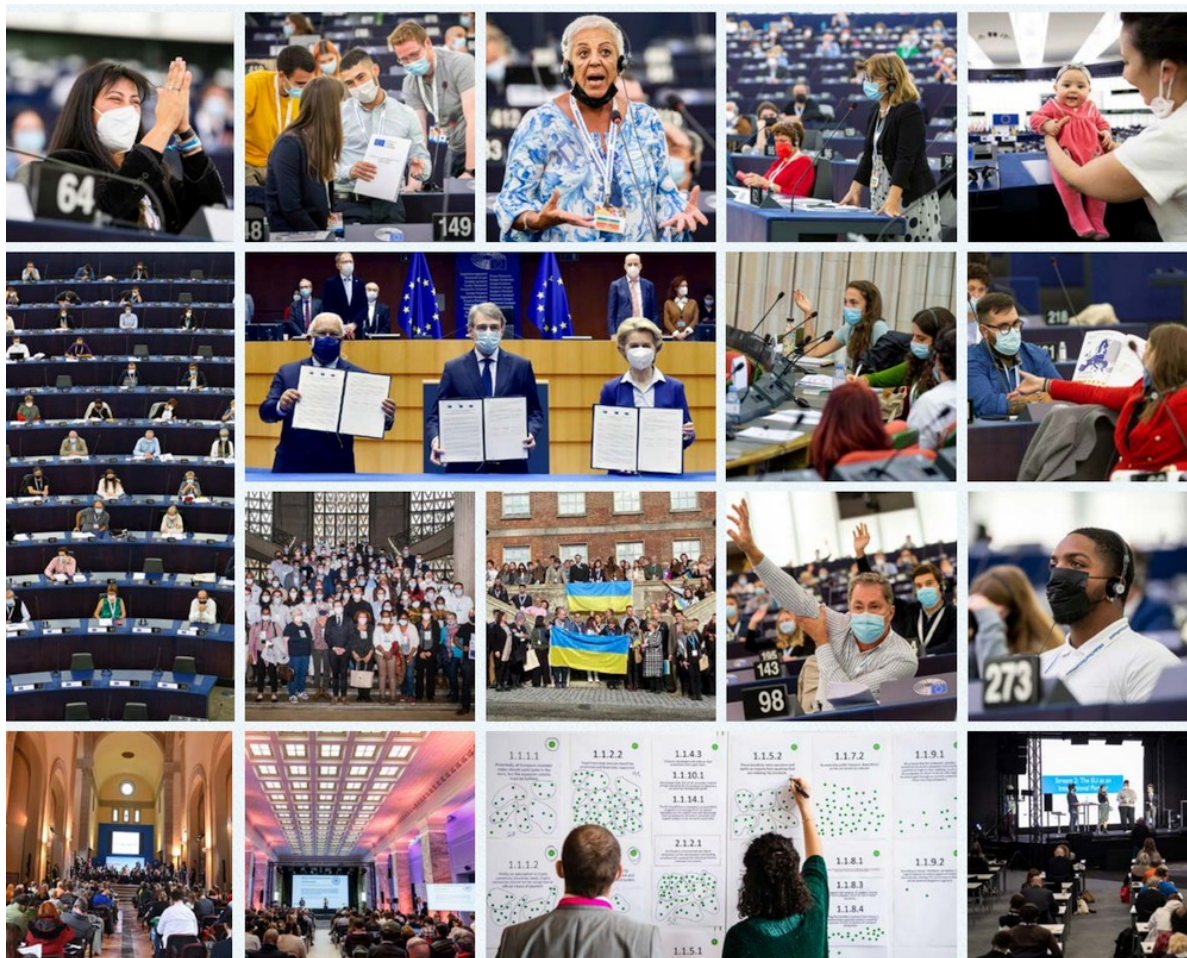


C-referentie op de aarde van Europa

DEFINITIEVE RESULTATENVERSLAG

mei 2022



De toekomst ligt in jouw handen



Europa

C-referentie
over de
toekomst van

**Document opgesteld door Pierre Dieumegard
voor Europa-Democratie-Esperanto**



Het doel van dit “voorlopige” document is om meer mensen in de Europese Unie in staat te stellen documenten te begrijpen die voor de Europese Unie zijn geproduceerd (en door hun bijdragen worden gefinancierd). Het [originele document in het Frans in pdf-formaat](#) werd geformatteerd met behulp van Libre Office-software (dit document is van de officiële website verdwenen; op 26 november 2025 [blijft alleen het Engelse document over](#). De [officiële talen van de Europese Unie worden in utes vertaald](#) via <https://webgate.ec.europa.eu/etranslation> .

We hebben dit werk gedaan vanwege de behoefte aan betere meertaligheid in de Europese Unie: zonder vertalingen wordt een groot deel van de bevolking uitgesloten van het debat. **Het is wenselijk dat de EU-administratie de verantwoordelijkheid op zich neemt voor de vertaling van belangrijke documenten, zodat alle Europeanen kunnen begrijpen waar dit allemaal over gaat en hun gemeenschappelijke toekomst samen kunnen bespreken.**

Voor een goede directe communicatie tussen de Europese burgers, voor betrouwbare vertalingen, zou de internationale taal van het Esperanto zeer nuttig zijn vanwege zijn eenvoud, regelmaat en precisie.

Op het internet:

Federatie Eŭropo-Demokratio-Esperanto: <https://e-d-e.org/> (of www.demokratio.eu)

Associatie Europa-Démocratie-Esperanto (Frankrijk): <https://e-d-e.fr/>

Europese documenten in alle officiële talen: <http://www.europokune.eu/>

In vergelijking met het oorspronkelijke document zijn er enkele wijzigingen (verbeteringen?):

- sommige spelfouten zijn gecorrigeerd.
- de lay-out is geharmoniseerd en alle pagina's zijn naar behoren genummerd (het oorspronkelijke document was een nevenschikking van pdf-bestanden die afzonderlijk zijn geschreven, met onafhankelijke nummering).
- de eindnoten zijn omgezet in eindnoten (onderaan de pagina's).
- documenten die aanvankelijk in de vorm van afbeeldingen waren, zijn omgezet in tabellen om gemakkelijk te kunnen worden vertaald.
- het document zelf is opgesteld op basis van het verslag in het Frans dat begin mei 2022 beschikbaar was. Het verslag dat in november 2025 beschikbaar is, dateert van juni 2022, is alleen in het Engels en bevat aan het einde een tabel met de verantwoordelijken. Deze tabel is aan het einde van het document toegevoegd.

Inhoudsopgave

Inleiding.....	6
I. De architectuur van de conferentie.....	7
1. Gemeenschappelijke verklaring.....	8
2. Reglement van orde.....	9
3. Conferentiegerelateerde evenementen.....	9
4. Uitvoering van het meertalige digitale platform.....	9
5. Europese burgerpanels.....	10
6. Nationale burgerpanels.....	10
II. Bijdragen van burgers aan de conferentie.....	11
A. Meertalig digitaal platform.....	12
B. Burgerpanels.....	16
C. Evenementen georganiseerd in het kader van de conferentie.....	27
III. De plenaire vergadering van de conferentie.....	36
A. Rol en werking van de voltallige vergadering.....	37
B. Werkgroepen.....	38
C. Chronologische samenvatting.....	39
IV. Voorstellen van de voltallige vergadering.....	44
"Klimaatverandering en milieu".....	45
"Gezondheid".....	51
Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid.....	55
"De EU in de wereld".....	64
Waarden en rechten, rechtsstaat, veiligheid.....	72
"Digitale transformatie".....	77
"Europese democratie".....	83
"Migraties".....	91
Onderwijs, cultuur, jeugd en sport.....	95
Slotoverwegingen van het College van Bestuur.....	101
Bijlage I – Aanbevelingen van de vier Europese burgerpanels.....	104
Europees burgerpanel 1: Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid/Onderwijs, cultuur, jeugd en sport/Digitale transformatie.....	105
Europees burgerpanel 2: "Europese democratie; waarden en rechten, rechtsstaat, veiligheid"	124
Europees burgerpanel 3: "Klimaatverandering en milieu/Gezondheid".....	139
Europees burgerpanel 4: "De EU in de wereld / Migratie".....	160
II A– Nationale panels: België.....	176

II B Nationale panels: Frankrijk.....	192
Inleiding.....	194
Presentatie van de belangrijkste resultaten.....	197
Presentatie van de panels van de regionale conferenties.....	199
Verbintenissen en methodologische vertekeningen.....	201
Deel 1: Presentatie van de resultaten vande regionale conferenties over de toekomst van Europa.....	207
Tweede deel: Presentatie van de resultaten van de raadpleging "Woord voor jongeren".....	220
Conclusie.....	225
II C Nationale panels: Duitsland.....	226
II D Nationale panels: Italië.....	232
1. Richtsnoeren voor het organisatieprocesvan het panel.....	234
2. Selectie van deelnemers en wijze van deelname.....	235
3. Organisatie van het panel.....	238
4. Werkprogramma.....	238
5. Aanbevelingen.....	240
6. Eindevaluatie door deelnemers.....	247
II E Nationale panels: Litouwen.....	250
II F Nationale panels: Nederland.....	259
III – Verwijzingen naar de resultaten van nationale evenementen.....	314
IV – Verwijzing naar het verslag over het meertalig digitaal platform.....	315
V – Medevoorzitters van de Conferentie over de toekomst van Europa en leden van het gezamenlijk secretariaat.....	316



Inleiding

Op 10 maart 2021 hebben de voorzitter van het Europees Parlement, David Sassoli, de Portugese premier António Costa, namens de Raad van de EU, en de voorzitter van de Europese Commissie, Ursula von der Leyen, de gezamenlijke verklaring over de Conferentie over de toekomst van Europa ondertekend. Hun engagement was eenvoudig: door middel van een op de burgers gerichte oefening op basis van een bottom-upbenadering, waarbij ervoor wordt gezorgd dat alle Europeanen inspraak hebben in wat zij van de Europese Unie verwachten en dat zij een grotere rol spelen bij het vormgeven van de toekomst van de Unie. Hun taak daarentegen was buitengewoon moeilijk: het was de bedoeling om voor het eerst een transnationale, meertalige en interinstitutionele uitoefening van deliberatieve democratie te organiseren, waarbij duizenden Europese burgers en politieke actoren, sociale partners, vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en belangrijke belanghebbenden betrokken waren in de zin van artikel 16 van het reglement van orde van de Conferentie.

Op 9 mei 2022, na maanden van intensieve beraadslagingen, rondde de Conferentie haar werkzaamheden af en presenteerde zij aan de drie EU-instellingen een verslag over het eindresultaat, met 49 voorstellen. Deze voorstellen beantwoorden aan de verwachtingen van de Europese burgers met betrekking tot negen thema's: een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid; Onderwijs, cultuur, jeugd en sport; digitale transformatie; Europese democratie; waarden en rechten, rechtsstaat, veiligheid; klimaatverandering en milieu; gezondheid; de EU in de wereld; Migratie. Al deze thema's worden uiteengezet in dit eindverslag, dat ook tot doel heeft een overzicht te geven van de verschillende activiteiten die

zijn ondernomen in het kader van dit unieke proces, de Conferentie over de toekomst van Europa.

Onder leiding van drie covoorzitters (Guy Verhofstadt voor het Europees Parlement; Ana Paula Zacarias, Gašper Dovžan en Clément Beaune, achtereenvolgens voor de Raad van de EU; en Dubravka Šuica voor de Europese Commissie) en onder leiding van een raad van bestuur (op voet van gelijkheid samengesteld uit vertegenwoordigers van de drie instellingen en waarnemers van belangrijke belanghebbenden), was de conferentie een ongekende ervaring met transnationale overlegdemocratie. Het heeft ook zijn historische relevantie en belang aangetoond in de context van de COVID-19-pandemie en de Russische agressie tegen Oekraïne. De Conferentie over de toekomst van Europa heeft geleid tot de oprichting van een meertalig digitaal platform voor Europese burgers om bij te dragen in alle 24 EU-talen en de organisatie van vier Europese burgerpanels, zes nationale burgerpanels, duizenden nationale en lokale evenementen en zeven plenaire vergaderingen van de Conferentie. Het is het resultaat van een ongekende bereidheid van de EU-instellingen, de lidstaten, maar ook en vooral van de Europese burgers om de prioriteiten van de Europese Unie en de uitdagingen waarmee zij wordt geconfronteerd, te bespreken en een nieuwe benadering van het Europese project te volgen.

Dit is echter nog maar het begin. Overeenkomstig de oprichtingstekst van de Conferentie zullen de drie instellingen nu snel nagaan hoe doeltreffend gevolg kan worden gegeven aan dit verslag, elk binnen zijn bevoegdheid en in overeenstemming met de Verdragen. De vastberadenheid van de drie instellingen in dit verband is van het grootste belang.

I. De architectuur van de conferentie

De Conferentie over de toekomst van Europa¹ was een nieuw en innovatief proces dat een nieuwe ruimte voor debat met de burgers opende en de prioriteiten en uitdagingen van Europa onderzocht, teneinde de democratische legitimiteit van het Europese project te ondersteunen en de naleving van onze gemeenschappelijke waarden en doelstellingen door de burgers te bevorderen. De conferentie was een burgergerichte oefening op basis van een bottom-upbenadering, met als doel ervoor te zorgen dat de Europeanen inspraak hebben in wat zij van de Europese Unie verwachten. Het was een gezamenlijk initiatief van het Europees Parlement, de Raad en de Europese Commissie, die op voet van gelijkheid met de lidstaten van de Europese Unie handelden.

¹ <https://futureu.europa.eu/>

1. Gemeenschappelijke verklaring

Op 10 maart 2021 werd de gezamenlijke verklaring over de Conferentie over de toekomst van Europa (de “gezamenlijke verklaring”) ondertekend door wijlen de voorzitter van het Europees Parlement, David Sassoli, de Portugese premier António Costa, namens de Raad van de EU, en de voorzitter van de Europese Commissie, Ursula von der Leyen, die de weg effenen voor deze ongekende, open en inclusieve Europese democratische oefening, waarbij de burgers centraal staan.

De Conferentie stond onder het gezag van de voorzitters van de drie instellingen, die als gezamenlijk voorzitterschap optraden. Het gezamenlijke voorzitterschap werd bijgestaan door een raad van bestuur, die gezamenlijk werd voorgezeten door één lid van elk van de drie EU-instellingen.

Overeenkomstig de gemeenschappelijke verklaring zijn de volgende structuren opgezet:

- een raad van bestuur, die toezicht hield op de organisatie van de conferentie. Het bestond uit vertegenwoordigers van de drie EU-instellingen (respectievelijk drie leden en vier waarnemers) en waarnemers van de presidentiële trojka van de Conferentie van organen voor communautaire aangelegenheden (Cosac) van de nationale parlementen van de Europese Unie. Het Comité van de Regio's, het Europees Economisch en Sociaal Comité en vertegenwoordigers van de sociale partners werden uitgenodigd als waarnemers;
- een gezamenlijk secretariaat, dat zorgt voor een gelijke vertegenwoordiging van de drie instellingen, die de werkzaamheden van de raad van bestuur hebben bijgestaan. Het team – onder leiding van drie medevoorzitters van de drie instellingen – hield met name toezicht op de organisatie en voorbereiding van de vergaderingen van de raad van bestuur, de plenaire vergaderingen van de Conferentie en de Europese burgerpanels. In samenwerking met dienstverleners werd zij belast met het

beheer van het meertalige digitale platform en de verslaglegging over belangrijke mijlpalen tijdens het hele proces.

De unieke samenstelling van dit team maakte voortdurende collegialiteit van de werkzaamheden mogelijk en zorgde voor synergieën en efficiëntiewinsten op alle gebieden;

- een plenaire vergadering van de Conferentie (zie hoofdstuk III voor meer informatie), die een bespreking mogelijk maakte van de aanbevelingen van de nationale en Europese burgerpanels, gegroepeerd per thema, met volledige inachtneming van de waarden van de EU en het Conferentiehandvest,¹¹ en zonder vooraf bepaalde resultaten van de debatten of zonder de reikwijdte ervan te beperken tot vooraf bepaalde beleidsterreinen. In voorkomend geval werden ook de op het meertalige digitale platform verzamelde bijdragen besproken. Er zijn negen thematische werkgroepen opgericht om input te leveren voor de voorbereiding van plenaire debatten en voorstellen.

¹¹ https://futureu.europa.eu/uploads/decidim/attachment/file/4595/Conference_Charter_fr.pdf



2. Reglement van orde

Op 9 mei 2021 heeft de raad van bestuur zijn goedkeuring gehecht aan het reglement van orde van de Conferentie, dat is opgesteld overeenkomstig de gezamenlijke verklaring over de Conferentie over de toekomst van Europa, waarin de grondslagen en beginselen van de Conferentie zijn vastgelegd.

Het reglement van orde schetst het kader voor de werkzaamheden van de verschillende structuren van de Conferentie en hun interacties.

3. Conferentiegerelateerde evenementen

Volgens de gezamenlijke verklaring kan elke EU-lidstaat of -instelling evenementen organiseren onder auspiciën van de Conferentie, afhankelijk van zijn specifieke nationale of institutionele kenmerken, en andere bijdragen aan de Conferentie leveren (zie hoofdstuk II.C voor meer details).

De EU-instellingen en -organen, de lidstaten, regionale en lokale autoriteiten, het maatschappelijk middenveld, de sociale partners en de burgers werden daarom uitgenodigd om evenementen te organiseren in partnerschap met het maatschappelijk middenveld en belanghebbenden op Europees, nationaal, regionaal en lokaal niveau, in een breed scala aan formaten in heel Europa, en om de resultaten van deze evenementen op het digitale platform te publiceren. Er vonden enkele duizenden van dergelijke evenementen plaats, waaraan ongeveer 650 000 deelnemers deelnamen.

4. Uitvoering van het meertalige digitale platform

Het meertalige digitale platform (zie hoofdstuk II.A voor meer informatie) is opgezet om burgers in staat te stellen hun ideeën te delen en online bijdragen te sturen, in overeenstemming met de gezamenlijke verklaring. Het was het belangrijkste knooppunt voor input en informatie van de burgers over de verschillende onderdelen van de conferentie en

een interactief instrument voor het delen en bespreken van de ideeën en bijdragen van de vele evenementen die in het kader van de conferentie werden georganiseerd. Het platform werd officieel gelanceerd op 19 april 2021. Op het platform zijn meer dan 17.000 ideeën gepubliceerd.

Tijdens de conferentie werden verslagen opgesteld over de bijdragen die op het platform werden gepresenteerd.

De via het platform verzamelde input werd door de Europese burgerpanels in aanmerking genomen en tijdens de plenaire vergadering van de Conferentie besproken.

5. Europese burgerpanels

Overeenkomstig de gezamenlijke verklaring vormden de Europese burgerpanels, georganiseerd rond de belangrijkste thema's van de conferentie, een centraal en bijzonder innovatief element van de conferentie (zie hoofdstuk II.B voor meer details).

In totaal 800 willekeurig geselecteerde burgers, die de sociologische en geografische diversiteit van de EU vertegenwoordigen en gegroepeerd zijn in vier panels van 200 burgers, kwamen in drie overlegsessies per panel bijeen. De Europese burgerpanels hebben aanbevelingen gedaan die zijn meegenomen in de algemene beraadslagingen van de Conferentie, met name tijdens de plenaire vergaderingen van de Conferentie.

De medevoorzitters van de raad van bestuur hebben gezamenlijk de praktische regelingen voor de organisatie van de Europese burgerpanels vastgesteld, overeenkomstig de gezamenlijke verklaring en het reglement van orde, en hebben de raad van bestuur daarvan vooraf in kennis gesteld.

De raad van bestuur werd regelmatig geïnformeerd over de voortgang bij de oprichting en organisatie van de Europese burgerpanels.

6. Nationale burgerpanels

Volgens de gezamenlijke verklaring kunnen de lidstaten nationale panels organiseren. Ter ondersteuning van de lidstaten die nationale burgerpanels willen organiseren, hebben de medevoorzitters richtsnoeren goedgekeurd en op 26 mei 2021 aan de raad van bestuur toegezonden om ervoor te zorgen dat de nationale panels volgens dezelfde beginselen worden georganiseerd als de Europese burgerpanels. Die richtsnoeren omvatten beginselen van goede beraadslaging, gebaseerd op OESO-beginselen.^{III} Elke lidstaat kan beslissen om al dan niet een nationaal burgerpanel te organiseren. In totaal organiseerden zes lidstaten er één (België, Frankrijk, Duitsland, Italië, Litouwen en Nederland).

In overeenstemming met de gezamenlijke verklaring werden de aanbevelingen van de nationale burgerpanels gepresenteerd en besproken tijdens de plenaire vergaderingen van de Conferentie, samen met de aanbevelingen van de Europese burgerpanels.

III III OESO, Innovative citizen participation and new democratic institutions, 2020 - <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>.

II. Bijdragen van burgers aan de conferentie

A. Meertalig digitaal platform

Het meertalig digitaal platform werd op 19 april 2021 gelanceerd en was het centrale contactpunt van de conferentie. Via hem kon iedereen deelnemen aan de conferentie: alle burgers in de EU en daarbuiten, het maatschappelijk middenveld, de sociale partners en diverse andere belanghebbenden.

Het platform is speciaal voor de conferentie ontwikkeld met behulp van Decidim, een Europese vrije software voor burgerparticipatie. Op zo'n schaal en niveau van interactiviteit en meertaligheid was deze prestatie een eerste, niet alleen Europese, maar ook mondiale prestatie. Alle bijdragen waren via machinevertaling beschikbaar in alle 24 officiële EU-talen. Het debat was opgebouwd rond tien thema's: "Klimaatverandering en milieu", "Gezondheid", "Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid", "De EU in de wereld", "Waarden en rechten, de rechtsstaat, veiligheid", "Digitale transformatie", "Europese democratie", "Migratie", "Onderwijs, cultuur, jeugd en sport" en "Andere ideeën".

Het was mogelijk om op verschillende manieren deel te nemen aan het platform.

Iedereen die wilde, kon zijn ideeën delen over een van de tien thema's. Het was ook mogelijk om commentaar te geven op de ideeën van anderen. Het platform heeft zo een echt pan-Europees debat tussen burgers mogelijk gemaakt.

Deelnemers kunnen ook ideeën onderschrijven, wat aangeeft dat ze input van een andere gebruiker ondersteunen.

Een andere belangrijke manier om bij te dragen aan de conferentie was door evenementen te organiseren (virtueel, face-to-face of hybride), deze op het platform aan te kondigen, verslag uit te brengen over de resultaten ervan en ze te koppelen aan ideeën. [Op het platform waren gidsen](#) en [informatiemateriaal](#) ter beschikking gesteld van de organisatoren om het participatieve en inclusieve karakter van de evenementen te bevorderen.

Het platform heeft een fundamentele rol gespeeld bij het waarborgen van de transparantie van het hele proces van toegang

tot conferentie-informatie voor iedereen. Hier kon iedereen informatie vinden over de werkmethoden en de feitelijke organisatie van de conferentie, bijvoorbeeld over het conferentieproces zelf (plenaire vergadering van de conferentie en de werkgroepen daarvan, [Europese burgerpanels](#), [nationale panels en evenementen](#) en de [raad van bestuur](#)). De debatten van de plenaire vergadering en haar werkgroepen werden live uitgezonden op internet, evenals de vergaderingen van de Europese burgerpanels. Al deze informatie blijft beschikbaar op het platform.

Gedurende het werk zijn waar mogelijk verbeteringen aangebracht aan het platform, bijvoorbeeld door het toevoegen van functionaliteiten of visuele media. In de loop der tijd is het platform ook toegankelijker gemaakt voor mensen met een handicap.

Alle bijdragen op het platform waren openbaar: iedereen kon er toegang toe krijgen, evenals de open gegevensbestanden die aan het digitale platform zijn gekoppeld, waardoor volledige transparantie werd gewaarborgd. Om het verzamelen en analyseren van bijdragen te vergemakkelijken, had het Gemeenschappelijk Centrum voor onderzoek van de Commissie een geautomatiseerd instrument voor tekstanalyse en een analyseplatform ontwikkeld, dat meertalige interpretatie en diepgaande analyse van de inhoud van het platform mogelijk maakte. Het analyseplatform is een instrument dat essentieel is gebleken om regelmatig verslagen van een uniform kwaliteitsniveau in alle talen te verstrekken. Daarnaast heeft een datathon die in maart 2022 door de Europese Commissie werd georganiseerd, nieuwe benaderingen bij de analyse van de open dataset aangemoedigd en bijgedragen tot de transparantie van het gegevensanalyseproces.

Om een overzicht te geven van de bijdragen op het platform, heeft een externe dienstverlener rapporten opgesteld die op het platform zelf zijn gepubliceerd.

In september werd een [eerste tussentijds verslag](#) gepubliceerd: het ging om bijdragen

ingediend tot en met 2 augustus 2021. Medio oktober 2021 werd het [tweede tussentijdse verslag](#) gepubliceerd, dat betrekking had op de tot 7 september 2021 ingediende bijdragen. Het [derde tussentijdse verslag](#) werd in december 2021 gepubliceerd en had betrekking op de bijdragen tot en met 3 november 2021. Aangezien de werkzaamheden aan de Conferentie haar eindfase ingingen, werd het laatste verslag ter inspiratie voor de werkzaamheden van de plenaire vergaderingen van de Conferentie medio maart 2022 gepubliceerd, rekening houdend met de bijdragen die tot en met 20 februari 2022 op het digitale platform werden gepresenteerd. Dit tijdschema werd duidelijk aangekondigd op het platform en elders, wat leidde tot een verhoging van de bijdragen in januari en februari 2022. De tot 9 mei ontvangen bijdragen zullen in het aanvullende verslag worden behandeld. Aanvullende verslagen over de op het platform gepresenteerde bijdragen, per lidstaat, werden ook beschikbaar gesteld samen met de verslagen van september en december 2021 en maart 2022.

Deze verslagen waren voornamelijk gericht op een kwalitatieve analyse van de op het platform gepubliceerde bijdragen, om een algemeen overzicht te geven van de breedte en diversiteit van de ideeën die op het platform werden voorgesteld en tijdens de evenementen werden besproken. Daartoe heeft een onderzoeksteam een handmatige tekstanalyse en bundeling van bijdragen uitgevoerd met behulp van analyse-

instrumenten van het Gemeenschappelijk Centrum voor onderzoek van de Commissie. Hierdoor konden gemeenschappelijke onderwerpen en subcategorieën van onderwerpen worden geïdentificeerd, die onder elk thema in detail werden beschreven en in conceptuele diagrammen werden samengevat, zodat ze snel konden worden gevisualiseerd. Om deze kwalitatieve aanpak aan te vullen met kwantitatieve elementen, werden in elk van de verslagen thema's, subthema's of ideeën genoemd die vaak naar voren kwamen of waarop veel commentaar werd geleverd of die werden ondersteund. Het doel was om de stand van de besprekingen in de verschillende stadia van de conferentie weer te geven, met inbegrip van het hoge niveau van belangstelling of debat dat door bepaalde ideeën wordt gegenereerd. De rapporten gaven ook een overzicht van de sociaal-demografische gegevens van de deelnemers. De deelnemers werd gevraagd informatie te verstrekken over hun land van verblijf, opleidingsniveau, leeftijd, geslacht en arbeidsstatus; het facultatieve karakter van deze informatie beperkt echter het inzicht dat in het profiel van de deelnemers kan worden getrokken. Zo was 26,9 % van alle bijdragen afkomstig van deelnemers die hun land van verblijf niet hadden opgegeven.



Sinds de lancering van het platform is het thema "Europese democratie" het onderwerp met het hoogste aantal bijdragen (ideeën, opmerkingen en evenementen). Het tweede thema was "Klimaatverandering en het milieu". De bijdragen onder "Andere ideeën" kwamen op de derde plaats, vóór "Waarden en rechten, de rechtsstaat, veiligheid" en "Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid".

De inputverslagen die op het platform zijn verzameld, met inbegrip van de conceptuele blauwdrukken, hebben een waardevolle bijdrage geleverd aan de werkzaamheden van de Europese burgerpanels. Aan het begin van elk van de drie sessies van de panels werden de belangrijkste bevindingen van het rapport en de conceptuele schetsen gepresenteerd aan de panels, die links kregen naar de volledige rapporten. Veel van de ideeën die op het platform zijn verschenen, zijn bijvoorbeeld te vinden in de aanbevelingen van de Europese burgerpanels.

De verslagen werden ook besproken tijdens de plenaire vergaderingen van de Conferentie, al tijdens de plenaire vergadering van 23 oktober 2021, en tijdens eerdere werkgroepvergaderingen. De bijdragen van het platform bleven derhalve een aanvulling vormen op de voorstellen die tijdens de plenaire vergadering van de Conferentie werden ontwikkeld.

Op 20 april 2022 hadden bijna vijf miljoen unieke bezoekers het meertalige digitale platform bezocht, waar meer dan 50.000 deelnemers actief waren, 17.000 ideeën werden besproken en meer dan 6000 evenementen werden geregistreerd. Achter

deze cijfers zitten duizenden geëngageerde burgers die veel ideeën delen en bespreken en een groot aantal originele en innovatieve evenementen organiseren in de verschillende lidstaten.

Om ervoor te zorgen dat het platform een ruimte is waar burgers uit alle lagen van de bevolking en uit heel Europa zich op hun gemak voelen en worden aangemoedigd om bij te dragen aan het debat, moest iedereen die het platform gebruikte het [handvest en de regels voor deelname van de conferentie onderschrijven](#). Er is een moderatieteam opgericht dat gedurende de hele conferentie namens de raad van bestuur onder toezicht van het gezamenlijk secretariaat werkt om ervoor te zorgen dat het handvest en de regels voor deelname worden nageleefd. Er heeft geen voorafgaande moderatie van de inhoud plaatsgevonden. Wanneer een bijdrage werd verborgen, ontving de gebruiker een bericht van het moderatieteam waarin werd uitgelegd waarom. Details over de principes en het proces van matiging zijn beschikbaar gesteld in het gedeelte Veelgestelde [vragen](#) (FAQ) van het platform.

Tussen 19 april 2021 en 20 april 2022 werden 430 ideeën (2,4 %), 312 opmerkingen (1,4 %) en 396 evenementen (6,0 %) verborgen gehouden. Ongeveer 71% van de ideeën werden verborgen omdat ze geen voorstellen bevatten, spam waren, gebruikersverzoeken waren of persoonlijke informatie of een ongepaste bijbehorende afbeelding bevatten. Ongeveer 17% van de verborgen ideeën waren duplicaten. Slechts 11% van de verborgen ideeën werden verborgen vanwege hun aanstootgevende inhoud. De overgrote

Wat gebeurt er tijdens de Conferentie over de toekomst van Europa?		
52 346	652 532	17671
Deelnemers aan de conferentie	deelnemers aan het evenement	ideeën
21877	6465	72528
opmerkingen	evenementen	erkenningen
Status van deelname per 20 april 2022 (bron: Conferentie over de toekomst van Europa (europa.eu))		

meerderheid van de evenementen, 76 %, was verborgen omdat het duplicaten waren of omdat de informatie over het evenement onvolledig was, op verzoek van de organisatoren of omdat ze geen verband hielden met de conferentie.

De mogelijkheid om bijdragen te leveren op het platform bleef open tot 9 mei 2022. Na die datum is een aanvullend verslag gepland om de samenvatting van alle tijdens de conferentie ontvangen bijdragen te vervolledigen.

De deelname aan het platform bleef tijdens de conferentie toenemen, maar bleef ongelijk verdeeld over de lidstaten en de sociaal-demografische profielen van de deelnemers. Over het algemeen bood het platform een innovatieve overlegruimte, waardoor enkele duizenden burgers en verschillende actoren uit heel Europa en daarbuiten konden deelnemen aan een meertalig onlinedebat over Europese kwesties in alle lidstaten. Dit bleek een waardevol instrument voor overlegdemocratie op EU-niveau.



B. Burgerpanels

1. Europese burgerpanels

De Europese burgerpanels waren een van de belangrijkste pijlers van de conferentie, samen met de nationale panels, het meertalig digitaal platform en de plenaire vergadering van de conferentie. Zij vormen de kern van de Conferentie over de toekomst van Europa en hebben ongeveer 800 burgers uit alle lagen van de bevolking en alle regio's van de Europese Unie samengebracht. Hoewel het concept van panels of burgervergaderingen al tientallen jaren op gemeentelijk niveau wordt gebruikt en steeds zichtbaarder wordt op nationaal of regionaal niveau, blijft de pan-Europese dimensie op dit gebied grotendeels onontgonnen. De Europese burgerpanels waren de eerste transnationale en meertalige ervaring van een dergelijke omvang en ambitie. Het opmerkelijke vertolkingsstelsel dat het proces begeleidde, maakte het mogelijk om een inclusieve, respectvolle en effectieve dialoog tussen de sprekers tot stand te brengen, waardoor de eerbiediging van meertaligheid werd gewaarborgd.

De Europese burgerpanels werden door de drie instellingen georganiseerd op basis van de gezamenlijke verklaring, het reglement van orde en de door de medevoorzitters vastgestelde modaliteiten, onder toezicht van de raad van bestuur. Zij werden ondersteund door een consortium van externe dienstverleners bestaande uit verschillende deskundigen op het gebied van deliberatieve democratie en een logistiek ondersteuningsteam. De raad van bestuur werd op de hoogte gehouden van de werkzaamheden van de panels, kreeg geactualiseerde praktische regelingen en paste zo nodig het voorlopige vergaderrooster van de Europese burgerpanels tijdens het proces aan.

De deelnemers aan de Europese burgerpanels werden in de zomer van 2021 geselecteerd. EU-burgers werden willekeurig geselecteerd (zij werden voornamelijk telefonisch gecontacteerd door de 27 nationale stembureaus, gecoördineerd door een externe dienstverlener), met als doel "panels" op te richten die representatief zijn voor de diversiteit

van de EU, op basis van vijf criteria: geslacht, leeftijd, geografische oorsprong (nationaliteit en stedelijke/plattelandsachtergrond), sociaal-economische achtergrond en opleidingsniveau. Het aantal burgers per lidstaat werd berekend volgens het beginsel van degressieve evenredigheid dat wordt toegepast op de samenstelling van het Europees Parlement, rekening houdend met het feit dat elk panel ten minste één burger en één burger per lidstaat moest omvatten. Aangezien de conferentie specifieke aandacht besteedde aan jongeren, was een derde van de burgers die deel uitmaakten van elk panel tussen 16 en 24 jaar oud. Voor elke groep van 200 personen werden 50 extra burgers geselecteerd om een reserve te vormen.

Er werden vier Europese burgerpanels georganiseerd. Voor elk van deze thema's kwamen de discussiethema's overeen met de thema's die op het meertalige digitale platform waren vastgesteld en waren ze als volgt gegroepeerd:

1. een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid; onderwijs, cultuur, jeugd en sport; digitale transformatie;
2. Europese democratie; waarden en rechten, de rechtsstaat, veiligheid;
3. Klimaatverandering en het milieu; gezondheid;
4. De EU in de wereld; migratie.

Elk panel kwam drie weekenden bijeen. De eerste reeks sessies vond plaats in Straatsburg, de tweede online en de derde in vier steden (Dublin, Florence, Warschau/Natolin en Maastricht), in openbare instellingen voor hoger onderwijs en met de steun van lokale overheden.

EERSTE ZITTING VAN PANELS

Voor de eerste sessie van elk van de panels kwamen de deelnemers fysiek bijeen in Straatsburg. Het doel van de zitting was de agenda voor de beraadslagingen vast te stellen. De burgers die aan de panels deelnamen, begonnen met het reflecteren en

ontwikkelen van hun visie op Europa, te beginnen met een blanco pagina en het identificeren van de te bespreken kwesties, als onderdeel van de belangrijkste onderwerpen van het panel. Vervolgens gaven zij prioriteit aan de onderwerpen waarop zij zich nader wilden toeleggen, met het oog op het doen van specifieke aanbevelingen aan de EU-instellingen voor follow-up. Discussies en collectief werk vonden plaats in de volgende twee formaten:

- in subgroepen bestaande uit 12 tot 14 burgers. In elke subgroep werden vier tot vijf talen gesproken, waar burgers zich in hun eigen taal konden uitdrukken. De werkzaamheden van de subgroepen werden geleid door professionele facilitators die werden geselecteerd door het consortium van externe dienstverleners.
- in de plenaire vergadering, met alle deelnemers. De plenaire vergaderingen werden geleid door twee hoofdmoderators. De prioritaire thema's die uit de besprekingen voortvloeiden, werden onderverdeeld in "assen" (overeenkomend met de thematische clusters) en "subassen", en dienden als basis voor de tweede sessieronde. Daartoe ontvingen de deelnemers achtergrondinformatie over de onderwerpen, alsook relevante input, waaronder analyses en conceptuele schema's, uit het eerste tussentijdse verslag van het meertalige digitale platform en presentaties door externe deskundigen op hoog niveau.

Tijdens de eerste sessies werden de 20 mensen die werden gevraagd om elk van de panels tijdens de plenaire vergadering te vertegenwoordigen, geselecteerd uit de vrijwilligersburgers; Daarbij werd gezorgd voor leeftijds- en genderdiversiteit.

Tweede serie sessies

De Europese burgerpanels hebben hun werkzaamheden voortgezet door in november online bijeen te komen. Hiervoor is een speciaal mechanisme ingesteld: een studio in Brussel organiseerde de belangrijkste moderatie en plenaire vergaderingen, terwijl deelnemende burgers uit de hele EU konden ingrijpen via een verbindings- en vertolkingsstelsel.

In de tweede sessieronde hebben de burgers, met de steun van deskundigen en factcheckers, een reeks specifieke kwesties geïdentificeerd en besproken en richtsnoeren ontwikkeld voor elk van de thematische assen die zij tijdens de eerste sessie hadden vastgesteld. Bijzondere aandacht is besteed aan genderevenwicht en geografische diversiteit binnen de deskundigengroep, en aan het waarborgen dat elke deskundige, door middel van zijn of haar bijdragen, de burgers grondig informeert door hen feiten en/of de stand van zaken van het debat te verstrekken en af te zien van het geven van persoonlijke meningen. Burgers kregen ook de tussentijdse verslagen van het meertalig digitaal platform.

Dit stelde hen in staat kwesties in verband met

ZITTING 2		
Dag 1	Dag 2	Dag 3
Nieuwe bijeenkomst voor het panel en voorbereiding op het weekend	Input van deskundigen, probleemidentificatie, productie van richtsnoeren	Afronding van de richtsnoeren, slotopmerkingen
	Input van deskundigen over subthema's	Aanvullende inbreng van deskundigen
Welkom, Word to citizen ambassadeurs voor hun feedback, Platform update, Agenda	Opstellen van richtsnoeren	Afronding van de richtsnoeren
Plenaire vergadering	Plenaire vergadering van het thema	Het delen van bepaalde richtingen, het sluiten van opmerkingen
		Sessie van de subgroep

de aan hen toegewezen thema's te identificeren

en te bespreken, op basis van de input van de deskundigen over de behandelde onderwerpen en hun eigen kennis en ervaring, tijdens de beraadslagingen tijdens de tweede ronde van sessies. Problemen worden gedefinieerd als problemen die om oplossingen vragen of als situaties die om verandering vragen.

De burgers hebben deze kwesties vervolgens aangepakt door richtsnoeren te ontwikkelen, de eerste stap in de richting van het doen van aanbevelingen, wat het doel was van de derde sessieronde. De burgers werd ook gevraagd deze richtsnoeren te motiveren.

Discussies en collectief werk vonden plaats in drie formaten:

- in subgroepen. Elk van de vijftien subgroepen bestond uit twaalf tot veertien burgers. In elke subgroep werden vier tot vijf talen gebruikt, zodat burgers zich konden uitdrukken in hun eigen taal of in een taal waarin zij zich op hun gemak voelden. Elke subgroep had een professionele facilitator van het consortium van externe dienstverleners.

gemodereerd door professionele facilitators, met vertolking in alle talen die de deelnemers nodig hebben.

- in de plenaire vergadering, met alle deelnemende burgers, om de zitting te presenteren en te sluiten. De plenaire vergaderingen werden geleid door twee hoofdmoderators van het consortium, met vertolking in de 24 officiële EU-talen.

ZITTING 3		
Dag 1	Dag 2	Dag 3
Reconnectie, prioritering en start van de werkzaamheden	Transformatie van de richtsnoeren in definitieve aanbevelingen	Stemming over definitieve aanbevelingen
Welkom en doelstellingen van het weekend	Richtsnoeren omzetten in aanbevelingen	Stemming over definitieve aanbevelingen
Open forum, Lezen en prioriteren van richtlijnen	Feedback aan andere groepen, afronding van aanbevelingen	
Richtsnoeren omzetten in aanbevelingen		
Plenaire vergadering	Open forum	Werkzaamheden en subgroep

- tijdens een plenaire vergadering die gewijd is aan een werkstroom. Elke plenaire vergadering gewijd aan een werkstroom bracht de subgroepen samen die aan dezelfde thematische as werkten. Plenaire sessies over een werkstroom werden

DERDE ZITTING VAN PANELS

De derde en laatste ronde van de panelsessies vond fysiek plaats bij onderwijsinstellingen in vier lidstaten. Als gevolg van de COVID-19-pandemie en de daarmee samenhangende maatregelen in Ierland en Nederland, de derde sessie van panels 1 (Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid; onderwijs, cultuur, jeugd en sport; digitale transformatie) en 4 (EU in de wereld; Migratie) moest worden uitgesteld tot februari 2022, in overleg met de nationale autoriteiten en de geassocieerde partners.

Discussies en collectief werk vonden plaats in de volgende formaten:

- tijdens de plenaire vergadering met alle deelnemers, aan het begin van de sessie om het programma te presenteren en aan het einde van de sessie, zoals hieronder uiteengezet. De plenaire vergaderingen werden geleid door twee hoofdmoderators van de beraadslagingsgroep, met vertolking in de 24 officiële EU-talen.
- Burgers begonnen met een evaluatie van alle richtsnoeren die het panel tijdens sessie 2 heeft ontwikkeld in een "Open Forum". Elke burger gaf vervolgens prioriteit aan maximaal tien oriëntaties per werkas. Zodra dit prioriteringsproces op panelniveau was afgerond, sloten burgers zich aan bij de subgroep waar ze al tijdens sessie 2 hadden gewerkt en namen ze collectief nota van de oriëntaties van hun groep die door de rest van het panel als prioriteit werden aangemerkt – wat een gelegenheid was om deze keuze te vergelijken met hun eigen beoordeling. Voor de opstelling van de aanbevelingen ontving elke subgroep een indicatief bereik van het aantal op te stellen aanbevelingen: van één tot drie, met een maximum van vijf.
- Elk van de 15 subgroepen werkte aan de ontwikkeling van richtsnoeren om aanbevelingen te doen. De burgers bespraken welke richtingen de meeste steun hadden gekregen (in hun volgorde van prioriteit) en begonnen met het opstellen van de aanbevelingen.

Tijdens de derde ronde van sessies werden deskundigheid en informatie niet in directe interactie met burgers gebracht, maar via een speciaal ontworpen systeem, een "hulpbronnen- en informatiepunt". Dit systeem maakte het mogelijk alle verzoeken om informatie en factchecking ter plaatse te centraliseren en korte en feitelijke antwoorden van deskundigen en factcheckers naar de subgroepen te sturen. Dit systeem is ontworpen om ervoor te zorgen dat de bijdragen van deskundigen en factcheckers worden opgesteld in overeenstemming met de hoogste kwaliteitsnormen en op zodanige wijze dat ongepaste beïnvloeding in dit stadium van het proces wordt voorkomen. Burgers kregen ook de tussentijdse verslagen van het meertalig digitaal platform.

Tijdens de werkzaamheden in subgroepen werden feedbacksessies georganiseerd om de deelnemers te helpen inzicht te krijgen in het werk dat in de andere subgroepen is verricht en hun aanbevelingen te versterken.

De aanbevelingen van elke subgroep werden vervolgens op de laatste dag van de zitting door het panel in stemming gebracht. Voorafgaand aan de stemming ontvingen alle deelnemers een document met alle ontwerpaanbevelingen van de vorige dag, zodat zij deze in hun eigen taal konden lezen (automatische vertaling uit het Engels). Elke aanbeveling werd in de plenaire vergadering in het Engels gelezen, zodat de burgers tegelijkertijd naar de vertolking konden luisteren. De aanbevelingen werden de ene na de andere door de deelnemers via een onlineformulier in stemming gebracht.

Op basis van de resultaten van de eindstemmingen werden de aanbevelingen als volgt gerangschikt:

Deaanbevelingen kregen 70 % of meer van de uitgebrachte stemmen en werden door het panel goedgekeurd; aanbevelingen die deze drempel niet bereikten, werden door het panel als niet gevalideerd beschouwd. In totaal hebben de Europese burgerpanels 178 aanbevelingen aangenomen.

De stemprocedure stond onder toezicht van een stemcommissie bestaande uit twee burgers die hadden voorgesteld deze rol te vervullen.

VERTEGENWOORDIGERS VAN DE PANELS VAN EUROPESE BURGERS IN DE PLENARIJ

De door de vier Europese burgerpanels aangenomen aanbevelingen werden vervolgens gepresenteerd en besproken door de 80 vertegenwoordigers van de Europese burgerpanels tijdens de plenaire vergadering van de Conferentie en in de werkgroepen op 21 en 22 januari 2022 (punten 2 en 3) en op 11 en 12 maart 2022 (punten 1 en 4). De 80 vertegenwoordigers van de Europese burgerpanels (gemiddeld 70 ter plaatse en 10 online) bleven vervolgens de aanbevelingen van de Europese burgerpanels promoten en toelichten tijdens drie opeenvolgende vergaderingen van de plenaire vergadering en de werkgroepen (25-26 maart, 8-9 april en 29-30 april).

Zij wisselden ook regelmatig van gedachten tijdens vergaderingen van de afdeling “Burgers” (online voorbereidende vergaderingen en plenaire vergaderingen, ter plaatse), onderling en met de 27 vertegenwoordigers van nationale evenementen en/of panels. Op 23 april kwamen de vertegenwoordigers van de Europese burgerpanels online bijeen met al hun tegenhangers om uit te leggen hoe de aanbevelingen waren besproken en vervolgens in de voorstellen van de plenaire vergadering waren opgenomen, en om feedback van de andere deelnemers aan het panel te ontvangen. Een groep bestaande uit leden van het gezamenlijke secretariaat en het consortium ondersteunde de burgercomponent tijdens de plenaire vergadering.

TRANSPARANTIE VAN HET PROCES

Het hele proces werd in volledige transparantie uitgevoerd. De plenaire vergaderingen van de Europese burgerpanels werden live gestreamd, terwijl de documenten die het resultaat waren van hun besprekingen en beraadslagingen op het meertalige digitale platform voor het publiek beschikbaar werden gesteld. Het eindverslag van elke panelsessie is beschikbaar op het platform, samen met de aanbevelingen. Deze

verslagen bevatten ook informatie over alle deskundigen die de werkzaamheden van de panels hebben ondersteund.

Als echte democratische innovatie hebben de Europese burgerpanels veel aandacht gekregen van de wetenschappelijke gemeenschap. De onderzoekers konden de vergaderingen van de Europese burgerpanels bijwonen en overeenkomstig bepaalde regels de voortgang van de uitgevoerde werkzaamheden en de privacy van de deelnemers observeren.

Panel 1

Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid; onderwijs, cultuur, jeugd en sport; digitale transformatie

De eerste zitting van het panel over "Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid; onderwijs, cultuur, jeugd en sport; Digitale transformatie" vond plaats van 17 tot en met 19 september 2021 in Straatsburg. Dit panel ging in op de toekomst van onze economieën en banen, met name na de pandemie, met de nodige aandacht voor gerelateerde kwesties op het gebied van sociale rechtvaardigheid. Hij ging ook in op de kansen en uitdagingen van de digitale transformatie, een van de belangrijkste onderwerpen voor discussie in de toekomst.

Het panel besprak ook de toekomst van Europa op het gebied van jeugd, sport, cultuur en onderwijs. De aan het panel deelnemende burgers worden verwelkomd door covoorzitter Guy Verhofstadt. De werkzaamheden van de eerste sessie werden afgesloten met de goedkeuring van de vijf werkstromen "Werken in Europa", "Een economie voor de toekomst", "Een rechtvaardige samenleving", "Leren in Europa" en "Een veilige en ethische digitale transformatie".

Panel 1 kwam van 5 tot en met 7 november 2021 voor de tweede keer bijeen, dit keer in virtuele vorm, en zette de beraadslagingen van de eerste sessie voort. Tijdens deze tweede sessie hebben de sprekers "richtsnoeren" opgesteld om (in hun derde sessie) concrete aanbevelingen te ontwikkelen voor elk van de vijf assen die zij tijdens de eerste sessie

beraadslagingen voort die tijdens de sessies 1 en 2 hadden plaatsgevonden. Voor deze laatste sessie werden de deelnemers van panel 1 verwelkomd in Dublin Castle door het Institute of International and European Affairs (IIEA), met de mogelijkheid om online deel te nemen.

Op basis van de richtsnoeren die zij tijdens sessie 2 als basis voor hun werk hadden ontwikkeld, hebben burgers 48 definitieve aanbevelingen ontwikkeld en goedgekeurd.

Panel 2 Europese democratie; waarden en rechten, rechtsstaat, veiligheid

Sessie 1 van het panel over "Europese democratie; waarden en rechten, de rechtsstaat en veiligheid" vond plaats van 24 tot en met 26 september in Straatsburg. Het panel richtte zich op onderwerpen die verband houden met democratie, zoals verkiezingen, deelname buiten verkiezingsperioden, waargenomen afstand tussen burgers en hun gekozen vertegenwoordigers, mediavrijheid en desinformatie. Ook werd ingegaan op kwesties in verband met grondrechten en fundamentele waarden, de rechtsstaat en de bestrijding van alle vormen van discriminatie. Tegelijkertijd richtte hij zich op de interne veiligheid van de EU, zoals de bescherming van Europeanen tegen terroristische daden en andere misdrijven. De panelleden worden verwelkomd door covoorzitter Gašper Dovžan.

De werkzaamheden van deze eerste zitting werden afgesloten met de goedkeuring van de vijf werkstromen "Verzekering van de eerbiediging van rechten en non-discriminatie", "Bescherming van de democratie en de



Foto: Europees burgerpanel 1 Foto: Panel 2 van Europese burgers

stelden de panelleden "richtsnoeren" op om (in hun derde sessie) concrete aanbevelingen te ontwikkelen voor elk van de vijf assen die zij tijdens de eerste sessie hadden geïdentificeerd. In totaal produceerden de burgers die deelnamen aan panel 2 124 beleidsgroepen.

Van 10 tot en met 12 december 2021 kwamen de burgers die deelnamen aan panel 2 bijeen voor hun laatste sessie die werd georganiseerd in het Europees Universitair Instituut in Florence, met de mogelijkheid om online deel te nemen. Op basis van de richtsnoeren die zij tijdens sessie 2 als basis voor hun werk hadden ontwikkeld, hebben burgers 39 definitieve aanbevelingen ontwikkeld en goedgekeurd.

Panel 3 Klimaatverandering en milieu; gezondheid

Panel over "Klimaatverandering en milieu; "Gezondheid" heeft zijn eerste zitting gehouden van 1st tot en met 3 oktober in Straatsburg. Dit panel richtte zich op de gevolgen van klimaatverandering, milieukwesties en nieuwe gezondheidsuitdagingen voor de Europese Unie. Ook kwamen de doelstellingen en strategieën van de EU aan bod, zoals landbouw, vervoer en mobiliteit, energie en de transitie naar een koolstofvrije samenleving, onderzoek, gezondheidszorgstelsels, respons op gezondheids crises, preventie en een gezonde levensstijl. Het werk van deze eerste sessie werd afgesloten met de goedkeuring van de vijf werkstromen "Betere levensstijlen", "Bescherming van ons milieu en onze gezondheid", "Onze economie en consumptie heroriënteren", "Naar een duurzame samenleving" en "Zorg voor iedereen". Het eindverslag van de sessie is beschikbaar op het meertalige digitale platform.

Van 19 tot en met 21 november 2021 kwam panel 3 voor de tweede keer bijeen, dit keer in virtuele vorm, om de beraadslagingen van de eerste sessie voort te zetten. Tijdens deze tweede sessie stelden de panelleden "richtsnoeren" op om (in hun derde sessie) concrete aanbevelingen te ontwikkelen voor elk van de vijf assen die zij tijdens de eerste sessie hadden geïdentificeerd. In totaal produceerden de burgers die deelnamen aan panel 3 130 beleidsgroepen.

Van 7 tot en met 9 januari 2022 kwamen de burgers van panel 3 samen voor de slotsessie die zij organiseerden in het Europacollege in Natolin en in het Paleis voor Cultuur en Wetenschap, met de steun van de stad Warschau. Het was mogelijk om online deel te nemen. Op basis van de richtsnoeren die zij tijdens sessie 2 als basis voor hun werk hebben ontwikkeld, hebben burgers 51 definitieve aanbevelingen ontwikkeld en goedgekeurd.

Panel 4 De EU in de wereld; migratie



Foto: Panel 3 van Europese burgers

Het vierde panel, getiteld "De EU in de wereld; Migratie" kwam van 15 tot en met 17 oktober voor het eerst bijeen in Straatsburg, waar de deelnemers onder meer de rol van de EU op het internationale toneel bespraken.



Foto: Panel 4 van Europese burgers

Deze omvatten EU-doelstellingen en -strategieën op het gebied van veiligheid, defensie, handelsbeleid, humanitaire hulp en ontwikkelingssamenwerking, buitenlands beleid, EU-nabuschapsbeleid en uitbreiding, en hoe de EU migratie moet aanpakken. De burgers werden verwelkomd door covoorzitter Dubravka Šuica. De werkzaamheden van deze eerste zitting werden afgesloten met de goedkeuring van de vijf werkstromen "Zelfvoorziening en stabiliteit", "De EU als internationale partner", "Een sterke EU in een vreedzame wereld", "Migratie vanuit menselijk perspectief" en "Verantwoordelijkheid en solidariteit in de hele EU". Het eindverslag van de sessie is beschikbaar op het meertalige digitale platform.

Van 16 tot en met 28 november 2021 heeft panel 4 zijn tweede online sessie gehouden, op basis van het werk dat tijdens de eerste sessie is verricht. Tijdens deze tweede sessie stelden de panelleden "richtsnoeren" op om (in hun derde sessie) concrete aanbevelingen te ontwikkelen voor elk van de vijf assen die zij tijdens de eerste sessie hadden geïdentificeerd. In totaal produceerden de burgers die deelnamen aan panel 4 95 beleidsgroepen.

Van 11 tot en met 13 februari 2022 kwamen burgers van panel 4 bijeen voor hun laatste sessie, georganiseerd in het Maastricht Exhibition and Conference Centre (MECC) door Studio Europa Maastricht, in samenwerking met de Universiteit Maastricht en het Europees Instituut voor Bestuurskunde (EIPA). Het was mogelijk om online deel te nemen.

Op basis van de richtsnoeren die zij tijdens sessie 2 als basis voor hun werk hebben

ontwikkeld, hebben burgers 40 definitieve aanbevelingen ontwikkeld en goedgekeurd.

2. Nationale burgerpanels

In overeenstemming met de gezamenlijke verklaring besprak de plenaire vergadering van de Conferentie de aanbevelingen van de nationale en Europese burgerpanels, gegroepeerd per thema. Ter ondersteuning van de lidstaten die van plan zijn nationale burgerpanels te organiseren, hebben de medevoorzitters richtsnoeren goedgekeurd en op 26 mei 2021 aan de raad van bestuur toegezonden. Zij volgden dezelfde beginselen als de Europese burgerpanels en omvatten beginselen van goede beraadslaging, op basis van een OESO-verslag.^{IV}

Zes lidstaten – België, Frankrijk, Duitsland, Italië, Litouwen en Nederland – organiseerden nationale burgerpanels overeenkomstig de in deze richtsnoeren uiteengezette beginselen. De aanbevelingen van deze nationale burgerpanels werden gepresenteerd en besproken tijdens de plenaire zittingen van januari en maart en in de plenaire werkgroepen, parallel aan de aanbevelingen van de Europese burgerpanels over dezelfde onderwerpen.

1) BELGIË



Foto: Belgisch burgerpanel

IV OESO, Innovatieve burgerparticipatie en nieuwe democratische instellingen, 2020 - <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>

In oktober 2021 bracht een burgerpanel in drie weekenden 50 willekeurig geselecteerde burgers, die representatief zijn voor de algemene bevolking, bijeen om het onderwerp Europese democratie te bespreken en te bespreken hoe burgers meer bij Europese aangelegenheden kunnen worden betrokken.

Het panel werd georganiseerd onder auspiciën van mevrouw Sophie Wilmès, vicepremier en minister van Buitenlandse en Europese Zaken van België.

De burgers deden aanbevelingen rond vijf thema's die zij hadden gekozen, namelijk:

- verbetering van de communicatie over de Europese Unie;
- het in kaart brengen en bestrijden van desinformatie over de EU;
- burgerpanels als instrument voor participatie;
- het referendum over Europese aangelegenheden,
- de bestaande participatie-instrumenten in de Europese Unie te verbeteren.

Het werk van het Belgisch burgerpanel resulteerde in 115 aanbevelingen, die werden opgesteld, besproken en goedgekeurd door de 50 willekeurig geselecteerde Belgische burgers.

2) DUITSLAND

In januari 2022 organiseerde het Duitse ministerie van Buitenlandse Zaken een nationaal burgerpanel. Honderd willekeurig geselecteerde burgers, representatief voor de bevolking, namen deel aan dit online panel.

Op 5 en 8 januari 2022 werden vijf kick-offworkshops online georganiseerd, elk met 20 deelnemers over de volgende onderwerpen:

de rol van Europa in de wereld, het klimaat en het milieu;

de rechtsstaat en waarden;



Foto: Duits burgerpanel

een sterkere economie en sociale rechtvaardigheid.

De 100 willekeurig geselecteerde burgers kwamen op 15-16 januari 2022 bijeen om de uitdagingen in verband met deze kwesties en mogelijke oplossingen te bespreken, en namen hun aanbevelingen aan. De deelnemers ontwikkelden twee specifieke voorstellen voor elk van de bovengenoemde thema's.

De resultaten werden op 16 januari gepresenteerd tijdens een laatste onlineconferentie die werd bijgewoond door mevrouw Annalena Baerbock, Duits minister van Buitenlandse Zaken, en mevrouw Anna Lührmann, viceminister van Europa en Klimaat.

3) FRANKRIJK

In Frankrijk werden burgerpanels georganiseerd door het Franse ministerie van Europa en Buitenlandse Zaken, met de steun van het ministerie van Betrekkingen met het Parlement en Burgerparticipatie.



Foto: Frans burgerpanel

In september en begin oktober 2021 werden achttien burgerpanels georganiseerd in alle Franse, grootstedelijke en overzeese regio's. Elk panel bestond uit 30 tot 50 willekeurig geselecteerde burgers, die representatief zijn voor de diversiteit van de bevolking van de regio's. In totaal namen meer dan 700 burgers deel aan de panels. De werkzaamheden van de regionale panels resulteerden in een lijst van

101 aspiraties, met 515 amendementen en 1.301 specifieke voorstellen.

In totaal kwamen 100 burgers die de panels vertegenwoordigden op 16-17 oktober 2021 in Parijs bijeen voor de Nationale Synthesekonferentie om de aanbevelingen op te stellen en goed te keuren. In het kader van dit proces zijn in totaal 14 prioritaire aanbevelingen vastgesteld. Met betrekking tot de negen thema's van de conferentie werden de aanbevelingen voorgelegd aan de Franse regering, waaronder staatssecretaris Clément Beaune, en vormden zij de bijdrage van de Franse regering aan de conferentie.

4) ITALIË

In maart 2022 werd een burgerpanel georganiseerd door een onafhankelijke derde partij, onder toezicht van het Italiaanse departement voor Europees beleid van het voorzitterschap van de Raad van Ministers.

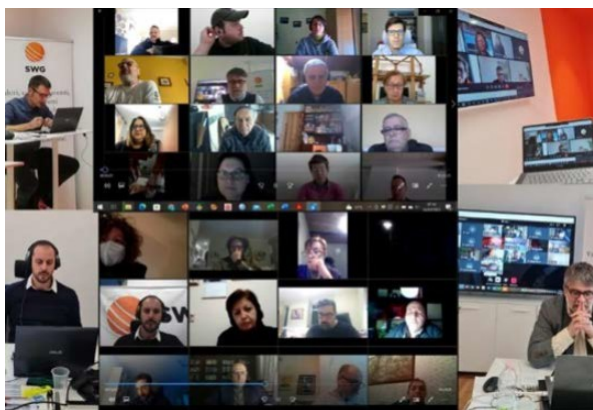


Foto: Italiaans burgerpanel

In totaal namen 55 willekeurig geselecteerde burgers deel, die representatief waren voor de Italiaanse samenleving en haar regio's. De deelnemers werden willekeurig geselecteerd om de aanwezigheid van mensen van verschillende geslachten, leeftijden, sociale achtergronden, woonplaatsen en arbeidsstatus te waarborgen.

Burgers kwamen op 11 en 12 maart 2022 online bijeen om twee onderwerpen van de conferentie te bespreken:

- "Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid", en
- "Europa in de wereld".

Op 12 maart 2022 heeft het panel in totaal 58 aanbevelingen aangenomen, waaronder 33 over "Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid" en 25 over "Europa in de wereld". Op de laatste dag controleerden en valideerden de deelnemers het eerste ontwerp van de aanbevelingen die tijdens de eerste fase van de werkzaamheden waren gedaan.

5) LITOUWEN

Namens het ministerie van Buitenlandse Zaken werd in januari 2022 een nationaal burgerpanel georganiseerd door een onafhankelijke derde partij.



Foto: Litouws burgerpanel

Het bracht in totaal 25 willekeurig geselecteerde burgers, tussen 18 en 65 jaar oud, samen die representatief waren voor de verschillende sociaal-economische groepen en regio's van Litouwen.

Op 4 januari 2022 werd een online openingssessie georganiseerd en bespraken de burgers twee onderwerpen:

- de rol en bevoegdheden van de EU op het gebied van buitenlands beleid;
- de economische rol van de EU.

Op 15 januari 2022 kwamen de deelnemers persoonlijk bijeen om de belangrijkste conclusies van hun besprekingen te formuleren. Op 25 januari 2022 namen zij in een virtuele sessie 21 aanbevelingen aan, waarvan er 10

gericht waren op de rol en bevoegdheden van de EU op het gebied van buitenlands beleid en 11 op de economische rol van de EU.

6) NEDERLAND

Het burgerpanel werd georganiseerd door een onafhankelijke derde partij, waarbij de dialogen over de visies van Europa op¹ september van start gingen. Ze werden opgesplitst in verschillende delen.

Het onlinegedeelte, dat op¹ september 2021 van start ging, omvatte een vragenlijst en een vereenvoudigd selectie-instrument waarmee burgers hun voorkeuren, wensen en aanbevelingen over de negen thema's van de conferentie kenbaar konden maken. De vragenlijst werd uitgedeeld aan een geselecteerde representatieve en inclusieve groep van 4.000 burgers.

In oktober en november 2021 werden online en offline diepgaande debatten met burgers georganiseerd, met name om jongeren en moeilijk bereikbare doelgroepen te bereiken.

Er werden twee verslagen gepubliceerd, getiteld "Onze visie voor Europa; adviezen, ideeën en aanbevelingen" ("Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen") en het samenbrengen van de 30 aanbevelingen van burgers over de negen thema's van de conferentie.



Nederlands burgerpanel



C. Evenementen georganiseerd in het kader van de conferentie

1. Nationale evenementen



De lidstaten hebben aan de conferentie bijgedragen door middel van een breed scala aan evenementen en initiatieven. Duizenden burgers uit de hele EU namen deel aan deze evenementen. Een [specifiek deel](#) van het meertalige digitale platform biedt een overzicht van de belangrijkste activiteiten die de autoriteiten van de lidstaten hebben georganiseerd of ondersteund. De evenementen werden op 23 oktober 2021 en 25 maart 2022 tijdens de plenaire vergaderingen van de Conferentie gepresenteerd door vertegenwoordigers van nationale evenementen en/of door nationale burgerpanels, maar leverden ook een bijdrage aan de Conferentie door middel van [verslagen van het platform](#), waardoor het debat op Europees niveau werd verrijkt.

Het hoofddoel van deze evenementen en initiatieven was te luisteren naar de burgers en hen te betrekken bij debatten over de Europese Unie. Inclusie en dialoog met de burgers was ook een prioriteit, met inspanningen om mensen te betrekken die gewoonlijk niet betrokken zijn bij EU-gerelateerde debatten.

Er vonden verschillende soorten evenementen plaats, waarbij gecentraliseerde en gedecentraliseerde benaderingen werden gecombineerd, onder meer met verschillende vormen van steun voor bottom-upinitiatieven. Activiteiten en evenementen in de lidstaten werden georganiseerd door verschillende instellingen en actoren, waaronder nationale, regionale en lokale autoriteiten, maatschappelijke organisaties, sociale partners, verenigingen en burgers. In sommige gevallen hebben ook niet-gouvernementele organisaties, culturele instellingen, denktanks, universiteiten en onderzoeksinstituten actief deelgenomen aan de organisatie van evenementen op de conferentie. Bij veel van deze activiteiten en evenementen is bijzondere nadruk gelegd op de deelname van de jongere generatie.

Overzicht van de belangrijkste evenementen en initiatieven in de lidstaten:

1 België

Verschillende evenementen werden georganiseerd door de federale en regionale autoriteiten. Er vonden verschillende debatten met burgers plaats, bijvoorbeeld over de EU in de wereld en over klimaatverandering en het milieu. Er werd ook een gestructureerde dialoog met de burgers gehouden over "Leven in een grensregio" en een hackathon over "De impact van een gezonde levensstijl en klimaatverandering op de levenskwaliteit" en "belemmeringen voor werkgelegenheid voor jongeren".

Daarnaast werd een evenement over digitalisering en de duurzame economie georganiseerd en werd een reeks debatten tussen jongeren en beleidsmakers gehouden over het onderwerp "Europa luistert naar u".

2 Bulgarije

De Bulgaarse oefening werd gelanceerd tijdens een ceremonie getiteld "How to hear the voice of citizens through the Conference on the Future of Europe?", waarbij overheidsinstanties en vertegenwoordigers van burgers betrokken waren. Als onderdeel van de georganiseerde evenementen werd een dialoog over demografie en democratie opgezet.

Verschillende lokale evenementen vonden plaats in grote universiteitssteden, met de hulp van de Europe Direct-centra.

3 Tsjechië

Tsjechië organiseerde centrale discussies met het grote publiek en voorlichtingsevenementen voor relevante belanghebbenden. Deze evenementen werden aangevuld met jongerenevenementen en evenementen met internationale deelname. Er werd met name een transnationaal evenement met Duitse en Tsjechische burgers georganiseerd. In het hele land vonden een aantal regionale debatten plaats, evenals regionale seminars voor middelbare scholieren over "Decide on Europe".

4 Denemarken

Er werd een breed en inclusief nationaal debat georganiseerd, waarin het maatschappelijk middenveld en andere niet-gouvernementele actoren een centrale rol speelden. Er is een aangewezen pool van overheidsmiddelen toegewezen aan een diverse groep organisaties, waaronder ngo's, media, jongerenorganisaties, culturele instellingen, denktanks en onderzoeksinstituten, ter ondersteuning van debatten en initiatieven van niet-gouvernementele organisaties. Er vonden meer dan 180 debatten plaats, waarvan ongeveer de helft specifiek gericht was op jongeren. Daarnaast organiseerden de regering en het parlement een reeks officiële evenementen, zoals burgerraadplegingen en debatten.

5 Duitsland

De gebeurtenissen in Duitsland betroffen de federale regering, de Bondsdag, de deelstaten en het maatschappelijk middenveld. Naast de door de federale overheid opgezette evenementen werden meer dan 50 regionale evenementen georganiseerd door de 16 deelstaten van Duitsland en ongeveer 300 door het maatschappelijk middenveld.

Grensoverschrijdende evenementen en dialogen met studenten en jongeren zijn een centraal element van veel initiatieven geweest, waardoor jongeren een voortrekkersrol hebben gespeeld in de discussies om de toekomst van Europa vorm te geven.

6 Estland

De Staatskanselarij organiseerde verschillende evenementen, seminars en debatten in samenwerking met onder meer de vertegenwoordiging van de Europese Commissie in Estland, het ministerie van Buitenlandse Zaken en andere ministeries, het maatschappelijk middenveld en jongerenorganisaties. Er werd met name een discussie gehouden voor middelbare scholieren over belangrijke kwesties in verband met klimaatverandering, energiebeleid en de conferentie in het algemeen. Er werd ook een discussie op gang gebracht over "Estse diplomatie voor de verwezenlijking van klimaatdoelstellingen".

7 Ierland

Inclusie en dialoog met de hele bevolking, met name jongeren, stonden centraal in de activiteiten die in Ierland werden georganiseerd.

In samenwerking met de European Movement Ireland (EMI) is in 2021 en 2022 een regionaal en sectoraal betrokkenheidsprogramma van start gegaan. De eerste fase van de regionale bijeenkomsten vond plaats in juni en juli in de vorm van virtueel overleg. De tweede fase van de regionale evenementen nam de vorm aan van persoonlijke openbare bijeenkomsten voor begin 2022. Sinds juli loopt er een programma van door de regering geleide evenementen.

8 Griekenland

Het ministerie van Buitenlandse Zaken was verantwoordelijk voor de coördinatie van de nationale dialoog. Centrale en lokale overheidsinstanties en het maatschappelijk middenveld werden sterk aangemoedigd om discussies en andere evenementen te organiseren. Zo hebben er evenementen plaatsgevonden over Euromediterrane samenwerking, de Westelijke Balkan, de demografische uitdaging, migratie en democratie, waarbij burgers en verschillende belanghebbenden betrokken waren.

9 Spanje

Het Spaanse kader omvatte zes evenementen op nationaal niveau (bv. een raadpleging van Spaanse burgers over de toekomst van Europa) en ongeveer 20 op regionaal niveau. Er werd ook een evenement georganiseerd met Portugese en Spaanse burgers om belangrijke onderwerpen te bespreken die van belang zijn voor de toekomst van hun regio's en voor de EU. Op regionaal en lokaal niveau hebben de autoriteiten evenementen georganiseerd over verschillende onderwerpen, zoals grensoverschrijdende samenwerking, de gevolgen van demografische veranderingen, duurzaam vervoer en duurzame mobiliteit, klimaatverandering, migratie en de toekomst van de ultraperifere gebieden.

10 Frankrijk

De Franse regering heeft van mei tot juli 2021 een uitgebreide onlineraadpleging voor

jongeren gehouden. Vijftigduizend Franse jongeren gaven hun mening en onderschreven 16 belangrijke ideeën voor de toekomst van Europa. De resultaten van deze exercitie zijn samen met de resultaten van het Franse burgerpanel opgenomen in een eindverslag, dat de bijdrage van Frankrijk aan de conferentie vormt. De Franse regering moedigde ook alle Franse belanghebbenden (verenigingen, lokale overheden, gekozen ambtenaren, vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld) aan om evenementen te organiseren.

11 Kroatië

Er is een werkgroep voor de coördinatie van activiteiten opgericht, die ideeën en plannen heeft verzameld voor de uitvoering van activiteiten op nationaal niveau. Ministeries, centrale overheidsdiensten, regionale ontwikkelingsagentschappen, universiteiten, ngo's en instituten organiseerden evenementen in de vorm van conferenties, burgerdialogen en debatten met burgers, openbare discussies en educatieve workshops, met bijzondere aandacht voor jongeren.

Onderwerpen zijn onder meer migratie, demografie, klimaatneutraliteit en de circulaire economie. Sommige evenementen werden georganiseerd met andere lidstaten en naburige niet-EU-landen.

12 Italië

Er zijn verschillende evenementen opgezet, met bijzondere aandacht voor jongeren, om zoveel mogelijk burgers te bereiken, onder meer met de actieve steun van lokale overheden. Er is een mediacampagne gestart om zoveel mogelijk bekendheid te geven aan deze evenementen. Deze activiteiten omvatten het jongerenforum EU-Balkan, dat wordt georganiseerd met jongeren uit de Westelijke Balkan, het jongerenforum "Med Dialogues", waarbij jongeren uit het Zuidelijk Nabuurschap betrokken zijn, en wedstrijden voor middelbare scholieren en universiteitsstudenten met de titel "Europa ligt in uw handen".

13 Cyprus

Er werden verschillende op jongeren gerichte activiteiten georganiseerd, waarbij veel actoren betrokken waren. Er vond een startevenement

plaats, met onder meer een discussie met de jongere generatie over hun verwachtingen, zorgen en visie voor Europa en Cyprus in de EU. Er werd ook een open dialoog gehouden over de rol van jongeren in het debat over Europa en de problemen waarmee zij op nationaal en Europees niveau worden geconfronteerd. Er werd ook een evenement gehouden om de toekomst van de Europese veiligheid en defensie te bespreken.

14 Letland

Er werden verschillende evenementen georganiseerd, waaronder een landelijke onlinediscussie met studenten over economische, sociale en veiligheidskwesties, getiteld "De toekomst ligt in uw handen". Er werden nationale enquêtes en discussiegroepen opgezet om gegevens van de publieke opinie te verzamelen over de standpunten van burgers over de toekomstige prioriteiten van de Europese Unie met betrekking tot alle conferentieonderwerpen. Er werden regionale face-to-face-discussies gehouden om mensen van 55 jaar en ouder bewust te maken van de conferentie en er werden face-to-face-discussies gevoerd met middelbare scholieren.

15 Litouwen

De evenementen werden voornamelijk georganiseerd in een gedecentraliseerde aanpak en de nadruk lag op de verschillende regio's van Litouwen en jongeren (bv. in het kader van het jongerendebat in de Baltische staten). Er vond een reeks burgerdialogen (over democratie, digitalisering, klimaatverandering enz.), transnationale dialogen (bv. met Frankrijk, Ierland en Italië) en evenementen van het maatschappelijk middenveld plaats. Daarnaast werden scholen aangemoedigd om de toekomst van Europa aan te pakken.

16 Luxemburg

Een aantal evenementen werd op nationaal niveau georganiseerd volgens een open, inclusieve en transparante aanpak. Zo organiseerde het Parlement een aantal evenementen in nieuwe formaten, zoals bistrogesprekken. Er werd ook een hackathon

voor studenten en jonge ondernemers georganiseerd om het digitale kompas en de industriestrategie van de EU te bespreken.

Daarnaast vond er een trinationale uitwisseling plaats tussen Duitse, Franse en Luxemburgse middelbare scholieren.

17 Hongarije

Er werd een breed scala aan evenementen in de hele samenleving (meer dan 800) georganiseerd. Institutionele evenementen omvatten internationale conferenties op hoog niveau die door verschillende ministeries worden georganiseerd (bv. over uitbreiding en de digitale agenda van de EU) en rondetafelgesprekken met studenten en jongerenorganisaties (bv. over Europese integratie). Verschillende organisaties hielden panels om de volgende onderwerpen te bespreken: de EU-instellingen; een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid, digitale transformatie, onderwijs, cultuur, jeugd en sport; waarden en rechten, de rechtsstaat en veiligheid; ngo's; migratie; evenals demografie, gezin, gezondheid, klimaatverandering en het milieu.

18 Malta

Na een startevenement werd een nationaal coördinatiecomité opgericht om het initiatief via verschillende communicatiekanalen te promoten en het debat via nationale en lokale evenementen te leiden.

Thematische publieke dialogen (bv. over gezondheid, Europese waarden en de toekomst van werk voor een eerlijke samenleving), persconferenties, raadplegingen van relevante belanghebbenden en interactieve sessies met kinderen en studenten vonden plaats in fysieke of hybride vorm.

19 Nederland

In Nederland lag de nadruk op de organisatie van het nationale burgerpanel "Visions of Europe – Kijk op Europa", dat zowel online als persoonlijk plaatsvond. Dit was gebaseerd op een aanpak in twee fasen: de eerste was het verzamelen van de gedachten en meningen van burgers over het "wat", d.w.z. wat zij verwachtten en wilden; De tweede fase was

bedoeld om vervolgens hun onderliggende standpunten (het “waarom” en het “hoe”) te begrijpen door middel van groepsdialogen.

20 Oostenrijk

De debatten vonden plaats in verschillende formaten, op federaal, regionaal en lokaal niveau. “Laboratoria van de toekomst” en “dialogen over de toekomst” boden de gelegenheid voor diepgaande uitwisselingen met deskundigen op hoog niveau over verschillende onderwerpen en om uitgebreidere oplossingen voor de toekomst te zoeken. Daarnaast werden een aantal evenementen georganiseerd door en voor Oostenrijkse gemeenteraadsleden die verantwoordelijk zijn voor Europese aangelegenheden. Verschillende evenementen waren rechtstreeks gericht op jongeren en studenten.

21 Polen

De evenementen werden voornamelijk georganiseerd in een gedecentraliseerde aanpak. Op regionaal niveau organiseerden de regionale centra voor internationaal debat openbare evenementen in de 16 Poolse regio's in fysieke en virtuele vorm. De discussiethema's hadden betrekking op de thematische gebieden van de conferentie, zoals solidariteit in tijden van crisis, landbouw en nieuwe technologieën.

Er werd ook een nationaal debat georganiseerd over klimaat, digitalisering, de interne markt, gezondheid, de EU in de wereld en migratie.

22 Portugal

Na het eerste burgerevenement in Lissabon, dat het startsein gaf voor de deelname van burgers aan de conferentie, werden veel evenementen georganiseerd in samenwerking met onder meer lokale overheden, universiteiten, scholen, sociale partners, jongerenorganisaties en lokale maatschappelijke organisaties. Zo werd met Spanje een transnationaal evenement georganiseerd om belangrijke onderwerpen te bespreken die van belang zijn voor de toekomst van de regio's van beide landen en de EU. Daarnaast vonden gedecentraliseerde nationale evenementen plaats over verschillende onderwerpen, zoals migratie en

internationale partnerschappen, de toekomst van de Europese democratie en de digitale transformatie.

23 Roemenië

De evenementen werden voornamelijk georganiseerd of medegeorganiseerd door de overheid en instellingen in het bijzonder, met de actieve deelname van het maatschappelijk middenveld en jongerenorganisaties.

De debatten hadden betrekking op een breed scala aan onderwerpen, zoals de digitale transitie, onderwijs, gezondheid, milieu, duurzame ontwikkeling, economie, landbouw en strategische partnerschappen van de EU. De evenementen vonden plaats in de hoofdstad en op lokaal niveau, met deelname van alle leeftijdsgroepen.

24 Slovenië

Het idee was om een breed debat aan te moedigen waarin het maatschappelijk middenveld een centrale rol speelde, en met name de participatie van jongeren.

De regering organiseerde een startevenement, dat werd gevolgd door verschillende initiatieven, zoals het strategisch forum van Bled, met als hoofdthema de toekomst van Europa, met bijzondere aandacht voor de uitbreiding van de EU en de Westelijke Balkan. Andere evenementen hadden betrekking op onderwerpen als monetair beleid, klimaatneutraliteit, jongeren en de rol van de EU in een multipolaire internationale omgeving.

25 Slowakije

De georganiseerde evenementen waren opgebouwd rond twee hoofdpijlers. De eerste pijler was het “WeAreEU”-project, dat gericht was op het grote publiek, met inbegrip van discussies met studenten en openbare raadplegingen, en met inbegrip van een reeks regionale evenementen die werden georganiseerd in het kader van de “WeAreEU Road Show”. De tweede pijler was de nationale conventie over de EU, die gericht was op de inbreng en analyse van deskundigen over onderwerpen als de eengemaakte markt, desinformatie en populisme, en de digitale en groene transitie.

26 Finland

De regering organiseerde een reeks regionale raadplegingen, waaronder het “EU Northernmost Conference event”, over verschillende onderwerpen, zoals duurzame groei, onderwijs en de rechtsstaat. Er is ook een enquête opgezet om bij te dragen aan de discussie.

De regering organiseerde evenementen in samenwerking met Finse steden, lokale overheden, universiteiten, ngo's en jongerenorganisaties, alsook met het Finse parlement, het Europees Parlement en de voorlichtingsbureaus van de Europese Commissie in Finland.

Bovenstaande beschrijvingen zijn niet uitputtend. Meer informatie over nationale evenementen is te vinden in een speciaal onderdeel van het meertalig digitaal platform.

27 Zweden

De evenementen werden voornamelijk georganiseerd in een gedecentraliseerde aanpak als een gezamenlijke oefening tussen regering, nationaal parlement, politieke partijen, sociale partners, lokale en regionale vertegenwoordigers, maatschappelijke organisaties en andere relevante maatschappelijke actoren.

Zo besprak de Zweedse minister van Europese Zaken de toekomst van Europa met leerlingen van verschillende scholen en nam hij deel aan bijeenkomsten op gemeentelijk niveau om de toekomst van Europa en de democratie met de burgers te bespreken. Digitale media zijn ook gebruikt om dialogen met burgers aan te gaan, bijvoorbeeld door middel van Q&A-sessies.



2. Ontmoeting van jonge Europeanen

Het [Europees Jongerenevenement \(EYE 2021\)](#) vond plaats op 8-9 oktober 2021 en bracht 10 000 jongeren online en in het Europees Parlement in Straatsburg bijeen om ideeën over de toekomst van Europa vorm te geven en uit te wisselen. Het EYE was een unieke kans voor jongeren van 16 tot 30 jaar om persoonlijk en online te communiceren, elkaar te inspireren en van gedachten te wisselen met deskundigen, activisten, influencers en besluitvormers in het hart van de Europese democratie.

Sinds mei 2021 zijn in samenwerking met pan-Europese jongerenorganisaties meer dan 2 000 voorstellen van jonge burgers uit de hele Europese Unie online verzameld. Daarnaast waren verschillende sessies, zowel online vóór het evenement als tijdens het EYE in Straatsburg, gericht op de Conferentie over de toekomst van Europa. Na het evenement werden de 20 belangrijkste ideeën van de deelnemers, d.w.z. twee ideeën per conferentiethema, verzameld in het [verslag over jongerenideeën](#) voor de Conferentie over de toekomst van Europa, dat in 23 talen werd gepubliceerd.

Het verslag over jongerenideeën werd op 23 oktober aan de plenaire vergadering van de Conferentie gepresenteerd door jonge deelnemers aan de Europese burgerpanels die ook aan EYE 2021 hadden deelgenomen. Alle verzamelde ideeën zijn beschikbaar op: search.youthideas.eu.

3. Andere evenementen

Naast de bovengenoemde evenementen hebben veel andere instellingen en belanghebbenden burgers samengebracht om de toekomst van Europa te bespreken.^v

Tijdens de Conferentie over de toekomst van Europa heeft het Europees Economisch en Sociaal Comité (EESC) het gepromoot en zijn uitgebreide netwerk van maatschappelijke organisaties in de lidstaten geholpen bij het organiseren van nationale raadplegingen. In totaal ondersteunde het de inzet van 75 evenementen, waarvan 33 op nationaal niveau en 42 op centraal niveau. Van deze evenementen publiceerde 60% verslagen op het conferentieplatform en alleen al deze 45 evenementen trokken meer dan 7.300 deelnemers. Het EESC startte zijn activiteiten in juni 2021 met een grote conferentie — Het [Europees project terugbrengen naar de burgers](#), en organiseerde in november 2021 het



seminar [Connecting EU](#) in Lissabon en in februari 2022 een evenement op hoog niveau in Brussel — [Samen Europa vormgeven](#). Het EESC heeft ook het gebruik van het onlineplatform gepromoot, waar het 60 nieuwe ideeën heeft geüpload, en een uitgebreide communicatiecampagne op sociale media gelanceerd, met alleen al een potentieel publiek van 32 miljoen mensen op Twitter, om nationale evenementen in het Engels en de lokale taal te promoten en informatie te verstrekken voor en na elke plenaire en conferentiegerelateerde vergadering.

Het Europees Comité van de Regio's (CvdR) organiseerde in zijn commissies en zittingen thematische debatten en 140 evenementen op lokaal, grensoverschrijdend en interregionaal niveau waaraan 10 000 burgers en 200 lokale politici deelnamen. Daarnaast werd in oktober 2021 de allereerste [enquête onder 1,2 miljoen lokale politici](#) in de EU-27 over hun standpunten over de toekomst van Europa gepubliceerd. Daarnaast stelde de CEO [44 ideeën](#) voor op het meertalige digitale platform. Begin 2022 presenteerde [een onafhankelijke groep op hoog niveau voor Europese democratie](#) ideeën over hoe de democratie in de EU kan worden verbeterd. Het CvdR heeft een resolutie met voorstellen voor het eindverslag van de conferentie goedgekeurd en tijdens de [Europese Top van regio's en steden in maart 2022 is een 12-puntenmanifest goedgekeurd dat is opgesteld namens de miljoen lokale en regionale politici in de EU](#). In een verslag getiteld "Burgers, [lokale politici en de toekomst van Europa](#)" (maart 2022) worden alle CvdR-activiteiten in het kader van de conferentie samengevat.

De drie werkgeversorganisaties die betrokken zijn bij het sociaal partnerschap van de EU, [BusinessEurope](#), [SGI Europe](#) en [UEAPME](#), hebben allemaal hun prioriteiten en bijdragen op het digitale platform gepubliceerd en gepresenteerd aan de relevante werkgroepen en de plenaire vergadering. Daarnaast hebben alle partijen de conferentie gepromoot, zowel intern als met externe actoren, en evenementen georganiseerd en overleg gepleegd met belanghebbenden in verschillende fora. Het Europees Verbond van Vakverenigingen (EVV)

mobiliseerde zich om bij te dragen aan de conferentie en nam deel aan plenaire vergaderingen en vergaderingen van werkgroepen. Het EVV definieerde voorstellen van vakbonden voor een eerlijkere toekomst voor Europa en publiceerde deze op het onlineplatform (deze voorstellen behoorden tot de meest gesteunde). Het EVV en zijn partners organiseerden evenementen en communicatieactiviteiten om vakbondsvoorstellen te presenteren en te bespreken.

Vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld – het [Verdrag van het maatschappelijk middenveld voor de Conferentie over de toekomst van Europa en de European Movement International – organiseerden tal van evenementen](#) in heel Europa en waren [actief op het niveau van de plenaire vergadering](#). Het maatschappelijk middenveld heeft via [thematische groepen](#) honderden maatschappelijke organisaties betrokken bij een bottom-upbenadering om gemeenschappelijke en alomvattende voorstellen te ontwikkelen op [verschillende beleidsterreinen die door de conferentie worden bestreken](#). De ideeën werden in de conferentie verwerkt via het platform, werkgroepen, plenaire vergaderingen en in rechtstreeks contact met de raad van bestuur, de medevoorzitters en het gezamenlijk secretariaat.

De vertegenwoordigingen van de Europese Commissie in de lidstaten, de Europe Direct-centra, de Europese documentatiecentra en de liaisonbureaus van het Europees Parlement hebben de burgers actief geïnformeerd over de Conferentie over de toekomst van Europa. De vertegenwoordigingen van de Europese Commissie hebben verslag uitgebracht over 1400 activiteiten die hebben bijgedragen tot de communicatie en de uitvoering van de conferentie in heel Europa. Zij organiseerden of namen actief deel aan meer dan 850 evenementen, waarvan ongeveer 65 % gericht was op jongeren en vrouwen om hun deelname aan de conferentie in het algemeen aan te moedigen. De liaisonbureaus van het EP organiseerden meer dan 1300 promotieactiviteiten in de lidstaten.

Thematische workshops over de belangrijkste onderwerpen van de conferentie werden ook georganiseerd in aanwezigheid van leden van het Europees Parlement, burgers, belanghebbenden, nationale en regionale autoriteiten en de media.

lokaal, om het bereik van de conferentie te vergroten. De Europese documentatiecentra

meldden meer dan 120 acties in verband met de communicatie van de conferentie.

De Europe Direct-centra meldden meer dan 1000 thematische evenementen over de conferentie en meer dan 600 promotieactiviteiten, waaronder een breed scala aan jongerengroepen en -organisaties. De Europese documentatiecentra meldden meer dan 120 acties in verband met de communicatie van de conferentie.

III. De plenaire vergadering van de conferentie

A. Rol en werking van de voltallige vergadering

Er is een plenaire vergadering van de conferentie opgericht om de aanbevelingen van de nationale en Europese burgerpanels te bespreken, gegroepeerd per thema, zonder dat de resultaten van de debatten vooraf worden bepaald of het toepassingsgebied ervan wordt beperkt tot vooraf bepaalde beleidsterreinen.

In voorkomend geval werden ook de op het meertalige platform verzamelde bijdragen besproken. De voltallige vergadering heeft één samenstelling: het omvatte voor het eerst burgers die Europese en nationale burgerevenementen en -panels vertegenwoordigden, vertegenwoordigers van de EU-instellingen en haar adviesorganen, gekozen vertegenwoordigers op nationaal, regionaal en lokaal niveau, alsook vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en de sociale partners.

De aanbevelingen werden door de burgers gepresenteerd en met hen besproken; vervolgens moest de plenaire vergadering haar voorstellen op basis van consensus aan^{VI} de raad van bestuur voorleggen. De plenaire vergadering van de Conferentie is tussen juni 2021 en april 2022 zeven keer bijeengekomen.

De plenaire vergadering van de Conferentie bestond uit 108 vertegenwoordigers van het Europees Parlement, 54 van de Raad en drie van de Europese Commissie,^{VII} alsook 108 vertegenwoordigers van alle nationale parlementen op voet van gelijkheid, en burgers.

VI Er moest minimaal op voet van gelijkheid een consensus worden bereikt tussen de vertegenwoordigers van het Europees Parlement, de Raad, de Europese Commissie en de vertegenwoordigers van de nationale parlementen. Als de standpunten van de vertegenwoordigers van de burgers van nationale evenementen en/of Europese of nationale burgerpanels duidelijk uiteenlopen, moet dit standpunt in dit verslag worden opgenomen.

VII Andere leden van de Europese Commissie werden uitgenodigd voor de plenaire vergadering, met name wanneer kwesties binnen hun portefeuille werden besproken.

Tachtig vertegenwoordigers van de Europese burgerpanels, van wie ten minste een derde jonger was dan 25 jaar, de voorzitter van het Europees Jeugdforum en 27 vertegenwoordigers^{VIII} van nationale evenementen en/of nationale burgerpanels namen ook deel.

Achttien vertegenwoordigers van het Comité van de Regio's en achttien vertegenwoordigers van het Economisch en Sociaal Comité, zes gekozen vertegenwoordigers van regionale overheden en zes gekozen vertegenwoordigers van lokale overheden, twaalf vertegenwoordigers van de sociale partners en acht vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld namen ook deel. De hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid werd verzocht de internationale rol van de EU aan de orde te stellen.

Vertegenwoordigers van belangrijke belanghebbenden, zoals vertegenwoordigers van partners van de Westelijke Balkan, Oekraïne, religieuze, levensbeschouwelijke en niet-confessionele groepen, werden ook uitgenodigd.

De plenaire vergaderingen werden gezamenlijk voorgezeten door de covoorzitters van de Conferentie. De plenaire vergaderingen van de Conferentie vonden plaats in de gebouwen van het Europees Parlement in Straatsburg. Vanwege de toepasselijke gezondheids- en veiligheidsvoorschriften werden de eerste vijf vergaderingen van de plenaire vergadering van de Conferentie in hybride vorm gehouden, terwijl de laatste twee persoonlijk werden gehouden. De plenaire vergaderingen van de Conferentie werden live gestreamd en alle vergaderdocumenten werden voor het publiek beschikbaar gesteld op het meertalig digitaal platform.

VIII Eén per lidstaat.

B. Werkgroepen

Overeenkomstig het reglement van orde van de Conferentie hebben de covoorzitters de plenaire vergadering van de Conferentie voorgesteld negen thematische werkgroepen op te richten, op basis van de onderwerpen van het meertalig digitaal platform, om input te leveren ter voorbereiding van de debatten en voorstellen van de plenaire vergadering van de Conferentie, in overeenstemming met de parameters van de gezamenlijke verklaring. In oktober 2021 bereikten de covoorzitters overeenstemming over het mandaat voor de werkgroepen. De verschillende werkgroepen bespraken de volgende onderwerpen: klimaatverandering en milieu; gezondheid; een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid; de EU in de wereld; waarden en rechten, rechtsstaat, veiligheid; digitale transformatie; Europese democratie; migratie; en Onderwijs, Cultuur, Jeugd en Sport.

De werkgroepen presenteerden hun bijdrage aan de plenaire vergadering van de Conferentie door de aanbevelingen van de respectieve nationale en Europese burgerpanels te bestuderen, evenals de bijdragen die op het meertalig digitaal platform zijn gepubliceerd over de negen onderwerpen die in het kader van de Conferentie zijn verzameld. De leden van de plenaire vergadering van de Conferentie zijn als volgt over de negen werkgroepen verdeeld: twaalf leden per werkgroep voor het Europees Parlement en de nationale parlementen, zes voor de Raad, drie voor vertegenwoordigers van nationale burgerpanels of nationale evenementen, twee voor het Comité van de Regio's en twee voor het Economisch en Sociaal Comité, één of twee voor de sociale partners, één voor het maatschappelijk middenveld en één voor gekozen leden van lokale en regionale overheden, alsmede vertegenwoordigers van Europese burgerpanels. De

vertegenwoordigers van de Europese burgerpanels namen deel aan de werkzaamheden van de desbetreffende werkgroep voor hun panel. Daarnaast zijn er specifieke regelingen getroffen om leden van het college van commissarissen in staat te stellen deel te nemen aan werkgroepen overeenkomstig hun portefeuille.

De werkgroepen hielden levendige debatten en werkten aan ontwerpvoorstellen die werden opgesteld onder leiding van de voorzitter en de woordvoerder, geselecteerd uit de vertegenwoordigers van de Europese burgerpanels in de werkgroep, met de hulp van het gezamenlijk secretariaat. De werkgroepen werken op basis van de consensus als bedoeld in artikel 17 van het reglement van orde van de Conferentie. De voorzitter en de woordvoerder presenteren vervolgens het resultaat van de werkgroep aan de plenaire vergadering. De voorzitter van de werkgroep werd bijgestaan door het gezamenlijk secretariaat. Het gezamenlijke secretariaat van de Conferentie heeft de samenvattende verslagen van elke vergadering van de werkgroep opgesteld onder leiding van de voorzitter en in overleg met de leden van de werkgroep.

De werkgroepen zijn tussen oktober 2021 en 8 april 2022 in de marge van de plenaire vergaderingen van de Conferentie bijeengekomen, en in december 2021 online. Sommige werkgroepen hebben extra vergaderingen gehouden. De vergaderingen van de werkgroepen werden vanaf 20 januari 2022 gewebstreamd. Hun samenvattende verslagen zijn naar behoren gepubliceerd in de plenaire vergadering van de Conferentie op het meertalig digitaal platform.

C. Chronologische samenvatting

INAUGURAL PLENARY ASSEMBLY OF THE CONFERENCE, 19 juni 2021

De constituerende plenaire vergadering van de Conferentie werd op 19 juni 2021 in hybride vorm gehouden.^{IX} Het stelt de leden van de voltallige vergadering in staat naar een presentatie te luisteren en een algemeen debat te houden over het doel van de conferentie en de verwachtingen van de conferentie. De covoorzitters onderstreepten het ongekende karakter van deze oefening in overlegdemocratie op EU-niveau, die de representatieve democratie heeft versterkt en de burgers centraal heeft gesteld in de beleidsvorming in de Europese Unie. De covoorzitters schetsten ook de werking van de drie pijlers van de Conferentie: het meertalig digitaal platform, de Europese en nationale burgerpanels en de plenaire vergadering.

Daarnaast werden de plenaire leden geïnformeerd over het voornemen om negen thematische werkgroepen op te richten en over het tijdschema van de conferentie. In het daaropvolgende debat, waarin meer dan 150 deelnemers het woord namen, werd een breed scala aan onderwerpen besproken. Aangezien de selectie van deelnemers aan de Europese burgerpanels nog niet is afgerond, hebben de voorzitter van het Europees Jeugdforum en 27 vertegenwoordigers van nationale evenementen en/of nationale burgerpanels deelgenomen om de burgercomponent te vertegenwoordigen.

Tweede plenaire vergadering van de conferentie, 22-23 oktober 2021

De tweede plenaire vergadering van de Conferentie vond plaats op 22-23 oktober 2021 in hybride vorm, waaraan voor het eerst vertegenwoordigers van de Europese burgerpanels deelnamen. De plenaire leden konden luisteren naar een presentatie over de stand van zaken van de werkzaamheden van de vier Europese burgerpanels en een debat houden. Daarnaast konden vertegenwoordigers

van nationale evenementen en panels de op nationaal niveau georganiseerde evenementen presenteren. Tijdens de plenaire vergadering van de Conferentie is een verslag over het Europees Jongerenevenement (EYE) gepresenteerd; Het bevatte een overzicht van de 20 concrete ideeën die zijn geselecteerd door de jonge burgers die aan deze bijeenkomst hebben deelgenomen.

In het daaropvolgende debat lag de nadruk op het innovatieve karakter van het meertalige digitale platform, dat burgers een stem en een plaats gaf om in alle officiële EU-talen te debatteren. Dit debat was gebaseerd op het tweede tussentijdse verslag over het platform. De partners van de Westelijke Balkan werden uitgenodigd om als belangrijke belanghebbenden aan deze plenaire vergadering deel te nemen.

DERDE ZITTING VAN DE CONFERENTIE, 21-22 JANUARI 2022

De derde plenaire vergadering van de Conferentie, die van 21 tot en met 22 januari 2022 plaatsvond, was de eerste die gewijd was aan de officiële presentatie van aanbevelingen van de Europese burgerpanels en daarmee verband houdende nationale burgerpanels. Deze plenaire vergadering was de eerste na de afronding van de aanbevelingen van bepaalde Europese burgerpanels, namelijk: Panels 2 (Europese democratie; Waarden en rechten, rechtsstaat, veiligheid) en 3 (Klimaatverandering en milieu; gezondheid). De plenaire vergadering vond plaats in hybride vorm, waaraan werd deelgenomen door meer dan 400 leden van de plenaire vergadering van de Conferentie, hetzij ter plaatse, hetzij op afstand.

Deze plenaire vergadering werd ook gekenmerkt door het overlijden, kort daarvoor, van de voorzitter van het Europees Parlement, David Maria Sassoli. De covoorzitters brengen hulde aan zijn nagedachtenis bij de opening van de vergadering. De debatten in deze plenaire vergadering werden per thema georganiseerd, over de onderwerpen die door de Europese burgerpanels 2 en 3 aan bod kwamen.

De discussies vonden plaats in een innovatief interactief formaat, met momenten gewijd aan

IX Een eerste evenement gewijd aan Europese burgers vond op 17 juni 2021 in hybride vorm plaats in Lissabon, voorafgaand aan de openingszitting op 19 juni, om de deelname van burgers aan de conferentie te lanceren.

feedback van burgers en een speciaal systeem voor vragen over de blauwe kaart dat spontane en levendige uitwisselingen over aanbevelingen van burgers mogelijk maakte.

VIERDE ZITTING VAN DE CONFERENTIE, 11 EN 12 MAART 2022

De vierde plenaire vergadering van de conferentie was ook gewijd aan het presenteren van aanbevelingen van de Europese burgerpanels en daarmee verband houdende nationale burgerpanels. Deze plenaire vergadering vond plaats na de afronding van de aanbevelingen van de twee resterende Europese burgerpanels, namelijk: Panels 1 (Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid; onderwijs, cultuur, jeugd en sport; digitale transformatie) en 4 (EU in de wereld; migratie).

Net als in de plenaire vergadering van januari werden de debatten in deze plenaire vergadering per thema georganiseerd. De onderwerpen die deze keer aan bod kwamen, waren die van de Europese burgerpanels 1 en 4. De discussies over de aanbevelingen van de burgers hebben opnieuw geleid tot levendige en diepgaande uitwisselingen, ondersteund door een innovatief interactief formaat.

VIJFDE ZITTING VAN DE CONFERENTIE, 25-26 MAART 2022

De vijfde plenaire vergadering markeerde de start van de volgende fase van de Conferentie, met de start van het proces om de voorstellen van de plenaire vergadering vast te stellen op basis van de aanbevelingen van de burgers. De leden van de plenaire vergadering hebben zich dan ook voorbereid binnen het beperktere thematische kader van de werkgroepen en hebben voor het eerst gedebatteerd over de negen thema's van de conferentie: een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid; onderwijs, cultuur, jeugd en sport; digitale transformatie; Europese democratie; waarden en rechten, de rechtsstaat, veiligheid; klimaatverandering en milieu; gezondheid; de EU in de wereld; migratie. De plenaire vergadering bood ook vertegenwoordigers van nationale evenementen in de 27 EU-lidstaten de gelegenheid om de resultaten van hun initiatieven te presenteren.

ZESDE ZITTING VAN DE CONFERENTIE, 8-9 APRIL 2022

Tijdens de zesde plenaire vergadering van de Conferentie is de laatste hand gelegd aan de ontwerpvoorstellen van de plenaire vergadering.

Nadat de laatste vergaderingen van de thematische werkgroepen waren afgerond, hebben alle plenaire leden tijdens negen inhoudelijke debatten nog een laatste keer hun standpunten en opmerkingen kenbaar gemaakt over de ontwerpvoorstellen die zij de afgelopen maanden hebben opgesteld. De uitwisseling bood hen ook de gelegenheid om na te denken over het unieke proces van het opstellen van plenaire voorstellen, op basis van aanbevelingen van burgers, en over het werk dat sinds de formulering ervan is verricht. Met name de burgers benadrukten de unieke menselijke ervaring en toegevoegde waarde van dit overlegproces, dat hen verenigde rond dit gemeenschappelijke project. Dit debat is meegenomen in de definitieve ontwerpvoorstellen die aan de meest recente plenaire vergadering van de Conferentie zullen worden voorgelegd.

ZEVENDE PLENAIRE ASSEMBLY VAN DE CONFERENTIE, 29-30 APRIL 2022

De zevende en laatste plenaire vergadering van de Conferentie over de toekomst van Europa was een belangrijke mijlpaal en sloot een proces van intensieve beraadslagingen af dat enkele maanden duurde met de formulering van 49 voorstellen. De 49 voorstellen werden door de voltallige vergadering op basis van consensus aan de raad van bestuur voorgelegd en geformuleerd. Deze consensus werd bereikt tussen de vertegenwoordigers van het Europees Parlement, de Raad, de Europese Commissie en de nationale parlementen.

Vertegenwoordigers van het Comité van de Regio's en het Europees Economisch en Sociaal Comité, regionale en lokale gekozen vertegenwoordigers en vertegenwoordigers van de sociale partners en het maatschappelijk middenveld spraken ook hun steun uit voor het proces en steunden de voorstellen.

De burgercomponent presenteerde zijn definitieve standpunt over de voorstellen (zie de kernboodschappen hieronder).

Tijdens de afsluitende plenaire vergadering (29-30 april 2022) presenteerden de 108 leden van de burgercomponent hun definitieve standpunt over de voorstellen van de plenaire vergadering. Hun presentatie werd gezamenlijk bedacht en gepresenteerd door 17 van hen in de vorm van een verhalende toespraak, tijdens het laatste debat. Onderstaande tekst is een samenvatting van de kernboodschappen van hun interventies.

**

Om te beginnen danken wij het Europees Parlement, de Raad en de Commissie dat zij ons de kans hebben gegeven om mee vorm te geven aan de toekomst van Europa. We hebben Europese collega's uit de hele EU, uit verschillende panels en evenementen, politieke vertegenwoordigers en sociale actoren ontmoet en onze horizon verbreed. We zijn opgegroeid als Europeanen. Hiervoor hebben we allemaal offers gebracht: we zijn uit ons dagelijks leven gehaald, vrije dagen genomen en negen weekenden weg van onze families doorgebracht voor de leden van de Europese burgerpanels. Maar we hadden een ongelooflijke en unieke ervaring. Voor ons was het geen tijdverspilling.

Er waren ups en downs onderweg. We kregen niet altijd een antwoord op onze vragen. We weten dat het enige tijd zal duren voordat de voorstellen worden uitgevoerd. Maar we zijn ervan overtuigd dat u zult doen wat nodig is om dit te bereiken, uit respect voor ons gemeenschappelijk werk. Als wij, de burgers, in staat zijn geweest om onze verschillen, de taalbarrières, te overwinnen, om samen te werken en onszelf naar uw niveau te tillen, kunt u dat ook.

**

We hebben allemaal een lange weg afgelegd en nu ons werk in de plenaire vergadering voorbij is, kunnen we er trots op zijn. We zien 8 horizontale thema's die een duidelijk en sterk mandaat geven voor de toekomst van Europa.

Ten eerste, een Europese Unie op basis van solidariteit, sociale rechtvaardigheid en gelijkheid. Een belangrijke zorg van de burgers is het vinden van gelijke voorwaarden en rechten op verschillende gebieden: gezondheidszorg, sociale diensten, onderwijs en een leven lang leren, gelijke kansen voor mensen die in plattelands- en stedelijke gebieden wonen, rekening houdend met demografische overwegingen. In de toekomst mogen Europeanen in alle lidstaten en regio's niet langer worden gediscrimineerd op grond van hun leeftijd, woonplaats, nationaliteit, geslacht, godsdienst of politieke voorkeuren. Zij moeten een fatsoenlijke levensstandaard, lonen en arbeidsomstandigheden krijgen. De EU moet meer zijn dan een economische unie. De lidstaten moeten meer solidariteit met elkaar tonen. We zijn een familie en moeten ons als zodanig gedragen in crisissituaties.

Ten tweede moet de EU het aandurven en snel handelen om een leider op het gebied van milieu en klimaat te worden, de transitie naar groene energie te versnellen, haar spoorwegnet te verbeteren, duurzaam vervoer en een echt circulaire economie te bevorderen. Er is geen tijd te verspillen. De EU moet veranderingen teweegbrengen op tal van beleidsterreinen: landbouw, biodiversiteit, economie, energie, vervoer, onderwijs, gezondheid, digitale transformatie en klimaatdiplomatie. We hebben de onderzoekscapaciteiten, economische kracht en geopolitieke invloed om dit te doen. Als we van het klimaat een prioriteit maken, kunnen we hopen op een welvarende toekomst.

Ten derde heeft Europa een democratischere Unie nodig. Europese burgers houden van de EU, maar laten we eerlijk zijn: het is niet altijd gemakkelijk. U riep ons op u te helpen en vroeg ons: hoe moet de Europese democratie er in de toekomst uitzien? En wij antwoordden: Wij, de burgers, willen een Europa waarin besluiten op transparante en tijdige wijze worden genomen, waarin het unanimitéitsbeginsel wordt heroverwogen en waarin wij, de burgers, regelmatig en serieus worden betrokken.

Ten vierde heeft de EU op sommige gebieden meer harmonisatie nodig en moet zij als Unie dichter bij elkaar komen. De oorlog klopt aan onze deur in het oosten en roept ons op meer verenigd dan ooit te zijn en de EU meer bevoegdheden te geven op het gebied van buitenlandse zaken. Deze conferentie kan dienen als basis voor de totstandbrenging van een meer verenigd en politiek coherent Europa. Het komt allemaal neer op dit woord: Unie. We kunnen onszelf niet als zodanig omschrijven als we niet slagen in de samenwerking die deze conferentie heeft geïllustreerd.

Ten vijfde moet de EU autonoom worden en haar mondiale concurrentievermogen veiligstellen. Tijdens dit proces hebben we gesproken over het bereiken van dit doel in belangrijke strategische sectoren: landbouw,

energie, industrie, gezondheid. We moeten voorkomen dat we voor veel gevoelige producten afhankelijk zijn van derde landen. We moeten voortbouwen op het talent van onze beroepsbevolking, braindrain voorkomen en burgers in alle stadia van hun leven passende vaardigheden bijbrengen, ongeacht waar zij in de EU wonen. We kunnen geen enorme verschillen hebben binnen de EU en jongeren zonder perspectief in het ene land, gedwongen om naar het andere te gaan.

Ten zesde is de toekomst van de EU gebaseerd op haar waarden. Deze hebben ons werk geleid. Toen we begonnen, kon niemand zich voorstellen dat er een oorlog zou uitbreken op ons continent. Deze strijd voor vrijheid maakt ons bewust van de kans die we hebben om in een vreedzame unie te leven. Achter al onze voorstellen staan deze waarden: een humane en waardige opvang van migranten, gelijke toegang tot gezondheid, de strijd tegen corruptie, de oproep tot bescherming van de natuur en de biodiversiteit, en een democratischere Unie.

Ten zevende moeten burgers zich in de toekomst meer Europees voelen en de EU beter leren kennen. Dit is een horizontale kwestie die ten grondslag lag aan het werk van alle panels. Digitale transformatie, onderwijs, mobiliteit en uitwisselingen kunnen inhoud geven aan deze Europese identiteit, die onze nationale identiteit aanvult, maar niet in twijfel trekt. Velen van ons voelden zich vóór deze conferentie niet Europeaan: ze kwam hier langzaam naar voren en wisselde met elkaar. We hadden het geluk om deze kans te krijgen, maar velen niet. Daarom zijn informatie, communicatie en bewustmaking zo belangrijk.

Tot slot is een **achtste** transversaal thema, dat voor ons uiterst belangrijk is, onderwijs en empowerment van burgers in het algemeen. Voor deze conferentie heeft u besloten om burgers vanaf 16 jaar uit te nodigen. We zijn hier dankbaar voor, omdat het meer dan ooit nodig is om jongeren mondiger te maken. Het hoge percentage jongeren dat zich onthoudt, toont aan dat het verband tussen jeugd en politiek moet worden hersteld. Ze moeten ook economisch en sociaal verantwoordelijk worden gemaakt: het is nog steeds te moeilijk om de arbeidsmarkt te betreden en sociale rechten te doen gelden. Tijdens de COVID-19-pandemie voelden zij zich verlaten en velen lijden nog steeds onder de gevolgen voor hun geestelijke gezondheid. Maar alle Europeanen moeten mondiger worden gemaakt, niet alleen jongeren: door middel van mobiliteitsprogramma's en een leven lang leren moeten we de horizon van alle Europeanen verbreden. We moeten burgers ook opleiden in democratie, burgerparticipatie en mediageletterdheid. We hebben een echt holistische aanpak nodig.

**

Niemand wist wat de uitkomst zou zijn. 27 landen, 24 talen, verschillende leeftijden. En toch, toen we samenwerkten, voelden we ons verbonden: onze hersenen, onze gedachten, onze ervaringen. We zijn geen experts op het gebied van de EU of een van de thema's van de conferentie, maar we zijn echte experts en we hebben onze verhalen. We gaan werken, we wonen op het platteland en in de buitenwijken, we werken 's nachts, we studeren, we hebben kinderen, we nemen het openbaar vervoer. We kunnen voortbouwen op onze diversiteit. Er werd consensus bereikt over de voorstellen tussen de vier verschillende componenten, en binnen de burgercomponent. Wij zijn het eens met en steunen alle voorstellen die nu in uw handen zijn. Wij nemen een afwijkend standpunt in ten aanzien van maatregel 38.4, derde punt, aangezien deze niet afkomstig is van de Europese of nationale panels en niet voldoende is besproken in de werkgroep van het geheel. Daarom geven wij geen commentaar op de inhoud of relevantie van deze maatregel. Met dit in gedachten nodigen wij u uit om deze voorstellen in hun geheel te bekijken en uit te voeren, en niet alleen de voorstellen die het meest bij u passen en die gemakkelijk toepasbaar zijn. Doe het transparant. We hebben met toewijding en passie aan deze voorstellen gewerkt, we zijn trots op ons werk: respecteer het.

De Conferentie over de toekomst van Europa heeft een pandemie doorgemaakt en is getuige geweest van een oorlog in Europa, waaruit haar volledige solidariteit met het Oekraïense volk blijkt. Het jaar was bewogen voor de deelnemers en voor alle Europeanen. Maar de Conferentie zette haar werk voort, tegen de wind en de getijden in. Namens de burgers van de Conferentie willen we afsluiten met een eenvoudige boodschap: we voelen ons Europeaan, we voelen ons betrokken bij het democratiseringsproces en er wordt naar ons geluisterd, we geloven in de EU en we willen erin blijven geloven. Lees dus uit de grond van je hart de voorstellen goed door en voer ze uit, in het belang van de toekomst van Europa.

Vertegenwoordigers van de Raadscomponent van de plenaire vergadering onthielden zich van commentaar op de inhoud van de voorstellen, maar steunden en moedigden in plaats daarvan de activiteiten van burgers aan en namen nota van hun aanbevelingen. Na 9 mei 2022 zal de Raad bepalen hoe gevolg moet worden gegeven aan het resultaat van de Conferentie, binnen zijn eigen bevoegdheidssfeer en in overeenstemming met de Verdragen.

De raad van bestuur van de Conferentie over de toekomst van Europa neemt nota van de voorstellen van de plenaire vergadering en presenteert deze als het eindresultaat van de conferentie. Als leidraad voor de toekomst van Europa werden deze voorstellen na bijna een jaar van beraadslagingen verkregen, binnen het kader dat is vastgesteld in de gezamenlijke verklaring en het reglement van orde van de Conferentie.



IV. Voorstellen van de voltallige vergadering



"Klimaatverandering en milieu"

1. Voorstel: Landbouw, voedselproductie, biodiversiteit en ecosystemen, vervuiling

Doelstelling: Veilige, duurzame, eerlijke, klimaatverantwoorde en betaalbare voedselproductie die de duurzaamheidsbeginselen en het milieu eerbiedigt en de biodiversiteit en ecosystemen beschermt en tegelijkertijd de voedselzekerheid waarborgt.

Maatregelen:

1. De noties van groene en blauwe economieën op de voorgrond brengen door efficiënte en milieu- en klimaatvriendelijke landbouw en visserij in de EU en wereldwijd te bevorderen, met inbegrip van biologische landbouw en andere innovatieve en duurzame vormen van landbouw, zoals verticale landbouw, die het mogelijk maken meer te produceren met minder productiemiddelen en tegelijkertijd emissies en milieueffecten te verminderen, maar de productiviteit en voedselzekerheid blijven waarborgen (panel 3 – aanbevelingen 1, 2 en 10; Panel 2 – aanbeveling 4).
2. Heroriënteren van subsidies en versterken van stimulansen voor biologische en duurzame landbouw die aan specifieke milieunormen voldoet en bijdraagt tot de verwezenlijking van mondiale klimaatdoelstellingen (panel 3 – aanbevelingen 1 en 12).
3. De beginselen van de circulaire economie toepassen op de landbouw en maatregelen ter bestrijding van voedselverspilling aanmoedigen (debat in de werkgroep, meertalig digitaal platform – MNP).
4. Het gebruik van pesticiden en chemische meststoffen aanzienlijk verminderen, in overeenstemming met de bestaande doelstellingen, en tegelijkertijd de voedselzekerheid blijven waarborgen, en onderzoek ondersteunen om duurzamere en op de natuur gebaseerde alternatieven te ontwikkelen (panel 3 – aanbeveling 10, debat van de werkgroep).
5. Invoering van koolstofverwijderingscertificering op basis van robuuste, robuuste en transparante koolstofboekhouding (plenaire discussie).
6. Meer onderzoek en innovatie, onder meer op het gebied van technologische oplossingen in verband met duurzame productie, plaagresistentie en precisielandbouw, alsook communicatie, adviesystemen en opleiding van landbouwers en landbouwers (panel 3 – aanbeveling 10, debat werkgroep, plenair debat).
7. sociale dumping uitbannen en een rechtvaardige groene transitie naar betere banen in de landbouwsector bevorderen, met hoogwaardige veiligheids-, gezondheids- en arbeidsomstandigheden (debat in de werkgroep).
8. Bespreek aspecten zoals het gebruik van plastic in landbouwfolies en manieren om het waterverbruik in de landbouw te verminderen (PNM).
9. Met redenen omklede vleeshouderij en -productie gericht op dierenwelzijn en duurzaamheid door middel van maatregelen zoals duidelijke etikettering, hoge kwaliteit en gemeenschappelijke normen voor veehouderij en vervoer, waarbij het verband tussen veehouderij en voedsel wordt versterkt (panel 3 – aanbevelingen 16 en 30).

2. Voorstel: Landbouw, voedselproductie, biodiversiteit en ecosystemen, vervuiling

Doelstelling: De biodiversiteit, het landschap en de oceanen beschermen en herstellen, en vervuiling uitbannen.

Maatregelen:

1. Beschermde gebieden voor het behoud van de biodiversiteit creëren, herstellen, beter beheren en uitbreiden (FR-aanbeveling, panel 3 – aanbeveling 11).
2. Een dwang- en beloningssysteem opzetten om verontreiniging aan te pakken dat het beginsel “de vervuiler betaalt” toepast, dat ook moet worden geïntegreerd in belastingmaatregelen en gepaard moet gaan met betere bewustmaking en stimulansen (panel 3 – aanbeveling 32, aanbeveling FR, debat in de plenaire vergadering).
3. Uitbreiding van de rol van gemeenten bij stadsplanning en de bouw van nieuwe gebouwen die gunstig zijn voor blauwe en groene infrastructuur, het vermijden en beëindigen van verdere landafdekking, verplichte groene ruimten voor nieuwbouw ter bevordering van de biodiversiteit en stedelijke bossen (panel 3 – aanbeveling 5, panel 1 – aanbeveling 18, aanbeveling FR).
4. Bescherming van insecten, met name inheemse en bestuivende soorten, onder meer door bescherming tegen invasieve soorten en betere handhaving van de bestaande regels (panel 1 – aanbeveling 18).
5. Bebossing en herbebossing ondersteunen, met inbegrip van door brand vernietigde bossen, verantwoord bosbeheer toepassen en een beter gebruik van hout ter vervanging van andere materialen aanmoedigen. In alle EU-lidstaten bindende nationale streefcijfers vast te stellen voor herbebossing door inheemse bomen en lokale flora, rekening houdend met de verschillende nationale situaties en specifieke kenmerken (panel 3 – aanbeveling 14, panel 1 – aanbeveling 18).
6. Het verbod op kunststoffen voor eenmalig gebruik handhaven en verlengen.
7. Bescherming van waterbronnen en bestrijding van rivier- en oceaانverontreiniging, onder meer door onderzoek en bestrijding van verontreiniging door microplastics, bevordering van milieuvriendelijk vervoer met behulp van de beste beschikbare technologieën en ontwikkeling van EU-onderzoek en -financiering voor alternatieve maritieme brandstoffen en technologieën (NMP, debat van de werkgroep).
8. Beperking van de lichtvervuiling (debat in de werkgroep).

3. Voorstel: Klimaatverandering, energie, vervoer

Doelstelling: De Europese energiezekerheid vergroten en de energieonafhankelijkheid van de Unie verwezenlijken, en tegelijkertijd zorgen voor een rechtvaardige transitie en de Europeanen voldoende duurzame en betaalbare energie bieden. De klimaatverandering aanpakken door de EU een mondiale voortrekkersrol te geven op het gebied van duurzaam energiebeleid en de mondiale doelstellingen inzake klimaatbescherming te eerbiedigen.

Maatregelen:

1. De groene transitie verwezenlijken en waar mogelijk versnellen, onder meer door meer te investeren in hernieuwbare energie, om de externe energieafhankelijkheid te verminderen, waarbij ook de rol van lokale en regionale overheden in de groene transitie wordt erkend (debat in de werkgroep).
2. In het kader van het energiebeleid de geopolitieke en veiligheidsimplicaties van alle energieleveranciers uit derde landen onderzoeken, met name op het gebied van mensenrechten, ecologie, goed bestuur en de rechtsstaat (debat in de werkgroep).
3. Vermindering van de afhankelijkheid van de invoer van olie en gas door middel van energie-efficiëntieprojecten, steun voor betaalbaar openbaar vervoer, een netwerk voor goederenvervoer per hogesnelheidsspoor en uitbreiding van de levering van schone en hernieuwbare energie (panel 4 – aanbeveling 2, panel 1 – aanbeveling 10, FR en DE).
4. De kwaliteit en interconnectiviteit verbeteren, elektriciteitsinfrastructuur en -netten onderhouden en transformeren om de veiligheid te vergroten en de transitie naar hernieuwbare energiebronnen mogelijk te maken (panel 1 – aanbeveling 10, debat van de werkgroep).
5. Investeren in technologieën voor hernieuwbare energie, zoals de efficiënte productie van groene waterstof, met name in moeilijk te elektrificeren sectoren (panel 3 – aanbeveling 31, debat van de werkgroep).
6. Investeren in de exploratie van nieuwe energiebronnen en milieuvriendelijke opslagmethoden en, in afwachting van een tastbare oplossing, extra investeren in bestaande optimale oplossingen voor energieproductie en -opslag (panel 3 – aanbevelingen 9 en 31).
7. CO2-filters verplicht stellen in elektriciteitscentrales met fossiele brandstoffen en financiële steun verlenen aan lidstaten die niet over financiële middelen beschikken om CO2-filters toe te passen (panel 3 – aanbeveling 29).
8. Zorgen voor een rechtvaardige transitie, werknemers en banen beschermen door voldoende financiering voor de transitie en verder onderzoek, het belastingstelsel hervormen door middel van eerlijkere belastingheffing en maatregelen ter bestrijding van belastingfraude, en zorgen voor een inclusieve aanpak van governance in de beleidsvorming op alle niveaus (bv. ambitieuze om- en bijscholingsmaatregelen, sterke sociale bescherming, het in handen houden van overheidsdiensten, het handhaven van gezondheids- en veiligheidsvoorschriften op het werk) (plenaire discussie, debat van de werkgroep, NMP).
9. Invoering van een investeringspakket voor klimaatvriendelijke technologieën en innovaties, dat moet worden gefinancierd door middel van klimaatgerelateerde invoerrechten en klimaatgerelateerde heffingen voor koolstofcorrectie (aanbeveling DE).
10. Na een overgangsperiode zouden fossiele brandstoffen niet langer subsidies mogen ontvangen en zou er geen financiering voor traditionele gasinfrastructuur mogen plaatsvinden (debat in de werkgroep).
11. Het leiderschap, de rol en de verantwoordelijkheid van de EU vergroten om ambitieuze klimaatactie en een rechtvaardige transitie te bevorderen en bij te dragen tot het aanpakken van verlies en schade op het internationale toneel, waar

4. Voorstel: Klimaatverandering, energie, vervoer

Doelstelling: Zorgen voor moderne, veilige, groene en hoogwaardige infrastructuur die zorgt voor connectiviteit, ook in plattelands- en eilandgebieden, onder meer via betaalbaar openbaar vervoer.

Maatregelen:

1. Het openbaar vervoer ondersteunen en een efficiënt, betrouwbaar en betaalbaar Europees openbaarvervoernetwerk ontwikkelen, met name in plattelands- en eilandgebieden, door middel van aanvullende stimulansen voor het gebruik van het openbaar vervoer (panel 3 – aanbeveling 36, panel 4 – aanbeveling 2).
2. Investerings in hogesnelheidsnachtstreinen en vaststelling van één enkele norm voor milieuvriendelijke spoorwegtechnologie in Europa om een geloofwaardig alternatief te bieden en de mogelijkheid te vergemakkelijken om korteafstandsvluchten te vervangen en te ontmoedigen (debat in de werkgroep, NMP).
3. De aankoop aanmoedigen, rekening houdend met de betaalbaarheid ervan voor huishoudens, en het (gedeelte) gebruik van elektrische voertuigen met een goede batterijlevensduur, alsook investeringen in de nodige oplaadinfrastructuur en investeringen in de ontwikkeling van andere schone technologieën voor voertuigen die moeilijk te elektrificeren zijn (Panel 3 – Aanbeveling 38).
4. Ontwikkeling van snelle internet- en mobiele connectiviteit in plattelands- en eilandgebieden (Panel 3 – Aanbeveling 36).
5. Verbetering van de bestaande vervoersinfrastructuur vanuit ecologisch oogpunt (panel 3 – aanbeveling 37).
6. stedelijke ontwikkelingsprogramma's vereisen voor "groenere" steden met minder emissies, met specifieke autovrije gebieden in steden, zonder schade toe te brengen aan commerciële gebieden (panel 3 – aanbeveling 6).
7. De fietsinfrastructuur verbeteren en fietsers en voetgangers meer rechten en een betere rechtsbescherming bieden, met name in geval van een ongeval met een motorvoertuig, door de verkeersveiligheid te waarborgen en door opleiding in wegcodering aan te bieden (panel 3 – aanbeveling 4).
8. Regel de mijnbouw van cryptocurrencies, die een aanzienlijke hoeveelheid energie (PNM) gebruiken.

5. Voorstel: Duurzame consumptie, verpakking en productie

Doelstelling: Het gebruik en beheer van materialen in de EU verbeteren om de circulaire economie te bevorderen, autonoom en minder afhankelijk te worden. **Bouwen aan een circulaire economie door duurzame productie en producten in de EU te bevorderen. Ervoor zorgen dat alle producten die in de EU in de handel worden gebracht, voldoen aan de gemeenschappelijke milieunormen van de EU.**

Maatregelen:

1. Strengere en geharmoniseerde productienormen in de Unie en een transparant etiketteringssysteem voor alle producten die op de markt van de Unie worden verkocht met betrekking tot hun duurzaamheid/milieuvoetafdruk en levensduur door middel van een QR-code en een ecoscore of digitaal productpaspoort (panel 3 – aanbevelingen 8, 13, 20 en 21, panel 1 – aanbeveling 16, panel 4 – aanbeveling 13).
2. Herziening van mondiale toeleveringsketens, ook in de landbouwproductie, om de afhankelijkheid van de EU te verminderen en circuits te verkorten.
3. Verder voorkomen van afvalproductie door doelstellingen voor preventie en hergebruik vast te stellen en kwaliteitsnormen voor afvalsorteersystemen vast te stellen (debat in werkgroep, aanbeveling FR).
4. Het uitfaseren van niet-duurzame verpakkingsvormen, het reguleren van milieuvriendelijke verpakkingen en het voorkomen van afval van materialen in verpakkingen door middel van financiële stimulansen en sancties en investeringen in het vinden van alternatieven (panel 3 – aanbevelingen 15 en 25, panel 1 – aanbeveling 12, panel 4 – aanbeveling 16).
5. Invoering van een Europees statiegeldsysteem voor verpakkingen en geavanceerde normen voor containers (Panel 3 – Aanbevelingen 22 en 23, PNM).
6. Een EU-kennisplatform opzetten over hoe duurzaam en langdurig gebruik van producten kan worden gewaarborgd en hoe deze kunnen worden “hersteld”, met inbegrip van informatie die beschikbaar is bij consumentenverenigingen (panel 3 – aanbeveling 20).
7. Maatregelen invoeren om vroegtijdige of voortijdige veroudering, met inbegrip van geplande veroudering, te bestrijden, langere garanties te waarborgen, het recht op reparatie te bevorderen en de beschikbaarheid en toegankelijkheid van compatibele reserveonderdelen te waarborgen (panel 3 – aanbeveling 20, aanbeveling FR, aanbeveling DE, panel 1 – aanbeveling 14).
8. Een markt voor secundaire grondstoffen tot stand brengen, waarbij rekening wordt gehouden met verplichte percentages gerecycled materiaal door een verminderd gebruik van grondstoffen aan te moedigen (debat in de werkgroep).
9. Snelle uitvoering van een ambitieuze textielstrategie en vaststelling van een mechanisme voor consumenten om te weten dat het product voldoet aan duurzaamheidscriteria (panel 3 – aanbeveling 28, debat van de werkgroep).
10. EU-maatregelen om consumenten in staat te stellen en aan te moedigen producten langer te gebruiken (panel 3 – aanbeveling 20).
11. Aanscherping van de milieunormen en handhaving van de regelgeving inzake de uitvoer van afvalstoffen naar de EU en naar derde landen (Panel 4 – Aanbeveling 15, MNP).
12. Maatregelen invoeren om reclame voor voor het milieu schadelijke producten te beperken door een verplichte disclaimer in te voeren voor producten die bijzonder schadelijk zijn voor het milieu (panel 3 – aanbeveling 22).
13. Strengere productienormen en eerlijke arbeidsomstandigheden toepassen in de hele productie- en waardeketen (Panel 3 – Aanbeveling 21).

6. Voorstel: Informatie, bewustzijn, dialoog en levensstijl

Doelstelling: Bevordering van kennis, bewustmaking, onderwijs en dialoog over milieu, klimaatverandering, energieverbruik en duurzaamheid.

Maatregelen:

1. Een op feiten gecontroleerd interactief platform opzetten om diverse en regelmatig bijgewerkte wetenschappelijke informatie op milieugebied te verstrekken (panel 3 – aanbeveling 33).
2. Groene bewustmakingscampagnes ondersteunen, waaronder een Europese langetermijncampagne voor duurzame consumptie en levensstijl (aanbevelingen van DE, NL en FR, panel 3 – aanbeveling 7).
3. De dialoog en het overleg tussen alle besluitvormingsniveaus aan te moedigen en te vergemakkelijken, met name met jongeren en op lokaal niveau (aanbevelingen DE, NL en FR, panel 3 – aanbevelingen 27 en 35, debat in de plenaire vergadering).
4. Vaststelling, door de EU, met de steun van de lidstaten, van een gemeenschappelijk Europees Handvest dat gericht is op milieukwesties en het milieubewustzijn bij alle burgers bevordert (Panel 3 – Aanbeveling 7).
5. opleidingscursussen en lesmateriaal voor iedereen aanbieden om de kennis over klimaat en duurzaamheid te verbeteren en een leven lang leren over milieukwesties mogelijk te maken (panel 1 – aanbevelingen 15 en 35, panel 3 – aanbeveling 24, debat van de werkgroep).
6. de voedselproductie en de bescherming van de biodiversiteit integreren in het onderwijssysteem, met inbegrip van de voordelen van onbewerkte levensmiddelen ten opzichte van bewerkte levensmiddelen, en de aanleg van schooltuinen en subsidies voor stadstuinbouwprojecten en verticale landbouw aanmoedigen (panel 3 – aanbeveling 5, panel 1 – aanbeveling 18). Overwogen om van biodiversiteit een verplicht onderwerp op scholen te maken en het publiek bewuster te maken van biodiversiteit door middel van mediacampagnes en “wedstrijden” die in de hele EU worden gepromoot (wedstrijden voor lokale overheden) (panel 3 – aanbeveling 5, panel 1 – aanbeveling 18).
7. De rol en het optreden van de Unie op het gebied van milieu en onderwijs versterken door de bevoegdheden van de Unie op het gebied van klimaatverandering en milieueducatie uit te breiden en de besluitvorming met gekwalificeerde meerderheid uit te breiden tot onderwerpen die als van “Europees belang” zijn aangemerkt, zoals het milieu (aanbevelingen NL en FR).
8. Bevorderen van een plantaardig dieet om redenen van klimaatbescherming en behoud van het milieu (PNM).



"Gezondheid"

7.Voorstel: Gezond eten en een gezonde levensstijl

Doelstelling: Ervoor zorgen dat alle Europeanen toegang hebben tot onderwijs over gezond eten en toegang tot gezond en betaalbaar voedsel als basis voor een gezonde levensstijl, onder meer door middel van de volgende maatregelen:

Maatregelen:¹

1. minimumnormen inzake voedselkwaliteit en traceerbaarheid vast te stellen, met name door het gebruik van antibiotica en andere diergeneesmiddelen te beperken tot wat strikt noodzakelijk is om de gezondheid en het welzijn van dieren te beschermen, in plaats van ze preventief te gebruiken, en de controles in dit verband te versterken. [#23, #17]
 2. burgers voor te lichten over gezonde gewoonten om vanaf jonge leeftijd aan te nemen, en hen aan te moedigen veilige en gezonde keuzes te maken door verwerkte levensmiddelen die niet worden verwerkt te belasten en informatie over de gezondheid van levensmiddelen gemakkelijk toegankelijk te maken; Daartoe een EU-breed beoordelingssysteem voor verwerkte levensmiddelen opzetten op basis van wetenschappelijke en onafhankelijke expertise, alsook een etiket voor het gebruik van hormonale stoffen en hormoonontregelende stoffen in de voedselproductie. In dit verband het toezicht op en de handhaving van de bestaande regels versterken en overwegen deze aan te scherpen. [#18, #19, GT]
 3. De dialoog met actoren in de voedselketen aanmoedigen, van productie tot verkoop, in het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen voor gezond voedsel. [#19, GT]
 4. Op het niveau van de Unie de verstrekking van gezond, gevarieerd en betaalbaar voedsel in openbare instellingen, zoals schoolkantines, ziekenhuizen of zorginstellingen, ondersteunen, onder meer door middel van specifieke financiering. [#3, plenaire vergadering, werkgroep]
 5. Investeren in onderzoek naar de gevolgen van antibioticagebruik en naar de effecten van hormonale stoffen en hormoonontregelende stoffen op de menselijke gezondheid. [#17, #18]²
-
- 1 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: #3, #17, #18, #19
- 2 # = Aanbeveling van de Europese burgerpanels.

8. Voorstel: Versterking van de gezondheidszorg

Doelstelling: Versterking van de veerkracht en kwaliteit van onze gezondheidsstelsels, onder meer door:

Maatregelen:³

1. de totstandbrenging van een Europese ruimte voor gezondheidsgegevens, die de uitwisseling van gezondheidsgegevens zou vergemakkelijken; Individuele gezondheidsdossiers kunnen – op vrijwillige basis – beschikbaar worden gesteld met behulp van een individueel elektronisch EU-gezondheidspaspoort, in overeenstemming met de regels inzake gegevensbescherming. [#41, BT]
2. adequate arbeidsomstandigheden, met name door middel van een sterke sociale dialoog, onder meer over lonen en werkregelingen, en harmonisatie van opleidings- en certificeringsnormen voor gezondheidswerkers; Er moeten netwerken uitwisselingsprogramma's worden ontwikkeld, zoals Erasmus voor medische scholen, die een aanzienlijke bijdrage zouden leveren aan de ontwikkeling van vaardigheden. Om talent in Europa te behouden en jonge professionals in staat te stellen hun kennis uit te breiden en beroepservaring op te doen, moeten EU-uitwisselingsprogramma's worden opgezet om ervoor te zorgen dat onze beste biowetenschappen niet worden aangetrokken door derde landen. [#39, BT]
3. zorgen voor strategische autonomie op het niveau van de Unie om afhankelijkheid van derde landen [NL2]⁴ voor geneesmiddelen (met name werkzame stoffen) en medische hulpmiddelen (met inbegrip van grondstoffen) te voorkomen; met name moet op EU-niveau een lijst van essentiële en prioritaire geneesmiddelen en behandelingen, maar ook innovatieve geneesmiddelen en behandelingen (zoals biotechnologische oplossingen) worden vastgesteld, voortbouwend op bestaande EU-agentschappen en HERA, om de beschikbaarheid ervan voor de burgers te waarborgen. Overweeg gecoördineerde strategische opslag in de hele EU te organiseren. Om het noodzakelijke gecoördineerde optreden op lange termijn op het niveau van de Unie tot stand te brengen, gezondheid en gezondheidszorg op te nemen in de gedeelde bevoegdheden van de Unie en haar lidstaten door artikel 4 VWEU te wijzigen. [#40, #49, plenaire vergadering, werkgroep]
4. De ontwikkeling, coördinatie en financiering van bestaande onderzoeks- en innovatieprogramma's op gezondheidsgebied voortzetten zonder andere gezondheidsgelateerde programma's in gevaar te brengen, met name voor de Europese referentienetwerken, aangezien deze de basis vormen voor de ontwikkeling van medische zorgnetwerken voor zeer gespecialiseerde en complexe behandelingen. [#42, #43, GT]
5. Investeren in gezondheidsstelsels, met name in het publieke en non-profitdomein, infrastructuur en digitale gezondheid, en ervoor zorgen dat zorgaanbieders de beginselen van volledige toegankelijkheid, betaalbaarheid en kwaliteit van diensten in acht nemen, en er zo voor zorgen dat de middelen niet worden uitgeput door gezondheidswerkers die weinig of geen rekening houden met het algemeen belang. [#51, GT]
6. krachtige aanbevelingen doen aan de lidstaten om te investeren in doeltreffende, toegankelijke, betaalbare, hoogwaardige en veerkrachtige gezondheidszorgstelsels, onder meer in het kader van het Europees Semester. De gevolgen van de oorlog in Oekraïne voor de volksgezondheid tonen aan dat veerkrachtige gezondheidsstelsels en solidariteitsmechanismen verder moeten worden ontwikkeld. [#51, GT]

3 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: #39, #40, #41, #42, #43, NL1, NL2, #51

4 Aanbeveling van het nationale burgerpanel

9. Voorstel: Een bredere visie op gezondheid

Doelstelling: Een holistische benadering van gezondheid aannemen door naast ziekten en behandelingen ook aandacht te besteden aan gezondheidscultuur en -preventie, en door een gemeenschappelijk begrip te bevorderen van de problemen waarmee zieken en gehandicapten worden geconfronteerd, in overeenstemming met de “één gezondheid”-benadering, die moet worden benadrukt als een horizontaal en fundamenteel beginsel dat alle beleidsmaatregelen van de Unie omvat.

Maatregelen:⁵

1. Verbeteren van het inzicht in geestelijke gezondheidsproblemen en manieren om deze aan te pakken, onder meer vanaf de vroege kinderjaren en door vroegtijdige diagnose, voortbouwend op beste praktijken die in de hele Unie zijn vastgesteld en die gemakkelijk toegankelijk moeten zijn via het portaal voor beste praktijken op het gebied van de volksgezondheid. Om het publiek bewust te maken, moeten de EU-instellingen en relevante belanghebbenden evenementen organiseren voor de uitwisseling van beste praktijken en hun leden helpen deze in hun eigen kiesdistricten te verspreiden. Er moet een EU-actieplan inzake geestelijke gezondheid worden ontwikkeld, dat voorziet in een langetermijnstrategie inzake geestelijke gezondheid, met inbegrip van onderzoek, en dat ook betrekking heeft op de beschikbaarheid van beroepsbeoefenaren, met inbegrip van minderjarigen, en de instelling van een Europees Jaar van de geestelijke gezondheid in de nabije toekomst.
 2. Op EU-niveau een standaardonderwijscurriculum over een gezonde levensstijl ontwikkelen, dat ook seksuele voorlichting omvat. Dit programma moet ook acties omvatten die gericht zijn op zowel een gezonde levensstijl als de bescherming van het milieu, en aangeven hoe zij kunnen helpen bij het voorkomen van vele ziekten, bijvoorbeeld fietsen als een gezond middel om dagelijks te reizen. Het zou gratis beschikbaar zijn voor lidstaten en scholen die het in voorkomend geval in hun curricula kunnen gebruiken. Een dergelijk programma zou stereotypen over zieken of gehandicapten aanpakken. [#46, GT]
 3. EHBO-opleidingen met een praktische component te ontwikkelen, die gratis aan alle burgers zouden worden aangeboden, en de mogelijkheid van regelmatige cursussen te overwegen als een gangbare praktijk voor studenten en op de werkplek. Een minimumaantal defibrillatoren moet ook beschikbaar zijn op openbare plaatsen in alle lidstaten. [#50]
 4. Uitbreiding van het initiatief "Gezondheidsweek", dat in dezelfde week in de hele EU zal plaatsvinden en waarin alle gezondheidskwesties moeten worden aangepakt en besproken. Denk ook aan initiatieven in het kader van het Jaar van de Gezondheid, te beginnen met het Jaar van de Geestelijke Gezondheid. [#44, GT]
 5. Erkenning als reguliere medische behandeling voor belastingdoeleinden hormonale anticonceptieproducten die om medische redenen worden gebruikt, bijvoorbeeld in gevallen van fibromyalgie en endometriose, evenals vrouwelijke sanitaire producten. Zorgen voor toegang tot reproductieve behandelingen voor alle mensen met vruchtbaarheidsproblemen. [#45, BT]
-
- 5 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: #44, #45, #46, #47, #50

10. Voorstel: Gelijke toegang tot gezondheid voor iedereen

Doelstelling: Een “recht op gezondheid” tot stand brengen door te zorgen voor gelijke en universele toegang tot betaalbare, preventieve, curatieve en hoogwaardige gezondheidszorg voor alle Europeanen.

Maatregelen:⁶

1. Op het niveau van de Unie gemeenschappelijke minimumgezondheidsnormen vaststellen, die ook betrekking hebben op de preventie en toegankelijkheid van zorg en de nabijheid van zorg, en steun verlenen voor de vaststelling van dergelijke normen. [#39, BT]
2. Erkennen dat ten volle rekening moet worden gehouden met het subsidiariteitsbeginsel en de sleutelrol van lokale, regionale en nationale gezondheidsactoren [NL3], om ervoor te zorgen dat actie kan worden ondernomen op het niveau van de Unie waar het recht op gezondheid beter wordt aangepakt. Snellere en krachtigere besluitvorming mogelijk maken over belangrijke onderwerpen en de doeltreffendheid van de Europese governance voor de ontwikkeling van de Europese gezondheidsunie verbeteren (bv. in geval van een pandemie of voor zeldzame ziekten). [#49, FRsouhait11, digitaal platform]
3. De Europese gezondheidsunie versterken door het volledige potentieel van het huidige kader te benutten en gezondheid en gezondheidszorg op te nemen onder de gedeelde bevoegdheden van de Unie en haar lidstaten door artikel 4 VWEU te wijzigen. [#49, FRsouhait11, digitaal platform, GT]⁷.
4. ervoor zorgen dat iedereen toegang heeft tot bestaande behandelingen in het eerste EU-land waar deze beschikbaar zijn; daartoe de grensoverschrijdende samenwerking verbeteren, met name op het gebied van zeldzame ziekten, kanker, hart- en vaatziekten en zeer gespecialiseerde behandelingen, zoals orgaantransplantaties en de behandeling van ernstige brandwonden. Er moet een Europees netwerk voor transplantatie en orgaandonatie worden opgezet voor alle Europese patiënten die een transplantatie nodig hebben. [plenaire vergadering en werkgroep]
5. Zorgen voor betaalbaarheid van zorg, door meer te investeren in gezondheidszorg, met name tandheelkundige zorg, met inbegrip van profylaxe, en ervoor zorgen dat betaalbare tandheelkundige zorg binnen 15-20 jaar voor iedereen beschikbaar is. [#48, GT]
6. Ervoor zorgen dat behandelingen en geneesmiddelen in de hele EU van gelijke kwaliteit zijn en eerlijke lokale kosten met zich meebrengen, onder meer door de huidige versnippering van de interne markt aan te pakken. [#40, NL3, WG, plenaire vergadering]
7. Zorgonzekerheid aanpakken door gratis tandheelkundige zorg voor kinderen, groepen met een laag inkomen en andere kwetsbare groepen, zoals mensen met een handicap, te bevorderen. Houd ook rekening met de impact van slechte huisvesting op de gezondheid. [#48, GT]
8. Rekening houden met de internationale dimensie van gezondheid en erkennen dat geneesmiddelen universeel beschikbaar moeten zijn, ook in de armste landen. [NL2]

6 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: #39, #40, #45, #48, #50, FRchangement8, FRsouhait11, #51

7 De aanbevelingen van het Nederlands burgerpanel verschillen van de aanbevelingen van het Europees burgerpanel: het stelt dat gezondheid en gezondheidszorg in de eerste plaats een nationale verantwoordelijkheid moeten zijn [NL3].



Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid

Inleiding

We leven in uitzonderlijke omstandigheden en de Europese Unie zal worden beoordeeld op haar inspanningen om sterker uit de huidige crises te komen, met een duurzamer, inclusiever, concurrerender en veerkrachtiger groei-model. De Russische invasie van Oekraïne en de COVID-19-pandemie hebben het gezicht van de EU veranderd. De conferentie zal zich ook moeten buigen over de sociale en economische gevolgen van deze oorlog in een toch al zeer moeilijke context na de pandemie. Tegelijkertijd blijft klimaatverandering een bedreiging voor de mensheid en zal het dramatische gevolgen hebben voor de economie en onze samenlevingen. Uit de ontvangen aanbevelingen blijkt duidelijk dat de burgers oproepen tot krachtiger EU-optreden. Onopgeloste transnationale uitdagingen, zoals ongelijkheid, concurrentievermogen, gezondheid, klimaatverandering, migratie, digitalisering of eerlijke belastingheffing, vereisen passende Europese oplossingen. Uit de aanbevelingen en discussies blijkt ook dat we een alomvattende strategie nodig hebben om het welzijn van de Europese burgers in de verschillende aspecten van hun leven te vergroten. Sommige elementen van deze strategie zijn vervat in bestaand beleid en kunnen worden bereikt door ten volle gebruik te maken van het bestaande institutionele kader op Europees en nationaal niveau; andere vereisen nieuw beleid en, in sommige gevallen, Verdragswijzigingen. Nieuw beleid en Verdragswijzigingen moeten echter worden gezien als middelen om het welzijn te verbeteren en niet als doelen op zich. Het is zowel mogelijk als noodzakelijk om de Unie zodanig te herdefiniëren dat haar strategische autonomie, duurzame groei, betere levens- en arbeidsomstandigheden en menselijke vooruitgang worden gewaarborgd, zonder de hulpbronnen van onze planeet uit te putten of te vernietigen, in het kader van een hernieuwd sociaal contract. Deze aanbevelingen hebben tot doel deze doelstellingen te verwezenlijken. De onderstaande voorstellen moeten worden gelezen in het licht van het feit dat burgers in heel Europa met uiteenlopende standpunten en aanbevelingen zijn gekomen. Het is deze verscheidenheid aan standpunten die een van de ongeëvenaarde sterke punten van Europa is.

11. Voorstel: Duurzame groei en innovatie

Doelstelling: Wij stellen voor dat de EU de transitie naar een duurzaam en veerkrachtig groeimodel ondersteunt, rekening houdend met de groene en de digitale transitie met een sterke sociale dimensie in het Europees Semester en de empowerment van burgers, vakbonden en bedrijven. Conventionele macro-economische indicatoren en het bbp kunnen worden aangevuld met nieuwe indicatoren om in te spelen op nieuwe Europese prioriteiten, zoals de Europese Green Deal of de Europese pijler van sociale rechten, en om de groene en de digitale transitie en het welzijn van mensen beter weer te geven. Dit kan worden bereikt door middel van de volgende maatregelen:

Maatregelen:⁸

1. Bevorderen van groenere productieprocessen door bedrijven, bedrijven helpen de beste oplossingen te vinden en positieve en negatieve prikkels bieden. (ECP 11 en 12) en verhoging van de lokale productie en consumptie (besprekingen).
2. Werken aan een duurzamere en circulaire economie door het probleem van geplande veroudering aan te pakken en het recht op reparatie te waarborgen (ECP 14).
3. De economische governance van de EU en het Europees Semester onderzoeken om ervoor te zorgen dat de groene en de digitale transitie, sociale rechtvaardigheid en sociale vooruitgang hand in hand gaan met economisch concurrentievermogen, zonder voorbij te gaan aan het economische en budgettaire karakter van het Europees Semester. Daarnaast moeten de sociale partners en de lokale en regionale overheden beter worden betrokken bij de uitvoering van het Europees Semester om de toepassing en verantwoordingsplicht ervan te verbeteren (onlineplatform, discussies).
4. Bestrijding van het gebruik van kunststof verpakkingen/recipienten voor eenmalig gebruik (PCE 12).
5. Het gebruik van Europese technologie uitbreiden en er een levensvatbaar alternatief voor buitenlandse technologie van maken (besprekingen).
6. Onderzoek naar nieuwe materialen en technologieën en het innovatieve gebruik van bestaande materialen bevorderen en dubbel onderzoek voorkomen (ECP 9, NL 1).
7. De kwestie van duurzaamheid, betaalbaarheid en toegankelijkheid van energie aanpakken, rekening houdend met energiearmoede en afhankelijkheid van derde landen, door het aandeel duurzaam geproduceerde energie te verhogen (ECP 10, LT 3, IT 1.1).
8. Bedrijven en burgers bewuster maken van duurzamer gedrag en zorgen voor een rechtvaardige transitie, op basis van sociale dialoog en hoogwaardige banen (ECP 12 en onlineplatform).
9. ambitieuze sociale, arbeids- en gezondheidsnormen, met inbegrip van gezondheid en veiligheid op het werk, op te nemen in nieuwe handelsovereenkomsten van de EU. (LT8)
- 8 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel 1: 9, 10, 11, 12, 14; Nederland: 1; Italië: 1.1; Litouwen: 3, 8.

12. Voorstel: Versterking van het concurrentievermogen van de EU en verdere verdieping van de eengemaakte markt

Doelstelling: Wij stellen voor het concurrentievermogen en de veerkracht van de economie, de eengemaakte markt en de industrie van de EU te versterken en strategische afhankelijkheden aan te pakken. We moeten een ondernemerscultuur in de EU bevorderen, waarin innovatieve bedrijven van elke omvang, met name micro-, kleine en middelgrote ondernemingen en start-ups, worden aangemoedigd en kunnen gedijen om bij te dragen tot veerkrachtigere en hechtere samenlevingen. Een sterke en goed functionerende markteconomie is nodig om de visie van een socialer Europa te bevorderen. Dit kan worden bereikt door middel van de volgende maatregelen:

Maatregelen:⁹

1. Een duidelijke visie op de Europese economie ontwikkelen en profiteren van de sterke punten, kwaliteit en diversiteit van Europa, rekening houdend met economische en andere verschillen tussen de lidstaten, en samenwerking en concurrentie tussen bedrijven bevorderen. (NL 1 & 2)
2. Consolideren wat er is gedaan met betrekking tot de eenheidsmunt en de interconnectie van betalingssystemen en telecommunicatie. (IT 4.a.2)
3. Vermindering van de standaardisering van producten en erkenning van lokale en regionale specifieke kenmerken op het gebied van cultuur en productie (eerbiediging van productietradities). (IT 2.2)
4. De opwaartse sociale en economische convergentie op de eengemaakte markt versterken door bestaande initiatieven zoals de bankenunie en de kapitaalmarktunie te voltooien en een toekomstgerichte hervorming van onze economische en monetaire unie door te voeren (besprekingen).
5. Bevorderen van beleid voor een sterke industriële basis en innovatie op het gebied van sleuteltechnologieën, alsook van een toekomstgericht klimaatbeleid, in combinatie met industrieel concurrentievermogen met een sterke sociale dimensie, op basis van sociale dialoog en goed functionerende arbeidsverhoudingen (besprekingen).
6. Bij alle nieuwe initiatieven bijzondere aandacht besteden aan kmo's, die de ruggengraat van onze economie vormen. Het "denk eerst klein"-beginsel moet in alle wetgevingsvoorstellen van de EU in acht worden genomen en de kmo-toets moet in de effectbeoordelingen van de Commissie worden versterkt, in overeenstemming met duidelijke beginselen, met volledige inachtneming van sociale en milieunormen en consumentenrechten (besprekingen).
7. Zorgen voor de deelname van kmo's aan financieringsaanvragen, aanbestedingen en netwerken, met zo min mogelijk administratieve inspanningen. De toegang tot financiering voor kmo's met risicovolle innovatieprojecten moet verder worden ontwikkeld door entiteiten zoals de Europese Innovatieraad en de Europese Investeringsbank (besprekingen).
8. een beter kader voor O&I-investeringen tot stand brengen om duurzamere en biodiversiteitsrijke bedrijfsmodellen te ontwikkelen (ECP's 10, 11 en 14); focus op technologie en innovatie als aanjagers van groei. (IT 1.3)
9. Bevorderen van collectieve economische prestaties door middel van een autonome en concurrerende industrie. (FR3)
10. Strategische sectoren, waaronder ruimtevaart, robotica en AI, identificeren en ontwikkelen. (FR 3 & 9)
11. Investeren in de economie van toerisme en cultuur, en ook de vele kleine bestemmingen in Europa waarderen. (IT 1.2)
12. De voorzieningszekerheid waarborgen door de bronnen van inputs/grondstoffen te diversifiëren en de productie van essentiële goederen in Europa, zoals gezondheid, voedsel, energie, defensie en vervoer, op te voeren. (FR 9, LT 1, IT 1.4)

13. De digitalisering van Europese bedrijven bevorderen, bijvoorbeeld door middel van een speciaal scorebord waarmee bedrijven hun mate van digitalisering kunnen vergelijken, met als algemeen doel hun concurrentievermogen te vergroten. (DE 2.1)
 14. Bevordering van digitale cohesie om bij te dragen tot economische, sociale en territoriale cohesie zoals gedefinieerd in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (besprekingen).
 15. De grensoverschrijdende samenwerking versterken om de cohesie en veerkracht binnen en buiten de regio's te versterken door het Europees grensoverschrijdend mechanisme en soortgelijke instrumenten te bevorderen (besprekingen).
 16. Versterken en bevorderen van grensoverschrijdende opleidingsmogelijkheden om de vaardigheden van de Europese beroepsbevolking te verbeteren en het concurrentievermogen te vergroten, en tegelijkertijd de vaardigheden van de burgers op economisch gebied te versterken. (DE 2.2, LT7). uitwisselingen tussen werknemers in Europa te bevorderen via een Europees Centrum voor de werkgelegenheid; (IT 6.1) jongeren aanmoedigen om wetenschappelijke onderwerpen te bestuderen. (IT 1.5)
 17. Verminder de bureaucratie (vergunningen, certificeringen) waar dit niet essentieel is. (IT 2.1)
 18. Bestrijding van namaak en oneerlijke concurrentie. (IT 2.4)
 19. Zorgen voor een grotere deelname van start-ups en kmo's aan innovatieprojecten, aangezien dit hun innovatiekracht, concurrentievermogen en netwerkvorming versterkt (onlineplatform, discussies).
 20. Consolidatie en bescherming van de interne markt moeten een prioriteit blijven; maatregelen en initiatieven op nationaal en Unieniveau mogen geen afbreuk doen aan de eengemaakte markt en moeten bijdragen tot het vrije verkeer van personen, goederen, diensten en kapitaal (besprekingen).
 21. Nieuwe EU-beleidsinitiatieven moeten worden onderworpen aan een "concurrentievermogenscontrole" om de gevolgen ervan voor bedrijven en hun ondernemingsklimaat (kosten van economische activiteit, innovatiecapaciteit, internationaal concurrentievermogen, gelijk speelveld enz.) te analyseren. Dit toezicht is in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de duurzameontwikkelingsdoelstellingen, met inbegrip van gendergelijkheid, en doet geen afbreuk aan de bescherming van mensen-, sociale en arbeidsrechten en milieu- en consumentenbeschermingsnormen. Daartoe stellen wij ook voor een Europees adviesorgaan voor het concurrentievermogen op te richten om toezicht te houden op de wijze waarop toezicht wordt gehouden op het concurrentievermogen, en met name om de cumulatieve effecten van wetgeving te beoordelen, en voorstellen in te dienen om de passende randvoorwaarden voor het concurrentievermogen van EU-bedrijven te verbeteren. Dit orgaan moet het maatschappelijk middenveld en de sociale partners bij zijn governance betrekken; (besprekingen)
-
- 9 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel 1: 10, 11 & 14; Duitsland: 2.1, 2.2; Nederland: 1, 2; Frankrijk: 3, 9; Italië: 1,2, 1,3, 1,4, 1,5, 2,1, 2,2, 2,4, 4.a.2, 6,1; Litouwen: 1, 7.

13. Voorstel: Inclusieve arbeidsmarkten

Doelstelling: Wij stellen voor de werking van de arbeidsmarkten te verbeteren om eerlijkere arbeidsvoorwaarden te waarborgen en gendergelijkheid en werkgelegenheid te bevorderen, met name voor jongeren en kwetsbare groepen. De EU, de lidstaten en de sociale partners moeten zich inzetten om een einde te maken aan armoede onder werkenden, de rechten van platformwerkers te versterken, onbetaalde stages te verbieden en eerlijke arbeidsmobiliteit in de EU te waarborgen. We moeten de sociale dialoog en collectieve onderhandelingen bevorderen. We moeten zorgen voor de volledige uitvoering van de Europese pijler van sociale rechten, met inbegrip van de relevante kerndoelen voor 2030, op Europees, nationaal, regionaal en lokaal niveau op het gebied van “gelijke kansen en toegang tot de arbeidsmarkt” en “billijke arbeidsvoorwaarden”, met inachtneming van de bevoegdheden en de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid, en een protocol inzake sociale vooruitgang opnemen in de Verdragen. Daarbij moeten de nationale tradities en de autonomie van de sociale partners worden geëerbiedigd en moet de samenwerking met het maatschappelijk middenveld worden gewaarborgd. Dit kan worden bereikt door middel van de volgende maatregelen:

Maatregelen:¹⁰

1. Ervoor zorgen dat de wettelijke minimumlonen elke werknemer in alle lidstaten een fatsoenlijke en vergelijkbare levenskwaliteit garanderen. Er moeten duidelijke criteria (bv. kosten van levensonderhoud, inflatie, een niveau boven de armoedegrens, gemiddelde en mediane lonen op nationaal niveau) worden vastgesteld waarmee rekening moet worden gehouden bij de vaststelling van het niveau van de minimumlonen. De wettelijke minimumlonen moeten regelmatig in het licht van deze criteria worden herzien om de toereikendheid ervan te waarborgen. Bijzondere aandacht moet worden besteed aan de doeltreffende uitvoering van deze regels en aan het toezicht op en de follow-up van de verbetering van de levensstandaard. Tegelijkertijd moeten collectieve onderhandelingen in de hele EU worden versterkt en aangemoedigd (ECP 1 en 30; DE 4.2; onlineplatform).
2. De balans opmaken en de uitvoering van de arbeidstijdenrichtlijn (Richtlijn 2003/88/EG) en andere relevante wetgeving die een gezond evenwicht tussen werk en privéleven waarborgt, verder versterken, en tegelijkertijd nieuw nationaal beleid op dit gebied overwegen (ECP 2).
3. Invoering of versterking van bestaande wetgeving inzake "slim werk" en aanmoediging van bedrijven om deze nieuwe manier van werken te bevorderen.
- (ECP 7) De EU moet het recht om offline te zijn waarborgen, meer doen om de digitale kloof op de werkplek aan te pakken en de gevolgen van telewerken voor de gezondheid, de arbeidstijd en de prestaties beoordelen. Er moet worden gezorgd voor eerlijke digitalisering, op basis van mensenrechten, betere arbeidsomstandigheden en collectieve onderhandelingen (besprekingen).
4. Het werkgelegenheidsbeleid integreren op EU-niveau, waar een actief arbeidsmarktbeleid centraal blijft staan en in toenemende mate wordt gecoördineerd (IT 6.2), terwijl de lidstaten zich richten op het voortzetten van hun hervormingsinspanningen om gunstige voorwaarden te scheppen voor het scheppen van hoogwaardige banen (besprekingen).
5. Maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat sociale rechten volledig worden beschermd en voorrang hebben op economische vrijheden in geval van conflicten, onder meer door in de Verdragen een protocol inzake sociale vooruitgang op te nemen (onlineplatform, discussies).
6. Zorgen voor gendergelijkheid, in overeenstemming met de EU-strategie voor gendergelijkheid 2020-2025. De EU moet gendergelijkheid blijven meten aan de hand van een gendergelijkheidsindex (houdingen, loonkloof, werkgelegenheid, leiderschap

enz.), zorgen voor jaarlijkse monitoring van de strategie, transparant zijn over de bereikte resultaten, de uitwisseling van deskundigheid en beste praktijken aanmoedigen en een mogelijk mechanisme voor rechtstreekse feedback van burgers (bv. een ombudsman) opzetten (ECP 28; IT 5.a.1). De loonkloof tussen mannen en vrouwen moet worden aangepakt en er moeten quota voor hogere managementfuncties worden ingevoerd. Vrouwelijke ondernemers zouden meer steun moeten krijgen in het ondernemingsklimaat, evenals vrouwen in wetenschap, technologie, techniek en wiskunde (besprekingen).

7. De werkgelegenheid voor jongeren bevorderen, onder meer door financiële steun aan bedrijven, maar ook door werkgevers en werknemers extra ondersteuning te bieden (NL 4) en door jonge ondernemers en jonge zelfstandigen te ondersteunen, bijvoorbeeld door middel van onderwijsinstrumenten en cursussen (discussies).
8. Bevordering van de werkgelegenheid voor kansarme groepen (NL 4), met name voor mensen met een handicap (onlineplatform).

9. Bevorderen van werkgelegenheid en sociale mobiliteit, zodat mensen alle kansen hebben op zelfontplooiing en zelfbeschikking. (IT 5.a.4 en IT 6.1) Er zou een langetermijnstrategie kunnen zijn om ervoor te zorgen dat iedereen in onze samenleving over de juiste vaardigheden beschikt om een baan te vinden en zijn talent te laten groeien, met name de jongere generatie (discussies). Het is belangrijk te investeren in vaardigheden die zijn aangepast aan de veranderende behoeften van de arbeidsmarkt en een leven lang leren te bevorderen, onder meer door middel van een uitwisselingsprogramma in alle levensfasen, en het recht op een leven lang leren en het recht op opleiding te waarborgen. (FR 6; DE 4.1) Daartoe moet de samenwerking tussen ondernemingen, vakbonden en aanbieders van diensten op het gebied van beroepsonderwijs en -opleiding worden versterkt (besprekingen).

-
10. Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel 1: 1, 2, 7, 28, 30; Duitsland: 4.1, 4.2; Nederland: 4; Frankrijk: 6; Italië: 5.a.1, 5.a.4, 6.1, 6.2.

14. Voorstel: Sterker sociaal beleid

Doelstelling: Wij stellen voor ongelijkheden te verminderen, sociale uitsluiting en armoede te bestrijden. We moeten een alomvattende armoedebestrijdingsstrategie opzetten die onder meer kan bestaan uit een versterking van de kindergarantie en de jongerengarantie, de invoering van minimumlonen, een gemeenschappelijk Europees kader voor minimuminkomensregelingen en fatsoenlijke sociale huisvesting. We moeten zorgen voor de volledige uitvoering van de Europese pijler van sociale rechten, met inbegrip van de relevante kerndoelen voor 2030, op Europees, nationaal, regionaal en lokaal niveau op het gebied van “sociale bescherming en inclusie”, met inachtneming van de respectieve bevoegdheden en de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid, en een protocol over sociale vooruitgang opnemen in de Verdragen. Dit kan worden bereikt door middel van de volgende maatregelen:

Maatregelen:¹¹

1. De bevoegdheden van de Unie op het gebied van sociaal beleid versterken en geharmoniseerde Uniebrede wetgeving voorstellen om sociaal beleid te bevorderen en gelijke rechten, met inbegrip van gezondheid, te waarborgen, rekening houdend met vastgestelde verordeningen en minimumvereisten op het hele grondgebied. (ECP 19 & 21) De EU zou het beleid van de lidstaten kunnen ondersteunen en aanvullen, onder meer door een gemeenschappelijk kader voor te stellen om een minimuminkomen te waarborgen zodat niemand aan zijn lot wordt overgelaten. Deze acties moeten worden uitgevoerd als onderdeel van de volledige uitvoering van de Europese pijler van sociale rechten en het bijbehorende actieplan (besprekingen).
2. Geen concessies doen aan sociale rechten (volksgezondheid, openbaar onderwijs, arbeidsbeleid). (IT 4.a.1)
3. Bevorderen van sociaal en gezondheidsonderzoek in de EU, volgens prioritaire lijnen die als van algemeen belang worden beschouwd en door de lidstaten zijn overeengekomen, en voorzien in passende financiering. Dit kan deels worden bereikt door de samenwerking tussen expertisegebieden, landen en studiecentra (universiteiten, enz.) te versterken (ECP 20).
4. Toegang tot medische diensten verlenen aan alle personen onder de 16 jaar in de hele EU als deze diensten niet beschikbaar zijn in de nationale context (besprekingen).
5. ervoor te zorgen dat de EU, samen met de sociale partners en de nationale regeringen, steun verleent aan gerichte toegang tot fatsoenlijke sociale huisvesting voor burgers, afhankelijk van hun specifieke behoeften; de financiële inspanning moet worden verdeeld tussen particuliere donoren, huiseigenaren, begunstigden van huisvesting, de regeringen van de lidstaten op centraal en lokaal niveau en de Europese Unie (ECP 25).

¹¹ Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel 1: 19, 20, 21, 25; Italië: 4.a.1.

15. Voorstel: Demografische overgang

Doelstelling: we stellen voor de uitdagingen aan te pakken die voortvloeien uit de demografische transitie, die een cruciaal onderdeel is van de algehele veerkracht van Europa, met name de lage geboortecijfers en de voortdurende vergrijzing van de bevolking, door ervoor te zorgen dat mensen hun hele leven lang worden ondersteund. Het moet een alomvattende actie zijn voor alle generaties, van kinderen en jongeren tot gezinnen, de bevolking in de werkende leeftijd, ouderen die nog klaar zijn om te werken en mensen die met pensioen zijn of zorg nodig hebben. Dit kan worden bereikt door middel van de volgende maatregelen:

Maatregelen:¹²

1. Zorgen voor hoogwaardige, betaalbare en toegankelijke kinderopvang in de hele EU, zodat moeders en vaders hun beroeps- en gezinsleven met vertrouwen kunnen combineren. In voorkomend geval kan dit mogelijkheden voor kinderopvang op of in de buurt van de werkplek omvatten. In sommige lidstaten is ook kinderopvang 's nachts beschikbaar, wat als voorbeeld zou moeten dienen. Bovendien zouden deze maatregelen gepaard kunnen gaan met steunmaatregelen zoals verlaagde btw-tarieven voor apparatuur die kinderen nodig hebben. Het voorkomen van kinderarmoede en sociale uitsluiting is van essentieel belang. (ECP 22 en 26) Versterking van de kindergarantie, door kinderen in nood toegang te bieden tot diensten zoals onderwijs en kinderopvang, gezondheidszorg, voeding en huisvesting, zou een instrument kunnen zijn om dit te bereiken (onlineplatform, discussies).
2. Specifieke ondersteuning en arbeidsbescherming voor jongeren in het leven roepen. Maatregelen die gericht zijn op de bevolking in de werkende leeftijd moeten de toegang tot kennis voor moeders en vaders bij hun terugkeer naar het werk omvatten (ECP 22). Versterking van de jongerengarantie zou een instrument kunnen zijn om jongeren jonger dan 30 jaar betere toegang te bieden tot een degelijk aanbod van werk, voortgezet onderwijs, een plaats in het leerlingstelsel of een stage. (besprekingen)
3. Het recht op vrij verkeer van onderwijs binnen de Unie bevorderen, onder meer door de wederzijdse erkenning van diploma's, graden, competenties en kwalificaties. (besprekingen)
4. De wetgeving en de uitvoering ervan verbeteren om gezinnen in alle lidstaten te ondersteunen, bijvoorbeeld met betrekking tot ouderschapsverlof en uitkeringen bij geboorte en kinderopvang. (ECP 26 en IT 5.a.1) Huisvesting speelt een cruciale rol bij de ondersteuning van gezinnen en moet worden aangepakt (onlineplatform, discussies).
5. Maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat alle gezinnen in alle lidstaten dezelfde gezinsrechten genieten. Dit moet het recht op huwelijk en adoptie omvatten. (ECP 27)
6. Bevorderen van een flexibele pensioenleeftijd, rekening houdend met de specifieke situatie van ouderen. Bij de vaststelling van de pensioenleeftijd moet onderscheid worden gemaakt naar gelang van het beroep en moet derhalve rekening worden gehouden met bijzonder zwaar werk, zowel geestelijk als lichamelijk. (ECP 21 en IT 5.a.1)
7. Armoede onder ouderen voorkomen door minimumpensioenen in te voeren. Die minimumniveaus moeten rekening houden met de levensstandaard, de armoedegrens en de koopkracht in de betrokken lidstaat. (ECP 21)
8. Zorgen voor passende sociale bijstand en gezondheidszorg voor ouderen. Daarbij is het belangrijk om zowel gemeenschapsgerichte zorgdiensten als residentiële zorg aan te pakken. Evenzo moet bij de maatregelen rekening worden gehouden met zowel zorgontvangers als zorgverleners. (ECP 23)
9. Zorgen voor de duurzame ontwikkeling en demografische veerkracht van regio's met een achterstand om deze dynamischer en

aantrekkelijker te maken, onder meer via het cohesiebeleid. (online platform en discussies)

10. Gecoördineerde actie op Europees niveau ondernemen om naar gender uitgesplitste gegevens te verzamelen en demografische trends te analyseren, beste praktijken en kennis uit te wisselen en de lidstaten te

ondersteunen bij de ontwikkeling en uitvoering van adequaat beleid, onder meer door een op dit gebied gespecialiseerd EU-orgaan op te richten. (online platform en discussies).

- 12 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel 1: 21, 22, 23, 26, 27; Italië: 5.a.1.

16. Voorstel: Begrotings- en begrotingsbeleid

Doelstelling: wij stellen voor dat de EU toekomstgerichte investeringen aanmoedigt die gericht zijn op de groene en de digitale transitie met een sterke sociale en genderdimensie, rekening houdend met de voorbeelden van NextGenerationEU en het Europees instrument voor tijdelijke steun om het risico op werkloosheid in noodsituaties te beperken (SURE). De EU moet rekening houden met de sociale en economische gevolgen van de oorlog tegen Oekraïne en het verband tussen haar economisch bestuur en de nieuwe geopolitieke context, door haar eigen begroting te versterken met nieuwe eigen middelen. Burgers willen dat de belastingheffing zich afwendt van burgers en kmo's en zich richt op belastingontduikers, grote vervuilers en digitale reuzen, terwijl zij willen dat de EU het vermogen van de lidstaten en lokale overheden ondersteunt om zichzelf te financieren en EU-middelen te gebruiken. Dit moet worden bereikt door middel van de volgende maatregelen:

Maatregelen:¹³

1. Het belastingbeleid in de EU-lidstaten harmoniseren en coördineren om belastingontduiking en -ontwijking te voorkomen, belastingparadijzen binnen de EU te vermijden en verplaatsing binnen Europa aan te pakken, onder meer door ervoor te zorgen dat belastingbesluiten met gekwalificeerde meerderheid van stemmen in de Raad van de EU kunnen worden genomen. Anderzijds zijn er aanbevelingen van de burgerpanels dat belastingen onder de bevoegdheid van de verschillende landen vallen, die hun eigen doelstellingen en omstandigheden hebben. (ECP 13 en 31, IT 4.b.3, NL 2.3)
2. de samenwerking tussen de EU-lidstaten te bevorderen om ervoor te zorgen dat alle EU-bedrijven hun billijk aandeel in de belastingen betalen; invoering van een gemeenschappelijke heffingsgrondslag voor de vennootschapsbelasting (CCTB) of een minimaal effectief tarief. (NL 3)

3. Zorg ervoor dat bedrijven belasting betalen waar winst wordt gemaakt. (ECP 13)
4. Ervoor zorgen dat het belastingbeleid de Europese industrie ondersteunt en banenverlies in Europa voorkomt. (ECP 13 en 31)
5. De mogelijkheid van gemeenschappelijke leningen op EU-niveau nader te onderzoeken, teneinde gunstigere voorwaarden voor leningen te creëren en tegelijkertijd een verantwoord begrotingsbeleid op het niveau van de lidstaten te handhaven. (LT 9)
6. Versterken van het toezicht op de absorptie en het gebruik van middelen van de Unie, ook op lokaal en gemeentelijk niveau. (LT 10)

-
- 13 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel 1: 13, 31; Nederland: 2.3; Italië: 4.b.3, 4.b.6; Litouwen: 9, 10.



"De EU in de wereld"

17. Voorstel: Vermindering van de economische afhankelijkheid van de EU van buitenlandse actoren in strategische sectoren

Doelstelling: Wij stellen voor dat de EU maatregelen neemt om haar autonomie te versterken in belangrijke strategische sectoren zoals landbouwproducten, strategische economische goederen, halfgeleiders, medische producten, innovatieve digitale en milieutechnologieën en energie, door middel van de volgende maatregelen:

Maatregelen:

1. Bevordering van activiteiten op het gebied van onderzoek, ontwikkeling en innovatie en samenwerking tussen publieke en private partners op dit gebied.
 2. Het handhaven van een ambitieuze agenda voor handelsbesprekingen die kan helpen de veerkracht en diversificatie van toeleveringsketens te versterken, met name voor grondstoffen, en tegelijkertijd de voordelen van handel eerlijker en met meer partners te delen, waardoor onze blootstelling aan en afhankelijkheid van een klein aantal leveranciers die een risico kunnen vormen, wordt beperkt.¹⁴
 3. Grotere veerkracht van de toeleveringsketens van de EU door investeringen in strategische sectoren in de EU te bevorderen, kritieke producties en apparaten op te slaan en de leveringsbronnen van kritieke grondstoffen te diversifiëren.
 4. Nieuwe investeringen in de voltooiing van de interne markt en de totstandbrenging van een gelijk speelveld om de productie en aankoop van deze producten in de Europese Unie aantrekkelijker te maken.
 5. Ondersteuning die deze producten beschikbaar en betaalbaar maakt voor de Europese consument en externe afhankelijkheid helpt verminderen, bijvoorbeeld door middel van structureel en regionaal beleid, belastingvoordelen, subsidies, investeringen in infrastructuur en onderzoek, het stimuleren van het concurrentievermogen van kmo's, alsook onderwijsprogramma's om relevante vaardigheden en banen in Europa te behouden, die relevant zijn om in basisbehoeften te voorzien.¹⁵
 6. Een Europees programma ter ondersteuning van kleine lokale producenten in strategische sectoren in alle lidstaten,¹⁶ waarbij meer gebruik wordt gemaakt van EU-programma's en financiële instrumenten, zoals InvestEU.
 7. Betere samenwerking tussen de lidstaten om het risicobeheer van de toeleveringsketen te beheren.¹⁷
-
- 14 Op basis van de besprekingen van de werkgroep en de plenaire vergadering.
- 15 Zie Aanbeveling 1 van ECP4, Aanbeveling 2 van het NCP Duitsland, Panel 1 "EU in de wereld", en van het NCP Italië, Groep 2, Rec. 1, ontwikkeld in de werkgroep.
- 16 Zie aanbeveling 4 van ECP4 en aanbevelingen 5 en 6 van het Italiaanse NCP, groep 2, ontwikkeld in de werkgroep.
- 17 Zie Digital Platform and NCP Italy Group 2 Recommendations 2 and 3 developed in the Working Group, <https://futureu.europa.eu/processes/EUInTheWorld/f/16/proposals/197870?local=nl>.

18. Voorstel: Vermindering van de afhankelijkheid van de EU van buitenlandse energieactoren

Doelstelling: Wij stellen voor dat de EU in het kader van de lopende groene transitie meer autonomie op het gebied van energieproductie en -voorziening tot stand brengt door middel van de volgende maatregelen:

Maatregelen:

1. De goedkeuring van een strategie om het autonoom te maken in zijn energieproductie. Een Europees orgaan moet bestaande Europese energieagentschappen integreren, de ontwikkeling van hernieuwbare energie coördineren en het delen van kennis bevorderen.¹⁸
2. Actieve steun voor projecten op het gebied van openbaar vervoer en energie-efficiëntie, een Europees hogesnelheidsspoorwegnet voor goederenvervoer, de uitbreiding van het aanbod van schone en hernieuwbare energie (met inbegrip van zonne- en windenergie), alternatieve technologieën (zoals waterstof of energie uit afval), alsook de verschuiving in stedelijke gebieden van een cultuur van individuele auto's naar een cultuur van openbaar vervoer, elektrisch autodelen en fietsen.¹⁹
3. Zorgen voor een rechtvaardige en eerlijke transitie, met name door kwetsbare burgers te ondersteunen, die bij de transitie naar klimaatneutraliteit voor de grootste uitdagingen staan en die al te kampen hebben met hogere energieprijzen als gevolg van energieafhankelijkheid en de recente verdrievoudiging van de energieprijzen.
4. Meer samenwerking bij de beoordeling van het gebruik van kernenergie als onderdeel van de lopende groene transitie naar hernieuwbare energie in Europa, waarbij wordt gekeken naar collectieve kwesties die het zou kunnen oplossen of creëren, aangezien het nog steeds door veel lidstaten wordt gebruikt.²⁰
5. Samenwerking met internationale partners om hen te verbinden tot ambitieuzere doelstellingen op het gebied van klimaatverandering in verschillende internationale fora, waaronder de G7 en de G20.
6. De externe handel koppelen aan beleidsmaatregelen op het gebied van klimaatverandering (bv. door het lanceren van een investeringspakket voor klimaatvriendelijke technologieën en innovaties, met inbegrip van financieringsprogramma's).²¹
7. Gezamenlijke aankopen van ingevoerde energie en duurzame energiepartnerschappen om Europa minder afhankelijk te maken van energie-invoer, met name op het gebied van gas en olie, en om de binnenlandse energiebronnen van de EU te ontwikkelen.

18 Zie Aanbeveling 14 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.

19 Zie aanbeveling 2 van ECP4 en aanbeveling 4 van het Italiaanse NCP, groep 2, ontwikkeld in de werkgroep.

20 Zie Aanbeveling 17 van ECP4 en Aanbeveling 4 van het Italiaanse NCP, groep 2, ontwikkeld in de werkgroep.

21 Zie Aanbeveling 1 van het NCP Duitsland, Panel 1 "EU in the World", ontwikkeld in de werkgroep.

19. Voorstel: Vaststelling van normen binnen en buiten de EU in de handels- en investeringsrelaties

Doelstelling: Wij stellen voor dat de EU de ethische dimensie van haar handels- en investeringsbetrekkingen versterkt door:

Maatregelen:

1. Behoud en hervorming van onze op regels gebaseerde multilaterale internationale handelsarchitectuur en partnerschap met gelijkgestemde democratieën.
2. Doeltreffende en evenredige EU-wetgeving om ervoor te zorgen dat normen voor fatsoenlijk werk volledig worden toegepast in alle mondiale waardeketens, ook in de productie- en leveringsprocessen van de EU, en dat ingevoerde goederen voldoen aan ethische kwaliteitsnormen, duurzame ontwikkeling en mensenrechtennormen, met inbegrip van arbeids- en vakbondsrechten, door certificering aan te bieden voor producten die voldoen aan deze EU-wetgeving²² en door deel te nemen aan een EU-breed dialoogproces dat tot doel heeft informatie te verstrekken over en voorlichting te geven over de milieu- en ethische gevolgen van strategische veranderingen in de internationale handel.
3. Beperkingen op de invoer en verkoop van producten uit landen die dwangarbeid en kinderarbeid toestaan, een regelmatig bijgewerkte zwarte lijst van bedrijven en bewustmaking van de consument van kinderarbeid door middel van informatie die via officiële EU-kanalen wordt gepubliceerd.²³
4. Toezicht op en handhaving van afdwingbare hoofdstukken over handel en duurzame ontwikkeling in vrijhandelsovereenkomsten van de EU, met inbegrip van de mogelijkheid van een op sancties gebaseerd mechanisme in laatste instantie.
5. De hervorming van het stelsel van algemene preferenties (SAP) van de EU om daarin strenge conditionaliteitsbepalingen en doeltreffende en adequate monitoring-, rapportage- en dialoogprocessen op te nemen ter verbetering van het effect dat het SAP kan hebben op de handel, de mensenrechten en de ontwikkeling in partnerlanden, met de mogelijkheid om handelspreferenties in te trekken in geval van niet-naleving.

22 Zie aanbeveling 3 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.

23 Zie Aanbeveling 11 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.

20. Voorstel: Vaststelling van normen binnen en buiten de EU voor milieubeleid

Doelstelling: Wij stellen voor dat de EU de milieudimensie van haar handelsbetrekkingen versterkt door:

Maatregelen:

1. Harmonisatie en versterking van de milieukeur en verplichte vermelding van een Europese milieu-impactindicator (ecoscore) op alle consumentenproducten. De ecoscore zou worden berekend op basis van de emissies van productie en vervoer en op basis van de schadelijkheid van het gehalte, op basis van een lijst van gevaarlijke producten. De ecoscore moet worden beheerd en gecontroleerd door een Europese autoriteit.²⁴
2. Hogere milieunormen voor de uitvoer van afval en strengere controles en sancties om illegale uitvoer een halt toe te roepen. De EU moet de lidstaten aanmoedigen om hun eigen afval te recyclen en te gebruiken voor de productie van energie.²⁵
3. Vaststelling van een streefcijfer voor de uitbanning van vervuilende verpakkingen door minder vervuilende verpakkingen of milieuvriendelijkere verpakkingen te bevorderen²⁶ en partnerschappen met ontwikkelingslanden op te bouwen, hun infrastructuur te ondersteunen en wederzijds voordelige handelsovereenkomsten te overwegen, teneinde hen te helpen bij hun transitie naar groene energiebronnen.²⁷
4. De mogelijkheid om landen met hoge duurzaamheidsnormen te belonen door hen extra toegang tot de EU-markt te bieden voor hun duurzame goederen en diensten, hetzij unilateraal via het SAP+-stelsel van algemene preferenties, bilateraal via onderhandelde handelsovereenkomsten, hetzij multilateraal via initiatieven in de Wereldhandelsorganisatie.

24 Zie Aanbeveling 13 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.

25 Zie aanbeveling 15 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.

26 Zie aanbeveling 16 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.

27 Zie aanbeveling 12 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.

21. Voorstel: Besluitvorming en cohesie in de EU

Doelstelling: Wij stellen voor dat de EU haar vermogen om snelle en doeltreffende besluiten te nemen in het kader van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB) verbetert door met één stem te spreken en op te treden als een echte mondiale speler, teneinde een positieve rol in de wereld te laten zien en een verschil te maken in reactie op elke crisis, waaronder:

Maatregelen:

1. Ervoor zorgen dat, met name wat het GBVB betreft, aangelegenheden die momenteel met eenparigheid van stemmen worden behandeld, gewoonlijk met gekwalificeerde meerderheid van stemmen worden behandeld.²⁸
2. Door de samenwerking op het gebied van veiligheids- en defensiebeleid te baseren op het onlangs goedgekeurde strategisch kompas en gebruik te maken van de Europese Vredesfaciliteit.²⁹
3. Versterking van de rol van de hoge vertegenwoordiger om ervoor te zorgen dat de EU met één stem spreekt.³⁰

4. overeenstemming te bereiken over een sterke visie en een gemeenschappelijke strategie om de eenheid en de besluitvormingscapaciteit van de EU te consolideren teneinde de Unie voor te bereiden op verdere uitbreidingen.³¹
5. Door de ratificatie van onlangs gesloten handelsovereenkomsten te bespoedigen, zonder af te zien van behoorlijke controle en discussie.

28 Zie aanbeveling 21 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.

29 Zie het digitale platform, ontwikkeld binnen de werkgroep.

30 Zie het digitale platform, ontwikkeld binnen de werkgroep.

31 Zie aanbeveling 26 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.

22. Voorstel: Transparantie van de EU en haar betrekkingen met de burgers

Doelstelling: Wij stellen voor dat de EU, met name door haar optreden op internationaal niveau, met inbegrip van haar handelsbesprekingen, haar toegankelijkheid voor de burgers verbetert door de informatie, het onderwijs, de burgerparticipatie en de transparantie van haar optreden te verbeteren, met name door:

Maatregelen:

1. Versterking van de banden met burgers en lokale instellingen om de transparantie te verbeteren, burgers te bereiken en beter met hen te communiceren en contacten te onderhouden over concrete EU-initiatieven op internationaal niveau.³²
2. Een sterkere burgerparticipatie in het internationale beleid van de EU en rechtstreekse burgerparticipatie-evenementen, zoals de Conferentie over de toekomst van Europa, die op nationaal, lokaal en Europees niveau worden georganiseerd³³ en waaraan het maatschappelijk middenveld actief deelneemt.³⁴
3. Volledige steun van alle relevante belanghebbenden aan burgers die ervoor kiezen deel te nemen aan maatschappelijke organisaties, zoals het geval was met COVID-19 en Oekraïne.
4. De toewijzing van een specifieke begroting voor de ontwikkeling van

onderwijsprogramma's over de werking van de EU en haar waarden, die zij zou kunnen voorstellen aan de lidstaten die dat wensen, zodat zij deze kunnen integreren in hun curricula (basis-, voortgezet en universitair). Daarnaast kan via het Erasmus-programma een specifieke cursus over de EU en de werking ervan worden aangeboden aan studenten die in een ander Europees land willen studeren. Studenten die voor deze cursus kiezen, krijgen voorrang om van deze Erasmus-programma's te profiteren.

5. de mediastrategie van de EU verbeteren door de zichtbaarheid van de sociale media te vergroten en de inhoud ervan actief te promoten; bevordering van innovatie door de toegankelijkheid van de aanwezigheid van de EU op sociale media te verbeteren.³⁵

32 Zie aanbeveling 18 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.

33 Zie aanbeveling 19 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.

34 Zie aanbeveling 19 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.

35 Zie ECP4-aanbeveling 25.

23. Voorstel: De EU als wereldleider op het gebied van vrede en veiligheid

Doelstelling: Wij stellen voor dat de EU actie blijft ondernemen om de dialoog te bevorderen en vrede en een op regels gebaseerde internationale orde te waarborgen, het multilateralisme te versterken en voort te bouwen op de reeds lang bestaande vredesinitiatieven van de EU die hebben bijgedragen tot de toekenning van de Nobelprijs in 2012, en tegelijkertijd haar gemeenschappelijke veiligheid te versterken, door middel van de volgende maatregelen:

Maatregelen:^{36 37}

1. Gezamenlijke strijdkrachten, gebruikt voor zelfverdedigingsdoeleinden en bedoeld om agressieve militaire acties van welke aard dan ook te voorkomen, met de capaciteit om bijstand te verlenen in tijden van crisis, met inbegrip van natuurrampen. Buiten de Europese grenzen kunnen zij in uitzonderlijke omstandigheden worden ingezet, bij voorkeur onder een wettelijk mandaat van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties en dus in overeenstemming met het internationaal recht,³⁸ zonder te concurreren met of te dupliceren met de NAVO en met inachtneming van de verschillende nationale betrekkingen met de NAVO; in dit verband moet een beoordeling worden gemaakt van de betrekkingen van de EU met de NAVO in het kader van het debat over de strategische autonomie van de EU.
2. Een leidende rol bij de totstandbrenging van de mondiale veiligheidsorde na de oorlog in Oekraïne, op basis van het onlangs aangenomen strategisch kompas van de EU.
3. de bescherming van zijn strategisch onderzoek en strategische vermogens in prioritaire sectoren zoals de ruimtevaartsector, cyberbeveiliging, de medische sector en het milieu.³⁹
4. Versterking van de operationele capaciteiten die nodig zijn om de doeltreffendheid te waarborgen van de clausule inzake wederzijdse bijstand van artikel 42, lid 7, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, die een adequate bescherming van de EU waarborgt voor elke lidstaat die door een derde land wordt aangevallen.
5. Een reflectie over hoe desinformatie en propaganda op een objectieve en feitelijke manier kunnen worden bestreden.

³⁶ Op basis van de besprekingen van de werkgroep en de plenaire vergadering.

³⁷ Zie wijziging 2 van het Franse nationale panel/de Franse nationale evenementen.

³⁸ Zie Aanbeveling 20 van ECP4 en Aanbeveling 7 van het Italiaanse NCP, groep 2, ontwikkeld in de werkgroep.

³⁹ Zie wijziging 2 van het Franse burgerpanel.

24. Voorstel: De EU als wereldleider in het opbouwen van relaties

Doelstelling: Wij stellen voor dat de EU in haar betrekkingen met derde landen:

Maatregelen:

1. Meer gebruik te maken van het collectieve politieke en economische gewicht van de Unie, met één stem te spreken en eensgezind op te treden, zonder dat sommige lidstaten de Unie verdelen door ongepaste bilaterale interventies.⁴⁰
2. Versterkt zijn vermogen om sancties op te leggen aan staten, regeringen, entiteiten, groepen of organisaties, alsook aan personen die zijn fundamentele beginselen, overeenkomsten en wetten niet naleven, en zorgt ervoor dat bestaande sancties snel worden uitgevoerd en gehandhaafd. Sancties die aan derde landen worden opgelegd, moeten in verhouding staan tot de maatregelen die tot deze sancties hebben geleid, doeltreffend zijn en tijdig worden toegepast.⁴¹

3. Bevordert duurzame en op regels gebaseerde handel en opent tegelijkertijd nieuwe handels- en investeringsmogelijkheden voor Europese bedrijven. Hoewel bilaterale handels- en investeringsovereenkomsten van essentieel belang zijn om het Europese concurrentievermogen te bevorderen, zijn normen en regels nodig om een gelijk speelveld te waarborgen. De EU moet een actieve en betrouwbare partner blijven bij het onderhandelen over en het sluiten en uitvoeren van handelsovereenkomsten die ook hoge duurzaamheidsnormen bevatten.
 4. Sluit belangrijke internationale samenwerkingsovereenkomsten door de EU te vertegenwoordigen in plaats van individuele landen.⁴²
 5. Het handels- en investeringsbeleid van de EU hervormen om het mondiale multilateralisme nieuw leven in te blazen, met als doel fatsoenlijke banen te scheppen en de fundamentele mensenrechten, met inbegrip van arbeids- en vakbondsrechten, te beschermen, het milieu en de biodiversiteit in stand te houden, de Overeenkomst van Parijs inzake klimaatverandering te eerbiedigen, hoogwaardige openbare diensten te waarborgen en de industriële basis van Europa te versterken. De EU moet bijdragen tot een heropleving van het mondiale multilateralisme, door middel van een grondige hervorming op basis van democratie en vrede, solidariteit en eerbiediging van de mensenrechten, de sociale rechten en de milieurechten, alsmede een versterkte rol voor de IAO.
 6. Omvat de bestrijding van mensenhandel en irreguliere immigratie, en samenwerking bij mogelijke terugkeerooperaties, in samenwerkings- en investeringsovereenkomsten met derde landen.
 7. Partnerschappen met ontwikkelingslanden aangaan om hun infrastructuur te ondersteunen en wederzijds voordelige handelsovereenkomsten overwegen om hen te helpen bij hun transitie naar groene energiebronnen.⁴³
 8. Ontwikkelt een doeltreffender en eensgezinder beleid ten aanzien van autocratische en hybride regimes en ontwikkelt partnerschappen met maatschappelijke organisaties in deze landen.
 9. Verhoging van de middelen voor EU-verkiezingswaarnemingsmissies.
 10. Biedt kandidaat-lidstaten en potentiële kandidaat-lidstaten een geloofwaardig toetredingsperspectief om vrede en stabiliteit in Europa te bevorderen en miljoenen Europeanen welvaart te brengen.⁴⁴
-
- 40 Zie Aanbeveling 24 van ECP4 en Aanbeveling 7 van het Italiaanse NCP, groep 2, ontwikkeld in de werkgroep.
- 41 Zie aanbeveling 22 van ECP4, ontwikkeld in de werkgroep.
- 42 Zie aanbeveling 1 over “EU in de wereld” van het Nederlandse nationale burgerpanel, ontwikkeld in de werkgroep.
- 43 Zie het digitale platform en de plenaire debatten, ontwikkeld in de werkgroep.
- 44 Zie het digitale platform, ontwikkeld binnen de werkgroep.

OPMERKING: Verscheidene leden van de werkgroep zijn van mening dat met name de voorstellen “Vermindering van de afhankelijkheid van de EU van buitenlandse energieactoren” en “Transparantie van de EU en haar betrekkingen met de burgers” onder de bevoegdheid van andere werkgroepen vallen. Sommige leden wensten naast stemming met gekwalificeerde meerderheid te verwijzen naar alternatieven voor eenparigheid van stemmen in de Raad, zoals variabele geometrie, opt-outs en nauwere samenwerking. Sommige leden van de werkgroep pleitten voor het gebruik van de term “duurzaam” in plaats van “ethiek” in het voorstel “Definiëren van normen binnen en buiten de EU in handels- en investeringsrelaties”. De meningen lopen uiteen over de vraag of de toetreding van nieuwe lidstaten de unanieme instemming van alle huidige lidstaten moet blijven vereisen. Er zijn verschillende opvattingen naar voren gekomen over

de wenselijke mate van oprichting van gezamenlijke strijdkrachten. Twee leden wezen op het vooruitzicht van Ierse eenheid in het geval dat Noord-Ierland daartoe zou stemmen in overeenstemming met de bepalingen van het Goede Vrijdagakkoord en op de noodzaak voor de EU om voorbereid te zijn op een dergelijke mogelijkheid.



Waarden en rechten, rechtsstaat, veiligheid

25. Voorstel: Rechtsstaat, democratische waarden en Europese identiteit

Doelstelling: De rechtsstaat systematisch handhaven in alle lidstaten, met inbegrip van:

Maatregelen:⁴⁵

1. Ervoor zorgen dat de waarden en beginselen die zijn verankerd in de EU-Verdragen en in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie niet onderhandelbaar en onomkeerbaar zijn en een conditio sine qua non vormen voor lidmaatschap van en toetreding tot de Unie. de EU-waarden moeten in alle lidstaten ten volle worden geëerbiedigd; zij moeten ook fungeren als een internationale standaard en een aantrekkingspool door middel van diplomatie en dialoog. De uitbreiding van de Unie mag het acquis van de Unie op het gebied van fundamentele waarden en burgerrechten niet ondermijnen.⁴⁶
2. Door van de Europese waarden een tastbare realiteit voor de EU-burgers te maken, met name door middel van interactievere en directere participatie. Daartoe moet het Europees burgerschap worden versterkt, bijvoorbeeld door een status van burger van de Unie met specifieke rechten en vrijheden van burgers, alsook een status voor Europese grensoverschrijdende verenigingen en non-profitorganisaties. Evenzo moeten de Europese waarden worden bevorderd door middel van een "integratie-instrumentarium" met educatief materiaal en voorlichtingsmateriaal voor de burgers. Tot slot moet een Europese publieke ruimte worden gecreëerd waarin audiovisuele en online media worden samengebracht door middel van nieuwe EU-investeringen, de verbetering van bestaande mediaplatforms en meer steun voor de meer dan 500 lokale Europese verbindingsbureaus.⁴⁷
3. Het is belangrijk dat het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie universeel van toepassing is. Daarnaast moeten jaarlijkse conferenties over de rechtsstaat (naar aanleiding van het verslag van de Commissie over de rechtsstaat) worden georganiseerd, waaraan wordt deelgenomen door delegaties uit alle lidstaten, bestaande uit burgers, ambtenaren, parlementsleden, lokale autoriteiten, sociale partners en het maatschappelijk middenveld, die op willekeurige en diverse wijze worden geselecteerd. Er is ook behoefte aan meer steun voor organisaties, waaronder maatschappelijke organisaties, die de rechtsstaat in het veld bevorderen.⁴⁸
4. Door de conditionaliteitsverordening doeltreffend uit te voeren, het toepassingsgebied van de conditionaliteitsverordening en andere instrumenten op het gebied van de rechtsstaat te beoordelen en uitbreidingen van het toepassingsgebied ervan tot nieuwe gebieden te overwegen, ongeacht de relevantie ervan voor de EU-begroting. Alle noodzakelijke juridische mogelijkheden, met inbegrip van Verdragswijzigingen, moeten worden overwogen om schendingen van de rechtsstaat te bestraffen.⁴⁹
5. Bevordering van onderwijs- en mediaprogramma's die de EU-waarden centraal stellen in het integratieproces van migranten en interacties tussen EU-burgers en migranten aanmoedigen, met als doel hun succesvolle integratie in de EU-samenlevingen mogelijk te maken en EU-

burgers bewuster te maken van migratiegerelateerde kwesties.⁵⁰

- 45 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel 2 (ECP 2) 10, 11, 14, 30; Belgisch nationaal burgerpanel (NCP): 1.3.1, 1.4.2, 1.4.3; Duits NCP: 5.1, 5.2; Nederlands NCP: 1.2.
- 46 ECP2-aanbeveling 14. Aanbevelingen 1.3.1, 1.4.2 en 1.4.3 van het Belgische NCP en 1.2 van

het Nederlandse NCP.

- 47 ECP2-aanbeveling 11. Aanbevelingen 5.1 en 5.2 van het Duitse NCP. Discussie in de werkgroep.
- 48 ECP2-aanbeveling 11. Discussie in de werkgroep. Debat in de plenaire vergadering.
- 49 ECP2-aanbeveling 10.
- 50 ECP2-aanbeveling 30.

26. Voorstel: Gegevensbescherming

Doelstelling: Zorgen voor een meer beschermend en burgervriendelijk gegevensverwerkingsbeleid, met name:

Maatregelen:⁵¹

1. Volledige uitvoering en herziening van de bestaande wetgeving inzake gegevensbescherming om na te gaan of er behoefte is aan versterkte handhavingssystemen voor entiteiten die persoonsgegevens verwerken, die momenteel onder de bevoegdheid van onafhankelijke nationale gegevensbeschermingsautoriteiten vallen, met inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel. Die entiteiten moeten strenger worden bestraft dan bij de huidige toepassing van de regels, in verhouding tot hun jaaromzet (tot 4 %) of zelfs door een verbod op hun activiteiten, en moeten aan een onafhankelijke jaarlijkse audit worden onderworpen.^{52 53}
2. Door meer uitvoering te geven aan het beginsel van privacy door ontwerp of door standaardinstellingen, bijvoorbeeld door formulieren voor gegevenstoestemming te beoordelen en te ontwikkelen die gemakkelijk te begrijpen, beknopt en intuïtief zijn en duidelijk aangeven wat nodig is en wat niet. Gebruikers moeten hun toestemming voor de verwerking van gegevens op een eenvoudige, snelle en permanente manier kunnen geven of intrekken.^{54 55}
3. Het evalueren en invoeren van duidelijkere en meer beschermende regels voor de verwerking van gegevens met betrekking tot minderjarigen, mogelijk in de EU-AVG, onder meer door een speciale categorie

voor gevoelige gegevens van minderjarigen in te voeren en de minimumleeftijd voor toestemming in de lidstaten te harmoniseren. Hoewel het grootste deel van de uitvoering van privacy- en bewustmakingsregels onder de bevoegdheid van de lidstaten moet blijven vallen, onder meer door meer investeringen en middelen op nationaal niveau, moet de Unie ook een belangrijkere rol spelen, bijvoorbeeld door Europese bevoegdheden op het gebied van burgerschapsvorming inzake gegevensbescherming te creëren.⁵⁶

4. Verbetering van de naleving van de subsidiabiliteitscriteria voor Europese en nationale gegevensbeschermingsautoriteiten, wat kwalificaties en geschiktheid betreft, om een maximale onafhankelijkheid van hun leden te waarborgen.^{57 58}

51 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: ECP2: 7, 8, 9; Nederlands NCP: 1.3, 4.3.

52 ECP2 Aanbeveling 7. Discussie in de werkgroep.

53 Deze kwestie werd ook besproken door de Werkgroep digitale transformatie.

54 ECP2-aanbeveling 9.

55 Deze kwestie werd ook besproken door de Werkgroep digitale transformatie.

56 ECP2-aanbeveling 8. Aanbevelingen 1.3 en 4.3 van het Nederlandse NCP.

57 ECP2 Aanbevelingen 7 en 8.

58 Deze kwestie werd ook besproken door de

Werkgroep digitale transformatie.

27. Voorstel: Media, nepnieuws, desinformatie, factchecking, cyberbeveiliging

Doelstelling: Bestrijding van desinformatie door een grotere bevordering van de onafhankelijkheid en pluriformiteit van de media en mediageletterdheid, met name:

Maatregelen:⁵⁹

1. Door wetgeving in te voeren om bedreigingen voor de onafhankelijkheid van de media aan te pakken door middel van minimumnormen die in de hele Unie van toepassing zijn, met inbegrip van een herziening van het bedrijfsmodel voor de media om de integriteit en onafhankelijkheid van de Europese mediamarkt te waarborgen.⁶⁰
2. Door de EU-mededingingsregels in de mediasector strikt toe te passen om te voorkomen dat grote mediamonopolies ontstaan en om de pluriformiteit van de media en de onafhankelijkheid van ongewenste inmenging vanuit de politiek, het bedrijfsleven en/of het buitenland te waarborgen. Kwaliteitsjournalistiek met erkende en hoge normen op het gebied van ethiek en zelfregulering moet ook worden aangemoedigd.⁶¹
3. Oprichting van een EU-orgaan ter bestrijding van gerichte desinformatie en inmenging, verbetering van het situationeel bewustzijn en versterking van factcheckingorganisaties en onafhankelijke media. “Noodnummers” en sites, zoals Europe Direct, die burgers en nationale media in staat stellen geverifieerde informatie over EU-strategieën en -beleid op te vragen en te ontvangen, moeten ook actiever worden ondersteund en bevorderd.^{62 63}
4. mediageletterdheid bevorderen en burgers bewuster maken van desinformatie en de onbedoelde verspreiding van infox, onder meer door middel van verplicht schoolonderwijs. De lidstaten moeten ook worden aangemoedigd om hiervoor voldoende personele en financiële middelen uit te trekken.⁶⁴
5. Voortbouwend op bestaande initiatieven, zoals de praktijkcode betreffende desinformatie en het Europees Waarnemingscentrum voor digitale media (EDMO), onlineplatforms te verplichten duidelijke informatie te publiceren over de algoritmen die zij gebruiken (met of zonder toestemming van de gebruiker) en over de risico's van desinformatie waaraan gebruikers worden blootgesteld, waarbij het recht op vrijheid van meningsuiting en het recht op privacy worden gewaarborgd.^{65 66}

59 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: ECP2: 5, 12, 13, 17, 28; Belgisch NCP: 1.5.1, 2.1.1 tot en met 2.4.3; Nederlands NCP: 3.1.

60 ECP2-aanbeveling 5. Aanbeveling 2.1.1 van het Belgische NCP. Aanbeveling 3.1 van het Nederlandse NCP.

61 ECP2-aanbeveling 12. Aanbeveling 2.1.4 van het Belgische NCP.

62 ECP2 Aanbevelingen 17 en 28. Aanbevelingen 1.5.1, 2.1.3, 2.2.1 en 2.2.2 van het Belgische NCP.

63 Deze kwestie werd ook besproken door de Werkgroep digitale transformatie.

64 ECP2 Aanbevelingen 5 en 28. Aanbevelingen 2.3.2 en 2.3.3 van het Belgische NCP.

65 ECP2-aanbeveling 28. Aanbevelingen 2.3.1, 2.4.1 en 2.4.2 van het Belgische NCP.

66 Deze kwestie werd ook besproken door de Werkgroep digitale transformatie.

28. Voorstel: Media, nepnieuws, desinformatie, factchecking, cyberbeveiliging (bis)

Doelstelling: Versterking van de rol van de EU bij de bestrijding van cyberdreigingen, met name door:

Maatregelen:

1. Versterking van het Agentschap van de Europese Unie voor cyberbeveiliging (Enisa) om personen, organisaties en instellingen beter te beschermen tegen cyberbeveiligingsinbreuken en het gebruik van artificiële intelligentie voor criminele doeleinden. Tegelijkertijd moeten de vertrouwelijkheid en de bescherming van persoonsgegevens worden gewaarborgd.^{67 68}
2. Verbetering van de coördinatie van de nationale cyberbeveiligingsautoriteiten en extra inspanningen om te zorgen voor een doeltreffende uitvoering van de regels van de Unie op nationaal niveau.^{69 70}

67 ECP2 Aanbeveling 13.

68 Deze kwestie werd ook besproken door de Werkgroep digitale transformatie.

69 ECP2 Aanbeveling 13.

70 Deze kwestie werd ook besproken door de Werkgroep digitale transformatie.

29. Voorstel: Bestrijding van discriminatie, gelijkheid en levenskwaliteit

DOELSTELLING: Maatregelen nemen om de levensomstandigheden in de hele Unie te harmoniseren en de sociaal-economische levenskwaliteit van haar burgers te verbeteren, met name door:

Maatregelen:⁷¹

1. Ontwikkeling van transparante indicatoren voor de levenskwaliteit, met inbegrip van economische, sociale en rechtsstaatcriteria, in overleg met deskundigen en sociale partners, om een duidelijk en realistisch tijdschema vast te stellen voor de verhoging van de sociale normen en de totstandbrenging van een gemeenschappelijke sociaal-economische structuur van de Unie, onder meer door de uitvoering van de Europese pijler van sociale rechten. Deze maatregelen moeten worden geïntegreerd in het kader voor economische governance en het proces van het Europees Semester.^{72 73}
2. Het verhogen en faciliteren van directe overheidsinvesteringen in gezondheidszorg, onderwijs, fysieke infrastructuur en zorg voor ouderen en personen met een handicap. Aanvullende investeringen moeten ook gericht zijn op het waarborgen van een bevredigend evenwicht tussen werk en privéleven voor de burgers. Dergelijke investeringen moeten op volledig transparante wijze worden gedaan, zodat het hele proces kan worden gemonitord.⁷⁴
3. Door de belasting van grote ondernemingen aan te moedigen, de toegang tot belastingparadijzen te bestrijden en hun bestaan in de EU af te schaffen met het oog op meer overheidsinvesteringen op prioritaire gebieden zoals onderwijs (beurzen, Erasmus) en onderzoek. De bestrijding van belastingontwijking op EU-niveau moet ook een middel zijn om fondsen te werven voor door de overheid gefinancierde initiatieven.^{75 76}
4. Vaststelling van EU-brede criteria ter bestrijding van discriminatie op de arbeidsmarkt, en aanmoediging van de aanwerving door particuliere bedrijven van personen die over het algemeen het zwaarst worden gediscrimineerd (met inbegrip van jongeren, ouderen, vrouwen en mensen uit minderheden), onder meer door middel van subsidies en, als tweede stap, door middel van tijdelijke quota. De sociale partners moeten nauw bij deze

inspanningen worden betrokken.

Discriminatie buiten de arbeidsmarkt moet ook bij wet worden verboden en gelijkheid moet worden aangemoedigd.⁷⁷

5. Zorgen voor de oprichting en facilitering van betaalbare openbare en particuliere kleuterscholen en gratis kinderopvang voor mensen in nood.⁷⁸

71 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: ECP2: 1, 2, 21, 22, 23; Nederlands NCP: 1.1.

72 ECP2-aanbeveling 22. Discussie in de werkgroep.

73 Deze kwestie is ook besproken door de werkgroep voor een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid.

74 ECP2-aanbeveling 21. Aanbeveling 1.1 van het Nederlandse NCP.

75 ECP2-aanbeveling 23.

76 Deze kwestie is ook besproken door de werkgroep voor een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid.

77 ECP2-aanbeveling 1. Discussie in de werkgroep.

78 ECP2-aanbeveling 2. Discussie in de werkgroep.

30. Voorstel: Dierenrechten, landbouw

Doelstelling: Doortastende maatregelen te nemen om een groenere en klimaatvriendelijke landbouw te bevorderen en te waarborgen, met name door:

Maatregelen:⁷⁹

1. Door gedetailleerde, meetbare en tijdgebonden minimumcriteria voor de bescherming van landbouwhuisdieren vast te stellen, met als doel hogere dierenwelzijnsnormen te waarborgen in overeenstemming met de invoering van duurzaamheidsdoelstellingen en op basis van een geïntegreerde benadering van het voedselsysteem.^{80 81}
2. Door financiële sancties in te voeren voor negatieve effecten van landbouwactiviteiten (bv. broeikasgasemissies, gebruik van pesticiden, overmatig waterverbruik, vervoer over lange afstand, enz.) afhankelijk van hun impact op het milieu. Landbouwproducten die in de Unie worden ingevoerd, moeten ook op die basis worden beoordeeld, onder meer door middel van douanerechten, om elk concurrentievoordeel als gevolg van lagere milieunormen weg te nemen.⁸²

3. Door de subsidies voor massalandoelbouwproductie te verminderen wanneer deze nietbijdraagt aan een duurzame transitie, en deze hulpbronnen te heroriënteren om ecologisch duurzame landbouw te ondersteunen, en tegelijkertijd de betaalbaarheid van voedselproducten te waarborgen.^{83 84}

79 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: ECP2: 3, 4, 6.

80 ECP2-aanbeveling 3.

81 Deze kwestie is ook besproken door de werkgroep inzake klimaatverandering en milieu.

82 ECP2-aanbeveling 4.

83 ECP2-aanbeveling 6.

84 Deze kwestie is ook besproken door de werkgroep inzake klimaatverandering en milieu.



"Digitale transformatie"

Europa moet wereldwijd een voortrekkersrol spelen en de normen voor digitale transformatie vaststellen, en het moet een Europese weg uitstippelen naar een ethische, mensgerichte, transparante en veilige samenleving. Europa moet een ambitieuze aanpak volgen en ten volle gebruikmaken van de kansen die de digitalisering biedt, en tegelijkertijd de risico's en uitdagingen die de digitalisering met zich meebrengt, beheersen. Digitalisering heeft betrekking op alle gebieden van onze samenleving en moet systematisch in aanmerking worden genomen. In dit verband werd verwezen naar de Europese verklaring over digitale rechten en beginselen voor het digitale decennium en werd voorgesteld de mogelijke toekomstige ontwikkeling van een digitale verklaring van rechten te overwegen.

De Russische agressie in Oekraïne bevestigt slechts veel van de elementen die in de voorstellen aan bod komen, zoals de behoefte aan digitale soevereiniteit, meer aandacht voor cyberdefensie en bescherming tegen desinformatie. Het bewijst ook dat hedendaagse conflicten gevolgen hebben in de digitale sfeer en roept nieuwe vragen op, zoals de langetermijneffecten van het misbruik van persoonlijke informatie en het onrechtmatige gebruik van die gegevens in de toekomst.

31. Voorstel: Toegang tot digitale infrastructuur

Doelstelling: Gelijke toegang tot internet is een grondrecht voor elke Europese burger. Wij stellen voor dat iedereen in Europa daadwerkelijk toegang heeft tot internet en digitale diensten en dat de soevereiniteit van de digitale infrastructuur van de EU wordt versterkt door de volgende maatregelen toe te passen:

Maatregelen:⁸⁵

1. Investeren in hoogwaardige en innovatieve Europese digitale infrastructuren (waaronder de ontwikkeling van 5G en 6G in Europa) (Aanbevelingen 40 en 47 van ECP 1 en 1 van het Nederlandse NCP).
2. Zorgen voor snelle, betaalbare, veilige en stabiele internettoegang in de hele Unie, met inbegrip van roaming, waarbij prioriteit wordt gegeven aan het tot stand brengen van internetverbindingen in "witte/dode gebieden", plattelandsgebieden en afgelegen en perifere gebieden om de digitale kloof tussen en binnen de lidstaten aan te pakken en ervoor te zorgen dat niemand aan zijn lot wordt overgelaten (aanbevelingen 17 en 47 van ECP 1 en 1 van het Nederlandse NCP).
3. Bevordering van de uitrol van digitale en elektrische infrastructuur in openbare en particuliere ruimten die het gebruik van elektrische en autonome voertuigen mogelijk maken (debat in de werkgroep).⁸⁶
4. maatregelen te nemen om eerlijke en open concurrentie te waarborgen en monopolies, afhankelijkheid van leveranciers, gegevensconcentratie en afhankelijkheid van derde landen voor infrastructuur en diensten te voorkomen; Verbetering van de markten vanuit het oogpunt van de consument (ECP 1 Aanbeveling 17).
5. Van kinderen, gezinnen, ouderen en kwetsbare groepen een prioriteit maken als het gaat om toegang tot internet en IT-apparatuur, met inbegrip van toegang tot onderwijs, openbare diensten en

gezondheid (ECP1-aanbeveling 17 en debat in de werkgroep).

6. Verbetering van de digitale toegang, in volledige toegankelijkheid, tot essentiële openbare en particuliere diensten voor burgers en bedrijven, bijvoorbeeld administratieve procedures, en waarborging van de toegang tot en ondersteuning van al deze diensten, bijvoorbeeld via ondersteunende diensten (debat in de werkgroep, meertalig digitaal platform).
7. Harmoniseren van hoogwaardige digitale normen en verbeteren van de veilige mobiliteit van gegevens om grensoverschrijdende interoperabiliteit te vergemakkelijken (debat in de werkgroep, meertalig digitaal platform).
8. Nadenken over de milieueffecten van digitale infrastructuur en digitalisering om de digitale transformatie duurzaam te maken en te evolueren naar een groene digitale samenleving (debat in de werkgroep, meertalig digitaal platform).

85 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel 1 (ECP 1): 17, 40, 47; Nederlands Nationaal Burgerpanel (NCP) nr. 1.

86 Zie het verband met ECP3-aanbeveling 38 met betrekking tot infrastructuur voor elektrische voertuigen.

32. Voorstel: Digitale kennis en vaardigheden die mensen mondiger maken

Doelstelling: Wij stellen voor dat de EU ervoor zorgt dat alle Europese burgers kunnen profiteren van digitalisering, door hen in staat te stellen de nodige digitale vaardigheden en kansen te verwerven, door de volgende maatregelen uit te voeren:

Maatregelen:⁸⁷

1. Zorgen voor toegang tot opleiding en onderwijs, ook op school, formeel en niet-formeel niveau, tot digitale vaardigheden en kennis gedurende het hele leven, voortbouwend op bestaande initiatieven op Europees niveau, met bijzondere aandacht voor de inclusie van mensen die tot kwetsbare groepen en ouderen behoren, alsook voor het versterken van de digitale vaardigheden van kinderen op een manier die verenigbaar is met hun goede ontwikkeling en voor het aanpakken van digitale ongelijkheden, met inbegrip van de digitale genderkloof (ECP-aanbeveling 8 1, Italiaanse NCP-aanbeveling 5.2 en WG-debat).
2. Zorgen voor slim gebruik van internet door de lidstaten aan te moedigen opleidingen op het gebied van digitale vaardigheden in te voeren voor alle leeftijdsgroepen, met geharmoniseerde programma's en inhoud op Europees niveau, zoals over internetrisico's en -kansen, onlinerechten van gebruikers en netiquette (ECP 1-aanbeveling 47 en debat in de werkgroep).
3. Alle nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat de digitalisering van de samenleving ouderen niet uitsluit en dat technologie voor hen toegankelijk is door programma's en initiatieven op dit gebied aan te moedigen, zoals cursussen die op hun behoeften zijn afgestemd. Tegelijkertijd moet ervoor worden gezorgd dat essentiële diensten ook persoonlijk en op niet-digitale wijze toegankelijk zijn (ECP 1 – Aanbevelingen 34 en 47).
4. Invoering van een Europese certificering van digitale vaardigheden op scholen die jongeren voorbereidt op de toekomstige arbeidsmarkt (ECP 1 – aanbeveling 8).
5. Gecoördineerde opleidingsinitiatieven op EU-niveau uitvoeren met het oog op de om- en bijscholing van werknemers om concurrerend te blijven op de arbeidsmarkt, waarbij ook en vooral rekening wordt gehouden met de vaardigheden en kwalificaties die kleine en middelgrote ondernemingen nodig hebben, en met het oog op de opleiding van digitale specialisten (ECP 1-aanbeveling 8 en debat in de werkgroep).

- | | |
|--|--|
| <p>6. Bestaande digitale platforms bevorderen die burgers in contact brengen met werkgevers en hen helpen een baan te vinden in de EU, zoals Eures (ECP 1 – aanbeveling 8).</p> <p>7. Meer investeringen en inspanningen om de digitalisering van het onderwijs, met</p> | <p>inbegrip van het hoger onderwijs, te stimuleren (debat in de werkgroep/meertalig digitaal platform).</p> <hr/> <p>87 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel 1 (ECP 1): 8, 34 en 47; Italiaans nationaal burgerpanel (NCP) 5.2.</p> |
|--|--|

33. Voorstel: Een veilige en betrouwbare digitale samenleving – cyberbeveiliging en desinformatie

Doelstelling: Wij stellen voor dat de EU, om een veilige, veerkrachtige en betrouwbare digitale samenleving tot stand te brengen, zorgt voor een doeltreffende en snelle uitvoering van de bestaande wetgeving en over meer bevoegdheden beschikt om de cyberbeveiliging te versterken, illegale inhoud en cybercriminaliteit te bestrijden, cyberdreigingen van niet-overheidsactoren en autoritaire staten tegen te gaan en de gevolgen ervan aan te pakken, alsook desinformatie tegen te gaan, door de volgende maatregelen toe te passen:

Maatregelen:⁸⁸

- | | |
|---|--|
| <p>1. Versterking van de financiële en personele capaciteit van Europol/het Europees Centrum voor de bestrijding van cybercriminaliteit, om een proactievere aanpak van de bestrijding van cybercriminaliteit mogelijk te maken en om de gemeenschappelijke Europese cyberdefensievermogens tegen grootschalige aanvallen te versterken, onder meer door betere samenwerking (ECP-aanbeveling 39 1, Litouwse NCP-aanbeveling 2.6 en Nederlandse NCP-aanbeveling 1 en WG-debat).</p> <p>2. De nodige maatregelen nemen om voorbereid te zijn op grootschalige aanvallen en verstoringen van de dienstverlening en deze snel te kunnen overwinnen, bijvoorbeeld door te zorgen voor veerkrachtige infrastructuur en alternatieve communicatiekanalen (debat in de werkgroep).</p> <p>3. Zorgen voor vergelijkbare sancties en de snelle en doeltreffende handhaving ervan in de lidstaten in geval van cybercriminaliteit door een betere coördinatie van lokale, regionale en nationale cyberbeveiligingscentra en -autoriteiten (ECP 1-aanbeveling 39).</p> <p>4. Verbetering van digitale kennis en kritisch denken als middel om desinformatie,</p> | <p>onlinedreigingen en haatzaaiende uitlatingen aan te pakken, evenals valse interfaces en preferentiële prijzen (debat in de werkgroep).</p> <p>5. Desinformatie aanpakken door wetgeving en richtsnoeren vast te stellen die ervoor zorgen dat onlineplatforms en socialemediabedrijven hun kwetsbaarheden op het gebied van desinformatie aanpakken en transparantiemaatregelen toepassen, waaronder op artificiële intelligentie gebaseerde algoritmen die de betrouwbaarheid van informatie op sociale media en nieuwe media kunnen benadrukken, door de gebruiker geverifieerde informatiebronnen te bieden. Waar algoritmen worden gebruikt, moet de uiteindelijke controle in besluitvormingsprocessen de verantwoordelijkheid van de mens zijn (ECP1-aanbeveling 46 en WG-debat).</p> <p>6. Digitale platforms ondersteunen die bijdragen tot de pluriformiteit van de media en middelen en initiatieven verstrekken om de betrouwbaarheid en onpartijdigheid van informatie uit traditionele media (televisie, gedrukte media, radio) en andere media te beoordelen met volledige inachtneming van het beginsel van mediavrijheid en om burgers informatie te verstrekken over de kwaliteit van informatie (ECP 1-aanbeveling 46).</p> |
|---|--|

88 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Aanbevelingen nrs. 39 en 46 van het Europees

burgerpanel nr. 1 (ECP 1) en Aanbevelingen nr. 2.6 van het nationaal burgerpanel (NCP) van Litouwen en nr. 1 van het NCP van Nederland.

34. Voorstel: Een veilige en betrouwbare digitale samenleving – gegevensbescherming

Doelstelling: Wij ondersteunen de gegevenssoevereiniteit van mensen, een beter bewustzijn en een effectievere uitvoering en handhaving van de bestaande gegevensbeschermingsregels (AVG) om de controle van mensen over hun gegevens te versterken en misbruik van gegevens te beperken, door de volgende maatregelen toe te passen:

Maatregelen:⁸⁹

1. De regels inzake gegevensbescherming (AVG) beter toe te lichten, de transparantie te vergroten en de communicatie te verbeteren door richtsnoeren te ontwikkelen voor teksten met geïnformeerde toestemming die voor iedereen eenvoudige, duidelijke en begrijpelijke taal gebruiken, met inbegrip van een meer visuele presentatie om toestemming te geven voor het gebruik van gegevens, vergezeld van een informatiecampagne, en ervoor te zorgen dat de voor de verwerking verantwoordelijken over de nodige vaardigheden beschikken en advies verlenen aan personen die bijstand nodig hebben (aanbevelingen 42 en 45 van ECP 1 en 2 van het Nederlandse NCP).
2. Zorgen voor de handhaving van het huidige verbod op standaardtoestemming voor hergebruik of wederverkoop van gegevens (ECP 1 – Aanbeveling 42).
3. Ervoor zorgen dat binnen een bepaalde termijn wordt voldaan aan verzoeken van gebruikers om definitieve verwijdering van gegevens (ECP 1 – aanbeveling 42).
4. Gebruikers duidelijke en beknopte informatie verstrekken over hoe en door wie de gegevens zullen worden gebruikt (ECP 1 Aanbeveling 42)
5. Ervoor zorgen dat bedrijven van buiten de EU de EU-regels inzake gegevensbescherming naleven (ECP 1 – Aanbevelingen 42 en 43).
6. Het aanmoedigen van de invoering van een certificeringsregeling op het niveau van de Unie die de naleving van de AVG op een toegankelijke, duidelijke en eenvoudige manier certificeert, zichtbaar is op websites en platforms en moet worden afgegeven door een onafhankelijke certificeerder op Europees niveau. Dit mag geen onevenredige last zijn voor kleine en middelgrote ondernemingen (ECP1-aanbeveling 44 en WG-debat).
7. Zorgen voor doeltreffende en tijdige bijstand aan burgers die moeilijkheden ondervinden om bezwaar te maken tegen de verwerking van hun gegevens of hun toestemming in te trekken. Daartoe is er op Europees niveau behoefte aan een betere definitie van opdringerig gedrag en aan de ontwikkeling van leidende beginselen en mechanismen die burgers in staat stellen bezwaar te maken tegen de verwerking van hun gegevens en de wissing ervan te verkrijgen, en fraudeurs te identificeren en te bestraffen (ECP 1-aanbeveling 43 en WG-debat).
8. te voorzien in sancties, met inbegrip van een boete die in verhouding staat tot de omzet van ondernemingen en beperkingen van hun activiteiten, bijvoorbeeld een tijdelijk of definitief verbod op ongewenste gegevensverwerking, en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming en nationale agentschappen te helpen de uitvoering ervan te waarborgen (ECP 1-aanbevelingen 42 en 43 en het debat in de werkgroep).

89 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Aanbevelingen 42, 43, 44 en 45 van Europees Burgerpanel 1 (ECP 1) en Aanbeveling 2 van het

Nationaal Burgernet (NCP) van Nederland

35. Voorstel: Digitale innovatie ter versterking van de sociale en duurzame economie

Doelstelling: Wij stellen voor dat de EU digitaliseringsmaatregelen bevordert die de economie en de eengemaakte markt op een eerlijke en duurzame manier versterken, Europa concurrerende maken op het gebied van technologie en innovatie, de digitale eengemaakte markt voor bedrijven van elke omvang verbeteren en Europa wereldwijd een voortrekkersrol laten spelen op het gebied van digitale transformatie en mensgerichte digitalisering, door de volgende maatregelen toe te passen:

Maatregelen:⁹⁰

1. Invoering of versterking van bestaande wetgeving inzake “mobiel (mensgericht) werk”, rekening houdend met de gevolgen ervan voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid van werknemers, bijvoorbeeld door het recht om offline te zijn te waarborgen. Een “mensgerichte” benadering veronderstelt het beginsel van “menselijke controle” (ECP 1 – aanbeveling 7 en WG-debat).⁹¹
2. Wetgeving op EU-niveau om bedrijven te stimuleren maatschappelijk verantwoord te zijn en hoogwaardige “mobiele banen” in Europa te behouden, waardoor wordt voorkomen dat deze banen naar landen met lagere kosten worden verplaatst. Stimulansen kunnen van financiële aard zijn en/of het imago van de onderneming beïnvloeden en moeten rekening houden met internationaal erkende milieu-, sociale en governancecriteria (ESG-criteria). Daartoe moet de EU een werkgroep oprichten bestaande uit deskundigen van alle belanghebbende partijen om deze wetgeving te evalueren en aan te scherpen (ECP 1 – aanbeveling 7).
3. Zorgen voor menselijke controle over besluitvormingsprocessen met behulp van artificiële intelligentie op de werkplek en de transparantie van de gebruikte algoritmen; rekening te houden met de schadelijke gevolgen van grenzeloze digitale surveillance op de werkplek; het informeren en raadplegen van werknemers vóór de invoering van digitale technologieën die van invloed zijn op de arbeidsomstandigheden; ervoor zorgen dat nieuwe vormen van werk, zoals platformwerk, in overeenstemming zijn met de rechten van werknemers en passende arbeidsvoorwaarden bieden (debat in de werkgroep).
4. initiatieven nemen om telewerken te ondersteunen, bijvoorbeeld door kantoorruimten te creëren met toegang tot een snelle en betrouwbare internetverbinding, digitale opleidingen te organiseren en middelen ter beschikking te stellen voor ergonomische apparatuur om thuis te werken (ECP 1 – aanbeveling 17 en WG-debat).
5. Opzetten van een openbaar toegankelijk digitaal scorebord, dat een rangschikkingssysteem creëert dat het huidige niveau van digitalisering van EU-bedrijven (Duits NCP) laat zien en vergelijkt.
6. Een sterke en concurrerende digitale economie tot stand brengen en de voordelen van de digitale transformatie eerlijk delen in heel Europa door de nadruk te leggen op technologie en innovatie als aanjagers van groei, baanbrekend transformatiegericht onderzoek te bevorderen en ruimte te bieden voor innovatie-ecosystemen in alle regio's door de operationele omgeving voor kmo's en start-ups en eerlijke toegang tot financiering te verbeteren en juridische of andere lasten die grensoverschrijdende activiteiten belemmeren, weg te nemen (Italiaanse NCP-aanbeveling 1.3, debat in de werkgroep en meertalig digitaal platform). bouwen van een data-infrastructuur op basis van Europese waarden; de beginselen “digital first” en “single transmission of information” toepassen en digitale en veilige toegang tot gegevens voor innovatie en bedrijven vergemakkelijken; bevordering van de digitalisering van overheidsdiensten (debat in de werkgroep en meertalig digitaal

platform). Het potentieel van betrouwbaar en verantwoord gebruik van artificiële intelligentie ten volle benutten en het potentieel van blockchaintechnologie en clouddiensten benutten door waarborgen en normen vast te stellen die transparantie en interoperabiliteit waarborgen, vertrouwen creëren, het gebruik vergemakkelijken en discriminerende of bevooroordeelde algoritmen uitsluiten (debat in de werkgroep en meertalig digitaal platform).

9. Bevorderen van FOSS, het gebruik ervan in onderwijs en opleiding en vrije toegang tot door de overheid gefinancierd onderzoek en software (WG-debat en meertalig digitaal platform).
10. Een gemeenschappelijke Europese digitale identiteit invoeren om grensoverschrijdende digitale transacties en diensten te vergemakkelijken, door middel van een

kader van Europese normen en leidende beginselen die de nodige waarborgen bieden (debat in de werkgroep en meertalig digitaal platform).

11. Beoordelen of het mogelijk zou zijn om informatie over consumenten- en levensmiddelen te digitaliseren door middel van een gestandaardiseerde Europese toepassing die toegang tot informatie op een gebruiksvriendelijkere manier mogelijk zou maken en aanvullende informatie over producten en de productieketen zou verstrekken (ECP 1-aanbeveling 16).
-
- 90 Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel nr. 1 (ECP 1) nrs. 7, 16 en 17 en nationale burgerpanels (NCP's) van Duitsland en Italië nr. 1.3.
 - 91 Te bespreken in samenhang met de voorstellen van de werkgroep voor een sterkere economie.



"Europese democratie"

36. Voorstel: Informatie voor burgers, participatie en jongeren

Doelstelling: de participatie van de burgers en de betrokkenheid van jongeren bij de democratie op EU-niveau vergroten om een "volledige burgerervaring" voor de Europeanen te creëren; ervoor zorgen dat rekening wordt gehouden met hun standpunten, ook buiten verkiezingsperiodes, en dat hun deelname reëel is. Daarom moet worden bepaald welke vorm van deelname het meest geschikt is voor elk thema, bijvoorbeeld:

1. Door nieuwe mechanismen voor burgerparticipatie te ontwikkelen en bestaande mechanismen doeltreffender te maken, in overeenstemming met het Europese acquis, en tegelijkertijd de communicatie over al deze mechanismen te verbeteren. Idealiter zou alle informatie over participatieve ruimten moeten worden samengevat⁹² op een uitgebreide officiële website met verschillende functies.⁹³ Er moet een mechanisme worden ontwikkeld om toezicht te houden op politieke en wetgevingsinitiatieven die voortvloeien uit processen van participerende democratie.⁹⁴ Participatiemechanismen moeten alle de hele bevolking bereiken om een verscheidenheid aan doelgroepen te bereiken. Er moet aandacht worden besteed aan de inhoud, onderwerpen en vaardigheden van de moderators. Dergelijke mechanismen moeten gebaseerd zijn op een analyse van de effecten van de maatregelen in kwestie, met name voor vrouwen en kwetsbare personen.⁹⁵
2. De frequentie van online- en offline-interacties tussen de EU-instellingen en burgers op verschillende manieren verhogen om ervoor te zorgen dat burgers kunnen deelnemen aan het EU-beleidsvormingsproces, hun mening kunnen geven en feedback kunnen krijgen, en een Handvest inzake burgerparticipatie voor EU-ambtenaren opstellen.⁹⁶
3. Een gebruiksvriendelijk digitaal platform voorstellen waar burgers – en met name jongeren – hun ideeën kunnen delen, vragen kunnen stellen aan vertegenwoordigers van de Europese instellingen en hun mening kunnen geven over belangrijke Europese kwesties en over wetgevingsvoorstellen. Er moet ook worden voorzien in de mogelijkheid om online-enquêtes op dat platform te organiseren.⁹⁷
4. De bestaande mechanismen op Europees, nationaal en lokaal niveau verbeteren en harmoniseren om ze veiliger, toegankelijker, zichtbaarder en inclusiever te maken.⁹⁸
5. Door maatschappelijke organisaties, regionale en lokale overheden en bestaande organen zoals het Europees Economisch en Sociaal Comité (EESC) en het Comité van de Regio's (CvdR)⁹⁹ te betrekken bij burgerparticipatieprocessen.¹⁰⁰
6. Door een systeem van lokale raadsleden van de EU op te zetten om de Europese instellingen dichterbij de Europese burgers te brengen.¹⁰¹
7. Door op gezette tijden burgervergaderingen bijeen te roepen, op een juridisch bindende basis van het EU-recht. Deelnemers worden door loting aangewezen op basis van representativiteitscriteria en deelname wordt sterk aangemoedigd. Indien nodig verstrekken specialisten de leden van de voltallige vergadering relevante informatie voor hun beraadslagingen. Indien de instellingen geen rekening houden met de conclusies van deze vergaderingen, moeten zij hun besluit motiveren.¹⁰² Het is belangrijk

dat gekozen vertegenwoordigers de burgers en het maatschappelijk middenveld raadplegen alvorens politieke besluiten te nemen en rekening houden met hun bijdragen. De Europese Unie is gegrondvest op representatieve democratie: Bij de Europese verkiezingen geven burgers een duidelijke boodschap af aan hun vertegenwoordigers en spreken zij indirect over het EU-beleid.¹⁰³

8. het verlenen van versterkte structurele steun, al dan niet financieel, aan het maatschappelijk middenveld, met name jongeren, en lokale overheden om lokale jeugdraden op te richten;¹⁰⁴ de betrokkenheid van het maatschappelijk middenveld en de sociale partners zou een volwaardige pijler van het actieplan voor Europese democratie kunnen zijn, en er zou een specifieke strategie voor het maatschappelijk middenveld kunnen worden uitgestippeld.¹⁰⁵
9. invoering van "jeugdtoetsing" van wetgeving, met inbegrip van een effectbeoordeling en een mechanisme voor raadpleging van jongerenvertegenwoordigers, wanneer wetgeving waarschijnlijk gevolgen zal hebben voor jongeren.¹⁰⁶

10. Door de samenwerking tussen de EU-wetgevers en maatschappelijke organisaties te versterken, om te profiteren van hun banden tussen besluitvormers en burgers.¹⁰⁷
11. Samenvatten van de punten over burgerparticipatie in een Europees Handvest voor de bijdrage van burgers aan Europese aangelegenheden.

92 Amendementen 3A en 3B van de Groep.

93 Aanbevelingen 32 en 37 van het Europees burgerpanel 2 (ECP 2); Nationale panels BE, FR en NL.

94 Nationaal panel FR.

95 Amendement nr. 8 van de werkgroep, beknopter geformuleerd.

96 ECP-aanbeveling 29 2.

97 ECP2-aanbevelingen 19 en 32; nationale panels van BE en FR en vertegenwoordiger van DK van nationale evenementen.

98 Nationaal panel BE.

99 Amendement nr. 7B van de werkgroep.

100 Nationaal panel BE.

101 Eindverslag Kantar, blz. 85.

102 ECP2-aanbeveling 39; Nr. 3 van het nationaal panel BE.

103 WG-amendement nr. 10A, beknopter geformuleerd.

104 DK vertegenwoordiger van nationale evenementen.

105 Amendement nr. 54C van de werkgroep.

106 DK vertegenwoordiger van nationale evenementen.

107 DK vertegenwoordiger van nationale evenementen.

37. Voorstel: Informatie voor burgers, participatie en jongeren (a)

Doelstelling: de Europese Unie begrijpelijker en toegankelijker maken; versterking van de gemeenschappelijke Europese identiteit, met name:

1. ¹⁰⁸Zorgen voor een minimum aan onderwijs over de Europese Unie, met name haar

democratische processen, zonder de geschiedenis van de Europese integratie en

het Europees burgerschap te verwaarlozen. Mensen van alle leeftijden moeten kunnen profiteren van dergelijke programma's, die op een aantrekkelijke en leeftijdsgeschikte manier moeten worden opgezet, bijvoorbeeld door specifieke curricula en lesmateriaal te ontwikkelen voor kinderen, scholen¹⁰⁹ en maatschappelijke organisaties die actief zijn in niet-formeel onderwijs.¹¹⁰

2. Door ervoor te zorgen dat alle burgers op inclusieve wijze gemakkelijk toegang hebben tot betrouwbare informatie over de Unie. De Europese instellingen moeten toegankelijker taal gebruiken en geen bureaucratisch jargon gebruiken in hun communicatie, met behoud van de kwaliteit en het technische niveau van de verstrekte informatie, en de informatie aanpassen aan de verschillende communicatiekanalen en ontvangersprofielen.¹¹¹ Zij moeten bijvoorbeeld overwegen een mobiele applicatie te creëren waarin informatie over het beleid van de Unie in duidelijke taal wordt gepresenteerd.¹¹² Er moeten speciale inspanningen worden geleverd om jongeren te bereiken op sociale media, maar ook via jongerenbewegingen en verschillende "ambassadeurs" (organisaties en individuen) die¹¹³ het Europese project toelichten.¹¹⁴
3. Verhoging van het gebruik van technologieën voor kunstmatige intelligentie en machinevertaling om¹¹⁵ de taalbarrière te overwinnen,¹¹⁶ waarbij ervoor wordt gezorgd dat alle digitale instrumenten toegankelijk zijn voor personen met een handicap¹¹⁷ en gemakkelijk te gebruiken zijn.
4. Het verdedigen en ondersteunen van de vrijheid, pluriformiteit en onafhankelijkheid van de media, en het aanmoedigen van de media, met inbegrip van publieke omroepen, publieke nieuwsagentschappen en Europese media, om Europese aangelegenheden regelmatig te behandelen, met inachtneming van hun vrijheid en onafhankelijkheid, zodat dergelijke berichtgeving in alle EU-lidstaten regelmatig en alomtvattend is,¹¹⁸ de inspanningen ter bestrijding van desinformatie en buitenlandse inmenging op te voeren en journalisten te beschermen.¹¹⁹
5. Europa dichter bij de burgers brengen door lokale contactpunten¹²⁰ en gespecialiseerde hubs ("huizen van Europa") te versterken, die de burgers middelen, informatie en advies over Europese kwesties zouden bieden, naar hun zorgen zouden luisteren en met verenigingen zouden discussiëren om de standpunten van de burgers terug te brengen naar het Europese niveau.¹²¹
6. Door verdere stappen te ondernemen om de gemeenschappelijke identiteit van de Europeanen te versterken, bijvoorbeeld door middel van een EU-fonds dat online- en offline-interacties (zoals uitwisselingsprogramma's, panels of vergaderingen) van uiteenlopende duur tussen EU-burgers zou aanmoedigen, door Europese sportevenementen te organiseren, door gezamenlijke teams op te richten of door van 9 mei (Europadag) een extra feestdag¹²² voor alle Europese burgers te maken.¹²³

108Amendement 15A van de werkgroep, compromisformulering.

109ECP2-aanbevelingen 24, 36 en 38; Nationaal panel BE.

110Amendement nr. 16C van de werkgroep.

111 ECP2-aanbeveling 33; Nationale panels BE, FR en NL.

112ECP-aanbeveling 26 2.

113Amendement nr. 17 van de werkgroep.

114Nationaal panel BE.

115Amendement nr. 18A van de werkgroep.

116ECP2-aanbeveling 25.

117Amendement nr. 18B van de werkgroep.

118ECP2-aanbeveling 31; Nationale panels BE en NL.

119WG-amendementen nr. 19A, herformulering met het oog op een adequatere tekst.

120Amendement 21 van de werkgroep, compromis.

121Nationale panels BE en FR.

122Amendement nr. 23B van de werkgroep.

123ECP2-aanbeveling 27; Nationaal panel BE.

38. Voorstel: Democratie en verkiezingen

Doelstelling: Versterking van de Europese democratie door de fundamenteën ervan te versterken, burgers aan te moedigen deel te nemen aan de Europese verkiezingen, transnationale debatten over Europese kwesties te bevorderen en te zorgen voor een sterke band tussen burgers en hun gekozen vertegenwoordigers, met name door:

1. Het waarborgen van de bescherming van de in de Verdragen verankerde Europese waarden, met inbegrip van de rechtsstaat en een robuust sociaal model,¹²⁴ die de kern van de Europese democratie vormen. In haar betrekkingen met de rest van de wereld moet de EU prioriteit geven aan gemeenschappelijke democratische waarden in grenslanden. Pas na het bereiken van dit doel zal zij de ambassadeur van ons democratisch model kunnen worden in landen die de capaciteit en de wil hebben om dit te bereiken, door middel van diplomatie en dialoog.¹²⁵
2. Door de mogelijkheid in te voeren om in de hele Unie bij wijze van uitzondering op initiatief van het Europees Parlement een referendum bijeen te roepen als een onderwerp bijzonder belangrijk blijkt te zijn voor alle Europese burgers.¹²⁶
3. Door de kieswet van de Europese Unie te wijzigen om de regelingen voor de Europese verkiezingen te harmoniseren (leeftijd van de electorale meerderheid, datum van de verkiezingen, vereisten voor kiesdistricten, kandidaten, politieke partijen en de financiering ervan), en door over te stappen op pan-Europese of transnationale lijsten^x met kandidaten uit verschillende lidstaten, rekening houdend met¹²⁷ de standpunten van de burgers van de lidstaten over deze kwestie.¹²⁸
 - Sommige leden van het Europees Parlement moeten op pan-Europese lijsten worden gekozen, terwijl andere op het niveau van de lidstaten worden gekozen.¹²⁹
 - De hervorming moet er ook op gericht zijn digitale stemregelingen te

vergemakkelijken¹³⁰ en het daadwerkelijke stemrecht van personen met een handicap te waarborgen.¹³¹

4. Door de banden tussen burgers en hun gekozen vertegenwoordigers te versterken, rekening houdend met de specifieke nationale kenmerken: burgers willen het gevoel hebben dat leden van het Europees Parlement en nationale parlementsleden dicht bij hen staan en hun zorgen met specifieke maatregelen aanpakken.¹³² Dit is een universeel probleem en mensen van alle leeftijden moeten erbij betrokken raken.¹³³
 - De Europese burgers moeten meer gewicht krijgen bij de verkiezing van de voorzitter van de Commissie. Dit kan worden bereikt door de rechtstreekse verkiezing van de voorzitter van de Commissie¹³⁴ of door het systeem van leidende kandidaten.^{x1}

XI Standpunt van het Parlement: de leider van de Europese politieke partij met het hoogste aantal stemmen bij de Europese verkiezingen en de steun van een meerderheid van de leden van het Europees Parlement moeten worden verkozen tot voorzitter van de Europese Commissie. In het geval dat er geen coalitie-gebaseerde meerderheid naar voren komt, moet de positie terugkeren naar de volgende top van de lijst. Daartoe konden Europese politieke partijen kandidaten voordragen voor het voorzitterschap van de Commissie. Paulo Rangel: om het proces van leidende kandidaat-lidstaten te versterken, moeten de rollen van het Europees Parlement en de Europese Raad worden omgedraaid, hetgeen Verdragswijzigingen met zich meebrengt: de voorzitter van de Commissie wordt voorgesteld door het Parlement en goedgekeurd door de Europese Raad. MNP (eindverslag van Kantar: "een groep bijdragen gaat over de verkiezing van de voorzitter van de Commissie en de benoeming van commissarissen, met inbegrip van het systeem van leidende kandidaten.") EYE, blz. 23: Kandidaten voor het

X De vertegenwoordigers van de Europese Commissie legden uit dat een overgangsperiode nodig zou zijn om een te abrupte ontwikkeling te voorkomen.

- Het Europees Parlement moet het recht hebben wetgevingsinitiatieven te nemen om onderwerpen¹³⁵ voor debat voor te stellen en vervolgens de teksten aan te nemen die nodig zijn om gevolg te geven aan de aanbevelingen die uit de beraadslagingen voortvloeien.¹³⁶
 - Het Europees Parlement moet een besluit nemen over de EU-begroting, zoals parlementen dat op nationaal niveau doen.^{XII137}
 - Politieke partijen, maatschappelijke organisaties en vakbonden moeten dynamischer en toegankelijker worden, zodat burgers zich meer inzetten voor en meer investeren in de Europese democratie.¹³⁸ Het zou er ook toe bijdragen dat Europese kwesties worden opgenomen in openbare debatten die worden georganiseerd door politieke partijen, maatschappelijke organisaties en sociale partners, zowel in de aanloop naar de Europese verkiezingen als met het oog op nationale, regionale of lokale verkiezingen.¹³⁹
5. Democratie is belichaamd in instellingen en de samenleving in het algemeen, ook op de werkplek via de sociale partners.¹⁴⁰

voorzitterschap van de Commissie mogen niet worden gekozen in onderhandelingen achter de schermen tussen winnende partijen. We moeten het systeem van leidende kandidaten toepassen, waarbij elke partij vóór de verkiezingscampagne de kandidaat aankondigt die voorzitter van de Commissie zal zijn als die partij de meerderheid wint. Door actief deel te nemen aan de campagne en rechtstreeks contact te onderhouden met de Europese burgers, zou de toekomstige voorzitter dicht bij hen kunnen staan"; Discussie in de WG.

- XII De Raad is van oordeel dat dit voorstel niet is gebaseerd op een aanbeveling van de burgers. Het is derhalve niet in overeenstemming met de overeengekomen methode. Zie ook het standpunt van de burgercomponent op blz. 42.

124Amendement nr. 25C van de werkgroep.

125ECP-aanbeveling 14.

126ECP-aanbeveling 18. NB:
Burgervertegenwoordigers legden uit dat dit mechanisme met voorzichtigheid moet worden ontworpen en gebruikt.

127De amendementen 28E, 28G en 28H van de werkgroep.

128ECP2-aanbeveling 16; NL Nationaal Panel nr. 20, verdeeld over transnationale lijsten.

129Op basis van ECP2-aanbeveling 16; Discussie in de WG.

130ECP2-aanbeveling 19 en meertalig digitaal platform (MDP).

131EESC.

132Amendement nr. 32B van de werkgroep.

133ECP2-aanbeveling 36; Nationale panels van BE en FR.

134National Panel FR ("Verkiezing van de voorzitter van de Europese Commissie door middel van algemene verkiezingen"); MNP (eindverslag van Kantar: een groep bijdragen gaat over de rechtstreekse verkiezing van de voorzitter van de Commissie door de burgers).

135Amendement nr. 34C van de werkgroep.

136BE National Panel (3.2), FR National Panel (11) MNP (eindverslag van Kantar: "Wat het Europees Parlement betreft, vragen de respondenten het vaakst dat het een echte bevoegdheid krijgt om wetgevingsinitiatieven te nemen").

137MNP (eindverslag van Kantar: "Wat het Europees Parlement betreft, (...) zijn er ook verzoeken om het begrotingsbevoegdheden toe te kennen").

138MNP (eindverslag van Kantar: "Volgens een andere bijdrage moeten partijen toegankelijker worden voor mensen met verschillende culturele of sociaal-economische achtergronden").

139CvdR in de werkgroep.

140Amendement 38 van de werkgroep, compromisformulering.

39. Voorstel: Het besluitvormingsproces van de EU

Doelstelling: Het besluitvormingsproces van de Unie verbeteren om ervoor te zorgen dat zij in staat is op te treden, rekening houdend met de belangen van elke lidstaat en met het oog op een transparant en begrijpelijk proces voor de burgers, met name door:

1. Herziening van de regels inzake besluitvorming en stemming in de Europese instellingen. De kwestie van de stemming met eenparigheid van stemmen verdient bijzondere aandacht, aangezien het erg moeilijk is om tot een akkoord te komen. Eerlijkheid bij de weging van de stemmen moet worden gewaarborgd om de belangen van kleine landen te beschermen.¹⁴¹
 - Alle besluiten die momenteel met eenparigheid van stemmen worden genomen, moeten in de toekomst met gekwalificeerde meerderheid van stemmen worden aangenomen. De enige uitzonderingen zijn de toelating van nieuwe lidstaten tot de Europese Unie en de wijziging van de grondbeginselen van de Unie die zijn verankerd in artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie en in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.¹⁴²
2. Door te zorgen voor transparantie in het besluitvormingsproces, door onafhankelijke burgerwaarnemers in staat te stellen dit proces nauwlettend te volgen, door een breder recht op toegang tot documenten toe te passen¹⁴³ en door op basis daarvan nauwere banden en een intensievere dialoog tussen burgers en de Europese instellingen tot stand te brengen.¹⁴⁴
 - De EU moet haar besluitvormingsproces en haar instellingen transparanter maken. Zo moeten vergaderingen van de Raad en het Europees Parlement, met inbegrip van stemmingen, op dezelfde manier online worden verspreid. Dit zou geïnteresseerde burgers in staat stellen de beleidsvorming van de EU te volgen en beleidsmakers ter verantwoording te roepen.¹⁴⁵ Ook het enquêterecht van het Europees Parlement moet worden versterkt.¹⁴⁶ Amendement nr. 44A van de werkgroep.
 - Het besluitvormingsproces van de EU moet verder worden ontwikkeld om meer nationale, regionale en lokale vertegenwoordigers, sociale partners en maatschappelijke organisaties erbij te betrekken.¹⁴⁷ De interparlementaire samenwerking en dialoog moeten worden versterkt. Het Europees Parlement moet ook de nationale parlementen nauwer betrekken bij de Europese wetgevingsprocedure, bijvoorbeeld door hen uit te nodigen voor hoorzittingen.¹⁴⁸ Daarnaast zou het nuttig zijn om subnationale overheden en het CvdR nauwer te betrekken, zodat beter rekening kan worden gehouden met hun ervaring met de uitvoering van EU-wetgeving.¹⁴⁹
3. Door te overwegen de naam van de Europese instellingen te wijzigen om de functie en rol van elk van hen in het besluitvormingsproces van de EU in de ogen van de burgers te verduidelijken.¹⁵⁰
 - Het besluitvormingsproces van de Unie moet gebaseerd zijn op een duidelijkere en begrijpelijker structuur, die lijkt op nationale systemen¹⁵¹ en uitdrukkelijk de verdeling van bevoegdheden tussen de Europese instellingen en de lidstaten aangeeft.¹⁵²
 - De Raad van de Europese Unie zou bijvoorbeeld kunnen worden omgedoopt tot “Senaat van de Unie” en de Europese Commissie tot “Uitvoerende Commissie van de Unie”.¹⁵³
4. Door het vermogen van de Unie om resultaten te boeken op belangrijke gebieden¹⁵⁴ te versterken.
5. Ervoor zorgen dat er mechanismen bestaan voor sociale dialoog en raadpleging van burgers in alle stadia van het besluitvormingsproces van de EU, van effectbeoordeling tot het ontwerp en de uitvoering van maatregelen.¹⁵⁵
6. Hervorming van de werking van de Europese Unie, onder meer door de sociale partners en maatschappelijke organisaties nauwer te betrekken. De bestaande structuren moeten worden versterkt, zodat het besluitvormingsproces beter aansluit bij de behoeften en verwachtingen van de Europese burgers, die centraal staan in de Europese democratie. In dit verband moet het EESC de middelen krijgen om een belangrijkere institutionele rol te spelen als garant en facilitator van activiteiten op het gebied van participatieve democratie, zoals een gestructureerde dialoog met maatschappelijke organisaties en burgerpanels. Een levendig maatschappelijk

middenveld is van essentieel belang voor het democratische leven van de Unie.¹⁵⁶

7. Door, indien nodig, het debat over de grondwet te heropenen om onze waarden duidelijk te definiëren. Een grondwet zou meer duidelijkheid kunnen scheppen, burgers kunnen mobiliseren en overeenstemming kunnen bereiken over de regels van het besluitvormingsproces.¹⁵⁷

141ECP-aanbeveling 20 2.

142ECP-aanbeveling nr. 21 4.

143Amendement nr. 43 van de werkgroep.

144ECP2-aanbeveling 34; NL Nationaal panel.

145discussie in de werkgroep op basis van ECP2-aanbeveling 34; NL nationaal panel; MNP (eindverslag van Kantar: "Meer transparantie en burgerparticipatie in het besluitvormingsproces van de EU worden ook ondersteund".

146Amendement nr. 44A van de werkgroep.

147Debat van de werkgroep (presentatie door de nationale parlementen en het CvdR).

148Amendement nr. 45C van de werkgroep.

149Amendement 46B van de werkgroep.

150ECP2-aanbeveling 15.

151Debat van de werkgroep op basis van de in ECP2-aanbeveling 15 geformuleerde noodzaak om "de functies van de Europese instellingen te verduidelijken"; MNP (eindverslag van Kantar: "Er zijn ook [...] suggesties om de wetgevende macht met twee kamers in de EU te verdiepen.")

152Amendement nr. 48B van de werkgroep.

153ECP2-aanbeveling 15.

154Discussies in de werkgroep.

155Amendement nr. 52A van de werkgroep.

156EESC, compromisformulering.

157ECP-aanbeveling 35, FR National Panel en WG Combined Amendments 51C en 51D.

40. Voorstel: Subsidiariteit

1. Actieve subsidiariteit en multilevel governance zijn essentiële beginselen voor een democratisch en verantwoordelijk functioneren van de Europese Unie;¹⁵⁸
2. De EU moet het mechanisme herzien waarmee de nationale parlementen onderzoeken of Europese wetgevingsvoorstellen al dan niet afbreuk doen aan de nationale bevoegdheden; de nationale parlementen moeten wetgevingsinitiatieven aan de Europese instellingen kunnen voorstellen. Deze mechanismen moeten worden uitgebreid tot alle regionale parlementen met wetgevende bevoegdheden.¹⁵⁹
3. Het CvdR moet worden hervormd om adequate kanalen voor dialoog met regio's, steden en gemeenten te openen. Het zou een belangrijkere rol moeten spelen¹⁶⁰ in de institutionele architectuur als het gaat om onderwerpen met territoriale gevolgen.¹⁶¹

subsidiariteit, die door alle Europese instellingen wordt onderschreven, zou duidelijker kunnen worden bepaald op welk niveau (Europese, nationale of regionale) besluiten moeten worden genomen.¹⁶²

5. De sociale partners en maatschappelijke organisaties, die centraal staan in de Europese democratie, moeten beter bij het besluitvormingsproces worden betrokken. Een levendige samenleving is van essentieel belang voor het democratische leven van de Unie.¹⁶³
6. Wij roepen de EU-instellingen op de conclusies van deze werkgroep uit te voeren en doeltreffend te maken. Dit zou kunnen gebeuren door middel van de bestaande bepalingen van het Verdrag van Lissabon en, indien nodig, door te pleiten voor de lancering van een Europese Conventie.¹⁶⁴

4. Door systematisch gebruik te maken van een gemeenschappelijke definitie van

158Amendement nr. 53D van de werkgroep.

159discussie in de werkgroep; nationale parlementen.

160discussie in de werkgroep; CvdR en EESC;
Eindverslag Kantar, blz. 85.

161Amendement 58B van de werkgroep.

162Amendement 59B van de werkgroep.

163discussie in de werkgroep; sociale partners en
andere leden.

164WG-amendement nr. 63A,
compromisformulering.



“Migraties”

41. Voorstel: Legale migratie

Doelstelling: Versterking van de rol van de EU op het gebied van legale migratie

Maatregelen:¹⁶⁵

1. Een communicatiecampagne op Europees niveau lanceren om Eures (het Europees netwerk van diensten voor arbeidsvoorziening), het EU-immigratieportaal en het Europees instrument voor de profilering van vaardigheden voor onderdanen van derde landen beter bekend te maken bij de Europese burgers en vaker te gebruiken door EU-bedrijven bij aanwervingen (aanbeveling 6).
2. Oprichting van een Europese entiteit voor de toegang van migranten tot de arbeidsmarkt van de EU of, bij gebrek daaraan, uitbreiding van de bevoegdheden van het Europees netwerk van diensten voor arbeidsvoorziening (Eures), bv. verbetering van projecten in het kader van het talentpartnerschap (aanbeveling 7 en debat in de werkgroep), met de mogelijkheid om online te voldoen aan de vraag naar en het aanbod van vaardigheden in het land van vertrek, op basis van evaluatiecriteria (aanbeveling 9 en debat in de werkgroep). De EU moet de lidstaten aanmoedigen het proces van opvang en integratie van legale migranten en hun toegang tot de arbeidsmarkt van de EU te vereenvoudigen door de interoperabiliteit tussen de verschillende betrokken overheidsdiensten te verbeteren (debat in de werkgroep).
3. De werking en uitvoering van de blauwekaartrichtlijn verbeteren om de vaardigheden aan te trekken die de EU-economie nodig heeft (aanbeveling 7 en discussie in de werkgroep), met inachtneming van het risico van braindrain (volgens maatregel 1 van voorstel 42).
4. Opwaartse convergentie van de arbeidsomstandigheden in de hele Unie op harmonieuze wijze bevorderen om ongelijkheden in de arbeidsomstandigheden aan te pakken, een doeltreffend Europees beleid inzake arbeidsmigratie te waarborgen en de rechten van werknemers te verdedigen. In dit verband de rol van vakbonden op nationaal en transnationaal niveau versterken (aanbeveling 28 en WG-debat), in samenwerking met werkgeversorganisaties (plenaire discussie).
5. De inspanningen opvoeren om de burgers van de lidstaten te informeren en voor te lichten over migratie- en integratiekwesties (aanbeveling 30, aanbeveling 9 van het LT-panel en bespreking in de werkgroep).

¹⁶⁵Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel nr. 4 (ECP 4) nrs.⁶ 7, 9, 28 en 30, Litouwen nr. 9.

42. Voorstel: Irreguliere migratie

Doelstelling: Versterking van de rol van de EU bij de bestrijding van alle vormen van irreguliere migratie en versterking van de bescherming van de buitengrenzen van de EU, met inachtneming van de mensenrechten

Maatregelen:¹⁶⁶

1. Actief deelnemen, bijvoorbeeld door middel van partnerschapsovereenkomsten, aan de economische en sociale ontwikkeling van landen buiten de Europese Unie van waaruit er een aanzienlijke toestroom van migranten is, teneinde de onderliggende oorzaken van migratie, waaronder klimaatverandering, aan te pakken. Deze acties moeten transparant zijn en tastbare resultaten opleveren met meetbare effecten, die duidelijk aan de EU-burgers moeten worden meegedeeld (Aanbeveling 27, NL Aanbeveling 3 en debat van de werkgroep).
2. Zorgen voor de bescherming van alle buitengrenzen door de transparantie en verantwoordingsplicht van Frontex te verbeteren en zijn rol te versterken (aanbeveling 8 en WG-debat) en de EU-wetgeving aanpassen om de huidige uitdagingen van irreguliere migratie, zoals mensenhandel, seksuele uitbuiting, hybride aanvallen door staten die migranten instrumentaliseren en mensenrechtenschendingen, beter aan te pakken (LT-aanbeveling 10 en WG-debat).

¹⁶⁶Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel nr. 4 (ECP 4) nrs.⁸ en 27, Litouwen nr. 10, Nederland nr. 3.

43. Voorstel: Irreguliere migratie (a)

Doelstelling: Gemeenschappelijke regels op uniforme wijze toepassen in alle lidstaten met betrekking tot de eerste opvang van migranten

Maatregelen:¹⁶⁷

1. EU-brede maatregelen ontwikkelen om de veiligheid en gezondheid van alle migranten te waarborgen, met name zwangere vrouwen, kinderen, niet-begeleide minderjarigen en alle kwetsbare personen (aanbevelingen 10 en 38 en bespreking in de werkgroep).
2. Verhoging van de financiële, logistieke en operationele steun van de EU, onder meer

aan lokale overheden, regionale besluitvormers en maatschappelijke organisaties, voor het beheer van de eerste opvang, mogelijk met het oog op de integratie van vluchtelingen of legale migranten in de EU en de repatriëring van irreguliere migranten (aanbeveling 35 en discussie in de werkgroep).

¹⁶⁷Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel nr. 4 (ECP 4) nrs.¹⁰, 35 en 38.

44. Voorstel: Asiel, integratie

Doelstelling: Versterking van de rol van de Unie en hervorming van het Europees asielstelsel op basis van de beginselen van solidariteit en billijke verdeling van de verantwoordelijkheid

Maatregelen:¹⁶⁸

1. Vaststelling van gemeenschappelijke regels van de Unie inzake de procedures voor de behandeling van verzoeken om internationale bescherming in de lidstaten, die op uniforme wijze worden toegepast op alle asielzoekers. Deze procedures moeten de menselijke waardigheid en het internationaal recht eerbiedigen (aanbeveling 29, IT-aanbevelingen 3.8 en 4.4, blz. 15 en bespreking in de werkgroep). Aangezien bij de opvang van asielzoekers verschillende actoren op nationaal niveau betrokken zijn, moet de EU de lidstaten aanmoedigen dit proces te vereenvoudigen en te versnellen door de interoperabiliteit tussen de verschillende betrokken overheidsdiensten te verbeteren en één enkel kantoor (één loket of één toegangspunt) voor asielzoekers op te zetten om de nationale administratieve procedures te stroomlijnen (aanbeveling 37 en discussie in de werkgroep).
2. het Dublinsysteem herzien om solidariteit en een eerlijke verdeling van verantwoordelijkheden te waarborgen, met inbegrip van de verdeling van migranten over de lidstaten; ook andere vormen van steun zouden kunnen worden overwogen (aanbevelingen 33, 36, 37, 40; LT-aanbeveling 2; aanbevelingen IT 3.8 (blz. 15) en NL 2, debat in de werkgroep en debat in de plenaire vergadering).
3. De in Richtlijn 2013/33/EU vastgestelde minimumnormen voor de opvang van asielzoekers versterken door middel van strengere wetgevingsmaatregelen ter verbetering van de opvangvoorzieningen en huisvesting (ECP-aanbeveling nr. 31, IT-aanbeveling nr. 5.6, blz. 11, en debat in de werkgroep).
4. Bijzondere aandacht moet worden besteed aan zwangere vrouwen, kinderen, met inbegrip van niet-begeleide minderjarigen (aanbeveling 38 en discussie in de werkgroep).
5. De financiële en personele middelen en de beheerscapaciteiten van het Asielagentschap van de Europese Unie versterken en vergroten om de herplaatsing van asielzoekers binnen de EU-lidstaten te coördineren en te beheren met het oog op een eerlijke verdeling (aanbevelingen 36 en 37, LT-aanbeveling 3 en debat van de werkgroep).

¹⁶⁸Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel nr. 4 (ECP 4) nr.²⁹ 31, 33, 36, 37, 38, 39 en 40, Italië nr.^{3.8} 4.4 (blz. 15) en 5.6 (blz. 11), Litouwen nrs.² en 3, Nederland nrs. 1 en 2.

45. Voorstel: Asiel, integratie(bis)

Doelstelling: Verbetering van het integratiebeleid in alle lidstaten

Maatregelen:¹⁶⁹

1. De EU zorgt er, mede met de deelname van lokale en regionale overheden en de bijdrage van maatschappelijke organisaties, voor dat alle asielzoekers en vluchtelingen deelnemen aan taal- en integratiecursussen en -activiteiten, alsook aan beroepsopleidingen, terwijl hun verblijfsaanvraag wordt onderzocht (aanbeveling 32, aanbeveling FR nr. 13, debat in de werkgroep en debat in de plenaire vergadering).
2. Asielzoekers met de juiste kwalificaties moeten in de hele EU toegang hebben tot de arbeidsmarkt, indien mogelijk met het oog op de versterking van hun autonomie (aanbeveling 7 en discussie in de werkgroep).

¹⁶⁹Aanbevelingen van de burgers waarop het voorstel hoofdzakelijk is gebaseerd: Europees burgerpanel nr. 4 (ECP 4) nrs.⁷ en 32, Frankrijk nr. 13.



Onderwijs, cultuur, jeugd en sport

46. Voorstel: Onderwijs

Doelstelling: De EU en haar lidstaten moeten streven naar een inclusieve Europese onderwijsruimte tegen 2025, waar alle burgers gelijke toegang hebben tot hoogwaardig onderwijs en een leven lang leren, met inbegrip van mensen die in landelijke en afgelegen gebieden wonen. Daartoe moeten de Europese Unie en haar lidstaten met name:

Maatregelen:

1. Het niveau van alle verschillende onderwijsprogramma's in de Europese Unie coördineren door nationale, regionale en lokale inhoud te aanvaarden en nauwere banden tussen onderwijsstelsels tot stand brengen, onder meer door de gelijkwaardigheid van diploma's.¹⁷⁰ Een gecertificeerde minimumnorm voor het onderwijs in essentiële vakken moet al op de basisschool worden vastgesteld¹⁷¹ 171. Er moeten gedeelde bevoegdheden op het gebied van onderwijs worden vastgesteld, ten minste wat betreft burgerschapsvorming, en de uitoefening van deze bevoegdheid door de Unie mag de lidstaten niet beletten hun eigen bevoegdheden uit te oefenen. Diploma's en beroepsopleidingen moeten in alle EU-lidstaten worden gevalideerd en wederzijds worden erkend.¹⁷² De EU moet ook gebruik maken van de erkenning van niet-formele en informele leer-¹⁷³ en jongerenorganisaties die dit aanbieden, alsook van leerperioden in het buitenland.
2. Toekomstbestendig onderwijs en een leven lang leren in Europa ontwikkelen – in overeenstemming met het recht op opleiding op de werkplek voor iedereen – met bijzondere aandacht voor de volgende aspecten:
 - Burgereducatie over democratische processen, de waarden van de EU en de Europese geschiedenis.¹⁷⁴ Het moet een gemeenschappelijke module worden die in alle lidstaten moet worden onderwezen. De

kennis van de economie moet ook worden verbeterd om een beter begrip van het proces van Europese integratie mogelijk te maken.¹⁷⁵

- Digitale vaardigheden.¹⁷⁶
- STIAM¹⁷⁷
- Ondernemerschap en onderzoek.
- Ontwikkeling van kritisch denken. De mediageletterdheid moet worden verbeterd om de onlineveiligheid te waarborgen en burgers in alle lidstaten in staat te stellen onafhankelijk te beoordelen of informatie al dan niet geloofwaardig is en nepnieuws te identificeren en daarbij gebruik te maken van de mogelijkheden die het internet biedt. Dit onderwijs moet bestaan uit de organisatie van specifieke cursussen op het niveau van het basisonderwijs en moet in andere openbare ruimten worden aangeboden aan burgers van alle leeftijden, onder auspiciën van een gespecialiseerd orgaan op het niveau van de Unie dat gebruikmaakt van goede praktijken die in alle lidstaten bestaan. De EU moet ervoor zorgen dat de middelen die specifiek aan deze activiteiten zijn toegewezen, worden gebruikt voor het beoogde doel.¹⁷⁸
- integratie van zachte vaardigheden in alle cursussen in schoolcurricula. “niet-technische vaardigheden”: wederzijds luisteren, dialoog, veerkracht, begrip, respect en waardering voor anderen, kritisch denken, zelflerend zijn en nieuwsgierig en resultaatgericht zijn;¹⁷⁹ – Iedereen de kans geven om meer te weten te komen over milieuduurzaamheid en de verbanden met gezondheid. Biodiversiteit

moet een verplicht vak zijn op school. Het moet op school beginnen met specifieke onderwerpen die betrekking hebben op alle milieukwesties en excursies omvatten om relevante voorbeelden uit de praktijk te presenteren, allemaal met behulp van een financieringsprogramma.¹⁸⁰ Bestrijding van pesten op scholen en racisme.

3. De opleiding van leerkrachten ondersteunen¹⁸¹ om te leren van beste praktijken en gebruik te maken van actuele innovatieve en creatieve onderwijstechnieken die de evolutie van de onderwijsmethoden weerspiegelen, met inbegrip van praktische activiteiten, waarbij ook wordt voortgebouwd op de lessen die uit de COVID-19-pandemie en andere soorten crises kunnen worden getrokken, en mobiliteitsmogelijkheden bevorderen.¹⁸²
4. Om tegemoet te komen aan de onderwijsbehoeften van alle kinderen en gezinnen, prioriteit geven aan toegang tot apparatuur en efficiënte breedbandconnectiviteit.¹⁸³
5. Een informatieplatform opzetten voor de uitwisseling van kennis en ervaring op het niveau van de Unie, door informatie uit te wisselen over transnationale onderwijs- en opleidingscursussen in de Unie, voorbeelden van goede praktijken te presenteren en burgers de mogelijkheid te bieden nieuwe ideeën voor grensoverschrijdende uitwisselingen te presenteren. Het moet voorlichtingsmateriaal over klimaatverandering, milieukwesties en digitalisering aanbieden en informatie verstrekken over bestaande gespecialiseerde fora over belangrijke onderwerpen.¹⁸⁴ Dit kan gepaard gaan met

een financieringsprogramma ter ondersteuning van het gebruik en de exploitatie van platforminformatie.

170Frans NCP, verandering 6.

171ECP-aanbeveling 37 1.

172ECP-aanbeveling 3. Frans NCP, verandering 6.

173ECP-aanbeveling 41 1.

174Aspect dat meer in detail is besproken door de werkgroep Europese democratie. Zie Aanbeveling 24 van ECP2, Aanbevelingen 1.1, 1.2 en 2.12 van het Belgische NCP en de Aanbeveling van het Italiaanse NCP inzake "Inclusiebeleid".

175Italiaanse NCP-aanbeveling over "Inclusiebeleid".

176Aspect dat meer in detail is besproken door de werkgroep digitale transformatie. Zie de aanbevelingen 8 en 34 van ECP 1.

177Aanbeveling van het Italiaanse NCP over "Stimuleren van jongeren om wetenschappelijke onderwerpen te bestuderen".

178ECP-aanbevelingen nrs. 33 en 48 1. Een aspect dat ook aan bod komt in de werkgroep digitale transformatie. Zie Aanbeveling 47 van ECP1 over gezond internetgebruik.

179ECP-aanbeveling 5 1.

180ECP-aanbevelingen 15 en 18 1.

181Italiaanse NCP-aanbeveling over "Europa in de wereld"

182Aanbevelingen¹⁸ en 41 van ECP1 en aanbeveling van het Italiaanse NCP over "Investeren in de opleiding van opleiders".

183ECP1-aanbeveling 17 is volledig gericht tot de digitale werkgroep.

184ECP-aanbeveling 15 1. Aanbeveling van het Duitse NCP over een "informatieplatform voor een EU-brede uitwisseling van kennis en ervaring".

47. Voorstel: Vragen over Europese jongeren

Doelstelling: De EU en haar lidstaten moeten zich richten op de specifieke behoeften van jongeren in alle relevante beleidsmaatregelen, met inbegrip van het regionaal beleid van de EU, om hen de best mogelijke omstandigheden te bieden om te studeren en te werken en een zelfstandig leven te beginnen, en hen tegelijkertijd te betrekken bij het democratische leven en de besluitvormingsprocessen, ook op Europees niveau. Jongerenorganisaties spelen een belangrijke rol. Om dit doel te bereiken, stellen wij het volgende voor:

Maatregelen:

1. Jongeren meer mogelijkheden bieden om deel te nemen aan en vertegenwoordigd te zijn in democratische en besluitvormingsprocessen op alle niveaus en bestaande programma's op dit gebied ondersteunen, onder meer door burgerpanels met kinderen (bv. 10-16 jaar) op scholen te organiseren. Europese vertegenwoordigers zouden schoolkinderen op hun scholen kunnen ontmoeten om de nabijheid en het begrip van Europa door burgers van jongs af aan te versterken.¹⁸⁵ Om ervoor te zorgen dat alle EU-beleidsbesluiten door middel van een jongerenlens worden geanalyseerd, moet op Europees niveau een "jeugdtest" worden ontwikkeld om ervoor te zorgen dat elk nieuw beleids- en wetgevingsvoorstel wordt onderworpen aan een op jongeren gerichte effectbeoordeling, met inbegrip van een jongerenraadpleging.
2. De toekenning van het stemrecht vanaf de leeftijd van 16 jaar bij de verkiezingen voor het Europees Parlement, in combinatie met een versterking van het burgerschap en het onderwijs in de EU, moet worden besproken en overwogen. Nationale politieke partijen moeten er ook voor zorgen dat jongere kandidaten op hun lijsten worden geplaatst voor de verkiezingen voor het Europees Parlement.¹⁸⁶
3. Jongeren beter voorbereiden op het beroepsleven, middelbare scholieren (vanaf 12 jaar) de mogelijkheid bieden om deel te nemen aan kwaliteitswaarnemingsbezoeken aan organisaties met en zonder winstoogmerk, in nauwe samenwerking tussen scholen, lokale autoriteiten en relevante organisaties en bedrijven.¹⁸⁷ Deze bezoeken moeten worden gezien als onderdeel van een breder proces van loopbaanbegeleiding in het formele onderwijs om jongeren in staat te stellen een eerste contact te hebben met de arbeidswereld, zodat zij hun loopbaankeuzes kunnen sturen en/of kunnen overwegen ondernemer te worden.
4. Meer EU-financiering in het kader van NextGenerationEU moet ook worden besteed aan de uitvoering van de versterkte Europese jongerengarantie, met inbegrip van meer betrokkenheid, bewustmaking, verbetering van de kwaliteit van het aanbod, financiering en maatregelen van alle lidstaten en relevante niveaus van relevante autoriteiten. Aangezien jongerenorganisaties beter in staat zijn de behoeften van jongeren in kaart te brengen, moeten de nationale regeringen via een nauwe dialoog met deze organisaties samenwerken om ervoor te zorgen dat de jongerengarantie zo doeltreffend mogelijk wordt uitgevoerd.
5. Ervoor zorgen dat stages en banen voor jongeren voldoen aan kwaliteitsnormen, met name op het gebied van beloning, door een einde te maken aan minimumlonen voor jongeren en andere discriminerende arbeidsrechtelijke bepalingen die specifiek zijn voor jongeren, en door onbetaalde stages op de arbeidsmarkt en buiten het formele onderwijs door middel van een rechtsinstrument te verbieden.¹⁸⁸
6. Zorgen voor een redelijke levensstandaard voor jongeren, met inbegrip van toegang tot sociale bescherming en huisvesting. Jongeren moeten toegang hebben tot een niveau van sociale bescherming dat gelijkwaardig is aan dat van andere leeftijdsgroepen. De toegang tot betaalbare huisvesting voor jongeren moet ook worden vergemakkelijkt, onder meer door middel van EU-financiering.¹⁸⁹

7. Er zijn specifieke maatregelen nodig om braindrain uit bepaalde regio's en landen binnen de Unie als gevolg van onvoldoende kansen voor jongeren te voorkomen en tegelijkertijd Europa aantrekkelijker te maken om de vlucht van Europees talent en Europese arbeidskrachten naar derde landen te voorkomen, teneinde te voorkomen dat de territoriale cohesie wordt ondermijnd, met name wat betreft regio's waar sprake is van een aanzienlijk verlies aan jong talent, onder meer via EU-financiering.¹⁹⁰
8. In geval van een ernstige crisis (bv. gezondheids crisis, oorlog) moeten goed doordachte plannen met gedetailleerde scenario's worden opgesteld die flexibel kunnen worden ingezet om de gevolgen voor het onderwijs, de beroepsopleiding, de overgang naar de arbeidsmarkt en het

geestelijk welzijn van jongeren tot een minimum te beperken.¹⁹¹

-
- 185 Aanbeveling 6.1 van het Belgische NCP. Franse NCP, verandering 7.
 - 186 Aanbeveling 7.2 van het Belgische NCP.
 - 187 ECP-aanbeveling 4 1.
 - 188 Voorstel ter aanvulling van ECP1-aanbevelingen¹ en 30 van de werkgroep voor een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid.
 - 189 Voorstel ter aanvulling van ECP1-aanbeveling 25 van de werkgroep voor een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid.
 - 190 ECP-aanbeveling 28 4. Nederlands NCP ("Onze visie op cultuur, jeugd en sport"), aanbeveling 1. Frans NCP, verandering 6.
 - 191 ECP-aanbeveling 6 1.

48. Voorstel: Cultuur en uitwisselingen

Doelstelling: Om een cultuur van uitwisseling te bevorderen en de Europese identiteit en diversiteit op verschillende gebieden te bevorderen, moeten de lidstaten, met de steun van de Europese Unie:

Maatregelen:¹⁹²

1. Europese uitwisselingen op verschillende gebieden te bevorderen, zowel fysiek als digitaal, met inbegrip van onderwijsuitwisselingen, jumelages, reizen en beroepsmobiliteit (met name voor leerkrachten en lokale gekozen vertegenwoordigers). Dergelijke uitwisselingen moeten voor iedereen in alle lidstaten toegankelijk worden gemaakt, ongeacht leeftijd, opleidingsniveau, herkomst en financiële middelen.¹⁹³ Daartoe moet de Unie met name bestaande uitwisselings- en mobiliteitsprogramma's op het niveau van de Unie versterken, zoals het Europees Solidariteitskorps, Erasmus+ en DiscoverEU, zorgen voor een bredere en gediversifieerde deelname aan die programma's, en overwegen nieuwe elementen toe te voegen, zoals een aanvullende doelstelling voor maatschappelijke dienstverlening die wordt aangemoedigd door vrijwilligerswerk (voor het Europees Solidariteitskorps) en

"culturele toegangspassen" (voor DiscoverEU). Lokale en regionale overheden, onder auspiciën van het Comité van de Regio's, moeten op dit gebied een leidende rol spelen.

2. Bevorderen van meertaligheid als toegangspoort tot andere culturen vanaf jonge leeftijd. Regionale en minderheidstalen hebben aanvullende bescherming nodig, rekening houdend met het Verdrag van de Raad van Europa inzake minderheidstalen en het Kaderverdrag inzake de bescherming van nationale minderheden. De EU moet overwegen een instelling op te richten om de taalverscheidenheid op Europees niveau te bevorderen. Kinderen moeten vanaf de basisschool worden verplicht om op het hoogst mogelijke niveau vaardigheden te verwerven in een andere actieve EU-taal dan hun eigen taal. Om de Europese burgers beter in staat te stellen te communiceren met bredere groepen andere

Europeanen en als factor van Europese cohesie, moeten de lidstaten het leren van de taal van de EU-lidstaten die direct grenzen aan grensregio's en het verwerven van een gecertificeerd niveau Engels aanmoedigen.¹⁹⁴

3. Kansen creëren om Europese culturen te delen, mensen samen te brengen en een gemeenschappelijke Europese identiteit te bevorderen, bijvoorbeeld door middel van evenementen en bijeenkomsten waarbij alle doelgroepen betrokken zijn en die op verschillende locaties plaatsvinden. Voorbeelden hiervan zijn de organisatie van Wereldkunstsdagen,¹⁹⁵ een Europese tentoonstelling met educatieve evenementen of de transformatie van de Dag van Europa (9 mei) tot een officiële Europese vrije dag voor alle EU-burgers.¹⁹⁶
4. Bescherming van het Europees cultureel erfgoed en de Europese cultuur,¹⁹⁷ onder meer door de specifieke lokale en regionale culturele en productiekenmerken te erkennen,¹⁹⁸ door middel van nieuwe initiatieven om het te behouden en te vieren, door middel van mobiliteit om de uitwisseling van cultureel erfgoed aan te moedigen, en door de bevordering van bestaande maatregelen zoals Creatief Europa, het Nieuw Europees Bauhaus, jumelageprogramma's voor steden en Culturele Hoofdsteden van Europa, in overeenstemming met de duurzameontwikkelingsdoelstellingen.
5. Maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat beroepsbeoefenaren in de culturele sector voldoende worden beschermd op EU-niveau, met name in toekomstige crises, door de vaststelling van een juridische status op Europees niveau.

¹⁹²Nederlands NCP ("Onze visie op cultuur, jeugd en sport"), aanbeveling 2.

¹⁹³ECP-aanbeveling 36 1. Frans NCP, verandering 6. Aanbevelingen 2.10 en 2.11 van het Belgische NCP. Duits NCP, "Meer uitwisselingsmogelijkheden creëren voor studenten in Europa". Nederlands NCP (Onze Visie op Cultuur, Jeugd en Sport), Aanbevelingen 1 en 3. Italiaanse NCP,

Aanbeveling over "Optreden als een samenvloeiing tussen Oost en West, het bevorderen van culturele uitwisselingen en gezamenlijke culturele initiatieven".

¹⁹⁴ECP-aanbevelingen 32 en 38 1. Nederlands NCP ("Onze visie op cultuur, jeugd en sport"), aanbeveling 3.

195 Italiaanse NCP-aanbeveling over "Europa in de wereld"

196 Franse NCP, verandering 7. Aanbevelingen^{2.5}, 6.1 en 8.7 van het Belgische NCP. Italiaans NCP, aanbeveling over "Versterking van de Europese culturele waarden en kenmerken en specifieke

regionale kenmerken".

197 Nederlands NCP ("Onze visie op cultuur, jeugd en sport"), aanbeveling 2.

198 Aanbeveling van het Italiaanse NCP over "Overschrijding van het productiemodel van de afgelopen eeuw"

49. Voorstel: Sport

Doelstelling: Sport is van essentieel belang voor onze samenlevingen – om onze waarden hoog te houden, een gezonde levensstijl en leeftijd te leiden, een cultuur van uitwisseling te bevorderen en de diversiteit van het Europese erfgoed te vieren. Daarom moeten de lidstaten, met de steun van de Europese Unie, streven naar:

Maatregelen:

1. Benadrukken van waarden, met name gendergelijkheid, billijkheid en inclusie, die concreet kunnen worden weerspiegeld in de beoefening van een sport gedurende het hele onderwijstraject.
2. Bewustmaking van de gezondheidsvoordelen van sport en lichaamsbeweging.¹⁹⁹
3. Sportactiviteiten integreren in uitwisselings- en mobiliteitsprogramma's op EU-niveau²⁰⁰ 200.
4. De aandacht niet alleen meer richten op professionele en commerciële sporten, maar ook op lokale en traditionele sporten, die getuigen zijn van de Europese culturele diversiteit, om cultureel erfgoed te promoten

en sportkampioenen in een niet-professionele omgeving te ondersteunen.

5. Tegelijkertijd de bevordering van de Europese identiteit aanmoedigen door meer inter-Europese sportevenementen te organiseren, EU-sportteams op te richten of Europese vlaggen of symbolen op Europese sportevenementen te tonen.
6. Meer investeren in communicatie, zoals de Europese week van de sport, zodat burgers in de hele EU gezamenlijk kunnen profiteren van eersteklas kansen.

199 ECP-aanbeveling 29 1.

200 ECP-aanbeveling 36 1.

Slotoverwegingen van het College van Bestuur

Het hoofddoel van de Conferentie over de toekomst van Europa was ervoor te zorgen dat de Europese Unie klaar is om de huidige en toekomstige uitdagingen het hoofd te bieden door burgers de kans te geven hun zorgen en ambities kenbaar te maken en, samen met vertegenwoordigers van de drie instellingen, nationale parlementen en andere belanghebbenden, sturing te geven voor de toekomst. Om dit doel te bereiken, moest de conferentie een burgergerichte oefening zijn op basis van een bottom-upbenadering, die in staat was een nieuwe ruimte te creëren om de prioriteiten van Europa te bespreken en een overzicht te ontwikkelen van wat de burgers van de Europese Unie verwachten.

De conferentie heeft deze rol inderdaad kunnen spelen. Europese burgers uit alle lagen van de bevolking en uit de hele EU namen deel aan de conferentie en formuleerden de aanbevelingen van de burgerpanels en voorstellen voor de toekomst van Europa, in samenwerking met de daaropvolgende plenaire vergadering bestaande uit leden van het Europees Parlement, de Raad en de Europese Commissie, alsook vertegenwoordigers van alle nationale parlementen, het Comité van de Regio's, regionale en lokale gekozen vertegenwoordigers, het Europees Economisch en Sociaal Comité, de sociale partners en het maatschappelijk middenveld, en andere belangrijke belanghebbenden. De instrumenten en methoden die voor dit proces zijn ontwikkeld, vormen een unieke reeks middelen die als basis kunnen dienen voor toekomstige oefeningen over burgerparticipatie en overlegdemocratie op EU-niveau.

Dankzij een groot aantal evenementen en debatten in de hele EU, het interactieve meertalige digitale platform, de Europese en nationale burgerpanels en de plenaire

vergadering van de Conferentie heeft de Conferentie nu een eindverslag gepresenteerd, met een overzicht van de werkzaamheden die dit jaar op duurzame wijze zijn uitgevoerd, alsook de voorstellen van de plenaire vergadering voor de toekomst van Europa. Uit deze voorstellen blijkt heel duidelijk dat de EU actie moet ondernemen om de groene en de digitale transitie te doen slagen, de veerkracht van Europa en zijn sociale contract te versterken, ongelijkheden te corrigeren en ervoor te zorgen dat de Europese Unie een eerlijke, duurzame, innovatieve en concurrerende economie is die niemand aan zijn lot overlaat.

De geopolitieke ontwikkelingen tijdens de conferentie, en met name de Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne, hebben ook aangetoond dat de EU assertiever moet worden en een leidende rol op het wereldtoneel moet spelen bij de bevordering van haar waarden en normen in een wereld die steeds turbulenter wordt.

De conferentie heeft duidelijke richtsnoeren op deze gebieden gegeven en de drie EU-instellingen moeten nu nagaan hoe de geuite zorgen, aspiraties en ideeën kunnen worden aangepakt. De volgende stap in dit proces is het ontwikkelen van concrete EU-acties op basis van de resultaten van de Conferentie, die in dit eindverslag zijn opgenomen. Daarom zullen de EU-instellingen dit verslag en de follow-up ervan nu onderzoeken, elk binnen zijn bevoegdheid en in overeenstemming met de Verdragen. In het najaar van 2022 zal een follow-up-evenement plaatsvinden om de burgers te informeren over de wijze waarop de instellingen hun toezegging zullen nakomen om ervoor te zorgen dat er naar hen wordt geluisterd en dat zij de toekomst van Europa in hun handen houden.



Bijlage I – Aanbevelingen van de vier Europese burgerpanels



Conferentie over de toekomst van Europa

Europees burgerpanel 1: Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid/Onderwijs, cultuur, jeugd en sport/Digitale transformatie

Aanbevelingen

Europees burgerpanel 1: Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid/Onderwijs, cultuur, jeugd en sport/Digitale transformatie

AANBEVELINGEN DOOR HET PANEL GOEDGEKEURD (te onderwerpen aan het PLENARY)

As 1: Werken in Europa

Subas 1.1 Arbeidsmarkt

1. Wij bevelen de invoering van een minimumloon aan om een vergelijkbare levenskwaliteit in alle lidstaten te waarborgen. We zijn ons bewust van de lopende inspanningen in het kader van de EU-richtlijn COM(2020) 682 om de manier van leven te harmoniseren. Het minimumloon moet een netto minimuminkomen garanderen om een essentiële doelstelling te bereiken: iedereen in nood moet een hoger inkomen hebben. Het minimumloon moet rekening houden met de volgende aspecten:

- **de EU moet zorgen voor de doeltreffende uitvoering ervan, aangezien niet alle lidstaten momenteel de bescherming van werknemers correct toepassen;**
- **bijzondere aandacht moet worden besteed aan het toezicht op de verbetering van de levensstandaard;**
- **het minimumloon moet rekening houden met de koopkracht in de verschillende landen. Er is een periodieke herzieningsprocedure nodig om deze aan te passen aan veranderingen in de kosten van levensonderhoud (bv. om rekening te houden met inflatie).**

Wij doen deze aanbeveling omdat een minimumloon de sociale rechtvaardigheid op de arbeidsmarkt versterkt en de concrete levensomstandigheden van werknemers in alle lidstaten verbetert, wat met name belangrijk is in de context van een snel veranderende werkomgeving, bijvoorbeeld als gevolg van de digitale omwenteling.

2. Er bestaat al een EU-wetgevingshandeling (EU-arbeidstijdenrichtlijn 2003/88/EG), maar deze is niet voldoende om een gezond evenwicht tussen werk en privéleven te waarborgen. Als eerste stap bevelen wij aan het bestaande kader te herzien om ervoor te zorgen dat het wordt aangepast aan de huidige omstandigheden. Ten tweede moet de EU een strenger monitoringmechanisme invoeren om de uitvoering ervan in alle lidstaten te waarborgen. Bijzondere aandacht moet worden besteed aan de verschillende sectoren met verschillende niveaus van stress en lasten, zowel psychologisch als fysiek. Tegelijkertijd zijn andere sectoren echter afhankelijk van een grotere flexibiliteit van hun werknemers om zich aan te passen aan de specifieke behoeften van bedrijven.

We doen deze aanbeveling vanwege het belang van een betere balans tussen werk en privéleven. Een beter evenwicht tussen werk en privéleven versterkt de sociale cohesie en draagt bij tot het creëren van een gelijk speelveld voor werknemers. Bovendien heeft het een positief effect op het individuele welzijn van werknemers.

Subas 1.2 Jeugd en werkgelegenheid

3. Wij bevelen aan het niveau van alle verschillende onderwijsprogramma's in de EU te harmoniseren en nationale inhoud te aanvaarden. Daarom bevelen wij aan dat alle beroepsdiploma's in alle EU-lidstaten worden gevalideerd en wederzijds worden erkend.

We doen deze aanbeveling omdat we de mobiliteit van de Europese beroepsbevolking willen vergemakkelijken en de administratieve lasten willen verminderen.

4. We raden aan middelbare scholieren (vanaf 12 jaar) een overzicht te geven van hun toekomstige arbeidsmarkt door hen de mogelijkheid te bieden deel te nemen aan verschillende kwaliteitswaarnemingsbezoeken aan organisaties met en zonder winstoogmerk. We stellen voor om bedrijven aan te moedigen studenten te verwelkomen voor observatiestages door hen beurzen toe te kennen. In kansarme afgelegen gebieden moeten lokale scholen, overheden, organisaties en bedrijven nauw samenwerken om ervoor te zorgen dat deze waarnemingsbezoeken ook beschikbaar zijn.

We doen deze aanbeveling omdat we willen dat jongeren een idee krijgen van de verschillende kansen die de arbeidsmarkt biedt, zodat ze hun opleiding en hun professionele toekomst beter kunnen kiezen en het belang van het kiezen van het juiste onderwijs kunnen begrijpen. Het zou hen ook een gevoel van verantwoordelijkheid en respect voor de arbeidsmarkt bijbrengen en hen helpen te integreren op de arbeidsmarkt, wat iedereen ten goede zou komen.

5. We raden aan om de praktijk van soft skills op te nemen in alle curriculumcursussen. Niet-technische vaardigheden omvatten: wederzijds luisteren, dialoog, veerkracht, begrip, respect en waardering voor anderen, kritisch denken, zelfleren en nieuwsgierig en resultaatgericht blijven. Leraren moeten worden opgeleid in de overdracht van deze vaardigheden door nauw samen te werken met maatschappelijk werkers en/of psychologen. Andere suggesties voor de uitvoering: de organisatie van uitwisselingsprogramma's voor leerlingen tussen scholen, deelname aan interschoolse sport- en culturele evenementen, enz.

We doen deze aanbeveling omdat zachte vaardigheden noodzakelijke basisvaardigheden zijn die verloren gaan in het digitale tijdperk en die onze jongeren absoluut nodig zullen hebben in hun toekomstige leven. Daarom dringen we erop aan deze vaardigheden te integreren in schoolcurricula om jongeren te helpen veerkrachtig te zijn en mentale problemen te voorkomen of te overwinnen die ze in hun toekomstige leven kunnen ervaren. Sociale vaardigheden versterken menselijke relaties en helpen mensen daarom hun plaats in de samenleving te vinden.

6. Wij bevelen aan dat in het geval van een ernstige crisis (gezondheids crisis, oorlog, enz.) goed doordachte plannen, met gedetailleerde scenario's, worden voorbereid om flexibel te worden ingezet om de impact op het onderwijs, de beroepsopleiding en het geestelijk welzijn van onze jongeren, enz. tot een minimum te beperken. Met impact bedoelen we: een stijging van de kosten van onderwijs of opleiding, een verplichte uitbreiding van studies, de onmogelijkheid om stage te lopen, een toename van geestelijke gezondheidsproblemen.

Deze plannen moeten zodanig worden uitgevoerd dat de gevolgen voor jongeren en hun overgang naar de arbeidsmarkt tot een minimum worden beperkt.

Wij doen deze aanbeveling omdat jongeren zich in tijden van crisis in een zeer kwetsbare situatie bevinden.

Subas 1.3 Digitale transformatie op het werk

7. Wij bevelen aan dat de EU bestaande wetgeving inzake "slim werken" invoert of aanscherpt, d.w.z. online en op afstand werken, bijvoorbeeld thuis of vanuit een andere online verbonden plaats. We bevelen ook aan dat de EU wetgeving uitvaardigt om bedrijven aan te moedigen maatschappelijk verantwoord te zijn en hoogwaardige mobiele banen in de EU te behouden. Stimulansen kunnen van financiële aard zijn en/of het imago van de onderneming beïnvloeden en moeten rekening houden met internationaal erkende milieu-, sociale en governancecriteria (ESG-criteria). Daartoe moet de EU een werkgroep oprichten bestaande uit deskundigen van alle belanghebbende partijen om deze wetgeving te evalueren en aan te scherpen.

We doen deze aanbeveling omdat we hoogwaardige mobiele banen moeten bevorderen en moeten voorkomen dat deze naar goedkopere derde landen worden verplaatst. De COVID-19-pandemie en de wereldwijde economische trends vergroten de urgentie om banen in de EU te beschermen en mobiel werk te reguleren.

8. Wij bevelen aan dat de EU het recht op digitale opleiding voor alle EU-burgers waarborgt. Met name de digitale vaardigheden van jongeren zouden kunnen worden versterkt door op scholen een EU-certificaat in te voeren dat hen voorbereidt op de toekomstige arbeidsmarkt. Wij bevelen ook een specifieke opleiding op EU-niveau aan voor de om- en bijscholing van werknemers, zodat zij concurrerend blijven op de arbeidsmarkt. Tot slot bevelen wij de EU aan het bewustzijn te vergroten van bestaande digitale platforms die burgers in contact brengen met werkgevers en hen helpen een baan te vinden in de EU, zoals Eures.

We doen deze aanbeveling omdat gecertificeerde digitale vaardigheden essentieel zijn om toegang te krijgen tot de arbeidsmarkt en om werknemers in staat te stellen zich om te scholen en concurrerend te blijven.

As 2 Een toekomstgerichte economie

Subas 2.1 Innovatie en Europees concurrentievermogen

9. Wij bevelen aan dat de EU investeringsmogelijkheden in onderzoek en innovatie creëert voor verschillende entiteiten (universiteiten, bedrijven, onderzoeksinstituten enz.) met het oog op de ontwikkeling van:

- **nieuwe, duurzamere en meer biogediversifieerde materialen ter vervanging van de materialen die momenteel in gebruik zijn,**
- **innovatieve toepassingen van bestaande materialen (onder meer gebaseerd op recycling en geavanceerde technieken met de laagste milieuvoetafdruk).**

Wij bevelen aan dat dit een permanente en langetermijnverbintenis van de EU is (ten minste tot 2050).

We doen deze aanbeveling omdat we leven op een planeet met beperkte middelen. Als we een toekomst willen hebben, moeten we het klimaat beschermen en op zoek gaan naar planeetvriendelijke alternatieven. We willen ook dat de EU een leidende speler op dit gebied wordt, met een sterk concurrentievoordeel op het internationale toneel. De aanbeveling heeft tot doel innovatieve resultaten te bereiken die op grote schaal kunnen worden toegepast en uitgevoerd in verschillende gebieden en landen. Het zou ook positieve effecten hebben op de economie en de arbeidsmarkt, door het creëren van nieuwe werkgelegenheidskansen op het gebied van duurzame innovatie. Het zou kunnen bijdragen aan de bestrijding van sociale onrechtvaardigheden in die zin dat de huidige productiemiddelen, gebaseerd op uitbuiting, zouden worden vervangen door andere, ethischere middelen.

10. Wij bevelen aan dat de EU zich er op lange termijn voortdurend toe verbindt haar aandeel duurzaam geproduceerde energie aanzienlijk te verhogen door gebruik te maken van een breed scala aan hernieuwbare bronnen met de laagste milieuvoetafdruk (op basis van een algemene levenscyclusbeoordeling). Daarnaast moet de EU investeren in het verbeteren en behouden van de kwaliteit van de elektriciteitsinfrastructuur en het elektriciteitsnet. Wij bevelen ook aan dat de toegang tot en de betaalbaarheid van energie worden erkend als een grondrecht van de burgers.

Wij doen deze aanbeveling om de volgende redenen:

- diversificatie van energiebronnen (waaronder zonne-energie, windenergie, waterstof, zeewater of een andere toekomstige duurzame methode) zou de EU energieonafhankelijker maken;
- het zou de elektriciteitskosten voor EU-burgers verlagen;
- het zou banen scheppen en de energiemarkt herstructureren (met name in regio's die tot nu toe afhankelijk waren van fossiele brandstoffen);
- het zou de wetenschappelijke ontwikkeling van innovatieve energievoorzieningstechnieken kunnen aanmoedigen;
- De kwaliteit van de elektriciteitsinfrastructuur en het elektriciteitsnet is net zo belangrijk als energiebronnen, aangezien het een vlotte, efficiënte en betaalbare distributie en transmissie van energie mogelijk maakt.

11. Wij bevelen de EU aan om groenere productieprocessen actief te bevorderen door bedrijven die investeren in het verlagen van de milieukosten van hun productie te subsidiëren of anderszins te belonen. We roepen ook op tot een inspanning om postindustriële locaties opnieuw te cultiveren en beschermde groene gebieden rond

bestaande locaties te creëren. Van ondernemingen moet worden verlangd dat zij deze inspanningen, althans gedeeltelijk, uit eigen middelen financieren.

Wij doen deze aanbeveling omdat productieprocessen een belangrijk onderdeel zijn van de supply chain. Door ze milieuvriendelijker te maken, kunnen we onze impact op het klimaat aanzienlijk verminderen. Wij zijn van mening dat bedrijven en industrieën verantwoordelijk moeten worden gehouden voor de manier waarop zij hun producten vervaardigen (inclusief herbeplanting en milieubeschermingsmaatregelen). Het vergroenen van productieprocessen bereidt bedrijven ook voor op de toekomst en versterkt hun veerkracht (die banen beschermt).

Subas 2.2 Duurzame economie/subas 2.3 Belastingen

12. We raden aan om plastic verpakkingen te verlaten en herbruikbare verpakkingen te generaliseren. Consumenten en bedrijven moeten worden gestimuleerd, zodat het voor een consument niet duurder is om producten in bulk te kopen dan verpakte producten. Ondernemingen die aan deze transitie bijdragen, zouden belastingvoordelen moeten genieten en anderen zouden meer belastingen moeten betalen. Producten die niet kunnen worden hergebruikt, moeten recyclebaar en/of biologisch afbreekbaar zijn. Er moet een openbare instelling of een toezichthoudende instelling worden opgericht die verantwoordelijk is voor het toezicht, de vaststelling van de regels en de verspreiding ervan onder iedereen. Het wordt aanbevolen om te informeren en te communiceren - onder meer via sociale media - over deze acties, gericht op zowel bedrijven als consumenten om hun gedrag op de lange termijn te veranderen. Bedrijven (bv. bouwbedrijven) moeten worden aangemoedigd en geholpen om de beste oplossingen voor hun afval te vinden.

We doen deze aanbeveling omdat we allemaal verantwoordelijk moeten zijn voor onze acties. Daarom moeten we alle productieprocessen heroverwegen. Recycling vereist veel grondstoffen (water, energie) en kan daarom niet de enige oplossing zijn, daarom bieden we aan om producten in bulk te verkopen. Recycling mag alleen worden gebruikt voor gemakkelijk recyclebare materialen, en we hebben uit het Finse voorbeeld geleerd dat het mogelijk is om op grote schaal te recyclen.

13. Wij bevelen aan om in heel Europa dezelfde belasting te heffen en het belastingbeleid in de hele EU te harmoniseren. Harmonisatie op dit gebied moet ruimte laten voor individuele lidstaten om hun eigen regels vast te stellen en tegelijkertijd belastingontduiking te voorkomen. Het zal een einde maken aan schadelijke belastingpraktijken en belastingconcurrentie. Er moeten belastingen worden geheven op handelstransacties waar deze plaatsvinden: Wanneer een bedrijf in een land verkoopt, moet het in dat land belasting betalen. Deze nieuwe regels moeten herplaatsing voorkomen en ervoor zorgen dat productie en transacties tussen Europese landen plaatsvinden.

Wij doen deze aanbeveling om de werkgelegenheid en de economische activiteit in Europa te beschermen en te ontwikkelen op een manier die eerlijk is voor alle lidstaten. Op deze manier zal Europa een gemeenschappelijk begrip hebben van het belastingstelsel en zal een einde worden gemaakt aan de absurde monopoliesituatie van zeer grote bedrijven die niet genoeg belastingen

betalen in vergelijking met kleinere bedrijven. Bovendien zullen de financiële middelen worden verlegd naar de plaats waar de commerciële activiteiten plaatsvinden.

14. We raden aan om het geprogrammeerde verouderingssysteem van alle elektronische apparaten te verwijderen. De verandering moet zowel op individueel als op commercieel niveau plaatsvinden, om ervoor te zorgen dat de apparaten op lange termijn kunnen worden gerepareerd en geüpgraded en langdurig kunnen worden bewaard. We raden aan om gereviseerde apparaten te promoten. De verordening moet bedrijven verplichten het recht op reparatie, met inbegrip van software-upgrades en -updates, te waarborgen en alle apparaten op lange termijn te recyclen. Het wordt ook aanbevolen dat elk bedrijf standaardconnectoren gebruikt.

We doen deze aanbeveling omdat producten in de moderne wereld meestal twee jaar meegaan en onze wens is dat ze een veel langere levensduur hebben, ongeveer 10 jaar. Dit voorstel zal een positief effect hebben op de klimaatverandering en de ecologie. Het zal ook de kosten voor de consument en het consumentisme verminderen.

15. We raden aan om iedereen te helpen meer te leren over onze omgeving en de verbanden met individuele gezondheid door middel van onderwijs. De educatieve paden zullen iedereen helpen om hun eigen persoonlijke strategieën te definiëren om deze thema's in hun dagelijks leven te integreren. Dit onderwijs moet op school beginnen met specifieke onderwerpen die alle ecologische kwesties aanpakken, en we moeten onszelf gedurende ons hele leven blijven onderwijzen (bijvoorbeeld op het werk). Het zal helpen afval te verminderen, het milieu en de menselijke gezondheid te beschermen en de lokale consumptie van gezonde, onverwerkte producten van lokale producenten te bevorderen. Degenen die niets doen om hun afval te verminderen, zullen op dit gebied een gratis opleiding moeten volgen. Om de manier van leven aan te passen, moeten de prijzen billijk zijn voor zowel de producent als de consument. Daarom stellen wij voor dat kleine, milieuvriendelijke lokale producenten profiteren van belastingvrijstellingen.

Wij doen deze aanbeveling omdat wij van mening zijn dat veel mensen zich nog geen zorgen maken over deze kwesties. Daarom moet er onderwijs komen voor iedereen op dit gebied. Bovendien zijn lokale en gezonde producten voor veel mensen onbetaalbaar. We moeten ervoor zorgen dat lokale producten voor iedereen op grotere schaal beschikbaar zijn.

Subas 2.4 Landbouw/subas 2.5 Digitale infrastructuur

16. Wij bevelen de invoering aan van een gemeenschappelijk Europees systeem voor consumenten- en voedingswaarde-etikettering dat gemakkelijk te begrijpen is (bv. vermelding van allergenen, land van oorsprong enz.); wij bevelen de transparantie aan van lopende vergunningsprocedures en de digitalisering van productinformatie door middel van een gestandaardiseerde Europese applicatie die gebruikersvriendelijkere toegang tot informatie mogelijk zou maken en aanvullende informatie over producten en de productieketen zou verstrekken. We zien ook de noodzaak van een echt onafhankelijk orgaan dat voedselnormen in de hele EU reguleert en wetgevende bevoegdheden heeft om sancties af te dwingen.

Wij doen deze aanbevelingen omdat alle EU-burgers op dezelfde kwaliteit van levensmiddelen moeten kunnen rekenen. De integriteit van levensmiddelen is noodzakelijk om de veiligheid van de burgers te waarborgen. Deze aanbevelingen zijn geformuleerd om de controle van vergunningsprocedures en de transparantie van de voedselproductie op geharmoniseerde wijze te verbeteren.

17. Wij bevelen aan dat de infrastructuur eigendom is van de staat om het ontstaan van monopolies in de telecommunicatie- en internetdienstensector te voorkomen. Internettoegang moet een recht zijn; Het moet een prioriteit zijn om de internetverbinding in "witte zones/dode zones" (zones zonder internettoegang) te brengen. Wat de toegang tot internet en computerapparatuur betreft, zijn kinderen en gezinnen een prioriteit, met name op het gebied van onderwijs en vooral in tijden van pandemie. Er is een initiatief nodig om werken op afstand te ondersteunen, bijvoorbeeld door kantoorruimtes te creëren met toegang tot een snelle en betrouwbare internetverbinding of door digitale opleidingen te organiseren.

We doen deze aanbeveling omdat we ervoor moeten zorgen dat de digitale transformatie op een eerlijke manier wordt uitgevoerd. Internettoegang is van fundamenteel belang voor de democratie en is een recht van alle Europese burgers.

18. We raden aan om lokale insecten te respecteren en te beschermen tegen invasieve soorten. We stellen ook voor om de verplichting om groene ruimtes te bieden in nieuwe verstedelijkingsprojecten te bevorderen en te verdedigen. We pleiten ervoor dat biodiversiteit een verplicht vak wordt op scholen en het onderwerp wordt van schoolactiviteiten, bijvoorbeeld praktische activiteiten. Het is belangrijk het publiek bewuster te maken van biodiversiteit door middel van mediacampagnes en "wedstrijden" die in de hele EU worden gepromoot (wedstrijden op lokaal niveau). Wij bevelen aan om in alle EU-lidstaten bindende nationale streefcijfers vast te stellen voor herbebossing door inheemse bomen en de herintroductie van lokale flora.

Wij doen deze aanbeveling omdat biodiversiteit essentieel is voor het milieu, de levenskwaliteit en de strijd tegen klimaatverandering.

As 3 Een rechtvaardige samenleving

Subas 3.1 Sociale zekerheid

19. Wij bevelen aan gelijke rechten en geharmoniseerd sociaal beleid, met inbegrip van gezondheidsbeleid, in de hele EU te bevorderen, rekening houdend met vastgestelde verordeningen en minimumvereisten op het hele grondgebied.

Wij doen deze aanbeveling omdat er grote verschillen zijn tussen de lidstaten op het gebied van sociaal beleid, die moeten worden verkleind om alle burgers een fatsoenlijk leven te garanderen en om verschillende redenen (gezondheid, leeftijd, seksuele geaardheid, enz.) de nodige zorg en ondersteuning te bieden aan kwetsbare mensen.

20. Wij bevelen aan sociaal en gezondheidsonderzoek in de EU te bevorderen volgens prioritaire lijnen die als van algemeen belang worden beschouwd en door de lidstaten worden goedgekeurd en met passende financiering worden gefinancierd. We moeten de samenwerking tussen expertisegebieden, landen, studiecentra (universiteiten, enz.) versterken.

We doen deze aanbeveling omdat er veel gebieden zijn waarop we onze kennis moeten verbeteren en verdiepen. De ervaring met de pandemie geeft ons een voorbeeld dat onderzoek essentieel is om het leven te verbeteren, dat publiek-private samenwerking en samenwerking tussen overheden essentieel zijn en dat financiële steun nodig is.

21. Wij bevelen aan dat de EU meer bevoegdheden krijgt op het gebied van sociaal beleid om minimumvoorschriften en pensioenuitkeringen in de hele EU te harmoniseren en nieuwe vast te stellen, op basis van een grondige diagnose. Het minimumpensioen moet boven de armoedegrens van het land liggen. De pensioenleeftijd moet variëren naar gelang van de beroepscategorieën en moet lager zijn voor mentaal en fysiek veeleisende beroepen. Tegelijkertijd moet het recht op werk worden gewaarborgd voor ouderen die op vrijwillige basis willen blijven werken.

We doen deze aanbeveling omdat de levensverwachting toeneemt en het geboortecijfer afneemt. De Europese bevolking vergrijst en daarom moeten we extra maatregelen nemen om het risico van marginalisering van ouderen te voorkomen en hen een fatsoenlijk leven te garanderen.

22. Wij bevelen aan een reeks maatregelen vast te stellen om een verhoging van het geboortecijfer aan te moedigen en te zorgen voor passende oplossingen voor kinderopvang. Dergelijke maatregelen moeten onder meer betrekking hebben op betaalbare en toegankelijke kinderopvang (op de werkplek, 's nachts, btw-verlaging op kinderoostrusting), huisvesting, baanstabiliteit, moederschapssteun, specifieke steun en arbeidsbescherming voor jongeren en ouders, alsook steun voor moeders en vaders in de vorm van toegang tot kennis bij terugkeer naar het werk.

Wij doen deze aanbeveling omdat de EU wordt gekenmerkt door lage geboortecijfers, die ook bijdragen tot de vergrijzing van de Europese bevolking en onmiddellijke actie vereisen. Het voorgestelde pakket moet ervoor zorgen dat jonge gezinnen over de nodige stabiliteit beschikken om voor kinderen te zorgen.

23. We raden aan om sociale bijstand en gezondheidszorg voor ouderen thuis en in verpleeghuizen te garanderen. Er is ook behoefte aan een betere ondersteuning van mensen die voor (bijna) ouderen zorgen.

We doen deze aanbeveling omdat de levensverwachting stijgt en het geboortecijfer daalt; de Europese bevolking vergrijst en daarom moeten we extra maatregelen nemen om het risico van marginalisering van ouderen te voorkomen en hen een fatsoenlijk leven te garanderen.

24. Wij bevelen aan dat de EU palliatieve zorg en geassisteerde dood [euthanasie] ondersteunt volgens een concrete reeks regels en voorschriften.

We doen deze aanbeveling omdat het de pijn van patiënten en gezinnen zou verminderen en een fatsoenlijk einde aan het leven zou garanderen.

Subas 3.2 Gelijke rechten

25. Wij bevelen aan dat de EU gerichte toegang tot fatsoenlijke sociale huisvesting voor burgers ondersteunt, afhankelijk van hun specifieke behoeften. De financiële inspanningen moeten worden verdeeld tussen particuliere donoren, huiseigenaren, begunstigden van huisvesting, de regeringen van de lidstaten op centraal en lokaal niveau en de Europese Unie. Het doel moet zijn de bouw/repatriatie van het bestaande sociale woningbestand te vergemakkelijken, onder meer door het gebruik van coöperatieve verenigingen, huur en aankoop. De steun moet worden toegekend op basis van duidelijke criteria (bv. maximaal te subsidiëren oppervlakte/persoon, inkomen van de begunstigden enz.).

Wij doen deze aanbeveling omdat een betere toegang tot huisvesting ervoor zou zorgen dat EU-burgers tastbare gelijke rechten genieten en zou bijdragen tot het verlichten van sociale spanningen. De belangrijkste rol van de EU bestaat erin toezicht te houden op het steunmechanisme; Nationale en lokale overheden zouden meer moeten doen om huisvestingsproblemen aan te pakken.

26. Wij bevelen de EU aan de regelgeving en de uniforme uitvoering van steunmaatregelen voor gezinnen met kinderen in alle lidstaten te verbeteren. Deze maatregelen omvatten met name: een verhoging van de duur van het ouderschapsverlof, het bedrag van de geboortetoelage en het bedrag van de kinderopvangtoelage.

Wij doen deze aanbeveling omdat wij van mening zijn dat deze maatregelen het demografische probleem waarmee de EU wordt geconfronteerd, zouden verlichten. Ze zouden ook de gendergelijkheid tussen ouders verbeteren.

27. Wij bevelen de EU aan maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat alle gezinnen in alle lidstaten dezelfde gezinsrechten genieten. Deze rechten omvatten het recht op huwelijk en adoptie.

Wij doen deze aanbeveling omdat wij van mening zijn dat alle burgers van de Unie gelijke rechten moeten genieten, met inbegrip van familierechten. Het gezin is de basisvorm van sociale organisatie. Een gelukkig gezin draagt bij aan een gezonde samenleving. De aanbeveling heeft tot

doel ervoor te zorgen dat alle burgers de rechten van het gezin genieten, ongeacht hun geslacht, volwassenheid, etniciteit of lichamelijke gezondheid.

Subas 3.3 Eigen vermogen / Subas 3.4 Toegang tot sport

28. Wij bevelen aan dat de EU-strategie voor gendergelijkheid 2020-2025 sterk wordt aangemoedigd en hoge prioriteit krijgt als een dringende kwestie die door de lidstaten doeltreffend wordt aangepakt. De EU moet a) indicatoren vaststellen (houding, loonkloof, werkgelegenheid, leiderschap enz.), de strategie jaarlijks monitoren en transparant zijn over de bereikte resultaten; en b) een ombudsman in te stellen om rechtstreekse feedback van burgers te krijgen.

Wij doen deze aanbeveling omdat wij van mening zijn dat de situatie op het gebied van gendergelijkheid in de EU verre van bevredigend is. Er moet sprake zijn van harmonie op het gebied van gendergelijkheid en burgerrechten op Europees niveau, zodat de doelstellingen inzake gendergelijkheid in alle landen kunnen worden verwezenlijkt, en niet alleen in de landen waar het compromis sterker is. We zijn toegewijd aan de aanwezigheid en bijdrage van vrouwen in machtsposities en in alle soorten beroepen, om een diverse en bevredigende Europese Unie te hebben. Vrouwen zijn in veel situaties benadeeld (zelfs wanneer ze goed opgeleid zijn / een diploma hoger onderwijs of andere privileges hebben), dus een dergelijke strategie is absoluut noodzakelijk.

29. Wij bevelen de EU aan sport en lichaamsbeweging in alle lidstaten te bevorderen en het publiek bewuster te maken van de voordelen ervan voor de gezondheid. Sport en lichaamsbeweging moeten worden opgenomen in het sociaal beleid, het beleid inzake geestelijke en lichamelijke gezondheid, alsook in het onderwijs- en arbeidsbeleid (d.w.z. het bevorderen van het voorschrijven van sport en/of lichaamsbeweging door artsen en, waar dit gebeurt, het waarborgen van de toegang tot sportfaciliteiten; 1 uur werk per week voor fysieke activiteit, enz.).

We doen deze aanbeveling omdat het een investering op lange termijn is. Investeren in sport en lichaamsbeweging vermindert de kosten en lasten voor de gezondheidszorg. Sport en lichaamsbeweging als gezondheidsinterventie zouden bijvoorbeeld de duur van behandelingen verkorten en doeltreffender maken. In sommige landen, zoals Duitsland, wordt deze strategie al met succes uitgevoerd. Sport is een manier om waarden op te bouwen zoals toewijding, inspanning, eigenwaarde, respect of kameraadschap. Sedentaire levensstijlen komen vaker voor dan voor vorige generaties als gevolg van, onder andere, meer kantoorbanen en / of veranderingen in vrijetijdsgewoonten.

30. Wij bevelen aan dat de EU elke lidstaat verplicht een minimumloon te hanteren dat is vastgesteld op basis van de kosten van levensonderhoud op zijn grondgebied en dat wordt beschouwd als een eerlijk loon dat minimale levensomstandigheden mogelijk maakt, boven de armoedegrens. Elke lidstaat moet hier follow-up aan geven.

We doen deze aanbeveling omdat het oneerlijk is om niet aan het einde van de maand te kunnen werken. Eerlijke lonen moeten bijdragen aan de sociale kwaliteit van leven. Onrechtmatige lonen hebben hoge kosten voor staten (veiligheid, belastingontduiking, hogere sociale kosten, enz.).

31. Wij bevelen belastingharmonisatie in de lidstaten op EU-niveau aan (om belastingparadijzen in de EU te vermijden en herplaatsing binnen Europa tegen te gaan), alsook een fiscale stimulans om de herplaatsing van banen buiten Europa te ontmoedigen.

We doen deze aanbeveling omdat we bezorgd zijn over de gevolgen van de verplaatsing van banen buiten Europa en omdat we van mening zijn dat dit belastingconcurrentie tussen de EU-lidstaten zou voorkomen.

As 4 Leren in Europa

Subas 4.1 Europese identiteit/subas 4.2 Digitaal onderwijs 

32. We raden aan om meertaligheid vanaf jonge leeftijd te bevorderen, bijvoorbeeld op de kleuterschool. Vanaf de basisschool moeten kinderen verplicht niveau C1 bereiken in een andere actieve EU-taal dan hun eigen taal.

We doen deze aanbeveling omdat meertaligheid een instrument is dat burgers verbindt en een brug slaat naar andere culturen, in die zin dat het andere landen en hun culturen toegankelijker maakt. Het versterkt de Europese identiteit en interculturele uitwisselingen. Het is belangrijk om kennis te maken met andere culturen in de context van de Europese Unie. Een goede conversatie in twee talen zou dus bijdragen tot het creëren van een gemeenschappelijke Europese identiteit en tot het begrijpen van andere Europese culturen. De EU moet nauw samenwerken met onderwijsinstellingen om goede resultaten te boeken op onderwijsgebied. Er moet ook een specifiek programma worden opgezet (bv. digitale platforms, uitgebreide Erasmus+-programma's enz.) om meertaligheid uitsluitend te bevorderen. De huidige Europese scholen kunnen in dit verband als voorbeeld dienen. De EU moet meer van dergelijke scholen oprichten en actief bevorderen.

33. Wij bevelen aan dat de EU jongeren bewuster maakt van de gevaren van internet en digitalisering door een verplicht vak in het basisonderwijs te creëren. De EU moet instrumenten ontwikkelen en gemeenschappelijke opleidingsruimten creëren waar jongeren samen kunnen leren.

We doen deze aanbeveling omdat de huidige initiatieven of programma's op dit gebied niet voldoende zijn. Bovendien zijn veel EU-burgers niet op de hoogte van bestaande EU-initiatieven op deze gebieden. Kinderen zijn zich onvoldoende bewust van de gevaren van het internet en daarom moeten we veel meer doen om het bewustzijn bij de jongere generatie te vergroten.

34. Wij bevelen aan dat de EU ernaar streeft technologie toegankelijker te maken voor ouderen door programma's en initiatieven aan te moedigen, bijvoorbeeld in de vorm van cursussen die zijn afgestemd op hun behoeften. De EU moet het recht op digitaal gebruik waarborgen voor degenen die dat willen en alternatieven bieden voor degenen die dat niet willen.

Wij doen deze aanbeveling omdat de EU ervoor moet zorgen dat ouderen kunnen deelnemen aan de digitale wereld en dat niemand wordt gediscrimineerd. Er moeten vereenvoudigde instrumenten worden ingevoerd voor generaties die minder ervaring hebben met het gebruik van bepaalde technologieën, om deze in de wereld van vandaag te integreren. Wij bevelen aan om bestaande initiatieven beter te promoten, zodat de burgers hiervan op de hoogte zijn. Ouderen mogen in de EU niet worden gediscrimineerd als het gaat om het gebruik van IT-instrumenten. (Als accessoire betekent dit dat burgers hun leven moeten kunnen leiden zonder via een internetnetwerk te moeten gaan). De EU moet permanente gratis bijstand voor ouderen organiseren en beschikbaar stellen om de toegang tot digitale instrumenten te vergemakkelijken.

Sub-as 4.3 Culturele uitwisseling/sub-as 4.4 Milieu-educatie

35. Wij bevelen de EU aan een platform op te richten waarop educatief materiaal over klimaatverandering, duurzaamheid en milieukwesties beschikbaar zal worden gesteld voor educatieve doeleinden. Dergelijke informatie moet op feiten zijn gebaseerd, door deskundigen worden geverifieerd en op elke lidstaat zijn toegesneden. Het platform:

- lessen moeten omvatten voor verschillende doelgroepen, bijvoorbeeld voor mensen die in stedelijke of plattelandsgebieden wonen, alle leeftijdsgroepen en alle niveaus van voorkennis;
- beschikbaar moeten worden gesteld aan alle lidstaten en gemakkelijk toegankelijk moeten zijn;
- bij de uitvoering ervan moet een afzetbevorderingsplan worden opgenomen waarbij de betrokken ondernemingen moeten worden betrokken;
- kan samen met een financieringsprogramma ter beschikking worden gesteld om het gebruik en de uitvoering van de op het platform beschikbare informatie te ondersteunen. Deze financiering moet ook bezoeken ter plaatse ondersteunen om concrete voorbeelden te geven.

We doen deze aanbeveling omdat mensen van alle leeftijden toegang moeten hebben tot empirisch onderbouwde informatie over hoe ze klimaatverandering, duurzaamheid en milieukwesties kunnen aanpakken. Belangrijke concepten, zoals de ecologische voetafdruk, moeten door iedereen worden begrepen, vooral door jongeren, omdat wat we als kinderen leren ons hele leven vergezelt. Deze onderwerpen zijn complex en desinformatie is wijdverbreid. We hebben een betrouwbare bron nodig en de EU heeft de geloofwaardigheid en de middelen om deze rol op zich te nemen. Dit is ook belangrijk omdat de kennisniveaus en de toegang tot geloofwaardige informatie van lidstaat tot lidstaat verschillen.

36. Wij bevelen aan dat de EU prioriteit geeft aan het waarborgen dat uitwisselingsprogramma's voor iedereen toegankelijk zijn (leeftijdsgroepen, lidstaten,

onderwijsniveaus en financiële capaciteit) en stages of uitwisselingen tussen sectoren, landen, onderwijsinstellingen, steden en bedrijven mogelijk maakt. De EU moet verantwoordelijk zijn voor het opzetten, bemiddelen en financieren van culturele en sociale uitwisselingen in de hele EU, zowel fysiek als digitaal. De EU moet deze initiatieven actief bevorderen en zich richten op degenen die nog niet op de hoogte zijn van culturele en sociale uitwisselingsprogramma's. De Conferentie over de toekomst van Europa, waarvoor burgers willekeurig werden geselecteerd, is het perfecte voorbeeld van een Europese uitwisseling. We willen meer van dit soort initiatieven, maar we willen ook kleinschalige initiatieven, maar ook uitwisselingen op het gebied van sport, muziek, (sociale) stages, enz.

We doen deze aanbeveling omdat het belangrijk is om een gevoel van verbondenheid en cohesie te creëren en om tolerantie voor onze prachtige diversiteit en verschillende perspectieven te bevorderen, evenals de ontwikkeling van individuele vaardigheden. Dit proces zal vriendschappen, wederzijds begrip en kritisch denken ontwikkelen. We willen de betrokkenheid van alle leden van onze gemeenschappen bevorderen, zelfs degenen die tot nu toe niet aan dergelijke initiatieven hebben deelgenomen.

Subas 4.5 Kwaliteit, financiering en toegang tot onderwijs/subas 4.6 Harmonisatie van het onderwijs

37. Wij bevelen alle lidstaten aan om vanaf de basisschool een minimumnorm voor gecertificeerd onderwijs in essentiële vakken vast te stellen en goed te keuren. Het doel is ervoor te zorgen dat alle burgers gelijke toegang hebben tot hoogwaardig onderwijs dat gelijkheid en gelijkheid garandeert.

Wij doen deze aanbeveling om de volgende redenen:

- Het bestaan van een minimumnorm zou het vertrouwen van ouders, leerkrachten en studenten in hun onderwijsstelsels versterken en tegelijkertijd ruimte laten voor initiatief en diversiteit.
- Als onze aanbeveling ten uitvoer wordt gelegd, zal zij de gemeenschappelijke Europese identiteit versterken en versterken, waardoor cohesie, eenheid en een gevoel van saamhorigheid worden bevorderd.
- De uitvoering van deze aanbeveling zou de samenwerking en uitwisselingen tussen scholen in de hele EU verbeteren, wat de betrekkingen tussen onderwijzend personeel en leerlingen zou verbeteren en uitwisselingsprogramma's aanzienlijk zou vergemakkelijken.

38. Wij bevelen aan dat Engels volgens een certificeerbare norm wordt onderwezen als kernvak op basisscholen in alle EU-lidstaten om het vermogen van de Europese burgers om doeltreffend te communiceren te vergemakkelijken en te versterken.

Wij doen deze aanbeveling om de volgende redenen:

- dit zou een grotere eenheid en gelijkheid mogelijk maken door het vermogen van de burgers om met elkaar te communiceren te versterken en zou een sterkere gemeenschappelijke Europese identiteit ondersteunen;

- dit zou de arbeidsmarkt verbreden en flexibeler en toegankelijker maken, waardoor burgers het vertrouwen krijgen om te werken en te communiceren in alle andere lidstaten die meer persoonlijke en professionele kansen bieden.
- een dergelijke aanpak zou het mogelijk maken om binnen zeer korte tijd een gemeenschappelijke Europese taal te verspreiden;
- het gebruik van een gemeenschappelijke taal bespoedigt de uitwisseling van informatie, hetgeen gunstig zou zijn voor samenwerking, gezamenlijke crisisrespons, humanitaire hulp en toenadering tussen Europa en de Europeanen.

As 5 Een ethische en veilige digitale transformatie

Sub-as 5.1 Democratisering van digitale transformatie/sub-as 5.2 Cybersecurity

39. Wij bevelen aan dat de EU meer bevoegdheden krijgt om illegale inhoud en cybercriminaliteit te bestrijden. Wij bevelen capaciteitsopbouw aan voor Europol/het Europees Centrum voor de bestrijding van cybercriminaliteit, waaronder:

- verhoging van de financiële middelen en het personeel
- zorgen voor soortgelijke sancties in elk land • zorgen voor een snelle en doeltreffende wettigheidscontrole

We doen deze aanbeveling om de vrijheid op het internet te waarborgen en er tegelijkertijd voor te zorgen dat discriminatie, misbruik en intimidatie worden bestraft. Wij steunen het idee van een Europese overheidsinstantie omdat we de regulering van onlineplatforms niet alleen aan particuliere bedrijven willen overlaten. Onlineplatforms moeten de verantwoordelijkheid nemen voor de verspreide inhoud, maar we willen ervoor zorgen dat het niet hun belangen zijn die voorrang hebben. De regulering van de inhoud en de vervolging van de verantwoordelijken moeten snel en doeltreffend zijn, zodat zij ook een afschrikkend effect hebben op kwaadwillende personen.

40. Wij bevelen aan dat de EU investeert in innovatieve en hoogwaardige digitale infrastructuur (zoals 5G in ontwikkeling in Europa) om de autonomie van Europa te waarborgen en afhankelijkheid van derde landen of particuliere bedrijven te voorkomen. De EU moet ook bijzondere aandacht besteden aan investeringen in haar achterstandsregio's.

Wij doen deze aanbeveling omdat digitale infrastructuur een essentiële rol speelt in de Europese economie en in het dagelijks leven van de Europeanen, wat zij vergemakkelijkt. Europa heeft daarom behoefte aan hoogwaardige digitale infrastructuur. Als het afhankelijk is van derden, kan Europa kwetsbaar zijn voor negatieve invloeden van particuliere bedrijven of uit het buitenland. Europa moet daarom investeren in digitale infrastructuur om zijn autonomie te verbeteren. Het is ook belangrijk om digitale inclusie te waarborgen door ervoor te zorgen dat minder digitaal ontwikkelde regio's profiteren van investeringen.

41. Wij bevelen aan dat de EU onderwijs over nepnieuws, desinformatie en onlineveiligheid in de Europese scholen bevordert. Daarbij moet gebruik worden gemaakt van voorbeelden

van goede praktijken uit de hele EU. De EU moet een specifieke organisatie oprichten om dit werk te bevorderen en onderwijsstelsels aanbevelingen te doen. Het moet ook niet-formeel onderwijs en innovatieve en creatieve onderwijstechnieken (bv. participatieve spelletjes) bevorderen.

We doen deze aanbeveling omdat het introduceren van cursussen over online beveiliging en digitale beveiligingscultuur (bestrijding van online oplichting, nepnieuws, enz.) op school belangrijk is om iedereen de tools te geven om zichzelf te beschermen tegen online bedreigingen. Het is belangrijk om zich te richten op jongeren, die sterk worden blootgesteld aan dit soort bedreigingen. Scholen kunnen ook met ouders communiceren om goede praktijken te bevorderen. Deze cursussen kunnen worden geïnspireerd door voorbeelden van goede praktijken in Europa (bv. Finland), terwijl ze worden aangepast aan de behoeften van elk land.

Subas 5.3 Gegevensbescherming

42. Wij bevelen aan het misbruik van gegevens door "datagiganten" verder te beperken door de naleving van de AVG (algemene verordening gegevensbescherming) te verbeteren, meer gestandaardiseerde mechanismen in de hele EU te creëren en ervoor te zorgen dat zelfs niet-EU-bedrijven die in de EU actief zijn, deze verordening naleven. Een dergelijke verbetering moet voorzien in een duidelijke en beknopte uitleg van de gebruiksvoorwaarden van de gegevens om dubbelzinnigheid te voorkomen en aanvullende informatie te verstrekken over hoe en door wie de gegevens zullen worden gebruikt, en om te voorkomen dat toestemming voor het hergebruik en de wederverkoop van de gegevens de standaardoptie is. Het moet ervoor zorgen dat gegevens permanent worden gewist wanneer een burger daarom verzoekt. Het moet ook zorgen voor een consistentere handhaving met betrekking tot de profilering van personen op basis van hun onlineactiviteiten. Wij stellen twee soorten sancties voor: een geldboete die in verhouding staat tot de omzet van de onderneming en de beperkingen van de activiteiten van de onderneming.

We doen deze aanbeveling omdat de transparantie momenteel zeer beperkt is wat betreft het soort verzamelde gegevens, hoe deze worden verwerkt en de identiteit van degenen aan wie deze worden verkocht. We moeten machtsmisbruik door datagiganten verder beperken en ervoor zorgen dat burgers hun geïnformeerde toestemming geven voor de verwerking van hun gegevens.

43. Wij bevelen de oprichting aan van een onafhankelijk pan-Europees agentschap dat opdringerig gedrag (bv. spam) duidelijk moet definiëren en richtsnoeren moet ontwikkelen over de wijze waarop burgers bezwaar kunnen maken tegen de verwerking van hun gegevens en deze kunnen laten wissen, met name door derden. Dit agentschap moet het mandaat hebben om fraudeurs en organisaties die zich niet aan de regels houden, te identificeren en te bestraffen. De nadruk moet liggen op het waarborgen van de naleving van de EU-regels door entiteiten die buiten de EU zijn gevestigd maar daar actief zijn. Het zou worden gefinancierd door de EU-instellingen en bestaan uit een gezamenlijke raad van onafhankelijke organen (d.w.z. deskundigen uit de academische wereld en entiteiten die beroepsbeoefenaren vertegenwoordigen). Het moet een roterend praesidium hebben. Wij stellen twee soorten sancties voor: een geldboete die in verhouding staat tot de omzet van de ondernemingen en de beperkingen van de activiteiten van de ondernemingen.

Wij doen deze aanbeveling omdat er geen centraal agentschap is met een sterk mandaat dat burgers kan helpen, met name wanneer zij een probleem hebben en hulp, advies of ondersteuning nodig hebben. Er zijn geen duidelijke en bindende regels waaraan bedrijven zich moeten houden. Sancties worden niet gehandhaafd of hebben een verwaarloosbare impact op bedrijven.

44. We raden aan een EU-certificeringsregeling op te zetten die de naleving van de AVG (algemene verordening gegevensbescherming) op transparante wijze certificeert en ervoor zorgt dat gegevensbeschermingsinformatie op een toegankelijke, duidelijke en eenvoudige manier wordt gepresenteerd. Dit certificaat zou verplicht zijn en zichtbaar op websites en platforms. Het moet worden afgegeven door een op Europees niveau bestaande of daartoe opgerichte onafhankelijke certificeerder die geen banden heeft met nationale regeringen of de particuliere sector.

We doen deze aanbeveling omdat er momenteel weinig of geen transparantie is over hoe gegevens door elk bedrijf worden beschermd en gebruikers / klanten geen weloverwogen keuze kunnen maken.

45. We raden aan om de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) beter uit te leggen en de communicatie erover te verbeteren door een standaardtekst over naleving te maken die eenvoudige en duidelijke taal gebruikt die iedereen kan begrijpen. Deze tekst moet een kernboodschap en/of fundamentele beginselen bevatten. De toestemmingsprocedure moet visueel zijn (bijvoorbeeld een verzoek om uitdrukkelijke toestemming om toegang te krijgen tot de telefoon via een applicatie). Het moet vergezeld gaan van een voorlichtingscampagne (met name televisie) en systematisch verplichte cursussen (althans voor degenen die met gegevens werken) en advies voor degenen die hulp nodig hebben.

We doen deze aanbeveling omdat de formulering van de AVG momenteel te vaag en te technisch is en de hoeveelheid informatie overweldigend en niet voor iedereen toegankelijk is. Communicatie is ook niet vergelijkbaar tussen landen en sluit vaak verschillende groepen uit, voornamelijk ouderen en mensen die vóór het digitale tijdperk zijn geboren.

Subas 5.4 Digitale transformatie en gezondheid

46. Wij bevelen de EU aan het probleem van "valse informatie" op twee manieren aan te pakken:

- wetgeving die socialemediabedrijven in staat stelt algoritmen voor machinaal leren te implementeren die de betrouwbaarheid van informatie op sociale media en nieuwe media kunnen benadrukken en de gebruiker voorzien van geverifieerde informatiebronnen. Wij bevelen aan dat algoritmen door deskundigen worden gecontroleerd om ervoor te zorgen dat ze naar behoren functioneren;
- het opzetten van een digitaal platform om informatie van traditionele media (bv. televisie, drukwerk, radio) ongeacht politieke en economische belangen te beoordelen en om burgers te informeren over de kwaliteit van informatie zonder enige vorm van censuur toe te passen. Het platform moet worden onderworpen aan publieke controle en aan de hoogste

normen inzake transparantie, en de EU moet ervoor zorgen dat de aan het platform toegewezen middelen worden gebruikt voor het beoogde doel.

We doen deze aanbeveling omdat er verschillende soorten media bij betrokken zijn en we geloven dat sancties of verwijdering van inhoud kunnen leiden tot censuur en de vrijheid van meningsuiting en de persvrijheid kunnen ondermijnen. We raden deskundigen aan om de goede werking van het algoritme te controleren en te controleren om ervoor te zorgen dat het goed werkt. Tot slot bevelen wij aan dat het platform apolitiek en onafhankelijk is om transparantie en vrijheid van meningsuiting te waarborgen. Aangezien het onmogelijk is om nepnieuws volledig uit de weg te ruimen, zal het beschikbaar stellen van deze instrumenten aan de burgers bovendien helpen om hun impact in Europa te verminderen.

47. Wij bevelen de EU aan verschillende maatregelen uit te voeren om een gezond gebruik van het internet te waarborgen:

- ten eerste moet de EU iets doen aan het gebrek aan infrastructuur en uitrusting waardoor burgers geen toegang hebben tot internet;
- Ten tweede bevelen wij aan dat de EU de lidstaten aanmoedigt om opleidingen op het internet en de risico's daarvan voor alle leeftijdsgroepen in te zetten. Dit kan worden gedaan door cursussen op scholen voor kinderen en jongeren in te voeren en door verschillende curricula en curricula op te stellen om volwassenen en oudere burgers te bereiken. De inhoud van deze cursussen moet op Europees niveau worden vastgesteld door een groep onafhankelijke deskundigen.
- Tot slot roepen we de EU op alle nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de digitalisering van de samenleving ouderen niet uitsluit en ervoor te zorgen dat essentiële diensten ook persoonlijk toegankelijk zijn.
- De EU moet ervoor zorgen dat de middelen die specifiek aan deze activiteiten zijn toegewezen, worden gebruikt voor het beoogde doel.

We doen deze aanbeveling vanwege het gebrek aan infrastructuur en apparatuur (bijvoorbeeld apparaten) op sommige plaatsen in Europa en de noodzaak om verbinding te waarborgen voordat burgers worden opgeleid, omdat we weten dat de toegang tot internet in bepaalde regio's en voor bepaalde profielen beperkt is. We raden aan lessen te organiseren om kinderen te helpen digitale geletterdheid te verwerven, andere programma's aan te bieden om ouderen te helpen digitaal te gaan en stappen te ondernemen om hen gerust te stellen dat digitale transformatie de rechten van ouderen niet ondermijnt.

48. Wij bevelen de EU aan het onderwijs van burgers in elke lidstaat te bevorderen om kritisch denken, scepsis en factchecking te versterken en hen te leren onafhankelijk te beoordelen of informatie betrouwbaar is of niet. Dit onderwijs moet bestaan uit de organisatie van specifieke cursussen op het niveau van het basisonderwijs en moet in andere openbare ruimten worden aangeboden aan burgers van alle leeftijden die er profijt van willen hebben. De EU moet ervoor zorgen dat de middelen die specifiek aan deze activiteiten zijn toegewezen, worden gebruikt voor het beoogde doel.

We doen deze aanbeveling omdat we geloven dat het onmogelijk is om valse informatie volledig kwijt te raken. Deze opleiding zal burgers helpen om ze zelf te herkennen. Daardoor zullen de effecten van valse informatie op de samenleving en op de burgers zelf worden verminderd. Het zou burgers ook meer mogelijkheden bieden om actie te ondernemen, in plaats van te vertrouwen op instellingen voor betrouwbare informatie.

Bijlage: ANDERE AANBEVELINGEN DOOR HET PANEL DIE NIET WORDEN GOEDGEKEURD

As 3 Een rechtvaardige samenleving

Subas 3.2 Gelijke rechten

Wij bevelen de EU aan een mechanisme in te voeren om de rechten van minderheden te monitoren en te handhaven (bv. een portaal of kantoor waar mensen klachten kunnen indienen).

We doen deze aanbeveling omdat we geloven dat elk individu zijn mening kan geven en het recht heeft om hulp te zoeken en te ontvangen. Een dergelijk kantoor is nodig om de spanningen tussen minderheden en de meerderheid te verminderen.

Subas 3.3 Eigen vermogen/subas 3.4 Toegang tot sport

Wij bevelen de EU aan het bewustzijn van lichaamsbeweging te vergroten door middel van "rolmodellerings", waarbij publieke figuren betrokken zijn (bv. evenementen die door het Parlement worden georganiseerd, moeten een vorm van lichaamsbeweging of beweging gedurende enkele seconden omvatten, zoals stretchen, lopen of springen).

We doen deze aanbeveling omdat het mobiliseren van publieke figuren voor lichaamsbeweging het publieke bewustzijn zal vergroten.

As 5 Een ethische en veilige digitale transformatie

Subas 5.3 Gegevensbescherming

We raden aan om een web-ID te maken die persoonlijke en gevoelige gegevens opslaat, maar deze alleen beschikbaar stelt aan autoriteiten en politie. Onlineplatforms en verkopers gebruiken de onlinecode die aan deze webidentificator is gekoppeld en de gegevens die nodig zijn voor een bepaalde activiteit. De standaardinstelling voor het delen van gegevens met behulp van deze identificator moet niet-toestemming zijn. De gegevens mogen alleen

worden meegedeeld aan de rechtstreeks betrokken partijen en niet aan een derde partij. Als de gegevens aan een derde partij worden meegedeeld, moet een burger gemakkelijk bezwaar kunnen maken. De gegevens mogen slechts voor een beperkte tijd of voor een specifieke transactie beschikbaar zijn. De toestemming om de gegevens te gebruiken moet in de tijd beperkt zijn of duidelijk definiëren wat bedrijven met de gegevens kunnen doen.

We doen deze aanbeveling omdat bedrijven op dit moment alle gegevens, inclusief persoonsgegevens en gevoelige gegevens, kunnen verzamelen en voor vele doeleinden kunnen gebruiken zonder precies te onthullen hoe en waarom. Operators krijgen dus meer informatie dan ze eigenlijk nodig hebben om ons diensten te leveren en kunnen dan zonder onze toestemming andere gegevens doorverkopen of hergebruiken. Tegelijkertijd zal dit de verantwoordingsplicht van internetgebruikers waarborgen, met behoud van hun relatieve anonimiteit.

Europees burgerpanel 2: "Europese democratie; waarden en rechten, rechtsstaat, veiligheid"

AANBEVELINGEN DOOR HET PANEL GOEDGEKEURD (te verzenden in PLENARY)

As 1: Waarborging van rechten en non-discriminatie

Subas 1.1 Non-discriminatie / Subas 1.2 Gendergelijkheid

1. "Wij bevelen de EU aan criteria op te nemen voor de bestrijding van discriminatie op de arbeidsmarkt (quota voor jongeren, ouderen, vrouwen, minderheden). Als ondernemingen aan deze criteria voldoen, ontvangen zij subsidies of belastingvoordelen."

We raden werknemers aan om zich meer bewust te worden van de volgende zaken:

- supranationale en nationale instellingen (bv. vakbonden);
- mechanismen om ervoor te zorgen dat bedrijven de bestaande regels inzake non-discriminatie op de werkplek naleven;
- kwalificatieprogramma's voor sociale groepen die op de arbeidsmarkt worden gediscrimineerd (jongeren, ouderen, vrouwen, minderheden).

Wij bevelen aan EU-wetgeving in twee fasen aan te nemen. Ten eerste moet worden voorzien in subsidies voor de aanwerving van werknemers van bepaalde categorieën die kunnen worden gediscrimineerd. Ten tweede moet de wetgevingshandeling werkgevers verplichten deze groepen gedurende een minimumperiode in dienst te nemen."

De Unie is immers verantwoordelijk voor het handhaven van een evenwicht tussen de belangen van de vrije markt en de bescherming van kwetsbare groepen die wettelijk moeten worden beschermd. Heterogene groepen zijn wenselijk voor bedrijven, omdat ze verschillende kwalificaties bieden. Subsidies vormen een extra stimulans voor bedrijven.

2. "Wij bevelen aan dat de EU een stimuleringsregeling opzet die de oprichting van betaalbare kleuterscholen en speelplaatsen in grote en kleine bedrijven vergemakkelijkt. Gedeelde faciliteiten zijn ook een haalbare oplossing voor kleine bedrijven om van de subsidie te profiteren."

Wij bevelen aan dat de EU bedrijven verplicht kleuterscholen op te zetten in verhouding tot het aantal werknemers."

Wij bevelen deze maatregel aan omdat het combineren van gezins- en beroepsleven de arbeidsprestaties verbetert, de werkloosheid vermindert en ouders, met name vrouwen, in staat stelt hun loopbaan voort te zetten. De voorgestelde oplossing, die gericht is op de sociale dimensie, garandeert de veiligheid van kinderen en vermindert de angsten van ouders.

Subas 1.3: Bescherming van de mensenrechten en de rechten van natuur en dieren

3. "Wij bevelen aan het dierenwelzijn en de duurzaamheid van de landbouw in stand te houden door Richtlijn 98/58/EG inzake de bescherming van voor landbouwdoeleinden gehouden dieren te wijzigen. Er moeten meer gedetailleerde minimumcriteria worden vastgesteld. Ze moeten nauwkeurig, meetbaar en in de tijd beperkt zijn. De minimumcriteria moeten zo worden vastgesteld dat zij leiden tot hogere dierenwelzijnsnormen en tegelijkertijd een transitie naar een duurzaam klimaat en milieu en groene landbouw mogelijk maken."

Als burgers vinden wij het belangrijk dat er binnen de Unie strengere minimumnormen op het gebied van de veehouderij worden geharmoniseerd. We erkennen dat de transitie uitdagingen kan opleveren in sommige gesubsidieerde landbouwsectoren en voor degenen die in transitie zijn naar groene en duurzame landbouw. Desalniettemin vinden wij het van groot belang ervoor te zorgen dat deze transitie plaatsvindt.

4. "Wij bevelen aan om milieu- en klimaatvriendelijkere landbouw in Europa en de rest van de wereld te bevorderen door bijvoorbeeld alle negatieve emissies, pesticiden en extreem watergebruik te belasten op basis van hun impact op het milieu. De douanerechten op alle landbouwproducten die in de Unie worden ingevoerd, moeten het mogelijk maken de concurrentievoordelen weg te nemen van derde landen die niet aan dezelfde normen voldoen als de Unie. Om een diervriendelijke landbouw te bevorderen, bevelen wij aan de uitstoot van langeafstandsvervoer van dieren te belasten."

Door een dergelijk systeem op te zetten, geloven we dat het mogelijk is om de transitie naar klimaat- en milieuvriendelijke landbouw te ondersteunen.

5. "Hoewel er de laatste tijd veel nepnieuws circuleert, raden we aan om onafhankelijke, objectievere en evenwichtigere berichtgeving in de media te bevorderen door: 1. een EU-richtlijn ontwikkelen met minimumnormen voor de onafhankelijkheid van de media; 2. op het niveau van de Unie de ontwikkeling van mediavaardigheden voor elke burger bevorderen."

De Unie moet een richtlijn opstellen om de onafhankelijkheid van de media en de vrijheid van meningsuiting te waarborgen.

6. "Wij bevelen aan te stoppen met het subsidiëren van massalandbouw als deze niet leidt tot een transitie naar klimaat-, ecologische en duurzame landbouw. In plaats daarvan bevelen wij aan subsidies te heroriënteren om een duurzame transitie te ondersteunen."

In plaats van de massalandbouwsector te subsidiëren, moeten de subsidies worden omgebogen naar landbouwbedrijven die zich in een overgangsfase bevinden om te voldoen aan de nieuwe minimumnormen voor dierenwelzijn.

Sub-as 1.4 Recht op privacy

7. "Wij bevelen aan dat entiteiten die persoonsgegevens verwerken, op het niveau van de Unie een vergunning krijgen. Deze entiteiten moeten ook jaarlijks worden onderworpen aan een externe en onafhankelijke controle van de gegevensbescherming. Deze entiteiten zullen worden bestraft voor inbreuken op de gegevensbescherming in verhouding tot hun jaaromzet, op een strengere manier dan op grond van de huidige verordening. De vergunning moet na twee opeenvolgende inbreuken en onmiddellijk na een ernstige inbreuk worden ingetrokken."

We bevelen dergelijke maatregelen aan omdat de huidige regelgeving (AVG) niet voldoende is en entiteiten beter moeten worden gecontroleerd en bestraft om ervoor te zorgen dat ze geen inbreuk maken op gegevensbescherming en privacyrechten.

8. "Wij bevelen aan de bevoegdheden van de EU op de volgende gebieden te versterken: 1) voorlichting over gegevensbescherming, 2) voorlichting over gegevensbescherming en 3) bescherming van persoonsgegevens van minderjarigen. Wij bevelen aan de regels met betrekking tot de verwerking van gegevens van minderjarigen in de AVG te verduidelijken en aan te scherpen, met inbegrip van de regels inzake toestemming, leeftijdscontrole en controle door wettelijke voogden. We raden ook aan om in de AVG een speciale categorie in te voeren voor gevoelige gegevens van minderjarigen (bv. strafblad, gezondheidsinformatie, naaktheid), zodat minderjarigen worden beschermd tegen elke vorm van misbruik en discriminatie."

Deze aanbeveling is noodzakelijk omdat minderjarigen bijzonder kwetsbaar zijn voor gegevensbescherming en privacyschendingen en de algemene bevolking (met name minderjarigen, leerkrachten en wettelijke voogden) zich momenteel onvoldoende bewust is van gegevensbescherming. Ze moeten allemaal leren hoe ze online en offline datadiensten kunnen gebruiken en hoe ze het recht van kinderen op privacy kunnen beschermen. Bovendien kunnen wettelijke voogden vaak instemmen met de verwerking van de gegevens van kinderen zonder volledig op de hoogte of geïnformeerd te zijn en kunnen kinderen ouderlijke toestemming vervalsen. Tot slot is deze aanbeveling noodzakelijk omdat er geen echte EU-brede bewustmakingscampagne voor gegevensbescherming bestaat die gericht is op met name minderjarigen, wettelijke voogden en leerkrachten, hoewel een dergelijke campagne onontbeerlijk is.

9. "Wij bevelen aan een gestandaardiseerd privacybeleid en gemakkelijk te begrijpen, beknopte en intuïtieve toestemmingsformulieren in te voeren, waarin duidelijk wordt aangegeven welke gegevensverwerking strikt noodzakelijk is en wat optioneel is. We raden aan dat de intrekking van toestemming eenvoudig, snel en permanent is. Wij bevelen aan entiteiten te verbieden hun diensten meer dan nodig te beperken indien geen toestemming is gegeven voor facultatieve gegevensverwerking."

Wij bevelen deze maatregel aan omdat de huidige EU-regels niet nauwkeurig genoeg zijn, de intrekking van toestemming lang, tijdelijk en complex is en entiteiten er geen belang bij hebben hun diensten aan te bieden aan burgers die zich beroepen op hun recht op gegevensbescherming.

As 2: Bescherming van de democratie en de rechtsstaat

Subas 2.1 Bescherming van de rechtsstaat

10. "Wij bevelen aan de conditionaliteitsverordening (2020/2092, vastgesteld op 16 december 2020) zodanig te wijzigen dat zij van toepassing is op alle schendingen van de rechtsstaat en niet alleen op schendingen die gevolgen hebben voor de EU-begroting."

De conditionaliteitsverordening voorziet in de opschorting van de uitbetaling van EU-middelen aan lidstaten die de rechtsstaat schenden. In zijn huidige formulering is het echter alleen van toepassing op inbreuken die gevolgen hebben of waarschijnlijk zullen hebben voor de begroting van de Unie. Bovendien beschermt de huidige formulering van de conditionaliteitsverordening de EU-begroting en de EU-instellingen in plaats van de burgers van de betrokken lidstaten. Daarom bevelen wij aan de huidige tekst van de verordening te wijzigen om alle schendingen van de rechtsstaat te bestrijken.

11. "Wij bevelen aan dat de EU na de publicatie van het jaarlijkse verslag over de rechtsstaat (het mechanisme van de Commissie om toe te zien op de naleving van de rechtsstaat door de lidstaten) jaarlijkse conferenties over de rechtsstaat organiseert. De lidstaten moeten worden verplicht sociaal diverse nationale delegaties, waaronder zowel burgers als ambtenaren, naar de Conferentie te sturen."

Deze conferentie zou de dialoog tussen EU-burgers over rechtsstatelijke kwesties en de dialoog tussen burgers en deskundigen die de jaarlijkse verslagen over de rechtsstaat opstellen, bevorderen. Wij geloven dat deelnemers in een klimaat van wederzijdse waardering en uitwisseling in staat zullen zijn om beste praktijken en ideeën terug te brengen naar hun thuisland. Daarnaast zal de conferentie het bewustzijn en het begrip van het beginsel van de rechtsstaat en de conclusies en het proces ter ondersteuning van het jaarlijkse verslag over de rechtsstaat vergroten. Het zou ook de aandacht van de media trekken en burgers in staat stellen hun ervaringen te delen en deze te vergelijken met de bevindingen van het verslag.

Subas 2.2 Bescherming en versterking van de democratie/subas 2.4 Media en desinformatie

12. "Wij bevelen aan dat de EU haar mededingingsregels in de mediasector strenger handhaaft om de bescherming van de pluriformiteit van de media in alle lidstaten te waarborgen. De EU moet grote mediamonopolies en politieke benoemingen in mediaraden voorkomen. Wij bevelen ook aan dat de toekomstige EU-verordening mediavrijheid regels

bevat om te voorkomen dat politici media-inhoud bezitten of er een sterke invloed op hebben."

Wij bevelen deze maatregel aan omdat de toepassing van de mededingingsregels van de EU een pluralistisch medialandschap bevordert waarin burgers een keuze hebben. Aangezien de Commissie momenteel wetgeving (over mediavrijheid) opstelt met het oog op de integriteit van de mediamarkt in de EU, moet ook worden bepaald dat media geen eigendom mogen zijn van of beïnvloed mogen worden door politici.

Subas 2.3 Beveiliging

13. "Wij bevelen aan dat de EU-instellingen een grotere rol spelen met alle instrumenten waarover zij beschikken, waaronder de nationale cyberbeveiligingscentra en het Agentschap van de Europese Unie voor cyberbeveiliging (Enisa), om burgers, organisaties en instellingen te beschermen tegen nieuwe bedreigingen door inbreuken op de cyberbeveiliging en het gebruik van artificiële intelligentie voor criminele doeleinden. Wij bevelen ook aan dat de richtlijnen van Europa en zijn agentschappen naar behoren worden uitgevoerd en verspreid in alle lidstaten."

Wij bevelen deze maatregel aan omdat burgers zich machteloos voelen en zich niet bewust zijn van wat de Europese Unie doet om deze bedreigingen te bestrijden. Wij bevelen deze maatregel aan omdat deze bedreigingen een ernstig probleem vormen voor de nationale en Europese veiligheid. Wij bevelen deze maatregel aan omdat Europa een echte aanjager van innovatie op dit gebied zou moeten zijn.

14. "Wij bevelen aan dat de Unie in haar betrekkingen met externe landen eerst de gemeenschappelijke democratische waarden van haar grenzen versterkt. Pas nadat dit doel is bereikt, bevelen wij aan dat de Unie de ambassadeur wordt van ons democratisch model in de landen die bereid en bereid zijn dit model toe te passen, door middel van diplomatie en dialoog."

We raden deze maatregel aan omdat we naar binnen moeten kijken voordat we naar buiten kijken. Omdat Europa de lidstaten kan en moet helpen hun democratieën te versterken. Want het is ook door het goede voorbeeld te geven en de inspanningen van externe landen voor democratie te ondersteunen dat we onszelf beschermen.

As 3: Hervorming van de Europese Unie

Subas 3.1 Institutionele hervorming

15. "Wij bevelen aan de namen van de EU-instellingen te wijzigen om hun taken te verduidelijken. De Raad van de Europese Unie zou bijvoorbeeld de Senaat van de Europese

Unie kunnen worden genoemd. De Europese Commissie zou de Uitvoerende Commissie van de Europese Unie kunnen worden genoemd.

Wij bevelen deze maatregel aan omdat het momenteel moeilijk is voor de burgers om de rollen en functies van elke EU-instelling te begrijpen. Hun namen weerspiegelen hun functies niet. Van de burgers kan niet worden verwacht dat zij een onderscheid maken tussen de Raad van de Europese Unie, de Europese Raad en de Raad van Europa. Het is belangrijk om overlappingen te voorkomen.

16. "Wij bevelen de goedkeuring aan van een kieswet voor het Europees Parlement, die de verkiezingsvoorwaarden harmoniseert (leeftijd van het stemrecht, datum van de verkiezingen, vereisten voor kiesdistricten, kandidaten, politieke partijen en hun financiering). Europese burgers moeten het recht hebben om op verschillende partijen op EU-niveau te stemmen, elk bestaande uit kandidaten uit verschillende lidstaten. Tijdens een toereikende overgangsperiode kunnen burgers nog steeds op nationale en transnationale partijen stemmen."

Wij bevelen deze maatregel aan omdat de Unie een gevoel van eenheid moet ontwikkelen, wat kan worden bereikt door een werkelijk uniforme verkiezing van het Europees Parlement. Deze gezamenlijke verkiezing zal het mogelijk maken de leden van het Europees Parlement mondiger te maken en de verkiezingscampagne toe te spitsen op gemeenschappelijke Europese thema's.

Subas 3.2 Besluitvorming

17. "Wij raden aan een onlineplatform te creëren waar burgers gecontroleerde informatie kunnen vinden en opvragen. Het platform moet duidelijk worden geassocieerd met de instellingen van de Unie, per thema worden gestructureerd en gemakkelijk toegankelijk zijn (bv. door een hotline aan te bieden). Burgers moeten de mogelijkheid hebben om kritische vragen te stellen aan deskundigen (bv. academici, journalisten) en feitelijke antwoorden te krijgen uit bronnen."

Open toegang tot feitelijke informatie is van het grootste belang voor onze samenleving, zodat burgers goed worden geïnformeerd en beschermd tegen nepnieuws en desinformatie. We hebben een geloofwaardige en onafhankelijke informatiebron nodig die niet wordt beïnvloed door politieke, economische en nationale belangen. Daarnaast kan het platform een brug slaan (d.w.z. een directe relatie) tussen de burgers en de Unie.

18. "Wij bevelen aan om in uitzonderlijke gevallen een EU-breed referendum te houden over kwesties die uiterst belangrijk zijn voor alle Europese burgers. Het referendum moet door het Europees Parlement worden gelanceerd en juridisch bindend zijn."

EU-burgers moeten een directere invloed hebben op belangrijke besluiten over EU-aangelegenheden. Referenda mogen echter alleen in uitzonderlijke omstandigheden worden gehouden, aangezien het gezien de hoge kosten ervan niet mogelijk zou zijn om ze regelmatig te

houden. Wij zijn ons ervan bewust dat deze aanbeveling een wijziging van het Verdrag en de aanpassing van de nationale grondwetten kan vereisen.

19. "Wij bevelen aan een multifunctioneel digitaal platform te creëren waarmee burgers kunnen stemmen bij onlineverkiezingen en -peilingen. Burgers moeten de kans krijgen om hun stem uit te brengen over belangrijke kwesties en wetgevingsvoorstellen van de Europese instellingen. Dit platform moet veilig, breed toegankelijk en goed zichtbaar zijn voor elke burger."

Het doel van dit platform is de deelname aan de Europese politiek te vergroten en de toegang van burgers tot raadpleging en stemming te vergemakkelijken. Bestaande tools en processen zijn niet zichtbaar genoeg, daarom hebben we een nieuwe geïntegreerde tool nodig voor deze verschillende functies. Een grotere participatie leidt tot betere besluiten, meer vertrouwen tussen de Europese burgers en een betere werking van de Unie in het algemeen.

20. "Wij bevelen aan dat de stelsystemen in de EU-instellingen opnieuw worden beoordeeld door de nadruk te leggen op de kwestie van eenparigheid van stemmen. De "weging" van de stemmen moet eerlijk worden berekend om de belangen van kleine landen te beschermen."

Stemming met eenparigheid van stemmen is een belangrijke uitdaging voor de besluitvorming in de Unie. Gezien het grote aantal lidstaten is het zeer moeilijk om tot een akkoord te komen. Indien nodig moeten de Europese Verdragen worden gewijzigd om de kwestie van de eenparigheid van stemmen aan te pakken.

Subas 3.3 Nauwere integratie

21. "Wij bevelen de Unie aan overheidsinvesteringen te doen die leiden tot het scheppen van passende banen en tot de verbetering en harmonisatie van de levenskwaliteit in de hele Unie, tussen de lidstaten onderling en binnen de lidstaten (d.w.z. op regionaal niveau). Er moet worden gezorgd voor toezicht, transparantie en doeltreffende communicatie met de burgers bij de uitvoering van overheidsinvesteringen en de burgers moeten in staat worden gesteld het gehele investeringsproces te monitoren. Met het oog op een betere levenskwaliteit moeten investeringen worden gedaan op gebieden als onderwijs, gezondheid, huisvesting, fysieke infrastructuur, ouderenzorg en gehandicaptenzorg, rekening houdend met de behoeften van elke lidstaat. De aanvullende investeringen moeten gericht zijn op een goed evenwicht tussen een passend werk- en privéleven om een gezonde levensstijl mogelijk te maken."

Wij bevelen deze maatregel aan omdat de harmonisatie van de levensstandaard in de Unie de economische vooruitgang in de hele Unie zal verbeteren, wat zal leiden tot een verenigde Europese Unie. Het is een fundamentele indicator voor de verdere integratie van de Unie. Hoewel sommige van deze mechanismen al bestaan, zijn wij van mening dat er nog ruimte is voor verbetering.

22. "Wij bevelen aan om voor alle lidstaten een gemeenschappelijke basis vast te stellen, op basis van een reeks economische indicatoren en indicatoren voor de kwaliteit van het bestaan, om gelijke kansen te bieden en iedereen op gelijke voet te plaatsen om een gemeenschappelijke economische structuur tot stand te brengen. Het is belangrijk dat deze gemeenschappelijke basis wordt vastgesteld volgens een duidelijk en realistisch tijdschema dat door de instellingen op aanbeveling van de deskundigen is vastgesteld. Deskundigen moeten ook worden geraadpleegd over de vorm die een dergelijke gemeenschappelijke economische structuur moet aannemen. Het is ook belangrijk dat de indicatoren waarop deze gemeenschappelijke basis is gebaseerd, nader worden gedefinieerd met de hulp van deskundigen."

Wij bevelen deze maatregel aan omdat wij, als wij een rechtvaardige Unie hebben, een meer verenigd Europa zullen hebben. Om eerlijk te zijn, moeten we gelijke kansen en een gemeenschappelijke basis voor de hele Unie bieden. Een gemeenschappelijke economische structuur kan pas tot stand worden gebracht wanneer een gemeenschappelijke basis tot stand is gebracht.

23. "Wij bevelen aan grote ondernemingen en bedrijfsinkomsten te belasten om bij te dragen aan overheidsinvesteringen, en belasting te gebruiken om te investeren in onderwijs en ontwikkeling in elk land (R&D, beurzen – Erasmus, enz.). Het is ook belangrijk ervoor te zorgen dat belastingparadijzen in de Unie worden afgeschaft."

Wij bevelen deze maatregel aan, aangezien hij belastingontduiking en het ontstaan van belastingparadijzen zal helpen voorkomen en naleving zal bevorderen.

As 4: Bouwen aan een Europese identiteit

Subas 4.1 Onderwijs voor democratie

24. Wij bevelen aan ervoor te zorgen dat het onderwijs in democratie in de EU in alle lidstaten een minimumniveau van kennis verbetert en bereikt. Dit onderwijs moet betrekking hebben op, maar niet beperkt zijn tot, democratische processen en algemene informatie over de Unie, die in alle lidstaten van de Unie moet worden onderwezen. Het moet worden verrijkt met een reeks verschillende concepten die gericht zijn op het onderwijzen van het democratische proces, dat aantrekkelijk en aan de leeftijd aangepast moet zijn."

Deze aanbeveling en de redenen daarvoor zijn belangrijk omdat zij, indien zij ten uitvoer wordt gelegd, zal leiden tot een harmonieuzer en democratischer leven in de Unie. De rechtvaardigingen zijn als volgt: jongeren zouden worden opgeleid in democratische processen; dergelijk onderwijs zou populisme en desinformatie in het publieke debat kunnen beperken; het zou discriminatie kunnen verminderen; en, tot slot, het zou het mogelijk maken om burgers op te leiden en te mobiliseren ten gunste van democratie die verder gaat dan hun loutere plicht om te stemmen.

25. "Wij bevelen aan dat bestaande en opkomende vertaaltechnologieën, zoals artificiële intelligentie, verder worden ontwikkeld, verbeterd en toegankelijker worden gemaakt om taalbarrières te verminderen en de gemeenschappelijke identiteit en democratie in de Unie te versterken."

Deze aanbeveling en de redenen daarvoor zijn belangrijk omdat zij, indien zij ten uitvoer wordt gelegd, zal bijdragen tot de opbouw van een gemeenschappelijke Europese identiteit door de communicatie tussen de burgers van alle lidstaten te verbeteren.

26. "Wij bevelen aan dat verifieerbare informatie in begrijpelijke bewoordingen gemakkelijk toegankelijk wordt gemaakt voor burgers via een app voor mobiele apparaten, teneinde de transparantie, het publieke debat en de democratie te verbeteren. Deze applicatie kan worden gebruikt om informatie te verspreiden over bijvoorbeeld wetgeving, discussies binnen de Unie, wijzigingen in de Verdragen, enz."

Deze aanbeveling en de redenen daarvoor zijn belangrijk omdat zij, indien zij ten uitvoer wordt gelegd, de communicatie zal vergemakkelijken, aangezien zij een beter geïnformeerd debat tussen burgers van verschillende lidstaten mogelijk zal maken, door middel van een applicatie die veel verschillende functies kan hebben. Deze applicatie moet zo zijn ontworpen dat deze waarschijnlijk voor iedereen interessant is en de nieuwsgierigheid kan vergroten en technische informatie toegankelijker en aantrekkelijker kan maken. De aanvraag moet worden gezien als een aanvullende bron die informatie verspreidt die officieel rechtstreeks door de Unie is geverifieerd, teneinde het vertrouwen en de transparantie in het publieke debat te vergroten en bij te dragen tot de opbouw van een gemeenschappelijke Europese identiteit.

Subas 4.2 Europese waarden en identiteit

27. "Wij bevelen de EU aan een speciaal fonds op te richten voor online- en offline-interacties (d.w.z. uitwisselingsprogramma's, panels, vergaderingen) van korte en lange duur tussen EU-burgers, teneinde de Europese identiteit te versterken. De deelnemers moeten representatief zijn voor de samenleving in de Unie en moeten met name worden gekozen uit groepen die op gerichte wijze worden gekozen op basis van verschillende criteria, namelijk demografische, sociaal-economische en beroepsmatige criteria. De doelstellingen van dit fonds moeten duidelijk worden omschreven om de Europese identiteit te bevorderen, en dit fonds moet regelmatig worden geëvalueerd."

Wij bevelen deze maatregel aan, aangezien dit soort interactie burgers in staat stelt ideeën uit te wisselen en langere uitwisselingen hen in staat stellen verschillende culturen te begrijpen en ervaringen, waaronder beroepspraktijken, uit te wisselen. Er is een EU-fonds nodig, aangezien het belangrijk is dat iedereen kan deelnemen, ook degenen die gewoonlijk niet deelnemen.

28. "Wij bevelen aan dat de EU snel investeert in de bestrijding van desinformatie en bestaande organisaties en initiatieven ondersteunt, zoals de praktijkcode betreffende desinformatie en het Europees Waarnemingscentrum voor digitale media, alsook vergelijkbare initiatieven in de lidstaten. Er kunnen verschillende tegenmaatregelen worden

genomen: factchecking, bewustmaking van desinformatie, het produceren van gemakkelijk toegankelijke statistieken, het opleggen van passende sancties in het kader van een rechtskader aan degenen die desinformatie verspreiden, en het bestrijden van bronnen van desinformatie."

Deze aanbeveling is belangrijk omdat onjuiste informatie en desinformatie, zowel binnen als buiten de Unie, tot conflicten tussen de burgers van de Unie leiden, de samenleving polariseren, de democratie in gevaar brengen en de economie schaden. Gezien de complexiteit van het onderwerp zijn aanzienlijke personele en financiële middelen nodig.

29. "Wij bevelen aan 1) de frequentie van online- en offline-interacties tussen de EU en haar burgers te verhogen (d.w.z. burgers rechtstreeks te interviewen over EU-kwesties en een gebruiksvriendelijk platform op te zetten om ervoor te zorgen dat elke burger kan communiceren met de EU-instellingen en -leiders), en 2) ervoor te zorgen dat burgers kunnen deelnemen aan het EU-beleidsproces, hun mening kunnen geven en feedback kunnen krijgen, en wij bevelen aan een handvest of gedragscode of richtsnoeren voor EU-leiders op te stellen. Er moeten verschillende manieren van interactie bestaan, zodat elke burger kan deelnemen."

Wij bevelen deze maatregel aan, aangezien er verschillende manieren zijn om contact op te nemen met de Europese instellingen (onlineplatforms, vertegenwoordigende organen), maar deze zijn niet bekend, doeltreffend en niet transparant. De toegankelijkheid verschilt aanzienlijk van land tot land. Frequentere en betere interacties zullen leiden tot een gevoel van eigen inbreng in het Europees burgerschap.

30. "Wij bevelen aan dat de Europese identiteit en waarden (d.w.z. de rechtsstaat, democratie en solidariteit) een speciale plaats krijgen in het integratieproces van migranten. Er kunnen verschillende maatregelen worden overwogen, zoals het opzetten van programma's of het ondersteunen van reeds bestaande (lokale) programma's, om sociale interacties tussen migranten en EU-burgers aan te moedigen, of de deelname van bedrijven aan programma's ter ondersteuning van de integratie van migranten. Tegelijkertijd moeten soortgelijke programma's worden opgezet om de burgers van de Unie bewust te maken van migratiegerelateerde kwesties."

Deze aanbeveling is belangrijk omdat programma's voor sociale interactie migranten in hun nieuwe leven kunnen helpen en niet-migrant in staat kunnen stellen het dagelijks leven van migranten beter te begrijpen. Als migranten in getto's wonen, is er geen mogelijkheid om hen op nationaal of EU-niveau in de samenleving te integreren. Er is een gemeenschappelijk beleid nodig, want zodra migranten het grondgebied van de Unie binnenkomen, kunnen zij zich naar alle landen van de Unie begeven. Lokale initiatieven moeten worden ondersteund, aangezien lokale overheden de middelen doeltreffender zullen gebruiken dan op nationaal niveau.

Subas 4.3 Informatie over de EU

31. "Wij bevelen aan dat de EU de Europese burgers meer informeert. Daartoe moet de Unie alle nodige middelen aanwenden, met inachtneming van de vrijheid en onafhankelijkheid van de media. Het moet de media voorzien van middelen en algemene en betrouwbare informatie over de activiteiten en het beleid van de Unie. De Unie moet ervoor zorgen dat informatie in alle lidstaten gelijkmatig wordt verspreid door nationale en Europese media en ervoor zorgen dat de lidstaten publieke omroepen en publieke persagentschappen aanmoedigen om Europese kwesties aan te pakken."

Wij bevelen deze maatregel aan omdat, volgens onze persoonlijke ervaring en volgens Eurobarometer-gegevens, de meerderheid van de Europese burgers wordt geïnformeerd door de traditionele media (pers, radio en televisie) en deze kanalen momenteel zeer weinig informatie over de Unie bieden. De media, inclusief de publieke media, hebben een publieke functie. Om deze functie te kunnen vervullen is het daarom van essentieel belang om Europese kwesties aan te pakken die de Europese bevolking aangaan. Wij bevelen aan dat de informatie over de Unie die in de verschillende lidstaten wordt verspreid, dezelfde moet zijn om de integratie te bevorderen en wij bevelen aan te voorkomen dat de informatie over verschillende kwesties in elk land uiteenloopt. Het is handiger en goedkoper om al bestaande mediakanalen te gebruiken dan om een nieuw kanaal te maken, voor hetzelfde resultaat. Bestaande kanalen hebben ook het voordeel dat ze al bekend zijn bij de burgers. Geen enkele burger zou moeten kiezen tussen verschillende kanalen om toegang te krijgen tot verschillende inhoud (nationaal of Europees).

32. "Wij bevelen aan dat de EU meertalige onlinefora en offlinevergaderingen opzet en bevordert die burgers in staat stellen een debat met EU-vertegenwoordigers op gang te brengen, ongeacht het onderwerp en de geografische reikwijdte van de aan de orde gestelde kwestie. Antwoorden op vragen die in deze onlinefora en offlinevergaderingen worden gesteld, moeten binnen een kort, duidelijk omschreven tijdsbestek worden gegeven. Alle informatie met betrekking tot deze ruimten moet worden gecentraliseerd op een geïntegreerde officiële website met verschillende functies, zoals een ruimte voor veelgestelde vragen, de mogelijkheid om ideeën, voorstellen of zorgen met andere burgers uit te wisselen, en een mechanisme om aan te geven welke de meeste steun krijgen. De toegang tot deze site moet in ieder geval gemakkelijk zijn en er moet gebruik worden gemaakt van niet-bureaucratische taal."

Wij bevelen deze maatregel aan omdat het een manier is om een rechtstreekse brug te slaan tussen Europese burgers en Europese vertegenwoordigers om met elkaar te praten en samen te werken, om burgers gemakkelijk toegang te geven tot informatie over de Unie en om hun de reeds beschikbare informatie onder de aandacht te brengen. Dit zal een transparantere en opener Unie tot stand brengen en burgers helpen hun problemen en gedachten te delen en politieke antwoorden en oplossingen te krijgen, en burgers in staat stellen hun standpunten en ervaringen met andere burgers te delen.

33. "Wij bevelen aan dat de EU-instellingen en -vertegenwoordigers toegankelijker taalgebruik gebruiken en geen bureaucratische termen gebruiken in hun communicatie, met behoud van de kwaliteit en het technische niveau van de verstrekte informatie.  EU moet ook de informatie die zij aan burgers verstrekt via verschillende communicatiekanalen en verschillende doelgroepen (bv. kranten, televisie, sociale media) aanpassen. De Unie moet zich in het bijzonder inspannen om de communicatie aan te passen aan de digitale media, teneinde haar vermogen om jongeren te bereiken, te vergroten."

Wij bevelen deze maatregel aan, omdat de Unie dankzij begrijpelijke informatie meer Europese burgers kan bereiken en niet alleen degenen die betrokken zijn. Met nieuwe moderne instrumenten om specifieke doelgroepen te bereiken, zullen burgers een beter inzicht krijgen in de activiteiten en het beleid van de EU, met name jongeren die zich niet dicht bij de EU voelen of zich niet verbonden voelen met de EU.

As 5: Vergroting van de burgerparticipatie

Subas 5.1 Burgerparticipatie

34. "Wij bevelen aan dat onafhankelijke waarnemers van burgers bij alle besluitvormingsprocessen van de EU aanwezig zijn. Er moet een permanent forum of orgaan van burgervertegenwoordigers komen dat verantwoordelijk is voor de verspreiding van nuttige en belangrijke informatie onder alle burgers van de Unie die als zodanig worden gedefinieerd. Deze burgers zouden met alle andere Europese burgers een top-down/bottom-upbenadering volgen, waardoor de dialoog tussen de burgers en de EU-instellingen verder zou worden ontwikkeld."

Burgers verdienen uiteraard het om op de hoogte te worden gehouden van alle kwesties, en het is belangrijk ervoor te zorgen dat politici zich niet kunnen verbergen voor burgers voor bepaalde kwesties die zij liever zouden negeren. Een dergelijke maatregel zou de kloof tussen burgers en gekozen vertegenwoordigers overbruggen door nieuwe wegen van vertrouwen in te slaan.

35. "Wij bevelen de Unie aan de discussie over de grondwet van Europa te heropenen met het oog op de opstelling van een grondwet die geïnspireerd is door de burgers van de Unie. Burgers moeten voor de opstelling van een dergelijke grondwet kunnen stemmen. Om conflicten met de lidstaten te voorkomen, moeten de waarden van mensenrechten en democratie prioritair in deze grondwet worden opgenomen. Bij het opstellen van een dergelijke grondwet moet rekening worden gehouden met eerdere inspanningen die nooit tot een grondwet hebben geleid."

Omdat deze grondwet jongeren zou betrekken bij de politiek op het niveau van de Unie en de nationalistische krachten die terrein winnen zou dwarsbomen. Omdat het een gemeenschappelijke definitie zou geven van wat democratie in Europa is en gelijkelijk in alle lidstaten zou worden toegepast. Omdat de Unie gemeenschappelijke waarden deelt op het gebied van democratie en mensenrechten. De burgers zouden dus de kans krijgen om bij het besluitvormingsproces te worden betrokken en zich meer met de Unie te vereenzelvigen door aan dat proces deel te nemen.

36. "Wij bevelen aan dat politici meer verantwoording afleggen over de manier waarop zij de burgers vertegenwoordigen die hen hebben gekozen. Vooral jongeren staan bijzonder los van de politiek en worden bij hun deelname niet serieus genomen. Maar desinteresse is een universeel probleem en mensen van alle leeftijden zouden meer betrokken moeten zijn dan ze nu zijn."

De definitie van democratie moet worden aangepast. We moeten niet vergeten wat democratie eigenlijk is. Omdat jongeren er genoeg van hebben en gedesillusioneerd zijn over politici zien ze zichzelf als elites die hun mening niet delen. Daarom moeten we burgers meer mobiliseren, op een originele en aantrekkelijke manier. Het onderwijsstelsel, sociale media en alle andere vormen van media zouden deze rol gedurende de hele levenscyclus en in alle talen kunnen vervullen.

Subas 5.2 Burgerparticipatie

37. "Wij bevelen aan dat de EU op een assertievere manier dichterbij de burgers komt. Daartoe moeten de lidstaten worden betrokken bij de bevordering van de burgerparticipatie in de Unie. De Unie moet het gebruik van mechanismen voor burgerparticipatie bevorderen door commerciële en reclamecampagnes op te zetten. Nationale en lokale overheden moeten worden verplicht om aan dit proces deel te nemen. De Unie moet de doeltreffendheid van platforms voor participatieve democratie waarborgen."

Wij bevelen dit aan omdat het bestaande platform moet worden versterkt en efficiënter moet worden gemaakt: er moet meer feedback van burgers naar de Unie komen en vice versa. Er is niet genoeg debat binnen de Unie, zowel tussen burgers als tussen regeringen. Omdat burgers geen verzoekschriften indienen, ofwel omdat ze niet weten dat het mechanisme bestaat, ofwel omdat ze niet geloven dat dergelijke verzoekschriften kunnen slagen.

38. "Wij bevelen de EU aan programma's voor scholen op te zetten en uit te voeren over wat er in de EU wordt gedaan met betrekking tot participatiemechanismen. Dergelijke programma's moeten worden geïntegreerd in schoolprogramma's over Europees burgerschap en ethiek, met inhoud die is afgestemd op de leeftijd. Er moeten ook programma's voor volwassenen komen. Programma's voor een leven lang leren moeten ter beschikking van de burgers worden gesteld om hun kennis van de mogelijkheden voor burgerparticipatie in de Unie te vergroten."

We raden deze maatregel aan omdat het belangrijk is voor de toekomst van onze kinderen. Burgers willen weten hoe ze hun stem kunnen uiten. Het is belangrijk dat zij de exacte mechanismen kennen en weten hoe deze kunnen worden gebruikt, zodat hun stem door de Unie wordt gehoord. Dit is belangrijk voor een gelijke behandeling van alle Europese burgers. Als Europese burgers moeten we weten hoe we onze rechten moeten gebruiken. Als Europese burgers hebben wij het recht om deze informatie te kennen.

Subas 5.3 Burgerparticipatie

39. "Wij bevelen aan dat de Unie burgervergaderingen organiseert. We raden ten eerste aan dat ze worden ingevoerd in het kader van een juridisch bindende en bindende wet- of regelgeving. Deze burgervergaderingen moeten om de 12 tot 18 maanden worden gehouden. Burgerparticipatie mag niet verplicht zijn, maar moet worden aangemoedigd, maar moet worden georganiseerd op basis van beperkte mandaten. Deelnemers moeten

willekeurig worden geselecteerd op basis van representativiteitscriteria. Zij mogen geen organisaties van welke aard dan ook vertegenwoordigen en mogen niet worden opgeroepen om deel te nemen vanwege hun professionele functie wanneer zij lid zijn van de vergadering. Indien nodig zullen deskundigen ondersteuning bieden, zodat de leden van de voltallige vergadering over voldoende informatie beschikken om te beraadslagen. De besluitvorming zal in handen zijn van de burgers. De Unie moet ervoor zorgen dat politici zich inzetten voor de besluiten die burgers in burgervergaderingen nemen. Als voorstellen van burgers worden genegeerd of uitdrukkelijk worden verworpen, moeten de Europese instellingen daar rekening mee houden, met vermelding van de redenen waarom dit besluit is genomen."

We bevelen de oprichting van burgervergaderingen aan, omdat we willen dat burgers zich dichter bij de Europese instellingen voelen en rechtstreeks bijdragen aan de besluitvorming, hand in hand met politici, om het saamhorigheidsgevoel en de directe doeltreffendheid te versterken. Daarnaast willen we dat politieke partijen verantwoording afleggen aan burgers, ook over hun verkiezingsprogramma's.

Bijlage: ANDERE AANBEVELINGEN DIE DOOR HET PANEL WORDEN BEOORDELD, MAAR NIET GOEDGEKEURD

As 1: Waarborging van rechten en non-discriminatie

Subas 1.1 Non-discriminatie / Subas 1.2 Gendergelijkheid

"Wij bevelen aan dat de EU minderheden actief betreft bij de beleidsvorming over belangrijke aspecten van overheidsinstellingen (bv. politie en ngo's). Wij bevelen aan dat de Unie een adviesraad opricht die rechtstreeks door minderheden wordt gekozen. Het moet voornamelijk bestaan uit vertegenwoordigers van minderheden, met inbegrip van vertegenwoordigers van ngo's. Het zou een opleidingsrol moeten spelen bij het sensibiliseren van ambtenaren voor de behoeften van minderheden. Dit orgaan moet een vetorecht hebben ten aanzien van minderheidskwesties."

Wij bevelen deze maatregel aan omdat de stemmen van minderheden onvoldoende worden gehoord. Zij moeten zich uiten namens zichzelf, op een zelfbepaalde manier en op professioneel niveau; Daarom hebben we vertegenwoordiging gecombineerd door middel van stemmen en expertise.

As 2: Bescherming van de democratie en de rechtsstaat

Subas 2.2 Bescherming en versterking van de democratie/subas 2.4 Media en desinformatie

"Wij bevelen de oprichting aan van een monitoringagentschap voor audiovisuele, gedrukte en digitale media op Europees niveau. Dit agentschap moet nagaan of de nationale media

een onpartijdig en objectief proces volgen bij de productie van hun inhoud. Om desinformatie te voorkomen, moet het Agentschap voorzien in een ratingsysteem voor de betrouwbaarheid van de nationale media. Dit beoordelingssysteem moet voor de burgers gemakkelijk te begrijpen zijn."

Wij bevelen deze maatregel aan, omdat we een beoordeling nodig hebben van de media en hun betrouwbaarheid, maar ook van de diversiteit van de media in de landen van de Unie. Een Europees agentschap zou het meest objectieve orgaan zijn om een dergelijke missie uit te voeren. Bovendien stelt een dergelijk beoordelingssysteem burgers in staat weloverwogen keuzes te maken en moedigt het de media aan betrouwbare informatie te verstrekken. Indien het ratingsysteem ontoereikend blijkt om de betrouwbaarheid van de media te waarborgen, moet het agentschap ook de bevoegdheid krijgen om sancties op te leggen.

As 5: Vergroting van de burgerparticipatie

Subas 5.1 Burgerparticipatie

"Wij bevelen aan een vertegenwoordigend orgaan van de burgers op te richten om het besluitvormingsproces te bespreken en er een aanzienlijke bijdrage aan te leveren – telkens wanneer op EU-niveau (afhankelijk van het besluit van de burgers – eventueel door middel van een enquête) over een belangrijk onderwerp voor de Europese burgers wordt beslist. Het moet gaan om een heterogene groep van ongeveer 100 burgers uit alle EU-landen, waarin elk land gelijk vertegenwoordigd is. Het moet gaan om een roulerende groep waarvan de leden regelmatig worden vervangen."

Omdat het belangrijk is om problemen zoals corruptie, die kunnen voortvloeien uit een permanent vertegenwoordigend orgaan, te voorkomen, en het is van vitaal belang dat een dergelijk orgaan gelijke vertegenwoordiging van alle landen heeft om oneerlijke beslissingsbevoegdheid te voorkomen. Omdat deze werkingsmodus problemen met betrekking tot de installatie of het constante gebruik van technologieën op afstand zou voorkomen.

Europees burgerpanel 3: "Klimaatverandering en milieu/Gezondheid"

AANBEVELINGEN DOOR HET PANEL GOEDGEKEURD (te onderwerpen aan het PLENARY)

As 1: Een betere levensstijl

Subas 1.1 Gezonde levensstijl

1. Wij bevelen aan dat de EU subsidies verstrekt voor biologische landbouw, met inbegrip van stimulansen voor biologische pesticiden, om biologische producten betaalbaarder te maken. Daarnaast moet de EU de opleiding van landbouwers op het gebied van biologische en duurzame landbouw ondersteunen en moet monocultuurlandbouw worden vermeden. Kleine biologische landbouwbedrijven, niet-intensieve landbouwbedrijven en landbouwbedrijven met korte toeleveringsketens moeten worden ondersteund om concurrerender te zijn.

Het subsidiëren van biologische producten zou ze betaalbaarder maken. We moeten supermarkten met kortere toeleveringsketens en kleine boeren helpen met mogelijkheden om hun producten te verkopen. Dit breidt de toegang tot versere producten uit. Anderzijds weerspiegelen lage prijzen voor niet-biologische producten niet de schade die zij veroorzaken.

2. Wij bevelen aan dat innovatie in verticale landbouw wordt gefinancierd met EU-investeringen.

Verticale landbouw stelt ons in staat om landruimte te besparen die in plaats daarvan kan worden gebruikt voor bosbouw. Het vereist ook geen pesticiden, waardoor we meer biologisch voedsel kunnen produceren. Bovendien wordt het niet beïnvloed door ongunstige weersomstandigheden, die steeds vaker voorkomen als gevolg van klimaatverandering, en verkort het de toeleveringsketens.

3. De EU moet minimumnormen vaststellen voor de voedselkwaliteit, de traceerbaarheid van levensmiddelen en de consumptie van seizoensgebonden producten in schoolkantines. Gezonde ingrediënten voor schoolkantines moeten daarom worden gesubsidieerd om studenten te voorzien van betaalbaar voedsel van hoge kwaliteit.

We verwerven van jongs af aan gewoonten die onze houding ten opzichte van gezondheid vormgeven; Goede gewoonten moeten op school worden aangemoedigd en leerlingen kunnen ze

thuis repliceren. Het is ook een kwestie van sociale rechtvaardigheid: Elke leerling in de EU moet recht hebben op kwaliteitsvoedsel op school.

4. We raden aan te investeren in nieuwe fietspaden en bestaande paden te verbeteren om fietsen veilig en aantrekkelijk te maken en ervoor te zorgen dat alle leeftijdsgroepen in Europa kunnen profiteren van opleidingen over verkeersregels, met name voor e-bikegebruikers en mensen zonder rijbewijs. Fabrikanten van e-bikes moeten worden verplicht informatie te verstrekken over het gebruik van de e-bike en de daaraan verbonden risico's. Rechtsbescherming moet worden geboden aan fietsers in geval van een ongeval waarbij een voertuig betrokken is (zie Nederlandse wetgeving). Wij zijn voorstander van autovrije gebieden in steden (zonder schade toe te brengen aan commerciële gebieden). Meer in het algemeen bevelen we aan om voorrang en aanvullende rechten te geven aan fietsers en voetgangers boven motorvoertuigen, terwijl de verkeersveiligheid en de naleving van de verkeersregels worden gewaarborgd.

Deze aanbevelingen zijn belangrijk omdat fietsen voordelen biedt op het gebied van individuele en volksgezondheid, luchtkwaliteit, geluidsniveau, klimaat en verkeer in stadscentra. Fietsers en voetgangers moeten zich veilig voelen, gezien de risico's die gepaard gaan met het toegenomen gebruik van e-bikes. Soms ontbreken fietspaden of verkeren ze in slechte staat.

5. We raden aan om voedselproductie te integreren in het openbaar onderwijs. We raden aan om, indien mogelijk, de aanleg van tuinen op scholen en stedelijke tuinbouwprojecten in openbare en privéruimten te subsidiëren en te ondersteunen. In de stedenbouwkundige kaders moet rekening worden gehouden met de behoefte aan ruimte, water en ondersteunende infrastructuur. Oude parkeerplaatsen kunnen bijvoorbeeld worden gebruikt voor vergroeningsprojecten, verticale tuinbouwprojecten kunnen worden uitgevoerd op gebouwen of het verkrijgen van bouwvergunningen kan worden geconditioneerd door de integratie van groene ruimten. Wij bevelen aan innovatieve praktijken en beste praktijken uit te wisselen tussen de lidstaten.

Tuinbouwprojecten bevorderen de veerkracht van steden en hun inwoners en brengen mensen van verschillende leeftijden en sociale groepen samen. De proliferatie van groene ruimten verbetert de levenskwaliteit, de luchtkwaliteit, de geestelijke en lichamelijke gezondheid en het milieu.

Subas 1.2 Milieueducatie

6. Wij bevelen aan dat de EU een richtlijn aanneemt op grond waarvan stadsontwikkelingsprogramma's moeten voldoen aan specifieke milieueisen om steden groener te maken. Deze richtlijn moet van toepassing zijn op particuliere en openbare eigendommen en ruimten, met inbegrip van nieuwe gebouwen die in ontwikkeling zijn. Zij moet minimumnormen opleggen om ervoor te zorgen dat gebouwen en ruimten zo groen mogelijk zijn. Het bijvoeglijk naamwoord "groen" verwijst hier naar het gebruik van hernieuwbare energiebronnen, verminderd energieverbruik, lage niveaus van CO₂-uitstoot en de opname van planten in architecturale projecten.

Groenere steden dragen actief bij aan het verminderen van met name de effecten van klimaatverandering en CO₂- en ozonemissies, die een negatief effect hebben op de gezondheid van de burgers. Investeren in groenere steden draagt bij aan duurzame gemeenschapsontwikkeling die economische en sociale voordelen op lange termijn oplevert.

7. Wij bevelen de EU aan om, met de steun van de lidstaten, een gemeenschappelijk Europees Handvest te ontwikkelen, goed te keuren en uit te voeren dat gericht is op milieukwesties in hun complexiteit. Het handvest zal de lidstaten een kader bieden voor het organiseren van regelmatige voorlichtings- en opleidingscampagnes, verspreid op alle beschikbare mediakanalen en op een nieuw informatieportaal dat voor dit doel is opgezet. Deze campagnes moeten in de hele EU en op alle niveaus worden georganiseerd om het milieubewustzijn onder alle burgers te vergroten.

Gebrek aan coördinatie tussen de lidstaten belemmert de doeltreffendheid van bestaande campagnes en vertraagt de inspanningen om de wereldwijde uitdaging van de klimaatverandering aan te pakken. Een gemeenschappelijk handvest zal synergieën tussen de actieplannen van de lidstaten bevorderen en zorgen voor doeltreffendere inspanningen. Daarnaast zal het ervoor zorgen dat de burgers consistente en homogene informatie krijgen over de gevolgen van hun dagelijkse activiteiten, zoals de keuze van hun vervoerswijze en de verwerking van hun afval.

As 2: Bescherming van ons milieu en onze gezondheid

Subas 2.1 Een gezonde natuurlijke omgeving

8. Wij bevelen een uniform ecoscoresysteem aan dat de totale milieuvoetafdruk van elk in de EU gekocht product weergeeft. Producten uit derde landen moeten op transparante wijze aan dit ecoscoresysteem voldoen. Dit systeem moet gebaseerd zijn op duidelijke indelingscriteria die van toepassing zijn op de producten zelf en moet bijvoorbeeld een QR-code gebruiken die meer gedetailleerde productinformatie biedt.

Deze informatie over de levenscyclus van producten is van fundamenteel belang voor alle EU-burgers om consumenten mondiger te maken bij het winkelen. Dit zal EU-burgers in staat stellen verantwoorde beslissingen te nemen die zullen bijdragen tot de bescherming van hun milieu.

9. Wij bevelen aan meer te investeren in het verkennen van nieuwe milieuvriendelijke energiebronnen en tegen de tijd dat deze nieuwe bronnen worden ingezet, extra te investeren in bestaande optimale energieopwekkingsoplossingen. Wij bevelen ook aan om de Europese burgers op transparante wijze te informeren en voor te lichten over specifieke energiebronnen. We raden ten eerste aan om rekening te houden met alle ecologische en sociale effecten van het energieproductieproces voor de huidige en toekomstige generaties.

We worden geconfronteerd met zeer hoge niveaus van koolstofemissies en andere giftige stoffen uit de energieproductie die het klimaat en de luchtkwaliteit aantasten. Om te voldoen aan de EU-richtsnoeren, de aanbevelingen van de IPCC-verslagen en de doelstellingen van de COP26, moeten we het onderzoek en de investeringen versterken om tot een klimaatneutrale energieproductie te komen.

Subas 2.2 Bescherming van onze biodiversiteit

10. Wij bevelen aan het gebruik van chemische pesticiden en meststoffen in alle soorten landbouw drastisch te verminderen door de toepassing van strengere gemeenschappelijke normen te waarborgen, het onderzoek naar natuurlijke alternatieven te versnellen en de invoering van nieuwe oplossingen, waaronder opleiding van landbouwers, te ondersteunen.

Hoewel er vooruitgang is geboekt op het gebied van meststoffen en alternatieve pesticiden, zijn de meeste daarvan nog niet bruikbaar voor grote landbouwbedrijven. Daarom moeten er meer inspanningen worden geleverd om nieuwe oplossingen te ontwikkelen. Onderzoek moet worden aangemoedigd door middel van overheidsuitgaven en strengere normen voor het gebruik van pesticiden en meststoffen. De onderzoeksresultaten moeten snel op EU-niveau worden verspreid.

11. Wij bevelen de uitbreiding aan van beschermde gebieden voor het behoud van de biodiversiteit (zoogdieren, vogels, insecten en planten) en een versterking van de rechtsstaat met betrekking tot menselijk ingrijpen in deze gebieden. Beschermde gebieden zullen niet alleen als eilanden worden beschouwd, maar ook als een continuüm met groenere stedelijke gebieden, in overeenstemming met geharmoniseerde EU-normen.

Biodiversiteit lijdt sterk onder ontbossing. Het creëren van beschermde gebieden is een van de belangrijkste manieren om de biodiversiteit op het land te beschermen. Het is echter moeilijk om beschermde gebieden in de buurt van vervuilde steden te behouden of om menselijke inmenging te voorkomen wanneer de omliggende gebieden weinig ruimte laten voor de natuur. We moeten woonwijken groen maken en integreren in hun omringende natuur.

12. Wij bevelen aan generieke subsidies ten gunste van de landbouw hoofdzakelijk te heroriënteren naar projecten die verband houden met de ontwikkeling van duurzame landbouw, waarbij respect voor de natuur en werknemers worden geïntegreerd. Begunstigden moeten zich houden aan duidelijke milieunormen en streng worden gecontroleerd.

Wij zijn van mening dat alleen duurzame landbouw moet worden aangemoedigd, wat betekent dat de middelen die momenteel voor generieke subsidies worden gebruikt, opnieuw moeten worden toegewezen. Daarnaast is het mogelijk de doeltreffendheid van de gebruikte middelen te vergroten door de nadruk te leggen op transformatieve projecten en innovatieve oplossingen in plaats van op jaarlijkse betalingen. Er moet worden gezorgd voor een betere monitoring van de ecologische impact van landbouwactiviteiten en -projecten. Mensenrechten van werknemers moeten ook worden gezien als een integraal onderdeel van duurzaamheid.

13. Wij bevelen de EU aan eerlijke concurrentie voor milieuvriendelijke landbouwproducten te waarborgen door strengere normen vast te stellen voor zowel EU- als ingevoerde producten, en de traceerbaarheid, etikettering en kwaliteitscontrole ervan te waarborgen.

De lagere productiviteit van duurzame landbouwproducten ondermijnt hun kostenconcurrentievermogen. Geïmporteerde producten moeten voldoen aan dezelfde strenge normen met betrekking tot de ecologische impact van hun productie. Onze autoriteiten moeten de traceerbaarheid van ingevoerde landbouwproducten kunnen garanderen.

14. Wij bevelen snelle en grootschalige herbebossing en bebossing in de EU aan door middel van geoptimaliseerd landgebruik. Bijzondere aandacht moet worden besteed aan de herbebossing van geoogste of vernietigde bossen en de bebossing van gebieden met aangetaste bodems. Nieuwe en meer verantwoorde oplossingen voor een beter gebruik van hout moeten worden bevorderd, bijvoorbeeld om plastic en andere chemische materialen te vervangen, een grotere energie-efficiëntie uit biomassa te bereiken en houtproducten te recyclen.

Herbebossing heeft een duidelijk positief effect op het milieu en de biodiversiteit in het algemeen. Tegelijkertijd moeten we minder hout gebruiken om onszelf te verwarmen, maar meer om het om te zetten in producten met een hoge toegevoegde waarde; om bijvoorbeeld kunststoffen te vervangen, is het gebruik van hout van essentieel belang.

Subas 2.3 Veilige en gezonde voeding

15. Wij bevelen de snelle en geleidelijke verwijdering aan van niet-duurzame verpakkingen die voor levensmiddelen worden gebruikt, met inbegrip van kunststofverpakkingen en verpakkingen op basis van andere materialen die niet biologisch afbreekbaar zijn. Daarom stellen we voor om financiële stimulansen te bieden aan bedrijven die overstappen op volledig biologisch afbreekbare verpakkingen, te investeren in het zoeken naar alternatieven en sancties in te voeren voor bedrijven die geen biologisch afbreekbare verpakkingen gebruiken.

Plastic afval, met name microplastics, wordt steeds overvloediger en verslechtert langzaam. De consumptie van plastic is schadelijk voor de kwaliteit en veiligheid van levensmiddelen en brengt tegelijkertijd risico's voor de gezondheid van mens en dier met zich mee. Bovendien is de bestaande EU-wetgeving ter vermindering van niet-biologisch afbreekbare verpakkingen ontoereikend.

16. Wij bevelen aan de intensieve fokkerij geleidelijk stop te zetten, met inbegrip van het einde van de vernederende levensomstandigheden voor dieren. Wij stellen voor gemeenschappelijke veehouderijnormen vast te stellen (bv. maximumaantal dieren, geschikte buitenruimte) en meer te investeren in niet-intensieve methoden (uitgebreide en duurzame landbouw) door landbouwers financiële stimulansen en opleiding te bieden om deze ontwikkeling te ondersteunen.

De uitfasering van de intensieve landbouw zal de niveaus van milieuvervuiling verminderen en de bescherming van de natuur versterken. Bovendien zal de uitfasering van de intensieve veehouderij de hoeveelheid geneesmiddelen verminderen die nodig is om dierziekten te bestrijden en de kwaliteit van onze voeding te verbeteren. Intensieve landbouw houdt ook geen rekening met dierenwelzijn, maar er zijn duurzamere vormen van landbouw, zoals extensieve landbouw; er moeten subsidies aan landbouwers worden verstrekt om hen in deze richting te helpen.

17. Wij bevelen aan de controles op het verbod op onnodig gebruik van antibiotica en andere diergeneesmiddelen in toevoegingsmiddelen voor diervoeding aan te scherpen: Laten we van dit initiatief een realiteit maken! Wij stellen voor het gebruik van antibiotica in de veehouderij alleen toe te staan wanneer dit absoluut noodzakelijk is om de gezondheid en het welzijn van dieren te beschermen, in plaats van op preventieve wijze. Daarnaast moet er meer worden geïnvesteerd in de zoektocht naar effectievere antibiotica, waarbij alternatieven worden ontwikkeld en wordt voortgebouwd op lopend onderzoek op dit gebied.

Menselijke resistentie tegen antibiotica wordt verminderd door de consumptie van voedsel afkomstig van dieren waaraan antibiotica zijn toegediend. Bovendien kost het tijd om passende alternatieven voor bestaande antibiotica te ontwikkelen en ervoor te zorgen dat landbouwers worden geïnformeerd en bereid zijn deze te gebruiken. Wij erkennen dat er Europese richtlijnen inzake antibiotica bestaan; zij zijn echter niet in alle lidstaten op dezelfde wijze ten uitvoer gelegd. Ten slotte worden geneesmiddelen voor diergeneeskundig gebruik misbruikt voor dopingdoeleinden; Strengere wetgeving inzake dierenwelzijn zal daarom het dierenwelzijn verbeteren en de levenskwaliteit van dieren verbeteren.

18. Wij bevelen aan dat in de EU-wetgeving melding wordt gemaakt van het gebruik van hormonale stoffen en hormoonontregelende stoffen in de voedselproductie, teneinde het type, de hoeveelheid en de blootstelling van het gebruikte eindproduct te specificeren. Op de verpakking van alle betrokken levensmiddelen moeten duidelijk de aanwezige stoffen en de redenen voor het gebruik ervan worden vermeld. Bovendien moet het onderzoek naar de effecten van hormonale stoffen en hormoonontregelende stoffen op de menselijke gezondheid worden versneld.

Momenteel is de traceerbaarheid van levensmiddelen ontoereikend, met name wat betreft hormonale stoffen en hormoonontregelende stoffen. Wij zijn van mening dat transparantie in de voedselproductie noodzakelijk is om verantwoording af te leggen. Anderzijds moeten consumenten de volledige samenstelling van het voedsel dat zij consumeren kunnen kennen en vrij kunnen kiezen wat zij eten. Daarnaast is er onvoldoende onderzoek gedaan naar de menselijke effecten (en potentiële risico's) van het consumeren van voedingsmiddelen die hormonale stoffen en hormoonontregelende stoffen bevatten.

19. We raden aan om de consumptie van bewerkte voedingsmiddelen te ontmoedigen door belastingen op ongezonde voedingsmiddelen toe te passen en de verkregen fondsen te investeren in gezonde voedingsmiddelen. Wij stellen voor een Europees beoordelingssysteem voor gezonde levensmiddelen op te zetten op basis van de beste praktijken in de lidstaten en etiketten op levensmiddelen te plaatsen om de consumenten te informeren over hun gezondheidseffecten.

Op deze manier kunnen de ingezamelde fondsen worden gebruikt om bewustmakingsmaatregelen en promotiecampagnes te ontwikkelen, prioriteit te geven aan gezond eten in de onderwijssector en ervoor te zorgen dat ongezond voedsel minder zichtbaar is in supermarkten. Investerings in gezonde voeding dragen ook bij tot de verbetering van de algemene gezondheid van de bevolking en, als gevolg daarvan, tot een verlaging van de overheidsuitgaven die nodig zijn om gezondheidsproblemen als gevolg van slechte voeding aan te pakken. Daarnaast zijn we van mening dat belastingen en subsidies bedrijven zullen aanmoedigen om gezonder voedsel te produceren.

As 3: heroriëntatie van onze economie en consumptie

Subas 3.1 Regulering van overproductie en overconsumptie

20. Wij bevelen de EU aan meer maatregelen te nemen om consumenten in staat te stellen producten langer te gebruiken en hen aan te moedigen dit te doen. De EU moet geplande veroudering bestrijden door de productgarantie te verlengen en een maximumprijs voor reserveonderdelen vast te stellen na het verstrijken van de garantieperiode. Alle lidstaten moeten een belastingverlaging invoeren voor reparatiediensten, zoals het geval is in Zweden. Fabrikanten moeten worden verplicht de verwachte levensduur van hun producten aan te geven. De EU moet informatie verstrekken over het hergebruik en de reparatie van producten via een website en via onderwijsacties.

Onze afvalmaatschappij is niet duurzaam omdat ze te veel afval produceert. Door de voorgestelde maatregelen ten uitvoer te leggen, zullen we evolueren naar een samenleving waarin producten worden hergebruikt en gerepareerd, waarvan het aantal zal afnemen en zo overconsumptie zal verminderen.

21. Wij bevelen de EU aan strengere milieunormen toe te passen en te zorgen voor eerlijke arbeidsomstandigheden in de hele productieketen. De EU-productienormen moeten duurzamer zijn en in alle lidstaten worden geharmoniseerd en op ingevoerde goederen worden toegepast. Deze normen moeten ook van sociale aard zijn, met inbegrip van een fatsoenlijk inkomen voor werknemers en bevredigende arbeidsomstandigheden in fabrieken. Er moeten gevolgen zijn voor goederen die niet aan deze normen voldoen.

Het is belangrijk om in Europa ecologisch en sociaal homogene productienormen vast te stellen om ervoor te zorgen dat alle aangeboden producten op duurzame wijze worden vervaardigd. Deze maatregelen zijn van cruciaal belang om onze economie te heroriënteren en de bedrijfsmodellen van de productie te veranderen.

22. Wij bevelen aan dat de EU en de lidstaten maatregelen nemen om reclame voor producten die schadelijk zijn voor het milieu te beperken. Producten met een lage duurzaamheid moeten worden onderworpen aan een verplichte niet-aansprakelijkheidsclausule in alle vormen van reclame waaruit blijkt dat zij schadelijk zijn

voor het milieu. De EU moet reclame verbieden voor producten die helemaal niet duurzaam zijn.

Reclame stimuleert de consumptie; Producten die schadelijk zijn voor het milieu mogen niet worden gepromoot. Op deze manier zullen consumenten minder geneigd zijn om milieubelastende producten te kopen.

23. Wij bevelen aan dat de EU de statiegeld- en retoursysteeminfrastructuur voor alle primaire verpakkingen van glas, kunststof, aluminium enz. in de hele EU op homogene wijze opzet en ontwikkelt. Fabrikanten moeten, waar mogelijk, herbruikbare verpakkingen hergebruiken door deze te steriliseren in plaats van alleen het materiaal te recyclen. Naast verpakkingen voor voedsel en dranken moet het apparaat ook andere soorten flessen en containers omvatten, zoals shampooflessen.

Op dit moment gooien consumenten te veel verpakkingen weg, vervuilen en vernietigen ze onze ecosystemen. Depositoregelingen helpen afval te verminderen door burgers aan te moedigen verpakkingen terug te brengen in plaats van weg te gooien. Met de ontwikkeling van dit apparaat zullen we minder middelen gebruiken; de hoeveelheid geproduceerd afval zal worden verminderd.

Subas 3.2 Afvalvermindering

24. Wij bevelen aan een sterkere uitvoering van het beleid inzake de circulaire economie op Europees niveau te bevorderen, gericht op zowel bedrijven als burgers, in de vorm van financiële stimulansen voor degenen die hieraan voldoen.

Veel mensen zullen werkloos worden als productiebedrijven hun personeelsbestand verminderen of zelfs in een staat van stopzetting van de betaling / sluiting terechtkomen. Omscholingsmaatregelen voor werklozen zullen milieuvriendelijke praktijken aanmoedigen en tegelijkertijd de werkloosheid beperken en de modernisering van een gediversifieerde economie bevorderen.

25. Wij bevelen aan dat de EU het gebruik van milieuveilige verpakkingen (d.w.z. verpakkingen gemaakt van biologisch afbreekbare of recycleerbare of duurzamere materialen, indien mogelijk) en/of het gebruik van minder omvangrijke verpakkingen regelt, ook met een QR-code die relevante informatie bevat voor het recycling- en/of verwijderingsproces na gebruik.

Deze aanbeveling zal leiden tot minder verpakkingen, minder afval en bijgevolg minder vervuiling; het milieu zal dus schoner zijn en uiteindelijk zal de koolstofvoetafdruk kleiner zijn. Ook de belastingdruk voor producenten zal lager zijn.

Subas 3.3 Eerlijke producten, gelijke toegang en eerlijk verbruik

26. Wij bevelen aan dat de Europese Unie een rechtskader vaststelt om ervoor te zorgen dat alle Europese consumenten betaalbare en betere toegang hebben tot hoogwaardige lokale levensmiddelen.

Er bestaat momenteel immers geen gemeenschappelijke interpretatie op EU-niveau van wat als lokaal voedsel van hoge kwaliteit moet worden beschouwd. Deze leemte moet worden opgevuld.

De invoer van producten van slechte kwaliteit heeft een direct negatief effect op het milieu. Om de klimaatverandering te bestrijden, moeten we alle oorzaken ervan aanpakken, met inbegrip van de invoer van producten van lage kwaliteit: de vervoersafstand moet worden verkleind en seizoensproducten moeten worden gepromoot.

Deze aanbeveling is veelbelovend, aangezien zij ook van toepassing zou kunnen zijn op niet-voedingsproducten.

27. Wij bevelen aan dat de Europese Unie onderzoek en ontwikkeling aanmoedigt door middel van financieringsprogramma's om ervoor te zorgen dat duurzamere en betaalbare producten op de markt beschikbaar zijn op de Europese markt. De Europese Unie moet ook raadplegingen organiseren met burgers op alle besluitvormingsniveaus, ook op lokaal niveau, om hun behoeften aan duurzame producten te bepalen.

Wij zijn van mening dat onderzoek naar duurzame producten ontoereikend is en dat er dringend meer financiële middelen moeten worden uitgetrokken voor onderzoek, zodat Europeanen toegang hebben tot betaalbare duurzame producten.

Burgers moeten worden betrokken bij het besluitvormingsproces. Het programma voor onderzoeks- en innovatieacties moet samen met de burgers worden opgesteld. Zij moeten worden geïnformeerd over de follow-up en de resultaten.

28. Wij bevelen de Europese Unie aan een regelgevingsmechanisme in te stellen voor modeartikelen die de gemeenschappelijke markt binnenkomen. Dit mechanisme zou worden opgezet om een betere consumptie aan te moedigen door middel van een indicator die ervoor zorgt dat het product aan duurzaamheidscriteria voldoet.

De modesector, die buiten de Europese grenzen te veel goederen van lage kwaliteit produceert, past geen ethische normen toe en neemt geen duurzaam gedrag aan.

We moeten een eerlijk mechanisme vinden dat consumenten in staat stelt beter te consumeren. Het is echter belangrijk om de belastingen niet te verhogen, wat negatieve gevolgen zou hebben voor consumenten door hun koopkracht te verminderen.

Consumenten moeten weten onder welke voorwaarden de producten die ze kopen worden vervaardigd en of ze voldoen aan duurzame kwaliteitsnormen.

As 4: naar een duurzame samenleving

Subas 4.1 Hernieuwbare energie, nu

29. Wij bevelen aan dat de EU stappen onderneemt om CO2-filters verplicht te stellen, met name voor kolencentrales, tijdens een overgangsperiode, zolang we afhankelijk blijven van conventionele energie. Daarnaast bevelen wij aan dat de EU financiële steun verleent aan lidstaten die niet over financiële middelen beschikken om CO2-filters toe te passen. De steun is afhankelijk van de naleving van het klimaatbeleid van de EU in verband met de Overeenkomst van Parijs, de Green Deal en eventuele nieuwe klimaatwetten.

Dit is een concrete stap die parallel moet worden gezet met de voortdurende investeringen in onderzoek naar de continuïteit van de energieproductie, dat tot doel heeft de EU-lidstaten te helpen de gemeenschappelijke CO2-reductiedoelstellingen geleidelijk te verwezenlijken.

We weten dat het gebruik van conventionele brandstoffen leidt tot de uitstoot van broeikasgassen en de EU-lidstaten moeten het gebruik van dit soort energie verminderen om te voldoen aan de Overeenkomst van Parijs. Aangezien de CO2-uitstoot niet onmiddellijk kan worden gestopt en we nog steeds afhankelijk zijn van steenkool, moeten we op korte en middellange termijn actie ondernemen.

De vermindering van de CO2-uitstoot is van gemeenschappelijk belang voor alle burgers, zowel binnen als buiten de EU; de EU heeft als instelling haar eigen verantwoordelijkheden en de instelling doet aanbevelingen en maakt het mogelijk oplossingen te vinden omdat de lidstaten de doelstellingen niet alleen kunnen verwezenlijken.

30. We raden aan de intensieve industriële veehouderij te verminderen om de methaanproductie en watervervuiling te verminderen. Daartoe herziert de EU haar gemeenschappelijk landbouwbeleid om haar subsidies te richten op duurzame en lokale landbouw, onder meer door middel van een etiketteringssysteem dat consumenten in staat stelt duurzame vleesproducten te erkennen. We moedigen de EU ook aan om te investeren in manieren om afval van de dierlijke productie en andere industrieën te hergebruiken.

De bevolking groeit, wat in de toekomst zal leiden tot een toename van de vraag naar vlees. Daarom moeten we de vleesconsumptie verminderen.

Omdat methaan broeikasgassen produceert, geloven we dat het alleen maar natuurlijk is om te beginnen met het verminderen van de uitstoot van vee.

We weten allemaal dat er minder vlees moet worden geconsumeerd en daarom moet het aantal runderen dienovereenkomstig worden verminderd.

31. Hoewel de productie van groene waterstof een duur proces is, omdat het 75% energie kost om 25% waterstof te verkrijgen, heeft dit type energie veel positieve aspecten. De beste oplossing kan zijn om naast de ontwikkeling van groene waterstof CO2-vrije energie te produceren. Windenergie moet worden gebruikt voor de productie van groene waterstof en de EU moet meer investeren en de productie van windenergie verhogen en opslaan voor toekomstige behoeften.

Groene waterstof is flexibel en kan worden opgeslagen voor gebruik wanneer dat nodig is. Het veroorzaakt geen CO₂-vervuiling.

Subas 4.2 Ondersteunende verandering

32. Wij bevelen de EU aan een dwang- en beloningssysteem in te voeren om verontreiniging, waaronder water, bodem, lucht en straling, aan te pakken. Boetes moeten worden opgelegd aan vervuilers, in combinatie met verplichte steun van een gespecialiseerde organisatie, die specifiek is ontworpen om entiteiten te helpen vervuiling uit te bannen en het ecosysteem te herstellen. Deze gespecialiseerde organisatie moet een leidende rol spelen bij het voorkomen en beheersen van het niveau van verontreiniging.

Omdat het belangrijk is om aandacht te besteden aan de verantwoordelijkheden van vervuilers en om entiteiten aan te moedigen vervuiling te verminderen door verontreiniging tot nul terug te dringen. Het is essentieel om een gezonde planeet te hebben, omdat het direct verband houdt met ons welzijn en ons toekomstige bestaan.

33. Wij bevelen aan dat de EU een speciale website/platform opzet die door meerdere deskundigen wordt geverifieerd – met diverse en regelmatig bijgewerkte wetenschappelijke milieu-informatie – en die gemakkelijk toegankelijk en transparant is voor alle burgers. Deze website/het platform zal worden gekoppeld aan een forum waar burgers en deskundigen met elkaar kunnen communiceren. We raden ook ten eerste aan om een mediacampagne te starten om deze website/platform te promoten (bijvoorbeeld via sociale media zoals YouTube, TikTok en LinkedIn).

Alle burgers hebben onafhankelijke, wetenschappelijk onderbouwde informatiebronnen nodig om inzicht te krijgen in de uitdagingen van de klimaatverandering (de gevolgen ervan en wat er moet worden gedaan om deze om te keren) en om nepnieuws aan te pakken. De mediacampagne zal hen bewust maken van het bestaan van dit platform/deze website. Het is ook belangrijk dat de door de website/het platform verstrekte informatie begrijpelijk is voor alle burgers, met toegang tot bronmateriaal voor degenen die het onderwerp willen verdiepen.

34. Wij bevelen de EU aan de hoeveelheid ingevoerde goederen die niet aan de EU-milieuvoetafdruknormen voldoen, te verminderen.

Op die manier zorgen we ervoor dat goederen die in de EU worden ingevoerd een groenere voetafdruk hebben. Het doel is om de vervuiling wereldwijd te verminderen. Het is ook belangrijk om landen te voorzien van de normen waaraan zij moeten voldoen als zij goederen naar de EU willen exporteren.

35. Wij bevelen aan dat de EU de dialoog over klimaatverandering tussen alle besluitvormingsniveaus aanmoedigt, bevordert en faciliteert, van het zeer lokale (burgers)

tot het mondiale (nationale, internationale en intercontinentale) niveau, om tegemoet te komen aan de zorgen van alle betrokken partijen.

Omdat dialoog en consensus de beste manier zijn om uitdagingen op het gebied van klimaatverandering aan te pakken: als de partijen elkaar begrijpen, is er meer bereidheid om een gemeenschappelijke basis te vinden.

Subas 4.3 Milieuvriendelijk vervoer

36. Wij bevelen aan dat de EU de Europese lidstaten financieel ondersteunt om de connectiviteit van plattlandsgebieden te verbeteren. Dit vereist de ontwikkeling van een Europees openbaarvervoersnetwerk op basis van betaalbare prijzen (waarbij voorrang wordt gegeven aan spoorwegen) en stimulansen voor het gebruik van het openbaar vervoer. Daartoe moet ook in plattlandsgebieden binnen een kort en realistisch tijdsbestek internetconnectiviteit worden ontwikkeld.

We doen deze aanbeveling omdat er geen gelijke toegang is tot openbaar vervoer en internetconnectiviteit tussen landelijke en stedelijke gebieden. Een gemeenschappelijk Europees project zou worden versterkt omdat alle burgers het gevoel zouden hebben dat zij dezelfde rechten hebben. Versterking van het openbaarvervoersnetwerk en de internetconnectiviteit zou mensen aanmoedigen om naar plattlandsgebieden te verhuizen. Dit proces zou de vervuiling verminderen, omdat minder mensen in overvolle steden zouden wonen.

37. Wij bevelen aan de bestaande vervoersinfrastructuur te verbeteren die in onbruik is geraakt of die vanuit ecologisch oogpunt nog kan worden verbeterd (oprichting van elektrische treinen). Dit proces moet worden uitgevoerd zonder afbreuk te doen aan ecologisch beschermde gebieden.

Verbetering van de bestaande infrastructuur zou voorkomen dat te veel middelen worden uitgegeven en schade wordt toegebracht aan beschermde gebieden die belangrijk zijn voor het behoud van de biodiversiteit. De uitbreiding van de spoorweginfrastructuur zou leiden tot een vermindering van de CO₂-uitstoot en de mobiliteit van de bevolking van stedelijke naar plattlandsgebieden bevorderen.

38. Wij bevelen aan dat de EU de aankoop van elektrische voertuigen met een goede levensduur van de batterij aanmoedigt. Daartoe zou de EU alle lidstaten stimulansen kunnen bieden en de elektriciteitsinfrastructuur kunnen verbeteren. Tegelijkertijd moet de EU investeren in de ontwikkeling van andere schone technologieën, zoals biobrandstoffen en waterstof voor voertuigen die moeilijk te elektrificeren zijn, zoals boten en vrachtwagens.

We doen deze aanbeveling omdat elektriciteit de snelste manier is om de uitstoot van voertuigen te verminderen, samen met andere energiebronnen zoals waterstof en biobrandstoffen. De snelste, meest economische en haalbare oplossing is elektriciteit, gevolgd door biobrandstoffen.

Op langere termijn moet groene waterstof een aanvullende rol spelen bij het dekken van vervoerswijzen die niet kunnen worden geëlektrificeerd.

As 5 Zorg voor iedereen

Subas 5.1 Versterking van de gezondheidszorg

39. Wij bevelen de Europese Unie aan te zorgen voor gemeenschappelijke gezondheidsnormen, maar ook te pleiten voor fatsoenlijke minimumlonen, maximale werktijden en dezelfde opleidingsnormen, voor dezelfde kwalificaties, voor gezondheidswerkers in de hele Europese Unie.

Als we geen gemeenschappelijke normen voor gezondheidszorg, salarissen en opleiding voor gezondheidswerkers hebben, kunnen de verschillen tussen de lidstaten leiden tot onevenwichtige situaties in de Europese Unie. Normalisatie van de gezondheidszorg zou kunnen bijdragen tot een sterker, efficiënter en veerkrachtiger systeem (voorbeeld van de COVID-19-crisis met betrekking tot de stabiliteit van onze systemen). Het zou ook de uitwisseling van kennis en informatie in de gezondheidssector vergemakkelijken.

40. Wij bevelen de Europese Unie aan ervoor te zorgen dat behandelingen in de hele EU van gelijke kwaliteit en tegen eerlijke lokale kosten zijn. Dit zou kunnen worden gewaarborgd, bijvoorbeeld door een uitbreiding van de bevoegdheden van het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) of de oprichting van een nieuw Europees gespecialiseerd inkoopagentschap, dat bevoegd zou zijn om te onderhandelen over en betere prijzen voor geneesmiddelen voor alle lidstaten te verkrijgen. Het risico van monopolies in de farmaceutische industrie moet tot een minimum worden beperkt.

Gelijke behandeling garandeert gelijke gezondheidsrechten voor alle Europese burgers binnen de EU. Verhoogde inkoopcapaciteit zorgt voor betere inkoopvoorwaarden. Dit mag echter niet leiden tot monopoliestructuren en farmaceutisch lobbywerk. Het beheer van de COVID-19-crisis is een goed voorbeeld van gezamenlijk gezondheidsbeheer door de Europese Unie als geheel.

41. Wij bevelen aan een Europese databank voor gezondheidszorg op te zetten, waarin medische dossiers toegankelijk zijn in geval van nood of ziekte. Deelname moet vrijwillig zijn en de bescherming van persoonsgegevens moet worden gewaarborgd.

Toegang tot gegevens en het gebruik van gegevens maken het mogelijk om snel te reageren in gevallen waarin het leven wordt bedreigd. Piraterij of misbruik zijn grote bedreigingen voor een dergelijk Europees systeem van gezondheidszorgdatabanken, vandaar de noodzaak om gegevens te beveiligen, terwijl deelname facultatief blijft, en uiteraard om veiligheidsgerelateerde bedreigingen te voorkomen.

42. Wij bevelen aan dat de Europese Unie bestaande programma's voor onderzoek en innovatie op gezondheidsgebied blijft ontwikkelen en synchroniseren, zoals het geval is in het kader van het bestaande Horizon Europa-programma. De resultaten van de studies moeten in alle lidstaten vrij toegankelijk zijn.

Wetenschappelijke samenwerking op EU-niveau kan de wetenschappelijke capaciteiten en kennis van individuele onderzoekers verrijken. Het delen van kennis kan bijvoorbeeld leiden tot vroegtijdige diagnose en betere behandelingen om ernstige en levensbedreigende ziekten in heel Europa te verminderen. Het zou ook de Europese zelfvoorziening op het gebied van geneesmiddelen en apparatuur bevorderen.

43. Wij bevelen aan dat de Europese Unie haar begroting voor gezamenlijke onderzoeks- en innovatieprojecten op het gebied van gezondheid verhoogt (zonder te bezuinigen op andere gezondheidsgelateerde programma's van de EU). Dit zou ook de Europese wetenschappelijke en onderzoeksinstellingen als geheel versterken.

Gezondheidsonderzoek en -investeringen zullen de preventieve geneeskunde op lange termijn versterken en de gezondheidsgelateerde kosten verlagen. Meer financiering zou de braindrain van Europa naar andere ontwikkelde landen met hogere O&O-budgetten voor gezondheid kunnen voorkomen. Deze financiering mag niet afkomstig zijn uit bestaande financiële middelen voor de gezondheidszorg.

Subas 5.2 Een bredere visie op gezondheid

44. Wij bevelen aan om in dezelfde week in alle lidstaten een gezondheidsweek op te zetten als een EU-initiatief dat gericht is op alle gezondheidskwesties, met bijzondere aandacht voor geestelijke gezondheid. Tijdens deze week zullen alle belangrijke onderwerpen in verband met geestelijke gezondheid gezamenlijk worden behandeld en gepromoot, evenals andere reeds bestaande initiatieven, zoals die van Mental Health Europe.

Wij doen deze aanbeveling omdat alle Europese burgers zich geaccepteerd en betrokken moeten voelen, vooral als ze last hebben van geestelijke gezondheidsproblemen. Daarnaast moet het bewustzijn van geestelijke gezondheidsproblemen worden gestandaardiseerd en verbeterd en moeten daarmee samenhangende sociale problemen, zoals discriminatie, worden voorkomen. Aangezien de geestelijke gezondheidsproblemen met de pandemie zijn toegenomen en waarschijnlijk zullen voortduren, is dit initiatief bovendien des te belangrijker.

45. We raden aan dat producten voor vrouwelijke hygiëne niet langer worden beschouwd als luxeproducten in termen van belastingen, omdat het essentiële producten zijn. We raden ook aan dat hormonale anticonceptieproducten die om medische redenen worden gebruikt, zoals fibromyalgie en endometriose, worden belast als reguliere medische behandeling. Wij bevelen de Europese Unie ook aan de harmonisatie van medisch begeleide voortplantingsbehandelingen voor alle vrouwen (alleenstaand of gehuwd) in alle lidstaten te bevorderen.

In sommige Europese landen worden producten voor vrouwelijke hygiëne belast als luxeproducten, wat oneerlijk is. Sommige hormonale anticonceptiva worden gebruikt voor medische doeleinden en moeten daarom dienovereenkomstig worden belast. Omdat reproductieve behandelingen voor vrouwen, zoals in-vitrofertilisatie en methoden voor het invriezen van eieren, in verschillende lidstaten verschillende subsidiabiliteitsvoorwaarden hebben en de Europese Unie ernaar moet streven deze te harmoniseren.

46. Wij bevelen de Europese Unie aan een krachtig standpunt in te nemen om alle lidstaten aan te moedigen om in hun schoolprogramma's, waar passend, kwesties in verband met geestelijke gezondheid en seksuele voorlichting op te nemen. Om de lidstaten te helpen deze kwesties in de schoolcurricula op te nemen, moet de Europese Unie een standaardcurriculum over geestelijke gezondheid en seksuele kwesties ontwikkelen en beschikbaar stellen.

Discriminatie en taboes op het gebied van geestelijke gezondheid moeten worden teruggedrongen. Desinformatie en onwetenschappelijke benaderingen moeten ook worden vermeden. Bovendien is seksuele voorlichting van fundamenteel belang voor een gezond leven en een gezonde gemeenschap en helpt het problemen zoals tienerzwangerschappen te voorkomen.

47. Wij bevelen de Europese Unie aan een beter communicatiesysteem te ontwikkelen voor al haar initiatieven op het gebied van geestelijke gezondheid, namelijk het portaal voor de volksgezondheid over goede praktijken, binnen de lidstaten en voor alle burgers. De leden van het Europees Parlement zouden deze beste praktijken aan elkaar kunnen presenteren om ze in alle lidstaten beter bekend te maken.

Burgers zijn niet goed geïnformeerd over EU-initiatieven en het delen van beste praktijken stelt ons in staat van elkaar te leren.

Subas 5.3 Gelijke toegang tot gezondheidszorg voor iedereen

48. Wij bevelen de EU aan minimumnormen vast te stellen en te bevorderen voor hoogwaardige tandheelkundige zorg, met inbegrip van profylaxe, voor alle EU-lidstaten. Kinderen, groepen met een laag inkomen en andere kwetsbare groepen moeten kunnen profiteren van gratis tandheelkundige zorg. Binnen 15-20 jaar moet de EU ervoor zorgen dat betaalbare tandheelkundige zorg voor iedereen beschikbaar is.

Wij doen deze aanbeveling omdat tandheelkundige zorg momenteel niet betaalbaar is voor veel mensen die in de EU wonen. Gebrek aan tandheelkundige zorg en tandheelkundige profylaxe beïnvloedt hun gezondheid en levensperspectieven. De EU moet beginnen met het vaststellen van een minimumnorm voor tandheelkundige zorg en gratis tandheelkundige zorg voor kinderen en groepen met een laag inkomen eisen. Uiteindelijk moet iedereen recht hebben op hoogwaardige tandheelkundige zorg.

49. Wij bevelen aan gezondheid en gezondheidszorg op te nemen in de gedeelde bevoegdheden van de EU en haar lidstaten. Om deze nieuwe gedeelde bevoegdheid op te nemen, moet artikel 4 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) worden gewijzigd.

Wij doen deze aanbeveling omdat de Europese Unie momenteel niet over voldoende bevoegdheden beschikt om wetgeving op het gebied van de gezondheidszorg vast te stellen. De COVID-19-pandemie heeft aangetoond dat de EU meer aanwezig moet zijn in het gezondheidsbeleid. Deze wijziging van het Verdrag zal de EU in staat stellen meer te doen om de gezondheidszorg voor alle EU-burgers te waarborgen en bindende verordeningen en besluiten te publiceren.

50. Wij bevelen aan dat de EU gratis cursussen aanbiedt over het verlenen van eerste hulp aan alle EU-burgers. De EU zou kunnen overwegen deze cursussen verplicht te stellen voor studenten en op de werkplek (zowel in de publieke als de particuliere sector). Deze cursussen moeten ook praktisch, terugkerend en leeftijdsgeschikt zijn. Een minimumaantal defibrillatoren moet ook beschikbaar zijn op openbare plaatsen in alle EU-lidstaten.

Wij bevelen dit aan omdat veel mensen in de Europese Unie niet voorbereid zijn om op te treden wanneer iemand hulp nodig heeft en omdat ze niet bekend zijn met eerstehulptechnieken. Daarom gaan er veel levens verloren. Op sommige openbare plaatsen zijn geen defibrillatoren beschikbaar.

51. Wij bevelen de Europese Unie aan ervoor te zorgen dat particuliere zorgaanbieders niet ten onrechte profiteren van overheidsmiddelen en geen gebruik maken van de middelen van de openbare gezondheidszorgstelsels. De Europese Unie moet de lidstaten krachtige aanbevelingen doen om de financiering voor de openbare gezondheidszorg te verhogen.

Wij doen deze aanbeveling omdat de Europese Unie en haar lidstaten verplicht zijn de toegang tot gezondheidszorg voor al hun burgers te garanderen. Bovendien impliceert een sterker volksgezondheidstelsel ook een betere paraatheid voor toekomstige pandemieën.

Bijlage: ANDERE AANBEVELINGEN DOOR HET PANEL DIE NIET WORDEN GOEDGEKEURD

As 1: Een betere levensstijl

Subas 1.1 Gezonde levensstijl

Wij bevelen aan dat de EU alle lidstaten een aanbeveling doet over beste praktijken voor het verbieden of beperken van reclame voor alcohol en tabak in alle vormen van media en voor alle leeftijdsgroepen, maar met bijzondere aandacht voor een jong publiek. De EU moet wetten handhaven die de verkoop van deze producten aan minderjarigen beperken. Alle

lidstaten moeten zorgen voor de uitvoering van de wettelijke bepalingen inzake roken in openbare ruimten, met name op scholen, met sancties, en aangewezen ruimten voor rokers creëren.

Gezondheidsbeschadigende levensstijlen mogen niet in reclame worden vermeld en moeten minder zichtbaar zijn in het openbare leven. Aangezien alcohol en tabak tot de meest gebruikte schadelijke stoffen behoren, zal deze aanbeveling bovendien misbruik ervan voorkomen.

Wij bevelen aan dat de EU de lidstaten aanmoedigt om in hun nationale schoolcurricula cursussen op te nemen om te leren koken op een duurzame, gezonde en smakelijke manier. Daartoe kan de EU zowel online als in gedrukte vorm gidsen voor gezonde gerechten beschikbaar stellen. Jongeren moeten worden bereikt door actief te adverteren op traditionele en sociale media. We moeten ouders ook leren hoe ze voedsel het beste kunnen gebruiken om een gezonde levensstijl aan te nemen. Onderzoek op dit gebied moet worden aangemoedigd en verrijkt.

Kook- en voedingslessen op school zouden de gezondheid van jongeren verbeteren en de consumptie van fastfood ontmoedigen. Jongeren opvoeden zou hen in staat stellen om hun ouders uit te leggen wat ze hebben geleerd. Bovendien zou het voorlichten van ouders over een gezonde levensstijl hen in staat stellen een voorbeeld te zijn voor hun kinderen.

We bevelen aan om de publieke campagne van de Europese Commissie voor een gezonde levensstijl, HealthyLifestyle4All, en de positieve impact van sociale activiteit op te voeren door middel van concrete voorbeelden en een alomvattende strategie. Voorlichtingscampagnes voor goed gestructureerde doelgroepen moeten worden gedefinieerd en voor elk van deze groepen moeten passende communicatiemiddelen worden gekozen. Daarnaast is het belangrijk om belonings- en stimuleringssystemen op te zetten om positief gedrag te bevorderen. Bij campagnes moeten influencers, beroemdheden of autoriteiten betrokken zijn. Zij moeten de tweeledige voordelen voor de gezondheid, het milieu en het klimaat onder de aandacht brengen. Daarnaast moeten in alle lidstaten subsidies beschikbaar zijn om gratis openbare sportinfrastructuur te bevorderen.

Gezondere levensstijlen hebben een positief effect op het gezondheidszorgsysteem omdat ze gezondheidsproblemen verminderen. Lichamelijke gezondheid beïnvloedt geestelijke gezondheid en geluk. De huidige campagnes zijn onvoldoende bekend. Ze zijn effectiever en motiverender wanneer persoonlijkheden en influencers betrokken zijn.

Wij adviseren een voorlichtingscampagne over gezond eten en voeding. De EU moet de invoering van een hogere belasting op vlees en suiker in de lidstaten aanmoedigen. Zij moet de mogelijkheden onderzoeken om gezonde levensmiddelen te onderscheiden van levensmiddelen die schadelijk zijn voor de gezondheid en er een gedifferentieerde btw op toepassen. We raden aan om zeer duidelijke waarschuwingsborden te plaatsen op producten die zeer schadelijk zijn voor de gezondheid (zoals tabaksproducten). Daarnaast bevelen we een Europees voedingsscoresysteem aan, met relevante informatie en een QR-code waarmee consumenten beter geïnformeerde beslissingen kunnen nemen. Onderzoek mogelijkheden om gezond voedsel goedkoper te maken dan junkfood en verhoog de prikkels voor boeren om gezonde producten te produceren.

Een gezond dieet is de basis voor een gezond leven. Er moet worden ingegrepen, zowel aan de kant van de producenten als aan de kant van de consumenten. De productie van gezonde producten heeft ook positieve effecten op het milieu en kan lokale boeren helpen ondersteunen. Als de gezonde voedselproductie stijgt, dalen de prijzen en neemt de vraag toe.

Subas 1.2 Milieueducatie

Wij bevelen de EU aan een financieringsmechanisme in te stellen om de opname van een milieueducatieprogramma voor de lange termijn in de nationale onderwijsstelsels voor kinderen op basis- en middelbare scholen te bevorderen. Dit financieringsmechanisme moet financiering omvatten voor ouders die financiële bijstand nodig hebben.

De huidige onderwijsstelsels bevatten onvoldoende praktische elementen om directe en diepgaande interacties tussen kinderen en het milieu mogelijk te maken. Bestaande programma's, ontworpen vanuit een kortetermijnperspectief, zijn heterogeen en bevorderen niet de noodzakelijke mentaliteitsverandering. Ouders moeten worden ondersteund om ervoor te zorgen dat alle kinderen in gelijke mate van het programma kunnen profiteren en dat geen van hen om financiële redenen wordt uitgesloten.

As 2: Bescherming van ons milieu en onze gezondheid

Subas 2.1 Een gezonde natuurlijke omgeving

Wij bevelen aan onmiddellijk de hoogst mogelijke waterkwaliteitsnorm in de hele EU toe te passen. Om water te besparen, stellen we een beloningssysteem voor op basis van waterprijzen om minder verbruik aan te moedigen en aan te moedigen, bijvoorbeeld: 1) door een dynamisch systeem in het leven te roepen dat de consument ervan weerhoudt het gemiddelde waterverbruik te overschrijden (bv. een stijging van het waterverbruik met 10 % leidt tot een prijsstijging van 11 %), 2) door een quotamarcktsysteem in het leven te roepen voor door productiebedrijven verontreinigd water, dat vergelijkbaar zou zijn met de reeds bestaande markt voor vergunningen voor koolstofemissies.

Deze aanbeveling wordt gerechtvaardigd door het feit dat de prijsstijging alle gebruikers ertoe aanzet beter geïnformeerde beslissingen te nemen. Gezien de verschillende realiteiten van de EU-landen en met het oog op de opbouw van een sociaal rechtvaardig systeem, kunnen we armere mensen ondersteunen bij hun waterbeheer door middel van mede-investeringen in watervoorzieningsinfrastructuur en onderzoek.

As 3: heroriëntatie van onze economie en consumptie

Subas 3.1 Regulering van overproductie en overconsumptie

Wij bevelen aan dat de EU boetes oplegt aan bedrijven die onverkochte producten die door overproductie zijn geproduceerd, elimineren.

In sommige gevallen vinden bedrijven het kosteneffectiever om onverkochte goederen te verwijderen in plaats van ze te recyclen of te hergebruiken. Daarom is het belangrijk om overproductie te ontmoedigen door boetes op te leggen, zodat deze praktijk niet langer winstgevend is voor producenten.

Subas 3.2 Afvalvermindering

Wij bevelen aan dat de EU een afvalbeheerbeleid voor huishoudens en burgers ontwerpt en uitvoert, waarbij de aandacht wordt gevestigd op de werkelijke hoeveelheid afval die zij produceren en de nodige maatregelen worden genomen om de burgers bewust te maken van de voordelen van het verminderen van afvalproductie en gescheiden afvalinzameling. Maatregelen die gericht zijn op sociaal achtergestelde gezinnen (bv. jonge gezinnen met kinderen, ouderen enz.) moeten ook worden uitgevoerd in overeenstemming met het beginsel “niemand aan zijn lot overlaten”.

Het doel van een dergelijk beleid is de ontwikkeling van een uniforme aanpak van het afvalbeheer binnen huishoudens; het bevordert ook de bescherming van het milieu door afvalvermindering, stimuleert de circulaire economie verder en verhoogt de efficiëntie van de afvalinzameling. Last but not least, het verhoogt het bewustzijn en versterkt het gevoel van verantwoordelijkheid voor het milieu.

Wij bevelen aan dat de EU vrije concurrentie aanmoedigt en de particuliere sector aanmoedigt om actiever bij te dragen aan de behandeling van afval, met inbegrip van afvalwater, en aan activiteiten op het gebied van afvalrecycling en -terugwinning.

De EU is het passende niveau om deze aanbeveling uit te voeren, aangezien zij een aanvulling vormt op de kaderrichtlijn afvalstoffen en het actieplan voor de circulaire economie. Bovendien zal de uitvoering van de aanbeveling innovatieve oplossingen voor afvalbeheer versterken, de kwaliteit van het afvalbeheer verbeteren en de hoeveelheid behandeld afval verhogen, aangezien meer bedrijven aan deze activiteiten zullen deelnemen.

Subas 3.3 Eerlijke producten, gelijke toegang en eerlijk verbruik

We raden aan om industrieën naar de Europese Unie te verplaatsen om hoogwaardige eerlijke handelsproducten te leveren en invloed uit te oefenen op klimaatkwesties.

De Europese Unie beschikt over knowhow die op haar eigen markt moet worden bevorderd.

Als gevolg van de verplaatsing van industrieën buiten de EU, met name naar Azië, worden ook enkele beroepsvaardigheden verplaatst. Deze aanbeveling betreft de beroepsopleiding van

Europese werknemers. Wij benadrukken dat herplaatsing tussen verschillende lidstaten moet worden vermeden om oneerlijke concurrentie te voorkomen.

We hebben vastgesteld dat de massale verplaatsing van industrieën over de hele wereld gevolgen heeft voor de Europese industrieën. Daarom zal lokale productie de gezondheid van de burgers en het milieu verbeteren.

As 4: naar een duurzame samenleving

Subas 4.3 Milieuvriendelijk vervoer

Wij bevelen aan dat grote steden worden beboet of subsidies krijgen op basis van de milieu- en vervuilingsprestaties van hun openbaar vervoer (elektrische voertuigen, groen openbaar vervoer, aanleg van voetgangerszones, bevordering van het fietsgebruik, enz.). In het bijzonder moeten de boetes of subsidies die van toepassing zijn op de lokale autoriteiten van een stad worden vastgesteld op basis van veranderingen in ecologisch vervoer ten opzichte van de uitgangssituatie in die stad. Het is de Europese Unie die door middel van haar wetgeving prestatie-indicatoren voor verontreinigingsmaatregelen moet vaststellen en evenredige vermindering moet vaststellen. Daarbij moet rekening worden gehouden met het startpunt van elke stad.

We doen deze aanbeveling omdat steden zijn getroffen door luchtvervuiling, die gezondheidsproblemen heeft veroorzaakt. Het ontwikkelen van groen vervoer zou het leven en de gezondheid van mensen verbeteren en het broeikaseffect verminderen. Subsidies en sancties zijn doeltreffende maatregelen om verandering te bevorderen en de aanpassing aan de verschillende situaties in verschillende steden te vergemakkelijken.

Wij bevelen aan dat de EU-wetgeving het gebruik van korteafstandsvluchten en cruiseschepen beperkt en reguleert. Mensen moeten milieuvriendelijke vervoersalternatieven aangeboden krijgen. Een van deze alternatieven zou de standaardisering van de spoorwegen moeten zijn om de Europese hoofdsteden met elkaar te verbinden. Wij bevelen ook aan dat de EU subsidies toekent om het vervoer van goederen milieuvriendelijker te maken, met inbegrip van vervoer per trein en boot (voor korte reizen).

We doen deze aanbeveling, omdat korte ritten te frequent, vervuilend en gemakkelijk te vervangen zijn. Het beperken van cruiseschepen zou de verontreiniging van de zee (een groot milieuprobleem) verminderen, evenals de negatieve gevolgen voor kuststeden. Daarom moeten we betaalbare alternatieven voor meer vervuilende oplossingen invoeren. Een uniforme spoorwijdte zou de spoorverbindingen tussen de Europese hoofdsteden verbeteren.

As 5: Zorg voor iedereen

Subas 5.2 Een bredere visie op gezondheid

Wij bevelen de Europese Unie aan om, in overeenstemming met haar HealthyLife4All-programma,  initiatieven te bevorderen zoals sociale sportevenementen, sportactiviteiten op school, tweejaarlijkse Olympische Spelen voor alle leeftijden en sport [niet voor professionals]. We bevelen ook de ontwikkeling aan van een gratis Europese sport-app om collectieve sportactiviteiten aan te moedigen. Deze app moet mensen helpen elkaar te ontmoeten door middel van sport. Bovendien moeten deze initiatieven op grote schaal worden bekendgemaakt en verspreid.

Om de gezondheid van de Europese bevolking te verbeteren, moet de Europese Unie sport en een gezonde levensstijl bevorderen. Bovendien is de bevolking zich vaak niet bewust van de relatie tussen sport en een gezonde levensstijl. De app is belangrijk, omdat mensen meer bereid zijn om te sporten als ze het samen doen.

Europees burgerpanel 4: "De EU in de wereld / Migratie"

AANBEVELINGEN DOOR HET PANEL GOEDGEKEURD (te onderwerpen aan de ZITTING)

As 1: Zelfvoorziening en stabiliteit

Subas 1.1 – Autonomie van de EU

1. Wij bevelen aan dat strategische Europese productieproducten (zoals landbouwproducten, halfgeleiders, medische producten of innovatieve digitale en milieutechnologieën) verder worden aangemoedigd en financieel worden ondersteund om beschikbaar en toegankelijk te zijn voor Europese consumenten en om de afhankelijkheid van niet-Europese leveranciers tot een minimum te beperken. Dergelijke steun kan onder meer de vorm aannemen van structurele en regionale maatregelen, steun voor behoud van industrieën en toeleveringsketens binnen de Unie, belastingvermindering, subsidies, een actief mkb-beleid of onderwijsprogramma's om relevante kwalificaties en banen in Europa veilig te stellen. Niettemin moet een actief industriebeleid selectief zijn en gericht zijn op innovatieve producten of producten die essentieel zijn om basisgoederen en -diensten te waarborgen.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat Europa veel te afhankelijk is van niet-Europese leveranciers op belangrijke gebieden die diplomatieke conflicten kunnen veroorzaken en kunnen leiden tot een tekort aan basis- of strategisch belangrijke producten of diensten. Aangezien de productiekosten in de Unie over het algemeen hoger zijn dan elders in de wereld, zal een beleid van actieve aanmoediging en ondersteuning van deze producten de Europeanen in staat stellen concurrerende Europese producten te kopen en daartoe worden aangemoedigd. Dit beleid zal ook het Europese concurrentievermogen versterken en bijdragen tot het behoud van de industrieën van de toekomst en de werkgelegenheid in Europa. Bovendien zal een grotere regionalisering van de productie de transportkosten verlagen en aantasting van het milieu voorkomen.

2. Wij bevelen de Unie aan haar afhankelijkheid van de invoer van olie en gas te verminderen. Dit moet gebeuren door actief steun te verlenen aan projecten op het gebied van openbaar vervoer en energie-efficiëntie, een Europees hogesnelheidsnetwerk voor goederenvervoer per spoor, de uitbreiding van het aanbod van schone en hernieuwbare energie (met inbegrip van zonne- en windenergie) en alternatieve technologieën (zoals waterstof of energie uit afval). De Europese Unie moet ook een mentaliteitsverandering aanmoedigen en de verschuiving van particuliere auto's naar openbaar vervoer, carpoolen met elektrische voertuigen en fietsen aanmoedigen.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat ze een situatie creëren die zowel de autonomie van Europa bevordert door zijn externe afhankelijkheid te verminderen als de verwezenlijking van ambitieuze klimaat- en CO2-reductiedoelstellingen. Zij zullen Europa ook in staat stellen een

belangrijke speler te worden op het gebied van de technologieën van de toekomst, zijn economie te versterken en banen te scheppen.

3. Wij bevelen aan dat er op EU-niveau een wet wordt aangenomen om ervoor te zorgen dat alle productie- en leveringsprocessen in de EU en ingevoerde goederen voldoen aan de Europese normen inzake kwaliteit, ethiek en duurzaamheid en aan alle toepasselijke EU-mensenrechtennormen, en dat producten die aan deze criteria voldoen, worden gecertificeerd.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat zij consumenten en handelaren gemakkelijk toegang geven tot informatie over de producten die zij kopen of verkopen. Om dit te doen, raadpleegt u gewoon het certificeringssysteem. Certificering verkleint ook de kloof tussen goedkope en dure producten die op de markt beschikbaar zijn. Goedkope producten voldoen niet aan de vereiste criteria en kunnen zich daarom niet als van goede kwaliteit presenteren. Door aan de certificeringscriteria te voldoen, wordt het milieu beschermd, worden hulpbronnen bespaard en wordt verantwoord verbruik aangemoedigd.

4. Wij bevelen de uitvoering aan van een Europees programma ter ondersteuning van kleine lokale producenten in strategische sectoren in alle lidstaten. Deze producenten zouden kunnen profiteren van beroepsopleiding, financiële steun door middel van subsidies en (indien grondstoffen beschikbaar zijn in de Unie) een stimulans om meer in aanmerking komende goederen te produceren ten koste van de invoer.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat de Unie, door producenten in strategische sectoren in de Unie te ondersteunen, in staat is om in deze sectoren economische onafhankelijkheid te verwerven. Dit kan alleen maar de versterking van het gehele productieproces bevorderen en daarmee innovatie stimuleren. Dit zal leiden tot een duurzamere productie van grondstoffen in de Unie die de vervoerskosten zal verlagen en het milieu zal beschermen.

5. Wij bevelen aan de uitvoering van de mensenrechten op Europees niveau als volgt te verbeteren: het vergroten van het bewustzijn bij landen die het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM) of het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden niet in de vereiste mate eerbiedigen; Zorgen voor een strikt toezicht, gecoördineerd door de Europese Unie en het scorebord voor justitie, op de mate waarin de mensenrechten in de verschillende lidstaten worden geëerbiedigd en zorgen voor de strikte naleving ervan door middel van verschillende vormen van sancties.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat de mensenrechten reeds door de lidstaten zijn aanvaard toen zij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens ratificeerden, maar het is nu noodzakelijk om de aanvaarding ervan in elk van de lidstaten te verbeteren, zodat de mensenrechten in die lidstaten bekend zijn en actief worden toegepast.

6. Wij bevelen aan een evaluatie en een intensieve communicatiecampagne op Europees niveau te lanceren om ervoor te zorgen dat Eures (het Europees netwerk van diensten voor arbeidsvoorziening), het EU-immigratieportaal en het Europees instrument voor de

profilering van vaardigheden voor onderdanen van derde landen beter bekend zijn bij Europese burgers en vaker door EU-bedrijven worden gebruikt om hun vacatures te publiceren en bekend te maken.

Wij bevelen aan geen nieuw onlineplatform te creëren voor de publicatie van vacatures voor jonge Europeanen. Op Europees niveau zijn er al meer dan genoeg van dergelijke initiatieven. Wij zijn van mening dat het, om het bewustzijn van de bestaande beroepsbevolking en de werkgelegenheidskansen op Europees niveau te vergroten, beter is om het bestaande te verbeteren.

Subas 1.2 – Grenzen

7. Wij bevelen aan een EU-mechanisme voor arbeidsmigratie op te zetten dat is gebaseerd op de werkelijke behoeften van de Europese arbeidsmarkten. Er moet een uniform systeem komen voor de erkenning van beroeps- en academische kwalificaties binnen de Europese Unie en in derde landen. Er moeten mogelijkheden zijn voor beroepskwalificaties en voor culturele en taalkundige integratie van geschoolde migranten. Asielzoekers met de juiste kwalificaties moeten toegang hebben tot de arbeidsmarkt. Er moet een geïntegreerd agentschap komen waarvoor het Europees netwerk van diensten voor arbeidsvoorziening de basis zou kunnen vormen.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat Europa geschoolde arbeidskrachten nodig heeft in bepaalde sectoren waar het niet mogelijk is de vraag van EU-werknemers volledig te dekken. Er zijn momenteel onvoldoende haalbare manieren om legaal een werkvergunning aan te vragen in de EU. Een Europees systeem voor de erkenning van beroeps- en academische kwalificaties zal het gemakkelijker maken aan deze behoeften te voldoen en de arbeidsmigratie binnen de Unie en de immigratie van werknemers uit landen buiten de Unie te vereenvoudigen. Zo kan beter aan de vraag naar arbeid worden voldaan en kan de illegale immigratie beter worden beheerd. De openstelling van het mechanisme voor arbeidsimmigratie voor asielzoekers zou hun integratie in de Europese economieën en samenlevingen bespoedigen.

8. Wij bevelen aan dat de Europese Unie haar wetgeving aanscherpt om Frontex meer macht en onafhankelijkheid te geven. Zij zal dus in alle lidstaten kunnen optreden om de bescherming van alle buitengrenzen van de Unie te waarborgen. Niettemin moet de Unie audits van de organisatorische processen van Frontex uitvoeren, aangezien Frontex in volledige transparantie moet opereren om elke vorm van misbruik te voorkomen.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat het naar onze mening onaanvaardbaar is dat Frontex de toegang tot de grenzen wordt ontzegd, met name wanneer er sprake is van een schending van de mensenrechten. We willen ervoor zorgen dat Frontex de EU-wetgeving toepast. Frontex zelf moet aan controles en inspecties worden onderworpen om ongepast gedrag binnen Frontex te voorkomen.

9. Wij bevelen de Europese Unie aan om, met name voor economische migranten, de mogelijkheid te organiseren om burgers in het land van herkomst te selecteren (op basis

van hun bewezen vaardigheden, achtergrond enz.), om te bepalen wie in de Unie zou kunnen komen werken op basis van de behoeften van de economie en de vacatures van het gastland. Deze selectiecriteria moeten openbaar en voor iedereen toegankelijk zijn. Daartoe moet een Europese (online) immigratiedienst worden opgericht.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat het op deze manier niet langer nodig zou zijn om illegaal grenzen over te steken. De stroom mensen die de EU binnenkomt, zou worden gecontroleerd, wat de grensdruk zou verminderen en het tegelijkertijd gemakkelijker zou maken om aan de arbeidsbehoeften van de gastlanden te voldoen.

10. Wij bevelen de Europese Unie aan ervoor te zorgen dat het opvangbeleid en de opvangfaciliteiten aan alle grenzen identiek zijn, de mensenrechten eerbiedigen en de veiligheid en gezondheid van alle migranten (waaronder bijvoorbeeld zwangere vrouwen en kinderen) waarborgen.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat wij veel belang hechten aan de gelijke behandeling van migranten aan alle grenzen. We willen voorkomen dat migranten te lang aan de grens blijven en dat de lidstaten overvuldigd worden door de stroom migranten. De lidstaten moeten goed zijn toegerust om daaraan tegemoet te komen.

As 2: De EU als internationale partner

Subas 2.1 – Handel en betrekkingen vanuit ethisch oogpunt

11. Wij bevelen aan dat de EU beperkingen oplegt aan de invoer van producten uit landen die kinderarbeid toestaan. Daartoe moet een zwarte lijst van ondernemingen worden opgesteld, die regelmatig moet worden bijgewerkt in het licht van de ontwikkelingen. We bevelen ook aan dat kinderen die stoppen met werken een geleidelijke toegang tot onderwijs wordt gegarandeerd en dat consumenten bewust worden gemaakt van kinderarbeid door middel van informatie die officieel door de Europese Unie wordt verspreid, bijvoorbeeld door middel van campagnes of verhalen.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat wij ervan overtuigd zijn dat er een verband bestaat tussen gebrek aan scholing en kinderarbeid. Met deze aanbeveling willen we het bewustzijn bij consumenten vergroten en de vraag naar door kinderen gemaakte producten verminderen, zodat deze praktijk uiteindelijk verdwijnt.

12. Wij bevelen de Europese Unie aan partnerschappen aan te gaan met ontwikkelingslanden om hun infrastructuur te ondersteunen en expertise te delen in ruil voor wederzijds voordelige handelsovereenkomsten om hen te begeleiden bij de transitie naar groene energiebronnen.

Wij bevelen deze maatregelen aan om de overgang van ontwikkelingslanden naar hernieuwbare energiebronnen te vergemakkelijken door middel van handelspartnerschappen en diplomatieke overeenkomsten. De Europese Unie en de ontwikkelingslanden zouden aldus goede betrekkingen op lange termijn ontwikkelen, die zouden bijdragen tot de bestrijding van de klimaatverandering.

13. Wij bevelen aan dat de Europese Unie de weergave van een Europese milieu-impactindicator (ecoscore) op alle consumentenproducten verplicht stelt. De ecoscore zou worden berekend op basis van de emissies van productie en vervoer en op basis van de schadelijkheid van het gehalte, op basis van een lijst van gevaarlijke producten. Ecoscore moet worden beheerd en gecontroleerd door een Europese autoriteit.

Wij bevelen deze maatregelen aan om de Europese consumenten bewuster te maken van de ecologische voetafdruk van de producten die zij kopen. Ecoscore zou het gemakkelijk maken om aan te geven hoe milieuvriendelijk een product is door middel van een gemeenschappelijke schaal in heel Europa. De ecoscore moet een QR-code op de achterkant van het product hebben om aanvullende informatie over de ecologische voetafdruk te kunnen raadplegen.

Subas 2.2 – Internationale klimaatactie

14. Wij bevelen aan dat de Europese Unie een strategie aanneemt om haar energieproductie autonomer te maken. Een Europees orgaan dat de Europese instellingen die momenteel verantwoordelijk zijn voor energie samenbrengt, moet de ontwikkeling van hernieuwbare energie coördineren op basis van de behoeften, capaciteiten en hulpbronnen van de lidstaten, met inachtneming van hun soevereiniteit. De instellingen zouden de uitwisseling van kennis tussen hen aanmoedigen om deze strategie ten uitvoer te leggen.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat onze huidige afhankelijkheid ons kwetsbaar maakt in geval van politieke spanningen met de landen waaruit we onze energie importeren. Dat zien we nu met de elektriciteitscrisis. Niettemin moet bij een dergelijke coördinatie de soevereiniteit van elk land worden geëerbiedigd.

15. Wij bevelen aan de milieunormen voor de uitvoer van afval binnen en buiten de EU aan te scherpen en strengere controles en sancties op te leggen om een einde te maken aan illegale uitvoer. De EU moet de lidstaten aanmoedigen om hun eigen afval verder te recyclen en te gebruiken voor de productie van energie.

Wij bevelen deze maatregelen aan om een einde te maken aan milieuschade door landen die hun afval ten nadele van andere landen verwijderen, met name wanneer de milieunormen volledig niet worden nageleefd.

16. Wij bevelen de EU aan de lopende groene transitie resoluter te bevorderen met als doel vervuilende verpakkingen uit te bannen. Dit moet gebeuren door de vermindering van verpakkingen aan te moedigen of door milieuvriendelijkere verpakkingen te bevorderen. Om

kleine bedrijven in staat te stellen zich aan te passen, moeten zij steun en aanpassingen krijgen.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat we het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name grondstoffen uit landen buiten de Unie, moeten verminderen. We moeten ook de door de Europeanen veroorzaakte schade aan onze planeet en het klimaat verminderen. Het is van essentieel belang dat kleine ondernemingen beter worden ondersteund, zodat zij zich kunnen aanpassen zonder dat zij hun prijzen hoeven te verhogen.

17. Wij bevelen de landen van de Europese Unie aan om samen, op een serieuzere manier, de kwestie van kernenergie te overwegen. Er is meer samenwerking nodig om het gebruik van kernenergie en de rol ervan in de groene energietransitie van Europa te beoordelen.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat de nucleaire kwestie niet door een land afzonderlijk kan worden opgelost. Er zijn nu meer dan 100 reactoren in de helft van de lidstaten en er zijn nieuwe reactoren in aanbouw. Aangezien we een gemeenschappelijk elektriciteitsnet delen, komt de koolstofarme elektriciteit die zij produceren ten goede aan alle Europeanen en vergroot zij de energieautonomie van ons continent. Bovendien zou het achterlaten van nucleair afval of een ongeval verschillende landen treffen. Of er al dan niet een besluit wordt genomen over het gebruik van kernenergie, de Europeanen moeten dit samen bespreken en meer convergente strategieën vaststellen, met inachtneming van de nationale soevereiniteit.

Subas 2.3 – Bevordering van Europese waarden

18. De EU moet dichter bij de burgers staan. Wij bevelen de EU aan de banden met burgers en lokale instellingen zoals lokale overheden, scholen en gemeenten te ontwikkelen en te versterken. Het doel is de transparantie te verbeteren, burgers te bereiken, hen meer te informeren over concrete EU-initiatieven en algemene EU-informatie beter te communiceren.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat de huidige informatie over de EU niet voldoende toegankelijk is voor alle sociale groepen en geen gevolgen heeft voor gewone burgers. Ze zijn vaak saai, moeilijk te begrijpen en onvriendelijk. Deze situatie moet veranderen als de burgers een duidelijke visie willen hebben op het optreden en de rol van de EU. Om de belangstelling van het publiek te wekken, moet informatie over de EU gemakkelijk te vinden, motiverend, interessant en in het dagelijks taalgebruik geschreven zijn. Hier zijn onze suggesties: de organisatie van bezoeken van Europese politici aan scholen, radiocampagnes in de vorm van podcasts, brieven, persartikelen, reclamebussen en sociale media, lokale burgervergaderingen en de oprichting van een speciale werkgroep om de communicatie in de EU te verbeteren. Deze maatregelen zullen burgers in staat stellen informatie over de EU te verkrijgen die niet door de nationale media wordt gefilterd.

19. Wij pleiten voor een grotere participatie van de burgers in het EU-beleid. Wij stellen voor evenementen te organiseren waarbij burgers rechtstreeks deelnemen, naar het voorbeeld van de Conferentie over de toekomst van Europa. Zij moeten op nationaal, lokaal en

Europees niveau worden georganiseerd. De EU moet een coherente strategie en gecentraliseerde richtsnoeren voor deze evenementen ontwikkelen.

Wij bevelen deze maatregelen aan omdat deze participatieve democratieoefeningen correcte informatie over de EU zullen opleveren en de kwaliteit van het EU-beleid zullen verbeteren. De evenementen moeten zodanig worden georganiseerd dat de fundamentele waarden van de Unie - democratie en burgerparticipatie - worden bevorderd. Deze evenementen zouden politici de kans bieden om burgers te bewijzen dat het voor hen belangrijk is dat burgers worden geïnformeerd over actuele gebeurtenissen en dat zij betrokken zijn bij hun definitie. Gecentraliseerde begeleiding zal zorgen voor consistentie en uniformiteit van nationale en lokale conferenties.

As 3: Een sterke EU in een vreedzame wereld

Subas 3.1 — Veiligheid en defensie

20. Wij bevelen aan dat toekomstige "gezamenlijke strijdkrachten van de Europese Unie" in de eerste plaats voor defensiedoeleinden worden gebruikt. Agressieve militaire acties van welke aard dan ook zijn uitgesloten. In Europa zou dit het mogelijk maken bijstand te verlenen in geval van een crisis, met name in geval van een natuurramp. Buiten de Europese grenzen zouden middelen kunnen worden ingezet in gebieden met uitzonderlijke omstandigheden, uitsluitend in het kader van een wettelijk mandaat van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties, en dus in overeenstemming met het internationaal recht.

Als deze aanbeveling wordt uitgevoerd, kan de Europese Unie worden beschouwd als een geloofwaardige, verantwoordelijke, sterke en vreedzame partner op het internationale toneel. Zijn grotere capaciteit om te reageren op crisissituaties in binnen- en buitenland zou dus moeten bijdragen tot de bescherming van zijn kernwaarden.

Subas 3.2 – EU-besluitvorming en buitenlands beleid

21. Wij bevelen aan dat alle gebieden waarop besluiten met eenparigheid van stemmen worden genomen, nu met gekwalificeerde meerderheid van stemmen worden vastgesteld. De enige uitzonderingen zijn de toelating van nieuwe lidstaten tot de Unie en de wijziging van de grondbeginselen van de Unie die zijn verankerd in artikel 2 van het Verdrag van Lissabon en in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Dit zou de positie van de EU in de wereld versterken door een verenigd front tegenover derde landen te vormen en haar responscapaciteit in het algemeen en in het bijzonder haar crisisrespons te vergemakkelijken.

22. Wij bevelen de Europese Unie aan haar capaciteit te versterken om sancties op te leggen aan lidstaten, regeringen, entiteiten, groepen of organisaties, alsook aan personen

die haar fundamentele beginselen, overeenkomsten en wetten niet naleven. Het is absoluut noodzakelijk dat de bestaande sancties snel ten uitvoer worden gelegd en doeltreffend worden gehandhaafd. Sancties die aan derde landen worden opgelegd, moeten in verhouding staan tot de maatregelen die tot deze sancties hebben geleid, doeltreffend zijn en tijdig worden toegepast.

Wil de EU geloofwaardig en betrouwbaar zijn, dan moet zij sancties opleggen aan degenen die haar beginselen schenden. Die sancties moeten doeltreffend en snel worden toegepast en aan controles worden onderworpen.

Subas 3.3 – Nabuurlanden en uitbreiding

23. Wij bevelen aan dat de Europese Unie een specifieke begroting toewijst voor de ontwikkeling van onderwijsprogramma's die gericht zijn op de werking van de EU en haar waarden. Deze programma's zullen vervolgens worden aangeboden aan de lidstaten die deze wensen op te nemen in hun schoolprogramma's (basis- en middelbaar onderwijs en universiteiten). Daarnaast kan via het Erasmus-programma een specifieke cursus over de EU en haar werking worden aangeboden aan studenten die in een ander Europees land willen studeren. Studenten die voor deze cursus kiezen, krijgen voorrang om van deze Erasmus-programma's te profiteren.

Wij bevelen deze maatregelen aan om het gevoel deel uit te maken van de EU te vergroten. Op die manier zullen de burgers zich beter met de Unie identificeren en haar waarden overbrengen. Bovendien zullen deze maatregelen zorgen voor meer transparantie over de werking van de EU en de voordelen van deelname daaraan, alsook over de bestrijding van anti-Europese bewegingen. Deze maatregelen moeten de lidstaten ervan weerhouden de EU te verlaten.

24. Wij bevelen de EU aan meer gebruik te maken van haar politieke en economische gewicht in haar betrekkingen met andere landen om te voorkomen dat bepaalde lidstaten bilaterale economische, politieke en sociale druk ondervinden.

Wij bevelen deze maatregelen om drie redenen aan. Ten eerste zullen zij het gevoel van eenheid binnen de EU versterken. Ten tweede zal een unilaterale reactie een duidelijke, krachtige en snelle reactie zijn om intimidatie of repressie door derde landen tegen EU-lidstaten te voorkomen. Ten slotte zullen zij de veiligheid van de Unie versterken en ervoor zorgen dat geen enkele lidstaat zich verlaten of genegeerd voelt. Bilaterale reacties verdelen de EU en zijn een zwak punt dat derde landen tegen ons gebruiken.

25. Wij bevelen aan dat de EU haar communicatiestrategie verbetert. Enerzijds moet de EU haar zichtbaarheid op sociale media vergroten en de inhoud ervan actief promoten. Anderzijds moet zij jaarlijkse conferenties blijven organiseren, zoals de Conferentie over de toekomst van Europa. We bevelen ook aan om innovatie te blijven stimuleren door een toegankelijk Europees sociaal netwerk te bevorderen.

Deze voorstellen zouden niet alleen jongeren bereiken, maar ook de belangstelling en participatie van de Europese burgers vergroten door middel van een aantrekkelijker en doeltreffender communicatie-instrument. De organisatie van evenementen, zoals de Conferentie over de toekomst van Europa, moet burgers in staat stellen meer betrokken te zijn bij het besluitvormingsproces en ervoor te zorgen dat hun stem wordt gehoord.

26. Wij bevelen de lidstaten aan een sterke visie en een gemeenschappelijke strategie vast te stellen om de Europese identiteit en eenheid te harmoniseren en te consolideren alvorens de Unie verder uit te breiden.

Wij zijn van mening dat het van essentieel belang is de EU te versterken en de betrekkingen tussen de lidstaten te versterken alvorens de integratie van andere landen te overwegen. Hoe meer lidstaten er in de EU zijn, hoe ingewikkelder de besluitvorming zal zijn; Vandaar het belang van een heroverweging van de besluitvorming met eenparigheid van stemmen.

As 4: Migratie vanuit menselijk oogpunt

Subas 4.1 – Aanpak van de oorzaken van emigratie

27. Wij bevelen de Europese Unie aan actief deel te nemen aan de economische ontwikkeling van derde landen en de landen waaruit de grootste migrantenstromen afkomstig zijn. Met de hulp van relevante instanties (lokale ngo's en lokale politici, deskundige veldwerkers enz.) moet de EU zoeken naar manieren om vreedzaam en doeltreffend op te treden in landen waar de grootste migrantenstromen vandaan komen en die de samenwerkingsmodaliteiten hebben aanvaard. Deze interventies moeten tastbare en meetbare effecten hebben, die duidelijk moeten worden benadrukt, zodat de Europese burgers het ontwikkelingshulpbeleid van de Unie kunnen begrijpen. Daarom moeten de ontwikkelingshulpacties van de EU zichtbaarder worden.

Ook al werkt de EU aan internationale ontwikkeling, zij moet haar werkzaamheden voortzetten en investeren in de transparantie en zichtbaarheid van haar internationale ontwikkelingsbeleid.

28. Wij bevelen aan een gemeenschappelijk Europees kader vast te stellen voor de harmonisatie van de arbeidsvoorwaarden in de hele Unie (minimumloon, arbeidstijd, enz.). De EU moet ernaar streven gemeenschappelijke fundamentele arbeidsnormen vast te stellen om te voorkomen dat burgers hun land verlaten om elders betere arbeidsomstandigheden te zoeken. Binnen deze normen zou de EU de rol van vakbonden op transnationaal niveau moeten versterken. Op die manier zou de EU erkennen dat interne economische migratie (migratie van EU-burgers) een ernstig probleem is.

Deze aanbeveling vloeit voort uit de bevinding dat een groot aantal mensen binnen de EU om economische redenen migreren, vanwege de verschillen in arbeidsomstandigheden tussen de lidstaten. Wij steunen het vrije verkeer van burgers, maar zijn van mening dat de migratie van EU-

burgers tussen de verschillende lidstaten, wanneer die niet gewenst is, te wijten is aan economische redenen. Daarom is het belangrijk om een gemeenschappelijk kader voor werk vast te stellen.

Subas 4.2 – Menselijke overwegingen

29. Wij bevelen de uitvoering aan van een gemeenschappelijk migratiebeleid, gebaseerd op het solidariteitsbeginsel. We willen ons richten op het vluchtelingenprobleem. Een gemeenschappelijke procedure voor alle EU-lidstaten moet gebaseerd zijn op praktijken die in alle EU-landen het meest doeltreffend zijn gebleken. Deze procedure moet proactief worden uitgevoerd door de nationale autoriteiten en de EU-administratie.

Het vluchtelingenprobleem betreft alle lidstaten. Momenteel hebben deze landen te verschillende praktijken, met negatieve gevolgen voor vluchtelingen en EU-burgers. Daarom moet een coherente en homogene aanpak worden gevolgd.

30. Wij bevelen de EU aan haar inspanningen op te voeren om de burgers van de lidstaten te informeren en voor te lichten over migratiegerelateerde kwesties. Dit moet worden bereikt door kinderen zo vroeg mogelijk aan het begin van de lagere school voor te lichten over onderwerpen als migratie en integratie. Als we dit vroege onderwijs combineren met de activiteiten van ngo's en jongerenorganisaties en met grootschalige mediacampagnes, kunnen we ons doel volledig bereiken. Daarnaast kunnen veel communicatiemiddelen worden gebruikt: folders, televisie en sociale netwerken onder anderen.

Het is belangrijk om aan te tonen dat migratie ook veel positieve aspecten heeft, zoals extra arbeid. We willen benadrukken hoe belangrijk het is om het bewustzijn van beide processen te vergroten, zodat burgers de redenen en gevolgen van migratie begrijpen om het stigma weg te nemen dat ontstaat als ze als migrant worden gezien.

Subas 4.3 – Grenzen

31. Wij bevelen aan dat Richtlijn 2013/33/EU inzake minimumnormen voor de opvang van asielzoekers in de lidstaten wordt vervangen door een verplichte EU-verordening, die in alle lidstaten uniform van toepassing zal zijn. Er moet prioriteit worden gegeven aan de verbetering van de opvang- en accommodatievoorzieningen. Wij bevelen de oprichting aan van een specifiek EU-toezichthoudend orgaan voor de uitvoering van de verordening.

De richtlijn wordt immers niet in alle lidstaten op uniforme wijze uitgevoerd. De omstandigheden in het vluchtelingenkamp Moria mogen niet worden gedupliceerd. De aanbevolen verordening moet daarom ten uitvoer worden gelegd en verplichte sancties omvatten. Het toezichthoudend orgaan moet robuust en betrouwbaar zijn.

32. Wij bevelen de EU aan ervoor te zorgen dat alle asielzoekers en vluchtelingen taal- en integratiecursussen volgen terwijl hun verblijfsaanvraag wordt onderzocht. Cursussen moeten verplicht en gratis zijn en persoonlijke assistentie voor de eerste integratie omvatten. Ze moeten beginnen binnen twee weken na het aanvragen van een verblijfsvergunning. Er moeten ook stimulerings- en sanctiemechanismen worden ingevoerd.

Het leren van de taal en het begrijpen van de cultuur, geschiedenis en ethiek van het land van aankomst is een essentiële stap in de integratie. De tijdsduur vóór het begin van het eerste integratieproces heeft een negatief effect op de sociale assimilatie van migranten. Sanctiemechanismen kunnen helpen om de bereidheid van migranten om te integreren in kaart te brengen.

As 5: Verantwoordelijkheid en solidariteit in de EU

Subas 5.1 – Distributie van migranten

33. Wij bevelen aan het Dublinsysteem te vervangen door een juridisch bindend verdrag om te zorgen voor een eerlijke, evenwichtige en evenredige verdeling van asielzoekers in de EU op basis van solidariteit en rechtvaardigheid. Momenteel moeten vluchtelingen asiel aanvragen in de eerste lidstaat van aankomst. Deze systeemverandering moet zo snel mogelijk gebeuren. Het voorstel van de Europese Commissie voor een nieuw EU-migratie- en asielpact vanaf 2020 is een goed begin en moet een rechtsvorm krijgen, aangezien het quota voor de verdeling van vluchtelingen over de EU-lidstaten bevat.

Wij bevelen dit aan omdat het huidige Dublin-systeem de beginselen van solidariteit en rechtvaardigheid niet eerbiedigt. Het legt een zware last op de lidstaten dicht bij de buitengrenzen van de EU die asielzoekers oversteken om zijn grondgebied binnen te komen. Alle lidstaten moeten de verantwoordelijkheid nemen voor het beheer van de vluchtelingenstromen naar de EU. De EU is een gemeenschap van gedeelde waarden en moet dienovereenkomstig handelen.

34. Wij bevelen aan dat de EU haar lidstaten helpt om asielaanvragen sneller en volgens gemeenschappelijke normen te behandelen. Daarnaast moet humanitaire huisvesting worden verstrekt aan vluchtelingen. Om de landen van aankomst uit te laden en hun asielaanvragen elders te kunnen behandelen, bevelen wij aan dat vluchtelingen na hun eerste aankomst in de EU snel en efficiënt naar de verschillende lidstaten worden herplaatst. Daartoe is financiële steun van de EU en organisatorische steun van het Asielagentschap van de EU nodig. Personen van wie de asielaanvraag is afgewezen, moeten daadwerkelijk worden teruggestuurd naar hun land van herkomst, op voorwaarde dat hun land van herkomst als veilig wordt beschouwd.

Wij bevelen dit aan omdat de asielprocedures momenteel te lang duren en van lidstaat tot lidstaat kunnen verschillen. Door de asielprocedures te versnellen, besteden vluchtelingen minder tijd aan

het wachten op de definitieve beslissing in tijdelijke huisvestingsfaciliteiten. Asielzoekers kunnen sneller worden geïntegreerd.

35. Wij bevelen sterke financiële, logistieke en operationele steun van de EU aan voor het beheer van de eerste opvang, die mogelijk kan leiden tot de integratie of repatriëring van irreguliere migranten. De begunstigen van deze steun zijn de EU-grensstaten die de last van de migratie-instroom dragen.

Vanwege hun geografische ligging worden sommige  staten het zwaarst getroffen door de toestroom van migranten.

36. Wij bevelen aan het mandaat van het Asielagentschap van de EU te versterken om te komen tot een eerlijke verdeling van asielzoekers binnen de lidstaten. Daarbij moet rekening worden gehouden met de behoeften van deze asielzoekers, alsook met de logistieke en economische capaciteiten van de lidstaten en hun behoeften op de arbeidsmarkt.

Een gecoördineerde en centraal beheerde verdeling van asielzoekers, die door de lidstaten en hun burgers als eerlijk wordt beschouwd, voorkomt chaotische situaties en sociale spanningen en versterkt de solidariteit tussen de lidstaten.

Subas 5.2 – Gemeenschappelijke aanpak van asiel

37. Wij bevelen de oprichting aan van een alomvattende Europese instelling of de versterking van het Asielagentschap van de EU, zodat het asielaanvragen voor de hele Europese Unie kan verwerken en op basis van uniforme normen kan beslissen. Dit agentschap moet ook verantwoordelijk zijn voor de billijke verdeling van vluchtelingen. Het moet ook veilige en onveilige landen van herkomst definiëren en verantwoordelijk zijn voor de terugkeer van afgewezen asielzoekers.

Het huidige asielbeleid wordt gekenmerkt door onduidelijke verantwoordelijkheden en verschillende normen tussen de EU-lidstaten. De behandeling van asielprocedures is dus niet gelijk in de verschillende lidstaten. Bovendien oefent het Asielagentschap van de Europese Unie momenteel alleen invloed uit. Zij kan de lidstaten alleen adviseren over asielkwesties.

38. Wij bevelen aan om in alle EU-lidstaten onverwijld gespecialiseerde asielcentra voor niet-begeleide minderjarigen op te richten. Het doel is om minderjarigen te huisvesten en te verzorgen op basis van hun speciale behoeften en zo snel mogelijk.

Wij doen deze aanbeveling omdat:

- 1) veel minderjarigen zijn waarschijnlijk getraumatiseerd (omdat ze uit conflictgebieden komen);
- 2) verschillende kinderen hebben verschillende behoeften (afhankelijk van leeftijd, gezondheid, enz.);

(3) indien deze aanbeveling zou worden uitgevoerd, zou zij ervoor zorgen dat kwetsbare en getraumatiseerde minderjarigen zo spoedig mogelijk alle nodige zorg krijgen;

4) deze minderjarigen zijn toekomstige Europese burgers en moeten daarom, indien zij op passende wijze worden behandeld, een positieve bijdrage leveren aan de toekomst van Europa.

39. Wij bevelen de invoering aan van een gemeenschappelijk, snel en transparant systeem voor de behandeling van asielaanvragen. Dit proces moet minimumnormen omvatten en in alle lidstaten op dezelfde wijze worden toegepast.

Wij doen deze aanbeveling omdat:

1) indien deze aanbeveling ten uitvoer zou worden gelegd, zou de behandeling van asielverzoeken sneller en transparanter verlopen;

2) de traagheid van de huidige procedures leidt tot illegaliteit en criminaliteit;

3) de in onze aanbeveling beoogde minimumnormen moeten de eerbiediging van de mensenrechten, de gezondheids- en onderwijsbehoeften van asielzoekers omvatten;

4) de uitvoering van deze aanbeveling zou leiden tot een betere toegang tot werkgelegenheid en zelfvoorziening, wat een positieve bijdrage aan de Europese samenleving mogelijk zou maken; asielzoekers van wie de arbeidsstatus is geregulariseerd, zijn minder vaak het slachtoffer van misbruik in hun werkomgeving; dit zou de integratie van alle betrokkenen alleen maar kunnen bevorderen;

5) Verlengde verblijven in asielcentra hebben een negatief effect op de geestelijke gezondheid en het welzijn van de bewoners.

40. Wij bevelen ten eerste aan om alle overeenkomsten en wetgeving inzake asiel en immigratie in Europa grondig te herzien. Wij bevelen een Europese aanpak aan.

Wij doen deze aanbeveling omdat:

1) sinds 2015 zijn alle huidige overeenkomsten niet van toepassing, onpraktisch en ontoereikend;

2) de EU moet worden gezien als het belangrijkste "agentschap", dat toezicht houdt op alle andere agentschappen en ngo's die tot taak hebben asielkwesties rechtstreeks aan te pakken;

3) de lidstaten die het meest te lijden hebben onder de situatie, zijn de lidstaten die grotendeels alleen met het probleem te kampen hebben; de "à la carte"-keuzes van sommige lidstaten geven geen beeld van eenheid;

4) nieuwe gerichte wetgeving zou de toekomst van alle asielzoekers verbeteren en de eenheid van Europa versterken;

5) tekortkomingen in de huidige wetgeving leiden tot conflicten en een gebrek aan harmonisatie in heel Europa en leiden tot een grotere intolerantie van migranten onder de Europese burgers.

6) Striktere en relevante wetgeving zou criminaliteit en misbruik van het huidige asielstelsel verminderen.

Bijlage: ANDERE AANBEVELINGEN DIE DOOR HET PANEL WORDEN AANGEVOLGEN, MAAR NIET GOEDGEKEURD

As 1: Zelfvoorziening en stabiliteit

Subas 1.1 – Autonomie van de EU

Op verzoek van ontwikkelingslanden bevelen wij aan dat interventieprogramma's voor economische ontwikkeling worden ontwikkeld op basis van partnerschappen die zijn toegesneden op de behoeften van elk land en/of op basis van handelsovereenkomsten. Dit vereist eerst een evaluatie van het economisch potentieel van de betrokken landen en vervolgens economische steun en de nodige beroepsopleiding.

Dit zou leiden tot een grotere industriële onafhankelijkheid en de algehele migratiesituatie verbeteren door banen te scheppen; dit zou ook leiden tot betere handelsovereenkomsten in ontwikkelingslanden.

As 2: De EU als internationale partner

Subas 2.1 – Ethisch perspectief op handelsbetrekkingen

Wij bevelen aan dat de EU regels invoert op grond waarvan bedrijven hun toeleveringsketen moeten controleren en regelmatig een volledig auditverslag moeten indienen, alsook bepalingen om invoer te belonen of te beperken op basis van ethische criteria. Ondernemingen moeten een intern en/of extern auditverslag indienen, afhankelijk van hun omvang.

Het ethische aspect van de handel met de EU moet worden ontwikkeld. Dit kan door toezicht te houden op de activiteiten van bedrijven in internationale toeleveringsketens en bedrijven aan te moedigen zich te gedragen volgens ethische criteria, bijvoorbeeld met betrekking tot gevaarlijke producten, rechten en arbeidsomstandigheden, kinderarbeid en milieubescherming. Deze aanbeveling zou niet van toepassing zijn op onlineproducten die rechtstreeks door de consument worden gekocht.

As 3: Een sterke EU in een vreedzame wereld

Subas 3.1 — Veiligheid en defensie

Wij bevelen aan de huidige Europese veiligheidsarchitectuur te heroverwegen om er een efficiëntere en effectievere supranationale structuur van te maken, met meer capaciteiten, met het oog op de oprichting van een gemeenschappelijk leger van de Europese Unie.

Daartoe moeten de nationale strijdkrachten geleidelijk worden samengevoegd en getransformeerd. Het doel is dat deze samensmelting van militaire vermogens in de hele Europese Unie ook de Europese integratie op lange termijn zal bevorderen. De oprichting van een gemeenschappelijk leger van de Europese Unie vereist ook een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met EU-lidstaten en niet-Europese NAVO-leden.

Als deze aanbeveling wordt uitgevoerd, zijn wij van mening dat de militaire structuren binnen de Europese Unie kosteneffectiever zullen worden en beter in staat zullen zijn om te reageren en op te treden wanneer dat nodig is. Deze geïntegreerde aanpak zou het vermogen van de Europese Unie versterken om in kritieke situaties doortastend en gecoördineerd op te treden.

As 4: Emigratie vanuit menselijk oogpunt

Subas 4.1 – Aanpak van de oorzaken van emigratie

Wij bevelen de EU aan een protocol op te stellen voor actie in afwachting van de volgende migratiecrisis, namelijk die van klimaatvluchtelingen. In het kader van het protocol moet de EU de definitie van vluchtelingen en asielzoekers uitbreiden tot mensen die door de klimaatverandering worden getroffen. Aangezien het land van herkomst van veel migranten onbewoonbaar zal zijn geworden, moet het protocol er ook voor zorgen dat nieuwe toepassingen worden gevonden voor gebieden die worden getroffen door klimaatverandering, met als doel mensen te ondersteunen die deze gebieden hebben verlaten. Overstroomde gebieden kunnen bijvoorbeeld worden gebruikt om windmolenparken te creëren.

We doen deze aanbeveling omdat we allemaal verantwoordelijk zijn voor de klimaatcrisis. We hebben dus een verantwoordelijkheid tegenover degenen die het zwaarst getroffen zijn. Zelfs als we geen voorspellingen of concrete gegevens over toekomstige vluchtelingen hebben, zal klimaatverandering ongetwijfeld miljoenen mensen treffen.

Subas 4.2 – Menselijke overwegingen

Wij bevelen de onmiddellijke versterking en financiering aan van legale en humanitaire wegen en vervoermiddelen, zodat vluchtelingen zich op een georganiseerde manier uit crisisgebieden kunnen verplaatsen. Een speciaal systeem voor de veiligheid van de Europese wegen moet worden opgezet en gereguleerd door de instantie die speciaal voor dat doel is opgericht. Dit agentschap moet volgens de wetgevingsprocedure worden opgericht en over eigen bijzondere bevoegdheden beschikken, zoals omschreven in zijn reglement van orde.

Mensenhandel en migrantensmokkel zijn ernstige problemen die moeten worden aangepakt. Onze aanbeveling zou deze zorgen zeker verminderen.

Subas 4.3 – Grenzen

Wij bevelen aan dat een Europese richtlijn ervoor zorgt dat niet meer dan 30% van de inwoners van derde landen in elk gebied van het leven in elke lidstaat woont. Dit streefcijfer zal naar verwachting tegen 2030 worden bereikt en de EU-lidstaten moeten steun krijgen voor de uitvoering van dit streefcijfer.

We doen deze aanbeveling omdat een billijkere geografische spreiding zal leiden tot een betere acceptatie van migranten door de lokale bevolking en hen zo in staat zal stellen beter te integreren. Dit percentage is gebaseerd op een recent politiek akkoord in Denemarken.

II A– Nationale panels: België



Hiervindt u alle aanbevelingen van de 50 burgers van het burgerpanel georganiseerd onder auspiciën van de vicepremier en minister van Buitenlandse Zaken Sophie Wilmès als bijdrage van de Belgische federale regering aan de Conferentie over de Komst van Europa. Het thema van dit panel was "Hoe burgers meer bij de Europese democratie te betrekken". Hoewel dit panel zich er terdege van bewust is dat de Conferentie een breder toepassingsgebied heeft dan alleen EU-aangelegenheden, maakt het duidelijk waarom er zoveel expliciete verwijzingen worden gemaakt naar de EU en haar instellingen. In voorkomend geval wordt verwezen naar Europa in het algemeen.

Om alle bijdragen van de burgers weer te geven, bevat dit verslag alle aanbevelingen, met inbegrip van de aanbevelingen waarvoor tijdens de eindstemming over alle aanbevelingen geen gewone meerderheid is verkregen. Ze zijn duidelijk herkenbaar aan het percentage **in rood en vet**. Met andere woorden, sommige aanbevelingen zijn in tegenspraak met elkaar en zelfs tijdens de slotbesprekingen hebben de burgers er geen uitsluitsel over gegeven. Deze aanbevelingen zijn herkenbaar omdat ze cursief *zijn*. Voor een enkele aanbeveling was de splitsing zo duidelijk dat de stemming eindigde met een *ex aequo*, dit is **aangegeven** in oranje en vet. De burgers zijn het erover eens dat de meningen over deze aanbevelingen uiteenlopen. Zij stellen daarom voor dat de organen van de Conferentie over de toekomst van Europa en de EU-instellingen waakzaam zijn bij de uitvoering van deze aanbevelingen, aangezien er een vorm van verdeeldheid is op basis van de stemming.

1. Mededeling

Problemen	Aanbevelingen	Gesteund door (%)
1. Mededeling over de EU is onbevredigend	1.1 Wij stellen voor om cursussen over de Europese Unie vanaf het derde niveau van de basisschool op te nemen in de onderwijsprogramma's. Het doel is alle burgers te bereiken en de kennis van de Europese Unie te verbeteren.	88.4%
	1.2 De Europese Unie en met name de Commissie moeten onderwijsmateriaal over de werking van Europa ter beschikking stellen van de ministeries van Onderwijs in de verschillende lidstaten. Deze cursussen moeten niet alleen de werking, de samenstelling en de bevoegdheden van de instellingen uitleggen, maar ook een kort overzicht geven van de geschiedenis van de Europese integratie. Bijzondere aandacht moet worden besteed aan het gebruik van duidelijke en begrijpelijke, toegankelijke taal, alsook aan educatieve instrumenten zoals documentaires, clips of schooltelevisieprogramma's, in alle 24 talen.	95.0%
2. Het Europese project blijft buitenlands voor de burgers	2.1 Wij stellen voor dat de Europese instellingen er in hun mededeling voor zorgen dat zij beter uitleggen wat onder de bevoegdheid van de EU valt, maar ook wat niet onder haar bevoegdheid valt.	97.6%
	2.2 De Europese Unie zou in haar mededeling bekende voorbeelden uit het dagelijks leven van de Europeanen moeten opnemen. Deze toelichtingen moeten binnen de lidstaten worden doorgegeven door middel van overeenkomsten tussen de Europese instellingen en nationale publieke televisiezenders om een breed publiek te bereiken.	80.5%
	2.3 Daarnaast moeten onderdanen van de lidstaten regelmatig worden geïnformeerd - bijvoorbeeld via videoclips - over de rol van de Europese Unie in andere lidstaten. De voor- en nadelen van Europa zouden dus beter in beeld kunnen worden gebracht in de debatten over de toekomst van Europa.	85.7%
	2.4 Om de Europese identiteit te versterken, stellen we voor regelmatig informatie te verzamelen en toegankelijk te maken over hoe het leven zou zijn voor Europeanen zonder de EU en haar concrete verwezenlijkingen.	92.7%
	2.5 Wij stellen ook voor om van de Dag van Europa (9 mei) een Europese feestdag voor alle EU-burgers te maken.	81.4%
	2.6 Wij bevelen de Europese instellingen aan nog meer aandacht te besteden aan het vereenvoudigen, begrijpen en toegankelijk maken van informatie over prioritaire onderwerpen die op Europees niveau worden behandeld.	97.6%
	2.7 Wij bevelen de Europese Unie aan om voor elk land een dashboard op te stellen met de middelen die de EU aan elk	93.0%

	prioritair thema toewijst. Al deze informatie moet toegankelijk zijn op de website van de Europese Unie.	
	2.8 Wij bevelen de Europese Unie aan een duidelijke presentatie te geven van de lopende wetgevingswerkzaamheden. Al deze informatie moet toegankelijk zijn op de website van de Europese Unie.	90.7%
	2.9 Wij willen dat de Europese instellingen toegankelijker worden voor de Europeanen. Hun deelname aan debatten tijdens zittingen van het Europees Parlement moet worden vergemakkelijkt.	79.0%
	2.10 Wij bevelen aan de deelname aan het Erasmus-programma uit te breiden tot alle studenten, ongeacht hun opleidingsachtergrond (beroepstechniek, alternatie). Iedereen moet kunnen deelnemen aan Europese uitwisselingen.	79.5%
	2.11 Wij bevelen aan om de beroepsbevolking, ongeacht de sector waarin zij actief is, te laten profiteren van Europese uitwisselingsprogramma's, ook voor lokale bedrijven. Iedereen moet kunnen deelnemen aan Europese uitwisselingen.	83.7%
	2.12 Wij pleiten voor de invoering van cursussen Europees burgerschap voor alle Europese burgers.	83.7%
3. De EU-wetgeving wordt in de lidstaten niet op dezelfde manier toegepast.	3.1 Wij bevelen de EU aan meer gebruik te maken van de rechtstreeks toepasselijke wetgeving in de lidstaten. Dit zou de nationale verschillen in de uitvoering van de Europese wetgeving verminderen, wat het Europese project verzwakt. Het zou het ook mogelijk maken om te profiteren van de belangrijkste Europese verworvenheden, zoals de interne markt, de euro en het Schengengebied.	81.4%
4. De Europese democratie wordt bedreigd.	4.1 Wij bevelen aan dat de EU-mededeling over de Europese democratie een meedogenloze en ondubbelzinnige herinnering is aan wat zij voor de Europeanen in Europa betekent.	78.0%
	4.2 De waarden en beginselen van de EU-Verdragen die de lidstaten bij de toetreding hebben onderschreven, zijn onomkeerbaar. Hun bescherming moet gewaarborgd blijven.	81.0%
	4.3 De waarden en beginselen van de Verdragen worden door het Europese Hof van Justitie beschermd en kunnen door de lidstaten niet ter discussie worden gesteld.	81.0%
5. Informatie over de EU is niet gemakkelijk toegankelijk en begrijpelijk	5.1 Wij bevelen aan de verificatie van informatie over Europese kwesties te versterken. Deze door de instellingen verspreide en geverifieerde informatie moet gemakkelijk toegankelijk zijn voor het Europese publiek en de nationale media in elke lidstaat.	83.3%
6. Nationale media geven vaak een negatief beeld van	6.1 De EU moet ook meer aanwezig zijn in het dagelijks leven van de Europeanen door proactiever te communiceren. (Bijvoorbeeld door het sponsoren van evenementen zoals	85.7%

de EU	culturele evenementen die burgers bij elkaar brengen en hen er trots op maken EU-burgers te zijn. Rapportage en plagerijen zouden Europeanen ook toegang geven totgecontextualiseerde informatie over de EU).	
7. De burgers weten niet wie hen vertegenwoordigt in het Europees Parlement.	7.1 Wij raden parlementariërs aan zich beter bekend te maken in hun land van herkomst, met name buiten verkiezingsperioden. Ze moeten toegankelijker worden. De redenen voor hun stemming in het Europees Parlement moeten gemakkelijker toegankelijk worden gemaakt voor de Europese burgers via de website van de Europese Unie.	92.7%
	7.2 Wij bevelen nationale politieke partijen aan ervoor te zorgen dat kandidaten worden verjongd op de lijsten die aan de verkiezingen voor het Europees Parlement worden voorgelegd. Een dergelijk mandaat mag niet worden gezien als een beloning voor goede en loyale dienstbaarheid in de nationale politiek.	74.4%
8. de EU-communicatie is te uniform; er wordt geen rekening gehouden met de diversiteit van de bevolking	8.1 Om een voldoende breed en gevarieerd publiek te bereiken, bevelen wij aan dat de EU, door middel van inclusieve communicatie, vanaf de conceptiefase rekening houdt met de educatieve status van de doelgroepen en hun mogelijke handicaps. Daarnaast bevelen wij aan om personen en organisaties (straatopvoeders, buurtwerkers, OCMW's, het maatschappelijk middenveld) bij de overdracht van deze mededeling te betrekken.	73.2%
	8.2 Om de beroepsbevolking te bereiken, raden we aan meer te investeren in het gebruik van bestaande communicatiekanalen om periodiek passende informatie over de EU te verstrekken, bijvoorbeeld via verklarende programma's. Daarnaast raden we aan een beroep te doen op ambassadeurs (zowel individuen als organisaties) die het EU-project promoten.	83.7%
	8.3 Om jongeren en studenten te bereiken, raden we aan om naast bestaande kanalen, zoals onderwijs en relevante jongerenbewegingen, ambassadeurs te gebruiken, die zich met name richten op influencers die jongeren via sociale media kunnen bereiken. Een andere aanbeveling zou zijn om een pan-Europese wedstrijd te organiseren om een cartoonfiguur te creëren die jongeren aanspreekt en hun Europese boodschappen stuurt.	69.8%
	8.4 Voor ouderen raden wij aan dezelfde kanalen te gebruiken als die welke voor de beroepsbevolking worden voorgesteld. Daarnaast raden we aan om de juiste balans te zoeken tussen digitale en niet-digitale communicatie (print, radio, face-to-face evenementen) om tegemoet te komen aan de behoeften van iedereen, inclusief degenen die zich minder comfortabel voelen in een digitale omgeving en degenen die minder mobiel zijn in de samenleving.	85.7%
	8.5 Wij bevelen aan dat de EU zich er via de integratiecursussen die al in veel lidstaten bestaan toe verbindt "nieuwe Europeanen"	76.7%

	(mensen die via een of andere legale immigratieprocedure in de EU verblijven) op te nemen en hen bewust te maken van de andere traditionele kanalen waarlangs de EU communiceert. Ten slotte raden we ook aan om een plaats te geven aan de lokale associatieve wereld.	
	8.6 We bevelen ook aan om de EU de straat op te laten gaan met inclusieve communicatie. Zo kunnen bijvoorbeeld (digitale) billboards worden gebruikt, maar ook nieuwe communicatiemiddelen zoals QR-codes en traditionele middelen.	62.8%
	8.7 Andere aanbevelingen zouden zijn om de EU visueler te maken (door middel van kleine films of infographics), een Europese sportbeweging op te richten om verbinding te maken/een gevoel van verbondenheid te creëren en het Europese volkslied beter bekend te maken.	68.2%

2. Desinformatie

Problemen	Aanbevelingen	Gesteund door (%)
1. Het risico van desinformatie is in toenemende mate aanwezig in de media	1.1 Wij bevelen aan om het financieringsmodel voor de media en de verplichte publicatie van inkomstenstromen op een duidelijke en toegankelijke manier te herzien. Het financieringsmodel van de media drijft hen inderdaad tot sensatiezucht, en dus tot het publiceren van informatie die uit de context is gehaald, waardoor ze in desinformatie worden omgezet.	73.8%
	1.2 Wij raden de verplichte vermelding van bronnen door de media aan door links aan te bieden om deze te verifiëren. Als dit niet het geval is, moet informatie als niet-geverifieerd worden geëtiketteerd.	90.2%
	1.3 Wij bevelen aan dat de Europese regelgever voor de bestrijding van desinformatie (zie punt 2) ook verantwoordelijk is voor de accreditatie van factcheckers.	85.4%
	1.4 Wij bevelen aan om in elke lidstaat een onafhankelijke autoriteit op te richten om de medianeutraliteit te controleren. Deze autoriteit moet door de Europese Unie worden gefinancierd en gecontroleerd.	75.6%
	1.5 We raden aan informatie te verspreiden over de URL's van de officiële websites van de Europese Unie, om burgers gerust te stellen over de herkomst van de informatie.	90.2%

2. Veel burgers twijfelen aan medianeutraliteit	2.1 Wij bevelen aan een Europese regelgevende instantie in het leven te roepen om desinformatie te bestrijden. Deze regelgever zou onder meer tot taak hebben de criteria voor een neutraliteitskeurmerk vast te stellen en, in voorkomend geval, een systeem van sancties of stimulansen vast te stellen in verband met de naleving van de neutraliteitsnormen. Als alternatief kan naleving van een ethisch handvest worden overwogen. Het label zou worden toegekend door de onafhankelijke nationale autoriteit en zou rekening houden met de maatregelen die door de media worden toegepast om desinformatie te bestrijden.	87.5%
	2.2 Wij bevelen aan een Europees meldpunt in te stellen dat burgers in staat stelt desinformatie over Europese (politieke en economische) bevoegdheden aan de kaak te stellen.	82.1%
3. Burgers zijn zich niet bewust van de risico's van desinformatie waaraan zij worden blootgesteld.	3.1 Wij bevelen aan dat platforms worden verplicht om duidelijke en begrijpelijke informatie te publiceren over de risico's van desinformatie waaraan hun gebruikers worden blootgesteld. Deze informatie moet automatisch worden meegedeeld zodra een account wordt geopend.	85.7%
	3.2 Wij bevelen een verplichte opleiding in het gebruik van de media aan, vanaf jonge leeftijd en aangepast aan de verschillende niveaus van het onderwijsstelsel.	74.4%
	3.3 Wij bevelen de EU aan om herhaaldelijk campagnes te voeren tegen desinformatie. Deze campagnes kunnen worden geïdentificeerd door een logo of mascotte. De Europese Unie zou sociale netwerken kunnen dwingen dit door middel van uitzendingen door te geven.	87.5%
4. De middelen om desinformatie te bestrijden zijn ontoereikend.	4.1 We raden aan om informatie over algoritmen voor het organiseren van berichten die platformgebruikers ontvangen, in duidelijke en begrijpelijke taal te publiceren.	83.3%
	4.2 We raden gebruikers aan om algoritmen die gedragsbias versterken eenvoudig uit te schakelen. De verplichting om gebruikers toegang te bieden tot andere bronnen die verschillende standpunten over hetzelfde onderwerp verdedigen, zou ook kunnen worden onderzocht.	80.0%
	4.3 Wij bevelen de EU aan steun te verlenen aan de oprichting van een platform voor sociale media dat voldoet aan haar eigen normen inzake neutraliteit en bestrijding van desinformatie. Als alternatief kunnen nieuwe functionaliteiten worden toegevoegd aan het	56.4%

	meertalige platform dat is opgericht ter ondersteuning van de Conferentie over de toekomst van Europa.	
--	--	--

3. Burgerpanels

Problemen	Aanbevelingen	Gesteund door (%)
1. Moeilijkheid om de representativiteit van een burgerpanel te waarborgen. Uiteindelijk is slechts een klein deel van de bevolking betrokken.	1.1 Wij bevelen aan te volgen wat de meest recente wetenschappelijke werkzaamheden op het gebied van overlegdemocratie suggereren op het gebied van bemonstering, ontwikkeling en wetenschappelijke validatie van de selectiemethode om de best mogelijke representativiteit te waarborgen.	89.7%
	1.2 Wij bevelen aan dat er voldoende mensen rond de tafel zitten om de diversiteit van meningen en profielen te waarborgen, met inbegrip van, maar niet beperkt tot, mensen die rechtstreeks bij het onderwerp betrokken zijn.	90.2%
	1.3 We raden aan om het criterium van afstamming (d.w.z. heeft de persoon kinderen of niet?) toe te voegen aan de criteria voor bemonstering, naast meer traditionele criteria zoals geslacht, leeftijd, woonplaats of opleidingsniveau.	33.3%
	1.4 Wij bevelen aan quota per geografisch gebied vast te stellen, d.w.z. te bepalen dat een Europees burgerpanel moet bestaan uit X personen per Europees geografisch gebied (nog te bepalen), zodat dit panel echt als Europees kan worden gekwalificeerd en op geldige wijze kan beraadslagen.	73.2%
	1.5 We raden aan om bevolkingsregisters (of het equivalent daarvan, afhankelijk van het land) te gebruiken als primaire databanken voor de loting om iedereen dezelfde kans te geven om gekozen te worden, en om interesse te wekken in een onderwerp onder de bevolking.	70.0%
	1.6 We bevelen aan dat deelnemers worden gecompenseerd om hun investering te waarderen en mensen aan te trekken die niet zouden deelnemen als ze niet werden gecompenseerd.	87.5%
	1.7 We raden aan om - vrij minimaal - te informeren: noch te veel informatie noch te ingewikkelde informatie - eerst de deelnemers door middel van presentaties door deskundigen om ervoor te zorgen dat zelfs mensen zonder voorkennis zich op hun gemak voelen om deel te nemen aan de discussies.	82.9%
	1.7.2 We raden aan dat het onderwerp van het burgerpanel van tevoren wordt gecommuniceerd, zodat	78.6%

2. Moeilijkheid om een panel op Europees niveau te organiseren.	mensen kunnen weten welk onderwerp ze willen bespreken.	
	1.8 Wij bevelen aan dat burgers niet verplicht worden om deel te nemen.	97.6%
	2.1 Wij bevelen aan dat de vergaderingen van het Europees burgerpanel in hybride vorm (presentaal/distanciaal) worden gehouden. Mensen die niet fysiek kunnen reizen, kunnen ook deelnemen.	70.0%
	2.2 Wij bevelen de Europese Unie aan om de organisatie van burgerpanels (over Europese onderwerpen) op nationaal niveau te delegeren aan verschillende bestuursniveaus, met het oog op een gemakkelijke toegang en organisatie.	69.0%
	2.3 Wij bevelen aan om per panel dat op Europees niveau wordt georganiseerd, slechts één onderwerp te kiezen. Alle deelnemers zullen hetzelfde onderwerp moeten bespreken, ongeacht waar ze vandaan komen in Europa.	80.5%
3. Voorkomen dat het burgerpanel wordt misbruikt voor andere dan de aangegeven doeleinden.	3.1 Wij bevelen aan dat iedere burger een onderwerp ter discussie kan stellen en dat dit recht niet wordt voorbehouden aan de politieke wereld of de wereld van lobbyisten.	82.1%
	3.2 Wij bevelen aan dat het initiatiefrecht toebehoort aan het Europees Parlement, zodat het het te bespreken onderwerp bepaalt en vervolgens de teksten aanneemt die nodig zijn om gevolg te geven aan de aanbevelingen die uit de beraadslagingen voortvloeien.	63.4%
4. Moeilijkheid om te beslissen hoe het proces voor een betere vertegenwoordiging van de burgers het best kan worden georganiseerd.	4.1.1 Wij bevelen aan om samen met het Parlement een permanent burgerpanel op te richten om specifieke taken uit te voeren. Het zou regelmatig worden vernieuwd. Dit zou het mogelijk maken om burgers op de lange termijn bij elkaar te brengen en de nodige tijd te nemen voor debatten. Tijd maakt het mogelijk om de debatten te nuanceren en een consensus te bereiken. Naast dit permanente panel debatteren ad-hocburgerpanels over de door het permanente panel gekozen onderwerpen. Wij stellen voor het model van de Duitstalige Gemeenschap te volgen.	54.8%
	4.1.2 Wij bevelen aan om slechts één of meer niet-permanente Europese burgerpanels op te richten, die slechts voor een bepaalde periode bijeenkomen om een specifiek onderwerp te bespreken.	58.5%
	4.2 Wij bevelen aan geen Europese burgerpanels over dringende kwesties te organiseren, aangezien er voldoende tijd nodig is om de kwaliteit van de debatten te waarborgen.	63.4%

5. Te vaak krijgen burgers die deelnemen aan initiatieven voor participatieve democratie in de stijl van burgerpanels geen feedback over de follow-up die aan hun werk wordt gegeven, noch op korte termijn, noch op lange termijn.	5.1 We raden aan om burgers feedback te geven over de follow-up die (al dan niet) is gegeven aan aanbevelingen die zijn gedaan naar aanleiding van Europese burgerpanels. Indien de aanbevelingen niet worden opgevolgd, moeten de betrokken Europese instellingen hun besluit motiveren (bv. onbevoegdheid). Hiertoe raden we aan om regelmatig samenvattingen te schrijven gedurende het hele panelproces.	97.5%
	6.1 We raden aan om burgerpanels te organiseren, ook met kinderen van jonge leeftijd (bijv. 10-16 jaar) om hun bewustzijn van participatie en debat te vergroten. Dit kan op scholen georganiseerd worden.	59.5%

4. Referendums

Problemen	Aanbevelingen	Gesteund door (%)
	0.1 Wij bevelen aan dat referenda over Europese aangelegenheden op Europees niveau worden gehouden.	73.3%
1. De cultuur van het referendum verschilt sterk van lidstaat tot lidstaat	1.1 Het verdient aanbeveling opdracht te geven tot onderzoek naar de wijze waarop een gemeenschappelijke cultuur van referenda in Europa tot stand kan worden gebracht.	70.7%
	1.2 Wij bevelen aan dat er (door onafhankelijke deskundigen) onderzoek wordt gedaan naar de noodzaak en de mogelijkheid van een referendum over een bepaald onderwerp op Europees niveau.	77.5%
2. De formulering van de vraag die in een referendum wordt gesteld, kan een negatief effect hebben en kan alleen worden beantwoord met "ja" of "nee", wat debatten en samenlevingen vaak polariseert.	2.1 Wij bevelen aan een wetenschappelijk comité op te richten om na te gaan hoe de vragen die het onderwerp zouden zijn van een Europees referendum zo objectief mogelijk kunnen worden gesteld.	87.2%
	2.2 We raden aan om meerkeuzevragen te stellen en verder te gaan dan het eenvoudige alternatief tussen 'ja' en 'nee' om nuance toe te voegen of zelfs voorwaarden te verbinden aan 'ja' en 'nee' (d.w.z. 'ja als...', 'nee als...').	65.0%
	2.3 Wij bevelen aan dat blanco stemmen niet in aanmerking worden genomen bij de berekening van een meerderheid (eenvoudige meerderheid of absolute meerderheid). Er moeten nog genoeg stemmen zijn (het	75.0%

	quorum moet gerespecteerd worden).	
De keuze van het onderwerp is ook delicaat.	2.4.1 Wij bevelen aan dat een vraag die in een Europees referendum wordt gesteld, wordt behandeld door elk Europees onderwerp dat onder de bevoegdheden van de Europese Unie valt.	87.5%
	2.4.2 Wij bevelen aan onderwerpen uit te sluiten die tot conflicten tussen de lidstaten kunnen leiden.	39.0%
	2.5 Wij bevelen aan om ook technische en moeilijke vragen in duidelijke bewoordingen te stellen, omdat mensen in staat zijn om voldoende geïnformeerd te zijn.	77.5%
3. Het referendum is geen democratisch instrument als alleen de politieke wereld kan besluiten er een te organiseren.	3.1 Wij bevelen aan dat het Europees Parlement het initiatiefrecht heeft om Europese referenda te organiseren en dat het vervolgens de resultaten ervan ten uitvoer kan leggen (de Europese Commissie en de Raad moeten volgen, zonder de mogelijkheid van blokkering).	67.5%
	3.2 Wij bevelen aan dat het initiatief ook van de burgers zelf afkomstig kan zijn (bv. volgens regels die vergelijkbaar zijn met die welke gelden voor het Europees burgerinitiatief).	77.5%
	3.3 Wij bevelen aan dat een neutraal orgaan verantwoordelijk is voor de praktische organisatie van een Europees referendum.	75.0%
4. Het raadgevende of bindende aspect van het referendum moet duidelijk worden omschreven.	4.1.1 Wij bevelen aan dat de uitslag van een Europees referendum alleen bindend is als aan bepaalde voorwaarden inzake opkomst is voldaan.	92.7%
	4.1.2 Wij bevelen aan dat de uitslag van een referendum alleen bindend is als bepaalde meerderheden worden bereikt (51/49, 70/30). Deze voorwaarden worden vóór elk referendum vastgesteld.	72.5%
	4.2 Wij bevelen aan dat het resultaat van een Europees referendum bindend is als het initiatief van de organisatie wordt genomen door burgers (die hiervoor een aantal handtekeningen zouden hebben verzameld), maar indicatief als het initiatief wordt genomen door een politieke instelling.	47.5%
	4.3 Wij bevelen aan om het resultaat van een Europees referendum alleen bindend te maken voor bepaalde onderwerpen, maar niet voor onderwerpen waarvoor de gevolgen van de stemming zeer ernstig zouden kunnen zijn.	40.0%
5. Mensen hebben	5.1 Wij bevelen aan dat het publiek vóór een Europees	97.5%

vaak weinig informatie voordat ze stemmen in een referendum. Tegelijkertijd is het van cruciaal belang om toezicht te houden op de verstrekte informatie om schadelijke (binnenlandse of buitenlandse) invloeden op de stemming te voorkomen.	referendum duidelijk wordt geïnformeerd over de gevolgen van de uitslag van de stemming voor hun dagelijks leven, door middel van brochures, zoals in Zwitserland het geval is, en/of door middel van voorlichtingsbijeenkomsten.	
	5.2 Wij bevelen aan om voor elk Europees referendum een wetenschappelijk comité op te richten om de neutraliteit van de verstrekte informatie te waarborgen.	87.2%
6. Hoewel een referendum de hele bevolking uitnodigt om rechtstreeks te stemmen (in tegenstelling tot het burgerpanel), is er altijd een zekere mate van ziekteverzuim, min of meer belangrijk.	6.1.1 Wij bevelen aan om deelname aan de stemming in een Europees referendum verplicht te stellen.	43.6%
	6.1.2 Wij bevelen aan dat het stemmen in een Europees referendum vrijwillig is.	52.5%
	6.2 Om ziekteverzuim te verminderen, raden we aan om elektronisch stemmen toe te staan naast stemmen op papier (of zelfs in aanvulling op andere manieren van stemmen, zoals stemmen per post). E-voting is vooral interessant voor mensen die op vakantie gaan, en het moedigt ook mensen aan die minder geïnteresseerd zijn om te stemmen omdat de reisbeperking er niet meer is.	90.0%
7. Te vaak krijgen burgers die deelnemen aan initiatieven voor participatieve democratie in de vorm van referenda geen feedback over de follow-up van hun stem, noch op korte, noch op lange termijn.	7.1 We raden aan om burgers feedback te geven over de follow-up die (al dan niet) is gegeven aan het besluit dat burgers via een Europees referendum hebben genomen.	92.5%

5. Bestaande tools

5.1. Europese verkiezingen.

Problemen	Aanbevelingen	Gesteund door (%)
1. Er is een verschil in	1.1 Wij stellen voor om het Europees Parlement verplicht te laten stemmen, maar met voldoende informatie voor de burgers om de	50.0%

regelgeving in de verschillende lidstaten	redenen daarvoor te begrijpen.	
	1.2 Onze aanbeveling is om de regels voor de verkiezingen voor het Europees Parlement zo uniform mogelijk te maken in alle landen, met inbegrip van de minimumleeftijd.	87.2%
2. Er is onvoldoende diversiteit in leeftijd, afkomst en geslacht van de Europese burgers.	2.1.1 Wij stellen voor dat de leden van het Europees Parlement van alle leeftijden en achtergronden zijn.	82.1%
	2.1.2 Wij stellen voor dat de leden van het Europees Parlement bewust kiezen voor een Europese loopbaan en niet alleen omdat zij aan het einde van hun loopbaan staan.	82.5%
	2.1.3 Wij stellen voor te kiezen voor een evenwichtige verdeling van de geslachten op de lijsten van mechanismen in het streepje.  EU moet deze criteria vaststellen en nagaan of zij bij de samenstelling van de quota in acht worden genomen. Als een kandidaat zijn mandaat weigert, neemt de volgende kandidaat in de volgorde van voorkeur en met hetzelfde geslacht zijn plaats in.	82.5%
	2.1.4 Wij bevelen kandidaten op de Europese lijsten aan om hun mandaat uit te oefenen indien zij verkozen worden.	89.2%
3. Wij stemmen voor het Europees Parlement en hebben geen zeggenschap over de samenstelling van de commissie.	3.1 Wij stellen een verdragswijziging voor waarbij de grootste partij in het Europees Parlement de voorzitter van de Europese Commissie kan benoemen.	48.6%
	3.2 Wij bevelen aan om de samenstelling van de Europese Commissie volgens bepaalde basisregels transparanter te maken, zodat de samenstelling de stem van de burger weerspiegelt en de burger weet hoe de selectie heeft plaatsgevonden.	88.9%
4. Er is niet veel informatie over de kandidaten, er is niet veel bekend over hen en hun programma en de politieke fractie die zij in het Europees Parlement zullen vertegenwoordigen.	4.1 Wij stellen voor dat Europese kandidaten zich via verschillende kanalen (mededeling) op een concretere manier op lokaal niveau presenteren met hun doelstellingen en programma.	84.2%

5.1.2 Europese Ombudsman

Problemen	Aanbevelingen	Gesteund door (%)
1. De site in andere talen dan het Engels bevat alleen	1.1 Wij stellen voor om de informatie op de homepage in de taal van elke burger te plaatsen en om, als het	89.2%

informatie in het Engels op de eerste twee pagina's. Dit creëert een barrière voor burgers die niet bekwaam zijn in het Engels	niet mogelijk is om het te vertalen, het nieuws in het Engels elders op de website te plaatsen.	
2. De Ombudsman is niet betrokken bij de sanctie en mogelijke schadevergoeding voor de klager.	2.1 Wij stellen de Ombudsman voor deel te nemen aan het proces van het vinden en uitvoeren van de oplossing/straf/compensatie en inspraak te hebben in de zaak.	71.1%
3. De deadline is soms erg lang voor de validatie van de registratie op de site (validatie-e-mail) Het duurt soms 24 uur en demotiveert de burger die verder gaat.	3.1 Wij stellen een onmiddellijk validatiesysteem voor.	47.4%
4. Wanneer we een klacht indienen, wordt ons gevraagd: Heeft u alle mogelijke procedures gebruikt? De burger kent niet altijd alle procedures en kan de vraag niet beantwoorden.	4.1 Wij stellen voor een koppeling op te nemen naar een eenvoudige presentatie/toelichting van de andere procedures	89.5%
5. De site van de bemiddelaar is goed gedaan, maar is niet "branded" Europees, dus dit leidt tot vragen voor de burger (ben ik op de juiste site, is het geloofwaardig? ...).	5.1 Wij stellen voor het grafisch handvest van de site te herzien en beter af te stemmen op dat van de EU (eerste advies: de Europese vlag bovenaan de pagina te plaatsen). Bij de eerste "klik" moet duidelijk zijn dat de burger zich op de website van de Ombudsman van de instellingen bevindt.	78.4%

5.1.3 Openbare raadpleging

Problemen	Aanbevelingen	Gesteund door (%)
1. De raadplegingswebsite is gewijzigd en de burger wordt in eerste instantie naar een verouderde site gestuurd. U moet zoeken om het adres van de nieuwe site te vinden.	1.1. We raden u aan de oude site te verwijderen en eerst naar de nieuwe site te verwijzen.	81.6%
2. De routekaart (Engels) en de meningen (taal van de burgerredacteur) van een raadpleging worden niet	2.1. We raden ten eerste aan om de routekaart te vertalen in de taal van de burger. De routekaart in het Engels blokkeert elke burger die de anglaishet niet onder de knie heeft.  zijn deelname.	81.6%

vertaald in de taal van de burgerlezer	2.2. We stellen voor om een tabblad / pictogram "automatische vertaling" aan elke beoordeling toe te voegen, die linkt naar een open source vertaalengine zoals google translate of deepl.	65.8%
3. U moet zich inschrijven voor de follow-up van de raadpleging	3.1. We stellen voor om de follow-up van het proces automatisch te sturen naar iedereen die heeft gereageerd, met de mogelijkheid om zich af te melden.	89.5%
4. We weten niet of het aantal adviezen in één richting van invloed is op de commissie of dat soortgelijke adviezen als één advies worden beschouwd (weging of niet). Als het aantal meningen in zekere zin telt, maken we ons zorgen over het gewicht van lobbyisten/activisten/grote bedrijven in raadplegingen en over de acties die de EU heeft ondernomen met betrekking tot burgers en de vrijwilligerssector.	4.1. We raden aan om hierover duidelijke informatie op de site te plaatsen.	81.6%
	4.2. Als het aantal meningen in één richting een impact heeft, raden we aan een systeem op te zetten dat lobbyisten/activisten/grote bedrijven enz. kan filteren om hen niet te zwaar te belasten.	60.5%
	4.3. We raden aan om kunstmatige intelligentiesoftware te maken die verschillende meningen rangschikt en tegengestelde of gunstige meningen telt.	47.4%
	4.4. Wij stellen voor om relais tussen burgers en verenigingen (militanten) te organiseren: plaatsen hebben waar burgers hun mening kunnen geven, in de vorm van "huizen van Europa", die kunnen bijdragen tot de verspreiding van de mening van de burgers op Europees niveau. Deze plaatsen moeten op verschillende plaatsen, op lokaal niveau, worden verplaatst.	62.2%
5. Het kennisgevingsformulier is niet duidelijk: Er is een open vraag en een vragenlijst. Wat is de rol van elk document, wat moet worden vervuld?	5.1 Verduidelijk deze informatie op de site.	81.6%
6. Er zijn te veel vaardigheidsniveaus als het gaat om tools	6.1 Wij stellen de oprichting van een verzendingscentrum voor om verzoeken te richten aan het bevoegde niveau van de autoriteit.	78.9%

5.1.4 Europees burgerinitiatief

Problemen	Aanbevelingen	Gesteund door (%)
-----------	---------------	-------------------

1. Burgers die geen internet hebben, zijn moeilijker te bereiken.	1.1 Wij stellen voor dat lokale overheden of bibliotheken, die onafhankelijk zijn van de overheid, worden betrokken bij de verspreiding van dit initiatief en het verzamelen van handtekeningen. Zowel elektronisch als op papier. De EU moet de balans opmaken van dit netwerk per land en het beschikbaar stellen aan initiatiefnemende burgers.	71.1%
2. Het aantal landen dat moet deelnemen is te klein om voldoende steun te krijgen.	2.1 Wij stellen voor het aantal landen waaruit handtekeningen worden verzameld, uit te breiden tot 13 landen om meer steun voor het voorstel te krijgen. Het aantal handtekeningen moet worden gerespecteerd in verhouding tot het aantal inwoners.	64.9%
3. Kosten en moeite om handtekeningen te verzamelen zijn hoog	3.1 Wij stellen voor dat er EU-financiering komt om deze initiatieven te ondersteunen.	71.1%
	3.2 Wij stellen voor een orgaan op te richten om de coördinatie tussen de verschillende landen te vergemakkelijken.	75.7%
4. De procedure is complex voor burgers.	4.1 Wij stellen voor een helpdesk op te richten om de burgers te helpen het proces te voltooien.	83.8%
5. Het resultaat van het burgerinitiatief is niet duidelijk.	5.1 Wij stellen voor de Europese Commissie te verplichten de follow-up van het voorstel te bespreken en uit te werken, en niet alleen te antwoorden en de ontvangst ervan te bevestigen. Indien de Commissie besluit geen gevolg te geven aan het voorstel, moet zij dit motiveren.	100.0%
	5.2 Wij stellen voor om bij ontvangst van een Europees burgerinitiatief een burgerraadpleging te organiseren om hun mening hierover te vragen voordat de commissie er gevolg aan geeft. Dit zou voorkomen dat alleen extreme meningen/stemmen voor het initiatief en de meningen van mensen die niet hebben ondertekend. Bovendien zal het voorstel, als alle burgers hun mening geven, meer gewicht krijgen op EU-niveau en de follow-up ervan.	55.3%

5.1.5 Recht om een verzoekschrift in te dienen

Problemen	Aanbevelingen	Gesteund door (%)
1. De Europese Commissie heeft de uiteindelijke beslissing, er is geen zekerheid over de uitkomst	1.1 Wij stellen voor dat de commissie de aanbeveling van het Europees Parlement opvolgt.	81.1%
2. Er is weinig transparantie over het proces en de motivatie van de beslissing.	2.1 Wij stellen voor om de indiener van het verzoekschrift regelmatig op de hoogte te houden van de voortgang en beslissingen. De eindconclusie moet ook met redenen worden omkleed.	94.4%
3. Het is moeilijk voor burgers	3.1 Onze aanbeveling is dat een verzoekschrift ook	78.4%

om aan te tonen dat er nieuwe wetgeving nodig is.	moet worden gebruikt als instrument om aan te tonen dat er behoefte is aan nieuwe wetgeving.	
---	--	--

II B Nationale panels: Frankrijk



L'avenir est entre vos mains

Contribution citoyenne à
la Conférence sur l'avenir
de l'Europe

Dit document is een samenvatting van het verslag over de bijdrage van de burgers aan de door Frankrijk georganiseerde Conferentie over de toekomst van Europa. De volledige versie van het verslag in het Frans is beschikbaar via de volgende link:

<https://participation-citoyenne.gouv.fr/sites/default/files/2021-11/20211126%20-%20COFE%20-%20Report%20final.pdf>



WAVESTONE



Samenvatting

II B Nationale panels: Frankrijk 197

Inleiding 199

Presentatie van de belangrijkste resultaten 202

Presentatie van de panels van de regionale conferenties 204

Verbintenissen en methodologische vertekeningen 206

Deel 1: Presentatie van de resultaten van de regionale conferenties over de toekomst van Europa 212

Tweede deel: Presentatie van de resultaten van de raadpleging "Woord voor jongeren" 223

Conclusie 227

1. Leidende beginselen van het panelorganisatieproces 236

2. Selectie van deelnemers en wijze van deelname 237

3. Organisatie van het panel 240

4. Werkprogramma 240

5. Aanbevelingen 242

Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid 242

Europa in de wereld 247

6. Eindevaluatie door deelnemers 249

Inleiding

De Conferentie over de toekomst van Europa is een ongekennde oefening in burgerparticipatie die het mogelijk maakt de burgers van de 27 lidstaten van de Europese Unie te raadplegen om hen centraal te stellen in de beslissingen die de komende jaren en decennia zullen worden genomen. Op deze manier worden de EU-burgers uitgenodigd om hun stem te laten horen, om veranderingen en concrete manieren van handelen voor te stellen die Europa in staat zullen stellen een nieuwe ambitie te formuleren en de mondiale uitdagingen waarmee het vandaag wordt geconfronteerd, aan te pakken.

De Franse regering steunt de initiatieven van het voorzitterschapstrio van de Conferentie over de toekomst van Europa, met name door haar burgers aan te moedigen een belangrijke bijdrage te leveren aan het onlineplatform en evenementen in heel Frankrijk te organiseren.

Parallel aan deze Europese initiatieven wenste de regering op nationaal niveau een participatieve exercitie uit te voeren.

Met de steun van het ministerie van Betrekkingen met het Parlement en Burgerparticipatie (MRPCC) en de expertise van het Interministerieel Centrum voor Burgerparticipatie (CIPC) heeft het ministerie van Europa en Buitenlandse Zaken (MEAE) een burgeroefening georganiseerd op basis van sterke methodologische partijen (zie hieronder “Methodologische verbintenissen en partijen”). Bij de uitvoering van de regeling heeft de MEAE zich gebaseerd op een dienstenconsortium bestaande uit Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques en Harris Interactive. Ten slotte speelden de regionale prefecturen een sleutelrol bij de organisatie van de 18 conferenties in het hele land.

In het kader van deze raadpleging werd aan de deelnemers één vraag gesteld: “**Welke veranderingen wilt u als Franse burger voor Europa?** (zie bijlage IV “Mededingingsmandaat”).

Deze nationale exercitie nam de vorm aan van 18 regionale conferenties, in de 13 grootstedelijke regio's en de 5 Franse overzeese regio's, die in september en oktober 2021 gedurende drie weekends werden gehouden en elk tussen 30 en 50 door loting getrokken burgers bijeenbrachten (746 in totaal). De synthese van deze 18 regionale panels werd vervolgens uitgevoerd tijdens een nationale conferentie, die plaatsvond van 15 tot en met 17 oktober 2021 in de Economische, Sociale en Milieuraad (EESC in Parijs) en waaraan 98 vrijwillige burgers deelnamen.

Daarnaast heeft het ministerie van Europa en Buitenlandse Zaken in samenwerking met Make.org een online raadpleging georganiseerd met als titel “*Word to Youth*”, om de stem van jonge Fransen in de aanloop naar het Europees Jaar van de Jeugd in 2022 te benadrukken. Meer dan 50 000 jongeren tussen 15 en 35 jaar hebben hun ideeën en prioriteiten voor Europa in 2035 kenbaar gemaakt.

In dit verslag worden de belangrijkste resultaten van de twee door de regering gevoerde raadplegingen gepresenteerd.

Methodologie voor raadpleging

De werving van burgers die deelnamen aan regionale conferenties combineerde een willekeurige selectie van deelnemers door loting van hun telefoonnummer en een gerichte selectie van profielen om een panel te bereiken dat zo representatief mogelijk is voor de diversiteit van elk gebied.

Tijdens de regionale panels spraken de deelnemers afwisselend over de werktijden van de groepen, per tafel

van 6 tot 8 burgers, vergezeld van een facilitator en presentatietijden tijdens de plenaire vergadering. Tijdens de reflecties waren deskundigen aanwezig om vragen van burgers te beantwoorden en licht te werpen, terwijl een neutrale positie werd gewaarborgd.

De burgers werden eerst uitgenodigd om hun huidige perceptie van Europa te bespreken. Vervolgens hebben zij **hun wensen voor Europa in 2035 ingroepen en vervolgens in de plenaire vergadering bekendgemaakt**. Deze schijven maakten het mogelijk om tussen de 3 en 8 wensen per regio te identificeren. Voor elk van deze wensen formuleerden de burgers vervolgens de **veranderingen** die zij nodig achtten om het gewenste Europa te bereiken, en illustreerden ze deze vervolgens met concrete voorstellen die moesten worden uitgevoerd. Dit proces heeft geleid tot in totaal 515 wijzigingen en 1 301 concrete voorstellen op nationaal niveau.

Elke regionale conferentie resulteerde in het schrijven van een regionaal syntheseverslag aan alle deelnemers voorafgaand aan de nationale conferentie.

De nationale syntheseconferentie bracht 98 door loting getrokken burgers samen onder de deelnemers van de 18 regionale sprekers. Om een diversiteit van het nationale panel te waarborgen, werden 6 burgers door loting getrokken onder de vrijwilligers van de regionale conferenties in het grootstedelijk Frankrijk en Réunion en 4 burgers voor de ultramarijnconferenties, met inachtneming van pariteit en leeftijdsdiversiteit bij elke regionale loting (zie bijlage II).

Tervoorbereiding van de nationale conferentie werden de 515 tijdens de regionale conferenties geïdentificeerde wijzigingen geanalyseerd en met elkaar verzoend toen hun onderliggende bedoeling vergelijkbaar of gesloten leek, om 14 groepen ideeën te vormen die een gemeenschappelijke wens voor Europa weerspiegelen (zie punt 6). Deze 14 wensen voor Europa dienden als basis voor de 98 deelnemers aan de nationale conferentie, die tot taak had het werk in de regio's te verrijken met de wensen, wijzigingen en voorstellen van Europa te vergelijken met de hulp van ongeveer 20 deskundigen om tot een lijst van prioritaire wijzigingen te komen. Elke groep selecteerde uiteindelijk 3 belangrijke wijzigingen, waarvan de eerste in stemming werd gebracht door alle 98 burgers, waarbij een definitieve rangschikking van de 14 prioritaire wijzigingen werd vastgesteld. Een syntheseverslag consolideert al het werk van deze conferentie.

De onlineraadpleging “Word to Youth”, die in samenwerking met Make.org werd gehouden, vond plaats van mei tot juli 2021. Meer dan 50 000 deelnemers namen deel en dienden bijna 3 000 voorstellen voor Europa in. Op basis van alle reacties van jonge burgers konden 35 belangrijke ideeën worden geïdentificeerd, waarvan er 22 alom werden geprezen en 13 controversieel waren onder de deelnemers (zie deel 11).

Uitgangspunt en zorgplicht

Dit verslag zal op 29 november 2021 door de burgers aan de regering worden voorgelegd in aanwezigheid van de Franse gekozen leden van de plenaire vergadering van de Conferentie over de toekomst van Europa. Hij zal lid zijn van het trio van voorzitterschappen van de Conferentie tijdens het Franse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie (PFUE).

Aan het einde van de nationale syntheseconferentie in het EESC, en om tegemoet te komen aan de hoge verwachtingen van de burgers die door het lot worden getrokken, werd een follow-upcomité voor de burgers opgericht dat het recht op follow-up van de deelnemers belichaamt. Deze commissie, bestaande uit 15 leden - 14 vertegenwoordigers van de regionale conferenties en een vertegenwoordiger van de raadpleging “Woord voor de Jong” - is verantwoordelijk voor het informeren van de burgers over de toekomst van hun voorstellen. Aan elke vergadering van de plenaire vergadering van de Conferentie zullen een of meer leden van het follow-upcomité deelnemen als vertegenwoordiger van de Franse oefening om de in dit verslag uiteengezette voorstellen onder de aandacht te brengen en tegelijkertijd een gemeenschappelijk standpunt op te stellen met alle vertegenwoordigde Europese burgers.

Alle documenten van de Franse raadpleging zullen openbaar en voor iedereen toegankelijk zijn op het platform voor burgerparticipatie van de Franse staat: deelnamemandaat, regionale samenvattingen, nationale synthese, borgverslag en eindverslag.

Presentatie van de belangrijkste resultaten

(Origineel in de vorm van een illustratie)



Panorama de la contribution française à la conférence sur l'avenir de l'Europe

Les citoyens tirés au sort devaient répondre à la question :
« En tant que citoyens français, quels changements souhaitez-vous pour l'Europe ? »

TOP 10 DES CHANGEMENTS PRIORITAIRES POUR L'EUROPE DE 2035



1. Développer la **sobriété énergétique** pour consommer moins en arrêtant le superflu



2. Renforcer la **défense et la sécurité communes** de l'Union européenne



3. Favoriser la **performance économique collective** à travers une industrie autonome, compétitive et valorisée par l'UE



4. Mettre en place un **pouvoir citoyen** à plusieurs échelons : participation, décision, contrôle



5. Tendre vers une **fédération d'États d'Europe** dotée de compétences fortes dans des domaines d'intérêt commun



6. Proposer des **programmes d'échanges** tout au long de la vie

Source : Changements ayant recueilli le plus de votes lors de la conférence nationale sur l'avenir de l'Europe (15-17 octobre 2021).

Bron: De meeste goedgekeurde wijzigingen tijdens de nationale conferentie over de toekomst van Europa (15-17 oktober 2021)

Overzicht van de Franse bijdrage aan de Conferentie over de toekomst van Europa

De door loting getrokken burgers moesten de vraag beantwoorden: "Welke veranderingen wilt u als Franse burgers voor Europa?"

Top 10 prioritaire veranderingen voor Europa vanaf 2035

1. Ontwikkelen **van energie soberheid** om minder te verbruiken door het stoppen van de overbodige

2. Versterking van de defensie **en de gemeenschappelijke veiligheid** van de Europese Unie

3. Bevordering van **collectieve economische** prestaties door middel van een autonome, concurrerende en door de EU versterkte industrie

4. Burgermacht opbouwen op verschillende niveaus: participatie, besluitvorming, toezicht

5. Streven naar een **federatie van Europese staten** met sterke bevoegdheden op gebieden van gemeenschappelijk belang

6. Levenslange uitwisselingsprogramma's aanbieden



7. Partager les cultures européennes par des **manifestations et des événements fédérateurs**



8. Harmoniser la **santé** et la rendre accessible à tous les Européens par une politique commune de santé



9. Développer et piloter au niveau européen les **filières stratégiques** pour assurer notre souveraineté



10. Améliorer la **protection des milieux et des écosystèmes** et créer des **zones protégées** au cœur des zones urbaines, périurbaines et rurales

Consultation en ligne « Parole aux jeunes »



Le 9 mai 2021, le secrétaire d'État chargé des Affaires européennes a lancé une consultation « Parole aux Jeunes » menée par Make.org qui s'est déroulée entre mai et juillet 2021.

50 000 jeunes âgés de 15 à 30 ans ont répondu à la question : « Quelles sont vos **priorités pour l'Europe de demain ?** », avec 2 918 propositions déposées.

Les **idées plébiscitées par les Jeunes français** dans le cadre de cette consultation en ligne s'intègrent à la contribution citoyenne à la Conférence sur l'avenir de l'Europe (cf. détails dans la 2^e partie de ce rapport)

7. Delen van Europese culturen door evenementen **en evenementen te verenigen**

8. De gezondheid harmoniseren en toegankelijk maken voor alle Europeanen door middel van een gemeenschappelijk gezondheidsbeleid

9. Strategische **sectoren op Europees niveau ontwikkelen en beheren** om onze soevereiniteit te **waarborgen**

10. De **bescherming van milieus en ecosystemen** verbeteren **en beschermde gebieden** creëren in het hart van stedelijke, voorstedelijke en plattelandsgebieden

Online consultatie "Woord voor jongeren"

Op 9 mei 2021 startte de staatssecretaris voor Europese Zaken een door Make.org geleide raadpleging over het woord voor jongeren, die plaatsvond tussen mei en juli 2021.

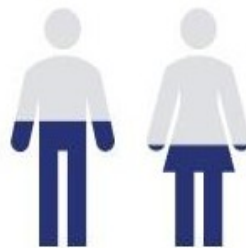
50 000 jongeren tussen 15 en 30 jaar beantwoordden de vraag: "Wat zijn uw prioriteiten voor het Europa van morgen?", waarvoor 2918 voorstellen zijn ingediend.

De ideeën  jonge Fransen in deze onlineraadpleging toejuichen, maken deel uit van de bijdrage van de burgers aan de Conferentie over de toekomst van Europa (zie details in deel 2 van dit verslag).

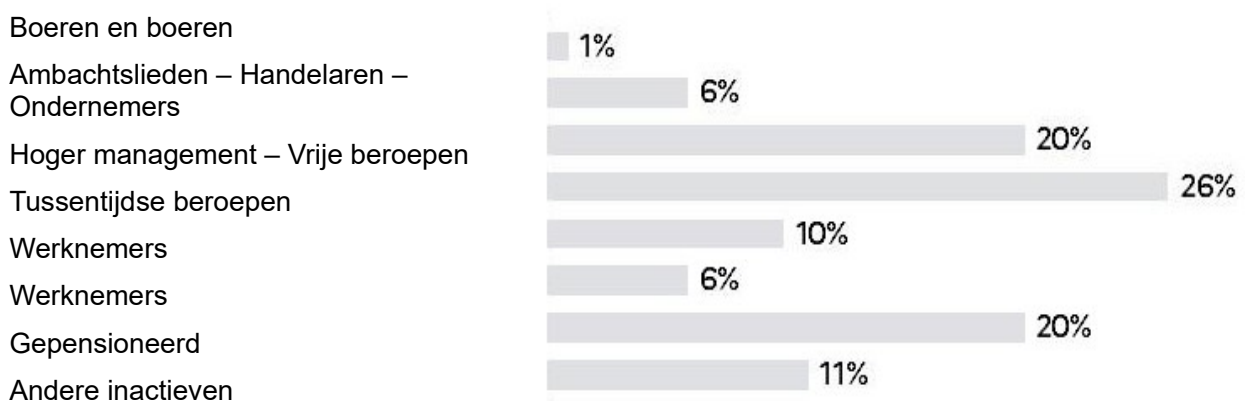
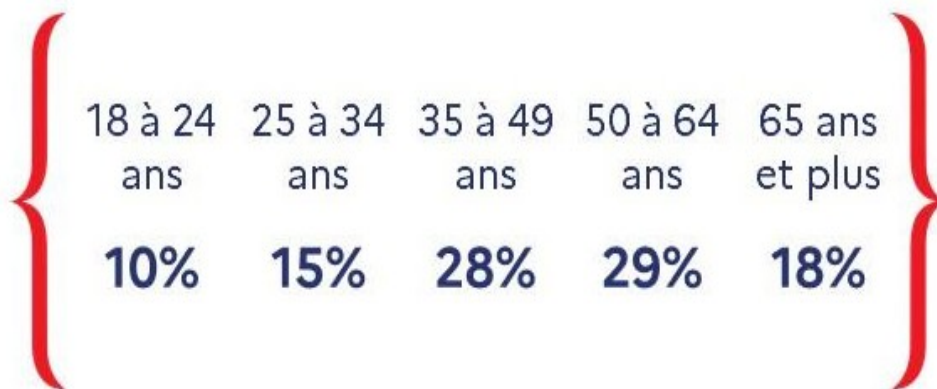
Presentatie van de panels van de regionale conferenties

Een divers panel van 746 burgers

Overzicht van de deelnemers aan de 18 regionale conferenties



60% 40%



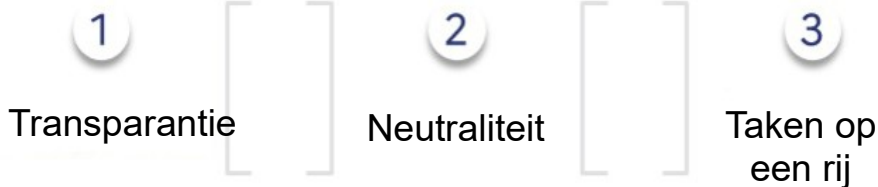
Conferenties over de toekomst van Europa in heel Frankrijk

18 regionale conferenties, 13 in het grootstedelijk Frankrijk en 5 in het buitenland



Verbintenissen en methodologische vertekeningen

Verbindenissen van de staat



Methodologische partijen

	Territorialisation et proximité	- Consultations organisées dans 13 régions métropolitaines et 5 régions d'outre-mer - Une consultation nationale de synthèse
	Diversité des profils et tirage au sort	- Tirage au sort par génération aléatoire de numéros de téléphone - Panels représentatifs de la diversité de la population et des points de vue sur l'Europe
	Transparence de la démarche	- Supervision par un collège de 3 garants - Publication en ligne de l'ensemble des documents de synthèse
	Débat ouvert sans thématique imposée	- Liberté totale des thèmes traités laissée aux citoyens - Absence de cadrage thématique
	Expertise inversée	- Pas d'apport d'information préalable - Réflexion collective basée sur le vécu et les opinions des citoyens, apport d'expertise sur demande des citoyens
	Collégialité et gouvernance agile-	- Gouvernance hebdomadaire avec l'ensemble des parties prenantes
	Devoir de suite	- Mise en place d'un comité de suivi citoyen - Engagement du gouvernement à porter la parole citoyenne dans l'exercice européen

a. Toezeggingen van de staat aan de participatiedemocratie

Het Franse deel van de Conferentie over de toekomst van Europa maakt deel uit van de verbintenissen van de staat ten aanzien van de participatiedemocratie, die gebaseerd zijn op drie beginselen: **transparantie, neutraliteit en zorgplicht**.

Een niet-deelnemende aanpak verplicht de organisator tot een rigoureuze methodologie. De methode van burgerparticipatie moet burgers in staat stellen in de beste omstandigheden deel te nemen en hun standpunt op een vrije en gemotiveerde manier kenbaar te maken.

Transparantie

Het organiserende team van de Conferentie zet zich in om alle informatie over raadpleging toegankelijk te maken voor de burgers:

- het kader waarbinnen de raadpleging plaatsvindt; • toezeggingen aan burgers;
- de doelstellingen van de raadpleging;
- De resultaten van de raadpleging.

De methodologie van de Conferentie over de toekomst van Europa is aldus vastgesteld met als voortdurend doel de transparantie voor de burgerste waarborgen. De methodologie voor het werven van willekeurig geselecteerde burgers, de methodologische vooroordelen en de behandeling van de toespraak van burgers werden duidelijk uiteengezet. Deelnemers ontvingen ook een e-mail met een samenvatting van hun regionale conferentie aan het einde van de conferentie. Daarnaast zullen alle werk- en exitdocumenten aan het einde van de regeling openbaar worden gemaakt op het platform voor burgerparticipatie van de staat.^{xiii}

XIII www.participation-citoyenne.gouv.fr

Neutraliteit

Tijdens een raadpleging moet het organiserende team ervoor zorgen dat het neutraal blijft bij het faciliteren van de vergaderingen en bij het opstellen van de samenvattingen met de resultaten. Belanghebbenden in de regeling – facilitators, deskundigen – mogen niet hun eigen mening geven of proberen het debat op een subjectieve manier te sturen.

De doelstelling van neutraliteit werd nagestreefd in alle stadia van de voorbereiding van deze raadpleging, waarbij met name een onpartijdige selectie van deelnemers, volledige vrijheid in de procedures en een gebrek aan invloed van de sponsor of belanghebbenden op de stem van de burger werd gewaarborgd. Dit vereiste van neutraliteit werd geconcretiseerd door een objectief en transparant proces van werving van deelnemers, door coherente methodologische vooroordelen (omgekeerde expertise, gebrek aan thematische kaders van de debatten) en een bijzondere aandacht voor de houding van de verschillende sprekers (facilitators, deskundigen). Tot slot heeft het organiserende team ervoor gezorgd dat alle verklaringen werden gewaardeerd en dat de voorstellen van de burgers niet werden gefilterd.

Een panel **van drie garanten**, benoemd door de voorzitters van de Nationale Vergaderingen het Europees Parlement en door de regering, heeft er ook voor gezorgd dat alle meningen worden geuit en in aanmerking worden genomen.

Taken op een rij

Burgers, ongeacht of zij al dan niet aan de raadpleging hebben deelgenomen, hebben het recht te worden geïnformeerd over wat uit hun voorstellen is geselecteerd en over de adviezen die daaruit voortvloeien, en om welke redenen. Dit wordt de **plicht genoemd om onmiddellijk te handelen**.

Het wordt door het interministerieel centrum voor burgerparticipatie (CIPC) en het interministerieel directoraat voor publieke transformatie (DITP) gedefinieerd als de verbintenis van de openbare besluitvormer om burgers een duidelijk en leesbaar antwoord te geven op de geplande follow-up van de raadpleging. Concreet, de plicht tot follow-up is om terug te gaan naar de burgers om hen uit te leggen hoe hun bijdragen in aanmerking worden genomen van invloed zijn op het besluit en de praktijken van de administratie.

Deregering nam deze taak op zich in het kader van de Conferentie over de toekomst van Europa en kondigde aan het einde van de in het volgende deel van dit verslag beschreven nationale conferentie een ambitieus follow-up mechanisme aan (zie “*Methodologische partijen*”).

b. Methodologische benaderingen

Deze drie staatsverbintenissen kwamen tot uiting in de raadplegingsmethode in de vorm van **zeven sterke methodologische vertekeningen**.

1. Territorialisering en nabijheid

De nationale component van de Conferentie over de toekomst van Europa bestond uit 18 regionale conferenties in de 13 grootstedelijke regio's en de vijf Franse overzeese regio's, gevolgd door een nationale conferentie in Parijs. Door ervoor te kiezen om panels op lokaal niveau te organiseren, was het doel om een **stem** zichtbaar mogelijk bij de burgers te verzamelen. Deze vooringenomenheid heeft de raadpleging ook verrijkt door de lijnen van consensus en onenigheid tussen de gebieden over verschillende onderwerpen aan te tonen.

2. Diversiteit van de profielen van de burgers en gebruik van de loting

Voorafgaand aan het proces werd een wervingsdoel van 50 burgers per regionale conferentie vastgesteld, met uitzondering van de ultramarijnconferenties in Martinique, Mayotte, Guadeloupe en Guyana, met elk 30 tot 40 burgers, en de Grand Est-conferentie, waar ook 5 Duitse burgers van de drie grenslanden aanwezig waren. Een **willekeurige** generatie telefoonnummers maakte het mogelijk om loten te trekken voor de burgers die werden uitgenodigd om deel te nemen

aan de regionale conferenties.

Om in aanmerking te komen, moesten de door loting getrokken burgers ouder zijn dan 18 jaar en in een normale situatie Frans of permanent ingezetene zijn. Elk regionaal burgerpanel moest **representatief zijn voor de diversiteit van de regionale bevolkingen een verscheidenheid aan standpunten over Europa samenbrengen**. De precieze methode voor de aanwerving per perceel is opgenomen in bijlage II.

3. Transparantie van de aanpak

Een **panel van drie garanten, benoemd** door de staatssecretaris voor Europese Zaken, de voorzitter van de Nationale Vergadering en de voorzitter van het Europees Parlement, volgde het hele proces om de neutraliteit en regelmatigheid ervan te waarborgen. De garanten moeten met name: de oprechtheid van de aanwerving van willekeurig geselecteerde burgers heeft gecontroleerd, aanbevelingen heeft gedaan voor de selectie van deskundigen en ervoor heeft gezorgd dat de debatten naar behoren ter plaatse worden gehouden. Aan het einde van de procedure zullen de garanten hun advies over de raadpleging bekendmaken. Dit document zal worden gepubliceerd op het platform voor burgerparticipatie van de staat.

Het volgende zal ook worden gepubliceerd op het platform voor burgerparticipatie van de staat: de samenvattingen van de 18 regionale conferenties, het samenvattend document van alle tijdens de regionale conferenties tot uitdrukking gebrachte wijzigingen, de samenvatting van de nationale conferentie en ten slotte het eindverslag dat aan de regering is voorgelegd.

4. Een open debat zonder opgelegde thema's

In het kader van deze nationale raadpleging werd één vraag gesteld aan de deelnemende burgers:
“Welke veranderingen wilt u als Franse burgers voor Europa?”

Door het proces en de toegepaste methodologie konden burgers zelf de agenda-instelling van de gewenste veranderingen bepalen, zonder te worden beperkt door een specifiek thema of een voorafgaande normatieve kadering.

Het doel was dus om de burgers van de regionale conferenties volledige vrijheid te geven met betrekking tot de onderwerpen die zij wilden behandelen. Het ministerie van Europa en Buitenlandse Zaken voor het nationale deel van de Conferentie over de toekomst van Europa heeft er daarom voor gekozen om een complementaire benadering van de Europese exercitie te ontwikkelen, opgebouwd rond negen thema's: klimaatverandering en milieu; gezondheid; een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid; de EU in de wereld; waarden en rechten, de rechtsstaat, veiligheid; digitale transformatie; Europese democratie; migratie; onderwijs, cultuur, jeugd en sport; andere ideeën.^{xiv}

De onderwerpen voor de uitwisselingen van de regionale conferenties werden dus bepaald door de burgers zelf en niet door de sponsor van de oefening.

5. Omgekeerde expertise

Om de deelnemers zo min mogelijk te beïnvloeden in het proces van het identificeren van hun wensen voor het Europa, werd ervoor gekozen om **geen** voorafgaande informatie of expertise te verstrekken (bijvoorbeeld over het actuele project van de Europese Unie, haar bevoegdheden of het functioneren van de instellingen), maar om uit te gaan van de vragen van de burgers zelf. Deze methodologische vooringegenomenheid is gebaseerd op het beginsel van “omgekeerde deskundigheid”, volgens het welk **collectieve reflectie** is gebaseerd op de ervaringen en meningen van burgers, die vervolgens deskundigen interviewen om hun discussies te ondersteunen en hun werkhypothesen te consolideren.

Om dit doel te bereiken werden in de verschillende regio's (gemiddeld drie) deskundigen gemobiliseerd, niet in de laatste plaats uit de academische wereld en de Europe Direct-informatiecentra in de betrokken gebieden. Ze

XIV <https://futureu.europa.eu/processes?locale=fr>

waren op zaterdag en zondag aanwezig om vragen van burgers te beantwoorden en spraken alleen op hun verzoek. **Er waren ook factcheckers beschikbaar om feitelijke vragen van burgers snel te verifiëren.**

Tijdens de nationale syntheseconferentie van het EESC woonden 19 deskundigen op hoog niveau uit de academische wereld, denktanks en diplomatieke korpsen de werkgroepen bij. Deze deskundigen vergezelden een groep gedurende het hele weekend, waardoor ze de in de regio's tot uitdrukking gebrachte veranderingen konden verdiepen.

6. Collegialiteit en Agile Governance

Het hele proces werd mede opgezet **door** het ministerie van Europa en Buitenlandse Zaken (MEAE), met de steun van de participatiestrategie van het interministerieel centrum voor burgerparticipatie (CIPC) van het interministerieeldirectoraat voor publieke transformatie (DITP) en het ministerie dat verantwoordelijk is voor de betrekkingen met het parlement en burgerparticipatie (MRPC). De regeling werd uitgevoerd door een consortium bestaande uit Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques en Harris Interactive om het proces te beheren, conferenties te faciliteren, loten voor burgers te tekenen en verslagen en samenvattingen op te stellen, in samenwerking met de regionale prefecturen voor de lokale organisatie van regionale conferenties.

Er is een **specifieke governance** opgezet rond een projectteam onder voorzitterschap van het MEAE, waarin het ICPC, het MRPC en het consortium dat de diensten verleent, zijn samengebracht.

7. Voortzetting van de plicht en aansluiting bij de Europese exercitie

Ter gelegenheid van de nationale conferentie werden **verschillende elementen van de follow-up plicht van de Franse instellingen naar aanleiding van de conferentie over de toekomst van Europa** aangekondigd:

- **M**beschikbaar is voor alle informatie over het proces, dit documenten de samenvattende verslagen van de regionale en nationale conferenties, op transparante wijze en toegankelijk voor iedereen op het nieuwe platform voor burgerparticipatie, dat ter gelegenheid van de terugkeer naar de regering van start is gegaan;
- organisatie van een **evenement om verslag uit te brengen aan de regering over het eindverslag van de nationale deel van de Conferentie over de toekomst van Europa in november 2021**;
- Oprichting van een toezichtcomité **voor de burgers** om ervoor te zorgen dat de follow-up van de start-up in overeenstemming is met de gedane voorstellen. Dit comité zal bestaan uit 15 burgers, onder wie 14 deelnemers van de regionale conferenties en één deelnemer van de raadpleging "Woord aan jeugd";
- **Levering van de Franse bijdrage aan de Conferentie over de toekomst van Europa aan de Europese instellingen** in januari 2022;

De voorstellen van de Franse burgers zullen aan de collectieve reflectie van de lidstaten en de Europese instellingen worden voorgelegd. Als land dat in de eerste helft van 2022 het voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie bekleedt, is het aan Frankrijk om de stem van zijn burgers te laten horen en tegelijkertijd te werken aan een gemeenschappelijk standpunt op het hele continent.

Deel 1: Presentatie van de resultaten van de regionale conferenties over de toekomst van Europa

In elk van de 18 regionale conferenties hebben burgers individueel en vervolgens in groepen hun wensen voor het Europa van 2035 kenbaar gemaakt. Tussen 3 en 8 groepen wensen ontstonden in elke regio, wat leidde tot een totaal van **101 gewenste Europa in heel Frankrijk**. De burgers formuleerden vervolgens veranderingen die zij nodig achtten om het gewenste Europa te bereiken, en illustreerden deze vervolgens met concrete acties. Dit proces resulteerde in totaal **in 515 veranderingen en 1.301 concrete acties** in heel Frankrijk.

In de weken tussen de regionale conferenties en de nationale conferentie werd door het projectteam gewerkt aan de hergroepering van 515 veranderingen in coherente groepen. Alle veranderingen die in de regio's tot uitdrukking werden gebracht, werden onderworpen aan een lexicologische analyse en nader tot elkaar gebracht toen hun onderliggende bedoeling vergelijkbaar of dichtbij leek, om werkgroepen te vormen voor de nationale conferentie met een gemeenschappelijke wens voor Europa. Ten slotte **werden** de in de regio's geïdentificeerde veranderingen gegroepeerd in 14 verschillende Europese wensen.



Wensen
voor Europa
2035

Veranderingen
om dit gewenste
Europa te
bereiken

Concrete voorstellen
om deze
veranderingen door te
voeren

Vraag aan burgers	Wat is uw wens voor het Europa van 2035?	Welke veranderingen zijn nodig om dit gewenste Europa te bereiken?	Welke concrete voorstellen zou u doen om deze veranderingen door te voeren?
Resultaat van regionale conferenties	101 wensen	515 wijzigingen	1301 concrete voorstellen
	Ordering van 515 regionale veranderingen in 14 samenhangende wensen door het organisatieteam	Groepering, prioritering en detaillering van wijzigingen door deelnemers tijdens de nationale conferentie	
Resultaat van de nationale conferentie	14 wensen	80 wijzigingen	Belangrijkste implementatiestappen en succescriteria voor elke verandering

a. Rangschikking van de 14 wensen van Europa

Aan het einde van elke regionale conferentie stemden de deelnemende burgers voor hun steun voor de door de verschillende werkgroepen vastgestelde veranderingen.

Op basis van de groepen die in de aanloop naar de nationale syntheseconferentie zijn georganiseerd, kan – dankzij de stemmingen over de veranderingen in elke regio – worden bepaald welke wensen van Europa het populairst zijn onder de burgers. De verlangens naar “een Europa dat onderwijs op de eerste plaats zet” en “een Europa dat dicht bij en toegankelijker is” werden dan ook alom toegejuicht, met veranderingen die gemiddeld door 56 % van de burgers op regionale conferenties werden ondersteund.

Rangschikking van de wensen van Europa naar populariteit

Welke veranderingen zou u graag geïmplementeerd zien?



b. Presentatie van de 14 prioritaire wijzigingen als gevolg van de nationale conferentie

Op de Nationale Synthese Conferentie werkten de 100 deelnemende burgers aan een van de 14 gevestigde wensgroepen. Aan het einde van de werkzaamheden selecteerde elke groep een **prioritaire wijziging die tegen 2035 moest worden doorgevoerd om haar Europese souhate vertegenwoordigen**. Deze 14 prioritaire wijzigingen werden vervolgens voorgesteld aan de stemming van de 100 burgers op de laatste dag van de nationale conferentie. De uitslag van deze stemming wordt hieronder weergegeven, in dalende volgorde volgens het aantal stemmen dat voor elke wijziging is verkregen.

De verandering die de meeste stemmen kreeg van de 100 burgers van de nationale conferentie was “Ontwikkeling van *energiesnuchterheid om minder te verbruiken door het overbodige te stoppen*”.

14 belangrijke veranderingen voor Europa in 2035

- (1) Ontwikkel energie soberheid om minder off-duty mier het overbodige te verbruiken
- (2) Versterking van de gemeenschappelijke defensie en veiligheid van de Europese Unie
- (3) Bevordering van collectieve economische prestaties door middel van een autonome, concurrerende industrie die door de Europese Unie wordt gewaardeerd
- (4) Invoering van een burgermacht op verschillende niveaus: deelicipatie, beslissing, controle
- (5) Streven naar een federatie van Europese staten met sterke bevoegdheden op gebieden van gemeenschappelijk belang
- (6) Voorstellen van levenslange uitwisselingsprogramma's
- (7) Delen van Europese culturen door evenementen en evenementen te verenigen
- (8) De gezondheid harmoniseren en voor alle Europeanen toegankelijk maken door middel van een gemeenschappelijk gezondheidsbeleid
- (9) Strategische sectoren op Europees niveau ontwikkelen en beheren om onze soevereiniteit te waarborgen
- (10) Verbeteren van de bescherming van milieus en ecosystemen en creëren van beschermde gebieden in het hart van stedelijke, voorstedelijke en plattelandsgebieden
- (11) Oprichting van Europese informatiecentra in de gebieden om naar de burgers te luisteren en hen te adviseren
- (12) De methode voor de verkiezing van het Europees Parlement voor de 27 staten uniform maken en de nabijheid van de burgers verbeteren door de huidige verkiezingen te vervangen door verkiezingen voor één lid op regionaal niveau
- (13) Vaststelling van een gemeenschappelijk beleid ter verbetering van de opvang en de sociale en professionele integratie van migranten (met inbegrip van irreguliere migranten)
- (14) Behoud van de specifieke kenmerken (voedsel etiketten, ambachtelijke producten, tradities) van de verschillende Europese regio's, om te voorkomen dat levensstijlen worden gestandaardiseerd en om de traceerbaarheid en kwaliteit van producten te waarborgen

Voor elke prioritaire wijziging hebben de burgers van de betrokken groep een definitie van de wijziging gegeven, concrete acties voorgesteld die moeten worden uitgevoerd voor de uitvoering ervan en de criteria voor het welslagen ervan tegen 2035 aangegeven.

Verandering 1 – Energiesnuchterheid ontwikkelen om minder te verbruiken door het overbodige te stoppen

Wens van geassocieerd Europa: Een Europa dat zich inzet voor de uitdaging op het gebied van klimaat en milieu

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: Ontwikkeling van hernieuwbare energie, lager energieverbruik

Het doel van deze verandering is de vermindering van het energieverbruik in Europa en de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen aan te moedigen. De prioritering ervan door de burgers weerspiegelt hun wens om Europa en zijn inwoners een **resolute** benadering van de uitdaging op het gebied van klimaat en milieu te geven.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

Deze verandering komt tot uiting in de ontwikkeling van ambitieuze **onderzoeksprogramma's** inzake **hernieuwbare energie** en de inzet van Europese investeringsfondsen die rechtstreeks belang nemen in bedrijven in de sector.

Voor de burgers zou deze verandering succesvol zijn als **bindende streefcijfers** zouden worden vastgesteld om het energieverbruik **ende belangrijkste indicatoren** van **nuchterheid**, zoals het aandeel van het Europese wagenpark of het vleesverbruik, te **verminderen**. De ambitie is ook om **sectorspecifieke consumptiequotas** vast te stellen die rekening houden met de schommelingen in het verbruik van bedrijven en de vertrouwelijkheid van hun gegevens eerbiedigen.

Cophanging 2 – Versterking van de gemeenschappelijke defensie en veiligheid van de Europese Unie

Wens van geassocieerd Europa: Een machtig Europa in de wereld

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: Europees leger, strategische autonomie

Deze verandering beantwoordt aan de unanieme wil van de burgers om autonomie op het gebied van defensie en veiligheid in Europa te bereiken, om niet afhankelijk te zijn van buitenlandse mogelijkheden.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

Het welslagen van deze verandering zou vooral voor de burgers de benoeming van een **Europees commissaris** voor defensie en veiligheid betekenen.

Wat defensie betreft, zou de oprichting van een **permanent, reactief en projecteerbaar leger overal ter wereld** Europa in staat stellen zijn grenzen te beschermen en zo nodig op verzoek van derde landen in te grijpen.

Wat de veiligheid betreft, moet Europa in de ogen van de burgers de **veiligheid van zijn bevoorrading waarborgen** zijn **strategisch onderzoek** beschermen in prioritaire sectoren zoals de postsector, de veiligheidssector, de medische sector en het milieu. Een betere **bescherming van de buitengrenzen** moet ook helpen **illegale immigratie en mensenhandel** tegen te gaan.

Verandering 3 – Bevordering van collectieve economische prestaties door middel van een autonome, concurrerende industrie die door de Europese Unie wordt gewaardeerd

Wens van geassocieerd Europa: Een Europa dat zijn belangen verdedigt

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden:

Europese preferentie, bescherming van knowhow, ontwikkeling van Europese kampioenen

Deze wijziging heeft tot doel drie doelstellingen te verwezenlijken: een **beleid van “Europese preferentie”** binnen de EU versterken, de **bescherming van essentiële goederen en knowhow waarborgen** en **“Europese kampioenen” creëren**.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

Om deze doelstellingen te bereiken, moet in de eerste plaats **in het kader van aanbestedingen een “Europees preferentiebeleid” worden gevoerd** en moet een **koolstofbelasting** op de invoer worden ingevoerd.

De bescherming van knowhow zou leiden tot meer controle op buitenlandse buy-outs en investeringen en tot de ontwikkeling van **steun voor verplaatsingen**.

Tot slot betekent de oprichting van "Europese kampioenen" het aanmoedigen van Europese **industriële allianties** in strategische sectoren en het stimuleren van overheidsinvesteringen in durfkapitaal.

Het succes van deze verandering wordt voor de burgers gerealiseerd door de ontwikkeling van Europese **industriële allianties** in belangrijke sectoren, de toename van het aantal bedrijfsverplaatsingen en de verbetering van de handelsbalans.

Wijziging 4 — Bouwen aan meerlagige burgermacht: participatie, besluitvorming, toezicht

Wens van geassocieerd Europa: Een democratischer Europa

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: toename van de deelname aan verkiezingen, Europese tevredenheidsbarometer, veralgemening van burgerraadplegingen

Par deze verandering, stellen de burgers *voor om een "volledige burgerervaring" voor de Oeigoeren te ontwikkelen*, doorte liegen over hun **betrokkenheid** bij alle stadia van het besluitvormingsproces. Het weerspiegelt de wil van burgers **om hun stem te laten horen** en invloed uit te oefenen op het overheidsbeleid dat van invloed is op hun dagelijks leven.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

Het belangrijkste doel is dat burgers burgerparticipatie-initiatieven ontwikkelen en ondersteunen. Daartoe kunnen verschillende hefboomen worden ingezet: de oprichting van een **permanente** wetgevende kamer, de opnemings van **de bevoegdheid van de burger in de Europese Verdragen** of de invoering van een **keurmerk** dat de wetten waartegen een burgeraadpleging is gehouden, certificeert.

Het succes van deze verandering zou tot uiting komen in de ontwikkeling van indicatoren zoals **de deelname aan verkiezingen, de belangstelling en het vertrouwen** in de Europese Unie en de **hercirculatie van Europese websites**. Ook de toename van het aantal besluiten dat na de raadpleging van de burgers wordt genomen en het toegenomen gebruik van **Europese burgerinitiatieven (EBI's)** lijken een succes te zijn.

Wijziging 5 – Streven naar een federatie van Europese staten met sterke bevoegdheden op gebieden van gemeenschappelijk belang

Wens van geassocieerd Europa: Een meer verenigd Europa

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: institutionele eenwording, verkozen voorzitter, versterking van de bevoegdheden van de EU

Deze verandering weerspiegelt de ambitie van de burgers om de Europese politieke instelling **te verenigen**. Het weergegeven model is dat van een federatie van staten met als doel **de gedeelde of exclusieve bevoegdheden van de Europese Unie te versterken**, zonder echter naar een federale staat te neigen.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

Intern zou deze verandering kunnen leiden tot de ontwikkeling van **burgerparticipatie**, de oprichting van **Europese ministeries in de lidstaten en, op langere termijn, de verkiezing van de voorzitter van de Europese Commissie door middel van algemene verkiezingen**.

Extern zou de versterking van de Europese stem in het buitenland worden belichaamd in **één enkele vertegenwoordiger van Europa** op het internationale toneel.

Deze federatie van staten zou ook profiteren van een hogere **Europese begroting**, met de ambitie om 10 % van het bbp te bereiken (tegenover 2 % op dit moment).

Wijziging 6 – Een leven lang uitwisselingsprogramma's aanbieden

Wens van geassocieerd Europa: Een Europa dat onderwijs vooropstelt

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: Scholenuitwisselingen, Erasmus

Deze veelgeprezen verandering weerspiegelt het belang, in de ogen van de burgers, van ontmoetingen en ervaringen in het buitenland, als een krachtige gisting van het Europese sentiment. De ambitie is om over te stappen van “academische kennis naar een **geleefde, ervaren en gevoelige benadering van Europa**” en om onderwijs in brede zinnen **een leven lang** leren te begrijpen.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

Het succes van een dergelijke verandering is voornamelijk te danken aan de invoering van een **uitgebreid mobiliteitsaanbod**, datonder meer uitwisselingen op school, jumelages, reizen en beroepsmobiliteit omvat. Voor burgers moet dit aanbod voor iedereen toegankelijk zijn, met name voor mensen met weinig middelen of een handicap. Het Erasmus-programma zou bijvoorbeeld betrekking kunnen hebben op alle Europeanen zonder leeftijds- of middelenlimiet. Deze programma's moeten worden voorgesteld als **divers, inclusief en toegankelijk** met vereenvoudigde administratieve procedures.

Naast mobiliteit werd ook gewezen op het belang van het **ontwikkelen van** bruggen tussen onderwijsstelsels (gelijkwaardigheid van diploma's enz.) en het versterken van de aantrekkelijkheid van Europa om het weglekken van talent in het buitenland te voorkomen.

Verandering 7 – Delen van Europese culturen door evenementen en evenementen te verenigen

Wens van geassocieerd Europa: Een Europa met gedeelde culturen en identiteiten

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: Europees festival, Europese feestdag, Wereldtentoonstelling van Europa

Deze verandering heeft tot doel een **Europees geest** te creëren en te beleven door middel van gemeenschappelijke ervaringen, evenementen en feestelijke evenementen.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

De evenementen die door burgers worden voorgesteld, zijn **bedoeld om leuk, verenigend en populair** te zijn om door zoveel mogelijk mensen te worden gedeeld. Daartoe moeten zij **alle doelgroepen (met inbegrip van kinderen, schoolpubliek, jongeren en Erasmusstudenten)** betrekken en **op verschillende plaatsen plaatsvinden** (pension huizen, scholen, overheidsdiensten, gevangenissen, enz.).

Deux-evenementen waren met name bedoeld om Europeanen samen te brengen: een **universele** tentoonstelling van **Europa** die alle lidstaten zou vertegenwoordigen en een **herontwerp van de Dag van Europa** op 9 mei, met een pedagogisch evenement “zodat we de vrede in verband met Europa en zijn waarden niet vergeten”. Tegelijkertijd zouden Europese vertegenwoordigers schoolkinderen uit het continent op hun scholen kunnen ontmoeten om de nabijheid en het begrip van Europa van burgers van jongs af aan te versterken.

Wijziging 8 – Gezondheid harmoniseren en toegankelijk maken voor alle Europeanen door middel van een gemeenschappelijk gezondheidsbeleid

Wens van geassocieerd Europa: Een Europa van solidariteit dat beschermt

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: universele gezondheidszorg, harmonisatie van de zorg, gezondheid als grondrecht

Om de toegang tot gezondheid voor alle Europeanen te waarborgen en tegemoet te komen aan de “behoefte aan bescherming en solidariteit”, werd **unaniem een supranationaal gezondheidsstelsel** voorgesteld. Dit zou gebaseerd zijn op eerlijke financiering tussen de lidstaten en gebaseerd zijn op de beste systemen in de Unie. Een dergelijke verandering weerspiegelt de wil van de burgers om Europa een actievere rol te laten spelen bij de bescherming van zijn inwoners, met name op het gebied van gezondheid, waar acties tot nu toe als te timide worden beschouwd.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

Om deze verandering door te voeren, is het beginsel van **universele Europese sociale zekerheid** goedgekeurd. Het was echter niet mogelijk om te beslissen hoe dit systeem ten uitvoer moest worden gelegd. Terwijl sommigen pleiten voor “een centralisatie van gegevens waardoor [Europese] gezondheidswerkers toegang hebben tot alle medische geschiedenis van de patiënt”, zien anderen deze maatregel als “een extra vrijheidsberoving en een controlesysteem”.

Transparantie en harmonisatie van de regelgevingsvereisten op dit gebied op het hele continent, en een **Europees gezondheidsplan** zijn niettemin aangemerkt als voorwaarden voor elke belangrijke transformatie.

Verandering 9 – Ontwikkeling en proefneming van strategische sectoren op Europees niveau om onze soevereiniteit te waarborgen

Wens van geassocieerd Europa: Een concurrerend en innovatief Europa

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: ontwikkeling van Europese kampioenen, controle op buitenlandse investeringen, digitale en energieautonomie

Proefprojecten op Europees niveau in sectoren die als strategisch worden beschouwd, zoals gezondheid, voedsel, energie, digitalisering, defensie, vervoer of materialen, voldoen aan de door de burgers vastgestelde **behoefte aan** soevereiniteit. Deze lotage zou de concurrentie tussen Europese bedrijven

beperken, de opkomst van **continentale kampioenen aanmoedigen** en **Europa** herindustrialiseren door middel van een Europese voorkeur.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

Om deze soevereiniteit te bereiken, zou een **Europese autoriteit** kunnen worden belast met het sturen van deze sector en door vergunningen af te geven voor overnames van Europese bedrijven door buitenlandse concurrenten en door ervoor te zorgen dat ingevoerde producten aan dezelfde normen voldoen als de EU-productie. Op middellange termijn moet **30 tot 50 %** van het Europese verbruik in deze strategische sectoren **op het continent worden** geproduceerd en op lange termijn tot **70 %**. De naleving van deze criteria zou het mogelijk maken **de zelfvoorziening** en de invloed, of zelfs de uitvoer, van het Europese industriële model te waarborgen.

Verandering 10 – Verbeter de bescherming van milieus en ecosystemen en creëer beschermde gebieden in het hart van stedelijke, voorstedelijke en plattelandsgebieden

Wens van geassocieerd Europa: Een Europa dat duurzame ontwikkeling bevordert

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: milieuvriendelijkere verstedelijking, respect voor en bescherming van de bodem

Het doel is om **de negatieve impact van verstedelijking op de bodem te beperken**. Sterke maatregelen zouden het mogelijk maken de gevolgvande vernietiging van bodems, zoals aardverschuivingen, te beperken en de levenskwaliteit in stedelijke gebieden te verbeteren, met name door bomen te planten.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

Er werd voorgesteld om op twee niveaus op te treden: ten eerste **om de trend naar nieuwe constructies** om te keren om de snelheid van bodemafdekking te verminderen, en ten tweede **om het bodemherstel te verbeteren** om "de natuur terug te geven waar het heeft beïnvloed".

Wijziging 11 – Oprichting van Europese informatiecentra in de gebieden om naar de burgers te luisteren en hen te adviseren

Wens van geassocieerd Europa: Een hechter en toegankelijker Europa

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: Huizen van Europa, lokale Europese referent, betere toegang tot informatie

Het doel van deze verandering is concrete antwoorden te geven op het **gebrek aan belichaming** van

de Europese Unie in het dagelijks leven, dat door veel deelnemers wordt opgemerkt, en te werken aan het dichterbij de burgers brengen van Europa.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

Om deze afstand tussen de EU en de burgers aan te pakken, zou op elk gebied een **gespecialiseerd contactpunt** kunnen worden aangewezen met een taak om naar de burgers te luisteren en hen te adviseren. De door dit relais verstrekte informatie kan van sociaal-economische aard zijn, met name over de toegang tot Europese hulp of informatie, bijvoorbeeld over de rol van lobbyisten. De verstrekte informatie zou gericht zijn op zowel het grote publiek als professionals, met name om kmo's te adviseren en projecteigenaren te helpen toegang te krijgen tot EU-middelen. Op de lange termijn zou deze verandering kunnen leiden tot de creatie van **plaatsen gewijd aan Europa**, vergelijkbaar met de bestaande huizen van Europa, maar op gemeentelijk niveau waardoor een fijn territoriaal netwerk mogelijk wordt.

Het succes van deze verandering zou volledig zijn als elke burger "als bewijs" het bestaan zou kennen van deze referent en deze plaats van middelen die bestemd zijn voor Europa en die middelen, luisteren, informatie en advies zouden opleveren.

Changement 12 – Eenmaking van de verkiezingsmethode van het Europees Parlement voor deze twintigste lidstaat en verbetering van de nabijheid van de burgers door de huidige verkiezingen te vervangen door verkiezingen voor één lid op regionaal niveau

Wens van geassocieerd Europa: Een Europa met doeltreffender bestuur

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: institutionele verandering, follow-up door burgers van acties gedurende het gehele mandaat

Deze verandering weerspiegelt de wens van burgers om hun **nabijheid tot gekozen vertegenwoordigers** te versterken en hun verkiezing gedurende hun hele ambtstermijn te monitoren. Het is een antwoord op de wijdverbreide bevinding dat de zorgen van de burgers niet worden vertaald in concrete acties door gekozen vertegenwoordigers in het Europees Parlement.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

De wijziging van de verkiezingsmethode zou bestaan uit een **eenmaking van het kiesstelsel op Europees niveau en de overgang van nationale naar regionale kiesdistricten**, die naar schatting tegen 2035 mogelijk zal zijn.

Copknoping 13 – Vaststelling van een gemeenschappelijk beleid ter verbetering van de opvang en sociale en professionele integratie van migranten (met inbegrip van irreguliere migranten)

Wens van geassocieerd Europa: Een Europa dat de eerbiediging van de grondrechten garandeert

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: Europese Migratieraad, die zorgt voor een fatsoenlijke opvang in heel Europa

Deze opvang heeft tot doel de opvang van migranten binnen de Europese Unie te verbeteren, een probleem dat door de burgers unaniem als een **noodsituatie** is aangemerkt. Door de huidige situatie te doorbreken, lijkt de totstandbrenging van een **eengemeenschappelijk, gecoördineerd en op solidariteit gebaseerd immigratiebeleid** een belangrijk instrument voor vrede te zijn.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

Het welslagen van een dergelijke verandering zou leiden tot de geleidelijke tenuitvoerlegging van een gemeenschappelijk beleid inzake de opvang van migranten.

Een **burgerinitiatief** moet bij de Commissie worden ingediend en op middellange termijn de goedkeuring mogelijk maken van een **eengemeenschappelijke norm** tot vaststelling van een kader voor de opvang en sociale integratie van migranten. Op lange termijn zou deze norm worden ondersteund door de oprichting van een **gespecialiseerd Europees** bureau voor immigratie en de erkenning van het migratiebeleid als een bevoegdheid van de Europese Unie.

Hoofdstuk 14 – Behoud van de specifieke kenmerken (voedsel etiketten, artisanale-producties, tradities) van de verschillende Europese regio's, om te voorkomen dat levensstijlen worden gestandaardiseerd en om de traceerbaarheid en kwaliteit van producten te waarborgen

Souhait uit geassocieerd Europa: Een Europa waarin de belangen van elke staat prevaleren

Wat betekent deze verandering?

Trefwoorden: Europese labels, die de diversiteit van culturen en tradities waarderen

De ambitie van deze verandering is het behoud van de diversiteit van de Europese tradities en producties en het **vermijden** van standaardisering van levensstijlen, vaak aangeduid als kritiek op de Europese Unie.

Wat zijn de belangrijkste stappen en criteria voor succes?

Voor de burgers is het belangrijkste doel de bestaande databank met de verschillende **Europese en nationale keurmerken** toegankelijker te maken. Daartoe wordt voorgesteld een website in “drie klikken” aan te maken: één klik om toegang te krijgen tot de site, een tweede om een kaart van de regio's van de Europese Unie weer te geven en een laatste om de beschrijving van de etiketten van elke regio weer te geven.

Het succes van deze verandering zou een betere communicatie over de bestaande resultaten zijn, wat zou leiden tot een betere **kennis** bij de burgers van de diversiteit van de Europese culturen.

Tweede deel: Presentatie van de resultaten van de raadpleging "Woord voor jongeren"

Data van de raadpleging

van 9 mei 2021 tot en met 18 juli 2021

Deelnamecijfers

50 008 deelnemers

2 918 voorstellen

338 330 stemmen

De raadpleging "Spreken met jongeren" is gestart op initiatief van het Staatssecretariaat voor Europese Zaken. Deze raadpleging vindt plaats in het kader van de Conferentie over de toekomst van Europa, een ongekennde participatieve democratie onder leiding van de Europese instellingen, die tot doel heeft alle Europese burgers in staat te stellen hun mening te geven over wat zij van de Europese Unie verwachten. De lessen die uit de raadpleging zijn getrokken, zullen worden meegenomen in de werkzaamheden van de Conferentie over de toekomst van Europa en het Franse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie.

4 hoofdlessen

1. Massale mobilisatie van jongeren: Meer dan **50.000 jonge Franse burgers** namen deel aan de raadpleging, verspreid over alle gebieden.
2. **De belangrijkste consensussen hebben betrekking op het Europese beleid ter bestrijding van de klimaatverandering, de verplaatsing van de productie naar Europa, de revitalisering van de Europese democratie, het gewicht van de EU in de wereld**(economie, onderzoek, mensenrechten, diplomatie).
3. **Het idee van een gezonder en meer verenigd Europa loopt door het hele raadplegingsproces** en bereikt consensus over verschillende punten:
 - Een economisch sterker Europa (met name door herplaatsing) om China of de Verenigde Staten het hoofd te bieden
 - Een diplomatiek Europa dat zwaarder weegt op het internationale toneel
 - Een toonaangevend Europa in de strijd tegen de klimaatverandering in de wereld
 - Een Europa dat door zijn jeugd is samengebracht
 - Een verenigd Europa op het gebied van onderzoek en innovatie
4. **De jongeren onderschreven ook vier ideeën die een aanvulling vormen op die van de burgerpanels:**
 - Een ecologisch en maatschappelijk verantwoorde Europese economie
 - Een Europa dat geografisch meer verbonden is met het spoor
 - Een fiscaal rechtvaardiger Europa
 - Krachtig EU-optreden voor vrouwenrechten

22 veelgeprezen en 13 controversiële ideeën over de 9 thema's van de Conferentie over de toekomst van Europa

*De veelgeprezen ideeën zijn gebaseerd op voorstellen die door de deelnemers aan de raadpleging met overweldigende meerderheid worden gesteund. De veelgeprezen voorstellen krijgen de meeste steun: gemiddeld **79 % van de “stemmen voor”** wordt gekapitaliseerd.*

*De controversiële ideeën worden gevormd uit de voorstellen die het meest worden besproken door de participants aan het overleg, met een evenwicht tussen de stemmen voor en tegen. Controversiële voorstellen zijn de meest besproken voorstellen in de raadpleging, waarbij gemiddeld **40 % van de “stemmen voor”** en **38 % van de “stemmen tegen”** wordt benut.*

De analyse van deze voorstellen bracht 22 populaire en 13 controversiële ideeën aan het licht. Deze 22 ideeën werden toegejuicht en de 13 controversiële ideeën werden verdeeld in 9 assen die overeenkomen met de belangrijkste thema's van de Conferentie over de toekomst van Europa.

Synthese van populaire en controversiële ideeën

Klimaatverandering en milieu			
🟢 Bouwen aan een sterker Europees milieubeleid	🟢 Vooruitgang in de richting van een duurzamere landbouw	🟢 Sterker optreden voor de bescherming van de biodiversiteit	
🟢 Ontwikkeling van het spoorvervoer in de EU	🟢 De energietransitie versnellen	🟢 Beperk verpakkingen en verbeter afvalbeheer	
🌱 Het milieubewustzijn vergroten	🌱 Bevorderen van ecologisch verantwoorde bouwprocessen	🏠 Meer investeren in kernenergie	
Europese democratie			
👉 Betere communicatie over de rol en de werkzaamheden van de EU	🟢 Verandering van de democratische werking van de Europese Unie	🌱 Bestrijding van desinformatie	
🏠 Europa tot een federatie maken	🏠 De lidstaten meer autonomie geven	🏠 Bouwen aan een sterkere Europese uitvoerende macht	
🏠 Jongeren een plaats geven in de Europese instellingen			
Economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid			
🔴 Productie verplaatsen naar Europa voor meer autonomie	🏠 en handel verantwoordelijker maken	🔴 Bestrijding van belastingontwijking en -ontwijking	
🏠 Harmonisatie van de Europese lonen	🏠 Invoering van een universeel inkomen	🏠 naar een antikapitalistisch model	
Onderwijs, cultuur, jeugd en sport		Digitale transformatie	
🟢 Jongeren in staat stellen meer uit te wisselen met andere EU-landen	🏠 Het leren van niet-Engelstalige talen aanmoedigen	🌱 in wetenschappelijk, digitaal en milieuonderzoek	🌱 Bewustmaking van digitaal en de gevaren ervan
🏠 Het verplicht stellen van Europese verblijven voor jongeren		🏠 Cryptocurrencies ontwikkelen in Europa	
Waarden en rechten, rechtsstaat, veiligheid		Gezondheid	
🟢 Versterking van het EU-optreden inzake de eerbiediging van de mensenrechten	🌱	🌱 Investeren in gezondheid	🌱 Verbeter de kwaliteit van onze voedingsmiddelen
De EU in de wereld		Immigratie	
🟢 De EU in staat stellen internationaal te wegen	🏠 Oprichting van een Europese krijgsmacht	🏠 Het verminderen of begeleiden van immigratie naar Europa	

👉 Overheersend idee (10 toegejuichte voorstellen)

🌱 Uniek idee (< 10 voorstellen toegejuicht)

👏👏 Controversieel idee (3 controversiële voorstellen)

Conclusie

“Kortom, voor u zal Europa in 2035... moeten zijn”:



Antwoord van de burgers van de nationale conferentie op de laatste vraag:

“Kortom, voor u zal Europa in 2035...”

II C Nationale panels: Duitsland

Nationaal burgerpanel over de toekomst van Europa in Berlijn

- Aanbevelingen van de burgers -

Duitsland heeft op 5, 8, 15 en 16 januari zijn nationale burgerpanel over de toekomst van Europa gehouden. Het burgerselectieproces volgde op gestratificeerde willekeurige selectievandeelnemers aan de Europese burgerpanels. 12.000 Duitse burgers werden uitgenodigd om deel te nemen; Honderddaarvan werden geselecteerd, rekening houdend met actuele gegevens uit de volkstelling van de Bondsrepubliek Duitsland, om de diversiteit van de Duitse samenleving en van de bevolking als geheel weer te geven. Tijdens het nationale burgerpanel bespraken de deelnemers vijf thema's: de EU in de wereld; een sterkere economie; klimaatverandering en milieu; sociale rechtvaardigheid; Europese waarden en de rechtsstaat. Vervolgens ontwikkelden zij concrete aanbevelingen voor elk van deze thema's, die tijdens de slotzitting van 16 januari werden goedgekeurd: www.youtube.com/watch?v=cefqmarZXzY

Panel 1:

Het koppelen van buitenlandse handelsbelangen aan klimaatbeleidsmaatregelen

Aanbevolen wordt dat de EU (met name de Europese Commissie) een investeringspakket voor klimaatvriendelijke technologieën en innovaties lanceert, met inbegrip van financieringsprogramma's. Dit pakket moet worden gefinancierd met klimaatgerelateerde invoerrechten, die specifiek zouden worden toegewezen en doorberekend als financiële compensatie voor klimaatschade. In dit verband zou voor bepaalde producten een puntensysteem voor de beoordeling van de duurzaamheid worden ingevoerd. Een duidelijk EU-standpunt en een sterk en innovatief Europa zouden bijdragen tot de verwezenlijking van de mondiale klimaatdoelstellingen. Dit zou bijdragen tot de consolidatie van de rol van de Europese Unie als mondiaal pioniers- en verantwoord model, dat welvaart garandeert en duurzame veranderingen op wereldschaal tot stand kan brengen. Deze doelstellingen zijn belangrijk voor ons, aangezien de EU een blijvende bijdrage levert aan de strijd tegen de klimaatverandering, die op de lange termijn een sleutelrol zou kunnen spelen bij de opbouw van mondiale vrede.

Rondetafel 2:

Stimulansen creëren om de productie in de EU op te zetten, met name met betrekking tot grondstoffen

Om de productie van grondstoffen in de EU te vergemakkelijken, bevelen wij aan de goedkeuringsprocedure te versnellen en te standaardiseren, de bureaucratie te verminderen en subsidies te verlenen aan bedrijven die zich in de EU vestigen en/of productielocaties in de EU opzetten. De EU moet hernieuwbare energie massaal bevorderen om de energiekosten te verlagen.

Met deze maatregelen willen we de toeleveringsketens verkorten en klimaatvriendelijker maken, de EU helpen versterken en banen creëren waar de mensenrechten worden geëerbiedigd.

Deze doelstellingen zijn belangrijk voor ons, omdat een verplaatsing van de productie naar de EU de EU internationaal autonomer en politiek minder kwetsbaar zou maken.

Panel 1:

Digi-Score - een puntensysteem voor een sterke digitale economie in de hele EU

We stellen de implementatie voor van een openbaar toegankelijk digitaal dashboard, genaamd Dig i-Score, beheerd door de Europese Commissie (DG CNECT). Dit zou een nauwkeurig rangschikkingssysteem zijn om het huidige niveau van digitale maturiteit van EU-bedrijven aan te geven en te vergelijken. Met dit voorstel willen we aandringen op meer digitalisering in heel Europa. Bedrijven met een lage digitale score zouden recht hebben op gerichte steun om hen te helpen hun achterstand in te halen.

En doelstelling zijn belangrijk voor ons, omdat dit de weg zou helpen effenen voor meer productiviteit, efficiëntie en verkoop, en zo de rol van Europa als basis voor de productie zou versterken.

Rondetafel 2:

Informatieplatform voor een EU-brede uitwisseling van kennis en ervaring

Wij bevelen aan dat de EU een informatieplatform opzet voor de uitwisseling van kennis en ervaring op EU-niveau. Ons doel is informatie uit te wisselen over bestaande transnationale onderwijs- en opleidingsactiviteiten in de EU, voorbeelden van goede praktijken te presenteren en burgers de kans te geven nieuwe ideeën voor grensoverschrijdende uitwisselingen te presenteren. Daarnaast kan aanvullende informatie worden verstrekt op beschikbare fora van technische deskundigen (bv. over energie, milieu of digitalisering).

Wij zijn van mening dat dit belangrijk is omdat de burgers transparantie nodig hebben over de grensoverschrijdende onderwijs- en opleidingsactiviteiten die beschikbaar zijn. Zij moeten op EU-niveau betere richtsnoeren krijgen voor bestaande fora en platforms.

Panel 1:

Levenslange productgarantieverordening

Wijbevelen aan dat de EU wetgeving aanneemt om eenlangere levensduurvast te stellen die specifiek is voor elk product dat in de EU wordt vervaardigd en verkocht, en om in dit verband transparant te zijn ten aanzien van de consument.

De middelen zijn beperkt en dit zou geld besparen ende hoeveelheid afval verminderen, wat ten goede zou komen aan het milieu, het klimaat en de consument.

Op deze manier willen we fabrikanten aanmoedigen om duurzame herstelbare producten op de markt te brengen.

Rondetafel 2:

EU-langetermijncampagne voor duurzame consumptie en levensstijl

Wij bevelen aan dat een Europees orgaan, met inbegrip van filialen in EU-landen, over eigen middelen beschikt en deze campagne leidt.

Ons doel is ervoor te zorgen dat alle EU-burgers zichzelf erkennen in een gemeenschappelijke identiteit, zich meer bewust worden van de noodzaak van en een duurzame consumptie en levensstijl aannemen.

Deze doelen zijn belangrijk voor ons omdat we een intrinsieke motivatie voor een duurzame levensstijl willen wekken.

Panel 1:

Meer uitwisselingsmogelijkheden voor studenten in Europa

Wij bevelen de Europese Unie aan om, naast het Erasmus-programma, een verordening goed te keuren betreffende een uitwisselingsprogramma voor leerlingen en studenten tussen 14 en 25 jaar, ongeacht hun afkomst, geslacht en opleidingsniveau. Dit uitwisselingsprogramma moet systematisch worden uitgevoerd en bevorderd door lokale scholen. Elke student moet de mogelijkheid hebben om op elk moment tijdens zijn opleiding deel te nemen aan het uitwisselingsprogramma. Daartoe moet de Europese Commissie een voorstel indienen bij het Europees Parlement en de Europese Raad.

Ons doel is om leerlingen en studenten, ongeacht hun academische prestaties en de financiële steun van hun ouders, de mogelijkheid te bieden om deel te nemen aan uitwisselingsprogramma's in heel Europa. Een cultuur van Europese uitwisseling moet op schoolleeftijd worden bevorderd. Bovendien is het belangrijk dat uitwisselingsprogramma's gemakkelijk toegankelijk en bureaucratisch zijn. Via dit uitwisselingsprogramma willen we Europese solidariteit tot stand brengen en taalbarrières verminderen. In dit verband moet rekening worden gehouden met gelijke kansen en participatie in het onderwijs om de interculturele en communicatieve vaardigheden te versterken.

Deze doelstellingen zijn belangrijk voor ons omdat ze de Europese cohesie kunnen helpen bevorderen, het respect en de samenwerking kunnen versterken en de Europese waarden van jongs af aan kunnen overbrengen, zodat de diversiteit van Europa als een kans kan worden gezien.

Rondetafel 2:

Vaststelling van een basissalaris dat specifiek is voor de werkgelegenheid

Wij bevelen aan dat de Europees commissaris voor Werkgelegenheid en Sociale Rechten bij het Europees Parlement een voorstel indient om een basissalaris in te voeren dat specifiek is voor de werkgelegenheid in alle lidstaten. Dit basisloon moet bestaan uit een minimuminkomen dat toereikend is om in het levensonderhoud te voorzien en een specifieke aanvulling op de werkgelegenheid.

Ons doel is ervoor te zorgen dat de prestaties op de arbeidsmarkt en de lonen binnen de EU vergelijkbaar zijn, teneinde de sociale rechtvaardigheid te versterken. Deze doelstelling is belangrijk voor ons, aangezien zij ervoor zou zorgen dat de arbeidsmarkt een fundamenteel EU-beginsel eerbiedigt: vergelijkbare levens- en arbeidsomstandigheden, ongeacht de woonplaats en het beroep van een persoon.

Panel 1:

Europese waarden belichamen en door middel van emoties overbrengen

We raden aan de Europese waarden concreter te maken en zeemotionaler over te brengen. Dit kan bijvoorbeeld worden bereikt door middel van een integratiepakket met media, interactieve elementen en een grotere burgerparticipatie.

Ons doel is dat iedereen die in de EU woont, de gemeenschappelijke waarden kent en ze tot zijn eigen waarden maakt.

Dit doel is belangrijk voor ons omdat het de basis vormt van onze coëxistentie binnen onzwaardengemeenschap. Deze waarden zijn te weinig bekend, omdat de persoonlijke link ontbreekt. We moeten dat verband leggen.

Rondetafel 2:

"Het leven in de EU"

Wij bevelen de EU aan haar eigen televisie-educatie- en voorlichtingsprogramma op te zetten om alle EU-burgers bewuster te maken van onze gemeenschappelijke waarden en ervoor te zorgen dat iedereen gemakkelijk en ongehinderd toegang heeft tot deze informatie. Deze doelstellingen zijn belangrijk voor ons omdat we de publieke opinie in elk van de EU-landen beter willen begrijpen. Op deze manier willen we de gemeenschappelijke basis versterken en burgers samenbrengen om meer solidariteit te bevorderen, en hen opleiden in de rechtsstaat om de democratie te behouden.

II D Nationale panels: Italië

Panel van burgers die verantwoordelijk zijn voor het formuleren van aanbevelingen voor de Conferentie over de toekomst van Europa, 11-12 maart 2022

Syntheseverslag

Rome, 16 maart 2022



Inhoudsopgave

II D Nationale panels: Italië 234

1. Leidende beginselen van het panelorganisatieproces 236
2. Selectie van deelnemers en wijze van deelname 237
3. Organisatie van het panel 240
4. Werkprogramma 240
5. Aanbevelingen 242

Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid 242

1. Overschrijding van het productiemodel van de afgelopen eeuw 242
2. Generatieve en inclusieve productievoorschriften 243
3. Het meten van groei in termen van geluk binnen de bevolking in plaats van de hoeveelheid producten 243
4. Grotere integratie tussen staten 244
5. Inclusiebeleid 245
6. Werkgelegenheid 246

Europa in de wereld 247

1. Versterking van de Europese identiteit 247
 2. Versterking van de economie en de instellingen 247
 3. Samenwerking en partnerschappen 248
 4. Politieke en culturele referentie 249
6. Eindevaluatie door deelnemers 249

1. Richtsnoeren voor het organisatieproces van het panel

Het hele uitvoeringsproces van het panel is zo opgezet dat het in overeenstemming is met de aanwijzingen in de richtsnoeren voor nationale burgerpanels in het kader van de Conferentie over de toekomst van Europa. Meer in het bijzonder:

- **Doel:**

Alle deelnemers aan het panel vulden een deelnamevragenlijst in met de doelstellingen van het project, met specifieke verwijzingen naar de Conferentie over de toekomst van Europa, de besproken onderwerpen en de modaliteiten voor deelname.

- **Transparantie:**

Alle documenten waarin het initiatief werd gepresenteerd, werden op verschillende manieren ter beschikking gesteld van de deelnemers, waarbij altijd werd verwezen naar de officiële website van de conferentie. De documenten werden per e-mail aan alle deelnemers toegezonden.

- **Inclusiviteit:**

De uitnodiging om deel te nemen werd via verschillende kanalen verstuurd: b.v. e-mail aan leden van de SWG-community en verspreiding via Twitter en LinkedIn van de link naar het aanvraagformulier. Dit resulteerde in een totaal van meer dan 400 toegangen tot het aanvraagformulier en 245 aanvragen. De (willekeurige) selectie van deelnemers werd zodanig uitgevoerd dat de aanwezigheid van mensen van verschillend geslacht, leeftijd, sociale afkomst, woonplaats en arbeidsstatus werd gewaarborgd.

- **representativiteit:**

Hoewel de steekproefgrootte statistisch niet representatief is, werd de steekproef ontworpen om maximale heterogeniteit tussen de deelnemerste bereiken om een microkosmos van de doelgroep te reproduceren.

- **Informatie:**

Alle deelnemers kregen een breed scala aan informatie over de conferentie en de onderwerpen die tijdens het panel werden besproken. De deelnemers werden in het inleidende gedeelte herinnerd aan de doelstellingen en modaliteiten van het project, overeenkomstig de beginselen van neutraliteit en volledigheid. Alle deelnemers hadden de mogelijkheid om meer informatie en details over het evenement op te vragen via de directe telefoonnummers van de projectmanagers binnen SWG.

- **Beraadslagingsgroepen:**

De belangrijkste doelstelling van het hele proces was het formuleren van cocreatieve aanbevelingen die op grote schaal door de deelnemers werden gedeeld en die tot de Europese Unie moesten worden gericht. De manier waarop het werk werd georganiseerd en de groepen werden geleid, resulteerde in een proces dat gericht was op het verzamelen, verwerken en synthese van de indicaties van de deelnemers, evenals hun verificatie en validatie door de groepen zelf in een volgende werksessie.

- **Tijdschema:**

Tijdens de werksessies werd een ontspannen sfeer gecreëerd, waardoor de deelnemers voldoende tijd kregen om dieper in te gaan op de onderwerpen waarover ze waren uitgenodigd om te beraadslagen, hun mening te uiten en naar die van anderen te luisteren. Om dezelfde reden

werd besloten omde twee hoofdgroepen in twee subgroepen te verdelen. Bovendienwerdhet werk gespreid over twee dagen om de geformuleerde ideeën tot rust te laten komen.

- **Follow-up:**

Op de laatste dag hebben alle groepen het eerste ontwerp vande aanbevelingen die tijdens de eerste fase van de werkzaamheden waren gedaan, geverifieerd en gevalideerd. Zodra het verslag over hetresultaataande afdeling Europees beleid van hetvoorzitterschap van de Raad van Ministers was voorgelegd en de desbetreffende toestemming was ontvangen, werd de definitieve versie van de aanbevelingen aan alle deelnemers van het panel toegezonden. In alle gevallen werden de deelnemers uitgenodigd om de activiteiten van de conferentie te blijven volgen op de website en via de updates die zullen worden gepubliceerd.

- **Integriteit:**

Het gehele werkproces werd onafhankelijk door de **SWG** uitgevoerd, afhankelijk van deontvangen mission. De afdeling Europees beleid van het voorzitterschap van de Raad van Ministers werdvoortdurend op de hoogte gehouden van de verschillende fasen van het initiatief en de resultaten ervan.

- **Bescherming van de persoonlijke levenssfeer:**

De privacy van de deelnemers is volledig gewaarborgd. Om in aanmerking te komen voor deelname aan het panel, moesten alle kandidaten hetwettelijk vereiste formulier voor geïnformeerde toestemming ondertekenen.

- **Evaluatie:**

Aan het einde van het proces werd een vragenlijst naar alle deelnemers gestuurd om hun ervaring te beoordelen. De resultaten zijn samengevat in dit rapport.

2. Selectie van deelnemers en wijze van deelname

Selectie

Het doel van de fase voorafgaand aan het evenement was om ten minste50 Italiaanse burgers te selecteren die geïnteresseerd waren in deelname aan het initiatief.

Daartoe werd een kort zelfaanvraagformulier opgesteld in de vorm van eenonline in te vullen vragenlijst op het**SWG-platform**, waarinalle belanghebbenden bijhet initiatief hun aanvragen konden indienenmet vermeldingvan de gegevens die moesten worden opgenomen in de groepen waaruit de aanvragerwillekeurigwerden geselecteerd. De noodzakelijke voorwaarden voor deelname waren: beschikken over een internetverbinding, een apparaat dat is uitgerust met een microfoon en een videocamera, en het conferentiehandvest ondertekenen.

Het aanvraagformulier is via de**accounts van SWG**op sociale media gepubliceerd. Daartoe werden zes berichten gepubliceerd op Twitter en één op LinkedIn, met de volgende resultaten:

Sociaal netwerk	Datums	Aantal views	Toegang tot het aanvraagformulier
 Twitter	6 posten tussen 8 en 10 maart	889	31
 LinkedIn	1 bericht op 8 maart	410	25

Tegelijkertijd werden leden van de**SWG-gemeenschap** uitgenodigd om te solliciteren, in overeenstemming

met een uitnodigingsstrategie die erop gericht was een maximale representativiteit van de Italiaanse bevolking te waarborgen, niet alleen in termen van sociale kenmerken, maar ook in termen van ideeën, culturele oriëntaties en waarden.

Aanvragen kunnen worden ingediend tussen 8 maart 2022 om 8 uur en 10 maart 2022 om 16 uur. In totaal heeft het proces 420 toegangen tot het aanvraagformulier opgeleverd en zijn 225 volledige aanvragen ontvangen.

In totaal kwamen 140 personen in aanmerking, van wie er 70 werden geselecteerd op basis van een criterium dat moet zorgen voor een evenwichtige aanwezigheid wat betreft geslacht, geografische spreiding, leeftijd en opleidingsniveau.

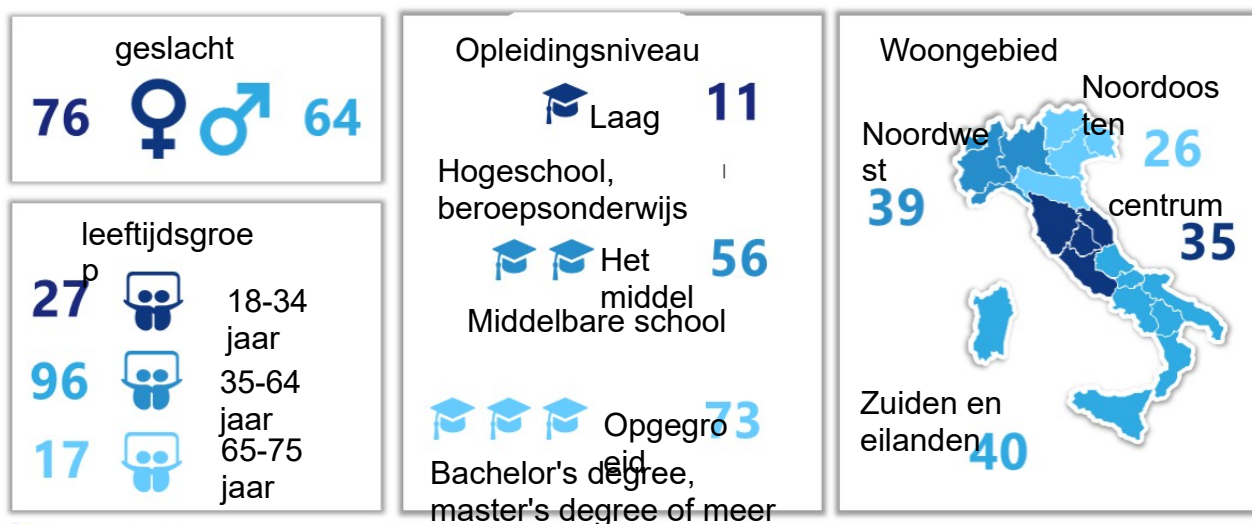
Bij de selectieprocedure voor kandidaten werd bijzondere aandacht besteed aan het beginsel van eerlijke waarschijnlijkheid voor de selectie van deelnemers, vergezeld van procedures op basis van een willekeurig criterium.

De willekeurigheid van de selectie was een centraal element van het project om de eerlijkheid van het toegangsproces te waarborgen. In de geest van het initiatief leek het echter belangrijk om een strategie in te voeren die niet alleen gericht is op het betrekken van zoveel mogelijk mensen, maar ook op het waarborgen van maximale heterogeniteit van de geselecteerde personen om maximale inclusiviteit te bevorderen.

Samengevat was de verdeling van de in aanmerking komende personen als volgt:

Verdeling van de in aanmerking komende kandidaten

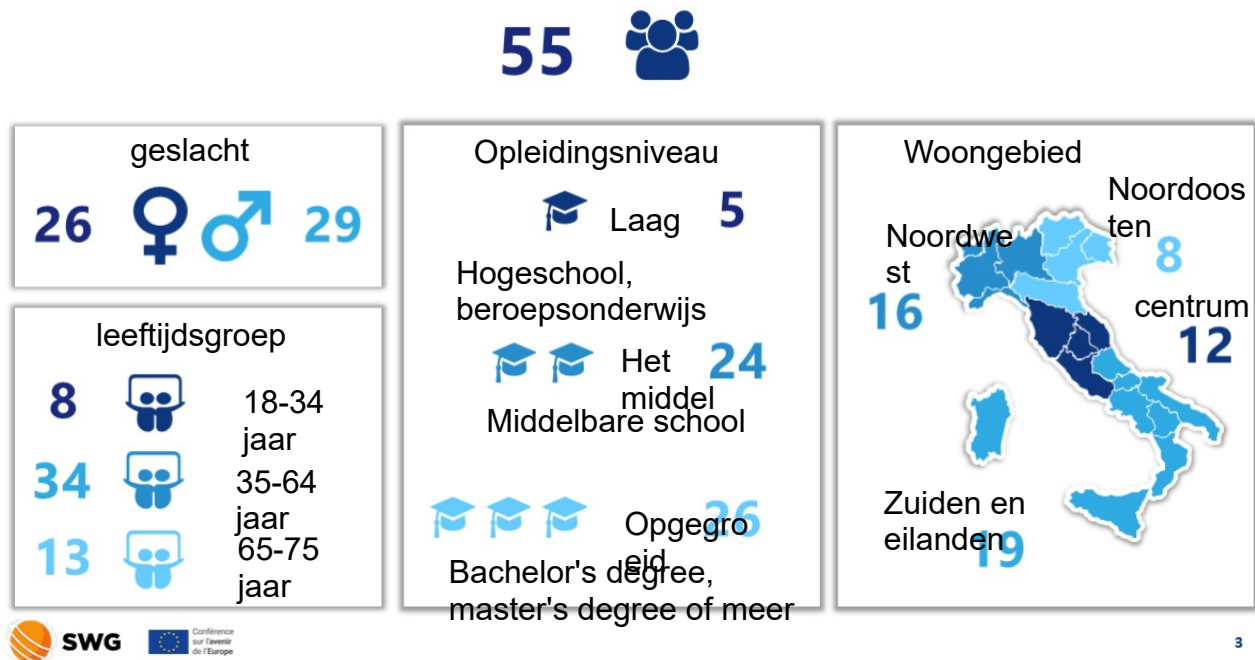
140 



Nadat de 70 kandidaten waren geselecteerd, kregen ze op de ochtend van het evenement een telefoontje om hun deelname te bevestigen. Deze oproepen werden gedaan door het **SWG-contactcentrum** met behulp van de CATI-methode (computer-assisted phone survey). In totaal bevestigden 59 mensen aan het einde van deze fase hun deelname en werden ze geregistreerd. **Hiervan namen er 55 actief deel aan het panel.**

De sociale en leeftijdsverdeling van de panelleden was als volgt:

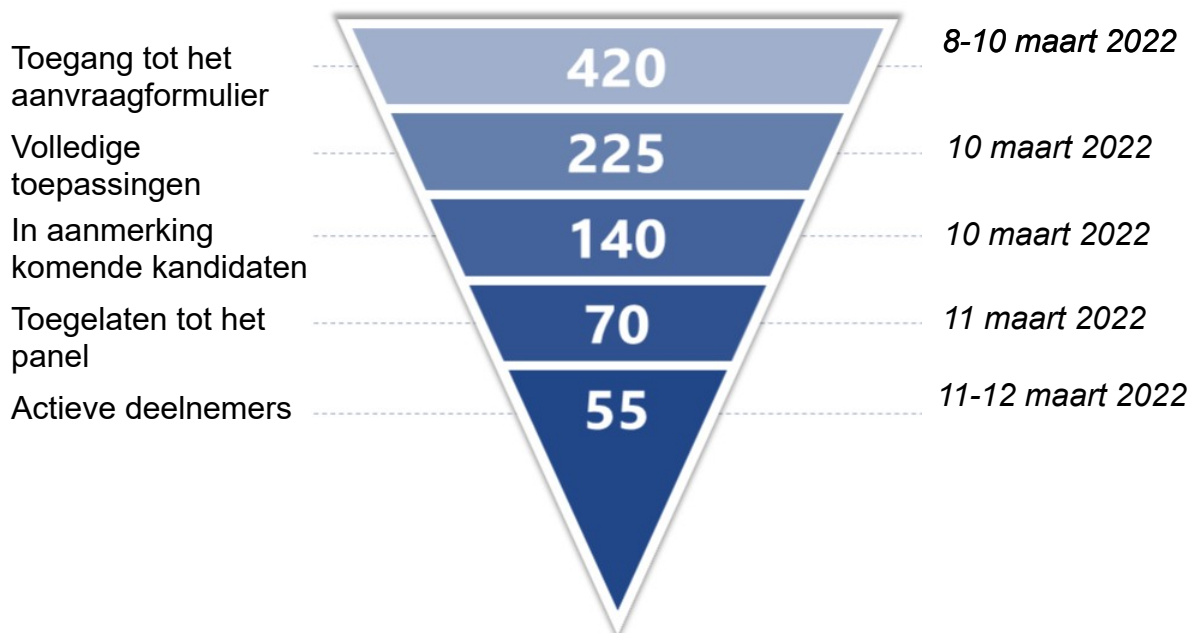
Verdeling van actieve deelnemers



3

Kort samengevat zijn de resultaten van de fasen van het selectieproces als volgt:

De aanvraagprocedure



Om vanaf het begin een hoog niveau van motivatie en deelname te waarborgen, werden devolgende documenten ter beschikking gesteld van alle deelnemers:

- **de factsheets voor de Conferentie over de toekomst van Europa en denationale panels;**
- **het Handvest van de Conferentie over de toekomst van Europa;**
- **de onderwerpen die tijdens de panels moeten worden besproken;**
- **technische en organisatorische informatie die nodig is voor deelname.**

3. Organisatie van het panel

Omeen maximale deelname mogelijk te maken, met inbegrip van mensen meteen professionnels-verbintenis,werd het panel georganiseerd over twee opeenvolgende halve dagen, waarvan één in het weekend, volgens het volgende schema:

- **Vrijdag 11 maart van 16 tot 20 uur**
- **Zaterdag 12 maart van 10 tot 12 uur**

Het doel van deze keuze was enerzijds de deelname van werknemers aan het initiatief te vergemakkelijken en anderzijds de aanwezigheidstijd te verdelen om meer aandacht en participatie aan te moedigen, en verder na te denken over de gepresenteerde thema's en voorstellen. De paneldeelnemers maakten via het GoToMeeting-platform verbinding met de twee werksessies en werden verdeeld in vier groepen (twee voor elk thematisch gebied), onder leiding van een **SWG-moderator** en plaatsvervangers van een persoon die verantwoordelijk is voor het opstellen van de notulen van de interventies. De moderators hebben de groepen gemodereerd aan de hand van twee verschillende discussietracks (één voor elk thematisch gebied), met als doel zoveel mogelijk alle geselecteerde mensen te betrekken en te zorgen voor een aanpak op basis van maximale inclusie en neutraliteit.

4. Werkprogramma

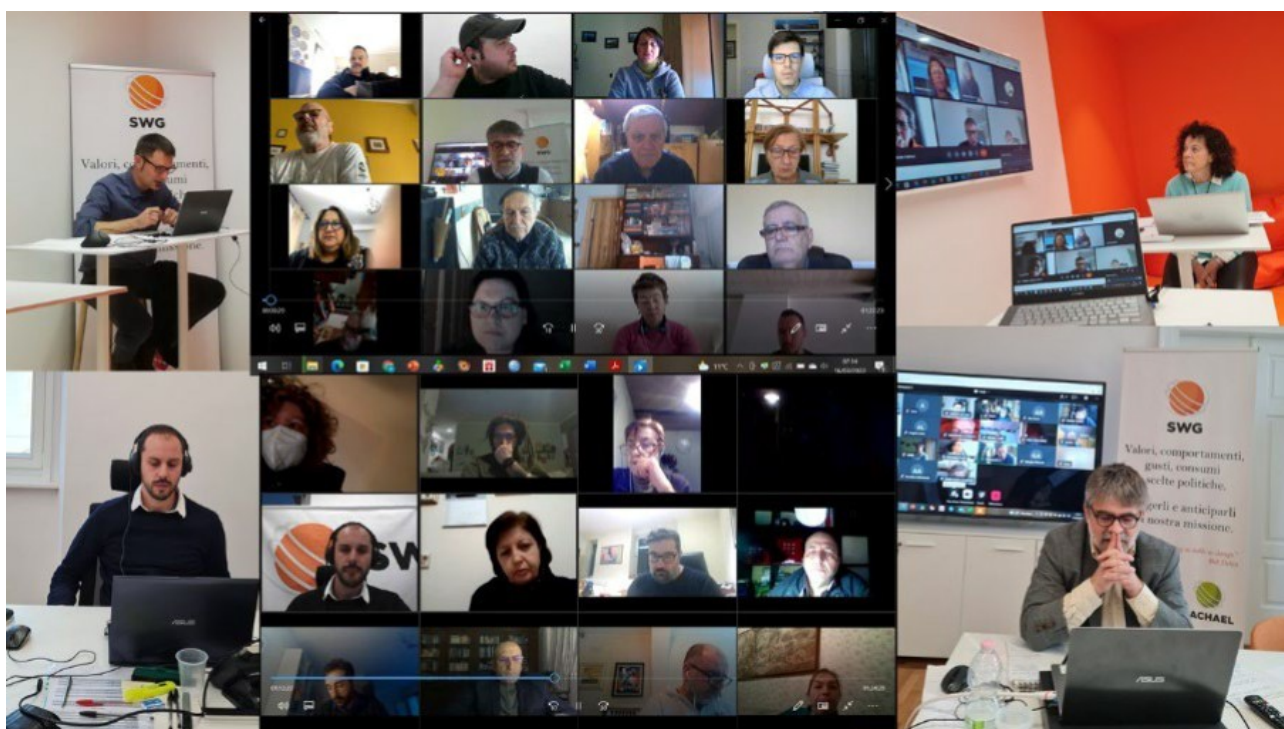
Eerste zitting (vrijdag 11 maart 2022)

- 15 uur – Opening van de virtuele ruimte en mogelijkheid voor deelnemersom verbinding te maken met het platform om de goede werking van hun audio- en videosystemen te controleren.
- 16:00 – Inleiding door de moderator: toelichting bij de redenen voor het initiatief en beschrijving van de structuur van de werkzaamheden.
- 16.15 – Opsplitsing van de deelnemers in groepen op basis van de voorkeuren die tijdens de aanvraagfase zijn aangegeven.
- 16.20 – Start van de groepsdiscussie.

- 20.00 uur – Einde van de zitting.

Tweede zitting (zaterdag 12 maart 2022)

- 10 uur – Hervatting van de werkzaamheden door de resultaten van de eerste werkdag te lezen.
- 10.15 uur – Voortzetting van de discussie, diepgaande discussies en opmerkingen van de deelnemers.
- 12.00 – Afronding van de werkzaamheden.



5. Aanbevelingen

Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid

1. Overschrijding van het productiemodel van de afgelopen eeuw

Het panel was van mening dat de meest recente mondiale gebeurtenissen (de COVID-19-pandemie en het conflict tussen Rusland en Oekraïne) ogenschijnlijk de grenzen van het huidige Europese productiemodel aan het licht brachten en benadrukten dat een aanpak moet worden herzien die door velen wordt beschreven als “behorend tot de afgelopen eeuw”.

Bewijs van de afhankelijkheid van Europa van de invoer van energie en voedsel uit landen buiten de Europese Unie, evenals de ontdekking (tijdens de pandemie) dat het niet mogelijk was om alleen de hoeveelheid medische hulpmiddelen en vaccins te produceren die nodig was om de verspreiding van het virus tegen te gaan, wekten de indruk dat ons economisch systeem leed aan een structurele zwakte die verband hield met een gebrek aan zelfvoorziening.

Tegelijkertijd zijn de deelnemers duidelijk van mening dat een sterkere economie, die in staat is banen te scheppen in een context van sociale rechtvaardigheid, aanzienlijke technologische troeven moet kunnen verwerven. Daartoe is het van essentieel belang om een onderwijssysteem te ondersteunen dat steeds meer aandacht besteedt aan STEM-gerelateerde onderwerpen.

Technologische innovatie, duurzame energie, maar ook toerisme en cultuur lijken drie fundamentele elementen te zijn voor de ontwikkeling van de Europese economie van morgen, met bijzondere nadruk op het behoud van de basisproductie om het risico van overmatige afhankelijkheid van derde landen voor de levering van essentiële producten en grondstoffen te voorkomen.

AANBEVELINGEN IN HET BRIEF

- 1. Effectieve actie ondernemen tegen klimaatverandering en alternatieve energie.**
- 2. Investeer in de economie van toerisme en cultuur en waardeer ook de vele kleine bestemmingen in Europa.**
- 3. Focus op technologie en innovatie als aanjagers van groei.**
- 4. Vermindering van de afhankelijkheid van andere landen voor grondstoffen, energiebronnen en landbouw.**
- 5. Jongeren aanmoedigen om wetenschappelijke onderwerpen te bestuderen.**

2. Generatieve en inclusieve productievoorschriften

Om verder te gaan dan de economische logica van de afgelopen eeuw, moeten we ook de regels en procedures die de activiteiten van bedrijven beheersen, herzien. Er zijn vier aanbevelingen in deze richting, die allemaal beantwoorden aan een gemeenschappelijke logica: enerzijds vereenvoudiging van de regels

en anderzijds handhaving van een hoge mate van waakzaamheid tegen wangedrag (met name ten aanzien van namaak en oneerlijke concurrentie).

Er wordt veel aandacht besteed aan de noodzaak van economische regels die in de eerste plaats generatief zijn, waarbij de keuzes die normalisatie van productieprocessen vereisen zoveel mogelijk worden beperkt (waardoor specifieke lokale producties met diepe culturele wortels worden bedreigd), maar ook de vernietiging van landbouwproducten als gevolg van de noodzaak om vooraf gedefinieerde productiehoeveelheden te behouden.

AANBEVELINGEN IN HET BRIEF

- 1. Vermindering van bureaucratie (vergunningen, certificeringen).**
- 2. Vermindering van de standaardisering van producten en erkenning van lokale en regionale specifieke kenmerken op het gebied van cultuur en productie (eerbiediging van productietradities).**
- 3. Overschrijdt de logica van quota in de landbouwproductie en dedaaruut voortvloeiende vernietiging van overtollige productie.**
- 4. Bestrijding van namaak en oneerlijke concurrentie.**

3. Het meten van groei in termen van geluk binnen de bevolking in plaats van de hoeveelheid producten

Toewijding aan het productiemodel van de afgelopen eeuw betekent niet alleen het veranderen van productiemethoden, maar ook het ontwikkelen van een nieuwe cultuur waarin groei-indicatoren niet alleen gericht zijn op de hoeveelheid geproduceerde goederen, maar ook op het vermogen om burgers een doel van geluk te garanderen. In deze nieuwe economie kunnen goederen niet de focus zijn van impact- en investeringsoverwegingen, maar moeten mensen de focus zijn. Dit betekent dat moet worden overgestapt van een systeem van indicatoren op basis van de geproduceerde hoeveelheid goederen (bbp) naar een systeem waarmee het welzijn van mensen kan worden gemeten (BIB – Bruto Binnenlands Geluk).

AANBEVELING IN HET BRIEF

- 1. Ontwikkel een economie die meer gericht is op de productie van geluk (bruto binnenlands geluk) dan op goederen (bruto binnenlands product).**

4. Grotere integratie tussen staten

Het is voor iedereen duidelijk, ook onder degenen die minder tevreden zijn met de huidige organisatie, dat de resultaten die de Europese Unie tot nu toe heeft bereikt, dat een unie niet voldoende is en dat Europa in staat moet zijn zich met toenemende kracht te ontwikkelen intern en van coherente politieke eenheid, instaat moet zijn om met één stem buiten te onderhandelen en intern zonder grotere solidariteit te handelen. Een sterkere Unie is een essentieel aspect van de versterking van de politieke, commerciële en productieve kracht van de Europese Unie: de homogeniteit van fundamentele wetten en een geïntegreerd en samenhangend belastingstelsel voor bedrijven en burgers, waarin lonen en diensten aan burgers op elkaar zijn afgestemd. Alleen zo krijgen we een Europa dat de sociale verschillen kan verkleinen en de levenskwaliteit kan bevorderen.

Dit betekent dat we niet teruggaan op de prestaties van de afgelopen jaren en het concept van de verzorgingsstaat behouden, waarvan panelleden zeiden dat het de meest aangeprezen in de wereld was en de meest bezorgde over het waarborgen van gelijke kansen en sociale rechtvaardigheid voor zijn burgers.

AANBEVELINGEN IN HET BRIEF

- 1. Geen concessies doen aan sociale rechten (volksgezondheid, openbaar onderwijs, arbeidsbeleid).**
- 2. Consolideren wat er is gedaan met betrekking tot de eenheidsmunt en de interconnectie van betalingssystemen en telecommunicatie.**

Vandaag lijkt alles wat in het verleden is gedaan echter niet langer voldoende, en het Europa van de toekomst moet een beslissende sprong voorwaarts maken in termen van integratie tussen de lidstaten, volgens een interne visie die niet langer gebaseerd is op concurrentie, maar op samenwerking, waarbij ervoor wordt gezorgd dat elke Europese burger dezelfde systemen van garanties en kansen kan hebben in alle lidstaten van de Unie.

AANBEVELINGEN IN HET BRIEF

- 1. Ga verder dan het egoïsme van staten en de neiging om individuele voordelen te zoeken ten koste van anderen.**
- 2. Stel een systeem op dat voorziet in dezelfde wetten, belastingstelsels, rechten en plichten in alle landen.**
- 3. Gecoördineerde belastingregelingen tussen verschillende staten, met name met betrekking tot bedrijven (geen vrije zones of lage belastingen).**
- 4. Consistente prijzen voor producten en de garantie van gelijke koopkracht tussen verschillende staten.**
- 5. Verkleinen van de loonverschillen tussen verschillende staten en geografische regio's binnen hetzelfde land.**
- 6. De overheidsschuld van verschillende lidstaten tot een gemeenschappelijke bevoegdheid maken.**

5. Inclusiebeleid

Een eerlijk Europa dat zijn burgers geluk kan bieden, is een inclusief Europa, dat altijd veel aandacht besteedt aan de strijd tegen ongelijkheden. In de aanbevelingen wordt de weg uitgestippeld voor de verwezenlijking van reeds lang bestaande doelstellingen (zoals gendergelijkheid) en worden nieuwe vereisten vastgesteld met betrekking tot de culturele transformaties van hedendaagse samenlevingen (digitale ongelijkheden en het recht om in een gezonde omgeving te leven).

AANBEVELINGEN IN HET BRIEF

- 1. Volledige gendergelijkheid tot stand brengen, onder meer door de voorzieningen voor ouderschapsverlof en kinderopvang voor vaders te versterken.**
- 2. Bestrijding van digitale ongelijkheden.**
- 3. Ervoor zorgen dat alle Europese burgers in een gezond en duurzaam milieu kunnen leven.**
- 4. Zorgen voor kansen voor sociale mobiliteit en daarom alle kansen hebben voor zelfontplooiing en zelfbeschikking.**
- 5. Bevordering van generatievernieuwing op alle niveaus.**
- 6. Beheer de opvang van vluchtelingen en migranten op een evenwichtige manier tussen verschillende staten.**

Nogmaals, de rol van scholen en onderwijsbeleid lijkt centraal te staan, niet alleenom jongeren te voorzien van de vaardigheden die ze nodig hebben om de arbeidsmarkt te betreden, maar ook om een Europese cultuur op te bouwen. Na de opbouw van een Europese instellingen is het van essentieel belang om een Europa van volkeren op te bouwen. In dit verband wordt de nadruk gelegd op de centrale plaats van een gemeenschappelijke taal, teneinde een dialoog tussen burgers van verschillende landen en gelijke toegang tot diensten mogelijk te maken. De droom van het instorten van Esperanto, het vertrek van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie, deed twijfels rijzen over de mogelijkheid om Engels als gemeenschappelijke taal aan te nemen, een sleuteltaal voor internationale betrekkingen en binnen het wetenschappelijke en economische systeem.

AANBEVELINGEN IN HET BRIEF

- 1. Bevorderen van de invoering van een gemeenschappelijke taal.**
- 2. Investeren in scholen en het onderwijzen van de geschiedenis van Europa in plaats van elke natie, evenals het onderwijzen van de politieke economie en burgerschapsvorming.**
- 3. Toegang tot cultuur, onderwijs en uitwisselingen tussen studenten en burgers van verschillende lidstaten.**

Inclusiebeleid speelt een sleutelrol om ervoor te zorgen dat burgers toegang hebben tot kansen. In dit verband benadrukten de deelnemers aan het panel dat Italië de hiervoor beschikbaar gestelde EU-middelen vaak niet heeft kunnen gebruiken. Inclusie en toegankelijkheid betekenen dat de Europese instellingendichter bij hun burgers moeten staan en deze concepten gaan hand in hand met meer informatie en een groter bewustzijn van de rechten die de Europese burgers als zodanig genieten. Vanuit dit oogpunt is het belang van een rechtstreekse relatie tussen de EU-instellingen en de burgers duidelijk geworden, zonder dat de lidstaten er noodzakelijkerwijs voor hoeven te bemiddelen.

AANBEVELINGEN IN HET BRIEF

- 1. Het gebruik van EU-middelen bevorderen om ongelijkheden te verminderen.**
- 2. Toegankelijkheid nabijheid van de Europese instellingen tot de burgers.**
- 3. Duidelijk communiceren over hun rechten en kansen aan burgers en de rechtstreekse toegang van burgers tot deze rechten en kansen bevorderen.**

6. Werkgelegenheid

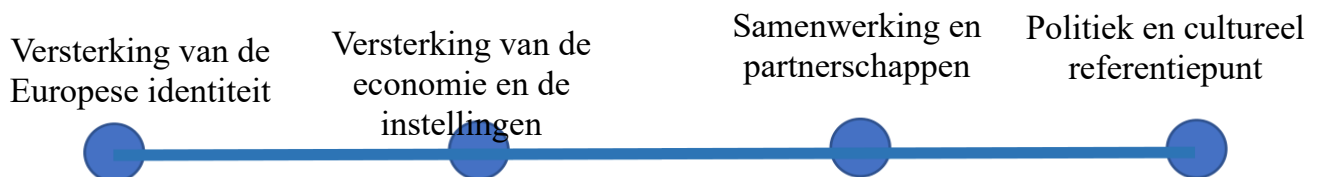
De kwestie van de werkgelegenheid is voortdurend naar voren gekomen als een horizontaal element en een rechtstreeks gevolg van de bereidheid van de Europese Unie om gevolg te geven aan haar aanbevelingen. Tijdens het debat tussen de deelnemers was het duidelijk dat werkgelegenheid centraal stond in het leven van de burgers, maar dat het hand in hand ging met het versterken van kwesties in verband met de economie en sociale rechtvaardigheid. Er wordt sterk geanticipeerd op een Europese Unie waarin actief arbeidsbeleid centraal blijft staan en in toenemende mate wordt gecoördineerd.

AANBEVELINGEN IN HET BRIEF

- 1. Bevordering van de handel tussen werknemers in Europa via een Europees Centrum voor de werkgelegenheid.**
- 2. Een geïntegreerd werkgelegenheidsbeleid op EU-niveau.**
- 3. Stimulansen bieden aan bedrijven die banen aanbieden.**

Europa in de wereld

Recente internationale gebeurtenissen en met name de oorlog tussen Rusland en Oekraïne hebben een grote invloed gehad op de perceptie van de rol die Europa op internationaal niveau zal moeten spelen. De verzamelde aanbevelingen waren voornamelijk gericht op het versterken van de Unie (zowel qua identiteit als als economische macht) en het positioneren van de Unie als referentie- en herstelmodel in haar betrekkingen met andere landen.



1. Versterking van de Europese identiteit

Om buitenhaar grenzen erkend te worden, moet de Europese Unie in de eerste plaats blijf geven van cohesie op een saai niveau, niet alleen economisch en financieel, maar ook in termen van identiteit en waarden. Een identiteit die niet wordt gecreëerd door homologatie, maar door lokale specifieke kenmerken te waarderen binnen een kader van gedeelde essentiële waarden.

In dit verband is ook nagedacht over een mogelijke uitbreiding van de perimeter van de Unie: volgens sommige panelleden moet dit niet op een niet-gedifferentieerde manier gebeuren, maar veeleer gericht zijn op de wederzijdse erkenning van cultuur en waarden in plaats van op economische normen.

AANBEVELINGEN IN HET BRIEF

- 1. Versterking van de Europese culturele waarden en kenmerken, alsook van de specifieke regionale kenmerken.**
- 2. Oprichting van een instituut voor Europese cultuur ter bevordering van een cultuur van respect en wederzijdse verrijking onder burgers van verschillende staten.**
- 3. Herdefiniëring van de beginselen van het lidmaatschap voor de nieuwe kandidaat-lidstaten, met een versterking van factoren zoals culturele identiteit en waarden.**

2. Versterking van de economie en de instellingen

Het Europa van morgen wordt opgeroepen om op internationaal niveau een leidende rol te spelen, een rol die alleen kan worden vervuld met een sterke Unie die onafhankelijk is van andere landen. Algemeen wordt erkend dat de EU-landen arm zijn aan grondstoffen, maar het lijkt van essentieel belang dat de EU in staat is een grotere onafhankelijkheid te waarborgen op het gebied van energievoorziening, landbouw en technologische producten.

Dit vereist specifieke investeringen om een inhaalslag te maken op gebieden zoals technologie (waar de Europese Unie momenteel geen leidende rol lijkt te spelen), maar ook in de voedsel- en energiesector.

De oorlog tussen Rusland en Oekraïne heeft ook het belang van een geïntegreerd Europees defensiebeleid, met een specifieke identiteit en een grotere autonomie ten opzichte van de NAVO, opnieuw centraal gesteld in het debat, zonder het lidmaatschap ervan in twijfel te trekken.

Tot slot impliceert dit specifieke keuzes voor de toekomst, vergezeld van aanzienlijke investeringen in wetenschap en onderzoek om de vaardigheden van jonge Europeanen te vergroten.

AANBEVELINGEN IN HET BRIEF

- 1. Versterking van de interne productiecapaciteit: voedselketen (vooral tarwe) en technologie (microprocessors).**
- 2. Waardering van typische regionale en Europese producties.**
- 3. Versterking van Europese industriële clusters (bv. staal).**
- 4. Versterken van de lokale energieproductie vanuit een ecologisch perspectief (gas, zonne-energie, wind).**
- 5. Ontwikkeling van lucht- en ruimtevaarttechnologieën.**
- 6. Oprichting van Europese wetenschappelijke laboratoria (Europese Virusbank).**
- 7. Het creëren van een gemeenschappelijk Europees leger dat handelt binnen het kader van de NAVO, maar ook bijdraagt aan het verder gaan dan de NAVO.**
- 8. Investeren in de opleiding van opleiders (Europese uitwisselingen van leerkrachten, Erasmus voor leerkrachten).**
- 9. De mobiliteit van Europese onderzoekers vergroten door nieuwe Europese wetenschappelijke instellingen te ontwikkelen.**
- 10. Bevorderen van de opkomst van innovatieve start-ups.**

3. Samenwerking en partnerschappen

De visie van morgen op Europa is niet die van een fort dat zijn rijkdom verdedigt, maar die van een protagonist die de internationale scène kent die in staat is tot dialoog met alle landen van de wereld. Een dialoog die uitgaat van een handelsmacht en gericht moet zijn op economisch leiderschap, en die kan worden geconsolideerd door de oprichting van partnerschappen en projecten van grote internationale omvang.

Dit alles met het oog op samenwerking en aandacht voor de meest kwetsbare regio's van de wereld, met ad-hocprojecten die gericht zijn op het onder de aandacht brengen van de armste landen, alsmede culturele en economische uitwisselingen met de oostelijke landen.

Er wordt ook bijzondere aandacht besteed aan het thema migratie, met betere samenwerking tussen landen en het gebruik van gemeenschappelijke procedures voor het beheer van aanvragen en personen.

AANBEVELINGEN IN HET BRIEF

- 1. Verhoging van de export.**
- 2. Bevordering van transnationale Europese toeristische routes.**
- 3. Ontwikkelen van een handelssysteem van onderhandelingen op Europees niveau**

(nietindividueel als staten of bedrijven, maar als een Unie) om meer onderhandelingsmacht te hebben, maar met beperkingen in verband met de eerbiediging van de mensenrechten.

4. Uitvoeren van grote internationale projecten zoals het International Space Station.

5. Het financieren van projecten in Afrika om scholen en ziekenhuizen te bouwen, zonder een koloniale houding aan te nemen, maar met een focus op het respecteren van Europese waarden en rechten.

6. Investeren in opleidingen ter plaatse (vooral voor vrouwen) in de armste landen.

7. Bevorderen van de uitwisseling van technici en opleiders.

8. Vaststelling van een systeem van gemeenschappelijke regels voor de toegang van migranten, met verschillende processen tussen humanitaire en economische migratie, en met een eerlijke verdeling tussen verschillende staten, maar met gemeenschappelijke regels (identificatie en controle van gedrag en werkgelegenheid).

4. Politieke en culturele referentie

In het hierboven beschreven scenario wordt Europa opgeroepen eenduidelijke politieke en culturele referentie op mondiaal niveau te bieden vanuit het oogpunt van rechten en ethiek, door het goede voorbeeld te geven door besluiten te nemen die gericht zijn op het waarborgen van een gezond milieu, eerbiediging van de mensenrechten en dialoog tussen Oost en West.

AANBEVELINGEN IN HET BRIEF

1. Het voortouw nemen als een groen continent, het bereiken van nul emissies voor anderen en het verhogen van de productie van schone energie (wind- en zonne-energie).

2. Export technologie om zero-impact goederen te produceren.

3. Optreden als een samenvloeiing (openbare plaats, agora) tussen Oost en West, het bevorderen van culturele uitwisselingen en gezamenlijke culturele initiatieven (zoals de World Art Days, afwisselend te organiseren in de verschillende Europese hoofdsteden, met een artistiek programma met westerse en oosterse kunstenaars).

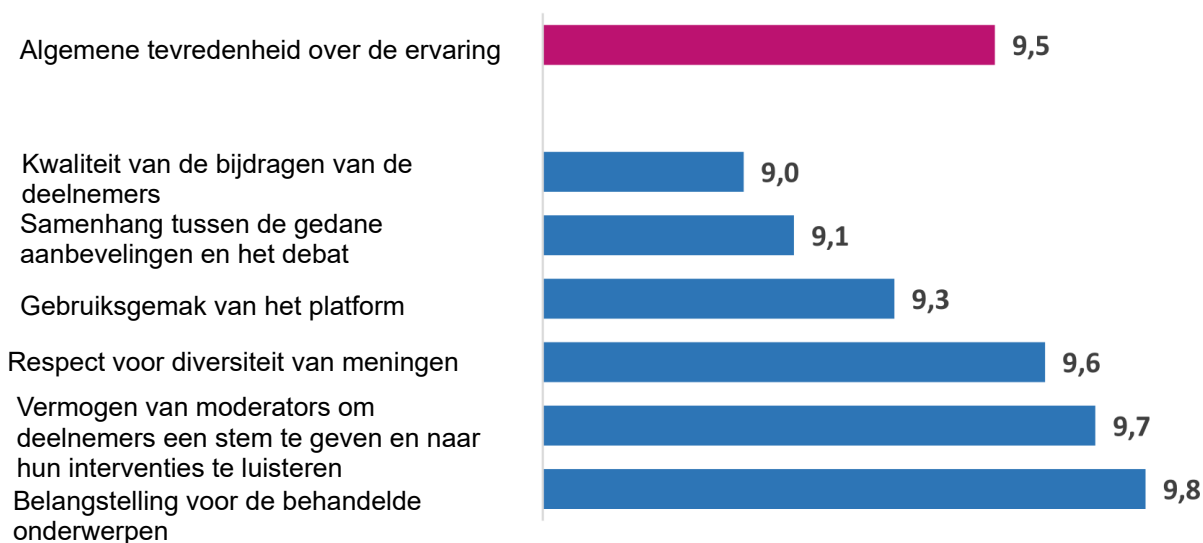
4. Een Europees ethisch model voor het beheer van migratieprocessen creëren dat internationaal kan worden gedeeld.

6. Eindevaluatie door deelnemers

Aan het einde van de werkdagen werd alle deelnemers gevraagd een kortevraag in te vullen om hun ervaring te beoordelen. De evaluatievragenlijst werd twee dagen na afloop van het panel verzonden om alle deelnemers de tijd te geven een stap terug te doen van de ervaring en om objectiever te kunnen reageren.

De verzamelde resultaten tonen een bijzonder hoge mate van tevredenheid, zowel in termen van interesse als in termen van gemak van participatie en een gevoel van luisteren en inclusie.

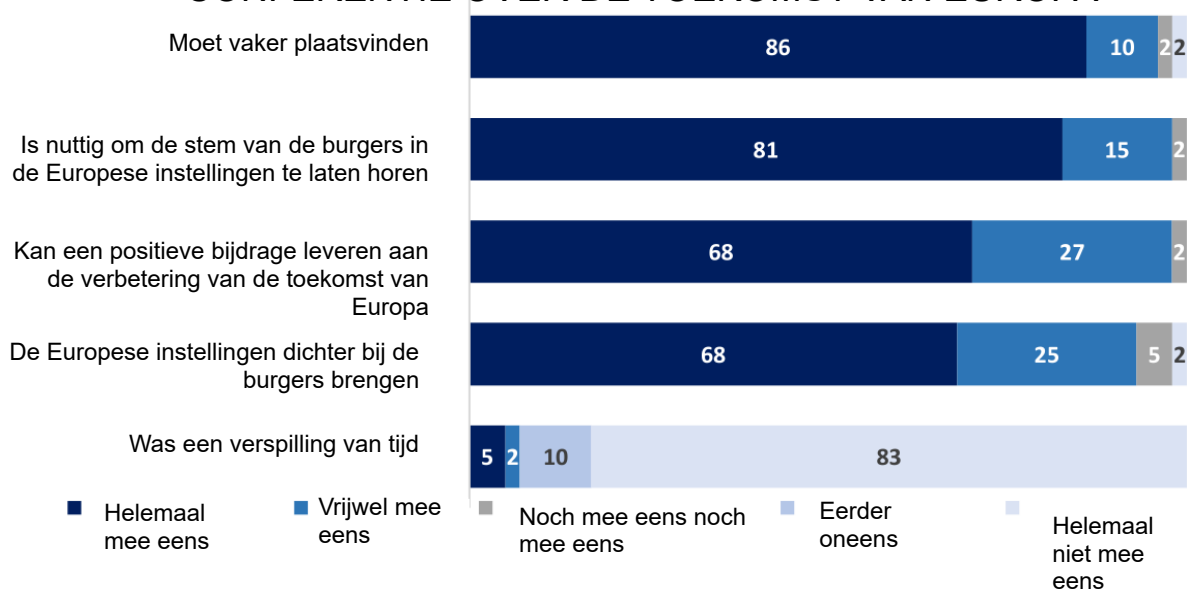
Tevredenheid met deelname aan het panel



Hoewel de deelnemers aanvankelijk verschillende ervaringen, vaardigheden en motivaties hadden, voelden ze zich sterk betrokken: 98% van de respondenten van de evaluatievragenlijst vond dat zij actief hadden deelgenomen en een positieve bijdrage hadden geleverd aan het debat.

Over het algemeen werd het nut van deze ervaring, die vooral werd gezien als een kans om actief deel te nemen en die een gevoel van grotere nabijheid tot de Europese instellingen gaf, zeer sterk gevoeld. Dit leidde ertoe dat bijna alle respondenten vroegen om dit soort initiatieven in de loop van de tijd te herhalen.

EVALUATIE VAN HET BELANG VAN HET "ITAAL PANEL VOOR DE CONFERENTIE OVER DE TOEKOMST VAN EUROPA"



Deelnemersgaven aan dat als een dergelijk initiatief zou worden gereorganiseerd, ze niet alleen bereid

zouden zijn om deel te nemen, maar ze zouden ook hun vrienden aanbevelen om deel te nemen.

II E Nationale panels: Litouwen

Litouws burgerpanel over de toekomst van Europa

Verslag

Dit verslag bestaat uit vier delen. De eerste geeft een kort overzicht van de voortgang van het evenement. Het tweede deel bevat de aanbevelingen van de deelnemers aan het burgerpanel voor het beleid van de EU en Litouwen. Het derde verslag bevat een korte analyse van de discussies binnen de groepen en de belangrijkste resultaten van het forum. In het vierde deel worden de resultaten van het burgerpanel vergeleken met die van de Litouwse burgerenquêtes over de staat en de toekomst van Europa.

1. Gedrag van het nationale burgerpanel

Naast derichtsnieren voor de organisatie van nationale burgerpanels in het kader van de Conferentie over de toekomst van Europa heeft Kantar TNS LT in december 2021 op verzoek van het ministerie van Buitenlandse Zaken (MAE) een gestratificeerde methode voor willekeurige selectie van een representatieve steekproef van de Litouwse bevolking ontwikkeld, op basis waarvan Kantar TNS 25 Litouwse burgers van 18-65 jaar heeft geselecteerd die de verschillende sociaal-economische groepen en geografische regio's van Litouwen vertegenwoordigen.^{xv}

Op 4 januari werden de geselecteerde burgers uitgenodigd voor een virtuele inleidende sessie waarin het idee van het nationale burgerpanel werd gepresenteerd en uitwisselingen plaatsvonden over de onderwerpen die het meest relevant zijn voor de toekomst van Europa. Aan het einde van het evenement ontvingen de deelnemers een achtergronddocument met een gedetailleerde beschrijving van de besproken onderwerpen en informatiebronnen.

Op 15 januari werd een nationaal burgerpanel over de toekomst van Europa gehouden in het EAB, georganiseerd door het EAB-centrum voor Oost-Europese studies (RESC) en het Kantar TNS LT-peilinginstituut, waaraan 25 geselecteerde burgers rechtstreeks deelnamen.

De deelnemers bespraken twee kwesties in verband met het EU-beleid: **de rol en de bevoegdheid van de EU op het gebied van buitenlands beleid en de economische rol van de EU**. Tijdens dit evenement was elk van deze kwesties het onderwerp van een afzonderlijke sessie aan het begin waarvan deskundigen op het gebied van EU-kwesties, Linas Kojala (RESC) en Ramūnas Vilpišauskas (hoogleraar aan de Universiteit van Vilnius), de burgers kort kennismakten met de huidige gebeurtenissen en kwesties rond het thema van de sessie. Tijdens de discussie konden burgers vragen stellen en hun mening geven. Na de presentaties door deskundigen werden de deelnemers verdeeld in drie kleinere representatieve groepen om na te denken over een ander onderwerp met betrekking tot het thema van de sessie. De behandelde kwesties op het gebied van buitenlands beleid waren:

1.1. Is er behoefte aan een autonoom EU-beleid op het gebied van defensie en buitenlandse zaken?

1.2. Wat moeten de betrekkingen van de EU met haar Oost-Europese bureaus, Noord-

XV Steekproef van burgers die de steden Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai en Panevėžys en de districten (apskritis) Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai, Panevėžys, Alytus, Marijampolė, Tauragė, Telšiai en Utena vertegenwoordigen, op basis van gegevens van het Litouwse ministerie van Statistiek (Lietuvos statistikos departamentas).

Afrika en Turkije, zijn?

1.3. Wat moet het migratiebeleid van de EU zijn?

Tijdens de zitting over de economische rol van de EU werd nagedacht over devolgende kwesties:

2.1. Moeten er meer middelen uit de EU-begroting, uit de gemeenschappelijke schuld van de EU, worden herverdeeld?

2.2. Moeten sociale normen op EU-niveau worden gereguleerd?

2.3. Hoe kan de economie van de EU worden versterkt?

Aan het einde van de zitting moest elke groep de belangrijkste conclusies van de discussie formuleren, principiële verklaringen afleggen of concrete voorstellen doen over kwesties die van belang zijn voor het EU-beleid. Tijdens de discussie met het hele panel presenteerde de vertegenwoordiger van elke groep deze conclusies aan de andere deelnemers. Degenen die in andere groepen waren geweest, waren in staat om vragen te durven stellen en de voorstellen met hun ideeën af te ronden. Na de presentaties en beraadslagingen brengen de burgers elk twee stemmen uit, waaronder een stem voor het belangrijkste voorstel of de belangrijkste verklaring voor de rol van Litouwen bij de versterking van de EU en het succes van de EU, zelfs in heel Europa; en de andere stemmen voor de verklaring of het voorstel die zij in hun persoonlijke hoedanigheid, in hun belang als EU-ingezetenen, het belangrijkste achten. Na deze stemming vond een debat plaats in het panel en werd een update gegeven over de belangrijkste ideeën die uit de discussies naar voren waren gekomen.

Inde week na het evenement hebben deskundigen de inhoud van de discussies onderzocht en de essentie van de door de burgers voorgestelde ideeën blootgelegd. Op 25 januari werd een virtuele samenvatting gehouden en werden de aanbevelingen uit de inhoud van hun besprekingen aan de burgers meegedeeld. Burgers kregen de gelegenheid om te zeggen of ze het eens waren met de aanbevelingen, om ze inhoudelijk aan te vullen en om ze te evalueren. Alle deelnemers kregen deze gelegenheid een week na de samenvattingssessie door hun mening en opmerkingen schriftelijk naar de organisatoren van het panel te sturen.

2. Resultaten van het nationale burgerpanel

Dit deel van het verslag toont de resultaten van het burgerpanel, met de aanbevelingen van de deelnemers aan de werkgroepen en hun standpunten over de rol van de EU in het buitenlands beleid en de economie.

Eerste sessie: rol en bevoegdheden van de EU op het gebied van buitenlands beleid

1. Wij roepen de EU op een doeltreffender beleid ten aanzien van China te ontwikkelen. Litouwen heeft meer vastberaden steun nodig, maar moet zijn standpunt ook beter afstemmen op dat van de EU. Om ervoor te zorgen dat de belangen binnen de EU beter in evenwicht kunnen worden gebracht en dat er slechts één beleid ten aanzien van China bestaat, alsook ten aanzien van andere kwesties op het gebied van buitenlands beleid, bevelen wij aan de mogelijkheid te overwegen om een functie van minister van Buitenlandse Zaken van de EU in te stellen.
2. Wij stemmen ermee in de kwestie van de quota voor migranten weer op de agenda van de EU te plaatsen.
3. Wij bevelen aan een speciale commissie op EU-niveau op te richten om migratiekwesties aan te pakken, die zou zorgen voor een snellere respons op migratiecrises en het recht van lidstaten om hun nationale belangen uit te leggen en te verdedigen, en die gemeenschappelijke richtsnoeren inzake migratiebeheer zou ontwikkelen en uitvoeren.
4. Wij bevelen aan de economische en humanitaire banden met de landen van Noord-Afrika te versterken zonder de politieke realiteit uit het oog te verliezen, met name om de invloed van China, Rusland en andere staten in deze regio te verminderen.

5. Wij bevelen aan de banden met Oost-Europa aan te halen en economische maatregelen op persoonlijk niveau aan te moedigen.
6. Wij dringen erop aan dat de sancties die de EU toepast op buitenlandse actoren strenger en doelgerichter zijn en dat daarbij belangrijke figuren van de gesanctioneerde staat (bv. politieke leiders) worden betrokken.
7. Wij dringen er met klem op aan dat het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid van de EU gebaseerd is op het fundamentele beginsel van solidariteit tussen de verschillende EU-lidstaten en de Europese regio's en samenlevingen.
8. Wij bevelen aan dat de EU haar beleid van openheid voor migratie herzielt, dat heeft geleid tot veiligheidsproblemen, een toename van criminaliteit en het ontstaan van communitarisme in de samenleving.
9. Wij verzoeken Litouwen actiever te spreken over migratiebeleidskwesties en besprekingen over migratiegerelateerde kwesties op gang te brengen.
10. Wij roepen op tot een actief en rigoureuze EU-beleid ten aanzien van staten die migratiestromen als wapen gebruiken bij hybride aanvallen: enerzijds door strengere sancties toe te passen en anderzijds door met hen samen te werken met het oog op de escalatie.

Tweede zitting: de economische rol van de EU

1. Wij bevelen de EU aan de voorzieningszekerheid van essentiële goederen op verschillende manieren te versterken: prioritering van de handel binnen de EU, bevordering van de productie van geavanceerde technologieën en verdere diversificatie van invoerbronnen. We raden ook aan om nieuwe exportmarkten te verkennen.
2. Wij bevelen een herziening aan van de praktijken voor de onderhandelingen over aardgascontracten, met het oog op zowel kortlopende als langlopende contracten. Wij bevelen een verdere diversificatie van de energievoorzieningsbronnen aan.
3. Wij bevelen aan dat de maatregelen van de Green Deal en de uitvoering ervan worden beoordeeld aan de hand van mogelijke negatieve sociaal-economische gevolgen. Om de doelstellingen van de Green Deal te verwezenlijken, raden wij het gebruik van kernenergie en aardgas aan naast hernieuwbare energiebronnen.
4. Wij onderstrepen dat het bijzonder belangrijk is dat alle lidstaten het beginsel van voorrang van het EU-recht eerbiedigen. Wij dringen er bij Litouwen op aan hierover een duidelijk principiële standpunt in te nemen.
5. Wij bevelen Litouwen aan actiever gebruik te maken van beste praktijken uit EU-landen met het oog op hogere sociale normen, economische expansie en evenwichtige en duurzame ontwikkeling.
6. We raden aan meer aandacht te besteden aan het versterken van cyberbeveiliging en het beschermen van gegevens en infrastructuur.
7. Aanbevolen wordt dat de EU en de lidstaten voorrang geven aan de ontwikkeling van fundamentele economische kennis onder de burgers, onderwijs en de verspreiding van informatie.
8. Wij bevelen aan dat de nieuwe handelsovereenkomsten van de EU ambitieuze sociale, arbeids- en gezondheidsnormen bevatten. Wij bevelen aan om op EU-niveau richtsnoeren op te stellen over wat wel en wat niet te doen voor sociale mediaplatforms die persoonsgegevens en informatie van consumenten beheren.
9. Wij bevelen aan verder na te denken over de mogelijkheid van gezamenlijke leningen op EU-niveau om de best mogelijke leningsvoorwaarden te verkrijgen. Wij bevelen ook aan een financieel gezond en verantwoord beleid te ontwikkelen om de noodzaak voor de lidstaten om schulden aan te gaan, te verminderen.
10. Wij bevelen aan het toezicht op de absorptie en het gebruik van EU-middelen te versterken en lokale overheden te helpen een echte praktijk op te zetten om het gebruik van middelen aan te passen. Voorzover de objectieve situatie van de begunstigden van EU-middelen kan worden beïnvloed, is het verband tussen de vereisten van transparantie en flexibiliteit van bijzonder belang.
11. Wij bevelen Litouwen aan de economische ontwikkeling en investeringen in de regio's van het land

actief te blijven bevorderen.

3. Discussies in het nationale burgerpanel en analyse van de resultaten

Het nationale burgerpanel besprak de meest relevante actuele kwesties voor Litouwen (breed besproken op nationaal niveau in de politieke arena en in de media) en hoe deze aan te pakken. Uit de algemene stemming over de belangrijkste conclusies van het panel bleek dat bijna 45 % van alle tijdens de twee zittingen uitgebrachte stemmen betrekking had op voorstellen met betrekking tot twee thema's: betrekkingen met China en beheersing van de migratiestromen (zie onderstaande tabel). Ook het energiebeleid heeft veel aandacht gekregen. Het was het onderwerp van slechts één voorstel, maar het kreeg de stemmen van bijna 10% van de deelnemers. Het resultaat van deze stemmingen suggereert dat de standpunten van de burgers over de toekomst van Europa doorslaggevend kunnen zijn voor de politieke kwesties en het nieuws van vandaag (op nationaal niveau).

Aanbeveling	Stemming
Eerste sessie: rol en bevoegdheden van de EU op het gebied van buitenlands beleid	
1. Wij roepen de EU op een doeltreffender beleid ten aanzien van China te ontwikkelen. De huidige steun voor Litouwen is ontoereikend, maar Litouwen heeft zijn standpunt ook onvoldoende afgestemd op dat van de EU-partners. Om ervoor te zorgen dat de belangen binnen de EU beter in evenwicht kunnen worden gebracht en dat er slechts één beleid ten aanzien van China bestaat, alsook ten aanzien van andere kwesties op het gebied van buitenlands beleid, bevelen wij aan de mogelijkheid te overwegen om een functie van minister van Buitenlandse Zaken van de EU in te stellen.	11 (22,9%) belangrijk voor heel Europa: 8; op persoonlijke titel: 3
2. Wij vragen dat de kwestie van de quota voor migranten op EU-niveau opnieuw op de agenda wordt gezet.	9 (18,8%) belangrijk voor heel Europa: 9
3. Wij bevelen aan op EU-niveau een speciale commissie op te richten om migratiekwesties aan te pakken, die zou zorgen voor een snellere respons op migratiecrises en voor het recht van de lidstaten om hun nationale belangen uit te leggen en te verdedigen, en om gemeenschappelijke richtsnoeren inzake migratiebeheer te ontwikkelen en uit te voeren.	7 (14,6%) belangrijk voor heel Europa: 3; op persoonlijke titel: 4
4. Wij bevelen aan de economische en humanitaire banden met Noord-Afrikaanse landen te versterken zonder de politieke realiteit uit het oog te verliezen, met name om de invloed van China, Rusland en andere landen in de regio te verminderen.	6 (12,5%) belangrijk op persoonlijke titel: 6
5. Wij bevelen aan de banden met Oost-Europa aan te halen en economische maatregelen op mensenniveau toe te passen.	5 (10,4%) persoonlijk belangrijk: 5
Tweede zitting: de economische rol van de EU	
1. Wij bevelen de EU aan verschillende maatregelen te nemen om de voorzieningszekerheid van essentiële goederen te verbeteren: prioritering van de handel binnen de EU, bevordering van de productie van geavanceerde technologieën binnen de EU en verdere diversificatie van invoerbronnen. We raden ook aan om nieuwe exportmarkten te verkennen.	9 (19,6%) belangrijk voor heel Europa: 3; persoonlijk: 6
2. Wij bevelen een herziening aan van de onderhandelingspraktijken voor aardgascontracten, met zowel korte- als langetermijncontracten als doelstellingen. Wij bevelen een verdere	9 (19,6%) belangrijk voor

diversificatie van de energievoorzieningsbronnen aan.	heel Europa: 9
3. Wij bevelen aan dat bij de beoordeling van de maatregelen van de Green Deal en de uitvoering ervan rekening wordt gehouden met mogelijke negatieve sociaal-economische gevolgen. Om de doelstellingen van de Green Deal te verwezenlijken, raden wij het gebruik van kernenergie en aardgas aan naast hernieuwbare energiebronnen.	6 (13%) belangrijk op persoonlijke titel: 6
4. Wij onderstrepen hoe belangrijk het is dat alle lidstaten het beginsel van voorrang van het EU-recht eerbiedigen. Wij dringen er bij Litouwen op aan hierover een duidelijk principieel standpunt in te nemen.	4 (8,7%) belangrijk voor heel Europa: 2; op persoonlijke titel: 2

Bovendien zijn de belangrijkste kwesties voor de burgers, namelijk de betrekkingen met China, migratie of energie, niet van voorbijgaande aard: hun resolutie zal een fundamentele impact hebben op de toekomst van Europa op lange termijn. Ook de kans dat burgers die nadenken over de toekomst voorrang zullen geven aan wat op dit moment belangrijk is, is niet problematisch. Voor zover de bouw van de toekomst vandaag begint met een veelheid aan kleine stappen, is de perceptie van de verwachtingen van de burgers op korte termijn een onmisbare voorwaarde om te kunnen zorgen voor een solide controle van de processen op lange termijn en de oplossing van problemen. De volgende analyse van de belangrijkste resultaten van het nationale burgerpanel is precies op deze opmerking gebaseerd.

De resolutie met het hoogste aantal stemmen (11, bijna 12%) is de resolutie die de **EU nodig heeft voor een doeltreffender beleid ten aanzien van China**. Deze algemene conclusie had betrekking op verschillende meer concrete verklaringen. Ten eerste benadrukten de deelnemers dat de EU-steun voor Litouwen in dit stadium niet toereikend was in het licht van de economische druk van de Chinese. Ten tweede benadrukten de vertegenwoordigers van de groep die de conclusie heeft meegedeeld dat Litouwen zelf meer inspanningen moet leveren om zijn beleid ten aanzien van China af te stemmen op dat van de partners van de EU, met name omdat het belangrijk is dat de EU als geheel handel blijft drijven met China. Ten derde hebben de burgers het idee geopperd dat de coördinatie van standpunten en de ontwikkeling van een gemeenschappelijk beleid ten aanzien van met name China doeltreffender zouden kunnen zijn als er een functie van minister van Buitenlandse Zaken van de EU zou worden ingesteld. Acht deelnemers verklaarden deze conclusie bijzonder belangrijk voor heel Europa, en drie anderen verklaarden het belangrijk voor hen in hun persoonlijke hoedanigheid.

Het probleem van de betrekkingen met China hangt nauw samen met twee andere voorstellen met een groot aantal stemmen van burgers. Negen deelnemers stemden voor de conclusie van de tweede zitting dat **de EU de voorzieningszekerheid moet versterken** (drie deelnemers gaven aan dat dit bijzonder belangrijk is voor heel Europa, en zes anderen zeiden dat het voor hen op persoonlijke titel bijzonder belangrijk is). Deze conclusie omvatte ook verschillende aspecten. Ten eerste benadrukten de burgers dat prioriteit moet worden gegeven aan EU-markten met betrouwbare leveranciers en producten met hoge normen. Ten tweede benadrukten de deelnemers de noodzaak om de productiecapaciteit van geavanceerde technologieën in Europa zelf aan te moedigen. Ten derde hebben de burgers hun steun uitgesproken voor een grotere diversificatie van de invoerbronnen. Bij het formuleren van deze aanbevelingen verwezen de deelnemers aan de discussie voortdurend naar de factor China: veiligheidsbedreigingen in verband met Chinese goederen, afhankelijkheid van Chinese grondstoffen die nodig zijn voor de vervaardiging van geavanceerde technologieën, evenals Chinese praktijken op het gebied van technologiekopieën en -diefstal van westerse ondernemingen die actief zijn op de Chinese markt. Het voorstel om de

economische en humanitaire samenwerking van de EU met Noord-Afrikaanse landen te ontwikkelen, kreeg ook zes stemmen (belangrijk op persoonlijke titel), omdat het in deze regio belangrijk is de invloed van China, Rusland en andere onvriendelijke staten te verminderen.

De uitslag van de stemming weerspiegelde ook de bezorgdheid van de burgers over migratiekwantities. Twee van de drie conclusies die de meeste stemmen kregen op het gebied van buitenlandsbeleid waren gewijd aan migratie. Negen deelnemers stemden voor het voorstel **dat de EU terugkeert naar de invoering van een systeem van verplichte quota voor de opvang van migranten voor de lidstaten (allen benadrukten dat dit voorstel van bijzonder belang is voor Europa)**. De deelnemers die tot deze conclusie kwamen, waren het erover eens dat de nationale quota gebaseerd moeten zijn op het aantal inwoners en dat EU-cofinanciering moet worden verstrekt om tegemoet te komen aan de behoeften van migranten die volgens deze quota worden toegewezen. Zeven lidstaten stemden nog steeds voor het voorstel **tot oprichting van een** permanente technische commissie op EU-niveau voor de aanpak van migratieproblemen, waarbij vertegenwoordigers van de lidstaten zouden worden gedetacheerd (drie deelnemers vonden dit voorstel van bijzonder belang voor heel Europa, vier achtten het belangrijk voor hen op persoonlijke titel). De deelnemers benadrukten dat een dergelijk orgaan de EU in staat zou kunnen stellen sneller op migratiecrises te reageren en tegelijkertijd een evenwicht te waarborgen tussen adequate eerbiediging van de algemene EU-beginselen en het recht van de lidstaten om hun nationale belangen en veiligheid te verdedigen.

Tijdens het debat over het migratiebeleid gingen de deelnemers in op twee verschillende crises in het beheer van migratiestromen: in 2016, de migratiecrisis in de Middellandse Zee en in 2021 de hybride aanval in Belarus op Litouwen, Letland en Polen, waarbij Minsk gebruikmaakte van subsidies uit stromen uit het Midden-Oosten en Afrika. Een aantal panelleden voerde aan dat de crisis in 2016 voor hen afgelegen en oninteressant leek, zowel voor Litouwen als geheel als voor hen persoonlijk, en zij vonden het voorstel om een quotasysteem voor migranten in te voeren niet passend. Volgens de deelnemers heeft de ervaring met de hybride aanval het migratievraagstuk in Oost-Europa dichterbij elkaar gebracht en heeft het ertoe gedwongen quota te benaderen als een passend, doeltreffend en op solidariteit gebaseerd migratiebeleidsinstrument. Sommige deelnemers wezen erop dat het midden in de crisis van 2021 moeilijk was geworden om een onderscheid te maken tussen vluchtelingen, migranten en personen die een bedreiging vormden onder degenen die zich op het grondgebied van het land bevonden. Alle deelnemers aan de discussie waren het erover eens dat het huidige "open" migratiebeleid van de EU onvoldoende rekening houdt met de bedreigingen van migratie, de nationale belangen van de lidstaten, hun vermogen om migranten te integreren enz. Burgers bekritiseerden de EU ook vanwege haar traagheid of gebrek aan respons op de behoeften van Litouwen, alsook vanwege haar weigering om de bouw van een muur aan de buitengrenzen te financieren.

Samenvattend kan worden gesteld dat twee elementen van het populairste nieuws van Litouwen in 2021 – namelijk de betrekkingen met China en het beheer van migratiestromen – Litouwse burgers ertoe aanzetten te eisen dat de EU haar betrokkenheid opvoert en een doeltreffend gemeenschappelijk beleid voert. De burgers maken zich zorgen over het beleid van China en zijn groeiende invloed in Europa en de buurlanden van de EU. Erkend moet worden dat de economische invloed van de Gemeenschap vereist dat Europa passende en evenwichtige beleidsmaatregelen zoekt. Volgens de burgers is de belangrijkste oplossing het versterken van de instrumenten van het gemeenschappelijk buitenlands beleid van de EU, het industriebeleid en de samenwerking met haar buurlanden. Evenzo waren de burgers van mening dat één enkele actie op EU-niveau, evenals een mogelijk nieuw systeem van migratiequota, waarschijnlijk de meest geschikte manier was om te ontsnappen aan de veiligheidsdreigingen van migratie en om de migratiestromen naar Europa snel en doeltreffend te beheersen. Volgens de deelnemers aan het panel zou

de beste reactie op de toenemende druk van China en de hybride aanval van Belarus zijn om het gemeenschappelijk beleid van de EU te verdiepen en te versterken.

Dit advies over de onderhavige crises kan worden vergeleken met de voorstellen van het panel over energie- en klimaatkwesties. Eind 2021 hadden veel Litouwse burgers rechtstreeks te maken met stijgende verwarmingsprijzen, en de energieprijscrisis bleek al snel een van de belangrijkste nieuwsberichten voor Litouwen. De bezorgdheid over de energieprijzen kwam ook tot uiting in de stemming van de deelnemers: Negen burgers stemden zelfs voor de conclusie dat dit onderwerp het belangrijkste is voor heel Europa. De belangrijkste aanbeveling van de deelnemers was **om de huidige praktijk van de lidstaten te herzien door energieleveringscontracten te sluiten met verschillende leveranciers en door te streven naar het sluiten van zowel korte- als langetermijncontracten**. Met andere woorden, de burgers steunden het beleid om de energiebronnen te diversifiëren, maar deden geen aanbevelingen over het algemene EU-beleid en bevalen geen verdere integratie van het energiebeleid aan.

Wat het klimaatbeleid betreft, hebben de burgers aanbevolen **demaatregelen van de Green Deal te evalueren**, rekening houdend met het verwachte sociaal-economische effect en hun draagwijdte. Dit voorstel kreeg de stemmen van zes deelnemers, die het belangrijk vonden om persoonlijk te zijn. Enkele deelnemers uitten hun bezorgdheid over het te snelle tempo van de "groenetransitie" en voerden aan dat Litouwen nauwkeuriger moet beoordelen of een beleidsverhaal de belangen van het land en zijn burgers zou schaden. Sommige deelnemers actualiseerden ook de noodzaak om niet alleen hernieuwbare energie te gebruiken, maar ook kernenergie en aardgas. Ter ondersteuning van dit standpunt verwezen zij naar het besluit van Duitsland om aardgas te blijven gebruiken en naar het potentieel van de zogenaamde "modulaire" kernreactoren van de nieuwe generatie. Op het gebied van klimaatbeleid gaf het panel daarom prioriteit aan het beleid van de lidstaten in overeenstemming met de nationale behoeften, en niet aan een ambitieus gemeenschappelijk EU-beleid inzake klimaatgovernance.

Gezien het relatief kleine aantal deelnemers aan het panel en de verschillen in de reacties van burgers (d.w.z. eenheid van actie of meer flexibiliteit) op de verschillende crises, zou het verkeerd zijn om hier samenvattende en breed toepasbare maatregelen te overwegen. Deze dynamiek van opinievorming kan echter leiden tot het voorstellen van interessante onderwerpen voor toekomstige opiniestudies van Litouwse burgers over EU-integratiekwesties, waarbij rekening moet worden gehouden met de standpunten van burgers over autonoom EU-beleid, veranderingen in institutionele regelingen en verschillen.

4. Resultaten van het burgerpanel in de bredere context van de publieke opinie in Litouwen

Om de resultaten van het nationale burgerpanel te contextualiseren, worden zij in het laatste deel kort vergeleken met de resultaten van twee huidige opiniepeilingen en met de tussentijdse resultaten van andere voorbereidende werkzaamheden voor de Conferentie over de toekomst van Europa. Het eerste deel van dit verslag is gericht op een [EU-obarometerenquête](#) onder burgers in oktober en november 2020 over de komende conferentie vanuit Europa; de tweede over de laatste [standaard-Eurobarometer](#) die in de zomer van 2021 is uitgevoerd. Aangezien sommige vragen in de studies gericht waren op andere beleidskwesties en de verwachtingen van de burgers ten aanzien van de conferentie zelf, wordt hieronder een vergelijking gegeven met de vragen die echt in het panel werden besproken. De bespreking van de resultaten van de voorbereidende werkzaamheden voor de Conferentie over de

toekomst van Europa was gebaseerd op het voorlopige verslag van deze werkzaamheden van het RESC, dat de verklaringen bevat van de burgers die hebben deelgenomen aan de werkzaamheden over verschillende EU-beleidskwesties.

Uit de resultaten van de Eurobarometer-enquêtes blijkt dat de discussies en stemmen van de deelnemers aan het burgerpanel vrij consistent zijn met de heersende opvattingen in de Litouwse samenleving. De aanbevelingen van de deelnemers aan het panel ter versterking van het gemeenschappelijk buitenlands en migratiebeleid, die deel uitmaken van de besluiten op EU-niveau, komen overeen met de bevindingen van de bredere opiniepeilingen:

Litouwse burgers steunen het gemeenschappelijk defensiebeleid van de EU meer dan het EU-gemiddelde (90 % tegenover 78 %);

Litouwse burgers steunen het gemeenschappelijk migratiebeleid van de EU meer dan het EU-gemiddelde (76 % tegenover 71 %; dit verschil valt binnen de foutenmarge);

Litouwse burgers zien migratie als een van de twee grootste problemen van de EU;

Litouwse burgers zijn meer geïnteresseerd in het oplossen van problemen op EU-niveau (49% versus 42%).

Litouwse burgers die deelnamen aan de voorbereidende evenementen voor de Conferentie over de toekomst van Europa benadrukten ook het belang van samenwerking op defensiegebied, en dat het gemeenschappelijk migratiebeleid van de EU en het buitenlands beleid van de EU gebieden zijn waarop Litouwen baat zou hebben bij krachtiger EU-optreden.

Gegevens uit Eurobarometer-studies kunnen licht werpen op de standpunten van EU-deelnemers over de betrekkingen met China en de energieprijzen: De Litouwers maken zich meer dan het EU-gemiddelde zorgen over het uiteenvallen van de betrekkingen tussen de landen in de wereld en dedaaruit voortvloeiende toenemende politieke spanningen (33 % tegenover 18 %). De conclusies van het panel over de noodzaak van een ambitieuzer beleid ten aanzien van China overlappen ook met het bovengenoemde standpunt ten gunste van besluitvorming op EU-niveau en een gemeenschappelijk EU-defensiebeleid. Anderzijds kan de bezorgdheid van de deelnemers aan het panel over verschillende besluiten om de energieprijzen te verlagen verband houden met het feit dat Litouwers zich veel meer zorgen maken dan het EU-gemiddelde over stijgende inflatie en stijgende prijzen (53% tegenover 23%). De gevoeligheid voor stijgende inflatie is toe te schrijven aan het feit dat het beheersen van prijsstijgingen belangrijker lijkt te zijn dan het ontwikkelen van algemeen EU-beleid of andere beleidsdoelstellingen.

De Eurobarometer-gegevens wijzen ook op een interessante verschuiving in de perceptie van de Litouwers van het migratievraagstuk vanuit een politiek perspectief. In de enquête van 2020 noemde de Litouwse regering migratie minder vaak dan het EU-gemiddelde als een grote uitdaging voor de toekomst van de EU (16 % tegenover 27 %); In de enquête van 2021 beschouwde 32 % van de Litouwse respondenten migratie als een van de belangrijkste problemen van de EU (vergeleken met een EU-breed gemiddelde van 25 %). Hoewel deze verandering in perspectief te wijten kan zijn aan verschillen in de formulering van de vraag, overlapt het met wat paneldeelnemers zeiden tijdens de discussies over de evolutie van hun opvattingen over migratiekwesties.

Bovendien blijkt uit een vergelijking van de resultaten van het burgerpanel met Eurobarometer-gegevens dat er een kloof bestaat tussen een relatief voorzichtig beeld van de deelnemers van het panel met betrekking tot het EU-beleid enerzijds en een bezorgdheid over klimaatverandering anderzijds. Hoewel

panelleden aanmoedigden om te beoordelen of de Green Deal te ambitieus was en de belangen van Litouwen niet zou schaden, wijzen de Litouwers volgens Eurobarometer-studies consequent op klimaatverandering als een van de belangrijkste uitdagingen voor de EU. In de enquête van 2020 beschouwde 47 % van de Litouwse respondenten het klimaat als een van de belangrijkste uitdagingen voor de toekomst van Europa (tegenover een EU-gemiddelde van 45 %); In de enquête van 2021 was dit het geval voor 28 % van de Litouwse respondenten (vergeleken met een EU-gemiddelde van 25 %). Benadrukt moet worden dat de burgers die deelnamen aan de andere voorbereidende evenementen voor de Conferentie over de toekomst van Europa het klimaatbeleid ook hebben genoemd als een van de gebieden waarop Litouwen het grootste belang zou hebben bij een krachtiger EU-optreden. Deze discrepantie kan waarschijnlijk worden verklaard door de motivatie van de stem van de paneldeelnemers: Al degenen die vóór de aanbeveling hebben gestemd om de maatregelen van de Green Deal opnieuw te beoordelen, hebben dit onderwerp vanuit persoonlijk oogpunt als belangrijk voor hen aangemerkt. Met andere woorden, persoonlijk verzet zou niet onverenigbaar zijn met de vaststelling dat klimaatverandering een van de belangrijkste uitdagingen voor het EU-beleid is.

II F Nationale panels: Nederland



Onze visie op Europa

Adviezen, ideeën en aanbevelingen

Thema's

- Waarden en rechten, rechtsstaat en veiligheid
- Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid
- Europese democratie
- Digitale transformatie
- Onderwijs, cultuur, jeugd en sport

3 december 2021

Dit document is een vertaling van het verslag "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen" ("Onze visie op Europa: Adviezen, ideeën en aanbevelingen"), die op 3 december 2021 in het Nederlands is gepubliceerd op www.kijkopeuropa.nl. Deze vertaling is een vereenvoudigde versie van het verslag waarin de oorspronkelijke presentatie (illustraties en andere grafische elementen) is gewijzigd voor vertaaldoeleinden.

Onze visie op...

Samenvatting van het verslag: Alle aanbevelingen in een notendop

Via de Burgerdialoog over "Visie op Europa" verzamelden we de standpunten en ideeën van Nederlandse burgers over de toekomst van Europa. Dit heeft voor de eerste vijf thema's geleid tot de volgende aanbevelingen aan de Europese Unie.

Waarden en rechten, rechtsstaat en veiligheid

Het is belangrijk dat de EU de rechtsstaat beschermt. Tegelijkertijd vinden de Nederlanders dat aandacht moet worden besteed aan de diversiteit van tradities en culturen in Europa. Samenwerking binnen de EU kan in verschillende vormen veel voordelen opleveren, maar moet voor alle belanghebbenden een meerwaarde opleveren. Dit geldt ook voor het delen van beveiligingsinformatie. Het snel delen van alle informatie maakt samenwerking ondoeltreffend.

1. Zorg ervoor dat iedereen zich vrij en veilig kan voelen
2. Uitbreiding van de EU alleen als het toegevoegde waarde oplevert
3. Hoofdzakelijk samenwerken in de strijd tegen internationale criminaliteit en terrorisme

Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid

Nederlanders zijn van mening dat er veel mogelijkheden zijn om de Europese economie te versterken. Maar landen kunnen niet altijd met elkaar vergeleken worden. Met name het belastingstelsel moet eerlijker en duidelijker zijn. En in Europa moeten we ons meer richten op onze sterke punten, zoals kwaliteit en diversiteit. De EU-landen kunnen ook samenwerken om gelijke kansen op de Europese arbeidsmarkt te waarborgen.

4. Rekeninghouden met overeenkomsten en verschillen
5. Meer gebruik maken van de sterke punten van Europa
6. Ontwikkeling van een eerlijk en duidelijk belastingstelsel
7. Ervoor zorgen dat iedereen kan deelnemen aan **de**

Europese democratie

Nederlanders hoeven niet alles te weten over de Europese Unie, maar willen meer transparantie en meer informatie. Het kennen van de standpunten van andere EU-landen kan bijvoorbeeld bijdragen tot een beter overzicht. Daarnaast vinden de Nederlanders dat de EU vaker, en bij voorkeur permanent, met burgers in dialoog moet gaan. In dit opzicht is het niet alleen belangrijk om rekening te houden met verschillende belangen, maar ook om sneller beslissingen te nemen dan nu het geval is.

1. Een beter overzicht van Europa
2. Nieuwe manieren vinden om voortdurend naar burgers te luisteren

3. Weestranspanter en duidelijker over de genomen beslissingen
4. Om sneller tekunnen beslissen over de netelige vragen

Digitale transformatie

De maatschappij wordt steeds afhankelijker van het internet en grote techbedrijven worden steeds machtiger. Dit baart de Nederlanders soms veel zorgen. Het is daarom nuttig voor de EU om Europese (privacy)regels en -normen te ontwikkelen. Het is echter belangrijk dat iedereen deze regels en normen kan begrijpen en toepassen. Nederlanders ontvangen bij voorkeur steun en informatie van de nationale autoriteiten, in hun eigen taal.

1. Zorgen voor een snel, veilig en stabiel internet overal
2. Duidelijke regels en normen voor internetbedrijven
3. Het samenbrengen van privacyregels met praktische implementatie en uitleg

Onderwijs, cultuur, jeugd en sport

Jongere die in het buitenland studeren, moeten meer van het gastland kunnen leren dan nu het geval is.  Landen met een lager kennisniveau mogen niet al hun talenten verliezen, qui naar het buitenland gaan. Nederland is van mening dat kwesties als cultuur en misbruik in sp.ort. eerder een zaak van de lidstaten zelf moeten zijn. En ze vinden het heel belangrijk om je eigen nationale taal te hebben. In het algemeen moet iedereen zich in Europa bovenal vrij voelen en zichzelf kunnen zijn.

1. Stimuleer studenten om slim in het buitenland te studeren
2. Zaken als cultuur en sport bij voorrang aan de lidstaten overlaten
3. Ervoor zorgen dat Europeanen elkaar beter leren kennen en respecteren

Inleiding

De Burgerdialoog "Visie op Europa", die van 1 september tot half november plaatsvond, stelde alle Nederlandse burgers in staat hun mening en ideeën over de toekomst van Europa te uiten. Nederland dient bij de Europese Unie (EU) de aanbevelingen in waartoe de dialoog heeft geleid, alsmede de ideeën en standpunten die naar voren zijn gebracht. In dit rapport richten we ons op de eerste vijf thema's. De andere vier onderwerpen zullen begin 2022 in een binnenkort te verschijnen verslag aan de orde komen. **Over "De visie van Europa"**

De Europese Unie wil dat haar burgers vertellen wat zij van Europa vinden. Daarom organiseert de EU de Conferentie over de toekomst van Europa. De meningen en ideeën van burgers in de hele Europese Unie zullen vervolgens worden meegenomen in plannen voor de toekomst van Europa. Als onderdeel van de conferentie organiseerde Nederland op nationaal niveau de Burgerdialoog "Visie op Europa".

De dialoog over de visie op Europa is op 1 september van start gegaan met het online verzamelen van meningen en ideeën door middel van een enquête van een representatief panel. Om de eerste resultaten van de panelenquête te verdiepen en concrete aanbevelingen te doen, hebben we online thematische dialogen georganiseerd. Iedereen die mee wilde doen, kon dat doen. We reisden ook door het land voor discussies met jongeren en andere (moeilijk te bereiken) groepen.

Van scholieren, middelbare scholieren en studenten tot de minister, boeren en migranten

In oktober en november vonden in totaal acht thematische onlinedialogen plaats, met gemiddeld 30 per vergadering. We organiseerden ook een online thematische dialoog en zeven thematische dialogen ter plaatse met verschillende groepen Nederlandse burgers. We hadden een dialoog met de Turkse gemeenschap in Schiedam en werden uitgenodigd door devrijwilligers van de Piëzo Foundation in Zoetermeer. Bij die laatste gelegenheid was ook minister van Buitenlandse Zaken Ben Knapen aanwezig aan het einde van de dialoog. De minister heeft met de deelnemers gedebatteerd over de dialoog en de standpunten over de toekomst van Europa. Tot slot organiseerden we zes bijeenkomsten met verschillende groepen jongeren. Zo werden we verwelkomd op een middelbare school in Helmond, op een middelbare school in Doetinchem en aan de Universiteit Leiden.

"Ik heb altijd mijn mening gegeven voor de coffeeshop. Daarom vond ik dat ik moest meedoen."

Deelnemer aan de thematische
dialoog **Over dit verslag**

Op basis van de ideeën en meningen die we de afgelopen maanden hebben verzameld, hebben we een reeks aanbevelingen opgesteld die Nederlandse burgers doen aan de Europese Unie. Tijdens de gesprekken tussen Nederlandse citizens vonden interessante gedachtewisselingen plaats en werden innovatieve ideeën naar voren gebracht. Er werden ook suggesties gedaan via het panel en het openbaar onderzoek. Sommige van deze ideeën zijn in dit verslag verwerkt. De inhoud van dit verslag is dan ook de stem van Nederland: onze visie op Europa.

Omdat er meningsverschillen zijn tussen Europese landen en burgers, zijn we het natuurlijk ook in Nederland niet altijd met elkaar eens. Deze meningsverschillen zijn zeer waardevol: Ze zijn een belangrijk kenmerk van een democratie. De aanbevelingen zijn gebaseerd op de ideeën en meningen die de deelnemers aan de enquête over de visie op Europa het vaakst naar voren hebben gebracht. We beschrijven ook zorgen, ideeën en gevoelens die minder vaak voorkomen, maar onze aandacht hebben getrokken tijdens dialogen en de online enquête.

"Het was fijn om in kleine groepjes te kunnen praten met voor- en tegenstanders. Dit is heel anders dan de manier waarop discussies gewoonlijk plaatsvinden op sociale media."

Deelnemer aan de thematische dialoog

Voor de Conferentie over de toekomst van Europa zijn negen thema's vastgesteld. Deze thema's staan ook centraal in de "Visie van Europa"-dialoog met Nederlandse burgers. In oktober publiceerden we een tussentijds rapport met een eerste overzicht van de bevindingen en aanvullende vragen op basis van het panelonderzoek. In dit tweede verslag zetten we de adviezen, ideeën en aanbevelingen over de eerste vijf thema's uiteen met het oog op de plenaire vergadering van de Conferentie over de toekomst van Europa in december. Het volgende verslag, dat de resterende vier thema's behandelt, zal medio januari worden gepubliceerd.

Huidig verslag – december 2021

- Waarden en rechten, rechtsstaat en veiligheid
- Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid
- Europese democratie
- Digitale transformatie
- Onderwijs, cultuur, jeugd en sport

Volgend verslag – januari 2022

- Klimaatverandering en milieu
- Migratie
- Gezondheid
- De EU in de wereld

Volgende stappen

• De Conferentie over de toekomst van Europa brengt de ideeën, adviezen en aanbevelingen van alle EU-burgers samen. De vergaderingen zullen niet alleen gewijd zijn aan de resultaten van alle dialogen met de CitoYen op nationaal niveau, maar ook aan de resultaten van andere initiatieven die in het kader van de conferentie zijn gelanceerd. Zo zijn er ook Europese burgerpanels en hebben alle EU-burgers (dus ook Nederlanders) toegang tot een Europees digitaal platform.

"Het is goed dat de EU dit initiatief neemt. Ik hoop dat er echt rekening wordt gehouden met de resultaten."

Deelnemer aan de thematische dialoog

- De conferentie eindigt in het voorjaar van 2022. Nederland zal vervolgens een eindverslag opstellen over de burgerdialoog: een compilatie van dit verslag en het volgende verslag (inclusief de andere thema's). Aan het eind van de conferentie zullen aanbevelingen worden gedaan aan het voorzitterschap van de Conferentie: de voorzitters van het Europees Parlement, de Raad van Ministers en de Europese Commissie. Zij beloofden na te gaan hoe de aanbevelingen konden worden uitgevoerd. Voor de Nederlandse overheid zijn de resultaten ook een waardevolle bijdrage aan de Nederlandse Europese beleidsvorming.
- Samenvattend zal het proces tot het voorjaar van 2022 als volgt worden georganiseerd:

Chronologie

Visie op Europa

1 sept.	12 oktober	22/23 oktober	15 nov.	17/18 december	21/22 januari	22/24 april		
Ideeën online verzamelen								
	Thematische dialogen							
		Tussentijdse resultaten (tussentijds verslag)		Tussentijds verslag over "Economie" en "Democratie"	Tussentijds verslag over het klimaat en de EU in de wereld	Eindverslag "Onze visie voor Europa"		
		↓		↓	↓	↓		
		Conferentie vergadering		Conferentievergadering	Conferentie vergadering	Afsluiting van de conferentie	→	Aanbevelingen voor voorzitters • Europees Parlement • Europese Commissie • Raad van Ministers
				^	^	^		
	Meer meningen en ideeën over de toekomst van Europa:							
Burgerdialogen			Europese burgerpanels		Europees Digitaal Platform (ook voor Nederlanders)			

Uitleg voor leesgemak

In dit rapport hebben we vijf thema's onderzocht. Voor elk thema hebben we achtereenvolgens opgesomd: aanbevelingen op basis van alle onderdelen van de burgerdialoog; een overzicht van de meningen, ideeën en standpunten die tijdens de thematische dialogen (online en met fysieke aanwezigheid) zijn uitgewisseld en de suggesties die uit de online-enquête naar voren zijn gekomen, in woord en beeld.

Aan het eind van dit verslag wordt een beschrijving gegeven van de in de enquête gebruikte methode.

Waarden en rechten, rechtsstaat en veiligheid

De EU houdt toezicht op de rechtsstaat in alle EU-landen en probeert ongelijkheden binnen de EU te verminderen. De EU wil ook alle Europeanen beschermen tegen terrorisme en criminaliteit. Daartoe stelt de EU maatregelen en regels vast en werken de EU-landen intensief samen.

Wat is de mening van Nederland hierover?

Aanbevelingen - Onze visie op veiligheid en de rechtsstaat

68% van de Nederlanders is van mening dat veiligheid en de rechtsstaat een belangrijke kwestie zijn en dat de EU op dit gebied moet ingrijpen.

1. Zorg ervoor dat iedereen zich vrij en veilig kan voelen

78% van de Nederlanders vindt het belangrijk dat de EU de rechtsstaat en onzelfstandige rechten en vrijheden beschermt. En we hechten ook belang aan de bescherming van consumentenrechten: De overgrote meerderheid van de burgers is van mening dat het een goede zaak is dat de EU fabrikanten verplicht om in alle landen dezelfde informatie op etiketten op te nemen. Veel Nederlanders vinden echter dat de EU aandacht moet besteden aan de verschillen in (governance)tradities en culturen binnen Europa. Dit komt deels omdat het anders moeilijk zou zijn om effectief samen te werken. Wij vinden het vooral belangrijk dat iedereen in Europa zich vrij en veilig voelt. Dit omvat het hebben van een dak boven je hoofd, maar ook onderwijs en zorg. En het gaat er ook om te weten dat de producten die in Europese winkels zijn

Altijd veilig.

2. Uitbreiding van de EU alleen als het toegevoegde waarde oplevert

44% van de Nederlanders vindt niet dat de EU moet uitbreiden naar meer landen. 25% is daarentegen voorstander van de uitbreiding. We zien dat er al veel discussie is tussen de huidige lidstaten. Veel Nederlanders vinden dat we ons eerst op dit onderwerp moeten richten. En als nieuwe landen tot de Unie toetreden, moeten ze echt aan onze voorwaarden kunnen voldoen. Vandaag en in de toekomst. Veel Nederlanders zijn van mening dat de huidige lidstaten ook de toegevoegde waarde van de uitbreiding moeten zien. We zijn ook van mening dat er andere mogelijkheden zijn om samen te werken als een land voor veiligheid en stabiliteit. Zo maken we ons soms zorgen over de invloed van Rusland op de landen aan de oostgrens van de EU. Het is belangrijk dat de EU hier aandacht aan besteedt.

"De uitbreiding moet niet gericht zijn op kosten en baten, maar op een visie op stabiliteit."

3. Pre-samenwerking bij de bestrijding van internationale criminaliteit en terrorisme

68% van de Nederlanders vindt dat de veiligheidsdiensten van EU-landen hun informatie moeten delen. Wij zijn echter van mening dat het belangrijk is dat landen ook voor een deel zelf kunnen blijven beslissen welke informatie zij al dan niet willen verstrekken. Het snel delen van alle informatie maakt samenwerking ondoeltreffend. En de EU is vandaag zo groot dat we kritisch moeten blijven onderzoeken waar gevoelige informatie aankomt of waarschijnlijk zal aankomen. We willen erop blijven vertrouwen dat onze privacy wordt beschermd. Wij zijn van mening dat het vooral zinvol is om samen te werken in de strijd tegen ernstige internationale criminaliteit, zoals cybercriminaliteit, drugshandel en terrorisme.

Als je in Nederland een keer een rood lampje brandt, is er echt geen reden om dat in Spanje te weten.

Discussies en ideeën online en op locatie

"Als je sancties oplegt aan een land dat zich niet aan de regels houdt, zijn de armste mensen in dat land de eerste slachtoffers. Daarom denk ik dat het beter is om te praten dan te straffen."

"We moeten eerst zorgen voor stabiliteit binnen de huidige club. En pas dan denk ik aan de uitbreiding."

"We moeten ook kritisch kijken naar onze eigen rechtsstaat. Er is zeker ook een of de andere storing."

IDEA: "Vaststellen van strikte integriteitsregels voor politici in heel Europa om voorkomen dat zij te gemakkelijk worden beïnvloed."

IDEA: "Versterking van de samenwerking tussen politie en justitie in de EU-landen."

DoetinchemMiddelbareBeroepsschool: "Wie deel wil uitmaken van de EU, moet zich aan de regels houden"

Op het Graafschap College in Doetinchem debatteerden ongeveer 20 studenten verpleegkunde over wat zij als de grootste voordelen van de EU beschouwden: de vrije markt, de euro als gemeenschappelijk munt en het feit dat men zich als Europeaan gemakkelijk kan vestigen en werken in andere EU-landen. "En het feit dat de EU-landen elkaar mutual kunnen steunen. Vakbond is kracht", zei een van de aanwezige studenten. Er werd ook verwezen naar het belang van de regels. Als landen ze niet respecteren, is het vaak moeilijk om ze hard te straffen. Volgens de studenten kan het nuttig zijn als dit een beetje makkelijker wordt. Een van hen noemde ook het afschrikwekkende effect. Als je strenge sancties oplegt, zien andere landen wat er kan gebeuren als je de regels niet respecteert.

Hindoestanen van Suriname naar Utrecht: "Het vertrouwen in de rechtsstaat ontbreekt soms"

Stichting Ashais een organisatie van Hindoestaanse vrijwilligers uit Suriname in de gemeente Utrecht. De deelnemers aan de thematische dialoog bespraken met name het belang van burgerrechten: het recht op eendak boven het hoofd, maar bijvoorbeeld ook het recht op non-discriminatie. Volgens de aanwezige vrijwilligers moeten er regels zijn die deze rechten voor de Europese burgers beschermen. Het is niet altijd duidelijk wat er in Nederland geregeld is en wat er op Europees niveau geregeld is. Daardoor is het soms moeilijk om vertrouwen te hebben in de overheid. Vooral omdat er soms sprake is van disfuncties binnen de overheid. "Je kunt zeggen dat de autoriteiten me moeten verdedigen, maar ze slagen er soms in om schade te zaaien, zoals het geval was met de vergoedingszaak," zei een van de deelnemers. "De EU moet ervoor zorgen dat de regels daadwerkelijk worden nageleefd", zei een andere deelnemer.

Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid

Kleine en middelgrote ondernemingen vormen de ruggengraat van de Europese economie. De EU wil daarom dat de EU-landen samenwerken aan herstelplannen om economisch sterker uit de COVID-19-crisis te komen. Op de lange termijn is het doel van de EU om de Europese economie gezonder, groener en digitaler te maken. Wat is de mening van Nederland hierover?

Aanbevelingen - Onze visie op economie en werkgelegenheid

61% van de Nederlanders vindt dat economie en werkgelegenheid een belangrijke kwestie zijn en dat de EU op dit gebied moetingrijpen.

1. Rekening houden met overeenkomsten en verschillen

71% van de Nederlanders vindt dat de EU ervoor moet zorgen dat bedrijven meer samenwerken om de Europese economie te versterken. Slechts een klein deel van deze mensen vindt echter dat de EU meer geld aan bedrijven moet betalen. In de eerste plaats zijn wij van mening dat samenwerking doeltreffender kan zijn. Vandaag zien we dat verschillende bedrijven investeren in dezelfde nieuwe technologie, soms zelfs met publieke middelen. Als we een Europese visie op de economie zouden hebben, zouden we dit geld effectiever kunnen gebruiken. Daarbij moet echter bijzondere aandacht worden besteed aan de verschillen tussen de landen.

"De landbouwsector in Nederland is zo modern. Het is niet altijd mogelijk om het met andere landen te vergelijken."

2. Meer gebruik maken van de sterke punten van Europa

Nederlanders vinden dat er veel mogelijkheden zijn om de Europese economie te versterken, maar dat er keuzes gemaakt moeten worden. Daarom zijn wij van mening dat de EU zich op haar sterke punten moet richten. We zijn bijvoorbeeld van mening dat Europa goed is in

gebieden zoals digitalisering, duurzaamheid en infrastructuur. En wat misschien nog belangrijker is: Wij staan voor kwaliteit en diversiteit. Het is juist de diversiteit van ons continent, met verschillende meningen en ideeën, dat we veel meer moeten benutten als een economisch voordeel. Zo kan Europa zich bijvoorbeeld onderscheiden van de Chinese economie.

3. Ontwikkeling van een eerlijk en duidelijk belastingstelsel

82% van de Nederlanders vindt dat EU-landen er collectief voor moeten zorgen dat alle bedrijven in de EU eerlijke belastingen betalen. Dit geldt ook voor zeer grote bedrijven. Tegenwoordig verhuizen ze soms naar andere landen om de eenvoudige reden dat ze daar minder belasting betalen. De EU moet dit verschijnsel bestrijden, bijvoorbeeld door voor alle landen een minimumtarief vast te stellen. Aan de andere kant zijn wij van mening dat belastingheffing een bevoegdheid is die toebehoort aan de landen, die hun eigen doelstellingen en context hebben. Belastingen zijn over het algemeen een complexe kwestie. Juist daarom willen we een beter belastingstelsel dat eerlijk en duidelijk is voor iedereen in Europa.

"Keuken moeten overal dezelfde vorm hebben, maar de belastingregels zijn verschillend. Het is gek, nietwaar?"

4. Zorg ervoor dat iedereen kan deelnemen

71% van de Nederlanders vindt dat de EU de werkgelegenheid moet helpen stimuleren. In dit verband zijn wij van mening dat bijzondere aandacht moet worden besteed aan bepaalde groepen, zoals jongeren en mensen die ver van de arbeidsmarkt af staan. Dit kan door middel van regels of subsidies voor bedrijven, maar ook door specifieke steun te verlenen aan werkgevers en werknemers. We denken bijvoorbeeld aan bewustmakingsacties of zeer praktische

vragen. Het is mogelijk dat dergelijke steun in sommige gevallen doeltreffender op EU-niveau kan worden georganiseerd en in andere gevallen eerder een taak voor de lidstaten zelf is. De EU-landen moeten uiteindelijk samenwerken om gelijke kansen op de Europese arbeidsmarkt te waarborgen.

Discussies en ideeën online en op locatie

"Versnel de automatisering in Europa, zodat de goederen die momenteel uit China komen hier opnieuw worden vervaardigd."

Neem de revolutie in bitcoins en andere cryptocurrencies serieus. Degenen die erin geïnteresseerd zijn, worden behandeld als belastingontduikers, terwijl dit type blockchain-technologie de toekomst is.

"De aandeelhouders zijn niet de enige spelers in de Europese economie. Niets is mogelijk zonder werknemers." "Europa moet meer doen voor mensen met een handicap. Het is nu veel te moeilijk voor hen om een geschikte baan te vinden."

Veel Europese regels zijn complex en veranderen regelmatig. Dit maakt het voor bedrijven moeilijk om te innoveren."

"In het geval van transformatiewerkzaamheden binnen mijn bedrijf had mijn lokale aannemer er al heel lang kunnen zijn. Maar eerst moest ik een Europese aanbesteding uitschrijven. Het is een schande.

Deelnemers aan de online dialoog: "Samen nadenken over big business"

Tijdens een van de thematische online dialogen ontstond een debat over de groeiende macht van grote bedrijven. Sommige deelnemers zouden graag zien dat de EU in dit verband krachtiger optreedt. Inderdaad, sommige bedrijven maken soms aanzienlijke winsten waarover ze weinig belasting betalen dankzij geavanceerde bedrijven. Andere deelnemers riepen op om naar dingen in hun ensemble te kijken: Deze ondernemingen hebben een hoog niveau van werkgelegenheid en komen de nationale economie ten goede. "We moeten ze niet weggagen", zei een van hen. Eén deelnemer vond het hoe dan ook belangrijk dat de EU-landen zich gezamenlijk over deze kwestie beraden. "Grote bedrijven kunnen momenteel concurreren tussen landen. Daarom moeten we als EU een meer verenigd front vormen."

Boeren die rekening houden met de natuur: Vaststelling van streefcijfers in plaats van quota

Boeren Natuur is een vereniging van landbouwgroepen. Een kleine groep leden besprak onder meer de EU-regels voor landbouwers. Aan de ene kant zijn ze van mening dat de EU veel positieve dingen met zich meebrengt, zoals het gemak van export naar andere landen. Aan de andere kant denken ze dat beleid vaak nog explicieter kan zijn. "Maar iedereen werkt al meer en meer in dezelfde richting," zei iemand. Er is met name ruimte voor verbetering van de procedures: ze zijn vaak nog erg administratief en tijdrovend. Naar de mening van één deelnemer mogen de voorschriften niet te gedetailleerd zijn. "Voorkeur voor duidelijke doelstellingen, bv. schoon water. We kunnen dan zelf de breedte van een gat bepalen.

Europese democratie

De EU moedigt de Europeanen aan om te stemmen en wil hen ook betrekken bij de Europese besluitvorming en het Europese beleid buiten de verkiezingsperiode. De EU neemt ook initiatieven om de democratie te versterken, bijvoorbeeld door een actieplan te ontwikkelen dat gericht is op vrije en eerlijke verkiezingen en persvrijheid. Wat is de mening van Nederland hierover?

Aanbevelingen - Onze visie op de Europese democratie

60% van de Nederlanders vindt dat de Europese democratie een belangrijke kwestie is en dat de EU op dit gebied moet ingrijpen.

1. Een beter overzicht van Europa

Nederlanders wijzen erop dat het vaak in het geval van een crisis is dat Europa in de media verschijnt. Aan de andere kant hebben we weinig informatie over dagelijkse beslissingen. Als burgers hoeven we niet alles te weten, maar om een goede mening te kunnen vormen, zou het goed zijn om een beter overzicht te hebben. Het zou bijvoorbeeld interessant zijn om vaker de standpunten van andere landen over de EU te horen. Media en onderwijs kunnen hierbij een belangrijke rol spelen. Maar de media moeten in staat blijven om hun eigen keuzes te maken. Omdat de Nederlanders van mening zijn dat persvrijheid erg belangrijk is in onze democratie.

"Meestal horen we alleen over de EU in geval van een crisis. Daarom blijft het sentiment ten aanzien van Europa negatief."

2. Nieuwe manieren vinden om voortdurend naar burgers te luisteren

51% van de Nederlanders vindt dat de EU zich onvoldoende bewust is van wat er in de samenleving gebeurt. Om dit te verbeteren, moet de EU vaker, en bij voorkeur op permanente basis, met de burgers in gesprek gaan. Veel Nederlanders vinden de Conferentie over de toekomst van Europa dan ook een goed initiatief. Referenda kunnen ook een waardevol instrument zijn, maar de Nederlanders hebben hier verschillende meningen over. Voor sommige thema's is het soms ook nodig om specifieke kennis te hebben. Praten met burgers mag in ieder geval geen loutere formaliteit zijn. Wij vinden het belangrijk dat we serieus genomen worden.

3. Wees transparanter en duidelijker over de genomen beslissingen

Nederlanders vinden Europa soms vrij ingewikkeld. Niet iedereen heeft dezelfde kennis van base. De EU moet zich meer inspannen. We willen dat de EU transparanter wordt en het gemakkelijker maakt om up-to-date te blijven. De Nederlandse autoriteiten hebben in dit verband ook een rol te spelen. Veel Nederlanders zijn geïnteresseerd in Europese beslissingen, maar vinden officiële kanalen te moeilijk te vinden of te complex. Daarnaast heeft iedereen verschillende interesses en behoeften. Daarom moeten we de onderwerpen kunnen kiezen waarover we meer willen weten. Jongeren zijn vaak geïnteresseerd in Europa, maar ze zien er bijvoorbeeld weinig informatie over op hun sociale netwerken.

"Terwijl ik op vakantie was in Hongarije, zag ik een groot bord in de buurt van de nieuwe bosplantage waarop stond: 'Deze aanplant werd mogelijk gemaakt door de EU.' Ook al ben ik sceptisch over Europa, toch voelde ik me trots."

4. Het mogelijk maken om netelige problemen sneller op te lossen

Nederlanders hebben moeite om te begrijpen hoe de Europese democratie werkt, maar het lijkt hen dat de besluitvorming in de EU vaak erg traag verloopt. Bij de Europese verkiezingen zien we allianties tussen nationale partijen. Er kunnen ook andere manieren zijn om Europese belangen aan te pakken. Ongeveer een derde van de Nederlanders vindt dat het mogelijk moet zijn om bij verkiezingen voor het Europees Parlement op buitenlandse kandidaten te stemmen. Een ongeveer gelijk aantal burgers is van mening dat dit niet mogelijk zou moeten zijn.

Het belangrijkste is dat er voldoende rekening wordt gehouden met de verschillende belangen die op het spel staan. En tegelijkertijd dat het mogelijk is om de netelige problemen sneller op te lossen dan nu het geval is.

"Bij de verkiezingen wil ik me met iemand kunnen identificeren en weten waar hij of zij voor staat. Het hoeft geen landgenoot te zijn."

Discussies en ideeën online en op locatie

"Verwijder het vetorecht van landen. De meerderheid moet beslissen."

"Voor belangrijke beslissingen, het opzetten van burgerfocusgroepen, misschien zelfs op een (semi-)verplichte basis, zoals wordt gedaan voor jury's in de Verenigde Staten."

"Zorg ervoor dat EU-politici en -ambtenaren regelmatig naar het achterland reizen" en niet volledig in hun Brusselse bubbel blijven zitten."

IDEA: "In feite zou het tv-nieuws in elk van zijn edities een paar minuten aan Europa moeten wijden. Of we zouden een dag- of weekblad kunnen lanceren dat gewijd is aan Europa."

IDEA: "Het kan nodig zijn dat Europese politici vaker aan televisieprogramma's deelnemen."

"Als jongere las ik bijna nooit iets over Europa. Ik ben echter nieuwsgierig om meer te weten, maar zonder al te veel moeite te hoeven doen om informatie te krijgen."

Jonge leden van Coalitie-Y in Utrecht: discussie over het gebruik van referenda

De leden van Coalitie-Y - een samenwerking tussen verschillende jongerenorganisaties - hielden een levendig debat over het gebruik van referenda. Tegenstanders noemden het risico van debatten waarbij alles zwart of wit is, terwijl de onderwerpen vaak veel complexer zijn. Een van de deelnemers verklaarde verder: "Wij kunnen voor de EU stemmen en ons kandidaat stellen. Referenda ondermijnen dit principe." Aanhangers van referenda zeiden dat ze het nuttig vonden voor beleidsmakers om te weten wat burgers denken over een bepaald onderwerp: Dit kan helpen om richting te geven. Referendums kunnen ook helpen het algemene publieke bewustzijn van de EU te vergroten: welke onderwerpen op de agenda staan en welke keuzes moeten worden gemaakt.

Maatschappelijke vrijwilligers: "Er is behoefte aan beter wederzijds begrip tussen landen."

StichtingPiëzo in Zoetermeer bestaat uit vrijwilligers die op verschillende manieren actief zijn op het gebied van maatschappelijke participatie. De deelnemers aan de thematische dialoog uitten hun bezorgdheid over de steeds groter wordende kloof die zij in Europa zien. Dit zijn bijvoorbeeld de standpunten die zij hebben over de LHBTIQ-gemeenschap. Als landen hun specifieke standpunten niet begrijpen, is het moeilijk om samen te werken. "Het is om deze reden dat het essentieel is om te leren beter bekend te zijn," zei een deelnemer. "Vandaag weten we gewoon niet wat mensen in andere landen denken. We hebben onvoldoende inzicht in de cultuur en context van onze respectieve landen. Het is echter essentieel als we samen goede beslissingen willen nemen."

Digitale transformatie

In de virtuele wereld worden de eisen op het gebied van internetconnectiviteit, beveiliging en levensbescherming steeds hoger. De EU voelt zich in dit verband verantwoordelijk en is vastbesloten ervoor te zorgen dat niemand aan zijn lot wordt overgelaten in de digitale samenleving. Daarnaast investeert de EU in digitale oplossingen voor maatschappelijke uitdagingen. Wat is de mening van Nederland hierover?

Aanbevelingen - Ons virtuele wereldbeeld

45% van de Nederlanders is van mening dat de virtuele wereld een belangrijk thema is en dat de EU op dit gebied moet ingrijpen.

1. Zorgen voor een snel, veilig en stabiel internet overall

61% van de Nederlanders vindt dat de EU ervoor moet zorgen dat iedereen in Europa toegang heeft tot een snel en veilig internet. We zien allemaal dat het internet een steeds belangrijkere rol speelt in ons leven. Onze kinderen worden geboren met digitaal onderwijs. En communicatie evolueert steeds meer naar het internet, zowel nationaal als internationaal. We maken ons soms zorgen over de grote afhankelijkheid van het internet. Veel Nederlanders zijn daarom van mening dat de EU het best geplaatst is om er middelen aan te besteden, op voorwaarde dat deze effectief worden gebruikt. Bescherming tegen online criminaliteit is volgens ons de belangrijkste kwestie die op Europees niveau moet worden aangepakt. Er moet echter ook aandacht worden besteed aan de bestrijding van internetcriminaliteit op nationaal niveau.

"Het idee van een cyberaanval op ons waterbeschermingssysteem maakt me kwetsbaar."

2. Duidelijke regels en normen voor internetbedrijven

75% van de Nederlanders vindt dat de EU ervoor moet zorgen dat online aankopen in alle EU-landen met hetzelfde beveiligingsniveau kunnen worden gedaan. We kopen allemaal steeds vaker in het buitenland en delen op deze manier gevoelige persoonsgegevens. Het lijkt soms gevaarlijk. Het is moeilijk om te bepalen welke websites betrouwbaar zijn. Het is goed dat de EU Europese privacyregels en -normen ontwikkelt die iedereen kan begrijpen. De kracht van grote internetbedrijven is ook een regelmatige bron van zorg voor ons. Wij zijn van mening dat het onze verantwoordelijkheid is om voorzichtig te zijn bij het gebruik van onze gegevens. Maar wij zijn ook van mening dat de EU hierin een rol kan spelen. EU-landen moeten samenwerken om ervoor te zorgen dat bedrijven als Google en Facebook niet te veel macht hebben.

Geconfronteerd met een wereldspeler als Facebook, zijn we als klein land relatief arm.

3. Het samenbrengen van privacyregels met praktische implementatie en uitleg

Met de invoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) weten de Nederlanders dat alle loonadministraties aan dezelfde privacywet- en regelgeving moeten voldoen. Wij verzekeren u dat het goed is om hierop te kunnen rekenen, omdat de bescherming van de privacy een belangrijke kwestie is. Sommige Nederlanders zijn altijd van mening dat de regels voor de bescherming van de privacy soms overdreven of onlogisch zijn. Daarnaast kan deze wetgeving veel werk opleveren voor ondernemers. Wij zijn daarom van mening dat er meer aandacht moet worden besteed aan de praktische uitvoering van de privacywetgeving: ondersteuning en informatie voor zowel burgers als bedrijven. Wij zijn met name van mening dat de lidstaten een rol te spelen hebben. Privacykwesties of -vragen kunnen het best worden beheerd door onze nationale autoriteiten, in onze eigen taal.

Discussies en ideeën online en op locatie

IDEA: "Zorg voor strengere criteria voor programmeurs en bedrijven doorgevaarlijke programmeertalen te verbieden."

"Geef gratis Europese antivirussoftware om een Europese firewall te creëren."

"Als ik de grens met Duitsland oversteek, heb ik opeens geen netwerk meer op mijn mobiele telefoon. Maar het zou niet meer moeten gebeuren, toch?"

Met onze iPhones kunnen we al onze bewegingen volgen. We hebben ook een deel van onze verantwoordelijkheid.

"Het is niet praktisch om in elk land een ander soort privacyformulier in te vullen."

IDEA: "Er moet een Europese cyberpolitie komen. Dit is duidelijk iets voor de EU."

Deelnemers aan de online dialoog: "Kwaliteit van internettoegang overal is ook in ons eigen belang"

Tijdens een van de thematische onlinedialogen ontstond een interessant debat over de rol van de EU in de virtuele wereld. Alle lidstaten waren het erover eens dat een goede internetverbinding in heel Europa belangrijk is. Maar is het aan de EU om daar iets aan te doen? Verscheidene deelnemers gaven aan dat dit een taak was die in de eerste plaats onder de verantwoordelijkheid van de afzonderlijke lidstaten viel. Een andere deelnemer benadrukte dat een stabiel en hoogwaardig internet in het buitenland ook een troef is voor Nederland: "We halen miljarden uit de handel met andere EU-landen. Het is daarom in ons belang dat deze landen goed werken."

Studenten in Helmond: "Identieke regels en sancties voor cybercriminelen"

Op Dr. Knippenberg College in Helmond bespraken studenten van 15 en 16 jaar het probleem van internetcriminaliteit. Ze horen er regelmatig over in het nieuws. Bijvoorbeeld wanneer er een datalek is geweest in een bedrijf. Of wanneer een land als Rusland of China gegevens probeert te stelen. Aangezien cybercriminelen vaak over de grenzen heen werken, is het logisch dat Europese landen samenwerken. In dit verband overwogen zij de ontwikkeling van regels, maar ook de definitie van sancties. "Als Russische cyberpiraten proberen in te breken in ons land, moet de EU krachtige maatregelen nemen omze te voorkomen."

Onderwijs, cultuur, jeugd en sport

De EU-landen zijn rechtstreeks verantwoordelijk voor onderwijs, cultuur, jeugd en sport. De EU kan en zal hen in dit verband ondersteunen, bijvoorbeeld door kwaliteitsonderwijs, meertaligheid, de bescherming van cultureel erfgoed en steun voor de culturele en sportsector te bevorderen. Wat is de mening van Nederland hierover?

Aanbevelingen - Onze visie op onderwijs, cultuur, jeugd en sport

45% van de Nederlanders is van mening dat onderwijs een belangrijk onderwerp is en dat de EU op dit gebied moet ingrijpen. Voor jongeren, cultuur en sport is dat respectievelijk 39 %, 23 % en 19 %.

1. Stimuleer studenten om slim in het buitenland te studeren

Veel Nederlanders geloven dat studeren in het buitenland een positieve impact heeft op jongeren. Dit draagt bij aan persoonlijke ontwikkeling. Daarnaast kan studeren in het buitenland Europeanen helpen elkaar beter te begrijpen. Het kan ook bijdragen aan een betere integratie. Veel Nederlanders vinden het dan ook positief dat er een Erasmusprogramma is dat studeren in het buitenland stimuleert. Maar wij zijn ook van mening dat de EU deze kwestie kritisch moet blijven bekijken. In de praktijk lijkt het er bijvoorbeeld op dat internationale studenten vooral onder elkaar blijven en niet altijd veel leren over het land waar ze zich bevinden. De EU moet ook voorkomen dat landen met een lager kennisniveau "leeglopen" omdat al het talent naar het buitenland gaat om te studeren.

"Ook uitwisselingsprogramma's ontwikkelen op het niveau van het middelbaar beroepsonderwijs."

2. Zaken als cultuur en sport bij voorrang aan de lidstaten overlaten

58% van de Nederlanders vindt dat de EU het cultureel erfgoed in Europa beter moet beschermen. Denk bijvoorbeeld aan de tempels in Griekenland. Aan de andere kant vinden we dat de lokale cultuur in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de landen zelf is. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor misbruik in de sport. Wij beschouwen dit als een belangrijke kwestie, maar niet als een kerntaak van de EU. Europa moet noodzakelijkerwijs prioriteiten stellen en er zijn aanzienlijke financiële middelen nodig voor andere kwesties. Soms kunnen we een financiële bijdrage leveren, maar soms kunnen we ook op andere manieren samenwerken, bijvoorbeeld door kennis en ideeën uit te wisselen.

"De bescherming van de cultuur is de verantwoordelijkheid van de landen zelf. Maar als het mondiale erfgoed wordt verwaarloosd, dan denk ik dat de EU moet ingrijpen."

3. Ervoor zorgen dat Europeanen elkaar beter leren kennen en respecteren

Nederlanders vinden het leuk als andere Europeanen goed Engels spreken. Het vereenvoudigt dingen als we in het buitenland zijn. Evenals wanneer we bijvoorbeeld willen communiceren met migrerende werknemers in Nederland. Tegelijkertijd vinden veel Nederlanders het erg belangrijk dat we onze eigen taal blijven spreken en waarderen. Wij willen daarom ook dat andere verschillen binnen Europa worden gerespecteerd. Of het nu gaat om cultuur, onderwijs of sport, iedereen moet zich vrij voelen en zichzelf kunnen zijn. Verschillen kunnen soms spanningen veroorzaken, maar ze maken het Europese continent ook rijk. Veel Nederlanders vinden daarom dat landen de tijd moeten krijgen om zich vertrouwd te maken met hun respectievelijke gewoonten en ideeën.

"Voor mij is de EU als een groep vrienden. We respecteren onze verschillen en ik kan om hulp vragen als ik het nodig heb."

Discussies en ideeën online en op locatie

IDEA: "Naast het lokale leerplan moet op alle onderwijsniveaus een gemeenschappelijk Europees leerplan worden ingevoerd."

IDEA: Naast een culturele hoofdstad moet u ook elk jaar een hoofdstad (of land) kiezen op het gebied van onderwijs, jeugd en sport.

"Wat ons in de EU verenigt, is juist het feit dat we allemaal onze eigen nationale cultuur hebben. En daarom niet te kunnen worden verzameld onder de vlag van een enkele cultuur.

"In plaats van negatieve dingen te benadrukken, is het beter om te proberen sport te promoten."

"Ik ben hier geïntegreerd, ik betaal belastingen, maar ik ben en blijf Latijns-Amerikaans. Ik hou van mijn taal, mijn muziek en mijn eten. Het gaat niet om Europa.

"We praten te veel over de economie in Europa. En te weinig welzijn.

Studenten van de Universiteit Leiden: "Taal is belangrijk, maar het moet een vrije keuze blijven"

Op de Universiteit Leiden spraken geschiedenisstudenten met elkaar. Zij vinden het belangrijk dat l'es gens meerdere talen spreekt. Vaardigheid in verschillende talen is volgens hengeweldig voor persoonlijke ontwikkelingen goed voor de handels- en politieke betrekkingen binnen de EU. Zij zijn echter van mening dat talen op school moeten worden aangeboden en niet verplicht moeten worden gesteld. Ook zijn zij van mening dat een tweede taal niet noodzakelijkerwijs een Europese taal hoeft te zijn. "Als je in Oost-Europa woont en ervoor kiest om Russisch te leren, is dat je recht," zei een van de deelnemers.

Turkse Gemeenschap van Schiedam: Bij de Hakder Foundation in Schiedam besprak delokale Turkse gemeenschap het belang van eerlijke werkgelegenheid voor iedereen. Alle deelnemers waren het erover eens dat de EU bedrijven moet verplichten stages of banen aan te bieden aan jongeren met beperkte kansen. Zij gaven aan dat met name jonge migranten moeilijkheden ondervinden bij het vinden van een stage of baan. "Soms durven ze niet eens naar de huisarts omdat ze bang zijn dat ze zelf moeten betalen voor het bezoek. Om nog maar te zwijgen over het durven solliciteren naar een stage of een baan", aldus een van de deelnemers. "Ondernemingen moeten meer aandacht besteden en de EU kan hen daartoe aanmoedigen."

Beschrijving van de in de enquête gebruikte methode

De Visie op Europa zoektocht bestaat uit verschillende vormen van gekoppelde dialoog om de standpunten en ideeën van Nederlandse burgers over de toekomst van Europa en de EU te verzamelen. In dit hoofdstuk wordt de methode beschreven die wordt gebruikt om ervoor te zorgen dat de desbetreffende vormen van dialoog in overeenstemming zijn met de toepasselijke richtsnoeren voor nationale burgerpanels in het kader van de Conferentie over de toekomst van Europa.

Caanvang van verwante vormen van dialoog De volgende vormen van dialoog worden gebruikt:

4. Panelonderzoek

Enquête van een representatieve steekproef van de Nederlandse bevolking.

5. Thematische diepgaande online dialogen

Elke keer werden er dialogen georganiseerd met een groep Nederlanders om de conclusies van het eerste tussentijdse verslag "Onze visie voor Europa" (8 oktober 2021) te verdiepen en een eerste overzicht te geven van de resultaten en aanvullende vragen.

6. Dialogen met specifieke groepen

Ontmoetingen met Nederlanders die niet gewend zijn om deel te nemen aan (online) enquêtes en panels.

7. Dialogen met jongeren

Bijeenkomsten over de meest relevante Europese thema's voor jongeren.

8. Online openbare enquête: Vragenlijst en "Swipen naar de toekomst"

De vragenlijst van het panelonderzoek kan ook door alle Nederlanders worden ingevuld, ook door mensen die in het buitenland wonen. Deze vragenlijst was beschikbaar van 1 september 2021 tot en met 14 november 2021. Daarnaast kon in dezelfde periode elke Nederlander deelnemen aan de actie "Swipen naar de toekomst", een online tool met 20 affirmaties.

1. Panelonderzoek

De Nederlandse Burgerdialoog "Visie op Europa" startte op 1 september met een enquête onder een aantal burgers. In deze beschrijving van de methodologie die in de enquête wordt gebruikt, leggen we kort het ontwerp en de uitvoering van deze panelenquête uit.

Doelgroep en doelgroep

De campagne 'Vision of Europe' begon met een online vragenlijst over hoe Nederlanders de toekomst van Europa zien. Deze vragenlijst is ingediend bij een representatief panel en staat ook open voor alle Nederlanders (ook die in het buitenland wonen). In outre kon iedereen deelnemen aan de actie "Swipen naar de toekomst", een online tool met 20 affirmaties. De resultaten van de panelenquête werden meegenomen in verschillende thematische dialogen die werden georganiseerd als follow-up van het proces van de burgerdialoog over de visie op Europa.

De doelgroep van het panelonderzoek omvat alle Nederlanders van 18 jaar en ouder die ten tijde van de start van het veldwerk als inwoner in het bevolkingsregister waren ingeschreven. Volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) telde deze doelgroep per 1 januari 2021 14.190.874 personen. De ondergrens van 18 jaar komt overeen met de kiesmeerderheid. Dit noemen we de panel survey populatie.

Veldwerk

Een panel van meer dan 100.000 deelnemers uit het hele land (ISO-gecertificeerd, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) werd gebruikt om een digitaal beeld van de "gemiddelde Nederlanders" te verkrijgen. Deze deelnemers hebben zich aangemeld voor het enquêtepanel om regelmatig hun mening te geven over een breed scala aan onderwerpen. Naast hun intrinsieke motivatie om bij te dragen, worden ze betaald om de vragenlijsten te beantwoorden. Uit verschillende wetenschappelijke studies blijkt dat respondenten die een vergoeding ontvangen voor het invullen van een vragenlijst, geen significant verschillende antwoorden geven (bron: Vermindert het gebruik van enquêtestimulansen de gegevenskwaliteit?, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Het veldwerk begon op 11 augustus 2021 en eindigde op 19 september 2021. Voor de uitvoering werd slechts één methode voorgegevensverzameling gebruikt, namelijk de internetenquête. Leden van het enquêtepanel ontvingen een e-mail met een persoonlijke link naar de online vragenlijst. Na twee weken kregen de deelnemers een herinnering. Uitnodigingen tot deelname werden in batches en op gestratificeerde wijze verzonden (waardoor een gelijke verdeling van subgroepen werd gewaarborgd) totdat het vereiste aantal respondenten was bereikt.

Bemonstering en distributie

De opzet van de enquête is gebaseerd op het principe dat minimaal 3.600 respondenten aan de enquête moeten deelnemen om een goede statistische betrouwbaarheid te waarborgen. Bovendien maakt dit aantal een goede verdeling tussen de verschillende algemene kenmerken van de bevolking mogelijk. Er is niet één type Nederlander. Daarom hebben we er vooraf voor gezorgd dat de steekproef goed verdeeld was over een bepaald aantal kenmerken. Nederland is een relatief klein land, maar de meningen kunnen per regio verschillen. De positionering ten opzichte van de thema's en het belang dat eraan wordt gehecht, kan (gedeeltelijk) worden bepaald door de regio waarin men woont. Zo kunnen mensen in plattelandsgebieden een onderwerp als veiligheid anders begrijpen dan mensen in stedelijke gebieden. Uit onderzoek van het Nederlands Bureau voor Sociale en Culturele Planning blijkt ook dat mensen met een hoger opleidingsniveau vaker voorstander zijn van de EU dan mensen met een lager opleidingsniveau en dat jongeren vaker voorstander zijn van de EU dan ouderen (bron: Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?, Bureau Sociale en Culturele Planning, Den Haag, 2019).

Om deze reden hebben we de volgende drie kenmerken evenredig verdeeld om de representativiteit van de steekproef te waarborgen: (1) verblijf via COROP-regio's, (2) leeftijd en (3) opleidingsniveau. De verdeling van het monster werd ook gepresenteerd volgens de volgende algemene kenmerken: geslacht, afkomst, hoofdberoep, politieke oriëntatie.

COROP-regio's werden ontwikkeld op basis van het knooppuntprincipe (een "hart" met een aantrekkelijk gebied of een regional-functie), gebaseerd op de stromen van mensen die pendelen. Sommige overtredingen van het nodale principe zijn toegegeven, zodat de regio's de provinciale grenzen volgen. Na de reorganisatie van de gemeenten buiten de COROP-grenzen werd de verdeling aangepast (bron: Nationaal Bureau voor de Statistiek). Binnen COROP-regio's hebben we gezorgd voor een goede verdeling tussen leeftijdsgroepen, met de volgende uitsplitsing: 18-34 jaar, 35-54 jaar, 55-75 jaar en meer dan 75 jaar.

Tot slot hebben we gezorgd voor een representatieve verdeling van de onderwijsniveaus. In de steekproef komt de vervanging van respondenten overeen met de verdeling op nationaal niveau van het hoogste onderwijsniveau, die als volgt is:

Hoogste opleidingsniveau

Laag: basisonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs, 1e tot en met 3e jaar hoger algemeen secundair onderwijs/pre-universitair onderwijs, secundair beroepsonderwijs niveau 1	32,1 %
Tussentijds: hoger secundair algemeen hoger secundair onderwijs/pre- universitair onderwijs, secundair beroepsonderwijs niveau 2 tot en met 4	44,6 %
Hoog: hoger beroepsonderwijs of universitair onderwijs	22,9 %
Onbekend	0,4 %

Responspercentage

In totaal namen 4.086 mensen deel aan het panelonderzoek. Het streefcijfer van 3 600 volledig ingevulde vragenlijsten wordt derhalve gehaald.

Reacties van COROP Regio's en leeftijd	18 tot 34 jaar	35 tot 54 jaars	55 tot 75 jaar	ouder dan 75 jaar
Noord-Drenthe	11	14	17	5
Zuidoost-Drenthe	10	12	14	4
Zuidwest Drenthe	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Noord-Friesland	20	22	25	8
Zuidoost-Friesland	12	13	14	3
Zuidwest-Friesland	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Zuidwest-Gelderland	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
Oost-Groningen	7	10	12	3
Rest van Groningen	36	26	28	8
Midden-Limburg	13	17	21	7

Noord-Limburg	17	20	23	7
Zuid-Limburg	38	40	52	17
Noord-Brabant Centrum	34	35	35	11

Reacties van COROP Regio's en leeftijd	18 tot 34 jaar	35 tot 54 jaar	55 tot 75 jaar	ouder dan 75 jaar
Noordoost-Noord-Brabant	41	43	51	14
West-Noord-Brabant	40	47	49	15
Zuidoost-Noord-Brabant	55	56	58	18
Haarlemse agglomeratie	13	18	18	7
Alkmaar en omgeving	14	19	19	6
Groter Amsterdam	116	104	88	23
Het Gooi en de Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
Noord-Hollands punt	22	27	30	9
Regio Zaan	11	13	12	3
Noord-Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Zuidwest-Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Rest van Zeeland	16	21	23	8
Zeeuws-Vlaanderen	6	8	9	3
Agglomeratie Leiden en bollenregio	30	31	31	10
Agglomeratie in Den Haag	63	70	57	18
Delft en Westland	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31

Oost-Zuid-Holland	22	24	25	8
Zuid-Oost-Zuid-Holland	24	26	26	9

Antwoorden per opleidingsniveau

Laag	1382	34 %
Tussentijds	1747	43 %
Hoog	915	22 %
Onbekend	42	1 %

Betrouwbaarheid en representativiteit

Het aantal respondenten van 4.086 maakt het mogelijk om waarnemingen te doen voor de gehele populatie met een medevertrouwensniveau van 95% en een foutenmarge van 1,53 %. Het betrouwbaarheidsniveau en de foutenmarge van de resultaten worden bepaald door de steekproefomvang. Hoe groter de steekproef, hoe betrouwbaarder en nauwkeuriger de resultaten kunnen worden geëxtrapoleerd naar de gehele populatie.

Het betrouwbaarheidsniveau wordt gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gebruikelijk om te vertrouwen op een significantieniveau van 5%. Dit wordt een betrouwbaarheidsniveau van 95% genoemd. Met andere woorden, als de enquête op dezelfde manier en onder dezelfde omstandigheden zou worden herhaald, zouden de resultaten in 95 % van de gevallen identiek zijn.

Nauwkeurigheid (uitgedrukt als de foutmarge) geeft het bereik van waarden aan waarbinnen de werkelijkewaarde in de populatie zich bevindt. Met andere woorden: wat zou het maximale verschil zijn tussen de resultaten van de stelten ende resultaten die uit de gehele populatie zouden worden verkregen? Een foutenmarge van 1,53% betekent dat de werkelijke waarde binnen de totale populatie maximaal 1,53% hoger of lager kan zijn dan de steekproefwaarde. Als bijvoorbeeld uit een enquête onder een steekproef van personen blijkt dat 50% van de respondenten een bepaald thema belangrijk vindt, is het werkelijke percentage 1,53 % hoger of lager dan het percentage van 50%, d.w.z. tussen 48,47 en 51,53 %. Een foutenmarge van maximaal 5% is gebruikelijk en algemeen aanvaard in kwantitatieve (statistische) studies.

Naast betrouwbaarheid is de representativiteit van de steekproef belangrijk. Aangezien de uitnodigingen tot deelname in batches en gestratificeerde vorm zijn verzonden, zijn de resultaten representatief voor de kenmerken van de COROP-regio en de leeftijdsgroepen per COROP-regio. De antwoorden zijn ook representatief wat betreft het opleidingsniveau in verhouding tot het hoogste opleidingsniveau dat op nationaal niveau is bereikt.

Andere algemene kenmerken

Er werden een aantal aanvullende contextuele vragen gesteld aan de deelnemers aan het panel. Deze omvatten gender, positionering ten opzichte van de EU, afkomst, hoofdbezetting en de politieke partij waarvoor de persoon zou stemmen in het geval van een verkiezing.

49% van de respondenten is man, 50% is vrouw en 1% geeft er de voorkeur aan deze vraag niet te beantwoorden.

51% van de respondenten vindt het een goede zaak dat Nederland lid is van de EU, 13% vindt het een slechte zaak en 36% is neutraal of heeft geen mening.

95% van de respondenten is in Nederland geboren. 89% van de respondenten geeft aan dat beide ouders in Nederland zijn geboren. 5% is geboren uit twee ouders die zelf in het buitenland zijn geboren.

Huidige politieke oriëntatie van de respondenten

Partij %

VVD (Volkspartij voor Vrijheid en Democratie)	14 %
PVV (Vrijheidspartij)	13 %
SP (Socialistische Partij)	8 %
D66 (Democraten 66)	6 %
CDA (christelijk-democratisch beroep)	6 %
PvdA (Arbeidspartij)	6 %
Partij voor de Dieren	4 %
GroenLinks (Groen Links)	4 %
ChristenUnie	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging	2 %
Forum voor Democratie	2 %
SGP (hervormde politieke partij)	2 %
volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
Overige	2 %

Witte stem	3 %
Ik geef liever geen antwoord	13 %
Ik stem niet	5 %

Wat is uw huidige hoofdberoep?

Beroep	%
Leerling/student	6 %
Deeltijdwerknemer	16 %
Fulltime werknemer	31 %
Onafhankelijke contractant	3 %
Huisvrouw	5 %
Werkzoekende	2 %
Vrijwilliger	2 %
Incapacitatie voor werk	6 %
Gepensioneerd	27 %
Overige	1 %
Ik geef liever geen antwoord	1 %

Vragenlijst

De vragenlijst en dit rapport zijn opgesteld door een onafhankelijke externe organisatie op verzoek van het ministerie van Buitenlandse Zaken. De vragenlijst heeft een modulaire structuur en omvat de volgende reeksen vragen, in overeenstemming met de thema's die zijn vastgesteld voor de Conferentie over de toekomst van Europa:

Belangrijke thema's en de rol van Europa

Klimaatverandering en milieu

Gezondheid

Economie en werkgelegenheid

Rol van de Europese Unie in de wereld

Veiligheid en rechtsstaat

De virtuele wereld

Europese democratie

Migratie en vluchtelingen

Onderwijs / cultuur / jeugd / sport

Bij de ontwikkeling van de vragenlijst is veel aandacht besteed aan de kwaliteit, betrouwbaarheid en validiteit van de vragen. Daarom werd gezocht naar een neutrale en niet-directieve formulering van vragen, affirmaties en antwoordopties en werd gecontroleerd of de vragen in begrijpelijke taal waren geformuleerd (niveau B1).

De vragenlijst werd onderworpen aan kwaliteitstests door middel van face-to-face interviews met deelnemerstests die tot de doelgroep behoorden. Dit stelde ons in staat om te bestuderen hoe de vragen worden begrepen door verschillende soorten respondenten. Als een vraag een cognitieve belasting leek te vertegenwoordigen die te groot (te complex) was, werd deze aangepast.

Analytische methoden

In deze enquête zijn twee analysemethoden gebruikt:

Univariate analyses

Beschrijvende statistieken worden gebruikt om de variabelen van een enquête te beschrijven. Frequenties en gemiddelden worden gebruikt in deze enquête.

Bivariaatanalyses

Bivariate analyses onderzoeken het verband tussen twee variabelen, d.w.z. het verband tussen de invoervan de verschillende thema's en de vraag of de EU op dit gebied moet ingrijpen en het algemene leeftijdskenmerk. Er werd onderzocht of verschillende leeftijdsgroepen verschillend belang hechten aan een onderwerp en of de meningen uiteenlopen over de mate waarin dit onderwerpen zijn waarop de EU moet ingrijpen.

Publicatie van informatie en volledigheid

Dit rapport bevat een (visuele) weergave van de resultaten van alle vragen die worden gesteld aan respondenten van het enquêtepanel. Voor sommige vragen kreeg de respondent de gelegenheid om "open" (d.w.z. niet vooraf bepaalde) antwoorden te geven. Open reacties werden vervolgens gecategoriseerd en opgenomen in de publicatie. De ideeën die de respondenten in de gratis opmerkingen delen, worden gebruikt als input voor de verschillende thematische dialogen die worden georganiseerd in het kader van de follow-up van de burgerdialoog "Visie op Europa".

2. Thematische diepgaande online dialogen

De thema's die centraal stonden in de conferentie over de toekomst van Europa werden verdiept in acht online thematische dialogen. Het doel van deze dialogen was om de redenen voor de geuite meningen te ontdekken, evenals de motivaties en gevoelens erachter. Wat zijn de gepercipieerde zorgen en kansen? De discussiesessies stelden de deelnemers ook in staat om suggesties en ideeën over deze onderwerpen te doen, en om kwesties aan de orde te stellen die geen deel uitmaken van de conferentie, maar toch belangrijk voor hen zijn.

De thematische dialogen vonden plaats op 12-14 oktober en 9-11 november. In oktober werden vier thematische online dialogen georganiseerd over "economie" en "democratie". In november werden vier online thematische dialogen georganiseerd over het klimaat en de EU in de wereld. In totaal namen 29 mensen deel aan elke discussiesessie (231 in totaal). De deelnemers werden gerekruteerd uit de panelleden (zie punt 1) en via sociale media.

3. Dialogen met specifieke groepen

On weet van sommige groepen Nederlanders dat ze minder gewend zijn om deel te nemen aan enquêtes en (online) panels. Om een representatief beeld van "de stem van Nederland" te krijgen, was het belangrijk dat deze burgers ook hun ideeën en meningen konden uiten. Daarom hebben we ook een aantal dialogen ter plaatse georganiseerd voor de enquête over de visie op Europa. De meningen en ideeën die we konden verzamelen, werden (onder andere) gebruikt als basis om de aanbevelingen te formuleren.

Doelgroepen

Moeilijk bereikbare doelgroepen kunnen niet eenduidig worden gedefinieerd. Studies en ervaring laten ons weten dat Nederlanders van **niet-westerse afkomst** veel minder zelf betrokken zijn bij enquêtes en discussies. Aangezien dit een belangrijke groep vertegenwoordigt (14% van de Nederlandse¹), zijn zij geselecteerd om deel te nemen aan de dialoog over de visie op Europa. Dezelfde redenering werd gevolgd met betrekking tot laagopgeleiden. Het is ook een grote groep (2,5 miljoen Nederlanders²), die gedeeltelijk overlapt met de groep migranten (39%). Tot slot werd een dialoog gehouden met een groep mensen die niet vaak in enquêtes en discussies te vinden **zijn**, die kritisch zijn over Europa, maar voor wie het een belangrijke professionele rol speelt. Ondernemers in de agrarische sector werden geselecteerd.

De bovengenoemde groepen zijn benaderd via organisaties waarvan zij lid zijn, zoals migrantenorganisaties, belangenorganisaties en professionele organisaties. Aangezien we het aantal dialogen beperkten tot acht, konden we niet volledig "uitputtend" zijn. Dit maakt de keuze van de deelnemers enigszins willekeurig. Om deze keuze te maken, hebben we ook rekening gehouden met het enthousiasme om deel te nemen en hun basis te helpen mobiliseren, evenals praktische kwesties zoals beschikbaarheid op basis van data en locatie.

Er werden dialogen ter plaatse gehouden met leden van de volgende organisaties:

- Stichting Hakder, Alevi Community, Schiedam
- Asha Foundation, Hindu Community, Utrecht (twee discussiesessies)
- Piëzo, Maatschappelijke Organisatie, Zoetermeer
- Taal doet Meer, een organisatie voor laagopgeleiden, Utrecht
- BoerenNatuur, vereniging van landbouwgroepen
- Marokkanen Dialoog Overvecht, Marokkaanse gemeenschap, Utrecht
- Women for Freedom, belangenbehartigingsorganisatie voor vrouwen met een migrantenachtergrond, Den Haag

In totaal namen 110 mensen deel aan deze discussiebijeenkomsten.

4. Dialogen met jongeren

Jongeren vormen een prioritaire doelgroep van de Conferentie over de toekomst van Europa. Om hun deelname aan de burgerdialoog "Visie op Europa" actief aan te moedigen en de meningen en ideeën van deze groep te laten horen, werden vijf fysieke discussiebijeenkomsten speciaal voor jongeren georganiseerd. Een geplande zesde bijeenkomst met jongeren kon niet plaatsvinden vanwege de coronagerelateerde beperkende maatregelen.

De vergaderingen vonden plaats in de volgende instellingen:

Vereniging van Geschiedenisstudenten, Universiteit Leiden

Dr. Knippenberg College, Voortgezet Onderwijs, Helmond

Coalitie-Y, Jongerenplatform van de Economische en Sociale Raad

Graafschap College, Voortgezet Beroepsonderwijs, Doetinchem

CSG Jan Arentsz, voortgezet onderwijs gericht op technologische vakken, Alkmaar

In totaal namen 95 jongeren deel aan de discussiebijeenkomsten.

Gebruikte onderhoudstechnieken

Online thematische dialogen, dialogen met specifieke groepen en dialogen met jongeren werden gevoerd met behulp van de zogenaamde "Socratische" interviewmethode. Deze methode wordt al vele jaren gebruikt op Dialoogdag, waar mensen uit heel Nederland met elkaar in contact komen over onderwerpen die hen aangaan. In de Socratische onderhoudsmethode houdt de moderator rekening met de volgende principes:

Laat de ander zijn verhaal vertellen

- Reageer niet meteen met een ander verhaal
- Behandel jezelf met respect
- Praten vanuit je eigen gezichtspunt ("Ik vind" in plaats van "ze zeggen")
- Vraag om meer uitleg als de geuite standpunten beperkt zijn tot algemeenheden
- Vermijd oordelen en analyseer ze
- Geef momenten van stilte als mensen even moeten nadenken

Tijdens de dialogen wordt het volgende ritme gebruikt: divergentie – convergentie – divergentie. Het principe is dat je eerst moet divergeren (persoonlijke gevoelens en meningen direct uitdrukken), voordat je kunt convergeren (praten over mogelijke leads) en dan uiteindelijk weer moet divergeren (bijvoorbeeld individuele aanbevelingen verzamelen). Ervaring en theorie laten zien dat dit ritme garant staat voor een optimale stroom van dialoog.

Alle dialogen werden gevoerd door professionele facilitators.

5. Online openbare enquête: Vragenlijst en "Swipen naar de toekomst"

De panelvragenlijst stond ook open voor alle Nederlanders, ook voor mensen die in het buitenland wonen. Deze questionnaire was toegankelijk van 1 september 2021 tot en met 14 november 2021. Daarnaast kon in dezelfde periode elke Nederlander deelnemen aan de actie "Swipen naar de toekomst", een online tool met 20 affirmaties.

Reacties en gebruik

In totaal hebben 1.967 deelnemers de vragenlijst ingevuld en 6.968 descreenscan-tool. Zowel de vragenlijst als de screenscan-tool stonden open voor iedereen: er waren geen geschikte voorwaarden of selectiecriteria voor deelname. In de vragenlijst was het mogelijk om vragen door te geven (er waren geen verplichte vragen) om het responspercentage te maximaliseren. De deelnemers kozen veel vaker voor "Ik geef er de voorkeur aan niet te antwoorden" dan in het representatieve panelonderzoek.

De algemene kenmerken van de deelnemers aan de open vragenlijst en de screenscanner verschillen in de meeste opzichten van die van de deelnemers aan het representatieve panel. In tegenstelling tot het panelonderzoek zijn de resultaten van de open vragenlijsten de screenscanner niet representatief. De resultaten van de online open enquête werden gebruikt om de panelenquête in te vullen. Ze geven een overzicht van de gevoelens en ideeën die in Nederland circuleren. Suggesties voor verbetering die in de invoervelden werden genoemd, werden gebruikt in de sectie "Besprekingen en ideeën online en on-site". De screenscan tool werd gebruikt om bepaalde gevoelens die in Nederland circuleren beter te begrijpen. Met deze resultaten is rekening gehouden bij het opstellen van de aanbevelingen. Vanwege het vereiste van representativiteit is in dit verslag in beperkte mate rekening gehouden met de resultaten van de online-enquête.

Dit rapport wordt uitgegeven door het ministerie van Buitenlandse Zaken. www.kijkopeuropa.nl



Rijksoverheid



Rijksoverheid van Nederland

Onze visie op Europa

Verslag van januari 2022

Adviezen, ideeën en aanbevelingen

Thema's

- Klimaatverandering en milieu
- Migratie
- Gezondheid
- De EU in de wereld
-

- 14 januari 2022

- Dit document is een vertaling van het verslag "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen" ("Onze visie op Europa: Adviezen, ideeën en aanbevelingen"), die op 14 januari 2022 in het Nederlands is gepubliceerd op www.kijkopeuropa.nl. Deze vertaling is een vereenvoudigde versie van het verslag waarin de oorspronkelijke presentatie (illustraties en andere grafische elementen) is gewijzigd voor vertaaldoeleinden.

Onze visie op...

Samenvatting van het verslag: Alle aanbevelingen in een notendop

Via de Burgerdialoog over "Visie op Europa" verzamelden we de standpunten en ideeën van Nederlandse burgers over de toekomst van Europa. Dit resulteerde in de volgende aanbevelingen aan de Europese Unie voor de laatste vier thema's (op een totaal van negen thema's).

Klimaatverandering en milieu

- 1. Een duidelijke richting kiezen voor de Europese aanpak van klimaatverandering**
- 2. Ervoor zorgen dat landen en bedrijven nauwer samenwerken om gerichte oplossingen te vinden**
- 3. Een CO2-systeem creëren dat in de praktijk eerlijk en werkbaar is**
- 4. Duidelijker en positiever communiceren over de klimaataanpak**

Nederlanders vinden van mening dat de EU een leidende rol moet spelen in de strijd tegen klimaatverandering. De lidstaten moeten hun eigen keuzes kunnen maken, maar moeten niettemin samenwerken om dezelfde doelstellingen te bereiken. In plaats van met de vingers naar elkaar te wijzen, zouden de EU-landen meer energie moeten besteden aan het uitwisselen van kennis en het vinden van gemeenschappelijke oplossingen. Een systeem om CO2-uitstoot te belasten kan doeltreffend zijn, maar moet ook eerlijk, praktisch en duidelijk zijn. Over het algemeen zijn de Nederlanders van mening dat de EU effectiever en positiever moet communiceren over het klimaat.

Migratie

- 1. Voorkomen dat debatten over het vluchtelingenvraagstuk minder genuanceerd worden**
- 2. Definieren wat een eerlijke en praktische verdeling van vluchtelingen is**
- 3. Kennis en ervaring inzetten om regio's te helpen waar vluchtelingen vandaan komen**

Nederlanders vinden het belangrijk om onderscheid te maken tussen mensen die gevaarlijke gebieden ontvluchten en economische vluchtelingen. Bij debatten over migratie en integratie ontbreekt het vaak aan nuance. Om een eerlijke verdeling van vluchtelingen in Europa te bereiken, moeten er binnen de EU duidelijke criteria worden overeengekomen, rekening houdend met zowel de lidstaten als de mensen die zijn gevlucht. Tot slot stellen de Nederlanders voor dat de EU de regio's waar vluchtelingen vandaan komen niet alleen financieel ondersteunt, maar ook door middel van kennis.

Gezondheid

- 1. Betere controle over het beheer van een pandemie**
- 2. Zorgen voor de beschikbaarheid van betaalbare en betrouwbare geneesmiddelen voor iedereen**
- 3. Eerst en vooral moeten landen naar zichzelf kijken om hun gezondheidsstelsels te verbeteren en ze rechtvaardiger te maken.**

Nederlanders vinden van mening dat de EU-landen meer moeten samenwerken om een pandemie te bestrijden. De manier waarop de coronacrisis wordt aangepakt, zorgt soms voor verwarring. De regels moeten consistent met elkaar zijn, zonder dat ze overal hetzelfde hoeven te zijn. Als het gaat om vaccins of medicijnen willen Nederlanders dat de prijzen zo laag mogelijk blijven, maar willen ze kunnen vertrouwen op kwaliteit en verantwoorde productie. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat grote bedrijven hun macht niet misbruiken en vinden wij dat de gezondheidszorg primair op nationaal niveau moet blijven.

De rol van de EU in de wereld

1. Benutting van de kracht van de EU met betrekking tot belangrijke internationale kwesties, voornamelijk
2. Binnen en buiten Europa, kies samenwerking boven strijd
3. Bieden, op een doordachte manier, hulp in geval van conflict

Nederland is van mening dat Europese samenwerking vooral gericht moet zijn op grote gemeenschappelijke belangen. Ook de samenwerking van de EU met derde landen moet in dit licht worden gezien. Naast de klimaatverandering en de coronapandemie omvat dit bijvoorbeeld de internationale veiligheid en de bescherming van de Europese economie tegen oneerlijke handelspraktijken. Binnen en buiten Europa geven Nederlanders de voorkeur aan samenwerking boven strijd. Ook wat de aanpak van conflicten betreft, verdient het altijd de voorkeur deze op te lossen zonder geweld te gebruiken.

Inleiding

Tijdens de burgerdialoog "Visie op Europa", die van 1 september tot half november plaatsvond, konden alle Nederlanders hun mening en ideeën over de toekomst van Europa delen. Nederland dient bij de Europese Unie (EU) de aanbevelingen in waartoe de dialoog heeft geleid, alsmede de ideeën en standpunten die naar voren zijn gebracht. In dit rapport behandelen we de laatste vier thema's (op een totaal van negen). De eerste vijf thema's zijn reeds behandeld in het verslag dat op 3 december 2021 is gepubliceerd.

Over "De visie van Europa"

De Europese Unie wil dat haar burgers vertellen wat zij van Europa vinden. Daarom organiseert de EU de Conferentie over de toekomst van Europa. De meningen en ideeën van burgers in de hele Europese Unie zullen vervolgens worden meegenomen in plannen voor de toekomst van Europa. Als onderdeel van de conferentie organiseerde Nederland op nationaal niveau de Burgerdialoog "Visie op Europa".

De dialoog over de visie op Europa is op 1 september van start gegaan met het online verzamelen van meningen en ideeën door middel van een enquête van een representatief panel. Om de eerste resultaten van de panelenquête te verdiepen en concrete aanbevelingen te doen, hebben we online thematische dialogen georganiseerd. Iedereen die mee wilde doen, kon dat doen. We reisden ook door het land voor discussies met jongeren en andere (moeilijk te bereiken) groepen.

Van scholieren, middelbare scholieren en studenten tot de minister, boeren en migranten

In oktober en november vonden in totaal acht thematische online dialogen plaats, met 30 deelnemers per vergadering. We organiseerden ook een online thematische dialoog en zeven on-site thematische dialogen met verschillende groepen Nederlandse burgers. We hadden een dialoog met de Turkse gemeenschap in Schiedam en werden uitgenodigd door de vrijwilligers van de Piëzo Foundation in Zoetermeer. Bij deze laatste gelegenheid was ook minister van Buitenlandse Zaken Ben Knapen aanwezig aan het einde van de dialoog. De minister heeft met de deelnemers gedebatteerd over de dialoog en de standpunten over de toekomst van Europa. Tot slot organiseerden we zes bijeenkomsten met verschillende groepen jongeren. Zo werden we verwelkomd op een middelbare school in Helmond, op een middelbare school in Doetinchem en aan de Universiteit Leiden.

"Dit gaat over de toekomst van onze kinderen. Daarom vind ik het belangrijk om mee te doen."

Deelnemer aan de thematische dialoog

Over dit rapport

Op basis van de ideeën en meningen die we de afgelopen maanden hebben verzameld, hebben we een reeks aanbevelingen opgesteld die Nederlandse burgers naar de Europese Unie sturen. Tijdens de gesprekken tussen Nederlandse burgers vonden interessante gedachtewisselingen plaats en werden innovatieve ideeën en suggesties gedaan. Sommige van deze ideeën en suggesties zijn in dit verslag verwerkt. De inhoud van dit verslag is dan ook de stem van Nederland: onze visie op Europa.

Omdat er meningsverschillen zijn tussen Europese landen en burgers, zijn we het natuurlijk ook in Nederland niet altijd met elkaar eens. Deze meningsverschillen zijn zeer waardevol: Ze zijn een belangrijk kenmerk van een democratie. De aanbevelingen zijn gebaseerd op de ideeën en meningen die de deelnemers aan de enquête over de visie op Europa het vaakst naar voren hebben gebracht. We beschrijven ook zorgen, ideeën en gevoelens die minder vaak voorkomen, maar onze aandacht hebben getrokken tijdens dialogen en de online enquête.

"Ik vond het leuk om mijn mening te kunnen geven over onderwerpen die ik belangrijk vind. En om het gevoel te hebben dat er naar geluisterd wordt."

Deelnemer aan de thematische dialoog

Voor de Conferentie over de toekomst van Europa zijn negen thema's vastgesteld. Deze thema's staan ook centraal in de "Visie van Europa"-dialoog met Nederlandse burgers. In oktober publiceerden we een tussentijds rapport met een eerste overzicht van de bevindingen en aanvullende vragen op basis van het panelonderzoek. Begin december werd een nieuw rapport gepubliceerd met adviezen, ideeën en aanbevelingen over de eerste vijf thema's. In dit verslag worden de overige vier thema's behandeld.

Vorig verslag – december 2021

Waarden en rechten, rechtsstaat en veiligheid

Geen sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid Europese democratie

Digitale transformatie

Onderwijs, cultuur, jeugd en sport

Huidige bijdrage – januari 2022

Klimaatverandering en milieu

Migratie

Gezondheid

De EU in de wereld

Volgende stappen

De Conferentie over de toekomst van Europa brengt de ideeën, adviezen en aanbevelingen van alle EU-burgers samen. De bijeenkomsten zullen niet alleen gewijd zijn aan de resultaten van alle burgerdialogen op nationaal niveau, maar ook aan de resultaten van andere initiatieven die in het kader van de Conferentie zijn gelanceerd. Zo zijn er ook Europese burgerpanels en hebben alle EU-burgers (dus ook Nederlanders) toegang tot een Europees digitaal platform.

"Ik hoop dat de EU-leiders rekening zullen houden met mijn standpunten. En dat zal hen helpen de juiste keuzes te maken."

Deelnemer aan de thematische dialoog

De c-conferentie eindigt in het voorjaar van 2022. Nederland zal vervolgens een eindverslag opstellen over de burgerdialoog: een compilatie van dit en het vorige verslag, met aanbevelingen over alle negen thema's. Aan het einde van de conferentie zullen aanbevelingen worden gedaan aan het voorzitterschap van de conferentie: de voorzitters van het Europees Parlement, de Raad van Ministers en de Europese Commissie. Zij beloofden na te gaan hoe de aanbevelingen konden worden uitgevoerd. Voor de Nederlandse overheid zijn de resultaten ook een waardevolle bijdrage aan de Nederlandse Europese beleidsvorming.

Samenvattend zal het proces tot het voorjaar van 2022 als volgt worden georganiseerd:

Tijdslijn

Visie op Europa

1 september	12 oktober	22/23 oktober	15 november	3 december	14 januari	21/22 januari	februari	18/19 februari	11-12 maart	22/24 april		
Ideeën online verzamelen												
	Thematische dialogen											
		Tussentijdse resultaten (tussentijds verslag)		Tussentijds verslag over "Economie" en "Democratie"	Tussentijds verslag over het klimaat en de EU in de wereld		Eindverslag "Onze visie voor Europa"					
		↓				↓		↓	↓	↓		
		Conferentievergadering				Conferentievergadering		Conferentievergadering	(eventueel) conferentiebijeenkomst	Sluitingsevenement van de conferentie	→	Aanbevelingen voor voorzitters • Europees Parlement • Europese Commissie • Raad van Ministers
						Λ		Λ		Λ		
				Meer meningen en ideeën over de toekomst van Europa:								
Burgerdialogen					Europese burgerpanels			Europees Digitaal Platform (ook voor Nederlanders)				

Uitleg voor leesgemak

In dit rapport hebben we vier thema's onderzocht. Voor elk thema hebben we achtereenvolgens opgesomd:

aanbevelingen op basis van alle onderdelen van de burgerdialoog;

online en on-site discussies en ideeën: een overzicht van de meningen, ideeën en standpunten die tijdens de thematische dialogen (online en met fysieke aanwezigheid) zijn uitgewisseld.

Aan het eind van dit verslag wordt een beschrijving gegeven van de in de enquête gebruikte methode.

Klimaatverandering en milieu

Aanbevelingen - Onze visie op klimaatverandering en het milieu

71% van de Nederlanders is van mening dat klimaatverandering en het milieu een belangrijke kwestie zijn en dat de EU op dit gebied moet ingrijpen.

1. 68% van de Nieuw-Zeelanders vindt dat de EU een leidende rol moet spelen in de strijd tegen klimaatverandering.

Klimaatverandering is een probleem en geen enkel land kan het zelf oplossen. Ook al is Nederland niet allemaal dezelfde mening over klimaatverandering, wij zijn van mening dat de EU hoe dan ook een duidelijker toekomstvisie moet hebben. Ondanks de Green Deal zien we momenteel dat de lidstaten vaak niet op elkaar zijn afgestemd. Hoewel landen hun eigen keuzes moeten kunnen blijven maken, moeten ze samenwerken om dezelfde doelen te bereiken. Wij zijn ook van mening dat wij als burgers ook onze eigen verantwoordelijkheid hebben, bijvoorbeeld bij het aanpassen van onze consumptiegewoonten.

"Nederland wil af van aardgas, terwijl in Duitsland juist het gebruik van aardgas wordt aangemoedigd. Soms begrijp je het niet meer."

2. Ervoor zorgen dat landen en bedrijven nauwer samenwerken om gerichte oplossingen te vinden

Als het gaat om klimaatverandering en het milieu, merken Nederlanders dat landen vaak met de vinger wijzen. De nadruk ligt vaak op verschillen, bijvoorbeeld tussen arme en rijke landen binnen de EU. Of tussen sterk geïndustrialiseerde of zwak geïndustrialiseerde landen. We proberen liever afspraken te maken. Vergelijkbare bedrijven in verschillende landen kunnen bijvoorbeeld kennis uitwisselen en samen nadenken over oplossingen. Als dit op deze manier gebeurt, zouden armere landen meer betrokken kunnen worden bij de aanpak van klimaatverandering. Zij kunnen deelnemen aan de reflectie en kunnen ook profiteren van gemeenschappelijke oplossingen.

"Devolgende stap in de klimaatverandering mag geen race zijn, maar samenwerking."

3. Een CO2-systeem creëren dat in de praktijk eerlijk en werkbaar is

De aanpak van de EU op het gebied van klimaatverandering besteedt veel aandacht aan het verminderen van de CO2-uitstoot. Nederland is van mening dat hiervoor een beter systeem nodig is, waardoor zowel producenten als consumenten eerlijk kunnen worden belast. Nederlanders zijn verdeeld over de vraag of de landen met de meeste inwoners het recht hebben om meer CO2 uit te stoten. Sommige landen hebben bijvoorbeeld een zeer vervuilde industrie. Aan de andere kant hebben andere landen veel mogelijkheden om groene energie te produceren. Met deze verschillen moet rekening worden gehouden. Zonder dat het te complex wordt, want het systeem moet voor iedereen begrijpelijk zijn.

"Geïndustrialiseerde landen exporteren veel. Moeten ze alleen de CO2-belasting betalen? Naar mijn mening moet de consument ook betalen."

4. Duidelijker en positiever communiceren over de klimaataanpak De Nederlanders horen veel over klimaatverandering en lezen er veel over. Toch blijft het voor veel mensen een abstract en complex onderwerp. Het wordt vaak gezien als iets dat veel geld kost, terwijl de aanpak van klimaatverandering ook kansen creëert. We denken bijvoorbeeld aan het stimuleren van lokale voedselproductie en het ontwikkelen van nieuwe en duurzame technologieën. De EU zou dit aspect vaker en doeltreffender kunnen uiteenzetten. Wij zijn ook van mening dat de regeringsleiders van de lidstaten zelf een beter voorbeeld kunnen geven. Minder reizen - bijvoorbeeld tussen Brussel en Straatsburg - en vaker online vergaderen kunnen bijvoorbeeld bijdragen aan duurzaamheid.

"Duurzaamheid wordt nog te vaak gezien als een kostenpost. Het moet worden gezien als een kans en niet als een bedreiging."

Discussies en ideeën online en op locatie

"We moeten CO2-emissies niet als een recht beschouwen, maar als een lastig uitvloeisel."

"Ik heb het gevoel dat we in Europa meer tijd besteden aan het praten over klimaatverandering dan aan het nemen van echte maatregelen om deze aan te pakken."

"Strengere klimaatregels kunnen uiteindelijk ook gunstig zijn voor ons. Als een continent dat zich bezighoudt met handel, moeten we proberen kansen te zien."

"We kunnen niet wachten op andere continenten. We hebben geen tijd om te wachten."

IDEA: *"Landen financieel belonen als ze aantonen dat hun natuur en biodiversiteit toenemen."*

IDEA: *"Stimuleren van natuurvriendelijk toerisme in arme regio's van de EU."*

Doetinchem Middelbaar Beroepsonderwijs leerlingen: "Langeafstandsreizen moeten voor iedereen toegankelijk blijven."

De stelling dat vluchten binnen de EU duurder zouden moeten worden, werd voorgelegd aan studenten van het Graafschap College in Doetinchem. Sommige studenten waren het ermee eens, in de overtuiging dat duurder tickets mensen zouden aanmoedigen om op zoek te gaan naar goedkopere alternatieven. Daarnaast werd erop gewezen dat de EU er vervolgens voor moet zorgen dat er milieuvriendelijkere opties worden aangeboden, bijvoorbeeld betere spoorverbindingen. Andere deelnemers gaven aan geen voorstander te zijn van hogere vliegtarieven. "Rijke mensen zijn degenen die het meest reizen vandaag en ze zullen in staat zijn om te betalen voor het gemakkelijk," zei een deelnemer. "Hoge prijzen zullen hen niet beletten te reizen. Terwijl verre vakanties dan onmogelijk worden voor "gewone" burgers.

Natuurvriendelijke boeren: "De EU zou kunnen bijdragen tot de verspreiding van kennis over duurzame oplossingen."

BoerenNatuur is een vereniging van boerengroepen. Tijdens de thematische dialoog richtte het gesprek zich met name op het thema klimaatverandering en het milieu.

Wat volgens de deelnemers waarschijnlijk zou worden verbeterd, was de toepassing van de wet- en regelgeving van de EU door de verschillende landen. Het stikstofdossier werd als voorbeeld genoemd. De EU-wetgeving bepaalt alleen dat een natuurgebied 'niet kan verslechteren'. Maar in Zuid-Europa wordt dit concept heel anders geïnterpreteerd dan in Nederland." De meeste aanwezigen waren het erover eens dat Europa een leidende rol moet spelen in de strijd tegen klimaatverandering. En we moeten niet tevreden zijn met toespraken, we moeten resultaten boeken. Vooral door de uitwisseling van kennis, zeggen boeren. "In de agrarische sector werken we aan oplossingen voor een schonere landbouw. De EU moet bijdragen tot een snelle verspreiding van kennis op dit gebied."

Migratie (Migratie en vluchtelingen)

Degrenzen tussen de EU-lidstaten zijn open. Daarom wordt binnen de EU gestreefd naar samenwerking, bijvoorbeeld voor het beheer van buitengrenzen en de bestrijding van migrantensmokkel. Er wordt ook gesproken over een eerlijke verdeling van vluchtelingen over de verschillende EU-lidstaten. Wat is de mening van Nederland over deze kwestie?

Aanbevelingen - Onze visie op migratie en vluchtelingen

65% van de Nederlanders vindt dat migratie en vluchtelingen een belangrijke kwestie zijn en dat de EU op dit gebied moet ingrijpen.

1. Vermijden van te weinig nuance in de debatten over het vluchtelingenvraagstuk

70% van de Nederlanders vindt dat de buitengrenzen van Europa beter beschermd moeten worden. Daarvan gelooft 72% ook dat dit betekent dat er meer vluchtelingen teruggestuurd moeten worden naar onveilige landen. Nederland is van mening dat er meer aandacht moet worden besteed aan de redenen die mensen ertoe brengen een onzeker land te ontvluchten. Deze redenen houden soms verband met klimaatverandering, soms met oorlogen. Deze contexten worden vaak slechts in beperkte mate genoemd in discussies over het vluchtelingenvraagstuk. De toegevoegde waarde die deze vluchtelingen naar een land brengen, wordt ook zelden besproken. Tot slot zijn wij van mening dat de EU een duidelijker onderscheid moet maken tussen mensen uit onveilige regio's die naar de grenzen komen en economische vluchtelingen. Samenvattend stellen we vast dat de debatten over migratie en vluchtelingen over het algemeen context en nuance missen. Europese politici zouden deze situatie kunnen verhelpen door het goede voorbeeld te geven.

"We moeten vluchtelingen in de eerste plaats blijven zien als onze medemens. Want bijna niemand zal iemand in nood in de steek laten."

2. Definiëren wat een eerlijke en praktische verdeling van vluchtelingen is

Een Europese immigratiedienst moet ervoor zorgen dat vluchtelingen eerlijk over de EU-lidstaten worden verdeeld. Nederland is ook van mening dat er duidelijke criteria moeten worden vastgesteld om te bepalen wat een eerlijke verdeling is. Een goed sociaal systeem kan bijvoorbeeld een land aantrekkelijk maken voor burgers, maar ook andere factoren zijn belangrijk voor zowel vluchtelingen als debetrokkenen. In Nederland hebben we te maken met een woningnood, terwijl sommige landen of sectoren gewoon meer migrerende werknemers nodig hebben. Wij vinden het belangrijk dat de EU hiermee rekening houdt bij de verdeling van vluchtelingen. Duidelijke mechanismen zorgen niet alleen voor transparantie, maar ook voor minder betwisting, wat uiteindelijk in ieders belang is.

"Vluchtelingen moeten ook hun talenten kunnen uiten in een land van bestemming."

3. Kennis en ervaring inzetten om vluchtelingenregio's van herkomst te helpen

67% van de Nederlanders vindt dat de EU meer moet doen om onveilige regio's te helpen devluchtelingenstromen in te dammen. We realiseren ons dat vluchtelingen hun land niet uit vrije wil verlaten. We moeten dus kijken naar de oorzaken, zoals klimaatverandering of conflicten, die regio's onveilig of onleefbaar maken. De EU kan vluchtelingenregio's niet alleen helpen door middel van financiële steun, maar ook door middel van kennis. In Nederland hebben we bijvoorbeeld sterke landbouwvaardigheden. Dankzij moderne landbouwtechnieken kunnen we andere landen helpen om beter om te gaan met droogte en verzilting. En mensen die een toevluchtsoord in Europa hebben gevonden, kunnen een opleiding volgen in een Europees land en vervolgens zelf hun land van herkomst helpen.

Discussies en ideeën online en op locatie

"De EU moet snellere asielprocedures invoeren. Dit geeft meer ruimte aan de mensen die het echt nodig hebben.

"Ik ken veel jongeren om me heen die een huis willen kopen, maar nietsvervelends vinden, terwijl vluchtelingen huisvesting wordt aangeboden. Ik vind dit moeilijk te accepteren.

"Klimaatverandering zal hoe dan ook ontheemding blijven veroorzaken. We kunnen deze stromen niet stoppen, maar we kunnen ze waarschijnlijk beter reguleren.

"Ik woon in Betuwe. Tijdens het seizoen van peren en appels hebben we gewoon veel migrerende werknemers nodig.

"Onveilige regio's zijn niet voor niets onveilig, overheidsinstanties zijn vaak onbetrouwbaar. Hoe weten we waar onze hulp en ons geld naartoe gaan?"

IDEA: *"Overweeg ook lokale strategieën, zoals burgerparticipatie bij de lokale opvang van vluchtelingen en financiering voor lokale integratie-initiatieven."*

IDEA: *"Het opzetten van mini-huizen in de steden waar vluchtelingen bij aankomst kunnen wonen. Dit zou de druk op de woningmarkt verlichten en de publieke steun voor de opvang van deze mensen vergroten."*

Vrijwilligers die zelf vluchteling zijn: *"In Europa blijven mensen vaak uit elkaar."*

Taal Doet Meer ("Language Makes Things Easier") is een vrijwilligersorganisatie die ervoor zorgt dat de nieuwe Allophone inwoners van Utrecht kunnen participeren in de samenleving. De thematische dialoog met deze organisatie was niet alleen gericht op migratie, maar ook en vooral op integratie. Verschillende deelnemers kwamen zelf als vluchteling naar Nederland, onder wie een uit Syrië. "Na zeven jaar voel ik me nog steeds geen Nederlander. Ik heb ook geen baan gevonden, ook al heb ik een masterdiploma behaald. Ik merk op dat Europese landen zich vooral zorgen maken over zichzelf en niet erg openstaan voor andere landen en culturen." Een andere deelnemer merkte op dat Europeanen vaak ver van elkaar verwijderd blijven. "De meeste mensen zijn alleen; iedereen blijft in zijn hoek. Ik denk dat we met elkaar moeten praten en van elkaar kunnen leren.

Jeugd van de Nationale Jeugdraad: "Mensen mogen alleen naar binnen als ervoor hen gezorgd kan worden."

In Utrecht hielden leden van verschillende werkgroepen van de Nationale Jeugdraad (CNJ) een debat. De deelnemers (16-23 jaar) waren van mening dat bij de verdeling van vluchtelingen in Europa rekening moet worden gehouden met verschillende aspecten, zoals het aantal inwoners, de omvang van het land, de welvaart en het aantal asielzoekerscentra. "Vluchtelingen mogen alleen het land in als ze dan op de juiste manier kunnen worden behandeld," zei een van hen.

Jongeren zijn ook van mening dat er gevolgen moeten zijn wanneer landen hun vluchtelingenverplichtingen niet nakomen. Ze moeten bijvoorbeeld beboet worden. "En vluchtelingen moeten ook hun eigen mening hebben over waar ze naartoe gaan", zei iemand. Als ze bijvoorbeeld al ergens familie hebben, kunnen we ze niet ergens anders naartoe sturen.

Gezondheid

(Gezondheidszorg)

Hoewel gezondheidszorg in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van individuele landen is, kan het worden ondersteund en versterkt door Europees beleid, bijvoorbeeld in reactie op de COVID-19-pandemie of andere (toekomstige) gezondheids crises, of in partnerschapsonderzoek naar ernstige ziekten. Wat is de mening van Nederland over deze kwestie?

Aanbevelingen - Onze visie op de gezondheidszorg

64% van de Nederlanders vindt dat gezondheidszorg een belangrijk onderwerp is en dat de EU op dit gebied moet ingrijpen.

1. Betere controle over het beheer van een pandemie

83% van de Nederlanders vindt dat EU-landen meer moeten samenwerken om te voorkomen dat een besmettelijke ziekte zich over de hele wereld verspreidt. Omdat een virus geen grenzen kent. Dat zien we tijdens de huidige pandemie. Het beleid in de EU is soms verward. Dat is niet goed voor de regels. Wij zijn van mening dat de regels ter bestrijding van de verspreiding van een virus in Europa beter gecoördineerd moeten worden, zonder noodzakelijkerwijs overal dezelfde te zijn. Er moet ruimte zijn voor lokale keuzes. Niet alleen omdat de besmettingscijfers kunnen verschillen, maar ook omdat er veel gewassen in Europa zijn. Sommige maatregelen werken in sommige landen beter dan in andere.

"Ik woon in Nederland, aan de grens met Duitsland. De verschillende maatregelen die de twee landen hebben genomen om het coronavirus te bestrijden, maken me gek."

2. Zorgen voor de beschikbaarheid van betaalbare en betrouwbare geneesmiddelen voor iedereen

71% van de Nederlanders vindt dat de EU ervoor moet zorgen dat we minder behoefte hebben aan derde landen voor de ontwikkeling, productie en levering van geneesmiddelen. Maar als het betekent dat je langer moet wachten om drugs te krijgen, zijn de meningen verdeeld. Nederlanders zijn van mening dat de productie en distributie van geneesmiddelen dus een complexe aangelegenheid is. Enerzijds stijgen de zorgkosten sterk in Nederland, dus we vinden het belangrijk om ze zo laag mogelijk te houden. Aan de andere kant willen we vertrouwen kunnen hebben in medicijnen, zelfs als ze van ver komen. Ze moeten niet alleen van kwaliteit zijn, maar ook op een duurzame en ethisch verantwoorde manier worden geproduceerd. Over het algemeen zijn wij van mening dat belangrijke geneesmiddelen voor iedereen toegankelijk moeten zijn, ook in armere landen.

"De kosten van de gezondheidszorg zijn momenteel al onbetaalbaar. We moeten daarom ook proberen de nieuwe geneesmiddelen tegen de laagst mogelijke prijs te kopen."

3. Landen moeten zelf alles in het werk stellen om hun gezondheidsstelsels te verbeteren en rechtvaardiger te maken.

Nederlanders geven veel om gezondheidszorg, en deze zorg gaat verder dan de impact van de COVID-19-pandemie. We zijn ons bijvoorbeeld bewust van structurele capaciteitsproblemen in ziekenhuizen. Een deel van de Nederlanders heeft geen vertrouwen in de effecten van de marktwerking in de zorgsector. We begrijpen dat farmaceutische bedrijven hun investeringen moeten terugverdienen en dat ziektekostenverzekeringsfondsen goedkope gezondheidszorg willen, maar grote bedrijven mogen hun macht niet misbruiken. De EU moet in dit verband regels vaststellen. Wij geloven ook dat de gezondheidszorg in de eerste plaats een nationale kwestie is. Landen weten beter wat de problemen en prioriteiten zijn op lokaal niveau. Wij vinden het echter belangrijk dat Europese landen van elkaar kunnen leren om de gezondheidszorg te verbeteren.

Discussies en ideeën online en op locatie

"Wat de beschikbaarheid van geneesmiddelen in Europa betreft, zouden we ook iets kostenefficiënter kunnen zijn. We gooien er te veel vandaag."

"Het is heel goed dat Duitsland patiënten uit Nederland met COVID-19 heeft verwelkomd. Ik zou graag een dergelijke solidariteit in Europa zien."

"Waar u ook woont in de EU en of u nu rijk of arm bent, iedereen heeft recht op hoogwaardige zorg."

"Bij de aankoop van geneesmiddelen moet niet alleen rekening worden gehouden met de kosten, maar ook met de ethiek. Dit betekent bijvoorbeeld dat er geen gebruik mag worden gemaakt van kinderarbeid."

IDEA: "De gezondheid van de Europeanen verbeteren door ervoor te zorgen dat zij minder stress ondervinden. Verkort bijvoorbeeld de duur van de werkweek."

IDEA: "Jongeren in staat stellen gezondere keuzes te maken door middel van serieuze augmented reality-games."

Inwoners van Utrecht van Marokkaanse afkomst: "Gezondheid kan een prijs hebben."

Stichting Marokkaans Dialoog Overvecht (MDO) zet zich in voor de deelname van de Marokkaanse gemeenschap aan de wijk Overvecht in Utrecht. Daartoe stimuleert het de dialoog in de nabuurschap en bestrijdt het zo ongelijkheden. De deelnemers aan de thematische dialoog "Visie op Europa" zijn van mening dat Europese samenwerking **zeer** nuttig is. Een aantal van hen is echter van mening dat Nederland soms te afhankelijk is van andere landen. Het beheer van de COVID-19-crisis werd in dit verband als voorbeeld genoemd. Volgens de deelnemers was het resultaat van de talrijke raadplegingen binnen Europa dat Nederland te laat met de vaccinatie tegen COVID-19 is begonnen. "Misschien kost het meer als Nederland zelf meer wil beslissen", zei iemand. Maar het gaat om gezondheid, het kan wel een beetje meer kosten.

Dzijn studenten van Helmond: "Het is beter om intelligent van elkaar te leren dan dezelfde aanpak te volgen."

Op het Dr. Knippenberg College in Helmond bespraken studenten van rond de 16 jaar het Europese beheer van de COVID-19-pandemie. Sommigen zijn van mening dat de EU-lidstaten het vaccinatieprogramma samen hadden moeten vaststellen. De meeste deelnemers vonden dat de landen zelf een beter idee hadden van wat nodig was en wat werkte. Ze zijn daarom beter af, naar hun mening, om te beslissen wat geschikt is voor de bevolking. Ze weten bijvoorbeeld beter welke sectoren **eerst** moeten worden gevaccineerd en welke kunnen wachten. "Het is natuurlijk heel goed voor landen om elkaar te raadplegen", zei een van de studenten. "Als verschillende landen hun eigen aanpak hebben, kunnen ze observeren wat anderen doen en van elkaar leren."

De rol van de EU in de wereld

De wereld staat voor grote uitdagingen. De EU is ervan overtuigd dat kwesties als klimaatverandering en pandemieën alleen via mondiale samenwerking kunnen worden aangepakt. De EU wil in dit verband haar stem duidelijk maken op het wereldtoneel, naast bijvoorbeeld de VS en China. Wat is de mening van Nederland over deze kwestie?

Aanbevelingen - Onze visie op de rol van de EU in de wereld

56% van de Nederlanders vindt dat de rol van de EU in de wereld een belangrijk onderwerp is en dat de EU op dit gebied moet ingrijpen.

1. Benutting van de macht van de EU, voornamelijk in het kader van belangrijke internationale thema's

Het feit dat de oprichting ervan ertoe heeft bijgedragen dat Europeanen al meer dan 75 jaar in vrede leven, wordt door veel Nederlanders gezien als de belangrijkste toegevoegde waarde van de EU. Nederland gelooft ook dat de macht van de EU ligt in het gezamenlijk beheer van grote internationale uitdagingen. In dit verband denken we bijvoorbeeld aan klimaatverandering, de COVID-19-pandemie en de vluchtelingen crisis. De EU-lidstaten kunnen ook een grotere impact hebben op derde landen door gezamenlijk internationale overeenkomsten van de EU te sluiten. Wij zijn van mening dat ons land te klein is om op zichzelf een verschil te maken in deze gebieden. Dat gezegd hebbende, willen de Nederlanders dat Nederland zijn eigen keuzes kan blijven maken, op basis van zijn eigen cultuur en belangen. De samenwerking in Europa moet daarom vooral ook zorgen voor doeltreffendheid en handelingsbevoegdheid.

"Het is gemakkelijker om samenwerkingsovereenkomsten te sluiten in het kader van de EU dan als één enkel land."

2. Binnen en buiten Europa, kies samenwerking boven strijd

66% van de Nederlanders vindt dat de EU een sterker blok moet vormen dan andere internationale blokken. We worden geconfronteerd met een verzwakking van het evenwicht in de wereld. Landen als China en Rusland breiden hun macht voortdurend uit in verschillende gebieden. Daar maken wij ons grote zorgen over. De EU moet daarom meer aandacht besteden aan bijvoorbeeld internationale veiligheid en de bescherming van de Europese economie tegen oneerlijke handelspraktijken. In dit verband vinden wij het belangrijk dat de lidstaten beter en sneller coördineren. Dit zal ons in staat stellen onze stem duidelijker te laten horen. Het feit dat we als Europese landen samen sterker zijn, betekent niet dat we tot een conflict willen komen. Wij willen ook, voor zover mogelijk, een goede samenwerking met derde landen.

"De vermindering van interne geschillen en conflicten zal het prestige en de invloed van de EU op het wereldtoneel vergroten."

3. Bieden, op een doordachte manier, hulp in geval van conflict

In het kader van de versterking van de rol van de EU in de internationale arena is 50% van de Nederlanders van mening dat het omgaan met conflicten over de hele wereld een belangrijke kwestie is. De beste manier om te reageren op conflicten is volgens hen moeilijk te bepalen. De ervaring heeft geleerd dat militair ingrijpen in een land niet altijd voordelig is. Het kan bijvoorbeeld leiden tot onverwacht hoge kosten en extra vluchtelingen creëren. Gezien deze lokale impact moeten landen zelf beslissen of ze deelnemen aan een oorlog. Wij zijn in het algemeen geïnteresseerd in meer samenwerking tussen Europese legers: Wij vinden het belangrijk dat Europa zich goed kan verdedigen. Maar we geven er altijd de voorkeur aan om conflicten op te lossen zonder toevlucht te nemen tot geweld.

"Toen Afghanistan werd geëvacueerd, handelde elk land in zijn eigen hoek. We hadden het beter kunnen doen, nietwaar?"

Discussies en ideeën online en op locatie

"De EU moet eerst haar eigen zaken op orde brengen alvorens anderen te confronteren."

Door als Europeanen massaal Chinese producten te kopen, ondersteunen we China zelf.

"De Verenigde Staten blijven een zeer belangrijke rol spelen bij de verdediging van Europa."

"Lid zijn van de EU betekent ook aan de onderhandelingstafel zitten. Hierdoor kunnen belangrijke beslissingen worden besproken."

"De EU moet ophouden zichzelf als een geïsoleerde entiteit te zien, want dat is het niet. Het is een vereniging van Europese lidstaten en moet zich als zodanig gedragen."

IDEA: *"Net als de gewone Wereldklimaatconferentie moet er ook een mensenrechtenconferentie worden gehouden."*

IDEA: *"De Europese legers efficiënter maken, bijvoorbeeld door meer gebruik te maken van de collectieve aankoop van uitrusting."*

Nederlands-Marokkaanse vrouwen: "Bevordering van de mensenrechten".

Women for Freedom is  Nederlandse stichting die strijdt tegen gedwongen huwelijken, seksuele onderdrukking en financieel misbruik van meisjes en vrouwen met een biculturele achtergrond. In samenwerking met deze stichting werd een bijeenkomst met een groep Nederlands-Marokkaanse vrouwen georganiseerd. De deelnemers waren van mening dat de EU momenteel te afhankelijk is van Rusland en China. "We zien dat de EU over het algemeen niets durft voor te stellen, uit angst voor sancties", zei een van hen. De productie van drugs, die vaak erg duur kan zijn, werd als voorbeeld genoemd. "In geval van een conflict kan China de kraan uitzetten, en we zullen niets hebben," zei een deelnemer. Ook de kwestie van de mensenrechten werd aan de orde gesteld. We doen allemaal alsof we denken dat het heel belangrijk is, maar we sluitende ogen voor wat China de Oeigoeren aandoet.

Studenten van het technasium van Alkmaar: Geen gemeenschappelijk leger.

Tijdens hun thematische dialoog bespraken studenten van het Jan Arentz technasium in Alkmaar de voor- en nadelen van een gemeenschappelijk Europees leger. De deelnemers gaven aan geen supporter te zijn. "Wanneer een EU-land ruzie maakt met een derde land, moeten we automatisch kunnen deelnemen aan een oorlog. Ik denk dat landen zelf moeten kunnen beslissen", zei iemand. De mogelijkheid van een derde wereldoorlog is aan de kant geschoven. Deze mogelijkheid wordt door de studenten niet als erg groot beschouwd, maar ze denken dat als we daar komen, er toch snel een oplossing kan worden gevonden. "Armies kunnen ook goed samenwerken. Naar mijn mening is er geen behoefte aan een Europees leger."

In de enquête gebruikte methode

Vision de l'Europe wordt aangevuld met verschillende vormen van nauw verwante dialogen die het mogelijk maken de standpunten en ideeën van Nederlandse burgers over de toekomst van Europa en de EU te verzamelen. In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe deze nauw verwante dialogen worden gevoerd in overeenstemming met de richtsnoeren voor nationale burgerpanels in het kader van de Conferentie over de toekomst van Europa.

Structuur van nauw verwante dialogen

De volgende vormen van dialoog worden georganiseerd:

6. Panelonderzoek

Online enquête onder een representatief deel van de Nederlandse bevolking.

7. Thematische diepgaande online dialogen

Dialogen waarin de resultaten van het eerste tussentijdse verslag "Onze visie voor Europa: adviezen, ideeën en aanbevelingen" (8 oktober 2021) uitvoerig besproken met een groep Nederlanders.

8. Dialogen met specifieke groepen

Ontmoetingen met Nederlanders die niet gewend zijn om deel te nemen aan enquêtes of (online) panels.

9. Dialogen met jongeren

Bijeenkomsten waar de Europese thema's die voor deze jongeren het meest van belang zijn, worden besproken.

10. Online openbare enquête: Vragenlijst en "Swipen naar de toekomst"

De vragenlijst voor het panelonderzoek kan ook door alle Nederlanders worden ingevuld, ook door mensen die in het buitenland wonen. Deze vragenlijst was beschikbaar van 1 september 2021 tot en met 14 november 2021. Daarnaast kon in dezelfde periode elke Nederlander deelnemen aan de actie "Swipen naar de toekomst", een online tool met 20 affirmaties.

1. Panelonderzoek

De Nederlandse Burgerdialoog "Visie op Europa" startte op 1 september met een enquête onder een aantal burgers. In deze beschrijving van de methodologie die in de enquête wordt gebruikt, leggen we kort het ontwerp en de uitvoering van deze panelenquête uit.

Doelgroep en doelgroep

Het onderzoek 'Vision of Europe' startte met een online vragenlijst over hoe Nederlanders de toekomst van Europa zien. Deze vragenlijst is ingediend bij een representatief panel en staat ook open voor alle Nederlanders (ook die in het buitenland wonen). Daarnaast kon iedereen deelnemen aan de actie "Swipen naar de toekomst", een online tool met 20 affirmaties. De resultaten van de panelenquête werden meegenomen in verschillende thematische dialogen die werden georganiseerd als follow-up van het proces van de burgerdialoog over de visie op Europa.

De doelgroep van het panelonderzoek omvat alle Nederlanders van 18 jaar en ouder die ten tijde van de start van het veldwerk als inwoner in het bevolkingsregister waren ingeschreven. Volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) telde deze doelgroep per 1 januari 2021 14.190.874 personen. De ondergrens van 18 jaar komt overeen met de kiesmeerderheid. Dit noemen we de panel survey populatie.

Veldwerk

Een panel van meer dan 100.000 deelnemers uit het hele land (ISO-gecertificeerd, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) werd gebruikt om een digitaal beeld van de "gemiddelde Nederlanders" te verkrijgen. Deze deelnemers hebben zich aangemeld voor het enquêtepanel om regelmatig hun mening te geven over een breed scala aan onderwerpen. Naast hun intrinsieke motivatie om bij te dragen, worden ze betaald om de vragenlijsten te beantwoorden. Uit verschillende wetenschappelijke studies blijkt dat respondenten die een vergoeding ontvangen voor het invullen van een vragenlijst, geen significant verschillende antwoorden geven (bron: *Vermindert het gebruik van enquêtestimulansen de kwaliteit van de gegevens?*, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Het veldwerk begon op 11 augustus 2021 en eindigde op 19 september 2021. Voor de uitvoering werd slechts één methode voorgegevensverzameling gebruikt, namelijk de internetenquête. Leden van het enquêtepanel ontvingen een e-mail met een persoonlijke link naar de online vragenlijst. Na twee weken kregen de deelnemers een herinnering. Uitnodigingen tot deelname werden in batches en op gestratificeerde wijze verzonden (waardoor een gelijke verdeling van subgroepen werd gewaarborgd) totdat het vereiste aantal respondenten was bereikt.

Bemonstering en distributie

De opzet van de enquête is gebaseerd op het principe dat minimaal 3.600 respondenten aan de enquête moeten deelnemen om een goede statistische betrouwbaarheid te waarborgen. Bovendien maakt dit aantal een goede verdeling tussen de verschillende algemene kenmerken van de bevolking mogelijk. Er is niet één type Nederlander. Daarom hebben we er vooraf voor gezorgd dat de steekproef goed verdeeld was over een bepaald aantal kenmerken. Nederland is een relatief klein land, maar de meningen kunnen per regio verschillen. De positionering ten opzichte van de thema's en het belang dat eraan wordt gehecht, kan (gedeeltelijk) worden bepaald door de regio waarin men woont. Zo kunnen mensen in plattelandsgebieden een onderwerp als veiligheid anders begrijpen dan mensen in stedelijke gebieden. Uit onderzoek van het Nederlands Bureau voor Sociale en Culturele Planning blijkt ook dat mensen met een hoger opleidingsniveau vaker voorstander zijn van de EU dan mensen met een lager opleidingsniveau en dat jongeren vaker voorstander zijn van de EU dan ouderen (bron: *Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?*, Bureau voor Sociale en Culturele Planning, Den Haag, 2019).

Om deze reden hebben we de volgende drie kenmerken evenredig verdeeld om de representativiteit van de steekproef te waarborgen: (1) verblijf via COROP-regio's, (2) leeftijd en (3) opleidingsniveau. De verdeling van het monster werd ook gepresenteerd volgens de volgende algemene kenmerken: geslacht, afkomst, hoofdberoep, politieke oriëntatie.

COROP-regio's werden ontwikkeld op basis van het knooppuntprincipe (een "hart" met een aantrekkelijk gebied of een regional-functie), gebaseerd op de stromen van mensen die pendelen. Sommige overtredingen van het nodale principe zijn toegegeven, zodat de regio's de provinciale grenzen volgen. Na de reorganisatie van de gemeenten buiten de COROP-grenzen werd de verdeling aangepast (bron: Nationaal Bureau voor de Statistiek). Binnen COROP-regio's hebben we gezorgd voor een goede verdeling tussen leeftijdsgroepen, met de volgende uitsplitsing: 18-34 jaar, 35-54 jaar, 55-75 jaar en meer dan 75 jaar.

Tot slot hebben we gezorgd voor een representatieve verdeling van de onderwijsniveaus. In de steekproef komt de verdeling van de respondenten overeen met de verdeling op nationaal niveau van het hoogste onderwijsniveau, die als volgt is:

Hoogste opleidingsniveau

Laag: basisonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs, 1e tot en met 3e jaar hoger algemeen secundair onderwijs/pre-universitair onderwijs, secundair beroepsonderwijs niveau 1	32,1 %
Tussentijds: hoger secundair algemeen hoger secundair onderwijs/pre-universitair onderwijs, secundair beroepsonderwijs niveau 2 tot en met 4	44,6 %
Hoog: hoger beroepsonderwijs of universitair onderwijs	22,9 %
Onbekend	0,4 %

Responspercentage

In totaal namen 4.086 mensen deel aan het panelonderzoek. Het streefcijfer van 3 600 volledig ingevulde vragenlijsten wordt derhalve gehaald.

Reacties van COROP Regio's en leeftijd	18 tot 34 jaar	35 tot 54 jaar	55 tot 75 jaar	ouder dan 75 jaar
Noord-Drenthe	11	14	17	5
Zuidoost-Drenthe	10	12	14	4
Zuidwest Drenthe	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Noord-Friesland	20	22	25	8
Zuidoost-Friesland	12	13	14	3
Zuidwest-Friesland	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Zuidwest-Gelderland	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
Oost-Groningen	7	10	12	3
Rest van Groningen	36	26	28	8

Midden-Limburg	13	17	21	7
Noord-Limburg	17	20	23	7
Zuid-Limburg	38	40	52	17
Noord-Brabant Centrum	34	35	35	11
Noordoost-Noord-Brabant	41	43	51	14
West-Noord-Brabant	40	47	49	15
Zuidoost-Noord-Brabant	55	56	58	18
Haarlemse agglomeratie	13	18	18	7
Alkmaar en omgeving	14	19	19	6
Groter Amsterdam	116	104	88	23
Het Gooi en de Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
Noord-Hollands punt	22	27	30	9
Regio Zaan	11	13	12	3
Noord-Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Zuidwest-Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Rest van Zeeland	16	21	23	8
Zeeuws-Vlaanderen	6	8	9	3
Agglomeratie Leiden en bollenregio	30	31	31	10
Agglomeratie in Den Haag	63	70	57	18
Delft en Westland	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31

Oost-Zuid-Holland	22	24	25	8
Zuid-Oost-Zuid-Holland	24	26	26	9

Antwoorden per opleidingsniveau

Laag	1382	34 %
Tussentijds	1747	43 %
Hoog	915	22 %
Onbekend	42	1 %

Betrouwbaarheid en representativiteit

Het aantal respondenten van 4.086 maakt het mogelijk om waarnemingen te doen voor de gehele populatie met een medevertrouwensniveau van 95% en een foutenmarge van 1,53 %. Het betrouwbaarheidsniveau en de foutenmarge van de resultaten worden bepaald door de steekproefomvang. Hoe groter de steekproef, hoe betrouwbaarder en nauwkeuriger de resultaten kunnen worden geëxtrapoleerd naar de gehele populatie.

Het betrouwbaarheidsniveau wordt gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gebruikelijk om te vertrouwen op een significantieniveau van 5%. Dit wordt een betrouwbaarheidsniveau van 95% genoemd. Met andere woorden, als de enquête op dezelfde manier en onder dezelfde omstandigheden zou worden herhaald, zouden de resultaten in 95 % van de gevallen identiek zijn.

Nauwkeurigheid (uitgedrukt als de foutmarge) geeft het bereik van waarden aan waarbinnen de werkelijkewaarde in de populatie zich bevindt. Met andere woorden: wat zou het maximale verschil zijn tussen de resultaten van de stellingen en de resultaten die uit de gehele populatie zouden worden verkregen? Een foutenmarge van 1,53% betekent dat de werkelijke waarde binnen de totale populatie maximaal 1,53% hoger of lager kan zijn dan de steekproefwaarde. Als bijvoorbeeld uit een enquête onder een steekproef van personen blijkt dat 50% van de respondenten een bepaald thema belangrijk vindt, is het werkelijke percentage 1,53 % hoger of lager dan het percentage van 50%, d.w.z. tussen 48,47 en 51,53 %. Een foutenmarge van maximaal 5% is gebruikelijk en algemeen aanvaard in kwantitatieve (statistische) studies.

Naast betrouwbaarheid is de representativiteit van de steekproef belangrijk. Aangezien de uitnodigingen tot deelname in batches en gestratificeerde vorm zijn verzonden, zijn de resultaten representatief voor de kenmerken van de COROP-regio en de leeftijdsgroepen per COROP-regio. De antwoorden zijn ook representatief vanuit het oogpunt van het opleidingsniveau in verhouding tot het hoogste opleidingsniveau op nationaal niveau.

Andere algemene kenmerken

Er werden een aantal aanvullende contextuele vragen gesteld aan de deelnemers aan het panel. Deze omvatten gender, positionering ten opzichte van de EU, afkomst, hoofdbezetting en de politieke partij waarvoor de persoon zou stemmen in het geval van een verkiezing.

49% van de respondenten is man, 50% is vrouw en 1% geeft er de voorkeur aan deze vraag niet te beantwoorden.

51% van de respondenten vindt het een goede zaak dat Nederland lid is van de EU, 13% vindt het een slechte zaak en 36% is neutraal of heeft geen mening.

95% van de respondenten is in Nederland geboren. 89% van de respondenten geeft aan dat beide ouders in Nederland zijn geboren. 5% is geboren uit twee ouders die zelf in het buitenland zijn geboren.

Huidige politieke oriëntatie van de respondenten

Partij	%
VVD (Volkspartij voor Vrijheid en Democratie)	14 %
PVV (Vrijheidspartij)	13 %
SP (Socialistische Partij)	8 %
D66 (Democraten 66)	6 %
CDA (christelijk-democratisch beroep)	6 %
PvdA (Arbeidspartij)	6 %
Partij voor de Dieren	4 %
GroenLinks (Groen Links)	4 %
ChristenUnie	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging	2 %
Forum voor Democratie	2 %
SGP (hervormde politieke partij)	2 %
volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
Overige	2 %
Witte stem	3 %
Ik geef liever geen antwoord	13 %
Ik stem niet	5 %

Wat is uw huidige hoofdberoep?

Beroep	%
Leerling/student	6 %
Deeltijdwerknemer	16 %
Fulltime werknemer	31 %
Onafhankelijke contractant	3 %
Huisvrouw	5 %
Werkzoekende	2 %
Vrijwilliger	2 %
Incapacitated voor werk	6 %
Gepensioneerd	27 %
Overige	1 %
Ik geef liever geen antwoord	1 %

Vragenlijst

De vragenlijst en dit rapport zijn opgesteld door een onafhankelijke externe organisatie op verzoek van het ministerie van Buitenlandse Zaken. De vragenlijst heeft een modulaire structuur en omvat de volgende reeksen vragen, in overeenstemming met de thema's die zijn vastgesteld voor de Conferentie over de toekomst van Europa:

- Belangrijke onderwerpen en de rol van Europa
- Klimaatverandering en milieu
- Gezondheid
- Economie en werkgelegenheid
- Rol van de Europese Unie in de wereld
- Veiligheid en rechtsstaat
- De virtuele wereld
- Europese democratie
- Migratie en vluchtelingen
- Onderwijs / cultuur / jeugd / sport

Bij de ontwikkeling van de vragenlijst is veel aandacht besteed aan de kwaliteit, betrouwbaarheid en validiteit van de vragen. Daarom werd gezocht naar een neutrale en niet-directieve formulering van vragen, affirmaties en antwoordopties en werd gecontroleerd of de vragen in begrijpelijke taal waren geformuleerd (niveau B1).

De vragenlijst werd onderworpen aan kwaliteitstests door middel van face-to-face interviews met deelnemerstests die tot de doelgroep behoorden. Dit stelde ons in staat om te bestuderen hoe de vragen worden begrepen door verschillende soorten respondenten. Als een vraag een cognitieve belasting leek te vertegenwoordigen die te groot (te complex) was, werd deze aangepast.

Analytische methoden

In deze enquête zijn twee analysemethoden gebruikt:

Univariate analyses

Beschrijvende statistieken worden gebruikt om de variabelen van een enquête te beschrijven. Frequenties en gemiddelden worden gebruikt in deze enquête.

Bivariaatanalyses

Bivariate analyses onderzoeken het verband tussen twee variabelen, d.w.z. het verband tussen de invoervan de verschillende thema's en de vraag of de EU op dit gebied moet ingrijpen en het algemene leeftijdskenmerk. Er werd onderzocht of verschillende leeftijdsgroepen verschillend belang hechten aan een onderwerp en of de meningen uiteenlopen over de mate waarin dit onderwerpen zijn waarop de EU moet ingrijpen.

Publicatie van informatie en volledigheid

Dit verslag bevat de resultaten van alle vragen die aan de respondenten van het onderzoekspanel zijn gesteld. Voor sommige vragen kreeg de respondent de gelegenheid om "open" (d.w.z. niet vooraf bepaalde) antwoorden te geven. Open reacties werden vervolgens gecategoriseerd en opgenomen in de publicatie. De ideeën die de respondenten in de gratis opmerkingen delen, worden gebruikt als input voor de verschillende thematische dialogen die worden georganiseerd in het kader van de follow-up van de burgerdialoog "Visie op Europa".

2. Thematische diepgaande online dialogen

De thema's die centraal stonden in de conferentie over de toekomst van Europa werden verdiept in acht online thematische dialogen. Het doel van deze dialogen was om de *redenen* voor de geuite meningen te ontdekken, evenals de motivaties en gevoelens erachter. Wat zijn de gepercipieerde zorgen en kansen? De discussiesessies stelden de deelnemers ook in staat om suggesties en ideeën over deze onderwerpen te doen, en om kwesties aan de orde te stellen die geen deel uitmaken van de conferentie, maar toch belangrijk voor hen zijn.

De thematische dialogen vonden plaats op 12-14 oktober en 9-11 november. In oktober werden vier thematische online dialogen georganiseerd over "economie" en "democratie".

In november werden vier thematische online dialogen georganiseerd over "Klimaat" en "EU in het Midden-Oosten". Gemiddeld namen 29 mensen deel aan elke discussiesessie (231 in totaal). De deelnemers werden gerekruteerd uit de panelleden (zie punt 1) en via sociale media.

3. Dialogen met specifieke groepen

On weet van sommige groepen Nederlanders dat ze minder gewend zijn om deel te nemen aan enquêtes en (online) panels. Om een representatief beeld van "de stem van Nederland" te krijgen, was het belangrijk dat deze burgers ook hun ideeën en meningen konden uiten. Daarom hebben we ook een aantal dialogen ter plaatse georganiseerd voor de enquête over de visie op Europa. De meningen en ideeën die we konden verzamelen, werden (onder andere) gebruikt als basis om de aanbevelingen te formuleren.

Doelgroepen

Moeilijk bereikbare doelgroepen kunnen niet eenduidig worden gedefinieerd. Studies en ervaring laten ons weten dat Nederlanders van **niet-westerse afkomst** veel minder betrokken zijn bij enquêtes en discussies. Aangezien dit een grote groep vertegenwoordigt (14% van de Neerlandais¹), zijn zij geselecteerd om deel te nemen aan de dialoog over de visie op Europa. Dezelfde redenering werd gevolgd met betrekking tot laagopgeleiden. Het is ook een grote groep (2,5 miljoen Nederlandse leeuwen 2), die deels overlapt met de groep migranten (39%). Tot slot werd een dialoog gehouden met een groep mensen die niet vaak in enquêtes en discussies te vinden zijn, die kritisch zijn over Europa, maar voor wie het een belangrijke professionele rol speelt. Ondernemers in de agrarische sector werden geselecteerd.

De bovengenoemde groepen zijn benaderd via organisaties waarvan zij lid zijn, zoals migrantenorganisaties, belangenorganisaties en professionele organisaties. Aangezien we het aantal dialogen beperkten tot acht, konden we niet volledig "uitputtend" zijn. Dit maakt de keuze van de deelnemers enigszins willekeurig. Om deze keuze te maken, hebben we ook rekening gehouden met het enthousiasme om deel te nemen en hun basis te helpen mobiliseren, evenals praktische kwesties zoals beschikbaarheid op basis van data en locatie.

Er werden dialogen ter plaatse gehouden met leden van de volgende organisaties:

- Stichting Hakder, Alevi Community, Schiedam
- Asha Foundation, Hindu Community, Utrecht (twee discussiesessies)
- Piëzo, Maatschappelijke Organisatie, Zoetermeer
- Taal doet Meer, een organisatie voor laagopgeleiden, Utrecht
- BoerenNatuur, vereniging van landbouwgroepen
- Marokkanen Dialoog Overvecht, Marokkaanse gemeenschap, Utrecht
- Women for Freedom, belangenbehartigingsorganisatie voor vrouwen met een migrantenachtergrond, Den Haag

In totaal namen 110 mensen deel aan deze discussiebijeenkomsten.

4. Dialogen met jongeren

Jongeren vormen een prioritaire doelgroep van de Conferentie over de toekomst van Europa. Om hun deelname aan de burgerdialoog "Visie op Europa" aan te moedigen en de meningen en ideeën van deze groep te laten horen, werden zes fysieke discussiebijeenkomsten speciaal voor jongeren georganiseerd.

De vergaderingen vonden plaats in de volgende instellingen:

- Vereniging van Geschiedenisstudenten, Universiteit Leiden

- Dr. Knippenberg College, Voortgezet Onderwijs, Helmond
- Coalitie-Y, Jongerenplatform van de Economische en Sociale Raad
- Graafschap College, Voortgezet Beroepsonderwijs, Doetinchem
- CSG Jan Arentsz, voortgezet onderwijs gericht op technologische onderwerpen, Alkmaar
- Nationale Jeugdraad (vergadering vond buiten het terrein plaats)

In totaal namen 110 jongeren deel aan de discussiebijeenkomsten.

Gebruikte onderhoudstechnieken

Online thematische dialogen, dialogen met specifieke groepen en dialogen met jongeren werden gevoerd met behulp van de zogenaamde "Socratische" interviewmethode. Deze methode wordt al vele jaren gebruikt op Dialoogdag, waar mensen uit heel Nederland met elkaar in contact komen over onderwerpen die hen aangaan. In de Socratische onderhoudsmethode houdt de moderator rekening met de volgende principes:

Laat de ander zijn verhaal vertellen

- Reageer niet meteen met een ander verhaal
- Behandel jezelf met respect
- Praten vanuit je eigen gezichtspunt ("Ik vind" in plaats van "ze zeggen")
- Vraag om meer uitleg als de geuite standpunten beperkt zijn tot algemeenheden
- Vermijd oordelen en analyseer ze
- Geef momenten van stilte als mensen even moeten nadenken

Tijdens de dialogen wordt het volgende ritme gebruikt: divergentie – convergentie – divergentie. Het principe is dat je eerst moet divergeren (persoonlijke gevoelens en meningen direct uitdrukken), voordat je kunt convergeren (praten over mogelijke leads) en dan uiteindelijk weer moet divergeren (bijvoorbeeld individuele aanbevelingen verzamelen). Ervaring en theorie laten zien dat dit ritme garant staat voor een optimale stroom van dialoog.

Alle dialogen werden gevoerd door professionele facilitators.

5. Online openbare enquête: Vragenlijst en "Swipen naar toekomst"

De panelvragenlijst stond ook open voor alle Nederlanders, ook voor mensen die in het buitenland wonen. Deze vragenlijst was beschikbaar van¹ september 2021 tot en met 14 november 2021. Daarnaast kon in dezelfde periode elke Nederlander deelnemen aan de actie "Swipen naar de toekomst", een online tool met 20 affirmaties.

Reacties en gebruik

In totaal hebben 1.967 deelnemers de vragenlijst ingevuld en 6.968 descreenscan-tool. Zowel de vragenlijst als de screenscan-tool stonden open voor iedereen: er waren geen geschikte voorwaarden of selectiecriteria voor deelname. In de vragenlijst was het mogelijk om vragen door te geven (er waren geen verplichte vragen) om het responspercentage te maximaliseren. De deelnemers kozen veel vaker voor "Ik geef er de voorkeur aan niet te antwoorden" dan in het representatieve panelonderzoek.

De algemene kenmerken van de deelnemers aan de open vragenlijst en de screenscanner verschillen in de meeste opzichten van die van de deelnemers aan het representatieve panel. In tegenstelling tot het panelonderzoek zijn de resultaten van de open vragenlijsten de schermscanner niet representatief. De resultaten van de online open enquête werden gebruikt om de panelenquête in te vullen. Ze geven een overzicht van de gevoelens en ideeën die in Nederland circuleren. Suggesties voor verbetering die in de invoervelden werden genoemd, werden gebruikt in de sectie "Besprekingen en ideeën online en on-site". De screenscan tool werd gebruikt om bepaalde gevoelens die in Nederland circuleren beter te begrijpen. Met deze resultaten is rekening gehouden bij het opstellen van de aanbevelingen. Vanwege het vereiste van representativiteit is in dit verslag in beperkte mate rekening gehouden met de resultaten van de online-enquête.

Dit rapport wordt uitgegeven door het ministerie van Buitenlandse Zaken. www.kijkopeuropa.nl

III – Verwijzingen naar de resultaten van nationale evenementen

- [België](#)
- [Bulgarije](#)
- [Tsjechië](#)
- [Denemarken](#)
- [InLlemagne](#)
- [Estland](#)
- [Ierland](#)
- [Griekenland](#)
- [Spanje](#)
- [Frankrijk](#)
- [Kroatië](#)
- [Italië](#)
- [Cyprus](#)
- [Letland](#)
- [Litouwen](#)
- [Luxemburg](#)
- [Hongarije](#)
- [Malta](#)
- [Nederland](#)
- [Oostenrijk](#)
- [Polen](#)
- [Portugal](#)
- [Roemenië](#)
- [Slovenië](#)
- [Slowakije](#)
- [Finland](#)
- [Zweden](#)

IV – Verwijzing naar het verslag over het meertalig digitaal platform

[Meertalig digitaal platform van de Conferentie over de toekomst van Europa – verslag van februari 2022](#)

V – Medevoorzitters van de Conferentie over de toekomst van Europa en leden van het gezamenlijk secretariaat

Europees Parlement	Raad van de EU	Europese Commissie
Medevoorzitters van de Conferentie over de toekomst van Europa		
VERHOFSTADT Guy	BEAUNE Clément (januari-juni 2022)	ŠUICA Dubravka
	DOVŽAN Gašper (juli-december 2021)	
	ZACARIAS Ana Paula (maart-juni 2021)	
Leden van het gezamenlijk secretariaat		
MCLAUGHLIN Guillaume (co-hoofd)	ARPIO Marta (co-hoofd)	SCICLUNA Colin (co-hoofd)
CORBETT Richard	ELBELTAGY Dalia	BUSIA Klei
EVSTATIEVA-SHORE Vesela	JAANSALU Liis	GRASSI Mattia
HOFKAMP Jelmer	RHLALOU Rebecca	GYORFI Izabella
PIEROT Rémi	RICEPUTI Matteo	HOEKE Susanne
PIORUN Magdalena	STOYANOV Miroslav	NOWACZEK Krzysztof
RECHARD Danièle	VAN LAMSWEERDE Marie-Charlotte	PALOTAI Viktoria
RUHRMANN Katrin (voormalig co-hoofd)		RICARD-NIHOUL Gaëtane
POPTCHEVA Eva-Maria (voormalig lid)		BEREMLIYSKY Anguel (voormalig lid)



Gebruiksaanwijzing PDF ISBN 978-92-824-8655-9 doi:10.2860/25889 QC-05-22-131-NL-N Print ISBN 978-92-824-8729-7 doi:10.2860/533066 QC-05-22-131-NL-C

© Europese Unie, 2022 Toegelaten hergebruik, bronverklaring op middellange termijn.