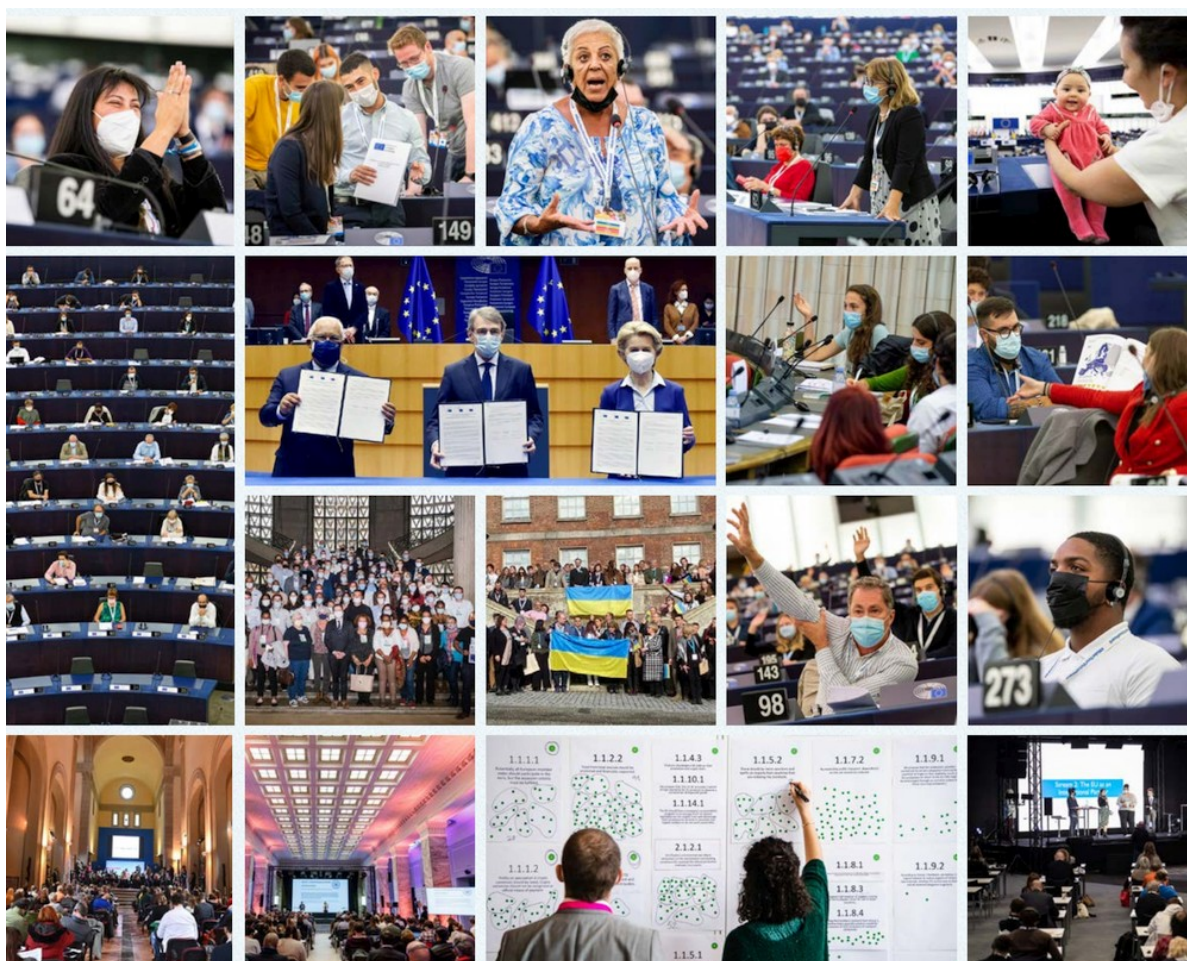


Creferință pe ave nir a Europei

RAPORTUL PRIVIND REZULTATELE FINALE

mai 2022



**Viitoruleste înmâinile
tale**



Referința
Cprivind
viitorul Europei

**Document pregătit de Pierre Dieumegard
pentru Europa-Democrație-Esperanto**



Scopul acestui document „provizoriu” este de a permite unui număr mai mare de persoane din Uniunea Europeană să înțeleagă documentele produse pentru Uniunea Europeană (și finanțate prin contribuțiile lor). [Documentul original în limba franceză](#) în format pdf a fost formatat utilizând software-ul Libre Office (acest document a dispărut de pe site-ul oficial; la 26 noiembrie 2025, [rămâne doar documentul în limba engleză](#). [Limbile oficiale ale Uniunii Europene sunt traduse în](#) [utes](https://webgate.ec.europa.eu/etranslation) prin intermediul <https://webgate.ec.europa.eu/etranslation>.

Am realizat această activitate datorită nevoii de a îmbunătăți multilingvismul în Uniunea Europeană: fără traduceri, o mare parte a populației este exclusă din dezbateri. **Este de dorit ca administrația UE să își asume responsabilitatea pentru traducerea documentelor importante, astfel încât toți europenii să poată înțelege despre ce este vorba și să discute împreună despre viitorul lor comun.**

Pentru o bună comunicare directă între cetățenii europeni, pentru traduceri fiabile, limba internațională esperanto ar fi foarte utilă datorită simplității, regularității și preciziei sale.

Pe internet:

Federația Eŭropo-Demokratio-Esperanto: <https://e-d-e.org/> (sau www.demokratio.eu)

Asociația Europe-Démocratie-Esperanto (Franța): <https://e-d-e.fr/>

Documente europene în toate limbile oficiale: <http://www.europokune.eu/>

În comparație cu documentul original, există unele modificări (îmbunătățiri?):

- unele erori de ortografie au fost corectate.
- aspectul a fost armonizat și toate paginile sunt numerotate corespunzător (documentul inițial a fost o juxtapunere de fișiere pdf scrise separat, cu numerotare independentă).
- notele finale au fost transformate în note finale (în partea de jos a paginilor).
- documentele inițial sub formă de imagini au fost transformate în tabele pentru a fi ușor de tradus.
- documentul în sine a fost întocmit pe baza raportului în limba franceză disponibil la începutul lunii mai 2022. Raportul disponibil în noiembrie 2025 datează din iunie 2022, este numai în limba engleză și include un tabel al celor responsabili la sfârșit. Acest tabel a fost adăugat la sfârșitul documentului.

Cuprins

Introducere.....	6
I. Arhitectura conferinței.....	7
1. Declarație comună.....	8
2. Regulamentul de procedură.....	9
3. Evenimente legate de conferință.....	9
4. Implementarea platformei digitale multilingve.....	9
5. Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni.....	10
6. Grupurile de dezbatere ale cetățenilor la nivel național.....	10
II. Contribuțiile cetățenilor la conferință.....	11
A. Platforma digitală multilingvă.....	12
B. Grupurile de dezbatere ale cetățenilor.....	16
C. Evenimente organizate în cadrul conferinței.....	28
III. Plenul conferinței.....	37
A. Rolul și funcționarea Adunării Plenare.....	38
B. Grupuri de lucru.....	38
C. Rezumat cronologic.....	40
IV. Propunerile Adunării Plenare.....	45
„Schimbările climatice și mediul”.....	46
„Sănătate”.....	52
O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă.....	56
„UE în lume”.....	65
Valori și drepturi, statul de drept, securitate.....	72
„Transformarea digitală”.....	77
„Democrația europeană”.....	83
„Migrații”.....	90
Educație, cultură, tineret și sport.....	94
Considerații finale ale Comitetului executiv.....	100
Anexa I – Recomandările celor patru grupuri de dezbatere ale cetățenilor europeni.....	103
Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 1: O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă/Educație, cultură, tineret și sport/Transformarea digitală.....	104
Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 2: „Democrația europeană; valori și drepturi, statul de drept, securitate”.....	122
Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 3: „Schimbările climatice și mediul/Sănătatea”.....	137
Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 4: „UE în lume/Migrație”.....	157
II A– Grupuri naționale: Belgia.....	172

II B Panouri naționale: Franța.....	187
Introducere.....	189
Prezentarea principalelor rezultate.....	192
Prezentarea grupurilor de dezbateri ale conferințelor regionale.....	194
Angajamente și prejudecăți metodologice.....	196
Partea 1: Prezentarea rezultatelor conferințelor regionale privind viitorul Europei.....	202
A doua parte: Prezentarea rezultatelor consultării „Cuvânt pentru tineret”.....	214
Concluzie.....	217
II C Grupuri naționale: Germania.....	218
II D Panouri naționale: Italia.....	224
1. Principii directoare pentru procesul organizațional al grupului.....	226
2. Selectarea participanților și modul de participare.....	227
3. Organizarea juriului.....	230
4. Programul de lucru.....	230
5. Recomandări formulate.....	232
6. Evaluarea finală de către participanți.....	239
II E Grupuri naționale: Lituania.....	242
II F Grupuri naționale: Țările de Jos.....	250
III – Trimiteri la rezultatele evenimentelor naționale.....	305
IV – Trimitere la raportul platformei digitale multilingve.....	306
V – Copreședinții Conferinței privind viitorul Europei și membrii Secretariatului comun.....	307

Conferința privind viitorul Europei ?? RAPORTUL PRIVIND REZULTATELE FINALE



Introducere

La 10 martie 2021, președintele Parlamentului European, David Sassoli, prim-ministrul portughez, António Costa, în numele Consiliului UE, și președinta Comisiei Europene, Ursula von der Leyen, au semnat Declarația comună referitoare la Conferința privind viitorul Europei. Angajamentul lor a fost simplu: printr-un exercițiu centrat pe cetățeni, bazat pe o abordare ascendentă, asigurându-se că toți europenii au un cuvânt de spus în ceea ce privește așteptările lor de la Uniunea Europeană și că joacă un rol mai important în modelarea viitorului Uniunii. Sarcina lor, pe de altă parte, a fost extrem de dificilă: aceasta urma să organizeze, pentru prima dată, un exercițiu transnațional, multilingv și interinstituțional de democrație deliberativă, care să implice mii de cetățeni europeni, precum și actori politici, parteneri sociali, reprezentanți ai societății civile și principalele părți interesate în sensul articolului 16 din Regulamentul de procedură al conferinței.

La 9 mai 2022, după luni de deliberări intense, conferința și-a încheiat activitatea, prezentând celor trei instituții ale UE un raport privind rezultatul său final, inclusiv 49 de propuneri. Aceste propuneri corespund așteptărilor cetățenilor europeni cu privire la nouă teme: O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă; Educație, cultură, tineret și sport; transformarea digitală; democrația europeană; Valori și drepturi, statul de drept, securitate; schimbările climatice și mediul; sănătate; UE în lume; și migrația. Toate aceste teme sunt prezentate în prezentul raport final, care urmărește, de asemenea, să ofere o imagine de ansamblu a diferitelor activități

întreprinse în cadrul acestui proces unic, Conferința privind viitorul Europei.

Conduc de trei copreședinți (Guy Verhofstadt pentru Parlamentul European; Ana Paula Zacarias, Gašper Dovžan și Clément Beaune, succesiv, pentru Consiliul UE; și Dubravka Šuica pentru Comisia Europeană) și condusă de un comitet executiv (compus, pe picior de egalitate, din reprezentanți ai celor trei instituții, precum și din observatori ai principalelor părți interesate), conferința a reprezentat o experiență fără precedent a democrației deliberative transnaționale. De asemenea, și-a demonstrat relevanța și importanța istorică în contextul pandemiei de COVID-19 și al agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei. Conferința privind viitorul Europei a avut ca rezultat crearea unei platforme digitale multilingve pentru ca cetățenii europeni să contribuie în toate cele 24 de limbi ale UE și organizarea a patru grupuri de dezbateri ale cetățenilor europeni, a șase grupuri de dezbateri ale cetățenilor la nivel național, a mii de evenimente naționale și locale și a șapte adunări plenare ale conferinței. Este rezultatul unei voințe fără precedent din partea instituțiilor UE, a statelor membre, dar și, mai presus de toate, a cetățenilor europeni, de a discuta prioritățile Uniunii Europene și provocările cu care se confruntă aceasta și de a adopta o nouă abordare a proiectului european.

Cu toate acestea, acesta este doar începutul. În conformitate cu textul fondator al conferinței, cele trei instituții vor analiza rapid modalitățile de a da curs în mod eficace acestui raport, fiecare în sfera sa de competență și în conformitate cu tratatele. Determinarea celor trei instituții în această privință este esențială.

I. Arhitectura conferinței

Conferința privind viitorul Europei a¹ fost un proces nou și inovator, care a deschis un nou spațiu de dezbatere cu cetățenii, examinând prioritățile și provocările Europei, cu scopul de a susține legitimitatea democratică a proiectului european și de a încuraja aderarea cetățenilor la valorile și obiectivele noastre comune. Conferința a fost un exercițiu axat pe cetățeni, bazat pe o abordare ascendentă, cu scopul de a se asigura că europenii au un cuvânt de spus în ceea ce privește așteptările lor de la Uniunea Europeană. A fost o inițiativă comună a Parlamentului European, a Consiliului și a Comisiei Europene, acționând pe picior de egalitate cu statele membre ale Uniunii Europene.

¹ <https://futureu.europa.eu/>

1. Declarație comună

La 10 martie 2021, Declarația comună referitoare la Conferința privind viitorul Europei (denumită în continuare „declarația comună”) a fost semnată de fosta președintă a Parlamentului European, David Sassoli, de prim-ministrul portughez, António Costa, în numele Consiliului UE, și de președinta Comisiei Europene, Ursula von der Leyen, deschizând calea pentru acest exercițiu democratic european fără precedent, deschis și favorabil incluziunii, care plasează cetățenii în centrul atenției.

Conferința a fost plasată sub autoritatea președinților celor trei instituții, acționând în calitate de președinție comună. Președinția comună a fost asistată de un comitet executiv, coprezidat de câte un membru din fiecare dintre cele trei instituții ale UE.

În conformitate cu declarația comună, au fost înființate următoarele structuri:

- un comitet executiv, care a supravegheat organizarea conferinței. Acesta a fost compus din reprezentanți ai celor trei instituții ale UE (trei membri și, respectiv, patru observatori), precum și din observatori din partea troicii prezidențiale a Conferinței organelor pentru afaceri comunitare (COSAC) a parlamentelor naționale ale Uniunii Europene. Comitetul Regiunilor, Comitetul Economic și Social European și reprezentanții partenerilor sociali au fost invitați în calitate de observatori;
- un secretariat comun, care să asigure reprezentarea egală a celor trei instituții care au sprijinit activitatea Comitetului executiv. În special, echipa – condusă de trei copreședinți ai celor trei instituții – a supravegheat organizarea și pregătirile pentru reuniunile Comitetului executiv, ale adunărilor plenare ale conferinței și ale grupurilor de dezbateri ale cetățenilor europeni. În cooperare cu furnizorii de servicii, aceasta a fost însărcinată cu gestionarea platformei digitale multilingve și cu raportarea cu privire la principalele etape pe tot parcursul procesului. Componenta

unică a acestei echipe a permis colegialitatea constantă a muncii și a asigurat sinergii și câștiguri de eficiență în toate domeniile;

- o sesiune plenară a conferinței (a se vedea capitolul III pentru mai multe informații), care a permis discutarea recomandărilor formulate de grupurile de dezbateri ale cetățenilor de la nivel național și european, grupate pe teme, cu respectarea deplină a valorilor UE și a Cartei conferinței și fără rezultate prestabilite ale dezbaterilor sau limitarea domeniului lor de aplicare la domenii de politică predefinite. Contribuțiile colectate pe platforma digitală multilingvă au fost, de asemenea, discutate, după caz. Au fost înființate nouă grupuri de lucru tematice pentru a contribui la pregătirea dezbaterilor și propunerilor în plen.

II https://futureu.europa.eu/uploads/decidim/attachment/file/4595/Conference_Charter_fr.pdf



2. Regulamentul de procedură

La 9 mai 2021, Comitetul executiv a aprobat regulamentul de procedură al conferinței, elaborat în conformitate cu Declarația comună privind Conferința privind viitorul Europei, care stabilește bazele și principiile conferinței.

Regulamentul de procedură stabilește cadrul pentru activitatea diferitelor structuri ale conferinței și interacțiunile dintre acestea.

3. Evenimente legate de conferință

În conformitate cu declarația comună, fiecare stat membru sau instituție a UE ar putea organiza evenimente sub auspiciile conferinței, în funcție de particularitățile sale naționale sau instituționale, și ar putea aduce alte contribuții la conferință (pentru mai multe detalii, a se vedea capitolul II.C).

Prin urmare, instituțiile și organismele UE, statele membre, autoritățile regionale și locale, societatea civilă organizată, partenerii sociali și cetățenii au fost invitați să organizeze evenimente în parteneriat cu societatea civilă și cu părțile interesate de la nivel european, național, regional și local, într-o gamă largă de formate din întreaga Europă, și să publice rezultatele acestor evenimente pe platforma digitală. Au avut loc câteva mii de astfel de evenimente, la care au participat aproximativ 650 000 de participanți.

4. Implementarea platformei digitale multilingve

Platforma digitală multilingvă (a se vedea capitolul II.A pentru mai multe informații) a fost creată pentru a permite cetățenilor să își împărtășească ideile și să trimită contribuții online, în conformitate cu declarația comună. Acesta a fost principalul centru pentru contribuțiile și informațiile cetățenilor cu privire la diferitele părți ale conferinței și un instrument interactiv pentru partajarea și discutarea ideilor și contribuțiilor multitudinii de evenimente organizate în cadrul conferinței. Platforma a fost lansată oficial la 19 aprilie 2021. Peste 17.000 de idei au fost publicate pe platformă.

Pe parcursul conferinței, au fost pregătite rapoarte cu privire la contribuțiile prezentate pe platformă.

Contribuțiile colectate prin intermediul platformei au fost luate în considerare de grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni și au fost dezbătute și discutate în plenul conferinței.

5. Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni

În conformitate cu declarația comună, grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni, organizate în jurul principalelor teme ale conferinței, au reprezentat un element central și deosebit de inovator al conferinței (pentru mai multe detalii, a se vedea capitolul II.B).

Un total de 800 de cetățeni selectați aleatoriu, reprezentând diversitatea sociologică și geografică a UE și grupați în patru grupuri de dezbatere formate din 200 de cetățeni, s-au reunit în trei sesiuni deliberative pentru fiecare grup de dezbatere. Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni au formulat recomandări care au contribuit la deliberările generale ale conferinței, în special la adunările plenare ale conferinței.

Copreședinții Comitetului executiv au stabilit în comun modalitățile practice de organizare a grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni, în conformitate cu declarația comună și cu Regulamentul de procedură, și au informat în prealabil Comitetul executiv în acest sens.

Comitetul executiv a fost informat periodic cu privire la progresele înregistrate în crearea și organizarea grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni.

6. Grupurile de dezbatere ale cetățenilor la nivel național

În conformitate cu declarația comună, statele membre ar putea organiza grupuri de dezbatere naționale. Pentru a sprijini statele membre care intenționează să organizeze grupuri de dezbatere naționale ale cetățenilor, orientările au fost aprobate de copreședinți și transmise

Comitetului executiv la 26 mai 2021, pentru a se asigura că grupurile de dezbatere naționale sunt organizate în conformitate cu aceleași principii ca grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni. Orientările respective au inclus principiile bune deliberări, bazate pe principiile OCDE.^{III} Fiecare stat membru ar putea decide dacă să organizeze sau nu un grup național de dezbatere al cetățenilor. Un total de șase state membre au organizat unul (Belgia, Franța, Germania, Italia, Lituania și Țările de Jos).

În conformitate cu declarația comună, recomandările grupurilor de dezbatere ale cetățenilor la nivel național au fost prezentate și dezbătute în cadrul adunărilor plenare ale conferinței, alături de recomandările grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni.

III III OCDE, Innovative citizen participation and new democratic institutions (Participarea inovatoare a cetățenilor și noile instituții democratice), 2020 - <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>.

II. Contribuțiile cetățenilor la conferință

A. Platforma digitală multilingvă

Platforma digitală multilingvă a fost lansată la 19 aprilie 2021 și a fost punctul central de contact al conferinței. Prin el, toată lumea a putut participa la conferință: toți cetățenii din UE și din afara acesteia, societatea civilă, partenerii sociali și diverse alte părți interesate.

Platforma a fost dezvoltată special pentru conferință, utilizând Decidim, un software liber european dedicat participării cetățenilor. La o astfel de scară și nivel de interactivitate și multilingvism, această realizare a fost o premieră, nu numai europeană, ci și mondială. Toate contribuțiile au fost disponibile în toate cele 24 de limbi oficiale ale UE prin traducere automată. Dezbaterile au fost structurate în jurul a zece teme: „Schimbările climatice și mediul”, „Sănătatea”, „O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă”, „UE în lume”, „Valori și drepturi, statul de drept, securitate”, „Transformarea digitală”, „Democrația europeană”, „Migrație”, „Educație, cultură, tineret și sport” și „Alte idei”.

A fost posibilă participarea pe platformă în mai multe moduri diferite.

Oricine dorea să-și împărtășească ideile pe una dintre cele zece teme. De asemenea, a fost posibil să se comenteze ideile altora. Astfel, platforma a făcut posibilă o adevărată dezbatere paneuropeană între cetățeni.

Participantii ar putea, de asemenea, să susțină idei, indicând faptul că au sprijinit contribuții de la un alt utilizator.

O altă modalitate importantă de a contribui la conferință a fost de a organiza evenimente (virtuale, față în față sau hibride), de a le anunța pe platformă, de a raporta cu privire la rezultatele lor și de a le conecta la idei. [Pe platformă au fost puse la dispoziția organizatorilor ghiduri](#) și [materiale](#) informative pentru a promova caracterul participativ și incluziv al evenimentelor.

Platforma a jucat un rol fundamental în asigurarea transparenței întregului proces de acces la informațiile conferinței pentru toți. Aici toată lumea a putut găsi informații cu privire la metodele de lucru și la organizarea efectivă a conferinței, de exemplu cu privire la procesul

conferinței în sine (sesiunea plenară a conferinței și grupurile sale de lucru, [grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni](#), [grupurile de dezbatere și evenimentele naționale și Comitetul executiv](#)). Dezbaterile din cadrul sesiunii plenare și al grupurilor sale de lucru au fost transmise în direct pe internet, la fel ca și reuniunile grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni. Toate aceste informații vor rămâne disponibile pe platformă.

Pe parcursul activității, platforma a fost îmbunătățită ori de câte ori a fost posibil, de exemplu prin adăugarea de funcționalități sau de suporturi vizuale. De-a lungul timpului, platforma a devenit, de asemenea, mai accesibilă persoanelor cu handicap.

Toate contribuțiile de pe platformă au fost publice: toată lumea l-a putut accesa, precum și fișierele de date deschise legate de platforma digitală, ceea ce a asigurat transparența deplină. Pentru a facilita colectarea și analiza contribuțiilor, Centrul Comun de Cercetare al Comisiei a dezvoltat un instrument automat de analiză a textului și o platformă de analiză, care a permis interpretarea multilingvă și analiza aprofundată a conținutului platformei. Platforma de analiză este un instrument care s-a dovedit a fi esențial pentru a furniza rapoarte periodice de un nivel uniform de calitate în toate limbile. În plus, un datathon organizat în martie 2022 de Comisia Europeană a încurajat noi abordări în analiza setului de date deschise și a contribuit la transparența procesului de analiză a datelor.

Pentru a oferi o imagine de ansamblu a contribuțiilor de pe platformă, un furnizor extern de servicii a pregătit rapoarte, care au fost publicate chiar pe platformă.

Un [prim raport intermediar](#) a fost publicat în septembrie: se referea la contribuții

depusă până la 2 august 2021. La jumătatea lunii octombrie 2021, a fost publicat cel de [al doilea raport intermediar](#), care acoperă contribuțiile transmise până la 7 septembrie 2021. Al [treilea raport intermediar](#) a fost publicat în decembrie 2021 și a acoperit contribuțiile până la 3 noiembrie 2021. Întrucât lucrările conferinței au intrat în faza finală, ultimul raport

care a inspirat activitatea adunărilor plenare ale conferinței a fost publicat la jumătatea lunii martie 2022, ținând seama de contribuțiile prezentate pe platforma digitală până la 20 februarie 2022. Acest calendar a fost anunțat în mod clar pe platformă și în alte părți, ceea ce a dus la o creștere a contribuțiilor în ianuarie și februarie 2022. Contribuțiile primite până la 9 mai vor fi tratate în raportul suplimentar. Rapoartele suplimentare privind contribuțiile prezentate pe platformă, pentru fiecare stat membru, au fost, de asemenea, puse la dispoziție împreună cu rapoartele din septembrie, decembrie 2021 și martie 2022.

Aceste rapoarte s-au axat în principal pe o analiză calitativă a contribuțiilor publicate pe platformă, pentru a oferi o imagine de ansamblu asupra amplitudinii și diversității ideilor propuse pe platformă și discutate în cadrul evenimentelor. În acest scop, o echipă de cercetare a efectuat o analiză textuală manuală și o punere în comun a contribuțiilor, utilizând instrumente analitice furnizate de Centrul Comun de

elemente cantitative, în fiecare raport au fost menționate teme, subteme sau idei care au apărut adesea sau au fost foarte comentate sau susținute. Scopul a fost de a reflecta stadiul discuțiilor în diferite etape ale conferinței, inclusiv nivelul ridicat de interes sau de dezbateră generat de anumite idei. Rapoartele au oferit, de asemenea, o imagine de ansamblu a datelor sociodemografice ale participanților. Contribuitorilor li s-a solicitat să furnizeze informații cu privire la țara lor de reședință, nivelul de educație, vârstă, gen și statutul profesional; cu toate acestea, caracterul opțional al acestor informații limitează înțelegerea profilului participanților. De exemplu, 26,9 % din totalul contribuțiilor au provenit de la participanți care nu și-au indicat țara de reședință.



Cercetare al Comisiei. Acest lucru a făcut posibilă identificarea subiectelor comune și a subcategoriilor de subiecte, care au fost descrise în detaliu în cadrul fiecărei teme și rezumate în diagrame conceptuale care să permită vizualizarea rapidă a acestora. Pentru a completa această abordare calitativă cu

De la lansarea platformei, tema „Democrația europeană” a fost cea cu cel mai mare număr de contribuții (idei, comentarii și evenimente). A doua temă a fost "Schimbările climatice și mediul". Contribuțiile prezentate la rubrica „Alte idei” s-au situat pe locul al treilea, înaintea rubricilor „Valori și drepturi, statul de drept, securitate” și „O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă”.

Rapoartele de contribuții colectate pe platformă, inclusiv planurile conceptuale, au adus o contribuție valoroasă la activitatea grupurilor de dezbateri ale cetățenilor europeni. La începutul fiecăreia dintre cele trei sesiuni ale grupurilor de dezbateri, principalele constatări ale raportului și schițele conceptuale au fost prezentate grupurilor de dezbateri, care au primit linkuri către rapoartele complete. De exemplu, multe dintre ideile care au apărut pe platformă pot fi găsite în recomandările făcute de grupurile de dezbateri ale cetățenilor europeni.

Rapoartele au fost discutate, de asemenea, în cadrul sesiunilor plenare ale conferinței, încă de la sesiunea plenară din 23 octombrie 2021, precum și în cadrul reuniunilor anterioare ale grupurilor de lucru. Prin urmare, contribuțiile platformei au continuat să îmbogățească propunerile elaborate în plenul conferinței.

Până la 20 aprilie 2022, aproape cinci milioane de vizitatori unici au vizitat platforma digitală multilingvă, unde au fost activi peste 50 000 de participanți, au fost dezbătute 17 000 de idei și au fost înregistrate peste 6 000 de evenimente. În spatele acestor cifre se află mii de cetățeni implicați care împărtășesc și dezbate multe idei și organizează o multitudine de evenimente

Pentru a se asigura că platforma este un spațiu în care cetățenii din toate categoriile sociale și din întreaga Europă se simt confortabil și sunt încurajați să contribuie la dezbateri, fiecare persoană care utilizează platforma a trebuit să adere la [Carta conferinței](#) și la normele de [participare](#). A fost înființată o echipă de moderare care lucrează pe tot parcursul conferinței sub supravegherea secretariatului comun, în numele Comitetului executiv, pentru a asigura respectarea Cartei și a regulilor de participare. Nu a avut loc nicio moderare prealabilă a conținutului. Când o contribuție a fost ascunsă, utilizatorul a primit un mesaj de la echipa de moderare explicând de ce. Detalii privind principiile și procesul de moderare au fost puse la dispoziție în secțiunea [Întrebări frecvente](#) (FAQ) a platformei.

Între 19 aprilie 2021 și 20 aprilie 2022, au fost ascunse 430 de idei (2,4 %), 312 comentarii (1,4 %) și 396 de evenimente (6,0 %). Aproximativ 71% dintre idei au fost ascunse pentru că nu conțineau propuneri, erau spam, erau cereri ale utilizatorilor sau conțineau informații personale sau o imagine asociată inadecvată. Aproximativ 17% din ideile ascunse au fost duplicate. Doar 11% dintre ideile ascunse au fost ascunse din cauza conținutului lor ofensator. Marea majoritate a evenimentelor, 76 %, au fost ascunse pentru că erau duplicate sau pentru că informațiile despre eveniment erau incomplete, la cererea organizatorilor sau pentru că nu aveau legătură cu conferința.

Posibilitatea de a aduce contribuții pe platformă a rămas deschisă până la 9 mai 2022. Un raport suplimentar este planificat după această

Ce se întâmplă în cadrul Conferinței privind viitorul Europei?		
52 346	652 532	17671
Participanții la conferință	participanți la eveniment	idei
21877	6465	72528
comentarii	evenimente	aprobări
Statutul participării la 20 aprilie 2022 (sursa: Conferința privind viitorul Europei (europa.eu))		

originale și inovatoare în diferite state membre.

dată pentru a completa rezumatul tuturor contribuțiilor primite în timpul conferinței.

Participarea la platformă a continuat să crească pe parcursul conferinței, dar a rămas inegală între statele membre și între profilurile sociodemografice ale participanților. În general, platforma a oferit un spațiu deliberativ inovator, care a permis câtorva mii de cetățeni și diverși

actori din întreaga Europă și din afara acesteia să participe la o dezbatere multilingvă online pe teme europene în toate statele membre. Acesta s-a dovedit a fi un instrument valoros pentru democrația deliberativă la nivelul UE.



B. Grupurile de dezbatere ale cetățenilor

1. Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni

Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni au fost unul dintre principalii piloni ai conferinței, împreună cu grupurile de dezbatere naționale, platforma digitală multilingvă și plenul conferinței. Acestea se află în centrul Conferinței privind viitorul Europei și au reunit aproximativ 800 de cetățeni din toate categoriile sociale și din toate regiunile Uniunii Europene. Deși conceptul de grupuri de dezbatere sau adunări ale cetățenilor este utilizat de zeci de ani la nivel municipal și este din ce în ce mai vizibil la nivel național sau regional, dimensiunea paneuropeană rămâne în mare măsură neexplorată în acest domeniu. Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni au fost prima experiență transnațională și multilingvă de o asemenea amploare și ambiție. Sistemul remarcabil de interpretare care a însoțit procesul a făcut posibilă stabilirea unui dialog incluziv, respectuos și eficient între vorbitori, asigurând astfel respectarea multilingvismului.

Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni au fost organizate de cele trei instituții pe baza declarației comune, a Regulamentului de procedură și a modalităților stabilite de copreședinți, sub supravegherea Comitetului executiv. Acestea au fost sprijinite de un consorțiu de furnizori externi de servicii compus din diverși experți în domeniul democrației deliberative și o echipă de sprijin logistic. Comitetul executiv a fost informat cu privire la activitatea grupurilor de dezbatere, a pus la dispoziție modalități practice actualizate și a adaptat calendarul provizoriu al sesiunilor grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni pe parcursul procesului, după caz.

Participanții la grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni au fost selectați în vara anului 2021. Cetățenii UE au fost selectați aleatoriu (au fost contactați în principal telefonic de cele 27 de institute naționale de votare, coordonate de un prestator extern de servicii), cu scopul de a crea „panouri” reprezentative pentru diversitatea UE, pe baza a cinci criterii: genul, vârsta, originea geografică

(naționalitatea, precum și mediul urban/rural), mediul socioeconomic și nivelul de educație. Numărul de cetățeni pentru fiecare stat membru a fost calculat în conformitate cu principiul proporționalității descrescătoare aplicat componentei Parlamentului European, ținând seama de faptul că fiecare grup de dezbatere trebuia să includă cel puțin un cetățean și un cetățean pentru fiecare stat membru. Întrucât conferința a acordat o atenție deosebită tinerilor, o treime dintre cetățenii care alcătuiesc fiecare grup de dezbatere aveau vârste cuprinse între 16 și 24 de ani. Pentru fiecare grup de 200 de persoane, au fost selectați 50 de cetățeni suplimentari pentru a forma o rezervă.

Au fost organizate patru grupuri de dezbatere ale cetățenilor europeni. Pentru fiecare dintre acestea, subiectele de discuție au corespuns subiectelor identificate pe platforma digitală multilingvă și au fost grupate după cum urmează:

1. O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă; educație, cultură, tineret și sport; transformarea digitală;
2. democrația europeană; valori și drepturi, statul de drept, securitate;
3. Schimbările climatice și mediul; sănătatea;
4. UE în lume; migrația.

Fiecare grup s-a întâlnit timp de trei weekenduri. Prima serie de sesiuni a avut loc la Strasbourg, a doua online și a treia în patru orașe (Dublin, Florența, Varșovia/Natolin și Maastricht), în instituții publice de învățământ superior și cu sprijinul autorităților locale.

PRIMELE SESIUNI DE PANELS

Pentru prima sesiune a fiecărui grup de dezbatere, participanții s-au întâlnit fizic la Strasbourg. Scopul sesiunii a fost de a defini ordinea de zi a deliberărilor. Cetățenii care au participat la grupurile de dezbatere au început prin a reflecta și a-și dezvolta viziunea asupra Europei, pornind de la o pagină albă și identificând aspectele care urmează să fie discutate, ca parte a principalelor subiecte ale grupului de dezbatere. Ulterior, aceștia au

acordat prioritate subiectelor asupra cărora doreau să se concentreze mai mult, în vederea formulării unor recomandări specifice adresate instituțiilor UE în vederea monitorizării. Discuțiile și lucrările colective au avut loc în următoarele două formate:

- în subgrupuri compuse din 12-14 cetățeni. Patru până la cinci limbi au fost vorbite în fiecare subgrup, unde cetățenii s-au putut exprima în propria lor limbă. Activitatea subgrupurilor a fost ghidată de facilitatori profesioniști selectați de consorțiul de prestatori externi de servicii.
- în plen, cu toți participanții. Sesiunile plenare au fost conduse de doi moderatori principali. Temele prioritare care au rezultat în urma discuțiilor au fost împărțite în „axe” (corespunzând clusterelor tematice) și „subaxe” și au servit drept bază pentru cea de a doua rundă de sesiuni. În acest scop, participanții au primit informații generale cu privire la subiecte, precum și contribuții relevante, inclusiv analize și scheme conceptuale, din primul raport intermediar al platformei digitale multilingve și din prezentările experților externi la nivel înalt.

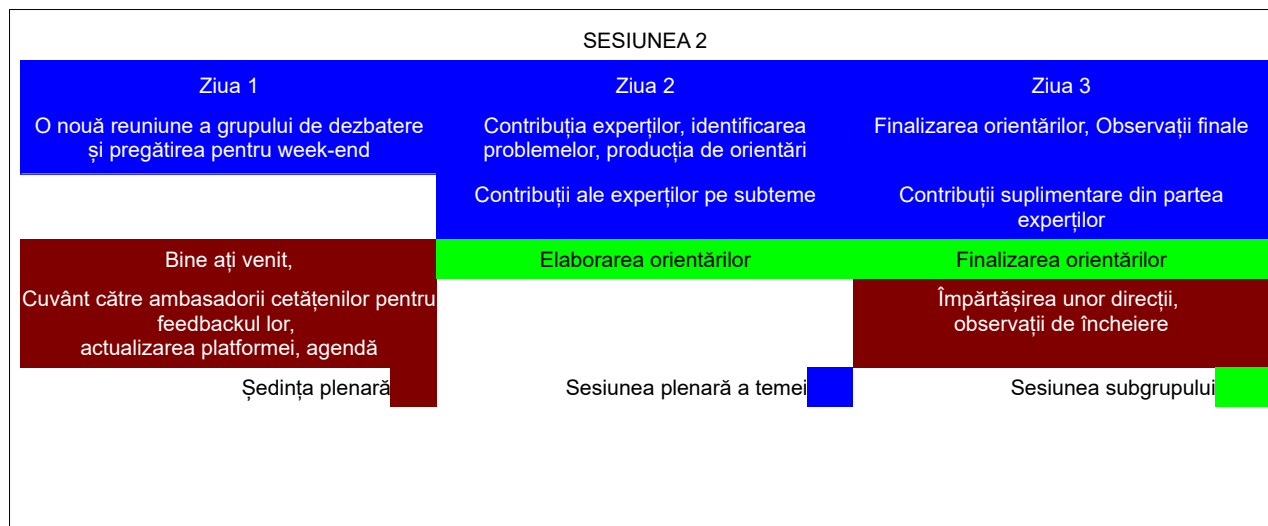
În timpul primelor sesiuni, cele 20 de persoane

A DOUA SERIE DE SESIUNI DE PANELURI

Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni și-au continuat activitatea prin reuniuni online pe parcursul lunii noiembrie. În acest scop, a fost instituit un mecanism special: un studio din Bruxelles a găzduit principalele sesiuni de moderare și sesiuni plenare, în timp ce cetățenii participanți din întreaga UE ar putea interveni printr-un sistem de conectare și interpretare.

În cadrul celei de a doua runde de sesiuni, cu sprijinul experților și al verifcătorilor veridicității informațiilor, cetățenii au identificat și au discutat o serie de aspecte specifice și au elaborat orientări pentru fiecare dintre axele tematice pe care le-au identificat în cursul primei sesiuni. S-a acordat o atenție deosebită echilibrului de gen și diversității geografice în cadrul grupului de experți, precum și asigurării faptului că fiecare expert, prin contribuțiile sale, informează în detaliu cetățenii, furnizându-le fapte și/sau situația actuală a dezbaterii și abținându-se de la a-și exprima opiniile personale. Cetățenii au primit, de asemenea, rapoartele intermediare ale platformei digitale multilingve.

Acest lucru le-a permis să identifice și să



care au fost invitate să reprezinte fiecare dintre grupurile de dezbatere la adunarea plenară au fost selectate din rândul cetățenilor voluntari; în acest sens, s-a asigurat diversitatea de vârstă și de gen.

discute aspecte legate de temele care le-au fost atribuite, pe baza contribuțiilor furnizate de experți cu privire la subiectele abordate și pe baza propriilor cunoștințe și experiențe, în cursul deliberărilor care au avut loc în cadrul celei de a doua runde de sesiuni. Problemele

au fost definite ca probleme care necesită soluții sau ca situații care necesită schimbare.

Cetățenii au abordat apoi aceste aspecte prin elaborarea de orientări, primul pas către formularea de recomandări, care a fost obiectivul celei de a treia runde de sesiuni. Cetățenilor li s-a solicitat, de asemenea, să justifice aceste orientări.

Discuțiile și lucrările colective au avut loc în trei formate:

- în subgrupuri. Fiecare dintre cele cincisprezece subgrupuri era format din doisprezece până la paisprezece cetățeni. În fiecare subgrup au fost utilizate patru până la cinci limbi, pentru a le permite cetățenilor să se exprime în propria limbă sau într-o limbă în care se simt confortabil. Fiecare subgrup a avut un facilitator profesionist din partea consorțiului de furnizori externi de servicii.

principali ai consorțiului, cu interpretare în cele 24 de limbi oficiale ale UE.

SESIUNEA 3		
Ziua 1	Ziua 2	Ziua 3
Reconectarea, prioritizarea și începerea activității	Transformarea orientărilor în recomandări finale	Votarea recomandărilor finale
Bun venit și obiectivele week-end-ului	Transformarea orientărilor în recomandări	Votarea recomandărilor finale
Forumul deschis, Citirea și prioritizarea orientărilor	Feedback către alte grupuri, Finalizarea recomandărilor	
Transformarea orientărilor în recomandări		
Ședința plenară	Forumul deschis	Activitatea en subgrup

- în sesiune plenară dedicată unui flux de lucru. Fiecare sesiune plenară dedicată unui flux de lucru a reunit subgrupurile care lucrează pe aceeași axă tematică. Sesiunile plenare privind un flux de lucru au fost moderate de facilitatori profesioniști, interpretarea acoperind toate limbile necesare participanților.
- în plen, cu toți cetățenii participanți, să prezinte și să încheie sesiunea. Sesiunile plenare au fost conduse de doi moderatori

A treia sesiune de panouri

Cea de a treia și ultima rundă a sesiunilor grupurilor de dezbatere a avut loc cu prezență fizică în instituțiile de învățământ din patru state membre. Din cauza pandemiei de COVID-19 și a măsurilor conexe din Irlanda și Țările de Jos, a treia sesiune a grupurilor de dezbatere 1 (O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă; educație, cultură, tineret și sport; transformarea digitală) și 4 (UE în lume; Migrația) a trebuit amânată pentru februarie 2022, în consultare cu autoritățile naționale și cu partenerii asociați.

Discuțiile și lucrările colective au avut loc în următoarele formate:

- În plen cu toți participanții, la începutul sesiunii pentru a prezenta programul și la sfârșitul sesiunii, astfel cum se explică mai jos. Sesiunile plenare au fost conduse de doi moderatori principali ai grupului de deliberare, cu interpretare în cele 24 de limbi oficiale ale UE.
- Cetățenii au început prin revizuirea tuturor orientărilor elaborate de grup în cursul sesiunii 2, în cadrul unui „forum deschis”. Fiecare cetățean a acordat apoi prioritate unui număr maxim de zece orientări pentru fiecare axă de lucru. După finalizarea acestui proces de stabilire a priorităților la nivelul grupului de dezbatere, cetățenii s-au alăturat subgrupului în cadrul căruia au lucrat deja în cursul sesiunii 2 și au luat act în mod colectiv de orientările grupului lor care au fost prioritizate de restul grupului de dezbatere – ceea ce a reprezentat o oportunitate de a compara această alegere cu propria lor evaluare. Pentru pregătirea recomandărilor, fiecare subgrup a primit un interval orientativ al numărului de recomandări care urmează să fie elaborate: de la unu la trei, cu maximum cinci.
- Fiecare dintre cele 15 subgrupuri a lucrat la elaborarea orientărilor pentru formularea de recomandări. Cetățenii au discutat despre direcțiile care au beneficiat de cel mai mare sprijin (în ordinea priorității) și au început procesul de elaborare a recomandărilor.

În cursul celei de a treia runde de sesiuni, expertiza și informațiile nu au fost aduse în

interacțiune directă cu cetățenii, ci printr-un sistem special conceput, un „punct de informare și resurse”. Acest sistem a făcut posibilă centralizarea tuturor cererilor de informații și de verificare a veridicității informațiilor la fața locului și trimiterea unor răspunsuri scurte și concrete din partea experților și a verificatorilor veridicității informațiilor către subgrupuri. Acest sistem a fost conceput pentru a se asigura că contribuțiile experților și ale verificatorilor veridicității informațiilor sunt pregătite în conformitate cu cele mai înalte standarde de calitate și astfel încât să se evite influența nejustificată în această etapă a procesului. Cetățenii au primit, de asemenea, rapoartele intermediare ale platformei digitale multilingve.

În cursul activității din cadrul subgrupurilor, au fost organizate sesiuni de feedback pentru a-i ajuta pe participanți să înțeleagă activitatea desfășurată în cadrul celorlalte subgrupuri și să își consolideze recomandările.

Recomandările fiecărui subgrup au fost apoi votate de comisie în ultima zi a sesiunii. Înainte de vot, toți participanții au primit un document care conținea toate proiectele de recomandări elaborate în ziua precedentă, astfel încât să le poată citi în propria lor limbă (traducere automată din limba engleză). Fiecare recomandare a fost citită în limba engleză în plen, pentru a permite cetățenilor să audă interpretarea simultan. Recomandările au fost supuse la vot, una după alta, de către participanți prin intermediul unui formular online.

Pe baza rezultatelor voturilor finale, recomandările au fost clasificate după cum urmează:

Recomandările au primit 70 % sau mai mult din voturile exprimate și au fost adoptate de comisie; recomandările care nu au atins acest prag au fost considerate nevalidate de grupul special. În total, grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni au adoptat 178 de recomandări.

Procedura de votare a fost supravegheată de un comitet de vot compus din doi cetățeni care au propus să îndeplinească acest rol.

REPREZENTANȚII PLANELOR CETĂȚENILOR EUROPENE ÎN PLENAR

Recomandările adoptate de cele patru grupuri de dezbateri ale cetățenilor europeni au fost apoi prezentate și discutate de cei 80 de reprezentanți ai grupurilor de dezbateri ale cetățenilor europeni în cadrul sesiunii plenare a conferinței și al grupurilor de lucru din 21 și 22 ianuarie 2022 (sesiunile 2 și 3) și din 11 și 12 martie 2022 (sesiunile 1 și 4). Cei 80 de reprezentanți ai grupurilor de dezbateri ale cetățenilor europeni (în medie 70 la fața locului și 10 online) au continuat apoi să promoveze și să explice recomandările grupurilor de dezbateri ale cetățenilor europeni în cadrul a trei reuniuni consecutive ale Adunării Plenare și ale grupurilor de lucru (25-26 martie, 8-9 aprilie și 29-30 aprilie).

De asemenea, aceștia au desfășurat schimburi periodice de opinii în cadrul reuniunilor componente „Cetățeni” (reuniuni pregătitoare online și reuniuni plenare, la fața locului), între ei și cu cei 27 de reprezentanți ai evenimentelor și/sau grupurilor de dezbateri naționale. La 23 aprilie, reprezentanții grupurilor de dezbateri ale cetățenilor europeni s-au întâlnit online cu toți omologii lor pentru a explica modul în care recomandările au fost discutate și apoi încorporate în propunerile din plen și pentru a primi feedback de la ceilalți participanți la grup. Un grup compus din membri ai secretariatului comun și ai consorțiului a sprijinit componenta cetățenească în timpul sesiunii plenare.

TRANSPARENȚA PROCESULUI

Întregul proces s-a desfășurat în deplină transparență. Reuniunile plenare ale grupurilor de dezbateri ale cetățenilor europeni au fost transmise în direct, iar documentele rezultate în urma discuțiilor și deliberărilor lor au fost puse la dispoziția publicului pe platforma digitală multilingvă. Raportul final al fiecărei sesiuni a grupului este disponibil pe platformă, împreună cu recomandările. Aceste rapoarte conțin, de asemenea, informații cu privire la toți experții care au sprijinit activitatea grupurilor de dezbateri.

Fiind o adevărată inovație democratică, grupurile de dezbateri ale cetățenilor europeni au primit multă atenție din partea comunității

științifice. Cercetătorii au putut participa la reuniunile grupurilor de dezbateri ale cetățenilor europeni și le-au putut observa progresele, în conformitate cu anumite norme, în ceea ce privește activitatea desfășurată și viața privată a participanților.

Grupul de dezbatere 1
O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă; educație, cultură, tineret și sport; transformarea digitală

Prima sesiune a grupului de dezbatere pe tema „O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă; educație, cultură, tineret și sport; Transformarea digitală” a avut loc în perioada 17-19 septembrie 2021 la Strasbourg. Acest grup a abordat viitorul economiilor și al locurilor noastre de muncă, în special după pandemie, acordând atenția cuvenită aspectelor legate de justiția socială. El a abordat, de asemenea, oportunitățile și provocările transformării digitale, unul dintre cele mai importante subiecte de discuție în viitor.

Grupul a discutat, de asemenea, despre viitorul Europei în domeniile tineretului, sportului, culturii și educației. Cetățenii care au participat la grup au fost întâmpinați de copreședintele Guy Verhofstadt. Activitatea primei sesiuni s-a încheiat cu aprobarea celor cinci direcții de lucru „Munca în Europa”, „O economie pentru viitor”, „O societate justă”, „Învățarea în Europa” și „O transformare digitală sigură și etică”.

În perioada 5-7 noiembrie 2021, Grupul 1 s-a reunit pentru a doua oară, de această dată în format virtual, și a continuat deliberările primei sesiuni. În cursul acestei a doua sesiuni, vorbitorii au stabilit „orientări” pentru a elabora recomandări concrete (în cadrul celei de a treia sesiuni) pentru fiecare dintre cele cinci axe pe care le-au identificat în cadrul primei sesiuni. În total, cetățenii care au participat la Grupul de dezbatere 1 au elaborat 142 de grupuri de

participanții la panelul 1 au fost întâmpinați la Castelul Dublin de către Institutul pentru Afaceri Internaționale și Europene (IIEA), cu posibilitatea de a participa online.

Pe baza orientărilor pe care le-au elaborat în cadrul sesiunii 2 ca bază pentru activitatea lor, cetățenii au elaborat și au aprobat 48 de recomandări finale.

Grupul de dezbatere 2
„Democrația europeană”; valori și drepturi, statul de drept, securitate

Sesiunea 1 a grupului de dezbatere pe tema „Democrația europeană; valori și drepturi, statul de drept, securitate” a avut loc în perioada 24-26 septembrie la Strasbourg. Grupul s-a axat pe subiecte legate de democrație, cum ar fi alegerile, participarea în afara perioadelor electorale, distanța percepută între cetățeni și reprezentanții lor aleși, libertatea mass-mediei și dezinformarea. Acesta a abordat, de asemenea, aspecte legate de drepturile și valorile fundamentale, statul de drept și combaterea tuturor formelor de discriminare. În același timp, el s-a concentrat asupra securității interne a UE, cum ar fi protejarea europenilor împotriva actelor de terorism și a altor infracțiuni. Participanții au fost întâmpinați de copreședintele Gašper Dovžan.

Lucrările acestei prime sesiuni s-au încheiat cu aprobarea celor cinci direcții de lucru „Asigurarea respectării drepturilor și a nediscriminării”, „Protejarea democrației și a statului de drept”, „Reforma UE”, „Construirea identității europene” și „Consolidarea participării cetățenilor”.

În perioada 12-14 noiembrie 2021, Grupul 2 s-a



Fotografie: Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 1



Fotografie: Grupul de dezbatere nr. 2 al cetățenilor europeni

cetățenii care au participat la Grupul de dezbateri 2 au elaborat 124 de grupuri de politici.

În perioada 10-12 decembrie 2021, cetățenii care au participat la Grupul de dezbateri 2 s-au reunit pentru sesiunea lor finală organizată la Institutul Universitar European din Florența, cu posibilitatea de a participa online. Pe baza orientărilor pe care le-au elaborat în cadrul sesiunii 2 ca bază pentru activitatea lor, cetățenii au elaborat și au aprobat 39 de recomandări finale.

Grupul de dezbateri 3 – Schimbările climatice și mediul; sănătate

Grupul de dezbateri pe tema „Schimbările climatice și mediul; „Sănătatea” și-a desfășurat prima sesiune în perioada 1-3 octombrie la Strasbourg. Acest grup s-a axat pe efectele schimbărilor climatice, pe problemele de mediu și pe noile provocări în materie de sănătate pentru Uniunea Europeană. Acesta a abordat, de asemenea, obiectivele și strategiile UE, cum ar fi agricultura, transporturile și mobilitatea, energia și tranziția către societăți post-carbon, cercetarea, sistemele de sănătate, răspunsurile la crizele sanitare, prevenirea și stilurile de viață sănătoase. Lucrările acestei prime sesiuni s-au încheiat cu aprobarea celor cinci direcții de lucru „Un stil de viață mai bun”, „Protejarea mediului și a sănătății noastre”, „Reorientarea economiei și a consumului nostru”, „Către o societate durabilă” și „Îngrijire pentru toți”. Raportul final al sesiunii este disponibil pe platforma digitală multilingvă.

În perioada 19-21 noiembrie 2021, Grupul 3 s-a reunit pentru a doua oară, de această dată în format virtual, pentru a continua deliberările primei sesiuni. În cursul acestei a doua sesiuni, membrii comisiei au stabilit „orientări” pentru a elabora recomandări concrete (în cadrul celei de a treia sesiuni) pentru fiecare dintre cele cinci axe pe care le-au identificat în cadrul primei sesiuni. În total, cetățenii care au participat la Grupul de dezbateri 3 au elaborat 130 de grupuri de politici.

În perioada 7-9 ianuarie 2022, cetățenii Grupului de dezbateri 3 s-au reunit pentru sesiunea finală pe care au organizat-o la Colegiul Europei din Natolin și la Palatul Culturii

și Științei, cu sprijinul orașului Varșovia. A fost posibilă participarea online. Pe baza orientărilor pe care le-au elaborat în cadrul sesiunii 2 ca bază pentru activitatea lor, cetățenii au elaborat și au aprobat 51 de recomandări finale.

Grupul de dezbateri 4 UE în lume; migrație



Fotografie: Grupul de dezbateri 3 al cetățenilor europeni

Alpatrulea grup de dezbateri, intitulat „UE în lume; Migrație” s-a reunit pentru prima dată în perioada 15-17 octombrie la Strasbourg, unde participanții au discutat, printre altele, despre rolul UE pe scena internațională.



Fotografie: Grupul de dezbatere 4 al cetățenilor europeni

Printre acestea s-au numărat obiectivele și strategiile UE privind securitatea, apărarea, politica comercială, ajutorul umanitar și cooperarea pentru dezvoltare, politica externă, politica de vecinătate și extinderea UE, precum și modul în care UE ar trebui să abordeze migrația. Cetățenii au fost întâmpinați de copreședintele Dubravka Šuica. Lucrările acestei prime sesiuni s-au încheiat cu aprobarea celor cinci direcții de lucru „Autosuficiență și stabilitate”, „UE ca partener internațional”, „O UE puternică într-o lume pașnică”, „Migrația dintr-o perspectivă umană” și „Responsabilitatea și solidaritatea în întreaga UE”. Raportul final al sesiunii este disponibil pe platforma digitală multilingvă.

În perioada 16-28 noiembrie 2021, Grupul de dezbatere 4 și-a organizat cea de a doua sesiune online, pe baza activității desfășurate în cursul primei sesiuni. În cursul acestei a doua sesiuni, membrii comisiei au stabilit „orientări” pentru a elabora recomandări concrete (în cadrul celei de a treia sesiuni) pentru fiecare dintre cele cinci axe pe care le-au identificat în cadrul primei sesiuni. În total, cetățenii care au participat la Grupul de dezbatere 4 au elaborat 95 de grupuri de politici.

În perioada 11-13 februarie 2022, cetățenii din Grupul de dezbatere 4 s-au reunit pentru sesiunea lor finală, organizată la Centrul de expoziții și conferințe de la Maastricht (MECC) de Studio Europa Maastricht, în cooperare cu Universitatea din Maastricht și cu Institutul European de Administrație Publică (EIPA). A fost posibilă participarea online.

Pe baza orientărilor pe care le-au elaborat în cadrul sesiunii 2 ca bază pentru activitatea lor,

cetățenii au elaborat și au aprobat 40 de recomandări finale.

2. Grupurile de dezbatere ale cetățenilor la nivel național

În conformitate cu declarația comună, plenul conferinței a discutat recomandările grupurilor de dezbatere ale cetățenilor de la nivel național și european, grupate pe teme. Pentru a sprijini statele membre care intenționează să organizeze grupuri de dezbatere naționale ale cetățenilor, copreședinții au convenit asupra unor orientări care au fost transmise Comitetului executiv la 26 mai 2021. Acestea au urmat aceleași principii ca grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni și au inclus principiul de bună deliberare, pe baza unui raport al OCDE.^{IV}

Șase state membre – Belgia, Franța, Germania, Italia, Lituania și Țările de Jos – au organizat grupuri de dezbatere naționale ale cetățenilor în conformitate cu principiile stabilite în prezentele orientări. Recomandările emise de aceste grupuri de dezbatere ale cetățenilor la nivel național au fost prezentate și dezbătute în cadrul sesiunilor plenare din ianuarie și martie, precum și în cadrul grupurilor de lucru în plen, în paralel cu recomandările grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni pe aceleași teme.

IV OCDE, Innovative citizen participation and new democratic institutions (Participarea inovatoare a cetățenilor și noile instituții democratice), 2020 - <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>

1) BELGIA



Fotografie: Grupul de dezbateri al cetățenilor belgieni

În octombrie 2021, un grup de dezbateri al cetățenilor a reunit, pe parcursul a trei weekenduri, 50 de cetățeni selectați aleatoriu, reprezentanți ai populației generale, pentru a discuta despre tema democrației europene și despre modul în care cetățenii ar putea fi mai implicați în afacerile europene.

Grupul a fost organizat sub auspiciile dnei Sophie Wilmès, viceprim-ministru și ministru al afacerilor externe și europene al Belgiei.

Cetățenii au formulat recomandări în jurul a cinci teme pe care le-au ales, și anume:

- Îmbunătățirea comunicării privind Uniunea Europeană,
- identificarea și combaterea dezinformării cu privire la UE;
- Grupurile de dezbateri ale cetățenilor ca instrument de participare;
- Referendumul pentru afaceri europene,
- Îmbunătățirea instrumentelor participative existente în Uniunea Europeană.

Activitatea grupului de dezbateri al cetățenilor belgieni a avut ca rezultat 115 recomandări, care au fost elaborate, dezbătute și votate de cei 50 de cetățeni belgieni selectați aleatoriu.

2) GERMANIA

În ianuarie 2022, Ministerul Afacerilor Externe din Germania a organizat un grup național de dezbateri al cetățenilor. O sută de cetățeni

selectați aleatoriu, reprezentativi pentru populație, au participat la acest grup de dezbateri online.

La 5 și 8 ianuarie 2022, au fost organizate online cinci ateliere de lansare, fiecare cu 20 de participanți, pe următoarele teme:

rolul Europei în lume, climă și mediu;

statul de drept și valorile;

o economie mai puternică și justiție socială.



Fotografie: Grupul de dezbateri al cetățenilor germani

Cei 100 de cetățeni selectați aleatoriu s-au reunit în perioada 15-16 ianuarie 2022 pentru a discuta provocările legate de aceste aspecte și posibilele soluții și și-au adoptat recomandările. Participanții au elaborat două propuneri specifice pentru fiecare dintre temele de mai sus.

Rezultatele au fost prezentate la 16 ianuarie în cadrul unei conferințe online finale la care au participat dna Annalena Baerbock, ministrul german al afacerilor externe, și dna Anna Lührmann, ministru adjunct pentru Europa și climă.

3) FRANȚA

Grupurile de dezbateri ale cetățenilor au fost organizate în Franța de Ministerul francez pentru Europa și Afaceri Externe, cu sprijinul Ministerului pentru Relațiile cu Parlamentul și Participarea Cetățenilor.



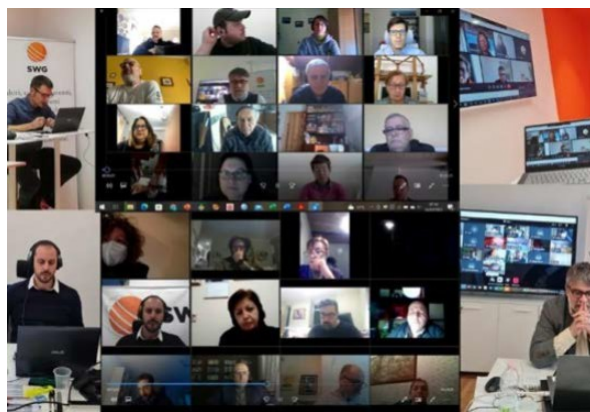
Fotografie: Grupul de dezbatere al cetățenilor francezi

În septembrie și la începutul lunii octombrie 2021 au fost organizate 18 grupuri de dezbatere ale cetățenilor în toate regiunile franceze, metropolitane și de peste mări. Fiecare grup a reunit între 30 și 50 de cetățeni selectați aleatoriu, reprezentativi pentru diversitatea populației regiunilor. În total, peste 700 de cetățeni au participat la grupurile de dezbatere. Activitatea grupurilor de dezbatere regionale a condus la o listă de 101 aspirații, cu 515 amendamente și 1 301 propuneri specifice.

Un total de 100 de cetățeni reprezentând grupurile de dezbatere s-au reunit la Paris în perioada 16-17 octombrie 2021 pentru Conferința națională de sinteză în vederea elaborării și adoptării recomandărilor. În cadrul acestui proces au fost identificate în total 14 recomandări prioritare. Acoperind cele nouă teme ale conferinței, recomandările au fost prezentate guvernului francez, inclusiv secretarului de stat Clément Beaune, și au constituit contribuția guvernului francez la conferință.

4) ITALIA

În martie 2022 a fost organizat un grup de dezbatere al cetățenilor de către o parte terță independentă, sub supravegherea Departamentului italian pentru politici europene al președinției Consiliului de Miniștri.



Fotografie: Grupul de dezbatere al cetățenilor italieni

Au participat în total 55 de cetățeni selectați aleatoriu, reprezentanți ai societății italiene și ai regiunilor sale. Participanții au fost selectați aleatoriu pentru a se asigura prezența unor persoane de diferite genuri, vârste, medii sociale, locuri de reședință și statut profesional.

Cetățenii s-au reunit online la 11 și 12 martie 2022 pentru a discuta două subiecte ale conferinței:

- „O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă” și
- „Europa în lume”.

La 12 martie 2022, grupul a adoptat în total 58 de recomandări, inclusiv 33 privind „O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă” și 25 privind „Europa globală”. În ultima zi, participanții au verificat și au validat primul proiect al recomandărilor formulate în prima etapă a activității.

5) LITUANIA

În numele Ministerului Afacerilor Externe, un grup național de dezbatere al cetățenilor a fost organizat de o parte terță independentă în ianuarie 2022.



Fotografie: Grupul de dezbatere al cetățenilor lituanieni



Grupul de dezbatere al cetățenilor olandezi

Acesta a reunit un total de 25 de cetățeni selectați aleatoriu, cu vârste cuprinse între 18 și 65 de ani, reprezentanți ai diferitelor grupuri și regiuni socioeconomice din Lituania.

La 4 ianuarie 2022, a fost organizată o sesiune de deschidere online, iar cetățenii au discutat două subiecte:

- rolul și competențele UE în politica externă;
- rolul economic al UE.

La 15 ianuarie 2022, participanții s-au reunit personal pentru a formula principalele concluzii ale discuțiilor lor. La 25 ianuarie 2022, aceștia au adoptat 21 de recomandări în cadrul unei sesiuni virtuale, dintre care 10 s-au axat pe rolul și competențele UE în politica externă și 11 pe rolul economic al UE.



exprime preferințele, dorințele și recomandările cu privire la cele două teme ale conferinței. Chestionarul a fost distribuit unui grup reprezentativ și incluziv selectat, format din 4 000 de cetățeni.

6) ȚĂRILE DE JOS

Grupul de dezbatere al cetățenilor a fost organizat de o parte terță independentă, dialogurile „Viziuni asupra Europei” începând cu¹ septembrie. Acestea au fost împărțite în mai multe părți.

Lansată la¹ septembrie 2021, partea online a inclus un chestionar și un instrument de selecție simplificat care le permite cetățenilor să își

În octombrie și noiembrie 2021, au fost organizate dezbateri aprofundate online și offline cu cetățenii, în special pentru a ajunge la tineri și la grupurile-țintă greu accesibile.

Au fost publicate două rapoarte, intitulate „Viziunea noastră pentru Europa; avize, idei și recomandări” („Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen”) și reunind cele 30 de recomandări formulate de cetățeni cu privire la cele două teme ale conferinței.

C. Evenimente organizate în cadrul conferinței

1. Evenimente naționale



Statele membre au contribuit la conferință printr-o gamă largă de evenimente și inițiative. La aceste evenimente au participat câteva mii de cetățeni din întreaga UE. O [secțiune dedicată](#) a platformei digitale multilingve oferă o imagine de ansamblu a principalelor activități pe care autoritățile statelor membre le-au organizat sau sprijinit. Evenimentele au fost prezentate în cadrul sesiunilor plenare ale conferinței din 23 octombrie 2021 și 25 martie 2022 de către reprezentanți ai evenimentelor naționale și/sau de grupuri de dezbateri naționale ale cetățenilor, dar au contribuit, de asemenea, [la conferință prin rapoartele platformei](#), îmbogățind astfel dezbaterile la nivel european.

Obiectivul principal al acestor evenimente și inițiative a fost de a-i asculta pe cetățeni și de a-i implica în dezbaterile privind Uniunea Europeană. Incluziunea și dialogul cu cetățenii au reprezentat, de asemenea, o prioritate, fiind depuse eforturi pentru a include persoane care, de obicei, nu sunt implicate în dezbateri legate de UE.

Au avut loc diferite tipuri de evenimente, combinând abordările centralizate și descentralizate, inclusiv cu diverse forme de sprijin pentru inițiativele ascendente. Activitățile și evenimentele din statele membre au fost organizate de diferite instituții și actori, inclusiv autorități naționale, regionale și locale, organizații ale societății civile, parteneri sociali, asociații și cetățeni. În unele cazuri, organizațiile neguvernamentale, instituțiile culturale, grupurile de reflecție, universitățile și institutele de cercetare au participat, de asemenea, în mod activ la organizarea de evenimente pe marginea conferinței. În multe dintre aceste activități și evenimente, s-a pus un accent deosebit pe participarea tinerei generații.

Prezentare generală a principalelor evenimente și inițiative din statele membre:

1 Belgia

Mai multe evenimente au fost organizate de autoritățile federale și regionale. Au avut loc mai multe dezbateri cu cetățenii, de exemplu cu privire la UE în lume și la schimbările climatice și mediu. De asemenea, au avut loc un dialog structurat cu cetățenii pe tema „Viața într-o regiune de frontieră” și un hackathon pe tema „Impactul stilurilor de viață sănătoase și al schimbărilor climatice asupra calității vieții” și „Bariere în calea ocupării forței de muncă în rândul tinerilor”.

În plus, a fost organizat un eveniment privind digitalizarea și economia durabilă și au avut loc o serie de dezbateri între tineri și factorii de decizie politică pe tema „Europa vă ascultă”.

2 Bulgaria

Exercițiul bulgar a fost lansat în cadrul unei ceremonii intitulate „Cum să auzim vocea cetățenilor prin intermediul Conferinței privind viitorul Europei?”, care a implicat autorități publice și reprezentanți ai cetățenilor. În cadrul evenimentelor organizate, a fost instituit un dialog privind demografia și democrația.

Mai multe evenimente locale au avut loc în marile orașe universitare, cu ajutorul centrelor Europe Direct.

3 Republica Cehă

Republica Cehă a organizat discuții centrale cu publicul larg și evenimente de informare pentru părțile interesate relevante. Aceste evenimente au fost completate de evenimente pentru tineret și evenimente cu participare internațională. În special, a fost organizat un eveniment transnațional cu cetățeni germani și cehi. În întreaga țară au avut loc o serie de dezbateri regionale, precum și seminare regionale pentru elevii din învățământul secundar pe tema „Decide cu privire la Europa”.

4 Danemarca

A fost organizată o dezbatere națională amplă și incluzivă, în cadrul căreia societatea civilă și

alți actori neguvernamentali au jucat un rol central. O rezervă desemnată de fonduri publice a fost alocată unui grup divers de organizații, inclusiv ONG-uri, mass-media, organizații de tineret, instituții culturale, grupuri de reflecție și institute de cercetare, pentru a sprijini dezbaterile și inițiativele instituite de organizațiile neguvernamentale. Au avut loc peste 180 de dezbateri, dintre care aproximativ jumătate s-au adresat în mod specific tinerilor. În plus, guvernul și parlamentul au organizat o serie de evenimente oficiale, cum ar fi consultări și dezbateri cu cetățenii.

5 Germania

Evenimentele din Germania au implicat guvernul federal, Bundestagul, statele federale și societatea civilă. Pe lângă evenimentele organizate de guvernul federal, peste 50 de evenimente regionale au fost organizate de cele 16 state federale ale Germaniei și aproximativ 300 de societatea civilă.

Evenimentele și dialogurile transfrontaliere cu studenții și tinerii au reprezentat un element central al multor inițiative, plasând tinerii în avangarda discuțiilor pentru a modela viitorul Europei.

6 Estonia

Cancelaria de Stat a organizat diverse evenimente, seminare și dezbateri în colaborare cu Reprezentanța Comisiei Europene în Estonia, Ministerul Afacerilor Externe și alte ministere, precum și cu societatea civilă și organizațiile de tineret, printre altele. În special, a avut loc o discuție pentru elevii de liceu cu privire la aspecte-cheie legate de schimbările climatice, politicile energetice și conferință în general. De asemenea, a fost lansată o discuție pe tema „Diplomația estoniană pentru realizarea obiectivelor climatice”.

7 Irlanda

Incluziunea și dialogul cu întreaga populație, în special cu tinerii, au reprezentat tema centrală a activităților organizate în Irlanda.

În cooperare cu Mișcarea Europeană Irlanda (EMI), în 2021 și 2022 a fost lansat un program de implicare regională și sectorială. Prima etapă a reuniunilor regionale a avut loc în iunie

și iulie sub forma unor consultări virtuale. A doua etapă a evenimentelor regionale a luat forma unor reuniuni publice față în față pentru începutul anului 2022. Din iulie, un program de evenimente conduse de guvern este în curs de desfășurare.

8 Grecia

Ministerul Afacerilor Externe a fost responsabil de coordonarea dialogului național. Agențiile administrației centrale și locale și societatea civilă au fost puternic încurajate să organizeze discuții și alte evenimente. De exemplu, au avut loc evenimente privind cooperarea euromediteraneeană, Balcanii de Vest, provocarea demografică, migrația și democrația, cu implicarea cetățenilor și a diferitelor părți interesate.

9 Spania

Cadrul spaniol a inclus șase evenimente la nivel național (de exemplu, o consultare a cetățenilor spanioli cu privire la viitorul Europei) și aproximativ 20 la nivel regional. De asemenea, a fost organizat un eveniment cu cetățenii portughezi și spanioli pentru a discuta subiecte-cheie de interes pentru viitorul regiunilor lor și pentru UE. La nivel regional și local, autoritățile au organizat evenimente pe mai multe teme, cum ar fi cooperarea transfrontalieră, impactul schimbărilor demografice, transportul și mobilitatea durabile, schimbările climatice, migrația și viitorul regiunilor ultraperiferice.

10 Franța

Guvernul francez a efectuat o amplă consultare online pentru tineri în perioada mai-iulie 2021. Cincizeci de mii de tineri francezi și-au exprimat opiniile, susținând 16 idei principale pentru viitorul Europei. Rezultatele acestui exercițiu au fost compilate, împreună cu rezultatele grupului de dezbateri al cetățenilor francezi, într-un raport final, care constituie contribuția Franței la conferință. De asemenea, guvernul francez a încurajat toate părțile interesate franceze (asociații, autorități locale, funcționari aleși, reprezentanți ai societății civile) să organizeze evenimente.

11 Croația

A fost înființat un grup de lucru pentru coordonarea activităților, care a adunat idei și planuri pentru desfășurarea activităților la nivel național. Ministerele, oficiile centrale de stat, agențiile de dezvoltare regională, universitățile, ONG-urile și institutele au organizat evenimente sub formă de conferințe, dialoguri cu cetățenii și dezbateri cu cetățenii, discuții publice și ateliere educaționale, cu un accent deosebit pe tineri.

Printre subiecte se numără migrația, demografia, neutralitatea climatică și economia circulară. Au fost organizate unele evenimente cu alte state membre și cu țări învecinate din afara UE.

12 Italia

Au fost organizate mai multe evenimente, cu un accent deosebit pe tineri, pentru a ajunge la un număr cât mai mare de cetățeni, inclusiv cu sprijinul activ al autorităților locale. A fost lansată o campanie media pentru a face publice aceste evenimente cât mai mult posibil. Printre aceste activități se numără Forumul tineretului UE-Balcani, organizat cu tineri din Balcanii de Vest, Forumul tineretului „Dialoguri cu tinerii”, care implică tineri din vecinătatea sudică, precum și concursuri pentru elevii din învățământul secundar și universitar intitulate „Europa este în mâinile tale”.

13 Cipru

Au fost organizate mai multe activități axate pe tineret, care au implicat mulți actori. A avut loc un eveniment de lansare, care a inclus o discuție cu tânăra generație cu privire la așteptările, preocupările și viziunea acesteia pentru Europa și Cipru în UE. De asemenea, a avut loc un dialog deschis privind rolul tinerilor în dezbateri privind Europa și problemele cu care se confruntă aceștia la nivel național și european. De asemenea, a avut loc un eveniment pentru a discuta despre viitorul securității și apărării europene.

14 Letonia

Au fost organizate mai multe evenimente, inclusiv o discuție online la nivel național cu elevii intitulată „Viitorul este în mâinile dumneavoastră” pe teme economice, sociale și de securitate. Au fost organizate un sondaj național și discuții în cadrul unor grupuri tematice pentru a colecta date ale opiniei

publice cu privire la opiniile cetățenilor cu privire la prioritățile viitoare ale Uniunii Europene pe toate temele conferinței. Au avut loc discuții regionale față în față pentru a crește gradul de sensibilizare cu privire la conferință în rândul persoanelor cu vârsta de cel puțin 55 de ani și au fost purtate discuții față în față cu elevii din învățământul secundar.

15 Lituania

Evenimentele au fost organizate în principal într-o abordare descentralizată și s-a pus accentul pe diferitele regiuni ale Lituaniei și pe tineri (de exemplu, în contextul dezbaterii privind tineretul din statele baltice). Au avut loc o serie de dialoguri cu cetățenii (privind democrația, digitalizarea, schimbările climatice etc.), dialoguri transnaționale (de exemplu, cu Franța, Irlanda și Italia) și evenimente ale societății civile. În plus, școlile au fost încurajate să abordeze viitorul Europei.

16 Luxemburg

O serie de evenimente au fost organizate la nivel național în urma unei abordări deschise, incluzive și transparente. De exemplu, Parlamentul a organizat o serie de evenimente în formate noi, cum ar fi discuțiile bistro. De asemenea, a fost organizat un hackathon pentru studenți și tineri antreprenori pentru a discuta despre Busola pentru dimensiunea digitală și Strategia industrială a UE.

În plus, a avut loc un schimb trinațional între elevi de liceu germani, francezi și luxemburgezi.

17 Ungaria

Au fost organizate o gamă largă de evenimente în întreaga societate (peste 800). Printre evenimentele instituționale se numără conferințe internaționale la nivel înalt organizate de mai multe ministere (de exemplu, privind extinderea și Agenda digitală a UE) și mese rotunde cu studenți și organizații de tineret (de exemplu, privind integrarea europeană). Mai multe organizații au organizat grupuri de dezbateri pentru a discuta următoarele subiecte: instituțiile UE; o economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă, transformarea digitală, educație, cultură, tineret și sport; valorile și drepturile,

statul de drept și securitatea; ONG-uri; migrația; precum și demografia, familia, sănătatea, schimbările climatice și mediul.

18 Malta

În urma unui eveniment de lansare, a fost creat un comitet național de coordonare pentru a promova inițiativa prin diferite canale de comunicare și pentru a orienta dezbaterile prin evenimente naționale și locale.

Dialogurile publice tematice (de exemplu, privind sănătatea, valorile europene și viitorul muncii pentru o societate echitabilă), conferințele de presă, consultările cu părțile interesate relevante și sesiunile interactive cu copiii și studenții au avut loc în format fizic sau hibrid.

19 Țările de Jos

În Țările de Jos, accentul s-a pus pe organizarea grupului de dezbateri național al cetățenilor „Viziuni asupra Europei – Kijk op Europa”, care a avut loc atât online, cât și în persoană. Aceasta s-a bazat pe o abordare în două etape: prima a fost de a colecta gândurile și opiniile cetățenilor cu privire la „ce”, și anume la ceea ce se așteptau și doreau; A doua etapă a urmărit să înțeleagă apoi opiniile lor subiacente („de ce” și „cum”) prin dialoguri de grup.

20 Austria

Dezbaterile au avut loc în diferite formate, la nivel federal, regional și local. „Laboratoarele viitorului” și „dialogurile privind viitorul” au oferit ocazia unor schimburi aprofundate cu experți la nivel înalt pe diferite teme și a căutării unor soluții mai cuprinzătoare pentru viitor. În plus, au fost organizate o serie de evenimente de către și pentru consilierii municipali austrieci responsabili cu afacerile europene. Mai multe evenimente s-au adresat direct tinerilor și studenților.

21 Polonia

Evenimentele au fost organizate în principal în cadrul unei abordări descentralizate. La nivel regional, centrele regionale de dezbateri internațională au organizat evenimente publice

În cele 16 regiuni poloneze în format fizic și virtual. Temele de discuție au acoperit domeniile tematice ale conferinței, cum ar fi solidaritatea în perioade de criză, agricultura și noile tehnologii.

De asemenea, a fost organizată o dezbatere la nivel național privind clima, digitalizarea, piața internă, sănătatea, UE în lume și migrația.

22 Portugalia

În urma primului eveniment cetățenesc de la Lisabona, care a declanșat participarea cetățenilor la conferință, multe evenimente au fost organizate în parteneriat cu autoritățile locale, universitățile, școlile, partenerii sociali, organizațiile de tineret și organizațiile locale ale societății civile, printre altele. De exemplu, a fost organizat un eveniment transnațional cu Spania pentru a discuta subiecte-cheie de interes pentru viitorul regiunilor ambelor țări și al UE. În plus, au avut loc evenimente naționale descentralizate pe diferite teme, cum ar fi migrația și parteneriatele internaționale, viitorul democrației europene și transformarea digitală.

23 România

Evenimentele au fost organizate sau co-organizate în principal de administrație și, în special, de institute, cu participarea activă a societății civile și a organizațiilor de tineret.

Dezbaterile au acoperit o gamă largă de subiecte, cum ar fi tranziția digitală, educația, sănătatea, mediul, dezvoltarea durabilă, economia, agricultura și parteneriatele strategice ale UE. Evenimentele au avut loc în capitală și la nivel local, cu participarea tuturor grupelor de vârstă.

24 Slovenia

Ideea a fost de a încuraja o dezbatere amplă în care societatea civilă să joace un rol central, precum și participarea tinerilor, în special.

Guvernul a organizat un eveniment de lansare, care a fost urmat de mai multe inițiative, cum ar fi Forumul strategic de la Bled, a cărui temă principală a fost viitorul Europei, cu un accent deosebit pe extinderea UE și pe Balcanii de Vest. Alte evenimente au acoperit subiecte precum politica monetară, neutralitatea climatică, tineretul și rolul UE într-un mediu internațional multipolar.

25 Slovacia

Evenimentele organizate au fost structurate în jurul a doi piloni principali. Primul pilon a fost proiectul „WeAreEU”, axat pe publicul larg, care a inclus discuții cu studenții și consultări publice, precum și o serie de evenimente regionale organizate în cadrul „WeAreEU Road Show”. Al doilea pilon a fost Convenția națională privind UE, care s-a axat pe contribuții și analize ale experților pe teme precum piața unică, dezinformarea și populismul, precum și tranziția digitală și tranziția verde.

26 Finlanda

Guvernul a organizat o serie de consultări regionale, inclusiv „evenimentul Conferinței celor mai nordice din UE”, pe diverse teme, cum ar fi creșterea durabilă, educația și statul de drept. De asemenea, a fost creat un sondaj pentru a contribui la discuție.

Evenimentele au fost organizate de guvern în cooperare cu orașele finlandeze, autoritățile locale, universitățile, ONG-urile și organizațiile de tineret, precum și cu Parlamentul finlandez, Parlamentul European și birourile de informare ale Comisiei Europene din Finlanda.

27 Suedia

Evenimentele au fost organizate în principal în cadrul unei abordări descentralizate, ca un exercițiu comun între guvern, parlamentul național, partidele politice, partenerii sociali, reprezentanții locali și regionali, organizațiile societății civile și alți actori societali relevanți.

De exemplu, ministrul suedez al afacerilor europene a discutat despre viitorul Europei cu elevi din diferite școli și a participat la reuniuni la nivel municipal pentru a discuta cu cetățenii despre viitorul Europei și despre democrație. Mass-media digitală a fost, de asemenea, utilizată pentru a se angaja în dialoguri cu cetățenii, de exemplu prin sesiuni de întrebări și răspunsuri.

Descrierile de mai sus nu sunt exhaustive. Mai multe informații cu privire la evenimentele naționale pot fi găsite într-o secțiune dedicată a



platformei digitale multilingve.

2. Întâlnirea tinerilor europeni

Evenimentul tineretului european (EYE 2021) a avut loc în perioada 8-9 octombrie 2021 și a reunit 10 000 de tineri online și la Parlamentul European de la Strasbourg pentru a modela și a face schimb de idei cu privire la viitorul Europei. *EYE a reprezentat o ocazie unică pentru tinerii cu vârste cuprinse între 16 și 30 de ani de a interacționa personal și online, de a se inspira reciproc și de a face schimb de opinii cu experți, activiști, influențatori și factori de decizie aflați în centrul democrației europene.*

Începând din mai 2021, în colaborare cu organizațiile paneuropene de tineret, peste 2 000 de propuneri din partea tinerilor cetățeni din întreaga Uniune Europeană au fost colectate online. În plus, mai multe sesiuni, atât online înainte de eveniment, cât și în timpul EYE de la Strasbourg, s-au axat pe Conferința privind viitorul Europei. După eveniment, cele 20 de idei principale ale participanților, și anume două idei pentru fiecare temă a conferinței, au fost reunite în Raportul privind ideile tinerilor pentru Conferința privind viitorul Europei, publicat în 23 de limbi.

Raportul privind ideile tinerilor a fost prezentat plenului conferinței la 23 octombrie de către tinerii participanți la grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni care au participat, de asemenea, la EYE 2021. Toate ideile adunate sunt disponibile la adresa: search.youthideas.eu.

3. Alte evenimente

Pe lângă evenimentele de mai sus, multe alte instituții și părți interesate au reunit cetățenii pentru a discuta despre viitorul Europei.^V

Pe parcursul Conferinței privind viitorul Europei, Comitetul Economic și Social European (CESE) a promovat-o și a ajutat rețeaua sa extinsă de organizații ale societății civile din statele membre să organizeze consultări naționale. În total, a sprijinit desfășurarea a 75 de evenimente, inclusiv 33 la nivel național și 42 la nivel central. Dintre aceste evenimente, 60 % au publicat rapoarte pe platforma conferinței, iar numai aceste 45 de evenimente au atras peste 7 300 de participanți. În special, CESE și-a lansat activitățile în iunie 2021 printr-o conferință importantă – Readucerea proiectului european la cunoștința cetățenilor și a organizat



seminarul „[Conectarea UE](#)” la Lisabona în noiembrie 2021 și un eveniment la nivel înalt la Bruxelles în februarie 2022 – [Conturarea Europei împreună](#). De asemenea, Comitetul a promovat utilizarea platformei online, unde a încărcat 60 de idei noi, și a lansat o amplă campanie de comunicare pe platformele de comunicare socială, cu un public potențial de 32 de milioane de persoane numai pe Twitter, pentru a promova evenimentele naționale în limba engleză și în limba locală și a furnizat informații înainte și după fiecare ședință plenară și conferință.

Comitetul European al Regiunilor (CoR) a organizat dezbateri tematice în comisiile sale și în sesiunile sale plenare, precum și 140 de evenimente la nivel local, transfrontalier și interregional, la care au participat 10 000 de cetățeni și 200 de politicieni de la nivel local. În plus, în octombrie 2021 a fost publicat primul [sondaj realizat vreodată în rândul a 1,2 milioane de politicieni locali](#) din UE-27 cu privire la opiniile lor despre viitorul Europei. În plus, directorul general a propus [44 de idei](#) pe platforma digitală multilingvă. La începutul anului 2022, [un grup independent la nivel înalt privind democrația europeană](#) a prezentat idei cu privire la modalitățile de îmbunătățire a democrației în UE. CoR a adoptat o rezoluție care conține propuneri pentru raportul final al conferinței, iar un [manifest](#) în 12 puncte elaborat în numele celor un milion de politicieni de la nivel local și regional din UE a fost aprobat în [cadru Summitului european al regiunilor și orașelor](#) din martie 2022. Un raport intitulat „Cetățenii, [politicienii locali și viitorul Europei](#)” (martie 2022) sintetizează toate activitățile CoR din cadrul conferinței.

Toate cele trei organizații patronale asociate parteneriatului social al UE, [BusinessEurope](#), [SGI Europe](#) și [UEAPME](#), și-au publicat prioritățile și contribuțiile pe platforma digitală și le-au prezentat grupurilor de lucru relevante și Adunării Plenare. În plus, toți au promovat conferința, atât pe plan intern, cât și cu actori externi, au organizat evenimente și au colaborat cu părțile interesate în diferite foruri. Confederația Europeană a Sindicatelor (CES) s-a mobilizat pentru a contribui la conferință și a participat la ședințele plenare și la reuniunile

grupurilor de lucru. CES a definit propunerile sindicatelor pentru un viitor mai echitabil pentru Europa și le-a publicat pe platforma online (aceste propuneri au fost printre cele mai susținute). CES și afiliații săi au organizat evenimente și activități de comunicare pentru a prezenta și a discuta propuneri sindicale.

Reprezentanții societății civile – [Convenția societății civile pentru Conferința privind viitorul Europei](#) și [Mișcarea Europeană Internațională](#) – au organizat [numeroase evenimente](#) în întreaga Europă și au fost [activi la nivelul sesiunii plenare](#). Societatea civilă a implicat sute de organizații ale societății civile într-o abordare ascendentă, prin intermediul [unor grupuri tematice](#), pentru a elabora propuneri comune și cuprinzătoare în [diferite domenii de politică vizate de conferință](#). Ideile au fost integrate în conferință prin intermediul platformei, al grupurilor de lucru, al reuniunilor plenare și în contact direct cu Comitetul executiv, cu copreședinții și cu Secretariatul comun.

Reprezentanțele Comisiei Europene în statele membre, centrele Europe Direct, centrele de documentare europeană și birourile de legătură ale Parlamentului European au informat în mod activ cetățenii cu privire la Conferința privind viitorul Europei. Reprezentanțele Comisiei Europene au raportat cu privire la 1 400 de activități care au contribuit la comunicarea și punerea în aplicare a conferinței în întreaga Europă. Aceștia au organizat sau au participat activ la peste 850 de evenimente, dintre care aproximativ 65 % au vizat tinerii și femeile pentru a încuraja participarea acestora la conferință în general. EPLO au organizat peste 1 300 de activități promoționale în toate statele membre.

De asemenea, au fost organizate ateliere tematice pe principalele teme ale conferinței, în prezența deputaților în Parlamentul European, a cetățenilor, a părților interesate, a autorităților naționale și regionale și a mass-mediei.

local, pentru a spori raza de acțiune a conferinței. Centrele de documentare europeană au raportat peste 120 de acțiuni legate de comunicarea conferinței.

Centrele Europe Direct au raportat peste 1 000 de evenimente tematice cu privire la conferință și peste 600 de activități promoționale, inclusiv o gamă largă de grupuri și organizații de tineret.

Centrele de documentare europeană au raportat peste 120 de acțiuni legate de comunicarea conferinței.

III. Plenul conferinței

A. Rolul și funcționarea Adunării Plenare

A fost instituită o sesiune plenară a conferinței pentru a discuta recomandările făcute de grupurile de dezbatere ale cetățenilor de la nivel național și european, grupate pe teme, fără ca rezultatul dezbaterilor să fie stabilit în prealabil sau ca domeniul lor de aplicare să fie limitat la domenii de politică predefinite.

Contribuțiile colectate pe platforma multilingvă au fost, de asemenea, discutate, după caz. Adunarea plenară a avut o singură componență: a inclus, pentru prima dată, cetățeni care reprezintă evenimente și grupuri de dezbatere ale cetățenilor europeni și naționali, reprezentanți ai instituțiilor UE și ai organelor sale consultative, reprezentanți aleși la nivel național, regional și local, precum și reprezentanți ai societății civile și ai partenerilor sociali.

Recomandările au fost prezentate de cetățeni și discutate cu aceștia; apoi plenul a trebuit să își prezinte propunerile în mod consensual Comitetului^{VI} executiv. Plenul conferinței s-a reunit de șapte ori în perioada iunie 2021-aprilie 2022.

Plenul conferinței a fost compus din 108 reprezentanți ai Parlamentului European, 54 ai Consiliului și trei ai Comisiei Europene,^{VII} precum și din 108 reprezentanți ai

tuturor parlamentelor naționale în condiții de egalitate și cetățeni.

Au participat, de asemenea, optzeci de reprezentanți ai grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni, dintre care cel puțin o treime aveau sub 25 de ani, președintele Forumului European de Tineret și 27^{VIII} de reprezentanți ai evenimentelor naționale și/sau ai grupurilor de dezbatere ale cetățenilor de la nivel național.

Au participat, de asemenea, optsprezece reprezentanți ai Comitetului Regiunilor și optsprezece reprezentanți ai Comitetului Economic și Social, șase reprezentanți aleși ai autorităților regionale și șase reprezentanți aleși ai autorităților locale, doisprezece reprezentanți ai partenerilor sociali și opt reprezentanți ai societății civile. Înaltul Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate a fost invitat să abordeze rolul internațional al UE.

Au fost invitați, de asemenea, reprezentanți ai principalelor părți interesate, cum ar fi reprezentanți ai partenerilor din Balcanii de Vest, ai Ucrainei, ai grupurilor religioase, filozofice și neconfesionale.

Reuniunile plenare au fost coprezidate de copreședinții conferinței. Sesiunile plenare ale conferinței au avut loc în clădirile Parlamentului European de la Strasbourg. Având în vedere normele aplicabile în materie de sănătate și siguranță, primele cinci reuniuni ale sesiunii plenare a conferinței au avut loc în format hibrid, iar ultimele două au avut loc cu prezență fizică. Reuniunile plenare ale conferinței au fost transmise în direct și toate documentele reuniunii au fost puse la dispoziția publicului pe platforma digitală multilingvă.

VI A fost necesar cel puțin să se ajungă la un consens între reprezentanții Parlamentului European, ai Consiliului, ai Comisiei Europene și reprezentanții parlamentelor naționale, pe picior de egalitate. În cazul în care poziția reprezentanților cetățenilor la evenimentele naționale și/sau a grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni sau naționali a fost în mod clar divergentă, această poziție ar trebui inclusă în prezentul raport.

VII Alți membri ai Comisiei Europene au fost invitați la sesiunea plenară, în special atunci când au fost discutate aspecte din portofoliul lor.

VIII Unul pentru fiecare stat membru.

B. Grupuri de lucru

În conformitate cu regulamentul de procedură al conferinței, copreședinții au propus plenului conferinței să fie înființate nouă grupuri de lucru

tematice, pe baza temelor platformei digitale multilingve, pentru a contribui la pregătirea dezbaterilor și a propunerilor plenului

conferinței, în conformitate cu parametrii declarației comune. În octombrie 2021, copreședinții au convenit asupra mandatului grupurilor de lucru. Diferitele grupuri de lucru au acoperit următoarele subiecte: schimbările climatice și mediul; sănătate; O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă; UE în lume; Valori și drepturi, statul de drept, securitate; transformarea digitală; democrația europeană; migrația; și educație, cultură, tineret și sport.

Grupurile de lucru și-au prezentat contribuția la sesiunea plenară a conferinței prin examinarea recomandărilor grupurilor de dezbatere ale cetățenilor de la nivel național și european, precum și a contribuțiilor publicate pe platforma digitală multilingvă cu privire la cele nouă subiecte colectate în cadrul conferinței. Membrii adunării plenare a conferinței au fost împărțiți între cele nouă grupuri de lucru după cum urmează: doisprezece membri pentru fiecare grup de lucru pentru Parlamentul European și parlamentele naționale, șase pentru Consiliu, trei pentru reprezentanții grupurilor de dezbatere ale cetățenilor la nivel național sau ai evenimentelor naționale, doi pentru Comitetul Regiunilor și doi pentru Comitetul Economic și Social, unul sau doi pentru partenerii sociali, unul pentru societatea civilă și unul pentru membrii aleși ai autorităților locale și regionale, precum și reprezentanți ai grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni. Reprezentanții grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni au participat la lucrările grupului de lucru relevant pentru grupul lor de

dezbatere. În plus, au fost luate măsuri specifice pentru a permite membrilor colegiului comisarilor să participe la grupuri de lucru în funcție de portofoliul lor.

Grupurile de lucru au organizat dezbateri animate și au lucrat la proiectele de propuneri pregătite sub conducerea președintelui și a purtătorului de cuvânt, selectați dintre reprezentanții grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni din cadrul grupului de lucru, cu sprijinul secretariatului comun. Grupurile de lucru urmau să lucreze pe baza consensului prevăzut la articolul 17 din Regulamentul de procedură al conferinței. Președintele și purtătorul de cuvânt au prezentat apoi rezultatele grupului de lucru în plen. Președintele grupului de lucru a fost asistat de Secretariatul comun. Secretariatul comun al conferinței a pregătit rapoartele de sinteză ale fiecărei reuniuni a grupului de lucru sub îndrumarea președintelui și în consultare cu membrii grupului de lucru.

Grupurile de lucru s-au reunit în marja reuniunilor plenare ale conferinței în perioada octombrie 2021-8 aprilie 2022, precum și online, în decembrie 2021. Unele grupuri de lucru au organizat reuniuni suplimentare. Reuniunile grupurilor de lucru au fost transmise în direct pe internet începând cu 20 ianuarie 2022. Rapoartele lor de sinteză au fost publicate în mod corespunzător în plenul conferinței pe platforma digitală multilingvă.

C. Rezumat cronologic

ADUNAREA PLENARĂ INAUGURALĂ A CONFERINȚEI, 19 iunie 2021

Sesiunea plenară inaugurală a conferinței a avut loc la 19 iunie 2021 în format hibrid.^{IX} Aceasta a permis membrilor Adunării Plenare să asculte o prezentare și să organizeze o dezbatere generală cu privire la obiectivul conferinței și la așteptările conferinței. Copreședinții au subliniat caracterul fără precedent al acestui exercițiu de democrație deliberativă la nivelul UE, care a consolidat democrația reprezentativă, plasând cetățenii în centrul procesului de elaborare a politicilor în Uniunea Europeană. Copreședinții au prezentat, de asemenea, funcționarea celor trei piloni ai conferinței: platforma digitală multilingvă, grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni și naționali și Adunarea Plenară.

În plus, membrii sesiunii plenare sunt informați cu privire la intenția de a înființa nouă grupuri de lucru tematice, precum și cu privire la calendarul conferinței. În cadrul dezbaterii care a urmat, la care au luat cuvântul peste 150 de participanți, au fost discutate o gamă largă de subiecte. Întrucât selecția participanților la grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni nu a fost încă finalizată, președintele Forumului European de Tineret și 27 de reprezentanți ai evenimentelor naționale și/sau ai grupurilor de dezbatere ale cetățenilor de la nivel național au participat pentru a reprezenta componenta cetățenească.

A DOUA ADUNARE PLENARĂ A CONFERINȚEI, 22-23 octombrie 2021

Cea de a doua reuniune plenară a conferinței a avut loc în perioada 22-23 octombrie 2021 în format hibrid, cu participarea, pentru prima dată, a reprezentanților grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni. Membrii adunării plenare au avut ocazia să asculte o prezentare privind stadiul lucrărilor celor patru grupuri de dezbatere ale cetățenilor europeni și să organizeze o dezbatere. În plus, reprezentanții evenimentelor și grupurilor de dezbatere naționale au putut

prezenta evenimentele organizate la nivel național. Un raport privind Evenimentul tineretului european (EYE) a fost prezentat plenului conferinței; Acesta conține o prezentare generală a celor 20 de idei concrete selectate de tinerii cetățeni care au participat la această reuniune.

În dezbaterea care a urmat, accentul s-a pus pe caracterul inovator al platformei digitale multilingve, care le-a oferit cetățenilor posibilitatea de a se exprima și de a dezbate în toate limbile oficiale ale UE. Această dezbatere s-a bazat pe cel de al doilea raport intermediar privind platforma. Partenerii din Balcanii de Vest au fost invitați să participe la această reuniune plenară în calitate de părți interesate principale.

A treia Adunare PLENARĂ A CONFERINȚEI, 21-22 ianuarie 2022

Cea de a treia sesiune plenară a conferinței, care a avut loc în perioada 21-22 ianuarie 2022, a fost prima dedicată prezentării oficiale a recomandărilor grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni, precum și ale grupurilor de dezbatere naționale conexe ale cetățenilor. Această sesiune plenară a fost prima care a avut loc după finalizarea recomandărilor anumitor grupuri de dezbatere ale cetățenilor europeni, și anume: Grupurile de dezbatere 2 (Democrația europeană; Valori și drepturi, statul de drept, securitate) și 3 (Schimbări climatice și mediu; sănătate). Sesiunea plenară s-a desfășurat în format hibrid, cu participarea a peste 400 de membri ai sesiunii plenare a conferinței, fie la fața locului, fie de la distanță.

Această adunare plenară a fost marcată, de asemenea, de decesul, cu puțin timp înainte, al președintelui Parlamentului European, David Maria Sassoli. Copreședinții au adus un omagiu memoriei sale la deschiderea reuniunii. Dezbaterile din cadrul acestei sesiuni plenare au fost organizate pe teme, pe teme abordate de grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni 2 și 3.

Discuțiile au avut loc într-un format interactiv inovator, care a inclus momente dedicate feedbackului din partea cetățenilor, precum și un sistem special de întrebări privind cartea

IX Un prim eveniment dedicat cetățenilor europeni a avut loc la 17 iunie 2021 la Lisabona în format hibrid, înainte de sesiunea plenară inaugurală din 19 iunie, pentru a lansa participarea cetățenilor la conferință.

albastră, care a permis schimburi spontane și animate cu privire la recomandările cetățenilor.

A PATRULEA ADUNARE PLENARĂ A CONFERINȚEI, 11 și 12 martie 2022

Cea de a patra sesiune plenară a conferinței a fost dedicată, de asemenea, prezentării recomandărilor grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni, precum și ale grupurilor de dezbatere ale cetățenilor de la nivel național. Această sesiune plenară a avut loc după finalizarea recomandărilor celorlalte două grupuri de dezbatere ale cetățenilor europeni, și anume: Grupurile 1 (O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă; educație, cultură, tineret și sport; transformarea digitală) și 4 (UE în lume; migrație).

Ca și în sesiunea plenară din ianuarie, dezbaterile din această sesiune plenară au fost organizate pe teme. Subiectele abordate de această dată au fost cele ale grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni 1 și 4. Discuțiile privind recomandările cetățenilor au condus din nou la schimburi animate și aprofundate, susținute de un format interactiv inovator.

A cincea Adunare PLENARĂ A CONFERINȚEI, 25-26 martie 2022

Cea de-a cincea Adunare Plenară a marcat intrarea conferinței în faza următoare, odată cu lansarea procesului de definire a propunerilor Adunării Plenare pe baza recomandărilor făcute de cetățeni. În consecință, membrii plenului, după ce s-au pregătit în cadrul tematic mai restrâns al grupurilor de lucru, au organizat, pentru prima dată, dezbateri pe cele nouă teme ale conferinței: o economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă; educație, cultură, tineret și sport; transformarea digitală; democrația europeană; valori și drepturi, statul de drept, securitate; schimbările climatice și mediul; sănătatea; UE în lume; migrația. Plenul a oferit, de asemenea, reprezentanților evenimentelor naționale din cele 27 de state membre ale UE ocazia de a prezenta rezultatele inițiativelor lor.

A ȘASEA ADUNARE PLENARĂ A CONFERINȚEI, 8-9 aprilie 2022

În cadrul celei de a șasea sesiuni plenare a conferinței, a fost finalizată finalizarea proiectelor de propuneri ale sesiunii plenare.

După finalizarea ultimelor reuniuni ale grupurilor de lucru tematice, toți membrii plenului, prin intermediul a nouă dezbateri de fond, și-au exprimat pentru ultima dată opiniile și observațiile cu privire la proiectele de propuneri pe care le-au pregătit în ultimele luni. Schimbul a reprezentat, de asemenea, o oportunitate pentru aceștia de a reflecta asupra procesului unic de elaborare a propunerilor în plen, pe baza recomandărilor cetățenilor, și asupra activității desfășurate de la formularea acestora. Cetățenii, în special, au subliniat experiența umană unică și valoarea adăugată a acestui proces deliberativ, care i-a unit în jurul acestui proiect comun. Această dezbatere a fost inclusă în proiectele finale de propuneri care urmează să fie prezentate celei mai recente sesiuni plenare a conferinței.

A ȘAPTEA ADUNARE PLENARĂ A CONFERINȚEI, 29-30 aprilie 2022

Cea de a șaptea și ultima adunare plenară a Conferinței privind viitorul Europei a reprezentat o etapă importantă, încheind un proces de deliberări intense care a durat câteva luni prin formularea a 49 de propuneri. Cele 49 de propuneri au fost prezentate și formulate de Adunarea Plenară Comitetului executiv pe bază de consens. S-a ajuns la acest consens între reprezentanții Parlamentului European, ai Consiliului, ai Comisiei Europene și ai parlamentelor naționale.

Reprezentanții Comitetului Regiunilor și ai Comitetului Economic și Social European, reprezentanții aleși la nivel regional și local, precum și reprezentanții partenerilor sociali și ai societății civile și-au exprimat, de asemenea, sprijinul pentru proces și au sprijinit propunerile.

Componenta cetățenească și-a prezentat poziția finală cu privire la propuneri (a se vedea mesaje-cheie de mai jos).

În cadrul sesiunii plenare de închidere (29-30 aprilie 2022), cei 108 cetățeni membri ai componentei cetățenești și-au prezentat poziția finală cu privire la propunerile prezentate în plen. Prezentarea lor a fost

concepută în mod colectiv și prezentată de 17 dintre ei sub forma unui discurs narativ, în timpul dezbaterii finale. Textul de mai jos este un rezumat al mesajelor-cheie ale intervențiilor lor.

Începem prin a mulțumi Parlamentului European, Consiliului și Comisiei pentru că ne-au oferit ocazia de a contribui la conturarea viitorului Europei. Ne-am întâlnit cu colegi europeni din întreaga UE, din diferite grupuri de dezbateri și evenimente, cu reprezentanți politici și actori sociali și ne-am lărgit orizonturile. Am crescut ca europeni. Pentru aceasta, am făcut cu toții sacrificii: am fost scoși din viața noastră de zi cu zi, ne-am luat zile libere și am petrecut nouă weekenduri departe de familiile noastre pentru membrii grupurilor de dezbateri ale cetățenilor europeni. Dar am avut o experiență incredibilă și unică. Pentru noi, nu a fost o pierdere de timp.

Au fost urcușuri și coborâșuri de-a lungul drumului. Nu am primit întotdeauna un răspuns la întrebările noastre. Știm că va fi nevoie de timp pentru ca propunerile să fie puse în aplicare. Dar suntem încrezători că veți face ceea ce este necesar pentru a realiza acest lucru, din respect pentru munca noastră comună. Dacă noi, cetățenii, am reușit să depășim diferențele noastre, barierele lingvistice, să lucrăm împreună și să ne ridicăm la nivelul vostru, și voi puteți.

Cu toții am parcurs un drum lung și acum, când activitatea noastră în plen s-a încheiat, putem fi mândri de acest lucru. Vedem opt teme transversale care oferă un mandat clar și puternic pentru viitorul Europei.

În primul rând, o Uniune Europeană bazată pe solidaritate, justiție socială și egalitate. Într-adevăr, o preocupare majoră a cetățenilor este de a găsi condiții și drepturi egale în diferite domenii: asistența medicală, serviciile sociale, educația și învățarea pe tot parcursul vieții, egalitatea de șanse pentru persoanele care trăiesc în zonele rurale și urbane, ținând seama de considerentele demografice. În viitor, europenii din toate statele membre și regiunile nu ar trebui să mai fie discriminați pe motive de vârstă, loc de reședință, naționalitate, gen, religie sau preferințe politice. Acestora ar trebui să li se ofere standarde de viață decente, salarii și condiții de muncă decente. UE trebuie să fie mai mult decât o uniune economică. Statele membre trebuie să dea dovadă de mai multă solidaritate între ele. Suntem o familie și trebuie să ne comportăm ca atare în situații de criză.

În al doilea rând, UE trebuie să îndrăznească și să acționeze rapid pentru a deveni lider în domeniul mediului și al climei, accelerând tranziția către energia verde, îmbunătățindu-și rețeaua feroviară, promovând transportul durabil și o economie cu adevărat circulară. Nu e timp de pierdut. UE trebuie să impulsioneze schimbarea în numeroase domenii de politică: agricultură, biodiversitate, economie, energie, transporturi, educație, sănătate, transformarea digitală și diplomația în domeniul climei. Avem capacitățile de cercetare, puterea economică și influența geopolitică pentru a face acest lucru. Dacă facem din climă o prioritate, putem spera la un viitor prosper.

În al treilea rând, Europa are nevoie de o Uniune mai democratică. Cetățenii europeni iubesc UE, dar să fim sinceri: nu este întotdeauna ușor. Ne-ați solicitat să vă ajutăm și ne-ați întrebat: Cum ar trebui să arate democrația europeană în viitor? Și am răspuns: Noi, cetățenii, dorim o Europă în care deciziile să fie luate în mod transparent și în timp util, în care principiul unanimității să fie reconsiderat și în care noi, cetățenii, să fim implicați în mod regulat și serios.

În al patrulea rând, UE are nevoie de mai multă armonizare în anumite domenii și să se apropie ca Uniune. Războiul bate la ușa noastră în Est, solicitându-ne să fim mai uniți ca niciodată și să acordăm UE mai multă competență în afacerile externe. Această conferință poate servi drept bază pentru crearea unei Europe mai unite și mai coerente din punct de vedere politic. Totul se reduce la acest cuvânt: Uniune. Nu ne putem descrie ca atare dacă nu reușim colaborarea pe care a ilustrat-o această conferință.

În al cincilea rând, UE trebuie să devină mai autonomă și să își asigure competitivitatea la nivel mondial. De-a lungul acestui proces, am vorbit despre atingerea acestui obiectiv în sectoare strategice cheie: agricultură, energie, industrie, sănătate. Trebuie să evităm să fim dependenți de țări terțe pentru multe produse sensibile. Trebuie să valorificăm talentul forței noastre de muncă, să prevenim exodul creierelor și să oferim cetățenilor formare adecvată în materie de competențe în toate etapele vieții lor, indiferent de locul în care locuiesc în UE. Nu putem avea disparități uriașe în cadrul UE și tineri fără perspectivă într-o țară, forțați să meargă în alta.

În al șaselea rând, viitorul UE se bazează pe valorile sale. Acestea ne-au ghidat munca. Când am început, nimeni nu și-ar fi putut imagina că un război va izbucni pe continentul nostru. Această luptă pentru libertate ne face conștienți de șansa pe care o avem de a trăi într-o uniune pașnică. În spatele tuturor propunerilor noastre sunt exprimate aceste valori: o primire umană și demnă a migranților, accesul egal la sănătate, lupta împotriva corupției, apelul la protecția naturii și a biodiversității și o Uniune mai democratică.

În al șaptelea rând, în viitor, cetățenii ar trebui să se simtă mai europeni și să cunoască mai bine UE. Aceasta este o problemă transversală care a stat la baza activității tuturor grupurilor de dezbatere. Transformarea digitală, educația, mobilitatea și schimburile pot da substanță acestei identități europene, care completează, dar nu pune sub semnul întrebării, identitățile noastre naționale. Mulți dintre noi nu ne-am simțit europeni înainte de această conferință: ea a apărut aici, încet, schimbându-se între noi. Am avut norocul să avem această oportunitate, dar mulți nu au avut. De aceea, informarea, comunicarea și sensibilizarea sunt atât de importante.

În cele din urmă, o a **opta temă transversală**, care este extrem de importantă pentru noi, este educația și capacitatea cetățenilor în general. Pentru această conferință, ați decis să invitați cetățeni începând cu vârsta de 16 ani. Suntem recunoscători pentru acest lucru, deoarece, mai mult ca oricând, este necesar ca tinerii să fie capacitați. Rata ridicată de abținere a tinerilor ne arată că trebuie restabilită legătura dintre tineret și politică. De asemenea, ele trebuie să devină responsabile din punct de vedere economic și social: este încă prea dificil să intri pe piața forței de muncă, să-ți afirmi drepturile sociale. În timpul pandemiei de COVID-19, aceștia s-au simțit abandonați și mulți suferă în continuare consecințele asupra sănătății lor mintale. Dar toți europenii trebuie să fie capacitați, nu doar tinerii: prin programe de mobilitate și învățare pe tot parcursul vieții, trebuie să lărgim orizonturile tuturor europenilor. De asemenea, trebuie să formăm cetățenii în ceea ce privește democrația, participarea civică și educația în domeniul mass-mediei. Avem nevoie de o abordare cu adevărat holistică.

Nimeni nu știa care va fi rezultatul. 27 de țări, 24 de limbi, vârste diferite. Și totuși, când am lucrat împreună, ne-am simțit conectați: creierul nostru, gândurile noastre, experiențele noastre. Nu suntem experți în UE sau în vreuna dintre temele conferinței, dar suntem experți din viața reală și avem poveștile noastre. Mergem la muncă, locuim la țară și în suburbii, lucrăm noaptea, studiem, avem copii, luăm transportul public. Ne putem baza pe diversitatea noastră. S-a ajuns la un consens cu privire la propunerile dintre cele patru componente diferite și în cadrul componentei cetățenești. Suntem de acord și susținem toate propunerile care sunt acum în mâinile dumneavoastră. Exprimăm o poziție divergentă cu privire la măsura 38.4, al treilea punct, deoarece aceasta nu provine de la grupurile de dezbatere europene sau naționale și nu a fost discutată suficient în cadrul grupului de lucru al întregului grup. Din acest motiv, nu comentăm cu privire la fondul sau relevanța acestei măsuri. Având în vedere acest lucru, vă invităm să luați în considerare aceste propuneri în ansamblu, să le puneți în aplicare, și nu doar pe cele care vi se potrivesc cel mai mult și care sunt ușor de aplicat. Fă-o în mod transparent. Am lucrat la aceste propuneri cu dedicare și pasiune, suntem mândri de munca noastră: o respectăm.

Conferința privind viitorul Europei a trecut printr-o pandemie și a fost martora unui război în Europa, demonstrându-și solidaritatea deplină cu poporul ucrainean. Anul a fost plin de evenimente pentru participanți și pentru toți europenii. Dar Conferința și-a continuat activitatea, împotriva vânturilor și a mareelor. În numele cetățenilor conferinței, să încheiem prin a vă transmite un mesaj simplu: ne simțim europeni, ne simțim implicați și ascultați în procesul de democratizare, credem în UE și dorim să continuăm să credem în ea. Așadar, din adâncul inimii, citiți bine propunerile și puneți-le în aplicare, pentru viitorul Europei.

Reprezentanții componenteii Consiliului din cadrul sesiunii plenare s-au abținut de la formularea de observații cu privire la fondul propunerilor, dar, în schimb, au sprijinit și au încurajat activitățile cetățenilor și au luat act de recomandările acestora. După 9 mai 2022, Consiliul va stabili modalitățile de monitorizare a rezultatelor conferinței, în sfera sa de competență și în conformitate cu tratatele.

Comitetul executiv al Conferinței privind viitorul Europei ia act de propunerile făcute de Adunarea Plenară și le prezintă ca rezultat final al conferinței. Oferind orientări cu privire la viitorul Europei, aceste propuneri au fost obținute după aproape un an de deliberări, în cadrul stabilit de declarația comună și de regulamentul de procedură al conferinței.



IV. Propunerile Adunării Plenare



„Schimbările climatice și mediul”

1. Propunere: Agricultură, producție alimentară, biodiversitate și ecosisteme, poluare

Obiectiv: O producție alimentară sigură, durabilă, echitabilă, responsabilă din punct de vedere climatic și la prețuri accesibile, care respectă principiile durabilității și mediul și protejează biodiversitatea și ecosistemele, asigurând în același timp securitatea alimentară.

Măsurile:

1. Aducerea în prim-plan a noțiunilor de economii verzi și albastre prin promovarea unei agriculturi și a unui pescuit eficiente și favorabile mediului și climei în UE și la nivel mondial, inclusiv a agriculturii ecologice, precum și a altor forme inovatoare și durabile de agricultură, cum ar fi agricultura verticală, care permit o producție mai mare cu mai puțini factori de producție, reducând în același timp emisiile și impactul asupra mediului, dar continuând să asigure productivitatea și securitatea alimentară (grupul 3 – recomandările 1, 2 și 10; Grupul 2 – recomandarea 4).
2. Reorientarea subvențiilor și consolidarea stimulentele pentru agricultura ecologică și durabilă care respectă standarde de mediu specifice și contribuie la atingerea obiectivelor climatice globale (grupul 3 – recomandările 1 și 12).
3. Aplicarea principiilor economiei circulare în agricultură și încurajarea măsurilor de combatere a risipei de alimente (dezbateri în cadrul grupului de lucru, Platforma digitală multilingvă – MNP).
4. Să reducă în mod semnificativ utilizarea pesticidelor și a îngrășămintelor chimice, în conformitate cu obiectivele existente, continuând, în același timp, să asigure securitatea alimentară, și să sprijine cercetarea în vederea dezvoltării unor alternative mai durabile și bazate pe natură (grupul de dezbateri 3 – recomandarea 10, dezbateri grupului de lucru).
5. Introducerea certificării eliminării dioxidului de carbon pe baza unei contabilizări solide, solide și transparente a carbonului (dezbateri plenară).
6. Să intensifice cercetarea și inovarea, inclusiv în ceea ce privește soluțiile tehnologice legate de producția durabilă, rezistența la dăunători și agricultura de precizie, precum și comunicarea, sistemele de consiliere și formarea fermierilor și a fermierilor (grupul de dezbateri 3 – recomandarea 10, dezbateri grupului de lucru, dezbateri în plen).
7. Eliminarea dumpingului social și promovarea unei tranziții verzi juste către locuri de muncă mai bune în sectorul agricol, cu condiții de siguranță, sănătate și muncă de înaltă calitate (dezbateri în cadrul grupului de lucru).
8. Discutați aspecte precum utilizarea plasticului în foliile agricole și modalitățile de reducere a consumului de apă în agricultură (PNM).
9. Creșterea motivată și producția de carne s-au axat pe bunăstarea și durabilitatea animalelor prin măsuri precum etichetarea clară, standarde de înaltă calitate și standarde comune pentru creșterea și transportul animalelor, consolidând legătura dintre creșterea animalelor și alimente (grupul 3 – recomandările 16 și 30).

2. Propunere: Agricultură, producție alimentară, biodiversitate și ecosisteme, poluare

Obiectiv: Protejarea și refacerea biodiversității, a peisajelor și a oceanelor și eliminarea poluării.

Măsuri:

1. Crearea, refacerea, o mai bună gestionare și extindere a zonelor protejate pentru conservarea biodiversității (recomandarea FR, grupul de dezbateri 3 – recomandarea 11).
2. Instituirea unui sistem de constrângere și de recompensare pentru combaterea poluării care să aplice principiul „poluatorul plătește”, care ar trebui, de asemenea, să fie integrat în măsurile fiscale și să fie însoțit de o mai bună sensibilizare și de stimulente (grupul de dezbateri 3 – recomandarea 32, recomandarea FR, dezbateri în plen).
3. Extinderea rolului municipalităților în planificarea urbană și construirea de noi clădiri favorabile infrastructurii albastre și verzi, evitarea și încetarea impermeabilizării suplimentare a terenurilor, crearea de spații verzi obligatorii pentru noile construcții în vederea promovării biodiversității și a pădurilor urbane (grupul 3 – recomandarea 5, grupul 1 – recomandarea 18, recomandarea FR).
4. Protejarea insectelor, în special a speciilor indigene și polenizatoare, inclusiv prin protecția împotriva speciilor invazive și o mai bună asigurare a respectării normelor existente (grupul 1 – recomandarea 18).
5. Sprijinirea împăduririi și a reîmpăduririi, inclusiv a pădurilor distruse de incendii, aplicarea unei gestionări responsabile a pădurilor și încurajarea unei mai bune utilizări a lemnului pentru a înlocui alte materiale. Să stabilească obiective naționale obligatorii în toate statele membre ale UE pentru reîmpădurirea cu arbori autohtoni și floră locală, ținând seama de diferitele situații și particularități naționale (grupul 3 – recomandarea 14, grupul 1 – recomandarea 18).
6. Aplicarea și extinderea interdicției privind materialele plastice de unică folosință (SUP).
7. Protejarea surselor de apă și combaterea poluării râurilor și oceanelor, inclusiv prin cercetare și combaterea poluării cu microplastice, precum și promovarea transportului ecologic utilizând cele mai bune tehnologii disponibile și dezvoltarea cercetării și a finanțării UE pentru combustibili și tehnologii maritime alternative (NMP, dezbateri în cadrul grupului de lucru).
8. Limitarea poluării luminoase (dezbateri în cadrul grupului de lucru).

3. Propunere: Schimbările climatice, energia, transporturile

Obiectiv: Creșterea securității energetice europene și realizarea independenței energetice a Uniunii, asigurând în același timp o tranziție justă și oferind europenilor suficientă energie durabilă și la prețuri accesibile. Combaterea schimbărilor climatice prin acordarea UE a unui rol de lider mondial în politica energetică durabilă și prin respectarea obiectivelor globale de protecție a climei.

Măsuri:

1. Realizarea și, acolo unde este posibil, accelerarea tranziției verzi, inclusiv prin investiții mai mari în energia din surse regenerabile, pentru a reduce dependența energetică externă, recunoscând, de asemenea, rolul autorităților locale și regionale în tranziția verde (dezbateri în cadrul grupului de lucru).
2. Examinarea, în cadrul politicilor energetice, a implicațiilor geopolitice și de securitate ale tuturor furnizorilor de energie din țări terțe, în special în ceea ce privește drepturile omului, ecologia, buna guvernare și statul de drept (dezbateri în cadrul grupului de lucru).
3. Reducerea dependențelor de importurile de petrol și gaze prin proiecte de eficiență energetică, sprijin pentru transportul public la prețuri accesibile, o rețea feroviară de transport de marfă de mare viteză și extinderea aprovizionării cu energie curată și din surse regenerabile (grupul 4 – recomandarea 2, grupul 1 – recomandarea 10, recomandările FR și DE).
4. Îmbunătățirea calității și a interconectivității, întreținerea și transformarea infrastructurii și a rețelelor de energie electrică pentru a spori securitatea și a permite tranziția către surse regenerabile de energie (grupul de dezbateri 1 – recomandarea 10, dezbateri în cadrul grupului de lucru).
5. Investiții în tehnologii din domeniul energiei din surse regenerabile, cum ar fi producția eficientă de hidrogen verde, în special în sectoarele greu de electrificat (grupul de dezbateri 3 – recomandarea 31, dezbateri în cadrul grupului de lucru).
6. Să investească în explorarea unor noi surse de energie și a unor metode de stocare ecologice și, în așteptarea unei soluții tangibile, să facă investiții suplimentare în soluțiile optime existente pentru producția și stocarea energiei (grupul 3 – recomandările 9 și 31).
7. Introducerea obligativității filtrelor de CO₂ în centralele electrice pe bază de combustibili fosili și furnizarea de sprijin financiar statelor membre care nu dispun de resurse financiare pentru a pune în aplicare filtrele de CO₂ (grupul 3 – recomandarea 29).
8. Asigurarea unei tranziții juste, protejarea lucrătorilor și a locurilor de muncă prin finanțare suficientă pentru tranziție și continuarea cercetării, reformarea sistemului fiscal printr-o impozitare mai echitabilă și măsuri de combatere a fraudei fiscale și asigurarea unei abordări incluzive a guvernării în procesul de elaborare a politicilor la toate nivelurile (de exemplu, măsuri ambițioase de recalificare și perfecționare, o protecție socială solidă, menținerea serviciilor publice în mâinile statului, menținerea normelor de sănătate și siguranță la locul de muncă) (dezbateri plenară, dezbateri în cadrul grupului de lucru, PNG).
9. Introducerea unui pachet de investiții pentru tehnologii și inovații favorabile climei, care ar trebui să fie finanțat prin taxe la import legate de climă și taxe de ajustare a emisiilor de dioxid de carbon legate de climă (recomandarea DE).
10. După o perioadă de tranziție, combustibilii fosili nu ar trebui să mai primească subvenții și nu ar trebui să aibă loc nicio finanțare pentru infrastructura tradițională de gaze (dezbateri în cadrul grupului de lucru).
11. Sporirea rolului de lider, a rolului și a responsabilității UE de a promova acțiuni ambițioase în domeniul climei și o tranziție justă și de a contribui la abordarea pierderilor și a daunelor pe scena

internațională, unde ONU trebuie să se afle

în centrul acțiunii (recomandarea NL, dezbateră grupului de lucru).

4. Propunere: Schimbările climatice, energia, transporturile

Obiectiv: Furnizarea unei infrastructuri moderne, sigure, verzi și de calitate care să asigure conectivitatea, inclusiv în zonele rurale și insulare, inclusiv prin intermediul transportului public la prețuri accesibile.

Măsuri:

1. Sprijinirea transportului public și dezvoltarea unei rețele europene de transport public eficiente, fiabile și la prețuri accesibile, în special în zonele rurale și insulare, prin stimulente suplimentare pentru utilizarea transportului public (grupul de dezbateră 3 – recomandarea 36, grupul de dezbateră 4 – recomandarea 2).
2. Investițiile în trenurile de noapte de mare viteză și definirea unui standard unic de tehnologie feroviară ecologică în Europa, pentru a oferi o alternativă credibilă și a facilita posibilitatea înlocuirii și descurajării zborurilor pe distanțe scurte (dezbateră în cadrul grupului de lucru, NMP).
3. Să încurajeze achiziționarea, ținând seama de accesibilitatea acestora pentru gospodărie, și utilizarea (în comun) a vehiculelor electrice cu un standard bun de viață a bateriei, precum și investițiile în infrastructura de reîncărcare necesară și investițiile în dezvoltarea altor tehnologii curate pentru vehiculele dificil de electrificat (Grupul de dezbateră 3 – Recomandarea 38).
4. Dezvoltarea internetului de mare viteză și a conectivității mobile în zonele rurale și insulare (Grupul de dezbateră 3 – Recomandarea 36).
5. Îmbunătățirea infrastructurii de transport existente din punct de vedere ecologic (panou 3 – recomandarea 37).
6. Necesitatea unor programe de dezvoltare urbană pentru orașe „mai ecologice” cu mai puține emisii, cu zone specifice fără autoturisme în orașe, fără a afecta zonele comerciale (grupul de dezbateră 3 – recomandarea 6).
7. Să îmbunătățească infrastructura pentru biciclete și să acorde mai multe drepturi și o mai bună protecție juridică bicicliștilor și pietonilor, în special în cazul unui accident cu un autovehicul, prin asigurarea siguranței rutiere și prin furnizarea de formare în domeniul codului rutier (panou 3 – recomandarea 4).
8. Reglementarea mineritului de criptomonede, care utilizează o cantitate considerabilă de energie (PNM).

5. Propunere: Consumul, ambalarea și producția durabile

Obiectiv: Să îmbunătățească utilizarea și gestionarea materialelor în UE pentru a promova economia circulară, pentru a deveni mai autonome și mai puțin dependente. Construirea unei economii circulare prin promovarea producției și a produselor durabile în UE.

Asigurarea faptului că toate produsele introduse pe piața UE respectă standardele comune de mediu ale UE.

Măsuri:

1. Standarde de producție mai stricte și armonizate în Uniune și un sistem de etichetare transparent pentru toate produsele vândute pe piața Uniunii în ceea ce privește durabilitatea/amprenta de mediu și longevitatea acestora prin intermediul unui cod QR și al unui punctaj ecologic sau al unui pașaport digital al produsului (grupul 3 – recomandările 8, 13, 20 și 21, grupul 1 – recomandarea 16, grupul 4 – recomandarea 13).
2. Revizuirea lanțurilor de aprovizionare globale, inclusiv în producția agricolă, pentru a reduce dependența UE și a scurta circuitele (PCM).
3. Prevenirea în continuare a generării de deșuri prin stabilirea unor obiective de prevenire și reutilizare și prin stabilirea unor standarde de calitate pentru sistemele de sortare a deșeurilor (dezbateri în cadrul grupului de lucru, recomandarea FR).
4. Eliminarea treptată a formelor nesustenabile de ambalaje, reglementarea ambalajelor ecologice și evitarea deșeurilor de materiale din ambalaje prin stimulente și sancțiuni financiare, precum și prin investiții în găsirea de alternative (grupul 3 – recomandările 15 și 25, grupul 1 – recomandarea 12, grupul 4 – recomandarea 16).
5. Introducerea unui sistem european de depozitare a ambalajelor și a unor standarde avansate pentru containere (Grupul de dezbateri 3 – Recomandările 22 și 23, PNM).
6. Lansarea unei platforme de cunoștințe a UE privind modul de asigurare a utilizării durabile și pe termen lung a produselor și modul de „reparare” a acestora, inclusiv informații disponibile de la asociațiile de consumatori (grupul de dezbateri 3 – recomandarea 20).
7. Să introducă măsuri de combatere a obsolescenței premature sau timpurii, inclusiv a obsolescenței programate, să asigure garanții mai lungi, să promoveze dreptul la reparare și să asigure disponibilitatea și accesibilitatea pieselor de schimb compatibile (grupul 3 – recomandarea 20, recomandarea FR, recomandarea DE, grupul 1 – recomandarea 14).
8. Crearea unei piețe pentru materiile prime secundare, ținând seama de ratele obligatorii de conținut reciclat, prin încurajarea utilizării reduse a materiilor prime (dezbateri în cadrul grupului de lucru).
9. Punerea rapidă în aplicare a unei strategii ambițioase în domeniul textilelor și definirea unui mecanism prin care consumatorii să știe că produsul îndeplinește criteriile de durabilitate (grupul de dezbateri 3 – recomandarea 28, dezbateri în cadrul grupului de lucru).
10. măsuri ale UE care să permită și să încurajeze consumatorii să utilizeze produsele pentru o perioadă mai lungă de timp (grupul de dezbateri 3 – recomandarea 20).
11. Consolidarea standardelor de mediu și asigurarea respectării reglementărilor privind exportul de deșuri către UE și către țări terțe (Grupul de dezbateri 4 – Recomandarea 15, PNM).
12. Introducerea unor măsuri de limitare a publicității pentru produsele dăunătoare mediului prin introducerea unei declarații obligatorii de declinare a responsabilității pentru produsele deosebit de dăunătoare

mediului (grupul de dezbateri 3 – recomandarea 22).

13. Punerea în aplicare a unor standarde de fabricație mai stricte și a unor condiții de

muncă echitabile de-a lungul întregului lanț de producție și valoric (Grupul de dezbateri 3 – Recomandarea 21).

6. Propunere: Informare, conștientizare, dialog și stil de viață

Obiectiv: Încurajarea cunoașterii, a sensibilizării, a educației și a dialogului privind mediul, schimbările climatice, utilizarea energiei și durabilitatea.

Măsuri:

1. Crearea unei platforme interactive verificate pentru a furniza informații științifice diverse și actualizate periodic în domeniul mediului (grupul 3 – recomandarea 33).
2. Sprijinirea campaniilor de sensibilizare cu privire la aspectele ecologice, inclusiv a unei campanii europene pe termen lung pentru un consum și un stil de viață durabile (recomandările din DE, NL și FR, grupul de dezbateri 3 – recomandarea 7).
3. Încurajarea și facilitarea dialogului și a consultărilor între toate nivelurile procesului decizional, în special cu tinerii și la nivel local (recomandările DE, NL și FR, grupul de dezbateri 3 – recomandările 27 și 35, dezbateri în plen).
4. Definirea de către UE, cu sprijinul statelor membre, a unei Carte europene comune care să vizeze aspectele de mediu și să promoveze sensibilizarea tuturor cetățenilor cu privire la aspectele de mediu (Grupul de dezbateri 3 – Recomandarea 7).
5. Oferirea de cursuri de formare și de materiale didactice pentru toți, pentru a îmbunătăți cunoștințele privind clima și durabilitatea și pentru a permite învățarea pe tot parcursul vieții cu privire la aspectele de mediu (grupul de dezbateri 1 – recomandările 15 și 35, grupul de dezbateri 3 – recomandarea 24, dezbateri grupului de lucru).
6. Integrarea producției alimentare și a protecției biodiversității în sistemul de învățământ, inclusiv a beneficiilor alimentelor neprelucrate față de alimentele prelucrate, și încurajarea creării de grădini școlare și de granturi pentru proiectele de grădinărit urban și pentru agricultura verticală (grupul de dezbateri 3 – recomandarea 5, grupul de dezbateri 1 – recomandarea 18). Luarea în considerare a transformării biodiversității într-o materie obligatorie în școli și creșterea gradului de sensibilizare a publicului cu privire la biodiversitate prin campanii mass-media și „concursuri” promovate în întreaga UE (concursuri organizate de autoritățile locale) (grupul 3 – recomandarea 5, grupul 1 – recomandarea 18).
7. Consolidarea rolului și a acțiunii Uniunii în domeniul mediului și al educației prin extinderea competențelor Uniunii în domeniul schimbărilor climatice și al educației în domeniul mediului și prin extinderea procesului decizional cu majoritate calificată la subiecte identificate ca fiind de „interes european”, cum ar fi mediul (recomandările NL și FR).
8. Promovarea unei diete pe bază de plante din motive de protecție a climei și de conservare a mediului (PNM).



„Sănătate”

7. Propunere: Alimentație sănătoasă și un stil de viață sănătos

Obiectiv: Asigurarea accesului tuturor europenilor la educație privind alimentația sănătoasă și accesul la alimente sănătoase și la prețuri accesibile ca bază pentru un stil de viață sănătos, inclusiv prin următoarele măsuri:

Măsuri:¹

1. Stabilirea unor standarde minime de calitate și trasabilitate a alimentelor, în special prin limitarea utilizării antibioticelor și a altor medicamente de uz veterinar la ceea ce este strict necesar pentru a proteja sănătatea și bunăstarea animalelor, în loc să le utilizeze în mod preventiv, și asigurarea consolidării controalelor în acest sens. [#23, #17]
2. educarea cetățenilor cu privire la obiceiurile sănătoase pe care să le adopte de la o vârstă fragedă și încurajarea acestora să facă alegeri sigure și sănătoase prin impozitarea alimentelor prelucrate care nu sunt prelucrate și prin facilitarea accesului la informațiile privind sănătatea alimentară; În acest scop, să instituie un sistem de evaluare la nivelul UE pentru alimentele prelucrate, bazat pe expertiză științifică și independentă, precum și o etichetă privind utilizarea substanțelor hormonale și a perturbatorilor endocrini în producția de alimente. În acest sens, consolidarea monitorizării și a asigurării respectării normelor existente și luarea în considerare a consolidării acestora. [#18, #19, GT]
3. Încurajarea dialogului cu actorii din lanțul alimentar, de la producție la vânzare, în cadrul responsabilității sociale a întreprinderilor pentru alimente sănătoase. [#19, GT]
4. Sprijinirea, la nivelul Uniunii, a furnizării de alimente sănătoase, variate și la prețuri accesibile în instituțiile de servicii publice, cum ar fi cantinele școlare, spitalele sau unitățile de îngrijire, inclusiv prin finanțare specifică. [#3, sesiune plenară, GL]
5. Să investească în cercetarea privind consecințele utilizării antibioticelor și efectele substanțelor hormonale și ale perturbatorilor endocrini asupra sănătății umane. [#17, #18]²

1 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: #3, #17, #18, #19

2 # = Recomandarea grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni.

8. Propunere: Consolidarea sistemului de sănătate

Obiectiv: Consolidarea rezilienței și a calității sistemelor noastre de sănătate, inclusiv prin:

Măsuri:³

1. crearea unui spațiu european al datelor privind sănătatea, care ar facilita schimbul de date privind sănătatea; Dosarele medicale individuale ar putea fi puse la dispoziție – în mod voluntar – utilizând un pașaport electronic individual al UE privind sănătatea, în conformitate cu normele privind protecția datelor. [#41, GT]
 2. condiții de muncă adecvate, în special printr-un dialog social puternic, inclusiv în ceea ce privește salariile și formulele de lucru, precum și prin armonizarea standardelor de formare și certificare pentru profesioniștii din domeniul sănătății; Ar trebui dezvoltate programe de colaborare în rețea și de schimb, cum ar fi Erasmus pentru școlile medicale, care ar contribui în mod semnificativ la dezvoltarea competențelor. Pentru a păstra talentele în Europa și pentru a permite tinerilor profesioniști să își extindă cunoștințele și să dobândească experiență profesională, ar trebui instituite programe de schimb ale UE pentru a se asigura că cele mai bune creiere ale noastre din domeniul științelor vieții nu sunt atrase de țări terțe. [#39, GT]
 3. asigurarea autonomiei strategice la nivelul Uniunii pentru a evita dependența de țări terțe [NL2]⁴ în ceea ce privește medicamentele (în special principiile active) și dispozitivele medicale (inclusiv materiile prime); în special, ar trebui stabilită la nivelul UE o listă a medicamentelor și tratamentelor esențiale și prioritare, dar și a medicamentelor și tratamentelor inovatoare (cum ar fi soluțiile biotehnologice), pe baza agențiilor UE existente și a HERA, pentru a asigura disponibilitatea acestora pentru cetățeni. Luarea în considerare a organizării unei stocări strategice coordonate în întreaga UE. Pentru a realiza acțiunea coordonată și pe termen lung necesară la nivelul Uniunii, includerea sănătății și a asistenței medicale printre competențele partajate între Uniune și statele sale membre prin modificarea articolului 4 din TFUE. [#40, #49, ședință plenară, GL]
 4. Să continue dezvoltarea, coordonarea și finanțarea programelor existente de cercetare și inovare în domeniul sănătății, fără a compromite alte programe legate de sănătate, în special pentru rețelele europene de referință, deoarece acestea constituie baza pentru dezvoltarea rețelelor de asistență medicală pentru tratamente foarte specializate și complexe. [# 42, # 43, GT]
 5. Să investească în sistemele de sănătate, în special în domeniul public și non-profit, în infrastructură și în sănătatea digitală și să se asigure că furnizorii de servicii medicale respectă principiile accesibilității depline, prețurilor abordabile și calității serviciilor, asigurându-se astfel că resursele nu sunt epuizate de profesioniștii din domeniul sănătății care acordă puțină sau deloc atenție interesului public. [# 51, GT]
 6. Să formuleze recomandări ferme adresate statelor membre de a investi în sisteme de sănătate eficace, accesibile, abordabile ca preț, de înaltă calitate și reziliente, inclusiv în contextul semestrului european. Impactul războiului din Ucraina asupra sănătății publice demonstrează necesitatea de a dezvolta în continuare sisteme de sănătate reziliente și mecanisme de solidaritate. [# 51, GT]
-
- 3 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: #39, #40, #41, #42, #43, NL1, NL2, #51
 - 4 Recomandarea grupului de dezbatere al cetățenilor la nivel național

9. Propunere: O viziune mai largă asupra sănătății

Obiectiv: Adoptarea unei abordări holistice a sănătății prin abordarea, pe lângă boli și tratamente, a culturii și prevenirii sănătății și prin promovarea unei înțelegeri comune a problemelor cu care se confruntă persoanele bolnave și cu handicap, în conformitate cu abordarea de tip „O singură sănătate”, care ar trebui subliniată ca principiu transversal și fundamental care să cuprindă toate politicile Uniunii.

Măsuri:⁵

1. Îmbunătățirea înțelegerii problemelor de sănătate mintală și a modalităților de abordare a acestora, inclusiv din copilăria timpurie și prin diagnosticare timpurie, pe baza celor mai bune practici stabilite în întreaga Uniune, care ar trebui să fie ușor accesibile prin intermediul Portalului de bune practici în domeniul sănătății publice. Pentru a sensibiliza publicul, instituțiile UE și părțile interesate relevante ar trebui să organizeze evenimente pentru schimbul de bune practici și să își ajute membrii să le disemineze în propriile circumscriptii. Ar trebui elaborat un plan de acțiune al UE privind sănătatea mintală, care să ofere o strategie pe termen lung privind sănătatea mintală, inclusiv cercetarea, și care să abordeze, de asemenea, disponibilitatea profesioniștilor, inclusiv a minorilor, precum și instituirea unui An european al sănătății mintale în viitorul apropiat.
2. Elaborarea, la nivelul UE, a unei programe educaționale standard privind stilurile de viață sănătoase, care să acopere și educația sexuală. Acest program ar trebui să includă, de asemenea, acțiuni care vizează atât un stil de viață sănătos, cât și protecția mediului și să indice modul în care acestea pot contribui la prevenirea multor boli, de exemplu mersul cu bicicleta ca mijloc sănătos de deplasare zilnică. Aceasta ar fi disponibilă gratuit statelor membre și școlilor care ar putea, după caz, să o utilizeze în programele lor de învățământ. Un astfel de program ar aborda stereotipurile cu privire la persoanele bolnave sau cu handicap. [#46, GT]
3. Dezvoltarea formării de prim ajutor cu o componentă practică, care ar fi oferită gratuit tuturor cetățenilor, și luarea în considerare a posibilității unor cursuri regulate ca practică comună atât pentru studenți, cât și la locul de muncă. Un număr minim de defibrilatoare ar trebui să fie, de asemenea, disponibil în locuri publice în toate statele membre. [#50]
4. Extinderea inițiativei „Săptămâna sănătății”, care ar urma să aibă loc în întreaga UE în aceeași săptămână și în cursul căreia ar trebui abordate și dezbătute toate aspectele legate de sănătate. De asemenea, luați în considerare inițiativele privind Anul sănătății, începând cu Anul sănătății mintale. [#44, GT]
5. Recunoașteți ca tratament medical regulat în scopuri fiscale produsele contraceptive hormonale utilizate din motive medicale, de exemplu în cazurile de fibromialgie și endometrioza, precum și produsele sanitare feminine. Asigurarea accesului la tratamente de reproducere pentru toate persoanele cu probleme de fertilitate. [#45, GT]
- 5 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: #44, #45, #46, #47, #50

10. Propunere: Accesul egal la sănătate pentru toți

Obiectiv: Instituirea unui „drept la sănătate” prin asigurarea accesului egal și universal la asistență medicală accesibilă din punct de vedere financiar, preventivă, curativă și de calitate pentru toți europenii.

Măsuri:⁶

1. Să stabilească standarde minime comune în materie de sănătate la nivelul Uniunii, care să abordeze, de asemenea, prevenirea și accesibilitatea asistenței medicale, precum și proximitatea asistenței medicale, și să ofere sprijin pentru stabilirea unor astfel de standarde. [#39, GT]
 2. Să recunoască necesitatea de a ține seama pe deplin de principiul subsidiarității și de rolul-cheie al actorilor locali, regionali și naționali din domeniul sănătății [NL3], să se asigure că se pot lua măsuri la nivelul Uniunii în cazul în care dreptul la sănătate este mai bine abordat. Facilitarea unui proces decizional mai rapid și mai ferm cu privire la subiecte-cheie și îmbunătățirea eficacității guvernantei europene pentru dezvoltarea uniunii europene a sănătății (de exemplu, în cazul unei pandemii sau pentru boli rare). [#49, FRsouhait11, platformă digitală]
 3. Să consolideze uniunea europeană a sănătății prin exploatarea întregului potențial al cadrului actual și să includă sănătatea și asistența medicală printre competențele partajate între Uniune și statele sale membre prin modificarea articolului 4 din TFUE. [#49, FRsouhait11, platformă digitală, GT]⁷.
 4. să se asigure că toată lumea are acces la tratamentele existente în prima țară din UE în care acestea sunt disponibile; în acest scop, să îmbunătățească cooperarea transfrontalieră, în special în ceea ce privește bolile rare, cancerul, bolile cardiovasculare și tratamentele foarte specializate, cum ar fi transplanturile de organe și tratamentul arsurilor grave. Ar trebui instituită o rețea europeană de transplant și donare de organe pentru toți pacienții europeni care au nevoie de transplant. [Plenară și GL]
 5. Asigurarea accesibilității din punct de vedere financiar a asistenței medicale, prin creșterea investițiilor în asistența medicală, în special în asistența stomatologică, inclusiv în profilaxie, și asigurarea faptului că asistența stomatologică la prețuri accesibile este disponibilă pentru toți în termen de 15-20 de ani. [#48, GT]
 6. Asigurarea faptului că tratamentele și medicamentele din întreaga UE sunt de aceeași calitate și au un cost local echitabil, inclusiv prin abordarea fragmentării actuale a pieței interne. [#40, NL3, GL, ședință plenară]
 7. Să abordeze insecuritatea în materie de sănătate prin promovarea asistenței stomatologice gratuite pentru copii, grupurile cu venituri mici și alte grupuri vulnerabile, cum ar fi persoanele cu handicap. De asemenea, luați în considerare impactul locuințelor de slabă calitate asupra sănătății. [#48, GT]
 8. Să țină seama de dimensiunea internațională a sănătății și să recunoască faptul că medicamentele ar trebui să fie disponibile în mod universal, inclusiv în țările cele mai sărace. [NL2]
-
- 6 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: #39, #40, #45, #48, #50, FRchangement8, FRsouhait11, #51
 - 7 Recomandările grupului de dezbatere al cetățenilor din Țările de Jos diferă de recomandările grupului de dezbatere al cetățenilor europeni: acesta prevede că sănătatea și asistența medicală ar trebui să fie în primul rând o responsabilitate națională [NL3].



O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă

Introducere

Trăim în circumstanțe excepționale, iar Uniunea Europeană va fi judecată în funcție de eforturile sale de a ieși mai puternică din crizele actuale, cu un model de creștere mai durabil, mai favorabil incluziunii, mai competitiv și mai rezilient. Invadarea Ucrainei de către Rusia și pandemia de COVID-19 au schimbat fața UE. Conferința va trebui, de asemenea, să abordeze consecințele sociale și economice ale acestui război într-un context post-pandemie deja foarte dificil. În același timp, schimbările climatice rămân o amenințare la adresa umanității și vor avea un impact dramatic asupra economiei și societăților noastre. Din recomandările primite reiese clar că cetățenii solicită o acțiune mai fermă a UE. Provocările transnaționale nesoluționate, cum ar fi inegalitățile, competitivitatea, sănătatea, schimbările climatice, migrația, digitalizarea sau impozitarea echitabilă, necesită soluții europene adecvate. De asemenea, din recomandări și discuții reiese clar că avem nevoie de o strategie cuprinzătoare pentru a asigura o mai mare bunăstare a cetățenilor europeni în diferitele aspecte ale vieții lor. Unele elemente ale acestei strategii sunt cuprinse în politicile existente și pot fi realizate prin utilizarea deplină a cadrului instituțional existent la nivel european și național; altele vor necesita noi politici și, în unele cazuri, modificări ale tratatului. Cu toate acestea, noile politici și modificările tratatelor ar trebui considerate mijloace de îmbunătățire a bunăstării, și nu scopuri în sine. Este atât posibil, cât și necesar să se redefinească Uniunea astfel încât să se asigure autonomia sa strategică, creșterea durabilă, condiții de viață și de muncă mai bune și progresul uman, fără a epuiza sau a distruge resursele planetei noastre, în cadrul unui contract social reînnoit. Aceste recomandări vizează atingerea acestor obiective. Propunerile de mai jos ar trebui citite în lumina faptului că cetățenii din întreaga Europă au prezentat o varietate de opinii și recomandări. Această diversitate de opinii este unul dintre punctele forte de neegalat ale Europei.

11. Propunere: Creștere durabilă și inovare

Obiectiv: Propunem ca UE să sprijine tranziția către un model de creștere durabilă și rezilientă, ținând seama de tranziția verde și de cea digitală cu o puternică dimensiune socială în cadrul semestrului european și capacitând cetățenii, sindicatele și întreprinderile. Indicatorii macroeconomici convenționali și PIB-ul ar putea fi completați cu noi indicatori pentru a răspunde noilor priorități europene, cum ar fi Pactul verde european sau Pilonul european al drepturilor sociale, și pentru a reflecta mai bine tranziția verde și cea digitală, precum și bunăstarea oamenilor. Acest lucru ar putea fi realizat prin următoarele măsuri:

Măsuri:⁸

1. Promovarea unor procese de producție mai ecologice de către întreprinderi, sprijinirea întreprinderilor în găsirea celor mai bune soluții și oferirea de stimulente pozitive și negative. (ECP 11 și 12) și creșterea producției și consumului local (discuții).
2. Să depună eforturi în direcția unei economii mai durabile și mai circulare prin abordarea problemei obsolescenței programate și prin asigurarea dreptului la reparare (ECP 14).
3. Să examineze guvernanta economică a UE și semestrul european pentru a se asigura că tranziția verde și cea digitală, justiția socială și progresul social merg mână în mână cu competitivitatea economică, fără a ignora natura economică și bugetară a semestrului european. În plus, este necesară o mai bună implicare a partenerilor sociali și a autorităților locale și regionale în punerea în aplicare a semestrului european, pentru a îmbunătăți aplicarea și responsabilitatea acestuia (platformă online, discuții).
4. Combaterea utilizării ambalajelor/recipientelor din plastic de unică folosință (PCE 12).
5. Extinderea utilizării tehnologiei europene și transformarea acesteia într-o alternativă viabilă la tehnologia străină (discuții).
6. Să promoveze cercetarea în domeniul noilor materiale și tehnologii, precum și utilizarea inovatoare a materialelor existente, evitând în același timp duplicarea eforturilor de cercetare (ECP 9, NL 1).
7. Să abordeze problema sustenabilității, a accesibilității prețurilor și a accesibilității energiei, ținând seama de sărăcia energetică și de dependența de țările terțe, prin creșterea ponderii energiei produse în mod durabil (ECP 10, LT 3, IT 1.1).
8. Sensibilizarea întreprinderilor și a cetățenilor pentru a adopta un comportament mai durabil și pentru a asigura o tranziție justă, pe baza dialogului social și a locurilor de muncă de calitate (PCE 12 și platforma online).
9. Includerea unor standarde sociale, de muncă și de sănătate ambițioase, inclusiv în ceea ce privește sănătatea și siguranța la locul de muncă, în noile acorduri comerciale ale UE. (LT8)

⁸ Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 1: 9, 10, 11, 12 și 14; Țările de Jos: 1; Italia: 1.1; Lituania: 3, 8.

12. Propunere: Consolidarea competitivității UE și aprofundarea în continuare a pieței unice

Obiectiv: Propunem consolidarea competitivității și a rezilienței economiei, pieței unice și industriei UE și abordarea dependențelor strategice. Trebuie să promovăm o cultură antreprenorială în UE, în care întreprinderile inovatoare de toate dimensiunile, în special microîntreprinderile, întreprinderile mici și mijlocii și întreprinderile nou-înființate, să fie încurajate și să poată prospera pentru a contribui la societăți mai reziliente și mai bazate pe coeziune. Este necesară o economie de piață puternică și funcțională pentru a facilita viziunea unei Europe mai sociale. Acest lucru ar putea fi realizat prin următoarele măsuri:

Măsuri:⁹

1. Să dezvolte o viziune clară asupra economiei europene și să valorifice punctele forte, calitatea și diversitatea Europei, ținând seama, în același timp, de diferențele economice și de altă natură dintre statele membre, și să promoveze cooperarea și concurența între întreprinderi. (NL 1 și amplificator; 2)
2. Consolidarea acțiunilor întreprinse în ceea ce privește moneda unică și interconectarea sistemelor de plată și a telecomunicațiilor. (IT 4.a.2)
3. Reducerea standardizării produselor și recunoașterea particularităților locale și regionale în ceea ce privește cultura și producția (respectarea tradițiilor de producție). (IT 2.2)
4. Să consolideze convergența socială și economică ascendentă pe piața unică, prin finalizarea inițiativelor existente, cum ar fi uniunea bancară și uniunea piețelor de capital, și prin punerea în aplicare a unei reforme orientate spre viitor a uniunii noastre economice și monetare (discuții).
5. Să promoveze politici pentru o bază industrială puternică și inovare în domeniul tehnologiilor generice esențiale, precum și o politică prospectivă în domeniul climei, împreună cu competitivitatea industrială cu o puternică dimensiune socială, pe baza dialogului social și a bunei funcționări a relațiilor de muncă (discuții).
6. În toate inițiativele noi, să acorde o atenție deosebită IMM-urilor, care reprezintă coloana vertebrală a economiei noastre. Principiul „a gândi mai întâi la scară mică” trebuie respectat în toate propunerile legislative ale UE, iar testul IMM ar trebui consolidat în evaluările de impact ale Comisiei, în conformitate cu principii clare, respectând totodată pe deplin standardele sociale și de mediu și drepturile consumatorilor (discuții).
7. Asigurarea participării IMM-urilor la cererile de finanțare, la licitații și la rețele, cu cel mai mic efort administrativ posibil. Accesul la finanțare pentru IMM-urile cu proiecte de inovare cu grad ridicat de risc ar trebui dezvoltat în continuare de entități precum Consiliul European pentru Inovare și Banca Europeană de Investiții (discuții).
8. Crearea unui cadru mai bun pentru investițiile în cercetare și inovare, pentru a dezvolta modele de afaceri mai durabile și mai bogate în biodiversitate (PCE 10, 11 și 14); concentrarea asupra tehnologiei și inovării ca motoare ale creșterii. (IT 1.3)
9. Promovarea performanței economice colective printr-o industrie autonomă și competitivă. (FR3)
10. Identificarea și dezvoltarea sectoarelor strategice, inclusiv spațiul, robotica și IA. (FR 3 și amplificator; 9)
11. Investiții în economia turismului și a culturii, valorificând, de asemenea, numeroasele destinații mici din Europa. (IT 1.2)
12. Asigurarea securității aprovizionării prin diversificarea surselor de factori de producție/materii prime și prin creșterea producției de bunuri esențiale în Europa, cum ar fi sănătatea, alimentele, energia, apărarea și transporturile. (FR 9, LT 1, IT 1.4)
13. Să promoveze digitalizarea întreprinderilor europene, de exemplu prin intermediul unui tablou de bord specific care să le permită

- întreprinderilor să își compare gradul de digitalizare, cu scopul general de a-și spori competitivitatea. (DE 2.1)
14. Promovarea coeziunii digitale pentru a contribui la coeziunea economică, socială și teritorială, astfel cum este definită în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (discuții).
 15. Consolidarea cooperării transfrontaliere pentru a consolida coeziunea și reziliența în interiorul și în afara regiunilor, prin promovarea mecanismului transfrontalier european și a unor instrumente similare (discuții).
 16. Consolidarea și promovarea oportunităților de formare transfrontalieră pentru îmbunătățirea competențelor forței de muncă europene și creșterea competitivității, consolidând în același timp competențele cetățenilor în domeniul economic. (DE 2.2, LT7). promovarea schimburilor între lucrătorii din Europa prin intermediul unui Centru european pentru ocuparea forței de muncă; (IT 6.1) încurajează tinerii să studieze subiecte științifice. (IT 1.5)
 17. Reducerea birocrăției (autorizații, certificări) acolo unde aceasta nu este esențială. (IT 2.1)
 18. Combaterea contrafacerii și a concurenței neloiale. (IT 2.4)
 19. Asigurarea unei participări mai mari a întreprinderilor nou-înființate și a IMM-urilor la proiectele de inovare, deoarece acest lucru le consolidează puterea de inovare, competitivitatea și crearea de rețele (platformă online, discuții).
 20. Consolidarea și protecția pieței unice ar trebui să rămână o prioritate; măsurile și inițiativele luate la nivel național și la nivelul Uniunii nu ar trebui să aducă atingere pieței unice și ar trebui să contribuie la libera circulație a persoanelor, a bunurilor, a serviciilor și a capitalurilor (discuții).
 21. Noile inițiative de politică ale UE ar trebui să facă obiectul unei „verificări a competitivității” pentru a analiza impactul acestora asupra întreprinderilor și a mediului lor de afaceri (costul activității economice, capacitatea de inovare, competitivitatea internațională, condiții de concurență echitabile etc.). O astfel de monitorizare este în conformitate cu Acordul de la Paris și cu obiectivele de dezvoltare durabilă, inclusiv egalitatea de gen, și nu aduce atingere protecției drepturilor omului, a drepturilor sociale și a drepturilor lucrătorilor, precum și standardelor de mediu și de protecție a consumatorilor. În acest scop, propunem, de asemenea, crearea unui organism consultativ european pentru competitivitate pentru a monitoriza modul în care se realizează monitorizarea competitivității și, în special, pentru a evalua efectele cumulative ale legislației, precum și pentru a prezenta propuneri de îmbunătățire a condițiilor-cadru adecvate pentru competitivitatea întreprinderilor din UE. Acest organism ar trebui să includă societatea civilă organizată și partenerii sociali în guvernanta sa; (discuții)
-
9. Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 1: 10, 11 și amplificator; 14; Germania: 2.1, 2.2; Țările de Jos: 1, 2; Franța: 3 și 9; Italia: 1,2, 1,3, 1,4, 1,5, 2,1, 2,2, 2,4, 4.a.2, 6,1; Lituania: 1, 7.

13. Propunere: Piețe ale forței de muncă favorabile incluziunii

Obiectiv: Propunem îmbunătățirea funcționării piețelor forței de muncă pentru a asigura condiții de muncă mai echitabile și pentru a promova egalitatea de gen și ocuparea forței de muncă, în special pentru tineri și grupurile vulnerabile. UE, statele membre și partenerii sociali trebuie să depună eforturi pentru a pune capăt sărăciei persoanelor încadrate în muncă, pentru a consolida drepturile lucrătorilor pe platforme online, pentru a interzice stagiile neremunerate și pentru a asigura o mobilitate echitabilă a forței de muncă în UE. Trebuie să promovăm dialogul social și negocierile colective. Trebuie să asigurăm punerea în aplicare deplină a Pilonului european al drepturilor sociale, inclusiv a obiectivelor sale principale relevante pentru 2030, la nivel european, național, regional și local în domeniul „egalității de șanse și al accesului la piața muncii” și al „condițiilor de muncă echitabile”, respectând totodată competențele și principiile subsidiarității și proporționalității, și să includem în tratate un protocol privind progresul social. În acest sens, ar trebui respectate tradițiile naționale și autonomia partenerilor sociali și ar trebui asigurată cooperarea cu societatea civilă. Acest lucru ar putea fi realizat prin următoarele măsuri:

Măsuri:¹⁰

1. Asigurarea faptului că salariile minime legale garantează fiecărui lucrător o calitate a vieții decentă și similară în toate statele membre. Ar trebui definite criterii clare (de exemplu, costul vieții, inflația, un nivel peste pragul sărăciei, salariul mediu și median la nivel național) care să fie luate în considerare la stabilirea nivelului salariilor minime. Nivelurile salariului minim legal ar trebui revizuite periodic în lumina acestor criterii pentru a se asigura caracterul adecvat al acestora. Ar trebui să se acorde o atenție deosebită punerii în aplicare efective a acestor norme, precum și monitorizării și monitorizării îmbunătățirii nivelului de trai. În același timp, negocierile colective ar trebui consolidate și încurajate în întreaga UE (ECP 1 și 30; DE 4.2; platformă online).
2. Să evalueze și să consolideze în continuare punerea în aplicare a Directivei privind timpul de lucru (Directiva 2003/88/CE) și a altor acte legislative relevante care asigură un echilibru sănătos între viața profesională și cea privată, luând în considerare, în același timp, noi politici naționale în acest domeniu (PCE 2).
3. Introducerea sau consolidarea legislației existente privind „munca inteligentă” și încurajarea întreprinderilor să promoveze acest nou mod de lucru. (ECP 7) UE ar trebui să asigure dreptul de a se deconecta, să depună mai multe eforturi pentru a aborda decalajul digital la locul de muncă și să evalueze implicațiile muncii de la distanță asupra sănătății, timpului de lucru și performanței. Este necesar să se asigure o digitalizare echitabilă, bazată pe drepturile omului, pe condiții de muncă îmbunătățite și pe negocieri colective (discuții).
4. Integrarea politicilor de ocupare a forței de muncă la nivelul UE, unde politicile active în domeniul pieței forței de muncă rămân centrale și din ce în ce mai coordonate (IT 6.2), în timp ce statele membre se concentrează pe continuarea eforturilor lor de reformă pentru a crea condiții favorabile pentru crearea de locuri de muncă de calitate (discuții).
5. Să ia măsuri pentru a se asigura că drepturile sociale sunt pe deplin protejate și au prioritate față de libertățile economice în caz de conflict, inclusiv prin introducerea unui protocol privind progresul social în tratate (platformă online, discuții).
6. Asigurarea egalității de gen, în conformitate cu Strategia UE privind egalitatea de gen 2020-2025. UE ar trebui să continue să măsoare egalitatea de gen printr-un indice al egalității de gen (atitudini, diferențe de remunerare, ocuparea forței de muncă, conducere etc.), să asigure monitorizarea anuală a strategiei, să fie transparentă în ceea ce privește rezultatele obținute, să încurajeze schimbul de expertiză și de bune practici și să instituie un posibil mecanism de feedback direct din partea cetățenilor (de exemplu, un ombudsman) (ECP 28; IT 5.a.1). Este necesar să se abordeze

diferența de remunerare între femei și bărbați și să se introducă cote pentru posturile de conducere de nivel superior. Femeile antreprenoare ar trebui să beneficieze de mai mult sprijin în mediul de afaceri, la fel ca și femeile din domeniile științei, tehnologiei, ingineriei și matematicii (discuții).

7. Să promoveze ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor, printre altele prin acordarea de sprijin financiar întreprinderilor, dar și prin furnizarea de sprijin suplimentar angajatorilor și lucrătorilor (NL 4) și de sprijin tinerilor antreprenori și tinerilor lucrători independenți, de exemplu prin instrumente și cursuri educaționale (discuții).
8. Promovarea ocupării forței de muncă în rândul grupurilor defavorizate (NL 4), în special pentru persoanele cu handicap (platformă online).
9. Promovarea ocupării forței de muncă și a mobilității sociale, astfel încât oamenii să

aibă toate oportunitățile de autoîmplinire și autodeterminare. (IT 5.a.4 și IT 6.1) Ar putea exista o strategie pe termen lung pentru a se asigura că toată lumea din societatea noastră are competențele adecvate pentru a-și găsi un loc de muncă și a-și dezvolta talentul, în special generația mai tânără (discuții). Este important să se investească în competențe adaptate la nevoile în schimbare ale pieței forței de muncă și să se promoveze învățarea pe tot parcursul vieții, printre altele, printr-un program de schimb în toate etapele vieții, precum și să se asigure dreptul la învățare pe tot parcursul vieții și dreptul la formare. (FR 6; DE 4.1) În acest scop, este necesar să se consolideze cooperarea dintre întreprinderi, sindicate și furnizorii de servicii de educație și formare profesională (discuții).

-
10. Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 1: 1, 2, 7, 28, 30; Germania: 4.1, 4.2; Țările de Jos: 4; Franța: 6; Italia: 5.a.1, 5.a.4, 6.1, 6.2.

14. Propunere: Politici sociale mai puternice

Obiectiv: Propunem reducerea inegalităților, combaterea excluziunii sociale și a sărăciei. Trebuie să punem în aplicare o strategie cuprinzătoare de combatere a sărăciei, care ar putea include, printre altele, o consolidare a Garanției pentru copii și a Garanției pentru tineret, introducerea unor salarii minime, un cadru european comun pentru sistemele de venit minim și locuințe sociale decente. Trebuie să asigurăm punerea în aplicare deplină a Pilonului european al drepturilor sociale, inclusiv a obiectivelor sale principale relevante pentru 2030, la nivel european, național, regional și local în domeniul „protecției și incluziunii sociale”, respectând totodată competențele respective și principiile subsidiarității și proporționalității, și să includem în tratate un protocol privind progresul social. Acest lucru ar putea fi realizat prin următoarele măsuri:

Măsuri:¹¹

1. Să consolideze competențele Uniunii în domeniul politicilor sociale și să propună o legislație armonizată la nivelul Uniunii pentru a promova politicile sociale și a asigura drepturi egale, inclusiv în materie de sănătate, ținând seama de reglementările adoptate și de cerințele minime de pe întreg teritoriul. (ECP 19 & 21) UE ar putea sprijini și completa politicile statelor membre, printre altele prin propunerea unui cadru comun care să asigure un venit minim, astfel încât nimeni să nu fie lăsat în urmă. Aceste acțiuni ar trebui să se desfășoare ca parte a punerii în aplicare depline a Pilonului european al drepturilor sociale și a planului său de acțiune (discuții).
 2. Nu faceți compromisuri în ceea ce privește drepturile sociale (sănătate publică, educație publică, politici de ocupare a forței de muncă). (IT 4.a.1)
 3. Promovarea cercetării sociale și în domeniul sănătății în UE, urmând liniile prioritare considerate a fi de interes public și convenite de statele membre, și asigurarea unei finanțări adecvate. Acest lucru ar putea fi realizat parțial prin consolidarea cooperării între domeniile de expertiză, țări și centre de studiu (universități etc.) (ECP 20).
 4. Acordarea accesului la servicii medicale tuturor persoanelor cu vârsta sub 16 ani din întreaga UE, în cazul în care aceste servicii nu sunt disponibile în context național (discuții).
 5. să se asigure că UE, împreună cu partenerii sociali și guvernele naționale, sprijină accesul specific la locuințe sociale decente pentru cetățeni, în funcție de nevoile lor specifice; efortul financiar ar trebui să fie împărțit între donatorii privați, proprietarii de locuințe, beneficiarii de locuințe, administrațiile statelor membre de la nivel central și local și Uniunea Europeană (PCE 25).
-
- ¹¹ Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbateri al cetățenilor europeni 1: 19, 20, 21, 25; Italia: 4.a.1.

15. Propunere: Tranziția demografică

Obiectiv: propunem abordarea provocărilor generate de tranziția demografică, care este o componentă esențială a rezilienței globale a Europei, în special ratele scăzute ale natalității și îmbătrânirea constantă a populației, prin asigurarea sprijinului pentru oameni pe tot parcursul vieții. Aceasta ar trebui să fie o acțiune cuprinzătoare pentru toate generațiile, de la copii și tineri la familii, populația în vârstă de muncă, persoanele în vârstă care sunt încă pregătite să lucreze și persoanele pensionate sau care au nevoie de îngrijire. Acest lucru ar putea fi realizat prin următoarele măsuri:

Măsuri:¹²

1. Asigurarea unor servicii de îngrijire a copiilor de calitate, accesibile și la prețuri abordabile în întreaga UE, astfel încât mamele și tații să își poată reconcilia cu încredere viața profesională cu viața de familie. După caz, aceasta ar putea include oportunități de îngrijire a copiilor la locul de muncă sau în apropierea acestuia. În unele state membre, serviciile de îngrijire a copiilor pe timp de noapte sunt, de asemenea, disponibile, ceea ce ar trebui să servească drept exemplu. În plus, aceste măsuri ar putea fi însoțite de măsuri de sprijin, cum ar fi cote reduse de TVA pentru echipamentele de care au nevoie copiii. Prevenirea sărăciei și a excluziunii sociale în rândul copiilor este esențială. (ECP 22 și 26) Consolidarea Garanției pentru copii, asigurarea accesului copiilor aflați în dificultate la servicii precum educația și îngrijirea copiilor, asistența medicală, nutriția și locuințele, ar putea fi un instrument în acest sens (platformă online, discuții).
2. Instituirea unui sprijin specific și a unei protecții a muncii pentru tineri. Măsurile care vizează populația în vârstă de muncă ar trebui să includă accesul la cunoștințe pentru mame și tați la întoarcerea lor la locul de muncă (ECP 22). Consolidarea Garanției pentru tineret ar putea fi un instrument de îmbunătățire a accesului tinerilor sub 30 de ani la o ofertă de bună calitate de angajare, de educație continuă, de ucenicie sau de stagiu. (discuții)
3. Promovarea dreptului la libera circulație a educației în cadrul Uniunii, inclusiv prin recunoașterea reciprocă a diplomelor, diplomelor, competențelor și calificărilor. (discuții)
4. Să îmbunătățească legislația și punerea sa în aplicare pentru a oferi sprijin familiilor din toate statele membre, de exemplu în ceea ce privește concediul pentru creșterea copilului și alocațiile de naștere și de îngrijire a copiilor. (ECP 26 și IT 5.a.1) Locuințele joacă un rol esențial în sprijinirea familiilor și ar trebui abordate (platformă online, discuții).
5. Să ia măsuri pentru a se asigura că toate familiile se bucură de aceleași drepturi familiale în toate statele membre. Aceasta ar trebui să includă dreptul la căsătorie și adopție. (ECP 27)
6. Să promoveze o vârstă flexibilă de pensionare, ținând seama de situația specifică a persoanelor în vârstă. Atunci când se stabilește vârsta de pensionare, este necesar să se diferențieze în funcție de profesie și, prin urmare, să se țină seama de munca deosebit de solicitantă, atât mentală, cât și fizică. (ECP 21 și IT 5.a.1)
7. Prevenirea sărăciei în rândul persoanelor în vârstă prin introducerea unor pensii minime. Aceste niveluri minime ar trebui să țină seama de nivelul de trai, de pragul sărăciei și de puterea de cumpărare din statul membru în cauză. (ECP 21)
8. Asigurarea asistenței sociale și a asistenței medicale adecvate pentru persoanele în vârstă. În acest sens, este important să se abordeze atât serviciile de îngrijire în comunitate, cât și îngrijirea rezidențială. În mod similar, măsurile trebuie să țină seama atât de beneficiarii serviciilor de îngrijire, cât și de furnizorii de servicii de îngrijire. (ECP 23)
9. Asigurarea dezvoltării durabile și a rezilienței demografice a regiunilor rămase în urmă, pentru a le face mai dinamice și mai

atractive, inclusiv prin intermediul politicii de coeziune. (platformă online și discuții)

10. Să întreprindă acțiuni coordonate la nivel european pentru a colecta date defalcate în funcție de factori precum genul și să analizeze tendințele demografice, să facă schimb de bune practici și de cunoștințe și să sprijine statele membre în elaborarea și

punerea în aplicare a unor politici adecvate, inclusiv prin înființarea unui organism al UE specializat în acest domeniu. (platformă online și discuții).

- 12 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 1: 21, 22, 23, 26 și 27; Italia: 5.a.1.

16. Propunere: Politici fiscale și fiscale

Obiectiv: propunem ca UE să încurajeze investițiile orientate spre viitor, axate pe tranziția verde și pe cea digitală, cu o puternică dimensiune socială și de gen, ținând seama de exemplele instrumentului Next Generation EU și ale Instrumentului european de sprijin temporar pentru atenuarea riscurilor de șomaj într-o situație de urgență (SURE). UE trebuie să țină seama de impactul social și economic al războiului împotriva Ucrainei și de legătura dintre guvernanta sa economică și noul context geopolitic, prin consolidarea propriului buget cu noi resurse proprii. Cetățenii doresc ca impozitarea să se întoarcă de la cetățeni și IMM-uri și să vizeze evaziuniști fiscali, marii poluatori și gigantii digitali, dorind în același timp ca UE să sprijine capacitatea statelor membre și a autorităților locale de a se finanța și de a utiliza fondurile UE. Acest lucru ar trebui realizat prin următoarele măsuri:

Măsuri:¹³

1. Armonizarea și coordonarea politicilor fiscale în statele membre ale UE pentru a preveni evaziunea fiscală și evitarea obligațiilor fiscale, pentru a evita paradisurile fiscale din UE și pentru a viza relocarea în Europa, inclusiv prin asigurarea faptului că deciziile fiscale pot fi luate cu majoritate calificată în cadrul Consiliului UE. Pe de altă parte, există recomandări din partea grupurilor de dezbatere ale cetățenilor potrivit cărora impozitarea intră în sfera de competență a diferitelor țări, care au propriile obiective și circumstanțe. (ECP 13 și 31, IT 4.b.3, NL 2.3)
2. să promoveze cooperarea între statele membre ale UE pentru a se asigura că toate întreprinderile din UE își plătesc impozitele în mod echitabil; să introducă o bază fiscală comună a societăților (CCTB) sau o rată efectivă minimă. (NL 3)

3. Asigurați-vă că întreprinderile plătesc impozite acolo unde se realizează profituri. (ECP 13)
4. Asigurarea faptului că politica fiscală sprijină industria europeană și previne pierderea de locuri de muncă în Europa. (ECP 13 și 31)
5. Să examineze mai în detaliu posibilitatea unor împrumuturi comune la nivelul UE, în vederea creării unor condiții de împrumut mai favorabile, menținând în același timp politici bugetare responsabile la nivelul statelor membre. (LT 9)
6. Consolidarea monitorizării absorbției și utilizării fondurilor Uniunii, inclusiv la nivel local și municipal. (LT 10)

- 13 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 1: 13 și 31; Țările de Jos: 2.3; Italia: 4.b.3, 4.b.6; Lituania: 9, 10.



„UE în lume”

17. Propunere: Reducerea dependenței UE de actorii străini din sectoarele strategice din punct de vedere economic

Obiectiv: Propunem ca UE să ia măsuri pentru a-și consolida autonomia în sectoare strategice esențiale, cum ar fi produsele agricole, bunurile economice strategice, semiconductorii, produsele medicale, tehnologiile digitale și de mediu inovatoare și energia, prin următoarele măsuri:

Măsuri:

1. Promovarea activităților de cercetare, dezvoltare și inovare și colaborarea dintre partenerii publici și privați în acest domeniu.
2. Menținerea unei agende ambițioase de negocieri comerciale care să poată contribui la consolidarea rezilienței și a diversificării lanțurilor de aprovizionare, în special în ceea ce privește materiile prime, împărțind în același timp beneficiile comerțului într-un mod mai echitabil și cu mai mulți parteneri, limitând astfel expunerea și dependența noastră de un număr mic de furnizori care pot prezenta un risc.¹⁴
3. O mai mare reziliență a lanțurilor de aprovizionare ale UE prin stimularea investițiilor în sectoarele strategice din UE, prin stocarea producțiilor și a dispozitivelor critice și prin diversificarea surselor de aprovizionare cu materii prime critice.
4. Noi investiții în finalizarea pieței interne și crearea unor condiții de concurență echitabile pentru ca producția și achiziționarea acestor articole în Uniunea Europeană să devină mai atractive.
5. Sprijin care să facă aceste produse disponibile și accesibile pentru consumatorii europeni și să contribuie la reducerea dependențelor externe, de exemplu prin politici structurale și regionale, facilități fiscale, subvenții, investiții în infrastructură

și cercetare, stimularea competitivității IMM-urilor, precum și programe educaționale pentru menținerea competențelor și a locurilor de muncă relevante în Europa, care sunt relevante pentru asigurarea nevoilor de bază.¹⁵

6. Un program european de sprijinire a micilor producători locali din sectoarele strategice din toate statele membre,¹⁶ utilizând într-o mai mare măsură programele și instrumentele financiare ale UE, cum ar fi InvestEU.
7. O mai bună cooperare între statele membre pentru a gestiona gestionarea riscurilor din lanțul de aprovizionare.¹⁷

14 Pe baza discuțiilor din cadrul grupului de lucru și al sesiunii plenare.

15 A se vedea Recomandarea 1 a GDCE4, Recomandarea 2 a GDCN Germania, Grupul 1 „UE în lume”, și a GDCN Italia, Grupul 2, Rec. 1, elaborată în cadrul grupului de lucru.

16 A se vedea recomandarea 4 a GDCE4 și recomandările 5 și 6 ale GDCN din Italia, Grupul 2, elaborate în cadrul grupului de lucru.

17 A se vedea Platforma digitală și PNC Italia, Grupul 2, Recomandările 2 și 3 elaborate în cadrul grupului de lucru, <https://futureu.europa.eu/processes/EUInTheWorld/f/16/proposals/197870?local=en>.

18. Propunere: Reducerea dependenței UE de actorii energetici străini

Obiectiv: Propunem ca UE să obțină o mai mare autonomie în ceea ce privește producția și furnizarea de energie, în contextul tranziției verzi în curs, prin următoarele măsuri:

Măsuri:

1. Adoptarea unei strategii pentru a o face mai autonomă în ceea ce privește producția sa de energie. Un organism european ar trebui să integreze agențiile europene existente în domeniul energiei, să coordoneze dezvoltarea energiei din surse regenerabile și să promoveze schimbul de cunoștințe.¹⁸
2. Sprijin activ pentru proiectele de transport public și de eficiență energetică, o rețea feroviară europeană de mare viteză pentru transportul de marfă, extinderea aprovizionării cu energie curată și din surse regenerabile (inclusiv energie solară și eoliană), tehnologii alternative (cum ar fi hidrogenul sau valorificarea energetică a deșeurilor), precum și trecerea în zonele urbane de la o cultură a autoturismelor individuale la o cultură a transportului public, a utilizării în comun a autoturismelor electrice și a mersului cu bicicleta.¹⁹
3. Asigurarea unei tranziții juste și echitabile, sprijinind în special cetățenii vulnerabili, care se confruntă cu cele mai mari provocări în tranziția către neutralitatea climatică și care suferă deja de pe urma creșterii prețurilor la energie din cauza dependenței energetice și a triplării recente a prețurilor la energie.
4. Intensificarea colaborării în ceea ce privește evaluarea utilizării energiei nucleare ca parte a tranziției verzi în curs către energia din surse regenerabile în Europa, analizând problemele colective pe care aceasta le-ar putea rezolva sau crea, deoarece este încă utilizată de multe state membre.²⁰
5. Cooperarea cu partenerii internaționali pentru a-i angaja să atingă obiective mai ambițioase în materie de schimbări climatice în diferite foruri internaționale, inclusiv în cadrul G7 și G20.
6. Corelarea comerțului exterior cu măsurile de politică privind schimbările climatice (de exemplu, prin lansarea unui pachet de investiții pentru tehnologii și inovații favorabile climei, inclusiv programe de finanțare).²¹
7. Achiziții comune de energie importată și parteneriate pentru energie durabilă, pentru a reduce dependența Europei de importurile de energie, în special în domeniul gazelor și petrolului, și pentru a dezvolta sursele interne de energie ale UE.

18 A se vedea recomandarea 14 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.

19 A se vedea recomandarea 2 a GDCE4 și recomandarea 4 a GDCN din Italia, Grupul 2, elaborate în cadrul grupului de lucru.

20 A se vedea Recomandarea 17 a GDCE4 și Recomandarea 4 a GDCN din Italia, Grupul 2, elaborate în cadrul grupului de lucru.

21 A se vedea Recomandarea 1 a PNC Germania, Grupul 1 „UE în lume”, elaborat în cadrul grupului de lucru.

19. Propunere: Stabilirea de standarde în interiorul și în afara UE în ceea ce privește relațiile comerciale și de investiții

Obiectiv: Propunem ca UE să consolideze dimensiunea etică a relațiilor sale comerciale și de investiții prin:

Măsuri:

1. Păstrarea și reformarea arhitecturii noastre comerciale internaționale multilaterale bazate pe norme și crearea de parteneriate cu democrații care împărtășesc aceeași viziune.
2. O legislație eficace și proporțională a UE pentru a se asigura că standardele privind munca decentă sunt aplicate pe deplin de-a lungul lanțurilor valorice globale, inclusiv în procesele de producție și de aprovizionare ale UE, și că bunurile importate respectă standardele etice de calitate, standardele de dezvoltare durabilă și standardele privind drepturile omului, inclusiv drepturile lucrătorilor și drepturile sindicale, oferind certificare pentru produsele care respectă această legislație a UE²² și angajându-se într-un proces de dialog la nivelul UE care urmărește să informeze și să educe cu privire la efectele ecologice și etice ale schimbărilor strategice din comerțul internațional.
3. Restricții privind importul și vânzarea de produse din țări care permit munca forțată și munca copiilor, o listă neagră actualizată periodic a întreprinderilor și sensibilizarea consumatorilor cu privire la munca copiilor prin intermediul informațiilor publicate prin canalele oficiale ale UE.²³
4. Monitorizarea și asigurarea respectării capitolelor executorii privind comerțul și dezvoltarea durabilă din acordurile de liber schimb ale UE, inclusiv posibilitatea unui mecanism de ultimă instanță bazat pe sancțiuni.
5. Reforma sistemului generalizat de preferințe al UE (SGP) pentru a include dispoziții stricte privind condiționalitatea și procese eficace și adecvate de monitorizare, raportare și dialog pentru a îmbunătăți impactul pe care SGP îl poate avea asupra comerțului, drepturilor omului și dezvoltării în țările partenere, cu posibilitatea de a retrage preferințele comerciale în caz de nerespectare.

22 A se vedea recomandarea 3 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.

23 A se vedea recomandarea 11 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.

20. Propunere: Stabilirea de standarde în interiorul și în afara UE pentru politicile de mediu

Obiectiv: Propunem ca UE să consolideze dimensiunea de mediu a relațiilor sale comerciale prin:

Măsuri:

1. Armonizarea și consolidarea etichetării ecologice și afișarea obligatorie a unui indicator european de impact asupra mediului (ecospace) pentru toate produsele de consum. Punctajul ecologic ar urma să fie calculat pe baza emisiilor provenite din producție și transport și pe baza nocivității conținutului, pe baza unei liste de produse periculoase. Scorul ecologic ar trebui gestionat și controlat de o autoritate europeană.²⁴
2. Standarde de mediu mai ridicate pentru exportul de deșeuri, precum și controale și sancțiuni mai stricte pentru a opri exporturile ilegale. UE ar trebui să încurajeze statele membre să își recicleze propriile deșeuri și să le utilizeze pentru a produce energie.²⁵
3. Stabilirea unui obiectiv pentru eliminarea ambalajelor poluante prin promovarea ambalajelor mai puțin poluante sau a ambalajelor mai ecologice²⁶ și construirea de parteneriate cu țările în curs de

dezvoltare, sprijinirea infrastructurii acestora și luarea în considerare a unor acorduri comerciale reciproc avantajoase, pentru a le ajuta în tranziția lor către surse de energie verzi.²⁷

4. Posibilitatea de a recompensa țările cu standarde ridicate de durabilitate, oferindu-le acces suplimentar la piața UE pentru bunurile și serviciile lor durabile, fie unilateral, prin intermediul sistemului generalizat de preferințe SGP+, fie bilateral, prin acorduri comerciale negociate, fie multilateral, prin inițiative în cadrul Organizației Mondiale a Comerțului.

24 A se vedea recomandarea 13 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.

25 A se vedea recomandarea 15 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.

26 A se vedea recomandarea 16 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.

27 A se vedea recomandarea 12 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.

21. Propunere: Procesul decizional și coeziunea în UE

Obiectiv: Propunem ca UE să își îmbunătățească capacitatea de a lua decizii rapide și eficace în cadrul politicii externe și de securitate comune (PESC), exprimându-se cu o singură voce și acționând ca un actor cu adevărat global, astfel încât să demonstreze un rol pozitiv în lume și să aducă o schimbare ca răspuns la orice criză, inclusiv:

Măsuri:

1. Asigurarea faptului că, în special în ceea ce privește PESC, chestiunile adoptate în prezent în unanimitate sunt adoptate, în mod normal, cu majoritate calificată.²⁸
2. Bazând cooperarea în domeniul politicii de securitate și apărare pe Busola strategică recent aprobată și utilizând Instrumentul european pentru pace.²⁹
3. Consolidarea rolului Înaltului Reprezentant pentru a se asigura că UE se exprimă cu o singură voce.³⁰

4. convenirea asupra unei viziuni puternice și a unei strategii comune de consolidare a unității și a capacității decizionale a UE pentru a pregăti Uniunea pentru noi extinderi.³¹

5. Accelerând ratificarea acordurilor comerciale recent încheiate, fără a abandona examinarea și discuțiile adecvate.

28 A se vedea recomandarea 21 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.

29 A se vedea platforma digitală, dezvoltată în cadrul grupului de lucru.

30 A se vedea platforma digitală, dezvoltată în cadrul grupului de lucru.

31 A se vedea recomandarea 26 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.

22. Propunere: Transparența UE și relațiile sale cu cetățenii

Obiectiv: Propunem ca UE, în special prin acțiunile sale la nivel internațional, inclusiv prin negocierile sale comerciale, să își sporească accesibilitatea pentru cetățeni prin îmbunătățirea informării, a educației, a participării cetățenilor și a transparenței acțiunilor sale, în special prin:

Măsuri:

1. Consolidarea legăturilor cu cetățenii și cu instituțiile locale în vederea îmbunătățirii transparenței, a stabilirii de contacte cu cetățenii și a unei mai bune comunicări și legături cu aceștia cu privire la inițiative concrete ale UE la nivel internațional.³²
2. O mai mare participare a cetățenilor la politica internațională a UE și la evenimentele de participare directă a cetățenilor, cum ar fi Conferința privind viitorul Europei, organizate la nivel național, local și european³³ și cu participarea activă a societății civile organizate.³⁴
3. Sprijin deplin din partea tuturor părților interesate relevante pentru cetățenii care aleg să participe la organizațiile societății civile organizate, așa cum s-a întâmplat în cazul COVID-19 și al Ucrainei.
4. Alocarea unui buget specific pentru dezvoltarea de programe educaționale privind funcționarea UE și valorile sale, pe care l-ar putea propune statelor membre

care doresc să facă acest lucru, astfel încât acestea să le poată integra în programele lor (primare, secundare și universitare). În plus, un curs specific privind UE și modul său de funcționare ar putea fi oferit studenților care doresc să studieze într-o altă țară europeană prin intermediul programului Erasmus. Studenților care aleg acest curs li se va acorda prioritate pentru a beneficia de aceste programe Erasmus.

5. Îmbunătățirea strategiei UE în domeniul mass-mediei prin creșterea vizibilității platformelor de comunicare socială și prin promovarea activă a conținutului acestora; promovarea inovării prin îmbunătățirea accesibilității prezenței UE pe platformele de comunicare socială.³⁵

32 A se vedea recomandarea 18 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.

33 A se vedea recomandarea 19 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.

34 A se vedea recomandarea 19 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.

35 A se vedea Recomandarea 25 a GDCE4.

23. Propunere: UE ca lider mondial în domeniul păcii și securității

Obiectiv: Propunem ca UE să continue să acționeze pentru a promova dialogul și a asigura pacea și o ordine internațională bazată pe norme, consolidând multilateralismul și bazându-se pe inițiativele de pace de lungă durată ale UE care au contribuit la acordarea Premiului Nobel în 2012, consolidând în același timp securitatea sa comună, prin următoarele măsuri:

Măsuri:^{36 37}

1. Forțe armate comune, utilizate în scopuri de autoapărare și destinate să prevină orice acțiune militară agresivă de orice tip, cu capacitatea de a oferi asistență în perioade de criză, inclusiv în caz de dezastre naturale. În afara frontierelor europene, acestea ar putea fi desfășurate în circumstanțe excepționale, de preferință în temeiul unui mandat legal din partea Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite și, prin urmare, în conformitate cu dreptul internațional,³⁸ fără a concura cu NATO sau a se suprapune cu NATO și respectând diferitele relații naționale cu NATO; în acest sens, ar trebui efectuată o evaluare a relațiilor UE cu NATO în contextul dezbaterii privind autonomia strategică a UE.
2. Un rol de lider în instituirea ordinii mondiale în materie de securitate după războiul din Ucraina, pe baza Busolei strategice a UE recent adoptate.
3. protejarea cercetării sale strategice și a capacităților sale în sectoare prioritare, cum ar fi sectorul spațial, securitatea cibernetică, sectorul medical și mediul.³⁹
4. Consolidarea capacităților operaționale necesare pentru a asigura eficacitatea clauzei de asistență reciprocă prevăzute la articolul 42 alineatul (7) din Tratatul privind Uniunea Europeană, care asigură o protecție adecvată a UE pentru orice stat membru atacat de o țară terță.
5. O reflecție asupra modului de combatere a dezinformării și a propagandei într-un mod obiectiv și factic.

36 Pe baza discuțiilor din cadrul grupului de lucru și al sesiunii plenare.

37 A se vedea modificarea 2 a juriului/evenimentelor național(e) francez(e).

38 A se vedea Recomandarea 20 a GDCE4 și Recomandarea 7 a GDCN din Italia, Grupul 2, elaborate în cadrul grupului de lucru.

39 A se vedea modificarea 2 a grupului național de dezbateri al cetățenilor din Franța.

24. Propunere: UE ca lider mondial în construirea de relații

Obiectiv: Propunem ca UE, în relațiile sale cu țările terțe:

Măsuri:

1. Valorificarea într-o mai mare măsură a ponderii sale politice și economice colective, exprimându-se cu o singură voce și acționând în mod unit, fără ca unele state membre să divizeze Uniunea prin intervenții bilaterale inadecvate.⁴⁰
2. Își consolidează capacitatea de a sancționa statele, guvernele, entitățile, grupurile sau organizațiile, precum și persoanele care nu respectă principiile, acordurile și legile sale fundamentale și se asigură că sancțiunile existente sunt puse în aplicare și executate rapid. Sancțiunile impuse țărilor terțe ar trebui să fie proporționale cu acțiunea care le-a declanșat, să fie eficace și să fie aplicate în timp util.⁴¹
3. Promovează comerțul durabil și bazat pe norme, deschizând în același timp noi oportunități comerciale și de investiții pentru întreprinderile europene. Deși acordurile comerciale și de investiții bilaterale sunt esențiale pentru promovarea competitivității europene, sunt necesare standarde și norme pentru a asigura condiții de concurență echitabile. UE trebuie să rămână un partener activ și de încredere în negocierea, încheierea și punerea în aplicare a acordurilor comerciale care

- stabilesc, de asemenea, standarde ridicate de durabilitate.
4. Încheie acorduri-cheie de cooperare internațională prin reprezentarea UE, mai degrabă decât a țărilor individuale.⁴²
 5. Să reformeze politica comercială și de investiții a UE pentru a relansa multilateralismul mondial, cu obiectivul de a crea locuri de muncă decente și de a proteja drepturile fundamentale ale omului, inclusiv drepturile lucrătorilor și drepturile sindicale, de a conserva mediul și biodiversitatea, precum și de a respecta Acordul de la Paris privind schimbările climatice, de a asigura servicii publice de calitate și de a consolida baza industrială a Europei. UE ar trebui să contribuie la relansarea multilateralismului mondial, printr-o reformă profundă bazată pe democrație și pace, solidaritate și respectarea drepturilor omului, a drepturilor sociale și de mediu, precum și printr-un rol consolidat al OIM.
 6. Include lupta împotriva traficului de persoane și a imigrației neregulamentare, precum și cooperarea în cadrul unor posibile operațiuni de returnare, în cadrul unor acorduri de cooperare și de investiții cu țări terțe.
 7. Stabilirea de parteneriate cu țările în curs de dezvoltare pentru a sprijini infrastructura acestora și luarea în considerare a unor acorduri comerciale reciproc avantajoase pentru a le ajuta în tranziția lor către surse de energie verzi.⁴³
 8. Dezvoltă o politică mai eficientă și mai unită față de regimurile autocratice și hibride și dezvoltă parteneriate cu organizațiile societății civile din aceste țări.
 9. Creșterea resurselor pentru misiunile UE de observare a alegerilor.
 10. Oferă o perspectivă credibilă de aderare țărilor candidate și potențial candidate pentru a promova pacea și stabilitatea în Europa și pentru a aduce prosperitate pentru milioane de europeni.⁴⁴
-
- 40 A se vedea Recomandarea 24 a GDCE4 și Recomandarea 7 a GDCN din Italia, Grupul 2, elaborate în cadrul grupului de lucru.
- 41 A se vedea recomandarea 22 a GDCE4, elaborată în cadrul grupului de lucru.
- 42 A se vedea Recomandarea 1 privind „UE în lume” a grupului de dezbatere al cetățenilor la nivel național din Țările de Jos, elaborată în cadrul grupului de lucru.
- 43 A se vedea platforma digitală și dezbaterile în plen, elaborate în cadrul grupului de lucru.
- 44 A se vedea platforma digitală, dezvoltată în cadrul grupului de lucru.

Notă: Mai mulți membri ai grupului de lucru consideră că propunerile „Reducerea dependenței UE de actorii energetici străini” și „Transparența UE și relațiile sale cu cetățenii”, în special, intră în sfera de competență a altor grupuri de lucru. Unii membri au dorit să facă referire, pe lângă votul cu majoritate calificată, la alternative la unanimitate în cadrul Consiliului, cum ar fi geometria variabilă, clauzele de neparticipare și cooperarea consolidată. Unii membri ai grupului de lucru au susținut utilizarea termenului „durabil” mai degrabă decât a termenului „etic” în propunerea „Definirea standardelor în interiorul și în afara UE în relațiile comerciale și de investiții”. Există divergențe de opinii cu privire la necesitatea ca aderarea noilor state membre să necesite în continuare acordul unanim al tuturor statelor membre actuale. Au apărut o varietate de opinii cu privire la gradul dezirabil de instituire a unor forțe armate comune. Doi membri s-au referit la perspectiva unității Irlandei în cazul în care Irlanda de Nord ar vota în acest sens în conformitate cu dispozițiile Acordului din Vinerea Mare și la necesitatea ca UE să fie pregătită pentru o astfel de eventualitate.



Valori și drepturi, statul de drept, securitate

25. Propunere: Statul de drept, valorile democratice și identitatea europeană

Obiectiv: Susținerea sistematică a statului de drept în toate statele membre, inclusiv:

Măsuri:⁴⁵

1. Asigurarea faptului că valorile și principiile consacrate în tratatele UE și în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene nu sunt negociabile și ireversibile și constituie condiții sine qua non pentru aderare și aderare la Uniune. Valorile UE trebuie respectate pe deplin în toate statele membre; acestea ar trebui, de asemenea, să acționeze ca un standard internațional și ca un pol de atracție prin diplomatie și dialog. Extinderea Uniunii nu ar trebui să submineze acquis-ul Uniunii în ceea ce privește valorile fundamentale și drepturile cetățenilor.⁴⁶
2. Prin transformarea valorilor europene într-o realitate tangibilă pentru cetățenii UE, în special printr-o participare mai interactivă și mai directă. În acest scop, cetățenia europeană ar trebui consolidată, de exemplu printr-un statut de cetățean al Uniunii cu drepturi și libertăți specifice cetățenilor, precum și printr-un statut pentru asociațiile și organizațiile non-profit transfrontaliere europene. În mod similar, valorile europene ar trebui promovate printr-un „set de instrumente de integrare” cu materiale educaționale și materiale de informare pentru cetățeni. În cele din urmă, ar trebui creată o sferă publică europeană care să reunească mass-media audiovizuală și online prin noi investiții ale UE, prin îmbunătățirea platformelor mass-media existente și printr-un sprijin sporit acordat celor peste 500 de birouri europene de legătură locale.⁴⁷
3. Este important ca Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene să fie universal aplicabilă. În plus, ar trebui organizate conferințe anuale privind statul de drept (în urma Raportului Comisiei privind statul de drept), care să reunească delegații din toate statele membre, compuse din cetățeni, funcționari, parlamentari, autorități locale, parteneri sociali și societatea civilă, selectate în mod aleatoriu și divers. De asemenea, este nevoie de mai mult sprijin pentru organizațiile, inclusiv organizațiile societății civile, care promovează statul de drept pe teren.⁴⁸
4. Prin punerea în aplicare eficace a Regulamentului privind condiționalitatea, prin evaluarea domeniului de aplicare al Regulamentului privind condiționalitatea și al altor instrumente privind statul de drept, precum și prin luarea în considerare a extinderii domeniului lor de aplicare la noi domenii, indiferent de relevanța acestora pentru bugetul UE. Ar trebui luate în considerare toate căile juridice necesare, inclusiv modificările tratatului, pentru a sancționa încălcările statului de drept.⁴⁹
5. Promovarea programelor educaționale și mass-media care plasează valorile UE în centrul procesului de integrare a migranților și încurajează interacțiunile dintre cetățenii UE și migranți, cu scopul de a permite integrarea cu succes a acestora în societățile UE și de a sensibiliza cetățenii UE cu privire la aspectele legate de migrație.⁵⁰

⁴⁵ Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbatere al

cetățenilor europeni 2 (ECP 2) 10, 11, 14, 30; Grupul de dezbatere al cetățenilor la nivel național (PCN) din Belgia: 1.3.1, 1.4.2, 1.4.3; Punctul național de contact din Germania: 5.1, 5.2; Punctul național de contact din Țările de Jos: 1.2.

- 46 Recomandarea 14 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2. Recomandările 1.3.1, 1.4.2 și 1.4.3 ale punctului național de contact din Belgia și 1.2 ale punctului național de contact din Țările de Jos.

26. Propunere: Protecția datelor

Obiectiv: Asigurarea unei politici de prelucrare a datelor mai protectoare și mai ușor de utilizat de către cetățeni, în special:

Măsuri:⁵¹

1. Punerea în aplicare și revizuirea integrală a legislației existente privind protecția datelor pentru a evalua necesitatea unor mecanisme consolidate de asigurare a respectării legislației pentru entitățile care prelucrează date cu caracter personal, care intră în prezent în sfera de competență a autorităților naționale independente de protecție a datelor, cu respectarea principiului subsidiarității. Aceste entități ar trebui să fie sancționate mai strict decât în temeiul aplicării actuale a normelor, proporțional cu cifra lor de afaceri anuală (până la 4 %) sau chiar printr-o interdicție privind activitățile lor, și să facă obiectul unui audit anual independent.^{52 53}
2. Prin acordarea unui efect mai mare principiului confidențialității începând cu momentul conceperii sau în mod implicit, de exemplu prin evaluarea și dezvoltarea unor formulare de consimțământ privind datele care să fie ușor de înțeles, concise și intuitive și care să indice în mod clar ce este necesar și ce nu. Utilizatorii trebuie să își poată da sau retrage consimțământul pentru prelucrarea datelor într-un mod simplu, rapid și permanent.^{54 55}
3. Evaluarea și introducerea unor norme mai clare și mai protectoare privind prelucrarea datelor referitoare la minori, eventual în RGPD al UE, inclusiv prin crearea unei categorii speciale pentru datele sensibile ale

- 47 Recomandarea 11 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2. Recomandările 5.1 și 5.2 ale punctului național de contact din Germania. Discuție în cadrul grupului de lucru.

- 48 Recomandarea 11 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2. Discuție în cadrul grupului de lucru. Dezbatere în plen.

- 49 Recomandarea 10 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2.

- 50 Recomandarea 30 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2.

minorilor și prin armonizarea vârstei minime a consimțământului în statele membre. Deși cea mai mare parte a punerii în aplicare a normelor privind viața privată și sensibilizarea ar trebui să rămână de competența statelor membre, inclusiv prin creșterea investițiilor și a resurselor la nivel național, Uniunea ar trebui, de asemenea, să joace un rol mai important, de exemplu prin crearea de competențe europene în educația civică privind protecția datelor.⁵⁶

4. Îmbunătățirea respectării criteriilor de eligibilitate pentru autoritățile europene și naționale de protecție a datelor, în ceea ce privește calificările și adecvarea, pentru a asigura independența maximă a membrilor acestora.^{57 58}

- 51 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: GDCE2: 7, 8, 9; Punctul național de contact din Țările de Jos: 1.3, 4.3.

- 52 Recomandarea 7 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2. Discuție în cadrul grupului de lucru.

- 53 Acest aspect a fost discutat, de asemenea, de Grupul de lucru pentru transformarea digitală.

- 54 Recomandarea 9 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2.

- 55 Acest aspect a fost discutat, de asemenea, de Grupul de lucru pentru transformarea digitală.

- 56 Recomandarea 8 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2. Recomandările 1.3 și 4.3 ale punctului național de contact din Țările de Jos.

- 57 Recomandările 7 și 8 ale GDCE2.

58 Acest aspect a fost discutat, de asemenea, de

Grupul de lucru pentru transformarea digitală.

27. Propunere: Mass-media, știrile false, dezinformarea, verificarea veridicității informațiilor, securitatea cibernetică

Obiectiv: Combaterea dezinformării prin promovarea sporită a independenței și pluralismului mass-mediei, precum și a educației în domeniul mass-mediei, în special:

Măsuri:⁵⁹

1. Prin introducerea unei legislații care să abordeze amenințările la adresa independenței mass-mediei prin standarde minime aplicabile în întreaga Uniune, inclusiv o revizuire a modelului de afaceri în domeniul mass-mediei pentru a asigura integritatea și independența pieței europene a mass-mediei.⁶⁰
2. Prin aplicarea riguroasă a normelor UE în materie de concurență în sectorul mass-mediei pentru a preveni crearea unor monopoluri majore în domeniul mass-mediei și pentru a asigura pluralismul și independența mass-mediei față de interferențele nedorite din sfera politică, de afaceri și/sau străină. Jurnalismul de calitate, cu standarde înalte și recunoscute de etică și autoreglementare, ar trebui, de asemenea, încurajat.⁶¹
3. Înființarea unui organism al UE pentru combaterea dezinformării și a ingerințelor specifice, îmbunătățirea conștientizării situației și consolidarea organizațiilor de verificare a veridicității informațiilor și a mass-mediei independente. „Numele de urgență” și site-urile, cum ar fi Europe Direct, care permit cetățenilor și mass-mediei naționale să solicite și să primească informații verificate cu privire la strategiile și politicile UE, ar trebui, de asemenea, să fie sprijinite și promovate mai activ.^{62 63}
4. Încurajarea educației în domeniul mass-mediei și sensibilizarea cetățenilor cu privire la dezinformare și la răspândirea neintenționată a infoxului, inclusiv prin învățământul școlar obligatoriu. Statele membre ar trebui, de asemenea, încurajate

să aloce resurse umane și financiare adecvate în acest scop.⁶⁴

5. Pe baza inițiativelor existente, cum ar fi Codul de bune practici privind dezinformarea și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO), de a obliga platformele online să publice informații clare cu privire la algoritmii pe care îi utilizează (cu sau fără consimțământul utilizatorilor) și la riscurile de dezinformare la care sunt expuși utilizatorii, protejând în același timp dreptul la libertatea de exprimare și dreptul la viață privată.^{65 66}

59 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: GDCE2: 5, 12, 13, 17, 28; Punctul național de contact belgian: 1.5.1, 2.1.1-2.4.3; Punctul național de contact din Țările de Jos: 3.1.

60 Recomandarea 5 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2. Recomandarea 2.1.1 a punctului național de contact belgian. Recomandarea 3.1 a punctului național de contact din Țările de Jos.

61 Recomandarea 12 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2. Recomandarea 2.1.4 a punctului național de contact belgian.

62 Recomandările 17 și 28 ale Grupului de dezbatere al cetățenilor 2. Recomandările 1.5.1, 2.1.3, 2.2.1 și 2.2.2 ale PNC belgian.

63 Acest aspect a fost discutat, de asemenea, de Grupul de lucru pentru transformarea digitală.

64 Recomandările 5 și 28 ale GDCE2. Recomandările 2.3.2 și 2.3.3 ale punctului național de contact belgian.

65 Recomandarea 28 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2. Recomandările 2.3.1, 2.4.1 și 2.4.2 ale PNC belgian.

66 Acest aspect a fost discutat, de asemenea, de Grupul de lucru pentru transformarea digitală.

28. Propunere: Mass-media, știrile false, dezinformarea, verificarea veridicității informațiilor, securitatea cibernetică (bis)

Obiectiv: Consolidarea rolului UE în combaterea amenințărilor la adresa securității cibernetice, în special prin:

Măsuri:

1. Consolidarea Agenției Uniunii Europene pentru Securitate Cibernetică (ENISA) pentru a proteja mai bine persoanele, organizațiile și instituțiile împotriva încălcărilor securității cibernetice și a utilizării inteligenței artificiale în scopuri infracționale. În același timp, ar trebui păstrate confidențialitatea și protecția datelor cu caracter personal.^{67 68}
2. Îmbunătățirea coordonării autorităților naționale de securitate cibernetică și

depunerea de eforturi suplimentare pentru a asigura punerea în aplicare eficace a normelor Uniunii la nivel național.^{69 70}

67 Recomandarea 13 a Grupului de dezbateri al cetățenilor 2.

68 Acest aspect a fost discutat, de asemenea, de Grupul de lucru pentru transformarea digitală.

69 Recomandarea 13 a Grupului de dezbateri al cetățenilor 2.

70 Acest aspect a fost discutat, de asemenea, de Grupul de lucru pentru transformarea digitală.

29. Propunere: Combaterea discriminării, a egalității și a calității vieții

OBIECTIVUL: Să ia măsuri pentru a armoniza condițiile de viață în întreaga Uniune și pentru a îmbunătăți calitatea socioeconomică a vieții cetățenilor săi, în special prin:

Măsuri:⁷¹

1. Elaborarea unor indicatori transparenți privind calitatea vieții, inclusiv a unor criterii economice, sociale și privind statul de drept, în consultare cu experții și partenerii sociali, astfel încât să se stabilească un calendar clar și realist pentru creșterea standardelor sociale și stabilirea unei structuri socioeconomice comune a Uniunii, inclusiv prin punerea în aplicare a Pilonului european al drepturilor sociale. Aceste măsuri ar trebui integrate în cadrul de guvernanță economică și în procesul semestrului european.^{72 73}
2. Creșterea și facilitarea investițiilor publice directe în sănătate, educație, infrastructura fizică și îngrijirea persoanelor în vârstă și a persoanelor cu handicap. Investițiile suplimentare ar trebui să vizeze, de asemenea, asigurarea unui echilibru satisfăcător între viața profesională și cea privată pentru cetățeni. Astfel de investiții ar trebui realizate într-un mod pe deplin transparent, care să permită monitorizarea întregului proces.⁷⁴

3. Încurajând impozitarea marilor întreprinderi, combătând accesul la paradisurile fiscale și abolind existența acestora în UE în vederea creșterii investițiilor publice în domenii prioritare precum educația (burse, Erasmus) și cercetarea. Lupta împotriva evaziunii fiscale la nivelul UE ar trebui, de asemenea, să fie un mijloc de strângere de fonduri pentru inițiativele finanțate din fonduri publice.^{75 76}

4. Stabilirea unor criterii la nivelul UE pentru combaterea discriminării pe piața forței de muncă și încurajarea angajării de către întreprinderile private a persoanelor care sunt, în general, cele mai afectate de discriminare (inclusiv a tinerilor, a persoanelor în vârstă, a femeilor și a persoanelor care aparțin minorităților), inclusiv prin subvenții și, într-o a doua etapă, prin cote temporare. Partenerii sociali ar trebui să fie implicați îndeaproape în aceste eforturi. Discriminarea în afara pieței forței de muncă ar trebui, de asemenea, interzisă prin lege, iar egalitatea ar trebui încurajată.⁷⁷

5. Asigurarea creării și facilitării unor grădinițe publice și private la prețuri accesibile și a unor servicii gratuite de îngrijire a copiilor pentru persoanele aflate în dificultate.⁷⁸

71 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: GDCE2: 1, 2, 21, 22, 23; Punctul național de contact din Țările de Jos: 1.1.

72 Recomandarea 22 a Grupului de dezbateri al cetățenilor 2. Discuție în cadrul grupului de lucru.

73 Chestiune examinată, de asemenea, de Grupul de lucru pentru o economie mai puternică,

justiție socială și ocuparea forței de muncă.

74 Recomandarea 21 a Grupului de dezbateri al cetățenilor 2. Recomandarea 1.1 a punctului național de contact din Țările de Jos.

75 Recomandarea 23 a Grupului de dezbateri al cetățenilor 2.

76 Chestiune examinată, de asemenea, de Grupul de lucru pentru o economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă.

77 Recomandarea 1 a Grupului de dezbateri al cetățenilor 2. Discuție în cadrul grupului de lucru.

78 Recomandarea 2 a Grupului de dezbateri al cetățenilor 2. Discuție în cadrul grupului de lucru.

30. Propunere: Drepturile animalelor, agricultură

Obiectiv: Să ia măsuri decisive pentru a promova și a asigura o agricultură mai ecologică și mai favorabilă climei, în special prin:

Măsuri:⁷⁹

1. Prin stabilirea unor criterii minime detaliate, măsurabile și încadrate în timp pentru protecția animalelor de fermă, cu scopul de a asigura standarde mai ridicate de bunăstare a animalelor, în conformitate cu introducerea obiectivelor de durabilitate și pe baza unei abordări integrate a sistemului alimentar.^{80 81}

2. Prin introducerea de sancțiuni financiare pentru efectele negative induse de activitatea agricolă (de exemplu, emisiile de gaze cu efect de seră, utilizarea pesticidelor, consumul excesiv de apă, transportul pe distanțe lungi etc.), în funcție de impactul acestora asupra mediului. Produsele agricole importate în Uniune ar trebui, de asemenea, să fie evaluate pe această bază, inclusiv prin taxe vamale, pentru a elimina orice avantaj competitiv care decurge din standarde de mediu mai scăzute.⁸²

3. Prin reducerea subvențiilor pentru producția agricolă de masă în cazul în care aceasta nu contribuie la o tranziție durabilă și prin redirecționarea acestor resurse pentru a sprijini agricultura durabilă din punctul de vedere al mediului, asigurând în același timp accesibilitatea ca preț a produselor alimentare.^{83 84}

79 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: GDCE2: 3, 4, 6.

80 Recomandarea 3 a Grupului de dezbateri al cetățenilor 2.

81 Chestiune examinată, de asemenea, de Grupul de lucru privind schimbările climatice și mediul.

82 Recomandarea 4 a Grupului de dezbateri al cetățenilor 2.

83 Recomandarea 6 a Grupului de dezbateri al cetățenilor 2.

84 Chestiune examinată, de asemenea, de Grupul de lucru privind schimbările climatice și mediul.



„Transformarea digitală”

Europa trebuie să se afle în avangarda mondială și să stabilească standardele pentru transformarea digitală și trebuie să traseze o cale europeană către o societate etică, centrată pe factorul uman, transparentă și sigură. Europa trebuie să adopte o abordare ambițioasă și să valorifice pe deplin oportunitățile oferite de digitalizare, gestionând în același timp riscurile și provocările generate de aceasta. Digitalizarea vizează toate domeniile societății noastre și trebuie luată în considerare în mod sistematic. În acest sens, s-a făcut trimitere la Declarația europeană privind drepturile și principiile digitale pentru deceniul digital și s-a sugerat să se ia în considerare posibila elaborare în viitor a unei Carte a drepturilor digitale.

Agresiunea Rusiei în Ucraina nu face decât să confirme multe dintre elementele abordate în propuneri, cum ar fi necesitatea suveranității digitale, acordarea unei atenții sporite apărării cibernetice și protecției împotriva dezinformării. Aceasta dovedește, de asemenea, că conflictele contemporane au consecințe în sfera digitală și ridică noi întrebări, cum ar fi consecințele pe termen lung ale utilizării abuzive a informațiilor cu caracter personal și ale utilizării nelegitime a acestor date în viitor.

31. Propunere: Accesul la infrastructura digitală

Obiectiv: Accesul egal la internet este un drept fundamental al fiecărui cetățean european. Propunem ca toată lumea din Europa să aibă acces efectiv la internet și la servicii digitale și ca suveranitatea infrastructurii digitale a UE să fie consolidată, prin aplicarea următoarelor măsuri:

Măsuri:⁸⁵

1. Investiții în infrastructuri digitale europene inovatoare și de înaltă calitate (inclusiv dezvoltarea rețelelor 5G și 6G în Europa) (recomandările 40 și 47 ale PCE 1 și 1 ale PNC din Țările de Jos).
2. Să asigure accesul rapid, la prețuri accesibile, sigur și stabil la internet în întreaga Uniune, inclusiv în roaming, acordând prioritate stabilirii de conexiuni la internet în „zonele albe/moarte”, în zonele rurale și în zonele îndepărtate și periferice, pentru a aborda decalajul digital dintre statele membre și din interiorul acestora și pentru a se asigura că nimeni nu este lăsat în urmă (recomandările 17 și 47 din PCE 1 și 1 din PNC neerlandez).
3. Promovarea implementării infrastructurii digitale și electrice în spațiile publice și private care permit utilizarea vehiculelor

electrice și autonome (dezbateri în cadrul grupului de lucru).⁸⁶

4. să ia măsuri pentru a asigura o concurență loială și deschisă și pentru a preveni monopolurile, dependența de furnizori, concentrarea datelor și dependența de țări terțe în ceea ce privește infrastructura și serviciile; Îmbunătățirea piețelor din perspectiva consumatorilor (ECP 1 Recomandarea 17).
5. Să facă din copii, familii, persoane în vârstă și grupuri vulnerabile o prioritate în ceea ce privește accesul la internet și la echipamente informatice, inclusiv accesul la educație, servicii publice și sănătate (ECP1 Recomandarea 17 și dezbateri grupului de lucru).
6. Îmbunătățirea accesului digital, în condiții de accesibilitate deplină, la servicii publice și private esențiale pentru cetățeni și

întreprinderi, de exemplu la proceduri administrative, și asigurarea accesului la toate aceste servicii și a sprijinului pentru acestea, de exemplu prin servicii de asistență (dezbateri în cadrul grupului de lucru, platformă digitală multilingvă).

7. Armonizarea standardelor digitale de înaltă calitate și îmbunătățirea mobilității sigure a datelor pentru a facilita interoperabilitatea transfrontalieră (dezbateri în cadrul grupului de lucru, platforma digitală multilingvă).
8. Să reflecteze asupra impactului asupra mediului al infrastructurii digitale și al

digitalizării pentru ca transformarea digitală să devină durabilă și să se îndrepte către o societate digitală verde (dezbateri în cadrul grupului de lucru, platforma digitală multilingvă).

-
- 85 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbateri 1 al cetățenilor europeni (ECP 1): 17, 40, 47; Grupul național de dezbateri al cetățenilor din Țările de Jos (NCP) nr. 1.
 - 86 A se vedea linkul către Recomandarea 38 a GDCE3, în ceea ce privește infrastructura pentru vehiculele electrice.

32. Propunere: Cunoștințe și competențe digitale care capacitează oamenii

Obiectiv: Propunem ca UE să se asigure că toți cetățenii europeni pot beneficia de digitalizare, oferindu-le posibilitatea de a dobândi competențele și oportunitățile digitale necesare, prin punerea în aplicare a următoarelor măsuri:

Măsuri:⁸⁷

1. Asigurarea accesului la formare și educație, inclusiv la nivel școlar, formal și nonformal, la competențe și cunoștințe digitale pe tot parcursul vieții, pe baza inițiativelor existente la nivel european, acordând o atenție deosebită incluziunii persoanelor care aparțin grupurilor vulnerabile și a persoanelor în vârstă, precum și consolidării competențelor digitale ale copiilor într-un mod compatibil cu buna lor dezvoltare și combaterii inegalităților digitale, inclusiv a decalajului digital de gen (Recomandarea 8 a PCE, Recomandarea 5.2 a PNC din Italia și dezbateri în cadrul grupului de lucru).
2. Asigurarea utilizării inteligente a internetului prin încurajarea statelor membre să introducă cursuri de formare în domeniul competențelor digitale pentru toate grupele de vârstă, cu programe și conținuturi armonizate la nivel european, cum ar fi cele privind riscurile și oportunitățile de pe internet, drepturile online ale utilizatorilor și netiquette (Recomandarea 47 a Grupului de lucru „Europa digitală” și dezbateri în cadrul grupului de lucru).
3. Să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că digitalizarea societății nu exclude persoanele în vârstă și că tehnologia este accesibilă acestora prin încurajarea programelor și inițiativelor în acest domeniu, cum ar fi cursuri adaptate nevoilor lor. În același timp, ar trebui să se asigure că serviciile esențiale sunt accesibile și în persoană și în mod nedigital (recomandările 34 și 47 ale PCE 1).
4. Introducerea unei certificări europene a competențelor digitale în școli, care va pregăti tinerii pentru viitoarea piață a forței de muncă (ECP 1 Recomandarea 8).
5. Să pună în aplicare inițiative coordonate de formare la nivelul UE în vederea recalificării și perfecționării lucrătorilor pentru a rămâne competitivi pe piața forței de muncă, ținând seama, de asemenea, și mai presus de toate, de competențele și calificările necesare în întreprinderile mici și mijlocii, precum și în vederea formării specialiștilor în domeniul digital (ECP 1 Recomandarea 8 și dezbateri în cadrul grupului de lucru).
6. Promovarea platformelor digitale existente care conectează cetățenii cu angajatorii și îi

ajută să găsească locuri de muncă în UE, cum ar fi EURES (ECP 1 Recomandarea 8).

grupului de lucru/platformei digitale multilingve).

7. Creșterea investițiilor și a eforturilor de stimulare a digitalizării educației, inclusiv a învățământului superior (dezbateri în cadrul

- 87 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbateri 1 al cetățenilor europeni (ECP 1): 8, 34 și 47; Grupul de dezbateri al cetățenilor la nivel național din Italia (PCN) 5.2.

33. Propunere: O societate digitală sigură și de încredere – securitatea cibernetică și dezinformarea

Obiectiv: Propunem ca, pentru a crea o societate digitală sigură, rezilientă și de încredere, UE să asigure punerea în aplicare eficace și rapidă a legislației existente și să aibă mai multe competențe de consolidare a securității cibernetice, de combatere a conținutului ilegal și a criminalității informatice, de combatere a amenințărilor cibernetice din partea actorilor nestatali și a statelor autoritare și de abordare a consecințelor acestora, precum și de combatere a dezinformării, prin aplicarea următoarelor măsuri:

Măsuri:⁸⁸

1. Consolidarea capacității Europol/Centrului european de combatere a criminalității informatice în ceea ce privește resursele financiare și umane, pentru a permite o abordare mai proactivă a combaterii criminalității informatice și pentru a consolida capacitățile europene comune de apărare cibernetică împotriva atacurilor la scară largă, inclusiv printr-o mai bună cooperare (Recomandarea 39 a PCE, Recomandarea 2.6 a PNC din Lituania și Recomandarea 1 a PNC din Țările de Jos și dezbateri în cadrul grupului de lucru).
2. Să ia măsurile necesare pentru a fi pregătit pentru atacuri la scară largă și întreruperi ale serviciilor și pentru a le putea depăși rapid, de exemplu prin asigurarea unei infrastructuri reziliente și a unor canale de comunicare alternative (dezbateri în cadrul grupului de lucru).
3. Asigurarea unor sancțiuni similare și a aplicării lor rapide și eficace în statele membre în cazul criminalității informatice printr-o mai bună coordonare a centrelor și autorităților locale, regionale și naționale de securitate cibernetică (Recomandarea 39 a PCE 1).
4. Îmbunătățirea cunoștințelor digitale și a gândirii critice ca mijloc de combatere a dezinformării, a amenințărilor online și a

discursurilor de incitare la ură, precum și a interfețelor false și a prețurilor preferențiale (dezbateri în cadrul grupului de lucru).

5. Combaterea dezinformării prin adoptarea de acte legislative și orientări care să asigure faptul că platformele online și societățile care gestionează platforme de comunicare socială își abordează vulnerabilitățile în materie de dezinformare și aplică măsuri de transparență, inclusiv, de exemplu, algoritmi bazați pe inteligența artificială care pot evidenția fiabilitatea informațiilor de pe platformele de comunicare socială și din noile mijloace de comunicare, oferind utilizatorului surse verificate de informații. În cazul în care se utilizează algoritmi, controlul final în procesele decizionale ar trebui să fie responsabilitatea oamenilor (ECP1 Recomandarea 46 și dezbateri în cadrul grupului de lucru).
6. Sprijinirea platformelor digitale care contribuie la pluralismul mass-mediei și furnizează resurse și inițiative pentru a evalua fiabilitatea și imparțialitatea informațiilor din mass-media tradițională (televiziune, presa scrisă, radio) și din alte mijloace de informare în masă, cu respectarea deplină a principiului libertății mass-mediei, precum și pentru a oferi cetățenilor informații cu privire la calitatea informațiilor (Recomandarea 46 a PCE 1).

88 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Recomandările nr. 39 și 46 ale Grupului de dezbatere al cetățenilor

europeni nr. 1 (ECP 1) și recomandările nr. 2.6 ale Grupului de dezbatere al cetățenilor naționali (NCP) din Lituania și nr. 1 ale NCP din Țările de Jos.

34. Propunere: O societate digitală sigură și de încredere – protecția datelor

Obiectiv: Sprijinim suveranitatea datelor cetățenilor, o mai bună conștientizare și o punere în aplicare și asigurare a respectării mai eficace a normelor existente privind protecția datelor (RGPD) pentru a consolida controlul cetățenilor asupra datelor lor și pentru a limita utilizarea abuzivă a datelor, prin aplicarea următoarelor măsuri:

Măsuri:⁸⁹

1. Să explice mai bine normele privind protecția datelor (RGPD), să sporească transparența și să îmbunătățească comunicarea prin elaborarea unor principii directe pentru textele privind consimțământul în cunoștință de cauză care utilizează un limbaj simplu, clar și inteligibil pentru toți, inclusiv o prezentare mai vizuală a consimțământului pentru utilizarea datelor, însoțită de o campanie de informare, precum și să se asigure că operatorii de date dețin competențele necesare și oferă consiliere celor care au nevoie de asistență (Recomandările 42 și 45 ale PCE 1 și 2 ale PNC din Țările de Jos).
2. Asigurarea aplicării actualei interdicții a consimțământului implicit pentru reutilizarea sau revânzarea datelor (Recomandarea 42 a PCE 1).
3. Asigurarea faptului că cererile utilizatorilor de ștergere definitivă a datelor sunt satisfăcute într-un interval de timp specificat (Recomandarea 42 a PCE 1).
4. Furnizarea de informații clare și concise utilizatorilor cu privire la modul în care vor fi utilizate datele și de către cine (Recomandarea 42 a PCE 1).
5. Asigurarea faptului că întreprinderile din afara UE respectă normele UE privind protecția datelor (recomandările 42 și 43 ale PCE 1).
6. Încurajarea instituirii unui sistem de certificare la nivelul Uniunii care să certifice conformitatea cu RGPD într-un mod accesibil, clar și simplu este vizibilă pe site-

uri web și pe platforme și ar trebui să fie emisă de un certificat independent la nivel european. Aceasta nu ar trebui să reprezinte o sarcină disproporționată pentru întreprinderile mici și mijlocii (ECP1 Recomandarea 44 și dezbaterile grupului de lucru).

7. Asigurarea unei asistențe eficace și în timp util pentru cetățenii care întâmpină dificultăți în a se opune prelucrării datelor lor sau în a-și retrage consimțământul. În acest scop, este necesar ca, la nivel european, să se definească mai bine comportamentul intruziv și să se elaboreze principii directe și mecanisme care să le permită cetățenilor să se opună prelucrării datelor lor și să obțină ștergerea acestora, precum și să identifice și să sancționeze autorii fraudelor (Recomandarea 43 a Grupului de lucru ECP 1 și dezbaterile grupului de lucru).
8. Să prevadă sancțiuni, inclusiv o amendă proporțională cu cifra de afaceri a întreprinderilor și cu limitările activităților acestora, de exemplu interdicții temporare sau definitive privind prelucrarea nedorită a datelor, și să ajute Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor și agențiile naționale să asigure punerea în aplicare a acestora (recomandările 42 și 43 ale Grupului de lucru din cadrul PCE 1 și dezbaterile grupului de lucru).

89 Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Recomandările 42, 43, 44 și 45 ale Grupului de dezbatere al cetățenilor europeni 1 (ECP 1) și Recomandarea 2 a Grupului de dezbatere al cetățenilor naționali

^{(NCP) din Tările de Jos} **35. Propunere: Inovarea digitală pentru consolidarea economiei sociale și durabile**

Obiectiv: Propunem ca UE să promoveze măsuri de digitalizare care să consolideze economia și piața unică într-un mod echitabil și durabil, să facă Europa mai competitivă în ceea ce privește tehnologia și inovarea, să îmbunătățească piața unică digitală pentru întreprinderile de toate dimensiunile și să plaseze Europa în avangarda mondială a transformării digitale și a digitalizării centrate pe factorul uman, prin aplicarea următoarelor măsuri:

Măsuri:⁹⁰

1. Să introducă sau să consolideze legislația existentă privind „munca mobilă (centrată pe om)”, ținând seama de impactul acesteia asupra sănătății fizice și mintale a lucrătorilor, de exemplu prin asigurarea dreptului de a se deconecta. O abordare „centrată pe om” presupune principiul „controlului uman” (recomandarea 7 a PCE 1 și dezbateră grupului de lucru).⁹¹
2. Să legifereze la nivelul UE pentru a stimula întreprinderile să fie responsabile din punct de vedere social și să mențină „locuri de muncă mobile” de înaltă calitate în Europa, evitând astfel relocarea acestor locuri de muncă în țări cu costuri mai mici. Stimulentele pot fi de natură financiară și/sau pot afecta imaginea întreprinderii și ar trebui să țină seama de criteriile de mediu, sociale și de guvernanta (ESG) recunoscute la nivel internațional. În acest scop, UE ar trebui să înființeze un grup de lucru compus din experți ai tuturor părților interesate pentru a revizui și a consolida această legislație (recomandarea 7 a PCE 1).
3. asigurarea controlului uman asupra proceselor decizionale care utilizează inteligența artificială la locul de muncă și transparența algoritmilor utilizați; să țină seama de efectele dăunătoare ale supravegherii digitale fără limite la locul de muncă; informarea și consultarea lucrătorilor înainte de introducerea tehnologiilor digitale care afectează condițiile de muncă; să se asigure că noile forme de ocupare a forței de muncă, cum ar fi munca pe platforme online, sunt în conformitate cu drepturile lucrătorilor și oferă condiții de muncă adecvate (dezbateră în cadrul grupului de lucru).
4. Să ia inițiative pentru a contribui la sprijinirea muncii la distanță, de exemplu prin crearea de spații de birouri cu acces la o conexiune rapidă și fiabilă la internet, prin organizarea de cursuri de formare digitală și prin furnizarea de resurse pentru echipamente ergonomice pentru lucrul de acasă (ECP 1 Recomandarea 17 și dezbateră grupului de lucru).
5. Instituirea unui tablou de bord digital accesibil publicului, care creează un sistem de clasificare care arată și compară nivelul actual de digitalizare a întreprinderilor din UE (PCN german).
6. Construirea unei economii digitale puternice și competitive și partajarea echitabilă a beneficiilor transformării digitale în întreaga Europă, punând accentul pe tehnologie și inovare ca motoare ale creșterii economice, promovând cercetarea de vârf orientată spre transformare, precum și oferind spațiu ecosistemelor de inovare în toate regiunile prin îmbunătățirea mediului operațional pentru IMM-uri și întreprinderile nou-înființate și a accesului echitabil la finanțare și prin eliminarea sarcinilor juridice sau de altă natură care împiedică activitățile transfrontaliere (Recomandarea 1.3 a GNC din Italia, dezbateră grupului de lucru și platforma digitală multilingvă). construirea unei infrastructuri de date bazate pe valorile europene; să aplice principiile „digitalul pe primul loc” și „transmiterea unică a informațiilor” și să faciliteze accesul digital și sigur la date pentru inovare și întreprinderi; încurajarea digitalizării serviciilor publice (dezbateră în cadrul grupului de lucru și al platformei digitale multilingve). Să valorifice pe deplin potențialul utilizării fiabile și responsabile a inteligenței artificiale și să valorifice potențialul tehnologiei blockchain și al serviciilor de cloud, prin definirea unor

garanții și standarde care să asigure transparența și interoperabilitatea, să creeze încredere, să faciliteze utilizarea și să excludă algoritmi discriminatorii sau părtinitori (dezbateri în cadrul grupului de lucru și al platformei digitale multilingve).

9. Promovarea FOSS, a utilizării sale în educație și formare și a accesului liber la cercetare și software finanțate din fonduri publice (dezbateri în cadrul grupului de lucru și platformă digitală multilingvă).
10. Introducerea unei identități digitale europene comune pentru a facilita tranzacțiile și serviciile digitale transfrontaliere, printr-un cadru de standarde și principii directoare europene care să ofere garanțiile necesare (dezbateri

în cadrul grupului de lucru și al platformei digitale multilingve).

11. Să evalueze dacă ar fi posibilă digitalizarea informațiilor privind produsele de consum și alimentare printr-o aplicație europeană standardizată care să permită accesul la informații într-un mod mai ușor de utilizat și să furnizeze informații suplimentare privind produsele și lanțul de producție (recomandarea 16 a PCE 1).

-
90. Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbateri al cetățenilor europeni nr. 1 (ECP 1) nr. 7, 16 și 17 și grupurile de dezbateri ale cetățenilor la nivel național (PNC) din Germania și Italia nr. 1.3.
 91. Urmează să fie discutate în legătură cu propunerile Grupului de lucru pentru o economie mai puternică.



„Democrația europeană”

36. Propunere: Informații pentru cetățeni, participare și tineret

Obiectiv: creșterea participării cetățenilor și a implicării tinerilor în democrație la nivelul UE, pentru a crea o „experiență cetățenească deplină” pentru europeni; să se asigure că opiniile lor sunt luate în considerare, inclusiv în afara perioadelor electorale, și că participarea lor este reală. Prin urmare, este necesar să se stabilească ce formă de participare este cea mai potrivită pentru fiecare temă, de exemplu:

1. Prin dezvoltarea de noi mecanisme de participare a cetățenilor și prin eficientizarea celor existente, în conformitate cu acquis-ul european, îmbunătățind în același timp comunicarea cu privire la toate aceste mecanisme. În mod ideal, toate informațiile privind spațiile participative ar trebui rezumate⁹² pe un site oficial cuprinzător, cu diverse funcționalități.⁹³ Ar trebui dezvoltat un mecanism de monitorizare a inițiativelor politice și legislative care decurg din procesele democrației participative.⁹⁴ Mecanismele participative ar trebui să ajungă la întreaga populație pentru a ajunge la o varietate de segmente de public. Ar trebui să se acorde atenție conținutului, subiectelor și competențelor moderatorilor. Astfel de mecanisme ar trebui să se bazeze pe o analiză a efectelor măsurilor în cauză, în special pentru femei și persoanele vulnerabile.⁹⁵
2. Creșterea frecvenței interacțiunilor online și offline dintre instituțiile UE și cetățeni prin diverse mijloace, pentru a se asigura că cetățenii pot participa la procesul de elaborare a politicilor UE, își pot exprima opiniile și pot obține feedback, precum și elaborarea unei Carte privind participarea cetățenilor pentru funcționarii UE.⁹⁶
3. Propunerea unei platforme digitale ușor de utilizat, în cadrul căreia cetățenii – în special tinerii – să își poată împărtăși ideile, să adreseze întrebări reprezentanților instituțiilor europene și să își exprime opiniile cu privire la chestiuni europene importante, precum și cu privire la propunerile legislative. De asemenea, ar trebui să se prevadă posibilitatea de a organiza sondaje online pe platforma respectivă.⁹⁷
4. Îmbunătățirea și armonizarea mecanismelor existente la nivel european, național și local pentru a le face mai sigure, mai accesibile, mai vizibile și mai favorabile incluziunii.⁹⁸
5. Prin implicarea organizațiilor societății civile, a autorităților regionale și locale și a organismelor existente, cum ar fi Comitetul Economic și Social European (CESE) și Comitetul Regiunilor (CoR),⁹⁹ în procesele de participare a cetățenilor.¹⁰⁰
6. Prin crearea unui sistem de consilieri locali ai UE, pentru a aduce instituțiile europene mai aproape de cetățenii europeni.¹⁰¹
7. Prin convocarea periodică a adunărilor cetățenilor, în temeiul legislației UE cu forță juridică obligatorie. Participanții vor fi selectați prin tragere la sorți în conformitate cu criteriile de reprezentativitate, iar participarea va fi puternic încurajată. Dacă este necesar, specialiștii vor furniza membrilor adunării informații relevante pentru deliberările lor. În cazul în care instituțiile nu țin seama de concluziile acestor adunări, ele trebuie să își motiveze decizia.¹⁰² Este important ca reprezentanții aleși să consulte cetățenii și societatea civilă înainte de a lua decizii politice și să țină seama de contribuțiile acestora. Uniunea Europeană se întemeiază pe

democrația reprezentativă: La alegerile europene, cetățenii transmit un mesaj clar reprezentanților lor și vorbesc indirect despre politicile UE.¹⁰³

8. acordarea unui sprijin structural consolidat, financiar sau de altă natură, societății civile, în special tinerilor, și autorităților locale pentru a înființa consilii locale ale tinerilor;¹⁰⁴ implicarea societății civile și a partenerilor sociali ar putea fi un pilon de sine stătător al Planului de acțiune pentru democrația europeană, iar o strategie specifică ar putea fi dedicată societății civile.¹⁰⁵
9. Instituirea unui „control al tinerilor” asupra legislației, care ar include o evaluare a impactului și un mecanism de consultare a reprezentanților tinerilor, în cazul în care legislația ar putea avea un impact asupra tinerilor.¹⁰⁶

10. Prin consolidarea cooperării dintre legiuitorii UE și organizațiile societății civile, pentru a profita de legăturile dintre factorii de decizie și cetățeni.¹⁰⁷
11. Rezumând punctele privind participarea cetățenilor la o Cartă europeană privind contribuția cetățenilor la afacerile europene.

92 Amendamentele nr. 3A și 3B ale grupului de lucru (GL).

93 Recomandările 32 și 37 ale Grupului de dezbatere al cetățenilor europeni 2 (ECP 2); Grupurile naționale BE, FR și NL.

94 Grupul național FR.

95 Amendamentul nr. 8 al grupului de lucru, formulare mai concisă.

96 Recomandarea 29 2 a Grupului de dezbatere al cetățenilor.

97 Recomandările 19 și 32 ale GDCE2; Grupurile de dezbatere naționale din BE și FR și reprezentantul DK la evenimentele naționale.

98 Grupul național BE.

99 Amendamentul nr. 7B al GL.

100Grupul național BE.

101Raportul final Kantar, p. 85.

102Recomandarea 39 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2; Numărul 3 al Grupului național BE.

103Amendamentul nr. 10A al Grupului de lucru, formulare mai concisă.

104DK reprezentant al evenimentelor naționale.

105Amendamentul nr. 54C al GL.

106DK reprezentant al evenimentelor naționale.

107DK reprezentant al evenimentelor naționale.

37. Propunere: Informații pentru cetățeni, participare și tineret (a)

Obiectiv: să facă Uniunea Europeană mai ușor de înțeles și mai accesibilă; consolidarea identității europene comune, în special:

1. ¹⁰⁸Asigurarea unui volum minim de predare despre Uniunea Europeană, în special despre procesele sale democratice, fără a neglija istoria integrării europene și a cetățeniei europene. Persoanele de toate

vârstele ar trebui să poată beneficia de astfel de programe, care ar trebui concepute într-un mod atractiv și adecvat vârstei, de exemplu prin elaborarea unor programe de învățământ și a unor materiale

didactice specifice pentru copii, școli¹⁰⁹ și organizațiile societății civile active în educația nonformală.¹¹⁰

2. asigurându-se, într-un mod incluziv, că toți cetățenii au acces ușor la informații fiabile despre Uniune. Instituțiile europene ar trebui să utilizeze un limbaj mai accesibil și să evite utilizarea jargonului birocratic în comunicările lor, menținând în același timp calitatea și nivelul tehnic al informațiilor furnizate, și să adapteze informațiile la diferitele canale de comunicare și profiluri ale destinatarilor.¹¹¹ Acestea ar trebui să ia în considerare, de exemplu, crearea unei aplicații mobile care să prezinte informații privind politicile Uniunii într-un limbaj clar.¹¹² Ar trebui depuse eforturi speciale pentru a ajunge la tineri pe platformele de comunicare socială, dar și prin intermediul mișcărilor de tineret și al diversilor „ambasadori” (organizații și persoane fizice)¹¹³ care explică proiectul european.¹¹⁴
3. Creșterea gradului de utilizare a inteligenței artificiale și a tehnologiilor¹¹⁵ de traducere automată pentru a depăși bariera lingvistică,¹¹⁶ asigurându-se că toate instrumentele digitale sunt accesibile persoanelor cu handicap¹¹⁷ și ușor de utilizat.
4. Apărarea și sprijinirea libertății, pluralismului și independenței mass-mediei și încurajarea mass-mediei, inclusiv a radiodifuzorilor publici, a agențiilor publice de știri și a mass-mediei europene, să acopere afacerile europene cu mai multă regularitate, respectând în același timp libertatea și independența acestora, astfel încât o astfel de acoperire să fie regulată și cuprinzătoare în toate statele membre ale UE, intensificând¹¹⁸ eforturile de combatere a dezinformării și a ingerințelor străine și protejând jurnaliștii.¹¹⁹
5. Aproximarea Europei de cetățeni prin consolidarea¹²⁰ punctelor de contact locale și a centrelor specializate („Casele Europei”), care ar oferi resurse, informații și consiliere cetățenilor cu privire la chestiuni europene, ar asculta preocupările acestora și ar discuta cu asociațiile pentru a contribui

la readucerea opiniilor cetățenilor la nivel european.¹²¹

6. Luând măsuri suplimentare pentru a consolida o identitate comună în rândul europenilor, de exemplu prin intermediul unui fond al UE care ar încuraja interacțiunile online și offline (cum ar fi programe de schimb, grupuri de dezbateră sau reuniuni) de diferite lungimi între cetățenii UE, prin organizarea de evenimente sportive europene, prin crearea de echipe comune sau prin transformarea zilei de 9 mai (Ziua Europei) într-o sărbătoare legală suplimentară¹²² pentru toți cetățenii europeni.¹²³

108 Amendamentul nr. 15A al Grupului de lucru, formulare de compromis.

109 Recomandările 24, 36 și 38 ale GDCE2; Grupul național BE.

110 Amendamentul nr. 16C al GL.

111 Recomandarea 33 a Grupului de dezbateră al cetățenilor 2; Grupurile naționale BE, FR și NL.

112 Recomandarea 262 a Grupului de dezbateră al cetățenilor.

113 Amendamentul nr. 17 al GL.

114 Grupul național BE.

115 Amendamentul nr. 18A al GL.

116 Recomandarea 25 a Grupului de dezbateră al cetățenilor 2.

117 Amendamentul nr. 18B al GL.

118 Recomandarea 31 a Grupului de dezbateră al cetățenilor 2; Grupurile naționale BE și NL.

119 Amendamentele Grupului de lucru nr. 19A, reformulate pentru a produce un text mai adecvat.

120 Amendamentul nr. 21 al grupului de lucru, compromis.

121 Grupurile de dezbateră naționale BE și FR.

122 Amendamentul nr. 23B al GL.

38. Propunere: Democrație și alegeri

Obiectiv: Consolidarea democrației europene prin consolidarea fundamentelor sale, încurajarea cetățenilor să participe la alegerile europene, încurajarea dezbaterilor transnaționale pe teme europene și asigurarea unei legături puternice între cetățeni și reprezentanții lor aleși, în special prin:

1. Asigurarea protejării valorilor europene consacrate în tratate, inclusiv a statului de drept și a unui model social solid,¹²⁴ care constituie nucleul democrației europene. În relațiile sale cu restul lumii, UE ar trebui să acorde prioritate valorilor democratice comune în țările de frontieră. Numai după atingerea acestui obiectiv va putea deveni ambasadorul modelului nostru democratic în țări care au capacitatea și voința de a-l realiza, prin diplomație și dialog.¹²⁵
2. Prin introducerea posibilității de a convoca un referendum în întreaga Uniune, la inițiativa Parlamentului European, în mod excepțional, în cazul în care un subiect se dovedește a fi deosebit de important pentru toți cetățenii europeni.¹²⁶
3. Prin modificarea legislației electorale a Uniunii Europene în vederea armonizării dispozițiilor privind alegerile europene (vârsta majorității electorale, data alegerilor, cerințele privind circumscriptiile electorale, candidații, partidele politice și finanțarea acestora), precum și prin trecerea la liste paneuropene sau transnaționale^x care să includă candidați din diferite state membre, după luarea în considerare¹²⁷ a opiniilor exprimate de cetățenii statelor membre cu privire la această chestiune.¹²⁸
 - Unii deputați în Parlamentul European ar trebui să fie aleși pe liste paneuropene, în timp ce alții ar fi aleși la nivelul statelor membre.¹²⁹
 - Reforma ar trebui să vizeze, de asemenea, facilitarea modalităților de vot digital¹³⁰ și asigurarea dreptului real al persoanelor cu handicap de a vota.¹³¹
4. Prin consolidarea legăturilor dintre cetățeni și reprezentanții lor aleși, ținând seama de particularitățile naționale: cetățenii doresc să simtă că deputații în Parlamentul European și parlamentarii naționali le sunt apropiați și să răspundă preocupărilor lor prin măsuri specifice.¹³² Aceasta este o problemă universală și oamenii de toate vârstele ar trebui să se implice.¹³³
 - Cetățenii europeni ar trebui să aibă o pondere mai mare în alegerea președintelui Comisiei. Acest lucru ar putea fi realizat prin alegerea directă a președintelui Comisiei¹³⁴ sau prin sistemul candidaților cap de listă.^{x1}

X Reprezentanții Comisiei Europene au explicat că ar fi necesară o perioadă de tranziție pentru a evita o evoluție prea abruptă.

XI Poziția Parlamentului: liderul partidului politic european cu cel mai mare număr de voturi la alegerile europene și sprijinul majorității deputaților în Parlamentul European ar trebui să fie ales președinte al Comisiei Europene. În cazul în care nu apare o majoritate bazată pe coaliție, poziția ar trebui să revină la următorul vârf de listă. În acest scop, partidele politice europene ar putea desemna candidați pentru președinția Comisiei. Paulo Rangel: pentru a consolida procesul candidaților cap de listă, rolurile Parlamentului European și ale Consiliului European ar trebui inversate, ceea ce implică modificări ale tratatului: Președintele Comisiei va fi propus de Parlament și aprobat de Consiliul European. MNP (Raportul final al Kantarului: „un grup de contribuții se ocupă de alegerea președintelui Comisiei și de numirea comisarilor, inclusiv de sistemul candidaților cap de listă.”) EYE, p. 23: Candidații la funcția de președinte al Comisiei nu ar trebui să fie aleși în cadrul negocierilor din culise dintre părțile câștigătoare. Ar trebui să aplicăm sistemul candidaților cap de listă, în care fiecare partid anunță, înainte de campania electorală, candidatul care va fi președinte al Comisiei în cazul în care partidul respectiv câștigă majoritatea. Prin participarea activă la campanie și prin interacțiunea directă cu cetățenii europeni, viitorul președinte ar putea fi mai aproape de aceștia”; discuție în cadrul

- Parlamentul European ar trebui să aibă dreptul de inițiativă legislativă¹³⁵ pentru a propune subiecte de dezbatere și apoi pentru a adopta textele necesare pentru a da curs recomandărilor rezultate în urma deliberărilor.¹³⁶
 - Parlamentul European ar trebui să decidă cu privire la bugetul UE, așa cum procedează parlamentele la nivel național.^{XII137}
 - Partidele politice, organizațiile societății civile și sindicatele ar trebui să fie mai dinamice și mai accesibile, astfel încât cetățenii să se implice și să investească mai mult în democrația europeană.¹³⁸ Aceasta ar promova, de asemenea, includerea chestiunilor europene în dezbaterile publice organizate de partidele politice, organizațiile societății civile și partenerii sociali, fie în perioada premergătoare alegerilor europene, fie în perspectiva alegerilor naționale, regionale sau locale.¹³⁹
5. Democrația este încorporată în instituții și în societate în general, inclusiv la locul de muncă, prin intermediul partenerilor sociali.¹⁴⁰

grupului de lucru.

- XII Consiliul consideră că această propunere nu se bazează pe o recomandare a cetățenilor. Prin urmare, aceasta nu este în conformitate cu metodologia convenită. A se vedea, de asemenea, poziția părții cetățenești exprimată la pagina 42.

124Amendamentul nr. 25C al GL.

125Recomandarea 14 a GDCE.

126Recomandarea 18 a Grupului de dezbatere al cetățenilor. NB: Reprezentanții cetățenilor au explicat că acest mecanism ar trebui conceput și utilizat cu prudență.

127Amendamentele nr. 28E, 28G și 28H ale GL.

128Recomandarea 16 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2; Grupul național nr. 20 din Țările de Jos, împărțit pe liste transnaționale.

129Pe baza Recomandării 16 a GDCE2; discuție în cadrul grupului de lucru.

130Recomandarea 19 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2 și platforma digitală multilingvă (PDM).

131CESE

132Amendamentul nr. 32B al GL.

133Recomandarea 36 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2; Grupurile de dezbatere naționale din BE și FR.

134Grupul național FR („Alegerea președintelui Comisiei Europene prin vot universal”); MNP (Raportul final al Kantarului: un grup de contribuții se ocupă de alegerea directă a președintelui Comisiei de către cetățeni).

135Amendamentul nr. 34C al GL.

136Grupul național BE (3.2), Grupul național FR (11) MNP (Raportul final Kantar: „În ceea ce privește Parlamentul European, participanții solicită cel mai adesea să i se acorde o putere reală de inițiativă legislativă”).

137MNP (Raportul final al Kantarului: „În ceea ce privește Parlamentul European, (...) există, de asemenea, cereri de acordare a unor competențe bugetare Parlamentului European”).

138MNP (Raportul final al Kantarului: „Potrivit unei alte contribuții, părțile ar trebui să devină mai accesibile persoanelor care provin din medii culturale sau socioeconomice diferite”).

139CoR în cadrul Grupului de lucru

140Amendamentul nr. 38 al grupului de lucru, formulare de compromis.

39. Propunere: Procesul decizional al UE

Obiectiv: Să îmbunătățească procesul decizional al Uniunii pentru a asigura capacitatea acesteia de a acționa, ținând seama în același timp de interesele fiecărui stat membru și asigurând un proces transparent și ușor de înțeles pentru cetățeni, în special prin:

1. Revizuirea normelor privind procesul decizional și votul în instituțiile europene. Chestiunea votului în unanimitate merită o atenție deosebită, deoarece face foarte dificilă ajungerea la un acord. Ar trebui să se asigure echitatea în ponderarea voturilor,

astfel încât să se protejeze interesele țărilor mici.¹⁴¹

- Toate deciziile luate în prezent în unanimitate ar trebui adoptate în viitor cu majoritate calificată. Singurele excepții ar trebui să fie

admiterea de noi state membre în Uniunea Europeană și modificarea principiilor fundamentale ale Uniunii consacrate la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană și în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.¹⁴²

2. Prin asigurarea transparenței procesului decizional, permițând observatorilor independenți ai cetățenilor să monitorizeze îndeaproape acest proces, prin aplicarea unui drept mai larg de acces la documente¹⁴³ și prin stabilirea unor legături mai strânse și a unui dialog consolidat între cetățeni și instituțiile europene pe această bază.¹⁴⁴
- UE trebuie să îmbunătățească transparența procesului său decizional și a instituțiilor sale. De exemplu, reuniunile Consiliului și ale Parlamentului European, inclusiv sesiunile de votare, ar trebui difuzate online în același mod. Acest lucru le-ar permite cetățenilor interesați să monitorizeze procesul de elaborare a politicilor UE și să tragă la răspundere factorii de decizie politică.¹⁴⁵ Dreptul de anchetă al Parlamentului European ar trebui, de asemenea, consolidat.¹⁴⁶ Amendamentul nr. 44A al GL.
- Procesul decizional al UE ar trebui dezvoltat în continuare, astfel încât să implice mai mulți reprezentanți naționali, regionali și locali, parteneri sociali și organizații ale societății civile.¹⁴⁷ Cooperarea și dialogul interparlamentar ar trebui consolidate. Parlamentul European ar trebui, de asemenea, să implice mai îndeaproape parlamentele naționale în procedura legislativă europeană, de exemplu invitându-le la audieri.¹⁴⁸ În plus, ar fi util să se obțină o implicare mai puternică a autorităților subnaționale și a CoR, pentru a ține mai bine seama de experiența acestora în punerea în aplicare a legislației UE.¹⁴⁹
3. Luând în considerare schimbarea denumirii instituțiilor europene, pentru a clarifica funcția și rolul fiecăreia în procesul decizional al UE în ochii cetățenilor.¹⁵⁰
- Procesul decizional al Uniunii ar trebui să se bazeze pe o structură mai clară și mai ușor de înțeles, care să semene cu sistemele naționale¹⁵¹ și să indice în mod explicit

repartizarea competențelor între instituțiile europene și statele membre.¹⁵²

- De exemplu, Consiliul Uniunii Europene ar putea fi redenumit „Senatul Uniunii”, iar Comisia Europeană, „Comisia Executivă a Uniunii”.¹⁵³
- 4. Prin consolidarea capacității Uniunii de a obține rezultate în domenii-cheie.¹⁵⁴
- 5. Asigurarea existenței unor mecanisme de dialog social și de consultare a cetățenilor în toate etapele procesului decizional al UE, de la evaluarea impactului până la elaborarea și punerea în aplicare a măsurilor.¹⁵⁵
- 6. Reformarea funcționării Uniunii Europene, inclusiv prin implicarea mai strânsă a partenerilor sociali și a organizațiilor societății civile. Structurile existente trebuie consolidate, astfel încât procesul decizional să reflecte mai bine nevoile și așteptările cetățenilor europeni, care sunt esențiali pentru democrația europeană. În acest context, CESE trebuie să dispună de mijloacele necesare pentru a juca un rol instituțional mai important în calitate de garant și facilitator al activităților de democrație participativă, cum ar fi dialogul structurat cu organizațiile societății civile și grupurile de dezbatere ale cetățenilor. O societate civilă dinamică este esențială pentru viața democratică a Uniunii.¹⁵⁶
- 7. Prin redeschiderea dezbaterii privind constituția, dacă este cazul, pentru a ne defini în mod clar valorile. O constituție ar putea aduce mai multă claritate, ar putea mobiliza cetățenii și ar putea conveni asupra normelor procesului decizional.¹⁵⁷

141 Recomandarea 202 a Grupului de dezbatere al cetățenilor.

142 Recomandarea nr. 214 a CPE.

143 Amendamentul nr. 43 al GL.

144 Recomandarea 34 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2; Grupul național de experți din Țările de Jos.

145 Discuție în cadrul grupului de lucru pe baza recomandării 34 a GDCE2; Grupul național de experți din Țările de Jos; MNP (Raportul final al Kantarului: „Mai multă transparență și participare

a cetățenilor la procesul decizional al UE sunt, de asemenea, sprijinite”.

146Amendamentul nr. 44A al GL.

147Dezbatere în cadrul grupului de lucru (prezentare de către parlamentele naționale și CoR).

148Amendamentul nr. 45C al GL.

149Amendamentul nr. 46B al GL.

150Recomandarea 15 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2.

151Dezbaterea grupului de lucru pe baza necesității exprimate în recomandarea 15 a GDCE2 de a „clarifica funcțiile instituțiilor europene”; MNP

(Raportul final al Kantarului: „Există, de asemenea, [...] sugestii de aprofundare a puterii legislative bicamerale în UE.”)

152Amendamentul nr. 48B al GL.

153Recomandarea 15 a Grupului de dezbatere al cetățenilor 2.

154Discuții în cadrul grupului de lucru.

155Amendamentul nr. 52A al GL.

156CESE, formulare de compromis.

157Recomandarea 35 a Grupului de dezbatere al cetățenilor din Franța, amendamentele combinate 51C și 51D ale Grupului de lucru național și ale Grupului de lucru francez.

40. Propunere: Subsidiaritatea

1. Subsidiaritatea activă și guvernanta pe mai multe niveluri sunt principii esențiale pentru ca Uniunea Europeană să funcționeze în mod democratic și responsabil;¹⁵⁸

2. UE trebuie să revizuiască mecanismul prin care parlamentele naționale examinează dacă propunerile legislative europene afectează sau nu competențele naționale; parlamentele naționale ar trebui să poată propune inițiative legislative instituțiilor europene. Aceste mecanisme ar trebui extinse la toate parlamentele regionale cu competențe legislative.¹⁵⁹

3. CoR ar trebui reformat pentru a deschide canale adecvate de dialog cu regiunile, orașele și municipalitățile. Aceasta ar trebui să joace un rol mai important¹⁶⁰ în arhitectura instituțională în ceea ce privește subiectele cu consecințe teritoriale.¹⁶¹

4. Utilizarea sistematică a unei definiții comune a subsidiarității, aprobată de toate instituțiile europene, ar putea defini mai clar la ce nivel (european, național sau regional) ar trebui luate deciziile.¹⁶²

5. Partenerii sociali și organizațiile societății civile, care sunt esențiale pentru democrația europeană, ar trebui să fie mai bine implicați în procesul decizional. O societate dinamică este esențială pentru viața democratică a Uniunii.¹⁶³

6. Solicităm instituțiilor UE să pună în aplicare concluziile acestui grup de lucru și să le facă eficiente. Acest lucru ar putea fi realizat prin dispozițiile existente ale Tratatului de la Lisabona și, dacă este necesar, prin solicitarea lansării unei convenții europene.¹⁶⁴

158Amendamentul nr. 53D al GL.

159Dezbatere în cadrul grupului de lucru; parlamentele naționale.

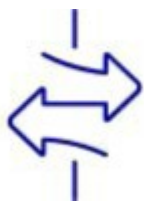
160Dezbatere în cadrul grupului de lucru; CoR și CESE; Raportul final Kantar, p. 85.

161Amendamentul nr. 58B al GL.

162Amendamentul nr. 59B al GL.

163Dezbatere în cadrul grupului de lucru; partenerii sociali și alți membri.

164Amendamentul nr. 63A al Grupului de lucru, formulare de compromis.



„Migrații”

41. Propunere: Migrația legală

Obiectiv: Consolidarea rolului UE în ceea ce privește migrația legală

Măsuri:¹⁶⁵

1. Lansarea unei campanii de comunicare la nivel european pentru ca EURES (Rețeaua europeană a serviciilor de ocupare a forței de muncă), Portalul UE privind imigrația și Instrumentul european de stabilire a profilului de competențe pentru resortisanții țărilor terțe să fie mai bine cunoscute de cetățenii europeni și utilizate mai frecvent de întreprinderile din UE atunci când recrutează (Recomandarea 6).
2. Crearea unei entități europene pentru accesul migranților la piața forței de muncă din UE sau, în caz contrar, extinderea competențelor Rețelei europene a serviciilor de ocupare a forței de muncă (EURES), de exemplu îmbunătățirea proiectelor din cadrul parteneriatului pentru atragerea de talente (recomandarea 7 și dezbateră grupului de lucru), cu posibilitatea de a răspunde online cererii și ofertei de competențe, în țara de plecare, pe baza criteriilor de evaluare (recomandarea 9 și dezbateră grupului de lucru). UE ar trebui să încurajeze statele membre să simplifice procesul de primire și integrare a migranților legali și accesul acestora la piața forței de muncă din UE prin îmbunătățirea interoperabilității între diferitele administrații în cauză (dezbateră în cadrul grupului de lucru).
3. Să îmbunătățească funcționarea și punerea în aplicare a Directivei privind cartea albastră pentru a atrage competențele de care are nevoie economia UE (recomandarea 7 și discuțiile din cadrul grupului de lucru), ținând seama în mod corespunzător de riscul exodului creierelor (în conformitate cu măsura 1 din propunerea 42).
4. Promovarea convergenței ascendente a condițiilor de muncă într-un mod armonios în întreaga Uniune pentru a aborda inegalitățile în ceea ce privește condițiile de muncă, pentru a asigura o politică europeană eficace în domeniul migrației forței de muncă și pentru a apăra drepturile lucrătorilor. În acest context, consolidarea rolului sindicatelor la nivel național și transnațional (recomandarea 28 și dezbateră grupului de lucru), în cooperare cu organizațiile patronale (dezbateră plenară).
5. Intensificarea eforturilor de informare și educare a cetățenilor statelor membre cu privire la aspecte legate de migrație și integrare (Recomandarea 30, Recomandarea 9 a Grupului LT și discuții în cadrul grupului de lucru).

¹⁶⁵ Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbateră al cetățenilor europeni nr. 4 (ECP 4) nr.⁶ 7, 9, 28 și 30, Lituania nr. 9.

42. Propunere: Migrația neregulamentară

Obiectiv: Consolidarea rolului UE în combaterea tuturor formelor de migrație neregulamentară și consolidarea protecției frontierelor externe ale UE, respectând în același timp drepturile omului

Măsuri:¹⁶⁶

1. Participarea activă, de exemplu prin acorduri de parteneriat, la dezvoltarea economică și socială a țărilor din afara Uniunii Europene din care există un aflax semnificativ de migranți, pentru a aborda cauzele profunde ale migrației, inclusiv schimbările climatice. Aceste acțiuni ar trebui să fie transparente și să producă rezultate tangibile cu efecte măsurabile, care ar trebui comunicate în mod clar cetățenilor UE (recomandarea 27, recomandarea 3 a NL și dezbateră grupului de lucru).
2. Să asigure protecția tuturor frontierelor externe prin îmbunătățirea transparenței și a

responsabilității Frontex și prin consolidarea rolului său (recomandarea 8 și dezbateră grupului de lucru) și să adapteze legislația UE pentru a aborda mai bine provocările actuale ale migrației neregulamentare, cum ar fi traficul de persoane, traficul de persoane, exploatarea sexuală, atacurile hibride comise de statele care instrumentalizează migranții și încălcările drepturilor omului (recomandarea 10 a grupului de lucru și dezbateră grupului de lucru).

¹⁶⁶Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbateră al cetățenilor europeni nr. 4 (ECP 4) nr.⁸ și 27, Lituania nr. 10, Țările de Jos nr. 3.

43. Propunere: Migrația neregulamentară (a)

Obiectiv: Aplicarea normelor comune în mod uniform în toate statele membre în ceea ce privește prima primire a migranților

Măsuri:¹⁶⁷

1. Elaborarea de măsuri la nivelul UE pentru a asigura siguranța și sănătatea tuturor migranților, în special a femeilor însărcinate, a copiilor, a minorilor neînsoțiți și a tuturor persoanelor vulnerabile (recomandările 10 și 38 și discuțiile din cadrul grupului de lucru).
2. Creșterea sprijinului financiar, logistic și operațional al UE, inclusiv pentru autoritățile

locale, factorii de decizie regionali și organizațiile societății civile, pentru gestionarea primei primiri, ceea ce ar putea duce la integrarea refugiaților sau a migranților legali în UE și la repatrierea migranților în situație neregulamentară (recomandarea 35 și discuțiile din cadrul grupului de lucru).

¹⁶⁷Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbateră al cetățenilor europeni nr. 4 (ECP 4) nr.¹⁰, 35 și 38.

44. Propunere: Azil, integrare

Obiectiv: Consolidarea rolului Uniunii și reformarea sistemului european de azil pe baza principiilor solidarității și distribuirii echitabile a responsabilității

Măsuri:¹⁶⁸

1. Adoptarea unor norme comune ale Uniunii privind procedurile de examinare a cererilor de protecție internațională în statele membre, aplicate în mod uniform tuturor solicitanților de azil. Aceste proceduri ar trebui să respecte demnitatea umană și dreptul internațional (Recomandarea 29, Recomandările IT 3.8 și 4.4, p. 15 și discuțiile din cadrul grupului de lucru). Întrucât primirea solicitanților de azil implică diferiți actori la nivel național, UE ar trebui să încurajeze statele membre să simplifice și să accelereze acest proces prin îmbunătățirea interoperabilității între diferitele administrații implicate și să înființeze un birou unic (ghișeu unic sau punct unic de intrare) pentru solicitanții de azil, în vederea simplificării procedurilor administrative naționale (recomandarea 37 și discuțiile din cadrul grupului de lucru).
2. să revizuiască sistemul Dublin pentru a asigura solidaritatea și partajarea echitabilă a responsabilităților, inclusiv distribuirea migranților între statele membre; ar putea fi luate în considerare și alte forme de sprijin (recomandările 33, 36, 37, 40; Recomandarea 2 a LT; recomandările IT 3.8 (p. 15) și NL 2, dezbateri în cadrul grupului de lucru și dezbateri în plen).
3. Să consolideze standardele minime de primire pentru solicitanții de azil prevăzute în Directiva 2013/33/UE prin măsuri legislative mai stricte pentru a îmbunătăți centrele de primire și cazarea (Recomandarea nr. 31 a PCE, Recomandarea IT nr. 5.6, p. 11 și dezbateri în cadrul grupului de lucru).
4. Ar trebui să se acorde o atenție deosebită femeilor însărcinate, copiilor, inclusiv minorilor neînsoțiți (recomandarea 38 și discuțiile din cadrul grupului de lucru).
5. Consolidarea și sporirea resurselor financiare și umane și a capacităților de gestionare ale Agenției pentru Azil a Uniunii Europene pentru a coordona și a gestiona transferul solicitanților de azil în statele membre ale UE în vederea realizării unei distribuții echitabile (recomandările 36 și 37, recomandarea 3 a LT și dezbateri în cadrul grupului de lucru).

¹⁶⁸ Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbateri al cetățenilor europeni nr. 4 (ECP 4) nr.²⁹, 31, 33, 36, 37, 38, 39 și 40, Italia nr.^{3.8}, 4.4 (p. 15) și 5.6 (p. 11), Lituania nr.² și 3, Țările de Jos nr. 1 și 2.

45. Propunere: Azil, integrare (bis)

Obiectiv: Îmbunătățirea politicilor de integrare în toate statele membre

Măsuri:¹⁶⁹

1. UE se asigură, inclusiv cu participarea autorităților locale și regionale și cu contribuția organizațiilor societății civile, că toți solicitanții de azil și refugiații participă la cursuri și activități de limbă și integrare, precum și la formare profesională în timpul examinării cererii lor de ședere (recomandarea 32, recomandarea FR nr. 13, dezbateri în cadrul grupului de lucru și dezbateri în plen).

2. Solicitanții de azil cu calificările adecvate ar trebui să aibă acces la piața forței de muncă, dacă este posibil cu scopul de a-și consolida autonomia, în întreaga UE (recomandarea 7 și discuțiile din cadrul grupului de lucru).

¹⁶⁹Recomandările cetățenilor pe care se bazează în principal propunerea: Grupul de dezbateri al cetățenilor europeni nr. 4 (ECP 4) nr.⁷ și 32, Franța nr. 13.



Educație, cultură, tineret și sport

46. Propunere: Educație

Obiectiv: UE și statele sale membre ar trebui să depună eforturi pentru un spațiu european al educației favorabil incluziunii până în 2025, în care toți cetățenii să aibă acces egal la educație de calitate și la învățare pe tot parcursul vieții, inclusiv persoanele care locuiesc în zone rurale și îndepărtate. În acest scop, Uniunea Europeană și statele sale membre ar trebui, în special:

Măsuri:

1. Să coordoneze nivelul tuturor programelor educaționale diferite din Uniunea Europeană prin acceptarea conținutului național, regional și local și să creeze legături mai strânse între sistemele de învățământ, inclusiv prin echivalarea diplomelor.¹⁷⁰ Un standard minim certificat de educație în materii esențiale ar trebui adoptat încă din școala primară¹⁷¹. Ar trebui stabilite competențe partajate în domeniul educației, cel puțin în ceea ce privește educația civică, iar exercitarea acestei competențe de către Uniune nu poate împiedica statele membre să își exercite propriile competențe. Diplomele și formarea profesională ar trebui validate și recunoscute reciproc în toate statele membre ale UE.¹⁷² UE ar trebui, de asemenea, să exploateze recunoașterea învățării non-formale și informale¹⁷³ și a organizațiilor de tineret care o oferă, precum și perioadele de învățare petrecute în străinătate.
2. Dezvoltarea unei educații adaptate exigențelor viitorului și a învățării pe tot parcursul vieții în Europa – în conformitate cu dreptul la formare la locul de muncă pentru toți – cu accent pe următoarele aspecte:
 - Educația civică privind procesele democratice, precum și valorile UE și istoria europeană.¹⁷⁴ Acesta ar trebui să devină un modul comun care să fie predat în toate statele membre. Cunoașterea economiei ar

trebui, de asemenea, îmbunătățită pentru a permite o mai bună înțelegere a procesului de integrare europeană.¹⁷⁵

– Competențe digitale¹⁷⁶.

– STIAM¹⁷⁷

– Antreprenoriat și cercetare.

– Dezvoltarea gândirii critice. Educația în domeniul mass-mediei ar trebui îmbunătățită pentru a asigura siguranța online și pentru a permite cetățenilor din toate statele membre să evalueze în mod independent dacă informațiile sunt credibile sau nu și să identifice știrile false, profitând în același timp de oportunitățile oferite de internet. O astfel de educație ar trebui să implice organizarea de cursuri specifice la nivelul educației de bază și ar trebui să fie oferită în alte spații publice cetățenilor de toate vârstele, sub egida unui organism specializat la nivelul Uniunii, profitând de bunele practici existente în toate statele membre. UE ar trebui să se asigure că fondurile alocate în mod specific acestor activități sunt utilizate în scopul preconizat¹⁷⁸–

integrarea competențelor non-tehnice în toate cursurile în programele școlare.

„competențe fără caracter tehnic”

Înseamnă: ascultarea reciprocă, dialogul, reziliența, înțelegerea, respectul și aprecierea celorlalți, gândirea critică, autoînvățarea, precum și curiozitatea și orientarea către rezultate;¹⁷⁹ – Oferind tuturor posibilitatea de a afla mai multe despre durabilitatea mediului și legăturile sale cu sănătatea. Biodiversitatea ar trebui

să fie o materie obligatorie la școală. Acesta ar trebui să înceapă la școală cu teme specifice care să abordeze toate problemele de mediu și să includă excursii pentru a prezenta exemple relevante din viața reală, toate cu ajutorul unui program de finanțare.¹⁸⁰
Combaterea hărțuirii în școli și a rasismului.

3. Sprijinirea formării cadrelor didactice¹⁸¹ pentru a învăța din cele mai bune practici și pentru a utiliza tehnici de predare inovatoare și creative actualizate, care să reflecte evoluția metodelor de predare, inclusiv activități practice, bazându-se, de asemenea, pe lecțiile care trebuie învățate în urma pandemiei de COVID-19 și a altor tipuri de crize, precum și pentru a promova oportunitățile de mobilitate.¹⁸²
4. Pentru a răspunde nevoilor educaționale ale tuturor copiilor și familiilor, să acorde prioritate accesului la echipamente și conectivității eficiente în bandă largă.¹⁸³
5. Instituirea unei platforme de informare pentru un schimb de cunoștințe și experiență la nivelul Uniunii, prin schimbul de informații privind cursurile transnaționale de educație și formare în Uniune, prezentând exemple de bune practici și oferind cetățenilor posibilitatea de a prezenta noi idei pentru schimburile transfrontaliere. Acesta ar trebui să ofere materiale educaționale privind schimbările climatice, aspectele de mediu și digitalizarea și să furnizeze informații cu privire la forurile specializate existente pe teme-cheie.¹⁸⁴ - Aceasta ar putea fi însoțită de un program de finanțare pentru a sprijini utilizarea și exploatarea informațiilor de pe platformă.

¹⁷⁰Punctul național de contact francez, schimbarea 6.

¹⁷¹Recomandarea 37 1 a Grupului de dezbatere al cetățenilor.

¹⁷²Recomandarea 3 a GDCE. Punctul național de contact francez, schimbarea 6.

¹⁷³Recomandarea 41 1 a Grupului de dezbatere al cetățenilor.

¹⁷⁴Aspect discutat mai în detaliu de Grupul de lucru pentru democrația europeană. A se vedea Recomandarea 24 a GDCE2, Recomandările 1.1, 1.2 și 2.12 ale GDN belgian și Recomandarea GDN italian privind „Politicile de incluziune”.

¹⁷⁵Recomandarea GDCN din Italia privind „Politicile de incluziune”.

¹⁷⁶Aspect discutat mai detaliat în cadrul grupului de lucru privind transformarea digitală. A se vedea recomandările 8 și 34 din PCE 1.

¹⁷⁷Recomandarea PNC din Italia privind „Încurajarea tinerilor să studieze subiecte științifice”.

¹⁷⁸Recomandările nr. 33 și 48 1 ale CPE. Aspect abordat, de asemenea, de grupul de lucru privind transformarea digitală. A se vedea Recomandarea 47 a GDCE1 privind utilizarea sănătoasă a internetului.

¹⁷⁹Recomandarea 5 1 a Grupului de dezbatere al cetățenilor.

¹⁸⁰Recomandările 15 și 18 ale CPE.

¹⁸¹Recomandarea GDCN din Italia privind „Europa globală”

¹⁸²Recomandările¹⁸ și 41 ale GDCE1 și Recomandarea GDCN din Italia privind „Investițiile în formarea formatorilor”.

¹⁸³Recomandarea 17 a GDCE1 a fost adresată integral Grupului de lucru pentru sectorul digital.

¹⁸⁴Recomandarea 15 1 a Grupului de dezbatere al cetățenilor. Recomandarea punctului național de contact german privind o „platformă de informare pentru un schimb de cunoștințe și experiență la nivelul UE”.

47. Propunere: Întrebări privind tineretul european

Obiectiv: UE și statele sale membre trebuie să se concentreze asupra nevoilor specifice ale tinerilor în toate politicile relevante, inclusiv în politica regională a UE, pentru a le oferi cele mai bune condiții posibile pentru a studia, a lucra și a începe o viață independentă, implicându-i totodată în viața democratică și în procesele decizionale, inclusiv la nivel

european. Organizațiile de tineret joacă un rol esențial. Pentru a atinge acest obiectiv, propunem următoarele:

Măsuri:

1. Să ofere tinerilor mai multe oportunități de participare și reprezentare în procesele democratice și decizionale la toate nivelurile și să sprijine programele existente în acest domeniu, inclusiv prin organizarea de grupuri de dezbateri ale cetățenilor cu copii (de exemplu, cu vârste cuprinse între 10 și 16 ani) în școli. Reprezentanții europeni s-ar putea întâlni cu elevii în școlile lor pentru a consolida proximitatea și înțelegerea Europei de către cetățeni de la o vârstă fragedă.¹⁸⁵ Pentru ca toate deciziile de politică ale UE să fie analizate din perspectiva tineretului, ar trebui elaborat un „test al tineretului” la nivel european pentru a se asigura că orice nouă politică și propunere legislativă face obiectul unei evaluări a impactului axate pe tineret, inclusiv al unei consultări cu tinerii.
2. Ar trebui discutată și luată în considerare acordarea dreptului de vot începând cu vârsta de 16 ani la alegerile pentru Parlamentul European, precum și consolidarea cetățeniei și a educației UE. Partidele politice naționale ar trebui, de asemenea, să se asigure că tinerii candidați sunt înscrși pe listele lor pentru alegerile pentru Parlamentul European.¹⁸⁶
3. Să pregătească mai bine tinerii pentru viața profesională, să le ofere elevilor de liceu (de la 12 ani) posibilitatea de a participa la vizite de observare de calitate la organizații cu scop lucrativ și non-profit, în strânsă cooperare între școli, autoritățile locale și organizațiile și întreprinderile relevante.¹⁸⁷ Aceste vizite ar trebui considerate ca făcând parte dintr-un proces mai amplu de orientare profesională în educația formală, pentru a le permite tinerilor să aibă un prim contact cu lumea muncii, astfel încât să își poată orienta alegerile de carieră și/sau să ia în considerare posibilitatea de a deveni antreprenori.
4. O finanțare mai mare din partea UE în cadrul NextGenerationEU ar trebui, de asemenea, să fie dedicată punerii în aplicare a Garanției europene pentru tineret consolidate, inclusiv o mai mare implicare, sensibilizare, îmbunătățirea calității ofertei, a finanțării și a acțiunilor tuturor statelor membre și ale nivelurilor relevante ale autorităților relevante. Întrucât organizațiile de tineret sunt mai în măsură să identifice nevoile tinerilor, guvernele naționale ar trebui să colaboreze cu aceste organizații, printr-un dialog strâns, pentru a asigura punerea în aplicare cât mai eficace a Garanției pentru tineret.
5. Să se asigure că stagiile și locurile de muncă pentru tineri respectă standardele de calitate, în special în ceea ce privește remunerarea, prin eliminarea salariilor minime pentru tineri și a oricăror alte dispoziții discriminatorii din legislația muncii specifice tinerilor, precum și prin interzicerea, printr-un instrument juridic, a stagiilor neremunerate pe piața forței de muncă și în afara educației formale.¹⁸⁸
6. Asigurarea unui nivel de trai rezonabil pentru tineri, inclusiv accesul la protecție socială și la locuințe. Tinerii ar trebui să aibă acces la un nivel de protecție socială echivalent cu cel al altor grupe de vârstă. Accesul tinerilor la locuințe la prețuri accesibile ar trebui, de asemenea, facilitat, inclusiv prin finanțare din partea UE.¹⁸⁹
7. Sunt necesare măsuri specifice pentru a evita exodul creierelor din anumite regiuni și țări din Uniune din cauza oportunităților insuficiente pentru tineri, făcând în același timp Europa mai atractivă pentru a preveni transferul talentelor și al forței de muncă europene către țări terțe, pentru a evita subminarea coeziunii teritoriale, în special în ceea ce privește regiunile care se confruntă cu o pierdere semnificativă de tinere talente, inclusiv prin finanțare din partea UE.¹⁹⁰
8. În cazul unei crize grave (de exemplu, criza sanitară, războiul), ar trebui pregătite planuri bine concepute, cu scenarii detaliate, care să fie puse în aplicare în mod flexibil, pentru a reduce la minimum impactul asupra educației, formării profesionale, tranziției

către piața forței de muncă și bunăstării
mintale a tinerilor.¹⁹¹

185 Recomandarea 6.1 a punctului național de
contact belgian. Punctul național de contact
francez, schimbarea 7.

186 Recomandarea 7.2 a punctului național de
contact belgian.

187 Recomandarea 4.1 a Grupului de dezbatere al
cetățenilor.

188 Propunere de completare a recomandărilor 1 și 30 ale
GDCE1, care fac obiectul Grupului de lucru
pentru o economie mai puternică, justiție socială

și ocuparea forței de muncă.

189 Propunere de completare a recomandării 25 a
GDCE1, care face obiectul Grupului de lucru
pentru o economie mai puternică, justiție socială
și ocuparea forței de muncă.

190 Recomandarea 284 a Grupului de dezbatere al
cetățenilor. Punctul național de contact din Țările
de Jos („Viziunea noastră pentru cultură, tineret
și sport”), recomandarea 1. Punctul național de
contact francez, schimbarea 6.

191 Recomandarea 6.1 a Grupului de dezbatere al
cetățenilor.

48. Propunere: Cultură și schimburi

Obiectiv: Pentru a încuraja o cultură a schimburilor și a promova identitatea și diversitatea europeană în diferite domenii, statele membre ar trebui, cu sprijinul Uniunii Europene:

Măsuri:¹⁹²

1. Să promoveze schimburile europene în
diferite domenii, atât fizic, cât și digital,
inclusiv schimburile educaționale, înfrățirea,
călătoriile și mobilitatea profesională (în
special pentru profesori și reprezentanții
aleși la nivel local). Astfel de schimburi ar
trebui să fie accesibile tuturor în toate
statele membre, indiferent de vârstă, nivel
de educație, origine și mijloace financiare.¹⁹³
În acest scop, Uniunea ar trebui, în special,
să consolideze programele de schimb și de
mobilitate existente la nivelul Uniunii, cum
ar fi Corpul european de solidaritate,
Erasmus+ și DiscoverEU, să asigure o
participare mai largă și mai diversificată la
aceste programe și să ia în considerare
adăugarea de noi elemente, cum ar fi un
obiectiv suplimentar de serviciu civic
încurajat prin voluntariat (pentru Corpul
european de solidaritate) și „permise de
acces cultural” (pentru DiscoverEU).
Autoritățile locale și regionale, sub auspiciile
Comitetului Regiunilor, trebuie să joace un
rol de lider în acest domeniu.

2. Promovarea multilingvismului ca o poartă de
acces către alte culturi de la o vârstă
fragedă. Limbile regionale și minoritare
necesită o protecție suplimentară, ținând
seama de Convenția Consiliului Europei
privind limbile minoritare și de Convenția-

cadru pentru protecția minorităților
naționale. UE ar trebui să aibă în vedere
înființarea unei instituții care să promoveze
diversitatea lingvistică la nivel european.
Copiii ar trebui să fie obligați, începând cu
școala primară, să dobândească
competențe într-o limbă activă a UE, alta
decât limba lor maternă, la cel mai înalt
nivel posibil. Pentru a facilita capacitatea
cetățenilor europeni de a comunica cu
grupuri mai largi de alți europeni și ca factor
de coeziune europeană, statele membre ar
trebui să încurajeze învățarea limbii statelor
membre ale UE care se învecinează direct
cu regiunile de frontieră și dobândirea unui
nivel certificat de limba engleză.¹⁹⁴

3. Crearea de oportunități de a împărtăși
culturile europene, de a reuni oamenii și de
a promova o identitate europeană comună,
de exemplu prin evenimente și mitinguri
care implică toate grupurile-țintă și care au
loc în diferite locuri. Printre exemple se
numără organizarea Zilelor Mondiale ale
Artei,¹⁹⁵ o expoziție europeană cu
evenimente educaționale sau transformarea
Zilei Europei (9 mai) într-o zi liberă
europeană oficială pentru toți cetățenii
UE.¹⁹⁶

4. Protejarea patrimoniului cultural european și
a culturii europene,¹⁹⁷ inclusiv prin

recunoașterea particularităților culturale și de producție locale și regionale,¹⁹⁸ prin noi inițiative de conservare și celebrare a acestuia, prin mobilitate pentru a încuraja schimbul de patrimoniu cultural și prin promovarea măsurilor existente, cum ar fi Europa creativă, noul Bauhaus european, programele de înfrățire a orașelor și capitalele europene ale culturii, în conformitate cu obiectivele de dezvoltare durabilă.

5. Să ia măsuri pentru a se asigura că profesioniștii din domeniul culturii sunt protejați suficient la nivelul UE, în special în orice criză viitoare, prin adoptarea unui statut juridic la nivel european.

192Punctul național de contact din Țările de Jos („Viziunea noastră asupra culturii, tineretului și sportului”), recomandarea 2.

193Recomandarea 36 1 a Grupului de dezbatere al cetățenilor. Punctul național de contact francez, schimbarea 6. Recomandările 2.10 și 2.11 ale PNC belgian. PNC din Germania, „Creating more exchange opportunities for students in Europe” (Crearea mai multor oportunități de schimb pentru studenți în Europa). PNC din Țările de Jos (Viziunea noastră pentru cultură, tineret și sport), recomandările 1 și 3. Punctul național de contact italian, Recomandarea privind „Acționarea ca o confluență între est și vest, promovarea schimburilor culturale și a inițiativelor culturale comune”.

194Recomandările 32 și 38 ale Grupului de dezbatere al cetățenilor 1. Punctul național de contact din Țările de Jos („Viziunea noastră asupra culturii, tineretului și sportului”), recomandarea 3.

195Recomandarea GDCN din Italia privind „Europa globală”

196Punctul național de contact francez, schimbarea 7. Recomandările^{2.5} 6.1 și 8.7 ale PNC belgian. Punctul național de contact italian, Recomandarea privind „Consolidarea valorilor și caracteristicilor culturale europene și a particularităților regionale”.

197Punctul național de contact din Țările de Jos („Viziunea noastră asupra culturii, tineretului și sportului”), recomandarea 2.

198Recomandarea PNC din Italia privind „Depășirea modelului de producție al secolului trecut”

49. Propunere: Sportul

Obiectiv: Sportul este esențial pentru societățile noastre – pentru a ne susține valorile, pentru a avea un stil de viață și o vârstă sănătoasă, pentru a promova o cultură a schimburilor și pentru a celebra diversitatea patrimoniului Europei. Din acest motiv, statele membre ar trebui să urmărească, cu sprijinul Uniunii Europene:

Măsuri:

1. Să sublinieze valorile, în special egalitatea de gen, echitatea și incluziunea, care pot fi reflectate în mod concret în practicarea unui sport pe tot parcursul parcursului educațional.
2. Sensibilizarea cu privire la beneficiile pentru sănătate ale sportului și ale activității fizice.¹⁹⁹
3. Integrarea activităților sportive în programele de schimb și mobilitate la nivelul UE²⁰⁰ 200.
4. Să îmbunătățească accentul nu numai pe sporturile profesionale și comerciale, ci și pe sporturile locale și tradiționale, care sunt martori ai diversității culturale europene, pentru a promova patrimoniul cultural și a sprijini campionii sportivi într-un cadru neprofesional.
5. Să încurajeze, în paralel, promovarea identității europene prin organizarea mai multor evenimente sportive intereuropene, prin crearea de echipe sportive ale UE sau prin afișarea de steaguri sau simboluri europene în cadrul evenimentelor sportive europene.
6. Să investească mai mult în comunicare, cum ar fi Săptămâna europeană a sportului, astfel încât cetățenii din întreaga UE să poată beneficia în comun de oportunități de vârf.

199Recomandarea 29 1 a Grupului de dezbatere al cetățenilor.

200Recomandarea 36 1 a Grupului de dezbatere al cetățenilor.

Considerații finale ale Comitetului executiv

Obiectivul principal al Conferinței privind viitorul Europei a fost de a se asigura că Uniunea Europeană este pregătită să facă față provocărilor actuale și viitoare, oferind cetățenilor posibilitatea de a-și exprima preocupările și aspirațiile și, împreună cu reprezentanții celor trei instituții, ai parlamentelor naționale și ai altor părți interesate, de a oferi orientări pentru viitor. Pentru a atinge acest obiectiv, conferința a trebuit să fie un exercițiu axat pe cetățeni, bazat pe o abordare ascendentă, capabil să creeze un nou spațiu pentru a discuta prioritățile Europei și pentru a dezvolta o imagine de ansamblu asupra așteptărilor cetățenilor de la Uniunea Europeană.

Conferința a fost într-adevăr în măsură să joace acest rol. Cetățenii europeni din toate categoriile sociale și din întreaga UE au participat la conferință și au formulat recomandările grupurilor de dezbatere ale cetățenilor, precum și propunerile pentru viitorul Europei, în colaborare cu adunarea plenară ulterioară, alcătuită din membri ai Parlamentului European, ai Consiliului și ai Comisiei Europene, precum și din reprezentanți ai tuturor parlamentelor naționale, ai Comitetului Regiunilor, ai reprezentanților aleși la nivel regional și local, ai Comitetului Economic și Social European, ai partenerilor sociali și ai societății civile și ai altor părți interesate esențiale. Instrumentele și metodologia elaborate pentru acest proces constituie un set unic de resurse care ar putea servi drept bază pentru viitoarele exerciții privind participarea cetățenilor și democrația deliberativă la nivelul UE.

Datorită unei multitudini de evenimente și dezbateri în întreaga UE, platformei digitale

multilingve interactive, grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni și naționali și plenului conferinței, conferința a prezentat acum un raport final, care include o imagine de ansamblu a activității desfășurate în mod susținut în cursul acestui an, precum și propunerile prezentate de Adunarea Plenară pentru viitorul Europei. Din aceste propuneri reiese foarte clar că UE trebuie să acționeze pentru a reuși în tranziția verde și în cea digitală, pentru a consolida reziliența Europei și contractul său social, corectând în același timp inegalitățile și asigurându-se că Uniunea Europeană este o economie echitabilă, durabilă, inovatoare și competitivă, care nu lasă pe nimeni în urmă.

Evoluțiile geopolitice din timpul conferinței, în special războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, au arătat, de asemenea, că UE trebuie să devină mai asertivă, jucând un rol de lider pe scena mondială în promovarea valorilor și standardelor sale într-o lume din ce în ce mai turbulentă.

Conferința a oferit orientări clare în aceste domenii, iar cele trei instituții ale UE trebuie acum să analizeze modul de abordare a preocupărilor, aspirațiilor și ideilor exprimate. Următorul pas în acest proces este elaborarea unor acțiuni concrete ale UE pe baza rezultatelor conferinței, care sunt incluse în prezentul raport final. Prin urmare, instituțiile UE vor examina acum prezentul raport și acțiunile subsecvente acestuia, fiecare în sfera sa de competență și în conformitate cu tratatele. În toamna anului 2022 va avea loc un eveniment de monitorizare pentru a informa cetățenii cu privire la modul în care instituțiile își vor îndeplini angajamentul de a se asigura că sunt ascultate și că țin viitorul Europei în mâinile lor.



Anexa I – Recomandările celor patru grupuri de dezbatere ale cetățenilor europeni



Conferința privind viitorul Europei

Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 1:
O economie mai puternică, justiție socială și
ocuparea forței de muncă/Educație, cultură,
tineret și sport/Transformarea digitală

Recomandări

Fotografii © Uniunea Europeană, 2021 – PE/Kenton Thatcher

Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 1: O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă/Educație, cultură, tineret și sport/Transformarea digitală

RECOMANDĂRI ADOPTATE DE PANEL (A SE PREZENTA PLENARULUI)

Axa 1: Munca în Europa

Subaxa 1.1 Piața forței de muncă

1. Recomandăm introducerea unui salariu minim pentru a asigura o calitate similară a vieții în toate statele membre. Suntem conștienți de eforturile depuse în prezent în temeiul Directivei UE COM(2020) 682 pentru armonizarea modului de viață. Salariul minim trebuie să garanteze un venit minim net pentru a atinge un obiectiv esențial: Toți cei care au nevoie ar trebui să aibă un venit mai mare. Salariul minim ar trebui să țină seama de următoarele aspecte:

- **UE ar trebui să asigure punerea sa efectivă în aplicare, deoarece nu toate statele membre aplică în prezent în mod corect protecția lucrătorilor;**
- **ar trebui să se acorde o atenție deosebită monitorizării îmbunătățirii nivelului de trai;**
- **salariul minim trebuie să țină seama de puterea de cumpărare din diferite țări. Este necesară o procedură de revizuire periodică pentru a o adapta la evoluția costului vieții (de exemplu, pentru a ține seama de inflație).**

Curtea formulează această recomandare deoarece un salariu minim consolidează justiția socială pe piața forței de muncă și îmbunătățește condițiile concrete de viață ale lucrătorilor din toate statele membre, ceea ce este deosebit de important în contextul unui mediu de lucru în schimbare rapidă, de exemplu din cauza trecerii la era digitală.

2. Există deja un act legislativ al UE (Directiva 2003/88/CE privind timpul de lucru), dar acesta nu este suficient pentru a asigura un echilibru sănătos între viața profesională și cea privată. Ca un prim pas, Curtea recomandă revizuirea cadrului existent pentru a se asigura că acesta este adaptat la circumstanțele actuale. În al doilea rând, UE ar trebui să instituie un mecanism de monitorizare mai riguros pentru a asigura punerea sa în aplicare în toate statele membre. Ar trebui să se acorde o atenție deosebită diferitelor sectoare cu niveluri diferite de stres și poveri, atât din punct de vedere psihologic, cât și fizic. Cu toate acestea, în același timp, alte sectoare depind de o mai mare flexibilitate din partea angajaților lor pentru a se adapta la nevoile specifice ale întreprinderilor.

Facem această recomandare datorită importanței unui echilibru mai bun între viața profesională și cea privată. Un echilibru mai bun între viața profesională și cea privată consolidează coeziunea socială și contribuie la crearea unor condiții de concurență echitabile pentru lucrători. În plus, aceasta are un impact pozitiv asupra bunăstării individuale a lucrătorilor.

Subaxa 1.2 Tineretul și ocuparea forței de muncă

3. Recomandăm armonizarea nivelului tuturor diferitelor programe educaționale din UE, acceptând conținutul național. Prin urmare, recomandăm ca toate diplomele profesionale să fie validate și recunoscute reciproc în toate statele membre ale UE.

Facem această recomandare deoarece dorim să facilităm mobilitatea forței de muncă europene și să reducem sarcinile administrative.

4. Recomandăm să li se ofere elevilor de liceu (de la vârsta de 12 ani) o imagine de ansamblu asupra viitoarei lor piețe a forței de muncă, oferindu-le posibilitatea de a participa la diverse vizite de observare a calității la organizații cu scop lucrativ și non-profit. Propunem ca întreprinderile să fie încurajate să primească studenți pentru stagii de observare, acordându-le granturi. În zonele îndepărtate cu mai puține oportunități, școlile locale, autoritățile publice, organizațiile și întreprinderile trebuie să colaboreze îndeaproape pentru a se asigura că aceste vizite de observare sunt, de asemenea, disponibile.

Facem această recomandare pentru că dorim ca tinerii să își poată face o idee despre diferitele oportunități oferite de piața muncii, astfel încât să își poată alege mai bine educația și viitorul profesional și să înțeleagă importanța alegerii educației potrivite. De asemenea, i-ar învăța un sentiment de responsabilitate și respect pentru piața forței de muncă și i-ar ajuta să se integreze pe piața forței de muncă, ceea ce ar oferi beneficii pentru toți.

5. Vă recomandăm să încorporați practica competențelor non-tehnice în toate cursurile de curriculum. Competențele non-tehnice includ: ascultarea reciprocă, dialogul, reziliența, înțelegerea, respectul și aprecierea celorlalți, gândirea critică, autoînvățarea, precum și faptul de a rămâne curioși și orientați către rezultate. Cadrele didactice ar trebui să fie instruite în transmiterea acestor competențe, colaborând îndeaproape cu asistenții sociali și/sau psihologii. Alte sugestii de punere în aplicare: organizarea de programe de schimb de elevi între școli, participarea la evenimente sportive și culturale interșcolare etc.

Facem această recomandare deoarece competențele non-tehnice sunt competențe de bază necesare care se pierd în era digitală și de care tinerii noștri vor avea absolut nevoie în viața lor viitoare. De aceea, insistăm să integrăm aceste competențe în programele școlare pentru a-i ajuta pe tineri să fie rezilienți și să evite sau să depășească problemele mintale pe care le pot experimenta în viața lor viitoare. Competențele sociale consolidează relațiile umane și, prin urmare, îi ajută pe oameni să își găsească locul în societate.

6. Recomandăm ca, în cazul unei crize grave (criză sanitară, război etc.), să fie pregătite planuri bine concepute, cu scenarii detaliate, care să fie implementate în mod flexibil pentru a reduce la minimum impactul asupra educației, formării profesionale și bunăstării mintale a tinerilor noștri etc. Prin impact înțelegem: o creștere a costului educației sau formării, o prelungire obligatorie a studiilor, imposibilitatea de a efectua stagii, o creștere a problemelor de sănătate mintală. Aceste planuri trebuie puse în aplicare astfel încât să se reducă la minimum impactul asupra tinerilor și tranziția acestora către piața forței de muncă.

Facem această recomandare deoarece tinerii se află într-o situație extrem de vulnerabilă în perioade de criză.

Subaxa 1.3 Transformarea digitală la locul de muncă

7. Recomandăm ca UE să introducă sau să consolideze legislația existentă privind „munca inteligentă”, și anume munca online și de la distanță, de exemplu, de acasă sau dintr-un alt loc conectat online. Recomandăm, de asemenea, ca UE să legifereze pentru a încuraja întreprinderile să fie responsabile din punct de vedere social și să mențină locuri de muncă mobile de calitate în UE. Stimulentele pot fi de natură financiară și/sau pot afecta imaginea întreprinderii și ar trebui să țină seama de criteriile de mediu, sociale și de guvernanta (ESG) recunoscute la nivel internațional. În acest scop, UE ar trebui să înființeze un grup de lucru compus din experți ai tuturor părților interesate pentru a revizui și a consolida această legislație.

Facem această recomandare deoarece trebuie să promovăm locuri de muncă mobile de calitate și să evităm relocarea acestora în țări terțe cu costuri mai mici. Pandemia de COVID-19 și tendințele economice globale sporesc urgența protejării locurilor de muncă în UE și a reglementării muncii mobile.

8. Recomandăm ca UE să garanteze dreptul la formare digitală pentru toți cetățenii UE. În special, competențele digitale ale tinerilor ar putea fi consolidate prin introducerea unui certificat UE în școli, care să îi pregătească pentru viitoarea piață a forței de muncă. Recomandăm, de asemenea, o formare specifică la nivelul UE pentru recalificarea și perfecționarea lucrătorilor, astfel încât aceștia să rămână competitivi pe piața forței de muncă. În cele din urmă, recomandăm ca UE să sensibilizeze publicul cu privire la platformele digitale existente care conectează cetățenii cu angajatorii și îi ajută să își găsească locuri de muncă în UE, cum ar fi EURES.

Curtea formulează această recomandare deoarece competențele digitale certificate sunt esențiale pentru a avea acces la piața muncii și pentru a le permite lucrătorilor să se recalifice și să rămână competitivi.

Axa 2 O economie orientată spre viitor

Subaxa 2.1 Inovarea și competitivitatea europeană

9. Recomandăm ca UE să creeze oportunități de investiții în cercetare și inovare pentru diverse entități (universități, întreprinderi, institute de cercetare etc.) în vederea dezvoltării:

- materiale noi, mai durabile și mai biodiversificate, care să le înlocuiască pe cele utilizate în prezent;

- **utilizări inovatoare ale materialelor existente (bazate, printre altele, pe reciclare și pe tehnici de ultimă generație cu cea mai mică amprentă de mediu).**

Recomandăm ca acesta să fie un angajament permanent și pe termen lung al UE (cel puțin până în 2050).

Facem această recomandare pentru că trăim pe o planetă cu resurse limitate. Dacă dorim să avem un viitor, trebuie să protejăm clima și să căutăm alternative favorabile planetei. Dorim, de asemenea, ca UE să devină un actor principal în acest domeniu, cu un avantaj competitiv puternic pe scena internațională. Recomandarea urmărește să producă rezultate inovatoare care să poată fi aplicate și puse în aplicare pe scară largă în diferite domenii și țări. Aceasta ar avea, de asemenea, efecte pozitive asupra economiei și a pieței forței de muncă, prin crearea de noi oportunități de ocupare a forței de muncă în domeniul inovării durabile. Aceasta ar putea contribui la lupta împotriva nedreptăților sociale, în măsura în care mijloacele actuale de producție, bazate pe exploatare, ar fi înlocuite cu altele, mai etice.

10. Recomandăm ca UE să își asume un angajament continuu pe termen lung de a-și crește în mod semnificativ ponderea energiei produse în mod durabil, utilizând o gamă largă de surse regenerabile cu cea mai scăzută amprentă de mediu (pe baza unei evaluări globale a ciclului de viață). În plus, UE ar trebui să investească în îmbunătățirea și menținerea calității infrastructurii și a rețelei de energie electrică. Recomandăm, de asemenea, ca accesul la energie și accesibilitatea acesteia să fie recunoscute ca un drept fundamental al cetățenilor.

Facem această recomandare din următoarele motive:

- diversificarea surselor de energie (inclusiv solară, eoliană, pe bază de hidrogen, apă de mare sau orice altă metodă sustenabilă viitoare) ar face ca UE să devină mai independentă din punct de vedere energetic;
- aceasta ar reduce costurile energiei electrice pentru cetățenii UE;
- ar crea locuri de muncă și ar restructura piața energiei (în special în regiunile dependente până în prezent de combustibilii fosili);
- ar putea încuraja dezvoltarea științifică a unor tehnici inovatoare de aprovizionare cu energie;
- Calitatea infrastructurii și a rețelei de energie electrică este la fel de importantă ca și sursele de energie, deoarece permite distribuția și transportul energiei fără probleme, eficiente și la prețuri accesibile.

11. Recomandăm ca UE să promoveze în mod activ procese de producție mai ecologice, subvenționând sau recompensând în alt mod întreprinderile care investesc în reducerea costurilor de mediu ale producției lor. Solicităm, de asemenea, un efort de recultivare a siturilor postindustriale și de creare a unor zone verzi protejate în jurul siturilor existente. Întreprinderile ar trebui să fie obligate să finanțeze aceste eforturi, cel puțin parțial, din fonduri proprii.

Facem această recomandare deoarece procesele de producție reprezintă o parte importantă a lanțului de aprovizionare. A le face mai ecologice ar putea reduce în mod semnificativ impactul nostru asupra climei. Considerăm că întreprinderile și industriile ar trebui să fie trase la răspundere pentru modul în care își fabrică produsele (inclusiv replantarea și măsurile de protecție a mediului).

Înverzirea proceselor de producție pregătește, de asemenea, întreprinderile pentru viitor și le consolidează reziliența (care protejează locurile de muncă).

Subaxa 2.2 Economie durabilă/Subaxa 2.3 Impozitare

12. Recomandăm renunțarea la ambalajele din plastic și generalizarea ambalajelor reutilizabile. Consumatorii și întreprinderile ar trebui să fie stimulați astfel încât să nu fie mai costisitor pentru un consumator să cumpere produse în vrac decât produsele ambalate. Întreprinderile care contribuie la această tranziție ar trebui să beneficieze de avantaje fiscale, iar altele ar trebui să plătească mai multe impozite. Produsele care nu pot fi reutilizate ar trebui să fie reciclabile și/sau biodegradabile. Este necesar să se înființeze o instituție publică sau o instituție de supraveghere responsabilă cu monitorizarea, stabilirea normelor și difuzarea acestora către toți. Se recomandă educarea și comunicarea - inclusiv prin intermediul platformelor de comunicare socială - cu privire la aceste acțiuni, adresându-se atât întreprinderilor, cât și consumatorilor, pentru a-și schimba comportamentul pe termen lung. Întreprinderile (de exemplu, societățile de construcții) ar trebui încurajate și ajutate să găsească cele mai bune soluții pentru deșeurile lor.

Facem această recomandare pentru că trebuie să fim cu toții responsabili pentru acțiunile noastre. Prin urmare, trebuie să regândim toate procesele de producție. Reciclarea necesită o mulțime de resurse (apă, energie) și, prin urmare, nu poate fi singura soluție, motiv pentru care oferim produse în vrac. Reciclarea ar trebui utilizată numai pentru materialele ușor reciclabile și am învățat din exemplul finlandez că este posibilă reciclarea pe scară largă.

13. Recomandăm să existe aceeași impozitare în întreaga Europă și să se armonizeze politica fiscală în întreaga UE. Armonizarea în acest domeniu ar trebui să lase statelor membre posibilitatea de a-și stabili propriile norme, evitând în același timp evaziunea fiscală. Aceasta va pune capăt practicilor fiscale dăunătoare și concurenței fiscale. Ar trebui să se perceapă impozite pe tranzacțiile comerciale în cazul în care acestea au loc: Atunci când o companie vinde într-o țară, ar trebui să plătească impozite în acea țară. Aceste noi norme ar avea ca scop prevenirea delocalizării și asigurarea faptului că producția și tranzacțiile au loc între țările europene.

Facem această recomandare pentru a proteja și dezvolta ocuparea forței de muncă și activitatea economică în Europa într-un mod echitabil pentru toate statele membre. În acest fel, Europa va avea o înțelegere comună a sistemului fiscal și se va pune capăt situației absurde de monopol a întreprinderilor foarte mari care nu plătesc suficiente impozite în comparație cu întreprinderile mai mici. În plus, resursele financiare vor fi redirecționate către locul în care se desfășoară activitățile comerciale.

14. Recomandăm eliminarea sistemului de obsolescență programată de pe toate dispozitivele electronice. Schimbarea ar trebui să aibă loc atât la nivel individual, cât și la nivel comercial, pentru a se asigura că dispozitivele pot fi reparate și modernizate pe termen lung și pot fi păstrate pentru o perioadă lungă de timp. Recomandăm promovarea dispozitivelor recondiționate. Regulamentul ar trebui să impună întreprinderilor să garanteze dreptul la reparare, inclusiv la actualizări și actualizări de software, precum și să

recicleze toate dispozitivele pe termen lung. De asemenea, se recomandă ca fiecare companie să utilizeze conectori standard.

Facem această recomandare pentru că, în lumea modernă, produsele tind să dureze doi ani, iar dorința noastră este ca acestea să aibă o durată de viață mult mai lungă, de aproximativ 10 ani. Această propunere va avea un impact pozitiv asupra schimbărilor climatice și a ecologiei. De asemenea, va reduce costurile pentru consumatori și consumerism.

15. Vă recomandăm să îi ajutați pe toți să afle mai multe despre mediul nostru și legăturile sale cu sănătatea individuală prin educație. Căile educaționale vor ajuta pe toată lumea să-și definească propriile strategii personale pentru a integra aceste teme în viața lor de zi cu zi. Această educație ar trebui să înceapă în școală cu subiecte specifice care abordează toate problemele ecologice și ar trebui să continuăm să ne educăm pe tot parcursul vieții noastre (de exemplu, la locul de muncă). Aceasta va contribui la reducerea deșeurilor, la protejarea mediului și a sănătății umane și la promovarea consumului local de produse sănătoase, neprelucrate, provenite de la producătorii locali. Cei care nu fac nimic pentru a-și reduce deșeurile vor trebui să urmeze cursuri de formare gratuite în acest domeniu. Pentru a adapta modul de viață, prețurile trebuie să fie echitabile atât pentru producător, cât și pentru consumator. Prin urmare, propunem ca micii producători locali, care respectă mediul, să beneficieze de scutiri fiscale.

Facem această recomandare deoarece credem că mulți oameni nu se simt încă preocupați de aceste probleme. De aceea, trebuie instituită o educație pentru toți în acest domeniu. În plus, produsele locale și sănătoase tind să fie inaccesibile pentru mulți oameni. Trebuie să ne asigurăm că produsele locale sunt disponibile pe scară mai largă pentru toți.

Subaxa 2.4 Agricultură/Subaxa 2.5 Infrastructură digitală

16. Recomandăm punerea în aplicare a unui sistem european comun de etichetare nutrițională și a consumatorilor, care să fie ușor de înțeles (de exemplu, indicarea alergenilor, a țării de origine etc.); recomandăm transparența proceselor de autorizare în curs și digitalizarea informațiilor despre produse printr-o aplicație europeană standardizată, care să permită un acces mai ușor la informații și să furnizeze informații suplimentare privind produsele și lanțul de producție. De asemenea, considerăm că este nevoie de un organism cu adevărat independent care să reglementeze standardele alimentare în întreaga UE și care să aibă competențe legislative pentru a aplica sancțiuni.

Facem aceste recomandări deoarece toți cetățenii UE ar trebui să poată conta pe aceeași calitate a produselor alimentare. Integritatea produselor alimentare este necesară pentru a asigura siguranța cetățenilor. Aceste recomandări au fost formulate pentru a îmbunătăți, într-un mod armonizat, controlul proceselor de autorizare și transparența producției alimentare.

17. Recomandăm ca infrastructura să fie deținută de stat pentru a preveni apariția monopolurilor în sectorul telecomunicațiilor și al serviciilor de internet. Accesul la internet ar trebui să fie un drept; Introducerea conexiunii la internet în „zone albe/zone moarte”

(zone fără acces la internet) ar trebui să fie o prioritate. În ceea ce privește accesul la internet și la echipamente informatice, copiii și familiile reprezintă o prioritate, în special în ceea ce privește educația și mai ales în perioade de pandemie. Este necesară o inițiativă pentru a contribui la sprijinirea muncii la distanță, de exemplu prin crearea de spații de birouri cu acces la o conexiune rapidă și fiabilă la internet sau prin organizarea de cursuri de formare digitală.

Facem această recomandare deoarece trebuie să ne asigurăm că transformarea digitală se realizează într-un mod echitabil. Accesul la internet este fundamental pentru democrație și este un drept al tuturor cetățenilor europeni.

18. Recomandăm respectarea insectelor locale și protejarea acestora de speciile invazive. De asemenea, propunem promovarea și apărarea obligației de a oferi spații verzi în noile proiecte de urbanizare. Solicităm ca biodiversitatea să devină o materie obligatorie în școli și să facă obiectul activităților școlare, de exemplu al activităților practice. Este important să se sporească gradul de sensibilizare a publicului cu privire la biodiversitate prin campanii mass-media, precum și prin „concursuri” promovate în întreaga UE (concursuri la nivel de comunitate locală). Recomandăm stabilirea unor obiective naționale obligatorii în toate statele membre ale UE pentru reîmpădurirea cu arbori autohtoni și reintroducerea florei locale.

Curtea formulează această recomandare deoarece biodiversitatea este esențială pentru mediu, pentru calitatea vieții și pentru combaterea schimbărilor climatice.

Axa 3 O societate justă

Subaxa 3.1 Securitatea socială

19. Recomandăm promovarea egalității în drepturi și a politicilor sociale armonizate, inclusiv a politicilor de sănătate, în întreaga UE, ținând seama de reglementările adoptate și de cerințele minime de pe întreg teritoriul.

Facem această recomandare deoarece există disparități mari între statele membre în ceea ce privește politicile sociale, care trebuie reduse pentru a asigura o viață decentă pentru toți cetățenii și pentru a oferi îngrijirea și sprijinul necesar persoanelor vulnerabile din diverse motive (sănătate, vârstă, orientare sexuală etc.).

20. Recomandăm promovarea cercetării sociale și în domeniul sănătății în UE, urmând liniile prioritare considerate a fi de interes public și aprobate de statele membre și cu o finanțare adecvată. Trebuie să consolidăm cooperarea dintre domeniile de expertiză, țări, centre de studiu (universități etc.).

Facem această recomandare deoarece există multe domenii în care trebuie să avansăm și să ne aprofundăm cunoștințele. Experiența pandemiei ne oferă un exemplu că cercetarea este esențială pentru îmbunătățirea vieții, că colaborarea dintre sectorul public și cel privat și dintre guverne este esențială și că este nevoie de sprijin financiar.

21. Recomandăm ca UE să aibă competențe sporite în politicile sociale pentru a armoniza normele minime și prestațiile de pensie în întreaga UE și pentru a stabili altele noi, pe baza unui diagnostic aprofundat. Pensia minimă trebuie să fie deasupra pragului de sărăcie al țării. Vârsta de pensionare ar trebui să varieze în funcție de categoriile de ocupații și ar trebui să fie mai mică pentru ocupațiile solicitante din punct de vedere mental și fizic. În același timp, ar trebui garantat dreptul la muncă pentru persoanele în vârstă care doresc să continue să lucreze pe bază de voluntariat.

Facem această recomandare deoarece speranța de viață crește, iar rata natalității scade. Populația europeană îmbătrânește, motiv pentru care trebuie să luăm măsuri suplimentare pentru a evita riscul de marginalizare a persoanelor în vârstă și pentru a le garanta o viață decentă.

22. Recomandăm adoptarea unui set de măsuri pentru a încuraja creșterea ratei natalității și pentru a asigura soluții adecvate de îngrijire a copiilor. Astfel de măsuri ar trebui să acopere, printre altele, servicii de îngrijire a copiilor abordabile ca preț și accesibile (la locul de muncă, pe timp de noapte, reducerea TVA pentru echipamentele destinate copiilor), locuințe, stabilitatea locului de muncă, sprijin pentru maternitate, sprijin specific și protecția muncii pentru tineri și părinți, precum și sprijin pentru mame și tați sub forma accesului la cunoștințe la revenirea în câmpul muncii.

Curtea formulează această recomandare deoarece UE este caracterizată de rate scăzute ale natalității, care contribuie, de asemenea, la îmbătrânirea populației europene și necesită măsuri imediate. Pachetul propus urmărește să asigure faptul că familiile tinere au stabilitatea necesară pentru a avea grijă de copii.

23. Recomandăm garantarea asistenței sociale și a asistenței medicale pentru persoanele în vârstă la domiciliu și în centrele de îngrijire. De asemenea, este necesar să se îmbunătățească sprijinul pentru persoanele care îngrijesc persoane (aproape) în vârstă.

Facem această recomandare deoarece speranța de viață crește, iar rata natalității scade; populația europeană îmbătrânește, motiv pentru care trebuie să luăm măsuri suplimentare pentru a evita riscul de marginalizare a persoanelor în vârstă și pentru a le garanta o viață decentă.

24. Recomandăm ca UE să sprijine îngrijirea paliativă și moartea asistată [eutanasia] în conformitate cu un set concret de norme și reglementări.

Facem această recomandare deoarece ar reduce durerea pacienților și a familiilor și ar asigura un sfârșit decent al vieții.

Subaxa 3.2 Drepturi egale

25. Recomandăm ca UE să sprijine accesul specific al cetățenilor la locuințe sociale decente, în funcție de nevoile lor specifice. Efortul financiar ar trebui să fie împărțit între donatorii privați, proprietarii de locuințe, beneficiarii de locuințe, guvernele statelor membre de la nivel central și local și Uniunea Europeană. Obiectivul ar trebui să fie facilitarea construirii/reparării fondului de locuințe sociale existent, inclusiv prin utilizarea asociațiilor cooperatiste, a închirierii și a achiziționării. Ajutoarele ar trebui acordate pe baza unor criterii clare (de exemplu, suprafața maximă/persoana care urmează să fie subvenționată, venitul beneficiarilor etc.).

Curtea formulează această recomandare deoarece îmbunătățirea accesului la locuințe ar garanta că cetățenii UE se bucură de drepturi egale tangibile și ar contribui la atenuarea tensiunilor sociale. Rolul principal al UE este de a supraveghea mecanismul de sprijin; Autoritățile naționale și locale ar trebui să depună mai multe eforturi pentru a aborda problemele legate de locuințe.

26. Recomandăm ca UE să îmbunătățească reglementarea și punerea în aplicare uniformă a măsurilor de sprijin pentru familiile cu copii în toate statele membre. Aceste măsuri includ, în special: o creștere a duratei concediului pentru creșterea copilului, a cuantumului alocației de naștere și a cuantumului alocației pentru îngrijirea copilului.

Curtea formulează această recomandare deoarece consideră că aceste măsuri ar atenua problema demografică cu care se confruntă UE. Acestea ar îmbunătăți, de asemenea, egalitatea de gen între părinți.

27. Recomandăm ca UE să ia măsuri pentru a se asigura că toate familiile se bucură de aceleași drepturi familiale în toate statele membre. Aceste drepturi includ dreptul la căsătorie și adopție.

Facem această recomandare deoarece considerăm că toți cetățenii Uniunii ar trebui să se bucure de drepturi egale, inclusiv de drepturi familiale. Familia este forma de bază a organizării sociale. O familie fericită contribuie la o societate sănătoasă. Recomandarea urmărește să asigure faptul că toți cetățenii se bucură de drepturile familiei, indiferent de sex, vârsta adultă, etnie sau sănătate fizică.

Subaxa 3.3 Echitate/Subaxa 3.4 Accesul la sport



28. Recomandăm ca Strategia UE privind egalitatea de gen 2020-2025 să fie puternic încurajată și să i se acorde o prioritate deosebită ca o chestiune urgentă abordată în mod eficace de statele membre. UE ar trebui (a) să definească indicatori (atitudini, diferențe salariale, ocuparea forței de muncă, conducere etc.), să monitorizeze anual strategia și să fie transparentă în ceea ce privește rezultatele obținute; și (b) să înființeze un ombudsman pentru a obține feedback direct din partea cetățenilor.

Facem această recomandare deoarece considerăm că situația egalității de gen în UE este departe de a fi satisfăcătoare. Ar trebui să existe armonie în ceea ce privește egalitatea de gen și drepturile civile la nivel european, astfel încât să se atingă obiectivele egalității de gen în toate țările, și nu numai în cele în care compromisul este mai puternic. Suntem dedicați prezenței și contribuției femeilor în poziții de putere și în toate tipurile de profesii, pentru a avea o Uniune Europeană diversă și împlinită. Femeile sunt dezavantajate în multe situații (chiar și atunci când sunt bine educate/au o diplomă de învățământ superior sau alte privilegii), astfel încât o astfel de strategie este absolut necesară.

29. Recomandăm ca UE să promoveze și să sensibilizeze publicul cu privire la sport și la activitatea fizică în toate statele membre, datorită beneficiilor acestora pentru sănătate. Sportul și activitatea fizică ar trebui incluse în politicile sociale, în politicile de sănătate mintală și fizică, precum și în politicile din domeniul educației și al muncii (și anume, promovarea prescrierii sportului și/sau a activității fizice de către medici și, acolo unde se face acest lucru, asigurarea accesului la facilități sportive; 1 oră de muncă/săptămână pentru activitate fizică etc.).

Facem această recomandare pentru că este o investiție pe termen lung. Investițiile în sport și în activitatea fizică reduc costurile și sarcinile pentru serviciile de sănătate. De exemplu, sportul și activitatea fizică ca intervenție pentru sănătate ar reduce durata tratamentelor și le-ar face mai eficiente. Această strategie este deja pusă în aplicare cu succes în unele țări, cum ar fi Germania. Sportul este o modalitate de a construi valori precum angajamentul, efortul, stima de sine, respectul sau camaraderia. Stilurile de viață sedentare sunt mai frecvente decât pentru generațiile anterioare datorită, printre altele, mai multor locuri de muncă la birou și/sau schimbărilor în obiceiurile de petrecere a timpului liber.

30. Recomandăm ca UE să oblige fiecare stat membru să aibă un salariu minim care să fie definit în funcție de costul vieții de pe teritoriul său și considerat un salariu echitabil care să permită condiții minime de viață, peste pragul sărăciei. Fiecare stat membru trebuie să dea curs acestei solicitări.

Facem această recomandare pentru că este nedrept să nu poți ajunge la sfârșitul lunii când lucrezi. Salariile echitabile ar trebui să contribuie la calitatea socială a vieții. Salariile inequitabile au un cost ridicat pentru state (securitate, evaziune fiscală, costuri sociale mai mari etc.).

31. Recomandăm armonizarea fiscală în statele membre la nivelul UE (pentru a evita paradisurile fiscale din UE și pentru a combate relocarea în Europa), precum și un stimulent fiscal pentru a descuraja relocarea locurilor de muncă în afara Europei.

Facem această recomandare deoarece suntem preocupați de impactul relocării locurilor de muncă în afara Europei și credem că aceasta ar împiedica concurența fiscală între statele membre ale UE.

Axa 4 Învățarea în Europa

Subaxa 4.1 Identitatea europeană/Subaxa 4.2 Educația digitală



32. Recomandăm promovarea multilingvismului de la o vârstă fragedă, de exemplu în grădiniță. Începând cu școala primară, ar trebui să fie obligatoriu pentru copii să atingă nivelul C1 într-o limbă activă a UE, alta decât limba lor maternă.

Facem această recomandare deoarece multilingvismul este un instrument care conectează cetățenii și o punte de legătură cu alte culturi, în sensul că face ca alte țări și culturile lor să fie mai accesibile. Aceasta consolidează identitatea europeană și schimburile interculturale. Este important să cunoaștem alte culturi în contextul Uniunii Europene. Prin urmare, capacitatea de a conversa la un nivel bun în două limbi ar contribui la crearea unei identități europene comune și la înțelegerea altor culturi europene. UE trebuie să colaboreze îndeaproape cu instituțiile de învățământ pentru a obține rezultate bune în educație. De asemenea, este necesar să se instituie un program specific (de exemplu, platforme digitale, programe Erasmus+ extinse etc.) pentru a promova exclusiv multilingvismul. Școlile europene actuale pot servi drept model în acest sens. UE ar trebui să creeze mai multe astfel de școli și să le promoveze în mod activ.

33. Recomandăm ca UE să sensibilizeze tinerii cu privire la pericolele internetului și ale digitalizării prin crearea unei materii obligatorii în învățământul primar. UE ar trebui să dezvolte instrumente și să creeze spații comune de formare pentru ca tinerii să învețe împreună.

Facem această recomandare deoarece inițiativele sau programele actuale în acest domeniu nu sunt suficiente. În plus, mulți cetățeni ai UE nu cunosc inițiativele existente ale UE în aceste domenii. Copiii nu sunt suficient de conștienți de pericolele internetului, motiv pentru care ar trebui să facem mult mai mult pentru a crește gradul de conștientizare în rândul tinerei generații.

34. Recomandăm ca UE să depună eforturi pentru a face tehnologia mai accesibilă persoanelor în vârstă prin încurajarea programelor și inițiativelor, de exemplu sub forma unor cursuri adaptate nevoilor acestora. UE ar trebui să garanteze dreptul de utilizare a tehnologiei digitale pentru cei care doresc acest lucru și să ofere alternative pentru cei care nu doresc acest lucru.

Facem această recomandare deoarece UE ar trebui să se asigure că persoanele în vârstă pot participa la lumea digitală și că nimeni nu este discriminat. Ar trebui puse în aplicare instrumente simplificate pentru generațiile mai puțin experimentate în utilizarea anumitor tehnologii, pentru a le integra în lumea de astăzi. Recomandăm ca inițiativele existente să fie mai bine promovate, astfel încât cetățenii să fie conștienți de ele. Persoanele în vârstă nu ar trebui să fie discriminate în UE în ceea ce privește utilizarea instrumentelor informatice. (Ca accesoriu, aceasta înseamnă că cetățenii ar trebui să își poată trăi viața fără a trebui să treacă printr-o rețea de internet). UE ar trebui să organizeze și să pună la dispoziția persoanelor în vârstă asistență gratuită permanentă pentru a facilita accesul la instrumentele digitale.

Subaxa 4.3 Schimb cultural/Subaxa 4.4 Educația în domeniul mediului

35. Recomandăm ca UE să creeze o platformă pe care materialele educaționale privind schimbările climatice, durabilitatea și aspectele de mediu să fie puse la dispoziție în scopuri educaționale. Aceste informații ar trebui să fie bazate pe fapte, verificate de experți și adaptate fiecărui stat membru. Platforma:

- ar trebui să includă lecții pentru diferite grupuri-țintă, de exemplu, pentru persoanele care locuiesc în zone urbane sau rurale, pentru toate grupele de vârstă și pentru toate nivelurile de cunoștințe anterioare;
- ar trebui să fie puse la dispoziția tuturor statelor membre și să fie ușor accesibile;
- ar trebui să includă, în punerea sa în aplicare, un plan de promovare care ar trebui să implice întreprinderile în cauză;
- ar putea fi puse la dispoziție împreună cu un program de finanțare pentru a sprijini utilizarea și punerea în aplicare a informațiilor disponibile pe platformă. Această finanțare ar trebui să sprijine, de asemenea, vizitele pe teren pentru a prezenta exemple concrete.

Curtea formulează această recomandare deoarece persoanele de toate vârstele trebuie să aibă acces la informații bazate pe dovezi cu privire la modul de abordare a schimbărilor climatice, a durabilității și a problemelor de mediu. Concepte importante, cum ar fi amprenta ecologică, trebuie înțelese de toată lumea, în special de tineri, deoarece ceea ce învățăm ca copii ne însoțește pe tot parcursul vieții. Aceste subiecte sunt complexe, iar dezinformarea este larg răspândită. Avem nevoie de o sursă fiabilă, iar UE are credibilitatea și resursele necesare pentru a-și asuma acest rol. Acest lucru este, de asemenea, important, deoarece nivelurile de cunoștințe și accesul la informații credibile variază de la un stat membru la altul.

36. Recomandăm ca UE să acorde prioritate asigurării faptului că programele de schimb sunt accesibile tuturor (grupe de vârstă, state membre, niveluri de educație și capacitate financiară) și să permită stagii sau schimburi între sectoare, țări, instituții de învățământ, orașe și întreprinderi. UE ar trebui să fie responsabilă de lansarea, medierea și finanțarea schimburilor culturale și sociale în întreaga UE, atât fizice, cât și digitale. UE trebuie să promoveze în mod activ aceste inițiative și să se adreseze celor care nu cunosc încă programele de schimburi culturale și sociale. Conferința privind viitorul Europei, pentru care cetățenii au fost selectați aleatoriu, este exemplul perfect al unui schimb european. Dorim mai multe inițiative de acest tip, dar dorim și inițiative la scară mai mică, precum și schimburi în domeniul sportului, muzicii, stagiilor (sociale) etc.

Facem această recomandare deoarece este important să creăm un sentiment de apartenență și coeziune și să promovăm toleranța pentru diversitatea noastră magnifică și diferitele perspective, precum și dezvoltarea competențelor individuale. Acest proces va dezvolta prietenii, înțelegere reciprocă și gândire critică. Dorim să promovăm implicarea tuturor membrilor comunităților noastre, chiar și a celor care nu au participat la astfel de inițiative până în prezent.

Subaxa 4.5 Calitate, finanțare și acces la educație/Subaxa 4.6 Armonizarea educației

37. Recomandăm ca toate statele membre să definească și să adopte un standard minim de educație certificată pentru materiile esențiale începând cu școala primară. Scopul este de a se asigura că toți cetățenii au acces egal la o educație de calitate, care să garanteze echitatea și egalitatea.

Facem această recomandare din următoarele motive:

- Existența unui standard minim ar consolida încrederea părinților, a profesorilor și a elevilor în sistemele lor de învățământ, lăsând în același timp loc inițiativei și diversității.
- Dacă va fi pusă în aplicare, recomandarea noastră va consolida și va consolida identitatea europeană comună, promovând coeziunea, unitatea și sentimentul de apartenență.
- Punerea în aplicare a acestei recomandări ar consolida cooperarea și schimburile între școlile din întreaga UE, ceea ce ar îmbunătăți relațiile dintre cadrele didactice și elevi și ar facilita în mare măsură programele de schimb.

38. Recomandăm ca limba engleză să fie predată, în conformitate cu un standard care poate fi certificat, ca materie de bază în școlile primare din toate statele membre ale UE, pentru a facilita și a consolida capacitatea cetățenilor europeni de a comunica în mod eficace.

Facem această recomandare din următoarele motive:

- acest lucru ar permite o mai mare unitate și egalitate prin consolidarea capacității cetățenilor de a comunica între ei și ar sprijini o identitate europeană comună mai puternică;
- acest lucru ar extinde piața forței de muncă și ar face-o mai flexibilă și mai accesibilă, oferind cetățenilor încrederea de a lucra și de a comunica în toate celelalte state membre care oferă mai multe oportunități personale și profesionale.
- o astfel de abordare ar permite difuzarea unei limbi europene comune într-o perioadă foarte scurtă de timp;
- utilizarea unui limbaj comun accelerează schimbul de informații, ceea ce ar fi benefic pentru cooperare, răspunsul comun în situații de criză, ajutorul umanitar și apropierea dintre Europa și europeni.

Axa 5 O transformare digitală etică și sigură

Subaxa 5.1 Democratizarea transformării digitale/Subaxa 5.2 Securitatea cibernetică



39. Recomandăm ca UE să aibă mai multe competențe pentru a combate conținutul ilegal și criminalitatea informatică. Recomandăm consolidarea capacităților Europol/Centrului european de combatere a criminalității informatice, inclusiv:

- creșterea resurselor financiare și a personalului
- asigurarea unor sancțiuni similare în fiecare țară
- asigurarea unui control rapid și eficace al legalității

Facem această recomandare pentru a garanta libertatea pe internet, asigurându-ne în același timp că discriminarea, abuzul și hărțuirea sunt pedepsite. Susținem ideea unui organism public european, deoarece nu dorim să lăsăm reglementarea platformelor online în seama întreprinderilor private. Platformele online trebuie să își asume responsabilitatea pentru conținutul distribuit, dar dorim să ne asigurăm că nu interesele lor sunt cele care prevalează. Reglementarea conținutului și urmărirea penală a celor responsabili trebuie să fie rapide și eficiente, astfel încât să aibă și un efect disuasiv asupra persoanelor răuvoitoare.

40. Recomandăm ca UE să investească în infrastructuri digitale inovatoare și de înaltă calitate (cum ar fi tehnologia 5G în curs de dezvoltare în Europa) pentru a asigura autonomia Europei și a preveni dependența de țări terțe sau de întreprinderi private. De asemenea, UE ar trebui să acorde o atenție deosebită investițiilor în regiunile sale cu întârzieri în dezvoltare.

Facem această recomandare deoarece infrastructurile digitale joacă un rol esențial în economia europeană, precum și în viața de zi cu zi a europenilor, pe care le facilitează. Prin urmare, Europa are nevoie de o infrastructură digitală de înaltă calitate. Dacă depinde de terți, Europa poate fi vulnerabilă la influențele negative ale întreprinderilor private sau ale țărilor străine. Prin urmare, Europa ar trebui să investească în infrastructura digitală pentru a-și îmbunătăți autonomia. De asemenea, este important să se asigure incluziunea digitală prin asigurarea faptului că regiunile mai puțin dezvoltate din punct de vedere digital beneficiază de investiții.

41. Recomandăm ca UE să promoveze educația privind știrile false, dezinformarea și securitatea online în școlile europene. Aceasta ar trebui să se bazeze pe exemple de bune practici din întreaga UE. UE ar trebui să înființeze o organizație specifică pentru a promova această activitate și pentru a oferi recomandări sistemelor de învățământ. De asemenea, ar trebui să promoveze educația non-formală, precum și tehnicile de predare inovatoare și creative (de exemplu, jocurile participative).

Facem această recomandare deoarece introducerea în școală a unor cursuri privind securitatea online și cultura securității digitale (combaterea escrocheriilor online, a știrilor false etc.) este importantă pentru a oferi tuturor instrumentele necesare pentru a se proteja de amenințările online. Este important să se vizeze tinerii, care sunt foarte expuși la aceste tipuri de amenințări. De asemenea, școlile pot comunica cu părinții pentru a promova bunele practici. Aceste cursuri pot fi inspirate din exemple de bune practici din Europa (de exemplu, Finlanda), adaptându-se în același timp la nevoile fiecărei țări.

Subaxa 5.3 Protecția datelor

42. Recomandăm limitarea în continuare a utilizării abuzive a datelor de către „giganții de date” prin îmbunătățirea respectării RGPD (Regulamentul general privind protecția datelor), prin crearea unor mecanisme mai standardizate în întreaga UE și prin asigurarea faptului că și întreprinderile din afara UE care își desfășoară activitatea în UE respectă acest regulament. O astfel de îmbunătățire ar trebui să ofere o explicație clară și succintă a condițiilor de utilizare a datelor, pentru a evita ambiguitatea și furnizarea de informații

suplimentare cu privire la modul în care vor fi utilizate datele și de către cine și pentru a evita ca opțiunea implicită să fie consimțământul pentru reutilizarea și revânzarea datelor. Aceasta ar trebui să asigure ștergerea permanentă a datelor atunci când un cetățean solicită acest lucru. Aceasta ar trebui, de asemenea, să sporească coerența punerii în aplicare în ceea ce privește crearea de profiluri ale persoanelor pe baza activităților lor online. Propunem două tipuri de sancțiuni: o amendă proporțională cu cifra de afaceri a întreprinderii și limitări ale activităților întreprinderii.

Facem această recomandare deoarece transparența este în prezent foarte limitată în ceea ce privește tipul de date colectate, modul în care acestea sunt prelucrate și identitatea celor cărora le sunt vândute. Trebuie să limităm și mai mult abuzurile de putere ale giganților din domeniul datelor și să ne asigurăm că cetățenii își dau consimțământul în cunoștință de cauză pentru prelucrarea datelor lor.

43. Recomandăm crearea unei agenții paneuropene independente care ar trebui să definească în mod clar comportamentul intruziv (de exemplu, spamul) și să elaboreze orientări cu privire la modul în care cetățenii se pot opune prelucrării datelor lor și pot obține ștergerea acestora, în special de la terți. Această agenție trebuie să aibă mandatul de a identifica și sancționa fraudatorii și organizațiile care nu respectă regulile. Aceasta ar trebui să se concentreze pe asigurarea respectării normelor UE de către entitățile stabilite în afara UE, dar care își desfășoară activitatea acolo. Acesta ar fi finanțat de instituțiile UE și ar fi compus dintr-un consiliu comun format din organisme independente (și anume, experți din mediul academic și entități care reprezintă profesioniști). Ar trebui să aibă un praesidium rotativ. Propunem două tipuri de sancțiuni: o amendă proporțională cu cifra de afaceri a întreprinderilor și limitări ale activităților întreprinderilor.

Facem această recomandare deoarece nu există o agenție centrală cu un mandat puternic care să poată ajuta cetățenii, în special atunci când aceștia au o problemă și au nevoie de ajutor, consiliere sau sprijin. Nu există norme clare și obligatorii pe care întreprinderile trebuie să le respecte. Sancțiunile fie nu sunt aplicate, fie au un impact neglijabil asupra întreprinderilor.

44. Recomandăm crearea unui sistem de certificare al UE care să certifice conformitatea cu RGPD (Regulamentul general privind protecția datelor) într-un mod transparent și să se asigure că informațiile privind protecția datelor sunt prezentate într-un mod accesibil, clar și simplu. Acest certificat ar fi obligatoriu și vizibil pe site-urile web și pe platforme. Acesta ar trebui să fie emis de un certificador independent la nivel european, existent sau instituit în acest scop, care să nu aibă legătură cu guvernele naționale sau cu sectorul privat.

Facem această recomandare deoarece, în prezent, transparența cu privire la modul în care datele sunt protejate de fiecare companie este redusă sau inexistentă, iar utilizatorii/clientii nu pot face o alegere în cunoștință de cauză.

45. Recomandăm o mai bună explicare a RGPD (Regulamentul general privind protecția datelor) și îmbunătățirea comunicării cu privire la acesta prin crearea unui text standard privind conformitatea, care să utilizeze un limbaj simplu și clar pe care toată lumea să îl poată înțelege. Acest text ar trebui să prezinte un mesaj-cheie și/sau principii fundamentale. Procedura de consimțământ ar trebui să fie mai vizuală (de exemplu, o cerere de permisiune

explicită de a accesa telefonul prin intermediul unei aplicații). Aceasta ar trebui să fie însoțită de o campanie de informare (în special la televiziune) și, în mod sistematic, de cursuri obligatorii (cel puțin pentru cei care lucrează cu date) și de consiliere pentru cei care au nevoie de asistență.

Facem această recomandare deoarece, în prezent, formularea RGPD este prea vagă și prea tehnică, iar cantitatea de informații este copleșitoare și nu este accesibilă tuturor. De asemenea, comunicarea nu este similară între țări și exclude adesea diferite grupuri, în special persoanele în vârstă și persoanele născute înainte de era digitală.

Subaxa 5.4 Transformarea digitală și sănătatea

46. Recomandăm ca UE să abordeze problema „informațiilor false” în două moduri:

- **legislație care să permită întreprinderilor din domeniul platformelor de comunicare socială să pună în aplicare algoritmi de învățare automată care pot evidenția fiabilitatea informațiilor de pe platformele de comunicare socială și din noile mijloace de comunicare, oferind utilizatorului surse verificate de informații. Recomandăm ca algoritmi să fie verificați de experți pentru a asigura buna lor funcționare;**
- **crearea unei platforme digitale pentru a atribui un rating informațiilor din mass-media tradițională (de exemplu, televiziune, presă scrisă, radio), indiferent de interesele politice și economice, și pentru a informa cetățenii cu privire la calitatea informațiilor, fără a aplica nicio formă de cenzură. Platforma ar trebui să facă obiectul controlului public și al celor mai înalte standarde de transparență, iar UE ar trebui să se asigure că fondurile care îi sunt alocate sunt utilizate în scopul preconizat.**

Facem această recomandare deoarece sunt implicate diferite tipuri de mass-media și considerăm că sancțiunile sau eliminarea conținutului ar putea duce la cenzură și ar putea submina libertatea de exprimare și libertatea presei. Recomandăm ca experții să verifice și să controleze buna funcționare a algoritmului pentru a se asigura că acesta funcționează corect. În cele din urmă, recomandăm ca platforma să fie apolitică și independentă pentru a asigura transparența și libertatea de exprimare. În plus, întrucât este imposibil să se elimine complet știrile false, punerea acestor instrumente la dispoziția cetățenilor va contribui la reducerea impactului lor în Europa.

47. Recomandăm ca UE să pună în aplicare diferite acțiuni pentru a asigura o utilizare sănătoasă a internetului:

- **în primul rând, UE trebuie să abordeze lipsa infrastructurii și a echipamentelor care împiedică cetățenii să acceseze internetul;**
- **În al doilea rând, recomandăm UE să încurajeze statele membre să desfășoare cursuri de formare pe internet și riscurile aferente pentru toate grupele de vârstă. Acest lucru ar putea fi realizat prin introducerea de cursuri în școli pentru copii și tineri și prin crearea de diferite programe de învățământ și programe de învățământ pentru a ajunge la cetățenii adulți și în vârstă. Conținutul acestor cursuri ar trebui stabilit la nivel european de către un grup de experți independenți.**

- În cele din urmă, solicităm UE să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că digitalizarea societății nu exclude persoanele în vârstă și pentru a se asigura că serviciile esențiale sunt accesibile și în persoană.

- UE ar trebui să se asigure că fondurile alocate în mod specific acestor activități sunt utilizate în scopul preconizat.

Facem această recomandare, din cauza lipsei infrastructurii și a echipamentelor (de exemplu, dispozitive) în unele locuri din Europa și a necesității de a asigura conectarea înainte de educarea cetățenilor, deoarece știm că accesul la internet este limitat în anumite regiuni și pentru anumite profiluri. Recomandăm organizarea de cursuri pentru a ajuta copiii să dobândească competențe digitale, furnizarea de alte programe pentru a ajuta persoanele în vârstă să devină digitale și luarea de măsuri pentru a le asigura că transformarea digitală nu subminează drepturile persoanelor în vârstă.

48. Recomandăm ca UE să promoveze educația cetățenilor în fiecare stat membru pentru a consolida gândirea critică, scepticismul și verificarea faptelor și pentru a-i învăța să evalueze în mod independent dacă informațiile sunt fiabile sau nu. Această educație ar trebui să implice organizarea de cursuri specifice la nivelul educației de bază și ar trebui să fie oferită, în alte spații publice, cetățenilor de toate vârstele care doresc să beneficieze de aceasta. UE ar trebui să se asigure că fondurile alocate în mod specific acestor activități sunt utilizate în scopul preconizat.

Facem această recomandare deoarece credem că este imposibil să scăpăm complet de informațiile false. Această formare îi va ajuta pe cetățeni să le recunoască ei înșiși. Ca urmare, efectele informațiilor false asupra societății și asupra cetățenilor înșiși vor fi reduse. De asemenea, aceasta ar oferi cetățenilor mai multe oportunități de acțiune, în loc să se bazeze pe instituții pentru informații fiabile.

Anexă: alte recomandări examinate de panou care nu au fost adoptate

Axa 3 O societate justă

Subaxa 3.2 Drepturi egale

Recomandăm ca UE să instituie un mecanism de monitorizare și de asigurare a respectării drepturilor minorităților (de exemplu, un portal sau un birou unde oamenii să poată depune plângeri).

Facem această recomandare deoarece credem că fiecare persoană își poate exprima opinia și are dreptul de a căuta și de a primi ajutor. Un astfel de birou este necesar pentru a reduce tensiunile dintre minorități și majoritate.

Subaxa 3.3 Capitaluri proprii/Subaxa 3.4 Accesul la sport

Recomandăm ca UE să sensibilizeze publicul cu privire la activitatea fizică prin „modelarea rolurilor”, implicând personalități publice (de exemplu, evenimentele organizate de Parlament ar trebui să includă o formă de activitate fizică sau de mișcare timp de câteva secunde, cum ar fi întinderea, mersul pe jos sau săriturile).

Facem această recomandare deoarece mobilizarea figurilor publice pentru activitatea fizică va crește gradul de conștientizare a publicului.

Axa 5 O transformare digitală etică și sigură

Subaxa 5.3 Protecția datelor

Recomandăm crearea unui identificador web care va stoca date personale și sensibile, dar le va pune doar la dispoziția autorităților și a poliției. Platformele online și vânzătorii vor utiliza codul online asociat acestui identificador web și datele necesare pentru o anumită activitate. Setarea implicită pentru schimbul de date utilizând acest identificador ar trebui să fie lipsa consimțământului. Datele ar trebui comunicate numai părților direct interesate și nu unei părți terțe. În cazul în care datele sunt comunicate unei terțe părți, un cetățean ar trebui să aibă posibilitatea de a se opune cu ușurință. Datele ar trebui să fie disponibile numai pentru o perioadă limitată de timp sau pentru o anumită tranzacție. Autorizarea de a utiliza datele ar trebui să fie limitată în timp sau să definească în mod clar ce pot face companiile cu datele.

Facem această recomandare deoarece, în prezent, companiile pot colecta toate datele, inclusiv datele cu caracter personal și datele sensibile, și le pot utiliza în mai multe scopuri, fără a dezvălui exact cum și de ce. Prin urmare, operatorii obțin mai multe informații decât au nevoie pentru a ne furniza servicii și pot apoi să revândă sau să reutilizeze alte date fără consimțământul nostru. În același timp, acest lucru va asigura responsabilitatea utilizatorilor de internet, păstrând în același timp anonimatul lor relativ.

Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 2: „Democrația europeană; valori și drepturi, statul de drept, securitate”

RECOMANDĂRI ADOPTATE DE PANEL (care urmează să fie prezentate în PLENAR)

Axa 1: Garantarea drepturilor și nediscriminarea

Subaxa 1.1 Nediscriminarea / Subaxa 1.2 Egalitatea de gen

1. „Recomandăm ca UE să includă criterii de combatere a discriminării pe piața forței de muncă (cote pentru tineri, persoane în vârstă, femei, minorități). În cazul în care întreprinderile îndeplinesc aceste criterii, ele primesc subvenții sau facilități fiscale.”

Recomandăm ca angajații să fie mai conștienți de următoarele aspecte:

- instituții supranaționale și naționale (de exemplu, sindicate);
- mecanisme pentru a se asigura că întreprinderile respectă normele existente privind nediscriminarea la locul de muncă;
- programe de calificare pentru grupurile sociale care se confruntă cu discriminarea pe piața forței de muncă (tineri, persoane în vârstă, femei, minorități).

Recomandăm adoptarea unui act legislativ al UE în două etape. În primul rând, ar trebui să se acorde subvenții pentru angajarea de angajați din anumite categorii care pot fi discriminați. În al doilea rând, actul legislativ ar trebui să impună angajatorilor să angajeze aceste grupuri pentru o perioadă minimă.”

Într-adevăr, Uniunea este responsabilă de menținerea unui echilibru între interesele pieței libere și protecția grupurilor vulnerabile care trebuie protejate din punct de vedere juridic. Grupurile eterogene sunt de dorit pentru companii, deoarece oferă calificări diverse. Subvențiile reprezintă un stimulente suplimentar pentru întreprinderi.

2. „Recomandăm UE să creeze un sistem de stimulente care să faciliteze crearea de grădinițe și locuri de joacă la prețuri accesibile în întreprinderile mari și mici. Facilitățile comune reprezintă, de asemenea, o soluție viabilă pentru ca întreprinderile mici să beneficieze de subvenție.

Recomandăm ca UE să oblige întreprinderile să creeze grădinițe proporțional cu numărul de angajați.”

Recomandăm această măsură deoarece concilierea vieții de familie cu viața profesională îmbunătățește performanța profesională, reduce șomajul și pune părinții, în special femeile, în poziția de a-și continua cariera. Concentrată pe dimensiunea socială, soluția propusă garantează siguranța copiilor și reduce neliniștile părinților.

Subaxa 1.3: Protejarea drepturilor omului și a drepturilor naturii și animalelor

3. „Recomandăm menținerea bunăstării animalelor și a durabilității agriculturii prin modificarea Directivei 98/58/CE privind protecția animalelor de fermă. Trebuie definite criterii minime mai detaliate. Acestea trebuie să fie precise, măsurabile și limitate în timp. Criteriile minime trebuie stabilite astfel încât să conducă la standarde mai ridicate de bunăstare a animalelor și, în același timp, să permită tranziția către un climat și un mediu durabil și către o agricultură ecologică.”

În calitate de cetățeni, considerăm că este important să existe standarde minime mai stricte care să fie armonizate în cadrul Uniunii în domeniul creșterii animalelor. Recunoaștem că tranziția ar putea genera provocări în unele sectoare agricole subvenționate și pentru cele aflate în tranziție către o agricultură verde și durabilă. Cu toate acestea, considerăm că este foarte important să se asigure că această tranziție are loc.

4. „Recomandăm promovarea unei agriculturi mai ecologice și mai favorabile climei în Europa și în întreaga lume, de exemplu prin impozitarea tuturor emisiilor negative, a pesticidelor și a utilizării extreme a apei, în funcție de impactul acestora asupra mediului. Taxele vamale pentru toate produsele agricole importate în Uniune trebuie să permită eliminarea avantajelor concurențiale ale țărilor terțe care nu îndeplinesc aceleași standarde ca Uniunea. Pentru a promova o agricultură favorabilă animalelor, recomandăm impozitarea emisiilor cauzate de transportul animalelor pe distanțe lungi.”

Prin instituirea unui astfel de sistem, considerăm că este posibil să sprijinim tranziția către o agricultură favorabilă climei și mediului.

5. „Deși în ultima vreme au circulat numeroase știri false, recomandăm promovarea unei acoperiri mediatice mai independente, mai obiective și mai echilibrate prin: 1. elaborarea unei directive a UE care să stabilească standarde minime pentru independența mass-mediei; 2. să promoveze la nivelul Uniunii dezvoltarea competențelor mediatice pentru fiecare cetățean.”

Uniunea trebuie să elaboreze o directivă care să garanteze independența mass-mediei și libertatea de exprimare.

6. „Recomandăm încetarea subvenționării producției agricole de masă dacă aceasta nu duce la o tranziție către o agricultură climatică, ecologică și durabilă. În schimb, recomandăm redirectionarea granturilor pentru a sprijini o tranziție durabilă.”

În loc să subvenționeze sectorul agriculturii de masă, subvențiile ar trebui redirectionate către fermele aflate în tranziție pentru a respecta noile standarde minime de bunăstare a animalelor.

Subaxa 1.4 Dreptul la viață privată

7. „Recomandăm ca entitățile care prelucrează date cu caracter personal să fie autorizate la nivelul Uniunii. Aceste entități vor trebui, de asemenea, să facă obiectul unui audit anual extern și independent privind protecția datelor. Aceste entități vor fi sancționate pentru încălcări ale protecției datelor proporțional cu cifra lor de afaceri anuală, într-un mod mai strict decât în temeiul regulamentului actual. Autorizația ar trebui retrasă după două încălcări consecutive și imediat după o încălcare gravă.”

Recomandăm astfel de măsuri deoarece reglementările actuale (RGPD) nu sunt suficiente, iar entitățile trebuie să fie mai bine controlate și sancționate pentru a se asigura că nu încalcă drepturile privind protecția datelor și a vieții private.

8. „Recomandăm consolidarea competențelor UE în următoarele domenii: 1) educația privind protecția datelor, 2) sensibilizarea cu privire la protecția datelor și 3) protecția datelor cu caracter personal ale minorilor. Recomandăm clarificarea și consolidarea normelor privind prelucrarea datelor minorilor din RGPD, inclusiv a normelor privind consimțământul, verificarea vârstei și controlul de către tutorii legali. Recomandăm, de asemenea, introducerea unei categorii speciale în RGPD pentru datele sensibile ale minorilor (de exemplu, cazierul judiciar, informații privind sănătatea, nuditatea), astfel încât minorii să fie protejați împotriva oricărei forme de abuz și discriminare.”

Această recomandare este necesară deoarece minorii sunt deosebit de vulnerabili la încălcarea protecției datelor și a vieții private și, în prezent, populația generală (în special minorii, profesorii și tutorii legali) nu este suficient de conștientă de protecția datelor. Toți trebuie să învețe cum să utilizeze serviciile de date online și offline și cum să protejeze dreptul copiilor la viață privată. În plus, tutorii legali pot consimți adesea la prelucrarea datelor copiilor fără a fi pe deplin conștienți sau informați, iar copiii pot falsifica consimțământul părinților. În cele din urmă, această recomandare este necesară deoarece nu există o campanie veritabilă la nivelul UE de sensibilizare cu privire la protecția datelor care să vizeze în special minorii, tutorii legali și profesorii, deși o astfel de campanie este indispensabilă.

9. „Recomandăm punerea în aplicare a unor politici de confidențialitate standardizate și a unor formulare de consimțământ ușor de înțeles, concise și intuitive, care să indice în mod clar ce prelucrare a datelor este strict necesară și ce este opțional. Vă recomandăm ca retragerea consimțământului să fie ușoară, rapidă și permanentă. Recomandăm să li se interzică entităților să își limiteze serviciile mai mult decât este necesar dacă nu și-au dat consimțământul pentru prelucrarea opțională a datelor.”

Recomandăm această măsură deoarece normele actuale ale UE nu sunt suficient de precise, retragerea consimțământului este lungă, temporară și complexă, iar entitățile nu au niciun interes să își ofere serviciile cetățenilor care își invocă dreptul la protecția datelor.

Axa 2: Protejarea democrației și a statului de drept

Subaxa 2.1 Protejarea statului de drept

10. „Recomandăm ca Regulamentul privind condiționalitatea (2020/2092, adoptat la 16 decembrie 2020) să fie modificat astfel încât să se aplice tuturor încălcărilor statului de drept, mai degrabă decât numai încălcărilor care au un impact asupra bugetului UE.”

Regulamentul privind condiționalitatea permite suspendarea plății fondurilor UE către statele membre care încalcă statul de drept. Cu toate acestea, în formularea sa actuală, directiva se aplică numai încălcărilor care au sau pot avea un impact asupra bugetului Uniunii. În plus, formularea actuală a Regulamentului privind condiționalitatea protejează bugetul UE și instituțiile UE, mai degrabă decât cetățenii statelor membre în cauză. Prin urmare, recomandăm modificarea textului actual al regulamentului pentru a acoperi toate încălcările statului de drept.

11. „Recomandăm ca UE să organizeze conferințe anuale privind statul de drept după publicarea raportului anual privind statul de drept (mecanismul Comisiei de monitorizare a respectării statului de drept de către statele membre). Statele membre ar trebui să fie obligate să trimită la conferință delegații naționale diverse din punct de vedere social, care să includă atât cetățeni, cât și funcționari.”

Această conferință ar încuraja dialogul dintre cetățenii UE cu privire la chestiuni legate de statul de drept, precum și dialogul dintre cetățeni și experții care elaborează rapoartele anuale privind statul de drept. Credem că, într-un climat de apreciere și împărtășire reciprocă, participanții vor putea să aducă cele mai bune practici și idei înapoi în țările lor de origine. În plus, conferința ar spori gradul de conștientizare și de înțelegere a principiului statului de drept, precum și a concluziilor și a procesului care stau la baza raportului anual privind statul de drept. De asemenea, aceasta ar atrage atenția mass-mediei și ar permite cetățenilor să își împărtășească experiențele și să le compare cu constatările raportului.

Subaxa 2.2 Protejarea și consolidarea democrației/subaxa 2.4 Mass-media și dezinformarea

12. „Recomandăm ca UE să asigure o aplicare mai riguroasă a normelor sale în materie de concurență în sectorul mass-mediei, pentru a asigura protecția pluralismului mass-mediei în toate statele membre. UE ar trebui să prevină monopolurile majore din mass-media și numirile politice în consiliile mass-media. Recomandăm, de asemenea, ca viitoarea Lege a UE privind libertatea mass-mediei să includă norme care să împiedice politicienii să dețină sau să aibă o influență puternică asupra conținutului mass-mediei.”

Recomandăm această măsură deoarece aplicarea normelor UE în materie de concurență promovează un peisaj mediatic pluralist, în care cetățenii au posibilitatea de a alege. Întrucât Comisia elaborează în prezent acte legislative (privind libertatea mass-mediei) pentru integritatea

pieței mass-mediei din UE, ar trebui să se prevadă, de asemenea, ca mass-media să nu fie deținută sau influențată de politicieni.

Subaxa 2.3 Securitate

13. „Recomandăm instituțiilor UE să joace un rol mai important cu toate instrumentele de care dispun, inclusiv centrele naționale de securitate cibernetică și Agenția Uniunii Europene pentru Securitate Cibernetică (ENISA), pentru a proteja cetățenii, organizațiile și instituțiile împotriva noilor amenințări reprezentate de încălcările securității cibernetică și de utilizarea inteligenței artificiale în scopuri infracționale. Recomandăm, de asemenea, ca directivele emise de Europa și de agențiile sale să fie puse în aplicare și diseminate în mod corespunzător în toate statele membre.”

Recomandăm această măsură deoarece cetățenii se simt neputincioși și nu știu ce face Uniunea Europeană pentru a combate aceste amenințări. Recomandăm această măsură deoarece aceste amenințări constituie o problemă gravă de securitate națională și europeană. Recomandăm această măsură deoarece Europa ar trebui să fie un adevărat motor al inovării în acest domeniu.

14. „Recomandăm ca, în relațiile sale cu țările externe, Uniunea să consolideze mai întâi valorile democratice comune frontierelor sale. Numai după atingerea acestui obiectiv recomandăm ca Uniunea să devină ambasadorul modelului nostru democratic în acele țări care sunt dispuse și dispuse să aplice acest model, prin diplomație și dialog.”

Recomandăm această măsură deoarece trebuie să privim spre interior înainte de a privi spre exterior. Pentru că Europa poate și trebuie să ajute statele membre să își consolideze democrațiile. Pentru că ne protejăm și prin puterea exemplului și prin sprijinirea eforturilor depuse de țările externe pentru democrație.

Axa 3: Reforma Uniunii Europene

Subaxa 3.1 Reforma instituțională

15. „Recomandăm modificarea denumirilor instituțiilor UE pentru a clarifica funcțiile acestora. De exemplu, Consiliul Uniunii Europene ar putea fi numit **Senatul Uniunii Europene. Comisia Europeană ar putea fi numită **Comisia Executivă a Uniunii Europene**.”**

Recomandăm această măsură deoarece, în prezent, cetățenilor le este dificil să înțeleagă rolurile și funcțiile fiecărei instituții a UE. Numele lor nu reflectă funcțiile lor. Nu este de așteptat ca cetățenii să facă distincție între Consiliul Uniunii Europene, Consiliul European și Consiliul Europei. Este important să se evite suprapunerile.

16. „Recomandăm adoptarea unei legi electorale pentru Parlamentul European, care să armonizeze condițiile electorale (vârsta dreptului de vot, data alegerilor, cerințele pentru circumscriptiile electorale, candidați, partidele politice și finanțarea acestora). Cetățenii europeni ar trebui să aibă dreptul de a vota pentru diferite partide la nivelul UE, fiecare compus din candidați din mai multe state membre. În timpul unei perioade de tranziție suficiente, cetățenii ar putea vota în continuare pentru partidele naționale și transnaționale.”

Recomandăm această măsură deoarece Uniunea trebuie să dezvolte un sentiment de unitate, care ar putea fi realizat printr-o alegere cu adevărat unificată a Parlamentului European. Aceste alegeri comune vor permite capacitatea deputaților în Parlamentul European și concentrarea campaniei electorale pe teme europene comune.

Subaxa 3.2 Procesul decizional

17. „Recomandăm crearea unei platforme online unde cetățenii să poată găsi și solicita informații verificate. Platforma ar trebui să fie asociată în mod clar cu instituțiile Uniunii, structurată pe teme și ușor accesibilă (de exemplu, prin furnizarea unei linii telefonice de urgență). Cetățenii ar trebui să aibă posibilitatea de a adresa întrebări critice experților (de exemplu, cadrelor universitare, jurnaliștilor) și de a obține răspunsuri concrete din surse.”

Accesul liber la informații factuale este extrem de important pentru societatea noastră, astfel încât cetățenii să fie bine informați și protejați împotriva știrilor false și a dezinformării. Avem nevoie de o sursă credibilă și independentă de informații care să nu fie influențată de interese politice, economice și naționale. În plus, platforma poate stabili o punte (și anume o relație directă) între cetățeni și Uniune.

18. „Recomandăm organizarea unui referendum la nivelul UE în cazuri excepționale cu privire la chestiuni extrem de importante pentru toți cetățenii europeni. Referendumul ar trebui lansat de Parlamentul European și ar trebui să fie obligatoriu din punct de vedere juridic.”

Cetățenii UE ar trebui să aibă o influență mai directă asupra deciziilor importante privind chestiunile legate de UE. Cu toate acestea, referendumurile ar trebui să aibă loc numai în circumstanțe excepționale, deoarece, având în vedere costul lor ridicat, nu ar fi posibilă organizarea lor în mod regulat. Suntem conștienți de faptul că această recomandare poate necesita o modificare a tratatului și adaptarea constituțiilor naționale.

19. „Recomandăm crearea unei platforme digitale multifuncționale prin care cetățenii să poată vota la alegerile și sondajele online. Cetățenii ar trebui să aibă posibilitatea de a-și motiva votul cu privire la chestiuni importante și propuneri legislative din partea instituțiilor europene. Această platformă ar trebui să fie sigură, accesibilă pe scară largă și foarte vizibilă pentru fiecare cetățean.”

Scopul acestei platforme este de a spori participarea la politica europeană și de a facilita accesul cetățenilor la consultare și vot. Instrumentele și procesele existente nu sunt suficient de vizibile, motiv pentru care avem nevoie de un nou instrument integrat pentru aceste funcții diferite. O mai mare participare conduce la decizii mai bune, la o mai mare încredere între cetățenii europeni și la o mai bună funcționare a Uniunii în general.

20. „Recomandăm ca sistemele de vot din instituțiile UE să fie reevaluate, concentrându-se asupra chestiunii votului în unanimitate. „Ponderarea” voturilor ar trebui calculată în mod echitabil, pentru a proteja interesele țărilor mici.”

Votul în unanimitate reprezintă o provocare importantă pentru procesul decizional din Uniune. Având în vedere numărul mare de state membre, este foarte dificil să se ajungă la un acord. Dacă este necesar, tratatele europene ar trebui modificate pentru a aborda chestiunea unanimității.

Subaxa 3.3 Integrare mai strânsă

21. „Recomandăm Uniunii să facă investiții publice care să conducă la crearea de locuri de muncă adecvate și la îmbunătățirea și armonizarea calității vieții în întreaga Uniune, între statele membre și în interiorul statelor membre (și anume, la nivel regional). Este necesar să se asigure supravegherea, transparența și comunicarea eficace cu cetățenii în ceea ce privește punerea în aplicare a investițiilor publice și să li se permită cetățenilor să monitorizeze întregul proces de investiții. Pentru o mai bună calitate a vieții, ar trebui realizate investiții în domenii precum educația, sănătatea, locuințele, infrastructura fizică, îngrijirea persoanelor în vârstă și a persoanelor cu handicap, ținând seama de nevoile fiecărui stat membru. Investițiile suplimentare ar trebui să vizeze găsirea unui bun echilibru între o muncă adecvată și viața personală, pentru a permite un stil de viață sănătos.”

Recomandăm această măsură deoarece armonizarea nivelului de trai în Uniune va îmbunătăți progresul economic în întreaga Uniune, conducând la o Uniune Europeană unificată. Acesta este un indicator fundamental pentru continuarea integrării Uniunii. Deși unele dintre aceste mecanisme există deja, considerăm că se mai pot aduce îmbunătățiri.

22. „Recomandăm stabilirea unei baze comune, bazate pe un set de indicatori economici și de indicatori privind calitatea vieții, pentru toate statele membre, astfel încât să se ofere aceleași oportunități și să se pună pe picior de egalitate toate persoanele în vederea realizării unei structuri economice comune. Este important ca această bază comună să fie stabilită în conformitate cu un calendar clar și realist stabilit de instituții la recomandarea experților. Experții ar trebui, de asemenea, să fie consultați cu privire la forma pe care ar trebui să o ia o astfel de structură economică comună. De asemenea, este important ca indicatorii pe care se bazează această bază comună să fie definiți în continuare cu ajutorul experților.”

Recomandăm această măsură deoarece, dacă avem o Uniune justă, vom avea o Europă mai unită. Pentru a fi corecți, trebuie să oferim șanse egale și o bază comună pentru întreaga Uniune.

Va fi posibil să se realizeze o structură economică comună numai după stabilirea unei baze comune.

23. „Recomandăm impozitarea întreprinderilor mari și a veniturilor întreprinderilor pentru a contribui la investițiile publice și utilizarea impozitării pentru a investi în educația și dezvoltarea fiecărei țări (C&D, burse – Erasmus etc.). De asemenea, este important să se asigure abolirea paradisurilor fiscale din Uniune.”

Recomandăm această măsură, deoarece va contribui la prevenirea evaziunii fiscale și la crearea de paradisuri fiscale și va promova conformitatea.

Axa 4: Construirea identității europene

Subaxa 4.1 Educația pentru democrație

24. Recomandăm să se asigure că educația pentru democrație în UE îmbunătățește și atinge un nivel minim de cunoștințe în toate statele membre. O astfel de educație ar trebui să acopere, fără a se limita la acestea, procesele democratice și informațiile generale despre Uniune, care ar trebui predate în toate statele membre ale Uniunii. Acesta ar trebui să fie îmbogățit printr-un set de concepte diferite menite să predea procesul democratic, care ar trebui să fie atractiv și adecvat vârstei.”

Această recomandare și motivele care stau la baza ei sunt importante, deoarece, dacă va fi pusă în aplicare, va duce la o viață mai armonioasă și mai democratică în Uniune. Justificările sunt următoarele: tinerii ar urma să fie educați în procesele democratice; o astfel de educație ar putea limita populismul și dezinformarea în dezbaterile publice; ar putea reduce discriminarea; și, în cele din urmă, ar permite educarea și mobilizarea cetățenilor în favoarea democrației, dincolo de simpla lor obligație de a vota.

25. „Recomandăm ca tehnologiile de traducere existente și emergente, cum ar fi inteligența artificială, să fie dezvoltate, îmbunătățite și făcute mai accesibile pentru a reduce barierele lingvistice și a consolida identitatea comună și democrația în Uniune.”

Această recomandare și motivele care stau la baza ei sunt importante, deoarece, dacă va fi pusă în aplicare, va contribui la construirea unei identități europene comune prin îmbunătățirea comunicării dintre cetățenii tuturor statelor membre.

26. „Recomandăm ca informațiile verificabile să fie ușor accesibile cetățenilor, în termeni ușor de înțeles, prin intermediul unei aplicații pentru dispozitive mobile, pentru a îmbunătăți transparența, dezbaterile publice și democrația. Această aplicație ar putea fi utilizată pentru a disemina informații privind, de exemplu, legislația, discuțiile din cadrul Uniunii, modificările tratatelor etc.

Această recomandare și motivele sale sunt importante deoarece, dacă este pusă în aplicare, va facilita comunicarea, deoarece va permite o dezbatere mai informată între cetățenii diferitelor state membre, prin intermediul unei aplicații care ar putea avea multe funcții diferite. Această aplicație ar trebui concepută astfel încât să fie de interes pentru toată lumea și să poată spori curiozitatea și să facă informațiile tehnice mai accesibile și mai atractive. Cererea ar trebui considerată o sursă complementară, care difuzează informații verificate oficial direct de Uniune, pentru a îmbunătăți încrederea și transparența în dezbaterea publică și pentru a contribui la construirea unei identități europene comune.

Subaxa 4.2 Valori și identitate europene

27. „Recomandăm ca UE să creeze un fond special pentru interacțiunile online și offline (și anume, programe de schimb, grupuri de dezbatere, reuniuni) de scurtă și lungă durată între cetățenii UE, pentru a consolida identitatea europeană. Participanții ar trebui să fie reprezentativi pentru societatea din Uniune și ar trebui să provină în special din grupuri alese în mod specific, pe baza mai multor criterii, și anume criterii demografice, socioeconomice și profesionale. Obiectivele acestui fond trebuie precizate în mod clar pentru a promova identitatea europeană, iar acest fond trebuie evaluat la intervale regulate.”

Recomandăm această măsură, deoarece acest tip de interacțiune le permite cetățenilor să facă schimb de idei, iar schimburile mai lungi le permit să înțeleagă diferite culturi și să facă schimb de experiențe, inclusiv de practici profesionale. Este nevoie de un fond al UE, deoarece este important ca toată lumea să poată participa, inclusiv cei care nu participă de obicei.

28. „Recomandăm UE să investească rapid în combaterea dezinformării, sprijinind organizațiile și inițiativele existente, cum ar fi Codul de bune practici privind dezinformarea și Observatorul european al mass-mediei digitale, precum și inițiativele comparabile din statele membre. Ar putea fi puse în aplicare diferite contramăsuri: verificarea faptelor, sensibilizarea cu privire la dezinformare, elaborarea de statistici ușor accesibile, impunerea de sancțiuni adecvate, în temeiul unui cadru juridic, împotriva celor care diseminează dezinformarea și combaterea surselor de dezinformare.”

Această recomandare este importantă deoarece informarea greșită și dezinformarea, atât în interiorul, cât și în afara Uniunii, au efectul de a crea conflicte între cetățenii Uniunii, de a polariza societatea, de a pune în pericol democrația și de a dăuna economiei. Având în vedere complexitatea subiectului, sunt necesare resurse umane și financiare semnificative.

29. „Recomandăm 1) creșterea frecvenței interacțiunilor online și offline dintre UE și cetățenii săi (și anume interviu directă a cetățenilor cu privire la chestiuni legate de UE și crearea unei platforme ușor de utilizat pentru a se asigura că fiecare cetățean poate interacționa cu instituțiile și liderii UE) și 2) asigurarea faptului că cetățenii pot participa la procesul de elaborare a politicilor UE, își pot exprima opiniile și pot obține feedback și recomandăm crearea unei carte sau a unui cod de conduită sau a unor orientări pentru

liderii UE. Ar trebui să existe diferite mijloace de interacțiune, astfel încât fiecare cetățean să poată participa.”

Recomandăm această măsură, deoarece există mai multe modalități de a intra în contact cu instituțiile europene (platforme online, organisme reprezentative), dar acestea nu sunt cunoscute, eficace și netransparente. Accesibilitatea variază considerabil de la o țară la alta. Interacțiunile mai frecvente și mai bune vor da naștere unui sentiment de apartenență la cetățenia europeană.

30. „Recomandăm ca identitatea și valorile europene (și anume statul de drept, democrația și solidaritatea) să ocupe un loc special în procesul de integrare a migranților. Pot fi avute în vedere diverse măsuri, cum ar fi crearea de programe sau sprijinirea programelor (locale) deja existente, pentru a încuraja interacțiunile sociale dintre migranți și cetățenii UE sau participarea întreprinderilor la programe de sprijinire a integrării migranților. În același timp, ar trebui lansate programe similare pentru a sensibiliza cetățenii Uniunii cu privire la aspectele legate de migrație.”

Această recomandare este importantă deoarece programele de interacțiune socială pot ajuta migranții în noua lor viață și pot permite nemigranților să înțeleagă mai bine viața de zi cu zi a migranților. Dacă migranții trăiesc în ghetouri, nu există nicio posibilitate de integrare a acestora în societate, nici la nivel național, nici la nivelul UE. Este necesară o politică comună, deoarece, odată ce migranții intră pe teritoriul Uniunii, aceștia pot merge în toate țările Uniunii. Inițiativele locale ar trebui sprijinite, deoarece administrațiile locale vor utiliza fondurile mai eficient decât la nivel național.

Subaxa 4.3 Informații privind UE

31. „Recomandăm ca UE să informeze mai mult cetățenii europeni. În acest scop, Uniunea ar trebui să utilizeze toate mijloacele necesare, respectând în același timp libertatea și independența mass-mediei. Acesta ar trebui să furnizeze mass-mediei resurse, precum și informații generale și fiabile cu privire la activitățile și politicile Uniunii. Uniunea ar trebui să se asigure că informațiile sunt difuzate în mod egal în toate statele membre de către mass-media națională și europeană și că statele membre încurajează organismele publice de radiodifuziune și agențiile publice de presă să abordeze chestiuni europene.”

Recomandăm această măsură deoarece, potrivit experienței noastre personale și datelor Eurobarometrului, majoritatea cetățenilor europeni sunt informați de mass-media tradițională (presă, radio și televiziune), iar aceste canale oferă în prezent foarte puține informații despre Uniune. Mass-media, inclusiv mass-media publică, are o funcție de serviciu public. Prin urmare, este esențial să se abordeze problemele europene care afectează populația europeană pentru a îndeplini această funcție. Recomandăm ca informațiile privind Uniunea difuzate în diferitele state membre să fie aceleași pentru a promova integrarea și recomandăm evitarea informațiilor divergente cu privire la diferite aspecte din fiecare țară. Este mai convenabil și mai puțin costisitor să folosiți canalele media deja existente decât să creați un nou canal, pentru același rezultat. Canalele existente au, de asemenea, avantajul de a fi deja cunoscute de cetățeni. Niciun cetățean nu ar trebui să aibă de ales între diferite canale pentru a putea accesa conținuturi diferite (naționale sau europene).

32. „Recomandăm ca UE să creeze și să promoveze forumuri online multilingve și reuniuni offline care să le permită cetățenilor să lanseze o dezbatere cu reprezentanții UE, indiferent de subiectul și de domeniul geografic de aplicare al problemei ridicate. Răspunsurile la întrebările adresate în cadrul acestor forumuri online și al reuniunilor offline ar trebui furnizate într-un interval de timp scurt și bine definit. Toate informațiile referitoare la aceste spații ar trebui centralizate pe un site oficial integrat cu diferite caracteristici, cum ar fi un spațiu pentru întrebări frecvente, posibilitatea de a face schimb de idei, propuneri sau preocupări cu alți cetățeni și un mecanism care să indice care dintre acestea beneficiază de cel mai mare sprijin. În orice caz, accesul la acest site ar trebui să fie ușor și ar trebui utilizat un limbaj nebirocratic.”

Recomandăm această măsură deoarece este o modalitate de a crea o punte directă între cetățenii europeni și reprezentanții europeni pentru a discuta și a se implica împreună, pentru a le oferi cetățenilor un acces ușor la informații despre Uniune și pentru a le aduce la cunoștință informațiile deja disponibile. Acest lucru va crea o Uniune mai transparentă și mai deschisă și îi va ajuta pe cetățeni să își împărtășească problemele și gândurile și să primească răspunsuri și soluții politice și le va permite cetățenilor să se implice și să facă schimb de perspective și experiențe cu alți cetățeni.

33. „Recomandăm instituțiilor și reprezentanților UE să utilizeze un limbaj mai accesibil și să evite utilizarea termenilor birocratici în comunicările lor, menținând în același timp calitatea și nivelul tehnic al informațiilor furnizate. De asemenea,  ar trebui să adapteze informațiile pe care le furnizează cetățenilor utilizând diferite canale de comunicare și diferite categorii de public (de exemplu, ziare, televiziune, platforme de comunicare socială). Uniunea ar trebui să depună un efort deosebit pentru a adapta comunicarea la mass-media digitală, cu scopul de a-și spori capacitatea de a se adresa tinerilor.”

Recomandăm această măsură, deoarece existența unor informații inteligibile va permite Uniunii să ajungă la mai mulți cetățeni europeni, nu doar la cei implicați. Datorită noilor instrumente moderne care vizează un public specific, cetățenii vor înțelege mai bine activitățile și politicile UE, în special tinerii care nu se simt apropiați sau atașați de UE.

Axa 5: Sporirea participării cetățenilor

Subaxa 5.1 Participarea cetățenilor

34. „Recomandăm ca observatorii independenți ai cetățenilor să fie prezenți în toate procesele decizionale ale UE. Ar trebui să existe un forum sau un organism permanent al reprezentanților cetățenilor, care să fie responsabil de difuzarea informațiilor utile și importante către toți cetățenii Uniunii definiți ca atare. Acești cetățeni s-ar angaja împreună cu toți ceilalți cetățeni europeni într-o abordare descendentă/ascendentă, care ar dezvolta în continuare dialogul dintre cetățeni și instituțiile UE.”

Cetățenii merită, în mod evident, să fie informați cu privire la toate aspectele și este important să se asigure că politicienii nu pot ascunde cetățenilor anumite aspecte pe care ar prefera să le ignore. O astfel de măsură ar reduce decalajul dintre cetățeni și reprezentanții aleși prin stabilirea unor noi căi de încredere.

35. „Recomandăm Uniunii să redeschidă discuția privind constituția Europei în vederea elaborării unei constituții inspirate de cetățenii Uniunii. Cetățenii ar trebui să poată vota în favoarea elaborării unei astfel de constituții. Pentru a evita orice conflict cu statele membre, valorile drepturilor omului și democrației ar trebui incluse cu prioritate în prezenta Constituție. La elaborarea unei astfel de constituții, ar trebui să se țină seama de eforturile anterioare care nu au condus niciodată la o constituție.”

Pentru că această constituție ar implica tinerii în politică la nivelul Uniunii și ar contracara forțele naționalismului care câștigă teren. Pentru că ar oferi o definiție comună a ceea ce este democrația în Europa și ar fi pusă în aplicare în mod egal în toate statele membre. Pentru că Uniunea împărtășește valori comune privind democrația și drepturile omului. Deoarece cetățenii ar avea astfel posibilitatea de a se implica în procesul decizional și de a se identifica mai bine cu Uniunea prin participarea la acest proces.

36. „Recomandăm ca politicienii să fie mai responsabili în modul în care îi reprezintă pe cetățenii care i-au ales. Tinerii, în special, sunt deosebit de detașați de politică și nu sunt luați în serios atunci când participă. Dar dezinteresul este o problemă universală și oamenii de toate vârstele ar trebui să fie mai implicați decât sunt acum.

Pentru că definiția democrației trebuie actualizată. Trebuie să ne amintim ce este cu adevărat democrația. Pentru că tinerii s-au săturat și sunt deziluzionați de politicienii pe care îi văd ca elite care nu le împărtășesc opiniile. De aceea, trebuie să mobilizăm cetățenii mai mult, într-un mod original și atractiv. Sistemul educațional, platformele de comunicare socială și toate celelalte forme de mass-media ar putea îndeplini acest rol pe tot parcursul ciclului de viață și în toate limbile.

Subaxa 5.2 Participarea cetățenilor

37. „Recomandăm ca UE să se apropie de cetățeni într-un mod mai ferm. Pentru a realiza acest lucru, statele membre ar trebui să fie implicate în promovarea participării cetățenilor în Uniune. Uniunea ar trebui să promoveze utilizarea mecanismelor de participare a cetățenilor, prin organizarea de campanii comerciale și publicitare. Autoritățile naționale și locale ar trebui să fie obligate să participe la acest proces. Uniunea ar trebui să asigure eficacitatea platformelor democrației participative.”

Recomandăm acest lucru deoarece platforma existentă trebuie consolidată și eficientizată: trebuie să existe mai mult feedback din partea cetățenilor către Uniune și viceversa. Nu există suficiente dezbateri în cadrul Uniunii, atât între cetățeni, cât și între guverne. Pentru că cetățenii nu depun petiții, fie pentru că nu știu că mecanismul există, fie pentru că nu cred că astfel de petiții pot avea succes.

38. „Recomandăm ca UE să creeze și să pună în aplicare programe pentru școli cu privire la ceea ce se face în UE în ceea ce privește mecanismele de participare. Astfel de programe ar trebui integrate în programele școlare privind cetățenia și etica europeană, cu un conținut adecvat vârstei. Ar trebui să existe și programe pentru adulți. Programele de învățare pe tot parcursul vieții ar trebui puse la dispoziția cetățenilor pentru a le spori cunoștințele cu privire la oportunitățile de participare a cetățenilor în Uniune.”

Recomandăm această măsură deoarece este importantă pentru viitorul copiilor noștri. Cetățenii vor să știe cum să-și exprime vocea. Este important ca aceștia să cunoască mecanismele exacte și modul în care pot fi utilizați, astfel încât vocea lor să fie auzită de Uniune. Acest lucru este important pentru ca toți cetățenii europeni să fie plasați pe picior de egalitate. În calitate de cetățeni europeni, trebuie să știm cum să ne folosim drepturile. În calitate de cetățeni europeni, avem dreptul să cunoaștem aceste informații.

Subaxa 5.3 Participarea cetățenilor

39. „Recomandăm Uniunii să organizeze adunări ale cetățenilor. Recomandăm insistent ca acestea să fie puse în aplicare în temeiul unui act cu putere de lege sau al unui regulament obligatoriu din punct de vedere juridic. Aceste adunări ale cetățenilor ar trebui să aibă loc o dată la 12-18 luni. Participarea cetățenilor nu ar trebui să fie obligatorie, ci încurajată, fiind organizată în același timp pe baza unor mandate limitate. Participanții trebuie să fie selectați aleatoriu, în conformitate cu criteriile de reprezentativitate. Ei nu trebuie să reprezinte organizații de nici un fel și nu trebuie să fie chemați să participe din cauza funcției lor profesionale atunci când sunt membri ai Adunării. Dacă este necesar, experții vor oferi sprijin, astfel încât membrii adunării să dispună de suficiente informații pentru a delibera. Luarea deciziilor va fi în mâinile cetățenilor. Uniunea trebuie să se asigure că politicienii sunt dedicați deciziilor luate de cetățeni în adunările cetățenilor. În cazul în care propunerile cetățenilor sunt ignorate sau respinse în mod explicit, instituțiile europene trebuie să le justifice, indicând motivele pentru care a fost luată această decizie.”

Recomandăm înființarea de adunări ale cetățenilor, deoarece dorim ca cetățenii să se simtă mai aproape de instituțiile europene și să contribuie direct la luarea deciziilor, mână în mână cu politicienii, pentru a consolida sentimentul de apartenență și eficacitatea directă. În plus, dorim ca partidele politice să fie trase la răspundere în fața cetățenilor, inclusiv în ceea ce privește programele lor electorale.

Anexă: alte recomandări examinate de panou, dar neadoptate

Axa 1: Garantarea drepturilor și nediscriminarea

Subaxa 1.1 Nediscriminarea / Subaxa 1.2 Egalitatea de gen

„Recomandăm ca UE să implice în mod activ minoritățile în procesul de elaborare a politicilor privind aspecte-cheie ale instituțiilor de stat (de exemplu, poliția și ONG-urile). Recomandăm Uniunii să înființeze un consiliu consultativ, ales în mod direct de minorități. Acesta ar trebui să fie compus în principal din reprezentanți ai minorităților, incluzând în același timp reprezentanți ai ONG-urilor. Aceasta ar trebui să aibă un rol de formare în sensibilizarea funcționarilor publici cu privire la nevoile minorităților. Acest organism ar trebui să aibă drept de veto în ceea ce privește chestiunile legate de minorități.”

Recomandăm această măsură deoarece vocile minorităților nu sunt suficient auzite. Aceștia ar trebui să se exprime în nume propriu, într-un mod autodeterminat și la nivel profesional; De aceea am combinat reprezentarea prin vot și expertiză.

Axa 2: Protejarea democrației și a statului de drept

Subaxa 2.2 Protejarea și consolidarea democrației/subaxa 2.4 Mass-media și dezinformarea

„Recomandăm crearea unei agenții de monitorizare pentru mass-media audiovizuală, tipărită și digitală la nivel european. Această agenție ar trebui să verifice dacă mass-media națională urmează un proces imparțial și obiectiv în producerea conținutului său. Pentru a preveni dezinformarea, agenția ar trebui să prevadă un sistem de rating pentru fiabilitatea mass-mediei naționale. Acest sistem de rating ar trebui să fie ușor de înțeles de către cetățeni.”

Recomandăm această măsură, deoarece avem nevoie de o evaluare a mass-mediei și a fiabilității acesteia, dar și a diversității mass-mediei din țările Uniunii. O agenție europeană ar fi organismul cel mai obiectiv pentru a îndeplini o astfel de misiune. În plus, un astfel de sistem de rating permite cetățenilor să facă alegeri în cunoștință de cauză și încurajează mass-media să furnizeze informații fiabile. În cazul în care sistemul de rating se dovedește insuficient pentru a asigura fiabilitatea mass-mediei, agenția ar trebui, de asemenea, să fie împuternicită să impună sancțiuni.

Axa 5: Sporirea participării cetățenilor

Subaxa 5.1 Participarea cetățenilor

„Recomandăm crearea unui organism reprezentativ al cetățenilor care să discute și să contribuie în mod semnificativ la procesul decizional – ori de câte ori un aspect esențial pentru cetățenii europeni este decis la nivelul UE (în funcție de decizia cetățenilor – eventual prin intermediul unui sondaj). Ar trebui să fie un grup eterogen de aproximativ 100 de cetățeni din toate țările UE, în care fiecare țară să fie reprezentată în mod egal. Acesta ar trebui să fie un grup prin rotație, ai cărui membri să fie înlocuiți în mod regulat.”

Deoarece este important să se evite probleme precum corupția, care ar putea apărea din partea unui organism reprezentativ permanent, și este vital ca un astfel de organism să aibă o

reprezentare egală a tuturor țărilor pentru a evita puterea de decizie inechitabilă. Deoarece acest mod de operare ar evita problemele legate de instalarea sau utilizarea constantă a tehnologiilor la distanță.

Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 3: „Schimbările climatice și mediul/Sănătatea”

RECOMANDĂRI ADOPTATE DE PANEL (A SE PREZENTA PLENARULUI)

Axa 1: Stiluri de viață mai bune

Subaxa 1.1 Stiluri de viață sănătoase

1. Recomandăm ca UE să ofere subvenții pentru agricultura ecologică, inclusiv stimulente pentru pesticidele ecologice, pentru a face produsele ecologice mai accesibile ca preț. În plus, UE trebuie să sprijine educația fermierilor în ceea ce privește agricultura ecologică și durabilă, iar agricultura bazată pe monoculturi ar trebui evitată. Fermele ecologice mici, fermele neintensive și fermele cu lanțuri scurte de aprovizionare ar trebui sprijinite pentru a fi mai competitive.

Subvenționarea produselor ecologice le-ar face mai accesibile. Ar trebui să ajutăm supermarketurile cu lanțuri de aprovizionare mai scurte și micii fermieri cu oportunități de a-și vinde produsele. Acest lucru extinde accesul la produse mai proaspete. Pe de altă parte, prețurile scăzute pentru produsele neecologice nu reflectă prejudiciul pe care acestea îl cauzează.

2. Recomandăm ca inovarea în agricultura verticală să fie finanțată prin investiții ale UE.

Agricultura verticală ne permite să economisim spațiu terestru care ar putea fi folosit în schimb pentru silvicultură. De asemenea, nu necesită pesticide, permițându-ne să producem mai multe alimente ecologice. În plus, aceasta nu este afectată de condițiile meteorologice nefavorabile, care sunt din ce în ce mai frecvente din cauza schimbărilor climatice, și scurtează lanțurile de aprovizionare.

3. UE ar trebui să stabilească standarde minime pentru calitatea alimentelor, trasabilitatea alimentelor și consumul de produse sezoniere în cantinele școlare. Prin urmare, ingredientele sănătoase pentru cantinele școlare ar trebui subvenționate pentru a le oferi elevilor alimente accesibile și de înaltă calitate.

Dobândim obiceiuri de la o vârstă fragedă care ne modelează atitudinea față de sănătate; Obiceiurile bune ar trebui încurajate la școală, iar elevii ar putea să le reproducă acasă. Este, de asemenea, o chestiune de justiție socială: Fiecare elev din UE ar trebui să aibă dreptul la alimente de calitate în școală.

4. Recomandăm să se investească în noi piste pentru biciclete și în îmbunătățirea celor existente pentru a face ciclismul sigur și atractiv și pentru a se asigura că toate grupele de vârstă din Europa pot beneficia de formare privind normele de circulație rutieră, în special pentru utilizatorii bicicletelor electrice și pentru persoanele fără permis de conducere. Producătorii de biciclete electrice ar trebui să aibă obligația de a furniza informații cu privire la utilizarea bicicletei electrice și la riscurile asociate acestora. Bicicliștii ar trebui să beneficieze de protecție juridică în cazul unui accident care implică un vehicul (a se vedea legislația neerlandeză). Suntem în favoarea zonelor fără mașini în orașe (fără a afecta zonele comerciale). La un nivel mai general, recomandăm să se acorde prioritate și drepturi suplimentare bicicliștilor și pietonilor față de autovehicule, asigurând în același timp siguranța rutieră și respectarea normelor de circulație.

Aceste recomandări sunt importante deoarece ciclismul aduce beneficii în ceea ce privește sănătatea individuală și publică, calitatea aerului, nivelul de zgomot, clima și traficul în centrele orașelor. Bicicliștii și pietonii trebuie să se simtă în siguranță, având în vedere riscurile asociate utilizării sporite a bicicletelor electrice. Uneori, piste de biciclete lipsesc sau sunt în stare proastă.

5. Recomandăm integrarea producției alimentare în educația publică. Recomandăm subvenționarea și sprijinirea creării de grădini în școli, dacă este posibil, și a proiectelor de grădinărit urban în spații publice și private. Cadrele de planificare urbană trebuie să integreze nevoia de spațiu, apă și infrastructură de sprijin. De exemplu, parcurile vechi ar putea fi utilizate pentru proiecte de ecologizare, proiectele de grădinărit vertical ar putea fi realizate pe clădiri sau obținerea autorizațiilor de construcție ar putea fi condiționată de integrarea spațiilor verzi. Recomandăm schimbul de practici inovatoare și de bune practici între statele membre.

Proiectele de grădinărit promovează reziliența orașelor și a locuitorilor acestora, reunind oameni de diferite vârste și grupuri sociale. Proliferarea spațiilor verzi îmbunătățește calitatea vieții, calitatea aerului, sănătatea mintală și fizică și mediul.

Subaxa 1.2 Educația în domeniul mediului

6. Recomandăm ca UE să adopte o directivă care să impună programelor de dezvoltare urbană să respecte cerințe de mediu specifice pentru a face orașele mai ecologice. Prezenta directivă ar trebui să se aplice proprietăților și spațiilor private și publice, inclusiv clădirilor noi în curs de dezvoltare. Aceasta trebuie să impună standarde minime pentru a se asigura că clădirile și spațiile sunt cât mai verzi posibil. Adjectivul „verde” se referă aici la utilizarea surselor regenerabile de energie, la consumul redus de energie, la nivelurile scăzute de emisii de CO₂ și la includerea instalațiilor în proiectele arhitecturale.

Orașele mai verzi contribuie în mod activ la reducerea efectelor schimbărilor climatice și, în special, a emisiilor de CO₂ și de ozon, care au un impact negativ asupra sănătății cetățenilor. Investițiile în orașe mai verzi contribuie la dezvoltarea durabilă a comunității, care oferă beneficii economice și sociale pe termen lung.

7. Recomandăm ca UE, cu sprijinul statelor membre, să elaboreze, să adopte și să pună în aplicare o Cartă europeană comună care să vizeze aspectele de mediu în complexitatea lor. Carta va oferi statelor membre un cadru pentru organizarea periodică de campanii de informare și formare, difuzate pe toate canalele mass-media disponibile și pe un nou portal de informare creat în acest scop. Aceste campanii ar trebui organizate în întreaga UE și la toate nivelurile, pentru a spori gradul de conștientizare în ceea ce privește mediul în rândul tuturor cetățenilor.

Lipsa de coordonare între statele membre împiedică eficacitatea campaniilor existente și încetinește eforturile de abordare a provocării globale reprezentate de schimbările climatice. O carte comună va promova sinergiile dintre planurile de acțiune ale statelor membre, asigurând eforturi mai eficiente. În plus, aceasta va asigura furnizarea de informații coerente și omogene cetățenilor cu privire la impactul acțiunilor lor cotidiene, cum ar fi alegerea modului lor de transport și tratarea deșeurilor lor.

Axa 2: Protejarea mediului și a sănătății noastre

Subaxa 2.1 Un mediu natural sănătos

8. Recomandăm un sistem uniform de punctaje ecologice care să afișeze amprenta de mediu globală a fiecărui produs disponibil achiziționat în UE. Produsele din țări terțe trebuie să respecte acest sistem de punctaj ecologic într-un mod transparent. Acest sistem ar trebui să se bazeze pe criterii clare de clasificare aplicabile produselor în sine și să utilizeze, de exemplu, un cod QR care să ofere informații mai detaliate despre produs.

Aceste informații privind ciclul de viață al produselor sunt fundamentale pentru ca toți cetățenii UE să le ofere consumatorilor mai multă putere atunci când fac cumpărături. Acest lucru va permite cetățenilor UE să ia decizii responsabile care vor contribui la protecția mediului lor.

9. Recomandăm să se facă mai multe investiții pentru a explora noi surse de energie ecologice și, până la implementarea acestor noi surse, să se facă investiții suplimentare în soluțiile optime existente de generare a energiei. Recomandăm, de asemenea, informarea și educarea în mod transparent a cetățenilor europeni cu privire la anumite surse de energie. Recomandăm insistent să se țină seama de toate efectele ecologice și sociale ale procesului de producție a energiei pentru generațiile actuale și viitoare.

Ne confruntăm cu niveluri foarte ridicate de emisii de carbon și de alte substanțe toxice provenite din producția de energie, care degradează clima și calitatea aerului. Pentru a respecta orientările UE, recomandările rapoartelor IPCC și obiectivele COP26, trebuie să consolidăm cercetarea și investițiile pentru a realiza o producție de energie neutră din punct de vedere climatic.

Subaxa 2.2 Protejarea biodiversității noastre

10. Recomandăm reducerea drastică a utilizării pesticidelor și îngrășămintelor chimice în toate tipurile de agricultură prin asigurarea aplicării unor standarde comune mai stricte, accelerarea cercetării privind alternativele naturale și sprijinirea adoptării de noi soluții, inclusiv formarea fermierilor.

Deși s-au înregistrat progrese în ceea ce privește îngrășămintele și pesticidele alternative, majoritatea acestora nu sunt încă utilizabile de către fermele mari. Prin urmare, este necesar un efort mai susținut pentru a dezvolta noi soluții. Cercetarea ar trebui încurajată prin cheltuieli publice și standarde mai stricte pentru utilizarea pesticidelor și a îngrășămintelor. Rezultatele cercetării trebuie diseminate rapid la nivelul UE.

11. Recomandăm extinderea ariilor protejate pentru conservarea biodiversității (mamifere, păsări, insecte și plante) și consolidarea statului de drept în ceea ce privește intervenția umană în aceste zone. Zonele protejate vor fi considerate nu numai insule, ci și un continuum cu zone urbane mai verzi, în conformitate cu standardele armonizate ale UE.

Biodiversitatea suferă foarte mult din cauza defrișărilor. Crearea de zone protejate este una dintre principalele modalități de protejare a biodiversității terestre. Cu toate acestea, este dificil să se păstreze zonele protejate din apropierea orașelor poluate sau să se evite interferențele umane atunci când zonele înconjurătoare lasă puțin spațiu pentru natură. Trebuie să ecologizăm zonele rezidențiale și să le integrăm în natura înconjurătoare.

12. Recomandăm redirectionarea subvențiilor generice în favoarea agriculturii în principal către proiecte legate de dezvoltarea unei agriculturi durabile, integrând respectul pentru natură și lucrători. Beneficiarii ar trebui să respecte standarde de mediu clare și să fie monitorizați riguros.

Considerăm că numai agricultura durabilă ar trebui încurajată, ceea ce înseamnă realocarea fondurilor utilizate în prezent pentru subvenții generice. În plus, este posibil să se sporească eficiența fondurilor utilizate, concentrându-se mai degrabă asupra proiectelor transformatoare și a soluțiilor inovatoare decât asupra plăților anuale. Ar trebui asigurată o mai bună monitorizare a impactului ecologic al activităților și proiectelor agricole. Drepturile lucrătorilor trebuie, de asemenea, să fie considerate o parte integrantă a durabilității.

13. Recomandăm ca UE să asigure o concurență loială pentru produsele agricole ecologice prin stabilirea unor standarde mai ridicate atât pentru produsele UE, cât și pentru cele importate, asigurând trasabilitatea, etichetarea și controlul calității acestora.

Productivitatea mai scăzută a produselor agricole durabile subminează competitivitatea acestora din punctul de vedere al costurilor. Produsele importate ar trebui să respecte aceleași standarde stricte în ceea ce privește impactul ecologic al producției lor. Autoritățile noastre ar trebui să poată garanta trasabilitatea produselor agricole importate.

14. Recomandăm reîmpădurirea și împădurirea rapidă și masivă în UE prin utilizarea optimizată a terenurilor. Ar trebui să se acorde o atenție deosebită reîmpăduririi pădurilor recoltate sau distruse și împăduririi zonelor cu soluri degradate. Ar trebui promovate soluții noi și mai responsabile pentru o mai bună utilizare a lemnului, de exemplu pentru a înlocui materialele plastice și alte materiale chimice, pentru a obține o eficiență energetică mai mare din biomasă și pentru a recicla produsele din lemn.

Reîmpădurirea are un impact pozitiv clar asupra mediului și a biodiversității în general. În același timp, trebuie să utilizăm mai puțin lemn pentru a ne încălzi, dar mai mult pentru a-l transforma în produse cu valoare adăugată ridicată; de exemplu, pentru a înlocui materialele plastice, utilizarea lemnului este esențială.

Subaxa 2.3 Alimente sigure și sănătoase

15. Recomandăm eliminarea rapidă și progresivă a ambalajelor nesustenabile utilizate pentru alimente, inclusiv a ambalajelor din plastic și a ambalajelor bazate pe alte materiale care nu sunt biodegradabile. În acest scop, sugerăm să se ofere stimulente financiare întreprinderilor care trec la forme de ambalare complet biodegradabile, să se investească în căutarea de alternative și să se introducă sancțiuni pentru întreprinderile care nu utilizează ambalaje biodegradabile.

Deșeurile de plastic, în special microplasticele, devin din ce în ce mai abundente și se deteriorează încet. Consumul de plastic este în detrimentul calității și siguranței alimentelor și, în același timp, prezintă riscuri pentru sănătatea umană și animală. În plus, legislația existentă a UE de reducere a ambalajelor nebiodegradabile este insuficientă.

16. Recomandăm abandonarea treptată a reproducerii intensive, inclusiv încetarea condițiilor de viață degradante pentru animale. Propunem să se stabilească standarde comune privind efectivele de animale (de exemplu, numărul maxim de animale, un spațiu în aer liber adecvat) și să se investească mai mult în metode neintensive (agricultură extinsă și durabilă), oferind stimulente financiare și formare fermierilor pentru a sprijini această dezvoltare.

Eliminarea treptată a agriculturii intensive va reduce nivelurile de poluare a mediului și va consolida protecția naturii. În plus, eliminarea treptată a creșterii intensive a animalelor va reduce cantitatea de medicamente necesare pentru combaterea bolilor animalelor și va îmbunătăți calitatea alimentației noastre. De asemenea, agricultura intensivă nu respectă bunăstarea animalelor, dar există forme mai durabile de agricultură, cum ar fi agricultura extensivă; este necesar să se acorde subvenții fermierilor pentru a-i ajuta să avanseze în această direcție.

17. Recomandăm consolidarea controalelor privind interzicerea utilizării inutile a antibioticelor și a altor medicamente de uz veterinar în aditivii furajeri: Haideți să transformăm această inițiativă în realitate! Propunem ca utilizarea antibioticelor în creșterea animalelor să fie permisă numai atunci când este absolut necesar, pentru a proteja

sănătatea și bunăstarea animalelor, mai degrabă decât în mod preventiv. În plus, este necesar să se investească mai mult în căutarea unor antibiotice mai eficiente, dezvoltând alternative, bazându-se în același timp pe cercetările în curs în acest domeniu.

Rezistența umană la antibiotice este redusă prin consumul de alimente provenite de la animale cărora li s-au administrat antibiotice. În plus, este nevoie de timp pentru a dezvolta alternative adecvate la antibioticele existente și pentru a se asigura că fermierii sunt informați și dispuși să le utilizeze. Recunoaștem că există directive europene privind antibioticele; cu toate acestea, ele nu au fost puse în aplicare în același mod în toate statele membre. În cele din urmă, medicamentele de uz veterinar sunt utilizate în mod abuziv în scopuri dopante; o legislație mai strictă privind bunăstarea animalelor va spori, prin urmare, bunăstarea animalelor și va îmbunătăți calitatea vieții animalelor.

18. Recomandăm ca legislația UE să impună declararea utilizării substanțelor hormonale și a perturbatorilor endocrini în producția de alimente pentru a specifica tipul, cantitatea și expunerea produsului final utilizat. Etichetele care indică în mod clar substanțele prezente și motivele utilizării lor trebuie să apară pe ambalajul tuturor produselor alimentare în cauză. În plus, ar trebui accelerate cercetările privind efectele substanțelor hormonale și ale perturbatorilor endocrini asupra sănătății umane.

În prezent, trasabilitatea produselor alimentare este insuficientă, în special în ceea ce privește substanțele hormonale și perturbatorii endocrini. Credem că transparența în producția de alimente este necesară pentru a răspunde responsabilității. Pe de altă parte, consumatorii ar trebui să poată cunoaște compoziția completă a alimentelor pe care le consumă și să poată alege în mod liber ceea ce mănâncă. În plus, nu există suficiente cercetări privind impactul uman (și riscurile potențiale) al consumului de produse alimentare care conțin substanțe hormonale și perturbatori endocrini.

19. Recomandăm descurajarea consumului de alimente procesate prin aplicarea de taxe pe alimentele nesănătoase și investirea fondurilor obținute în alimente sănătoase. Propunem instituirea unui sistem de clasificare la nivel european pentru alimentele sănătoase, bazat pe cele mai bune practici din statele membre, și introducerea de etichete pe produsele alimentare pentru a informa consumatorii cu privire la efectele acestora asupra sănătății.

În acest fel, fondurile colectate pot fi utilizate pentru a dezvolta măsuri de sensibilizare și campanii de promovare, pentru a acorda prioritate alimentației sănătoase în sectorul educației și pentru a se asigura că alimentele nesănătoase sunt mai puțin vizibile în supermarketuri. Investițiile în alimente sănătoase contribuie, de asemenea, la îmbunătățirea sănătății generale a populației și, prin urmare, la reducerea nivelului cheltuielilor publice necesare pentru a aborda problemele de sănătate cauzate de alimentația necorespunzătoare. În plus, considerăm că impozitele și subvențiile vor încuraja întreprinderile să producă alimente mai sănătoase.

Axa 3: reorientarea economiei și a consumului nostru

Subaxa 3.1 Reglementarea supraproducției și a supraconsumului

20. Recomandăm ca UE să ia mai multe măsuri pentru a permite consumatorilor să utilizeze produsele mai mult timp și pentru a-i încuraja să facă acest lucru. UE ar trebui să combată obsolescența programată prin extinderea garanției produsului și stabilirea unui preț maxim pentru piesele de schimb după expirarea perioadei de garanție. Toate statele membre ar trebui să introducă o reducere fiscală pentru serviciile de reparații, așa cum se întâmplă în Suedia. Producătorii ar trebui să aibă obligația de a indica durata de viață preconizată a produselor lor. UE ar trebui să furnizeze informații cu privire la modul de reutilizare și reparare a produselor prin intermediul unui site internet și prin acțiuni educative.

Societatea noastră a deșeurilor nu este sustenabilă deoarece generează prea multe deșeuri. Prin punerea în aplicare a măsurilor propuse, ne vom îndrepta către o societate în care produsele sunt reutilizate și reparate, al cărei număr va scădea, reducând astfel supraconsumul.

21. Recomandăm ca UE să aplice standarde de mediu mai stricte și să asigure condiții de muncă echitabile de-a lungul întregului lanț de producție. Standardele de producție ale UE ar trebui să fie mai sustenabile și armonizate între statele membre și să se aplice mărfurilor importate. Aceste standarde trebuie să fie, de asemenea, de natură socială, inclusiv un venit decent pentru lucrători și condiții de muncă satisfăcătoare în fabrici. Ar trebui să existe consecințe pentru bunurile care nu respectă aceste standarde.

Este important să se stabilească standarde de fabricație omogene din punct de vedere ecologic și social în Europa, pentru a se asigura că toate produsele oferite sunt fabricate în mod durabil. Aceste măsuri sunt esențiale pentru reorientarea economiei noastre și pentru schimbarea modelelor de afaceri de producție.

22. Recomandăm ca UE și statele membre să pună în aplicare măsuri de limitare a publicității pentru produsele care dăunează mediului. Produsele cu durabilitate scăzută ar trebui să facă obiectul unei clauze obligatorii de nerăspundere în toate formele de publicitate care demonstrează că sunt dăunătoare pentru mediu. UE ar trebui să interzică publicitatea pentru produsele care nu sunt deloc sustenabile.

Publicitatea încurajează consumul; produsele care dăunează mediului nu ar trebui promovate. În acest fel, consumatorii vor fi mai puțin susceptibili să cumpere produse dăunătoare mediului.

23. Recomandăm ca UE să creeze și să dezvolte infrastructura sistemului de garanție-returnare pentru toate ambalajele primare din sticlă, plastic, aluminiu etc., într-un mod omogen în întreaga UE. Producătorii ar trebui, acolo unde este posibil, să reutilizeze ambalajele returnabile prin sterilizarea acestora, mai degrabă decât prin simpla reciclare a materialului. Pe lângă ambalajele pentru alimente și băuturi, dispozitivul ar trebui să acopere și alte tipuri de sticle și recipiente, cum ar fi sticlele de șampon.

În prezent, consumatorii aruncă prea multe ambalaje, poluează și distrug ecosistemele noastre. Sistemele de returnare a garanției contribuie la reducerea deșeurilor, încurajând cetățenii să aducă

înapoi ambalajele, mai degrabă decât să le arunce. Odată cu dezvoltarea acestui dispozitiv, vom folosi mai puține resurse; cantitatea de deșeuri generate va fi redusă.

Subaxa 3.2 Reducerea deșeurilor

24. Recomandăm promovarea unei puneri în aplicare mai ferme a politicilor privind economia circulară la nivel european, care să vizeze atât întreprinderile, cât și cetățenii, sub forma unor stimulente financiare pentru cei care le respectă.

Multe persoane vor ajunge în șomaj dacă întreprinderile de producție își reduc forța de muncă sau chiar ajung într-o stare de încetare a plăților/închidere. Măsurile de reconversie profesională a șomerilor vor încuraja practicile ecologice, limitând în același timp șomajul și promovând modernizarea unei economii diversificate.

25. Recomandăm ca UE să reglementeze utilizarea ambalajelor sigure din punct de vedere ecologic (și anume, ambalajele fabricate din materiale biodegradabile sau reciclabile sau mai durabile, dacă este posibil) și/sau utilizarea ambalajelor mai puțin voluminoase, inclusiv cu un cod QR care să furnizeze informații relevante pentru procesul de reciclare și/sau eliminare postutilizare.

Această recomandare va avea ca rezultat mai puține ambalaje, mai puține deșeuri și, prin urmare, mai puțină poluare; prin urmare, mediul va fi mai curat și, în cele din urmă, amprenta de carbon va fi mai scăzută. Sarcina fiscală asupra producătorilor va fi, de asemenea, mai mică.

Subaxa 3.3 Produse echitabile, acces egal și consum echitabil

26. Recomandăm Uniunii Europene să stabilească un cadru juridic pentru a se asigura că toți consumatorii europeni au acces la prețuri accesibile și îmbunătățit la produse alimentare locale de calitate.

Într-adevăr, în prezent nu există o interpretare comună la nivelul UE a ceea ce ar trebui considerat aliment local și de înaltă calitate. Această lacună trebuie acoperită.

Importul de produse de proastă calitate are un impact negativ direct asupra mediului. Pentru a combate schimbările climatice, trebuie să abordăm toate cauzele acestora, inclusiv importul de produse de calitate inferioară: este necesar să se reducă distanța de transport și să se promoveze produsele sezoniere.

Această recomandare este promițătoare, deoarece s-ar putea aplica și produselor nealimentare.

27. Recomandăm ca Uniunea Europeană să încurajeze cercetarea și dezvoltarea, prin programe de finanțare, pentru a se asigura că pe piața europeană sunt disponibile produse mai durabile și la prețuri mai accesibile. Uniunea Europeană trebuie, de asemenea, să

organizeze consultări cu cetățenii la toate nivelurile procesului decizional, inclusiv la nivel local, pentru a stabili nevoile acestora în materie de produse durabile.

Considerăm că cercetarea privind produsele durabile este insuficientă și că există o nevoie urgentă de a alocă mai multe resurse financiare cercetării, astfel încât europenii să poată avea acces la produse durabile mai accesibile ca preț.

Cetățenii trebuie să fie implicați în procesul decizional. Programul pentru acțiuni de cercetare și inovare trebuie elaborat împreună cu cetățenii. Acestea ar trebui să fie informate cu privire la acțiunile subsecvente și la rezultate.

28. Recomandăm Uniunii Europene să instituie un mecanism de reglementare pentru articolele de modă care intră pe piața comună. Acest mecanism ar fi conceput pentru a încuraja un consum mai bun prin intermediul unui indicator care să garanteze că produsul îndeplinește criteriile de durabilitate.

Sectorul modei, care produce prea multe bunuri de slabă calitate în afara frontierelor europene, nu aplică standarde etice și nu adoptă un comportament durabil.

Trebuie să găsim un mecanism echitabil care să permită consumatorilor să consume mai bine. Cu toate acestea, este important să nu se majoreze impozitele, ceea ce ar avea consecințe negative pentru consumatori prin reducerea puterii lor de cumpărare.

Consumatorii ar trebui să știe în ce condiții sunt fabricate produsele pe care le cumpără și dacă îndeplinesc standardele de calitate durabile.

Axa 4: către o societate durabilă

Subaxa 4.1 Energie din surse regenerabile, acum

29. Recomandăm ca UE să ia măsuri pentru ca filtrele de CO₂ să devină obligatorii, în special pentru centralele electrice pe bază de cărbune, pe parcursul unei perioade de tranziție, atât timp cât continuăm să ne bazăm pe energia convențională. În plus, Curtea recomandă ca UE să ofere sprijin financiar statelor membre care nu dispun de resurse financiare pentru a pune în aplicare filtre de CO₂. Sprijinul este condiționat de respectarea politicilor climatice ale UE legate de Acordul de la Paris, de Pactul verde și de orice noi legi privind clima.

Acesta este un pas concret care trebuie făcut în paralel cu continuarea investițiilor în cercetarea privind securitatea producției de energie, care urmărește să ajute statele membre ale UE să atingă treptat obiectivele comune de reducere a emisiilor de CO₂.

Știm că utilizarea combustibililor convenționali duce la emisii de gaze cu efect de seră, iar statele membre ale UE trebuie să reducă utilizarea acestui tip de energie pentru a respecta Acordul de la Paris. Deoarece emisiile de CO₂ nu pot fi oprite imediat și suntem încă dependenți de cărbune, trebuie să luăm măsuri pe termen scurt și mediu.

Reducerea emisiilor de CO₂ este de interes comun pentru toți cetățenii, atât în interiorul, cât și în afara UE; UE, ca instituție, are propriile responsabilități, iar instituția face recomandări și permite găsirea de soluții, deoarece statele membre nu pot atinge obiectivele pe cont propriu.

30. Recomandăm reducerea creșterii intensive industriale a animalelor pentru a reduce producția de metan și poluarea apei. În acest scop, UE își revizuieste politica agricolă comună pentru a-și direcționa subvențiile către agricultura durabilă și locală, inclusiv printr-un sistem de etichetare care să le permită consumatorilor să recunoască produsele din carne durabile. De asemenea, încurajăm UE să investească în modalități de reutilizare a deșeurilor provenite din producția animală și din alte industrii.

Populația este în creștere, ceea ce va duce la o creștere a cererii de carne în viitor. De aceea trebuie să reducem consumul de carne.

Deoarece metanul produce gaze cu efect de seră, considerăm că este firesc să începem prin reducerea emisiilor provenite de la animale.

Știm cu toții că ar trebui consumată mai puțină carne și, prin urmare, numărul de bovine ar trebui redus în consecință.

31. Deși producția de hidrogen verde este un proces costisitor, deoarece este nevoie de 75% energie pentru a obține 25% hidrogen, acest tip de energie are multe aspecte pozitive. Cea mai bună soluție ar putea fi producerea de energie fără CO₂, alături de dezvoltarea hidrogenului verde. Energia eoliană ar trebui utilizată pentru producția de hidrogen verde, iar UE ar trebui să investească mai mult, să sporească producția de energie eoliană și să o stocheze pentru nevoile viitoare.

Hidrogenul verde este flexibil și poate fi stocat pentru utilizare atunci când este necesar. Nu provoacă poluare cu CO₂.

Subaxa 4.2 Sprijinirea schimbării

32. Recomandăm ca UE să instituie un sistem de constrângere și de recompensare pentru a combate poluarea, inclusiv poluarea apei, a solului, a aerului și a radiațiilor. Amenzile trebuie impuse poluatorilor, împreună cu sprijinul obligatoriu din partea unei organizații specializate, special concepute pentru a ajuta entitățile să elimine poluarea și să refacă ecosistemul. Această organizație specializată ar trebui să joace un rol principal în prevenirea și controlul nivelului de poluare.

Deoarece este important să se pună accentul pe responsabilitățile poluatorilor și să se încurajeze entitățile să reducă poluarea prin reducerea la zero a poluării. Este esențial să avem o planetă sănătoasă, deoarece este direct legată de bunăstarea noastră și de existența noastră viitoare.

33. Recomandăm ca UE să creeze un site web/o platformă dedicată, verificat(ă) de mai mulți experți – cu informații științifice de mediu diverse și actualizate periodic – care să fie ușor

accesibil(ă) și transparent(ă) pentru toți cetățenii. Acest site web/platformă va fi asociat(ă) cu un forum în cadrul căruia cetățenii și experții pot interacționa. De asemenea, recomandăm insistent lansarea unei campanii media pentru a promova acest site web/platformă (de exemplu, prin intermediul platformelor de comunicare socială, cum ar fi YouTube, TikTok și LinkedIn).

Toți cetățenii au nevoie de surse de informații independente, bazate pe date științifice, pentru a înțelege provocările schimbărilor climatice (consecințele acestora și ceea ce trebuie făcut pentru a le inversa), precum și pentru a face față știrilor false. Campania media îi va informa cu privire la existența acestei platforme/a acestui site. De asemenea, este important ca informațiile furnizate de site-ul web/platformă să fie inteligibile pentru toți cetățenii, cu acces la materiale-sursă pentru cei care doresc să aprofundeze subiectul.

34. Recomandăm ca UE să reducă cantitatea de bunuri importate care nu respectă standardele UE privind amprenta de mediu.

Astfel, ne asigurăm că bunurile importate în UE au o amprentă mai ecologică. Obiectivul este reducerea poluării la nivel mondial. De asemenea, este important să se prezinte țărilor standardele pe care trebuie să le îndeplinească dacă doresc să exporte bunuri în UE.

35. Recomandăm ca UE să încurajeze, să promoveze și să faciliteze dialogul privind schimbările climatice între toate nivelurile procesului decizional, de la cel foarte local (cetățeni) până la cel global (național, internațional și intercontinental), pentru a răspunde preocupărilor tuturor părților implicate.

Deoarece dialogul și consensul reprezintă cea mai bună modalitate de a aborda provocările legate de schimbările climatice: în cazul în care părțile se înțeleg, există o mai mare disponibilitate de a găsi un numitor comun.

Subaxa 4.3 Transport ecologic

36. Recomandăm ca UE să sprijine financiar statele membre europene pentru a îmbunătăți conectivitatea zonelor rurale. Acest lucru necesită dezvoltarea unei rețele europene de transport public bazate pe prețuri accesibile (prioritizarea căilor ferate) și pe stimulente pentru utilizarea transportului public. În acest scop, conectivitatea la internet ar trebui, de asemenea, dezvoltată într-un interval de timp scurt și realist în zonele rurale.

Curtea formulează această recomandare deoarece nu există un acces egal la transportul public și la conectivitatea la internet între zonele rurale și cele urbane. Un proiect european comun ar fi consolidat, deoarece toți cetățenii ar simți că au aceleași drepturi. Consolidarea rețelei de transport public și a conectivității la internet ar încuraja oamenii să se mute în zonele rurale. Acest proces ar reduce poluarea, deoarece mai puțini oameni ar trăi în orașe supraaglomerate.

37. Recomandăm îmbunătățirea infrastructurii de transport existente care a fost dezafectată sau care poate fi îmbunătățită în continuare din punct de vedere ecologic (înființarea de trenuri electrice). Acest proces trebuie să se desfășoare fără a aduce atingere zonelor protejate din punctul de vedere al mediului.

Îmbunătățirea infrastructurii existente ar evita cheltuirea prea multor resurse și deteriorarea zonelor protejate care sunt importante pentru conservarea biodiversității. Creșterea infrastructurii feroviare ar conduce la o reducere a emisiilor de CO₂ și ar promova mobilitatea populației din zonele urbane către cele rurale.

38. Recomandăm ca UE să încurajeze achiziționarea de vehicule electrice cu standarde bune de viață a bateriilor. În acest scop, UE ar putea oferi stimulente tuturor statelor membre și ar putea îmbunătăți infrastructura de energie electrică. În același timp, UE ar trebui să investească în dezvoltarea altor tehnologii curate, cum ar fi biocombustibilii și hidrogenul pentru vehiculele dificil de electrificat, cum ar fi ambarcațiunile și camioanele.

Facem această recomandare deoarece energia electrică este cel mai rapid mod de a reduce emisiile vehiculelor, împreună cu alte surse de energie, cum ar fi hidrogenul și biocombustibilii. Într-adevăr, soluția cea mai rapidă, mai economică și mai fezabilă este electricitatea, urmată de biocombustibili. Pe termen lung, hidrogenul verde ar trebui să joace un rol complementar în acoperirea modurilor de transport care nu pot fi electrificate.

Axa 5 Îngrijire pentru toți

Subaxa 5.1 Consolidarea sistemului de sănătate

39. Recomandăm Uniunii Europene să asigure standarde comune de sănătate, dar și să pledeze pentru salarii minime decente, ore de lucru maxime și aceleași standarde de formare, pentru aceleași calificări, pentru profesioniștii din domeniul sănătății din întreaga Uniune Europeană.

Dacă nu avem standarde comune în materie de asistență medicală, salarii și formare pentru profesioniștii din domeniul sănătății, diferențele dintre statele membre ar putea duce la situații dezechilibrate în întreaga Uniune Europeană. Standardizarea asistenței medicale ar putea contribui la un sistem mai puternic, mai eficient și mai rezilient (de exemplu, criza provocată de pandemia de COVID-19 în ceea ce privește stabilitatea sistemelor noastre). Aceasta ar facilita, de asemenea, schimbul de cunoștințe și informații în sectorul cadrelor medicale.

40. Recomandăm Uniunii Europene să se asigure că tratamentele din întreaga UE sunt de aceeași calitate și la un cost local echitabil. Acest lucru ar putea fi asigurat, de exemplu, printr-o extindere a competențelor Agenției Europene pentru Medicamente (EMA) sau prin crearea unei noi agenții europene specializate în achiziții publice, care ar avea competența

de a negocia și de a obține prețuri mai adecvate pentru medicamente pentru toate statele membre. Riscul monopolurilor din industria farmaceutică trebuie redus la minimum.

Egalitatea de tratament și tratament medical garantează drepturi egale în materie de sănătate pentru toți cetățenii europeni din UE. Creșterea capacității de cumpărare asigură condiții de achiziție mai bune. Cu toate acestea, acest lucru nu ar trebui să conducă la structuri de monopol și la activități de lobby în domeniul farmaceutic. Gestionarea crizei provocate de pandemia de COVID-19 a fost un bun exemplu de gestionare colaborativă a sănătății de către Uniunea Europeană în ansamblu.

41. Recomandăm crearea unei baze de date europene privind asistența medicală, în care dosarele medicale să fie accesibile în caz de urgență sau boală. Participarea ar trebui să fie voluntară și ar trebui asigurată protecția datelor cu caracter personal.

Accesul la date și utilizarea acestora fac posibilă o reacție rapidă în cazurile în care viața este amenințată. Pirateria sau utilizarea abuzivă reprezintă amenințări majore la adresa unui astfel de sistem european de baze de date medicale, de unde și necesitatea de a securiza datele, în timp ce participarea rămâne opțională și, evident, de a preveni amenințările legate de securitate.

42. Recomandăm Uniunii Europene să continue să dezvolte și să sincronizeze programele existente de cercetare și inovare în domeniul sănătății, așa cum este cazul în cadrul programului Orizont Europa existent. Rezultatele studiilor ar trebui să fie accesibile în mod liber în toate statele membre.

Cooperarea științifică la nivelul UE ar putea îmbogăți capacitățile și cunoștințele științifice ale cercetătorilor individuali. Schimbul de cunoștințe ar putea, de exemplu, să conducă la diagnosticarea timpurie și la tratamente mai bune pentru a reduce bolile grave și care pun viața în pericol în întreaga Europă. Aceasta ar promova, de asemenea, autosuficiența europeană în ceea ce privește medicamentele și echipamentele.

43. Recomandăm ca Uniunea Europeană să își majoreze bugetul pentru proiecte comune de cercetare și inovare în domeniul sănătății (fără reduceri bugetare în alte programe ale UE legate de sănătate). Acest lucru ar consolida, de asemenea, instituțiile științifice și de cercetare europene în ansamblu.

Cercetarea și investițiile în domeniul sănătății vor consolida medicina preventivă pe termen lung și vor reduce costurile legate de sănătate. Mai multe fonduri ar putea împiedica exodul creierelor din Europa către alte țări dezvoltate cu bugete mai mari pentru cercetare și dezvoltare în domeniul sănătății. Această finanțare nu ar trebui să provină din resursele financiare existente pentru asistența medicală.

Subaxa 5.2 O viziune mai largă asupra sănătății

44. Recomandăm instituirea unei Săptămâni a sănătății ca inițiativă a UE în toate statele membre, în aceeași săptămână, dedicată tuturor problemelor de sănătate, cu accent pe sănătatea mintală. În cursul acestei săptămâni, toate subiectele principale legate de sănătatea mintală vor fi abordate și promovate în mod colectiv, precum și alte inițiative deja existente, cum ar fi cele ale Mental Health Europe.

Facem această recomandare deoarece toți cetățenii europeni trebuie să se simtă acceptați și incluși, în special dacă suferă de probleme de sănătate mintală. În plus, este necesar să se standardizeze și să se îmbunătățească gradul de conștientizare a problemelor de sănătate mintală, precum și să se prevină problemele sociale conexe, cum ar fi discriminarea. În plus, întrucât problemele de sănătate mintală au crescut odată cu pandemia și este probabil să continue, această inițiativă este cu atât mai importantă.

45. Recomandăm ca produsele de igienă feminină să nu mai fie considerate produse de lux din punctul de vedere al impozitării, deoarece sunt produse esențiale. De asemenea, recomandăm ca produsele contraceptive hormonale utilizate din motive medicale, cum ar fi fibromialgia și endometrioza, să fie impozitate ca tratament medical regulat. Recomandăm, de asemenea, ca Uniunea Europeană să promoveze armonizarea tratamentelor de reproducere asistată medical pentru toate femeile (singure sau căsătorite) în toate statele membre.

În unele țări europene, produsele de igienă feminină sunt impozitate ca produse de lux, ceea ce este nedrept. Unele contraceptive hormonale sunt utilizate în scopuri medicale și, prin urmare, ar trebui impozitate în consecință. Deoarece tratamentele reproductive pentru femei, cum ar fi fertilizarea in vitro și metodele de congelare a ouălor, au condiții de eligibilitate diferite în diferite state membre, iar Uniunea Europeană trebuie să depună eforturi pentru a le armoniza.

46. Recomandăm Uniunii Europene să adopte o poziție fermă pentru a încuraja toate statele membre să includă în programele lor școlare, după caz, aspecte legate de sănătatea mintală și educația sexuală. Pentru a ajuta statele membre să adopte aceste aspecte în programele școlare, Uniunea Europeană ar trebui să elaboreze și să pună la dispoziție o programă standard privind sănătatea mintală și problemele sexuale.

Este necesar să se reducă discriminarea și tabuurile în ceea ce privește problemele de sănătate mintală. Dezinformarea și abordările neștiințifice trebuie, de asemenea, evitate. În plus, educația sexuală este fundamentală pentru o viață sănătoasă și comunitate și ajută la evitarea problemelor, cum ar fi sarcinile adolescente.

47. Recomandăm Uniunii Europene să dezvolte un sistem mai bun de comunicare a tuturor inițiativelor sale în domeniul sănătății mintale, și anume portalul de sănătate publică privind bunele practici, în statele membre și pentru toți cetățenii. Deputații în Parlamentul European și-ar putea prezenta reciproc aceste bune practici pentru a le face mai bine cunoscute în toate statele membre.

Cetățenii nu sunt bine informați cu privire la inițiativele UE, iar schimbul de bune practici ne permite să învățăm unii de la alții.

Subaxa 5.3 Accesul egal la sănătate pentru toți

48. Recomandăm ca UE să stabilească și să promoveze standarde minime pentru îngrijirea dentară de calitate, inclusiv profilaxia, pentru toate statele membre ale UE. Copiii, grupurile cu venituri mici și alte grupuri vulnerabile ar trebui să poată beneficia de asistență stomatologică gratuită. În termen de 15-20 de ani, UE ar trebui să se asigure că asistența stomatologică la prețuri accesibile este disponibilă pentru toți.

Facem această recomandare deoarece asistența stomatologică nu este în prezent accesibilă pentru multe persoane care trăiesc în UE. Lipsa de îngrijire dentară și profilaxia dentară le afectează sănătatea și perspectivele de viață. UE ar trebui să înceapă prin stabilirea unui standard minim pentru asistența stomatologică și să solicite asistență stomatologică gratuită pentru copii și grupurile cu venituri mici. În cele din urmă, toată lumea ar trebui să aibă dreptul la îngrijire dentară de calitate.

49. Recomandăm includerea sănătății și a asistenței medicale în competențele partajate între UE și statele sale membre. Pentru a include această nouă competență partajată, este necesar să se modifice articolul 4 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Facem această recomandare deoarece Uniunea Europeană nu are în prezent suficiente competențe pentru a legisla în domeniul asistenței medicale. Pandemia de COVID-19 a demonstrat necesitatea unei prezențe sporite a UE în politicile din domeniul sănătății. Această modificare a tratatului va permite UE să depună mai multe eforturi pentru a asigura asistență medicală pentru toți cetățenii UE și să publice regulamente și decizii obligatorii.

50. Recomandăm ca UE să ofere cursuri gratuite privind acordarea primului ajutor tuturor cetățenilor UE. UE ar putea lua în considerare obligativitatea acestor cursuri pentru studenți și la locul de muncă (atât în sectorul public, cât și în cel privat). Aceste cursuri trebuie să fie, de asemenea, practice, recurente și adecvate vârstei. Un număr minim de defibrilatoare ar trebui să fie, de asemenea, disponibil în locuri publice în toate statele membre ale UE.

Recomandăm acest lucru deoarece mulți oameni din Uniunea Europeană nu sunt pregătiți să acționeze atunci când o persoană are nevoie de ajutor și pentru că nu sunt familiarizați cu tehnicile de prim ajutor. Acesta este motivul pentru care multe vieți sunt pierdute. În unele locuri publice, nu sunt disponibile defibrilatoare.

51. Recomandăm Uniunii Europene să se asigure că furnizorii privați de servicii medicale nu beneficiază în mod inechitabil de fonduri publice și nu utilizează resursele sistemelor publice de sănătate. Uniunea Europeană ar trebui să facă recomandări ferme statelor membre în vederea creșterii finanțării pentru asistența medicală publică.

Facem această recomandare deoarece Uniunea Europeană și statele sale membre au obligația de a garanta accesul la asistență medicală pentru toți cetățenii lor. În plus, un sistem de sănătate publică mai puternic implică, de asemenea, o mai bună pregătire pentru viitoarele pandemii.

Anexă: alte recomandări examinate de panou care nu au fost adoptate

Axa 1: Stiluri de viață mai bune

Subaxa 1.1 Stiluri de viață sănătoase

Recomandăm ca UE să emită o recomandare adresată tuturor statelor membre cu privire la cele mai bune practici în ceea ce privește interzicerea sau limitarea publicității la alcool și tutun în toate formele de mass-media și pentru toate grupele de vârstă, dar cu un accent deosebit pe publicul tânăr. UE ar trebui să pună în aplicare legi care restricționează vânzarea acestor produse către minori. Toate statele membre ar trebui să asigure punerea în aplicare a dispozițiilor legale privind fumatul în spațiile publice, în special în școli, cu sancțiuni, și să creeze zone desemnate pentru fumători.

Stilurile de viață dăunătoare sănătății nu pot apărea în publicitate și ar trebui să fie mai puțin vizibile în viața publică. În plus, deoarece alcoolul și tutunul se numără printre cele mai frecvent utilizate substanțe nocive, această recomandare va preveni utilizarea lor abuzivă.

Recomandăm ca UE să încurajeze statele membre să includă în programele școlare naționale cursuri pentru a învăța cum să gătească într-un mod durabil, sănătos și gustos. În acest scop, UE poate pune la dispoziție ghiduri de gătit sănătos atât online, cât și în format tipărit. Tinerii ar trebui să fie contactați prin publicitate activă pe platformele de comunicare tradiționale și pe platformele de comunicare socială. De asemenea, ar trebui să educăm părinții să învețe cum să folosească cel mai bine alimentele pentru a adopta un stil de viață sănătos. Cercetarea în acest domeniu ar trebui încurajată și îmbogățită.

Orele de gătit și de nutriție la școală ar îmbunătăți sănătatea tinerilor și ar descuraja consumul de fast-food. Educarea tinerilor le-ar permite să le explice părinților ce au învățat. În plus, educarea părinților cu privire la un stil de viață sănătos le-ar permite să dea un exemplu pentru copiii lor.

Recomandăm intensificarea campaniei publice a Comisiei Europene pentru un stil de viață sănătos, HealthyLifestyle4All, precum și impactul pozitiv al activității sociale prin exemple concrete și o strategie cuprinzătoare. Ar trebui definite campanii de informare pentru grupuri-țintă bine structurate și ar trebui alese mijloace de comunicare adecvate pentru fiecare dintre aceste grupuri. În plus, este important să se instituie sisteme de recompensare și de stimulare pentru a promova comportamentul pozitiv. Campaniile ar trebui să implice influențatori, celebrități sau autorități. Acestea trebuie să evidențieze beneficiile duble pentru sănătate, mediu și climă. În plus, subvențiile ar trebui să fie

disponibile în toate statele membre pentru a promova infrastructura sportivă publică gratuită.

Un stil de viață mai sănătos are un efect pozitiv asupra sistemului de sănătate, deoarece reduce problemele de sănătate. Sănătatea fizică afectează sănătatea mintală și fericirea. Campaniile actuale nu sunt suficient de cunoscute. Ele sunt mai eficiente și mai motivante atunci când sunt implicate personalități și influențatori.

Recomandăm o campanie de informare privind alimentația sănătoasă și nutriția. UE ar trebui să încurajeze adoptarea unei taxe mai mari pe carne și zahăr în statele membre. Aceasta ar trebui să examineze posibilitățile de a distinge alimentele sănătoase de alimentele dăunătoare sănătății și să le aplice TVA diferențiată. Recomandăm ca pe produsele care sunt foarte dăunătoare pentru sănătate (cum ar fi produsele din tutun) să fie plasate semne de avertizare foarte clare. În plus, recomandăm un sistem de punctaj nutrițional la nivel european, care să ofere informații relevante și un cod QR care să le permită consumatorilor să ia decizii în mai bună cunoștință de cauză. Explorarea oportunităților de a face alimentele sănătoase mai ieftine decât alimentele nesănătoase și de a spori stimulentele pentru ca fermierii să producă produse sănătoase.

O dietă sănătoasă este baza unei vieți sănătoase. Este necesar să se intervină atât din partea producătorilor, cât și din partea consumatorilor. Producția de produse sănătoase are, de asemenea, efecte pozitive asupra mediului și poate contribui la sprijinirea fermierilor locali. Dacă producția de alimente sănătoase crește, prețurile scad, iar cererea crește.

Subaxa 1.2 Educația în domeniul mediului

Recomandăm ca UE să instituie un mecanism de finanțare pentru a promova includerea unui program de educație de mediu pe termen lung în sistemele naționale de educație pentru copiii din școlile primare și secundare. Acest mecanism de finanțare ar trebui să includă finanțare pentru părinții care au nevoie de asistență financiară.

Sistemele educaționale actuale nu conțin suficiente elemente practice pentru a facilita interacțiuni directe și profunde între copii și mediu. Programele existente, concepute dintr-o perspectivă pe termen scurt, sunt eterogene și nu promovează schimbarea de atitudine necesară. Părinții ar trebui sprijiniți pentru a se asigura că toți copiii pot beneficia în mod egal de program și că niciunul nu este exclus din motive financiare.

Axa 2: Protejarea mediului și a sănătății noastre

Subaxa 2.1 Un mediu natural sănătos

Recomandăm implementarea imediată a celui mai înalt standard posibil de calitate a apei în întreaga UE. Pentru a economisi apă, propunem un sistem de recompensare bazat pe

tarifarea apei pentru a încuraja și a încuraja un consum mai mic, de exemplu: 1) prin crearea unui sistem dinamic care descurajează consumatorul să depășească consumul mediu de apă (de exemplu, o creștere cu 10 % a consumului de apă duce la o creștere cu 11 % a prețului), 2) prin crearea unui sistem de cote de piață pentru apa poluată de întreprinderile producătoare, care ar fi similar cu piața certificatelor de emisii de dioxid de carbon deja existentă.

Această recomandare este justificată de faptul că creșterea prețurilor încurajează toți utilizatorii să ia decizii în mai bună cunoștință de cauză. Având în vedere realitățile diferite ale țărilor UE și cu scopul de a construi un sistem echitabil din punct de vedere social, putem sprijini persoanele mai sărace în gestionarea apei prin coinvestiții în infrastructura de alimentare cu apă și în cercetare.

Axa 3: reorientarea economiei și a consumului nostru

Subaxa 3.1 Reglementarea supraproducției și a supraconsumului

Recomandăm ca UE să impună amenzi întreprinderilor care elimină produsele nevândute obținute prin supraproducție.

În unele cazuri, întreprinderile consideră că este mai rentabil să elimine bunurile nevândute decât să le recicleze sau să le reutilizeze. Prin urmare, este important să se descurajeze supraproducția prin impunerea de amenzi, astfel încât această practică să nu mai fie profitabilă pentru producători.

Subaxa 3.2 Reducerea deșeurilor

Recomandăm ca UE să conceapă și să pună în aplicare o politică de gestionare a deșeurilor pentru gospodării și cetățeni, atrăgând atenția asupra cantității reale de deșuri pe care le produc și incluzând măsurile necesare pentru a sensibiliza cetățenii cu privire la beneficiile reducerii generării de deșuri și ale colectării separate a deșeurilor. Măsurile care vizează familiile dezavantajate din punct de vedere social (de exemplu, familiile tinere cu copii, persoanele în vârstă etc.) ar trebui, de asemenea, să fie puse în aplicare în conformitate cu principiul de „a nu lăsa pe nimeni în urmă”.

Scopul unei astfel de politici este de a dezvolta o abordare uniformă a gestionării deșeurilor în cadrul gospodăriilor; facilitează, de asemenea, protecția mediului prin reducerea deșeurilor, stimulează și mai mult economia circulară și sporește eficiența colectării deșeurilor. Nu în ultimul rând, crește gradul de conștientizare și consolidează sentimentul de responsabilitate față de mediu.

Recomandăm ca UE să încurajeze libera concurență și să încurajeze sectorul privat să contribuie mai activ la tratarea deșeurilor, inclusiv a apelor uzate, precum și la activitățile de reciclare și recuperare a deșeurilor.

UE este nivelul adecvat pentru punerea în aplicare a acestei recomandări, deoarece completează Directiva-cadru privind deșeurile și Planul de acțiune pentru economia circulară. În plus, punerea în aplicare a recomandării va consolida soluțiile inovatoare de gestionare a deșeurilor, va îmbunătăți calitatea gestionării deșeurilor și va crește volumul deșeurilor tratate, deoarece mai multe întreprinderi vor participa la aceste activități.

Subaxa 3.3 Produse echitabile, acces egal și consum echitabil

Recomandăm relocarea industriilor în Uniunea Europeană pentru a oferi produse comerciale echitabile de înaltă calitate și pentru a influența aspectele legate de climă.

Uniunea Europeană dispune de know-how care trebuie promovat pe propria piață.

Ca urmare a relocării industriilor în afara UE, în special în Asia, unele competențe profesionale sunt, de asemenea, transferate. Această recomandare implică formarea profesională a lucrătorilor europeni. Subliniem necesitatea de a evita transferul între diferite state membre, pentru a evita concurența neloială.

Am observat că relocarea masivă a industriilor din întreaga lume are un impact asupra industriilor europene. Prin urmare, producția locală va îmbunătăți sănătatea cetățenilor și mediul.

Axa 4: către o societate durabilă

Subaxa 4.3 Transport ecologic

Recomandăm ca orașele mari să fie amendate sau să li se acorde subvenții pe baza performanței de mediu și de poluare a transportului lor public (vehicule electrice, transport public ecologic, crearea de zone pietonale, promovarea utilizării bicicletelor etc.). În special, amenziile sau subvențiile aplicabile autorităților locale ale unui oraș ar trebui stabilite pe baza schimbărilor în transportul ecologic în comparație cu situația inițială din orașul respectiv. Uniunea Europeană este cea care, prin legislația sa, ar trebui să definească indicatori de performanță pentru măsurile de poluare și să determine reducerea proporțională. În acest sens, ar trebui luat în considerare punctul de plecare al fiecărui oraș.

Facem această recomandare deoarece orașele au fost afectate de poluarea aerului, care a cauzat probleme de sănătate. Dezvoltarea transportului ecologic ar îmbunătăți viața și sănătatea oamenilor și ar reduce efectul de seră. Subvențiile și sancțiunile sunt măsuri eficiente de promovare a schimbării și de facilitare a adaptării la diferitele situații existente în diferite orașe.

Recomandăm ca legislația UE să limiteze și să reglementeze utilizarea zborurilor pe distanțe scurte și a navelor de croazieră. Oamenilor ar trebui să li se ofere alternative de transport ecologice. Una dintre aceste alternative ar trebui să fie standardizarea căilor ferate pentru a conecta capitalele europene. Recomandăm, de asemenea, ca UE să acorde subvenții pentru a face transportul de mărfuri mai ecologic, inclusiv transportul cu trenul și cu vaporul (pentru călătorii scurte).

Facem această recomandare, deoarece călătoriile scurte sunt prea frecvente, poluante și ușor de înlocuit. Limitarea navelor de croazieră ar reduce poluarea marină (o problemă majoră de mediu), precum și impactul negativ asupra orașelor de coastă. Acesta este motivul pentru care trebuie să punem în aplicare alternative mai accesibile la soluții mai poluante. Ecartamentul feroviar uniform ar îmbunătăți legăturile feroviare dintre capitalele europene.

Axa 5: Grijă pentru toți

Subaxa 5.2 O viziune mai largă asupra sănătății

Recomandăm ca Uniunea Europeană, în conformitate cu programul său  HealthyLife4All, să promoveze, de asemenea, inițiative precum evenimentele sociale sportive, activitățile sportive la școală, olimpiadele bianuale deschise tuturor vârstelor și sporturile [nu pentru profesioniști]. Recomandăm, de asemenea, dezvoltarea unei aplicații sportive europene gratuite pentru a încuraja activitățile sportive colective. Această aplicație ar trebui să ajute oamenii să se întâlnească prin sport. În plus, aceste inițiative ar trebui să fie mediatizate și diseminate pe scară largă.

Pentru a îmbunătăți sănătatea populației europene, Uniunea Europeană trebuie să promoveze sportul și un stil de viață sănătos. În plus, populația nu este adesea conștientă de relația dintre sport și un stil de viață sănătos. Aplicația este importantă, deoarece oamenii sunt mai dispuși să joace sport dacă o fac împreună.

Grupul de dezbatere al cetățenilor europeni 4: „UE în lume/Migrație”

RECOMANDĂRI ADOPTATE DE ANGAJAMENT (care urmează să fie prezentate sesiunii plenare)

Axa 1: Autosuficiență și stabilitate

Subaxa 1.1 – Autonomia UE

1. Recomandăm ca produsele europene de fabricație strategice (cum ar fi produsele agricole, semiconductorii, produsele medicale sau tehnologiile digitale și de mediu inovatoare) să fie încurajate în continuare și sprijinite financiar pentru a fi disponibile și accesibile consumatorilor europeni și pentru a reduce la minimum dependențele de furnizorii din afara Europei. Un astfel de sprijin ar putea lua forma, printre altele, a unor măsuri structurale și regionale, a unui sprijin pentru menținerea industriilor și a lanțurilor de aprovizionare în cadrul Uniunii, a unor facilități fiscale, a unor subvenții, a unei politici active privind IMM-urile sau a unor programe educaționale menite să protejeze calificările și locurile de muncă relevante în Europa. Cu toate acestea, o politică industrială activă ar trebui să fie selectivă și să se concentreze asupra produselor inovatoare sau a produselor care sunt esențiale pentru garantarea bunurilor și serviciilor de bază.

Recomandăm aceste măsuri deoarece Europa este mult prea dependentă de furnizori din afara Europei în domenii-cheie care riscă să provoace conflicte diplomatice și să conducă la o penurie de produse sau servicii de bază sau importante din punct de vedere strategic. Întrucât costurile de producție sunt, în general, mai ridicate în Uniune decât în alte părți ale lumii, o politică de încurajare activă și de sprijin pentru aceste produse va permite europenilor să cumpere produse europene competitive și să fie încurajați să facă acest lucru. Această politică va consolida, de asemenea, competitivitatea europeană și va contribui la menținerea industriilor viitorului și a locurilor de muncă în Europa. În plus, o mai mare regionalizare a producției va reduce costurile de transport și va evita degradarea mediului.

2. Recomandăm ca Uniunea să își reducă dependența de importurile de petrol și gaze. Acest lucru ar trebui realizat prin sprijinirea activă a proiectelor de transport public și de eficiență energetică, a unei rețele europene de transport feroviar de marfă de mare viteză, a extinderii aprovizionării cu energie curată și din surse regenerabile (inclusiv energie solară și eoliană), precum și a tehnologiilor alternative (cum ar fi hidrogenul sau valorificarea energetică a deșeurilor). Uniunea Europeană ar trebui, de asemenea, să încurajeze o schimbare de mentalitate și să încurajeze trecerea de la autoturismele personale la transportul public, utilizarea în comun a autoturismelor de către vehiculele electrice și mersul cu bicicleta.

Recomandăm aceste măsuri deoarece creează o situație care promovează atât autonomia Europei prin reducerea dependențelor sale externe, cât și realizarea unor obiective ambițioase în

materie de climă și de reducere a emisiilor de CO₂. De asemenea, acestea vor permite Europei să devină un actor major în tehnologiile viitorului, să își consolideze economia și să creeze locuri de muncă.

3. Recomandăm adoptarea unei legi la nivelul UE pentru a se asigura că toate procesele de producție și de aprovizionare din UE și bunurile importate respectă standardele europene de calitate, etică și durabilitate, precum și toate standardele UE aplicabile în domeniul drepturilor omului și că produsele care îndeplinesc aceste criterii sunt certificate.

Recomandăm aceste măsuri deoarece oferă consumatorilor și comercianților un acces facil la informații despre produsele pe care le cumpără sau le vând. Pentru a face acest lucru, consultați pur și simplu sistemul de certificare. Certificarea reduce, de asemenea, decalajul dintre produsele ieftine și cele scumpe disponibile pe piață. Produsele ieftine nu vor îndeplini criteriile necesare și, prin urmare, nu vor putea să se prezinte ca fiind de bună calitate. Prin îndeplinirea criteriilor de certificare, mediul va fi protejat, economisind resurse și încurajând consumul responsabil.

4. Recomandăm punerea în aplicare a unui program european de sprijinire a micilor producători locali din sectoarele strategice din toate statele membre. Acești producători ar beneficia de formare profesională, de sprijin financiar prin subvenții și (în cazul în care materiile prime sunt disponibile în Uniune) de un stimulent pentru a produce mai multe bunuri eligibile în detrimentul importurilor.

Recomandăm aceste măsuri deoarece, prin sprijinirea producătorilor din sectoarele strategice situate în Uniune, Uniunea este în măsură să dobândească independență economică în aceste sectoare. Acest lucru nu poate decât să promoveze consolidarea întregului proces de producție și, prin urmare, să încurajeze inovarea. Acest lucru va duce la o producție mai durabilă de materii prime în Uniune, care va reduce costurile de transport și va proteja mediul.

5. Recomandăm îmbunătățirea punerii în aplicare a drepturilor omului la nivel european după cum urmează: creșterea gradului de conștientizare în rândul țărilor care nu respectă, în măsura necesară, Convenția europeană a drepturilor omului (CEDO) sau Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale; Asigurarea unei monitorizări stricte, coordonate de Uniunea Europeană și de Tabloul de bord privind justiția, a măsurii în care drepturile omului sunt respectate în diferitele state membre și asigurarea respectării stricte a acestora prin diferite forme de sancțiuni.

Recomandăm aceste măsuri deoarece drepturile omului au fost deja acceptate de statele membre atunci când au ratificat Convenția europeană a drepturilor omului, dar acum este necesar să se îmbunătățească acceptarea acestora în fiecare dintre statele membre, astfel încât drepturile omului să fie cunoscute și puse în aplicare în mod activ în statele membre respective.

6. Recomandăm lansarea unei revizui și a unei campanii intensive de comunicare la nivel european pentru a se asigura că EURES (rețeaua europeană de servicii de ocupare a forței de muncă), portalul UE privind imigrația și instrumentul european de stabilire a profilului de competențe pentru resortisanții țărilor terțe sunt mai bine cunoscute de cetățenii europeni

și utilizate mai frecvent de întreprinderile din UE pentru a-și publica și a-și face cunoscute locurile de muncă vacante.

Recomandăm să nu se creeze o nouă platformă online pentru publicarea locurilor de muncă vacante pentru tinerii europeni. Există deja mai mult decât suficiente astfel de inițiative la nivel european. Considerăm că, pentru a crește gradul de conștientizare a forței de muncă existente și a oportunităților de angajare la nivel european, este mai bine să îmbunătățim ceea ce există deja.

Subaxa 1.2 – Frontiere

7. Recomandăm instituirea unui mecanism al UE privind migrația forței de muncă, bazat pe nevoile reale ale piețelor europene ale forței de muncă. Ar trebui să existe un sistem unificat de recunoaștere a calificărilor profesionale și academice care există în Uniunea Europeană și în țările terțe. Ar trebui să existe oferte de calificare profesională, precum și oferte de integrare culturală și lingvistică pentru migranții calificați. Solicitanții de azil cu calificările corespunzătoare ar trebui să aibă acces la piața forței de muncă. Ar trebui să existe o agenție integrată pentru care rețeaua europeană de servicii de ocupare a forței de muncă să poată constitui baza.

Recomandăm aceste măsuri deoarece Europa are nevoie de forță de muncă calificată în anumite sectoare în care nu este posibil să se acopere pe deplin cererea lucrătorilor din UE. În prezent, nu există suficiente modalități viabile de a solicita în mod legal un permis de muncă în UE. Un sistem european de recunoaștere a calificărilor profesionale și academice va facilita satisfacerea acestor nevoi și va simplifica migrația forței de muncă în cadrul Uniunii și imigrarea lucrătorilor din țări din afara Uniunii. Astfel, cererea de forță de muncă ar putea fi mai bine satisfăcută, iar imigrația ilegală ar putea fi mai bine gestionată. Deschiderea mecanismului de imigrație a forței de muncă pentru solicitanții de azil ar accelera integrarea acestora în economiile și societățile europene.

8. Recomandăm ca Uniunea Europeană să își consolideze legislația pentru a conferi Frontex mai multă putere și independență. Prin urmare, aceasta va putea interveni în toate statele membre pentru a asigura protecția tuturor frontierelor externe ale Uniunii. Cu toate acestea, Uniunea ar trebui să efectueze audituri ale proceselor organizaționale ale Frontex, deoarece Frontex trebuie să funcționeze în deplină transparență pentru a evita orice tip de abuz.

Recomandăm aceste măsuri deoarece, în opinia noastră, este inacceptabil ca Frontex să i se refuze accesul la frontiere, în special atunci când există o încălcare a drepturilor omului. Dorim să ne asigurăm că Frontex aplică legislația UE. Frontex însăși trebuie să facă obiectul unor verificări și inspecții pentru a evita orice comportament necorespunzător în cadrul său.

9. Recomandăm Uniunii Europene să organizeze, în special pentru migranții economici, posibilitatea de a selecta cetățenii din țara de origine (pe baza competențelor lor dovedite, a experienței etc.), pentru a stabili cine ar putea veni să lucreze în Uniune în funcție de nevoile economiei și de locurile de muncă vacante din țara gazdă. Aceste criterii de selecție

trebuie să fie publice și accesibile tuturor. În acest scop, ar trebui înființată o Agenție europeană (online) pentru imigrație.

Recomandăm aceste măsuri deoarece, în acest fel, nu ar mai fi necesară trecerea ilegală a frontierelor. Fluxul de persoane care intră în UE ar fi controlat, ceea ce ar reduce presiunea la frontieră, facilitând în același timp satisfacerea nevoilor de forță de muncă ale țărilor-gazdă.

10. Recomandăm Uniunii Europene să se asigure că politica și facilitățile de primire sunt identice la toate frontierele, respectă drepturile omului și garantează siguranța și sănătatea tuturor migranților (inclusiv, de exemplu, a femeilor însărcinate și a copiilor).

Recomandăm aceste măsuri deoarece acordăm o mare importanță egalității de tratament a migranților la toate frontierele. Dorim să împiedicăm migranții să rămână prea mult timp la frontieră, iar statele membre să fie copleșite de fluxul de migranți. Statele membre trebuie să fie bine echipate pentru a le găzdui.

Axa 2: UE ca partener internațional

Subaxa 2.1 – Comerțul și relațiile dintr-o perspectivă etică

11. Recomandăm ca UE să impună restricții asupra importurilor de produse din țări care permit munca copiilor. În acest scop, ar trebui întocmită o listă neagră a întreprinderilor, care ar trebui actualizată periodic în funcție de evoluții. Recomandăm, de asemenea, să se garanteze accesul progresiv la educație al copiilor care încetează să lucreze și să se sensibilizeze consumatorii cu privire la munca copiilor prin informații difuzate oficial de Uniunea Europeană, de exemplu prin campanii sau povestiri.

Recomandăm aceste măsuri deoarece suntem convinși că există o legătură între lipsa școlarizării și munca copiilor. Prin această recomandare, dorim să sensibilizăm consumatorii și să reducem cererea de produse fabricate de copii, astfel încât această practică să dispară în cele din urmă.

12. Recomandăm Uniunii Europene să stabilească parteneriate cu țările în curs de dezvoltare pentru a sprijini infrastructura acestora și pentru a face schimb de expertiză în schimbul unor acorduri comerciale reciproc avantajoase care să le însoțească în tranziția către surse de energie verzi.

Recomandăm aceste măsuri pentru a facilita tranziția țărilor în curs de dezvoltare către surse regenerabile de energie prin parteneriate comerciale și acorduri diplomatice. Uniunea Europeană și țările în curs de dezvoltare ar dezvolta astfel relații bune pe termen lung, ceea ce ar contribui la combaterea schimbărilor climatice.

13. Recomandăm ca Uniunea Europeană să solicite afișarea unui indicator european de impact asupra mediului (ecoscore) pentru toate produsele de consum. Ecoscore-ul ar fi calculat pe baza emisiilor provenite din producție și transport și pe baza nocivității conținutului, pe baza unei liste de produse periculoase. Ecoscore ar trebui gestionat și controlat de o autoritate europeană.

Recomandăm aceste măsuri pentru a sensibiliza consumatorii europeni cu privire la amprenta de mediu a produselor pe care le cumpără. Ecoscore ar facilita indicarea modului în care un produs este ecologic prin intermediul unei scări comune în întreaga Europă. Scorul ecologic ar trebui să aibă un cod QR pe spatele produsului pentru a putea consulta informații suplimentare privind amprenta sa de mediu.

Subaxa 2.2 – Acțiuni climatice internaționale

14. Recomandăm ca Uniunea Europeană să adopte o strategie pentru a deveni mai autonomă în ceea ce privește producția sa de energie. Un organism european care să reunească instituțiile europene responsabile în prezent cu energia ar trebui să coordoneze dezvoltarea energiilor regenerabile în funcție de nevoile, capacitățile și resursele statelor membre, respectând în același timp suveranitatea acestora. Instituțiile ar încuraja schimbul de cunoștințe între ele în vederea punerii în aplicare a acestei strategii.

Recomandăm aceste măsuri deoarece dependența noastră actuală ne face vulnerabili în cazul unor tensiuni politice cu țările din care importăm energie. În prezent, vedem acest lucru odată cu criza de energie electrică. Cu toate acestea, o astfel de coordonare ar trebui să respecte suveranitatea fiecărei țări.

15. Recomandăm consolidarea standardelor de mediu pentru exportul de deșeuri în interiorul și în afara UE, precum și controale și sancțiuni mai stricte pentru a opri exporturile ilegale. UE ar trebui să încurajeze statele membre să își recicleze în continuare propriile deșeuri și să le utilizeze pentru a produce energie.

Recomandăm aceste măsuri pentru a pune capăt daunelor aduse mediului de către țările care își elimină deșeurile în detrimentul altor țări, în special atunci când există o lipsă totală de conformitate cu standardele de mediu.

16. Recomandăm ca UE să promoveze cu mai multă fermitate tranziția verde în curs, cu obiectivul de a elimina ambalajele poluante. Acest lucru ar trebui realizat prin încurajarea reducerii ambalajelor sau prin promovarea unor ambalaje mai ecologice. Pentru ca întreprinderile mici să se adapteze, acestea ar trebui să primească sprijin și ajustări.

Recomandăm aceste măsuri deoarece trebuie să reducem utilizarea resurselor naturale, în special a materiilor prime din țări din afara Uniunii. De asemenea, trebuie să reducem daunele cauzate de europeni planetei noastre și climei sale. Este esențial să se sprijine mai bine întreprinderile mici, astfel încât acestea să se poată adapta fără a fi nevoite să își majoreze prețurile.

17. Recomandăm ca țările Uniunii Europene să analizeze împreună, într-un mod mai serios, problema energiei nucleare. Este necesară o colaborare mai strânsă pentru a evalua utilizarea energiei nucleare și rolul acesteia în tranziția energetică verde a Europei.

Recomandăm aceste măsuri deoarece problema nucleară nu poate fi rezolvată de o țară izolată. În prezent, există peste 100 de reactoare în jumătate din statele membre, iar noi reactoare sunt în curs de construcție. Întrucât avem o rețea comună de energie electrică, energia electrică cu emisii scăzute de dioxid de carbon pe care o produc aduce beneficii tuturor europenilor și sporește autonomia energetică a continentului nostru. În plus, abandonarea deșeurilor nucleare sau un accident ar afecta mai multe țări. Indiferent dacă se decide sau nu utilizarea energiei nucleare, europenii trebuie să o discute împreună și să definească strategii mai convergente, respectând în același timp suveranitatea națională.

Subaxa 2.3 – Promovarea valorilor europene

18. UE ar trebui să fie mai aproape de cetățeni. Recomandăm ca UE să dezvolte și să consolideze legăturile cu cetățenii și cu instituțiile locale, cum ar fi autoritățile locale, școlile și municipalitățile. Scopul este de a îmbunătăți transparența, de a ajunge la cetățeni, de a-i informa mai bine cu privire la inițiativele concrete ale UE și de a comunica mai bine informații generale despre UE.

Recomandăm aceste măsuri deoarece informațiile actuale privind UE nu sunt suficiente de accesibile tuturor grupurilor sociale și nu îi afectează pe cetățenii obișnuiți. Ele sunt adesea plictisitoare, greu de înțeles și neprietenoase. Această situație trebuie să se schimbe pentru ca cetățenii să aibă o viziune clară asupra acțiunilor și rolului UE. Pentru a atrage interesul public, informațiile despre UE trebuie să fie ușor de găsit, motivante, interesante și scrise în limbajul curent. Iată sugestiile noastre: organizarea de vizite ale politicienilor europeni în școli, campanii radio sub formă de podcasturi, scrisori, articole de presă, autobuze publicitare și platforme de comunicare socială, adunări locale ale cetățenilor și crearea unui grup de lucru dedicat îmbunătățirii comunicării cu UE. Aceste măsuri vor permite cetățenilor să obțină informații despre UE care nu sunt filtrate de mass-media națională.

19. Recomandăm o mai mare participare a cetățenilor la politicile UE. Propunem organizarea de evenimente care să implice participarea directă a cetățenilor, după modelul Conferinței privind viitorul Europei. Acestea ar trebui organizate la nivel național, local și european. UE ar trebui să elaboreze o strategie coerentă și orientări centralizate pentru aceste evenimente.

Recomandăm aceste măsuri deoarece aceste exerciții de democrație participativă vor oferi informații corecte despre UE și vor îmbunătăți calitatea politicilor UE. Evenimentele ar trebui organizate astfel încât să promoveze valorile fundamentale ale Uniunii - democrația și participarea cetățenilor. Aceste evenimente ar oferi politicienilor ocazia de a le demonstra cetățenilor că este important pentru ei ca cetățenii să fie informați cu privire la evenimentele actuale și să fie implicați în definirea lor. Orientarea centralizată va asigura coerența și uniformitatea conferințelor naționale și locale.

Axa 3: O Uniune Europeană puternică într-o lume pașnică

Subaxa 3.1 – Securitate și apărare

20. Recomandăm ca viitoarele „forțe armate comune ale Uniunii Europene” să fie utilizate în principal în scopuri de apărare. Acțiunea militară agresivă de orice fel este exclusă. În Europa, acest lucru ar permite acordarea de asistență în caz de criză, în special în cazul unui dezastru natural. În afara frontierelor europene, acest lucru ar permite mobilizarea resurselor în teritorii cu circumstanțe excepționale, exclusiv în cadrul unui mandat legal al Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite și, prin urmare, în conformitate cu dreptul internațional.

Dacă va fi pusă în aplicare, această recomandare ar permite Uniunii Europene să fie considerată un partener credibil, responsabil, puternic și pașnic pe scena internațională. Capacitatea sa sporită de a răspunde situațiilor de criză din țară și din străinătate ar trebui, prin urmare, să contribuie la protejarea valorilor sale fundamentale.

Subaxa 3.2 – Procesul decizional și politica externă a UE

21. Recomandăm ca toate domeniile în care deciziile sunt luate în unanimitate să fie decise acum cu majoritate calificată. Singurele excepții ar trebui să fie admiterea de noi state membre în Uniune și modificarea principiilor fundamentale ale Uniunii consacrate la articolul 2 din Tratatul de la Lisabona și în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Acest lucru ar consolida poziția UE în lume prin prezentarea unui front comun față de țările terțe și ar facilita capacitatea sa de răspuns în general și, în special, răspunsul său în situații de criză.

22. Recomandăm Uniunii Europene să își consolideze capacitatea de a impune sancțiuni statelor membre, guvernelor, entităților, grupurilor sau organizațiilor, precum și persoanelor care nu respectă principiile, acordurile și legile sale fundamentale. Este imperativ ca sancțiunile existente să fie puse în aplicare rapid și efectiv. Sancțiunile impuse țărilor terțe ar trebui să fie proporționale cu acțiunea care le-a declanșat, să fie eficace și să fie aplicate în timp util.

Pentru ca UE să fie credibilă și fiabilă, aceasta trebuie să impună sancțiuni celor care îi încalcă principiile. Sancțiunile respective ar trebui aplicate în mod eficace și rapid și ar trebui să facă obiectul unor controale.

Subaxa 3.3 – Țările învecinate și extinderea

23. Recomandăm ca Uniunea Europeană să aloce un buget specific pentru dezvoltarea de programe educaționale dedicate funcționării UE și valorilor sale. Aceste programe vor fi apoi oferite statelor membre care doresc să le integreze în programele lor școlare (învățământ primar și secundar și universități). În plus, un curs specific privind UE și funcționarea acesteia ar putea fi oferit studenților care doresc să studieze într-o altă țară europeană prin intermediul programului Erasmus. Studenților care aleg acest curs li se va acorda prioritate pentru a beneficia de aceste programe Erasmus.

Recomandăm aceste măsuri pentru a spori sentimentul de apartenență la UE. Astfel, cetățenii se vor identifica mai bine cu Uniunea și vor transmite valorile acesteia. În plus, aceste măsuri vor îmbunătăți transparența cu privire la funcționarea UE și beneficiile participării la aceasta, precum și lupta împotriva mișcărilor antieuropene. Aceste măsuri ar trebui să descurajeze statele membre să părăsească UE.

24. Recomandăm ca UE să utilizeze mai mult ponderea sa politică și economică în relațiile sale cu alte țări pentru a împiedica anumite state membre să se confrunte cu presiuni economice, politice și sociale bilaterale.

Recomandăm aceste măsuri din trei motive. În primul rând, acestea vor consolida sentimentul de unitate în cadrul UE. În al doilea rând, o reacție unilaterală va fi un răspuns clar, ferm și rapid pentru a evita orice intimidare sau represiune din partea țărilor terțe împotriva statelor membre ale UE. În cele din urmă, acestea vor consolida securitatea Uniunii și vor garanta că niciun stat membru nu se simte abandonat sau ignorat. Reacțiile bilaterale divizează UE și reprezintă o slăbiciune folosită de țările terțe împotriva noastră.

25. Recomandăm ca UE să își îmbunătățească strategia de comunicare. Pe de o parte, UE ar trebui să își sporească vizibilitatea pe platformele de comunicare socială și să își promoveze în mod activ conținutul. Pe de altă parte, ar trebui să continue să organizeze conferințe anuale, cum ar fi Conferința privind viitorul Europei. Recomandăm, de asemenea, ca aceasta să continue să încurajeze inovarea prin promovarea unei rețele sociale europene accesibile.

Aceste propuneri nu numai că ar ajunge la tineri, ci ar spori și interesul și participarea cetățenilor europeni printr-un instrument de comunicare mai atractiv și mai eficient. Organizarea de evenimente, cum ar fi Conferința privind viitorul Europei, ar trebui să le permită cetățenilor să se implice mai mult în procesul decizional și să se asigure că vocea lor este auzită.

26. Recomandăm statelor membre să adopte o viziune puternică și o strategie comună de armonizare și consolidare a identității și unității europene înainte de a extinde și mai mult Uniunea.

Considerăm că este esențial să consolidăm UE și relațiile dintre statele membre înainte de a lua în considerare integrarea altor țări. Cu cât există mai multe state membre în UE, cu atât procesul

decizional va fi mai complicat; Prin urmare, este important să se reexamineze votul în unanimitate în procesele decizionale.

Axa 4: Migrația din punct de vedere uman

Subaxa 4.1 – Abordarea cauzelor emigrării

27. Recomandăm ca Uniunea Europeană să participe activ la dezvoltarea economică a țărilor terțe și a țărilor din care provin cele mai mari fluxuri de migranți. Cu ajutorul organismelor relevante (ONG-uri locale și politicieni locali, experți pe teren etc.), UE ar trebui să caute modalități de a interveni pașnic și eficient în țările din care provin cele mai mari fluxuri de migranți și care au acceptat modalitățile de cooperare. Aceste intervenții ar trebui să aibă efecte tangibile și măsurabile, care ar trebui evidențiate în mod clar, astfel încât cetățenii europeni să poată înțelege politica Uniunii în materie de ajutor pentru dezvoltare. Astfel, acțiunile UE de ajutor pentru dezvoltare ar trebui să devină mai vizibile.

Chiar dacă UE lucrează la dezvoltarea internațională, trebuie să își continue activitatea și să investească în transparența și vizibilitatea politicii sale internaționale de dezvoltare.

28. Recomandăm instituirea unui cadru european comun pentru armonizarea condițiilor de muncă în întreaga Uniune (salariul minim, timpul de lucru etc.). UE ar trebui să depună eforturi pentru a crea standarde de muncă de bază comune pentru a împiedica cetățenii să își părăsească țările pentru a căuta condiții de muncă mai bune în altă parte. În cadrul acestor standarde, UE ar trebui să consolideze rolul sindicatelor la nivel transnațional. Astfel, UE ar recunoaște că migrația economică internă (migrația cetățenilor UE) reprezintă o problemă gravă.

Această recomandare rezultă din constatarea că un număr mare de persoane din UE migrează din motive economice, din cauza disparității condițiilor de muncă între statele membre. Sprijinim libera circulație a cetățenilor, dar credem că migrația cetățenilor UE între diferitele state membre, atunci când nu este dorită, se datorează unor motive economice. De aceea, este important să se stabilească un cadru comun de lucru.

Subaxa 4.2 – Considerații de ordin uman

29. Recomandăm punerea în aplicare a unei politici comune în domeniul migrației, bazată pe principiul solidarității. Vrem să ne concentrăm asupra problemei refugiaților. O procedură comună pentru toate statele membre ale UE ar trebui să se bazeze pe practici care s-au dovedit a fi cele mai eficiente în toate țările UE. Această procedură ar trebui pusă în aplicare în mod proactiv de autoritățile naționale și de administrația UE.

Problema refugiaților privește toate țările membre. În prezent, aceste state au practici prea diferite, cu efecte negative pentru refugiați și cetățenii UE. Prin urmare, este necesar să se adopte o abordare coerentă și omogenă.

30. Recomandăm UE să își intensifice eforturile de informare și educare a cetățenilor statelor membre cu privire la aspectele legate de migrație. Acest lucru ar trebui realizat prin educarea copiilor, cât mai curând posibil, la începutul școlii primare, pe teme precum migrația și integrarea. Dacă am combina această educație timpurie cu activitățile ONG-urilor și ale organizațiilor de tineret, precum și cu campanii mass-media la scară largă, ne-am putea atinge pe deplin obiectivul. În plus, ar putea fi utilizate numeroase mijloace de comunicare: broșuri, televiziune și rețele sociale, printre altele.

Este important să se demonstreze că migrația are, de asemenea, multe aspecte pozitive, cum ar fi forța de muncă suplimentară. Am dori să subliniem importanța sensibilizării cu privire la ambele procese, astfel încât cetățenii să înțeleagă motivele și consecințele migrației pentru a elimina stigmatizarea care rezultă din faptul că sunt percepuți ca migranți.

Subaxa 4.3 – Frontiere

31. Recomandăm ca Directiva 2013/33/UE privind standardele minime pentru primirea solicitanților de azil în statele membre să fie înlocuită cu un regulament obligatoriu al UE, care va fi aplicabil în mod uniform în toate statele membre. Ar trebui să se acorde prioritate îmbunătățirii facilităților de primire și de cazare. Recomandăm crearea unui organism de monitorizare specific al UE pentru punerea în aplicare a regulamentului.

Într-adevăr, directiva nu este pusă în aplicare în mod uniform în toate statele membre. Condițiile din tabăra de refugiați Moria nu ar trebui dublate. Prin urmare, regulamentul recomandat ar trebui pus în aplicare și ar trebui să includă sancțiuni obligatorii. Organismul de monitorizare ar trebui să fie solid și fiabil.

32. Recomandăm ca UE să se asigure că toți solicitanții de azil și refugiații urmează cursuri de limbă și de integrare în timpul examinării cererii lor de ședere. Cursurile ar trebui să fie obligatorii, gratuite și să includă asistență personală pentru integrarea inițială. Acestea ar trebui să înceapă în termen de două săptămâni de la solicitarea rezidenței. De asemenea, ar trebui instituite mecanisme de stimulare și de sancționare.

Învățarea limbii și înțelegerea culturii, istoriei și eticii țării de sosire reprezintă un pas esențial în integrare. Perioada de timp înainte de începerea procesului inițial de integrare are un impact negativ asupra asimilării sociale a migranților. Mecanismele de sancționare pot contribui la identificarea dorinței migranților de a se integra.

Axa 5: Responsabilitate și solidaritate în UE

Subaxa 5.1 – Distribuția migranților

33. Recomandăm înlocuirea sistemului Dublin cu un tratat obligatoriu din punct de vedere juridic pentru a asigura o distribuție echitabilă, echilibrată și proporțională a solicitanților de azil în UE, pe baza solidarității și a justiției. În prezent, refugiații trebuie să solicite azil în primul stat membru de sosire. Această schimbare de sistem ar trebui să fie cât mai rapidă posibil. Propunerea Comisiei Europene pentru un nou Pact al UE privind migrația și azilul începând cu 2020 este un început bun și ar trebui să aibă o formă juridică, deoarece include cote pentru repartizarea refugiaților între statele membre ale UE.

Recomandăm acest lucru deoarece actualul sistem Dublin nu respectă principiile solidarității și justiției. Aceasta reprezintă o povară grea pentru statele membre situate în apropierea frontierelor externe ale UE pe care solicitanții de azil le traversează pentru a intra pe teritoriul său. Toate statele membre trebuie să își asume responsabilitatea pentru gestionarea fluxurilor de refugiați în UE. UE este o comunitate de valori comune și trebuie să acționeze în consecință.

34. Recomandăm ca UE să sprijine statele sale membre în prelucrarea cererilor de azil într-un ritm mai rapid și în conformitate cu standarde comune. În plus, refugiaților ar trebui să li se ofere locuințe umane. Pentru a descărca țările de sosire și pentru a putea prelucra cererile lor de azil în altă parte, recomandăm ca refugiații să fie transferați rapid și eficient în diferite state membre după prima lor sosire în UE. În acest scop, este nevoie de sprijin financiar din partea UE și de sprijin organizațional din partea Agenției UE pentru Azil. Persoanele ale căror cereri de azil au fost respinse trebuie returnate efectiv în țara lor de origine, cu condiția ca țara lor de origine să fie considerată sigură.

Recomandăm acest lucru deoarece procedurile de azil durează în prezent prea mult și pot diferi de la un stat membru la altul. Prin accelerarea procedurilor de azil, refugiații petrec mai puțin timp în așteptarea deciziei finale în centre de cazare temporară. Solicitanții de azil pot fi integrați mai rapid.

35. Recomandăm un sprijin financiar, logistic și operațional puternic din partea UE pentru gestionarea primei primiri, care ar putea duce la integrarea sau repatrierea migranților în situație nereglementară. Beneficiarii acestui sprijin sunt statele de frontieră ale UE care suportă povara afluxului de migrație.

Din cauza poziției lor geografice, unele state mbresunt cele mai afectate de afluxul de migranți.

36. Recomandăm consolidarea mandatului Agenției UE pentru Azil în vederea realizării unei distribuții echitabile a solicitanților de azil în statele membre. Acest lucru ar trebui să țină seama de nevoile acestor solicitanți de azil, precum și de capacitățile logistice și economice ale statelor membre și de nevoile acestora pe piața forței de muncă.

O distribuție coordonată și gestionată la nivel central a solicitanților de azil, considerată echitabilă de statele membre și de cetățenii acestora, evită situațiile haotice și tensiunile sociale și consolidează solidaritatea dintre statele membre.

Subaxa 5.2 – Abordarea comună în materie de azil

37. Recomandăm fie crearea unei instituții europene cuprinzătoare, fie consolidarea Agenției UE pentru Azil, astfel încât aceasta să poată prelucra cererile de azil pentru întreaga Uniune Europeană și să poată decide pe baza unor standarde uniforme. Această agenție ar trebui, de asemenea, să fie responsabilă de distribuirea echitabilă a refugiaților. De asemenea, ar trebui să definească țările de origine sigure și nesigure și să fie responsabilă pentru returnarea solicitanților de azil respinși.

Actuala politică în materie de azil se caracterizează prin responsabilități neclare și standarde diferite între statele membre ale UE. Prin urmare, tratamentul procedurilor de azil nu este același în diferitele state membre. În plus, Agenția pentru Azil a Uniunii Europene exercită în prezent doar o putere de influență. Aceasta poate doar să consilieze statele membre cu privire la aspecte legate de azil.

38. Recomandăm înființarea fără întârziere a unor centre specializate de azil pentru minorii neînsoțiți în toate statele membre ale UE. Scopul este de a găzdui și îngriji minorii în funcție de nevoile lor speciale și cât mai curând posibil.

Facem această recomandare deoarece:

- 1) mulți minori sunt susceptibili de a fi traumatizați (deoarece provin din zone de conflict);
- 2) copii diferiți au nevoi diferite (în funcție de vârstă, sănătate etc.);
- (3) dacă această recomandare ar fi pusă în aplicare, s-ar asigura că minorii vulnerabili și traumatizați primesc toate îngrijirile necesare cât mai curând posibil;
- 4) acești minori sunt viitori cetățeni europeni și, prin urmare, dacă sunt tratați în mod corespunzător, ar trebui să contribuie în mod pozitiv la viitorul Europei.

39. Recomandăm instituirea unui sistem comun, rapid și transparent de prelucrare a cererilor de azil. Acest proces ar trebui să includă standarde minime și să fie aplicat în același mod în toate statele membre.

Facem această recomandare deoarece:

- 1) dacă această recomandare ar fi pusă în aplicare, prelucrarea cererilor de azil ar fi mai rapidă și mai transparentă;
- 2) lentoarea procedurilor actuale duce la ilegalitate și criminalitate;
- 3) standardele minime avute în vedere în recomandarea noastră ar trebui să includă respectarea drepturilor omului, a sănătății și a nevoilor educaționale ale solicitanților de azil;
- 4) punerea în aplicare a acestei recomandări ar conduce la un acces mai bun la locuri de muncă și la autonomie, ceea ce ar permite o contribuție pozitivă la societatea europeană; solicitanții de azil al căror statut profesional este reglementat sunt mai puțin susceptibili de a fi victime ale abuzurilor

în mediul lor de lucru; acest lucru nu ar putea decât să promoveze integrarea tuturor celor implicați;

5) Șederile prelungite în centrele de azil au un impact negativ asupra sănătății mintale și a bunăstării ocupanților.

40. Recomandăm cu fermitate o revizuire cuprinzătoare a tuturor acordurilor și a legislației care reglementează azilul și imigrația în Europa. Recomandăm o abordare la nivel european.

Facem această recomandare deoarece:

- 1) din 2015, toate acordurile actuale sunt inaplicabile, nepractice și inadecvate;
- 2) UE ar trebui considerată principala "agenție", care supraveghează toate celelalte agenții și ONG-uri a căror sarcină este de a aborda în mod direct chestiunile legate de azil;
- 3) statele membre care suferă cel mai mult de pe urma situației sunt cele care sunt în mare măsură lăsate să se confrunte singure cu această problemă; opțiunile „à la carte” ale unor state membre nu oferă o imagine de unitate;
- 4) o nouă legislație specifică ar îmbunătăți viitorul tuturor solicitanților de azil și ar consolida unitatea Europei;
- 5) deficiențele legislației actuale dau naștere unor conflicte și unei lipse de armonizare în întreaga Europă și conduc la creșterea intoleranței față de migranți în rândul cetățenilor europeni.
- 6) O legislație mai strictă și mai relevantă ar reduce criminalitatea și utilizarea abuzivă a sistemului actual de azil.

Anexă: alte recomandări prezentate de panou, dar neadoptate

Axa 1: Autosuficiență și stabilitate

Subaxa 1.1 – Autonomia UE

La cererea țărilor în curs de dezvoltare, Curtea recomandă ca programele de intervenție pentru dezvoltarea economică să fie elaborate pe baza unor parteneriate adaptate la nevoile fiecărei țări și/sau pe baza unor acorduri comerciale. În acest scop, este necesar să se evalueze mai întâi potențialul economic al țărilor în cauză și apoi să li se ofere acestora sprijin economic și formarea profesională necesară.

Acest lucru ar conduce la o mai mare independență industrială și ar îmbunătăți situația generală a migrației prin crearea de locuri de muncă; acest lucru ar conduce, de asemenea, la acorduri comerciale mai bune în țările în curs de dezvoltare.

Axa 2: UE ca partener internațional

Subaxa 2.1 – Perspectiva etică asupra relațiilor comerciale

Curtea recomandă ca UE să introducă norme care să impună întreprinderilor să își auditeze lanțul de aprovizionare și să prezinte periodic un raport de audit complet, precum și dispoziții care să recompenseze sau să restricționeze importurile pe baza unor criterii etice. Întreprinderile ar trebui să furnizeze un raport de audit intern și/sau extern, în funcție de dimensiunea lor.

Trebuie dezvoltat aspectul etic al comerțului cu UE. Acest lucru poate fi realizat prin monitorizarea activităților întreprinderilor în cadrul lanțurilor internaționale de aprovizionare și prin încurajarea întreprinderilor să se comporte în conformitate cu criterii etice, de exemplu în ceea ce privește produsele periculoase, drepturile și condițiile de muncă, munca copiilor și protecția mediului. Această recomandare nu s-ar aplica produselor online achiziționate direct de către consumator.

Axa 3: O Uniune Europeană puternică într-o lume pașnică

Subaxa 3.1 – Securitate și apărare

Recomandăm regândirea actualei arhitecturi europene de securitate pentru a o transforma într-o structură supranațională mai eficientă și mai eficace, cu capacități sporite, în vederea creării unei armate comune a Uniunii Europene. În acest scop, forțele armate naționale ar trebui să fuzioneze treptat și să fie transformate. Obiectivul este ca această fuziune a capabilităților militare în întreaga Uniune Europeană să promoveze, de asemenea, integrarea europeană pe termen lung. Crearea unei armate comune a Uniunii Europene ar necesita, de asemenea, un nou acord de cooperare cu statele membre ale UE și cu membrii NATO din afara Europei.

Dacă această recomandare este pusă în aplicare, considerăm că structurile militare din cadrul Uniunii Europene vor deveni mai eficiente din punctul de vedere al costurilor și mai capabile să răspundă și să acționeze atunci când este necesar. Această abordare integrată ar consolida capacitatea Uniunii Europene de a acționa în mod decisiv și coordonat în situații critice.

Axa 4: Emigrarea din punct de vedere uman

Subaxa 4.1 – Abordarea cauzelor emigrării

Recomandăm ca UE să instituie un protocol de acțiune în perspectiva următoarei crize a migrației, cea a refugiaților climatici. În temeiul protocolului, UE trebuie să extindă definiția refugiaților și a solicitanților de azil pentru a include persoanele afectate de schimbările climatice. Întrucât țara de origine a multor migranți va deveni de nelocuit, protocolul trebuie, de asemenea, să asigure găsirea unor noi utilizări pentru zonele afectate de schimbările climatice, cu scopul de a sprijini persoanele care au părăsit aceste zone. De exemplu, zonele inundate ar putea fi utilizate pentru a crea parcuri eoliene.

Facem această recomandare deoarece suntem cu toții responsabili pentru criza climatică. Avem o responsabilitate față de cei mai afectați. Chiar dacă nu avem previziuni sau date concrete privind viitorii refugiați, schimbările climatice vor afecta, fără îndoială, milioane de oameni.

Subaxa 4.2 – Considerații de ordin uman

Recomandăm consolidarea și finanțarea imediată a drumurilor și mijloacelor de transport legale și umanitare, astfel încât refugiații să se poată deplasa din zonele de criză într-un mod organizat. Un sistem special pentru siguranța drumurilor europene ar trebui instituit și reglementat de organismul creat special în acest scop. Această agenție trebuie să fie înființată în conformitate cu procedura legislativă și să aibă competențe proprii speciale, astfel cum sunt definite în regulamentul său de procedură.

Traficul de persoane și introducerea ilegală de migranți sunt probleme grave care trebuie abordate. Recomandarea noastră ar reduce cu siguranță aceste preocupări.

Subaxa 4.3 – Frontiere

Recomandăm ca o directivă europeană să garanteze că nu mai mult de 30 % din locuitorii țărilor terțe trăiesc în fiecare domeniu al vieții în fiecare stat membru. Se preconizează că acest obiectiv va fi atins până în 2030, iar statele membre ale UE trebuie să obțină sprijin pentru punerea în aplicare a acestui obiectiv.

Facem această recomandare deoarece o distribuție geografică mai echitabilă va duce la o mai bună acceptare a migranților de către populația locală și, astfel, le va permite să se integreze mai bine. Acest procent se bazează pe un acord politic recent în Danemarca.

II A– Grupuri naționale: Belgia



Aici puteți găsi toate recomandările făcute de cei 50 de cetățeni ai grupului de dezbatere al cetățenilor organizat sub auspiciile viceprim-ministrului și ministrului afacerilor externe, Sophie Wilmès, ca o contribuție a guvernului federal belgian la Conferința privind viitorul Europei. Tema acestui grup de dezbatere a fost „Cum să implicăm mai mult cetățenii în democrația europeană”. Deși este foarte conștient de faptul că conferința are un domeniu de aplicare mai larg decât afacerile UE, subiectul acestui grup clarifică motivul pentru care se fac atât de multe trimiteri explicite la UE și la instituțiile sale. După caz, se face trimitere la Europa în general.

Pentru a reflecta toate contribuțiile cetățenilor, prezentul raport prezintă toate recomandările, inclusiv pe cele care nu au obținut o majoritate simplă în sesiunea finală de votare cu privire la toate recomandările. Ele pot fi recunoscute în mod clar datorită procentajului în **roșu și îngroșat**. Cu alte cuvinte, unele recomandări sunt în contradicție unele cu altele și chiar și în timpul discuțiilor finale, cetățenii au rămas neconcludenți cu privire la acestea. Aceste recomandări pot fi recunoscute deoarece sunt scrise cu *caractere cursive*. Pentru o singură recomandare, împărțirea a fost atât de clară încât votul s-a încheiat cu un *ex aequo*, acest lucru fiind indicat **cu portocaliu și cu caractere aldine**. Cetățenii împărtășesc faptul că opiniile cu privire la aceste recomandări au fost divergente. Prin urmare, acestea propun ca organismele CoFE și instituțiile UE să fie vigilente în punerea în aplicare a acestor recomandări, deoarece există o formă de divizare bazată pe vot.

1. Comunicarea

Problemele	Recomandări	Susținut de (%)
1. Comunicarea privind UE este nesatisfăcătoare	1.1 Propunem ca cursurile privind Uniunea Europeană să fie incluse în programele școlare începând cu cel de-al treilea nivel al școlii primare. Scopul este de a ajunge la toți cetățenii și de a îmbunătăți cunoștințele despre Uniunea Europeană.	88.4%
	1.2 Uniunea Europeană și, în special, Comisia ar trebui să pună la dispoziția ministerelor educației din diferitele state membre materiale educaționale privind funcționarea Europei. Pe lângă explicarea funcționării, componentei și competențelor instituțiilor, aceste cursuri de formare ar trebui să ofere, de asemenea, o scurtă prezentare a istoriei integrării europene. Ar trebui să se acorde o atenție deosebită utilizării unui limbaj clar și ușor de înțeles, accesibil, precum și a unor instrumente educaționale, cum ar fi documentare, clipuri video sau programe de televiziune școlare, în toate cele 24 de limbi.	95.0%
2. Proiectul european rămâne străin cetățenilor	2.1 Propunem ca instituțiile europene să se asigure, în comunicarea lor, că explică mai bine ceea ce intră în sfera de competență a UE, dar și ceea ce nu intră în sfera de competență a acesteia.	97.6%
	2.2 Uniunea Europeană ar trebui să includă în comunicarea sa exemple familiare din viața de zi cu zi a europenilor. Aceste explicații ar trebui transmise în statele membre prin acorduri între instituțiile europene și canalele publice naționale de televiziune, pentru a ajunge la un public larg.	80.5%
	2.3 În plus, resortisanții statelor membre ar trebui să fie informați periodic - de exemplu, prin intermediul unor clipuri video - cu privire la rolul Uniunii Europene în alte state membre. Avantajele și dezavantajele Europei ar fi astfel mai bine puse în perspectivă în dezbaterile privind viitorul Europei.	85.7%
	2.4 Pentru a consolida identitatea europeană, propunem să se reamintească în mod regulat și să se pună la dispoziție informații despre cum ar fi viața europenilor fără UE și realizările sale concrete.	92.7%
	2.5 Propunem, de asemenea, ca Ziua Europei (9 mai) să devină o sărbătoare publică europeană pentru toți cetățenii UE.	81.4%
	2.6 Recomandăm instituțiilor europene să acorde și mai multă atenție simplificării, înțelegerii și punerii la dispoziție a informațiilor privind teme prioritare abordate la nivel european.	97.6%
	2.7 Recomandăm Uniunii Europene să pună la dispoziție un tablou de bord care să indice, pentru fiecare țară, resursele alocate de UE fiecărei teme prioritare. Toate aceste informații ar	93.0%

	trebui să fie accesibile de pe site-ul internet al Uniunii Europene.	
	2.8 Recomandăm Uniunii Europene să prezinte în mod clar lucrările legislative în curs. Toate aceste informații ar trebui să fie accesibile de pe site-ul internet al Uniunii Europene.	90.7%
	2.9 Dorim ca instituțiile europene să fie mai accesibile europenilor. Ar trebui facilitată participarea acestora la dezbaterile din cadrul sesiunilor Parlamentului European.	79.0%
	2.10 Recomandăm extinderea participării la programul Erasmus la toți studenții, indiferent de mediul lor educațional (tehnică profesională, alternanță). Toată lumea ar trebui să poată participa la schimburile europene.	79.5%
	2.11 Recomandăm să se permită populației active să beneficieze de programe europene de schimb, indiferent de sectorul de activitate, și pentru întreprinderile locale. Toată lumea ar trebui să poată participa la schimburile europene.	83.7%
	2.12 Recomandăm crearea unor cursuri de cetățenie europeană pentru toți cetățenii europeni.	83.7%
3. Legislația UE nu se aplică în același mod în statele membre.	3.1 Recomandăm ca UE să utilizeze mai mult legislația direct aplicabilă în statele membre. Acest lucru ar reduce diferențele naționale în ceea ce privește punerea în aplicare a legislației europene, ceea ce slăbește proiectul european. Aceasta ar permite, de asemenea, valorificarea celor mai importante realizări europene, cum ar fi piața internă, moneda euro și spațiul Schengen.	81.4%
4. Democrația europeană este amenințată.	4.1 Recomandăm ca comunicarea UE privind democrația europeană să fie o reamintire neobosită și lipsită de ambiguitate a ceea ce înseamnă aceasta pentru europenii din Europa.	78.0%
	4.2 Valorile și principiile tratatelor UE la care statele membre au aderat la aderare sunt ireversibile. Protecția acestora trebuie asigurată în continuare.	81.0%
	4.3 Valorile și principiile tratatelor sunt protejate de Curtea Europeană și nu pot fi puse sub semnul întrebării de statele membre.	81.0%
5. Informațiile despre UE nu sunt ușor accesibile și de înțeles	5.1 Recomandăm consolidarea verificării informațiilor privind chestiunile europene. Aceste informații difuzate și verificate de instituții trebuie să fie ușor accesibile publicului european și mass-mediei naționale din fiecare stat membru.	83.3%
6. Mass-media națională transmite adesea o imagine negativă a UE	6.1 De asemenea, UE trebuie să fie mai prezentă în viața de zi cu zi a europenilor, printr-o comunicare mai proactivă. (De exemplu, prin sponsorizarea unor evenimente precum evenimentele culturale care reunesc cetățenii și îi fac mândri că sunt cetățeni ai UE. Raportarea și tachinarea ar oferi, de asemenea, europenilor acces la informații contextualizate privind UE).	85.7%
7. Cetățenii nu știu	7.1 Recomandăm parlamentarilor să se facă mai bine cunoscuți	92.7%

cine îi reprezintă în Parlamentul European.	în țara lor de origine, în special în afara perioadelor electorale. Acestea trebuie să fie mai accesibile. Motivele voturilor lor în Parlamentul European trebuie să fie mai ușor accesibile cetățenilor europeni prin intermediul site-ului Uniunii Europene.	
	7.2 Recomandăm partidelor politice naționale să se asigure că candidații sunt reîntineriți pe listele prezentate la alegerile pentru Parlamentul European. Un astfel de mandat nu ar trebui să fie văzut ca o recompensă pentru serviciul bun și loial în politica națională.	74.4%
8. Comunicarea UE este prea uniformă; nu ia în considerare diversitatea populației	8.1 Pentru a ajunge la un public suficient de larg și variat, recomandăm ca UE să țină seama, printr-o comunicare favorabilă incluziunii, de statutul educațional al persoanelor vizate și de posibilele dizabilități ale acestora încă din etapa de concepție. În plus, recomandăm, de asemenea, implicarea persoanelor fizice și a organizațiilor (educatori de stradă, lucrători din cartier, CPAS, societatea civilă) în transmiterea prezentei comunicări.	73.2%
	8.2 Pentru a ajunge la forța de muncă, recomandăm să se investească mai mult în utilizarea canalelor de comunicare existente pentru a furniza periodic informații adecvate despre UE, de exemplu prin programe explicative. În plus, recomandăm să ne bazăm pe ambascadori (atât persoane fizice, cât și organizații) care promovează proiectul UE.	83.7%
	8.3 Pentru a ajunge la tineri și studenți, recomandăm ca, pe lângă canalele existente, cum ar fi educația și mișcările relevante ale tinerilor, să se utilizeze ambascadori, care să vizeze în special influențatorii care pot ajunge la tineri prin intermediul platformelor de comunicare socială. O altă recomandare ar fi organizarea unui concurs paneuropean pentru a crea un personaj de desene animate care să atragă tinerii și să le trimită mesaje europene.	69.8%
	8.4 Pentru persoanele în vârstă, recomandăm utilizarea aceluiași canale ca cele propuse pentru populația activă. În plus, recomandăm găsirea unui echilibru adecvat între comunicarea digitală și cea nedigitală (print, radio, evenimente față în față) pentru a răspunde nevoilor tuturor, inclusiv ale celor care se simt mai puțin confortabil într-un mediu digital, precum și ale celor care sunt mai puțin mobili în societate.	85.7%
	8.5 Recomandăm ca, prin cursurile de integrare deja existente în multe state membre, UE să se angajeze să includă "noi europeni" (persoanele care, printr-o procedură de imigrație legală sau alta, își au reședința în UE) și să fie în măsură să îi sensibilizeze cu privire la celelalte canale tradiționale prin care UE comunică. În cele din urmă, vă recomandăm, de asemenea, să oferiți un loc lumii asociative locale.	76.7%
	8.6 Recomandăm, de asemenea, ca UE să iasă în stradă printr-o comunicare favorabilă incluziunii. De exemplu, ar putea fi utilizate panouri (digitale), precum și noi mijloace de comunicare, cum ar fi codurile QR și mijloacele tradiționale.	62.8%

	8.7 Alte recomandări ar fi ca UE să devină mai vizuală (prin filme mici sau infografice), să se creeze o mișcare sportivă europeană pentru a crea o conexiune/un sentiment de apartenență și să se facă mai bine cunoscut imnul european.	68.2%

2. Dezinformarea

Problemele	Recomandări	Susținut de (%)
1. Riscul dezinformării este din ce în ce mai prezent în mass-media	1.1 Recomandăm ca modelul de finanțare a mass-mediei, precum și publicarea obligatorie a fluxurilor de venituri, să fie revizuite într-un mod clar și accesibil. Modelul de finanțare a mass-mediei îi împinge într-adevăr la senzaționalism și, prin urmare, la publicarea de informații scoase din context, transformându-le în dezinformare.	73.8%
	1.2 Recomandăm citarea obligatorie a surselor de către mass-media prin furnizarea de link-uri pentru a le verifica. În caz contrar, informațiile trebuie etichetate ca neverificate.	90.2%
	1.3 Recomandăm ca autoritatea europeană de reglementare a combaterii dezinformării (a se vedea punctul 2) să fie responsabilă și de acreditarea verificatorilor veridicității informațiilor.	85.4%
	1.4 Recomandăm înființarea unei autorități independente în fiecare stat membru pentru a verifica neutralitatea mass-mediei. Această autoritate ar trebui să fie finanțată și controlată de Uniunea Europeană.	75.6%
	1.5 Recomandăm difuzarea de informații cu privire la adresele URL ale site-urilor oficiale ale Uniunii Europene, pentru a-i asigura pe cetățeni cu privire la originea informațiilor.	90.2%
2. Mulți cetățeni se îndoiesc de neutralitatea mass-mediei	2.1 Recomandăm crearea unei autorități europene de reglementare pentru combaterea dezinformării. Sarcina acestei autorități de reglementare ar fi, printre altele, de a stabili criteriile pentru o etichetă de neutralitate și de a institui, dacă este cazul, un sistem de sancțiuni sau de stimulente legate de respectarea standardelor de neutralitate. Alternativ, ar putea fi luată în considerare aderarea la o cartă de etică. Eticheta ar fi acordată de autoritatea națională independentă și ar ține seama de măsurile aplicate de mass-media pentru combaterea dezinformării.	87.5%

	2.2 Recomandăm înființarea unei linii telefonice de urgență europene care să le permită cetățenilor să denunțe dezinformarea cu privire la competențele europene (politice și economice).	82.1%
3. Cetățenii nu sunt conștienți de riscurile dezinformării la care sunt expuși.	3.1 Recomandăm ca platformele să fie obligate să publice informații clare și inteligibile cu privire la riscurile de dezinformare la care sunt expuși utilizatorii lor. Aceste informații ar trebui comunicate automat de îndată ce este deschis un cont.	85.7%
	3.2 Recomandăm formarea obligatorie în domeniul utilizării mass-mediei, de la o vârstă fragedă și adaptată la diferitele niveluri ale sistemului de învățământ.	74.4%
	3.3 Recomandăm ca UE să lanseze campanii repetate de dezinformare. Aceste campanii ar putea fi identificate printr-un logo sau o mascotă. Uniunea Europeană ar putea forța rețelele sociale să transmită acest lucru prin difuzarea de spoturi.	87.5%
4. Mijloacele de combatere a dezinformării sunt insuficiente.	4.1 Recomandăm publicarea informațiilor privind algoritmi care organizează mesajele primite de utilizatorii platformei într-un limbaj clar și inteligibil.	83.3%
	4.2 Recomandăm ca utilizatorii să poată dezactiva cu ușurință algoritmi care consolidează prejudecățile comportamentale. Ar putea fi examinată, de asemenea, obligația de a oferi utilizatorilor acces la alte surse care apără poziții diferite cu privire la același subiect.	80.0%
	4.3 Recomandăm ca UE să sprijine crearea unei platforme de comunicare socială care să respecte propriile standarde de neutralitate și de combatere a dezinformării. Alternativ, ar putea fi adăugate noi funcționalități platformei multilingve create pentru a sprijini Conferința privind viitorul Europei.	56.4%

3. Grupurile de dezbatere ale cetățenilor

Problemele	Recomandări	Susținut de (%)
1. Dificultăți în asigurarea reprezentativității unui grup de dezbatere al cetățenilor. În cele din urmă, doar o mică parte a populației	1.1 Recomandăm să se urmeze ceea ce sugerează cele mai recente lucrări științifice privind democrația deliberativă în ceea ce privește eşantionarea, dezvoltarea și validarea științifică a metodei de selecție, pentru a asigura cea mai bună reprezentativitate posibilă.	89.7%
	1.2 Recomandăm să existe un număr suficient de persoane în jurul mesei pentru a asigura diversitatea	90.2%

este implicată.	opiniilor și a profilurilor, inclusiv – dar fără a se limita la – persoanele direct vizate de acest subiect.	
	1.3 Recomandăm adăugarea criteriului filiației (adică persoana are copii sau nu?) la criteriile care reglementează eșantionarea, pe lângă criteriile mai tradiționale, cum ar fi sexul, vârsta, locul de reședință sau nivelul de educație.	33.3%
	1.4 Recomandăm stabilirea unor cote pentru fiecare zonă geografică, și anume stabilirea faptului că un grup de dezbateri al cetățenilor europeni ar trebui să fie compus din X persoane pentru fiecare zonă geografică europeană (care urmează să fie stabilită), pentru ca acest grup să fie cu adevărat calificat drept european și să delibereze în mod valabil.	73.2%
	1.5 Recomandăm utilizarea registrelor de evidență a populației (sau echivalentul acestora, în funcție de țară) ca baze de date primare pentru tragerea la sorți, pentru a oferi tuturor aceeași șansă de a fi aleși și pentru a genera interes pentru un subiect în rândul populației.	70.0%
	1.6 Recomandăm ca participanții să fie despăgubiți pentru a-și valorifica investiția și pentru a atrage persoane care nu ar participa dacă nu ar fi despăgubiți.	87.5%
	1.7 Recomandăm informarea - destul de minimă: nici prea multe informații, nici informații prea complicate - mai întâi participanții prin prezentări ale experților pentru a se asigura că și persoanele fără cunoștințe prealabile se simt confortabil să participe la discuții.	82.9%
	1.7.2 Recomandăm ca tema grupului de dezbateri al cetățenilor să fie comunicată în prealabil, astfel încât cetățenii să poată ști ce subiect se angajează să discute.	78.6%
	1.8 Recomandăm ca cetățenii să nu fie obligați să participe.	97.6%
	2.1 Recomandăm ca reuniunile grupului de dezbateri al cetățenilor europeni să se desfășoare în format hibrid (prezentativ/distancial). Persoanele care nu pot călători fizic ar putea participa, de asemenea.	70.0%
	2.2 Recomandăm Uniunii Europene ca, pentru facilitarea accesului și a organizării, să delege organizarea grupurilor de dezbateri ale cetățenilor (pe teme europene) la diferite niveluri de guvernare, la nivel național.	69.0%
2. Dificultate în organizarea unui grup de dezbateri la nivel european.	2.3 Recomandăm ca un singur subiect să fie ales pentru fiecare grup organizat la nivel european. Toți participanții vor trebui să discute același subiect, indiferent de unde provin din Europa.	80.5%

3. Să împiedice utilizarea abuzivă a grupului de dezbatere al cetățenilor în alte scopuri decât cele declarate.	3.1 Recomandăm ca orice cetățean să poată prezenta un subiect de discuție și ca acest drept să nu fie rezervat lumii politice sau lumii lobbyștilor.	82.1%
	3.2 Recomandăm ca dreptul de inițiativă să aparțină Parlamentului European, astfel încât acesta să definească subiectul care urmează să fie discutat și apoi să adopte textele necesare pentru a da curs recomandărilor rezultate în urma deliberărilor.	63.4%
4. Dificultatea de a decide care este cea mai bună modalitate de organizare a procesului pentru o mai bună reprezentare a cetățenilor.	4.1.1 Recomandăm înființarea, alături de Parlament, a unui grup de dezbatere permanent al cetățenilor, care să îndeplinească sarcini specifice. Aceasta ar urma să fie reînnoită în mod regulat. Acest lucru ar permite reunirea cetățenilor pe termen lung și ar acorda timpul necesar dezbatelor. Timpul face posibilă nuanțarea dezbatelor și ajungerea la un consens. Pe lângă acest grup permanent, grupurile de dezbatere ad-hoc ale cetățenilor dezbate subiectele alese de grupul permanent. Propunem să urmăm modelul comunității germanofone.	54.8%
	4.1.2 Recomandăm să se înființeze doar unul sau mai multe grupuri de dezbatere nepermanente ale cetățenilor europeni, care să se reunească doar pentru a discuta un anumit subiect pentru o anumită perioadă de timp.	58.5%
5. De prea multe ori, cetățenii care participă la inițiative de democrație participativă în stilul grupurilor de dezbatere ale cetățenilor nu primesc feedback cu privire la acțiunile întreprinse ca urmare a activității lor, nici pe termen scurt, nici pe termen lung.	4.2 Recomandăm să nu se organizeze grupuri de dezbatere ale cetățenilor europeni cu privire la chestiuni urgente, deoarece este nevoie de suficient timp pentru a asigura calitatea dezbatelor.	63.4%
	5.1 Recomandăm să li se ofere cetățenilor feedback cu privire la măsurile luate (sau nu) ca urmare a recomandărilor emise în urma grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni. În cazul în care recomandările nu sunt urmate, instituțiile europene implicate trebuie să își motiveze decizia (de exemplu, lipsa de competență). În acest scop, vă recomandăm să scrieți rezumate periodice pe tot parcursul procesului de panel.	97.5%
	6.1 Recomandăm organizarea de grupuri de dezbatere ale cetățenilor, inclusiv cu copii de la o vârstă fragedă (de exemplu, 10-16 ani), pentru a-i sensibiliza cu privire la participare și dezbatere. Acest lucru poate fi organizat în școli.	59.5%

4. Referendumuri

Problemele	Recomandări	Susținut de (%)
	0.1 Recomandăm organizarea la nivel european a unor referendumuri privind afacerile europene.	73.3%
1. Cultura referendumului variază foarte mult de la un stat membru la altul	1.1 Recomandăm să se efectueze cercetări cu privire la modul de creare a unei culturi comune a referendumurilor în Europa.	70.7%
	1.2 Recomandăm efectuarea unor cercetări (de către experți independenți) cu privire la necesitatea și posibilitatea organizării unui referendum pe o anumită temă la nivel european.	77.5%
2. Formularea întrebării adresate în cadrul unui referendum poate avea un impact negativ, precum și posibilitatea de a răspunde numai prin „da” sau „nu”, ceea ce polarizează adesea dezbaterile și societățile.	2.1 Recomandăm înființarea unui comitet științific care să analizeze în cel mai obiectiv mod posibil modul în care ar putea fi adresate întrebările care ar face obiectul unui referendum european.	87.2%
	2.2 Recomandăm să se adreseze întrebări cu variante multiple de răspuns, mergând dincolo de alternativa simplă dintre "da" și "nu", pentru a adăuga nuanțe sau chiar a adăuga condiții la "da" și "nu" (adică "da dacă...", "nu dacă...").	65.0%
	2.3 Recomandăm ca voturile în alb să nu fie luate în considerare la calcularea majorității (majoritate simplă sau majoritate absolută). Trebuie să existe încă suficiente voturi (cuvorumul trebuie respectat).	75.0%
Alegerea subiectului este, de asemenea, delicată.	2.4.1 Recomandăm ca o întrebare adresată în cadrul unui referendum european să fie acoperită de orice subiect european care intră în sfera de competență a Uniunii Europene.	87.5%
	2.4.2 Recomandăm excluderea subiectelor care ar putea duce la conflicte între statele membre.	39.0%
	2.5 Recomandăm ca întrebările tehnice și dificile să poată fi adresate, de asemenea, cu o formulare clară, deoarece oamenii au capacitatea de a fi suficient de informați.	77.5%
3. Referendumul nu este un instrument democratic dacă numai lumea politică poate decide să organizeze unul.	3.1 Recomandăm ca Parlamentul European să aibă dreptul de inițiativă pentru a organiza referendumuri europene și să poată pune apoi în aplicare rezultatele acestora (Comisia Europeană și Consiliul ar trebui să le urmeze, fără posibilitatea de a le bloca).	67.5%
	3.2 Recomandăm ca inițiativa să poată proveni și de la cetățenii înșiși (de exemplu, urmând norme similare celor aplicabile inițiativei cetățenești europene).	77.5%

	3.3 Recomandăm ca un organism neutru să fie responsabil de organizarea practică a unui referendum european.	75.0%
4. Aspectul consultativ sau obligatoriu al referendumului trebuie să fie clar definit.	4.1.1 Recomandăm ca rezultatul unui referendum european să fie obligatoriu numai atunci când sunt îndeplinite anumite condiții în ceea ce privește prezența la vot.	92.7%
	4.1.2 Recomandăm ca rezultatele referendumului să fie obligatorii numai în cazul în care sunt atinse anumite majorități (51/49, 70/30). Aceste condiții sunt stabilite înainte de fiecare referendum.	72.5%
	4.2 Recomandăm ca rezultatul unui referendum european să fie obligatoriu dacă inițiativa organizării sale a fost luată de cetățeni (care ar fi reușit să strângă mai multe semnături în acest scop), dar orientativ dacă inițiativa a fost luată de o instituție politică.	47.5%
	4.3 Recomandăm ca rezultatul unui referendum european să devină obligatoriu numai pentru anumite subiecte, dar nu și pentru cele pentru care consecințele votului ar putea fi foarte grave.	40.0%
5. Oamenii au adesea puține informații înainte de a vota într-un referendum. În același timp, este esențial să se monitorizeze informațiile furnizate pentru a evita influențele dăunătoare (interne sau străine) asupra votului.	5.1 Recomandăm ca, înainte de orice referendum european, publicul să fie informat în mod clar cu privire la impactul rezultatului votului asupra vieții sale de zi cu zi, prin broșuri, cum este cazul în Elveția, și/sau prin sesiuni de informare.	97.5%
	5.2 Recomandăm înființarea unui comitet științific pentru fiecare referendum european, pentru a asigura neutralitatea informațiilor furnizate.	87.2%
6. Deși un referendum invită întreaga populație să voteze direct (spre deosebire de grupul de dezbatere al cetățenilor), există întotdeauna un anumit grad de absenteism, mai mult sau mai puțin important.	6.1.1 Recomandăm ca participarea la vot în cadrul unui referendum european să fie obligatorie.	43.6%
	6.1.2 Recomandăm ca votul în cadrul unui referendum european să fie voluntar.	52.5%
	6.2 Pentru a reduce absenteismul, recomandăm să se permită votul electronic în plus față de votul pe suport de hârtie (sau chiar în plus față de alte mijloace de vot, cum ar fi votul prin corespondență). Votul electronic este deosebit de interesant pentru persoanele care merg în vacanță și încurajează, de asemenea, persoanele care	90.0%

	sunt mai puțin interesate să voteze, deoarece constrângerea de călătorie nu mai există.	
7. De prea multe ori, cetățenii care participă la inițiative de democrație participativă de tip referendum nu primesc feedback cu privire la acțiunile întreprinse ca urmare a votului lor, nici pe termen scurt, nici pe termen lung.	7.1 Recomandăm să li se ofere cetățenilor feedback cu privire la acțiunile întreprinse (sau nu) ca urmare a deciziei luate de cetățeni prin intermediul unui referendum european.	92.5%

5. Instrumente existente

5.1. alegerile europene.

Problemele	Recomandări	Susținut de (%)
1. Există o diferență între reglementările din diferitele state membre	1.1 Propunem ca votul în Parlamentul European să fie obligatoriu, dar cu suficiente informații pentru ca cetățenii să înțeleagă motivele.	50.0%
	1.2 Recomandarea noastră este ca normele privind alegerile pentru Parlamentul European să fie cât mai uniforme posibil în toate țările, inclusiv vârsta minimă.	87.2%
2. Nu există suficientă diversitate în ceea ce privește vârsta, originea și genul cetățenilor europeni.	2.1.1 Propunem ca deputații în Parlamentul European să fie de toate vârstele și din toate mediile.	82.1%
	2.1.2 Propunem ca deputații în Parlamentul European să aleagă în mod deliberat o carieră europeană și nu doar pentru că se află la sfârșitul carierei.	82.5%
	2.1.3 Propunem să se opteze pentru o repartizare echilibrată a genurilor pe listele de mecanisme de la liniuța respectivă. Trebuie să stabilească aceste criterii și să verifice dacă sunt îndeplinite în ceea ce privește componența contingentelor. În cazul în care un candidat își refuză mandatul, următorul candidat, în ordinea preferințelor și având același sex, îi va lua locul.	82.5%
	2.1.4 Recomandăm candidaților de pe listele europene să își exercite mandatul în cazul în care sunt aleși.	89.2%
3. Votăm pentru Parlamentul European și nu avem niciun cuvânt de spus în componența	3.1 Propunem o modificare a tratatului prin care cel mai mare partid din Parlamentul European să poată numi președintele Comisiei Europene.	48.6%
	3.2 Recomandăm o mai mare transparență a componenței Comisiei Europene, în conformitate cu anumite norme de bază, astfel încât componența să reflecte vocea cetățeanului, iar cetățeanul să știe	88.9%

comisiei. 4. Nu se cunosc prea multe informații despre candidați, nu se cunosc prea multe despre ei, despre programul lor și despre fracțiunea politică pe care o vor reprezenta în Parlamentul European.	cum a avut loc selecția. 4.1 Propunem candidaților europeni să se prezinte la nivel local într-un mod mai concret, cu obiectivele și programul lor, prin diferite canale (comunicare).	84.2%

5.1.2 Ombudsmanul European

Problemele	Recomandări	Susținut de (%)
1. Site-ul în alte limbi decât engleza include doar informații în limba engleză pe primele două pagini. Acest lucru creează o barieră pentru cetățenii care nu cunosc limba engleză.	1.1 Ne propunem să punem informațiile pe prima pagină în limba fiecărui cetățean și să postăm, dacă nu este posibil să le traducem, știrile în limba engleză în altă parte pe site.	89.2%
2. Ombudsmanul nu este implicat în sancțiune și în eventuala despăgubire a reclamantului	2.1 Propunem ca Ombudsmanul să participe la procesul de identificare și punere în aplicare a soluției/penalității/despăgubirii și să aibă un cuvânt de spus în această privință.	71.1%
3. Termenul este uneori foarte lung pentru validarea înregistrării pe site (e-mail de validare). Uneori durează 24 de ore și demotivează cetățeanul care trece mai departe.	3.1 Propunem un sistem de validare imediată.	47.4%
4. Când depunem o plângere, suntem întrebați: Ai folosit toate procedurile posibile? Cetățeanul nu cunoaște întotdeauna toate procedurile și nu poate răspunde la întrebare.	4.1 Propunem includerea unui link către o simplă prezentare/explicare a celorlalte proceduri	89.5%
5. Site-ul mediatorului este bine realizat, dar nu este "marcat" european, astfel încât	5.1 Propunem revizuirea cartei grafice a sitului și o aliniere mai strânsă cu cea a UE (primul aviz: să ridice drapelul european în partea de sus a paginii). Trebuie	78.4%

acest lucru duce la întrebări pentru cetățean (sunt pe site-ul potrivit, este credibil? ...).	să fie clar la primul „clic” că cetățeanul se află pe site-ul Ombudsmanului instituțiilor.	

5.1.3 Consultarea publică

Problemele	Recomandări	Susținut de (%)
1. Site-ul internet dedicat consultării s-a schimbat, iar cetățeanul este trimis, în primă instanță, către un site învechit. Trebuie să căutați pentru a găsi adresa noului site.	1.1. Vă sugerăm să ștergeți site-ul vechi și să vă referiți mai întâi la noul site.	81.6%
2. Foaia de parcurs (engleză) și avizele (limba editorului-cetățean) unei consultări nu sunt traduse în limba cititorului-cetățean	2.1. Recomandăm cu insistență traducerea foii de parcurs în limba cetățeanului. Foaia de parcurs în limba engleză blochează orice cetățean care nu stăpânește engleza și participarea sa.	81.6%
	2.2. Propunem să punem o filă / pictogramă "traducere automată" la fiecare recenzie, care se leagă de un motor de traducere open source, cum ar fi Google translate sau deepl.	65.8%
3. Trebuie să vă abonați pentru a beneficia de monitorizarea consultării	3.1. Propunem trimiterea automată a monitorizării procesului către orice persoană care a reacționat, cu posibilitatea de dezabonare.	89.5%
4. Nu știm dacă numărul de avize într-o singură direcție influențează comisia sau dacă avize similare sunt luate ca un singur aviz (pondere sau nu). Dacă numărul de opinii contează într-un anumit sens, suntem preocupați de ponderea lobbyiștilor/activiștilor/întreprinderilor mari în cadrul consultărilor și, într-adevăr, de acțiunile întreprinse de UE în ceea ce privește cetățenii și sectorul voluntariatului.	4.1. Vă recomandăm să puneți informații clare pe site despre acest lucru.	81.6%
	4.2. În cazul în care numărul de opinii într-o singură direcție are un impact, recomandăm instituirea unui sistem capabil să filtreze lobbyiștii/activiștii/întreprinderile mari etc., pentru a nu le conferi o pondere excesivă.	60.5%
	4.3. Recomandăm crearea unui software de inteligență artificială care să clasifice diferite opinii și să conteze pe opinii contrare sau favorabile.	47.4%
	4.4. Propunem organizarea de relee între cetățeni și asociații (militanți): să dispună de locuri în care cetățenii să-și poată exprima opinia, sub forma unor „Case ale Europei”, care ar putea contribui la diseminarea opiniilor cetățenilor la nivel european. Aceste locuri ar trebui să fie situate în locuri diferite, la nivel local, relocate.	62.2%

5. Formularul de notificare nu este clar: Există o întrebare deschisă și un chestionar. Care este rolul fiecărui document, ce ar trebui îndeplinit?	5.1 Clarificarea acestor informații pe site.	81.6%
6. Există prea multe niveluri de calificare atunci când vine vorba de instrumente	6.1 Propunem crearea unui centru de expediere care să direcționeze cererile către nivelul de autoritate competent.	78.9%

5.1.4 Inițiativa cetățenească europeană

Problemele	Recomandări	Susținut de (%)
1. Cetățenii care nu au acces la internet sunt mai greu de accesat.	1.1 Sugerăm ca autoritățile locale sau bibliotecile, care sunt independente de guvern, să fie implicate în diseminarea acestei inițiative și în colectarea de semnături. Atât electronic, cât și pe hârtie. UE ar trebui să evalueze această rețea defalcată pe țări și să o pună la dispoziția cetățenilor inițiatori.	71.1%
2. Numărul țărilor care trebuie să participe este prea mic pentru a avea suficient sprijin.	2.1 Propunem creșterea numărului de țări din care se colectează semnături la 13 țări, pentru a avea un sprijin mai mare pentru propunere. Numărul de semnături trebuie respectat proporțional cu numărul de locuitori.	64.9%
3. Costurile și eforturile de colectare a semnăturilor sunt ridicate	3.1 Propunem ca aceste inițiative să beneficieze de finanțare din partea UE.	71.1%
	3.2 Propunem înființarea unui organism care să faciliteze coordonarea între diferitele țări.	75.7%
4. Procedura este complexă pentru cetățeni.	4.1 Propunem crearea unui serviciu de asistență pentru a-i ajuta pe cetățeni să finalizeze procesul.	83.8%
5. Rezultatul inițiativei cetățenești nu este clar.	5.1 Propunem obligarea Comisiei Europene să discute și să lucreze la monitorizarea propunerii, nu doar să răspundă și să confirme primirea. În cazul în care Comisia decide să nu dea curs propunerii, aceasta trebuie să o justifice.	100.0%
	5.2 Propunem organizarea unei consultări a cetățenilor atunci când se primește o inițiativă cetățenească europeană, pentru a le solicita avizul cu privire la aceasta înainte ca comisia să dea curs. Acest lucru ar evita să existe doar opinii/voturi extreme pentru inițiativă și opiniile persoanelor care nu au semnat. În plus, dacă toți cetățenii își exprimă opinia, sugestia va avea o pondere mai mare la nivelul UE și va fi monitorizată.	55.3%

5.1.5 Dreptul de a adresa petiții

Problemele	Recomandări	Susținut de (%)
1. Comisia Europeană are decizia finală, nu există nicio certitudine cu privire la rezultat	1.1 Propunem ca recomandarea Parlamentului European să fie urmată de comisie.	81.1%
2. Există puțină transparență în ceea ce privește procesul și motivația deciziei.	2.1 Propunem ca persoana care depune petiția să fie informată periodic cu privire la progresele înregistrate și la deciziile luate. Concluzia finală trebuie de asemenea motivată.	94.4%
3. Este dificil pentru cetățeni să demonstreze necesitatea unei noi legislații.	3.1 Recomandarea noastră este ca o petiție să fie, de asemenea, utilizată ca instrument pentru a demonstra necesitatea unei noi legislații.	78.4%

II B Panouri naționale: Franța



L'avenir est entre vos mains

Contribution citoyenne à
la Conférence sur l'avenir
de l'Europe

Prezentul document este un rezumat al raportului privind „Contribuția cetățenilor la Conferința privind viitorul Europei”, organizat de Franța. Versiunea integrală a raportului în limba franceză este disponibilă la următorul link:

<https://participation-citoyenne.gouv.fr/sites/default/files/2021-11/20211126%20-%20COFE%20-%20Report%20final.pdf>



WAVESTONE



Rezumatul

II B Panouri naționale: Franța 197

Introducere 199

Prezentarea principalelor rezultate 202

Prezentarea grupurilor de dezbatere ale conferințelor regionale 204

Angajamente și prejudecăți metodologice 206

Partea 1: Prezentarea rezultatelor conferințelor regionale privind viitorul Europei 212

A doua parte: Prezentarea rezultatelor consultării „Cuvânt pentru tineret” 223

Concluzie 227

1. Principii directoare ale procesului de organizare a panelului 236

2. Selectarea participanților și modul de participare 237

3. Organizarea juriului 240

4. Programul de lucru 240

5. Recomandări formulate 242

O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă 242

Europa în lume 247

6. Evaluarea finală de către participanți 249

Introducere

Conferința privind viitorul Europei este un exercițiu fără precedent de participare a cetățenilor, care permite consultarea cetățenilor celor 27 de state membre ale Uniunii Europene pentru a-i plasa în centrul deciziilor care vor fi luate în anii și deceniile următoare. În acest fel, cetățenii UE sunt invitați să își facă auzită vocea, să propună schimbări și modalități concrete de acțiune care vor permite Europei să stabilească o nouă ambiție și să abordeze provocările globale cu care se confruntă în prezent.

Guvernul francez sprijină inițiativele trioului de președinții al Conferinței privind viitorul Europei, în special prin încurajarea cetățenilor săi să aducă o contribuție semnificativă la platforma online și să organizeze evenimente pe întreg teritoriul Franței.

În paralel cu aceste inițiative europene, Guvernul a dorit să desfășoare un exercițiu participativ la nivel național.

Cu sprijinul Ministerului pentru Relațiile cu Parlamentul și Participarea Cetățenilor (MRPCC) și cu expertiza Centrului Interministerial pentru Participarea Cetățenilor (CIPC), Ministerul pentru Europa și Afaceri Externe (MEAE) a organizat un exercițiu al cetățenilor bazat pe metode metodologice puternice (a se vedea mai jos „Angajamente metodologice și părți”). Pentru punerea în aplicare a schemei, MEAE s-a bazat pe un consorțiu de servicii compus din Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques și Harris Interactive. În cele din urmă, prefecturile regionale au jucat un rol esențial în organizarea celor 18 conferințe din întreaga țară.

În cadrul acestei consultări, participanților li s-a adresat o singură întrebare: „În calitate de cetățeni francezi, ce schimbări doriți pentru Europa? (a se vedea anexa IV „Mandatul de participare”).

Acest exercițiu național a luat forma a 18 conferințe regionale, în cele 13 regiuni metropolitane și în cele 5 regiuni franceze de peste mări, care au avut loc pe parcursul a trei weekenduri în septembrie și octombrie 2021 și au reunit fiecare între 30 și 50 de cetățeni aleși prin tragere la sorți (746 în total). Sinteza acestor 18 grupuri de dezbatere regionale a fost apoi realizată în cadrul unei conferințe naționale, care a avut loc în perioada 15-17 octombrie 2021 la Consiliul Economic, Social și de Mediu (CESE de la Paris) și a reunit 98 de cetățeni voluntari în rândul participanților la conferințele regionale.

În plus, pentru a evidenția vocile tinerilor francezi înainte de Anul european al tineretului din 2022, Ministerul pentru Europa și Afaceri Externe, în parteneriat cu Make.org, a organizat o consultare online intitulată „Cuvânt pentru tineret”. Peste 50 000 de tineri cu vârste cuprinse între 15 și 35 de ani și-au exprimat ideile și prioritățile pentru Europa în 2035.

Acest raport prezintă principalele rezultate ale celor două consultări desfășurate de Guvern.

Metodologia consultării

Recrutarea cetățenilor care participă la conferințe regionale a combinat o selecție aleatorie a participanților prin tragere la sorți a numărului lor de telefon și o selecție specifică de profiluri pentru a ajunge la un grup cât mai reprezentativ posibil pentru diversitatea fiecărui teritoriu.

În timpul grupurilor de dezbatere regionale, participanții au vorbit alternând orele de lucru ale grupurilor, pe tabel de 6 până la 8 cetățeni, însoțiți de un facilitator, și orele de prezentare în sesiunea plenară. Experții au fost prezenți în timpul reflecțiilor pentru a răspunde la întrebările cetățenilor și pentru a face lumină, asigurând în același timp o poziție neutră.

Cetățenii au fost invitați mai întâi să discute despre percepția lor actuală asupra Europei. Ei și-au exprimat apoi **dorințele pentru Europa în 2035**, în grupuri și apoi în plen. Aceste discursuri au făcut posibilă identificarea între 3 și 8 dorințe pe regiune. Pentru fiecare dintre aceste dorințe, cetățenii au formulat **apoi modificările** pe care le-au considerat necesare pentru a ajunge la Europa dorită și apoi le-au ilustrat cu propuneri concrete care urmează să fie puse în aplicare. Acest proces a avut ca rezultat un total de 515 modificări și 1 301 propuneri concrete la nivel național.

Fiecare conferință regională a avut ca rezultat redactarea unui raport de sinteză regional pentru toți participanții înainte de conferința națională.

Conferința națională de sinteză a reunit 98 de cetățeni aleși prin tragere la sorți dintre participanții celor 18 vorbitori regionali. Pentru a asigura diversitatea juriului național, 6 cetățeni au fost aleși prin tragere la sorți dintre voluntarii conferințelor regionale din Franța metropolitană și Réunion și 4 cetățeni pentru conferințele ultramarine, respectând paritatea și diversitatea de vârstă în cadrul fiecărei trageri la sorți regionale (a se vedea anexa II).

În pregătirea conferinței naționale, cele 515 schimbări identificate în cadrul conferințelor regionale au fost analizate și reconciliate atunci când intenția lor subiacentă părea similară sau apropiată, pentru a constitui 14 grupuri de idei care reflectă o dorință comună pentru Europa (a se vedea secțiunea 6). Aceste 14 dorințe pentru Europa au stat la bază celor 98 de participanți la conferința națională, a căror misiune a fost de a îmbogăți activitatea desfășurată în regiuni și de a compara dorințele, schimbările și propunerile Europei cu ajutorul a aproximativ 20 de experți pentru a ajunge la o listă de schimbări prioritare. Fiecare grup a selectat în cele din urmă 3 modificări-cheie, dintre care prima a fost supusă votului tuturor celor 98 de cetățeni, stabilind un clasament final al celor 14 modificări prioritare. Un raport de sinteză consolidează întreaga activitate a acestei conferințe.

Consultarea online „Cuvânt pentru tineret”, desfășurată în parteneriat cu Make.org, a avut loc în perioada mai-iulie 2021. Peste 50 000 de participanți au participat și au prezentat aproape 3 000 de propuneri pentru Europa. Pe baza tuturor reacțiilor tinerilor cetățeni, au putut fi identificate 35 de idei majore, dintre care 22 au fost foarte apreciate, iar 13 au fost controversate în rândul participanților (a se vedea partea 11).

Punctul de ieșire și obligația de diligență

Această raport va fi prezentat guvernului de către cetățeni la 29 noiembrie 2021, în prezența membrilor francezi aleși în Adunarea Plenară a Conferinței privind viitorul Europei. El va fi membru al trioului de președinții ale conferinței în timpul președinției franceze a Consiliului Uniunii Europene (PFUE).

La sfârșitul conferinței naționale de sinteză de la CESE și pentru a răspunde așteptărilor ridicate ale cetățenilor, a fost înființat un comitet de monitorizare a cetățenilor, care include dreptul de monitorizare al participanților. Această comisie, formată din 15 deputați - 14 reprezentanți ai conferințelor regionale și un reprezentant al consultării „Cuvântul către tineri” - va fi responsabilă de informarea cetățenilor cu privire la viitorul propunerilor lor. La fiecare reuniune a sesiunii plenare a conferinței, unul sau mai mulți membri ai Comitetului de monitorizare vor participa în calitate de reprezentanți ai exercițiului francez pentru a evidenția propunerile prezentate în prezentul raport, construind în același timp o poziție comună cu toți cetățenii europeni reprezentați.

Toate documentele consultării franceze vor fi publice și accesibile tuturor pe platforma de participare cetățenească a statului francez: mandatul de participare, rezumatele regionale, sinteza națională, raportul garantului și raportul final.

Prezentarea principalelor rezultate

(originalul a fost sub forma unei ilustrații)



Panorama de la contribution française à la conférence sur l'avenir de l'Europe

Les citoyens tirés au sort devaient répondre à la question :
« En tant que citoyens français, quels changements souhaitez-vous pour l'Europe ? »

TOP 10 DES CHANGEMENTS PRIORITAIRES POUR L'EUROPE DE 2035



1. Développer la **sobriété énergétique** pour consommer moins en arrétant le superflu



2. Renforcer la **défense et la sécurité communes** de l'Union européenne



3. Favoriser la **performance économique collective** à travers une industrie autonome, compétitive et valorisée par l'UE



4. Mettre en place un **pouvoir citoyen** à plusieurs échelons : participation, décision, contrôle



5. Tendre vers une **fédération d'États d'Europe** dotée de compétences fortes dans des domaines d'intérêt commun



6. Proposer des **programmes d'échanges** tout au long de la vie

Source : Changements ayant recueilli le plus de votes lors de la conférence nationale sur l'Avenir de l'Europe (15-17 octobre 2021).

Sursă: Majoritatea modificărilor votate în cadrul Conferinței naționale privind viitorul Europei (15-17 octombrie 2021)

Prezentare generală a contribuției Franței la Conferința privind viitorul Europei

Cetățenii trași la sorți au trebuit să răspundă la întrebarea: „În calitate de cetățeni francezi, ce schimbări doriți pentru Europa?”

Top 10 schimbări prioritare pentru Europa începând cu 2035

1. Dezvoltați **sobrietatea energetică** pentru a consuma mai puțin prin oprirea inutilului

2. Consolidarea apărării **și a securității comune** a Uniunii Europene

3. Promovarea performanței economice colective printr-o industrie autonomă, competitivă și consolidată la nivelul UE

4. Consolidarea puterii cetățenilor la mai multe niveluri: participare, luarea deciziilor, monitorizare

5. Către o **federație de state europene** cu competențe solide în domenii de interes comun

6. Oferirea de programe deschimb pe tot parcursul vieții



7. Partager les cultures européennes par des **manifestations et des événements fédérateurs**



8. Harmoniser la **santé** et la rendre accessible à tous les Européens par une politique commune de santé



9. Développer et piloter au niveau européen les **filières stratégiques** pour assurer notre souveraineté



10. Améliorer la **protection des milieux et des écosystèmes** et créer des **zones protégées** au cœur des zones urbaines, périurbaines et rurales

7. Impartasirea culturilor europene prin unificarea evenimentelor

8. Armonizarea sănătății și asigurarea accesibilității acesteia pentru toți europenii prin intermediul unei politici comune în domeniul sănătății

9. Dezvoltarea și gestionarea **sectoarelor strategice la nivel european pentru a ne asigura suveranitatea**

10. Îmbunătățirea **protecției mediilor și a ecosistemelor** și crearea **de zone protejate** în centrul zonelor urbane, periurbane și rurale

Consultation en ligne « Parole aux jeunes »



Le 9 mai 2021, le secrétaire d'État chargé des Affaires européennes a lancé une consultation « Parole aux Jeunes » menée par Make.org qui s'est déroulée entre mai et juillet 2021.

50 000 jeunes âgés de 15 à 30 ans ont répondu à la question : « Quelles sont vos **priorités pour l'Europe de demain ?** », avec 2 918 propositions déposées.

Les **idées plébiscitées** par les **Jeunes français** dans le cadre de cette consultation en ligne s'intègrent à la contribution citoyenne à la Conférence sur l'avenir de l'Europe (cf. détails dans la 2^e partie de ce rapport)

Consultare online "Cuvânt pentru tineri"

La 9 mai 2021, secretarul de stat pentru afaceri europene a lansat o consultare „Cuvânt pentru tineri”, condusă de Make.org, care a avut loc în perioada mai-iulie 2021.

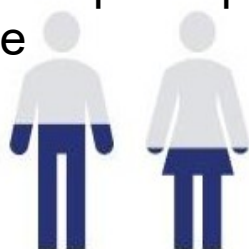
50 000 de tineri cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani au răspuns la întrebarea: „Care sunt prioritățile dumneavoastră pentru Europa de mâine?”, cu 2918 propuneri prezentate.

Ideile apreciate de tinerii francezi în cadrul acestei consultări online fac parte din contribuția cetățenilor la Conferința privind viitorul Europei (a se vedea detaliile în partea 2 a prezentului raport).

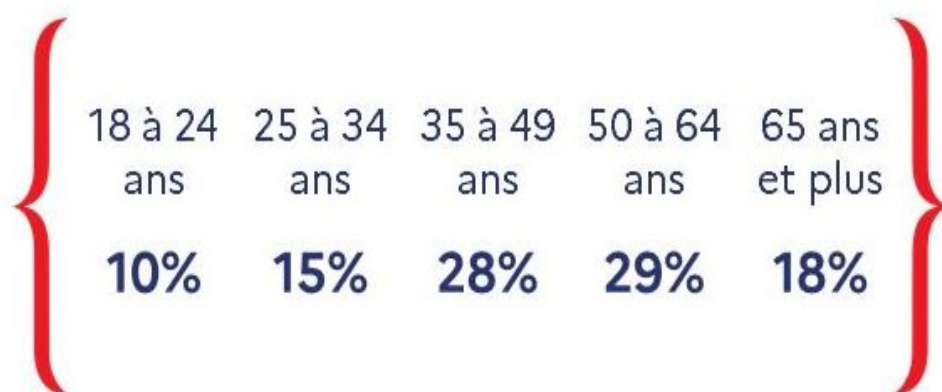
Prezentarea grupurilor de dezbateri ale conferințelor regionale

Un grup divers de 746 de cetățeni

Prezentare generală a participanților la cele 18 conferințe regionale



60% 40%



Fermierii și fermierii

1%

Meșteșugari – Comercianți – Antreprenori

6%

Conducere superioară – Profesii liberale

20%

Ocupații intermediare

26%

Angajați

10%

Lucrători

6%

Pensionat

20%

Alte persoane inactive

11%

Conferințe privind viitorul Europei în Franța

18 conferințe regionale, 13 în Franța metropolitană și 5 în străinătate



Angajamente și prejudecăți metodologice

Angajamentele statului



Partide metodologice

	Territorialisation et proximité	- Consultations organisées dans 13 régions métropolitaines et 5 régions d'outre-mer - Une consultation nationale de synthèse
	Diversité des profils et tirage au sort	- Tirage au sort par génération aléatoire de numéros de téléphone - Panels représentatifs de la diversité de la population et des points de vue sur l'Europe
	Transparence de la démarche	- Supervision par un collège de 3 garants - Publication en ligne de l'ensemble des documents de synthèse
	Débat ouvert sans thématique imposée	- Liberté totale des thèmes traités laissée aux citoyens - Absence de cadrage thématique
	Expertise inversée	- Pas d'apport d'information préalable - Réflexion collective basée sur le vécu et les opinions des citoyens, apport d'expertise sur demande des citoyens
	Collégialité et gouvernance agile-	- Gouvernance hebdomadaire avec l'ensemble des parties prenantes
	Devoir de suite	- Mise en place d'un comité de suivi citoyen - Engagement du gouvernement à porter la parole citoyenne dans l'exercice européen

a. Angajamentele statului față de democrația participativă

Partea franceză a Conferinței privind viitorul Europei face parte din angajamentele statului față de democrația participativă, care se bazează pe trei principii: **transparența, neutralitatea și obligația de diligență.**

O abordare neparticipativă obligă organizatorul la o metodologie riguroasă. Metoda de participare cetățenească trebuie să le permită cetățenilor să participe în cele mai bune condiții și să își exprime punctul de vedere într-un mod liber și motivat.

Transparență

Echipa organizatoare a conferinței se angajează să pună la dispoziția cetățenilor toate informațiile privind consultarea:

- cadrul în care are loc consultarea; • Angajamente față de cetățeni;
- obiectivele consultării;
- Rezultatele consultării.

Prin urmare, metodologia Conferinței privind viitorul Europei a fost stabilită cu scopul constant de a asigura transparența pentru cetățeni. Metodologia de recrutare a cetățenilor selectați aleatoriu, prejudecățile metodologice și tratamentul discursului cetățenilor au fost stabilite în mod clar. Participanții au primit, de asemenea, un e-mail care rezumă conferința lor regională la sfârșitul conferinței. În plus, toate documentele de lucru și de ieșire vor fi făcute publice la sfârșitul programului pe platforma de participare a cetățenilor de stat.^{xiii}

XIII www.participation-citoyenne.gouv.fr

Neutralitate

În timpul unei consultări, echipa organizatoare trebuie să se asigure că rămâne neutră în ceea ce privește facilitarea reuniunilor și redactarea rezumatelor care prezintă rezultatele. Părțile interesate din cadrul sistemului – facilitatori, facilitatori, experți – nu ar trebui să își exprime propria opinie sau să încerce să orienteze dezbaterile într-un mod subiectiv.

Obiectivul neutralității a fost urmărit în toate etapele pregătirii acestei consultări, garantând în special o selecție imparțială a participanților, o libertate totală în cadrul procedurilor și o lipsă de influență a sponsorului sau a părților interesate asupra vocii cetățenilor. Acest imperativ de neutralitate s-a materializat printr-un proces obiectiv și transparent de recrutare a participanților, prin prejudecăți metodologice coerente (expertiza inversată, lipsa de încadrare tematică a dezbaterilor) și o atenție deosebită acordată posturii diverșilor vorbitori (facilitatori, facilitatori, experți). În cele din urmă, echipa organizatoare s-a asigurat că toate declarațiile au fost evaluate și că nu s-a efectuat nicio filtrare a propunerilor cetățenilor.

Un grup de **trei garanți**, numiți de președinții Adunării Naționale și Parlamentului European, precum și de guvern, s-a asigurat, de asemenea, că toate opiniile sunt exprimate și luate în considerare.

Sarcini într-un rând

Cetățenii, indiferent dacă au participat sau nu la consultare, au dreptul de a fi informați cu privire la ceea ce a fost selectat din propunerile lor și la avizele care au rezultat în urma acestora, precum și cu privire la motivele care au stat la baza acestora. Aceasta se numește **datoria de a acționa imediat**.

Acesta este definit de Centrul interministerial pentru participarea cetățenilor (CIPC) și de Direcția interministerială pentru transformarea publică (DITP) ca fiind angajamentul factorilor de decizie publici de a oferi cetățenilor un răspuns clar și lizibil la acțiunile ulterioare planificate în urma consultării. Concret, obligația de monitorizare este de a reveni la cetățeni pentru a le explica modul în care contribuțiile lor sunt luate în considerare și au un impact asupra deciziei și practicilor administrației.

Guvernul și-a asumat această sarcină în contextul Conferinței privind viitorul Europei și a anunțat un mecanism ambițios de monitorizare la sfârșitul conferinței naționale descrise în următoarea parte a prezentului raport (a se vedea „Partidele metodologice”).

b. Abordări metodologice

Aceste trei angajamente ale statului au fost reflectate în metodologia de consultare sub forma a **șapte prejudecăți metodologice puternice**.

1. Teritorializare și proximitate

Componenta națională a Conferinței privind viitorul Europei a luat forma a 18 conferințe regionale, în cele 13 regiuni metropolitane și în cele cinci regiuni franceze de peste mări, urmate de o conferință națională la Paris. Alegând să organizeze grupuri de dezbateri la nivel local, scopul a fost acela de a **obține o voce cât mai apropiată de cetățeni**. Această prejudecată a îmbogățit, de asemenea, consultarea, arătând liniile de consens și disensiuni între teritorii pe diferite teme.

2. Diversitatea profilurilor cetățenilor și utilizarea tragerii la sorți

Un obiectiv de recrutare de 50 de cetățeni pentru fiecare conferință regională a fost stabilit înainte de proces, cu excepția conferințelor ultramarine din Martinica, Mayotte, Guadelupa și Guyana, cu 30-40 de cetățeni fiecare, și a conferinței Grand Est, la care au fost prezenți și 5 cetățeni germani din cele trei landuri învecinate. O generație aleatorie de numere de telefon a făcut posibilă tragerea la sorți a cetățenilor invitați să participe la conferințele regionale.

Pentru a fi eligibili, cetățenii trași la sorți trebuiau să aibă peste 18 ani și să fie cetățeni francezi sau rezidenți permanenți într-o situație obișnuită. Fiecare grup de dezbateri regional al cetățenilor a trebuit să fie **reprezentativ pentru diversitatea populației regionale** și să reunească o **diversitate de opinii cu privire la**

Europa. Metodologia exactă pentru recrutarea pe loturi este stabilită în anexa II.

3. Transparența abordării

Un **grup de trei garanți numiți** de secretarul de stat pentru afaceri europene, de președintele Adunării Naționale și de președintele Parlamentului European a urmărit întregul proces pentru a asigura **neutralitatea și regularitatea** acestuia. Garanții trebuie, în special: a verificat sinceritatea recrutării cetățenilor selectați aleatoriu, a formulat recomandări pentru selectarea experților și s-a asigurat că dezbaterile au avut loc în mod corespunzător la fața locului. La sfârșitul procedurii, garanții își vor publica avizul cu privire la consultare. Acest document va fi publicat pe Platforma de participare a cetățenilor de stat.

Următoarele informații vor fi publicate, de asemenea, pe Platforma de participare a cetățenilor de stat: rezumatele celor 18 conferințe regionale, documentul de sinteză al tuturor modificărilor exprimate la conferințele regionale, rezumatul conferinței naționale și, în cele din urmă, raportul final prezentat guvernului.

4. O dezbatere deschisă fără teme impuse

În cadrul acestei consultări naționale, o singură întrebare a fost adresată cetățenilor participanți: „În calitate de cetățeni francezi, ce schimbări doriți pentru Europa?”

Prin procesul și metodologia puse în aplicare, cetățenii au putut determina ei înșiși stabilirea agendei modificărilor dorite, fără a fi constrânși de o temă specifică sau de o încadrare normativă prealabilă.

Prin urmare, scopul a fost de a permite cetățenilor conferințelor regionale să se bucure de libertate deplină în ceea ce privește subiectele pe care doresc să le abordeze. Prin urmare, Ministerul pentru Europa și Afaceri Externe, pentru partea națională a Conferinței privind viitorul Europei, a ales să dezvolte o abordare complementară a exercițiului european, structurată în jurul a nouă teme: schimbările climatice și mediul; sănătatea; o economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă; UE în lume; valori și drepturi, statul de drept, securitate; transformarea digitală; democrația europeană; migrația; educație, cultură, tineret și sport; alte idei.^{XIV}

Astfel, temele pentru schimburile din cadrul conferințelor regionale au fost definite chiar de cetățeni, și nu de sponsorul exercițiului.

5. Expertiză inversă

Pentru a influența cât mai puțin posibil participanții în procesul de identificare a dorințelor lor pentru Europa, s-a optat nu **pentru furnizarea de informații sau expertiză prealabilă (de exemplu, cu privire la proiectul actual al Uniunii Europene, la competențele sale sau la funcționarea instituțiilor), ci pentru a porni de la întrebările cetățenilor înșiși. Această prejudecată metodologică se bazează pe principiul „expertizei inverse”, conform căruia reflectia colectivă se bazează pe experiențele și opiniile cetățenilor, care interviuează apoi experți pentru a-și sprijini discuțiile și a-și consolida ipotezele de lucru.**

Pentru a atinge acest obiectiv, au fost mobilizați experți din diferite regiuni (trei în medie), nu în ultimul rând din mediul academic și din centrele de informare Europe Direct din teritoriile în cauză. Ei au fost prezenți sâmbăta și duminica pentru a răspunde întrebărilor cetățenilor, vorbind doar la cererea acestora. Verificatorii **veridicității** informațiilor au fost, de asemenea, disponibili pentru a verifica rapid întrebările factuale adresate de cetățeni.

La conferința națională de sinteză de la CESE au participat 19 experți la nivel înalt din mediul academic, grupuri de reflecție și corpuri diplomatice. Acești experți au însoțit un grup pe tot parcursul weekendului, permițându-le să aprofundeze schimbările exprimate în regiuni.

XIV <https://futureu.europa.eu/processes?locale=fr>

6. Colegialitate și guvernanță agilă

Întregul proces a fost co-construit de **Ministerul Europei și Afacerilor Externe (MEAE)**, cu sprijinul strategiei participative a Centrului Interministerial pentru Participarea Cetățenilor (CIPC) din cadrul Direcției Interministeriale pentru Transformare Publică (DITP) și al Ministerului responsabil pentru relațiile cu Parlamentul și Participarea Cetățenilor (MRPC). Schema a fost pusă în aplicare de un consorțiu format din Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques și Harris Interactive pentru a gestiona procesul, a facilita conferințele, a trage la sorți pentru cetățeni și a elabora rapoarte și rezumate, în colaborare cu prefecturile regionale pentru organizarea locală de conferințe regionale.

A fost instituită o **guvernanță specifică** în jurul unei echipe de proiect prezidate de MEAE, care reunește ICPC, MRPC și consorțiul care furnizează serviciile.

7. Obligația continuă și articularea cu exercițiul european

Cu ocazia conferinței naționale, au fost **anunțate mai multe elemente ale obligației instituțiilor franceze de a da curs exercițiului** desfășurat pentru Conferința privind viitorul Europei:

M este la dispoziția tuturor informațiilor privind procesul, prezentul document și rapoartele de sinteză ale conferințelor regionale și naționale, într-o manieră transparentă și accesibilă tuturor pe noua platformă de participare cetățenească, lansată cu ocazia revenirii în Guvern;

- Organizarea unui **eveniment pentru a raporta guvernului cu privire la raportul final al părții naționale a Conferinței privind viitorul Europei în noiembrie 2021**;
- Instituirea unui comitet **demonitorizare a cetățenilor** pentru a se asigura că acțiunile întreprinse ca urmare a înființării unei întreprinderi sunt în concordanță cu propunerile făcute. Acest comitet va fi alcătuit din 15 cetățeni, inclusiv 14 participanți la conferințele regionale și un participant la consultarea „Cuvântul către tineret”;
- **Prezentarea contribuției Franței la Conferința privind viitorul Europei către instituțiile europene** în ianuarie 2022;

Propunerile cetățenilor francezi vor fi aduse la reflecția colectivă a statelor membre și a instituțiilor europene. În calitate de țară care deține președinția Consiliului Uniunii Europene în prima jumătate a anului 2022, va fi la latitudinea Franței să facă auzită vocea cetățenilor săi, acționând în același timp pentru a defini o poziție comună pe întregul continent.

Partea 1: Prezentarea rezultatelor conferințelor regionale privind viitorul Europei

Încadrul fiecăreia dintre cele 18 conferințe regionale, cetățenii, în mod individual și apoi în grupuri, și-au exprimat dorințele pentru Europa anului 2035. Între 3 și 8 grupuri de dorințe au apărut în fiecare regiune, ceea ce a dus la un total de **101 dorite Europa în întreaga Franță**. Cetățenii au formulat apoi schimbările pe care le-au considerat necesare pentru a ajunge la Europa dorită și apoi le-au ilustrat cu acțiuni concrete. Acest proces a generat în total **515 modificări** și **1 301 acțiuni concrete** în Franța.

În săptămânile dintre conferințele regionale și conferința națională, echipa de proiect a depus eforturi pentru a regrupa 515 modificări în grupuri coerente. Toate schimbările exprimate în regiuni au făcut obiectul unei analize lexicologice și s-au apropiat atunci când intenția lor subiacentă părea similară sau apropiată, astfel încât să constituie grupuri de lucru pentru conferința națională cu o dorință comună pentru Europa. În cele din urmă, **schimbările identificate în regiuni au fost grupate în 14 dorințe europene distincte**.



Dorințe
pentru
Europa 2035

Schimbări pentru
realizarea acestei
Europe dorite

Propuneri concrete
de punere în aplicare a
acestor modificări

Întrebare adresată cetățenilor	Care este dorința dumneavoastră pentru Europa anului 2035?	Ce schimbări sunt necesare pentru a realiza această Europă dorită?	Ce propuneri concrete ați face pentru a pune în aplicare aceste schimbări?
Rezultatele conferințelor regionale	101 dorințe	515 modificări	1301 propuneri concrete
	Comandarea a 515 schimbări regionale în 14 dorințe coerente de către echipa organizațională	Gruparea, prioritizarea și detalierea schimbărilor de către participanți în cadrul conferinței naționale	
Rezultatul conferinței naționale	14 dorințe	80 de modificări	Etape-cheie de punere în aplicare și criterii de succes pentru fiecare modificare

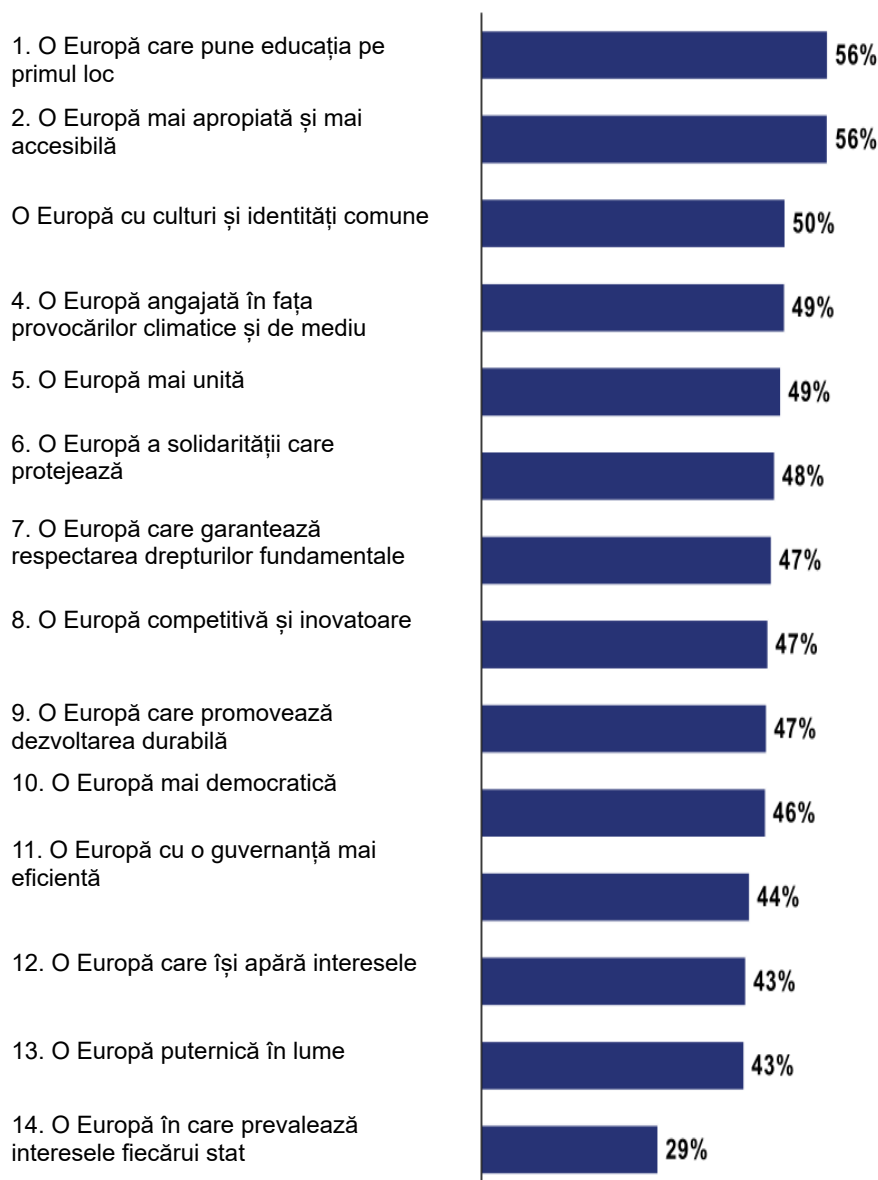
a. Clasamentul celor 14 dorințe ale Europei

La sfârșitul fiecărei conferințe regionale, cetățenii participanți au votat pentru a-și exprima sprijinul pentru schimbările identificate de diferitele grupuri de lucru.

Pe bazagrupărilor desfășurate înainte de conferința națională de sinteză, este posibilă se determine— datorită voturilor privind schimbările din fiecare regiune – dorințele Europei care au fost cele mai populare în rândul cetățenilor. Astfel, dorințele pentru „o Europă care pune educația pe primul loc” și „o Europă mai apropiată și mai accesibilă” au fost apreciate pe scară largă, schimbările fiind susținute, în medie, de 56 % dintre cetățeni la conferințele regionale.

Clasamentul dorințelor Europei în funcție de rata de popularitate

Ce schimbări ați dori să fie implementate?



b. Prezentarea celor 14 schimbări prioritare rezultate în urma conferinței naționale

La Conferința Națională de Sinteză, cei 100 de cetățeni participanți au lucrat într-unul din cele 14 grupuri de dorințe stabilite. La sfârșitul lucrărilor, fiecare grup a selectat o **modificare prioritară care urmează să fie pusă în aplicare până în 2035** pentru a reprezenta modelul său european. Aceste 14 modificări prioritare au fost apoi propuse pentru votul celor 100 de cetățeni în ultima zi a conferinței naționale. Rezultatul acestui vot este prezentat mai jos, în ordine descrescătoare în funcție de numărul de voturi obținute pentru fiecare modificare.

Schimbarea care a obținut cele mai multe voturi din partea celor 100 de cetățeni ai conferinței naționale a fost „Dezvoltarea *sobrietății energetice pentru a consuma mai puțin prin stoparea inutilului*”.

14 schimbări-cheie pentru Europa în 2035

- (1) Dezvoltarea sobrietății energetice pentru a consuma mai puțin în afara serviciului furnicile inutile
- (2) Consolidarea apărării și securității comune a Uniunii Europene
- (3) Promovarea performanței economice colective printr-o industrie autonomă și competitivă, apreciată de Uniunea Europeană
- (4) Instituirea unei puteri cetățenești la mai multe niveluri: parteicipation,decizie, control
- (5) Orientarea către o federație destatееuropene cu competențe solide în domenii de interescomun
- (6) Propunerea de programe de schimb pe tot parcursul vieții
- (7) Împărtășirea culturilor europene prin intermediul unor evenimente și manifestări unificatoare
- (8) Armonizarea sănătății și asigurarea accesibilității acesteia pentru toți europenii prin intermediul unei politici comune în domeniul sănătății
- (9) Dezvoltarea și gestionarea sectoarelor strategice la nivel european pentru a ne asigura suveranitatea
- (10)Îmbunătățirea protecției mediilor și a ecosistemelor și crearea de zone protejateîn inima zonelor urbane, periurbane și rurale
- (11) Crearea de relee europene în teritorii pentru a asculta și a consilia cetățenii
- (12) Unificarea metodei de alegere a Parlamentului European pentru cele 27 de state și îmbunătățirea apropierii cetățenilor prin înlocuirea actualelor alegeri cu alegeri pentru un singur membru la nivel regional
- (13) Definirea unei politici comune pentru îmbunătățirea primirii și integrării sociale și profesionale amigranților (inclusiv a migranților în situație neregulamentară)
- (14) Conservarea caracteristicilor specifice (etichete alimentare, produse artizanale, tradiții) ale diferitelorregiuni europene, pentru a evita standardizarea stilurilor de viață și pentru a asigura trasabilitatea și calitatea produselor

Pentru fiecare modificare prioritară, cetățenii grupului în cauză au dat o definiție a modificării, au propus acțiuni concrete care să fie puse în aplicare pentru punerea sa în aplicare și au indicat criteriile pentru succesul acesteia până în 2035.

Modificarea 1 – Dezvoltarea sobrietății energetice pentru a consuma mai puțin prin oprirea consumului inutil

Dorința Europei asociate: O Europă angajată în fața provocărilor climatice și de mediu

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: Dezvoltarea energiei din surse regenerabile, consum redus de energie

Scopul acestei schimbări este de a încuraja reducerea consumului de energie în Europa și dezvoltarea energiilor regenerabile. Prioritizarea sa de către cetățeni reflectă dorința acestora de a plasa Europa și locuitorii săi într-o abordare fermă a provocărilor climatice și de mediu.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Această schimbare se reflectă în dezvoltarea unor **programe de cercetare ambițioase** privind surselor regenerabile de energie și în **utilizarea fondurilor europene de investiții care dețin participatii directe în întreprinderile din acest sector**.

Pentru cetățeni, această schimbare ar avea succes dacă s-ar stabili **obiective obligatorii de reducere a consumului de energie și indicatori-cheie** ai abstenenței, cum ar fi ponderea parcului auto european sau consumul de carne. Ambitia este, de asemenea, de a reuși să se stabilească **cote de consum sectoriale** care să țină seama de fluctuațiile consumului în întreprinderile și să respecte confidențialitatea datelor acestora.

Capitolul 2 – Consolidarea apărării și securității comune a Uniunii Europene

Dorința Europei asociate: O Europă puternică în lume

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: Armata europeană, autonomie strategică

Această schimbare răspunde voinței unanime a cetățenilor de a obține autonomie în domeniul apărării și securității în Europa, astfel încât să nu depindă de puteri străine.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Succesul acestei schimbări ar însemna, în primul rând pentru cetățeni, numirea unui **comisar european responsabil cu apărarea și securitatea**.

În ceea ce privește apărarea, crearea unei **armate permanente, reactive și proiectabile oriunde în lume** ar permite Europei să își protejeze frontierele și să intervină, dacă este necesar, la cererea țărilor terțe.

În ceea ce privește securitatea, în ochii cetățenilor, Europa ar trebui să garanteze securitatea **aprovizionării sale** să își protejeze **cercetarea strategică** în sectoare prioritare, cum ar fi sectorul postal, sectorul securității, sectorul medical și mediul. O mai bună **protecție a frontierelor externe ar trebui, de**

asemenea, să contribuie la reducerea imigrației ilegale și a traficului de persoane.

Modificarea 3 – Promovarea performanței economice colective printr-o industrie autonomă și competitivă, apreciată de Uniunea Europeană

Dorința Europei asociate: O Europă care își apără interesele

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie:

Preferința europeană, protecția know-how-ului, dezvoltarea campionilor europeni

Această modificare vizează atingerea a trei obiective: să consolideze o **politică de „preferință europeană”** în cadrul UE, să asigure protecția **bunurilor esențiale și a know-how-ului și să creeze „campioni europeni”**.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Atingerea acestor obiective necesită, în primul rând, punerea în aplicare a **unei politici de „preferință europeană”** în contextul cererilor de oferte și introducerea unei **taxe pe carbon pentru importuri**.

Protecția know-how-ului ar avea ca rezultat un control sporit al preluărilor și investițiilor străine, precum și dezvoltarea **ajutorului pentru relocare**.

În cele din urmă, crearea unor „campioni europeni” înseamnă încurajarea **alianțelor industriale europene** în sectoare strategice și stimularea investițiilor publice în capitalul de risc.

Succesul acestei schimbări se materializează pentru cetățeni prin dezvoltarea alianțelor industriale europene în sectoare-cheie, prin creșterea numărului de relocări ale întreprinderilor și prin îmbunătățirea balanței comerciale.

Modificarea 4 – Consolidarea puterii cetățenilor pe mai multe niveluri: participare, luarea deciziilor, monitorizare

Dorința Europei asociate: O Europă mai democratică

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: creșterea participării electorale, barometrul european al satisfacției, generalizarea consultărilor cu cetățenii

În această schimbare, cetățenii propun dezvoltarea unei **"experiențe cetățenești complete"** pentru europeni, mîndind despre **implicarea** lor în toate etapele procesului decizional. Aceasta reflectă voința cetățenilor de a-și **face auzită vocea și de a influența politicile publice care le afectează viața de zi cu zi**.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Obiectivul principal este ca cetățenii să dezvolte și să susțină inițiative de participare cetățenească. În acest scop, ar putea fi puse în aplicare mai multe pârghii: înființarea unei **camere** legislative **permanente**, includerea puterii **cetățenilor în tratatele** europene sau crearea unei **etichete** care să certifice legile care au făcut obiectul unei consultări a cetățenilor.

Succesul acestei schimbări s-ar manifesta prin evoluția unor indicatori precum participarea **electorală**, **interesul** și încrederea exprimate în Uniunea Europeană și **repunerea în circulație a site-urilor** europene. Creșterea numărului de decizii luate după consultarea cetățenilor și utilizarea sporită a **inițiativelor cetățenești europene (ICE)** par, de asemenea, să fie indicatori de succes.

Schimbarea 5 – Orientarea către o federație de state europene cu competențe solide în domeniul de interes comun

Dorința Europei asociate: O Europă mai unită

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: unificarea instituțională, președinte ales, consolidarea competențelor UE

Această schimbare reflectă ambiția cetățenilor de a **unifica** instituțiile politice europene. Modelul prezentat este cel al unei federații de state cu obiectivul de a **consolida competențele partajate sau exclusive ale Uniunii Europene, fără a tinde însă spre un stat federal.**

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Pe plan intern, această schimbare ar putea implica dezvoltarea **participării civice**, crearea unor **ministere europene în statele membre**, pe termen lung, alegerea **președintelui Comisiei Europene prin vot universal.**

Pe plan extern, consolidarea vocii europene în străinătate s-ar concretiza într-un **singur reprezentant al Europei** pe scena internațională.

Această federație de state ar beneficia, de asemenea, de un **buget european majorat**, cu ambiția de a atinge 10 % din PIB (comparativ cu 2 % în prezent).

Modificarea 6 – Oferirea de programe de schimb pe tot parcursul vieții

Dorința Europei asociate: O Europă care pune educația în prim-plan

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: Schimburi școlare, Erasmus

Aclamată pe scară largă, această schimbare reflectă importanța, în ochii cetățenilor, a întâlnirilor și experiențelor în străinătate, ca un puternic ferment al sentimentului european. Ambiția este de a trece de la „cunoștințe academice la o **abordare a Europei trăită, experimentată și sensibilă**” și de a înțelege educația în sens larg, **precum și învățarea pe tot parcursul vieții**.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Succesul unei astfel de schimbări se datorează în principal punerii în aplicare a unei **oferte de mobilitate extinse, care include**, printre altele, schimburile școlare, înfrățirea, călătoriile și mobilitatea profesională. Pentru cetățeni, această ofertă trebuie să fie accesibilă tuturor, în special persoanelor cu resurse reduse sau cu handicap. De exemplu, programul Erasmus ar putea acoperi toți europenii fără limită de vârstă sau de resurse. Aceste programe trebuie imaginate ca fiind **diverse, incluzive și accesibile**, cu proceduri administrative simplificate.

Dincolo de mobilități, a fost menționată, de asemenea, importanța **dezvoltării unor punți între sistemele de învățământ (echivalența diplomelor etc.)** și a consolidării atractivității Europei pentru a evita relocarea talentelor în străinătate.

Schimbarea 7 – Schimbul de culturi europene prin unificarea evenimentelor

Dorința Europei asociate: O Europă cu culturi și identități comune

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: Festival european, sărbătoare publică europeană, Expoziția Mondială a Europei

Această schimbare urmărește să **creeze și să trăiască un spirit european** prin experiențe, evenimente și evenimente festive comune.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Evenimentele imaginate de cetățeni sunt **menite să fie** distractive, unificatoare și populare pentru a fi împărtășite de cât mai mulți oameni posibil. În acest scop, ele ar trebui să implice **toate categoriile de public** (inclusiv copiii, publicul școlar, tinerii și studenții Erasmus) și să se desfășoare în **diferite locuri** (case de pensii, școli, administrații publice, închisori etc.).

În special, au fost avute în vedere evenimente Două pentru a-i reuni pe europeni: o expoziție universală a **Europei** care ar reprezenta toate statele membre și o **reproiectare a Zilei Europei** la 9 mai, care ar include un

eveniment pedagogic „astfel încât să nu uităm pacea legată de Europa și de valorile sale”. În același timp, reprezentanții europeni s-ar putea întâlni cu elevi de pe continent în școlile lor, pentru a consolida proximitatea și înțelegerea Europei de către cetățeni de la o vârstă fragedă.

Schimbarea 8 – Armonizarea sănătății și asigurarea accesibilității acesteia pentru toți europenii prin intermediul unei politici comune în domeniul sănătății

Dorința Europei asociate: O Europă a solidarității care protejează

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: asigurarea universală de sănătate, armonizarea asistenței medicale, sănătatea ca drept fundamental

Pentru a asigura accesul la sănătate pentru toți europenii și pentru a răspunde „nevoii de protecție și solidaritate”, a fost propus în unanimitate un **sistem de sănătate supranațional**. Aceasta s-ar baza pe o finanțare echitabilă între statele membre și s-ar inspira din cele mai bune sisteme din Uniune. O astfel de schimbare reflectă voința cetățenilor de a vedea că Europa își asumă un rol mai activ în protecția locuitorilor săi, în special în domeniul sănătății, unde acțiunile de până acum sunt considerate prea timide.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Pentru a pune în aplicare această modificare, a fost aprobat principiul **securității sociale europene universale**. Cu toate acestea, nu a fost posibil să se decidă modul în care ar trebui pus în aplicare acest sistem. În timp ce unii susțin „o centralizare a datelor care să permită lucrătorilor [europeni] din domeniul sănătății să aibă acces la toate antecedentele medicale ale pacientului”, alții percep această măsură ca fiind „o privare suplimentară de libertate și un sistem de control”.

Transparența și armonizarea **cererilor de reglementare** în acest domeniu pe întregul continent, precum și un **plan european de sănătate** au fost totuși identificate drept condiții prealabile pentru orice transformare semnificativă.

Schimbarea 9 – Dezvoltarea și testarea sectoarelor strategice la nivel european pentru a ne asigura suveranitatea

Dorința Europei asociate: O Europă competitivă și inovatoare

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: dezvoltarea campionilor europeni, controlul investițiilor străine, autonomia digitală și energetică

Pilotarea la nivel european a unor sectoare considerate strategice, cum ar fi sănătatea, alimentele, energia, sectorul digital, apărarea, transporturile sau materialele, răspund **nevoii** de suveranitate identificate de cetățeni. Acest lotajar limita concurența dintre companiile europene, ar încuraja apariția **campionilor**

continentali și ar reindustrializa Europa printr-o preferință europeană.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Pentru a realiza această suveranitate, o **autoritate europeană** ar putea fi însărcinată cu conducerea acestor sectoare prin emiterea de autorizații pentru preluarea întreprinderilor europene de către concurenți străini și prin asigurarea faptului că produsele importate îndeplinesc aceleași standarde ca și producția UE. Pe termen mediu, **între 30 % și 50 %** din consumul european în aceste sectoare strategice ar trebui să fie **produs pe continent** și până la **70 %** pe termen lung. Respectarea acestor criterii ar permite asigurarea **autonomiei și a influenței** sau chiar a exportului modelului industrial european.

Modificarea 10 – Îmbunătățirea protecției mediilor și a ecosistemelor și crearea de zone protejate în centrul zonelor urbane, periurbane și rurale

Dorința Europei asociate: O Europă care promovează dezvoltarea durabilă

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: o urbanizare mai ecologică, respectarea și protecția solurilor

Scopul este de a limita **impactul negativ** urbanizării asupra solurilor. O acțiune fermă ar **permite limitarea numărului de rofe** legate de distrugerea solurilor, cum ar fi alunecările de teren, și **îmbunătățirea** calității vieții în zonele urbane, în special prin plantarea de arbori.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

S-a propus să se acționeze la două niveluri: în primul rând, **pentru a** inversa tendința către construcții noi în vederea reducerii ratei de impermeabilizare a solului și, în al doilea rând, **pentru a** **îmbunătăți** **refacerea** solului cu scopul de „a redanaturii ceea ce a afectat-o”.

Schimbarea 11 – Crearea de relee europene în teritorii pentru a-i asculta și a-i consilia pe cetățeni

Dorința Europei asociate: O Europă mai apropiată și mai accesibilă

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: Casele Europei, referent local în Europa, un acces mai bun la informații

Scopul acestei schimbări este de a oferi răspunsuri concrete la lipsa de **întruchipare a** **Ionului european** în viața de zi cu zi, **remarcată de mulți participanți**, și de a **depune eforturi pentru a aduce Europa mai aproape de cetățenii săi**.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Pentru a aborda această distanță dintre UE și cetățeni, ar putea fi numit un **punct focal specializat** în fiecare domeniu, cu misiunea de a-i asculta și de a-i consilia pe cetățeni. Informațiile furnizate de acest releu ar putea fi de natură socioeconomică, în special cu privire la accesul la ajutorul european sau la informații, de exemplu cu privire la rolul lobbyștilor. Informațiile furnizate ar fi destinate atât publicului larg, cât și profesioniștilor, în special pentru a consilia IMM-urile și a ajuta titularii de proiecte să acceseze fonduri UE. Pe termen lung, această schimbare ar putea duce la crearea de **locuri dedicate Europei**, similare caselor existente din Europa, dar la nivel municipal permițând o rețea teritorială fină.

Succesul acestei schimbări ar fi complet dacă fiecare cetățean ar ști "că dovadă" existența acestui referent și a acestui loc de resurse dedicate Europei, care ar aduce resurse, ascultare, informare și consiliere.

Changement 12 – Unificarea metodei de alegere a Parlamentului European pentru cele douăzeci și șase state membre și îmbunătățirea proximității cetățenilor prin înlocuirea actualelor alegeri cu alegeri pentru un singur membru la nivel regional

Dorința Europei asociate: O Europă cu o guvernare mai eficientă

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: schimbări instituționale, monitorizarea de către cetățeni a acțiunilor pe tot parcursul mandatului

Această schimbare reflectă dorința cetățenilor de a-și consolida **proximitatea față de reprezentanții aleși** și de a-și monitoriza alegerile pe tot parcursul mandatului. Aceasta răspunde constatării larg răspândite a lipsei de transpunere a preocupărilor cetățenilor în acțiuni concrete ale reprezentanților aleși în Parlamentul European.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Modificarea metodei de alegere ar consta într-o unificare a **sistemului de votare la nivel european și în tranziția de la circumscripțiile naționale la cele regionale**, care se estimează că va fi posibilă până în 2035.

Cagătat 13 – Definirea unei politici comune de îmbunătățire a primirii și a integrării sociale și profesionale a migranților (inclusiv a migranților în situație neregulamentară)

Dorința Europei asociate: O Europă care garantează respectarea drepturilor fundamentale

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: Comitetul european pentru migrație, asigurând o primire decentă în întreaga Europă

Această pânzurare are scopul de a îmbunătăți primirea migranților în Uniunea Europeană, o problemă

identificată în unanimitate ca fiind o **urgență** de către cetățeni. Dincolo de situația actuală, instituirea unei politici comune, concertate și solidare în domeniul imigrației pare a fi un vehicul major pentru pace.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Succesul unei astfel de schimbări ar duce la punerea în aplicare treptată a unei politici comune privind primirea migranților.

O **inițiativă cetățenească** ar trebui prezentată Comisiei și, pe termen mediu, ar trebui să permită adoptarea unui **standard** comun care să stabilească un cadru pentru primirea și integrarea socială a migranților. Pe termen lung, acest standard ar fi sprijinit prin crearea unui birou european specializat în materie de imigrație și prin recunoașterea politicii în domeniul migrației ca fiind o competență a Uniunii Europene.

Capitolul 14 – Păstrarea caracteristicilor specifice (etichete alimentare, articole de producție, tradiții) ale diferitelor regiuni europene, pentru a evita standardizarea stilurilor de viață și pentru a asigura trasabilitatea și calitatea produselor

Souhait din Europa asociată: O Europă în care prevalează interesele fiecărui stat

Ce înseamnă această schimbare?

Cuvinte-cheie: Etichetele europene, valorificând diversitatea culturilor și tradițiilor

Ambiția acestei schimbări este de a păstra **diversitatea tradițiilor și producțiilor europene** și de a evita **standardizarea stilurilor de viață**, adesea menționată ca o critică la adresa Uniunii Europene.

Care sunt etapele și criteriile-cheie ale succesului?

Pentru cetățeni, obiectivul principal este de a face mai **accesibilă baza de date existentă care enumeră diferitele etichete europene și naționale**. În acest scop, se propune crearea unui site web cu „trei clicuri”: un clic pentru a accesa site-ul, un al doilea clic pentru a afișa o hartă a regiunilor Uniunii Europene și un ultim clic pentru a afișa descrierea etichetelor fiecărei regiuni.

Succesul acestei schimbări ar fi o mai bună comunicare cu privire la realizările existente, ceea ce ar duce la o mai bună **cunoaștere** de către cetățeni a diversității culturilor europene.

A doua parte: Prezentarea rezultatelor consultării „Cuvânt pentru tineret”

Datele consultării

de la 9.5.2021 până la 18.7.2021

Cifre privind participarea

50 008 participanți

2 918 propuneri

338 330 voturi

Consultarea „Vorbind tinerilor” a fost lansată la inițiativa Secretariatului de Stat pentru Afaceri Europene. Această consultare are loc în contextul Conferinței privind viitorul Europei, un exercițiu de democrație participativă fără precedent, condus de instituțiile europene, al cărui scop este de a permite tuturor cetățenilor europeni să își exprime opiniile cu privire la ceea ce așteaptă de la Uniunea Europeană. Lecțiile învățate în urma consultării vor contribui la lucrările Conferinței privind viitorul Europei și ale Președinției franceze a Consiliului Uniunii Europene.

4 lecții principale

1. **Mobilizarea masivă a tinerilor:** La consultare au participat peste **50 000 de tineri cetățeni francezi** din toate teritoriile.
2. **Cele mai importante consensuri se referă la politicile europene de combatere a schimbărilor climatice, relocarea producției în Europa, revitalizarea democrației europene, ponderea UE în lume** (economie, cercetare, drepturile omului, diplomație).
3. **Ideea unei Europe mai sănătoase și mai unite trece prin întregul proces de consultare, ajungând la un consens** cu privire la mai multe puncte:
 - O Europă mai puternică din punct de vedere economic (în special prin relocare) pentru a face față Chinei sau Statelor Unite
 - O Europă diplomatică care cântărește mai mult pe scena internațională
 - O Europă lider în lupta împotriva schimbărilor climatice în lume
 - O Europă unită de tinerii săi
 - O Europă unită în cercetare și inovare
4. **Patru idei complementare** celor din grupurile de dezbatere ale cetățenilor au fost, de asemenea, susținute de tineri:
 - O economie europeană responsabilă din punct de vedere ecologic și social
 - O Europă mai conectată din punct de vedere geografic prin transportul feroviar
 - O Europă mai echitabilă din punct de vedere fiscal
 - Acțiuni ferme ale UE pentru drepturile femeilor

22 de idei apreciate și 13 idei controversate în cadrul celor 9 teme ale Conferinței privind viitorul Europei

*Ideile apreciate se bazează pe propuneri care sunt susținute în proporție covârșitoare de participanții la consultare. Propunerile apreciate beneficiază de cel mai mare sprijin, ele valorificând, în medie, **79 % din „voturile pentru”**.*

*Ideile controversate sunt formate din propunerile cele mai dezbătute de participanți până la consultare, cu un echilibru între voturile pro și contra. Propunerile controversate sunt propunerile cele mai dezbătute în cadrul consultării, valorificând în medie **40 % din „voturi pentru”, 38 % din „voturi împotriva”**.*

Analiza acestor propuneri a identificat 22 de idei populare și 13 controversate. Aceste 22 de idei au fost apreciate, iar cele 13 idei controversate au fost împărțite în 9 axe care corespund principalelor teme ale Conferinței privind viitorul Europei.

[illegible]

 Idee unică (<10 propuneri aclamate)

216

Concluzie

„Pe scurt, pentru dumneavoastră, Europa în 2035 va trebui să fie...”:



Răspunsul cetățenilor de la conferința națională la întrebarea finală:

„Pe scurt, pentru dumneavoastră, Europa în 2035 va trebui să fie...”

II C Grupuri naționale: Germania

Grupul național de dezbatere al cetățenilor privind viitorul Europei, la Berlin

- Recomandările cetățenilor -

Germaniaa organizat un grup național de dezbatere al cetățenilor privind viitorul Europei la 5, 8, 15 și 16 ianuarie. Procesul de selecție a cetățenilor a urmat unei selecții aleatorii stratificateaparticipanților la grupurile de dezbatere ale cetățeniloreuropeni. 12 000 de cetățeni germani au fost invitați să participe; Osutădintre aceștia au fost selectați, luând în considerare datele actuale din recensământul Republicii Federale Germania, pentru a reflecta diversitatea societății germane și apopulației înansamblu. În cadrul grupului de dezbatere al cetățenilor la nivel național, participanții au discutat cinci teme: UE în lume; o economie mai puternică; schimbările climatice și mediul; justiția socială; valorile europene și statul de drept. Aceștia au elaborat apoi recomandări concrete pentru fiecare dintre aceste teme, care au fost adoptate în sesiunea plenară finală din 16 ianuarie: www.youtube.com/watch?v=cefqmarZXzY

Grupul 1:

Corelarea intereselor comerciale externe cu măsurile de politică în domeniul climei

Serecomandăca UE (în special Comisia Europeană) să lanseze un pachetdeinvestițiiipentru tehnologii și inovații ecologice, inclusiv programe de finanțare. Acest pachet ar trebui să fie finanțat prin taxe de import legate de climă, care ar urma să fie alocate în mod specific și transferate ca o compensație financiară pentru daunele aduse climei. În acest context, pentru anumite produse ar fi instituit un sistem de puncte pentru evaluarea durabilității. O poziție clară a UE și o Europă puternică și inovatoare ar contribui la atingerea obiectivelor climatice globale. Acest lucru ar contribui la consolidarea rolului Uniunii Europene ca pionier mondial și model responsabil, care garantează bogăția și poate aduce schimbări durabile la scară mondială. Aceste obiective sunt importante pentru noi, deoarece UE aduce o contribuție durabilă la lupta împotriva schimbărilor climatice, care ar putea, pe termen lung, să joace un rol esențial în construirea păcii la nivel mondial.

Masa rotundă 2:

Crearea de stimulente pentru înființarea de unități de producție în UE, în special în ceea ce privește produsele de bază

Pentru a facilita producția de produse de bază în UE, recomandăm accelerareași standardizarea procedurilor de aprobare, reducerea birocrăției și acordarea de subvenții întreprinderilor care se stabilesc în UE și/sau care înființează unități de producție în UE. UE ar trebui să promoveze masiv energia din surse regenerabile pentru a reduce costurile energiei.

Prin aceste măsuri, dorim să scurtăm lanțurile de aprovizionare și să le facem mai favorabile climei, să contribuim la consolidarea UE și să creăm locuri de muncă în care drepturile omului să fie respectate.

Aceste obiective sunt importante pentru noi, deoarece relocarea producției în UE ar face ca UE să devină mai autonomă la nivel internațional și mai puțin vulnerabilă din punct de vedere politic.

Grupul 1:

Digi-Score - un sistem de puncte pentru o economie digitală puternică la nivelul UE

Propunem implementarea unui tablou de bord digital accesibil publicului, denumit Digi-Score, gestionat de Comisia Europeană (DG CNECT). Acesta ar fi un sistem precis de clasificare pentru a indica și a compara nivelul actual de maturitate digitală al întreprinderilor din UE. Prin această propunere, dorim să promovăm o digitalizare sporită în întreaga Europă. Întreprinderile cu un scor digital scăzut ar avea dreptul să primească sprijin specific pentru a le ajuta să recupereze decalajul.

Cși obiectivul sunt importante pentru noi, deoarece ar contribui la pregătirea terenului pentru creșterea productivității, a eficienței și a vânzărilor și, astfel, ar consolida rolul Europei ca bază pentru producție.

Masa rotundă 2:

Platformă de informare pentru un schimb de cunoștințe și experiență la nivelul UE

Recomandămca UE să creeze o platformă de informare pentru schimbul de cunoștințeși experiență la nivelul UE. Scopul nostru este de a face schimb de informații cu privire la activitățile transnaționale de educație și formare existente în UE, de a prezenta exemple de bune practici și de a oferi cetățenilor posibilitatea de a prezenta noi idei pentru schimburile transfrontaliere. În plus, ar putea fi furnizate informații suplimentare cu privire la forumurile de experți tehnici disponibile (de exemplu, privind energia, mediul sau digitalizarea).

Nucredem că acest lucru este important, deoarece cetățenii au nevoie de transparență în ceea ce privește activitățile transfrontaliere de educație și formare care sunt disponibile. Acestea ar trebui să primească orientări mai bune la nivelul UE cu privire la forurile și platformele existente.

Grupul 1:

Regulamentul privind garantarea duratei de viață a produsului

Recomandăm ca UE să adopte acte legislative pentru a stabili o durată de viață extinsă specifică fiecărui produs fabricat și vândut în UE și să fie transparentă față de consumatori în această privință.

Resursele sunt limitate și acest lucru ar economisi bani și ar reduce cantitatea de deșeuri, ceea ce ar aduce beneficii mediului, climei și consumatorilor.

În acest fel, dorim să încurajăm producătorii să aducă pe piață produse mai durabile și mai reparable.

Masa rotundă 2:

Campania pe termen lung a UE pentru un consum și un stil de viață durabile

Recomandăm ca un organism european, inclusiv sucursalele din țările UE, să dispună de resurse proprii și să conducă această campanie.

Scopul nostru este de a ne asigura că toți cetățenii UE se recunosc într-o identitate comună, devin mai conștienți de necesitatea și adoptă un consum și un stil de viață durabile.

Aceste obiective sunt importante pentru noi, deoarece dorim să trezim o motivație intrinsecă pentru un stil de viață durabil.

Grupul 1:

Crearea mai multor oportunități de schimb pentru studenții din Europa

Recomandăm ca Uniunea Europeană să adopte, pe lângă programul Erasmus, un regulament privind un program de schimb pentru elevii și studenții cu vârste cuprinse între 14 și 25 de ani, indiferent de originea, genul și nivelul lor de educație. Acest program de schimb trebuie pus în aplicare și promovat în mod sistematic de școlile locale. Fiecare elev ar trebui să aibă posibilitatea de a participa la programul de schimb în orice moment pe parcursul școlarizării. În acest scop, Comisia Europeană ar trebui să prezinte o propunere Parlamentului European și Consiliului European.

Scopul nostru este de a oferi elevilor și studenților, indiferent de performanțele lor academice și de sprijinul financiar al părinților lor, posibilitatea de a participa la programe de schimb în întreaga Europă. O cultură a schimburilor europene ar trebui promovată la vârsta școlară. Mai presus de toate, este important ca programele de schimb să fie ușor accesibile și fără birocrație. Prin acest program de schimb, dorim să instituim solidaritatea europeană și să reducem barierele lingvistice. Din această perspectivă, trebuie să se țină seama de echitatea educațională și de participarea la educație pentru a consolida competențele interculturale și de comunicare.

Aceste obiective sunt importante pentru noi, deoarece pot contribui la promovarea coeziunii europene, la consolidarea respectului și a cooperării și la transmiterea valorilor europene de la o vârstă fragedă, astfel încât diversitatea Europei să poată fi văzută ca o oportunitate.

Masa rotundă 2:

Stabilirea unui salariu de bază specific locului de muncă

Recomandăm comisarului european pentru ocuparea forței de muncă și drepturi sociale să prezinte Parlamentului European o propunere de introducere a unui salariu de bază specific ocupării forței de muncă în toate statele membre. Acest salariu de bază ar trebui să conste într-un venit minim suficient pentru a asigura subzistența și un supliment specific la încadrarea în muncă.

Scopul nostru este de a ne asigura că performanța locurilor de muncă și salariile sunt compatibile în cadrul UE, pentru a consolida justiția socială. Acest obiectiv este important pentru noi, deoarece ar garanta că piața forței de muncă respectă un principiu fundamental al UE: condiții de viață și de muncă comparabile, indiferent de locul de reședință și de ocupație al unei persoane.

Grupul 1:

Încorporarea valorilor europene și comunicarea acestora prin utilizarea emoțiilor

Recomandăm ca valorile europene să devină mai concrete și să fie comunicate mai emoțional. Acest lucru ar putea fi realizat, de exemplu, printr-un pachet de „integrare” care să acopere mass-media, elemente interactive și o mai mare participare a cetățenilor.

Scopul nostru este ca toți cei care trăiesc în UE să cunoască valorile comune și să le transforme în valori proprii.

Acest obiectiv este important pentru noi, deoarece constituie baza coexistenței noastre în cadrul comunității noastre de valori. Aceste valori sunt prea puțin cunoscute, deoarece lipsește legătura personală. Trebuie să facem această conexiune.

Masa rotundă 2:

„Viața în UE”

Recomandăm ca UE să își creeze propriul program de educație și informare în domeniul televiziunii pentru a crește gradul de conștientizare a valorilor noastre comune în rândul tuturor cetățenilor UE și pentru a asigura accesul facil și neîngrădit al tuturor la aceste informații. Aceste obiective sunt importante pentru noi, deoarece dorim să înțelegem mai bine opinia publică din fiecare dintre țările UE. În acest fel, dorim să consolidăm terenul comun și să contribuim la reunirea cetățenilor pentru a promova o mai mare solidaritate și pentru a-i forma în domeniul statului de drept în vederea menținerii democrației.

II D Panouri naționale: Italia

Un grup de cetățeni responsabili cu formularea de
recomandări pentru Conferința privind viitorul
Europei, 11-12 martie 2022

Raport de sinteză

Roma, 16 martie 2022



Cuprins

II D Panouri naționale: Italia 234

1. Principii directoare ale procesului de organizare a panelului 236
2. Selectarea participanților și modul de participare 237
3. Organizarea juriului 240
4. Programul de lucru 240
5. Recomandări formulate 242

O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă 242

1. Depășirea modelului de producție din secolul trecut 242
2. Reglementări de producție generoase și incluzive 243
3. Măsurarea creșterii în termeni de fericire în cadrul populației, mai degrabă decât cantitatea de produse 243
4. O mai mare integrare între state 244
5. Politici de incluziune 245
6. Ocuparea forței de muncă 246

Europa în lume 247

1. Consolidarea identității europene 247
 2. Consolidarea economiei și a instituțiilor 247
 3. Cooperare și parteneriate 248
 4. Referință politică și culturală 249
6. Evaluarea finală de către participanți 249

1. Principii directe pentru procesul organizațional al grupului

Întregul proces de punere în aplicare a grupului a fost conceput astfel încât să fie în conformitate cu indicațiile cuprinse în Orientările pentru grupurile de dezbatere ale cetățenilor la nivel național în contextul Conferinței privind viitorul Europei. Mai precis:

- **Scop:**

Toți cei invitați să participe la grup au completat un chestionar de participare care conține obiectivele și scopurile proiectului, criterii specifice la Conferința privind viitorul Europei, subiectele discutate și modalitățile de participare.

- **Transparență:**

Toate documentele care prezintă inițiativa au fost puse la dispoziția participanților prin diverse mijloace, făcând întotdeauna trimitere la site-ul oficial al conferinței. Documentele au fost trimise prin e-mail tuturor participanților.

- **Incluziune:**

Invitația de participare a fost trimisă prin diferite canale: de exemplu, e-mail către membrii comunității SWG și diseminare prin Twitter și LinkedIn a linkului către formularul de cerere. Acest lucru a dus la un total de peste 400 de accesări ale formularului de cerere și 245 de cereri. Selecția (aleatorie) a participanților a fost efectuată astfel încât să se asigure prezența unor persoane de sex, vârstă, origine socială, loc de reședință și statut profesional diferite.

- **reprezentativitate:**

Deși dimensiunea eșantionului nu este reprezentativă din punct de vedere statistic, eșantionul a fost conceput pentru a obține o eterogenitate maximă în rândul participanților în vederea reproducerii unui microcosmos al publicului-țintă.

- **Informații:**

Toți participanții au primit o gamă largă de informații despre conferință și subiectele discutate în timpul panelului. Participanților li s-au reamintit obiectivele și modalitățile proiectului în partea introductivă, în conformitate cu principiile neutralității și exhaustivității. Toți participanții au avut posibilitatea de a solicita mai multe informații și detalii despre eveniment prin intermediul numerelor de telefon directe ale managerilor de proiect din cadrul SWG.

- Grupuri de **deliberare:**

Principalul obiectiv al întregului proces a fost formularea de recomandări co-creative, împărtășite pe scară largă de participanți, care să fie adresate Uniunii Europene. Modul în care a fost organizată activitatea și în care au fost conduse grupurile a condus la un proces care s-a axat pe colectarea, prelucrarea și sinteza indicațiilor participanților, precum și pe verificarea și validarea acestora de către grupuri în cadrul unei sesiuni de lucru ulterioare.

- **Calendarul:**

O atmosferă relaxată a fost creată în timpul sesiunilor de lucru, oferind participanților suficient timp pentru a se aprofunda în subiectele asupra cărora au fost invitați să debereze, să-și exprime opiniile și să le asculte pe cele ale altora. Din același motiv, s-a decis împărțirea celor două grupuri principale în două subgrupuri. În plus, lucrarea a fost împărțită pe parcursul a două zile pentru a permite ideilor formulate să se odihnească.

- **Acțiuni subsecvente:**

În ultima zi, toate grupurile au verificat și au validat primul proiect de recomandări formulate în prima etapă a activității. După ce raportul privind rezultatul a fost transmis Departamentului tematic european al Președinției Consiliului de Miniștri și după primirea autorizației relevante, versiunea finală a recomandărilor a fost transmisă tuturor participanților la grupul de dezbateri. În toate cazurile, participanții au fost invitați să urmărească în continuare activitățile conferinței pe site-ul internet și prin actualizările care vor fi publicate.

- **Integritate:**

Întregul proces de lucru s-a desfășurat în mod independent de către GLI, în funcție de misiune primită. Departamentul tematic european al Președinției Consiliului de Miniștri a fost informat în permanență cu privire la diferitele etape ale inițiativei și la rezultate.

- **Protecția vieții private:**

Confidențialitatea participanților a fost pe deplin garantată. Pentru a fi eligibili să participe la juriu, toți candidații trebuiau să semneze formularul de consimțământ în cunoștință de cauză prevăzut de lege.

- **Evaluare:**

La sfârșitul procesului, tuturor participanților li s-a trimis un chestionar pentru a le evalua experiența. Rezultatele sunt rezumate în acest raport.

2. Selectarea participanților și modul de participare

Selecție

Obiectivul etapei de comunicare premergătoare evenimentului a fost de a selecta cel puțin 50 de cetățeni italieni interesați să participe la inițiativă.

În acest scop, a fost creat un scurt formular de autocerere sub forma unui chestionar care urma să fie completat online pe platforma GLI, în care toate părțile interesate de inițiativă au putut să își depună cererile indicând datele necesare pentru a fi incluse în grupurile din care au fost selectați în mod aleatoriu solicitanții. Condițiile necesare pentru participare au fost: să aibă o conexiune la internet, un dispozitiv echipat cu un microfon și o cameră video, precum și să semneze carta conferinței.

Formularul de cerere a fost publicat pe platformele de comunicare socială din conturile SWG. În acest scop, au fost publicate șase postări pe Twitter și una pe LinkedIn, cu următoarele rezultate:

Rețea socială	Date	Număr de vizualizări	Accesul la formularul de candidatură
 Twitter	6 posturi între 8 și 10 martie	889	31
 LinkedIn	1 postare pe 8 martie	410	25

În același timp, membrii comunității GLI au fost invitați să își depună candidatura, în conformitate cu o strategie de invitație menită să asigure o reprezentativitate maximă a populației italiene, nu numai în ceea ce privește caracteristicile sociale, ci și în ceea ce privește ideile, orientările culturale și valorile.

Candidaturile pot fi depuse între 8 martie 2022, ora 8:00 și 10 martie 2022, ora 16:00. În total, procesul a generat 420 de accesări ale formularului de cerere și au fost primite 225 de cereri complete.

În total, 140 de persoane au fost efectiv eligibile, dintre care 70 au fost selectate pe baza unui criteriu menit

să asigure o prezență echilibrată în ceea ce privește genul, distribuția geografică, vârsta și nivelul de educație.

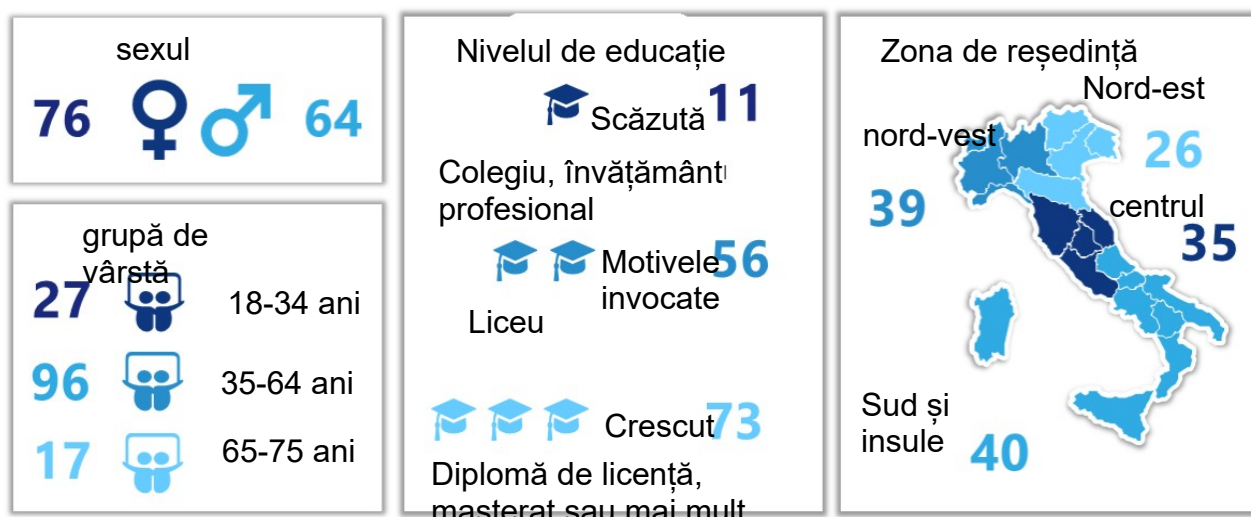
În cadrul procedurii de selecție a candidaților, s-a acordat o atenție deosebită principiului probabilității echitabile pentru selectarea participanților, însoțit de proceduri bazate pe un criteriu aleatoriu.

Caracterul aleatoriu al selecției a fost un element central al proiectului pentru a asigura corectitudinea procesului de acces. Cu toate acestea, în spiritul inițiativei, părea important să se pună în aplicare o strategie care să vizeze nu numai implicarea unui număr cât mai mare de persoane, ci și asigurarea unei eterogenități maxime a celor selectați, pentru a promova o incluziune maximă.

Pe scurt, repartizarea persoanelor eligibile a fost următoarea:

Distribuția candidaților eligibili

140 

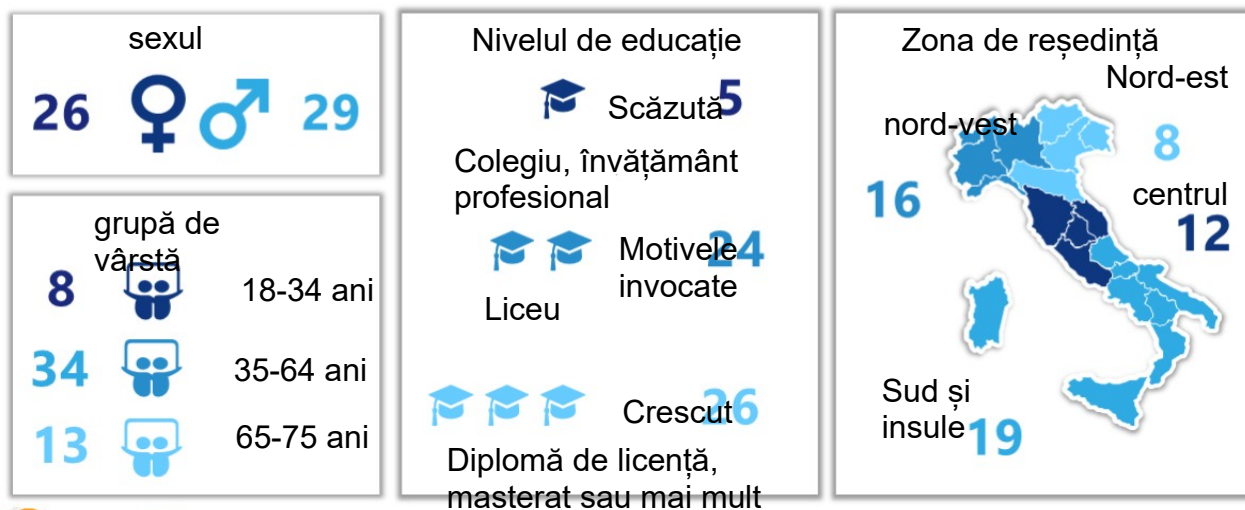


După selectarea celor 70 de candidați, în dimineața evenimentului, aceștia au primit un apel telefonic pentru a-și confirma participarea. Aceste apeluri au fost efectuate de centrul de contact al GLI utilizând metoda CATI (sondaj telefonic asistat de calculator). În total, la sfârșitul acestei etape, 59 de persoane și-au confirmat participarea și au fost înregistrate. **Dintre acestea, 55 au participat activ în cadrul grupului.**

Distribuția socială și de vârstă a participanților a fost următoarea:

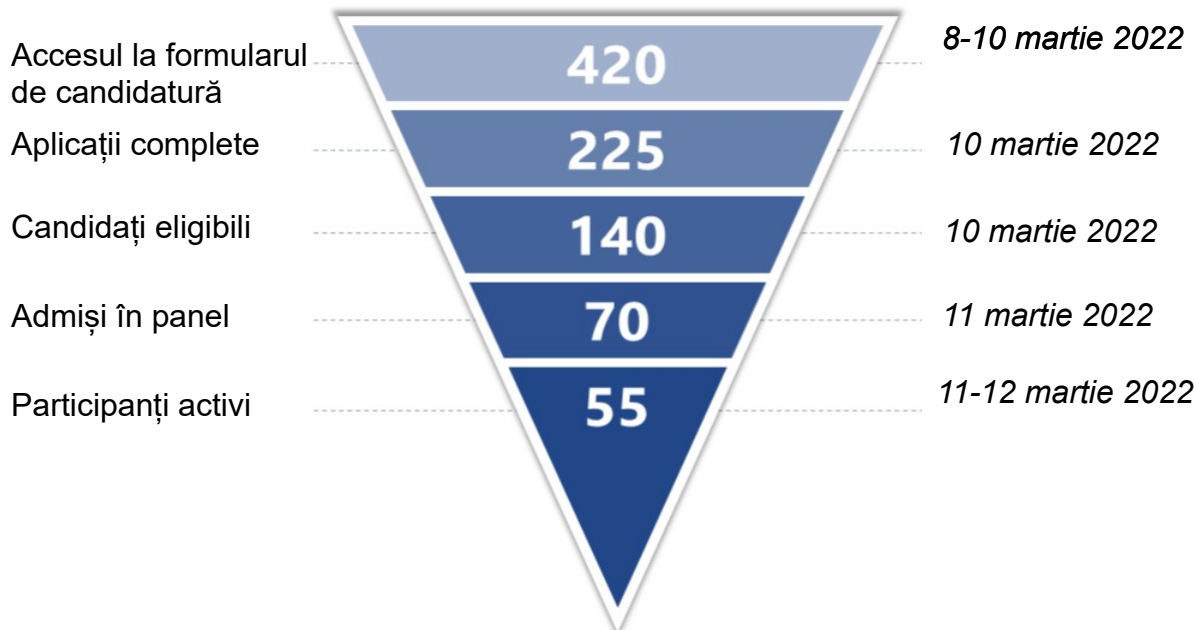
Distribuția participanților activi

55 



Pe scurt, rezultatele etapelor procesului de selecție sunt următoarele:

Procesul de aplicare



Echipamente de comunicații

Pentru a asigura un nivel ridicat de motivare și participare încă de la început, au fost puse la dispoziția tuturor participanților următoarele documente:

- **fișele informative pentru Conferința privind viitorul Europei și grupurile de dezbateri naționale;**
- **Carta Conferinței privind viitorul Europei;**
- **subiectele care urmează să fie discutate în cadrul grupurilor de dezbateri;**
- **informații tehnice și organizatorice necesare pentru participare.**

3. Organizarea juriului

Pentru a permite o participare maximă, inclusiv a persoanelor cu angajamente de professionnels, grupul a fost organizat pe parcursul a două jumătăți de zi consecutive, inclusiv una la sfârșit de săptămână, în conformitate cu următorul program:

- **vineri, 11 martie, între orele 16:00 și 20:00**
- **sâmbătă, 12 martie, între orele 10:00 și 12:00**

Scopul acestei alegeri a fost, pe de o parte, de a facilita participarea lucrătorilor la inițiativă și, pe de altă parte, de a împărți timpul de prezență pentru a încuraja o mai mare atenție și participare, precum și o reflecție suplimentară asupra temelor și propunerilor prezentate. Participanții la panel s-au conectat la cele două sesiuni de lucru utilizând platforma GoToMeeting și au fost împărțiți în patru grupuri (două pentru fiecare domeniu tematic), conduse de un moderator al GLV și adjuncți ai unei persoane responsabile de redactarea proceselor-verbale ale intervențiilor. Moderatorii au moderat grupurile utilizând două piste de discuție diferite (câte una pentru fiecare domeniu tematic), cu scopul de a implica cât mai mult posibil toate persoanele selectate și de a asigura o abordare bazată pe un nivel maxim de incluziune și neutralitate.

4. Programul de lucru

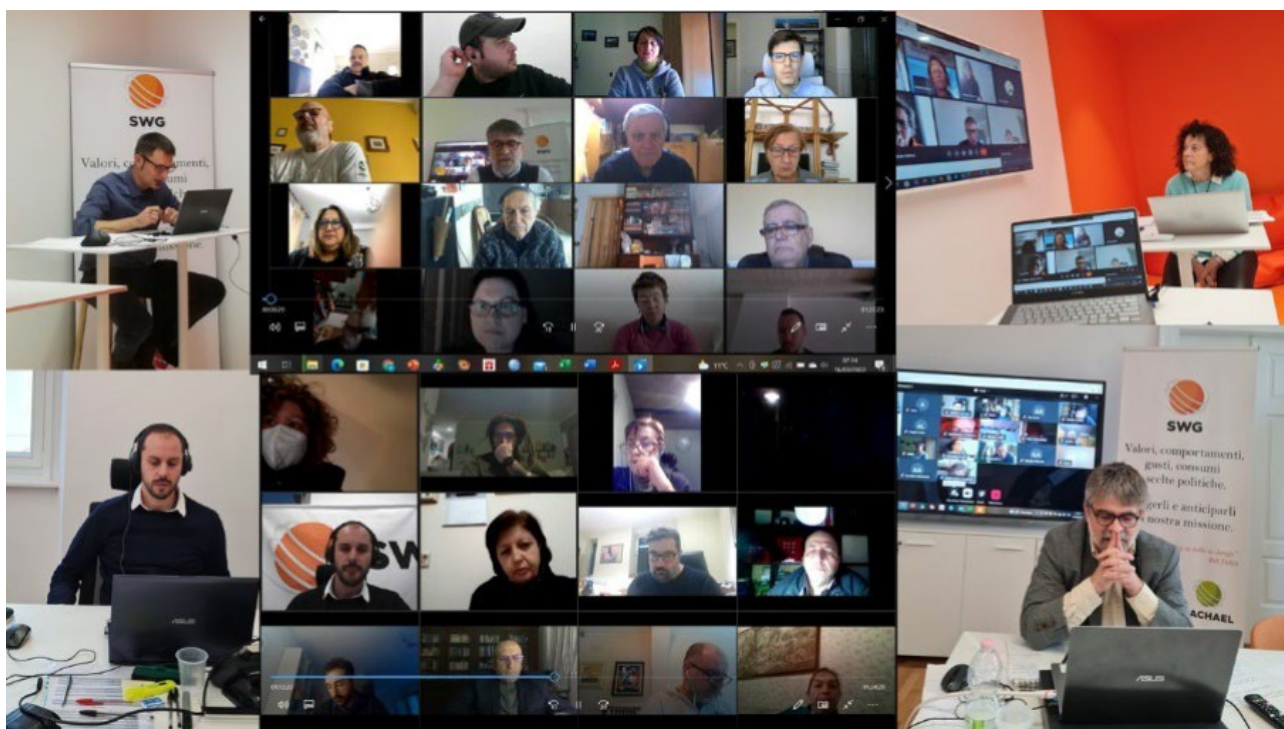
Prima sesiune (vineri, 11 martie 2022)

- 15:00 – Deschiderea sălii virtuale și posibilitatea ca participanții să se conecteze la platformă pentru a verifica buna funcționare a sistemelor lor audio și video.
- 16:00 – Introducere din partea moderatorului: explicarea motivelor care stau la baza inițiativei și descrierea structurii activității.
- 16.15 – Defalcarea participanților în grupuri pe baza preferințelor indicate în timpul etapei de depunere a candidaturii.
- 16.20 – Începerea discuției de grup.

- 20:00 – Încheierea sesiunii.

A doua sesiune (sâmbătă, 12 martie 2022)

- 10:00 – Reluarea activității prin citirea rezultatelor primei zile de lucru.
- 10:15 – Continuarea discuțiilor, discuții aprofundate și observații din partea participanților.
- 12.00 – Încheierea lucrărilor.



5. Recomandări formulate

O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă

1. Depășirea modelului de producție din secolul trecut

Grupula considerat că cele mai recente evenimente globale (pandemia de COVID-19 și conflictul dintre Rusia și Ucraina) arată aparent limitele actualului model european de producție și a subliniat necesitatea de a revizui o abordare pe care mulți o descriu ca „aparținând secolului trecut”.

Dovezile dependenței Europei de importurile de energie și alimente din țări din afara Uniunii Europene, precum și descoperirea (în timpul pandemiei) că nu a fost posibil să se producă singură cantitatea de dispozitive medicale și vaccinuri necesare pentru a combate răspândirea virusului au dat impresia că sistemul nostru economic suferea de o deficiență structurală legată de o lipsă de autosuficiență.

În același timp, participanții consideră în mod clar că o economie mai puternică, capabilă să creeze locuri de muncă în contextul justiției sociale, trebuie să poată dobândi active tehnologice semnificative. În acest scop, este esențial să se sprijine un sistem educațional care să acorde o atenție din ce în ce mai mare subiectelor legate de STIM.

Inovarea tehnologică, energia durabilă, dar și turismul și cultura para fi trei elemente fundamentale pentru dezvoltarea economiei europene de mâine, cu un accent deosebit pe menținerea producției de bază pentru a evita riscul dependenței excesive de țările terțe pentru aprovizionarea cu produse esențiale și materii prime.

RECOMANDĂRI ÎN MATERIE DE REFERINȚĂ

1. Să ia măsuri eficiente în ceea ce privește schimbările climatice și energia alternativă.
2. Investiți în economia turismului și a culturii, valorificând, de asemenea, numeroasele destinații mici din Europa.
3. Concentrați-vă pe tehnologie și inovare ca motoare ale creșterii.
4. Reducerea dependențelor de alte țări în ceea ce privește materiile prime, sursele de energie și agricultura.
5. Încurajați tinerii să studieze subiecte științifice.

2. Reglementări de producție generoase și incluzive

Pentru a depăși logica economică a secolului trecut, trebuie, de asemenea, să revizuiți normele și procedurile care reglementează activitățile întreprinderilor. Există patru recomandări în această direcție, toate răspunzând unei logici comune: pe de o parte, simplificarea normelor și, pe de altă parte, menținerea unui nivel ridicat de vigilență împotriva faptelor ilegale (în special în ceea ce privește contrafacerea și concurența neloială).

Se acordă o atenție deosebită necesității unor norme economice care să fie în primul rând generatoare, reducând cât mai mult posibil opțiunile care necesită normalizarea proceselor de producție (amenințând producțiile locale specifice cu rădăcini culturale profunde), dar și distrugerea bunurilor agricole din cauza necesității de a menține cantități de producție predefinite.

RECOMANDĂRI ÎN MATERIE DE REFERINȚĂ

- 1. Reducerea birocrăției (autorizații, certificări).**
- 2. Reducerea standardizării produselor și recunoașterea particularităților locale și regionale în ceea ce privește cultura și producția (respectarea tradițiilor de producție).**
- 3. Depășirea logicii cotelor în producția agricolă și, în consecință, distrugerea surplusului de producție.**
- 4. Combaterea contrafacerii și a concurenței neloiale.**

3. Măsurarea creșterii în termeni de fericire în cadrul populației, mai degrabă decât cantitatea de produse

Dedicarea modelului de producție al secolului trecut nu înseamnă doar schimbarea metodelor de producție, ci și dezvoltarea unei noi culturi în care indicatorii de creștere se concentrează nu numai pe cantitatea de bunuri produse, ci și pe capacitatea de a garanta cetățenilor un obiectiv de fericire. În această nouă economie, bunurile nu pot fi punctul central al considerentelor legate de impact și de investiții, dar oamenii trebuie să fie punctul central. Aceasta înseamnă trecerea de la un sistem de indicatori bazat pe cantitatea de bunuri produse (PIB) la un sistem capabil să măsoare bunăstarea produsă pentru oameni (BIB – Fericirea internă brută).

RECOMANDARE ÎN PRIVIRE

- 1. Dezvoltarea unei economii axate mai mult pe producția de fericire (fericire internă brută) decât pe bunuri (produs intern brut).**

4. O mai mare integrare între state

Ceea ce este clar pentru toată lumea, chiar și pentru cei care sunt mai puțin mulțumiți de organizarea actuală și de rezultatele obținute până în prezent de Uniunea Europeană, este că o uniune nu este suficientă și că Europa trebuie să fie capabilă să evolueze din ce în ce mai puternic în ceea ce privește unitatea politică coerentă, capabilă să negocieze cu o singură voce în exterior și să acționeze fără o solidaritate mai mare pe plan intern. O Uniune mai puternică este un aspect esențial al consolidării puterii politice, comerciale și productive a Uniunii Europene: omogenitatea legilor fundamentale și un sistem integrat și coerent de impozitare a întreprinderilor și a cetățenilor, în care salariile și serviciile pentru cetățeni sunt aliniate. Numai astfel vom avea o Europă capabilă să reducă diferențele sociale și să promoveze calitatea vieții.

Aceasta înseamnă să nu se revină asupra realizărilor din ultimii ani și să se păstreze conceptul de stat social, despre care participanții au afirmat că este cel mai apreciat din lume și cel mai preocupat de asigurarea egalității de șanse și a justiției sociale pentru cetățenii săi.

RECOMANDĂRI ÎN MATERIE DE REFERINȚĂ

- 1. Nu faceți compromisuri în ceea ce privește drepturile sociale (sănătate publică, educație publică, politici de ocupare a forței de muncă).**
- 2. Consolidarea acțiunilor întreprinse în ceea ce privește moneda unică și interconectarea sistemelor de plată și a telecomunicațiilor.**

Cu toate acestea, astăzi, tot ceea ce s-a făcut în trecut nu mai pare suficient, iar Europa viitorului trebuie să facă un salt decisiv în ceea ce privește integrarea între statele membre, în conformitate cu o viziune internă care nu se mai bazează pe concurență, ci pe cooperare, asigurându-se că fiecare cetățean european poate avea aceleași sisteme de garanții și oportunități în toate statele membre ale Uniunii.

RECOMANDĂRI ÎN MATERIE DE REFERINȚĂ

- 1. Treceți dincolo de egoismul statelor și de tendința de a căuta beneficii individuale în detrimentul altora.**
- 2. Instituirea unui sistem care să prevadă aceleași legi, sisteme de impozitare, taxe și impozite în toate țările.**
- 3. Regimuri fiscale coordonate între diferite state, în special în ceea ce privește întreprinderile (fără zone libere sau impozitare redusă).**
- 4. prețuri coerente pentru produse și garantarea unei puteri de cumpărare egale între diferite state.**
- 5. Reducerea disparităților salariale între diferite state și regiuni geografice din cadrul aceleiași țări.**
- 6. Transformarea datoriei publice a mai multor state membre într-o posibilitate comună de răscumpărare.**

5. Politici de incluziune

O Europă echitabilă, capabilă să ofere fericire cetățenilor săi, este o Europă favorabilă incluziunii, care acordă întotdeauna o atenție deosebită luptei împotriva inegalităților. Recomandările stabilesc calea de urmat pentru atingerea obiectivelor de lungă durată (cum ar fi egalitatea de gen) și stabilesc noi cerințe legate de transformările culturale ale societăților contemporane (inegalitățile digitale și dreptul de a trăi într-un mediu sănătos).

RECOMANDĂRI ÎN MATERIE DE REFERINȚĂ

- 1. Realizarea egalității depline de gen, inclusiv prin consolidarea concediului paternal pentru creșterea copilului și a structurilor de îngrijire a copiilor.**
- 2. Combaterea inegalităților digitale.**
- 3. Asigurarea faptului că toți cetățenii europeni pot trăi într-un mediu sănătos și durabil.**
- 4. Să asigure oportunități de mobilitate socială și, prin urmare, să aibă toate oportunitățile de autorealizare și autodeterminare.**
- 5. Promovarea reînnoirii generațiilor la toate nivelurile.**
- 6. Gestionarea primirii refugiaților și a migrantilor într-un mod echilibrat între diferitele state.**

Încă o dată, rolul școlilor și al politicilor educaționale pare să fie esențial, nu numai pentru a oferi tinerilor competențele de care au nevoie pentru a intra pe piața forței de muncă, ci și pentru a construi o cultură europeană. După construirea unei Europe a instituțiilor, este esențial să construim o Europă a popoarelor. În acest sens, se pune accentul pe centralitatea unei limbi comune, pentru a permite dialogul între cetățenii din diferite țări și accesul egal la servicii. Visul ca Esperanto să se prăbușească, ieșirea Regatului Unit din Uniunea Europeană au ridicat îndoieli cu privire la posibilitatea adoptării ca limbă comună a limbii engleze, o limbă-cheie a relațiilor internaționale, precum și în cadrul sistemului științific și economic.

RECOMANDĂRI ÎN MATERIE DE REFERINȚĂ

- 1. Promovarea adoptării unei limbi comune.**
- 2. Investiții în școli și predarea istoriei Europei mai degrabă decât a fiecărei națiuni, precum și predarea economiei politice și a educației civice.**
- 3. Accesul la cultură, educație și schimburi între studenți și cetățeni din diferite state membre.**

Politicile de incluziune joacă un rol esențial în asigurarea accesului cetățenilor la oportunități. În acest sens, participanții la grupul de dezbateri au subliniat că, adesea, Italianu a fost în măsură să utilizeze fondurile UE puse la dispoziție în acest scop. Incluziunea și accesibilitatea înseamnă că instituțiile europene trebuie să fie mai aproape de cetățenii lor, iar aceste concepte merg mână în mână cu mai multe informații și o mai bună conștientizare a drepturilor de care se bucură cetățenii europeni ca atare. Din acest punct de vedere, a apărut importanța unei relații directe între instituțiile UE și cetățeni, fără a fi necesar ca aceasta să fie mediată de statele membre.

RECOMANDĂRI ÎN MATERIE DE REFERINȚĂ

1. Să **promoveze utilizarea fondurilor UE pentru a reduce inegalitățile.**
2. **Accesibilitatea și proximitatea instituțiilor europene față de cetățeni.**
3. Să comunice în mod **clar** cetățenilor drepturile și oportunitățile pe care le au și să **promoveze accesul direct al cetățenilor la acestea.**

6. Ocuparea forței de muncă

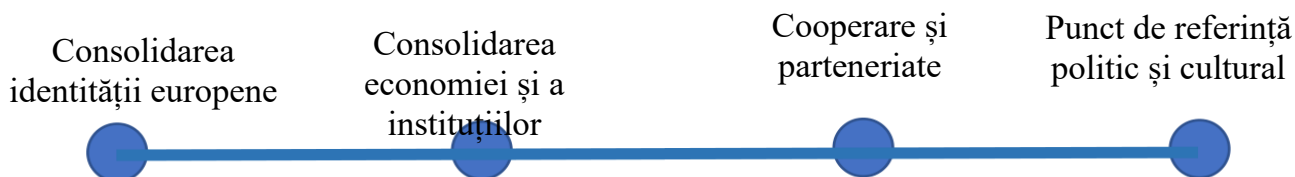
Problema ocupării forței de muncă a apărut în permanență ca un element transversal și ca un efect direct al dorinței Uniunii Europene de a acționa în conformitate cu recomandările sale. În timpul dezbaterii dintre participanți, a fost clar că problema ocupării forței de muncă se află în centrul vieții cetățenilor, dar că aceasta merge mână în mână cu consolidarea problemelor legate de economie și justiție socială. O Uniune Europeană în care politicile active în domeniul muncii rămân centrale și din ce în ce mai coordonate este foarte anticipată.

RECOMANDĂRI ÎN MATERIE DE REFERINȚĂ

1. **Promovarea comerțului între lucrătorii din Europa prin intermediul unui Centru european pentru ocuparea forței de muncă.**
2. Să aibă politici integrate de ocupare a forței de muncă la nivelul UE.
3. Să ofere stimulente întreprinderilor care oferă locuri de muncă.

Europa în lume

Evenimentele internaționale recente și, în special, războiul dintre Rusia și Ucraina, au avut o mare influență asupra percepției rolului pe care Europa va trebui să îl joace la nivel internațional. Recomandările colectate s-au axat în principal pe consolidarea Uniunii (atât în ceea ce privește identitatea, cât și ca putere economică) și pe poziționarea acesteia ca model de referință și de redresare în relațiile sale cu alte țări.



1. Consolidarea identității europene

Pentru a fi recunoscută dincolo de granițele sale, Uniunea Europeană trebuie, în primul rând, să dea dovadă de coeziune la nivel intern, nu numai din punct de vedere economic și financiar, ci și în ceea ce privește identitatea și valorile. O identitate care nu este creată prin omologare, ci prin valorificarea particularităților locale într-un cadru de valori esențiale comune.

De asemenea, s-a luat în considerare o posibilă extindere a perimetrului Uniunii în acest context: potrivit unor membri ai comisiei, aceasta nu ar trebui să aibă loc într-un mod nediferențiat, ci mai degrabă să se concentreze pe recunoașterea reciprocă a culturii și a valorilor, mai degrabă decât pe standardele economice.

RECOMANDĂRI ÎN MATERIE DE REFERINȚĂ

- 1. Consolidarea valorilor și caracteristicilor culturale europene, precum și a particularităților regionale.**
- 2. Crearea unui institut pentru cultura europeană care să promoveze o cultură a respectului și a îmbogățirii reciproce în rândul cetățenilor din diferite state.**
- 3. Redefinirea principiilor de aderare pentru noile țări candidate, cu o consolidare a unor factori precum identitatea și valorile culturale.**

2. Consolidarea economiei și a instituțiilor

Europa de mâine este chemată să joace un rol de lider la nivel internațional, un rol care poate fi asumat numai cu o Uniune puternică, independentă de alte țări. Este recunoscut pe scară largă faptul că țările UE sunt sărace în materii prime, dar pare esențial ca UE să fie în măsură să garanteze o mai mare independență în ceea ce privește aprovizionarea cu energie, agricultura și produsele tehnologice.

Acest lucru necesită investiții specifice pentru a recupera decalajul în domenii precum tehnologia (unde Uniunea Europeană nu pare să joace un rol de lider în prezent), dar și în sectorul alimentar și în cel energetic.

Războiul dintre Rusia și Ucraina a readus, de asemenea, în centrul dezbaterii importanța unei politici

europene integrate de apărare, cu o identitate specifică și o mai mare autonomie față de NATO, fără a pune sub semnul întrebării apartenența acesteia.

În cele din urmă, acest lucru implică alegeri specifice pentru viitor, însoțite de investiții semnificative în știință și cercetare, pentru a spori competențele tinerilor europeni.

RECOMANDĂRI ÎN MATERIE DE REFERINȚĂ

- 1. Consolidarea capacității interne de producție: lanțul alimentar (în special grâul) și tehnologia (microprocesoarele).**
- 2. Valorizarea producțiilor tipice regionale și europene.**
- 3. Consolidarea clusterelor industriale europene (de exemplu, siderurgia).**
- 4. Consolidarea producției locale de energie dintr-o perspectivă ecologică (gaz, energie solară, eoliană).**
- 5. Dezvoltarea tehnologiilor aerospațiale.**
- 6. Crearea de laboratoare științifice europene (Banca Europeană de Virusuri).**
- 7. Crearea unei armate europene comune care să acționeze în cadrul NATO, dar și să contribuie la depășirea acesteia.**
- 8. Investiții în formarea formatorilor (Schimburi europene de cadre didactice, Erasmus pentru cadre didactice).**
- 9. Creșterea mobilității cercetătorilor europeni prin dezvoltarea de noi instituții științifice europene.**
- 10. Favorizarea apariției întreprinderilor nou-înființate inovatoare.**

3. Cooperare și parteneriate

Viziunea de mâine a Europei nu este aceea a unei fortărețe care își apără bogăția, ci aceea a unui protagonist care cunoaște scena internațională capabilă să dialogheze cu toate țările lumii. Un dialog care pornește de la o putere comercială și care ar trebui să vizeze poziția de lider economic și care poate fi consolidat prin stabilirea de parteneriate și proiecte de anvergură internațională.

Toate acestea în vederea cooperării și atenției față de regiunile cele mai fragile ale lumii, cu proiecte ad-hoc menite să evidențieze țările cele mai sărace, precum și schimburile culturale și economice cu țările estice.

De asemenea, se acordă o atenție deosebită temei migrației, cu o mai bună cooperare între țări și utilizarea unor proceduri comune pentru gestionarea cererilor și a persoanelor.

RECOMANDĂRI ÎN MATERIE DE REFERINȚĂ

- 1. Stimularea exporturilor.**
- 2. Promovarea rutelor turistice europene transnaționale.**
- 3. Dezvoltarea unui sistem comercial de negocieri la nivel european (nu individual, ca state sau întreprinderi, ci ca Uniune) pentru a avea o putere de negociere mai mare, dar cu constrângeri legate de respectarea drepturilor omului.**
- 4. Desfășurarea unor proiecte internaționale majore, cum ar fi Stația Spațială**

Internațională.

- 5. Să finanțeze proiecte în Africa pentru a construi școli și spitale, fără a adopta o atitudine colonială, dar cu accent pe respectarea valorilor și drepturilor europene.**
- 6. Investiții în formarea la fața locului (în special pentru femei) în țările cele mai sărace.**
- 7. Promovarea schimburilor de tehnicieni și formatori.**
- 8. Instituirea unui sistem de norme comune pentru accesul migranților, cu procese diferite întremigrația umanitară și cea economică și cu o distribuție echitabilă între diferite state, dar cu norme comune (identificarea și controlul comportamentului și al ocupării forței de muncă).**

4. Referință politică și culturală

În scenariul descris mai sus, Europa este invitată să ofere o referință politică și culturală clară la nivel mondial din punctul de vedere al drepturilor și al eticii, dând un exemplu prin luarea de decizii menite să asigure un mediu sănătos, respectarea drepturilor omului și dialogul dintre est și vest.

RECOMANDĂRI ÎN MATERIE DE REFERINȚĂ

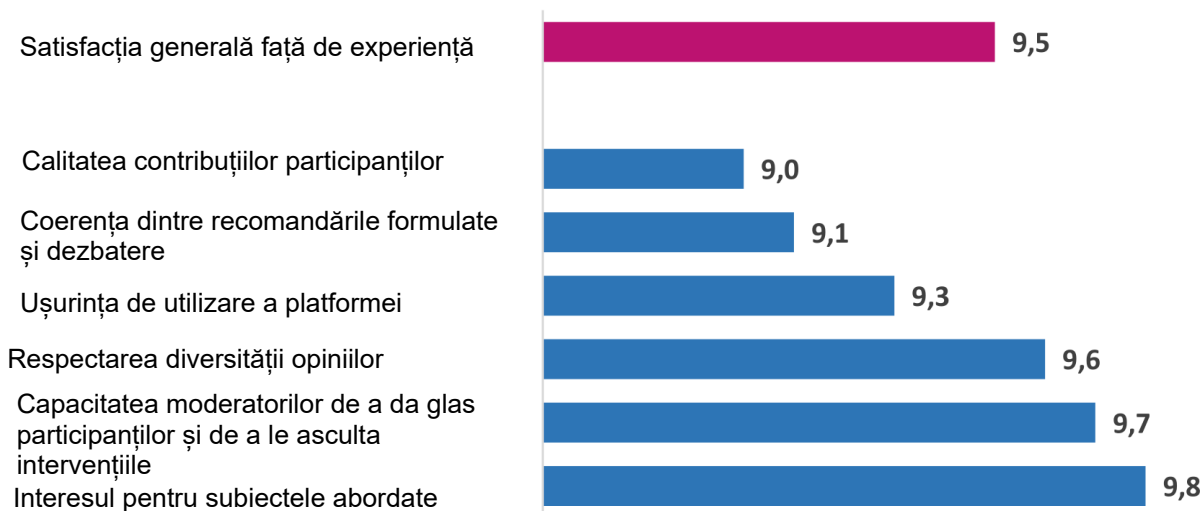
- 1. Deschizător de drumuri ca un continent verde, cu emisii zero înaintea altora și cu creșterea producției de energie curată (eoliană și solară).**
- 2. Exportă tehnologie pentru a produce bunuri cu impact zero.**
- 3. Să acționeze ca o confluență (loc public, agora) între Est și Vest, promovând schimburile culturale și inițiativele culturale comune (cum ar fi Zilele Mondiale ale Artei, care urmează să fie organizate alternativ în diferitele capitale europene, cu un program artistic care implică artiști occidentali și estici).**
- 4. Crearea unui model etic european de gestionare a proceselor de migrație, care să poată fi împărtășit la nivel internațional.**

6. Evaluarea finală de către participanți

La sfârșitul zilelor lucrătoare, toți participanții au fost rugați să completeze o scurtă întrebare pentru a-și evalua experiența. Chestionarul de evaluare a fost trimis la două zile după încheierea panelului pentru a oferi tuturor participanților timp să facă un pas înapoi de la experiență și să fie în măsură să răspundă într-un mod mai obiectiv.

Rezultatele colectate arată un nivel deosebit de ridicat de satisfacție, atât în ceea ce privește interesul, cât și în ceea ce privește ușurința participării și un sentiment de ascultare și incluziune.

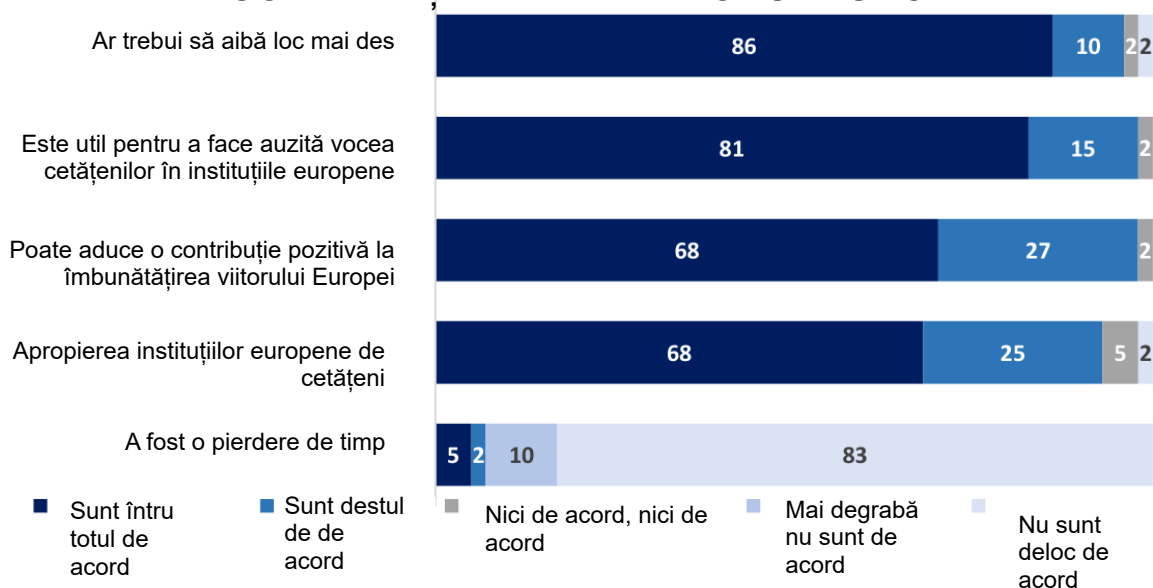
Satisfacția cu privire la participarea în cadrul grupului



Deși inițial participanții au avut experiențe, abilități și motivații diferite, s-au simțit puternic implicați: 98 % dintre respondenții la chestionarul de evaluare au considerat că au participat activ și au contribuit pozitiv la dezbateri.

În general, utilitatea acestei experiențe, care a fost percepută în primul rând ca o oportunitate de a participa activ și care a dat un sentiment de mai mare proximitate față de instituțiile europene, a fost foarte puternic resimțită. Acest lucru a determinat aproape toți respondenții să solicite ca acest tip de inițiativă să fie repetat în timp.

EVALUAREA INTERESULUI „PANELULUI ITALIAN PENTRU CONFERINȚA PRIVIND VIITORUL EUROPEI”



Participanții au indicat că, în cazul în care o astfel de inițiativă ar fi reorganizată, nu numai că ar fi dispuși să participe, ci și le-ar recomanda prietenilor să participe.

II E Grupuri naționale: Lituania

Grupul de dezbateri al cetățenilor lituanieni privind viitorul Europei

Raportul

Prezentul raport cuprinde patru părți. Primul prezintă pe scurt evoluția evenimentului. Cea de-a doua indică recomandările făcute de participanții la grupul de dezbateri al cetățenilor pentru politicile UE și ale Lituaniei. Cea de-a treia oferă o scurtă analiză a discuțiilor din cadrul grupurilor și a principalelor rezultate ale forumului. Cea de-a patra compară rezultatele grupului de dezbateri al cetățenilor cu cele ale sondajelor cetățenilor lituanieni privind starea și viitorul Europei.

1. Desfășurarea grupului de dezbateri al cetățenilor la nivel național

Pe lângă orientările pentru organizarea grupurilor de dezbateri naționale ale cetățenilor în contextul Conferinței privind viitorul Europei, Kantar TNS LT a elaborat, în decembrie 2021, la cererea Ministerului Afacerilor Externe (MAE), o metodologie de selecție aleatorie stratificată a unui eșantion reprezentativ al populației lituaniene, pe baza căreia Kantar TNS a selectat 25 de cetățeni lituanieni cu vârste cuprinse între 18 și 65 de ani, reprezentând diferitele grupuri socioeconomice și regiuni geografice ale Lituaniei.^{xv}

La 4 ianuarie, cetățenii selectați au fost invitați la o sesiune introductivă virtuală în cursul căreia a fost prezentată ideea grupului național de dezbateri al cetățenilor și au avut loc schimburi pe teme cele mai relevante pentru viitorul Europei. La sfârșitul evenimentului, participanții au primit un document de bază cu o descriere detaliată a subiectelor discutate și a surselor de informare.

La 15 ianuarie, în cadrul MEA a avut loc un grup național de dezbateri al cetățenilor privind viitorul Europei, organizat de Centrul MEA pentru Studii Est-Europene (RESC) și de institutul de sondare Kantar TNS LT, la care au participat direct 25 de cetățeni selectați.

Participanții au discutat două aspecte legate de politicile UE: **rolul și competența UE în politica externă**, precum și **rolul economic al UE**. În cadrul acestui eveniment, fiecare dintre aceste chestiuni a făcut obiectul unei sesiuni separate la începutul căreia experții pe teme legate de UE, Linas Kojala (RESC) și Ramūnas Vilpišauskas (profesor la Universitatea din Vilnius), au prezentat pe scurt cetățenilor evenimentele actuale și chestiunile legate de tema sesiunii. În timpul discuției, cetățenii au avut posibilitatea de a adresa întrebări și de a-și exprima opiniile. În urma prezentărilor experților, participanții au fost împărțiți în trei grupuri reprezentative mai mici pentru a reflecta asupra unei chestiuni diferite legate de tema sesiunii. Aspectele de politică externă abordate au fost:

1.1. Este nevoie de o politică autonomă a UE în domeniul apărării și afacerilor externe?

1.2. Care ar trebui să fie relațiile UE cu vecinii săi est-europeni, Africa de Nord și Turcia?

1.3. Care ar trebui să fie politica UE în domeniul migrației?

Sesiunea privind rolul economic al UE a dat naștere unei reflecții cu privire la următoarele aspecte:

2.1. Ar trebui să existe o realocare mai mare a fondurilor de la bugetul UE, datoria comună a

XV Eșantion de cetățeni reprezentând orașele Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai și Panevėžys și districtele (apskritis) Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai, Panevėžys, Alytus, Marijampolė, Tauragė, Telšiai și Utena, pe baza datelor furnizate de Departamentul lituanian de statistică (Lietuvos statistikos departamentas).

UE?

2.2. Ar trebui reglementate standardele sociale la nivelul UE?

2.3. Cum se poate consolida economia UE?

La sfârșitul sesiunii, fiecare grup a trebuit să formuleze principalele concluzii ale discuției, să facă declarații de principiu sau propuneri concrete cu privire la chestiuni de interes politic pentru UE. În cursul discuției cu întregul grup, reprezentantul fiecărui grup a prezentat aceste concluzii celorlalți participanți. Cei care au fost în alte grupuri au fost capabili să îndrăznească întrebări și să completeze propunerile cu ideile lor. După prezentări și deliberări, cetățenii au exprimat fiecare câte două voturi, printre aceste concluzii, votând pentru cea mai importantă propunere sau declarație privind rolul Lituaniei în consolidarea UE și succesul UE chiar și în întreaga Europă; și celălalt vot în favoarea declarației sau propunerii pe care o consideră a fi cea mai importantă în calitate sa personală, în interesul lor ca rezidenți ai UE. După acest vot, a avut loc o dezbatere în cadrul grupului de dezbatere și s-a oferit informații actualizate cu privire la principalele idei care au rezultat în urma discuțiilor.

În săptămâna următoare evenimentului, experții au examinat conținutul discuțiilor și au descoperit esența ideilor propuse de cetățeni. La 25 ianuarie, a avut loc o sesiune recapitulativă virtuală, iar recomandările desprinse din conținutul discuțiilor lor au fost comunicate cetățenilor. Cetățenilor li s-a oferit posibilitatea de a spune dacă sunt de acord cu recomandările, de a le completa pe fond și de a le evalua. Toți participanții au avut această ocazie la o săptămână după sesiunea recapitulativă, trimițând în scris opiniile și comentariile lor organizatorilor panelului.

2. Rezultatele grupului de dezbatere al cetățenilor la nivel național

Această parte a raportului prezintă rezultatele grupului de dezbatere al cetățenilor, cu recomandările făcute de participanții la grupurile de lucru și pozițiile acestora cu privire la rolul UE în politica externă și în economie.

Prima sesiune: rolul și competențele UE în politica externă

1. Solicităm UE să elaboreze o politică mai eficientă față de China. Lituania are nevoie de un sprijin mai ferm, dar ar trebui, de asemenea, să își alinieze mai bine poziția la cea a UE. Pentru a se asigura că interesele pot fi mai bine echilibrate în cadrul UE și că există o singură politică față de China, precum și cu privire la alte chestiuni de politică externă, recomandăm să se ia în considerare posibilitatea instituirii unei funcții de ministru de externe al UE.
2. Suntem de acord să repunem problema cotelor de migranți pe ordinea de zi la nivelul UE.
3. Recomandăm înființarea unei comisii speciale la nivelul UE pentru a aborda aspectele legate de migrație, care să asigure un răspuns mai rapid la crizele migrației, precum și dreptul statelor membre de a-și explica și apăra interesele naționale și care să elaboreze și să pună în aplicare orientări comune privind gestionarea migrației.
4. Recomandăm consolidarea legăturilor economice și umanitare cu țările din Africa de Nord, fără a pierde din vedere realitățile politice, în special în vederea reducerii influenței Chinei, Rusiei și a altor state din această regiune.
5. Recomandăm consolidarea legăturilor cu Europa de Est și încurajarea măsurilor economice la nivel personal.
6. Solicităm ca sancțiunile aplicate de UE actorilor străini să fie mai stricte, mai bine direcționate și să implice personalități importante ale statului sancționat (de exemplu, lideri politici).
7. Solicităm cu fermitate ca politica externă și de securitate comună a UE să se bazeze pe principiul fundamental al solidarității între diferitele state membre ale UE și regiunile și societățile europene.
8. Recomandăm ca UE să își revizuiască politica de deschidere către migrație, care a condus la probleme de securitate, la o creștere a criminalității și la crearea unui comunitarism în societate.

9. Invităm Lituania să se exprime mai activ cu privire la chestiuni legate de politica în domeniul migrației și să lanseze discuții cu privire la chestiuni legate de migrație.

10. Solicităm o politică activă și riguroasă a UE față de statele care utilizează fluxurile de migrație ca armă în atacurile hibride: pe de o parte, prin aplicarea unor sancțiuni mai stricte și, pe de altă parte, prin colaborarea cu acestea în vederea detensionării situației.

A doua sesiune: rolul economic al UE

1. Recomandăm ca UE să consolideze securitatea aprovizionării cu bunuri esențiale prin diverse mijloace: acordarea de prioritate comerțului în interiorul UE, promovarea producției de tehnologii avansate și diversificarea în continuare a surselor de import. De asemenea, recomandăm explorarea unor noi piețe de export.
2. Recomandăm o revizuire a practicilor de negociere a contractelor de gaze naturale, atât în vederea contractelor pe termen scurt, cât și a celor pe termen lung. Recomandăm diversificarea în continuare a surselor de aprovizionare cu energie.
3. Recomandăm ca măsurile Pactului verde și punerea lor în aplicare să fie evaluate în raport cu potențialele efecte socioeconomice negative. Pentru a pune în aplicare obiectivele Pactului verde, recomandăm utilizarea energiei nucleare și a gazelor naturale pe lângă sursele regenerabile de energie.
4. Subliniem că este deosebit de important ca toate statele membre să respecte principiul supremației dreptului UE. Îndemnăm Lituania să aibă o poziție clară de principiu cu privire la această chestiune.
5. Recomandăm Lituaniei să utilizeze mai activ cele mai bune practici din țările UE, în scopul unor standarde sociale mai ridicate, al expansiunii economice și al unei dezvoltări echilibrate și durabile.
6. Recomandăm să se acorde mai multă atenție consolidării securității cibernetice, precum și protejării datelor și a infrastructurii.
7. Se recomandă ca UE și statele membre să acorde prioritate dezvoltării cunoștințelor economice de bază în rândul cetățenilor, educației și diseminării informațiilor.
8. Recomandăm ca noile acorduri comerciale ale UE să includă standarde sociale, de muncă și de sănătate ambițioase. Recomandăm stabilirea la nivelul UE a unor orientări privind acțiunile care trebuie întreprinse și acțiunile care nu trebuie întreprinse pentru platformele de comunicare socială care gestionează datele și informațiile cu caracter personal ale consumatorilor.
9. Recomandăm să se reflecteze în continuare asupra posibilității de a contracta împrumuturi în comun la nivelul UE pentru a obține cele mai bune condiții posibile de împrumut. Recomandăm, de asemenea, elaborarea unei politici responsabile și solide din punct de vedere financiar pentru a reduce necesitatea ca statele membre să contracteze datorii.
10. Recomandăm consolidarea monitorizării absorbției și utilizării fondurilor UE, ajutând autoritățile locale să stabilească o practică reală de ajustarea utilizării fondurilor. În măsura în care situația obiectivă a beneficiarilor fondurilor Uniunii poate fi afectată, legătura dintre cerințele de transparență și de flexibilitate prezintă o importanță deosebită.
11. Recomandăm Lituaniei să continue să promoveze în mod activ dezvoltarea economică și investițiile în regiunile țării.

3. Discuții în cadrul grupului de dezbatere al cetățenilor la nivel național și analiza rezultatelor

Grupul de dezbatere al cetățenilor la nivel național a discutat cele mai relevante chestiuni de actualitate pentru Lituania (discutate pe larg la nivel național în arena politică și în mass-media) și modul de abordare a acestora. Votul general asupra principalelor concluzii ale comisiei a arătat că aproape 45 % din totalul voturilor exprimate în cursul celor două sesiuni au fost dedicate propunerilor referitoare la două teme: relațiile cu China și controlul fluxurilor migratorii (a se vedea tabelul de mai jos). Subiectul politicii energetice a primit, de asemenea, o atenție deosebită. A fost subiectul unei singure propuneri, dar

a primit voturile a aproape 10% dintre participanți. Rezultatul acestor voturi sugerează că opiniile cetățenilor cu privire la viitorul Europei ar putea fi decisive pentru problemele politice și știrile de astăzi (la nivel național).

Recomandare	Votați
Prima sesiune: rolul și competențele UE în politica externă	
1. Solicităm UE să elaboreze o politică mai eficientă față de China. Sprijinul actual pentru Lituania nu este suficient, dar nici Lituania nu și-a aliniat suficient poziția la cea a partenerilor UE. Pentru a se asigura că interesele pot fi mai bine echilibrate în cadrul UE și că există o singură politică față de China, precum și cu privire la alte chestiuni de politică externă, recomandăm să se ia în considerare posibilitatea instituirii unei funcții de ministru de externe al UE.	11 (22,9 %) sunt importante pentru întreaga Europă: 8; cu titlu personal: 3
2. Solicităm ca problema cotelor de migranți la nivelul UE să fie readusă pe ordinea de zi.	9 (18,8 %) sunt importante pentru întreaga Europă: 9
3. Recomandăm înființarea unei comisii speciale la nivelul UE pentru a aborda aspectele legate de migrație, care să asigure un răspuns mai rapid la crizele migrației, precum și dreptul statelor membre de a-și explica și apăra interesele naționale și de a elabora și a pune în aplicare orientări comune privind gestionarea migrației.	7 (14,6 %) sunt importante pentru întreaga Europă: 3; cu titlu personal: 4
4. Recomandăm consolidarea legăturilor economice și umanitare cu țările nord-africane, fără a pierde din vedere realitățile politice, în special în vederea reducerii influenței Chinei, Rusiei și a altor state din regiune.	6 (12,5 %) importante cu titlu personal: 6
5. Recomandăm consolidarea legăturilor cu Europa de Est și aplicarea unor măsuri economice la nivel de oameni.	5 (10,4 %) sunt importante din punct de vedere personal: 5
A doua sesiune: rolul economic al UE	
1. Recomandăm ca UE să ia diverse măsuri pentru a spori securitatea aprovizionării cu bunuri esențiale: acordarea de prioritate comerțului în interiorul UE, promovarea producției de tehnologii avansate în cadrul UE și diversificarea în continuare a surselor de import. De asemenea, recomandăm explorarea unor noi piețe de export.	9 (19,6 %) sunt importante pentru întreaga Europă: 3; personal: 6
2. Recomandăm o revizuire a practicilor de negociere a contractelor privind gazele naturale, având ca obiective atât contractele pe termen scurt, cât și cele pe termen lung. Recomandăm diversificarea în continuare a surselor de aprovizionare cu energie.	9 (19,6 %) sunt importante pentru întreaga Europă: 9
3. Recomandăm ca măsurile Pactului verde și punerea lor în aplicare să fie evaluate ținând seama de potențialele efecte socioeconomice negative. Pentru a pune în aplicare obiectivele Pactului verde, recomandăm utilizarea energiei nucleare și a gazelor naturale pe lângă sursele regenerabile de energie.	6 (13 %) importante cu titlu personal: 6
4. Subliniem că este important ca toate statele membre să respecte principiul supremației dreptului UE. Îndemnăm Lituania să aibă o poziție clară de principiu cu privire la această chestiune.	4 (8,7 %) sunt importante pentru întreaga Europă: 2; cu titlu personal: 2

În plus, cele mai importante aspecte pentru cetățeni, și anume relațiile cu China, migrația sau energia, nu sunt tranzitorii: rezoluția lor va avea un impact fundamental asupra viitorului pe termen lung al Europei. De asemenea, probabilitatea ca cetățenii care se gândesc la viitor să prioritizeze ceea ce este important în prezent nu este problematică. În măsura în care construcția viitorului începe cu o multitudine de pași mici astăzi, percepția așteptărilor cetățenilor pe termen scurt este o condiție indispensabilă pentru a putea asigura un control solid al proceselor pe termen lung și rezolvarea problemelor. Următoarea analiză a principalelor rezultate ale grupului național de dezbateri al cetățenilor se bazează tocmai pe această observație.

Rezoluția cu cel mai mare număr de voturi (11, aproape 12 %) este cea în care **UE are nevoie de o politică mai eficientă față de China**. Această concluzie generală a acoperit mai multe declarații mai concrete. În primul rând, participanții au subliniat că, în această etapă, sprijinul acordat de UE Lituaniei în fața presiunilor economice exercitate de China nu a fost suficient. În al doilea rând, reprezentanții grupului care a comunicat concluzia au subliniat că Lituania însăși ar trebui să depună eforturi mai mari pentru a-și alinia politica față de China cu cea a partenerilor UE, în special deoarece este important ca UE în ansamblu să continue schimburile comerciale cu China. În al treilea rând, cetățenii au exprimat ideea că, în special, coordonarea pozițiilor și dezvoltarea unei politici comune privind China ar putea fi mai eficace dacă s-ar înstitui o funcție de ministru de externe al UE. Opt participanți au declarat că această concluzie este deosebit de importantă pentru întreaga Europă, iar alți trei au declarat-o importantă pentru ei în nume propriu.

Problema relațiilor cu China este strâns legată de alte două propuneri cu un număr mare de voturi ale cetățenilor. Nouă participanți au votat în favoarea concluziei la care s-a ajuns în cadrul celei de **a doua sesiuni, potrivit căreia UE trebuie să consolideze securitatea aprovizionării** (trei participanți au indicat că acest lucru este deosebit de important pentru întreaga Europă, iar alți șase au afirmat că este deosebit de important pentru ei în calitatea lor personală). Această concluzie a inclus, de asemenea, mai multe aspecte. În primul rând, cetățenii au subliniat necesitatea de a acorda prioritate piețelor UE cu furnizori fiabili și produse cu standarde ridicate. În al doilea rând, participanții au subliniat necesitatea de a încuraja capacitatea de producție a tehnologiilor avansate chiar în Europa. În al treilea rând, cetățenii și-au exprimat sprijinul pentru o mai mare diversificare a surselor de importuri. În formularea acestor recomandări, participanții la discuție s-au referit în mod constant la factorul Chinei: amenințările la adresa securității legate de mărfurile chinezești, dependența de materiile prime chinezești necesare pentru fabricarea de tehnologii avansate, precum și practicile chineze de copiere și furt de tehnologie ale întreprinderilor occidentale care își desfășoară activitatea pe piața sa. Propunerea de **a dezvolta cooperarea economică și umanitară a UE cu țările din Africa de Nord** a obținut, de asemenea, șase voturi (importante cu titlu personal) pe motiv că, în această regiune, este important să se reducă influența Chinei, precum și a Rusiei și a altor state neprietenoase.

Rezultatele votului au reflectat, de asemenea, preocupările cetățenilor cu privire la aspectele legate de migrație. Două dintre cele trei concluzii care au primit cele mai multe voturi în domeniul politicii externe au fost dedicate migrației. Nouă participanți au votat în favoarea propunerii **ca UE să revină la crearea unui sistem de cote obligatorii pentru primirea migranților pentru statele membre** (toți au subliniat că această propunere are o importanță deosebită pentru Europa). Participanții care au ajuns la această concluzie au fost de acord că cotele naționale ar trebui să se bazeze pe numărul de locuitori și că ar trebui să se asigure cofinanțare din partea UE pentru a răspunde nevoilor migranților alocați în conformitate cu aceste cote. Șapte state membre au votat în continuare în favoarea propunerii de **înființare a unei comisii tehnice permanente la nivelul UE care să se ocupe de problemele legate de**

migrație, la care să fie detașați reprezentanți ai statelor membre (trei participanți au considerat că această propunere are o importanță deosebită pentru întreaga Europă, patru au considerat-o importantă pentru ei în nume propriu). Participanții au subliniat că un astfel de organism ar putea permite UE să răspundă mai rapid la crizele migrației, asigurând în același timp un echilibru între respectarea adecvată a principiilor generale ale UE și dreptul statelor membre de a-și apăra interesele naționale și securitatea.

În cursul dezbaterii privind politica în domeniul migrației, participanții au abordat două crize distincte în gestionarea fluxurilor de migrație: în 2016, criza migrației din Marea Mediterană și, în 2021, atacul hibrid din Belarus împotriva Lituaniei, Letoniei și Poloniei, în care Minskul a utilizat granturi din fluxurile din Orientul Mijlociu și Africa. O serie de participanți au susținut că criza din 2016 li s-a părut îndepărtată și neinteresantă, atât pentru Lituania în ansamblu, cât și pentru ei personal, și nu au considerat că propunerea de a introduce un sistem de cote pentru migranți este adecvată. Potrivit participanților, experiența atacului hibrid a apropiat problema migrației în Europa de Est și a forțat abordarea cotelor ca instrument adecvat, eficient și solidar al politicii în domeniul migrației. Unii participanți au subliniat că, în mijlocul crizei din 2021, a devenit dificil să se facă distincția între refugiați, migranți și cei care reprezintă o amenințare în rândul celor care se află pe teritoriul țării. Toți participanții la discuție au fost de acord că actuala politică „deschisă” a UE în domeniul migrației nu ia suficient în considerare amenințările reprezentate de migrație, interesele naționale ale statelor membre, capacitatea acestora de a integra migranții etc. Cetățenii au criticat, de asemenea, UE pentru lentoarea sau lipsa de răspuns la nevoile Lituaniei, precum și refuzul acesteia de a finanța construirea unui zid la frontierele externe.

Pe scurt, se poate afirma că două elemente ale celor mai fierbinți știri ale Lituaniei din 2021 – și anume relațiile cu China și gestionarea fluxurilor migratorii – îi determină pe cetățenii lituanieni să solicite ca UE să își intensifice implicarea și să aibă o politică comună mai eficientă. Cetățenii sunt preocupați de politica Chinei și de influența tot mai mare a acesteia în Europa și în vecinătatea UE. Trebuie recunoscut faptul că influența economică a Comunității impune Europei să caute măsuri politice adecvate și echilibrate. În opinia cetățenilor, principală soluție este consolidarea instrumentelor de politică externă comună ale UE, a politicii industriale și a cooperării cu vecinii săi. În mod similar, cetățenii au considerat că o singură acțiune la nivelul UE, precum și un posibil nou sistem de cote de migrație, reprezintă probabil cea mai adecvată modalitate de a scăpa de amenințările la adresa securității reprezentate de migrație, precum și de a controla fluxurile de migrație către Europa în mod rapid și eficient. În opinia participanților la grupul de dezbateri, cel mai bun răspuns la presiunea tot mai mare din partea Chinei și la atacul hibrid din partea Belarusului ar fi o politică comună a UE aprofundată și consolidată.

Prezentul aviz privind crizele aflate în discuție poate fi comparat cu propunerile grupului de dezbateri privind aspectele legate de energie și climă. La sfârșitul anului 2021, mulți cetățeni lituanieni au trebuit să facă față în mod direct creșterii prețurilor la încălzire, iar criza prețurilor la energie s-a dovedit rapid a fi una dintre cele mai importante știri pentru Lituania. Preocuparea legată de prețurile la energie s-a reflectat, de asemenea, în votul participanților: Nouă cetățeni au votat chiar pentru concluzia că acest subiect este cel mai important pentru întreaga Europă. Principala recomandare a participanților a fost **de a revizui practica actuală a statelor membre prin încheierea de contracte de furnizare a energiei cu furnizori diferiți și prin depunerea de eforturi pentru a încheia atât contracte pe termen scurt, cât și contracte pe termen lung.** Cu alte cuvinte, cetățenii au sprijinit politica de diversificare a surselor de aprovizionare cu energie, dar nu au formulat recomandări cu privire la politicile generale ale UE și nu au recomandat integrarea în continuare a politicilor energetice.

În ceea ce privește politica în domeniul climei, cetățenii au recomandat **evaluare a măsurilor Pactului verde**, ținând seama de efectul socioeconomic preconizat și de domeniul lor de aplicare. Această propunere a primit vocile a șase participanți, fiecare dintre aceștia considerând că este important să fie personal. Câțiva participanți și-au exprimat îngrijorarea cu privire la ritmul prea rapid al „tranziției verzi” și au susținut că Lituania ar trebui să evalueze mai precis dacă un discurs politicar dăuna intereselor țării și ale cetățenilor săi. Unii participanți au actualizat, de asemenea, necesitatea de a utiliza nu numai energia din surse regenerabile, ci și energia nucleară și gazele naturale. În sprijinul acestei poziții, ei s-au referit la decizia Germaniei de a continua utilizarea gazelor naturale, precum și la potențialul așa-numitelor reactoare nucleare "modulare" de nouă generație. Prin urmare, în ceea ce privește politica în domeniul climei, grupul a acordat prioritate politicilor statelor membre în conformitate cu nevoile naționale, și nu unei politici comune ambițioase a UE privind guvernarea în domeniul climei.

Având în vedere numărul relativ mic de participanți la grupul de dezbateri și disparitatea în ceea ce privește răspunsurile cetățenilor (și anume, unitatea de acțiune sau o mai mare flexibilitate) la diferitele crize, ar fi greșit să se ia în considerare aici măsuri recapitulative și aplicabile pe scară largă. Cu toate acestea, această dinamică de formare a opiniilor poate duce la propunerea unor subiecte interesante pentru viitoarele studii de opinie ale cetățenilor lituanieni cu privire la aspecte legate de integrarea în UE, în cadrul cărora ar trebui să se țină seama de opiniile cetățenilor cu privire la politicile autonome ale UE, la modificările aranjamentelor instituționale și la diferențe.

4. Rezultatele grupului de dezbateri al cetățenilor în contextul mai larg al opiniei publice din Lituania

Pentru a contextualiza rezultatele grupului național de dezbateri al cetățenilor, acestea sunt comparate pe scurt, în ultima parte, cu rezultatele a două sondaje de opinie actuale, precum și cu rezultatele intermediare ale altor lucrări pregătitoare pentru Conferința privind viitorul Europei. Prima parte a prezentului raport se axează pe un [sondaj barometru](#) realizat de UE în rândul [cetățenilor în octombrie și noiembrie 2020 cu privire la viitoarea conferință din Europa](#); al doilea cu privire la ultimul [sondaj Eurobarometru standard](#) efectuat în vara anului 2021. Întrucât unele dintre întrebările din studii s-au axat pe alte aspecte de politică și pe așteptările cetățenilor cu privire la conferința în sine, o comparație cu întrebările care au fost discutate cu adevărat în cadrul grupului este prezentată mai jos. Examinarea rezultatelor lucrărilor pregătitoare pentru Conferința privind viitorul Europei s-a bazat pe raportul preliminar al acestei lucrări pregătite de CEC, care conține declarațiile cetățenilor care au participat la lucrările privind diverse aspecte de politică ale UE.

Rezultatele sondajelor Eurobarometru sugerează că discuțiile și voturile participanților la grupul de dezbateri al cetățenilor sunt destul de coerente cu opiniile predominante din societatea lituaniană. Recomandările participanților la grupul de dezbateri de a consolida politica externă și de migrație comună, luând parte la deciziile de la nivelul UE, corespund constatărilor sondajelor de opinie publică mai ample:

Cetățenii lituanieni sprijină politica de apărare comună a UE mai mult decât media UE (90 % față de 78 %);

Cetățenii lituanieni sprijină politica comună a UE în domeniul migrației mai mult decât media UE (76 % față de 71 %); această diferență se încadrează în marja de eroare;

Cetățenii lituanieni consideră migrația ca fiind una dintre cele două probleme principale ale UE;

Cetățenii lituanieni sunt mai interesați de soluționarea problemelor la nivelul UE (49 % față de 42 %).

Cetățenii lituanieni care au participat la evenimentele pregătitoare pentru Conferința privind viitorul Europei au subliniat, de asemenea, importanța cooperării în domeniul apărării și faptul că politica comună a UE în domeniul migrației și politica externă a UE sunt domenii în care Lituania ar beneficia de o intervenție mai puternică a UE.

Datele din studiile Eurobarometru ar putea clarifica opiniile participanților din UE cu privire la relațiile cu China și la prețurile la energie: Lituaniienii sunt mai preocupati decât media UE de defalcarea relațiilor dintre țările din lume și de tensiunile politice din ce în ce mai marcare rezultă din aceasta (33 % față de 18 %). Concluziile grupului privind necesitatea unei politici mai ambițioase față de China se suprapun, de asemenea, cu poziția sus-menționată în favoarea procesului decizional la nivelul UE și a unei politici de apărare comune a UE. Pe de altă parte, îngrijorarea participanților la grupul de dezbateri cu privire la diverse decizii de reducere a prețurilor la energie poate fi legată de faptul că lituanienii sunt mult mai îngrijorați decât media UE de creșterea inflației și a prețurilor (53 % față de 23 %). Sensibilitatea la creșterea inflației se datorează faptului că controlul creșterii prețurilor pare să fie mai important decât elaborarea politicilor generale ale UE sau a altor obiective de politică.

Datele Eurobarometru sugerează, de asemenea, o schimbare interesantă în percepția lituanienilor asupra problemei migrației din perspectivă politică. În sondajul din 2020, lituanianul amintit migrația mai rar decât media UE ca fiind o provocare majoră pentru viitorul UE (16 % față de 27 %); În sondajul din 2021, 32 % dintre respondenții lituanieni au considerat că migrația este una dintre principalele probleme ale UE (comparativ cu o medie la nivelul UE de 25 %). Deși această schimbare de perspectivă se poate datora diferențelor de formulare a întrebării, ea se suprapune cu ceea ce au afirmat participanții la grup în timpul discuțiilor cu privire la evoluția opiniilor lor cu privire la aspecte legate de migrație.

În plus, o comparație a rezultatelor grupului de dezbateri al cetățenilor cu datele Eurobarometrului relevă un decalaj între o viziune relativ prudentă a participanților la grup cu privire la politica UE, pe de o parte, și o preocupare pentru aspectele legate de schimbările climatice, pe de altă parte. Deși participanții la dezbateri au încurajat o evaluare a măsurii în care Pactul verde este prea ambițios și nu ar dauna intereselor Lituaniei, lituanienii, potrivit studiilor Eurobarometru, identifică în mod consecvent schimbările climatice ca fiind una dintre principalele provocări pentru UE. În sondajul din 2020, 47 % dintre respondenții lituanieni au considerat că clima se numără printre cele mai importante provocări pentru viitorul Europei (comparativ cu media UE de 45 %); În sondajul din 2021, acest lucru a fost valabil pentru 28 % dintre respondenții lituanieni (comparativ cu o medie la nivelul UE de 25 %). Ar trebui subliniat faptul că cetățenii care au participat la celelalte evenimente pregătitoare pentru Conferința privind viitorul Europei s-au referit, de asemenea, la politica în domeniul climei ca fiind unul dintre domeniile în care Lituania ar avea cel mai mare interes pentru o intervenție mai puternică a UE. Această discrepanță poate fi explicată probabil prin motivația votului participanților la panel: Toți cei care au votat în favoarea recomandării de a reevalua măsurile Pactului verde au identificat acest subiect ca fiind important pentru ei din punct de vedere personal. Cu alte cuvinte, opoziția personală nu ar fi incompatibilă cu constatarea că schimbările climatice reprezintă una dintre cele mai importante provocări pentru politica UE.

II F Grupuri naționale: Țările de Jos



Viziunea noastră asupra Europei

Avize, idei și recomandări

Teme

- Valori și drepturi, statul de drept și securitate
- O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă
- Democrația europeană
- Transformarea digitală
- Educație, cultură, tineret și sport

3 decembrie 2021

Prezentul document este o traducere a raportului intitulat „Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen” („Viziunea noastră asupra Europei: Avize, idei și recomandări”), care a fost publicat în limba neerlandeză la 3 decembrie 2021 la adresa www.kijkopeuropa.nl. Această traducere este o versiune simplificată a raportului în care prezentarea originală (ilustrații și alte elemente grafice) a fost modificată în scopul traducerii.

Viziunea noastră despre...

Rezumatul raportului: Toate recomandările pe scurt

Prin intermediul dialogului cu cetățenii pe tema „Viziunea asupra Europei”, am adunat opiniile și ideile cetățenilor olandezi cu privire la viitorul Europei. Acest lucru a condus, pentru primele cinci teme, la următoarele recomandări adresate Uniunii Europene.

Valori și drepturi, statul de drept și securitatea

Este important ca UE să protejeze statul de drept. În același timp, olandezii consideră că ar trebui să se acorde atenție diversității tradițiilor și culturilor din Europa. Cooperarea în cadrul UE poate aduce numeroase beneficii sub diferite forme, dar trebuie să aducă valoare adăugată tuturor părților interesate. Acest lucru este valabil și pentru schimbul de informații privind securitatea. Schimbul rapid de informații face cooperarea ineficientă.

1. Asigurați-vă că toată lumea se poate simți liberă și în siguranță
2. Extinderea UE numai dacă aduce valoare adăugată
3. Cooperarea în principal în lupta împotriva criminalității internaționale și a terorismului

O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă

Țările de Jos consideră că există multe oportunități de consolidare a economiei europene. Dar țările nu pot fi întotdeauna comparate între ele. Sistemul fiscal, în special, ar trebui să fie mai echitabil și mai clar. În Europa, ar trebui să ne concentrăm mai mult pe punctele noastre forte, cum ar fi calitatea și diversitatea. Țările UE pot, de asemenea, să coopereze pentru a asigura egalitatea de șanse pe piața europeană a forței de muncă.

4. Luarea în considerare a punctelor comune și a diferențelor
5. Utilizarea într-o mai mare măsură a punctelor forte ale Europei
6. Dezvoltarea unui sistem fiscal echitabil și clar
7. Asigurarea participării tuturor la **democrația**

europeană

Olandezii nu trebuie să știe totul despre Uniunea Europeană, dar doresc mai multă transparență și mai multe informații. Cunoașterea punctelor de vedere ale altor țări din UE, de exemplu, poate contribui la o imagine de ansamblu mai bună. În plus, Țările de Jos consideră că UE ar trebui să se angajeze într-un dialog cu cetățenii mai des și, de preferință, în mod permanent. În acest sens, este important nu numai să se țină seama de diferitele interese, ci și să se ia decizii mai rapid decât în prezent.

1. O mai bună imagine de ansamblu asupra Europei
2. Găsirea de noi modalități de a-i asculta în permanență pe cetățeni

3. Fiți mai transparente și mai clare cu privire la deciziile luate
4. Pentru a putea decide mai repede întrebările spinoase

Transformarea digitală

Societatea este din ce în ce mai dependentă de internet, iar marile companii de tehnologie sunt din ce în ce mai puternice. Acest lucru îi îngrijorează uneori foarte mult pe olandezi. Prin urmare, este util ca UE să elaboreze norme și standarde europene (privind confidențialitatea). Cu toate acestea, este important ca toată lumea să înțeleagă și să aplice aceste norme și standarde. Țările de Jos preferă să primească sprijin și informații din partea autorităților naționale, în propria lor limbă.

1. Asigurarea unui internet rapid, sigur și stabil peste tot
2. Stabilirea unor norme și standarde clare pentru companiile de internet
3. Reunirea normelor de confidențialitate cu punerea în aplicare practică și explicații

Educație, cultură, tineret și sport

Tinerii care studiază în străinătate ar trebui să poată învăța mai multe de la țara gazdă decât învață în prezent. Țările cu un nivel mai scăzut de cunoștințe nu ar trebui să-și piardă toate talentele, qui du-te în străinătate. Olandezii consideră că aspecte precum cultura și abuzul în sport ar trebui să fie mai degrabă de competența statelor membre. Și ei consideră că este foarte important să aveți propria limbă națională. În general, în Europa, fiecare persoană trebuie, înainte de toate, să se simtă liberă și să fie capabilă să fie ea însăși.

1. Încurajarea studenților să studieze în străinătate în mod inteligent
2. Lăsarea chestiunilor precum cultura și sportul în seama statelor membre ca o chestiune prioritară
3. Garantarea faptului că europenii se cunosc și se respectă mai bine

Introducere

Dialogul cu cetățenii „Viziunea asupra Europei”, care a avut loc între 1 septembrie și jumătatea lunii noiembrie, a permis tuturor cetățenilor olandezi să își exprime opiniile și ideile cu privire la viitorul Europei. Țările de Jos prezintă Uniunii Europene (UE) recomandările care au stat la baza dialogului, precum și ideile și punctele de vedere exprimate. În acest raport, ne concentrăm asupra primelor cinci teme. Celelalte patru subiecte vor fi abordate într-un raport viitor la începutul anului 2022. **Despre „Viziunea asupra Europei”**

Uniunea Europeană dorește ca cetățenii săi să îi spună ce cred despre Europa. Acesta este motivul pentru care UE organizează Conferința privind viitorul Europei. Opiniile și ideile cetățenilor din întreaga Uniune Europeană vor contribui apoi la planurile pentru viitorul Europei. În cadrul conferinței, Țările de Jos au organizat dialogul cu cetățenii pe tema „Viziunea asupra Europei” la nivel național.

Dialogul „Viziunea Europei” a început la 1 septembrie cu colectarea online de opinii și idei prin intermediul unui sondaj reprezentativ. Pentru a aprofunda rezultatele inițiale ale sondajului în grup și pentru a formula recomandări concrete, Curtea a organizat dialoguri tematice online. Oricine dorește să participe poate face acest lucru. De asemenea, am călătorit în țară pentru discuții cu tinerii și cu alte grupuri (difícil de contactat).

De la elevi, elevi din învățământul profesional secundar și elevi la ministru, fermieri și migranți

În octombrie și noiembrie, au avut loc în total opt dialoguri tematice online, cu o medie de 30 de participanți la fiecare reuniune. De asemenea, Curtea a organizat un dialog tematic online și șapte dialoguri tematice la fața locului cu diferite grupuri de cetățeni olandezi. Am avut un dialog cu comunitatea turcă din Schiedam și am fost invitați de voluntarii Fundației Piëzo din Zoetermeer. Cu această ultimă ocazie, ministrul de externe Ben Knapen a fost, de asemenea, prezent la încheierea dialogului. Ministrul a avut o dezbatere cu participanții cu privire la dialogul și opiniile exprimate cu privire la viitorul Europei. În cele din urmă, am organizat șase reuniuni cu diferite grupuri de tineri. De exemplu, am fost primiți într-o școală secundară din Helmond, într-o școală secundară profesională din Doetinchem și la Universitatea din Leiden.

„Întotdeauna mi-am exprimat opinia în fața cafenelei. De aceea m-am gândit că ar trebui să particip.”

Participant la dialogul tematic

Despre acest raport

Pe baza ideilor și opiniilor pe care le-am adunat în ultimele luni, am elaborat o serie de recomandări pe care cetățenii olandezi le fac Uniunii Europene. În cursul discuțiilor dintre cetățenii olandezi, au avut loc schimburi de opinii interesante și au fost prezentate idei inovatoare. De asemenea, au fost făcute sugestii prin intermediul comisiei și al anchetei publice. Unele dintre aceste idei au fost incluse în prezentul raport. Prin urmare, conținutul acestui raport este vocea Țărilor de Jos: viziunea noastră asupra Europei.

Deoarece există diferențe de opinie între țările europene și cetățeni, bineînțeles că nici în Țările de Jos nu suntem întotdeauna de acord unul cu celălalt. Aceste diferențe de opinie sunt foarte valoroase: acestea reprezintă o caracteristică importantă a unei democrații. Recomandările se bazează pe ideile și opiniile exprimate cel mai frecvent de participanții la sondajul „Viziunea Europei”. De asemenea, descriem preocupări, idei și sentimente care pot fi mai puțin răspândite, dar care ne-au atras atenția în timpul dialogurilor și al sondajului online.

„A fost plăcut să pot vorbi în grupuri mici cu suporterii și adversarii. Acest lucru este foarte diferit de modul în care au loc de obicei discuțiile pe platformele de comunicare socială.”

Participant la dialogul tematic

Au fost definite nouă teme pentru Conferința privind viitorul Europei. Aceste teme se află, de asemenea, în centrul dialogului „Viziunea Europei” cu cetățenii olandezi. În octombrie, Curtea a publicat un raport intermediar care oferă o imagine de ansamblu inițială a constatărilor și a întrebărilor suplimentare pe baza sondajului realizat de grupul special. În acest al doilea raport, am prezentat avizele, ideile și recomandările pe primele cinci teme, în vederea reuniunii plenare a Conferinței privind viitorul Europei din decembrie. Următorul raport, care acoperă celelalte patru teme, va fi publicat la jumătatea lunii ianuarie.

Raport curent – decembrie 2021

- Valori și drepturi, statul de drept și securitate
- O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă
- Democrația europeană
- Transformarea digitală
- Educație, cultură, tineret și sport

Următorul raport – ianuarie 2022

- Schimbările climatice și mediul
- Migrație
- Sănătate
- UE în lume

Etapele următoare

- Conferința privind viitorul Europei reunește ideile, opiniile și recomandările tuturor cetățenilor UE. Reuniunile vor fi dedicate nu numai rezultatelor tuturor dialogurilor cu Cito Yen la nivel național, ci și rezultatelor altor inițiative lansate în cadrul conferinței. De exemplu, există și grupuri de dezbateri ale cetățenilor europeni, iar toți cetățenii UE (deci și cetățenii olandezi) pot accesa o platformă digitală europeană.

„Este bine că UE ia această inițiativă. Sper că rezultatele vor fi într-adevăr luate în considerare.”

Participant la dialogul tematic

- Conferința se va încheia în primăvara anului 2022. Țările de Jos vor elabora apoi un raport final privind dialogul cu cetățenii: o compilație a prezentului raport și a raportului următor (inclusiv a celorlalte teme). La sfârșitul conferinței, se vor face recomandări președinției conferinței: președinții Parlamentului European, Consiliului de Miniștri și Comisiei Europene. Aceștia s-au angajat să exploreze modalități de punere în aplicare a recomandărilor. Pentru guvernul olandez, rezultatele reprezintă, de asemenea, o contribuție valoroasă la elaborarea politicilor europene olandeze.
- Pe scurt, procesul până în primăvara anului 2022 va fi organizat după cum urmează:

Cronologie

Viziunea Europei

1 septembrie	12 octombrie	22/23 octombrie	15 noiembrie	17-18 decembrie	21/22 ianuarie	22/24 aprilie		
Colectarea ideilor online								
	Dialoguri tematice							
		Rezultate intermediare (raport intermediar)		Raport intermediar privind „Economia” și „Democrația”	Raport intermediar privind „Clima” și „UE în lume”	Raportul final „Viziunea noastră pentru Europa”		
		↓		↓	↓	↓		
		Reuniune a conferinței		Reuniune a conferinței	Reuniune a conferinței	Încheierea conferinței	→	Recomandări pentru președinți • Parlamentul European • Comisia Europeană • Consiliul de Miniștri
				^	^	^		
	Mai multe opinii și idei privind viitorul Europei:							
Dialogurile cu cetățenii			Grupurile de dezbateri ale cetățenilor europeni		Platforma digitală europeană (și pentru cetățenii olandezi)			

Explicații pentru ușurința de citire

În acest raport, Curtea a examinat cinci teme. Pentru fiecare temă, am enumerat succesiv:

recomandări bazate pe toate componentele dialogului cu cetățenii;

o prezentare generală a opiniilor, ideilor și opiniilor schimbate (online și cu prezență fizică) în timpul dialogurilor tematice și a sugestiilor rezultate în urma sondajului online, în cuvinte și imagini.

O descriere a metodologiei utilizate în anchetă este furnizată la sfârșitul prezentului raport.

Valori și drepturi, statul de drept și securitatea

UE monitorizează statul de drept în toate țările UE și încearcă să reducă inegalitățile din cadrul UE. UE dorește, de asemenea, să îi protejeze pe toți europenii împotriva terorismului și a criminalității. Pentru a realiza acest lucru, UE pune în aplicare măsuri și norme, iar țările UE cooperează intens.

Care este opinia Olandei în această privință?

Recomandări - Viziunea noastră asupra securității și statului de drept

68% dintre olandezi consideră că securitatea și statul de drept reprezintă o problemă importantă și că UE trebuie să intervină în acest domeniu.

1. Asigurați-vă că toată lumea se poate simți liberă și în siguranță

78 % dintre olandezi consideră că este important ca UE să protejeze statul de drept și drepturile și libertățile noastre fundamentale. De asemenea, acordăm importanță protejării drepturilor consumatorilor: Marea majoritate a cetățenilor consideră că este un lucru bun faptul că UE obligă producătorii să includă aceleași informații pe etichete în toate țările. Cu toate acestea, mulți olandezi consideră că UE trebuie să acorde atenție diferențelor dintre tradițiile și culturile (de guvernământ) din Europa. Acest lucru se datorează parțial faptului că, în caz contrar, ar fi dificil să se coopereze în mod eficace. Considerăm că este deosebit de important ca toată lumea din Europa să se simtă liberă și în siguranță. Aceasta include un acoperiș deasupra capului, dar și educație și îngrijire. Și este vorba, de asemenea, despre cunoașterea faptului că produsele care se află în magazinele europene sunt întotdeauna în siguranță.

2. Extinderea UE numai dacă aduce valoare adăugată

44% dintre olandezi nu cred că UE ar trebui să se extindă în mai multe țări. 25 %, pe de altă parte, sunt în favoarea extinderii. Vedem că există deja multe dezbateri între statele membre actuale. Mulți olandezi cred că trebuie să ne concentrăm mai întâi asupra acestei chestiuni. Iar dacă noi țări aderă la Uniune, acestea trebuie să fie într-adevăr în măsură să îndeplinească condițiile noastre. Astăzi și în viitor. Mulți olandezi consideră că actualele state membre ar trebui să vadă, de asemenea, valoarea adăugată a extinderii. De asemenea, credem că există și alte oportunități de a lucra împreună ca țară pentru securitate și stabilitate. De exemplu, suntem uneori îngrijorați de influența Rusiei asupra țărilor de la frontiera estică a UE. Este important ca UE să acorde atenție acestui aspect.

„Extinderea nu ar trebui să se concentreze pe costuri și beneficii, ci pe o viziune a stabilității.”

3. Cooperarea prealabilă în lupta împotriva criminalității internaționale și a terorismului

68% dintre olandezi consideră că serviciile de securitate din țările UE ar trebui să facă schimb de informații. Cu toate acestea, considerăm că este important ca țările să poată decide în continuare, parțial, ce informații doresc să furnizeze sau nu. Schimbul rapid de informații face cooperarea inefficientă. Iar UE este atât de mare astăzi încât trebuie să continuăm să examinăm în mod critic locul în care sosesc sau este probabil să sosească informații sensibile. Dorim să continuăm să avem încredere că intimitatea noastră este protejată. Considerăm că este mai presus de toate logic să cooperăm în lupta împotriva criminalității internaționale grave, cum ar fi criminalitatea informatică, traficul de droguri și terorismul.

Dacă arzi o dată o lumină roșie în Olanda, nu există niciun motiv pentru care acest lucru să fie cunoscut în Spania.

Discuții și idei online și la fața locului

„Dacă sancționați o țară care nu respectă normele, primele victime sunt cei mai săraci oameni din țara respectivă. De aceea cred că e mai bine să vorbești decât să pedepsești.

„Trebuie mai întâi să asigurăm stabilitatea în cadrul actualului club. Și, numai atunci, gândiți-vă la extindere.”

„Trebuie, de asemenea, să examinăm în mod critic propriul nostru stat de drept. Există cu siguranță, de asemenea, una sau cealaltă defecțiune.

IDEA: „Stabilirea unor norme stricte de integritate pentru politicienii din întreaga Europă, pentru a-i împiedica să fie influențați prea ușor.”

IDEA: „Consolidarea cooperării dintre poliție și sistemul judiciar din țările UE.”

Școală secundară profesională Doetinchem: „Cei care doresc să facă parte din UE trebuie să respecte normele”

La Colegiul Graafschap din Doetinchem, aproximativ 20 de studenți la asistență medicală au dezbătut ceea ce au considerat a fi cele mai mari beneficii ale UE: piața liberă, euro comună și faptul că, în calitate de cetățean european, se poate stabili și lucra cu ușurință în alte țări ale UE. „Și faptul că țările UE se pot sprijini reciproc în mod mut. Uniunea înseamnă putere”, a spus unul dintre studenții prezenți. De asemenea, s-a făcut referire la importanța normelor. Dacă țările nu le respectă, este adesea dificil să le sancționezi cu asprime. Potrivit studenților, ar putea fi de ajutor dacă acest lucru devine un pic mai ușor. Unul dintre aceștia a menționat, de asemenea, efectul disuasiv. „Dacă impuneți sancțiuni severe, alte țări vor vedea ce se poate întâmpla dacă nu respectați regulile.”

Hindustanis din Surinam în Utrecht: „Încrederea în statul de drept lipsește uneori”

Fundația Asha este o organizație de voluntari hinduși din Surinam din municipalitatea Utrecht. În special, participanții la dialogul tematic au discutat despre importanța drepturilor cetățenilor: dreptul de a avea un acoperiș deasupra capului, dar și, de exemplu, dreptul la nediscriminare. Potrivit voluntarilor prezenți, trebuie să existe norme care să protejeze aceste drepturi pentru cetățenii europeni. Nu este întotdeauna clar ce este reglementat în prezent în Țările de Jos și ce este reglementat la nivel european. Ca urmare, uneori este dificil să ai încredere în autoritățile publice. Mai ales că uneori există unele disfuncții în cadrul autorităților publice. "Poți spune că autoritățile trebuie să mă apere, dar uneori reușesc să semene pagăie, așa cum a fost cazul cu indemnizația", a spus unul dintre participanți. "UE ar trebui să se asigure că normele sunt într-adevăr respectate", a declarat un alt participant.

O economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă

Întreprinderile mici și mijlocii reprezintă coloana vertebrală a economiei europene. Prin urmare, UE dorește ca țările UE să colaboreze în ceea ce privește planurile de redresare pentru a ieși din criza provocată de pandemia de COVID-19 mai puternice din punct de vedere economic. Pe termen lung, obiectivul UE este de a face economia Europei mai sănătoasă, mai ecologică și mai digitală. Care este opinia Olandei în această privință?

Recomandări - Viziunea noastră asupra economiei și ocupării forței de muncă

61 % dintre olandezi consideră că economia și ocuparea forței de muncă reprezintă o problemă importantă și că UE trebuie să intervină în acest domeniu.

1. Luarea în considerare a punctelor comune și a diferențelor

71 % dintre olandezi consideră că UE ar trebui să se asigure că întreprinderile colaborează mai mult pentru a consolida economia europeană. Cu toate acestea, doar o mică parte dintre aceștia consideră că UE trebuie să plătească mai mulți bani întreprinderilor. În primul rând, considerăm că cooperarea poate fi mai eficientă. Astăzi vedem că diferite companii investesc în aceeași tehnologie nouă, uneori chiar și cu fonduri publice. Dacă am avea o viziune europeană asupra economiei, am putea folosi acești bani mai eficient. Cu toate acestea, în acest sens, ar trebui să se acorde în continuare o atenție deosebită diferențelor dintre țări.

„Sectorul agricol din Țările de Jos este atât de modern. Nu este întotdeauna posibil să o comparăm cu alte țări.”

2. Utilizarea într-o mai mare măsură a punctelor forte ale Europei

Olandezii consideră că există multe oportunități de consolidare a economiei europene, dar că trebuie făcute alegeri. De aceea, considerăm că UE ar trebui să se concentreze asupra punctelor sale forte. De exemplu, considerăm că Europa este bună în

domenii precum digitalizarea, durabilitatea și infrastructura. Și ceea ce este poate mai important: Susținem calitatea și diversitatea. Tocmai diversitatea continentului nostru, cu opinii și idei diferite, trebuie să exploatăm mult mai mult ca avantaj economic. Aceasta este ceea ce poate face ca Europa să se distingă, de exemplu, de economia chineză.

3. Dezvoltarea unui sistem fiscal echitabil și clar

82 % dintre olandezi consideră că țările UE trebuie să se asigure în mod colectiv că toate întreprinderile din UE plătesc impozite echitabile. Printre acestea se numără întreprinderi foarte mari. Astăzi, ei se mută uneori în alte țări pentru simplul motiv că plătesc impozite mai mici acolo. UE ar trebui să combată acest fenomen, de exemplu prin stabilirea unei rate minime pentru toate țările. Pe de altă parte, considerăm că impozitarea este o competență care aparține țărilor, care au propriile obiective și contexte. Considerăm că impozitarea este, în general, o chestiune complexă. Tocmai din acest motiv ne-am dori un sistem fiscal mai bun, care să fie echitabil și clar pentru toată lumea din Europa.

„Castraveții trebuie să aibă aceeași formă peste tot, dar normele fiscale sunt diferite. E o nebunie, nu-i așa?”

4. Asigurați-vă că toată lumea poate participa

71 % dintre olandezi consideră că UE ar trebui să contribuie la stimularea ocupării forței de muncă. În acest sens, considerăm că ar trebui să acorde o atenție deosebită anumitor grupuri, cum ar fi tinerii și persoanele îndepărtate de piața forței de muncă. Acest lucru se poate realiza prin norme sau subvenții pentru întreprinderi, dar și prin furnizarea de sprijin specific angajatorilor și lucrătorilor. Ne gândim, de exemplu, la acțiuni de sensibilizare sau

la întrebări foarte practice. Este posibil ca, în unele cazuri, un astfel de sprijin să poată fi organizat mai eficient la nivelul UE și ca, în altele, acesta să fie mai degrabă o sarcină a statelor membre. În cele din urmă, țările UE ar trebui să coopereze pentru a asigura egalitatea de șanse pe piața europeană a forței de muncă.

Discuții și idei online și la fața locului

„Accelerarea automatizării în Europa, astfel încât mărfurile care provin în prezent din China să fie fabricate din nou aici.”

Luați în serios revoluția în bitcoin și alte criptomonede. Cei care sunt interesați de ea sunt tratați ca evazionisti fiscali, în timp ce acest tip de tehnologie blockchain este viitorul.

„Acționarii nu sunt singurii actori din economia europeană. Nimic nu este posibil fără angajați. "Europa trebuie să facă mai mult pentru persoanele cu handicap. În prezent, este mult prea dificil pentru ei să găsească un loc de muncă adecvat.”

Multenormeeuropenesunt complexe și se modifică în mod regulat. Acest lucru îngreunează inovația întreprinderilor.”

„În cazul lucrărilor de transformare din cadrul companiei mele, contractantul meu local ar fi putut fi prezent de mult timp. Dar mai întâi a trebuit să lansez o procedură europeană de ofertare. E o rușine.

Participanții la dialogul online: „Gândiți-vă împreună la marile afaceri”

În timpul unuia dintre dialogurile tematice online, rūt o dezbatere cu privire la puterea tot mai mare a întreprinderilormari. Unii participanți ar dori ca UE să ia măsuri mai ferme în acest sens. Într-adevăr, unele societăți realizează uneori profituri semnificative pentru care plătesc impozite mici datorită societăților sofisticate. Alți participanți au cerut să se uite la lucruri înmble lor ense: Aceste întreprinderiauun nivel ridicatde ocupare a forței de muncă și aduc beneficii economiei naționale. "Nu trebuie să-i alungăm", a spus unul dintre ei. Unparticipanta considerat că este, în orice caz, important ca țările UE să reflecteze împreunăasupra acestei chestiuni. „Întreprinderile mari pot concura în prezent între țări. Acesta este motivul pentru care trebuie să prezentăm un front mai unit ca UE.”

Agricultorii care iau în considerare natura: Stabilirea de obiective, mai degrabă decât de cote

BoerenNatuur este o asociație de grupuri agricole. Un mic grup de membri a discutat, printre altele, normele UE pentru fermieri. Pe de o parte, ei consideră că UE aduce multe lucruri pozitive, cum ar fi ușurința exportului către alte țări. Pe de altă parte, ei consideră că politicile ar putea fi adesea și mai explicite. "Dar toată lumea lucrează deja din ce în ce mai mult în aceeașidirecție", a spus cineva. În special, se pot aduce îmbunătățiriîn ceea ce privește procedurile: acestea sunt adesea încă foarte administrative și necesită mult timp. În opinia unui participant, reglementările nu ar trebui să fie prea detaliate. „Preferă obiective clare, de exemplu apă curată. Putem decide apoi pentru noi înșine lățimea unui decalaj.

Democrația europeană

UE îi încurajează pe europeni să voteze și dorește, de asemenea, să îi implice în procesul decizional și în politicile europene în afara perioadei electorale. De asemenea, UE ia inițiative de consolidare a democrației, de exemplu prin elaborarea unui plan de acțiune axat pe alegeri libere și corecte și pe libertatea presei. Care este opinia Olandei în această privință?

Recomandări - Viziunea noastră asupra democrației europene

60 % dintre olandezi consideră că democrația europeană este o chestiune importantă și că UE trebuie să intervină în acest domeniu.

1. O mai bună imagine de ansamblu asupra Europei

Țările de Jos subliniază că Europa apare adesea în mass-media în cazul unei crize. Pe de altă parte, avem puține informații despre deciziile zilnice. În calitate de cetățeni, nu trebuie să știm totul, dar pentru a ne putea forma o opinie bună, ar fi bine să avem o imagine de ansamblu mai bună. De exemplu, ar fi interesant să auzim mai des opiniile altor țări cu privire la UE. Mass-media și educația pot juca un rol important în acest sens. Dar mass-media trebuie să rămână în măsură să facă propriile alegeri. Pentru că olandezii consideră că libertatea presei este foarte importantă în democrația noastră.

„De cele mai multe ori, auzim despre UE doar în caz de criză. Din acest motiv, sentimentul față de Europa rămâne negativ.”

2. Găsirea de noi modalități de a-i asculta în permanență pe cetățeni

51 % dintre olandezi consideră că UE nu este suficient de conștientă de ceea ce se întâmplă în societate. Pentru a îmbunătăți acest lucru, UE ar trebui să se implice mai des și, de preferință, în mod permanent, cu cetățenii. Prin urmare, mulți olandezi consideră că Conferința privind viitorul Europei este o inițiativă bună. Referendumurile pot fi, de asemenea, un instrument valoros, dar olandezii au opinii diferite în această privință. Pentru unele teme, este, de asemenea, uneori necesar să aveți cunoștințe specifice. În orice caz, discuțiile cu cetățenii nu ar trebui să fie o simplă formalitate. Credem că este important să fim luați în serios.

3. Fiți mai transparenți și mai clari cu privire la deciziile luate

Olandezii găsesc uneori Europa destul de complicată. Nu toată lumea are același nivel de cunoștințe despre base. UE trebuie să dețină mai multă cooperare. Dorim ca UE să devină mai transparentă și să faciliteze actualizarea. Autoritățile olandeze au, de asemenea, un rol de jucat în acest sens. Mulți olandezi sunt interesați de deciziile europene, dar consideră că canalele oficiale sunt prea dificil de găsit sau prea complexe. În plus, fiecare are interese și nevoi diferite. Prin urmare, ar trebui să putem alege subiectele cu privire la care dorim să aflăm mai multe. Tinerii sunt adesea interesați de Europa, dar văd puține informații despre aceasta pe rețelele lor sociale, de exemplu.

„În timp ce mă aflu în vacanță în Ungaria, am văzut un semn mare lângă noua plantație forestieră în care scria: "Această plantare a fost posibilă de către UE." Chiar dacă sunt sceptic față de Europa, tot m-am simțit mândru.”

4. Facilitarea rezolvării mai rapide a problemelor spinoase

Olandezii au dificultăți în a înțelege modul în care funcționează democrația europeană, dar li se pare că procesul decizional în UE este adesea foarte lent. La alegerile europene, vedem alianțe între partidele naționale. Pot exista și alte modalități de abordare a intereselor europene. Aproximativ o treime dintre olandezi consideră că ar trebui să fie posibil să voteze pentru candidații străini la alegerile pentru Parlamentul European. Un număr aproximativ egal de cetățeni consideră că acest lucru nu ar trebui să fie posibil. Ceea ce contează cel mai mult este să se țină seama în mod suficient de diferitele interese aflate în joc. Și, în același timp, că este posibil să rezolvăm

problemele spinoase mai repede decât este cazul astăzi.

„În cadrul alegerilor, aș dori să mă pot identifica cu cineva și să știu ce reprezintă acesta. Nu trebuie să fie un compatriot.

Discuții și idei online și la fața locului

„Eliminarea dreptului de veto al țărilor. Majoritatea trebuie să decidă.”

„Pentru decizii importante, să înființeze grupuri de reflecție pentru cetățeni, poate chiar pe bază (semi)obligatorie, așa cum se procedează în cazul juriilor din Statele Unite.”

„Asigurarea faptului că politicienii și funcționarii UE călătoresc în mod regulat în hinterland” și nu rămân complet blocați în bula lor de la Bruxelles.”

IDEA: „De fapt, știrile televizate ar trebui să dedice câteva minute Europei în fiecare dintre edițiile sale. Sau am putea lansa un ziar zilnic sau săptămânal dedicat Europei.

IDEA: „Poate fi necesar ca politicienii europeni să participe mai des la programele de televiziune.”

„În tinerețe, aproape niciodată nu am citit nimic despre Europa. Cu toate acestea, sunt curios să știu mai multe, dar fără a fi nevoie să fac prea mult efort pentru a obține informații.

Tineri membri ai Coalitie-Y din Utrecht: Discuție privind utilizarea referendumurilor

Membrii Coalitie-Y - o cooperare între diferite organizații de tineret - au organizat o dezbatere animată privind utilizarea referendumurilor. Oponenții au menționat riscul de a avea dezbateri în care totul este alb sau negru, în timp ce subiectele sunt adesea mult mai complexe. Unul dintre participanți a declarat în continuare: „Putem vota pentru UE și putem candida. Referendumurile subminează de fapt acest principiu.” Susținătorii referendumurilor au declarat că au considerat că este util ca factorii de decizie politică să știe ce cred cetățenii despre un anumit subiect: acest lucru ar putea contribui la furnizarea de orientări. Referendumurile ar putea contribui, de asemenea, la sensibilizarea publicului larg cu privire la UE: care sunt subiectele de pe ordinea de zi și care sunt alegerile care trebuie făcute.

Voluntari sociali: „Este nevoie de o mai bună înțelegere reciprocă între țări.”

Fundația Piëzodin Zoetermeer este formată din voluntari care sunt activi în diferite moduri în domeniul participării sociale. Participanții la dialogul tematic și-au exprimat îngrijorarea cu privire la decalajul tot mai mare cu care se confruntă în Europa. Acestea sunt, de exemplu, opiniile pe care cetățenii le au cu privire la comunitatea LGBTIQ. Dacă țările nu își înțeleg punctele de vedere specifice, este dificil să coopereze. "Din acest motiv, este esențial să învățăm să fim mai binecunoscuți", a spus un participant. „Astăzi, pur și simplu nu știm ce gândesc oamenii din alte țări. Nu înțelegem suficient cultura și contextul țărilor noastre. Cu toate acestea, este esențial dacă dorim să luăm decizii bune împreună.”

Transformarea digitală

În lumea virtuală, cerințele privind conectivitatea la internet, securitatea și protecția vieții sunt din ce în ce mai ridicate. UE se simte responsabilă în această privință și se angajează să se asigure că nimeni nu este lăsat în urmă în societatea digitală. În plus, UE investește în soluții digitale la provocările societale. Care este opinia Olandei în această privință?

Recomandări - Viziunea noastră virtuală asupra lumii

45% dintre Neerlandais consideră că lumea virtuală este o temă importantă și că UE trebuie să intervină în acest domeniu.

1. Asigurarea unui internet rapid, sigur și stabil peste tot

6% dintre olandezi consideră că UE ar trebui să se asigure că toată lumea din Europa are acces la un internet rapid și sigur. Cu toții vedem că internetul joacă un rol din ce în ce mai important în viața noastră. Copiii noștri se nasc cu educație digitală. Iar comunicarea se îndreaptă din ce în ce mai mult spre Internet, atât la nivel național, cât și internațional. Suntem uneori îngrijorați de dependența puternică de internet. Prin urmare, mulți olandezi consideră că UE este cea mai în măsură să îi aloce fonduri, cu condiția ca acestea să fie utilizate în mod eficace. Protecția împotriva criminalității online este, în opinia noastră, cel mai important aspect care trebuie abordat la nivel european. Cu toate acestea, ar trebui să se acorde atenție și combaterii criminalității pe internet la nivel național.

„Ideea unui atac cibernetic asupra sistemului nostru de protecție a apei mă face să mă simt vulnerabil.”

2. Stabilirea unor norme și standarde clare pentru companiile de internet

75 % dintre olandezi consideră că UE ar trebui să se asigure că achizițiile online pot fi efectuate cu același nivel de securitate în toate țările UE. Cu toții cumpărăm din ce în ce mai mult din străinătate și împărtășim astfel date personale sensibile. Uneori pare periculoasă. Este dificil să se determine care site-uri web sunt de încredere. Este bine că UE elaborează norme și standarde europene în materie de confidențialitate pe care toată lumea le poate înțelege. Puterea marilor companii de internet este, de asemenea, o sursă regulată de îngrijorare pentru noi. Considerăm că este responsabilitatea noastră să fim precauți în utilizarea datelor noastre. Dar credem, de asemenea, că UE poate juca un rol în acest sens. Țările UE trebuie să colaboreze pentru a se asigura că companii precum Google și Facebook nu au prea multă putere.

Confrunțați cu un jucător global precum Facebook, suntem relativ lipsiți ca țară mică.

3. Reunirea normelor de confidențialitate cu punerea în aplicare practică și explicații

Odată cu introducerea Regulamentului general privind protecția datelor (GDPR), olandezii știu că toate statele de plată trebuie să respecte aceleași legi și reglementări privind confidențialitatea. Vă asigurăm că este bine să puteți conta pe acest lucru, deoarece protecția vieții private este o problemă importantă. Unii olandezi consideră întotdeauna că normele privind protecția vieții private sunt uneori exagerate sau ilogice. În plus, această legislație poate genera o mulțime de muncă pentru antreprenori. Prin urmare, considerăm că ar trebui să se acorde mai multă atenție punerii în aplicare practice a legislației privind protecția vieții private: sprijin și informare atât pentru cetățeni, cât și pentru întreprinderi. În special, considerăm că statele membre au un rol de jucat. Problemele sau întrebările legate de confidențialitate sunt gestionate cel mai bine de autoritățile noastre naționale, în propria noastră limbă.

Discuții și idei online și la fața locului

IDEA: „Rezolvarea unor criterii mai stricte pentru programatori și companii prin interzicerea limbajelor de programare periculoase.”

„Furnizați software antivirus european gratuit pentru a crea un firewall european.”

„Când trec frontiera în Germania, dintr-o dată nu mai am o rețea pe telefonul meu mobil. Dar nuar trebui să se mai întâmple, nu-i așa?”

Cu iPhone-urile noastre, putem urmări toate mișcările noastre. Și noi avem partea noastră de responsabilitate.

„Nu este practic să trebuiască să completați un alt tip de formular de confidențialitate în fiecare țară.”

IDEA: „Ar trebui instituită o poliție cibernetică europeană. Acest lucru este, în mod clar, ceva pentru UE.”

Participanții la dialogul online: „Accesul la internet de calitate peste tot este, de asemenea, în interesul nostru”

În timpul unuia dintre dialogurile tematice online, s-a născut o dezbatere interesantă privind rolul UE în lume virtuală. Toate statele membre au fost de acord că este important să existe o conexiune bună la internet în întreaga Europă. Dar este la latitudinea UE să se ocupe de acest lucru? Mai mulți participanți au indicat că aceasta este o sarcină care ține în primul rând de responsabilitatea fiecărui stat membru. Un alt participant a subliniat că un internet stabil și de înaltă calitate în străinătate reprezintă, de asemenea, un avantaj pentru Țările de Jos: „Facem miliarde din comerțul cu alte țări ale UE. Prin urmare, este în interesul nostru ca aceste țări să funcționeze bine.”

Studentii din Helmond: „Norme și sancțiuni identice pentru infractorii ciberneticici”

La Colegiul Dr. Knippenberg din Helmond, elevii cu vârste cuprinse între 15 și 16 ani au discutat despre problema criminalității pe internet. Ei au auzit în mod regulat despre asta la știri. De exemplu, atunci când a existat o scurgere de date într-o companie. Sau când o țară ca Rusia sau China încearcă să fure date. Întrucât infractorii ciberneticici lucrează adesea la nivel transfrontalier, este logic ca țările europene să coopereze. În acest context, acestea au în vedere elaborarea de norme, dar și definirea sancțiunilor. „Dacă infractorii ciberneticici ruși încearcă să pătrundă în țara noastră, UE trebuie să ia măsuri ferme pentru a-i preveni.”

Educație, cultură, tineret și sport

Țările UE sunt direct responsabile pentru educație, cultură, tineret și sport. UE le poate sprijini și le va sprijini în această privință, de exemplu prin promovarea educației de calitate, a multilingvismului, a protecției patrimoniului cultural și a sprijinului acordat sectoarelor cultural și sportiv. Care este opinia Olandei în această privință?

Recomandări - Viziunea noastră asupra educației, culturii, tineretului și sportului

45 % dintre olandezi consideră că educația este un subiect important și că UE trebuie să intervină în acest domeniu. Pentru tineret, cultură și sport, cifra este de 39 %, 23 % și, respectiv, 19 %.

1. Încurajarea studenților să studieze în străinătate în mod inteligent

Mulți olandezi consideră că studiile în străinătate au un impact pozitiv asupra tinerilor. Acest lucru contribuie la dezvoltare personală. În plus, studiile în străinătate îi pot ajuta pe europeni să se înțeleagă mai bine. Aceasta poate contribui, de asemenea, la o mai bună integrare. Prin urmare, mulți olandezi consideră pozitiv faptul că există un program Erasmus care încurajează studiile în străinătate. Dar credem, de asemenea, că UE ar trebui să continue să analizeze în mod critic această chestiune. În practică, de exemplu, se pare că studenții internaționali rămân în cea mai mare parte între ei și nu învață întotdeauna prea multe despre țara în care se află. De asemenea, UE trebuie să împiedice țările cu un nivel mai scăzut de cunoștințe să „se golească”, deoarece toate talentele merg să studieze în străinătate.

„Să dezvolte, de asemenea, programe de schimb la nivelul învățământului profesional secundar.”

2. Lăsarea chestiunilor precum cultura și sportul în seama statelor membre ca o chestiune prioritară

58 % dintre olandezi consideră că UE ar trebui să protejeze mai bine patrimoniul cultural în Europa. Ne gândim, de exemplu, la templele din Grecia. Pe de altă parte, constatăm că cultura locală este în primul rând responsabilitatea țărilor însele. Același lucru este valabil, de exemplu, pentru abuzul în sport. Considerăm că aceasta este o chestiune importantă, dar nu o misiune de bază a UE. Europa trebuie să stabilească în mod necesar priorități și sunt necesare resurse financiare semnificative pentru alte aspecte. Uneori putem aduce o contribuție financiară, dar uneori putem lucra împreună și în alte moduri, de exemplu prin schimbul de cunoștințe și idei.

„Protecția culturii este responsabilitatea țărilor înseși. Dar dacă patrimoniul mondial este neglijat, atunci cred că UE trebuie să intervină.”

3. Garantarea faptului că europenii se cunosc și se respectă mai bine

Olandezilor le place când alți europeni vorbesc bine engleza. Simplifică lucrurile când suntem în străinătate. La fel ca atunci când, de exemplu, dorim să comunicăm cu lucrătorii migranți din Țările de Jos. În același timp, mulți olandezi consideră că este foarte important să continuăm să vorbim și să apreciem propria noastră limbă. Prin urmare, dorim ca și alte diferențe din Europa să fie respectate. Fie că este vorba de cultură, educație sau sport, fiecare persoană trebuie să se simtă liberă și să fie capabilă să fie ea însăși. Diferențele pot provoca uneori tensiuni, dar, de asemenea, îmbogățesc continentul european. Prin urmare, mulți olandezi consideră că țărilor ar trebui să li se acorde timp pentru a se familiariza cu obiceiurile și ideile lor respective.

„Pentru mine, UE este ca un grup de prieteni. Ne respectăm diferențele și pot cere ajutor dacă am nevoie.”

Discuții și idei online și la fața locului

IDEA: „Pe lângă programa școlară locală, ar trebui introdusă o programă școlară europeană comună la toate nivelurile de învățământ.”

IDEA: În plus față de o capitală a culturii, ar trebui să alegeți, de asemenea, în fiecare an o capitală (sau o țară) în domeniul educației, tineretului și sportului.

„Ceea ce ne unește în UE este tocmai faptul că toți avem propria noastră cultură națională. Și, prin urmare, să nu se poată aduna sub stindardul unei singure culturi.

„În loc să subliniem lucrurile negative, este mai bine să încercăm să promovăm sportul.”

„Sunt integrat aici, plătesc impozite, dar sunt și rămân latino-american. Îmi iubesc limba, muzica și mâncarea. Nu este vorba despre Europa.

„Vorbim prea mult despre economia Europei. Prea puțină bunăstare.

Studentii de la Universitatea din Leiden: „Limba este importantă, dar trebuie să rămână o alegere liberă”

La Universitatea din Leiden, studenții la istorie vorbeau între ei. Ei cred că este important pentru l'essens să vorbească mai multe limbi. Competențele lingvistice în mai multe limbi sunt, în opinia lor, excelente pentru dezvoltare personală și pentru relațiile comerciale și politice din cadrul UE. Cu toate acestea, ei consideră că limbile străine ar trebui oferite la școală și nu ar trebui să devină obligatorii. În mod similar, aceștia consideră că o a doua limbă nu trebuie neapărat să fie o limbă europeană. "Dacă locuiți în Europa de Est și alegeți să învățați limba rusă, acesta este dreptul dumneavoastră", a spus unul dintre participanți.

Comunitatea turcă din Schiedam: "Asigurarea oportunităților echitabile de angajare pentru toți tinerii" La Fundația Hakder din Schiedam, comunitatea locală turcă a discutat despre importanța oportunităților echitabile de angajare pentru toți. Toți participanții au fost de acord că UE ar trebui să oblige întreprinderile să ofere stagii sau locuri de muncă tinerilor cu oportunități limitate. Aceștia au indicat că tinerii migranți, în special, se confruntă cu dificultăți în găsirea unui stagiu sau a unui loc de muncă. „Uneori nici măcar nu îndrăznesc să merg la medicul de familie, deoarece se tem că vor trebui să plătească ei înșiși vizita. Să nu mai vorbim de îndrăzneala de a aplica pentru un stagiu sau un loc de muncă", a spus unul dintre participanți. „Întreprinderile trebuie să acorde mai multă atenție, iar UE le poate încuraja să facă acest lucru.”

Descrierea metodologiei utilizate în anchetă

Misiunea „Viziunea Europei” constă în diferite forme de dialog interconectat pentru a colecta opiniile și ideile cetățenilor olandezi cu privire la viitorul Europei și al UE. Prezentul capitol descrie metodologia utilizată pentru a se asigura că formele conexe de dialog sunt în conformitate cu orientările aplicabile grupurilor de dezbateri naționale ale cetățenilor în contextul Conferinței privind viitorul Europei.

Cprivind inițierea unor forme de dialog conexe Se utilizează următoarele forme de dialog:

4. Sondaj în grup

Sondaj efectuat pe un eșantion reprezentativ din populația Țărilor de Jos.

5. Dialoguri tematice aprofundate online

Dialoguri organizate de fiecare dată cu un grup de olandezi cu scopul de a aprofunda concluziile primului raport intermediar „Viziunea noastră pentru Europa” (8 octombrie 2021), oferind o primă imagine de ansamblu a rezultatelor și a întrebărilor complementare.

6. Dialoguri cu grupuri specifice

Întâlniri cu olandezii care nu sunt obișnuiți să participe la sondaje și paneluri (online).

7. Dialoguri cu tinerii

Reuniuni axate pe cele mai relevante teme europene pentru tineri.

8. Sondaj public online: Chestionar și "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future)

Chestionarul anchetei în grup ar putea fi completat, de asemenea, de toți olandezii, inclusiv de cei care locuiesc în străinătate. Acest chestionar a fost disponibil în perioada 1 septembrie 2021-14 noiembrie 2021. În plus, în aceeași perioadă, fiecare olandez a putut participa la acțiunea "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), un instrument online cu 20 de afirmații.

1. Sondaj în grup

Dialogul cu cetățenii din Țările de Jos pe tema „Viziunea asupra Europei” a început la 1 septembrie cu un sondaj în rândul mai multor cetățeni. În această descriere a metodologiei utilizate în sondaj, explicăm pe scurt modul în care a fost conceput și pus în aplicare acest sondaj în grup.

Populație obiectivă și țintă

Campania „Viziunea Europei” a început cu un chestionar online privind modul în care olandezii văd viitorul Europei. Acest chestionar a fost transmis unui grup reprezentativ și este deschis, de asemenea, tuturor cetățenilor olandezi (inclusiv celor care locuiesc în străinătate). În total, fiecare persoană a putut participa la acțiunea "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), un instrument online care prezintă 20 de afirmații. Rezultatele sondajului au fost incluse în mai multe dialoguri tematice organizate ca urmare a procesului de dialog cu cetățenii pe tema „Viziunea Europei”.

Populația țintă a sondajului de grup include toate persoanele olandeze cu vârsta de cel puțin 18 ani care erau înregistrate ca rezidenți în registrul de evidență a populației la momentul începerii activității pe teren. Potrivit Biroului Național de Statistică din Țările de Jos (Centraal Bureau voor de Statistiek – CBS), acest grup-țintă avea 14 190 874 de persoane la 1 ianuarie 2021. Limita inferioară de 18 ani corespunde majorității electorale. Noi o numim populația sondajului panel.

Munca pe teren

Un grup de peste 100.000 de participanți din întreaga țară (certificat ISO, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) a fost utilizat pentru a obține o imagine digitală a "olandezului mediu". Acești participanți s-au înscris în comitetul de anchetă pentru a-și prezenta în mod regulat opiniile cu privire la o gamă largă de subiecte. Pe lângă motivația lor intrinsecă de a contribui, aceștia sunt plătiți pentru a răspunde la chestionare. Mai multe studii științifice arată că respondenții care primesc compensații pentru completarea unui chestionar nu oferă răspunsuri semnificativ diferite (sursa: Utilizarea stimulentei oferite de sondaje degradează calitatea datelor?, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Activitatea de teren a început la 11 august 2021 și s-a încheiat la 19 septembrie 2021. Pentru punerea în aplicare, a fost utilizată o singură metodă de colectare a datelor, și anume sondajul pe internet. Membrii grupului de anchetă au primit un e-mail cu un link personal către chestionarul online. După două săptămâni, participanții la panel au primit un memento. Invitațiile de participare au fost trimise în loturi și în mod stratificat (asigurând o distribuție egală a subgrupurilor) până la atingerea numărului necesar de respondenți.

Eșantionarea și distribuția

Conceperea sondajului se bazează pe principiul conform căruia un număr minim de 3.600 de respondenți trebuie să participe la sondaj pentru a asigura o bună fiabilitate statistică. În plus, acest număr permite o bună distribuție între diferitele caracteristici generale ale populației. Nu există doar un singur tip de olandez. Prin urmare, Curtea a asigurat în prealabil că eșantionul era bine distribuit pe un anumit număr de caracteristici. Olanda este o țară relativ mică, dar opiniile pot diferi în funcție de regiune. Poziționarea în raport cu temele și importanța acordată acestora poate fi determinată (parțial) de regiunea în care se trăiește. De exemplu, persoanele din zonele rurale pot înțelege un subiect precum securitatea în mod diferit față de cele din zonele urbane. Cercetările efectuate de Biroul olandez de planificare socială și culturală arată, de asemenea, că persoanele cu un nivel mai ridicat de educație sunt mai des susținători ai UE decât persoanele cu un nivel mai scăzut de educație și că tinerii sunt mai des în favoarea UE decât persoanele în vârstă (sursa: Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?, Oficiul olandez pentru planificare socială și culturală, Haga, 2019).

Din acest motiv, am distribuit următoarele trei caracteristici în mod proporțional pentru a garanta reprezentativitatea eșantionului: (1) reședința în regiunile COROP, (2) vârsta și (3) nivelul educațional. Distribuția eșantionului a fost, de asemenea, prezentată în funcție de următoarele caracteristici generale: genul, originea, ocupația principală, orientarea politică.

Regiunile OROP au fost dezvoltate pe baza principiului nodal (o "inimă" cu o zonă de atracție sau o funcție regională), pe baza fluxurilor de oameni care fac naveta. Unele încălcări ale principiului nodal au fost admise, astfel încât regiunile să urmeze granițele provinciale. După reorganizarea municipalităților dincolo de limitele COROP, distribuția a fost ajustată (sursa: Oficiul Național de Statistică al Țărilor de Jos). În cadrul regiunilor COROP, am asigurat o bună distribuție între grupele de vârstă, cu următoarea defalcare: 18-34 de ani, 35-54 de ani, 55-75 de ani și peste 75 de ani.

În cele din urmă, am asigurat o distribuție reprezentativă a nivelurilor educaționale. În eșantion, înlocuirea respondenților corespunde distribuției la nivel național a celui mai înalt nivel de educație, care este după cum urmează:

Cel mai înalt nivel de educație

Scăzut: învățământ primar, învățământ profesional pregătitor, primul până la al treilea an de învățământ secundar general superior/învățământ preuniversitar, învățământ profesional secundar de nivel 1	32,1 %
Intermediară: învățământ secundar superior general secundar superior/învățământ preuniversitar, învățământ profesional secundar de nivel 2-4	44,6 %
Ridicăta: învățământ profesional superior sau învățământ universitar	22,9 %
Necunoscut	0,4 %

Rata de răspuns

La sondaj au participat în total 4 086 de persoane. Prin urmare, obiectivul de 3 600 de chestionare completate integral este îndeplinit.

Răspunsurile CoR privind regiunile și

	Între 18 și 34 de ani	Între 35 și 54 de ani	55-75 ani	peste 75 de ani

La nord de Drenthe	11	14	17	5
Sud-estul Drenthe	10	12	14	4
Sud-vestul orașului Drenthe	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Frieslandul de Nord	20	22	25	8
Frieslandul de Sud-Est	12	13	14	3
Regiunea Friesland de Sud-Vest	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
sud-vestul Gelderland	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
Groningen de Est	7	10	12	3
Restul orașului Groningen	36	26	28	8
Limburgul central	13	17	21	7

Limburgul de Nord	17	20	23	7
Limburgul de Sud	38	40	52	17
Centrul Brabantul de Nord	34	35	35	11

Răspunsurile CoR privind regiunile și vârsta

Între 18 și 34 de ani **Între 35 și 54 de ani** **55-75 ani** **peste 75 de ani**

Brabantul de Nord-Est	41	43	51	14
Brabantul de Nord Vest	40	47	49	15
Sud-estul Brabantului de Nord	55	56	58	18
aglomerarea Haarlem	13	18	18	7
Alkmaar și împrejurimi	14	19	19	6
Amsterdamul cel Mare	116	104	88	23
Gooi și Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
North Holland Point	22	27	30	9
Regiunea Zaan	11	13	12	3
Overijsselul de Nord	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Overijssel de sud-vest	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Restul Zeelandei	16	21	23	8
Zeelanda Flandra	6	8	9	3
Aglomerarea Leiden și regiunea bulbilor	30	31	31	10
Aglomerările din Haga	63	70	57	18
Delft și Westland	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31

Estul Olandei de Sud	22	24	25	8
Sud-estul Olandei de Sud	24	26	26	9

Răspunsuri în funcție de nivelul de educație

Scăzută	1382	34 %
Intermediară	1747	43 %
Ridică	915	22 %
Necunoscut	42	1 %

Fiabilitate și reprezentativitate

Numărul de respondenți de 4 086 face posibilă formularea de observații pentru întreaga populație, cu un nivel de co-încredere de 95 % și o marjă de eroare de 1,53 %. Nivelul de încredere și marja de eroare a rezultatelor sunt determinate de dimensiunea eșantionului. Cu cât eșantionul este mai mare, cu atât rezultatele sunt mai fiabile și mai precise și pot fi extrapolate la întreaga populație.

Nivelul de încredere este definit ca 1 (100%) minus nivelul de semnificație. Este obișnuit să se bazeze pe un nivel de semnificație de 5%. Acest lucru se numește un nivel de încredere de 95%. Cu alte cuvinte, dacă sondajul ar fi repetat în același mod și în aceleași condiții, rezultatele ar fi identice în 95 % din cazuri.

Acuratețea (exprimată ca marjă de eroare) indică intervalul de valori în care se situează valoarea reală a populației. Cu alte cuvinte: Care ar fi diferența maximă dintre rezultatele stilului și rezultatele care ar fi obținute de la întreaga populație? O marjă de eroare de 1,53% înseamnă că valoarea reală în cadrul populației totale poate fi de 1,53% maximum mai mare sau mai mică decât valoarea eșantionului. De exemplu, dacă un sondaj efectuat pe un eșantion de persoane indică faptul că 50 % dintre respondenți consideră că o anumită temă este importantă, procentul real este cu 1,53 % mai mare sau mai mic decât procentul de 50 %, și anume între 48,47 și 51,53 %. O marjă de eroare de până la 5% este comună și general acceptată în studiile cantitative (statistice).

Pe lângă fiabilitate, reprezentativitatea eșantionului este importantă. Întrucât invitațiile de participare au fost trimise în loturi și sub formă stratificată, rezultatele sunt reprezentative pentru caracteristicile regiunii COROP și pentru grupele de vârstă pe regiuni COROP. Răspunsurile sunt, de asemenea, reprezentative în ceea ce privește nivelul de instruire în raport cu cel mai înalt nivel de educație atins la nivel național.

Alte caracteristici generale

O serie de întrebări contextuale suplimentare au fost adresate participanților la grupul de dezbateri. Acestea includ genul, poziționarea față de UE, originea, ocupația principală și partidul politic pentru care persoana ar vota în cazul unor alegeri.

49% dintre respondenți sunt bărbați, 50% sunt femei și 1% preferă să nu răspundă la această întrebare.

51 % dintre respondenți consideră că este un lucru bun faptul că Țările de Jos sunt membre ale UE, 13 % consideră că este un lucru rău, iar 36 % sunt neutri sau nu au nicio opinie.

95 % dintre respondenți s-au născut în Țările de Jos. 89 % dintre respondenți declară că ambii părinți s-au născut în Țările de Jos. 5% s-au născut din doi părinți care s-au născut ei înșiși în străinătate.

Orientarea politică actuală a respondenților

Petrecere %

VVD (Partidul Popular pentru Libertate și Democrație)	14 %
PVV (Partidul Libertății)	13 %
PS (Partidul Socialist)	8 %
D66 (Democrații 66)	6 %
CDA (Apelul Creștin Democrat)	6 %
PvdA (Partidul Muncii)	6 %
Partij voor de Dieren (Partidul pentru Animale)	4 %
GroenLinks (Stânga Verde)	4 %
ChristenUnie (Uniunea Creștină)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (mișcarea fermier-cetățean)	2 %
Forum voor Democratie (Forumul pentru Democrație)	2 %
PSC (Partidul Politic Reformat)	2 %
Volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
Altele	2 %
Votul alb	3 %

Prefer să nu răspund	13 %
Eu nu votez.	5 %

Care este principala ta ocupație actuală?

Ocupația	%
Elev/elev	6 %
Lucrător cu fracțiune de normă	16 %
Angajat cu normă întreagă	31 %
Contractant independent	3 %
Casă de casă	5 %
Persoană aflată în căutarea unui loc de muncă	2 %
Voluntar	2 %
Incapacitate de muncă	6 %
Pensionat	27 %
Altele	1 %
Prefer să nu răspund	1 %

Chestionar

Chestionarul și prezentul raport au fost elaborate de o organizație externă independentă, la solicitarea Ministerului Afacerilor Externe. Chestionarul are o structură modulară și include următoarele blocuri de întrebări, în conformitate cu temele identificate pentru Conferința privind viitorul Europei: Subiecte importante și rolul Europei

Schimbările climatice și mediul

Sănătate

Economie și ocuparea forței de muncă

Rolul Uniunii Europene în lume

Securitatea și statul de drept

Lumea virtuală

Democrația europeană

Migrație și refugiați

Educație/cultură/tineret/sport

În timpul elaborării chestionarului, s-a acordat o atenție deosebită calității, fiabilității și validității întrebărilor. Prin urmare, s-a căutat o formulare neutră și nedirectivă a întrebărilor, a afirmațiilor și a opțiunilor de răspuns și s-a verificat dacă întrebările au fost formulate într-un limbaj ușor de înțeles (nivelul B1).

Chestionarul a fost supus unor teste de calitate prin interviuri față în față cu teste participative aparținând grupului țintă. Acest lucru ne-a permis să studiem modul în care întrebările sunt înțelese de diferite tipuri de respondenți. Dacă o întrebare părea să reprezinte o sarcină cognitivă prea mare (prea complexă), ea a fost adaptată.

Metode de analiză

În cadrul acestui sondaj au fost utilizate două metode de analiză:

Analize univariate

Statisticile descriptive sunt utilizate pentru a descrie variabilele unui sondaj. Frecvențele și mediile sunt utilizate în acest sondaj.

Analize bivariate

Analizele bivariate examinează relația dintre două variabile, și anume relația dintre importul diferitelor teme și întrebarea dacă UE ar trebui să intervină în acest domeniu și caracteristica generală de vârstă. A fost efectuată o examinare pentru a stabili dacă diferite grupe de vârstă acordă o importanță diferită unui subiect și dacă opiniile diferă în ceea ce privește măsura în care acestea sunt subiecte în care UE trebuie să intervină.

Publicarea informațiilor și caracterul complet

Acest raport include o reprezentare (vizuală) a rezultatelor tuturor întrebărilor adresate respondenților din grupul de anchetă. Pentru unele întrebări, respondentului i s-a oferit posibilitatea de a oferi răspunsuri „deschise” (adică nepredeterminate). Răspunsurile deschise au fost apoi clasificate și incluse în publicație. Ideile împărtășite de respondenți în comentariile gratuite sunt utilizate pentru a contribui la diferitele dialoguri tematice organizate în urma dialogului cu cetățenii „Viziunea asupra Europei”.

2. Dialoguri tematice aprofundate online

Temele aflate în centrul conferinței privind viitorul Europei au fost aprofundate în opt dialoguri tematice online. Scopul acestor dialoguri a fost de a descoperi motivele opiniilor exprimate, precum și motivațiile și sentimentele din spatele lor. Care sunt preocupările și oportunitățile percepute? Sesiunile de discuții au permis, de asemenea, participanților să facă sugestii și idei cu privire la aceste subiecte, precum și să ridice probleme care nu fac parte din conferință, dar care sunt totuși importante pentru ei.

Dialogurile tematice au avut loc la 12-14 octombrie și 9-11 noiembrie. În octombrie au fost organizate patru dialoguri tematice online pe tema „Economie” și „Democrație”. În noiembrie au fost organizate patru dialoguri tematice online pe tema „Clima” și „UE în lume”. În total, la fiecare sesiune de discuții au participat 29 de persoane (231 în total). Participanții au fost recrutați din rândul membrilor grupului (a se vedea punctul 1) și prin intermediul platformelor de comunicare socială.

3. Dialoguri cu grupuri specifice

On știe de la unele grupuri de olandezi că sunt mai puțin obișnuiți să participe la sondaje și paneluri (online). Pentru a obține o imagine reprezentativă a „vocii Țărilor de Jos”, era important ca acești cetățeni să fie, de asemenea, în măsură să își exprime ideile și opiniile. Acesta este motivul pentru care am organizat, de asemenea, o serie de dialoguri la fața locului pentru sondajul „Viziunea Europei”. Opiniile și ideile pe care am reușit să le colectăm au fost utilizate ca bază (printre altele) pentru formularea recomandărilor.

Grupuri-țintă

Grupurile-țintă greu accesibile nu pot fi definite fără echivoc. Studiile și experiența ne permit să știm că olandezi **cu origini non-occidentale** sunt mult mai puțin implicați în sondaje și discuții pe cont propriu. Întrucât reprezintă un grup important (14 % dintre olandezi¹), aceștia au fost selectați pentru a participa la dialogul „Viziunea Europei”. Același raționament a fost urmat și în ceea ce privește **persoanele cu un nivel scăzut de educație**. Este, de asemenea, un grup mare (2,5 milioane de olandezi²) care se suprapune parțial cu grupul de migranți (39 %). În cele din urmă, a avut loc un dialog cu un grup de persoane care nu se regăsesc adesea în sondaje și discuții, **care critică Europa, dar pentru care joacă un rol profesional important**. Au fost selectați antreprenori din sectorul agricol.

Grupurile menționate mai sus au fost abordate prin intermediul organizațiilor din care fac parte, cum ar fi organizațiile migranților, asociațiile de advocacy și organizațiile profesionale. Întrucât am limitat numărul dialogurilor la opt, nu am putut fi complet „exhaustivi”. Acest lucru face ca alegerea participanților să fie oarecum arbitrară. Pentru a face această alegere, am luat în considerare, de asemenea, entuziasmul de a participa și de a ajuta la mobilizarea bazei lor, precum și aspecte practice, cum ar fi disponibilitatea bazată pe date și locație.

Au avut loc dialoguri la fața locului cu membrii următoarelor organizații:

- Fundația Hakder, Comunitatea Alevi, Schiedam
- Fundația Asha, Comunitatea Hindusă, Utrecht (două sesiuni de discuții)
- Piëzo, Organizația societății civile, Zoetermeer
- Taal doet Meer, o organizație pentru persoanele cu un nivel scăzut de educație, Utrecht
- BoerenNatuur, asociația grupurilor agricole
- Marokkanen Dialoog Overvecht, comunitatea marocană, Utrecht
- Women for Freedom, organizație de advocacy pentru femeile provenite din familii de migranți, Haga

La aceste întâlniri au participat în total 110 persoane.

4. Dialoguri cu tinerii

Tinerii reprezintă un grup-țintă prioritar al Conferinței privind viitorul Europei. Pentru a încuraja în mod activ participarea lor la dialogul cu cetățenii „Viziunea asupra Europei” și pentru a face auzite opiniile și ideile acestui grup, au fost organizate cinci reuniuni de discuții fizice special pentru tineri. O a șasea reuniune planificată cu J eunes nu a putut avea loc din cauza măsurilor restrictive legate de coronavirus.

Reuniunile au avut loc în următoarele instituții:

Asociația Studenților la Istorie, Universitatea din Leiden
 Dr. Knippenberg College, Învățământ secundar, Helmond
 Coalitie-Y, Platforma pentru tineret a Consiliului Economic și Social
 Colegiul Graafschap, Învățământ secundar profesional, Doetinchem
 CSG Jan Arentsz, învățământ secundar axat pe subiecte tehnologice, Alkmaar

La întâlnirile de discuții au participat în total 95 de tineri.

Tehnici de întreținere utilizate

Dialogurile tematice online, dialogurile cu grupuri specifice și dialogurile cu tinerii au fost realizate utilizând așa-numita metodă de interviu „socratică”. Această metodă a fost folosită de mulți ani de Ziua Dialogului, unde oameni din toată Olanda interacționează cu privire la problemele care îi privesc. În metoda de întreținere socratică, moderatorul ia în considerare următoarele principii:

- Lasă-l pe celălalt să-și spună povestea
- Nu răspundeți imediat cu o altă poveste
- Tratează-te cu respect
- Vorbind din punctul tău de vedere ("Găsesc" mai degrabă decât "ei spun")
- Solicitați mai multe explicații în cazul în care opiniile exprimate se limitează la generalități
- Evitați judecățile și analizați-le
- Acordați momente de tăcere dacă oamenii au nevoie să se gândească pentru un moment

În timpul dialogurilor, se utilizează următorul ritm: divergență – convergență – divergență. Principiul este că trebuie mai întâi să diverge (exprimați direct sentimentele și opiniile individuale), înainte de a putea converge (vorbiți despre posibile piste) și apoi în cele din urmă să divergeți din nou (de exemplu, colectați recomandări individuale). Experiența și teoria arată că acest ritm garantează un flux optim de dialog.

Toate dialogurile au fost conduse de facilitatori profesioniști.

5. Sondaj public online: Chestionar și "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future)

Chestionarula fost, de asemenea, deschis tuturor olandezilor, inclusiv celor care locuiesc în străinătate. Acest chestionar a fost accesibil în perioada 1 septembrie 2021-14 noiembrie 2021. În plus, în aceeași perioadă, fiecare olandez a putut participa la acțiunea "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), un instrument online cu 20 de afirmații.

Răspunsuri și utilizare

Un total de 1.967 de participanți au completat chestionarul și 6.968 au completat instrumentul screenscan. Atât chestionarul, cât și instrumentul screenscan au fost deschise tuturor: nu au existat condiții sau criterii de selecție adecvate pentru participare. În chestionar, a fost posibilă transmiterea de întrebări (nu au existat întrebări obligatorii) pentru a maximiza rata de răspuns. Participanții au ales „Prefer să nu răspund” mult mai des decât în sondajul reprezentativ.

Caracteristicile generale ale participanților la chestionarul deschis și la instrumentul de scanare a ecranului diferă în majoritatea privințelor de cele ale participanților la grupul reprezentativ. Spre deosebire de sondajul de opinie, rezultatele chestionarului deschis și ale instrumentului de scanare a ecranului nu sunt reprezentative. Rezultatele sondajului deschis online au fost utilizate pentru a completa sondajul în grup. Acestea oferă o imagine de ansamblu asupra sentimentelor și ideilor care circulă în Țările de Jos. Sugestiile de îmbunătățire menționate în câmpurile de introducere au fost utilizate în secțiunea „Discuții și idei online și la fața locului”. Instrumentul screenscan a fost folosit pentru a înțelege mai bine anumite sentimente care circulă în Țările de Jos. Aceste rezultate au fost luate în considerare la elaborarea recomandărilor. Din cauza cerinței de reprezentativitate, rezultatele sondajului online au fost luate în considerare într-o măsură limitată în prezentul raport.

Prezentul raport este publicat de Ministerul Afacerilor Externe. www.kijkopeuropa.nl



Guvernul Țărilor de Jos

Viziunea noastră asupra Europei

Raportul din ianuarie 2022

Avize, idei și recomandări

Teme

- Schimbările climatice și mediul
- Migrație
- Sănătate
- UE în lume
-

- 14 ianuarie 2022
-

• Acest document este o traducere a raportului „Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen” („Viziunea noastră asupra Europei: Avize, idei și recomandări”), care a fost publicat în limba neerlandeză la 14 ianuarie 2022 pe site-ul www.kijkopeuropa.nl. Această traducere este o versiune simplificată a raportului în care prezentarea originală (ilustrații și alte elemente grafice) a fost modificată în scopul traducerii.

Viziunea noastră despre...

Rezumatul raportului: Toate recomandările pe scurt

Prin intermediul dialogului cu cetățenii pe tema „Viziunea asupra Europei”, am adunat opiniile și ideile cetățenilor olandezi cu privire la viitorul Europei. Aceasta a condus la următoarele recomandări adresate Uniunii Europene pentru ultimele patru teme (dintr-un total de nouă teme).

Schimbările climatice și mediul

- 1. Alegerea unei direcții clare pentru abordarea europeană a schimbărilor climatice**
- 2. Să se asigure că țările și întreprinderile colaborează mai strâns pentru a găsi soluții specifice**
- 3. Crearea unui sistem de CO2 echitabil și funcțional în practică**
- 4. Să comunice mai clar și mai pozitiv cu privire la abordarea climatică**

Țările de Jos consideră că UE trebuie să joace un rol de lider în lupta împotriva schimbărilor climatice. Statele membre trebuie să poată face propriile alegeri, dar trebuie totuși să coopereze pentru a atinge aceleași obiective. În loc să se arate cu degetul, țările UE ar trebui să dedice mai multă energie schimbului de cunoștințe și găsirii unor soluții comune. Un sistem de impozitare a emisiilor de CO2 poate fi eficient, dar trebuie să fie, de asemenea, echitabil, practic și clar. În general, olandezii consideră că UE ar trebui să comunice mai eficient și mai pozitiv cu privire la climă.

Migrație

- 1. Prevenirea dezbatelor pe tema refugiaților de a deveni mai puțin nuanțate**
- 2. Definirea unei distribuții echitabile și practice a refugiaților**
- 3. Valorificarea cunoștințelor și a experienței pentru a ajuta regiunile din care provin refugiații**

Olandezii consideră că este important să se facă distincția între persoanele care fug din zone periculoase și refugiații economici. Dezbaterile privind migrația și integrarea sunt adesea lipsite de nuanțe. Pentru a realiza o distribuție echitabilă a refugiaților în Europa, trebuie să se convină asupra unor criterii clare în cadrul UE, ținând seama atât de statele membre, cât și de persoanele care au fugit. În cele din urmă, Țările de Jos propun ca UE să sprijine regiunile din care provin refugiații nu numai din punct de vedere financiar, ci și prin cunoaștere.

Sănătate

- 1. Un control mai bun asupra gestionării unei pandemii**
- 2. Asigurarea disponibilității unor medicamente fiabile și la prețuri accesibile pentru toți**
- 3. În primul rând, țările trebuie să se uite la ele însele pentru a-și îmbunătăți sistemele de sănătate și pentru a le face mai echitabile.**

Țările de Jos consideră că țările UE trebuie să coopereze mai mult pentru a combate o pandemie. Modul în care este gestionată criza provocată de coronavirus creează uneori confuzie. Regulile ar trebui să fie mai coerente între ele, fără a fi nevoie să fie aceleași peste tot. Când vine vorba de vaccinuri sau medicamente, olandezii doresc ca prețurile să rămână cât mai scăzute posibil, dar doresc să se poată baza pe calitate și producție responsabilă. În plus, considerăm că este important ca marile companii să nu abuzeze de puterea lor și credem că asistența medicală ar trebui să rămână în primul rând la nivel național.

Rolul UE în lume

1. Valorificarea punctelor forte ale UE în ceea ce privește principalele chestiuni internaționale, în principal

2. În interiorul și în afara Europei, alegeți cooperarea în locul luptei

3. Oferiți, într-un mod atent, asistență în caz de conflict

Olandezii consideră că cooperarea europeană ar trebui să se concentreze în principal asupra intereselor comune majore. Cooperarea UE cu țările terțe trebuie, de asemenea, privită din această perspectivă. Pe lângă schimbările climatice și pandemia de coronavirus, aceasta include, de exemplu, securitatea internațională și protecția economiei europene împotriva practicilor comerciale neloiale. În interiorul și în afara Europei, olandezii preferă cooperarea în locul luptei. Și în ceea ce privește abordarea conflictelor, este întotdeauna preferabil să le rezolvăm fără a recurge la violență.

Introducere

Dialogul cu cetățenii „Viziunea asupra Europei”, care a avut loc între 1 septembrie și jumătatea lunii noiembrie, a permis tuturor neerlandezilor să își împărtășească opiniile și ideile cu privire la viitorul Europei. Țările de Jos prezintă Uniunii Europene (UE) recomandările care au stat la baza dialogului, precum și ideile și punctele de vedere exprimate. În acest raport, acoperim ultimele patru teme (dintr-un total de nouă). Primele cinci teme au fost deja abordate în raportul publicat la 3 decembrie 2021.

Despre „Viziunea asupra Europei”

Uniunea Europeană dorește ca cetățenii săi să îi spună ce cred despre Europa. Acesta este motivul pentru care UE organizează Conferința privind viitorul Europei. Opiniile și ideile cetățenilor din întreaga Uniune Europeană vor contribui apoi la planurile pentru viitorul Europei. În cadrul conferinței, Țările de Jos au organizat dialogul cu cetățenii pe tema „Viziunea asupra Europei” la nivel național.

Dialogul „Viziunea Europei” a început la 1 septembrie cu colectarea online de opinii și idei prin intermediul unui sondaj reprezentativ. Pentru a aprofunda rezultatele inițiale ale sondajului în grup și pentru a formula recomandări concrete, Curtea a organizat dialoguri tematice online. Oricine dorește să participe poate face acest lucru. De asemenea, am călătorit în țară pentru discuții cu tinerii și cu alte grupuri (dificil de contactat).

De la elevi, elevi din învățământul profesional secundar și elevi la ministru, fermieri și migranți

În octombrie și noiembrie, au avut loc în total opt dialoguri tematice online, cu 30 de participanți pentru fiecare reuniune. De asemenea, am organizat un dialog tematic online și șapte dialoguri tematice la fața locului cu diferite grupuri de cetățeni olandezi. Am avut un dialog cu comunitatea turcă din Schiedam și am fost invitați de voluntarii Fundației Piëzo din Zoetermeer. Cu această ultimă ocazie, ministrul de externe Ben Knapen a fost de asemenea prezent la încheierea dialogului. Ministrul a avut o dezbatere cu participanții cu privire la dialogul și opiniile exprimate cu privire la viitorul Europei. În cele din urmă, am organizat șase reuniuni cu diferite grupuri de tineri. De exemplu, am fost primiți într-o școală secundară din Helmond, într-o școală secundară profesională din Doetinchem și la Universitatea din Leiden.

„Este vorba despre viitorul copiilor noștri. De aceea cred că este important să participi.”

Participant la dialogul tematic

Despre acest raport

Pe baza ideilor și opiniilor pe care le-am adunat în ultimele luni, am elaborat o serie de recomandări care cetățenii olandezi le trimit Uniunii Europene. În cursul discuțiilor dintre cetățenii olandezi, au avut loc schimburi de opinii interesante și au fost formulate idei și sugestii inovatoare. Unele dintre aceste idei și sugestii au fost incluse în prezentul raport. Prin urmare, conținutul acestui raport este vocea Țărilor de Jos: viziunea noastră asupra Europei.

Deoarece există diferențe de opinie între țările europene și cetățeni, bineînțeles că nici în Țările de Jos nu suntem întotdeauna de acord unul cu celălalt. Aceste diferențe de opinie sunt foarte valoroase: acestea reprezintă o caracteristică importantă a unei democrații. Recomandările se bazează pe ideile și opiniile exprimate cel mai frecvent de participanții la sondajul „Viziunea Europei”. De asemenea, descriem preocupări, idei și sentimente care pot fi mai puțin răspândite, dar care ne-au atras atenția în timpul dialogurilor și al sondajului online.

*„Mi-a făcut plăcere să îmi pot exprima opinia cu privire la subiecte pe care le consider importante.
Și să fi avut sentimentul de a fi ascultat.”*

Participant la dialogul tematic

Au fost identificate nouă teme pentru Conferința privind viitorul Europei. Aceste teme se află, de asemenea, în centrul dialogului „Viziunea Europei” desfășurat cu cetățenii olandezi. În octombrie, Curtea a publicat un raport intermediar care oferă o imagine de ansamblu inițială a constatărilor și a întrebărilor suplimentare pe baza sondajului realizat de grupul special. La începutul lunii decembrie, a fost publicat un nou raport care conține avize, idei și recomandări pe primele cinci teme. Prezentul raport abordează celelalte patru teme.

Raportul anterior – decembrie 2021

Valori și drepturi, statul de drept și securitatea

Nicio economie mai puternică, justiție socială și ocuparea forței de muncă Democrația europeană

Transformarea digitală

Educație, cultură, tineret și sport

Contribuția actuală – ianuarie 2022

Schimbările climatice și mediul

Migrație

Sănătate

UE în lume

Etapele următoare

Conferința privind viitorul Europei reunește ideile, opiniile și recomandările tuturor cetățenilor UE. Reuniunile vor fi dedicate nu numai rezultatelor tuturor dialogurilor cu cetățenii la nivel național, ci și rezultatelor altor inițiative lansate în cadrul conferinței. De exemplu, există și grupuri de dezbateri ale cetățenilor europeni, iar toți cetățenii UE (deci și cetățenii olandezi) pot accesa o platformă digitală europeană.

„Sper că liderii UE vor ține seama de opiniile mele. Și asta îi va ajuta să facă alegerile corecte.

Participant la dialogul tematic

Conferințase va încheia în primăvara anului 2022. Țările de Jos vor elabora apoi un raport final privind dialogul cu cetățenii: o compilație a acestui raport și a raportului anterior, inclusiv recomandări privind toate cele nouă teme. La sfârșitul conferinței, se vor face recomandări președinției conferinței: președinții Parlamentului European, Consiliului de Miniștri și Comisiei Europene. Aceștia s-au angajat să exploreze modalități de punere în aplicare a recomandărilor. Pentru guvernul olandez, rezultatele reprezintă, de asemenea, o contribuție valoroasă la elaborarea politicilor europene olandeze.

Pe scurt, procesul până în primăvara anului 2022 va fi organizat după cum urmează:

Cronologie

Viziunea Europei

1 septembrie	12 octombrie	22/23 octombrie	15 noiembrie	3 decembrie	14 ianuarie	21/22 ianuarie	februarie	18-19 februarie	11-12 martie	22/24 aprilie		
Colectarea ideilor online												
	Dialoguri tematice											
		Rezultate intermediare (raport intermediar)		Raport intermediar privind „Economia” și „Democrația”	Raport intermediar privind „Clima” și „UE în lume”		Raportul final „Viziunea noastră pentru Europa”					
		↓			↓		↓	↓	↓			
		Reuniune a conferinței			Reuniune a conferinței		Reuniune a conferinței	(eventual) reuniune a conferinței	Eveniment de încheiere a conferinței	→	Recomandări pentru președinți • Parlamentul European • Comisia Europeană • Consiliul de Miniștri	
					Λ		Λ		Λ			
				Mai multe opinii și idei privind viitorul Europei:								
Dialogurile cu cetățenii					Grupurile de dezbateri ale cetățenilor europeni			Platforma digitală europeană (și pentru cetățenii olandezi)				

Explicații pentru ușurința de citire

În acest raport, Curtea a examinat patru teme. Pentru fiecare temă, am enumerat succesiv:

recomandări bazate pe toate componentele dialogului cu cetățenii;

discuții și idei online și la fața locului: o prezentare generală a opiniilor, ideilor și opiniilor schimbate (online și cu prezență fizică) în timpul dialogurilor tematice.

O descriere a metodologiei utilizate în anchetă este furnizată la sfârșitul prezentului raport.

Schimbările climatice și mediul

Recomandări - Viziunea noastră asupra schimbărilor climatice și a mediului

71 % dintre olandezi consideră că schimbările climatice și mediul reprezintă o problemă importantă și că UE trebuie să intervină în acest domeniu.

1. Alegerea unei direcții clare pentru abordarea europeană a schimbărilor climatice 68% dintre neozelandezi consideră că UE trebuie să joace un rol de lider în lupta împotriva schimbărilor climatice. Schimbările climatice reprezintă o problemă și nicio țară nu o poate rezolva singură. Chiar dacă Țările de Jos sunt toate de aceeași părere cu privire la schimbările climatice, considerăm că UE trebuie să aibă oricum o viziune mai clară asupra viitorului. În pofida Pactului verde, observăm în prezent că, adesea, statele membre nu sunt aliniate. Deși țările trebuie să poată continua să facă propriile alegeri, ele trebuie să coopereze pentru a atinge aceleași obiective. De asemenea, credem că, în calitate de cetățeni, avem, de asemenea, propria noastră parte de responsabilitate, de exemplu în ceea ce privește adaptarea obiceiurilor noastre de consum.

„Țările de Jos doresc să renunțe la gazele naturale, în timp ce în Germania utilizarea gazelor naturale este încurajată în mod specific. Uneori nu-l mai înțelegi.”

2. Asigurarea unei colaborări mai strânse între țări și întreprinderi pentru a găsi soluții specifice

Când vine vorba de schimbările climatice și de mediu, olandezii constată că țările arată adesea cu degetul. Accentul se pune adesea pe diferențe, de exemplu între țările sărace și cele bogate din cadrul UE. Sau între țări puternic industrializate sau slab industrializate. Am prefera să încercăm să ajungem la acorduri. Întreprinderi similare din diferite țări ar putea, de exemplu, să facă schimb de cunoștințe și să se gândească împreună la soluții. Dacă se procedează astfel, țările mai sărace ar putea fi mai implicate în abordarea schimbărilor climatice. Aceștia ar putea participa la procesul de reflecție și ar putea beneficia, de asemenea, de soluții comune.

„Următorul pas în schimbările climatice nu trebuie să fie o cursă, ci cooperarea.”

3. Crearea unui sistem de CO2 echitabil și funcțional în practică

Abordarea UE privind schimbările climatice acordă o atenție deosebită reducerii emisiilor de CO2. Țările de Jos consideră că este nevoie de un sistem mai bun în acest sens, care să permită atât producătorilor, cât și consumatorilor să fie impozitați în mod echitabil. Țările de Jos sunt împărțite în ceea ce privește dreptul țărilor cu cei mai mulți locuitori de a emite mai mult CO2. Unele țări, de exemplu, au o industrie foarte poluantă. Pe de altă parte, alte țări au multe oportunități de a produce energie verde. Aceste diferențe ar trebui luate în considerare. Fără a deveni prea complex, deoarece sistemul trebuie să fie ușor de înțeles pentru toată lumea.

„Țările industrializate exportă foarte mult. Trebuie să suporte singure taxa pe CO2? În opinia mea, și consumatorul ar trebui să plătească.”

4. Néerlandais au auzit multe despre schimbările climatice și au citit multe despre acestea. Cu toate acestea, rămâne un subiect abstract și complex pentru mulți oameni. Este adesea văzută ca ceva care costă o mulțime de bani, în timp ce abordarea schimbărilor climatice creează, de asemenea, oportunități. Ne gândim, de exemplu, să stimulăm producția locală de alimente și să dezvoltăm tehnologii noi și durabile. UE ar putea prezenta acest aspect mai des și mai eficient. De asemenea, considerăm că șefii de guvern ai statelor membre ar putea ei înșiși să dea un exemplu mai bun. Faptul de a călători mai puțin - de exemplu între Bruxelles și Strasbourg - și de a se întâlni mai des online ar putea contribui, de exemplu, la sprijinirea durabilității.

„Sustenabilitatea este încă prea des văzută ca un cost. Aceasta ar trebui considerată o oportunitate și nu o amenințare.”

Discuții și idei online și la fața locului

„Nu ar trebui să considerăm emisiile de CO2 un drept, ci un corolar incomod.”

„Consider că în Europa petrecem mai mult timp vorbind despre schimbările climatice decât acționăm cu adevărat pentru a le aborda.”

„Normele climatice mai stricte ar putea fi, în cele din urmă, benefice și pentru noi. Ca un continent angajat în comerț, trebuie să încercăm să vedem oportunități.”

„Nu putem aștepta alte continente. Nu avem timp să așteptăm.”

IDEA: *„Recompensarea financiară a țărilor în cazul în care acestea demonstrează că natura și biodiversitatea lor sunt în creștere.”*

IDEA: *„Stimularea turismului favorabil naturii în regiunile sărace ale UE.”*

Elevii din învățământul secundar profesional Doetinchem: „Călătoriile pe distanțe lungi trebuie să rămână accesibile tuturor.”

Teza că zborurile în interiorul UE ar trebui să devină mai scumpe a fost prezentată studenților de la Colegiul Graafschap din Doetinchem. Unii studenți au fost de acord, crezând că biletele mai scumpe ar încuraja oamenii să caute alternative mai ieftine. În plus, s-a subliniat că UE ar trebui apoi să se asigure că oferă opțiuni mai ecologice, de exemplu conexiuni feroviare mai bune. Alți participanți au indicat că nu sunt în favoarea creșterii prețurilor билетelor de avion. "Oamenii bogați sunt cei care călătoresc cel mai mult astăzi și vor putea să plătească cu ușurință pentru asta", a spus un participant. „Prețurile ridicate nu îi vor împiedica să călătorească. În timp ce vacanțele îndepărtate vor deveni atunci imposibile pentru cetățenii "obișnuiți".

Fermierii care respectă natura: *„UE ar putea contribui la diseminarea cunoștințelor privind soluțiile durabile.”*

BoerenNatuur este o asociație a grupurilor de fermieri. În timpul dialogului tematic, conversația s-a axat în special pe tema schimbărilor climatice și a mediului.

Potrivit participanților, ceea ce ar fi putut fi îmbunătățit a fost aplicarea legislației și reglementărilor UE de către diferitele țări. Dosarul privind azotul a fost citat ca exemplu. Legislația UE prevede doar că o zonă naturală „nu se poate deteriora”. Dar în sudul Europei, acest concept este interpretat destul de diferit decât în Țările de Jos. Majoritatea celor prezenți au fost de acord că Europa trebuie să joace un rol de lider în lupta împotriva schimbărilor climatice. Și nu trebuie să ne mulțumim cu discursuri, trebuie să obținem rezultate. Mai ales prin schimbul de cunoștințe, spun fermierii. „În sectorul agrar, lucrăm la soluții pentru a avea o agricultură mai curată. UE trebuie să contribuie la diseminarea rapidă a cunoștințelor în acest domeniu.”

IgrationM (Migrație și refugiați)

Frontierele dintre statele membre ale UE sunt deschise. Prin urmare, se urmărește cooperarea în cadrul UE, de exemplu în ceea ce privește gestionarea frontierelor externe și combaterea introducerii ilegale de migranți. Se discută, de asemenea, o distribuție echitabilă a refugiaților între diferitele state membre ale UE. Care este opinia Țărilor de Jos cu privire la această chestiune?

Recomandări - Viziunea noastră asupra migrației și refugiaților

65% dintre olandezi consideră că migrația și refugiații reprezintă o problemă importantă și că UE trebuie să intervină în acest domeniu.

1. Evitarea unei nuanțe prea mici în dezbaterile pe tema refugiaților

70 % dintre olandezi consideră că frontierele externe ale Europei trebuie să fie mai bine protejate. Dintre aceștia, 72 % consideră, de asemenea, că acest lucru înseamnă trimiterea mai multor refugiați înapoi în țări nesigure. Olandezi consideră că ar trebui să se acorde mai multă atenție motivelor care îi determină pe oameni să fugă dintr-o țară nesigură. Aceste motive sunt uneori legate de schimbările climatice, alteori de războaie. Aceste contexte sunt adesea menționate doar într-o măsură limitată în discuțiile pe tema refugiaților. Valoarea adăugată pe care acești refugiați o aduc unei țări este, de asemenea, rareori discutată. În cele din urmă, considerăm că UE trebuie să facă o distincție mai clară între persoanele care provin din regiuni nesigure și care vin la frontiere și refugiații economici. Pe scurt, constatăm că dezbaterile privind migrația și refugiații sunt, în general, lipsite de context și de nuanțe. Politicienii europeni ar putea remedia această situație dând un exemplu.

„Trebuie să continuăm să îi vedem pe refugiați în primul rând cape semenii noștri. Căci aproape nimeni nu va abandona o persoană în primejdie.

2. Definirea unei distribuții echitabile și practice a refugiaților

Un serviciu european de imigrare ar trebui să se asigure că refugiații sunt distribuiți în mod echitabil între statele membre ale UE. Țările de Jos consideră, de asemenea, că ar trebui stabilite criterii clare pentru a defini ce este o distribuție echitabilă. Un sistem social bun poate, de exemplu, să facă o țară atractivă pentru cetățeni, dar și alți factori sunt importanți atât pentru refugiați, cât și pentru persoanele în cauză. În Țările de Jos, ne confruntăm cu o penurie de locuințe, în timp ce unele țări sau sectoare au nevoie pur și simplu de mai mulți lucrători migranți. Considerăm că este important ca UE să țină seama de acest lucru atunci când distribuie refugiați. Mecanismele clare asigură nu numai transparența, ci și mai puține contestații, ceea ce este, în cele din urmă, în interesul tuturor.

„Refugiații trebuie, de asemenea, să își poată exprima talentele într-o țară de destinație.”

3. Valorificarea cunoștințelor și a experienței pentru a ajuta regiunile de origine ale refugiaților

67 % dintre olandezi consideră că UE trebuie să depună mai multe eforturi pentru a ajuta regiunile nesigure să oprească fluxurile de refugiați. Ne dăm seama că refugiații nu își părăsesc țara prin alegere. Prin urmare, trebuie să analizăm cauzele, cum ar fi schimbările climatice sau conflictele, care fac ca regiunile să fie nesigure sau de nelocuit. UE poate ajuta regiunile refugiate nu numai prin sprijin financiar, ci și prin cunoaștere. În Olanda, de exemplu, avem abilități agricole puternice. Datorită tehnicilor agricole moderne, putem ajuta alte țări să facă față mai bine secetei și salinizării. Iar persoanele care și-au găsit refugiu în Europa pot urma cursuri de formare într-o țară europeană și apoi își pot ajuta ele însele țara de origine.

Discuții și idei online și la fața locului

„UE trebuie să instituie proceduri de azil mai rapide. Acest lucru va oferi mai mult spațiu persoanelor care au cu adevărat nevoie de el.

„Cunosc mulți tineri din jurul meu care doresc să cumpere o casă, dar nu găsesc nimic abordabil, în timp ce refugiaților li se oferă locuințe. Mi se pare greu de acceptat.

„Schimbările climatice vor continua oricum să provoace strămutări. Nu putem opri aceste fluxuri, dar probabil le putem regla mai bine.

„Eu locuiesc în Betuwe. În timpul sezonului de pere și mere, avem nevoie pur și simplu de o mulțime de lucrători migranți.

„Regiunile nesigure nu sunt deloc nesigure, iar autoritățile publice sunt adesea nesigure. Cum putem ști unde se duc banii și ajutorul nostru?

IDEA: „A se lua în considerare, de asemenea, strategiile locale, cum ar fi participarea cetățenilor la primirea locală a refugiaților și finanțarea inițiativelor de integrare locală.”

IDEA: „Înființarea de mini-case în orașele în care refugiații ar putea trăi la sosire. Acest lucru ar reduce presiunea asupra pieței locuințelor și ar spori sprijinul public pentru primirea acestor persoane.”

Voluntarii care au fost ei înșiși refugiați: „În Europa, oamenii stau adesea departe unii de alții.”

Taal Doet Meer ("Limba face lucrurile mai ușoare") este o organizație voluntară care se asigură că noii locuitori ai Alofoniei din Utrecht pot participa în societate. Dialogul tematic cu această organizație s-a axat nu numai pe migrație, ci și, mai presus de toate, pe integrare. Mai mulți participanți au sosit în Țările de Jos ca refugiați, inclusiv unul din Siria. „După șapte ani, încă nu mă simt olandeză. De asemenea, nu am găsit un loc de muncă, chiar dacă am obținut o diplomă de master. Observ că țările europene sunt în primul rând preocupate de ele însele și nu sunt foarte deschise față de alte țări și culturi. „Majoritatea oamenilor sunt singuri; Toată lumea stă în colțul lor. Cred că trebuie să vorbim unii cu alții și putem învăța unii de la alții.

Tineri din Consiliul Național al Tineretului: „Oamenii ar trebui să aibă acces doar dacă pot fi îngrijiți.”

La Utrecht, membrii diferitelor grupuri de lucru ale Consiliului Național al Tineretului (CNJ) au organizat o dezbatere. Participanții (cu vârste cuprinse între 16 și 23 de ani) au considerat că repartizarea refugiaților în Europa ar trebui să țină seama de mai multe aspecte, cum ar fi numărul de locuitori, dimensiunea țării, prosperitatea și numărul de centre pentru solicitanții de azil. "Refugiații ar trebui să poată intra în țară numai dacă pot fi tratați în mod corespunzător", a spus unul dintre ei.

Tinerii consideră, de asemenea, că trebuie să existe consecințe atunci când țările nu își îndeplinesc angajamentele privind refugiații. Acestea trebuie, de exemplu, să fie amendate. "Și refugiații trebuie, de asemenea, să aibă propriul cuvânt de spus cu privire la locul în care vor merge", a spus cineva. De exemplu, dacă au deja o familie undeva, nu-i putem trimite în altă parte.

Sănătate

(Asistență medicală)

Deși asistența medicală este în primul rând responsabilitatea fiecărei țări în parte, aceasta poate fi sprijinită și consolidată prin politici europene, de exemplu ca răspuns la pandemia de COVID-19 sau la alte crize sanitare (viitoare), sau prin cercetare în parteneriat privind bolile grave. Care este opinia Țărilor de Jos cu privire la această chestiune?

Recomandări - Viziunea noastră asupra asistenței medicale

64% dintre olandezi consideră că asistența medicală este un subiect important și că UE trebuie să intervină în acest domeniu.

1. Un control mai bun asupra gestionării unei pandemii

83 % dintre olandezi consideră că țările UE trebuie să colaboreze mai mult pentru a preveni răspândirea unei boli contagioase în întreaga lume. Pentru că un virus nu cunoaște granițe. Putem vedea acest lucru în timpul actualei pandemii. Politicile din UE sunt uneori confuze. Nu e bine pentru reguli. Considerăm că normele care vizează combaterea răspândirii unui virus în Europa trebuie să fie mai bine coordonate, fără a fi neapărat aceleași peste tot. Trebuie să existe loc pentru alegeri locale. Nu numai pentru că cifrele privind contaminarea pot fi diferite, ci și pentru că există multe culturi în Europa. Unele măsuri funcționează mai bine în unele țări decât în altele.

„Trăiesc în Țările de Jos, la granița cu Germania. Diferitele măsuri luate de cele două țări pentru a combate coronavirusul mă înnebunesc.”

2. Asigurarea disponibilității unor medicamente fiabile și la prețuri accesibile pentru toți

71 % dintre olandezi consideră că UE trebuie să se asigure că avem mai puțină nevoie de țări terțe pentru dezvoltarea, producția și livrarea de medicamente. Dar dacă înseamnă să așteptăm mai mult pentru a obține droguri, opiniile sunt împărțite. Țările de Jos consideră că producția și distribuția de medicamente reprezintă, prin urmare, o problemă complexă. Pe de o parte, costurile asistenței medicale cresc brusc în Țările de Jos, deci considerăm că este important ca acestea să fie menținute la un nivel cât mai scăzut posibil. Pe de altă parte, dorim să putem avea încredere în medicamente, chiar și atunci când acestea provin de departe. Acestea trebuie nu numai să fie de calitate, ci și să fie produse într-un mod durabil și responsabil din punct de vedere etic. În general, considerăm că medicamentele importante ar trebui să fie accesibile tuturor, inclusiv în țările mai sărace.

„În prezent, costurile asistenței medicale sunt deja inaccesibile. Prin urmare, trebuie să încercăm, de asemenea, să cumpărăm noile medicamente la cel mai mic preț posibil.”

3. Țările trebuie să depună toate eforturile pentru a-și îmbunătăți sistemele de sănătate și pentru a le face mai echitabile

Olandezilor le pasă foarte mult de asistența medicală, iar această îngrijire depășește impactul pandemiei de COVID-19. Suntem conștienți, de exemplu, de problemele de capacitate structurală din spitale. Unele dintre margaretele din Neerland nu au încredere în efectele forțelor pieței în sectorul asistenței medicale. Înțelegem că companiile farmaceutice trebuie să-și recupereze investițiile și că fondurile de asigurări de sănătate doresc asistență medicală ieftină, dar companiile mari nu ar trebui să abuzeze de puterea lor. UE ar trebui să adopte norme în acest sens. De asemenea, considerăm că asistența medicală este în primul rând o problemă națională. Țările știu mai bine care sunt problemele și prioritățile la nivel local. Cu toate acestea, considerăm că este important ca țările europene să poată învăța unele de la altele pentru a îmbunătăți asistența medicală.

Discuții și idei online și la fața locului

„În ceea ce privește disponibilitatea medicamentelor în Europa, am putea fi, de asemenea, puțin mai eficienți din punctul de vedere al costurilor. Aruncăm prea multe astăzi.”

„Este foarte bine că Germania a primit pacienți din Țările de Jos cu COVID-19. Aș dori să văd mai multă solidaritate de acest tip în Europa.”

„Oriunde locuiți în UE și indiferent dacă sunteți bogat sau sărac, toată lumea are dreptul la îngrijire de calitate.”

„Atunci când se cumpără medicamente, trebuie să se țină seama nu numai de costuri, ci și de etică. Aceasta înseamnă, de exemplu, că nu ar trebui să se recurgă la munca copiilor.”

IDEA: „Îmbunătățirea sănătății europenilor prin asigurarea faptului că aceștia sunt supuși unui stres mai redus. Reducerea, de exemplu, a duratei săptămânii de lucru.”

IDEA: „Permițându-le tinerilor să facă alegeri mai sănătoase prin intermediul unor jocuri serioase de realitate augmentată.”

Rezidenții din Utrecht de origine marocană: Sănătatea poate veni cu un preț.

Fundația "Marokkaans Dialoog Overvecht" (MDO) (Dialog marocan în Overvecht) este dedicată participării comunității marocane din districtul Overvecht din Utrecht. În acest scop, încurajează dialogul în vecinătate și, prin urmare, combate inegalitățile. Participanții la dialogul tematic „Viziunea Europei” consideră că cooperarea europeană este foarte utilă. Cu toate acestea, unii dintre ei consideră că Țările de Jos sunt uneori prea dependente de alte țări. Gestionarea crizei provocate de pandemia de COVID-19 a fost citată ca exemplu în acest sens. Potrivit participanților, rezultatul numeroaselor consultări din Europa a fost că Țările de Jos au început vaccinarea împotriva COVID-19 prea târziu. "Poate că va costa mai mult dacă Olanda vrea să decidă mai mult pe cont propriu", a spus cineva. Dar este vorba despre sănătate, s-ar putea să coste puțin mai mult.

Dsunt studenți ai Helmond: Este mai bine să învățăm inteligent unii de la alții decât să adoptăm aceeași abordare.

La Colegiul Dr. Knippenberg din Helmond, elevi în vârstă de aproximativ 16 ani au discutat despre gestionarea europeană a pandemiei de COVID-19. Unii consideră că statele membre ale UE ar fi trebuit să definească împreună programul de vaccinare. Majoritatea participanților au considerat că țările însele aveau o idee mai bună despre ceea ce era necesar și ceea ce funcționa. Prin urmare, în opinia lor, le este mai bine să decidă ce este adecvat pentru populație. Ei știu mai bine, de exemplu, care sectoare au nevoie mai întâi de vaccinare și care pot aștepta. "În mod natural, este foarte bine ca țările să se consulte reciproc", a spus unul dintre studenți. „Dacă mai multe țări au propria lor abordare, ele pot observa ceea ce fac alții și pot învăța unele de la altele.”

Rolul UE în lume

Lumea se confruntă cu mari provocări. UE este convinsă că aspecte precum schimbările climatice și pandemiile pot fi abordate numai prin cooperare la nivel mondial. UE dorește să își facă auzită vocea pe scena mondială în această privință, alături, de exemplu, de SUA și China. Care este opinia Țărilor de Jos cu privire la această chestiune?

Recomandări - Viziunea noastră asupra rolului UE în lume

56 % dintre olandezi consideră că rolul UE în lume este un subiect important și că UE trebuie să intervină în acest domeniu.

1. Valorificarea puterii UE în principal în contextul unor teme internaționale majore

Faptul că crearea sa i-a ajutat pe europeni să trăiască în pace timp de peste 75 de ani este considerat de mulți olandezi drept principala valoare adăugată a UE. Olandezii consideră, de asemenea, că puterea UE constă în gestionarea în comun a provocărilor internaționale majore. În acest sens, ne gândim, de exemplu, la schimbările climatice, la pandemia de COVID-19 și la criza refugiaților. Statele membre ale UE pot avea, de asemenea, un impact mai mare asupra țărilor terțe prin încheierea colectivă de acorduri internaționale ale UE. Considerăm că țara noastră este prea mică pentru a face o diferență în acest domeniu pe cont propriu. Acestea fiind spuse, olandezii doresc ca Olanda să poată continua să facă propriile alegeri, bazate pe propria cultură și interese. Prin urmare, cooperarea în Europa trebuie, de asemenea, să asigure, în primul rând, eficacitatea și competența de acțiune.

„Este mai ușor să se încheie acorduri de cooperare în cadrul UE decât ca o singură țară.”

2. În interiorul și în afara Europei, alegeți cooperarea în locul luptei

66% dintre olandezi cred că UE ar trebui să formeze un bloc mai puternic în comparație cu alte blocuri internaționale. Ne confruntăm cu o slăbire a echilibrului în lume. Țări precum China și Rusia își extind în mod constant puterea în diferite domenii. Suntem foarte preocupați de acest lucru. Prin urmare, UE trebuie să acorde mai multă atenție, de exemplu, securității internaționale și protecției economiei europene împotriva practicilor comerciale neloiale. În acest sens, considerăm că este important ca statele membre să se coordoneze mai bine și mai rapid. Acest lucru ne va permite să ne facem vocile auzite mai clar. Faptul că suntem mai puternici împreună ca țări europene nu înseamnă că vrem să intrăm în conflict. De asemenea, dorim, pe cât posibil, să avem o bună cooperare cu țările terțe.

„Reducerea disputelor și conflictelor interne va sporii prestigiul și influența UE pe scena mondială.”

3. Oferiți, într-un mod atent, asistență în caz de conflict

În contextul consolidării rolului UE pe scena internațională, 50 % dintre olandezi consideră că soluționarea conflictelor din întreaga lume este o chestiune importantă. Cel mai bun mod de a reacționa la conflicte este, în opinia lor, dificil de determinat. Experiențele anterioare au arătat că intervenția militară într-o țară este întotdeauna benefică. Aceasta poate, de exemplu, să conducă la costuri neașteptat de ridicate și să creeze refugiați suplimentari. Având în vedere acest impact local, țările ar trebui să decidă singure dacă să participe la un război. Suntem, în general, interesați de o cooperare sporită între armatele europene: considerăm că este important ca Europa să se poată apăra bine. Dar preferăm întotdeauna să rezolvăm conflictele fără a recurge la violență.

„Atunci când Afganistanul a fost evacuat, fiecare țară a acționat în propriul colț. Am fi putut face mai bine, nu-i așa?”

Discuții și idei online și la fața locului

„UE trebuie mai întâi să își pună în ordine propriile afaceri înainte de a se confrunta cu altele.”

„Achiziționând masiv produse chinezești în calitate de europeni, sprijinim China însăși.”

„Statele Unite continuă să joace un rol foarte important în apărarea Europei.”

„A fi membru al UE înseamnă, de asemenea, a sta la masa negocierilor. Acest lucru permite discutarea unor decizii importante.”

„UE trebuie să înceteze să se mai considere o entitate izolată, pentru că nu este. Este o asociație a statelor membre europene și ar trebui să se comporte ca atare.”

IDEA: *„La fel ca în cazul Conferinței mondiale periodice privind clima, ar trebui organizată și o conferință privind drepturile omului.”*

IDEA: *„Sporirea eficienței armatelor europene, de exemplu prin utilizarea pe scară mai largă a achiziționării colective de echipamente.”*

Femei din Țările de Jos și Maroc: „Promovarea drepturilor omului”.

"Femei pentru Libertate"  o fundație olandeză care luptă împotriva căsătoriilor forțate, a opresiunii sexuale și a abuzului financiar asupra fetelor și femeilor cu medii biculturale. În colaborare cu această fundație, a fost organizată o întâlnire cu un grup de femei olandezo-marocane. Participanții au considerat că UE este în prezent prea dependentă de Rusia și China. "Vedem că, în general, UE nu îndrăznește să propună nimic, de teama sancțiunilor", a spus unul dintre ei. Producția de medicamente, care poate fi adesea foarte scumpă, a fost citată ca exemplu. "În caz de conflict, China poate opri robinetul și nu vom avea nimic", a spus un participant. A fost ridicată și problema drepturilor omului. "Ne comportăm cu toții ca și cum am crede că este foarte important, dar închidem ochii la ceea ce face China uigurilor", a spus el.

Studentii de la Technasium din Alkmaar: "Nici o armată comună.”

În timpul dialogului tematic, studenții de la tehnasiumul Jan Arentz din Alkmaar au discutat avantajele și dezavantajele unei armate europene comune. Participanții au declarat că sunt susținători. „Atunci când o țară din UE se ceartă cu o țară terță, ar trebui să putem participa automat la un război. Cred că țările trebuie să poată decide singure", a spus cineva. Posibilitatea unui al treilea război mondial a fost ignorată. Această posibilitate nu este considerată foarte mare de către studenți, dar ei cred că, dacă vom ajunge acolo, o soluție ar putea fi totuși găsită rapid. „Armii pot, de asemenea, să lucreze bine împreună. În opinia mea, nu este nevoie de o armată europeană.”

Metodologia utilizată în cadrul anchetei

Vision de l'Europe este completat de diverse forme de dialoguri strâns legate între ele, care permit colectarea opiniilor și ideilor cetățenilor olandezi cu privire la viitorul Europei și al UE. Acest capitol descrie modul în care aceste dialoguri strâns legate se desfășoară în conformitate cu orientările pentru grupurile de dezbateră naționale ale cetățenilor în contextul Conferinței privind viitorul Europei.

Structura dialogurilor strâns legate

Sunt organizate următoarele forme de dialog:

6. Sondaj în grup

Sondaj online al unei părți reprezentative a populației olandeze.

7. Dialoguri tematice aprofundate online

Dialoguri în cadrul cărora rezultatele primului raport intermediar intitulat „Viziunea noastră pentru Europa: avize, idei și recomandări” (8 octombrie 2021) au fost discutate în detaliu cu un grup de olandezi.

8. Dialoguri cu grupuri specifice

Întâlniri cu olandezii care nu sunt obișnuiți să participe la sondaje sau paneluri (online).

9. Dialoguri cu tinerii

Reuniuni în cadrul cărora sunt discutate temele europene care prezintă cel mai mare interes pentru acești tineri.

10. Sondaj public online: Chestionar și "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future)

Chestionarul anchetei în grup ar putea fi completat, de asemenea, de toți olandezii, inclusiv de cei care locuiesc în străinătate. Acest chestionar a fost disponibil în perioada 1 septembrie 2021-14 noiembrie 2021. În plus, în aceeași perioadă, fiecare olandez a putut participa la acțiunea "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), un instrument online cu 20 de afirmații.

1. Sondaj în grup

Dialogul cu cetățenii din Țările de Jos pe tema „Viziunea asupra Europei” a început la 1 septembrie cu un sondaj în rândul mai multor cetățeni. În această descriere a metodologiei utilizate în sondaj, explicăm pe scurt modul în care a fost conceput și pus în aplicare acest sondaj în grup.

Populație obiectivă și țintă

Sondajul „Viziunea Europei” a început cu un chestionar online privind modul în care olandezii văd viitorul Europei. Acest chestionar a fost transmis unui grup reprezentativ și este deschis, de asemenea, tuturor olandezilor (inclusiv celor care locuiesc în străinătate). În plus, fiecare persoană a putut participa la acțiunea "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), un instrument online cu 20 de afirmații. Rezultatele sondajului au fost incluse în mai multe dialoguri tematice organizate ca urmare a procesului de dialog cu cetățenii pe tema „Viziunea Europei”.

Populația țintă a sondajului de grup include toate persoanele olandeze cu vârsta de cel puțin 18 ani care erau înregistrate ca rezidenți în registrul de evidență a populației la momentul începerii activității pe teren. Potrivit Biroului Național de Statistică din Țările de Jos (Centraal Bureau voor de Statistiek – CBS), acest grup-țintă avea 14 190 874 de persoane la 1 ianuarie 2021. Limita inferioară de 18 ani corespunde majorității electorale. Noi o numim populația sondajului panel.

Munca pe teren

Un grup de peste 100.000 de participanți din întreaga țară (certificat ISO, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) a fost utilizat pentru a obține o imagine digitală a "olandezului mediu". Acești participanți s-au înscris în comitetul de anchetă pentru a-și prezenta în mod regulat opiniile cu privire la o gamă largă de subiecte. Pe lângă motivația lor intrinsecă de a contribui, aceștia sunt plătiți pentru a răspunde la chestionare. Mai multe studii științifice arată că respondenții care primesc compensații pentru completarea unui chestionar nu oferă răspunsuri semnificativ diferite (sursa: *Utilizarea stimulentei oferite de sondaje degradează calitatea datelor?*, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Activitatea de teren a început la 11 august 2021 și s-a încheiat la 19 septembrie 2021. Pentru punerea în aplicare, a fost utilizată o singură metodă de colectare a datelor, și anume sondajul pe internet. Membrii grupului de anchetă au primit un e-mail cu un link personal către chestionarul online. După două săptămâni, participanții la panel au primit un memento. Invitațiile de participare au fost trimise în loturi și în mod stratificat (asigurând o distribuție egală a subgrupurilor) până la atingerea numărului necesar de respondenți.

Eșantionarea și distribuția

Conceperea sondajului se bazează pe principiul conform căruia un număr minim de 3.600 de respondenți trebuie să participe la sondaj pentru a asigura o bună fiabilitate statistică. În plus, acest număr permite o bună distribuție între diferitele caracteristici generale ale populației. Nu există doar un singur tip de olandez. Prin urmare, Curtea a asigurat în prealabil că eșantionul era bine distribuit pe un anumit număr de caracteristici. Olanda este o țară relativ mică, dar opiniile pot diferi în funcție de regiune. Poziționarea în raport cu temele și importanța acordată acestora poate fi determinată (parțial) de regiunea în care se trăiește. De exemplu, persoanele din zonele rurale pot înțelege un subiect precum securitatea în mod diferit față de cele din zonele urbane. Cercetările efectuate de Biroul olandez de planificare socială și culturală arată, de asemenea, că persoanele cu un nivel mai ridicat de educație sunt mai des susținători ai UE decât persoanele cu un nivel mai scăzut de educație și că tinerii sunt mai des în favoarea UE decât persoanele în vârstă (sursa: *Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?*, Oficiul olandez pentru planificare socială și culturală, Haga, 2019).

Din acest motiv, am distribuit următoarele trei caracteristici în mod proporțional pentru a garanta reprezentativitatea eșantionului: (1) reședința în regiunile COROP, (2) vârsta și (3) nivelul educațional. Distribuția eșantionului a fost, de asemenea, prezentată în funcție de următoarele caracteristici generale: genul, originea, ocupația principală, orientarea politică.

Regiunile OROP au fost dezvoltate pe baza principiului nodal (o "inimă" cu o zonă de atracție sau o funcție regională), pe baza fluxurilor de oameni care fac naveta. Unele încălcări ale principiului nodal au fost admise, astfel încât regiunile să urmeze granițele provinciale. După reorganizarea municipalităților dincolo de limitele COROP, distribuția a fost ajustată (sursa: Oficiul Național de Statistică al Țărilor de Jos). În cadrul regiunilor COROP, am asigurat o bună distribuție între grupele de vârstă, cu următoarea defalcare: 18-34 de ani, 35-54 de ani, 55-75 de ani și peste 75 de ani.

În cele din urmă, am asigurat o distribuție reprezentativă a nivelurilor educaționale. În eșantion, distribuția respondenților corespunde distribuției la nivel național a celui mai înalt nivel de educație, care este după cum urmează:

Cel mai înalt nivel de educație

Scăzut: învățământ primar, învățământ profesional pregătit, primul până la al treilea an de învățământ secundar general superior/învățământ preuniversitar, învățământ profesional secundar de nivel 1	32,1 %
Intermediară: învățământ secundar superior general secundar superior/învățământ preuniversitar, învățământ profesional secundar de nivel 2-4	44,6 %
Ridică: învățământ profesional superior sau învățământ universitar	22,9 %
Necunoscut	0,4 %

Rata de răspuns

La sondaj au participat în total 4 086 de persoane. Prin urmare, obiectivul de 3 600 de chestionare completate integral este îndeplinit.

Răspunsurile CoR privind regiunile și vârsta	Între 18 și 34 de ani	Între 35 și 54 de ani	55-75 ani	peste 75 de ani
La nord de Drenthe	11	14	17	5
Sud-estul Drenthe	10	12	14	4
Sud-vestul orașului Drenthe	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Frieslandul de Nord	20	22	25	8
Frieslandul de Sud-Est	12	13	14	3
Regiunea Friesland de Sud-Vest	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
sud-vestul Gelderland	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
Groningen de Est	7	10	12	3

Restul oraşului Groningen	36	26	28	8
Limburgul central	13	17	21	7
Limburgul de Nord	17	20	23	7
Limburgul de Sud	38	40	52	17
Centrul Brabantul de Nord	34	35	35	11
Brabantul de Nord-Est	41	43	51	14
Brabantul de Nord Vest	40	47	49	15
Sud-estul Brabantului de Nord	55	56	58	18
aglomerarea Haarlem	13	18	18	7
Alkmaar şi împrejurimi	14	19	19	6
Amsterdamul cel Mare	116	104	88	23
Gooi şi Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
North Holland Point	22	27	30	9
Regiunea Zaan	11	13	12	3
Overijsselul de Nord	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Overijssel de sud-vest	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Restul Zeelandei	16	21	23	8
Zeelanda Flandra	6	8	9	3
Aglomerarea Leiden şi regiunea bulbilor	30	31	31	10
Aglomerările din Haga	63	70	57	18
Delft şi Westland	19	15	15	4

Conferința privind viitorul Europei ?? RAPORTUL PRIVIND REZULTATELE FINALE

Grand Rijnmond	103	107	99	31
Estul Olandei de Sud	22	24	25	8
Sud-estul Olandei de Sud	24	26	26	9

Răspunsuri în funcție de nivelul de educație

Scăzută	1382	34 %
Intermediară	1747	43 %
Ridică	915	22 %
Necunoscut	42	1 %

Fiabilitate și reprezentativitate

Numărul de respondenți de 4 086 face posibilă formularea de observații pentru întreaga populație, cu un nivel de co-încredere de 95 % și o marjă de eroare de 1,53 %. Nivelul de încredere și marja de eroare a rezultatelor sunt determinate de dimensiunea eșantionului. Cu cât eșantionul este mai mare, cu atât rezultatele sunt mai fiabile și mai precise și pot fi extrapolate la întreaga populație.

Nivelul de încredere este definit ca 1 (100%) minus nivelul de semnificație. Este obișnuit să se bazeze pe un nivel de semnificație de 5%. Acest lucru se numește un nivel de încredere de 95%. Cu alte cuvinte, dacă sondajul ar fi repetat în același mod și în aceleași condiții, rezultatele ar fi identice în 95 % din cazuri.

Acuratețea (exprimată ca marjă de eroare) indică intervalul de valori în care se situează valoarea reală a populației. Cu alte cuvinte: Care ar fi diferența maximă dintre rezultatele stilului și rezultatele care ar fi obținute de la întreaga populație? O marjă de eroare de 1,53% înseamnă că valoarea reală în cadrul populației totale poate fi de 1,53% maximum mai mare sau mai mică decât valoarea eșantionului. De exemplu, dacă un sondaj efectuat pe un eșantion de persoane indică faptul că 50 % dintre respondenți consideră că o anumită temă este importantă, procentul real este cu 1,53 % mai mare sau mai mic decât procentul de 50 %, și anume între 48,47 și 51,53 %. O marjă de eroare de până la 5% este comună și general acceptată în studiile cantitative (statistice).

Pe lângă fiabilitate, reprezentativitatea eșantionului este importantă. Întrucât invitațiile de participare au fost trimise în loturi și sub formă stratificată, rezultatele sunt reprezentative în ceea ce privește caracteristicile regiunii COROP și grupele de vârstă pe regiuni COROP. Răspunsurile sunt, de asemenea, reprezentative din punctul de vedere al nivelului de instruire în raport cu cel mai înalt nivel de educație atins la nivel național.

Alte caracteristici generale

O serie de întrebări contextuale suplimentare au fost adresate participanților la grupul de dezbateri. Acestea includ genul, poziționarea față de UE, originea, ocupația principală și partidul politic pentru care persoana ar vota în cazul unor alegeri.

49% dintre respondenți sunt bărbați, 50% sunt femei și 1% preferă să nu răspundă la această întrebare.

51 % dintre respondenți consideră că este un lucru bun faptul că Țările de Jos sunt membre ale UE, 13 % consideră că este un lucru rău, iar 36 % sunt neutri sau nu au nicio opinie.

95 % dintre respondenți s-au născut în Țările de Jos. 89 % dintre respondenți declară că ambii părinți s-au născut în Țările

de Jos. 5% s-au născut din doi părinți care s-au născut ei înșiși în străinătate.

Orientarea politică actuală a respondenților

Petrecere	%
VVD (Partidul Popular pentru Libertate și Democrație)	14 %
PVV (Partidul Libertății)	13 %
PS (Partidul Socialist)	8 %
D66 (Democrații 66)	6 %
CDA (Apelul Creștin Democrat)	6 %
PvdA (Partidul Muncii)	6 %
Partij voor de Dieren (Partidul pentru Animale)	4 %
GroenLinks (Stânga Verde)	4 %
ChristenUnie (Uniunea Creștină)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (mișcarea fermier-cetățean)	2 %
Forum voor Democratie (Forumul pentru Democrație)	2 %
PSC (Partidul Politic Reformat)	2 %
Volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
Altele	2 %
Votul alb	3 %
Prefer să nu răspund	13 %
Eu nu votez.	5 %

Care este principala ta ocupație actuală?

Ocupația	%
Elev/elev	6 %
Lucrător cu fracțiune de normă	16 %
Angajat cu normă întreagă	31 %
Contractant independent	3 %
Casă de casă	5 %
Persoană aflată în căutarea unui loc de muncă	2 %
Voluntar	2 %
Incapacitate de muncă	6 %
Pensionat	27 %
Altele	1 %
Prefer să nu răspund	1 %

Chestionar

Chestionarul și prezentul raport au fost elaborate de o organizație externă independentă la cererea Ministerului Afacerilor Externe. Chestionarul are o structură modulară și include următoarele blocuri de întrebări, în conformitate cu temele identificate pentru Conferința privind viitorul Europei:

- Subiecte importante și rolul Europei
- Schimbările climatice și mediul
- Sănătate
- Economie și ocuparea forței de muncă
- Rolul Uniunii Europene în lume
- Securitatea și statul de drept
- Lumea virtuală
- Democrația europeană
- Migrație și refugiați
- Educație / cultură / tineret / sport

În timpul elaborării chestionarului, s-a acordat o atenție deosebită calității, fiabilității și validității întrebărilor. Prin urmare, s-a căutat o formulare neutră și nedirectivă a întrebărilor, a afirmațiilor și a opțiunilor de răspuns și s-a verificat dacă întrebările au fost formulate într-un limbaj ușor de înțeles (nivelul B1).

Chestionarul a fost supus unor teste de calitate prin interviuri față în față cu teste participative aparținând grupului țintă. Acest lucru ne-a permis să studiem modul în care întrebările sunt înțelese de diferite tipuri de respondenți. Dacă o întrebare părea să reprezinte o sarcină cognitivă prea mare (prea complexă), ea a fost adaptată.

Metode de analiză

În cadrul acestui sondaj au fost utilizate două metode de analiză:

Analize univariate

Statisticile descriptive sunt utilizate pentru a descrie variabilele unui sondaj. Frecvențele și mediile sunt utilizate în acest sondaj.

Analize bivariate

Analizele bivariate examinează relația dintre două variabile, și anume relația dintre importanța diferitelor teme și întrebarea dacă UE ar trebui să intervină în acest domeniu și caracteristica generală de vârstă. A fost efectuată o examinare pentru a stabili dacă diferite grupe de vârstă acordă o importanță diferită unui subiect și dacă opiniile diferă în ceea ce privește măsura în care acestea sunt subiecte în care UE trebuie să intervină.

Publicarea informațiilor și caracterul complet

Prezentul raport include rezultatele tuturor întrebărilor adresate respondenților din cadrul comisiei de anchetă. Pentru unele întrebări, respondentului i s-a oferit posibilitatea de a oferi răspunsuri „deschise” (adică nepredeterminate). Răspunsurile deschise au fost apoi clasificate și incluse în publicație. Ideile împărtășite de respondenți în comentariile gratuite sunt utilizate pentru a contribui la diferitele dialoguri tematice organizate în urma dialogului cu cetățenii „Viziunea asupra Europei”.

2. Dialoguri tematice aprofundate online

Temele aflate în centrul conferinței privind viitorul Europei au fost aprofundate în opt dialoguri tematice online. Scopul acestor dialoguri a fost de a descoperi *motivele opiniilor* exprimate, precum și motivațiile și sentimentele din spatele lor. Care sunt preocupările și oportunitățile percepute? Sesiunile de discuții au permis, de asemenea, participanților să facă sugestii și idei cu privire la aceste subiecte, precum și să ridice probleme care nu fac parte din conferință, dar care sunt totuși importante pentru ei.

Dialogurile tematice au avut loc la 12-14 octombrie și 9-11 noiembrie. În octombrie au fost organizate patru dialoguri tematice online pe tema „Economie” și „Democrație”.

În noiembrie au fost organizate patru dialoguri tematice online pe tema „Clima” și „UE în prim-plan”. În medie, 29 de persoane au participat la fiecare sesiune de discuții (231 în total). Participanții au fost recrutați din rândul membrilor grupului (a se vedea punctul 1) și prin intermediul platformelor de comunicare socială.

3. Dialoguri cu grupuri specifice

On știe de la unele grupuri de olandezi că sunt mai puțin obișnuiți să participe la sondaje și paneluri (online). Pentru a obține o imagine reprezentativă a „vocii Țărilor de Jos”, era important ca acești cetățeni să fie, de asemenea, în măsură să își exprime ideile și opiniile. Acesta este motivul pentru care am organizat, de asemenea, o serie de dialoguri la fața locului pentru sondajul „Viziunea Europei”. Opiniile și ideile pe care am reușit să le colectăm au fost utilizate ca bază (printre altele) pentru formularea recomandărilor.

Grupuri-țintă

Grupurile-țintă greu accesibile nu pot fi definite fără echivoc. Studiile și experiențele permit să știm că olandezii cu origini **non-occidentale** sunt mult mai puțin implicați în sondaje și discuții. Întrucât reprezintă un grup numeros (14 % din Neerlandais¹), aceștia au fost selectați pentru a participa la dialogul „Viziunea Europei”. Același raționament a fost urmat și în ceea ce privește **persoanele cu un nivel scăzut de educație**. Este, de asemenea, un grup mare (2,5 milioane de olandezi 2), care se suprapune parțial cu grupul de migranți (39%). În cele din urmă, a avut loc un dialog cu un grup de persoane care nu se regăsesc adesea în sondaje și discuții, **care critică Europa, dar pentru care joacă un rol profesional important**. Au fost selectați antreprenori din sectorul agricol.

Grupurile menționate mai sus au fost abordate prin intermediul organizațiilor din care fac parte, cum ar fi organizațiile migranților, asociațiile de advocacy și organizațiile profesionale. Întrucât am limitat numărul dialogurilor la opt, nu am putut fi complet „exhaustivi”. Acest lucru face ca alegerea participanților să fie oarecum arbitrară. Pentru a face această alegere, am luat în considerare, de asemenea, entuziasmul de a participa și de a ajuta la mobilizarea bazei lor, precum și aspecte practice, cum ar fi disponibilitatea bazată pe date și locație.

Au avut loc dialoguri la fața locului cu membrii următoarelor organizații:

- Fundația Hakder, Comunitatea Alevi, Schiedam
- Fundația Asha, Comunitatea Hindușă, Utrecht (două sesiuni de discuții)
- Piëzo, Organizația societății civile, Zoetermeer
- Taal doet Meer, o organizație pentru persoanele cu un nivel scăzut de educație, Utrecht
- BoerenNatuur, asociația grupurilor agricole
- Marokkanen Dialoog Overvecht, comunitatea marocană, Utrecht
- Women for Freedom, organizație de advocacy pentru femeile provenite din familii de migranți, Haga

La aceste întâlniri au participat în total 110 persoane.

4. Dialoguri cu tinerii

Tinerii reprezintă un grup-țintă prioritar al Conferinței privind viitorul Europei. Pentru a încuraja participarea lor la dialogul cu cetățenii „Viziunea asupra Europei” și pentru a face auzite opiniile și ideile acestui grup, au fost organizate șase reuniuni de discuții fizice special pentru tineri.

Reuniunile au avut loc în următoarele instituții:

- Asociația Studenților la Istorie, Universitatea din Leiden

- Dr. Knippenberg College, Învățământ secundar, Helmond
- Coalitie-Y, Platforma pentru tineret a Consiliului Economic și Social
- Graafschap College, Învățământ secundar profesional, Doetinchem
- CSG Jan Arentsz, învățământ secundar axat pe subiecte tehnologice, Alkmaar
- Consiliul Național al Tineretului (reuniunea a avut loc în afara amplasamentului)

La întâlnirile de discuții au participat în total 110 tineri.

Tehnici de întreținere utilizate

Dialogurile tematice online, dialogurile cu grupuri specifice și dialogurile cu tinerii au fost realizate utilizând așa-numita metodă de interviu „socratică”. Această metodă a fost folosită de mulți ani de Ziua Dialogului, unde oameni din toată Olanda interacționează cu privire la problemele care îi privesc. În metoda de întreținere socratică, moderatorul ia în considerare următoarele principii:

- Lasă-l pe celălalt să-și spună povestea
- Nu răspundeți imediat cu o altă poveste
- Tratează-te cu respect
- Vorbind din punctul tău de vedere ("Găsesc" mai degrabă decât "ei spun")
- Solicitați mai multe explicații în cazul în care opiniile exprimate se limitează la generalități
- Evitați judecățile și analizați-le
- Acordați momente de tăcere dacă oamenii au nevoie să se gândească pentru un moment

În timpul dialogurilor, se utilizează următorul ritm: divergență – convergență – divergență. Principiul este că trebuie mai întâi să diverge (exprimați direct sentimentele și opiniile individuale), înainte de a putea converge (vorbiți despre posibile piste) și apoi în cele din urmă să divergeți din nou (de exemplu, colectați recomandări individuale). Experiența și teoria arată că acest ritm garantează un flux optim de dialog.

Toate dialogurile au fost conduse de facilitatori profesioniști.

5. Sondaj public online: Chestionar și "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future)

Chestionarul a fost, de asemenea, deschis tuturor olandezilor, inclusiv celor care locuiesc în străinătate. Chestionarul respectiv a fost disponibil în perioada¹ septembrie 2021-14 noiembrie 2021. În plus, în aceeași perioadă, fiecare olandez a putut participa la acțiunea "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), un instrument online cu 20 de afirmații.

Răspunsuri și utilizare

Un total de 1.967 de participanți au completat chestionarul și 6.968 au completat instrumentul screenscan. Atât chestionarul, cât și instrumentul screenscan au fost deschise tuturor: nu au existat condiții sau criterii de selecție adecvate pentru participare. În chestionar, a fost posibilă transmiterea de întrebări (nu au existat întrebări obligatorii) pentru a maximiza rata de răspuns. Participanții au ales „Prefer să nu răspund” mult mai des decât în sondajul reprezentativ.

Caracteristicile generale ale participanților la chestionarul deschis și la instrumentul de scanare a ecranului diferă în majoritatea privințelor de cele ale participanților la grupul reprezentativ. Spre deosebire de sondajul de opinie, rezultatele chestionarului deschis și ale instrumentului de scanare a ecranului nu sunt reprezentative. Rezultatele sondajului deschis online au fost utilizate pentru a completa sondajul în grup. Acestea oferă o imagine de ansamblu asupra sentimentelor și ideilor care circulă în Țările de Jos. Sugestiile de îmbunătățire menționate în câmpurile de introducere au fost utilizate în secțiunea „Discuții și idei online și la fața locului”. Instrumentul screenscan a fost folosit pentru a înțelege mai bine anumite sentimente care circulă în Țările de Jos. Aceste rezultate au fost luate în considerare la elaborarea recomandărilor. Din cauza cerinței de reprezentativitate, rezultatele sondajului online au fost luate în considerare într-o măsură limitată în prezentul raport.

Prezentul raport este publicat de Ministerul Afacerilor Externe. www.kijkopeuropa.nl

III – Trimiteri la rezultatele evenimentelor naționale

- [Belgia](#)
- [Bulgaria](#)
- [Republica Cehă](#)
- [Danemarca](#)
- [În Llemagne](#)
- [Estonia](#)
- [Irlanda](#)
- [Grecia](#)
- [Spania](#)
- [Franța](#)
- [Croatia](#)
- [Italia](#)
- [Cipru](#)
- [Letonia](#)
- [Lituania](#)
- [Luxemburg](#)
- [Ungaria](#)
- [Malta](#)
- [Țările de Jos](#)
- [Austria](#)
- [Polonia](#)
- [Portugalia](#)
- [România](#)
- [Slovenia](#)
- [Slovacia](#)
- [Finlanda](#)
- [Suedia](#)

IV – Trimitere la raportul platformei digitale multilingve

[Platforma digitală multilingvă a Conferinței privind viitorul Europei – raport din februarie 2022](#)

V – Copreședinții Conferinței privind viitorul Europei și membrii Secretariatului comun

Parlamentul European	Consiliul UE	Comisia Europeană
Copreședinții Conferinței privind viitorul Europei		
VERHOFSTADT Guy	BEAUNE Clément (ianuarie-iunie 2022)	ŠUICA Dubravka
	DOVŽAN Gašper (iulie-decembrie 2021)	
	ZACARIAS Ana Paula (martie-iunie 2021)	
Membrii Secretariatului comun		
MCLAUGHLIN Guillaume (co-șef)	ARPIO Marta (co-șef)	SCICLUNA Colin (co-șef)
CORBETT Richard	ELBELTAGY Dalia	BUSIA Iut
EVSTATIEVA-SHORE Vesela	JAANSALU Liis	GRASSI Mattia
HOFKAMP Jelmer	RHLALOU Rebecca	GYORFI Izabella
PIEROT Rémi	RICEPUTI Matteo	HOEKE Susanne
PIORUN Magdalena	STOYANOV Miroslav	ACUMACZEK Krzysztof
RECHARD Danièle	VAN LAMSWEERDE Marie-Charlotte	PALOTAI Viktoria
RUHRMANN Katrin (fost copreședinte)		RICARD-NIHOUL Gaëtane
POPTCHEVA Eva-Maria (fostă membră)		BEREMLIYSKY Anguel (fost membru)



PDF ISBN 978-92-824-8655-9 doi:10.2860/25889 QC-05-22-131-EN-N Print ISBN 978-92-824-8729-7 doi:10.2860/533066 QC-05-22-131-EN-C

© Uniunea Europeană, 2022 Reutilizarea autorizată, declarație-sursă pe termen mediu.