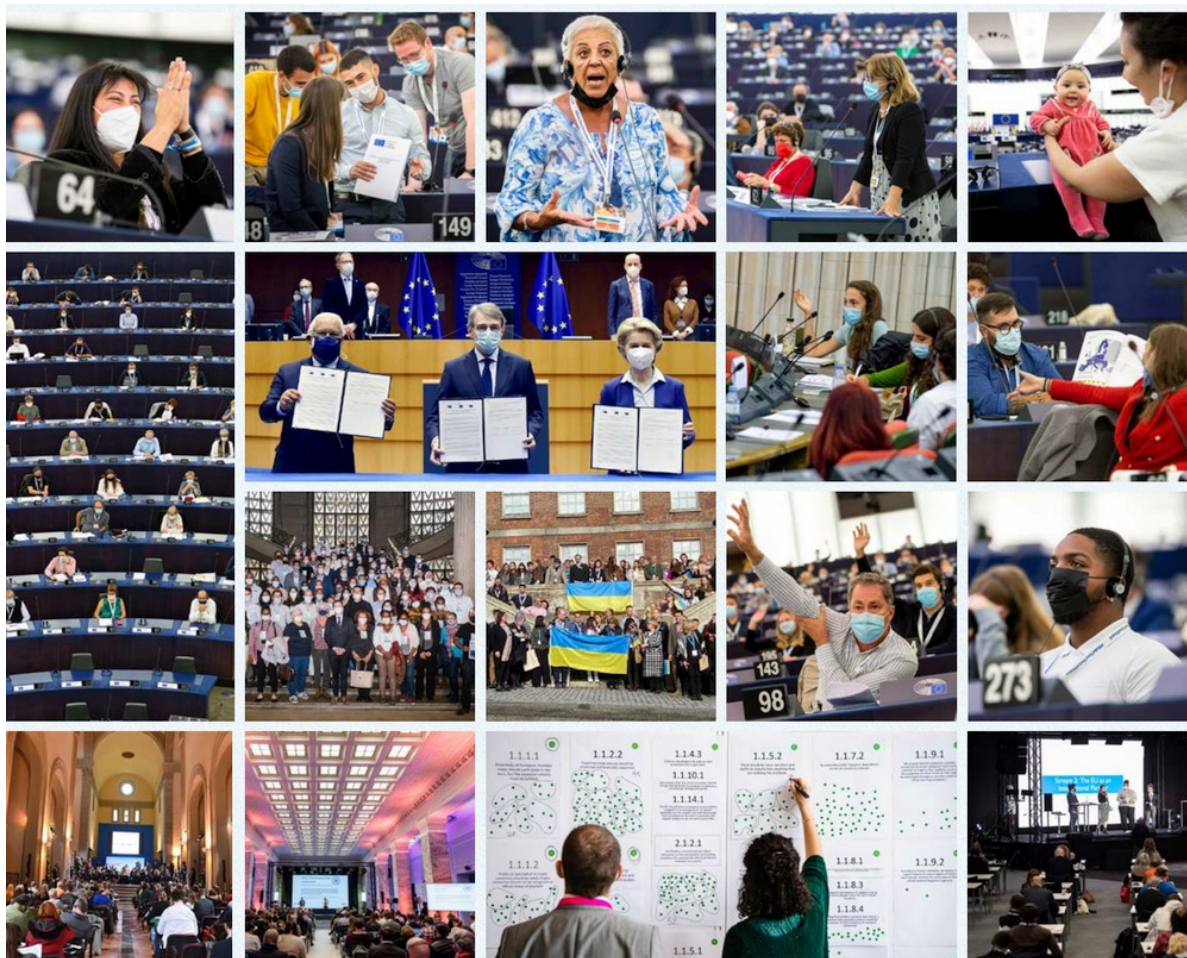


Creferencana ave nir Evrope

Poročilo o končnih rezultatih

maj 2022



**Prihodnostje v vaših
rokah**



SklicC na
prihodnost
Evrope

**Dokument, ki ga je pripravil Pierre Dieumegard
za Evropo, demokracijo in esperanto**



Namen tega „začasnega“ dokumenta je omogočiti več ljudem v Evropski uniji, da razumejo dokumente, ki so bili pripravljene za Evropsko unijo (in financirani z njihovimi prispevki). Izvirni [dokument v francoščini v formatu pdf](#) je bil formatiran s programsko opremo Libre Office (ta dokument je izginil z uradne spletne strani; 26. novembra 2025 ostane samo [še angleški dokument](#)). Uradni [jeziki Evropske unije so prevedeni v utesprek](#) <https://webgate.ec.europa.eu/etranslation>.

To delo smo opravili zaradi potrebe po boljši večjezičnosti v Evropski uniji: brez prevodov je velik del prebivalstva izključen iz razprave. **Zaželeno je, da uprava EU prevzame odgovornost za prevajanje pomembnih dokumentov, da bodo lahko vsi Evropejci razumeli, za kaj gre, in skupaj razpravljali o svoji skupni prihodnosti.**

Za dobro neposredno komunikacijo med evropskimi državljani in zanesljive prevode bi bil mednarodni esperantski jezik zelo koristen zaradi svoje enostavnosti, rednosti in natančnosti.

Na internetu:

Federacija Eŭropo-Demokratio-Esperanto: <https://e-d-e.org/> (ali www.demokratio.eu)

Združenje Evropa-Démocratie-Esperanto (Francija): <https://e-d-e.fr/>

Evropski dokumenti v vseh uradnih jezikih: <http://www.europokune.eu/>

V primerjavi z izvirnim dokumentom obstajajo nekatere spremembe (izboljšave?):

- popravljene so bile nekatere pravopisne napake.
- postavitve je usklajena in vse strani so ustrezno oštevilčene (prvotni dokument je bil sestavljen iz pdf datotek, napisanih ločeno, z neodvisnim oštevilčenjem).
- končne opombe so bile pretvorjene v končne opombe (na dnu strani).
- dokumenti, ki so bili prvotno v obliki slik, so bili preoblikovani v tabele, da jih je mogoče enostavno prevesti.
- sam dokument je bil pripravljen iz poročila v francoščini, ki je bilo na voljo v začetku maja 2022. Poročilo, ki je na voljo novembra 2025, je iz junija 2022 in je na voljo le v angleščini, na koncu pa vsebuje preglednico odgovornih oseb. Ta tabela je dodana na koncu dokumenta.

Kazalo vsebine

Uvod.....	6
I. Arhitektura konference.....	7
1. Skupna izjava.....	8
2. Poslovnik.....	9
3. Dogodki, povezani s konferenco.....	9
4. Izvajanje večjezične digitalne platforme.....	9
5. Evropski državljanski forumi.....	10
6. Nacionalni državljanski forumi.....	10
II. Prispevki državljanov za konferenco.....	11
A. Večjezična digitalna platforma.....	12
B. Državljanški forumi.....	16
C. Dogodki, organizirani v okviru konference.....	27
III. Plenarno zasedanje konference.....	35
A. Vloga in delovanje plenarne skupščine.....	36
B. Delovne skupine.....	36
C. Kronološki povzetek.....	38
IV. Predlogi plenarne skupščine.....	43
"Podnebne spremembe in okolje".....	44
„Zdravje“.....	50
Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje.....	54
„EU v svetu“.....	63
Vrednote in pravice, pravna država, varnost.....	70
„Digitalna preobrazba“.....	75
„Evropska demokracija“.....	81
„Migracije“.....	88
Izobraževanje, kultura, mladina in šport.....	92
Končne ugotovitve Izvršilnega odbora.....	97
Priloga I – Priporočila štirih evropskih državljanskih forumov.....	100
Evropski državljanski forum 1: Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje/izobraževanje, kultura, mladina in šport/digitalna preobrazba.....	101
Evropski državljanski forum 2: „Evropska demokracija; vrednote in pravice, pravna država, varnost“.....	118
Evropski državljanski forum 3: "Podnebne spremembe in okolje / zdravje".....	132
Evropski državljanski forum 4: „EU v svetu / migracije“.....	151
II A– Nacionalni forumi: Belgija.....	165

II B Nacionalni odbori: Francija.....	179
Uvod.....	181
Predstavitev glavnih rezultatov.....	184
Predstavitev okroglih miz regionalnih konferenc.....	186
Zaveze in metodološka pristranskost.....	188
Del 1: Predstavitev rezultatov regionalnih konferenc o prihodnosti Evrope.....	194
Drugi del: Predstavitev rezultatov posvetovanja "Beseda mladim".....	205
Sklepna ugotovitev.....	208
II C Nacionalni sveti: Nemčija.....	209
II D Nacionalni odbori: Italija.....	215
1. Vodilna načela za organizacijski proces odbora.....	217
2. Izbor udeležencev in način udeležbe.....	218
3. Organizacija izbirnega sveta.....	221
4. Delovni program.....	221
5. Priporočila.....	223
6. Končna ocena udeležencev.....	230
II E Nacionalni sveti: Litva.....	232
II F Nacionalni sveti: Nizozemska.....	240
III – Sklicevanja na rezultate nacionalnih dogodkov.....	295
IV – Sklicevanje na poročilo o večjezični digitalni platformi.....	296
V – Sopredsedujoči Konferenci o prihodnosti Evrope in člani skupnega sekretariata.....	297



Uvod

Predsednik Evropskega parlamenta David Sassoli, portugalski predsednik vlade António Costa v imenu Sveta EU in predsednica Evropske komisije Ursula von der Leyen so 10. marca 2021 podpisali skupno izjavo o konferenci o prihodnosti Evrope. Njihova zaveza je bila preprosta: z vajo, osredotočeno na državljane, ki temelji na pristopu od spodaj navzgor in zagotavlja, da imajo vsi Evropejci besedo pri tem, kaj pričakujejo od Evropske unije, in da imajo večjo vlogo pri oblikovanju prihodnosti Unije. Njihova naloga pa je bila izjemno težka: prvič naj bi organizirala nadnacionalno, večjezično in medinstitucionalno izvajanje posvetovalne demokracije, ki bi vključevalo na tisoče evropskih državljanov, pa tudi politične akterje, socialne partnerje, predstavnike civilne družbe in ključne deležnike v smislu člena 16 poslovnika konference.

Konferenca je 9. maja 2022 po mesecih intenzivnih razprav zaključila svoje delo in trem institucijam EU predstavila poročilo o svojem končnem izidu, vključno z 49 predlogi. Ti predlogi ustrezajo pričakovanjem evropskih državljanov glede devetih tem: močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje; izobraževanje, kultura, mladina in šport; digitalna preobrazba; evropska demokracija; vrednote in pravice, pravna država, varnost; podnebne spremembe in okolje; zdravje; EU v svetu; in migracij. Vse te teme so navedene v tem končnem poročilu, katerega cilj je tudi zagotoviti pregled različnih dejavnosti, ki se izvajajo v okviru tega

edinstvenega procesa, tj. Konference o prihodnosti Evrope.

Vodijo ga trije sopredsedniki (Guy Verhofstadt za Evropski parlament; Ana Paula Zacarias, Gašper Dovžan in Clément Beaune zaporedoma za Svet EU; in Dubravka Šuica za Evropsko komisijo) pod vodstvom izvršnega odbora (ki ga enakovredno sestavljajo predstavniki treh institucij in opazovalci ključnih deležnikov) je bila konferenca izkušnja nadnacionalne posvetovalne demokracije brez primere. Pokazala je tudi svojo zgodovinsko pomembnost in pomen v okviru pandemije COVID-19 in ruske agresije proti Ukrajini. Na Konferenci o prihodnosti Evrope je bila vzpostavljena večjezična digitalna platforma, na kateri lahko evropski državljani in državljanke prispevajo v vseh 24 jezikih EU, organizirani pa so bili tudi štirje evropski državljanski forumi, šest nacionalnih državljanskih forumov, na tisoče nacionalnih in lokalnih dogodkov ter sedem plenarnih skupščin Konference. Je rezultat doslej največje pripravljenosti institucij EU, držav članic, pa tudi in predvsem evropskih državljanov, da razpravljajo o prednostnih nalogah Evropske unije in izzivih, s katerimi se sooča, ter sprejmejo nov pristop k evropskemu projektu.

Vendar je to šele začetek. V skladu z ustanovnim besedilom konference bodo vse tri institucije zdaj hitro preučile, kako bi lahko učinkovito ukrepale na podlagi tega poročila, vsaka v okviru svojih pristojnosti in v skladu s Pogodbama. Določitev treh institucij v zvezi s tem je bistvenega pomena.

I. Arhitektura konference

Konferenca o prihodnosti Evrope¹ je bila nov in inovativen proces, ki je odprl nov prostor za razpravo z državljani in državljanke ter preučil prednostne naloge in izzive Evrope, da bi podprli demokratično legitimnost evropskega projekta in spodbudili, da državljani in državljanke spoštujejo naše skupne vrednote in cilje. Konferenca je bila osredotočena na državljane in državljanke ter je temeljila na pristopu od spodaj navzgor, njen cilj pa je bil zagotoviti, da bodo imeli Evropejci in Evropejke besedo pri tem, kaj pričakujejo od Evropske unije. To je bila skupna pobuda Evropskega parlamenta, Sveta in Evropske komisije, ki so delovali enakopravno z državami članicami Evropske unije.

¹ <https://futureu.europa.eu/>

1. Skupna izjava

Pokojni predsednik Evropskega parlamenta David Sassoli, portugalski predsednik vlade António Costa v imenu Sveta EU in predsednica Evropske komisije Ursula von der Leyen so 10. marca 2021 podpisali skupno izjavo o Konferenci o prihodnosti Evrope (v nadaljnjem besedilu: skupna izjava), ki utira pot tej doslej največji, odprti in vključujoči evropski demokratični vaji, v središču katere so državljani.

Konferenco so vodili predsedniki vseh treh institucij, ki so delovali kot skupno predsedstvo. Skupnemu predsedstvu je pomagal izvršni odbor, ki mu je sopredsedoval po en član iz vsake od treh institucij EU.

V skladu s skupno izjavo so bile vzpostavljene naslednje strukture:

- izvršni odbor, ki je nadzoroval organizacijo konference. Sestavljali so ga predstavniki treh institucij EU (trije člani in štirje opazovalci) ter opazovalci iz predsedniške trojke Konference organov za zadeve Skupnosti (COSAC) nacionalnih parlamentov Evropske unije. Odbor regij, Evropski ekonomsko-socialni odbor in predstavniki socialnih partnerjev so bili povabljeni kot opazovalci;
- skupni sekretariat, ki zagotavlja enako zastopanost vseh treh institucij, ki so pomagale pri delu izvršilnega odbora. Skupina, ki so jo vodili trije sopredsedniki iz treh institucij, je zlasti nadzorovala organizacijo sej izvršnega odbora, plenarnih skupščin Konference in evropskih državljskih forumov ter priprave nanje. V sodelovanju s ponudniki storitev je bila zadolžena za upravljanje večjezične digitalne platforme in poročanje o ključnih mejnikih v celotnem procesu. Edinstvena sestava te skupine je omogočila stalno kolegialnost dela ter zagotovila sinergije in večjo učinkovitost na vseh področjih;
- plenarno skupščino konference (za več informacij glej poglavje III), ki je omogočila razpravo o priporočilih nacionalnih in

evropskih državljskih forumov, razvrščenih po temah, ob polnem spoštovanju vrednot EU in listine konference^{II} ter brez vnaprej določenih izidov razprav ali omejevanja njihovega področja uporabe na vnaprej določena področja politike. Po potrebi se je razpravljalo tudi o prispevkih, zbranih na večjezični digitalni platformi. Ustanovljenih je bilo devet tematskih delovnih skupin, ki naj bi prispevale k pripravi plenarnih razprav in predlogov.

II https://futureu.europa.eu/uploads/decidim/attachment/file/4595/Conference_Charter_fr.pdf



2. Poslovnik

Izvršni odbor je 9. maja 2021 odobril poslovnik konference, pripravljen v skladu s skupno izjavo o konferenci o prihodnosti Evrope, v kateri so določeni temelji in načela konference.

Poslovnik določa okvir za delo različnih struktur konference in njihovo medsebojno delovanje.

3. Dogodki, povezani s konferenco

V skladu s skupno izjavo bi lahko vsaka država članica ali institucija EU organizirala dogodke pod okriljem Konference, odvisno od njenih nacionalnih ali institucionalnih posebnosti, in prispevala druge prispevke h Konferenci (za več podrobnosti glej poglavje II.C).

Institucije in organi EU, države članice, regionalni in lokalni organi, organizirana civilna družba, socialni partnerji in državljani so bili zato pozvani, naj organizirajo dogodke v partnerstvu s civilno družbo in deležniki na evropski, nacionalni, regionalni in lokalni ravni v najrazličnejših oblikah po vsej Evropi ter rezultate teh dogodkov objavijo na digitalni platformi. Izvedenih je bilo več tisoč takih dogodkov, na katerih je sodelovalo približno 650 000 udeležencev.

4. Izvajanje večjezične digitalne platforme

Večjezična digitalna platforma (za več informacij glej poglavje II.A) je bila vzpostavljena, da bi državljanom omogočila izmenjavo zamisli in pošiljanje prispevkov na spletu v skladu s skupno izjavo. Bil je glavno vozlišče za prispevke in informacije državljanov o različnih delih konference ter interaktivno orodje za izmenjavo zamisli in prispevkov številnih dogodkov, organiziranih v okviru konference, ter razpravo o njih. Platforma je bila uradno vzpostavljena 19. aprila 2021. Na platformi je bilo objavljenih več kot 17.000 idej.

Med konferenco so bila pripravljena poročila o prispevkih, predstavljenih na platformi.

Evropski državljanski forumi so upoštevali prispevke, zbrane prek platforme, o njih pa se

je razpravljalo na plenarnem zasedanju konference.

5. Evropski državljanski forumi

V skladu s skupno izjavo so bili evropski državljanski forumi, organizirani okrog glavnih tem konference, osrednji in posebej inovativni element konference (za več podrobnosti glej poglavje II.B).

Na treh posvetovalnih sejah vsakega foruma se je sestalo skupaj 800 naključno izbranih državljanov in državljanek, ki predstavljajo sociološko in geografsko raznolikost EU ter so združeni v štiri okrogle mize z 200 državljanov in državljanekami. Evropski državljanski forumi so pripravili priporočila, ki so bila upoštevana v splošnih razpravah Konference, zlasti na plenarnih skupščinah Konference.

Sopredsednika izvršnega odbora sta skupaj določila praktične ureditve za organizacijo evropskih državljanskih forumov v skladu s skupno izjavo in poslovnikom ter o tem vnaprej obvestila izvršni odbor.

Izvršni odbor je bil redno obveščen o napredku pri oblikovanju in organizaciji evropskih državljanskih forumov.

odloči, ali bo organizirala nacionalni državljanski forum ali ne. Šest držav članic je organiziralo eno (Belgija, Francija, Nemčija, Italija, Litva in Nizozemska).

V skladu s skupno izjavo so bila priporočila nacionalnih državljanskih forumov predstavljena in obravnavana na plenarnih skupščinah Konference, skupaj s priporočili evropskih državljanskih forumov.

6. Nacionalni državljanski forumi

V skladu s skupno izjavo bi lahko države članice organizirale nacionalne forume. V podporo državam članicam, ki nameravajo organizirati nacionalne državljanske forume, so sopredsedujoči potrdili smernice in jih 26. maja 2021 posredovali izvršnemu odboru, da bi zagotovili, da bodo nacionalni forumi organizirani v skladu z istimi načeli kot evropski državljanski forumi. Te smernice so vključevale načela dobrega posvetovanja, ki so temeljila na načelih OECD.^{III} Vsaka država članica se lahko

III III OECD, Innovative citizens participation and new democratic institutions (Inovativna državljanska udeležba in nove demokratične institucije), 2020 – <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>.

II. Prispevki državljanov za konferenco

A. Večjezična digitalna platforma

Večjezična digitalna platforma je bila vzpostavljena 19. aprila 2021 in je bila osrednja kontaktna točka konference. Prek njega so se konference lahko udeležili vsi: vsi državljani v EU in zunaj nje, civilna družba, socialni partnerji in različni drugi deležniki.

Platforma je bila razvita posebej za konferenco z uporabo Decidim, evropske brezplačne programske opreme, namenjene udeležbi državljanov. Na takšni ravni interaktivnosti in večjezičnosti je bil ta dosežek prvi, ne le evropski, temveč tudi svetovni. Vsi prispevki so bili s strojnim prevajanjem na voljo v vseh 24 uradnih jezikih EU. Razprava je temeljila na desetih temah: „Podnebne spremembe in okolje“, „Zdravje“, „Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje“, „EU v svetu“, „Vrednote in pravice, pravna država, varnost“, „Digitalna preobrazba“, „Evropska demokracija“, „Migracije“, „Izobraževanje, kultura, mladi in šport“ ter „Druge zamisli“.

Na platformi je bilo mogoče sodelovati na več različnih načinov.

Vsakdo, ki je želel deliti svoje ideje o eni od desetih tem. Prav tako je bilo mogoče komentirati ideje drugih. Platforma je tako omogočila resnično vseevropsko razpravo med državljani.

Udeleženci so lahko podprli tudi zamisli in navedli, da podpirajo prispevke drugega uporabnika.

Drug pomemben način prispevanja h konferenci je bila organizacija dogodkov (virtualnih, osebnih ali hibridnih), njihova objava na platformi, poročanje o njihovih rezultatih in povezovanje z zamislimi. Na platformi [so bili organizatorjem na voljo vodniki](#) in [informativno gradivo](#) za spodbujanje participativne in vključujoče narave dogodkov.

Platforma je imela ključno vlogo pri zagotavljanju preglednosti celotnega postopkadostopa do informacij s konference za vse. Tu so lahko vsi našli informacije o delovnih metodah in dejanski organizaciji konference, na primer o samem procesu konference (plenarna skupščina konference in njene delovne skupine, [evropski državljanski forumi](#), [nacionalni forumi](#)

[in dogodki ter izvršni odbor](#)). Razprave plenarnega zasedanja in njegovih delovnih skupin ter seje evropskih državljanjskih forumov so se prenašale v živo na spletu. Vse te informacije bodo še naprej na voljo na platformi.

Med celotnim delom so bile uvedene izboljšave platforme, kadar je bilo to mogoče, na primer z dodajanjem funkcionalnosti ali vizualnih medijev. Sčasoma je platforma postala dostopnejša tudi invalidom.

Vsi prispevki na platformi so bili javni: vsi so lahko dostopali do nje, pa tudi do datotek z odprtimi podatki, povezanih z digitalno platformo, kar je zagotovilo popolno preglednost. Skupno raziskovalno središče Komisije je za lažje zbiranje in analizo prispevkov razvilo orodje za avtomatizirano analizo besedila in platformo za analizo, ki sta omogočila večjezično tolmačenje in poglobljeno analizo vsebine platforme. Analitična platforma je orodje, ki se je izkazalo za bistveno za zagotavljanje rednih poročil z enotno ravno kakovosti v vseh jezikih. Poleg tega je podatkovni tek, ki ga je marca 2022 organizirala Evropska komisija, spodbudil nove pristope k analizi nabora odprtih podatkov in prispeval k preglednosti postopka analize podatkov.

Za zagotovitev pregleda nad prispevki na platformi je zunanji ponudnik storitev pripravil poročila, ki so bila objavljena na sami platformi.

Prvo [vmesno poročilo](#) je bilo objavljeno septembra: nanašal se je na prispevke

predložena do 2. avgusta 2021. Sredi oktobra 2021 je bilo objavljeno [drugo vmesno poročilo](#), ki zajema prispevke, predložene do 7. septembra 2021. [Tretje vmesno poročilo](#) je bilo objavljeno decembra 2021 in je zajemalo prispevke do 3. novembra 2021. Ko je delo v zvezi s konferenco prešlo v zaključno fazo, je bilo sredi marca 2022 objavljeno zadnje poročilo, ki je navdihnilo delo plenarnih skupščin konference, pri čemer so bili upoštevani prispevki, predstavljeni na digitalni platformi do 20. februarja 2022. Ta časovnica je bila jasno objavljena na platformi in drugod, zaradi česar so se prispevki januarja in februarja 2022 povečali. Prispevki, prejeti do 9.

maja, bodo obravnavani v dodatnem poročilu. Skupaj s poročili iz septembra in decembra 2021 ter poročili iz marca 2022 so bila dana na voljo tudi dodatna poročila o prispevkih, predstavljenih na platformi, po državah članicah.

Ta poročila so bila osredotočena predvsem na kvalitativno analizo prispevkov, objavljenih na platformi, da bi se zagotovil splošen pregled širine in raznolikosti zamisli, predlaganih na platformi in obravnavanih na dogodkih. V ta namen je raziskovalna skupina z uporabo analitičnih orodij, ki jih je zagotovilo Skupno raziskovalno središče Komisije, izvedla ročno besedilno analizo in združevanje prispevkov.

informacije o svoji državi prebivališča, stopnji izobrazbe, starosti, spolu in zaposlitvenem statusu; vendar neobvezna narava teh informacij omejuje vpogled, ki ga je mogoče potegniti v profil udeležencev. 26,9 % vseh prispevkov so na primer prispevali udeleženci, ki niso navedli svoje države prebivališča.



Tako je bilo mogoče opredeliti skupne teme in podkategorije tem, ki so bile podrobno opisane pod vsako temo in povzete v konceptualnih diagramih, kar jim je omogočilo hitro vizualizacijo. Da bi ta kvalitativni pristop dopolnili s kvantitativnimi elementi, so bile v vsakem od poročil omenjene teme, podteme ali zamisli, ki so se pogosto pojavljale ali so bile deležne velikih pripomb ali podpore. Cilj je bil odražati stanje razprav v različnih fazah konference, vključno z visoko stopnjo zanimanja ali razpravo, ki jo ustvarjajo nekatere zamisli. Poročila so vsebovala tudi pregled socialno-demografskih podatkov udeležencev. Prispevajoči so bili pozvani, naj predložijo

Od vzpostavitve platforme je bila tema „Evropska demokracija“ tista, ki je prispevala največ prispevkov (zamisli, komentarjev in dogodkov). Druga tema je bila "Podnebne spremembe in okolje". Prispevki, predstavljeni v razdelku „Druge zamisli“, so se uvrstili na tretje mesto, pred prispevka „Vrednote in pravice, pravna država, varnost“ ter „Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje“.

Poročila o prispevkih, zbrana na platformi, vključno s konceptualnimi načrti, so pomembno prispevala k delu evropskih državljskih forumov. Na začetku vsake od treh sej okroglih miz so bile okroglim mizam predstavljene glavne ugotovitve poročila in konceptualne smernice, ki so vsebovale povezave do celotnih poročil. Številne zamisli, ki so se pojavile na platformi, so na primer na voljo v priporočilih evropskih državljskih forumov.

O poročilih se je razpravljalo tudi na plenarnih zasedanjih Konference že na plenarnem zasedanju 23. oktobra 2021 in na prejšnjih sejah delovnih skupin. Prispevki platforme so zato še naprej bogatili predloge, pripravljene na plenarnem zasedanju konference.

Do 20. aprila 2022 je večjezično digitalno platformo, na kateri je sodelovalo več kot 50 000 udeležencev, razpravljalo o 17 000 zamislih in zabeležilo več kot 6 000 dogodkov, obiskalo skoraj pet milijonov edinstvenih obiskovalcev. Za temi številkami stoji na tisoče angažiranih državljanov, ki delijo in razpravljajo o številnih zamislih ter organizirajo številne izvirne in inovativne dogodke v različnih državah

družbenih slojev in iz vse Evrope počutijo udobno in spodbudno, da prispevajo k razpravi, je morala vsaka oseba, ki uporablja platformo, podpisati [listino Konference](#) in pravila za [udeležbo](#). Ustanovljena je bila skupina moderatorjev, ki ves čas konference deluje pod nadzorom skupnega sekretariata v imenu izvršnega odbora, da se zagotovi skladnost z Listino in pravili za udeležbo. Predhodnega moderiranja vsebine ni bilo. Ko je bil prispevek skrit, je uporabnik od skupine za moderiranje prejel sporočilo, v katerem je bilo pojasnjeno, zakaj. Podrobnosti o načelih in postopku moderiranja so na voljo v razdelku Pogosto [zastavljena vprašanja](#) na platformi.

Med 19. aprilom 2021 in 20. aprilom 2022 je bilo skritih 430 zamisli (2,4 %), 312 komentarjev (1,4 %) in 396 dogodkov (6,0 %). Približno 71 % zamisli je bilo skritih, ker niso vsebovale predlogov, so bile neželena pošta, so bile zahteve uporabnikov ali so vsebovale osebne podatke ali neprimerno povezano sliko. Približno 17 % skritih idej je bilo podvojenih. Le 11 % skritih idej je bilo skritih zaradi njihove žaljive vsebine. Velika večina dogodkov, 76 %, je bila skrita, ker so bili podvojeni ali ker so bile informacije o dogodku nepopolne, na zahtevo organizatorjev ali ker niso bili povezani s konferenco.

Prispevki na platformi so ostali odprti do 9. maja 2022. Po tem datumu se načrtuje dodatno poročilo za dopolnitev povzetka vseh prispevkov, prejetih med konferenco.

Udeležba na platformi se je med konferenco še naprej povečevala, vendar je ostala

Kaj se dogaja na konferenci o prihodnosti Evrope?		
52 346	652 532	17671
Udeleženci konference	udeleženci dogodka	ideje
21877	6465	72528
komentarji	dogodki	odobritve
Stanje udeležbe na dan 20. aprila 2022 (vir: Konferenca o prihodnosti Evrope (europa.eu))		

članicah.

Da bi zagotovili, da je platforma prostor, v katerem se državljani in državljanke iz vseh

neenakomerna po državah članicah in socialno-demografskih profilih udeležencev. Na splošno je platforma ponujala inovativen posvetovalni prostor, ki je več tisoč državljanom in različnim

akterjem iz vse Evrope in zunaj nje omogočil sodelovanje v spletni večjezični razpravi o evropskih vprašanjih v vseh državah članicah.

To se je izkazalo za dragoceno orodje posvetovalne demokracije na ravni EU.



B. Državljski forumi

1. Evropski državljanski forumi

Evropski državljanski forumi so bili skupaj z nacionalnimi forumi, večjezično digitalno platformo in plenarno skupščino Konference eden glavnih stebrov Konference. So v središču Konference o prihodnosti Evrope, na njej pa se je zbralo približno 800 državljanov iz vseh družbenih slojev in vseh regij Evropske unije. Čeprav se koncept forumov ali državljanskih skupščin že desetletja uporablja na občinski ravni in je vse bolj viden na nacionalni ali regionalni ravni, je vseevropska razsežnost na tem področju še vedno v veliki meri neraziskana. Evropski državljanski forumi so bili prva nadnacionalna in večjezična izkušnja takšnega obsega in ambicij. Izjemen sistem tolmačenja, ki je spremljal proces, je omogočil vzpostavitev vključujočega, spoštljivega in učinkovitega dialoga med govorniki, s čimer se je zagotovilo spoštovanje večjezičnosti.

Evropske državljanske forume so organizirale tri institucije na podlagi skupne izjave, poslovnika in modalitet, ki so jih določili sopredsedniki pod nadzorom izvršnega odbora. Podprl jih je konzorcij zunanjih ponudnikov storitev, sestavljen iz različnih strokovnjakov s področja posvetovalne demokracije in ekipe za logistično podporo. Izvršni odbor je bil obveščen o delu forumov, seznanjen je bil s posodobljenimi praktičnimi ureditvami in je po potrebi prilagodil začasni časovni razpored zasedanj evropskih državljanskih forumov med postopkom.

Udeleženci evropskih državljanskih forumov so bili izbrani poleti 2021. Državljsani EU so bili izbrani naključno (po telefonu jih je v glavnem kontaktiralo 27 nacionalnih volilnih inštitutov, usklajeval pa jih je zunanji ponudnik storitev), da bi oblikovali „odbore“, ki bi predstavljali raznolikost EU in temeljili na petih merilih: spol, starost, geografsko poreklo (državljanstvo ter mestno/podeželsko ozadje), socialno-ekonomsko ozadje in raven izobrazbe. Število državljanov na državo članico je bilo izračunano v skladu z načelom padajoče sorazmernosti, ki se uporablja za sestavo Evropskega parlamenta, pri čemer je bilo treba upoštevati, da je moral biti v vsakem forumu vsaj en

državljan in en državljan na državo članico. Ker je bila na konferenci posebna pozornost namenjena mladim, je bila tretjina državljanov in državljsank, ki so sestavljali vsak forum, starih med 16 in 24 let. Za vsako skupino 200 ljudi je bilo izbranih 50 dodatnih državljanov, ki so oblikovali rezervat.

Organizirani so bili štirje evropski državljanski forumi. Za vsako od njih so teme za razpravo ustrezale temam, opredeljenim na večjezični digitalni platformi, in so bile razvrščene, kot sledi:

1. močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje; izobraževanje, kultura, mladina in šport; digitalna preobrazba;
2. evropska demokracija; vrednote in pravice, pravna država, varnost;
3. podnebne spremembe in okolje; zdravje;
4. EU v svetu; migracije.

Vsaka skupina se je sestala tri vikende. Prvi sklop zasedanj je potekal v Strasbourgu, drugi prek spleta, tretji pa v štirih mestih (Dublin, Firence, Varšava/Natolin in Maastricht), v javnih visokošolskih ustanovah in ob podpori lokalnih oblasti.

PRVE ZASEDANJA PLAČIL

Udeleženci in udeleženke so se na prvem zasedanju vsake od okroglih miz fizično sestali v Strasbourgu. Namen zasedanja je bil opredeliti dnevni red posvetovanj. Državljsani in državljsanke, ki so sodelovali na okroglih mizah, so najprej izrazili in razvili svojo vizijo Evrope, pri čemer so začeli s prazno stranjo in opredelili vprašanja, o katerih se bo razpravljalo, kot del glavnih tem okrogle mize. Nato so prednostno razvrstili teme, na katere so se želeli bolj osredotočiti, da bi institucijam EU dali posebna priporočila za nadaljnje ukrepanje. Razprave in skupno delo so potekali v naslednjih dveh oblikah:

- v podskupinah, ki jih sestavlja od 12 do 14 državljanov. V vsaki podskupini so govorili od štiri do pet jezikov, v katerih so se državljsani lahko izražali v svojem jeziku. Delo podskupin so vodili poklicni moderatorji, ki jih

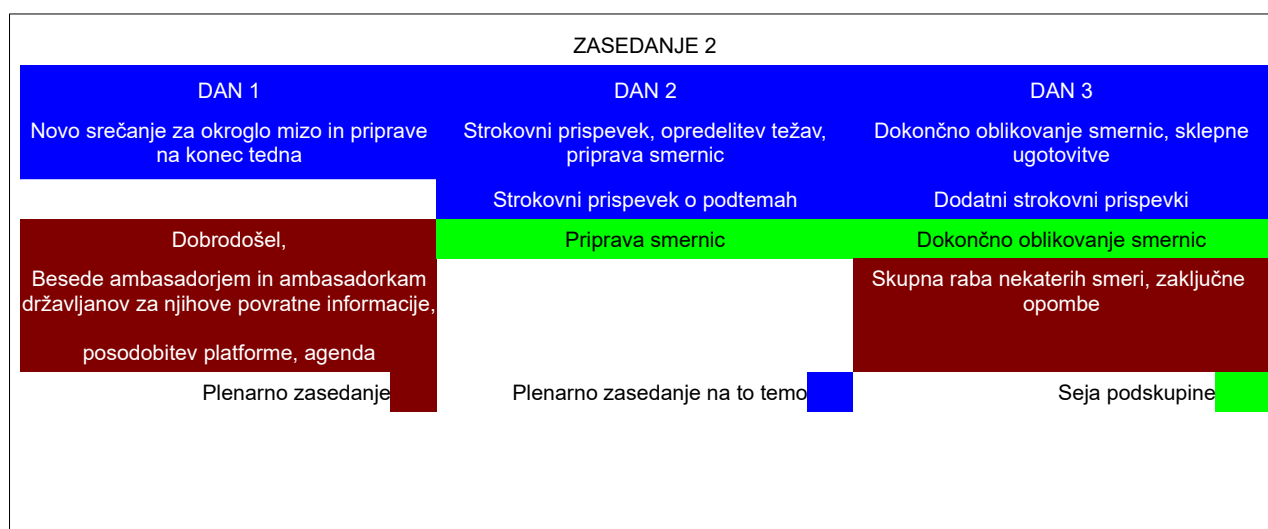
je izbral konzorcij zunanjih ponudnikov storitev.

- na plenarnem zasedanju z vsemi udeleženci. Plenarna zasedanja sta vodila dva glavna moderatorja. Prednostne teme, ki so bile rezultat razprav, so bile razdeljene na "osi" (ki ustrezajo tematskim sklopom) in "podosi" ter so bile podlaga za drugi krog zasedanj. V ta namen so udeleženci prejeli osnovne informacije o temah ter ustrezne prispevke, vključno z analizami in konceptualnimi shemami, iz prvega vmesnega poročila večjezične digitalne platforme in predstavitev zunanjih strokovnjakov na visoki ravni.

Na prvih zasedanjih je bilo med prostovoljci

smernice za vsako od tematskih osi, ki so jih opredelili na prvem zasedanju. Posebna pozornost je bila namenjena uravnoteženi zastopanosti spolov in geografski raznolikosti v strokovni skupini ter zagotavljanju, da vsak strokovnjak s svojimi prispevki temeljito obvešča državljane, tako da jim posreduje dejstva in/ali stanje razprave ter se vzdrži podajanja osebnih mnenj. Državljanom so bila predložena tudi vmesna poročila večjezične digitalne platforme.

To jim je omogočilo opredelitev vprašanj, povezanih s temami, ki so jim bile dodeljene, in razpravo o njih na podlagi prispevkov strokovnjakov o obravnavanih temah ter lastnega znanja in izkušenj med razpravami, ki so potekale v drugem krogu zasedanj. Problemi



izbranih 20 oseb, ki so bile pozvane, naj zastopajo vsakega od forumov na plenarni skupščini; pri tem sta bili zagotovljeni starostna in spolna raznolikost.

DRUGA SERIJA ZASEDANJ PLAČIL

Evropski državljanski forumi so novembra nadaljevali svoje delo s spletnimi srečanji. V ta namen je bil vzpostavljen poseben mehanizem: studio v Bruslju je gostil glavne moderatorje in plenarna zasedanja, sodelujoči državljani iz vse EU pa so lahko posredovali prek povezovalnega in tolmaškega sistema.

V drugem krogu srečanj so državljani in državljanke ob podpori strokovnjakov in preverjevalcev dejstev opredelili vrsto posebnih vprašanj in razpravljali o njih ter pripravili

so opredeljeni kot problemi, ki zahtevajo rešitve, ali kot situacije, ki zahtevajo spremembe.

Državljeni in državljanke so nato ta vprašanja obravnavali z oblikovanjem smernic, kar je bil prvi korak k oblikovanju priporočil, kar je bil cilj tretjega kroga zasedanj. Državljeni so bili tudi pozvani, naj te smernice utemeljijo.

Razprave in skupno delo so potekali v treh oblikah:

- v podskupinah. Vsako od petnajstih podskupin je sestavljalo dvanajst do štirinajst državljanov. V vsaki podskupini je bilo uporabljenih od štiri do pet jezikov, da bi se državljani lahko izražali v svojem jeziku ali v jeziku, v katerem so se počutili udobno. Vsaka podskupina je imela strokovnega posrednika iz konzorcija zunanjih ponudnikov storitev.

ZASEDANJE 3		
DAN 1	DAN 2	DAN 3
Ponovna povezava, prednostno razvrščanje in začetek dela	Preoblikovanje smernic v končnih priporočilih	Glasovanje o končnih priporočilih
Dobrodošlica in cilji vikenda	Spreminjanje smernic v priporočila	Glasovanje o končnih priporočilih
Odperti forum, Branje in prednostno razvrščanje smernic	Povratne informacije drugim skupinam, dokončanje priporočil	
Spreminjanje smernic v priporočila		
Plenarno zasedanje	Odperti forum	Delo v podskupini

- na plenarnem zasedanju, namenjenem delovnemu področju. Na vsakem plenarnem zasedanju, namenjenem delovnemu področju, so se združile podskupine, ki se ukvarjajo z isto tematsko osjo. Plenarna zasedanja na delovnem področju so vodili poklicni moderatorji, pri čemer je tolmačenje zajemalo vse jezike, ki so jih potrebovali udeleženci.
- predstavitev in zaključek zasedanja na plenarnem zasedanju z vsemi sodelujočimi državljani in državljkami. Plenarna zasedanja sta vodila dva glavna moderatorja konzorcija s tolmačenjem v 24 uradnih jezikov EU.

TRETJA ZASEDANJA PLAČIL

Tretji in zadnji krog okroglih miz je potekal v živo v izobraževalnih ustanovah v štirih državah članicah. Zaradi pandemije COVID-19 in s tem povezanih ukrepov na Irskem in Nizozemskem se je tretji del foruma 1 (Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje; izobraževanje, kultura, mladina in šport; digitalna preobrazba) in 4 (EU v svetu; Migracije) je bilo treba v posvetovanju z nacionalnimi organi in pridruženimi partnerji preložiti na februar 2022.

Razprave in skupno delo so potekali v naslednjih oblikah:

- na plenarnem zasedanju z vsemi udeleženci, na začetku zasedanja za predstavitev programa in na koncu zasedanja, kot je pojasnjeno v nadaljevanju. Plenarna zasedanja sta vodila dva glavna moderatorja posvetovalne skupine s tolmačenjem v 24 uradnih jezikov EU.
- Državljan in državljanka so na „odprtem forumu“ najprej pregledali vse smernice, ki jih je forum pripravil na drugem zasedanju. Vsak državljan je nato dal prednost največ desetim usmeritvam na os dela. Ko je bil ta postopek prednostnega razvrščanja na ravni foruma zaključen, so se državljani in državljanke pridružili podskupini, v kateri so že delali na drugem zasedanju, in se skupaj seznanili z usmeritvami svoje skupine, ki jih je preostali del foruma uvrstil med prednostne naloge, kar je bila priložnost za primerjavo te izbire z lastno oceno. Za pripravo priporočil je vsaka podskupina prejela okvirni razpon števila priporočil, ki jih je bilo treba pripraviti: od enega do treh, največ pet.
- Vsaka od 15 podskupin je pripravila smernice za pripravo priporočil. Državljan in državljanka so razpravljali o tem, katere usmeritve so prejele največ podpore (po prednostnem vrstnem redu), in začeli postopek priprave priporočil.

V tretjem krogu srečanj strokovno znanje in informacije niso bili vključeni v neposredno interakcijo z državljani, temveč prek posebej zasnovanega sistema, t. i. točke za vire in informacije. Ta sistem je omogočil centralizacijo vseh zahtevkov za informacije in preverjanje

dejstev na kraju samem ter pošiljanje kratkih in dejanskih odgovorov strokovnjakov in preverjevalcev dejstev podskupinam. Ta sistem je bil zasnovan tako, da zagotavlja, da so prispevki strokovnjakov in preverjevalcev dejstev pripravljeni v skladu z najvišjimi standardi kakovosti in na način, ki preprečuje neprimeren vpliv v tej fazi postopka. Državljanom so bila predložena tudi vmesna poročila večjezične digitalne platforme.

Med delom v podskupinah so bila organizirana srečanja za povratne informacije, da bi udeleženci lažje razumeli delo, opravljeno v drugih podskupinah, in okrepili svoja priporočila.

Odbor je nato zadnji dan zasedanja glasoval o priporočilih vsake podskupine. Pred glasovanjem so vsi udeleženci prejeli dokument z vsemi osnutki priporočil, pripravljenimi prejšnji dan, da bi jih lahko prebrali v svojem jeziku (samodejni prevod iz angleščine). Vsako priporočilo je bilo na plenarnem zasedanju prebrano v angleščini, da bi lahko državljani in državljanke hkrati slišali tolmačenje. Udeleženci so o priporočilih drug za drugim glasovali prek spletnega obrazca.

Na podlagi rezultatov končnega glasovanja so bila priporočila razvrščena na naslednji način:

Priporočila soprejela 70 % ali več oddanih glasov, odbor pa jih je sprejel; odbor je menil, da priporočila, ki niso dosegla tega praga, niso bila potrjena. Evropski državljanski forumi so skupaj sprejeli 178 priporočil.

Postopek glasovanja je nadzoroval odbor za glasovanje, sestavljen iz dveh državljanov, ki sta predlagala, da izpolnita to vlogo.

PREDSTAVNIKI PLAČIL EVROPSKIH DRŽAVLJANOV NA PLENARNEM MESTU

Priporočila, ki so jih sprejeli štirje evropski državljanski forumi, je nato predstavilo in o njih razpravljalo 80 predstavnikov evropskih državljanskih forumov na plenarni skupščini konference in v delovnih skupinah 21. in 22. januarja 2022 (strani 2 in 3) ter 11. in 12. marca 2022 (strani 1 in 4). 80 predstavnikov evropskih državljanskih forumov (povprečno 70 na kraju samem in 10 na spletu) je nato na treh

zaporednih sejah plenarne skupščine in delovnih skupin (25. in 26. marca, 8. in 9. aprila ter 29. in 30. aprila) še naprej promoviralo in pojasnjevalo priporočila evropskih državljanskih forumov.

Poleg tega so redno izmenjevali mnenja na srečanjih „državljske komponente“ (spletna pripravljalna srečanja in plenarna zasedanja, seje na kraju samem) med seboj in s 27 predstavnikov nacionalnih dogodkov in/ali okroglih miz. Predstavniki evropskih državljanskih forumov so se 23. aprila na spletu sestali z vsemi sogovorniki, da bi pojasnili, kako se je o priporočilih razpravljalo in kako so bila nato vključena v predloge plenarnih zasedanj, ter da bi od drugih udeležencev foruma prejeli povratne informacije. Na plenarnem zasedanju je državljansko komponento podprla skupina, ki so jo sestavljali člani skupnega sekretariata in konzorcija.

PRENOS POSTOPKA

Celoten postopek je potekal popolnoma pregledno. Plenarna zasedanja evropskih državljanskih forumov so se prenašala v živo, dokumenti, ki so rezultat njihovih razprav in posvetovanj, pa so bili javnosti na voljo na večjezični digitalni platformi. Končno poročilo vsake seje foruma je skupaj s priporočili na voljo na platformi. Ta poročila vsebujejo tudi informacije o vseh strokovnjakih, ki so podprli delo odborov.

Znanstvena skupnost je evropskim državljanskim forumom kot resnični demokratični inovaciji namenila veliko pozornosti. Raziskovalci so se lahko udeležili sestankov evropskih državljanskih forumov in v skladu z določenimi pravili opazovali njihov napredek pri opravljenem delu in zasebnosti udeležencev.

forum 1

– Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje; izobraževanje, kultura, mladina in šport; digitalna preobrazba

Prvo zasedanje foruma o močnejšem gospodarstvu, socialni pravičnosti in zaposlovanju; izobraževanje, kultura, mladina in šport; Digitalna preobrazba je potekala od 17. do 19. septembra 2021 v Strasbourgu. Na tej okrogli mizi je bila obravnavana prihodnost naših gospodarstev in delovnih mest, zlasti po pandemiji, pri čemer je bila ustrezna pozornost namenjena s tem povezanim vprašanjem socialne pravičnosti. Obravnaval je tudi priložnosti in izzive digitalne preobrazbe, ki je ena najpomembnejših tem za razpravo v prihodnosti.

Razpravljali so tudi o prihodnosti Evrope na področju mladine, športa, kulture in izobraževanja. Sopredsednik Guy Verhofstadt je pozdravil državljane in državljanke, ki so sodelovali na okrogli mizi. Delo na prvem zasedanju se je zaključilo z odobritvijo petih delovnih področij „Delo v Evropi“, „Gospodarstvo za prihodnost“, „Pravična družba“, „Učenje v Evropi“ ter „Varna in etična digitalna preobrazba“.

Med 5. in 7. novembrom 2021 se je forum 1 sestel drugič, tokrat v virtualni obliki, in nadaljeval razprave na prvem zasedanju. Na drugem zasedanju so govorniki oblikovali „smernice“ za pripravo konkretnih priporočil (na tretjem zasedanju) za vsako od petih osi, ki so jih opredelili na prvem zasedanju. Državljeni in državljanke, ki so sodelovali na prvem forumu, so skupaj oblikovali 142 skupin politik



Fotografija: Evropski državljanski forum 1

udeležence foruma 1 pozdravil na Dublinskem gradu z možnostjo spletne udeležbe.

Državljeni in državljanke so na podlagi smernic, ki so jih pripravili na drugem zasedanju kot podlago za svoje delo, pripravili in potrdili 48 končnih priporočil.

forum 2 o evropski demokraciji; vrednote in pravice, pravna država, varnost

Prva seja okrogle mize o evropski demokraciji; vrednote in pravice, pravna država, varnost“ od 24. do 26. septembra v Strasbourgu.

Osredotočila se je na teme, povezane z demokracijo, kot so volitve, udeležba zunaj volilnih obdobij, zaznana oddaljenost med državljani in njihovimi izvoljenimi predstavniki, svoboda medijev in dezinformacije.

Obravnavala je tudi vprašanja, povezana s temeljnimi pravicami in vrednotami, pravno državo in bojem proti vsem oblikam diskriminacije. Hkrati se je osredotočil na notranjo varnost EU, kot je zaščita Evropejcev pred terorističnimi in drugimi kaznivimi dejanji. Sopredsedujoči Gašper Dovžan je pozdravil udeležence okrogle mize.

Delo na tem prvem zasedanju se je zaključilo z odobritvijo petih delovnih področij „Zagotavljanje spoštovanja pravic in nediskriminacije“, „Varstvo demokracije in pravne države“, „Reforma EU“, „Oblikovanje evropske identitete“ in „Krepitev državljanske udeležbe“.

Druga okrogla miza se je od 12. do 14. novembra 2021 sestala drugič v virtualni obliki in nadaljevala razprave na prvem zasedanju. Na tem drugem zasedanju so udeleženci in



Fotografija: Forum 2 evropskih državljanov

Državljeni in državljanke, ki so sodelovali na drugem forumu, so se od 10. do 12. decembra 2021 zbrali na zaključnem zasedanju, ki je bilo organizirano na Evropskem univerzitetnem inštitutu v Firencah, z možnostjo spletnega sodelovanja. Državljeni in državljanke so na podlagi smernic, ki so jih pripravili na drugem zasedanju kot podlago za svoje delo, pripravili in potrdili 39 končnih priporočil.

forum 3: podnebne spremembe in okolje; zdravje

okrogla miza o podnebnih spremembah in okolju; Zdravje" je bilo prvo zasedanje od 1.^{do} 3. oktobra v Strasbourgu. Ta okrogla miza se je osredotočila na učinke podnebnih sprememb, okoljska vprašanja in nove zdravstvene izzive za Evropsko unijo. Obravnaval je tudi cilje in strategije EU, kot so kmetijstvo, promet in mobilnost, energija in prehod na brezogljične družbe, raziskave, zdravstveni sistemi, odzivi na zdravstvene krize, preprečevanje in zdrav način življenja. Delo na tem prvem zasedanju se je zaključilo z odobritvijo petih delovnih področij „Boljši življenjski slogi“, „Varstvo našega okolja in zdravja“, „Preusmeritev našega gospodarstva in potrošnje“, „Na poti k trajnostni družbi“ in „Skrb za vse“. Končno poročilo o zasedanju je na voljo na večjezični digitalni platformi.

Med 19. in 21. novembrom 2021 se je tretji forum sestel drugič, tokrat v virtualni obliki, da bi nadaljeval razprave na prvem zasedanju. Na tem drugem zasedanju so udeleženci in udeleženke oblikovali „smernice“ za pripravo konkretnih priporočil (na svojem tretjem zasedanju) za vsako od petih osi, ki so jih opredelili na prvem zasedanju. Državljeni in državljanke, ki so sodelovali na forumu 3, so skupaj oblikovali 130 skupnih politik.

Državljeni in državljanke foruma 3 so se od 7. do 9. januarja 2022 zbrali na zaključnem zasedanju, ki so ga ob podpori mesta Varšava organizirali na Evropski akademiji v Natolinu ter v Palači kulture in znanosti. Sodelovati je bilo mogoče na spletu. Državljeni in državljanke so na podlagi smernic, ki so jih pripravili na drugem zasedanju kot podlago za svoje delo, pripravili in potrdili 51 končnih priporočil.

forum 4: EU v svetu; migracija



Fotografija: Forum 3 evropskih državljanov

Četrtaokrogla miza z naslovom „EU v svetu; Migracije“ se je prvič sestala med 15. in 17. oktobrom v Strasbourgu, kjer so udeleženci med drugim razpravljali o vlogi EU na mednarodnem prizorišču.



Fotografija: Forum 4 evropskih državljanov

Med njimi so bili cilji in strategije EU na področju varnosti, obrambe, trgovinske politike, humanitarne pomoči in razvojnega sodelovanja, zunanje politike, sosedske politike EU in širitve ter vprašanje, kako naj EU obravnava migracije. Državljanke je pozdravila sopredsednica Dubravka Šuica. Delo na tem prvem zasedanju se je zaključilo z odobritvijo petih delovnih področij „samozadostnost in stabilnost“, „EU kot mednarodna partnerica“, „močna EU v miroljubnem svetu“, „migracije s človeškega vidika“ ter „odgovornost in solidarnost po vsej EU“. Končno poročilo o zasedanju je na voljo na večjezični digitalni platformi.

Druga spletna seja foruma 4 je potekala od 16. do 28. novembra 2021 na podlagi dela,

opravljenega na prvi seji. Na tem drugem zasedanju so udeleženci in udeleženke oblikovali „smernice“ za pripravo konkretnih priporočil (na svojem tretjem zasedanju) za vsako od petih osi, ki so jih opredelili na prvem zasedanju. Državljeni in državljanke, ki so sodelovali na forumu 4, so skupaj oblikovali 95 skupin politik.

Državljeni in državljanke 4. foruma so se od 11. do 13. februarja 2022 zbrali na zaključnem zasedanju, ki ga je v Maastrichtskem razstavnem in konferenčnem centru (MECC) organiziral Studio Europa Maastricht v sodelovanju z Univerzo v Maastrichtu in Evropskim inštitutom za javno upravo (EIPA). Sodelovati je bilo mogoče na spletu.

Državljeni in državljanke so na podlagi smernic, ki so jih pripravili na drugem zasedanju kot podlago za svoje delo, pripravili in potrdili 40 končnih priporočil.

2. Nacionalni državljanski forumi

Plenarna skupščina Konference je v skladu s skupno izjavo razpravljala o priporočilih nacionalnih in evropskih državljanskih forumov, razvrščenih po temah. Sopredsednika sta se dogovorila o smernicah, ki so bile 26. maja 2021 posredovane izvršnemu odboru, da bi podprla države članice, ki načrtujejo organizacijo nacionalnih državljanskih forumov. Sledili so istim načelom kot evropski državljanski forumi in vključevali načela dobre razprave na podlagi poročila OECD.^{IV}

Šest držav članic – Belgija, Francija, Nemčija, Italija, Litva in Nizozemska – je organiziralo nacionalne državljanske forume v skladu z načeli iz teh smernic. Priporočila, ki so jih izdali ti nacionalni državljanski forumi, so bila predstavljena in obravnavana na januarskem in marčevskem plenarnem zasedanju ter v plenarnih delovnih skupinah, vzporedno s

IV OECD, Innovative citizens participation and new democratic institutions (Inovativna državljanska udeležba in nove demokratične institucije), 2020

<https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>

priporočili evropskih državljanskih forumov o istih temah.

1) BELGIJA



Fotografija: Belgijski državljanski forum

Oktobra 2021 se je na državljanskem forumu tri vikende zbralo 50 naključno izbranih državljanov in državljanek, ki so zastopali splošno prebivalstvo, da bi razpravljali o evropski demokraciji in o tem, kako bi lahko bili državljani in državljanke bolj vključeni v evropske zadeve.

Forum je bil organiziran pod pokroviteljstvom Sophie Wilmès, belgijske podpredsednice vlade ter ministrice za zunanje in evropske zadeve.

Državljeni in državljanke so dali priporočila v zvezi s petimi temami, ki so jih izbrali, in sicer:

- izboljšanje komunikacije o Evropski uniji,
- prepoznavanje dezinformacij o EU in boj proti njim;
- državljanski forumi kot orodje za udeležbo;
- referendum o evropskih zadevah,
- izboljšati obstoječe participativne instrumente v Evropski uniji.

Na podlagi dela belgijskega državljanskega foruma je bilo pripravljenih 115 priporočil, o katerih je razpravljalo in glasovalo 50 naključno izbranih belgijskih državljanov.

2) NEMČIJA

Nemško ministrstvo za zunanje zadeve je januarja 2022 organiziralo nacionalni državljanski forum. Na tem spletnem forumu je

sodelovalo sto naključno izbranih državljanov in državljanek, ki so predstavljali prebivalstvo.

in 8. januarja 2022 je bilo na spletu organiziranih pet začetnih delavnic z 20 udeleženci o naslednjih temah:

vloga Evrope v svetu, podnebjju in okolju;

pravna država in vrednote;

močnejše gospodarstvo in socialna pravičnost.



Fotografija: Nemški državljanski forum

100 naključno izbranih državljanov in državljanek se je 15. in 16. januarja 2022 sestalo, da bi razpravljali o izzivih, povezanih s temi vprašanji, in možnih rešitvah, ter sprejelo njihova priporočila. Udeleženci so pripravili dva posebna predloga za vsako od zgoraj navedenih tem.

Rezultati so bili predstavljeni 16. januarja na zaključni spletni konferenci, ki sta se je udeležili Annalena Baerbock, nemška zunanja ministrica, in Anna Lührmann, namestnica ministra za Evropo in podnebje.

3) FRANCIJA

Državljske forume je v Franciji organiziralo francosko ministrstvo za Evropo in zunanje zadeve ob podpori ministrstva za odnose s parlamentom in državljansko udeležbo.



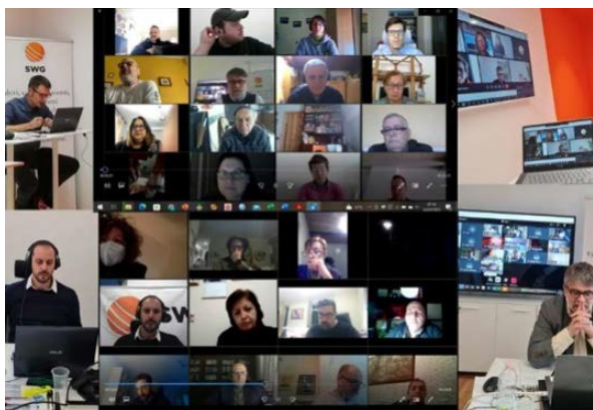
Fotografija: Francoski državljanski forum

Septembra in v začetku oktobra 2021 je bilo v vseh francoskih, metropolitanskih in čezmorskih regijah organiziranih 18 državljanskih forumov. Na vsakem forumu se je zbralo od 30 do 50 naključno izbranih državljanov in državljanek, ki so predstavljali raznolikost prebivalstva v regijah. Na okroglih mizah je sodelovalo skupaj več kot 700 državljanov in državljanek. Rezultat dela regionalnih forumov je bil seznam 101 želja s 515 predlogi sprememb in 1 300 posebnimi predlogi.

Skupno 100 državljanov in državljanek, ki so zastopali forume, se je 16. in 17. oktobra 2021 sestalo v Parizu, da bi na nacionalni zbirni konferenci pripravili in sprejeli priporočila. V okviru tega procesa je bilo opredeljenih 14 prednostnih priporočil. Priporočila, ki so se nanašala na devet tem konference, so bila predložena francoski vladi, vključno z državnim sekretarjem Clémentom Beaunejem, in so predstavljala prispevek francoske vlade h konferenci.

4) ITALIJA

Marca 2022 je neodvisna tretja oseba pod nadzorom italijanskega oddelka za evropske politike predsedstva Sveta ministrov organizirala državljanski forum.



Fotografija: Italijanski državljanski forum

Sodelovalo je 55 naključno izbranih državljanov, predstavnikov italijanske družbe in njenih regij. Udeleženci so bili naključno izbrani, da bi se zagotovila prisotnost oseb različnih spolov, starosti, socialnih okolij, krajev prebivališča in zaposlitvenega statusa.

Državljan in državljanka so se 11. in 12. marca 2022 zbrali na spletu, da bi razpravljali o dveh temah konference:

- „Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje“ ter
- „Evropa v svetu“.

Odbor je 12. marca 2022 sprejel skupno 58 priporočil, vključno s 33 priporočili o močnejšem gospodarstvu, socialni pravičnosti in zaposlovanju ter 25 priporočili o Evropi v svetu. Zadnji dan so udeleženci preverili in potrdili prvi osnutek priporočil, pripravljenih v prvi fazi dela.

5) LITVA

Januarja 2022 je neodvisna tretja stran v imenu ministrstva za zunanje zadeve organizirala nacionalni državljanski forum.



Fotografija: Državlanski forum Litve

V njej je sodelovalo 25 naključno izbranih državljanov, starih od 18 do 65 let, ki so predstavljali različne socialno-ekonomske skupine in regije Litve.

4. januarja 2022 je bila organizirana spletna otvoritvena seja, na kateri so državljani in državljanke razpravljali o dveh temah:

- vloga in pristojnosti EU v zunanji politiki;
- gospodarska vloga EU.

Udeleženci in udeleženke so se 15. januarja 2022 osebno sestali, da bi oblikovali glavne zaključke svojih razprav. 25. januarja 2022 so na virtualni seji sprejeli 21 priporočil, od katerih jih je bilo 10 osredotočenih na vlogo in pristojnosti EU v zunanji politiki, 11 pa na gospodarsko vlogo EU.

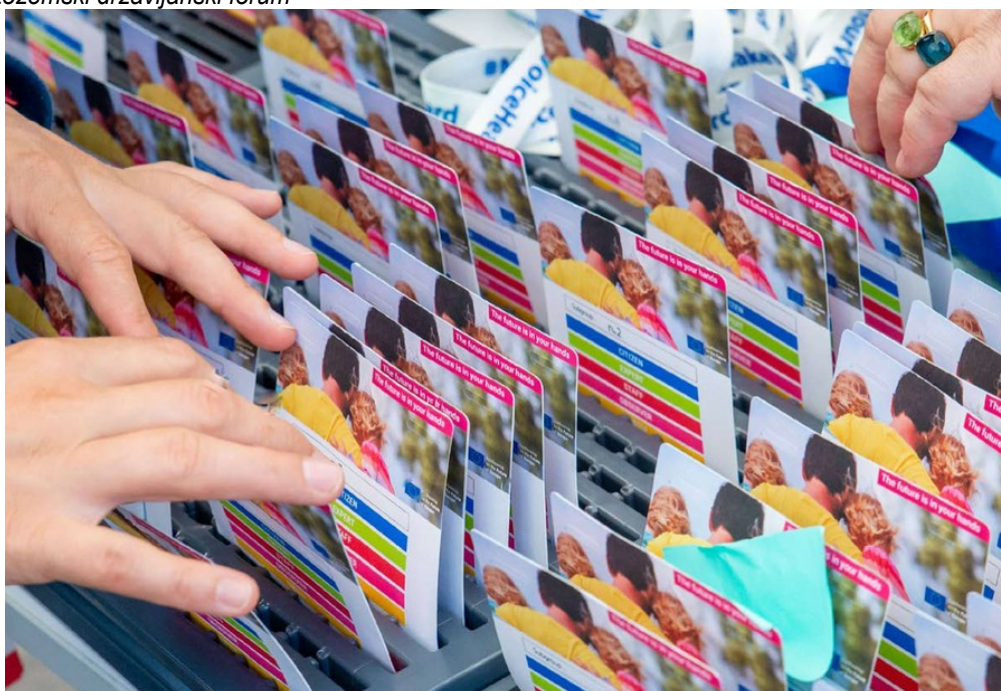
6) NIZOZEMSKA

Državlanski forum je organizirala neodvisna tretja stran, dialogi „Vizije Evrope“ pa so se začeli¹ septembra. Razdeljeni so bili na več delov.

Spletni del, ki se je začel¹ septembra 2021, je vključeval vprašalnik in poenostavljeno orodje za izbor, ki državljanom in državljkam omogoča, da izrazijo svoje želje in priporočila v zvezi z devetimi temami konference. Vprašalnik je bil razdeljen izbrani reprezentativni in vključujoči skupini 4 000 državljanov.



Nizozemski državljanski forum



Oktobra in novembra 2021 so bile na spletu in zunaj njega organizirane poglobljene razprave z državljani, zlasti da bi dosegli mlade in težko dosegljive ciljne skupine.

Objavljeni sta bili dve poročili z naslovom „Naša vizija za Evropo: mnenja, zamisli in priporočila“ („Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen“) in združil 30 priporočil državljanov o devetih temah konference.

C. Dogodki, organizirani v okviru konference

1. Nacionalni dogodki



Države članice so h konferenci prispevale z najrazličnejšimi dogodki in pobudami. Na teh dogodkih je sodelovalo več tisoč državljanov iz vse EU. V [posebnem razdelku](#) večjezične digitalne platforme je pregled glavnih dejavnosti, ki so jih organizirali ali podprli organi držav članic. Dogodke so na plenarnih zasedanjih Konference 23. oktobra 2021 in 25. marca 2022 predstavili predstavniki nacionalnih dogodkov in/ali nacionalnih državljanskih forumov, prispevali pa so tudi h konferenci prek [poročil platforme](#), s čimer so obogatili razpravo na evropski ravni.

Glavni cilj teh dogodkov in pobud je bil prisluhniti državljanom in jih vključiti v razprave o Evropski uniji. Prednostna naloga sta bila tudi vključevanje in dialog z državljani, pri čemer so si prizadevali za vključitev ljudi, ki običajno niso vključeni v razprave, povezane z EU.

Organizirani so bili različni dogodki, ki so združevali centralizirane in decentralizirane pristope, vključno z različnimi oblikami podpore za pobude od spodaj navzgor. Dejavnosti in dogodke v državah članicah so organizirale različne institucije in akterji, vključno z nacionalnimi, regionalnimi in lokalnimi organi, organizacijami civilne družbe, socialnimi partnerji, združenji in državljani. V nekaterih primerih so pri organizaciji dogodkov na konferenci dejavno sodelovale tudi nevladne organizacije, kulturne ustanove, možganski trusti, univerze in raziskovalni inštituti. Pri mnogih od teh dejavnosti in dogodkov je bil poseben poudarek na udeležbi mlajše generacije.

Pregled glavnih dogodkov in pobud v državah članicah:

1 Belgija

Zvezne in regionalne oblasti so organizirale več dogodkov. Z državljani je potekalo več razprav, na primer o EU v svetu ter o podnebnih spremembah in okolju. Organiziran je bil tudi strukturiran dialog z državljani o življenju v obmejni regiji ter hekaton o vplivu zdravega načina življenja in podnebnih sprememb na kakovost življenja ter ovirah za zaposlovanje mladih.

Poleg tega je bil organiziran dogodek o digitalizaciji in trajnostnem gospodarstvu, potekala pa je tudi vrsta razprav med mladimi in oblikovalci politik na temo „Evropa vam prisluhne“.

2 Bolgarija

Bolgarska vaja se je začela na slovesnosti z naslovom Kako prisluhniti glasu državljanov prek Konference o prihodnosti Evrope?, na kateri so sodelovali javni organi in predstavniki državljanov. V okviru organiziranih dogodkov je bil vzpostavljen dialog o demografiji in demokraciji.

V večjih univerzitetnih mestih je s pomočjo centrov Europe Direct potekalo več lokalnih dogodkov.

3 Češka republika

Češka je organizirala osrednje razprave s širšo javnostjo in informativne dogodke za ustrezne deležnike. Te dogodke so dopolnjevali dogodki za mlade in dogodki z mednarodno udeležbo. Organiziran je bil zlasti nadnacionalni dogodek z nemškimi in češkimi državljani. Po vsej državi so potekale številne regionalne razprave, pa tudi regionalni seminarji za srednješolce o „odločanju o Evropi“.

4 Danska

Organizirana je bila široka in vključujoča nacionalna razprava, v kateri so imeli osrednjo vlogo civilna družba in drugi nevladni akterji. Različni skupini organizacij, vključno z nevladnimi organizacijami, mediji, mladinskimi organizacijami, kulturnimi ustanovami,

možganskimi trusti in raziskovalnimi inštituti, je bila dodeljena določena skupina javnih sredstev za podporo razpravam in pobudam, ki so jih vzpostavile nevladne organizacije. Izvedenih je bilo več kot 180 razprav, od katerih je bila približno polovica posebej namenjena mladim. Poleg tega sta vlada in parlament organizirala vrsto uradnih dogodkov, kot so posvetovanja in razprave z državljani.

5 Nemčija

Dogodki v Nemčiji so vključevali zvezno vlado, Bundestag, zvezne dežele in civilno družbo. Poleg dogodkov, ki jih je organizirala zvezna vlada, je 16 zveznih dežel Nemčije organiziralo več kot 50 regionalnih dogodkov, približno 300 pa jih je organizirala civilna družba.

Čezmejni dogodki in dialogi s študenti in mladimi so osrednji element številnih pobud, ki mlade postavljajo v ospredje razprav za oblikovanje prihodnosti Evrope.

6 Estonija

Državni kancler je v sodelovanju s predstavništvom Evropske komisije v Estoniji, ministrstvom za zunanje zadeve in drugimi ministrstvi ter organizacijami civilne družbe in mladinskimi organizacijami med drugim organiziral različne dogodke, seminarje in razprave. Zlasti je potekala razprava za dijake o ključnih vprašanjih, povezanih s podnebnimi spremembami, energetske politiki in konferenco na splošno. Začela se je tudi razprava o estonski diplomaciji za doseganje podnebnih ciljev.

7 Irska

Vključevanje in dialog s celotnim prebivalstvom, zlasti mladimi, sta bila osrednja tema dejavnosti, organiziranih na Irskem.

V sodelovanju z Evropskim gibanjem za Irsko (EMI) se je v letih 2021 in 2022 začel izvajati regionalni in sektorski program sodelovanja. Prva faza regionalnih srečanj je potekala junija in julija v obliki virtualnih posvetovanj. Druga faza regionalnih dogodkov je potekala v obliki javnih srečanj v živo v začetku leta 2022. Od julija poteka program dogodkov pod vodstvom vlade.

8 Grčija

Ministrstvo za zunanje zadeve je bilo pristojno za usklajevanje nacionalnega dialoga. Centralne in lokalne vladne agencije ter civilna družba so bile močno pozvane, naj organizirajo razprave in druge dogodke. Organizirani so bili na primer dogodki o evro-sredozemskem sodelovanju, Zahodnem Balkanu, demografskih izzivih, migracijah in demokraciji, ki so vključevali državljane in različne deležnike.

9 Španija

Španski okvir je vključeval šest dogodkov na nacionalni ravni (npr. posvetovanje s španskimi državljani o prihodnosti Evrope) in približno 20 dogodkov na regionalni ravni. Organiziran je bil tudi dogodek s portugalskimi in španskimi državljani, na katerem so razpravljali o ključnih temah, ki so zanimive za prihodnost njihovih regij in EU. Na regionalni in lokalni ravni so oblasti organizirale dogodke o več temah, kot so čezmejno sodelovanje, vpliv demografskih sprememb, trajnostni promet in mobilnost, podnebne spremembe, migracije in prihodnost najbolj oddaljenih regij.

10 Francija

Francoska vlada je od maja do julija 2021 izvedla obsežno spletno posvetovanje za mlade. Petdeset tisoč mladih Francozov je izrazilo svoja stališča in podprlo 16 glavnih zamisli za prihodnost Evrope. Rezultati tega dela so bili skupaj z rezultati francoskega državljskega foruma zbrani v končnem poročilu, ki predstavlja prispevek Francije h konferenci. Francoska vlada je k organizaciji dogodkov spodbudila tudi vse francoske deležnike (združenja, lokalne organe, izvoljene uradnike, predstavnike civilne družbe).

11 Hrvaška

Ustanovljena je bila delovna skupina za usklajevanje dejavnosti, ki je zbrala zamisli in načrte za izvajanje dejavnosti na nacionalni ravni. Ministrstva, osrednji državni uradi, regionalne razvojne agencije, univerze, nevladne organizacije in inštituti so organizirali dogodke v obliki konferenc, dialogov in razprav z državljani, javnih razprav in izobraževalnih delavnic s posebnim poudarkom na mladih.

Teme vključujejo migracije, demografijo, podnebno nevtralnost in krožno gospodarstvo.

Nekateri dogodki so bili organizirani z drugimi državami članicami in sosednjimi državami, ki niso članice EU.

12 Italija

Organiziranih je bilo več dogodkov s posebnim poudarkom na mladih, da bi dosegli čim več državljanov, tudi z dejavno podporo lokalnih organov. Začela se je medijska kampanja za čim večjo promocijo teh dogodkov. Te dejavnosti vključujejo mladinski forum EU-Balkan, organiziran z mladimi z Zahodnega Balkana, mladinski forum „Med Dialogues“, ki vključuje mlade iz južnega sosedstva, ter tekmovanja za srednješolce in študente z naslovom „Evropa je v vaših rokah“.

13 Ciper

Organiziranih je bilo več dejavnosti, osredotočenih na mlade, ki so vključevale številne akterje. Izveden je bil uvodni dogodek, ki je vključeval razpravo z mlajšo generacijo o njihovih pričakovanjih, pomislekih in viziji za Evropo in Ciper v EU. Potekala je tudi odprta razprava o vlogi mladih v razpravi o Evropi in težavah, s katerimi se soočajo na nacionalni in evropski ravni. Organiziran je bil tudi dogodek za razpravo o prihodnosti evropske varnosti in obrambe.

14 Latvija

Organiziranih je bilo več dogodkov, vključno s spletno razpravo z dijaki po vsej državi z naslovom „Prihodnost je v vaših rokah“ o gospodarskih, socialnih in varnostnih vprašanjih. Vzpostavljeni so bili nacionalna anketa in razprave fokusnih skupin, da bi se zbrali podatki javnega mnenja o stališčih državljanov o prihodnjih prednostnih nalogah Evropske unije v zvezi z vsemi temami konference. Organizirane so bile regionalne razprave v živo za ozaveščanje o konferenci med osebami, starimi 55 let in več, s srednješolci pa so potekale razprave v živo.

15 Litva

Dogodki so bili večinoma organizirani decentralizirano, poudarek pa je bil na različnih regijah Litve in mladih (npr. v okviru mladinske razprave v baltskih državah). Organiziranih je bilo več dialogov z državljani (o demokraciji, digitalizaciji, podnebnih spremembah itd.), nadnacionalnih dialogov (npr. s Francijo, Irsko

in Italijo) in dogodkov civilne družbe. Poleg tega so bile šole pozvane, naj obravnavajo prihodnost Evrope.

16 Luksemburg

Na nacionalni ravni je bilo organiziranih več dogodkov na podlagi odprtega, vključujočega in preglednega pristopa. Parlament je na primer organiziral številne dogodke v novih formatih, kot so bistrojski pogovori. Organiziran je bil tudi hekaton za študente in mlade podjetnike, na katerem so razpravljali o digitalnem kompasu in industrijski strategiji EU.

Poleg tega je potekala trinacionalna izmenjava med nemškimi, francoskimi in luksemburškimi dijaki.

17 Madžarska

Organizirani so bili najrazličnejši dogodki v družbi (več kot 800). Institucionalni dogodki vključujejo mednarodne konference na visoki ravni, ki jih organizira več ministrstev (npr. o širitvi in digitalni agendi EU), ter okrogle mize s študenti in mladinskimi organizacijami (npr. o evropskem povezovanju). Več organizacij je organiziralo okrogle mize, na katerih so razpravljali o naslednjih temah: institucije EU; močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje, digitalna preobrazba, izobraževanje, kultura, mladi in šport; vrednote in pravice, pravna država in varnost; nevladne organizacije; migracije; ter demografija, družina, zdravje, podnebne spremembe in okolje.

18 Malta

Po uvodnem dogodku je bil ustanovljen nacionalni usklajevalni odbor za promocijo pobude prek različnih komunikacijskih kanalov ter usmerjanje razprave prek nacionalnih in lokalnih dogodkov.

Tematski javni dialogi (npr. o zdravju, evropskih vrednotah in prihodnosti dela za pravično družbo), tiskovne konference, posvetovanja z ustreznimi deležniki ter interaktivna srečanja z otroki in študenti so potekali v fizični ali hibridni obliki.

19 Nizozemska

Na Nizozemskem je bil poudarek na organizaciji nacionalnega državlanskega foruma „Vizije Evrope – Kijk op Europa“, ki je potekal na spletu in v živo. To je temeljilo na dvostopenjskem pristopu: prvi je bil zbrati mnenja državljanov o „kaj“, tj. kaj so pričakovali in želeli; Cilj druge faze je bil nato prek skupinskih dialogov razumeti njihova temeljna stališča („zakaj“ in „kako“).

20 Avstrija

Razprave so potekale v različnih oblikah na zvezni, regionalni in lokalni ravni. „Laboratoriji prihodnosti“ in „dialogi o prihodnosti“ so bili priložnost za poglobljene izmenjave s strokovnjaki na visoki ravni o različnih temah in iskanje celovitejših rešitev za prihodnost. Poleg tega so avstrijski občinski svetniki, pristojni za evropske zadeve, organizirali številne dogodke za avstrijske občinske svetnike. Več dogodkov je bilo namenjenih neposredno mladim in študentom.

21 Poljska

Dogodki so bili večinoma organizirani decentralizirano. Na regionalni ravni so regionalni centri za mednarodno razpravo organizirali javne dogodke v 16 poljskih regijah v fizični in virtualni obliki. Teme razprave so zajemale tematska področja konference, kot so solidarnost v času krize, kmetijstvo in nove tehnologije.

Organizirana je bila tudi nacionalna razprava o podnebjju, digitalizaciji, notranjem trgu, zdravju, EU v svetu in migracijah.

22 Portugalska

Po prvem dogodku državljanov v Lizboni, s katerim seje začelo sodelovanje državljanov na konferenci, so bili v partnerstvu med drugim z lokalnimi organi, univerzami, šolami, socialnimi partnerji, mladinskimi organizacijami in lokalnimi organizacijami civilne družbe organizirani številni dogodki. S Španijo je bil na primer organiziran nadnacionalni dogodek, na katerem so razpravljali o ključnih temah, ki so zanimive za prihodnost regij obeh držav in EU. Poleg tega so potekali decentralizirani nacionalni dogodki o različnih temah, kot so migracije in mednarodna partnerstva,

prihodnost evropske demokracije in digitalna preobrazba.

23 Romunija

Dogodke so v glavnem organizirali ali soorganizirali uprava in zlasti inštituti, pri čemer so dejavno sodelovale civilna družba in mladinske organizacije.

Razprave so zajemale najrazličnejše teme, kot so digitalni prehod, izobraževanje, zdravje, okolje, trajnostni razvoj, gospodarstvo, kmetijstvo in strateška partnerstva EU. Dogodki so potekali v prestolnici in na lokalni ravni, udeležile pa so se jih vse starostne skupine.

24 Slovenija

Namen je bil spodbuditi široko razpravo, v kateri bi imela osrednjo vlogo civilna družba, zlasti pa udeležba mladih.

Vlada je organizirala uvodni dogodek, ki mu je sledilo več pobud, kot je Strateški forum Bled, katerega glavna tema je bila prihodnost Evrope, s posebnim poudarkom na širitvi EU in Zahodnem Balkanu. Drugi dogodki so zajemali teme, kot so monetarna politika, podnebna

organizacijami in mladinskimi organizacijami ter finskim parlamentom, Evropskim parlamentom in informacijskimi pisarnami Evropske komisije na Finskem.

27 Švedska

Dogodki so bili večinoma organizirani decentralizirano kot skupna vaja vlade, nacionalnega parlamenta, političnih strank, socialnih partnerjev, lokalnih in regionalnih predstavnikov, organizacij civilne družbe in drugih ustreznih družbenih akterjev.

Švedski minister za evropske zadeve je na primer z učenci iz različnih šol razpravljal o prihodnosti Evrope in se udeležil srečanj na občinski ravni, da bi z državljani razpravljal o prihodnosti Evrope in demokraciji. Digitalni mediji se uporabljajo tudi za dialog z državljani, na primer z vprašanji in odgovori.

Zgornji opisi niso izčrpní. Več informacij o nacionalnih dogodkih je na voljo v posebnem razdelku večjezične digitalne platforme.

25

26 Finska

Vlada je

Dogodke je

organizirala vlada v sodelovanju s finskimi mesti, lokalnimi organi, univerzami, nevladnimi



2. Srečanje mladih Evropejcev

Na [Evropski prireditvi za mlade \(EYE 2021\)](#), ki je potekala 8. in 9. oktobra 2021, se je na spletu in v Evropskem parlamentu v Strasbourgu zbralo 10 000 mladih, da bi oblikovali in izmenjali zamisli o prihodnosti Evrope. *Evropska prireditev za mlade je bila edinstvena priložnost za mlade, stare od 16 do 30 let, da se osebno in prek spleta povežejo, navdihnejo drug drugega ter izmenjajo mnenja s strokovnjaki, aktivisti, vplivneži in odločevalci v samem središču evropske demokracije.*

Od maja 2021 je bilo v sodelovanju z vseevropskimi mladinskimi organizacijami na spletu zbranih več kot 2 000 predlogov mladih državljanov iz vse Evropske unije. Poleg tega je bilo več srečanj, tako na spletu pred prireditvijo kot med prireditvijo EYE v Strasbourgu, osredotočenih na konferenco o prihodnosti Evrope. Po dogodku je bilo 20 glavnih zamisli med tistimi, ki so jih izpostavili udeleženci, tj. dve zamisli na temo konference, zbranih v [Poročilu o zamislih mladih](#) za konferenco o prihodnosti Evrope, ki je bilo objavljeno v 23 jezikih.



Poročilo o zamislih mladih so na plenarnem zasedanju konference 23. oktobra predstavili mladi udeleženci evropskih državljskih forumov, ki so sodelovali tudi na prireditvi EYE 2021. Vse zbrane zamisli so na voljo na: search.youthideas.eu.

3. Drugi dogodki

Poleg navedenih dogodkov so številne druge institucije in zainteresirane strani združile državljane in državljanke, da bi razpravljali o prihodnosti Evrope.^v

Evropski ekonomsko-socialni odbor (EESO) jo je ves čas Konference o prihodnosti Evrope promoviral in svoji obsežni mreži organizacij civilne družbe v državah članicah pomagal pri organizaciji nacionalnih posvetovanj. Skupaj je podprla izvedbo 75 dogodkov, od tega 33 na nacionalni ravni in 42 na centralni ravni. Od teh dogodkov jih je 60 % objavilo poročila na konferenčni platformi, samo teh 45 dogodkov pa je privabilo več kot 7300 udeležencev. EESO je svoje dejavnosti začel junija 2021 z veliko konferenco z naslovom [Vrnitev evropskega projekta državljanom ter novembra 2021 v Lizboni organiziral seminar o povezovanju EU](#), februarja 2022 pa dogodek na visoki ravni v Bruslju z naslovom [Oblikovanje Evrope skupaj](#). Odbor je tudi spodbujal uporabo spletne platforme, na katero je naložil 60 novih zamisli, in začel obsežno komunikacijsko kampanjo v družbenih medijih, pri čemer je samo na Twitterju potencialno sodelovalo 32 milijonov ljudi, da bi promoviral nacionalne dogodke v angleščini in lokalnem jeziku ter zagotovil informacije pred vsakim plenarnim zasedanjem in srečanjem, povezanim s konferenco, in po njem.

Evropski odbor regij (OR) je v svojih komisijah in na plenarnih zasedanjih organiziral tematske razprave ter 140 dogodkov na lokalni, čezmejni in medregionalni ravni, v katerih je sodelovalo 10 000 državljanov in 200 lokalnih politikov. Poleg tega je bila oktobra 2021 objavljena prva [raziskava 1,2 milijona lokalnih politikov](#) v EU-27 o njihovih stališčih o prihodnosti Evrope. Poleg tega je izvršni direktor predlagal [44 zamisli](#) na

VObišcite večjezično digitalno platformo za dostop do vseh informacij v zvezi s temi dogodki.

večjezični digitalni platformi. V začetku leta 2022 [je neodvisna skupina na visoki ravni za evropsko demokracijo](#) predstavila zamisli o tem, kako izboljšati demokracijo v EU. OR je sprejel resolucijo s predlogi za končno poročilo konference, na [evropskem vrhu regij in mest marca 2022 pa je bil potrjen manifest v 12 točkah, pripravljen v imenu milijona lokalnih in regionalnih politikov v EU](#). V poročilu z naslovom [Državljeni, lokalni politiki in prihodnost Evrope \(marec 2022\)](#) so povzete vse dejavnosti OR v okviru konference.

Vse tri organizacije delodajalcev, povezane s socialnim partnerstvom EU, [tj. BusinessEurope](#), [SGI Europe](#) in [UEAPME](#), so svoje prednostne naloge in prispevke objavile na digitalni platformi ter jih predstavile ustreznim delovnim skupinam in plenarni skupščini. Poleg tega so vsi promovirali konferenco, tako interno kot z zunanjimi akterji, ter organizirali dogodke in sodelovali z deležniki v različnih forumih. Evropska konfederacija sindikatov (ETUC) je prispevala h konferenci ter sodelovala na plenarnih zasedanjih in sejah delovnih skupin. ETUC je opredelila predloge sindikatov za pravičnejšo prihodnost Evrope in jih objavila na spletni platformi (ti predlogi so bili med najbolj podprtimi). ETUC in z njo povezane organizacije so organizirale dogodke in komunikacijske dejavnosti za predstavitev predlogov sindikatov in razpravo o njih.

Predstavniki civilne družbe – [Konvencija civilne družbe za konferenco o prihodnosti Evrope](#) in [Mednarodno evropsko gibanje](#) – so organizirali [številne dogodke](#) po vsej Evropi in bili [dejavni na plenarni ravni](#). Civilna družba je prek [tematskih skupin](#) vključila na stotine organizacij civilne družbe v pristop od spodaj navzgor, da bi pripravila skupne in celovite predloge [na različnih področjih politike, ki jih zajema konferenca](#). Zamisli so bile vključene v konferenco prek platforme, delovnih skupin, plenarnih sej ter v neposrednem stiku z izvršnim odborom, sopredsedniki in skupnim sekretariatom.

Predstavništva Evropske komisije v državah članicah, centri Europe Direct, evropski dokumentacijski centri in pisarne Evropskega parlamenta za stike so državljane dejavno

obveščali o konferenci o prihodnosti Evrope. Predstavništva Evropske komisije so poročala o 1 400 dejavnostih, ki so pripomogle k obveščanju o Konferenci in njenemu izvajanju po vsej Evropi. Organizirali ali dejavno sodelovali so na več kot 850 dogodkih, od katerih jih je bilo približno 65 % namenjenih mladim in ženskam, da bi spodbudili njihovo udeležbo na konferenci na splošno. Pisarne Evropskega parlamenta za stike so organizirale več kot 1 300 promocijskih dejavnosti v državah članicah.

V navzočnosti poslancev Evropskega parlamenta, državljanov, deležnikov, nacionalnih in regionalnih organov ter medijev

so bile organizirane tudi tematske delavnice o glavnih temah konference.

lokalno, da bi povečali doseg konference. Evropski dokumentacijski centri so poročali o več kot 120 ukrepih, povezanih s komuniciranjem o konferenci.

Središča Europe Direct so poročala o več kot 1 000 tematskih dogodkih na konferenci in več kot 600 promocijskih dejavnostih, vključno z najrazličnejšimi mladinskimi skupinami in organizacijami. Evropski dokumentacijski centri so poročali o več kot 120 ukrepih, povezanih s komuniciranjem o konferenci.

III. Plenarno zasedanje konference

A. Vloga in delovanje plenarne skupščine

Ustanovljena je bila plenarna skupščina konference, na kateri se je razpravljalo o priporočilih nacionalnih in evropskih državljanskih forumov, razvrščenih po temah, ne da bi bil izid razprav določen vnaprej ali da bi bil njihov obseg omejen na vnaprej določena področja politike.

Po potrebi se je razpravljalo tudi o prispevkih, zbranih na večjezični platformi. Plenarna skupščina je imela eno samo sestavo: prvič je vključeval državljane, ki so zastopali evropske in nacionalne državljanske dogodke in forume, predstavnike institucij EU in njenih svetovalnih organov, izvoljene predstavnike na nacionalni, regionalni in lokalni ravni ter predstavnike civilne družbe in socialnih partnerjev.

Dravljani so predstavili priporočila in o njih razpravljali z njimi; nato je morala plenarna skupščina svoje predloge soglasno predstaviti izvršnemu^{VI} odboru. Plenarna skupščina Konference se je med junijem 2021 in aprilom 2022 sestala sedemkrat.

Plenarno skupščino konference je sestavljalo 108 predstavnikov Evropskega parlamenta, 54 predstavnikov Sveta in trije predstavniki Evropske komisije ter^{VII} 108 enakopravnih

VI Doseči je bilo treba vsaj enakopravno soglasje med predstavniki Evropskega parlamenta, Sveta, Evropske komisije in predstavniki nacionalnih parlamentov. Če se stališča predstavnikov državljanov na nacionalnih prireditvah in/ali evropskih ali nacionalnih državljanskih forumih jasno razlikujejo, bi bilo treba to stališče vključiti v to poročilo.

VII Na plenarno zasedanje so bili povabljeni tudi drugi člani Evropske komisije, zlasti kadar se je razpravljalo o vprašanjih v njihovem resorju.

B. Delovne skupine

Sopredsednika sta v skladu s poslovnikom konference plenarni skupščini konference predlagala ustanovitev devetih tematskih delovnih skupin na podlagi tem večjezične digitalne platforme, ki bi prispevale k pripravi razprav in predlogov plenarne skupščine konference v skladu s parametri skupne izjave. Oktobra 2021 sta se sopredsednika dogovorila

predstavnikov vseh nacionalnih parlamentov in državljanov.

Sodelovalo je tudi osemdeset predstavnikov evropskih državljanskih forumov, od katerih jih je bila vsaj tretjina mlajših od 25 let, predsednik Evropskega mladinskega^{VIII} foruma ter 27 predstavnikov nacionalnih dogodkov in/ali nacionalnih državljanskih forumov.

Sodelovalo je tudi osemnajst predstavnikov Odbora regij in osemnajst predstavnikov Ekonomsko-socialnega odbora, šest izvoljenih predstavnikov regionalnih oblasti in šest izvoljenih predstavnikov lokalnih oblasti, dvanajst predstavnikov socialnih partnerjev in osem predstavnikov civilne družbe. Visoka predstavnica Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko je bila pozvana, naj obravnava mednarodno vlogo EU.

Povabljeni so bili tudi predstavniki ključnih deležnikov, kot so predstavniki partneric z Zahodnega Balkana, Ukrajine ter verskih, filozofskih in nekonfesionalnih skupin.

Plenarnim zasedanjem so sopredsedovali sopredsedniki konference. Plenarna zasedanja konference so potekala v stavbah Evropskega parlamenta v Strasbourgu. Zaradi veljavnih zdravstvenih in varnostnih pravil je prvih pet plenarnih zasedanj Konference potekalo v hibridni obliki, zadnji dve pa v živo. Plenarna zasedanja konference so se prenašala v živo, vsi dokumenti za seje pa so bili dani na voljo javnosti na večjezični digitalni platformi.

VIII Ena na državo članico.

o mandatu delovnih skupin. Različne delovne skupine so obravnavale naslednje teme: podnebne spremembe in okolje; zdravje; močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje; EU v svetu; vrednote in pravice, pravna država, varnost; digitalna preobrazba; evropska demokracija; migracije; ter izobraževanje, kultura, mladina in šport.

Delovne skupine so predstavile svoj prispevek na plenarni skupščini Konference, tako da so preučile priporočila zadevnih nacionalnih in evropskih državljanskih forumov ter prispevke, objavljene na večjezični digitalni platformi, o devetih temah, zbranih v okviru Konference. Člani plenarne skupščine konference so bili razdeljeni med devet delovnih skupin, kot sledi: dvanajst članov na delovno skupino za Evropski parlament in nacionalne parlamente, šest za Svet, trije za predstavnike nacionalnih državljanskih forumov ali nacionalnih dogodkov, dva za Odbor regij in dva za Ekonomsko-socialni odbor, eden ali dva za socialne partnerje, eden za civilno družbo in eden za izvoljene člane lokalnih in regionalnih oblasti ter predstavnike evropskih državljanskih forumov. Predstavniki evropskih državljanskih forumov so sodelovali pri delu ustrezne delovne skupine za njihov forum. Poleg tega so bile sprejete posebne ureditve, ki članom kolegija komisarjev omogočajo sodelovanje v delovnih skupinah glede na njihov resor.

Delovne skupine so živahno razpravljale in obravnavale osnutke predlogov, ki so bili

pripravljeni pod vodstvom predsednika in uradnega govorca, izbranega med predstavniki evropskih državljanskih forumov v delovni skupini, ob pomoči skupnega sekretariata. Delovne skupine naj bi delovale na podlagi soglasja iz člena 17 poslovnika konference. Predsednik in uradni govorec sta nato na plenarnem zasedanju predstavila rezultate delovne skupine. Predsedujočemu delovni skupini je pomagal skupni sekretariat. Skupni sekretariat konference je pripravil zbirna poročila za vsako sejo delovne skupine pod vodstvom predsednika in v posvetovanju s člani delovne skupine.

Delovne skupine so se sestale ob robu plenarnih zasedanj Konference med oktobrom 2021 in 8. aprilom 2022 ter na spletu decembra 2021. Nekatere delovne skupine so imele dodatne sestanke. Seje delovnih skupin so se 20. januarja 2022 prenašale po spletu. Njihova zbirna poročila so bila na plenarni skupščini Konference ustrezno objavljena na večjezični digitalni platformi.

C. Kronološki povzetek

INAUGURAL PLENARY ASSEMBLY OF THE CONFERENCE, 19. junij 2021 (v angleščini)

Ustanovno plenarno zasedanje konference je potekalo 19. junija 2021 v hibridni obliki.^{IX} Članom plenarne skupščine je omogočil, da so prisluhnili predstavitvi in opravili splošno razpravo o cilju konference in njenih pričakovanjih. Sopredsednika sta poudarila, da je ta vaja brez primere v posvetovalni demokraciji na ravni EU, ki je okrepila predstavniško demokracijo in postavila državljane v središče oblikovanja politik v Evropski uniji. Sopredsednika sta predstavila tudi delovanje treh stebrov konference: večjezična digitalna platforma, evropski in nacionalni državljanski forumi ter plenarna skupščina.

Poleg tega so bili člani plenarnega zasedanja obveščeni o nameri, da se ustanovi devet tematskih delovnih skupin, in o časovnem razporedu konference. V razpravi, ki je sledila in v kateri je sodelovalo več kot 150 udeležencev, so razpravljali o najrazličnejših temah. Ker izbor udeležencev evropskih državljanskih forumov še ni zaključen, so se ga udeležili predsednik Evropskega mladinskega foruma in 27 predstavnikov nacionalnih dogodkov in/ali nacionalnih državljanskih forumov, ki so zastopali državljansko komponento.

Druga plenarna skupščina Konference, 22. in 23. oktober 2021

Drugo plenarno zasedanje Konference je potekalo 22. in 23. oktobra 2021 v hibridni obliki, na njem pa so prvič sodelovali predstavniki evropskih državljanskih forumov. Člani plenarnega zasedanja so imeli priložnost prisluhniti predstavitvi o trenutnem stanju dela štirih evropskih državljanskih forumov in organizirati razpravo. Poleg tega so lahko predstavniki nacionalnih dogodkov in forumov predstavili dogodke, organizirane na nacionalni ravni. Na plenarnem zasedanju konference je bilo predstavljeno poročilo o Evropski prireditvi

^{IX} Prvi dogodek, namenjen evropskim državljanom in državljanke, je potekal 17. junija 2021 v Lizboni v hibridni obliki pred ustanovnim plenarnim zasedanjem 19. junija, da bi se začela udeležba državljanov in državljanek na konferenci.

za mlade; Vsebuje pregled 20 konkretnih zamisli, ki so jih izbrali mladi državljani in državljanke, ki so se udeležili tega srečanja.

V razpravi, ki je sledila, je bil poudarek na inovativni naravi večjezične digitalne platforme, ki je državljanom dala glas in prostor za razpravo v vseh uradnih jezikih EU. Ta razprava je temeljila na drugem vmesnem poročilu o platformi. Partnerice z Zahodnega Balkana so bile povabljene, da se tega plenarnega zasedanja udeležijo kot ključne zainteresirane strani.

Tretja PLENARNA SKUPINA KONFERENCE, 21.–22. JANUAR 2022

Tretje plenarno zasedanje Konference, ki je potekalo 21. in 22. januarja 2022, je bilo prvo, namenjeno uradni predstavitvi priporočil evropskih državljanskih forumov in z njimi povezanih nacionalnih državljanskih forumov. To plenarno zasedanje je bilo prvo po dokončnem oblikovanju priporočil nekaterih evropskih državljanskih forumov, in sicer: okrogle mize 2 (Evropska demokracija; vrednote in pravice, pravna država, varnost) in 3 (podnebne spremembe in okolje; zdravje). Plenarno zasedanje je potekalo v hibridni obliki, udeležilo pa se ga je več kot 400 članov plenarne skupščine Konference na kraju samem ali na daljavo.

Plenarno skupščino je zaznamovala tudi smrt predsednika Evropskega parlamenta Davida Marie Sassolija tik pred tem. Sopredsednika sta se na začetku seje poklonila njegovemu spominu. Razprave na tem plenarnem zasedanju so bile organizirane po temah, povezanih z evropskima državljanškima forumoma 2 in 3.

Razprave so potekale v inovativni interaktivni obliki, vključno s trenutki, namenjenimi povratnim informacijam državljanov in državljanek, ter posebnim sistemom vprašanj z modrim kartončkom, ki je omogočal spontano in živahno izmenjavo mnenj o priporočilih državljanov in državljanek.

ČETRTA PLENARNA SESTAVA KONFERENCE, 11. IN 12. MAREC 2022

Na četrtem plenarnem zasedanju konference so bila predstavljena tudi priporočila evropskih državljanov in z njimi povezanih nacionalnih državljanov. To plenarno zasedanje je potekalo po dokončnem oblikovanju priporočil preostalih dveh evropskih državljanov, in sicer: Forumi 1 (Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje; izobraževanje, kultura, mladina in šport; digitalna preobrazba) in 4 (EU v svetu; migracije).

Tako kot na januarskem plenarnem zasedanju so bile tudi razprave na tem plenarnem zasedanju organizirane po temah. Tokrat so bile obravnavane teme evropskih državljanov in 4. Razprave o priporočilih državljanov so ponovno privedle do živahnih in poglobljenih izmenjav, podprtih z inovativno interaktivno obliko.

PETA PLENARNA SKUPINA KONFERENCE, 25.–26. MAREC 2022

Peta plenarna skupščina je zaznamovala začetek naslednje faze konference, ko se je začel postopek za opredelitev predlogov plenarne skupščine na podlagi priporočil državljanov. Zato so člani plenarnega zasedanja, ki so se pripravili v ožjem tematskem okviru delovnih skupin, prvič razpravljali o devetih temah konference: močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje; izobraževanje, kultura, mladina in šport; digitalna preobrazba; evropska demokracija; vrednote in pravice, pravna država, varnost; podnebne spremembe in okolje; zdravje; EU v svetu; migracije. Plenarno zasedanje je bilo tudi priložnost za predstavnike nacionalnih dogodkov v 27 državah članicah EU, da predstavijo rezultate svojih pobud.

Šesta plenarna skupščina Konference, 8. in 9. april 2022

Na zaključnem plenarnem zasedanju (29. in 30. aprila 2022) je 108 državljanov in državljanek iz državljanske komponente predstavilo svoje končno stališče o predlogih za plenarno zasedanje. Njihova predstavitev je bila zasnovana kolektivno, v zaključni razpravi pa jih je 17 predstavilo v obliki pripovednega govora. Spodnje besedilo je povzetek ključnih sporočil njihovih prispevkov.

Za začetek se zahvaljujemo Evropskemu parlamentu, Svetu in Komisiji, ker so nam dali priložnost, da pomagamo oblikovati prihodnost Evrope. Srečali smo se z evropskimi kolegi iz vse EU, z različnih forumov in dogodkov, s političnimi predstavniki in družbenimi akterji ter razširili svoja obzorja. Odraščali smo kot

Na šestem plenarnem zasedanju konference so bili dokončno oblikovani osnutki predlogov plenarnega zasedanja.

Po zaključku zadnjih sej tematskih delovnih skupin so vsi člani plenarnega zasedanja v devetih vsebinskih razpravah še zadnjič izrazili svoja stališča in pripombe o osnutkih predlogov, ki so jih pripravili v zadnjih mesecih. Izmenjava mnenj je bila tudi priložnost za razmislek o edinstvenem postopku priprave predlogov za plenarna zasedanja na podlagi priporočil državljanov in državljanek ter o delu, opravljenem od njihove priprave. Državljanje so zlasti poudarili edinstvene človeške izkušnje in dodano vrednost tega posvetovalnega procesa, ki jih je združil v tem skupnem projektu. Ta razprava je bila podlaga za končne osnutke predlogov, ki bodo predloženi na zadnjem plenarnem zasedanju Konference.

Sedma plenarna skupščina Konference, 29. in 30. april 2022

Sedma in zadnja plenarna skupščina Konference o prihodnosti Evrope je bila pomemben mejnik, saj se je končal proces intenzivnih razprav, ki je trajal več mesecev in v katerem je bilo oblikovanih 49 predlogov. Plenarna skupščina je 49 predlogov soglasno predstavila in oblikovala izvršnemu odboru. To soglasje so dosegli predstavniki Evropskega parlamenta, Sveta, Evropske komisije in nacionalnih parlamentov.

Tudi predstavniki Odbora regij in Evropskega ekonomsko-socialnega odbora, izvoljeni regionalni in lokalni predstavniki ter predstavniki socialnih partnerjev in civilne družbe so izrazili podporo procesu in podprli predloge.

Državljanjska komponenta je predstavila svoje končno stališče o predlogih (glej ključna sporočila v nadaljevanju).

Evropejci. Za to smo se žrtvovali: vzeli so nas iz vsakdanjega življenja, vzeli so nam proste dni in devet vikendov preživeli stran od naših družin za člane evropskih državljanskih forumov. Imeli smo neverjetno in edinstveno izkušnjo. Za nas to ni bila izguba časa.

Na poti so bili vzponi in padci. Na naša vprašanja nismo vedno dobili odgovora. Vemo, da bo za izvedbo predlogov potreben čas. Vendar smo prepričani, da boste storili vse, kar je potrebno, da to dosežete, iz spoštovanja do našega skupnega dela. Če smo mi, državljani, uspeli premagati naše razlike, jezikovne ovire, sodelovati in se dvigniti na vašo raven, lahko tudi vi.

**

Vsi smo prehodili dolgo pot in zdaj, ko je našega dela na plenarnem zasedanju konec, smo lahko ponosni na to. Vidimo osem medsektorskih tem, ki dajejo jasen in trden mandat za prihodnost Evrope.

Prvič, Evropska unija, ki temelji na solidarnosti, socialni pravičnosti in enakosti. Dejansko je glavna skrb državljanov najti enake pogoje in pravice na različnih področjih: zdravstveno varstvo, socialne storitve, izobraževanje in vseživljenjsko učenje, enake možnosti za ljudi, ki živijo na podeželskih in mestnih območjih, ob upoštevanju demografskih vidikov. V prihodnosti Evropejci v vseh državah članicah in regijah ne bi smeli biti več diskriminirani na podlagi starosti, prebivališča, državljanstva, spola, vere ali političnih preferenc. Ponuditi bi jim bilo treba dostojen življenjski standard, plače in delovne pogoje. EU mora biti več kot le gospodarska unija. Države članice morajo pokazati večjo medsebojno solidarnost. Smo družina in v kriznih razmerah se moramo tako tudi obnašati.

Drugič, EU si mora upati in hitro ukrepati, da bi postala vodilna na področju okolja in podnebja, pospešila prehod na zeleno energijo, izboljšala svoje železniško omrežje, spodbujala trajnostni promet in resnično krožno gospodarstvo. Ni časa za zapravljanje. EU mora spodbujati spremembe na številnih področjih politike: kmetijstvo, biotska raznovrstnost, gospodarstvo, energija, promet, izobraževanje, zdravje, digitalna preobrazba in podnebna diplomacija. Za to imamo raziskovalne zmogljivosti, gospodarsko moč in geopolitični vzvod. Če podnebje postavimo za prednostno nalogo, lahko upamo na uspešno prihodnost.

Tretjič, Evropa potrebuje bolj demokratično Unijo. Evropski državljani imajo radi EU, vendar bodimo odkriti: to ni vedno lahko. Pozvali ste nas, naj vam pomagamo, in nas vprašali: Kakšna naj bo evropska demokracija v prihodnosti? Odgovorili smo: Mi, državljani, želimo Evropo, v kateri se odločitve sprejemajo pregledno in pravočasno, v kateri se ponovno preuči načelo soglasja in v katero smo mi, državljani, redno in resno vključeni.

Četrtič, EU potrebuje večjo usklajenost na nekaterih področjih in se mora kot Unija približati. Vojna trka na naša vrata na vzhodu in nas poziva, naj bomo enotnejši kot kdaj koli prej in damo EU več pristojnosti na področju zunanjih zadev. Ta konferenca je lahko podlaga za oblikovanje enotnejše in politično skladne Evrope. Vse se vrti okoli te besede: Unija. Ne moremo se opisati kot take, če nam ne uspe sodelovanje, ki ga je ta konferenca ilustrirala.

Petič, EU mora postati bolj avtonomna in zagotoviti svojo svetovno konkurenčnost. V tem procesu smo govorili o doseganju tega cilja v ključnih strateških sektorjih: kmetijstvo, energetika, industrija, zdravje. Izogibati se moramo odvisnosti od tretjih držav za številne občutljive proizvode. Graditi moramo na talentih naše delovne sile, preprečiti beg možganov in državljanom zagotoviti ustrezno usposabljanje na področju znanj in spretnosti v vseh življenjskih obdobjih, ne glede na to, kje v EU živijo. Ne moremo imeti velikih razlik znotraj EU in mladih brez perspektive v eni državi, ki so prisiljeni iti v drugo.

Šestič, prihodnost EU temelji na njenih vrednotah. Ti so usmerjali naše delo. Ko smo začeli, si nihče ni mogel predstavljati, da bo na naši celini izbruhnila vojna. Ta boj za svobodo nam omogoča, da se zavedamo priložnosti, ki jo imamo, da živimo v mirni uniji. Za vsemi našimi predlogi so izražene te vrednote: human in dostojanstven sprejem migrantov, enak dostop do zdravja, boj proti korupciji, poziv k varstvu narave in biotske raznovrstnosti ter bolj demokratična Unija.

Sedmič, v prihodnosti bi se morali državljani počutiti bolj evropsko in bolje poznati EU. To je medsektorsko vprašanje, na katerem je temeljilo delo vseh panelov. Digitalna preobrazba, izobraževanje, mobilnost in izmenjave lahko dajo vsebino tej evropski identiteti, ki dopolnjuje naše nacionalne identitete, vendar jih ne postavlja pod vprašaj. Mnogi od nas se pred to konferenco nismo počutili evropske: pojavila se je tu, počasi, in se med seboj izmenjevala. Imeli smo srečo, da smo imeli to priložnost, vendar je mnogi niso imeli. Zato so obveščanje, komunikacija in ozaveščanje tako pomembni.

Nazadnje, osma **medsektorska** tema, ki je za nas izjemno pomembna, je izobraževanje in opolnomočenje državljanov na splošno. Za to konferenco ste se odločili povabiti državljane in državljanke, starejše od 16 let. Za to smo hvaležni, ker je bolj kot kdaj koli prej treba opolnomočiti mlade. Visoka stopnja vzdržanosti mladih nam kaže, da je treba ponovno vzpostaviti povezavo med mladimi in politiko. Poskrbeti je treba tudi za njihovo ekonomsko in družbeno odgovornost: še vedno je pretežno vstopiti na trg dela in uveljavljati svoje socialne pravice. Med pandemijo COVID-19 so se počutili zapuščene, mnogi pa še vedno trpijo posledice za svoje duševno zdravje. Vendar je treba okrepiti vlogo vseh Evropejcev, ne le mladih: s programi mobilnosti in vseživljenjskim učenjem moramo razširiti obzorja vseh Evropejcev. Državljanke moramo usposobiti tudi za demokracijo, državljansko udeležbo in medijsko pismenost. Potrebujemo resnično celovit pristop.

**

Nihče ni vedel, kakšen bo izid. 27 držav, 24 jezikov, različne starosti. In vendar, ko smo delali skupaj, smo se počutili povezani: naši možgani, naše misli, naše izkušnje. Nismo strokovnjaki za EU ali katero koli temo konference, vendar smo strokovnjaki iz resničnega življenja in imamo svoje zgodbe. Gremo na delo, živimo na podeželju in v predmestjih, delamo ponoči, študiramo, imamo otroke, uporabljamo javni prevoz. Lahko gradimo na svoji raznolikosti. Doseženo je bilo soglasje o predlogih med štirimi različnimi komponentami in v okviru komponente za državljane. Strinjamo se in podpiramo vse predloge, ki so zdaj v vaših rokah. Izražamo različno stališče glede ukrepa 38.4, tretja točka, saj ne izhaja iz evropskih ali nacionalnih forumov in ni bil dovolj obravnavan v delovni skupini celotne skupine. Zato ne podajamo pripomb glede vsebine ali pomembnosti tega ukrepa. Ob upoštevanju tega vas vabimo, da te predloge obravnavate kot celoto in jih izvajate, ne le tistih, ki vam najbolj ustrezajo in so zlahka uporabni. Naredite to pregledno. Te predloge smo obravnavali s predanostjo in strastjo, ponosni smo na naše delo: spoštujte ga.

Konferenca o prihodnosti Evrope je prestala pandemijo in bila priča vojni v Evropi, s čimer je pokazala svojo popolno solidarnost z ukrajinskim ljudstvom. Leto je bilo za udeležence in vse Evropejce zelo pestro. Vendar je konferenca nadaljevala svoje delo proti vetru in plimovanju. V imenu državljanov in državljanek konference naj zaključimo tako, da vam pošljemo preprosto sporočilo: počutimo se Evropejce, počutimo se angažirane in poslušane v procesu demokratizacije, verjamemo v EU in želimo še naprej verjeti vanjo. Zato iz dna srca dobro preberite predloge in jih izvajajte za prihodnost Evrope.

Predstavniki Sveta, ki so sodelovali na plenarnem zasedanju, se niso vzdržali pripomb o vsebini predlogov, temveč so namesto tega podprli in spodbujali dejavnosti državljanov ter se seznanili z njihovimi priporočili. Svet bo po 9. maju 2022 v okviru svojih pristojnosti in v skladu s Pogodbama določil, kako bo nadalje ukrepal na podlagi izida Konference.

Izvršni odbor Konference o prihodnosti Evrope je seznanjen s predlogi plenarne skupščine in jih predstavlja kot končni izid konference. Ti predlogi, ki zagotavljajo smernice za prihodnost Evrope, so bili pridobljeni po skoraj enem letu razprav v okviru, določenem v skupni izjavi in poslovniku konference.



IV. Predlogi plenarne skupščine



"Podnebne spremembe in okolje"

1. Predlog: Kmetijstvo, proizvodnja hrane, biotska raznovrstnost in ekosistemi, onesnaževanje

Cilj: Varna, trajnostna, pravična, podnebno odgovorna in cenovno dostopna proizvodnja hrane, ki spoštuje načela trajnostnosti in okolje ter varuje biotsko raznovrstnost in ekosisteme, hkrati pa zagotavlja prehransko varnost.

Ukrepi:

1. Postavljanje pojmov zelenega in modrega gospodarstva v ospredje s spodbujanjem učinkovitega ter okolju in podnebjem prijaznega kmetijstva in ribištva v EU in po svetu, vključno z ekološkim kmetovanjem ter drugimi inovativnimi in trajnostnimi oblikami kmetijstva, kot je vertikalno kmetovanje, ki omogočajo večjo proizvodnjo z manj vloži, hkrati pa zmanjšujejo emisije in vplive na okolje, vendar še naprej zagotavljajo produktivnost in prehransko varnost (priporočila 1, 2 in 10 foruma 3; Okrogla miza 2 – priporočilo 4).
2. Preusmeriti subvencije in okrepiti spodbude za ekološko in trajnostno kmetijstvo, ki spoštuje posebne okoljske standarde in prispeva k doseganju svetovnih podnebnih ciljev (priporočili 1 in 12 tretjega foruma).
3. Uporaba načel krožnega gospodarstva v kmetijstvu in spodbujanje ukrepov za boj proti živilskim odpadkom (razprava v delovni skupini, večjezična digitalna platforma).
4. Znatno zmanjšati uporabo pesticidov in kemičnih gnojil v skladu z obstoječimi cilji, hkrati pa še naprej zagotavljati prehransko varnost ter podpirati raziskave za razvoj bolj trajnostnih in na naravi temelječih alternativ (priporočilo št. 10 foruma 3, razprava delovne skupine).
5. Uvedba certificiranja odvzemov ogljika na podlagi zanesljivega, zanesljivega in preglednega obračunavanja ogljika (plenarna razprava).
6. Povečati raziskave in inovacije, vključno s tehnološkimi rešitvami, povezanimi s trajnostno proizvodnjo, odpornostjo proti škodljivcem in preciznim kmetovanjem, ter komunikacijo, svetovalnimi sistemi in usposabljanjem kmetov in kmetov (priporočilo št. 10 foruma 3, razprava v delovni skupini, plenarna razprava).
7. Odpraviti socialni damping in spodbujati pravičen zeleni prehod na boljša delovna mesta v kmetijskem sektorju z visokokakovostnimi varnostnimi, zdravstvenimi in delovnimi pogoji (razprava v delovni skupini).
8. Razpravljati o vidikih, kot so uporaba plastike v kmetijskih folijah in načini za zmanjšanje porabe vode v kmetijstvu.
9. Razumna vzreja in proizvodnja mesa sta osredotočeni na dobrobit živali in trajnostnost z ukrepi, kot so jasno označevanje, visoka kakovost in skupni standardi za živinorejo in prevoz, krepitev povezave med živinorejo in hrano (priporočili št. 16 in 30 tretjega foruma).

2. Predlog: Kmetijstvo, proizvodnja hrane, biotska raznovrstnost in ekosistemi, onesnaževanje

Cilj: Zaščititi in obnoviti biotsko raznovrstnost, krajino in oceane ter odpraviti onesnaževanje.

Ukrepi:

1. Vzpostavitev, obnova, boljše upravljanje in razširitev zavarovanih območij za ohranjanje biotske raznovrstnosti (priporočilo FR, panel 3 – priporočilo 11).
2. Vzpostaviti sistem prisile in nagrajevanja za boj proti onesnaževanju, pri katerem se uporablja načelo „onesnaževalec plača“, ki bi ga bilo treba vključiti tudi v davčne ukrepe, spremljati pa bi ga morali boljše ozaveščanje in spodbude (priporočilo 32 foruma 3, priporočilo FR, razprava na plenarnem zasedanju).
3. razširitev vloge občin pri urbanističnem načrtovanju in gradnji novih stavb, ugodnih za modro in zeleno infrastrukturo, preprečevanje in odprava nadaljnje pozidave zemljišč, obvezne zelene površine za nove gradnje za spodbujanje biotske raznovrstnosti in mestnih gozdov (priporočilo št. 5 foruma 3, priporočilo št. 18 foruma 1, priporočilo FR).
4. Zaščita žuželk, zlasti domorodnih vrst in vrst oprasnevalk, tudi z zaščito pred invazivnimi vrstami in boljšim izvrševanjem obstoječih pravil (priporočilo 18 foruma 1).
5. Podpirati pogozdovanje in ponovno pogozdovanje, vključno z gozdovi, uničenimi v požarih, uporabljati odgovorno gospodarjenje z gozdovi in spodbujati boljšo uporabo lesa za nadomestitev drugih materialov. Določitev zavezujočih nacionalnih ciljev za ponovno pogozdovanje z avtohtonimi drevesi in lokalnim rastlinstvom v vseh državah članicah EU ob upoštevanju različnih nacionalnih razmer in posebnosti (priporočilo št. 14 foruma 3, priporočilo št. 18 foruma 1).
6. Uveljaviti in razširiti prepoved plastičnih proizvodov za enkratno uporabo.
7. Varovanje vodnih virov in boj proti onesnaževanju rek in oceanov, tudi z raziskavami in bojem proti onesnaževanju z mikroplastiko, spodbujanje okolju prijaznega prometa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnologij ter razvoj raziskav in financiranja EU za alternativna pomorska goriva in tehnologije (notranji načrt upravljanja, razprava v delovni skupini).
8. Omejevanje svetlobnega onesnaževanja (razprava v delovni skupini).

3. Predlog: Podnebne spremembe, energija, promet

Cilj: Povečanje evropske energetske varnosti in doseganje energetske neodvisnosti Unije ob hkratnem zagotavljanju pravičnega prehoda ter zadostne količine trajnostne in cenovno dostopne energije za Evropejce. Spopadanje s podnebnimi spremembami s prevzemom vodilne vloge EU v svetu na področju trajnostne energetske politike in spoštovanjem svetovnih ciljev varstva podnebja.

Ukrepi:

1. Doseči in po možnosti pospešiti zeleni prehod, tudi z večjim vlaganjem v energijo iz obnovljivih virov, da bi zmanjšali odvisnost od zunanjih virov energije, pri čemer je treba upoštevati tudi vlogo lokalnih in regionalnih oblasti pri zelenem prehodu (razprava v delovni skupini).
2. V okviru energetske politike preučiti geopolitične in varnostne posledice vseh dobaviteljev energije iz tretjih držav, zlasti v smislu človekovih pravic, ekologije, dobrega upravljanja in pravne države (razprava v delovni skupini).
3. Zmanjšanje odvisnosti od uvoza nafte in plina s projekti za energijsko učinkovitost, podporo cenovno dostopnemu javnemu prevozu, železniškim tovarnim omrežjem za visoke hitrosti ter razširitvijo oskrbe s čisto in obnovljivo energijo (priporočilo št. 2 foruma 2, priporočilo št. 1 foruma 10 ter priporočila FR in DE).
4. Izboljšati kakovost in medsebojno povezljivost, vzdrževati in preoblikovati elektroenergetsko infrastrukturo in omrežja, da se poveča varnost in omogoči prehod na obnovljive vire energije (priporočilo št. 10 foruma 1, razprava v delovni skupini).
5. Vlaganje v tehnologije za energijo iz obnovljivih virov, kot je učinkovita proizvodnja zelenega vodika, zlasti v sektorjih, ki jih je težko elektrificirati (priporočilo št. 31 foruma 3, razprava v delovni skupini).
6. vlagati v raziskovanje novih virov energije in okolju prijaznih metod shranjevanja ter v pričakovanju oprijemljive rešitve dodatno vlagati v obstoječe optimalne rešitve za proizvodnjo in shranjevanje energije (priporočili 9 in 31 tretjega foruma);
7. uvesti obvezno uporabo filtrov za CO₂ v elektrarnah na fosilna goriva in zagotoviti finančno podporo državam članicam, ki nimajo finančnih sredstev za uporabo filtrov za CO₂ (priporočilo št. 29 foruma 3).
8. Zagotavljanje pravičnega prehoda, zaščita delavcev in delovnih mest z zadostnim financiranjem prehoda in nadaljnjih raziskav, reforma davčnega sistema s pravičnejšo obdavčitvijo in ukrepi za boj proti davčnim goljufijam ter zagotavljanje vključujočega pristopa k upravljanju pri oblikovanju politik na vseh ravneh (npr. ambiciozni ukrepi za preusposabljanje in izpopolnjevanje, močna socialna zaščita, ohranjanje javnih storitev v rokah države, ohranjanje zdravstvenih in varnostnih pravil na delovnem mestu) (plenarna razprava, razprava v delovni skupini, NMP).
9. Uvesti naložbeni sveženj za podnebju prijazne tehnologije in inovacije, ki bi ga bilo treba financirati z uvoznimi dajatvami, povezanimi s podnebjem, in dajatvami za ogljično prilagoditev, povezanimi s podnebjem (priporočilo DE).
10. Po prehodnem obdobju fosilna goriva ne bi smela več prejemati subvencij in financiranje tradicionalne plinske infrastrukture ne bi smelo potekati (razprava v delovni skupini).
11. Okrepiti vodilno vlogo ter vlogo in odgovornost EU pri spodbujanju ambicioznih podnebnih ukrepov in pravičnega prehoda ter prispevati k obravnavanju izgub in škode na mednarodnem prizorišču, kjer morajo biti ZN v središču ukrepanja (priporočilo nizozemskega državljanskega foruma, razprava delovne skupine).

4. Predlog: Podnebne spremembe, energija, promet

Cilj: Zagotoviti sodobno, varno, zeleno in kakovostno infrastrukturo, ki zagotavlja povezljivost, tudi na podeželskih in otoških območjih, tudi s cenovno dostopnim javnim prevozom.

Ukrepi:

1. Podpiranje javnega prevoza ter razvoj učinkovitega, zanesljivega in cenovno dostopnega evropskega omrežja javnega prevoza, zlasti na podeželskih in otoških območjih, z dodatnimi spodbudami za uporabo javnega prevoza (priporočilo št. 36 foruma 3, priporočilo št. 2 foruma 4).
2. Vlaganje v nočne vlake za visoke hitrosti in opredelitev enotnega standarda okolju prijazne železniške tehnologije v Evropi, da se zagotovi verodostojna alternativa ter olajša možnost nadomestitve letov na kratke razdalje in odvrčanja od njih (razprava v delovni skupini, NMP).
3. spodbujajo nakup, ob upoštevanju njihove cenovne dostopnosti za gospodinjstva, in (skupno) uporabo električnih vozil z dobrim standardom življenjske dobe baterij, pa tudi naložbe v potrebno polnilno infrastrukturo in naložbe v razvoj drugih čistih tehnologij za vozila, ki jih je težko elektrificirati (priporočilo 38 foruma 3);
4. Razvoj visokohitrostne internetne in mobilne povezljivosti na podeželskih in otoških območjih (priporočilo 36 foruma 3).
5. Izboljšanje obstoječe prometne infrastrukture z ekološkega vidika (priporočilo 37 tretjega foruma).
6. Zahtevati je treba programe razvoja mest za „bolj zelena“ mesta z manj emisijami, s posebnimi območji brez avtomobilov v mestih, ne da bi pri tem škodovali komercialnim območjem (priporočilo 6 foruma 3).
7. Izboljšati kolesarsko infrastrukturo ter kolesarjem in pešcem zagotoviti več pravic in boljše pravno varstvo, zlasti v primeru nesreče z motornim vozilom, in sicer z zagotavljanjem varnosti v cestnem prometu in usposabljanjem na področju cestnoprometnih predpisov (priporočilo 4 foruma 3).
8. Urediti rudarjenje kriptovalut, ki porabijo veliko energije (PNM).

5. Predlog: Trajnostna potrošnja, pakiranje in proizvodnja

Cilj: Izboljšati uporabo in upravljanje materialov v EU, da bi spodbudili krožno gospodarstvo, postali bolj avtonomni in manj odvisni. Vzpostavitev krožnega gospodarstva s spodbujanjem trajnostne proizvodnje in izdelkov v EU. Zagotoviti, da so vsi proizvodi, dani na trg EU, skladni s skupnimi okoljskimi standardi EU.

Ukrepi:

1. Strožji in harmonizirani proizvodni standardi v Uniji ter pregleden sistem označevanja za vse izdelke, ki se prodajajo na trgu Unije, glede njihove trajnosti/okoljskega odtisa in življenjske dobe s kodo QR in ekooceno ali digitalnim potnim listom izdelka (plošča 3 – priporočila 8, 13, 20 in 21, ploskev 1 – priporočilo 16, ploskev 4 – priporočilo 13).
2. pregled svetovnih dobavnih verig, tudi v kmetijski proizvodnji, da se zmanjša odvisnost EU in skrajšajo krogi.
3. Nadaljnje preprečevanje nastajanja odpadkov z določitvijo ciljev preprečevanja in ponovne uporabe ter standardov kakovosti za sisteme sortiranja odpadkov (razprava v delovni skupini, priporočilo FR).
4. Postopno opuščanje netrajnostnih oblik embalaže, urejanje okolju prijazne embalaže in preprečevanje nastajanja odpadnih materialov v embalaži s finančnimi spodbudami in sankcijami ter naložbami v iskanje alternativ (priporočili št. 15 in 25 foruma 3, priporočilo št. 12 foruma 1, priporočilo št. 16 foruma 4).
5. Uvedba evropskega sistema kavcij embalaže in naprednih standardov za zabojnike (priporočili 22 in 23 foruma 3, PNM).
6. Vzpostaviti platformo znanja EU o tem, kako zagotoviti trajnostno in dolgoročno uporabo izdelkov in kako jih „popraviti“, vključno z informacijami, ki so na voljo pri združenjih potrošnikov (priporočilo 20 foruma 3).
7. Uvesti ukrepe za boj proti zgodnji ali prezgodnji zastarelosti, vključno z načrtovano zastarelostjo, zagotoviti daljša jamstva, spodbujati pravico do popravila ter zagotoviti razpoložljivost in dostopnost združljivih nadomestnih delov (priporočilo št. 20 foruma 3, priporočilo št. FR, priporočilo št. DE, priporočilo št. 14 foruma 1).
8. Oblikovanje trga za sekundarne surovine ob upoštevanju obveznih stopenj vsebnosti recikliranih materialov s spodbujanjem manjše uporabe surovin (razprava v delovni skupini).
9. Hitro izvajanje ambiciozne strategije za tekstil in opredelitev mehanizma, s katerim bi potrošniki vedeli, da izdelek izpolnjuje trajnostna merila (priporočilo št. 28 foruma 3, razprava delovne skupine).
10. ukrepi EU za omogočanje in spodbujanje potrošnikov k daljši uporabi proizvodov (priporočilo 20 tretjega foruma).
11. Okrepiti okoljske standarde in uveljaviti predpise o izvozu odpadkov v EU in tretje države (priporočilo št. 15 foruma 4, MNP).
12. Uvedba ukrepov za omejitve oglaševanja okolju škodljivih izdelkov z uvedbo obvezne izjave o omejitvi odgovornosti za izdelke, ki so še posebej škodljivi za okolje (priporočilo 22 foruma 3).
13. Izvajati strožje proizvodne standarde in poštene delovne pogoje v celotni proizvodni in vrednostni verigi (priporočilo št. 21 foruma 3).

6. Predlog: Obveščanje, ozaveščanje, dialog in življenjski slog

Cilj: Spodbujanje znanja, ozaveščanja, izobraževanja in dialoga o okolju, podnebnih spremembah, rabi energije in trajnosti.

Ukrepi:

1. Vzpostaviti interaktivno platformo, preverjeno z dejstvi, za zagotavljanje raznolikih in redno posodobljenih znanstvenih informacij na področju okolja (priporočilo 33 tretjega foruma).

2. Podpora kampanjam za zeleno ozaveščanje, vključno z dolgoročno evropsko kampanjo za trajnostno potrošnjo in življenjski slog (priporočila Nemčije, Nizozemske in Francije, panel 3 – priporočilo 7).
3. Spodbujati in olajšati dialog in posvetovanja med vsemi ravnmi odločanja, zlasti z mladimi in na lokalni ravni (priporočila DE, NL in FR, panel 3 – priporočili 27 in 35, razprava na plenarnem zasedanju).
4. Opredelitev skupne evropske listine, ki bi bila usmerjena v okoljska vprašanja in bi spodbujala okoljsko ozaveščenost vseh državljanov, s strani EU ob podpori držav članic (priporočilo 7 foruma 3).
5. Ponudba tečajev usposabljanja in učnega gradiva za vse za izboljšanje znanja o podnebjju in trajnostnosti ter omogočanje vseživljenjskega učenja o okoljskih vprašanjih (priporočili št. 15 in 35 foruma 1, priporočilo št. 24 foruma 3, razprava delovne skupine).
6. vključitev proizvodnje hrane in varstva biotske raznovrstnosti v izobraževalni sistem, vključno s koristmi nepredelane hrane v primerjavi s predelano hrano, ter spodbujanje oblikovanja šolskih vrtov in nepovratnih sredstev za projekte urbanega vrtnarjenja in vertikalnega kmetijstva (priporočilo št. 5 foruma 3, priporočilo št. 18 foruma 1); Razmisliti o tem, da bi biotska raznovrstnost postala obvezen predmet v šolah, in povečati ozaveščenost javnosti o biotski raznovrstnosti z medijskimi kampanjami in natečaji, ki se spodbujajo po vsej EU (natečaji lokalnih organov) (priporočilo št. 5 foruma 3, priporočilo št. 18 foruma 1).
7. Okrepiti vlogo in delovanje Unije na področju okolja in izobraževanja z razširitvijo pristojnosti Unije na področju podnebnih sprememb in izobraževanja o okolju ter z razširitvijo odločanja s kvalificirano večino na teme, opredeljene kot teme „evropskega interesa“, kot je okolje (priporočili NL in FR).
8. Spodbujanje rastlinske prehrane zaradi varstva podnebja in ohranjanja okolja.



„Zdravje“

7. Predlog: Zdrava prehrana in zdrav življenjski slog

Cilj: Zagotoviti, da imajo vsi Evropejci dostop do izobraževanja o zdravi prehrani ter dostopa do zdrave in cenovno dostopne hrane kot podlage za zdrav življenjski slog, vključno z naslednjimi ukrepi:

Ukrepi:¹

1. Vzpostaviti minimalne standarde kakovosti in sledljivosti hrane, zlasti z omejitvijo uporabe antibiotikov in drugih zdravil za uporabo v veterinarski medicini na tisto, kar je nujno potrebno za zaščito zdravja in dobrobiti živali, namesto da se uporabljajo preventivno, ter zagotoviti okrepitev nadzora v zvezi s tem. [#23, #17]
 2. izobraziti državljane o zdravih navadah, ki jih je treba sprejeti že v zgodnjem otroštvu, ter jih spodbujati k varnim in zdravim odločitvam z obdavčitvijo predelanih živil, ki niso predelana, in omogočanjem enostavnega dostopa do informacij o zdravju živil; V ta namen bi bilo treba vzpostaviti vseevropski sistem ocenjevanja predelanih živil na podlagi znanstvenega in neodvisnega strokovnega znanja ter oznako o uporabi hormonskih snovi in endokrinih motilcev v proizvodnji živil. V zvezi s tem
- okrepi spremljanje in izvrševanje obstoječih pravil ter razmisli o njihovi okrepitvi. [#18, #19, BT]
3. Spodbujati dialog z akterji v prehranski verigi, od proizvodnje do prodaje, v okviru družbene odgovornosti podjetij za zdravo hrano. [#19, BT]
 4. Na ravni Unije podpirati zagotavljanje zdrave, raznolike in cenovno dostopne hrane v javnih ustanovah, kot so šolske menze, bolnišnice ali ustanove za oskrbo, tudi z namenskim financiranjem. [#3, plenarno zasedanje, delovna skupina]
 5. vlagati v raziskave o posledicah uporabe antibiotikov ter učinkih hormonskih snovi in endokrinih motilcev na zdravje ljudi; [#17, #18]²

1 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: #3, #17, #18, #19

2 # = priporočilo evropskih državljanskih forumov.

8. Predlog: Krepitev sistema zdravstvenega varstva

Cilj: Krepitev odpornosti in kakovosti naših zdravstvenih sistemov, med drugim z:

Ukrepi:³

1. vzpostavitev evropskega zdravstvenega podatkovnega prostora, ki bi olajšal izmenjavo zdravstvenih podatkov; Posamezne zdravstvene evidence bi se lahko dale na voljo – prostovoljno – z uporabo posameznega elektronskega zdravstvenega potnega lista EU v skladu s pravili o varstvu podatkov. [#41, BT]
 2. ustrezne delovne pogoje, zlasti z močnim socialnim dialogom, vključno s plačami in ureditvami dela, ter usklajevanje standardov usposabljanja in izdajanja spričeval za zdravstvene delavce; Razviti bi bilo treba programe mrežnega povezovanja in izmenjav, kot je Erasmus za zdravstvene šole, ki bi znatno prispevali k razvoju znanj in spretnosti. Da bi v Evropi zadržali talente in mladim strokovnjakom omogočili, da razširijo svoje znanje in pridobijo poklicne izkušnje, bi bilo treba vzpostaviti programe izmenjav EU, s katerimi bi zagotovili, da tretje države ne bi pritegnile naših najboljših bioloških znanosti. [#39, BT]
 3. zagotavljanje strateške avtonomije na ravni Unije, da se prepreči odvisnost od tretjih držav [NL2]⁴ za zdravila (zlasti učinkovine) in medicinske pripomočke (vključno s surovinami); zlasti bi bilo treba na ravni EU pripraviti seznam bistvenih in prednostnih zdravil in zdravljenj, pa tudi inovativnih zdravil in zdravljenj (kot so biotehnoške rešitve), in sicer na podlagi obstoječih agencij EU in organa HERA, da se zagotovi njihova razpoložljivost za državljane. Razmislite o organizaciji usklajenega strateškega skladiščenja po vsej EU. Da bi dosegli potrebno usklajeno in dolgoročno
- ukrepanje na ravni Unije, je treba zdravje in zdravstveno varstvo vključiti med pristojnosti, ki si jih Unija in njene države članice delijo s spremembo člena 4 PDEU. [#40, #49, plenarno zasedanje, delovna skupina]
4. Nadaljevati razvoj, usklajevanje in financiranje obstoječih programov za raziskave in inovacije na področju zdravja, ne da bi pri tem ogrozili druge programe, povezane z zdravjem, zlasti za evropske referenčne mreže, saj so podlaga za razvoj mrež zdravstvene oskrbe za visoko specializirano in kompleksno zdravljenje. [#42, #43, BT]
 5. vlagajo v zdravstvene sisteme, zlasti na javnem in neprofitnem področju, infrastrukturo in digitalno zdravje, ter zagotovijo, da izvajalci zdravstvenega varstva spoštujejo načela popolne dostopnosti, cenovne dostopnosti in kakovosti storitev, s čimer se zagotovi, da zdravstveni delavci ne izčrpajo virov, pri čemer malo ali nič ne upoštevajo javnega interesa; [#51, BT]
 6. izda odločna priporočila državam članicam za naložbe v učinkovite, dostopne, cenovno ugodne, visokokakovostne in odporne zdravstvene sisteme, tudi v okviru evropskega semestra; Vpliv vojne v Ukrajini na javno zdravje kaže, da je treba še naprej razvijati odporne zdravstvene sisteme in solidarnostne mehanizme. [#51, BT]
-
- 3 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: #39, #40, #41, #42, #43, NL1, NL2, #51
- 4 Priporočilo nacionalnega državljanskega foruma

9. Predlog: Širša vizija zdravja

Cilj: Sprejeti celosten pristop k zdravju z obravnavanjem, poleg bolezni in zdravljenja, zdravstvene kulture in preprečevanja ter s spodbujanjem skupnega razumevanja težav, s katerimi se soočajo bolni in invalidi, v skladu s pristopom „eno zdravje“, ki bi ga bilo treba poudariti kot medsektorsko in temeljno načelo, ki zajema vse politike Unije.

Ukrepi:⁵

1. Izboljšati razumevanje težav z duševnim zdravjem in načinov za njihovo reševanje, tudi od zgodnjega otroštva in z zgodnjim diagnosticiranjem, na podlagi dobrih praks, vzpostavljenih po vsej Uniji, ki bi morale biti zlahka dostopne prek portala najboljših praks na področju javnega zdravja. Institucije EU in ustrezni deležniki bi morali za ozaveščanje javnosti organizirati dogodke za izmenjavo najboljših praks in svojim članom pomagati pri njihovem razširjanju v svojih volilnih okrožjih. Razviti bi bilo treba akcijski načrt EU za duševno zdravje, ki bi zagotovil dolgoročno strategijo za duševno zdravje, vključno z raziskavami, in ki bi obravnaval tudi razpoložljivost strokovnjakov, vključno z mladostniki, ter uvedbo evropskega leta duševnega zdravja v bližnji prihodnosti.
2. Na ravni EU razviti standardni učni načrt o zdravem življenjskem slogu, ki zajema tudi spolno vzgojo. Ta program bi moral vključevati tudi ukrepe, namenjene zdravemu življenjskemu slogu in varstvu okolja, ter navesti, kako lahko prispevajo k preprečevanju številnih bolezni, na primer kolesarjenja kot zdravega načina vsakodnevnega potovanja. Na voljo bi bil brezplačno državam članicam in šolam, ki bi

ga lahko po potrebi uporabile v svojih učnih načrtih. Tak program bi odpravil stereotipe o bolnih ali invalidnih osebah. [#46, BT]

3. Razviti usposabljanje za prvo pomoč s praktičnim delom, ki bi bilo brezplačno na voljo vsem državljanom, in preučiti možnost rednih tečajev kot običajne prakse za študente in na delovnem mestu. Minimalno število defibrilatorjev bi moralo biti na voljo tudi na javnih mestih v vseh državah članicah. [#50]
 4. Razširiti pobudo za teden zdravja, ki bi potekal po vsej EU v istem tednu in v katerem bi bilo treba obravnavati vsa zdravstvena vprašanja in o njih razpravljati. Razmislite tudi o pobudah za leto zdravja, začeni z letom duševnega zdravja. [#44, BT]
 5. Priznati kot redno zdravljenje za davčne namene hormonske kontracepcijske izdelke, ki se uporabljajo iz zdravstvenih razlogov, na primer v primerih fibromialgije in endometrioze, ter ženske sanitarne izdelke. Zagotoviti dostop do reproduktivnega zdravljenja za vse ljudi s težavami s plodnostjo. [#45, BT]
-
- 5 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: #44, #45, #46, #47, #50

10. Predlog: Enak dostop do zdravja za vse

Cilj: Vzpostaviti „pravico do zdravja“ z zagotavljanjem enakega in splošnega dostopa do cenovno dostopnega, preventivnega, kurativnega in kakovostnega zdravstvenega varstva za vse Evropejce.

Ukrepi:⁶

1. Vzpostaviti skupne minimalne zdravstvene standarde na ravni Unije, ki obravnavajo tudi preprečevanje in dostopnost oskrbe ter bližino oskrbe, in zagotoviti podporo za vzpostavitev takih standardov. [#39, BT]
2. priznavajo, da je treba v celoti upoštevati načelo subsidiarnosti in ključno vlogo lokalnih, regionalnih in nacionalnih zdravstvenih akterjev [NL3], ter zagotovijo, da se lahko ukrepi sprejmejo na ravni Unije, kjer je pravica do zdravja bolje obravnavana; Omogočiti hitrejšo in odločnejšo odločanje o ključnih temah ter izboljšati učinkovitost evropskega upravljanja za razvoj evropske zdravstvene unije (npr. v primeru pandemije ali redkih bolezni). [#49, FRsouhait11, digitalna platforma]
3. Okrepiti evropsko zdravstveno unijo z izkoriščanjem celotnega potenciala sedanjega okvira ter zdravje in zdravstveno varstvo vključiti med deljene pristojnosti med Unijo in njenimi državami članicami s spremembo člena 4 PDEU. [#49, FRsouhait11, digitalna platforma, BT].⁷
4. zagotoviti, da ima vsakdo dostop do obstoječih zdravljenj v prvi državi EU, v kateri so na voljo; v ta namen izboljša čezmejno sodelovanje, zlasti na področju redkih bolezni, raka, bolezni srca in ožilja ter visoko specializiranih zdravljenj, kot so presaditve organov in zdravljenje hudih opeklin. Za vse evropske paciente, ki potrebujejo presaditev, bi bilo treba vzpostaviti evropsko mrežo za presaditev in darovanje organov. [plenarna skupščina in delovna skupina]
5. Zagotoviti cenovno dostopnost oskrbe z večjimi naložbami v zdravstveno varstvo, zlasti zobozdravstveno oskrbo, vključno s profilakso, in zagotoviti, da bo cenovno dostopna zobozdravstvena oskrba na voljo vsem v 15–20 letih. [#48, BT]
6. Zagotoviti, da so zdravljenja in zdravila po vsej EU enako kakovostna in imajo pravične lokalne stroške, tudi z odpravljanjem sedanje razdrobljenosti notranjega trga. [#40, NL3, delovna skupina, plenarno zasedanje]
7. Odpraviti zdravstveno negotovost s spodbujanjem brezplačne zobozdravstvene oskrbe za otroke, skupine z nizkimi dohodki in druge ranljive skupine, kot so invalidi. Upoštevati je treba tudi vpliv slabih stanovanjskih razmer na zdravje. [#48, BT]
8. Upoštevati mednarodno razsežnost zdravja in priznati, da bi morala biti zdravila splošno dostopna, tudi v najrevnejših državah. [NL2]

6 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: #39, #40, #45, #48, #50, sprememba finančne uredbe8, FRsouhait11, #51

7 Priporočila nizozemskega državljanskega foruma se razlikujejo od priporočil evropskega državljanskega foruma: navaja, da bi morala biti zdravje in zdravstveno varstvo v prvi vrsti v nacionalni pristojnosti [NL3].



Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje

Uvod

Živimo v izjemnih okoliščinah in Evropska unija bo ocenjena glede na svoja prizadevanja, da bi iz sedanje krize izšla močnejša, z bolj trajnostnim, vključujočim, konkurenčnim in odpornim modelom rasti. Ruska invazija na Ukrajino in pandemija COVID-19 sta spremenili podobo EU. Na konferenci bo treba obravnavati tudi socialne in gospodarske posledice te vojne v že tako zelo težkih razmerah po pandemiji. Hkrati podnebne spremembe še vedno ogrožajo človeštvo in bodo dramatično vplivale na gospodarstvo in naše družbe. Iz prejetih priporočil je razvidno, da državljani pozivajo k odločnejšemu ukrepanju EU. Nerešeni nadnacionalni izzivi, kot so neenakosti, konkurenčnost, zdravje, podnebne spremembe, migracije, digitalizacija ali pravična obdavčitev, zahtevajo ustrezne evropske rešitve. Iz priporočil in razprav je tudi jasno, da potrebujemo celovito strategijo za zagotovitev večje blaginje evropskih državljanov v različnih vidikih njihovega življenja. Nekateri elementi te strategije so vključeni v obstoječe politike in jih je mogoče doseči s polno uporabo obstoječega institucionalnega okvira na evropski in nacionalni ravni; za druge bodo potrebne nove politike, v nekaterih primerih pa tudi spremembe Pogodbe. Vendar je treba nove politike in spremembe Pogodb obravnavati kot sredstva za izboljšanje blaginje in ne kot cilje same po sebi. Unijo je mogoče in nujno ponovno opredeliti tako, da se v okviru obnovljene družbene pogodbe zagotovijo njena strateška avtonomija, trajnostna rast, boljši življenjski in delovni pogoji ter človeški napredek, ne da bi pri tem izčrpali ali uničili vire našega planeta. Cilj teh priporočil je doseči te cilje. Spodnje predloge je treba brati ob upoštevanju dejstva, da so državljani po vsej Evropi izrazili različna stališča in priporočila. Ta raznolikost stališč je ena od neprimerljivih prednosti Evrope.

11. Predlog: Trajnostna rast in inovacije

Cilj: Predlagamo, naj EU podpre prehod na trajnosten in odporen model rasti, pri čemer naj upošteva zeleni in digitalni prehod z močno socialno razsežnostjo v evropskem semestru ter opolnomoča državljane, sindikate in podjetja. Konvencionalne makroekonomske kazalnike in BDP bi bilo mogoče dopolniti z novimi kazalniki, da bi se odzvali na nove evropske prednostne naloge, kot sta evropski zeleni dogovor ali evropski steber socialnih pravic, ter bolje odražali zeleni in digitalni prehod ter blaginjo ljudi. To bi bilo mogoče doseči z naslednjimi ukrepi:

Ukrepi:⁸

1. Spodbujanje okolju prijaznejših proizvodnih procesov v podjetjih, pomoč podjetjem pri iskanju najboljših rešitev ter zagotavljanje pozitivnih in negativnih spodbud. (evropski državljanski forum 11 in 12) ter povečanje lokalne proizvodnje in potrošnje (razprave).
2. Prizadevati si za bolj trajnostno in krožno gospodarstvo z obravnavanjem problema načrtovane zastarelosti in zagotavljanjem pravice do popravila (evropski državljanski forum 14).
3. preuči ekonomsko upravljanje EU in evropski semester, da bi zagotovila, da bodo zeleni in digitalni prehod, socialna pravičnost in socialni napredek tesno povezani z gospodarsko konkurenčnostjo, ne da bi pri tem zanemarila gospodarsko in fiskalno naravo evropskega semestra; Poleg tega je treba v izvajanje evropskega semestra bolje vključiti socialne partnerje ter lokalne in regionalne oblasti, da bi izboljšali njegovo uporabo in odgovornost (spletna platforma, razprave).
4. Boj proti uporabi plastične embalaže/posod za enkratno uporabo (PCE 12).
5. Razširitev uporabe evropske tehnologije in njena uporaba kot izvedljiva alternativa tuji tehnologiji (razprave).
6. Spodbujanje raziskav novih materialov in tehnologij ter inovativne uporabe obstoječih materialov, pri čemer se je treba izogibati podvajanju raziskovalnih prizadevanj (evropski državljanski forum 9, NL 1).
7. obravnava vprašanje trajnostnosti, cenovne dostopnosti in dostopnosti energije ob upoštevanju energijske revščine in odvisnosti od tretjih držav s povečanjem deleža trajnostno proizvedene energije (evropski državljanski forum 10, LT 3, IT 1.1);
8. Ozaveščanje podjetij in državljanov o bolj trajnostnem ravnanju in zagotavljanju pravičnega prehoda na podlagi socialnega dialoga in kakovostnih delovnih mest (evropski državljanski forum 12 in spletna platforma).
9. V nove trgovinske sporazume EU vključiti ambiciozne socialne, delovne in zdravstvene standarde, vključno z zdravjem in varnostjo pri delu. (LT8)

⁸ Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum 1: 9, 10, 11, 12, 14; Nizozemska: 1; Italija: 1.1; Litva: 3, 8.

12. Predlog: Krepitev konkurenčnosti EU in nadaljnje poglobljanje enotnega trga

Cilj: Predlagamo okrepitev konkurenčnosti in odpornosti gospodarstva, enotnega trga in industrije EU ter obravnavo strateških odvisnosti. Spodbujati moramo podjetniško kulturo v EU, v kateri se spodbujajo in lahko uspevajo inovativna podjetja vseh velikosti, zlasti mikro, mala in srednja ter zagonska podjetja, da bi prispevali k odpornejšim in bolj povezanim družbam. Za uresničitev vizije bolj socialne Evrope je potrebno močno in delujoče tržno gospodarstvo. To bi bilo mogoče doseči z naslednjimi ukrepi:

Ukrepi:⁹

1. Razviti jasno vizijo evropskega gospodarstva in izkoristiti prednosti, kakovost in raznolikost Evrope ob upoštevanju gospodarskih in drugih razlik med državami članicami ter spodbujati sodelovanje in konkurenco med podjetji. (NL 1 & ojačevalec; 2)
2. Utrditi, kar je bilo storjeno v zvezi z enotno valuto ter medsebojno povezanostjo plačilnih sistemov in telekomunikacij. (IT 4.a.2)
3. Zmanjšati standardizacijo proizvodov ter priznati lokalne in regionalne posebnosti v smislu kulture in proizvodnje (spoštovanje proizvodnih tradicij). (IT 2.2)
4. Okrepiti navzgor usmerjeno socialno in ekonomsko konvergenco na enotnem trgu z dokončanjem obstoječih pobud, kot sta bančna unija in unija kapitalskih trgov, ter izvajanjem v prihodnost usmerjene reforme naše ekonomske in monetarne unije (razprave).
5. Spodbujanje politik za močno industrijsko bazo in inovacije na področju ključnih omogočitvenih tehnologij ter v prihodnost usmerjene podnebne politike, skupaj z industrijsko konkurenčnostjo z močno socialno razsežnostjo, ki temelji na socialnem dialogu in dobro delujočih odnosih med delodajalci in delojemalci (razprave).
6. V vseh novih pobudah je treba posebno pozornost nameniti MSP, ki so hrbtenica našega gospodarstva. Načelo „najprej pomisli na male“ je treba spoštovati v vseh zakonodajnih predlogih EU, test MSP pa bi bilo treba v ocenah učinka Komisije okrepiti v skladu z jasnimi načeli, pri tem pa v celoti spoštovati socialne in okoljske standarde ter pravice potrošnikov (razprave).
7. Zagotoviti sodelovanje MSP pri vlogah za financiranje, razpisih in mrežah z najmanjšim možnim upravnim naporom. Dostop do financiranja za MSP z inovacijskimi projekti z visokim tveganjem bi morali nadalje razvijati subjekti, kot sta Evropski svet za inovacije in Evropska investicijska banka (razprave).
8. oblikovanje boljšega okvira za naložbe v raziskave in inovacije, da bi razvili bolj trajnostne poslovne modele, bogate z biotsko raznovrstnostjo (evropski državljanski forumi 10, 11 in 14); poudarek na tehnologiji in inovacijah kot gonilni rasti. (IT 1.3)
9. Spodbujanje skupne gospodarske uspešnosti z avtonomno in konkurenčno industrijo. (FR3)
10. Opredelitev in razvoj strateških sektorjev, vključno z veseljem, robotiko in umetno inteligenco. (FR 3 & ojačevalec; 9)
11. Vlaganje v gospodarstvo turizma in kulture ter vrednotenje številnih majhnih destinacij v Evropi. (IT 1.2)
12. Zagotoviti zanesljivost oskrbe z diverzifikacijo virov vložkov/surovin in povečanjem proizvodnje osnovnih dobrin v Evropi, kot so zdravje, hrana, energija, obramba in promet. (FR 9, LT 1, IT 1.4)
13. Spodbujati digitalizacijo evropskih podjetij, na primer z namenskim pregledom stanja, ki podjetjem omogoča primerjavo stopnje digitalizacije s splošnim ciljem povečanja njihove konkurenčnosti. (DE 2.1)
14. Spodbujanje digitalne kohezije, da bi prispevali k ekonomski, socialni in teritorialni

koheziji, kot je opredeljena v Pogodbi o delovanju Evropske unije (razprave).

15. Krepitev čezmejnega sodelovanja za krepitev kohezije in odpornosti v regijah in zunaj njih s spodbujanjem evropskega čezmejnega mehanizma in podobnih orodij (razprave).
16. Okrepiti in spodbujati priložnosti za čezmejno usposabljanje, da se nadgradijo znanja in spretnosti evropske delovne sile ter poveča konkurenčnost, hkrati pa okrepijo znanja in spretnosti državljanov na gospodarskem področju. (DE 2.2, LT7). spodbujanje izmenjav med delavci v Evropi prek Evropskega centra za zaposlovanje; (IT 6.1) spodbujanje mladih k študiju znanstvenih predmetov. (IT 1.5)
17. Zmanjšati birokracijo (odobritve, potrdila), kjer to ni nujno. (IT 2.1)
18. boj proti ponarejanju in nelojalni konkurenci. (IT 2.4)
19. Zagotoviti večjo udeležbo zagonskih podjetij in MSP v inovacijskih projektih, saj to krepi njihovo inovacijsko moč, konkurenčnost in mreženje (spletna platforma, razprave).
20. Konsolidacija in zaščita enotnega trga bi morali ostati prednostni nalogi; ukrepi in pobude, sprejeti na nacionalni ravni in ravni

Unije, ne bi smeli posegati v enotni trg in bi morali prispevati k prostemu pretoku oseb, blaga, storitev in kapitala (razprave).

21. Za nove politične pobude EU bi bilo treba opraviti „preverjanje konkurenčnosti“, da se analizira njihov vpliv na podjetja in njihovo poslovno okolje (stroški gospodarske dejavnosti, inovacijska zmogljivost, mednarodna konkurenčnost, enaki konkurenčni pogoji itd.). Takšno spremljanje je v skladu s Pariškim sporazumom in cilji trajnostnega razvoja, vključno z enakostjo spolov, ter ne posega v varstvo človekovih, socialnih in delavskih pravic ter okoljske standarde in standarde varstva potrošnikov. V ta namen predlagamo tudi ustanovitev Evropskega svetovalnega organa za konkurenčnost, ki bo spremljal izvajanje spremljanja konkurenčnosti in zlasti ocenjeval kumulativne učinke zakonodaje ter pripravljaj predloge za izboljšanje ustreznih okvirnih pogojev za konkurenčnost podjetij EU. Ta organ bi moral v svoje upravljanje vključiti organizirano civilno družbo in socialne partnerje; (razprave)
-
- 9 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum 1: 10, 11 & amp; 14; Nemčija: točki 2.1 in 2.2; Nizozemska: 1, 2; Francija: 3, 9; Italija: 1,2, 1,3, 1,4, 1,5, 2,1, 2,2, 2,4, 4.a.2, 6,1; Litva: 1, 7.

13. Predlog: Vključujoči trgi dela

Cilj: Predlagamo izboljšanje delovanja trgov dela, da bi zagotovili pravičnejše delovne pogoje ter spodbujali enakost spolov in zaposlovanje, zlasti za mlade in ranljive skupine. EU, države članice in socialni partnerji si morajo prizadevati za odpravo revščine zaposlenih, okrepiti pravice platformnih delavcev, prepovedati neplačana pripravništva in zagotoviti pravično mobilnost delovne sile v EU. Spodbujati moramo socialni dialog in kolektivna pogajanja. Zagotoviti moramo celovito izvajanje evropskega stebra socialnih pravic, vključno z njegovimi ustreznimi krovnimi cilji za leto 2030, na evropski, nacionalni, regionalni in lokalni ravni na področjih „enakih možnosti in dostopa do trga dela“ ter „poštenih delovnih pogojev“, pri čemer je treba spoštovati pristožnosti ter načeli subsidiarnosti in sorazmernosti, ter v Pogodbi vključiti protokol o socialnem napredku. Pri tem bi bilo treba spoštovati nacionalne tradicije in avtonomijo socialnih partnerjev ter zagotoviti sodelovanje s civilno družbo. To bi bilo mogoče doseči z naslednjimi ukrepi:

Ukrepi:¹⁰

1. Zagotoviti, da zakonsko določene minimalne plače vsakemu delavcu zagotavljajo dostojno in podobno kakovost življenja v vseh državah članicah. Opredeliti bi bilo treba jasna merila (npr. življenjski stroški, inflacija, raven nad pragom revščine, povprečna in mediana plače na nacionalni ravni), ki bi jih bilo treba upoštevati pri določanju ravni minimalnih plač. Raven zakonsko določenih minimalnih plač bi bilo treba redno pregledovati glede na ta merila, da se zagotovi njihova ustreznost. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti učinkovitemu izvajanju teh pravil ter spremljanju in spremljanju izboljšanja življenjskega standarda. Hkrati bi bilo treba okrepiti in spodbujati kolektivna pogajanja po vsej EU (evropski državljanski forum 1 in 30; DE 4.2; spletna platforma).
2. Pregledati in dodatno okrepiti izvajanje direktive o delovnem času (Direktiva 2003/88/ES) in druge ustrezne zakonodaje, ki zagotavlja zdravo ravnovesje med poklicnim in zasebnim življenjem, ob upoštevanju novih nacionalnih politik na tem področju (evropski državljanski forum 2).
3. Uvedba ali okrepitev obstoječe zakonodaje o „pametnem delu“ in spodbujanje podjetij k spodbujanju tega novega načina dela. (evropski državljanski forum 7) EU bi morala zagotoviti pravico do odklopa, storiti več za odpravo digitalnega razkoraka na delovnem mestu ter oceniti posledice dela na daljavo za zdravje, delovni čas in uspešnost. Zagotoviti je treba pravično digitalizacijo, ki bo temeljila na človekovih pravicah, boljših delovnih pogojih in kolektivnih pogajanjih (razprave).
4. Povezovati politike zaposlovanja na ravni EU, kjer so aktivne politike trga dela še vedno osrednjega pomena in vse bolj usklajene (IT 6.2), države članice pa se osredotočajo na prizadevanja za reforme, da bi ustvarile ugodne pogoje za ustvarjanje kakovostnih delovnih mest (razprave).
5. Sprejme ukrepe za zagotovitev, da so socialne pravice v celoti zaščitene in imajo v primeru konflikta prednost pred ekonomskimi svoboščinami, vključno z uvedbo protokola o socialnem napredku v Pogodbah (spletna platforma, razprave).
6. Zagotavljanje enakosti spolov v skladu s strategijo EU za enakost spolov za obdobje 2020–2025. EU bi morala še naprej meriti enakost spolov z indeksom enakosti spolov (odnos, razlika v plačilu, zaposlovanje, vodenje itd.), zagotavljati letno spremljanje strategije, biti pregledna glede doseženih rezultatov, spodbujati izmenjavo strokovnega znanja in najboljših praks ter vzpostaviti mehanizem za neposredne povratne informacije državljanov (npr. varuha človekovih pravic) (evropski državljanski forum 28; IT 5.a.1). Treba je odpraviti razliko v plačilu med spoloma in uvesti kvote za višje vodstvene položaje. Podjetnice bi morale prejeti več podpore v poslovnem okolju, prav tako pa tudi ženske na področju naravoslovja, tehnologije, inženirstva in matematike (razprave).
7. Spodbujanje zaposlovanja mladih, med drugim s finančno podporo podjetjem, pa

tudi z zagotavljanjem dodatne podpore delodajalcem in delavcem (NL 4) ter podpore mladim podjetnikom in mladim samozaposlenim delavcem, na primer z izobraževalnimi orodji in tečaji (razprave).

8. Spodbujanje zaposlovanja prikrajšanih skupin (NL 4), zlasti invalidov (spletna platforma).
9. Spodbujati zaposlovanje in družbeno mobilnost, da bodo ljudje imeli vse možnosti za samouresničevanje in samoodločanje. (IT 5.a.4 in IT 6.1) Obstajala bi lahko dolgoročna strategija, ki bi zagotovila, da ima vsakdo v naši družbi prave spretnosti, da najde zaposlitev in razvije svoj talent,

zlasti mlajša generacija (razprave).

Pomembno je vlagati v znanja in spretnosti, prilagojene spreminjajočim se potrebam trga dela, in spodbujati vseživljenjsko učenje, med drugim s programom izmenjave v vseh življenjskih obdobjih, ter zagotoviti pravico do vseživljenjskega učenja in pravico do usposabljanja. (FR 6; DE 4.1) V ta namen je treba okrepiti sodelovanje med podjetji, sindikati in izvajalci storitev poklicnega izobraževanja in usposabljanja (razprave).

-
- 10 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum 1: 1, 2, 7, 28, 30; Nemčija: 4.1, 4.2; Nizozemska: 4; Francija: 6; Italija: 5.a.1, 5.a.4, 6.1, 6.2.

14. Predlog: Močnejše socialne politike

Cilj: Predlagamo zmanjšanje neenakosti, boj proti socialni izključenosti in revščini. Vzpostaviti moramo celovito strategijo za boj proti revščini, ki bi lahko med drugim vključevala okrepitev jamstva za otroke in jamstva za mlade, uvedbo minimalnih plač, skupni evropski okvir za sheme minimalnega dohodka in dostojna socialna stanovanja. Zagotoviti moramo celovito izvajanje evropskega stebra socialnih pravic, vključno z njegovimi ustreznimi krovnimi cilji za leto 2030, na evropski, nacionalni, regionalni in lokalni ravni na področjih „socialne zaščite in vključevanja“, pri čemer je treba spoštovati ustrezne pristojnosti ter načeli subsidiarnosti in sorazmernosti, ter v Pogodbi vključiti protokol o socialnem napredku. To bi bilo mogoče doseči z naslednjimi ukrepi:

Ukrepi:¹¹

1. Okrepiti pristojnosti Unije na področju socialnih politik in predlagati usklajeno zakonodajo na ravni Unije za spodbujanje socialnih politik in zagotavljanje enakih pravic, vključno z zdravjem, ob upoštevanju sprejetih predpisov in minimalnih zahtev na celotnem ozemlju. (evropski državljanski forum 19 in evropski državljanski forum 21) EU bi lahko podprla in dopolnila politike držav članic, med drugim s predlogom skupnega okvira za zagotovitev minimalnega dohodka, da nihče ne bo zapostavljen. Te ukrepe bi bilo treba izvajati v okviru celovitega izvajanja evropskega stebra socialnih pravic in njegovega akcijskega načrta (razprave).
 2. Ne ogrožajte socialnih pravic (javno zdravje, javno izobraževanje, politike dela). (IT 4.a.1)
 3. Spodbujati socialne in zdravstvene raziskave v EU v skladu s prednostnimi področji, ki so v javnem interesu in o katerih so se dogovorile države članice, ter zagotoviti
- ustrezno financiranje. To bi bilo mogoče delno doseči s krepitvijo sodelovanja med strokovnimi področji, državami in študijskimi centri (univerzami itd.) (evropski državljanski forum 20).
4. Omogočiti dostop do zdravstvenih storitev vsem osebam, mlajšim od 16 let, po vsej EU, če te storitve niso na voljo v nacionalnem okviru (razprave).
 5. zagotoviti, da bo EU skupaj s socialnimi partnerji in nacionalnimi vladami podpirala ciljno usmerjen dostop državljanov do dostojnih socialnih stanovanj v skladu z njihovimi posebnimi potrebami; finančna prizadevanja bi si morali deliti zasebni donatorji, lastniki stanovanj, upravičenci do stanovanj, vlade držav članic na centralni in lokalni ravni ter Evropska unija (evropski državljanski forum 25).

11 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum 1: 19, 20, 21, 25; Italija: 4.a.1.

15. Predlog: Demografska tranzicija

Cilj: predlagamo, da se izzivi, ki izhajajo iz demografskega prehoda, ki je ključni element splošne odpornosti Evrope, zlasti nizka rodnost in stalno staranje prebivalstva, obravnavajo z zagotavljanjem podpore ljudem skozi vse življenje. To bi moral biti celovit ukrep za vse generacije, od otrok in mladih do družin, delovno sposobnega prebivalstva, starejših, ki so še vedno pripravljeni za delo, in upokoјencev ali oseb, ki potrebujejo oskrbo. To bi bilo mogoče doseči z naslednjimi ukrepi:

Ukrepi:¹²

1. Zagotoviti kakovostno, cenovno ugodno in dostopno otroško varstvo po vsej EU, da bodo lahko matere in očetje samozavestno usklajevali svoje poklicno in družinsko življenje. Po potrebi bi to lahko vključevalo možnosti otroškega varstva na delovnem mestu ali v njegovi bližini. V nekaterih državah članicah je na voljo tudi nočno otroško varstvo, ki bi moralo služiti kot primer. Poleg tega bi lahko te ukrepe spremljali podporni ukrepi, kot so nižje stopnje DDV za opremo, ki jo potrebujejo otroci. Preprečevanje revščine in socialne izključenosti otrok je bistvenega pomena. (evropski državljanski forum 22 in 26)
Okrepitev jamstva za otroke, zagotavljanje dostopa pomoči potrebnim otrokom do storitev, kot so izobraževanje in otroško varstvo, zdravstveno varstvo, prehrana in nastanitev, bi lahko bil instrument za doseg tega cilja (spletna platforma, razprave).
2. Vzpostaviti posebno podporo in varstvo delavcev za mlade. Ukrepi, namenjeni delovno sposobnemu prebivalstvu, bi morali vključevati dostop do znanja za matere in očete po vrnitvi na delo (evropski državljanski forum 22). Okrepitev jamstva za mlade bi lahko bila instrument za izboljšanje dostopa mladih, mlajših od 30 let, do kakovostne ponudbe za zaposlitev, nadaljnje izobraževanje, vajeništvo ali pripravništvo. (razprave)
3. Spodbujati pravico do prostega pretoka izobraževanja v Uniji, vključno z vzajemnim priznavanjem diplom, diplom, kompetenc in kvalifikacij. (razprave)
4. Izboljšati zakonodajo in njeno izvajanje, da se zagotovi podpora družinam v vseh državah članicah, na primer v zvezi s starševskim dopustom ter dodatki ob rojstvu otroka in otroškimi dodatki. (evropski državljanski forum 26 in IT 5.a.1)
Stanovanjska vprašanja imajo ključno vlogo pri podpiranju družin in bi jih bilo treba obravnavati (spletna platforma, razprave).
5. Sprejme ukrepe za zagotovitev, da vse družine uživajo enake družinske pravice v vseh državah članicah. To bi moralo vključevati pravico do poroke in posvojitve. (evropski državljanski forum 27)
6. Spodbujati prožno upokoјitveno starost ob upoštevanju posebnega položaja starejših. Pri določanju upokoјitvene starosti je treba razlikovati glede na poklic in zato upoštevati posebej zahtevno delo, tako duševno kot fizično. (evropski državljanski forum 21 in IT 5.a.1)
7. Preprečevanje revščine v starosti z uvedbo minimalnih pokojnin. Te minimalne ravni bi morale upoštevati življenjski standard, prag revščine in kupno moč v zadevni državi članici. (evropski državljanski forum 21)
8. Zagotoviti ustrezno socialno pomoč in zdravstveno varstvo za starejše. Pri tem je pomembno obravnavati storitve oskrbe v skupnosti in bivalno oskrbo. Podobno je treba pri ukrepih upoštevati tako oskrbovance kot izvajalce oskrbe. (evropski državljanski forum 23)
9. Zagotoviti trajnostni razvoj in demografsko odpornost regij, ki zaostajajo v razvoju, da bi postale bolj dinamične in privlačne, tudi s kohezijsko politiko. (spletna platforma in razprave)
10. Sprejme usklajene ukrepe na evropski ravni za zbiranje podatkov, razčlenjenih po dejavnikih, kot je spol, in analizira demografske trende, izmenjuje najboljše prakse in znanje ter podpira države članice pri razvoju in izvajanju ustreznih politik, vključno z ustanovitvijo organa EU,

specializiranega za to področje. (spletna platforma in razprave).

12 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum 1: 21, 22, 23, 26, 27; Italija: 5.a.1.

16. Predlog: Fiskalna in fiskalna politika

Cilj: predlagamo, naj EU spodbuja v prihodnost usmerjene naložbe, osredotočene na zeleni in digitalni prehod z močno socialno razsežnostjo in razsežnostjo spola, ob upoštevanju primerov instrumenta Next Generation EU in evropskega instrumenta za začasno podporo za ublažitev tveganj za brezposelnost v izrednih razmerah (SURE). EU mora upoštevati socialne in gospodarske posledice vojne proti Ukrajini ter povezavo med svojim gospodarskim upravljanjem in novimi geopolitičnimi razmerami, tako da svoj proračun okrepi z novimi viri lastnih sredstev. Državljeni želijo, da bi se obdavčitev oddaljila od državljanov ter malih in srednjih podjetij ter se usmerila na utajevalce davkov, velike onesnaževalce in digitalne velikane, hkrati pa želijo, da bi EU podprla zmožnost držav članic in lokalnih organov, da se sami financirajo in uporabljajo sredstva EU. To bi bilo treba doseči z naslednjimi ukrepi:

Ukrepi:¹³

1. Usklajevanje in usklajevanje davčnih politik v državah članicah EU za preprečevanje davčnih utaj in izogibanja davkom, davčnih oaz v EU in selitev podjetij znotraj Evrope, vključno z zagotavljanjem, da se davčne odločitve lahko sprejemajo s kvalificirano večino v Svetu EU. Po drugi strani pa državljanski forumi priporočajo, da je obdavčitev v pristojnosti različnih držav, ki imajo svoje cilje in okoliščine. (evropski državljanski forum 13 in 31, IT 4.b.3, NL 2.3)
2. spodbujanje sodelovanja med državami članicami EU za zagotovitev, da vsa podjetja EU plačajo pravičen delež davkov; uvesti skupno osnovo za davek od dohodkov pravnih oseb (CCTB) ali minimalno efektivno stopnjo. (NL 3)
3. Zagotoviti, da podjetja plačujejo davke tam, kjer ustvarjajo dobiček. (evropski državljanski forum 13)
4. Zagotoviti, da davčna politika podpira evropsko industrijo in preprečuje izgubo delovnih mest v Evropi. (evropski državljanski forum 13 in 31)
5. Podrobneje preučiti možnost skupnega zadolževanja na ravni EU, da bi ustvarili ugodnejše pogoje za zadolževanje, hkrati pa ohranili odgovorne fiskalne politike na ravni držav članic. (LT 9)
6. Okrepiti spremljanje črpanja in uporabe sredstev Unije, tudi na lokalni in občinski ravni. (LT 10)

13 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum 1: 13, 31; Nizozemska: 2.3; Italija: 4.b.3, 4.b.6; Litva: 9, 10.



„EU v svetu“

17. Predlog: Zmanjšanje odvisnosti EU od tujih akterjev v strateških sektorjih z gospodarskega vidika

Cilj: Predlagamo, naj EU sprejme ukrepe za okrepitev svoje avtonomije v ključnih strateških sektorjih, kot so kmetijski proizvodi, strateško gospodarsko blago, polprevodniki, medicinski proizvodi, inovativne digitalne in okoljske tehnologije ter energija, in sicer z naslednjimi ukrepi:

Ukrepi:

1. spodbujanje raziskovalnih, razvojnih in inovacijskih dejavnosti ter sodelovanja med javnimi in zasebnimi partnerji na tem področju.
2. Ohranjanje ambiciozne agende trgovinskih pogajanj, ki lahko pomaga okrepiti odpornost in diverzifikacijo dobavnih verig, zlasti za surovine, hkrati pa pravičnejše deliti koristi trgovine z več partnerji, s čimer se omejita naša izpostavljenost in odvisnost od majhnega števila dobaviteljev, ki bi lahko pomenili tveganje.¹⁴
3. Večja odpornost dobavnih verig EU s spodbujanjem naložb v strateške sektorje v EU, shranjevanjem kritične proizvodnje in naprav ter diverzifikacijo virov oskrbe s kritičnimi surovinami.
4. Nove naložbe v dokončno oblikovanje notranjega trga in vzpostavitev enakih konkurenčnih pogojev, da bi proizvodnja in nakup teh izdelkov v Evropski uniji postala privlačnejša.
5. Podpora, ki omogoča dostopnost in cenovno dostopnost teh proizvodov za evropske potrošnike ter prispeva k zmanjšanju zunanje odvisnosti, na primer s strukturnimi in regionalnimi politikami, davčnimi olajšavami, subvencijami, naložbami v infrastrukturo in raziskave, spodbujanjem konkurenčnosti MSP ter izobraževalnimi programi za ohranjanje ustreznih znanj in spretnosti ter delovnih mest v Evropi, ki so pomembni za zagotavljanje osnovnih potreb.¹⁵
6. evropski program za podporo malim lokalnim proizvajalcem v strateških sektorjih v vseh državah članicah z¹⁶večjo uporabo programov in finančnih instrumentov EU, kot je InvestEU.
7. Boljše sodelovanje med državami članicami za obvladovanje tveganja v dobavni verigi.¹⁷

¹⁴ Na podlagi razprav delovne skupine in plenarnega zasedanja.

¹⁵ Glej priporočilo 1 evropskega državlanskega foruma 4, priporočilo 2 nemškega državlanskega foruma, forum 1 „EU v svetu“, in priporočilo 2 italijanskega državlanskega foruma, skupina 2, priporočilo 1, ki ga je pripravila delovna skupina.

¹⁶ Glej priporočilo 4 evropskega državlanskega foruma 4 ter priporočili 5 in 6 italijanske nacionalne kontaktne točke, skupina 2, ki ju je pripravila delovna skupina.

¹⁷ Glej digitalno platformo in priporočili 2 in 3 italijanske skupine nacionalnih kontaktnih točk, ki ju je pripravila delovna skupina, <https://futureu.europa.eu/processes/EUInTheWorld/f/16/proposals/197870?local=en>.

18. Predlog: Zmanjšanje odvisnosti EU od tujih energetskih akterjev

Cilj: Predlagamo, da EU v okviru sedanjega zelenega prehoda doseže večjo avtonomijo pri proizvodnji in oskrbi z energijo z naslednjimi ukrepi:

Ukrepi:

1. sprejetje strategije za večjo samostojnost pri proizvodnji energije. Evropski organ bi moral povezati obstoječe evropske agencije za energijo, usklajevati razvoj obnovljivih virov energije in spodbujati izmenjavo znanja.¹⁸
2. Aktivna podpora za projekte javnega prevoza in energijske učinkovitosti, evropsko železniško omrežje za visoke hitrosti za tovorni promet, razširitev oskrbe s čisto in obnovljivo energijo (vključno s sončno in vetrno energijo), alternativne tehnologije (kot sta vodik ali pridobivanje energije iz odpadkov) ter prehod s kulture osebnih avtomobilov na kulturo javnega prevoza, souporabe električnih avtomobilov in kolesarjenja na mestnih območjih.¹⁹
3. zagotavljanje pravičnega in poštenega prehoda, zlasti v podporo ranljivim državljanom, ki se soočajo z največjimi izzivi pri prehodu na podnebno nevtralnost in ki že trpijo zaradi višjih cen energije zaradi energetske odvisnosti in nedavnega potrojitve cen energije;
4. Okrepljeno sodelovanje pri ocenjevanju uporabe jedrske energije v okviru sedanjega zelenega prehoda na energijo iz obnovljivih virov v Evropi, pri čemer se obravnavajo skupna vprašanja, ki bi jih lahko rešila ali
- ustvarila, saj jo številne države članice še vedno uporabljajo.²⁰
5. Sodelovanje z mednarodnimi partnerji, da bi jih zavezali ambicioznejšim ciljem na področju podnebnih sprememb v različnih mednarodnih forumih, vključno s skupinama G7 in G20.
6. Povezovanje zunanje trgovine z ukrepi politike na področju podnebnih sprememb (npr. z uvedbo naložbenega svežnja za podnebju prijazne tehnologije in inovacije, vključno s programi financiranja).²¹
7. Skupni nakupi uvožene energije in partnerstva za trajnostno energijo, da bi zmanjšali odvisnost Evrope od uvoza energije, zlasti na področju plina in nafte, ter razvili domače vire energije v EU.

18 Glej priporočilo 14 evropskega državlanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.

19 Glej priporočilo 2 evropskega državlanskega foruma 4 in priporočilo 4 italijanske nacionalne kontaktne točke, skupina 2, ki ju je pripravila delovna skupina.

20 Glej priporočilo 17 evropskega državlanskega foruma 4 in priporočilo 4 italijanske nacionalne kontaktne točke, skupina 2, ki ju je pripravila delovna skupina.

21 Glej priporočilo 1 nemškega državlanskega foruma, forum 1 „EU v svetu“, ki ga je pripravila delovna skupina.

19. Predlog: Določitev standardov v trgovinskih in naložbenih odnosih v EU in zunaj nje

Cilj: Predlagamo, da EU okrepi etično razsežnost svojih trgovinskih in naložbenih odnosov z:

Ukrepi:

1. Ohranjanje in reforma naše večstranske mednarodne trgovinske strukture, ki temelji na pravilih, ter partnerstvo s podobno mislečimi demokracijami.
2. Učinkovita in sorazmerna zakonodaja EU za zagotovitev, da se standardi dostojnega dela v celoti uporabljajo v globalnih vrednostnih verigah, tudi v proizvodnih in dobavnih procesih EU, ter da uvoženo blago izpolnjuje etične standarde kakovosti, trajnostnega razvoja in standarde človekovih pravic, vključno s pravicami delavcev in sindikatov, in sicer z zagotavljanjem certificiranja za izdelke, ki so skladni s to zakonodajo EU,²² in sodelovanjem v procesu dialoga na ravni EU, katerega cilj je obveščati in izobraževati o okoljskih in etičnih učinkih strateških sprememb v mednarodni trgovini.
3. Omejitve uvoza in prodaje proizvodov iz držav, ki omogočajo prisilno delo in delo otrok, črni seznam podjetij, ki se redno posodablja, in ozaveščanje potrošnikov o delu otrok z informacijami, objavljenimi prek uradnih kanalov EU.²³
4. Spremljanje in izvrševanje izvršljivih poglavij o trgovini in trajnostnem razvoju v sporazumih EU o prosti trgovini, vključno z možnostjo mehanizma, ki temelji na sankcijah, v skrajni sili.
5. Reforma splošnega sistema preferencialov EU (GSP), da se vključijo stroge določbe o pogojenosti ter učinkoviti in ustrezni postopki spremljanja, poročanja in dialoga za izboljšanje učinka, ki ga lahko ima GSP na trgovino, človekove pravice in razvoj v partnerskih državah, z možnostjo umika trgovinskih preferencialov v primeru neskladnosti.

22 Glej priporočilo 3 evropskega državlanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.

23 Glej priporočilo 11 evropskega državlanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.

20. Predlog: Določitev standardov za okoljske politike v EU in zunaj nje

Cilj: Predlagamo, da EU okrepi okoljsko razsežnost svojih trgovinskih odnosov z:

Ukrepi:

1. Uskladitev in okrepitev okoljskega označevanja ter obvezen prikaz evropskega kazalnika vpliva na okolje na vseh potrošniških proizvodih. Ekoocena bi se izračunala na podlagi emisij iz proizvodnje in prevoza ter na podlagi škodljivosti vsebine na podlagi seznama nevarnih proizvodov. Ekooceno bi moral upravljati in nadzorovati evropski organ.²⁴
2. Višji okoljski standardi za izvoz odpadkov ter strožji nadzor in sankcije za zaustavitev nezakonitega izvoza. EU bi morala države članice spodbujati k recikliranju lastnih odpadkov in njihovi uporabi za proizvodnjo energije.²⁵
3. določitev cilja za odpravo embalaže, ki onesnažuje okolje, s spodbujanjem embalaže, ki manj onesnažuje okolje, ali okolju prijaznejše embalaže²⁶ in sklepanjem partnerstev z državami v razvoju,

podpiranjem njihove infrastrukture in upoštevanjem vzajemno koristnih trgovinskih sporazumov, da bi jim pomagali pri prehodu na zelene vire energije;²⁷

4. možnost nagrajevanja držav z visokimi standardi trajnosti, tako da se jim ponudi dodaten dostop do trga EU za njihovo trajnostno blago in storitve, bodisi enostransko prek splošnega sistema preferencialov GSP+, dvostransko prek izpogajanih trgovinskih sporazumov ali večstransko prek pobud v Svetovni trgovinski organizaciji.

24 Glej priporočilo 13 evropskega državlanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.

25 Glej priporočilo 15 evropskega državlanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.

26 Glej priporočilo 16 evropskega državlanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.

27 Glej priporočilo 12 evropskega državlanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.

21. Predlog: Odločanje in kohezija v EU

Cilj: Predlagamo, da EU izboljša svojo sposobnost sprejemanja hitrih in učinkovitih odločitev v okviru skupne zunanje in varnostne politike (SZVP), tako da nastopa enotno in deluje kot resnično globalni akter, da bi pokazala pozitivno vlogo v svetu in dosegla spremembe pri odzivanju na morebitne krize, vključno z:

Ukrepi:

1. Zagotavljanje, da se zadeve, ki se trenutno sprejemajo soglasno, zlasti v zvezi s SZVP, običajno sprejemajo s kvalificirano večino.²⁸
2. Z opiranjem sodelovanja na varnostno in obrambno politiko na nedavno odobrenem strateškem kompasu in uporabo evropskega mirovnega instrumenta.²⁹
3. Okrepitev vloge visokega predstavnika za zagotovitev, da EU nastopa enotno.³⁰
4. Dogovor o močni viziji in skupni strategiji za utrditev enotnosti in sposobnosti odločanja

EU, da bi Unijo pripravili na nadaljnje širitve.³¹

5. s pospešitvijo ratifikacije nedavno sklenjenih trgovinskih sporazumov, ne da bi pri tem opustili ustrezen nadzor in razpravo.

28 Glej priporočilo 21 evropskega državlanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.

29 Glej digitalno platformo, razvito v okviru delovne skupine.

30 Glej digitalno platformo, razvito v okviru delovne skupine.

31 Glej priporočilo 26 evropskega državlanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.

22. Predlog: Preglednost EU in njenih odnosov z državljani

Cilj: Predlagamo, da EU zlasti s svojimi ukrepi na mednarodni ravni, vključno s trgovinskimi pogajanjmi, izboljša dostopnost za državljane z izboljšanjem obveščanja, izobraževanja, udeležbe državljanov in preglednosti svojih ukrepov, zlasti z:

Ukrepi:

1. Krepitev povezav z državljani in lokalnimi institucijami za izboljšanje preglednosti, doseganje državljanov ter boljše komuniciranje in povezovanje z njimi v zvezi s konkretnimi pobudami EU na mednarodni ravni.³²
2. Večja udeležba državljanov v mednarodni politiki EU in neposredni dogodki za udeležbo državljanov, kot je Konferenca o prihodnosti Evrope, organizirani na nacionalni, lokalni in evropski ravni³³ ter z dejavno udeležbo organizirane civilne družbe.³⁴
3. Popolna podpora vseh ustreznih deležnikov državljanom, ki se odločijo za sodelovanje v organizacijah organizirane civilne družbe, kot je bilo v primeru COVID-19 in Ukrajine.
4. dodelitev posebnega proračuna za razvoj izobraževalnih programov o delovanju EU in njenih vrednotah, ki bi ga lahko predlagala državam članicam, ki to želijo, da bi jih lahko vključile v svoje učne načrte (osnovne, srednje in univerzitetne). Poleg tega bi lahko študentom, ki želijo v okviru programa Erasmus študirati v drugi evropski državi, ponudili poseben tečaj o EU in njenem delovanju. Študenti, ki se bodo odločili za ta tečaj, bodo imeli prednost pri koriščenju teh programov Erasmus.
5. izboljšanje medijske strategije EU s povečanjem prepoznavnosti družbenih medijev in dejavnim promoviranjem njihovih vsebin; spodbujanje inovacij z izboljšanjem dostopnosti prisotnosti EU v družbenih medijih.³⁵

32 Glej priporočilo 18 evropskega državljanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.

33 Glej priporočilo 19 evropskega državljanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.

34 Glej priporočilo 19 evropskega državljanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.

35 Glej priporočilo 25 evropskega državljanskega foruma 4.

23. Predlog: EU kot vodilna v svetu na področju miru in varnosti

Cilj: Predlagamo, da EU še naprej spodbuja dialog ter zagotavlja mir in mednarodni red, ki temelji na pravilih, krepi multilateralizem in gradi na dolgotrajnih mirovniških pobudah EU, ki so prispevale k podelitvi Nobelove nagrade leta 2012, hkrati pa krepi svojo skupno varnost z naslednjimi ukrepi:

Ukrepi:^{36 37}

1. Skupne oborožene sile, ki se uporabljajo za samoobrambo in so namenjene preprečevanju kakršnih koli agresivnih vojaških akcij, z zmožnostjo zagotavljanja pomoči v času krize, vključno z naravnimi nesrečami. Zunaj evropskih meja bi jih bilo mogoče napotiti v izjemnih okoliščinah, po možnosti na podlagi pravnega mandata Varnostnega sveta Združenih narodov in torej v skladu z mednarodnim pravom,³⁸ ne da bi tekmovali z Natom ali ga podvajali in ob spoštovanju različnih nacionalnih odnosov z Natom; v zvezi s tem bi bilo treba v okviru razprave o strateški avtonomiji EU oceniti odnose EU z Natom.
2. Vodilna vloga pri vzpostavljanju svetovne varnostne ureditve po vojni v Ukrajini na podlagi nedavno sprejetega strateškega kompasa EU.
3. zaščito svojih strateških raziskav in zmogljivosti v prednostnih sektorjih, kot so

vesoljski sektor, kibernetika, varnost, zdravstveni sektor in okolje.³⁹

4. Krepitev operativnih zmogljivosti, potrebnih za zagotovitev učinkovitosti klavzule o medsebojni pomoči iz člena 42(7) Pogodbe o Evropski uniji, ki zagotavlja ustrezno zaščito EU za vsako državo članico, ki jo napade tretja država.
5. Razmislek o tem, kako se objektivno in dejansko boriti proti dezinformacijam in propagandi.

³⁶ Na podlagi razprav delovne skupine in plenarnega zasedanja.

³⁷ Glej spremembo 2 francoskega nacionalnega foruma/dogodkov.

³⁸ Glej priporočilo 20 evropskega državlanskega foruma 4 in priporočilo 7 italijanske nacionalne kontaktne točke, skupina 2, ki ju je pripravila delovna skupina.

³⁹ Glej spremembo 2 francoskega nacionalnega državlanskega foruma.

24. Predlog: EU kot vodilna v svetu pri vzpostavljanju odnosov

Cilj: Predlagamo, da EU v svojih odnosih s tretjimi državami:

Ukrepi:

1. Bolj izkoristiti svojo skupno politično in gospodarsko težo, govoriti z enim glasom in delovati enotno, ne da bi nekatere države članice Unijo razdelile z neprimernimi dvostranskimi posegi.⁴⁰
2. Krepi svoje zmogljivosti za sankcioniranje držav, vlad, subjektov, skupin ali organizacij ter posameznikov, ki ne spoštujejo njenih temeljnih načel, sporazumov in zakonov, ter zagotavlja hitro izvajanje in izvrševanje obstoječih sankcij. Sankcije, naložene tretjim državam, bi morale biti sorazmerne z ukrepi, ki so jih sprožili, učinkovite in se uporabljati pravočasno.⁴¹

3. Spodbuja trajnostno trgovino, ki temelji na pravilih, hkrati pa odpira nove trgovinske in naložbene priložnosti za evropska podjetja. Čeprav so dvostranski trgovinski in naložbeni sporazumi bistveni za spodbujanje evropske konkurenčnosti, so za zagotovitev enakih konkurenčnih pogojev potrebni standardi in pravila. EU mora ostati dejavna in zanesljiva partnerica pri pogajanjih, sklepanju in izvajanju trgovinskih sporazumov, ki določajo tudi visoke standarde trajnostnosti.
4. Sklene ključne mednarodne sporazume o sodelovanju, tako da zastopa EU in ne posameznih držav.⁴²

5. Reformirati trgovinsko in naložbeno politiko EU za ponovni zagon svetovnega multilateralizma s cilji ustvarjanja dostojnih delovnih mest in varstva temeljnih človekovih pravic, vključno s pravicami delavcev in sindikatov, ohranjanja okolja in biotske raznovrstnosti ter spoštovanja Pariškega sporazuma o podnebnih spremembah, zagotavljanja kakovostnih javnih storitev in krepitve evropske industrijske baze. EU bi morala prispevati k ponovnemu zagonu svetovnega multilateralizma s temeljito reformo, ki temelji na demokraciji in miru, solidarnosti in spoštovanju človekovih, socialnih in okoljskih pravic, ter okrepljeno vlogo MOD.
 6. Vključuje boj proti trgovini z ljudmi in nezakonitemu priseljevanju ter sodelovanje pri morebitnih operacijah vračanja v sporazumih o sodelovanju in naložbah s tretjimi državami.
 7. Vzpostaviti partnerstva z državami v razvoju za podporo njihovi infrastrukturi in razmisliti o vzajemno koristnih trgovinskih sporazumih, ki bi jim pomagali pri prehodu na zelene vire energije.⁴³
 8. Razvija učinkovitejšo in enotnejšo politiko do avtorskih in hibridnih režimov ter razvija partnerstva z organizacijami civilne družbe v teh državah.
 9. Poveča sredstva za misije EU za opazovanje volitev.
 10. Državam kandidatkam in potencialnim kandidatkam ponuja verodostojno perspektivo za pristop, da bi spodbudili mir in stabilnost v Evropi ter milijonom Evropejcev zagotovili blaginjo.⁴⁴
-
- 40 Glej priporočilo 24 evropskega državlanskega foruma 4 in priporočilo 7 italijanske nacionalne kontaktne točke, skupina 2, ki ju je pripravila delovna skupina.
- 41 Glej priporočilo 22 evropskega državlanskega foruma 4, ki ga je pripravila delovna skupina.
- 42 Glej priporočilo 1 nizozemskega državlanskega foruma o EU v svetu, ki ga je pripravila delovna skupina.
- 43 Glej digitalno platformo in plenarne razprave, ki jih je razvila delovna skupina.
- 44 Glej digitalno platformo, razvito v okviru delovne skupine.

OPOMBA: Več članov delovne skupine meni, da predloga „Zmanjšanje odvisnosti EU od tujih energetskih akterjev“ in „Preglednost EU in njenih odnosov z državljani“ spadata zlasti v pristojnost drugih delovnih skupin. Nekateri člani so želeli poleg glasovanja s kvalificirano večino omeniti tudi druge možnosti namesto soglasja v Svetu, kot so spremenljiva geometrija, izvzetja in okrepljeno sodelovanje. Nekateri člani delovne skupine so se zavzeli za uporabo izraza „trajnostni“ in ne „etični“ v predlogu „opredelitev standardov v trgovinskih in naložbenih odnosih v EU in zunaj nje“. Mnenja o tem, ali bi bilo treba za pristop novih držav članic še naprej zahtevati soglasje vseh sedanjih držav članic, se razhajajo. Pojavila so se različna stališča glede zaželenosti ustanovitve skupnih oboroženih sil. Dva člana sta omenila možnost irske enotnosti, če bi Severna Irska glasovala za to v skladu z določbami Velikonočnega sporazuma, in potrebo po tem, da je EU pripravljena na takšno možnost.



Vrednote in pravice, pravna država, varnost

25. Predlog: Pravna država, demokratične vrednote in evropska identiteta

Cilj: Sistematično spoštovanje načela pravne države v vseh državah članicah, vključno z:

Ukrepi:⁴⁵

1. Zagotavljanje, da se o vrednotah in načelih, zapisanih v Pogodbah EU in Listini Evropske unije o temeljnih pravicah, ni mogoče pogajati in da so nepreklicne ter so nujen pogoj za članstvo v Uniji in pristop k njej. Vrednote EU je treba v celoti spoštovati v vseh državah članicah; delovati bi morale tudi kot mednarodni standard in središče privlačnosti prek diplomacije in dialoga. Širitev Unije ne bi smela ogroziti pravnega reda Unije v zvezi s temeljnimi vrednotami in pravicami državljanov.⁴⁶
2. Z uresničevanjem evropskih vrednot kot oprijemljive resničnosti za državljane EU, zlasti z bolj interaktivno in neposredno udeležbo. V ta namen bi bilo treba okrepiti evropsko državljanstvo, na primer s statusom državljana Unije s posebnimi pravicami in svoboščinami državljanov ter statusom evropskih čezmejnih združenj in neprofitnih organizacij. Podobno bi bilo treba evropske vrednote spodbujati z „zbirko orodij za vključevanje“ z izobraževalnim gradivom in informativnim gradivom za državljane. Poleg tega bi bilo treba z novimi naložbami EU, izboljšanjem obstoječih medijskih platform in večjo podporo več kot 500 lokalnim evropskim uradom za zvezo ustvariti evropsko javno sfero, ki bi združevala avdiovizualne in spletne medije.⁴⁷
3. Pomembno je, da se Listina Evropske unije o temeljnih pravicah splošno uporablja. Poleg tega bi bilo treba organizirati letne konference o pravni državi (na podlagi poročila Komisije o stanju pravne države),

na katerih bi sodelovale delegacije iz vseh držav članic, ki bi jih sestavljali državljani, uradniki, poslanci, lokalni organi, socialni partnerji in civilna družba, izbrani na naključen in raznolik način. Potrebna je tudi večja podpora organizacijam, vključno z organizacijami civilne družbe, ki spodbujajo pravno državo na terenu.⁴⁸

4. z učinkovitim izvajanjem uredbe o pogojenosti, oceno področja uporabe uredbe o pogojenosti in drugih instrumentov pravne države ter razmislekom o razširitvi njihovega področja uporabe na nova področja, ne glede na njihov pomen za proračun EU; Razmisliti bi bilo treba o vseh potrebnih pravnih poteh, vključno s spremembami Pogodbe, za sankcioniranje kršitev načela pravne države.⁴⁹
5. Spodbujanje izobraževalnih in medijskih programov, ki vrednote EU postavljajo v središče procesa vključevanja migrantov in spodbujajo interakcijo med državljani EU in migranti, da bi omogočili njihovo uspešno vključevanje v družbe EU in povečali ozaveščenost državljanov EU o vprašanjih, povezanih z migracijami.⁵⁰

45 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: evropski državljanski forum 2 (evropski državljanski forum 2) 10, 11, 14, 30; Belgijski nacionalni državljanski forum: 1.3.1, 1.4.2, 1.4.3; Nemška nacionalna kontaktna točka: 5.1, 5.2; Nizozemska nacionalna kontaktna točka: 1.2.

46 Priporočilo št. 14 evropskega državljanskega foruma 2. Priporočila 1.3.1, 1.4.2 in 1.4.3 belgijske nacionalne kontaktne točke in 1.2 nizozemske nacionalne kontaktne točke.

47 Priporočilo št. 11 evropskega državlanskega foruma 2. Priporočili 5.1 in 5.2 nemške nacionalne kontaktne točke. Razprava v delovni skupini.

48 Priporočilo št. 11 evropskega državlanskega foruma 2. Razprava v delovni skupini. Razprava

na plenarnem zasedanju.

49 Priporočilo št. 10 evropskega državlanskega foruma 2.

50 Priporočilo št. 30 evropskega državlanskega foruma 2.

26. Predlog: Varstvo podatkov

Cilj: Zagotoviti bolj zaščitno in državljanom prijazno politiko obdelave podatkov, zlasti:

Ukrepi:⁵¹

1. Popolno izvajanje in pregled obstoječe zakonodaje o varstvu podatkov, da se oceni potreba po okrepljenih mehanizmi izvrševanja za subjekte, ki obdelujejo osebne podatke, ki so trenutno v pristojnosti neodvisnih nacionalnih organov za varstvo podatkov, ob upoštevanju načela subsidiarnosti. Te subjekte bi bilo treba kaznovati strožje kot v okviru sedanje uporabe pravil, sorazmerno z njihovim letnim prometom (do 4 %), ali celo s prepovedjo njihovih dejavnosti, poleg tega pa bi morali biti predmet neodvisne letne revizije.^{52 53}
2. Z večjim upoštevanjem načela vgrajene ali privzete zasebnosti, na primer z ocenjevanjem in razvijanjem obrazcev za privolitev v obdelavo podatkov, ki so lahko razumljivi, jedrnat in intuitivni ter jasno navajajo, kaj je potrebno in kaj ne. Uporabniki morajo imeti možnost, da preprosto, hitro in trajno dajo ali prekličejo privolitev v obdelavo podatkov.^{54 55}
3. ocenjevanje in uvedba jasnejših in bolj zaščitnih pravil o obdelavi podatkov v zvezi z mladoletniki, po možnosti v splošni uredbi EU o varstvu podatkov, vključno z oblikovanjem posebne kategorije občutljivih podatkov mladoletnikov in uskladitvijo najnižje starosti za privolitev v državah članicah; Čeprav bi morala večina izvajanja

pravil o zasebnosti in ozaveščanju ostati v pristojnosti držav članic, tudi z večjimi naložbami in viri na nacionalni ravni, bi morala imeti pomembnejšo vlogo tudi Unija, na primer z oblikovanjem evropskih kompetenc na področju državlanske vzgoje o varstvu podatkov.⁵⁶

4. Izboljšanje izpolnjevanja meril za upravičenost evropskih in nacionalnih organov za varstvo podatkov v smislu kvalifikacij in primernosti, da se zagotovi čim večja neodvisnost njihovih članov.^{57 58}

51 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: evropski državljanski forum 2: območja 7, 8 in 9; Nizozemska nacionalna kontaktna točka: 1.3, 4.3.

52 Priporočilo št. 7 evropskega državlanskega foruma 2. Razprava v delovni skupini.

53 O tem vprašanju je razpravljala tudi delovna skupina za digitalno preobrazbo.

54 Priporočilo št. 9 evropskega državlanskega foruma 2.

55 O tem vprašanju je razpravljala tudi delovna skupina za digitalno preobrazbo.

56 Priporočilo 8 evropskega državlanskega foruma 2. Priporočili 1.3 in 4.3 nizozemske nacionalne kontaktne točke.

57 priporočili 7 in 8 evropskega državlanskega foruma 2.

58 O tem vprašanju je razpravljala tudi delovna skupina za digitalno preobrazbo.

27. Predlog: Mediji, lažne novice, dezinformacije, preverjanje dejstev, kibernetika varnost

Cilj: Boj proti dezinformacijam z večjim spodbujanjem neodvisnosti in pluralnosti medijev ter medijske pismenosti, zlasti:

Ukrepi.⁵⁹

1. Z uvedbo zakonodaje za obravnavanje groženj neodvisnosti medijev z minimalnimi standardi, ki se uporabljajo po vsej Uniji, vključno z revizijo poslovnega modela medijev, da se zagotovi celovitost in neodvisnost evropskega medijskega trga.⁶⁰
2. Z doslednim izvajanjem pravil EU o konkurenci v medijskem sektorju, da se prepreči nastanek večjih medijskih monopolov ter zagotovi pluralnost in neodvisnost medijev od neželenega vmešavanja s političnega, poslovnega in/ali tujega področja. Spodbujati bi bilo treba tudi kakovostno novinarstvo s priznanimi in visokimi standardi etike in samoregulacije.⁶¹
3. Ustanovitev organa EU za boj proti usmerjenim dezinformacijam in vmešavanju, izboljšanje situacijskega zavedanja ter krepitev organizacij za preverjanje dejstev in neodvisnih medijev. Bolj bi bilo treba podpirati in spodbujati tudi „številke za nujne primere“ in spletišča, kot je Europe Direct, ki državljanom in nacionalnim medijem omogočajo, da zahtevajo in prejmejo preverjene informacije o strategijah in politikah EU.^{62 63}
4. Spodbujanje medijske pismenosti in ozaveščanje državljanov o dezinformacijah in nenamernem širjenju infox, tudi z obveznim šolskim izobraževanjem. Države članice bi bilo treba tudi spodbujati, da v ta namen dodelijo ustrezne človeške in finančne vire.⁶⁴
5. na podlagi obstoječih pobud, kot sta kodeks ravnanja glede dezinformacij in evropska opazovalnica digitalnih medijev (EDMO), zavezati spletne platforme, da objavijo jasne informacije o algoritmihi, ki jih uporabljajo (s privolitvijo uporabnika ali brez nje), in o tveganjih dezinformacij, ki so jim izpostavljeni uporabniki, hkrati pa zaščititi pravico do svobode govora in pravico do zasebnosti.^{65 66}

59 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: evropski državljanski forum 2: 5, 12, 13, 17, 28; Belgijska nacionalna kontaktna točka: 1.5.1, 2.1.1 do 2.4.3; Nizozemska nacionalna kontaktna točka: 3.1.

60 Priporočilo št. 5 evropskega državljanskega foruma 2. Priporočilo 2.1.1 belgijske nacionalne kontaktne točke. Priporočilo 3.1 nizozemske nacionalne kontaktne točke.

61 Priporočilo št. 12 evropskega državljanskega foruma 2. Priporočilo 2.1.4 belgijske nacionalne kontaktne točke.

62 Priporočili št. 17 in 28 evropskega državljanskega foruma 2. Priporočila 1.5.1, 2.1.3, 2.2.1 in 2.2.2 belgijske nacionalne kontaktne točke.

63 O tem vprašanju je razpravljala tudi delovna skupina za digitalno preobrazbo.

64 Priporočili št. 5 in 28 evropskega državljanskega foruma 2. Priporočili 2.3.2 in 2.3.3 belgijske nacionalne kontaktne točke.

65 Priporočilo št. 28 evropskega državljanskega foruma 2. Priporočila 2.3.1, 2.4.1 in 2.4.2 belgijske nacionalne kontaktne točke.

66 O tem vprašanju je razpravljala tudi delovna skupina za digitalno preobrazbo.

28. Predlog: Mediji, lažne novice, dezinformacije, preverjanje dejstev, kibernetška varnost (bis)

Cilj: krepitev vloge EU v boju proti kibernetškim grožnjam, zlasti z:

Ukrepi:

1. Krepitev Agencije Evropske unije za kibernetško varnost (ENISA) za boljšo zaščito posameznikov, organizacij in institucij pred kršitvami kibernetške varnosti in uporabo umetne inteligence v kriminalne namene. Hkrati bi bilo treba ohraniti zaupnost in varstvo osebnih podatkov.^{67 68}
2. Izboljšanje usklajevanja nacionalnih organov za kibernetško varnost in dodatna

prizadevanja za zagotovitev učinkovitega izvajanja pravil Unije na nacionalni ravni.^{69 70}

67 Priporočilo št. 13 evropskega državlanskega foruma 2.

68 O tem vprašanju je razpravljala tudi delovna skupina za digitalno preobrazbo.

69 Priporočilo št. 13 evropskega državlanskega foruma 2.

70 O tem vprašanju je razpravljala tudi delovna skupina za digitalno preobrazbo.

29. Predlog: Boj proti diskriminaciji, enakosti in kakovosti življenja

Cilj: Sprejme ukrepe za uskladitev življenjskih razmer po vsej Uniji in izboljšanje socialno-ekonomske kakovosti življenja njenih državljanov, zlasti z:

Ukrepi:⁷¹

1. Razvoj preglednih kazalnikov kakovosti življenja, vključno z ekonomskimi in socialnimi merili ter merili pravne države, v posvetovanju s strokovnjaki in socialnimi partnerji, da se določi jasen in realističen časovni okvir za zvišanje socialnih standardov in vzpostavitev skupne socialno-ekonomske strukture Unije, tudi z izvajanjem evropskega stebra socialnih pravic. Te ukrepe bi bilo treba vključiti v okvir ekonomskega upravljanja in proces evropskega semestra.^{72 73}
2. Povečanje in olajšanje neposrednih javnih naložb v zdravstvo, izobraževanje, fizično infrastrukturo ter oskrbo starejših in invalidov. Dodatne naložbe bi morale biti namenjene tudi zagotavljanju zadovoljivega ravnovesja med poklicnim in zasebnim življenjem za državljane. Take naložbe bi morale biti izvedene na popolnoma pregleden način, ki omogoča spremljanje celotnega postopka.⁷⁴
3. S spodbujanjem obdavčitve velikih podjetij, bojem proti dostopu do davčnih oaz in odpravo njihovega obstoja v EU, da bi povečali javne naložbe na prednostnih področjih, kot so izobraževanje (štipendije,

Erasmus) in raziskave. Boj proti izogibanju davkom na ravni EU bi moral biti tudi sredstvo za zbiranje sredstev za javno financirane pobude.^{75 76}

4. Določitev vseevropskih meril za boj proti diskriminaciji na trgu dela in spodbujanje zasebnih podjetij k zaposlovanju oseb, ki so na splošno najbolj prizadete zaradi diskriminacije (vključno z mladimi, starejšimi, ženskami in pripadniki manjšin), tudi s subvencijami in, kot drugi korak, z začasnimi kvotami. V ta prizadevanja bi morali biti tesno vključeni socialni partnerji. Diskriminacijo zunaj trga dela bi bilo treba prepovedati tudi z zakonom in spodbujati enakost.⁷⁷

5. Zagotavljanje oblikovanja in olajševanja cenovno dostopnih javnih in zasebnih vrtcev ter brezplačnega otroškega varstva za tiste, ki ga potrebujejo.⁷⁸

71 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: evropski državlanski forum 2: 1, 2, 21, 22, 23; Nizozemska nacionalna kontaktna točka: 1.1.

72 Priporočilo št. 22 evropskega državlanskega foruma 2. Razprava v delovni skupini.

73 Vprašanje je obravnavala tudi delovna skupina za močnejše gospodarstvo, socialno pravičnost in zaposlovanje.

74 Priporočilo št. 21 evropskega državlanskega foruma 2. Priporočilo št. 1.1 nizozemske nacionalne kontaktne točke.

75 Priporočilo št. 23 evropskega državlanskega foruma 2.

76 Vprašanje je obravnavala tudi delovna skupina za močnejše gospodarstvo, socialno pravičnost in zaposlovanje.

77 Priporočilo št. 1 evropskega državlanskega foruma 2. Razprava v delovni skupini.

78 Priporočilo 2 evropskega državlanskega foruma 2. Razprava v delovni skupini.

30. Predlog: Pravice živali, kmetijstvo

Cilj: Sprejeti odločne ukrepe za spodbujanje in zagotavljanje bolj zelenega in podnebju prijaznega kmetijstva, zlasti z:

Ukrepi.⁷⁹

1. z določitvijo podrobnih, merljivih in časovno omejenih minimalnih meril za zaščito rejnih živali, da bi zagotovili višje standarde dobrobiti živali v skladu z uvedbo trajnostnih ciljev in na podlagi celostnega pristopa k prehranskemu sistemu.^{80 81}

2. Z uvedbo denarnih kazni za negativne učinke kmetijske dejavnosti (npr. emisije toplogrednih plinov, uporaba pesticidov, prekomerna poraba vode, prevoz na dolge razdalje itd.) glede na njihov vpliv na okolje. Na tej podlagi bi bilo treba oceniti tudi kmetijske proizvode, uvožene v Unijo, vključno s carinskimi dajatvami, da se odpravi kakršna koli konkurenčna prednost, ki izhaja iz nižjih okoljskih standardov.⁸²

3. Z zmanjšanjem subvencij za množično kmetijsko proizvodnjo, kadar ta neprispevak trajnostnemu prehodu, in preusmeritvijo teh virov v podporo okoljsko trajnostnemu kmetijstvu ob hkratnem zagotavljanju cenovne dostopnosti živilskih proizvodov.⁸³

⁸⁴

79 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: evropski državlanski forum 2: 3, 4, 6.

80 Priporočilo št. 3 evropskega državlanskega foruma 2.

81 Vprašanje je obravnavala tudi delovna skupina za podnebne spremembe in okolje.

82 Priporočilo št. 4 evropskega državlanskega foruma 2.

83 Priporočilo št. 6 evropskega državlanskega foruma 2.

84 Vprašanje je obravnavala tudi delovna skupina za podnebne spremembe in okolje.



„Digitalna preobrazba“

Evropa mora biti v svetovnem vrhu in določiti standarde za digitalno preobrazbo ter začrtati evropsko pot k etični, na človeka osredotočeni, pregledni in varni družbi. Evropa mora sprejeti ambiciozen pristop in v celoti izkoristiti priložnosti, ki jih ponuja digitalizacija, hkrati pa obvladovati tveganja in izzive, ki jih prinaša. Digitalizacija zadeva vsa področja naše družbe in jo je treba sistematično upoštevati. V zvezi s tem je bil naveden sklic na Evropsko deklaracijo o digitalnih pravicah in načelih za digitalno desetletje, predlagano pa je bilo tudi, da se razmisli o morebitnem prihodnjem razvoju digitalne listine o pravicah.

Ruska agresija v Ukrajini samo potrjuje številne elemente, obravnavane v predlogih, kot so potreba po digitalni suverenosti, večja pozornost kibernetiski obrambi in zaščita pred dezinformacijami. Dokazuje tudi, da imajo sodobni konflikti posledice na digitalnem področju, in odpira nova vprašanja, kot so dolgoročne posledice zlorabe osebnih podatkov in nezakonita uporaba teh podatkov v prihodnosti.

31. Predlog: Dostop do digitalne infrastrukture

Cilj: Enak dostop do interneta je temeljna pravica vsakega evropskega državljana. Predlagamo, da bi moral imeti vsakdo v Evropi učinkovit dostop do interneta in digitalnih storitev ter da bi bilo treba okrepiti suverenost digitalne infrastrukture EU z uporabo naslednjih ukrepov:

Ukrepi:⁸⁵

1. Naložbe v visokokakovostno in inovativno evropsko digitalno infrastrukturo (vključno z razvojem omrežij 5G in 6G v Evropi) (priporočili 40 in 47 evropskega državlanskega foruma 1 in 1 nizozemskega državlanskega foruma).
2. Zagotoviti hiter, cenovno ugoden, varen in stabilen dostop do interneta po vsej Uniji, vključno z gostovanjem, pri čemer je treba dati prednost vzpostavitvi internetnih povezav na „belih/mrtvih območjih“, podeželskih območjih ter oddaljenih in obrobni območjih, da bi odpravili digitalni razkorak med državami članicami in znotraj njih ter zagotovili, da nihče ne bo zapostavljen (priporočili 17 in 47 evropskega državlanskega foruma 1 in 1 nizozemskega državlanskega foruma).
3. Napredek pri uvajanju digitalne in električne infrastrukture v javnih in zasebnih prostorih, ki omogočajo uporabo električnih in

avtonomnih vozil (razprava v delovni skupini).⁸⁶

4. sprejeti ukrepe za zagotovitev poštene in odprte konkurence ter preprečevanje monopolov, odvisnosti od dobaviteljev, koncentracije podatkov in odvisnosti od tretjih držav pri infrastrukturi in storitvah; Izboljšanje trgov z vidika potrošnikov (priporočilo 17 evropskega državlanskega foruma 1).
5. Otroci, družine, starejši in ranljive skupine naj bodo prednostna naloga pri dostopu do interneta in opreme IT, vključno z dostopom do izobraževanja, javnih storitev in zdravja (priporočilo št. 17 evropskega državlanskega foruma 1 in razprava v delovni skupini).
6. Izboljšati popoln digitalni dostop do osnovnih javnih in zasebnih storitev za državljane in podjetja, npr. upravnih postopkov, ter zagotoviti dostop do vseh takih storitev in podporo zanje, npr. s podpornimi storitvami

(razprava v delovni skupini, večjezična digitalna platforma).

7. Uskladiti visokokakovostne digitalne standarde in izboljšati varno mobilnost podatkov, da se olajša čezmejna interoperabilnost (razprava v delovni skupini, večjezična digitalna platforma).
8. Razmisliti o vplivih digitalne infrastrukture in digitalizacije na okolje, da bi bila digitalna

preobrazba trajnostna in da bi prešli na zeleno digitalno družbo (razprava v delovni skupini, večjezična digitalna platforma).

- 85 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum 1: 17, 40, 47; Nizozemski nacionalni državljanski forum št. 1.
- 86 Glej povezavo na priporočilo 38 evropskega državljanskega foruma 3 v zvezi z infrastrukturo za električna vozila.

32. Predlog: Digitalno znanje in spretnosti, ki opolnomočijo ljudi

Cilj: Predlagamo, naj EU zagotovi, da bodo imeli od digitalizacije koristi vsi evropski državljani, tako da jih opolnomoča za pridobivanje potrebnih digitalnih znanj in spretnosti ter priložnosti, in sicer z izvajanjem naslednjih ukrepov:

Ukrepi:⁸⁷

1. zagotavljanje dostopa do usposabljanja in izobraževanja, tudi na šolski, formalni in neformalni ravni, do digitalnih spretnosti in znanja skozi vse življenje, in sicer na podlagi obstoječih pobud na evropski ravni, pri čemer je treba posebno pozornost nameniti vključevanju oseb iz ranljivih skupin in starejših ter krepitvi digitalnih spretnosti otrok na način, ki je združljiv z njihovim dobrim razvojem, in odpravljanju digitalnih neenakosti, vključno z digitalnim razkorakom med spoloma (priporočilo 8 evropskega državljanskega foruma, priporočilo 5.2 italijanskega državljanskega foruma in razprava delovne skupine);
2. Zagotoviti pametno uporabo interneta s spodbujanjem držav članic k uvedbi usposabljanja o digitalnih znanjih in spretnostih za vse starostne skupine z usklajenimi programi in vsebinami na evropski ravni, kot so internetna tveganja in priložnosti, spletne pravice uporabnikov in netiquette (priporočilo 47 evropskega državljanskega foruma 1 in razprava delovne skupine).
3. Sprejme vse potrebne ukrepe za zagotovitev, da digitalizacija družbe ne bo izključevala starejših in da jim bo tehnologija dostopna, in sicer s spodbujanjem programov in pobud na tem področju, kot so tečaji, prilagojeni njihovim potrebam. Hkrati bi bilo treba

zagotoviti, da so bistvene storitve dostopne tudi osebno in nedigitalno (priporočili 34 in 47 evropskega državljanskega foruma 1).

4. Uvedba evropskega potrdila o digitalnih spretnostih v šolah, ki bo mlade pripravilo na prihodnji trg dela (priporočilo 8 evropskega državljanskega foruma 1).
 5. Izvajati usklajene pobude za usposabljanje na ravni EU za preusposabljanje in izpopolnjevanje delavcev, da bi ostali konkurenčni na trgu dela, pri čemer se upoštevajo tudi in predvsem spretnosti in kvalifikacije, potrebne v malih in srednjih podjetjih, ter usposabljanje digitalnih strokovnjakov (priporočilo 8 evropskega državljanskega foruma 1 in razprava delovne skupine).
 6. Spodbujanje obstoječih digitalnih platform, ki državljane povezujejo z delodajalci in jim pomagajo pri iskanju zaposlitve v EU, kot je EURES (priporočilo 8 evropskega državljanskega foruma 1).
 7. Povečati naložbe in prizadevanja za spodbujanje digitalizacije izobraževanja, vključno z visokošolskim izobraževanjem (razprava v delovni skupini/večjezični digitalni platformi).
- 87 Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum 1: območja 8, 34 in 47; Italijanski nacionalni državljanski forum 5.2.

33. Predlog: Varna in zaupanja vredna digitalna družba – kibernetška varnost in dezinformacije

Cilj: Predlagamo, da bi morala EU za vzpostavitev varne, odporne in zaupanja vredne digitalne družbe zagotoviti učinkovito in hitro izvajanje obstoječe zakonodaje ter imeti več pristojnosti za krepitev kibernetške varnosti, boj proti nezakonitim vsebinam in kibernetški kriminaliteti, boj proti kibernetškim grožnjam nadržavnih akterjev in avtoritarnih držav ter obravnavanje njihovih posledic in boj proti dezinformacijam z uporabo naslednjih ukrepov:

Ukrepi:⁸⁸

1. Okrepiti zmogljivost Europolu/Evropskega centra za boj proti kibernetški kriminaliteti v smislu finančnih in človeških virov, da se omogoči bolj proaktiven pristop k boju proti kibernetški kriminaliteti in okrepijo skupne evropske zmogljivosti za kibernetško obrambo pred obsežnimi napadi, tudi z boljšim sodelovanjem (priporočilo evropskega državljanskega foruma 39 1, priporočilo litovskega državljanskega foruma 2.6 in priporočilo nizozemskega državljanskega foruma 1 ter razprava delovne skupine).
2. Sprejme potrebne ukrepe, da bo pripravljena na obsežne napade in motnje v storitvah ter da jih bo lahko hitro premagala, na primer z zagotovitvijo odporne infrastrukture in alternativnih komunikacijskih kanalov (razprava v delovni skupini).
3. Zagotoviti podobne sankcije ter njihovo hitro in učinkovito izvrševanje v državah članicah v primeru kibernetške kriminalitete z boljšim usklajevanjem lokalnih, regionalnih in nacionalnih centrov in organov za kibernetško varnost (priporočilo 39 evropskega državljanskega foruma 1).
4. Izboljšanje digitalnega znanja in kritičnega razmišljanja kot sredstva za boj proti dezinformacijam, spletnim grožnjam in sovražnemu govoru ter lažnim vmesnikom
5. Boj proti dezinformacijam s sprejetjem zakonodaje in smernic, ki zagotavljajo, da spletne platforme in podjetja, ki upravljajo družbene medije, obravnavajo svoje ranljivosti zaradi dezinformacij in uporabljajo ukrepe za preglednost, vključno na primer z algoritmi na podlagi umetne inteligence, ki lahko poudarijo zanesljivost informacij v družbenih medijih in novih medijih, tako da uporabniku zagotovijo preverjene vire informacij. Kadar se uporabljajo algoritmi, bi moral biti končni nadzor v postopkih odločanja odgovornost ljudi (priporočilo 46 evropskega državljanskega foruma 1 in razprava delovne skupine).
6. Podpirati digitalne platforme, ki prispevajo k pluralnosti medijev, ter zagotavljati vire in pobude za oceno zanesljivosti in nepristranskosti informacij iz tradicionalnih medijev (televizije, tiska, radia) in drugih medijev ob polnem spoštovanju načela svobode medijev ter državljanom zagotavljati informacije o kakovosti informacij (priporočilo 46 evropskega državljanskega foruma 1).

⁸⁸ Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Priporočili št. 39 in 46 evropskega državljanskega foruma št. 1 ter priporočili št. 2.6 litovskega nacionalnega državljanskega foruma in št. 1 nizozemskega nacionalnega državljanskega foruma.

34. Predlog: Varna in zaupanja vredna digitalna družba – varstvo podatkov

Cilj: Podpiramo podatkovno suverenost ljudi, boljšo ozaveščenost ter učinkovitejše izvajanje in izvrševanje obstoječih pravil o varstvu podatkov, da bi okrepili nadzor ljudi nad njihovimi podatki in omejili zlorabo podatkov, in sicer z uporabo naslednjih ukrepov:

Ukrepi:⁸⁹

1. bolje pojasniti pravila o varstvu podatkov, povečati preglednost in izboljšati komunikacijo z razvojem vodilnih načel za besedila o informirani privolitvi, ki uporabljajo preprost, jasen in razumljiv jezik za vse, vključno z bolj vizualno predstavitevijo privolitve v uporabo podatkov, ki jo spremlja informacijska kampanja, ter zagotoviti, da imajo upravljavci podatkov potrebna znanja in spretnosti ter svetujejo tistim, ki potrebujejo pomoč (priporočili 42 in 45 evropskega državlanskega foruma 1 in 2 nizozemskega državlanskega foruma);
2. Zagotoviti izvrševanje sedanje prepovedi privzete privolitve za ponovno uporabo ali preprodajo podatkov (priporočilo 42 evropskega državlanskega foruma 1).
3. Zagotoviti, da se zahteve uporabnikov za dokončni izbris podatkov izpolnijo v določenem roku (priporočilo 42 evropskega državlanskega foruma 1).
4. Uporabnikom zagotoviti jasne in jedrnate informacije o tem, kako in kdo bo uporabil podatke (priporočilo 42 evropskega državlanskega foruma 1).
5. Zagotoviti, da podjetja, ki niso iz EU, spoštujejo pravila EU o varstvu podatkov (priporočili 42 in 43 evropskega državlanskega foruma 1).
6. Spodbujanje vzpostavitve certifikacijske sheme na ravni Unije, ki na dostopen, jasen in preprost način potrjuje skladnost s splošno uredbo o varstvu podatkov, je vidna na spletnih mestih in platformah ter bi jo moral izdati neodvisni certifikacijski organ na evropski ravni. To ne bi smelo nesorazmerno obremeniti malih in srednjih podjetij (priporočilo 44 evropskega državlanskega foruma 1 in razprava delovne skupine).
7. Zagotoviti učinkovito in pravočasno pomoč državljanom, ki imajo težave pri nasprotovanju obdelavi svojih podatkov ali preklicu privolitve. V ta namen je treba na evropski ravni bolje opredeliti vsiljivo ravnanje ter razviti vodilna načela in mehanizme, ki bodo državljanom omogočali, da ugovarjajo obdelavi svojih podatkov in dosežejo njihov izbris, ter identificirati in kaznovati goljufe (priporočilo 43 evropskega državlanskega foruma 1 in razprava delovne skupine).
8. Določiti sankcije, vključno z globo, sorazmerno s prometom podjetij in omejitvami njihovih dejavnosti, npr. začasno ali dokončno prepovedjo neželene obdelave podatkov, ter pomagati Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov in nacionalnim agencijam pri zagotavljanju njihovega izvajanja (priporočili 42 in 43 evropskega državlanskega foruma 1 ter razprava delovne skupine).

⁸⁹ Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: priporočila 42, 43, 44 in 45 evropskega državlanskega foruma 1 ter priporočilo 2 nizozemskega nacionalnega državlanskega foruma.

35. Predlog: Digitalne inovacije za krepitev socialnega in trajnostnega gospodarstva

Cilj: Predlagamo, naj EU spodbuja ukrepe za digitalizacijo, ki pravično in trajnostno krepijo gospodarstvo in enotni trg, povečujejo konkurenčnost Evrope na področju tehnologije in inovacij, izboljšujejo enotni digitalni trg za podjetja vseh velikosti ter postavljajo Evropo v svetovni vodilni položaj na področju digitalne preobrazbe in digitalizacije, osredotočene na človeka, in sicer z uporabo naslednjih ukrepov:

Ukrepi:⁹⁰

1. Uvesti ali okrepiti obstoječo zakonodajo o „mobilnem delu (ki je osredotočeno na človeka)“ ob upoštevanju njegovega vpliva na telesno in duševno zdravje delavcev, na primer z zagotavljanjem pravice do odklopa. Pristop, osredotočen na človeka, predpostavlja načelo človeškega nadzora (priporočilo 7 evropskega državlanskega foruma 1 in razprava delovne skupine).⁹¹
2. Zakonodaja na ravni EU za spodbujanje podjetij k družbeni odgovornosti in ohranjanju visokokakovostnih „mobilnih delovnih mest“ v Evropi, s čimer bi se izognili selitvi teh delovnih mest v države z nižjimi stroški. Spodbude so lahko finančne in/ali vplivajo na podobo podjetja ter bi morale upoštevati mednarodno priznana okoljska, socialna in upravljavska merila. V ta namen bi morala EU ustanoviti delovno skupino, sestavljeno iz strokovnjakov vseh zainteresiranih strani, ki bi pregledala in okrepila to zakonodajo (priporočilo 7 evropskega državlanskega foruma 1).
3. zagotoviti človeški nadzor nad postopki odločanja z uporabo umetne inteligence na delovnem mestu in preglednost uporabljenih algoritmov; upoštevati škodljive učinke brezmejnega digitalnega nadzora na delovnem mestu; obveščanje delavcev in posvetovanje z njimi pred uvedbo digitalnih tehnologij, ki vplivajo na delovne pogoje; zagotoviti, da so nove oblike zaposlitve, kot je platformno delo, v skladu s pravicami delavcev in zagotavljajo ustrezne delovne pogoje (razprava v delovni skupini).
4. Sprejeti pobude za podporo delu na daljavo, na primer z ustvarjanjem pisarniških prostorov z dostopom do hitre in zanesljive internetne povezave, organizacijo digitalnega usposabljanja in zagotavljanjem virov za ergonomsko opremo za delo od doma (priporočilo 17 evropskega državlanskega foruma 1 in razprava delovne skupine).
5. Vzpostavitev javno dostopnega digitalnega pregleda stanja, ki ustvarja sistem razvrščanja, ki prikazuje in primerja trenutno raven digitalizacije podjetij EU (nemška nacionalna kontaktna točka).
6. Vzpostavitev močnega in konkurenčnega digitalnega gospodarstva ter pravična delitev koristi digitalne preobrazbe po vsej Evropi z osredotočanjem na tehnologijo in inovacije kot gonila rasti, spodbujanjem vrhunskih raziskav, usmerjenih v preobrazbo, ter zagotavljanjem prostora za inovacijske ekosisteme v vseh regijah z izboljšanjem operativnega okolja za MSP in zagonska podjetja ter pravičnega dostopa do financiranja in odpravo pravnih ali drugih bremen, ki ovirajo čezmejne dejavnosti (priporočilo 1.3 italijanskega državlanskega foruma, razprava v delovni skupini in večjezična digitalna platforma). vzpostavitev podatkovne infrastrukture na podlagi evropskih vrednot; uporabljajo načeli „najprej digitalno“ in „enotni prenos informacij“ ter inovacijam in podjetjem olajšajo digitalni in varen dostop do podatkov; spodbujanje digitalizacije javnih storitev (razprava v delovni skupini in večjezična digitalna platforma). v celoti izkoristijo potencial zaupanja vredne in odgovorne uporabe umetne inteligence ter izkoristijo potencial tehnologije blokovne verige in storitev v oblaku z opredelitvijo zaščitnih ukrepov in standardov, ki zagotavljajo preglednost in interoperabilnost, ustvarjajo zaupanje, olajšujejo uporabo in izključujejo diskriminatorne ali pristranske algoritme (razprava v delovni skupini in na večjezični digitalni platformi);
9. Spodbujanje sistema FOSS, njegove uporabe v izobraževanju in usposabljanju ter prostega dostopa do javno financiranih raziskav in programske opreme (razprava v delovni skupini in večjezična digitalna platforma).
10. Uvedba skupne evropske digitalne identitete za olajšanje čezmejnih digitalnih transakcij in storitev z okvirom evropskih standardov in vodilnih načel, ki zagotavljajo potrebne zaščitne ukrepe (razprava v delovni skupini in večjezična digitalna platforma).
11. Oceniti, ali bi bilo mogoče digitalizirati informacije o potrošniških in živilskih proizvodih s standardizirano evropsko aplikacijo, ki bi omogočila uporabniku

prijaznejši dostop do informacij ter zagotovila dodatne informacije o proizvodih in proizvodni verigi (priporočilo 16 evropskega državlanskega foruma 1).

90 Priporočila državljanov, na katerih temelji

predvsem predlog: Evropski državlanski forum št. 1 (evropski državlanski forum 1) št. 7, 16 in 17 ter nacionalni državlanski forumi Nemčije in Italije št. 1.3.

91 Razprava bo potekala v povezavi s predlogi delovne skupine za močnejše gospodarstvo.



„Evropska demokracija“

36. Predlog: Obveščanje državljanov, participacija in mladina

Cilj: povečanje udeležbe državljanov in udeležbe mladih v demokraciji na ravni EU, da bi ustvarili „polno izkušnjo državljanov“ za Evropejce; zagotovijo, da se njihova stališča upoštevajo, tudi zunaj volilnih obdobj, in da je njihova udeležba resnična. Zato je treba določiti, katera oblika sodelovanja je najprimernejša za posamezno temo, na primer:

1. Z razvojem novih mehanizmov za udeležbo državljanov in povečanjem učinkovitosti obstoječih v skladu z evropskim pravnim redom ob hkratnem izboljšanju komunikacije o vseh teh mehanizmihi. V idealnem primeru bi bilo treba vse informacije o participativnih prostorih povzeti⁹² na izčrpnem uradnem spletnem mestu z različnimi funkcijami.⁹³ Razviti bi bilo treba mehanizem za spremljanje političnih in zakonodajnih pobud, ki izhajajo iz procesov participativne demokracije.⁹⁴ Participativni mehanizmi bi morali doseči celotno prebivalstvo, da bi dosegli različne ciljne skupine. Pozornost je treba nameniti vsebini, temam in spretnostim moderatorjev. Taki mehanizmi bi morali temeljiti na analizi učinkov zadevnih ukrepov, zlasti za ženske in ranljive osebe.⁹⁵
2. Povečanje pogostosti spletnih in nespletnih interakcij med institucijami EU in državljani na različne načine, da se zagotovi, da lahko državljani sodelujejo v procesu oblikovanja politik EU, izrazijo svoja stališča in pridobijo povratne informacije, ter priprava listine o državljski udeležbi za uradnike EU.⁹⁶
3. Predlagati uporabniku prijazno digitalno platformo, na kateri bi lahko državljani, zlasti mladi, izmenjevali svoje zamisli, postavljali vprašanja predstavnikom evropskih institucij ter izražali svoja stališča o pomembnih evropskih vprašanjih in zakonodajnih predlogih. Predvideti bi bilo treba tudi možnost organizacije spletnih anket na tej platformi.⁹⁷
4. Izboljšanje in uskladitev obstoječih mehanizmov na evropski, nacionalni in lokalni ravni, da bodo varnejši, dostopnejši, vidnejši in bolj vključujoči.⁹⁸
5. Z vključevanjem organizacij civilne družbe, regionalnih in lokalnih oblasti ter obstoječih organov, kot sta Evropski ekonomsko-socialni odbor (EESO) in Odbor regij (OR),⁹⁹ v procese državljske udeležbe.¹⁰⁰
6. Z vzpostavitvijo sistema lokalnih svetnikov EU, da bi evropske institucije približali evropskim državljanom.¹⁰¹
7. Z rednimi sklici državljskih skupščin na pravno zavezujoči podlagi prava EU. Udeleženci bodo izbrani z žrebom v skladu z merili reprezentativnosti, sodelovanje pa se bo močno spodbujalo. Po potrebi bodo strokovnjaki članom skupščine zagotovili ustrezne informacije za njihovo razpravo. Če institucije ne upoštevajo sklepov teh skupščin, morajo svojo odločitev obrazložiti.¹⁰² Pomembno je, da se izvoljeni predstavniki pred sprejetjem političnih odločitev posvetujejo z državljani in civilno družbo ter upoštevajo njihove prispevke. Evropska unija temelji na predstavniki demokraciji: Državlani na evropskih volitvah svojim predstavnikom pošiljajo jasno sporočilo in posredno govorijo o politikah EU.¹⁰³
8. zagotavljanje okrepljene strukturne podpore, finančne ali druge, civilni družbi, zlasti mladim, in lokalnim organom za ustanovitev lokalnih mladinskih svetov;¹⁰⁴ sodelovanje civilne družbe in socialnih partnerjev bi

lahko bil pravi steber akcijskega načrta za evropsko demokracijo, civilni družbi pa bi lahko bila namenjena posebna strategija.¹⁰⁵

9. Vzpostavitev „pregleda zakonodaje z vidika mladih“, ki bi vključeval oceno učinka in mehanizem za posvetovanje s predstavniki mladih, kadar je verjetno, da bo zakonodaja vplivala na mlade.¹⁰⁶

10. s krepitvijo sodelovanja med zakonodajalci EU in organizacijami civilne družbe, da bi izkoristili njihove povezave med nosilci odločanja in državljani.¹⁰⁷
11. Povzetek točk o udeležbi državljanov v Evropski listini o prispevku državljanov k evropskim zadevam.

92 Spremembi št. 3A in 3B delovne skupine.

93 priporočili 32 in 37 evropskega državljanskega foruma 2; Nacionalni sveti BE, FR in NL.

94 Nacionalni forum FR.

95 Sprememba št. 8 delovne skupine, bolj jedrnato besedilo.

96 Priporočilo št. 29 evropskega državljanskega foruma 2.

97 priporočili št. 19 in 32 evropskega državljanskega foruma 2; Nacionalni odbori BE in FR ter predstavnik DK za nacionalne dogodke.

98 Nacionalni odbor BE.

99 Sprememba št. 7B delovne skupine.

100 Nacionalni odbor BE.

101 Končno poročilo Kantarja, str. 85.

102 priporočilo št. 39 evropskega državljanskega foruma 2; Št. 3 nacionalnega odbora BE.

103 Sprememba delovne skupine št. 10A, bolj jedrnato besedilo.

104 predstavnik DK za nacionalne dogodke.

105 Sprememba št. 54C delovne skupine.

106 predstavnik DK za nacionalne dogodke.

107 predstavnik DK za nacionalne dogodke.

37. Predlog: Informacije za državljane, udeležbo in mlade (a)

Cilj: zagotoviti, da bo Evropska unija razumljivejša in dostopnejša; krepitev skupne evropske identitete, zlasti:

1. ¹⁰⁸Zagotavljanje minimalnega obsega poučevanja o Evropski uniji, zlasti njenih demokratičnih procesih, ne da bi pri tem zanemarili zgodovino evropskega povezovanja in evropskega državljanstva. Ljudje vseh starosti bi morali imeti možnost,

da izkoristijo take programe, ki bi morali biti zasnovani na privlačen in starosti primeren način, na primer z razvojem posebnih učnih načrtov in učnega gradiva za otroke, šole¹⁰⁹ in organizacije civilne družbe, dejavne v neformalnem izobraževanju.¹¹⁰

2. Z vključujočim zagotavljanjem, da imajo vsi državljani enostaven dostop do zanesljivih informacij o Uniji. Evropske institucije bi morale uporabljati dostopnejši jezik in se izogibati uporabi birokratskega žargona v svojih komunikacijah, hkrati pa ohraniti kakovost in tehnično raven danih informacij ter informacije prilagoditi različnim komunikacijskim kanalom in profilom prejemnikov.¹¹¹ Razmisliti bi morale na primer o vzpostavitvi mobilne aplikacije, v kateri bi bile informacije o politikah Unije predstavljene v jasnem jeziku.¹¹² Posebno pozornost bi bilo treba nameniti mladim v družbenih medijih, pa tudi prek mladinskih gibanj in različnih „ambasadorjev“ (organizacij in posameznikov),¹¹³ ki pojasnjujejo evropski projekt.¹¹⁴
3. Povečanje uporabe umetne inteligence in tehnologij strojnega prevajanja za premostitev¹¹⁵ jezikovnih ovir ter¹¹⁶ zagotovitev, da so vsa digitalna orodja dostopna invalidom¹¹⁷ in enostavna za uporabo.
4. Zagovarjanje in podpiranje svobode, pluralnosti in neodvisnosti medijev ter spodbujanje medijev, vključno z javnimi radiotelevizijami, javnimi tiskovnimi agencijami in evropskimi mediji, k rednejšemu poročanju o evropskih zadevah ob spoštovanju njihove svobode in neodvisnosti, da bo tako poročanje redno in celovito v vseh državah članicah EU,¹¹⁸ krepitev prizadevanj za boj proti dezinformacijam in tujemu vmešavanju ter zaščito novinarjev.¹¹⁹
5. Približati Evropo državljanom s krepitvijo lokalnih kontaktnih¹²⁰ točk in specializiranih središč („Houses of Europe“), ki bi državljanom nudila vire, informacije in nasvete o evropskih vprašanjih, prisluhnila njihovim pomislekom in razpravljala z združenji, da bi prispevala k vrnitvi stališč državljanov na evropsko raven.¹²¹
6. z nadaljnjimi ukrepi za krepitev skupne identitete Evropejcev, na primer s skladom EU, ki bi spodbujal različno dolge spletne in nespletne interakcije (kot so programi izmenjav, okrogle mize ali srečanja) med državljani EU, z organizacijo evropskih športnih dogodkov, oblikovanjem skupnih ekip ali s tem, da bi 9. maj (dan Evrope) postal dodaten državni praznik¹²² za vse evropske državljane.¹²³

108 Sprememba delovne skupine št. 15A, kompromisno besedilo.

109 priporočila št. 24, 36 in 38 evropskega državlanskega foruma 2; BE nacionalni odbor.

110 Sprememba št. 16C delovne skupine.

111 priporočilo št. 33 evropskega državlanskega foruma 2; Nacionalni sveti BE, FR in NL.

112 Priporočilo št. 26 evropskega državlanskega foruma 2.

113 Sprememba št. 17 delovne skupine.

114 Nacionalni odbor BE.

115 Sprememba št. 18A delovne skupine.

116 Priporočilo št. 25 evropskega državlanskega foruma 2.

117 Sprememba št. 18B delovne skupine.

118 priporočilo št. 31 evropskega državlanskega foruma 2; Nacionalna foruma BE in NL.

119 Predlog spremembe št. 19A delovne skupine, ki se preoblikuje, da bi bilo besedilo ustrežnejše.

120 Sprememba št. 21 delovne skupine, kompromis.

121 Nacionalni sveti BE in FR.

122 Sprememba št. 23B delovne skupine.

123 priporočilo št. 27 evropskega državlanskega foruma 2; BE nacionalni odbor.

38. Predlog: Demokracija in volitve

Cilj: Krepitev evropske demokracije s krepitvijo njenih temeljev, spodbujanjem državljanov k udeležbi na evropskih volitvah, spodbujanjem nadnacionalnih razprav o evropskih vprašanjih ter zagotavljanjem močne povezave med državljani in njihovimi izvoljenimi predstavniki, zlasti z:

1. Zagotavljanje varovanja evropskih vrednot, zapisanih v Pogodbah, vključno s pravno državo in trdnim socialnim modelom,¹²⁴ ki sta jedro evropske demokracije. EU bi morala v odnosih s preostalim svetom dati prednost skupnim demokratičnim vrednotam v obmejnih državah. Šele ko bo ta cilj dosežen, bo lahko z diplomacijo in dialogom postala ambasadorica našega demokratičnega modela v državah, ki imajo zmogljivosti in voljo, da ga dosežejo.¹²⁵
2. Z uvedbo možnosti izrednega sklica referenduma po vsej Uniji na pobudo Evropskega parlamenta, če se tema izkaže za posebej pomembno za vse evropske državljanke.¹²⁶
3. S spremembo volilne zakonodaje Evropske unije, da se uskladijo ureditve za evropske volitve (starost volilne večine, datum volitev, zahteve za volilna okrožja, kandidate, politične stranke in njihovo financiranje), ter s preходом na vseevropske ali nadnacionalne liste,^x ki vključujejo kandidate iz različnih držav članic, po upoštevanju¹²⁷ stališč, ki so jih o tem vprašanju izrazili državljani držav članic.¹²⁸
 - Nekateri poslanci Evropskega parlamenta bi morali biti izvoljeni na vseevropskih listah, drugi pa bi bili izbrani na ravni držav članic.¹²⁹
 - Cilj reforme bi moral biti tudi olajšati ureditev digitalnega glasovanja¹³⁰ in zagotoviti dejansko volilno pravico invalidov.¹³¹
4. s krepitvijo vezi med državljani in njihovimi izvoljenimi predstavniki ob upoštevanju nacionalnih posebnosti: državljani želijo čutiti, da so jim poslanci Evropskega parlamenta in nacionalni poslanci blizu, in svoje pomisleke obravnavati s posebnimi ukrepi.¹³² To je univerzalni problem in ljudje vseh starosti bi se morali vključiti.¹³³
 - Evropski državljani bi morali imeti večjo težo pri izvolitvi predsednika Komisije. To bi bilo mogoče doseči z neposredno izvolitvijo predsednika Komisije¹³⁴ ali s sistemom vodilnih kandidatov.^{xi}
 - Evropski parlament bi moral imeti pravico do zakonodajne pobude, da predlaga teme¹³⁵ za razpravo in nato sprejme besedila, potrebna za spremljanje priporočil, ki izhajajo iz posvetovanj.¹³⁶
 - Evropski parlament bi moral odločati o proračunu EU, kot to počnejo parlamenti na nacionalni ravni.^{xii137}
 - Politične stranke, organizacije civilne družbe in sindikati bi morali biti bolj dinamični in dostopni, da bi državljani bolj sodelovali in vlagali v evropsko demokracijo.¹³⁸ Spodbujal bi tudi vključevanje evropskih vprašanj v javne razprave, ki jih organizirajo politične stranke, organizacije civilne družbe in socialni partnerji, bodisi pred evropskimi volitvami bodisi pred nacionalnimi, regionalnimi ali lokalnimi volitvami.¹³⁹

XI Stališče Parlamenta: za predsednika Evropske komisije bi moral biti izvoljen vodja evropske politične stranke z največjim številom glasov na evropskih volitvah in podpora večine poslancev Evropskega parlamenta. V primeru, da se ne pojavi koalicijska večina, bi se moralo stališče vrniti na naslednji vrh seznama. V ta namen bi lahko evropske politične stranke imenovale kandidate za predsedstvo Komisije. Paulo Rangel: za okrepitev postopka vodilnih kandidatov bi bilo treba spremeniti vlogi Evropskega parlamenta in Evropskega sveta, kar bi pomenilo spremembe Pogodb: predsednika Komisije bi predlagal Parlament, odobril pa bi ga Evropski svet. MNP (Kantarjevo končno poročilo: „skupina prispevkov obravnava izvolitev predsednika Komisije in imenovanje komisarjev, vključno s sistemom vodilnih kandidatov.“) EYE, str. 23: Kandidati za predsednika Komisije ne bi smeli biti izvoljeni v zakulisnih pogajanjih med zmagovalnimi strankami. Uporabiti bi morali sistem vodilnih kandidatov, pri katerem vsaka stranka pred volilno kampanjo napove kandidata, ki bo predsednik Komisije, če bo ta stranka dobila večino. Z dejavnim sodelovanjem v kampanji in neposrednim stikom z evropskimi državljani bi jim lahko bil prihodnji predsednik bližje; razprava v delovni skupini.

XII Svet meni, da ta predlog ne temelji na priporočilu državljanov. Zato ni v skladu z dogovorjeno metodologijo. Glej tudi stališče državljanske komponente, izraženo na strani 42.

X Predstavniki Evropske komisije so pojasnili, da bi bilo potrebno prehodno obdobje, da bi se izognili nenadnemu razvoju dogodkov.

5. Demokracija je utelešena v institucijah in družbi na splošno, tudi na delovnem mestu prek socialnih partnerjev.¹⁴⁰

124Sprememba št. 25C delovne skupine.

125Priporočilo št. 14 evropskega državlanskega foruma.

126Priporočilo št. 18 evropskega državlanskega foruma. Opomba: Predstavniki državljanov so pojasnili, da bi bilo treba ta mehanizem zasnovati in uporabljati previdno.

127Spremembe št. 28E, 28G in 28H delovne skupine.

128priporočilo 16 evropskega državlanskega foruma 2; NL Nacionalni forum št. 20, razdeljen na nadnacionalne liste.

129Na podlagi priporočila 16 evropskega državlanskega foruma 2. razprava v delovni skupini.

130Priporočilo št. 19 evropskega državlanskega foruma 2 in večjezična digitalna platforma.

131EESO.

132Sprememba št. 32B delovne skupine.

133priporočilo št. 36 evropskega državlanskega foruma 2; Nacionalni sveti Belgije in Francije.

134nacionalni forum FR („Izvolitev predsednika Evropske komisije s splošnimi volitvami“); MNP (Kantarjevo končno poročilo: skupina prispevkov obravnava neposredno izvolitev predsednika Komisije s strani državljanov).

135Sprememba št. 34C delovne skupine.

136BE National Panel (3.2), FR National Panel (11) MNP (Kantar Final Report: „Kar zadeva Evropski parlament, prispevajoči najpogostejše zahtevajo, da se mu podeli dejanska pristojnost zakonodajne pobude.“

137MNP (Kantarjevo končno poročilo: „V zvezi z Evropskim parlamentom (...) obstajajo tudi zahteve, da se mu podelijo proračunska pooblastila“).

138MNP (Kantarjevo končno poročilo: „V skladu z drugim prispevkom bi morale stranke postati dostopnejše ljudem iz različnih kulturnih ali socialno-ekonomskih okolij.“

139OR v delovni skupini.

140Sprememba št. 38 delovne skupine, kompromisno besedilo.

39. Predlog: Postopek odločanja EU

Cilj: Izboljšati postopek odločanja Unije, da se zagotovi njena sposobnost ukrepanja, ob upoštevanju interesov vsake države članice ter zagotavljanju preglednega in razumljivega postopka za državljane, zlasti z:

1. Pregled pravil o odločanju in glasovanju v evropskih institucijah. Posebno pozornost je treba nameniti vprašanju glasovanja s soglasjem, saj je zaradi tega zelo težko doseči dogovor. Zagotoviti je treba pravičnost pri ponderiranju glasov, da se zaščitijo interesi majhnih držav.¹⁴¹

- Vse odločitve, ki se trenutno sprejemajo soglasno, bi bilo treba v prihodnje sprejeti s kvalificirano večino. Edina izjema bi morala biti sprejem novih držav članic v Evropsko unijo in sprememba temeljnih načel Unije iz člena 2 Pogodbe o Evropski uniji in Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.¹⁴²

2. Z zagotavljanjem preglednosti v postopku odločanja, z omogočanjem neodvisnim opazovalcem državljanom, da pozorno spremljajo ta proces, z uveljavljanjem širše pravice dostopa do dokumentov¹⁴³ ter z

vzpostavljanjem tesnejših vezi in okrepljenega dialoga med državljani in evropskimi institucijami na tej podlagi.¹⁴⁴

- EU mora izboljšati preglednost svojega postopka odločanja in institucij. Na primer, seje Sveta in Evropskega parlamenta, vključno z glasovanjem, bi bilo treba na enak način razširjati na spletu. To bi zainteresiranim državljanom omogočilo, da spremljajo oblikovanje politik EU in od oblikovalcev politik zahtevajo odgovornost.¹⁴⁵ Okrepiti bi bilo treba tudi pravico Evropskega parlamenta do preiskave.¹⁴⁶ Sprememba št. 44A delovne skupine.
- Postopek odločanja EU bi bilo treba nadalje razviti, da bi vključili več nacionalnih, regionalnih in lokalnih predstavnikov, socialnih partnerjev in organizacij civilne družbe.¹⁴⁷ Okrepiti bi bilo treba

medparlamentarno sodelovanje in dialog. Evropski parlament bi moral v evropski zakonodajni postopek tesneje vključiti tudi nacionalne parlamente, na primer tako, da bi jih povabil na predstavitve.¹⁴⁸ Poleg tega bi bilo koristno okrepiti sodelovanje podnacionalnih oblasti in OR, da bi bolje upoštevali njihove izkušnje pri izvajanju zakonodaje EU.¹⁴⁹

3. Z razmislekom o spremembi imena evropskih institucij, da se pojasni njihova funkcija in vloga v postopku odločanja EU v očeh državljanov.¹⁵⁰

- Postopek odločanja Unije bi moral temeljiti na jasnejši in razumljivejši strukturi, ki je podobna nacionalnim sistemom¹⁵¹ in izrecno navaja delitev pristojnosti med evropskimi institucijami in državami članicami.¹⁵²

- Svet Evropske unije bi se lahko na primer preimenoval v „senat Unije“, Evropska komisija pa v „izvršno komisijo Unije“.¹⁵³

4. S krepitvijo zmogljivosti Unije za doseganje rezultatov na ključnih področjih.¹⁵⁴

5. Zagotavljanje mehanizmov za socialni dialog in posvetovanje z državljani v vseh fazah postopka odločanja EU, od ocene učinka do oblikovanja in izvajanja ukrepov.¹⁵⁵

6. Reforma delovanja Evropske unije, vključno s tesnejšim vključevanjem socialnih partnerjev in organizacij civilne družbe. Obstoječe strukture je treba okrepiti, da bo postopek odločanja bolje odražal potrebe in pričakovanja evropskih državljanov, ki so osrednjega pomena za evropsko demokracijo. V zvezi s tem je treba EESO zagotoviti sredstva za pomembnejšo institucionalno vlogo poroka in spodbujevalca dejavnosti participativne demokracije, kot je strukturiran dialog z organizacijami civilne družbe in državljanskimi forumi. Živahna civilna družba je bistvena za demokratično življenje Unije.¹⁵⁶

7. S ponovnim začetkom razprave o ustavi, če je to ustrezno, da bi jasno opredelili naše vrednote. Ustava bi lahko zagotovila večjo jasnost, mobilizirala državljane in se dogovorila o pravilih postopka odločanja.¹⁵⁷

141Priporočilo 20 2 evropskega državljanskega foruma.

142Priporočilo evropskega državljanskega foruma št. 21 4.

143Sprememba št. 43 delovne skupine.

144priporočilo št. 34 evropskega državljanskega foruma 2; Nizozemski nacionalni svet.

145razprava delovne skupine na podlagi priporočila 34 evropskega državljanskega foruma 2; nizozemski nacionalni svet; MNP (Kantarjevo končno poročilo: „Podpiramo tudi večjo preglednost in udeležbo državljanov v postopku odločanja EU.“

146Sprememba št. 44A delovne skupine.

147Razprava v delovni skupini (predstavitev nacionalnih parlamentov in OR).

148Sprememba št. 45C delovne skupine.

149Sprememba št. 46B delovne skupine.

150Priporočilo št. 15 evropskega državljanskega foruma 2.

151razprava delovne skupine na podlagi potrebe, izražene v priporočilu št. 15 evropskega državljanskega foruma 2, da se „pojasnijo naloge evropskih institucij“; MNP (Kantarjevo končno poročilo: „Obstajajo tudi [...] predlogi za poglobitev dvodomne zakonodajne pristojnosti v EU.“)

152Sprememba št. 48B delovne skupine.

153Priporočilo št. 15 evropskega državljanskega foruma 2.

154Razprave v delovni skupini.

155Sprememba št. 52A delovne skupine.

156EESO, kompromisno besedilo.

157Priporočilo št. 35 evropskega državljanskega foruma, združeni spremembi 51C in 51D francoskega nacionalnega foruma in delovne skupine.

40. Predlog: Subsidiarnost

1. Aktivna subsidiarnost in upravljanje na več ravneh sta bistveni načeli za demokratično in odgovorno delovanje Evropske unije;¹⁵⁸
2. EU mora pregledati mehanizem, s katerim nacionalni parlamenti preverjajo, ali evropski zakonodajni predlogi posegajo v nacionalne pristojnosti; nacionalni parlamenti bi morali imeti možnost, da evropskim institucijam predlagajo zakonodajne pobude. Te mehanizme bi bilo treba razširiti na vse regionalne parlamente z zakonodajnimi pooblastili.¹⁵⁹
3. OR bi bilo treba reformirati, da bi se odprli ustrezni kanali za dialog z regijami, mesti in občinami. V institucionalni strukturi bi morala imeti pomembnejšo vlogo¹⁶⁰ pri temah s teritorialnimi posledicami.¹⁶¹
4. Sistematična uporaba skupne opredelitve subsidiarnosti, ki jo podpirajo vse evropske institucije, bi lahko jasneje opredelila, na kateri ravni (evropski, nacionalni ali regionalni) je treba sprejeti odločitve.¹⁶²
5. Socialni partnerji in organizacije civilne družbe, ki so osrednjega pomena za evropsko demokracijo, bi morali biti bolje vključeni v postopek odločanja. Živahna družba je bistvena za demokratično življenje Unije.¹⁶³
6. Institucije EU pozivamo, naj izvajajo sklepe te delovne skupine in poskrbijo, da bodo učinkoviti. To bi bilo mogoče doseči z obstoječimi določbami Lizbonske pogodbe in po potrebi s pozivom k uvedbi evropske konvencije.¹⁶⁴

158Sprememba št. 53D delovne skupine.

159razprava v delovni skupini; nacionalnih parlamentov.

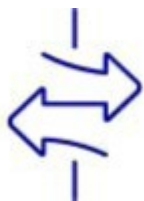
160razprava v delovni skupini; OR in EESO; Končno poročilo Kantarja, str. 85.

161Sprememba št. 58B delovne skupine.

162Sprememba št. 59B delovne skupine.

163razprava v delovni skupini; socialni partnerji in drugi člani.

164Sprememba delovne skupine št. 63A, kompromisno besedilo.



„Migracije“

41. Predlog: Zakonite migracije

Cilj: Krepitev vloge EU na področju zakonitih migracij

Ukrepi:¹⁶⁵

1. začela komunikacijsko kampanjo na evropski ravni, da bi bili evropski državljani bolje seznanjeni z mrežo EURES (evropska mreža služb za zaposlovanje), portalom EU o priseljevanju in evropskim orodjem za profiliranje znanj in spretnosti državljanov tretjih držav ter da bi jih podjetja EU pogostejše uporabljala pri zaposlovanju (priporočilo 6);
2. Ustanoviti evropski subjekt za dostop migrantov do trga dela EU ali, če to ni mogoče, razširiti pristojnosti evropske mreže služb za zaposlovanje (EURES), npr. izboljšati projekte v okviru partnerstva za privabljanje talentov (priporočilo 7 in razprava v delovni skupini), z možnostjo spletnega zadovoljevanja ponudbe znanj in spretnosti ter povpraševanja po njih v državi odhoda na podlagi meril za ocenjevanje (priporočilo 9 in razprava v delovni skupini). EU bi morala države članice spodbujati k poenostavitvi postopka sprejema in vključevanja zakonitih migrantov ter njihovega dostopa do trga dela EU z izboljšanjem interoperabilnosti med različnimi zadevnimi upravami (razprava v delovni skupini).
3. Izboljšati delovanje in izvajanje direktive o modri karti, da bi pritegnili znanja in spretnosti, ki jih potrebuje gospodarstvo EU (priporočilo 7 in razprava v delovni skupini), ob ustreznem upoštevanju tveganja bega možganov (v skladu z ukrepom 1 predloga 42).
4. Spodbujati usklajeno navzgor usmerjeno konvergenco glede delovnih pogojev po vsej Uniji, da bi odpravili neenakosti v delovnih pogojih, zagotovili učinkovito evropsko politiko na področju delovnih migracij in zaščitili pravice delavcev. V tem okviru okrepiti vlogo sindikatov na nacionalni in nadnacionalni ravni (priporočilo št. 28 in razprava delovne skupine) v sodelovanju z organizacijami delodajalcev (plenarna razprava).
5. Okrepiti prizadevanja za obveščanje in izobraževanje državljanov držav članic o vprašanjih migracij in vključevanja (priporočilo 30, priporočilo 9 odbora za lizbonsko strategijo in razprava v delovni skupini).

¹⁶⁵Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum št. 4 (evropski državljanski forum 4), št.⁶ 7, 9, 28 in 30, Litva št. 9.

42. Predlog: Nedovoljene migracije

Cilj: Krepitev vloge EU v boju proti vsem oblikam nedovoljenih migracij in krepitev zaščite zunanjih meja EU ob spoštovanju človekovih pravic

Ukrepi:¹⁶⁶

1. dejavno sodelujejo, na primer s partnerskimi sporazumi, pri gospodarskem in socialnem razvoju držav zunaj Evropske unije, iz katerih prihaja veliko migrantov, da bi odpravili temeljne vzroke migracij, vključno s podnebnimi spremembami; Ti ukrepi bi morali biti pregledni in prinesli oprijemljive rezultate z merljivimi učinki, ki bi jih bilo treba jasno sporočiti državljanom EU (priporočilo št. 27, priporočilo NL št. 3 in razprava delovne skupine).
2. Zagotoviti varovanje vseh zunanjih meja z izboljšanjem preglednosti in odgovornosti

agencije Frontex ter krepitev njene vloge (priporočilo št. 8 in razprava delovne skupine) in prilagoditi zakonodajo EU, da bo bolje obravnavala sedanje izzive nedovoljenih migracij, kot so trgovina z ljudmi, trgovina z ljudmi, spolno izkoriščanje, hibridni napadi, ki jih izvajajo države, ki izkoriščajo migrante, in kršitve človekovih pravic (priporočilo 10-LT in razprava delovne skupine).

¹⁶⁶Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum št. 4 (evropski državljanski forum 4) št.⁸ in 27, Litva št. 10, Nizozemska št. 3.

43. Predlog: Nedovoljene migracije (a)

Cilj: enotno uporabljati skupna pravila v vseh državah članicah v zvezi s prvim sprejemom migrantov

Ukrepi:¹⁶⁷

1. Razviti ukrepe na ravni EU za zagotovitev varnosti in zdravja vseh migrantov, zlasti nosečnic, otrok, mladoletnikov brez spremstva in vseh ranljivih oseb (priporočili 10 in 38 ter razprava v delovni skupini).
2. Povečanje finančne, logistične in operativne podpore EU, tudi lokalnim organom, regionalnim nosilcem odločanja in

organizacijam civilne družbe, za upravljanje prvega sprejema, kar bi lahko privedlo do vključevanja beguncev ali zakonitih migrantov v EU in repatriacije migrantov brez urejenega statusa (priporočilo 35 in razprava v delovni skupini).

¹⁶⁷Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum št. 4 (evropski državljanski forum 4) št.¹⁰, 35 in 38.

44. Predlog: Azil, vključevanje

Cilj: Krepitev vloge Unije in reforma evropskega azilnega sistema na podlagi načel solidarnosti in pravične delitve odgovornosti

Ukrepi:¹⁶⁸

1. Sprejeti skupna pravila Unije o postopkih za obravnavanje prošelj za mednarodno zaščito v državah članicah, ki se bodo enotno uporabljala za vse prosilce za azil. Ti postopki bi morali spoštovati človekovo dostojanstvo in mednarodno pravo (Priporočilo 29, priporočili IT 3.8 in 4.4, str. 15 in razprava v delovni skupini). Ker sprejem prosilcev za azil vključuje različne akterje na nacionalni ravni, bi morala EU države članice spodbujati k poenostavitvi in pospešitvi tega procesa z izboljšanjem interoperabilnosti med različnimi zadevnimi upravami ter k vzpostavitvi enotnega urada (vse na enem mestu ali enotna vstopna točka) za prosilce za azil, da bi racionalizirali nacionalne upravne postopke (priporočilo 37 in razprava v delovni skupini).
2. pregled dublinskega sistema, da se zagotovita solidarnost in pravična delitev odgovornosti, vključno z razdelitvijo migrantov med državami članicami; razmislili bi lahko tudi o drugih oblikah podpore (priporočila 33, 36, 37, 40; LT priporočilo 2; priporočili IT 3.8 (str. 15) in NL 2, razprava v delovni skupini in razprava na plenarnem zasedanju).
3. Okrepiti minimalne standarde za sprejem prosilcev za azil, določene v Direktivi 2013/33/EU, s strožjimi zakonodajnimi ukrepi za izboljšanje sprejemnih zmogljivosti in nastanitve (priporočilo Evropskega državlanskega foruma št. 31, priporočilo IT št. 5.6, str. 11, in razprava v delovni skupini).
4. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti nosečnicam, otrokom, vključno z mladoletniki brez spremstva (priporočilo 38 in razprava v delovni skupini).
5. Okrepiti in povečati finančne in človeške vire ter upravljaljske zmogljivosti Agencije Evropske unije za azil za usklajevanje in upravljanje premestitev prosilcev za azil znotraj držav članic EU, da se doseže pravična porazdelitev (priporočili 36 in 37, priporočilo 3 Lizbonske pogodbe in razprava delovne skupine).

¹⁶⁸Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum št. 4 (ECP 4) št.²⁹, 31, 33, 36, 37, 38, 39 in 40, Italija št.^{3.8}, 4.4 (str. 15) in 5.6 (str. 11), Litva št.² in 3, Nizozemska št. 1 in 2.

45. Predlog: Azil, vključevanje(a)

Cilj: Izboljšanje politik vključevanja v vseh državah članicah

Ukrepi:¹⁶⁹

1. EU zagotavlja, tudi s sodelovanjem lokalnih in regionalnih oblasti ter s prispevkom organizacij civilne družbe, da se vsi prosilci za azil in begunci med obravnavo njihove prošnje za prebivanje udeležujejo jezikovnih tečajev in dejavnosti ter tečajev in dejavnosti vključevanja ter poklicnega usposabljanja (priporočilo 32, priporočilo FR št. 13, razprava v delovni skupini in razprava na plenarnem zasedanju).

2. Prosilci za azil s pravimi kvalifikacijami bi morali imeti dostop do trga dela po vsej EU, če je to mogoče, da se okrepi njihova avtonomija (priporočilo 7 in razprava v delovni skupini).

¹⁶⁹Priporočila državljanov, na katerih temelji predvsem predlog: Evropski državljanski forum št. 4 (evropski državljanski forum 4) št. 7 in 32, Francija št. 13.



Izobraževanje, kultura, mladina in šport

46. Predlog: Izobraževanje

Cilj: EU in njene države članice bi si morale prizadevati za vključujoč evropski izobraževalni prostor do leta 2025, v katerem bodo imeli vsi državljani enak dostop do kakovostnega izobraževanja in vseživljenjskega učenja, vključno z ljudmi, ki živijo na podeželskih in oddaljenih območjih. V ta namen bi morale Evropska unija in njene države članice zlasti:

Ukrepi:

1. Usklajevanje ravni vseh različnih izobraževalnih programov v Evropski uniji s sprejemanjem nacionalnih, regionalnih in lokalnih vsebin ter ustvarjanje tesnejših povezav med izobraževalnimi sistemi, vključno z enakovrednostjo diplom.¹⁷⁰ Certificiran minimalni standard izobraževanja za bistvene predmete bi bilo treba sprejeti že v osnovni šoli¹⁷¹171. Na področju izobraževanja bi bilo treba vzpostaviti deljene pristojnosti, vsaj kar zadeva državljansko vzgojo, izvajanje te pristojnosti s strani Unije pa državam članicam ne more preprečiti izvajanja njihovih pristojnosti. Diplome in poklicno usposabljanje bi bilo treba potrditi in vzajemno priznati v vseh državah članicah EU.¹⁷² EU bi morala izkoristiti tudi priznavanje neformalnega in priložnostnega učenja¹⁷³ ter mladinskih organizacij, ki ga ponujajo, pa tudi učnih obdobj v tujini.
2. Razvoj izobraževanja in vseživljenjskega učenja v Evropi, ki bosta kos izzivom prihodnosti, v skladu s pravico do usposabljanja na delovnem mestu za vse, s poudarkom na naslednjih vidikih: državljanska vzgoja o demokratičnih procesih, vrednotah EU in evropski zgodovini.¹⁷⁴ Postati bi moral skupni modul, ki bi se poučeval v vseh državah članicah. Izboljšati bi bilo treba tudi znanje o ekonomiji, da bi omogočili boljše razumevanje procesa evropskega povezovanja.¹⁷⁵
 - Digitalne spretnosti.¹⁷⁶

- STIAM¹⁷⁷
- Podjetništvo in raziskave.
- Razvoj kritičnega razmišljanja. Izboljšati bi bilo treba medijsko pismenost, da bi zagotovili spletno varnost in državljanom v vseh državah članicah omogočili, da neodvisno ocenijo, ali so informacije verodostojne ali ne, ter prepoznajo lažne novice, hkrati pa izkoristijo priložnosti, ki jih ponuja internet. Tako izobraževanje bi moralo vključevati organizacijo posebnih tečajev na ravni osnovnega izobraževanja, državljanom vseh starosti pa bi moralo biti na voljo na drugih javnih mestih pod okriljem specializiranega organa na ravni Unije, ki bi izkoriščal dobre prakse, ki obstajajo v vseh državah članicah. EU bi morala zagotoviti, da se sredstva, posebej dodeljena tem dejavnostim,¹⁷⁸ uporabijo za predvideni namen.
- vključevanje mehkih veščin v vse tečaje v šolske učne načrte. „Netehnična znanja in spretnosti“ pomenijo: medsebojno poslušanje, dialog, odpornost, razumevanje, spoštovanje in spoštovanje drugih, kritično razmišljanje, samoučenje ter radovednost in usmerjenost v rezultate;¹⁷⁹ – Dati vsem priložnost, da izvedo več o okoljski trajnosti in njenih povezavah z zdravjem. Biotska raznovrstnost bi morala biti obvezen predmet v šoli. Začeti bi se moralo v šoli s posebnimi temami, ki obravnavajo vsa okoljska vprašanja, in vključevati ekskurzije, da bi predstavili ustrezne primere iz resničnega življenja, vse s pomočjo programa financiranja.¹⁸⁰
- Boj proti ustrahovanju v šolah in rasizmu.

3. podpirajo usposabljanje učiteljev,¹⁸¹ da bi se učili iz dobrih praks ter uporabili najnovejše inovativne in ustvarjalne tehnike poučevanja, ki odražajo razvoj metod poučevanja, vključno s praktičnimi dejavnostmi, tudi na podlagi izkušenj, pridobljenih med pandemijo COVID-19 in drugimi vrstami kriz, ter spodbujali priložnosti za mobilnost;¹⁸²
4. Da bi izpolnili izobraževalne potrebe vseh otrok in družin, dajte prednost dostopu do opreme in učinkoviti širokopasovni poveztivosti.¹⁸³
5. Vzpostavitev informacijske platforme za izmenjavo znanja in izkušenj na ravni Unije z izmenjavo informacij o nadnacionalnih tečajih izobraževanja in usposabljanja v Uniji, predstavitev primerov dobre prakse in ponujanjem priložnosti državljanom, da predstavijo nove zamisli za čezmejne izmenjave. Ponujati bi moral izobraževalno gradivo o podnebnih spremembah, okoljskih vprašanjih in digitalizaciji ter zagotavljati informacije o obstoječih specializiranih forumih o ključnih temah.¹⁸⁴ - To bi lahko spremljal program financiranja za podporo uporabi in izkoriščanju informacij na platformi.

170Francoska nacionalna kontaktna točka, sprememba 6.

171Priporočilo št. 37 evropskega državlanskega foruma 1.

172Priporočilo št. 3 evropskega državlanskega foruma. Francoska nacionalna kontaktna točka, sprememba 6.

173Priporočilo št. 41 evropskega državlanskega foruma 1.

174Vidik, o katerem je podrobneje razpravljala delovna skupina za evropsko demokracijo. Glej priporočilo 24 evropskega državlanskega foruma 2, priporočila 1.1, 1.2 in 2.12 belgijske nacionalne kontaktne točke ter priporočilo italijanske nacionalne kontaktne točke o politikah vključevanja.

175Priporočilo italijanske nacionalne kontaktne točke o politikah vključevanja.

176Vidik, o katerem je podrobneje razpravljala delovna skupina za digitalno preobrazbo. Glej priporočila 8 in 34 evropskega državlanskega foruma 1.

177Priporočilo italijanske nacionalne kontaktne točke o spodbujanju mladih k študiju znanstvenih predmetov.

178Priporočila evropskega državlanskega foruma št. 33 in 48 1. Vidik, ki ga je obravnavala tudi delovna skupina za digitalno preobrazbo. Glej priporočilo 47 evropskega državlanskega foruma 1 o zdravi uporabi interneta.

179Priporočilo št. 5 evropskega državlanskega foruma 1.

180Priporočila št. 15 in 18 evropskega državlanskega foruma 1.

181Priporočilo italijanske nacionalne kontaktne točke za Evropo v svetu

182priporočila¹⁸ in 41 evropskega državlanskega foruma 1 ter priporočilo italijanske nacionalne kontaktne točke o vlaganju v usposabljanje vodij usposabljanja.

183Priporočilo št. 17 evropskega državlanskega foruma 1 je bilo v celoti naslovljeno na delovno skupino za digitalno področje.

184Priporočilo št. 15 evropskega državlanskega foruma 1. Priporočilo nemške nacionalne kontaktne točke o informacijski platformi za izmenjavo znanja in izkušenj po vsej EU.

47. Predlog: Vprašanja v zvezi z evropsko mladino

Cilj: EU in njene države članice se morajo v vseh ustreznih politikah, vključno z regionalno politiko EU, osredotočiti na posebne potrebe mladih, da bi jim zagotovile najboljše možne pogoje za študij in delo ter začetek samostojnega življenja, hkrati pa jih vključile v demokratično življenje in postopke odločanja, tudi na evropski ravni. Mladinske organizacije imajo ključno vlogo. Za doseg tega cilja predlagamo naslednje:

Ukrepi:

1. mladim zagotoviti več priložnosti za udeležbo in zastopnost v demokratičnih procesih in

- procesih odločanja na vseh ravneh ter podpreti obstoječe programe na tem področju, tudi z organizacijo državljskih forumov z otroki (npr. starimi od 10 do 16 let) v šolah; Evropski predstavniki bi se lahko srečali s šolarji v svojih šolah, da bi okrepili bližino in razumevanje Evrope med državljani že od zgodnjega otroštva.¹⁸⁵ Za vse politične odločitve EU, ki jih je treba analizirati z vidika mladih, bi bilo treba na evropski ravni razviti „preizkus z vidika mladih“, da se zagotovi, da se za vse nove politične in zakonodajne predloge opravi ocena učinka, osredotočena na mlade, vključno s posvetovanjem z mladimi.
2. Razpravljati in razmisliti bi bilo treba o podelitvi volilne pravice od 16. leta starosti na volitvah v Evropski parlament ter o krepitvi državljanstva in izobraževanja EU. Nacionalne politične stranke bi morale tudi zagotoviti, da so mlajši kandidati uvrščeni na svoje liste za volitve v Evropski parlament.¹⁸⁶
 3. Bolje pripraviti mlade na poklicno življenje, dijakom (starim od 12 let) omogočiti sodelovanje pri kakovostnih opazovalnih obiskih profitnih in neprofitnih organizacij v tesnem sodelovanju med šolami, lokalnimi organi ter ustreznimi organizacijami in podjetji.¹⁸⁷ Te obiske bi bilo treba obravnavati kot del širšega procesa poklicnega usmerjanja v formalnem izobraževanju, da se mladim omogoči prvi stik s svetom dela, tako da lahko usmerjajo svoje poklicne odločitve in/ali razmišljajo o tem, da bi postali podjetniki.
 4. Več sredstev EU v okviru instrumenta NextGenerationEU bi bilo treba nameniti tudi izvajanju okrepljenega evropskega jamstva za mlade, vključno z večjim udejstvovanjem, ozaveščanjem, izboljšanjem kakovosti ponudbe, financiranja in ukrepanja vseh držav članic in ustreznih ravni ustreznih organov. Ker lahko mladinske organizacije bolje prepoznajo potrebe mladih, bi morale nacionalne vlade v tesnem dialogu sodelovati s temi organizacijami, da bi zagotovile najučinkovitejše izvajanje jamstva za mlade.
 5. zagotovijo, da pripravnštva in zaposlitve za mlade izpolnjujejo standarde kakovosti, zlasti glede plačila, tako da odpravijo minimalne plače za mlade in vse druge diskriminatorne določbe delovnega prava, specifične za mlade, ter s pravnim instrumentom prepovejo neplačana pripravnštva na trgu dela in zunaj formalnega izobraževanja;¹⁸⁸
 6. Zagotoviti primeren življenjski standard za mlade, vključno z dostopom do socialne zaščite in stanovanj. Mladi bi morali imeti dostop do enake ravni socialne zaščite, kot jo imajo druge starostne skupine. Olajšati bi bilo treba tudi dostop mladih do cenovno dostopnih stanovanj, tudi s financiranjem EU.¹⁸⁹
 7. Potrebni so posebni ukrepi, da bi preprečili beg možganov iz nekaterih regij in držav v Uniji zaradi nezadostnih priložnosti za mlade, hkrati pa povečali privlačnost Evrope za preprečevanje bega evropskih talentov in delovne sile v tretje države, da bi preprečili spodkopavanje teritorialne kohezije, zlasti kar zadeva regije, ki se soočajo z znatno izgubo mladih talentov, tudi s financiranjem EU.¹⁹⁰
 8. V primeru resne krize (npr. zdravstvene krize, vojne) bi bilo treba pripraviti dobro zasnovane načrte s podrobnimi scenariji za prožno uporabo, da bi čim bolj zmanjšali vpliv na izobraževanje, poklicno usposabljanje, prehod na trg dela in duševno dobro počutje mladih.¹⁹¹

¹⁸⁵Priporočilo 6.1 belgijske nacionalne kontaktne točke. Francoska nacionalna kontaktna točka, sprememba 7.

¹⁸⁶Priporočilo 7.2 belgijske nacionalne kontaktne točke.

¹⁸⁷Priporočilo 4 1 evropskega državljskega foruma.

¹⁸⁸Predlog za dopolnitev priporočil 1 in 30 evropskega državljskega foruma 1, ki ju je obravnavala delovna skupina za močnejše gospodarstvo, socialno pravičnost in zaposlovanje.

189Predlog za dopolnitev priporočila 25 evropskega državlanskega foruma 1, ki ga je obravnavala delovna skupina za močnejše gospodarstvo, socialno pravičnost in zaposlovanje.

190Priporočilo št. 28 evropskega državlanskega foruma 4. Priporočilo 1 nizozemskega

državlanskega foruma („Naša vizija za kulturo, mlade in šport“). Francoska nacionalna kontaktna točka, sprememba 6.

191Priporočilo št. 6 evropskega državlanskega foruma 1.

48. Predlog: Kultura in izmenjave

Cilj: Za spodbujanje kulture izmenjave ter evropske identitete in raznolikosti na različnih področjih bi morale države članice ob podpori Evropske unije:

Ukrepi:¹⁹²

1. Spodbujati evropske izmenjave na različnih področjih, tako fizično kot digitalno, vključno z izmenjavami na področju izobraževanja, tesnim medinstitucionalnim sodelovanjem, potovanji in poklicno mobilnostjo (zlasti za učitelje in lokalno izvoljene predstavnike). Take izmenjave bi morale biti dostopne vsem v vseh državah članicah, ne glede na starost, stopnjo izobrazbe, izvor in finančna sredstva.¹⁹³ V ta namen bi morala Unija zlasti okrepiti obstoječe programe izmenjav in mobilnosti na ravni Unije, kot so evropska solidarnostna enota, Erasmus+ in DiscoverEU, zagotoviti širšo in diverzificirano udeležbo v teh programih ter razmisliti o vključitvi novih elementov, kot sta dodatni cilj državlanske službe, ki se spodbuja s prostovoljstvom (za evropsko solidarnostno enoto), in „izkaznica za dostop do kulture“ (za DiscoverEU). Lokalne in regionalne oblasti morajo imeti pod okriljem Odbora regij vodilno vlogo na tem področju.
2. Spodbujati večjezičnost kot vstopno točko za druge kulture že od zgodnjega otroštva. Regionalni in manjšinski jeziki potrebujejo dodatno zaščito, ob upoštevanju Konvencije Sveta Evrope o manjšinskih jezikih in Okvirne konvencije za varstvo narodnih manjšin. EU bi morala razmisliti o ustanovitvi institucije za spodbujanje jezikovne raznolikosti na evropski ravni. Otroke bi bilo treba od osnovne šole naprej obvezati, da na najvišji možni ravni pridobijo znanja in spretnosti v aktivnem jeziku EU, ki ni njihov materni jezik. Da bi evropskim državljanom olajšali sporazumevanje s širšimi skupinami drugih Evropejcev in kot

dejavnik evropske kohezije, bi morale države članice spodbujati učenje jezika držav članic EU, ki neposredno mejijo na obmejne regije, in pridobitev potrjene ravni angleščine.¹⁹⁴

3. Ustvariti priložnosti za izmenjavo evropskih kultur, povezovanje ljudi in spodbujanje skupne evropske identitete, na primer z dogodki in shodi, ki vključujejo vse ciljne skupine in potekajo na različnih lokacijah. Primeri vključujejo organizacijo svetovnih dni umetnosti,¹⁹⁵ evropsko razstavo z izobraževalnimi dogodki ali preoblikovanje dneva Evrope (9. maj) v uradni evropski prosti dan za vse državljane EU.¹⁹⁶
4. Varovanje evropske kulturne dediščine in evropske kulture,¹⁹⁷ vključno s priznavanjem lokalnih in regionalnih kulturnih in proizvodnih posebnosti,¹⁹⁸ z novimi pobudami za njeno ohranjanje in praznovanje, z mobilnostjo za spodbujanje izmenjave kulturne dediščine in s spodbujanjem obstoječih ukrepov, kot so Ustvarjalna Evropa, novi evropski Bauhaus, programi pobratenja mest in evropske prestolnice kulture, v skladu s cilji trajnostnega razvoja.
5. Sprejme naj ukrepe za zagotovitev zadostne zaščite kulturnih delavcev na ravni EU, zlasti v morebitnih prihodnjih krizah, in sicer s sprejetjem pravnega statusa na evropski ravni.

192Priporočilo 2 nizozemskega državlanskega foruma („Naša vizija kulture, mladine in športa“).

193Priporočilo št. 36 evropskega državlanskega foruma 1. Francoska nacionalna kontaktna

točka, sprememba 6. Priporočili 2.10 in 2.11 belgijske nacionalne kontaktne točke. Nemška nacionalna kontaktna točka, „Ustvarjanje več priložnosti za izmenjavo študentov v Evropi“. Nizozemska nacionalna kontaktna točka (Naša vizija za kulturo, mlade in šport), priporočili 1 in 3. Italijanska nacionalna kontaktna točka, Priporočilo o "delovanju kot sotočje med vzhodom in zahodom, spodbujanju kulturnih izmenjav in skupnih kulturnih pobud".

194Priporočili št. 32 in 38 evropskega državlanskega foruma 1. Priporočilo 3 nizozemskega državlanskega foruma („Naša vizija kulture, mladine in športa“).

49. Predlog: šport

Cilj: Šport je bistvenega pomena za naše družbe – za ohranjanje naših vrednot, zdrav življenjski slog in starost, spodbujanje kulture izmenjave in praznovanje raznolikosti evropske dediščine. Zato bi si morale države članice ob podpori Evropske unije prizadevati za:

Ukrepi:

1. poudarjanje vrednot, zlasti enakosti spolov, enakosti in vključenosti, ki se lahko konkretno odražajo v športu na celotni izobraževalni poti;
2. Ozaveščanje o koristih športa in telesne dejavnosti za zdravje.¹⁹⁹
3. Vključiti športne dejavnosti v programe izmenjav in mobilnosti na ravni EU²⁰⁰.
4. Izboljšati osredotočenost ne le na poklicne in komercialne športe, temveč tudi na lokalne in tradicionalne športe, ki so priče evropske kulturne raznolikosti, da se spodbuja kulturna dediščina in podprejo športni prvaki v nepoklicnem okolju.

195Priporočilo italijanske nacionalne kontaktne točke za Evropo v svetu

196Francoska nacionalna kontaktna točka, sprememba 7. Priporočila^{2,5}, 6.1 in 8.7 belgijske nacionalne kontaktne točke. Italijanska nacionalna kontaktna točka, Priporočilo o krepitvi evropskih kulturnih vrednot in značilnosti ter regionalnih posebnosti.

197Priporočilo 2 nizozemskega državlanskega foruma („Naša vizija kulture, mladine in športa“).

198Priporočilo italijanske nacionalne kontaktne točke o preseganju proizvodnega modela prejšnjega stoletja

5. Vzporedno s tem spodbujajo promocijo evropske identitete z organizacijo več medevropskih športnih dogodkov, oblikovanjem športnih ekip EU ali prikazovanjem evropskih zastav ali simbolov na evropskih športnih prireditvah.
6. Več vlagati v komuniciranje, kot je evropski teden športa, da bodo lahko državljani po vsej EU skupaj izkoristili vrhunske priložnosti.

199Priporočilo št. 29 evropskega državlanskega foruma 1.

200Priporočilo št. 36 evropskega državlanskega foruma 1.

Končne ugotovitve Izvršilnega odbora

Glavni cilj Konference o prihodnosti Evrope je bil zagotoviti, da se bo Evropska unija pripravljena soočiti s sedanjimi in prihodnjimi izzivi, tako da bo državljanom omogočila, da izrazijo svoje pomisleke in želje, ter skupaj s predstavniki treh institucij, nacionalnih parlamentov in drugih deležnikov zagotovila smernice za prihodnost. Za doseg tega cilja je morala biti konferenca osredotočena na državljane in temeljiti na pristopu od spodaj navzgor ter ustvariti nov prostor za razpravo o prednostnih nalogah Evrope in pripravo pregleda nad tem, kaj državljani in državljanke pričakujejo od Evropske unije.

Konferenca je dejansko lahko odigrala to vlogo. Konference so se udeležili evropski državljani in državljanke iz vseh družbenih slojev in iz vse EU, ki so v sodelovanju z naslednjo plenarno skupščino, ki so jo sestavljali poslanci in poslanke Evropskega parlamenta, Sveta in Evropske komisije ter predstavniki in predstavnice vseh nacionalnih parlamentov, Odbora regij, izvoljenih regionalnih in lokalnih predstavnikov in predstavnic, Evropskega ekonomsko-socialnega odbora, socialnih partnerjev in civilne družbe ter drugih ključnih deležnikov, oblikovali priporočila državljanskih forumov in predloge za prihodnost Evrope. Orodja in metodologija, razviti za ta proces, predstavljajo edinstven sklop virov, ki bi lahko služili kot podlaga za prihodnje vaje o udeležbi državljanov in posvetovalni demokraciji na ravni EU.

Zahvaljujoč številnim dogodkom in razpravam po vsej EU, interaktivni večjezični digitalni

platformi, evropskim in nacionalnim državljanskim forumom ter plenarni skupščini Konference je konferenca zdaj predstavila končno poročilo, vključno s pregledom dela, ki je bilo v tem letu trajno opravljeno, in predlogi plenarne skupščine za prihodnost Evrope. Iz teh predlogov je zelo jasno, da mora EU ukrepati, da bi uspela pri zelenem in digitalnem prehodu, okrepila odpornost Evrope in njeno socialno pogodbo, hkrati pa odpravila neenakosti in zagotovila, da bo Evropska unija pravično, trajnostno, inovativno in konkurenčno gospodarstvo, v katerem nihče ne bo zapostavljen.

Geopolitični dogodki med konferenco, zlasti ruska vojna agresija proti Ukrajini, so pokazali tudi, da mora EU postati odločnejša ter imeti vodilno vlogo na svetovnem prizorišču pri spodbujanju svojih vrednot in standardov v vse bolj nemirnem svetu.

Konferenca je zagotovila jasne smernice na teh področjih, tri institucije EU pa morajo zdaj razmisliti, kako obravnavati izražene pomisleke, želje in zamisli. Naslednji korak v tem procesu je razvoj konkretnih ukrepov EU na podlagi rezultatov konference, ki so vključeni v to končno poročilo. Institucije EU bodo zato zdaj preučile to poročilo in nadaljnje ukrepe v zvezi z njim, vsaka v okviru svojih pristojnosti in v skladu s Pogodbama. Jeseni 2022 bo organiziran dogodek, na katerem bodo državljani obveščeni o tem, kako bodo institucije izpolnile svojo zavezo, da bodo prisluhnile prihodnosti Evrope in jo držale v rokah.



Priloga I – Priporočila štirih evropskih državljanskih forumov



Konferenca o prihodnost Evrope

Evropski državljanski forum 1: Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje/izobraževanje, kultura, mladina in šport/digitalna preobrazba

Priporočila

Fotografije © Evropska unija, 2021 – EP/Kenton Thatcher

Evropski državljanski forum 1: Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje/izobraževanje, kultura, mladina in šport/digitalna preobrazba

PRIPOROČILA, KI JIH JE SPREJELA PANEL (se predložijo PLENARNEMU)

Os 1: Delo v Evropi

Podos 1.1 Trg dela

1. Priporočamo uvedbo minimalne plače, da se zagotovi podobna kakovost življenja v vseh državah članicah. Zavedamo se tekočih prizadevanj v skladu z Direktivo EU COM(2020) 682 za harmonizacijo načina življenja. Minimalna plača mora zagotavljati minimalni neto dohodek, da se doseže bistveni cilj: Vsi, ki so v stiski, bi morali imeti višji dohodek. Minimalna plača bi morala upoštevati naslednje vidike:

- EU bi morala zagotoviti njegovo učinkovito izvajanje, saj vse države članice varstva delavcev trenutno ne uporabljajo pravilno;
- posebno pozornost je treba nameniti spremljanju izboljšanja življenjskega standarda;
- minimalna plača mora upoštevati kupno moč v različnih državah. Potreben je postopek rednega pregleda, da bi ga prilagodili spremembam življenjskih stroškov (npr. da bi upoštevali inflacijo).

To priporočilo podajamo, ker minimalna plača krepi socialno pravičnost na trgu dela in izboljšuje konkretne življenjske pogoje delavcev v vseh državah članicah, kar je zlasti pomembno v okviru hitro spreminjajočega se delovnega okolja, na primer zaradi digitalnega prehoda.

2. Zakonodajni akt EU (Direktiva EU o delovnem času 2003/88/ES) že obstaja, vendar ne zadostuje za zagotovitev zdravega ravnovesja med poklicnim in zasebnim življenjem. Sodišče kot prvi korak priporoča pregled obstoječega okvira, da se zagotovi njegova prilagoditev trenutnim okoliščinam. Drugič, EU bi morala vzpostaviti strožji mehanizem spremljanja, da bi zagotovila njegovo izvajanje v vseh državah članicah. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti različnim sektorjem z različnimi stopnjami stresa in bremen, tako psihološko kot fizično. Hkrati pa so drugi sektorji odvisni od večje prožnosti njihovih zaposlenih pri prilagajanju posebnim potrebam podjetij.

To priporočilo podajamo zaradi pomena boljšega usklajevanja poklicnega in zasebnega življenja. Boljše usklajevanje poklicnega in zasebnega življenja krepi socialno kohezijo in pomaga ustvarjati enake konkurenčne pogoje za delavce. Poleg tega pozitivno vpliva na individualno dobro počutje delavcev.

Podos 1.2 Mladi in zaposlovanje

3. Priporočamo, da se uskladi raven vseh različnih izobraževalnih programov v EU in sprejmejo nacionalne vsebine. Zato priporočamo, da se vse poklicne diplome potrdijo in vzajemno priznajo v vseh državah članicah EU.

To priporočilo podajamo, ker želimo olajšati mobilnost evropske delovne sile in zmanjšati upravna bremena.

4. Priporočamo, da se srednješolcem (starim od 12 let) zagotovi pregled njihovega prihodnjega trga dela, tako da se jim omogoči sodelovanje pri različnih obiskih za opazovanje kakovosti v pridobitnih in neprofitnih organizacijah. Predlagamo, da se podjetja spodbudijo k sprejemu študentov na opazovalna pripravništva z dodelitvijo nepovratnih sredstev. Na oddaljenih območjih z manj priložnostmi morajo lokalne šole, javni organi, organizacije in podjetja tesno sodelovati, da bi zagotovili, da so na voljo tudi ti opazovalni obiski.

To priporočilo podajamo zato, ker želimo, da bi mladi dobili predstavo o različnih priložnostih, ki jih ponuja trg dela, da bi lahko bolje izbrali svoje izobraževanje in poklicno prihodnost ter razumeli pomen izbire pravega izobraževanja. Naučila bi jih tudi občutka odgovornosti in spoštovanja trga dela ter jim pomagala pri vključevanju na trg dela, kar bi koristilo vsem.

5. Priporočamo, da prakso mehkih veščin vključite v vse učne programe. Netehnična znanja in spretnosti vključujejo: medsebojno poslušanje, dialog, odpornost, razumevanje, spoštovanje in spoštovanje drugih, kritično razmišljanje, samoučenje ter ohranjanje radovednosti in usmerjenosti v rezultate. Učitelje bi bilo treba usposobiti za prenos teh znanj in spretnosti s tesnim sodelovanjem s socialnimi delavci in/ali psihologi. Drugi predlogi za izvajanje: organizacijo programov izmenjave učencev med šolami, udeležbo na medšolskih športnih in kulturnih prireditvah itd.

To priporočilo podajamo, ker so mehke veščine potrebne osnovne veščine, ki se izgubljajo v digitalni dobi in jih bodo naši mladi nujno potrebovali v svojem prihodnjem življenju. Zato vztrajamo pri vključevanju teh znanj in spretnosti v šolske učne načrte, da bi mladim pomagali pri odpornosti in preprečevanju ali premagovanju duševnih težav, ki bi jih lahko imeli v svojem prihodnjem življenju. Socialne veščine krepijo človeške odnose in tako pomagajo ljudem najti svoje mesto v družbi.

6. Priporočamo, da se v primeru resne krize (zdravstvena kriza, vojna itd.) pripravijo dobro zasnovani načrti s podrobnimi scenariji za prožno izvajanje, da bi čim bolj zmanjšali vpliv na izobraževanje, poklicno usposabljanje in duševno dobro počutje naših mladih itd. Z učinkom mislimo: povečanje stroškov izobraževanja ali usposabljanja, obvezno podaljšanje študija, nezmožnost opravljanja pripravništva, povečanje težav z duševnim zdravjem. Te načrte je treba izvajati tako, da se čim bolj zmanjša vpliv na mlade in njihov prehod na trg dela.

To priporočilo podajamo, ker so mladi v času krize v zelo ranljivem položaju.

Podos 1.3 Digitalna preobrazba na delovnem mestu

7. Priporočamo, da EU uvede ali okrepi obstoječo zakonodajo o „pametnem delu“, tj. delu na spletu in na daljavo, na primer doma ali na drugem povezanem spletnem mestu. Priporočamo tudi, da EU sprejme zakonodajo za spodbujanje podjetij k družbeni odgovornosti in ohranjanju kakovostnih mobilnih delovnih mest v EU. Spodbude so lahko finančne in/ali vplivajo na podobo podjetja ter bi morale upoštevati mednarodno priznana okoljska, socialna in upravljavska merila. V ta namen bi morala EU ustanoviti delovno skupino, sestavljeno iz strokovnjakov vseh zainteresiranih strani, ki bi pregledala in okrepila to zakonodajo.

To priporočilo podajamo, ker moramo spodbujati kakovostna mobilna delovna mesta in preprečiti njihovo selitev v tretje države z nižjimi stroški. Pandemija COVID-19 in svetovni gospodarski trendi povečujejo nujnost zaščite delovnih mest v EU in regulacije mobilnega dela.

8. Priporočamo, da EU vsem državljanom EU zagotovi pravico do digitalnega usposabljanja. Zlasti bi bilo mogoče okrepiti digitalna znanja in spretnosti mladih z uvedbo potrdila EU v šolah, ki bi jih pripravilo na prihodnji trg dela. Priporočamo tudi posebno usposabljanje na ravni EU za preusposabljanje in izpopolnjevanje delavcev, da bodo ostali konkurenčni na trgu dela. Nazadnje Sodišče priporoča, naj EU ozavešča o obstoječih digitalnih platformah, ki državljane povezujejo z delodajalci in jim pomagajo pri iskanju zaposlitve v EU, kot je EURES.

To priporočilo podajamo, ker so certificirana digitalna znanja in spretnosti bistveni za dostop do trga dela ter omogočanje delavcem, da se prekvalificirajo in ostanejo konkurenčni.

Os 2 V prihodnost usmerjeno gospodarstvo

Podos 2.1 Inovacije in evropska konkurenčnost

9. Priporočamo, da EU ustvari naložbene priložnosti za raziskave in inovacije za različne subjekte (univerze, podjetja, raziskovalne inštitute itd.), da bi razvili:

- novi, bolj trajnostni in biodiverzificirani materiali, ki bodo nadomestili materiale, ki se trenutno uporabljajo,
- inovativne uporabe obstoječih materialov (med drugim na podlagi recikliranja in najsodobnejših tehnik z najmanjšim okoljskim odtisom).

Priporočamo, naj bo to trajna in dolgoročna zaveza EU (vsaj do leta 2050).

To priporočilo dajemo zato, ker živimo na planetu z omejenimi viri. Če želimo imeti prihodnost, moramo zaščititi podnebje in poiskati planetu prijazne alternative. Želimo tudi, da EU postane vodilni akter na tem področju z močno konkurenčno prednostjo na mednarodnem prizorišču. Cilj priporočila je doseči inovativne rezultate, ki jih je mogoče široko uporabljati in izvajati na različnih področjih in v različnih državah. Pozitivno bi vplival tudi na gospodarstvo in trg dela z ustvarjanjem novih zaposlitvenih možnosti na področju trajnostnih inovacij. Prispeval bi lahko k boju proti

socialnim krivicam, saj bi sedanja proizvodna sredstva, ki temeljijo na izkoriščanju, nadomestila druga, bolj etična.

10. Priporočamo, da se EU trajno dolgoročno zaveže, da bo znatno povečala svoj delež trajnostno proizvedene energije z uporabo širokega nabora obnovljivih virov z najmanjšim okoljskim odtisom (na podlagi splošne ocene življenjskega cikla). Poleg tega bi morala EU vlagati v izboljšanje in ohranjanje kakovosti električne infrastrukture in omrežja. Priporočamo tudi, da se dostop do energije in njena cenovna dostopnost priznata kot temeljni pravici državljanov.

To priporočilo podajamo iz naslednjih razlogov:

- z diverzifikacijo virov energije (vključno s sončno energijo, vetrom, vodikom, morsko vodo ali katero koli drugo prihodnjo trajnostno metodo) bi EU postala bolj energetske neodvisna;
- zmanjšala bi stroške električne energije za državljane EU;
- ustvarila bi delovna mesta in prestrukturirala energetske trg (zlasti v regijah, ki so bile doslej odvisne od fosilnih goriv);
- lahko bi spodbudila znanstveni razvoj inovativnih tehnik oskrbe z energijo;
- Kakovost elektroenergetske infrastrukture in omrežja je enako pomembna kot viri energije, saj omogoča nemoteno, učinkovito in cenovno dostopno distribucijo in prenos energije.

11. Priporočamo, da EU dejavno spodbuja okolju prijaznejše proizvodne procese s subvencioniranjem ali drugačnim nagrajevanjem podjetij, ki vlagajo v zmanjšanje okoljskih stroškov svoje proizvodnje. Pozivamo tudi k prizadevanjem za ponovno kultivacijo postindustrijskih območij in ustvarjanje zaščitene zelenih površin okoli obstoječih območij. Od podjetij bi bilo treba zahtevati, da ta prizadevanja vsaj delno financirajo iz lastnih sredstev.

To priporočilo podajamo, ker so proizvodni procesi pomemben del dobavne verige. Če bi jih naredili okolju prijaznejše, bi lahko znatno zmanjšali naš vpliv na podnebje. Menimo, da bi morala podjetja in industrija odgovarjati za način proizvodnje svojih proizvodov (vključno s ponovno zasaditvijo in ukrepi za varstvo okolja). Okolju prijaznejši proizvodni procesi tudi pripravljajo podjetja na prihodnost in krepijo njihovo odpornost (ki varuje delovna mesta).

Podos 2.2 Trajnostno gospodarstvo/Podos 2.3 Obdavčitev

12. Priporočamo opustitev plastične embalaže in posploševanje embalaže za večkratno uporabo. Potrošnike in podjetja bi bilo treba spodbujati, da nakup proizvodov v razsutem stanju ne bi bil dražji od nakupa pakiranih proizvodov. Podjetja, ki prispevajo k temu prehodu, bi morala imeti koristi od davčnih ugodnosti, druga pa bi morala plačati več davkov. Proizvodi, ki jih ni mogoče ponovno uporabiti, bi morali biti primerni za recikliranje in/ali biološko razgradljivi. Treba je ustanoviti javno institucijo ali nadzorno institucijo, odgovorno za spremljanje, določanje pravil in njihovo razširjanje vsem. Priporočamo se izobraževanje in obveščanje – tudi prek družbenih medijev – o teh ukrepih, pri čemer je treba nagovoriti podjetja in potrošnike, da bi dolgoročno spremenili njihovo vedenje.

Podjetja (npr. gradbena podjetja) bi bilo treba spodbujati in jim pomagati pri iskanju najboljših rešitev za njihove odpadke.

To priporočilo dajemo zato, ker moramo vsi odgovarjati za svoja dejanja. Zato moramo ponovno razmisliti o vseh proizvodnih procesih. Recikliranje zahteva veliko virov (voda, energija) in zato ne more biti edina rešitev, zato ponujamo prodajo izdelkov v razsutem stanju. Recikliranje bi se moralo uporabljati le za materiale, ki jih je mogoče zlahka reciklirati, pri čemer smo se iz finskega primera naučili, da je recikliranje mogoče v velikem obsegu.

13. Priporočamo enako obdavčitev po vsej Evropi in uskladitev davčne politike po vsej EU. Usklajevanje na tem področju bi moralo posameznim državam članicam omogočiti, da določijo svoja pravila, hkrati pa se izognejo davčnim utajam. Odpravil bo škodljive davčne prakse in davčno konkurenco. Davke bi bilo treba obračunati za trgovinske posle, kjer potekajo: Ko podjetje prodaja v državi, bi moralo plačati davke v tej državi. Cilj teh novih pravil bi bil preprečiti selitev in zagotoviti, da proizvodnja in transakcije potekajo med evropskimi državami.

To priporočilo podajamo za zaščito in razvoj zaposlovanja in gospodarske dejavnosti v Evropi na način, ki je pravičen do vseh držav članic. Na ta način bo imela Evropa skupno razumevanje davčnega sistema in nesmiselni monopolni položaj zelo velikih podjetij, ki ne plačujejo dovolj davkov v primerjavi z manjšimi podjetji, bo odpravljen. Poleg tega bodo finančna sredstva preusmerjena tja, kjer se izvajajo komercialne dejavnosti.

14. Priporočamo, da programirani sistem zastaranja odstranite iz vseh elektronskih naprav. Do spremembe bi moralo priti na individualni in komercialni ravni, da se zagotovi dolgoročno popravilo in nadgradnja naprav ter njihova dolgotrajna hramba. Priporočamo promocijo prenovljenih naprav. Uredba bi morala od podjetij zahtevati, da zagotovijo pravico do popravila, vključno z nadgradnjami in posodobitvami programske opreme, ter da dolgoročno reciklirajo vse naprave. Priporočljivo je tudi, da vsako podjetje uporablja standardne konektorje.

To priporočilo dajemo zato, ker v sodobnem svetu izdelki običajno trajajo dve leti, naša želja pa je, da imajo veliko daljšo življenjsko dobo, približno 10 let. Ta predlog bo pozitivno vplival na podnebne spremembe in ekologijo. Zmanjšali se bodo tudi stroški za potrošnike in potrošništvo.

15. Priporočamo, da z izobraževanjem vsem pomagate izvedeti več o našem okolju in njegovih povezavah z zdravjem posameznika. Izobraževalne poti bodo vsakomur pomagale opredeliti lastne osebne strategije za vključevanje teh tem v vsakdanje življenje. To izobraževanje bi se moralo začeti v šoli s posebnimi predmeti, ki obravnavajo vsa ekološka vprašanja, in še naprej bi se morali izobraževati skozi vse življenje (na primer pri delu). Prispeval bo k zmanjšanju odpadkov, varovanju okolja in zdravja ljudi ter spodbujal lokalno porabo zdravih, nepredelanih proizvodov lokalnih proizvajalcev. Tisti, ki ne bodo storili ničesar, da bi zmanjšali svoje odpadke, bodo morali opraviti brezplačno usposabljanje na tem področju. Za prilagoditev načina življenja morajo biti cene pošteno tako za proizvajalca kot za potrošnika. Zato predlagamo, da so mali, okolju prijazni lokalni proizvajalci upravičeni do davčnih oprostitev.

To priporočilo podajamo, ker menimo, da mnogi ljudje še niso zaskrbljeni zaradi teh vprašanj. Zato je treba vzpostaviti izobraževanje za vse na tem področju. Poleg tega so lokalni in zdravi izdelki pogosto nedostopni za mnoge ljudi. Zagotoviti moramo, da bodo lokalni izdelki širše dostopni vsem.

Podos 2.4 Kmetijstvo/podos 2.5 Digitalna infrastruktura

16. Priporočamo uvedbo skupnega evropskega sistema označevanja potrošnikov in hranilne vrednosti, ki bo lahko razumljiv (npr. navedba alergenov, države porekla itd.); priporočamo preglednost tekočih postopkov odobritve in digitalizacijo informacij o proizvodih s standardizirano evropsko aplikacijo, ki bi omogočila uporabniku prijaznejši dostop do informacij ter zagotovila dodatne informacije o proizvodih in proizvodni verigi. Vidimo tudi potrebo po resnično neodvisnem organu, ki bo urejal živilske standarde po vsej EU in imel zakonodajna pooblastila za izvrševanje sankcij.

Ta priporočila dajemo zato, ker bi morali imeti vsi državljani EU možnost, da se zanesejo na enako kakovost živil. Integriteta živilskih proizvodov je potrebna za zagotavljanje varnosti državljanov. Ta priporočila so bila oblikovana za usklajeno izboljšanje nadzora nad postopki odobritve in preglednosti proizvodnje hrane.

17. Priporočamo, da je infrastruktura v lasti države, da se prepreči nastanek monopolov v sektorju telekomunikacijskih in internetnih storitev. Dostop do interneta bi moral biti pravica; Prednostna naloga bi morala biti vključitev internetne povezave v „bela območja/mrtva območja“ (območja brez dostopa do interneta). Ko gre za dostop do interneta in računalniške opreme, so otroci in družine prednostna naloga, zlasti v smislu izobraževanja in še posebej v času pandemije. Potrebna je pobuda za podporo delu na daljavo, na primer z ustvarjanjem pisarniških prostorov z dostopom do hitre in zanesljive internetne povezave ali organizacijo digitalnega usposabljanja.

To priporočilo podajamo, ker moramo zagotoviti, da bo digitalna preobrazba izvedena na pravičen način. Dostop do interneta je temelj demokracije in pravica vseh evropskih državljanov.

18. Priporočamo spoštovanje lokalnih žuželk in njihovo zaščito pred invazivnimi vrstami. Predlagamo tudi spodbujanje in zagovarjanje obveznosti zagotavljanja zelenih površin v novih urbanizacijskih projektih. Pozivamo, naj biotska raznovrstnost postane obvezen predmet v šolah in predmet šolskih dejavnosti, na primer praktičnih dejavnosti. Pomembno je povečati ozaveščenost javnosti o biotski raznovrstnosti z medijskimi kampanjami in „tekmovanja“, ki se promovirajo po vsej EU (tekmovanja na lokalni ravni). Priporočamo, da se v vseh državah članicah EU določijo zavezujoči nacionalni cilji za ponovno pogozdovanje z avtohtonimi drevesi in ponovno naselitev lokalne flore.

To priporočilo podajamo, ker je biotska raznovrstnost bistvena za okolje, kakovost življenja in boj proti podnebnim spremembam.

Os 3 Pravična družba

Podos 3.1 Socialna varnost

19. Priporočamo spodbujanje enakih pravic in usklajenih socialnih politik, vključno z zdravstvenimi politikami, po vsej EU, ob upoštevanju sprejetih predpisov in minimalnih zahtev po vsem ozemlju.

To priporočilo podajamo, ker obstajajo velike razlike med državami članicami glede socialnih politik, ki jih je treba zmanjšati, da se zagotovi dostojno življenje za vse državljane ter potrebna oskrba in podpora ranljivim osebam iz različnih razlogov (zdravje, starost, spolna usmerjenost itd.).

20. Priporočamo spodbujanje socialnih in zdravstvenih raziskav v EU v skladu s prednostnimi področji javnega interesa, ki so jih odobrile države članice, in z ustreznim financiranjem. Okrepiti moramo sodelovanje med strokovnimi področji, državami, študijskimi centri (univerzami itd.).

To priporočilo podajamo, ker obstaja veliko področij, na katerih moramo izboljšati in poglobiti svoje znanje. Izkušnje s pandemijo nam dajejo primer, da so raziskave bistvene za izboljšanje življenja, da je sodelovanje med javnim in zasebnim sektorjem ter vladami bistveno in da je potrebna finančna podpora.

21. Priporočamo, da bi morala imeti EU večje pristojnosti na področju socialnih politik, da bi uskladila minimalna pravila in pokojninske prejemke po vsej EU ter na podlagi poglobljene diagnoze vzpostavila nova. Najnižja pokojnina mora biti nad pragom revščine v državi. Upokojitvena starost bi se morala razlikovati glede na kategorije poklicev in bi morala biti nižja za duševno in fizično zahtevne poklice. Hkrati je treba starejšim, ki želijo še naprej prostovoljno delati, zagotoviti pravico do dela.

To priporočilo dajemo, ker se pričakovana življenjska doba podaljša in stopnja rodnosti zmanjša. Evropsko prebivalstvo se stara, zato moramo sprejeti dodatne ukrepe, da bi preprečili tveganje marginalizacije starejših in jim zagotovili dostojno življenje.

22. Priporočamo sprejetje sklopa ukrepov za spodbujanje povečanja rodnosti in zagotavljanje ustreznih rešitev za otroško varstvo. Taki ukrepi bi morali med drugim zajemati cenovno ugodne in dostopne storitve otroškega varstva (na delovnem mestu, ponoči, znižanje DDV na otroško opremo), nastanitev, stabilnost zaposlitve, podporo za materinstvo, posebno podporo in zaščito delavcev za mlade in starše ter podporo materam in očetom v obliki dostopa do znanja po vrnitvi na delo.

To priporočilo podajamo, ker je za EU značilna nizka rodnost, ki prispeva tudi k staranju evropskega prebivalstva in zahteva takojšnje ukrepanje. Cilj predlaganega svežnja je zagotoviti, da imajo mlade družine potrebno stabilnost za skrb za otroke.

23. Priporočamo zagotavljanje socialne pomoči in zdravstvenega varstva za starejše na domu in v domovih za ostarele. Izboljšati je treba tudi podporo tistim, ki skrbijo za (skoraj) starejše ljudi.

To priporočilo podajamo, ker se pričakovana življenjska doba podaljša in rodnost zmanjša; evropsko prebivalstvo se stara, zato moramo sprejeti dodatne ukrepe, da bi preprečili tveganje marginalizacije starejših in jim zagotovili dostojno življenje.

24. Priporočamo, da EU podpre paliativno oskrbo in pomoč pri smrti [evtanazijo] v skladu s konkretnim sklopom pravil in predpisov.

To priporočilo dajemo zato, ker bi zmanjšalo bolečino bolnikov in družin ter zagotovilo dostojen konec življenja.

Podos 3.2 Enake pravice

25. Priporočamo, da EU podpre ciljno usmerjen dostop državljanov do dostojnih socialnih stanovanj v skladu z njihovimi posebnimi potrebami. Finančna prizadevanja bi si morali deliti zasebni donatorji, lastniki stanovanj, upravičenci do stanovanj, vlade držav članic na centralni in lokalni ravni ter Evropska unija. Cilj bi moral biti olajšati gradnjo/popravilo obstoječega fonda socialnih stanovanj, tudi z uporabo združenih združenj, najemom in nakupom. Pomoč bi bilo treba dodeliti na podlagi jasnih meril (npr. največja površina/oseba, ki se subvencionira, dohodek upravičencev itd.).

To priporočilo podajamo, ker bi izboljšanje dostopa do stanovanj zagotovilo, da bi državljani EU uživali oprijemljive enake pravice, in prispevalo k zmanjšanju socialnih napetosti. Glavna naloga EU je nadzor nad podpornim mehanizmom; Nacionalni in lokalni organi bi morali storiti več za reševanje stanovanjskih težav.

26. Priporočamo, naj EU izboljša ureditev in enotno izvajanje podpornih ukrepov za družine z otroki v vseh državah članicah. Ti ukrepi vključujejo zlasti: podaljšanje trajanja starševskega dopusta, znesek dodatka ob rojstvu otroka in znesek dodatka za nego otroka.

To priporočilo podajamo, ker menimo, da bi ti ukrepi ublažili demografski problem, s katerim se sooča EU. Prav tako bi izboljšali enakost spolov med starši.

27. Priporočamo, da EU sprejme ukrepe, s katerimi bo zagotovila, da bodo vse družine uživale enake družinske pravice v vseh državah članicah. Te pravice vključujejo pravico do poroke in posvojitve.

To priporočilo podajamo, ker menimo, da bi morali vsi državljani Unije uživati enake pravice, vključno z družinskimi pravicami. Družina je osnovna oblika družbene organizacije. Srečna družina prispeva k zdravi družbi. Cilj priporočila je zagotoviti, da vsi državljani uživajo pravice družine, ne glede na spol, odraslost, etnično pripadnost ali telesno zdravje.

Podos 3.3 Lastniški kapital/Podos 3.4 Dostop do športa

28. Sodišče priporoča, naj se strategija EU za enakost spolov za obdobje 2020–2025 močno spodbuja in prednostno obravnava kot nujno vprašanje, ki ga države članice učinkovito obravnavajo. EU bi morala (a) opredeliti kazalnike (odnos, razlike v plačah, zaposlovanje, vodenje itd.), letno spremljati strategijo in biti pregledna glede doseženih rezultatov; in (b) ustanovila varuha človekovih pravic, da bi pridobila neposredne povratne informacije državljanov.

To priporočilo podajamo, ker menimo, da stanje na področju enakosti spolov v EU še zdaleč ni zadovoljivo. Enakost spolov in državljanske pravice bi morale biti usklajene na evropski ravni, da bi dosegli cilje enakosti spolov v vseh državah, ne le v tistih, kjer je kompromis močnejši. Zavezani smo prisotnosti in prispevku žensk na vodilnih položajih in v vseh vrstah poklicev, da bi imeli raznoliko in izpolnjujočo Evropsko unijo. Ženske so v številnih situacijah prikrajšane (tudi če so dobro izobražene/imajo visokošolsko izobrazbo ali druge privilegije), zato je taka strategija nujno potrebna.

29. Priporočamo, da EU spodbuja in ozavešča javnost o športu in telesni dejavnosti v vseh državah članicah zaradi njunih koristi za zdravje. Šport in telesna dejavnost bi bilo treba vključiti v socialne politike, politike duševnega in telesnega zdravja ter v politike izobraževanja in dela (tj. spodbujanje predpisovanja športa in/ali telesne dejavnosti s strani zdravnikov in, kjer se to izvaja, zagotavljanje dostopa do športnih objektov; 1 ura dela/teden za telesno dejavnost itd.).

To priporočilo dajemo zato, ker gre za dolgoročno naložbo. Naložbe v šport in telesno dejavnost zmanjšujejo stroške in bremena za zdravstvene storitve. Šport in telesna dejavnost kot zdravstveni poseg bi na primer skrajšala trajanje zdravljenja in povečala njegovo učinkovitost. Ta strategija se v nekaterih državah, kot je Nemčija, že uspešno izvaja. Šport je način za izgradnjo vrednot, kot so predanost, trud, samospoštovanje, spoštovanje ali tovarištvo. Sedeči življenjski slog je pogostejši kot pri prejšnjih generacijah, med drugim zaradi več pisarniških delovnih mest in/ali sprememb v prostočasnih navadah.

30. Priporočamo, naj EU od vsake države članice zahteva minimalno plačo, ki bo opredeljena glede na življenjske stroške na njenem ozemlju in se bo štela za pravično plačo, ki bo omogočala minimalne življenjske pogoje nad pragom revščine. Vsaka država članica mora v zvezi s tem sprejeti nadaljnje ukrepe.

To priporočilo podajamo, ker je nepošteno, da med delom ne moremo priti do konca meseca. Pravične plače bi morale prispevati k socialni kakovosti življenja. Nepravične plače imajo visoke stroške za države (varnost, davčne utaje, višji socialni stroški itd.).

31. Priporočamo davčno harmonizacijo v državah članicah na ravni EU (da bi se izognili davčnim oazam v EU in se borili proti selitvi znotraj Evrope) ter davčno spodbudo za odvrčanje od selitve delovnih mest iz Evrope.

To priporočilo podajamo, ker smo zaskrbljeni zaradi vpliva selitve delovnih mest iz Evrope in menimo, da bi to preprečilo davčno konkurenco med državami članicami EU.

Os 4 Učenje v Evropi

Podos 4.1 Evropska identiteta/podos 4.2 Digitalno izobraževanje

32. Priporočamo spodbujanje večjezičnosti že od zgodnjega otroštva, na primer v vrtcu. Od osnovne šole naprej bi moralo biti obvezno, da otroci dosežejo stopnjo C1 v aktivnem jeziku EU, ki ni njihov materni jezik.

To priporočilo podajamo, ker je večjezičnost orodje, ki povezuje državljane in most do drugih kultur, saj omogoča večjo dostopnost drugih držav in njihovih kultur. Krepi evropsko identiteto in medkulturne izmenjave. Pomembno je spoznati druge kulture v okviru Evropske unije. Zato bi dobro sporazumevanje v dveh jezikih pripomoglo k oblikovanju skupne evropske identitete in razumevanju drugih evropskih kultur. EU mora tesno sodelovati z izobraževalnimi ustanovami, da bi dosegla dobre rezultate na področju izobraževanja. Prav tako je treba vzpostaviti poseben program (npr. digitalne platforme, razširjeni programi Erasmus+ itd.), ki bo izključno spodbujal večjezičnost. V zvezi s tem so lahko zgled sedanje evropske šole. EU bi morala ustanoviti več takih šol in jih dejavno spodbujati.

33. Priporočamo, da EU z uvedbo obveznega predmeta v osnovnošolskem izobraževanju ozavešča mlade o nevarnostih interneta in digitalizacije. EU bi morala razviti orodja in ustvariti skupne prostore za usposabljanje, da bi se mladi lahko skupaj učili.

To priporočilo podajamo, ker trenutne pobude ali programi na tem področju ne zadostujejo. Poleg tega številni državljani EU niso seznanjeni z obstoječimi pobudami EU na teh področjih. Otroci se ne zavedajo dovolj nevarnosti interneta, zato bi morali storiti veliko več za ozaveščanje mlajše generacije.

34. Priporočamo, da si EU prizadeva za večjo dostopnost tehnologije starejšim s spodbujanjem programov in pobud, na primer v obliki tečajev, prilagojenih njihovim potrebam. EU bi morala zagotoviti pravico do uporabe digitalnih tehnologij tistim, ki jih želijo, in ponuditi alternative tistim, ki jih ne.

To priporočilo podajamo, ker bi morala EU zagotoviti, da lahko starejši sodelujejo v digitalnem svetu in da nihče ni diskriminiran. Uvesti bi bilo treba poenostavljena orodja za generacije, ki imajo manj izkušenj z uporabo nekaterih tehnologij, da bi jih vključili v današnji svet. Priporočamo, da se obstoječe pobude bolje spodbujajo, da bi bili državljani z njimi seznanjeni. Starejši v EU ne bi smeli biti diskriminirani pri uporabi orodij IT. (To kot dodatek pomeni, da bi morali imeti državljani možnost živeti svoje življenje, ne da bi jim bilo treba iti skozi internetno omrežje). EU bi morala organizirati stalno brezplačno pomoč in jo dati na voljo starejšim, da bi jim olajšala dostop do digitalnih orodij.

Podos 4.3 Kulturna izmenjava/Podos 4.4 Okoljsko izobraževanje

35. Priporočamo, da EU vzpostavi platformo, na kateri bo na voljo izobraževalno gradivo o podnebnih spremembah, trajnostnosti in okoljskih vprašanjih za izobraževalne namene. Te informacije bi morale temeljiti na dejstvih, preverjati bi jih morali strokovnjaki in biti prilagojene vsaki državi članici. Platforma:

- vključiti bi bilo treba učne ure za različne ciljne skupine, na primer za ljudi, ki živijo na mestnih ali podeželskih območjih, vse starostne skupine in vse ravni predhodnega znanja;
- bi morala biti na voljo vsem državam članicam in lahko dostopna;
- bi bilo treba v njegovo izvajanje vključiti načrt za promocijo, v katerega bi morala biti vključena zadevna podjetja;
- bi lahko bil na voljo skupaj s programom financiranja za podporo uporabi in izvajanju informacij, ki so na voljo na platformi. Ta sredstva bi morala podpirati tudi obiske na terenu, da se predstavijo konkretni primeri.

To priporočilo podajamo, ker morajo imeti ljudje vseh starosti dostop do z dokazi podprtih informacij o tem, kako obravnavati podnebne spremembe, trajnostnost in okoljska vprašanja. Pomembne koncepte, kot je ekološki odtis, morajo razumeti vsi, zlasti mladi, saj nas to, kar se naučimo kot otroci, spremlja skozi vse življenje. Te teme so zapletene in dezinformacije so zelo razširjene. Potrebujemo zanesljiv vir, EU pa ima verodostojnost in sredstva, da prevzame to vlogo. To je pomembno tudi zato, ker se ravni znanja in dostopa do verodostojnih informacij med državami članicami razlikujejo.

36. Priporočamo, naj EU prednostno zagotovi, da bodo programi izmenjav dostopni vsem (starostnim skupinam, državam članicam, stopnjam izobrazbe in finančni zmogljivosti) ter da bodo omogočali pripravništva ali izmenjave med sektorji, državami, izobraževalnimi ustanovami, mesti in podjetji. EU bi morala biti odgovorna za začetek, posredovanje in financiranje kulturnih in družbenih izmenjav po vsej EU, tako fizičnih kot digitalnih. EU mora dejavno spodbujati te pobude in se usmeriti na tiste, ki še niso seznanjeni s programi kulturnih in družbenih izmenjav. Konferenca o prihodnosti Evrope, za katero so bili državljani naključno izbrani, je odličen primer evropske izmenjave. Želimo si več tovrstnih pobud, želimo pa si tudi manjše pobude ter izmenjave na področju športa, glasbe, (družbenih) pripravništev itd.

To priporočilo podajamo, ker je pomembno ustvariti občutek pripadnosti in kohezije ter spodbujati strpnost do naše veličastne raznolikosti in različnih pogledov, pa tudi razvoj individualnih znanj in

spretnosti. Ta proces bo razvil prijateljstva, medsebojno razumevanje in kritično razmišljanje. Želimo spodbujati angažiranost vseh članov naših skupnosti, tudi tistih, ki doslej še niso sodelovali v takšnih pobudah.

Podos 4.5 Kakovost, financiranje in dostop do izobraževanja/Podos 4.6 Usklajevanje izobraževanja

37. Priporočamo, da vse države članice opredelijo in sprejmejo minimalni standard certificiranega izobraževanja o osnovnih predmetih od osnovne šole naprej. Cilj je zagotoviti, da imajo vsi državljani enak dostop do kakovostnega izobraževanja, ki zagotavlja enakost in enakopravnost.

To priporočilo podajamo iz naslednjih razlogov:

- Obstoje minimalnega standarda bi okrepil zaupanje staršev, učiteljev in učencev v njihove izobraževalne sisteme, hkrati pa bi pustil prostor za pobude in raznolikost.
- Če bo naše priporočilo izvedeno, bo okrepilo in utrdilo skupno evropsko identiteto ter spodbudilo kohezijo, enotnost in občutek pripadnosti.
- Izvajanje tega priporočila bi okrepilo sodelovanje in izmenjave med šolami po vsej EU, kar bi izboljšalo odnose med pedagoškim osebjem in učenci ter močno olajšalo programe izmenjav.

38. Priporočamo, da se angleščina poučuje v skladu s standardom, ki ga je mogoče certificirati, kot osrednji predmet v osnovnih šolah v vseh državah članicah EU, da se olajša in okrepi sposobnost evropskih državljanov za učinkovito komuniciranje.

To priporočilo podajamo iz naslednjih razlogov:

- to bi omogočilo večjo enotnost in enakost s krepitvijo sposobnosti državljanov za medsebojno komuniciranje in bi podprlo močnejšo skupno evropsko identiteto;
- to bi razširilo trg dela ter ga naredilo prožnejšega in dostopnejšega, kar bi državljanom dalo zaupanje v delo in komuniciranje v vseh drugih državah članicah, ki ponujajo več osebnih in poklicnih priložnosti.
- tak pristop bi omogočil razširjanje skupnega evropskega jezika v zelo kratkem času;
- uporaba skupnega jezika pospešuje izmenjavo informacij, kar bi bilo koristno za sodelovanje, skupno odzivanje na krize, humanitarno pomoč in približevanje med Evropo in Evropejci.

Os 5 Etična in varna digitalna preobrazba

Podos 5.1 Demokratizacija digitalne preobrazbe/podos 5.2 Kibernetska varnost 

39. Priporočamo, da bi morala imeti EU več pristojnosti za boj proti nezakonitim vsebinam in kibernetiski kriminaliteti. Priporočamo krepitev zmogljivosti Europol/Evropskega centra za boj proti kibernetiski kriminaliteti, vključno z:

- povečanje finančnih sredstev in števila zaposlenih
- zagotavljanje podobnih sankcij v vsaki državi
- zagotavljanje hitrega in učinkovitega nadzora zakonitosti

To priporočilo dajemo, da bi zagotovili svobodo na internetu, hkrati pa zagotovili kaznovanje diskriminacije, zlorab in nadlegovanja. Podpiramo zamisel o evropskem javnem organu, ker ureditve spletnih platform ne želimo prepustiti zasebnim podjetjem. Spletne platforme morajo prevzeti odgovornost za distribuirano vsebino, vendar želimo zagotoviti, da ne bodo imeli prednost njihovi interesi. Ureditev vsebine in pregon odgovornih morata biti hitra in učinkovita, da bosta imela tudi odvračilni učinek na zlonamerne osebe.

40. Priporočamo, naj EU vlaga v inovativno in visokokakovostno digitalno infrastrukturo (kot je 5G, ki se razvija v Evropi), da bi zagotovila avtonomijo Evrope in preprečila odvisnost od tretjih držav ali zasebnih podjetij. EU bi morala posebno pozornost nameniti tudi naložbam v svojih regijah, ki zaostajajo v razvoju.

To priporočilo podajamo, ker imajo digitalne infrastrukture ključno vlogo v evropskem gospodarstvu, pa tudi v vsakdanjem življenju Evropejcev, ki ga omogočajo. Evropa zato potrebuje visokokakovostno digitalno infrastrukturo. Če je Evropa odvisna od tretjih oseb, je lahko izpostavljena negativnim vplivom zasebnih podjetij ali tujih držav. Evropa bi zato morala vlagati v digitalno infrastrukturo, da bi izboljšala svojo avtonomijo. Pomembno je tudi zagotoviti digitalno vključenost, tako da se manj digitalno razvitim regijam zagotovijo koristi od naložb.

41. Priporočamo, naj EU spodbuja izobraževanje o lažnih novicah, dezinformacijah in spletni varnosti v evropskih šolah. Temeljiti bi morala na primerih dobre prakse iz vse EU. EU bi morala ustanoviti posebno organizacijo za spodbujanje tega dela in zagotavljanje priporočil izobraževalnim sistemom. Spodbujati bi morala tudi neformalno izobraževanje ter inovativne in ustvarjalne tehnike poučevanja (npr. participativne igre).

To priporočilo podajamo, ker je uvedba tečajev o spletni varnosti in digitalni varnostni kulturi (boj proti spletnim prevaram, lažnim novicam itd.) v šoli pomembna, da se vsakomur zagotovijo orodja za zaščito pred spletnimi grožnjami. Pomembno je, da se osredotočimo na mlade, ki so zelo izpostavljeni tovrstnim grožnjam. Šole lahko komunicirajo tudi s starši, da bi spodbujale dobre prakse. Te tečaje lahko navdihujejo primeri dobre prakse v Evropi (npr. na Finskem), hkrati pa se prilagajajo potrebam vsake države.

Podos 5.3 Varstvo podatkov

42. Priporočamo nadaljnje omejevanje zlorabe podatkov s strani „podatkovnih velikanov“ z izboljšanjem skladnosti s splošno uredbo o varstvu podatkov (Splošna uredba o varstvu podatkov), vzpostavitev bolj standardiziranih mehanizmov po vsej EU in zagotavljanjem,

da tudi podjetja iz tretjih držav, ki delujejo v EU, ravnaajo v skladu s to uredbo. Taka izboljšava bi morala zagotoviti jasno in jedrnato razlago pogojev uporabe podatkov, da bi se izognili dvomnosti in zagotavljanju dodatnih informacij o tem, kako in kdo bo podatke uporabljal, ter da bi se izognili privolitvi v ponovno uporabo in preprodajo podatkov kot privzeti možnosti. Zagotoviti bi morala, da se podatki na zahtevo državljana trajno izbrišejo. Prav tako bi morala povečati doslednost izvrševanja v zvezi z oblikovanjem profilov oseb na podlagi njihovih spletnih dejavnosti. Predlagamo dve vrsti sankcij: globa, sorazmerna s prometom podjetja in omejitvami dejavnosti podjetja.

To priporočilo podajamo, ker je preglednost glede vrste zbranih podatkov, načina njihove obdelave in identitete tistih, ki se jim prodajajo, trenutno zelo omejena. Še bolj moramo omejiti zlorabe moči podatkovnih velikanov in zagotoviti, da državljani informirano privolijo v obdelavo svojih podatkov.

43. Priporočamo ustanovitev neodvisne vseevropske agencije, ki bi morala jasno opredeliti vsiljivo ravnanje (npr. neželjeno elektronsko pošto) in pripraviti smernice o tem, kako lahko državljani ugovarjajo obdelavi svojih podatkov in dosežejo njihov izbris, zlasti od tretjih oseb. Ta agencija mora biti pooblašena za odkrivanje in sankcioniranje goljufov in organizacij, ki ne spoštujejo pravil. Osredotočiti bi se moral na zagotavljanje skladnosti s pravili EU s strani subjektov, ki imajo sedež zunaj EU, vendar tam delujejo. Financirale bi ga institucije EU, sestavljal pa bi ga skupni odbor neodvisnih organov (tj. strokovnjaki iz akademskih krogov in subjekti, ki zastopajo strokovnjake). Morala bi imeti rotirajoči prezidij. Predlagamo dve vrsti sankcij: globa, sorazmerna s prometom podjetij, in omejitve dejavnosti podjetij.

To priporočilo podajamo, ker ni osrednje agencije z močnim mandatom, ki bi lahko pomagala državljanom, zlasti kadar imajo težave in potrebujejo pomoč, nasvet ali podporo. Ni jasnih in zavezujočih pravil, ki bi jih morala podjetja upoštevati. Sankcije se ne izvršujejo ali pa imajo zanemarljiv vpliv na podjetja.

44. Priporočamo vzpostavitev certifikacijske sheme EU, ki bi na pregleden način potrjevala skladnost s splošno uredbo o varstvu podatkov in zagotavljala, da so informacije o varstvu podatkov predstavljene na dostopen, jasen in preprost način. To potrdilo bi bilo obvezno in vidno na spletnih mestih in platformah. Izdati bi ga moral neodvisni certifikacijski organ na evropski ravni, ki bi obstajal ali bil ustanovljen v ta namen in ne bi bil povezan z nacionalnimi vladami ali zasebnim sektorjem.

To priporočilo podajamo, ker je trenutno malo ali nič preglednosti glede tega, kako posamezna podjetja varujejo podatke, uporabniki/stranke pa se ne morejo ozaveščeno odločiti.

45. Priporočamo, da se bolje pojasni splošna uredba o varstvu podatkov (GDPR) in izboljša komunikacija o njej z oblikovanjem standardnega besedila o skladnosti, ki uporablja preprost in jasen jezik, ki ga lahko razumejo vsi. To besedilo bi moralo predstavljati ključno sporočilo in/ali temeljna načela. Postopek privolitve bi moral biti bolj vizualen (na primer zahteva za izrecno dovoljenje za dostop do telefona prek aplikacije). Spremljati bi ga morala informacijska kampanja (zlasti televizija) in sistematično obvezni tečaji (vsaj za tiste, ki delajo s podatki) ter svetovanje tistim, ki potrebujejo pomoč.

To priporočilo podajamo, ker je trenutno besedilo Splošne uredbe o varstvu podatkov preveč nejasno in preveč tehnično, količina informacij pa je ogromna in ni dostopna vsem. Komunikacija prav tako ni podobna med državami in pogosto izključuje različne skupine, predvsem starejše in ljudi, rojene pred digitalnim.

Podos 5.4 Digitalna preobrazba in zdravje

46. Priporočamo, da se EU loti problema „napačnih informacij“ na dva načina:

- zakonodaja, ki podjetjem, ki upravljajo družbene medije, omogoča uporabo algoritmov strojnega učenja, ki lahko poudarijo zanesljivost informacij na družbenih medijih in novih medijih ter uporabniku zagotovijo preverjene vire informacij. Priporočamo, da algoritme preverijo strokovnjaki, da se zagotovi njihovo pravilno delovanje;
- vzpostavitev digitalne platforme za ocenjevanje informacij iz tradicionalnih medijev (npr. televizije, tiska, radia) ne glede na politične in gospodarske interese ter za obveščanje državljanov o kakovosti informacij brez kakršne koli oblike cenzure. Platforma bi morala biti predmet javnega nadzora in najvišjih standardov preglednosti, EU pa bi morala zagotoviti, da se sredstva, ki so ji dodeljena, uporabijo za predvideni namen.

To priporočilo podajamo, ker so vključene različne vrste medijev, in menimo, da bi lahko sankcije ali odstranitev vsebin privedle do cenzure ter spodkopale svobodo izražanja in svobodo tiska. Priporočamo, da strokovnjaki preverijo in nadzorujejo pravilno delovanje algoritma, da bi zagotovili njegovo pravilno delovanje. Nazadnje priporočamo, naj bo platforma nepolitična in neodvisna, da se zagotovi preglednost in svoboda izražanja. Ker se lažnih novic ni mogoče v celoti znebiti, bo dajanje teh orodij na voljo državljanom pomagalo zmanjšati njihov vpliv v Evropi.

47. Priporočamo, da EU izvede različne ukrepe za zagotovitev zdrave uporabe interneta:

- prvič, EU mora obravnavati pomanjkanje infrastrukture in opreme, ki državljanom preprečuje dostop do interneta;
- Drugič, priporočamo, da EU spodbuja države članice k uvajanju usposabljanja na internetu in z njim povezanih tveganj za vse starostne skupine. To bi bilo mogoče doseči z uvedbo tečajev v šolah za otroke in mlade ter z oblikovanjem različnih učnih načrtov in učnih načrtov za odrasle in starejše državljane. Vsebinsko teh tečajev bi morala na evropski ravni določiti skupina neodvisnih strokovnjakov.
- Nazadnje pozivamo EU, naj sprejme vse potrebne ukrepe za zagotovitev, da digitalizacija družbe ne bo izključevala starejših, in zagotovi, da bodo osnovne storitve dostopne tudi osebno.
- EU bi morala zagotoviti, da se sredstva, posebej dodeljena za te dejavnosti, uporabijo za predvideni namen.

To priporočilo podajamo zaradi pomanjkanja infrastrukture in opreme (npr. naprav) v nekaterih krajih v Evropi in potrebe po zagotovitvi povezave pred izobraževanjem državljanov, saj vemo, da

je dostop do interneta v nekaterih regijah in za nekatere profile omejen. Priporočamo, da organizirate razrede za pomoč otrokom pri pridobivanju digitalne pismenosti, zagotovite druge programe za pomoč starejšim pri prehodu na digitalno tehnologijo in sprejmete ukrepe za zagotovitev, da digitalna preobrazba ne ogroža pravic starejših.

48. Priporočamo, naj EU spodbuja izobraževanje državljanov v vsaki državi članici, da bi okrepila kritično razmišljanje, skepticizem in preverjanje dejstev ter jih naučila neodvisno ocenjevati, ali so informacije zanesljive ali ne. To izobraževanje bi moralo vključevati organizacijo posebnih tečajev na ravni osnovnega izobraževanja, na drugih javnih mestih pa bi moralo biti na voljo državljanom vseh starosti, ki ga želijo izkoristiti. EU bi morala zagotoviti, da se sredstva, posebej dodeljena za te dejavnosti, uporabijo za predvideni namen.

To priporočilo podajamo, ker menimo, da se je nemogoče popolnoma znebiti lažnih informacij. To usposabljanje bo državljanom pomagalo, da jih bodo prepoznali sami. Posledično se bodo zmanjšali učinki napačnih informacij na družbo in na državljane same. Državljanom bi zagotovila tudi več možnosti za ukrepanje, namesto da bi se zanašala na institucije za zanesljive informacije.

Priloga: DRUGA PRIPOROČILA, KI JIH JE PREGLEDAL PANEL, KI NI BIL SPREJET

Os 3 Pravična družba

Podos 3.2 Enake pravice

Priporočamo, da EU vzpostavi mehanizem za spremljanje in uveljavljanje pravic manjšin (npr. portal ali urad, kjer bi lahko ljudje vlagali pritožbe).

To priporočilo dajemo zato, ker verjamemo, da lahko vsak posameznik izrazi svoje mnenje in ima pravico poiskati in prejeti pomoč. Takšen urad je potreben za zmanjšanje napetosti med manjšinami in večino.

Podos 3.3 Lastniški kapital/Podos 3.4 Dostop do športa

Priporočamo, da EU ozavešča o telesni dejavnosti z modeliranjem vlog, ki vključuje javne osebnosti (npr. dogodki, ki jih organizira Parlament, bi morali vključevati neko obliko telesne dejavnosti ali gibanja za nekaj sekund, kot so raztezanje, hoja ali skakanje).

To priporočilo podajamo, ker bo mobilizacija javnih osebnosti za telesno dejavnost povečala ozaveščenost javnosti.

Os 5 Etična in varna digitalna preobrazba

Podos 5.3 Varstvo podatkov

Priporočamo uvedbo spletnega identifikatorja, ki bo shranjeval osebne in občutljive podatke, vendar jih bo dal na voljo le organom in policiji. Spletne platforme in prodajalci bodo uporabljali spletno kodo, povezano s tem spletnim identifikatorjem, in podatke, potrebne za določeno dejavnost. Privzeta nastavitve za izmenjavo podatkov z uporabo tega identifikatorja ne bi smela biti privolitev. Podatke bi bilo treba sporočiti le neposredno zadevnim stranem in ne tretjim osebam. Če se podatki sporočijo tretji osebi, bi moral imeti državljan možnost, da brez težav ugovarja. Podatki bi morali biti na voljo le za omejen čas ali za določeno transakcijo. Dovoljenje za uporabo podatkov bi moralo biti časovno omejeno ali bi moralo jasno določati, kaj lahko podjetja storijo s podatki.

To priporočilo dajemo zato, ker lahko podjetja trenutno zbirajo vse podatke, vključno z osebnimi in občutljivimi podatki, in jih uporabljajo za številne namene, ne da bi razkrila, kako in zakaj natančno. Operaterji zato dobijo več informacij, kot jih dejansko potrebujejo, da nam zagotovijo storitve, in lahko nato brez našega soglasja ponovno prodajo ali ponovno uporabijo druge podatke. Hkrati bo to zagotovilo odgovornost uporabnikov interneta, hkrati pa ohranilo njihovo relativno anonimnost.

Evropski državljanski forum 2: „Evropska demokracija; vrednote in pravice, pravna država, varnost“

PRIPOROČILA, KI JIH JE SPREJELA PANEL (se predložijo na Poljskem)

Os 1: Zagotavljanje pravic in nediskriminacije

Podos 1.1 Nediskriminacija/podos 1.2 Enakost spolov

1. „Priporočamo, da EU vključi merila za boj proti diskriminaciji na trgu dela (kvote za mlade, starejše, ženske, manjšine). Če podjetja izpolnjujejo ta merila, prejmejo subvencije ali davčne olajšave.“

Priporočamo, da so zaposleni bolj ozaveščeni o naslednjih vprašanjih:

- nadnacionalne in nacionalne institucije (npr. sindikati);
- mehanizmi za zagotavljanje, da podjetja spoštujejo obstoječa pravila o nediskriminaciji na delovnem mestu;
- programi usposabljanja za družbene skupine, ki se soočajo z diskriminacijo na trgu dela (mladi, starejši, ženske, manjšine).

Priporočamo sprejetje dvostopenjskega zakonodajnega akta EU. Prvič, zagotoviti je treba subvencije za zaposlovanje delavcev iz določenih kategorij, ki so lahko diskriminirani. Drugič, zakonodajni akt bi moral od delodajalcev zahtevati, da te skupine zaposlijo za minimalno obdobje.“

Unija je dejansko odgovorna za ohranjanje ravnovesja med interesi prostega trga in zaščito ranljivih skupin, ki jih je treba pravno zaščititi. Heterogene skupine so zaželeni za podjetja, saj ponujajo različne kvalifikacije. Subvencije so dodatna spodbuda za podjetja.

2. „Priporočamo, da EU vzpostavi sistem spodbud, ki bo olajšal oblikovanje cenovno dostopnih vrtcev in igrišč v velikih in malih podjetjih. Skupne zmogljivosti so tudi izvedljiva rešitev za mala podjetja, ki lahko izkoristijo subvencijo.“

Priporočamo, da EU od podjetij zahteva, da ustanovijo vrtce sorazmerno s številom zaposlenih.“

Ta ukrep priporočamo, ker usklajevanje družinskega in poklicnega življenja izboljšuje delovno uspešnost, zmanjšuje brezposelnost in staršem, zlasti ženskam, omogoča nadaljevanje poklicne poti. Predlagana rešitev, osredotočena na socialno razsežnost, zagotavlja varnost otrok in zmanjšuje skrb staršev.

Podos 1.3: Varstvo človekovih pravic ter pravic narave in živali

3. „Priporočamo ohranitev dobrobiti živali in trajnosti kmetovanja s spremembo Direktive 98/58/ES o zaščiti rejnih živali. Določiti je treba podrobnejša minimalna merila. Biti morajo točni, merljivi in časovno omejeni. Minimalna merila je treba določiti tako, da bodo privedla do višjih standardov dobrobiti živali in hkrati omogočila prehod na trajnostno podnebje in okolje ter zeleno kmetijstvo.“

Kot državljani menimo, da je pomembno imeti strožje minimalne standarde, ki jih je treba uskladiti v Uniji na področju živinoreje. Zavedamo se, da bi lahko prehod pomenil izzive v nekaterih subvencioniranih kmetijskih sektorjih ter za tiste, ki so v prehodu na zeleno in trajnostno kmetijstvo. Kljub temu menimo, da je zelo pomembno zagotoviti ta prehod.

4. „Priporočamo spodbujanje okolju in podnebjem prijaznejšega kmetijstva v Evropi in po svetu, na primer z obdavčitvijo vseh negativnih emisij, pesticidov in skrajne rabe vode na podlagi njihovega vpliva na okolje. Carine na vse kmetijske proizvode, uvožene v Unijo, morajo omogočiti odpravo konkurenčnih prednosti tretjih držav, ki ne izpolnjujejo enakih standardov kot Unija. Za spodbujanje živalim prijaznega kmetijstva priporočamo obdavčitev emisij, ki jih povzroča prevoz živali na dolge razdalje.“

Z vzpostavitvijo takšnega sistema menimo, da je mogoče podpreti prehod na podnebje in okolju prijazno kmetijstvo.

5. „Medtem ko v zadnjem času kroži veliko lažnih novic, priporočamo spodbujanje bolj neodvisnega, objektivnega in uravnoveženega medijskega poročanja z: 1. pripravi direktivo EU, ki bo določala minimalne standarde za neodvisnost medijev; 2. na ravni Unije spodbujajo razvoj medijskih veščin za vsakega državljana.“

Unija mora pripraviti direktivo za zagotovitev neodvisnosti medijev in svobode izražanja.

6. „Priporočamo, da se preneha subvencionirati množična kmetijska proizvodnja, če ne vodi v prehod na podnebno, ekološko in trajnostno kmetijstvo. Namesto tega priporočamo, da se nepovratna sredstva preusmerijo v podporo trajnostnemu prehodu.“

Namesto subvencioniranja sektorja množičnega kmetovanja bi bilo treba subvencije preusmeriti na kmetije, ki so v prehodu, da bi izpolnjevale nove minimalne standarde dobrobiti živali.

Podos 1.4 Pravica do zasebnosti

7. „Priporočamo, da se subjekti, ki obdelujejo osebne podatke, pooblastijo na ravni Unije. Za te subjekte bo treba opraviti tudi letno zunanjo in neodvisno revizijo varstva podatkov. Ti subjekti bodo kaznovani za kršitve varstva podatkov sorazmerno z njihovim letnim

prometom, in sicer strožje kot v skladu s sedanjo uredbo. Dovoljenje bi bilo treba odvzeti po dveh zaporednih kršitvah in takoj po hudi kršitvi.“

Takšne ukrepe priporočamo, ker veljavni predpisi (splošna uredba o varstvu podatkov) ne zadostujejo, subjekte pa je treba bolj nadzorovati in sankcionirati, da ne bi kršili pravic do varstva podatkov in zasebnosti.

8. „Priporočamo krepitev pristojnosti EU na naslednjih področjih: 1) izobraževanje o varstvu podatkov, 2) ozaveščanje o varstvu podatkov in 3) varstvo osebnih podatkov mladoletnikov. Priporočamo, da se pojasnijo in okrepijo pravila v zvezi z obdelavo podatkov mladoletnikov iz splošne uredbe o varstvu podatkov, vključno s pravili o privolitvi, preverjanju starosti in nadzoru s strani zakonitih skrbnikov. Priporočamo tudi, da se v splošno uredbo o varstvu podatkov vključi posebna kategorija občutljivih podatkov mladoletnikov (npr. kazenska evidenca, zdravstvene informacije, golota), da bodo mladoletniki zaščiteni pred vsemi oblikami zlorabe in diskriminacije.“

To priporočilo je potrebno, ker so mladoletniki še posebej izpostavljeni kršitvam varstva podatkov in zasebnosti, splošna populacija (zlasti mladoletniki, učitelji in zakoniti skrbniki) pa se varstva podatkov ne zaveda dovolj. Vsi se morajo naučiti, kako uporabljati spletne in nespletne podatkovne storitve ter kako zaščititi pravico otrok do zasebnosti. Poleg tega lahko zakoniti skrbniki pogosto privolijo v obdelavo podatkov otrok, ne da bi bili v celoti seznanjeni ali obveščeni, otroci pa lahko ponaredijo soglasje staršev. To priporočilo je potrebno tudi zato, ker ni prave vseevropske kampanje ozaveščanja o varstvu podatkov, ki bi bila namenjena zlasti mladoletnikom, zakonitim skrbnikom in učiteljem, čeprav je taka kampanja nepogrešljiva.

9. „Priporočamo vzpostavitev standardiziranih politik zasebnosti ter lahko razumljivih, jedrnatih in intuitivnih obrazcev za privolitev, v katerih je jasno navedeno, katera obdelava podatkov je nujno potrebna in kaj je neobvezno. Priporočamo, da je preklic soglasja enostaven, hiter in trajen. Priporočamo, da se subjektom prepove, da svoje storitve omejijo bolj, kot je potrebno, če ni bilo dano soglasje za neobvezno obdelavo podatkov.“

Ta ukrep priporočamo, ker sedanja pravila EU niso dovolj natančna, ker je preklic privolitve dolgotrajen, začasen in zapleten ter ker subjekti nimajo interesa, da bi svoje storitve ponujali državljanom, ki se sklicujejo na svojo pravico do varstva podatkov.

Os 2: Zaščita demokracije in pravne države

Podos 2.1 Zaščita pravne države

10. „Priporočamo, da se uredba o pogojenosti (2020/2092, sprejeta 16. decembra 2020) spremeni tako, da se bo uporabljala za vse kršitve načela pravne države in ne le za kršitve, ki vplivajo na proračun EU.“

Uredba o pogojenosti omogoča začasno ustavitev izplačevanja sredstev EU državam članicam, ki kršijo načelo pravne države. Vendar se v sedanjem besedilu uporablja le za kršitve, ki vplivajo ali bi lahko vplivale na proračun Unije. Poleg tega sedanje besedilo uredbe o pogojenosti ščiti proračun EU in institucije EU, ne pa državljanov zadevnih držav članic. Zato priporočamo, da se sedanje besedilo uredbe spremeni tako, da bo zajemalo vse kršitve načela pravne države.

11. „Priporočamo, da EU po objavi letnega poročila o stanju pravne države (mehanizem Komisije za spremljanje spoštovanja načela pravne države v državah članicah) organizira letne konference o pravni državi. Države članice bi morale biti obvezane, da na konferenco pošljejo socialno raznolike nacionalne delegacije, vključno z državljani in uradniki.“

Ta konferenca bi spodbudila dialog med državljani EU o vprašanjih pravne države ter dialog med državljani in strokovnjaki, ki pripravljajo letna poročila o stanju pravne države. Verjamemo, da bodo udeleženci v ozračju medsebojnega spoštovanja in izmenjave lahko najboljše prakse in zamisli prenesli nazaj v svoje matične države. Poleg tega bi konferenca povečala ozaveščenost in razumevanje načela pravne države ter sklepov in postopkov, na katerih temelji letno poročilo o stanju pravne države. Prav tako bi pritegnil medijsko pozornost in državljanom omogočil, da delijo svoje izkušnje in jih primerjajo z ugotovitvami poročila.

Podos 2.2 Zaščita in krepitev demokracije/podos 2.4 Mediji in dezinformacije

12. „Priporočamo, da EU strožje izvršuje svoja pravila konkurence v medijskem sektorju, da bi zagotovila zaščito pluralnosti medijev v vseh državah članicah. EU bi morala preprečiti velike medijske monopole in politična imenovanja v medijske odbore. Priporočamo tudi, da se v prihodnji akt EU o svobodi medijev vključijo pravila, ki bodo politikom preprečevala lastništvo medijskih vsebin ali močan vpliv nanje.“

Sodišče priporoča ta ukrep, ker uporaba pravil EU o konkurenci spodbuja pluralistično medijsko okolje, v katerem imajo državljani možnost izbire. Ker Komisija trenutno pripravlja zakonodajo (o svobodi medijev) za celovitost medijskega trga EU, bi bilo treba zagotoviti tudi, da mediji ne bodo v lasti politikov ali pod njihovim vplivom.

Podos 2.3 Varnost

13. „Priporočamo, da imajo institucije EU večjo vlogo z vsemi orodji, ki jih imajo na voljo, vključno z nacionalnimi centri za kibernetko varnost in Agencijo Evropske unije za kibernetko varnost (ENISA), da bi državljane, organizacije in institucije zaščitili pred novimi grožnjami zaradi kršitev kibernetne varnosti in uporabe umetne inteligence v kriminalne namene. Priporočamo tudi, da se direktive, ki izhajajo iz Evrope in njenih agencij, ustrezno izvajajo in razširjajo v vseh državah članicah.“

Ta ukrep priporočamo, ker se državljani počutijo nemočne in se ne zavedajo, kako se Evropska unija bori proti tem grožnjam. Ta ukrep priporočamo, ker te grožnje pomenijo resen problem

nacionalne in evropske varnosti. Ta ukrep priporočamo, ker bi morala biti Evropa resnično gonilo inovacij na tem področju.

14. „Priporočamo, da Unija v svojih odnosih z zunanjimi državami najprej okrepi demokratične vrednote, ki so skupne njenim mejam. Šele po uresničitvi tega cilja priporočamo, da Unija postane ambasadorica našega demokratičnega modela v tistih državah, ki so ga pripravljene uporabiti z diplomacijo in dialogom.“

Priporočamo ta ukrep, ker moramo pogledati navznoter, preden pogledamo navzven. Ker Evropa lahko in mora pomagati državam članicam pri krepitvi njihovih demokracij. Ker se varujemo tudi z dajanjem zgleda in podpiranjem prizadevanj zunanjih držav za demokracijo.

os 3: Reforma Evropske unije

Podos 3.1 Institucionalna reforma

15. „Priporočamo spremembo imen institucij EU, da se pojasnijo njihove naloge. Na primer, Svet Evropske unije bi se lahko imenoval senat Evropske unije. Evropska komisija bi se lahko imenovala Izvršna komisija Evropske unije.

Sodišče priporoča ta ukrep, ker državljani trenutno težko razumejo vloge in funkcije vsake institucije EU. Njihova imena ne odražajo njihovih funkcij. Od državljanov ni mogoče pričakovati, da bodo razlikovali med Svetom Evropske unije, Evropskim svetom in Svetom Evrope. Pomembno je, da se izognemo prekrivanju.

16. „Priporočamo sprejetje volilne zakonodaje za Evropski parlament, ki bo uskladila volilne pogoje (starost volilne pravice, datum volitev, zahteve za volilna okrožja, kandidate, politične stranke in njihovo financiranje). Evropski državljani bi morali imeti pravico voliti za različne stranke na ravni EU, od katerih je vsaka sestavljena iz kandidatov iz več držav članic. V zadostnem prehodnem obdobju so lahko državljani še vedno glasovali za nacionalne in nadnacionalne stranke.“

Ta ukrep priporočamo, ker mora Unija razviti občutek enotnosti, kar bi bilo mogoče doseči z resnično enotnimi volitvami v Evropski parlament. Te skupne volitve bodo omogočile opolnomočenje poslancev Evropskega parlamenta in osredotočenost volilne kampanje na skupne evropske teme.

Podos 3.2 Odločanje

17. „Priporočamo vzpostavitev spletne platforme, kjer lahko državljani najdejo in zahtevajo preverjene informacije. Platforma bi morala biti jasno povezana z institucijami Unije,

strukturirana po temah in lahko dostopna (npr. z zagotavljanjem dežurne telefonske številke). Državljeni bi morali imeti možnost, da strokovnjakom (npr. akademikom, novinarjem) zastavijo kritična vprašanja in od virov dobijo dejanske odgovore.“

Odprt dostop do dejanskih informacij je izjemno pomemben za našo družbo, da bodo državljani dobro obveščeni in zaščiteni pred lažnimi novicami in dezinformacijami. Potrebujemo verodostojen in neodvisen vir informacij, na katerega ne vplivajo politični, gospodarski in nacionalni interesi. Poleg tega lahko platforma vzpostavi most (tj. neposreden odnos) med državljani in Unijo.

18. „Priporočamo, da se v izjemnih primerih izvede referendum na ravni EU o vprašanjih, ki so izjemno pomembna za vse evropske državljane. Referendum bi moral sprožiti Evropski parlament in bi moral biti pravno zavezujoč.“

Državljeni EU bi morali imeti bolj neposreden vpliv na pomembne odločitve o vprašanjih EU. Vendar bi bilo treba referendume organizirati le v izjemnih okoliščinah, saj jih zaradi visokih stroškov ne bi bilo mogoče redno organizirati. Zavedamo se, da bo to priporočilo morda zahtevalo spremembo Pogodbe in prilagoditev nacionalnih ustav.

19. „Priporočamo vzpostavitev večnamenske digitalne platforme, prek katere lahko državljani volijo na spletnih volitvah in anketah. Državljeni bi morali imeti možnost, da spodbudijo svoje glasovanje o pomembnih vprašanjih in zakonodajnih predlogih evropskih institucij. Ta platforma bi morala biti varna, široko dostopna in dobro vidna vsem državljanom.“

Cilj te platforme je povečati udeležbo v evropski politiki in olajšati dostop državljanov do posvetovanja in glasovanja. Obstoječa orodja in postopki niso dovolj vidni, zato potrebujemo novo integrirano orodje za te različne funkcije. Večja udeležba vodi k boljšim odločitvam, večjemu zaupanju med evropskimi državljani in boljšemu delovanju Unije na splošno.

20. „Priporočamo, da se sistemi glasovanja v institucijah EU ponovno ocenijo s poudarkom na vprašanju glasovanja s soglasjem. "Ponderiranje" glasov bi bilo treba izračunati pravično, da se zaščitijo interesi majhnih držav.“

Glasovanje s soglasjem je pomemben izziv za odločanje v Uniji. Glede na veliko število držav članic je zelo težko doseči dogovor. Po potrebi bi bilo treba spremeniti evropske pogodbe, da bi se obravnavalo vprašanje soglasja.

Podos 3.3 Tesnejša integracija

21. „Priporočamo, da Unija izvede javne naložbe, ki bodo privedle do ustvarjanja ustreznih delovnih mest ter izboljšanja in harmonizacije kakovosti življenja po vsej Uniji, med državami članicami in znotraj držav članic (tj. na regionalni ravni). Zagotoviti je treba nadzor, preglednost in učinkovito komunikacijo z državljani pri izvajanju javnih naložb ter

jim omogočiti spremljanje celotnega naložbenega procesa. Za boljšo kakovost življenja bi bilo treba vlagati v področja, kot so izobraževanje, zdravstvo, stanovanja, fizična infrastruktura, oskrba starejših in invalidov, ob upoštevanju potreb vsake države članice. Cilj dodatnih naložb bi moral biti doseči dobro ravnovesje med ustreznim poklicnim in zasebnim življenjem, da se omogoči zdrav življenjski slog.“

Ta ukrep priporočamo, ker bo uskladitev življenjskega standarda v Uniji izboljšala gospodarski napredek po vsej Uniji, kar bo privedlo do enotne Evropske unije. Je temeljni kazalnik nadaljnjega povezovanja Unije. Čeprav so nekateri od teh mehanizmov že vzpostavljeni, menimo, da so še vedno možne izboljšave.

22. „Priporočamo, da se za vse države članice vzpostavi skupna podlaga, ki bo temeljila na sklopu gospodarskih kazalnikov in kazalnikov kakovosti življenja, da bi zagotovili enake možnosti in vsem zagotovili enake pogoje za doseganje skupne gospodarske strukture. Pomembno je, da se ta skupna podlaga določi v skladu z jasnim in realističnim časovnim razporedom, ki ga določijo institucije na priporočilo strokovnjakov. O obliki takšne skupne gospodarske strukture bi se bilo treba posvetovati tudi s strokovnjaki. Pomembno je tudi, da se s pomočjo strokovnjakov nadalje opredelijo kazalniki, na katerih temelji ta skupna podlaga.“

Ta ukrep priporočamo, ker bomo imeli bolj združeno Evropo, če bomo imeli pravično Unijo. Če želimo biti poštene, moramo ponuditi enake možnosti in skupno podlago za celotno Unijo. Skupno gospodarsko strukturo bo mogoče doseči šele, ko bo vzpostavljena skupna podlaga.

23. „Priporočamo obdavčitev velikih podjetij in dohodkov pravnih oseb, ki prispevajo k javnim naložbam, ter uporabo obdavčitve za naložbe v izobraževanje in razvoj vsake države (raziskave in razvoj, štipendije – Erasmus itd.). Prav tako je pomembno zagotoviti odpravo davčnih oaz v Uniji.“

Ta ukrep priporočamo, saj bo pripomogel k preprečevanju davčnih utaj in ustvarjanju davčnih oaz ter spodbujal skladnost.

os 4: Oblikovanje evropske identitete

Podos 4.1 Izobraževanje za demokracijo

24. Priporočamo, da se z izobraževanjem o demokraciji v EU izboljša in doseže minimalna raven znanja v vseh državah članicah. Tako izobraževanje bi moralo med drugim zajemati demokratične procese in splošne informacije o Uniji, ki bi jih bilo treba poučevati v vseh državah članicah Unije. Okrepiti bi ga bilo treba s sklopom različnih konceptov, namenjenih poučevanju demokratičnega procesa, ki bi moral biti privlačen in prilagojen starosti.“

To priporočilo in razlogi zanj so pomembni, saj bo, če se bo izvajalo, vodilo k bolj usklajenemu in demokratičnemu življenju v Uniji. Utemeljitev so naslednje: mladi bi se izobraževali v demokratičnih procesih; takšno izobraževanje bi lahko omejilo populizem in dezinformacije v javni razpravi; lahko bi zmanjšala diskriminacijo; in nazadnje, omogočila bi izobraževanje in mobilizacijo državljanov za demokracijo, ki bi presegala zgolj njihovo dolžnost glasovanja.

25. „Priporočamo nadaljnji razvoj, izboljšanje in večjo dostopnost obstoječih in nastajajočih prevajalskih tehnologij, kot je umetna inteligenca, da bi zmanjšali jezikovne ovire ter okrepili skupno identiteto in demokracijo v Uniji.“

To priporočilo in razlogi zanj so pomembni, saj bo, če se bo izvajalo, prispevalo k oblikovanju skupne evropske identitete z izboljšanjem komunikacije med državljani vseh držav članic.

26. „Priporočamo, da se državljanom omogoči enostaven in razumljiv dostop do preverljivih informacij prek aplikacije za mobilne naprave, da se izboljšajo preglednost, javna razprava in demokracija. Ta aplikacija bi se lahko uporabljala za razširjanje informacij, na primer o zakonodaji, razpravah v Uniji, spremembah Pogodb itd.

To priporočilo in razlogi zanj so pomembni, saj bo, če se bo izvajalo, olajšalo komunikacijo, saj bo omogočilo bolj informirano razpravo med državljani različnih držav članic prek aplikacije, ki bi lahko imela veliko različnih funkcij. Ta aplikacija bi morala biti zasnovana tako, da bi bila verjetno zanimiva za vse in bi lahko povečala radovednost ter povečala dostopnost in privlačnost tehničnih informacij. Uporabo bi bilo treba obravnavati kot dopolnilni vir, ki razširja informacije, ki jih je Unija uradno neposredno preverila, da se izboljšata zaupanje in preglednost v javni razpravi ter prispeva k oblikovanju skupne evropske identitete.

Podod 4.2 Evropske vrednote in identiteta

27. „Priporočamo, da EU ustanovi poseben sklad za kratko- in dolgoročne spletne in nespletne interakcije (tj. programe izmenjav, okrogle mize, srečanja) med državljani EU, da bi okrepili evropsko identiteto. Udeleženci bi morali biti reprezentativni za družbo v Uniji in bi morali biti izbrani zlasti iz skupin, izbranih na ciljno usmerjen način na podlagi različnih meril, in sicer demografskih, socialno-ekonomskih in poklicnih meril. Cilji tega sklada morajo biti jasno navedeni, da se spodbudi evropska identiteta, in ta sklad je treba redno ocenjevati.“

Priporočamo ta ukrep, saj ta vrsta interakcije državljanom omogoča izmenjavo zamisli, daljše izmenjave pa jim omogočajo razumevanje različnih kultur in izmenjavo izkušenj, vključno s poklicnimi praksami. Potreben je sklad EU, saj je pomembno, da lahko sodelujejo vsi, tudi tisti, ki običajno ne sodelujejo.

28. „Priporočamo, da EU hitro vlaga v boj proti dezinformacijam ter podpre obstoječe organizacije in pobude, kot sta kodeks ravnanja glede dezinformacij in evropska opazovalnica digitalnih medijev, pa tudi primerljive pobude v državah članicah. Uvesti bi

bilo mogoče različne protiukrepe: preverjanje dejstev, ozaveščanje o dezinformacijah, priprava lahko dostopnih statističnih podatkov, uvedba ustreznih sankcij na podlagi pravnega okvira za tiste, ki širijo dezinformacije, in boj proti virom dezinformacij.“

To priporočilo je pomembno, ker napačne informacije in dezinformacije v Uniji in zunaj nje povzročajo konflikte med državljani Unije, polarizirajo družbo, ogrožajo demokracijo in škodijo gospodarstvu. Glede na kompleksnost teme so potrebni precejšnji človeški in finančni viri.

29. „Priporočamo 1) pogostejše spletne in nespletne interakcije med EU in njenimi državljani (tj. neposredne razgovore z državljani o vprašanjih EU in vzpostavitev platforme, ki je preprosta za uporabo, da bi lahko vsi državljani komunicirali z institucijami in voditelji EU) ter 2) sodelovanje državljanov v procesu oblikovanja politik EU, izražanje njihovih stališč in pridobivanje povratnih informacij. Priporočamo tudi pripravo listine ali kodeksa ravnanja ali smernic za voditelje EU. Obstajati bi morala različna sredstva za interakcijo, da bi lahko sodeloval vsak državljan.“

Ta ukrep priporočamo, saj obstaja več načinov za vzpostavitev stika z evropskimi institucijami (spletne platforme, predstavniški organi), ki pa niso znani, učinkoviti in pregledni. Dostopnost se od države do države zelo razlikuje. Pogostejše in boljše sodelovanje bo ustvarilo občutek pripadnosti evropskemu državljanstvu.

30. „Priporočamo, da imajo evropska identiteta in vrednote (tj. pravna država, demokracija in solidarnost) posebno mesto v procesu vključevanja migrantov. Predvidijo se lahko različni ukrepi, kot so oblikovanje programov ali podpora že obstoječim (lokalnim) programom za spodbujanje socialnih interakcij med migranti in državljani EU ali sodelovanje podjetij v programih, ki podpirajo vključevanje migrantov. Hkrati bi bilo treba uvesti podobne programe za ozaveščanje državljanov Unije o vprašanjih, povezanih z migracijami.“

To priporočilo je pomembno, ker lahko programi socialne interakcije pomagajo migrantom v njihovem novem življenju in nemigrantom omogočijo boljše razumevanje vsakdanjega življenja migrantov. Če migranti živijo v getih, jih ni mogoče vključiti v družbo niti na nacionalni ravni niti na ravni EU. Potrebna je skupna politika, saj lahko migranti, ko vstopijo na ozemlje Unije, odidejo v vse države Unije. Podpreti bi bilo treba lokalne pobude, saj bodo lokalne oblasti sredstva uporabljale učinkoviteje kot na nacionalni ravni.

Podos 4.3 Informacije o EU

31. „Priporočamo, da EU bolje obvešča evropske državljane. V ta namen bi morala Unija uporabiti vsa potrebna sredstva, pri tem pa spoštovati svobodo in neodvisnost medijev. Mediji bi morali dobiti vire ter splošne in zanesljive informacije o dejavnostih in politikah Unije. Unija bi morala zagotoviti, da nacionalni in evropski mediji enako razširjajo informacije v vseh državah članicah, ter zagotoviti, da države članice spodbujajo javne radiotelevizije in javne tiskovne agencije k obravnavanju evropskih vprašanj.“

Ta ukrep priporočamo, ker po naših osebnih izkušnjah in podatkih Eurobarometra večino evropskih državljanov obveščajo tradicionalni mediji (tisk, radio in televizija), ti kanali pa trenutno ponujajo zelo malo informacij o Uniji. Mediji, vključno z javnimi mediji, imajo javno funkcijo. Zato je za izpolnitev te naloge bistveno, da se obravnavajo evropska vprašanja, ki vplivajo na evropsko prebivalstvo. Priporočamo, da so informacije o Uniji, ki se razširjajo v različnih državah članicah, enake, da se spodbudi vključevanje, in priporočamo, da se preprečijo različne informacije o različnih vprašanjih v posameznih državah. Uporaba že obstoječih medijskih kanalov je bolj priročna in cenejša kot ustvarjanje novega kanala za isti rezultat. Prednost obstoječih kanalov je tudi v tem, da so državljanom že znani. Noben državljan ne bi smel izbirati med različnimi kanali, da bi lahko dostopal do različnih vsebin (nacionalnih ali evropskih).

32. „Priporočamo, da EU vzpostavi in spodbuja večjezične spletne forume in srečanja zunaj spleta, ki bodo državljanom in državljam omogočili začetek razprave s predstavniki in predstavnicami EU, ne glede na temo in geografski obseg izpostavljenega vprašanja. Odgovori na vprašanja, zastavljena na teh spletnih forumih in nespletnih srečanjih, bi morali biti zagotovljeni v kratkem, natančno določenem časovnem okviru. Vse informacije v zvezi s temi prostori bi morale biti centralizirane na integriranem uradnem spletnem mestu z različnimi značilnostmi, kot so prostor za pogosto zastavljena vprašanja, možnost izmenjave zamisli, predlogov ali pomislekov z drugimi državljani in državljam ter mehanizem za navedbo, kateri državljani in državljanke prejmejo največ podpore. V vsakem primeru bi moral biti dostop do tega spletišča enostaven, uporabljati pa bi bilo treba nebirokratski jezik.“

Ta ukrep priporočamo, ker je to način za vzpostavitev neposrednega mostu med evropskimi državljani in evropskimi predstavniki, da bi lahko govorili in sodelovali, da bi državljanom omogočili enostaven dostop do informacij o Uniji in jih opozorili na informacije, ki so že na voljo. To bo ustvarilo preglednejšo in bolj odprto Unijo ter državljanom pomagalo, da delijo svoje težave in misli ter prejmejo politične odgovore in rešitve, državljanom pa omogočilo, da sodelujejo z drugimi državljani in si z njimi izmenjujejo poglede in izkušnje.

33. „Institucijam in predstavnikom EU priporočamo, naj uporabljajo dostopnejši jezik in v svojih sporočilih ne uporabljajo biurokratskih izrazov, hkrati pa ohranjajo kakovost in tehnično raven danih informacij. Unija bi morala tudi prilagoditi informacije, ki jih zagotavlja državljanom prek različnih komunikacijskih kanalov in različnega občinstva (npr. časopisov, televizije, družbenih medijev). Unija bi si morala posebej prizadevati za prilagoditev komunikacije digitalnim medijem, da bi povečala svoje zmogljivosti za doseganje mladih.“

Ta ukrep priporočamo, ker bodo razumljive informacije Uniji omogočile, da doseže več evropskih državljanov in ne le tistih, ki so vključeni. Z novimi sodobnimi orodji, namenjenimi posebnim ciljnim skupinam, bodo državljani bolje razumeli dejavnosti in politike EU, zlasti mladi, ki se ne počutijo blizu EU ali nanjo niso navezani.

Os 5: Krepitev državlanske udeležbe

Podos 5.1 Udeležba državljanov

34. „Priporočamo, da so neodvisni opazovalci državljanov prisotni v vseh postopkih odločanja EU. Vzpostaviti bi bilo treba stalen forum ali organ predstavnikov državljanov, ki bi bil odgovoren za razširjanje koristnih in pomembnih informacij vsem državljanom Unije, opredeljenim kot takim. Ti državljani bi sodelovali z vsemi drugimi evropskimi državljani v okviru pristopa od zgoraj navzdol/od spodaj navzgor, kar bi nadalje razvijalo dialog med državljani in institucijami EU.“

Državljeni si seveda zaslužijo, da so obveščeni o vseh vprašanjih, zato je pomembno zagotoviti, da politiki državljanom ne morejo prikriti nekaterih vprašanj, ki bi jih raje prezrli. Tak ukrep bi premostil vrzel med državljani in izvoljenimi predstavniki z vzpostavitvijo novih poti zaupanja.

35. „Priporočamo, da Unija ponovno začne razpravo o ustavi Evrope, da bi sestavila ustavo, ki bi jo navdihnili državljani Unije. Državljeni bi morali imeti možnost glasovati za pripravo takšne ustave. Da bi se izognili kakršnemu koli konfliktu z državami članicami, bi bilo treba vrednote človekovih pravic in demokracije prednostno vključiti v to ustavo. Pri pripravi takšne ustave je treba upoštevati dosedanja prizadevanja, ki niso nikoli privedla do ustave.“

Ker bi ta ustava mlade vključila v politiko na ravni Unije in onemogočila vse močnejše sile nacionalizma. Ker bi zagotovil skupno opredelitev demokracije v Evropi in bi se enako izvajal v vseh državah članicah. Unija ima namreč skupne vrednote na področju demokracije in človekovih pravic. Državljeni bi tako imeli možnost sodelovati v postopku odločanja in se bolj poistovetiti z Unijo, če bi sodelovali v tem postopku.

36. „Priporočamo, da so politiki bolj odgovorni za to, kako zastopajo državljane, ki so jih izvolili. Zlasti mladi so še posebej ločeni od politike in se ne jemljejo resno, ko sodelujejo. Toda nezainteresiranost je splošen problem in ljudje vseh starosti bi morali biti bolj angažirani, kot so zdaj.“

Opredelitev demokracije je treba posodobiti. Zapomniti si moramo, kakšna je v resnici demokracija. Ker so mladi imeli dovolj in so razočarani nad politiki, jih vidijo kot elite, ki ne delijo svojega mnenja. Zato moramo državljane bolj mobilizirati na izviren in privlačen način. Izobraževalni sistem, družbeni mediji in vse druge oblike medijev bi lahko to vlogo opravljali v celotnem življenjskem ciklu in v vseh jezikih.

Podos 5.2 Udeležba državljanov

37. „Priporočamo, da se EU odločneje približa državljanom. V ta namen bi morale biti države članice vključene v spodbujanje udeležbe državljanov v Uniji. Unija bi morala spodbujati uporabo mehanizmov državljanske udeležbe z vzpostavitvijo komercialnih in oglaševalskih kampanj. Nacionalne in lokalne oblasti bi morale biti zavezane k sodelovanju v tem procesu. Unija bi morala zagotoviti učinkovitost platform participativne demokracije.“

To priporočamo, ker je treba obstoječo platformo okrepiti in povečati njeno učinkovitost: državljani morajo Uniji posredovati več povratnih informacij in obratno. V Uniji ni dovolj razprav, tako med državljani kot med vladami. Ker državljani ne vlagajo peticij, ker ne vedo, da mehanizem obstaja, ali ker menijo, da takšne peticije ne morejo uspeti.

38. „Priporočamo, da EU oblikuje in izvaja programe za šole o tem, kaj se v EU izvaja v zvezi z mehanizmi sodelovanja. Takšne programe bi bilo treba vključiti v šolske učne načrte o evropskem državljanstvu in etiki z vsebinami, primernimi starosti. Potrebni so tudi programi za odrasle. Državljanom bi morali biti na voljo programi vseživljenjskega učenja, da bi bolje poznali priložnosti za udeležbo državljanov v Uniji.“

Ta ukrep priporočamo, ker je pomemben za prihodnost naših otrok. Državljeni želijo vedeti, kako izraziti svoj glas. Pomembno je, da poznajo natančne mehanizme in načine njihove uporabe, da bo Unija slišala njihov glas. To je pomembno, da so vsi evropski državljani enakopravni. Kot evropski državljani moramo vedeti, kako uveljavljati svoje pravice. Kot evropski državljani imamo pravico poznati te informacije.

Podos 5.3 Udeležba državljanov

39. „Priporočamo, da Unija organizira državljanske skupščine. Močno priporočamo, da se vzpostavijo na podlagi pravno zavezujočega in zavezujočega zakona ali predpisa. Skupščine državljanov bi morale potekati vsakih 12 do 18 mesecev. Udeležba državljanov ne bi smela biti obvezna, temveč bi jo bilo treba spodbujati, organizirati pa bi jo bilo treba na podlagi omejenih pooblastil. Udeleženci morajo biti izbrani naključno v skladu z merili reprezentativnosti. Ne smejo zastopati nobene organizacije in ne smejo biti pozvani k sodelovanju zaradi svoje poklicne funkcije, kadar so člani skupščine. Po potrebi bodo podporo zagotovili strokovnjaki, da bodo imeli člani skupščine dovolj informacij za razpravo. Odločanje bo v rokah državljanov. Unija mora zagotoviti, da so politiki zavezani odločitvam, ki jih državljani sprejemajo na državljanskih skupščinah. Če se predlogi državljanov ne upoštevajo ali so izrecno zavrženi, jih morajo evropske institucije upoštevati in navesti razloge za sprejetje te odločitve.“

Priporočamo ustanovitev državljanskih skupščin, saj želimo, da se državljani počutijo bliže evropskim institucijam in neposredno prispevajo k odločanju z roko v roki s politiki, da bi okrepili občutek pripadnosti in neposredno učinkovitost. Poleg tega želimo, da politične stranke odgovarjajo državljanom, tudi v zvezi z njihovimi volilnimi programi.

Priloga: DRUGA PRIPOROČILA, KI JIH PREGLEDA PANEL, A NISO SPREJELA

Os 1: Zagotavljanje pravic in nediskriminacije

Podos 1.1 Nediskriminacija/podos 1.2 Enakost spolov

„Priporočamo, da EU dejavno vključi manjšine v oblikovanje politik o ključnih vidikih državnih institucij (npr. policija in nevladne organizacije). Priporočamo, da Unija ustanovi svetovalni svet, ki ga bodo neposredno izvolile manjšine. Sestavljati bi ga morali predvsem predstavniki manjšin, v njem pa bi morali biti tudi predstavniki nevladnih organizacij. Morala bi imeti izobraževalno vlogo pri ozaveščanju javnih uslužbencev o potrebah manjšin. Ta organ bi moral imeti pravico veta na vprašanja manjšin.“

Ta ukrep priporočamo, ker glasovi manjšin niso dovolj slišani. Izražati bi se morali v svojem imenu, na samoopredeljen način in na strokovni ravni; Zato smo združili zastopanje z glasovanjem in strokovnim znanjem.

Os 2: Zaščita demokracije in pravne države

Podos 2.2 Zaščita in krepitev demokracije/podos 2.4 Mediji in dezinformacije

„Priporočamo ustanovitev agencije za spremljanje avdiovizualnih, tiskanih in digitalnih medijev na evropski ravni. Ta agencija bi morala preveriti, ali nacionalni mediji pri pripravi svojih vsebin upoštevajo nepristranski in objektiven postopek. Za preprečevanje dezinformacij bi morala Agencija zagotoviti sistem ocenjevanja zanesljivosti nacionalnih medijev. Ta sistem ocenjevanja bi moral biti državljanom zlahka razumljiv.“

Ta ukrep priporočamo, ker potrebujemo oceno medijev in njihove zanesljivosti, pa tudi raznolikosti medijev v državah Unije. Evropska agencija bi bila najbolj objektiven organ za izvajanje takšne naloge. Poleg tega tak sistem ocenjevanja državljanom omogoča sprejemanje ozaveščenih odločitev, medije pa spodbuja k zagotavljanju zanesljivih informacij. Če se izkaže, da sistem ocenjevanja ne zadostuje za zagotovitev zanesljivosti medijev, bi morala biti agencija pooblaščen tudi za nalaganje sankcij.

Os 5: Krepitev državljske udeležbe

Podos 5.1 Udeležba državljanov

„Priporočamo ustanovitev predstavniškega organa državljanov, ki bi razpravljal o postopku odločanja in znatno prispeval k njemu – kadar koli se na ravni EU odloča o ključnem vprašanju za evropske državljane (odvisno od odločitve državljanov – po možnosti z anketo). Biti bi morala heterogena skupina približno 100 državljanov iz vseh držav EU, v kateri je vsaka država enako zastopana. To bi morala biti skupina po načelu rotacije, katere člani se redno nadomeščajo.“

Ker se je pomembno izogniti težavam, kot je korupcija, ki bi jih lahko povzročil stalni predstavniški organ, in ker je bistveno, da so v takem organu enako zastopane vse države, da bi se izognili

nepošteni pristojnosti odločanja. Ker bi se s tem načinom delovanja izognili težavam, povezanim z namestitvijo ali stalno uporabo oddaljenih tehnologij.

Evropski državljanski forum 3: "Podnebne spremembe in okolje / zdravje"

PRIPOROČILA, KI JIH JE SPREJELA PANEL (se predložijo PLENARNEMU)

Os 1: Boljši življenjski slog

Podos 1.1 Zdrav življenjski slog

1. Priporočamo, da EU zagotovi subvencije za ekološko kmetovanje, vključno s spodbudami za ekološke pesticide, da bi bili ekološki proizvodi cenovno dostopnejši. Poleg tega mora EU podpirati izobraževanje kmetov o ekološkem in trajnostnem kmetovanju, izogibati pa se je treba monokulturnemu kmetovanju. Za večjo konkurenčnost bi bilo treba podpreti male ekološke kmetije, neintenzivne kmetije in kmetije s kratkimi dobavnimi verigami.

S subvencioniranjem ekoloških proizvodov bi postali cenovno dostopnejši. Supermarketom s krajšimi dobavnimi verigami in malim kmetom bi morali pomagati pri prodaji njihovih proizvodov. To povečuje dostop do svežih izdelkov. Po drugi strani nizke cene neekoloških proizvodov ne odražajo škode, ki jo povzročajo.

2. Priporočamo, da se inovacije v vertikalnem kmetijstvu financirajo z naložbami EU.

Vertikalno kmetijstvo nam omogoča, da prihranimo prostor, ki bi ga lahko namesto tega uporabili za gozdarstvo. Prav tako ne zahteva pesticidov, kar nam omogoča, da proizvedemo več ekološke hrane. Poleg tega nanj ne vplivajo neugodne vremenske razmere, ki so vse pogostejše zaradi podnebnih sprememb, in skrajšujejo dobavne verige.

3. EU bi morala določiti minimalne standarde za kakovost hrane, sledljivost hrane in uživanje sezonskih proizvodov v šolskih menzah. Zdrave sestavine za šolske menze bi bilo zato treba subvencionirati, da bi učencem zagotovili cenovno dostopno in visokokakovostno hrano.

Že od zgodnjega otroštva pridobivamo navade, ki oblikujejo naš odnos do zdravja; V šoli bi bilo treba spodbujati dobre navade, učenci pa bi jih lahko posnemali doma. Gre tudi za vprašanje socialne pravičnosti: Vsak učenec v EU bi moral imeti pravico do kakovostne hrane v šoli.

4. Priporočamo naložbe v nove kolesarske steze in izboljšanje obstoječih, da bo kolesarjenje varno in privlačno ter da bodo lahko vse starostne skupine v Evropi izkoristile usposabljanje o cestnoprometnih predpisih, zlasti za uporabnike e-koles in ljudi brez voziškega dovoljenja. Od proizvajalcev e-koles bi bilo treba zahtevati, da zagotovijo informacije o uporabi e-kolesa in z njim povezanih tveganjih. Kolesarjem bi bilo treba zagotoviti pravno varstvo v primeru nesreče, v kateri je udeleženo vozilo (glej nizozemsko zakonodajo). Podpiramo območja brez avtomobilov v mestih (ne da bi pri tem škodovali komercialnim območjem). Na splošno priporočamo, da se kolesarjem in pešcem da prednost pred motornimi vozili in da se jim dodelijo dodatne pravice, hkrati pa zagotovita varnost v cestnem prometu in skladnost s prometnimi predpisi.

Ta priporočila so pomembna, ker kolesarjenje prinaša koristi v smislu zdravja posameznika in javnega zdravja, kakovosti zraka, ravni hrupa, podnebja in prometa v mestnih središčih. Kolesarji in pešci se morajo zaradi tveganj, povezanih s povečano uporabo električnih koles, počutiti varne. Včasih kolesarske steze manjkajo ali so v slabem stanju.

5. Priporočamo, da se proizvodnja hrane vključi v javno izobraževanje. Priporočamo subvencioniranje in podpiranje ustvarjanja vrtov v šolah, če je to mogoče, ter projektov urbanega vrtnarjenja v javnih in zasebnih prostorih. Okviri urbanističnega načrtovanja morajo vključevati potrebo po prostoru, vodi in podporni infrastrukturi. Stara parkirišča bi se lahko na primer uporabljala za projekte ekologizacije, projekti vertikalnega vrtnarjenja bi se lahko izvajali na stavbah, pridobitev gradbenih dovoljenj pa bi lahko bila pogojena z vključitvijo zelenih površin. Priporočamo izmenjavo inovativnih praks in dobrih praks med državami članicami.

Projekti vrtnarjenja spodbujajo odpornost mest in njihovih prebivalcev ter združujejo ljudi različnih starosti in družbenih skupin. Širjenje zelenih površin izboljšuje kakovost življenja, kakovost zraka, duševno in telesno zdravje ter okolje.

Podos 1.2 Okoljsko izobraževanje

6. Priporočamo, da EU sprejme direktivo, v skladu s katero morajo biti programi razvoja mest skladni s posebnimi okoljskimi zahtevami, da bi mesta postala bolj zelena. Ta direktiva bi se morala uporabljati za zasebno in javno lastnino ter prostore, vključno z novimi stavbami v razvoju. Določiti mora minimalne standarde za zagotovitev, da so stavbe in prostori čim bolj zeleni. Pridevnik "zeleno" se tukaj nanaša na uporabo obnovljivih virov energije, zmanjšano porabo energije, nizke ravni emisij CO₂ in vključitev obratov v arhitekturne projekte.

Bolj zelena mesta dejavno prispevajo k zmanjšanju učinkov podnebnih sprememb ter zlasti emisij CO₂ in ozona, ki negativno vplivajo na zdravje državljanov. Naložbe v bolj zelena mesta prispevajo k trajnostnemu razvoju skupnosti, ki prinaša dolgoročne gospodarske in družbene koristi.

7. Priporočamo, da EU ob podpori držav članic razvije, sprejme in izvaja skupno evropsko listino, ki bo obravnavala okoljska vprašanja v njihovi kompleksnosti. Listina bo državam

članicam zagotovila okvir za organizacijo rednih kampanj obveščanja in usposabljanja, ki se bodo razširjale na vseh razpoložljivih medijskih kanalih in na novem informacijskem portalu, vzpostavljenem v ta namen. Te kampanje bi bilo treba organizirati po vsej EU in na vseh ravneh, da bi povečali okoljsko ozaveščenost vseh državljanov.

Pomanjkanje usklajevanja med državami članicami ovira učinkovitost obstoječih kampanj in upočasnjuje prizadevanja za reševanje svetovnega izziva podnebnih sprememb. Skupna listina bo spodbujala sinergije med akcijskimi načrti držav članic in tako zagotovila učinkovitejša prizadevanja. Poleg tega bo zagotovila, da bodo državljani dosledno in enotno obveščeni o vplivu svojih vsakodnevnih dejanj, kot sta izbira načina prevoza in obdelava njihovih odpadkov.

Os 2: Varovanje našega okolja in zdravja

Podos 2.1 Zdravo naravno okolje

8. Priporočamo enoten sistem eko-ocene, ki prikazuje skupni okoljski odtis vsakega razpoložljivega izdelka, kupljenega v EU. Proizvodi iz tretjih držav morajo biti v skladu s tem sistemom ekološkega ocenjevanja na pregleden način. Ta sistem bi moral temeljiti na jasnih merilih za razvrščanje, ki se uporabljajo za same proizvode, in uporabljati na primer kodo QR, ki zagotavlja podrobnejše informacije o proizvodu.

Te informacije o življenjskem ciklu izdelka so bistvene, da lahko vsi državljani EU opolnomočijo potrošnike pri nakupovanju. To bo državljanom EU omogočilo sprejemanje odgovornih odločitev, ki bodo prispevale k varstvu njihovega okolja.

9. Priporočamo, da se več vlaga v raziskovanje novih okolju prijaznih virov energije in da se do uvedbe teh novih virov izvedejo dodatne naložbe v obstoječe optimalne rešitve za proizvodnjo energije. Priporočamo tudi pregledno obveščanje in izobraževanje evropskih državljanov o določenih virih energije. Močno priporočamo upoštevanje vseh ekoloških in družbenih vplivov procesa proizvodnje energije za sedanje in prihodnje generacije.

Soočamo se z zelo visokimi ravni emisij ogljika in drugih strupenih snovi iz proizvodnje energije, ki poslabšujejo podnebje in kakovost zraka. Da bi upoštevali smernice EU, priporočila iz poročil Medvladnega panela za podnebne spremembe (IPCC) in cilje COP26, moramo okrepiti raziskave in naložbe, da bi dosegli podnebno nevtralno proizvodnjo energije.

Podos 2.2 Zaščita naše biotske raznovrstnosti

10. Priporočamo drastično zmanjšanje uporabe kemičnih pesticidov in gnojil v vseh vrstah kmetijstva z zagotavljanjem uporabe strožjih skupnih standardov, pospeševanjem raziskav o naravnih alternativah in podpiranjem sprejetja novih rešitev, vključno z usposabljanjem kmetov.

Čeprav je bil dosežen napredek v zvezi z gnojili in alternativnimi pesticidi, jih velike kmetije še ne uporabljajo. Zato so potrebna trajnejša prizadevanja za razvoj novih rešitev. Raziskave bi bilo treba spodbujati z javno porabo in strožimi standardi za uporabo pesticidov in gnojil. Rezultate raziskav je treba hitro razširjati na ravni EU.

11. Priporočamo razširitev zavarovanih območij za ohranjanje biotske raznovrstnosti (sesalcev, ptic, žuželk in rastlin) ter krepitev pravne države v zvezi s človekovim posredovanjem na teh območjih. Zavarovana območja se ne bodo štela le za otoke, temveč tudi za kontinuiteto z bolj zelenimi mestnimi območji v skladu z usklajenimi standardi EU.

Biotska raznovrstnost močno trpi zaradi krčenja gozdov. Oblikovanje zavarovanih območij je eden glavnih načinov za zaščito kopenske biotske raznovrstnosti. Vendar je težko ohraniti zavarovana območja v bližini onesnaženih mest ali se izogniti človeškemu vmešavanju, ko okoliška območja puščajo malo prostora za naravo. Ozeleniti moramo stanovanjska območja in jih vključiti v njihovo okoliško naravo.

12. Priporočamo, da se splošne subvencije v korist kmetijstva preusmerijo predvsem v projekte, povezane z razvojem trajnostnega kmetijstva, ki vključujejo spoštovanje narave in delavcev. Upravičenci bi morali spoštovati jasne okoljske standarde in biti pod strogim nadzorom.

Menimo, da bi bilo treba spodbujati le trajnostno kmetijstvo, kar pomeni prerazporeditev sredstev, ki se trenutno uporabljajo za splošne subvencije. Poleg tega je mogoče povečati učinkovitost uporabljenih sredstev z osredotočanjem na preobrazbene projekte in inovativne rešitve namesto na letna plačila. Zagotoviti bi bilo treba boljše spremljanje ekološkega vpliva kmetijskih dejavnosti in projektov. Človekove pravice delavcev je treba obravnavati tudi kot sestavni del trajnosti.

13. Priporočamo, da EU zagotovi pošteno konkurenco za okolju prijazne kmetijske proizvode z določitvijo višjih standardov za proizvode EU in uvožene proizvode ter zagotavljanjem njihove sledljivosti, označevanja in nadzora kakovosti.

Nižja produktivnost trajnostnih kmetijskih proizvodov ogroža njihovo stroškovno konkurenčnost. Uvoženi proizvodi bi morali izpolnjevati enake stroge standarde glede ekološkega vpliva njihove proizvodnje. Naši organi bi morali biti sposobni zagotoviti sledljivost uvoženih kmetijskih proizvodov.

14. Priporočamo hitro in obsežno ponovno pogozdovanje in pogozdovanje v EU z optimizirano rabo zemljišč. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti ponovnemu pogozdovanju posekanih ali uničenih gozdov in pogozdovanju območij z degradiranimi tlemi. Spodbujati bi bilo treba nove in odgovornejše rešitve za boljšo uporabo lesa, na primer za nadomestitev plastike in drugih kemičnih materialov, doseganje večje energetske učinkovitosti iz biomase in recikliranje lesnih proizvodov.

Pogozdovanje ima jasen pozitiven vpliv na okolje in biotsko raznovrstnost na splošno. Hkrati moramo za ogrevanje uporabiti manj lesa, bolj pa ga spremeniti v izdelke z visoko dodano vrednostjo; za nadomestitev plastike je na primer bistvenega pomena uporaba lesa.

Podos 2.3 Varna in zdrava živila

15. Priporočamo hitro in postopno odstranjevanje netrajnostne embalaže, ki se uporablja za živila, vključno s plastično embalažo in embalažo na osnovi drugih materialov, ki niso biološko razgradljivi. V ta namen predlagamo, da se podjetjem, ki preidejo na popolnoma biorazgradljive oblike embalaže, ponudijo finančne spodbude, vlagajo v iskanje alternativ in uvedejo sankcije za podjetja, ki ne uporabljajo biorazgradljive embalaže.

Plastični odpadki, zlasti mikroplastika, so vse pogostejši in se počasi slabšajo. Poraba plastike škoduje kakovosti in varnosti hrane ter hkrati predstavlja tveganje za zdravje ljudi in živali. Poleg tega obstoječa zakonodaja EU za zmanjšanje količine biološko nerazgradljive embalaže ne zadostuje.

16. Priporočamo postopno opustitev intenzivne reje, vključno z odpravo ponižujočih življenjskih pogojev za živali. Predlagamo vzpostavitev skupnih standardov za živinorejo (npr. največje število živali, primeren zunanji prostor) in večje naložbe v neintenzivne metode (obsežno in trajnostno kmetijstvo) z zagotavljanjem finančnih spodbud in usposabljanja kmetom v podporo temu razvoju.

Postopno opuščanje intenzivnega kmetijstva bo zmanjšalo ravni onesnaževanja okolja in okrepilo varstvo narave. Poleg tega bo postopna odprava intenzivne živinoreje zmanjšala količino zdravil, potrebnih za boj proti boleznim živali, in izboljšala kakovost naše prehrane. Intenzivno kmetovanje prav tako ne spoštuje dobrobiti živali, vendar obstajajo bolj trajnostne oblike kmetovanja, kot je ekstenzivno kmetovanje; kmetom je treba zagotoviti subvencije, ki jim bodo pomagale pri prehodu v to smer.

17. Priporočamo okrepitev nadzora nad prepovedjo nepotrebne uporabe antibiotikov in drugih zdravil za uporabo v veterinarski medicini v krmnih dodatkih: Naj ta pobuda postane resničnost! Predlagamo, da se uporaba antibiotikov v živinoreji dovoli le, kadar je to nujno potrebno za zaščito zdravja in dobrobiti živali, ne pa preventivno. Poleg tega je treba več vlagati v iskanje učinkovitejših antibiotikov in razvoj alternativ, pri tem pa graditi na tekočih raziskavah na tem področju.

Odpornost ljudi na antibiotike se zmanjša z uživanjem hrane, pridobljene iz živali, ki so jim bili dani antibiotiki. Poleg tega je potreben čas za razvoj ustreznih alternativ obstoječim antibiotikom in za zagotovitev, da so kmetje o njih obveščeni in jih pripravljani uporabljati. Priznavamo, da obstajajo evropske direktive o antibiotikih; vendar se ne izvajajo enako v vseh državah članicah. Poleg tega se zdravila za uporabo v veterinarski medicini zlorabljajo za namene uporabe nedovoljenih poživil; strožja zakonodaja o dobrem počutju živali bo zato izboljšala dobro počutje živali in kakovost življenja živali.

18. Priporočamo, da se v skladu z zakonodajo EU zahteva navedba uporabe hormonskih snovi in endokrinih motilcev v proizvodnji živil, da se določijo vrsta, količina in izpostavljenost uporabljenega končnega proizvoda. Etikete, ki jasno navajajo prisotne snovi in razloge za njihovo uporabo, morajo biti navedene na embalaži vseh zadevnih živil. Poleg tega bi bilo treba pospešiti raziskave o učinkih hormonskih snovi in endokrinih motilcev na zdravje ljudi.

Trenutno je sledljivost živil nezadostna, zlasti v zvezi s hormonskimi snovmi in endokrinimi motilci. Menimo, da je preglednost proizvodnje hrane potrebna za izpolnjevanje odgovornosti. Po drugi strani pa bi morali potrošniki poznati celotno sestavo živil, ki jih uživajo, in imeti možnost, da svobodno izberejo, kaj bodo jedli. Poleg tega ni dovolj raziskav o človeških učinkih (in morebitnih tveganjih) uživanja živil, ki vsebujejo hormonske snovi in endokrine motilce.

19. Priporočamo odvrčanje od uživanja predelanih živil z uvedbo davkov na nezdrava živila in vlaganjem sredstev, pridobljenih v zdrava živila. Predlagamo vzpostavitev vseevropskega sistema ocenjevanja zdravih živil na podlagi najboljših praks v državah članicah in označevanje živil za obveščanje potrošnikov o njihovih učinkih na zdravje.

Tako se lahko zbrana sredstva uporabijo za razvoj ukrepov ozaveščanja in promocijskih kampanj, dajanje prednosti zdravemu prehranjevanju v izobraževalnem sektorju in zagotavljanje, da so nezdrava živila v supermarketih manj prepoznavna. Naložbe v zdravo hrano prispevajo tudi k izboljšanju splošnega zdravja prebivalstva in posledično k zmanjšanju ravni javne porabe, potrebne za reševanje zdravstvenih težav, ki so posledica slabe prehrane. Poleg tega menimo, da bodo davki in subvencije podjetja spodbudili k proizvodnji bolj zdrave hrane.

os 3: preusmeritev našega gospodarstva in potrošnje

Podos 3.1 Urejanje prekomerne proizvodnje in prekomerne porabe

20. Priporočamo, da EU sprejme več ukrepov, da bi potrošnikom omogočila daljšo uporabo proizvodov in jih k temu spodbudila. EU bi se morala boriti proti načrtovanemu zastaranju s podaljšanjem garancije za izdelke in določitvijo najvišje cene za nadomestne dele po izteku garancijskega roka. Vse države članice bi morale uvesti znižanje davka za storitve popravil, kot velja za Švedsko. Od proizvajalcev bi bilo treba zahtevati, da navedejo pričakovano življenjsko dobo svojih izdelkov. EU bi morala prek spletnega mesta in izobraževalnih ukrepov zagotoviti informacije o tem, kako ponovno uporabiti in popraviti izdelke.

Naša družba odpadkov ni trajnostna, ker ustvarja preveč odpadkov. Z izvajanjem predlaganih ukrepov se bomo približali družbi, v kateri se proizvodi ponovno uporabijo in popravijo, njihovo število pa se bo zmanjšalo, s čimer se bo zmanjšala prekomerna poraba.

21. Priporočamo, da EU uporablja strožje okoljske standarde in zagotovi poštene delovne pogoje v celotni proizvodni verigi. Proizvodni standardi EU bi morali biti bolj trajnostni in

usklajeni med državami članicami ter bi se morali uporabljati za uvoženo blago. Ti standardi morajo biti tudi socialne narave, vključno z dostojnim dohodkom za delavce in zadovoljivimi delovnimi pogoji v tovarnah. To bi moralo imeti posledice za blago, ki ne izpolnjuje teh standardov.

Pomembno je, da se v Evropi vzpostavijo okoljsko in družbeno homogeni proizvodni standardi, da se zagotovi trajnostna proizvodnja vseh ponujenih proizvodov. Ti ukrepi so ključni za preusmeritev našega gospodarstva in spreminjanje poslovnih modelov proizvodnje.

22. Sodišče priporoča, naj EU in države članice uvedejo ukrepe za omejitev oglaševanja izdelkov, ki škodujejo okolju. Za izdelke z nizko trajnostjo bi morala veljati obvezna klavzula o neodgovornosti v vseh oblikah oglaševanja, ki dokazuje, da so škodljivi za okolje. EU bi morala prepovedati oglaševanje proizvodov, ki sploh niso trajnostni.

oglaševanje spodbuja potrošnjo; izdelkov, ki škodujejo okolju, ne bi smeli promovirati. Tako bodo potrošniki manj verjetno kupovali okolju škodljive izdelke.

23. Priporočamo, da EU enotno vzpostavi in razvije infrastrukturo kavcijskega sistema za vso primarno embalažo iz stekla, plastike, aluminija itd. po vsej EU. Proizvajalci bi morali, kjer je to mogoče, vračljivo embalažo ponovno uporabiti tako, da jo sterilizirajo in ne zgolj reciklirajo. Poleg embalaže za hrano in pijačo bi moral pripomoček zajemati tudi druge vrste steklenic in posod, kot so plastenke za šampone.

Trenutno potrošniki zavržejo preveč embalaže, onesnažujejo in uničujejo naše ekosisteme. Sistemi kavcij prispevajo k zmanjšanju količine odpadkov, saj državljane spodbujajo, naj embalažo vrnejo, namesto da bi jo zavrgli. Z razvojem te naprave bomo porabili manj sredstev; količina nastalih odpadkov se bo zmanjšala.

Podos 3.2 Zmanjšanje količine odpadkov

24. Priporočamo spodbujanje odločnejšega izvajanja politik krožnega gospodarstva na evropski ravni, namenjenih podjetjem in državljanom, v obliki finančnih spodbud za tiste, ki jih spoštujejo.

Veliko ljudi bo na koncu brezposelnih, če proizvodna podjetja zmanjšajo svojo delovno silo ali celo končajo v stanju ukinitve plačil/zaprta. Ukrepi preusposabljanja za brezposelne bodo spodbudili okolju prijazne prakse, hkrati pa omejili brezposelnost in spodbudili posodobitev raznolikega gospodarstva.

25. Priporočamo, da EU uredi uporabo okoljsko varne embalaže (tj. embalaže iz biološko razgradljivih materialov ali materialov, ki jih je mogoče reciklirati, ali bolj trajnostnih materialov, če je to mogoče) in/ali uporabo manj kosovne embalaže, tudi s kodo QR, ki zagotavlja ustrezne informacije za postopek recikliranja in/ali odstranjevanja po uporabi.

Posledica tega priporočila bo manj embalaže, manj odpadkov in posledično manj onesnaževanja; okolje bo zato čistejše in na koncu bo ogljični odtis manjši. Zmanjšala se bo tudi davčna obremenitev proizvajalcev.

Podos 3.3 Pošteni izdelki, enak dostop in pravična potrošnja

26. Priporočamo, da Evropska unija vzpostavi pravni okvir, ki bo vsem evropskim potrošnikom zagotovil cenovno ugoden in izboljššan dostop do kakovostnih lokalnih živilskih proizvodov.

Dejansko trenutno na ravni EU ni enotne razlage, kaj bi bilo treba šteti za lokalno in visokokakovostno hrano. To vrzel je treba zapolniti.

Uvoz izdelkov slabe kakovosti neposredno negativno vpliva na okolje. Za boj proti podnebnim spremembam se moramo spopasti z vsemi vzroki zanje, vključno z uvozom proizvodov slabe kakovosti: zmanjšati je treba razdaljo prevoza in spodbujati sezonske proizvode.

To priporočilo je obetavno, saj bi se lahko uporabljalo tudi za neživilske proizvode.

27. Priporočamo, da Evropska unija s programi financiranja spodbuja raziskave in razvoj, da bodo na evropskem trgu na voljo bolj trajnostni in cenovno dostopnejši izdelki. Evropska unija mora organizirati tudi posvetovanja z državljani na vseh ravneh odločanja, tudi na lokalni ravni, da se določijo njihove potrebe po trajnostnih proizvodih.

Menimo, da so raziskave o trajnostnih proizvodih nezadostne in da je nujno treba dodeliti več finančnih sredstev za raziskave, da bodo imeli Evropejci dostop do cenovno dostopnejših trajnostnih proizvodov.

Državljeni morajo biti vključeni v postopek odločanja. Program ukrepov na področju raziskav in inovacij je treba pripraviti skupaj z državljani. Obvestiti bi jih bilo treba o nadaljnjem ukrepanju in rezultatih.

28. Priporočamo, da Evropska unija vzpostavi regulativni mehanizem za modne izdelke, ki vstopajo na skupni trg. Ta mehanizem bi bil zasnovan tako, da bi spodbujal boljšo potrošnjo s kazalnikom, ki bi zagotavljal, da proizvod izpolnjuje trajnostna merila.

Modni sektor, ki zunaj evropskih meja proizvaja preveč blaga nizke kakovosti, ne uporablja etičnih standardov in ne ravna trajnostno.

Poiskati moramo pravičen mehanizem, ki bo potrošnikom omogočil boljšo potrošnjo. Vendar je pomembno, da se davki ne zvišajo, kar bi imelo negativne posledice za potrošnike z zmanjšanjem njihove kupne moči.

Potrošniki bi morali vedeti, pod kakšnimi pogoji se proizvajajo izdelki, ki jih kupujejo, in ali izpolnjujejo trajnostne standarde kakovosti.

os 4: na poti k trajnostni družbi

Podos 4.1 Energija iz obnovljivih virov, zdaj

29. Priporočamo, da EU v prehodnem obdobju sprejme ukrepe za uvedbo obveznih filtrov za CO₂, zlasti za termoelektrarne na premog, če se bomo še naprej zanašali na konvencionalno energijo. Poleg tega Sodišče priporoča, naj EU zagotovi finančno podporo državam članicam, ki nimajo finančnih sredstev za uvedbo filtrov CO₂. Pogoj za podporo je skladnost s podnebnimi politikami EU, povezanimi s Pariškim sporazumom, zelenim dogovorom in morebitnimi novimi podnebnimi zakoni.

To je konkreten korak, ki ga je treba sprejeti vzporedno z nadaljnjimi naložbami v raziskave o varnosti proizvodnje energije, katerih cilj je pomagati državam članicam EU, da postopoma dosežejo skupne cilje za zmanjšanje emisij CO₂.

Vemo, da uporaba konvencionalnih goriv povzroča emisije toplogrednih plinov, države članice EU pa morajo zmanjšati uporabo te vrste energije, da bi ravnale v skladu s Pariškim sporazumom. Ker emisij CO₂ ni mogoče takoj ustaviti in ker smo še vedno odvisni od premoga, moramo kratkoročno in srednjeročno ukrepati.

Zmanjšanje emisij CO₂ je v skupnem interesu vseh državljanov v EU in zunaj nje; EU kot institucija ima svoje odgovornosti in daje priporočila ter omogoča iskanje rešitev, ker države članice ciljev ne morejo doseči same.

30. Priporočamo zmanjšanje intenzivne industrijske živinoreje, da bi zmanjšali proizvodnjo metana in onesnaževanje vode. V ta namen EU revidira svojo skupno kmetijsko politiko, da bi svoje subvencije usmerila v trajnostno in lokalno kmetijstvo, tudi s sistemom označevanja, ki potrošnikom omogoča, da prepoznajo trajnostne mesne izdelke. Prav tako spodbujamo EU, naj vplaga na načine za ponovno uporabo odpadkov iz živinoreje in drugih industrij.

Prebivalstvo narašča, kar bo v prihodnosti povzročilo povečanje povpraševanja po mesu. Zato moramo zmanjšati porabo mesa.

Ker metan proizvaja toplogredne pline, menimo, da je povsem naravno, da začnemo z zmanjševanjem emisij iz živinoreje.

Vsi vemo, da je treba zaužiti manj mesa, zato je treba število goveda ustrezno zmanjšati.

31. Čeprav je proizvodnja zelenega vodika drag proces, saj je za pridobivanje 25 % vodika potrebnih 75 % energije, ima ta vrsta energije številne pozitivne vidike. Najboljša rešitev bi lahko bila proizvodnja energije brez CO₂ skupaj z razvojem zelenega vodika. Vetrno energijo bi bilo treba uporabiti za proizvodnjo zelenega vodika, EU pa bi morala več vlagati in povečati proizvodnjo vetrne energije ter jo shraniti za prihodnje potrebe.

Zeleni vodik je fleksibilen in ga je mogoče po potrebi shraniti za uporabo. Ne povzroča onesnaževanja s CO₂.

Podos 4.2 Podporna sprememba

32. Priporočamo, da EU vzpostavi sistem prisile in nagrajevanja za boj proti onesnaževanju, vključno z vodo, tlemi, zrakom in sevanjem. Onesnaževalcem je treba naložiti globe, skupaj z obvezno podporo specializirane organizacije, ki je posebej zasnovana za pomoč subjektom pri odpravljanju onesnaževanja in obnovi ekosistema. Ta specializirana organizacija bi morala imeti vodilno vlogo pri preprečevanju in nadzorovanju ravni onesnaževanja.

Ker se je pomembno osredotočiti na odgovornosti onesnaževalcev in spodbujati subjekte k zmanjšanju onesnaževanja z osredotočanjem na ničelno onesnaževanje. Bistveno je imeti zdrav planet, saj je neposredno povezan z našim dobrim počutjem in našim prihodnjim obstojem.

33. Priporočamo, da EU vzpostavi namensko spletišče/platformo, ki jo bo preverjalo več strokovnjakov in bo vsebovala raznolike in redno posodobljene okoljske znanstvene informacije ter bo zlahka dostopna in pregledna za vse državljane in državljanke. Ta spletna stran/platforma bo povezana s forumom, na katerem bodo lahko sodelovali državljani in strokovnjaki. Močno priporočamo tudi začetek medijske kampanje za promocijo tega spletnega mesta/platforme (npr. prek družbenih medijev, kot so YouTube, TikTok in LinkedIn).

Vsi državljani potrebujejo neodvisne, znanstveno utemeljene vire informacij, da bi razumeli izzive podnebnih sprememb (njene posledice in kaj je treba storiti, da bi jih obrnili) ter se spopadli z lažnimi novicami. Medijska kampanja jih bo seznanila z obstojem te platforme/spletišča. Pomembno je tudi, da so informacije, ki jih zagotavlja spletišče/platforma, razumljive vsem državljanom in da imajo tisti, ki želijo poglobiti temo, dostop do izvirnega gradiva.

34. Priporočamo, da EU zmanjša količino uvoženega blaga, ki ne izpolnjuje standardov EU o okoljskem odtisu.

S tem zagotavljamo, da ima blago, uvoženo v EU, okolju prijaznejši odtis. Cilj je zmanjšati onesnaževanje na svetovni ravni. Pomembno je tudi, da se državam predstavijo standardi, ki jih morajo izpolnjevati, če želijo izvažati blago v EU.

35. Priporočamo, da EU spodbuja, promovira in lajša dialog o podnebnih spremembah med vsemi ravni odločanja, od lokalne (državljeni) do svetovne (nacionalne, mednarodne in medcelinske) ravni, da bi obravnavali pomisleke vseh udeleženih strani.

Ker sta dialog in soglasje najboljši način za reševanje izzivov podnebnih sprememb: če se pogodbenici razumeta, je več pripravljenosti za iskanje skupnih točk.

Podos 4.3 Okolju prijazen promet

36. Priporočamo, da EU finančno podpre evropske države članice pri izboljšanju povezljivosti podeželskih območij. Za to je treba razviti evropsko omrežje javnega prevoza, ki bo temeljilo na dostopnih cenah (ki dajejo prednost železnicam) in spodbudah za uporabo javnega prevoza. V ta namen bi bilo treba na podeželskih območjih v kratkem in realističnem časovnem okviru razviti tudi internetno povezljivost.

To priporočilo podajamo, ker ni enakega dostopa do javnega prevoza in internetne povezljivosti med podeželskimi in mestnimi območji. Skupni evropski projekt bi se okrepil, ker bi vsi državljani imeli občutek, da imajo enake pravice. Krepitev omrežja javnega prevoza in internetne povezljivosti bi ljudi spodbudila k selitvi na podeželska območja. Ta proces bi zmanjšal onesnaževanje, saj bi manj ljudi živelo v prenatrpanih mestih.

37. Priporočamo izboljšanje obstoječe prometne infrastrukture, ki se je prenehala uporabljati ali jo je še mogoče izboljšati z ekološkega vidika (vzpostavitev električnih vlakov). Ta proces je treba izvajati brez poseganja v okoljsko zaščitena območja.

Izboljšanje obstoječe infrastrukture bi preprečilo porabo preveč virov in škodo na zavarovanih območjih, ki so pomembna za ohranjanje biotske raznovrstnosti. Povečanje železniške infrastrukture bi privedlo do zmanjšanja emisij CO₂ in spodbudilo mobilnost prebivalstva z mestnih na podeželska območja.

38. Priporočamo, da EU spodbuja nakup električnih vozil z dobrimi standardi življenjske dobe baterij. V ta namen bi lahko EU zagotovila spodbude za vse države članice in izboljšala elektroenergetsko infrastrukturo. Hkrati bi morala EU vlagati v razvoj drugih čistih tehnologij, kot so biogoriva in vodik za vozila, ki jih je težko elektrificirati, kot so čolni in tovornjaki.

To priporočilo podajamo, ker je električna energija skupaj z drugimi viri energije, kot sta vodik in biogoriva, najhitrejši način za zmanjšanje emisij vozil. Najhitrejša, najbolj ekonomična in izvedljiva rešitev je električna energija, sledijo pa ji biogoriva. Dolgoročno bi moral imeti zeleni vodik dopolnilno vlogo pri pokrivanju načinov prevoza, ki jih ni mogoče elektrificirati.

Os 5 Skrb za vse

Podos 5.1 Krepitev sistema zdravstvenega varstva

39. Priporočamo, da Evropska unija zagotovi skupne zdravstvene standarde, hkrati pa se zavzema za dostojne minimalne plače, najdaljši delovni čas in enake standarde usposabljanja za enake kvalifikacije zdravstvenih delavcev po vsej Evropski uniji.

Če ne bomo imeli skupnih standardov zdravstvenega varstva, plač in usposabljanja za zdravstvene delavce, bi lahko razlike med državami članicami povzročile neuravnotežene razmere po vsej Evropski uniji. Standardizacija zdravstvenega varstva bi lahko prispevala k močnejšemu, učinkovitejšemu in odpornejšemu sistemu (primer krize zaradi COVID-19 v zvezi s stabilnostjo naših sistemov). Olajšala bi tudi izmenjavo znanja in informacij v sektorju zdravstvenih delavcev.

40. Priporočamo, da Evropska unija zagotovi, da bo zdravljenje po vsej EU enako kakovostno in po poštenih lokalnih stroških. To bi bilo mogoče zagotoviti na primer z razširitvijo pristojnosti Evropske agencije za zdravila (EMA) ali ustanovitvijo nove evropske specializirane agencije za javna naročila, ki bi bila pristojna za pogajanja in pridobitev primernejših cen zdravil za vse države članice. Tveganje monopolov v farmacevtski industriji mora biti čim manjše.

Enaka obravnava in zdravljenje zagotavljata enake zdravstvene pravice za vse evropske državljane v EU. Večja nabavna zmogljivost zagotavlja boljše nabavne pogoje. Vendar to ne bi smelo privedi do monopolnih struktur in farmacevtskega lobiranja. Obvladovanje krize zaradi COVID-19 je dober primer skupnega upravljanja zdravja v Evropski uniji kot celoti.

41. Priporočamo vzpostavitev evropske zbirke podatkov o zdravstvenem varstvu, v kateri bi bile zdravstvene kartoteke dostopne v primeru izrednih razmer ali bolezni. Sodelovanje bi moralo biti prostovoljno, zagotoviti pa bi bilo treba tudi varstvo osebnih podatkov.

Dostop do podatkov in njihova uporaba omogočata hitro odzivanje v primerih, ko je življenje ogroženo. Piratstvo ali zloraba sta veliki grožnji za tak evropski sistem podatkovnih zbirk o zdravstvenem varstvu, zato je treba zavarovati podatke, sodelovanje pa ostaja neobvezno in seveda preprečiti grožnje, povezane z varnostjo.

42. Priporočamo, da Evropska unija še naprej razvija in usklajuje obstoječe programe za raziskave in inovacije na področju zdravja, kot to velja za obstoječi program Obzorje Evropa. Rezultati študij bi morali biti prosto dostopni v vseh državah članicah.

Znanstveno sodelovanje na ravni EU bi lahko obogatilo znanstvene zmogljivosti in znanje posameznih raziskovalcev. Izmenjava znanja bi lahko na primer privedla do zgodnjega diagnosticiranja in boljšega zdravljenja za zmanjšanje resnih in življenjsko nevarnih bolezni po vsej Evropi. Spodbujala bi tudi evropsko samozadostnost na področju zdravil in opreme.

43. Priporočamo, da Evropska unija poveča svoj proračun za skupne raziskovalne in inovacijske projekte na področju zdravja (brez zmanjšanja proračunskih sredstev za druge programe EU, povezane z zdravjem). To bi okrepilo tudi evropske znanstvene in raziskovalne ustanove kot celoto.

Raziskave in naložbe na področju zdravja bodo dolgoročno okrepile preventivno medicino in zmanjšale stroške, povezane z zdravjem. Več sredstev bi lahko preprečilo beg možganov iz Evrope v druge razvite države z višjimi proračuni za raziskave in razvoj na področju zdravja. Ta sredstva ne bi smela prihajati iz obstoječih finančnih virov za zdravstveno varstvo.

Podos 5.2 Širša vizija zdravja

44. Priporočamo uvedbo tedna zdravja kot pobude EU v vseh državah članicah v istem tednu, namenjenega vsem zdravstvenim vprašanjem, s poudarkom na duševnem zdravju. V tem tednu se bodo skupaj obravnavale in spodbujale vse glavne teme, povezane z duševnim zdravjem, ter druge že obstoječe pobude, kot je pobuda o duševnem zdravju v Evropi.

To priporočilo podajamo, ker se morajo vsi evropski državljani počutiti sprejete in vključene, zlasti če imajo težave z duševnim zdravjem. Poleg tega je treba standardizirati in izboljšati ozaveščenost o težavah z duševnim zdravjem ter preprečiti s tem povezane socialne težave, kot je diskriminacija. Ker so se težave z duševnim zdravjem med pandemijo povečale in se bodo verjetno nadaljevale, je ta pobuda še toliko pomembnejša.

45. Priporočamo, da se ženski higienski izdelki ne obravnavajo več kot luksuzni izdelki v smislu obdavčitve, saj so bistveni izdelki. Priporočamo tudi, da se hormonska kontracepcijska sredstva, ki se uporabljajo iz zdravstvenih razlogov, kot sta fibromialgija in endometrioza, obdavčijo kot redno zdravljenje. Priporočamo tudi, da Evropska unija spodbuja usklajevanje zdravljenja oploditve z biomedicinsko pomočjo za vse ženske (posamezne ali poročene) v vseh državah članicah.

V nekaterih evropskih državah so ženski higienski izdelki obdavčeni kot luksuzni izdelki, kar je nepošteno. Nekateri hormonski kontraceptivi se uporabljajo v medicinske namene in jih je zato treba ustrezno obdavčiti. Ker imajo reproduktivna zdravljenja za ženske, kot so metode oploditve in vitro in zamrzovanja jajčec, v različnih državah članicah različne pogoje za upravičenost, si mora Evropska unija prizadevati za njihovo uskladitev.

46. Priporočamo, da Evropska unija zavzame trdno stališče in spodbudi vse države članice, da v svoje šolske učne načrte po potrebi vključijo vprašanja, povezana z duševnim zdravjem in spolno vzgojo. Da bi državam članicam pomagala pri sprejemanju teh vprašanj v šolske učne načrte, bi morala Evropska unija razviti in dati na voljo standardni učni načrt o vprašanjih duševnega zdravja in spolnosti.

Zmanjšati je treba diskriminacijo in tabuje v zvezi s težavami z duševnim zdravjem. Izogibati se je treba tudi dezinformacijam in neznanstvenim pristopom. Poleg tega je spolna vzgoja bistvena za zdravo življenje in skupnost ter pomaga preprečevati težave, kot so najstniške nosečnosti.

47. Priporočamo, da Evropska unija razvije boljši sistem obveščanja o vseh svojih pobudah na področju duševnega zdravja, in sicer portal javnega zdravja o dobrih praksah, v državah članicah in za vse državljane. Poslanci Evropskega parlamenta bi lahko te najboljše prakse predstavili drug drugemu, da bi jih bolje poznali v vseh državah članicah.

Državljeni niso dobro obveščeni o pobudah EU, izmenjava najboljših praks pa nam omogoča, da se učimo drug od drugega.

Podos 5.3 Enak dostop do zdravja za vse

48. Priporočamo, da EU določi in spodbuja minimalne standarde za kakovostno zobozdravstveno oskrbo, vključno s profilakso, za vse države članice EU. Otroci, skupine z nizkimi dohodki in druge ranljive skupine bi morali biti upravičeni do brezplačne zobozdravstvene oskrbe. EU bi morala v 15 do 20 letih zagotoviti cenovno dostopno zobozdravstveno oskrbo za vse.

To priporočilo podajamo, ker zobozdravstvena oskrba za veliko ljudi, ki živijo v EU, trenutno ni cenovno dostopna. Pomanjkanje zobozdravstvene oskrbe in zobozdravstvene profilakse vpliva na njihovo zdravje in življenjske možnosti. EU bi morala najprej določiti minimalni standard za zobozdravstveno oskrbo in zahtevati brezplačno zobozdravstveno oskrbo za otroke in skupine z nizkimi dohodki. Navsezadnje bi moral biti vsakdo upravičen do kakovostne zobozdravstvene oskrbe.

49. Priporočamo, da se zdravje in zdravstveno varstvo vključita v pristojnosti, ki si jih delijo EU in njene države članice. Za vključitev te nove deljene pristojnosti je treba spremeniti člen 4 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU).

To priporočilo podajamo, ker Evropska unija trenutno nima zadostnih pooblastil za sprejemanje zakonodaje na področju zdravstvenega varstva. Pandemija COVID-19 je pokazala potrebo po večji prisotnosti EU v zdravstvenih politikah. Ta sprememba Pogodbe bo EU omogočila, da stori več za zagotovitev zdravstvenega varstva za vse državljane EU ter objavi zavezujoče uredbe in sklepe.

50. Priporočamo, da EU ponudi brezplačne tečaje o zagotavljanju prve pomoči vsem državljanom EU. EU bi lahko razmislila o tem, da bi ti tečaji postali obvezni za študente in na delovnem mestu (v javnem in zasebnem sektorju). Ti tečaji morajo biti tudi praktični, ponavljajoči se in prilagojeni starosti. Minimalno število defibrilatorjev bi moralo biti na voljo tudi na javnih mestih v vseh državah članicah EU.

To priporočamo, ker veliko ljudi v Evropski uniji ni pripravljenih na ukrepanje, ko oseba potrebuje pomoč, in ker ne poznajo tehnik prve pomoči. Zaradi tega je izgubljenih veliko življenj. Na nekaterih javnih mestih defibrilatorji niso na voljo.

51. Priporočamo, da Evropska unija zagotovi, da zasebni izvajalci zdravstvenega varstva ne bodo neupravičeno prejemali javnih sredstev in ne bodo črpali sredstev iz sistemov javnega zdravja. Evropska unija bi morala državam članicam dati trdna priporočila za povečanje sredstev za javno zdravstveno varstvo.

To priporočilo podajamo, ker morajo Evropska unija in njene države članice vsem svojim državljanom zagotoviti dostop do zdravstvenega varstva. Poleg tega močnejši sistem javnega zdravja pomeni tudi boljšo pripravljenost na prihodnje pandemije.

Priloga: DRUGA PRIPOROČILA, KI JIH JE PREGLEDAL PANEL, KI NI BIL SPREJET

Os 1: Boljši življenjski slog

Podos 1.1 Zdrav življenjski slog

Priporočamo, da EU vsem državam članicam izda priporočilo o najboljših praksah pri prepovedi ali omejevanju oglaševanja alkohola in tobaka v vseh oblikah medijev in za vse starostne skupine, s posebnim poudarkom na mladem občinstvu. EU bi morala uveljaviti zakone, ki omejujejo prodajo teh izdelkov mladoletnikom. Vse države članice bi morale zagotoviti izvajanje pravnih določb o kajenju na javnih mestih, zlasti v šolah, s kaznimi in vzpostaviti namenska območja za kadilce.

Življenjski slog, ki škoduje zdravju, se ne sme pojavljati v oglaševanju in bi moral biti manj viden v javnem življenju. Ker sta alkohol in tobak med najpogostejše uporabljene škodljivimi snovmi, bo to priporočilo preprečilo njuno zlorabo.

Priporočamo, da EU spodbuja države članice, naj v nacionalne šolske učne načrte vključijo tečaje, da bi se naučile kuhati na trajnosten, zdrav in okusen način. V ta namen lahko EU na spletu in v tiskani obliki da na voljo vodnike za zdravo kuhanje. Mlade bi bilo treba doseči z aktivnim oglaševanjem v tradicionalnih in družbenih medijih. Prav tako bi morali izobraziti starše, da se naučijo, kako najbolje uporabljati hrano za zdrav življenjski slog. Raziskave na tem področju je treba spodbujati in bogatiti.

Kuharski in prehranski razredi v šoli bi izboljšali zdravje mladih in odvrčali od uživanja hitre hrane. Izobraževanje mladih bi jim omogočilo, da staršem razložijo, kaj so se naučili. Poleg tega bi izobraževanje staršev o zdravem življenjskem slogu omogočilo, da bi bili zgled svojim otrokom.

Priporočamo okrepitev javne kampanje Evropske komisije za zdrav življenjski slog HealthyLifestyle4All ter pozitiven učinek družbene dejavnosti s konkretnimi primeri in celovito strategijo. Opredeliti bi bilo treba informacijske kampanje za dobro strukturirane ciljne skupine in za vsako od teh skupin izbrati ustrezna komunikacijska sredstva. Poleg tega je pomembno vzpostaviti sisteme nagrajevanja in spodbud za spodbujanje pozitivnega vedenja. Kampanje bi morale vključevati vplivneže, znane osebnosti ali organe. Izpostaviti morajo dvojne koristi za zdravje, okolje in podnebje. Poleg tega bi morale biti v vseh državah članicah na voljo subvencije za spodbujanje brezplačne javne športne infrastrukture.

Zdrav življenjski slog pozitivno vpliva na zdravstveni sistem, saj zmanjšuje zdravstvene težave. Fizično zdravje vpliva na duševno zdravje in srečo. Trenutne kampanje niso dovolj znane. So bolj učinkoviti in motivirani, ko so vpletene osebnosti in vplivneži.

Priporočamo informacijsko kampanjo o zdravi prehrani in prehranjevanju. EU bi morala spodbujati sprejetje višjega davka na meso in sladkor v državah članicah. Preučiti bi morala možnosti za razlikovanje med zdravimi živili in živili, škodljivimi za zdravje, ter zanje uporabiti diferenciran DDV. Priporočamo, da se na izdelke, ki so zelo škodljivi za zdravje (kot so tobačni izdelki), namestijo zelo jasni opozorilni znaki. Poleg tega priporočamo vseevropski sistem ocenjevanja hranilne vrednosti, ki zagotavlja ustrezne informacije in kodo QR, ki potrošnikom omogoča sprejemanje bolj informiranih odločitev. Preučitev možnosti, da bi bila zdrava hrana cenejša od nezdrave hrane, in povečanje spodbud za kmete, da bi proizvajali zdrave proizvode.

Zdrava prehrana je osnova za zdravo življenje. Posredovati je treba tako na strani proizvajalcev kot na strani potrošnikov. Proizvodnja zdravih proizvodov pozitivno vpliva tudi na okolje in lahko pomaga podpreti lokalne kmete. Če se poveča proizvodnja zdrave hrane, se cene znižajo, povpraševanje pa se poveča.

Podos 1.2 Okoljsko izobraževanje

Priporočamo, da EU vzpostavi mehanizem financiranja za spodbujanje vključevanja dolgoročnega programa okoljskega izobraževanja v nacionalne izobraževalne sisteme za otroke v osnovnih in srednjih šolah. Ta mehanizem financiranja bi moral vključevati financiranje staršev, ki potrebujejo finančno pomoč.

Sedanji izobraževalni sistemi ne vsebujejo dovolj praktičnih elementov, ki bi omogočali neposredno in poglobljeno interakcijo med otroki in okoljem. Obstoječi programi, zasnovani s kratkoročnega vidika, so raznoliki in ne spodbujajo potrebne spremembe odnosa. Podpirati bi bilo treba starše, da se zagotovi, da imajo lahko vsi otroci enake koristi od programa in da nobeden od njih ni izključen iz finančnih razlogov.

Os 2: Varovanje našega okolja in zdravja

Podos 2.1 Zdravo naravno okolje

Priporočamo takojšnje izvajanje najvišjega možnega standarda kakovosti vode po vsej EU. Za varčevanje z vodo predlagamo sistem nagrajevanja, ki temelji na določanju cen vode, da bi spodbudili in spodbudili manjšo porabo, na primer: 1) z vzpostavitvijo dinamičnega sistema, ki potrošnika odvrača od preseganja povprečne porabe vode (npr. 10-odstotno povečanje porabe vode povzroči 11-odstotno povečanje cene), 2) z vzpostavitvijo sistema kvotnega trga za vodo, ki jo onesnažujejo proizvodna podjetja, ki bi bil podoben že obstoječemu trgu dovoljenj za emisije ogljika.

To priporočilo je utemeljeno z dejstvom, da zvišanje cen spodbuja vse uporabnike k sprejemanju bolj informiranih odločitev. Glede na različne razmere v državah EU in z namenom vzpostavitve socialno pravičnega sistema lahko revnejše ljudi podpremo pri gospodarjenju z vodo s sovlaganjem v infrastrukturo za oskrbo z vodo in raziskave.

os 3: preusmeritev našega gospodarstva in potrošnje

Podos 3.1 Urejanje prekomerne proizvodnje in prekomerne porabe

Priporočamo, da EU naloži globe podjetjem, ki odpravljajo neprodane izdelke, proizvedene s prekomerno proizvodnjo.

V nekaterih primerih se podjetjem zdi bolj stroškovno učinkovito odstraniti neprodano blago, kot pa ga reciklirati ali ponovno uporabiti. Zato je pomembno odvrniti od prekomerne proizvodnje z nalaganjem glob, da ta praksa ne bi bila več dobičkonosna za proizvajalce.

Podos 3.2 Zmanjšanje količine odpadkov

Priporočamo, da EU oblikuje in izvaja politiko ravnanja z odpadki za gospodinjstva in državljane, pri čemer naj opozori na dejansko količino odpadkov, ki jih proizvedejo, in vključi potrebne ukrepe za ozaveščanje državljanov o koristih zmanjšanja nastajanja odpadkov in ločenega zbiranja odpadkov. Ukrepe, namenjene socialno prikrajšanim družinam (npr. mladim družinam z otroki, starejšim itd.), bi bilo treba izvajati tudi v skladu z načelom, da nihče ne sme biti zapostavljen.

Cilj takšne politike je razviti enoten pristop k ravnanju z odpadki v gospodinjstvih; poleg tega olajšuje varstvo okolja z zmanjševanjem odpadkov, dodatno spodbuja krožno gospodarstvo in povečuje učinkovitost zbiranja odpadkov. Nenazadnje povečuje ozaveščenost in krepi občutek okoljske odgovornosti.

Priporočamo, da EU spodbuja svobodno konkurenco in zasebni sektor, da dejavneje prispeva k obdelavi odpadkov, vključno z odpadno vodo, ter k dejavnostim recikliranja in predelave odpadkov.

EU je ustrezna raven za izvajanje tega priporočila, saj dopolnjuje okvirno direktivo o odpadkih in akcijski načrt za krožno gospodarstvo. Poleg tega bo izvajanje priporočila okrepilo inovativne rešitve za ravnanje z odpadki, izboljšalo kakovost ravnanja z odpadki in povečalo količino obdelanih odpadkov, saj bo v teh dejavnostih sodelovalo več podjetij.

Podos 3.3 Pošteni izdelki, enak dostop in pravična potrošnja

Priporočamo selitev industrije v Evropsko unijo, da bi zagotovili visokokakovostne proizvode pravične trgovine in vplivali na podnebna vprašanja.

Evropska unija ima znanje in izkušnje, ki jih je treba spodbujati na lastnem trgu.

Zaradi selitve industrijskih panog zunaj EU, zlasti v Azijo, se premeščajo tudi nekatera poklicna znanja in spretnosti. To priporočilo vključuje poklicno usposabljanje evropskih delavcev. Poudarjamo, da se je treba izogibati selitvi med različnimi državami članicami, da bi se izognili nelojalni konkurenci.

Opažamo, da množična selitev industrij po svetu vpliva na evropske industrije. Zato bo lokalna proizvodnja izboljšala zdravje državljanov in okolja.

os 4: na poti k trajnostni družbi

Podos 4.3 Okolju prijazen promet

Priporočamo, da se velikim mestom naloži globa ali dodelijo subvencije na podlagi okoljske učinkovitosti in učinkovitosti onesnaževanja njihovega javnega prevoza (električna vozila, zeleni javni prevoz, vzpostavitev con za pešce, spodbujanje uporabe koles itd.). Zlasti bi bilo treba globe ali subvencije, ki se uporabljajo za lokalne organe mesta, določiti na podlagi sprememb ekološkega prevoza v primerjavi z začetnimi razmerami v tem mestu. Evropska unija bi morala s svojo zakonodajo opredeliti kazalnike uspešnosti za ukrepe v zvezi z onesnaževanjem in določiti sorazmerno zmanjšanje. V zvezi s tem je treba upoštevati izhodiščno točko vsakega mesta.

To priporočilo podajamo, ker so mesta prizadeta zaradi onesnaženosti zraka, ki je povzročila zdravstvene težave. Razvoj zelenega prevoza bi izboljšal življenje in zdravje ljudi ter zmanjšal učinek tople grede. Subvencije in sankcije so učinkoviti ukrepi za spodbujanje sprememb in lažje prilagajanje različnim razmeram v različnih mestih.

Priporočamo, da se z zakonodajo EU omeji in uredi uporaba letov na kratke razdalje in potniških ladij. Ljudem bi bilo treba ponuditi okolju prijazne alternative prevoza. Ena od teh možnosti bi morala biti standardizacija železnic, da bi povezali evropske prestolnice. Priporočamo tudi, da EU dodeli subvencije za okolju prijaznejši prevoz blaga, vključno s prevozom z vlakom in ladjo (za kratke vožnje).

To priporočilo podajamo, ker so kratka potovanja prepogosta, onesnažujoča in enostavna za zamenjavo. Omejitev števila potniških ladij za križarjenje bi zmanjšala onesnaževanje morja (velik okoljski problem) in negativne vplive na obalna mesta. Zato moramo vzpostaviti cenovno dostopnejše alternative rešitvam, ki bolj onesnažujejo okolje. Enotna tirna širina bi izboljšala železniške povezave med evropskimi prestolnicami.

Os 5: Skrb za vse

Podos 5.2 Širša vizija zdravja

Priporočamo, da Evropska unija v skladu s svojim programom  HealthyLife4All spodbuja tudi pobude, kot so športni družabni dogodki, športne dejavnosti v šoli, dveletne olimpijade, odprte za vse starosti, in šport [ne za strokovnjake]. Priporočamo tudi razvoj brezplačne evropske športne aplikacije za spodbujanje kolektivnih športnih dejavnosti. Ta aplikacija bi morala pomagati ljudem, da se srečajo s športom. Poleg tega bi bilo treba o teh pobudah obsežno obveščati javnost in jih razširjati.

Za izboljšanje zdravja evropskega prebivalstva mora Evropska unija spodbujati šport in zdrav način življenja. Poleg tega se prebivalci pogosto ne zavedajo razmerja med športom in zdravim življenjskim slogom. Aplikacija je pomembna, ker so ljudje bolj pripravljeni igrati šport, če to počnejo skupaj.

Evropski državljanski forum 4: „EU v svetu / migracije“

PRIPOROČILA, KI JIH JE SPREJELA PANEL (predložiti na PLENARNO ZASEDANJE)

Os 1: Samozadostnost in stabilnost

Podos 1.1 – Avtonomija EU

1. Priporočamo, da se še naprej spodbujajo in finančno podpirajo strateški evropski proizvodni proizvodi (kot so kmetijski proizvodi, polprevodniki, medicinski proizvodi ali inovativne digitalne in okoljske tehnologije), da bi bili na voljo in dostopni evropskim potrošnikom ter da bi čim bolj zmanjšali odvisnost od neevropskih dobaviteljev. Taka podpora bi lahko bila med drugim v obliki strukturnih in regionalnih ukrepov, podpore za ohranjanje industrijskih panog in dobavnih verig v Uniji, davčnih olajšav, subvencij, aktivne politike za MSP ali izobraževalnih programov za zaščito ustreznih kvalifikacij in delovnih mest v Evropi. Kljub temu bi morala biti aktivna industrijska politika selektivna in osredotočena na inovativne proizvode ali proizvode, ki so bistveni za zagotavljanje osnovnega blaga in storitev.

Te ukrepe priporočamo, ker je Evropa preveč odvisna od neevropskih dobaviteljev na ključnih področjih, ki bi lahko povzročila diplomatske spore in pomanjkanje osnovnih ali strateško pomembnih proizvodov ali storitev. Ker so proizvodni stroški v Uniji na splošno višji kot drugod po svetu, bo politika dejavnega spodbujanja in podpore tem proizvodom Evropejcem omogočila nakup konkurenčnih evropskih proizvodov in jih k temu spodbudila. Ta politika bo tudi okrepila evropsko konkurenčnost in pomagala ohraniti industrijo prihodnosti in delovna mesta v Evropi. Poleg tega bo večja regionalizacija proizvodnje zmanjšala stroške prevoza in preprečila degradacijo okolja.

2. Priporočamo, da Unija zmanjša svojo odvisnost od uvoza nafte in plina. To bi bilo treba doseči z dejavno podporo projektom javnega prevoza in energetske učinkovitosti, evropskemu železniškemu tovrnemu omrežju za visoke hitrosti, širitvijo oskrbe s čisto in obnovljivo energijo (vključno s sončno in vetrno energijo) ter alternativnimi tehnologijami (kot sta vodik ali pridobivanje energije iz odpadkov). Evropska unija bi morala spodbujati tudi spremembo miselnosti in prehod z osebnih avtomobilov na javni prevoz, souporabo avtomobilov z električnimi vozili in kolesarjenje.

Te ukrepe priporočamo, ker ustvarjajo razmere, ki spodbujajo avtonomijo Evrope z zmanjšanjem njene zunanje odvisnosti ter doseganjem ambicioznih podnebnih ciljev in ciljev zmanjšanja emisij CO₂. Prav tako bodo Evropi omogočile, da postane pomemben akter na področju tehnologij prihodnosti, okrepi svoje gospodarstvo in ustvari delovna mesta.

3. Priporočamo, da se na ravni EU sprejme zakon, ki bo zagotovil, da bodo vsi proizvodni in dobavni postopki EU ter uvoženo blago skladni z evropskimi standardi kakovosti, etike in trajnosti ter vsemi veljavnimi standardi EU na področju človekovih pravic in da bodo izdelki, ki izpolnjujejo ta merila, certificirani.

Te ukrepe priporočamo, ker potrošnikom in trgovcem omogočajo enostaven dostop do informacij o izdelkih, ki jih kupujejo ali prodajajo. Če želite to narediti, se preprosto posvetujte s sistemom certificiranja. Certificiranje zmanjšuje tudi vrzel med poceni in dragimi izdelki, ki so na voljo na trgu. Poceni izdelki ne bodo izpolnjevali zahtevanih meril in se zato ne bodo mogli predstavljati kot kakovostni. Z izpolnjevanjem meril za certificiranje bo okolje zaščiteno, prihranjeni bodo viri in spodbujana bo odgovorna potrošnja.

4. Priporočamo izvajanje evropskega programa za podporo malim lokalnim proizvajalcem v strateških sektorjih v vseh državah članicah. Ti proizvajalci bi imeli koristi od poklicnega usposabljanja, finančne podpore prek subvencij in (kadar so surovine na voljo v Uniji) spodbude za proizvodnjo več upravičenega blaga na račun uvoza.

Te ukrepe priporočamo, ker lahko Unija s podpiranjem proizvajalcev v strateških sektorjih s sedežem v Uniji pridobi gospodarsko neodvisnost v teh sektorjih. To lahko samo spodbudi krepitev celotnega proizvodnega procesa in s tem inovacije. To bo privedlo do bolj trajnostne proizvodnje surovin v Uniji, ki bo zmanjšala stroške prevoza in varovala okolje.

5. Priporočamo, da se izvajanje človekovih pravic na evropski ravni izboljša, kot sledi: povečati ozaveščenost med državami, ki v potrebnem obsegu ne spoštujejo Evropske konvencije o človekovih pravicah (EKČP) ali Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin; Zagotoviti strogo spremljanje, ki ga usklajujeta Evropska unija in pregled stanja na področju pravosodja, obsega spoštovanja človekovih pravic v različnih državah članicah in zagotoviti njihovo strogo spoštovanje z različnimi oblikami sankcij.

Te ukrepe priporočamo, ker so države članice že sprejele človekove pravice, ko so ratificirale Evropsko konvencijo o človekovih pravicah, vendar je zdaj treba izboljšati njihovo sprejetje v vsaki državi članici, da bodo človekove pravice v teh državah članicah znane in se bodo dejavno izvajale.

6. Priporočamo, da se začneta pregled in intenzivna komunikacijska kampanja na evropski ravni za zagotovitev, da bodo evropski državljani bolje poznali EURES (evropsko mrežo služb za zaposlovanje), portal EU za priseljevanje in evropsko orodje za profiliranje znanj in spretnosti državljanov tretjih držav ter da jih bodo podjetja EU pogosteje uporabljala za objavlanje in objavlanje prostih delovnih mest.

Priporočamo, da se ne vzpostavi nova spletna platforma za objavlanje prostih delovnih mest za mlade Evropejce. Na evropski ravni je takih pobud že več kot dovolj. Menimo, da je za povečanje ozaveščenosti o obstoječi delovni sili in zaposlitvenih možnostih na evropski ravni bolje izboljšati to, kar že obstaja.

Podos 1.2 – Meje

7. Priporočamo vzpostavitev mehanizma EU za migracije delovne sile, ki bo temeljil na dejanskih potrebah evropskih trgov dela. Obstajati bi moral enoten sistem za priznavanje poklicnih in akademskih kvalifikacij, ki obstajajo v Evropski uniji in tretjih državah. Ponujene bi morale biti poklicne kvalifikacije ter ponudbe za kulturno in jezikovno vključevanje usposobljenih migrantov. Prosilci za azil s pravimi kvalifikacijami bi morali imeti dostop do trga dela. Obstajati bi morala celostna agencija, na kateri bi lahko temeljila evropska mreža služb za zaposlovanje.

Te ukrepe priporočamo, ker Evropa potrebuje kvalificirano delovno silo v nekaterih sektorjih, v katerih ni mogoče v celoti pokriti povpraševanja delavcev EU. Trenutno ni dovolj izvedljivih načinov, da bi zakonito zaprosili za delovno dovoljenje v EU. Evropski sistem priznavanja poklicnih in akademskih kvalifikacij bo olajšal izpolnjevanje teh potreb ter poenostavil delovne migracije znotraj Unije in priseljevanje delavcev iz držav zunaj Unije. Tako bi bilo mogoče bolje zadovoljiti povpraševanje po delovni sili in bolje upravljati nezakonito priseljevanje. Odprtje mehanizma za priseljevanje delovne sile za prosilce za azil bi pospešilo njihovo vključevanje v evropska gospodarstva in družbe.

8. Priporočamo, da Evropska unija okrepi svojo zakonodajo, da bi Frontex dobil več pristojnosti in neodvisnosti. Tako bo lahko posredovala v vseh državah članicah, da bi zagotovila varovanje vseh zunanjih meja Unije. Kljub temu bi morala Unija izvajati revizije organizacijskih procesov agencije Frontex, saj mora agencija Frontex delovati popolnoma pregledno, da bi se izognili vsem vrstam zlorab.

Te ukrepe priporočamo, ker je po našem mnenju nesprejemljivo, da se Frontexu zavrne dostop do meja, zlasti v primeru kršitve človekovih pravic. Zagotoviti želimo, da agencija Frontex uporablja zakonodajo EU. Pri agenciji Frontex je treba izvajati preglede in inšpekcije, da bi se izognili neprimernemu ravnanju v njej.

9. Priporočamo, da Evropska unija zlasti za ekonomske migrante organizira možnost izbire državljanov v državi izvora (na podlagi njihovih dokazanih znanj in spretnosti, ozadja itd.), da se določi, kdo bi lahko prišel na delo v Unijo glede na potrebe gospodarstva in prosta delovna mesta v državi gostiteljici. Ta izbirna merila morajo biti javna in dostopna vsem. V ta namen bi bilo treba ustanoviti Evropsko (spletno) agencijo za priseljevanje.

Te ukrepe priporočamo, ker na ta način ne bi bilo več potrebe po nezakonitem prečkanju meja. Tok ljudi, ki vstopajo v EU, bi bil nadzorovan, kar bi zmanjšalo pritisk na mejah in hkrati olajšalo izpolnjevanje potreb po delovni sili v državah gostiteljicah.

10. Priporočamo, da Evropska unija zagotovi, da so politika sprejema in sprejemne zmogljivosti enake na vseh mejah, da spoštujejo človekove pravice ter zagotavljajo varnost in zdravje vseh migrantov (vključno z na primer nosečnicami in otroki).

Te ukrepe priporočamo, ker pripisujemo velik pomen enaki obravnavi migrantov na vseh mejah. Preprečiti želimo, da bi migranti predolgo ostali na mejah in da bi bile države članice preobremenjene zaradi toka migrantov. Države članice morajo biti dobro opremljene, da jih lahko sprejmejo.

Os 2: EU kot mednarodna partnerica

Podos 2.1 – Trgovina in odnosi z etičnega vidika

11. Priporočamo, da EU uvede omejitve za uvoz proizvodov iz držav, ki omogočajo delo otrok. V ta namen bi bilo treba sestaviti črni seznam podjetij, ki bi ga bilo treba redno posodabljeni glede na razvoj dogodkov. Priporočamo tudi, da se otrokom, ki prenehajo delati, zagotovi postopen dostop do izobraževanja in da se potrošniki seznani z delom otrok prek informacij, ki jih uradno razširja Evropska unija, na primer s kampanjami ali pripovedovanjem zgodb.

Te ukrepe priporočamo, ker smo prepričani, da obstaja povezava med pomanjkanjem šolanja in delom otrok. S tem priporočilom želimo povečati ozaveščenost potrošnikov in zmanjšati povpraševanje po izdelkih, ki jih izdelujejo otroci, tako da bo ta praksa sčasoma izginila.

12. Priporočamo, da Evropska unija vzpostavi partnerstva z državami v razvoju, da bi podprla njihovo infrastrukturo in izmenjala strokovno znanje v zameno za vzajemno koristne trgovinske sporazume, ki bi jih spremljali pri prehodu na zelene vire energije.

Priporočamo te ukrepe za olajšanje prehoda držav v razvoju na obnovljive vire energije s trgovinskimi partnerstvi in diplomatskimi sporazumi. Evropska unija in države v razvoju bi tako razvile dobre dolgoročne odnose, ki bi pripomogli k boju proti podnebnim spremembam.

13. Priporočamo, da Evropska unija zahteva prikaz evropskega kazalnika vpliva na okolje (ekoscore) na vseh potrošniških izdelkih. Ekoocena bi se izračunala na podlagi emisij iz proizvodnje in prevoza ter na podlagi škodljivosti vsebine na podlagi seznama nevarnih proizvodov. Ekoindeks bi moral upravljati in nadzorovati evropski organ.

Te ukrepe priporočamo, da bi se evropski potrošniki bolj zavedali okoljskega odtisa izdelkov, ki jih kupujejo. Ecoscore bi z enotno lestvico po vsej Evropi olajšal navajanje, kako okolju prijazen je izdelek. Ekoocena bi morala imeti na hrbtni strani izdelka kodo QR, da bi se lahko seznani z dodatnimi informacijami o njenem okoljskem odtisu.

Podos 2.2 – Mednarodni podnebni ukrepi

14. Priporočamo, da Evropska unija sprejme strategijo, s katero bo postala bolj avtonomna pri proizvodnji energije. Evropski organ, ki bi združeval evropske institucije, ki so trenutno pristojne za energijo, bi moral usklajevati razvoj obnovljivih virov energije v skladu s potrebami, zmogljivostmi in viri držav članic, pri tem pa spoštovati njihovo suverenost. Institucije bi spodbujale medsebojno izmenjavo znanja za izvajanje te strategije.

Te ukrepe priporočamo, ker smo zaradi sedanje odvisnosti ranljivi v primeru političnih napetosti z državami, iz katerih uvažamo energijo. To se trenutno dogaja s krizo v oskrbi z električno energijo. Kljub temu bi bilo treba pri takšnem usklajevanju spoštovati suverenost vsake države.

15. Priporočamo okrepitev okoljskih standardov za izvoz odpadkov znotraj in zunaj EU ter strožji nadzor in sankcije za zaustavitev nezakonitega izvoza. EU bi morala države članice spodbujati k nadaljnjemu recikliranju lastnih odpadkov in njihovi uporabi za proizvodnjo energije.

Priporočamo te ukrepe za odpravo okoljske škode v državah, ki odstranjujejo svoje odpadke v škodo drugih držav, zlasti v primeru popolnega neizpolnjevanja okoljskih standardov.

16. Priporočamo, naj EU odločneje spodbuja sedanji zeleni prehod s ciljem odprave embalaže, ki onesnažuje okolje. To bi bilo treba doseči s spodbujanjem zmanjšanja količine embalaže ali spodbujanjem okolju prijaznejše embalaže. Da bi se mala podjetja lahko prilagodila, bi morala prejeti podporo in prilagoditve.

Te ukrepe priporočamo, ker moramo zmanjšati uporabo naravnih virov, zlasti surovin iz držav zunaj Unije. Zmanjšati moramo tudi škodo, ki jo Evropejci povzročajo našemu planetu in njegovemu podnebjju. Nujno je treba bolj podpreti mala podjetja, da se bodo lahko prilagodila, ne da bi jim bilo treba zvišati cene.

17. Priporočamo, da države Evropske unije skupaj resneje obravnavajo vprašanje jedrske energije. Za oceno uporabe jedrske energije in njene vloge pri prehodu Evrope na zeleno energijo je potrebno več sodelovanja.

Te ukrepe priporočamo, ker država sama ne more rešiti jedrskega vprašanja. V polovici držav članic je zdaj več kot 100 reaktorjev, v gradnji pa so tudi novi. Ker imamo skupno električno omrežje, nizkoogljična električna energija, ki jo proizvajajo, koristi vsem Evropejcem in povečuje energetska avtonomijo naše celine. Poleg tega bi opustitev jedrskih odpadkov ali nesreča vplivala na več držav. Ne glede na to, ali se odloča o uporabi jedrske energije ali ne, morajo Evropejci o njej razpravljati skupaj in opredeliti bolj usklajene strategije ob spoštovanju nacionalne suverenosti.

Podos 2.3 – Spodbujanje evropskih vrednot

18. EU bi morala biti bližje državljanom. Priporočamo, da EU razvije in okrepi povezave z državljanami in lokalnimi institucijami, kot so lokalni organi, šole in občine. Cilj je izboljšati

preglednost, navezati stike z državljani, jih bolje obveščati o konkretnih pobudah EU in bolje obveščati o splošnih informacijah EU.

Te ukrepe priporočamo, ker trenutne informacije o EU niso dovolj dostopne vsem družbenim skupinam in ne vplivajo na navadne državljane. Pogosto so dolgočasni, težko razumljivi in neprijazni. Te razmere se morajo spremeniti, da bodo imeli državljani jasno vizijo ukrepov in vloge EU. Da bi pritegnili zanimanje javnosti, morajo biti informacije o EU lahko dostopne, motivirane, zanimive in napisane v vsakdanjem jeziku. Tukaj so naši predlogi: organizacija obiskov evropskih politikov v šolah, radijske kampanje v obliki poddaj, pisem, časopisnih člankov, oglaševalskih avtobusov in družbenih medijev, skupščine lokalnih državljanov in ustanovitve posebne delovne skupine za izboljšanje komuniciranja EU. Ti ukrepi bodo državljanom omogočili, da pridobijo informacije o EU, ki jih nacionalni mediji ne filtrirajo.

19. Priporočamo večjo udeležbo državljanov v politikah EU. Predlagamo organizacijo dogodkov, ki bi vključevali neposredno udeležbo državljanov v skladu s konferenco o prihodnosti Evrope. Organizirati bi jih bilo treba na nacionalni, lokalni in evropski ravni. EU bi morala razviti usklajeno strategijo in centralizirane smernice za te dogodke.

Te ukrepe priporočamo, ker bodo te vaje participativne demokracije zagotovile pravilne informacije o EU in izboljšale kakovost politik EU. Dogodke bi bilo treba organizirati tako, da bi spodbujali temeljne vrednote Unije – demokracijo in udeležbo državljanov. Ti dogodki bi politikom omogočili, da državljanom dokažejo, da je zanje pomembno, da so državljani obveščeni o aktualnih dogodkih in da so vključeni v njihovo opredelitev. Centralizirane smernice bodo zagotovile doslednost in enotnost nacionalnih in lokalnih konferenc.

os 3: Močna EU v mirnem svetu

Podos 3.1 – Varnost in obramba

20. Priporočamo, da se prihodnje „skupne oborožene sile Evropske unije“ uporabljajo predvsem za obrambne namene. Vse vrste agresivnih vojaških akcij so izključene. V Evropi bi to omogočilo zagotavljanje pomoči v primeru krize, zlasti v primeru naravne nesreče. Zunaj evropskih meja bi to omogočilo uporabo sredstev na ozemljih z izjemnimi okoliščinami, izključno v okviru pravnega mandata Varnostnega sveta Združenih narodov in s tem v skladu z mednarodnim pravom.

Če bo to priporočilo izvedeno, bo Evropska unija lahko veljala za verodostojno, odgovorno, močno in miroljubno partnerico na mednarodnem prizorišču. Njena okrepljena zmogljivost za odzivanje na krizne razmere doma in v tujini bi tako morala prispevati k zaščiti njenih temeljnih vrednot.

Podos 3.2 – Odločanje EU in zunanja politika

21. Priporočamo, da se o vseh področjih, na katerih se odločitve sprejemajo soglasno, zdaj odloča s kvalificirano večino. Edina izjema bi morala biti sprejem novih držav članic v Unijo in sprememba temeljnih načel Unije iz člena 2 Lizbonske pogodbe in Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.

To bi okrepilo položaj EU v svetu, saj bi predstavljala enotno fronto v odnosu do tretjih držav, ter olajšalo njene zmogljivosti za odzivanje na splošno in zlasti odzivanje na krize.

22. Priporočamo, da Evropska unija okrepi svoje zmogljivosti za nalaganje sankcij državam članicam, vladam, subjektom, skupinam ali organizacijam ter posameznikom, ki ne spoštujejo njenih temeljnih načel, sporazumov in zakonov. Nujno je, da se obstoječe sankcije hitro izvedejo in učinkovito izvršujejo. Sankcije, naložene tretjim državam, bi morale biti sorazmerne z ukrepi, ki so jih sprožili, učinkovite in se uporabljati pravočasno.

Da bi bila EU verodostojna in zanesljiva, mora naložiti sankcije tistim, ki kršijo njena načela. Te kazni bi bilo treba uporabljati učinkovito in hitro ter jih preverjati.

Podos 3.3 – Sosednje države in širitev

23. Priporočamo, da Evropska unija dodeli poseben proračun za razvoj izobraževalnih programov, namenjenih delovanju EU in njenim vrednotam. Ti programi bodo nato na voljo tistim državam članicam, ki jih želijo vključiti v svoje šolske učne načrte (osnovnošolsko in srednješolsko izobraževanje ter univerze). Poleg tega bi lahko študentom, ki želijo v okviru programa Erasmus študirati v drugi evropski državi, ponudili poseben tečaj o EU in njenem delovanju. Študenti, ki se bodo odločili za ta tečaj, bodo imeli prednost pri koriščenju teh programov Erasmus.

Sodišče priporoča te ukrepe za povečanje občutka pripadnosti EU. Tako se bodo državljani bolje poistovetili z Unijo in posredovali njene vrednote. Poleg tega bodo ti ukrepi izboljšali preglednost delovanja EU in koristi članstva v njej ter boj proti protievropskim gibanjem. Ti ukrepi bi morali države članice odvrčati od izstopa iz EU.

24. Priporočamo, da EU v odnosih z drugimi državami v večji meri izkoristi svojo politično in gospodarsko težo, da se nekaterim državam članicam prepreči, da bi se soočale z dvostranskimi gospodarskimi, političnimi in socialnimi pritiski.

Te ukrepe priporočamo iz treh razlogov. Prvič, okrepili bodo občutek enotnosti v EU. Drugič, enostranski odziv bo jasen, odločen in hiter odziv, da bi se izognili ustrahovanju ali represiji tretjih držav nad državami članicami EU. Poleg tega bodo okrepili varnost Unije in zagotovili, da se nobena država članica ne bo počutila zapuščeno ali prezrto. Dvostranski odzivi delijo EU in so slabost, ki jo tretje države uporabljajo proti nam.

25. Priporočamo, da EU izboljša svojo komunikacijsko strategijo. Po eni strani bi morala EU povečati svojo prepoznavnost v družbenih medijih in dejavno promovirati njihovo vsebino. Po drugi strani pa bi morala še naprej organizirati letne konference, kot je Konferenca o prihodnosti Evrope. Priporočamo tudi, da še naprej spodbuja inovacije s spodbujanjem dostopnega evropskega socialnega omrežja.

Ti predlogi ne bi dosegli le mladih, temveč bi s privlačnejšim in učinkovitejšim komunikacijskim orodjem tudi povečali zanimanje in udeležbo evropskih državljanov. Organizacija dogodkov, kot je Konferenca o prihodnosti Evrope, bi morala državljanom omogočiti večjo vključenost v postopek odločanja in zagotoviti, da se sliši njihov glas.

26. Priporočamo, da države članice sprejmejo trdno vizijo in skupno strategijo za uskladitev in utrditev evropske identitete in enotnosti pred nadaljnjo širitvijo Unije.

Menimo, da je bistveno okrepiti EU in odnose med državami članicami, preden se razmisli o vključitvi drugih držav. Več kot je držav članic v EU, bolj zapleteno bo odločanje; Zato je pomembno ponovno preučiti glasovanje s soglasjem v postopkih odločanja.

os 4: Migracije s človeškega vidika

Podos 4.1 – Obravnavanje vzrokov izseljevanja

27. Priporočamo, da Evropska unija dejavno sodeluje pri gospodarskem razvoju tretjih držav in držav, iz katerih izvirajo največji tokovi migrantov. EU bi morala s pomočjo ustreznih organov (lokalnih nevladnih organizacij in lokalnih politikov, strokovnih delavcev na terenu itd.) poiskati načine za mirno in učinkovito posredovanje v državah, iz katerih izvirajo največji tokovi migrantov in ki so sprejele načine sodelovanja. Ti ukrepi bi morali imeti oprijemljive in merljive učinke, ki bi jih bilo treba jasno poudariti, da bi evropski državljani lahko razumeli politiko razvojne pomoči Unije. Zato bi morali ukrepi razvojne pomoči EU postati bolj prepoznavni.

Čeprav si EU prizadeva za mednarodni razvoj, mora nadaljevati svoje delo ter vlagati v preglednost in prepoznavnost svoje mednarodne razvojne politike.

28. Priporočamo vzpostavitev skupnega evropskega okvira za usklajevanje delovnih pogojev po vsej Uniji (minimalna plača, delovni čas itd.). EU bi si morala prizadevati za oblikovanje skupnih osnovnih delovnih standardov, da državljani ne bi zapustili svoje države in iskali boljših delovnih pogojev drugje. V okviru teh standardov bi morala EU okrepiti vlogo sindikatov na nadnacionalni ravni. S tem bi EU priznala, da so notranje ekonomske migracije (migracije državljanov EU) resen problem.

To priporočilo izhaja iz ugotovitve, da se veliko število ljudi v EU seli iz ekonomskih razlogov zaradi razlik v delovnih pogojih med državami članicami. Podpiramo prosto gibanje državljanov, vendar

menimo, da je migracija državljanov EU med različnimi državami članicami, kadar ni zaželen, posledica gospodarskih razlogov. Zato je pomembno vzpostaviti skupni okvir za delo.

Podos 4.2 – Človeški vidiki

29. Priporočamo izvajanje skupne migracijske politike, ki temelji na načelu solidarnosti. Osredotočamo se na begunsko problematiko. Skupni postopek za vse države članice EU bi moral temeljiti na praksah, ki so se izkazale za najučinkovitejše v vseh državah EU. Ta postopek bi morali proaktivno izvajati nacionalni organi in uprava EU.

Problem beguncev zadeva vse države članice. Trenutno imajo te države preveč različne prakse, kar negativno vpliva na begunce in državljane EU. Zato je treba sprejeti skladen in homogen pristop.

30. Priporočamo, da EU okrepi svoja prizadevanja za obveščanje in izobraževanje državljanov držav članic o vprašanih, povezanih z migracijami. To bi bilo treba doseči s čimprejšnjim izobraževanjem otrok na začetku osnovne šole o temah, kot so migracije in vključevanje. Če bi to zgodnje izobraževanje združili z dejavnostmi nevladnih in mladinskih organizacij ter z obsežnimi medijskimi kampanjami, bi lahko v celoti dosegli svoj cilj. Poleg tega bi se lahko uporabili številni komunikacijski mediji: med drugim z letaki, televizijo in družbenimi omrežji.

Pomembno je pokazati, da ima migracija tudi številne pozitivne vidike, kot je dodatna delovna sila. Poudariti želimo pomen ozaveščanja o obeh procesih, da bodo državljani razumeli razloge in posledice migracij za odpravo stigme, ki izhaja iz doživetja kot migranta.

Podos 4.3 – Meje

31. Priporočamo, da se Direktiva 2013/33/EU o minimalnih standardih za sprejem prosilcev za azil v državah članicah nadomesti z obvezno uredbo EU, ki se bo enotno uporabljala v vseh državah članicah. Prednost bi bilo treba dati izboljšanju sprejemnih in nastanitvenih zmogljivosti. Sodišče priporoča ustanovitev posebnega organa EU za spremljanje izvajanja Uredbe.

Direktiva se namreč ne izvaja enotno v vseh državah članicah. Pogoji v begunskem taborišču Moria se ne bi smeli podvajati. Zato bi bilo treba priporočeno uredbo izvajati in vanjo vključiti obvezne kazni. Organ za spremljanje bi moral biti trden in zanesljiv.

32. Priporočamo, naj EU zagotovi, da bodo vsi prosilci za azil in begunci med obravnavo svoje prošnje za prebivanje obiskovali jezikovne tečaje in tečaje vključevanja. Tečaji bi morali biti obvezni, brezplačni in vključevati osebno pomoč pri začetni integraciji. Začeti bi morali v dveh tednih po vložitvi prošnje za prebivanje. Vzpostaviti bi bilo treba tudi mehanizme spodbud in sankcij.

Učenje jezika in razumevanje kulture, zgodovine in etike države prihoda sta bistvena koraka v integraciji. Čas pred začetkom začetnega procesa vključevanja negativno vpliva na družbeno asimilacijo migrantov. Mehanizmi sankcij lahko pomagajo prepoznati pripravljenost migrantov za vključevanje.

Os 5: Odgovornost in solidarnost v EU

Podos 5.1 – Porazdelitev migrantov

33. Priporočamo, da se dublinski sistem nadomesti s pravno zavezujočo pogodbo, da se zagotovi pravična, uravnotežena in sorazmerna porazdelitev prosilcev za azil v EU na podlagi solidarnosti in pravičnosti. Trenutno morajo begunci zaprositi za azil v prvi državi članici prihoda. Sprememba sistema mora biti čim hitrejša. Predlog Evropske komisije za nov pakt EU o migracijah in azilu od leta 2020 je dober začetek in bi moral imeti pravno obliko, saj vključuje kvote za porazdelitev beguncev med državami članicami EU.

To priporočamo, ker sedanji dublinski sistem ne spoštuje načel solidarnosti in pravičnosti. Državam članicam v bližini zunanjih meja EU, ki jih prosilci za azil prečkajo, da bi vstopili na njeno ozemlje, nalaga veliko breme. Vse države članice morajo prevzeti odgovornost za upravljanje tokov beguncev v EU. EU je skupnost skupnih vrednot in mora ustrezno ukrepati.

34. Priporočamo, da EU pomaga svojim državam članicam pri hitrejši obravnavi prošenj za azil v skladu s skupnimi standardi. Poleg tega bi bilo treba beguncem zagotoviti humanitarna stanovanja. Da bi lahko raztovorili države prihoda in obravnavali njihove prošnje za azil drugje, priporočamo, da se begunci po prvem prihodu v EU hitro in učinkovito premestijo v različne države članice. V ta namen je potrebna finančna podpora EU in organizacijska podpora Agencije EU za azil. Osebe, katerih prošnje za azil so bile zavrnjene, je treba dejansko vrniti v njihovo izvirno državo, če se njihova izvirna država šteje za varno.

To priporočamo, ker azilni postopki trenutno trajajo predolgo in se lahko med državami članicami razlikujejo. S pospešitvijo azilnih postopkov begunci porabijo manj časa za čakanje na končno odločitev v začasnih nastanitvenih objektih. Prosilce za azil je mogoče hitreje vključiti.

35. Priporočamo močno finančno, logistično in operativno podporo EU za upravljanje prvega sprejema, kar bi lahko privedlo do vključevanja ali repatriacije migrantov brez urejenega statusa. Upravičenke do te podpore so mejne države EU, ki nosijo breme migracijskega pritoka.

Pritok migrantov najbolj prizadene nekatere države članice zaradi njihove geografske lege.



36. Priporočamo okrepitev mandata Agencije EU za azil, da bi dosegli pravično porazdelitev prosilcev za azil v državah članicah. Pri tem bi bilo treba upoštevati potrebe teh prosilcev za azil ter logistične in gospodarske zmogljivosti držav članic in njihove potrebe na trgu dela.

Usklajena in centralno upravljana porazdelitev prosilcev za azil, ki jo države članice in njihovi državljani štejejo za pravično, preprečuje kaotične razmere in družbene napetosti ter krepi solidarnost med državami članicami.

Podos 5.2 – Skupni pristop k azilu

37. Priporočamo ustanovitev celovite evropske institucije ali okrepitev Agencije EU za azil, da bo lahko obravnavala prošnje za azil za celotno Evropsko unijo in odločala na podlagi enotnih standardov. Ta agencija bi morala biti odgovorna tudi za pravično porazdelitev beguncev. Opredeliti bi morala tudi varne in nevarne izvirne države ter biti odgovorna za vračanje zavrženih prosilcev za azil.

Za sedanjo azilno politiko so značilne nejasne odgovornosti in različni standardi med državami članicami EU. Zato azilni postopki v različnih državah članicah niso obravnavani enako. Poleg tega ima Agencija Evropske unije za azil trenutno le vpliv. Državam članicam lahko le svetuje glede vprašanj azila.

38. Sodišče priporoča, da se v vseh državah članicah EU nemudoma ustanovijo specializirani azilni centri za mladoletnike brez spremstva. Cilj je, da se mladoletniki čim prej namestijo in oskrbijo v skladu z njihovimi posebnimi potrebami.

To priporočilo podajamo, ker:

- 1) veliko mladoletnikov je verjetno travmatiziranih (ker prihajajo s konfliktnih območij);
- 2) različni otroci imajo različne potrebe (odvisno od starosti, zdravja itd.);
- (3) če bi bilo to priporočilo izvedeno, bi zagotovilo, da bi ranljivi in travmatizirani mladoletniki čim prej prejeli vso potrebno oskrbo;
- 4) ti mladoletniki so bodoči evropski državljani, zato bi morali, če bi jih ustrezno obravnavali, pozitivno prispevati k prihodnosti Evrope.

39. Priporočamo vzpostavitev skupnega, hitrega in preglednega sistema za obravnavo prošenj za azil. Ta postopek bi moral vključevati minimalne standarde in se uporabljati na enak način v vseh državah članicah.

To priporočilo podajamo, ker:

- 1) če bi bilo to priporočilo izvedeno, bi bila obravnava prošenj za azil hitrejša in preglednejša;
- 2) počasnost sedanjih postopkov vodi v nezakonitost in kriminaliteto;

- 3) minimalni standardi, predvideni v našem priporočilu, bi morali vključevati spoštovanje človekovih pravic ter zdravstvene in izobraževalne potrebe prosilcev za azil;
- 4) izvajanje tega priporočila bi omogočilo boljši dostop do zaposlitve in samozadostnost, kar bi pozitivno prispevalo k evropski družbi; je manj verjetno, da bodo prosilci za azil, katerih zaposlitveni status je urejen, žrtve zlorab v svojem delovnem okolju; to bi lahko le spodbudilo vključevanje vseh vpletenih;
- 5) Podaljšano bivanje v azilnih centrih negativno vpliva na duševno zdravje in dobro počutje stanovalcev.

40. Močno priporočamo celovit pregled vseh sporazumov in zakonodaje, ki urejajo azil in priseljevanje v Evropi. Priporočamo vseevropski pristop.

To priporočilo podajamo, ker:

- 1) od leta 2015 se vsi sedanji sporazumi ne uporabljajo, so nepraktični in neustrezni;
- 2) EU je treba obravnavati kot glavno "agencijo", ki nadzoruje vse druge agencije in nevladne organizacije, katerih naloga je neposredno obravnavati vprašanja azila;
- 3) države članice, ki so zaradi razmer najbolj prizadete, so tiste, ki so večinoma prepuščene same sebi; izbira "à la carte" nekaterih držav članic ne daje podobe enotnosti;
- 4) nova ciljno usmerjena zakonodaja bi izboljšala prihodnost vseh prosilcev za azil in okrepila enotnost Evrope;
- 5) pomanjkljivosti v veljavni zakonodaji povzročajo spore in neusklajenost po vsej Evropi ter vodijo k večji nestrpnosti migrantov med evropskimi državljani.
- 6) Strožja in ustrezna zakonodaja bi zmanjšala kriminal in zlorabo sedanjega azilnega sistema.

Priloga: DRUGA PRIPOROČILA, KI JIH JE PREDLOŽIL PANEL, vendar niso bila sprejeta

Os 1: Samozadostnost in stabilnost

Podos 1.1 – Avtonomija EU

Na zahtevo držav v razvoju priporočamo, da se intervencijski programi za gospodarski razvoj razvijejo na podlagi partnerstev, prilagojenih potrebam vsake države, in/ali na podlagi trgovinskih sporazumov. Za to je treba najprej oceniti gospodarski potencial zadevnih držav ter jim nato zagotoviti ekonomsko podporo in potrebno poklicno usposabljanje.

To bi privedlo do večje industrijske neodvisnosti in izboljšalo splošne migracijske razmere z ustvarjanjem delovnih mest; to bi privedlo tudi do boljših trgovinskih sporazumov v državah v razvoju.

Os 2: EU kot mednarodna partnerica

Podos 2.1 – Etični vidik trgovinskih odnosov

Sodišče priporoča, naj EU uvede pravila, v skladu s katerimi bodo morala podjetja revidirati svojo dobavno verigo in redno predložiti celovito revizijsko poročilo, ter določbe za nagrajevanje ali omejevanje uvoza na podlagi etičnih meril. Podjetja bi morala predložiti notranje in/ali zunanje revizijsko poročilo, odvisno od njihove velikosti.

Razviti je treba etični vidik trgovine z EU. To je mogoče doseči s spremljanjem dejavnosti podjetij v mednarodnih dobavnih verigah in spodbujanjem podjetij k ravnanju v skladu z etičnimi merili, na primer v zvezi z nevarnimi proizvodi, pravicami in delovnimi pogoji, delom otrok in varstvom okolja. To priporočilo se ne bi uporabljalo za spletne izdelke, ki jih potrošnik kupi neposredno.

os 3: Močna EU v mirnem svetu

Podos 3.1 – Varnost in obramba

Priporočamo ponovni razmislek o sedanjí evropski varnostni strukturi, da bi postala učinkovitejša in uspešnejša nadnacionalna struktura z večjimi zmogljivostmi z namenom ustanovitve skupne vojske Evropske unije. V ta namen bi bilo treba nacionalne oborožene sile postopoma združiti in preoblikovati. Cilj je, da bo ta združitev vojaških zmogljivosti po vsej Evropski uniji dolgoročno spodbudila tudi evropsko povezovanje. Za ustanovitev skupne vojske Evropske unije bi bil potreben tudi nov sporazum o sodelovanju z državami članicami EU in neevropskimi članicami Nata.

Če bo to priporočilo izvedeno, menimo, da bodo vojaške strukture v Evropski uniji postale stroškovno učinkovitejše ter se bodo lahko po potrebi bolje odzivale in ukrepale. Ta celostni pristop bi okreпил sposobnost Evropske unije za odločno in usklajeno ukrepanje v kritičnih razmerah.

os 4: Izseljevanje s človeškega vidika

Podos 4.1 – Obravnavanje vzrokov izseljevanja

Priporočamo, da EU vzpostavi protokol za ukrepanje v pričakovanju naslednje migracijske krize, tj. krize podnebnih beguncev. V skladu s Protokolom mora EU razširiti opredelitev beguncev in prosilcev za azil, da bo vključevala ljudi, ki so jih prizadele podnebne spremembe. Ker bo država izvora številnih migrantov postala nenaseljiva, mora protokol zagotoviti tudi nove načine uporabe za območja, ki so jih prizadele podnebne spremembe, da bi podprli ljudi, ki so zapustili ta območja. Poplavljená območja bi se lahko na primer uporabila za ustvarjanje polj vetrnih elektrarn.

To priporočilo podajamo, ker smo vsi odgovorni za podnebno krizo. Zato imamo odgovornost do tistih, ki so najbolj prizadeti. Tudi če nimamo napovedi ali konkretnih podatkov o prihodnjih beguncih, bodo podnebne spremembe nedvomno vplivale na milijone ljudi.

Podos 4.2 – Človeški vidiki

Priporočamo takojšnjo okrepitev in financiranje zakonitih in humanitarnih cest in prevoznih sredstev, da se bodo begunci lahko organizirano selili s kriznih območij. Organ, ustanovljen posebej v ta namen, bi moral vzpostaviti in urediti poseben sistem za varnost evropskih cest. Ta agencija mora biti ustanovljena v skladu z zakonodajnim postopkom in imeti posebna pooblastila, kot so opredeljena v njenem poslovniku.

Trgovina z ljudmi in tihotapljenje migrantov sta resni vprašanji, ki ju je treba obravnavati. Naše priporočilo bi zagotovo zmanjšalo te pomisleke.

Podos 4.3 – Meje

Priporočamo, da evropska direktiva zagotovi, da v vsaki državi članici na vsakem področju življenja ne živi več kot 30 % prebivalcev tretjih držav. Ta cilj naj bi bil dosežen do leta 2030, države članice EU pa morajo dobiti podporo za izvajanje tega cilja.

To priporočilo podajamo, ker bo pravičnejša geografska porazdelitev privedla do boljšega sprejemanja migrantov s strani lokalnega prebivalstva in jim tako omogočila boljše vključevanje. Ta odstotek temelji na nedavnem političnem dogovoru na Danskem.

II A– Nacionalni forumi: Belgija



Tukajlahko najdete vsa priporočila 50 državljanov državljanskega foruma, ki je bil organiziran pod pokroviteljstvom podpredsednice vlade in ministrice za zunanje zadeve Sophie Wilmès kot prispevek belgijske zvezne vlade h konferenci o prihodnosti Evrope. Tema te okrogle mize je bila „Kako državljane bolj vključiti v evropsko demokracijo“. Čeprav se zelo zavedamo, da ima konferenca širše področje uporabe kot samo zadeve EU, tema te okrogle mize pojasnjuje, zakaj je toliko izrecnih sklicevanj na EU in njene institucije. Kjer je to primerno, se navede sklicevanje na Evropo na splošno.

Dabi se upoštevali vsi prispevki državljanov, so v tem poročilu predstavljena vsa priporočila, vključno s tistimi, ki na končnem glasovanju ovseh priporočil niso dobila navadne večine. Jasno so prepoznavni zaradi odstotka **v rdeči in krepki barvi**. Z drugimi besedami, nekatera priporočila so si v nasprotju in celo medkončnimi razpravami so državljanio njih še vedno nejasni. Ta priporočila so prepoznavna, ker so v *poševnem tisku*. Pri enem samem priporočilu je bila razdelitev tako jasna, da se je glasovanje končalo z *ex aequo*, kar je označeno **z oranžno in krepko**. Državljanio in državljanke se strinjajo, da so bila mnenja o teh priporočilih različna. Zato predlagajo, naj bodo organi Konference o prihodnosti Evrope in institucije EU pozorni pri izvajanju teh priporočil, saj na podlagi glasovanja obstaja oblika delitve.

1. Komunikacija

Težave	Priporočila	Podprto s strani (%)
1. Sporočilo o EU je nezadovoljivo	1.1 Predlagamo, da se tečaji o Evropski uniji vključijo v šolske učne načrte od tretje stopnje osnovne šole naprej. Cilj je doseči vse državljane in izboljšati poznavanje Evropske unije.	88.4%
	1.2 Evropska unija in zlasti Komisija bi morali ministrstvom za izobraževanje v različnih državah članicah dati na voljo izobraževalno gradivo o delovanju Evrope. Poleg pojasnjevanja delovanja, sestave in pristojnosti institucij bi morali ti tečaji usposabljanja zagotoviti tudi kratek pregled zgodovine evropskega povezovanja. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti uporabi jasnega in razumljivega, dostopnega jezika ter izobraževalnih orodij, kot so dokumentarni filmi, posnetki ali šolske televizijske oddaje, v vseh 24 jezikih.	95.0%
2. Evropski projekt ostaja tuj državljanom	2.1 Predlagamo, da evropske institucije v svojem sporočilu bolje pojasnijo, kaj spada v pristojnost EU, pa tudi, kaj ne spada v njeno pristojnost.	97.6%
	2.2 Evropska unija bi morala v svoje sporočilo vključiti znane primere iz vsakdanjega življenja Evropejcev. Ta pojasnila bi bilo treba posredovati znotraj držav članic s sporazumi med evropskimi institucijami in nacionalnimi javnimi televizijskimi kanali, da bi dosegli široko občinstvo.	80.5%
	2.3 Poleg tega je treba državljane držav članic redno obveščati - na primer z videoposnetki - o vlogi Evropske unije v drugih državah članicah. Prednosti in slabosti Evrope bi se tako bolje upoštevale v razpravah o prihodnosti Evrope.	85.7%
	2.4 Da bi okrepili evropsko identiteto, predlagamo, da se redno opozarja in daje na voljo informacije o tem, kakšno bi bilo življenje Evropejcev brez EU in o njenih konkretnih dosežkih.	92.7%
	2.5 Predlagamo tudi, da dan Evrope (9. maj) postane evropski praznik za vse državljane EU.	81.4%
	2.6 Priporočamo, da evropske institucije še več pozornosti namenijo poenostavitvi, razumevanju in dostopnosti informacij o prednostnih temah, obravnavanih na evropski ravni.	97.6%
	2.7 Priporočamo, da Evropska unija pripravi preglednico, na kateri bodo za vsako državo prikazana sredstva, ki jih je EU dodelila za vsako prednostno temo. Vse take informacije bi morale biti dostopne na spletišču Evropske unije.	93.0%
	2.8 Priporočamo, da Evropska unija jasno predstavi tekoče zakonodajno delo. Vse take informacije bi morale biti dostopne na spletišču Evropske unije.	90.7%

	2.9 Želimo, da bi bile evropske institucije bolj dostopne Evropejcem. Olajšati bi jim bilo treba udeležbo v razpravah med zasedanji Evropskega parlamenta.	79.0%
	2.10 Priporočamo, da se udeležba v programu Erasmus razširi na vse študente, ne glede na njihovo izobrazbo (poklicna tehnika, izmenjava). Vsi bi morali imeti možnost sodelovati v evropskih izmenjavah.	79.5%
	2.11 Priporočamo, da se delovno aktivnemu prebivalstvu omogoči sodelovanje v evropskih programih izmenjav, ne glede na sektor dejavnosti, tudi za lokalna podjetja. Vsi bi morali imeti možnost sodelovati v evropskih izmenjavah.	83.7%
	2.12 Priporočamo uvedbo tečajev o evropskem državljanstvu za vse evropske državljane.	83.7%
3. Zakonodaja EU se v državah članicah ne uporablja enako.	3.1 Priporočamo, da EU v večji meri uporablja zakonodajo, ki se neposredno uporablja v državah članicah. To bi zmanjšalo nacionalne razlike pri izvajanju evropske zakonodaje, kar slabi evropski projekt. Omogočila bi tudi izkoriščanje najpomembnejših evropskih dosežkov, kot so notranji trg, evro in schengensko območje.	81.4%
4. Evropska demokracija je ogrožena.	4.1 Priporočamo, naj bo sporočilo EU o evropski demokraciji neusmiljen in nedvoumen opomnik o tem, kaj pomeni za Evropejce v Evropi.	78.0%
	4.2 Vrednote in načela pogodb EU, h katerim so se države članice zavezale ob pristopu, so nepreklicni. Njihovo zaščito je treba še naprej zagotavljati.	81.0%
	4.3 Vrednote in načela Pogodb varuje Evropsko sodišče in jih države članice ne morejo izpodbijati.	81.0%
5. Informacije o EU niso lahko dostopne in razumljive	5.1 Priporočamo okrepitev preverjanja informacij o evropskih vprašanjih. Te informacije, ki jih razširjajo in preverjajo institucije, morajo biti zlahka dostopne evropski javnosti in nacionalnim medijem v vsaki državi članici.	83.3%
6. Nacionalni mediji pogosto izražajo negativno podobo EU	6.1 EU mora biti bolj prisotna tudi v vsakdanjem življenju Evropejcev, in sicer z bolj proaktivnim komuniciranjem. (Na primer s sponzoriranjem dogodkov, kot so kulturni dogodki, ki združujejo državljane in jih naredijo ponosne, da so državljani EU. Poročanje in draženje Evropejcem omogočila tudi dostop do kontekstualiziranih informacij o EU).	85.7%
7. Državljeni ne vedo, kdo jih zastopa v Evropskem parlamentu.	7.1 Priporočamo, da se poslanci bolje predstavijo v svoji matični državi, zlasti zunaj volilnih obdobij. Biti morajo dostopnejši. Razlogi za njihovo glasovanje v Evropskem parlamentu morajo biti evropskim državljanom lažje dostopni prek spletnega mesta Evropske unije.	92.7%
	7.2 Priporočamo, da nacionalne politične stranke zagotovijo pomlajevanje kandidatov na listah, predloženih na volitvah v	74.4%

	Evropski parlament. Takšnega mandata ne bi smeli obravnavati kot nagrado za dobro in lojalno služenje v nacionalni politiki.	
8. Komunikacija EU je preveč enotna; ne upošteva raznolikosti prebivalstva	8.1 Da bi dosegli dovolj široko in raznoliko občinstvo, priporočamo, da EU z vključujočim komuniciranjem upošteva izobraževalni status ciljnih oseb in njihovo morebitno invalidnost že v fazi spočetja. Poleg tega priporočamo, da se v prenos tega sporočila vključijo tudi posamezniki in organizacije (ulični učitelji, delavci v soseskah, CPAS, civilna družba).	73.2%
	8.2 Da bi dosegli delovno silo, priporočamo, da se več vlaga v uporabo obstoječih komunikacijskih kanalov za redno zagotavljanje ustreznih informacij o EU, na primer prek obrazložitvenih programov. Poleg tega priporočamo, da se zanesete na ambasadorje (tako posameznike kot organizacije), ki promovirajo projekt EU.	83.7%
	8.3 Da bi dosegli mlade in študente, priporočamo, da se poleg obstoječih kanalov, kot so izobraževanje in ustrezna mladinska gibanja, uporabijo ambasadorji, namenjeni zlasti vplivnežem, ki lahko mlade dosežejo prek družbenih medijev. Drugo priporočilo bi bila organizacija vseevropskega natečaja za oblikovanje risanege lika, ki bi privlačil mlade in jim pošiljal evropska sporočila.	69.8%
	8.4 Za starejše priporočamo uporabo enakih kanalov, kot so predlagani za delovno aktivno prebivalstvo. Poleg tega priporočamo iskanje pravega ravnovesja med digitalno in nedigitalno komunikacijo (tiskanje, radio, dogodki v živo), da bi zadovoljili potrebe vseh, vključno s tistimi, ki so v digitalnem okolju manj udobni, in tistimi, ki so v družbi manj mobilni.	85.7%
	8.5 Priporočamo, da se EU prek tečajev vključevanja, ki že obstajajo v številnih državah članicah, zaveže, da bo vključila "nove Evropejce" (ljudi, ki po enem ali drugem zakonitem postopku priseljevanja prebivajo v EU) in da jih bo lahko seznanila z drugimi tradicionalnimi kanali, prek katerih EU komunicira. Priporočamo tudi, da si zagotovite mesto v lokalnem asociativnem svetu.	76.7%
	8.6 Priporočamo tudi, da se EU z vključujočo komunikacijo odpelje na ulice. Uporabili bi se lahko na primer (digitalni) panoji ter nova komunikacijska sredstva, kot so kode QR in tradicionalna sredstva.	62.8%
	8.7 Druga priporočila bi bila, da EU postane bolj vizualna (z majhnimi filmi ali infografikami), da se oblikuje evropsko športno gibanje, da se ustvari povezava/občutek pripadnosti in da se evropska himna bolje spozna.	68.2%

2. Dezinformacije

Težave	Priporočila	Podprto s strani
--------	-------------	------------------

		(%)
1. Tveganje dezinformacij je vse bolj prisotno v medijih	1.1 Priporočamo, da se model financiranja medijev in obvezna objava tokov prihodkov pregledata na jasn in dostopen način. Model financiranja medijev jih dejansko potiska v senzacionalizem in s tem v objavljane informacij, vzeti iz konteksta, ter jih spreminja v dezinformacije.	73.8%
	1.2 Priporočamo obvezno navajanje virov s strani medijev, tako da navedete povezave za njihovo preverjanje. V nasprotnem primeru morajo biti informacije označene kot nepreverjene.	90.2%
	1.3 Priporočamo, da je za akreditacijo preverjevalcev dejstev odgovoren tudi evropski regulator za boj proti dezinformacijam (glej točko 2).	85.4%
	1.4 Priporočamo, da se v vsaki državi članici ustanovi neodvisen organ za preverjanje medijske nevtralnosti. Ta organ bi morala financirati in nadzorovati Evropska unija.	75.6%
	1.5 Priporočamo razširjanje informacij o URL-jih uradnih spletnih mest Evropske unije, da bi državljane prepričali o izvoru informacij.	90.2%
2. Številni državljani dvomijo v medijsko nevtralnost	2.1 Priporočamo ustanovitev evropskega regulatorja za boj proti dezinformacijam. Naloga tega regulatorja bi bila med drugim določiti merila za oznako nevtralnosti in po potrebi vzpostaviti sistem sankcij ali spodbud, povezanih s spoštovanjem standardov nevtralnosti. Lahko pa bi razmislili tudi o spoštovanju listine o etiki. Znak bi podelil neodvisni nacionalni organ, pri čemer bi se upoštevali ukrepi, ki jih mediji uporabljajo za boj proti dezinformacijam.	87.5%
	2.2 Priporočamo vzpostavitev evropske dežurne telefonske številke, ki bi državljanom omogočala, da prijavijo dezinformacije v zvezi z evropskimi pristojnostmi (političnimi in gospodarskimi).	82.1%
3. Državlani se ne zavedajo tveganj dezinformacij, ki so jim izpostavljeni.	3.1 Priporočamo, da morajo platforme objavljati jasne in razumljive informacije o tveganjih dezinformacij, ki so jim izpostavljeni njihovi uporabniki. Te informacije bi bilo treba samodejno sporočiti takoj, ko se odpre račun.	85.7%
	3.2 Priporočamo obvezno usposabljanje o uporabi medijev že od zgodnjega otroštva in prilagojeno različnim ravnam izobraževalnega sistema.	74.4%

	3.3 Sodišče priporoča, naj EU začne ponavljajoče se kampanje o dezinformacijah. Te kampanje bi lahko označili z logotipom ali maskoto. Evropska unija bi lahko prisilila družbena omrežja, da bi to prenašala prek radiodifuzijskih spotov.	87.5%
4. Sredstva za boj proti dezinformacijam so nezadostna.	4.1 Priporočamo, da se informacije o algoritmih, ki organizirajo sporočila, ki jih prejmejo uporabniki platforme, objavijo v jasnem in razumljivem jeziku.	83.3%
	4.2 Uporabnikom priporočamo, da zlahka onemogočijo algoritme, ki krepijo vedenjske pristranskosti. Preučila bi se lahko tudi obveznost, da se uporabnikom omogoči dostop do drugih virov, ki zagovarjajo različna stališča o isti temi.	80.0%
	4.3 Priporočamo, da EU podpre vzpostavitev platforme družbenih medijev, ki bo izpolnjevala lastne standarde nevtralnosti in boja proti dezinformacijam. Druga možnost je, da se večjezični platformi, ki je bila vzpostavljena v podporo Konferenci o prihodnosti Evrope, dodajo nove funkcije.	56.4%

3. Državljski forumi

Težave	Priporočila	Podprto s strani (%)
1. Težave pri zagotavljanju reprezentativnosti državljskega foruma. Na koncu je vključen le majhen del prebivalstva.	1.1 Priporočamo, da se pri vzorčenju, razvoju in znanstvenem potrjevanju izbirne metode upošteva najnovejše znanstveno delo na področju posvetovalne demokracije, da se zagotovi najboljša možna reprezentativnost.	89.7%
	1.2 Priporočamo, da je za mizo dovolj ljudi, da se zagotovi raznolikost mnenj in profilov, med drugim tudi ljudi, ki jih tema neposredno zadeva.	90.2%
	1.3 Priporočamo, da se merilo starševstva (tj. ali ima oseba otroke ali ne?) doda merilom, ki urejajo vzorčenje, poleg bolj tradicionalnih meril, kot so spol, starost, kraj prebivališča ali stopnja izobrazbe.	33.3%
	1.4 Priporočamo, da se določijo kvote za vsako geografsko območje, tj. da se določi, da mora biti evropski državljanski forum sestavljen iz X oseb za vsako evropsko geografsko območje (še ni določeno), da bi bil ta forum resnično opredeljen kot evropski in da bi bil ustrezno premišljen.	73.2%
	1.5 Priporočamo uporabo registrov prebivalstva (ali	70.0%

	enakovrednih registrov, odvisno od države) kot osnovnih podatkovnih zbirk za žreb, da bi imeli vsi enake možnosti za izbiro in da bi med prebivalstvom vzbudili zanimanje za določeno temo.	
	1.6 Priporočamo, da udeleženci prejmejo nadomestilo, da bi ovrednotili svojo naložbo in privabili ljudi, ki ne bi sodelovali, če ne bi prejeli nadomestila.	87.5%
	1.7 Priporočamo obveščanje - minimalno: niti preveč informacij niti preveč zapletenih informacij - najprej udeleženci s predstavitvami strokovnjakov, da se zagotovi, da se tudi ljudje brez predhodnega znanja počutijo udobno sodelovati v razpravah.	82.9%
	1.7.2 Priporočamo, da se o temi državlanskega foruma obvešča vnaprej, da bodo ljudje vedeli, o kateri temi bodo razpravljali.	78.6%
	1.8 Priporočamo, da se od državljanov ne zahteva sodelovanje.	97.6%
	2.1 Priporočamo, da seje evropskega državlanskega foruma potekajo v hibridni obliki (sedanji/distancialni). Sodelujejo lahko tudi ljudje, ki ne morejo fizično potovati.	70.0%
2. Težave pri organizaciji izbirnega sveta na evropski ravni.	2.2 Priporočamo, da Evropska unija zaradi lažjega dostopa in organizacije organizacijo državlanskih forumov (o evropskih temah) prenese na različne ravni upravljanja na nacionalni ravni.	69.0%
	2.3 Priporočamo, da se na okroglo mizo, organizirano na evropski ravni, izbere samo ena tema. Vsi udeleženci bodo morali razpravljati o isti temi, ne glede na to, od kod prihajajo iz Evrope.	80.5%
3. Preprečiti zlorabo državlanskega foruma za namene, ki niso navedeni.	3.1 Priporočamo, da bi vsak državljan lahko predložil temo v razpravo in da ta pravica ne bi smela biti pridržana za politični svet ali svet lobistov.	82.1%
	3.2 Priporočamo, da ima pravico do pobude Evropski parlament, tako da opredeli temo, o kateri se bo razpravljalo, in nato sprejme besedila, potrebna za spremljanje priporočil, ki izhajajo iz posvetovanj.	63.4%
4. Težave pri odločanju, kako najbolje organizirati postopek za boljšo zastopanost državljanov.	4.1.1 Priporočamo, da se poleg Parlamenta ustanovi stalni državljanski forum, ki bo opravljal posebne naloge. Redno se bo obnavljal. To bi omogočilo dolgoročno združevanje državljanov in vzelo potreben čas za razprave. Čas omogoča niansiranje razprav in doseganje soglasja. Poleg tega stalnega foruma priložnostni državljanski forumi razpravljajo o temah, ki jih izbere stalni forum. Predlagamo, da sledimo modelu nemško govoreče skupnosti.	54.8%

	4.1.2 Priporočamo, da se ustanovi samo en ali več nestalnih evropskih državljanskih forumov, ki bi se sestali le, da bi razpravljali o določeni temi za določeno obdobje.	58.5%
	4.2 Priporočamo, da se ne organizirajo evropski državljanski forumi o nujnih vprašanjih, saj je za zagotovitev kakovosti razprav potrebno dovolj časa.	63.4%
5. Državljeni, ki sodelujejo v pobudah participativne demokracije v obliki državljanskih forumov, prepogosto ne prejmejo povratnih informacij o kratkoročnem ali dolgoročnem spremljanju svojega dela.	5.1 Priporočamo, da se državljanom zagotovijo povratne informacije o nadaljnjem ukrepanju (ali neukrepanju) v zvezi s priporočili, izdanimi po evropskih državljanskih forumih. Če priporočila niso upoštevana, morajo vpletene evropske institucije navesti razloge za svojo odločitev (npr. nepristojnost). V ta namen priporočamo redno pisanje povzetkov v celotnem postopku okrogle mize.	97.5%
	6.1 Priporočamo organizacijo državljanskih forumov, tudi z otroki od zgodnjega otroštva (npr. od 10 do 16 let), da bi povečali njihovo ozaveščenost o udeležbi in razpravi. To je mogoče organizirati v šolah.	59.5%

4. Referendumi

Težave	Priporočila	Podprto s strani (%)
	0.1 Priporočamo izvedbo referendumov o evropskih zadevah na evropski ravni.	73.3%
1. Kultura referendumov se med državami članicami zelo razlikuje	1.1 Priporočamo, da se naročijo raziskave o tem, kako ustvariti skupno kulturo referendumov v Evropi.	70.7%
	1.2 Priporočamo, da neodvisni strokovnjaki raziščejo potrebo in možnost izvedbe referendumov o določeni temi na evropski ravni.	77.5%
2. Besedilo vprašanja, postavljenega na referendumu, ima lahko negativen učinek, saj je nanj mogoče odgovoriti le z „da“ ali „ne“, kar pogosto polarizira razprave in družbe.	2.1 Priporočamo ustanovitev znanstvenega odbora, ki bi preučil, kako na čim bolj objektivni način zastaviti vprašanja, ki bi bila predmet evropskega referendumov.	87.2%
	2.2 Priporočamo, da se postavijo vprašanja z več možnimi odgovori, ki presegajo preprosto alternativo med "da" in "ne", da bi dodali odtenek ali celo dodali pogoje "da" in "ne" (tj. "da, če ...", "ne, če ...").	65.0%
	2.3 Priporočamo, da se prazen glas ne upošteva pri izračunu večine (navadna večina ali absolutna večina). Še	75.0%

	vedno mora biti dovolj glasov (spoštovati je treba sklepčnost).	
Izbira predmeta je tudi občutljiva.	2.4.1 Priporočamo, da se vprašanje, zastavljeno na evropskem referendumu, vključi v vse evropske teme, ki so v pristojnosti Evropske unije.	87.5%
	2.4.2 Priporočamo, da se izključijo teme, ki bi lahko povzročile spore med državami članicami.	39.0%
	2.5 Priporočamo, da se z jasnim besedilom zastavijo tudi tehnična in težavna vprašanja, saj so ljudje dovolj obveščeni.	77.5%
3. Referendum ni demokratično orodje, če ga lahko organizira le politični svet.	3.1 Priporočamo, da ima Evropski parlament pravico do pobude za organizacijo evropskih referendumov in da lahko nato uresniči njihov izid (ki bi mu morala slediti Evropska komisija in Svet brez možnosti blokiranja).	67.5%
	3.2 Priporočamo, da pobudo podajo tudi državljani sami (npr. v skladu s pravili, podobnimi tistim, ki veljajo za evropsko državljansko pobudo).	77.5%
	3.3 Priporočamo, da je za praktično organizacijo evropskega referenduma odgovoren nevtralen organ.	75.0%
4. Posvetovalni ali zavezujoči vidik referenduma mora biti jasno opredeljen.	4.1.1 Priporočamo, da je izid evropskega referenduma zavezujoč le, če so izpolnjeni določeni pogoji glede udeležbe.	92.7%
	4.1.2 Priporočamo, da so rezultati referenduma zavezujoči le, če je dosežena določena večina (51/49, 70/30). Ti pogoji se določijo pred vsakim referendumom.	72.5%
	4.2 Priporočamo, da je izid evropskega referenduma zavezujoč, če so pobudo njegove organizacije dali državljani (ki bi v ta namen uspeli zbrati več podpisov), vendar okviren, če je pobudo dala politična institucija.	47.5%
	4.3 Priporočamo, da izid evropskega referenduma postane zavezujoč le za nekatere teme, ne pa tudi za tiste, za katere bi lahko bile posledice glasovanja zelo resne.	40.0%
5. Ljudje imajo pogosto malo informacij, preden glasujejo na referendumu. Hkrati je bistveno spremljati zagotovljene informacije, da bi se	5.1 Priporočamo, da se pred vsakim evropskim referendumom javnost jasno obvesti o vplivu izida glasovanja na njeno vsakdanje življenje, in sicer z brošurami, kot velja v Švici, in/ali informativnimi srečanji.	97.5%
	5.2 Priporočamo, da se za vsak evropski referendum ustanovi znanstveni odbor, ki bo zagotavljal nevtralnost posredovanih informacij.	87.2%

izognili škodljivim vplivom (domačim ali tujim) na glasovanje.		
6. Čeprav referendum poziva celotno prebivalstvo, naj glasuje neposredno (za razliko od državlanskega foruma), vedno obstaja določena stopnja odsotnosti, ki je bolj ali manj pomembna.	6.1.1 Priporočamo, da je udeležba na evropskem referendumu obvezna.	43.6%
	6.1.2 Priporočamo, da je glasovanje na evropskem referendumu prostovoljno.	52.5%
	6.2 Da bi zmanjšali odsotnost z dela, priporočamo, da se poleg glasovanja v papirni obliki (ali celo poleg drugih načinov glasovanja, kot je glasovanje po pošti) dovoli elektronsko glasovanje. E-glasovanje je še posebej zanimivo za ljudi, ki gredo na počitnice, in tudi spodbuja ljudi, ki so manj zainteresirani za glasovanje, ker omejitev potovanja ni več tam.	90.0%
7. Državljeni, ki sodelujejo v pobudah participativne demokracije po vzoru referendumov, prepogosto ne prejmejo povratnih informacij o kratkoročnem ali dolgoročnem spremljanju njihovega glasovanja.	7.1 Priporočamo, da se državljanom zagotovijo povratne informacije o nadaljnjem ukrepanju (ali neukrepanju) v zvezi z odločitvijo, ki so jo državljani sprejeli na evropskem referendumu.	92.5%

5. Obstoječa orodja

5.1. Evropske volitve.

Težave	Priporočila	Podprto s strani (%)
1. V različnih državah članicah obstajajo razlike v predpisih	1.1 Predlagamo obvezno glasovanje v Evropskem parlamentu, vendar z zadostnimi informacijami, da bodo državljani razumeli razloge za to.	50.0%
	1.2 Naše priporočilo je, da se pravila za volitve v Evropski parlament čim bolj poenotijo v vseh državah, vključno z najnižjo starostjo.	87.2%
2. Starost, poreklo in spol evropskih državljanov niso dovolj raznoliki.	2.1.1 Predlagamo, da bi morali biti poslanci Evropskega parlamenta vseh starosti in iz vseh okolij.	82.1%
	2.1.2 Predlagamo, da se poslanci namerno odločijo za evropsko poklicno pot in ne le zato, ker so na koncu svoje poklicne poti.	82.5%

	2.1.3 Predlagamo, da se na seznamu mehanizmov v alineji izbire uravnotežena porazdelitev spolov. Več mora določiti ta merila in preveriti, ali so izpolnjena v sestavi kvot. Če kandidat zavrne svoj mandat, ga nadomesti naslednji kandidat po prednostnem vrstnem redu in z enakim spolom.	82.5%
	2.1.4 Priporočamo, da kandidati na evropskih listah opravljajo svoj mandat, če so izvoljeni.	89.2%
3. Glasujemo za Evropski parlament in nimamo besede pri sestavi odbora.	3.1 Predlagamo spremembo Pogodbe, v skladu s katero lahko predsednik Evropske komisije imenuje največja stranka v Evropskem parlamentu.	48.6%
	3.2 Priporočamo večjo preglednost sestave Evropske komisije v skladu z nekaterimi osnovnimi pravili, da bo sestava odražala glas državljanov in da bodo državljani vedeli, kako je potekal izbor.	88.9%
4. O kandidatih ni veliko informacij, prav tako ni veliko znanega o njih in njihovem programu ter politični frakciji, ki jo bodo zastopali v Evropskem parlamentu.	4.1 Predlagamo, da se evropski kandidati bolj konkretno predstavijo na lokalni ravni s svojimi cilji in programi prek različnih kanalov (sporočilo).	84.2%

5.1.2 Evropski varuh človekovih pravic

Težave	Priporočila	Podprto s strani (%)
1. Spletna stran v jezikih, ki niso angleščina, vsebuje samo informacije v angleščini na prvih dveh straneh. To ustvarja oviro za državljane, ki ne obvladajo angleščine.	1.1 Predlagamo, da se informacije na domači strani objavijo v jeziku vsakega državljana in da se, če jih ni mogoče prevesti, novice v angleščini objavijo drugje na spletni strani.	89.2%
2. Varuh človekovih pravic ne sodeluje pri sankciji in morebitnem nadomestilu za pritožnika.	2.1 Predlagamo, da varuh človekovih pravic sodeluje v postopku iskanja in izvajanja rešitve/kazni/nadomestila ter sodeluje v zadevi.	71.1%
3. Rok je včasih zelo dolg za potrditev registracije na spletnem mestu (e-pošta za potrditev) Včasih traja 24 ur in demotivira državljana, ki se preseli naprej.	3.1 Predlagamo takojšen sistem potrjevanja.	47.4%

4. Ko vložimo pritožbo, nas vprašajo: Ali ste uporabili vse možne postopke? Državljan ne pozna vedno vseh postopkov in ne more odgovoriti na vprašanje.	4.1 Predlagamo, da se vključi povezava na preprosto predstavitev/pojasnitev drugih postopkov.	89.5%
5. Spletna stran mediatorja je dobro pripravljena, vendar ni "znamčena" kot evropska, zato se postavljajo vprašanja za državljane (Ali sem jaz na pravi spletni strani, ali je verodostojna? ...).	5.1 Predlagamo revizijo grafičnega prikaza spomeniškega območja in njegovo večjo uskladitev z grafičnim prikazom EU (prvi nasvet: dvigniti evropsko zastavo na vrh strani). Ob prvem kliku mora biti jasno, da je državljan na spletni strani varuha človekovih pravic institucij.	78.4%

5.1.3 Javno posvetovanje

Težave	Priporočila	Podprto s strani (%)
1. Spletno mesto za posvetovanje se je spremenilo in državljan je najprej poslan na zastarelo spletno mesto. Morate iskati, da bi našli naslov nove spletne strani.	1.1. Predlagamo, da izbrišete staro spletno mesto in se najprej sklicujete na novo spletno mesto.	81.6%
2. Časovni načrt (v angleščini) in mnenja (jezik državlanskega urednika) posvetovanja niso prevedena v jezik državlanskega bralca.	2.1. Močno priporočamo, da se časovni načrt prevede v jezik državljanov. Časovni načrt v angleščini blokira vsakega državljanca, ki pri svojem sodelovanju ne obvlada angleis.	81.6%
	2.2. Predlagamo, da se vsakemu pregledu doda "avtomatski prevod" zavijka/ikona, ki je povezan z odprtokodnim prevajalskim mehanizmom, kot je google translate ali deepl.	65.8%
3. Prijaviti se morate na nadaljnje spremljanje posvetovanja.	3.1. Predlagamo, da se spremljanje postopka samodejno pošlje vsem, ki so se odzvali, z možnostjo odjave.	89.5%
4. Sodišče ne ve, ali število mnenj v eni smeri vpliva na odbor ali pa se podobna mnenja obravnavajo kot eno samo mnenje (ponderirano ali ne). Če je število mnenj v določenem smislu pomembno, smo zaskrbljeni zaradi pomena lobistov/aktivistov/velikih	4.1. Priporočamo, da na spletnem mestu objavite jasne informacije o tem.	81.6%
	4.2. Če ima število mnenj v eni smeri učinek, priporočamo vzpostavitev sistema za filtriranje lobistov/aktivistov/velikih podjetij itd., da se jim ne bi pripisala prevelika teža.	60.5%
	4.3. Priporočamo, da ustvarite programsko opremo za	47.4%

podjetij v posvetovanjih in ukrepov, ki jih je EU sprejela v zvezi z državljani in prostovoljnimi sektorjem.	umetno inteligenco, ki razvršča različna mnenja in šteje nasprotna ali ugodna mnenja.	
	4.4. Predlagamo organizacijo relejev med državljani in združenji (vojaki): ima kraje, kjer bi lahko državljani izrazili svoje mnenje, in sicer v obliki evropskih hiš, ki bi lahko pomagale razširjati mnenja državljanov na evropski ravni. Ti kraji bi morali biti na različnih krajih, na lokalni ravni, premeščeni.	62.2%
5. Obrazec obvestila ni jasen: Obstaja odprto vprašanje in vprašalnik. Kakšna je vloga vsakega dokumenta, kaj je treba izpolniti?	5.1 Pojasnite te informacije na spletni strani.	81.6%
6. Obstaja preveč ravni spretnosti, ko gre za orodja	6.1 Predlagamo ustanovitev centra za razpošiljanje, ki bi zahteve usmeril na pristojno raven oblasti.	78.9%

5.1.4 Evropska državljanska pobuda

Težave	Priporočila	Podprto s strani (%)
1. Državljan, ki nimajo interneta, so težje dosegljivi.	1.1 Predlagamo, da se lokalne oblasti ali knjižnice, ki so neodvisne od vlade, vključijo v razširjanje te pobude in zbiranje podpisov. Elektronsko in na papirju. EU bi morala to mrežo preučiti po posameznih državah in jo dati na voljo pobudnikom.	71.1%
2. Število držav, ki morajo sodelovati, je premajhno, da bi imele zadostno podporo.	2.1 Za večjo podporo predlogu predlagamo povečanje števila držav, iz katerih se zbirajo podpisi, na 13 držav. Število podpisov je treba upoštevati sorazmerno s številom prebivalcev.	64.9%
3. Stroški in trud za zbiranje podpisov so visoki	3.1 Predlagamo, da se te pobude podprejo s sredstvi EU.	71.1%
	3.2 Predlagamo ustanovitev organa za lažje usklajevanje med različnimi državami.	75.7%
4. Postopek je za državljane zapleten.	4.1 Predlagamo ustanovitev službe za pomoč, ki bi državljanom pomagala dokončati postopek.	83.8%
5. Izid državljanske pobude ni jasen.	5.1 Predlagamo, da se Evropska komisija zaveže k razpravi in delu v zvezi z nadaljnjim ukrepanjem na podlagi predloga, ne le k odgovoru in potrditvi prejema. Če se Komisija odloči, da ne bo ukrepala v zvezi s predlogom, mora to utemeljiti.	100.0%
	5.2 Predlagamo, da se po prejetju evropske državljanske pobude organizira posvetovanje z državljani, da se jih zaprosi za mnenje o njej, preden jo odbor nadalje obravnava. S tem bi se	55.3%

	izognili le skrajnim mnenjem/glasovanjem za pobudo in mnenjem ljudi, ki pobude niso podpisali. Če bodo poleg tega vsi državljani izrazili svoje mnenje, bo imel predlog večjo težo na ravni EU in pri nadaljnjem ukrepanju.	
--	---	--

5.1.5 Pravica do peticije

Težave	Priporočila	Podprto s strani (%)
1. Evropska komisija ima končno odločitev, ni gotovosti o izidu	1.1 Predlagamo, da odbor upošteva priporočilo Evropskega parlamenta.	81.1%
2. Postopek in motivacija za odločitev sta premalo pregledna.	2.1 Predlagamo, da je oseba, ki vlaga peticijo, redno obveščena o napredku in odločitvah. V končnem sklepu morajo biti navedeni tudi razlogi, na katerih temelji.	94.4%
3. Državljeni težko dokažejo potrebo po novi zakonodaji.	3.1 Priporočamo, da se peticija uporabi tudi kot orodje za dokazovanje potrebe po novi zakonodaji.	78.4%

II B Nacionalni odbori: Francija



L'avenir est entre vos mains

Contribution citoyenne à la Conférence sur l'avenir de l'Europe

Ta dokument je povzetek poročila o prispevku državljanov h konferenci o prihodnosti Evrope, ki jo je organizirala Francija. Celotna različica poročila v francoščini je na voljo na naslednji povezavi:

<https://participation-citoyenne.gouv.fr/sites/default/files/2021-11/20211126-%20-%20COFE%20-%20Poročilo%20final.pdf>



WAVESTONE



Povzetek

II B Nacionalni odbori: Francija 197

Uvod 199

Predstavitev glavnih rezultatov 202

Predstavitev okroglih miz regionalnih konferenc 204

Zaveze in metodološka pristranskost 206

Del 1: Predstavitev rezultatov regionalnih konferenc o prihodnosti Evrope 212

Drugi del: Predstavitev rezultatov posvetovanja "Beseda mladim" 223

Sklepna ugotovitev 227

1. Vodilna načela postopka organizacije panela 236

2. Izbor udeležencev in način udeležbe 237

3. Organizacija izbirnega sveta 240

4. Delovni program 240

5. Priporočila 242

Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje 242

Evropa v svetu 247

6. Končna ocena udeležencev 249

Uvod

Konferenca o prihodnosti Evrope je proces državljanske udeležbe brez primere, ki omogoča posvetovanje z državljani²⁷ držav članic Evropske unije, da bi jih postavili v središče odločitev, ki bodo sprejete v prihodnjih letih in desetletjih. Tako so državljani EU vabljeni, da izrazijo svoje mnenje ter predlagajo spremembe in konkretne načine ukrepanja, ki bodo Evropi omogočili, da si zastavi nove ambicije in se sooči s svetovnimi izzivi, s katerimi se sooča danes.

Francoska vlada podpira pobude trojke predsedstev Konference o prihodnosti Evrope, zlasti s spodbujanjem državljanov, naj pomembno prispevajo k spletni platformi in organizirajo dogodke po vsej Franciji.

Vzporedno s temi evropskimi pobudami je vlada želela izvesti participativno vajo na nacionalni ravni.

Ministrstvo za Evropo in zunanje zadeve (MEAE) je ob podpori ministrstva za odnose s Parlamentom in državljansko udeležbo (MRPCC) ter strokovnega znanja medresorskega centra za državljansko udeležbo (CIPC) organiziralo državljansko vajo na podlagi močnih metodoloških strank (glej spodaj „Metodološke zaveze in stranke“). MEAE se je pri izvajanju sheme oprl na storitveni konzorcij, ki so ga sestavljali Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques in Harris Interactive. Regionalne prefekture so imele ključno vlogo pri organizaciji 18 konferenc po vsej državi.

V okviru tega posvetovanja je bilo udeležencem zastavljeno eno samo vprašanje: „Katerespremembe si kot francoski državljani želite za Evropo? (glej Prilogo IV „Pooblastilo za sodelovanje“).

Ta nacionalni projekt je potekal v obliki 18 regionalnih konferenc v 13 metropolitanskih regijah in 5 francoskih čezmorskih regijah, ki so potekale tri vikende v septembru in oktobru 2021 in na katerih se je z žrebom zbralo od 30 do 50 državljanov (skupaj 746). Sinteza teh 18 regionalnih forumov je bila nato izvedena na nacionalni konferenci, ki je potekala od 15. do 17. oktobra 2021 na Ekonomskem, socialnem in okoljskem svetu (EESO) v Parizu, na njej pa se je med udeleženci regionalnih konferenc zbralo 98 prostovoljnih državljanov in državljanek.

Poleg tega je ministrstvo za Evropo in zunanje zadeve v partnerstvu z družbo Make.org organiziralo spletno posvetovanje z naslovom *Word to Youth (Beseda mladim)*, da bi izpostavilo stališča mladih Francozov pred evropskim letom mladih 2022. Več kot 50 000 mladih, starih od 15 do 35 let, je izrazilo svoje zamisli in prednostne naloge za Evropo v letu 2035.

V tem poročilu so predstavljeni glavni rezultati obeh posvetovanj, ki ju je izvedla vlada.

Metodologija posvetovanja

Zaposlovanje državljanov, ki sodelujejo na regionalnih konferencah, je združilo ključni izbor udeležencev z žrebom njihove telefonske številke in ciljno usmerjen izbor profilov, da bi dosegli okroglo mizo, ki bi čim bolj odražala raznolikost vsakega ozemlja.

Na regionalnih okroglih mizah so udeleženci in udeleženke izmenično govorili o delovnem času skupin, in sicer za vsako mizo od 6 do 8 državljanov in državljanek, ki jo je spremljal moderator, ter o času predstavitev na plenarnem zasedanju. Med razmisleki so bili prisotni strokovnjaki, da bi odgovorili na vprašanja državljanov in osvetlili, hkrati pa zagotovili nevtralen položaj.

Dravljani in dravljanke so bili najprej povabljeni, naj razpravljajo o svojem trenutnem dojemanju Evrope. Nato so leta 2035 vs skupinah in nato na plenarnem zasedanju podelili svoje želje za Evropo. Ti diskiso omogočili identifikacijo med 3 in 8 željami na regijo. Za vsako od teh želja so državljani nato

oblikovali **spremembe**, za katere so menili, da so potrebne za dosego želene Evrope, in jih nato ponazorili s konkretnimi predlogi, ki jih je treba izvesti. Rezultat tega procesa je bilo skupno 515 sprememb in 1 301 konkreten predlog na nacionalni ravni.

Na vsaki regionalni konferenci je bil pred nacionalno konferenco pripravljen regionalno zbirno poročilo za vse udeležence.

Na nacionalni zbirni konferenci se je z žrebom zbralo 98 državljanov in državljanek, ki so se udeležili 18 regionalnih govornikov. Da bi zagotovili raznolikost nacionalnega foruma, je bilo šest državljanov izbranih z žrebom med prostovoljci regionalnih konferenc v celinski Franciji in na Reunionu ter štirje državljani na ultramarinskih konferencah, pri čemer sta bili v vsakem regionalnem žrebu upoštevani enakopravnost in starostna raznolikost (glej Prilogo II).

Vokviru priprav na nacionalno konferenco je bilo analiziranih in usklajenih 515 sprememb, ugotovljenih na regionalnih konferencah, ko se je njihov osnovni namen zdel podoben ali blizu, da bi oblikovali 14 skupin zamisli, ki odražajo skupno željo po Evropi (glej oddelek 6). Teh 14 želja za Evropo je bilo podlagaza 98 udeležencev nacionalne konference, katere naloga je bila obogatiti delo, opravljeno v regijah, in primerjati evropske želje, spremembe in predloge s pomočjo približno 20 strokovnjakov, da bi prišli do seznama prednostnih sprememb. Vsaka skupina je na koncu izbrala tri ključne spremembe, od katerih je o prvi glasovalo vseh 98 državljanov, s čimer je bila določena končna razvrstitev 14 prednostnih sprememb. Zbirno poročilo združuje vse delo te konference.

Spletnoposvetovanje „Beseda mladim“, ki je potekalo v partnerstvu z družbo Make.org, je potekalo od maja do julija 2021. Sodelovalo je več kot 50 000 udeležencev, ki so predložili skoraj 3 000 predlogov za Evropo. Na podlagi vseh odzivov mladih državljanov je bilo mogoče opredeliti 35 glavnih zamisli, od katerih jih je bilo 22 splošno priznanih, 13 pa jih je bilo med udeleženci spornih (glej del 11).

Izhodišče in dolžnost skrbnega ravnanja

Državljanibodo to poročilo vladi predložili 29. novembra 2021 vnavzočnosti francoskihizvoljenih članovplenarne skupščine Konference o prihodnosti Evrope. Medfrancoskim predsedovanjemSvetu Evropske unije (PFUE) bo član trojke predsedstev konference.

Ob koncu nacionalne zbirne konference v EESO in da bi izpolnili visoka pričakovanja državljanov, ki so bili izbrani z žrebom, jebil ustanovljen odbor za spremljanje državljanov, ki vključuje pravico udeležencev do spremljanja. Ta odbor, ki ga sestavlja 15članov - 14 predstavnikov regionalnih konferenc in predstavnikposvetovanja "Besedamladim", bo odgovoren za obveščanje državljanov o prihodnosti njihovih predlogov. Navsakem zasedanju plenarne skupščine konference bo eden ali več članov spremljevalnega odbora sodelovalo kot predstavnik francoskega postopka, da bi poudarili predloge iz tega poročila, hkrati pa oblikovali skupno stališče z vsemi zastopanimi evropskimi državljani in državljankami.

Vsi dokumenti francoskega posvetovanja bodo javni in dostopni vsem naplatformi francoske države za državljansko udeležbo: mandat za sodelovanje, regionalni povzetki, nacionalna sinteza, poročilo poroka in končno poročilo.

Predstavitev glavnih rezultatov

(izvirnik je bil v obliki ilustracije)



Panorama de la contribution française à la conférence sur l'avenir de l'Europe

Les citoyens tirés au sort devaient répondre à la question :
« En tant que citoyens français, quels changements souhaitez-vous pour l'Europe ? »

TOP 10 DES CHANGEMENTS PRIORITAIRES POUR L'EUROPE DE 2035



1. Développer la **sobriété énergétique** pour consommer moins en arrêtant le superflu



2. Renforcer la **défense et la sécurité communes** de l'Union européenne



3. Favoriser la **performance économique collective** à travers une industrie autonome, compétitive et valorisée par l'UE



4. Mettre en place un **pouvoir citoyen** à plusieurs échelons : participation, décision, contrôle



5. Tendre vers une **fédération d'États d'Europe** dotée de compétences fortes dans des domaines d'intérêt commun



6. Proposer des **programmes d'échanges** tout au long de la vie

Source : Changements ayant recueilli le plus de votes lors de la conférence nationale sur l'Avenir de l'Europe (15-17 octobre 2021).

Vir: Spremembe, ki so bile najpogostejše izglasovane na nacionalni konferenci o prihodnosti Evrope (15.–17. oktober 2021)

Pregled francoskega prispevka h Konferenci o prihodnosti Evrope

Državljeni, izbrani z žrebom, so morali odgovoriti na vprašanje: „Katere spremembe si kot francoski državljani želite za Evropo?“

Deset najpomembnejših prednostnih sprememb za Evropo od leta 2035

1. Razvijte **energijsko treznost**, da boste porabili manj, tako da ustavite odvečno

2. Krepitev obrambe in **skupne varnosti** Evropske unije

3. Spodbujanje **skupne gospodarske** uspešnosti prek avtonomne, konkurenčne in z EU okrepljene industrije

4. Krepitev moči državljanov na več ravneh: sodelovanje, odločanje, spremljanje

5. Prizadevanje za **federacijo evropskih držav** z močnimi pristojnostmi na področjih skupnega interesa

6. Nudenje programov za vseživljenjsko izmenjavo



7. Partager les cultures européennes par des **manifestations et des événements fédérateurs**



8. Harmoniser la **santé** et la rendre accessible à tous les Européens par une politique commune de santé



9. Développer et piloter au niveau européen les **filières stratégiques** pour assurer notre souveraineté



10. Améliorer la **protection des milieux et des écosystèmes** et créer des **zones protégées** au cœur des zones urbaines, périurbaines et rurales

7. Izmenjava evropskih kultur z **združevanjem dogodkov in prireditev**

8. Usklajevanje zdravja in omogočanje dostopa do njega vsem Evropejcem s skupno zdravstveno politiko

9. Razvoj in upravljanje strateških **sektorjev na evropski ravni za zagotovitev naše suverenosti**

10. Izboljšati **varstvo okolja in ekosistemov** ter ustvariti **zavarovana območja** v središču mestnih, primestnih in podeželskih območij

Consultation en ligne « Parole aux jeunes »



Le 9 mai 2021, le secrétaire d'État chargé des Affaires européennes a lancé une consultation « **Parole aux Jeunes** » menée par Make.org qui s'est déroulée entre mai et juillet 2021.

50 000 jeunes âgés de 15 à 30 ans ont répondu à la question : « **Quelles sont vos priorités pour l'Europe de demain ?** », avec 2 918 propositions déposées.

Les **idées plébiscitées** par les **Jeunes français** dans le cadre de cette consultation en ligne s'intègrent à la contribution citoyenne à la Conférence sur l'avenir de l'Europe (cf. détails dans la 2^e partie de ce rapport)

Spletno posvetovanje "Beseda za mlade"

Državni sekretar za evropske zadeve je 9. maja 2021 začel posvetovanje „Beseda mladim“ pod vodstvom Make.org, ki je potekalo med majem in julijem 2021.

50 000 mladih, starih od 15 do 30 let, je odgovorilo na vprašanje: „Katere so vaše prednostne naloge za Evropo prihodnosti?“, vloženih pa je bilo 2918 predlogov.

Zamisli,  jih v tem spletnem posvetovanju sprejeli mladi Francozi, so del prispevka državljanov h Konferenci o prihodnosti Evrope (za podrobnosti glej del 2 tega poročila).

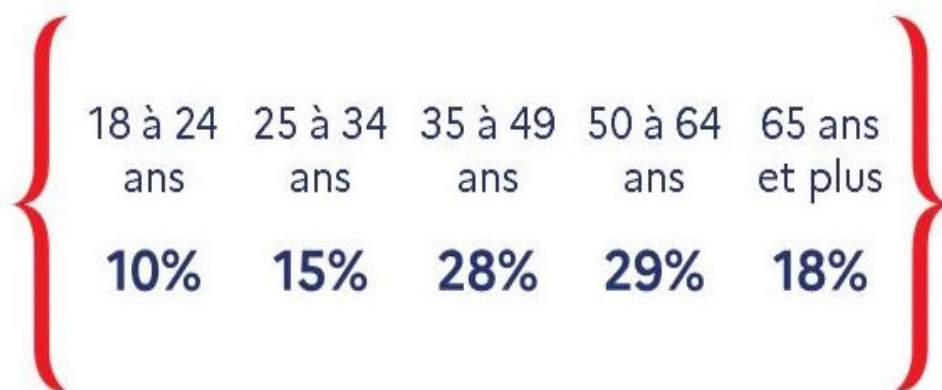
Predstavitev okroglih miz regionalnih konferenc

Raznolika okrogla miza s 746 državljanji in državljankami

Pregled udeležencev na 18 regionalnih konferencah



60% 40%



Kmetje in kmetje

Obrtniki – trgovci – podjetniki

Višje vodstvo – svobodni poklici

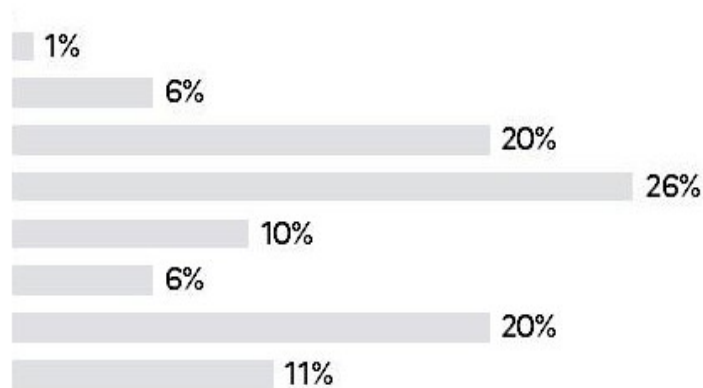
Posredniški poklici

Zaposleni

Delavci

Upokojeni

Drugi neaktivni



Konference o prihodnosti Evrope po vsej Franciji

18 regionalnih konferenc, 13 v celinski Franciji in 5 v tujini



Zaveze in metodološka pristranskost

Zaveze države



Metodološke stranke

	Territorialisation et proximité	- Consultations organisées dans 13 régions métropolitaines et 5 régions d'outre-mer - Une consultation nationale de synthèse
	Diversité des profils et tirage au sort	- Tirage au sort par génération aléatoire de numéros de téléphone - Panels représentatifs de la diversité de la population et des points de vue sur l'Europe
	Transparence de la démarche	- Supervision par un collège de 3 garants - Publication en ligne de l'ensemble des documents de synthèse
	Débat ouvert sans thématique imposée	- Liberté totale des thèmes traités laissée aux citoyens - Absence de cadrage thématique
	Expertise inversée	- Pas d'apport d'information préalable - Réflexion collective basée sur le vécu et les opinions des citoyens, apport d'expertise sur demande des citoyens
	Collégialité et gouvernance agile-	- Gouvernance hebdomadaire avec l'ensemble des parties prenantes
	Devoir de suite	- Mise en place d'un comité de suivi citoyen - Engagement du gouvernement à porter la parole citoyenne dans l'exercice européen

a.Zavezanost države participativni demokraciji

Francoski del Konference o prihodnosti Evrope je del zavez države glede participativne demokracije, ki temeljijo na treh načelih: **preglednost, nevtralnost in dolžnost skrbnega ravnanja.**

Nesodelovalni pristop organizatorja zavezuje k strogi metodologiji. Način državljske udeležbe mora državljanom omogočati, da sodelujejo v najboljših pogojih ter svobodno in utemeljeno izrazijo svoje stališče.

Preglednost

Skupina, ki organizira konferenco, se zavezuje, da bo državljanom omogočil dostop do vseh informacij o posvetovanju:

- okvir, v katerem poteka posvetovanje; • obveznosti do državljanov;
- cilji posvetovanja;
- Rezultati posvetovanja.

Metodologija Konference o prihodnosti Evrope je bila tako vzpostavljena z nenehnim ciljem zagotavljanja preglednosti za državljane. Metodologija zaposlovanja naključno izbranih državljanov, metodološka pristranskost in obravnava državljskega govora so bili jasno določeni. Udeleženci so ob koncu konference prejeli tudi elektronsko sporočilo s povzetkom svoje regionalne konference. Poleg tega bodo ob koncu programa vsi delovni in izstopni dokumenti objavljeni na platformi za udeležbo državljanov.^{xiii}

XIII www.participation-citoyenne.gouv.fr

Nevtralnost

Med posvetovanjem mora organizacijska skupina zagotoviti, da ostane nevtralna pri omogočanju sestankov in pripravi povzetkov, v katerih so predstavljeni rezultati. Zainteresirane strani v shemi – moderatorji, strokovnjaki – ne bi smeli izražati svojega mnenja ali poskušati usmerjati razprave na subjektiven način.

Cilj nevtralnosti se je uresničeval v vseh fazah priprave tega posvetovanja, pri čemer so bili zagotovljeni zlasti nepristranski izbor udeležencev, popolna svoboda v postopkih in pomanjkanje vpliva sponzorja ali zainteresiranih strani na glas državljanov. Ta zahteva po nevtralnosti se je uresničila z objektivnim in preglednim postopkom zaposlovanja udeležencev, koherentnimi metodološkimi pristranskostmi (obrnjeno strokovno znanje, pomanjkanje tematskega okvira razprav) in posebno pozornostjo, namenjeno položaju različnih govornikov (pospeševalcev, moderatorjev, strokovnjakov). Nazadnje je organizacijska ekipa zagotovila, da so bile vse izjave cenjene in da predlogi državljanov niso bili filtrirani.

Skupinatih **porokov, ki so jih imenovali predsedniki Državnega zbora in Evropskega parlamenta** ter vlada, je prav tako zagotovila, da so vsa mnenja izražena in upoštevana.

Dolžnosti v vrsti

Državljeni imajo ne glede na to, ali so sodelovali v posvetovanju ali ne, pravico biti obveščeni o tem, kaj je bilo izbrano iz njihovih predlogov in mnenj, ki iz njih izhajajo, ter o razlogih za to. To se imenuje **dolžnost takojšnjega ukrepanja**.

Medresorski center za državljansko udeležbo (CIPC) in medresorski direktorat za javno preobrazbo (DITP) ga opredelujeta kot zavezo javnega nosilca odločanja, da bo državljanom zagotovil jasen in čitljiv odziv na načrtovano nadaljnje ukrepanje po posvetovanju. Concretement je dolžnost nadaljnjega ukrepanja, da se vrne k državljanom in jim pojasni, kako se njihovi prispevki upoštevajo ter kako vplivajo na odločitve in prakse uprave.

Vlada je to nalogo prevzela v okviru Konference o prihodnosti Evrope in ob koncu nacionalne konference, opisane v naslednjem delu tega poročila (glej „Metodološke stranke“), *napovedala ambiciozen mehanizem za nadaljnje ukrepanje*.

b. Metodološki pristopi

Te tri zaveze države so se odražale v metodologiji posvetovanja v obliki **sedmih močnih metodoloških pristranskosti**.

1. Teritorializacija in bližina

Nacionalni del konference o prihodnosti Evrope je potekal v obliki 18 regionalnih konferenc v 13 metropolitanskih regijah in petih francoskih čezmorskih regijah, ki jim je sledila nacionalna konferenca v Parizu. Z izbiro organizacije okroglih miz na lokalni ravni je bil cilj zbrati **glas čim bliže državljanom**. Ta pristranskost je obogatila tudi posvetovanje, saj je pokazala smernice soglasja in nesoglasja med ozemlji o različnih temah.

2. Raznolikost profilov državljanov in uporaba žrebanja

Pred postopkom je bil določen cilj zaposlovanja 50 državljanov na regionalno konferenco, z izjemo ultramorskih konferenc na Martiniku, Mayottu, Guadeloupu in Gvajani, na katerih je sodelovalo od 30 do 40 državljanov, ter konference Grand Est, na kateri je sodelovalo tudi 5 nemških državljanov iz treh obmejnih Landers. Naključna generacija telefonskih števil je omogočila žreb za državljane, povabljene k sodelovanju na regionalnih konferencah.

Da bi bili upravičeni, so morali biti državljani, izbrani z žrebom, starejši od 18 let in biti francoski državljani ali državljani s stalnim prebivališčem vredne položaju. Vsak regionalni državljanski forum je moral **biti reprezentativen za raznolikost regionalnega prebivalstva** in združevati različna **stališča o Evropi**. Natančna metodologija za zaposlovanje z žrebom je določena v Prilogi II.

3. Preglednost pristopa

Odbor **treh porokov, ki so jih imenovali državni sekretar za evropske zadeve, predsednik narodneskupščine in predsednik Evropskega parlamenta**, je spremljal celoten postopek, da bi zagotovil njegovo nevtralnost in pravilnost. Porok zlasti: preveril iskrenost zaposlovanja naključno izbranih državljanov, podal priporočila za izbor strokovnjakov in zagotovil, da so razprave ustrezno potekale na kraju samem. Ob koncu postopka bodo garanti objavili svoje mnenje o posvetovanju. Ta dokument bo objavljen na platformi za udeležbo državljanov.

Na platformi za udeležbo državljanov bo objavljeno tudi naslednje: povzetke 18 regionalnih konferenc, povzetek vseh sprememb, izraženih na regionalnih konferencah, povzetek nacionalne konference in končno končno poročilo, predloženo vladi.

4. Odprta razprava brez vsiljenih tem

V okviru tega nacionalnega posvetovanja je bilo za sodelujoče državljane zastavljeno eno samo vprašanje: „Katerespremembe si kot francoski državljani želite za Evropo?“

Državljeni so lahko s postopkom in vzpostavljeno metodologijo sami določili dnevni red želenih sprememb, ne da bi bili pri tem omejeni s posebno temo ali predhodnim normativnim okvirom.

Cilj je bil torej omogočiti državljanom regionalnih konferenc, da uživajo popolno svobodo pritemah, kijih želijo obravnavati. Ministrstvo za Evropo in zunanje zadeve za nacionalni del Konference o prihodnosti Evrope se je zato odločilo razviti dopolnilni pristop k evropski vaji, ki temelji na devetih temah: podnebne spremembe in okolje; zdravje; močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje; EU v svetu; vrednote in pravice, pravna država, varnost; digitalna preobrazba; evropska demokracija; migracije; izobraževanje, kultura, mladina in šport; druge zamisli.^{xiv}

Teme za izmenjave na regionalnih konferencah so tako opredelili državljani sami in ne sponzor vaje.

5. Obratno strokovno znanje

Da bi čim manj vplivali na udeležence v procesu ugotavljanja njihovih želja po Evropi, je bila sprejeta odločitev, **da se nezagotovijo predhodne informacije ali strokovno znanje** (npr. o projektu Evropske unije actual, njenih pristojnostih ali delovanju institucij), temveč da se začnejo vprašanja državljanov samih. Ta metodološka pristranskost temelji na načelu „obratnega strokovnega znanja“, v skladu s katerim **kolektivni razmislek** temelji na izkušnjah in mnenjih državljanov, ki nato opravijo razgovore s strokovnjaki, da bi podprli njihove razprave in utrdili njihove delovne hipoteze.

Za dosego tega cilja so bili mobilizirani strokovnjaki iz različnih regij (v povprečju trije), nenazadnje iz akademskega sveta in informacijskih centrov Europe Direct na zadevnih ozemljih. Ob sobotah in nedeljah so odgovarjali na vprašanja državljanov in govorili le na njihovo zahtevo. **Navoljo so bili tudi preverjevalci dejstev za hitro preverjanje dejanskih vprašanj državljanov.**

Na nacionalni zbiri konferenci v EESO se je delovnih skupin udeležilo 19 strokovnjakov na visoki ravni iz akademskih krogov, možganskih trustov in diplomatskega zbora. Ti strokovnjaki so ves konec tedna spremljali skupino, kar jim je omogočilo poglobitev sprememb, izraženih v regijah.

6. Kolegialnost in prožno upravljanje

Celoten proces je sooblikovalo Ministrstvo za Evropo in zunanje zadeve (MEAE), s podporo participativne strategije medresorskega centra za državljansko udeležbo (CIPC) medresorskega direktorata

XIV <https://futureu.europa.eu/processes?locale=fr>

za javno preobrazbo (DITP) in ministrstva, pristojnega za odnose s parlamentom in državljansko udeležbo (MRPC). Shemo je izvajal konzorcij, ki so ga sestavljali Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques in Harris Interactive, da bi upravljal postopek, omogočal konference, žreb za državljane ter pripravljajl poročila in povzetke v sodelovanju z regionalnimi prefekturami za lokalno organizacijo regionalnih konferenc.

Vzpostavljeno je bilo **posebno upravljanje** v zvezi s projektno skupino, ki ji predseduje MEAE ter združuje ICPC, MRPC in konzorcij, ki zagotavlja storitve.

7. Nadaljevanje dolžnosti in povezanost z evropsko vajo

Na nacionalni konferenci je bilo **napovedanih več elementov dolžnosti francoskih institucij, da po konferenci o prihodnosti Evrope sprejmejo nadaljnje ukrepe:**

- **Mje na voljo vsem informacijam** o postopku, tem dokumentu in zbirnih poročilih regionalnih in nacionalnih konferenc napregleden način in dostopen vsem na novi platformi za državljansko udeležbo, ki je bila vzpostavljena ob vrnitvi vladi;

organizacija dogodka **za poročanje vladio končnem poročilu nacionalnega dela** **Konference o prihodnosti Evrope novembra 2021;**

- Ustanovitev odbora **za spremljanje državljanov**, ki bo zagotovil, da bodo nadaljnji ukrepi v zvezi z zagonskim podjetjem skladni z vloženimi predlogi. Ta odbor bo sestavljalo 15 državljanov, od tega 14 udeležencev regionalnih konferenc in en udeleženec posvetovanja "*Beseda mladim*";

– **predložitev francoskega prispevka evropskim institucijam** **Konferenci o prihodnosti Evrope** januarja 2022;

Predlogi francoskih državljanov bodo predstavljeni v skupnem razmisleku držav članic in evropskih institucij. Kot država, ki bo Svetu Evropske unije predsedovala v prvi polovici leta 2022, bo morala Francija prevzeti glas svojih državljanov in državljanek, hkrati pa si prizadevati za opredelitev skupnega stališča po vsej celini.

Del 1: Predstavitev rezultatov regionalnih konferenc o prihodnosti Evrope

Navsaki od 18 regionalnih konferenc so državljani in državljanke posamezno in nato v skupinah izrazili želje po Evropi leta 2035. V vsaki regiji se je pojavilo od 3 do 8 skupin želja, kar je privedlo do skupno 101 **želene Evrope po vsej Franciji**. Državljanji so nato oblikovali spremembe, za katere so menili, da so potrebne za doseg želene Evrope, in jih nato ponazorili s konkretnimi ukrepi. Ta proces je prinesel skupno **515 sprememb** in **1 300 konkretnih ukrepov** po vsej Franciji.

V tednih med regionalnimi konferencami in nacionalno konferenco je projektna skupina opravila delo za preraščporeditev 515 sprememb v skladne skupine. Vse spremembe, izražene v regijah, so bile predmet leksikološke analize in so se zblížale, ko se je njihov osnovni namen zdel podoben ali blizu, da bi se oblikovale delovne skupine za nacionalno konferenco s skupno željo po Evropi. Spremembe, **ugotovljene v regijah, so bile združene v 14 različnih evropskih želja**.



**Želje za
Evropo 2035**

**Spremembe za
dosego želene
Evrope**

**Konkretni predlogi za
izvedbo teh sprememb**

Vprašanje za državljane	Kakšna je vaša želja za Evropo leta 2035?	Katere spremembe so potrebne za doseg želene Evrope?	Katere konkretne predloge bi predložili za izvedbo teh sprememb?
Izid regionalnih konferenc	101 želja	515 sprememb	1301 konkretni predlogi
	Odredba 515 regionalnih sprememb v 14 skladnih željah organizacijske skupine	Združevanje v skupine, določanje prednostnih nalog in podrobno opisovanje sprememb udeležencev med nacionalno konferenco	
Izid nacionalne konference	14 želja	80 sprememb	Ključni koraki izvajanja in merila uspešnosti za vsako spremembo

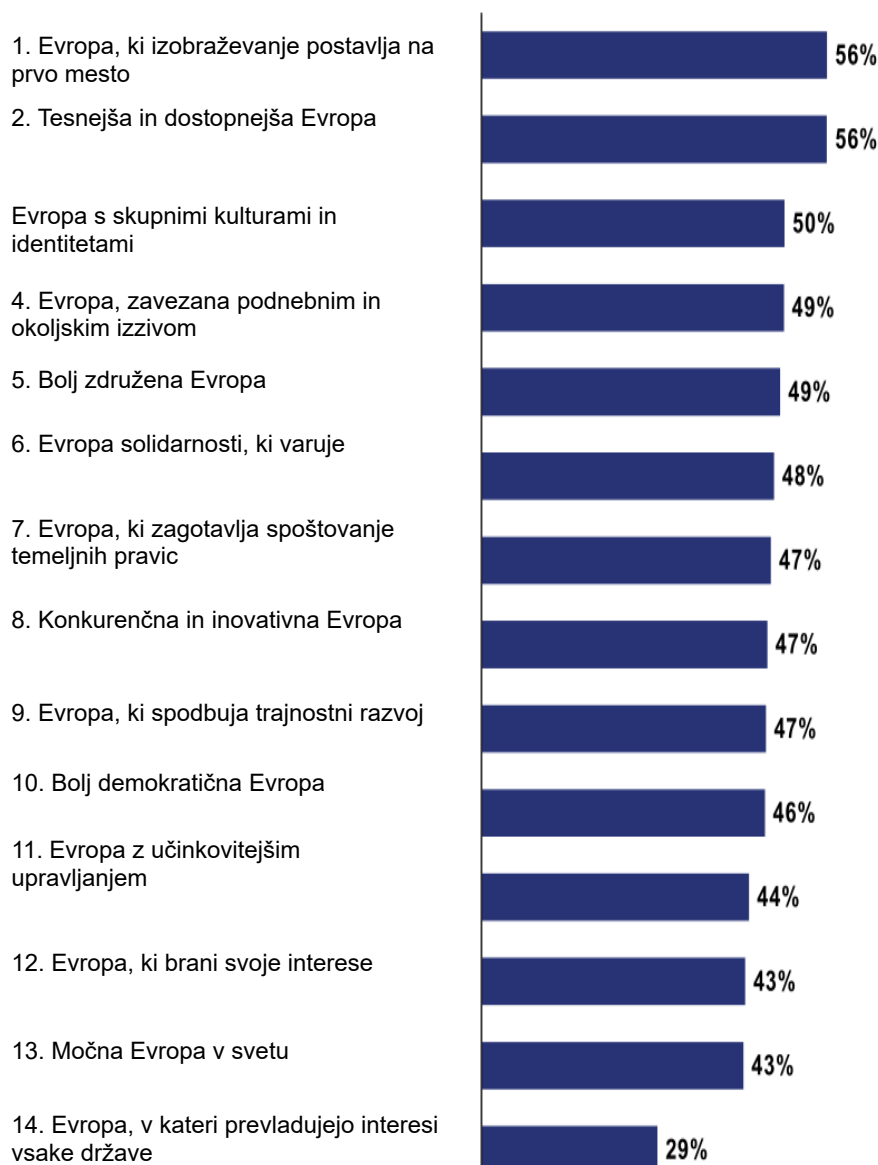
a. Razvrstitev 14 želja Evrope

Na koncu vsake regionalne konference so sodelujoči državljani in državljanke glasovali za podporo spremembam, ki so jih opredelile različne delovne skupine.

Na podlagiskupin, ki so bile izvedene pred nacionalno konferenco o sintezi, je mogočez glasovanjem o spremembah v vsaki regijidoločitiželje Evrope, ki so bile najbolj priljubljene med državljani. Tako so bile želje po „Evropi, ki postavlja izobraževanje na prvo mesto“ in „Evropi, kije bližja in dostopnejša“ splošno priznane, spremembe pa je na regionalnih konferencah v povprečju podprlo 56 % državljanov.

Razvrstitev želja Evrope po stopnji priljubljenosti

Katere spremembe bi si želeli, da bi bile izvedene?



b. Predstavitev 14 prednostnih sprememb, ki izhajajo iz nacionalne konference

Na nacionalni sintezni konferenci je 100 sodelujočih državljanov delalo na eni od 14 uveljavljenih skupin želja. Ob koncu dela je vsaka skupina izbrala **prednostno spremembo, ki jo je treba izvesti do leta 2035, da bi** zastopala svojoevropsko souho. Teh 14 prednostnih sprememb je bilo nato predlaganih za glasovanje 100 državljanov na zadnji dan nacionalne konference. Izid glasovanja je naveden spodaj, v padajočem vrstnem redu glede na število glasov, prejetih za vsako spremembo.

Sprememba, za katero je glasovalo največ 100 državljanov in državljanek nacionalne konference, je bila „Razvijanje *energetske treznosti za manjšo porabo z ustavitvijo odvečnega*“.

14 ključnih sprememb za Evropo leta 2035

- (1) Razviti energetske treznost, da porabijo manj off-duty mravljinčenje odveč
- (2) Krepitev skupne obrambe in varnosti Evropske unije
- (3) Spodbujanje skupne gospodarske uspešnosti z avtonomno in konkurenčno industrijo, ki jo ceni Evropska unija
- (4) Vzpostavitev moči državljanov na več ravneh: participation, odločitev, nadzor
- (5) Nagibanje k federaciji evropskih držav z močnimi pristojnostmi na področjih skupnega interesa
- (6) Predlagati programe za vseživljenjsko izmenjavo
- (7) Izmenjava evropskih kultur z združevanjem dogodkov in prireditvev
- (8) Usklajevanje zdravja in omogočanje dostopa do njega vsem Evropejcem s skupno zdravstveno politiko
- (9) Razvoj in upravljanje strateških sektorjev na evropski ravni za zagotovitev naše suverenosti
- (10) Izboljšati varstvo okolja in ekosistemov ter ustvariti zavarovana območja središču mestnih, primestnih in podeželskih območij
- (11) Vzpostavitev evropskih releejev na ozemljih, ki bodo prisluhnili državljanom in jim svetovali
- (12) Poenotiti način volitev v Evropski parlament za 27 držav in izboljšati bližino državljanov z zamenjavo sedanjih volitev z enočlanskimi volitvami na regionalni ravni
- (13) Opredelitev skupne politike za izboljšanje sprejema ter socialnega in poklicnega vključevanja migrantov (vključno z migranti brez urejenega statusa)
- (14) Ohranjanje posebnih značilnosti (oznake živil, obrtni izdelki, tradicije) različnih evropskih regij, da bi se izognili standardizaciji življenjskega sloga ter zagotovili sledljivost in kakovost izdelkov

Za vsako prednostno spremembo so državljani zadevne skupine opredelili spremembo, predlagali konkretne ukrepe, ki jih je treba izvesti za njeno izvajanje, in navedli merila za njen uspeh do leta 2035.

Sprememba 1 – Razviti energetska tveganost za manjšo porabo z ustavitvijo odvečnega

Želja po pridruženih Evropi: Evropa, zavezana podnebnim in okoljskim izzivom

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: Razvoj obnovljivih virov energije, manjša poraba energije

Cilje spremembe je spodbuditi zmanjšanje porabe energije v Evropi in razvoj obnovljivih virov energije. Njeno prednostno razvrščanje s strani državljanov odraža njihovo željo, da Evropo in njene prebivalce postavijo **vodločen** pristop k podnebnim in okoljskim izzivom.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Ta sprememba se odraža v razvoju ambicioznih **raziskovalnih programov** obnovljivih virov energije in uporabi **evropskih investicijskih skladov, ki imajo neposredne deleže v podjetjih v sektorju.**

Za državljane bi bila ta sprememba uspešna, če bi se določili **zavezujoči cilji** za **zmanjšanje** porabe energije **inkluzivni kazalniki** tveganosti, kot sta delež evropskega voznega parka ali poraba mesa. Cilje tudi uspešno določiti **kvote potrošnje za posamezne sektorje**, pri katerih se upoštevajo nihanja potrošnje podjetij in spoštuje zaupnost njihovih podatkov.

Changing 2 – Krepitev skupne obrambe in varnosti Evropske unije

Želja po pridruženih Evropi: Močna Evropa v svetu

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: Evropska vojska, strateška avtonomija

Ta sprememba je odziv na soglasno voljo državljanov, da dosežejo avtonomijo na področju obrambe in varnosti v Evropi, da ne bi bili odvisni od tujih sil.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Uspeh te spremembe bi pomenil predvsem imenovanje **evropskega komisarja**, pristojnega za obrambo in varnost, za državljane.

Kar zadeva obrambo, bi oblikovanje stalne, **odzivne in projicirane vojske** kjer koli nasvetu Evropi omogočilo, da zaščiti svoje meje in po potrebi posreduje na zahtevo tretjih držav.

Kar zadeva varnost, bi morala Evropa v očeh državljanov zagotoviti varnost **svojih zalog in** zaščititi svoje **strateške raziskave** v prednostnih sektorjih, kot so poštni sektor, varnostni sektor, zdravstveni sektor in okolje. Boljše **varovanje zunanjih meja** bi moralo prispevati tudi k omejevanju nezakonitega priseljevanja in trgovine z ljudmi.

Sprememba 3 – Spodbujanje skupne gospodarske uspešnosti z avtonomno in konkurenčno industrijo, ki jo ceni Evropska unija

Želja po pridruženosti Evropi: Evropa, ki brani svoje interese

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede:

Prednost Evrope, zaščita znanja in izkušenj, razvoj evropskih prvakov

Namen te spremembe je doseči tri cilje: okrepiti **politiko „evropske preference“** v EU, zagotoviti zaščito **osnovnega blaga in strokovnega znanja** ter ustvariti **„evropske prvake“**.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Za doseg te ciljeve je treba najprej izvajati politiko **„evropskega preferenčnega obravnavanja“** v okviru javnih razpisov in uvesti **davek na ogljik** za uvoz.

Zaščita strokovnega znanja in izkušenj bi povzročila večji nadzor nad tujimi odkupi in naložbami ter **razvoj pomoči za selitev**.

Nazadnje, oblikovanje "evropskih vodilnih podjetij" pomeni spodbujanje evropskih **industrijskih zavezništev** v strateških sektorjih in povečanje javnih naložb v tvegani kapital.

Uspeh te spremembe se za državljane uresničuje z razvojem evropskih **industrijskih zavezništev** v ključnih sektorjih, povečanjem števila selitev podjetij in izboljšanjem trgovinske bilance.

Sprememba 4 – Krepitev moči državljanov na več ravneh: sodelovanje, odločanje, spremljanje

Želja po pridruženosti Evropi: Bolj demokratična Evropa

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: povečanje volilne udeležbe, evropski barometer zadovoljstva, posplošitev posvetovanj z državljani

V skladu s to spremembo državljani predlagajo razvoj "popolne **državlanske izkušnje**" za Evropejce, tako da lažje o njihovi **udeležbi** v vseh fazah postopka odločanja. Odraža voljo državljanov, **da izrazijo svoje mnenje in** vplivajo na javne politike, ki vplivajo na njihovo vsakdanje življenje.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Glavni cilj je, da državljani razvijajo in podpirajo pobude za državljansko udeležbo. V ta namen bi bilo mogoče uporabiti več vzvodov: ustanovitev **stalnega** zakonodajnega doma, vključitev **pristojnosti državljanov v evropske**

pogodbe ali oblikovanje **oznake**, ki potrjuje zakone, ki so bili predmet posvetovanja z državljani.

Uspehte spremembe bi se pokazal v napredovanju kazalnikov, kot so volilna udeležba, **interes** in zaupanje, izražena v Evropski uniji, ter **ponovno kroženje evropskih spletnih strani**. Zdi se, da sta tudi povečanje števila odločitev, sprejetih po posvetovanju z državljani, in večja uporaba **evropskih državljanskih pobud** **pokazatelj** uspeha.

Sprememba 5 – usmeritev k federaciji evropskih držav z močnimi pristojnostmi na področjih skupnega interesa

Želja po pridruženosti Evropi: Bolj združena Evropa

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: institucionalno združevanje, novoizvoljena predsednica, krepitev pristojnosti EU

Ta sprememba odraža željo državljanov **pozdržitvi** evropskih političnih institucij. Prikazanje model federacije držav s ciljem krepitev **deljenih ali izključnih pristojnosti Evropske unije, ne da bi se nagibala k zvezni državi**.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Navznoter bi ta sprememba lahko vključevala razvoj **državlanske udeležbe**, ustanovitev evropskih **ministrstev v državah članicah** in **dolgoročno izvolitev predsednika Evropske komisije s splošnimi volitvami**.

Navzven bi se krepitev evropskega glasu v tujini utelešala v **enem samem predstavniku Evrope** na mednarodnem prizorišču.

Ta zveza držav bi imela koristi tudi od povečanega **evropskega proračuna z ambicijo**, da doseže 10 % BDP (v primerjavi s sedanjima 2 %).

Sprememba 6 – Ponudba programov vseživljenjske izmenjave

Želja po pridruženju Evropi: Evropa, ki postavlja izobraževanje v ospredje

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: Šolske izmenjave, Erasmus

Ta sprememba, ki je splošno priznana, odraža pomen srečanj in izkušenj tujini v očeh državljanov kot močan virec evropskega razpoloženja. Cilj je prehod od „akademskega znanja **k živemu, izkušenemu in občutljivemu pristopu Evropi**“ ter razumevanje izobraževanja v širšem smislu in **vseživljenjskega** učenja.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Uspeh take spremembe je predvsem posledica izvajanja **razširjene ponudbe mobilnosti**, ki med drugim vključuje šolske izmenjave, tesno medinstitucionalno sodelovanje, potovanja in poklicno mobilnost. Za državljane mora biti ta ponudba dostopna vsem, zlasti osebam z nizkimi viri ali invalidom. Program Erasmus bi lahko na primer zajemal vse Evropejce brez starostnih omejitev ali omejitev virov. Te programe si je treba predstavljati kot **raznolike, vključujoče in dostopne** s poenostavljenimi upravnimi postopki.

Poleg mobilnosti je bil omenjen tudi pomen razvoja **povezav med izobraževalnimi sistemi** (enakovrednost diplom itd.) in krepitve privlačnosti Evrope, da bi preprečili uhajanje talentov v tujino.

Sprememba 7 – Izmenjava evropskih kultur z združevanjem dogodkov in prireditvev

Želja po pridruženju Evropi: Evropa s skupnimi kulturami in identitetami

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: Evropski festival, evropski državni praznik, svetovna razstava Evrope

Cilj te spremembe je ustvariti **in živeti evropski duh** s skupnimi izkušnjami, prireditvami in prazničnimi prireditvami.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Dogodki, ki si jih zamislijo državljani, naj bi **bil** zabavni, poenoteni in priljubljeni, da bi jih delilo čimveč ljudi. V ta namen bi morale vključevati **vse občinstvo (vključno z otroki, šolskim občinstvom, mladimi in študenti Erasmus)** in potekati na **različnih krajih** (domovi za upokojece, šole, javne uprave, zapori itd.).

Predvideno so bili zlasti dogodki Deux, ki bi zblížali Evropejce in Evropejke: **svetovna razstava Evrope**, ki bi predstavljala vse države članice, in preoblikovanje **dneva Evrope** 9. maja, ki bi vključeval pedagoški dogodek, „dane bi pozabili na mir, povezan z Evropo in njenimi vrednotami“. Hkrati bi se lahko evropski predstavniki v svojih šolah srečali s šolarji s celine, da bi okrepili bližino in razumevanje Evrope med

državljeni že od zgodnjega otroštva.

Sprememba 8 – Uskladitev zdravja in njegova dostopnost za vse Evropejce s skupno zdravstveno politiko

Želja po pridruženih Evropi: Evropa solidarnosti, ki varuje

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: splošno zdravstveno varstvo, harmonizacija oskrbe, zdravje kot temeljna pravica

Da bi vsem Evropejcem zagotovili dostop do zdravja in se odzvali na „potrebo po zaščiti in solidarnosti“, je bil soglasno predlagan **nacionalni zdravstveni sistem**. To bi temeljilo na pravičnem financiranju med državami članicami in bi temeljilo na najboljših sistemih v Uniji. Takšna sprememba odraža voljo državljanov, da Evropa prevzame dejavnejšo vlogo pri zaščiti svojih prebivalcev, zlasti na področju zdravja, kjer so ukrepi doslej veljali za preveč sramežljive.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Zaizvedbo te spremembe je bilo sprejeto načelo **univerzalne evropske socialne varnosti**. Vendar se ni bilo mogoče odločiti, kako naj se ta sistem izvaja. Medtem ko nekateri zagovarjajo „*centralizacijo podatkov, ki [evropskim] zdravstvenim delavcem omogoča dostop do celotne bolnikove zdravstvene anamneze*“, drugi menijo, da je ta ukrep „*dodaten odzvem prostosti in nadzorni sistem*“.

Preglednost in harmonizacija **regulativnih zahtev** na tem področju po vsej celini ter evropski **zdravstveni načrt** so bili kljub temu opredeljeni kot predpogoji za kakršno koli bistveno preoblikovanje.

Sprememba 9 – Razvoj in poskusno izvajanje strateških sektorjev na evropski ravni za zagotovitev naše suverenosti

Želja po pridruženih Evropi: Konkurenčna in inovativna Evropa

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: razvoj evropskih prvakov, nadzor tujih naložb, digitalna in energetska avtonomija

Pilotni projekti na evropski ravni v sektorjih, ki veljajo za strateške, kot so zdravstvo, hrana, energija, digitalizacija, obramba, promet ali materiali, izpolnjujejo **potrebo po suverenosti**, ki so jo opredelili državljani. Ta lotba omeji konkurenco med evropskimi podjetji, spodbudi nastanek **kontinentalnih prvakov** in ponovno industrializira **Evropo** z evropsko preferenco.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Dabi dosegli to suverenost, bi bil **lahko evropski organ** zadolžen za usmerjanje teh sektorjev v izdajanje dovoljenj za prevzeme evropskih podjetij s strani tujih konkurentov in zagotavljanjem, da uvoženi proizvodi izpolnjujejo enake standarde kot proizvodnja EU. Srednjeročno bi bilo treba 30–50 %

evropske porabe v teh strateških sektorjih **proizvestina** celini, dolgoročno pa do **70 %**. Skladnost s temi merili bi omogočila zagotovitev **samozadostnosti in** vpliva ali celo izvoza evropskega industrijskega modela.

Sprememba 10 – Izboljšati varstvo okolja in ekosistemov ter ustvariti zavarovana območja v središču mestnih, primestnih in podeželskih območij

Želja po pridruženju Evropi: Evropa, ki spodbuja trajnostni razvoj

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: okolju prijaznejša urbanizacija, spoštovanje in varstvo tal

Cilj je omejiti **negativni vpliv urbanizacije na tla**. Z odločnim ukrepanjem bi lahko omejili **pepelastepege**, povezane z uničevanjem tal, kot so zemeljski plazovi, **in izboljšati** kakovost življenja na mestnih območjih, zlasti s sajenjem dreves.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Predlagano je bilo ukrepanje na dveh ravneh: prvič, obrniti trend novih **gradenj, da se zmanjša stopnja pozidave tal, in drugič, izboljšati** obnovotal, da se naravi vrnetisto, kar je nanjo vplivalo.

Sprememba 11 – Vzpostavitev evropskih posrednikov na ozemljih, ki bodo prisluhnili državljanom in jim svetovali

Želja po pridruženju Evropi: Tesnejša in dostopnejša Evropa

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: Hiše Evrope, lokalni referent za Evropo, boljši dostop do informacij

Cilje spremembe je zagotoviti konkretne odgovore na pomanjkanje **utelešenja evropskega iona** v vsakdanjem življenju, ki ga opažajo številni udeleženci, in si prizadevati za približevanje Evrope njenim državljanom.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Da bi odpravili to razdaljo med EU in državljani, bi lahko na vsakem področju imenovali **posebno kontaktno točko**, katere naloga bi bila prisluhniti državljanom in jim svetovati. Informacije, ki jih zagotavlja ta reža, bi lahko bile socialno-ekonomske narave, zlasti glede dostopa do evropske pomoči ali informacij, na primer o vlogi lobistov. Zagotovljene informacije bi bile namenjene splošni javnosti in strokovnjakom, zlasti za svetovanje MSP in pomoč lastnikom projektov pri dostopu do sredstev EU. Dolgoročno bi ta sprememba lahko privedla do oblikovanja **mest, namenjenih Evropi**, ki bi bila podobna obstoječim hišam v Evropi, vendar na občinski ravni, kar bi omogočilo dobro teritorialno omrežje.

Uspeh te spremembe bi bil popoln, če bi vsak državljan "kot dokaz" vedel za obstoj tega referenta in tega kraja virov, namenjenih Evropi, ki bi prinesel vire, poslušanje, informacije in nasvete.

Changement 12 – Poenotenje načina izvolitve Evropskega parlamenta v šestindvajsetih državah članicah in izboljšanje bližine državljanov z zamenjavo sedanjih volitev z enočlanskimi volitvami na regionalni ravni

Želja po pridruženih Evropi: Evropa z učinkovitejšim upravljanjem

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: institucionalna sprememba, spremljanje ukrepov s strani državljanov med celotnim mandatom

Ta sprememba odraža željo državljanov, da bi okrepili svojo **bližino izvoljenim predstavnikom** in spremljali njihove volitve celotnem mandatu. Odziva se na splošno razširjeno ugotovitev, da izvoljeni predstavniki v Evropskem parlamentu skrbi državljanov ne prevajajo v konkretne ukrepe.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Sprememba načina volitev bi vključevala **poenotenje** volilnega sistema na evropski ravni in prehod z nacionalnih na regionalne volilne enote, kar naj bi bilo po ocenah mogoče do leta 2035.

Cvisi 13 – Opredelitev skupne politike za izboljšanje sprejema ter socialnega in poklicnega vključevanja migrantov (vključno z migranti brez urejenega statusa)

Želja po pridruženih Evropi: Evropa, ki zagotavlja spoštovanje temeljnih pravic

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: Evropski odbor za migracije, ki zagotavlja dostojen sprejem po vsej Evropi

Namen tega obsejanja je izboljšati sprejem migrantov v Evropski uniji, kar je težava, ki so jo državljani soglasno opredelili kot nujno. Glede na trenutne razmere se zdi, da je vzpostavitev **skupne, usklajene in solidarne** politike priseljevanja pomembno sredstvo za mir.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Uspeh takšne spremembe bi privedel do postopnega izvajanja skupne politike o sprejemu migrantov.

Komisiji bi bilo treba predložiti **državljansko pobudo**, ki bi srednjeročno omogočila sprejetje **skupnega standarda**, ki bi določal okvir za sprejem in socialno vključevanje migrantov. Dolgoročno bi ta standard podprli z ustanovitvijo **specializiranega evropskega** urada za priseljevanje in priznanjem migracijske politike kot pristojnosti Evropske unije.

Poglavje 14 – Ohranjanje posebnih značilnosti (oznake živil, proizvodnja umetnin, tradicije) različnih evropskih regij, da bi se izognili standardizaciji življenjskega sloga ter zagotovili sledljivost in kakovost proizvodov

Souhait iz pridružene Evrope: Evropa, v kateri prevladujejo interesi vsake države

Kaj pomeni ta sprememba?

Ključne besede: Evropske oznake, ki cenijo raznolikost kultur in tradicij

Cilj te spremembe je ohraniti raznolikost evropskih tradicij in proizvodnje terse izogniti standardizaciji življenjskega sloga, ki se pogosto imenuje kritika Evropske unije.

Kateri so ključni koraki in merila za uspeh?

Glavni cilj za državljane je povečati dostopnost obstoječe podatkovne zbirke, v kateri so navedene različne **evropske in nacionalne oznake**. V ta namen se predlaga vzpostavitev spletnega mesta s „treimi kliki“: en klik za dostop do spletišča, drugi za prikaz zemljevida regij Evropske unije in zadnji za prikaz opisa oznak vsake regije.

Uspeh te spremembe bi bila boljša komunikacija o obstoječih dosežkih, s čimer bi državljani bolj **poznali** raznolikost evropskih kultur.

Drugi del: Predstavitev rezultatov posvetovanja "Beseda mladim"

Datumi posvetovanja

od 9. maja 2021 do 18. julija 2021

Podatki o udeležbi

50 008 udeležencev

2 918 predlogov

338 330 glasov

Posvetovanje „Govori z mladimi“ se je začelo na pobudo državnega sekretariata za evropske zadeve. To posvetovanje poteka v okviru Konference o prihodnosti Evrope, participativne demokracije brez primere, ki jo vodijo evropske institucije in katere cilj je vsem evropskim državljanom omogočiti, da izrazijo svoja stališča o tem, kaj pričakujejo od Evropske unije. Izkušnje, pridobljene med posvetovanjem, bodo vključene v delo Konference o prihodnosti Evrope in francoskega predsedstva Sveta Evropske unije.

4 glavne lekcije

1. Množična mobilizacija mladih: V posvetovanju je sodelovalo več kot **50 000 mladih francoskih** državljanov z vseh območij.
2. **Najpomembnejša soglasja** zadevajo evropske politike za boj proti podnebnim spremembam, selitev proizvodnje v Evropo, **oživitev evropske demokracije, težo EU v svetu** (gospodarstvo, raziskave, človekove pravice, diplomacija).
3. Zamisel o **bolj zdravi in združeni Evropi** poteka skozi celoten postopek posvetovanja, pri čemer se doseže soglasje več točkah:
 - Gospodarsko močnejša Evropa (zlasti s selitvijo), ki se bo soočila s Kitajsko ali Združenimi državami Amerike
 - Diplomatska Evropa, ki ima večjo težo na mednarodnem prizorišču
 - Vodilna Evropa v boju proti podnebnim spremembam v svetu
 - Evropa, ki jo združujejo mladi
 - Evropa, združena na področju raziskav in inovacij
4. Mladi so podprli tudi **štiri zamisli, ki dopolnjujejo zamisli** državljanskih forumov:
 - Okoljsko in družbeno odgovorno evropsko gospodarstvo
 - Evropa, ki je geografsko bolj povezana z železnico
 - Davčno pravičnejša Evropa
 - Odločni ukrepi EU za pravice žensk

22 priznanih in 13 spornih zamisli o devetih temah Konference o prihodnosti Evrope

Priznane zamisli temeljijo na predlogih, ki jih udeleženci posvetovanja v veliki meri podpirajo. Priznani predlogi imajo največ podpore, saj v povprečju izkoristijo 79 % „glasov za“.

Kontroverzne ideje so oblikovane iz predlogov, o katerih so največ razpravljali participants do posvetovanja, z ravnovesjem med glasovi za in proti. Sporni predlogi so predlogi, o katerih se je med posvetovanjem največ razpravljalo, pri čemer se je v povprečju izkoristilo 40 % „glasov za“ in 38 % „glasov proti“.

V analizi teh predlogov je bilo opredeljenih 22 priljubljenih in 13 spornih zamisli. Teh 22 zamisli je bilo priznanih, 13 spornih zamisli pa je bilo razdeljenih na 9 osi, ki ustrezajo glavnim temam Konference o prihodnosti Evrope.

Sinteza popularnih in kontroverznih idej

Podnebne spremembe in okolje					
Oblikovanje močnejše evropske okoljske politike		Napredovanje v smeri bolj trajnostnega kmetijstva		Odločneje ukrepanje za zaščito biotske raznovrstnosti	
Razvoj železniškega prometa v EU		Pospešitev energetskega prehoda		Omejevanje embalaže in izboljšanje ravnanja z odpadki	
Ozaveščanje o okolju		Spodbujanje ekološko odgovornih gradbenih procesov		Več naložb v jedrsko energijo	
Evropska demokracija					
Sprememba demokratičnega delovanja Evropske unije				Boj proti dezinformacijam	
Oblikovanje Evrope v federacijo		Državam članicam prepustiti več avtonomije		Krepitev evropske izvršilne oblasti	
Mladim zagotoviti mesto v evropskih institucijah					
Gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje					
Selitev proizvodnje v Evropo za večjo avtonomijo		Boj proti izogibanju davkom in davčnim utajam			
Uskladitev evropskih plač		Uvedba univerzalnega dohodka		Preusmeritev Evrope k protikapitalističnemu modelu	
Izobraževanje, kultura, mladina in šport			Digitalna preobrazba		
Omogočanje mladim, da več izmenjajo z drugimi državami EU		Spodbujanje učenja neangleškega jezika		Znanstvene, digitalne in okoljske raziskave	
Uvedba obveznega bivanja mladih v Evropi				Razvoj kriptovalut v Evropi	
Vrednote in pravice, pravna država, varnost			Zdravje		
Krepitev ukrepov EU na področju spoštovanja človekovih pravic		Vlaganje v zdravje		Izboljšanje kakovosti naših prehrabnih izdelkov	
EU v svetu			Priseljevanje		
Omogočanje EU, da pretehta na mednarodni ravni		Oblikovanje evropske oborožene sile		Zmanjšanje ali spremljanje priseljevanja v Evropo	

 zamisel (10 priznanih predlogov)

~~☒~~ ~~☒~~ Edinstvena ideja (< 10 priznanih predlogov)

 Sporna ideja (3 sporni predlogi)

Sklepna ugotovitev

„Na kratko, za vas bo morala biti Evropa leta 2035 ...“:



Odgovor državljanovz nacionalne konference na zadnje vprašanje:

„Na kratko, za vas bo morala biti Evropa leta 2035 ...“

II C Nacionalni sveti: Nemčija

Nacionalni državljanski forum o prihodnosti Evrope v Berlinu

– Priporočila državljanov –

Nemčija je 5., 8., 15. in 16. januarja organizirala nacionalni državljanski forum o prihodnosti Evrope. Izbirni postopek za državljane in državljanke je sledil stratificiranemu naključnemu izboru udeležencev in udeleženk evropskih državljanskih forumov. k sodelovanju je bilo povabljenih 12 000 nemških državljanov; Stojih je bilo izbranih ob upoštevanju trenutnih podatkov iz popisa Zvezne republike Nemčije, da bi odražali raznolikost nemške družbe in celotnega prebivalstva. Na nacionalnem državljanskem forumu so udeleženci razpravljali o petih temah: EU v svetu; močnejše gospodarstvo; podnebne spremembe in okolje; socialna pravičnost; evropske vrednote in pravna država. Nato so pripravili konkretna priporočila za vsako od teh tem, ki so bila sprejeta na zadnjem plenarnem zasedanju 16. januarja: www.youtube.com/watch?v=cefqmarZXzY

Prva okrogla miza:

Povezovanje zunanjetrgovinskih interesov z ukrepi podnebne politike

Priporoča se, da EU (zlasti Evropska komisija) začne izvajati naložbeni sveženj za podnebju prijazne tehnologije in inovacije, vključno s programi financiranja. Ta sveženj bi bilo treba financirati z uvoznimi dajatvami, povezanimi s podnebjem, ki bi bile posebej dodeljene in prenesene kot finančno nadomestilo za podnebno škodo. V zvezi s tem bi bil za nekatere proizvode vzpostavljen sistem točk za ocenjevanje trajnostnosti. Jasno stališče EU ter močna in inovativna Evropa bi prispevala k doseganju svetovnih podnebnih ciljev. To bi pomagalo utrditi vlogo Evropske unije kot globalnega pionirja in odgovornega modela, ki zagotavlja bogastvo in lahko prinese trajne spremembe na svetovni ravni. Ti cilji so za nas pomembni, saj EU trajno prispeva k boju proti podnebnim spremembam, ki bi lahko dolgoročno imele ključno vlogo pri vzpostavljanju svetovnega miru.

Okrogla miza 2:

Oblikovanje spodbud za vzpostavitev proizvodnje v EU, zlasti v zvezi s primarnimi proizvodi

Da bi olajšali proizvodnjo blaga v EU, priporočamo pospešitev in standardizacijo postopkov odobritve, zmanjšanje sečnine in dodeljevanje subvencij podjetjem, ki ustanovljajo podjetja v EU in/ali proizvodne obrate v EU. EU bi morala močno spodbujati energijo iz obnovljivih virov, da bi zmanjšala stroške energije.

Stemi ukrepi želimo skrajšati dobavne verige in jih narediti podnebju prijaznejše, pomagati krepiti EU in ustvarjati delovna mesta, kjer se spoštujejo človekove pravice.

Ti cilji so za nas pomembni, saj bi EU s selitvijo proizvodnje EU postala bolj avtonomna na mednarodni ravni in manj politično ranljiva.

Prva okrogla miza:

Digi-Score - sistem točk za močno vseevropsko digitalno gospodarstvo

Predlagamo uvedbo javno dostopne digitalne nadzorne plošče, imenovane Digi-Score, ki jo upravlja Evropska komisija (GD CNECT). To bi bil natančen sistem razvrščanja za označevanje in primerjavo sedanje ravni digitalne zrelosti podjetij EU. S tem predlogom želimo spodbuditi večjo digitalizacijo po vsej Evropi. Podjetja z nizkim digitalnim rezultatom bi bila upravičena do ciljno usmerjene podpore, da bi lažje dohitela druge.

Cin cilj sta za nas pomembna, saj bi pomagala utreti pot večji produktivnosti, učinkovitosti in prodaji ter tako okrepila vlogo Evrope kot podlage za proizvodnjo.

Okrogla miza 2:

Informacijska platforma za izmenjavo znanja in izkušenj po vsej EU

Priporočamo, da EU vzpostavi informacijsko platformo za izmenjavo znanja in izkušenj na ravni EU. Naš cilj je izmenjava informacij o obstoječih nadnacionalnih dejavnostih izobraževanja in usposabljanja v EU, predstavitev primerov dobre prakse in omogočanje državljanom, da predstavijo nove zamisli za čezmejne izmenjave. Poleg tega bi se lahko na razpoložljivih tehničnih strokovnih forumih (npr. o energiji, okolju ali digitalizaciji) zagotovile dodatne informacije.

Neverjamemo, da je to pomembno, ker državljani potrebujejo preglednost v zvezi s čezmejnimi dejavnostmi izobraževanja in usposabljanja, ki so na voljo. Na ravni EU bi jim bilo treba zagotoviti boljše smernice o obstoječih forumih in platformah.

Prva okrogla miza:

Uredba o doživljenjski garanciji izdelka

Priporočamo, da EU sprejme zakonodajo, s katero bo določila podaljšano življenjsko dobo za vsak izdelek, ki se proizvaja in prodaja v EU, ter da bo v zvezi s tem pregledna za potrošnike.

Viri so omejeni, kar bi prihranilo denar in zmanjšalo količino odpadkov, kar bi koristilo okolju, podnebjju in potrošnikom.

Na ta način želimo spodbuditi proizvajalce, da na trg prinesejo trajnejše in popravljivejše izdelke.

Okrogla miza 2:

Dolgoročna kampanja EU za trajnostno potrošnjo in življenjski slog

Priporočamo, da ima evropski organ, vključno s podružnicami v državah EU, lastna sredstva in vodi to kampanjo.

Naš cilj je zagotoviti, da se bodo vsi državljani EU prepoznali v skupni identiteti, se bolj zavedali potrebe po trajnostni potrošnji in življenjskem slogu ter ju sprejeli.

Ti cilji so za nas pomembni, saj želimo prebuditi notranjo motivacijo za trajnostni življenjski slog.

Prva okrogla miza:

Ustvarjanje več priložnosti za izmenjavo študentov v Evropi

Priporočamo, da Evropska unija poleg programa Erasmus sprejme uredbo o programu izmenjav za učence, dijake in študente, stare od 14 do 25 let, ne glede na njihov izvor, spol in stopnjo izobrazbe. Ta program izmenjav morajo sistematično izvajati in spodbujati lokalne šole. Vsak učenec bi moral imeti možnost sodelovanja v programu izmenjave kadar koli med šolanjem. V ta namen bi morala Evropska komisija predložiti predlog Evropskemu parlamentu in Evropskemu svetu.

Naš cilj je učencem in študentom, ne glede na njihovo akademsko uspešnost in finančno podporo njihovih staršev, omogočiti sodelovanje v programih izmenjav po vsej Evropi. Kulturo evropske izmenjave bi bilo treba spodbujati že v šolski dobi. Predvsem je pomembno, da so programi izmenjav lahko dostopni in brez birokracije. S tem programom izmenjav želimo vzpostaviti evropsko solidarnost in zmanjšati jezikovne ovire. V zvezi s tem je treba upoštevati enakost v izobraževanju in udeležbo v izobraževanju, da bi okrepili medkulturne in komunikacijske spretnosti.

Ti cilji so za nas pomembni, saj lahko pripomorejo k spodbujanju evropske kohezije, krepitvi spoštovanja in sodelovanja ter prenosu evropskih vrednot že od zgodnjega otroštva, tako da lahko raznolikost Evrope razumemo kot priložnost.

Okrogla miza 2:

Določitev osnovne plače, značilne za zaposlitev

Priporočamo, da evropski komisar za zaposlovanje in socialne pravice Evropskemu parlamentu predloži predlog za uvedbo osnovne plače, specifične za zaposlitev v vseh državah članicah. Ta osnovna plača bi morala biti sestavljena iz minimalnega dohodka, ki zagotavlja preživetje, in posebnega dodatka k zaposlitvi.

Naš cilj je zagotoviti, da so delovna mesta in plače v EU medsebojno primerljivi, da bi okrepili socialno pravičnost. Ta cilj je za nas pomemben, saj bi zagotovil, da trg dela spoštuje temeljno načelo EU: primerljivi življenjski in delovni pogoji, ne glede na prebivališče in poklic osebe.

Prva okrogla miza:

Utelešenje evropskih vrednot in obveščanje o njih z uporabo čustev

Priporočamo, da se evropske vrednote konkretizirajo in da se o njih bolj čustveno obvešča. To bi lahko dosegli na primer s svežnjem o vključevanju, ki bi zajemal medije, interaktivne elemente in večjo udeležbo državljanov.

Naš cilj je, da bi vsi, ki živijo v EU, poznali skupne vrednote in jih spremenili v svoje.

Ta cilj je za nas pomemben, saj je temelj našega sobivanja v naš skupnosti vrednot. Te vrednote so premalo znane, ker manjka osebna povezava. To povezavo moramo vzpostaviti.

Okrogla miza 2:

"Življenje v EU"

Priporočamo, da EU vzpostavi lasten program za televizijsko izobraževanje in obveščanje, da bi povečala ozaveščenost vseh državljanov EU o naših skupnih vrednotah ter vsem zagotovila enostaven in neoviran dostop do teh informacij. Ti cilji so za nas pomembni, saj želimo bolje razumeti javno mnenje v vsaki državi EU. Na ta način želimo okrepiti skupno podlago in pomagati pri povezovanju državljanov za spodbujanje večje solidarnosti ter jih usposobiti za pravno državo, da bi ohranili demokracijo.

II D Nacionalni odbori: Italija

Panel državljanov in državljank, pristojnih za
oblikovanje priporočila Konferenco o prihodnosti
Evrope, 11. in 12. marec 2022

Zbirno poročilo

Rim, 16. marec 2022



Kazalo vsebine

II D Nacionalni odbori: Italija 234

1. Vodilna načela postopka organizacije panela 236
2. Izbor udeležencev in način udeležbe 237
3. Organizacija izbirnega sveta 240
4. Delovni program 240
5. Priporočila 242
 - Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje 242
 1. Prekoračitev proizvodnega modela prejšnjega stoletja 242
 2. Generativni in vključujoči proizvodni predpisi 243
 3. Merjenje rasti v smislu sreče v populaciji in ne količine izdelkov 243
 4. Večja integracija med državami 244
 5. Politike vključevanja 245
 6. Zaposlitev 246
- Evropa v svetu 247
 1. Krepitev evropske identitete 247
 2. Krepitev gospodarstva in institucij 247
 3. Sodelovanje in partnerstva 248
 4. Politična in kulturna referenca 249
6. Končna ocena udeležencev 249

1. Vodilna načela za organizacijski proces odbora

Celoten postopek izvajanja foruma je bil zasnovan tako, da je v skladu z navodili iz smernic za nacionalne državljanske forume v okviru Konference o prihodnosti Evrope. Natančneje:

- **Namen:**

Vsi, ki so bili povabljeni k sodelovanju na okrogli mizi, so izpolnili vprašalnik o sodelovanju, ki je vseboval cilje projekta s posebnimi sklicevanji na Konferenco o prihodnosti Evrope, obravnavane teme in načine sodelovanja.

- **preglednost:**

Vsi dokumenti, v katerih je bila predstavljena pobuda, so bili udeležencem na voljo na različne načine, pri čemer se je vedno sklicevalo na uradno spletišče konference. Dokumenti so bili po elektronski pošti poslani vsem udeležencem.

- **Vključenost:**

Vabilo k sodelovanju je bilo poslano prek različnih kanalov: npr. e-pošta članom skupnosti SWG ter razširjanje povezave doprijavnega obrazca prek Twitterja in LinkedIna. Tako je bilo skupaj več kot 400 dostopov do prijavnega obrazca in 245 vlog. (Naključni) izbor udeležencev je bil izveden tako, da je bila zagotovljena prisotnost oseb različnega spola, starosti, socialnega porekla, kraja prebivališča in zaposlitvenega statusa.

- **Reprezentativnost:**

Čeprav velikost vzorca ni statistično reprezentativna, je bil vzorec zasnovan tako, da se doseže največja heterogenost med udeleženci, da se reproducira mikrokozmos ciljne skupine.

- **Informacije:**

Vsi udeleženci in udeleženke so prejeli najrazličnejše informacije o konferenci in temah, o katerih se je razpravljalo na okrogli mizi. Udeleženci so bili v uvodnem delu opozorjeni na cilje in modalitete projekta v skladu z načeloma nevtralnosti in popolnosti. Vsi udeleženci so imeli možnost zahtevati več informacij in podrobnosti o dogodku prek neposrednih telefonskih števil vodij projektov v SWG.

- **posvetovalne skupine:**

Glavni cilj celotnega procesa je bil oblikovati soustvarjalna priporočila, ki bi bila naslovljena na Evropsko unijo in s katerimi bi se strinjali vsi udeleženci. Način, na katerega je bilo delo organizirano in so ga vodile skupine, je privedel do procesa, ki je bil osredotočen na zbiranje, obdelavo in sintezo navedb udeležencev ter njihovo preverjanje in potrjevanje s strani samih skupin na naslednji delovni seji.

- **Časovni razpored:**

Na delovnih sejah je bilo ustvarjeno sproščeno vzdušje, ki je udeležencem omogočilo dovolj časa, da se poglobijo v teme, o katerih so bili povabljeni, da razpravljajo, izrazijo svoja stališča in poslušajo mnenja drugih. Iz istega razloga je bilo sklenjeno, da se vsi glavni skupini razdelita v dve podskupini. Poleg tega je bilo delo razdeljeno na dva dni, da bi se oblikovane ideje lahko spočile.

- **Spremljanje:**

Zadnji dan so vse skupine preverile in potrdile prvi osnutek priporočil, pripravljenih v prvi fazi dela.

Ko je bilo poročilo o izidu predloženo evropskemu tematskemu sektorju predsedstva Sveta ministrov in je bila prejeta ustrezna odobritev, je bila končna različica priporočil posredovana vsem udeležencem foruma. V vseh primerih so bili udeleženci pozvani, naj še naprej spremljajo dejavnosti konference na spletnem mestu in prek posodobitev, ki bodo objavljene.

- **Integriteta:**

Celoten delovni proces je neodvisno izvedla delovna skupina SWG, odvisno od prejetega sporočila. Evropski tematski sektor predsedstva Sveta ministrov je bil stalno obveščen o različnih fazah pobude in rezultatih.

- **Varstvo zasebnosti:**

Zasebnost udeležencev je v celoti zagotovljena. Da bi lahko sodelovali v komisiji, so morali vsi kandidati podpisati obrazec za prostovoljno privolitev po poučitvi, ki ga zahteva zakon.

- **Vrednotenje:**

Ob koncu postopka je bil vsem udeležencem poslan vprašalnik za oceno njihovih izkušenj. Rezultati so povzeti v tem poročilu.

2. Izbor udeležencev in način udeležbe

Izbor

Cilj faze obveščanja pred dogodkom je bil izbrati vsaj 50 italijanskih državljanov, ki jih zanima sodelovanje v pobudi.

V ta namen je bil pripravljen kratek obrazec za samoprijavo v obliki vprašalnika, ki ga je treba izpolniti na spletu na platformi SWG, v katerem so lahko vse zainteresirane strani v pobudi predložile svoje vloge z navodnimi podatki, ki jih je treba vključiti v skupine, iz katerih so bili naključno izbrani vložniki. Potrebni pogoji za sodelovanje so bili: imajo internetno povezavo, napravo, opremljeno z mikrofonom in video kamero, ter podpišejo konferenčno listino.

Prijavni obrazec je bil objavljen na družbenih medijih z računov delovne skupine SWG. V ta namen je bilo na Twitterju objavljenih šest objav, ena pa na LinkedInu, z naslednjimi rezultati:

Družabno omrežje	Datumi	Število ogledov	Dostop do prijavnega obrazca
 Twitter	6 delovnih mest med 8. in 10. marcem	889	31
 LinkedIn	1 članek o 8. marcu	410	25

Hkrati so bili člani skupnosti SWG povabljeni, da se prijavijo v skladu s strategijo povabila, katere cilj je zagotoviti čim večjo reprezentativnost italijanskega prebivalstva, ne le v smislu socialnih značilnosti, temveč tudi v smislu idej, kulturnih usmeritev in vrednot.

Vloge je bilo mogoče oddati med 8. marcem ob 8.00 in 10. marcem 2022 ob 16.00. Skupaj je bilo s postopkom ustvarjenih 420 dostopov do prijavnega obrazca, prejetih pa je bilo 225 popolnih prijav.

Skupno je bilo dejansko upravičenih 140 oseb, od katerih jih je bilo 70 izbranih na podlagi merila, namenjenega zagotavljanju uravnotežene zastopanosti glede na spol, geografsko porazdelitev, starost in stopnjo izobrazbe.

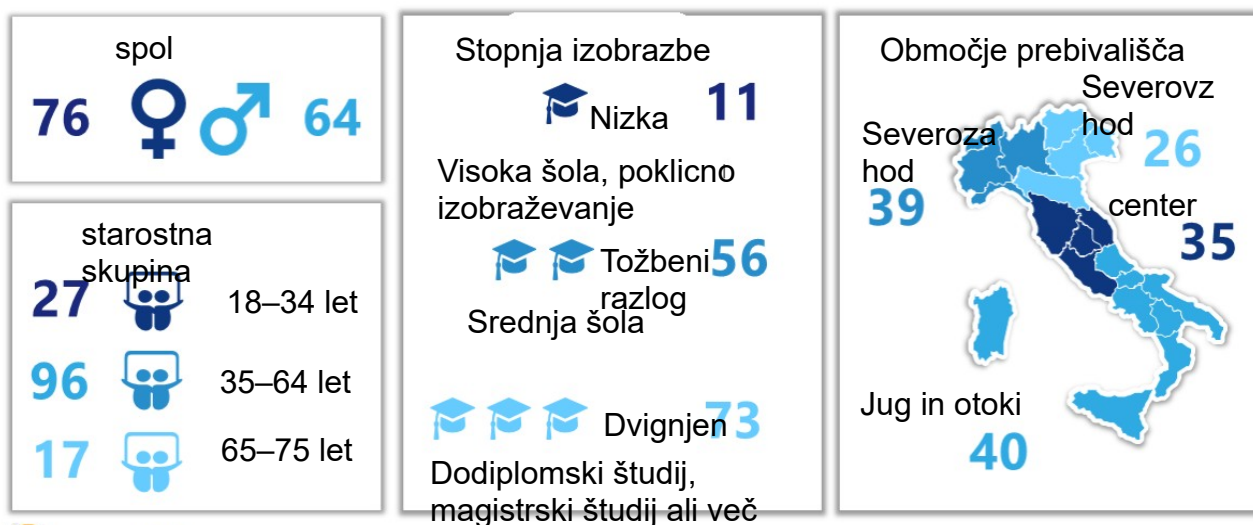
V izbirnem postopku za kandidate je bila posebna pozornost namenjena načelu poštene verjetnosti za izbor udeležencev, skupaj s postopki, ki temeljijo na naključnem merilu.

Naključnost izbora je bila osrednji element projekta, da bi se zagotovila pravičnost postopka dostopa. Vendar se je v duhu pobude zdelo pomembno vzpostaviti strategijo, katere cilj ni le vključiti čim več ljudi, temveč tudi zagotoviti čim večjo heterogenost izbranih, da se spodbudi čim večja vključenost.

Če povzamemo, je bila porazdelitev upravičenih oseb naslednja:

Porazdelitev upravičenih kandidatov

140 

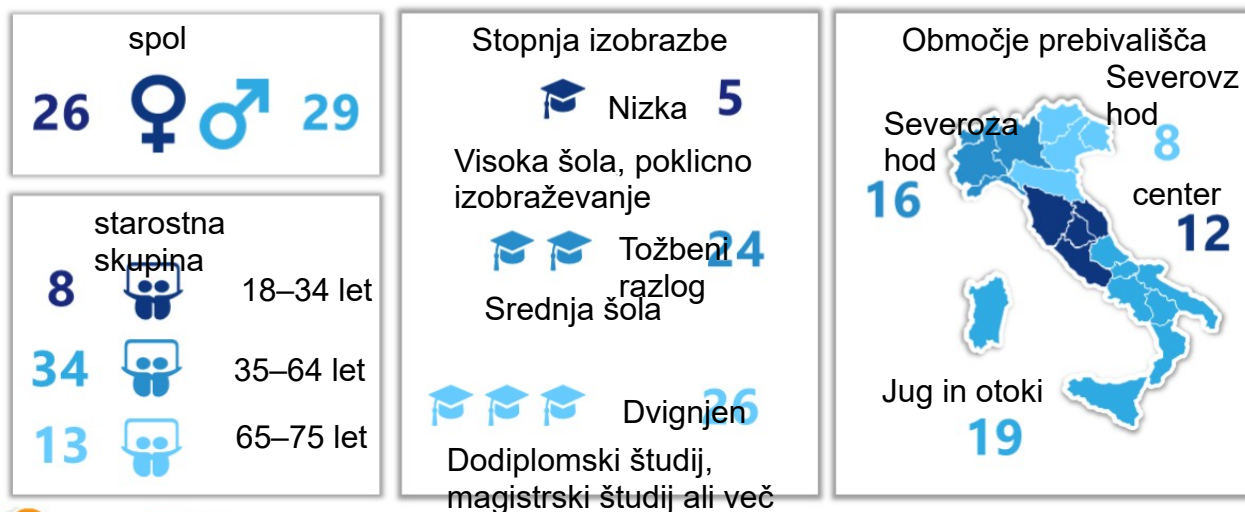


Koje bilo izbranih 70 kandidatov, so zjutraj prejel telefonski klic, s katerim so potrdili svojo udeležbo. Te klice je opravil kontaktni center **SWG** z metodo CATI (računalniško podprta telefonska anketa). Na koncu te faze je udeležbo potrdilo 59 oseb, ki so bile registrirane. **Od tega jih je 55 dejavno sodelovalo na okrogli mizi.**

Družbena in starostna porazdelitev udeležencev panela je bila naslednja:

Porazdelitev aktivnih udeležencev

55 



SWG

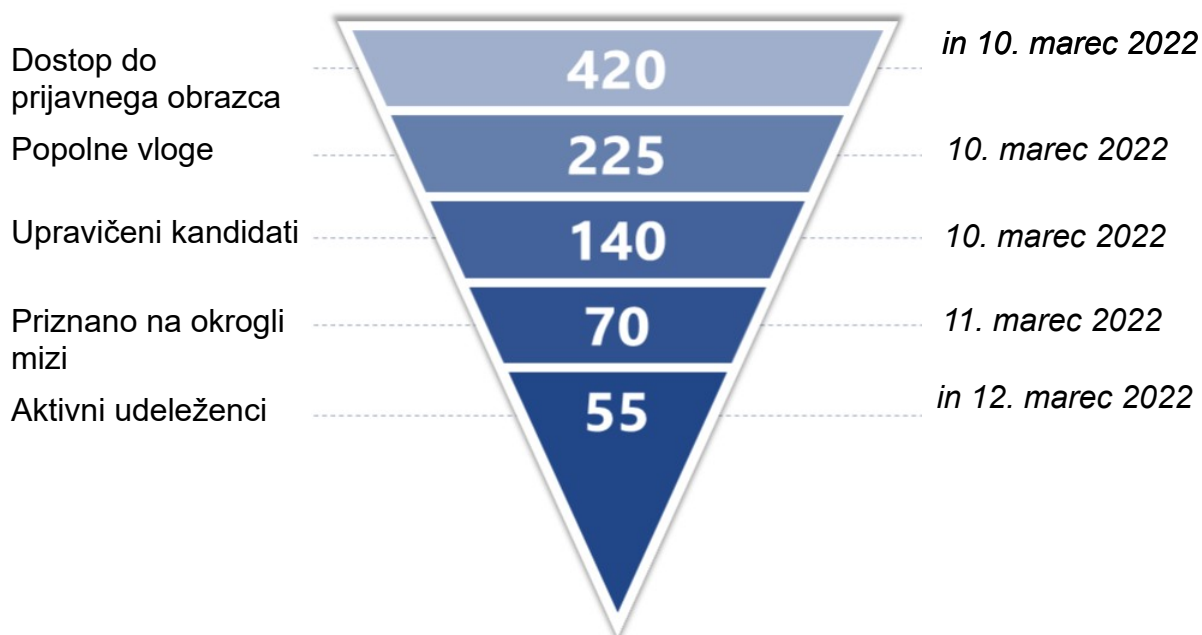


Conférence sur l'avenir de l'Europe

3

Na kratko, rezultati faz izbirnega postopka so naslednji:

Postopek prijave



Komunikacijska oprema

Da bi že od samega začetka zagotovili visoko raven motivacije in udeležbe, so bili vsem udeležencem na voljonaslednji dokumenti:

- **informativni pregledi za Konferenco o prihodnosti Evrope in nacionalne forum;**
- **listino Konference o prihodnosti Evrope;**
- **teme, o katerih se bo razpravljalo na okroglih mizah;**
- **tehnične in organizacijske informacije, potrebne za sodelovanje.**

3. Organizacija izbirnega sveta

Dabi omogočili čim večjo udeležbo, vključno z osebami, ki so se zavezale, da bodo sodelovalena sejnih rofessionnels, je bila okrogla miza organizirana v dveh zaporednih polovičnih dneh, vključno z enim ob koncih tedna, v skladu z naslednjim časovnim razporedom:

- **petek, 11. marec, od 16.00 do 20.00**
- **sobota, 12. marec, od 10.00 do 12.00**

Cilj te izbire je bil po eni strani olajšati udeležbo delavcev v pobudi, po drugi strani parazdeliti čas udeležbe, da bi spodbudili večjo pozornost in udeležbo ter nadaljnji razmislek o predstavljenih temah in predlogih. Udeleženci okrogle mize so se povezali z delovnim sejama prek platforme GoToMeeting in bili razdeljeni v štiri skupine (dve za vsako tematsko področje), ki so jih vodili moderator **podporne delovne skupine** in namestniki osebe, odgovorne za pripravo zapisnika govorov. Moderatorji so skupine moderirali po dveh različnih poteh razprave (po ena za vsako tematsko področje), da bi čim bolj vključili vse izbrane ljudi in zagotovili pristop, ki temelji na čim večji vključenosti in nevtralnosti.

4. Delovni program

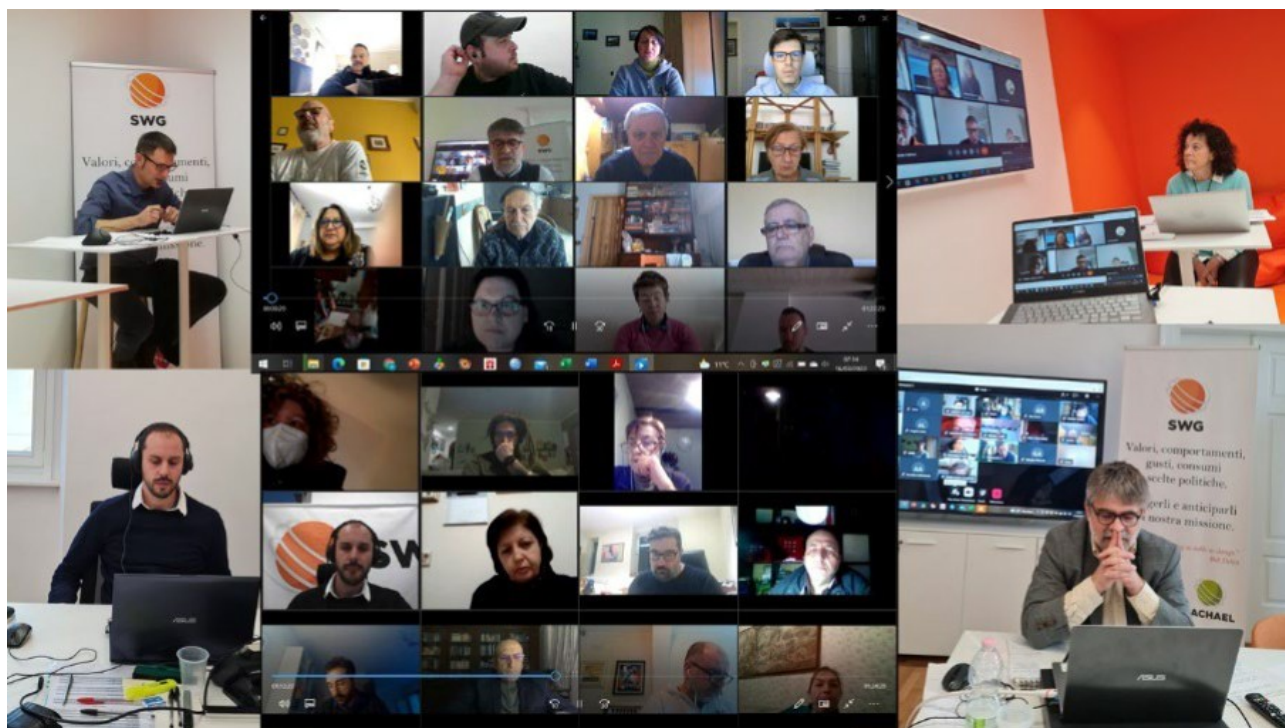
Prvo zasedanje (petek, 11. marec 2022)

- 15.00 – Odprtje virtualne sobe in možnost, da se udeleženci povežejo s platformo in preverijo pravilno delovanje svojih avdio in video sistemov.
- 16.00 – Predstavitve moderatorja: obrazložitev razlogov za pobudo in opis strukture dela.
- 16.15 – Razdelitev udeležencev v skupine na podlagi preferenc, navedenih v fazi prijave.
- 16.20 – Začetek razprave v skupini.
- 20:00 – konec zasedanja.

Drugo zasedanje (sobota, 12. marec 2022)

- 10.00 – Nadaljevanje dela z branjem rezultatov dela prvega dne.

- 10.15 – Nadaljevanje razprave, poglobljene razprave in pripombe udeležencev.
- 12.00 – Zaključek dela.



5. Priporočila

Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje

1. Prekoračitev proizvodnega modela prejšnjega stoletja

Forum jemenil, da najnovejši svetovni dogodki (pandemija COVID-19 ter konflikt med Rusijo in Ukrajino) navidezno kažejo meje sedanjega evropskega proizvodnega modela, in poudaril potrebo po pregledu pristopa, ki ga mnogi opisujejo kot „pripadajočega prejšnjemu stoletju“.

Dokazio odvisnosti Evrope od uvoza energije in hrane iz držav zunaj Evropske unije ter odkritje (med pandemijo), da količine medicinskih pripomočkov in cepiv, potrebnih za boj proti širjenju virusa, ni bilo mogoče proizvesti sami, so ustvarili vtis, da je naš gospodarski sistem trpel zaradi strukturne šibkosti, povezane s pomanjkanjem samozadostnosti.

Hkrati udeleženci jasno verjamejo, da mora biti močnejše gospodarstvo, ki je sposobno ustvarjati delovna mesta v okviru socialne pravičnosti, sposobno pridobiti znatna tehnološka sredstva. V ta namen je bistveno podpreti izobraževalni sistem, ki vse večjo pozornost namenja predmetom, povezanim z naravoslovjem, tehnologijo, inženirstvom in matematiko.

Zdi se, da so tehnološke inovacije, trajnostna energija, pa tudi turizem in kultura temeljni elementa razvoja evropskega gospodarstva prihodnosti, s posebnim poudarkom na ohranjanju osnovne proizvodnje, da bi se izognili tveganju prevelikega zanašanja na tretje države pri oskrbi z osnovnimi proizvodi in surovinami.

PRIPOROČILA V ZVEZI

1. Sprejeti učinkovite ukrepe na področju podnebnih sprememb in alternativne energije.
2. Vlagati v gospodarstvo turizma in kulture ter ceniti številne majhne destinacije v Evropi.
3. Osredotočiti se na tehnologijo in inovacije kot gonila rasti.
4. Zmanjšanje odvisnosti od drugih držav v zvezi s surovinami, viri energije in kmetijstvom.
5. Spodbujati mlade k študiju znanstvenih predmetov.

2. Generativni in vključujoči proizvodni predpisi

Da bi presegli ekonomsko logiko prejšnjega stoletja, moramo pregledati tudi pravila in postopke, ki urejajo dejavnosti podjetij. V tej smeri obstajajo štiri priporočila, ki so v skladu s skupno logiko: po eni strani poenostavitev pravil in po drugi strani ohranjanje visoke ravni pozornosti pred nezakonitim ravnanjem (zlasti v zvezi s ponarejanjem in nelojalno konkurenco).

Velikopozornosti namenjam potrebi pogospodarskih pravil, ki s predvsem generativna in čim bolj

zmanjšujejo izbire, ki zahtevajo normalizacijo proizvodnih procesov (ogrožajo posebne lokalne produkcije z globokimi kulturnimi koreninami), pa tudi uničenje kmetijskih proizvodov zaradi potrebe po ohranjanju vnaprej določenih proizvodnih količin.

PRIPOROČILA V ZVEZI

- 1. Zmanjšati birokracijo (pooblastila, potrdila).**
- 2. Zmanjšati standardizacijo proizvodov ter priznati lokalne in regionalne posebnosti v smislu kulture in proizvodnje (spoštovanje proizvodnih tradicij).**
- 3. Prekoračitev logike kvot v kmetijski proizvodnji in posledično uničenje presežne proizvodnje.**
- 4. boj proti ponarejanju in nelojalni konkurenci.**

3. Merjenje rasti v smislu sreče v populaciji in ne količine izdelkov

Posvečanje proizvodnemu modelu preteklega stoletja ne pomeni le spreminjanje proizvodnih metod, temveč tudi razvoj nove kulture, v kateri kazalniki rasti niso osredotočeni le na količino proizvedenega blaga, temveč tudi na zmožnost, da se državljanom zagotovi cilj sreče. V tem novem gospodarstvu vprašanje vpliva in naložb ne sme biti osredotočeno na blago, temveč na ljudi. To pomeni prehod s sistema kazalnikov, ki temeljijo na količini proizvedenega blaga (BDP), na sistem, ki lahko meri blaginjo ljudi (BIB – bruto domača sreča).

PRIPOROČILO V ZVEZI

- 1. Razviti gospodarstvo, ki bo bolj osredotočeno na proizvodnjo sreče (bruto domača sreča) kot na blago (bruto domači proizvod).**

4. Večja integracija med državami

Vsem, tudi tistim, ki so manj zadovoljni s sedanjo organizacijo in dosedanjimi rezultati Evropske unije, je jasno, da unija ni dovolj in da se mora Evropa razvijati z vse večjo močjo v smislu skladne politične enotnosti, da se mora biti sposobna pogajati z enim glasom zunaj in delovati brez večje solidarnosti znotraj. Močnejša Unija je bistven vidik krepitve politične, trgovinske in proizvodne moči Evropske unije: homogenost temeljnih zakonov ter integriran in skladen sistem obdavčitve podjetij in državljanov, v katerem so plače in storitve za državljane usklajene. Le tako bomo imeli Evropo, ki lahko zmanjša socialne razlike in spodbuja kakovost življenja.

To pomeni, da se ne bomo vračali k dosežkom zadnjih let in ohranjali koncept socialne države, za katerega so udeleženci foruma dejali, da je najbolj tuden na svetu in najbolj zaskrbljen glede zagotavljanja enakih možnosti in socialne pravičnosti za svoje državljane.

PRIPOROČILA V ZVEZI

1. Ne ogrožajte socialnih pravic (javno zdravje, javno izobraževanje, politike dela).
2. Utrditi, kar je bilo storjeno v zvezi z enotno valuto ter medsebojno povezanostjo plačilnih sistemov in telekomunikacij.

Vendar se danes vse, kar je bilo storjeno v preteklosti, ne zdi več dovolj in Evropa prihodnosti mora narediti odločilen preskok v smislu povezovanja med državami članicami v skladu z notranjo vizijo, ki ne temelji več na konkurenci, temveč na sodelovanju, ki zagotavlja, da ima lahko vsak evropski državljan enake sisteme jamstev in priložnosti v vseh državah članicah Unije.

PRIPOROČILA V ZVEZI

1. Presezite sebičnost držav in nagnjenost k iskanju individualnih koristi na račun drugih.
2. Vzpostaviti sistem, ki zagotavlja enake zakone, davčne sisteme, dolžnosti in dolžnosti v vseh državah.
3. Usklajeni davčni režimi med različnimi državami, zlasti v zvezi s podjetji (brez prostih con ali nizka obdavčitev).
4. Dosledne cene proizvodov in zagotavljanje enake kupne moči med različnimi državami.
5. Zmanjšati razlike v plačah med različnimi državami in geografskimi regijami v isti državi.
6. Javni dolg več držav članic naj postane skupna odgovornost.

5. Politike vključevanja

Pravična Evropa, ki lahko svojim državljanom ponudi srečo, je vključujoča Evropa, kivedno namenja veliko pozornosti boju proti neenakostim. V priporočilih so določeni nadaljnji koraki za doseganje dolgoročnih ciljev (kot je enakost spolov) in nove zahteve v zvezi s kulturnimi preobrazbami sodobnih družb (digitalne neenakosti in pravica do življenja v zdravem okolju).

PRIPOROČILA V ZVEZI

- 1. Doseči popolno enakost spolov, vključno s krepitvijoočetovskega starševskega dopusta in ustanov za varstvo otrok.**
- 2. Odpravljanje digitalnih neenakosti.**
- 3. Zagotoviti, da lahko vsi evropski državljani živijo v zdravem in trajnostnem okolju.**
- 4. Zagotoviti priložnosti za družbeno mobilnost in tako imeti vse možnosti za samouresničitev in samoodločanje.**
- 5. Spodbujanje generacijske pomladitve na vseh ravneh.**
- 6. Upravljanje sprejema beguncev in migrantov na uravnotežen način med različnimi državami.**

Ponovno se zdi, da imajo šole in izobraževalne politike osrednjo vlogo ne le pri zagotavljanju znanj in spretnosti, ki jih mladi potrebujejo za vstop na trg dela, temveč tudi pri oblikovanju evropske kulture. Po izgradnji Evropeinstitucij je bistvenega pomena, da se zgradi Evropa narodov. V zvezi s tem je poudarek na osrednjem pomenu skupnega jezika, da se omogočita dialog med državljani različnih držav in enak dostop do storitev. Sanje o propadu esperanta in izstopu Združenega kraljestva iz Evropske unije so vzbudile dvome o možnosti, da bi kot skupni jezik sprejeli angleščino, ki je ključni jezik mednarodnih odnosov ter znotraj znanstvenega in gospodarskega sistema.

PRIPOROČILA V ZVEZI

- 1. Spodbujati sprejetje skupnega jezika.**
- 2. Vlaganje v šole in poučevanje zgodovine Evrope namesto posameznih držav ter poučevanje politične ekonomije in državljanske vzgoje.**
- 3. Dostop do kulture, izobraževanja in izmenjav med študenti in državljani različnih držav članic.**

Politike vključevanja imajo ključno vlogo pri zagotavljanju, da imajo državljani dostop do priložnosti. V zvezi s tem so udeleženci foruma poudarili, da Italija pogostoni mogla uporabiti sredstev EU, ki so bila dana na voljo v ta namen. Vključevanje in dostopnost pomenita, da morajo evropske institucije bližje svojim državljanom, ti koncepti pa gredo z roko v roki z več informacijami in večjo ozaveščenostjo o pravicah, ki jih uživajo evropski državljani kot taki. S tega vidika se je pojavil pomen neposrednega odnosa med institucijami Unije in državljani, ne da bi ga morale nujno posredovati države članice.

PRIPOROČILA V ZVEZI

- 1. Spodbujati uporabo sredstev EU za zmanjšanje neenakosti.**
- 2. Dostopnost in bližina evropskih institucij državljanom.**
- 3. Jasno obveščati državljane o njihovih pravicah in priložnostih ter spodbujati neposreden dostop državljanov do njih.**

6. Zaposlitev

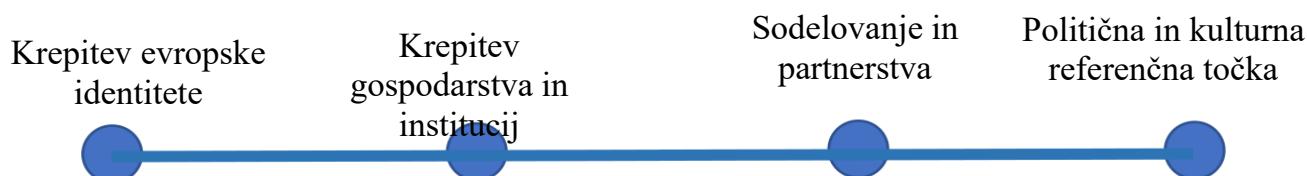
Vprašanje zaposlovanja se stalno pojavlja kot medsektorski element in neposredni učinek pripravljenosti Evropske unije, da ukrepa na podlagi njenih priporočil. Med razpravo med udeleženci je bilo jasno, da je vprašanje zaposlovanja v središču življenja državljanov, vendar gre z roko v roki s krepitvijo vprašanj, povezanih z gospodarstvom in socialno pravičnostjo. Evropska unija, v kateri aktivne politike dela ostajajo osrednjega pomena in vse bolj usklajene, je zelo pričakovana.

PRIPOROČILA V ZVEZI

- 1. Spodbujati trgovino med delavci v Evropi prek Evropskega centra za zaposlovanje.**
- 2. Vzpostaviti integrirane politike zaposlovanja na ravni EU.**
- 3. Zagotavljanje spodbud podjetjem, ki ponujajo delovna mesta.**

Evropa v svetu

Nedavni mednarodni dogodki, zlasti vojna med Rusijo in Ukrajino, so močno vplivali na dojemanje vloge, ki jo bo morala imeti Evropa na mednarodni ravni. Zbrana priporočila so bila osredotočena predvsem na krepitev Unije (v smislu identitete in gospodarske moči) ter njeno umestitev kot referenčnega modela in okrevanja v odnosih z drugimi državami.



1. Krepitev evropske identitete

Da bi bila Evropska unija priznana onkraj svojih meja, mora najprej pokazati kohezijo na dolgočasni ravni, ne le gospodarsko in finančno, ampak tudi v smislu identitete in vrednot. Identiteta, ki ni ustvarjena s homologacijo, temveč z vrednotenjem lokalnih posebnosti v okviru skupnih bistvenih vrednot.

V zvezi s tem je bila obravnavana tudi morebitna širitev obsega Unije: po mnenju nekaterih razpravljavcev ne bi smela potekati na nediferenciran način, temveč bi se morala osredotočati na vzajemno priznavanje kulture in vrednot, ne pa na gospodarske standarde.

PRIPOROČILA V ZVEZI

- 1. Krepitev evropskih kulturnih vrednot in značilnosti ter regionalnih posebnosti.**
- 2. Ustanovitev inštituta za evropsko kulturo za spodbujanje kulture spoštovanja in medsebojnega bogatenja med državljani različnih držav.**
- 3. Ponovna opredelitev načel članstva za nove države kandidatke krepitev javnikov, kot so kulturna identiteta in vrednote.**

2. Krepitev gospodarstva in institucij

Evropa prihodnosti je pozvana, naj prevzame vodilno vlogo na mednarodni ravni, vlogo, ki jo je mogoče prevzetele z močno Unijo, ki je neodvisna od drugih držav. Splošno priznano je, da so države EU revne s surovinami, vendar se zdi bistveno, da je EU sposobna zagotoviti večjo neodvisnost pri oskrbi z energijo, kmetijstvu in tehnoloških proizvodih.

Za to so potrebne posebne naložbe, da bi nadoknadili zaostanek na področjih, kot je tehnologija (kjer se zdi, da Evropska unija trenutno nima vodilne vloge), pa tudi v živilskem in energetskega sektorju.

Vojna med Rusijo in Ukrajino je v središču razprave vrnila tudi pomembnost evropske obrambne politike s posebno identiteto in večjo avtonomijo v odnosu do Nata, ne da bi pri tem ogrozila njegovo članstvo.

To pa pomeni tudi posebne odločitve za prihodnost, ki jih bodo spremljale znatne naložbe v znanost in raziskave, da bi izboljšali znanja in spretnosti mladih Evropejcev.

PRIPOROČILA V ZVEZI

1. Krepitev notranje proizvodne zmogljivosti: živilska veriga (zlasti pšenica) in tehnologija (mikropredelovalci).
2. Vrednotenje tipičnih regionalnih in evropskih produkcij.
3. Okrepiti evropske industrijske grozde (npr. jeklarstvo).
4. Okrepiti lokalno proizvodnjo energije z ekološkega vidika (plin, sonce, veter).
5. Razviti letalske in vesoljske tehnologije.
6. Ustanovitev evropskih znanstvenih laboratorijev (Evropska banka virusov).
7. Ustvariti skupno evropsko vojsko, ki bo delovala v okviru Nata, pa tudi prispevala k preseganju tega okvira.
8. Vlaganje v usposabljanje vodij usposabljanja (evropske izmenjave učiteljev, Erasmus za učitelje).
9. Povečati mobilnost evropskih raziskovalcev z razvojem novih evropskih znanstvenih ustanov.
10. Spodbujati nastajanje inovativnih zagonskih podjetij.

3. Sodelovanje in partnerstva

Jutrišnja vizija Evrope ni trdnjava, ki brani svoje bogastvo, temveč protagonist, ki pozna mednarodno prizorišče, sposobna dialoga z vsemi državami sveta. Dialog, ki se začne pri trgovinski velesili in bi moral biti usmerjen v vodilno vlogo v gospodarstvu ter ga je mogoče utrditi z vzpostavitvijo partnerstev in projektov velikega mednarodnega obsega.

Vse to z namenom sodelovanja in pozornosti do najranljivejših regij sveta, z ad hoc projekti, namenjenimi poudarjanju najrevnejših držav, ter kulturnimi in gospodarskimi izmenjavami z vzhodnimi državami.

Posebna pozornost je namenjena tudi temi migracij z boljšim sodelovanjem med državami in uporabo skupnih postopkov za upravljanje prošenj in oseb.

PRIPOROČILA V ZVEZI

1. povečanje izvoza.
2. Spodbujanje nadnacionalnih evropskih turističnih poti.
3. Razviti trgovinski sistem pogajanj na evropski ravni (neposamično kot države ali podjetja, temveč kot Unija), da bi imeli večjo pogajalsko moč, vendar z omejitvami, povezanimi s spoštovanjem človekovih pravic.
4. Izvajati pomembne mednarodne projekte, kot je Mednarodna vesoljska postaja.
5. Financiranje projektov v Afriki za gradnjo šol in bolnišnic brez kolonialnega odnosa, vendar s poudarkom na spoštovanju evropskih vrednot in pravic.
6. Naložbe v usposabljanje na kraju samem (zlasti za ženske) v najrevnejših državah.
7. Spodbujati izmenjavo tehnikov in vodij usposabljanja.

8. Vzpostaviti sistem skupnih pravil za dostop migrantov z različnimi procesi med humanitarnimi in ekonomskimi migracijami ter pravično porazdelitvijo med različnimi državami, vendar s skupnimi pravili (opredelitev in nadzor vedenja in zaposlovanja).

4. Politična in kulturna referenca

V zgoraj opisanem scenariju je Evropa pozvana, naj zagotoviasno politično in kulturno referencono svetovni ravni z vidika pravic in etike ter daje zgled s sprejemanjem odločitev, katerih cilj je zagotoviti zdravo okolje, spoštovanje človekovih pravic in dialog med vzhodom in zahodom.

PRIPOROČILA V ZVEZI

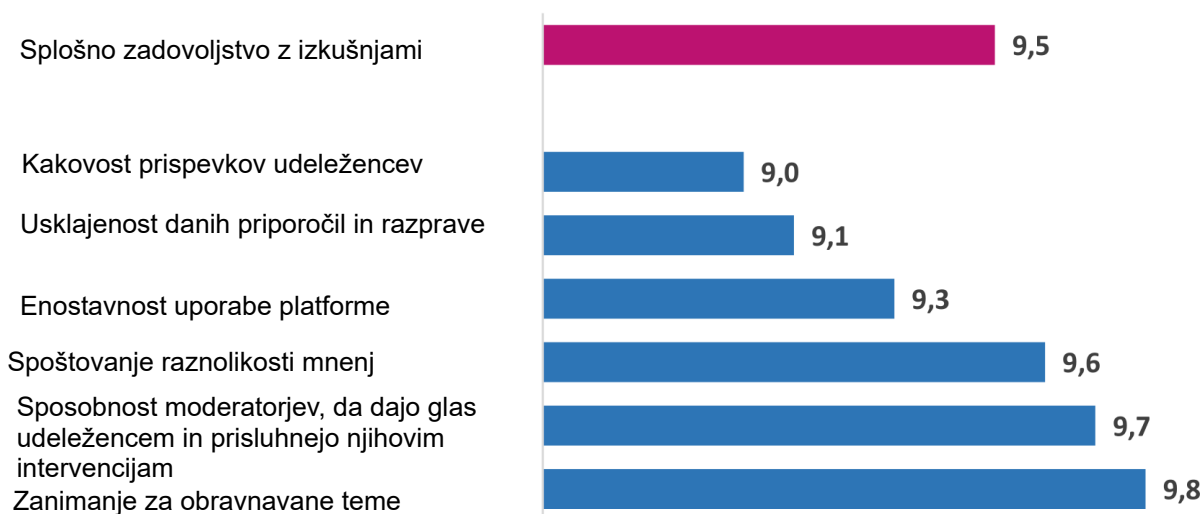
- 1. Vodilni položaj kot zelena celina, doseganje ničelnih emisij pred drugimi in povečanje proizvodnje čiste energije (veter in sončna energija).**
- 2. Izvoz tehnologije za proizvodnjo blaga brez učinka.**
- 3. delovati kot sotočje (javni prostor, agora) med vzhodom in zahodom, spodbujati kulturne izmenjave in skupne kulturne pobude (kot so svetovni dnevi umetnosti, ki se izmenično organizirajo v različnih evropskih prestolnicah, z umetniškim programom, ki vključuje zahodne in vzhodne umetnike).**
- 4. Oblikovanje evropskega etičnega modela za upravljanje migracijskih procesov, ki ga je mogoče deliti na mednarodni ravni.**

6. Končna ocena udeležencev

Ob koncu delovnih dni so bili vsi udeleženci pozvani, naj izpolnijo kratko vprašanje, da bi ocenili svoje izkušnje. Vprašalnik za ocenjevanje je bil poslan dva dnipo koncu izbirnega sveta, da bi imeli vsi udeleženci čas, da se umaknejo od izkušenj in se lahko odzovejo bolj objektivno.

Zbrani rezultati kažejo še posebej visoko raven zadovoljstva, takov smisluzanimanja kot v smislu lažje udeležbe ter občutka poslušanja in vključevanja.

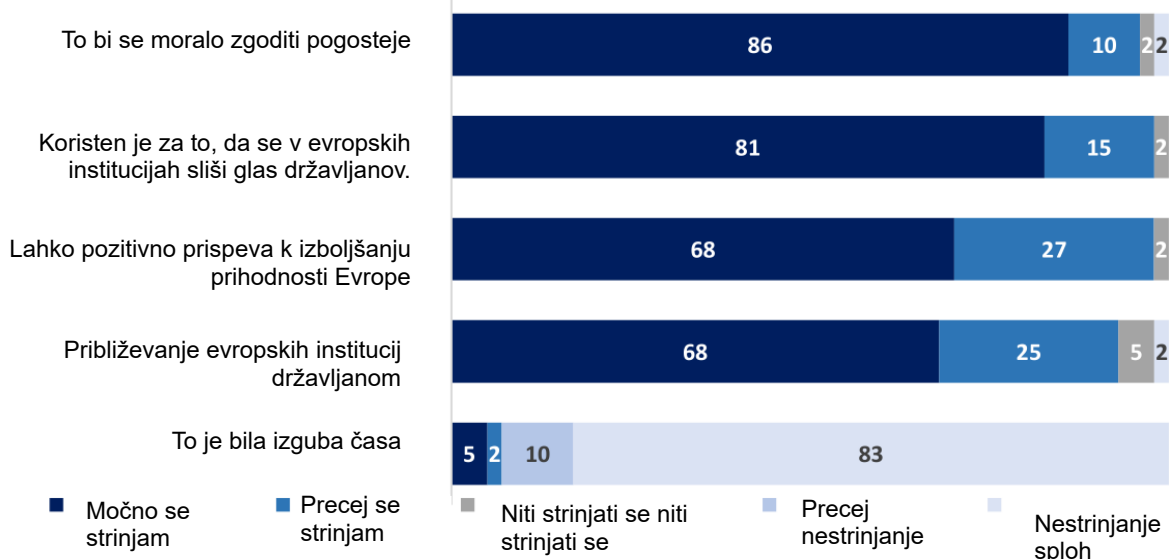
Zadovoljstvo s sodelovanjem na okrogli mizi



Čepravso udeleženci sprva imeli različne izkušnje, spretnosti in motivacije, so se počutili močno vključene: 98 % anketirancev v ocenjevalnem vprašalniku je menilo, da so dejavno sodelovali in pozitivno prispevali k razpravi.

Na splošno je bila koristnost te izkušnje, ki se je dojemala predvsem kot priložnost za dejavno sodelovanje in ki je dajala občutek večje bližine evropskim institucijam, zelo močna. Zato so skoraj vsi anketiranci zahtevali, da se ta vrsta pobude sčasoma ponovi.

OCENA INTERESA "ITALSKI PANEL ZA KONFERENCO O PRIHODNOSTI EVROPE"



Udeleženciso navedli, da če bi se takšna pobuda reorganizirala, ne bi bili le pripravljeni sodelovati, temveč bi tudi priporočili svojim prijateljem, naj sodelujejo.

II E Nacionalni sveti: Litva

Litovski državljanski forum o prihodnosti Evrope

Poročilo

To poročilo je sestavljeno iz štirih delov. V prvem delu je na kratko predstavljen potek dogodka. V drugem so navedena priporočila udeležencev državljanskega foruma za politiko EU in litovsko politiko. Tretji vsebuje kratko analizo razprav v skupinah in glavne rezultate foruma. Četrto poročilo primerja rezultate državljanskega foruma z rezultati anket litovskih državljanov o stanju in prihodnosti Evrope.

1. Ravnanje nacionalnega državljanskega foruma

Poleg smernic za organizacijo nacionalnih državljanskih forumov v okviru Konference o prihodnosti Evrope je združba Kantar TNS LT decembra 2021 na zahtevo ministrstva za zunanje zadeve razvila stratificirano metodologijo naključnega izbora reprezentativnega vzorca litovskega prebivalstva, na podlagi katere je izbrala 25 litovskih državljanov, starih od 18 do 65 let, ki predstavljajo različne socialno-ekonomske skupine in geografske regije Litve.^{xv}

Izbrani državljani in državljanke so bili 4. januarja povabljeni na virtualno uvodno sejo, na kateri so predstavili zamisli o nacionalnem državljanskem forumu in izmenjali mnenja o temah, ki so najpomembnejše za prihodnost Evrope. Ob koncu dogodka so udeleženci prejeli informativni dokument s podrobnim opisom obravnavanih tem in viri informacij.

Na evropskem nalogu za prijetje, ki ga staga organizirala Center za vzhodnoevropske študije (RESC) in volilni inštitut Kantar TNS LT, je 15. januarja potekal nacionalni državljanski forum o prihodnosti Evrope, na katerem je neposredno sodelovalo 25 izbranih državljanov.

Udeleženci so razpravljali o dveh vprašanjih, povezanih s politikami EU: **vlogo in pristojnost EU v zunanji politiki** ter gospodarsko **vlogo EU**. Natem dogodku je bilo vsako od teh vprašanj obravnavano na ločenem zasedanju, na začetku katerega so strokovnjaki zavprašanja EU Linas Kojala (RESC) in Ramūnas Vilpišauskas (profesor na Univerzi v Vilni) državljaniom na kratko predstavili aktualne dogodke in vprašanja, povezana s temo zasedanja. Med razpravo so lahko državljani postavljali vprašanja in izražali svoja stališča. Po strokovnih predstavitvah so bili udeleženci razdeljeni v tri manjše reprezentativne skupine, da bi razmislili o drugem vprašanju, povezanem s temo zasedanja. Obravnavana zunanje politična vprašanja so bila:

1.1. Ali je potrebna avtonomna obrambna in zunanja politika EU?

1.2. Kakšni bi morali biti odnosi EU z njenimi vzhodnoevropskimi sosedami, severno Afriko in Turčijo?

1.3. Kakšna bi morala biti migracijska politika EU?

Na seji o gospodarski vlogi EU so bila obravnavana naslednja vprašanja:

2.1. Ali bi bilo treba več sredstev prerezporediti iz proračuna EU, iz skupnega dolga EU?

XV Vzorec državljanov, ki zastopajo mesta Vilna, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai in Panevėžys ter okrožja (apskritis) Vilna, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai, Panevėžys, Alytus, Marijampolė, Tauragė, Telšiai in Utena, na podlagi podatkov litovskega statističnega urada (Lietuvos statistikos departamentas).

2.2. Ali bi bilo treba socialne standarde urediti na ravni EU?**2.3. Kako okrepiti gospodarstvo EU?**

Ob koncu zasedanja je morala vsaka skupina oblikovati glavne zaključke razprave, podati glavne izjave ali konkretne predloge o vprašanih, ki zadevajo politiko EU. Med razpravo s celotno okroglo mizo je predstavnik vsake skupine predstavil te sklepe drugim udeležencem. Tisti, ki so bili v drugih skupinah so lahko drznili vprašanja in dokončati predloge s svojimi idejami. Po predstavitvah in posvetovanjih je vsak državljani od teh sklepov oddal po dva glasova, pri čemer je glasoval za najpomembnejši predlog ali izjavo o vlogi Litve pri krepitvi EU in uspehu EU celo po vsej Evropi; drugi pa glasujejo za izjavo ali predlog, ki je po njihovem mnenju najpomembnejši v njihovem osebnem interesu in interesu prebivalcev EU. Po tem glasovanju je na okrogli mizi potekala razprava, na kateri so bile predstavljene najnovejše informacije o glavnih zamislih, ki so se pojavile na podlagi razprav.

V tednu po dogodku so strokovnjaki preučili vsebino razprav in razkrili bistvo zamisli, ki so jih predlagali državljani. 25. januarja je potekala virtualna rekapitulacijska seja, državljani pa so bili obveščeni o priporočilih na podlagi vsebine njihovih razprav. Državlani so imeli možnost, da povedo, ali se strinjajo s priporočili, jih vsebinsko dopolnijo in ocenijo. Vsi udeleženci so imeli to priložnost en teden po rekapitulacijski seji, tako da so svoja mnenja in pripombe pisno poslali organizatorjem okrogle mize.

2. Rezultati nacionalnega državlanskega foruma

V tem delu poročila so predstavljeni rezultati državlanskega foruma s priporočili udeležencev delovnih skupin in njihovimi stališči o vlogi EU v zunanji politiki in gospodarstvu.

Prvo zasedanje: vloga in pristojnosti EU v zunanji politiki

1. EU pozivamo, naj razvije učinkovitejšo politiko do Kitajske. Litva potrebuje odločnejšo podporo, vendar bi morala tudi bolje uskladiti svoje stališče s stališčem EU. Da bi zagotovili, da bodo interesi v EU bolje uravnoteženi in da bo v zvezi s Kitajsko in drugimi zunanjepolitičnimi vprašanji obstajala le ena politika, priporočamo, da se preuči možnost vzpostavitve funkcije zunanjega ministra EU.
2. Strinjamo se, da se vprašanje kvot za migrante ponovnouvrsti na dnevni red na ravni EU.
3. Priporočamo ustanovitev posebne komisije na ravni EU za obravnavanje migracijskih vprašanj, ki bi zagotovila hitrejši odziv na migracijske krize in pravico državljanov članic, da pojasnijo in branijo svoje nacionalne interese, ter pripravila in izvajala skupne smernice za upravljanje migracij.
4. Priporočamo krepitev gospodarskih in humanitarnih vezi z državami severne Afrike, ne da bi pri tem pozabili na politične razmere, zlasti z namenom zmanjšanja vpliva Kitajske, Rusije in drugih držav v tej regiji.
5. Priporočamo krepitev vezi z Vzhodno Evropo in spodbujanje gospodarskih ukrepov na osebni ravni.
6. Pozivamo, naj bodo sankcije, ki jih EU uporablja za tuje akterje, strožje, bolj ciljno usmerjene in naj vključujejo pomembne osebnosti sankcionirane države (npr. politične voditelje).
7. Odločno pozivamo, naj skupna zunanja in varnostna politika EU temelji na temeljnem načelu solidarnosti med različnimi državami članicami EU ter evropskimi regijami in družbami.
8. Priporočamo, da EU pregleda svojo politiko odprtosti za migracije, ki je privedla do varnostnih težav, povečanja kriminala in ustvarjanja komunitarizma v družbi.
9. Litvo pozivamo, naj dejavneje spregovori o vprašanih migracijske politike in začne razprave o vprašanih, povezanih z migracijami.
10. Pozivamo k aktivni in strogi politiki EU do držav, ki uporabljajo migracijske tokove kot orožje v hibridnih napadih: po eni strani z uporabo strožjih sankcij, po drugi strani pa s sodelovanjem z njimi z namenom umiritve razmer.

Drugo zasedanje: gospodarska vloga EU

1. Priporočamo, da EU okrepi zanesljivost oskrbe z osnovnim blagom na različne načine: dajanje prednosti trgovini znotraj EU, spodbujanje proizvodnje naprednih tehnologij in nadaljnja diverzifikacija virov uvoza. Priporočamo tudi raziskovanje novih izvoznih trgov.
2. Priporočamo pregled praks za pogajanja o pogodbah o zemeljskem plinu z vidika kratkoročnih in dolgoročnih pogodb. Priporočamo nadaljnjo diverzifikacijo virov oskrbe z energijo.
3. Priporočamo, da se ukrepi zelenega dogovora in njihovo izvajanje ocenijo glede na morebitne negativne socialno-ekonomske učinke. Za izvajanje ciljev zelenega dogovora priporočamo, da se poleg obnovljivih virov energije uporabljata tudi jedrska energija in zemeljski plin.
4. Poudarjamo, da je zlasti pomembno, da vse države članice spoštujejo načelo primarnosti prava EU. Litvo pozivamo, naj glede tega vprašanja zavzame jasno načelno stališče.
5. Priporočamo, da Litva dejavneje uporablja najboljše prakse iz držav EU, da bi dosegla višje socialne standarde, gospodarsko širitev ter uravnotežen in trajnostni razvoj.
6. Priporočamo, da se več pozornosti nameni krepitvi kibernetске varnosti ter varstvu podatkov in infrastrukture.
7. Priporočamo, da EU in države članice dajo prednost razvoju osnovnega ekonomskega znanja med državljani, izobraževanju in razširjanju informacij.
8. Priporočamo, da novi trgovinski sporazumi EU vključujejo ambiciozne socialne, delovne in zdravstvene standarde. Priporočamo, da se na ravni EU oblikujejo smernice o tem, kaj storiti in kaj ne storiti za platforme družbenih medijev, ki upravljajo osebne podatke in informacije potrošnikov.
9. Priporočamo nadaljnji razmislek o možnosti skupnega najemanja posojil naravni EU, da bi zagotovili najboljše možne pogoje najemanja posojil. Priporočamo tudi razvoj finančno trdne in odgovorne politike za zmanjšanje potrebe držav članic po zadolževanju.
10. Priporočamo, da se okrepi spremljanje črpanja in uporabe sredstev EU, s čimer bi lokalnim organom pomagali vzpostaviti resnično prakso prilagajanja uporabe sredstev. Če bi to lahko vplivalo na objektivni položaj upravičencev do sredstev Unije, je zlasti pomembna povezava med zahtevami po preglednosti in prožnosti.
11. Priporočamo, da Litva še naprej dejavno spodbuja gospodarski razvoj in naložbe v regijah države.

3. Razprave v okviru nacionalnega državlanskega foruma in analiza rezultatov

Nacionalni državljanski forum je razpravljal o najpomembnejših aktualnih vprašanjih za Litvo (o katerih se na nacionalni ravni obsežno razpravlja na političnem prizorišču in v medijih) in o tem, kako jih obravnavati. Splošno glasovanje oglavnih sklepov odbora je pokazalo, da je bilo skoraj 45 % vseh glasov, oddanih na obeh zasedanjih, namenjenih predlogom v zvezi z dvema temama: odnosom Kitajske in nadzoru migracijskih tokov (glej spodnjo preglednico). Veliko pozornosti je bila deležna tudi tema energetske politike. Bila je predmet samo enega predloga, vendar je prejela skoraj 10 % glasov udeležencev. Rezultati teh glasovanj kažejo, da bi lahko bila stališča državljanov o prihodnosti Evrope odločilna za današnja politična vprašanja in novice (na nacionalni ravni).

Priporočilo	Glasovanje
Prvo zasedanje: vloga in pristojnosti EU v zunanji politiki	
1. EU pozivamo, naj razvije učinkovitejšo politiko do Kitajske. Sedanja podpora Litvi ne zadostuje, vendar Litva tudi ni dovolj uskladila svojega stališča s stališčem partnerjev EU. Da bi zagotovili, da bodo interesi v EU bolje uravnoteženi in da bo v zvezi s Kitajsko in drugimi zunanjepolitičnimi vprašanji obstajala le ena politika, priporočamo, da se preuči možnost vzpostavitve funkcije zunanjega ministra EU.	11 (22,9 %) pomembnih za celotno Evropo: 8; osebno: 3

2. Pozivamo, da se vprašanje kvot za migrante na ravni EU ponovno uvrsti na dnevni red.	9 (18,8 %) pomembnih za celotno Evropo: 9
3. Priporočamo ustanovitev posebne komisije na ravni EU za obravnavanje migracijskih vprašanj, ki bi zagotovila hitrejši odziv na migracijske krize in pravico držav članic, da pojasnijo in branijo svoje nacionalne interese, ter za razvoj in izvajanje skupnih smernic za upravljanje migracij.	7 (14,6 %) pomembnih za celotno Evropo: 3; osebno: 4
4. Priporočamo krepitev gospodarskih in humanitarnih vezi s severnoafriškimi državami, ne da bi pri tem pozabili na politične razmere, zlasti z namenom zmanjšanja vpliva Kitajske, Rusije in drugih držav v regiji.	6 (12,5 %) pomembnih v svojem imenu: 6
5. Priporočamo krepitev vezi z vzhodno Evropo in uporabo gospodarskih ukrepov na ravni ljudi.	5 (10,4 %) osebno pomembnih: 5
Drugo zasedanje: gospodarska vloga EU	
1. Priporočamo, da EU sprejme različne ukrepe za izboljšanje zanesljivosti oskrbe z osnovnim blagom: dajanje prednosti trgovini znotraj EU, spodbujanje proizvodnje naprednih tehnologij v EU in nadaljnja diverzifikacija virov uvoza. Priporočamo tudi raziskovanje novih izvoznih trgov.	9 (19,6 %) pomembnih za celotno Evropo: 3; osebno: 6
2. Priporočamo pregled praks pogajanj o pogodbah o zemeljskem plinu, katerih cilji so kratkoročne in dolgoročne pogodbe. Priporočamo nadaljnjo diverzifikacijo virov oskrbe z energijo.	9 (19,6 %) pomembnih za celotno Evropo: 9
3. Priporočamo, da se ukrepi zelenega dogovora in njihovo izvajanje ocenijo ob upoštevanju morebitnih negativnih socialno-ekonomskih učinkov. Za izvajanje ciljev zelenega dogovora priporočamo, da se poleg obnovljivih virov energije uporabljata tudi jedrska energija in zemeljski plin.	6 (13 %) pomembnih v svojem imenu: 6
4. Poudarjamo, kako pomembno je, da vse države članice spoštujejo načelo primarnosti prava EU. Litvo pozivamo, naj glede tega vprašanja zavzame jasno načelno stališče.	4 (8,7 %) pomembni za celotno Evropo: 2; osebno: 2

Poleg tega najpomembnejša vprašanja za državljane, in sicer odnosi s Kitajsko, migracije ali energija, niso prehodna: njihova resolucija bo bistveno vplivala na dolgoročno prihodnost Evrope. Prav tako ni problematična verjetnost, da bodo državljani, ki razmišljajo o prihodnosti, dali prednost temu, kar je trenutno pomembno. Če se gradnja prihodnosti danes začne s številnimi majhnimi koraki, je kratkoročno dojemanje pričakovanih državljanov nujen pogoj za zagotovitev trdnega dolgoročnega nadzora nad procesi in rešitev težav. Naslednja analiza glavnih rezultatov nacionalnega državljanskega foruma temelji prav na tej ugotovitvi.

Resolucija z največjim številom glasov (11, skoraj 12 %) je tista, za katero **EU potrebuje učinkovitejšo politiko do Kitajske**. Ta splošni sklep je zajemal več konkretnjših trditev. Prvič, udeleženci so poudarili, da na tej stopnji podpora EU Litvi zaradi gospodarskih pritiskov Chin ni bila zadostna. Drugič, predstavniki skupine, ki so sporočili sklep, so poudarili, da bi si morala Litva bolj prizadevati za usklajevanje svoje politike do Kitajske s politiko partneric EU, zlasti ker je pomembno, da EU kot celota še naprej trguje s Kitajsko. Tretjič, državljani so izpostavili zamisel, da bi bila lahko usklajevanje stališč in razvoj skupne politike, zlasti glede Kitajske, učinkovitejša, če bi bila vzpostavljena funkcija

zunanjega ministra EU. Osem udeležencev je izjavilo, da je ta sklep še posebej pomemben za celotno Evropo, trije drugi pa so izjavili, da je pomemben zanje osebno.

Problem odnosovs Kitajsko je tesno povezan z dvema drugimapredlogomaz velikim številom glasov državljanov. Devet udeležencev je glasovalo za sklep, doseženna drugem zasedanju, da **mora EU okrepiti zanesljivost oskrbe (trije** udeleženci so navedli, da je to še posebej pomembno za celotno Evropo, šest drugih pa je dejalo, da je to še posebej pomembno za njih osebno). Ta ugotovitev je vključevala tudi več vidikov. Prvič, državljani in državljanke so poudarili, da je treba dati prednost trgov EU z zanesljivimi dobavitelji in izdelki z visokimi standardi. Drugič, udeleženci so poudarili potrebo po spodbujanju proizvodne zmogljivosti naprednih tehnologij v sami Evropi. Tretjič, državljani so izrazili podporo večji diverzifikaciji virov uvoza. Pri oblikovanju teh priporočil so se udeleženci razprave nenehno sklicevali na dejavniki Kitajske: varnostne grožnje, povezane s kitajskim blagom, odvisnost od kitajskih surovin, potrebnih za proizvodnjo naprednih tehnologij, ter prakse kopiranja in kraje kitajske tehnologije s strani zahodnih podjetij, dejavnih na njenem trgu. Predlog za **razvoj gospodarskega in humanitarnega sodelovanja EU s severnoafriškimi državami** je dobil tudi šest glasov (pomembnih v osebni imenu), ker je v tej regiji pomembno zmanjšati vpliv Kitajske, Rusije in drugih neprijaznih držav.

Rezultatiglasovanja so odražali tudi zaskrbljenost državljanov gledemigracijskih vprašanj. Dva od treh sklepov, ki so prejeli največ glasov na področju zunanjepolitike,sta bila posvečena migracijam. Devet udeležencev je glasovalo za predlog, da **seEUvrne k vzpostavitvi sistema obveznih kvot za sprejem migrantov zadržave članice(vsi** so poudarili, da je ta predlog še posebej pomemben zaEvropo). Udeleženci, ki so prišli do tega sklepa,so se strinjali, dabi morale nacionalne kvote temeljiti na številu prebivalcev in dabi bilo treba zagotoviti sofinanciranje EU za zadovoljitev potreb migrantov,dodeljenih v skladu s temi kvotami. Sedemdržav članic je še vedno glasovalo za predlog o **ustanovitvi stalne tehnične komisije na ravni EU za reševanje migracijskih problemov, v katero bi bili napoteni predstavniki držav članic (trije udeleženci so menili, da je ta predlogposebej pomemben za celotno Evropo, štirje pa, da je zanje pomemben v njihovem imenu). Udeleženci so poudarili, da bi tak organ lahko EU omogočil hitrejše odzivanje na migracijske krize, hkrati pa zagotovil ravnovesje med ustreznim spoštovanjem splošnih načel EU in pravico držav članic, da branijo svoje nacionalne interese in varnost.**

Med razpravo o migracijski politiki so udeleženci obravnavali dve različni krizi pri upravljanju migracijskih tokov: leta 2016 migracijska kriza v Sredozemskem morju in leta 2021 hibridni napad vBelorusiji naLitvo,Latvijo in Poljsko, v katerem je Minsk uporabil nepovratna sredstvaiz tokovz Bližnjega vzhoda in Afrike. Številni udeleženci in udeleženke so trdili, da se jim je kriza leta 2016 zdela oddaljena in nezanimiva tako za Litvo kot celoto kot za njih osebno, in menili, da predlog za uvedbo sistema kvot za migrante ni ustrezen. Po mnenju udeležencev so izkušnje s hibridnim napadom približale vprašanje migracij v vzhodni Evropi in prisilile k pristopu h kvotam kot ustreznemu, učinkovitemu in solidarnemu orodju migracijske politike. Nekateri udeleženci so poudarili, da je sredi krize leta 2021 postalo težko razlikovati med begunci, migranti in tistimi, ki predstavljajo grožnjo, med tistimi, ki so se znašli na ozemlju države. Vsi udeleženci razprave so se strinjali, da sedanja "odprta" migracijska politika EU ne upošteva dovolj groženj, ki jih predstavljajo migracije, nacionalni interesi držav članic, njihova sposobnost vključevanja migrantov itd. Državljani so kritizirali tudi EU zaradi njene počasnosti ali pomanjkanja odziva na potrebe Litve ter njene zavrnitve financiranja gradnje zidu na zunanjih mejah.

Če povzamemo, lahko rečemo, da dva elementanajbolj vročih novic Litve v letu 2021,insicer odnosi s Kitajsko in upravljanje migracijskih tokov,litovske državljanke spodbujata, da zahtevajo, da EU okrepi svoje

sodelovanje in vzpostavi učinkovitejšo skupno politiko. Državlani so zaskrbljeni zaradi kitajske politike in njenega vse večjega vpliva v Evropi in sosedstvu EU. Priznati je treba, da mora Evropa zaradi gospodarskega vpliva skupnosti poiskati ustrezne in uravnotežene politične ukrepe. Po mnenju državljanov je glavna rešitev okrepitev instrumentov skupne zunanje politike EU, industrijske politike in sodelovanja s sosednjimi državami. Podobno so državljani menili, da sta enoten ukrep na ravni EU in morebiten nov sistem migracijskih kvot verjetno najustreznejši način za izogibanje varnostnim grožnjam, ki jih predstavljajo migracije, ter za hiter in učinkovit nadzor migracijskih tokov v Evropo. Po mnenju udeležencev foruma bi bil najboljši odziv na vse večji pritisk Kitajske in hibridni napad Belorusije poglobljena in okrepljena skupna politika EU.

To mnenje o obravnavanih krizah je mogoče primerjati s predlogi foruma o energetskih in podnebnih vprašanjih. Konec leta 2021 so se morali številni litovski državljani neposredno ukvarjati z naraščajočimi cenami ogrevanja, kriza zaradi cen energije pa se je hitro izkazala za eno najpomembnejših novic za Litvo. Pomisleki glede cen energije so se odražali tudi v glasovanju udeležencev: Devet državljanov je celo glasovalo za sklep, da je ta tema najpomembnejša za vso Evropo. Glavno priporočilo udeležencev je bilo **pregledati sedanjo prakso držav članic s sklepanjem pogodb o dobavi energije z različnimi dobavitelji ter s prizadevanji za sklepanje kratkoročnih in dolgoročnih pogodb**. Z drugimi besedami, državljani so podprli politiko diverzifikacije virov oskrbe z energijo, vendar niso dali priporočil o splošnih politikah EU in niso priporočili nadaljnega povezovanja energetskih politik.

V zvezi s podnebno politiko so državljani priporočili **ocenoukrepe zelenega dogovora** ob upoštevanju pričakovanega socialno-ekonomskega učinka in njihovega področja uporabe. Ta predlog je prejel glasove šestih udeležencev, od katerih je vsak menil, da je pomembno bitno seben. Nekaj udeležencev je izrazilo zaskrbljenost zaradi prehitrega zelenega prehoda in trdilo, da bi morala Litva natančneje oceniti, ali bipolitični diskurz škodoval interesom države in njenih državljanov. Nekateri udeleženci soti tudi posodobili potrebo po uporabi ne le energije iz obnovljivih virov, temveč tudi jedrske energije in zemeljskega plina. V podporo temu stališču so se sklicevali na odločitev Nemčije, da še naprej uporablja zemeljski plin, in na potencial nove generacije tako imenovanih "modularnih" jedrskih reaktorjev. Na področju podnebne politike je komisija zato dala prednost politikam držav članic v skladu z nacionalnimi potrebami in ne ambiciozni skupni politiki EU o podnebnem upravljanju.

Glede na razmeroma majhno število udeležencev foruma in razlike vodstvih državljanov (tj. enotnost ukrepanja ali večja prožnost) na različne krize bi bilo napačno, če bi tu obravnavali rekapitulacijske in splošno uporabne ukrepe. Vendar lahko ta dinamika oblikovanja mnenj privede do predlogov zanimivih tem za prihodnje mnenjske študije litovskih državljanov o vprašanjih vključevanja v EU, pri katerih bi bilo treba upoštevati stališča državljanov o avtonomnih politikah EU, spremembah institucionalnih ureditev in razlikah.

4. Rezultati državljanskega foruma v širšem kontekstu javnega mnenja v Litvi

Da bi rezultate nacionalnega državljanskega foruma umestili v kontekst, jih v zadnjem delu na kratko primerjamo z rezultati dveh trenutnih javnomnenjskih raziskav in vmesnim rezultatom drugega pripravljalega dela za Konferenco o prihodnosti Evrope. Prvi del tega poročila se osredotoča na [raziskavo EU obarometru](#) med državljani oktobra in novembra 2020 o prihodnji konferenci iz Evrope; druga o [zadnji standardni raziskavi Eurobarometer](#), izvedeni poleti 2021. Kersa bila nekatera vprašanja v študijah osredotočena na druga politična vprašanja in pričakovanja državljanov glesame konference, je primerjava z vprašanji, o katerih se je dejansko razpravljalo na okrogli mizi, navedena v nadaljevanju. Pregled rezultatov

pripravljalnega dela za konferenco o prihodnosti Evrope je temeljil na predhodnem poročilu o tem delu, ki ga je pripravil odbor RESC in ki vsebuje izjave državljanov, ki so sodelovali pri delu v zvezi z različnimi političnimi vprašanji EU.

Rezultati raziskav Eurobarometra kažejo, da so razprave in glasovi udeležencev državljanskega foruma precej skladni s prevladujočimi mnenji litovske družbe. Priporočila udeležencev foruma za krepitev skupne zunanje in migracijske politike, ki sodelujejo pri odločitvah na ravni EU, ustrezajo ugotovitvam širših javnomnenjskih raziskav:

Litovski državljani podpirajo skupno obrambno politiko EU bolj kot povprečje EU (90 % v primerjavi z 78 %);

Litovski državljani podpirajo skupno migracijsko politiko EU bolj kot povprečje EU (76 % v primerjavi z 71 %; ta razlika je znotraj dovoljenega odstopanja);

Litovski državljani menijo, da so migracije eden od dveh glavnih problemov EU;

Litovski državljani so bolj zainteresirani za reševanje težav naravnih EU (49 % v primerjavi z 42 %).

Litovski državljani in državljanke, ki so sodelovali na pripravljanih dogodkih za Konferenco o prihodnosti Evrope, so poudarili tudi pomen sodelovanja na področju obrambe ter dejstvo, da bi bilo za Litvo koristno, če bi EU odločneje posredovala na področjih skupne migracijske politike in zunanje politike EU.

Podatki iz študij Eurobarometra bi lahko osvetlili stališča udeležencev EU o odnosih s Kitajsko in cenah energije: Litovci so bolj kot povprečje EU zaskrbljeni zaradi razpada odnosov med državami po svetu in posledičnih vse večjih političnih napetosti (33 % v primerjavi z 18 %). Sklepi odbora o potrebi po ambicioznejši politiki do Kitajske se prav tako prekrivajo z zgoraj navedenim stališčem v prid odločanju na ravni EU in skupni obrambni politiki EU. Po drugi strani je lahko zaskrbljenost udeležencev okrog lezarde glede različnih odločitev o znižanju cen energije povezana z dejstvom, da so Litovci veliko bolj zaskrbljeni od povprečja EU zaradi naraščajoče inflacije in naraščajočih cen (53 % v primerjavi s 23 %). Občutljivost na naraščajočo inflacijo je posledica dejstva, da se zdi nadzor nad zvišanjem cen pomembnejši od razvoja splošnih politik EU ali drugih ciljev politike.

Podatki Eurobarometra kažejo tudi na zanimiv premik v dojemanju vprašanja migracij s političnega vidika s strani Litovcev. V raziskavi iz leta 2020 je litovska litovska litovska litovska litovska litovska litovska litovska vlada kot velik izziv za prihodnost EU navedla migracije, ki so manj pogoste od povprečja EU (16 % v primerjavi s 27 %); V raziskavi iz leta 2021 je 32 % litovskih anketirancev menilo, da so migracije ena od glavnih težav EU (v primerjavi s povprečjem EU, ki znaša 25 %). Čeprav je ta sprememba perspektive lahko posledica razlik v besedilu vprašanja, se prekriva s tem, kar so udeleženci foruma povedali med razpravami o razvoju svojih stališč o migracijskih vprašanjih.

Poleg tega primerjava rezultatov državljanskega foruma s podatki Eurobarometra razkriva vrzel med razmeroma previdnim mnenjem udeležencev foruma glede politike EU na eni strani in skrbjo za vprašanje podnebne spremembe na drugi strani. Čeprav so udeleženci in udeleženke foruma pozvali k oceni, ali je bil zeleni dogovor preveč ambiciozen in ne bi škodoval litovskim interesom, Litovci in Litovke v skladu s študijami Eurobarometra podnebne spremembe dosledno opredeljujejo kot enega glavnih izzivov za EU. V raziskavi iz leta 2020 je 47 % litovskih anketirancev menilo, da je podnebje med najpomembnejšimi izzivi za prihodnost Evrope (v primerjavi s povprečjem EU, ki znaša 45 %); V raziskavi iz leta 2021 je to veljalo za 28 % litovskih anketirancev (v primerjavi s povprečjem EU, ki znaša 25 %). Poudariti je treba, da so tudi državljani in državljanke, ki so sodelovali na drugih pripravljanih dogodkih za konferenco o prihodnosti Evrope, podnebno politiko označili za eno od področij, na katerih bi imela Litva

največji interes za odločnejše posredovanje EU. To neskladje je verjetno mogoče pojasniti z motivacijo za glasovanje udeležencev izbirnega sveta: Vsi, ki so glasovali za priporočilo o ponovni oceni ukrepov zelenega dogovora, so to temo označili za pomembno z osebnega vidika. Z drugimi besedami, osebno nasprotovanje ne bi bilo nezdržljivo z ugotovitvijo, da so podnebne spremembe eden najpomembnejših izzivov za politiko EU.

II F Nacionalni sveti: Nizozemska



Naša vizija Evrope

Mnenja, zamisli in priporočila

Teme

- Vrednote in pravice, pravna država in varnost
- Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje
- Evropska demokracija
- Digitalna preobrazba
- Izobraževanje, kultura, mladina in šport

3. december 2021

Tadokument je prevod poročila z naslovom "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen" („Naša vizija Evrope: Opinions, Ideas and Recommendations (Mnenja, zamisli in priporočila), ki je bilo 3. decembra 2021 objavljeno v nizozemščini na spletni strani www.kijkopeuropa.nl. Ta prevod je poenostavljena različica poročila, v katerem je bila zaradi prevajanja spremenjena izvirna predstavitev (ilustracije in drugi grafični elementi).

Naša vizija za...

Povzetek poročila: Vsa priporočila na kratko

V okviru dialoga z državljani o „viziji Evrope“ smo zbrali mnenja in zamisli nizozemskih državljanov o prihodnosti Evrope. To je pri prvih petih temah privedlo do naslednjih priporočil Evropski uniji.

Vrednote in pravice, pravna država in varnost

Pomembno je, da EU varuje pravno državo. Hkrati Nizozemci menijo, da je treba pozornost nameniti raznolikosti tradicij in kultur v Evropi. Sodelovanje v EU lahko prinese številne koristi v različnih oblikah, vendar mora vsem zainteresiranim stranem prinesiti dodano vrednost. To velja tudi za izmenjavo varnostnih informacij. Zaradi hitre izmenjave vseh informacij je sodelovanje neučinkovito.

1. Poskrbite, da se bodo vsi počutili svobodno in varno
2. Širitev EU samo, če prinaša dodano vrednost
3. Sodelovanje predvsem v boju proti mednarodnemu kriminalu in terorizmu

Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje

Nizozemci menijo, da obstaja veliko priložnosti za okrepitev evropskega gospodarstva. Vendar se države ne morejo vedno primerjati med seboj. Zlasti davčni sistem bi moral biti pravičnejši in jasnejši. V Evropi pa bi se morali bolj osredotočiti na naše prednosti, kot sta kakovost in raznolikost. Države EU lahko sodelujejo tudi pri zagotavljanju enakih možnosti na evropskem trgu dela.

4. Upoštevanje skupnih značilnosti in razlik
5. Večja uporaba prednosti Evrope
6. Razvoj pravičnega in jasnega davčnega sistema
7. Zagotoviti, da lahko vsi sodelujejo v **evropski**

demokraciji

Nizozemcem ni treba vedeti vsega o Evropski uniji, vendar želijo več preglednosti in več informacij. Poznavanje stališč drugih držav EU lahko na primer prispeva k boljšemu pregledu. Poleg tega Nizozemska meni, da bi morala EU pogosteje in po možnosti stalno sodelovati v dialogu z državljani. V zvezi s tem ni pomembno le, da se upoštevajo različni interesi, temveč tudi, da se odločitve sprejemajo hitreje, kot je trenutno.

1. Boljši pregled nad Evropo
2. Iskanje novih načinov za stalno poslušanje državljanov
3. Bodite preglednejši in jasnejši glede sprejetih odločitev
4. Da bi lahko hitreje odločali o trnih vprašanjih

Digitalna preobrazba

Družba je vse bolj odvisna od interneta in velika tehnološka podjetja so vse močnejša. To včasih zelo skrbi Nizozemce. Zato je koristno, da EU razvije evropska pravila in standarde (zasebnosti). Vendar je pomembno, da lahko vsakdo razume in uporablja ta pravila in standarde. Nizozemci raje prejema podpora in informacije od nacionalnih organov v svojem jeziku.

1. Zagotavljanje hitrega, varnega in stabilnega interneta povsod
2. Določitev jasnih pravil in standardov za internetna podjetja
3. Združitev pravil o zasebnosti s praktičnim izvajanjem in pojasnili

Izobraževanje, kultura, mladina in šport

Mladi, ki študirajo v tujini, bi morali imeti možnost, da se od države gostiteljice naučijo več kot danes.  države z nižjo stopnjo znanja ne bi smele izgubiti vseh svojih talentov, qui iti v tujino. Nizozemci menijo, da bi morala biti vprašanja, kot sta kultura in zloraba, v pristojnosti samih držav članic. Menijo, da je zelo pomembno imeti svoj nacionalni jezik. Na splošno se mora v Evropi vsakdo predvsem počutiti svobodnega in biti sposoben biti sam.

1. Spodbujanje študentov k pametnemu študiju v tujini
2. Prepustitev zadev, kot sta kultura in šport, državam članicam kot prednostna naloga
3. Zagotavljanje, da se Evropejci bolje spoznajo in spoštujejo drug drugega

Uvod

Dialog z državljani „Vizija Evrope“, ki je potekal od 1. septembra do sredine novembra, je vsem nizozemskim državljanom omogočil, da so izrazili svoja mnenja in zamisli o prihodnosti Evrope. Nizozemska Evropski uniji (EU) predloži priporočila, na podlagi katerih je bil vzpostavljen dialog, ter izražene zamisli in stališča. V tem poročilu se osredotočamo na prvih pet tem. Preostale štiri teme bodo obravnavane v prihodnjem poročilu v začetku leta 2022. **O „viziji Evrope“**

Evropska unija želi, da ji njeni državljani povedo, kaj mislijo o Evropi. Zato EU organizira konferenco o prihodnosti Evrope. Mnenja in zamisli državljanov po vsej Evropski uniji bodo nato vključeni v načrte za prihodnost Evrope. Nizozemska je v okviru konference organizirala dialog z državljani „Vizija Evrope“ na nacionalni ravni.

Dialog Vizija Evrope se je začel 1. septembra s spletnim zbiranjem mnenj in zamisli prek reprezentativne ankete. Da bi Sodišče poglobilo začetne rezultate ankete in dalo konkretna priporočila, je organiziralo spletne tematske dialoge. Vsak, ki bi želel sodelovati, bi to lahko storil. Potovali smo tudi po državi, da bi razpravljali z mladimi in drugimi (težko dosegljivimi) skupinami.

Od šolarjev, dijakov in dijakov do ministra, kmetov in migrantov

Oktobra in novembra je potekalo skupno osem tematskih spletnih dialogov, vpovprečju 30 na srečanje. Organiziralo je tudi spletni tematski dialog in sedem tematskih dialogov na kraju samem z različnimi skupinami nizozemskih državljanov. Imelimo dialog s turško skupnostjo Schiedamu, povabili pa so nas prostovoljci fundacije Piëzo v Zoetermeerju. Ob koncu dialoga je bil prisoten tudi zunanji minister Ben Knapen. Minister je z udeleženci razpravjal o dialogu in stališčih, izraženih o prihodnosti Evrope. Na koncu smo organizirali šest srečanj z različnimi skupinami mladih. Na primer, dobrodošli smo bili v srednji šoli v Helmondu, v poklicni srednji šoli v Doetinchemu in na Univerzi v Leidnu.

„Vedno sem izražal svoje mnenje predkavarno. Zato sem se odločil, da bom sodeloval.“

Udeleženec tematskega dialoga **O**

tem poročilu

Na podlagi zamisli in mnenj, ki smo jih zbrali v zadnjih mesecih, smo pripravili vrsto priporočil, ki jih nizozemski državljani dajejo Evropski uniji. Med razpravami med nizozemskimi citoyens so potekale zanimive izmenjave mnenj in predstavljene so bile inovativne zamisli. Predlogi so bili podani tudi prek odbora in javne preiskave. Nekatere od teh zamisli so bile vključene v to poročilo. Vsebina tega poročila je zato glas Nizozemske: Naša vizija Evrope.

Ker se mnenja evropskih držav in državljanov razlikujejo, se seveda tudi na Nizozemskem ne strinjamo vedno. Te razlike v mnenjih so zelo dragocene: so pomembna značilnost demokracije. Priporočila temeljijo na zamislih in mnenjih, ki so jih udeleženci ankete Vizija Evrope najpogosteje izrazili. Opisujemo tudi pomisleke, zamisli in občutke, ki so morda manj razširjeni, vendar so pritegnili našo pozornost med dialogi in spletno anketo.

„Lepo je bilo govoriti v majhnih skupinah z navijači in nasprotniki. To sezelorazlikuje od načina, na katerega običajno potekajo razprave na družbenih medijih.“

Udeleženec tematskega dialoga

Za konferenco o prihodnosti Evrope je bilo opredeljenih devet tem. Te teme so tudi v središču dialoga "Vizija Evrope" z nizozemskimi državljani. Oktobra je Sodišče objavilo vmesno poročilo, ki vsebuje začetni pregled ugotovitev in dodatna vprašanja na podlagi ankete odbora. V tem drugem poročilu predstavljamo mnenja, zamisli in priporočila o prvih petih temah za decembrsko plenarno zasedanje Konference o prihodnosti Evrope. Naslednje poročilo o preostalih štirih temah bo objavljeno sredi januarja.

Sedanje poročilo – december 2021

- Vrednote in pravice, pravna država in varnost
- Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje
- Evropska demokracija
- Digitalna preobrazba
- Izobraževanje, kultura, mladina in šport

Naslednje poročilo – januar 2022

- Podnebne spremembe in okolje
- Migracije
- Zdravje
- EU v svetu

Naslednji koraki

- Konferenca o prihodnosti Evrope združuje zamisli, mnenja in priporočila vseh državljanov EU. Srečanja ne bodo namenjena le rezultatom vseh dialogov s Cito Jenom na nacionalni ravni, temveč tudi rezultatom drugih pobud, začelih v okviru konference. Obstajajo na primer tudi evropski državljanski forumi in vsi državljani EU (torej tudi nizozemski državljani) lahko dostopajo do evropske digitalne platforme.

„Dobro je, da EU prevzema to pobudo. Upam, da se bodo rezultati resnično upoštevali.“

Udeleženec tematskega dialoga

- Konferenca se bo končala spomladi 2022. Nizozemska bo nato pripravila končno poročilo o dialogu z državljani: pripravo tega poročila in naslednjega poročila (vključno z drugimi temami). Ob koncu konference bodo predsedstvu konference predložena priporočila: predsedniki Evropskega parlamenta, Sveta ministrov in Evropske komisije. Zavezali so se, da bodo preučili načine za izvajanje priporočil. Za nizozemsko vlado so rezultati tudi dragocen prispevek k oblikovanju nizozemske evropske politike.
- Če povzamemo, bo postopek do pomladi 2022 organiziran na naslednji način:

*Kronologija***Vizija Evrope**

1. septembrskega.	12. oktober	22. in 23. oktober	15. november	in 18. december	21./22. januar	22. in 24. april		
Zbiranje zamisli na spletu								
	Tematski dialogi							
		Vmesni rezultati (vmesno poročilo)		Vmesno poročilo o gospodarstvu in demokraciji	Vmesno poročilo o podnebjju in EU v svetu	Končno poročilo „Naša vizija za Evropo“		
		↓		↓	↓	↓		
		Konferenčna seja		Konferenčna seja	Konferenčna seja	Zaključek konference	→	Priporočila za predsednike • Evropski parlament • Evropska komisija • Svet ministrov
				^	^	^		
Več mnenj in zamisli o prihodnosti Evrope:								
Dialogi z državljani			Evropski državljanski forumi		Evropska digitalna platforma (tudi za nizozemske državljane)			

Pojasnila za lažje branje

Sodišče je v tem poročilu preučilo pet tem. Za vsako temo smo zaporedoma navedli:

priporočila, ki temeljijo na vseh sklopih dialoga z državljani;

pregled mnenj, zamisli in stališč, izmenjanih (na spletu in s fizično prisotnostjo) med tematskimi dialogi, ter predlogov, ki izhajajo iz spletne ankete, z besedami in slikami.

Metodologija, uporabljena v raziskavi, je opisana na koncu tega poročila.

Vrednote in pravice, pravna država in varnost

EU spremlja pravno državo v vseh državah EU in si prizadeva zmanjšati neenakosti v EU. EU želi tudi zaščititi vse Evropejce pred terorizmom in kriminalom. V ta namen EU uvaja ukrepe in pravila, države EU pa intenzivno sodelujejo.

Kakšno je stališče Nizozemske do tega?

Priporočila – Naša vizija varnosti in pravne države

68% Nizozemcev meni, da sta varnost in pravna država pomembno vprašanje in da mora EU posredovati na tem področju.

1. Poskrbite, da se bodo vsi počutili svobodno in varno

78 % Nizozemcev in Nizozemk meni, da je pomembno, da EU zaščiti pravno državo ter našetemeljne pravice in svoboščine. Prav tako pripisujemo velik pomen varstvu pravic potrošnikov: Velika večina državljanov meni, da je dobro, da EU od proizvajalcev zahteva, da na etiketah v vseh državah navedejo enake informacije. Vendar številni Nizozemci in Nizozemke menijo, da mora biti EU pozorna na razlike v tradicijah in kulturah (upravljanja) v Evropi. To je deloma zato, ker bi bilo sicer težko učinkovito sodelovati. Menimo, da je še posebej pomembno, da se vsi v Evropi počutijo svobodne in varne. To vključuje streho nad glavo, pa tudi izobraževanje in oskrbo. Gre tudi za to, da vemo, da so izdelki, ki so v evropskih trgovinah,

Vedno na varnem.

2. Širitev EU samo, če prinaša dodano vrednost

44 % Nizozemcev in Nizozemk meni, da se EU ne bi smela širiti v več držav. Po drugi strani pa jih 25 % podpira širitev. Vidimo, da je med sedanjimi državami članicami že veliko razprav. Mnogi Nizozemci menijo, da se moramo najprej osredotočiti na to vprašanje. Če se Uniji pridružijo nove države, morajo biti resnično sposobne izpolniti naše pogoje. Danes in v prihodnosti. Mnogi Nizozemci menijo, da bi morale tudi sedanje države članice videti dodano vrednost širitve. Verjamemo tudi, da obstajajo druge priložnosti za sodelovanje kot država za varnost in stabilnost. Na primer, včasih smo zaskrbljeni zaradi vpliva Rusije na države na vzhodni meji EU. Pomembno je, da EU temu nameni pozornost.

„Širitev se ne bi smela osredotočati na stroške in koristi, temveč na vizijo stabilnosti.“

3. Predhodno sodelovanje v boju proti mednarodnemu kriminalu in terorizmu

68% Nizozemcev in Nizozemk meni, da bi morale varnostne službe držav EU deliti svoje informacije. Vendar pamenimo, da je pomembno, da se lahko države še naprej delno same odločajo, katere informacije želijo zagotoviti ali ne. Zaradi hitre izmenjave vseh informacij je sodelovanje neučinkovito. EU je danes tako velika, da moramo še naprej kritično preučevati, kje prispejo ali bodo verjetno prispele občutljive informacije. Želimo še naprej zaupati, da je naša zasebnost zaščitena. Menimo, da je predvsem smiselno sodelovati v boju proti hudim oblikam mednarodnega kriminala, kot so kibernetika kriminaliteta, trgovina s prepovedanimi drogami in terorizem.

Če enkrat zažgete rdečo luč na Nizozemskem, res ni razloga, da bi bilo to znano v Španiji.

Razprave in zamisli na spletu in na kraju samem

„Če sankcionirate državo, ki ne spoštuje pravil, so prve žrtve najrevnejši ljudje v tej državi. Zato mislim, da je bolje govoriti kot kaznovati.“

„Najprej moramo zagotoviti stabilnost v sedanjem klubu. Šele takrat pomislimo na širitev.“

„Kritično moramo preučiti tudi svojo pravno državo. Seveda obstaja tudi ena ali druga napaka.“

IDEA: „Določiti stroga pravila o integriteti za politike po vsej Evropi, da se prepreči prelahek vpliv nanje.“

IDEA: "Krepitev sodelovanja med policijo in sodstvom v državah EU."

Srednjapoklicnašola Doetinchem: „Tisti, ki želijo biti del EU, morajo spoštovati pravila.“

Na kolidžu Graafschap v Doetinchemu je približno 20 študentov zdravstvene nege razpravljalo o tem, katere so po njihovem mnenju največje koristi EU: prosti trg, evro kot skupnavaleta in dejstvo, da se lahko evropski državljani brez težav naseli in dela v drugih državah EU. „In dejstvo, da se lahko države EU medsebojno podpirajo. Unija je moč,« je dejal eden od prisotnih študentov. Sklicevala se je tudi na importance pravil. Če jih države ne spoštujejo, jih je pogosto težkostrogo oprostiti. Po mnenju študentov bi bilo koristno, če bi to postalo malo lažje. Eden od njih je omenil tudi odvračilni učinek. „Če uvedete stroge sankcije, druge države vidijo, kaj se lahko zgodi, če ne spoštujete pravil.“

Hindustani od Surinama do Utrechta: „Včasih primanjkuje zaupanja v pravno državo“

Fundacija Asha je organizacija hindujskih prostovoljcev iz Surinama v občini Utrecht. Udeleženci tematskega dialoga so razpravljali zlasti o pomenu pravic državljanov: pravico dostrehe nad glavo, pa tudi na primer pravic do nediskriminacije. Po mnenju prisotnih prostovoljcev morajo obstajati pravila, ki ščitijo te pravice evropskih državljanov. Ni vedno jasno, kaj je trenutno urejeno na Nizozemskem in kaj je urejeno na evropski ravni. Zato je včasih težko zaupati javnim organom. Še posebej, ker je v javnih organih včasih nekaj disfunkcionalnosti. "Lahko rečete, da me morajo oblasti braniti, vendar včasih uspejo sejati pagaie, kot je bilo v primeru nadomestila," je dejal eden od udeležencev. "EU bi morala zagotoviti, da se pravila dejansko spoštujejo," je dejal drug udeleženec.

Močnejše gospodarstvo, socialna pravičnost in zaposlovanje

Malain srednje velika podjetja so hrbtenica evropskega gospodarstva. EU zato želi, da bi države EU sodelovale pri načrtih za okrevanje, da bi iz krize zaradi COVID-19 izšle gospodarsko močnejše. Dolgoročni cilj EU je, da evropsko gospodarstvo postane bolj zdravo, zeleno in digitalno. Kakšno je stališče Nizozemske do tega?

Priporočila - Naša vizija gospodarstva in zaposlovanja

61 % Nizozemcev meni, da sta gospodarstvo in zaposlovanje pomembno vprašanje in da mora EU posredovati na tem področju.

1. Upoštevanje skupnih značilnosti in razlik

71 % Nizozemcev in Nizozemk meni, da bi morala EU zagotoviti, da podjetja tesneje sodelujejo pri krepitevi evropskega gospodarstva. Vendar le majhen delež teh ljudi meni, da mora EU podjetjem plačati več denarja. Predvsem pa verjamemo, da je sodelovanje lahko učinkovitejše. Danes vidimo, da različna podjetja vlagajo v isto novo tehnologijo, včasih celo z javnimi sredstvi. Če bi imeli evropsko vizijo gospodarstva, bi lahko ta denar učinkoviteje uporabili. Pri tem pa je treba posebno pozornost še naprej namenjati razlikam med državami.

„Kmetijski sektor na Nizozemskem je tako sodoben. Tega ni vedno mogoče primerjati z drugimi državami.“

2. Večja uporaba prednosti Evrope

Nizozemci menijo, da obstaja veliko priložnosti za okrepitev evropskega gospodarstva, vendar je treba sprejeti odločitve. Zato menimo, da bi se morala EU osredotočiti na svoje prednosti. Na primer, menimo, da je Evropa dobra v področja, kot so digitalizacija, trajnostnost in infrastruktura. In kar je morda bolj pomembno: Zavzemamo se za kakovost in raznolikost. Prav raznolikost naše celine, z različnimi mnenji in idejami, moramo veliko več izkoristiti kot gospodarsko prednost. To je tisto, zaradi česar lahko Evropa izstopa, na primer, iz kitajskega gospodarstva.

3. Razvoj pravičnega in jasnega davčnega sistema

82 % Nizozemcev in Nizozemk meni, da morajo države EU skupaj zagotoviti, da vsa podjetja v EU plačujejo pravične davke. To vključuje zelo velika podjetja. Danes se včasih preselijo v druge države iz preprostega razloga, ker tam plačujejo manj davkov. EU bi se morala boriti proti temu pojavu, na primer z določitvijo najnižje stopnje za vse države. Po drugi strani pa menimo, da je obdavčitev v pristojnosti držav, ki imajo svoje cilje in okvire. Ugotavljamo, da je obdavčitev na splošno zapleteno vprašanje. Prav zaradi tega si želimo boljši davčni sistem, ki bo pravičen in jasen za vse v Evropi.

„Kumare morajo imeti povsod enako obliko, vendar sodavčna pravila različna. To je noro, kajne?“

4. Zagotovite, da lahko vsi sodelujejo

71 % Nizozemcev in Nizozemk meni, da bi morala EU prispevati k spodbujanju zaposlovanja. V zvezi s tem menimo, da bi bilo treba posebno pozornost nameniti nekaterim skupinam, kot so mladi in ljudje, ki so oddaljeni od trga dela. To je mogoče doseči s pravili ali subvencijami za podjetja, pa tudi z zagotavljanjem posebne podpore delodajalcem in delavcem. Razmišljamo na primer o ukrepih ozaveščanja ali zelo praktičnih vprašanjih. V nekaterih primerih je mogoče takšno podporo učinkoviteje organizirati na ravni EU, v drugih pa je to bolj naloga samih držav članic. Države EU bi morale navsezadnje sodelovati, da bi zagotovile enake možnosti na evropskem trgu dela.

Razprave in zamisli na spletu in na kraju samem

„Pospešiti avtomatizacijo v Evropi, da se bo blago, ki trenutno prihaja iz Kitajske, ponovno proizvajalo tukaj.“

Revolucijo v bitcoinih in drugih kriptovalutah jemljite resno. Tisti, ki jih zanima, se obravnavajo kot utajevalci davkov,

medtem ko je ta vrsta blockchain tehnologije prihodnost.

„Delničarji niso edini akterji v evropskem gospodarstvu. Nič ni mogoče brez zaposlenih.“ „Evropa mora storiti več za invalide. Zdaj jim je veliko pretežko najti primerno zaposlitev.“

Številna evropska pravila so zapletena in se redno spreminjajo. Zato podjetja težko uvajajo inovacije.“

„V primeru preoblikovanja v mojem podjetju bi lahko bil moj lokalni izvajalec prisoten že dolgo časa. Toda najprej sem moral objaviti evropski javni razpis. To je sramota.

Udeleženci spletnega dialoga: „Razmišljanje o velikem poslu“

Med enim od tematskih spletnih dialogov se je pojavila razprava o vse večji moči velikih podjetij. Nekateri udeleženci želijo, da bi EU v zvezi s tem odločneje ukrepala. Dejansko nekatera podjetja včasih ustvarjajo znatne dobičke, za katere zaradi izpopolnjenih podjetij plačujejo malo davka. Drugi udeleženci so pozvali k ogledu stvari v svojem ansamblu: Ta podjetja imajo visoko stopnjo zaposlenosti in koristijo nacionalnemu gospodarstvu. »Ne smemo jih pregnati,« je dejal eden od njih. Eden od udeležencev je menil, da je vsekakor pomembno, da države EU skupaj razmislijo o tem vprašanju. „Velika podjetja lahko trenutno konkurirajo med državami. Zato moramo kot EU nastopati enotneje.“

Kmetje, ki upoštevajo naravo: Določanje ciljev namesto kvot

Boeren Natuur je združenje kmetijskih skupin. Majhna skupina članov je med drugim razpravljala o pravilih EU za kmete. Po eni strani menijo, da EU prinaša veliko pozitivnih stvari, kot je enostavnost izvoza v druge države. Po drugi strani pa menijo, da bi lahko bile politike pogosto še bolj eksplicitne. "Vsakdo pa že vedno bolj dela v istosmer," je dejal nekdo. Zlasti obstajajo možnosti za izboljšanje postopkov: pogosto so še vedno zelo administrativna in zamudna. Po mnenju enega udeleženca predpisi ne bi smeli biti preveč podrobni. „Prednost imajo jasni cilji, npr. čista voda. Nato se lahko sami odločimo o širini vrzeli.

Evropska demokracija

EU spodbuja Evropejce, naj volijo, in jih želi vključiti v evropsko odločanje in politike tudi zunaj volilnega obdobja. EU sprejema tudi pobude za krepitev demokracije, npr. z razvojem akcijskega načrta, ki se osredotoča na svobodne in poštene volitve ter svobodo tiska. Kakšno je stališče Nizozemske do tega?

Priporočila – Naša vizija evropske demokracije

60 % Nizozemcev meni, da je evropska demokracija pomembno vprašanje in da mora EU posredovati na tem področju.

1. Boljši pregled nad Evropo

Nizozemskapoudarja, da se Evropa v medijih pogosto pojavlja v primeru krize. Po drugi strani pa imamo malo informacij o vsakodnevnih odločitvah. Kot državljanom nam ni treba vedeti vsega, da pa bi lahko oblikovali dobro mnenje, bi bilo dobro imeti boljši pregled. Zanimivo bi bilo na primer pogosteje slišati mnenja drugih držav o EU. Pri tem imajo lahko pomembno vlogo mediji in izobraževanje. Mediji morajo imeti možnost, da se sami odločajo. Ker Nizozemci menijo, da je svoboda tiska zelo pomembna v naši demokraciji.

„Večino časa slišimo o EU le v primeru krize. Zato je odnos do Evrope še vedno negativen.“

2. Iskanje novih načinov za stalno poslušanje državljanov

51 % Nizozemcev in Nizozemk meni, da se EU ne zaveda dovolj, kaj se dogaja v družbi. Da bi to izboljšala, bi morala EU pogosteje in po možnosti stalno sodelovati z državljani. Številni Nizozemci in Nizozemke zato menijo, da je konferenca o prihodnosti Evrope dobra pobuda. Referendumi so lahko tudi dragoceno orodje, vendar imajo Nizozemci o tem različna stališča. Pri nekaterih temah je včasih potrebno tudi posebno znanje. V vsakem primeru pogovor z državljani ne bi smel biti zgolj formalnost. Pomembno je, da nas jemljejo resno.

3. Bodite preglednejši in jasnejši glede sprejetih odločitev

Nizozemci včasih menijo, da je Evropa precej zapletena. Ni vsakdo ima enako razumevanje o base. EU mora imeti več moči. Želimo, da bi EU postala preglednejša in da bi jo bilo lažje posodabljanje. V zvezi s tem imajo vlogotudi nizozemski organi. Veliko Nizozemcev in Nizozemk se zanima za evropske odločitve, vendar menijo, da je uradne kanale preveč težko najti ali so preveč zapleteni. Poleg tega ima vsakdo različne interese in potrebe. Zato bi morali imeti možnost, da izberemo teme, o katerih želimo izvedeti več. Mladi se pogosto zanimajo za Evropo, vendar na primer na svojih družbenih omrežjih vidijo malo informacij o njej.

„Med počitnicami na Madžarskem sem v bližini novega gozdnega nasada videl veliko znamenje, ki je navajalo: "To sajenje je omogočila EU." Čeprav sem skeptičen do Evrope, sem bil še vedno ponosen.“

4. Omogočanje hitrejšega reševanja težav

Nizozemci težko razumejo, kako deluje evropska demokracija, vendar se jim zdi, da je odločanje v EU pogosto zelo počasno. Na evropskih volitvah vidimo zavezništva med nacionalnimi strankami. Obstajajo lahko tudi drugi načini za obravnavo evropskih interesov. Približno tretjina Nizozemcev in Nizozemk meni, da bi moralo biti mogoče glasovati za tuje kandidate na volitvah v Evropski parlament. Približno enako število državljanov meni, da to ne bi smelo biti mogoče. Najpomembnejše je, da se v zadostni meri upoštevajo različni zadevni interesi. Hkrati pa je mogoče težavna vprašanja rešiti hitreje kot danes.

„Na volitvah bi se rad z nekom poistovetil in vedel, za kaj se zavzema. Ni nujno, da je rojak.“

Razprave in zamisli na spletu in na kraju samem

„Odpraviti pravico držav do veta. O tem mora odločati večina.“

„Za pomembne odločitve ustanoviti fokusne skupine državljanov, morda celo na (pol)obvezni podlagi, kot to počnejo žirije v Združenih državah.“

„Poskrbeti, da bodo politiki in uradniki EU redno potovali v zaledje“ in ne bodo ostali popolnoma zaprti v svojem bruseljskem mehurčku.“

IDEA: „Pravzaprav bi morale televizijske novice Evropi v vsaki od svojih izdaj posvetiti nekaj minut. Ali pa bi lahko ustanovili dnevni ali tedenski časopis, posvečen Evropi.“

IDEA: „Evropski politiki bodo morda morali pogosteje sodelovati v televizijskih programih.“

„Kot mlad človek skoraj nikoli nisem bral o Evropi. Radovedna pa sem, da vem več, vendar ne da bi se morala preveč potruditi, da bi dobila informacije.“

Mladi člani koalicije Y v Utrechtu: razprava o uporabi referendumov

Člani koalicije Y - sodelovanja med različnimi mladinskimi organizacijami - so imeli živahno razpravo o uporabi referendumov. Nasprotniki so omenili tveganje za razprave, kjer je vse črno ali belo, medtem ko so teme pogosto veliko bolj zapletene. Eden od udeležencev je nadalje izjavil: „Lahko glasujemo za EU in kandidiramo. Referendumi dejansko spodkopavajo to načelo.“ Podporniki referendumov so dejali, da se jim zdi koristno, da oblikovalci politik vedo, kaj državljani mislijo o določeni temi: to bi lahko pomagalo zagotoviti smernice. Referendumi bi lahko pripomogli tudi k večji splošni ozaveščenosti javnosti o EU: katere teme so na dnevnem redu in kakšne odločitve je treba sprejeti.

Socialni prostovoljci: „Potrebno je boljše medsebojno razumevanje med državami.“

Fundacijo Piëzov Zoetermeerju sestavljajo prostovoljci, ki so na različne načine dejavni na področju družbenega udejstvovanja. Udeleženci tematskega dialoga so izrazili zaskrbljenost zaradi vse večje vrzeli, s katero se soočajo v Evropi. To so na primer stališča, ki jih imajo o LGBTIQ skupnosti. Če države ne razumejo svojih posebnih stališč, je težko sodelovati. "Zato je bistveno, da se naučimo biti bolj znani," je dejal eden od udeležencev. „Danes preprosto ne vemo, o čem razmišljajo ljudje v drugih državah. Kulture in konteksta naših držav ne razumemo dovolj. Vendar je bistvenega pomena, če želimo skupaj sprejemati dobre odločitve.“

Digitalna preobrazba

V virtualnem svetu so zahteve glede internetne povezljivosti, varnosti in zaščite življenja vsevišje. EU se v zvezi s tem čuti odgovorno in je zavezana zagotavljanju, da v digitalni družbi nihče ne bo zapostavljen. Poleg tega EU vlaga v digitalne rešitve za družbene izzive. Kakšno je stališče Nizozemske do tega?

Priporočila - Naš virtualni pogled na svet

45% Neerlandais meni, da je virtualni svet pomembna tema in da mora EU posredovati na tem področju.

1. Zagotavljanje hitrega, varnega in stabilnega interneta povsod

6% Nizozemcev in Nizozemk meni, da bi morala EU zagotoviti, da ima vsakdo v Evropi dostop do hitrega in varnega interneta. Vsi vidimo, da internet igra vse pomembnejšo vlogo v našem življenju. Naši otroci serodijo z digitalnim izobraževanjem. Komunikacija se vse bolj približuje internetu, tako na nacionalni kot na mednarodni ravni. Včasih smo zaskrbljeni zaradi velike odvisnosti od interneta. Mnogi Nizozemci zato menijo, da je EU v najboljšem položaju, da ji nameni sredstva, pod pogojem, da se učinkovito uporabljajo. Zaščita pred spletnim kriminalom je po našem mnenju najpomembnejše vprašanje, ki ga je treba obravnavati na evropski ravni. Vendar bi bilo treba pozornost nameniti tudi boju proti internetnemu kriminalu na nacionalni ravni.

„Zamisel o kibernetnem napadu na naš sistem za zaščito voda me dela ranljivega.“

2. Določitev jasnih pravil in standardov za internetna podjetja

75 % Nizozemcev in Nizozemk meni, da bi morala EU zagotoviti enako raven varnosti spletnih nakupov v vseh državah EU. Vse pogosteje kupujemo iz tujine in na ta način delimo občutljive osebne podatke. Včasih se zdi nevarno. Težko je določiti, katera spletna mesta so verodostojna. Dobro je, da EU razvija evropska pravila in standarde zasebnosti, ki jih lahko razumejo vsi. Moč velikih internetnih podjetij je tudi reden vir skrbi za nas. Menimo, da je naša odgovornost, da pri uporabi naših podatkov ravnamo previdno. Prepričani pa smo tudi, da lahko EU pri tem odigra svojo vlogo. Države EU morajo sodelovati, da bi zagotovile, da podjetja, kot sta Google in Facebook, nimajo preveč moči.

„Zaradi globalnega akterja, kot je Facebook, smo relativno obubožani kot majhna država.“

3. Združitev pravil o zasebnosti s praktičnim izvajanjem in pojasnili

Z uvedbo Splošne uredbe o varstvu podatkov (GDPR) Nizozemska ve, da morajo biti vse plačilne liste skladne z istimi zakoni in predpisi o zasebnosti. Zagotavljam, da je na to dobro računati, saj je varstvo zasebnosti pomembno vprašanje. Nekateri Nizozemci vedno menijo, da so pravila o varstvu zasebnosti včasih pretirana ali nelogična. Poleg tega lahko ta zakonodaja ustvari veliko dela za podjetnike. Zato menimo, da bi bilo treba več pozornosti nameniti praktičnemu izvajanju zakonodaje o zasebnosti: podpora in informacije za državljane in podjetja. Zlasti menimo, da morajo države članice odigrati svojo vlogo. Vprašanja v zvezi z zasebnostjo najbolje rešujejo naši nacionalni organi v našem jeziku.

Razprave in zamisli na spletu in na kraju samem

IDEA: „S prepovedjonevarnih programskih jezikov določiti strožja merila za programerje in podjetja.“

„Zagotoviti brezplačno evropsko protivirusno programsko opremo za vzpostavitev evropskega požarnega zidu.“

„Ko prečkam mejo z Nemčijo, nenadoma nimam več omrežja na svojem mobilnem telefonu. Ampak tose ne bi smelo več dogajati, kajne?“

Z našimi iPhoni lahko spremljamo vse naše premike. Imamo tudi svoj del odgovornosti.

„Ni praktično, da bi morali vsaki državi izpolniti drugačen obrazec o zasebnosti.“

IDEA: „Ustanoviti bi bilo treba evropsko kibernetško policijo. To je očitno nekaj za EU.“

Udeleženci spletnega dialoga: „Kvaliteten dostop do interneta povsod je tudi v našem interesu“

Med enim odtematskih spletnih dialogov se je začela zanimiva razprava o vlogi EU vsvetu virov. Vsedržečlanice so se strinjale, da je pomembno imetidobro internetno povezavo po vsej Evropi. Toda ali je EU tista, ki se mora s tem spopasti? Več udeležencev je navedlo, da je to naloga, za katero so v prvi vrsti odgovorne posamezne države članice. Drug udeleženec je poudaril, da je stabilen in visokokakovosten internet v tujini tudi prednost Nizozemske: „Trgovina z drugimi državami EU nam prinaša milijarde. Zato je v našem interesu, da te države dobro delujejo.“

Učenci v Helmondu: "Enaka pravila in sankcije za storilce kaznivih dejanj v kibernetškem prostoru"

Na kolidžuDr. Knippenberga v Helmondu so študenti, stari 15 in 16 let, razpravljali o problemuinternetnega kriminala. O tem redno poročajo v novicah. Na primer, ko je prišlo do uhajanja podatkov v podjetju. Ali ko država, kot sta Rusija ali Kitajska, poskuša ukrasti podatke. Ker storilci kaznivih dejanj v kibernetškem prostoru pogosto delujejo čezmejno, je sodelovanje evropskih držav smiselno. V zvezi s tem razmišljajo o oblikovanju pravil, pa tudi o opredelitvi sankcij. „Če ruski kiberpirati poskušajo vdreti v našo državo, mora EU sprejeti odločne ukrepe zanjihovo preprečevanje.“

Izobraževanje, kultura, mladina in šport

Države EU so neposredno odgovorne za izobraževanje, kulturo, mlade in šport. EU jih lahko in jih bo v zvezi s tem podpirala, na primer s spodbujanjem kakovostnega izobraževanja, večjezičnosti, varstva kulturne dediščine ter podpore kulturnemu in športnemu sektorju. Kakšno je stališče Nizozemske do tega?

Priporočila - Naša vizija izobraževanja, kulture, mladine in športa

45 % Nizozemcev meni, da je izobraževanje pomembna tema in da mora EU posredovati na tem področju. Za mlade, kulturo in šport je ta delež 39 %, 23 % oziroma 19 %.

1. Spodbujanje študentov k pametnemu študiju v tujini

Mnogi Nizozemci in Nizozemke menijo, da študij v tujini pozitivno vpliva na mlade. To prispeva k osebnemu razvoju. Poleg tega lahko študij v tujini Evropejcem pomaga, da se bolje razumejo. Prispeva lahko tudi k boljši integraciji. Zato se mnogim Nizozemcem zdi pozitivno, da obstaja program Erasmus, ki spodbuja študij v tujini. Menimo pa tudi, da bi morala EU še naprej kritično obravnavati to vprašanje. V praksi se na primer zdi, da mednarodni študenti večinoma ostanejo med seboj in se ne naučijo vedno veliko o državi, v kateri se nahajajo. EU mora tudi preprečiti, da bi se države z nižjo ravno znanja „izvzele“, ker vsi talenti študirajo v tujini.

"Razvijati tudi programe izmenjav na ravni srednjega poklicnega izobraževanja."

2. Prepustitev zadev, kot sta kultura in šport, državam članicam kot prednostna naloga

58 % Nizozemcev in Nizozemk meni, da bi morala EU bolje varovati kulturno dediščino v Evropi. Mislimo na primerna templjeve Grčiji. Po drugi strani pa ugotavljamo, da je lokalna kultura predvsem odgovornost samih držav. Enako velja na primer za zlorabo v športu. Menimo, da je to pomembno vprašanje, vendar ne osrednja naloga EU. Evropa mora nujno določiti prednostne naloge, za druga vprašanja pa so potrebna znatna finančna sredstva. Včasih lahko finančno prispevamo, včasih pa lahko sodelujemo tudi na druge načine, na primer z izmenjavo znanja in idej.

„Zaščita kulture je odgovornost samih držav. Če pa svetovna dediščina zanemarljiva, potem menim, da mora EU ukrepati.“

3. Zagotavljanje, da se Evropejci bolje spoznajo in spoštujejo drug drugega

Nizozemcem je všeč, ko drugi Evropejci dobro govorijo angleško. To poenostavlja stvari, ko smo v tujini. Kot tudi takrat, ko želimo na primer komunicirati z delavci migranti na Nizozemskem. Hkrati mnogi Nizozemci in Nizozemke menijo, da je zelo pomembno, da še naprej govorimo in cenimo svoj jezik. Zato želimo, da se spoštujejo tudi druge razlike v Evropi. Ne glede na to, ali gre za kulturo, izobraževanje ali šport, se mora vsakdo počutiti svobodnega in biti sposoben biti sam. Razlike lahko včasih povzročijo napetosti, hkrati pa bogatijo evropsko celino. Mnogi Nizozemci zato menijo, da bi bilo treba državam dati čas, da se seznanijo s svojimi navadami in idejami.

„Zame je EU kot skupina prijateljev. Spoštujemo naše razlike in lahko prosim za pomoč, če jo potrebujem.“

Razprave in zamisli na spletu in na kraju samem

IDEA: „Poleg lokalnega učnega načrta bi bilo treba na vseh ravneh izobraževanja uvesti skupni evropski učni načrt.“

IDEA: Poleg prestolnice kulture morate vsako leto izbrati tudi prestolnico (ali državo) na področju izobraževanja, mladine in športa.

„V EU nas združuje prav dejstvo, da imamo vsi svojo nacionalno kulturo. In zato, da se ne bi mogli zbrati pod zastavo ene same kulture.“

„Namesto da poudarjamo negativne stvari, je bolje, da poskušamo spodbujati šport.“

„Tukaj sem integriran, plačujem davke, vendar sem in ostajam Latinska Amerika. Obožujem svoj jezik, glasbo in hrano. Ne gre za Evropo.“

„Preveč govorimo o gospodarstvu v Evropi. Premalo dobrega počutja.“

Študenti Univerze v Leidnu: „Jezik je pomemben, vendar mora ostati svobodna izbira.“

Na Univerzi v Leidnu so se študentje zgodovine pogovarjali med seboj. Verjamejo, da je pomembno, da l'esgens govori več jezikov. Znanje več jezikov jepo njihovem mnenju dobro za osebni razvojter trgovino in politične odnose v EU. Vendar pa menijo, da bi morali biti jeziki na voljo v šoli in ne bi smeli postati obvezni. Prav tako menijo, da ni nujno, da je drugi jezik evropski jezik. "Če živite v vzhodni Evropi in se odločite za učenje ruščine, je to vaša pravica," je dejal eden od udeležencev.

Turška skupnostSchiedam: "Zagotavljanje pravičnih zaposlitvenih možnosti za vse mlade" V fundaciji Hakder v Schiedamu je lokalna turška skupnost razpravljala o pomenu pravičnih zaposlitvenih možnosti za vse. Vsi udeleženci so se strinjali, da bi morala EU od podjetij zahtevati, da mladim z omejenimi možnostmi ponudijo pripravništva ali zaposlitve. Navedli so, da se zlasti mladi migranti soočajo s težavami pri iskanju pripravništva ali zaposlitve. „Včasih si niti ne upajo obiskati splošnega zdravnika, ker se bojijo, da bodo morali sami plačati za obisk. Da ne omenjam, da si drznete zaprositi za pripravništvo ali službo," je dejal eden od udeležencev. „Podjetja morajo nameniti več pozornosti in EU jih lahko k temu spodbudi.“

Opis metodologije, uporabljene v raziskavi

Vizija Evrope je sestavljena iz različnih oblik povezanega dialoga za zbiranje stališč in zamisli nizozemskih državljanov o prihodnosti Evrope in EU. V tem poglavju je opisana metodologija, ki se uporablja za zagotavljanje, da so povezane oblike dialoga v skladu z veljavnimi smernicami za nacionalne državljanske forume v okviru Konference o prihodnosti Evrope.

Cenkratna vključitev povezanih oblik dialoga Uporabljajo se naslednje oblike dialoga:

4. Anketa na okrogli mizi

Raziskava reprezentativnega vzorca nizozemskega prebivalstva.

5. Tematski poglobljeni spletni dialogi

Vsakič so bili organizirani dialogi s skupino Nizozemcev in Nizozemk, da bi se poglobili sklepi prvega vmesnega poročila „Naša vizija za Evropo“ (8. oktober 2021), v katerem so bili predstavljeni prvi pregled rezultatov in dodatna vprašanja.

6. Dialogi s posebnimi skupinami

Srečanja z Nizozemci in Nizozemkami, ki niso vajeni sodelovanja v (spletnih) anketah in okroglih mizah.

7. Dialogi z mladimi

Srečanja, osredotočena na najpomembnejše evropske teme za mlade.

8. Spletna javna anketa: Vprašalnik in „Swipen naar de toekomst“ (Stikalo za prihodnost)

Vprašalnik panelne ankete bi lahko izpolnili tudi vsi Nizozemci in Nizozemke, vključno s tistimi, ki prebivajo v tujini. Vprašalnik je bil na voljo od 1. septembra 2021 do 14. novembra 2021. Poleg tega je v istem obdobju vsaka nizozemska oseba lahko sodelovala v akciji "Swipen naar de toekomst" (Swiper v prihodnost), spletnem orodju z 20 afirmacijami.

1. Anketa na okrogli mizi

Dialog z nizozemskimi državljani „Vizija Evrope“ se je začel 1. septembra z raziskavo številnih državljanov. V tem opisu metodologije, uporabljene v anketi, na kratko pojasnjujemo zasnovo in izvedbo te ankete.

Ciljna in ciljna populacija

Kampanja „Vizija Evrope“ se je začela s spletnim vprašalnikom o tem, kako Nizozemci vidijo prihodnost Evrope. Vprašalnik je bil predložen predstavniškemu odboru in je odprt tudi za vse nizozemske državljane (vključno s tistimi, ki prebivajo v tujini). In outre je vsaka oseba lahko sodelovala v akciji "Swipen naar de toekomst" (Swiper v prihodnost), spletnem orodju, ki predstavlja 20 afirmacij. Rezultati okrogle mize so bili vključeni v več tematskih dialogov, organiziranih kot nadaljevanje procesa dialoga z državljani o viziji Evrope.

Ciljna populacija panelne raziskave vključuje vse Nizozemce, stare 18 let ali več, ki so bili ob začetku terenskega dela vpisani v register prebivalstva kot rezidenti. Po podatkih nizozemskega nacionalnega statističnega urada (Centraal Bureau voor de Statistiek – CBS) je imela ta ciljna skupina 1. januarja 2021 14.190.874 ljudi. Spodnja meja 18 let ustreza volilni večini. Imenujemo ga populacija panelnih raziskav.

Terensko delo

Plošča z več kot 100.000 udeleženci iz vse države (ISO certifikat, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) je bila uporabljena za pridobitev digitalne slike "povprečnega Nizozemca". Ti udeleženci so se prijavili na okroglo mizo, da bi redno izražali svoja stališča o najrazličnejših temah. Poleg notranje motivacije za prispevanje so plačani za izpolnjevanje vprašalnikov. Več znanstvenih študij kaže, da anketiranci, ki prejmejo nadomestilo za izpolnjevanje vprašalnika, ne dajo bistveno drugačnih odgovorov (vir: Ali uporaba anketnih spodbud zmanjšuje kakovost podatkov?, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Terensko delo se je začelo 11. avgusta 2021 in končalo 19. septembra 2021. Za izvajanje je bila uporabljena le ena metoda zbiranja podatkov, tj. spletna anketa. Člani anketne skupine so prejeli e-sporočilo z osebno povezavo na spletni vprašalnik. Po dveh tednih so udeleženci foruma prejeli opomnik. Povabila k sodelovanju so bila poslana v svežnjih in stratificirano (zagotavljanje enake porazdelitve podskupin), dokler ni bilo doseženo potrebno število anketirancev.

Vzorčenje in distribucija

Zasnova ankete temelji na načelu, da morajo anketi sodelovati najmanj 3.600 anketirancev, da se zagotovi dobra statistična zanesljivost. Poleg tega ta številka omogoča dobro porazdelitev med različnimi splošnimi značilnostmi prebivalstva. Ne obstaja samo ena vrsta Nizozemcev. Zato smo naprej zagotovili, da je bil vzorec dobro porazdeljen podoločenem številu značilnosti. Nizozemska je relativno majhna država, vendar se mnenja lahko razlikujejo glede na regijo. Položaj glede na teme in pomen, ki se jim pripisuje, lahko (delno) določi regija, v kateri oseba živi. Ljudje na podeželju lahko na primer temo, kot je varnost, razumejo drugače kot ljudje na mestnih območjih. Raziskava, ki jo je izvedel nizozemski urad za socialno in kulturno načrtovanje, kaže tudi, da so ljudje z višjo stopnjo izobrazbe pogosteje podporniki EU kot ljudje z nižjo stopnjo izobrazbe in da so mladi pogosteje naklonjeni EU kot starejši (vir: Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?, nizozemski urad za socialno in kulturno načrtovanje, Haag, 2019).

Zaradi tega smo sorazmerno razdelili naslednje tri karakteristike, da bi zagotovili reprezentativnost vzorca: (1) prebivališče v regijah COROP, (2) starost in (3) stopnja izobrazbe. Porazdelitev vzorca je bila predstavljena tudi v skladu z naslednjimi splošnimi značilnostmi: spol, poreklo, glavni poklic, politična usmeritev.

Regije OROPC so bile razvite na podlagi načela vozlišča (srce z območjem privlačnosti ali funkcijo regional), ki temelji na tokovih ljudi, ki se vozijo na delo. Priznane so bile nekatere kršitve načela vozlišča, tako da regije sledijo pokrajinskim mejam. Po reorganizaciji občin zunaj meja COROP je bila porazdelitev prilagojena (vir: nizozemski nacionalni statistični urad). V regijah COROP smo zagotovili dobro porazdelitev po starostnih skupinah z naslednjo razčlenitvijo: 18-34 let, 35-54 let, 55-75 let in več kot 75 let.

Zagotovili smo tudi reprezentativno porazdelitev ravni izobrazbe. V vzorcu zamenjava anketirancev ustreza porazdelitvi najvišje stopnje izobrazbe na nacionalni ravni, ki je naslednja:

Najvišja stopnja izobrazbe

Nizka: osnovnošolsko izobraževanje, pripravljalo poklicno izobraževanje, 1. do 3. letnik višjega splošnega srednješolskega/preduniverzitetnega izobraževanja, srednješolsko poklicno izobraževanje, stopnja 1	32,1 %
Vmesna: višje sekundarno splošno sekundarno izobraževanje/preduniverzitetno izobraževanje, srednje poklicno izobraževanje stopnje 2 do 4	44,6 %
Visoka: višje poklicno izobraževanje ali univerzitetno izobraževanje	22,9 %
neznano	0,4 %

Stopnja odziva

V anketi je sodelovalo 4.086 ljudi. Cilj 3 600 v celoti izpolnjenih vprašalnikov je torej izpolnjen.

Odzivi regij in starosti COROP	18 do 34 let	35 do 54 let	55 do 75 let	starejši od 75 let
Severno od Drentheja	11	14	17	5
Jugovzhodno od Drentheja	10	12	14	4
jugozahodno od Drentheja	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Severni Friesland	20	22	25	8
Jugovzhodna Frizija	12	13	14	3
Jugozahodni Friesland	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Jugozahodni Gelderland	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
Vzhodni Groningen	7	10	12	3
Ostalo v Groningenu	36	26	28	8
Osrednji Limburg	13	17	21	7

Severni Limburg	17	20	23	7
Južni Limburg	38	40	52	17
Center Severnega Brabanta	34	35	35	11

Odzivi regij in starosti COROP	18 do 34 let	35 do 54 let	55 do 75 let	starejši od 75 let
Severovzhodni Severni Brabant	41	43	51	14
Zahodni severni Brabant	40	47	49	15
jugovzhodno od severnega Brabanta	55	56	58	18
aglomeracija Haarlem	13	18	18	7
Alkmaar in okolica	14	19	19	6
Večji Amsterdam	116	104	88	23
Gooi in Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
North Holland Point	22	27	30	9
Regija Zaan	11	13	12	3
Severni Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Jugozahodni Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Ostalo iz Zelandije	16	21	23	8
Zelandija Flandrija	6	8	9	3
Aglomeracija Leiden in območje čebulice	30	31	31	10
Kategorija:Agglomeracije v Haagu	63	70	57	18
Delft in Westland	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31

Vzhodno od Južne Holandije	22	24	25	8
Jugovzhodna Južna Holandija	24	26	26	9

Odzivi po stopnji izobrazbe

Nizka	1382	34 %
Vmesna	1747	43 %
Visoka	915	22 %
neznano	42	1 %

Zanesljivost in reprezentativnost

Število anketirancev, ki znaša 4 086, omogoča opažanja za celotno populacijo s 95-odstotnostopnjo skupnega zaupanja in 1,53-odstotnostopnjo napake. Stopnja zaupanja in stopnja napake pri rezultatih se določita glede na velikost vzorca. Večji kot je vzorec, zanesljivejši in natančnejši so rezultati, ki jih je mogoče ekstrapolirati na celotno populacijo.

Stopnja zaupanja je opredeljena kot 1 (100 %) minus stopnja pomembnosti. Običajno se zanašamo na 5-odstotno stopnjo pomembnosti. To se imenuje 95-odstotna stopnja zaupanja. Z drugimi besedami, če bi se raziskava ponovila na enak način in pod enakimi pogoji, bi bili rezultati enaki v 95 % primerov.

Točnost (izražena kot dopustno odstopanje) označuje razpon vrednosti, v katerem je dejanska vrednost v populaciji. Z drugimi besedami: Kakšna bi bila največja razlika med rezultati koliščain rezultati, ki bi jih dobili od celotne populacije? Dovoljeno odstopanje v višini 1,53 % pomeni, da je dejanska vrednost v celotni populaciji lahko največ 1,53 %višjaali nižja od vrednosti vzorca. Če na primer raziskava vzorca posameznikovpokaže, da 50 %anketirancev meni, da je določena tema pomembna, je dejanski odstotek 1,53 % višji ali nižji od 50-odstotnega odstotka, tj. med 48,47 % in 51,53 %. V kvantitativnih (statističnih) študijah je pogosto in splošno sprejeto dovoljeno odstopanje do 5 %.

Poleg zanesljivosti je pomembna tudi reprezentativnost vzorca. Ker so bila vabila k sodelovanjuposlana v serijah in stratificirani obliki, so rezultati reprezentativni za značilnosti regije COROP in starostne skupine po regijah COROP. Odgovori so reprezentativni tudi v smislu dosežene izobrazbe glede na najvišjo raven izobrazbe, doseženo na nacionalni ravni.

Druge splošne značilnosti

Udeležencem okrogle mize so bila zastavljena številna dodatna vsebinska vprašanja. Ti vključujejo spol, položaj v odnosu do EU, izvor, glavni poklic in politično stranko, za katero bi oseba volila v primeru volitev.

49 % vprašanih je moških, 50 % žensk in 1 % jih raje ne odgovori na to vprašanje.

51 % vprašanih meni, da je dobro, da je Nizozemska članica EU, 13 %jih meni, da je to slabo, 36 % pa jih je nevtralnih ali pa nimajo mnenja.

95 % anketirancev je bilo rojenih na Nizozemskem. 89 % vprašanih je navedlo, da sta bila oba starša rojena na Nizozemskem. 5 % jih je bilo rojenih dvema staršema, ki sta bila rojena v tujini.

Trenutna politična usmeritev anketirancev

Zabava %

VVD (Ljudska stranka za svobodo in demokracijo)	14 %
PVV (Svobodna stranka)	13 %
SP (Socialistična stranka)	8 %
D66 (demokrati 66)	6 %
CDA (krščansko-demokratska pritožba)	6 %
PvdA (delovna stranka)	6 %
Partij voor de Dieren (stranka za živali)	4 %
GroenLinks (Zelena levica)	4 %
ChristenUnie (Krščanska unija)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (gibanje kmetov in državljanov)	2 %
Forum voor Democratie (Forum za demokracijo)	2 %
Pakt za stabilnost in rast (reformirana politična stranka)	2 %
Volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
drugo	2 %

Belo glasovanje	3 %
Rajši ne odgovarjam	13 %
Jaz ne glasujem	5 %

Kateri je vaš trenutni glavni poklic?

Poklic	%
Učenec/študent	6 %
Zaposleni s krajšim delovnim časom	16 %
Zaposleni za polni delovni čas	31 %
Neodvisni izvajalec	3 %
Homemaker	5 %
Iskalec zaposlitve	2 %
prostovoljec	2 %
Nezmožen za delo	6 %
Upokojen	27 %
drugo	1 %
Rajši ne odgovarjam	1 %

Vprašalnik

Vprašalnikin to poročilo je pripravila neodvisna zunanja organizacija na zahtevo Ministrstva za zunanje zadeve. Vprašalnik ima modularno strukturo in vključuje naslednje sklope vprašanj v skladu s temami, opredeljenimi za konferenco o prihodnosti Evrope: Pomembne teme in vloga Evrope

Podnebne spremembe in okolje

Zdravje

Gospodarstvo in zaposlovanje

Vloga Evropske unije v svetu

Varnost in pravna država

Virtualni svet

Evropska demokracija

Migracije in begunci

Izobraževanje / kultura / mladina / šport

Pri pripravi vprašalnika je bila velika pozornost namenjena kakovosti, zanesljivosti in veljavnosti vprašanj. Zato je bila zahtevana nevtralna in nedirektivna formulacija vprašanj, afirmacij in možnosti odgovorov, preverjeno pa je bilo tudi, da so bila vprašanja oblikovana v razumljivem jeziku (stopnja B1).

Na vprašalniku je bilo opravljeno testiranje kakovosti z osebnimi razgovori s sodelujočimi ipants testi, ki spadajo v ciljno skupino. To nam je omogočilo, da preučimo, kako vprašanja razumejo različne vrste anketirancev. Če se je zdelo, da vprašanje predstavlja preveliko kognitivno obremenitev (preveč zapleteno), je bilo prilagojeno.

Analitične metode

V tej raziskavi sta bili uporabljeni dve metodi analize:

Univariatne analize

Opisna statistika se uporablja za opis spremenljivk raziskave. V tej raziskavi se uporabljajo pogostosti in povprečja.

Bivariatne analize

Bivariatne analize proučujejo razmerje med dvema spremenljivkama, tj. razmerje med uvozom različnih tem in vprašanjem, ali naj EU posreduje na tem področju, ter splošno starostno značilnost. Opravljena je bila preiskava, da bi ugotovili, ali različne starostne skupine tej temi pripisujejo različen pomen in ali se mnenja razlikujejo glede na to, v kolikšni meri so to teme, pri katerih mora EU posredovati.

Objava informacij in popolnost

To poročilo vključuje (vizualno) predstavitev rezultatov vseh vprašanj, ki so jih zastavili anketiranci. Pri nekaterih vprašanjih je imel anketiranec možnost dati „odprte“ (tj. nedoločene) odgovore. Odprti odgovori so bili nato kategorizirani in vključeni v publikacijo. Zamisli, ki so jih anketiranci izmenjali v brezplačnih komentarjih, se uporabijo kot prispevek k različnim tematskim dialogom, organiziranim v okviru nadaljnjega ukrepanja po dialogu z državljani „Vizija Evrope“.

2. Tematski poglobljeni spletni dialogi

Osrednjata konferenca o prihodnosti Evrope je bila poglobljena v osmihi spletnih tematskih dialogih. Namen teh dialogov je bil odkriti razloge za izražena mnenja ter motivacijo in občutke za njimi. Kakšne so zaznane skrbi in priložnosti?

Udeleženci in udeleženke so lahko na razpravah podali tudi predloge in zamisli o teh temah ter izpostavili vprašanja, ki niso del konference, vendar so zanje pomembna.

Tematski dialogi so potekali 12. in 14. oktobra ter 9. in 11. novembra. Oktobra so bili organizirani štirje tematski spletni dialogi o gospodarstvu in demokraciji. Novembra so bili organizirani štirje spletni tematski dialogi o podnebjju in EU v svetu. V vsaki razpravi je sodelovalo 29 oseb (skupaj 231). Udeleženci so bili izbrani izmed članov foruma (glej točko 1) in prek družbenih medijev.

3. Dialogi s posebnimi skupinami

On od nekaterih skupin Nizozemcev in Nizozemk ve, da so manj navajeni sodelovati v anketah in (spletnih) panelih. Da bi dobili reprezentativno podobo "glasa Nizozemske", je bilo pomembno, da lahko tudi ti državljani izrazijo svoje zamisli in mnenja. Zato smo organizirali tudi številne dialoge na kraju samem za raziskavo Vizija Evrope. Mnenja in zamisli, ki smo jih zbrali, so bili (med drugim) uporabljeni kot podlaga za oblikovanje priporočil.

Ciljne skupine

Težko dosegljivih ciljnih skupin ni mogoče nedvoumno opredeliti. Študije in izkušnje nam omogočajo, da vemo, daso Nizozemci **nezahodni** poreklom veliko manj vključeni v ankete in razprave sami. Ker je to pomembna skupina (14 % nizozemskega¹), so bili izbrani za sodelovanje v dialogu Vizija Evrope. Enaka utemeljitev je bila uporabljena v zvezi z nizko izobraženimi. Je tudi velika skupina (2,5 milijona Nizozemcev²), ki se delno prekriva s skupino migrantov (39 %). Nazadnje je potekal dialog s skupino ljudi, ki jih pogosto ne najdemo v anketah in razpravah, **ki so kritični do Evrope, vendar za njih igra pomembno poklicno vlogo**. Izbrani so bili podjetniki v kmetijskem sektorju.

K omenjenim skupinam so pristopile organizacije, katerih članice so, kot so migrantske organizacije, zagovorniška združenja in profesionalne organizacije. Ker smo število dialogov omejili na osem, nismo mogli biti povsem „izčrpní“. Zaradi tega je izbira udeležencev nekoliko samovoljna. Pri tej izbiri smo upoštevali tudi navdušenje za sodelovanje in pomoč pri mobilizaciji njihove baze ter praktična vprašanja, kot je razpoložljivost na podlagi datumov in lokacije.

Dialogi na kraju samem so potekali s člani naslednjih organizacij:

- Fundacija Hakder, skupnost Alevi, Schiedam
- Fundacija Asha, hindujska skupnost, Utrecht (dve razpravi)
- Piëzo, organizacija civilne družbe, Zoetermeer
- Taal doet Meer, organizacija za nizko izobražene, Utrecht
- BoerenNatuur, združenje kmetijskih skupin
- Marokkanen Dialog Overvecht, maroška skupnost, Utrecht
- Women for Freedom (Ženske za svobodo), zagovorniška organizacija za ženske z migrantskim ozadjem, Haag

Na teh okroglih mizah je sodelovalo 110 ljudi.

4. Dialogi z mladimi

Mladi so prednostna ciljna skupina Konference o prihodnosti Evrope. Da bi dejavno spodbudili njihovo udeležbo v dialogu z državljani „Vizija Evrope“ ter da bi seslišala mnenja in zamisli te skupine, je bilo posebej za mlade organiziranih pet fizičnih razprav. Načrtovanega šestega srečanja z UNEOS zaradi omejevalnih ukrepov, povezanih s koronavirusom, ni bilo mogoče organizirati.

Srečanja so potekala v naslednjih institucijah:

Združenje študentov zgodovine, Univerza v Leidnu

Kolidž Dr. Knippenberga, srednješolsko izobraževanje, Helmond

Coalitie-Y, Mladinska platforma Ekonomsko-socialnega sveta

Graafschap College, srednješolsko poklicno izobraževanje, Doetinchem

CSG Jan Arentsz, srednješolsko izobraževanje s poudarkom na tehnoloških predmetih, Alkmaar

Na okroglih mizah je sodelovalo 95 mladih.

Uporabljene tehnike vzdrževanja

Spletni tematski dialogi, dialogi s posebnimi skupinami in dialogi z mladimiso potekali po t. i. sokratski metodi anketiranja. Ta metoda se že vrsto let uporablja na dan dialoga, kjer ljudje iz vse Nizozemske komunicirajo o vprašanjih, ki jih zadevajo. Pri Sokratovi metodi vzdrževanja moderator upošteva naslednja načela:

- Naj drugi pove svojo zgodbo
- Ne odgovarjajte takoj z drugo zgodbo
- Bodite spoštljivi do sebe
- Če govorite s svojega stališča ("najdem" namesto "pravijo")
- zahteva več pojasnil, če so izražena stališča omejena na splošnost;
- Izogibajte se sodbam in jih analizirajte
- Daj trenutke tišine, če ljudje potrebujejo, da razmišljajo za trenutek

Med dialogi se uporablja naslednji ritem: divergenca – konvergenca – divergenca. Načelo je, da se morate najprej divergirati (neposredno izraziti posamezna čustva in mnenja), preden se lahko konvergirate (govorite o možnih vodih) in nato končno spet divergirajte (na primer zbirajte posamezna priporočila). Izkušnje in teorija kažejo, da ta ritem zagotavlja optimalen pretok dialoga.

Vse dialoge so vodili poklicni moderatorji.

5. Spletna javna anketa: Vprašalnik in „Swipen naar de toekomst“ (Stikalo za prihodnost)

Anketnivprašalnik je bil na voljo tudi vsem Nizozemcem in Nizozemkam, vključno s tistimi, ki živijo v tujini. Ta priročnik je bil dostopen od 1. septembra 2021 do 14. novembra 2021. Poleg tega je v istem obdobju vsaka nizozemska oseba lahko sodelovala v akciji "Swipen naar de toekomst" (Swiper v prihodnost), spletnem orodju z 20 afirmacijami.

Odzivi in uporaba

Vprašalnik je izpolnilo skupno 1 967 udeležencev, 6 968 pa jih je izpolnilo orodje za pregled zaslona. Vprašalnik in orodje za skeniranje zaslona sta bila na voljo vsem: ni bilo ustreznih pogojev ali izbirnih meril za sodelovanje. V vprašalniku je bilo mogoče odgovoriti na vprašanja (ni bilo obveznih vprašanj), da bi se čim bolj povečala stopnja odgovorov. Udeleženci so "Raje ne odgovorim" izbrali veliko pogosteje kot v reprezentativni anketi.

Splošne značilnosti udeležencev odprtega vprašalnika in orodja za pregledovanje zaslona sevečinoma razlikujejo od značilnosti udeležencev v reprezentativnem panelu. Za razliko od panelne ankete rezultati odprtega vprašalnika in orodja za skeniranje zaslona niso reprezentativni. Rezultati spletne odprte ankete so bili uporabljeni za dokončanje panelne ankete. Predstavljajo pregled občutkov in idej, ki krožijo na Nizozemskem. Predlogi za izboljšave, navedeni v vnosnih poljih, so bili uporabljeni v razdelku »Razprave in ideje na spletu in na kraju samem«. Orodje za skeniranje zaslona je bilo uporabljeno za boljše razumevanje nekaterih občutkov, ki krožijo na Nizozemskem. Ti rezultati so bili upoštevani pri pripravi priporočil. Zaradi zahteve po reprezentativnosti so bili v tem poročilu v omejenem obsegu upoštevani rezultati spletne ankete.

To poročilo je objavilo Ministrstvo za zunanje zadeve. www.kijkopeuropa.nl



Nizozemska nacionalna vlada

Naša vizija Evrope

Poročilo iz januarja 2022

Mnenja, zamisli in priporočila

Teme

- Podnebne spremembe in okolje
- Migracije
- Zdravje
- EU v svetu
-

- 14. januarja 2022
-

• Ta dokument je prevod poročila "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen" („Naša vizija Evrope: Opinions, Ideas and Recommendations (Mnenja, zamisli in priporočila), ki je bilo 14. januarja 2022 objavljeno v nizozemščini na spletni strani www.kijkopeuropa.nl. Ta prevod jepoenostavljena različica poročila, v katerem je bila izvirna predstavitev (ilustracije in drugi grafični elementi) spremenjena za namene prevajanja.

Naša vizija za...

Povzetek poročila: Vsa priporočila na kratko

V okviru dialoga z državljani o „viziji Evrope“ smo zbrali mnenja in zamisli nizozemskih državljanov o prihodnosti Evrope. Rezultat tega so bila naslednja priporočila Evropski uniji za zadnje štiri teme (od skupno devetih tem).

Podnebne spremembe in okolje

- 1. Izbira jasne usmeritve za evropski pristop k podnebnim spremembam**
- 2. Zagotoviti tesnejše sodelovanje med državami in podjetji pri iskanju ciljno usmerjenih rešitev**
- 3. Vzpostavitev sistema CO₂, ki bo pravičen in izvedljiv v praksi**
- 4. jasneje in bolj pozitivno komunicirati o podnebnem pristopu**

Nizozemci menijo, da mora imeti EU vodilno vlogo v boju proti podnebnim spremembam. Države članice morajo imeti možnost, da se same odločijo, vendar morajo kljub temu sodelovati pri doseganju istih ciljev. Države EU bi morale več energije posvetiti izmenjavi znanja in iskanju skupnih rešitev, ne pa kazati s prstom druga na drugo. Sistem obdavčitve emisij CO₂ je lahko učinkovit, vendar mora biti tudi pravičen, praktičen in jasen. Nizozemska na splošno meni, da bi morala EU učinkoviteje in bolj pozitivno komunicirati o podnebnju.

Migracije

- 1. Preprečevanje, da bi razprave o begunskem vprašanju postale manj diferencirane**
- 2. Opredelitev pravične in praktične porazdelitve beguncev**
- 3. Izkoriščanje znanja in izkušenj za pomoč regijam, iz katerih prihajajo begunci**

Nizozemci menijo, da je pomembno razlikovati med ljudmi, ki bežijo iz nevarnih območij, in ekonomskimi begunci. Razprave o migracijah in vključevanju pogosto nimajo odtenkov. Da bi dosegli pravično porazdelitev beguncev v Evropi, se je treba v EU dogovoriti o jasnih merilih, pri čemer je treba upoštevati države članice in ljudi, ki so pobegnili. Nazadnje Nizozemska predlaga, naj EU podpira regije, iz katerih prihajajo begunci, ne le finančno, temveč tudi z znanjem.

Zdravje

- 1. Boljši nadzor nad obvladovanjem pandemije**
- 2. Zagotavljanje razpoložljivosti cenovno dostopnih in zanesljivih zdravil za vse**
- 3. Predvsem morajo države poskrbeti, da bodo izboljšale svoje zdravstvene sisteme in jih naredile pravičnejše.**

Nizozemci menijo, da morajo države EU bolj sodelovati v boju proti pandemiji. Način obvladovanja koronavirusne krize včasih ustvarja zmedo. Pravila bi morala biti bolj usklajena med seboj, ne da bi morala biti povsod enaka. Kar zadeva cepiva ali zdravila, Nizozemci želijo, da cene ostanejo čim nižje, vendar se želijo zanesti na kakovostno in odgovorno proizvodnjo. Poleg tega menimo, da je pomembno, da velika podjetja ne zlorabljajo svoje moči, in menimo, da bi moralo zdravstveno varstvo ostati predvsem na nacionalni ravni.

Vloga EU v svetu

1. Izkoriščanje moči EU predvsem pri ključnih mednarodnih vprašanjih

2. V Evropi in zunaj nje izberite sodelovanje namesto boja

3. Premišljeno ponudite pomoč v primeru konflikta

Nizozemci menijo, da bi se moralo evropsko sodelovanje osredotočiti predvsem na glavne skupne interese. S tega vidika je treba obravnavati tudi sodelovanje EU s tretjimi državami. Poleg podnebnih sprememb in pandemije koronavirusa to na primer vključuje mednarodno varnost in zaščito evropskega gospodarstva pred nepoštenimi trgovinskimi praksami. V Evropi in zunaj nje imajo Nizozemci raje sodelovanje kot boj. Tudi pri reševanju konfliktov je vedno bolje, da se ne zatekajo k nasilju.

Uvod

Dialog z državljani „Vizija Evrope“, ki je potekal od 1. septembra do sredine novembra, je vsem Nizozemcem omogočil, da so izmenjali mnenja in zamisli o prihodnosti Evrope. Nizozemska Evropski uniji (EU) predloži priporočila, na podlagi katerih je bil vzpostavljen dialog, ter izražene zamisli in stališča. V tem poročilu obravnavamo zadnje štiri teme (od skupaj devetih). Prvih pet tem je bilo obravnavanih že v poročilu, ki je bilo objavljeno 3. decembra 2021.

O „viziji Evrope“

Evropska unija želi, da ji njeni državljani povedo, kaj mislijo o Evropi. Zato EU organizira konferenco o prihodnosti Evrope. Mnenja in zamisli državljanov po vsej Evropski uniji bodo nato vključeni v načrte za prihodnost Evrope. Nizozemska je v okviru konference organizirala dialog z državljani „Vizija Evrope“ na nacionalni ravni.

Dialog Vizija Evrope se je začel 1. septembra s spletnim zbiranjem mnenj in zamisli prek reprezentativne ankete. Da bi Sodišče poglobilo začetne rezultate ankete in dalo konkretna priporočila, je organiziralo spletne tematske dialoge. Vsak, ki bi želel sodelovati, bi to lahko storil. Potovali smo tudi po državi, da bi razpravljali z mladimi in drugimi (težko dosegljivimi) skupinami.

Od šolarjev, dijakov in dijakov do ministra, kmetov in migrantov

Oktobra in novembra je potekalo skupno osem tematskih spletnih dialogov s 30 udeleženci na srečanje. Organizirali smo tudi spletni tematski dialog in sedem tematskih dialogov na kraju samem z različnimi skupinami nizozemskih državljanov. Imelimo dialog s turško skupnostjo v Schiedamu, povabili pa so nas prostovoljci fundacije Piëzo v Zoetermeerju. Ob koncu dialoga je bil prisoten tudi zunanji minister Ben Knapen. Minister je z udeleženci razpravljал o dialogu in stališčih, izraženih o prihodnosti Evrope. Na koncu smo organizirali šest srečanj z različnimi skupinami mladih. Na primer, dobrodošli smo bili v srednji šoli v Helmondu, v poklicni srednji šoli v Doetinchemu in na Univerzi v Leidnu.

„Gre za prihodnost naših otrok. Zato semi zdi pomembno, da sodelujem.“

Udeleženec tematskega dialoga

O tem poročilu

Na podlagi zamisli in mnenj, ki smo jih zbrali v zadnjih mesecih, smo pripravili vrsto priporočil, ki jih nizozemski državljani pošiljajo Evropski uniji. Med razpravami mednizozemskimi državljani in državljankami so potekale zanimive izmenjave mnenj, podane pa so bile tudi inovativne zamisli in predlogi. Nekatere od teh zamisli in predlogov so bile vključene v to poročilo. Vsebina tega poročila je zato glas Nizozemske: Naša vizija Evrope.

Ker se mnenja evropskih držav in državljanov razlikujejo, se seveda tudi na Nizozemskem ne strinjamo vedno. Te razlike v mnenjih so zelo dragocene: so pomembna značilnost demokracije. Priporočila temeljijo na zamislih in mnenjih, ki so jih udeleženci ankete Vizija Evrope najpogosteje izrazili. Opisujemo tudi pomisleke, zamisli in občutke, ki so morda manj razširjeni, vendar so pritegnili našo pozornost med dialogi in spletno anketo.

„Užival sem, ko sem lahko izrazil svoje mnenje o temah, kise mi zdijo pomembne. Imeli so občutek, da so jim prisluhnili.“

Udeleženec tematskega dialoga

Za konferenco o prihodnosti Evrope je bilo opredeljenih devet tem. Te teme so tudi v središču dialoga z nizozemskimi državljani o „viziji Evrope“. Oktobra je Sodišče objavilo vmesno poročilo, ki vsebuje začetni pregled ugotovitev in dodatna vprašanja na podlagi ankete odbora. V začetku decembra je bilo objavljeno novo poročilo, ki vsebuje mnenja, zamisli in priporočila o prvih petih temah. To poročilo obravnava preostale štiri teme.

Prejšnje poročilo – december 2021

Vrednote in pravice, pravna država in varnost

Nimochnejšega gospodarstva, socialne pravičnosti in zaposlovanja Evropska demokracija

Digitalna preobrazba

Izobraževanje, kultura, mladina in šport

Trenutni prispevek – januar 2022

Podnebne spremembe in okolje

Migracije

Zdravje

EU v svetu

Naslednji koraki

Konferenca o prihodnosti Evrope združuje zamisli, mnenja in priporočila vseh državljanov EU. Srečanja ne bodo namenjena le rezultatom vseh dialogov z državljani na nacionalni ravni, temveč tudi rezultatom drugih pobud, začetih v okviru konference. Obstajajo na primer tudi evropski državljanski forumi in vsi državljani EU (torej tudi nizozemski državljani) lahko dostopajo do evropske digitalne platforme.

„Upam, da bodo voditelji in voditeljice EU upoštevali moja stališča. Tojim bo pomagalo pri sprejemanju pravih odločitev.“

Udeleženec tematskega dialoga

Konferenca se je končala spomladi 2022. Nizozemska bo nato pripravila končno poročilo o dialogu z državljani: zbirka tega in prejšnjega poročila, vključno s priporočili o vseh devetih temah. Ob koncu konference bodo predsedstvu konference dana priporočila: predsedniki Evropskega parlamenta, Sveta ministrov in Evropske komisije. Zavezali so se, da bodo preučili načine za izvajanje priporočil. Za nizozemsko vlado so rezultati tudi dragocen prispevek k oblikovanju nizozemske evropske politike.

Če povzamemo, bo postopek do pomladi 2022 organiziran na naslednji način:

Časovnica

Vizija Evrope

1. september	12. oktober	22. in 23. oktober	15. november	3. december	z dne 14. januarja	21./22. januar	februarj	in 19. februarja	in 12. marec	22. in 24. april		
Zbiranje zamisli na spletu												
	Tematski dialogi											
		Vmesni rezultati (vmesno poročilo)		Vmesno poročilo o gospodarski in demokrati	Vmesno poročilo o podnebj in EU v svetu		Končno poročilo „Naša vizija za Evropo“					
		↓				↓		↓	↓	↓		
		Konferenčna seja				Konferenčna seja		Konferenčna seja	(morebitna) konferenčna seja	Zaključni dogodek konference	→	Priporočila za predsednike • Evropski parlament • Evropska komisija • Svet ministrov
						Λ		Λ		Λ		
				Več mnenj in zamisli o prihodnosti Evrope:								
Dialogi z državljani					Evropski državljanski forumi			Evropska digitalna platforma (tudi za nizozemske državljane)				

Pojasnila za lažje branje

V tem poročilu smo preučili štiri teme. Za vsako temo smo zaporedoma navedli:

priporočila, ki temeljijo na vseh sklopih dialoga z državljani;

spletne razprave in zamisli ter razprave in zamisli na kraju samem: pregled mnenj, zamisli in stališč, izmenjanih (na spletu in s fizično prisotnostjo) med tematskimi dialogi.

Metodologija, uporabljena v raziskavi, je opisana na koncu tega poročila.

Podnebne spremembe in okolje

Priporočila - Naša vizija podnebnih sprememb in okolja

71 % Nizozemcev meni, da so podnebne spremembe in okolje pomembnovprašanje in da mora EU posredovati na tem področju.

1. 68% Novozelancev meni, da mora imeti EU vodilno vlogo v boju proti podnebnim spremembam, če se izbere jasna usmeritev za evropski pristop k podnebnim spremembam. Podnebnepremembeso problem, ki ga nobena država ne more rešiti sama. Čeprav Nizozemskanivse enako mnenje o podnebnih spremembah, menimo, da mora imeti EU v vsakem primeru jasnejšo vizijo prihodnosti. Kljub zelenemu dogovoru trenutno opažamo, da države članice pogosto niso usklajene. Medtem ko morajo biti države sposobne še naprej sprejemati lastne odločitve, morajo sodelovati pri doseganju istih ciljev. Prepričani smo tudi, da kot državljani nosimo tudi svoj del odgovornosti, na primer pri prilagajanju naših potrošniških navad.

„Nizozemska se želi oddaljiti od zemeljskega plina, medtem ko se v Nemčiji uporaba zemeljskega plina posebej spodbuja. Včasih tega ne razumeš več.“

2. Zagotovitev tesnejšega sodelovanja med državami in podjetji pri iskanju ciljno usmerjenih rešitev

Kar zadeva podnebne spremembe in okolje, Nizozemci ugotavljajo, da države pogosto kažejo s prstom. Poudarek je pogosto na razlikah, na primer med revnimi in bogatimi državami v EU. Ali med visoko industrializiranimi ali slabo industrializiranimi državami. Raje bi poskušali doseči dogovore. Podobna podjetja v različnih državah bi lahko na primer izmenjevala znanje in skupaj razmišljala o rešitvah. Če bi to storili na ta način, bi se lahko revnejše države bolj vključile v pristop k podnebnim spremembam. Lahko bi sodelovale pri razmisleku in imele koristi od skupnih rešitev.

„Naslednjikorakna področjupodnebnih sprememb ne sme biti tekmovanje, temveč sodelovanje.“

3. Vzpostavitev sistema CO₂, ki bo pravičen in izvedljiv v praksi

Pristop EU k podnebnim spremembam namenja veliko pozornosti zmanjšanju emisij CO₂. Nizozemska meni, da je v ta namen potreben boljši sistem, ki bi proizvajalcem in potrošnikom omogočil pravično obdavčitev. Nizozemci so razdeljeni glede tega, ali imajo države z največ prebivalci pravico do več emisij CO₂. Nekatere države imajo na primer zelo onesnažujočo industrijo. Po drugi strani pa imajo druge države veliko priložnosti za proizvodnjo zelene energije. Te razlike je treba upoštevati. Ne da bi postal preveč zapleten, ker mora biti sistem razumljiv vsem.

„Industrijske države veliko izvažajo. Ali morajo sami plačevati davek na CO₂? Po mojem mnenju bi moral plačati tudi potrošnik.“

4. Bolj jasno in pozitivno komuniciranje o podnebnem pristopu Néerlandais veliko sliši o podnebnih spremembah in o njih veliko bere. Kljub temu ostaja abstraktna in zapletena tema za mnoge ljudi. Pogosto se obravnava kot nekaj, kar stane veliko denarja, pristop k podnebnim spremembam pa ustvarja tudi priložnosti. Razmišljamo na primer o spodbujanju lokalne proizvodnje hrane ter razvoju novih in trajnostnih tehnologij. EU bi lahko ta vidik predstavila pogostejše in učinkoviteje. Menimo tudi, da bi lahko voditelji vlad držav članic sami dali boljši zgled. Manj potovanj, na primer med Brusljem in Strasbourgom, in pogostejša spletna srečanja bi lahko na primer prispevala k trajnosti.

„Trajnost se še vedno prepogosto obravnava kot strošek. Nanjo je treba gledati kot na priložnost in ne kot na grožnjo.“

Razprave in zamisli na spletu in na kraju samem

„Emisij CO₂ ne bi smeli obravnavati kot pravico, temveč kot nerodno posledico.“

„Menim, da v Evropi več časa govorimo opodnebnih spremembah, kot pa dejansko ukrepamo, da bi jih obravnavali.“

„Končno bi nam lahko koristila tudi strožja podnebna pravila. Kot celina, ki se ukvarja s trgovino, moramo poskusiti videti priložnosti.“

„Ne moremo čakati na druge celine. Nimamo časa čakati.“

IDEA: *„Finančno nagrajevanje držav, če dokažejo, da se njihova narava in biotska raznovrstnost povečujeta.“*

IDEA: *„Spodbujanje naravi prijaznega turizma v revnih regijah EU.“*

Dijaki poklicne srednje šole Doetinchem: „Potovanje na dolge razdalje mora ostati dostopno vsem.“

Diplomska naloga, da bi morali leti znotraj EU postati dražji, je bila predložena študentom na Graafschap College v Doetinchemu. Nekateri študenti so se strinjali, da bi dražje vozovnice ljudi spodbudile k iskanju cenejših alternativ. Poleg tega je bilo poudarjeno, da bi morala EU zagotoviti okolju prijaznejše možnosti, na primer boljše železniške povezave. Drugi udeleženci so navedli, da niso naklonjeni višjim cenam letalskih vozovnic. "Bogati ljudje so tisti, ki danes največ potujejo in bodo to z lahkoto plačali," je dejal eden od udeležencev. „Visoke cenejim nebodo preprečile potovanja. Medtem ko bodo oddaljeni prazniki postali nemogoči za "običajne" državljane.

Naravi prijazni kmetje: „EU bi lahko prispevala k razširjanju znanja o trajnostnih rešitvah.“

BoerenNatuur je združenje skupin kmetov. Med tematskim dialogom se je razprava osredotočila zlasti na temo podnebnih sprememb in okolja.

Po mnenju udeležencev bi se lahko izboljšala uporaba zakonodaje in predpisov EU v različnih državah. Kot primer je bila navedena dokumentacija o dušiku. Zakonodaja EU določa le, da se naravno območje „ne more poslabšati“. Toda v južni Evropi se ta koncept razlaga precej drugače kot na Nizozemskem.“ Večina prisotnih se je strinjala, da mora imeti Evropa vodilno vlogo v boju proti podnebnim spremembam. In ne smemo biti zadovoljni z , doseči moramo rezultate. Predvsem z izmenjavo znanja, pravijo kmetje. „V kmetijskem sektorju iščemo rešitve za  kmetijstvo. EU mora pomagati pri hitrem širjenju znanja na tem področju.“

Migration (migracije in begunci)

Med državami članicami EU so odprte. Zato se znotraj EU izvaja sodelovanje, na primer na področju upravljanja zunanjih meja in boja proti tihotapljenju migrantov. Razpravlja se tudi o pravični porazdelitvi beguncev med različnimi državami članicami EU. Kakšno je stališče Nizozemske do tega vprašanja?

Priporočila - Naša vizija migracij in beguncev

65 % Nizozemcev meni, da so migracije in begunci pomembno vprašanje in da mora EU posredovati na tem področju.

1. Izogibanje premajhnemu odtenku v razpravah o begunskem vprašanju

70 % Nizozemcev in Nizozemk meni, da je treba boljše zaščititi evropske zunanje meje. Od tega jih 72 % meni, da to pomeni, da je treba več beguncev vrniti v nevarne države. Nizozemci menijo, da bi bilo treba več pozornosti nameniti razlogom, zaradi katerih ljudje bežijo iz negotove države. Ti razlogi so včasih povezani s podnebnimi spremembami, včasih z vojnami. Te okoliščine so v razpravah o begunskem vprašanju pogosto omenjene le v omejenem obsegu. Redko se razpravlja tudi o dodani vrednosti, ki jo ti begunci prinašajo državi. Nazadnje menimo, da mora EU jasneje razlikovati med ljudmi iz negotovih regij, ki prihajajo na meje, in ekonomskimi begunci. Če povzamemo, menimo, da razprava o migracijah in beguncih na splošno primanjkuje konteksta in odtenkov. Evropski politiki bi lahko to stanje popravili z dajanjem zgleda.

„Begunce moramo še naprej obravnavati predvsem kot soljudi. Skoraj nihče ne bo zapustil osebe v stiski.“

2. Opredelitev pravične in praktične porazdelitve beguncev

Evropska služba za priseljevanje bi morala zagotoviti pravično porazdelitev beguncev med državami članicami EU. Nizozemci prav tako menijo, da bi bilo treba določiti jasna merila za opredelitev, kaj je pravična porazdelitev. Dober socialni sistem lahko na primer naredi državo privlačno za državljane, vendar so za begunce in zadevne ljudi pomembni tudi drugi dejavniki. Na Nizozemskem se soočamo s pomanjkanjem stanovanj, medtem ko nekatere države ali sektorji preprosto potrebujejo več delavcev migrantov. Menimo, da je pomembno, da EU to upošteva pri razdeljevanju beguncev. Jasni mehanizmi ne zagotavljajo le preglednosti, temveč tudi manj izpodbijanja, kar je navsezadnje v interesu vseh.

„Begunci morajo imeti tudi možnost, da svoje talente izrazijo v namembni državi.“

3. Izkoriščanje znanja in izkušenj za pomoč begunskim regijam izvora

67 % Nizozemcev in Nizozemk meni, da mora EU storiti več za pomoč negotovim regijam pri zajeitvi tokov beguncev. Zavedamo se, da begunci ne zapustijo svoje države po lastni izbiri. Zato moramo preučiti vzroke, kot so podnebne spremembe ali konflikti, zaradi katerih so regije nevarne ali nevzdržne. EU lahko begunskim regijam pomaga ne le s finančno podporo, temveč tudi z znanjem. Na Nizozemskem imamo na primer dobre kmetijske spretnosti. Zahvaljujoč sodobnim kmetijskim tehnikam lahko drugim državam pomagamo boljše obvladovati suše in zasoljevanje. Ljudje, ki so našli zatočišče v Evropi, se lahko usposabljaajo v evropski državi in nato sami pomagajo svoji matični državi.

Razprave in zamisli na spletu in na kraju samem

„EU mora vzpostaviti hitrejše azilne postopke. To bo dalo več prostora ljudem, ki ga resnično potrebujejo.

„Poznam veliko mladih okoli sebe, ki želijo kupiti hišo, vendar ne najdejo nič neprijetnega, medtem ko se beguncem ponudi nastanitev. To se mi zdi težko sprejeti.

„Podnebne spremembe bodo v vsakem primeru še naprej povzročale razseljevanje. Tehtokov ne moremo ustaviti, lahko pa jih bolje reguliramo.

„Živim v Betuweju. Med sezono hrušk in jabolk preprosto potrebujemo veliko delavcev migrantov.

„Nevarne regije niso nevarne za nič, javni organi so pogosto nezanesljivi. Kako lahko vemo, kam gre naša pomoč in denar?

IDEA: *„Razmislite tudi o lokalnih strategijah, kot sta sodelovanje državljanov pri lokalnem sprejemu beguncev in financiranje lokalnih pobud za vključevanje.“*

IDEA: *„V mestih, kjer bi begunci lahko živeli ob prihodu, je treba vzpostaviti mini hišice. To bi zmanjšalo pritisk na stanovanjski trg in povečalo javno podporo za sprejem teh ljudi.“*

Prostovoljci, ki so bili sami begunci: „V Evropi se ljudje pogosto izogibajo drug drugemu.“

Taal Doet Meer ("Jezik naredi stvari lažje") je prostovoljna organizacija, ki zagotavlja, da lahko novi prebivalci alofonov v Utrechtu sodelujejo v družbi. Tematski dialog s to organizacijo ni bil osredotočen le na migracije, temveč tudi in predvsem na vključevanje. Več udeležencev je na Nizozemsko prispelo kot begunci sami, vključno z enim iz Sirije. „Po sedmih letih se še vedno ne počutim nizozemsko. Prav tako nisem našel službe, čeprav sem pridobil magisterij. Ugotavljam, da so evropske države v prvi vrsti zaskrbljene same zase in niso zelo odprte za druge države in kulture.“ Drugi udeleženec je opozoril, da so Evropejci pogosto oddaljeni drug od drugega. „Večina ljudi je sama; Vsi so ostali v kotu. Mislim, da se moramo pogovarjati in se lahko učimo drug od drugega.

Mladi iz nacionalnega mladinskega sveta: „Ljudje bi smeli vstopiti le, če je zanje mogoče poskrbeti.“

Člani različnih delovnih skupin nacionalnega mladinskega sveta (CNJ) sorazpravljali v Utrechtu. Udeleženci (stari od 16 do 23 let) so menili, da bi bilo treba pri porazdelitvi beguncev v Evropi upoštevati več vidikov, kot so število prebivalcev, velikost države, blaginja in število centrov za prosilce za azil. "Beguncem bi bilo treba dovoliti vstop v državo le, če jih je potem mogoče ustrezno obravnavati," je dejal eden od njih.

Mladi prav tako menijo, da morajo biti posledice, če države ne izpolnijo svojih zavez glede beguncev. Treba jih je na primer kaznovati. "In begunci morajo imeti tudi svoje mnenje o tem, kam bodo šli," je dejal nekdo. Na primer, če že imajo družino nekje, jih ne moremo poslati drugam.

Zdravje

(zdravstvena oskrba)

Čeprav so za zdravstveno varstvo odgovorne predvsem posamezne države, ga je mogoče podpreti in okrepiti z evropskimi politikami, na primer v odziv na pandemijo COVID-19 ali druge (prihodnje) zdravstvene krize ali v okviru partnerskih raziskav o resnih boleznih. Kakšno je stališče Nizozemske do tega vprašanja?

Priporočila - Naša vizija zdravstvenega varstva

64 % Nizozemcev meni, da je zdravstveno varstvo pomembna tema in da mora EU posredovati na tem področju.

1. Boljši nadzor nad obvladovanjem pandemije

83 % Nizozemcev in Nizozemk meni, da morajo države EU tesneje sodelovati, da bi preprečile širjenje nevarnih bolezni po svetu. Virus ne pozna meja. To lahko opazimo med sedanjo pandemijo. Politike v EU so včasih zmedene. To ni dobro za pravila. Menimo, da morajo biti pravila za boj proti širjenju virusa v Evropi bolj usklajena, ne da bi bila nujno povsod enaka. Obstajati mora prostor za lokalne odločitve. Ne le zato, ker se lahko podatki o kontaminaciji razlikujejo, ampak tudi zato, ker je v Evropi veliko pridelkov. Nekateri ukrepi v nekaterih državah delujejo bolje kot drugi.

„Živim na Nizozemskem, na meji z Nemčijo. Različni ukrepi, ki sta jih državi sprejeli za boj proti koronavirusu, me spravljajo ob pamet.“

2. Zagotavljanje razpoložljivosti cenovno dostopnih in zanesljivih zdravil za vse

71 % Nizozemcev in Nizozemk meni, da mora EU zagotoviti manjšo potrebo tretjih držav po razvoju, proizvodnji in dobavi zdravil. Ampak, če to pomeni čakati dlje, da bi dobili droge, so mnenja razdeljena. Nizozemci menijo, da je proizvodnja in distribucija zdravil zato zapleteno vprašanje. Po eni strani stroški zdravstvenega varstva na Nizozemskem strmo naraščajo, zato menimo, da je pomembno, da ostanejo čim nižji. Po drugi strani pa želimo imeti zaupanje v zdravila, tudi če prihajajo od daleč. Ne le, da morajo biti kakovostni, temveč tudi proizvedeni na trajnosten in etično odgovoren način. Na splošno menimo, da bi morala biti pomembna zdravila dostopna vsem, tudi v revnejših državah.

„Stroški zdravstvenega varstva so že zdaj nedostopni. Zato moramo poskusiti kupiti tujinova zdravila po najnižji možni ceni.“

3. Države morajo storiti vse, kar je v njihovi moči, da bi izboljšale svoje zdravstvene sisteme in jih naredile pravičnejše.

Nizozemci veliko skrbijo za zdravstveno varstvo, ki presega posledice pandemije COVID-19. Zavedamo se na primer težav s strukturnimi zmogljivostmi v bolnišnicah. Nekateri Neerlandais nimajo zaupanja v učinke tržnih sil v zdravstvenem sektorju. Zavedamo se, da morajo farmacevtska podjetja povrniti svoje naložbe in da si skladi zdravstvenega zavarovanja želijo poceni zdravstvene oskrbe, vendar velika podjetja ne bi smela zlorabljati svoje moči. EU bi morala v zvezi s tem sprejeti pravila. Menimo tudi, da je zdravstveno varstvo predvsem nacionalno vprašanje. Države bolje poznajo probleme in prednostne naloge na lokalni ravni. Vendar pa menimo, da je pomembno, da se evropske države lahko učijo druga od druge, da bi izboljšale zdravstveno varstvo.

Razprave in zamisli na spletu in na kraju samem

„Kar zadeva razpoložljivost zdravil v Evropi, bi lahko bili tudi nekoliko stroškovno učinkovitejši. Danes jih je preveč.“

„Zelo dobro je, da je Nemčija sprejela bolnike s COVID-19 z Nizozemske. Želim si več tovrstne solidarnosti v Evropi.“

„Kjer koli v EU živite in ste bogati ali revni, ima vsakdo pravico do kakovostne oskrbe.“

„Pri nakupu zdravil je treba upoštevati ne le stroške, temveč tudi etiko. Tona primer pomeni, da se delo otrok ne bi smelo uporabljati.“

IDEA: „Izboljšati zdravje Evropejcev z zagotavljanjem, da so manj izpostavljeni stresu. Zmanjšajte na primer dolžino delovnega tedna.“

IDEA: „Omogočanje mladim, da sprejemajo bolj zdrave odločitve z resnimi igrami obogatene resničnosti.“

Prebivalci Utrechta maroškega porekla: „Zdravje ima lahko svojo ceno.“

Fundacija Marokkaans Dialoog Overvecht (MDO) (maroški dialog v Overvechtu) je posvečena sodelovanju maroške skupnosti v okrožju Overvecht v Utrechtu. V ta namen spodbuja dialog v sosedstvu in se tako bori proti neenakostim. Udeležencematskega dialoga "Vizija Evrope" menijo, daje evropsko sodelovanje zelo koristno. Vendar jih več meni, da je Nizozemska včasih preveč odvisna od drugih držav. V zvezi s tem je bilo kot primer navedeno obvladovanje krize zaradi COVID-19. Po mnenju udeležencev so številna posvetovanja v Evropi pokazala, da je Nizozemska cepljenje proti COVID-19 začela prepozno. "Morda bo to stalo več, če se bo Nizozemska želela več odločiti sama," je dejal nekdo. Ampak gre za zdravje, lahko stane malo več.

Dso študentje Helmonda: „Bolje se je inteligentno učiti drug od drugega, kot pa uporabiti enak pristop.“

Na kolidžu dr. Knippenberga v Helmondu so dijaki, stari približno 16 let, razpravljali o evropskem obvladovanju pandemije COVID-19. Nekateri menijo, da bi morale države članice EU program cepljenja opredeliti skupaj. Večina udeležencev je menila, da imajo države same boljšo predstavo o tem, kaj je potrebno in kaj deluje. Zato je po njihovem mnenju bolje, da odločajo o tem, kaj je primerno za prebivalstvo. Bolje vedo, na primer, kateri sektorji najprej potrebujejo cepljenje in kateri lahko počakajo. "To je seveda zelo dobro za države, da se posvetujejo med seboj," je dejal eden od študentov. „Če ima več držav svoj pristop, lahko opazujejo, kaj počnejo druge, in se učijo druga od druge.“

Vloga EU v svetu

Svet se sooča z velikimi izzivi. EU je prepričana, da je mogoče vprašanja, kot so podnebne spremembe in pandemije, obravnavati le s sodelovanjem na svetovni ravni. EU želi v zvezi s tem jasno izraziti svoje stališče na svetovnem prizorišču, na primer skupaj z ZDA in Kitajsko. Kakšno je stališče Nizozemske do tega vprašanja?

Priporočila – Naša vizija vloge EU v svetu

56 % Nizozemcev meni, da je vloga EU v svetu pomembna tema in da mora EU posredovati na tem področju.

1. Izkoriščanje moči EU predvsem v okviru glavnih mednarodnih tem

Dejstvo, da je njegova ustanovitev prispevala k temu, da Evropejci že več kot 75 let živijo v miru, po mnenju mnogih Nizozemcev predstavlja glavno dodano vrednost EU. Nizozemci prav tako menijo, da je moč EU v skupnem upravljanju velikih mednarodnih izzivov. V zvezi s tem razmišljamo na primer o podnebnih spremembah, pandemiji COVID-19 in begunski krizi. Države članice EU imajo lahko tudi večji vpliv na tretje države s skupnim sklepanjem mednarodnih sporazumov EU. Menimo, da je naša država premajhna, da bi lahko sama naredila razliko na teh področjih. Kljub temu pa Nizozemci želijo, da bi Nizozemska lahko še naprej sprejemala lastne odločitve na podlagi lastne kulture in interesov. Sodelovanje v Evropi mora zato zagotoviti predvsem učinkovitost in pooblastila za ukrepanje.

„Lažje je skleniti sporazume o sodelovanju v okviru EU kot v okviru ene same države.“

2. V Evropi in zunaj nje izberite sodelovanje namesto boja

66 % Nizozemcev in Nizozemkmen, da bi morala EU oblikovati močnejši blok v primerjavi z drugimi mednarodnimi bloki. Soočamo se s slabitvijo ravnovesja v svetu. Države, kot sta Kitajska in Rusija, nenehno širijo svojo moč na različnih področjih. Glede tega smo zelo zaskrbljeni. EU mora zato več pozornosti nameniti na primer mednarodni varnosti in zaščiti evropskega gospodarstva pred nepoštenimi trgovskimi praksami. V zvezi s tem menimo, da je pomembno, da se države članice bolje in hitreje usklajujejo. To nam bo omogočilo, da bodo naši glasovi jasneje slišani. Dejstvo, da smo skupaj močnejši kot evropske države, ne pomeni, da želimo iti v konflikt. Prav tako želimo, kolikor je to mogoče, dobro sodelovati s tretjimi državami.

„Zmanjšanje notranjih sporov in konfliktov bo povečalo vpliv EU na svetovnem prizorišču.“

3. Premišljeno ponudite pomoč v primeru konflikta

Kar zadeva krepitev vloge EU na mednarodnem prizorišču, 50 % Nizozemcev meni, da je reševanje konfliktov po svetu pomembno vprašanje. Najboljši način za odzivna konflikta je po njihovem mnenju težko določiti. Pretekle izkušnje so pokazale, da vojaško posredovanje v državah ni vedno koristno. To lahko na primer povzroči nepričakovano visoke stroške in ustvari dodatne begunce. Glede na ta lokalni vpliv bi se morale države same odločiti, ali bodo sodelovale v vojni. Na splošno nas zanima okrepljeno sodelovanje med evropskimi vojskami: menimo, da je pomembno, da se Evropa lahko dobro brani. Vendar vedno raje rešujemo konflikte, ne da bi se zatekli k nasilju.

„Ko je bil Afganistan evakuiran, je vsaka država ravnala v svojem kotu. Lahko bi bila boljša, kajne?“

Razprave in zamisli na spletu in na kraju samem

„EU mora najprej urediti svoje zadeve, preden se sooči z drugimi.“

„Z množičnim kupovanjem kitajskih izdelkov kot Evropejci podpiramo samo Kitajsko.“

„ZDA imajo še naprej zelo pomembno vlogo pri obrambi Evrope.“

„Biti članica EU pomeni tudi sedeti za pogajalsko mizo. To omogoča razpravo o pomembnih odločitvah.“

„EU se mora prenehati obravnavati kot izolirana entiteta, ker ni. Je združenje evropskih držav članic in bi se moralo tako tudi obnašati.“

IDEA: *„Tako kot na redni svetovni konferenci o podnebjubi bilo treba organizirati tudi konferenco o človekovih pravicah.“*

IDEA: *„Okrepiti učinkovitost evropskih vojsk, na primer z večjo uporabo skupnega nakupa opreme.“*

Nizozemsko-maroške ženske: *„Spodbujanje človekovih pravic.“*

„Ženske za svobodo“  nizozemska fundacija, ki se bori proti prisilnim porokam, spolnemu zatiranju in finančnim zlorabam deklet in žensk z dvokulturnim ozadjem. V sodelovanju s to fundacijo je bilo organizirano srečanje s skupino nizozemsko-maroških žensk. Udeleženci so menili, da je EU trenutno preveč odvisna od Rusije in Kitajske. „Vidimo, da si EU na splošno ne upa ničesar predlagati zaradi strahu pred sankcijami,“ je dejal eden od njih. Kot primer je bila navedena proizvodnja zdravil, ki je pogosto lahko zelo draga. „V primeru konflikta lahko Kitajska izklopi pipo, mi pa ne bomo imeli ničesar,“ je dejal eden od udeležencev. Izpostavljeno je bilo tudi vprašanje človekovih pravic. „Vsi se obnašamo, kot da mislimo, da je to zelo pomembno, vendar si zatiskamo oči pred tem, kar Kitajska počne Ujgurom,“ je dejal.

Študenti tehnaizije Alkmaar: *„Ni skupne vojske.“*

Študenti tehnaizije Jana Arentza v Alkmaaru so med tematskim dialogom razpravljali o prednostih in slabostih skupne evropske vojske. Udeleženci so povedali, da niso podporniki. „Kadar se država EU prepira s tretjo državo, bi morali imeti možnost, da samodejno sodelujemo v vojni. Mislim, da morajo imeti države možnost, da se same odločijo,“ je dejal nekdo. Možnost tretje svetovne vojne je bila potisnjena na stranski tir. Študenti menijo, da ta možnost ni zelo velika, vendar menijo, da bi lahko hitro našli rešitev, če pridemo tja. „Orožje lahko tudi dobro sodeluje. Menim, da evropska vojska ni potrebna.“

Metodologija, uporabljena v raziskavi

Vision de l'Europe dopolnjujejo različne oblike tesno povezanih dialogov, ki omogočajo zbiranje stališč in zamisli nizozemskih državljanov o prihodnosti Evrope in EU. V tem poglavju je opisano, kako se ti tesno povezani dialogi izvajajo v skladu s smernicami za nacionalne državljanske forume v okviru Konference o prihodnosti Evrope.

Struktura tesno povezanih dialogov

Organizirane so naslednje oblike dialoga:

6. Anketa na okrogli mizi

Spletna anketa reprezentativnega dela nizozemskega prebivalstva.

7. Tematski poglobljeni spletni dialogi

Dialogi, v katerih so rezultati prvega vmesnega poročila „Naša vizija za Evropo: mnenja, zamisli in priporočila“ (8. oktober 2021) je potekala poglobljena razprava s skupino Nizozemcev in Nizozemk.

8. Dialogi s posebnimi skupinami

Srečanja z Nizozemci in Nizozemkami, ki niso vajeni sodelovanja v anketah ali (spletnih) okroglih mizah.

9. Dialogi z mladimi

Srečanja, na katerih se razpravlja o evropskih temah, ki najbolj zanimajo te mlade.

10. Spletna javna anketa: Vprašalnik in „Swipen naar de toekomst“ (Stikalo za prihodnost)

Anketni vprašalnik bi lahko izpolnili tudi vsi Nizozemci in Nizozemke, vključno s tistimi, ki živijo v tujini. Vprašalnik je bil na voljo od 1. septembra 2021 do 14. novembra 2021. Poleg tega je v istem obdobju vsaka nizozemska oseba lahko sodelovala v akciji "Swipen naar de toekomst" (Swiper v prihodnost), spletnem orodju z 20 afirmacijami.

1. Anketa na okrogli mizi

Dialog z nizozemskimi državljani „Vizija Evrope“ se je začel 1. septembra z raziskavo številnih državljanov. V tem opisu metodologije, uporabljene v anketi, na kratko pojasnujemo zasnovo in izvedbo te ankete.

Ciljna in ciljna populacija

Raziskava „Vizija Evrope“ se je začela s spletnim vprašalnikom o tem, kako Nizozemci vidijo prihodnost Evrope. Vprašalnik je bil predložen reprezentativnemu odboru in je odprt tudi za vse Nizozemce (vključno s tistimi, ki prebivajo v tujini). Poleg tega je vsaka oseba lahko sodelovala v akciji "Swipen naar de toekomst" (Swiper v prihodnost), spletnem orodju z 20 afirmacijami. Rezultati okrogle mize so bili vključeni v več tematskih dialogov, organiziranih kot nadaljevanje procesa dialoga z državljani o viziji Evrope.

Ciljna populacija panelne raziskave vključuje vse Nizozemce, stare 18 let ali več, ki so bili ob začetku terenskega dela vpisani v register prebivalstva kot rezidenti. Po podatkih nizozemskega nacionalnega statističnega urada (Centraal Bureau voor de Statistiek – CBS) je imela ta ciljna skupina 1. januarja 2021 14.190.874 ljudi. Spodnja meja 18 let ustreza volilni večini. Imenujemo ga populacija panelnih raziskav.

Terensko delo

Plošča z več kot 100.000 udeleženci iz vse države (ISO certifikat, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) je bila uporabljena za pridobitev digitalne slike "povprečnega Nizozemca". Ti udeleženci so se prijavili na okroglo mizo, da bi redno izražali svoja stališča o najrazličnejših temah. Poleg notranje motivacije za prispevanje so plačani za izpolnjevanje vprašalnikov. Več znanstvenih študij kaže, da anketiranci, ki prejmejo nadomestilo za izpolnjevanje vprašalnika, ne daje bistveno drugačnih odgovorov (vir: *Ali uporaba anketnih spodbud zmanjšuje kakovost podatkov?*, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Terensko delo se je začelo 11. avgusta 2021 in končalo 19. septembra 2021. Za izvajanje je bila uporabljena leena metoda zbiranja podatkov, tj. spletna anketa. Člani anketne skupine so prejeli e-sporočilo z osebno povezavo na spletni vprašalnik. Po dveh tednih so udeleženci foruma prejeli opomnik. Povabila k sodelovanju so bila poslana v svežnjih in stratificirano (zagotavljanje enake porazdelitve podskupin), dokler ni bilo doseženo potrebno število anketirancev.

Vzorčenje in distribucija

Zasnova ankete temelji na načelu, da morajo anketi sodelovati najmanj 3.600 anketirancev, da se zagotovi dobra statistična zanesljivost. Poleg tega ta številka omogoča dobro porazdelitev med različnimi splošnimi značilnostmi prebivalstva. Ne obstaja samo ena vrsta Nizozemcev. Zato smo vnaprej zagotovili, da je bil vzorec dobro porazdeljen podoločenem številu značilnosti. Nizozemska je relativno majhna država, vendar se mnenja lahko razlikujejo glede na regijo. Položaj glede na teme in pomen, ki se jim pripisuje, lahko (delno) določi regija, v kateri oseba živi. Ljudje na podeželju lahko na primer temo, kot je varnost, razumejo drugače kot ljudje na mestnih območjih. Raziskava, ki jo je izvedel nizozemski urad za socialno in kulturno načrtovanje, kaže tudi, da so ljudje z višjo stopnjo izobrazbe pogosteje podporniki EU kot ljudje z nižjo stopnjo izobrazbe in da so mladi pogosteje naklonjeni EU kot starejši (vir: *Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?*, nizozemski urad za socialno in kulturno načrtovanje, Haag, 2019).

Zaradi tega smo sorazmerno razdelili naslednje tri karakteristike, da bi zagotovili reprezentativnost vzorca: (1) prebivališče v regijah COROP, (2) starost in (3) stopnja izobrazbe. Porazdelitev vzorca je bila predstavljena tudi v skladu z naslednjimi splošnimi značilnostmi: spol, poreklo, glavni poklic, politična usmeritev.

Regije OROP so bile razvite na podlagi načela vozlišča (srce z območjem privlačnosti ali funkcijo regional), ki temelji na tokovih ljudi, ki se vozijo na delo. Priznane so bile nekatere kršitve načela vozlišča, tako da regije sledijo pokrajinskim mejam. Po reorganizaciji občin zunaj meja COROP je bila porazdelitev prilagojena (vir: nizozemski nacionalni statistični urad). V regijah COROP smo zagotovili dobro porazdelitev po starostnih skupinah z naslednjo razčlenitvijo: 18-34 let, 35-54 let, 55-75 let in več kot 75 let.

Zagotovili smo tudi reprezentativno porazdelitev ravni izobrazbe. V vzorcu porazdelitev anketirancev ustreza porazdelitvi najvišje stopnje izobrazbe na nacionalni ravni, ki je naslednja:

Najvišja stopnja izobrazbe

Nizka: osnovnošolsko izobraževanje, pripravljalo poklicno izobraževanje, 1. do 3. letnik višjega splošnega srednješolskega/preduniverzitetnega izobraževanja, srednješolsko poklicno izobraževanje, stopnja 1	32,1 %
Vmesna: višje sekundarno splošno sekundarno izobraževanje/preduniverzitetno izobraževanje, srednje poklicno izobraževanje stopnje 2 do 4	44,6 %
Visoka: višje poklicno izobraževanje ali univerzitetno izobraževanje	22,9 %
neznano	0,4 %

Stopnja odziva

V anketi je sodelovalo 4.086 ljudi. Cilj 3 600 v celoti izpolnjenih vprašalnikov je torej izpolnjen.

Odzivi regij in starosti COROP	18 do 34 let	35 do 54 let	55 do 75 let	starejši od 75 let
Severno od Drentheja	11	14	17	5
Jugovzhodno od Drentheja	10	12	14	4
jugozahodno od Drentheja	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Severni Friesland	20	22	25	8
Jugovzhodna Frizija	12	13	14	3
Jugozahodni Friesland	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Jugozahodni Gelderland	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
Vzhodni Groningen	7	10	12	3
Ostalo v Groningenu	36	26	28	8

Osrednji Limburg	13	17	21	7
Severni Limburg	17	20	23	7
Južni Limburg	38	40	52	17
Center Severnega Brabanta	34	35	35	11
Severovzhodni Severni Brabant	41	43	51	14
Zahodni severni Brabant	40	47	49	15
jugovzhodno od severnega Brabanta	55	56	58	18
aglomeracija Haarlem	13	18	18	7
Alkmaar in okolica	14	19	19	6
Večji Amsterdam	116	104	88	23
Gooi in Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
North Holland Point	22	27	30	9
Regija Zaan	11	13	12	3
Severni Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Jugozahodni Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Ostalo iz Zelandije	16	21	23	8
Zelandija Flandrija	6	8	9	3
Aglomeracija Leiden in območje čebulice	30	31	31	10
Kategorija:Aglomeracije v Haagu	63	70	57	18
Delft in Westland	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31

Konferenca o prihodnosti Evrope ?? POROČILO O KONČNIH REZULTATIH

Vzhodno od Južne Holandije	22	24	25	8
Jugovzhodna Južna Holandija	24	26	26	9

Odzivi po stopnji izobrazbe

Nizka	1382	34 %
Vmesna	1747	43 %
Visoka	915	22 %
neznano	42	1 %

Zanesljivost in reprezentativnost

Število anketirancev, ki znaša 4 086, omogoča opažanja za celotno populacijo s 95-odstotnostopnjo skupnega zaupanja in 1,53-odstotnostopnjo napake. Stopnja zaupanja in stopnja napake pri rezultatih se določita glede na velikost vzorca. Večji kot je vzorec, zanesljivejši in natančnejši so rezultati, ki jih je mogoče ekstrapolirati na celotno populacijo.

Stopnja zaupanja je opredeljena kot 1 (100 %) minus stopnja pomembnosti. Običajno se zanašamo na 5-odstotno stopnjo pomembnosti. To se imenuje 95-odstotna stopnja zaupanja. Z drugimi besedami, če bi se raziskava ponovila na enak način in pod enakimi pogoji, bi bili rezultati enaki v 95 % primerov.

Točnost (izražena kot dopustno odstopanje) označuje razpon vrednosti, v katerem je dejanskavrednost v populaciji. Z drugimi besedami: Kakšna bi bila največja razlika med rezultati koliščain rezultati, ki bi jih dobili od celotne populacije? Dovoljeno odstopanje v višini 1,53 % pomeni, da je dejanska vrednost v celotni populaciji lahko največ 1,53 %višjaali nižja od vrednosti vzorca. Če na primer raziskava vzorca posameznikovpokaže, da 50 %anketirancev meni, da je določena tema pomembna, je dejanski odstotek 1,53 % višji ali nižji od 50-odstotnega odstotka, tj. med 48,47 % in 51,53 %. V kvantitativnih (statističnih) študijah je pogosto in splošno sprejeto dovoljeno odstopanje do 5 %.

Poleg zanesljivosti je pomembna tudi reprezentativnost vzorca. Ker so bila vabila k sodelovanju poslana v serijah in stratificirani obliki, so rezultati reprezentativni glede na značilnosti regije COROP in starostnih skupin po regijah COROP. Odgovori so reprezentativni tudi z vidika dosežene izobrazbe gledena najvišjo raven izobrazbe, doseženo nanacionalni ravni.

Druge splošne značilnosti

Udeležencem okrogle mize so bila zastavljena številna dodatna vsebinska vprašanja. Ti vključujejo spol, položaj v odnosu do EU, izvor, glavni poklic in politično stranko, za katero bi oseba volila v primeru volitev.

49 % vprašanih je moških, 50 % žensk in 1 % jih raje ne odgovori na to vprašanje.

51 % vprašanih meni, da je dobro, da je Nizozemska članica EU, 13 %jih meni, da je to slabo, 36 % pa jih je nevtralnih ali pa nimajo mnenja.

95 % anketirancev je bilo rojenih na Nizozemskem. 89 % vprašanih je navedlo, da sta bila oba starša rojena na Nizozemskem. 5 % jih je bilo rojenih dvema staršema, ki sta bila rojena v tujini.

Trenutna politična usmeritev anketirancev

Zabava	%
VVD (Ljudska stranka za svobodo in demokracijo)	14 %
PVV (Svobodna stranka)	13 %
SP (Socialistična stranka)	8 %
D66 (demokrati 66)	6 %
CDA (krščansko-demokratska pritožba)	6 %
PvdA (delovna stranka)	6 %
Partij voor de Dieren (stranka za živali)	4 %
GroenLinks (Zelena levica)	4 %
ChristenUnie (Krščanska unija)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (gibanje kmetov in državljanov)	2 %
Forum voor Democratie (Forum za demokracijo)	2 %
Pakt za stabilnost in rast (reformirana politična stranka)	2 %
Volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
drugo	2 %
Belo glasovanje	3 %
Rajši ne odgovarjam	13 %
Jaz ne glasujem	5 %

Kateri je vaš trenutni glavni poklic?

Poklic	%
Učenec/študent	6 %
Zaposleni s krajšim delovnim časom	16 %
Zaposleni za polni delovni čas	31 %
Neodvisni izvajalec	3 %
Homemaker	5 %
Iskalec zaposlitve	2 %
prostovoljec	2 %
Nezmožen za delo	6 %
Upokojen	27 %
drugo	1 %
Rajši ne odgovarjam	1 %

Vprašalnik

Vprašalnik in to poročilo je pripravila neodvisna zunanja organizacija na zahtevo Ministrstva za zunanje zadeve. Vprašalnik ima modularno strukturo in vključuje naslednje sklope vprašanj v skladu s temami, opredeljenimi za konferenco o prihodnosti Evrope:

- Pomembne teme in vloga Evrope
- Podnebne spremembe in okolje
- Zdravje
- Gospodarstvo in zaposlovanje
- Vloga Evropske unije v svetu
- Varnost in pravna država
- Virtualni svet
- Evropska demokracija
- Migracije in begunci
- Izobraževanje / kultura / mladina / šport

Pri pripravi vprašalnika je bila velika pozornost namenjena kakovosti, zanesljivosti in veljavnosti vprašanj. Zato je bila zahtevana nevtralna in nedirektivna formulacija vprašanj, afirmacij in možnosti odgovorov, preverjeno pa je bilo tudi, da so bila vprašanja oblikovana v razumljivem jeziku (stopnja B1).

Na vprašalniku je bilo opravljeno testiranje kakovosti z osebnimi razgovori s sodelujočimi ipants testi, ki spadajo v ciljno skupino. To nam je omogočilo, da preučimo, kako vprašanja razumejo različne vrste anketirancev. Če se je zdelo, da vprašanje predstavlja preveliko kognitivno obremenitev (preveč zapleteno), je bilo prilagojeno.

Analitične metode

V tej raziskavi sta bili uporabljeni dve metodi analize:

Univariatne analize

Opisna statistika se uporablja za opis spremenljivk raziskave. V tej raziskavi se uporabljajo pogostosti in povprečja.

Bivariatne analize

Bivariatne analize proučujejo razmerje med dvema spremenljivkama, tj. razmerje med uvozom različnih tem in vprašanjem, ali naj EU posreduje na tem področju, ter splošno starostno značilnost. Opravljena je bila preiskava, da bi ugotovili, ali različne starostne skupine tej temi pripisujejo različen pomen in ali se mnenja razlikujejo glede na to, v kolikšni meri so to teme, pri katerih mora EU posredovati.

Objava informacij in popolnost

Toporočilo vključuje rezultate vseh vprašanj, ki so jih anketiranci zastavili preiskovalni komisiji. Pri nekaterih vprašanjih je imel anketiranec možnost, da predloži „odprte“ (tj. nevneprej določene) odgovore. Odprti odgovori so bili nato kategorizirani in vključeni v publikacijo. Zamisli, ki so jih anketiranci izmenjali v brezplačnih komentarjih, se uporabijo kot prispevek k različnim tematskim dialogom, organiziranim v okviru nadaljnjega ukrepanja po dialogu z državljani „Vizija Evrope“.

2. Tematski poglobljeni spletni dialogi

Osrednja tema konference o prihodnosti Evrope je bila poglobljena v osmihi spletnih tematskih dialogih. Namen teh dialogov je bil odkriti *razloge za izražena* mnenja ter motivacijo in občutke za njimi. Kakšne so zaznane skrbi in priložnosti? Udeleženci in udeleženke so lahko na razpravah podali tudi predloge in zamisli o teh temah ter izpostavili vprašanja, ki niso del konference, vendar so zanje pomembna.

Tematski dialogi so potekali 12. in 14. oktobra ter 9. in 11. novembra. Oktobra so bili organizirani štirje tematski spletni dialogi o gospodarstvu in demokraciji.

Novembra so bili organizirani štirje tematski spletni dialogi na temo „Podnebje“ in „EU in the Monde“. V povprečju se je vsake razprave udeležilo 29 ljudi (skupaj 231). Udeleženci so bili izbrani izmed članov foruma (glej točko 1) in prek družbenih medijev.

3. Dialogi s posebnimi skupinami

On od nekaterih skupin Nizozemcev in Nizozemk ve, da so manj navajeni sodelovati v anketah in (spletnih) panelih. Da bi dobili reprezentativno podobo "glasa Nizozemske", je bilo pomembno, da lahko tudi ti državljani izrazijo svoje zamisli in mnenja. Zato smo organizirali tudi številne dialoge na kraju samem za raziskavo Vizija Evrope. Mnenja in zamisli, ki smo jih zbrali, so bili (med drugim) uporabljeni kot podlaga za oblikovanje priporočil.

Ciljne skupine

Težko dosegljivih ciljnih skupin ni mogoče nedvoumno opredeliti. Študije in izkušnje nam omogočajo, da vemo, da so Nizozemci z **nezahodnim** poreklom veliko manj vključeni v ankete in razprave. Ker to predstavlja veliko skupino (14 % Neerlandais¹), so bili izbrani za sodelovanje v dialogu Vizija Evrope. Enaka utemeljitev je bila uporabljenav zveziz **nizko** izobraženimi. Je tudi velika skupina (2,5 milijon nizozemskih levov 2), ki se delno prekriva s skupino migrantov (39 %). Nazadnje je potekal dialog s skupino ljudi, ki jih pogosto ne najdemo v anketah in razpravah, **ki so kritični do Evrope, vendar za njih igra pomembno poklicno vlogo**. Izbrani so bili podjetniki v kmetijskem sektorju.

K omenjenim skupinam so pristopile organizacije, katerih članice so, kot so migrantske organizacije, zagovorniška združenja in profesionalne organizacije. Ker smo število dialogov omejili na osem, nismo mogli biti povsem „izčrpní“. Zaradi tega je izbira udeležencev nekoliko samovoljna. Pri tej izbiri smo upoštevali tudi navdušenje za sodelovanje in pomoč pri mobilizaciji njihove baze ter praktična vprašanja, kot je razpoložljivost na podlagi datumov in lokacije.

Dialogi na kraju samem so potekali s člani naslednjih organizacij:

- Fundacija Hakder, skupnost Alevi, Schiedam
- Fundacija Asha, hindujska skupnost, Utrecht (dve razpravi)
- Piëzo, organizacija civilne družbe, Zoetermeer
- Taal doet Meer, organizacija za nizko izobražene, Utrecht
- BoerenNatuur, združenje kmetijskih skupin
- Marokkanen Dialoog Overvecht, maroška skupnost, Utrecht
- Women for Freedom (Ženske za svobodo), zagovorniška organizacija za ženske z migrantskim ozadjem, Haag

Na teh okroglih mizah je sodelovalo 110 ljudi.

4. Dialogi z mladimi

Mladi so prednostna ciljna skupina Konference o prihodnosti Evrope. Da bi jih spodbudili k sodelovanju v dialogu z državljani „Vizija Evrope“ ter da bi se slišala mnenja in zamisli te skupine, je bilo posebej za mlade organiziranih šest fizičnih razprav.

Srečanja so potekala v naslednjih institucijah:

- Združenje študentov zgodovine, Univerza v Leidnu
- Kolidž dr. Knippenberga, srednješolsko izobraževanje, Helmond
- Coalitie-Y, mladinska platforma Ekonomsko-socialnega sveta
- Graafschap College, srednje poklicno izobraževanje, Doetinchem

- CSG Jan Arentsz, srednješolsko izobraževanje s poudarkom na tehnoloških predmetih, Alkmaar
- Nacionalni mladinski svet (sestanek je potekal zunaj kraja seje)

Na okroglih mizah je sodelovalo 110 mladih.

Uporabljene tehnike vzdrževanja

Spletni tematski dialogi, dialogi s posebnimi skupinami in dialogi z mladimiso potekali po t. i. sokratski metodi anketiranja. Ta metoda se že vrsto let uporablja na dan dialoga, kjer ljudje iz vse Nizozemske komunicirajo o vprašanjih, ki jih zadevajo. Pri Sokratovi metodi vzdrževanja moderator upošteva naslednja načela:

- Naj drugi pove svojo zgodbo
- Ne odgovarjajte takoj z drugo zgodbo
- Bodite spoštljivi do sebe
- Če govorite s svojega stališča ("najdem" namesto "pravijo")
- zahteva več pojasnil, če so izražena stališča omejena na splošnost;
- Izogibajte se sodbam in jih analizirajte
- Daj trenutke tišine, če ljudje potrebujejo, da razmišljajo za trenutek

Med dialogi se uporablja naslednji ritem: divergenca – konvergenca – divergenca. Načelo je, da se morate najprej divergirati (neposredno izraziti posamezna čustva in mnenja), preden se lahko konvergirate (govorite o možnih vodih) in nato končno spet divergirajte (na primer zbirajte posamezna priporočila). Izkušnje in teorija kažejo, da ta ritem zagotavlja optimalen pretok dialoga.

Vse dialoge so vodili poklicni moderatorji.

5. Spletna javna anketa: Vprašalnik in „Swipen naar de toekomst“ (Stikalo za prihodnost)

Anketni vprašalnik je bil na voljo tudi vsem Nizozemcem in Nizozemkam, vključno s tistimi, ki živijo v tujini. Vprašalnik je bil na voljo od¹ septembra 2021 do 14. novembra 2021. Poleg tega je v istem obdobju vsaka nizozemska oseba lahko sodelovala v akciji "Swipen naar de toekomst" (Swiper v prihodnost), spletnem orodju z 20 afirmacijami.

Odzivi in uporaba

Vprašalnik je izpolnilo skupno 1 967 udeležencev, 6 968 pa jih je izpolnilo orodje za pregled zaslona. Vprašalnik in orodje za skeniranje zaslona sta bila na voljo vsem: ni bilo ustreznih pogojev izbiri meril za sodelovanje. V vprašalniku je bilo mogoče odgovoriti na vprašanja (ni bilo obveznih vprašanj), da bi se čim bolj povečala stopnja odgovorov. Udeleženci so "Raje ne odgovorim" izbrali veliko pogosteje kot v reprezentativni anketi.

Splošne značilnosti udeležencev odprtega vprašalnika in orodja za pregledovanje zaslona sevečinoma razlikujejo od značilnosti udeležencev v reprezentativnem panelu. Za razliko od panelne ankete rezultati odprtega vprašalnika in orodja za skeniranje zaslona niso reprezentativni. Rezultati spletne odprte ankete so bili uporabljeni za dokončanje panelne ankete. Predstavljajo pregled občutkov in idej, ki krožijo na Nizozemskem. Predlogi za izboljšave, navedeni v vnosnih poljih, so bili uporabljeni v razdelku »Razprave in ideje na spletu in na kraju samem«. Orodje za skeniranje zaslona je bilo uporabljeno za boljše razumevanje nekaterih občutkov, ki krožijo na Nizozemskem. Ti rezultati so bili upoštevani pri pripravi priporočil. Zaradi zahteve po reprezentativnosti so bili v tem poročilu v omejenem obsegu upoštevani rezultati spletne ankete.

To poročilo je objavilo Ministrstvo za zunanje zadeve. www.kijkopeuropa.nl

III – Sklicevanja na rezultate nacionalnih dogodkov

- [Belgija](#)
- [Bolgarija](#)
- [Češka republika](#)
- [Danska](#)
- [Vместu](#)
[Llemagne](#)
- [Estonija](#)
- [Irska](#)
- [Grčija](#)
- [Španija](#)
- [Francija](#)
- [Hrvaška](#)
- [Italija](#)
- [Ciper](#)
- [Latvija](#)
- [Litva](#)
- [Luksemburg](#)
- [Madžarska](#)
- [Malta](#)
- [Nizozemska](#)
- [Avstrija](#)
- [Poljska](#)
- [Portugalska](#)
- [Romunija](#)
- [Slovenija](#)
- [Slovaška](#)
- [Finska](#)
- [Švedska](#)

IV – Sklicevanje na poročilo o večjezični digitalni platformi

[Večjezična digitalna platforma Konference o prihodnosti Evrope – poročilo iz februarja 2022](#)

V – Sopredsedujoči Konferenci o prihodnosti Evrope in člani skupnega sekretariata

Evropski parlament	Svet EU	Evropska komisija
Sopredsednika Konference o prihodnosti Evrope		
VERHOFSTADT moški	BEAUNE Clément (januar–junij 2022)	ŠUICA Dubravka
	DOVŽAN Gašper (julij–december 2021)	
	ZACARIAS Ana Paula (marec–junij 2021)	
Člani skupnega sekretariata		
MCLAUGHLIN Guillaume (sovodja)	ARPIO Marta (sovodja)	SCICLUNA Colin (sovodja)
CORBETT Richard	ELBELTAGY Dalia	BUSIA Clay
EVSTATIEVA-SHORE Vesela	JAANSALU Liis	GRASSI Mattia
HOFKAMP Jelmer	RHLALOU Rebecca	GYORFI Izabella
PIEROT Rémi	RICEPUTI Matteo	HOEKE Susanne
PIORUN Magdalena	STOYANOV Miroslav	NOWACZEK Krzysztof
ZAHEVEK Danièle	VAN LAMSWEERDE Marie-Charlotte	PALOTAI Viktoria
RUHRMANN Katrin (nekdanji sopredsednik)		RICARD-NIHOUL Gaëtane
POPTCHEVA Eva-Maria (nekdanja članica)		BEREMLIYSKY Anguel (nekdanji član)



PDF ISBN 978-92-824-8655-9 doi:10.2860/25889 QC-05-22-131-EN-N Print ISBN 978-92-824-8729-7 doi:10.2860/533066 QC-05-22-131-EN-C

© Evropska unija, 2022 Dovoljena ponovna uporaba, srednjeročnejazjava o izvoru.