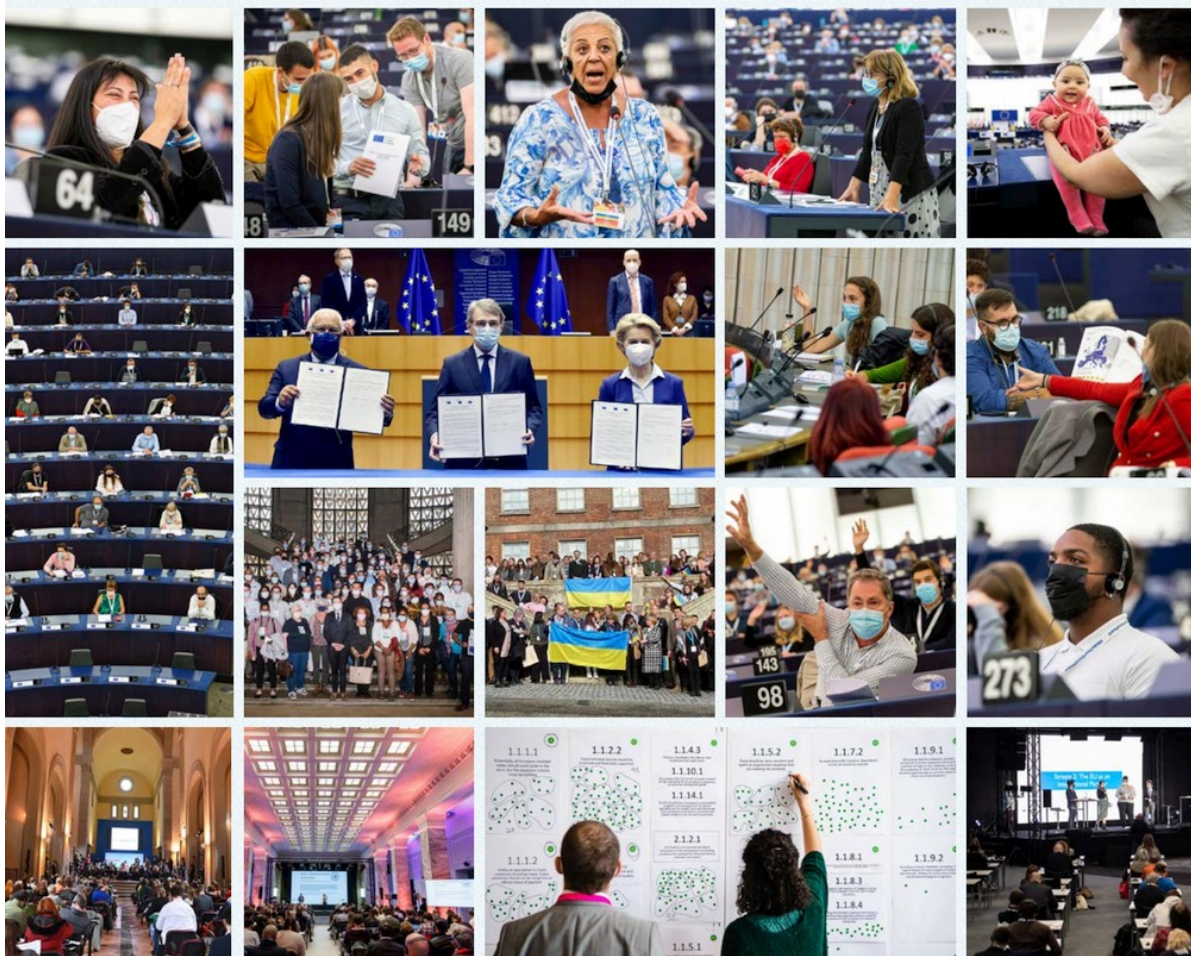


C-referensom Europas avsnir

Slutrapport om resultat

maj 2022



**Framtiden ligger idina
händer**



CReferens om
EU:s framtid

**Dokument utarbetat av Pierre Dieumegard
för Europa-Demokrati-Esperanto**



Syftet med detta ”preliminära” dokument är att göra det möjligt för fler människor i Europeiska unionen att förstå dokument som tagits fram för Europeiska unionen (och som finansieras genom deras bidrag). Det [ursprungliga dokumentet på franska i pdf-format](#) har formaterats med hjälp av Libre Office-programvaran (detta dokument har försvunnit från den officiella webbplatsen; Den 26 november 2025 [finns endast det engelska dokumentet kvar](#). Europeiska unionens officiella språk översätts tillutes via <https://webgate.ec.europa.eu/etranslation> .

Vi har gjort detta arbete på grund av behovet av bättre flerspråkighet i Europeiska unionen: Utan översättningar utesluts en stor del av befolkningen från debatten. **Det är önskvärt att EU-förvaltningen tar ansvar för översättningen av viktiga dokument, så att alla européer kan förstå vad detta handlar om och diskutera sin gemensamma framtid tillsammans.**

För god direkt kommunikation mellan EU-medborgare, för tillförlitliga översättningar, skulle det internationella esperantospråket vara mycket användbart på grund av dess enkelhet, regelbundenhet och precision.

På Internet:

Federationen Eŭropo-Demokratio-Esperanto: <https://e-d-e.org/> (eller www.demokratio.eu)

Association Europe-Démocratie-Esperanto (Frankrike): <https://e-d-e.fr/>

Europeiska dokument på alla officiella språk: <http://www.europokune.eu/>

Jämfört med det ursprungliga dokumentet finns det vissa ändringar (förbättringar?):

- vissa stavfel har korrigerats.
- layouten har harmoniserats och alla sidor är korrekt numrerade (det ursprungliga dokumentet var en sammanställning av pdf-filer skrivna separat, med oberoende numrering).
- slutnoterna har omvandlats till slutnoter (längst ner på sidorna).
- dokument som ursprungligen var i form av bilder har omvandlats till tabeller för att vara lätta att översätta.
- Själva dokumentet är hämtat från den rapport på franska som fanns tillgänglig i början av maj 2022. Den rapport som finns tillgänglig i november 2025 är från juni 2022, finns endast på engelska och innehåller en tabell över de ansvariga i slutet. Denna tabell har lagts till i slutet av dokumentet.

Innehållsförteckning

Inledning.....	6
I. Konferensens arkitektur.....	7
1. Gemensam förklaring.....	8
2. Arbetsordning.....	9
3. Konferensrelaterade evenemang.....	9
4. Genomförande av den flerspråkiga digitala plattformen.....	9
5. Europeiska medborgarpaneler.....	10
6. Nationella medborgarpaneler.....	10
II. Medborgarnas bidrag till konferensen.....	11
A. Flerspråkig digital plattform.....	12
B. Medborgarpaneler.....	16
C. Evenemang som anordnas som en del av konferensen.....	27
III. Konferensens plenarförsamling.....	36
A. Plenarförsamlingens roll och funktion.....	37
B. Arbetsgrupper.....	37
C. Kronologisk sammanfattning.....	39
IV. Plenarförsamlingens förslag.....	44
"Klimatförändringar och miljö".....	45
"Hälsa".....	51
En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning.....	55
"EU i världen".....	64
Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet.....	71
"Digital omställning".....	76
"Europeisk demokrati".....	82
"Migreringar".....	89
Utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott.....	93
Direktionens slutliga överväganden.....	98
Bilaga I – Rekommendationer från de fyra europeiska medborgarpanelerna.....	101
Europeiska medborgarpanelen 1: En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning/Utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott/Digital omställning.....	102
Europeiska medborgarpanelen 2: "Europeisk demokrati, värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet".....	119
Europeiska medborgarpanelen 3: "Klimatförändringar och miljö/hälsa".....	133
Europeiska medborgarpanelen 4: "EU i världen/migration".....	153
II A– Nationella paneler: Belgien.....	168

II B Nationella paneler: Frankrike.....	182
Inledning.....	184
Presentation av de viktigaste resultaten.....	187
Presentation av panelerna vid de regionala konferenserna.....	189
Åtaganden och metodologiska snedvridningar.....	191
Del 1: Presentation av resultaten från de regionala konferenserna om Europas framtid.....	197
Andra delgrunden: Presentation av resultaten av samrådet "Word to Youth".....	209
Slutsats.....	213
II C Nationella paneler: Tyskland.....	214
II D Nationella paneler: Italien.....	220
1. Vägledande principer för panelens organisationsprocess.....	222
2. Urval av deltagare och form för deltagande.....	223
3. Panelens organisation.....	226
4. Arbetsprogram.....	226
5. Rekommendationer som gjorts.....	228
6. Slutlig utvärdering av deltagarna.....	235
II E Nationella paneler: Litauen.....	237
II F Nationella paneler: Nederländerna.....	245
III – Hänvisningar till resultaten av nationella evenemang.....	300
IV – Hänvisning till rapporten om den flerspråkiga digitala plattformen.....	301
V – Medordförande för konferensen om Europas framtid och medlemmar av det gemensamma sekretariatet.....	302



Inledning

Den 10 mars 2021 undertecknade Europaparlamentets talman David Sassoli, Portugals premiärminister António Costa på Europeiska unionens råds vägnar och Europeiska kommissionens ordförande Ursula von der Leyen den gemensamma förklaringen om konferensen om Europas framtid. Deras engagemang var enkelt: genom en medborgarcentrerad övning som bygger på en nedifrån-och-upp-strategi, som säkerställer att alla européer har inflytande över vad de förväntar sig av Europeiska unionen och att de spelar en större roll i utformningen av unionens framtid. Deras uppgift har å andra sidan varit extremt svår: Det skulle för första gången anordna ett transnationellt, flerspråkigt och interinstitutionellt överläggningsdemokratiskt arbete, med deltagande av tusentals EU-medborgare samt politiska aktörer, arbetsmarknadens parter, företrädare för det civila samhället och viktiga berörda parter i den mening som avses i artikel 16 i konferensens arbetsordning.

Den 9 maj 2022, efter månader av intensiva överläggningar, slutförde konferensen sitt arbete och lade fram en rapport för de tre EU-institutionerna om slutresultatet, inklusive 49 förslag. Dessa förslag motsvarar EU-medborgarnas förväntningar på nio teman: En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning. Utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott. Digital omställning. Den europeiska demokratin. Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet. Klimatförändringarna och miljön. hälsa, EU i världen, och migration. Alla dessa teman anges i denna slutrapport, som också syftar till att ge en översikt över de olika åtgärder som vidtagits

inom ramen för denna unika process, konferensen om Europas framtid.

Leds av tre medordförande (Guy Verhofstadt för Europaparlamentet, Ana Paula Zacarias, Gašper Dovžan och Clément Beaune, i tur och ordning, för Europeiska unionens råd. och Dubravka Šuica för Europeiska kommissionen) och leddes av en styrelse (som på lika villkor bestod av företrädare för de tre institutionerna samt observatörer från viktiga berörda parter) var konferensen en aldrig tidigare skådad erfarenhet av transnationell samtalsdemokrati. Den har också visat sin historiska relevans och betydelse i samband med covid-19-pandemin och Rysslands aggression mot Ukraina. Konferensen om Europas framtid resulterade i inrättandet av en flerspråkig digital plattform där EU-medborgarna kan bidra på alla 24 EU-språk och i anordnandet av fyra europeiska medborgarpaneler, sex nationella medborgarpaneler, tusentals nationella och lokala evenemang och sju plenarförsamlingar för konferensen. Det är resultatet av en aldrig tidigare skådad vilja från EU-institutionernas, medlemsstaternas men framför allt EU-medborgarnas sida att diskutera EU:s prioriteringar och de utmaningar som unionen står inför och att anta en ny strategi för det europeiska projektet.

Detta är dock bara början. I enlighet med konferensens grundtext kommer de tre institutionerna nu snabbt att överväga hur de effektivt ska följa upp denna rapport, var och en inom ramen för sin behörighet och i enlighet med fördragen. Fastställandet av de tre institutionerna i detta avseende är av största vikt.

I. Konferensens arkitektur

Konferensen om Europas framtid¹ var en ny och innovativ process som öppnade upp ett nytt utrymme för debatt med medborgarna och undersökte Europas prioriteringar och utmaningar, i syfte att stärka det europeiska projektets demokratiska legitimitet och främja medborgarnas anslutning till våra gemensamma värden och mål. Konferensen var en medborgarcentrerad övning som byggde på en nedifrån-och-upp-strategi och syftade till att se till att européerna kan påverka vad de förväntar sig av Europeiska unionen. Det var ett gemensamt initiativ av Europaparlamentet, rådet och Europeiska kommissionen, som agerade på samma villkor som EU:s medlemsstater.

¹ <https://futureu.europa.eu/>

1. Gemensam förklaring

Den 10 mars 2021 undertecknades den gemensamma förklaringen om konferensen om Europas framtid (den gemensamma förklaringen) av Europaparlamentets framlidne talman David Sassoli, Portugals premiärminister António Costa, på Europeiska unionens råds vägnar, och Europeiska kommissionens ordförande Ursula von der Leyen, vilket banar väg för denna exempellösa, öppna och inkluderande europeiska demokratiska övning, som sätter medborgarna i centrum.

Konferensen leddes av ordförandena för de tre institutionerna i egenskap av gemensamt ordförandeskap. Det gemensamma ordförandeskapet biträdades av en direktion med en ledamot från var och en av de tre EU-institutionerna som ordförande.

I enlighet med den gemensamma förklaringen har följande strukturer inrättats:

- en direktion som övervakade organisationen av konferensen. Den bestod av företrädare för de tre EU-institutionerna (tre ledamöter respektive fyra observatörer) samt observatörer från ordförandetrojkan vid konferensen för organ för gemenskapsfrågor (Cosac) i Europeiska unionens nationella parlament. Regionkommittén, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och företrädare för arbetsmarknadens parter inbjöds som observatörer.
- Ett gemensamt sekretariat som säkerställer lika representation för de tre institutionerna och som bistår direktionen i dess arbete. I synnerhet övervakade gruppen – under ledning av tre medordförande från de tre institutionerna – organisationen av och förberedelserna inför mötena i styrelsen, konferensens plenarförsamlingar och de europeiska medborgarpanelerna. I samarbete med tjänsteleverantörerna fick den i uppdrag att förvalta den flerspråkiga digitala plattformen och rapportera om viktiga milstolpar under hela processen. Den unika sammansättningen av denna grupp möjliggjorde ett ständigt kollegialt

arbete och säkerställde synergier och effektivitetsvinster på alla områden.

- en konferensplenarförsamling (se kapitel III för mer information), som möjliggjorde en diskussion om rekommendationerna från de nationella och europeiska medborgarpanelerna, grupperade efter teman, med full respekt för EU:s värden och konferensstadgan,^{II} och utan förutbestämda resultat av debatterna eller begränsning av deras tillämpningsområde till på förhand fastställda politikområden. Bidrag som samlats in på den flerspråkiga digitala plattformen diskuterades också, där så var lämpligt. Nio tematiska arbetsgrupper inrättades för att bidra till att förbereda plenardebatter och förslag.

II https://futureu.europa.eu/uploads/decidim/attachment/file/4595/Conference_Charter_fr.pdf



2. Arbetsordning

Den 9 maj 2021 godkände styrelsen konferensens arbetsordning, som utarbetats i enlighet med den gemensamma förklaringen om konferensen om Europas framtid, där konferensens grunder och principer fastställs.

I arbetsordningen fastställs ramen för arbetet i konferensens olika strukturer och deras samverkan.

3. Konferensrelaterade evenemang

Enligt den gemensamma förklaringen skulle varje EU-medlemsstat eller EU-institution kunna anordna evenemang under konferensens överinseende, beroende på sina nationella eller institutionella särdrag, och lämna andra bidrag till konferensen (se kapitel II.C för mer information).

EU:s institutioner och organ, medlemsstaterna, regionala och lokala myndigheter, det organiserade civila samhället, arbetsmarknadens parter och medborgarna uppmanades därför att anordna evenemang i partnerskap med det civila samhället och berörda parter på europeisk, nationell, regional och lokal nivå, i en mängd olika format i hela Europa, och att offentliggöra resultaten av dessa evenemang på den digitala plattformen. Flera tusen sådana evenemang ägde rum med omkring 650 000 deltagare.

4. Genomförande av den flerspråkiga digitala plattformen

Den flerspråkiga digitala plattformen (se kapitel II.A för mer information) inrättades för att göra det möjligt för medborgarna att dela med sig av sina idéer och skicka in bidrag online, i linje med den gemensamma förklaringen. Det var det viktigaste navet för medborgarnas synpunkter och information om konferensens olika delar och ett interaktivt verktyg för att dela och diskutera idéer och bidrag från de många evenemang som anordnades inom ramen för konferensen. Plattformen lanserades officiellt den 19 april 2021. Mer än 17 000 idéer har publicerats på plattformen.

Under hela konferensen utarbetades rapporter om de bidrag som presenterades på plattformen.

De synpunkter som samlats in genom plattformen beaktades av de europeiska medborgarpanelerna och diskuterades och diskuterades i konferensens plenarförsamling.

5. Europeiska medborgarpaneler

I linje med den gemensamma förklaringen var de europeiska medborgarpanelerna, som anordnades kring konferensens huvudteman, ett centralt och särskilt innovativt inslag i konferensen (se kapitel II.B för mer information).

Sammanlagt 800 slumpmässigt utvalda medborgare, som representerade EU:s sociologiska och geografiska mångfald och delades in i fyra paneler med 200 medborgare, träffades i tre överläggningssessioner per panel. De europeiska medborgarpanelerna lämnade rekommendationer som bidrog till konferensens allmänna överläggningar, särskilt vid konferensens plenarförsamlingar.

Styrelsens medordförande fastställde gemensamt de praktiska arrangemangen för anordnandet av de europeiska medborgarpanelerna, i enlighet med den gemensamma förklaringen och arbetsordningen, och informerade styrelsen om detta i förväg.

Styrelsen informerades regelbundet om framstegen med att inrätta och organisera de europeiska medborgarpanelerna.

6. Nationella medborgarpaneler

Enligt den gemensamma förklaringen skulle medlemsstaterna kunna organisera nationella paneler. För att stödja de medlemsstater som planerar att anordna nationella medborgarpaneler godkändes vägledningen av medordförandena och överlämnades till styrelsen den 26 maj 2021 för att säkerställa att de nationella panelerna anordnas enligt samma principer som de europeiska medborgarpanelerna. Denna vägledning omfattade principer för god överläggning,

baserade på OECD:s principer.^{III} Varje medlemsstat kan besluta om en nationell medborgarpanel ska anordnas eller inte. Sammanlagt sex medlemsstater organiserade en (Belgien, Frankrike, Tyskland, Italien, Litauen och Nederländerna).

I linje med den gemensamma förklaringen presenterades och diskuterades rekommendationerna från de nationella medborgarpanelerna vid konferensens plenarförsamlingar, tillsammans med rekommendationerna från de europeiska medborgarpanelerna.

III III OECD, Innovativ medborgardeltagande och nya demokratiska institutioner, 2020 – <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>.

II. Medborgarnas bidrag till konferensen

A. Flerspråkig digital plattform

Den flerspråkiga digitala plattformen lanserades den 19 april 2021 och var konferensens centrala kontaktpunkt. Genom honom kunde alla delta i konferensen: alla medborgare i och utanför EU, det civila samhället, arbetsmarknadens parter och olika andra berörda parter.

Plattformen utvecklades särskilt för konferensen med hjälp av Decidim, en europeisk fri programvara för medborgardeltagande. I en sådan omfattning och nivå av interaktivitet och flerspråkighet var denna prestation en första, inte bara europeisk utan också global. Alla bidrag fanns tillgängliga på alla 24 officiella EU-språk genom maskinöversättning. Debatten var uppbyggd kring tio teman: "Klimatförändringar och miljö", "Hälsa", "En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning", "EU i världen", "Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet", "Digital omställning", "Europeisk demokrati", "Migration", "Utbildning, kultur, ungdom och idrott" och "Andra idéer".

Det var möjligt att delta på plattformen på flera olika sätt.

Alla som ville kunde dela med sig av sina idéer på ett av de tio temana. Det var också möjligt att kommentera andras idéer. Plattformen har därmed möjliggjort en verklig alleuropeisk debatt mellan medborgarna.

Deltagarna kunde också stödja idéer och ange att de stödde input från en annan användare.

Ett annat viktigt sätt att bidra till konferensen var att anordna evenemang (virtuella, personliga eller hybridevenemang), informera om dem på plattformen, rapportera om deras resultat och koppla dem till idéer. [Guider](#) och [informationsmaterial](#) hade gjorts tillgängliga för organisatorerna på plattformen för att främja evenemangens deltagande och inkluderande karaktär.

Plattformen har spelat en grundläggande roll för att säkerställa insyn i hela processen för tillgång till konferensinformation för alla. Här kunde alla hitta information om konferensens arbetsmetoder och faktiska organisation, till exempel om själva konferensprocessen

(konferensens plenarförsamling och arbetsgrupper, [europeiska medborgarpaneler](#), [nationella paneler och evenemang](#) samt [styrelsen](#)). Debatterna i plenarförsamlingen och dess arbetsgrupper sändes direkt på internet, liksom mötena i de europeiska medborgarpanelerna. All denna information kommer att finnas tillgänglig på plattformen.

Under hela arbetet gjordes förbättringar av plattformen när det var möjligt, till exempel genom att lägga till funktioner eller visuella medier. Med tiden har plattformen också gjorts mer tillgänglig för personer med funktionsnedsättning.

Alla bidrag på plattformen var offentliga: alla kunde komma åt den, liksom de öppna datafiler som är kopplade till den digitala plattformen, vilket säkerställde full transparens. För att underlätta insamling och analys av bidrag hade kommissionens gemensamma forskningscentrum utvecklat ett automatiserat textanalysverktyg och en analysplattform som möjliggjorde flerspråkig tolkning och djupgående analys av plattformens innehåll. Analysplattformen är ett verktyg som har visat sig vara nödvändigt för att tillhandahålla regelbundna rapporter med en enhetlig kvalitetsnivå på alla språk. Dessutom uppmuntrade ett datathon som anordnades i mars 2022 av Europeiska kommissionen nya metoder för analys av öppna dataset och bidrog till insynen i dataanalysprocessen.

För att ge en översikt över bidragen på plattformen utarbetade en extern tjänsteleverantör rapporter som offentliggjordes på själva plattformen.

En [första delrapport](#) offentliggjordes i september: Det gällde bidrag.

lämnas in till och med den 2 augusti 2021. I mitten av oktober 2021 offentliggjordes den [andra interimrapporten](#), som omfattar bidrag som lämnats in till och med den 7 september 2021. Den [tredje delrapporten](#) offentliggjordes i december 2021 och omfattade bidrag till och med den 3 november 2021. När arbetet med konferensen gick in i sin slutfas offentliggjordes den sista rapporten för att inspirera arbetet i

konferensens plenarförsamlingar i mitten av mars 2022, med beaktande av de bidrag som lagts fram på den digitala plattformen fram till den 20 februari 2022. Denna tidsplan tillkännagavs tydligt på plattformen och på andra ställen, vilket ledde till en ökning av bidragen i januari och februari 2022. Bidrag som inkommit fram till den 9 maj kommer att behandlas i den kompletterande rapporten. Ytterligare rapporter om bidrag som lagts fram på plattformen, per medlemsstat, gjordes också tillgängliga tillsammans med rapporterna från september och december 2021 och mars 2022.

Dessa rapporter var främst inriktade på en kvalitativ analys av de bidrag som offentliggjordes på plattformen för att ge en allmän översikt över bredden och mångfalden av idéer som föreslogs på plattformen och diskuterades vid evenemangen. I detta syfte genomfördes en manuell textanalys och sammanslagning av bidrag av en forskningsgrupp med hjälp av analysverktyg

nämndes teman, underteman eller idéer som ofta togs upp eller kommenterades eller fick starkt stöd i var och en av rapporterna. Syftet var att återspegla läget i diskussionerna i olika skeden av konferensen, inbegripet det stora intresse eller den stora debatt som vissa idéer gav upphov till. Rapporterna gav också en översikt över deltagarnas sociodemografiska data. Bidragsslämnarna ombads lämna uppgifter om bosättningsland, utbildningsnivå, ålder, kön och sysselsättningsstatus. Den frivilliga karaktären hos denna information begränsar dock den insikt som kan dras in i deltagarnas profil. Exempelvis kom 26,9 % av alla bidrag från deltagare som inte angav sitt bosättningsland.



från kommissionens gemensamma forskningscentrum. Detta gjorde det möjligt att identifiera gemensamma ämnen och underkategorier av ämnen, som beskrevs i detalj under varje tema och sammanfattades i konceptuella diagram som gjorde det möjligt att snabbt visualisera dem. För att komplettera denna kvalitativa metod med kvantitativa inslag

Sedan plattformen lanserades har ämnet "Europeisk demokrati" varit det ämne som fått flest bidrag (idéer, kommentarer och evenemang). Det andra temat var "Klimatförändringar och miljö". De bidrag som presenterades under "Andra idéer" kom på tredje plats, före "Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet" och "En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning".

De bidragsrapporter som samlats in på plattformen, inklusive de konceptuella utkasten, har gett ett värdefullt bidrag till arbetet i de europeiska medborgarpanelerna. I början av var och en av panelernas tre sessioner presenterades de viktigaste slutsatserna i rapporten och de konceptuella riktlinjerna för panelerna, som fick länkar till de fullständiga rapporterna. Till exempel kan många av de idéer som dök upp på plattformen hittas i rekommendationerna från de europeiska medborgarpanelerna.

Rapporterna diskuterades också vid konferensens plenarsammanträden, redan vid plenarsammanträdet den 23 oktober 2021, samt vid tidigare arbetsgruppssammanträden. Plattformens bidrag fortsatte därför att berika de förslag som utarbetades i konferensens plenarförsamling.

Den 20 april 2022 hade nästan fem miljoner unika besökare besökt den flerspråkiga digitala plattformen, där mer än 50 000 deltagare var aktiva, 17 000 idéer diskuterades och mer än 6 000 evenemang spelades in. Bakom dessa siffror står tusentals engagerade medborgare som delar och debatterar många idéer och anordnar en mängd originella och innovativa

För att se till att plattformen är en plats där medborgare från alla samhällsskikt och från hela Europa känner sig bekväma och uppmuntrade att bidra till debatten var alla som använde plattformen tvungna att ansluta sig till [konferensens stadga](#) och regler för [deltagande](#). En moderatorgrupp har inrättats och arbetar under hela konferensen under överinseende av det gemensamma sekretariatet på direktionens vägnar för att säkerställa överensstämmelse med stadgan och reglerna för deltagande. Ingen tidigare moderering av innehållet ägde rum. När ett bidrag doldes fick användaren ett meddelande från modereringsteamet som förklarade varför. Detaljer om principerna och processen för moderering har gjorts tillgängliga i avsnittet Vanligafrågor (FAQ) på plattformen.

Mellan den 19 april 2021 och den 20 april 2022 gömdes 430 idéer (2,4 %), 312 kommentarer (1,4 %) och 396 evenemang (6,0 %). Omkring 71 % av idéerna var dolda eftersom de inte innehöll förslag, var skräppost, var användarförfrågningar eller innehöll personlig information eller en olämplig tillhörande bild. Cirka 17% av de dolda idéerna var dubletter. Endast 11% av de dolda idéerna var dolda på grund av deras stötande innehåll. De allra flesta evenemang, 76 %, var dolda eftersom de var dubletter eller för att informationen om evenemanget var ofullständig, på arrangörernas begäran eller för att de inte var kopplade till konferensen.

Möjligheten att lämna bidrag på plattformen var öppen till och med den 9 maj 2022. En ytterligare rapport planeras efter detta datum för att komplettera sammanfattningen av alla

Vad händer på konferensen om Europas framtid?		
52 346	652 532	17671
Konferensdeltagare	deltagare i evenemanget	uppslag
21877	6465	72528
kommentarer	evenemang	godkännanden
Deltagandets status per den 20 april 2022 (källa: Konferensen om Europas framtid (europa.eu))		

evenemang i de olika medlemsstaterna.

bidrag som mottagits under konferensen.

Deltagandet i plattformen fortsatte att öka under hela konferensen, men förblev ojämnt mellan medlemsstaterna och deltagarnas sociodemografiska profiler. På det hela taget erbjöd plattformen ett innovativt diskussionsutrymme som gjorde det möjligt för

flera tusen medborgare och olika aktörer från hela Europa och resten av världen att delta i en flerspråkig debatt online om EU-frågor i alla medlemsstater. Detta visade sig vara ett värdefullt verktyg för samtalsdemokrati på EU-nivå.



B. Medborgarpaneler

1. Europeiska medborgarpaneler

De europeiska medborgarpanelerna var en av konferensens huvudpelare, tillsammans med de nationella panelerna, den flerspråkiga digitala plattformen och konferensens plenarförsamling. De står i centrum för konferensen om Europas framtid och har sammanfört omkring 800 medborgare från alla samhällsskikt och alla regioner i Europeiska unionen. Begreppet paneler eller medborgarförsamlingar har använts i årtionden på kommunal nivå och blir alltmer synligt på nationell eller regional nivå, men den alleuropeiska dimensionen är fortfarande till stor del outforskad på detta område. De europeiska medborgarpanelerna var den första transnationella och flerspråkiga erfarenheten av en sådan omfattning och ambition. Det anmärkningsvärda tolkningssystem som åtföljde processen gjorde det möjligt att upprätta en inkluderande, respektfull och effektiv dialog mellan talarna och därmed säkerställa respekten för flerspråkighet.

De europeiska medborgarpanelerna anordnades av de tre institutionerna på grundval av den gemensamma förklaringen, arbetsordningen och de villkor som fastställts av medordförandena, under överinseende av styrelsen. De fick stöd av ett konsortium av externa tjänsteleverantörer bestående av olika experter på samtalsdemokrati och en logistisk stödgrupp. Direktionen informerades om panelernas arbete, fick uppdaterade praktiska arrangemang och anpassade vid behov den preliminära sammanträdeskalendern för de europeiska medborgarpanelerna under processen.

Deltagarna i de europeiska medborgarpanelerna valdes ut sommaren 2021. EU-medborgarna valdes ut slumpmässigt (de kontaktades främst per telefon av de 27 nationella valinstituten, som samordnades av en extern tjänsteleverantör), i syfte att skapa "paneler" som är representativa för mångfalden i EU, på grundval av fem kriterier: kön, ålder, geografiskt ursprung (nationalitet samt bakgrund i städer/landsbygd), socioekonomisk bakgrund och utbildningsnivå. Antalet

medborgare per medlemsstat beräknades i enlighet med principen om degressiv proportionalitet som tillämpas på Europaparlamentets sammansättning, med beaktande av att varje panel måste omfatta minst en medborgare och en medborgare per medlemsstat. Eftersom konferensen ägnade särskild uppmärksamhet åt ungdomar var en tredjedel av de medborgare som ingick i varje panel mellan 16 och 24 år. För varje grupp på 200 personer valdes ytterligare 50 medborgare ut för att bilda en reserv.

Fyra europeiska medborgarpaneler anordnades. För var och en av dem motsvarade diskussionsämnena de ämnen som identifierats på den flerspråkiga digitala plattformen och grupperades enligt följande:

1. En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning, utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott, digital omställning,
2. Den europeiska demokratin, värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet,
3. Klimatförändringar och miljö, hälsa,
4. EU i världen, migration.

Varje panel sammanträdde under tre helger. Den första omgången av sessioner ägde rum i Strasbourg, den andra online och den tredje i fyra städer (Dublin, Florens, Warszawa/Natolin och Maastricht), vid offentliga institutioner för högre utbildning och med stöd av lokala myndigheter.

PANELS FÖRSTA SESSIONER

Under den första sessionen i var och en av panelerna träffades deltagarna fysiskt i Strasbourg. Syftet med mötet var att fastställa dagordningen för överläggningarna. De medborgare som deltog i panelerna började med att reflektera över och utveckla sin vision av Europa, med början på en tom sida och identifiera de frågor som ska diskuteras, som en del av panelens huvudämnen. De prioriterade sedan de ämnen som de ville fokusera mer på i syfte att lämna särskilda rekommendationer till EU-institutionerna för

uppföljning. Diskussioner och gemensamt arbete ägde rum i följande två format:

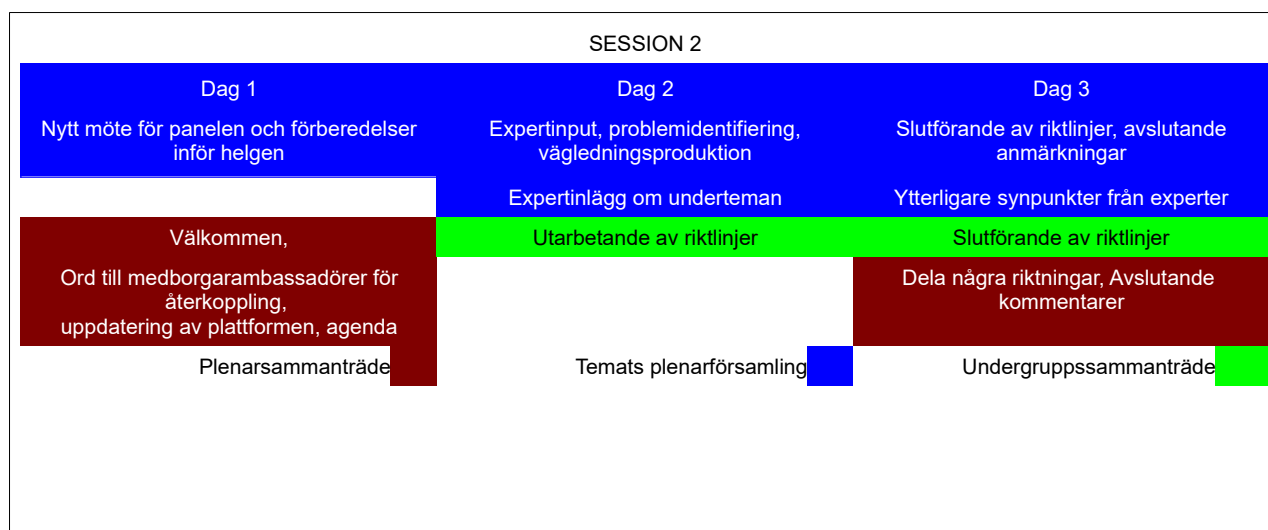
- i undergrupper bestående av 12–14 medborgare. Fyra till fem språk talades i varje undergrupp, där medborgarna kunde uttrycka sig på sitt eget språk. Undergruppernas arbete vägledades av professionella handledare som valts ut av konsortiet av externa tjänsteleverantörer.
- i plenum med samtliga deltagare. Plenarsessionerna leddes av två huvudmoderatorer. De prioriterade teman som diskussionerna resulterade i delades in i "axlar" (motsvarande de tematiska klustren) och "underaxlar" och låg till grund för den andra omgången sessioner. I detta syfte fick deltagarna bakgrundsinformation om ämnena samt relevanta synpunkter, inbegripet analyser och konceptuella scheman, från den första delrapporten från den flerspråkiga digitala plattformen och presentationer av externa experter på hög nivå.

Under de första sessionerna valdes de 20

hade inrättats för detta ändamål: en studio i Bryssel stod värd för de viktigaste modereringarna och plenarsammanträdena, medan deltagande medborgare från hela EU skulle kunna ingripa genom ett uppkopplings- och tolkningssystem.

Under den andra omgången av sessioner identifierade och diskuterade medborgarna, med stöd av experter och faktagranskare, en rad specifika frågor och utarbetade riktlinjer för vart och ett av de tematiska områden som de hade identifierat under den första sessionen. Särskild uppmärksamhet har ägnats åt en jämn könsfördelning och geografisk mångfald inom expertgruppen och åt att se till att varje expert, genom sina bidrag, informerar medborgarna grundligt genom att förse dem med fakta och/eller en lägesrapport om debatten och genom att avstå från att avge personliga åsikter. Medborgarna fick också delrapporterna från den flerspråkiga digitala plattformen.

Detta gjorde det möjligt för dem att identifiera och diskutera frågor med anknytning till de teman som tilldelats dem, med utgångspunkt i



personer som ombads att företräda var och en av panelerna vid plenarförsamlingen ut bland de frivilliga medborgarna. Därigenom säkerställdes en jämn ålders- och könsfördelning.

Andra serien av PANELS-SESSIONER

De europeiska medborgarpanelerna fortsatte sitt arbete genom att sammanträda online under hela november. En särskild mekanism

de synpunkter som lämnats av experterna om de ämnen som tas upp och på deras egen kunskap och erfarenhet, under de överläggningar som hölls under den andra omgången av sessioner. Problem har definierats som problem som kräver lösningar eller som situationer som kräver förändring.

Medborgarna tog sedan upp dessa frågor genom att ta fram vägledning, det första steget mot att utfärda rekommendationer, vilket var

målet för den tredje omgången av sessioner. Medborgarna uppmanades också att motivera dessa riktlinjer.

Diskussioner och gemensamt arbete ägde rum i tre format:

- i undergrupper. Var och en av de femton undergrupperna bestod av tolv till fjorton medborgare. Fyra till fem språk användes i varje undergrupp för att medborgarna skulle kunna uttrycka sig på sitt eget språk eller på ett språk som de kände sig bekväma med. Varje undergrupp hade en professionell kontaktperson från konsortiet av externa tjänsteleverantörer.

SESSION 3		
Dag 1	Dag 2	Dag 3
Återkoppling, prioritering och inledning av arbetet	Omvandling av riktlinjerna i de slutliga rekommendationerna	Omröstning om slutliga rekommendationer
Välkomna och mål för helgen	Omvandla riktlinjer till rekommendationer	Omröstning om slutliga rekommendationer
Öppet forum, Läsning och prioritering av riktlinjer	Återkoppling till andra grupper, slutförande av rekommendationer	
Omvandla riktlinjer till rekommendationer		
Plenarsammanträde	Öppet forum	Arbete i undergrupp

- under en plenarsession som ägnas åt ett arbetsområde. Vid varje plenarsession som ägnades åt ett arbetsområde samlades de undergrupper som arbetade med samma tematiska område. Plenarsessioner i ett arbetsflöde modererades av professionella handledare, med tolkning som omfattade alla språk som deltagarna behövde.
- i kammaren, med alla deltagande medborgare, för att presentera och avsluta sessionen. Plenarsessionerna leddes av två huvudmoderatorer från konsortiet, med tolkning till de 24 officiella EU-språken.

TREDJE SESSIONER AV PANELS

Den tredje och sista omgången panelmöten ägde rum på plats vid utbildningsinstitutioner i fyra medlemsstater. På grund av covid-19-pandemin och relaterade åtgärder i Irland och Nederländerna hölls den tredje sessionen i panel 1 (En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning, utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott, digital omvandling) och 4 (EU i världen, Migration) sköts upp till februari 2022, i samråd med nationella myndigheter och associerade partner.

Diskussioner och gemensamt arbete ägde rum i följande format:

- i plenum med alla deltagare, i början av sessionen för att presentera programmet och i slutet av sessionen, såsom förklaras nedan. Plenarsessionerna leddes av två huvudmoderatorer i överläggningsgruppen, med tolkning till de 24 officiella EU-språken.
- Medborgarna började med att se över all vägledning som panelen tagit fram under session 2 i ett "öppet forum". Varje medborgare prioriterade därefter högst tio inriktningar per arbetsområde. När denna prioriteringsprocess på panelnivå hade slutförts gick medborgarna med i undergruppen där de redan hade arbetat under session 2 och noterade kollektivt gruppens riktlinjer som prioriterades av resten av panelen – vilket var ett tillfälle att jämföra detta val med sin egen bedömning. För utarbetandet av rekommendationerna fick varje undergrupp ett vägledande intervall för antalet rekommendationer som skulle utarbetas: från ett till tre, med högst fem.
- Var och en av de 15 undergrupperna arbetade med att utveckla vägledningen för att ge rekommendationer. Medborgarna diskuterade vilka riktlinjer som hade fått mest stöd (i prioritetsordning) och inledde processen med att utarbeta rekommendationerna.

Under den tredje omgången av sessioner fördes sakkunskap och information inte i direkt kontakt med medborgarna, utan genom ett särskilt utformat system, en resurs- och informationspunkt. Detta system gjorde det möjligt att centralisera alla förfrågningar om

information och faktagranskning på plats och att skicka korta och sakliga svar från experter och faktagranskare till undergrupperna. Detta system har utformats för att säkerställa att bidrag från experter och faktagranskare utarbetas i enlighet med högsta kvalitetsstandarder och på ett sådant sätt att otillbörlig påverkan undviks i detta skede av processen. Medborgarna fick också delrapporterna från den flerspråkiga digitala plattformen.

Under arbetet i undergrupperna anordnades återkopplingsmöten för att hjälpa deltagarna att förstå det arbete som utförts i de andra undergrupperna och stärka deras rekommendationer.

Panelen röstade sedan om varje undergrupps rekommendationer på sessionens sista dag. Före omröstningen fick alla deltagare ett dokument med alla förslag till rekommendationer som utarbetats föregående dag så att de kunde läsa dem på sitt eget språk (automatisk översättning från engelska). Varje rekommendation lästes på engelska i plenum för att medborgarna skulle kunna höra tolkningen samtidigt. Deltagarna gick till omröstning om rekommendationerna, den ena efter den andra, via ett onlineformulär.

På grundval av resultaten av slutomröstningarna rangordnades rekommendationerna enligt följande:

Rekommendationerna fick 70 % eller mer av de avgivna rösterna och antogs av panelen. Rekommendationer som inte uppnådde detta tröskelvärde ansågs inte vara validerade av panelen. Sammanlagt antog de europeiska medborgarpanelerna 178 rekommendationer.

Omröstningsförfarandet övervakades av en omröstningskommitté bestående av två medborgare som hade föreslagit att de skulle fullgöra denna roll.

FÖRETRÄDARNA FÖR EUROPEISKA MEDBORGARSKAPENS PARTER I PLENARIET

De rekommendationer som antogs av de fyra europeiska medborgarpanelerna presenterades och diskuterades sedan av de 80 företrädarna för de europeiska medborgarpanelerna vid

konferensens plenarsammanträde och i arbetsgrupperna den 21–22 januari 2022 (punkterna 2 och 3) och den 11–12 mars 2022 (punkterna 1 och 4). De 80 företrädarna för de europeiska medborgarpanelerna (i genomsnitt 70 på plats och 10 online) fortsatte sedan att främja och förklara rekommendationerna från de europeiska medborgarpanelerna vid tre på varandra följande sammanträden i plenarförsamlingen och arbetsgrupperna (den 25–26 mars, den 8–9 april och den 29–30 april).

De höll också regelbundna diskussioner vid möten med "medborgarkomponenten" (förberedande möten online och plenarmöten på plats), sinsemellan och med de 27 företrädarna för nationella evenemang och/eller paneler. Den 23 april träffade företrädarna för de europeiska medborgarpanelerna alla sina motparter online för att förklara hur rekommendationerna hade diskuterats och sedan införlivats i plenarförslagen och för att få återkoppling från de andra paneldeltagarna. En grupp bestående av medlemmar från det gemensamma sekretariatet och konsortiet stödde medborgarkomponenten under plenarsessionen.

ÖVERSÄTTNING AV PROCESSEN

Hela processen genomfördes med full insyn. De europeiska medborgarpanelernas plenarsammanträden direktsändes, medan dokumenten från deras diskussioner och överläggningar gjordes tillgängliga för allmänheten på den flerspråkiga digitala plattformen. Slutrapporten från varje panelsession finns tillgänglig på plattformen tillsammans med rekommendationerna. Dessa rapporter innehåller också information om alla experter som stödde panelernas arbete.

Som en verklig demokratisk innovation har de europeiska medborgarpanelerna fått stor uppmärksamhet från forskarvärlden. Forskarna kunde närvara vid mötena i de europeiska medborgarpanelerna och i enlighet med vissa regler följa deras framsteg i det arbete som utförts och deltagarnas integritet.

Panel 1

– En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott, digital omvandling

Den första sessionen i panelen om "En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning; utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott, Digital omställning" ägde rum den 17–19 september 2021 i Strasbourg. Panelen tog upp framtiden för våra ekonomier och arbetstillfällen, särskilt efter pandemin, med vederbörlig uppmärksamhet på relaterade frågor om social rättvisa. Han tog också upp möjligheterna och utmaningarna med den digitala omvandlingen, ett av de viktigaste diskussionsämnena i framtiden.

Panelen diskuterade också Europas framtid på områdena ungdom, idrott, kultur och utbildning. De medborgare som deltog i panelen välkomnades av medordförande Guy Verhofstadt. Arbetet under den första sessionen avslutades med godkännandet av de fem arbetsområdena "Arbeta i Europa", "En ekonomi för framtiden", "Ett rättvist samhälle", "Lärande i Europa" och "En säker och etisk digital omvandling".

Den 5–7 november 2021 sammanträdde panel 1 för andra gången, denna gång i virtuellt format, och fortsatte överläggningarna under det första mötet. Under denna andra session fastställde talarna "riktlinjer" för att utarbeta konkreta rekommendationer (vid sin tredje session) för var och en av de fem axlar som de hade identifierat vid den första sessionen. Sammanlagt producerade de medborgare som deltog i panel 1 142 politiska grupper



Foto: Europeiska medborgarpanelen 1 Foto: Panel 2 av europeiska medborgare

International and European Affairs (IIEA), med möjlighet att delta online.

På grundval av den vägledning som de hade utarbetat vid session 2 som grund för sitt arbete utarbetade och godkände medborgarna 48 slutliga rekommendationer.

Panel 2 – Europeisk demokrati, värderingar och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet

Session 1 i panelen om "Demokrati i Europa, värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet" ägde rum den 24–26 september i Strasbourg. Panelen fokuserade på frågor som rör demokrati, såsom val, deltagande utanför valperioder, upplevda avstånd mellan medborgarna och deras valda företrädare, mediefrihet och desinformation. Det tog också upp frågor som rör grundläggande rättigheter och värden, rättsstatsprincipen och kampen mot alla former av diskriminering. Samtidigt fokuserade han på EU:s inre säkerhet, såsom att skydda européer från terroristhandlingar och andra brott. Paneldeltagarna välkomnades av medordförande Gašper Dovžan.

Arbetet under denna första session avslutades med godkännandet av de fem arbetsområdena "Säkerställa respekt för rättigheter och icke-diskriminering", "Skydda demokratin och rättsstatsprincipen", "Reformera EU", "Bygga en europeisk identitet" och "Stärkt medborgardeltagande".

Den 12–14 november 2021 sammanträdde panel 2 för andra gången, i virtuellt format, och fortsatte överläggningarna under det första mötet. Under denna andra session fastställde paneldeltagarna "riktlinjer" för att utarbeta



Den 10–12 december 2021 samlades de medborgare som deltog i panel 2 för sin sista session som anordnades vid Europeiska universitetsinstitutet i Florens, med möjlighet att delta online. På grundval av den vägledning som de hade utarbetat vid session 2 som grund för sitt arbete utarbetade och godkände medborgarna 39 slutliga rekommendationer.

Panel 3 Klimatförändringar och miljö. hälsa

Panelen för klimatförändringar och miljö. Health höll sitt första sammanträde den 1–3 oktober i Strasbourg. Panelen fokuserade på effekterna av klimatförändringar, miljöfrågor och nya hälsoutmaningar för Europeiska unionen. Det tog också upp EU:s mål och strategier, t.ex. jordbruk, transport och rörlighet, energi och övergången till samhällen efter koldioxidutsläppen, forskning, hälso- och sjukvårdssystem, insatser vid hälsokriser, förebyggande åtgärder och en hälsosam livsstil. Arbetet under denna första session avslutades med godkännandet av de fem arbetsområdena "Bättre livsstil", "Skydd av vår miljö och hälsa", "Oorientering av vår ekonomi och konsumtion", "Mot ett hållbart samhälle" och "Omsorg för alla". Slutrapporten från sessionen finns tillgänglig på den flerspråkiga digitala plattformen.

Den 19–21 november 2021 sammanträdde panel 3 för andra gången, denna gång i virtuellt format, för att fortsätta överläggningarna vid det första mötet. Under denna andra session fastställde paneldeltagarna "riktlinjer" för att utarbeta konkreta rekommendationer (vid sin tredje session) för var och en av de fem axlar som de hade identifierat vid den första sessionen. Sammanlagt har de medborgare som deltog i panel 3 utarbetat 130 politiska grupper.

Den 7–9 januari 2022 samlades deltagarna i panel 3 för den sista session som de anordnade vid Europeiska högskolan i Natolin och på Kultur- och vetenskapspalatset, med stöd av Warszawas stad. Det var möjligt att delta online. På grundval av den vägledning som de tog fram vid session 2 som grund för sitt arbete utarbetade och godkände medborgarna 51 slutliga rekommendationer.

Panel 4 – EU i världen. migration



Foto: Panel 3 av europeiska medborgare

Den fjärde panelen med titeln "EU i världen, Migration" sammanträdde för första gången den 15–17 oktober i Strasbourg, där deltagarna bland annat diskuterade EU:s roll på den internationella arenan.



Foto: Panel 4 för EU-medborgare

Dessa omfattade EU:s mål och strategier för säkerhet, försvar, handelspolitik, humanitärt bistånd och utvecklingssamarbete, utrikespolitik, EU:s grannskapspolitik och utvidgning samt hur EU bör hantera migration. Medborgarna välkomnades av medordförande Dubravka Šuica. Arbetet vid denna första session avslutades med godkännandet av de fem arbetsområdena "Självförsörjning och stabilitet", "EU som internationell partner", "Ett starkt EU i en fredlig värld", "Migration ur ett mänskligt perspektiv" och "Ansvar och solidaritet i hela EU". Slutrapporten från sessionen finns tillgänglig på den flerspråkiga digitala plattformen.

Den 16–28 november 2021 höll panel 4 sin andra onlinesession, på grundval av det arbete som utförts under den första sessionen. Under denna andra session fastställde paneldeltagarna "riktlinjer" för att utarbeta konkreta rekommendationer (vid sin tredje session) för var och en av de fem axlar som de hade identifierat vid den första sessionen. Sammanlagt producerade de medborgare som deltog i panel 4 95 politiska grupper.

Den 11–13 februari 2022 samlades medborgarna från panel 4 för sin sista session, som anordnades i Maastricht Exhibition and Conference Centre (MECC) av Studio Europa Maastricht, i samarbete med universitetet i Maastricht och Europeiska institutet för offentlig förvaltning (EIPA). Det var möjligt att delta online.

På grundval av den vägledning som de tog fram vid session 2 som grund för sitt arbete utarbetade och godkände medborgarna 40 slutliga rekommendationer.

2. Nationella medborgarpaneler

I linje med den gemensamma förklaringen diskuterade konferensens plenarförsamling rekommendationerna från de nationella och europeiska medborgarpanelerna, grupperade efter tema. För att stödja de medlemsstater som planerar att anordna nationella medborgarpaneler enades medordförandena om vägledning och översände den till direktionen den 26 maj 2021. De följde samma principer som de europeiska medborgarpanelerna och innehöll principer om god överläggning, på grundval av en OECD-rapport.^{IV}

Sex medlemsstater – Belgien, Frankrike, Tyskland, Italien, Litauen och Nederländerna – anordnade nationella medborgarpaneler i enlighet med principerna i dessa riktlinjer. Rekommendationerna från dessa nationella

medborgarpaneler presenterades och diskuterades vid plenarsessionerna i januari och mars samt i plenararbetsgrupperna, parallellt med rekommendationerna från de europeiska medborgarpanelerna om samma ämnen.

1) BELGIEN



Foto: Belgiska medborgarpanelen

I oktober 2021 samlade en medborgarpanel under tre helger 50 slumpmässigt utvalda medborgare, representativa för allmänheten, för att diskutera ämnet europeisk demokrati och hur medborgarna skulle kunna bli mer delaktiga i EU-frågor.

Panelen anordnades under ledning av Sophie Wilmès, Belgiens vice premiärminister och utrikes- och Europaminister.

Medborgarna lämnade rekommendationer kring fem teman som de hade valt, nämligen

- förbättra kommunikationen om Europeiska unionen,
- Identifiera och bekämpa desinformation om EU.
- medborgarpaneler som ett verktyg för deltagande,
- folkomröstningen om EU-frågor,
- förbättra de befintliga instrumenten för deltagande i Europeiska unionen.

Arbetet i den belgiska medborgarpanelen resulterade i 115 rekommendationer som utarbetades, diskuterades och röstades igenom av de 50 slumpmässigt utvalda belgiska medborgarna.

IV OECD, Innovativ medborgardeltagande och nya demokratiska institutioner, 2020 – <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>

2) TYSKLAND

I januari 2022 anordnade det tyska utrikesministeriet en nationell medborgarpanel. Ett hundra slumpmässigt utvalda medborgare, som är representativa för befolkningen, deltog i denna panel på nätet.

Den 5 och 8 januari 2022 anordnades fem upptaktsworkshoppar online, var och en med 20 deltagare om följande ämnen:

Europas roll i världen, klimatet och miljön.
rättsstatsprincipen och värden,
en starkare ekonomi och social rättvisa.



Foto: Den tyska medborgarpanelen

De 100 slumpmässigt utvalda medborgarna träffades den 15–16 januari 2022 för att diskutera utmaningarna i samband med dessa frågor och möjliga lösningar, och antog sina rekommendationer. Deltagarna utarbetade två specifika förslag för vart och ett av ovanstående teman.

Resultaten presenterades den 16 januari vid en avslutande onlinekonferens där Tysklands utrikesminister Annalena Baerbock och biträdande Europa- och klimatminister Anna Lührmann deltog.

3) FRANKRIKE

Medborgarpaneler anordnades i Frankrike av det franska ministeriet för Europafrågor och utrikesfrågor, med stöd av ministeriet för förbindelser med parlamentet och medborgardeltagande.



Foto: Den franska medborgarpanelen

Arton medborgarpaneler anordnades i september och början av oktober 2021 i alla franska regioner, storstadsregioner och utomeuropeiska regioner. Varje panel samlade mellan 30 och 50 slumpmässigt utvalda medborgare som var representativa för mångfalden bland befolkningen i regionerna. Sammanlagt deltog över 700 medborgare i panelerna. De regionala panelernas arbete resulterade i en förteckning över 101 ambitioner, med 515 ändringsförslag och 1 301 specifika förslag.

Sammanlagt 100 personer som företrädde panelerna träffades i Paris den 16–17 oktober 2021 för den nationella synteskonferensen för att utarbeta och anta rekommendationerna. Sammanlagt 14 prioriterade rekommendationer identifierades som en del av denna process. Rekommendationerna omfattade konferensens nio teman och överlämnades till den franska regeringen, inklusive statssekreteraren Clément Beaune, och utgjorde den franska regeringens bidrag till konferensen.

4) ITALIEN

En medborgarpanel anordnades i mars 2022 av en oberoende tredje part, under överinseende av det italienska ministeriet för EU-politik under ministerrådets ordförandeskap.

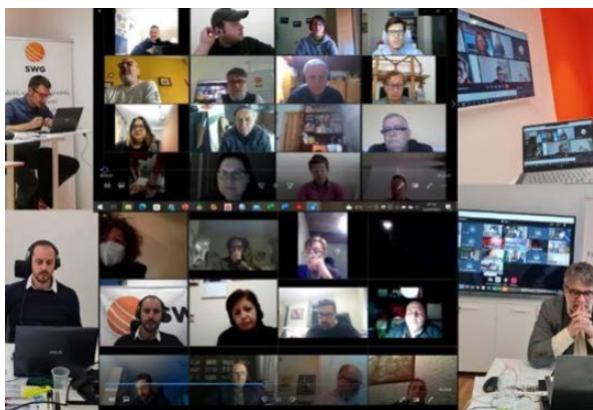


Foto: Italienska medborgarpanelen



Foto: Litauiska medborgarpanelen

Totalt 55 slumpmässigt utvalda medborgare från det italienska samhället och dess regioner deltog. Deltagarna valdes ut slumpmässigt för att säkerställa närvaron av personer av olika kön, ålder, social bakgrund, bostadsort och sysselsättningsstatus.

Medborgarna samlades online den 11–12 mars 2022 för att diskutera två av konferensens ämnen:

- "En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning", och
- "Europa i världen".

Den 12 mars 2022 antog panelen totalt 58 rekommendationer, däribland 33 om en starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning och 25 om Europa i världen. Den sista dagen kontrollerade och validerade deltagarna det första utkastet till de rekommendationer som lämnats under den första fasen av arbetet.

5) LITAUEN

På utrikesministeriets vägnar anordnades en nationell medborgarpanel av en oberoende tredje part i januari 2022.

Den samlade totalt 25 slumpmässigt utvalda medborgare i åldern 18–65 år som var representativa för Litauens olika socioekonomiska grupper och regioner.

Den 4 januari 2022 anordnades en öppningssession online och medborgarna diskuterade två ämnen:

- EU:s roll och befogenheter i utrikespolitiken.
- EU:s ekonomiska roll.

Den 15 januari 2022 träffades deltagarna personligen för att formulera de viktigaste slutsatserna av sina diskussioner. Den 25 januari 2022 antog de 21 rekommendationer vid ett virtuellt möte, varav 10 fokuserade på EU:s roll och befogenheter inom utrikespolitiken och 11 på EU:s ekonomiska roll.

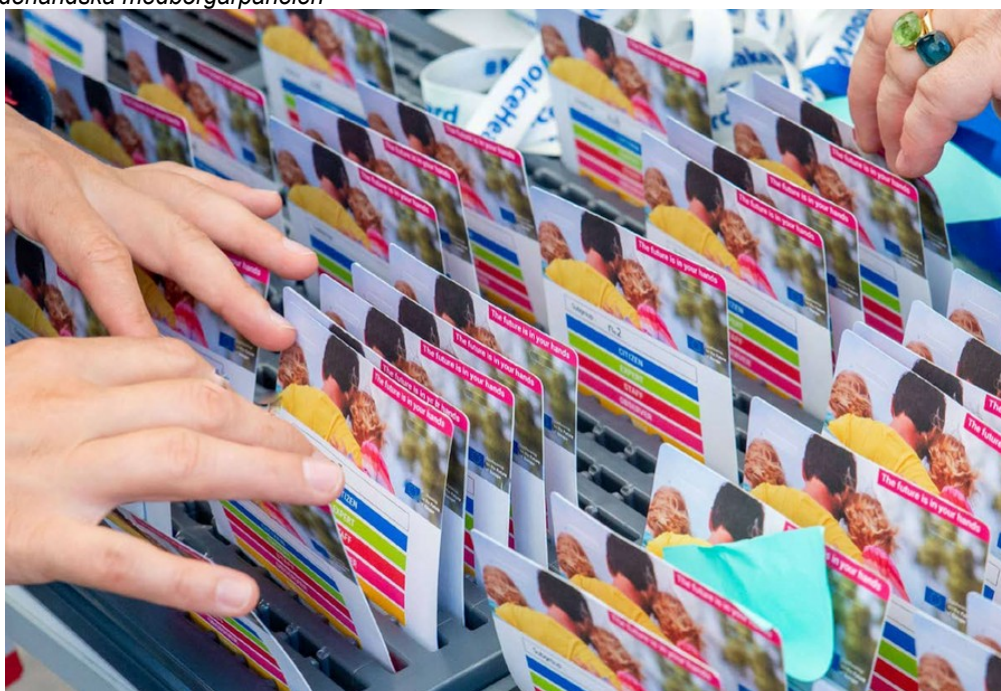
6) NEDERLÄNDERNA

Medborgarpanelen anordnades av en oberoende tredje part och dialogerna om EU:s visioner inleddes den¹ september. De var uppdelade i flera delar.

Onlinedelen lanserades den¹ september 2021 och innehöll ett frågeformulär och ett förenklat urvalsverktyg som gjorde det möjligt för medborgarna att uttrycka sina preferenser, önskemål och rekommendationer om konferensens nio teman. Frågeformuläret delades ut till en utvald representativ och inkluderande grupp på 4 000 medborgare.



Nederländska medborgarpanelen



I oktober och november 2021 anordnades ingående debatter online och offline med medborgarna, särskilt för att nå ungdomar och svåråtkomliga målgrupper.

Två rapporter offentliggjordes med titeln "Vår vision för Europa: yttranden, idéer och rekommendationer" ("Onze kijk op Europa; mening, ideeën en aanbevelingen") och sammanförde de 30 rekommendationerna från medborgarna om konferensens nio teman.

C. Evenemang som anordnas som en del av konferensen

1. Nationella evenemang



Medlemsstaterna bidrog till konferensen genom en rad olika evenemang och initiativ. Flera tusen medborgare från hela EU deltog i dessa evenemang. En [särskild del](#) av den flerspråkiga digitala plattformen ger en översikt över de viktigaste aktiviteter som medlemsstaternas myndigheter har organiserat eller stött. Evenemangen presenterades vid konferensens plenarsammanträden den 23 oktober 2021 och den 25 mars 2022 av företrädare för nationella evenemang och/eller av nationella medborgarpaneler, men de bidrog också till konferensen genom [plattformsrapporter](#), vilket berikade debatten på europeisk nivå.

Huvudsyftet med dessa evenemang och initiativ var att lyssna på medborgarna och involvera dem i debatter om Europeiska unionen. Inkludering och dialog med medborgarna var också en prioritering, och insatser gjordes för att inkludera personer som vanligtvis inte deltar i EU-relaterade debatter.

Olika typer av evenemang ägde rum, där centraliserade och decentraliserade strategier kombinerades, bland annat med olika former av stöd till nedifrån-och-upp-initiativ. Aktiviteter och evenemang i medlemsstaterna anordnades av olika institutioner och aktörer, däribland nationella, regionala och lokala myndigheter, det civila samhällets organisationer, arbetsmarknadens parter, sammanslutningar och medborgare. I vissa fall deltog även icke-statliga organisationer, kulturinstitutioner, tankesmedjor, universitet och forskningsinstitut aktivt i anordnandet av evenemang på konferensen. I många av dessa aktiviteter och evenemang har särskild vikt lagts vid den yngre generationens deltagande.

Översikt över de viktigaste evenemangen och initiativen i medlemsstaterna:

1 Belgien

Flera evenemang anordnades av de federala och regionala myndigheterna. Flera debatter med medborgarna ägde rum, till exempel om EU i världen och om klimatförändringar och miljö. En strukturerad dialog med medborgarna om "Att leva i en gränsregion" och ett hackathon om "Hur en hälsosam livsstil och klimatförändringar påverkar livskvaliteten" och "hinder för ungdomssysselsättning" hölls också.

Dessutom anordnades ett evenemang om digitalisering och en hållbar ekonomi, och en rad debatter mellan ungdomar och beslutsfattare hölls på temat "Europa lyssnar på dig".

2 Bulgarien

Den bulgariska övningen inleddes vid en ceremoni med titeln How to hear the voice of citizens through the Conference on the Future of Europe?, där offentliga myndigheter och medborgarföreträdare deltog. Som en del av de evenemang som anordnades upprättades en dialog om demografi och demokrati.

Flera lokala evenemang ägde rum i större universitetsstäder med hjälp av Europa direkt-kontoren.

3 Tjeckien

Tjeckien anordnade centrala diskussioner med allmänheten och informationsevenemang för berörda parter. Dessa evenemang kompletterades med ungdomsevenemang och evenemang med internationellt deltagande. I synnerhet anordnades ett gränsöverskridande evenemang med tyska och tjeckiska medborgare. Ett antal regionala debatter ägde rum i hela landet, liksom regionala seminarier för gymnasieelever om "Beslut om Europa".

4 Danmark

En bred och inkluderande nationell debatt, där det civila samhället och andra icke-statliga aktörer spelade en central roll, anordnades. En särskild pool av offentliga medel har tilldelats en

rad olika organisationer, däribland icke-statliga organisationer, medier, ungdomsorganisationer, kulturinstitutioner, tankesmedjor och forskningsinstitut för att stödja debatter och initiativ som inrättats av icke-statliga organisationer. Mer än 180 debatter ägde rum, varav ungefär hälften var särskilt riktade till ungdomar. Dessutom anordnade regeringen och parlamentet en rad officiella evenemang, såsom medborgarsamråd och debatter.

5 Tyskland

I Tyskland deltog förbundsregeringen, förbundsdagen, delstaterna och det civila samhället. Utöver de evenemang som anordnades av den federala regeringen anordnades mer än 50 regionala evenemang av de 16 delstaterna i Tyskland och omkring 300 av det civila samhället.

Gränsöverskridande evenemang och dialoger med studenter och ungdomar har varit ett centralt inslag i många initiativ och satt ungdomar i förgrunden för diskussionerna för att forma Europas framtid.

6 Estland

Olika evenemang, seminarier och debatter anordnades av statskansliet i samarbete med bland annat Europeiska kommissionens representation i Estland, utrikesministeriet och andra ministerier samt det civila samhället och ungdomsorganisationer. I synnerhet hölls en diskussion för gymnasieelever om viktiga frågor som rör klimatförändringar, energipolitik och konferensen i allmänhet. En diskussion om "Estlands diplomati för att uppnå klimatmålen" inleddes också.

7 Irland

Inkludering och dialog med hela befolkningen, särskilt ungdomar, var det centrala temat för de aktiviteter som anordnades i Irland.

I samarbete med European Movement Ireland (EMI) inleddes ett regionalt och sektoriellt program för engagemang 2021 och 2022. Den första fasen av de regionala mötena ägde rum i juni och juli i form av virtuella samråd. Den andra fasen av de regionala evenemangen ägde rum i form av offentliga möten ansikte mot ansikte i början av 2022. Sedan juli har ett

program med regeringsledda evenemang pågått.

8 Grekland

Utrikesministeriet ansvarade för samordningen av den nationella dialogen. Centrala och lokala myndigheter och det civila samhället uppmanades starkt att anordna diskussioner och andra evenemang. Till exempel har evenemang ägt rum om samarbetet mellan EU och Medelhavsområdet, västra Balkan, den demografiska utmaningen, migration och demokrati, med deltagande av medborgare och olika berörda parter.

9 Spanien

Den spanska ramen omfattade sex evenemang på nationell nivå (t.ex. ett samråd med spanska medborgare om Europas framtid) och omkring 20 på regional nivå. Ett evenemang anordnades också med portugisiska och spanska medborgare för att diskutera viktiga frågor av intresse för deras regioners framtid och för EU. På regional och lokal nivå har myndigheterna anordnat evenemang om flera ämnen, såsom gränsöverskridande samarbete, effekterna av demografiska förändringar, hållbara transporter och hållbar rörlighet, klimatförändringar, migration och de yttersta randområdenas framtid.

10 Frankrike

Den franska regeringen genomförde ett omfattande samråd online för ungdomar från maj till juli 2021. Femtio tusen unga fransmän uttryckte sina åsikter och stödde 16 huvudidéer för Europas framtid. Resultaten av detta arbete sammanställdes, tillsammans med resultaten från den franska medborgarpanelen, i en slutrapport som utgör Frankrikes bidrag till konferensen. Den franska regeringen uppmanade också alla franska intressenter (föreningar, lokala myndigheter, förtroendevalda, företrädare för det civila samhället) att anordna evenemang.

11 Kroatien

En arbetsgrupp för samordning av verksamheten hade inrättats och den hade samlat idéer och planer för att genomföra verksamheten på nationell nivå. Ministerier,

centrala statliga kontor, regionala utvecklingsorgan, universitet, icke-statliga organisationer och institut anordnade evenemang i form av konferenser, medborgardialoger och medborgardebatter, offentliga diskussioner och utbildningsseminarier, med särskilt fokus på ungdomar.

Ämnena omfattar migration, demografi, klimatneutralitet och den cirkulära ekonomin. Vissa evenemang anordnades tillsammans med andra medlemsstater och angränsande länder utanför EU.

12 Italien

Flera evenemang, med särskilt fokus på ungdomar, har anordnats för att nå ut till så många medborgare som möjligt, bland annat med aktivt stöd från lokala myndigheter. En mediekampanj har inletts för att publicera dessa händelser så mycket som möjligt. Dessa aktiviteter omfattar ungdomsforumet EU–Balkan, som anordnas med ungdomar från västra Balkan, ungdomsforumet "Med Dialogues" med ungdomar från det södra grannskapet samt tävlingar för högstadie- och gymnasieelever och universitetsstudenter med titeln "Europa ligger i dina händer".

13 Cypern

Flera ungdomsinriktade aktiviteter anordnades, med deltagande av många aktörer. Ett kick-off-evenemang ägde rum, bland annat en diskussion med den yngre generationen om deras förväntningar, farhågor och visioner för Europa och Cypern i EU. En öppen dialog hölls också om ungdomarnas roll i debatten om Europa och de problem de står inför på nationell och europeisk nivå. Ett evenemang anordnades också för att diskutera framtiden för Europas säkerhet och försvar.

14 Lettland

Flera evenemang anordnades, bland annat en landsomfattande onlinediskussion med studenter med titeln "Framtiden ligger i dina händer" om ekonomiska, sociala och säkerhetsrelaterade frågor. En nationell undersökning och diskussioner i fokusgrupper inrättades för att samla in uppgifter från den allmänna opinionen om medborgarnas åsikter om EU:s framtida prioriteringar i alla

konferensämnen. Regionala personliga diskussioner hölls för att öka medvetenheten om konferensen bland personer över 55 år och personliga diskussioner fördes med gymnasieelever.

15 Litauen

Evenemangen anordnades huvudsakligen decentraliserat och inriktades på Litauens olika regioner och ungdomar (t.ex. i samband med ungdomsdebatten i de baltiska staterna). En rad medborgardialoger (om demokrati, digitalisering, klimatförändringar osv.), transnationella dialoger (t.ex. med Frankrike, Irland och Italien) och evenemang för det civila samhället ägde rum. Dessutom uppmuntrades skolorna att ta itu med Europas framtid.

16 Luxemburg

Ett antal evenemang anordnades på nationell nivå enligt en öppen, inkluderande och transparent strategi. Parlamentet anordnade till exempel ett antal evenemang i nya format, såsom bistrosamtal. Ett hackathon för studenter och unga företagare anordnades också för att diskutera den digitala kompassen och EU:s industristrategi.

Dessutom ägde ett trepartsutbyte rum mellan tyska, franska och luxemburgska gymnasieelever.

17 Ungern

Ett brett spektrum av evenemang i hela samhället (mer än 800) anordnades. Institutionella evenemang omfattar internationella konferenser på hög nivå som anordnas av flera ministerier (t.ex. om utvidgningen och EU:s digitala agenda) och rundabordsamtal med studenter och ungdomsorganisationer (t.ex. om europeisk integration). Flera organisationer höll paneler för att diskutera följande ämnen: EU-institutionerna, en starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning, digital omvandling, utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott, värden och rättigheter, rättsstatsprincipen och säkerhet, icke-statliga organisationer, migration, samt demografi, familj, hälsa, klimatförändringar och miljö.

18 Malta

Efter ett kick-off-evenemang inrättades en nationell samordningskommitté för att främja initiativet i olika kommunikationskanaler och vägleda debatten genom nationella och lokala evenemang.

Tematiska offentliga dialoger (t.ex. om hälsa, europeiska värden och framtidens arbete för ett rättvist samhälle), presskonferenser, samråd med berörda parter och interaktiva sessioner med barn och studenter hölls i fysiskt format eller hybridformat.

19 Nederländerna

I Nederländerna låg fokus på anordnandet av den nationella medborgarpanelen "Visions of Europe – Kijk op Europa", som ägde rum både online och personligen. Detta baserades på ett tillvägagångssätt i två steg: Den första var att samla in medborgarnas tankar och åsikter om "vad", dvs. vad de förväntade sig och ville ha. Den andra fasen syftade till att sedan förstå deras underliggande åsikter ("varför" och "hur") genom gruppdialoger.

20 Österrike

Debatterna ägde rum i olika format, på federal, regional och lokal nivå. "Framtidens laboratorier" och "dialoger om framtiden" gav tillfälle till djupgående diskussioner med experter på hög nivå om olika ämnen och till att söka mer omfattande lösningar för framtiden. Dessutom anordnades ett antal evenemang av och för österrikiska kommunfullmäktigeledamöter med ansvar för EU-frågor. Flera evenemang riktade sig direkt till ungdomar och studenter.

21 Polen

Evenemangen anordnades huvudsakligen decentraliserat. På regional nivå anordnade de regionala centrumen för internationell debatt offentliga evenemang i de 16 polska regionerna i fysiskt och virtuellt format. Diskussionsämnena omfattade konferensens tematiska områden, såsom solidaritet i kristider, jordbruk och ny teknik.

En nationell debatt anordnades också om klimat, digitalisering, den inre marknaden, hälsa, EU i världen och migration.

22 Portugal

Efter det första medborgarevenemanget i Lissabon, som inledde medborgarnas deltagande i konferensen, anordnades många evenemang i partnerskap med bland annat lokala myndigheter, universitet, skolor, arbetsmarknadens parter, ungdomsorganisationer och lokala organisationer i det civila samhället. Till exempel anordnades ett transnationellt evenemang med Spanien för att diskutera viktiga frågor av intresse för framtiden för regionerna i båda länderna och EU. Dessutom ägde decentraliserade nationella evenemang rum om olika ämnen såsom migration och internationella partnerskap, den europeiska demokratis framtid och den digitala omvandlingen.

23 Rumänien

Evenemangen anordnades huvudsakligen eller i samarbete med administrationen och i synnerhet instituten, med aktivt deltagande av det civila samhället och ungdomsorganisationer.

Diskussionerna omfattade en rad olika ämnen, t.ex. den digitala omställningen, utbildning, hälsa, miljö, hållbar utveckling, ekonomi, jordbruk och EU:s strategiska partnerskap. Evenemangen ägde rum i huvudstaden och på lokal nivå, med deltagande av alla åldersgrupper.

24 Slovenien

Tanken var att uppmuntra en bred debatt där det civila samhället spelade en central roll, och särskilt ungdomars deltagande.

Regeringen anordnade ett kick-off-evenemang som följdes av flera initiativ, såsom det strategiska forumet i Bled, vars huvudtema var Europas framtid, med särskilt fokus på EU:s utvidgning och västra Balkan. Andra evenemang omfattade ämnen som penningpolitik, klimatneutralitet, ungdomar och EU:s roll i en multipolär internationell miljö.

25 Slovakien

De evenemang som anordnades var uppbyggda kring två huvudpelare. Den första pelaren var "WeAreEU"-projektet, som var inriktat på allmänheten, inbegripet diskussioner

med studenter och offentliga samråd, och en rad regionala evenemang som anordnades som en del av "WeAreEU Road Show". Den andra pelaren var det nationella konventet om EU, som fokuserade på expertinsatser och analyser i frågor som den inre marknaden, desinformation och populism samt den digitala och gröna omställningen.

26 Finland

Regeringen anordnade en rad regionala samråd, bland annat evenemanget "EU:s nordligaste konferens", om olika ämnen, såsom hållbar tillväxt, utbildning och rättsstatsprincipen. En enkät genomfördes också för att bidra till diskussionen.

Evenemang anordnades av regeringen i samarbete med finländska städer, lokala myndigheter, universitet, icke-statliga organisationer och ungdomsorganisationer samt med Finlands riksdag, Europaparlamentet och Europeiska kommissionens informationskontor i Finland.

27 Sverige

Evenemangen anordnades huvudsakligen i ett decentraliserat tillvägagångssätt som en gemensam övning mellan regeringen, nationella parlament, politiska partier, arbetsmarknadens parter, lokala och regionala företrädare, organisationer i det civila samhället och andra relevanta samhällsaktörer.

Till exempel diskuterade den svenska Europaministern Europas framtid med elever från olika skolor och deltog i möten på kommunal nivå för att diskutera Europas framtid och demokrati med medborgarna. Digitala medier har också använts för att föra dialoger med medborgarna, till exempel genom frågestunder.

Ovanstående beskrivningar är inte uttömmande. Mer information om nationella evenemang finns i ett särskilt avsnitt på den flerspråkiga digitala plattformen.



2. Möte mellan unga européer

Det [europeiska ungdomsevenemanget \(EYE 2021\)](#) ägde rum den 8–9 oktober 2021 och samlade 10 000 ungdomar på nätet och i Europaparlamentet i Strasbourg för att forma och utbyta idéer om Europas framtid. EYE var *en unik möjlighet för ungdomar i åldern 16–30 år att interagera personligen och online, inspirera varandra och utbyta åsikter med experter, aktivister, influerare och beslutsfattare i hjärtat av den europeiska demokratin.*

Sedan maj 2021 har mer än 2 000 förslag från unga medborgare i hela EU samlats in online i samarbete med alleuropeiska ungdomsorganisationer. Dessutom fokuserade flera sessioner, både online före evenemanget och under EYE i Strasbourg, på konferensen om Europas framtid. Efter evenemanget samlades de 20 viktigaste idéerna bland deltagarna, dvs. två idéer per konferenstema, i [rapporten om ungdomsidéer](#) inför konferensen om Europas framtid, som publicerades på 23 språk.

Ungdomsidérapporten lades fram för konferensens plenarförsamling den 23 oktober

av unga deltagare i de europeiska medborgarpanelerna som också hade deltagit i EYE 2021. Alla idéer som samlats in finns på: search.youthideas.eu.

3. Övriga evenemang

Utöver ovanstående evenemang sammanförde många andra institutioner och berörda parter medborgarna för att diskutera Europas framtid.^v

Under hela konferensen om Europas framtid har Europeiska ekonomiska och sociala kommittén (EESK) främjat den och hjälpt sitt omfattande nätverk av organisationer i det civila samhället i medlemsstaterna att anordna nationella samråd. Totalt stödde det utplaceringen av 75 evenemang, varav 33 på nationell nivå och 42 på central nivå. Av dessa evenemang publicerade 60 % rapporter på konferensplattformen och enbart dessa 45 evenemang lockade mer än 7 300 deltagare. I synnerhet inledde EESK sin verksamhet i juni 2021 med en stor konferens – Att återföra [det europeiska projektet till medborgarna](#), och anordnade Connecting [EU-seminariet](#) i Lissabon i november 2021 och ett högnivåevenemang i



evenemang.

Bryssel i februari 2022 –[Att forma Europa tillsammans](#). Kommittén främjade också användningen av onlineplattformen, där den laddade upp 60 nya idéer, och lanserade en omfattande kommunikationskampanj på sociala medier, med en potentiell publik på 32 miljoner människor enbart på Twitter, för att främja nationella evenemang på engelska och det lokala språket och tillhandahåll information före och efter varje plenar- och konferenssammanträde.

Europeiska regionkommittén (ReK) anordnade tematiska debatter i sina utskott och plenarsessioner samt 140 evenemang på lokal, gränsöverskridande och interregional nivå med deltagande av 10 000 medborgare och 200 lokala politiker. Dessutom offentliggjordes i oktober 2021 den första [undersökningen någonsin med 1,2 miljoner lokala politiker](#) i EU-27 om deras syn på Europas framtid. Dessutom föreslog verkställande direktören [44 idéer](#) om den flerspråkiga digitala plattformen. I början av 2022 lade [en oberoende högnivågrupp om europeisk demokrati](#) fram idéer om hur demokratin i EU kan förbättras. En resolution med förslag till konferensens slutrapport antogs av ReK, och ett [manifest i 12 punkter som utarbetats](#) på de miljoner lokala och regionala politikernas vägnar i EU godkändes vid det [europeiska toppmötet för regioner och städer](#) i mars 2022. I rapporten "Medborgare, [lokala politiker och Europas framtid](#)" (mars 2022) sammanfattas all ReK-verksamhet inom ramen för konferensen.

De tre arbetsgivarorganisationer som är knutna till EU:s sociala partnerskap, [BusinessEurope](#), [SGI Europe](#) och [UEAPME](#), offentliggjorde alla sina prioriteringar och bidrag på den digitala plattformen och presenterade dem för de berörda arbetsgrupperna och plenarförsamlingen. Dessutom främjade alla konferensen, både internt och med externa aktörer, och anordnade evenemang och samarbetade med intressenter i olika forum. Europeiska fackliga samorganisationen (EFS) mobiliserade sig för att bidra till konferensen och deltog i plenar- och arbetsgruppsmöten. EFS fastställde förslag från fackföreningar för en rättvisare framtid för Europa och offentliggjorde dem på onlineplattformen (dessa

förslag var bland de förslag som fick mest stöd). EFS och dess dotterbolag anordnade evenemang och kommunikationsaktiviteter för att presentera och diskutera fackföreningsförslag.

Företrädare för det [civila samhället – det civila samhällets konvent för konferensen om Europas framtid](#) och [European Movement International](#) – anordnade [ett stort antal evenemang](#) i hela Europa och var [aktiva på plenarnivå](#). Det civila samhället har involverat hundratals organisationer i det civila samhället i en nedifrån-och-upp-strategi genom [tematiska grupper](#) för att utarbeta gemensamma och övergripande förslag inom [olika politikområden som omfattas av konferensen](#). Idéerna bidrog till konferensen genom plattformen, arbetsgrupper, plenarsammanträden och i direkt kontakt med styrelsen, medordförandena och det gemensamma sekretariatet.

Europeiska kommissionens representationskontor i medlemsstaterna, Europa direkt-kontoren, de europeiska dokumentationscentrumen och Europaparlamentets förbindelsekontor informerade aktivt medborgarna om konferensen om Europas framtid. Europeiska kommissionens representationskontor rapporterade om 1 400 aktiviteter som bidrog till att informera om och genomföra konferensen i hela Europa. De anordnade eller deltog aktivt i mer än 850 evenemang, varav omkring 65 % riktade sig till ungdomar och kvinnor för att uppmuntra deras deltagande i konferensen i allmänhet. Förbindelsekontoren anordnade mer än 1 300 marknadsföringsaktiviteter i medlemsstaterna.

Tematiska workshoppar om konferensens huvudämnen anordnades också i närvaro av ledamöter av Europaparlamentet, medborgare, berörda parter, nationella och regionala myndigheter och medier.

lokal, för att öka konferensens räckvidd. De europeiska dokumentationscentrumen rapporterade om mer än 120 åtgärder i samband med konferensens kommunikation.

Europa direkt-kontoren rapporterade om mer än 1 000 tematiska evenemang om konferensen

och mer än 600 marknadsföringsaktiviteter, däribland ett brett spektrum av ungdomsgrupper och ungdomsorganisationer.

De europeiska dokumentationscentrumen rapporterade om mer än 120 åtgärder i samband med konferensens kommunikation.

III. Konferensens plenarförsamling

A. Plenarförsamlingens roll och funktion

En konferensplenarförsamling inrättades för att diskutera rekommendationerna från de nationella och europeiska medborgarpanelerna, grupperade efter teman, och utan att resultatet av debatterna fastställdes i förväg eller deras tillämpningsområde begränsades till på förhand fastställda politikområden.

Bidrag som samlats in på den flerspråkiga plattformen diskuterades också, där så var lämpligt. Plenarförsamlingen hade en enda sammansättning: Den omfattade för första gången medborgare som företrädde europeiska och nationella medborgarevenemang och medborgarpaneler, företrädare för EU-institutionerna och dess rådgivande organ, folkvalda företrädare på nationell, regional och lokal nivå samt företrädare för det civila samhället och arbetsmarknadens parter.

Rekommendationerna lades fram av medborgarna och diskuterades med dem. Därefter var plenarförsamlingen tvungen att lägga fram sina förslag i samförstånd^{VI} för direktionen. Konferensens plenarförsamling sammanträdde sju gånger mellan juni 2021 och april 2022.

Konferensens plenarförsamling bestod av 108 företrädare för Europaparlamentet, 54 för rådet och tre för Europeiska kommissionen samt^{VII} 108 företrädare för alla nationella parlament på lika villkor och medborgare.

VI Som ett minimum måste enighet uppnås mellan företrädarna för Europaparlamentet, rådet, Europeiska kommissionen och företrädarna för de nationella parlamenten på lika villkor. Om medborgarnas företrädare för nationella evenemang och/eller europeiska eller nationella medborgarpaneler hade helt olika ståndpunkter bör denna ståndpunkt tas med i denna rapport.

VII Andra kommissionsledamöter bjöds in till plenarsessionen, särskilt när frågor inom deras ansvarsområde diskuterades.

Åttio företrädare för de europeiska medborgarpanelerna, varav minst en tredjedel var under 25 år, ordföranden för Europeiska ungdomsforumet och 27 företrädare för^{VIII} nationella evenemang och/eller nationella medborgarpaneler deltog också.

Arton företrädare för Regionkommittén och arton företrädare för Ekonomiska och sociala kommittén, sex folkvalda företrädare för regionala myndigheter och sex folkvalda företrädare för lokala myndigheter, tolv företrädare för arbetsmarknadens parter och åtta företrädare för det civila samhället deltog också. Unionens höga representant för utrikes frågor och säkerhetspolitik uppmanades att ta upp EU:s internationella roll.

Företrädare för viktiga berörda parter, såsom företrädare för partner på västra Balkan, Ukraina, religiösa, filosofiska och konfessionslösa grupper inbjöds också.

Plenarsammanträdena leddes gemensamt av konferensens ordförande. Konferensens plenarsammanträden ägde rum i Europaparlamentets byggnader i Strasbourg. På grund av de tillämpliga hälso- och säkerhetsbestämmelserna hölls konferensens fem första plenarsammanträden i hybridformat, medan de två sista hölls personligen. Konferensens plenarsammanträden direktsändes och alla sammanträdeshandlingar gjordes tillgängliga för allmänheten på den flerspråkiga digitala plattformen.

VIII En per medlemsstat.

B. Arbetsgrupper

I enlighet med konferensens arbetsordning föreslog medordförandena för konferensens plenarförsamling att nio tematiska arbetsgrupper skulle inrättas, på grundval av

den flerspråkiga digitala plattformens ämnen, för att bidra till att förbereda debatterna och förslagen från konferensens plenarförsamling, i enlighet med parametrarna i den gemensamma

förklaringen. I oktober 2021 enades medordförandena om arbetsgruppernas mandat. De olika arbetsgrupperna behandlade följande frågor: Klimatförändringarna och miljön. hälsa, En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning. EU i världen, Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet. Digital omställning. Den europeiska demokratin. Migration, samt utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott.

Arbetsgrupperna presenterade sitt bidrag för konferensens plenarförsamling genom att granska rekommendationerna från de respektive nationella och europeiska medborgarpanelerna samt de bidrag som offentliggjorts på den flerspråkiga digitala plattformen om de nio ämnen som samlats in inom ramen för konferensen. Medlemmarna i konferensens plenarförsamling fördelades mellan de nio arbetsgrupperna enligt följande: tolv ledamöter per arbetsgrupp för Europaparlamentet och de nationella parlamenten, sex för rådet, tre för företrädare för nationella medborgarpaneler eller nationella evenemang, två för Regionkommittén och två för Ekonomiska och sociala kommittén, en eller två för arbetsmarknadens parter, en för det civila samhället och en för valda ledamöter av lokala och regionala myndigheter samt företrädare för europeiska medborgarpaneler. Företrädarna för de europeiska medborgarpanelerna deltog i arbetet i den relevanta arbetsgruppen för deras panel. Dessutom har särskilda åtgärder vidtagits för att

göra det möjligt för kommissionsledamöterna att delta i arbetsgrupper i enlighet med sina ansvarsområden.

Arbetsgrupperna höll livliga debatter och arbetade med utkast till förslag som utarbetats under ledning av ordföranden och talespersonen, som valts ut bland företrädarna för de europeiska medborgarpanelerna i arbetsgruppen, med bistånd av det gemensamma sekretariatet. Arbetsgrupperna skulle arbeta på grundval av den konsensus som anges i artikel 17 i konferensens arbetsordning. Ordföranden och talespersonen presenterade sedan arbetsgruppens resultat för plenarförsamlingen. Arbetsgruppens ordförande biträdades av det gemensamma sekretariatet. Konferensens gemensamma sekretariat utarbetade de sammanfattande rapporterna från varje möte i arbetsgruppen under ledning av ordföranden och i samråd med arbetsgruppens medlemmar.

Arbetsgrupperna sammanträdde i anslutning till konferensens plenarsammanträden mellan oktober 2021 och den 8 april 2022 samt online i december 2021. Vissa arbetsgrupper höll ytterligare möten. Arbetsgruppernas möten sändes via webb-tv från och med den 20 januari 2022. Deras sammanfattande rapporter offentliggjordes i vederbörlig ordning vid konferensens plenarsammanträde på den flerspråkiga digitala plattformen.

C. Kronologisk sammanfattning

Sammanlutningens INAUGURAL PLENARY ASSEMBLY, 19 juni 2021

Konferensens konstituerande plenarsammanträde hölls den 19 juni 2021 i hybridformat.^{IX} Plenarförsamlingens medlemmar fick möjlighet att lyssna till en presentation och hålla en allmän debatt om konferensens mål och förväntningar. Medordförandena underströk att denna övning i samtalsdemokrati på EU-nivå saknar motstycke, vilket har stärkt den representativa demokratin och satt medborgarna i centrum för det politiska beslutsfattandet i Europeiska unionen. Medordförandena redogjorde också för hur konferensens tre pelare fungerar: den flerspråkiga digitala plattformen, de europeiska och nationella medborgarpanelerna och plenarförsamlingen.

Dessutom informerades plenarmedlemmarna om avsikten att inrätta nio tematiska arbetsgrupper samt om konferensens tidsplan. I den efterföljande debatten, där mer än 150 deltagare yttrade sig, diskuterades en rad olika ämnen. Eftersom urvalet av deltagare i de europeiska medborgarpanelerna ännu inte har slutförts deltog ordföranden för Europeiska ungdomsforumet och 27 företrädare för nationella evenemang och/eller nationella medborgarpaneler för att företräda medborgarkomponenten.

Konferensens andra plenarförsamling, 22–23 oktober 2021

Konferensens andra plenarsammanträde hölls den 22–23 oktober 2021 i hybridformat, med deltagande för första gången av företrädare för de europeiska medborgarpanelerna. Plenarmedlemmarna fick möjlighet att lyssna till en presentation av läget i arbetet i de fyra europeiska medborgarpanelerna och att hålla en debatt. Dessutom kunde företrädare för nationella evenemang och paneler presentera de evenemang som anordnades på nationell nivå. En rapport om det europeiska

ungdomsevenemanget lades fram för konferensens plenarförsamling. Den innehöll en översikt över de 20 konkreta idéer som valts ut av de unga medborgare som deltog i mötet.

I den efterföljande debatten låg fokus på den flerspråkiga digitala plattformens innovativa karaktär, som gav medborgarna en röst och en plats att debattera på alla officiella EU-språk. Debatten grundade sig på den andra interimrapporten om plattformen. Parterna på västra Balkan inbjöds att delta i detta plenarsammanträde som viktiga berörda parter.

Konferensens tredje plenarförsamling, 21–22 januari 2022

Konferensens tredje plenarsession, som hölls den 21–22 januari 2022, var den första som ägnades åt den officiella presentationen av rekommendationer från de europeiska medborgarpanelerna och relaterade nationella medborgarpaneler. Plenarsessionen var den första som ägde rum efter slutförandet av rekommendationerna från vissa europeiska medborgarpaneler, nämligen Paneler 2 (Europeisk demokrati, Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet) och 3 (Klimatförändringar och miljö, hälsa). Plenarsessionen hölls i hybridformat, med deltagande av mer än 400 medlemmar av konferensens plenarförsamling, antingen på plats eller på distans.

Denna plenarförsamling präglades också av att Europaparlamentets talman David Maria Sassoli strax dessförinnan avled. Medordförandena hedrade hans minne vid sammanträdet öppnande. Debatterna i detta plenarsammanträde anordnades per tema om de ämnen som omfattas av de europeiska medborgarpanelerna 2 och 3.

Diskussionerna ägde rum i ett innovativt interaktivt format, inklusive stunder som ägnades åt medborgarnas återkoppling samt ett särskilt frågesystem med blått kort som möjliggjorde spontana och livliga diskussioner om medborgarnas rekommendationer.

FJÄRDE PLENARSAMMANTRÄDET AV KONFERENSEN, 11 och 12 MARS 2022

^{IX} Ett första evenemang för EU-medborgarna ägde rum den 17 juni 2021 i Lissabon i hybridformat, inför den konstituerande plenarsessionen den 19 juni, för att lansera medborgarnas deltagande i konferensen.

Konferensens fjärde plenarsession ägnades också åt att lägga fram rekommendationer från de europeiska medborgarpanelerna och relaterade nationella medborgarpaneler. Plenarsessionen ägde rum efter slutförandet av rekommendationerna från de två återstående europeiska medborgarpanelerna, nämligen Paneler 1 (En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning, utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott, digital omvandling) och 4 (EU i världen, migration).

Liksom vid plenarsammanträdet i januari organiserades debatterna i detta plenarsammanträde efter tema. De ämnen som behandlades denna gång var ämnena för de europeiska medborgarpanelerna 1 och 4. Diskussionerna om medborgarnas rekommendationer har återigen lett till livliga och djupgående diskussioner, med stöd av ett innovativt interaktivt format.

Konferensens femte plenarförsamling, 25–26 mars 2022

Den femte plenarförsamlingen markerade konferensens inträde i nästa fas, med inledandet av processen för att fastställa plenarförsamlingens förslag på grundval av medborgarnas rekommendationer. Efter att ha förberett sig inom arbetsgruppernas snävarare tematiska ram höll plenarförsamlingens medlemmar därför för första gången debatter om konferensens nio teman: en starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning, utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott, digital omställning, Den europeiska demokratin, värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet, klimatförändringar och miljö, hälsa, EU i världen, migration. Plenarsessionen gav också företrädare för nationella evenemang i EU:s 27 medlemsstater möjlighet att presentera resultaten av sina initiativ.

Konferensens sjätte plenarförsamling, 8–9 april 2022

Vid konferensens sjätte plenarsession färdigställdes utkast till förslag från plenarsessionen.

Efter de senaste mötena i de tematiska arbetsgrupperna har alla plenarledamöter genom nio debatter i sakfrågor en sista gång framfört sina synpunkter och kommentarer om de utkast till förslag som de har utarbetat under de senaste månaderna. Utbytet var också ett tillfälle för dem att reflektera över den unika processen för att utarbeta plenarförslag, på grundval av medborgarnas rekommendationer, och det arbete som utförts sedan de formulerades. Medborgarna betonade särskilt den unika mänskliga erfarenheten och mervärdet av denna överläggningsprocess, som förenade dem kring detta gemensamma projekt. Denna debatt låg till grund för de slutliga utkast till förslag som skulle läggas fram vid konferensens senaste plenarsammanträde.

Konferensens sjunde plenarförsamling, 29–30 april 2022

Den sjunde och sista plenarförsamlingen för konferensen om Europas framtid var en viktig milstolpe och avslutade en process av intensiva överläggningar som varade i flera månader med formuleringen av 49 förslag. Plenarförsamlingen lade fram och formulerade de 49 förslagen för styrelsen i samförstånd. Detta samförstånd nåddes mellan företrädarna för Europaparlamentet, rådet, Europeiska kommissionen och de nationella parlamenten.

Företrädare för Regionkommittén och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén, regionala och lokala folkvalda företrädare samt företrädare för arbetsmarknadens parter och det civila samhället uttryckte också sitt stöd för processen och stödde förslagen.

Medborgardelen presenterade sin slutliga ståndpunkt om förslagen (se huvudbudskapen nedan).

Vid den avslutande plenarsessionen (29–30 april 2022) lade de 108 medborgarmedlemmarna i medborgarkomponenten fram sin slutliga ståndpunkt om förslagen från plenarsessionen. Deras presentation utformades gemensamt och presenterades av 17 av dem i form av ett narrativt tal under den slutliga debatten. Texten nedan är en sammanfattning av huvudbudskapen i deras inlägg.

Vi börjar med att tacka Europaparlamentet, rådet och kommissionen för att de gett oss möjlighet att hjälpa till att forma Europas framtid. Vi träffade europeiska kollegor från hela EU, från olika paneler och evenemang, med politiska företrädare och sociala aktörer, och breddade våra vyer. Vi växte upp som européer. För detta har vi alla gjort uppoffringar: vi har tagits ut ur våra dagliga liv, tagits lediga dagar och tillbringat nio helger borta från våra familjer för medlemmarna i de europeiska medborgarpanelerna. Men vi hade en otrolig och unik upplevelse. För oss var det inget slöseri med tid.

Det var upp- och nedgångar längs vägen. Vi fick inte alltid svar på våra frågor. Vi vet att det kommer att ta tid innan förslagen genomförs. Men vi är övertygade om att ni kommer att göra vad som krävs för att uppnå detta, av respekt för vårt gemensamma arbete. Om vi, medborgarna, har lyckats övervinna våra skillnader, språkbarriärerna, att arbeta tillsammans och höja oss till er nivå, kan ni också göra det.

**

Vi har alla kommit långt och nu när vårt arbete i plenum är över kan vi vara stolta över det. Vi ser åtta övergripande teman som ger ett tydligt och starkt mandat för Europas framtid.

För det första ett EU som bygger på solidaritet, social rättvisa och jämlikhet. En viktig fråga för medborgarna är att hitta lika villkor och rättigheter på olika områden: hälso- och sjukvård, sociala tjänster, utbildning och livslångt lärande, lika möjligheter för människor som bor i landsbygds- och stadsområden, med beaktande av demografiska överväganden. I framtiden bör européer i alla medlemsstater och regioner inte längre diskrimineras på grund av ålder, bosättningsort, nationalitet, kön, religion eller politiska preferenser. De bör erbjudas anständig levnadsstandard, löner och arbetsvillkor. EU måste vara mer än en ekonomisk union. Medlemsstaterna måste visa större solidaritet med varandra. Vi är en familj och måste bete oss som en sådan i krissituationer.

För det andra måste EU våga och agera snabbt för att bli en miljö- och klimatledare, påskynda omställningen till grön energi, förbättra sitt järnvägsnät, främja hållbara transporter och en verkligt cirkulär ekonomi. Det finns ingen tid att slösa. EU måste driva på förändringar på många politikområden: jordbruk, biologisk mångfald, ekonomi, energi, transport, utbildning, hälsa, digital omställning och klimatdiplomati. Vi har forskningskapacitet, ekonomisk styrka och geopolitisk hävstång för att göra det. Om vi prioriterar klimatet kan vi hoppas på en blomstrande framtid.

För det tredje behöver Europa en mer demokratisk union. EU-medborgarna älskar EU, men låt oss vara uppriktiga: det är inte alltid lätt. Ni uppmanade oss att hjälpa er och frågade oss: Hur bör den europeiska demokratin se ut i framtiden? Och vi svarade: Vi, medborgarna, vill ha ett Europa där besluten fattas på ett öppet och snabbt sätt, där principen om enhällighet omprövas och där vi, medborgarna, är regelbundet och allvarligt involverade.

För det fjärde behöver EU mer harmonisering på vissa områden och närma sig unionen. Kriget knacker på dörren i öst och uppmanar oss att vara mer enade än någonsin och att ge EU större befogenheter i utrikesfrågor. Konferensen kan tjäna som grund för att skapa ett mer enat och politiskt sammanhållet Europa. Allt kommer ner till detta ord: Union. Vi kan inte beskriva oss själva som sådana om vi inte lyckas med det samarbete som konferensen har illustrerat.

För det femte måste EU bli mer självständigt och säkra sin globala konkurrenskraft. Under hela denna process talade vi om att nå detta mål inom viktiga strategiska sektorer: jordbruk, energi, industri, hälsa. Vi måste undvika att vara beroende av tredjeländer för många känsliga produkter. Vi måste bygga vidare på arbetskraftens talanger, förhindra kompetensflykt och ge medborgarna lämplig kompetensutbildning i alla skeden av livet, oavsett var i EU de bor. Vi kan inte ha enorma skillnader inom EU och ungdomar utan perspektiv i ett land, tvingade att åka till ett annat.

För det sjätte bygger EU:s framtid på dess värderingar. De har väglett vårt arbete. När vi började kunde ingen ha föreställt sig att ett krig skulle bryta ut på vår kontinent. Denna kamp för frihet gör oss medvetna om den chans vi har att leva i en fredlig union. Bakom alla våra förslag uttrycks dessa värden: ett humant och värdigt mottagande av migranter, lika tillgång till hälsa, kampen mot korruption, kravet på skydd av naturen och den biologiska mångfalden samt en mer demokratisk union.

För det sjunde bör medborgarna i framtiden känna sig mer europeiska och känna EU bättre. Detta är en övergripande fråga som ligger till grund för arbetet i alla paneler. Digital omvandling, utbildning, rörlighet och utbyten kan ge substans åt denna europeiska identitet, som kompletterar, men inte ifrågasätter, våra nationella identiteter. Många av oss kände oss inte europeiska före denna konferens: den uppstod här,

långsamt, i utbyte med varandra. Vi hade turen att ha denna möjlighet, men många gjorde det inte. Därför är information, kommunikation och medvetandehöjande åtgärder så viktiga.

Slutligen är ett **åttonde** övergripande tema, som är oerhört viktigt för oss, utbildning och medborgarinflytande i allmänhet. För denna konferens beslutade du att bjuda in medborgare från 16 års ålder. Vi är tacksamma för detta eftersom det mer än någonsin är nödvändigt att ge ungdomar egenmakt. Den höga andelen ungdomar som avstår från att rösta visar att kopplingen mellan ungdom och politik måste återupprättas. De måste också göras ekonomiskt och socialt ansvariga: det är fortfarande för svårt att komma in på arbetsmarknaden, för att hävda sina sociala rättigheter. Under covid-19-pandemin kände de sig övergivna och många lider fortfarande av konsekvenserna för deras psykiska hälsa. Men alla européer måste få egenmakt, inte bara ungdomar: genom rörlighetsprogram och livslångt lärande måste vi bredda alla européers horisonter. Vi måste också utbilda medborgarna i demokrati, medborgardeltagande och mediekompetens. Vi behöver ett verkligt holistiskt synsätt.

**

Ingen visste vad resultatet skulle bli. 27 länder, 24 språk, olika åldrar. Och ändå, när vi arbetade tillsammans, kände vi oss anslutna: våra hjärnor, våra tankar, våra erfarenheter. Vi är inte experter på EU eller något av konferensens teman, men vi är verkliga experter och vi har våra berättelser. Vi går till jobbet, vi bor på landsbygden och i förorter, vi arbetar på natten, vi studerar, vi har barn, vi tar kollektivtrafik. Vi kan bygga vidare på vår mångfald. Enighet nåddes om förslagen mellan de fyra olika komponenterna och inom medborgarkomponenten. Vi instämmer och stöder alla förslag som nu ligger i era händer. Vi uttrycker en avvikande ståndpunkt om åtgärd 38.4 tredje punkten, eftersom den inte härrör från de europeiska eller nationella panelerna och inte har diskuterats tillräckligt i arbetsgruppen för helheten. Därför kommenterar vi inte åtgärdens innehåll eller relevans. Med detta i åtanke uppmanar vi er att överväga dessa förslag som helhet, att genomföra dem, och inte bara de som passar er mest och som är lätta att tillämpa. Gör det transparent. Vi har arbetat med dessa förslag med engagemang och passion, vi är stolta över vårt arbete: respektera det.

Konferensen om Europas framtid genomgick en pandemi och bevittnade ett krig i Europa, vilket visar dess fulla solidaritet med det ukrainska folket. Året var händelserikt för deltagarna och för alla européer. Men konferensen fortsatte sitt arbete, mot vindar och tidvatten. Låt oss på konferensens medborgares vägnar avsluta med att sända er ett enkelt budskap: vi känner oss europeiska, vi känner oss engagerade och lyssnade på i demokratiseringsprocessen, vi tror på EU och vi vill fortsätta att tro på det. Så, från djupet av ditt hjärta, läs förslagen väl och genomför dem, för Europas framtids skull.

Företrädare för rådets del av plenarförsamlingen avstod från att kommentera innehållet i förslagen, men stödde och uppmuntrade i stället medborgarnas verksamhet och noterade deras rekommendationer. Efter den 9 maj 2022 kommer rådet att fastställa hur resultatet av konferensen ska följas upp, inom sitt eget behörighetsområde och i enlighet med fördragen.

Styrelsen för konferensen om Europas framtid noterar plenarförsamlingens förslag och lägger fram dem som konferensens slutresultat. Dessa förslag gav vägledning om Europas framtid och erhöles efter nästan ett års överläggningar, inom den ram som fastställs i den gemensamma förklaringen och i konferensens arbetsordning.



IV. Plenarförsamlingens förslag



"Klimatförändringar och miljö"

1. Förslag: Jordbruk, livsmedelsproduktion, biologisk mångfald och ekosystem, föroreningar

Mål: Säker, hållbar, rättvis, klimatansvarig och ekonomiskt överkomlig livsmedelsproduktion som respekterar hållbarhetsprinciper och miljön och skyddar den biologiska mångfalden och ekosystemen samtidigt som livsmedelstryggheten säkerställs.

Åtgärder:

1. Att föra fram begreppen gröna och blå ekonomier genom att främja ett effektivt och miljövänligt och klimatvänligt jordbruk och fiske i EU och globalt, inbegripet ekologiskt jordbruk samt andra innovativa och hållbara former av jordbruk, såsom vertikalt jordbruk, som gör det möjligt att producera mer med färre insatsvaror och samtidigt minska utsläppen och miljöpåverkan, men som fortsätter att säkerställa produktivitet och livsmedelstrygghet (panel 3 – rekommendationerna 1, 2 och 10, Panel 2 – rekommendation 4).
2. Omorientera subventionerna och stärka incitamenten för ekologiskt och hållbart jordbruk som respekterar särskilda miljönormer och bidrar till att uppnå de globala klimatmålen (panel 3 – rekommendationerna 1 och 12).
3. Tillämpa den cirkulära ekonomins principer på jordbruket och uppmuntra åtgärder för att bekämpa matsvinn (debatt i arbetsgruppen, flerspråkig digital plattform – MNP).
4. Avsevärt minska användningen av bekämpningsmedel och kemiska gödselmedel, i linje med befintliga mål, samtidigt som man fortsätter att säkerställa livsmedelstryggheten, och stödja forskning för att utveckla mer hållbara och naturbaserade alternativ (panel 3 – rekommendation 10, debatt i arbetsgruppen).
5. Införa certifiering av koldioxidupptag på grundval av robust, robust och transparent koldioxidredovisning (plenardebatt).
6. Öka forskning och innovation, bland annat inom tekniska lösningar som rör hållbar produktion, resistens mot skadegörare och precisionsjordbruk, samt kommunikation, rådgivningssystem och utbildning av jordbrukare och av jordbrukare (panel 3 – rekommendation 10, debatt i arbetsgruppen, plenardebatt).
7. Undanröja social dumpning och främja en rättvis grön omställning till bättre arbetstillfällen inom jordbrukssektorn, med högkvalitativa säkerhets-, hälso- och arbetsvillkor (debatt i arbetsgruppen).
8. Diskutera aspekter som användning av plast i jordbruksfilmer och sätt att minska vattenförbrukningen inom jordbruket (PNM).
9. Motiverad uppfödning och produktion av kött var inriktad på djurskydd och hållbarhet genom åtgärder såsom tydlig märkning, hög kvalitet och gemensamma standarder för djurhållning och transport, vilket stärkte kopplingen mellan djurhållning och livsmedel (panel 3 – rekommendationerna 16 och 30).

2. Förslag: Jordbruk, livsmedelsproduktion, biologisk mångfald och ekosystem, föroreningar

Mål: Skydda och återställa den biologiska mångfalden, landskapet och haven och eliminera föroreningar.

Åtgärder:

1. Skapa, återställa, bättre förvalta och utvidga skyddade områden för bevarande av biologisk mångfald (FR:s rekommendation, panel 3 – rekommendation 11).
2. Inrätta ett system för tvång och belöning för att ta itu med föroreningar som tillämpar principen att förorenaren betalar, vilket också bör integreras i skatteåtgärder och åtföljas av bättre medvetandehöjande åtgärder och incitament (panel 3 – rekommendation 32, rekommendation FR, debatt i kammaren).
3. Utvidga kommunernas roll i stadsplaneringen och uppförandet av nya byggnader som gynnar blå och grön infrastruktur, undvika och sätta stopp för ytterligare hårdgörning av mark, obligatoriska grönområden för nya konstruktioner för att främja biologisk mångfald och stadsskogar (panel 3 – rekommendation 5, panel 1 – rekommendation 18, rekommendation FR).
4. Skydda insekter, särskilt inhemska och pollinerande arter, bland annat genom skydd mot invasiva arter och bättre efterlevnad av befintliga regler (panel 1 – rekommendation 18).
5. Stödja beskogning och återbeskogning, inbegripet skogar som förstörts av bränder, tillämpa ansvarsfull skogsförvaltning och uppmuntra till bättre användning av trä för att ersätta andra material. Fastställa bindande nationella mål i alla EU-medlemsstater för återbeskogning med inhemska träd och lokal flora, med beaktande av olika nationella situationer och särdrag (panel 3 – rekommendation 14, panel 1 – rekommendation 18).
6. Verkställa och utvidga förbudet mot engångsplast.
7. Skydd av vattenkällor och bekämpning av föroreningar i floder och hav, bland annat genom forskning och bekämpning av mikroplastföroreningar, och främjande av miljövänliga transporter med hjälp av bästa tillgängliga teknik och utveckling av EU:s forskning och finansiering av alternativa marina bränslen och tekniker (debatt i arbetsgruppen).
8. Begränsning av ljusföroreningar (debatt i arbetsgruppen).

3. Förslag: Klimatförändringar, energi, transport

Mål: Öka den europeiska energitryggheten och uppnå unionens energioberoende samtidigt som man säkerställer en rättvis omställning och ger européerna tillräckligt med hållbar energi till ett överkomligt pris. Bekämpa klimatförändringarna genom att ge EU en global ledande roll i politiken för hållbar energi och respektera de globala klimatskyddsmålen.

Åtgärder:

1. Uppnå och, där så är möjligt, påskynda den gröna omställningen, bland annat genom att investera mer i förnybar energi, i syfte att minska det externa energiberoendet, och även erkänna de lokala och regionala myndigheternas roll i den gröna omställningen (debatt i arbetsgruppen).
2. Inom energipolitiken undersöka de geopolitiska och säkerhetsmässiga konsekvenserna av alla energileverantörer från tredjeländer, särskilt när det gäller mänskliga rättigheter, ekologi, god samhällsstyrning och rättsstatsprincipen (debatt i arbetsgruppen).
3. Minska beroendet av olje- och gasimport genom energieffektivitetsprojekt, stöd till kollektivtrafik till överkomliga priser, ett järnvägsnät för godstransporter med höghastighetståg och ökad tillgång till ren och förnybar energi (panel 4 – rekommendation 2, panel 1 – rekommendation 10, rekommendationerna från FR och DE).
4. Förbättra kvaliteten och sammanlänkningen, underhålla och omvandla elinfrastruktur och elnät för att öka säkerheten och möjliggöra övergången till förnybara energikällor (panel 1 – rekommendation 10, debatt i arbetsgruppen).
5. Investeringar i teknik för förnybar energi, såsom effektiv produktion av grön vätgas, särskilt i sektorer som är svåra att elektrifiera (panel 3 – rekommendation 31, debatt i arbetsgruppen).
6. Investera i utforskning av nya energikällor och miljövänliga lagringsmetoder och, i avvaktan på en konkret lösning, göra ytterligare investeringar i befintliga optimala lösningar för produktion och lagring av energi (panel 3 – rekommendationerna 9 och 31).
7. Göra koldioxidfilter obligatoriska i kraftverk som drivs med fossila bränslen och ge ekonomiskt stöd till medlemsstater som inte har ekonomiska resurser för att införa koldioxidfilter (panel 3 – rekommendation 29).
8. Säkerställa en rättvis omställning, skydda arbetstagare och arbetstillfällen genom tillräcklig finansiering för omställningen och ytterligare forskning, reformera skattesystemet genom rättvisare beskattning och åtgärder för att bekämpa skattebedrägeri och säkerställa en inkluderande strategi för styrning i beslutsfattandet på alla nivåer (t.ex. ambitiösa omskolnings- och kompetenshöjningsåtgärder, starkt socialt skydd, hålla offentliga tjänster i händerna på staten, upprätthålla hälso- och säkerhetsregler på arbetsplatsen) (plenardebatt, debatt i arbetsgruppen, NMP).
9. Införa ett investeringspaket för klimatvänlig teknik och klimatvänliga innovationer, som bör finansieras genom klimatrelaterade importtullar och klimatrelaterade koldioxidjusteringsavgifter (rekommendation från DE).
10. Efter en övergångsperiod bör fossila bränslen inte längre få subventioner och ingen finansiering av traditionell gasinfrastruktur bör äga rum (debatt i arbetsgruppen).
11. Öka EU:s ledarskap och roll och ansvar för att främja ambitiösa klimatåtgärder och en rättvis omställning och bidra till att ta itu med förluster och skador på den internationella arenan, där FN måste stå i centrum för åtgärderna (NL:s rekommendation, arbetsgruppens debatt).

4. Förslag: Klimatförändringar, energi, transport

Mål: Tillhandahålla modern, säker, grön infrastruktur av hög kvalitet som säkerställer konnektivitet, även på landsbygden och i ömråden, bland annat genom kollektivtrafik till överkomliga priser.

Åtgärder:

1. Stödja kollektivtrafiken och utveckla ett effektivt, tillförlitligt och ekonomiskt överkomligt europeiskt kollektivtrafiknät, särskilt på landsbygden och i ömråden, genom ytterligare incitament för användning av kollektivtrafik (panel 3 – rekommendation 36, panel 4 – rekommendation 2).
2. Investeringar i nattåg för höghastighetståg och fastställande av en enda standard för miljövänlig järnvägsteknik i Europa för att tillhandahålla ett trovärdigt alternativ och underlätta möjligheten att ersätta och avskräcka från kortdistansflygningar (debatt i arbetsgruppen, NMP).
3. Uppmuntra inköp, med beaktande av att de är överkomliga för hushållen, och (delad) användning av elfordon med god batterilivslängd samt investeringar i nödvändig laddningsinfrastruktur och investeringar i utvecklingen av annan ren teknik för fordon som är svåra att elektrifiera (Panel 3 – rekommendation 38).
4. Utveckla höghastighetsinternet och mobil konnektivitet i landsbygds- och ömråden (Panel 3 – rekommendation 36).
5. Förbättring av befintlig transportinfrastruktur ur ekologisk synvinkel (panel 3 – rekommendation 37).
6. Kräva stadsutvecklingsprogram för ”grönare” städer med mindre utsläpp, med särskilda bilfria områden i städer, utan att skada kommersiella områden (panel 3 – rekommendation 6).
7. Förbättra cykelinfrastrukturen och ge fler rättigheter och bättre rättsligt skydd för cyklister och fotgängare, särskilt i händelse av en olycka med ett motorfordon, genom att garantera trafiksäkerheten och genom att tillhandahålla utbildning i trafikregler (panel 3 – rekommendation 4).
8. Reglera gruvdrift av kryptovalutor, som använder en betydande mängd energi (PNM).

5. Förslag: Hållbar konsumtion, förpackning och produktion

Mål: Förbättra användningen och förvaltningen av material i EU för att främja den cirkulära ekonomin, bli mer autonom och mindre beroende. Bygga en cirkulär ekonomi genom att främja hållbar produktion och hållbara produkter i EU. Se till att alla produkter som släpps ut på EU-marknaden uppfyller EU:s gemensamma miljönormer.

Åtgärder:

1. Strängare och harmoniserade produktionsstandarder i unionen och ett transparent märkningssystem för alla produkter som säljs på unionsmarknaden med avseende på deras hållbarhet/miljöavtryck och livslängd med hjälp av en QR-kod och ett miljöpoängspass eller digitalt produktpass (panel 3 – rekommendationerna 8, 13, 20 och 21, panel 1 – rekommendation 16, panel 4 – rekommendation 13).
2. Se över de globala leveranskedjorna, även inom jordbruksproduktionen, för att minska EU:s beroende och förkortade kretslopp.
3. Ytterligare förebygga avfallsgenerering genom att fastställa mål för förebyggande och återanvändning och fastställa kvalitetsstandarder för avfallssorteringssystem (debatt i arbetsgruppen, rekommendation FR).
4. Utfasning av ohållbara förpackningsformer, reglering av miljövänliga förpackningar och undvikande av materialavfall i förpackningar genom ekonomiska incitament och sanktioner samt investeringar i att hitta alternativ (panel 3 – rekommendationerna 15 och 25, panel 1 – rekommendation 12, panel 4 – rekommendation 16).
5. Införa ett europeiskt pantsystem för förpackningar och avancerade standarder för behållare (Panel 3 – rekommendationerna 22 och 23, PNM).
6. Lansera en EU-kunskapsplattform om hur man säkerställer hållbar och långsiktig användning av produkter och hur man "reparerar" dem, inbegripet information från konsumentorganisationer (panel 3 – rekommendation 20).
7. Införa åtgärder för att bekämpa förtida eller förtida åldrande, inbegripet planerat åldrande, säkerställa längre garantier, främja rätten till reparation och säkerställa tillgången och tillgängligheten till kompatibla reservdelar (panel 3 – rekommendation 20, rekommendation FR, rekommendation DE, panel 1 – rekommendation 14).
8. Skapa en marknad för returråvaror med beaktande av den obligatoriska andelen återvunnet material genom att uppmuntra till minskad användning av råvaror (debatt i arbetsgruppen).
9. Snabbt genomförande av en ambitiös textilstrategi och fastställande av en mekanism för att konsumenterna ska veta att produkten uppfyller hållbarhetskriterierna (panel 3 – rekommendation 28, debatt i arbetsgruppen).
10. EU-åtgärder för att göra det möjligt för och uppmuntra konsumenterna att använda produkter längre (panel 3 – rekommendation 20).
11. Stärka miljönormerna och se till att bestämmelserna om export av avfall till EU och tredjeländer efterlevs (Panel 4 – rekommendation 15, MNP).
12. Införa åtgärder för att begränsa reklam för miljöskadliga produkter genom att införa en obligatorisk ansvarsfriskrivning för produkter som är särskilt skadliga för miljön (panel 3 – rekommendation 22).
13. Genomföra strängare tillverkningsstandarder och rättvisa arbetsvillkor i hela produktions- och värdekedjan (Panel 3 – rekommendation 21).

6. Förslag: Information, medvetenhet, dialog och livsstil

Mål: Uppmuntra kunskap, medvetandehöjande åtgärder, utbildning och dialog om miljö, klimatförändringar, energianvändning och hållbarhet.

Åtgärder:

1. Skapa en faktagranskad interaktiv plattform för att tillhandahålla mångsidig och regelbundet uppdaterad vetenskaplig information på miljöområdet (panel 3 – rekommendation 33).
2. Stödja kampanjer för miljömedvetenhet, inbegripet en långsiktig europeisk kampanj för hållbar konsumtion och livsstil (rekommendationerna från DE, NL och FR, panel 3 – rekommendation 7).
3. Uppmuntra och underlätta dialog och samråd mellan alla beslutsnivåer, särskilt med ungdomar och på lokal nivå (rekommendationerna DE, NL och FR, panel 3 – rekommendationerna 27 och 35, debatt i kammaren).
4. EU:s definition, med stöd av medlemsstaterna, av en gemensam europeisk stadga som är inriktad på miljöfrågor och främjar miljömedvetenhet bland alla medborgare (panel 3 – rekommendation 7).
5. Erbjud utbildningskurser och undervisningsmaterial för alla för att förbättra kunskaperna om klimat och hållbarhet och möjliggöra livslångt lärande i miljöfrågor (panel 1 – rekommendationerna 15 och 35, panel 3 – rekommendation 24, debatt i arbetsgruppen).
6. Integrera livsmedelsproduktion och skydd av den biologiska mångfalden i utbildningssystemet, inbegripet fördelarna med obearbetade livsmedel framför bearbetade livsmedel, och uppmuntra inrättandet av skolträdgårdar och bidrag till trädgårdsprojekt i städer och vertikalt jordbruk (panel 3 – rekommendation 5, panel 1 – rekommendation 18). Överväga att göra biologisk mångfald till ett obligatoriskt ämne i skolorna och öka allmänhetens medvetenhet om biologisk mångfald genom mediekampanjer och "tävlingar" som främjas i hela EU (tävlingar för lokala myndigheter) (panel 3 – rekommendation 5, panel 1 – rekommendation 18).
7. Stärka unionens roll och åtgärder på miljö- och utbildningsområdet genom att utvidga unionens befogenheter på området klimatförändringar och miljöutbildning och genom att utvidga beslutsfattandet med kvalificerad majoritet till ämnen som identifierats som av "europeiskt intresse", såsom miljön (rekommendationerna från Nederländerna och Frankrike).
8. Främja en växtbaserad kost för att skydda klimatet och bevara miljön (PNM).



"Hälsa"

7.Förslag: Hälsosam kost och en hälsosam livsstil

Mål: Säkerställa att alla européer har tillgång till utbildning om hälsosam kost och tillgång till hälsosamma livsmedel till överkomliga priser som en grund för en hälsosam livsstil, bland annat genom följande åtgärder:

Åtgärder:¹

1. Fastställa miniminormer för livsmedelskvalitet och spårbarhet, särskilt genom att begränsa användningen av antibiotika och andra veterinärmedicinska läkemedel till vad som är absolut nödvändigt för att skydda djurs hälsa och välbefinnande, i stället för att använda dem i förebyggande syfte, och säkerställa förstärkta kontroller i detta avseende. [#23, #17]
2. Utbilda medborgarna om hälsosamma vanor att anta från tidig ålder och uppmuntra dem att göra säkra och hälsosamma val genom att beskatta bearbetade livsmedel som inte bearbetas och göra information om livsmedelshälsa lättillgänglig. I detta syfte inrätta ett EU-omfattande bedömningssystem för bearbetade livsmedel som bygger på vetenskaplig och oberoende expertis samt en märkning om användningen av hormonella ämnen och hormonstörande ämnen i livsmedelsproduktionen. I detta avseende

stärka övervakningen och efterlevnaden av befintliga regler och överväga att stärka dem. [#18, #19, GT]

3. Uppmuntra dialog med aktörer i livsmedelskedjan, från produktion till försäljning, inom ramen för företagens sociala ansvar för hälsosamma livsmedel. [#19, GT]
4. På unionsnivå stödja tillhandahållandet av hälsosamma, varierade och överkomliga livsmedel i offentliga inrättningar, såsom skolmatsalar, sjukhus eller vårdinrättningar, bland annat genom särskild finansiering. [#3, plenarsammanträde, arbetsgrupp]
5. Investera i forskning om konsekvenserna av antibiotikaanvändning och om effekterna av hormonella ämnen och hormonstörande ämnen på människors hälsa. [#17, #18]²

1 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: #3, #17, #18, #19

2 # = Rekommendation från de europeiska medborgarpanelerna.

8. Förslag: Stärka hälso- och sjukvårdssystemet

Mål: Stärka resiliensen och kvaliteten i våra hälso- och sjukvårdssystem, bland annat genom att

Åtgärder:³

1. Inrättandet av ett europeiskt hälsodataområde, vilket skulle underlätta utbytet av hälsodata. Individuella patientjournaler skulle – på frivillig basis – kunna göras tillgängliga med hjälp av ett enskilt EU-e-hälsopass, i enlighet med dataskyddsreglerna. [#41, GT]
 2. Lämpliga arbetsvillkor, särskilt genom en stark social dialog, bland annat om löner och arbetsformer, och harmonisering av utbildnings- och certifieringsstandarder för hälso- och sjukvårdspersonal. Nätverks- och utbytesprogram bör utvecklas, såsom ett Erasmus för medicinska skolor, vilket i hög grad skulle bidra till kompetensutveckling. För att behålla talanger i Europa och göra det möjligt för unga yrkesverksamma att utöka sina kunskaper och få yrkeserfarenhet bör EU:s utbytesprogram införas för att se till att våra bästa hjärnor inom biovetenskap inte lockas till tredjeländer. [#39, GT]
 3. Säkerställa strategiskt oberoende på unionsnivå för att undvika beroende av tredjeländer [NL2]⁴ för läkemedel (särskilt aktiva ingredienser) och medicintekniska produkter (inklusive råvaror). I synnerhet bör en förteckning över viktiga och prioriterade läkemedel och behandlingar, men även innovativa läkemedel och behandlingar (såsom biotekniska lösningar) upprättas på EU-nivå, med utgångspunkt i befintliga EU-byråer och Hera, för att säkerställa att de är tillgängliga för medborgarna. Överväga att organisera samordnad strategisk lagring i hela EU. För att uppnå nödvändiga samordnade och långsiktiga åtgärder på unionsnivå, inkludera hälso- och sjukvård bland de befogenheter som delas mellan unionen och dess medlemsstater genom att ändra artikel 4 i EUF-fördraget. [#40, #49, plenarsammanträde, arbetsgrupp]
 4. Fortsätta utvecklingen, samordningen och finansieringen av befintliga program för forskning och innovation på hälsoområdet utan att äventyra andra hälsorelaterade program, särskilt för de europeiska referensnätverken, eftersom de utgör grunden för utvecklingen av medicinska vårdnätverk för högspecialiserade och komplexa behandlingar. [#42, #43, GT]
 5. Investera i hälso- och sjukvårdssystem, särskilt på det offentliga och ideella området, infrastruktur och digital hälsa och säkerställa att vårdgivare respekterar principerna om fullständig tillgänglighet, överkomlighet och kvalitet på tjänster, och därigenom säkerställa att resurser inte dräneras av hälso- och sjukvårdspersonal med liten eller ingen hänsyn till allmänintresset. [#51, GT]
 6. Ge kraftfulla rekommendationer till medlemsstaterna om att investera i effektiva, tillgängliga, ekonomiskt överkomliga, högkvalitativa och motståndskraftiga hälso- och sjukvårdssystem, även inom ramen för den europeiska planeringsterminen. Krigets inverkan på folkhälsan i Ukraina visar på behovet av att vidareutveckla motståndskraftiga hälso- och sjukvårdssystem och solidaritetsmekanismer. [#51, GT]
-
- 3 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: #39, #40, #41, #42, #43, NL1, NL2, #51
- 4 Rekommendation från den nationella medborgarpanelen

9. Förslag: En bredare syn på hälsa

Mål: Anta en helhetssyn på hälsa genom att, utöver sjukdomar och behandlingar, ta itu med hälsokultur och förebyggande åtgärder och genom att främja en gemensam förståelse av de problem som sjuka och personer med funktionsnedsättning ställs inför, i linje med One Health-modellen, som bör betonas som en övergripande och grundläggande princip som omfattar all unionspolitik.

Åtgärder:⁵

1. Förbättra förståelsen av frågor som rör psykisk hälsa och sätt att hantera dem, även från tidig barndom och genom tidig diagnos, med utgångspunkt i bästa praxis som fastställts i hela unionen och som bör vara lättillgänglig via portalen för bästa praxis på folkhälsoområdet. För att öka allmänhetens medvetenhet bör EU-institutionerna och berörda parter anordna evenemang för utbyte av bästa praxis och hjälpa sina medlemmar att sprida dem i sina egna valkretsar. En EU-handlingsplan för psykisk hälsa bör utarbetas, som skulle tillhandahålla en långsiktig strategi för psykisk hälsa, inbegripet forskning, och som också skulle ta upp tillgången till yrkesverksamma, inbegripet minderåriga, och inrättandet av ett europeiskt år för psykisk hälsa inom en snar framtid.
 2. På EU-nivå utarbeta en standardiserad läroplan för en hälsosam livsstil, som även omfattar sexualundervisning. Detta program bör också omfatta åtgärder som syftar till både en hälsosam livsstil och miljöskydd, och ange hur de kan bidra till att förebygga många sjukdomar, till exempel cykling som ett hälsosamt sätt att resa dagligen. Det skulle vara kostnadsfritt för medlemsstater och skolor som, när så är lämpligt, skulle kunna använda det i sina läroplaner. Ett sådant program skulle ta itu med stereotyper om sjuka eller funktionshindrade personer. [#46, GT]
 3. Utveckla första hjälpen-utbildning med en praktisk komponent, som skulle erbjudas kostnadsfritt till alla medborgare, och överväga möjligheten till regelbundna kurser som en vanlig praxis för studenter såväl som på arbetsplatsen. Ett minsta antal defibrillatorer bör också finnas tillgängliga på offentliga platser i alla medlemsstater. [#50]
 4. Utvidga initiativet till hälsoveckan, som skulle äga rum i hela EU samma vecka och under vilken alla hälsofrågor bör tas upp och diskuteras. Fundera också på initiativen "Året för hälsa", som börjar med "Året för psykisk hälsa". [#44, GT]
 5. Erkänna som regelbunden medicinsk behandling för skatteändamål hormonella preventivmedel som används av medicinska skäl, till exempel vid fibromyalgi och endometrios, samt feminina sanitära produkter. Säkerställa tillgång till reproduktiva behandlingar för alla personer med fertilitetsproblem. [#45, GT]
-
- 5 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: #44, #45, #46, #47, #50

10. Förslag: Lika tillgång till hälsa för alla

Mål: Inrätta en "rätt till hälsa" genom att säkerställa lika och allmän tillgång till överkomlig, förebyggande och botande hälso- och sjukvård av god kvalitet för alla i EU.

Åtgärder:⁶

1. Fastställa gemensamma miniminormer för hälso- och sjukvård på unionsnivå, som även omfattar förebyggande åtgärder och tillgång till vård samt närhet till vård, och ge stöd till fastställandet av sådana normer. [#39, GT]
2. Erkänna behovet av att fullt ut beakta subsidiaritetsprincipen och de lokala, regionala och nationella hälso- och sjukvårdsaktörernas nyckelroll [NL3], se till att åtgärder kan vidtas på unionsnivå där rätten till hälsa hanteras bättre. Möjliggöra snabbare och fastare beslutsfattande i viktiga frågor och förbättra effektiviteten i den europeiska styrningen för utvecklingen av den europeiska hälsounionen (t.ex. i händelse av en pandemi eller för sällsynta sjukdomar). [#49, FRsouhait11, digital plattform]
3. Stärka den europeiska hälsounionen genom att utnyttja den nuvarande ramens fulla potential och inkludera hälsa och hälso- och sjukvård bland de delade befogenheterna mellan unionen och dess medlemsstater genom att ändra artikel 4 i EUF-fördraget. [#49, FRsouhait11, digital plattform, GT].⁷
4. Se till att alla har tillgång till befintliga behandlingar i det första EU-land där de finns tillgängliga. I detta syfte förbättra det gränsöverskridande samarbetet, särskilt när det gäller sällsynta sjukdomar, cancer, hjärt- och kärlsjukdomar och högt specialiserade behandlingar, såsom organtransplantationer och behandling av svåra brännskador. Ett europeiskt nätverk för transplantation och organdonation bör inrättas för alla europeiska patienter i behov av transplantation. [Plenar och arbetsgrupp]
5. Säkerställa överkomlig vård genom ökade investeringar i hälso- och sjukvård, särskilt tandvård, inklusive profylax, och säkerställa att överkomlig tandvård är tillgänglig för alla inom 15–20 år. [#48, GT]
6. Säkerställa att behandlingar och läkemedel i hela EU är av samma kvalitet och har en rättvis lokal kostnad, bland annat genom att ta itu med den nuvarande fragmenteringen av den inre marknaden. [#40, NL3, arbetsgruppen, plenarförsamlingen]
7. Ta itu med otryggheten på hälsoområdet genom att främja kostnadsfri tandvård för barn, låginkomsttagare och andra utsatta grupper, t.ex. personer med funktionsnedsättning. Beakta också effekterna av bostäder av dålig kvalitet på hälsan. [#48, GT]
8. Ta hänsyn till den internationella dimensionen av hälsa och erkänna att läkemedel bör vara allmänt tillgängliga, även i de fattigaste länderna. [NL2]
- 6 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: #39, #40, #45, #48, #50, FRchangement8, FRsouhait11, #51
- 7 Rekommendationerna från den nederländska medborgarpanelen skiljer sig från rekommendationerna från den europeiska medborgarpanelen: Det anges att hälsa och hälso- och sjukvård i första hand bör vara ett nationellt ansvar [NL3].



En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning

Inledning

Vi lever under exceptionella omständigheter och Europeiska unionen kommer att bedömas utifrån sina insatser för att komma starkare ur den nuvarande krisen, med en mer hållbar, inkluderande, konkurrenskraftig och motståndskraftig tillväxtmodell. Rysslands invasion av Ukraina och covid-19-pandemin har förändrat EU:s ansikte. Konferensen kommer också att behöva ta upp de sociala och ekonomiska konsekvenserna av detta krig i en redan mycket svår situation efter pandemin. Samtidigt är klimatförändringarna fortfarande ett hot mot mänskligheten och kommer att få dramatiska konsekvenser för ekonomin och våra samhällen. Det framgår tydligt av de rekommendationer som mottagits att medborgarna efterlyser kraftfullare EU-åtgärder. Olösta gränsöverskridande utmaningar, såsom ojämlikhet, konkurrenskraft, hälsa, klimatförändringar, migration, digitalisering eller rättvis beskattning, kräver lämpliga europeiska lösningar. Det framgår också tydligt av rekommendationerna och diskussionerna att vi behöver en övergripande strategi för att säkerställa ökat välbefinnande för EU-medborgarna i de olika aspekterna av deras liv. Vissa delar av denna strategi ingår i befintlig politik och kan uppnås genom att man fullt ut utnyttjar den befintliga institutionella ramen på europeisk och nationell nivå. Andra kommer att kräva ny politik och, i vissa fall, fördragsändringar. Ny politik och fördragsändringar bör dock ses som medel för att förbättra välbefinnandet och inte som mål i sig. Det är både möjligt och nödvändigt att omdefiniera unionen på ett sådant sätt att dess strategiska oberoende, hållbara tillväxt, bättre levnads- och arbetsvillkor och mänskliga framsteg säkerställs, utan att vår planets resurser utarmas eller förstörs, inom ramen för ett förnyat samhällskontrakt. Dessa rekommendationer syftar till att uppnå dessa mål. Förslagen nedan bör läsas mot bakgrund av att medborgare i hela Europa har kommit med olika åsikter och rekommendationer. Det är denna mångfald av åsikter som är en av Europas ojämförliga styrkor.

11. Förslag: Hållbar tillväxt och innovation

Mål: Vi föreslår att EU stöder omställningen till en hållbar och motståndskraftig tillväxtmodell, med beaktande av den gröna och den digitala omställningen med en stark social dimension i den europeiska planeringsterminen och egenmakt för medborgare, fackföreningar och företag. Konventionella makroekonomiska indikatorer och BNP skulle kunna kompletteras med nya indikatorer för att svara mot nya europeiska prioriteringar, såsom den europeiska gröna given eller den europeiska pelaren för sociala rättigheter, och bättre återspegla den gröna och den digitala omställningen samt människors välbefinnande. Detta skulle kunna uppnås genom följande åtgärder:

Åtgärder:⁸

1. Främja grönare produktionsprocesser i företag, hjälpa företag att hitta de bästa lösningarna och ge positiva och negativa incitament. (ECP 11 och 12) och öka den lokala produktionen och konsumtionen (diskussioner).
 2. Arbeta för en mer hållbar och cirkulär ekonomi genom att ta itu med problemet med planerat åldrande och säkerställa rätten till reparation (ECP 14).
 3. Granska EU:s ekonomiska styrning och den europeiska planeringsterminen för att säkerställa att den gröna och den digitala omställningen, social rättvisa och sociala framsteg går hand i hand med ekonomisk konkurrenskraft, utan att bortse från den europeiska planeringsterminens ekonomiska och finanspolitiska karaktär. Dessutom finns det ett behov av att i högre grad involvera arbetsmarknadens parter och lokala och regionala myndigheter i genomförandet av den europeiska planeringsterminen för att förbättra dess tillämpning och ansvarsskyldighet (onlineplattform, diskussioner).
 4. Bekämpa användningen av plastförpackningar/plastbehållare för engångsbruk (PCE 12).
 5. Utöka användningen av europeisk teknik och göra den till ett hållbart alternativ till utländsk teknik (diskussioner).
 6. Främja forskning om nya material och ny teknik samt innovativ användning av befintliga material, samtidigt som dubblering av forskningsinsatser undviks (ECP 9, NL 1).
 7. Ta itu med frågan om hållbarhet, överkomlighet och tillgång till energi, med beaktande av energifattigdom och beroende av tredjeländer, genom att öka andelen energi som produceras på ett hållbart sätt (ECP 10, LT 3, IT 1.1).
 8. Öka medvetenheten bland företag och medborgare om att anta ett mer hållbart beteende och säkerställa en rättvis omställning, på grundval av social dialog och arbetstillfällen av hög kvalitet (ECP 12 och onlineplattformen).
 9. Inkludera ambitiösa sociala normer, arbetsnormer och hälsonormer, inbegripet hälsa och säkerhet på arbetsplatsen, i EU:s nya handelsavtal. (LT8)
-
- 8 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen 1: 9, 10, 11, 12, 14, Nederländerna: 1. Italien: 1.1, Litauen: 3, 8.

12. Förslag: Stärka EU:s konkurrenskraft och ytterligare fördjupa den inre marknaden

Mål: Vi föreslår att man stärker konkurrenskraften och resiliensen i EU:s ekonomi, inre marknad och industri och tar itu med strategiska beroenden. Vi måste främja en entreprenörskultur i EU, där innovativa företag av alla storlekar, särskilt mikroföretag, små och medelstora företag och nystartade företag, uppmuntras och kan blomstra för att bidra till mer motståndskraftiga och sammanhållna samhällen. En stark och fungerande marknadsekonomi behövs för att underlätta visionen om ett mer socialt Europa. Detta skulle kunna uppnås genom följande åtgärder:

Åtgärder:⁹

1. Utveckla en tydlig vision för den europeiska ekonomin och dra nytta av Europas starka sidor, kvalitet och mångfald, samtidigt som hänsyn tas till ekonomiska och andra skillnader mellan medlemsstaterna, och främja samarbete och konkurrens mellan företag. (NL 1 & 2)
2. Konsolidera det som har gjorts när det gäller den gemensamma valutan och sammankopplingen av betalningssystem och telekommunikationer. (IT 4 a.2)
3. Minska produktstandardiseringen och ta hänsyn till lokala och regionala särdrag när det gäller kultur och produktion (respekt för produktionstraditioner). (IT 2.2)
4. Stärka den uppåtgående sociala och ekonomiska konvergensen på den inre marknaden genom att slutföra befintliga initiativ såsom bankunionen och kapitalmarknadsunionen och genomföra en framåtblickande reform av vår ekonomiska och monetära union (diskussioner).
5. Främja politik för en stark industriell bas och innovation inom viktig möjliggörande teknik samt en framåtblickande klimatpolitik, i kombination med industriell konkurrenskraft med en stark social dimension, på grundval av social dialog och välfungerande arbetsmarknadsrelationer (diskussioner).
6. I alla nya initiativ ägna särskild uppmärksamhet åt små och medelstora företag, som är ryggraden i vår ekonomi. Principen om att "tänka småskaligt först" måste respekteras i alla EU:s lagstiftningsförslag, och testet för små och medelstora företag bör stärkas i kommissionens konsekvensbedömningar, i linje med tydliga principer, samtidigt som sociala och miljömässiga standarder och konsumenträttigheter respekteras fullt ut (diskussioner).
7. Sörja för att små och medelstora företag deltar i finansieringsansökningar, anbudsförfaranden och nätverk, med minsta möjliga administrativa ansträngning. Tillgången till finansiering för små och medelstora företag med innovationsprojekt med hög risk bör vidareutvecklas av enheter som Europeiska innovationsrådet och Europeiska investeringsbanken (diskussioner).
8. Skapa en bättre ram för Foamp;l-investeringar för att utveckla mer hållbara och biologisk mångfaldsrika affärsmodeller (ECP 10, 11 och 14). fokus på teknik och innovation som drivkrafter för tillväxt. (IT 1.3)
9. Främja kollektiva ekonomiska resultat genom en självständig och konkurrenskraftig industri. (FR3)
10. Identifiera och utveckla strategiska sektorer, inbegripet rymden, robotteknik och AI. (FR 3 & 9)
11. Investera i turismens och kulturens ekonomi och även värdera de många små destinationerna i Europa. (IT 1.2)
12. Säkerställa försörjningstryggheten genom att diversifiera källorna till insatsvaror/råvaror och öka tillverkningen av viktiga varor i Europa, såsom hälsa, livsmedel, energi, försvar och transport. (FR 9, LT 1, IT 1.4)
13. Främja digitaliseringen av europeiska företag, till exempel genom en särskild resultattavla som gör det möjligt för företag att jämföra sin digitaliseringsgrad, med det övergripande målet att öka deras konkurrenskraft. (DE 2.1)

14. Främja digital sammanhållning för att bidra till ekonomisk, social och territoriell sammanhållning enligt definitionen i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (diskussioner).
 15. Stärka det gränsöverskridande samarbetet för att stärka sammanhållningen och motståndskraften inom och utanför regionerna genom att främja den europeiska gränsöverskridande mekanismen och liknande verktyg (diskussioner).
 16. Stärka och främja gränsöverskridande utbildningsmöjligheter för att höja den europeiska arbetskraftens kompetens och öka konkurrenskraften, samtidigt som medborgarnas kompetens på det ekonomiska området stärks. (DE 2.2, LT7). Främja utbyten mellan arbetstagare i Europa genom ett europeiskt sysselsättningscentrum. (IT 6.1) uppmuntra ungdomar att studera vetenskapliga ämnen. (IT 1.5)
 17. Minska byråkratin (tillstånd, certifieringar) där den inte är nödvändig. (IT 2.1)
 18. Bekämpning av varumärkesförfalskning och illojal konkurrens. (IT 2.4)
 19. Se till att uppstartsföretag och små och medelstora företag i högre grad deltar i innovationsprojekt, eftersom detta stärker deras innovationsstyrka, konkurrenskraft och nätverkande (onlineplattform, diskussioner).
 20. Konsolidering och skydd av den inre marknaden bör även fortsättningsvis prioriteras. Åtgärder och initiativ som vidtas på nationell nivå och unionsnivå bör inte påverka den inre marknaden och bör bidra till den fria rörligheten för personer, varor, tjänster och kapital (diskussioner).
 21. Nya politiska EU-initiativ bör bli föremål för en "konkurrenskraftskontroll" för att analysera deras inverkan på företagen och deras företagsklimat (kostnader för ekonomisk verksamhet, innovationskapacitet, internationell konkurrenskraft, lika villkor osv.). Sådan övervakning ska vara i linje med Parisavtalet och målen för hållbar utveckling, inbegripet jämställdhet, och ska inte påverka skyddet av mänskliga, sociala och arbetsrättsliga rättigheter samt miljö- och konsumentskyddsstandards. I detta syfte föreslår vi också att det inrättas ett europeiskt rådgivande organ för konkurrenskraft som ska övervaka hur övervakningen av konkurrenskraften genomförs och, i synnerhet, bedöma lagstiftningens kumulativa effekter samt lägga fram förslag för att förbättra de lämpliga ramvillkoren för EU-företagens konkurrenskraft. Detta organ bör inkludera det organiserade civila samhället och arbetsmarknadens parter i sin styrning. (diskussioner)
-
- 9 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen 1: 10, 11 & 14; Tyskland: 2.1 och 2.2, Nederländerna: 1, 2 och Frankrike: 3 och 9; Italien: 1,2, 1,3, 1,4, 1,5, 2,1, 2,2, 2,4, 4.a.2, 6,1. Litauen: 1, 7.

13. Förslag: Inkluderande arbetsmarknader

Mål: Vi föreslår att arbetsmarknaderna ska fungera bättre för att säkerställa rättvisare arbetsvillkor och främja jämställdhet och sysselsättning, särskilt för ungdomar och utsatta grupper. EU, medlemsstaterna och arbetsmarknadens parter måste arbeta för att få ett slut på fattigdomen bland förvärvsarbetande, stärka rättigheterna för plattformsarbetare, förbjuda oavlönade praktikplatser och säkerställa rättvis arbetskraftsrörlighet i EU. Vi måste främja social dialog och kollektivförhandlingar. Vi måste säkerställa ett fullständigt genomförande av den europeiska pelaren för sociala rättigheter, inbegripet dess relevanta överordnade mål för 2030, på europeisk, nationell, regional och lokal nivå på områdena "lika möjligheter och tillgång till arbetsmarknaden" och "rättvisa arbetsvillkor", samtidigt som befogenheter och subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna respekteras, och inkludera ett protokoll om sociala framsteg i fördragen. I samband med detta bör nationella traditioner och arbetsmarknadsparternas oberoende respekteras och samarbete med det civila samhället säkerställas. Detta skulle kunna uppnås genom följande åtgärder:

Åtgärder:¹⁰

1. Se till att lagstadgade minimilöner garanterar alla arbetstagare en anständig och liknande livskvalitet i alla medlemsstater. Tydliga kriterier (t.ex. levnadskostnader, inflation, en nivå över fattigdomsgränsen, genomsnitts- och medianlön på nationell nivå) bör fastställas för att beaktas vid fastställandet av minimilönenivån. De lagstadgade minimilönerna bör regelbundet ses över mot bakgrund av dessa kriterier för att säkerställa att de är tillräckliga. Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt ett effektivt genomförande av dessa regler och åt övervakning och uppföljning av förbättringen av levnadsstandarden. Samtidigt bör kollektivförhandlingar stärkas och uppmuntras i hela EU (ECP 1 och 30, DE 4.2, onlineplattform).
2. utvärdera och ytterligare stärka genomförandet av arbetstidsdirektivet (direktiv 2003/88/EG) och annan relevant lagstiftning som säkerställer en sund balans mellan arbete och privatliv, samtidigt som man överväger ny nationell politik på detta område (ECP 2),
3. Införa eller stärka befintlig lagstiftning om "smart arbete" och uppmuntra företag att främja detta nya sätt att arbeta. (ECP 7) EU bör säkerställa rätten att inte vara uppkopplad, göra mer för att ta itu med den digitala klyftan på arbetsplatsen och bedöma distansarbetets konsekvenser för hälsa, arbetstid och prestanda. Det finns ett behov av att säkerställa rättvis digitalisering, baserad på mänskliga rättigheter, förbättrade arbetsvillkor och kollektivförhandlingar (diskussioner).
4. Integrera sysselsättningspolitiken på EU-nivå, där en aktiv arbetsmarknadspolitik förblir central och alltmer samordnad (IT 6.2), medan medlemsstaterna fokuserar på att fortsätta sina reformansträngningar för att skapa gynnsamma förutsättningar för skapandet av arbetstillfällen av hög kvalitet (diskussioner).
5. Vidta åtgärder för att säkerställa att sociala rättigheter skyddas fullt ut och har företräde framför ekonomiska friheter i händelse av konflikt, bland annat genom att införa ett protokoll om sociala framsteg i fördragen (onlineplattform, diskussioner).
6. Säkerställande av jämställdhet, i linje med EU:s jämställdhetsstrategi för 2020–2025. EU bör fortsätta att mäta jämställdheten genom ett jämställdhetsindex (attityder, löneskillnader, sysselsättning, ledarskap osv.), säkerställa årlig övervakning av strategin, vara transparent när det gäller de resultat som uppnås, uppmuntra utbyte av sakkunskap och bästa praxis och införa en eventuell mekanism för direkt återkoppling från medborgarna (t.ex. en ombudsman) (ECP 28, IT 5.a.1). Det finns ett behov av att ta itu med löneklyftan mellan könen och införa kvoter för högre chefsbefattningar. Kvinnliga företagare bör få mer stöd i företagsklimatet, liksom kvinnor inom naturvetenskap, teknik, ingenjörsvetenskap och matematik (diskussioner).

7. Främja ungdomssysselsättning, bland annat genom ekonomiskt stöd till företag, men också genom att ge arbetsgivare och arbetstagare ytterligare stöd (NL 4) och stöd till unga företagare och unga egenföretagare, till exempel genom utbildningsverktyg och kurser (diskussioner).
8. Främjande av sysselsättning för missgynnade grupper (NL 4), särskilt för personer med funktionsnedsättning (onlineplattform).
9. Främja sysselsättning och social rörlighet så att människor har alla möjligheter till självförverkligande och självbestämmande. (IT 5.a.4 och IT 6.1) Det skulle kunna finnas en långsiktig strategi för att se till att alla i vårt samhälle har rätt kompetens för att hitta

ett arbete och öka sin talang, särskilt den yngre generationen (diskussioner). Det är viktigt att investera i färdigheter som är anpassade till arbetsmarknadens föränderliga behov och att främja livslångt lärande, bland annat genom ett utbytesprogram i alla skeden av livet, och att säkerställa rätten till livslångt lärande och rätten till utbildning. (FR 6; DE 4.1) I detta syfte är det nödvändigt att stärka samarbetet mellan företag, fackföreningar och tillhandahållare av yrkesutbildningstjänster (diskussioner).

-
- 10 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen 1: 1, 2, 7, 28 och 30; Tyskland: 4.1 och 4.2. Nederländerna: 4. Frankrike: 6. Italien: 5.a.1, 5.a.4, 6.1 och 6.2.

14. Förslag: Starkare socialpolitik

Mål: Vi föreslår att ojämlikheten minskas och att social utestängning och fattigdom bekämpas. Vi måste införa en övergripande strategi mot fattigdom som bland annat skulle kunna omfatta en förstärkning av barngarantin och ungdomsgarantin, införande av minimilöner, en gemensam europeisk ram för minimiinkomstsystem och anständiga subventionerade bostäder. Vi måste säkerställa ett fullständigt genomförande av den europeiska pelaren för sociala rättigheter, inbegripet dess relevanta överordnade mål för 2030, på europeisk, nationell, regional och lokal nivå på områdena "socialt skydd och social inkludering", samtidigt som de respektive befogenheterna och subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna respekteras, och inkludera ett protokoll om sociala framsteg i fördragen. Detta skulle kunna uppnås genom följande åtgärder:

Åtgärder:¹¹

1. Stärka unionens befogenheter inom socialpolitiken och föreslå harmoniserad unionsomfattande lagstiftning för att främja socialpolitiken och säkerställa lika rättigheter, inbegripet hälsa, med beaktande av antagna förordningar och minimikrav i hela territoriet. (ECP 19 & 21) EU skulle kunna stödja och komplettera medlemsstaternas politik, bland annat genom att föreslå en gemensam ram för att säkerställa en minimiinkomst så att ingen hamnar på efterkälken. Dessa åtgärder bör genomföras som en del av det fullständiga genomförandet av den europeiska pelaren för sociala rättigheter och dess handlingsplan (diskussioner).
2. Kompromissa inte om sociala rättigheter (folkhälsa, offentlig utbildning, arbetsmarknadspolitik). (IT 4.a.1)
3. Främja social och hälsorelaterad forskning i EU, enligt prioriterade linjer som anses vara av allmänt intresse och som godkänts av medlemsstaterna, och tillhandahålla lämplig

finansiering. Detta skulle delvis kunna uppnås genom att stärka samarbetet mellan expertområden, länder och studiecentrum (universitet osv.) (ECP 20).

4. Bevilja tillgång till hälso- och sjukvård för alla personer under 16 år i hela EU om dessa tjänster inte är tillgängliga i det nationella sammanhanget (diskussioner).
5. Säkerställa att EU, tillsammans med arbetsmarknadens parter och nationella regeringar, stöder riktad tillgång till anständiga subventionerade bostäder för medborgarna, i enlighet med deras särskilda behov. Den ekonomiska insatsen bör delas mellan privata givare, bostadsägare, bostadsmottagare, medlemsstaternas regeringar på central och lokal nivå och Europeiska unionen (ECP 25).

¹¹ Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen 1: 19, 20, 21 och 25. Italien: 4.a.1.

15. Förslag: Den demografiska omställningen

Mål: Vi föreslår att man tar itu med de utmaningar som uppstår till följd av den demografiska omställningen, som är en avgörande del av Europas övergripande resiliens, särskilt de låga födelsetalen och den ständigt åldrande befolkningen, genom att säkerställa stöd till människor under hela deras liv. Det bör vara en övergripande åtgärd för alla generationer, från barn och ungdomar till familjer, befolkningen i arbetsför ålder, äldre som fortfarande är redo att arbeta och personer som är pensionärer eller i behov av vård. Detta skulle kunna uppnås genom följande åtgärder:

Åtgärder:¹²

1. Säkerställa högkvalitativ, ekonomiskt överkomlig och tillgänglig barnomsorg i hela EU, så att mammor och pappor tryggt kan förena arbetsliv och familjeliv. I förekommande fall kan detta omfatta möjligheter till barnomsorg på eller i närheten av arbetsplatsen. I vissa medlemsstater finns det också barnomsorg på natten, vilket bör tjäna som exempel. Dessutom skulle dessa åtgärder kunna åtföljas av stödåtgärder såsom sänkta mervärdesskattesatser på utrustning som behövs för barn. Det är mycket viktigt att förebygga barnfattigdom och social utestängning. (ECP 22 och 26) En förstärkning av barngarantin, som säkerställer tillgång för behövande barn till tjänster såsom utbildning och barnomsorg, hälso- och sjukvård, kost och bostäder, skulle kunna vara ett instrument för att uppnå detta (onlineplattform, diskussioner).
2. Inrätta särskilt stöd och arbetarskydd för ungdomar. Åtgärder som riktar sig till befolkningen i arbetsför ålder bör inbegripa tillgång till kunskap för mödrar och fäder när de återvänder till arbetet (ECP 22). En förstärkning av ungdomsgarantin skulle kunna vara ett instrument för att förbättra tillgången för ungdomar under 30 år till ett högkvalitativt erbjudande om sysselsättning, vidareutbildning, lärlingsutbildning eller praktik. (diskussioner)
3. Främja rätten till fri rörlighet för utbildning inom unionen, bland annat genom ömsesidigt erkännande av examensbevis, examina, kompetenser och kvalifikationer. (diskussioner)
4. Förbättra lagstiftningen och dess genomförande för att ge stöd till familjer i alla medlemsstater, till exempel när det gäller föräldraledighet och barnafödande- och barnomsorgsbidrag. (ECP 26 och IT 5.a.1) Bostäder spelar en avgörande roll för att stödja familjer och bör tas upp (onlineplattform, diskussioner).
5. Vidta åtgärder för att se till att alla familjer åtnjuter samma familjerättigheter i alla medlemsstater. Detta bör inbegripa rätten till äktenskap och adoption. (ECP 27)
6. Främja en flexibel pensionsålder som tar hänsyn till äldre personers särskilda situation. Vid fastställandet av pensionsåldern är det nödvändigt att differentiera beroende på yrke och därför ta hänsyn till särskilt krävande arbete, både psykiskt och fysiskt. (ECP 21 och IT 5.a.1)
7. Förebygga fattigdom bland äldre genom att införa minimipensioner. Dessa miniminivåer bör ta hänsyn till levnadsstandarden, fattigdomsgränsen och köpkraften i den berörda medlemsstaten. (ECP 21)
8. Säkerställa lämpligt socialt bistånd och hälso- och sjukvård för äldre. I samband med detta är det viktigt att ta itu med både samhällsbaserade vårdtjänster och boendevård. På samma sätt måste åtgärderna ta hänsyn till både vårdtagare och vårdgivare. (ECP 23)
9. Säkerställa hållbar utveckling och demografisk motståndskraft i regioner som släpar efter för att göra dem mer dynamiska och attraktiva, bland annat genom sammanhållningspolitiken. (onlineplattform och diskussioner)
10. Vidta samordnade åtgärder på EU-nivå för att samla in uppgifter uppdelade efter faktorer såsom kön och analysera demografiska trender, utbyta bästa praxis och kunskap och stödja medlemsstaterna i utvecklingen och genomförandet av lämplig

politik, bland annat genom att inrätta ett EU-organ som är specialiserat på detta område. (Internetplattform och diskussioner).

12 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen 1: 21, 22, 23, 26 och 27. Italien: 5.a.1.

16. Förslag: Finans- och finanspolitik

Mål: Vi föreslår att EU uppmuntrar framtidsinriktade investeringar med fokus på den gröna och den digitala omställningen med en stark social dimension och jämställdhetsdimension, med beaktande av exemplen Next Generation EU och det europeiska instrumentet för tillfälligt stöd för att minska risken för arbetslöshet i en krissituation (SURE). EU måste ta hänsyn till de sociala och ekonomiska konsekvenserna av kriget mot Ukraina och kopplingen mellan landets ekonomiska styrning och det nya geopolitiska sammanhanget genom att stärka sin egen budget med nya egna medel. Medborgarna vill att beskattningen ska vända sig bort från medborgare och små och medelstora företag och rikta in sig på skattesmitare, stora förorenare och digitala jättar, samtidigt som EU ska stödja medlemsstaternas och de lokala myndigheternas förmåga att finansiera sig själva och använda EU-medel. Detta bör uppnås genom följande åtgärder:

Åtgärder:¹³

1. Harmonisera och samordna skattepolitiken inom EU:s medlemsstater för att förhindra skatteundandragande och skatteflykt, undvika skatteparadis inom EU och rikta in sig på omlokalisering inom Europa, bland annat genom att säkerställa att skattebeslut kan fattas med kvalificerad majoritet i Europeiska unionens råd. Å andra sidan finns det rekommendationer från medborgarpanelerna om att beskattning omfattas av de olika ländernas behörighet, som har sina egna mål och omständigheter. (ECP 13 och 31, IT 4.b.3, NL 2.3)
2. Främja samarbete mellan EU:s medlemsstater för att se till att alla EU-företag betalar sin skäliga andel av skatterna. införa en gemensam bolagsskattebas eller en lägsta effektiv skattesats. (NL 3)

3. Se till att företagen betalar skatt där vinsterna görs. (ECP 13)
4. Se till att skattepolitiken stöder den europeiska industrin och förhindrar att arbetstillfällen går förlorade i Europa. (ECP 13 och 31)
5. Närmare undersöka möjligheten till gemensam upplåning på EU-nivå, i syfte att skapa gynnsammare lånevillkor, samtidigt som en ansvarsfull finanspolitik upprätthålls på medlemsstatsnivå. (LT 9)
6. Stärka övervakningen av utnyttjandet och användningen av unionsmedel, även på lokal och kommunal nivå. (LT 10)

13 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen 1: 13, 31, Nederländerna: 2.3, Italien: 4.b.3 och 4.b.6, Litauen: 9, 10.



"EU i världen"

17. Förslag: Minska EU:s beroende av utländska aktörer inom strategiska sektorer ur ekonomisk synvinkel

Mål: Vi föreslår att EU vidtar åtgärder för att stärka sitt oberoende inom viktiga strategiska sektorer såsom jordbruksprodukter, strategiska ekonomiska varor, halvledare, medicinska produkter, innovativ digital teknik och miljöteknik samt energi, genom följande åtgärder:

Åtgärder:

1. Främjande av forsknings-, utvecklings- och innovationsverksamhet samt samarbete mellan offentliga och privata partner på detta område.
2. Upprätthålla en ambitiös agenda för handelsförhandlingar som kan bidra till att stärka resiliensen och diversifieringen i leveranskedjorna, särskilt för råvaror, samtidigt som fördelarna med handeln delas mer rättvist och med fler partner, vilket begränsar vår exponering och vårt beroende av ett litet antal leverantörer som kan utgöra en risk.¹⁴
3. Ökad resiliens i EU:s leveranskedjor genom att främja investeringar i strategiska sektorer i EU, lagra kritisk produktion och utrustning och diversifiera försörjningskällorna för kritiska råvaror.
4. Nya investeringar i fullbordandet av den inre marknaden och skapandet av lika villkor för att göra produktionen och inköpen av dessa produkter i Europeiska unionen mer attraktiva.
5. Stöd som gör dessa produkter tillgängliga och överkomliga för europeiska konsumenter och bidrar till att minska det externa beroendet, till exempel genom struktur- och regionalpolitik, skattelättnader, subventioner, investeringar i infrastruktur och forskning, ökad konkurrenskraft för små och medelstora företag samt utbildningsprogram för att upprätthålla relevant kompetens och relevanta arbetstillfällen i Europa, som är relevanta för att säkerställa grundläggande behov.¹⁵
6. Ett europeiskt program för att stödja små lokala producenter i strategiska sektorer i alla medlemsstater,¹⁶ med större användning av EU-program och finansieringsinstrument, såsom InvestEU.
7. Bättre samarbete mellan medlemsstaterna för att hantera riskhanteringen i leveranskedjan.¹⁷

14 På grundval av arbetsgruppens och plenarsessionens diskussioner.

15 Se rekommendation 1 i ECP4, rekommendation 2 från den nationella kontaktpunkten Tyskland, panel 1 "EU i världen", och rekommendation 2 från den nationella kontaktpunkten Italien, grupp 2, rek. 1, som utarbetats i arbetsgruppen.

16 Se rekommendation 4 i den fjärde europeiska medborgarpanelen och rekommendationerna 5 och 6 från Italiens nationella kontaktpunkt, grupp 2, som utarbetats i arbetsgruppen.

17 Se rekommendationerna 2 och 3 från Italiens digitala plattform och nationella kontaktpunkter som utarbetats av arbetsgruppen, <https://futureu.europa.eu/processes/EUInTheWorld/fi/16/proposals/197870?local=en>.

18. Förslag: Minska EU:s beroende av utländska energiaktörer

Mål: Vi föreslår att EU uppnår större autonomi inom energiproduktion och energiförsörjning, inom ramen för den pågående gröna omställningen, genom följande åtgärder:

Åtgärder:

1. Antagandet av en strategi för att göra landet mer självständigt i sin energiproduktion. Ett europeiskt organ bör integrera befintliga europeiska energiorgan, samordna utvecklingen av förnybar energi och främja kunskapsutbyte.¹⁸
2. Aktivt stöd till kollektivtrafik och energieffektivitetsprojekt, ett europeiskt järnvägsnät för höghastighetståg för godstransporter, utbyggnad av utbudet av ren och förnybar energi (inklusive sol- och vindkraft), alternativ teknik (t.ex. vätgas eller avfall till energi) samt övergången i stadsområden från en kultur med enskilda bilar till en kultur med kollektivtrafik, delning av elbilar och cykling.¹⁹
3. Säkerställa en rättvis omställning, särskilt till stöd för utsatta medborgare, som står inför de största utmaningarna i omställningen till klimatneutralitet och som redan lider av högre energipriser på grund av energiberoende och den senaste tidens tredubbling av energipriserna.
4. Ökat samarbete för att bedöma användningen av kärnenergi som en del av den pågående gröna omställningen till förnybar energi i Europa, och titta på kollektiva frågor som den skulle kunna lösa eller skapa, eftersom den fortfarande används av många medlemsstater.²⁰
5. Samarbete med internationella partner för att engagera dem i mer ambitiösa klimatförändringsmål i olika internationella forum, bland annat G7 och G20.
6. Att koppla utrikeshandeln till klimatpolitiska åtgärder (t.ex. genom att lansera ett investeringspaket för klimatvänlig teknik och klimatvänliga innovationer, inbegripet finansieringsprogram).²¹
7. Gemensamma inköp av importerad energi och hållbara energipartnerskap för att minska Europas beroende av energiimport, särskilt på gas- och oljeområdet, och för att utveckla EU:s inhemska energikällor.

18 Se rekommendation 14 i ECP4, som utarbetats av arbetsgruppen.

19 Se rekommendation 2 i ECP4 och rekommendation 4 från Italiens nationella kontaktpunkt, grupp 2, som utarbetats i arbetsgruppen.

20 Se rekommendation 17 i ECP4 och rekommendation 4 från Italiens nationella kontaktpunkt, grupp 2, som utarbetats i arbetsgruppen.

21 Se rekommendation 1 från den nationella kontaktpunkten i Tyskland, panel 1 "EU i världen", som utarbetats i arbetsgruppen.

19. Förslag: Fastställande av standarder inom och utanför EU för handels- och investeringsförbindelser

Mål: Vi föreslår att EU stärker den etiska dimensionen i sina handels- och investeringsförbindelser genom att

Åtgärder:

1. Bevara och reformera vår regelbaserade multilaterala internationella handelsstruktur och samarbeta med likasinnade demokratier.
2. Effektiv och proportionell EU-lagstiftning för att säkerställa att normer för anständigt arbete tillämpas fullt ut i alla globala värdekedjor, inbegripet i EU:s produktions- och leveransprocesser, och att importerade varor uppfyller etiska kvalitetsnormer, hållbar utveckling och människorättsnormer, inbegripet arbetstagar- och fackföreningsrättigheter, genom att erbjuda certifiering för produkter som överensstämmer med denna EU-lagstiftning²² och delta i en EU-omfattande dialogprocess som syftar till att informera och utbilda om de miljömässiga och etiska effekterna av strategiska förändringar i den internationella handeln.
3. Begränsningar av import och försäljning av produkter från länder som tillåter tvångsarbete och barnarbete, en regelbundet uppdaterad svart lista över företag och åtgärder för att öka konsumenternas medvetenhet om barnarbete genom information som offentliggörs via officiella EU-kanaler.²³
4. Övervakning och verkställighet av verkställbara kapitel om handel och hållbar utveckling i EU:s frihandelsavtal, inbegripet möjligheten till en sanktionsbaserad mekanism som en sista utväg.
5. Reformen av EU:s allmänna preferenssystem (GSP) så att det omfattar stränga villkorlighetsbestämmelser och effektiva och lämpliga övervaknings-, rapporterings- och dialogprocesser för att förbättra den inverkan som det allmänna preferenssystemet kan ha på handel, mänskliga rättigheter och utveckling i partnerländerna, med möjlighet att dra tillbaka handelsförmåner vid bristande efterlevnad.

22 Se rekommendation 3 i ECP4, som utarbetats av arbetsgruppen.

23 Se rekommendation 11 i ECP4, som utarbetats av arbetsgruppen.

20. Förslag: Fastställande av normer inom och utanför EU för miljöpolitiken

Mål: Vi föreslår att EU stärker miljödimensionen i sina handelsförbindelser genom att

Åtgärder:

1. Harmonisering och förstärkning av miljömärkningen och obligatorisk visning av en europeisk miljöindikator (miljöpoäng) på alla konsumentprodukter. Miljöpoängen skulle beräknas på grundval av utsläpp från produktion och transport och på grundval av innehållets skadlighet, på grundval av en förteckning över farliga produkter. Miljöpoängen bör förvaltas och kontrolleras av en europeisk myndighet.²⁴
2. Högre miljönormer för export av avfall samt strängare kontroller och sanktioner för att stoppa olaglig export. EU bör uppmuntra medlemsstaterna att återvinna sitt eget avfall och använda det för att producera energi.²⁵
3. Fastställa ett mål för eliminering av förorenande förpackningar genom att främja mindre förorenande förpackningar eller mer miljövänliga förpackningar²⁶ och bygga upp

partnerskap med utvecklingsländer, stödja deras infrastruktur och överväga ömsesidigt fördelaktiga handelsavtal för att hjälpa dem i deras övergång till gröna energikällor.²⁷

4. Möjligheten att belöna länder med höga hållbarhetsstandarder genom att erbjuda dem ytterligare tillträde till EU-marknaden för sina hållbara varor och tjänster, antingen ensidigt genom det allmänna preferenssystemet GSP+, bilateralt genom framförhandlade handelsavtal eller multilateralt genom initiativ inom Världshandelsorganisationen.

24 Se rekommendation 13 i ECP4, som utarbetats i arbetsgruppen.

25 Se rekommendation 15 i ECP4, som utarbetats i arbetsgruppen.

26 Se rekommendation 16 i ECP4, som utarbetats i arbetsgruppen.

27 Se rekommendation 12 i ECP4, som utarbetats i arbetsgruppen.

21. Förslag: Beslutsfattande och sammanhållning i EU

Mål: Vi föreslår att EU förbättrar sin förmåga att fatta snabba och effektiva beslut inom ramen för den gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken (Gusp) genom att tala med en röst och agera som en verkligt global aktör, för att visa en positiv roll i världen och göra skillnad som svar på alla kriser, bland annat genom att

Åtgärder:

1. Se till att de frågor som för närvarande tas upp enhälligt, särskilt när det gäller den gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken, normalt fattas med kvalificerad majoritet.²⁸
2. Genom att basera samarbetet om säkerhets- och försvarspolitik på den nyligen godkända strategiska kompassen och använda den europeiska fredsfaciliteten.²⁹
3. Stärka den höga representantens roll för att se till att EU talar med en röst.³⁰
4. Enas om en stark vision och en gemensam strategi för att befästa EU:s enighet och

beslutsförmåga i syfte att förbereda unionen för ytterligare utvidgningar.³¹

5. Genom att påskynda ratificeringen av nyligen ingångna handelsavtal, utan att överge ordentlig granskning och diskussion.

28 Se rekommendation 21 i ECP4, som utarbetats i arbetsgruppen.

29 Se den digitala plattformen, utvecklad inom arbetsgruppen.

30 Se den digitala plattformen, utvecklad inom arbetsgruppen.

31 Se rekommendation 26 i ECP4, som utarbetats i arbetsgruppen.

22. Förslag: Insyn i EU och dess förbindelser med medborgarna

Mål: Vi föreslår att EU, särskilt genom sina åtgärder på internationell nivå, inbegripet sina handelsförhandlingar, förbättrar sin tillgänglighet för medborgarna genom att förbättra informationen, utbildningen, medborgarnas deltagande och insynen i sina åtgärder, särskilt genom att

Åtgärder:

1. Stärka förbindelserna med medborgare och lokala institutioner för att förbättra öppenheten, nå ut till medborgarna och bättre kommunicera och samarbeta med dem om konkreta EU-initiativ på internationell nivå.³²
2. Starkare medborgardeltagande i EU:s internationella politik och evenemang för direkt medborgardeltagande, såsom konferensen om Europas framtid, som anordnas på nationell, lokal och europeisk nivå³³ och med aktivt deltagande av det organiserade civila samhället.³⁴
3. Fullt stöd från alla berörda parter till medborgare som väljer att delta i organisationer i det organiserade civila samhället, vilket var fallet med covid-19 och Ukraina.
4. Tilldelning av en särskild budget för utveckling av utbildningsprogram om EU:s funktionssätt och dess värden, som

kommissionen skulle kunna föreslå de medlemsstater som så önskar, så att de kan integrera dem i sina läroplaner (grundskola, gymnasium och universitet). Dessutom skulle en särskild kurs om EU och hur det fungerar kunna erbjudas studenter som vill studera i ett annat europeiskt land genom Erasmusprogrammet. Studenter som väljer denna kurs skulle prioriteras att dra nytta av dessa Erasmusprogram.

5. Förbättra EU:s mediestrategi genom att öka synligheten i sociala medier och aktivt främja dess innehåll. främja innovation genom att förbättra tillgängligheten till EU:s närvaro på sociala medier.³⁵

32 Se rekommendation 18 i ECP4, som utarbetats i arbetsgruppen.

33 Se rekommendation 19 i ECP4, som utarbetats i arbetsgruppen.

34 Se rekommendation 19 i ECP4, som utarbetats i arbetsgruppen.

35 Se rekommendation 25 från den fjärde europeiska medborgarpanelen.

23. Förslag: EU som global ledare inom fred och säkerhet

Mål: Vi föreslår att EU fortsätter att agera för att främja dialog och säkerställa fred och en regelbaserad världsordning, stärka multilateralismen och bygga vidare på EU:s långvariga fredsinitiativ som bidrog till tilldelningen av Nobelpriset 2012, samtidigt som EU:s gemensamma säkerhet stärks genom följande åtgärder:

Åtgärder:^{36 37}

1. Gemensamma väpnade styrkor, som används i självförsvarssyfte och som är avsedda att förhindra aggressiva militära insatser av något slag, med kapacitet att ge bistånd i kristider, inbegripet naturkatastrofer. Utanför de europeiska gränserna skulle de kunna sättas in under exceptionella omständigheter, helst inom ramen för ett rättsligt mandat från FN:s säkerhetsråd och därmed i enlighet med internationell rätt,³⁸ utan att konkurrera med eller överlappa Nato och med respekt för de olika nationella förbindelserna med Nato. I detta avseende bör en bedömning av EU:s förbindelser med Nato göras i samband med debatten om EU:s strategiska oberoende.
2. En ledande roll när det gäller att upprätta den globala säkerhetsordningen efter kriget i Ukraina, på grundval av EU:s nyligen antagna strategiska kompass.
3. Skyddet av dess strategiska forskning och kapacitet inom prioriterade sektorer såsom rymdsektorn, cybersäkerhet, den medicinska sektorn och miljön.³⁹
4. Stärka den operativa kapacitet som krävs för att säkerställa effektiviteten i klausulen om ömsesidigt bistånd enligt artikel 42.7 i fördraget om Europeiska unionen, som säkerställer ett tillräckligt skydd av EU för alla medlemsstater som angrips av ett tredjeland.
5. En diskussion om hur desinformation och propaganda kan bekämpas på ett objektivt och sakligt sätt.

36 På grundval av arbetsgruppens och plenarsessionens diskussioner.

37 Se ändring 2 av den franska nationella panelen/eventemangen.

38 Se rekommendation 20 i ECP4 och rekommendation 7 från Italiens nationella kontaktpunkt, grupp 2, som utarbetats i arbetsgruppen.

39 Se ändring 2 i den franska medborgarpanelen.

24. Förslag: EU som världsledande när det gäller att bygga upp förbindelser

Mål: Vi föreslår att EU i sina förbindelser med tredjeländer

Åtgärder:

1. I större utsträckning utnyttja sin kollektiva politiska och ekonomiska tyngd, tala med en röst och agera på ett enat sätt, utan att vissa medlemsstater delar unionen med olämpliga bilaterala ingripanden.⁴⁰
2. Stärka sin kapacitet att sanktionera stater, regeringar, enheter, grupper eller organisationer samt personer som inte respekterar dess grundläggande principer, avtal och lagar, och se till att befintliga sanktioner snabbt genomförs och verkställs. Sanktioner som åläggs tredjeländer bör stå i proportion till den åtgärd som utlöste dem, vara effektiva och tillämpas i tid.⁴¹
3. Främjar hållbar och regelbaserad handel samtidigt som nya handels- och investeringsmöjligheter öppnas för europeiska företag. Bilaterala handels- och investeringsavtal är avgörande för att främja den europeiska konkurrenskraften, men standarder och regler behövs för att säkerställa lika villkor. EU måste förbli en aktiv och pålitlig partner när det gäller att förhandla om, ingå och genomföra handelsavtal som också fastställer höga hållbarhetsstandarder.

4. Ingår viktiga internationella samarbetsavtal genom att företräda EU snarare än enskilda länder.⁴²
 5. Reformera EU:s handels- och investeringspolitik för att blåsa nytt liv i den globala multilateralismen, med målet att skapa anständiga arbetstillfällen och skydda grundläggande mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagares och fackföreningars rättigheter, bevara miljön och den biologiska mångfalden samt respektera Parisavtalet om klimatförändringar, säkerställa offentliga tjänster av god kvalitet och stärka Europas industriella bas. EU bör bidra till en nystart för global multilateralism genom en djupgående reform som bygger på demokrati och fred, solidaritet och respekt för mänskliga, sociala och miljömässiga rättigheter samt en stärkt roll för ILO.
 6. Inbegriper kampen mot människohandel och irreguljär invandring samt samarbete vid eventuella återvändandeinsatser, i samarbets- och investeringsavtal med tredjeländer.
 7. Upprätta partnerskap med utvecklingsländer för att stödja deras infrastruktur och överväga ömsesidigt fördelaktiga handelsavtal för att hjälpa dem i deras övergång till gröna energikällor.⁴³
 8. Utvecklar en mer effektiv och enad politik mot autokratiska regimer och hybridregimer och utvecklar partnerskap med organisationer i det civila samhället i dessa länder.
 9. Ökar resurserna för EU:s valobservatörsuppdrag.
 10. Erbjuder ett trovärdigt anslutningsperspektiv för kandidatländer och potentiella kandidatländer för att främja fred och stabilitet i Europa och skapa välbefinnande för miljontals européer.⁴⁴
-
- 40 Se rekommendation 24 i den fjärde europeiska medborgarpanelen och rekommendation 7 från Italiens nationella kontaktpunkt, grupp 2, som utarbetats i arbetsgruppen.
 - 41 Se rekommendation 22 i ECP4, som utarbetats i arbetsgruppen.
 - 42 Se rekommendation 1 om EU i världen från den nederländska nationella medborgarpanelen, som utarbetats av arbetsgruppen.
 - 43 Se den digitala plattformen och plenardebatterna, som utarbetats i arbetsgruppen.
 - 44 Se den digitala plattformen, utvecklad inom arbetsgruppen.

Anmärkning: Flera medlemmar i arbetsgruppen anser att förslagen "Att minska EU:s beroende av utländska energiaktörer" och "Insyn i EU och dess förbindelser med medborgarna" särskilt faller inom andra arbetsgruppers ansvarsområde. Några medlemmar ville, utöver omröstning med kvalificerad majoritet, hänvisa till alternativ till enhällighet i rådet, såsom variabel geometri, undantagsklausuler och fördjupat samarbete. Vissa medlemmar i arbetsgruppen förespråkade användningen av termen "hållbar" snarare än "etik" i förslaget "Defining standards within and outside the EU in trade and investment relations". Det råder delade meningar om huruvida anslutningen av nya medlemsstater även fortsättningsvis bör kräva enhällighet bland alla nuvarande medlemsstater. Olika åsikter har framkommit om den önskvärda graden av inrättande av gemensamma väpnade styrkor. Två ledamöter hänvisade till utsikterna till irländsk enighet om Nordirland skulle rösta för att göra detta i enlighet med bestämmelserna i långfredagsavtalet och behovet av att EU är förberett på en sådan möjlighet.



Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet

25. Förslag: Rättsstatsprincipen, demokratiska värden och den europeiska identiteten

Mål: Systematiskt upprätthålla rättsstatsprincipen i alla medlemsstater, inbegripet

Åtgärder:⁴⁵

1. Säkerställa att de värden och principer som fastställs i EU-fördragen och i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna är icke-förhandlingsbara och oåterkalleliga och utgör ett oeftergivligt villkor för medlemskap och anslutning till unionen. EU:s värden måste respekteras fullt ut i alla medlemsstater. De bör också fungera som en internationell standard och en attraktionskraft genom diplomati och dialog. Utvidgningen av unionen bör inte undergräva unionens regelverk när det gäller grundläggande värden och medborgerliga rättigheter.⁴⁶
2. Genom att göra europeiska värden till en konkret verklighet för EU-medborgarna, särskilt genom ett mer interaktivt och direkt deltagande. I detta syfte bör det europeiska medborgarskapet stärkas, till exempel genom en ställning som unionsmedborgare med medborgarnas särskilda rättigheter och friheter samt en ställning för europeiska gränsöverskridande sammanslutningar och ideella organisationer. På samma sätt bör europeiska värden främjas genom en "verktygslåda för integration" med utbildningsmaterial och informationsmaterial för medborgarna. Slutligen bör ett europeiskt offentligt rum som sammanför audiovisuella medier och onlinemedier skapas genom nya EU-investeringar, förbättring av befintliga medieplattformar och ökat stöd till de mer än 500 lokala europeiska förbindelsekontoren.⁴⁷
3. Det är viktigt att Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna är allmänt tillämplig. Dessutom bör årliga rättsstatskonferenser (efter kommissionens rapport om rättsstatsprincipen) anordnas med delegationer från alla medlemsstater, bestående av medborgare, tjänstemän, parlamentsledamöter, lokala myndigheter, arbetsmarknadens parter och det civila samhället, som valts ut slumpmässigt och på olika sätt. Det finns också ett behov av mer stöd till organisationer, inbegripet organisationer i det civila samhället, som främjar rättsstatsprincipen på fältet.⁴⁸
4. Genom att effektivt genomföra villkorlighetsförordningen, bedöma tillämpningsområdet för villkorlighetsförordningen och andra rättsstatsinstrument samt överväga att utvidga deras tillämpningsområde till nya områden, oavsett deras relevans för EU:s budget. Alla nödvändiga rättsliga vägar, inbegripet fördragsändringar, bör övervägas för att sanktionera överträdelser av rättsstatsprincipen.⁴⁹
5. Främja utbildnings- och medieprogram som sätter EU:s värden i centrum för integrationsprocessen för migranter och uppmuntrar interaktion mellan EU-medborgare och migranter, i syfte att möjliggöra en framgångsrik integration av dem i EU:s samhällen och öka medvetenheten om migrationsrelaterade frågor bland EU-medborgarna.⁵⁰

⁴⁵ Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen 2 (ECP 2) 10, 11, 14, 30; Belgiska nationella medborgarpanelen: 1.3.1, 1.4.2, 1.4.3, Tysklands nationella kontaktpunkt:

5.1 och 5.2, Nederländska nationella kontaktpunkter: 1.2.

- 46 Rekommendation 14 från den andra europeiska medborgarpanelen. Rekommendationerna 1.3.1, 1.4.2 och 1.4.3 från den belgiska nationella kontaktpunkten och 1.2 från den nederländska nationella kontaktpunkten.
- 47 Rekommendation 11 från den andra europeiska medborgarpanelen. Rekommendationerna 5.1

och 5.2 i den tyska nationella kontaktpunkten. Diskussion i arbetsgruppen.

- 48 Rekommendation 11 från den andra europeiska medborgarpanelen. Diskussion i arbetsgruppen. Debatt i plenum.
- 49 Rekommendation nr 10 från den andra europeiska medborgarpanelen.
- 50 Rekommendation 30 från den andra europeiska medborgarpanelen.

26. Förslag: Dataskydd

Mål: Säkerställa en mer skyddande och medborgarvänlig databehandlingspolitik, särskilt

Åtgärder:⁵¹

1. Fullt ut genomföra och se över befintlig dataskyddslagstiftning för att bedöma behovet av förbättrade verkställighetsmekanismer för enheter som behandlar personuppgifter, som för närvarande omfattas av behörigheten för oberoende nationella dataskyddsmyndigheter med respekt för subsidiaritetsprincipen. Dessa enheter bör bestraffas strängare än enligt den nuvarande tillämpningen av reglerna, i proportion till sin årsomsättning (upp till 4 %) eller till och med genom ett förbud mot sin verksamhet, och bli föremål för en oberoende årlig revision.^{52 53}
2. Genom att ge större verkan åt principen om inbyggt integritetsskydd eller integritetsskydd som standard, till exempel genom att bedöma och utveckla formulär för samtycke till uppgifter som är lätta att förstå, koncisa och intuitiva och tydligt anger vad som är nödvändigt och vad som inte är det. Användarna måste kunna ge eller återkalla sitt samtycke till behandling av uppgifter på ett enkelt, snabbt och permanent sätt.^{54 55}
3. Utvärdera och införa tydligare och mer skyddande regler för behandling av uppgifter om minderåriga, eventuellt i EU:s allmänna dataskyddsförordning, bland annat genom att skapa en särskild kategori för känsliga uppgifter om minderåriga och harmonisera minimiåldern för samtycke inom medlemsstaterna. Även om det mesta av genomförandet av reglerna om integritet

och ökad medvetenhet bör förbli medlemsstaternas behörighet, bland annat genom ökade investeringar och resurser på nationell nivå, bör unionen också spela en viktigare roll, till exempel genom att skapa europeiska befogenheter inom medborgarutbildning om dataskydd.⁵⁶

4. Förbättra efterlevnaden av behörighetskriterierna för europeiska och nationella dataskyddsmyndigheter, när det gäller kvalifikationer och lämplighet, för att säkerställa största möjliga oberoende för deras ledamöter.^{57 58}

51 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: ECP2: 7, 8 och 9; Nederländska nationella kontaktpunkter: 1.3, 4.3.

52 Rekommendation 7 från den andra europeiska medborgarpanelen. Diskussion i arbetsgruppen.

53 Denna fråga diskuterades också i arbetsgruppen för digital omvandling.

54 Rekommendation 9 från den andra europeiska medborgarpanelen.

55 Denna fråga diskuterades också i arbetsgruppen för digital omvandling.

56 Rekommendation 8 från den andra europeiska medborgarpanelen. Rekommendationerna 1.3 och 4.3 från Nederländernas nationella kontaktpunkt.

57 Rekommendationerna 7 och 8 från den andra europeiska medborgarpanelen.

58 Denna fråga diskuterades också i arbetsgruppen för digital omvandling.

27. Förslag: Media, falska nyheter, desinformation, faktagranskning, cybersäkerhet

Mål: Bekämpning av desinformation genom ökat främjande av mediernas oberoende och mångfald samt mediekompetens, särskilt

Åtgärder:⁵⁹

1. Genom att införa lagstiftning för att hantera hot mot mediernas oberoende genom minimistandarder som är tillämpliga i hela unionen, inbegripet en översyn av medieaffärsmodellen för att säkerställa den europeiska mediemarknadens integritet och oberoende.⁶⁰
2. Genom att strikt tillämpa EU:s konkurrensregler inom mediesektorn för att förhindra att stora mediemonopol skapas och för att säkerställa mediepluralism och oberoende från oönskad inblandning från den politiska, affärsmässiga och/eller utländska sfären. Kvalitetsjournalistik med erkända och höga standarder för etik och självreglering bör också uppmuntras.⁶¹
3. Inrättande av ett EU-organ för att bekämpa riktad desinformation och inblandning, förbättra situationsmedvetenheten och stärka faktagranskande organisationer och oberoende medier. Nödnummer och webbplatser, såsom Europa direkt, som gör det möjligt för medborgare och nationella medier att begära och ta emot verifierad information om EU:s strategier och politik, bör också stödjas och främjas mer aktivt.⁶²
- 63
4. Uppmuntra mediekompetens och öka medborgarnas medvetenhet om desinformation och oavsiktlig spridning av infox, bland annat genom obligatorisk skolutbildning. Medlemsstaterna bör också uppmuntras att anslå tillräckliga mänskliga och ekonomiska resurser för detta ändamål.⁶⁴
5. Med utgångspunkt i befintliga initiativ, såsom uppförandekoden om desinformation och

det europeiska observatoriet för digitala medier (Edmo), för att ålägga onlineplattformar att offentliggöra tydlig information om de algoritmer som de använder (med eller utan användarnas samtycke) och om de risker för desinformation som användarna utsätts för, samtidigt som rätten till yttrandefrihet och rätten till integritet skyddas.^{65 66}

- 59 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: ECP2: 5, 12, 13, 17 och 28; Belgiens nationella kontaktpunkt: 1.5.1, 2.1.1–2.4.3, Nederländska nationella kontaktpunkter: 3.1.
- 60 Rekommendation 5 från den andra europeiska medborgarpanelen. Rekommendation 2.1.1 från den belgiska nationella kontaktpunkten. Rekommendation 3.1 från Nederländernas nationella kontaktpunkt.
- 61 Rekommendation nr 12 från den andra europeiska medborgarpanelen. Rekommendation 2.1.4 från den belgiska nationella kontaktpunkten.
- 62 Rekommendationerna 17 och 28 från den andra europeiska medborgarpanelen. Rekommendationerna 1.5.1, 2.1.3, 2.2.1 och 2.2.2 från den belgiska nationella kontaktpunkten.
- 63 Denna fråga diskuterades också i arbetsgruppen för digital omvandling.
- 64 Rekommendationerna 5 och 28 från den andra europeiska medborgarpanelen. Rekommendationerna 2.3.2 och 2.3.3 från den belgiska nationella kontaktpunkten.
- 65 Rekommendation 28 från den andra europeiska medborgarpanelen. Rekommendationerna 2.3.1, 2.4.1 och 2.4.2 från den belgiska nationella kontaktpunkten.
- 66 Denna fråga diskuterades också i arbetsgruppen för digital omvandling.

28. Förslag: Media, falska nyheter, desinformation, faktagranskning, cybersäkerhet (a)

Mål: Stärka EU:s roll när det gäller att motverka cybersäkerhetshot, särskilt genom att

Åtgärder:

1. Stärka Europeiska unionens cybersäkerhetsbyrå (Enisa) för att bättre skydda enskilda personer, organisationer och institutioner mot cybersäkerhetsöverträdelser och användning av artificiell intelligens för brottsliga ändamål. Samtidigt bör konfidentialiteten och skyddet av personuppgifter bevaras.^{67 68}
2. Förbättra samordningen mellan nationella cybersäkerhetsmyndigheter och göra

ytterligare ansträngningar för att säkerställa ett effektivt genomförande av unionens regler på nationell nivå.^{69 70}

67 Rekommendation nr 13 från den andra europeiska medborgarpanelen.

68 Denna fråga diskuterades också i arbetsgruppen för digital omvandling.

69 Rekommendation nr 13 från den andra europeiska medborgarpanelen.

70 Denna fråga diskuterades också i arbetsgruppen för digital omvandling.

29. Förslag: Bekämpning av diskriminering, jämlikhet och livskvalitet

MÅL: Vidta åtgärder för att harmonisera levnadsvillkoren i hela unionen och förbättra medborgarnas socioekonomiska livskvalitet, särskilt genom att

Åtgärder:⁷¹

1. Utveckla transparenta indikatorer för livskvalitet, inbegripet ekonomiska, sociala och rättsstatliga kriterier, i samråd med experter och arbetsmarknadens parter, för att fastställa en tydlig och realistisk tidsplan för att höja de sociala standarderna och upprätta en gemensam socioekonomisk struktur i unionen, bland annat genom genomförandet av den europeiska pelaren för sociala rättigheter. Dessa åtgärder bör integreras i ramen för ekonomisk styrning och den europeiska planeringsterminen.^{72 73}
2. Öka och underlätta direkta offentliga investeringar i hälsa, utbildning, fysisk infrastruktur och omsorg för äldre och personer med funktionsnedsättning. Ytterligare investeringar bör också syfta till att säkerställa en tillfredsställande balans mellan arbete och privatliv för medborgarna. Sådana investeringar bör göras på ett helt öppet sätt som gör det möjligt att övervaka hela processen.⁷⁴
3. Genom att uppmuntra beskattning av stora företag, bekämpa tillgången till skatteparadis och avskaffa deras existens i EU i syfte att öka de offentliga

investeringarna på prioriterade områden som utbildning (stipendier, Erasmus) och forskning. Kampen mot skatteflykt på EU-nivå bör också vara ett sätt att anskaffa medel för offentligt finansierade initiativ.^{75 76}

4. Fastställa EU-omfattande kriterier för att bekämpa diskriminering på arbetsmarknaden och uppmuntra privata företag att anställa personer som i allmänhet är mest utsatta för diskriminering (inklusive ungdomar, äldre, kvinnor och personer från minoriteter), bland annat genom subventioner och, som ett andra steg, genom tillfälliga kvoter. Arbetsmarknadens parter bör vara nära involverade i dessa insatser. Diskriminering utanför arbetsmarknaden bör också förbjudas i lag och jämställdhet uppmuntras.⁷⁷
5. Säkerställa skapandet och underlättandet av offentliga och privata förskolor till överkomliga priser och kostnadsfri barnomsorg för behövande.⁷⁸

71 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: ECP2: 1, 2, 21,

22, 23, Nederländska nationella kontaktpunkter: 1.1.

- 72 Rekommendation 22 från den andra europeiska medborgarpanelen. Diskussion i arbetsgruppen.
- 73 Frågan behandlades också av arbetsgruppen för en starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning.
- 74 Rekommendation 21 från den andra europeiska medborgarpanelen. Rekommendation 1.1 från Nederländernas nationella kontaktpunkt.

30. Förslag: Djurrätt, jordbruk

Mål: Vidta beslutsamma åtgärder för att främja och säkerställa ett grönare och klimatvänligt jordbruk, särskilt genom att

Åtgärder:⁷⁹

- 1. Genom att fastställa detaljerade, mätbara och tidsbundna minimikriterier för skydd av produktionsdjur, i syfte att säkerställa högre djurskyddsstandarder i linje med införandet av hållbarhetsmål och på grundval av en integrerad strategi för livsmedelssystemet.⁸⁰
⁸¹
- 2. Genom att införa ekonomiska sanktioner för negativa effekter som orsakas av jordbruksverksamhet (t.ex. utsläpp av växthusgaser, användning av bekämpningsmedel, överdriven vattenförbrukning, långväga transporter osv.) beroende på deras inverkan på miljön. Jordbruksprodukter som importeras till unionen bör också bedömas på grundval av detta, inbegripet genom tullar, för att undanröja eventuella konkurrensfördelar som härrör från lägre miljöstandarder.⁸²

- 75 Rekommendation 23 från den andra europeiska medborgarpanelen.
- 76 Frågan behandlades också av arbetsgruppen för en starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning.
- 77 Rekommendation från ECP2 1. Diskussion i arbetsgruppen.
- 78 Rekommendation 2 från den andra europeiska medborgarpanelen. Diskussion i arbetsgruppen.

- 3. Genom att minska subventionerna till storskalig jordbruksproduktion där den intebidartill en hållbar omställning och omdirigera dessa resurser för att stödja ett miljömässigt hållbart jordbruk, samtidigt som livsmedelsprodukter till överkomliga priser säkerställs.^{83 84}

- 79 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: ECP2: 3, 4, 6.
- 80 Rekommendation 3 från den andra europeiska medborgarpanelen.
- 81 Frågan har också behandlats av arbetsgruppen för klimatförändringar och miljö.
- 82 Rekommendation nr 4 från den andra europeiska medborgarpanelen.
- 83 Rekommendation 6 från den andra europeiska medborgarpanelen.
- 84 Frågan har också behandlats av arbetsgruppen för klimatförändringar och miljö.



”Digital omställning”

Europa måste gå i bräschen globalt och fastställa standarder för digital omvandling, och det måste staka ut en europeisk väg mot ett etiskt, människocentrerat, öppet och säkert samhälle. Europa måste inta en ambitiös hållning och fullt ut utnyttja de möjligheter som digitaliseringen erbjuder, samtidigt som man hanterar de risker och utmaningar som digitaliseringen medför. Digitaliseringen berör alla delar av vårt samhälle och måste systematiskt beaktas. I detta avseende hänvisades till den europeiska förklaringen om digitala rättigheter och principer för det digitala decenniet och det föreslogs att man skulle överväga en eventuell framtida utveckling av en digital Bill of Rights.

Rysslands aggression i Ukraina bekräftar bara många av de aspekter som tas upp i förslagen, såsom behovet av digital suveränitet, ökad uppmärksamhet på cyberförsvar och skydd mot desinformation. Det visar också att dagens konflikter har konsekvenser på det digitala området och väcker nya frågor, såsom de långsiktiga konsekvenserna av missbruk av personuppgifter och olaglig användning av dessa uppgifter i framtiden.

31. Förslag: Tillgång till digital infrastruktur

Mål: Lika tillgång till internet är en grundläggande rättighet för alla EU-medborgare. Vi föreslår att alla i Europa ska ha faktisk tillgång till internet och digitala tjänster och att suveräniteten för EU:s digitala infrastruktur bör stärkas genom tillämpning av följande åtgärder:

Åtgärder:⁸⁵

1. Investeringar i innovativa europeiska digitala infrastrukturer av hög kvalitet (inbegripet utveckling av 5G och 6G i Europa) (rekommendationerna 40 och 47 i ECP 1 och 1 i den nederländska nationella kontaktpunkten).
2. Säkerställa snabb, överkomlig, säker och stabil internetanslutning i hela unionen, inbegripet roaming, med prioritering av att upprätta internetanslutningar i ”vita/döda områden”, landsbygdsområden och avlägsna och perifera områden för att ta itu med den digitala klyftan mellan och inom medlemsstaterna och säkerställa att ingen hamnar på efterkälken (rekommendationerna 17 och 47 i ECP 1 och 1 i den nederländska nationella kontaktpunkten).
3. Främja utbyggnaden av digital och elektrisk infrastruktur på offentliga och privata platser

som möjliggör användning av elektriska och autonoma fordon (debatt i arbetsgruppen).⁸⁶

4. Vidta åtgärder för att säkerställa rättvis och öppen konkurrens och förhindra monopol, beroende av leverantörer, datakoncentration och beroende av tredjeländer för infrastruktur och tjänster. Förbättra marknaderna ur ett konsumentperspektiv (ECP 1 rekommendation 17).
5. Göra barn, familjer, äldre och utsatta grupper till en prioritering när det gäller tillgång till internet och it-utrustning, inbegripet tillgång till utbildning, offentliga tjänster och hälso- och sjukvård (ECP1:s rekommendation 17 och arbetsgruppens debatt).

6. Förbättra den digitala tillgången, i full tillgänglighet, till viktiga offentliga och privata tjänster för medborgare och företag, t.ex. administrativa förfaranden, och säkerställa tillgång till och stöd för alla sådana tjänster, t.ex. genom stödtjänster (debatt i arbetsgruppen, flerspråkig digital plattform).
 7. Harmonisera digitala standarder av hög kvalitet och förbättra den säkra rörligheten för data för att underlätta gränsöverskridande interoperabilitet (debatt i arbetsgruppen, flerspråkig digital plattform).
 8. Reflektera över den digitala infrastrukturens och digitaliseringens miljöpåverkan för att göra den digitala omställningen hållbar och övergå till ett grönt digitalt samhälle (debatt i arbetsgruppen, flerspråkig digital plattform).
-
- 85 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen 1 (ECP 1): 17, 40 och 47; Nederländernas nationella medborgarpanel nr 1.
 - 86 Se länk till rekommendation 38 från den tredje europeiska medborgarpanelen när det gäller infrastruktur för elfordon.

32. Förslag: Digitala kunskaper och färdigheter som stärker människor

Mål: Vi föreslår att EU ser till att alla EU-medborgare kan dra nytta av digitaliseringen genom att ge dem möjlighet att förvärva nödvändiga digitala färdigheter och möjligheter, genom att genomföra följande åtgärder:

Åtgärder:⁸⁷

1. Säkerställa tillgång till utbildning, även i skolan, på formell och icke-formell nivå, till digitala färdigheter och kunskaper under hela livet, med utgångspunkt i befintliga initiativ på europeisk nivå, med särskild uppmärksamhet på inkludering av personer som tillhör utsatta grupper och äldre, samt på att stärka barns digitala färdigheter på ett sätt som är förenligt med deras goda utveckling och på att ta itu med digitala ojämlikheter, inbegripet den digitala könsklyftan (ECP:s rekommendation 8 1, den italienska nationella kontaktpunktens rekommendation 5.2 och arbetsgruppens debatt).
2. Säkerställa smart användning av internet genom att uppmuntra medlemsstaterna att införa utbildning i digitala färdigheter för alla åldersgrupper, med harmoniserade program och harmoniserat innehåll på EU-nivå, t.ex. om risker och möjligheter på internet, användarnas rättigheter online och nätetikett (ECP 1 rekommendation 47 och debatt i arbetsgruppen).
3. Vidta alla nödvändiga åtgärder för att se till att digitaliseringen av samhället inte utestänger äldre människor och att tekniken är tillgänglig för dem genom att uppmuntra program och initiativ på detta område, såsom kurser som är anpassade till deras behov. Samtidigt bör det säkerställas att samhällsviktiga tjänster också är tillgängliga personligen och på ett icke-digitalt sätt (ECP 1 rekommendationerna 34 och 47).
4. Införa en europeisk certifiering av digitala färdigheter i skolor som kommer att förbereda ungdomar för den framtida arbetsmarknaden (ECP 1 rekommendation 8).
5. Genomföra samordnade utbildningsinitiativ på EU-nivå i syfte att omskola och vidareutbilda arbetstagare så att de kan förbli konkurrenskraftiga på arbetsmarknaden, med beaktande även och framför allt av de färdigheter och kvalifikationer som behövs i små och medelstora företag, samt i syfte att utbilda digitala specialister (ECP 1 rekommendation 8 och debatt i arbetsgruppen).
6. Främja befintliga digitala plattformar som kopplar samman medborgare med arbetsgivare och hjälper dem att hitta jobb i EU, t.ex. Eures (ECP 1 rekommendation 8).
7. Öka investeringarna och insatserna för att främja digitaliseringen av utbildning,

33. Förslag: Ett säkert och tillförlitligt digitalt samhälle – cybersäkerhet och desinformation

Mål: För att skapa ett säkert, motståndskraftigt och tillförlitligt digitalt samhälle föreslår vi att EU säkerställer ett effektivt och snabbt genomförande av befintlig lagstiftning och har större befogenheter att stärka cybersäkerheten, bekämpa olagligt innehåll och it-brottslighet, motverka cyberhot från icke-statliga aktörer och auktoritära stater och hantera deras konsekvenser samt motverka desinformation genom att tillämpa följande åtgärder:

Åtgärder:⁸⁸

1. Stärka kapaciteten hos Europol/Europeiska it-brottscentrumet när det gäller ekonomiska och mänskliga resurser, för att möjliggöra en mer proaktiv strategi i kampen mot it-brottslighet och stärka den gemensamma europeiska it-försvarskapaciteten mot storskaliga attacker, bland annat genom bättre samarbete (ECP:s rekommendation 391, Litauens rekommendation 2.6 från de nationella kontaktpunkterna och Nederländernas rekommendation 1 från de nationella kontaktpunkterna samt arbetsgruppens debatt).
2. Vidta nödvändiga åtgärder för att vara förberedd på storskaliga attacker och avbrott i tjänster och för att snabbt kunna övervinna dem, till exempel genom att säkerställa motståndskraftig infrastruktur och alternativa kommunikationskanaler (debatt i arbetsgruppen).
3. Säkerställa liknande sanktioner och ett snabbt och effektivt verkställande av dem i medlemsstaterna vid it-brottslighet genom förbättrad samordning av lokala, regionala och nationella cybersäkerhetscentrum och myndigheter (ECP 1 rekommendation 39).
4. Förbättrad digital kunskap och kritiskt tänkande som ett sätt att bekämpa desinformation, hot på nätet och hatpropaganda samt falska gränssnitt och förmånliga priser (debatt i arbetsgruppen).
5. Bekämpa desinformation genom att anta lagstiftning och riktlinjer som säkerställer att onlineplattformar och sociala medieföretag tar itu med sina desinformationssårbarheter och tillämpar transparensåtgärder, till exempel algoritmer baserade på artificiell intelligens som kan belysa tillförlitligheten hos information på sociala medier och nya medier, genom att förse användaren med verifierade informationskällor. När algoritmer används bör den slutliga kontrollen i beslutsprocesserna vara människors ansvar (ECP1:s rekommendation 46 och arbetsgruppens debatt).
6. Stödja digitala plattformar som bidrar till mediemångfald och tillhandahåller resurser och initiativ för att bedöma tillförlitligheten och opartiskheten hos information från traditionella medier (tv, tryck, radio) och andra medier med full respekt för principen om mediefrihet och för att ge medborgarna information om informationens kvalitet (ECP 1 rekommendation 46).

⁸⁸ Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Rekommendationerna nr 39 och 46 från den europeiska medborgarpanelen nr 1 (ECP 1) och rekommendationerna nr 2.6 från Litauens nationella medborgarpanel och nr 1 från Nederländernas nationella medborgarpanel.

34. Förslag: Ett säkert och tillförlitligt digitalt samhälle – dataskydd

Mål: Vi stöder människors datasuveränitet, bättre medvetenhet och effektivare genomförande och efterlevnad av befintliga dataskyddsregler för att stärka människors kontroll över sina data och begränsa missbruk av data, genom att tillämpa följande åtgärder:

Åtgärder:⁸⁹

1. Bättre förklara dataskyddsreglerna, öka öppenheten och förbättra kommunikationen genom att utveckla vägledande principer för texter om informerat samtycke som använder ett enkelt, tydligt och begripligt språk för alla, inbegripet en mer visuell presentation för att samtycka till användningen av uppgifter, tillsammans med en informationskampanj, samt säkerställa att personuppgiftsansvariga har de färdigheter som krävs och ger råd till dem som behöver hjälp (rekommendationerna 42 och 45 i ECP 1 och 2 i den nederländska nationella kontaktpunkten).
2. Säkerställa efterlevnaden av det nuvarande förbudet mot standardsamtycke för vidareutnyttjande eller återförsäljning av data (ECP 1 rekommendation 42).
3. Se till att användarnas begäranden om definitiv radering av uppgifter tillgodoses inom en angiven tidsram (ECP 1 rekommendation 42).
4. Ge användarna tydlig och kortfattad information om hur och av vem uppgifterna kommer att användas (ECP 1 rekommendation 42).
5. Se till att företag utanför EU följer EU:s dataskyddsregler (ECP 1 rekommendationerna 42 och 43).
6. Uppmuntra inrättandet av ett certifieringssystem på unionsnivå som certifierar efterlevnaden av den allmänna dataskyddsförordningen på ett tillgängligt, tydligt och enkelt sätt, är synligt på webbplatser och plattformar och bör utfärdas av en oberoende certifierare på europeisk nivå. Detta bör inte vara en oproportionerlig börda för små och medelstora företag (ECP1 rekommendation 44 och arbetsgruppens debatt).
7. Säkerställa effektiv och snabb hjälp till medborgare som stöter på svårigheter med att motsätta sig behandling av sina uppgifter eller återkalla sitt samtycke. I detta syfte finns det ett behov på EU-nivå av att bättre definiera inkräktande beteende och att utveckla vägledande principer och mekanismer som gör det möjligt för medborgarna att invända mot behandlingen av deras uppgifter och få dem raderade samt att identifiera och bestraffa bedragare (rekommendation 43 från ECP 1 och debatt i arbetsgruppen).
8. Föreskriva sanktioner, inbegripet böter som står i proportion till företagets omsättning och begränsningar av deras verksamhet, t.ex. tillfälliga eller slutgiltiga förbud mot oönskad databehandling, och hjälpa Europeiska datatillsynsmannen och de nationella programkontoren att se till att de genomförs (ECP 1-rekommendationerna 42 och 43 och arbetsgruppens debatt).

⁸⁹ Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Rekommendationerna 42, 43, 44 och 45 från den europeiska medborgarpanelen 1 (ECP 1) och rekommendation 2 från Nederländernas nationella medborgarpanel.

35. Förslag: Digital innovation för att stärka den sociala och hållbara ekonomin

Mål: Vi föreslår att EU främjar digitaliseringsåtgärder som stärker ekonomin och den inre marknaden på ett rättvist och hållbart sätt, gör Europa mer konkurrenskraftigt inom teknik och innovation, förbättrar den digitala inre marknaden för företag av alla storlekar och placerar Europa i den globala frontlinjen för digital omvandling och människocentrerad digitalisering, genom att tillämpa följande åtgärder:

Åtgärder:⁹⁰

1. Införa eller stärka befintlig lagstiftning om "mobilt (människocentrerat) arbete", med beaktande av dess inverkan på arbetstagarnas fysiska och psykiska hälsa, till exempel genom att säkerställa rätten att inte vara uppkopplad. En "människocentrerad" strategi förutsätter principen om "mänsklig kontroll" (ECP 1 rekommendation 7 och debatt i arbetsgruppen).⁹¹
2. Lagstiftning på EU-nivå för att uppmuntra företag att ta socialt ansvar och behålla högkvalitativa "mobila arbetstillfällen" i Europa, och på så sätt undvika att dessa arbetstillfällen flyttas till lågkostnadsländer. Incitament kan vara av ekonomisk karaktär och/eller påverka företagets anseende och bör ta hänsyn till internationellt erkända kriterier för miljö, samhällsansvar och bolagsstyrning (ESG-kriterier). I detta syfte bör EU inrätta en arbetsgrupp bestående av experter från alla berörda parter för att se över och stärka denna lagstiftning (ECP 1 rekommendation 7).
3. Säkerställa mänsklig kontroll över beslutsprocesser med hjälp av artificiell intelligens på arbetsplatsen och insyn i de algoritmer som används. ta hänsyn till de skadliga effekterna av gränslös digital övervakning på arbetsplatsen, Information till och samråd med arbetstagare före införandet av digital teknik som påverkar arbetsvillkoren. Säkerställa att nya anställningsformer, såsom plattformsarbete, är förenliga med arbetstagarnas rättigheter och erbjuder lämpliga arbetsvillkor (debatt i arbetsgruppen).
4. Ta initiativ för att stödja distansarbete, till exempel genom att skapa kontorsutrymmen med tillgång till en snabb och tillförlitlig internetuppkoppling, anordna digital utbildning och tillhandahålla resurser för ergonomisk utrustning för arbete hemifrån (ECP 1 rekommendation 17 och arbetsgruppens debatt).
5. Upprätta en allmänt tillgänglig digital resultattavla som skapar ett rangordningssystem som visar och jämför den nuvarande digitaliseringsnivån för EU:s företag (den tyska nationella kontaktpunkten).
6. Bygga upp en stark och konkurrenskraftig digital ekonomi och rättvist dela fördelarna med digital omställning i hela Europa genom att fokusera på teknik och innovation som drivkrafter för tillväxt, främja banbrytande omvandlingsinriktad forskning samt ge utrymme för innovationsekosystem i alla regioner genom att förbättra den operativa miljön för små och medelstora företag och uppstarts företag och rättvis tillgång till finansiering och undanröja rättsliga eller andra bördor som hindrar gränsoverskridande verksamhet (italiensk rekommendation 1.3 från nationella kontaktpunkter, debatt i arbetsgruppen och flerspråkig digital plattform). Bygga upp en datainfrastruktur som bygger på europeiska värden. tillämpa principerna om "digitalt först" och "en enda överföring av information" och underlätta digital och säker tillgång till data för innovation och företag, uppmuntra digitaliseringen av offentliga tjänster (debatt i arbetsgruppen och flerspråkig digital plattform). Fullt ut utnyttja potentialen hos en tillförlitlig och ansvarsfull användning av artificiell intelligens och dra nytta av potentialen hos blockkedjeteknik och molntjänster genom att fastställa skyddsåtgärder och standarder som säkerställer transparens och interoperabilitet, skapar förtroende, underlättar användning och utesluter

- diskriminerande eller partiska algoritmer (debatt i arbetsgruppen och den flerspråkiga digitala plattformen).
9. Främja FOSS, dess användning inom utbildning och fri tillgång till offentligt finansierad forskning och programvara (arbetsgruppsdebatt och flerspråkig digital plattform).
10. Införa en gemensam europeisk digital identitet för att underlätta gränsöverskridande digitala transaktioner och tjänster, genom en ram av europeiska standarder och vägledande principer som tillhandahåller nödvändiga skyddsåtgärder (debatt i arbetsgruppen och flerspråkig digital plattform).
11. Bedöma om det skulle vara möjligt att digitalisera information om konsument- och livsmedelsprodukter genom en standardiserad europeisk applikation som skulle ge tillgång till information på ett mer användarvänligt sätt och tillhandahålla ytterligare information om produkter och produktionskedjan (ECP 1 rekommendation 16).
-
- 90 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Den europeiska medborgarpanelen nr 1 (ECP 1) nr 7, 16 och 17 och de nationella medborgarpanelerna i Tyskland och Italien nr 1.3.
- 91 Ska diskuteras i samband med förslagen från arbetsgruppen för en starkare ekonomi.



"Europeisk demokrati"

36. Förslag: Information för medborgare, deltagande och ungdomar

Mål: Öka medborgarnas deltagande och ungdomarnas deltagande i demokratin på EU-nivå, i syfte att skapa en "fullständig medborgarupplevelse" för européerna. se till att deras synpunkter beaktas, även utanför valperioder, och att deras deltagande är genuint. Det är därför nödvändigt att fastställa vilken form av deltagande som är lämpligast för varje tema, till exempel

1. Genom att utveckla nya mekanismer för medborgardeltagande och effektivisera befintliga mekanismer, i linje med EU:s regelverk, samtidigt som kommunikationen om alla dessa mekanismer förbättras. Helst bör all information om deltagarutrymmen sammanfattas⁹² på en omfattande officiell webbplats med olika funktioner.⁹³ En mekanism bör utvecklas för att övervaka politiska initiativ och lagstiftningsinitiativ som härrör från deltagandedemokratiska processer.⁹⁴ Deltagandemekanismer bör alla nå ut till hela befolkningen för att nå en mängd olika målgrupper. Uppmärksamhet bör ägnas åt moderatorernas innehåll, ämnen och färdigheter. Sådana mekanismer bör bygga på en analys av effekterna av åtgärderna i fråga, särskilt för kvinnor och utsatta personer.⁹⁵
2. Öka frekvensen av interaktioner online och offline mellan EU-institutionerna och medborgarna på olika sätt, för att säkerställa att medborgarna kan delta i EU:s beslutsprocess, uttrycka sina åsikter och få återkoppling, och utarbeta en stadga om medborgardeltagande för EU-tjänstemän.⁹⁶
3. Föreslå en användarvänlig digital plattform där medborgarna – särskilt ungdomar – kan dela med sig av sina idéer, ställa frågor till företrädare för EU-institutionerna och uttrycka sina åsikter om viktiga EU-frågor och lagstiftningsförslag. Det bör också finnas möjlighet att anordna onlineundersökningar på den plattformen.⁹⁷
4. Förbättra och harmonisera befintliga mekanismer på europeisk, nationell och lokal nivå för att göra dem säkrare, mer tillgängliga, synligare och mer inkluderande.⁹⁸
5. Genom att involvera det civila samhällets organisationer, regionala och lokala myndigheter och befintliga organ såsom Europeiska ekonomiska och sociala kommittén (EESK) och Regionkommittén (ReK)⁹⁹ i medborgardeltagandeprocesser.¹⁰⁰
6. Genom att skapa ett system med lokala fullmäktigeledamöter i EU för att föra EU-institutionerna närmare EU-medborgarna.¹⁰¹
7. Genom att regelbundet sammankalla medborgarförsamlingar, på en rättsligt bindande grund i EU-lagstiftningen. Deltagarna kommer att utses genom lottning enligt kriterier för representativitet, och deltagande kommer att uppmuntras starkt. Vid behov kommer specialister att förse medlemmarna i församlingen med relevant information för deras överläggningar. Om institutionerna inte beaktar dessa församlingars slutsatser ska de motivera sitt beslut.¹⁰² Det är viktigt att valda företrädare samråder med medborgarna och det civila samhället innan de fattar politiska beslut och tar hänsyn till deras bidrag. Europeiska unionen bygger på representativ demokrati: I valet till Europaparlamentet sänder medborgarna ett tydligt budskap till sina företrädare och talar indirekt om EU:s politik.¹⁰³

8. Tillhandahålla förstärkt strukturellt stöd, finansiellt eller på annat sätt, till det civila samhället, särskilt ungdomar, och lokala myndigheter för att inrätta lokala ungdomsråd.¹⁰⁴ Det civila samhällets och arbetsmarknadsparternas deltagande skulle kunna vara en fullvärdig pelare i den europeiska handlingsplanen för demokrati, och en särskild strategi skulle kunna ägnas åt det civila samhället.¹⁰⁵

9. Inrätta en "ungdomsgranskning" av lagstiftningen, som skulle inbegripa en konsekvensbedömning och en mekanism för samråd med ungdomsrepresentanter, där lagstiftningen sannolikt kommer att påverka ungdomar.¹⁰⁶

10. Genom att stärka samarbetet mellan EU:s lagstiftare och det civila samhällets organisationer, i syfte att dra nytta av deras kopplingar mellan beslutsfattare och medborgare.¹⁰⁷

11. Sammanfatta punkterna om medborgarnas deltagande i en europeisk stadga för medborgarnas bidrag till EU-frågor.

92 Arbetsgruppens ändringsförslag 3A och 3B.

93 Rekommendationerna 32 och 37 från den europeiska medborgarpanelen 2 (ECP 2). De nationella panelerna BE, FR och NL.

94 Nationella panelen FR.

95 Ändringsförslag 8 i arbetsgruppen, mer kortfattad formulering.

96 Europeiska medborgarpanelens rekommendation 29 2.

97 Rekommendationerna 19 och 32 från den andra europeiska medborgarpanelen. Belgiens och Frankrikes nationella paneler och Danmarks företrädare för nationella evenemang.

98 Nationell panel BE.

99 Ändringsförslag 7B från arbetsgruppen.

100 Nationell panel BE.

101 Kantars slutrapport, s. 85.

102 Rekommendation 39 från den andra europeiska medborgarpanelen. Nr 3 i BE:s nationella panel.

103 Arbetsgruppens ändringsförslag 10A, mer kortfattad formulering.

104 DK företrädare för nationella evenemang.

105 Ändringsförslag 54C från arbetsgruppen.

106 DK företrädare för nationella evenemang.

107 DK företrädare för nationella evenemang.

37. Förslag: Information till medborgare, deltagande och ungdomar a)

Mål: Att göra Europeiska unionen mer begriplig och tillgänglig. stärka den gemensamma europeiska identiteten, särskilt genom att

1. ¹⁰⁸Säkerställa ett minimum av undervisning om Europeiska unionen, särskilt dess demokratiska processer, utan att försumma den europeiska integrationens och det

europeiska medborgarskapets historia. Människor i alla åldrar bör kunna dra nytta av sådana program, som bör utformas på ett attraktivt och åldersanpassat sätt, till

exempel genom att utarbeta särskilda läroplaner och undervisningsmaterial för barn, skolor¹⁰⁹ och organisationer i det civila samhället som är verksamma inom icke-formell utbildning.¹¹⁰

2. Genom att på ett inkluderande sätt säkerställa att alla medborgare har enkel tillgång till tillförlitlig information om unionen. EU-institutionerna bör använda ett mer tillgängligt språk och undvika att använda byråkratisk jargong i sin kommunikation, samtidigt som den givna informationens kvalitet och tekniska nivå upprätthålls, och anpassa informationen till de olika kommunikationskanalerna och mottagarprofilerna.^{111 112} Särskilda insatser bör göras för att nå ut till ungdomar på sociala medier, men även genom ungdomsrörelser och olika "ambassadörer" (organisationer och enskilda personer)¹¹³ som förklarar det europeiska projektet.¹¹⁴
3. Öka användningen av artificiell intelligens och maskinöversättningsteknik för att övervinna språkbarriären¹¹⁵ och¹¹⁶ säkerställa att alla digitala verktyg är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning¹¹⁷ och lätta att använda.
4. Försvara och stödja mediernas frihet, mångfald och oberoende och uppmuntra medierna, inbegripet offentliga programföretag, offentliga nyhetsbyråer och europeiska medier, att rapportera mer regelbundet om EU-frågor, samtidigt som deras frihet och oberoende respekteras, så att denna rapportering blir regelbunden och heltäckande i alla EU:s medlemsstater,¹¹⁸ öka insatserna för att bekämpa desinformation och utländsk inblandning och skydda journalister.¹¹⁹
5. Att föra Europa närmare medborgarna genom att stärka lokala¹²⁰ kontaktpunkter och specialiserade knutpunkter ("Europahus"), som skulle erbjuda resurser, information och råd till medborgarna i EU-frågor, lyssna på deras farhågor och diskutera med sammanslutningar för att

bidra till att föra medborgarnas åsikter tillbaka till EU-nivån.¹²¹

6. Genom att vidta ytterligare åtgärder för att stärka en gemensam identitet bland européerna, till exempel genom en EU-fond som skulle uppmuntra interaktion online och offline (t.ex. utbytesprogram, paneler eller möten) av varierande längd mellan EU-medborgarna, genom att anordna europeiska idrottsevenemang, genom att skapa gemensamma lag eller genom att göra den 9 maj (Europadagen) till ytterligare en allmän helgdag¹²² för alla EU-medborgare.¹²³

108 Arbetsgruppens ändringsförslag 15A, kompromissformulering.

109 Rekommendationerna 24, 36 och 38 från den andra europeiska medborgarpanelen. BE Nationella panelen.

110 Ändringsförslag 16C från arbetsgruppen.

111 Rekommendation 33 från den andra europeiska medborgarpanelen. De nationella panelerna BE, FR och NL.

112 Europeiska medborgarpanelens rekommendation 26 2.

113 Ändringsförslag nr 17 från arbetsgruppen.

114 Nationell panel BE.

115 Ändringsförslag 18A från arbetsgruppen.

116 Rekommendation 25 från den andra europeiska medborgarpanelen.

117 Ändringsförslag 18B från arbetsgruppen.

118 Rekommendation 31 från den andra europeiska medborgarpanelen. De nationella panelerna BE och NL.

119 Arbetsgruppens ändringsförslag nr 19A, omformulering för att få fram en mer adekvat text.

120 Ändringsförslag 21 från arbetsgruppen, kompromiss.

121 De nationella panelerna BE och FR.

122 Ändringsförslag nr 23B från arbetsgruppen.

123 Rekommendation 27 från den andra europeiska medborgarpanelen. BE Nationella panelen.

38. Förslag: Demokrati och val

Mål: Stärka den europeiska demokratin genom att stärka dess grundvalar, uppmuntra medborgarna att delta i valet till Europaparlamentet, främja gränsöverskridande debatter om EU-frågor och säkerställa en stark koppling mellan medborgarna och deras valda företrädare, särskilt genom att

1. Säkerställa skyddet av de europeiska värden som fastställs i fördragen, inbegripet rättsstatsprincipen och en robust social modell,¹²⁴ som utgör kärnan i den europeiska demokratin. I sina förbindelser med resten av världen bör EU prioritera gemensamma demokratiska värden i gränsländerna. Det är först efter att ha uppnått detta mål som hon kommer att kunna bli ambassadör för vår demokratiska modell i länder som har kapacitet och vilja att uppnå det, genom diplomati och dialog.¹²⁵
2. Genom att införa möjligheten att undantagsvis sammankalla en folkomröstning i hela unionen, på Europaparlamentets initiativ, om ett ämne visar sig vara särskilt viktigt för alla EU-medborgare.¹²⁶
3. Genom att ändra Europeiska unionens vallag i syfte att harmonisera arrangemangen för val till Europaparlamentet (ålder för valmajoritet, valdatum, krav för valdistrikt, kandidater, politiska partier och deras finansiering) samt genom att övergå till alleuropeiska eller transnationella listor^x med kandidater från olika medlemsstater, efter att ha beaktat¹²⁷ de åsikter som uttryckts av medlemsstaternas medborgare i denna fråga.¹²⁸
- Vissa ledamöter av Europaparlamentet bör väljas på alleuropeiska listor, medan andra skulle väljas på medlemsstatsnivå.¹²⁹
- Reformen bör också syfta till att underlätta digitala röstningsarrangemang¹³⁰ och säkerställa verklig rösträtt för personer med funktionsnedsättning.¹³¹
4. Genom att stärka banden mellan medborgarna och deras valda företrädare, med beaktande av nationella särdrag,

X Företrädarna för Europeiska kommissionen förklarade att en övergångsperiod skulle vara nödvändig för att undvika en alltför abrupt utveckling.

Medborgarna vill känna att Europaparlamentets ledamöter och de nationella parlamentsledamöterna står dem nära och ta itu med deras problem med särskilda åtgärder.¹³² Detta är ett universellt problem och människor i alla åldrar bör engagera sig.¹³³

- EU-medborgarna bör få större tyngd i valet av kommissionens ordförande. Detta kan uppnås genom direktval av kommissionens ordförande¹³⁴ eller genom systemet med toppkandidater.^{XI}
- Europaparlamentet bör ha rätt att ta initiativ till lagstiftning¹³⁵ för att föreslå ämnen för debatt och sedan anta de texter som krävs

XI Parlamentets ståndpunkt: Ledaren för det europeiska politiska parti som har flest röster i valet till Europaparlamentet och stöd av en majoritet av Europaparlamentets ledamöter bör väljas till ordförande för Europeiska kommissionen. I händelse av att ingen koalitionsbaserad majoritet uppstår bör positionen återgå till nästa topp på listan. I detta syfte kan de europeiska politiska partierna nominera kandidater till ordförandeskapet för kommissionen. Paulo Rangel: För att stärka processen med toppkandidater bör Europaparlamentets och Europeiska rådets roller ändras, vilket innebär fördragsändringar: Kommissionens ordförande ska föreslås av parlamentet och godkännas av Europeiska rådet. MNP (Kantars slutrapport: "En grupp bidrag handlar om valet av kommissionens ordförande och utnämningen av kommissionsledamöter, inklusive systemet med toppkandidater.") EYE, s. 23: Kandidater till posten som kommissionens ordförande bör inte väljas i förhandlingar bakom kulisserna mellan vinnande parter. Vi bör tillämpa systemet med toppkandidater, där varje parti före valkampanjen tillkännager den kandidat som kommer att bli kommissionens ordförande om partiet vinner majoriteten. Genom att aktivt delta i kampanjen och interagera direkt med EU-medborgarna skulle den framtida ordföranden kunna vara närmare dem. Diskussion i arbetsgruppen.

för att följa upp de rekommendationer som följer av överläggningarna.¹³⁶

- Europaparlamentet bör besluta om EU:s budget på samma sätt som parlamenten gör på nationell nivå.^{XII137}
 - Politiska partier, organisationer i det civila samhället och fackföreningar bör vara mer dynamiska och tillgängliga, så att medborgarna engagerar sig och investerar mer i den europeiska demokratin.¹³⁸ Det skulle också främja integreringen av EU-frågor i offentliga debatter som anordnas av politiska partier, organisationer i det civila samhället och arbetsmarknadens parter, antingen inför valet till Europaparlamentet eller inför nationella, regionala eller lokala val.¹³⁹
5. Demokrati förkroppsligas i institutioner och samhället i stort, även på arbetsplatsen genom arbetsmarknadens parter.¹⁴⁰

XII Rådet anser att detta förslag inte grundar sig på en rekommendation från medborgarna. Det är därför inte i linje med den överenskomna metoden. Se även medborgarkomponentens ståndpunkt på sidan 42.

124Ändringsförslag nr 25C från arbetsgruppen.

125Rekommendation 14 från Europeiska medborgarpanelen.

126Rekommendation 18 från Europeiska medborgarpanelen. Anm.: Medborgarnas företrädare förklarade att denna mekanism bör utformas och användas med försiktighet.

127Ändringsförslag 28E, 28G och 28H från arbetsgruppen.

128Rekommendation 16 från den andra europeiska medborgarpanelen. NL:s nationella panel nr 20, uppdelad på transnationella listor.

129På grundval av rekommendation 16 från den andra europeiska medborgarpanelen. Diskussion i arbetsgruppen.

130Rekommendation 19 från den andra europeiska medborgarpanelen och den flerspråkiga digitala plattformen.

131EESK.

132Ändringsförslag 32B från arbetsgruppen.

133Rekommendation 36 från den andra europeiska medborgarpanelen. Belgiens och Frankrikes nationella paneler.

134Den nationella panelen FR ("Val av Europeiska kommissionens ordförande genom allmänna val"). MNP (Kantars slutrapport: en grupp bidrag handlar om medborgarnas direkta val av kommissionens ordförande).

135Ändringsförslag 34C från arbetsgruppen.

136Belgiens nationella panel (3.2), Frankrikes nationella panel (11) MNP (Kantars slutrapport: "När det gäller Europaparlamentet begär bidragsgivarna oftast att det ska ges en verklig initiativrätt på lagstiftningsområdet").

137MNP (Kantars slutrapport: "När det gäller Europaparlamentet (...) begärs det också att parlamentet ska tilldelas budgetbefogenheter").

138MNP (Kantars slutrapport: "Enligt ett annat bidrag bör parterna bli mer tillgängliga för människor med olika kulturell eller socioekonomisk bakgrund").

139ReK i arbetsgruppen.

140Ändringsförslag 38 från arbetsgruppen, kompromissformulering.

39. Förslag: EU:s beslutsprocess

Mål: Förbättra unionens beslutsprocess för att säkerställa dess förmåga att agera, samtidigt som hänsyn tas till varje medlemsstats intressen och en öppen och begriplig process säkerställs för medborgarna, särskilt genom att

1. Översyn av reglerna för beslutsfattande och omröstning i EU-institutionerna. Frågan om enhällighet förtjänar särskild uppmärksamhet, eftersom den gör det mycket svårt att nå en överenskommelse. Rättvis röstviktnings bör säkerställas för att skydda små länders intressen.¹⁴¹

- Alla beslut som för närvarande fattas med enhällighet bör i framtiden antas med kvalificerad majoritet. De enda undantagen bör vara anslutningen av nya medlemsstater till Europeiska unionen och ändringen av unionens grundläggande principer som fastställs i artikel 2 i fördraget om Europeiska

unionen och i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.¹⁴²

2. Genom att säkerställa insyn i beslutsprocessen, genom att göra det möjligt för oberoende medborgarobservatörer att noga övervaka denna process, genom att tillämpa en bredare rätt till tillgång till handlingar¹⁴³ och genom att upprätta närmare förbindelser och en förstärkt dialog mellan medborgarna och EU-institutionerna på grundval av detta.¹⁴⁴
 - EU måste förbättra insynen i sin beslutsprocess och sina institutioner. Till exempel bör rådets och Europaparlamentets möten, inklusive omröstningar, spridas online på samma sätt. Detta skulle göra det möjligt för intresserade medborgare att övervaka EU:s beslutsfattande och ställa beslutsfattarna till svars.¹⁴⁵ Europaparlamentets undersökningsrätt bör också stärkas.¹⁴⁶ Ändringsförslag 44A från arbetsgruppen.
 - EU:s beslutsprocess bör vidareutvecklas så att fler nationella, regionala och lokala företrädare, arbetsmarknadens parter och det civila samhällets organisationer involveras.¹⁴⁷ Det interparlamentariska samarbetet och den interparlamentariska dialogen bör stärkas. Europaparlamentet bör också i högre grad involvera de nationella parlamenten i EU:s lagstiftningsförfarande, till exempel genom att bjuda in dem till utfrågningar.¹⁴⁸ Dessutom skulle det vara lämpligt att involvera lokala och regionala myndigheter och ReK i större utsträckning för att bättre ta hänsyn till deras erfarenheter av att genomföra EU-lagstiftningen.¹⁴⁹
3. Genom att överväga att ändra EU-institutionernas namn för att klargöra var och ens funktion och roll i EU:s beslutsprocess i medborgarnas ögon.¹⁵⁰
 - Unionens beslutsprocess bör bygga på en tydligare och mer begriplig struktur som liknar de nationella systemen¹⁵¹ och uttryckligen anger fördelningen av befogenheter mellan EU-institutionerna och medlemsstaterna.¹⁵²
 - Europeiska unionens råd skulle till exempel kunna döpas om till "Unionens senat" och

Europeiska kommissionen till "Unionens verkställande kommission".¹⁵³

4. Genom att stärka unionens förmåga att uppnå resultat på viktiga områden.¹⁵⁴
5. Säkerställa att det finns mekanismer för social dialog och samråd med medborgarna i alla skeden av EU:s beslutsprocess, från konsekvensbedömning till utformning och genomförande av åtgärder.¹⁵⁵
6. Reformera Europeiska unionens funktionssätt, bland annat genom att i högre grad involvera arbetsmarknadens parter och det civila samhällets organisationer. Befintliga strukturer måste stärkas så att beslutsprocessen bättre återspeglar de europeiska medborgarnas behov och förväntningar, som är centrala för den europeiska demokratin. I detta sammanhang måste EESK ges möjlighet att spela en viktigare institutionell roll som garant och underlättare av deltagandedemokratis verksamhet, såsom en strukturerad dialog med det civila samhällets organisationer och medborgarpaneler. Ett dynamiskt civilt samhälle är avgörande för unionens demokratiska liv.¹⁵⁶
7. Genom att återuppta debatten om konstitutionen, om det är relevant, för att tydligt definiera våra värderingar. En konstitution skulle kunna skapa större klarhet, mobilisera medborgarna och enas om reglerna för beslutsprocessen.¹⁵⁷

141 Europeiska medborgarpanelens rekommendation 20 2.

142 Europeiska medborgarpanelens rekommendation nr 21 4.

143 Ändringsförslag 43 från arbetsgruppen.

144 Rekommendation 34 från den andra europeiska medborgarpanelen. NL:s nationella panel.

145 Diskussion i arbetsgruppen på grundval av rekommendation 34 från den andra europeiska medborgarpanelen. NL:s nationella panel, MNP (Kantars slutrapport: "Mer öppenhet och medborgardeltagande i EU:s beslutsprocess stöds också".

146 Ändringsförslag 44A från arbetsgruppen.

147 Debatt i arbetsgruppen (presentation av nationella parlament och ReK).

148Ändringsförslag 45C från arbetsgruppen.

149Ändringsförslag 46B från arbetsgruppen.

150Rekommendation nr 15 från den andra europeiska medborgarpanelen.

151Debatt i arbetsgruppen på grundval av det behov som uttrycks i rekommendation 15 från den andra europeiska medborgarpanelen om att "klargöra EU-institutionernas funktioner". MNP (Kantars slutrapport: "Det finns också [...] förslag om att fördjupa den tvåkammarbaserade lagstiftningsmakten i EU.")

152Ändringsförslag 48B från arbetsgruppen.

153Rekommendation nr 15 från den andra europeiska medborgarpanelen.

154Diskussioner i arbetsgruppen.

155Ändringsförslag 52A från arbetsgruppen.

156EESK, kompromissformulering.

157Europeiska medborgarpanelens rekommendation 35, Frankrikes nationella panel och arbetsgruppens kombinerade ändringar 51C och 51D.

40. Förslag: Subsidiaritetsprincipen

1. Aktiv subsidiaritet och flernivåstyre är grundläggande principer för att Europeiska unionen ska kunna fungera på ett demokratiskt och ansvarsfullt sätt.¹⁵⁸

2. EU måste se över den mekanism genom vilken de nationella parlamenten undersöker huruvida EU:s lagstiftningsförslag inkräktar på de nationella befogenheterna. De nationella parlamenten bör kunna lägga fram lagstiftningsförslag för EU-institutionerna. Dessa mekanismer bör utvidgas till att omfatta alla regionala parlament med lagstiftningsbefogenheter.¹⁵⁹

3. ReK bör reformeras för att öppna lämpliga kanaler för dialog med regioner, städer och kommuner. Den bör spela en viktigare roll¹⁶⁰ i den institutionella strukturen när det gäller frågor med territoriella konsekvenser.¹⁶¹

4. En systematisk användning av en gemensam definition av subsidiaritet, som stöds av alla EU-institutioner, skulle kunna göra det tydligare på vilken nivå (europeisk, nationell eller regional) beslut bör fattas.¹⁶²

5. Arbetsmarknadens parter och det civila samhällets organisationer, som är centrala för den europeiska demokratin, bör göras mer delaktiga i beslutsprocessen. Ett livskraftigt samhälle är avgörande för unionens demokratiska liv.¹⁶³

6. Vi uppmanar EU-institutionerna att genomföra arbetsgruppens slutsatser och göra dem effektiva. Detta skulle kunna ske genom de befintliga bestämmelserna i Lissabonfördraget och, vid behov, genom att man efterlyser ett europeiskt konvent.¹⁶⁴

158Ändringsförslag 53D från arbetsgruppen.

159Diskussion i arbetsgruppen. nationella parlament.

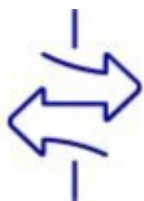
160Diskussion i arbetsgruppen. ReK och EESK. Kantars slutrapport, s. 85.

161Ändringsförslag nr 58B från arbetsgruppen.

162Ändringsförslag 59B från arbetsgruppen.

163Diskussion i arbetsgruppen. arbetsmarknadens parter och andra medlemmar.

164Arbetsgruppens ändringsförslag nr 63A, kompromissformulering.



”Migreringar”

41. Förslag: Laglig migration

Mål: Stärka EU:s roll i fråga om laglig migration

Åtgärder:¹⁶⁵

1. Inleda en kommunikationskampanj på europeisk nivå för att göra Eures (det europeiska nätverket för arbetsförmedlingar), EU:s invandringsportal och det europeiska verktyget för kompetensprofilering för tredjelandsmedborgare mer kända för EU-medborgarna och används oftare av EU-företag vid rekrytering (rekommendation 6).
2. Skapa en europeisk enhet för migranternas tillträde till EU:s arbetsmarknad eller, om detta inte är möjligt, utöka befogenheterna för det europeiska nätverket för arbetsförmedlingar (Eures), t.ex. förbättra projekt inom ramen för talangpartnerskapet (rekommendation 7 och arbetsgruppens debatt), med möjlighet att online tillgodose tillgång och efterfrågan på kompetens i avreselandet, på grundval av utvärderingskriterier (rekommendation 9 och arbetsgruppens debatt). EU bör uppmuntra medlemsstaterna att förenkla mottagandet och integrationen av lagliga migranter och deras tillträde till EU:s arbetsmarknad genom att förbättra interoperabiliteten mellan de olika berörda förvaltningarna (debatt i arbetsgruppen).
3. Förbättra blåkortsdirektivets funktion och genomförande för att locka till sig den kompetens som EU:s ekonomi behöver (rekommendation 7 och diskussion i arbetsgruppen), med vederbörlig hänsyn till risken för kompetensflykt (enligt åtgärd 1 i förslag 42).
4. Främja konvergens uppåt när det gäller arbetsvillkor på ett harmoniskt sätt i hela unionen för att ta itu med ojämlikheter i arbetsvillkor, säkerställa en effektiv europeisk politik för arbetskraftsmigration och försvara arbetstagarnas rättigheter. I detta sammanhang stärka fackföreningarnas roll på nationell och transnationell nivå (rekommendation 28 och debatt i arbetsgruppen), i samarbete med arbetsgivarorganisationer (plenardebatt).
5. Intensifiera insatserna för att informera och utbilda medlemsstaternas medborgare om migrations- och integrationsfrågor (rekommendation 30, rekommendation 9 från den litauiska panelen och diskussion i arbetsgruppen).

¹⁶⁵Medborgarrekommendationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen nr 4 (ECP 4) nr⁶ 7, 9, 28 och 30, Litauen nr 9.

42. Förslag: Irreguljär migration

Mål: Stärka EU:s roll i kampen mot alla former av irreguljär migration och stärka skyddet av EU:s yttre gränser, samtidigt som de mänskliga rättigheterna respekteras

Åtgärder:¹⁶⁶

1. Aktivt delta, till exempel genom partnerskapsavtal, i den ekonomiska och sociala utvecklingen i länder utanför Europeiska unionen från vilka det finns en betydande tillströmning av migranter, i syfte att ta itu med de bakomliggande orsakerna till migration, inbegripet klimatförändringar. Dessa åtgärder bör vara transparenta och ge konkreta resultat med mätbara effekter, som tydligt bör meddelas EU-medborgarna (rekommendation 27, Nederländernas rekommendation 3 och arbetsgruppens debatt).
2. Säkerställa skyddet av alla yttre gränser genom att förbättra transparensen och

ansvarsskyldigheten för Frontex och stärka dess roll (rekommendation 8 och arbetsgruppens debatt) och anpassa EU-lagstiftningen för att bättre hantera de nuvarande utmaningarna med irreguljär migration, såsom människohandel, människohandel, sexuellt utnyttjande, hybridattacker som begås av stater som utnyttjar migranter och kränkningar av de mänskliga rättigheterna (LT:s rekommendation 10 och arbetsgruppens debatt).

166 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen nr 4 (ECP 4) nr⁸ och 27, Litauen nr 10, Nederländerna nr 3.

43. Förslag: Irreguljär migration (a)

Mål: Tillämpa gemensamma regler på ett enhetligt sätt i alla medlemsstater när det gäller det första mottagandet av migranter

Åtgärder:¹⁶⁷

1. Utarbeta EU-omfattande åtgärder för att säkerställa säkerhet och hälsa för alla migranter, särskilt gravida kvinnor, barn, ensamkommande barn och alla utsatta personer (rekommendationerna 10 och 38 och diskussionen i arbetsgruppen).
2. Öka EU:s ekonomiska, logistiska och operativa stöd, bland annat till lokala

myndigheter, regionala beslutsfattare och organisationer i det civila samhället, för hanteringen av det första mottagandet, vilket kan leda till integration av flyktingar eller lagliga migranter i EU och återsändande av irreguljära migranter (rekommendation 35 och diskussion i arbetsgruppen).

167 Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen nr 4 (ECP 4) nr¹⁰, 35 och 38.

44. Förslag: Asyl och integration

Mål: Stärka unionens roll och reformera det europeiska asylsystemet på grundval av principerna om solidaritet och rättvis ansvarsfördelning

Åtgärder:¹⁶⁸

1. Anta gemensamma unionsregler om förfaranden för prövning av ansökningar om internationellt skydd i medlemsstaterna, som ska tillämpas enhetligt på alla asylsökande. Dessa förfaranden bör respektera människans värdighet och internationell rätt (rekommendation 29, it-rekommendationerna 3.8 och 4.4, s. 15 och diskussionen i arbetsgruppen). Eftersom mottagande av asylsökande involverar olika aktörer på nationell nivå bör EU uppmuntra medlemsstaterna att förenkla och påskynda denna process genom att förbättra interoperabiliteten mellan de olika berörda förvaltningarna och inrätta ett enda kontor (en enda kontaktpunkt eller en enda kontaktpunkt) för asylsökande i syfte att rationalisera de nationella administrativa förfarandena (rekommendation 37 och diskussion i arbetsgruppen).
2. Se över Dublinsystemet för att säkerställa solidaritet och rättvis ansvarsfördelning, inbegripet fördelningen av migranter mellan medlemsstaterna. Andra former av stöd skulle också kunna övervägas (rekommendationerna 33, 36, 37 och 40; LT Rekommendation 2; rekommendationerna IT 3.8 (s. 15) och NL 2, debatt i arbetsgruppen och debatt i kammaren).
3. Stärka miniminormerna för mottagande av asylsökande i direktiv 2013/33/EU genom strängare lagstiftningsåtgärder för att förbättra mottagningsanläggningar och inkvartering (ECP-rekommendation nr 31, IT-rekommendation nr 5.6, s. 11, och debatt i arbetsgruppen).
4. Särskild uppmärksamhet bör ägnas gravida kvinnor och barn, inklusive ensamkommande barn (rekommendation 38 och diskussion i arbetsgruppen).
5. Stärka och öka de ekonomiska och mänskliga resurserna och förvaltningskapaciteten vid Europeiska unionens asylbyrå för att samordna och hantera omplaceringen av asylsökande inom EU:s medlemsstater i syfte att uppnå en rättvis fördelning (rekommendationerna 36 och 37, Litauens rekommendation 3 och arbetsgruppens debatt).

¹⁶⁸Medborgarrekommendationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen nr 4 (ECP 4) nr²⁹, 31, 33, 36, 37, 38, 39 och 40, Italien nr^{3.8}, 4.4 (s. 15) och 5.6 (s. 11), Litauen nr² och 3, Nederländerna nr 1 och 2.

45. Förslag: Asyl och integration(a)

Mål: Förbättra integrationspolitiken i alla medlemsstater

Åtgärder:¹⁶⁹

1. EU säkerställer, även med deltagande av lokala och regionala myndigheter och bidrag från det civila samhällets organisationer, att alla asylsökande och flyktingar deltar i språk- och integrationskurser och språk- och integrationsverksamhet samt yrkesutbildning medan deras ansökan om uppehållstillstånd prövas (rekommendation 32, rekommendation FR nr 13, debatt i arbetsgruppen och debatt i kammaren).

2. Asylsökande med rätt kvalifikationer bör ha tillträde till arbetsmarknaden, om möjligt i syfte att stärka deras oberoende, i hela EU (rekommendation 7 och diskussion i arbetsgruppen).

¹⁶⁹Medborgarrekommandationer som förslaget huvudsakligen grundar sig på: Europeiska medborgarpanelen nr 4 (ECP 4) nr⁷ och 32, Frankrike nr 13.



Utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott

46. Förslag: Utbildning

Mål: EU och dess medlemsstater bör sträva efter ett inkluderande europeiskt område för utbildning senast 2025 där alla medborgare har lika tillgång till utbildning av god kvalitet och livslångt lärande, inbegripet människor som bor på landsbygden och i avlägsna områden. I detta syfte bör Europeiska unionen och dess medlemsstater särskilt

Åtgärder:

1. Samordna nivån på alla olika utbildningsprogram i Europeiska unionen genom att godta nationellt, regionalt och lokalt innehåll och skapa närmare kopplingar mellan utbildningssystemen, bland annat genom likvärdiga examensbevis.¹⁷⁰ En certifierad minimistandard för utbildning i väsentliga ämnen bör antas redan i grundskolan¹⁷¹ 171. Delade befogenheter bör fastställas på utbildningsområdet, åtminstone när det gäller medborgarutbildning, och unionens utövande av denna befogenhet kan inte hindra medlemsstaterna från att utöva sina egna befogenheter. Examensbevis och yrkesutbildning bör valideras och erkännas ömsesidigt i alla EU:s medlemsstater.¹⁷² EU bör också utnyttja erkännandet av icke-formellt och informellt lärande¹⁷³ och ungdomsorganisationer som erbjuder det, samt studieperioder utomlands.
2. Utveckla framtidssäkrad utbildning och livslångt lärande i Europa – i linje med rätten till utbildning på arbetsplatsen för alla – med fokus på följande aspekter:
 - Medborgarutbildning om demokratiska processer samt EU:s värden och Europas historia.¹⁷⁴ Det bör göras till en gemensam modul som lärs ut i alla medlemsstater. Kunskaperna om ekonomi bör också förbättras för att möjliggöra en bättre förståelse av den europeiska integrationsprocessen.¹⁷⁵
 - Digitala färdigheter.¹⁷⁶
 - STIAM¹⁷⁷

- Entreprenörskap och forskning.
- Utveckling av kritiskt tänkande.

Mediekompetensen bör förbättras för att garantera säkerheten på nätet och göra det möjligt för medborgarna i alla medlemsstater att självständigt bedöma om informationen är trovärdig eller inte och att identifiera falska nyheter samtidigt som de utnyttjar de möjligheter som internet erbjuder. Sådan utbildning bör inbegripa anordnande av särskilda kurser på grundutbildningsnivå och bör erbjudas på andra offentliga platser till medborgare i alla åldrar, under ledning av ett specialiserat organ på unionsnivå som utnyttjar god praxis som finns i alla medlemsstater. EU bör se till att medel som särskilt anslagits för denna verksamhet används för det avsedda ändamålet.¹⁷⁸

- Integrering av mjuka färdigheter i alla kurser i skolans läroplaner. icke-tekniska färdigheter: Ömsesidigt lyssnande, dialog, motståndskraft, förståelse, respekt och uppskattning av andra, kritiskt tänkande, självlärande samt nyfikenhet och resultatorientering.¹⁷⁹ – Ge alla möjlighet att lära sig mer om miljömässig hållbarhet och dess kopplingar till hälsa. Biologisk mångfald bör vara ett obligatoriskt ämne i skolan. Det bör börja i skolan med specifika ämnen som tar upp alla miljöfrågor och inkludera utflykter för att presentera relevanta verkliga exempel, allt med hjälp av ett finansieringsprogram.¹⁸⁰
- Bekämpning av mobbning i skolor och rasism.

3. Stödja lärarutbildningen¹⁸¹ för att dra lärdom av bästa praxis och använda aktuella innovativa och kreativa undervisningsmetoder som återspeglar utvecklingen av undervisningsmetoder, inbegripet praktisk verksamhet, som också bygger på de lärdomar som kan dras av covid-19-pandemin och andra typer av kriser, samt främja möjligheter till rörlighet.¹⁸²

4. Prioritera tillgång till utrustning och effektiv bredbandsuppkoppling för att tillgodose alla barns och familjers utbildningsbehov.¹⁸³

5. Inrätta en informationsplattform för utbyte av kunskap och erfarenheter på unionsnivå genom att utbyta information om gränsöverskridande utbildningskurser i unionen, presentera exempel på god praxis och ge medborgarna möjlighet att lägga fram nya idéer för gränsöverskridande utbyten. Den bör erbjuda utbildningsmaterial om klimatförändringar, miljöfrågor och digitalisering och tillhandahålla information om befintliga specialiserade forum om viktiga ämnen.¹⁸⁴ - Detta skulle kunna åtföljas av ett finansieringsprogram för att stödja användningen och utnyttjandet av plattformsinformation.

170 Frankrikes nationella kontaktpunkt, ändring 6.

171 Europeiska medborgarpanelens rekommendation 37 1.

172 Europeiska medborgarpanelens rekommendation 3. Frankrikes nationella kontaktpunkt, ändring 6.

173 Europeiska medborgarpanelens rekommendation 41 1.

174 Aspekt som diskuterats mer ingående av arbetsgruppen för europeisk demokrati. Se rekommendation 24 i ECP2, rekommendationerna 1.1, 1.2 och 2.12 i den belgiska nationella kontaktpunkten och den italienska nationella kontaktpunktens rekommendation om inkluderingspolitik.

175 Italiens nationella kontaktpunkts rekommendation om integrationspolitik.

176 Aspekt som diskuterats mer ingående av arbetsgruppen för digital omvandling. Se rekommendationerna 8 och 34 i ECP 1.

177 Italiens nationella kontaktpunkts rekommendation om att uppmuntra ungdomar att studera vetenskapliga ämnen.

178 Europeiska medborgarpanelens rekommendationer nr 33 och 48 1. Aspekt som också tagits upp av arbetsgruppen för digital omvandling. Se rekommendation 47 i ECP1 om hälsosam användning av internet.

179 Europeiska medborgarpanelens rekommendation 5 1.

180 Europeiska medborgarpanelens rekommendationer 15 och 18 1.

181 Italiens nationella kontaktpunkts rekommendation om Europa i världen

182 Rekommendationerna¹⁸ och 41 i ECP1 och den italienska nationella kontaktpunktens rekommendation om att investera i utbildning av utbildare.

183 Rekommendation 17 från den första europeiska medborgarpanelen riktades i sin helhet till arbetsgruppen för digitala frågor.

184 Europeiska medborgarpanelens rekommendation 15 1. Den tyska kontaktpunktens rekommendation om en informationsplattform för ett EU-omfattande utbyte av kunskap och erfarenheter.

47. Förslag: Frågor om europeiska ungdomar

Mål: EU och dess medlemsstater måste fokusera på ungdomars särskilda behov i all relevant politik, inbegripet EU:s regionalpolitik, för att ge dem bästa möjliga förutsättningar att studera och arbeta och starta ett självständigt liv, samtidigt som de engageras i det demokratiska livet och beslutsprocesserna, även på europeisk nivå.

Ungdomsorganisationerna har en nyckelroll att spela. För att uppnå detta mål föreslår vi följande:

Åtgärder:

1. Ge ungdomar fler möjligheter till deltagande och representation i demokratiska processer och beslutsprocesser på alla nivåer och stödja befintliga program på detta område, bland annat genom att anordna medborgarpaneler med barn (t.ex. i åldern 10–16 år) i skolorna. Europeiska företrädare skulle kunna träffa skolbarn i sina skolor för att stärka medborgarnas närhet till och förståelse för Europa från tidig ålder.¹⁸⁵ För att alla EU:s politiska beslut ska kunna analyseras ur ett ungdomsperspektiv bör ett "ungdomstest" utvecklas på EU-nivå för att säkerställa att alla nya politiska förslag och lagstiftningsförslag blir föremål för en ungdomsinriktad konsekvensbedömning, inbegripet ett ungdomssamråd.
2. Beviljandet av rösträtt från 16 års ålder i val till Europaparlamentet, tillsammans med en förstärkning av medborgarskapet och EU-utbildningen, bör diskuteras och övervägas. De nationella politiska partierna bör också se till att yngre kandidater förs upp på deras listor för val till Europaparlamentet.¹⁸⁶
3. Bättre förbereda ungdomar för arbetslivet, ge gymnasieelever (från 12 år) möjlighet att delta i kvalitetsobservationsbesök hos vinstdrivande och ideella organisationer, i nära samarbete mellan skolor, lokala myndigheter och relevanta organisationer och företag.¹⁸⁷ Dessa besök bör ses som en del av en bredare process för yrkesvägledning inom formell utbildning för att göra det möjligt för ungdomar att få en första kontakt med arbetslivet så att de kan vägleda sina yrkesval och/eller överväga att bli företagare.
4. Mer EU-finansiering inom ramen för NextGenerationEU bör också avsättas för genomförandet av den förstärkta europeiska ungdomsgarantin, inbegripet större engagemang, medvetandehöjande åtgärder, förbättring av kvaliteten på utbudet, finansieringen och åtgärderna i alla medlemsstater och på relevanta myndighetsnivåer. Eftersom ungdomsorganisationer bättre kan identifiera ungdomars behov bör de nationella regeringarna samarbeta med dessa organisationer genom en nära dialog för att se till att ungdomsgarantin genomförs så effektivt som möjligt.
5. Säkerställa att praktikplatser och jobb för ungdomar uppfyller kvalitetsstandarder, särskilt när det gäller lön, genom att avskaffa minimilöner för ungdomar och andra diskriminerande arbetsrättsliga bestämmelser som är specifika för ungdomar, samt genom att genom ett rättsligt instrument förbjuda oavlönad praktik på arbetsmarknaden och utanför formell utbildning.¹⁸⁸
6. Säkerställa en rimlig levnadsstandard för ungdomar, inbegripet tillgång till socialt skydd och bostäder. Ungdomar bör ha tillgång till ett socialt skydd på samma nivå som andra åldersgrupper. Tillgången till överkomliga bostäder för ungdomar bör också underlättas, bland annat genom EU-finansiering.¹⁸⁹
7. Särskilda åtgärder behövs för att undvika kompetensflykt från vissa regioner och länder inom unionen på grund av otillräckliga möjligheter för ungdomar, samtidigt som Europa görs mer attraktivt för att förhindra att europeiska talanger och europeisk arbetskraft flyttar till tredjeländer, i syfte att undvika att undergräva den territoriella sammanhållningen, särskilt när det gäller regioner som drabbas av en betydande förlust av unga talanger, bland annat genom EU-finansiering.¹⁹⁰
8. I händelse av en allvarlig kris (t.ex. hälsokris, krig) bör väl utformade planer med detaljerade scenarier utarbetas för att kunna användas flexibelt för att minimera effekterna på utbildning, yrkesutbildning, övergången till arbetsmarknaden och ungdomars psykiska välbefinnande.¹⁹¹

¹⁸⁵Rekommendation 6.1 från den belgiska nationella kontaktpunkten. Frankrikes nationella kontaktpunkt, ändring 7.

¹⁸⁶Rekommendation 7.2 från den belgiska nationella kontaktpunkten.

¹⁸⁷Europeiska medborgarpanelens rekommendation 4 1.

¹⁸⁸Förslag om att komplettera rekommendationerna 1 och 30 i den första europeiska medborgarpanelen som behandlas av arbetsgruppen för en starkare

ekonomi, social rättvisa och sysselsättning.

189Förslag om att komplettera rekommendation 25 från den första europeiska medborgarpanelen som behandlas av arbetsgruppen för en starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning.

190Europeiska medborgarpanelens rekommendation 28 4. Nederländernas nationella kontaktpunkt ("Vår vision för kultur, ungdom och idrott"), rekommendation 1. Frankrikes nationella kontaktpunkt, ändring 6.

191Europeiska medborgarpanelens rekommendation 6 1.

48. Förslag: Kultur och utbyten

Mål: För att främja en utbyteskultur och främja den europeiska identiteten och mångfalden på olika områden bör medlemsstaterna, med stöd av Europeiska unionen,

Åtgärder:¹⁹²

1. Främja europeiska utbyten på olika områden, både fysiskt och digitalt, inbegripet utbildningsutbyten, partnersamverkan, resor och yrkesmässig rörlighet (särskilt för lärare och lokalt valda företrädare). Sådana utbyten bör göras tillgängliga för alla i alla medlemsstater, oavsett ålder, utbildningsnivå, ursprung och ekonomiska medel.¹⁹³ I detta syfte bör unionen särskilt stärka befintliga utbytes- och rörlighetsprogram på unionsnivå, såsom Europeiska solidaritetskåren, Erasmus+ och DiscoverEU, säkerställa ett bredare och diversifierat deltagande i dessa program och överväga att lägga till nya inslag, såsom ett ytterligare medborgartjänstmål som uppmuntras genom volontärarbete (för Europeiska solidaritetskåren) och "kulturella passerkort" (för DiscoverEU). De lokala och regionala myndigheterna måste under Regionkommitténs överinseende spela en ledande roll på detta område.
2. Främja flerspråkighet som en inkörsport till andra kulturer från tidig ålder. Regionala språk och minoritetsspråk behöver ytterligare skydd, med beaktande av Europarådets konvention om minoritetsspråk och ramkonventionen om skydd för nationella minoriteter. EU bör överväga att inrätta en institution för att främja språklig mångfald på europeisk nivå. Barn bör från och med grundskolan vara skyldiga att skaffa sig färdigheter på ett annat aktivt EU-språk än sitt eget på högsta möjliga nivå. För att göra det lättare för EU-medborgarna att kommunicera med bredare grupper av andra européer och som en faktor för europeisk sammanhållning bör medlemsstaterna uppmuntra dem att lära sig språket i de EU-medlemsstater som gränsar direkt till gränsregionerna och att skaffa sig en certifierad nivå i engelska.¹⁹⁴
3. Skapa möjligheter att dela europeiska kulturer, föra samman människor och främja en gemensam europeisk identitet, till exempel genom evenemang och möten som involverar alla målgrupper och äger rum på olika platser. Som exempel kan nämnas anordnandet av World Art Days,¹⁹⁵ en europeisk utställning med utbildningsevenemang eller omvandlingen av Europadagen (den 9 maj) till en officiell europeisk ledig dag för alla EU-medborgare.¹⁹⁶
4. Skydda det europeiska kulturarvet och den europeiska kulturen,¹⁹⁷ bland annat genom att erkänna lokala och regionala kulturella och produktionsrelaterade särdrag,¹⁹⁸ genom nya initiativ för att bevara och fira det, genom rörlighet för att uppmuntra utbyte av kulturarv och genom att främja befintliga åtgärder såsom Kreativa Europa, det nya europeiska Bauhaus, vänortsprogram och europeiska kulturhuvudstäder, i linje med målen för hållbar utveckling.
5. Vidta åtgärder för att se till att kulturarbetare får tillräckligt skydd på EU-nivå, särskilt i framtida kriser, genom att anta en rättslig status på EU-nivå.

192Nederländernas nationella kontaktpunkt ("Vår vision av kultur, ungdom och idrott"), rekommendation 2.

193Europeiska medborgarpanelens rekommendation 36 1. Frankrikes nationella kontaktpunkt, ändring 6. Rekommendationerna 2.10 och 2.11 från den belgiska nationella kontaktpunkten. Tyska NCP, "Skapa fler utbytesmöjligheter för studenter i Europa". Nederländernas nationella kontaktpunkt (Vår vision för kultur, ungdom och idrott), rekommendationerna 1 och 3. Italiens nationella kontaktpunkt, rekommendation om att fungera som en förbindelselänk mellan öst och väst och främja kulturutbyten och gemensamma kulturinitiativ.

194Europeiska medborgarpanelens rekommendationer 32 och 38 1. Nederländernas nationella kontaktpunkt ("Vår vision av kultur,

ungdom och idrott"), rekommendation 3.

195Italiens nationella kontaktpunkts rekommendation om Europa i världen

196Frankrikes nationella kontaktpunkt, ändring 7. Rekommendationerna^{2.5} 6.1 och 8.7 från den belgiska nationella kontaktpunkten. Italiens nationella kontaktpunkt, rekommendation om att stärka europeiska kulturella värden och särdrag samt regionala särdrag.

197Nederländernas nationella kontaktpunkt ("Vår vision av kultur, ungdom och idrott"), rekommendation 2.

198Italiens nationella kontaktpunkts rekommendation om att överträffa det senaste århundradets produktionsmodell

49. Förslag: Idrott

Mål: Idrott är avgörande för våra samhällen – för att upprätthålla våra värderingar, leda en hälsosam livsstil och ålder, främja en kultur av utbyte och fira mångfalden i Europas arv. Därför bör medlemsstaterna med stöd av Europeiska unionen sträva efter att

Åtgärder:

1. Betona värden, särskilt jämställdhet, rättvisa och inkludering, som konkret kan återspeglas i utövandet av en idrott under hela utbildningsvägen.
2. Öka medvetenheten om hälsofördelarna med idrott och fysisk aktivitet.¹⁹⁹
3. Integrera idrottsaktiviteter i utbytes- och rörlighetsprogram på EU-nivå²⁰⁰.
4. Öka fokus inte bara på professionell och kommersiell idrott, utan även på lokal och traditionell idrott, som vittnar om Europas kulturella mångfald, i syfte att främja kulturarvet och stödja idrottsmästare i en icke-professionell miljö.

5. Samtidigt uppmuntra främjandet av den europeiska identiteten genom att anordna fler intereuropeiska idrottsevenemang, skapa idrottslag i EU eller visa upp EU-flaggor eller EU-symboler vid europeiska idrottsevenemang.

6. Investera mer i kommunikation, t.ex. den europeiska idrottsveckan, så att medborgare i hela EU gemensamt kan dra nytta av de bästa möjligheterna.

199Europeiska medborgarpanelens rekommendation 29 1.

200Europeiska medborgarpanelens rekommendation 36 1.

Direktionens slutliga överväganden

Huvudsyftet med konferensen om Europas framtid var att se till att Europeiska unionen är redo att möta nuvarande och framtida utmaningar genom att ge medborgarna möjlighet att uttrycka sina farhågor och ambitioner och, tillsammans med företrädare för de tre institutionerna, de nationella parlamenten och andra berörda parter, ge vägledning inför framtiden. För att uppnå detta mål måste konferensen vara medborgarcentrerad och bygga på en nedifrån-och-upp-strategi som kan skapa ett nytt utrymme för att diskutera EU:s prioriteringar och ta fram en översikt över vad medborgarna förväntar sig av Europeiska unionen.

Konferensen kunde verkligen spela denna roll. EU-medborgare från alla samhällsskikt och i hela EU deltog i konferensen och formulerade rekommendationerna från medborgarpanelerna samt förslag för Europas framtid, i samarbete med den efterföljande plenarförsamlingen bestående av ledamöter från Europaparlamentet, rådet och Europeiska kommissionen samt företrädare för alla nationella parlament, Regionkommittén, regionala och lokala folkvalda företrädare, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén, arbetsmarknadens parter och det civila samhället samt andra viktiga berörda parter. De verktyg och metoder som utvecklats för denna process utgör en unik uppsättning resurser som skulle kunna ligga till grund för framtida övningar om medborgardeltagande och samtalsdemokrati på EU-nivå.

Tack vare en mängd evenemang och debatter i hela EU, den interaktiva flerspråkiga digitala plattformen, de europeiska och nationella

medborgarpanelerna och konferensens plenarförsamling har konferensen nu lagt fram en slutrapport, med en översikt över det arbete som utförts på ett hållbart sätt under detta år, samt de förslag som lagts fram av plenarförsamlingen för Europas framtid. Det framgår mycket tydligt av dessa förslag att EU måste agera för att lyckas med den gröna och den digitala omställningen, stärka Europas resiliens och sociala kontrakt, samtidigt som man korrigerar ojämlikheter och säkerställer att Europeiska unionen är en rättvis, hållbar, innovativ och konkurrenskraftig ekonomi som inte lämnar någon på efterkälken.

Den geopolitiska utvecklingen under konferensen, särskilt Rysslands anfallskrig mot Ukraina, visade också att EU måste bli mer självsäkert och spela en ledande roll på den globala arenan när det gäller att främja sina värden och standarder i en alltmer turbulent värld.

Konferensen gav tydlig vägledning på dessa områden och de tre EU-institutionerna måste nu överväga hur de ska ta itu med de farhågor, ambitioner och idéer som uttryckts. Nästa steg i denna process är att utveckla konkreta EU-åtgärder på grundval av konferensens resultat, som ingår i denna slutrapport. EU-institutionerna kommer därför nu att granska denna rapport och dess uppföljning, var och en inom sitt ansvarsområde och i enlighet med fördragen. Ett uppföljningsevenemang kommer att äga rum under hösten 2022 för att informera medborgarna om hur institutionerna kommer att fullgöra sitt åtagande att se till att de lyssnar på och håller Europas framtid i sina händer.



Bilaga I – Rekommendationer från de fyra europeiska medborgarpanelerna



Konferens om Europas framtid

Europeiska medborgarpanelen 1: En starkare ekonomi,
social rättvisa och sysselsättning/Utbildning,
kultur, ungdomsfrågor och idrott/Digital
omställning

Rekommendationer

Foton © Europeiska unionen 2021 – Europaparlamentet/Kenton
Thatcher

Europeiska medborgarpanelen 1: En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning/Utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott/Digital omställning

PANELENS REKOMMENDATIONER (ska föreläggas PLENARET)

Axel 1: Arbeta i Europa

Underaxel 1.1 Arbetsmarknad

1. Vi rekommenderar att det införs en minimilön för att säkerställa en liknande livskvalitet i alla medlemsstater. Vi är medvetna om de pågående insatserna enligt EU-direktivet COM(2020) 682 för att harmonisera livsstilen. Minimilönen måste garantera en miniminettoinkomst för att uppnå ett viktigt mål: Alla behövande bör ha en högre inkomst. Minimilönen bör ta hänsyn till följande aspekter:

- EU bör se till att det genomförs på ett effektivt sätt, eftersom alla medlemsstater för närvarande inte tillämpar arbetstagskyddet korrekt.
- Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt att övervaka förbättringen av levnadsstandarden.
- Minimilönen måste ta hänsyn till köpkraften i de olika länderna. Det behövs ett förfarande för regelbunden översyn för att anpassa det till förändringar i levnadskostnaderna (t.ex. för att ta hänsyn till inflationen).

Vi lämnar denna rekommendation eftersom en minimilön stärker den sociala rättvisan på arbetsmarknaden och förbättrar de konkreta levnadsvillkoren för arbetstagare i alla medlemsstater, vilket är särskilt viktigt mot bakgrund av en snabbt föränderlig arbetsmiljö, till exempel på grund av den digitala övergången.

2. Det finns redan en EU-rättsakt (EU:s arbetstidsdirektiv 2003/88/EG), men det räcker inte för att säkerställa en sund balans mellan arbete och privatliv. Som ett första steg rekommenderar vi att den befintliga ramen ses över för att säkerställa att den anpassas till rådande omständigheter. För det andra bör EU införa en striktare övervakningsmekanism för att säkerställa dess genomförande i alla medlemsstater. Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt olika sektorer med olika nivåer av stress och bördor, både psykiskt och fysiskt. Samtidigt är dock andra sektorer beroende av större flexibilitet från de anställdas sida för att kunna anpassa sig till företagets särskilda behov.

Vi gör denna rekommendation på grund av vikten av en bättre balans mellan arbete och privatliv. En bättre balans mellan arbete och privatliv stärker den sociala sammanhållningen och bidrar till att skapa lika villkor för arbetstagarna. Dessutom har det en positiv inverkan på arbetstagarnas individuella välbefinnande.

Delaxel 1.2 Ungdom och sysselsättning

3. Vi rekommenderar att man harmoniserar nivån på alla olika utbildningsprogram i EU och accepterar nationellt innehåll. Därför rekommenderar vi att alla yrkesexamina valideras och erkänns ömsesidigt i alla EU:s medlemsstater.

Vi lämnar denna rekommendation eftersom vi vill underlätta rörligheten för den europeiska arbetskraften och minska de administrativa bördorna.

4. Vi rekommenderar att gymnasieelever (från 12 års ålder) får en överblick över sin framtida arbetsmarknad genom att de får möjlighet att delta i olika kvalitetsobservationsbesök hos vinstdrivande och ideella organisationer. Vi föreslår att uppmuntra företag att välkomna studenter till observationspraktik genom att bevilja dem bidrag. I avlägsna områden med begränsade möjligheter måste lokala skolor, offentliga myndigheter, organisationer och företag ha ett nära samarbete för att se till att dessa observationsbesök också är tillgängliga.

Vi gör denna rekommendation eftersom vi vill att ungdomar ska kunna få en uppfattning om de olika möjligheter som arbetsmarknaden erbjuder så att de bättre kan välja sin utbildning och sin yrkesmässiga framtid och förstå vikten av att välja rätt utbildning. Det skulle också lära dem en känsla av ansvar och respekt för arbetsmarknaden och hjälpa dem att integreras på arbetsmarknaden, vilket skulle ge fördelar för alla.

5. Vi rekommenderar att man införlivar övningen av mjuka färdigheter i alla läroplanskurser. Icke-tekniska färdigheter inkluderar: Ömsesidigt lyssnande, dialog, motståndskraft, förståelse, respekt och uppskattning av andra, kritiskt tänkande, självlärande, samt förbli nyfiken och resultatnriktad. Lärare bör utbildas i överföring av dessa färdigheter genom ett nära samarbete med socialarbetare och/eller psykologer. Andra förslag till genomförande: anordnande av elevutbytesprogram mellan skolor, deltagande i idrotts- och kulturevenemang mellan skolor osv.

Vi gör denna rekommendation eftersom mjuka färdigheter är nödvändiga grundläggande färdigheter som går förlorade i den digitala tidsåldern och som våra ungdomar absolut kommer att behöva i sina framtida liv. Därför insisterar vi på att integrera dessa färdigheter i skolans läroplaner för att hjälpa ungdomar att vara motståndskraftiga och undvika eller övervinna psykiska problem som de kan uppleva i sina framtida liv. Sociala färdigheter stärker mänskliga relationer och hjälper därför människor att hitta sin plats i samhället.

6. Vi rekommenderar att man i händelse av en allvarlig kris (hälsokris, krig osv.) utarbetar väl utformade planer, med detaljerade scenarier, som kan användas flexibelt för att minimera effekterna på våra ungdomars utbildning, yrkesutbildning och psykiska välbefinnande osv. en ökning av kostnaderna för utbildning, en obligatorisk förlängning av studierna, omöjligheten att genomföra praktik, en ökning av psykiska hälsoproblem. Dessa planer måste genomföras på ett sådant sätt att konsekvenserna för ungdomar och deras övergång till arbetsmarknaden minimeras.

Vi gör denna rekommendation eftersom ungdomar befinner sig i en mycket sårbar situation i kristider.

Delaxel 1.3 Digital omvandling på arbetsplatsen

7. Vi rekommenderar att EU inför eller stärker befintlig lagstiftning om "smart arbete", dvs. att arbeta online och på distans, till exempel i hemmet eller från en annan uppkopplad plats online. Vi rekommenderar också att EU lagstiftar för att uppmuntra företag att vara socialt ansvarsfulla och behålla mobila arbetstillfällen av hög kvalitet i EU. Incitament kan vara av ekonomisk karaktär och/eller påverka företagets anseende och bör ta hänsyn till internationellt erkända kriterier för miljö, samhällsansvar och bolagsstyrning (ESG-kriterier). I detta syfte bör EU inrätta en arbetsgrupp bestående av experter från alla berörda parter för att se över och stärka denna lagstiftning.

Vi lämnar denna rekommendation eftersom vi måste främja mobila arbetstillfällen av hög kvalitet och undvika att de flyttas till lågkostnadsländer utanför EU. Covid-19-pandemin och den globala ekonomiska utvecklingen gör det än mer angeläget att skydda arbetstillfällen i EU och reglera mobilt arbete.

8. Vi rekommenderar att EU garanterar rätten till digital utbildning för alla EU-medborgare. I synnerhet skulle ungdomars digitala färdigheter kunna stärkas genom att man inför ett EU-intyg i skolorna, vilket skulle förbereda dem för den framtida arbetsmarknaden. Vi rekommenderar också särskild utbildning på EU-nivå för omskolning och kompetenshöjning av arbetstagare så att de förblir konkurrenskraftiga på arbetsmarknaden. Slutligen rekommenderar vi att EU ökar medvetenheten om befintliga digitala plattformar som kopplar samman medborgare med arbetsgivare och hjälper dem att hitta jobb i EU, t.ex. Eures.

Vi rekommenderar detta eftersom certifierade digitala färdigheter är avgörande för att få tillträde till arbetsmarknaden och göra det möjligt för arbetstagare att omskola sig och förbli konkurrenskraftiga.

Axel 2 En framåtblickande ekonomi

Delaxel 2.1 Innovation och europeisk konkurrenskraft

9. Vi rekommenderar att EU skapar investeringsmöjligheter inom forskning och innovation för olika enheter (universitet, företag, forskningsinstitut osv.) i syfte att utveckla

- nya, mer hållbara och biologiskt diversifierade material som ersätter dem som för närvarande används,
- Innovativ användning av befintliga material (baserat bland annat på återvinning och den senaste tekniken med det lägsta miljöavtrycket).

Vi rekommenderar att detta är ett permanent och långsiktigt åtagande från EU:s sida (åtminstone fram till 2050).

Vi gör denna rekommendation eftersom vi lever på en planet med begränsade resurser. Om vi vill ha en framtid måste vi skydda klimatet och leta efter planetvänliga alternativ. Vi vill också att EU ska bli en ledande aktör på detta område, med en stark konkurrensfördel på den internationella arenan. Rekommendationen syftar till att ta fram innovativa resultat som kan tillämpas och genomföras i stor utsträckning på olika områden och i olika länder. Det skulle också ha positiva effekter på ekonomin och arbetsmarknaden genom att skapa nya sysselsättningsmöjligheter på området hållbar innovation. Det skulle kunna bidra till kampen mot sociala orättvisor genom att de nuvarande produktionsmedlen, som bygger på exploatering, ersätts av andra, mer etiska.

10. Vi rekommenderar att EU gör ett kontinuerligt långsiktigt åtagande om att avsevärt öka sin andel hållbart producerad energi genom att använda ett brett spektrum av förnybara energikällor med det lägsta miljöavtrycket (baserat på en övergripande livscykelbedömning). Dessutom bör EU investera i att förbättra och upprätthålla kvaliteten på elinfrastrukturen och elnätet. Vi rekommenderar också att tillgång till energi till överkomliga priser erkänns som en grundläggande rättighet för medborgarna.

Vi lämnar denna rekommendation av följande skäl:

- En diversifiering av energikällorna (inklusive solenergi, vindkraft, vätgas, havsvatten eller andra framtida hållbara metoder) skulle göra EU mer energioberoende.
- Det skulle minska EU-medborgarnas elkostnader.
- Det skulle skapa arbetstillfällen och omstrukturera energimarknaden (särskilt i regioner som hittills varit beroende av fossila bränslen).
- Det skulle kunna främja den vetenskapliga utvecklingen av innovativ teknik för energiförsörjning.
- Kvaliteten på elinfrastrukturen och elnätet är lika viktig som energikällorna, eftersom den möjliggör smidig, effektiv och överkomlig distribution och överföring av energi.

11. Vi rekommenderar att EU aktivt främjar grönare produktionsprocesser genom att subventionera eller på annat sätt belöna företag som investerar i att minska miljökostnaderna för sin produktion. Vi efterlyser också insatser för att återodla postindustriella områden och skapa skyddade grönområden runt befintliga områden. Företagen bör åläggas att finansiera dessa insatser, åtminstone delvis, med egna medel.

Vi gör denna rekommendation eftersom produktionsprocesser är en viktig del av försörjningskedjan. Att göra dem mer miljövänliga kan avsevärt minska vår påverkan på klimatet. Vi anser att företag och industrier bör hållas ansvariga för hur de tillverkar sina produkter (inklusive återplantering och miljöskyddsåtgärder). Miljöanpassning av produktionsprocesserna förbereder också företagen för framtiden och stärker deras motståndskraft (vilket skyddar arbetstillfällen).

Underaxel 2.2 Hållbar ekonomi/underaxel 2.3 Beskattning

12. Vi rekommenderar att man överger plastförpackningar och generaliserar återanvändbara förpackningar. Incitament bör ges till konsumenter och företag så att det

inte blir dyrare för en konsument att köpa produkter i bulk än förpackade produkter. Företag som bidrar till denna omställning bör gynnas av skatteförmåner och andra bör betala mer skatt. Produkter som inte kan återanvändas bör vara återvinningsbara och/eller biologiskt nedbrytbara. Det är nödvändigt att inrätta en offentlig institution eller en tillsynsmyndighet som ansvarar för att övervaka, fastställa regler och sprida dem till alla. Det rekommenderas att man utbildar och kommunicerar - även via sociala medier - om dessa åtgärder och vänder sig till både företag och konsumenter för att förändra deras beteende på lång sikt. Företag (t.ex. byggföretag) bör uppmuntras och få hjälp att hitta de bästa lösningarna för sitt avfall.

Vi gör denna rekommendation eftersom vi alla måste vara ansvariga för våra handlingar. Därför måste vi se över alla produktionsprocesser. Återvinning kräver mycket resurser (vatten, energi) och kan därför inte vara den enda lösningen, varför vi erbjuder att sälja produkter i bulk. Återvinning bör endast användas för lätt återvinningsbara material, och vi har lärt oss av det finska exemplet att det är möjligt att återvinna i stor skala.

13. Vi rekommenderar att samma beskattning tillämpas i hela Europa och att skattepolitiken harmoniseras i hela EU. Harmoniseringen på detta område bör lämna utrymme för enskilda medlemsstater att fastställa sina egna regler, samtidigt som skatteundandragande undviks. Det kommer att sätta stopp för skadlig skattepraxis och skattekonkurrens. Skatter bör tas ut på handelstransaktioner där de äger rum När ett företag säljer i ett land måste det betala skatt i det landet. Dessa nya regler skulle syfta till att förhindra omlokalisering och säkerställa att produktion och transaktioner sker mellan europeiska länder.

Vi gör denna rekommendation för att skydda och utveckla sysselsättningen och den ekonomiska verksamheten i Europa på ett sätt som är rättvist för alla medlemsstater. På så sätt kommer Europa att ha en gemensam förståelse för skattesystemet och den absurda monopolsituationen för mycket stora företag som inte betalar tillräckligt med skatt jämfört med mindre företag kommer att sättas stopp för. Dessutom kommer ekonomiska resurser att omdirigeras till den plats där den kommersiella verksamheten äger rum.

14. Vi rekommenderar att du tar bort det programmerade föråldrade systemet från alla elektroniska enheter. Förändringen bör ske på både individuell och kommersiell nivå, för att säkerställa att enheterna kan repareras och uppgraderas på lång sikt och kan behållas under lång tid. Vi rekommenderar att du marknadsför renoverade enheter. Förordningen bör kräva att företagen garanterar rätten till reparation, inbegripet uppgraderingar och uppdateringar av programvara, samt att återvinna alla enheter på lång sikt. Det rekommenderas också att varje företag använder standardkontakter.

Vi gör denna rekommendation eftersom, i den moderna världen, produkter tenderar att pågå i två år och vår önskan är att de har en mycket längre livslängd, ca 10 år. Detta förslag kommer att ha en positiv inverkan på klimatförändringarna och ekologin. Det kommer också att minska kostnaderna för konsumenterna och konsumentismen.

15. Vi rekommenderar att du hjälper alla att lära sig mer om vår miljö och dess kopplingar till individuell hälsa genom utbildning. Utbildningsvägarna kommer att hjälpa alla att definiera sina egna personliga strategier för att integrera dessa teman i deras dagliga liv.

Denna utbildning bör börja i skolan med specifika ämnen som behandlar alla ekologiska frågor, och vi bör fortsätta att utbilda oss hela livet (till exempel på jobbet). Det kommer att bidra till att minska avfallet, skydda miljön och människors hälsa och främja lokal konsumtion av hälsosamma, obearbetade produkter från lokala producenter. De som inte gör något för att minska sitt avfall måste genomgå gratis utbildning på detta område. För att anpassa livsstilen måste priserna vara rättvisa för både producenten och konsumenten. Därför föreslår vi att små, miljövänliga lokala producenter gynnas av skattebefrielser.

Vi gör denna rekommendation eftersom vi tror att många människor ännu inte känner oro över dessa frågor. Det är därför utbildning för alla på detta område måste inrättas. Dessutom tenderar lokala och hälsosamma produkter att vara oöverkomliga för många människor. Vi måste se till att lokala produkter blir mer tillgängliga för alla.

Underaxel 2.4 Jordbruk/Underaxel 2.5 Digital infrastruktur

16. Vi rekommenderar att man inför ett gemensamt europeiskt system för konsument- och näringsvärdesmärkning som är lätt att förstå (t.ex. uppgift om allergener, ursprungsland osv.). Vi rekommenderar insyn i pågående godkännandeprocesser och digitalisering av produktinformation genom en standardiserad europeisk applikation som skulle möjliggöra mer användarvänlig tillgång till information och tillhandahålla ytterligare information om produkter och produktionskedjan. Vi ser också behovet av ett verkligt oberoende organ som reglerar livsmedelsstandarder i hela EU och har lagstiftningsbefogenheter för att verkställa sanktioner.

Vi lämnar dessa rekommendationer eftersom alla EU-medborgare bör kunna räkna med samma kvalitet på livsmedelsprodukter. Livsmedelsprodukternas integritet är nödvändig för att garantera medborgarnas säkerhet. Dessa rekommendationer har formulerats för att på ett harmoniserat sätt förbättra kontrollen av godkännandeförfarandena och insynen i livsmedelsproduktionen.

17. Vi rekommenderar att infrastrukturen ägs av staten för att förhindra uppkomsten av monopol inom telekommunikations- och internetjänstesektorn. Tillgång till Internet bör vara en rättighet. Att föra in internetanslutningen i "vita zoner/döda zoner" (zoner utan tillgång till internet) bör prioriteras. När det gäller tillgång till internet och datorutrustning är barn och familjer en prioritering, särskilt när det gäller utbildning och särskilt i pandemitider. Det behövs ett initiativ för att stödja distansarbete, till exempel genom att skapa kontorsutrymmen med tillgång till en snabb och tillförlitlig internetuppkoppling eller genom att anordna digital utbildning.

Vi gör denna rekommendation eftersom vi måste se till att den digitala omvandlingen sker på ett rättvist sätt. Tillgång till Internet är grundläggande för demokratin och en rättighet för alla EU-medborgare.

18. Vi rekommenderar att man respekterar lokala insekter och skyddar dem från invasiva arter. Vi föreslår också att främja och försvara skyldigheten att tillhandahålla grönområden i nya urbaniseringsprojekt. Vi efterlyser att biologisk mångfald ska bli ett obligatoriskt ämne i

skolorna och bli föremål för skolverksamhet, till exempel praktisk verksamhet. Det är viktigt att öka allmänhetens medvetenhet om biologisk mångfald genom mediekampanjer och "tävlingar" som främjas i hela EU (tävlingar på lokal nivå). Vi rekommenderar att bindande nationella mål fastställs i alla EU-medlemsstater för återplantering av inhemska träd och återinförande av lokal flora.

Vi gör denna rekommendation eftersom biologisk mångfald är avgörande för miljön, livskvaliteten och kampen mot klimatförändringarna.

Axel 3 Ett rättvist samhälle

Underaxel 3.1 Social trygghet

19. Vi rekommenderar att man främjar lika rättigheter och en harmoniserad socialpolitik, inbegripet hälso- och sjukvårdspolitik, i hela EU, med beaktande av antagna förordningar och minimikrav i hela territoriet.

Vi lämnar denna rekommendation eftersom det finns stora skillnader mellan medlemsstaterna när det gäller socialpolitik, som måste minskas för att säkerställa ett anständigt liv för alla medborgare och för att ge nödvändig vård och stöd till utsatta människor av olika skäl (hälsa, ålder, sexuell läggning osv.).

20. Vi rekommenderar att man främjar social forskning och hälsoforskning i EU, enligt prioriterade linjer som anses vara av allmänt intresse och som godkänts av medlemsstaterna och med lämplig finansiering. Vi måste stärka samarbetet mellan kompetensområden, länder, studiecentrum (universitet osv.).

Vi gör denna rekommendation eftersom det finns många områden där vi behöver avancera och fördjupa vår kunskap. Erfarenheterna av pandemin ger oss ett exempel på att forskning är avgörande för att förbättra livet, att offentlig-privata och mellanstatliga samarbeten är avgörande och att ekonomiskt stöd behövs.

21. Vi rekommenderar att EU bör få ökade befogenheter inom socialpolitiken för att harmonisera minimiregler och pensionsförmåner i hela EU och fastställa nya, på grundval av en djupgående diagnos. Minimipensionen måste ligga över landets fattigdomsgräns. Pensionsåldern bör variera beroende på yrkeskategori och bör vara lägre för psykiskt och fysiskt krävande yrken. Samtidigt bör rätten till arbete garanteras för äldre som vill fortsätta att arbeta på frivillig basis.

Vi gör denna rekommendation eftersom livslängden ökar och födelsetalen minskar. Den europeiska befolkningen åldras, och därför måste vi vidta ytterligare åtgärder för att undvika risken för marginalisering av äldre och garantera dem ett anständigt liv.

22. Vi rekommenderar att en rad åtgärder antas för att uppmuntra en ökning av födelsetalen och för att säkerställa lämpliga barnomsorgslösningar. Sådana åtgärder bör bland annat omfatta överkomlig och tillgänglig barnomsorg (på arbetsplatsen, nattetid, momssänkning på barnutrustning), bostäder, stabilitet i arbetet, moderskapsstöd, särskilt stöd och arbetarskydd för ungdomar och föräldrar samt stöd till mödrar och fäder i form av tillgång till kunskap när de återvänder till arbetet.

Vi lämnar denna rekommendation eftersom EU kännetecknas av låga födelsetal, vilket också bidrar till den europeiska befolkningens åldrande och kräver omedelbara åtgärder. Det föreslagna paketet syftar till att säkerställa att unga familjer har den stabilitet som krävs för att ta hand om barn.

23. Vi rekommenderar att man garanterar socialt stöd och hälso- och sjukvård för äldre i hemmet och på vårdhem. Det finns också ett behov av att förbättra stödet till dem som vårdar (nära) äldre.

Vi gör denna rekommendation eftersom den förväntade livslängden ökar och födelsetalen minskar; Den europeiska befolkningen åldras, och därför måste vi vidta ytterligare åtgärder för att undvika risken för marginalisering av äldre och garantera dem ett anständigt liv.

24. Vi rekommenderar att EU stöder palliativ vård och dödshjälp enligt en konkret uppsättning regler och föreskrifter.

Vi gör denna rekommendation eftersom det skulle minska patienternas och familjernas smärta och säkerställa ett anständigt slut på livet.

Delaxel 3.2 Lika rättigheter

25. Vi rekommenderar att EU stöder riktad tillgång till anständiga subventionerade bostäder för medborgarna, i enlighet med deras särskilda behov. Den ekonomiska insatsen bör delas mellan privata givare, bostadsägare, bostadsmottagare, medlemsstaternas regeringar på central och lokal nivå och Europeiska unionen. Målet bör vara att underlätta uppförande/reparation av det befintliga beståndet av subventionerade bostäder, bland annat genom användning av kooperativa sammanslutningar, uthyrning och inköp. Stöd bör beviljas på grundval av tydliga kriterier (t.ex. maximal areal/person som ska subventioneras, stödmottagarnas inkomster osv.).

Vi lämnar denna rekommendation eftersom en förbättrad tillgång till bostäder skulle säkerställa att EU-medborgarna åtnjuter konkreta lika rättigheter och bidra till att minska de sociala spänningarna. EU:s viktigaste roll är att övervaka stödmekanismen. Nationella och lokala myndigheter bör göra mer för att ta itu med bostadsproblemen.

26. Vi rekommenderar att EU förbättrar regleringen och det enhetliga genomförandet av stödåtgärder för barnfamiljer i alla medlemsstater. Sådana åtgärder ska särskilt omfatta följande: en förlängning av föräldraledigheten, storleken på barnafödandebidraget och vårdnadsbidraget.

Vi lämnar denna rekommendation eftersom vi anser att dessa åtgärder skulle lindra det demografiska problem som EU står inför. De skulle också förbättra jämställdheten mellan föräldrar.

27. Vi rekommenderar att EU vidtar åtgärder för att se till att alla familjer åtnjuter samma familjerättigheter i alla medlemsstater. Dessa rättigheter inkluderar rätten till äktenskap och adoption.

Vi gör denna rekommendation eftersom vi anser att alla unionsmedborgare bör åtnjuta lika rättigheter, inklusive familjerättigheter. Familjen är den grundläggande formen av social organisation. En lycklig familj bidrar till ett hälsosamt samhälle. Rekommendationen syftar till att säkerställa att alla medborgare åtnjuter familjens rättigheter, oavsett kön, vuxen ålder, etnicitet eller fysisk hälsa.

Delaxel 3.3 Eget kapital/delaxel 3.4 Tillgång till idrott

28. Vi rekommenderar att EU:s jämställdhetsstrategi för 2020–2025 starkt uppmuntras och ges hög prioritet som en brådskande fråga som hanteras effektivt av medlemsstaterna. EU bör a) fastställa indikatorer (attityder, löneskillnader, sysselsättning, ledarskap osv.), övervaka strategin på årsbasis och vara transparent när det gäller de resultat som uppnås, och b) inrätta en ombudsman för att få direkt återkoppling från medborgarna.

Vi lämnar denna rekommendation eftersom vi anser att jämställdhetssituationen i EU är långt ifrån tillfredsställande. Det bör råda harmoni när det gäller jämställdhet och medborgerliga rättigheter på EU-nivå för att uppnå jämställdhetsmålen i alla länder, och inte bara i de länder där kompromissen är starkare. Vi är engagerade i kvinnors närvaro och bidrag i maktpositioner och i alla typer av yrken, för att få ett mångsidigt och uppfyllande EU. Kvinnor missgynnas i många situationer (även när de är välutbildade/har en högskoleexamen eller andra privilegier), så en sådan strategi är absolut nödvändig.

29. Vi rekommenderar att EU främjar och ökar allmänhetens medvetenhet om idrott och fysisk aktivitet i alla medlemsstater på grund av deras hälsofördelar. Idrott och fysisk aktivitet bör ingå i socialpolitiken, politiken för psykisk och fysisk hälsa samt i utbildnings- och arbetsmarknadspolitiken (dvs. främja läkarnas förskrivning av idrott och/eller fysisk aktivitet och, om detta görs, säkerställa tillgång till idrottsanläggningar, 1 timmes arbete/vecka för fysisk aktivitet osv.).

Vi gör denna rekommendation eftersom det är en långsiktig investering. Investeringar i idrott och fysisk aktivitet minskar kostnaderna och bördorna för hälso- och sjukvården. Till exempel skulle idrott och fysisk aktivitet som en hälsointervention minska behandlingstiden och göra dem mer

effektiva. Denna strategi genomförs redan framgångsrikt i vissa länder, t.ex. Tyskland. Idrott är ett sätt att bygga värderingar som engagemang, ansträngning, självkänsla, respekt eller kamratskap. Stillasittande livsstilar är vanligare än för tidigare generationer på grund av bland annat fler kontorsjobb och/eller ändrade fritidsvanor.

30. Vi rekommenderar att EU ålägger varje medlemsstat att ha en minimilön som fastställs utifrån levnadskostnaderna på dess territorium och betraktas som en rättvis lön som möjliggör minimilevnadsvillkor, över fattigdomsgränsen. Varje medlemsstat måste följa upp detta.

Vi gör denna rekommendation eftersom det är orättvist att inte kunna nå slutet av månaden när man arbetar. Rättvisa löner bör bidra till social livskvalitet. Ojämlika löner medför höga kostnader för staterna (säkerhet, skatteundandragande, högre sociala kostnader osv.).

31. Vi rekommenderar skatteharmonisering i medlemsstaterna på EU-nivå (för att undvika skatteparadis i EU och bekämpa utlokalisering inom Europa) samt ett skatteincitament för att motverka utlokalisering av arbetstillfällen utanför Europa.

Vi lämnar denna rekommendation eftersom vi är oroade över effekterna av omlokaliseringen av arbetstillfällen utanför Europa och anser att det skulle förhindra skattekonkurrens mellan EU:s medlemsstater.

Axel 4 Lärande i Europa

Underaxel 4.1 Europeisk identitet/Underaxel 4.2 Digital utbildning

32. Vi rekommenderar att man främjar flerspråkighet från tidig ålder, till exempel på dagis. Från och med grundskolan bör det vara obligatoriskt för barn att nå nivå C1 på ett annat aktivt EU-språk än sitt eget.

Vi gör denna rekommendation eftersom flerspråkighet är ett verktyg som kopplar samman medborgare och en bro till andra kulturer, genom att det gör andra länder och deras kulturer mer tillgängliga. Det stärker den europeiska identiteten och det interkulturella utbytet. Det är viktigt att lära känna andra kulturer inom ramen för Europeiska unionen. Att kunna samtala på en god nivå på två språk skulle därför bidra till att skapa en gemensam europeisk identitet och förstå andra europeiska kulturer. EU måste ha ett nära samarbete med utbildningsinstitutioner för att uppnå goda resultat på utbildningsområdet. Det är också nödvändigt att inrätta ett särskilt program (t.ex. digitala plattformar, utökade Erasmus+-program osv.) för att uteslutande främja flerspråkighet. De nuvarande Europaskolorna kan tjäna som förebild i detta avseende. EU bör skapa fler sådana skolor och aktivt främja dem.

33. Vi rekommenderar att EU ökar ungdomars medvetenhet om farorna med internet och digitalisering genom att skapa ett obligatoriskt ämne i grundskolan. EU bör utveckla

verktyg och skapa gemensamma utbildningsutrymmen där ungdomar kan lära sig tillsammans.

Vi gör denna rekommendation eftersom nuvarande initiativ eller program på detta område inte är tillräckliga. Dessutom känner många EU-medborgare inte till befintliga EU-initiativ på dessa områden. Barn är inte tillräckligt medvetna om farorna med internet, och därför bör vi göra mycket mer för att öka medvetenheten bland den yngre generationen.

34. Vi rekommenderar att EU arbetar för att göra tekniken mer tillgänglig för äldre genom att uppmuntra program och initiativ, till exempel i form av kurser som är anpassade till deras behov. EU bör garantera rätten att använda det digitala för dem som vill ha det och erbjuda alternativ för dem som inte vill det.

Vi gör denna rekommendation eftersom EU bör se till att äldre kan delta i den digitala världen och att ingen diskrimineras. Förenklade verktyg bör införas för generationer med mindre erfarenhet av användning av viss teknik, för att integrera dem i dagens värld. Vi rekommenderar att befintliga initiativ främjas bättre så att medborgarna blir medvetna om dem. Äldre personer bör inte diskrimineras i EU när det gäller användningen av it-verktyg. (Som ett tillbehör innebär detta att medborgarna ska kunna leva sina liv utan att behöva gå via ett internetnätverk). EU bör organisera och ge äldre tillgång till permanent kostnadsfri hjälp för att underlätta tillgången till digitala verktyg.

Underaxel 4.3 Kulturutbyte/Underaxel 4.4 Miljöutbildning

35. Vi rekommenderar att EU skapar en plattform där utbildningsmaterial om klimatförändringar, hållbarhet och miljöfrågor kommer att göras tillgängligt i utbildningssyfte. Sådan information bör vara faktabaserad, verifierad av experter och skyddad för varje medlemsstat. Plattformen ska

- **bör omfatta lärdomar för olika målgrupper, till exempel för människor som bor i stads- eller landsbygdsområden, alla åldersgrupper och alla nivåer av förkunskaper,**
- **bör göras tillgängliga för alla medlemsstater och vara lättillgängliga,**
- **bör i genomförandet inkludera en plan för säljfrämjande åtgärder som bör involvera de berörda företagen,**
- **kan göras tillgängligt tillsammans med ett finansieringsprogram för att stödja användningen och genomförandet av den information som finns tillgänglig på plattformen. Denna finansiering bör också stödja fältbesök för att presentera konkreta exempel.**

Vi gör denna rekommendation eftersom människor i alla åldrar behöver ha tillgång till evidensbaserad information om hur man hanterar klimatförändringar, hållbarhet och miljöfrågor. Viktiga begrepp, såsom det ekologiska fotavtrycket, måste förstås av alla, särskilt av ungdomar, eftersom det vi lär oss som barn följer oss genom hela livet. Dessa ämnen är komplexa och felaktig information är utbredd. Vi behöver en tillförlitlig källa och EU har den trovärdighet och de resurser som krävs för att ta på sig denna roll. Detta är också viktigt eftersom kunskapsnivån och tillgången till trovärdig information varierar från en medlemsstat till en annan.

36. Vi rekommenderar att EU prioriterar att se till att utbytesprogram är tillgängliga för alla (åldersgrupper, medlemsstater, utbildningsnivåer och ekonomisk kapacitet) och tillåter praktikplatser eller utbyten mellan sektorer, länder, utbildningsinstitutioner, städer och företag. EU bör ansvara för att inleda, medla i och finansiera kulturella och sociala utbyten i hela EU, både fysiska och digitala. EU måste aktivt främja dessa initiativ och rikta in sig på dem som ännu inte är medvetna om kulturella och sociala utbytesprogram. Konferensen om Europas framtid, för vilken medborgarna valdes ut slumpmässigt, är det perfekta exemplet på ett europeiskt utbyte. Vi vill ha fler initiativ av detta slag, men vi vill också ha småskaliga initiativ samt utbyten inom idrott, musik, (sociala) praktikplatser osv.

Vi gör denna rekommendation eftersom det är viktigt att skapa en känsla av tillhörighet och sammanhållning och att främja tolerans för vår magnifika mångfald och olika perspektiv samt utveckling av individuella färdigheter. Denna process kommer att utveckla vänskap, ömsesidig förståelse och kritiskt tänkande. Vi vill främja engagemanget hos alla medlemmar i våra samhällen, även de som hittills inte har deltagit i sådana initiativ.

Underaxel 4.5 Kvalitet, finansiering och tillgång till utbildning/Underaxel 4.6 Harmonisering av utbildning

37. Vi rekommenderar att alla medlemsstater fastställer och antar en minimistandard för certifierad utbildning i grundläggande ämnen från och med grundskolan. Syftet är att se till att alla medborgare har lika tillgång till utbildning av god kvalitet som garanterar rättvisa och jämlikhet.

Vi lämnar denna rekommendation av följande skäl:

- En minimistandard skulle stärka föräldrars, lärares och elevers förtroende för sina utbildningssystem och samtidigt lämna utrymme för initiativ och mångfald.
- Om vår rekommendation genomförs kommer den att stärka och stärka den gemensamma europeiska identiteten och främja sammanhållning, enighet och en känsla av tillhörighet.
- Genomförandet av denna rekommendation skulle förbättra samarbetet och utbytet mellan skolor i hela EU, vilket skulle förbättra förbindelserna mellan lärare och elever och i hög grad underlätta utbytesprogram.

38. Vi rekommenderar att man undervisar i engelska, enligt en certifieringsbar standard, som ett centralt ämne i grundskolorna i alla EU:s medlemsstater för att underlätta och stärka EU-medborgarnas förmåga att kommunicera effektivt.

Vi lämnar denna rekommendation av följande skäl:

- Detta skulle möjliggöra större enighet och jämlikhet genom att stärka medborgarnas förmåga att kommunicera med varandra och stödja en starkare gemensam europeisk identitet.
- Detta skulle bredda arbetsmarknaden och göra den mer flexibel och tillgänglig, vilket skulle ge medborgarna förtroende att arbeta och kommunicera i alla andra medlemsstater som erbjuder mer personliga och yrkesmässiga möjligheter.

- Ett sådant tillvägagångssätt skulle göra det möjligt att sprida ett gemensamt europeiskt språk på mycket kort tid.
- användningen av ett gemensamt språk påskyndar informationsutbytet, vilket skulle gynna samarbete, gemensam krishantering, humanitärt bistånd och närmande mellan Europa och européerna.

Axel 5 En etisk och säker digital omvandling

Delaxel 5.1 Demokratisering av digital omvandling/delaxel 5.2 Cybersäkerhet

39. Vi rekommenderar att EU får större befogenheter att bekämpa olagligt innehåll och it-brottslighet. Vi rekommenderar kapacitetsuppbyggnad för Europol/Europeiska it-brottscentrumet, bland annat följande:

- ökade ekonomiska resurser och personalresurser
- säkerställa liknande sanktioner i varje land • säkerställa snabb och effektiv laglighetskontroll

Vi gör denna rekommendation för att garantera frihet på internet, samtidigt som vi ser till att diskriminering, övergrepp och trakasserier straffas. Vi stöder idén om ett europeiskt offentligt organ eftersom vi inte vill överlåta regleringen av onlineplattformar till privata företag. Onlineplattformar måste ta ansvar för det innehåll som distribueras, men vi vill se till att det inte är deras intressen som har företräde. Regleringen av innehållet och lagföringen av de ansvariga måste vara snabb och effektiv, så att de också har en avskräckande effekt på illvilliga personer.

40. Vi rekommenderar att EU investerar i innovativ och högkvalitativ digital infrastruktur (t.ex. 5G under utveckling i Europa) för att säkerställa Europas autonomi och förhindra beroende av tredjeländer eller privata företag. EU bör också ägna särskild uppmärksamhet åt investeringar i regioner som släpar efter.

Vi lämnar denna rekommendation eftersom digitala infrastrukturer spelar en viktig roll i den europeiska ekonomin och i européernas dagliga liv, vilket de underlättar. Europa behöver därför digital infrastruktur av hög kvalitet. Om Europa är beroende av tredje part kan det vara sårbart för negativ påverkan från privata företag eller länder utanför EU. Europa bör därför investera i digital infrastruktur för att förbättra sitt oberoende. Det är också viktigt att säkerställa digital inkludering genom att se till att mindre digitalt utvecklade regioner gynnas av investeringar.

41. Vi rekommenderar att EU främjar utbildning om falska nyheter, desinformation och säkerhet på nätet i Europaskolorna. Den bör bygga på exempel på god praxis från hela EU. EU bör inrätta en särskild organisation för att främja detta arbete och ge rekommendationer till utbildningssystemen. Den bör också främja icke-formell utbildning samt innovativa och kreativa undervisningsmetoder (t.ex. deltagarspel).

Vi gör denna rekommendation eftersom det är viktigt att införa kurser om onlinesäkerhet och digital säkerhetskultur (bekämpning av onlinebedrägerier, falska nyheter etc.) i skolan för att ge alla verktyg för att skydda sig mot onlinehot. Det är viktigt att rikta in sig på ungdomar, som är mycket utsatta för dessa typer av hot. Skolorna kan också kommunicera med föräldrarna för att främja god praxis. Dessa kurser kan inspireras av exempel på god praxis i Europa (t.ex. Finland), samtidigt som de anpassas till behoven i varje land.

Underaxel 5.3 Dataskydd

42. Vi rekommenderar att man ytterligare begränsar "datajättars" missbruk av uppgifter genom att förbättra efterlevnaden av den allmänna dataskyddsförordningen, skapa mer standardiserade mekanismer i hela EU och säkerställa att även företag utanför EU som är verksamma i EU följer denna förordning. Sådana förbättringar bör ge en tydlig och kortfattad förklaring av villkoren för användning av uppgifterna för att undvika tvetydighet och tillhandahållande av ytterligare information om hur och av vem uppgifterna kommer att användas, och för att undvika att samtycke till vidareutnyttjande och återförsäljning av uppgifterna är standardalternativet. Det bör säkerställa att uppgifter raderas permanent när en medborgare begär det. Det bör också öka enhetligheten i kontrollen av efterlevnaden när det gäller profilering av personer på grundval av deras onlineverksamhet. Vi föreslår två typer av sanktioner: böter som står i proportion till företagets omsättning och begränsningar av företagets verksamhet.

Vi gör denna rekommendation eftersom öppenheten för närvarande är mycket begränsad när det gäller vilken typ av uppgifter som samlas in, hur de behandlas och identiteten på dem till vilka de säljs. Vi måste ytterligare begränsa datajättars maktmissbruk och se till att medborgarna ger sitt informerade samtycke till behandlingen av deras uppgifter.

43. Vi rekommenderar att det inrättas en oberoende alleuropeisk byrå som tydligt bör definiera inkräktande beteende (t.ex. skräppost) och utarbeta riktlinjer för hur medborgarna kan invända mot behandlingen av sina uppgifter och få dem raderade, särskilt från tredje part. Denna byrå måste ha mandat att identifiera och bestraffa bedragare och organisationer som inte följer reglerna. Den bör inriktas på att säkerställa att enheter som är etablerade utanför EU men verksamma där följer EU:s regler. Den skulle finansieras av EU-institutionerna och bestå av en gemensam styrelse med oberoende organ (dvs. experter från den akademiska världen och enheter som företräder yrkesverksamma). Den bör ha ett roterande presidium. Vi föreslår två typer av sanktioner: böter som står i proportion till företagets omsättning och begränsningar av företagets verksamhet.

Vi gör denna rekommendation eftersom det inte finns någon central myndighet med ett starkt mandat som kan hjälpa medborgarna, särskilt när de har problem och behöver hjälp, råd eller stöd. Det finns inga tydliga och bindande regler som företagen måste följa. Sanktionerna verkställs antingen inte eller har en försumbar inverkan på företagen.

44. Vi rekommenderar att man skapar ett EU-certifieringssystem som på ett transparent sätt certifierar efterlevnaden av den allmänna dataskyddsförordningen (GDPR) och ser till att information om dataskydd presenteras på ett tillgängligt, tydligt och enkelt sätt. Detta intyg

skulle vara obligatoriskt och synligt på webbplatser och plattformar. Det bör utfärdas av en oberoende certifierare på europeisk nivå, befintlig eller inrättad för detta ändamål, som inte är knuten till nationella regeringar eller den privata sektorn.

Vi gör denna rekommendation eftersom det för närvarande finns liten eller ingen öppenhet om hur data skyddas av varje företag, och användare / kunder kan inte göra ett välgrundat val.

45. Vi rekommenderar att man bättre förklarar GDPR (General Data Protection Regulation) och förbättrar kommunikationen om den genom att skapa en standardtext om efterlevnad som använder ett enkelt och tydligt språk som alla kan förstå. Denna text bör innehålla ett huvudbudskap och/eller grundläggande principer. Samtyckesförfarandet bör vara mer visuellt (till exempel en begäran om uttryckligt tillstånd att få tillgång till telefonen via en applikation). Den bör åtföljas av en informationskampanj (särskilt TV) och systematiskt obligatoriska kurser (åtminstone för dem som arbetar med data) och rådgivning för dem som behöver hjälp.

Vi gör denna rekommendation eftersom ordalydelsen i GDPR för närvarande är för vag och för teknisk och mängden information är överväldigande och inte tillgänglig för alla. Kommunikationen är inte heller likartad mellan länderna och exkluderar ofta olika grupper, främst äldre och personer födda före det digitala.

Underaxel 5.4 Digital omvandling och hälsa

46. Vi rekommenderar att EU tar itu med problemet med ”falsk information” på två sätt:

- **lagstiftning som gör det möjligt för företag inom sociala medier att införa algoritmer för maskininlärning som kan framhäva tillförlitligheten hos information på sociala medier och nya medier och ge användaren verifierade informationskällor. Vi rekommenderar att algoritmer kontrolleras av experter för att säkerställa att de fungerar korrekt.**
- **Inrätta en digital plattform för att tilldela betyg till information från traditionella medier (t.ex. tv, tryck, radio) oavsett politiska och ekonomiska intressen, och för att informera medborgarna om informationens kvalitet utan att tillämpa någon form av censur. Plattformen bör vara föremål för offentlig granskning och högsta möjliga standarder för transparens, och EU bör säkerställa att de medel som anslås till den används för sitt avsedda ändamål.**

Vi gör denna rekommendation eftersom olika typer av medier är inblandade och vi anser att sanktioner eller avlägsnande av innehåll kan leda till censur och undergräva yttrandefriheten och pressfriheten. Vi rekommenderar att experter kontrollerar och kontrollerar att algoritmen fungerar korrekt för att säkerställa att den fungerar korrekt. Slutligen rekommenderar vi att plattformen är opolitisk och oberoende för att säkerställa öppenhet och yttrandefrihet. Eftersom det är omöjligt att göra sig av med falska nyheter helt och hållet kommer det dessutom att bidra till att minska deras inverkan i Europa om dessa verktyg görs tillgängliga för medborgarna.

47. Vi rekommenderar att EU vidtar olika åtgärder för att säkerställa en sund användning av internet:

- För det första måste EU ta itu med bristen på infrastruktur och utrustning som hindrar medborgarna från att få tillgång till internet.
- För det andra rekommenderar vi att EU uppmuntrar medlemsstaterna att införa utbildning på internet och dess risker för alla åldersgrupper. Detta skulle kunna göras genom att införa kurser i skolor för barn och ungdomar och genom att skapa olika läroplaner och läroplaner för att nå vuxna och äldre medborgare. Innehållet i dessa kurser bör fastställas på europeisk nivå av en grupp oberoende experter.
- Slutligen uppmanar vi EU att vidta alla nödvändiga åtgärder för att se till att digitaliseringen av samhället inte utestänger äldre människor och att säkerställa att grundläggande tjänster också är tillgängliga personligen.

- EU bör se till att medel som särskilt anslagits för denna verksamhet används för avsett ändamål.

Vi lämnar denna rekommendation på grund av bristen på infrastruktur och utrustning (t.ex. enheter) på vissa platser i Europa och behovet av att säkerställa anslutning innan medborgarna utbildas, eftersom vi vet att tillgången till internet är begränsad i vissa regioner och för vissa profiler. Vi rekommenderar att organisera klasser för att hjälpa barn att förvärva digital kompetens, tillhandahålla andra program för att hjälpa äldre människor att bli digitala och vidta åtgärder för att försäkra dem om att digital omvandling inte undergräver äldres rättigheter.

48. Vi rekommenderar att EU främjar utbildning av medborgarna i varje medlemsstat för att stärka kritiskt tänkande, skepsis och faktagranskning och lära dem att självständigt bedöma om informationen är tillförlitlig eller inte. Denna utbildning bör omfatta anordnande av särskilda kurser på grundutbildningsnivå och bör på andra offentliga platser erbjudas medborgare i alla åldrar som vill dra nytta av den. EU bör se till att medel som särskilt anslagits för denna verksamhet används för det avsedda ändamålet.

Vi gör denna rekommendation eftersom vi tror att det är omöjligt att bli av med falsk information helt. Denna utbildning kommer att hjälpa medborgarna att känna igen dem själva. Till följd av detta kommer effekterna av falsk information på samhället och på medborgarna själva att minska. Det skulle också ge medborgarna större möjligheter att agera, snarare än att förlita sig på institutioner för tillförlitlig information.

Bilaga: Andra rekommendationer som granskats av fartyget och som inte har antagits

Axel 3 Ett rättvist samhälle

Delaxel 3.2 Lika rättigheter

Vi rekommenderar att EU inför en mekanism för att övervaka och verkställa minoriteters rättigheter (t.ex. en portal eller ett kontor där människor kan lämna in klagomål).

Vi gör denna rekommendation eftersom vi tror att varje individ kan uttrycka sin åsikt och har rätt att söka och ta emot hjälp. Ett sådant kontor behövs för att minska spänningarna mellan minoriteter och majoriteten.

Underaxel 3.3 Eget kapital/Underaxel 3.4 Tillgång till idrott

Vi rekommenderar att EU ökar medvetenheten om fysisk aktivitet genom "rollmodellering", med deltagande av offentliga personer (t.ex. bör evenemang som anordnas av parlamentet omfatta någon form av fysisk aktivitet eller rörelse under några sekunder, såsom stretching, promenader eller hoppning).

Vi gör denna rekommendation eftersom mobilisering av offentliga personer för fysisk aktivitet kommer att öka allmänhetens medvetenhet.

Axel 5 En etisk och säker digital omvandling

Underaxel 5.3 Dataskydd

Vi rekommenderar att du skapar en webbidentifierare som lagrar personuppgifter och känsliga uppgifter, men endast gör dem tillgängliga för myndigheter och polis. Onlineplattformar och säljare kommer att använda den onlinekod som är kopplad till denna webbidentifierare och de uppgifter som är nödvändiga för en viss aktivitet. Standardinställningen för att dela data med hjälp av denna identifierare bör vara icke-samtycke. Uppgifterna bör endast lämnas ut till de direkt berörda parterna och inte till en tredje part. Om uppgifterna överförs till en tredje part bör en medborgare enkelt kunna invända. Uppgifterna bör endast vara tillgängliga under en begränsad tid eller för en viss transaktion. Tillstånd att använda uppgifterna bör vara tidsbegränsat eller tydligt definiera vad företag kan göra med uppgifterna.

Vi gör denna rekommendation eftersom företag för närvarande kan samla in alla uppgifter, inklusive personuppgifter och känsliga uppgifter, och använda dem för många ändamål utan att avslöja hur och varför exakt. Operatörer får därför mer information än de faktiskt behöver för att förse oss med tjänster och kan sedan sälja vidare eller återanvända andra data utan vårt samtycke. Samtidigt kommer detta att säkerställa internetanvändarnas ansvarsskyldighet samtidigt som deras relativa anonymitet bevaras.

Europeiska medborgarpanelen 2: "Europeisk demokrati, värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet"

PANELENS REKOMMENDATIONER (ska läggas fram i PLENAR)

Axel 1: Garantera rättigheter och icke-diskriminering

Delaxel 1.1 Icke-diskriminering / Delaxel 1.2 Jämställdhet

1. "Vi rekommenderar att EU inkluderar kriterier för att bekämpa diskriminering på arbetsmarknaden (kvoter för ungdomar, äldre, kvinnor, minoriteter). Om företagen uppfyller dessa kriterier får de subventioner eller skattelättnader."

Vi rekommenderar att medarbetarna görs mer medvetna om följande frågor:

- överstatliga och nationella institutioner (t.ex. fackföreningar),
- Mekanismer för att se till att företagen följer gällande regler om icke-diskriminering på arbetsplatsen.
- kvalifikationsprogram för sociala grupper som utsätts för diskriminering på arbetsmarknaden (ungdomar, äldre, kvinnor, minoriteter).

Vi rekommenderar att en EU-lagstiftning i två steg antas. För det första bör subventioner ges för anställning av arbetstagare från vissa kategorier som kan bli diskriminerade. För det andra bör det i lagstiftningsakten krävas att arbetsgivarna anställer dessa grupper under en minimiperiod."

Unionen ansvarar för att upprätthålla en balans mellan den fria marknadens intressen och skyddet av utsatta grupper som behöver rättsligt skydd. Heterogena grupper är önskvärda för företag, eftersom de erbjuder olika kvalifikationer. Subventioner ger företagen ytterligare incitament.

2. "Vi rekommenderar att EU skapar ett incitamentssystem som underlättar inrättandet av förskolor och lekplatser till överkomliga priser i stora och små företag. Gemensamma anläggningar är också en hållbar lösning för att små företag ska kunna dra nytta av subventionen."

Vi rekommenderar att EU ålägger företagen att inrätta förskolor i proportion till antalet anställda."

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom möjligheten att förena familjeliv och arbetsliv förbättrar arbetsprestationerna, minskar arbetslösheten och gör det möjligt för föräldrar, särskilt kvinnor, att fortsätta sin karriär. Med fokus på den sociala dimensionen garanterar den föreslagna lösningen barnens säkerhet och minskar föräldrarnas oro.

Delaxel 1.3: Skydd av de mänskliga rättigheterna och naturens och djurens rättigheter

3. "Vi rekommenderar att man bevarar djurskyddet och jordbrukets hållbarhet genom att ändra direktiv 98/58/EG om skydd av animalieproduktionens djur. Mer detaljerade minimikriterier måste fastställas. De måste vara exakta, mätbara och tidsbegränsade. Minimikriterierna måste fastställas på ett sådant sätt att de leder till högre djurskyddsnormer och samtidigt möjliggör en omställning till ett hållbart klimat och miljö och ett grönt jordbruk."

Som medborgare anser vi att det är viktigt att ha strängare miniminormer som ska harmoniseras inom unionen på djurhållningsområdet. Vi inser att omställningen kan innebära utmaningar i vissa subventionerade jordbrukssektorer, och för dem i övergången till grönt och hållbart jordbruk. Vi anser dock att det är mycket viktigt att se till att denna övergång sker.

4. "Vi rekommenderar att man främjar ett mer miljö- och klimatvänligt jordbruk i Europa och runt om i världen genom att till exempel beskatta alla negativa utsläpp, bekämpningsmedel och extrem vattenanvändning, på grundval av deras inverkan på miljön. Tullar på alla jordbruksprodukter som importeras till unionen måste göra det möjligt att undanröja konkurrensfördelarna för tredjeländer som inte uppfyller samma normer som unionen. För att främja ett djurvänligt jordbruk rekommenderar vi att man beskattar utsläpp som orsakas av långväga djurtransporter."

Genom att inrätta ett sådant system anser vi att det är möjligt att stödja omställningen till ett klimat- och miljövänligt jordbruk.

5. "Även om många falska nyheter har cirkulerat på senare tid rekommenderar vi att man främjar en mer oberoende, objektiv och balanserad mediebevakning genom att 1. utarbeta ett EU-direktiv med miniminormer för mediernas oberoende, 2. på unionsnivå främja utvecklingen av mediekompetens för varje medborgare."

Unionen måste utarbeta ett direktiv för att garantera mediernas oberoende och yttrandefriheten.

6. "Vi rekommenderar att man slutar att subventionera storskalig jordbruksproduktion om den inte leder till en omställning till ett klimatmässigt, ekologiskt och hållbart jordbruk. Vi rekommenderar i stället att bidrag omdirigeras för att stödja en hållbar omställning."

I stället för att subventionera massjordbrukssektorn bör subventionerna omdirigeras till gårdar som befinner sig i en övergångsfas för att uppfylla de nya miniminormerna för djurs välbefinnande.

Delaxel 1.4 Rätt till integritet

7. "Vi rekommenderar att enheter som behandlar personuppgifter godkänns på unionsnivå. Dessa enheter måste också bli föremål för en årlig extern och oberoende dataskyddsrevision. Dessa enheter kommer att bestraffas för överträdelser av uppgiftsskyddet i proportion till sin årsomsättning, på ett striktare sätt än enligt den nuvarande förordningen. Tillståndet bör återkallas efter två på varandra följande överträdelser och omedelbart efter en allvarlig överträdelse."

Vi rekommenderar sådana åtgärder eftersom de nuvarande bestämmelserna (GDPR) inte är tillräckliga och enheter måste kontrolleras bättre och sanktioneras för att säkerställa att de inte kränker dataskydd och integritetsrättigheter.

8. "Vi rekommenderar att EU:s befogenheter stärks på följande områden: 1) utbildning i dataskydd, 2) medvetenhet om dataskydd och 3) skydd av minderårigas personuppgifter. Vi rekommenderar att man förtydligar och stärker reglerna om behandling av minderårigas uppgifter i GDPR, inklusive reglerna om samtycke, ålderskontroll och kontroll av vårdnadshavare. Vi rekommenderar också att man inför en särskild kategori i GDPR för känsliga uppgifter om minderåriga (t.ex. kriminalregister, hälsoinformation, nakenhet) så att minderåriga skyddas från alla former av missbruk och diskriminering."

Denna rekommendation är nödvändig eftersom minderåriga är särskilt sårbara för dataskydds- och integritetskränkningar och befolkningen i allmänhet (särskilt minderåriga, lärare och vårdnadshavare) för närvarande inte är tillräckligt medveten om dataskyddet. De behöver alla lära sig hur man använder datatjänster online och offline och hur man skyddar barns rätt till integritet. Dessutom kan vårdnadshavare ofta samtycka till behandling av barns uppgifter utan att vara fullt medvetna eller informerade och barn kan förfälska föräldrarnas samtycke. Slutligen är denna rekommendation nödvändig eftersom det inte finns någon verklig EU-omfattande informationskampanj om dataskydd som särskilt riktar sig till minderåriga, vårdnadshavare och lärare, även om en sådan kampanj är absolut nödvändig.

9. "Vi rekommenderar att man inför standardiserade integritetspolicyer och lättbegripliga, koncisa och intuitiva samtyckesformulär som tydligt anger vilken uppgiftsbehandling som är absolut nödvändig och vad som är frivilligt. Vi rekommenderar att återkallandet av samtycke är enkelt, snabbt och permanent. Vi rekommenderar att enheter förbjuds att begränsa sina tjänster mer än nödvändigt om samtycke inte har getts till frivillig databehandling."

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom de nuvarande EU-reglerna inte är tillräckligt exakta, återkallandet av samtycket är långt, tillfälligt och komplicerat och enheterna inte har något intresse av att erbjuda sina tjänster till medborgare som åberopar sin rätt till dataskydd.

Axel 2: Skydd av demokratin och rättsstatsprincipen

Underaxel 2.1 Skydd av rättsstatsprincipen

10. "Vi rekommenderar att villkorlighetsförordningen (2020/2092, antagen den 16 december 2020) ändras så att den är tillämplig på alla överträdelser av rättsstatsprincipen snarare än endast på överträdelser som påverkar EU:s budget."

Villkorlighetsförordningen gör det möjligt att avbryta utbetalningen av EU-medel till medlemsstater som bryter mot rättsstatsprincipen. I sin nuvarande lydelse är det dock endast tillämpligt på överträdelser som har eller sannolikt kommer att ha en inverkan på unionens budget. Dessutom skyddar den nuvarande ordalydelsen i villkorlighetsförordningen EU:s budget och EU-institutionerna snarare än medborgarna i de berörda medlemsstaterna. Vi rekommenderar därför att den nuvarande texten i förordningen ändras så att den omfattar alla överträdelser av rättsstatsprincipen.

11. "Vi rekommenderar att EU anordnar årliga rättsstatskonferenser efter offentliggörandet av den årliga rapporten om rättsstatsprincipen (kommissionens mekanism för att övervaka medlemsstaternas efterlevnad av rättsstatsprincipen). Medlemsstaterna bör vara skyldiga att till konferensen sända nationella delegationer med social mångfald, inbegripet både medborgare och tjänstemän."

Denna konferens skulle främja dialog mellan EU-medborgarna om rättsstatsfrågor samt dialog mellan medborgare och experter som utarbetar de årliga rapporterna om rättsstatsprincipen. Vi tror att deltagarna, i ett klimat av ömsesidig uppskattning och utbyte, kommer att kunna ta med sig bästa praxis och idéer tillbaka till sina hemländer. Dessutom skulle konferensen öka medvetenheten om och förståelsen för rättsstatsprincipen och de slutsatser och processer som ligger till grund för den årliga rapporten om rättsstatsprincipen. Det skulle också väcka uppmärksamhet i medierna och göra det möjligt för medborgarna att dela med sig av sina erfarenheter och jämföra dem med rapportens resultat.

Underaxel 2.2 Skydda och stärka demokratin/Underaxel 2.4 Medier och desinformation

12. "Vi rekommenderar att EU tillämpar sina konkurrensregler striktare inom mediesektorn för att säkerställa skyddet av mediepluralismen i alla medlemsstater. EU bör förhindra stora mediemonopol och politiska utnämningar till medienämnder. Vi rekommenderar också att EU:s framtida mediefrihetsakt innehåller regler som hindrar politiker från att äga eller ha ett starkt inflytande över medieinnehåll."

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom tillämpningen av EU:s konkurrensregler främjar ett pluralistiskt medielandskap där medborgarna har ett val. Eftersom kommissionen för närvarande utarbetar lagstiftning (om mediefrihet) för integriteten på EU:s mediemarknad bör det också föreskrivas att medierna inte får ägas eller påverkas av politiker.

Underaxel 2.3 Säkerhet

13. "Vi rekommenderar att EU-institutionerna spelar en starkare roll med alla verktyg som står till deras förfogande, inbegripet de nationella cybersäkerhetscentrumen och Europeiska unionens cybersäkerhetsbyrå (Enisa), för att skydda medborgare, organisationer och institutioner mot nya hot från cybersäkerhetsöverträdelser och användning av artificiell intelligens för brottsliga ändamål. Vi rekommenderar också att de direktiv som härrör från Europa och dess organ genomförs och sprids på ett korrekt sätt i alla medlemsstater."

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom medborgarna känner sig maktlösa och omedvetna om vad Europeiska unionen gör för att bekämpa dessa hot. Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom dessa hot utgör ett allvarligt problem för den nationella och europeiska säkerheten. Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom Europa bör vara en verklig drivkraft för innovation på detta område.

14. "Vi rekommenderar att unionen i sina förbindelser med tredjeländer först och främst stärker de demokratiska värden som är gemensamma för dess gränser. Det är först efter att ha uppnått detta mål som vi rekommenderar att unionen blir ambassadör för vår demokratiska modell i de länder som är villiga och villiga att tillämpa denna modell, genom diplomati och dialog."

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom vi måste titta inåt innan vi tittar utåt. Eftersom EU kan och måste hjälpa medlemsstaterna att stärka sina demokratier. För det är också genom att föregå med gott exempel och stödja externa länders insatser för demokrati som vi skyddar oss själva.

Axel 3: Reformera Europeiska unionen

Underaxel 3.1 Institutionell reform

15. "Vi rekommenderar att namnen på EU-institutionerna ändras för att klargöra deras funktioner. Till exempel skulle Europeiska unionens råd kunna kallas Europeiska unionens senat. Europeiska kommissionen skulle kunna kallas Europeiska unionens verkställande kommission."

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom det för närvarande är svårt för medborgarna att förstå varje EU-institutions roller och funktioner. Deras namn återspeglar inte deras funktioner. Medborgarna kan inte förväntas skilja mellan Europeiska unionens råd, Europeiska rådet och Europarådet. Det är viktigt att undvika överlappningar.

16. "Vi rekommenderar att en vallag antas för Europaparlamentet som harmoniserar valvillkoren (ålder för rösträtt, datum för val, krav på valdistrikt, kandidater, politiska partier

och deras finansiering). EU-medborgarna bör ha rätt att rösta på olika partier på EU-nivå, som var och en består av kandidater från flera medlemsstater. Under en tillräckligt lång övergångsperiod kan medborgarna fortfarande rösta på nationella och transnationella partier.”

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom unionen måste utveckla en känsla av enighet, vilket skulle kunna uppnås genom ett verkligt enhetligt val av Europaparlamentet. Detta gemensamma val kommer att göra det möjligt att ge Europaparlamentets ledamöter egenmakt och att inrikta valkampanjen på gemensamma europeiska teman.

Delaxel 3.2 Beslutsfattande

17. ”Vi rekommenderar att man skapar en onlineplattform där medborgarna kan hitta och begära faktagranskad information. Plattformen bör vara tydligt kopplad till unionens institutioner, strukturerad efter teman och lättillgänglig (t.ex. genom att tillhandahålla en jourlinje). Medborgarna bör ha möjlighet att ställa kritiska frågor till experter (t.ex. akademiker och journalister) och få sakliga svar från källor.”

Öppen tillgång till faktainformation är av yttersta vikt för vårt samhälle, så att medborgarna är välinformerade och skyddade mot falska nyheter och desinformation. Vi behöver en trovärdig och oberoende informationskälla som inte påverkas av politiska, ekonomiska och nationella intressen. Dessutom kan plattformen upprätta en bro (dvs. ett direkt förhållande) mellan medborgarna och unionen.

18. ”Vi rekommenderar att det i undantagsfall hålls en EU-omfattande folkomröstning om frågor som är oerhört viktiga för alla EU-medborgare. Folkomröstningen bör inledas av Europaparlamentet och vara rättsligt bindande.”

EU-medborgarna bör ha ett mer direkt inflytande över viktiga beslut i EU-frågor. Folkomröstningar bör dock endast hållas i undantagsfall, eftersom det med tanke på de höga kostnaderna inte skulle vara möjligt att hålla dem regelbundet. Vi är medvetna om att denna rekommendation kan kräva en ändring av fördraget och en anpassning av de nationella konstitutionerna.

19. ”Vi rekommenderar att man skapar en multifunktionell digital plattform genom vilken medborgarna kan rösta i nätbaserade val och omröstningar. Medborgarna bör ges möjlighet att motivera sin röst i viktiga frågor och lagstiftningsförslag från EU-institutionerna. Denna plattform bör vara säker, allmänt tillgänglig och mycket synlig för alla medborgare.”

Syftet med plattformen är att öka deltagandet i EU-politiken och underlätta medborgarnas tillgång till samråd och röstning. Befintliga verktyg och processer är inte tillräckligt synliga, varför vi behöver ett nytt integrerat verktyg för dessa olika funktioner. Ett ökat deltagande leder till bättre beslut, större förtroende mellan EU-medborgarna och en bättre fungerande union i allmänhet.

20. "Vi rekommenderar att EU-institutionernas omröstningssystem omprövas genom att man fokuserar på frågan om enhällighet. Röstviktningen bör beräknas rättvist för att skydda de små ländernas intressen."

Omröstning med enhällighet är en viktig utmaning för beslutsfattandet i unionen. Med tanke på det stora antalet medlemsstater är det mycket svårt att nå en överenskommelse. Vid behov bör EU-fördragen ändras för att ta itu med frågan om enhällighet.

Delaxel 3.3 Närmare integration

21. "Vi rekommenderar att unionen gör offentliga investeringar som leder till att lämpliga arbetstillfällen skapas och till att livskvaliteten förbättras och harmoniseras i hela unionen, mellan medlemsstaterna och inom medlemsstaterna (dvs. på regional nivå). Det finns ett behov av att säkerställa tillsyn, öppenhet och effektiv kommunikation med medborgarna vid genomförandet av offentliga investeringar och att göra det möjligt för medborgarna att övervaka hela investeringsprocessen. För att förbättra livskvaliteten bör investeringar göras på områden som utbildning, hälso- och sjukvård, bostäder, fysisk infrastruktur, äldreomsorg och vård av personer med funktionsnedsättning, med beaktande av varje medlemsstats behov. De ytterligare investeringarna bör syfta till att uppnå en god balans mellan ett lämpligt arbetsliv och privatliv för att möjliggöra en hälsosam livsstil."

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom en harmonisering av levnadsstandarden i unionen kommer att förbättra de ekonomiska framstegen i hela unionen och leda till ett enat EU. Det är en grundläggande indikator för den fortsatta integrationen av unionen. Även om vissa av dessa mekanismer redan finns på plats anser vi att det fortfarande finns utrymme för förbättringar.

22. "Vi rekommenderar att man fastställer en gemensam grund, baserad på en uppsättning ekonomiska indikatorer och indikatorer för livskvalitet, för alla medlemsstater, för att erbjuda samma möjligheter och ge alla lika villkor för att uppnå en gemensam ekonomisk struktur. Det är viktigt att denna gemensamma grund fastställs enligt en tydlig och realistisk tidsplan som fastställs av institutionerna på rekommendation av experterna. Experter bör också rådfrågas om hur en sådan gemensam ekonomisk struktur bör se ut. Det är också viktigt att de indikatorer som ligger till grund för denna gemensamma grund definieras ytterligare med hjälp av experter."

Vi rekommenderar denna åtgärd, för om vi har en rättvis union kommer vi att ha ett mer enat Europa. För att vara rättvisa måste vi erbjuda lika möjligheter och en gemensam grund för hela unionen. Det kommer inte att vara möjligt att uppnå en gemensam ekonomisk struktur förrän en gemensam grund har fastställts.

23. "Vi rekommenderar att stora företag och företagsinkomster beskattas för att bidra till offentliga investeringar och att beskattning används för att investera i varje lands utbildning och utveckling (FoU, utveckling, stipendier – Erasmus osv.). Det är också viktigt att se till att skatteparadisen i unionen avskaffas."

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom den kommer att bidra till att förhindra skatteundandragande och skapandet av skatteparadis och främja efterlevnad.

Axel 4: Att skapa en europeisk identitet

Delaxel 4.1 Utbildning för demokrati

24. Vi rekommenderar att man ser till att demokratiutbildningen i EU förbättras och uppnår en miniminivå av kunskap i alla medlemsstater. Sådan utbildning bör omfatta, men inte begränsas till, demokratiska processer och allmän information om unionen, som bör läras ut i alla unionens medlemsstater. Den bör berikas med en uppsättning olika koncept som syftar till att lära ut den demokratiska processen, som bör vara attraktiv och åldersanpassad."

Denna rekommendation och skälen till den är viktiga eftersom den, om den genomförs, kommer att leda till ett mer harmoniskt och demokratiskt liv i unionen. Motiveringarna är följande: Ungdomar ska utbildas i demokratiska processer. Sådan utbildning skulle kunna begränsa populism och desinformation i den offentliga debatten. Det skulle kunna minska diskrimineringen. Slutligen skulle det göra det möjligt att utbilda och mobilisera medborgarna till förmån för demokrati utöver deras blotta skyldighet att rösta.

25. "Vi rekommenderar att befintlig och ny översättningsteknik, såsom artificiell intelligens, vidareutvecklas, förbättras och görs mer tillgänglig för att minska språkbarriärerna och stärka den gemensamma identiteten och demokratin i unionen."

Denna rekommendation och skälen till den är viktiga eftersom den, om den genomförs, kommer att bidra till att skapa en gemensam europeisk identitet genom att förbättra kommunikationen mellan medborgarna i alla medlemsstater.

26. "Vi rekommenderar att kontrollerbar information görs lättillgänglig, i begripliga termer, för medborgarna via en app för mobila enheter, i syfte att förbättra öppenheten, den offentliga debatten och demokratin. Denna applikation skulle kunna användas för att sprida information om t.ex. lagstiftning, diskussioner inom unionen, fördragsändringar osv.

Denna rekommendation och skälen till den är viktiga eftersom den, om den genomförs, kommer att underlätta kommunikationen eftersom den kommer att möjliggöra en mer välgrundad debatt mellan medborgare i olika medlemsstater, genom en applikation som kan ha många olika funktioner. Denna applikation bör utformas på ett sådant sätt att den sannolikt är av intresse för alla och kan öka nyfikenheten och göra teknisk information mer tillgänglig och attraktiv. Ansökan bör ses som en kompletterande källa som sprider information som officiellt kontrolleras direkt av unionen för att öka förtroendet och öppenheten i den offentliga debatten och bidra till att skapa en gemensam europeisk identitet.

Underaxel 4.2 Europeiska värderingar och europeisk identitet

27. "Vi rekommenderar att EU inrättar en särskild fond för interaktion online och offline (dvs. utbytesprogram, paneler, möten) med kort och lång varaktighet mellan EU-medborgarna, i syfte att stärka den europeiska identiteten. Deltagarna bör vara representativa för samhället i unionen och bör särskilt komma från grupper som valts ut på ett målinriktat sätt på grundval av olika kriterier, nämligen demografiska, socioekonomiska och yrkesrelaterade kriterier. Målen för denna fond måste tydligt anges för att främja den europeiska identiteten, och denna fond måste utvärderas regelbundet."

Vi rekommenderar denna åtgärd, eftersom denna typ av interaktion gör det möjligt för medborgarna att utbyta idéer, och längre utbyten gör det möjligt för dem att förstå olika kulturer och utbyta erfarenheter, inbegripet yrkespraxis. Det behövs en EU-fond, eftersom det är viktigt att alla kan delta, även de som vanligtvis inte deltar.

28. "Vi rekommenderar att EU snabbt investerar i kampen mot desinformation och stöder befintliga organisationer och initiativ, såsom uppförandekoden om desinformation och det europeiska observatoriet för digitala medier, samt jämförbara initiativ i medlemsstaterna. Olika motåtgärder skulle kunna införas: faktagranskning, ökad medvetenhet om desinformation, framställning av lättillgänglig statistik, införande av lämpliga sanktioner enligt en rättslig ram mot dem som sprider desinformation och bekämpning av källor till desinformation."

Denna rekommendation är viktig eftersom felaktig information och desinformation, både inom och utanför unionen, leder till konflikter mellan unionsmedborgarna, polariserar samhället, äventyrar demokratin och skadar ekonomin. Med tanke på ämnets komplexitet krävs betydande personalresurser och ekonomiska resurser.

29. "Vi rekommenderar 1) att öka frekvensen av interaktioner online och offline mellan EU och dess medborgare (dvs. att direkt intervjua medborgarna om EU-frågor och skapa en lättanvänd plattform för att se till att alla medborgare kan interagera med EU:s institutioner och ledare), och 2) att se till att medborgarna kan delta i EU:s beslutsprocess, uttrycka sina åsikter och få återkoppling, och vi rekommenderar att man skapar en stadga eller uppförandekod eller riktlinjer för EU:s ledare. Det bör finnas olika former av samverkan så att alla medborgare kan delta."

Vi rekommenderar denna åtgärd, eftersom det finns flera sätt att komma i kontakt med EU-institutionerna (onlineplattformar, representativa organ), men de är inte kända, effektiva och inte transparenta. Tillgängligheten varierar avsevärt från land till land. Mer frekventa och bättre kontakter kommer att ge upphov till en känsla av egenansvar för EU-medborgarskapet.

30. "Vi rekommenderar att den europeiska identiteten och de europeiska värdena (dvs. rättsstatsprincipen, demokrati och solidaritet) ges en särskild plats i integrationsprocessen för migranter. Olika åtgärder kan övervägas, t.ex. inrättande av program eller stöd till redan befintliga (lokala) program, för att uppmuntra social interaktion mellan migranter och EU-

medborgare, eller företagens deltagande i program som stöder integrationen av migranter. Samtidigt bör liknande program inledas för att öka unionsmedborgarnas medvetenhet om migrationsrelaterade frågor.”

Denna rekommendation är viktig eftersom program för social interaktion kan hjälpa migranter i deras nya liv och göra det möjligt för icke-migranter att bättre förstå migranternas dagliga liv. Om migranter bor i getton finns det ingen möjlighet att integrera dem i samhället, varken på nationell nivå eller på EU-nivå. Det behövs en gemensam politik, för när migranterna väl har kommit in på unionens territorium kan de resa till alla unionens länder. Lokala initiativ bör stödjas, eftersom lokala myndigheter kommer att använda medlen mer effektivt än på nationell nivå.

Underaxel 4.3 Information om EU

31. ”Vi rekommenderar att EU informerar EU-medborgarna mer. I detta syfte bör unionen använda alla nödvändiga medel samtidigt som mediernas frihet och oberoende respekteras. Den bör förse medierna med resurser samt allmän och tillförlitlig information om unionens verksamhet och politik. Unionen bör se till att information sprids lika i alla medlemsstater av nationella och europeiska medier och se till att medlemsstaterna uppmuntrar offentliga radio- och tv-bolag och offentliga pressorgan att ta itu med EU-frågor.”

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom majoriteten av EU-medborgarna, enligt våra personliga erfarenheter och uppgifter från Eurobarometern, informeras av traditionella medier (press, radio och tv) och dessa kanaler för närvarande erbjuder mycket lite information om unionen. Medierna, inklusive offentliga medier, har en public service-funktion. För att fylla denna funktion är det därför nödvändigt att ta itu med europeiska frågor som påverkar den europeiska befolkningen. Vi rekommenderar att den information om unionen som sprids i de olika medlemsstaterna bör vara densamma för att främja integration, och vi rekommenderar att man undviker olika information om olika frågor i varje land. Det är bekvämare och billigare att använda redan befintliga mediekkanaler än att skapa en ny kanal, för samma resultat. Befintliga kanaler har också fördelen att de redan är kända för medborgarna. Ingen medborgare ska behöva välja mellan olika kanaler för att få tillgång till olika innehåll (nationellt eller europeiskt).

32. ”Vi rekommenderar att EU skapar och främjar flerspråkiga onlineforum och offlinemöten som gör det möjligt för medborgarna att inleda en debatt med EU:s företrädare, oavsett ämnet för och den geografiska omfattningen av den fråga som tas upp. Svar på frågor som ställs i dessa onlineforum och offlinemöten bör tillhandahållas inom en kort och väldefinierad tidsram. All information om dessa områden bör centraliseras på en integrerad officiell webbplats med olika funktioner, såsom ett utrymme för vanliga frågor, möjligheten att dela idéer, förslag eller farhågor med andra medborgare och en mekanism för att ange vilka som får mest stöd. Tillgången till denna webbplats bör under alla omständigheter vara enkel och icke-byråkratiskt språkbruk bör användas.”

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom den är ett sätt att skapa en direkt bro mellan EU-medborgarna och EU:s företrädare för att tala och engagera sig tillsammans, ge medborgarna enkel tillgång till information om unionen och uppmärksamma dem på den information som redan finns tillgänglig. Detta kommer att skapa en öppnare och öppnare union och hjälpa medborgarna

att dela med sig av sina problem och tankar och få politiska svar och lösningar, och göra det möjligt för medborgarna att engagera sig och dela perspektiv och erfarenheter med andra medborgare.

33. "Vi rekommenderar att EU:s institutioner och företrädare använder ett mer tillgängligt språk och undviker att använda byråkratiska termer i sin kommunikation samtidigt som den tillhandahållna informationens kvalitet och tekniska nivå bibehålls. EU bör också anpassa den information som ges till medborgarna via olika kommunikationskanaler och olika målgrupper (t.ex. tidningar, tv och sociala medier). Unionen bör göra en särskild insats för att anpassa kommunikationen till digitala medier för att öka sin förmåga att nå ut till ungdomar."

Vi rekommenderar denna åtgärd, eftersom begriplig information kommer att göra det möjligt för unionen att nå ut till fler EU-medborgare och inte bara till dem som är engagerade. Med nya moderna verktyg som riktar sig till specifika målgrupper kommer medborgarna att få en bättre förståelse för EU:s verksamhet och politik, särskilt ungdomar som inte känner sig nära eller knutna till EU.

Axel 5: Öka medborgarnas deltagande

Delaxel 5.1 Medborgardeltagande

34. "Vi rekommenderar att oberoende medborgarobservatörer är närvarande i alla EU:s beslutsprocesser. Det bör finnas ett permanent forum eller organ med företrädare för medborgarna, som skulle ansvara för att sprida användbar och viktig information till alla unionsmedborgare som definieras som sådana. Dessa medborgare skulle samarbeta med alla andra EU-medborgare uppifrån och ned/nedifrån och upp, vilket skulle vidareutveckla dialogen mellan medborgarna och EU-institutionerna."

Medborgarna förtjänar naturligtvis att hållas informerade om alla frågor, och det är viktigt att se till att politikerna inte kan dölja för medborgarna vissa frågor som de skulle föredra att de ignorerade. En sådan åtgärd skulle överbrygga klyftan mellan medborgare och valda företrädare genom att skapa nya vägar till förtroende.

35. "Vi rekommenderar att unionen återupptar diskussionen om Europas konstitution i syfte att utarbeta en konstitution inspirerad av unionens medborgare. Medborgarna bör kunna rösta för utarbetandet av en sådan konstitution. För att undvika konflikter med medlemsstaterna bör värdena mänskliga rättigheter och demokrati prioriteras i denna konstitution. Vid utarbetandet av en sådan konstitution bör hänsyn tas till tidigare ansträngningar som aldrig har resulterat i en konstitution."

Eftersom denna konstitution skulle engagera ungdomar i politiken på unionsnivå och omintetgöra de nationalistiska krafter som vinner mark. Eftersom det skulle ge en gemensam definition av vad

demokrati är i Europa och genomföras på samma sätt i alla medlemsstater. Därför att unionen delar gemensamma värderingar om demokrati och mänskliga rättigheter. Eftersom medborgarna på så sätt skulle ha möjlighet att delta i beslutsprocessen och att identifiera sig mer med unionen genom att ha deltagit i den processen.

36. "Vi rekommenderar att politikerna tar större ansvar för hur de företräder de medborgare som har valt dem. Särskilt unga människor är särskilt avskilda från politiken och tas inte på allvar när de deltar. Men ointresse är ett universellt problem och människor i alla åldrar borde vara mer engagerade än de är nu.

Definitionen av demokrati behöver uppdateras. Vi måste komma ihåg vad demokrati egentligen är. Eftersom ungdomar har fått nog och är desillusionerade med politiker ser de som eliter som inte delar deras åsikter. Därför måste vi mobilisera medborgarna mer, på ett originellt och attraktivt sätt. Utbildningssystemet, sociala medier och alla andra former av medier skulle kunna fylla denna funktion under hela livscykeln och på alla språk.

Delaxel 5.2 Medborgardeltagande

37. "Vi rekommenderar att EU kommer närmare medborgarna på ett mer beslutsamt sätt. För att uppnå detta bör medlemsstaterna delta i främjandet av medborgarnas deltagande i unionen. Unionen bör främja användningen av mekanismer för medborgardeltagande genom att inrätta kommersiella kampanjer och reklamkampanjer. Nationella och lokala myndigheter bör vara skyldiga att delta i denna process. Unionen bör säkerställa att plattformarna för deltagandedemokrati är effektiva."

Vi rekommenderar detta eftersom den befintliga plattformen behöver stärkas och effektiviseras: Det måste finnas mer återkoppling från medborgarna till unionen och vice versa. Det finns inte tillräckligt med debatt inom unionen, både mellan medborgarna och mellan regeringarna. Eftersom medborgarna inte lämnar in framställningar, antingen för att de inte vet att mekanismen finns eller för att de inte tror att sådana framställningar kan lyckas.

38. "Vi rekommenderar att EU skapar och genomför program för skolor om vad som görs i EU när det gäller deltagandemekanismer. Sådana program bör integreras i skolornas läroplaner om europeiskt medborgarskap och etik, med åldersanpassat innehåll. Det bör också finnas program för vuxna. Program för livslångt lärande bör göras tillgängliga för medborgarna för att öka deras kunskaper om möjligheterna till medborgardeltagande i unionen."

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom det är viktigt för våra barns framtid. Medborgarna vill veta hur de ska uttrycka sin röst. Det är viktigt att de känner till de exakta mekanismerna och hur de kan användas, så att deras röst hörs av unionen. Detta är viktigt för att alla EU-medborgare ska vara jämställda. Som EU-medborgare måste vi veta hur vi ska använda våra rättigheter. Som EU-medborgare har vi rätt att få denna information.

Delaxel 5.3 Medborgardeltagande

39. "Vi rekommenderar att unionen organiserar medborgarförsamlingar. Vi rekommenderar starkt att de införs enligt en rättsligt bindande och bindande lag eller förordning. Dessa medborgarförsamlingar bör hållas var 12:e till 18:e månad. Medborgardeltagande bör inte vara obligatoriskt, utan uppmuntras, samtidigt som det organiseras på grundval av begränsade mandat. Deltagarna måste väljas ut slumpmässigt enligt kriterier för representativitet. De får inte företräda organisationer av något slag och får inte inbjudas att delta på grund av sin yrkesmässiga funktion när de är medlemmar i församlingen. Vid behov kommer sakkunniga att bistå församlingens medlemmar så att de har tillräckligt med information för att kunna överlägga. Beslutsfattandet kommer att ligga i medborgarnas händer. Unionen måste se till att politikerna engagerar sig i de beslut som medborgarna fattar i medborgarförsamlingarna. Om medborgarnas förslag ignoreras eller uttryckligen avvisas måste EU-institutionerna ta hänsyn till dem och ange skälen till att detta beslut fattades."

Vi rekommenderar att medborgarförsamlingar inrättas, eftersom vi vill att medborgarna ska känna sig närmare EU-institutionerna och direkt bidra till beslutsfattandet, hand i hand med politikerna, för att stärka känslan av tillhörighet och direkt effektivitet. Dessutom vill vi att de politiska partierna ska ställas till svars inför medborgarna, även när det gäller deras valprogram.

Bilaga: Andra rekommendationer som granskats av panelen men som inte antagits***Axel 1: Garantera rättigheter och icke-diskriminering***

Delaxel 1.1 Icke-diskriminering / Delaxel 1.2 Jämställdhet

"Vi rekommenderar att EU aktivt involverar minoriteter i beslutsfattandet om viktiga aspekter av statliga institutioner (t.ex. polis och icke-statliga organisationer). Vi rekommenderar att unionen inrättar en rådgivande nämnd som väljs direkt av minoriteter. Den bör huvudsakligen bestå av företrädare för minoriteter, men även av företrädare för icke-statliga organisationer. Den bör ha en utbildningsroll när det gäller att göra tjänstemännen medvetna om minoriteternas behov. Detta organ bör ha vetorätt i minoritetsfrågor."

Vi rekommenderar denna åtgärd eftersom minoriteternas röster inte hörs tillräckligt. De bör uttrycka sig för egen räkning, på ett självbestämmande sätt och på professionell nivå. Därför har vi kombinerat representation genom omröstning och expertis.

Axel 2: Skydd av demokratin och rättsstatsprincipen

Underaxel 2.2 Skydda och stärka demokratin/Underaxel 2.4 Medier och desinformation

”Vi rekommenderar att det inrättas en övervakningsbyrå för audiovisuella, tryckta och digitala medier på europeisk nivå. Denna byrå bör kontrollera att de nationella medierna följer en opartisk och objektiv process vid framställningen av sitt innehåll. För att förhindra desinformation bör byrån tillhandahålla ett klassificeringssystem för de nationella mediernas tillförlitlighet. Detta betygssystem bör vara lätt för medborgarna att förstå.”

Vi rekommenderar denna åtgärd, eftersom vi behöver en bedömning av medierna och deras tillförlitlighet, men också av mediernas mångfald i unionens länder. En europeisk byrå skulle vara det mest objektiva organet för att utföra ett sådant uppdrag. Ett sådant klassificeringssystem gör det dessutom möjligt för medborgarna att göra välgrundade val och uppmuntrar medierna att tillhandahålla tillförlitlig information. Om kreditvärderingssystemet visar sig vara otillräckligt för att säkerställa mediernas tillförlitlighet bör byrån också ges befogenhet att ålägga sanktioner.

Axel 5: Öka medborgarnas deltagande

Delaxel 5.1 Medborgardeltagande

”Vi rekommenderar att det inrättas ett organ som företräder medborgarna och som kan diskutera och bidra avsevärt till beslutsprocessen – närhelst en viktig fråga för EU-medborgarna avgörs på EU-nivå (beroende på medborgarnas beslut – eventuellt genom en undersökning). Det bör vara en heterogen grupp med omkring 100 medborgare från alla EU-länder, där varje land är lika representerat. Det bör vara en roterande grupp vars medlemmar ersätts regelbundet.”

Eftersom det är viktigt att undvika problem som korruption, som kan uppstå från ett permanent representativt organ, och det är viktigt att ett sådant organ har lika representation för alla länder för att undvika orättvisa beslutsbefogenheter. Eftersom detta driftsätt skulle undvika problem i samband med installation eller konstant användning av fjärrteknik.

Europeiska medborgarpanelen 3: "Klimatförändringar och miljö/hälsa"

PANELENS REKOMMENDATIONER (ska föreläggas PLENARET)

Axel 1: Bättre livsstil

Delaxel 1.1 Hälsosam livsstil

1. Vi rekommenderar att EU ger stöd till ekologiskt jordbruk, inklusive incitament för ekologiska bekämpningsmedel, för att göra ekologiska produkter mer överkomliga. Dessutom måste EU stödja utbildning av jordbrukare i ekologiskt och hållbart jordbruk och monokulturstjordbruk bör undvikas. Små ekologiska jordbruk, icke-intensiva jordbruk och jordbruk med korta leveranskedjor bör stödjas för att bli mer konkurrenskraftiga.

Subventionering av ekologiska produkter skulle göra dem mer överkomliga. Vi bör hjälpa stormarknader med kortare leveranskedjor och småbrukare med möjligheter att sälja sina produkter. Detta ökar tillgången till fräschare produkter. Å andra sidan återspeglar de låga priserna på icke-ekologiska produkter inte den skada de orsakar.

2. Vi rekommenderar att innovation inom vertikalt jordbruk finansieras genom EU-investeringar.

Det vertikala jordbruket gör att vi kan spara markutrymme som i stället skulle kunna användas för skogsbruk. Det kräver inte heller bekämpningsmedel, så att vi kan producera mer ekologisk mat. Dessutom påverkas den inte av ogynnsamma väderförhållanden, som blir allt vanligare på grund av klimatförändringarna, och förkortar leveranskedjorna.

3. EU bör fastställa miniminormer för livsmedelskvalitet, spårbarhet för livsmedel och konsumtion av säsong produkter i skolmatsalar. Hälsosamma ingredienser för skolmatsalar bör därför subventioneras för att ge eleverna överkomlig mat av hög kvalitet.

Vi förvärvar vanor från tidig ålder som formar vår inställning till hälsa. Goda vanor bör uppmuntras i skolan och eleverna kan replikera dem hemma. Det är också en fråga om social rättvisa: Alla elever i EU bör ha rätt till mat av hög kvalitet i skolan.

4. Vi rekommenderar att man investerar i nya cykelvägar och förbättrar de befintliga för att göra cyklingen säker och attraktiv och för att se till att alla åldersgrupper i Europa kan dra

nytta av utbildning om vägtrafikregler, särskilt för e-cykelanvändare och personer utan körkort. Tillverkare av elcyklar bör vara skyldiga att tillhandahålla information om användningen av elcykeln och de risker som är förknippade med den. Rättsligt skydd bör erbjudas cyklister i händelse av en olycka där ett fordon är inblandat (se nederländsk lagstiftning). Vi är för bilfria områden i städer (utan att skada kommersiella områden). Mer allmänt rekommenderar vi att cyklister och fotgängare prioriteras och ges ytterligare rättigheter framför motorfordon, samtidigt som trafiksäkerheten och efterlevnaden av trafikreglerna säkerställs.

Dessa rekommendationer är viktiga eftersom cykling ger fördelar när det gäller individuell och folkhälsa, luftkvalitet, bullernivå, klimat och trafik i stadskärnor. Cyklister och fotgängare måste känna sig trygga med tanke på de risker som är förknippade med den ökade användningen av elcyklar. Ibland saknas cykelvägar eller är i dåligt skick.

5. Vi rekommenderar att livsmedelsproduktionen integreras i den offentliga utbildningen. Vi rekommenderar att man subventionerar och stöder skapandet av trädgårdar i skolor, om möjligt, och urbana trädgårdsprojekt i offentliga och privata utrymmen. Stadsplaneringsramarna måste integrera behovet av utrymme, vatten och stödjande infrastruktur. Gamla parkeringsplatser skulle till exempel kunna användas för miljöanpassningsprojekt, vertikala trädgårdsprojekt skulle kunna genomföras på byggnader eller erhållande av bygglov skulle kunna villkoras av integrering av grönområden. Vi rekommenderar utbyte av innovativ praxis och bästa praxis mellan medlemsstaterna.

Trädgårdsprojekt främjar städernas och invånarnas motståndskraft och för samman människor i olika åldrar och samhällsgrupper. Spridningen av grönområden förbättrar livskvaliteten, luftkvaliteten, den psykiska och fysiska hälsan och miljön.

Delaxel 1.2 Miljöutbildning

6. Vi rekommenderar att EU antar ett direktiv som kräver att stadsutvecklingsprogram uppfyller särskilda miljökrav för att göra städerna grönnare. Detta direktiv bör tillämpas på privat och offentlig egendom och privata och offentliga utrymmen, inbegripet nya byggnader som håller på att byggas. Den måste införa minimistandarder för att säkerställa att byggnader och utrymmen är så gröna som möjligt. Adjektivet "grön" hänvisar här till användningen av förnybara energikällor, minskad energiförbrukning, låga koldioxidutsläpp och inkludering av växter i arkitektoniska projekt.

Grönare städer bidrar aktivt till att minska effekterna av klimatförändringarna och i synnerhet koldioxid- och ozonutsläppen, som har en negativ inverkan på medborgarnas hälsa. Investeringar i grönare städer bidrar till en hållbar samhällsutveckling som ger långsiktiga ekonomiska och sociala fördelar.

7. Vi rekommenderar att EU, med stöd av medlemsstaterna, utarbetar, antar och genomför en gemensam europeisk stadga som är inriktad på komplexa miljöfrågor. Stadgan kommer att utgöra en ram för medlemsstaternas regelbundna informations- och

utbildningskampanjer som sprids på alla tillgängliga mediekanaler och på en ny informationsportal som skapats för detta ändamål. Dessa kampanjer bör anordnas i hela EU och på alla nivåer för att öka miljömedvetenheten bland alla medborgare.

Bristen på samordning mellan medlemsstaterna gör de befintliga kampanjerna mindre effektiva och fördröjer insatserna för att ta itu med den globala utmaning som klimatförändringarna utgör. En gemensam stadga kommer att främja synergier mellan medlemsstaternas handlingsplaner och säkerställa effektivare insatser. Dessutom kommer det att säkerställa att medborgarna får konsekvent och enhetlig information om effekterna av deras vardagliga åtgärder, såsom valet av transportsätt och behandlingen av deras avfall.

Axel 2: Skydda vår miljö och vår hälsa

Underaxel 2.1 En sund naturmiljö

8. Vi rekommenderar ett enhetligt system med miljöpoäng som visar det totala miljöavtrycket för varje tillgänglig produkt som köps i EU. Produkter från tredjeländer måste uppfylla detta miljöpoängssystem på ett öppet sätt. Detta system bör baseras på tydliga klassificeringskriterier som är tillämpliga på själva produkterna och t.ex. använda en QR-kod som ger mer detaljerad produktinformation.

Denna produktlivscykelinformation är grundläggande för att alla EU-medborgare ska kunna ge konsumenterna egenmakt när de handlar. Detta kommer att göra det möjligt för EU-medborgarna att fatta ansvarsfulla beslut som bidrar till att skydda deras miljö.

9. Vi rekommenderar att fler investeringar görs för att utforska nya miljövänliga energikällor och, när dessa nya källor tas i bruk, att ytterligare investeringar görs i befintliga optimala energiproduktionslösningar. Vi rekommenderar också att EU-medborgarna informeras och utbildas på ett öppet sätt om specifika energikällor. Vi rekommenderar starkt att man tar hänsyn till alla ekologiska och sociala konsekvenser av energiproduktionsprocessen för nuvarande och framtida generationer.

Vi står inför mycket höga nivåer av koldioxidutsläpp och andra giftiga ämnen från energiproduktion som försämrar klimatet och luftkvaliteten. För att följa EU:s riktlinjer, rekommendationerna i IPCC:s rapporter och målen för COP26 måste vi stärka forskningen och investeringarna för att uppnå klimatneutral energiproduktion.

Delaxel 2.2 Skydda vår biologiska mångfald

10. Vi rekommenderar en drastisk minskning av användningen av kemiska bekämpningsmedel och gödselmedel i alla typer av jordbruk genom att säkerställa

tillämpningen av strängare gemensamma normer, påskynda forskningen om naturliga alternativ och stödja antagandet av nya lösningar, inklusive utbildning av jordbrukare.

Även om framsteg har gjorts när det gäller gödselmedel och alternativa bekämpningsmedel är de flesta av dem ännu inte användbara för stora gårdar. Det krävs därför mer varaktiga insatser för att utveckla nya lösningar. Forskning bör uppmuntras genom offentliga utgifter och strängare normer för användning av bekämpningsmedel och gödselmedel. Forskningsresultaten måste snabbt spridas på EU-nivå.

11. Vi rekommenderar en utvidgning av skyddade områden för bevarande av den biologiska mångfalden (däggdjur, fåglar, insekter och växter) och en förstärkning av rättsstatsprincipen när det gäller mänskliga ingripanden i dessa områden. Skyddade områden kommer inte bara att betraktas som öar, utan också som ett kontinuum med gröna stadsområden, i linje med harmoniserade EU-standarder.

Den biologiska mångfalden drabbas hårt av avskogningen. Skapandet av skyddade områden är ett av de viktigaste sätten att skydda den biologiska mångfalden på land. Det är dock svårt att bevara skyddade områden nära förorenade städer eller att undvika mänsklig inblandning när de omgivande områdena lämnar lite utrymme för naturen. Vi behöver gröna bostadsområden och integrera dem i sin omgivande natur.

12. Vi rekommenderar en omdirigering av allmänna subventioner till jordbruket, främst till projekt som rör utvecklingen av ett hållbart jordbruk och som integrerar respekten för naturen och arbetstagarna. Stödmottagarna bör följa tydliga miljönormer och övervakas noggrant.

Vi anser att endast hållbart jordbruk bör uppmuntras, vilket innebär en omfördelning av de medel som för närvarande används för allmänna subventioner. Dessutom är det möjligt att öka effektiviteten i de medel som används genom att fokusera på omvälvande projekt och innovativa lösningar snarare än på årliga betalningar. Bättre övervakning av de ekologiska effekterna av jordbruksverksamhet och jordbruksprojekt bör säkerställas. Arbetstagarnas mänskliga rättigheter måste också ses som en integrerad del av hållbarheten.

13. Vi rekommenderar att EU säkerställer rättvis konkurrens för miljövänliga jordbruksprodukter genom att fastställa högre standarder för både EU-produkter och importerade produkter och säkerställa deras spårbarhet, märkning och kvalitetskontroll.

Den lägre produktiviteten hos hållbara jordbruksprodukter undergräver deras kostnadskonkurrenskraft. Importerade produkter bör uppfylla samma strikta normer när det gäller de ekologiska effekterna av deras produktion. Våra myndigheter bör kunna garantera spårbarheten för importerade jordbruksprodukter.

14. Vi rekommenderar snabb och omfattande återbeskogning och beskogning i EU genom optimerad markanvändning. Särskild uppmärksamhet bör ägnas återbeskogning av avverkade eller förstörda skogar och beskogning av områden med skadad mark. Nya och

mer ansvarsfulla lösningar för bättre användning av trä bör främjas, till exempel för att ersätta plast och andra kemiska material, uppnå större energieffektivitet från biomassa och återvinna träprodukter.

Återbeskogning har en tydlig positiv inverkan på miljön och den biologiska mångfalden i allmänhet. Samtidigt måste vi använda mindre trä för att värma oss själva, men mer för att omvandla det till produkter med högt mervärde. För att ersätta plast är det till exempel viktigt att använda trä.

Underaxel 2.3 Säkra och hälsosamma livsmedel

15. Vi rekommenderar ett snabbt och progressivt avlägsnande av ohållbara förpackningar som används för livsmedel, inklusive plastförpackningar och förpackningar baserade på andra material som inte är biologiskt nedbrytbara. I detta syfte föreslår vi att man erbjuder ekonomiska incitament för företag som byter till helt biologiskt nedbrytbara förpackningar, investerar i sökandet efter alternativ och inför sanktioner för företag som inte använder biologiskt nedbrytbara förpackningar.

Plastavfall, särskilt mikroplast, blir allt vanligare och försämras långsamt. Plastkonsumtion är skadligt för livsmedlens kvalitet och säkerhet och utgör samtidigt en risk för människors och djurs hälsa. Dessutom är den befintliga EU-lagstiftningen för att minska icke biologiskt nedbrytbara förpackningar otillräcklig.

16. Vi rekommenderar en gradvis nedläggning av intensiv uppfödning, inklusive ett slut på de förnedrande levnadsvillkoren för djur. Vi föreslår att man fastställer gemensamma djurhållningsstandarder (t.ex. maximalt antal djur, lämpliga utomhusutrymmen) och investerar mer i icke-intensiva metoder (extensivt och hållbart jordbruk) genom att erbjuda ekonomiska incitament och utbildning till jordbrukare för att stödja denna utveckling.

Avvecklingen av intensivt jordbruk kommer att minska miljöföroreningarna och stärka naturskyddet. Dessutom kommer utfasningen av intensiv djurhållning att minska mängden läkemedel som behövs för att bekämpa djursjukdomar och förbättra kvaliteten på vår kost. Intensivt jordbruk respekterar inte heller djurens välbefinnande, men det finns mer hållbara former av jordbruk, såsom extensivt jordbruk. Det finns ett behov av att ge stöd till jordbrukare för att hjälpa dem att gå i denna riktning.

17. Vi rekommenderar skärpta kontroller av förbudet mot onödig användning av antibiotika och andra veterinärmedicinska läkemedel i fodertillsatser: Låt oss förverkliga detta initiativ! Vi föreslår att användningen av antibiotika i djurhållningen endast bör tillåtas när det är absolut nödvändigt, för att skydda djurens hälsa och välbefinnande, snarare än på ett förebyggande sätt. Dessutom finns det ett behov av att investera mer i sökandet efter effektivare antibiotika, utveckla alternativ samtidigt som man bygger vidare på pågående forskning inom detta område.

Människans resistens mot antibiotika minskas genom konsumtion av livsmedel som härrör från djur till vilka antibiotika har administrerats. Dessutom tar det tid att utveckla lämpliga alternativ till befintliga antibiotika och se till att jordbrukarna informeras och är villiga att använda dem. Vi är medvetna om att det finns EU-direktiv om antibiotika. De har dock inte genomförts på samma sätt i alla medlemsstater. Slutligen missbrukas veterinärmedicinska läkemedel för dopningsändamål. Strängare djurskyddslagstiftning kommer därför att öka djurskyddet och förbättra djurens livskvalitet.

18. Vi rekommenderar att EU-lagstiftningen kräver att användningen av hormonella ämnen och hormonstörande ämnen i livsmedelsproduktionen deklarerar för att specificera typen, mängden och exponeringen av den slutprodukt som används. Märkningar som tydligt anger vilka ämnen som förekommer och skälen för deras användning måste finnas på alla berörda livsmedelsförpackningar. Dessutom bör forskningen om hormonella ämnens och hormonstörande ämnens effekter på människors hälsa påskyndas.

För närvarande är spårbarheten för livsmedelsprodukter otillräcklig, särskilt när det gäller hormonämnen och hormonstörande ämnen. Vi anser att öppenhet i livsmedelsproduktionen är nödvändigt för att möta ansvarsutkrävande. Å andra sidan bör konsumenterna kunna känna till den fullständiga sammansättningen av de livsmedel de konsumerar och fritt kunna välja vad de äter. Dessutom finns det inte tillräckligt med forskning om de mänskliga konsekvenserna (och potentiella riskerna) av att konsumera livsmedelsprodukter som innehåller hormonella ämnen och hormonstörande ämnen.

19. Vi rekommenderar att avskräcka konsumtionen av bearbetade livsmedel genom att tillämpa skatter på ohälsosamma livsmedel och investera de medel som erhållits i hälsosamma livsmedel. Vi föreslår att ett EU-omfattande klassificeringssystem för hälsosamma livsmedel inrättas på grundval av bästa praxis i medlemsstaterna och att livsmedel förses med märkning för att informera konsumenterna om deras hälsoeffekter.

På så sätt kan de insamlade medlen användas för att utveckla medvetandehöjande åtgärder och reklamkampanjer, prioritera hälsosam kost inom utbildningssektorn och se till att ohälsosamma livsmedel blir mindre synliga i stormarknader. Investeringar i hälsosamma livsmedel bidrar också till att förbättra befolkningens allmänna hälsa och därmed till att minska de offentliga utgifter som krävs för att ta itu med hälsoproblem till följd av dålig kost. Dessutom tror vi att skatter och subventioner kommer att uppmuntra företag att producera hälsosammare livsmedel.

Axel 3: omorientera vår ekonomi och konsumtion

Delaxel 3.1 Reglering av överproduktion och överkonsumtion

20. Vi rekommenderar att EU vidtar fler åtgärder för att göra det möjligt för konsumenterna att använda produkter längre och för att uppmuntra dem att göra det. EU bör bekämpa planerat åldrande genom att förlänga produktgarantin och fastställa ett högsta pris för reservdelar efter det att garantiperioden har löpt ut. Alla medlemsstater bör införa en

skattenedsättning för reparationstjänster, vilket är fallet i Sverige. Tillverkarna bör vara skyldiga att ange produkternas förväntade livslängd. EU bör tillhandahålla information om hur produkter kan återanvändas och repareras via en webbplats och genom utbildningsåtgärder.

Vårt avfallssamhälle är inte hållbart eftersom det genererar för mycket avfall. Genom att genomföra de föreslagna åtgärderna kommer vi att gå mot ett samhälle där produkter återanvänds och repareras, vars antal kommer att minska, vilket minskar överkonsumtionen.

21. Vi rekommenderar att EU tillämpar strängare miljöstandarder och säkerställer rättvisa arbetsvillkor i hela produktionskedjan. EU:s produktionsstandarder bör vara mer hållbara och harmoniserade i medlemsstaterna och tillämpas på importerade varor. Dessa normer måste också vara av social karaktär, inklusive en anständig inkomst för arbetstagarna och tillfredsställande arbetsvillkor i fabrikerna. Det bör få konsekvenser för varor som inte uppfyller dessa normer.

Det är viktigt att fastställa miljömässigt och socialt homogena tillverkningsstandarder i Europa för att säkerställa att alla produkter som erbjuds tillverkas på ett hållbart sätt. Dessa åtgärder är avgörande för att omorientera vår ekonomi och förändra affärsmodellerna för produktionen.

22. Vi rekommenderar att EU och medlemsstaterna vidtar åtgärder för att begränsa reklam för produkter som skadar miljön. Produkter med låg hållbarhet bör omfattas av en obligatorisk klausul om icke-ansvar i alla former av reklam som visar att de är skadliga för miljön. EU bör förbjuda reklam för produkter som inte alls är hållbara.

Reklam uppmuntrar till konsumtion. Produkter som skadar miljön bör inte främjas. På så sätt kommer konsumenterna att vara mindre benägna att köpa miljöskadliga produkter.

23. Vi rekommenderar att EU inrättar och utvecklar infrastrukturen för retursystem för alla primärförpackningar av glas, plast, aluminium osv. på ett enhetligt sätt i hela EU. Tillverkarna bör om möjligt återanvända returförpackningar genom att sterilisera dem i stället för att bara återvinna materialet. Förutom förpackningar för livsmedel och drycker bör enheten också omfatta andra typer av flaskor och behållare, såsom schampoflaskor.

Just nu slänger konsumenterna för mycket förpackningar, förorenar och förstör våra ekosystem. System för återbetalning av pant bidrar till att minska avfallet genom att uppmuntra medborgarna att ta tillbaka förpackningar i stället för att slänga dem. Med utvecklingen av denna enhet kommer vi att använda färre resurser; Mängden avfall som genereras kommer att minskas.

Delaxel 3.2 Minskning av avfall

24. Vi rekommenderar att man främjar ett starkare genomförande av politiken för den cirkulära ekonomin på EU-nivå, med inriktning på både företag och medborgare, i form av ekonomiska incitament för dem som följer dem.

Många människor kommer att bli arbetslösa om produktionsföretagen minskar sin arbetskraft eller till och med hamnar i ett tillstånd av upphörande av betalning / stängning. Omskolningsåtgärder för arbetslösa kommer att uppmuntra miljövänliga metoder och samtidigt begränsa arbetslösheten och främja moderniseringen av en diversifierad ekonomi.

25. Vi rekommenderar att EU reglerar användningen av miljömässigt säkra förpackningar (dvs. förpackningar tillverkade av biologiskt nedbrytbara eller återvinningsbara eller mer hållbara material, om möjligt) och/eller användningen av mindre skrymmande förpackningar, även med en QR-kod som ger relevant information för processen för materialåtervinning och/eller bortskaffande efter användning.

Denna rekommendation kommer att leda till mindre förpackningar, mindre avfall och därmed mindre föroreningar. Miljön kommer därför att bli renare och i slutändan kommer koldioxidavtrycket att bli lägre. Skattetrycket på producenterna kommer också att bli lägre.

Delaxel 3.3 Rättvisa produkter, lika tillgång och rättvis konsumtion

26. Vi rekommenderar att Europeiska unionen inrättar en rättslig ram för att säkerställa att alla europeiska konsumenter har överkomlig och förbättrad tillgång till lokala livsmedelsprodukter av hög kvalitet.

Det finns för närvarande ingen gemensam tolkning på EU-nivå av vad som bör betraktas som lokala livsmedel av hög kvalitet. Denna lucka måste fyllas.

Import av produkter av dålig kvalitet har en direkt negativ inverkan på miljön. För att bekämpa klimatförändringarna måste vi ta itu med alla dess orsaker, inbegripet import av produkter av låg kvalitet: Det finns ett behov av att minska transportavståndet och främja säsongsbetonade produkter.

Denna rekommendation är lovande eftersom den även skulle kunna tillämpas på andra produkter än livsmedel.

27. Vi rekommenderar att Europeiska unionen genom finansieringsprogram uppmuntrar forskning och utveckling för att säkerställa att mer hållbara och överkomliga produkter på marknaden finns tillgängliga på den europeiska marknaden. Europeiska unionen måste också organisera samråd med medborgarna på alla beslutsnivåer, även på lokal nivå, för att fastställa deras behov av hållbara produkter.

Vi anser att forskningen om hållbara produkter är otillräcklig och att det finns ett akut behov av att anslå mer ekonomiska resurser till forskning så att européerna kan få tillgång till mer överkomliga hållbara produkter.

Medborgarna måste involveras i beslutsprocessen. Programmet för forsknings- och innovationsåtgärder måste utarbetas tillsammans med medborgarna. De bör informeras om uppföljningen och resultaten.

28. Vi rekommenderar att Europeiska unionen inrättar en regleringsmekanism för modeartiklar som kommer in på den gemensamma marknaden. Denna mekanism skulle utformas för att uppmuntra till bättre konsumtion genom en indikator som säkerställer att produkten uppfyller hållbarhetskriterierna.

Modesektorn, som producerar för många varor av låg kvalitet utanför EU:s gränser, tillämpar inte etiska normer och tillämpar inte ett hållbart beteende.

Vi måste hitta en rättvis mekanism som gör det möjligt för konsumenterna att konsumera bättre. Det är dock viktigt att inte höja skatterna, vilket skulle få negativa konsekvenser för konsumenterna genom att minska deras köpkraft.

Konsumenterna bör veta under vilka förhållanden de produkter de köper tillverkas och om de uppfyller hållbara kvalitetsstandarder.

Axel 4: mot ett hållbart samhälle

Underaxel 4.1 Förnybar energi, nu

29. Vi rekommenderar att EU vidtar åtgärder för att göra koldioxidfilter obligatoriska, särskilt för koleldade kraftverk, under en övergångsperiod, så länge vi fortsätter att förlita oss på konventionell energi. Dessutom rekommenderar vi att EU ger ekonomiskt stöd till medlemsstater som inte har ekonomiska resurser för att införa koldioxidfilter. Stödet är villkorat av efterlevnad av EU:s klimatpolitik med anknytning till Parisavtalet, den gröna given och eventuella nya klimatlagar.

Detta är ett konkret steg som ska tas parallellt med fortsatta investeringar i forskning om trygg energiproduktion, som syftar till att hjälpa EU:s medlemsstater att gradvis uppnå de gemensamma målen för minskade koldioxidutsläpp.

Vi vet att användningen av konventionella bränslen leder till utsläpp av växthusgaser och EU:s medlemsstater måste minska användningen av denna typ av energi för att uppfylla Parisavtalet. Eftersom koldioxidutsläppen inte kan stoppas omedelbart och vi fortfarande är beroende av kol måste vi vidta åtgärder på kort och medellång sikt.

Att minska koldioxidutsläppen är av gemensamt intresse för alla medborgare, både inom och utanför EU. EU, som institution, har sitt eget ansvar och institutionen utfärdar rekommendationer och gör det möjligt att hitta lösningar eftersom medlemsstaterna inte kan uppnå målen på egen hand.

30. Vi rekommenderar att man minskar den intensiva industriella djurhållningen för att minska metanproduktionen och vattenföroreningarna. I detta syfte ser EU över sin gemensamma jordbrukspolitik för att rikta sina subventioner mot hållbart och lokalt

jordbruk, bland annat genom ett märkningssystem som gör det möjligt för konsumenterna att känna igen hållbara köttprodukter. Vi uppmuntrar också EU att investera i sätt att återanvända avfall från animalieproduktion och andra industrier.

Befolkningen växer, vilket kommer att leda till en ökad efterfrågan på kött i framtiden. Därför måste vi minska köttkonsumtionen.

Eftersom metan producerar växthusgaser tror vi att det bara är naturligt att börja med att minska utsläppen från boskap.

Vi vet alla att mindre kött bör konsumeras och därför bör antalet nötkreatur minskas i enlighet därmed.

31. Även om produktionen av grön vätgas är en dyr process, eftersom det krävs 75 % energi för att få fram 25 % vätgas, har denna typ av energi många positiva aspekter. Den bästa lösningen kan vara att producera koldioxidfri energi parallellt med utvecklingen av grön vätgas. Vindenergi bör användas för produktion av grön vätgas och EU bör investera mer och öka produktionen av vindkraft och lagra den för framtida behov.

Grön vätgas är flexibel och kan lagras för användning vid behov. Det orsakar inte CO₂-föroreningar.

Underaxel 4.2 Stödja förändring

32. Vi rekommenderar att EU inför ett tvångs- och belöningsystem för att ta itu med föroreningar, inbegripet vatten, mark, luft och strålning. Böter måste åläggas förorenare, tillsammans med obligatoriskt stöd från en specialiserad organisation, som är särskilt utformad för att hjälpa enheter att eliminera föroreningar och återställa ekosystemet. Denna specialiserade organisation bör spela en ledande roll när det gäller att förebygga och kontrollera föroreningsnivån.

Eftersom det är viktigt att fokusera på förorenarnas ansvar och att uppmuntra enheter att minska föroreningarna genom att rikta in sig på nollförorening. Det är viktigt att ha en frisk planet, eftersom den är direkt relaterad till vårt välbefinnande och vår framtida existens.

33. Vi rekommenderar att EU inrättar en särskild webbplats/plattform som verifieras av flera experter – med varierande och regelbundet uppdaterad miljövetenskaplig information – som är lättillgänglig och transparent för alla medborgare. Denna webbplats/plattform kommer att kopplas till ett forum där medborgare och experter kan interagera. Vi rekommenderar också starkt att du startar en mediekampanj för att marknadsföra denna webbplats/plattform (t.ex. via sociala medier som YouTube, TikTok och LinkedIn).

Alla medborgare behöver oberoende, vetenskapsbaserade informationskällor för att förstå klimatförändringarnas utmaningar (dess konsekvenser och vad som behöver göras för att vända dem) samt för att hantera falska nyheter. Mediekampanjen kommer att göra dem medvetna om

förekomsten av denna plattform/webbplats. Det är också viktigt att den information som tillhandahålls på webbplatsen/plattformen är begriplig för alla medborgare, med tillgång till källmaterial för dem som vill fördjupa ämnet.

34. Vi rekommenderar att EU minskar mängden importerade varor som inte uppfyller EU:s standarder för miljöavtryck.

På så sätt ser vi till att varor som importeras till EU får ett grönare fotavtryck. Målet är att minska föroreningarna globalt. Det är också viktigt att presentera de standarder som länderna måste uppfylla om de vill exportera varor till EU.

35. Vi rekommenderar att EU uppmuntrar, främjar och underlättar dialogen om klimatförändringar mellan alla beslutsnivåer, från den mycket lokala (medborgare) till den globala (nationella, internationella och interkontinentala) nivån, för att ta itu med alla berörda parter farhågor.

Eftersom dialog och samförstånd är det bästa sättet att ta itu med klimatförändringsutmaningarna: Om parterna förstår varandra finns det en större vilja att finna en gemensam grund.

Underaxel 4.3 Miljövänliga transporter

36. Vi rekommenderar att EU ger ekonomiskt stöd till EU:s medlemsstater för att förbättra konnektiviteten i landsbygdsområden. Detta kräver utveckling av ett europeiskt kollektivtrafiknät som bygger på överkomliga priser (prioritering av järnvägar) och incitament för användning av kollektivtrafik. I detta syfte bör internetkonnektivitet också utvecklas inom en kort och realistisk tidsram i landsbygdsområden.

Vi gör denna rekommendation eftersom det inte finns lika tillgång till kollektivtrafik och internetanslutning mellan landsbygds- och stadsområden. Ett gemensamt europeiskt projekt skulle stärkas eftersom alla medborgare skulle känna att de hade samma rättigheter. En förstärkning av kollektivtrafiknätet och internetuppkopplingen skulle uppmuntra människor att flytta till landsbygdsområden. Denna process skulle minska föroreningarna, eftersom färre människor skulle leva i överfulla städer.

37. Vi rekommenderar att man förbättrar befintlig transportinfrastruktur som har tagits ur bruk eller som fortfarande kan förbättras ur ekologisk synvinkel (etablering av eltåg). Denna process måste genomföras utan att det påverkar miljöskyddsområden.

Genom att förbättra den befintliga infrastrukturen skulle man undvika att spendera för mycket resurser och skada skyddade områden som är viktiga för bevarandet av den biologiska mångfalden. Ökad järnvägsinfrastruktur skulle leda till minskade koldioxidutsläpp och främja befolkningens rörlighet från stads- till landsbygdsområden.

38. Vi rekommenderar att EU uppmuntrar inköp av elfordon med god batterilivslängd. I detta syfte skulle EU kunna ge incitament till alla medlemsstater och förbättra elinfrastrukturen. Samtidigt bör EU investera i utvecklingen av annan ren teknik, såsom biobränslen och vätgas för fordon som är svåra att elektrifiera, såsom båtar och lastbilar.

Vi gör denna rekommendation eftersom el är det snabbaste sättet att minska utsläppen från fordon, tillsammans med andra energikällor som väte och biobränslen. Den snabbaste, mest ekonomiska och genomförbara lösningen är el, följt av biobränslen. På längre sikt bör grön vätgas spela en kompletterande roll när det gäller att täcka transportsätt som inte kan elektrifieras.

Axel 5 Omsorg för alla

Delaxel 5.1 Stärka hälso- och sjukvårdssystemet

39. Vi rekommenderar att Europeiska unionen säkerställer gemensamma hälsonormer, men också förespråkar anständiga minimilöner, maximal arbetstid och samma utbildningsstandarder, för samma kvalifikationer, för hälso- och sjukvårdspersonal i hela Europeiska unionen.

Om vi inte har gemensamma standarder för hälso- och sjukvård, löner och utbildning för hälso- och sjukvårdspersonal kan skillnaderna mellan medlemsstaterna leda till obalanserade situationer i hela EU. Standardisering av hälso- och sjukvården skulle kunna bidra till ett starkare, effektivare och mer motståndskraftigt system (exempel på covid-19-krisen när det gäller stabiliteten i våra system). Det skulle också underlätta utbytet av kunskap och information inom hälso- och sjukvårdspersonalen.

40. Vi rekommenderar att Europeiska unionen ser till att behandlingarna i hela EU är av samma kvalitet och till en rimlig lokal kostnad. Detta skulle kunna säkerställas, till exempel genom en utvidgning av Europeiska läkemedelsmyndighetens (EMA) befogenheter eller inrättandet av en ny europeisk specialiserad upphandlingsbyrå, som skulle vara behörig att förhandla om och erhålla mer lämpliga priser på läkemedel för alla medlemsstater. Risker för monopol inom läkemedelsindustrin måste begränsas till ett minimum.

Lika behandling och medicinsk behandling garanterar lika hälsorättigheter för alla EU-medborgare inom EU. Ökad inköpskapacitet säkerställer bättre inköpsvillkor. Detta bör dock inte leda till monopolstrukturer och läkemedelslobbying. Hanteringen av covid-19-krisen har varit ett bra exempel på EU:s samarbetsinriktade hälsoförvaltning som helhet.

41. Vi rekommenderar att det inrättas en europeisk hälso- och sjukvårdsdatabas, där patientjournaler skulle vara tillgängliga i händelse av en nödsituation eller sjukdom. Deltagandet bör vara frivilligt och skyddet av personuppgifter bör säkerställas.

Tillgång till data och användning av data gör det möjligt att reagera snabbt i fall där livet är hotat. Piratkopiering eller missbruk är stora hot mot ett sådant europeiskt hälso- och sjukvårdsdatabassystem, och därför är det nödvändigt att säkra uppgifter, samtidigt som deltagandet är frivilligt, och naturligtvis för att förebygga säkerhetsrelaterade hot.

42. Vi rekommenderar att Europeiska unionen fortsätter att utveckla och synkronisera befintliga program för forskning och innovation på hälsoområdet, såsom är fallet inom ramen för det befintliga Horisont Europa-programmet. Resultaten av studierna bör vara fritt tillgängliga i alla medlemsstater.

Vetenskapligt samarbete på EU-nivå skulle kunna berika enskilda forskares vetenskapliga kapacitet och kunskap. Kunskapsutbyte skulle till exempel kunna leda till tidig diagnos och bättre behandlingar för att minska allvarliga och livshotande sjukdomar i hela Europa. Det skulle också främja EU:s självförsörjning av läkemedel och utrustning.

43. Vi rekommenderar att Europeiska unionen ökar sin budget för gemensamma forsknings- och innovationsprojekt på hälsoområdet (utan budgetnedskärningar i andra hälsorelaterade EU-program). Detta skulle också stärka de europeiska vetenskapliga institutionerna och forskningsinstitutionerna som helhet.

Forskning och investeringar på hälsoområdet kommer att stärka den förebyggande medicinen på lång sikt och minska de hälsorelaterade kostnaderna. Mer finansiering skulle kunna förhindra kompetensflykt från Europa till andra utvecklade länder med högre FoU-budgetar på hälsoområdet. Denna finansiering bör inte komma från befintliga ekonomiska resurser för hälso- och sjukvård.

Delområde 5.2 En bredare syn på hälsa

44. Vi rekommenderar att man inrättar en hälsovecka som ett EU-initiativ i alla medlemsstater, under samma vecka, som ägnas åt alla hälsofrågor, med fokus på psykisk hälsa. Under denna vecka kommer alla huvudfrågor som rör psykisk hälsa att behandlas och främjas gemensamt, liksom andra redan befintliga initiativ, t.ex. Mental Health Europe.

Vi gör denna rekommendation eftersom alla EU-medborgare måste känna sig accepterade och inkluderade, särskilt om de lider av psykiska hälsoproblem. Dessutom finns det ett behov av att standardisera och förbättra medvetenheten om psykiska hälsoproblem samt att förebygga relaterade sociala problem såsom diskriminering. Eftersom de psykiska hälsoproblemen har ökat i och med pandemin och sannolikt kommer att fortsätta, är detta initiativ desto viktigare.

45. Vi rekommenderar att feminina hygienprodukter inte längre betraktas som lyxprodukter när det gäller beskattning, eftersom de är viktiga produkter. Vi rekommenderar också att hormonella preventivmedel som används av medicinska skäl, såsom fibromyalgi och endometrios, beskattas som regelbunden medicinsk behandling. Vi rekommenderar också

att Europeiska unionen främjar harmoniseringen av medicinskt assisterad befruktning för alla kvinnor (ensamstående eller gifta) i alla medlemsstater.

I vissa europeiska länder beskattas hygienprodukter för kvinnor som lyxprodukter, vilket är orättvist. Vissa hormonella preventivmedel används för medicinska ändamål och bör därför beskattas i enlighet därmed. Eftersom reproduktiva behandlingar för kvinnor, såsom in vitro-befruktning och äggfrysningsmetoder, har olika villkor för stödberättigande i olika medlemsstater, och Europeiska unionen måste sträva efter att harmonisera dem.

46. Vi rekommenderar att Europeiska unionen intar en fast ståndpunkt för att uppmuntra alla medlemsstater att i sina läroplaner, när så är lämpligt, inkludera frågor som rör psykisk hälsa och sexualundervisning. För att hjälpa medlemsstaterna att anta dessa frågor i skolornas läroplaner bör Europeiska unionen utarbeta och tillhandahålla en standardiserad läroplan om psykisk hälsa och sexuella frågor.

Det finns ett behov av att minska diskriminering och tabun när det gäller psykisk ohälsa. Desinformation och ovetenskapliga metoder måste också undvikas. Dessutom är sexutbildning grundläggande för ett hälsosamt liv och samhälle, och hjälper till att undvika problem som tonårsgraviditeter.

47. Vi rekommenderar att Europeiska unionen utvecklar ett bättre kommunikationssystem för alla sina initiativ för psykisk hälsa, nämligen folkhälsopoortalen om god praxis, inom medlemsstaterna och för alla medborgare. Europaparlamentets ledamöter skulle kunna presentera dessa bästa metoder för varandra för att göra dem mer kända i alla medlemsstater.

Medborgarna är inte välinformerade om EU-initiativ och utbyte av bästa praxis gör att vi kan lära av varandra.

Delaxel 5.3 Lika tillgång till hälso- och sjukvård för alla

48. Vi rekommenderar att EU fastställer och främjar minimistandarder för högkvalitativ tandvård, inklusive profylax, för alla EU-medlemsstater. Barn, låginkomsttagare och andra utsatta grupper ska kunna få gratis tandvård. Inom 15-20 år bör EU se till att alla har tillgång till tandvård till ett överkomligt pris.

Vi gör denna rekommendation eftersom tandvård för närvarande inte är överkomligt för många människor som bor i EU. Brist på tandvård och tandprofylax påverkar deras hälsa och livsutsikter. EU bör börja med att fastställa en minimistandard för tandvård och kräva kostnadsfri tandvård för barn och låginkomsttagare. I slutändan bör alla ha rätt till god tandvård.

49. Vi rekommenderar att hälso- och sjukvård inkluderas i de befogenheter som delas mellan EU och dess medlemsstater. För att inkludera denna nya delade befogenhet är det

nödvändigt att ändra artikel 4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget).

Vi lägger fram denna rekommendation eftersom Europeiska unionen för närvarande inte har tillräckliga befogenheter att lagstifta på hälso- och sjukvårdsområdet. Covid-19-pandemin har visat på behovet av en ökad EU-närvaro inom hälso- och sjukvårdspolitiken. Denna fördragsändring kommer att göra det möjligt för EU att göra mer för att säkerställa hälso- och sjukvård för alla EU-medborgare och att offentliggöra bindande förordningar och beslut.

50. Vi rekommenderar att EU erbjuder kostnadsfria kurser om första hjälpen för alla EU-medborgare. EU skulle kunna överväga att göra dessa kurser obligatoriska för studenter och på arbetsplatsen (både inom den offentliga och den privata sektorn). Dessa kurser måste också vara praktiska, återkommande och åldersanpassade. Ett minsta antal defibrillatorer bör också finnas tillgängliga på offentliga platser i alla EU:s medlemsstater.

Vi rekommenderar detta eftersom många människor i Europeiska unionen är oförberedda att agera när en person behöver hjälp och eftersom de inte känner till första hjälpen-tekniker. Det är därför många liv går förlorade. På vissa offentliga platser finns inga defibrillatorer tillgängliga.

51. Vi rekommenderar att Europeiska unionen ser till att privata vårdgivare inte drar otillbörlig nytta av offentliga medel och inte utnyttjar de offentliga hälso- och sjukvårdssystemens resurser. Europeiska unionen bör utfärda bestämda rekommendationer till medlemsstaterna om att öka finansieringen av den offentliga hälso- och sjukvården.

Vi lägger fram denna rekommendation eftersom Europeiska unionen och dess medlemsstater är skyldiga att garantera tillgång till hälso- och sjukvård för alla sina medborgare. Dessutom innebär ett starkare offentligt hälso- och sjukvårdssystem också bättre beredskap inför framtida pandemier.

Bilaga: Andra rekommendationer som granskats av fartyget och som inte har antagits

Axel 1: Bättre livsstil

Delaxel 1.1 Hälsosam livsstil

Vi rekommenderar att EU utfärdar en rekommendation till alla medlemsstater om bästa praxis när det gäller att förbjuda eller begränsa alkohol- och tobaksreklam i alla former av medier och för alla åldersgrupper, men med särskilt fokus på den unga publiken. EU bör genomdriva lagar som begränsar försäljningen av dessa produkter till minderåriga. Alla medlemsstater bör säkerställa genomförandet av de rättsliga bestämmelserna om rökning

på offentliga platser, särskilt i skolor, med påföljder, och skapa särskilda områden för rökare.

Hälsoskadliga livsstilar får inte förekomma i reklam och bör vara mindre synliga i det offentliga livet. Eftersom alkohol och tobak är bland de vanligaste skadliga ämnena kommer denna rekommendation dessutom att förhindra att de missbrukas.

Vi rekommenderar att EU uppmuntrar medlemsstaterna att i sina nationella läroplaner inkludera kurser för att lära sig laga mat på ett hållbart, hälsosamt och välsmakande sätt. I detta syfte kan EU göra hälsosamma matlagningsguider tillgängliga både online och i tryck. Ungdomar bör nås genom aktiv reklam i traditionella och sociala medier. Vi bör också utbilda föräldrar att lära sig hur man bäst använder mat för att anta en hälsosam livsstil. Forskning på detta område bör uppmuntras och berikas.

Matlagnings- och näringskurser i skolan skulle förbättra ungdomars hälsa och motverka konsumtionen av snabbmat. Att utbilda ungdomar skulle göra det möjligt för dem att förklara för sina föräldrar vad de har lärt sig. Dessutom skulle utbildning av föräldrar om en hälsosam livsstil göra det möjligt för dem att föregå med gott exempel för sina barn.

Vi rekommenderar att man intensifierar Europeiska kommissionens offentliga kampanj för en hälsosam livsstil, HealthyLifestyle4All, samt de positiva effekterna av social verksamhet genom konkreta exempel och en övergripande strategi. Informationskampanjer för välstrukturerade målgrupper bör definieras och lämpliga kommunikationsmedel bör väljas för var och en av dessa grupper. Dessutom är det viktigt att inrätta belönings- och incitamentssystem för att främja ett positivt beteende. Kampanjer bör involvera influencers, kändisar eller myndigheter. De måste lyfta fram de dubbla fördelarna för hälsa, miljö och klimat. Dessutom bör subventioner finnas tillgängliga i alla medlemsstater för att främja kostnadsfri offentlig idrottsinfrastruktur.

Hälsosammare livsstilar har en positiv effekt på hälso- och sjukvårdssystemet eftersom de minskar hälsoproblemen. Fysisk hälsa påverkar mental hälsa och lycka. De pågående kampanjerna är inte tillräckligt kända. De är mer effektiva och motiverande när personligheter och influencers är inblandade.

Vi rekommenderar en informationskampanj om hälsosam kost och näring. EU bör uppmuntra införandet av en högre skatt på kött och socker i medlemsstaterna. Kommissionen bör undersöka möjligheterna att skilja mellan hälsosamma livsmedel och livsmedel som är skadliga för hälsan och tillämpa differentierad mervärdesskatt på dem. Vi rekommenderar att mycket tydliga varningsskyltar placeras på produkter som är mycket skadliga för hälsan (t.ex. tobaksvaror). Dessutom rekommenderar vi ett EU-omfattande system för näringsvärdesbedömning som ger relevant information och en QR-kod som gör det möjligt för konsumenterna att fatta mer välgrundade beslut. Undersöka möjligheterna att göra hälsosamma livsmedel billigare än skräpmat och öka incitamenten för jordbrukare att producera hälsosamma produkter.

En hälsosam kost är grunden för ett hälsosamt liv. Det är nödvändigt att ingripa både från producenternas sida och från konsumenternas sida. Produktionen av hälsosamma produkter har också positiva effekter på miljön och kan hjälpa till att stödja lokala jordbrukare. Om den hälsosamma livsmedelsproduktionen ökar sjunker priserna och efterfrågan ökar.

Delaxel 1.2 Miljöutbildning

Vi rekommenderar att EU inrättar en finansieringsmekanism för att främja införandet av ett långsiktigt miljöutbildningsprogram i de nationella utbildningssystemen för barn i grundskolan och gymnasiet. Denna finansieringsmekanism bör omfatta finansiering för föräldrar i behov av ekonomiskt stöd.

De nuvarande utbildningssystemen innehåller inte tillräckligt med praktiska inslag för att underlätta direkta och djupgående interaktioner mellan barn och miljö. Befintliga program, utformade ur ett kortsiktigt perspektiv, är heterogena och främjar inte den nödvändiga attitydförändringen. Föräldrar bör få stöd för att se till att alla barn kan dra lika stor nytta av programmet och att inget barn utesluts av ekonomiska skäl.

Axel 2: Skydda vår miljö och vår hälsa

Underaxel 2.1 En sund naturmiljö

Vi rekommenderar att man omedelbart inför högsta möjliga vattenkvalitetsstandard i hela EU. För att spara vatten föreslår vi ett belöningssystem baserat på vattenprissättning för att uppmuntra och uppmuntra till mindre konsumtion, till exempel: 1) genom att skapa ett dynamiskt system som avskräcker konsumenten från att överskrida den genomsnittliga vattenförbrukningen (t.ex. leder en ökning av vattenförbrukningen med 10 % till en prisökning på 11 %), 2) genom att skapa ett kvotmarknadssystem för vatten som förorenats av tillverkningsföretag, vilket skulle likna den marknad för tillstånd för koldioxidutsläpp som redan finns.

Denna rekommendation motiveras av det faktum att prisökningarna uppmuntrar alla användare att fatta mer välgrundade beslut. Med tanke på EU-ländernas olika verkligheter och i syfte att bygga upp ett socialt rättvist system kan vi stödja fattigare människor i deras vattenförvaltning genom saminvesteringar i infrastruktur för vattenförsörjning och forskning.

Axel 3: omorientera vår ekonomi och konsumtion

Delaxel 3.1 Reglering av överproduktion och överkonsumtion

Vi rekommenderar att EU bötfäller företag som eliminerar osålda produkter som producerats genom överproduktion.

I vissa fall anser företagen att det är mer kostnadseffektivt att bortskaffa osålda varor än att återvinna eller återanvända dem. Det är därför viktigt att motverka överproduktion genom att ålägga böter så att denna metod inte längre är lönsam för producenterna.

Delaxel 3.2 Minskning av avfall

Vi rekommenderar att EU utformar och genomför en avfallshanteringspolitik för hushåll och medborgare, uppmärksammar den faktiska mängden avfall som de producerar och inkluderar nödvändiga åtgärder för att öka medborgarnas medvetenhet om fördelarna med att minska avfallsgenereringen och separat avfallsinsamling. Åtgärder som är inriktade på socialt missgynnade familjer (t.ex. unga familjer med barn, äldre osv.) bör också genomföras i enlighet med principen om att ingen får lämnas utanför.

Syftet med en sådan politik är att utveckla en enhetlig strategi för hushållens avfallshantering. Det underlättar också miljöskyddet genom avfallsminskning, stimulerar den cirkulära ekonomin ytterligare och ökar effektiviteten i avfallsinsamlingen. Sist men inte minst ökar den medvetenheten och stärker känslan av miljöansvar.

Vi rekommenderar att EU uppmuntrar fri konkurrens och uppmuntrar den privata sektorn att mer aktivt bidra till behandling av avfall, inklusive avloppsvatten, och till återvinning och återanvändning av avfall.

EU är den lämpliga nivån för att genomföra denna rekommendation eftersom den kompletterar ramdirektivet om avfall och handlingsplanen för den cirkulära ekonomin. Dessutom kommer genomförandet av rekommendationen att stärka innovativa lösningar för avfallshantering, förbättra kvaliteten på avfallshanteringen och öka mängden behandlat avfall, eftersom fler företag kommer att delta i denna verksamhet.

Delaxel 3.3 Rättvisa produkter, lika tillgång och rättvis konsumtion

Vi rekommenderar att industrier flyttas till Europeiska unionen för att tillhandahålla rättvisemärkta produkter av hög kvalitet och påverka klimatfrågor.

Europeiska unionen har kunskap som måste främjas på den egna marknaden.

På grund av utlokaliseringen av industrier utanför EU, särskilt till Asien, omlokaliseras också vissa yrkeskunskaper. Denna rekommendation omfattar yrkesutbildning av europeiska arbetstagare. Vi betonar behovet av att undvika omlokalisering mellan olika medlemsstater för att undvika illojal konkurrens.

Vi har observerat att den massiva omlokaliseringen av industrier runt om i världen påverkar de europeiska industrierna. Därför kommer lokal produktion att förbättra medborgarnas hälsa och miljön.

Axel 4: mot ett hållbart samhälle

Underaxel 4.3 Miljövänliga transporter

Vi rekommenderar att stora städer bötfälls eller beviljas bidrag på grundval av kollektivtrafikens miljö- och föroreningsprestanda (elfordon, grön kollektivtrafik, inrättande av gånggator, främjande av cykelanvändning osv.). I synnerhet bör de böter eller bidrag som är tillämpliga på de lokala myndigheterna i en stad fastställas på grundval av förändringar i de ekologiska transporterna jämfört med utgångsläget i den staden. Det är Europeiska unionen som genom sin lagstiftning bör fastställa resultatindikatorer för föroreningsåtgärder och fastställa proportionella minskningar. I detta avseende bör utgångspunkten för varje stad beaktas.

Vi gör denna rekommendation eftersom städerna har påverkats av luftföroreningar, vilket har orsakat hälsoproblem. Att utveckla gröna transporter skulle förbättra människors liv och hälsa och minska växthuseffekten. Subventioner och sanktioner är effektiva åtgärder för att främja förändring och underlätta anpassning till de olika situationer som finns i olika städer.

Vi rekommenderar att EU-lagstiftningen begränsar och reglerar användningen av kortdistansflygningar och kryssningsfartyg. Människor bör erbjudas miljövänliga transportalternativ. Ett av dessa alternativ bör vara standardisering av järnvägarna för att koppla samman de europeiska huvudstäderna. Vi rekommenderar också att EU beviljar bidrag för att göra godstransporterna mer miljövänliga, inbegripet transporter med tåg och båt (för korta resor).

Vi gör denna rekommendation, eftersom korta resor är alltför frekventa, förorenande och lätta att ersätta. En begränsning av kryssningsfartygen skulle minska havsföroreningarna (ett stort miljöproblem) och de negativa konsekvenserna för kuststäderna. Därför måste vi införa billigare alternativ till mer förorenande lösningar. Enhetlig spårvidd skulle förbättra järnvägsförbindelserna mellan de europeiska huvudstäderna.

Axel 5: Vård för alla

Delområde 5.2 En bredare syn på hälsa

Vi rekommenderar att Europeiska unionen, i linje med sitt program  HealthyLife4All, också främjar initiativ som sociala idrottsevenemang, idrottsaktiviteter i skolan, olympiska spel två gånger om året som är öppna för alla åldrar och idrott [inte för yrkesverksamma]. Vi rekommenderar också att man utvecklar en gratis europeisk sportapp för att uppmuntra kollektiva idrottsaktiviteter. Denna app ska hjälpa människor att träffas genom sport. Dessutom bör dessa initiativ offentliggöras och spridas i stor utsträckning.

För att förbättra den europeiska befolkningens hälsa måste Europeiska unionen främja idrott och en hälsosam livsstil. Dessutom är befolkningen mycket ofta omedveten om förhållandet mellan idrott och en hälsosam livsstil. Appen är viktig, eftersom människor är mer villiga att spela sport om de gör det tillsammans.

Europeiska medborgarpanelen 4: "EU i världen/migration"

PANELENS REKOMMENDATIONER (ska föreläggas PLENARSESSIONEN)

Axel 1: Självförsörjning och stabilitet

Underaxel 1.1 – EU:s autonomi

1. Vi rekommenderar att strategiska europeiska tillverkningsprodukter (t.ex. jordbruksprodukter, halvledare, medicinska produkter eller innovativ digital teknik och miljöteknik) uppmuntras ytterligare och får ekonomiskt stöd för att vara tillgängliga och åtkomliga för europeiska konsumenter och för att minimera beroendet av leverantörer utanför Europa. Sådant stöd skulle bland annat kunna ges i form av strukturella och regionala åtgärder, stöd till upprätthållande av industrier och leveranskedjor inom unionen, skattelättnader, konventioner, en aktiv politik för små och medelstora företag eller utbildningsprogram för att skydda relevanta kvalifikationer och arbetstillfällen i Europa. En aktiv industripolitik bör dock vara selektiv och fokusera på innovativa produkter eller produkter som är nödvändiga för att garantera grundläggande varor och tjänster.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom Europa är alltför beroende av utomeuropeiska leverantörer på viktiga områden som riskerar att orsaka diplomatiska konflikter och leda till brist på grundläggande eller strategiskt viktiga produkter eller tjänster. Eftersom produktionskostnaderna i allmänhet är högre i unionen än på andra håll i världen kommer en politik för aktiv uppmuntran och stöd till dessa produkter att göra det möjligt för européerna att köpa konkurrenskraftiga europeiska produkter och uppmuntras att göra det. Denna politik kommer också att stärka den europeiska konkurrenskraften och bidra till att bevara framtidens industrier och arbetstillfällen i Europa. Dessutom kommer en ökad regionalisering av produktionen att minska transportkostnaderna och undvika miljöförstöring.

2. Vi rekommenderar att unionen minskar sitt beroende av import av olja och gas. Detta bör göras genom aktivt stöd till projekt för kollektivtrafik och energieffektivitet, ett europeiskt järnvägsnät för godstransporter med höghastighetståg, utbyggnad av tillgången till ren och förnybar energi (inklusive solenergi och vindkraft) samt alternativ teknik (t.ex. vätgas eller avfallsenergi). Europeiska unionen bör också uppmuntra en förändring av tänkesättet och uppmuntra övergången från privatbilar till kollektivtrafik, samåkning med elfordon och cykling.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom de skapar en situation som främjar både Europas autonomi genom att minska dess externa beroenden och uppnåendet av ambitiösa klimat- och koldioxidminskningsmål. De kommer också att göra det möjligt för Europa att bli en viktig aktör inom framtidens teknik, stärka sin ekonomi och skapa arbetstillfällen.

3. Vi rekommenderar att en lag antas på EU-nivå för att säkerställa att alla EU:s produktions- och leveransprocesser och importerade varor uppfyller europeiska standarder för kvalitet, etik och hållbarhet samt alla tillämpliga EU-standarder för mänskliga rättigheter, och att produkter som uppfyller dessa kriterier är certifierade.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom de ger konsumenter och näringsidkare enkel tillgång till information om de produkter de köper eller säljer. För att göra detta, helt enkelt konsultera certifieringssystemet. Certifiering minskar också klyftan mellan billiga och dyra produkter som finns på marknaden. Billiga produkter kommer inte att uppfylla de nödvändiga kriterierna och kommer därför inte att kunna presentera sig som av god kvalitet. Genom att uppfylla certifieringskriterierna kommer miljön att skyddas, vilket sparar resurser och uppmuntrar till ansvarsfull konsumtion.

4. Vi rekommenderar att ett europeiskt program genomförs för att stödja små lokala producenter inom strategiska sektorer i alla medlemsstater. Dessa producenter skulle gynnas av yrkesutbildning, ekonomiskt stöd genom subventioner och (om råvaror finns tillgängliga i unionen) ett incitament att producera mer stödberättigande varor på bekostnad av importen.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom unionen genom att stödja producenter inom strategiska sektorer i unionen kan bli ekonomiskt oberoende inom dessa sektorer. Detta kan bara främja en förstärkning av hela produktionsprocessen och därmed främja innovation. Detta kommer att leda till en mer hållbar produktion av råvaror i unionen som kommer att minska transportkostnaderna och skydda miljön.

5. Vi rekommenderar att genomförandet av de mänskliga rättigheterna på EU-nivå förbättras enligt följande: öka medvetenheten bland länder som inte, i den utsträckning som krävs, respekterar den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna eller den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, Säkerställa strikt övervakning, samordnad av Europeiska unionen och resultattavlan för rättskipningen, av i vilken utsträckning de mänskliga rättigheterna respekteras i de olika medlemsstaterna och säkerställa att de respekteras strikt genom olika former av sanktioner.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom de mänskliga rättigheterna redan har godtagits av medlemsstaterna när de ratificerade den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, men det är nu nödvändigt att förbättra deras acceptans i var och en av medlemsstaterna så att de mänskliga rättigheterna blir kända och genomförs aktivt i dessa medlemsstater.

6. Vi rekommenderar att man inleder en översyn och en intensiv kommunikationskampanj på europeisk nivå för att se till att Eures (det europeiska nätverket för arbetsförmedlingar), EU:s invandringsportal och det europeiska verktyget för kompetensprofilering för tredjelandsmedborgare är mer kända för EU-medborgarna och används oftare av EU-företag för att offentliggöra och offentliggöra sina lediga platser.

Vi rekommenderar att man inte skapar en ny onlineplattform för offentliggörande av lediga platser för unga europeer. Det finns redan mer än tillräckligt med sådana initiativ på EU-nivå. Vi anser att det är bättre att förbättra det som redan finns för att öka medvetenheten om den befintliga arbetskraften och sysselsättningsmöjligheterna på EU-nivå.

Delaxel 1.2 – Gränser

7. Vi rekommenderar att det inrättas en EU-mekanism för arbetskraftsmigration som bygger på de europeiska arbetsmarknadernas verkliga behov. Det bör finnas ett enhetligt system för erkännande av yrkeskvalifikationer och akademiska kvalifikationer inom Europeiska unionen och i tredjeländer. Det bör finnas erbjudanden om yrkeskvalifikationer samt erbjudanden om kulturell och språklig integration för kvalificerade migranter. Asylsökande med rätt kvalifikationer bör ha tillträde till arbetsmarknaden. Det bör finnas en integrerad byrå för vilken det europeiska nätverket för arbetsförmedlingar skulle kunna utgöra grunden.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom Europa behöver kvalificerad arbetskraft inom vissa sektorer där det inte är möjligt att fullt ut täcka efterfrågan från EU:s arbetstagare. Det finns för närvarande inte tillräckligt med genomförbara sätt att lagligt ansöka om arbetstillstånd i EU. Ett europeiskt system för erkännande av yrkeskvalifikationer och akademiska kvalifikationer kommer att göra det lättare att tillgodose dessa behov och förenkla arbetskraftsinvandringen inom unionen och invandringen av arbetstagare från länder utanför unionen. Efterfrågan på arbetskraft skulle därmed kunna tillgodoses bättre och den olagliga invandringen hanteras bättre. Att öppna arbetskraftsinvandringssystemet för asylsökande skulle påskynda deras integration i de europeiska ekonomierna och samhällena.

8. Vi rekommenderar att Europeiska unionen stärker sin lagstiftning för att ge Frontex mer makt och oberoende. Den kommer således att kunna ingripa i alla medlemsstater för att säkerställa skyddet av alla unionens yttre gränser. Unionen bör dock genomföra revisioner av Frontex organisatoriska processer, eftersom Frontex måste verka med full insyn för att undvika alla typer av missbruk.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom vi anser att det är oacceptabelt att Frontex nekas tillträde till gränserna, särskilt när det sker en kränkning av de mänskliga rättigheterna. Vi vill se till att Frontex tillämpar EU-lagstiftningen. Frontex måste själv bli föremål för kontroller och inspektioner för att undvika olämpligt beteende inom byrån.

9. Vi rekommenderar att Europeiska unionen, särskilt för ekonomiska migranter, organiserar möjligheten att välja ut medborgare i ursprungslandet (på grundval av deras styrkta färdigheter, bakgrund osv.) för att avgöra vem som kan komma att arbeta i unionen i enlighet med ekonomins behov och de lediga platserna i värdlandet. Dessa urvalskriterier måste vara offentliga och tillgängliga för alla. För detta ändamål bör en europeisk (online) immigrationsbyrå inrättas.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom det på så sätt inte längre skulle finnas något behov av att korsa gränser olagligt. Flödet av människor som kommer in i EU skulle kontrolleras, vilket skulle minska gränstrycket och samtidigt göra det lättare att tillgodose värdländernas arbetskraftsbehov.

10. Vi rekommenderar att Europeiska unionen ser till att mottagningspolitiken och mottagningsanordningarna är identiska vid alla gränser, respekterar de mänskliga rättigheterna och garanterar alla migranternas säkerhet och hälsa (inklusive till exempel gravida kvinnor och barn).

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom vi fäster stor vikt vid likabehandling av migranter vid alla gränser. Vi vill förhindra att migranter stannar vid gränserna för länge och att medlemsstaterna överväldigas av flödet av migranter. Medlemsstaterna måste vara väl rustade för att ta emot dem.

Axel 2: EU som internationell partner

Underaxel 2.1 – Handel och förbindelser ur ett etiskt perspektiv

11. Vi rekommenderar att EU inför restriktioner för import av produkter från länder som tillåter barnarbete. I detta syfte bör en svart lista över företag upprättas, som bör uppdateras regelbundet mot bakgrund av utvecklingen. Vi rekommenderar också att barn som slutar arbeta garanteras progressiv tillgång till utbildning och att konsumenterna görs medvetna om barnarbete genom information som officiellt sprids av Europeiska unionen, till exempel genom kampanjer eller berättande.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom vi är övertygade om att det finns ett samband mellan bristande skolgång och barnarbete. Med denna rekommendation vill vi öka medvetenheten bland konsumenterna och minska efterfrågan på produkter som tillverkas av barn så att denna praxis så småningom försvinner.

12. Vi rekommenderar att Europeiska unionen upprättar partnerskap med utvecklingsländer för att stödja deras infrastruktur och dela med sig av sakkunskap i utbyte mot ömsesidigt fördelaktiga handelsavtal som ska åtfölja dem i omställningen till gröna energikällor.

Vi rekommenderar dessa åtgärder för att underlätta utvecklingsländernas övergång till förnybara energikällor genom handelspartnerskap och diplomatiska avtal. Europeiska unionen och utvecklingsländerna skulle på så sätt utveckla goda långsiktiga förbindelser, vilket skulle bidra till att bekämpa klimatförändringarna.

13. Vi rekommenderar att Europeiska unionen kräver att en europeisk miljökonsekvensindikator (ecoscore) visas på alla konsumentprodukter. Ecoscore skulle beräknas på grundval av utsläpp från produktion och transport och på grundval av innehållets skadlighet, på grundval av en förteckning över farliga produkter. Ecoscore bör förvaltas och kontrolleras av en europeisk myndighet.

Vi rekommenderar dessa åtgärder för att göra de europeiska konsumenterna mer medvetna om miljöavtrycket från de produkter de köper. Ecoscore skulle göra det enkelt att ange hur miljövänlig en produkt är med hjälp av en gemensam skala i hela Europa. Ecoscore bör ha en QR-kod på baksidan av produkten för att kunna konsultera ytterligare information om dess miljöavtryck.

Delaxel 2.2 – Internationella klimatåtgärder

14. Vi rekommenderar att Europeiska unionen antar en strategi för att göra den mer självständig i sin energiproduktion. Ett europeiskt organ som sammanför de EU-institutioner som för närvarande ansvarar för energifrågor bör samordna utvecklingen av förnybar energi i enlighet med medlemsstaternas behov, kapacitet och resurser, samtidigt som deras suveränitet respekteras. Institutionerna skulle uppmuntra kunskapsutbyte mellan sig för att genomföra denna strategi.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom vårt nuvarande beroende gör oss sårbara i händelse av politiska spänningar med de länder från vilka vi importerar vår energi. Vi ser för närvarande detta i samband med elkrisen. En sådan samordning bör dock respektera varje lands suveränitet.

15. Vi rekommenderar skärpta miljönormer för export av avfall inom och utanför EU samt strängare kontroller och sanktioner för att stoppa olaglig export. EU bör uppmuntra medlemsstaterna att ytterligare återvinna sitt eget avfall och använda det för att producera energi.

Vi rekommenderar dessa åtgärder för att sätta stopp för miljöskador som orsakas av länder som bortskaffar sitt avfall till nackdel för andra länder, särskilt när det råder total brist på efterlevnad av miljönormerna.

16. Vi rekommenderar att EU mer beslutsamt främjar den pågående gröna omställningen med målet att eliminera förorenande förpackningar. Detta bör ske genom att man uppmuntrar en minskning av förpackningarna eller genom att man främjar miljövänligare förpackningar. För att små företag ska kunna anpassa sig bör de få stöd och anpassningar.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom vi måste minska användningen av naturresurser, särskilt råvaror från länder utanför unionen. Vi måste också minska de skador som europeerna orsakar vår planet och dess klimat. Det är viktigt att bättre stödja småföretagen så att de kan anpassa sig utan att behöva höja sina priser.

17. Vi rekommenderar att Europeiska unionens länder tillsammans, på ett mer seriöst sätt, överväger frågan om kärnenergi. Det behövs mer samarbete för att bedöma användningen av kärnenergi och dess roll i Europas gröna energiomställning.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom kärnkraftsfrågan inte kan lösas av ett land isolerat. Det finns nu över 100 reaktorer i hälften av medlemsstaterna och nya reaktorer håller på att byggas. Eftersom vi har ett gemensamt elnät gynnar den koldioxidsnåla el som de producerar alla européer och ökar vår kontinents energioberoende. Dessutom skulle övergivandet av kärnavfall eller en olycka påverka flera länder. Oavsett om användningen av kärnenergi beslutas eller inte måste européerna diskutera den tillsammans och fastställa mer konvergerande strategier samtidigt som den nationella suveräniteten respekteras.

Delaxel 2.3 – Främjande av europeiska värden

18. EU bör närma sig medborgarna. Vi rekommenderar att EU utvecklar och stärker förbindelserna med medborgare och lokala institutioner såsom lokala myndigheter, skolor och kommuner. Syftet är att öka öppenheten, nå ut till medborgarna, informera dem mer om konkreta EU-initiativ och bättre förmedla allmän EU-information.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom aktuell information om EU inte är tillräckligt tillgänglig för alla samhällsgrupper och inte påverkar vanliga medborgare. De är ofta tråkiga, svåra att förstå och ovänliga. Denna situation måste förändras om medborgarna ska ha en tydlig vision av EU:s åtgärder och roll. För att väcka allmänhetens intresse måste informationen om EU vara lätt att hitta, motiverande, intressant och skriven på vanligt språk. Här är våra förslag: anordnande av europeiska politikernas skolbesök, radiokampanjer i form av poddsändningar, brev, tidningsartiklar, reklambussar och sociala medier, lokala medborgarförsamlingar och inrättande av en särskild arbetsgrupp för att förbättra EU:s kommunikation. Dessa åtgärder kommer att göra det möjligt för medborgarna att få information om EU som inte filtreras av de nationella medierna.

19. Vi rekommenderar ett större medborgardeltagande i EU:s politik. Vi föreslår att det anordnas evenemang där medborgarna deltar direkt i linje med konferensen om Europas framtid. De bör organiseras på nationell, lokal och europeisk nivå. EU bör utarbeta en enhetlig strategi och centraliserad vägledning för dessa evenemang.

Vi rekommenderar dessa åtgärder eftersom dessa övningar i deltagandedemokrati kommer att ge korrekt information om EU och förbättra kvaliteten på EU:s politik. Evenemangen bör organiseras på ett sådant sätt att de främjar unionens grundläggande värden - demokrati och medborgardeltagande. Dessa evenemang skulle ge politikerna möjlighet att bevisa för medborgarna att det är viktigt för dem att medborgarna informeras om aktuella händelser och att de är delaktiga i deras definition. Centraliserad vägledning kommer att säkerställa konsekvens och enhetlighet i nationella och lokala konferenser.

Axel 3: Ett starkt EU i en fredlig värld

Underaxel 3.1 – Säkerhet och försvar

20. Vi rekommenderar att framtida "Europeiska unionens gemensamma väpnade styrkor" i första hand används för försvarsändamål. Aggressiva militära aktioner av något slag är uteslutna. I Europa skulle detta göra det möjligt att ge stöd i händelse av en kris, särskilt i händelse av en naturkatastrof. Utanför de europeiska gränserna skulle detta göra det möjligt att sätta in resurser i territorier med exceptionella omständigheter, uteslutande inom ramen för ett rättsligt mandat från FN:s säkerhetsråd, och därmed i enlighet med internationell rätt.

Om denna rekommendation genomförs skulle Europeiska unionen kunna ses som en trovärdig, ansvarig, stark och fredlig partner på den internationella arenan. Dess ökade förmåga att reagera på krissituationer på hemmaplan och utomlands bör därför bidra till att skydda dess grundläggande värden.

Underaxel 3.2 – EU:s beslutsfattande och utrikespolitik

21. Vi rekommenderar att alla områden där beslut fattas enhälligt nu ska beslutas med kvalificerad majoritet. De enda undantagen bör vara anslutningen av nya medlemsstater till unionen och ändringen av unionens grundläggande principer som fastställs i artikel 2 i Lissabonfördraget och i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Detta skulle stärka EU:s ställning i världen genom att skapa en enad front gentemot tredjeländer och underlätta dess insatskapacitet i allmänhet och, i synnerhet, dess krishantering.

22. Vi rekommenderar att Europeiska unionen stärker sin kapacitet att införa sanktioner mot medlemsstater, regeringar, enheter, grupper eller organisationer samt enskilda personer som inte respekterar dess grundläggande principer, avtal och lagar. Det är absolut nödvändigt att befintliga sanktioner genomförs snabbt och verkställs effektivt. Sanktioner som åläggs tredjeländer bör stå i proportion till den åtgärd som utlöste dem, vara effektiva och tillämpas i tid.

För att EU ska vara trovärdigt och tillförlitligt måste det införa sanktioner mot dem som bryter mot dess principer. Sanktionerna bör tillämpas effektivt och snabbt och kontrolleras.

Delaxel 3.3 – Grannländer och utvidgning

23. Vi rekommenderar att Europeiska unionen anslår en särskild budget till utvecklingen av utbildningsprogram som är avsedda för EU:s funktionssätt och dess värden. Dessa program kommer sedan att erbjudas de medlemsstater som så önskar att integrera dem i sina läroplaner (grundskole- och gymnasieutbildning samt universitet). Dessutom skulle en särskild kurs om EU och dess funktion kunna erbjudas studenter som vill studera i ett annat europeiskt land genom Erasmusprogrammet. Studenter som väljer denna kurs skulle prioriteras att dra nytta av dessa Erasmusprogram.

Vi rekommenderar dessa åtgärder för att öka känslan av att tillhöra EU. På så sätt kommer medborgarna att bättre identifiera sig med unionen och förmedla dess värden. Dessutom kommer dessa åtgärder att förbättra insynen i hur EU fungerar och fördelarna med att vara en del av EU samt kampen mot antieuropeiska rörelser. Dessa åtgärder bör avskräcka medlemsstaterna från att lämna EU.

24. Vi rekommenderar att EU i högre grad utnyttjar sin politiska och ekonomiska tyngd i sina förbindelser med andra länder för att förhindra att vissa medlemsstater utsätts för bilaterala ekonomiska, politiska och sociala påtryckningar.

Vi rekommenderar dessa åtgärder av tre skäl. För det första kommer de att stärka känslan av enighet inom EU. För det andra kommer en ensidig reaktion att vara en tydlig, kraftfull och snabb reaktion för att undvika hot eller förtryck från tredjeländer mot EU:s medlemsstater. Slutligen kommer de att stärka unionens säkerhet och säkerställa att ingen medlemsstat känner sig övergiven eller ignorerad. Bilaterala reaktioner splittrar EU och är en svaghet som tredjeländer använder mot oss.

25. Vi rekommenderar att EU förbättrar sin kommunikationsstrategi. Å ena sidan bör EU öka sin synlighet på sociala medier och aktivt främja sitt innehåll. Å andra sidan bör den fortsätta att anordna årliga konferenser såsom konferensen om Europas framtid. Vi rekommenderar också att man fortsätter att uppmuntra innovation genom att främja ett tillgängligt europeiskt socialt nätverk.

Dessa förslag skulle inte bara nå ungdomar, utan också öka de europeiska medborgarnas intresse och deltagande genom ett mer attraktivt och effektivt kommunikationsverktyg. Anordnandet av evenemang, såsom konferensen om Europas framtid, bör göra det möjligt för medborgarna att bli mer delaktiga i beslutsprocessen och se till att deras röst hörs.

26. Vi rekommenderar att medlemsstaterna antar en stark vision och en gemensam strategi för att harmonisera och befästa den europeiska identiteten och enheten innan unionen utvidgas ytterligare.

Vi anser att det är viktigt att stärka EU och stärka förbindelserna mellan medlemsstaterna innan man överväger att integrera andra länder. Ju fler medlemsstater det finns i EU, desto mer komplicerat kommer beslutsfattandet att bli. Därför är det viktigt att ompröva beslut med enhällighet i beslutsprocesserna.

Axel 4: Migration ur ett mänskligt perspektiv

Underaxel 4.1 – Hantering av orsakerna till utvandring

27. Vi rekommenderar att Europeiska unionen aktivt deltar i den ekonomiska utvecklingen i tredjeländer och de länder från vilka de största migrationsströmmarna kommer. Med hjälp

av relevanta organ (lokala icke-statliga organisationer och lokala politiker, sakkunniga fältarbetare osv.) bör EU försöka hitta sätt att ingripa på ett fredligt och effektivt sätt i länder som har de största migrationsströmmarna och som har accepterat samarbetsformerna. Dessa insatser bör ha påtagliga och mätbara effekter, som tydligt bör lyftas fram så att EU-medborgarna kan förstå unionens politik för utvecklingsbistånd. EU:s åtgärder för utvecklingsbistånd bör därför bli mer synliga.

Även om EU arbetar med internationell utveckling måste unionen fortsätta sitt arbete och investera i öppenhet och synlighet i sin internationella utvecklingspolitik.

28. Vi rekommenderar att det inrättas en gemensam europeisk ram för harmonisering av arbetsvillkoren i hela unionen (minimilön, arbetstid osv.). EU bör sträva efter att skapa gemensamma grundläggande arbetsnormer för att förhindra att medborgarna lämnar sina länder för att söka bättre arbetsvillkor någon annanstans. Inom ramen för dessa normer bör EU stärka fackföreningarnas roll på transnationell nivå. På så sätt skulle EU erkänna att intern ekonomisk migration (migration av EU-medborgare) är ett allvarligt problem.

Denna rekommendation härrör från konstaterandet att ett stort antal människor inom EU migrerar av ekonomiska skäl, på grund av skillnaderna i arbetsvillkor mellan medlemsstaterna. Vi stöder den fria rörligheten för medborgare, men anser att EU-medborgarnas migration mellan de olika medlemsstaterna, när den inte är önskvärd, beror på ekonomiska skäl. Därför är det viktigt att skapa en gemensam ram för arbetet.

Underaxel 4.2 – Mänskliga överväganden

29. Vi rekommenderar att man genomför en gemensam migrationspolitik som bygger på solidaritetsprincipen. Vi vill fokusera på flyktingfrågan. Ett gemensamt förfarande för alla EU-medlemsstater bör baseras på de metoder som har visat sig vara mest effektiva i alla EU-länder. Detta förfarande bör genomföras proaktivt av nationella myndigheter och EU-förvaltningen.

Flyktingproblemet berör alla medlemsländer. För närvarande har dessa stater alltför olika praxis, med negativa effekter för flyktingar och EU-medborgare. Det är därför nödvändigt att anta ett enhetligt och homogent tillvägagångssätt.

30. Vi rekommenderar att EU ökar sina insatser för att informera och utbilda medlemsstaternas medborgare om migrationsrelaterade frågor. Detta bör uppnås genom att barn så tidigt som möjligt, i början av grundskolan, utbildas i ämnen som migration och integration. Om vi kombinerar denna tidiga utbildning med icke-statliga organisationers och ungdomsorganisationers verksamhet samt med storskaliga mediekampanjer skulle vi fullt ut kunna uppnå vårt mål. Dessutom skulle många kommunikationsmedier kunna användas: broschyrer, tv och sociala nätverk bland annat.

Det är viktigt att visa att migration också har många positiva aspekter, såsom ytterligare arbetskraft. Vi vill betona vikten av att öka medvetenheten om båda processerna, så att medborgarna förstår orsakerna till och konsekvenserna av migration för att undanröja den stigmatisering som uppstår när man uppfattas som migrant.

Delaxel 4.3 – Gränser

31. Vi rekommenderar att direktiv 2013/33/EU om miniminormer för mottagande av asylsökande i medlemsstaterna ersätts av en obligatorisk EU-förordning som kommer att tillämpas enhetligt i alla medlemsstater. Bättre mottagnings- och inkvarteringsmöjligheter bör prioriteras. Vi rekommenderar att det inrättas ett särskilt EU-övervakningsorgan för genomförandet av förordningen.

Direktivet genomförs inte på ett enhetligt sätt i alla medlemsstater. Förhållandena i flyktinglägret Moria bör inte upprepas. Den rekommenderade förordningen bör därför genomföras och omfatta obligatoriska påföljder. Övervakningsorganet bör vara robust och tillförlitligt.

32. Vi rekommenderar att EU ser till att alla asylsökande och flyktingar genomgår språk- och integrationskurser medan deras ansökan om uppehållstillstånd prövas. Kurserna bör vara obligatoriska, kostnadsfria och inbegripa personlig assistans för den inledande integrationen. De bör börja inom två veckor efter ansökan om uppehållstillstånd. Incitament- och sanktionsmekanismer bör också införas.

Att lära sig språket och förstå kulturen, historien och etiken i ankomstlandet är ett viktigt steg i integrationen. Tiden innan den inledande integrationsprocessen inleds har en negativ inverkan på migranternas sociala assimilering. Sanktionsmekanismer kan bidra till att identifiera migranternas vilja att integreras.

Axel 5: Ansvar och solidaritet i EU

Delaxel 5.1 – Fördelning av migranter

33. Vi rekommenderar att Dublinsystemet ersätts med ett rättsligt bindande fördrag för att säkerställa en rättvis, balanserad och proportionell fördelning av asylsökande i EU på grundval av solidaritet och rättvisa. För närvarande måste flyktingar ansöka om asyl i den första ankomstmedlemsstaten. Denna systemförändring bör ske så snabbt som möjligt. Kommissionens förslag till en ny EU-pakt för migration och asyl från 2020 är en bra början och bör ha en rättslig form, eftersom det innehåller kvoter för fördelningen av flyktingar mellan EU:s medlemsstater.

Vi rekommenderar detta eftersom det nuvarande Dublinsystemet inte respekterar principerna om solidaritet och rättvisa. Det lägger en tung börda på medlemsstater som ligger nära EU:s yttre

gränser och som asylsökande passerar för att resa in på dess territorium. Alla medlemsstater måste ta ansvar för att hantera flyktingströmmarna till EU. EU är en gemenskap av gemensamma värderingar och måste agera i enlighet därmed.

34. Vi rekommenderar att EU hjälper sina medlemsstater att handlägga asylansökningar snabbare och i enlighet med gemensamma normer. Dessutom bör humanitära bostäder tillhandahållas flyktingar. För att lossa ankomstländerna och kunna behandla deras asylansökningar på annat håll rekommenderar vi att flyktingar snabbt och effektivt omplaceras till de olika medlemsstaterna efter deras första ankomst till EU. I detta syfte behövs ekonomiskt stöd från EU och organisatoriskt stöd från EU:s asylbyrå. Personer vars asylansökningar har avslagits måste faktiskt återsändas till sitt ursprungsland, förutsatt att deras ursprungsland anses vara säkert.

Vi rekommenderar detta eftersom asyلفörfarandena för närvarande tar för lång tid och kan skilja sig åt från en medlemsstat till en annan. Genom att påskynda asyلفörfarandena spenderar flyktingarna mindre tid på att vänta på det slutliga beslutet i tillfälliga inkvarteringsanläggningar. Asylsökande kan integreras snabbare.

35. Vi rekommenderar ett starkt ekonomiskt, logistiskt och operativt stöd från EU för hanteringen av det första mottagandet, vilket kan leda till att irreguljära migranter integreras eller återsänds. Mottagarna av detta stöd är EU:s gränsstater som bär bördan av migrationstillströmningen.

På grund av sitt geografiska läge påverkas vissa  medlemsstater mest av tillströmningen av migranter.

36. Vi rekommenderar att mandatet för EU:s asylbyrå stärks för att uppnå en rättvis fördelning av asylsökande inom medlemsstaterna. Detta bör ta hänsyn till dessa asylsökandes behov samt medlemsstaternas logistiska och ekonomiska kapacitet och deras behov på arbetsmarknaden.

En samordnad och centralt förvaltd fördelning av asylsökande, som medlemsstaterna och deras medborgare anser vara rättvis, undviker kaotiska situationer och sociala spänningar och stärker solidariteten mellan medlemsstaterna.

Delaxel 5.2 – Gemensam strategi för asylfrågor

37. Vi rekommenderar att man antingen inrättar en övergripande EU-institution eller stärker EU:s asylbyrå så att den kan behandla asylansökningar för hela Europeiska unionen och fatta beslut på grundval av enhetliga normer. Denna byrå bör också ansvara för en rättvis fördelning av flyktingarna. Den bör också definiera säkra och osäkra ursprungsländer och ansvara för återvändandet av asylsökande som fått avslag.

Den nuvarande asylpolitiken kännetecknas av otydligt ansvar och olika normer mellan EU:s medlemsstater. Behandlingen av asylförfaranden är därför inte densamma i de olika medlemsstaterna. Dessutom utövar Europeiska unionens asylbyrå för närvarande endast en makt att påverka. Den kan endast ge råd till medlemsstaterna i asylfrågor.

38. Vi rekommenderar att man utan dröjsmål inrättar specialiserade asylcentrum för ensamkommande barn i alla EU:s medlemsstater. Målet är att ta emot och ta hand om minderåriga i enlighet med deras särskilda behov och så snart som möjligt.

Vi gör denna rekommendation eftersom:

- 1) många minderåriga kommer sannolikt att bli traumatiserade (eftersom de kommer från konfliktområden);
- 2) olika barn har olika behov (beroende på ålder, hälsa etc.);
- (3) Om denna rekommendation genomförs skulle det säkerställa att utsatta och traumatiserade minderåriga får all nödvändig vård så snart som möjligt.
- 4) Dessa minderåriga är framtida EU-medborgare och bör därför, om de behandlas på lämpligt sätt, bidra positivt till Europas framtid.

39. Vi rekommenderar att det inrättas ett gemensamt, snabbt och öppet system för handläggning av asylansökningar. Denna process bör omfatta miniminormer och tillämpas på samma sätt i alla medlemsstater.

Vi gör denna rekommendation eftersom:

- 1) Om denna rekommendation genomförs skulle handläggningen av asylansökningar bli snabbare och öppnare.
- 2) Långsamheten i de nuvarande förfarandena leder till olaglighet och kriminalitet.
- 3) De miniminormer som anges i vår rekommendation bör omfatta respekt för de asylsökandes mänskliga rättigheter, hälso- och sjukvård och utbildningsbehov.
- 4) Genomförandet av denna rekommendation skulle leda till bättre tillgång till sysselsättning och självförsörjning, vilket skulle möjliggöra ett positivt bidrag till det europeiska samhället. Asylsökande vars sysselsättningsstatus har reglerats löper mindre risk att utsättas för övergrepp i sin arbetsmiljö. Detta skulle endast kunna främja integrationen av alla berörda parter.
- 5) Förlängda vistelser på asylcentrum har en negativ inverkan på de boendes psykiska hälsa och välbefinnande.

40. Vi rekommenderar starkt en omfattande översyn av alla avtal och all lagstiftning som reglerar asyl och invandring i Europa. Vi rekommenderar en EU-omfattande strategi.

Vi gör denna rekommendation eftersom:

- 1) Sedan 2015 är alla nuvarande avtal otillämpliga, opraktiska och otillräckliga.
- 2) EU bör ses som den viktigaste "byrån" som övervakar alla andra organ och icke-statliga organisationer vars uppgift är att direkt hantera asylfrågor.

- 3) De medlemsstater som drabbas hårdast av situationen är de som i stor utsträckning lämnas att ta itu med problemet på egen hand. Vissa medlemsstaters à la carte-val ger inte någon bild av enighet.
- 4) Ny riktad lagstiftning skulle förbättra framtiden för alla asylsökande och stärka Europas enighet.
- 5) Brister i den nuvarande lagstiftningen ger upphov till konflikter och bristande harmonisering i hela Europa och leder till ökad intolerans av migranter bland EU-medborgarna.
- 6) Strängare och mer relevant lagstiftning skulle minska brottsligheten och missbruket av det nuvarande asylsystemet.

Bilaga: ANDRA REKOMMENDATIONER SOM LÄMNATS AV PANELEN men INTE ANTAGIT

Axel 1: Självförsörjning och stabilitet

Underaxel 1.1 – EU:s autonomi

På begäran av utvecklingsländerna rekommenderar vi att interventionsprogram för ekonomisk utveckling utvecklas på grundval av partnerskap som är anpassade till varje lands behov och/eller på grundval av handelsavtal. Detta kräver att man först bedömer de berörda ländernas ekonomiska potential och sedan ger dem ekonomiskt stöd och nödvändig yrkesutbildning.

Detta skulle leda till större industriellt oberoende och förbättra den övergripande migrationssituationen genom att skapa arbetstillfällen. Detta skulle också leda till bättre handelsavtal i utvecklingsländerna.

Axel 2: EU som internationell partner

Underaxel 2.1 – Etiskt perspektiv på handelsförbindelser

Vi rekommenderar att EU inför regler som kräver att företag granskar sin leveranskedja och regelbundet lämnar in en fullständig revisionsrapport samt bestämmelser för att belöna eller begränsa import på grundval av etiska kriterier. Företagen bör tillhandahålla en intern och/eller extern revisionsrapport beroende på deras storlek.

Den etiska aspekten av handeln med EU måste utvecklas. Detta kan göras genom att övervaka företagets verksamhet i internationella leveranskedjor och uppmuntra företagen att agera i enlighet med etiska kriterier, till exempel när det gäller farliga produkter, rättigheter och arbetsvillkor, barnarbete och miljöskydd. Denna rekommendation skulle inte gälla för onlineprodukter som köps direkt av konsumenten.

Axel 3: Ett starkt EU i en fredlig värld

Underaxel 3.1 – Säkerhet och försvar

Vi rekommenderar att man ser över den nuvarande europeiska säkerhetsstrukturen för att göra den till en mer effektiv och ändamålsenlig överstatlig struktur, med ökad kapacitet, i syfte att skapa en gemensam EU-armé. I detta syfte bör de nationella väpnade styrkorna gradvis slås samman och omvandlas. Målet är att denna sammanslagning av militära resurser i hela Europeiska unionen också kommer att främja den europeiska integrationen på lång sikt. Inrättandet av en gemensam EU-armé skulle också kräva ett nytt samarbetsavtal med EU:s medlemsstater och icke-europeiska Natomedlemmar.

Om denna rekommendation genomförs tror vi att de militära strukturerna inom Europeiska unionen kommer att bli mer kostnadseffektiva och bättre på att reagera och agera när det behövs. Denna integrerade strategi skulle stärka Europeiska unionens förmåga att agera beslutsamt och samordnat i kritiska situationer.

Axel 4: Emigration ur ett mänskligt perspektiv

Underaxel 4.1 – Hantering av orsakerna till utvandring

Vi rekommenderar att EU inför ett åtgärdsprotokoll inför nästa migrationskris, nämligen klimatflyktingarnas. Enligt protokollet måste EU utvidga definitionen av flyktingar och asylsökande till att omfatta människor som påverkas av klimatförändringarna. Eftersom många migranternas ursprungsland kommer att ha blivit obeboeligt måste protokollet också säkerställa att nya användningsområden hittas för områden som påverkas av klimatförändringarna, i syfte att stödja människor som har lämnat dessa områden. Till exempel kan översvämmade områden användas för att skapa vindkraftparker.

Vi gör denna rekommendation eftersom vi alla är ansvariga för klimatkrisen. Så vi har ett ansvar gentemot dem som är mest drabbade. Även om vi inte har några prognoser eller konkreta uppgifter om framtida flyktingar kommer klimatförändringarna otvivelaktigt att påverka miljontals människor.

Underaxel 4.2 – Mänskliga överväganden

Vi rekommenderar en omedelbar förstärkning och finansiering av lagliga och humanitära vägar och transportmedel så att flyktingar kan flytta från krisområden på ett organiserat sätt. Ett särskilt system för säkerheten på de europeiska vägarna bör inrättas och regleras av det organ som inrättats särskilt för detta ändamål. Denna byrå måste inrättas i enlighet med lagstiftningsförfarandet och ha egna särskilda befogenheter, i enlighet med vad som fastställs i dess arbetsordning.

Människohandel och smuggling av migranter är allvarliga frågor som måste åtgärdas. Vår rekommendation skulle säkerligen minska dessa farhågor.

Delaxel 4.3 – Gränser

Vi rekommenderar att ett EU-direktiv säkerställer att högst 30 % av invånarna i tredjeländer bor i varje område av livet i varje medlemsstat. Detta mål förväntas uppnås senast 2030 och EU:s medlemsstater måste få stöd för att genomföra detta mål.

Vi gör denna rekommendation eftersom en rättvisare geografisk fördelning kommer att leda till en bättre acceptans av migranter av lokalbefolkningen och därmed göra det möjligt för dem att integreras bättre. Denna procentandel grundar sig på en politisk överenskommelse som nyligen nåddes i Danmark.

II A– Nationella paneler: Belgien



Här hittar du alla rekommendationer från de 50 medborgarna i den medborgarpanel som anordnades under ledning av vice premiärministern och utrikesminister Sophie Wilmès som ett bidrag från den belgiska federala regeringen till konferensen om Europas ankomst. Temat för denna panel var "Hur kan man göra medborgarna mer delaktiga i den europeiska demokratin?". Samtidigt som panelen är mycket medveten om att konferensen har ett bredare tillämpningsområde än enbart EU-frågor, klargör den varför så många uttryckliga hänvisningar görs till EU och dess institutioner. I förekommande fall ska hänvisning göras till Europa i allmänhet.

För att återspegla alla bidrag från medborgarna presenteras i detta betänkande alla rekommendationer, även de som inte fick enkel majoritet vid den slutliga omröstningen om alla rekommendationer. De är tydligt igenkännliga på grund av procentandelen **i rött och fetstil**. Med andra ord står vissare rekommendationer i strid med varandra, och även under de slutliga diskussionerna har medborgarna inte kunnat dra några säkra slutsatser om dem. Dessa rekommendationer är igenkännliga eftersom de är kursiverade. För en enda rekommendation var uppdelningen så tydlig att omröstningen avslutades i *överensstämmelse med vad som anges i orange och fetstil*. Medborgarna delar det faktum att åsikterna om dessa rekommendationer gick isär. De föreslår därför att konferensens organ och EU-institutionerna ska vara vaksamma vid genomförandet av dessa rekommendationer, eftersom det finns en form av uppdelning på grundval av omröstningen.

1. Meddelanden

Problem	Rekommendationer	Stöds av (%)
1. Meddelandet om EU är otillfredsställande	1.1 Vi föreslår att kurser om Europeiska unionen ska ingå i skolornas läroplaner från och med grundskolans tredje nivå. Syftet är att nå ut till alla medborgare och förbättra kunskaperna om Europeiska unionen.	88.4%
	1.2 Europeiska unionen och i synnerhet kommissionen bör göra utbildningsmaterial om hur Europa fungerar tillgängligt för utbildningsministerierna i de olika medlemsstaterna. Förutom att förklara institutionernas funktion, sammansättning och befogenheter bör dessa kurser också ge en kort översikt över den europeiska integrationens historia. Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt användningen av ett tydligt och begripligt, tillgängligt språk samt utbildningsverktyg såsom dokumentärer, klipp eller skol-tv-program på alla 24 språken.	95.0%
2. Det europeiska projektet förblir främmande för medborgarna	2.1 Vi föreslår att EU-institutionerna i sin kommunikation ser till att de bättre förklarar vad som faller inom EU:s behörighetsområde men också vad som inte faller inom dess behörighetsområde.	97.6%
	2.2 Europeiska unionen bör i sitt meddelande ta med välbekanta exempel från européernas vardag. Dessa förklaringar bör förmedlas inom medlemsstaterna genom avtal mellan EU-institutionerna och nationella offentliga tv-kanaler för att nå en bred publik.	80.5%
	2.3 Dessutom bör medborgarna i medlemsstaterna regelbundet informeras - t.ex. genom videoklipp - om Europeiska unionens roll i andra medlemsstater. För- och nackdelarna med EU skulle därför bättre sättas i perspektiv i debatterna om EU:s framtid.	85.7%
	2.4 För att stärka den europeiska identiteten föreslår vi att man regelbundet kommer ihåg och tillgängliggör information om hur livet skulle se ut för européer utan EU och dess konkreta resultat.	92.7%
	2.5 Vi föreslår också att Europadagen (9 maj) ska bli en europeisk helgdag för alla EU-medborgare.	81.4%
	2.6 Vi rekommenderar att EU-institutionerna ägnar ännu större uppmärksamhet åt att förenkla, förstå och tillgängliggöra information om prioriterade frågor som behandlas på EU-nivå.	97.6%
	2.7 Vi rekommenderar att Europeiska unionen tillhandahåller en resultattavla som för varje land anger de resurser som EU har anslagit till varje prioriterat tema. All sådan information bör finnas tillgänglig på Europeiska unionens webbplats.	93.0%
	2.8 Vi rekommenderar att Europeiska unionen ger en tydlig presentation av det pågående lagstiftningsarbetet. All sådan information bör finnas tillgänglig på Europeiska unionens	90.7%

	webbplats.	
	2.9 Vi vill att EU-institutionerna ska vara mer tillgängliga för européerna. Deras deltagande i debatter under Europaparlamentets sessioner bör underlättas.	79.0%
	2.10 Vi rekommenderar att deltagandet i Erasmusprogrammet utvidgas till att omfatta alla studenter, oavsett utbildningsbakgrund (yrkesmässig teknik, alternering). Alla bör kunna delta i europeiska utbyten.	79.5%
	2.11 Vi rekommenderar att man låter den förvärvsarbetsande befolkningen dra nytta av europeiska utbytesprogram, oavsett verksamhetssektor, även för lokala företag. Alla bör kunna delta i europeiska utbyten.	83.7%
	2.12 Vi rekommenderar att det inrättas kurser i EU-medborgarskap för alla EU-medborgare.	83.7%
3. EU-lagstiftningen tillämpas inte på samma sätt i medlemsstaterna.	3.1 Vi rekommenderar att EU i högre grad använder sig av direkt tillämplig lagstiftning i medlemsstaterna. Detta skulle minska de nationella skillnaderna i genomförandet av EU-lagstiftningen, vilket försvagar det europeiska projektet. Det skulle också göra det möjligt att dra nytta av de viktigaste europeiska landvinningarna, såsom den inre marknaden, euron och Schengenområdet.	81.4%
4. Den europeiska demokratin är hotad.	4.1 Vi rekommenderar att EU:s meddelande om europeisk demokrati blir en obehaglig och otvetydig påminnelse om vad det innebär för européerna i Europa.	78.0%
	4.2 De värden och principer i EU-fördragen som medlemsstaterna anslöt sig till vid anslutningen är oåterkalleliga. Deras skydd måste fortsätta att säkerställas.	81.0%
	4.3 Fördragets värden och principer skyddas av EU-domstolen och kan inte ifrågasättas av medlemsstaterna.	81.0%
5. Information om EU är inte lättillgänglig och lättförståelig	5.1 Vi rekommenderar att kontrollen av information om EU-frågor stärks. Denna information som sprids och kontrolleras av institutionerna måste vara lättillgänglig för den europeiska allmänheten och för de nationella medierna i varje medlemsstat.	83.3%
6. Nationella medier förmedlar ofta en negativ bild av EU	6.1 EU måste också vara mer närvarande i européernas vardag genom att kommunicera mer proaktivt. (Till exempel genom att sponsra evenemang såsom kulturevenemang som för samman medborgarna och gör dem stolta över att vara EU-medborgare. Rapportering och  skulle också ge européerna tillgång till kontextualiserad information om EU).	85.7%
7. Medborgarna vet inte vem som företräder dem i Europaparlamentet.	7.1 Vi rekommenderar att parlamentsledamöterna gör sig bättre kända i sitt ursprungsland, särskilt utanför valperioderna. De måste bli mer tillgängliga. Skälen till att de röstar i Europaparlamentet måste göras mer lättillgängliga för EU-medborgarna via EU:s webbplats.	92.7%

	7.2 Vi rekommenderar att de nationella politiska partierna ser till att kandidaterna föryngras på de listor som lämnas in till valet till Europaparlamentet. Ett sådant mandat bör inte ses som en belöning för god och lojal tjänst i nationell politik.	74.4%
8. EU:s kommunikation är alltför enhetlig. Den tar inte hänsyn till befolkningens mångfald.	8.1 För att nå en tillräckligt bred och varierad publik rekommenderar vi att EU, genom inkluderande kommunikation, beaktar utbildningsstatusen för de berörda personerna och deras eventuella funktionsnedsättningar redan från befruktningsstadiet. Vi rekommenderar också att enskilda personer och organisationer (gatupedagoger, grannskapsarbetare, CPAS, det civila samhället) involveras i överföringen av detta meddelande.	73.2%
	8.2 För att nå ut till arbetskraften rekommenderar vi att man investerar mer i användningen av befintliga kommunikationskanaler för att regelbundet tillhandahålla lämplig information om EU, till exempel genom förklarande program. Dessutom rekommenderar vi att man förlitar sig på ambassadörer (både enskilda personer och organisationer) som främjar EU-projektet.	83.7%
	8.3 För att nå ut till ungdomar och studenter rekommenderar vi att ambassadörer används vid sidan av befintliga kanaler som utbildning och relevanta ungdomsrörelser, med särskild inriktning på influerare som kan nå ungdomar via sociala medier. En annan rekommendation skulle vara att anordna en alleuropeisk tävling för att skapa en tecknad figur som tilltalar ungdomar och skickar dem europeiska budskap.	69.8%
	8.4 För äldre personer rekommenderar vi att man använder samma kanaler som de som föreslås för den förvärvsarbetande befolkningen. Dessutom rekommenderar vi att man söker rätt balans mellan digital och icke-digital kommunikation (tryck, radio, personliga evenemang) för att tillgodose behoven hos alla, även de som är mindre bekväma i en digital miljö och de som är mindre rörliga i samhället.	85.7%
	8.5 Vi rekommenderar att EU genom de integrationskurser som redan finns i många medlemsstater åtar sig att inkludera "nya européer" (personer som genom ett eller annat förfarande för laglig invandring är bosatta i EU) och att göra dem medvetna om de andra traditionella kanaler genom vilka EU kommunicerar. Slutligen rekommenderar vi också att ge en plats till den lokala associativa världen.	76.7%
	8.6 Vi rekommenderar också att EU förs ut på gatorna med inkluderande kommunikation. Till exempel skulle (digitala) skyltar kunna användas, liksom nya kommunikationsmedel såsom QR-koder och traditionella medel.	62.8%
	8.7 Andra rekommendationer skulle vara att göra EU mer visuellt (genom små filmer eller infografik), att skapa en europeisk idrottsrörelse för att skapa koppling/en känsla av tillhörighet och att göra den europeiska hymnen mer känd.	68.2%

2. Desinformation

Problem	Rekommendationer	Stöds av (%)
1. Risken för desinformation ökar i medierna	1.1 Vi rekommenderar att mediefinansieringsmodellen och det obligatoriska offentliggörandet av intäktsflöden ses över på ett tydligt och tillgängligt sätt. Mediernas finansieringsmodell driver dem verkligen till sensationalism och därför till att offentliggöra information som tagits ur sitt sammanhang och omvandla dem till desinformation.	73.8%
	1.2 Vi rekommenderar obligatorisk källhänvisning av media genom att tillhandahålla länkar för att verifiera dem. Om detta inte är möjligt måste informationen märkas som overifierad.	90.2%
	1.3 Vi rekommenderar att den europeiska tillsynsmyndigheten mot desinformation (se punkt 2) också bör ansvara för ackrediteringen av faktagranskare.	85.4%
	1.4 Vi rekommenderar att en oberoende myndighet inrättas i varje medlemsstat för att kontrollera medieneutraliteten. Denna myndighet bör finansieras och kontrolleras av Europeiska unionen.	75.6%
	1.5 Vi rekommenderar att man sprider information om webbadresserna till Europeiska unionens officiella webbplatser för att försäkra medborgarna om informationens ursprung.	90.2%
2. Många tvivlar på medieneutralitet	2.1 Vi rekommenderar att man inrättar en europeisk tillsynsmyndighet för att bekämpa desinformation. Tillsynsmyndighetens uppgift skulle bland annat vara att fastställa kriterierna för en neutralitetsmärkning och att, i förekommande fall, inrätta ett system med sanktioner eller incitament kopplade till iakttagandet av neutralitetsnormerna. Alternativt kan man överväga att följa en etisk stadga. Märket skulle tilldelas av den oberoende nationella myndigheten och ta hänsyn till de åtgärder som medierna vidtar för att bekämpa desinformation.	87.5%
	2.2 Vi rekommenderar att det inrättas en europeisk telefonjour som gör det möjligt för medborgarna att anmäla desinformation om EU:s befogenheter (politiska och ekonomiska).	82.1%
3. Medborgarna är	3.1 Vi rekommenderar att plattformarna är skyldiga att	85.7%

inte medvetna om de risker för desinformation som de utsätts för.	offentliggöra tydlig och begriplig information om de risker för desinformation som deras användare utsätts för. Denna information bör meddelas automatiskt så snart ett konto öppnas.	
	3.2 Vi rekommenderar obligatorisk utbildning i medieanvändning, från tidig ålder och anpassad till utbildningssystemets olika nivåer.	74.4%
	3.3 Vi rekommenderar att EU genomför upprepade desinformationskampanjer. Dessa kampanjer kan identifieras med en logotyp eller maskot. Europeiska unionen skulle kunna tvinga de sociala nätverken att förmedla detta via radio- och tv-sändningar.	87.5%
4. Medlen för att bekämpa desinformation är otillräckliga.	4.1 Vi rekommenderar att man offentliggör information om algoritmer som organiserar meddelanden som tas emot av plattformsanvändare på ett klart och begripligt språk.	83.3%
	4.2 Vi rekommenderar att användare enkelt kan inaktivera algoritmer som förstärker beteendemässiga fördomar. Skyldigheten att ge användarna tillgång till andra källor som försvarar olika ståndpunkter i samma ämne skulle också kunna undersökas.	80.0%
	4.3 Vi rekommenderar att EU stöder inrättandet av en plattform för sociala medier som uppfyller sina egna standarder för neutralitet och motverkande av desinformation. Alternativt skulle nya funktioner kunna läggas till den flerspråkiga plattform som skapats för att stödja konferensen om Europas framtid.	56.4%

3. Medborgarpaneler

Problem	Rekommendationer	Stöds av (%)
1. Svårigheter att säkerställa medborgarpanelens representativitet. I slutändan är det bara en liten del av befolkningen som berörs.	1.1 Vi rekommenderar att man följer det senaste vetenskapliga arbetet om samtalsdemokrati när det gäller urval, utveckling och vetenskaplig validering av urvalsmetoden för att säkerställa bästa möjliga representativitet.	89.7%
	1.2 Vi rekommenderar att det finns ett tillräckligt antal personer runt bordet för att säkerställa mångfalden av åsikter och profiler, inklusive – men inte begränsat till – personer som är direkt berörda av ämnet.	90.2%
	1.3 Vi rekommenderar att kriteriet föräldraskap (dvs. har personen barn eller inte?) läggs till i urvalskriterierna, utöver mer traditionella kriterier som kön, ålder, bostadsort	33.3%

	eller utbildningsnivå.	
	1.4 Vi rekommenderar att man fastställer kvoter per geografiskt område, dvs. att man fastställer att en europeisk medborgarpanel bör bestå av X personer per europeiskt geografiskt område (fastställs senare) för att denna panel verkligen ska kvalificeras som europeisk och kunna överlägga på ett giltigt sätt.	73.2%
	1.5 Vi rekommenderar att man använder befolkningsregister (eller motsvarande, beroende på land) som de primära databaserna för lottdragning för att ge alla samma chans att bli utvalda och för att skapa intresse för ett ämne bland befolkningen.	70.0%
	1.6 Vi rekommenderar att deltagarna kompenseras för att värdera sina investeringar och locka människor som inte skulle delta om de inte komprimerades.	87.5%
	1.7 Vi rekommenderar att du informerar - ganska minimalt: Varken för mycket information eller för komplicerad information - först deltagarna genom presentationer av experter för att säkerställa att även personer utan förkunskaper känner sig bekväma att delta i diskussionerna.	82.9%
	1.7.2 Vi rekommenderar att man i förväg informerar om medborgarpanelens tema så att människor kan veta vilket ämne de är engagerade i att diskutera.	78.6%
	1.8 Vi rekommenderar att medborgarna inte ska behöva delta.	97.6%
	2.1 Vi rekommenderar att den europeiska medborgarpanelens möten hålls i hybridformat (närvarande/avlägset). Personer som inte kan resa fysiskt kan också delta.	70.0%
2. Svårt att organisera en panel på europeisk nivå.	2.2 Vi rekommenderar att Europeiska unionen delegerar anordnandet av medborgarpaneler (om EU-frågor) till olika förvaltningsnivåer på nationell nivå för att underlätta tillgången och organisationen.	69.0%
	2.3 Vi rekommenderar att endast ett ämne väljs per panel som anordnas på europeisk nivå. Alla deltagare måste diskutera samma ämne, oavsett var de kommer ifrån i Europa.	80.5%
3. Förhindra att medborgarpanelen missbrukas för andra ändamål än de som deklarerats.	3.1 Vi rekommenderar att alla medborgare ska kunna lägga fram ett ämne för diskussion, och att denna rätt inte bör reserveras för den politiska världen eller lobbyisternas värld.	82.1%
	3.2 Vi rekommenderar att initiativrätten bör tillhöra Europaparlamentet, så att det definierar det ämne som	63.4%

	ska diskuteras och sedan antar de texter som krävs för att följa upp de rekommendationer som följer av överläggningarna.	
4. Svårigheter att avgöra hur man bäst organiserar processen för en bättre representation av medborgarna.	4.1.1 Vi rekommenderar att en permanent medborgarpanel inrättas vid sidan av parlamentet för att utföra särskilda uppgifter. Det kommer att förnyas regelbundet. Detta skulle göra det möjligt att föra samman medborgarna på lång sikt och att ta den tid som krävs för debatter. Tiden gör det möjligt att nyansera debatterna och nå konsensus. Vid sidan av den permanenta panelen diskuterar tillfälliga medborgarpaneler de ämnen som valts ut av den permanenta panelen. Vi föreslår att man följer den tyskspråkiga gemenskapens modell.	54.8%
	4.1.2 Vi rekommenderar att man endast inrättar en eller flera icke-permanenta europeiska medborgarpaneler, som endast skulle sammanträda för att diskutera ett visst ämne under en viss tidsperiod.	58.5%
	4.2 Vi rekommenderar att man inte anordnar europeiska medborgarpaneler om brådskande frågor, eftersom det behövs tillräckligt med tid för att säkerställa kvaliteten på debatterna.	63.4%
5. Alltför ofta får medborgare som deltar i initiativ för deltagandedemokrati i form av medborgarpaneler inte återkoppling om uppföljningen av deras arbete, vare sig på kort eller lång sikt.	5.1 Vi rekommenderar att medborgarna får återkoppling om uppföljningen (eller inte) av rekommendationer som utfärdats efter de europeiska medborgarpanelerna. Om rekommendationerna inte följs måste de berörda EU-institutionerna motivera sitt beslut (t.ex. bristande behörighet). Därför rekommenderar vi att du skriver regelbundna sammanfattningar under hela panelprocessen.	97.5%
	6.1 Vi rekommenderar att man anordnar medborgarpaneler, även med barn från tidig ålder (t.ex. 10-16 år) för att öka deras medvetenhet om deltagande och debatt. Detta kan organiseras i skolor.	59.5%

4. Folkomröstningar

Problem	Rekommendationer	Stöds av (%)
	0.1 Vi rekommenderar att folkomröstningar om EU-frågor hålls på EU-nivå.	73.3%
1. Folkomröstningskulturen varierar kraftigt mellan	1.1 Vi rekommenderar att forskning beställs om hur man kan skapa en gemensam kultur för folkomröstningar i Europa.	70.7%
	1.2 Vi rekommenderar att man (av oberoende experter)	77.5%

medlemsstaterna	undersöker behovet av och möjligheten att hålla en folkomröstning om ett visst ämne på EU-nivå.	
2. Formuleringen av den fråga som ställs i en folkomröstning kan ha en negativ inverkan, eftersom den endast kan besvaras med "ja" eller "nej", vilket ofta polariserar debatter och samhällen.	2.1 Vi rekommenderar att man inrättar en vetenskaplig kommitté för att överväga hur man på ett så objektivt sätt som möjligt kan ställa de frågor som skulle bli föremål för en europeisk folkomröstning.	87.2%
	2.2 Vi rekommenderar att du ställer flervälsfrågor som går utöver det enkla alternativet mellan "ja" och "nej" för att lägga till nyanser eller till och med koppla villkor till "ja" och "nej" (dvs. "ja om...", "nej om...").	65.0%
	2.3 Vi rekommenderar att blankoröster inte beaktas vid beräkningen av en majoritet (enkel majoritet eller absolut majoritet). Det måste fortfarande finnas tillräckligt med röster (beslutsförhet måste respekteras).	75.0%
Valet av ämne är också känsligt.	2.4.1 Vi rekommenderar att en fråga som ställs i en europeisk folkomröstning omfattas av alla EU-frågor som omfattas av EU:s befogenheter.	87.5%
	2.4.2 Vi rekommenderar att man utesluter ämnen som kan leda till konflikter mellan medlemsstaterna.	39.0%
	2.5 Vi rekommenderar att även tekniska och svåra frågor kan ställas, med tydliga formuleringar, eftersom människor har förmågan att bli tillräckligt informerade.	77.5%
3. Folkomröstningen är inte ett demokratiskt verktyg om bara den politiska världen kan besluta att organisera en.	3.1 Vi rekommenderar att Europaparlamentet har initiativrätt att anordna europeiska folkomröstningar och att det sedan kan genomföra resultatet (kommissionen och rådet bör följa efter, utan möjlighet till blockering).	67.5%
	3.2 Vi rekommenderar att initiativet också kan komma från medborgarna själva (t.ex. genom att följa regler som liknar dem som gäller för det europeiska medborgarinitiativet).	77.5%
	3.3 Vi rekommenderar att ett neutralt organ ansvarar för den praktiska organisationen av en europeisk folkomröstning.	75.0%
4. Den rådgivande eller bindande aspekten av folkomröstningen måste vara tydligt definierad.	4.1.1 Vi rekommenderar att resultatet av en europeisk folkomröstning endast blir bindande när vissa villkor i fråga om valdeltagande är uppfyllda.	92.7%
	4.1.2 Vi rekommenderar att resultatet av en folkomröstning endast blir bindande om vissa majoriteter uppnås (51/49, 70/30). Dessa villkor fastställs före varje folkomröstning.	72.5%
	4.2 Vi rekommenderar att resultatet av en europeisk folkomröstning blir bindande om initiativet till dess	47.5%

	organisation togs av medborgarna (som skulle ha lyckats samla in ett antal underskrifter för detta ändamål) men vägledande om initiativet togs av en politisk institution.	
	4.3 Vi rekommenderar att resultatet av en europeisk folkomröstning endast görs bindande för vissa frågor, men inte för de frågor där konsekvenserna av omröstningen skulle kunna bli mycket allvarliga.	40.0%
5. Folk har ofta lite information innan de röstar i en folkomröstning. Samtidigt är det viktigt att övervaka den information som lämnas för att undvika skadlig påverkan (inhemsk eller utländsk) på omröstningen.	5.1 Vi rekommenderar att allmänheten, före varje europeisk folkomröstning, tydligt informeras om hur resultatet av omröstningen påverkar deras dagliga liv, genom broschyrer, såsom är fallet i Schweiz, och/eller genom informationsmöten.	97.5%
	5.2 Vi rekommenderar att en vetenskaplig kommitté inrättas för varje europeisk folkomröstning för att säkerställa att den information som lämnas är neutral.	87.2%
6. Även om en folkomröstning inbjuder hela befolkningen att rösta direkt (till skillnad från medborgarpanelen) finns det alltid en viss frånvaro, mer eller mindre viktig.	6.1.1 Vi rekommenderar att det ska vara obligatoriskt att delta i en europeisk folkomröstning.	43.6%
	6.1.2 Vi rekommenderar att det är frivilligt att rösta i en europeisk folkomröstning.	52.5%
	6.2 För att minska frånvaron rekommenderar vi att elektronisk röstning tillåts utöver pappersröstning (eller till och med utöver andra röstningsmetoder, t.ex. poströstning). E-röstning är särskilt intressant för människor som åker på semester, och det uppmuntrar också människor som är mindre intresserade av att rösta eftersom resebegränsningen inte längre finns där.	90.0%
7. Alltför ofta får medborgare som deltar i initiativ för deltagandedemokrati i form av folkomröstningar inte återkoppling om uppföljningen av deras röst, vare sig på kort eller lång sikt.	7.1 Vi rekommenderar att medborgarna får återkoppling om uppföljningen (eller inte) av det beslut som fattats av medborgarna genom en europeisk folkomröstning.	92.5%

5. Befintliga verktyg

5.1. EU-valet.

Problem	Rekommendationer	Stöds av (%)
1. Det finns skillnader i lagstiftningen i de olika medlemsstaterna.	1.1 Vi föreslår att det ska vara obligatoriskt att rösta i Europaparlamentet, men med tillräcklig information för att medborgarna ska förstå skälen till detta.	50.0%
	1.2 Vår rekommendation är att göra reglerna för val till Europaparlamentet så enhetliga som möjligt i alla länder, inklusive minimiåldern.	87.2%
2. Det finns inte tillräcklig mångfald när det gäller EU-medborgarnas ålder, ursprung och kön.	2.1.1 Vi föreslår att ledamöterna ska vara i alla åldrar och med olika bakgrund.	82.1%
	2.1.2 Vi föreslår att ledamöterna medvetet väljer en europeisk karriär och inte bara för att de befinner sig i slutet av sin karriär.	82.5%
	2.1.3 Vi föreslår att man väljer en jämn könsfördelning i förteckningen över mekanismer i strecksatsen. Vi måste fastställa dessa kriterier och kontrollera om de uppfylls i kvotsammansättningen. Om en kandidat vägrar sitt mandat kommer nästa kandidat i prioritetsordning och med samma kön att ta hans plats.	82.5%
	2.1.4 Vi rekommenderar att kandidaterna på de europeiska listorna utövar sitt mandat om de väljs.	89.2%
3. Vi röstar på Europaparlamentet och har inget att säga till om i utskottets sammansättning.	3.1 Vi föreslår en fördragsändring som innebär att det största partiet i Europaparlamentet kan utse Europeiska kommissionens ordförande.	48.6%
	3.2 Vi rekommenderar att kommissionens sammansättning görs mer transparent, i enlighet med vissa grundläggande regler, så att sammansättningen återspeglar medborgarnas röst och medborgarna vet hur urvalet gick till.	88.9%
4. Det finns inte mycket information om kandidaterna, inte mycket är känt om dem och deras program och den politiska fraktion som de kommer att företräda i Europaparlamentet.	4.1 Vi föreslår att de europeiska kandidaterna presenterar sig lokalt på ett mer konkret sätt med sina mål och program genom olika kanaler (meddelande).	84.2%

5.1.2 Europeiska ombudsmannen

Problem	Rekommendationer	Stöds av (%)
---------	------------------	--------------

1. Webbplatsen på andra språk än engelska innehåller endast information på engelska på de två första sidorna. Detta skapar ett hinder för medborgare som inte behärskar engelska.	1.1 Vi föreslår att informationen på hemsidan läggs ut på varje medborgares språk och att man, om det inte är möjligt att översätta den, lägger ut nyheterna på engelska någon annanstans på webbplatsen.	89.2%
2. Ombudsmannen är inte inblandad i påföljden och eventuell ersättning till den klagande.	2.1 Vi föreslår att ombudsmannen deltar i processen för att finna och genomföra lösningen/påföljden/kompensationen och har inflytande i ärendet.	71.1%
3. Tidsfristen är ibland mycket lång för validering av registrering på webbplatsen (validering e-post) Det tar ibland 24 timmar och demotiverar medborgare som går vidare.	3.1 Vi föreslår ett omedelbart valideringssystem.	47.4%
4. När vi lämnar in ett klagomål tillfrågas vi: Har du använt alla möjliga procedurer? Medborgaren känner inte alltid till alla förfaranden och kan inte svara på frågan.	4.1 Vi föreslår att det ska finnas en länk till en enkel presentation/förklaring av de andra förfarandena.	89.5%
5. Medlarens webbplats är välgjord men inte "märkt" europeisk, så detta leder till frågor för medborgaren (är jag på rätt webbplats, är det trovärdigt? ...).	5.1 Vi föreslår en översyn av kulturarvsplatsens grafiska profil och en närmare anpassning till EU:s (första råd: hissa EU-flaggan högst upp på sidan). Vid det första "klicket" måste det stå klart att medborgaren finns på EU-institutionernas ombudsmans webbplats.	78.4%

5.1.3 Offentligt samråd

Problem	Rekommendationer	Stöds av (%)
1. Samrådswebbplatsen har ändrats och medborgaren skickas i första hand till en föråldrad webbplats. Du måste söka för att hitta adressen till den nya webbplatsen.	1.1. Vi föreslår att du tar bort den gamla webbplatsen och refererar till den nya webbplatsen först.	81.6%
2. Färdplanen (engelska) och åsikterna (medborgarredaktörens språk) i ett samråd översätts inte till	2.1. Vi rekommenderar starkt att färdplanen översätts till medborgarnas språk. Färdplanen på engelska blockerar alla medborgare som inte behärskar engelska i sitt deltagande.	81.6%

medborgarläsarens språk	2.2. Vi föreslår att sätta en flik / ikon "automatisk översättning" till varje recension, som länkar till en öppen källkod översättningsmotor som google translate eller deepl.	65.8%
3. Du måste prenumerera för att få en uppföljning av samrådet	3.1. Vi föreslår att uppföljningen av processen skickas automatiskt till alla som har reagerat, med möjlighet att avregistrera sig.	89.5%
4. Vi vet inte om antalet yttranden i en riktning påverkar utskottet eller om liknande yttranden betraktas som ett enda yttrande (viktnings eller inte). Om antalet åsikter på sätt och vis räknas är vi oroad över lobbyisternas/aktivisternas/de stora företagens betydelse i samråden och de åtgärder som EU har vidtagit gentemot medborgarna och frivilligsektorn.	4.1. Vi rekommenderar att du lägger tydlig information på webbplatsen om detta.	81.6%
	4.2. Om antalet yttranden i en riktning påverkar, rekommenderar vi att man inrättar ett system som kan filtrera lobbyister/aktivister/stora företag osv. för att inte ge dem alltför stor vikt.	60.5%
	4.3. Vi rekommenderar att du skapar programvara för artificiell intelligens som rangordnar olika åsikter och räknar motsatta eller positiva åsikter.	47.4%
	4.4. Vi föreslår att man organiserar kontaktytor mellan medborgare och föreningar (militanter): ha platser dit medborgarna kan komma för att uttrycka sina åsikter, i form av "Europahus", som kan bidra till att sprida medborgarnas åsikter på EU-nivå. Dessa platser bör placeras på olika platser, på lokal nivå, flyttas.	62.2%
5. Anmälningsformuläret är inte tydligt: Det finns en öppen fråga och ett frågeformulär. Vilken roll har varje dokument, vad bör uppfyllas?	5.1 Förtydliga denna information på webbplatsen.	81.6%
6. Det finns för många kompetensnivåer när det gäller verktyg	6.1 Vi föreslår att en leveranscentral inrättas för att rikta förfrågningar till den behöriga myndighetsnivån.	78.9%

5.1.4 Det europeiska medborgarinitiativet

Problem	Rekommendationer	Stöds av (%)
1. Medborgare som inte har internet är svårare att nå.	1.1 Vi föreslår att lokala myndigheter eller bibliotek, som är oberoende av regeringen, deltar i spridningen av detta initiativ och insamlingen av underskrifter. Både elektroniskt och på papper. EU bör utvärdera detta nätverk per land och göra det tillgängligt för initiativtagande medborgare.	71.1%
2. Antalet länder som behöver delta är för litet för att få	2.1 Vi föreslår att antalet länder från vilka underskrifter samlas in utökas till 13 länder för att få större stöd för förslaget. Antalet underskrifter måste respekteras i proportion till antalet invånare.	64.9%

tillräckligt stöd.		
3. Kostnaderna och ansträngningarna för att samla in underskrifter är höga	3.1 Vi föreslår att det ska finnas EU-medel för att stödja dessa initiativ.	71.1%
	3.2 Vi föreslår att ett organ inrättas för att underlätta samordningen mellan de olika länderna.	75.7%
4. Förfarandet är komplicerat för medborgarna.	4.1 Vi föreslår att det inrättas en helpdesk för att hjälpa medborgarna att slutföra processen.	83.8%
5. Resultatet av medborgarinitiativet är oklart.	5.1 Vi föreslår att kommissionen ska vara skyldig att diskutera och arbeta med uppföljningen av förslaget, inte bara svara och bekräfta mottagandet. Om kommissionen beslutar att inte vidta några åtgärder med anledning av förslaget måste den motivera detta.	100.0%
	5.2 Vi föreslår att man anordnar ett medborgarsamråd när ett europeiskt medborgarinitiativ tas emot för att be om deras yttrande om det innan utskottet följer upp det. På så sätt skulle man undvika att bara ha extrema åsikter/röster om initiativet och att ha åsikter från personer som inte har undertecknat det. Om alla medborgare ger sin åsikt kommer förslaget dessutom att få större tyngd på EU-nivå och dess uppföljning.	55.3%

5.1.5 Rätt att göra framställningar

Problem	Rekommendationer	Stöds av (%)
1. Europeiska kommissionen har det slutliga beslutet, det finns ingen säkerhet om resultatet	1.1 Vi föreslår att Europaparlamentets rekommendation följs av utskottet.	81.1%
2. Det finns liten öppenhet om processen och motiveringen till beslutet.	2.1 Vi föreslår att den person som lämnar in framställningen regelbundet informeras om framsteg och beslut. Den slutliga slutsatsen ska även motiveras.	94.4%
3. Det är svårt för medborgarna att påvisa behovet av ny lagstiftning.	3.1 Vår rekommendation är att en framställning också bör användas som ett verktyg för att påvisa behovet av ny lagstiftning.	78.4%

II B Nationella paneler: Frankrike



L'avenir est entre vos mains

Contribution citoyenne à
la Conférence sur l'avenir
de l'Europe

Detta dokument är en sammanfattning av rapporten om medborgarnas bidrag till konferensen om Europas framtid, som anordnades av Frankrike. Den fullständiga versionen av rapporten på franska finns på följande länk:

<https://participation-citoyenne.gouv.fr/sites/default/files/2021-11/20211126%20-%20COFE%20-%20Rapport%20final.pdf>



WAVESTONE



Sammanfattning

II B Nationella paneler: Frankrike 197

Inledning 199

Presentation av de viktigaste resultaten 202

Presentation av panelerna vid de regionala konferenserna 204

Åtaganden och metodologiska snedvridningar 206

Del 1: Presentation av resultaten från de regionala konferenserna om Europas framtid 212

Andra delgrunden: Presentation av resultaten av samrådet "Word to Youth" 223

Slutsats 227

1. Vägledande principer för panelens organisationsprocess 236

2. Urval av deltagare och form för deltagande 237

3. Panelens organisation 240

4. Arbetsprogram 240

5. Rekommendationer som gjorts 242

En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning 242

Europa i världen 247

6. Slutlig utvärdering av deltagarna 249

Inledning

Konferensen om Europas framtid är en aldrig tidigare skådad övning i medborgardeltagande som gör det möjligt att rådfråga medborgarna i Europeiska unionens 27 medlemsstater för att sätta dem i centrum för de beslut som kommer att fattas under de kommande åren och årtiondena. På så sätt uppmanas EU-medborgarna att göra sina röster hörda och föreslå förändringar och konkreta åtgärder som gör det möjligt för Europa att fastställa en ny ambition och ta itu med de globala utmaningar som det står inför i dag.

Den franska regeringen stöder initiativen från ordförandeskapstrion för konferensen om Europas framtid, särskilt genom att uppmuntra sina medborgare att lämna ett betydande bidrag till onlineplattformen och att anordna evenemang i hela Frankrike.

Parallellt med dessa europeiska initiativ ville regeringen genomföra en delaktighetsövning på nationell nivå.

Med stöd av ministeriet för förbindelser med parlamentet och medborgarnas deltagande (MRPCC) och sakkunskapernas interministeriella centrum för medborgarnas deltagande (CIPC) anordnade ministeriet för Europa och utrikes frågor (MEAE) en medborgarövning baserad på starka metodiska partier (se nedan "Metodologiska åtaganden och partier"). Vid genomförandet av systemet förlitade sig MEAE på ett tjänstekonsortium bestående av Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques och Harris Interactive. Slutligen spelade de regionala prefekturerna en viktig roll i anordnandet av de 18 konferenserna i hela landet.

Som en del av detta samråd ställdes en enda fråga till deltagarna: "Som **franska medborgare, vilka förändringar vill du ha för Europa?** (jfr bilaga IV "Deltagandemandat").

Denna nationella övning genomfördes i form av 18 regionala konferenser i de 13 storstadsregionerna och de 5 franska utomeuropeiska regionerna, som hölls under tre helger i september och oktober 2021 och som var och en samlade mellan 30 och 50 medborgare som lottades ut (746 totalt). Sammanställningen av dessa 18 regionala paneler genomfördes sedan vid en nationell konferens som ägde rum den 15–17 oktober 2021 vid Ekonomiska, sociala och miljörelaterade rådet (EESK i Paris) och samlade 98 frivilliga medborgare bland deltagarna i de regionala konferenserna.

För att lyfta fram unga fransmäns röster inför Europaåret för ungdomar 2022 anordnades dessutom ett onlinesamråd med titeln "Word to Youth" av ministeriet för Europafrågor och utrikes frågor i samarbete med Make.org. Mer än 50 000 ungdomar i åldern 15–35 år uttryckte sina idéer och prioriteringar för Europa 2035.

I denna rapport presenteras de viktigaste resultaten av de två samråd som regeringen genomfört.

Samrådsmetod

Rekrytering av medborgare som deltar i regionala konferenser kombinerade ett slumpmässigt urval av deltagare genom att dra massor av deras telefonnummer och ett riktat urval av profiler för att nå en panel som är så representativ som möjligt för mångfalden i varje territorium.

Under de regionala panelerna talade deltagarna genom alternerande grupp arbetstider, per tabell med 6–8 medborgare tillsammans med en kontaktperson och presentationstider under plenarsessionen. Experter var närvarande under reflektionerna för att svara på medborgarnas frågor och kasta ljus, samtidigt som man säkerställde en neutral position.

Medborgarna inbjöds först att diskutera sin nuvarande syn på Europa. De delade sedan ut sina **önskningsmål för Europa 2035**, i grupper och sedan i plenum. Dessa skivorgjorde det möjligt att identifiera mellan 3 och 8 önskemål per region. För var och en av dessa önskemål formulerade medborgarna sedan de **ändringar** som de ansåg nödvändiga för att nå det önskade Europa och illustrerade dem sedan med konkreta förslag som skulle genomföras. Denna process resulterade i totalt 515 ändringar och 1 301 konkreta förslag på nationell nivå.

Varje regional konferens resulterade i en regional sammanfattande rapport till alla deltagare inför den nationella konferensen.

Den nationella synteskonferensen samlade 98 medborgare som lottades bland deltagarna i de 18 regionala talarna. För att säkerställa mångfalden i den nationella juryn drogs sex medborgare genom lottning bland volontärerna vid de regionala konferenserna i Frankrike och Réunion och fyra medborgare till ultramarinkonferenserna, med respekt för jämlikhet och åldersmångfald i varje regional lottning (se bilaga II).

Som förberedelse inför den nationella konferensen analyserades och försonades de 515 ändringar som identifierades vid de regionala konferenserna när deras underliggande avsikt verkade liknande eller nära, för att bilda 14 grupper av idéer som återspeglar en gemensam önskan för Europa (se avsnitt 6). Dessa 14 önskemål för Europa låg till grund för de 98 deltagarna i den nationella konferensen, vars uppdrag var att berika det arbete som utförts i regionerna och att jämföra Europas önskemål, förändringar och förslag med hjälp av ett tjugotal experter för att komma fram till en lista över prioriterade förändringar. Varje grupp valde slutligen ut tre viktiga ändringar, varav den första gick till omröstning bland alla 98 medborgare, och fastställde en slutlig rangordning av de 14 prioriterade ändringarna. En sammanfattande rapport konsoliderar allt arbete vid denna konferens.

Webbsamrådet "Word to Youth", som genomfördes i samarbete med Make.org, hölls från maj till juli 2021. Mer än 50 000 deltagare deltog och lämnade in nästan 3 000 förslag för Europa. På grundval av alla reaktioner från unga medborgare kunde 35 viktiga idéer identifieras, varav 22 var allmänt hyllade och 13 var kontroversiella bland deltagarna (se del 11).

Utgångspunkt och aktsamhetsplikt

Denna rapport kommer att läggas fram för regeringen av medborgarna den 29 november 2021, inärvaro av de fransksvalda ledamöterna i plenarförsamlingen för konferensen om Europas framtid. Han kommer att ingå i konferensens ordförandeskapstrio under det franska ordförandeskapet för Europeiska unionens råd (PFUE).

I slutet av den nationella sammanfattande konferensen vid EESK, och för att uppfylla de höga förväntningarna hos de medborgare som lottas ut, inrättades en uppföljningskommitté för medborgarna med rätt till uppföljning av deltagarna. Denna kommitté, som består av 15 ledamöter - 14 företrädare för de regionala konferenserna och en företrädare för samrådet "Word to the Young" - kommer att ansvara för att informera medborgarna om framtiden för deras förslag. Vid varje sammanträde i konferensens plenarförsamling kommer en eller flera ledamöter i uppföljningskommittén att delta som företrädare för den franska övningen för att lyfta fram förslagen i denna rapport och samtidigt utarbeta en gemensam ståndpunkt med alla EU-medborgare som är företrädare.

Alla handlingar från det franska samrådet kommer att vara offentliga och tillgängliga för alla på den franska statens plattform för medborgardeltagande: deltagandemandat, regionala sammanfattningar, nationell sammanfattning, borgensrapport och slutrapport.

Presentation av de viktigaste resultaten

(originalet är i form av en illustration)



Panorama de la contribution française à la conférence sur l'avenir de l'Europe

Les citoyens tirés au sort devaient répondre à la question :
« En tant que citoyens français, quels changements souhaitez-vous pour l'Europe ? »

TOP 10 DES CHANGEMENTS PRIORITAIRES POUR L'EUROPE DE 2035



1. Développer la **sobriété énergétique** pour consommer moins en arrêtant le superflu



2. Renforcer la **défense et la sécurité communes** de l'Union européenne



3. Favoriser la **performance économique collective** à travers une industrie autonome, compétitive et valorisée par l'UE



4. Mettre en place un **pouvoir citoyen** à plusieurs échelons : participation, décision, contrôle



5. Tendre vers une **fédération d'États d'Europe** dotée de compétences fortes dans des domaines d'intérêt commun



6. Proposer des **programmes d'échanges** tout au long de la vie

Source : Changements ayant recueilli le plus de votes lors de la conférence nationale sur l'avenir de l'Europe (15-17 octobre 2021).

Översikt över Frankrikes bidrag till konferensen om Europas framtid

Deltagarna i lottdragningen fick svara på frågan: "Som franska medborgare, vilka förändringar vill du ha för Europa?"

Topp 10 prioriterade förändringar för Europa från 2035

1. Utveckla **energinykterhet** för att konsumera mindre genom att stoppa det överflödiga

2. Att stärka Europeiska unionens försvar **och gemensamma säkerhet**

3. Främja kollektiva**ekonomiska** resultat genom en autonom, konkurrenskraftig och EU-förstärkt industri

4. Bygga upp**medborgarnas** makt på flera nivåer: deltagande, beslutsfattande, övervakning

5. Mot en **federation av europeiska stater** med starka befogenheter på områden av gemensamt intresse

6. Erbjuder livslångutbytesprogram

Källa: De ändringar som röstades igenom mest vid den nationella konferensen om Europas framtid (15–17 oktober 2021)



7. Partager les cultures européennes par des **manifestations et des événements fédérateurs**



8. Harmoniser la **santé** et la rendre accessible à tous les Européens par une politique commune de santé



9. Développer et piloter au niveau européen les **filières stratégiques** pour assurer notre souveraineté



10. Améliorer la **protection des milieux et des écosystèmes** et créer des **zones protégées** au cœur des zones urbaines, périurbaines et rurales

7. Dela europeiska kulturer genom **att förena evenemang och evenemang**

8. Harmonisera hälsan och göra den tillgänglig för alla européer genom en gemensam hälsopolitik

9. Utveckla och förvalta strategiska **sektorer på europeisk nivå för att säkerställa vår suveränitet**

10. Förbättra **skyddet av miljöer och ekosystem** och **skapaskyddade områden** i hjärtat av stadsområden, stadsnära områden och landsbygdsområden

Consultation en ligne « Parole aux jeunes »



Le 9 mai 2021, le secrétaire d'État chargé des Affaires européennes a lancé une consultation « Parole aux Jeunes » menée par Make.org qui s'est déroulée entre mai et juillet 2021.

50 000 jeunes âgés de 15 à 30 ans ont répondu à la question : « Quelles sont vos **priorités pour l'Europe de demain ?** », avec 2 918 propositions déposées.

Les **idées plébiscitées par les Jeunes français** dans le cadre de cette consultation en ligne s'intègrent à la contribution citoyenne à la Conférence sur l'avenir de l'Europe (cf. détails dans la 2^e partie de ce rapport)

Webbsamråd "Ord till ungdomar"

Den 9 maj 2021 inledde statssekreteraren med ansvar för EU-frågor ett samråd med "Word to Young People" under ledning av Make.org, som ägde rum mellan maj och juli 2021.

50 000 ungdomar mellan 15 och 30 år svarade på frågan: "Vilka är era prioriteringar för morgondagens Europa?", med 2918 framlagda förslag.

De idéer som hyllas av unga fransmän i detta samråd på nätet är en del av medborgarnas bidrag till konferensen om Europas framtid (se närmare uppgifter i del 2 i denna rapport).

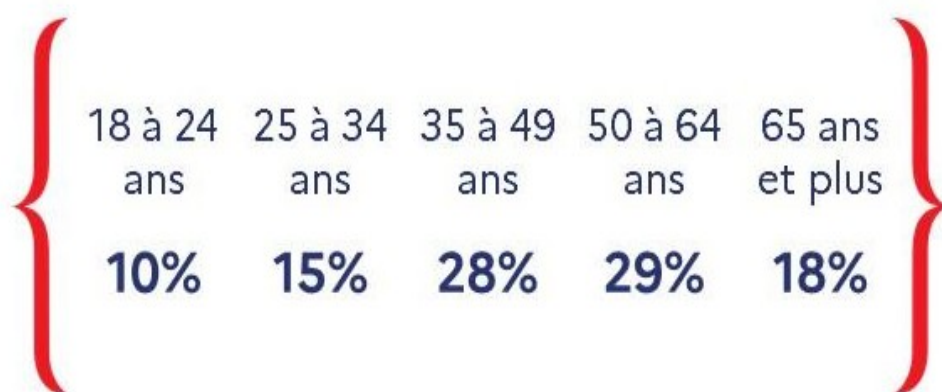
Presentation av panelerna vid de regionala konferenserna

En mångsidig panel bestående av 746 medborgare

Översikt över deltagarna vid de 18 regionala konferenserna



60% 40%



Jordbrukare och jordbrukare

1%

Hantverkare – Näringsidkare – Företagare

6%

Ledande befattningshavare – fria yrken

20%

Mellanliggande yrken

26%

Anställda

10%

Arbetstagare

6%

Pensionerad

20%

Övrigt inaktivt

11%

Konferenser om Europas framtid i hela Frankrike

18 regionala konferenser, 13 i Frankrike och 5 utomlands



Åtaganden och metodologiska snedvridningar

Statens åtaganden

1

Öppenhet och insyn

2

Neutralitet

3

Arbetsuppgifter i rad

Metodiska parter



Territorialisation et proximité

- Consultations organisées dans 13 régions métropolitaines et 5 régions d'outre-mer
- Une consultation nationale de synthèse



Diversité des profils et tirage au sort

- Tirage au sort par génération aléatoire de numéros de téléphone
- Panels représentatifs de la diversité de la population et des points de vue sur l'Europe



Transparence de la démarche

- Supervision par un collège de 3 garants
- Publication en ligne de l'ensemble des documents de synthèse



Débat ouvert sans thématique imposée

- Liberté totale des thèmes traités laissée aux citoyens
- Absence de cadrage thématique



Expertise inversée

- Pas d'apport d'information préalable
- Réflexion collective basée sur le vécu et les opinions des citoyens, apport d'expertise sur demande des citoyens



Collégialité et gouvernance agile-

- Gouvernance hebdomadaire avec l'ensemble des parties prenantes



Devoir de suite

- Mise en place d'un comité de suivi citoyen
- Engagement du gouvernement à porter la parole citoyenne dans l'exercice européen

a.Statens åtaganden för deltagardemokrati

Den franska delen av konferensen om Europas framtid är en del av statens åtaganden för deltagandedemokrati, som bygger på tre principer: **öppenhet, neutralitet och omsorgsplikt.**

Etticke-deltagandetillvägagångssätt innebär att organisatören åtar sig att tillämpa en rigorös metod. Metoden för medborgardeltagande måste göra det möjligt för medborgarna att delta på bästa möjliga villkor och uttrycka sin ståndpunkt på ett fritt och motiverat sätt.

Öppenhet och insyn

Konferensens arrangörsgrupp har åtagit sig att göra all information om samråd tillgänglig för medborgarna:

- Den ram inom vilken samrådet äger rum.
- Åtaganden gentemot medborgarna.
- Syftet med samrådet.
- Resultaten av samrådet.

Metoden för konferensen om Europas framtid fastställdes därför med det ständiga målet att säkerställa öppenhet för medborgarna. Metoden för att rekrytera slumpmässigt utvalda medborgare, metodologiska fördomar och behandlingen av medborgartal angavs tydligt. Deltagarna fick också ett e-postmeddelande som sammanfattade deras regionala konferens i slutet av konferensen. Dessutom kommer alla arbets- och exitdokument att offentliggöras i slutet av programmet på plattformen för statligt medborgardeltagande.^{xiii}

XIII www.participation-citoyenne.gouv.fr

Neutralitet

Under ett samråd måste det organiserande teamet se till att det förblir neutralt när det gäller att underlätta mötena och utarbeta sammanfattningar av resultaten. Berörda parter i systemet – kontaktpersoner, kontaktpersoner, experter – bör inte uttrycka sina egna åsikter eller försöka styra debatten på ett subjektivt sätt.

Målet om neutralitet eftersträvades i alla skeden av förberedelserna av detta samråd, vilket särskilt garanterade ett opartiskt urval av deltagare, total frihet i förfarandena och avsaknad av inflytande från sponsorn eller intressenterna på medborgarnas röst. Detta krav på neutralitet förverkligades genom en objektiv och öppen process för rekrytering av deltagare, genom konsekventa metodologiska snedvridningar (inverterad expertis, brist på tematisk ram för debatterna) och särskild uppmärksamhet ägnad åt de olika talarnas hållning (handledare, handledare, experter). Slutligen såg arrangörsgruppen till att alla uttalanden värderades och att ingen filtrering av medborgarnas förslag genomfördes.

En panel **bestående av tre borgensmän**, som utses av ordförandena för nationalförsamlingen och Europaparlamentet samt av regeringen, har också säkerställt att alla åsikter uttrycks och beaktas.

Arbetsuppgifter i rad

Medborgarna har, oavsett om de har deltagit i samrådet eller inte, rätt att bli informerade om vad som har valts ut bland deras förslag och de yttranden som de har utarbetat, och av vilka skäl. Detta kallas **skyldigheten att agera omedelbart**.

Det definieras av Interministerial Centre for Citizen Participation (CIPC) och Interministerial Directorate for Public Transformation (DITP) som den offentliga beslutsfattarens åtagande att ge medborgarna ett tydligt och läsbart svar på den planerade uppföljningen av samrådet. Concretement, skyldigheten att följa upp är att gå tillbaka till medborgarna för att förklara för dem hur deras bidrag beaktas och påverkar förvaltningens beslut och praxis.

Regeringen tog på sig denna uppgift inom ramen för konferensen om Europas framtid och tillkännagav en ambitiös uppföljningsmekanism i slutet av den nationella konferens som beskrivs i nästa del av denna rapport (se ”Metodologiska *partier*”).

b. Metodologiska metoder

Dessa tre statliga åtaganden återspeglades i samrådsmetoden i form av **sju starka metodologiska snedvridningar**.

1. Territorialisering och närhet

Den nationella delen av konferensen om Europas framtid bestod av 18 regionala konferenser i de 13 storstadsregionerna och de fem franska utomeuropeiska regionerna, följt av en nationell konferens i Paris. Genom att välja att organisera paneler på lokal nivå var syftet att **samla en röst så nära medborgarna som möjligt**. Denna partiskhet berikade också samrådet genom att visa linjerna för konsensus och oenighet mellan territorierna om olika ämnen.

2. Mångfald i fråga om medborgarprofiler och användning av lottdragning

Ett rekryteringsmål på 50 medborgare per regional konferens fastställdes före processen, med undantag för ultramarinkonferenserna i Martinique, Mayotte, Guadeloupe och Guyana, med 30–40 medborgare vardera, och Grand Est-konferensen, där fem tyska medborgare från de tre angränsande delstaterna också var närvarande. En slumpmässig generering av telefonnummer gjorde det möjligt att dra lott för de medborgare som bjöds in att delta i de regionala konferenserna.

För att kunna komma i fråga måste de lottade medborgarna vara över 18 år och vara fransmän eller fast bosatta i en stadigvarandesituation. Varje regional medborgarpanel måste vara **representativ för den regionala**

befolkningens mångfald och föra samman olika **åsikter om Europa**. Den exakta metoden för rekrytering genom lottning anges i bilaga II.

3. Insyn i tillvägagångssättet

En **panel bestående av tre borgensmän som utsetts** av statssekreteraren med ansvar för Europafrågor, nationalförsamlingens ordförande och Europaparlamentets talman följde hela processen för att säkerställa dess neutralitet och korrekthet. Borgensmännen ska särskilt kontrollerade uppriktigheten i rekryteringen av slumpmässigt utvalda medborgare, lämnade rekommendationer för urvalet av experter och säkerställde att debatterna hölls ordentligt på plats. I slutet av förfarandet kommer borgensmännen att offentliggöra sitt yttrande om samrådet. Detta dokument kommer att läggas ut på plattformen för statligt medborgardeltagande.

Följande kommer också att offentliggöras på plattformen för statligt medborgardeltagande: sammanfattningarna av de 18 regionala konferenserna, sammanfattningen av alla förändringar som uttryckts vid de regionala konferenserna, sammanfattningen av den nationella konferensen och slutligen den slutrapport som överlämnats till regeringen.

4. En öppen debatt utan påtvingade teman

Som en del av detta nationella samråd ställdes en enda fråga till de deltagande medborgarna: ”Som *franska medborgare, vilka förändringar vill du ha för Europa?*”

Genom processen och den metod som införts kunde medborgarna själva bestämma dagordningen för de önskade förändringarna, utan att begränsas av ett specifikt tema eller en tidigare normativ ram.

Syftet var således att ge medborgarna vid de regionala konferenserna full frihet i de frågor som de ville behandla. Europa- och utrikesministeriet för den nationella delen av konferensen om Europas framtid har därför valt att utveckla en kompletterande strategi för den europeiska övningen, uppbyggd kring nio teman: klimatförändringar och miljö, hälsa, en starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning, EU i världen, värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet, digital omställning, Den europeiska demokratin, migration, utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott, andra idéer.^{xiv}

Ämnena för utbytena vid de regionala konferenserna fastställdes således av medborgarna själva och inte av projektets sponsor.

5. Omvänd expertis

För att så lite som möjligt påverka deltagarna i arbetet med att fastställa deras önskemål om Europa valde man **att inte tillhandahålla förhandsinformation eller sakkunskap (t.ex. om Europeiska unionens actuel-projekt, dess befogenheter eller institutionernas funktionssätt) utan utgå från medborgarnas egna frågor. Denna metodologiska partiskhet bygger på principen om ”omvänd expertis”, enligt vilken kollektiv reflektion** bygger på medborgarnas erfarenheter och åsikter, som sedan intervjuar experter för att stödja deras diskussioner och konsolidera deras arbetshypoteser.

För att uppnå detta mål mobiliserades experter i de olika regionerna (i genomsnitt tre), inte minst från den akademiska världen och Europa direkts informationscentrum i de berörda territorierna. De var närvarande på lördagar och söndagar för att svara på frågor från medborgarna och talade endast på deras begäran. **Faktaansvariga** fanns också tillgängliga för att snabbt kontrollera faktafrågor från medborgarna.

Vid den nationella sammanfattande konferensen vid EESK deltog 19 experter på hög nivå från den akademiska världen, tankesmedjor och diplomatkårer i arbetsgrupperna. Dessa experter följde med en grupp under helgen, vilket gjorde det möjligt för dem att fördjupa de förändringar som uttrycktes i regionerna.

XIV <https://futureu.europa.eu/processes?locale=fr>

6. Kollegialitet och agil styrning

Hela processen byggdes gemensamt av ministeriet för Europa och utrikes frågor (MEAE), med stöd av den deltagandestrategi som tillämpas av det interministeriella centrumet för medborgardeltagande (CIPC) vid det interministeriella direktoratet för offentlig omvandling (DITP) och ministeriet med ansvar för förbindelserna med parlamentet och medborgardeltagande (MRPC). Programmet genomfördes av ett konsortium bestående av Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques och Harris Interactive för att hantera processen, underlätta konferenser, dra lott för medborgarna och utarbeta rapporter och sammanfattningar, i samarbete med de regionala prefekturerna för den lokala organisationen av regionala konferenser.

En **särskild styrning** har inrättats kring en projektgrupp som leds av MEAE och som sammanför ICPC, MRPC och det konsortium som tillhandahåller tjänsterna.

7. Fortsatt tjänstgöring och samordning med den europeiska övningen

I samband med den nationella konferensen **tillkännagavs flera delar av de franska institutionernas skyldighet att följa upp** arbetet med konferensen om Europas framtid:

M är tillgänglig för all information om processen, detta dokument och de sammanfattande rapporterna från de regionala och nationella konferenserna, på ett öppet sätt och tillgängligt för alla på den nya plattform för medborgardeltagande som lanserades i samband med återgången till regeringen,

- Anordnande av ett **evenemang för att rapportera tillbaka till regeringen om slutrapporten från den nationella delen av konferensen om Europas framtid i november 2021.**
- Inrättande av en medborgarövervakningskommitté för att se till att uppföljningen av uppstarten är förenlig med de förslag som lagts fram. Denna kommitté kommer att bestå av 15 medborgare, varav 14 deltagare från de regionala konferenserna och en deltagare från samrådet "Word to Youth".
- **Frankrikes bidrag till konferensen om Europas framtid överlämnades till EU-institutionerna i januari 2022.**

De franska medborgarnas förslag kommer att föras till medlemsstaternas och EU-institutionernas gemensamma reflektion. I egenskap av det land som innehar ordförandeskapet i Europeiska unionens råd under första halvåret 2022 kommer det att vara Frankrikes sak att göra sina medborgares röst hörd och samtidigt arbeta för att fastställa en gemensam standpunkt för hela kontinenten.

Del 1: Presentation av resultaten från regionala konferenserna om Europas framtid

Vidvar och en av de 18 regionala konferenserna uttryckte medborgarna individuellt och därefter i grupper sina önskemål om ett Europa 2035. Mellan 3 och 8 grupper av önskemål uppstod i varje region, vilket ledde till totalt 101 **önskade Europa i hela Frankrike**. Medborgarna formulerade sedan de förändringar som de ansåg nödvändiga för att nå det önskade Europa och illustrerade dem sedan med konkreta åtgärder. Denna process genererade totalt **515 förändringar** och **1 301 konkreta åtgärder** i hela Frankrike.

Under veckorna mellan de regionala konferenserna och den nationella konferensen arbetade projektgruppen med att omgruppera 515 ändringar till sammanhängande grupper. Alla förändringar som uttrycktes i regionerna var föremål för en lexikologisk analys och fördes närmare varandra när deras underliggande avsikt verkade liknande eller nära, för att bilda arbetsgrupper för den nationella konferensen med en gemensam önskan om Europa. Slutligen **har de förändringar som identifierats i regionerna grupperats i 14 tydliga europeiska önskemål**.



**Önskemål
för Europa
2035**

**Förändringar för
att uppnå detta
önskade Europa**

**Konkreta förslag för
att genomföra dessa
förändringar**

Fråga till medborgarna	Vad önskar du dig för Europa 2035?	Vilka förändringar krävs för att uppnå detta önskade Europa?	Vilka konkreta förslag skulle du lägga fram för att genomföra dessa förändringar?
Resultat av regionala konferenser	101 önskningar	515 ändringar	1301 konkreta förslag
	Organisationsgruppens beställning av 515 regionala ändringar i 14 sammanhängande önskemål	Gruppering, prioritering och detaljering av förändringar av deltagarna under den nationella konferensen	
Resultatet av den nationella konferensen	14 önskningar	80 ändringar	Viktiga genomförandesteg och framgångskriterier för varje förändring

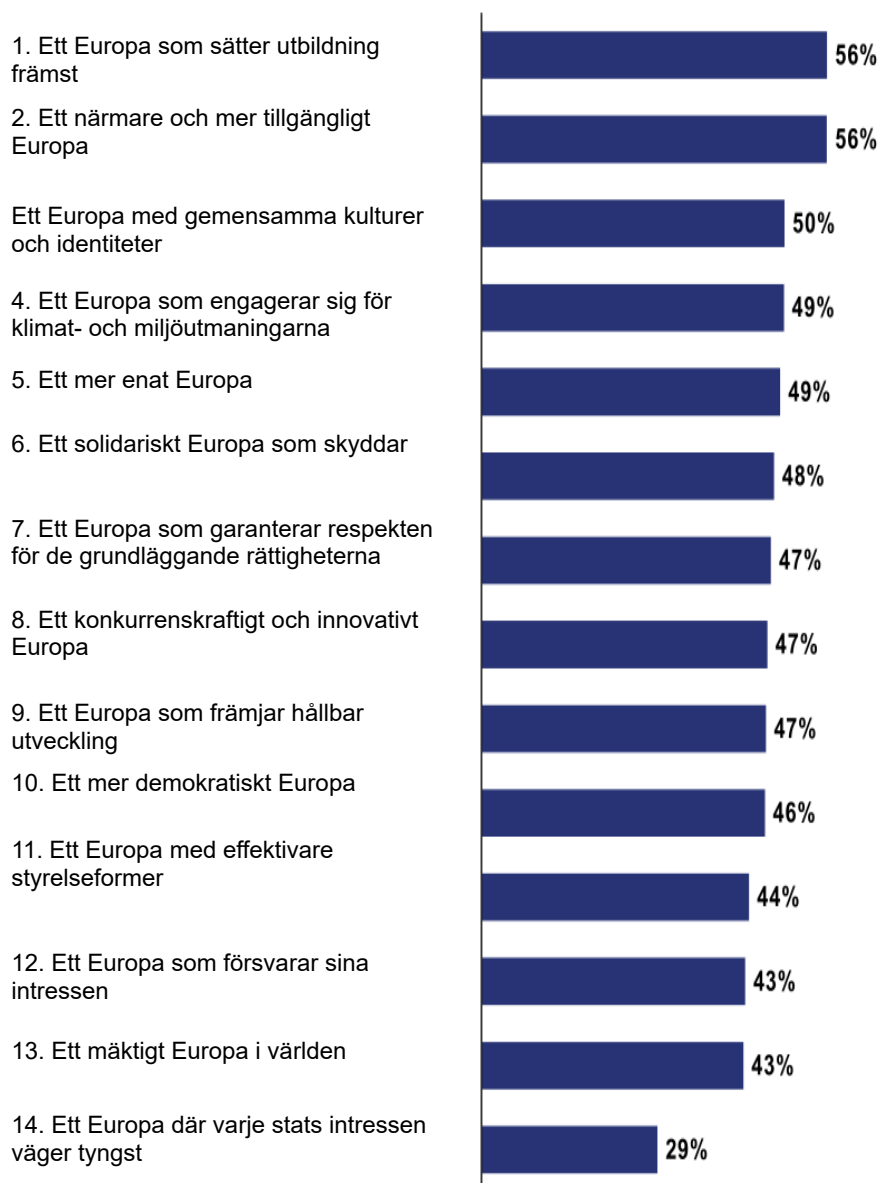
a. Rangordning av Europas 14 önskningar

I slutet av varje regional konferens röstade de deltagande medborgarna för att uttrycka sitt stöd för de förändringar som identifierats av de olika arbetsgrupperna.

På grundval av de grupperingar som genomfördes inför den nationella synteskonferensen är det möjligt att tack vare omröstningarna om förändringarna i varje region – fastställa vilka önskemål från EU som har varit mest populära bland medborgarna. Önskemålen om ”ett Europa som sätter utbildningen främst” och ”ett Europa som är närmare och mer tillgängligt” fick därför stort erkännande, och förändringar stöddes i genomsnitt av 56 % av medborgarna vid regionala konferenser.

EU:s önskemål rangordnas efter popularitetsgrad

Vilka förändringar skulle du vilja se genomförda?



b. Presentation av de 14 prioriterade ändringarna till följd av den nationella konferensen

Vid den nationella synteskonferensen arbetade de 100 deltagande medborgarna med en av de 14 etablerade önskemålsgrupperna. I slutet av arbetet valde varje grupp **uten prioriterad förändring som skulle genomföras senast 2035 för att** representera desseuropeiska souhait. Dessa 14 prioriterade ändringar föreslogs sedan till omröstning för de 100 medborgarna på den nationella konferensens sista dag. Resultatet av denna omröstning anges nedan, i fallande ordning efter antalet röster som erhållits för varje ändring.

Den förändring som fick flest röster från de 100 medborgarna vid den nationella konferensen var ”Utveckling av energinykterhet *för att konsumera mindre genom att stoppa det överflödiga*”.

14 viktiga förändringar för Europa 2035

- (1) Utveckla energi nykterhet att konsumera mindre off-duty myra överflödiga
- (2) Stärkande av Europeiska unionens gemensamma försvar och säkerhet
- (3) Främja kollektiva ekonomiska resultat genom en självständig, konkurrenskraftig industri som värderas av Europeiska unionen
- (4) Införande av medborgarmakt på flera nivåer: delicipation, beslut, kontroll
- (5) Mot en federation av europeiskastatemed starka befogenheter på områden avgemensamt intresse
- (6) Föreslå program för livslångt utbyte
- (7) Dela europeiska kulturer genom att förena evenemang och evenemang
- (8) Harmonisera hälsan och göra den tillgänglig för alla européer genom en gemensam hälso- och sjukvårdspolitik
- (9) Utveckla och förvalta strategiska sektorer på europeisk nivå för att säkerställa vår suveränitet
- Förbättra skyddet av miljöer och ekosystem och skapa skyddade områden i hjärtat av stadsområden, stadsnära områden och landsbygdsområden
- (11) Inrättande av europeiska informationskontor i territorierna för att lyssna på och ge råd till medborgarna
- (12) Ena metoden för val till Europaparlamentet för de 27 staterna och förbättra närheten till medborgarna genom att ersätta det nuvarande valet med ett val med en ledamot på regional nivå.
- (13) Fastställande av en gemensam politik för att förbättra mottagandet och den sociala och yrkesmässiga integrationen av migranter (inklusive irreguljära migranter)
- (14) Bevara de särskilda egenskaperna (livsmedelsmärkning, hantverksprodukter, traditioner) i de olika europeiska regionerna för att undvika en standardiserad livsstil och säkerställa produkternas spårbarhet och kvalitet.

För varje prioriterad förändring gav medborgarna i den berörda gruppen en definition av förändringen, föreslog konkreta åtgärder som skulle genomföras för dess genomförande och angav kriterierna för dess framgång senast 2035.

Förändring 1 – Utveckla nykterhet när det gäller energi för att förbruka mindre genom att stoppa det överflödiga

Önskemål om associerat Europa: Ett Europa som engagerar sig för klimat- och miljöutmaningarna

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: Utveckling av förnybar energi, lägre energiförbrukning

Syftet med denna förändring är att främja en minskning av energiförbrukningen i Europa och utvecklingen av förnybar energi. Dess prioritering bland medborgarna återspeglar deras önskan att placera Europa och dess invånare i ett **beslutsamt** förhållningssätt till klimat- och miljöutmaningarna.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

Denna förändring återspeglas i utvecklingen av ambitiösa **forskningsprogram** om ögonbryn för förnybar energi och användningen av **europiska investeringsfonder som tar direkta andelar i företag inom sektorn**.

För medborgarna skulle denna förändring bli framgångsrik om **bindandemål** infördes för att **minska** energiförbrukningen och **nyckelindikatorer** för nykterhet, såsom den europeiska bilparkens andele eller köttkonsumtionen. Ambitionen är också att lyckas fastställa **sektorsspecifika konsumtionskvoter** som tar hänsyn till fluktuationerna i företagens konsumtion och respekterar sekretessen för deras uppgifter.

Chängning 2 – Stärkande av Europeiska unionens gemensamma försvar och säkerhet

Önskemål om associerat Europa: Ett mäktigt Europa i världen

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: Europeiska armén, strategiskt oberoende

Denna förändring är ett svar på medborgarnas enhälliga vilja att uppnå autonomi på försvars- och säkerhetsområdet i Europa, för att inte vara beroende av utländska makter.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

En framgångsrik förändring skulle framför allt innebära att medborgarna utser en **EU-kommissionär** med ansvar för försvar och säkerhet.

När det gäller försvaret skulle skapandet av en **permanent, reaktiv och projicerbar armé** var som helst i **världen** göra det möjligt för Europa att skydda sina gränser och vid behov ingripa på begäran av tredjeländer.

När det gäller säkerhet bör Europa i medborgarnas ögon garantera **försörjningstryggheten** och skydda sin **strategiska forskning** inom prioriterade sektorer som postsektorn, säkerhetssektorn, den medicinska sektorn och miljön. Ett bättre **skydd av de yttre gränserna** bör också **bidra till att stävja olaglig**

invandring och människohandel.

Förändring 3 – Främjande av kollektiva ekonomiska resultat genom en självständig, konkurrenskraftig industri som värderas av Europeiska unionen

Önskemål om associerat Europa: Ett Europa som försvarar sina intressen

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord:

Europeisk preferens, skydd av know-how, utveckling av europeiska mästare

Denna ändring syftar till att uppnå tre mål: stärka en **politik för "europeisk preferens"** inom EU, säkerställa skyddet **av viktiga varor och know-how** och skapa **"europeiska mästare"**.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

För att uppnå dessa mål krävs först och främst att en **politik för "europeisk preferens"** genomförs i samband med anbudsinfordringar och att en **koldioxidskatt** införs på import.

Skyddet av know-how skulle leda till ökad kontroll av utländska uppköp och investeringar och utveckling av **omlokaliseringstöd**.

Slutligen innebär skapandet av "europeiska mästare" att man uppmuntrar europeiska **industriallianser** inom strategiska sektorer och främjar offentliga investeringar i riskkapital.

Framgången för denna förändring förverkligas för medborgarna genom utvecklingen av europeiska **industriallianser** inom nyckelsektorer, ökningen av antalet företagsutlokaliseringar och förbättringen av handelsbalansen.

Ändring 4 – Att bygga upp medborgarinflytande på flera nivåer: deltagande, beslutsfattande, övervakning

Önskemål om associerat Europa: Ett mer demokratiskt Europa

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: ökat valdeltagande, europeisk nöjdhetsbarometer, generalisering av medborgarsamråd

Genom denna förändring föreslår medborgarna att man utvecklar en "fullständig medborgarupplevelse" för **europeern** genom att lyssna om deras **deltagande** i alla skeden av beslutsprocessen. Det återspeglar medborgarnas vilja att **göra sina röster hörda** och att påverka den offentliga politik som påverkar deras dagliga liv.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

Huvudsyftet är att medborgarna ska utveckla och upprätthålla medborgardeltagandeinitiativ. I detta syfte skulle flera hävstänger kunna införas: Inrättandet av en **permanent** lagstiftande kammare, införlivandet av **medborgarnas befogenheter** i EU-fördragen eller inrättandet av en **märkning** som intygar de lagar som har varit föremål för ett medborgarsamråd.

Framgången för denna förändring skulle visa sig i utvecklingen av indikatorer som **valdeltagande, det intresse och förtroende** som uttrycks för Europeiska unionen och återcirkuleringen av **europeiska webbplatser**. Det ökade antalet beslut som fattas efter samråd med medborgarna och den ökade användningen av **europeiska medborgarinitiativ** verkar också vara tecken på framgång.

Förändring 5 – Mot en federation av europeiska stater med starka befogenheter på områden av gemensamt intresse

Önskemål om associerat Europa: Ett mer enat Europa

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: institutionellt enande, tillträdande ordförande, förstärkning av EU:s befogenheter

Denna förändring återspeglar medborgarnas ambition att **förenade** europeiska politiska institutionerna. Den modell som visas är en federation av stater med målet att **stärka** Europeiska unionens delade eller exklusiva befogenheter, dock utan att gå mot en federal stat.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

Internt skulle denna förändring kunna omfatta utveckling av **medborgardeltagande**, inrättande av **europeiska ministerier i medlemsstaterna** och, **på längre sikt, val av Europeiska kommissionens ordförande genom allmänna val**.

Externt skulle stärkandet av den europeiska rösten utomlands förkroppsligas i en **enda företrädare för Europa** på den internationella arenan.

Denna federation av stater skulle också gynnas av en ökad **EU-budget**, med ambitionen att nå 10 % av BNP (jämfört med 2 % för närvarande).

Ändring 6 – Erbjud livslånga utbytesprogram

Önskemål om associerat Europa: Ett Europa som sätter utbildning i förgrunden

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: Skolutbyten, Erasmus

Denna förändring är mycket uppskattad och återspeglar i medborgarnas ögon betydelsen av möten och erfarenheter utomlands, som en kraftfull jäsning av den europeiska känslan. Ambitionen är att gå *från "akademisk kunskap till ett levtt, erfaret och känsligt förhållningssätt till Europa"* och att förstå utbildning i vid bemärkelse och livslångt lärande.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

Framgången med en sådan förändring beror främst på genomförandet av ett **utökat mobilitetserbjudande**, som bland annat omfattar skolutbyten, partnersamverkan, resor och yrkesmässig rörlighet. För medborgarna måste detta erbjudande vara tillgängligt för alla, särskilt personer med låga resurser eller funktionsnedsättning. Erasmusprogrammet skulle till exempel kunna omfatta alla européer utan ålders- eller resursbegränsningar. Dessa program måste föreställas som **mångsidiga, inkluderande och tillgängliga** med förenklade administrativa förfaranden.

Utöver mobilitet nämndes också vikten av att **utveckla broar mellan utbildningssystemen** (likvärdiga examensbevis osv.) och stärka Europas attraktionskraft för att undvika talangläckage utomlands.

Förändring 7 – Dela europeiska kulturer genom att förena evenemang och evenemang

Önskemål om associerat Europa: Ett Europa med gemensamma kulturer och identiteter

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: Europeisk festival, Europeisk helgdag, Världsutställningen för Europa

Denna förändring syftar till att **skapa och leva en europeisk anda** genom gemensamma erfarenheter, evenemang och festliga evenemang.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

De evenemang som medborgarna föreställer sig är **ärvsedda att vara** roliga, enande och populära att delas av så många människor som möjligt. För att göra detta bör de involvera **alla målgrupper** (inklusive barn, skolpublik, ungdomar och Erasmusstudenter) och äga rum på **olika platser** (pensionsboenden, skolor, offentliga förvaltningar, fängelser osv.).

Deux-evenemang planerades särskilt för att sammanföra européerna: en **världsutställning för Europa** som skulle representera alla medlemsstater och en **ny utformning av Europadag** den 9 maj, som skulle omfatta ett pedagogiskt evenemang "så att vi inte glömmet den fred som är kopplad till Europa och dess värden".

Samtidigt skulle europeiska företrädare kunna träffa skolbarn från kontinenten i sina skolor för att stärka medborgarnas närhet till och förståelse för Europa från tidig ålder.

Ändring 8 – Harmonisera hälsan och göra den tillgänglig för alla i EU genom en gemensam hälsopolitik

Önskemål om associerat Europa: Ett solidariskt Europa som skyddar

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: allmän hälso- och sjukvård, harmonisering av vården, hälsa som en grundlägganderättighet

För att säkerställa tillgång till hälso- och sjukvård för alla i EU och tillgodose ”behovet av *skydd och solidaritet*” föreslogs enhälligt ett **överstatligt hälso- och sjukvårdssystem**. Detta skulle bygga på rättvis finansiering mellan medlemsstaterna och inspireras av de bästa systemen i unionen. En sådan förändring återspeglar medborgarnas vilja att se Europa spela en mer aktiv roll för att skydda sina invånare, särskilt på hälsoområdet där åtgärderna hittills anses vara för blygsamma.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

För att genomföra denna ändring har principen om **allmän europeisk social trygghet** godkänts. Det var dock inte möjligt att bestämma hur detta system skulle genomföras. Medan vissa argumenterar för ”en centralisering av uppgifter som gör det möjligt för [europeisk] hälso- och sjukvårdspersonal att få tillgång till patientens hela sjukdomshistoria”, uppfattar andra denna åtgärd som ”ett ytterligare frihetsberövande och ett kontrollsystem”.

Öppenhet och harmonisering av de **rättsliga kraven** på detta område över hela kontinenten, och en **europeisk hälsoplan** har dock identifierats som en förutsättning för varje betydande omvandling.

Förändring 9 – Utveckling och pilotprojekt för strategiska sektorer på europeisk nivå för att säkerställa vår suveränitet

Önskemål om associerat Europa: Ett konkurrenskraftigt och innovativt Europa

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: utveckling av europeiska mästare, kontroll av utländska investeringar, digitalt oberoende och energioberoende

Pilotprojekt på europeisk nivå inom sektorer som anses vara strategiska, t.ex. hälsa, livsmedel, energi, digitalisering, försvar, transport eller material, tillgodoser det **behov av suveränitet** som medborgarna har identifierat. Denna pilotageskulle begränsa konkurrensen mellan europeiska företag, uppmuntra framväxten av **kontinentala mästare och återindustrialisera Europa** genom en europeisk preferens.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

För att uppnå denna suveränitet skulle en **europaisk myndighet** kunna få i uppdrag att styra dessa sektorer genom att utfärda tillstånd för utländska konkurrenters övertagande av europeiska företag och genom att se till att importerade produkter uppfyller samma normer som EU:s produktion. På medellång sikt bör 30–50 % av den europeiska konsumtionen inom dessa strategiska sektorer produceras **på kontinenten** och upp till **70 %** på lång sikt. Efterlevnaden av dessa kriterier skulle göra det möjligt att säkerställa den **europeiska industrimodellens självförsörjning och inflytande, eller till och med export.**

Ändring 10 – Förbättra skyddet av miljöer och ekosystem och skapa skyddade områden i hjärtat av stadsområden, stadsnära områden och landsbygdsområden

Önskemål om associerat Europa: Ett Europa som främjar hållbar utveckling

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: Mer miljövänlig urbanisering, respekt för och skydd av mark.

Syftet är att **begränsa urbaniseringens negativa inverkan på marken**. Kraftfulla åtgärder skulle **göra det möjligt att begränsa förekomsten av överskott** i samband med markförstöring, t.ex. jordskred, och **att förbättra livskvaliteten i stadsområden, särskilt genom att plantera träd.**

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

Det föreslogs att man skulle agera på två nivåer: för det första **att vända trenden mot nya konstruktioner** för att minska graden av hårdgörning av marken, och **för det andra att förbättra återställandet av marken** för att "ge tillbaka till naturen vad som har påverkat den".

Ändring 11 – Inrättande av europeiska informationskontor i regionerna för att lyssna på och ge råd till medborgarna

Önskemål om associerat Europa: Ett närmare och mer tillgängligt Europa

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: Houses of Europe, local Europe referent, bättre tillgång till information

Syftet med denna förändring är att ge konkreta svar på bristen **på förkroppsligande av den europeiska visionen** i vardagen, som noterats av många deltagare, och att arbeta för att föra Europa närmare sina medborgare.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

För att komma till rätta med detta avstånd mellan EU och medborgarna **skulle en särskild kontaktpunkt kunna utsetas inom varje**

områdemed uppgift att lyssna på och ge råd till medborgarna. Informationen från detta informationskontor skulle kunna vara av socioekonomisk karaktär, särskilt när det gäller tillgång till EU-stöd eller information, t.ex. om lobbyisternas roll. Informationen skulle riktas till både allmänheten och yrkesverksamma, särskilt för att ge råd till små och medelstora företag och hjälpa projektägare att få tillgång till EU-medel. På lång sikt skulle denna förändring kunna leda till skapandet av **platser som är avsedda för Europa**, liknande de befintliga husen i Europa, men på kommunal nivå som möjliggör ett fint territoriellt nätverk.

Framgången med denna förändring skulle vara fullständig om varje medborgare "som bevis" kände till existensen av denna referent och denna plats för resurser avsedda för Europa som skulle ge resurser, lyssnande, information och råd.

Changement 12 – Ena metoden för val till Europaparlamentet för de tjugosjätte medlemsstaterna och förbättra medborgarnas närhet genom att ersätta det nuvarande valet med ett val med en ledamot på regional nivå

Önskemål om associerat Europa: Ett Europa med effektivare styrelseformer

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: institutionella förändringar, medborgarnas uppföljning av åtgärder under hela mandatperioden

Denna förändring återspeglar medborgarnas önskan att stärka sin **närhet till valda företrädare** och att övervaka valet av dem under hela deras mandatperiod. Det är ett svar på det allmänt utbredda konstaterandet att de folkvalda företrädarna i Europaparlamentet inte har omsatt medborgarnas farhågor i konkreta åtgärder.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

Ändringen av valmetoden skulle bestå i **ettenande av röstningssystemet på EU-nivå och en övergång från nationella till regionala valkretsar**, vilket beräknas vara möjligt senast 2035.

Chängning 13 – Fastställande av en gemensam politik för att förbättra mottagandet och den sociala och yrkesmässiga integrationen av migranter (inklusive irreguljära migranter)

Önskemål om associerat Europa: Ett Europa som garanterar respekten för de grundläggande rättigheterna

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: Europeiska migrationsverket säkerställer ett anständigt mottagande i hela Europa

Detta beslut syftar till att förbättra mottagandet av migranter inom Europeiska unionen, ett problem som enhälligt identifierats som en **nödsituation** av medborgarna. För att bryta med den nuvarande situationen verkar inrättandet av **engemensam, samordnad och solidarisk invandringspolitik** vara ett viktigt verktyg för fred.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

En framgångsrik sådan förändring skulle leda till ett gradvist genomförande av engemensam politik för mottagande av migranter.

Ett **medborgarinitiativ** bör läggas fram för kommissionen och på medellång sikt göra det möjligt att anta **engemensamstandard** som fastställer en ram för mottagande och social integration av migranter. På lång sikt skulle denna standard stödjas av inrättandet av ett **specialiserat europeiskt kontor** för invandring och erkännandet av migrationspolitiken som en befogenhet för Europeiska unionen.

Kapitel 14 – Bevara de särskilda egenskaperna (livsmedelsetiketter, hantverksprodukter, traditioner) i de olika europeiska regionerna för att undvika en standardiserad livsstil och säkerställa produkternas spårbarhet och kvalitet

Souhait från det associerade Europa: Ett Europa där varjestatsintressen väger tyngst

Vad innebär denna förändring?

Nyckelord: Europeiska märkningar som värdesätter mångfalden av kulturer och traditioner

Ambitionen med denna förändring är att bevara mångfalden av **europeiska traditioner och produktioner** och **undvika en standardisering av livsstilar**, som ofta kallas kritik av Europeiska unionen.

Vilka är de viktigaste stegen och kriterierna för framgång?

För medborgarna är huvudsyftet att göra den befintliga databasen med de olika **europeiska och nationella märkningarna** mer tillgänglig. För att göra detta föreslås att man skapar en webbplats med "tre klick": ett klick för att komma till webbplatsen, ett andra för att visa en karta över Europeiska unionens regioner och ett sista för att visa beskrivningen av etiketterna för varje region.

Framgången med denna förändring skulle vara förbättrad kommunikation om befintliga resultat, vilket skulle leda till en bättre **kunskap** hos medborgarna om de europeiska kulturernas mångfald.

Andra delgrunden: Presentation av resultaten av samrådet "Word to Youth"

Datum för samrådet

från den 9 maj 2021 till den 18 juli 2021

Siffror för deltagande

50 008 deltagare

2 918 förslag

338 330 röster

Samrådet "Speaking to young people" inleddes på initiativ av statssekretariatet för EU-frågor. Detta samråd äger rum inom ramen för konferensen om Europas framtid, en aldrig tidigare skådad deltagardemokrati som leds av EU-institutionerna och vars syfte är att göra det möjligt för alla EU-medborgare att uttrycka sina åsikter om vad de förväntar sig av Europeiska unionen. Lärdomarna från samrådet kommer att bidra till arbetet i konferensen om Europas framtid och det franska ordförandeskapet för Europeiska unionens råd.

Fyra huvudlektioner

1. Massiv mobilisering av ungdomar: Mer än **50 000 unga franska medborgare** deltog i samrådet, över alla territorier.
2. **De viktigaste samförstånden gäller EU:s politik för att bekämpa klimatförändringarna, omlokaliseringen av produktionen till Europa, vitaliseringen av den europeiska demokratin, EU:s betydelse i världen** (ekonomi, forskning, mänskliga rättigheter, diplomati).
3. **Idén om ett friskare och mer enat Europa löper genom hela samrådsprocessen** och når samförstånd på flera punkter:
 - Ett starkare Europa ekonomiskt (särskilt genom omlokalisering) för att möta Kina eller USA
 - Ett diplomatiskt Europa som väger tyngre på den internationella scenen
 - Ett ledande Europa i kampen mot klimatförändringarna i världen
 - Ett Europa som förs samman av sin ungdom
 - Ett enat Europa inom forskning och innovation
4. **Fyra idéer som kompletterar idéerna från medborgarpanelerna fick också stöd av ungdomar:**
 - En miljömässigt och socialt ansvarsfull europeisk ekonomi
 - Ett Europa som är geografiskt mer sammanlänkat med järnvägen
 - Ett finanspolitiskt rättvisare Europa
 - Starka EU-åtgärder för kvinnors rättigheter

22 hyllade och 13 kontroversiella idéer om de nio teman för konferensen om Europas framtid

De idéer som hyllas bygger på förslag som till övervägande del stöds av deltagarna i samrådet. De förslag som får mest stöd får i genomsnitt 79 % av rösterna.

De kontroversiella idéerna bildas från de förslag som debatteras mest av deltagarna till samrådet, med en balans mellan rösterna för och emot. Kontroversiella förslag är de mest omdebatterade förslagen i samrådet, med ett genomsnitt på 40 % av "rösterna för" och 38 % av "rösterna emot".

Analysen av dessa förslag identifierade 22 populära och 13 kontroversiella idéer. Dessa 22 idéer hyllades och de 13 kontroversiella idéerna delades in i 9 axlar som motsvarade huvudtemana för konferensen om Europas framtid.

Syntes av populära och kontroversiella idéer

Klimatförändringar och miljö		
● Att bygga upp en starkare europeisk miljöpolitik	● Framsteg mot ett mer hållbart jordbruk	● Starkare åtgärder för att skydda den biologiska mångfalden
● Utveckling av järnvägstransporter i EU	● Påskynda energiomställningen	● Begränsa förpackningar och förbättra avfallshanteringen
🌱 Öka miljömedvetenheten	?? Främja miljövänliga byggprocesser	🚂🚆🚇🚊🚋🚎🚏🚐🚑🚒🚓🚔🚕🚖🚗🚘🚙🚚🚛🚜🚝🚞🚟🚠🚡🚢🚣🚤🚥🚦🚧🚨🚩🚪🚫🚬🚭🚮🚯🚰🚱🚲🚳🚴🚵🚶🚷🚸🚹🚺🚻🚼🚽🚾🚿🛀🛁🛌🛍🛎🛏🛐🛑🛒🛓🛔🛕🛖🛗🛘🛙🛚🛛🛜🛝🛞🛟🛠🛡🛢🛣🛤🛥🛦🛧🛨🛩🛪🛫🛬🛭🛮🛯🛰🛱🛲🛳🛴🛵🛶🛷🛸🛹🛺🛻🛼🛽🛾🛿🚲🚳🚴🚵🚶🚷🚸🚹🚺🚻🚼🚽🚾🚿🛀🛁🛌🛍🛎🛏🛐🛑🛒🛓🛔🛕🛖🛗🛘🛙🛚🛛🛜🛝🛞🛟🛠🛡🛢🛣🛤🛥🛦🛧🛨🛩🛪🛫🛬🛭🛮🛯🛰🛱🛲🛳🛴🛵🛶🛷🛸🛹🛺🛻🛼🛽🛾🛿
Den europeiska demokratin		
🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳 om EU:s roll och arbete	● Förändra Europeiska unionens demokratiska funktionssätt	🗳🗳 Bekämpning av desinformation
🚢🚢🚢🚢🚢🚢🚢🚢🚢🚢 Europa till en federation	🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳 autonomi till medlemsstaterna	🚢🚢🚢🚢🚢🚢🚢🚢🚢🚢 upp en starkare europeisk verkställande makt
🚢🚢 Att ge ungdomar en plats i EU-institutionerna		
Ekonomi, social rättvisa och sysselsättning		
● Omlokalisering av produktion till Europa för ökad autonomi	🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳 handel mer ansvarsfulla	● Bekämpning av skatteflykt och skatteundandragande
🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳 av de europeiska lönerna	🗳🗳 Införande av en universell inkomst	🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳 av Europa mot en antikapitalistisk modell
Utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott		Digital omställning
● Göra det möjligt för ungdomar att utbyta erfarenheter med andra EU-länder	🗳🗳 Uppmuntra icke-engelsk språkinläring	🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳 i vetenskaplig, digital och miljörelaterad forskning
🗳🗳 Göra europeiska vistelser obligatoriska för ungdomar		🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳 det digitala och dess faror
		🗳🗳 Utveckling av kryptovalutor i Europa
Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet		Hälsa
● Förstärkning av EU:s åtgärder för respekt för de mänskliga rättigheterna	🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳	🗳🗳 Investera i hälsa
		🗳🗳 Förbättra kvaliteten på våra livsmedelsprodukter
EU i världen		Invandring
● Göra det möjligt för EU att väga internationellt	?? Att skapa en europeisk väpnad styrka	🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳

🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳🗳 idé (10 förslag hyllade)

🗳🗳 Unik idé (< 10 förslag hyllade)

👤👤 Kontroversiell idé (3 kontroversiella förslag)

Slutsats

”I korthet måste Europa 2035 vara ...”:



Medborgarnassvar från den nationella konferensen på den sista frågan:

"I korthet måste Europa 2035 vara ..."

II C Nationella paneler: Tyskland

Nationell medborgarpanel om Europas framtid i Berlin

- Medborgarnas rekommendationer -

Tysklandhöll sin nationella medborgarpanel om Europas framtid den 5, 8, 15 och 16 januari. Medborgarnas urvalsprocess följde ett stratifierat slumpmässigt urvalavdeltagare i de europeiska medborgarpanelerna. 12 000 tyska medborgare inbjöds att delta. Hundra av dem valdes ut, med beaktande av aktuella uppgifter från Förbundsrepubliken Tysklands folkräkning, för att återspegla mångfalden i det tyska samhället och befolkningens omhelhet. Under den nationella medborgarpanelen diskuterade deltagarna fem teman: EU i världen, en starkare ekonomi, klimatförändringar och miljö, social rättvisa, Europeiska värden och rättsstatsprincipen. Därefter utarbetade de konkreta rekommendationer för vart och ett av dessa teman, som antogs vid den avslutande plenarsessionen den 16 januari: www.youtube.com/watch?v=cefqmarZXzY

Panel 1:

Koppling av utrikeshandelsintressen till klimatpolitiska åtgärder

Det rekommenderas att EU (särskilt Europeiska kommissionen) lanserar ett investeringspaket för klimatvänlig teknik och klimatvänliga innovationer, inbegripet finansieringsprogram. Detta paket bör finansieras genom klimatrelaterade importtullar, som särskilt skulle anslås och överföras som ekonomisk ersättning för klimatskador. I detta sammanhang skulle ett poängsystem för bedömning av hållbarhet införas för vissa produkter. En tydlig EU-ståndpunkt och ett starkt och innovativt Europa skulle bidra till att uppnå de globala klimatmålen. Detta skulle bidra till att befästa Europeiska unionens roll som en global pionjär och ansvarsfull modell som garanterar välbefinnande och kan åstadkomma varaktiga förändringar på global nivå. Dessa mål är viktiga för oss, eftersom EU ger ett varaktigt bidrag till kampen mot klimatförändringarna, som på lång sikt skulle kunna spela en nyckelroll för att bygga global fred.

Rundabordsamtal 2:

Skapa incitament för att starta produktion i EU, särskilt när det gäller råvaror.

För att underlätta produktionen av råvaror i EU rekommenderar vi att man påskyndar och standardiserar godkännandeförfarandena, minskar ureaucracy och beviljar subventioner till företag som etablerar sig i EU och/eller etablerar produktionsanläggningar i EU. EU bör kraftigt främja förnybar energi för att minska energikostnaderna.

Genom dessa åtgärder vill vi förkorta leveranskedjorna och göra dem mer klimatvänliga, bidra till att stärka EU och skapa arbetstillfällen där de mänskliga rättigheterna respekteras.

Dessa mål är viktiga för oss eftersom en omlokalisering av produktionen till EU skulle göra EU mer självständigt internationellt och mindre politiskt sårbart.

Panel 1:

Digi-Score - ett poängsystem för en stark digital ekonomi i hela EU

Vi föreslår att det införs en allmänt tillgänglig digital instrumentpanel, Dig i-Score, som förvaltas av Europeiska kommissionen (GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik). Detta skulle vara ett exakt rangordningssystem för att ange och jämföra EU-företagens nuvarande digitala mognad. Med detta förslag vill vi verka för ökad digitalisering i hela Europa. Företag med låg digital poäng skulle ha rätt till riktat stöd för att hjälpa dem att komma ikapp.

Coch mål är viktigt för oss eftersom det skulle bidra till att bana väg för ökad produktivitet, effektivitet och försäljning och därmed stärka Europas roll som produktionsbas.

Rundabordssamtal 2:

Informationsplattform för ett EU-omfattande utbyte av kunskap och erfarenheter

Virekommenderar att EU inrättar en informationsplattform för utbyte av kunskap och erfarenheter på EU-nivå. Vårt mål är att utbyta information om befintlig gränsöverskridande utbildningsverksamhet i EU, att presentera exempel på god praxis och att ge medborgarna möjlighet att lägga fram nya idéer för gränsöverskridande utbyten. Dessutom skulle ytterligare information kunna tillhandahållas i tillgängliga tekniska expertforum (t.ex. om energi, miljö eller digitalisering).

Nej, vi anser att detta är viktigt eftersom medborgarna behöver insyn i den gränsöverskridande utbildningsverksamhet som finns tillgänglig. De bör få bättre vägledning på EU-nivå om befintliga forum och plattformar.

Panel 1:

Förordningen om produktlivslängdsgaranti

Virekommenderar att EU antar lagstiftning för att fastställa en förlängd livslängd som är specifik för varje produkt som tillverkas och säljs i EU, och för att vara transparent med konsumenterna i detta avseende.

Resurserna är begränsade och detta skulle spara pengar och minska mängden avfall, vilket skulle gynna miljön, klimatet och konsumenterna.

På så sätt vill vi uppmuntra tillverkare att föra ut mer hållbara och reparerbara produkter på marknaden.

Rundabordssamtal 2:

EU:s långsiktiga kampanj för hållbar konsumtion och livsstil

Vi rekommenderar att ett europeiskt organ, inklusive filialer i EU-länderna, ska ha sina egna resurser och leda denna kampanj.

Vårt mål är att se till att alla EU-medborgare känner igen sig i en gemensam identitet, blir mer medvetna om behovet av och antar en hållbar konsumtion och livsstil.

Dessa mål är viktiga för oss eftersom vi vill väcka en inneboende motivation för en hållbar livsstil.

Panel 1:

Skapa fler utbytesmöjligheter för studenter i Europa

Virekommenderar att Europeiska unionen, utöver Erasmusprogrammet, anta en förordning om ett utbytesprogram för elever och studenter mellan 14 och 25 år, oavsett ursprung, kön och utbildningsnivå. Detta utbytesprogram måste genomföras och främjas systematiskt av lokala skolor. Varje elev ska ha möjlighet att delta i utbytesprogrammet när som helst under sin skolgång. Kommissionen bör därför lägga fram ett förslag för Europaparlamentet och Europeiska rådet.

Vårt mål är att ge elever och studenter, oavsett deras akademiska prestationer och föräldrarnas ekonomiska stöd, möjlighet att delta i utbytesprogram i hela Europa. En kultur av europeiskt utbyte bör främjas iskolåldern. Framför allt är det viktigt att utbytesprogrammen är lättillgängliga och byråkratiska. Genom detta utbytesprogram vill vi skapa europeisk solidaritet och minska språkbarriärerna. I detta perspektiv måste jämlikhet i utbildning och deltagande i utbildning beaktas för att stärka interkulturella färdigheter och kommunikationsfärdigheter.

Dessa mål är viktiga för oss eftersom de kan bidra till att främja den europeiska sammanhållningen, stärka respekten och samarbetet och överföra europeiska värden från tidig ålder, så att Europas mångfald kan ses som en möjlighet.

Rundabordsamtal 2:

Fastställande av en grundlön som är specifik för anställningen

Vi rekommenderar att kommissionsledamoten med ansvar för sysselsättning och sociala rättigheter lägger fram ett förslag för Europaparlamentet om att införa en grundlön som är specifik för sysselsättningen i alla medlemsstater. Denna grundlön bör bestå av en minimiinkomst som är tillräcklig för att trygga uppehållet och ett särskilt tillägg till sysselsättningen.

Vårt mål är att se till att arbetsprestationer och löner kan jämföras inom EU för att stärka den sociala rättvisan. Detta mål är viktigt för oss eftersom det skulle säkerställa att arbetsmarknaden respekterar en grundläggande EU-princip: jämförbara levnads- och arbetsvillkor, oberoende av personens bostadsort och yrke.

Panel 1:

Förkroppsliga europeiska värden och förmedla dem med hjälp av känslor

Vi rekommenderar att de europeiska värdena görs mer konkreta och att de förmedlas på ett mer emotionellt sätt. Detta skulle till exempel kunna uppnås genom ett "integrationspaket" som omfattar medier, interaktiva element och ökat medborgardeltagande.

Vårt mål är att alla som bor i EU ska känna till de gemensamma värdena och göra dem till sina egna.

Detta mål är viktigt för oss eftersom det utgör grunden för vår samexistens inom vår värdegemenskap. Dessa värden är för lite kända, eftersom den personliga kopplingen saknas. Vi måste göra den kopplingen.

Rundabordssamtal 2:

"Livet i EU"

Vi rekommenderar att EU inrättar ett eget tv-utbildnings- och informationsprogram för att öka medvetenheten om våra gemensamma värderingar bland alla EU-medborgare och säkerställa enkel och obehindrad tillgång till denna information för alla. Dessa mål är viktiga för oss eftersom vi vill få en bättre förståelse för den allmänna opinionen i vårt och ett av EU-länderna. På så sätt vill vi stärka den gemensamma grunden och hjälpa till att föra samman medborgarna för att främja större solidaritet och utbilda dem i rättsstatsprincipen för att bevara demokratin.

II D Nationella paneler: Italien

Panel av medborgare som ansvarar för att
formulerarekommendationer för konferensen om
Europas framtid, 11–12 mars 2022

Sammanfattande rapport

Rom den 16 mars 2022



Innehållsförteckning

II D Nationella paneler: Italien 234

1. Vägledande principer för panelens organisationsprocess 236
2. Urval av deltagare och form för deltagande 237
3. Panelens organisation 240
4. Arbetsprogram 240
5. Rekommendationer som gjorts 242

En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning 242

1. Överträffar det senaste århundradets produktionsmodell 242
2. Generativa och inkluderande produktionsregler 243
3. Mäta tillväxten i termer av lycka inom befolkningen snarare än mängden produkter 243
4. Ökad integration mellan länderna 244
5. Inkluderingspolitik 245
6. Sysselsättning 246

Europa i världen 247

1. Att stärka den europeiska identiteten 247
 2. Stärka ekonomin och institutionerna 247
 3. Samarbete och partnerskap 248
 4. Politisk och kulturell referens 249
6. Slutlig utvärdering av deltagarna 249

1. Vägledande principer för panelens organisationsprocess

Hela processen med att genomföra panelen har utformats för att överensstämma med anvisningarna i riktlinjerna för nationella medborgarpaneler inom ramen för konferensen om Europas framtid. Närmare bestämt gäller följande:

- **Syfte:**

Alla som bjöds in att delta i panelen fyllde i ett frågeformulär om deltagande som innehöll projektets mål och syften, medräskilda hänvisningar till konferensen om Europas framtid, de ämnen som diskuterades och formerna för deltagande.

- **Öppenhet:**

Alla dokument som presenterade initiativet gjordes tillgängliga för deltagarna på olika sätt, alltid med hänvisning till konferensens officiella webbplats. Dokumenten skickades per e-post till samtliga deltagare.

- **Inkludering:**

Inbjudan att delta skickades via olika kanaler: t.ex. e-post till medlemmarna i SWG-gruppen och spridning via Twitter och LinkedIn av länken till ansökningsformuläret. Detta resulterade i totalt mer än 400 åtkomster till ansökningsformuläret och 245 ansökningar. Det (slumpmässiga) urvalet av deltagare gjordes på ett sådant sätt att det säkerställdes att det fanns personer av olika kön, ålder, socialt ursprung, bostadsort och anställningsstatus.

- **Representativitet:**

Även om urvalsstorleken inte är statistiskt representativ, utformades urvalet för att uppnå maximal heterogenitet bland deltagarna för att reproducera ett mikrokosmos av målgruppen.

- **Information:**

Alla deltagare fick ett brett utbud av information om konferensen och de ämnen som diskuterades under panelen. Deltagarna påmindes om projektets mål och villkor i inledningen, i enlighet med principerna om neutralitet och fullständighet. Alla deltagare hade möjlighet att begära mer information och detaljer om evenemanget via de direkta telefonnumren till projektledare inom SWG.

- **Överläggningsgrupper:**

Huvudsyftet med hela processen var att formulera medskapanderekommendationer som i stor utsträckning delades av deltagarna och som skulle riktas till Europeiska unionen. Det sätt på vilket arbetet organiserades och grupperna ledde resulterade i en process som fokuserade på insamling, bearbetning och syntes av deltagarnas indikationer, samt deras verifiering och validering av grupperna själva i en efterföljande arbetssession.

- **Tidsplan:**

En avslappnad atmosfär skapades under arbetssessionerna, vilket gav deltagarna gott om tid att gräva djupare i de ämnen som de hade blivit inbjudna att diskutera, uttrycka sina åsikter och lyssna på andras. Av samma anledning beslutades att de två huvudgrupperna skulle delas in i två undergrupper. Dessutom spreds arbetet över två dagar för att låta de idéer som formulerats vila.

- **Uppföljning:**

Den sista dagen kontrollerade och validerade alla grupper det första utkastet till de

rekommendationer som lämnats under den första fasen av arbetet. När rapporten om resultatet hade överlämnats till den europeiska utredningsavdelningen vid ministerrådets ordförandeskap och det relevanta godkännandet hade mottagits vidarebefordrades den slutliga versionen av rekommendationerna till alla paneldeltagare. I samtliga fall uppmanades deltagarna att fortsätta att följa konferensens aktiviteter på webbplatsen och genom de uppdateringar som kommer att offentliggöras.

- **Integritet:**

Hela arbetsprocessen genomfördes oberoende av SWG, beroende på vilket mission som mottogs. Den europeiska utredningsavdelningen vid ministerrådets ordförandeskap informerades kontinuerligt om initiativets olika skeden och resultaten.

- **Integritetsskydd:**

Deltagarnas integritet har garanterats fullt ut. För att kunna delta i panelen måste alla kandidater underteckna det formulär för informerat samtycke som krävs enligt lag.

- **Utvärdering:**

I slutet av processen skickades ett frågeformulär ut till alla deltagare för att bedöma deras erfarenheter. Resultaten sammanfattas i denna rapport.

2. Urval av deltagare och form för deltagande

Urval

Syftet med kommunikationsfasen före evenemanget var att välja ut minst 50 italienska medborgare som var intresserade av att delta i initiativet.

För detta ändamål skapades ett kort självansökningsformulär i form av ett frågeformulär som skulle fyllas in online på [SWG-plattformen](#), där alla berörda parter i initiativet kunde lämna in sina ansökningar och ange vilka uppgifter som behövde ingå i de grupper från vilka de sökandes slumpmässigt valdes ut. De nödvändiga villkoren för deltagande var följande: ha en internetuppkoppling, en enhet utrustad med en mikrofon och en videokamera samt underteckna konferensstadgan.

Ansökningsformuläret publicerades på sociala medier från [SWG:s](#) konton. För detta ändamål publicerades sex inlägg på Twitter och ett på LinkedIn, med följande resultat:

Socialt nätverk	Datum	Antal visningar	Tillgång till ansökningsformuläret
 Twitter	6 tjänster mellan den 8 och 10 mars	889	31
 LinkedIn	1 inlägg den 8 mars	410	25

Samtidigt uppmanades medlemmarna i [SWG-gruppen](#) att, i linje med en inbjudningsstrategi som syftar till att säkerställa största möjliga representativitet för den italienska befolkningen, inte bara när det gäller sociala egenskaper, utan även när det gäller idéer, kulturella inriktningar och värderingar.

Ansökningar kan lämnas in mellan den 8 mars kl. 8.00 och den 10 mars 2022 kl. 16.00. Totalt genererade processen 420 åtkomster till ansökningsformuläret och 225 fullständiga ansökningar mottogs.

Totalt 140 personer var faktiskt stödberättigade, varav 70 valdes ut på grundval av ett kriterium som syftar till att säkerställa en balanserad närvaro när det gäller kön, geografisk fördelning, ålder och utbildningsnivå.

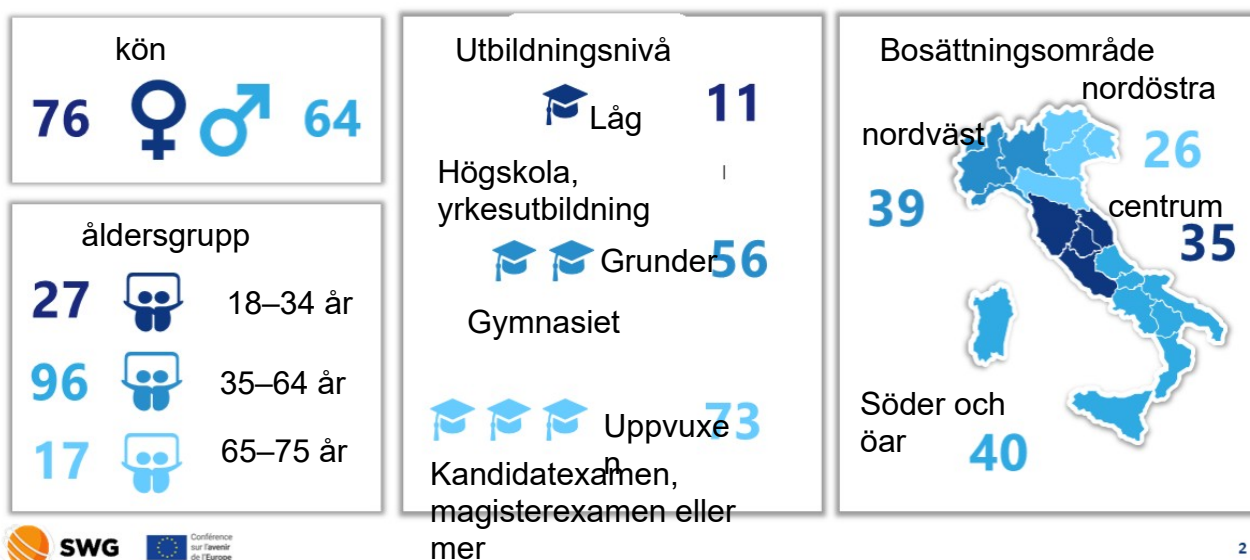
I urvalsförfarandet för sökande ägnades särskild uppmärksamhet åt principen om rimlig sannolikhet för urval av deltagare, tillsammans med förfaranden baserade på ett slumpmässigt kriterium.

Urvaletsslumpmässighet var en central del av projektet för att säkerställa att tillträdesprocessen var rättvis. I initiativets anda verkade det dock viktigt att införa en strategi som inte bara syftade till att involvera så många människor som möjligt, utan också till att säkerställa största möjliga heterogenitet bland de utvalda för att främja största möjliga delaktighet.

Sammanfattningsvis var fördelningen av stödberättigade personer följande:

Fördelning av behöriga sökande

140 

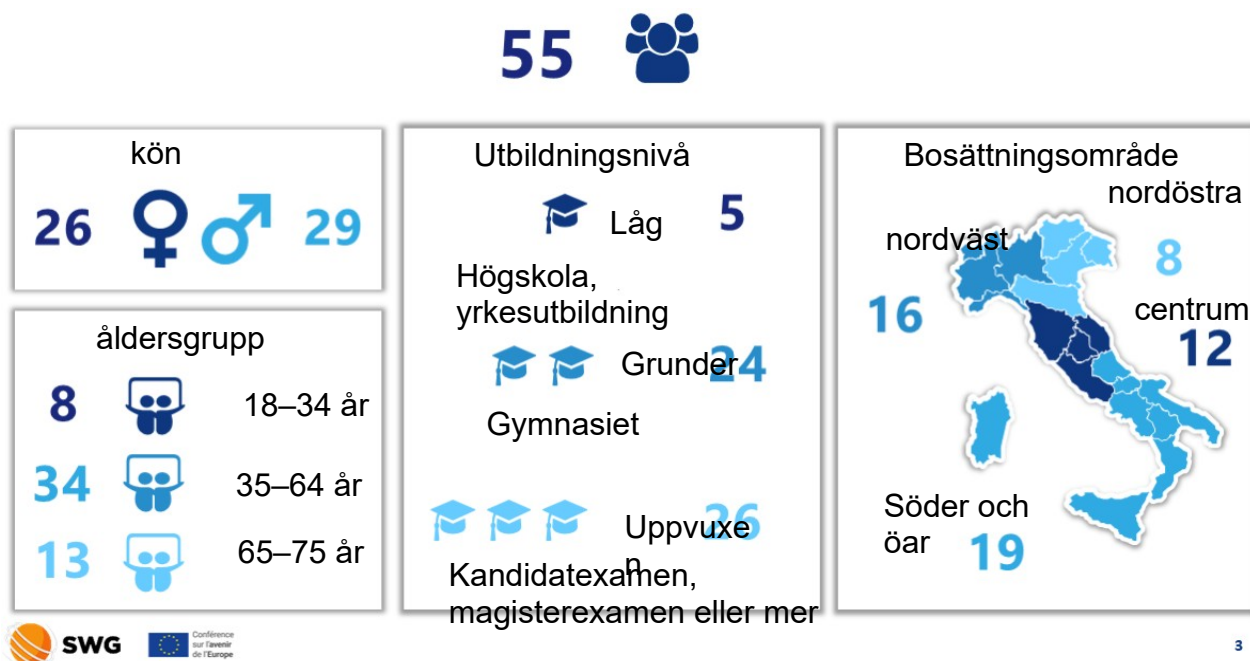


2

När de 70 kandidaterna hade valts ut på förmiddagen fick de ett telefonsamtal för att bekräfta sitt deltagande. Dessa samtal gjordes av **SWG-kontaktcentret** med hjälp av CATI-metoden (datorstött telefonundersökning). Totalt, i slutet av denna fas, bekräftade 59 personer sitt deltagande och registrerades. **Av dessa deltog 55 aktivt i panelen.**

Paneldeltagarnas sociala och åldersmässiga fördelning var följande:

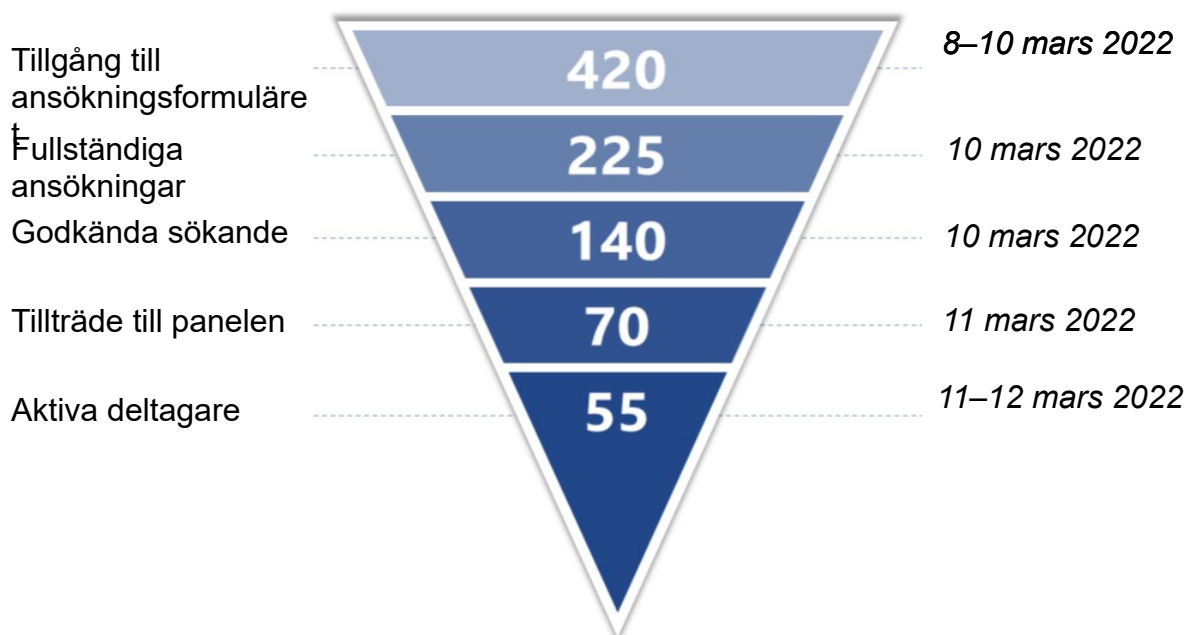
Fördelning av aktiva deltagare



3

I korthet är resultaten av urvalsprocessen följande:

Ansökningsprocessen



Kommunikationsutrustning

För att säkerställa en hög grad av motivation och deltagande från början gjordes följande dokument tillgängliga för alla deltagare:

- **Faktabladen för konferensen om Europas framtid och den nationella panelerna.**
- **Stadgan för konferensen om Europas framtid.**
- **de ämnen som ska diskuteras under panelerna,**
- **Teknisk och organisatorisk information som krävs för deltagande.**

3. Panelens organisation

För att möjliggöra maximalt deltagande, inklusive personer med särskilda åtaganden, anordnades panelen under två på varandra följande halvdagar, varav en på helgerna, enligt följande schema:

- **Fredagen den 11 mars kl. 16.00–20.00**
- **Lördagen den 12 mars kl. 10.00–12.00**

Syftet med detta val var å ena sidan att underlätta arbetstagarnas deltagande i initiativet och å andra sidan att dela upp närvarotiden för att uppmuntra större uppmärksamhet och deltagande samt ytterligare reflektion över de teman och förslag som lagts fram. Paneldeltagarna anslöt sig till de två arbetssessionerna med hjälp av plattformen GoToMeeting och delades in i fyra grupper (två för varje tematiskt område), som leddes av en diskussionsgruppsmoderator och ställföreträdare för en person som ansvarade för att utarbeta protokollen från inläggen. Moderatorerna modererade grupperna med hjälp av två olika diskussionsspår (ett för varje tematiskt område), i syfte att i så stor utsträckning som möjligt involvera alla utvalda personer och säkerställa en strategi som bygger på maximal inkludering och neutralitet.

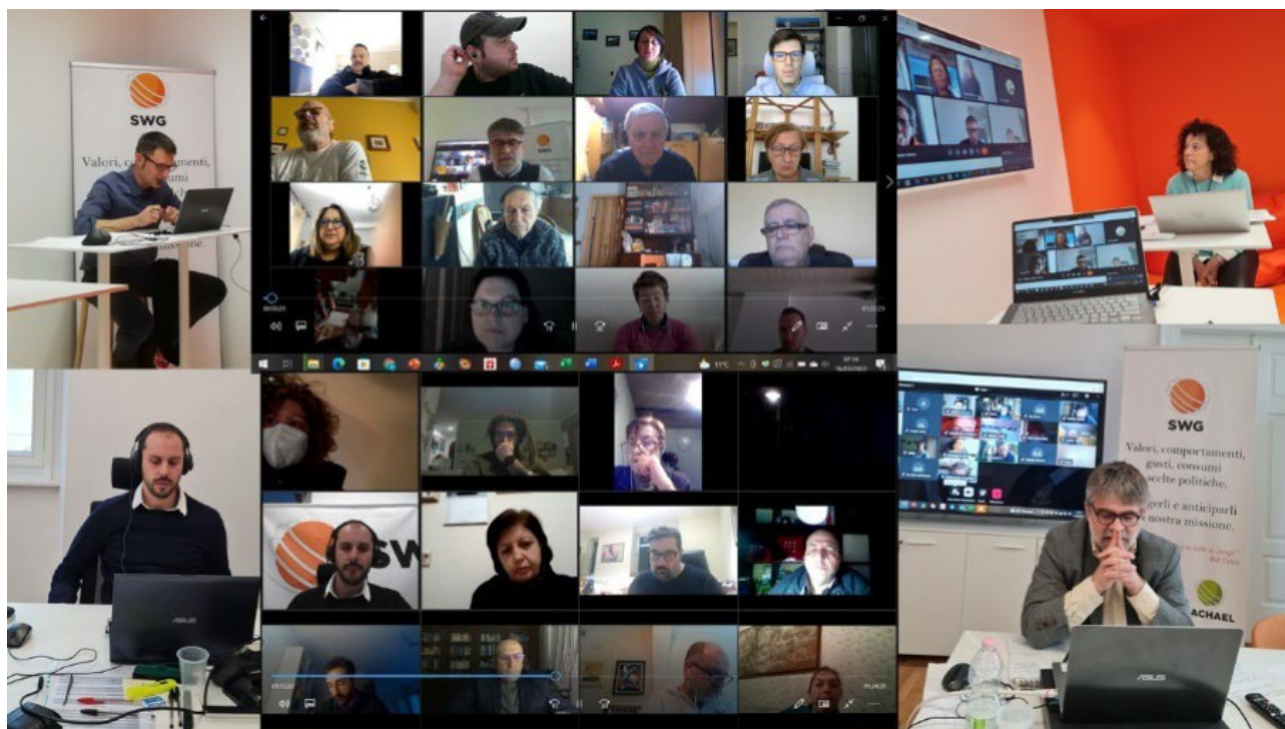
4. Arbetsprogram

Första sammanträdet (fredagen den 11 mars 2022)

- 15.00 – Öppnande av det virtuella rummet och möjlighet för deltagarna att ansluta sig till plattformen för att kontrollera att deras ljud- och videosystem fungerar korrekt.
- 16.00 – Inledning av moderatorn: En förklaring av skälen till initiativet och en beskrivning av arbetets struktur.
- 16.15 – Fördelning av deltagarna i grupper på grundval av de preferenser som anges under ansökningsfasen.
- 16.20 – Gruppdiskussionen inleds.
- 20.00 – Sammanträdet avslutas.

Andra mötet (lördagen den 12 mars 2022)

- 10.00 – Återupptagande av arbetet genom att läsa resultaten av den första dagens arbete.
- 10.15 – Fortsättning av diskussionen, ingående diskussioner och kommentarer från deltagarna.
- 12.00 – Avslutande av arbetet.



5. Rekommendationer som gjorts

En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning

1. Överträffar det senaste århundradets produktionsmodell

Panelen ansåg att de senaste globala händelserna (covid-19-pandemin och konflikten mellan Ryssland och Ukraina) till synes visade på gränserna för den nuvarande europeiska produktionsmodellen och betonade behovet av att se över en strategi som många beskriver som "tillhör det senaste århundradet".

Bevis på Europas beroende av import av energi och livsmedel från länder utanför Europeiska unionen, liksom upptäckten (under pandemin) att det inte var möjligt att på egen hand producera den mängd medicintekniska produkter och vacciner som behövdes för att bekämpa spridningen av viruset, gav intrycket att vårt ekonomiska system led av en strukturell svaghet kopplad till bristande självförsörjning.

Samtidigt anser deltagarna tydligt att en starkare ekonomi, som kan skapa arbetstillfällen inom ramen för social rättvisa, måste kunna förvärva betydande tekniska tillgångar. I detta syfte är det viktigt att stödja ett utbildningssystem som ägnar allt större uppmärksamhet åt ämnen med anknytning till naturvetenskap, teknik, ingenjörsvetenskap och matematik.

Teknisk innovation, hållbar energi, men även turism och kultur verkar vara tre grundläggande faktorer för utvecklingen av morgondagens europeiska ekonomi, med särskild tonvikt på att upprätthålla basproduktionen för att undvika risken för ett alltför stort beroende av tredjeländer för försörjningen av viktiga produkter och råvaror.

REKOMMENDATIONER I BRIEF

- 1. Vidta effektiva åtgärder mot klimatförändringar och alternativ energi.**
- 2. Investera i turismens och kulturens ekonomi och även värdera de många små destinationerna i Europa.**
- 3. Fokus på teknik och innovation som drivkrafter för tillväxt.**
- 4. Minska beroendet av andra länder för råvaror, energikällor och jordbruk.**
- 5. Uppmuntra ungdomar att studera vetenskapliga ämnen.**

2. Generativa och inkluderande produktionsregler

För att gå längre än det senaste århundradets ekonomiska logik måste vi också se över de regler och förfaranden som styr företagens verksamhet. Det finns fyra rekommendationer i denna riktning, som alla svarar mot en gemensam logik: å ena sidan förenkla reglerna och å andra sidan upprätthålla en hög grad av vaksamhet mot oegentligheter (särskilt när det gäller varumärkesförfalskning och illojal konkurrens).

Storuppmärksamhet ägnas åt behovet av ekonomiska regler som i första hand är generativa och som i så stor utsträckning som möjligt minskar de val som kräver en normalisering av produktionsprocesserna (vilket hotar specifika lokala produktioner med djupa kulturella rötter), men också förstörelsen av jordbruksprodukter på grund av behovet av att upprätthålla fördefinierade produktionskvantiteter.

REKOMMENDATIONER I BRIEF

- 1. Minska byråkratin (tillstånd, certifieringar).**
- 2. Minska produktstandardiseringen och ta hänsyn till lokala och regionala särdrag när det gäller kultur och produktion (respekt för produktionstraditioner).**
- 3. Överskrider logiken med kvoter i jordbruksproduktionen och den därav följande förstörelsen av överskottsproduktionen.**
- 4. Bekämpning av varumärkesförfalskning och illojal konkurrens.**

3. Mäta tillväxten i termer av lycka inom befolkningen snarare än mängden produkter

Att ägnas åt det senaste århundradets produktionsmodell innebär inte bara att ändra produktionsmetoderna, utan också att utveckla en ny kultur där tillväxtindikatorerna inte bara fokuserar på mängden producerade varor utan också på förmågan att garantera medborgarna ett mål om lycka. I denna nya ekonomi kan varor inte stå i fokus för påverkans- och investeringsöverväganden, men människor måste stå i fokus. Detta innebär att man övergår från ett system med indikatorer som bygger på mängden producerade varor (BNP) till ett system som kan mäta människors välbefinnande (BIB – Gross Domestic Happiness).

REKOMMENDATIONEN I BRIEF

- 1. Utveckla en ekonomi som är mer inriktad på produktion av lycka (brutto inhemsk lycka) än på varor (brutto inhemsk produkt).**

4. Ökad integration mellan länderna

Vad som står klart för alla, även bland dem som är mindre nöjda med den nuvarande organisationen och de resultat som hittills uppnåtts av Europeiska unionen, är att en union inte räcker till och att Europa måste kunna utvecklas med ökad styrka när det gäller en konsekvent politisk enighet, kunna förhandla med en röst utanför och agera utan större solidaritet internt. En starkare union är en viktig aspekt när det gäller att stärka Europeiska unionens politiska, kommersiella och produktiva styrka: homogeniteten i de grundläggande lagarna och ett integrerat och enhetligt system för beskattning av företag och medborgare, där löner och tjänster till medborgarna anpassas. Endast på detta sätt kommer vi att få ett Europa som kan minska de sociala skillnaderna och främja livskvaliteten.

Detta innebär att man inte går tillbaka till de senaste årens landvinningar och bevarar begreppet välfärdsstat, som paneldeltagarna sade var den mest hyllade i världen och den mest angelägna om att säkerställa lika möjligheter och social rättvisa för sina medborgare.

REKOMMENDATIONER I BRIEF

1. Kompromissa inte om sociala rättigheter (folkhälsa, offentlig utbildning, arbetsmarknadspolitik).
2. Konsolidera det som har gjorts när det gäller den gemensamma valutan och sammankopplingen av betalningssystem och telekommunikationer.

Men i dag verkar allt som har gjorts tidigare inte längre vara tillräckligt, och framtidens Europa måste ta ett avgörande steg framåt när det gäller integrationen mellan medlemsstaterna, enligt en intern vision som inte längre bygger på konkurrens utan på samarbete, så att alla EU-medborgare kan ha samma system för garantier och möjligheter i alla EU:s medlemsstater.

REKOMMENDATIONER I BRIEF

1. Gå bortom staternas själviskhet och tendensen att söka individuella fördelar på bekostnad av andra.
2. Inrätta ett system som föreskriver samma lagar, skattesystem, tullar och tullar i alla länder.
3. Samordnade skattesystem mellan olika stater, särskilt när det gäller företag (inga frizoner eller låg beskattning).
4. Konsekventa produktpriser och garanti för lika köpkraft mellan olika stater.
5. Minska löneskillnaderna mellan olika länder och geografiska regioner inom samma land.
6. Göra statsskulden i flera medlemsstater till ett gemensamt ansvar.

5. Inkluderingspolitik

Ett rättvist Europa som kan erbjuda sina medborgare lycka är ett inkluderande Europa, som alltid ägnar stor uppmärksamhet åt kampen mot ojämlikhet. Rekommendationerna anger vägen framåt för att uppnå långvariga mål (t.ex. jämställdhet) och fastställer nya krav som rör de kulturella omvandlingarna i dagens samhällen (digitala ojämlikheter och rätten att leva i en hälsosam miljö).

REKOMMENDATIONER I BRIEF

- 1. Uppnå full jämställdhet, bland annat genom att stärkappaledigheten och barnomsorgen.**
- 2. Bekämpning av digitala ojämlikheter.**
- 3. Se till att alla EU-medborgare kan leva i en hälsosam och hållbar miljö.**
- 4. Säkerställa möjligheter till social rörlighet och därför ha alla möjligheter till självförverkligande och självbestämmande.**
- 5. Främja generationsskifte på alla nivåer.**
- 6. Hantera mottagandet av flyktingar och migranter på ett balanserat sätt mellan olika stater.**

Än en gång verkar skolornas och utbildningspolitikens roll vara central, inte bara för att ge ungdomar de färdigheter de behöver för att komma in på arbetsmarknaden, utan också för att bygga upp en europeisk kultur. Efter att ha byggt upp ett institutionernas Europa är det viktigt att bygga upp ett folkens Europa. I detta avseende betonas vikten av ett gemensamt språk för att möjliggöra dialog mellan medborgare i olika länder och lika tillgång till tjänster. Drömmen om att esperanto skulle ha kollapsat och Förenade kungarikets utträde ur Europeiska unionen väckte tvivel om möjligheten att som ett gemensamt språk anta engelska, ett nyckelspråk för internationella förbindelser samt inom det vetenskapliga och ekonomiska systemet.

REKOMMENDATIONER I BRIEF

- 1. Främja antagandet av ett gemensamt språk.**
- 2. Investera i skolor och lära ut Europas historia snarare än varje nation, samt lära ut politisk ekonomi och medborgarutbildning.**
- 3. Tillgång till kultur, utbildning och utbyten mellan studenter och medborgare i olika medlemsstater.**

Inkluderingspolitiken spelar en viktig roll för att se till att medborgarna har tillgång till möjligheter. I detta avseende betonade paneldeltagarna att Italien oftast inte har kunnat använda de EU-medel som ställts till förfogande för detta ändamål. Inkludering och tillgänglighet innebär att EU-institutionerna måste vara närmare sina medborgare, och dessa begrepp går hand i hand med mer information och en ökad medvetenhet om de rättigheter som EU-medborgarna åtnjuter som sådana. Ur denna synvinkel har vikten av ett direkt förhållande mellan EU-institutionerna och medborgarna framkommit, utan att det nödvändigtvis behöver förmedlas av medlemsstaterna.

REKOMMENDATIONER I BRIEF

1. Främja användningen av EU-medel för att minska ojämlikheten.
2. Tillgänglighet och EU-institutionernas närhet till medborgarna.
3. Tydligt informera medborgarna om deras rättigheter och möjligheter och främja medborgarnas direkta tillgång till dem.

6. Sysselsättning

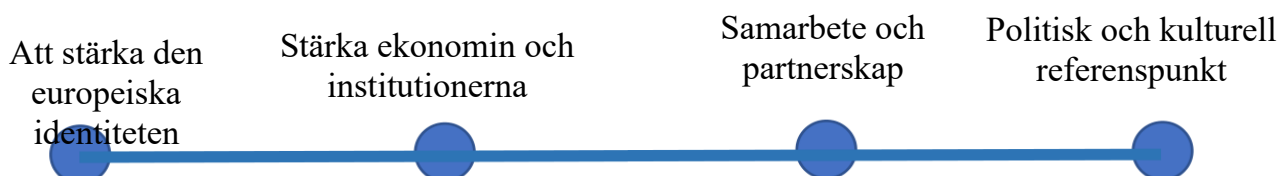
Sysselsättningsfrågan har hela tiden framstått som ett övergripande inslag och en direkt effekt av Europeiska unionens vilja att följa dess rekommendationer. Under debatten mellan deltagarna stod det klart att sysselsättningen stod i centrum för medborgarnas liv, men att den gick hand i hand med att stärka frågor som rör ekonomi och social rättvisa. En europeisk union där en aktiv arbetsmarknadspolitik förblir central och alltmer samordnad är mycket efterlängtd.

REKOMMENDATIONER I BRIEF

1. Främja handeln mellan arbetstagare i Europa genom ett europeiskt sysselsättningscentrum.
2. Ha en integrerad sysselsättningspolitik på EU-nivå.
3. Ge incitament till företag som erbjuder arbetstillfällen.

Europa i världen

Den senaste tidens internationella händelser, särskilt kriget mellan Ryssland och Ukraina, har haft stor inverkan på uppfattningen om den roll som Europa måste spela på internationell nivå. De rekommendationer som samlades in var främst inriktade på att stärka unionen (både i fråga om identitet och ekonomisk makt) och positionera den som en referensmodell och återhämtning i dess förbindelser med andra länder.



1. Att stärka den europeiska identiteten

För att erkännas utanför sina gränser måste Europeiska unionen först och främst visa sammanhållning på entråkig nivå, inte bara ekonomiskt och finansiellt, utan också när det gäller identitet och värderingar. En identitet som inte skapas genom homologering utan genom att värdera lokala särdrag inom en ram av gemensamma väsentliga värden.

Man övervägde också en eventuell utvidgning av unionens omkrets i detta sammanhang: Enligt vissa panelmedlemmar bör det inte ske på ett icke-differentierat sätt utan snarare inriktas på ömsesidigt erkännande av kultur och värderingar snarare än på ekonomiska standarder.

REKOMMENDATIONER I BRIEF

- 1. Stärka europeiska kulturella värden och särdrag samt regionala särdrag.**
- 2. Inrättande av ett institut för europeisk kultur för att främja en kultur av respekt och ömsesidigt berikande bland medborgare i olika stater.**
- 3. Omdefiniering av medlemskapsprinciperna för de nykandidatländerna, med förstärkning av faktorer som kulturell identitet och värderingar.**

2. Stärka ekonomin och institutionerna

Morgondagens Europa uppmanas att spela en ledande roll på internationell nivå, en roll som endast kan intas med en stark union som är oberoende av andra länder. Det är allmänt erkänt att EU-länderna är fattiga på råvaror, men det verkar viktigt att EU kan garantera större oberoende när det gäller energiförsörjning, jordbruk och tekniska produkter.

Detta kräver särskilda investeringar för att komma ikapp på områden som teknik (där EU för närvarande inte verkar spela en ledande roll), men även inom livsmedels- och energisektorerna.

Kriget mellan Ryssland och Ukraina har också åter satt vikten av integrerad europeisk försvarspolitik i centrum för debatten, med en särskild identitet och större autonomi gentemot Nato, utan att dess medlemskap ifrågasätts.

Slutligen innebär detta specifika val inför framtiden tillsammans med betydande investeringar i vetenskap

och forskning för att öka unga européers kompetens.

REKOMMENDATIONER I BRIEF

- 1. Förstärkning av den interna produktionskapaciteten: livsmedelskedjan (särskilt vete) och tekniken (mikroprocessorer).**
- 2. Värdering av typiska regionala och europeiska produktioner.**
- 3. Stärka europeiska industrikluster (t.ex. stål).**
- 4. Stärka den lokala energiproduktionen ur ett ekologiskt perspektiv (gas, sol, vind).**
- 5. Utveckla flyg- och rymdteknik.**
- 6. Skapa europeiska vetenskapliga laboratorier (Europeiskavirusbanken).**
- 7. Att skapa engemensam europeisk armésom agerar inomramen för Nato, men som också bidrar till att gå längre än Nato.**
- 8. Investera i utbildning av utbildare (europeiska lärarutbyten, Erasmus för lärare).**
- 9. Öka rörligheten för europeiska forskare genom att utveckla nya europeiska vetenskapliga institutioner.**
- 10. Främja framväxten av innovativa nystartade företag.**

3. *Samarbete och partnerskap*

Morgondagens vision av Europa är inte en fästning som försvarar sin rikedom, utan en huvudpersonsom känner till den internationellascenen som kan föra en dialog med alla världens länder. En dialog som utgår från en handelsmakt och bör syfta till ekonomiskt ledarskap, och som kan befästas genom upprättande av partnerskap och projekt av stor internationell omfattning.

Allt detta med tanke på samarbete och uppmärksamhet på de mest sårbara regionerna i världen, med ad hoc-projekt som syftar till att lyfta fram de fattigaste länderna samt kulturellt och ekonomiskt utbyte med länderna i öst.

Särskild uppmärksamhet ägnas också åt temat migration, med bättre samarbete mellanländer och användning av gemensamma förfaranden för hantering av ansökningar och personer.

REKOMMENDATIONER I BRIEF

- 1. Öka exporten.**
- 2. Främja transnationella europeiska turistvägar.**
- 3. Utveckla ett handelssystem för förhandlingar på europeisk nivå (inteindividuellt som stater eller företag, utan som enunion)för att få större förhandlingsstyrka, men med begränsningar kopplade till respekten för de mänskliga rättigheterna.**
- 4. Genomförastora internationella projekt som deninternationella rymdstationen.**
- 5. Att finansiera projekt i Afrika för att bygga skolor och sjukhus, utan att inta en kolonial attityd, men med fokus på att respektera europeiska värderingar och rättigheter.**
- 6. Investera i utbildning på plats (särskilt för kvinnor) i de fattigaste länderna.**

7. Främja utbyte av tekniker och utbildare.

8. Inrätta ett system med gemensamma regler för migranternas tillträde, med olika processer mellan humanitär och ekonomisk migration och med en rättvis fördelning mellan olika stater, men med gemensamma regler (identifiering och kontroll av beteende och sysselsättning).

4. Politisk och kulturell referens

I det scenario som beskrivs ovan uppmanas Europa att tillhandahålla entydlig politisk och kulturell referens på global nivå när det gäller rättigheter och etik, och föregå med gott exempel genom att fatta beslut som syftar till att säkerställa en hälsosam miljö, respekt för mänskliga rättigheter och dialog mellan öst och väst.

REKOMMENDATIONER I BRIEF

1. Leda vägen som en grön kontinent, uppnå nollutsläpp framför andra och öka produktionen av ren energi (vind och sol).

2. Exportera teknik för att producera varor med nolleffekt.

3. Att fungera som en sammanflödet (offentlig plats, agora) mellan öst och väst, främja kulturella utbyten och gemensamma kulturella initiativ (t.ex. World Art Days, som ska organiseras växelvis i de olika europeiska huvudstäderna, med ett konstnärligt program som involverar västerländska och östra konstnärer).

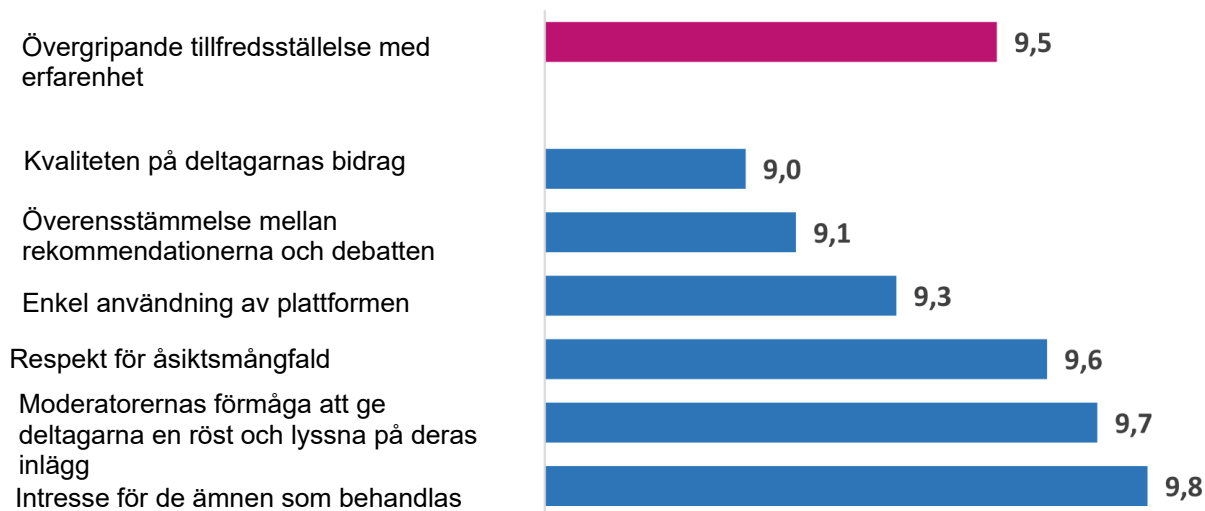
4. Skapa en europeisk etisk modell för hantering av migrationsprocesser som kan delas internationellt.

6. Slutlig utvärdering av deltagarna

I slutet av arbetsdagarna ombads alla deltagare att fylla i en kortfråga för att bedöma sina erfarenheter. Utvärderingsformuläret skickades ut två dagarefter panelens slut för att ge alla deltagare tid att ta ett steg tillbaka från erfarenheten och kunna svara mer objektivt.

De insamlade resultaten visar en särskilt hög grad av tillfredsställelse, både när det gäller intresse och när det gäller att underlätta deltagande och en känsla av lyssnande och delaktighet.

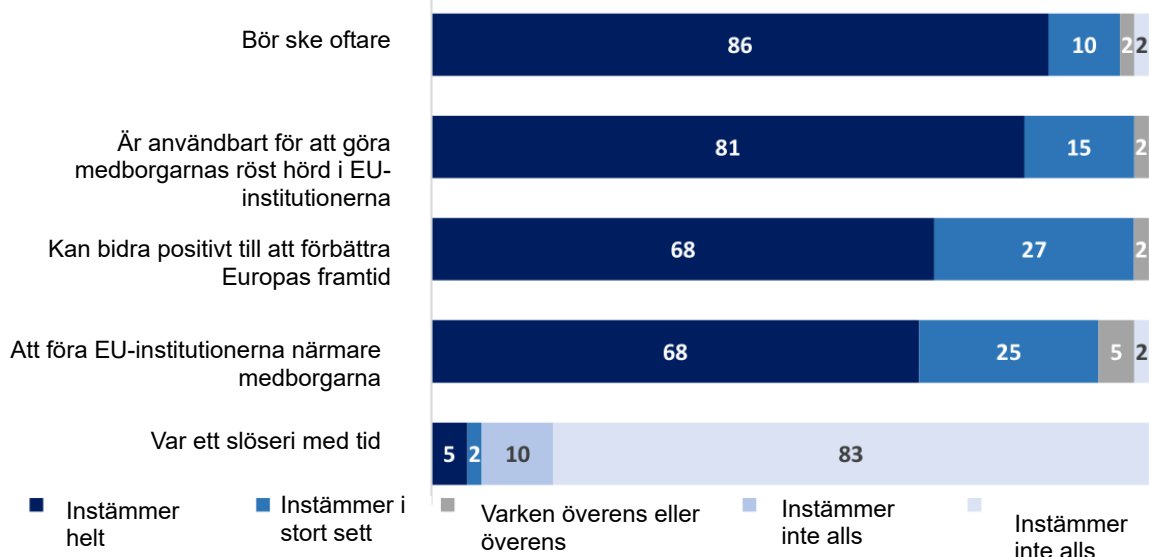
Nöjd med deltagande i panelen



Även omdeltagarna ursprungligen hade olika erfarenheter, färdigheter och motivationer kände de sig starkt involverade: 98 % av de svarande i utvärderingsfrågeformuläret ansåg att de hade deltagit aktivt och bidragit positivt till debatten.

I allmänhet var nyttan av denna erfarenhet, som framför allt uppfattades som en möjlighet att delta aktivt och som gav en känsla av större närhet till EU-institutionerna, mycket påtaglig. Detta ledde till att nästan alla svarande begärde att denna typ av initiativ skulle upprepas över tid.

Utvärdering av intresset för "ITALIAN PANEL FÖR KONFERENSEN OM EUROPAS FRAMTID"



Deltagarna uppgav att om ett sådant initiativ skulle omorganiseras, skulle de inte bara vara villiga att delta, men de skulle också rekommendera sina vänner att delta.

II E Nationella paneler: Litauen

Litauiska medborgarpanelen om Europas framtid

Rapportera

Denna rapport består av fyra delar. I den första presenteras kortfattat utvecklingen av evenemanget. Den andra anger rekommendationerna från deltagarna i medborgarpanelen för EU:s och Litauens politik. Den tredje ger en kort analys av diskussionerna inom grupperna och de viktigaste resultaten av forumet. I den fjärde jämförs resultaten från medborgarpanelen med resultaten från de litauiska medborgarundersökningarna om Europas tillstånd och framtid.

1. Den nationella medborgarpanelens arbete

Utöver riktlinjerna för anordnandet av nationella medborgarpaneler inom ramen för konferensen om Europas framtid utvecklade Kantar TNS LT i december 2021, på begäran av utrikesministeriet, en stratifierad metod för slumpmässigt urval av ett representativt urval av den litauiska befolkningen, på grundval av vilken Kantar TNS valde ut 25 litauiska medborgare i åldern 18–65 år som representerade Litauens olika socioekonomiska grupper och geografiska regioner.^{xv}

Den 4 januari bjöds de utvalda medborgarna in till ett virtuellt introduktionsmöte där idén om den nationella medborgarpanelen presenterades och diskussioner ägde rum om de ämnen som är mest relevanta för Europas framtid. I slutet av evenemanget fick deltagarna ett bakgrundsdocument med en detaljerad beskrivning av de ämnen som diskuterades och informationskällor.

Den 15 januari hölls en nationell medborgarpanel om Europas framtid vid den europeiska arresteringsordern, som anordnades av EAW Centre for Eastern European Studies (RESC) och Kantar TNS LT polling institut, där 25 utvalda medborgare deltog direkt.

Deltagarna diskuterade två frågor som rör EU:s politik: **EU:s roll och behörighet** i utrikespolitikens samt **EU:s ekonomiska roll**. Under detta evenemang var och en av dessa frågor föremål för en separat session i början av vilken experterna på EU-frågor, Linas Kojala (RESC) och Ramūnas Vilpišauskas (professor vid universitetet i Vilnius), kortfattat introducerade medborgarna till de aktuella händelserna och frågorna kring temat för sessionen. Under diskussionen kunde medborgarna ställa frågor och uttrycka sina åsikter. Efter expertpresentationerna delades deltagarna in i tre mindre representativa grupper för att reflektera över en annan fråga med anknytning till temat för sessionen. Följande utrikespolitiska frågor behandlades:

1.1. Behövs det en självständig försvars- och utrikespolitik för EU?

1.2. Hur bör EU:s förbindelser med grannländerna i Östeuropa, Nordafrika och Turkiet se ut?

1.3. Hur bör EU:s migrationspolitik se ut?

Sessionen om EU:s ekonomiska roll gav upphov till en diskussion om följande frågor:

2.1. Bör det göras en större omfördelning av medel från EU:s budget, från EU:s gemensamma

XV Urval av medborgare som företrädare städerna Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai och Panevėžys och distrikten (apskritis) Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai, Panevėžys, Alytus, Marijampolė, Tauragė, Telšiai och Utena, baserat på uppgifter från Litauens statistikdepartement (Lietuvos statistikos departamentas).

skuld?

2.2. Bör sociala normer regleras på EU-nivå?

2.3. Hur kan EU:s ekonomi stärkas?

I slutet av sessionen skulle varje grupp formulera de viktigaste slutsatserna från diskussionen, gör principuttalanden eller lägga fram konkreta förslag i frågor som rör EU:s politik. Under diskussionen med hela panelen presenterade företrädaren för varje grupp dessa slutsatser för de andra deltagarna. De som hade varit i andra grupper kunde väga frågor och komplettera förslagen med sina idéer. Efter presentationerna och överläggningarna avgav medborgarna två röster var, bland dessa slutsatser, med en röst för det viktigaste förslaget eller förklaringen om Litauens roll när det gäller att stärka EU och EU:s framgång även i hela Europa. och den andra röstar för den förklaring eller det förslag som de anser vara viktigast för deras personliga kapacitet, i deras intresse som EU-invånare. Efter denna omröstning ägde en debatt rum i panelen, och en uppdatering gavs om de viktigaste idéerna från diskussionerna.

Under veckan efter evenemanget undersökte experterna innehållet i diskussionerna och avslöjade kärnorna i idéer som föreslagits av medborgarna. Den 25 januari hölls ett virtuellt sammandrag och medborgarna informerades om de rekommendationer som dragits av innehållet i deras diskussioner. Medborgarna fick möjlighet att säga om de höll med om rekommendationerna, att komplettera dem i sak och att utvärdera dem. Alla deltagare hade denna möjlighet en vecka efter den sammanfattande sessionen, genom att skicka sina åsikter och kommentarer skriftligen till panelorganisatorerna.

2. Resultat från den nationella medborgarpanelen

Dennadel av rapporten visar resultaten av medborgarpanelen, med rekommendationerna från deltagarna i arbetsgrupperna och deras ståndpunkter om EU:s roll i utrikespolitiken och ekonomin.

Första mötet: EU:s roll och befogenheter i utrikespolitiken

1. Vi uppmanar EU att utveckla en effektivare politik gentemot Kina. Litauen behöver mer beslutsamt stöd, men bör också bättre anpassa sin ståndpunkt till EU:s. För att se till att intressena kan balanseras bättre inom EU och att det bara finns en politik gentemot Kina, liksom i andra utrikespolitiska frågor, rekommenderar vi att man överväger möjligheten att inrätta en EU-utrikesministerfunktion.
2. Vi är överens om att åter föra upp frågan om migrantkvoter på dagordningen på EU-nivå.
3. Vi rekommenderar att man inrättar en särskild kommission på EU-nivå för att ta itu med migrationsfrågor, vilket skulle säkerställa ett snabbare svar på migrationskriser samt medlemsstaternas rätt att förklara och försvara sina nationella intressen, och som skulle utarbeta och genomföra gemensamma riktlinjer för migrationshantering.
4. Vi rekommenderar att man stärker de ekonomiska och humanitära banden med länderna i Nordafrika, utan att förlora den politiska verkligheten ur sikte, särskilt i syfte att minska Kinas, Rysslands och andra staters inflytande i denna region.
5. Vi rekommenderar att man stärker banden med Östeuropa och uppmuntrar ekonomiska åtgärder på det personliga planet.
6. Vi kräver att de sanktioner som EU tillämpar på utländska aktörer ska vara strängare, mer riktade och involvera viktiga personer från den stat som omfattas av sanktionerna (t.ex. politiska ledare).
7. Vi kräver med eftertryck att EU:s gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik ska byggas på den grundläggande principen om solidaritet mellan de olika EU-medlemsstaterna och de europeiska regionerna och samhällena.
8. Vi rekommenderar att EU ser över sin politik för öppenhet för migration, vilket har lett till säkerhetsproblem, ökad brottslighet och skapandet av kommunism i samhället.

9. Vi uppmanar Litauen att tala mer aktivt om migrationspolitiska frågor och att inleda diskussioner om migrationsrelaterade frågor.
10. Vi efterlyser en aktiv och rigorös EU-politik gentemot stater som använder migrationsströmmar som ett vapen i hybridattacker: å ena sidan genom att tillämpa strängare sanktioner och å andra sidan genom att samarbeta med dem i syfte att minska nedtrappningen.

Andra mötet: EU:s ekonomiska roll

1. Vi rekommenderar att EU stärker försörjningstryggheten för viktiga varor på olika sätt: Prioritering av handeln inom EU, främjande av produktion av avancerad teknik och ytterligare diversifiering av importkällor. Vi rekommenderar också att du utforskar nya exportmarknader.
2. Vi rekommenderar en översyn av förfarandena för att förhandla om naturgasavtal, med sikte på både kortfristiga och långfristiga avtal. Vi rekommenderar ytterligare diversifiering av energikällorna.
3. Vi rekommenderar att åtgärderna i den gröna given och deras genomförande bedöms mot bakgrund av potentiella negativa socioekonomiska effekter. För att genomföra målen i den gröna given rekommenderar vi användning av kärnenergi och naturgas utöver förnybara energikällor.
4. Vi understryker att det är särskilt viktigt att alla medlemsstater respekterar principen om EU-rättens företräde. Vi uppmanar Litauen att inta en tydlig principiell ståndpunkt i denna fråga.
5. Vi rekommenderar att Litauen mer aktivt utnyttjar bästa praxis från EU-länderna i syfte att uppnå högre sociala standarder, ekonomisk expansion och balanserad och hållbar utveckling.
6. Vi rekommenderar att större uppmärksamhet ägnas åt att stärka cybersäkerheten samt skydda data och infrastruktur.
7. Det rekommenderas att EU och medlemsstaterna prioriterar utvecklingen av grundläggande ekonomiska kunskaper bland medborgarna, utbildning och informationsspridning.
8. Vi rekommenderar att EU:s nya handelsavtal innehåller ambitiösa sociala normer, arbetsnormer och hälsonormer. Vi rekommenderar att det på EU-nivå fastställs riktlinjer för vad som ska göras och vad som inte ska göras för sociala medieplattformar som hanterar konsumenternas personuppgifter och information.
9. Vi rekommenderar ytterligare överväganden om möjligheten till gemensam upplåning på EU-nivå för att uppnå bästa möjliga lånevillkor. Vi rekommenderar också att man utvecklar en ekonomiskt sund och ansvarsfull politik för att minska medlemsstaternas behov av att skuldsätta sig.
10. Vi rekommenderar att övervakningen av utnyttjandet och användningen av EU-medel stärks och att de lokala myndigheterna får hjälp att införa en verklig praxis för att anpassa användningen av medel. I den mån den objektiva situationen för mottagare av EU-medel kan påverkas är kopplingen mellan kraven på öppenhet och flexibilitet av särskild betydelse.
11. Vi rekommenderar att Litauen fortsätter att aktivt främja ekonomisk utveckling och investeringar i landets regioner.

3. Diskussioner i den nationella medborgarpanelen och analys av resultaten

Den nationella medborgarpanelen diskuterade de mest relevanta aktuella frågorna för Litauen (som diskuterades brett på nationell nivå på den politiska arenan och i medierna) och hur de ska hanteras. Den allmänna omröstningen om panelens viktigaste slutsatser visade att nästan 45 % av alla röster som avgavs under de två sessionerna ägnades åt förslag som rörde två teman: Förbindelse med Kina och kontrollen av migrationsströmmarna (se tabellen nedan). Frågan om energipolitiken har också fått stor uppmärksamhet. Det var bara föremål för ett förslag, men det fick röster från nästan 10 % av deltagarna. Resultatet av dessa omröstningar tyder på att medborgarnas åsikter om Europas framtid kan vara avgörande för dagens politiska frågor och nyheter (på nationell nivå).

Rekommendation	Omröstning
Första mötet: EU:s roll och befogenheter i utrikespolitiken	
1. Vi uppmanar EU att utveckla en effektivare politik gentemot Kina. Det nuvarande stödet till Litauen är inte tillräckligt, men Litauen har inte heller i tillräcklig utsträckning anpassat sin ståndpunkt till EU-partnernas. För att se till att intressena kan balanseras bättre inom EU och att det bara finns en politik gentemot Kina, liksom i andra utrikespolitiska frågor, rekommenderar vi att man överväger möjligheten att inrätta en EU-utrikesministerfunktion.	11 (22,9 %) viktiga för hela Europa: 8; I egenskap av privatperson: 3
2. Vi kräver att frågan om migrantkvoter på EU-nivå ska föras upp på dagordningen igen.	9 (18,8 %) viktiga för hela Europa: 9
3. Vi rekommenderar att man inrättar en särskild kommission på EU-nivå för att ta itu med migrationsfrågor, vilket skulle säkerställa ett snabbare svar på migrationskriser samt medlemsstaternas rätt att förklara och försvara sina nationella intressen och att utveckla och genomföra gemensamma riktlinjer för migrationshantering.	7 (14,6 %) som är viktiga för hela Europa: 3, I egenskap av privatperson: 4
4. Vi rekommenderar att man stärker de ekonomiska och humanitära banden med de nordafrikanska länderna, utan att förlora den politiska verkligheten ur sikte, särskilt i syfte att minska inflytandet från Kina, Ryssland och andra stater i regionen.	6 (12,5 %) viktiga i egenskap av privatperson: 6
5. Vi rekommenderar att man stärker banden med Östeuropa och tillämpar ekonomiska åtgärder på folknivå.	5 (10,4 %) personligen viktiga: 5
Andra mötet: EU:s ekonomiska roll	
1. Vi rekommenderar att EU vidtar olika åtgärder för att öka försörjningstryggheten för viktiga varor: Prioritera handeln inom EU, främja produktionen av avancerad teknik inom EU och ytterligare diversifiera importkällorna. Vi rekommenderar också att du utforskar nya exportmarknader.	9 (19,6 %) viktigt för hela Europa: 3, Personligen: 6
2. Vi rekommenderar en översyn av praxis för förhandlingar om naturgasavtal, med både kortfristiga och långfristiga avtal som mål. Vi rekommenderar ytterligare diversifiering av energikällorna.	9 (19,6 %) viktigt för hela Europa: 9
3. Vi rekommenderar att åtgärderna i den gröna given och deras genomförande bedöms med beaktande av potentiella negativa socioekonomiska effekter. För att genomföra målen i den gröna given rekommenderar vi användning av kärnenergi och naturgas utöver förnybara energikällor.	6 (13 %) viktiga i egenskap av privatperson: 6
4. Vi understryker vikten av att alla medlemsstater respekterar principen om EU-rättens företräde. Vi uppmanar Litauen att inta en tydlig principiell ståndpunkt i denna fråga.	4 (8,7 %) viktigt för hela Europa: 2. I egenskap av privatperson: 2

Dessutom är de viktigaste frågorna för medborgarna, nämligen förbindelserna med Kina, migration eller energi, inte övergående: Deras resolution kommer att ha en grundläggande inverkan på Europas långsiktiga framtid. Sannolikheten för att medborgare som tänker på framtiden kommer att prioritera det som är viktigt just nu är inte heller problematisk. I den mån som byggandet av framtiden börjar med en mängd små steg i dag är uppfattningen om medborgarnas förväntningar på kort sikt en nödvändig förutsättning för att kunna säkerställa en solid kontroll över processerna på lång sikt och

lösa problem. Följande analys av de viktigaste resultaten från den nationella medborgarpanelen bygger just på denna iakttagelse.

Resolutionen med det högsta antalet röster (11, nästan 12 %) är den resolution där EU **behöver en effektivare politik gentemot Kina**. Denna allmänna slutsats omfattade flera mer konkreta uttalanden. För det första betonade deltagarna att EU:s stöd till Litauen i detta skede mot bakgrund av det ekonomiska trycket från Kina inte hade varit tillräckligt. För det andra betonade företrädarna för den grupp som meddelade slutsatsen att Litauen självt bör göra större ansträngningar för att anpassa sin politik gentemot Kina till EU:s partner, särskilt eftersom det är viktigt för EU som helhet att fortsätta att handla med Kina. För det tredje tog medborgarna upp tanken att samordningen av ståndpunkter och utvecklingen av en gemensam politik för Kina i synnerhet skulle kunna bli effektivare om en EU-utrikesministerfunktion inrättades. Åtta deltagare ansåg att denna slutsats var särskilt viktig för hela Europa, och tre andra förklarade att den var viktig för dem i deras personliga kapacitet.

Problemet med förbindelserna med Kina är nära kopplat till två andra förslag med ett stort antal medborgarröster. Nio deltagare röstade för slutsatsen från den andra sessionen att **EU måste stärka försörjningstryggheten** (tre deltagare angav detta som särskilt viktigt för hela Europa, och sex andra sade att det är särskilt viktigt för dem i deras personliga kapacitet). Denna slutsats innehöll också flera aspekter. För det första betonade medborgarna behovet av att prioritera EU-marknader med tillförlitliga leverantörer och produkter med höga standarder. För det andra betonade deltagarna behovet av att främja produktionskapaciteten för avancerad teknik i själva Europa. För det tredje har medborgarna uttryckt sitt stöd för en större diversifiering av importkällorna. Vid formuleringen av dessa rekommendationer hänvisade deltagarna i diskussionen ständigt till Kinas faktor: säkerhetshot i samband med kinesiska varor, beroende av kinesiska råvaror som behövs för att tillverka avancerad teknik samt kinesisk teknikkopiering och stöld från västerländska företag som är verksamma på dess marknad. Förslaget om att **utveckla EU:s ekonomiska och humanitära samarbete med de nordafrikanska länderna** fick också sex röster (viktigt på det personliga planet) med motiveringen att det i denna region är viktigt att minska Kinas, Rysslands och andra ovänliga staters inflytande.

Resultatet av omröstningen återspeglade också medborgarnas oro över migrationsfrågor. Två av de tre slutsatser som fick flest röster på det utrikespolitiska området ägnades åt migration. Nio deltagare röstade för förslaget om att **EU ska återgå till att inrätta ett system med obligatoriska kvoter för mottagande av migranter för medlemsstaterna** (alla betonade att detta förslag är av särskild betydelse för Europa). De deltagare som kom fram till denna slutsats var eniga om att de nationella kvoterna bör baseras på antalet invånare och att EU:s medfinansiering bör tillhandahållas för att tillgodose behoven hos migranter som tilldelas enligt dessa kvoter. Sju medlemsstater röstade fortfarande för förslaget om att **inrätta en permanent teknisk kommission på EU-nivå för att hantera migrationsproblem, till vilken företrädare för medlemsstaterna skulle utstationeras** (tre deltagare ansåg att detta förslag var särskilt viktigt för hela Europa, fyra ansåg att det var viktigt för dem i deras personliga kapacitet). Deltagarna betonade att ett sådant organ skulle kunna göra det möjligt för EU att reagera snabbare på migrationskriser, samtidigt som man säkerställer en balans mellan tillräcklig respekt för EU:s allmänna principer och medlemsstaternas rätt att försvara sina nationella intressen och sin nationella säkerhet.

Under debatten om migrationspolitik tog deltagarna upp två olika kriser i hanteringen av migrationsströmmar: under 2016, migrationskrisen i Medelhavet och 2021 hybridattacken i Belarus mot Litauen, Lettland och Polen, där Minsk använde bidrag från flöden från Mellanöstern och Afrika. Ett antal panelmedlemmar hävdade att krisen 2016 verkade avlägsen och

ointressant för dem, både för Litauen som helhet och för dem personligen, och de ansåg inte att förslaget om att införa ett kvotsystem för migranter var lämpligt. Enligt deltagarna gjorde erfarenheterna av hybridattacken migrationsfrågan närmare i Östeuropa, och den tvingades närma sig kvoter som ett lämpligt, effektivt och solidaritetsbaserat migrationspolitiskt verktyg. Vissa deltagare påpekade att det mitt under krisen 2021 hade blivit svårt att skilja mellan flyktingar, migranter och de som utgör ett hot bland dem som befann sig på landets territorium. Alla som deltog i diskussionen var eniga om att EU:s nuvarande "öppna" migrationspolitik inte tar tillräcklig hänsyn till de hot som migration, medlemsstaternas nationella intressen, deras förmåga att integrera migranter osv. utgör. Medborgarna kritiserade också EU för dess långsamma eller otillräckliga svar på Litauens behov samt dess vägran att finansiera uppförandet av en mur vid de yttre gränserna.

Sammanfattningsvis kan sägas att två inslag i Litauens hetaste nyheter under 2021 – nämligen förbindelserna med Kina och hanteringen av migrationsströmmar – föranleder litauiska medborgare att kräva att EU ökar sitt engagemang och har en effektivare gemensam politik. Medborgarna är oroad över Kinas politik och dess växande inflytande i Europa och EU:s grannskap. Det måste erkännas att gemenskapens ekonomiska inflytandekräver att Europa eftersträvar lämpliga och balanserade politiska åtgärder. Medborgarna anser att den viktigaste lösningen är att stärka EU:s gemensamma utrikespolitiska instrument, industripolitik och samarbete med grannländerna. På samma sätt ansåg medborgarna att en enda åtgärd på EU-nivå, liksom ett eventuellt nytt system med migrationskvoter, förmodligen var det lämpligaste sättet att undkomma de säkerhetshot som migrationen utgör och att snabbt och effektivt kontrollera migrationsströmmarna till Europa. Paneldeltagarna anser att det bästa svaret på det ökande trycket från Kina och hybridattacken från Belarus skulle vara att ha en fördjupad och förstärkt gemensam EU-politik.

Detta yttrande om de kriser som diskuteras kan jämföras med förslagen från panelen för energi- och klimatfrågor. I slutet av 2021 var många litauiska medborgare tvungna att direkt hantera stigande uppvärmningspriser, och energipriskrisen visade sig snabbt vara en av de viktigaste nyheterna för Litauen. Oron över energipriserna återspeglades också i deltagarnas omröstning: Nio medborgare röstade till och med för slutsatsen att detta ämne är det viktigaste för hela Europa. Deltagarnas huvudsakliga rekommendation var **att se över medlemsstaternas nuvarande praxis genom att ingå avtal om energiförsörjning med olika leverantörer och genom att sträva efter att ingå både kort- och långfristiga avtal**. Med andra ord stödde medborgarna politiken för att diversifiera energikällorna, men lämnade inga rekommendationer om EU:s allmänna politik och rekommenderade inte ytterligare integrering av energipolitiken.

När det gäller klimatpolitiken rekommenderade medborgarna **en utvärdering av åtgärderna i den gröna given** med beaktande av de förväntade socioekonomiska effekterna och deras omfattning. Detta förslag fick röster från sex deltagare, som var och en ansåg att det var viktigt att vara personlig. Några deltagare uttryckte oro över den alltför snabba "gröna omställningen" och hävdade att Litauen mer exakt borde bedöma om ett politiskt narrativ skulle skada landets och dess medborgares intressen. Vissa deltagare uppdaterade också behovet av att använda inte bara förnybar energi utan även kärnenergi och naturgas. Till stöd för denna ståndpunkt hänvisade de till Tysklands beslut att fortsätta att använda naturgas samt till potentialen hos den nya generationens så kallade "modulära" kärnreaktorer. När det gäller klimatpolitiken prioriterade panelen därför medlemsstaternas politik i linje med nationella behov, inte en ambitiös gemensam EU-politik för klimatstyrning.

Med tanke på det relativt låga antalet deltagare i panelen och skillnaderna i medborgarnas svar (dvs. enighet eller större flexibilitet) på de olika kriserna skulle det vara fel att här överväga sammanfattande och

allmänt tillämpliga åtgärder. Denna dynamik i opinionsbildningen kan dock leda till förslag på intressanta ämnen för framtida opinionsundersökningar bland litauiska medborgare om EU-integrationsfrågor, där medborgarnas åsikter om självständig EU-politik, förändringar i institutionella arrangemang och skillnader bör beaktas.

4. Resultaten av medborgarpanelen mot bakgrund av den allmänna opinionen i Litauen

För att kontextualisera resultaten från den nationella medborgarpanelen jämförs de kortfattat i den sista delen med resultaten från två aktuella opinionsundersökningar samt med delresultaten från annat förberedande arbete inför konferensen om Europas framtid. Den första delen av denna rapport är inriktad på en [EU-obarometerundersökning](#) bland medborgarna i oktober och november 2020 om den kommande konferensen från Europa. Den andra om den senaste [standardiserade Eurobarometerundersökningen](#) som genomfördes sommaren 2021. Eftersom några av frågorna i studierna fokuserade på andra politiska frågor och medborgarnas förväntningar på själva konferensen, ges en jämförelse med de frågor som verkligen diskuterades i panelen nedan. Granskningen av resultaten av det förberedande arbetet inför konferensen om Europas framtid baserades på den preliminära rapporten från detta arbete som utarbetats av RESC, som innehåller uttalanden från de medborgare som deltog i arbetet med olika EU-politiska frågor.

Resultaten av Eurobarometerundersökningarna tyder på att diskussionerna och omröstningarna bland deltagarna i medborgarpanelen stämmer ganska väl överens med de rådande åsikterna i det litauiska samhället. Paneldeltagarnas rekommendationer om att stärka den gemensamma utrikes- och migrationspolitiken, genom att delta i besluten på EU-nivå, överensstämmer med resultaten av de bredare opinionsundersökningarna:

Litauiska medborgare stöder EU:s gemensamma försvarspolitik mer än EU-genomsnittet (90 % jämfört med 78 %).

Litauiska medborgare stöder EU:s gemensamma migrationspolitik mer än EU-genomsnittet (76 % jämfört med 71 %, denna skillnad ligger inom felmarginalen).

Litauiska medborgare ser migration som ett av EU:s två största problem.

Litauiska medborgare är mer intresserade av att lösa problem på EU-nivå (49 % jämfört med 42 %).

Litauiska medborgare som deltog i de förberedande evenemangen inför konferensen om Europas framtid betonade också vikten av samarbete på försvarsområdet och att EU:s gemensamma migrationspolitik och EU:s utrikespolitik är områden där Litauen skulle gynnas av starkare EU-insatser.

Uppgifter från Eurobarometerundersökningar skulle kunna belysa EU-deltagarnas åsikter om förbindelserna med Kina och energipriserna: Litauerna är mer oroade än EU-genomsnittet över uppdelningen av förbindelserna mellan länder i världen och de växande politiska spänningar som detta leder till (33 % jämfört med 18 %). Panelens slutsatser om behovet av en mer ambitiös politik gentemot Kina överlappar också den ovannämnda ståndpunkten till förmån för beslutsfattande på EU-nivå och en gemensam försvarspolitik för EU. Å andra sidan kan paneldeltagarnas oro över olika beslut om att sänka energipriserna bero på att litauerna är mycket mer oroade än EU-genomsnittet över stigande inflation och stigande priser (53 % jämfört med 23 %). Känsligheten för stigande inflation beror på att det verkar vara viktigare att kontrollera prisökningarna än att utveckla EU:s allmänna politik eller andra politiska mål.

Eurobarometeruppgifterna tyder också på en intressant förändring av litauernas uppfattning om migrationsfrågan ur ett politiskt perspektiv. I 2020 års undersökning angav litauiska deltagare att migration mindre ofta än EU-genomsnittet är en stor utmaning för EU:s framtid (16 % jämfört med 27 %). I 2021 års undersökning ansåg 32 % av de litauiska uppgiftslämnarna att migration var ett av EU:s största problem (jämfört med ett EU-genomsnitt på 25 %). Även om denna förändring i perspektiv kan bero på skillnader i frågans formulering, överlappar den med vad paneldeltagarna sade under diskussionerna om utvecklingen av deras åsikter om migrationsfrågor.

Dessutom visar en jämförelse av resultaten från medborgarpanelen med uppgifter från Eurobarometern att det finns en klyfta mellan å ena sidan en relativt försiktig syn på panelens deltagare när det gäller EU:s politik och å andra sidan en oro för klimatförändringsfrågor. Även om paneldeltagarna uppmuntrade en bedömning av huruvida den gröna given varför ambitiös och inte skulle skada Litauens intressen, anser litauerna, enligt Eurobarometerstudier, konsekvent att klimatförändringarna är en av de största utmaningarna för EU. I 2020 års undersökning ansåg 47 % av de litauiska uppgiftslämnarna att klimatet är en av de viktigaste utmaningarna för Europas framtid (jämfört med ett EU-genomsnitt på 45 %). I 2021 års undersökning var detta fallet för 28 % av de litauiska uppgiftslämnarna (jämfört med ett EU-genomsnitt på 25 %). Det bör betonas att de medborgare som deltog i de andra förberedande evenemangen inför konferensen om Europas framtid också hänvisade till klimatpolitiken som ett av de områden där Litauen skulle ha störst intresse av starkare EU-insatser. Denna skillnad kan förmodligen förklaras av motiveringen till paneldeltagarnas omröstning: Alla som röstade för rekommendationen om att ompröva åtgärderna i den gröna given ansåg att detta ämne var viktigt för dem ur ett personligt perspektiv. Med andra ord skulle personligt motstånd inte vara oförenligt med konstaterandet att klimatförändringarna är en av de viktigaste utmaningarna för EU:s politik.

II F Nationella paneler: Nederländerna



Vår vision för Europa

Yttranden, idéer och rekommendationer

Teman

- Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen och säkerhet
- En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning
- Europeisk demokrati
- Digital omställning
- Utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott

3 december 2021

Dettadokument är en översättning av rapporten "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen (Vår vision av Europa: Yttranden, idéer och rekommendationer), som offentliggjordes på nederländska den 3 december 2021 på www.kijkopeuropa.nl. Denna översättning är en förenklad version av rapporten där den ursprungliga presentationen (illustrationer och andra grafiska element) har ändrats för översättningsändamål.

Vår vision om...

Sammanfattning av rapporten: Alla rekommendationer i ett nötskal

Genom medborgardialogen om EU:s vision samlade vi in nederländska medborgares synpunkter och idéer om EU:s framtid. Detta ledde för de fem första temana till följande rekommendationer till Europeiska unionen.

Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen och säkerhet

Det är viktigt att EU skyddar rättsstatsprincipen. Samtidigt anser holländarna att man bör uppmärksamma mångfalden av traditioner och kulturer i Europa. Samarbetet inom EU kan ge många fördelar i olika former, men det måste tillföra ett mervärde för alla berörda parter. Detta gäller även utbyte av säkerhetsinformation. Att dela all information snabbt gör samarbetet ineffektivt.

1. Se till att alla kan känna sig fria och trygga
2. Utvidga EU endast om det tillför ett mervärde
3. Samarbeta främst i kampen mot internationell brottslighet och terrorism

En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning

Holländarna anser att det finns många möjligheter att stärka den europeiska ekonomin. Men länder kan inte alltid jämföras med varandra. Särskilt skattesystemet bör vara rättvisare och tydligare. Och i Europa bör vi fokusera mer på våra styrkor, såsom kvalitet och mångfald. EU-länderna kan också samarbeta för att säkerställa lika möjligheter på den europeiska arbetsmarknaden.

4. Beaktande av likheter och skillnader
5. Ökat utnyttjande av EU:s starka sidor
6. Utveckla ett rättvist och tydligt skattesystem
7. Se till att alla kan delta i ***den europeiska***

demokratin

Holländarna behöver inte veta allt om Europeiska unionen, men vill ha mer öppenhet och mer information. Att känna till andra EU-länders synpunkter kan till exempel bidra till en bättre överblick. Dessutom anser Nederländerna att EU bör föra en dialog med medborgarna oftare, och helst på permanent basis. I detta avseende är det inte bara viktigt att ta hänsyn till olika intressen, utan också att fatta beslut snabbare än vad som för närvarande är fallet.

1. Bättre överblick över Europa
2. Hitta nya sätt att kontinuerligt lyssna på medborgarna
3. Vara mer transparent och tydlig när det gäller beslut som fattas
4. För att snabbare kunna avgöra de kvistiga frågorna

Digital omställning

Samhället blir allt mer beroende av Internet och de stora teknikföretagen blir allt mäktigare. Detta bekymrar ibland holländarna mycket. Det är därför värdefullt för EU att utveckla europeiska (integritets-)regler och standarder. Det är dock viktigt att alla kan förstå och tillämpa dessa regler och standarder. Nederländerna föredrar att få stöd och information från de nationella myndigheterna på sitt eget språk.

1. Garantera ett snabbt, säkert och stabilt internet överallt
2. Tydliga regler och standarder för internetföretag
3. Införlivande av regler om skydd av privatlivet tillsammans med praktiskt genomförande och förklaringar

Utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott

Ungdomarsom studerar utomlands bör kunna lära sig mer av värdlandet än vad de gör i dag.  Värmländer med lägre kunskapsnivå bör inte förlora alla sina talanger, qui går utomlands. Nederländerna anser att frågor som kultur och missbruk i sport snarare bör vara en fråga för medlemsstaterna själva. Och de anser att det är mycket viktigt att ha sitt eget nationella språk. I allmänhet måste varje person i Europa framför allt känna sig fri och kunna vara sig själv.

1. Uppmuntra studenter att studera utomlands på ett smart sätt
2. Att överlåta frågor som kultur och idrott till medlemsstaterna som en prioriterad fråga
3. Se till att européerna lär känna och respekterar varandra bättre

Inledning

Medborgardialogen Vision of Europe, som ägde rum från den 1 september till mitten av november, gjorde det möjligt för alla nederländska medborgare att uttrycka sina åsikter och idéer om Europas framtid. Nederländerna ska för Europeiska unionen (EU) lägga fram de rekommendationer som dialogen har resulterat i samt de idéer och synpunkter som har uttryckts. I denna rapport fokuserar vi på de fem första temana. De övriga fyra ämnena kommer att tas upp i en kommande rapport i början av 2022. **Om EU:s vision**

Europeiska unionen vill att dess medborgare ska berätta för unionen vad de tycker om Europa. Därför anordnar EUkonferensen om Europas framtid. Medborgarnas åsikter och idéer i hela Europeiska unionen kommer sedan att ligga till grund för planerna för Europas framtid. Som en del av konferensen anordnade Nederländerna medborgardialogen Vision of Europe på nationell nivå.

Dialogen om Visionen om Europa inleddes den 1 september med insamling av åsikter och idéer på nätet genom en representativ panelundersökning. För att fördjupa de inledande resultaten av panelenkäten och ge konkreta rekommendationer anordnade vi tematiska dialoger online. Alla som vill delta kan göra det. Vi reste också landet för diskussioner med ungdomar och andra (svåra att nå) grupper.

Från skolelever, gymnasieelever och studerande till ministern, jordbrukare och migranter

I oktober och november ägde totalt åtta tematiska onlinedialoger rum, med i genomsnitt 30 per möte. Vi anordnade också en tematisk dialog online och sju tematiska dialoger på plats med olika grupper av nederländska medborgare. Vi förde en dialog med den turkiska gemenskapen i Schiedam och blev inbjudna av volontärerna från Piëzo-stiftelsen i Zoetermeer. Vid det senare tillfället var utrikesminister Ben Knapen också närvarande i slutet av dialogen. Ministern höll en debatt med deltagarna om dialogen och de åsikter som uttryckts om Europas framtid. Slutligen anordnade vi sex möten med olika grupper av ungdomar. Till exempel välkomnades vi i en gymnasieskola i Helmond, i en yrkesgymnasium i Doetinchem och vid universitetet i Leiden.

"Jag har alltid uttryckt min åsikt framför kaffet. Därför tänkte jag att jag skulle delta."

Deltagare i den tematiska dialogen

Om rapporten

På grundval av de idéer och åsikter som vi har samlat under de senaste månaderna har vi utarbetat en rad rekommendationer som nederländska medborgare lämnar till Europeiska unionen. Under diskussionerna mellan nederländska medborgare ägde intressanta diskussioner rum och innovativa idéer lades fram. Förslag framfördes också genom panelen och den offentliga utredningen. Vissa av dessa idéer har införlivats i detta betänkande. Innehållet i denna rapport är därför Nederländernas röst: Vår vision för Europa.

Eftersom det finns meningsskiljaktigheter mellan europeiska länder och medborgare är vi naturligtvis inte alltid överens med varandra i Nederländerna heller. Dessa meningsskiljaktigheter är mycket värdefulla: De är ett viktigt inslag i en demokrati. Rekommendationerna är hämtade från de idéer och åsikter som oftast uttrycks av deltagarna i undersökningen Vision of Europe. Vi beskriver också problem, idéer och känslor som kan vara mindre utbredda, men har fångat vår uppmärksamhet under dialoger och online-undersökningen.

Det var trevligt att kunna prata i små grupper med supportrar och motståndare. Detta skiljsigmycketfrån hur diskussioner vanligtvis förs på sociala medier.”

Deltagare i den tematiska dialogen

Nio temanfastställdes för konferensen om Europas framtid. Dessa teman står också i centrum för dialogenom EU:s vision med de nederländska medborgarna. I oktober publicerade vi en delrapport med en första översikt över resultaten och ytterligare frågor baserade på panelenkäten. I denna andra rapport redogör vi för yttranden, idéer och rekommendationer om de fem första temana inför plenarmötet i konferensen om Europas framtid i december. Nästa rapport, som omfattar de återstående fyra temana, kommer att offentliggöras i mitten av januari.

Aktuell rapport – december 2021

- Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen och säkerhet
- En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning
- Europeisk demokrati
- Digital omställning
- Utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott

Nästa rapport – januari 2022

- Klimatförändringar och miljö
- Migration
- Hälsa
- EU i världen

Nästa steg

- Konferensen om Europas framtid sammanför allaEU-medborgares idéer, åsikter och rekommendationer. Mötena kommer inte bara att ägnas åt resultaten av alla dialoger med Cito Yen på nationell nivå, utan även åt resultaten av andra initiativ som inletts inom ramen för konferensen. Till exempel finns det också europeiska medborgarpaneler, och alla EU-medborgare (dvs. även nederländska medborgare) kan få tillgång till en europeisk digital plattform.

”Det är bra att EU tar detta initiativ. Jag hoppas att resultaten verkligen kommer att beaktas.”

Deltagare i den tematiska dialogen

- Konferensen avslutas våren 2022. Nederländerna kommer sedan att utarbeta en slutrapport om medborgardialogen: En sammanställning av denna rapport och följande rapport (inklusive övriga teman). I slutet av konferensenkommerrekommendationeratt lämnas till konferensens ordförandeskap: ordförandena för Europaparlamentet, ministerrådet och Europeiska kommissionen. De åtog sig att undersöka olika sätt att genomföra rekommendationerna. För den nederländska regeringen är resultaten också ett värdefullt bidrag till det nederländska europeiska beslutsfattandet.

- Sammanfattningsvis kommer processen fram till våren 2022 att organiseras enligt följande:

C-kronologi

Vision för Europa

Första sept.	12 oktober	22–23 oktober	15 november	17–18 december	21–22 januari	22/24 april		
Samla in idéer på nätet								
	Tematiska dialoger							
		Delresultat (delrapport)		Interimsrapport om "Ekonomi" och "Demokrati"	Delrapport om "Klimat" och "EU i världen"	Slutrapport "Vår vision för Europa"		
		↓		↓	↓	↓		
		Konferensmöte		Konferensmöte	Konferensmöte	Avslutande av konferensen	→	Rekommendationer till ordförandena • Europaparlamentet • Europeiska kommissionen • Ministerrådet
				^	^	^		
	Fler åsikter och idéer om EU:s framtid:							
Medborgardialoger			Europeiska medborgarpaneler		Europeisk digital plattform (även för nederländska medborgare)			

Förklaringar för att underlätta läsningen

I denna rapport granskade vi fem teman. För varje tema har vi listat successivt:

rekommendationer baserade på alla delar av medborgardialogen,

En översikt över de åsikter, idéer och synpunkter som utbyts (online och med fysisk närvaro) under de tematiska dialogerna och förslagen från onlineundersökningen, i ord och bild.

En beskrivning av den metod som använts i undersökningen ges i slutet av denna rapport.

Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen och säkerhet

EU övervakar rättsstatsprincipen i alla EU-länder och försöker minska ojämlikheten inom EU. EU vill också skydda alla européer från terrorism och brottslighet. För att uppnå detta inför EU åtgärder och regler, och EU-länderna samarbetar intensivt.

Vad är Nederländernas syn på detta?

Rekommendationer - Vår vision om säkerhet och rättsstatsprincipen

68 % av nederländerna anser att säkerhet och rättsstatsprincipen är en viktig fråga och att EU måste ingripa på detta område.

1. Se till att alla kan känna sig fria och trygga

78 % av nederländerna anser att det är viktigt för EU att skydda rättsstatsprincipen och vågrundläggande rättigheter och friheter. Vi fäster också stor vikt vid att skydda konsumenternas rättigheter: De allra flesta medborgare anser att det är bra att EU ålägger tillverkare att inkludera samma information på etiketter i alla länder. Många holländare anser dock att EU måste uppmärksamma skillnaderna i (styrnings-)traditioner och kulturer inom Europa. Detta beror delvis på att det annars skulle vara svårt att samarbeta effektivt. Vi anser att det är särskilt viktigt att alla i Europa känner sig fria och säkra. Detta inkluderar att ha ett tak över huvudet, men också utbildning och vård. Och det handlar också om att veta att de produkter som finns i europeiska butiker är

Alltid säkra.

2. Utvidga EU endast om det tillför ett mervärde

44 % av nederländerna anser inte att EU bör utvidgas till fler länder. Å andra sidan är 25 procent positiva till utvidgningen. Vi ser att det redan finns en hel del debatt mellan de nuvarande medlemsstaterna. Många holländare anser att vi först måste fokusera på denna fråga. Och om nya länder ansluter sig till unionen måste de verkligen kunna uppfylla våra villkor. Idag och i framtiden. Många nederländare anser att de nuvarande medlemsstaterna också bör se utvidgningens mervärde. Vi tror också att det finns andra möjligheter att arbeta tillsammans som ett land för säkerhet och stabilitet. Vi är till exempel ibland oroade över Rysslands inflytande på länderna vid EU:s östra gräns. Det är viktigt att EU uppmärksammar detta.

"Utvidgningen bör inte inriktas på kostnader och fördelar, utan på en vision om stabilitet."

3. Försam arbete i kampen mot internationell brottslighet och terrorism

68 % av nederländerna anser att EU-ländernas säkerhetstjänster bör dela med sig av sin information. Vi anser dock att det är viktigt att länderna också kan fortsätta att själva delvis bestämma vilken information de vill lämna eller inte. Att dela all information snabbt gör samarbetet ineffektivt. Och EU är så stort i dag att vi måste fortsätta att kritiskt granska var känslig information kommer eller sannolikt kommer att komma. Vi vill fortsätta att ha förtroende för att vår integritet skyddas. Vi anser att det framför allt är meningsfullt att samarbeta i kampen mot allvarlig internationell brottslighet, såsom it-brottslighet, narkotikahandel och terrorism.

Om du bränner ett rött ljus i Nederländerna en gång, finns det egentligen ingen anledning att det ska vara känt i Spanien.

Diskussioner och idéer online och på plats

"Om man bestraffar ett land som inte följer reglerna är det de fattigaste människorna i det landet som är de första offren. Därför tycker jag att det är bättre att prata än att straffa."

"Vi måste först säkerställa stabilitet inom den nuvarande klubben. Och först då kommer vi att tänka på utvidgningen."

"Vi måste också kritiskt granska vår egen rättsstat. Det finns säkert också det ena eller det andra felet."

IDEA: "Fastställa strikta integritetsregler för politiker i hela Europa för att förhindra att de påverkas alltför lätt."

IDEA: "Förstärkt samarbete mellan polis och rättsväsende i EU-länderna."

Doetinchemyrkesgymnasium: "De som vill bli en del av EU måste respektera reglerna"

Vid Graafschap College i Doetinchem diskuterade omkring 20 sjuksköterskestudenter vad de såg som de största fördelarna med EU: den fria marknaden, euron som gemensamvaluta och det faktum att man som EU-medborgare lätt kan bosätta sig och arbeta i andra EU-länder. "Och det faktum att EU-länderna kan stödja varandra på olika sätt. Unionen är styrka", sade en av de närvarande studenterna. Det hänvisades också till bestämmelsernas importance. Om länder inte respekterar dem är det ofta svårt att sanera dem hårt. Enligt eleverna kan det vara till hjälp om det blir lite lättare. En av dem nämnde också den avskräckande effekten. "Om du inför stränga sanktioner ser andra länder vad som kan hända om du inte respekterar reglerna."

Hindustanis från Surinam till Utrecht: "Förtroendet för rättsstatsprincipen saknas ibland"

Asha Foundation är en organisation av hindustani volontärer från Surinam i kommunen Utrecht. Deltagarna i den tematiska dialogen diskuterade särskilt vikten av medborgerliga rättigheter: rätten att ha tak över huvudet, men också till exempel rätt till icke-diskriminering. Enligt de närvarande volontärerna måste det finnas regler som skyddar dessa rättigheter för EU-medborgarna. Det är inte alltid klart vad som för närvarande regleras i Nederländerna och vad som regleras på EU-nivå. Till följd av detta är det ibland svårt att ha förtroende för offentliga myndigheter. Särskilt eftersom det ibland finns vissa dysfunktioner inom de offentliga myndigheterna. "Man kan säga att myndigheterna måste försvara mig, men ibland lyckas de så dåligt, vilket var fallet med bidragsfallet", sa en av deltagarna. "EU bör se till att reglerna faktiskt följs", sade en annan deltagare.

En starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning

Små och medelstora företag är ryggraden i den europeiska ekonomin. EU vill därför att EU-länderna ska samarbeta om återhämtningsplaner för att komma ekonomiskt starkare ur covid-19-krisen. På lång sikt är EU:s mål att göra Europas ekonomi hälsosammare, grönare och mer digital. Vad är Nederländernas syn på detta?

Rekommendationer - Vår vision för ekonomin och sysselsättningen

61 % av nederländerna anser att ekonomin och sysselsättningen är en viktig fråga och att EU måste ingripa på detta område.

1. Beaktande av likheter och skillnader

71 % av nederländerna anser att EU bör se till att företagen samarbetar mer för att stärka deneuropeiska ekonomin. Men bara en liten del av dessa människor anser att EU behöver betala mer pengar till företagen. Först och främst tror vi att samarbetet kan bli mer effektivt. Idag ser vi att olika företag investerar i samma nya teknik, ibland även med offentliga medel. Om vi hade en europeisk vision av ekonomin skulle vi kunna använda dessa pengar mer effektivt. I samband med detta bör dock särskild uppmärksamhet även fortsättningsvis ägnas åt skillnader mellan länder.

”Jordbrukssektorn i Nederländerna är så modern. Det är inte alltid möjligt att jämföra det med andra länder.”

2. Ökat utnyttjande av EU:s starka sidor

Holländerna anser att det finns många möjligheter att stärka den europeiska ekonomin, men att valmåste göras. Därför anser vi att EU bör fokusera på sina starka sidor. Viansert.ex. att Europa är bra på att områden som digitalisering, hållbarhet och infrastruktur. Och vad som kanske är viktigare: Vi står för kvalitet och mångfald. Det är just mångfalden på vår kontinent, med olika åsikter och idéer, som vi måste utnyttja mycket mer som en ekonomisk fördel. Det är detta som kan få Europa att sticka ut, till exempel från den kinesiska ekonomin.

3. Utveckla ett rättvist och tydligt skattesystem

82 % av nederländerna anser att EU-länderna gemensamt måste se till att alla företag i EU betalar rättvisa skatter. Detta inkluderar mycket stora företag. Idag flyttar de ibland till andra länder av den enkla anledningen att de betalar mindre skatt där. EU bör bekämpa detta fenomen, till exempel genom att fastställa en minimiskattesats för alla länder. Å andra sidan anser vi att beskattning är en behörighet som tillhör länderna, som har sina egna mål och sammanhang. Vi anser att beskattning i allmänhet är en komplex fråga. Det är just av denna anledning som vi skulle vilja ha ett bättre skattesystem som är rättvist och tydligt för alla i Europa.

”Cucumbers must have the sameshape everywhere, but thetax rules are different. ”Cucumbers must have the same shape everywhere, but the tax rules are different. ”Cucumbers must have the same shape everywhere, but the tax rules are different. Det är galet, eller hur?

4. Se till att alla kan delta

71 % av nederländerna anser att EU bör bidra till att öka sysselsättningen. I detta avseende anser vi att särskild uppmärksamhet bör ägnas vissa grupper, såsom ungdomar och personer långt från arbetsmarknaden. Detta kan ske genom regler eller subventioner för företag, men också genom att ge särskilt stöd till arbetsgivare och arbetstagare. Vi tänker till exempel på medvetandehöjande åtgärder eller mycket praktiska frågor. Det är möjligt att sådant stöd i vissa fall kan organiseras mer effektivt på EU-nivå och att det i andra fall snarare är en uppgift för medlemsstaterna själva. EU-länderna bör i slutändan samarbeta för att säkerställa lika möjligheter på den europeiska arbetsmarknaden.

Diskussioner och idéer online och på plats

Påskynda automatiseringen i Europa så att de varor som för närvarande kommer från Kina återigen tillverkas här.

Ta revolutionen i bitcoins och andra kryptovalutor på allvar. De som är intresserade av det behandlas som skattesmitare, medan denna typ av blockchain-teknik är framtiden.

"Aktieägarna är inte de enda aktörerna i den europeiska ekonomin. Inget är möjligt utan anställda." "Europa måste göra mer för personer med funktionsnedsättning. Det är nu alldeles för svårt för dem att hitta ett lämpligt arbete."

Många EU-regler är komplexa och ändras regelbundet. Detta gör det svårt för företag att vara innovativa."

"När det gäller omvandlingsarbete inom mitt företag kunde min lokala entreprenör ha funnits länge. Men först var jag tvungen att inleda en europeisk anbudsinfordran. Det är en skam.

Deltagare i onlinedialogen: "Tänker tillsammans om stora företag"

Under en av de tematiska onlinedialogerna uppstod en debatt om de stora företagens växande makt. Vissa deltagare vill att EU tar kraftfullare åtgärder i detta avseende. Faktum är att vissa företag ibland gör betydande vinster som de betalar lite skatt på tack vare sofistikerade företag. Andra deltagare uppmanade till att titta på saker i deras ensemble: Dessa företag har en hög sysselsättningsnivå och gynnar den nationella ekonomin. "Vi får inte jaga bort dem", sade en. En deltagare ansåg att det i vilket fall som helst var viktigt för EU-länderna att tillsammans reflektera över denna fråga. "Stora företag kan för närvarande konkurrera mellan länder. Därför måste vi visa upp en mer enad front som EU."

Jordbrukare som tar hänsyn till naturen: Fastställa mål i stället för kvoter

Boeren Natuur är en sammanslutning av lantbruksgrupper. En liten grupp ledamöter diskuterade bland annat EU:s regler för jordbrukare. Å ena sidan anser de att EU för med sig många positiva saker, såsom att det är lätt att exportera till andra länder. Å andra sidan anser de att politiken ofta kan vara ännu tydligare. "Men alla jobbar mer och mer åt samhället", säger någon. I synnerhet finns det utrymme för förbättringar av förfarandena: De är ofta fortfarande mycket administrativa och tidskrävande. Enligt en deltagare bör bestämmelserna inte vara alltför detaljerade. Föredrar tydliga mål, t.ex. rent vatten. Vi kan sedan själva bestämma bredden på en lucka.

Den europeiska demokratin

EU uppmuntrar européerna att rösta och vill också involvera dem i EU:s beslutsfattande och politik utanför valperioden. EU tar också initiativ för att stärka demokratin, t.ex. genom att utarbeta en handlingsplan med fokus på fria och rättvisa val och pressfrihet. Vad är Nederländernas syn på detta?

Rekommendationer – Vår vision om den europeiska demokratin

60 % av nederländerna anser att den europeiska demokratin är en viktig fråga och att EU måste ingripa på detta område.

1. Bättre överblick över Europa

Holländarna påpekar att det ofta är i händelse av en kris som Europa framträder i medierna. Å andra sidan har vilite information om dagliga beslut. Som medborgare behöver vi inte veta allt, men för att kunna bilda oss en bra uppfattning skulle det vara bra att ha en bättre överblick. Det skulle till exempel vara intressant att höra andra länders åsikter om EU oftare. Medier och utbildning kan spela en viktig roll i detta avseende. Men medierna måste kunna göra sina egna val. Därför att holländarna anser att pressfriheten är mycket viktig i vår demokrati.

”För det mesta hör vi bara talas om EU i händelse av en kris. Det är av denna anledning som stämningen mot Europa fortfarande är negativ.”

2. Hitta nya sätt att kontinuerligt lyssna på medborgarna

51 % av nederländerna anser att EU inte är tillräckligt medvetet om vad som händer i samhället. För att förbättra detta bör EU samarbeta oftare, och helst permanent, med medborgarna. Många holländare anser därför att konferensen om Europas framtid är ett bra initiativ. Folkomröstningar kan också vara ett värdefullt verktyg, men holländarna har olika åsikter om detta. För vissa teman är det också ibland nödvändigt att ha specifik kunskap. Att tala med medborgarna bör i vilket fall som helst inte vara en ren formalitet. Vi anser att det är viktigt att vi tas på allvar.

3. Vara mer transparent och tydlig när det gäller beslut som fattas

Holländarna tycker ibland att Europa är ganska komplicerat. Inte alla har samma kunskapsnivå om base. EU måste hålla mer compte. Vi vill att EU ska bli mer transparent och göra det lättare att hålla sig uppdaterad. De nederländska myndigheterna har också en roll att spela i detta avseende. Många holländare är intresserade av europeiska beslut, men anser att de officiella kanalerna är för svåra att hitta eller för komplexa. Dessutom har alla olika intressen och behov. Vi bör därför kunna välja de ämnen som vi vill lära oss mer om. Unga människor är ofta intresserade av Europa, men de ser lite information om det på sina sociala nätverk, till exempel.

”Medan jag var på semester i Ungern såg jag en stor skylt nära den nyaskogsplantage där det stod: ”Denna plantering möjliggjordes av EU.” Även om jag är skeptisk till Europa kände jag mig fortfarande stolt.”

4. Göra det möjligt att lösa besvärliga problem snabbare

Holländarna har svårt att förstå hur den europeiska demokratin fungerar, men det verkar som om beslutsfattandet i EU ofta går mycket långsamt. I EU-valet ser vi allianser mellan nationella partier. Det kan också finnas andra sätt att ta itu med europeiska intressen. Ungefär en tredjedel av nederländerna anser att det bör vara möjligt att rösta på utländska kandidater i val till Europaparlamentet. Ungefär lika många medborgare anser att detta inte bör vara möjligt. Det viktigaste är att tillräcklig hänsyn tas till de olika intressen som står på spel. Och samtidigt att det är möjligt att lösa de taggiga frågorna snabbare än vad som är fallet idag.

”I valet skulle jag vilja kunna identifiera mig med någon och vet vad han eller hon står för. Det

behöver inte vara en landsman.

Diskussioner och idéer online och på plats

"Ta bort ländernas vetorätt. Majoriteten måste besluta.

"För viktiga beslut, inrätta medborgarfokusgrupper, kanske till och med på en (halv)obligatorisk grund, som görs för juryer i USA."

"Se till att EU:s politiker och tjänstemän regelbundet reser till inlandet" och inte förblir helt instängda i sin Brysselbubbla."

IDEA: "Tv-nyheterna bör ägna några minuter åt Europa i var och en av sina upplagor. Eller så skulle vi kunna lansera en dagstidning eller veckotidning som ägnas åt Europa.

IDEA: "EU:s politiker kan behöva delta oftare i tv-program."

"Som ung läste jag nästan aldrig något om Europa. Jag är dock nyfiken på att veta mer, men utan att behöva anstränga mig för mycket för att få information.

Unga medlemmar av Coalitie-Y i Utrecht: Diskussion om användningen av folkomröstningar

Medlemmarna i Coalitie-Y - ett samarbete mellan olika ungdomsorganisationer - höll en livlig debatt om användningen av folkomröstningar. Motståndarna nämnde risken för att ha debatter där allt är svart eller vitt, medan ämnena ofta är mycket mer komplexa. En av deltagarna uppgav vidare: "Vi kan rösta på EU och kandidera. Folkomröstningar undergräver faktiskt denna princip. De som stöder folkomröstningar sade att de ansåg att det var bra för beslutsfattarna att veta vad medborgarna tycker om ett visst ämne: Detta kan bidra till att ge vägledning. Folkomröstningar skulle också kunna bidra till att öka allmänhetens allmänna medvetenhet om EU: vilka frågor som står på dagordningen och vilka val som ska göras.

Sociala volontärer: "Det finns ett behov av bättre ömsesidig förståelse mellan länderna."

Piëzo-stiftelsen i Zoetermeer består av volontärer som är aktiva på olika sätt inom området för socialt deltagande.

Deltagarna i den tematiska dialogen uttryckte oro över den växande klyfta som deser i Europa. Det här är till exempel de åsikter som p ays har om hbtqi-samhället. Om länderna inte förstår sinaspecifika synpunkter är det svårt att samarbeta.

"Det är av denna anledning som det är viktigt att lära sig att bli mer känd", sade en deltagare. "I dag vet vi bara inte vad folk tänker i andra länder. Vi förstår inte i tillräcklig utsträckning kulturen och sammanhanget i våra respektive länder. Det är dock viktigt om vi vill fatta bra beslut tillsammans."

Digital omställning

I den virtuella världen blir kraven på internetanslutning, säkerhet och livsskydd allthögre. EU känner ansvar i detta avseende och är fast beslutet att se till att ingen hamnar på efterkälken i det digitala samhället. Dessutom investerar EU i digitala lösningar på samhällsutmaningar. Vad är Nederländernas syn på detta?

Rekommendationer - Vår virtuella världsbild

4% av Neerlandais anser att den virtuella världen är ett viktigt tema och att EU måste ingripa på detta område.

1. Garantera ett snabbt, säkert och stabilt internet överallt

6procent av nederländarna anser att EU bör se till att alla i Europa har tillgång till ett snabbt och säkert internet. Vi ser alla att internet spelar en allt viktigare roll i våra liv. Våra barn föds med digital utbildning. Och kommunikationen rör sig alltmer mot Internet, både nationellt och internationellt. Vi är ibland oroade över det stora beroendet av internet. Många nederländare anser därför att EU är bäst lämpat att avsätta medel till detta, förutsatt att de används på ett effektivt sätt. Skydd mot nätbrottslighet är enligt vår uppfattning den viktigaste frågan som måste tas upp på EU-nivå. Bekämpningen av internetbrottslighet på nationell nivå bör dock också uppmärksammas.

Idén om en cyberattack mot vårt vattenskyddssystem får mig att känna mig sårbar.

2. Tydliga regler och standarder för internetföretag

75 % av nederländarna anser att EU bör se till att inköp på nätet kan göras med samma säkerhetsnivå i alla EU-länder. Vi köper allt mer från utlandet och delar känsliga personuppgifter på detta sätt. Ibland verkar det farligt. Det är svårt att avgöra vilka webbplatser som är pålitliga. Det är bra att EU utvecklar europeiska integritetsregler och standarder som alla kan förstå. Kraften hos stora internetföretag är också en regelbunden källa till oro för oss. Vi anser att det är vårt ansvar att iaktta försiktighet vid användningen av våra uppgifter. Men vi tror också att EU kan spela en roll i detta. EU-länderna måste samarbeta för att se till att företag som Google och Facebook inte har för mycket makt.

Inför en global aktör som Facebook är vi relativt utblottade som ett litet land.

3. Införlivande av regler om skydd av privatlivet tillsammans med praktiskt genomförande och förklaringar

Med införandet av den allmänna dataskyddsförordningen (GDPR) vet holländarna att alla löner måste följa samma sekretesslagar och förordningar. Vi försäkrar om att det är bra att kunna räkna med detta, eftersom skyddet av privatlivet är en viktig fråga. Vissa holländare anser alltid att reglerna om skydd av privatlivet ibland är överdrivna eller ologiska. Dessutom kan denna lagstiftning generera mycket arbete för företagare. Vi anser därför att större uppmärksamhet bör ägnas åt det praktiska genomförandet av lagstiftningen om integritetsskydd: stöd och information till både medborgare och företag. Vi anser särskilt att medlemsstaterna har en roll att spela. Sekretessfrågor hanteras bäst av våra nationella myndigheter, på vårt eget språk.

Diskussioner och idéer online och på plats

IDEA: Fastställ strängare kriterier för programmerare och företag genom att förbjuda farliga programmeringsspråk.

"Tillhandahålla gratis europeiskt antivirusprogram för att skapa en europeisk brandvägg."

"När jag korsar gränsen till Tyskland har jag plötsligt inget nätverk på min mobiltelefon längre. Men det borde inte hända längre, eller hur?"

Med våra iPhones kan vi spåra alla våra rörelser. Vi har också vår del av ansvaret.

"Det är inte praktiskt att behöva fylla i olika typer av formulär för integritetsskydd i varje land."

IDEA: "En europeisk it-polis bör inrättas. Detta är helt klart något för EU."

Deltagare i onlinedialogen: "Det ligger också i vårt eget intresse att ha tillgång till internet av hög kvalitet överallt"

Under en av tematiserade onlinedialogerna föddes en intressant debatt om EU:s roll i världen. Alla medlemsstaterna överens om att det var viktigt att ha en bra internetuppkoppling i hela Europa. Men är det upp till EU att ta itu med det? Flera deltagare uppgav att detta var en uppgift som i första hand var de enskilda medlemsstaternas ansvar. En annan deltagare betonade att ett stabilt och högkvalitativt internet utomlands också är en tillgång för Nederländerna: "Vi tjänar miljarder på handeln med andra EU-länder. Det ligger därför i vårt intresse att dessa länder fungerar väl."

Studenter från Helmond: "Identiska regler och påföljder för it-brottslingar"

På Dr. Knippenberg College i Helmond diskuterade studenter i åldern 15 och 16 problemet med internetbrottslighet. De hör regelbundet om det i nyheterna. Till exempel när det har förekommit en dataläcka i ett företag. Eller när ett land som Ryssland eller Kina försöker stjäla data. Eftersom cyberbrottslingar ofta arbetar över gränserna är det vettigt för europeiska länder att samarbeta. I detta sammanhang överväger de utvecklingen av regler, men också definitionen av sanktioner. "Om ryska cyberpirater försöker ta sig in i vårt land måste EU vidta kraftfulla åtgärder för att förhindra dem."

Utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott

EU-länderna är direkt ansvariga för utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott. EU kan och kommer att stödja dem i detta avseende, till exempel genom att främja utbildning av god kvalitet, flerspråkighet, skydd av kulturarvet och stöd till kultur- och idrottssektorerna. Vad är Nederländernas syn på detta?

Rekommendationer - Vår vision om utbildning, kultur, ungdom och idrott

45 % av nederländerna anser att utbildning är en viktig fråga och att EU måste ingripa på detta område. För ungdomar, kultur och idrott är siffran 39 %, 23 % respektive 19 %.

1. Uppmuntra studenter att studera utomlands på ett smart sätt

Många holländare anser att studier utomlands har en positiv inverkan på ungdomar. Detta bidrar till personlig utveckling. Dessutom kan studier utomlands hjälpa européerna att bättre förstå varandra. Det kan också bidra till bättre integration. Många holländare tycker därför att det är positivt att det finns ett Erasmusprogram som uppmuntrar till utlandsstudier. Men vi anser också att EU bör fortsätta att se kritiskt på denna fråga. I praktiken verkar det till exempel som om internationella studenter stannar mestadels bland sig själva och inte alltid lär sig mycket om landet där de befinner sig. EU måste också hindra länder med lägre kunskapsnivå från att "tömma ut" eftersom alla talanger går för att studera utomlands.

"Utveckla även utbytesprogram på högstadies- och gymnasienivå för yrkesutbildning."

2. Att överlåta frågor som kultur och idrott till medlemsstaterna som en prioriterad fråga

58 % av nederländerna anser att EU bättre bör skydda kulturarvet i Europa. Vi tänker till exempel på templeri i Grekland. Å andra sidan anser vi att den lokala kulturen i första hand är ländernas eget ansvar. Detsamma gäller till exempel missbruk inom idrotten. Vi anser att detta är en viktig fråga, men inte ett centralt uppdrag för EU. EU måste med nödvändighet fastställa prioriteringar och det behövs betydande ekonomiska resurser för andra frågor. Ibland kan vi bidra ekonomiskt, men ibland kan vi också samarbeta på andra sätt, till exempel genom att utbyta kunskap och idéer.

"Det är länderna själva som ansvarar för att skydda kulturen. Men om det globala arvet försummas anser jag att EU måste träda in."

3. Se till att européerna lär känna och respekterar varandra bättre

Holländare gillar när andra européer talar bra engelska. Det underlättar när vi är utomlands. Precis som när vi till exempel vill kommunicera med migrerande arbetstagare i Nederländerna. Samtidigt anser många holländare att det är mycket viktigt att vi fortsätter att tala och värdesätta vårt eget språk. Vi vill därför också att andra skillnader inom Europa ska respekteras. Oavsett om det är kultur, utbildning eller sport, måste varje person känna sig fri och kunna vara sig själv. Skillnader kan ibland orsaka spänningar, men de gör också den europeiska kontinenten rik. Många holländare anser därför att länderna bör få tid att bekanta sig med sina respektive vanor och idéer.

"För mig är EU som en grupp vänner. Vi respekterar våra olikheter och jag kan be om hjälp om jag behöver det."

Diskussioner och idéer online och på plats

IDEA: "Utöver den lokala läroplanen bör en gemensam europeisk läroplan införas på alla utbildningsnivåer."

IDEA: Förutom en kulturhuvudstad, bör du också välja varje år en huvudstad (eller land) inom utbildning, ungdom och idrott.

Det som förenar oss i EU är just det faktum att vi alla har vår egen nationella kultur. Och därför inte kunna samlas under

fanan av en enda kultur.

"I stället för att lyfta fram negativa saker är det bättre att försöka främja idrotten."

"Jag är integrerad här, jag betalar skatt, men jag är och förblir latinamerikan. Jag älskar mitt språk, min musik och min mat. Det handlar inte om Europa."

"Vi pratar för mycket om ekonomin i Europa. För lite välbefinnande."

Studenter vid universitetet i Leiden: "Språket är viktigt, men det måste förbli ett fritt val"

Vid universitetet i Leiden pratade historiestudenter med varandra. De anser att det är viktigt för l'essens att tala flera språk. De anser att kunskaper i flera språk är bra för den personliga utvecklingen och för handelsförbindelserna och de politiska förbindelserna inom EU. De anser dock att språk bör erbjudas i skolan och inte göras obligatoriskt. På samma sätt anser de att ett andraspråk inte nödvändigtvis måste vara ett europeiskt språk. "Om du bor i Östeuropa och väljer att lära dig ryska, det är din rätt", sade en av deltagarna.

Turkiska Schiedam: "Säkerställa rättvisa sysselsättningsmöjligheter för alla ungdomar" Vid Hakder Foundation i Schiedam diskuterade det turkiska lokalsamhället vikten av rättvisa sysselsättningsmöjligheter för alla. Alla deltagare var överens om att EU bör ålägga företag att erbjuda praktikplatser eller jobb till ungdomar med begränsade möjligheter. De uppgav att i synnerhet unga migranter har svårt att hitta en praktikplats eller ett jobb. "Ibland vågar de inte ens gå till GP eftersom de fruktar att de kommer att behöva betala för besöket själva. För att inte tala om att våga söka praktik eller jobb, säger en av deltagarna. "Företagen måste ägna mer uppmärksamhet och EU kan uppmuntra dem att göra det."

Beskrivning av den metod som använts i undersökningen

Visionen om Europa består av olika former av sammankopplad dialog för att samla in nederländska medborgares åsikter och idéer om Europas och EU:s framtid. I detta kapitel beskrivs den metod som används för att säkerställa att relaterade former av dialog överensstämmer med de tillämpliga riktlinjerna för nationella medborgarpaneler inom ramen för konferensen om Europas framtid.

Uppkomst av relaterade former av dialog Följande former av dialog används:

4. Panelundersökning

Undersökning av ett representativt urval av den nederländska befolkningen.

5. Tematiska fördjupade onlinedialoger

Varje gång anordnades dialoger med en grupp nederländare i syfte att fördjupa slutsatserna i den första delrapporten "Vår vision för Europa" (8 oktober 2021) med en första översikt över resultaten och kompletterande frågor.

6. Dialoger med särskilda grupper

Möten med nederländska personer som inte är vana vid att delta i (online)undersökningar och paneler.

7. Dialoger med ungdomar

Möten med inriktning på de mest relevanta europeiska temana för ungdomar.

8. Allmänhetens webbenkät: Frågeformulär och "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future)

Enkäten i panelenkäten skulle också kunna fyllas i av alla nederländare, även de som är bosatta utomlands. Frågeformuläret fanns tillgängligt från och med den 1 september 2021 till och med den 14 november 2021. Dessutom kunde varje nederländsk person under samma period delta i åtgärden "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), ett onlineverktyg med 20 bekräftelser.

1. Panelundersökning

Den nederländska medborgardialogen Vision of Europe inleddes den 1 september med en undersökning bland ett antal medborgare. I denna beskrivning av den metod som används i undersökningen förklarar vi kortfattat utformningen och genomförandet av denna panelenkät.

Målgrupp och målgrupp

Kampanjen "Vision of Europe" inleddes med ett frågeformulär på nätet om hur holländarna ser på Europas framtid. Frågeformuläret skickades till en representativ panel och är också öppet för alla nederländska medborgare (inklusive dem som är bosatta utomlands). I slutändan kunde varje person delta i åtgärden "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), ett onlineverktyg som presenterar 20 bekräftelser. Resultaten av panelenkäten bidrog till flera tematiska dialoger som anordnades som en uppföljning av processen för medborgardialogen Vision of Europe.

Målpopulationen i panelundersökningen omfattar alla nederländska personer som är 18 år eller äldre och som var folkbokförda vid den tidpunkt då fältarbetet inleddes. Enligt Nederländernas nationella statistikkontor (Centraal Bureau voor de Statistiek – CBS) hade denna målgrupp 14 190 874 personer den 1 januari 2021. Den nedre gränsen på 18 år motsvarar valmajoriteten. Vi kallar det panelundersökningspopulationen.

Fältarbete

En panel med mer än 100 000 deltagare från hela landet (ISO-certifierad, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) användes för att få en digital bild av den "genomsnittliga nederländska". Dessa deltagare anmälde sig till undersökningspanelen för att regelbundet lämna synpunkter på ett brett spektrum av ämnen. Förutom deras inneboende motivation att bidra får de betalt för att besvara frågeformulären. Flera vetenskapliga studier visar att respondenter som får ersättning för att fylla i ett frågeformulär inte ger väsentligt olika svar (källa: Försämrar användningen av enkätincitament datakvaliteten?, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Fältarbetet inleddes den 11 augusti 2021 och avslutades den 19 september 2021. För genomförandet användes endast en metod för datainsamling, nämligen internetundersökningen. Enkätpanelens medlemmar fick ett e-postmeddelande med en personlig länk till webbenkäten. Efter två veckor fick deltagarna i panelen en påminnelse. Inbjudningar att delta skickades i omgångar och på ett stratifierat sätt (för att säkerställa en jämn fördelning av undergrupper) tills det nödvändiga antalet svarande uppnåddes.

Provtagning och distribution

Utformningen av undersökningen bygger på principen att minst 3 600 respondenter måstedelta i undersökningen för att säkerställa god statistisk tillförlitlighet. Dessutom möjliggör detta antal en bra fördelning mellan de olika allmänna egenskaperna hos befolkningen. Det finns inte bara en holländare. Visäkerställdes därför förväg att urvalet var väl fördelat över ettvisst antalegenskaper. Nederländerna är ett relativt litet land, men åsikterna kan skilja sig åt mellan olika regioner. Placeringen i förhållande till temana och den betydelse som ges dem kan (delvis) bestämmas av den region där man bor. Till exempel kan människor på landsbygden förstå ett ämne som säkerhet annorlunda än i stadsområden. Forskning som utförts av det nederländska kontoret för social och kulturell planering visar också att personer med högre utbildning oftare stöder EU än personer med lägre utbildningsnivå och att ungdomar oftare är för EU än äldre (källa: Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?, nederländska kontoret för social och kulturell planering, Haag, 2019).

Därför har vi fördelat följande tre egenskaper proportionellt för att garantera urvalets representativitet: 1) bosättning genom Corop-regioner, 2) ålder och 3) utbildningsnivå. Urvalets fördelning presenterades också enligt följande allmänna egenskaper: kön, ursprung, huvudsakligt yrke, politisk inriktning.

OROPC-regionerna utvecklades på grundval av nodalprincipen (ett "hjärta" med ett område av attraktion eller en regional funktion), baserat på flödena av människor som pendlar. Vissa brott mot nodalprincipen har medgetts så att regionerna följer provinsiella gränser. Efter omorganisationen av kommunerna utöver Corop-gränserna justerades fördelningen (källa: Nederländernas nationella statistikkontor). Inom Corop-regionerna har vi säkerställt en god fördelning mellan åldersgrupperna, med följande fördelning: 18-34 år, 35-54 år, 55-75 år och över 75 år.

Slutligen har vi säkerställt en representativ fördelning av utbildningsnivåer. I urvalet motsvarar utbytet av uppgiftslämnarefördelningen på nationell nivå av den högsta utbildningsnivån, vilket är följande:

Högsta utbildningsnivå

Låg: grundskoleutbildning, förberedande yrkesutbildning, första till tredje året av gymnasieutbildning/förskoleutbildning, yrkesinriktad gymnasieutbildning 1	32,1 %
Mellanliggande: gymnasieutbildning/förskoleutbildning, yrkesinriktad gymnasieutbildning nivå 2–4	44,6 %
Hög: yrkesinriktad högre utbildning eller universitetsutbildning	22,9 %
Okänt	0,4 %

Svarsfrekvens

Totalt deltog 4 086 personer i panelundersökningen. Målet på 3 600 fullständigt ifyllda frågeformulär har därför uppnåtts.

Svar från Corop-regioner och ålder 18 till 34 år 35 till 54 år 55 till 75 år över 75 år

Norr om Drenthe	11	14	17	5
Sydöstra Drenthe	10	12	14	4
Sydväst om Drenthe	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Norra Friesland	20	22	25	8
Sydöstra Friesland	12	13	14	3
Sydvästra Friesland	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
sydvästra Gelderland	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
Östra Groningen	7	10	12	3
Resten av Groningen	36	26	28	8
centrala Limburg	13	17	21	7

Norra Limburg	17	20	23	7
Södra Limburg	38	40	52	17
North Brabant Centre	34	35	35	11

Svar från Corop-regioner och ålder 18 till 34 år 35 till 54 år 55 till 75 år över 75 år

Nordöstra Brabant	41	43	51	14
Västra norra Brabant	40	47	49	15
Sydöstra Brabant	55	56	58	18
Tätorten Haarlem	13	18	18	7
Alkmaar och omgivningar	14	19	19	6
Stor-Amsterdam	116	104	88	23
Gooi och Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
Noord-Holland Point	22	27	30	9
Regionen Zaan	11	13	12	3
Norra Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Sydvästra Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Övriga Zeeland	16	21	23	8
Zeeland Flandern	6	8	9	3
Tätbebyggelse i Leiden och lökregionen	30	31	31	10
Tätorter i Haag	63	70	57	18
Delft och Westland	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31
Östra Holland	22	24	25	8

Sydöstra Holland	24	26	26	9
------------------	----	----	----	---

Svar per utbildningsnivå

Låg	1382	34 %
Mellanliggande	1747	43 %
Hög	915	22 %
Okänt	42	1 %

Tillförlitlighet och representativitet

Antalet svarande på 4 086 gör det möjligt att göra iakttagelser för hela populationen med en samförtroendenivå på 95 % och en felmarginal på 1,53 %. Resultatets konfidensnivå och felmarginal bestäms av urvalsstorleken. Ju större urval, desto mer tillförlitliga och exakta resultat kan extrapoleras till hela populationen.

Konfidensnivån definieras som 1 (100 %) minus signifikansnivån. Det är vanligt att förlita sig på en signifikans på 5%. Detta kallas 95% konfidensnivå. Med andra ord, om undersökningen upprepades på samma sätt och under samma förhållanden skulle resultaten vara identiska i 95 % av fallen.

Noggrannhet (uttryckt som felmarginal) anger det värdeintervall inom vilket det faktiskavärdet i populationen är beläget. Med andra ord: Vad skulle vara den största skillnaden mellan styrelsens resultat och resultat som skulle erhållas från hela befolkningen? En felmarginal på 1,53 % innebär att det faktiska värdet inom den totala populationen kan var högst 1,53 % högre eller lägre än ursvärdet. Om till exempel en undersökning av ett urval av individvisar att 50 % av de svarande anser att ett visst tema är viktigt, är den faktiska procentandelen 1,53 % högre eller lägre än 50 %, dvs. mellan 48,47 och 51,53 %. En felmarginal på upp till 5 % är vanlig och allmänt accepterad i kvantitativa (statistiska) studier.

Förutom tillförlitligheten är urvalets representativitet viktig. Eftersom inbjudningarna att deltaga skickades ut i omgångar och stratifierad form är resultaten representativa för COROP-regionens egenskaper och åldersgrupperna per COROP-region. Svaren är också representativa i fråga om utbildningsnivå i förhållande till den högsta utbildningsnivå som uppnåtts nationellt.

Andra allmänna egenskaper

Ett antal ytterligare kontextuella frågor ställdes till paneldeltagarna. Dessa inkluderar kön, positionering gentemot EU, ursprung, huvudsaklig sysselsättning och det politiska parti som personen skulle rösta för i händelse av ett val. 49 % av de svarande är män, 50 % är kvinnor och 1 % föredrar att inte svara på denna fråga.

51 % av de svarande tycker att det är bra att Nederländerna är medlem i EU, 13 % tycker att det är dåligt och 36 % är neutrala eller har ingen åsikt.

95 % av de svarande är födda i Nederländerna. 89 % av de svarande uppger att båda föräldrarna är födda i Nederländerna. 5 % är födda av två föräldrar som själva är födda utomlands.

De svarandes nuvarande politiska inriktning

Parti %

VVD (Folkpartiet för frihet och demokrati)	14 %
PVV (Frihetspartiet)	13 %
SP (socialistiska partiet)	8 %
D66 (Demokrater 66)	6 %
CDA (kristen demokratisk appell)	6 %
PvdA (Arbetspartiet)	6 %
Partij voor de Dieren (djurfest)	4 %
GroenLinks (grön vänster)	4 %
ChristenUnie (Kristna unionen)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (bonde-medborgarrörelsen)	2 %
Forum voor Democratie (Forum för demokrati)	2 %
Stabilitets- och tillväxtpakten (Reformed Political Party)	2 %
volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
Övrigt	2 %

Vit omröstning	3 %
Jag föredrar att inte svara	13 %
Jag röstar inte	5 %

Vilken är din nuvarande huvudsakliga sysselsättning?

Yrke	%
Elev/studerande	6 %
Deltidsanställd	16 %
Heltidsanställd	31 %
Oberoende uppdragstagare	3 %
Hemmafru	5 %
Arbetssökande	2 %
Volontär	2 %
Oförmögen att arbeta	6 %
Pensionerad	27 %
Övrigt	1 %
Jag föredrar att inte svara	1 %

Frågeformulär

Frågeformuläret och denna rapport har utarbetats av en oberoende extern organisation på begäran av utrikesministeriet. Frågeformuläret har en modulär struktur och omfattar följande frågor, i linje med de teman som fastställts för konferensen om Europas framtid: Viktiga frågor och EU:s roll
Klimatförändringar och miljö

Hälsa

Ekonomi och sysselsättning

Europeiska unionens roll i världen

Säkerhet och rättsstatsprincipen

Den virtuella världen

Den europeiska demokratin

Migration och flyktingar

Utbildning / kultur / ungdom / idrott

Under utarbetandet av frågeformuläret ägnades stor uppmärksamhet åt frågornas kvalitet, tillförlitlighet och giltighet. Därför söktes en neutral och icke-direktiv formulering av frågor, bekräftelser och svarsalternativ, och det kontrollerades att frågorna formulerades på ett begripligt språk (nivå B1).

Frågeformuläret kvalitetstestades genom personliga intervjuer med deltagaresom tillhörde målgruppen. Detta gjorde det möjligt för oss att studera hur frågorna förstås av olika typer av respondenter. Om en fråga verkade representera en kognitiv belastning för stor (för komplex), anpassades den.

Analysmetoder

Två analysmetoder användes i undersökningen:

Univariata analyser

Beskrivande statistik används för att beskriva variablerna i en undersökning. Frekvenser och medelvärden används i denna undersökning.

Bivariata analyser

Bivariata analyser undersöker förhållandet mellan två variabler, det vill säga förhållandet mellan importen av de olika temana och frågan om huruvida EU bör ingripa på detta område och den allmänna ålderskaraktistiken. En undersökning genomfördes för att fastställa om olika åldersgrupper fäster olika vikt vid ett ämne och om åsikterna går isär om i vilken utsträckning detta är ämnen som EU behöver ingripa i.

Offentliggörande av information och fullständighet

I denna rapport ingår en (visuell) representation av resultaten av alla frågor som ställs till de svarande i enkätpanelen. För vissa frågor gavs uppgiftslämnaren möjlighet att lämna "öppna" (dvs. icke förutbestämda) svar. Öppna svar kategoriserades sedan och inkluderades i publikationen. De idéer som deltagarna delar i de kostnadsfria kommentarerna används för att bidra till de olika tematiska dialoger som anordnas i uppföljningen av medborgardialogen Visionen om Europa.

2. Tematiska fördjupade onlinedialoger

De temansom stod i centrum för konferensen om Europas framtid fördjupades i åtta tematiska onlinedialoger. Syftet med dessa dialoger var att upptäcka orsakerna till de åsikter som uttrycktes, liksom motivationen och känslorna bakom dem. Vilka är de upplevda problemen och möjligheterna? Diskussionssessionerna gjorde det också möjligt för deltagarna att komma med förslag och idéer om dessa ämnen samt att ta upp frågor som inte ingår i konferensen men som ändå är viktiga för dem.

De tematiska dialogerna ägde rum den 12–14 oktober och den 9–11 november. Fyra tematiska onlinedialoger anordnades i oktober om "Ekonomi" och "Demokrati". Fyra tematiska onlinedialoger anordnades i november om "Klimat" och "EU i världen". Sammanlagt deltog 29 personer i varje diskussionstillfälle (totalt 231). Deltagarna rekryterades bland panelmedlemmarna (se punkt 1) och via sociala medier.

3. Dialoger med särskilda grupper

On vet från vissa grupper av nederländska människor att de är mindre vana vid att delta i undersökningar och (online) paneler. För att få en representativ bild av "Nederländernas röst" var det viktigt att dessa medborgare också kunde uttrycka sina idéer och åsikter. Därför har vi också anordnat ett antal dialoger på plats för undersökningen Vision of Europe. De åsikter och idéer som vi kunde samla in användes som grund (bland annat) för att formulera rekommendationerna.

Målgrupper

Målgrupper som är svåra att nå kan inte definieras entydigt. Studier och erfarenheter gör det möjligt för oss att veta att holländare med **icke-västerländskt ursprung** är mycket mindre involverade i undersökningar och diskussioner på egen hand. Eftersom detta är en viktig grupp (14 % av de nederländska¹) har de valts ut för att delta i dialogen Visionen om Europa. Samma resonemang följdes när det gäller **lågutbildade**. Det är också en stor grupp (2,5 miljoner nederländska²), som delvis överlappar gruppen migranter (39 %). Slutligen fördes en dialog med en grupp människor som inte ofta återfinns i undersökningar och diskussioner, **som är kritiska till Europa, men för vilka det spelar en viktig yrkesroll**. Företagare inom jordbrukssektorn valdes ut.

Ovannämnda grupper har kontaktats genom organisationer som de är medlemmar i, såsom invandrarorganisationer, intresseorganisationer och professionella organisationer. Eftersom vi begränsade antalet dialoger till åtta kunde vi inte vara helt "uttömmande". Detta gör valet av deltagare något godtyckligt. För att göra detta val tog vi också hänsyn till entusiasmen att delta och hjälpa till att mobilisera sin bas, liksom praktiska frågor som tillgänglighet baserat på datum och plats.

Dialoger på plats hölls med medlemmar i följande organisationer:

- Hakder-stiftelsen, Alevi-samhället, Schiedam
- Asha Foundation, Hindu Community, Utrecht (två diskussionstillfällen)
- Piëzo, Organisationen för det civila samhället, Zoetermeer
- Taal doet Meer, en organisation för lågutbildade, Utrecht
- BoerenNatuur, sammanslutning av jordbruksgrupper
- Marokkanen Dialog Overvecht, Marockansk kommun, Utrecht
- Women for Freedom, opinionsbildande organisation för kvinnor med invandrarbakgrund, Haag

Totalt deltog 110 personer i dessa diskussionsmöten.

4. Dialoger med ungdomar

Ungdomar är en prioriterad målgrupp för konferensen om Europas framtid. För att aktivt uppmuntra dem att delta i medborgardialogen Vision of Europe och för att göragruppens åsikter och idéer hörda anordnades fem fysiska diskussionsmöten särskilt för ungdomar. Ett planerat sjätte möte med j eunes kunde inte hållas på grund av de coronarelaterade restriktiva åtgärderna.

Sammanträdena ägde rum i följande institutioner:

Föreningen för historiestudenter, Leidens universitet

Dr. Knippenberg College, gymnasieutbildning, Helmond

Coalitie-Y, Europeiska ekonomiska och sociala rådets ungdomsplattform

Graafschap College, yrkesinriktad gymnasieutbildning, Doetinchem

CSG Jan Arentsz, gymnasieutbildning med inriktning mot tekniska ämnen, Alkmaar

Sammanlagt 95 ungdomar deltog i diskussionsmötena.

Underhållstekniker som används

Tematiska dialoger online, dialoger med särskilda grupper och dialoger med ungdomar genomfördes med hjälp av den så kallade "sokratiska" intervjumetoden. Denna metod har använts i många år på Dialogdagen, där människor från hela Nederländerna interagerar i frågor som berör dem. I den sokratiska underhållsmetoden tar moderatorn hänsyn till följande principer:

Låt den andre berätta sin historia

- Svara inte omedelbart med en annan berättelse
- Behandla dig själv med respekt

Prata från din egen synvinkel ("jag hittar" snarare än "de säger")

- Be om fler förklaringar om de åsikter som uttrycks är begränsade till allmängiltiga frågor.
- Undvik domar och analysera dem

Ge stunder av tystnad om människor behöver tänka en stund

Under dialogerna används följande rytm: divergens – konvergens – divergens. Principen är att du först måste avvika (uttrycka individuella känslor och åsikter direkt), innan du kan konvergera (prata om möjliga leder) och sedan slutligen avvika igen (till exempel samla individuella rekommendationer). Erfarenhet och teori visar att denna rytm garanterar ett optimalt flöde av dialog.

Alla dialoger fördes av professionella handledare.

5. Allmänhetens webbenkät: Frågeformulär och "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future)

Panelenkäten var också öppen för alla holländare, även de som bor utomlands. Denna questionnaire var tillgänglig från och med den 1 september 2021 till och med den 14 november 2021. Dessutom kunde varje nederländsk person under samma period delta i åtgärden "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), ett onlineverktyg med 20 bekräftelser.

Svar och användning

Totalt 1 967 deltagare besvarade frågeformuläret och 6 968 slutfördescreenscan-verktyget. Både frågeformuläret och screenscan-verktyget var öppna för alla: Det fanns inga lämpliga villkorellerurvalskriterier för deltagande. I frågeformuläret var det möjligt att skicka frågor (det fanns inga obligatoriska frågor) för att maximera svarsfrekvensen. Deltagarna valde "Jag föredrar att inte svara" mycket oftare än i den representativa panelundersökningen.

Deallmänna egenskaperna hos deltagarna i det öppna frågeformuläret och skärmscanningsverktyget skiljer sig de flesta avseenden från egenskaperna hos deltagarna i den representativa panelen. Till skillnad från panelenkäten är resultaten av det öppna frågeformuläret och skärmscanningsverktyget inte representativa. Resultaten av den öppna webbenkäten användes för att slutföra panelenkäten. De ger en översikt över de känslor och idéer som cirkulerar i Nederländerna. Förslag till förbättringar som nämns i inmatningsfälten användes i avsnittet "Diskussioner och idéer online och på plats". Screenscan-verktyget användes för att bättre förstå vissa känslor som cirkulerar i Nederländerna. Dessa resultat beaktades vid utarbetandet av rekommendationerna. På grund av kravet på representativitet har resultaten av onlineundersökningen beaktats i begränsad utsträckning i denna rapport.

Denna rapport offentliggörs av utrikesministeriet. www.kijkopeuropa.nl



Rijksoverheid



Nederländernas regering

Vår vision för Europa

Rapport från januari 2022

Yttranden, idéer och rekommendationer

Teman

- Klimatförändringar och miljö
- Migration
- Hälsa
- EU i världen
-
- 14 januari 2022
-
- Detta dokument är en översättning av rapporten "Onze kijk op Europa; mening, ideeën en aanbevelingen (Vår vision av Europa: Yttranden, idéer och rekommendationer), som offentliggjordes på nederländska den 14 januari 2022 på www.kijkopeuropa.nl. Denna översättning är en förenklad version av rapporten där den ursprungliga presentationen (illustrationer och andra grafiska element) har ändrats för översättningsändamål.

Vår vision om...

Sammanfattning av rapporten: Alla rekommendationer i ett nötskal

Genom medborgardialogen om EU:s vision samlade vi in nederländska medborgares synpunkter och idéer om EU:s framtid. Detta resulterade i följande rekommendationer till Europeiska unionen för de fyra sista temana (av totalt nio teman).

Klimatförändringar och miljö

- 1. Att välja en tydlig riktning för EU:s strategi för klimatförändringar**
- 2. Se till att länder och företag samarbetar närmare för att hitta riktade lösningar**
- 3. Skapa ett koldioxidsystem som är rättvist och praktiskt genomförbart**
- 4. Kommunicera tydligare och mer positivt om klimatstrategin**

Nederländerna anser att EU måste spela en ledande roll i kampen mot klimatförändringarna.

Medlemsstaterna måste kunna göra sina egna val, men måste ändå samarbeta för att uppnå samma mål. I stället för att peka finger åt varandra bör EU-länderna ägna mer energi åt att utbyta kunskap och hitta gemensamma lösningar. Ett system för att beskatta koldioxidutsläpp kan vara effektivt, men det måste också vara rättvist, praktiskt och tydligt. I allmänhet anser Nederländerna att EU bör kommunicera mer effektivt och positivt om klimatet.

Migration

- 1. Förhindra att debatten om flyktingfrågan blir mindre nyanserad**
- 2. Definiera vad en rättvis och praktisk fördelning av flyktingar är**
- 3. Utnyttja kunskap och erfarenhet för att hjälpa regioner där flyktingar kommer från**

Holländarna anser att det är viktigt att skilja mellan människor som flyr från farliga områden och ekonomiska flyktingar. Debatter om migration och integration saknar ofta nyanser. För att uppnå en rättvis fördelning av flyktingar i Europa måste tydliga kriterier fastställas inom EU, med beaktande av både medlemsstaterna och de människor som har flytt. Slutligen föreslår Nederländerna att EU stöder de regioner från vilka flyktingarna kommer inte bara ekonomiskt utan också genom kunskap.

Hälsa

- 1. Få bättre kontroll över hanteringen av en pandemi**
- 2. Säkerställa tillgången till ekonomiskt överkomliga och tillförlitliga läkemedel för alla**
- 3. Först och främst måste länderna se till sig själva för att förbättra sina hälso- och sjukvårdssystem och göra dem mer rättvisa.**

Nederländerna anser att EU-länderna måste samarbeta mer för att bekämpa en pandemi. Det sätt på vilket coronakrisen hanteras skapar ibland förvirring. Reglerna bör vara mer konsekventa med varandra, utan att behöva vara desamma överallt. När det gäller vacciner eller läkemedel vill holländarna att priserna ska vara så låga som möjligt, men vill kunna lita på kvalitet och ansvarsfull produktion. Dessutom anser vi att det är viktigt att stora företag inte missbrukar sin makt och vi anser att hälso- och sjukvården i första hand bör förbli på nationell nivå.

EU:s roll i världen

1. Utnyttjande av EU:s styrka i viktiga internationella frågor, främst

2. Inom och utanför Europa, välj samarbete framför kamp

3. Erbjud, på ett genomtänkt sätt, hjälp i händelse av konflikt

Nederländerna anser att det europeiska samarbetet främst bör inriktas på viktig gemensam maintenance. EU:s samarbete med tredjeländer måste också ses mot denna bakgrund. Utöver klimatförändringarna och covid-19-pandemin omfattar detta till exempel internationell säkerhet och skydd av den europeiska ekonomin mot otillbörliga handelsmetoder. Inom och utanför Europa föredrar holländarna samarbete framför kamp. Även när det gäller tillvägagångssättet vid konflikter är det alltid att föredra att lösa dem utan att tillgripa våld.

Inledning

Medborgardialogen Vision of Europe, som ägde rum från den 1 september till mitten av november, gjorde det möjligt för alla nederländare att dela med sig av sina åsikter och idéer om Europas framtid. Nederländerna ska för Europeiska unionen (EU) lägga fram de rekommendationer som dialogen har resulterat i samt de idéer och synpunkter som har uttryckts. I denna rapport behandlar vi de fyra sista temana (av totalt nio). De första fem temana har redan tagits upp i den rapport som offentliggjordes den 3 december 2021.

Om EU:s vision

Europeiska unionen vill att dess medborgare ska berätta för unionen vad de tycker om Europa. Därför anordnar EU-konferensen om Europas framtid. Medborgarnas åsikter och idéer i hela Europeiska unionen kommer sedan att ligga till grund för planerna för Europas framtid. Som en del av konferensen anordnade Nederländerna medborgardialogen Vision of Europe på nationell nivå.

Dialogen om Visionen om Europa inleddes den 1 september med insamling av åsikter och idéer på nätet genom en representativ panelundersökning. För att fördjupa de inledande resultaten av panelenkäten och ge konkreta rekommendationer anordnade vi tematiska dialoger online. Alla som vill delta kan göra det. Vi reste också landet för diskussioner med ungdomar och andra (svåra att nå) grupper.

Från skolelever, gymnasieelever och studerande till ministern, jordbrukare och migranter

I oktober och november ägde totalt åtta tematiska onlinedialoger rum, med 30 deltagare per möte. Vi anordnade också en tematisk dialog online och sju tematiska dialoger på plats med olika grupper av nederländska medborgare. Vi förde en dialog med den turkisk gemenskapen i Schiedam och blev inbjudna av volontärerna från Piëzo-stiftelsen i Zoetermeer. Vid det senaste tillfället var utrikesminister Ben Knapen också närvarande i slutet av dialogen. Ministern höll en debatt med deltagarna om dialogen och de åsikter som uttryckts om Europas framtid. Slutligen anordnade vi sex möten med olika grupper av ungdomar. Till exempel välkomnades vi i en gymnasieskola i Helmond, i en yrkesgymnasium i Doetinchem och vid universitetet i Leiden.

”Det handlar om våra barns framtid. Därför tycker jag att det är viktigt att delta.

Deltagare i den tematiska dialogen

Om denna rapport

På grundval av de idéer och åsikter som vi har samlat under de senaste månaderna har vi utarbetat en radrekommendationer som nederländska medborgare skickar till Europeiska unionen. Under diskussionerna mellannederländska medborgare ägde intressantadiskussioner rum och innovativa idéer och förslag lades fram. Några av dessa idéer och förslag har införlivats i detta betänkande. Innehållet i denna rapport är därför Nederländernas röst: Vår vision för Europa.

Eftersom det finns meningsskiljaktigheter mellan europeiska länder och medborgare är vi naturligtvis inte alltid överens med varandra i Nederländerna heller. Dessa meningsskiljaktigheter är mycket värdefulla: De är ett viktigt inslag i en demokrati. Rekommendationerna är hämtade från de idéer och åsikter som oftast uttrycks av deltagarna i undersökningen Vision of Europe. Vi beskriver också problem, idéer och känslor som kan vara mindre utbredda, men har fångat vår uppmärksamhet under dialoger och online-undersökningen.

”Jag njöt av att kunna ge min åsikt om ämnen som jag tycker är viktiga. Och att ha fått känslan av att bli lyssnad på.”

Deltagare i den tematiska dialogen

Nio teman fastställdes för konferensen om Europas framtid. Dessa teman står också i centrum för dialogen om EU:s vision med de nederländska medborgarna. I oktober publicerade vi en delrapport med en första översikt över resultaten och ytterligare frågor baserade på panelenkäten. I början av december offentliggjordes en ny rapport med yttranden, idéer och rekommendationer om de fem första temana. I denna rapport behandlas de återstående fyra temana.

Föregående rapport – december 2021

Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen och säkerhet

Ingenstarkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning Demokrati i Europa

Digital omställning

Utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott

Nuvarande bidrag – januari 2022

Klimatförändringar och miljö

Migration

Hälsa

EU i världen

Nästa steg

Konferensen om Europas framtid samlar alla EU-medborgares idéer, åsikter och rekommendationer. Mötena kommer inte bara att ägnas åt resultaten av alla medborgardialoger på nationell nivå, utan även åt resultaten av andra initiativ som lanserats inom ramen för konferensen. Till exempel finns det också europeiska medborgarpaneler, och alla EU-medborgare (dvs. även nederländska medborgare) kan få tillgång till en europeisk digital plattform.

"Jag hoppas att EU:s ledare kommer att ta hänsyn till mina synpunkter. Och det kommer att hjälpa dem att göra rätt val.

Deltagare i den tematiska dialogen

Konferensen avslutas våren 2022. Nederländerna kommer sedan att utarbeta en slutrapport om medborgardialogen: En sammanställning av denna och den föregående rapporten, inklusive rekommendationer om alla nio teman. I slutet av konferensen kommer rekommendationer att lämnas till konferensens ordförandeskap: ordförandena för Europaparlamentet, ministerrådet och Europeiska kommissionen. De åtog sig att undersöka olika sätt att genomföra rekommendationerna. För den nederländska regeringen är resultaten också ett värdefullt bidrag till det nederländska europeiska beslutsfattandet.

Sammanfattningsvis kommer processen fram till våren 2022 att organiseras enligt följande:

Tidslinje

Vision för Europa

1 september	12 oktober	22–23 oktober	15 november	3 december	14 januari	21–22 januari	februari	18/19 februari	11–12 mars	22/24 april		
Samla in idéer på nätet												
	Tematiska dialoger											
		Delresultat (delrapport)		Interimsrapport om "Ekonomi" och "Demokrati"	Delrapport om "Klimat" och "EU i världen"		Slutrapport "Vår vision för Europa"					
		↓				↓		↓	↓	↓		
		Konferensmöte				Konferensmöte		Konferensmöte	(eventuellt) konferensmöte	Konferensen s avslutande evenemang	→	Rekommendationer till ordförandena • Europaparlamentet • Europeiska kommissionen • Ministerrådet
						Λ		Λ		Λ		
				Fler åsikter och idéer om EU:s framtid:								
Medborgardialoger					Europeiska medborgarpaneler				Europeisk digital plattform (även för nederländska medborgare)			

Förklaringar för att underlätta läsningen

I denna rapport har vi undersökt fyra teman. För varje tema har vi listat successivt:

rekommendationer baserade på alla delar av medborgardialogen,

Diskussioner och idéer på nätet och på plats: En översikt över de yttranden, idéer och synpunkter som utbyts (online och med fysisk närvaro) under de tematiska dialogerna.

En beskrivning av den metod som använts i undersökningen ges i slutet av denna rapport.

Klimatförändringar och miljö

Rekommendationer - Vår vision om klimatförändringar och miljö

71 % av nederländarna anser att klimatförändringarna och miljön är en viktig fråga och att EU måste ingripa på detta område.

1. 68% av nyzeeländarna anser att EU måste spela en ledande roll i kampen mot klimatförändringarna genom att välja en tydlig riktning för den europeiska strategin mot klimatförändringarna. Klimatförändringarna är ett problem och inget land kan lösa dem på egen hand. Även om Nederländerna inte har samma uppfattning om klimatförändringarna anser vi att EU ändå måste ha en tydligare framtidsvision. Trots den gröna given ser vi för närvarande att medlemsstaterna ofta inte är anpassade till varandra. Länderna måste kunna fortsätta att göra sina egna val, men de måste samarbeta för att uppnå samma mål. Vi anser också att vi som medborgare också har vår egen del av ansvaret, till exempel för att anpassa våra konsumtionsvanor.

”Nederländerna vill gå ifrån naturgas, medan användningen av naturgassärskilt uppmuntras i Tyskland. Ibland förstår man det inte längre.”

2. Se till att länder och företag samarbetar närmare för att hitta riktade lösningar

När det gäller klimatförändringar och miljö tycker holländarna att länder ofta pekar finger. Fokus ligger ofta på skillnader, till exempel mellan fattiga och rika länder inom EU. Eller mellan starkt industrialiserade eller svagt industrialiserade länder. Vi skulle föredra att försöka nå överenskommelser. Liknande företag i olika länder skulle till exempel kunna utbyta kunskap och tänka tillsammans kring lösningar. Om det görs på detta sätt skulle fattigare länder kunna bli mer delaktiga i klimatarbetet. De skulle kunna delta i diskussionen och även dra nytta av gemensamma lösningar.

”Nästasteg i klimatförändringarna får inte vara en kapplöpning, utan samarbete.”

3. Skapa ett koldioxidssystem som är rättvist och praktiskt genomförbart

EU:s strategi för klimatförändringar ägnar stor uppmärksamhet åt att minska koldioxidutsläppen. Nederländerna anser att det behövs ett bättre system för detta, vilket skulle göra det möjligt för både producenter och konsumenterna att beskattas rättvist. Holländarna är oeniga om huruvida de länder som har flest invånare har rätt att släppa ut mer koldioxid. Vissa länder har till exempel en mycket förorenande industri. Å andra sidan har andra länder många möjligheter att producera grön energi. Dessa skillnader bör beaktas. Utan att det blir för komplicerat, eftersom systemet måste vara begripligt för alla.

”Industrialiserade länder exporterar mycket. Måste de själva betala koldioxidskatten? Enligt min mening bör konsumenten också betala.”

4. Kommunicera tydligare och positivt om klimatstrategin Néerlandais hör mycket om klimatförändringarna och läser mycket om det. Ändå är det fortfarande ett abstrakt och komplext ämne för många människor. Det ses ofta som något som kostar mycket pengar, medan inställningen till klimatförändringar också skapar möjligheter. Vi tänker till exempel på att stimulera lokal livsmedelsproduktion och utveckla ny och hållbar teknik. EU skulle kunna ta upp denna aspekt oftare och mer effektivt. Vi anser också att medlemsstaternas regeringschefer själva skulle kunna föregå med gott exempel. Att resa mindre - till exempel mellan Bryssel och Strasbourg - och träffas oftare på nätet kan till exempel bidra till att stödja hållbarhet.

”Hållbarhet ses fortfarande alltför ofta som en kostnad. Det bör ses som en möjlighet och inte som ett hot.”

Diskussioner och idéer online och på plats

Vi bör inte betrakta koldioxidutsläpp som en rättighet, utan som en besvärlig följd.

"Jag anser att vi i Europa ägnar mer tid åt att tala om klimatförändringarna än åt att vidta verkliga åtgärder för att ta itu med dem."

Strängare klimatregler skulle i slutändan också kunna vara till nytta för oss. Som en kontinent som är engagerad i handel måste vi försöka se möjligheter.

"Vi kan inte vänta på andra kontinenter. Vi har inte tid att vänta.

IDEA: *"Belöna länder ekonomiskt om de visar att deras natur och biologiska mångfald ökar."*

IDEA: *"Stimulans av naturvänlig turism i fattiga regioner i EU."*

Doetinchems yrkesgymnasieelever: Långdistansresor måste förbli tillgängliga för alla.

Avhandlingen om att flyg inom EU borde bli dyrare lades fram för studenter vid Graafschap College i Doetinchem. Vissa studenter höll med och trodde att dyrare biljetter skulle uppmuntra människor att leta efter billigare alternativ. Dessutom påpekades det att EU då bör se till att erbjuda mer miljövänliga alternativ, till exempel bättre järnvägsförbindelser. Andra deltagare uppgav att de inte var för högre flygpriser. "Förmögna människor är de som reser mest idag och de kommer att kunna betala för det enkelt", sa en deltagare. "Höga priser kommer inte att hindra dem från att resa. Medan avlägsna helgdagar då blir omöjliga för "vanliga" medborgare.

Naturvänliga jordbrukare: "EU skulle kunna bidra till att sprida kunskap om hållbara lösningar."

BoerenNatuur är en sammanslutning av lantbrukargrupper. Under den tematiska dialogen fokuserade samtalet särskilt på temat klimatförändringar och miljö.

Det som enligt deltagarna sannolikt skulle förbättras var de olika ländernas tillämpning av EU:s lagstiftning och förordningar. Kväveärendet nämndes som exempel. EU-lagstiftningen säger bara att ett naturområde "inte kan försämrats". Men i södra Europa tolkas detta begrepp på ett helt annat sätt än i Nederländerna. "De flesta av de närvarande var överens om att Europa måste spela en ledande roll i kampen mot klimatförändringarna. Och vi får inte nöja oss med tal, vi måste uppnå resultat. Särskilt genom kunskapsutbyte, säger bönderna. "I jordbrukssektorn arbetar vi med lösningar för att uppnå ett renare jordbruk. EU måste bidra till att snabbt sprida kunskap på detta område."

Migration (migration och flyktingar)

Gränserna mellan EU:s medlemsstater är öppna. Samarbete pågår därför inom EU för t.ex. förvaltningen av de yttre gränserna och kampen mot smuggling av migranter. En rättvis fördelning av flyktingar mellan de olika EU-medlemsstaterna diskuteras också. Vad anser Nederländerna i denna fråga?

Rekommendationer - Vår vision om migration och flyktingar

65 % av nederländerna anser att migration och flyktingar är en viktig fråga och att EU måste ingripa på detta område.

1. Undvika för lite nyanser i debatterna om flyktingfrågan

70 % av nederländerna anser att EU:s yttre gränser måste skyddas bättre. Av dessa anser 72 % också att detta innebär att fler flyktingar skickas tillbaka till osäkra länder. Holländarna anser att mer uppmärksamhet bör ägnas åt orsakerna till att människor flyr från ett osäkert land. Dessa orsaker är ibland kopplade till klimatförändringar, ibland till krig. Dessa sammanhang nämns ofta endast i begränsad utsträckning i diskussionerna om flyktingfrågan. Det mervärde som dessa flyktingar tillför ett land diskuteras också sällan. Slutligen anser vi att EU måste göra en tydligare åtskillnad mellan människor som kommer från osäkra regioner som kommer till gränserna och ekonomiska flyktingar. Sammanfattningsvis finner vi att debatter om migration och flyktingar generellt saknar sammanhang och nyanser. Europeiska politiker skulle kunna åtgärda denna situation genom att föregå med gott exempel.

"Vi måste fortsätta att se flyktingar först och främst som våra medmänniskor. För nästan ingen kommer att överge en person i nöd."

2. Definiera vad en rättvis och praktisk fördelning av flyktingar är

En europeisk invandringsmyndighet bör se till att flyktingar fördelas rättvist mellan EU:s medlemsstater. Nederländerna anser också att tydliga kriterier bör fastställas för att definiera vad som är en rättvis fördelning. Ett bra samhällssystem kan till exempel göra ett land attraktivt för medborgarna, men andra faktorer är också viktiga för både flyktingar och berörda personer. I Nederländerna står vi inför en bostadsbrist, medan vissa länder eller sektorer helt enkelt behöver fler migrerande arbetstagare. Vi anser att det är viktigt att EU tar hänsyn till detta när man fördelar flyktingar. Tydliga mekanismer säkerställer inte bara öppenhet, utan också mindre bestridande, vilket i slutändan ligger i allas intresse.

"Flyktingar måste också kunna uttrycka sina talanger i ett destinationsland."

3. Utnyttja kunskap och erfarenhet för att hjälpa flyktingregioner som är ursprungsländer

67 % av nederländerna anser att EU måste göra mer för att hjälpa osäkra regioner att hejda flyktingströmmarna. Vi inser att flyktingar inte lämnar sitt land av eget val. Så vi måste titta på orsakerna, såsom klimatförändringar eller konflikter, som gör regioner osäkra eller ouppnåeliga. EU kan hjälpa flyktingregioner inte bara genom ekonomiskt stöd utan också genom kunskap. I Nederländerna har vi till exempel en stark jordbrukskompetens. Tack vare modern jordbruksteknik kan vi hjälpa andra länder att bättre hantera torka och försaltning. Och människor som har funnit sin tillflykt i Europa kan utbilda sig i ett europeiskt land och sedan själva hjälpa sitt ursprungsland.

Diskussioner och idéer online och på plats

"EU måste införa snabbare asyلفörfaranden. Detta kommer att ge mer utrymme till de människor som verkligen behöver det.

Jag känner många unga människor runt omkring mig som vill köpa ett hus, men inte hittar något, medan flyktingar erbjuds boende. Det tycker jag är svårt att acceptera.

"Klimatförändringarna kommer ändå att fortsätta att orsaka tvångsflyttningar. Vi kan inte stoppa dessa flöden, men vi kan förmodligen reglera dem bättre.

Jag bor i Betuwe. Under päron- och äpplesäsongen behöver vi helt enkelt många migrantarbetare.

"Osäkra regioner är inte osäkra för ingenting, offentliga myndigheter är ofta otillförlitliga. Hur kan vi veta vart vår hjälp och våra pengar är på väg?"

IDEA: "Beakta även lokala strategier, såsom medborgarnas deltagande i det lokala flyktingmottagandet och finansiering av lokala integrationsinitiativ."

IDEA: "Att inrätta minihus i de städer där flyktingar kan bo vid ankomsten. Detta skulle minska trycket på bostadsmarknaden och öka allmänhetens stöd för mottagandet av dessa människor."

Volontärer som själva varit flyktingar: "I Europa håller sig människor ofta borta från varandra."

Taal Doet Meer ("Language Makes Things Easier") är en frivilligorganisation som ser till att de nya allofoninvånarna i Utrecht kan delta i samhället. Den tematiska dialogen med denna organisation var inte bara inriktad på migration, utan även och framför allt på integration. Flera deltagare anlände till Nederländerna som flyktingar själva, däribland en från Syrien. Efter sju år känner jag mig fortfarande inte holländsk. Jag hittade inte heller något jobb, trots att jag fick en magisterexamen. Jag noterar att de europeiska länderna i första hand bryr sig om sig själva och inte är särskilt öppna för andra länder och kulturer. "En annan deltagare noterade att européerna ofta är långt ifrån varandra. De flesta människor är ensamma. Alla stannar i sitt hörn. Vi måste prata med varandra och vi kan lära av varandra.

Ungdomar från Nationella ungdomsrådet: "Människor bör endast tillåtas komma in om de kan tas om hand."

I Utrechthöllmedlemmar i olika arbetsgrupper inom Nationella ungdomsrådet (CNJ) en debatt. Deltagarna (16–23 år) ansåg att fördelningen av flyktingar i Europa bör ta hänsyn till flera aspekter, såsom antalet invånare, landets storlek, välbefinnande och antalet centrum för asylsökande. "Flyktingar bör bara tillåtas komma in i landet om de sedan kan hanteras på rätt sätt", sade en.

Ungdomar anser också att det måste få konsekvenser när länder inte uppfyller sina flyktingåtaganden. De måste till exempel bötfällas. "Och flyktingar måste också ha sin egen åsikt om vart de ska gå", sade någon. Till exempel, om de redan har familj någonstans, kan vi inte skicka dem någon annanstans.

Hälsa

(Hälsa- och sjukvård)

Även om hälso- och sjukvården i första hand är de enskilda ländernas ansvar kan den stödjas och stärkas genom EU:s politik, till exempel som svar på covid-19-pandemin eller andra (framtida) hälsokriser, eller i partnerskapsforskning om allvarliga sjukdomar. Vad anser Nederländerna i denna fråga?

Rekommendationer - Vår vision om hälso- och sjukvård

64 % av nederländerna anser att hälso- och sjukvård är en viktig fråga och att EU måste ingripa på detta område.

1. Få bättre kontroll över hanteringen av en pandemi

83 % av Nederländerna anser att EU-länderna måste samarbeta mer för att förhindra att ensmittsam sjukdomsprids runt om i världen. Ett virus känner inga gränser. Det kan vi se under den pågående pandemin. Politiken i EU är ibland förvirrad. Det är inte bra för reglerna. Vi anser att de regler som syftar till att bekämpa spridningen av ett virus i Europa måste samordnas bättre, utan att nödvändigtvis vara desamma överallt. Det måste finnas utrymme för lokala val. Inte bara för att föroreningsciffrorna kan skilja sig åt, utan också för att det finns mångagrödori Europa. Vissa åtgärder fungerar bättre i vissa länder än andra.

"Jag bor i Nederländerna, på gränsen till Tyskland. De olika åtgärder som de två länderna har vidtagit för att bekämpa coronaviruset driver mig till vansinne.

2. Säkerställa tillgången till ekonomiskt överkomliga och tillförlitliga läkemedel för alla

71 % av nederländerna anser att EU måste se till att vi har mindre behov av tredjeländer för utveckling, produktion och leverans av läkemedel. Men om det innebär att vänta längre för att få droger, är åsikterna delade. Nederländerna anser därför att produktion och distribution av läkemedel är en komplex fråga. Å ena sidan ökar sjukvårdskostnaderna kraftigt i Nederländerna, så vi anser att det är viktigt att hålla dem så låga som möjligt. Å andra sidan vill vi kunna ha förtroende för läkemedel, även när de kommer långt ifrån. De måste inte bara vara av kvalitet, utan också produceras på ett hållbart och etiskt ansvarsfullt sätt. I allmänhet anser vi att viktiga läkemedel bör vara tillgängliga för alla, även i fattigare länder.

"Hälso- och sjukvårdskostnaderna är redan för närvarande oöverkomliga. Vi måste därför också försöka köpa de nya läkemedlen till lägsta möjliga pris.

3. Länderna måste självagöra allt de kan för att förbättra sina hälso- och sjukvårdssystem och göra dem mer jämlika.

Nederländerna bryr sig mycket om hälso- och sjukvård, och denna vård går utöver effekterna av covid-19-pandemin. Vi är till exempel medvetna om strukturella kapacitetsproblem på sjukhus. Vissa av Neerlandais har inte förtroende för effekterna av marknadskrafterna inom hälso- och sjukvårdssektorn. Vi förstår att läkemedelsföretag måste ta igen sina investeringar och att sjukförsäkringsfonder vill ha billig sjukvård, men stora företag bör inte missbruka sin makt. EU bör anta regler i detta avseende. Vi anser också att hälso- och sjukvården i första hand är en nationell fråga. Länderna vet bättre vilka problem och prioriteringar som finns på lokal nivå. Vi anser dock att det är viktigt att de europeiska länderna kan lära av varandra för att förbättra hälso- och sjukvården.

Diskussioner och idéer online och på plats

"När det gäller tillgången till läkemedel i Europa skulle vi också kunna vara lite mer kostnadseffektiva. Vi kastar för många idag.

"Det är mycket bra att Tyskland har välkomnat patienter från Nederländerna med covid-19. Jag skulle vilja se mer solidaritet av detta slag i Europa."

"Var du än bor i EU och oavsett om du är rik eller fattig har alla rätt till vård av god kvalitet."

"Vid köp av läkemedel måste inte bara kostnaderna utan även etiken beaktas. Detta innebär till exempel att barnarbete inte bör användas."

IDEA: *"Förbättra européernas hälsa genom att se till att de utsätts för mindre stress. Minska till exempel arbetsveckans längd."*

IDEA: *"Att göra det möjligt för ungdomar att göra hälsosammare val genom seriösa spel med förstärkt verklighet."*

Invånare i Utrecht av marockanskt ursprung: "Hälsa kan komma till ett pris."

Stiftelsen "Marokkaans Dialog Overvecht" (MDO) (Moroccan Dialogue in Overvecht) ägnar sig åt det marockanska samfundets deltagande i Overvecht-distriktet i Utrecht. I detta syfte uppmuntrar det till dialog i grannskapet och bekämpar därmed ojämlikhet. Deltagarna i tematiska dialogen "Visionen om Europa" anser att det europeiska samarbetet är mycket användbart. Flera av dem anser dock att Nederländerna ibland är alltför beroende av andra länder. Hanteringen av covid-19-krisen nämndes som ett exempel i detta avseende. Enligt deltagarna var resultatet av de många samråden inom Europa att Nederländerna började vaccinera sig mot covid-19 för sent. "Kanske kommer det att kosta mer om Nederländerna vill bestämma mer på egen hand", sade någon. Men det handlar om hälsa, det kan mycket väl kosta lite mer.

Där studenter i Helmond: Det är bättre att lära av varandra på ett intelligent sätt än att ta samma tillvägagångssätt.

Vid Dr. Knippenberg College i Helmond diskuterade studenter i åldern omkring 16 år den europeiskahanteringen av covid-19-pandemin. Vissa anser att EU:s medlemsstater borde ha fastställt vaccinationsprogrammet tillsammans. De flesta deltagarna ansåg att länderna själva hade en bättre uppfattning om vad som behövdes och vad som fungerade. De anser därför att det är bättre för dem att avgöra vad som är lämpligt för befolkningen. De vet till exempel bättre vilka sektorer som behöver vaccineras först och vilka som kan vänta. "Det är naturligtvis mycket bra för länder att samråda med varandra", sade en av studenterna. "Om flera länder har sin egen strategi kan de observera vad andra gör och lära av varandra."

EU:s roll i världen

Världen står inför stora utmaningar. EU är övertygat om att frågor som klimatförändringar och pandemier endast kan hanteras genom globalt samarbete. EU vill göra sin röst tydlig på den internationella arenan i detta avseende, tillsammans med till exempel USA och Kina. Vad anser Nederländerna i denna fråga?

Rekommendationer – Vår vision om EU:s roll i världen

56 % av nederländerna anser att EU:s roll i världen är en viktig fråga och att EU måste ingripa på detta område.

1. Utnyttjande av EU:s makt främst inom ramen för viktiga internationella teman

Det faktum att dess inrättande har bidragit till att européer levt i fred i mer än 75 år ses av många nederländare som EU:s främsta mervärde. Nederländerna anser också att EU:s makt ligger i den gemensamma hanteringen av stora internationella utmaningar. I detta avseende tänker vi till exempel på klimatförändringarna, covid-19-pandemin och flyktingkrisen. EU:s medlemsstater kan också ha en större inverkan på tredjeländer genom att kollektivt ingå EU:s internationella avtal. Vi anser att vårt land är för litet för att göra skillnad på dessa områden på egen hand. Med detta sagt vill holländarna att Nederländerna ska kunna fortsätta att göra sina egna val, baserade på sin egen kultur och sina egna intressen. Samarbetet i Europa måste därför framför allt också garantera effektivitet och handlingskraft.

"Det är lättare att ingå samarbetsavtal inom ramen för EU än som ett enda land."

2. Inom och utanför Europa, välj samarbete framför kamp

66 % av det nederländska folket anser att EU bör bilda ett starkare block jämfört med andra internationella block. Vi står inför en försvagning av balansen i världen. Länder som Kina och Ryssland utökar ständigt sin makt på olika områden. Vi är mycket oroade över detta. EU måste därför ägna större uppmärksamhet åt t.ex. internationell säkerhet och skydd av den europeiska ekonomin mot otillbörliga handelsmetoder. I detta avseende anser vi att det är viktigt att medlemsstaterna samordnar bättre och snabbare. Detta kommer att göra det möjligt för oss att göra våra röster hörda tydligare. Det faktum att vi är starkare tillsammans som europeiska länder betyder inte att vi vill gå i konflikt. Vi vill också, så långt det är möjligt, ha ett gott samarbete med tredjeländer.

"Minskningen av interna tvister och konflikter kommer att öka EU:s prestige och inflytande på världsscenen."

3. Erbjud, på ett genomtänkt sätt, hjälp i händelse av konflikt

När det gäller att stärka EU:s roll på den internationella arenan anser 50 % av nederländerna att hanteringen av konflikter runt om i världen är en viktig fråga. Det bästa sättet att reagera på konflikter är enligt deras mening svårt att bestämma. Tidigare erfarenheter har visat att militär intervention i ett land inte alltid är till nytta. Det kan till exempel leda till oväntat höga kostnader och skapa ytterligare flyktingar. Med tanke på detta lokala inflytande bör länderna själva besluta om de vill delta i ett krig. Vi är generellt intresserade av ett ökat samarbete mellan de europeiska arméerna: Vi anser att det är viktigt att EU kan försvara sig väl. Men vi föredrar alltid att lösa konflikter utan att tillgripa våld.

"När Afghanistan evakuerades agerade varje land i sitt eget hörn. Vi kunde ha gjort det bättre, eller hur?"

Diskussioner och idéer online och på plats

"EU måste först ordna upp sina egna angelägenheter innan man konfronterar andra."

Genom att massivt köpa kinesiska produkter som européer stöder vi Kina självt.

"Förenta staterna fortsätter att spela en mycket viktig roll för Europas försvar."

"Att vara EU-medlem innebär också att sitta vid förhandlingsbordet. Detta gör det möjligt att diskutera viktiga beslut."

"EU måste sluta se sig själv som en isolerad enhet, eftersom det inte är det. Det är en sammanslutning av europeiska medlemsstater och bör uppträda som en sådan."

IDEA: "I likhet med den ordinarie världsklimatkonferensen bör en konferens om mänskliga rättigheter också hållas."

IDEA: "Att göra de europeiska arméerna effektivare, t.ex. genom att i större utsträckning använda sig av kollektiva inköp av utrustning."

Nederländsk-marockanska kvinnor: "Främjande av de mänskliga rättigheterna".

Womenfor Freedom är en nederländsk stiftelse som bekämpar tvångsäktenskap, sexuellt förtryck och ekonomiska övergrepp mot flickor och kvinnor med bikulturell bakgrund. I samarbete med denna stiftelse anordnades ett möte med en grupp nederländsk-marockanska kvinnor. Deltagarna ansåg att EU för närvarande är alltför beroende av Ryssland och Kina. "Vi ser att EU i allmänhet inte vågar föreslå någonting, av rädsla för sanktioner", sade en av dem. Tillverkningen av läkemedel, som ofta kan vara mycket dyrt, nämndes som ett exempel. "I händelse av konflikt kan Kina stänga av kranen, och vi kommer inte att ha någonting", sade en deltagare. Frågan om mänskliga rättigheter togs också upp. Vi betar oss alla som om vi tycker att det är väldigt viktigt, men vi blundar för vad Kina gör mot uigurerna.

Studenter vid Alkmaars teknasium: "Ingen gemensam armé".

Under sin tematiska dialog diskuterade studenter från Jan Arentz-teknasiet i Alkmaar fördelarna och nackdelarna med en gemensam europeisk armé. Deltagarna uppgav att de inte var anhängare. "När ett EU-land grälar med ett tredjeland bör via automatiskt kunna delta i ett krig. Jag tror att länder måste kunna bestämma själva, säger någon. Möjligheten till ett tredje världskrig har såsidosatts. Denna möjlighet anses inte särskilt stor av eleverna, men de tror att om vi kommer dit kan en lösning ändå hittas snabbt. "Arméer kan också fungera bra tillsammans. Enligt min mening finns det inget behov av en europeisk armé."

Metod som använts i undersökningen

Vision de l'Europe kompletteras av olika former av närbesläktade dialoger som gör det möjligt att samla in nederländska medborgares åsikter och idéer om Europas och EU:s framtid. I detta kapitel beskrivs hur dessa närbesläktade dialoger förs i enlighet med riktlinjerna för nationella medborgarpaneler inom ramen för konferensen om Europas framtid.

Struktur för närbesläktade dialoger

Följande former av dialog organiseras:

6. Panelundersökning

Onlineundersökning av en representativ del av den nederländska befolkningen.

7. Tematiska fördjupade onlinedialoger

Dialoger där resultaten av den första delrapporten "Vår vision för Europa: yttranden, idéer och rekommendationer" (8 oktober 2021) diskuterades ingående med en grupp nederländare.

8. Dialoger med särskilda grupper

Möten med nederländska personer som inte är vana vid att delta i undersökningar eller (online) paneler.

9. Dialoger med ungdomar

Möten där de europeiska teman som är av störst intresse för dessa ungdomar diskuteras.

10. Allmänhetens webbenkät: Frågeformulär och "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future)

Panelenkäten skulle också kunna fyllas i av alla nederländare, även de som bor utomlands. Frågeformuläret fanns tillgängligt från och med den 1 september 2021 till och med den 14 november 2021. Dessutom kunde varje nederländsk person under samma period delta i åtgärden "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), ett onlineverktyg med 20 bekräftelser.

1. Panelundersökning

Den nederländska medborgardialogen Vision of Europe inleddes den 1 september med en undersökning bland ett antal medborgare. I denna beskrivning av den metod som används i undersökningen förklarar vi kortfattat utformningen och genomförandet av denna panelenkät.

Målgrupp och målgrupp

Undersökningen "Vision of Europe" inleddes med en webbenkät om hur holländarna ser på Europas framtid. Frågeformuläret skickades till en representativ panel och är också öppet för alla nederländska medborgare (även de som är bosatta utomlands). Dessutom kunde varje person delta i åtgärden "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), ett onlineverktyg med 20 bekräftelser. Resultaten av panelenkäten bidrog till flera tematiska dialoger som anordnades som en uppföljning av processen för medborgardialogen Vision of Europe.

Målpopulationen i panelundersökningen omfattar alla nederländska personer som är 18 år eller äldre och som var folkbokförda vid den tidpunkt då fältarbetet inleddes. Enligt Nederländernas nationella statistikmyndighet (Centraal Bureau voor de Statistiek – CBS) hade denna målgrupp 14 190 874 personer den 1 januari 2021. Den nedre gränsen på 18 år motsvarar valmajoriteten. Vi kallar det panelundersökningspopulationen.

Fältarbete

En panel med mer än 100 000 deltagare från hela landet (ISO-certifierad, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) användes för att få en digital bild av den "genomsnittliga nederländska". Dessa deltagare anmälde sig till undersökningspanelen för att regelbundet lämna synpunkter på ett brett spektrum av ämnen. Förutom deras inneboende motivation att bidra får de betalt för att besvara frågeformulären. Flera vetenskapliga studier visar att respondenter som får ersättning för att fylla i ett frågeformulär inte ger väsentligt olika svar (källa: *Försämrar användningen av enkätincitament datakvaliteten?*, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Fältarbetet inleddes den 11 augusti 2021 och avslutades den 19 september 2021. För genomförandet användes endast metod för datainsamling, nämligen internetundersökningen. Enkätpanelens medlemmar fick ett e-postmeddelande med en personlig länk till webbenkäten. Efter två veckor fick deltagarna i panelen en påminnelse. Inbjudningar att delta skickades i omgångar och på ett stratifierat sätt (för att säkerställa en jämn fördelning av undergrupper) tills det nödvändiga antalet svarande uppnåddes.

Provtagning och distribution

Utformningen av undersökningen bygger på principen att minst 3 600 respondenter måste delta i undersökningen för att säkerställa god statistisk tillförlitlighet. Dessutom möjliggör detta antal en bra fördelning mellan de olika allmänna egenskaperna hos befolkningen. Det finns inte bara en holländare. Visserligen därför förväg att urvalet var väl fördelat över ettvisst antalegenskaper. Nederländerna är ett relativt litet land, men åsikterna kan skilja sig åt mellan olika regioner. Placeringen i förhållande till temana och den betydelse som ges dem kan (delvis) bestämmas av den region där man bor. Till exempel kan människor på landsbygden förstå ett ämne som säkerhet annorlunda än i stadsområden. Forskning som utförts av det nederländska kontoret för social och kulturell planering visar också att personer med högre utbildning oftare stöder EU än personer med lägre utbildningsnivå och att ungdomar oftare är för EU än äldre (källa: *Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?*, nederländska kontoret för social och kulturell planering, Haag, 2019).

Därför har vi fördelat följande tre egenskaper proportionellt för att garantera urvalets representativitet: 1) bosättning genom Corop-regioner, 2) ålder och 3) utbildningsnivå. Urvalets fördelning presenterades också enligt följande allmänna egenskaper: kön, ursprung, huvudsakligt yrke, politisk inriktning.

OROPC-regionerna utvecklades på grundval av nodalprincipen (ett "hjärta" med ett område av attraktion eller en regional funktion), baserat på flödena av människor som pendlar. Vissa brott mot nodalprincipen har medgetts så att regionerna följer provinsiella gränser. Efter omorganisationen av kommunerna utöver Corop-gränserna justerades fördelningen (källa: Nederländernas nationella statistikkontor). Inom Corop-regionerna har vi säkerställt en god fördelning mellan åldersgrupperna, med följande fördelning: 18-34 år, 35-54 år, 55-75 år och över 75 år.

Slutligen har vi säkerställt en representativ fördelning av utbildningsnivåer. I urvalet motsvarar fördelningen av uppgiftslämnare fördelningen på nationell nivå av den högsta utbildningsnivån, vilket är följande:

Högsta utbildningsnivå

Låg: grundskoleutbildning, förberedande yrkesutbildning, första till tredje året av gymnasieutbildning/förskoleutbildning, yrkesinriktad gymnasieutbildning 1	32,1 %
Mellanliggande: gymnasieutbildning/förskoleutbildning, yrkesinriktad gymnasieutbildning nivå 2–4	44,6 %
Hög: yrkesinriktad högre utbildning eller universitetsutbildning	22,9 %
Okänt	0,4 %

Svarsfrekvens

Totalt deltog 4 086 personer i panelundersökningen. Målet på 3 600 fullständigt ifyllda frågeformulär har därför uppnåtts.

Svar från Corop-regioner och ålder	18 till 34 år	35 till 54 år	55 till 75 år	över 75 år
Norr om Drenthe	11	14	17	5
Sydöstra Drenthe	10	12	14	4
Sydväst om Drenthe	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Norra Friesland	20	22	25	8
Sydöstra Friesland	12	13	14	3
Sydvästra Friesland	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
sydvästra Gelderland	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
Östra Groningen	7	10	12	3
Resten av Groningen	36	26	28	8

centrala Limburg	13	17	21	7
Norra Limburg	17	20	23	7
Södra Limburg	38	40	52	17
North Brabant Centre	34	35	35	11
Nordöstra Brabant	41	43	51	14
Västra norra Brabant	40	47	49	15
Sydöstra Brabant	55	56	58	18
Tätorten Haarlem	13	18	18	7
Alkmaar och omgivningar	14	19	19	6
Stor-Amsterdam	116	104	88	23
Gooi och Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
Noord-Holland Point	22	27	30	9
Regionen Zaan	11	13	12	3
Norra Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Sydvästra Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Övriga Zeeland	16	21	23	8
Zeeland Flandern	6	8	9	3
Tätbebyggelse i Leiden och lökregionen	30	31	31	10
Tätorter i Haag	63	70	57	18
Delft och Westland	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31

Östra Holland	22	24	25	8
Sydöstra Holland	24	26	26	9

Svar per utbildningsnivå

Låg	1382	34 %
Mellanliggande	1747	43 %
Hög	915	22 %
Okänt	42	1 %

Tillförlitlighet och representativitet

Antalet svarande på 4 086 gör det möjligt att göra iakttagelser för hela populationen med en samförtroendenivå på 95 % och en felmarginal på 1,53 %. Resultatets konfidensnivå och felmarginal bestäms av urvalsstorleken. Ju större urval, desto mer tillförlitliga och exakta resultat kan extrapoleras till hela populationen.

Konfidensnivån definieras som 1 (100 %) minus signifikansnivån. Det är vanligt att förlita sig på en signifikans på 5%. Detta kallas 95% konfidensnivå. Med andra ord, om undersökningen upprepades på samma sätt och under samma förhållanden skulle resultaten vara identiska i 95 % av fallen.

Noggrannhet (uttryckt som felmarginal) anger det värdeintervall inom vilket det faktiska värdet i populationen är beläget. Med andra ord: Vad skulle vara den största skillnaden mellan styltens resultat och de resultat som skulle erhållas från hela befolkningen? En felmarginal på 1,53 % innebär att det faktiska värdet inom den totala populationen kan varar högst 1,53 % högre eller lägre än urvalsvärdet. Om till exempel en undersökning av ett urval av individervisar att 50 % av de svarande anser att ett visst tema är viktigt, är den faktiska procentandelen 1,53 % högre eller lägre än 50 %, dvs. mellan 48,47 och 51,53 %. En felmarginal på upp till 5 % är vanlig och allmänt accepterad i kvantitativa (statistiska) studier.

Förutom tillförlitligheten är urvalets representativitet viktig. Eftersom inbjudan att delta skickades i omgångar och stratifierade former är resultaten representativa med avseende på COROP-regionens egenskaper och åldersgrupper per COROP-region. Svaren är också representativa ur utbildningssynpunkt i förhållande till den högsta utbildningsnivå som uppnåtts på nationell nivå.

Andra allmänna egenskaper

Ett antal ytterligare kontextuella frågor ställdes till paneldeltagarna. Dessa inkluderar kön, positionering gentemot EU, ursprung, huvudsaklig sysselsättning och det politiska parti som personen skulle rösta för i händelse av ett val.

49 % av de svarande är män, 50 % är kvinnor och 1 % föredrar att inte svara på denna fråga.

51 % av de svarande tycker att det är bra att Nederländerna är medlem i EU, 13 % tycker att det är dåligt och 36 % är neutrala eller har ingen åsikt.

95 % av de svarande är födda i Nederländerna. 89 % av de svarande uppger att båda föräldrarna är födda i Nederländerna. 5 % är födda av två föräldrar som själva är födda utomlands.

De svarandes nuvarande politiska inriktning

Parti	%
VVD (Folkpartiet för frihet och demokrati)	14 %
PVV (Frihetspartiet)	13 %
SP (socialistiska partiet)	8 %
D66 (Demokrater 66)	6 %
CDA (kristen demokratisk appell)	6 %
PvdA (Arbetspartiet)	6 %
Partij voor de Dieren (djurfest)	4 %
GroenLinks (grön vänster)	4 %
ChristenUnie (Kristna unionen)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (bonde-medborgarrörelsen)	2 %
Forum voor Democratie (Forum för demokrati)	2 %
Stabilitets- och tillväxtpakten (Reformed Political Party)	2 %
volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
Övrigt	2 %
Vit omröstning	3 %
Jag föredrar att inte svara	13 %
Jag röstar inte	5 %

Vilken är din nuvarande huvudsakliga sysselsättning?

Yrke	%
Elev/studerande	6 %
Deltidsanställd	16 %
Heltidsanställd	31 %
Oberoende uppdragstagare	3 %
Hemmafru	5 %
Arbetssökande	2 %
Volontär	2 %
Oförmögen att arbeta	6 %
Pensionerad	27 %
Övrigt	1 %
Jag föredrar att inte svara	1 %

Frågeformulär

Frågeformuläret och denna rapport har utarbetats av en oberoende extern organisation på begäran av utrikesministeriet.

Frågeformuläret har en modulär struktur och omfattar följande frågor, i linje med de teman som fastställts för konferensen om Europas framtid:

- Viktiga frågor och EU:s roll
- Klimatförändringar och miljö
- Hälsa
- Ekonomi och sysselsättning
- Europeiska unionens roll i världen
- Säkerhet och rättsstatsprincipen
- Den virtuella världen
- Europeisk demokrati
- Migration och flyktingar
- Utbildning / kultur / ungdom / idrott

Under utarbetandet av frågeformuläret ägnades stor uppmärksamhet åt frågornas kvalitet, tillförlitlighet och giltighet. Därför söktes en neutral och icke-direktiv formulering av frågor, bekräftelser och svarsalternativ, och det kontrollerades att frågorna formulerades på ett begripligt språk (nivå B1).

Frågeformuläret kvalitetstestades genom personliga intervjuer med deltagare som tillhörde målgruppen. Detta gjorde det möjligt för oss att studera hur frågorna förstås av olika typer av respondenter. Om en fråga verkade representera en kognitiv belastning för stor (för komplex), anpassades den.

Analysmetoder

Två analysmetoder användes i undersökningen:

Univariata analyser

Beskrivande statistik används för att beskriva variablerna i en undersökning. Frekvenser och medelvärden används i denna undersökning.

Bivariata analyser

Bivariata analyser undersöker förhållandet mellan två variabler, det vill säga förhållandet mellan importen av de olika temana och frågan om huruvida EU bör ingripa på detta område och den allmänna ålderskaraktistiken. En undersökning genomfördes för att fastställa om olika åldersgrupper fäster olika vikt vid ett ämne och om åsikterna går isär om i vilken utsträckning detta är ämnen som EU behöver ingripa i.

Offentliggörande av information och fullständighet

Dennarapport innehåller resultaten av alla frågor som ställdes av respondenterna till undersökningspanelen. För vissa frågor gavs uppgiftslämnaren möjlighet att lämna "öppna" (dvs. icke förutbestämda) svar. Öppna svar kategoriserades sedan och inkluderades i publikationen. De idéer som deltagarna delar i de kostnadsfria kommentarerna används för att bidra till de olika tematiska dialoger som anordnas i uppföljningen av medborgardialogen Visionen om Europa.

2. Tematiska fördjupade onlinedialoger

De temansom stod i centrum för konferensen om Europas framtid fördjupades i åtta tematiska onlinedialoger. Syftet med dessa dialoger var att upptäcka *orsakerna till de åsikter* som uttrycktes, liksom motivationen och känslorna bakom dem. Vilka är de upplevda problemen och möjligheterna? Diskussionssessionerna gjorde det också möjligt för deltagarna att komma med förslag och idéer om dessa ämnen samt att ta upp frågor som inte ingår i konferensen men som ändå är viktiga för dem.

De tematiska dialogerna ägde rum den 12–14 oktober och den 9–11 november. Fyra tematiska onlinedialoger anordnades i oktober om "Ekonomi" och "Demokrati".

Fyra tematiska onlinedialoger anordnades i november om "Klimat" och "EU isamarbetsmemorandumet". I genomsnitt deltog 29 personer i varje diskussionstillfälle (231 totalt). Deltagarna rekryterades bland panelmedlemmarna (se punkt 1) och via sociala medier.

3. Dialoger med särskilda grupper

On vet från vissa grupper av nederländska människor att de är mindre vana vid att delta i undersökningar och (online) paneler. För att få en representativ bild av "Nederländernas röst" var det viktigt att dessa medborgare också kunde uttrycka sina idéer och åsikter. Därför har vi också anordnat ett antal dialoger på plats för undersökningen Vision of Europe. De åsikter och idéer som vi kunde samla in användes som grund (bland annat) för att formulera rekommendationerna.

Målgrupper

Målgrupper som är svåra att nå kan inte definieras entydigt. Studier och erfarenheter gör det möjligt för oss att veta att holländare med **icke-västerländskt ursprung** är mycket mindre involverade i undersökningar och diskussioner. Eftersom detta utgör en stor grupp (14 % av Neerlandais¹) har de valts ut för att delta i dialogen Vision of Europe. Samma resonemang följes när det gäller lågutbildade. Det är också en stor grupp (2,5 miljoner nederländska lejon 2), som delvis överlappar med gruppen migranter (39 %). Slutligen fördes en dialog med en grupp människor som inte ofta återfinns i undersökningar och diskussioner, **som är kritiska till Europa, men för vilka det spelar en viktig yrkesroll**. Företagare inom jordbrukssektorn valdes ut.

Ovannämnda grupper har kontaktats genom organisationer som de är medlemmar i, såsom invandrarorganisationer, intresseorganisationer och professionella organisationer. Eftersom vi begränsade antalet dialoger till åtta kunde vi inte vara helt "uttömmande". Detta gör valet av deltagare något godtyckligt. För att göra detta val tog vi också hänsyn till entusiasmen att delta och hjälpa till att mobilisera sin bas, liksom praktiska frågor som tillgänglighet baserat på datum och plats.

Dialoger på plats hölls med medlemmar i följande organisationer:

- Hakder-stiftelsen, Alevi-samhället, Schiedam
- Asha Foundation, Hindu Community, Utrecht (två diskussionstillfällen)
- Piëzo, Organisationen för det civila samhället, Zoetermeer
- Taal doet Meer, en organisation för lågutbildade, Utrecht
- BoerenNatuur, sammanslutning av jordbruksgrupper
- Marokkanen Dialog Overvecht, Marockansk kommun, Utrecht
- Women for Freedom, opinionsbildande organisation för kvinnor med invandrarbakgrund, Haag

Totalt deltog 110 personer i dessa diskussionsmöten.

4. Dialoger med ungdomar

Ungdomar är en prioriterad målgrupp för konferensen om Europas framtid. För att uppmuntra dem att delta i medborgardialogen Vision of Europe och för att göra gruppens åsikter och idéer hörda anordnades sex fysiska diskussionsmöten särskilt för ungdomar.

Sammanträdena ägde rum i följande institutioner:

- Föreningen för historiestudenter, Leidens universitet

- Dr. Knippenberg College, gymnasieutbildning, Helmond
- Coalitie-Y, Europeiska ekonomiska och sociala rådets ungdomsplattform
- Graafschap College, yrkesgymnasial utbildning, Doetinchem
- CSG Jan Arentsz, gymnasieutbildning med inriktning på tekniska ämnen, Alkmaar
- Nationella ungdomsrådet (sammanträdet ägde rum på annan ort)

Sammanlagt 110 ungdomar deltog i diskussionsmötena.

Underhållstekniker som används

Tematiska dialoger online, dialoger med särskilda grupper och dialoger med ungdomar genomfördes med hjälp av den så kallade "sokratiska" intervjumetoden. Denna metod har använts i många år på Dialogdagen, där människor från hela Nederländerna interagerar i frågor som berör dem. I den sokratiska underhållsmetoden tar moderatorn hänsyn till följande principer:

Låt den andre berätta sin historia

- Svara inte omedelbart med en annan berättelse
- Behandla dig själv med respekt

Prata från din egen synvinkel ("jag hittar" snarare än "de säger")

- Be om fler förklaringar om de åsikter som uttrycks är begränsade till allmängiltiga frågor.
- Undvik domar och analysera dem

Ge stunder av tystnad om människor behöver tänka en stund

Under dialogerna används följande rytm: divergens – konvergens – divergens. Principen är att du först måste avvika (uttrycka individuella känslor och åsikter direkt), innan du kan konvergera (prata om möjliga leder) och sedan slutligen avvika igen (till exempel samla individuella rekommendationer). Erfarenhet och teori visar att denna rytm garanterar ett optimalt flöde av dialog.

Alla dialoger fördes av professionella handledare.

5. Allmänhetens webbenkät: Frågeformulär och "Swipen naar de toekomst" (Swiper the future)

Panelenkäten var också öppen för alla holländare, även de som bor utomlands. Frågeformuläret var tillgängligt från den 1 september 2021 till den 14 november 2021. Dessutom kunde varje nederländsk person under samma period delta i åtgärden "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), ett onlineverktyg med 20 bekräftelser.

Svar och användning

Totalt 1 967 deltagare besvarade frågeformuläret och 6 968 slutfördescreenscan-verktyget. Både frågeformuläret och screenscan-verktyget var öppna för alla: Det fanns inga lämpliga villkorellerurvalskriterier för deltagande. I frågeformuläret var det möjligt att skicka frågor (det fanns inga obligatoriska frågor) för att maximera svarsfrekvensen. Deltagarna valde "Jag föredrar att inte svara" mycket oftare än i den representativa panelundersökningen.

De allmänna egenskaperna hos deltagarna i det öppna frågeformuläret och skärmscanningsverktyget skiljer sig de flesta avseenden från egenskaperna hos deltagarna i den representativa panelen. Till skillnad från panelenkäten är resultaten av det öppna frågeformuläret och skärmscanningsverktyget inte representativa. Resultaten av den öppna webbenkäten användes för att slutföra panelenkäten. De ger en översikt över de känslor och idéer som cirkulerar i Nederländerna. Förslag till förbättringar som nämns i inmatningsfälten användes i avsnittet "Diskussioner och idéer online och på plats". Screenscan-verktyget användes för att bättre förstå vissa känslor som cirkulerar i Nederländerna. Dessa resultat beaktades vid utarbetandet av rekommendationerna. På grund av kravet på representativitet har resultaten av onlineundersökningen beaktats i begränsad utsträckning i denna rapport.

Denna rapport offentliggörs av utrikesministeriet. www.kijkopeuropa.nl

III – Hänvisningar till resultaten av nationella evenemang

- [Belgien](#)
- [Bulgarien](#)
- [Tjeckien](#)
- [Danmark](#)
- [Illemagne](#)
- [Estland](#)
- [Irland](#)
- [Grekland](#)
- [Spanien](#)
- [Frankrike](#)
- [Kroatien](#)
- [Italien](#)
- [Cypern](#)
- [Lettland](#)
- [Litauen](#)
- [Luxemburg](#)
- [Ungern](#)
- [Malta](#)
- [Nederländerna](#)
- [Österrike](#)
- [Polen](#)
- [Portugal](#)
- [Rumänien](#)
- [Slovenien](#)
- [Slovakien](#)
- [Finland](#)
- [Sverige](#)

IV – Hänvisning till rapporten om den flerspråkiga digitala plattformen

[Flerspråkig digital plattform för konferensen om Europas framtid – rapport från februari 2022](#)

V – Medordförande för konferensen om Europas framtid och medlemmar av det gemensamma sekretariatet

Europaparlamentet

Europeiska unionens råd

Europeiska kommissionen

Medordförande för konferensen om Europas framtid

VERHOFSTADT Guy

BEAUNE Clément (januari–juni 2022)

ŠUICA Dubravka

DOVŽAN Gašper (juli–december 2021)

ZACARIAS Ana Paula (mars–juni 2021)

Ledamöter av det gemensamma sekretariatet

MCLAUGHLIN Guillaume (medhuvud)

ARPIO Marta (medhuvud)

SCICLUNA Colin (medhuvud)

CORBETT Richard

ELBELTAGY Dalia

BUSIA Clay

EVSTATIEVA-SHORE Vesela

JAANSALU Liis

GRASSI Mattia

HOFKAMP Jelmer

RHLALOU Rebecca

GYORFI Izabella

PIEROT Rémi

RICEPUTI Matteo

HOEKE Susanne

PIORUN Magdalena

STOJANOV Miroslav

NOWACZEK Krzysztof

RECHARD Danièle

VAN LAMSWEERDE Marie-Charlotte

PALOTAI Viktoria

Ruhrmann Katrin (tidigare medordförande)

RICARD-NIHOUL Gaëtane

POPTCHEVA Eva-Maria (tidigare ledamot)

BEREMLIYSKY Anguel (tidigare ledamot)



PDF ISBN 978-92-824-8655-9 doi:10.2860/25889 QC-05-22-131-SV-N Print ISBN 978-92-824-8729-7 doi:10.2860/533066 QC-05-22-131-SV-C

© Europeiska unionen, 2022 Auktoriserat vidareutnyttjande, källa på medellång sikt.