

PODZIM 2025 // EB 104.2

GŘ COMM // EUROBAROMETER A SURVEYS UNIT

Evropský parlament

EUROBA ROMETER

PŘEHLED NA PODSTAVEC 2025
PARLEMETER



Evropský parlament

IMPRESSUM

Zprávu připravil pro Evropský parlament Verian Belgium.

ODPOVĚDNÝ

Nicolas LE POLAIN DE WAROUX, vedoucí oddělení

PŘÍSPĚVKOVÉ ORGÁNY

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, vedoucí projektu

Monika ALPOEGGERová

Filip TILJAK

Olaf ZÜHLKE

VÝROBA

Katarzyna ONISZKová

GRAFICKÝ NÁVRH

Cesare PINZUTI

LINGUISTICKÁ VERZE

Původní znění: EN

O ŘEDITELI

Tento dokument zveřejnilo oddělení pro průzkumy a průzkumy Eurobarometr v rámci ředitelství Evropského parlamentu pro informační činnost (GŘ COMM).

Chcete-li kontaktovat jednotku, napište na adresu: dgcomm-esbu@europarl.europa.eu

Rukopis dokončen v lednu 2026

Brusel, © Evropská unie, 2026

UPOZORNĚNÍ

Názory vyjádřené v tomto dokumentu jsou výlučnou odpovědností autorů a nemusí nutně představovat oficiální postoj Evropského parlamentu.

Rozmnožování a překlady pro nekomerční účely jsou povoleny za předpokladu, že je uveden zdroj a Evropský parlament je o tom předem informován a je mu zaslána kopie.

Obsah

10 klíčových take-away.....	5
SHRNUTÍ.....	8
Metodika.....	16
Souvislosti.....	19
1. VYHLEDÁVÁNÍ V BUDOUCNOSTI.....	24
Výhled do budoucnosti světa.....	25
Výhled do budoucnosti Evropské unie.....	29
Výhled do budoucnosti země.....	34
Výhled na vlastní a rodinnou budoucnost.....	38
2. VEŘEJNÉ ZÁLEŽITOSTI O BEZPEČNOSTNÍ RIZIKA.....	43
Obavy související s bezpečností a ochranou.....	43
Komunikační a společenská témata.....	58
3. FACING GLOBAL CHALLENGES - globální výzvy.....	73
Úloha EU při ochraně občanů EU.....	73
Tváří v tvář globálním výzvám.....	78
Aspekty zaměření na posílení postavení EU ve světě.....	85
Tváří v tvář globálním výzvám a členství v EU.....	91
4. OBČANSKÉ PRIORITY PRO EVROPSKÝ PARLAMENT.....	95
Priority občanů pro Evropský parlament.....	95
Očekávané změny životní úrovně.....	103
Hodnoty, které by měl Evropský parlament hájit přednostně.....	109
Spokojenost s demokracií.....	115
5. SOUVISLOSTI OBČANŮ SMĚREM K EU A EVROPSKÉMU PARLAMENTU.....	123
Obrázek Evropského parlamentu.....	123
Úloha Evropského parlamentu.....	128
Obraz Evropské unie.....	132
Členství v Evropské unii.....	136
ZÁVĚR.....	141
Připomínky.....	142
TECHNICKÉ SPECIFIKACE.....	144
Režim dotazování podle zemí.....	146
Chybová rozpětí.....	147



Dokument vypracovaný Pierrem Dieumegardem pro [Eŭropo-Demokratio-Esperanto](#)

Účelem tohoto "prozatímního" dokumentu je umožnit více lidem v Evropské unii, aby se dozvěděli o dokumentech vypracovaných Evropskou unií (a financovaných z jejich daní).

Pokud nejsou k dispozici žádné překlady, jsou občané z rozpravy vyloučeni.

Tento dokument „Eurobarometer“ [existoval pouze v angličtině](#), ve formátu pdf. Z původního souboru jsme vytvořili odt-soubor, připravený softwarem Libre Office, pro strojový překlad do jiných jazyků. Výsledky jsou nyní [k dispozici ve všech úředních jazycích](#).

Je žádoucí, aby správa EU převzala překlady důležitých dokumentů. „Důležitými dokumenty“ nejsou pouze právní předpisy, ale také důležité informace potřebné ke společnému přijímání informovaných rozhodnutí.

Aby bylo možné diskutovat o naší společné budoucnosti společně a umožnit spolehlivé překlady, mezinárodní jazyk esperanto by bylo velmi užitečné, protože jeho jednoduchost, pravidelnost a přesnost.

Kontaktujte nás:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:kontakto@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

10 klíčových take-away

Jednotná EU, silnější budoucnost

Občané chtějí, aby Evropská unie jednala jednotně a ambiciózně. 89 % respondentů uvádí, že členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám, a 86 % si přeje, aby EU měla silnější hlas na mezinárodní úrovni.

EU, která chrání

66 % Evropanů by si přálo, aby EU hrála větší úlohu při jejich ochraně před globálními krizemi a bezpečnostními riziky. Za klíčové oblasti pro posílení postavení EU ve světě považují obranu a bezpečnost (40 %), konkurenceschopnost, hospodářství a průmysl (32 %) a energetickou nezávislost, zdroje a infrastrukturu (29 %).

Členství v EU: vysoce ceněné

Silná a rostoucí většina občanů se domnívá, že členství jejich země v EU je dobrá věc (62 %), což představuje dvoubodový nárůst od doby, kdy byla tato otázka položena naposledy v únoru/březnu 2024.

Obavy o bezpečnost

Většina Evropanů uvádí, že jsou „velmi znepokojeni“ řadou otázek, jako jsou aktivní konflikty a války v blízkosti Evropské unie (72 %), terorismus (67 %), přírodní katastrofy zhoršené změnou klimatu (66 %) a kybernetické útoky ze zemí mimo EU (66 %).

Obavy z digitálního prostoru

Občané vyjadřují velké znepokojení mimo jiné nad dezinformacemi (69 %), nenávisťnými verbálními projevy (68 %), zavádějícím obsahem vytvořeným umělou inteligencí (68 %), ochranou osobních údajů online (68 %) a hrozbami pro svobodu projevu (67 %).

Ekonomika & bezpečnost: hlavní otázky

Evropané chtějí, aby Evropský parlament upřednostňoval boj proti inflaci, rostoucím cenám a životním nákladům (41 %), následovaný ekonomikou a tvorbou pracovních míst (35 %) a obranou a bezpečností EU (34 %). Podíl respondentů volajících po zaměření na ekonomiku a tvorbu pracovních míst se od května 2025 zvýšil o jeden procentní bod.

Mír a ambasáda; demokracie: nejvyšší hodnoty

Evropané se domnívají, že EP by měl upřednostňovat mír (52 %) a demokracii (35 %), jakož i svobodu projevu a myšlení (23 %) a ochranu lidských práv v EU a na celém světě (22 %).

E U & Obraz EP ovlivněný globálním kontextem

Vnímání EU a EP ze strany veřejnosti se od května 2025 mírně oslabilo, ale při pohledu na poslední dvě desetiletí zůstává silné. 49 % (–3 p.b.) respondentů má pozitivní představu o EU a 38 % (–3 p.b.) má pozitivní představu o EP.

Sklenice napůl prázdná?

Většina respondentů uvádí, že jsou pesimističtí ohledně budoucnosti světa (52 %), zatímco 39 % je pesimistických ohledně budoucnosti EU a 41 % je pesimistických ohledně budoucnosti své země. Přesto více než tři čtvrtiny Evropanů (76 %) jsou ohledně své vlastní budoucnosti a budoucnosti své rodiny optimističtí.

Sklenice zcela plná pro mladé

Optimismus ohledně budoucnosti převládá na všech úrovních u osob ve věku 15 až 30 let. Většina mladých Evropanů je optimistická, pokud jde o budoucnost světa (50 %), EU (65 %), jejich země (60 %) a jejich vlastní budoucnosti a budoucnosti jejich rodin (80 %). Vyjadřují rovněž silnou podporu jednotné a ambiciózní Evropské unii.

SHRNUTÍ

SHRNUTÍ

V rychle se měnícím a náročném globálním prostředí chtějí občané, aby Evropská unie jednala jednotně a ambiciózně. Klíčovými prioritami pro posílení EU na vnitrostátní i mezinárodní úrovni jsou obrana, bezpečnost a hospodářství. Evropané jsou obzvláště znepokojeni bezpečnostními otázkami, jako jsou probíhající konflikty a války, jakož i společenskými a digitálními otázkami, včetně dezinformací, ochrany údajů na internetu a zavádějícího obsahu vytvořeného umělou inteligencí. V této souvislosti by evropští občané uvítali, kdyby EU hrála významnější úlohu při jejich ochraně. Velká většina Evropanů považuje členství v EU i nadále za cenné a pozitivní obraz EU zůstává vysoký, i když v průběhu posledních několika měsíců mírně poklesl. Výsledky průzkumu Eurobarometr z podzimu 2025, který v listopadu 2025 provedlo 26 453 občanů EU ve všech členských státech, poukazují na výzvu k přijetí opatření pro silnější EU v současném mezinárodním kontextu. Zejména mladí lidé mají vysoká očekávání, pokud jde o úlohu EU, a nadále patří k nejhorlivějším podporovatelům evropského projektu.

Hluboké obavy z bezpečnostních, společenských a digitálních otázek

Většina Evropanů uvádí, že je „velmi znepokojena“ řadou otázek souvisejících s bezpečností a zabezpečením, počínaje aktivními konflikty a válkami v blízkosti Evropské unie (72 %). Následuje terorismus (67 %), přírodní katastrofy zhoršené změnou klimatu (66 %), kybernetické útoky ze zemí mimo EU (66 %) a nekontrolované migrační toky (65 %). Celkově nejméně tři čtvrtiny občanů vyjadřují silné nebo mírné znepokojení nad každým z devíti problémů souvisejících s bezpečností a ochranou, které byly v průzkumu testovány.

QA11 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte. (EU-27) (v %)

Aktivní konflikty a války v blízkosti Evropské unie



terorismus



Kybernetické útoky ze zemí mimo EU



Přírodní katastrofy zhoršené změnou klimatu



Nekontrolované migrační toky



EU se musí při dodávkách energie spoléhat na země mimo EU



Drony ze zemí mimo EU provozované nad zeměmi EU nebo v jejich blízkosti



EU se musí při své obraně spoléhat na země mimo EU



Země mimo EU, které se snaží ovlivnit volby nebo politiku (NAŠE ZEMĚ)

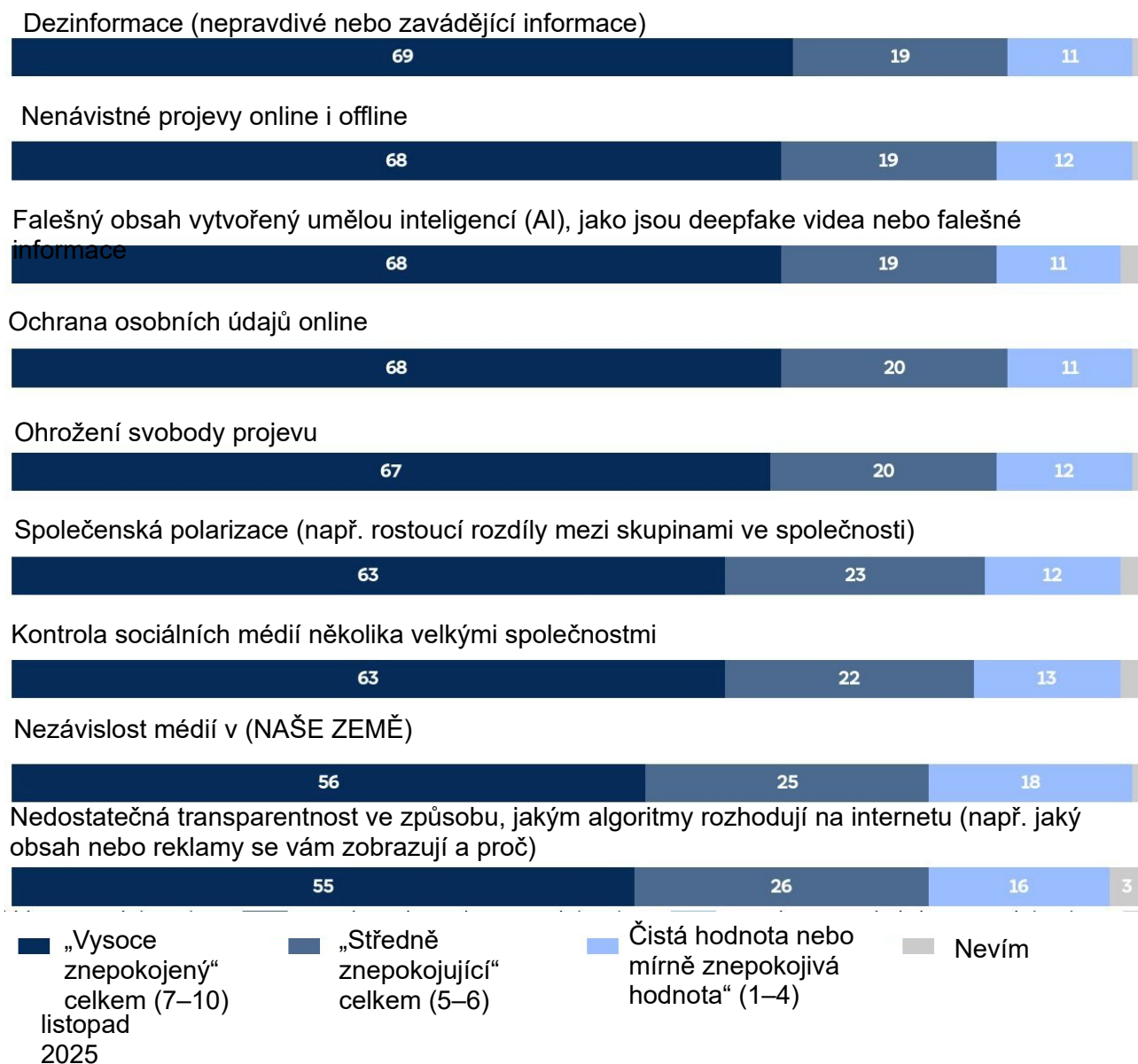


„Vysoce znepokojený“ celkem (7–10)
 „Středně znepokojující“ celkem (5–6)
 Čistá hodnota nebo mírně znepokojivá hodnota“ (1–4)
 Nevím

listopad 2025

Pokud jde o oblasti komunikace, společnosti a digitální sféry, občané vyjadřují velké znepokojení nad dezinformacemi (nepravdivými nebo zavádějícími informacemi) (69 %), nenávistnými projevy online i offline (68 %), falešným obsahem vytvořeným umělou inteligencí, jako jsou deepfake videa nebo nepravdivé informace (68 %), ochranou osobních údajů online (68 %) a hrozbami pro svobodu projevu (67 %). Zde je více než osm z deseti respondentů v celé EU vysoce nebo mírně znepokojeno devíti uvedenými otázkami.

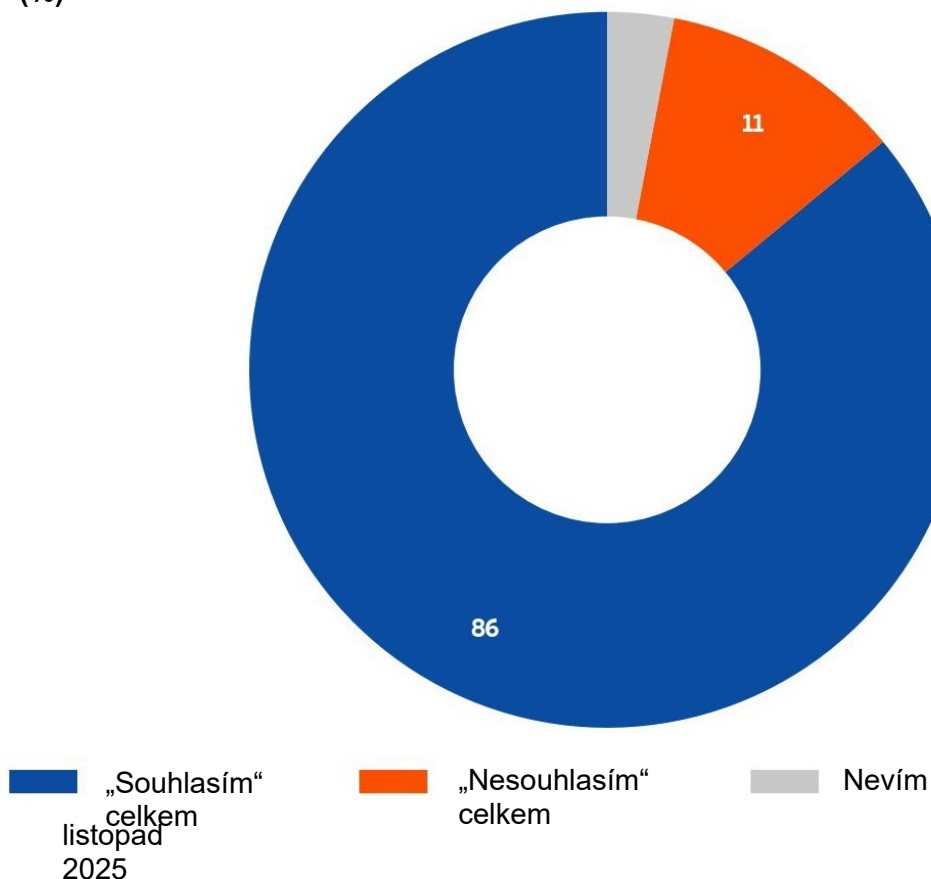
QA12 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte. (EU-27) (v %)



Evropané chtějí jednotnou, silnou a ochranářskou Evropu

V souvislosti s těmito vnějšími a vnitřními obavami si většina občanů přeje, aby se EU aktivně podílela na jejich ochraně a hájila základní hodnoty evropského projektu. 66 % Evropanů by si přálo, aby úloha EU při jejich ochraně před globálními krizemi a bezpečnostními riziky nabyla na významu, a 86 % uvádí, že Evropská unie by měla mít silnější hlas na mezinárodní úrovni.

QA7.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Evropská unie by měla mít silnější hlas na mezinárodní úrovni (EU-27) (%)



Kromě toho 89 % respondentů uvádí, že členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám, a 73 % souhlasí s tím, že Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám.

Hospodářství a obrana jsou stále důležitější

Předchozí průzkumy Eurobarometru již ukázaly, že vnější bezpečnost/obrana a stav ekonomiky jsou pro občany dvěma nejdůležitějšími tématy, což výsledky tohoto průzkumu opět potvrdily. Respondenti uvádějí, že v zájmu posílení svého postavení ve světě by se EU měla zaměřit především na obranu a bezpečnost (40 %), konkurenceschopnost, hospodářství a průmysl (32 %) a energetickou nezávislost, zdroje a infrastrukturu (29 %). To jsou také hlavní úkoly, na které by se měl Evropský parlament zaměřit: inflace, rostoucí ceny a životní náklady (41 %), hospodářství a tvorba pracovních míst (35 %) a obrana a bezpečnost EU (34 %). Zatímco většina témat vykazuje ve srovnání s květnem 2025 stabilní vývoj, vynikají tři změny: podíl v oblasti veřejného zdraví se zvýšil o osm procentních bodů a podíl v oblasti hospodářství a tvorby pracovních míst a životního prostředí a změny klimatu vzrostl o pět procentních bodů. Hospodářskou prioritu lze úzce propojit s očekáváními Evropanů ohledně vývoje jejich životní úrovně: Značný podíl 28 % očekává, že klesne, 54 % očekává, že zůstane stejný, a pouze 16 % očekává, že vzroste.

QA4ab Které z následujících témat by podle vás měl Evropský parlament řešit přednostně? Za prvé? A pak? (MAX. 4 ODPOVĚDI) (EU-27) (%)

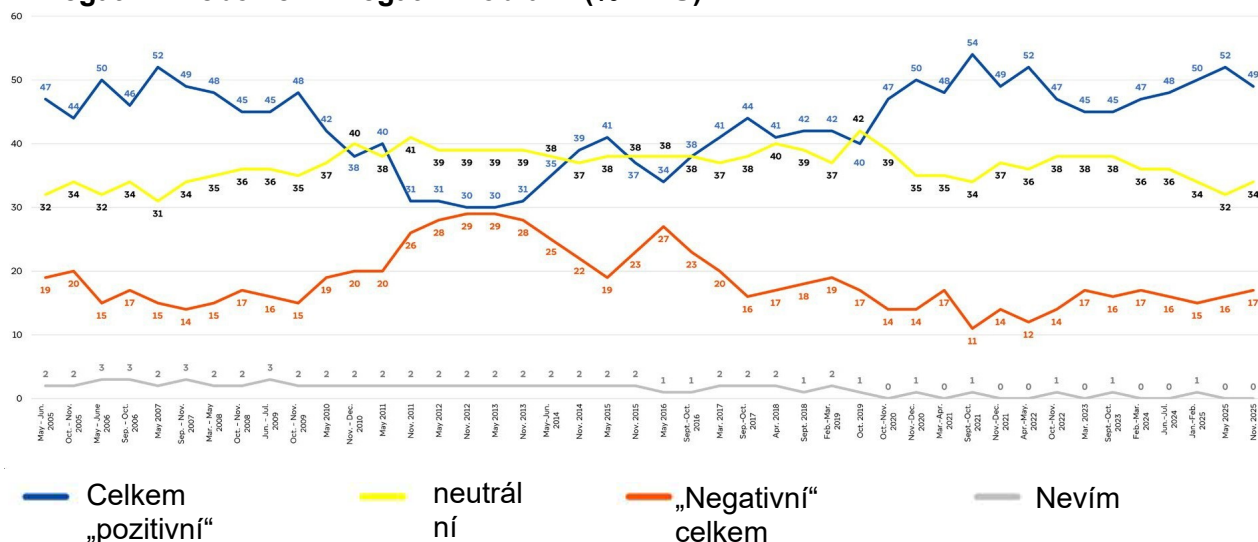


Nejdůležitějšími hodnotami, které by měl EP hájit, jsou mír (52 %) a demokracie (35 %), po nichž následuje svoboda projevu a myšlení (23 %) a ochrana lidských práv v EU a na celém světě (22 %).

Pozitivní obraz EU a EP mírně klesá, ale členství v EU je stále vysoce ceněno

(Geo)politický kontext a přetrvávající polykrizová situace mají rovněž vliv na názory Evropanů na členství jejich země v EU, jakož i na jejich vlastní obraz Evropské unie a Evropského parlamentu. Právě kontext vnějších a vnitřních problémů, které znepokojují občany, vede většinu z nich k tomu, že považují členství své země v EU za dobrou věc: Uvádí to 62 % respondentů, což je o dva procentní body více od doby, kdy byla otázka položena naposledy v únoru/březnu 2024. Při pohledu na posledních 20 let zůstává pozitivní obraz EU na vysoké úrovni, ve srovnání s květnem 2025 se však mírně snížil: 49 % (–3 p.b.) Evropanů uvádí, že mají pozitivní obraz EU, 34 % (+2 p.b.) neutrální a 17 % (+1 p.b.) negativní obraz.

D78 Vytváří vám EU obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz? (% – EU)



Podobně se pozitivní obraz EP snížil o tři body (nyní 38 %), stejně jako výzva k tomu, aby EP hrál důležitější úlohu (nyní 59 %, –3 procentní body).

Mladí Evropané mají pozitivní pohled na budoucnost

Geopolitické turbulence, v nichž se Evropané ocitají, mají silný dopad na jejich vyhlídky, přičemž většina (52 %) tvrdí, že jsou pesimističtí ohledně budoucnosti světa, 39 %, že jsou pesimističtí ohledně budoucnosti EU, a 41 %, že jsou pesimističtí ohledně budoucnosti své země. Pozitivnější je, že více než tři čtvrtiny Evropanů (76 %) jsou ohledně své vlastní budoucnosti a budoucnosti své rodiny optimističtí.

Optimismus však převyšuje pesimismus na všech úrovních u občanů ve věku 15 až 30 let. Většina mladých Evropanů je optimistická, pokud jde o budoucnost světa (50 %), EU (65 %), jejich země (60 %) a jejich vlastní budoucnosti a budoucnosti jejich rodiny (80 %). Mladí občané navíc s větší pravděpodobností než starší občané vidí Evropskou unii a Parlament v pozitivním světle: 58 % respondentů vnímá EU pozitivně (oproti 49 %–43 % ve starších věkových skupinách) a 68 % si přeje, aby EP hrál výraznější úlohu (oproti 58 %–54 %). Mladší Evropané rovněž velmi silně podporují větší jednotu mezi členskými státy v současné situaci (90 %), více prostředků pro Evropskou unii (78 %) a silnější hlas EU na mezinárodní úrovni (87 %). Tento průzkum vychází ze zjištění předchozích průzkumů Eurobarometr a znovu zdůrazňuje pozitivní postoje mladých lidí k EU a jejich optimistický výhled do budoucnosti.

Metodika

Metodika

Metodika použitá v tomto Eurobarometru Evropského parlamentu z podzimu 2025, který je součástí vlny 104.2, je metodikou průzkumů Eurobarometr prováděnou pro Generální ředitelství Evropského parlamentu pro komunikaci (oddělení Eurobarometr a průzkumy). Průzkum provedla společnost Verian v období od 6. listopadu do 30. listopadu 2025 ve všech 27 členských státech EU. Celkem bylo provedeno 26453 rozhovorů. Výsledky EU byly váženy podle počtu obyvatel v každé zemi.

Průzkumy Eurobarometr jsou prováděny prezenčně v domovech lidí nebo na jejich prahu, v národním jazyce. Ve všech zemích byl použit CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing).

Na Kypru, v Dánsku, na Maltě, v Nizozemsku, Finsku a Švédsku byly některé rozhovory vedeny prostřednictvím počítačem podporovaného videohovoru (CAVI). Tazatel spravuje dotazník respondentovi na dálku prostřednictvím videokonference, kde se obě části navzájem vidí: podmínky pohovorů jsou velmi podobné podmínkám osobního pohovoru.

V návaznosti na obecné nařízení EU o ochraně osobních údajů (GDPR) byli respondenti dotázáni, zda souhlasí s tím, aby jim byly položeny otázky týkající se otázek, které lze považovat za „citlivé“.

Čtenář by si měl být vědom toho, že v této zprávě je vývoj jednoho konkrétního ukazatele celkově považován za stabilní, pokud se mění o ± 2 procentní body nebo méně. Další informace naleznete v tabulce uvedené na straně 147 s chybovým rozpětím v závislosti na počtu pohovorů.

Poznámka: V této zprávě se na země EU odkazuje jejich oficiální zkratkou. Zkratky použité v této zprávě odpovídají:

Belgie	BE	Litva	LT
Bulharsko	BG	Lucembursko	LU
Česko	CZ	Maďarsko	HU
Dánsko	DK	Malta	MT
Německo	DE	Nizozemsko	NL
Estonsko	EE	Rakousko	AT
Irsko	IE	Polsko	PL
Řecko	EL	Portugalsko	PT
Španělsko	ES	Rumunsko	RO
Francie	FR	Slovinsko	SI
Chorvatsko	HR	Slovensko	SK
Itálie	IT	Finsko	FI
Kyperská republika	CY *	Švédsko	SE
Lotyšsko	LV		
Evropská unie – vážený průměr pro 27 členských států			EU-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR			Eurozóna
BG, CZ, DK, HU, PL, RO, SE			Mimo eurozónu

*Kypř jako celek je jedním z 27 členských států Evropské unie. V části země, která není kontrolována vládou Kyperské republiky, však bylo „acquis communautaire“ pozastaveno. Z praktických důvodů jsou do kategorie „CY“ a do průměru EU-27 zahrnuty pouze pohovory provedené v části země kontrolované vládou Kyperské republiky.

*Bulharsko nebylo v době terénní práce v listopadu 2025 členem eurozóny.

Souvislosti

Souvislosti

Práce v terénu pro průzkum Eurobarometru Evropského parlamentu z podzimu 2025 provedla společnost Verian Belgium ve dnech 6. až 30. listopadu ve všech 27 členských státech EU. Aby bylo možné správně interpretovat výsledky průzkumu, je nezbytné vzít v úvahu politický a společenský kontext v době terénní práce. Na všechny vnitrostátní výsledky otázek položených v tomto průzkumu – a tedy i na evropské průměrné výsledky – je třeba pohlížet s ohledem na situaci a veřejnou diskusi v době práce v terénu.

Válka Ruska proti Ukrajině a další konflikty

V době práce v terénu pro Eurobarometr na podzim 2025 válka na Ukrajině nadále ovlivňovala postoje veřejnosti v celé Evropské unii. Dne 23. října 2025 přijala Rada Evropské unie 19. balíček sankcí vůči Rusku.¹ Nová opatření se zaměřují na klíčová odvětví podporující ruskou válečnou ekonomiku – energetiku (včetně postupného zákazu zkapalněného zemního plynu), finance, obchod a vojensko-průmyslové dodavatelské řetězce – a rozšiřují seznam osob a subjektů, na něž se vztahují sankce. Souběžně probíhala v listopadu 2025 jednání o možném využití imobilizovaných ruských aktiv na podporu obnovy a obrany Ukrajiny. Evropští lídři mezitím nadále slibovali značnou podporu Ukrajině a kombinovali vojenská, hospodářská a diplomatická opatření.² Dne 17. listopadu 2025 byla oznámena významná dohoda o dlouhodobé obranné spolupráci mezi Francií a Ukrajinou.³

Zároveň oznámení prezidenta Donalda Trumpa o novém „mírovém plánu“ pro Ukrajinu podporovaném Spojenými státy, který údajně obsahuje návrhy na vyjednané urovnání s Ruskem, vyvolalo v Evropě vlnu diplomatických reakcí. Evropští vedoucí představitelé zdůraznili, že jakákoli důvěryhodná mírová dohoda bude muset zahrnovat evropské a ukrajinské zúčastněné strany, aby byla zajištěna svrchovanost a bezpečnost Ukrajiny.⁴ Mnoho evropských vlád vyjádřilo obavy, že prvky návrhu USA, včetně možného snížení počtu ukrajinských ozbrojených sil a nucených územních ústupků, by podkopaly dlouhodobé bezpečnostní záruky a nebyly by přijatelné, pokud by nebyly podstatně revidovány.

V této souvislosti byl na podzim roku 2025 rovněž obnoven evropský důraz na obranu a bezpečnost, který odrážel obavy ze strategických rizik a hybridních hrozeb, včetně údajných ruských hybridních útoků, jako jsou vniknutí dronů, sabotáže, kybernetické útoky a dezinformační kampaně.⁵ V zájmu řešení těchto výzev usilovala EU o větší investice do svého obranného průmyslu a kolektivních schopností. Dne 25. listopadu 2025 Evropský parlament poprvé schválil specializovaný nástroj financování obranného průmyslu: Evropský program pro obranný průmysl (EDIP) s rozpočtem 1,5 miliardy eur na období 2025–2027.⁶ V rámci EDIP je 300 milionů EUR vyčleněno na „nástroj na podporu Ukrajiny“, což signalizuje úsilí o integraci a podporu ukrajinské průmyslové základny obrany v rámci širšího evropského technologického a průmyslového

1 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/10/23/19th-package-of-sanctions-against-russia-eu-targets-russian-energy-third-country-banks-and-crypto-providers/>

2 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/24/remarks-by-president-antonio-costa-following-the-informal-eu-leaders-meeting-of-24-november-2025-in-luanda/pdf>

3 <https://www.euronews.com/2025/11/17/ukraine-signs-deal-with-france-for-100-rafale-jets-and-air-defence-systems>

4 <https://www.euronews.com/my-europe/2025/11/22/european-pushback-trumps-peace-plan-call-it-a-draft-only>

5 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/07/18/hybrid-threats-russia-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-condemning-russia-s-persistent-hybrid-campaigns-against-the-eu-its-member-states-and-partners/>

6 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251120IPR31493/parliament-greenlights-first-ever-european-defence-industry-programme>

obraného rámce. Kromě toho několik členských států EU rovněž rozvinulo nebo rozšířilo programy dobrovolné vojenské služby, jako je Francie⁷ a Německo.⁸

Válka v Gaze a její humanitární a politické důsledky se zároveň staly hlavním tématem veřejné a politické diskuse v EU. Dne 11. září 2025 vyjádřil Evropský parlament velké znepokojení nad katastrofální humanitární situací v Pásmu Gazy a vyzval k nerušenému a rozsáhlému poskytování humanitární pomoci. Poslanci vyzvali k okamžitému a trvalému příměří, okamžitému a bezpodmínečnému propuštění všech izraelských rukojmích zadržovaných v Gaze a k obnovení závazku k vyjednanému dvoustátnímu řešení. Parlament znovu potvrdil právo Izraele bránit se a zdůraznil, že toto právo nemůže ospravedlnit nerozlišující vojenskou akci v Gaze.⁹ Dne 17. listopadu 2025 schválila Rada bezpečnosti OSN mírový plán pro Gazu navržený americkým prezidentem Donaldem J. Trumpem.¹⁰

Hospodářské souvislosti

Během období terénní práce zůstala hospodářská situace v Evropské unii významným prvkem veřejné diskuse. Podle nejnovější prognózy Evropské komise (EK) se očekávalo,¹¹ že hospodářství EU si v roce 2025 udrží mírný růst podporovaný postupně se stabilizujícím globálním prostředím a poněkud zlepšenými podmínkami na trhu práce. Zároveň se očekávalo, že inflace, i když stále nad předkrizovými normami, bude pokračovat ve své sestupné trajektorii. Oficiální statistiky zveřejněné Eurostatem potvrzují, že míra inflace v mnoha členských státech klesá z nejvyšších hodnot zaznamenaných během energetické krize v letech 2022–2023¹² a že míra nezaměstnanosti zůstává celkově relativně nízká a stabilní, i když mezi jednotlivými zeměmi existují značné rozdíly.¹³

Tento opatrně optimistický ekonomický výhled je však zmírněn několika významnými protivětrami. Přetrvávající vysoké úrokové sazby nadále zatěžují spotřebu domácností a podnikatelské investice, což má dopad na výpůjční náklady a tlumí poptávku. Cenová dostupnost bydlení a rostoucí ceny nemovitostí byly i nadále předmětem veřejného zájmu v několika členských státech. S příchodem zimy navíc přetrvávají vážné obavy ohledně cen energií: zatímco náklady na energii se od svého vrcholu snížily, kolísavost na světových trzích s energií a geopolitická rizika (zejména probíhající válka na Ukrajině a nestabilita v jiných regionech) nadále ovlivňují očekávání spotřebitelů a podniků ohledně cenové dostupnosti a energetické bezpečnosti.

Orgány EU a legislativní kontext na úrovni EU

Na podporu demokratické odolnosti oznámila Evropská komise plány na zřízení nového Evropského střediska pro demokratickou odolnost. Tato iniciativa je klíčovým prvkem plánovaného „demokratického štítu“ Komise, jehož cílem je posílit schopnost Unie bojovat proti zahraniční manipulaci s informacemi a vměšování.¹⁴

Jednání o rozpočtu byla v této době rovněž ústřední součástí agendy EU. Dne 15. listopadu 2025 dosáhly Rada a Evropský parlament politické dohody o rozpočtu EU na rok 2026, který zahrnuje klíčové výdajové priority, jako je konkurenceschopnost, obranná připravenost a připravenost

7 https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/11/27/france-unveils-new-voluntary-military-service_6747883_7.html

8 <https://www.euronews.com/2025/11/12/germany-inches-close-to-agreement-on-contentious-military-service-bill-but-questions-remain>

9 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20250905IPR30185/parliament-pushes-for-gaza-aid-the-hostages-release-and-justice>

10 Rezoluce Rady bezpečnosti OSN 2803 (2025)

11 https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-forecast-and-surveys/economic-forecasts/autumn-2025-economic-forecast-shows-continued-growth-despite-challenging-environment_en

12 <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-euro-indicators/w/2-19112025-ap>

13 <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-euro-indicators/w/3-02122025-bp>

14 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_2660

Evropy, podpora humanitární pomoci a migrační tlaky.¹⁵ Souběžně pokračovaly diskuse o příštím dlouhodobém rozpočtu EU, přičemž instituce a členské státy posuzovaly dlouhodobé potřeby financování s ohledem na vyvíjející se geopolitické, hospodářské a společenské výzvy. Tato jednání jsou součástí širší diskuse o zajištění schopnosti EU reagovat na krizi při současném zachování stabilního víceletého finančního plánování.

Dne 13. listopadu 2025 schválil Parlament v rámci souhrnných opatření na podporu konkurenceschopnosti a prosperity EU snížené oznamovací povinnosti a požadavky na náležitou péči pro společnosti.¹⁶ Souhrnná opatření jsou legislativní iniciativy zaměřené na snížení administrativní zátěže a zjednodušení postupů v několika oblastech politiky EU. Usilují o to, aby pravidla EU byla přístupnější pro občany, podniky a orgány veřejné správy, a jsou součástí pokračujícího úsilí o zlepšení účinnosti a provádění právních předpisů na úrovni EU i na vnitrostátní úrovni.

Politika v oblasti energetiky a klimatu byla i nadále ústředním bodem legislativního programu. Na zasedání Rady pro hospodářské a finanční věci (ECOFIN) dne 13. listopadu 2025 vedli ministři věcnou politickou rozpravu o navrhované revizi směrnice o zdanění energie.¹⁷

Dne 13. listopadu 2025 se ministři financí EU dohodli na odstranění bezcelní prahové hodnoty 150 EUR pro dovoz nízké hodnoty, která má do značné míry dopad na balíky ze zemí mimo EU, s cílem zajistit rovné podmínky pro evropské maloobchodníky a podpořit prosazování celních předpisů.¹⁸

Pozoruhodná byla rovněž jednání o obchodní politice, zejména pokud jde o budoucí obchodní dohodu mezi EU a Mercosurem. Dne 19. listopadu 2025 Rada podpořila nařízení, kterým se provádějí ochranná opatření pro zemědělské produkty v rámci partnerství EU–Mercosur a prozatímních obchodních dohod, jehož cílem je řešit obavy ohledně konkurenčních tlaků na zemědělce v EU a které je součástí probíhajících jednání o uzavření dohody.¹⁹

Evropská komise a členské státy rovněž pokročily v provádění Paktu o migraci a azylu, včetně prvního ročního cyklu řízení migrace, který Komise zahájila v listopadu 2025 na podporu operační připravenosti před jeho uplatňováním v polovině roku 2026.²⁰

Evropský parlament rovněž vypracoval zprávu z vlastního podnětu o ochraně nezletilých osob online, která byla následně přijata na plenárním zasedání koncem listopadu 2025 a odráží legislativní pozornost věnovanou digitální bezpečnosti a povinnostem platform.²¹

Institucionální dynamika byla ovlivněna probíhajícím dánským předsednictvím Rady Evropské unie. Pracovní program předsednictví²² upřednostnil otázky, jako je konkurenceschopnost, bezpečnost, ekologická transformace a posílení demokratické odolnosti, a na podzim roku 2025

15 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/15/eu-budget-for-2026-council-and-parliament-reach-agreement/>

16 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251106IPR31296/sustainability-reporting-and-due-diligence-meps-back-simplification-changes>

17 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251201IPR31698/phasing-out-imports-of-russian-gas-in-the-eu-deal-with-council>

18 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/13/customs-council-takes-action-to-tackle-the-influx-of-small-parcels/>

19 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/19/eu-mercotur-council-backs-regulation-implementing-the-safeguards-for-agricultural-products/>

20 https://home-affairs.ec.europa.eu/news/commission-launches-first-annual-migration-management-cycle-under-pact-migration-and-asylum-2025-11-12_en

21 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251120IPR31496/children-should-be-at-least-16-to-access-social-media-say-meps>

22 <https://danish-presidency.consilium.europa.eu/en/programme-for-the-danish-eu-presidency/priorities/>

sehrál koordinační úlohu při prosazování právních předpisů a usnadňování interinstitucionálních jednání.

Další významné události na vnitrostátní a mezinárodní úrovni

Během období terénní práce nebo krátce před ním se uskutečnilo několik významných mezinárodních akcí, které utvářely veřejnou diskusi v EU a ovlivnily širší politický kontext, v němž by měly být výsledky průzkumu interpretovány.

Globální diplomacie v oblasti klimatu byla ústředním tématem na podzim roku 2025 v souvislosti s konferencí OSN o změně klimatu COP30, která se konala v brazilském Belému ve dnech 10. až 21. listopadu 2025. Dne 21. října 2025 přijala Evropská unie postoj pro konferenci COP30, v němž znovu potvrdila svůj dlouhodobý závazek k vedoucímu postavení na mezinárodní úrovni v oblasti klimatu a ke sladění celosvětových opatření s cíli Pařížské dohody.²³ Zároveň v Evropě pokračovaly diskuse o rovnováze mezi ambicemi v oblasti klimatu a hospodářskou konkurenceschopností.

Summit skupiny G20, který Jihoafrická republika uspořádala v listopadu 2025, dále přispěl k utváření mezinárodního kontextu. Vedoucí představitelé hlavních světových ekonomik jednali o globálních výzvách a prioritách s důrazem na udržitelný hospodářský růst, rozvoj a financování.²⁴

Současně sehrál významnou úlohu v agendě EU v oblasti vnějších vztahů 7. summit EU–Africká unie, který se konal ve dnech 24. a 25. listopadu 2025 v Luandě. Summit se zabýval klíčovými strategickými prioritami, včetně míru a bezpečnosti, hospodářské spolupráce, investic do udržitelné infrastruktury, migračních partnerství a spolupráce v oblasti klimatické a energetické transformace.²⁵

Volby

Politické prostředí v několika členských státech utvářela řada vnitrostátních voleb, které se konaly na podzim 2025.

V Česku se ve dnech 3.–4. října 2025 konaly parlamentní volby. Nejvíce křesel získala strana ANO 2011. Po hlasování následovalo několik týdnů koaličních jednání, která vyvrcholila podpisem koaliční dohody dne 3. listopadu 2025 mezi ANO (Vlastenci pro Evropu), AUTO (Vlastenci pro Evropu) a SPD (ESN). Tato koalice představuje posun doprava v české politice.

V Irsku se prezidentské volby konaly dne 24. října 2025. Zatímco úřad prezidenta je z velké části ceremoniální, kampaň přitáhla národní pozornost. Catherine Connollyová byla zvolena prezidentkou.

V Nizozemsku se dne 29. října 2025 konaly všeobecné volby. Nejvíce hlasů získala proevropská strana D66 (Renew Europe), těsně před radikální PVV (Vlastenci pro Evropu). Vzhledem k tomu, že žádná strana nezískala většinu, okamžitě začaly rozhovory o sestavení vlády a pokračovaly po celý listopad 2025. Stejně jako v předchozích nizozemských volebních cyklech se očekává, že budování koalice bude vyžadovat rozšířené diskuse mezi více stranami.

23 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/10/21/cop30-council-sets-eu-position-for-the-climate-conference-in-belem/>

24 <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2025/11/22-23/>

25 https://www.eeas.europa.eu/delegations/african-union-au/seventh-african-union-european-union-summit_en

1. VYHLEDÁVÁNÍ V BUDOUCNOSTI

1. VYHLEDÁVÁNÍ V BUDOUCNOSTI

Tato kapitola zkoumá pohled Evropanů na budoucnost, od osobních a rodinných vyhlídek až po vnitrostátní, evropské a globální kontexty. Celkově je optimismus nejsilnější na osobní úrovni a postupně klesá, když jsou respondenti vyzváni, aby zvážili širší obraz, s klesající důvěrou a větší ostražitostí, když se postupně dívají do budoucnosti na vnitrostátní, evropské a celosvětové úrovni. Kontrast mezi osobní důvěrou a širší nejistotou má významné důsledky, neboť utváří priority občanů, postoje ke správě věcí veřejných a očekávání spolupráce na vnitrostátní, evropské a celosvětové úrovni.

V celé Evropské unii se optimismus ohledně budoucnosti výrazně liší v závislosti na zvažované úrovni. Důvěra je nejsilnější na osobní úrovni, přičemž 76 % respondentů se cítí optimisticky ohledně své vlastní budoucnosti a budoucnosti své rodiny. Optimismus klesá, když se obrátí k širšímu světu: 57 % respondentů vyjadřuje důvěru v budoucnost své země a stejný podíl se domnívá, že vyhlídky Evropské unie jsou optimistické. Názory jsou však výrazně opatrnější na globální úrovni, kde pouze 44 % respondentů uvádí optimismus ohledně budoucnosti světa, což poukazuje na všeobecné obavy z mezinárodních výzev, zatímco 52 % respondentů uvádí, že se ohledně budoucnosti světa cítí pesimisticky.

Výrazný pesimismus ohledně budoucnosti světa hlášený více než polovinou respondentů naznačuje, že globální nejistoty a krize silně ovlivňují veřejné mínění. Tento výhled pravděpodobně utváří širší pohled jednotlivců na svět, jejich priority a jejich postoje ke správě věcí veřejných a mezinárodní spolupráci. Tyto obavy mohou ovlivnit zejména to, jak občané vnímají instituce, jako je Evropská unie, která je často považována za klíčového aktéra při řešení globálních výzev, a jak s nimi komunikují. Pochopení tohoto kontextu má zásadní význam pro výklad očekávání EU.

QA9 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? (EU-27) (v %)

Vaše rodina a vy



(NAŠE ZEMĚ)



Evropská unie



Svět



„Optimistické“
celkem

„Pesimistické“
celkem

Nevím

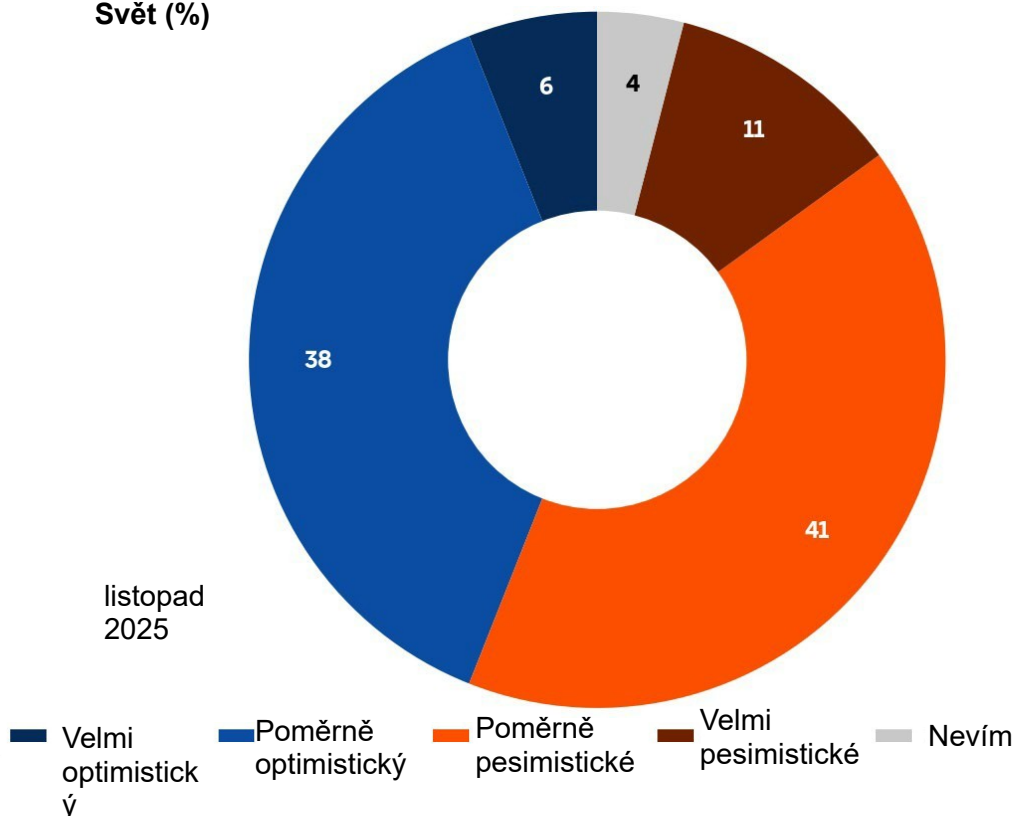
listopad
2025

Výhled do budoucnosti světa

Vnímání budoucnosti světa veřejností se vyznačuje převahou obezřetnosti a obav, což odráží nahromadění globálních výzev, jimž dnes občané čelí. Respondenti v celé Evropské unii vyjadřují nižší míru optimismu ohledně budoucnosti světa než na jakékoli jiné zvažované úrovni.

Na úrovni EU méně než polovina respondentů (44 %) uvádí, že se ohledně budoucnosti světa cítí optimisticky. Tento optimismus je obecně mírný, přičemž pouze 6 % respondentů se považuje za velmi optimistické. Naproti tomu většina Evropanů (52 %) uvádí, že se ohledně budoucnosti světa cítí pesimisticky, včetně 11 %, kteří tvrdí, že jsou velmi pesimističtí.

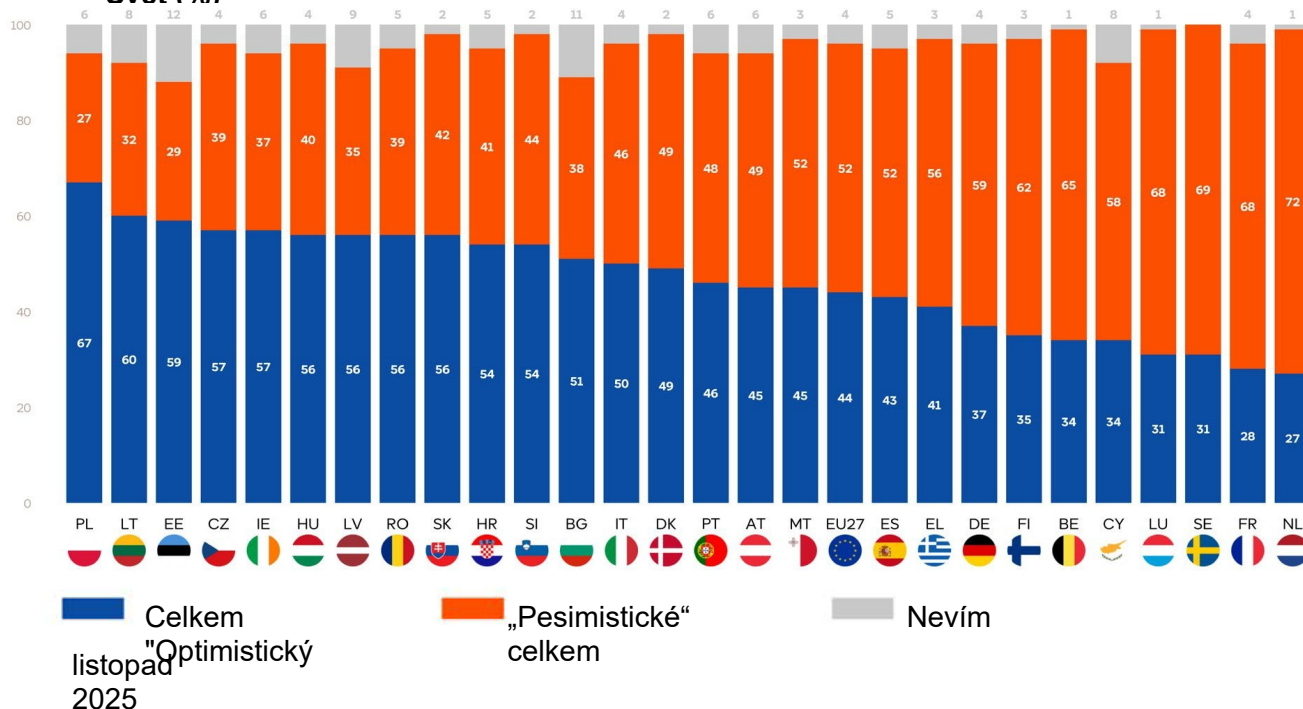
QA9.4 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti...?
Svět (%)



Názory na budoucnost světa se v jednotlivých členských státech výrazně liší, což ukazuje na značné rozdíly v úrovni optimismu i pesimismu. Nejvyšší míra optimismu je zaznamenána v Polsku (67 %), Litvě (60 %) a Estonsku (59 %), kde jasná většina respondentů vyjadřuje pozitivní pohled na globální vyhlídky. Obecněji nejméně polovina respondentů uvádí, že ve 13 členských státech panuje optimismus, což naznačuje, že ve značné skupině zemí stále převažují pozitivní očekávání ohledně budoucnosti světa.

Tento optimismus však zdaleka není univerzální. Ve 14 členských státech se méně než polovina respondentů cítí optimisticky a ve 12 z těchto zemí vyjadřuje absolutní většina pesimismus, což podtrhuje všeobecné znepokojení nad celosvětovým vývojem. Nejsilnější míra pesimismu je zaznamenána v Nizozemsku (72 % pesimistických oproti 27 % optimistických), Francii (68 % oproti 28 %), Švédsku (69 % oproti 31 %) a Lucembursku (68 % oproti 31 %). V těchto zemích pesimistické názory jasně převažují nad optimismem a zdůrazňují výrazné národní rozdíly v tom, jak občané vnímají budoucnost světa.

QA9.4 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti...?
Svět (%)



Rozdíly v optimismu a pesimismu, pokud jde o budoucnost světa, jsou také patrné mezi sociodemografickými skupinami, i když síla těchto vzorců se liší podle charakteristik.

Pokud jde o pohlaví, vnímání je do značné míry podobné. Míra optimismu a pesimismu u mužů (44 % optimistických oproti 52 % pesimistických) úzce odráží míru optimismu a pesimismu pozorovanou u žen (43 % oproti 53 %), což naznačuje, že pohlaví má malý vliv na názory na budoucnost světa.

Oproti tomu věk je více diferencující faktor. Mladší respondenti mají tendenci být optimističtější, zatímco pesimismus se postupně zvyšuje s věkem. Většina respondentů ve věku 15–24 let vyjadřuje optimismus (52 % oproti 44 % pesimistů). Optimismus u respondentů ve věku 25–39 let klesá (47 % oproti 49 %) a u respondentů ve věku 40–54 let je jednoznačně předstížen pesimismem (43 % oproti 53 %). Nejnegativnější výhled je pozorován u respondentů ve věku 55 let a více, kde se pouze 39 % cítí optimisticky a jasná většina (56 %) uvádí pesimismus. Tento věkový gradient naznačuje, že vnímání globálních vyhlídek je v průběhu života stále opatrnější.

Rozdíly se objevují také podle úrovně vzdělání. Respondenti se střední úrovní vzdělání jsou nejrovnoměrněji rozděleni s relativně pozitivním výhledem (47 % optimistických oproti 49 % pesimistických). Naopak u osob s nízkou úrovní vzdělání (38 % oproti 57 %) a osob s vysokou úrovní vzdělání (41 % oproti 55 %) je pravděpodobnější, že vyjádří pesimismus, což naznačuje, že na obou koncích stupnice vzdělávání je rozšířeno více negativních názorů na budoucnost světa.

Vnímání je rovněž silně spojeno s individuální ekonomickou situací respondentů. Ti, kteří uvádějí, že téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením účtů, jsou poměrně méně pesimističtí (45 % optimistických oproti 51 % pesimistických). Pesimismus se zvyšuje u respondentů, kteří se čas od času potýkají s finančními potížemi (43 % oproti 53 %), a je nejvýraznější u těch, kteří mají potíže většinu času, kde téměř dvě třetiny vyjadřují pesimismus (64 %) a pouze 31 % se cítí optimisticky. Tento model poukazuje na úzkou souvislost mezi ekonomickou zranitelností a negativními očekáváními globálního vývoje.

Vnímání budoucnosti světa rovněž úzce souvisí s představou respondentů o Evropské unii. U těch, kteří mají pozitivní obraz EU, je výrazně pravděpodobnější, že vyjádří optimismus ohledně budoucnosti světa (55 % optimistických oproti 42 % pesimistických). Naopak respondenti s neutrálním pohledem na EU bývají pesimističtější než optimističtí (38 % oproti 56 %). Nejnegativnější výhled je pozorován u osob s negativním obrazem EU, kde optimismus klesne na pouhých 19 % a více než tři čtvrtiny vyjadřují pesimismus (77 %). Toto silné přidružení naznačuje, že důvěra v Evropskou unii jako politického aktéra je úzce provázána s širšími očekáváními ohledně globálního vývoje a vnímané schopnosti EU řešit celosvětové výzvy.

QA9.4 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti...? Svět (% - EU)

	„Optimistické“ celkem	Naprosto pesimistické“	Nevím
EU-27	44	52	4
Pohlaví			
člověk	44	52	4
žena	43	53	4
Věk			
15-24	52	44	4
25-39	47	49	4
40-54	43	53	4
55+	39	56	5
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	38	57	5
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	47	49	4
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	41	55	4
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	44	52	4
Manažeři	45	51	4
Ostatní bílé obojky	48	49	3
Manuální pracovníci	44	52	4
Obytné osoby	42	52	6
Nezaměstnaní	40	57	3
v důchodu	36	58	6
Studenti	51	45	4
Potíže s placením účtů			
Většinu času	31	64	5
Čas od času	43	53	4
Téměř nikdy / Nikdy	45	51	4
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	44	51	5
Malé nebo střední město	42	55	3
Velké město	44	51	5
Používání online platform za posledních 7 dní			
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu	44	52	4
žádné	37	55	8
Obrázek EU			
Pozitivní	55	42	3
neutrální	38	56	6
negativní	19	77	4
Členství v Evropské unii			
Dobrá věc	50	47	3
Špatná věc	22	74	4
Ani dobrá, ani špatná věc	36	58	6

Výhled do budoucnosti Evropské unie

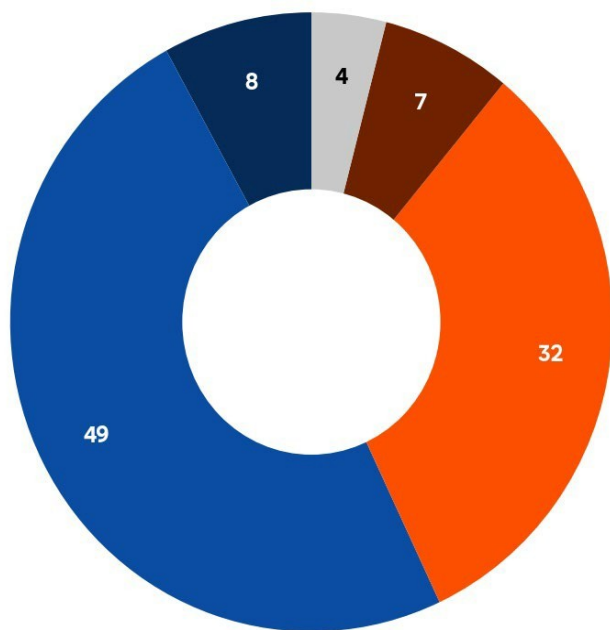
Ve srovnání s tím, jak Evropané vnímají globální vývoj, vyjadřují pozitivnější pohled na budoucnost Evropské unie. I když přetrvávají určité obavy, názory na vyhlídky EU jsou poměrně optimistické.

Na úrovni EU se jasná většina respondentů (57 %) domnívá, že jsou ohledně budoucnosti Evropské unie optimističtí, přičemž 49 % se považuje za poměrně optimistické, zatímco menší část (8 %) se domnívá, že jsou velmi optimističtí. Naproti tomu 39 % Evropanů vyjadřuje pesimismus ohledně budoucnosti EU, včetně 32 %, kteří jsou poměrně pesimističtí, a 7 %, kteří jsou velmi pesimističtí.

Od předchozího průzkumu provedeného v květnu 2025 vnímání budoucnosti Evropy

Unie se znatelně zhoršila. Optimismus klesl o devět procentních bodů, z 66 % v květnu 2025 na 57 % v listopadu 2025, zatímco pesimismus vzrostl o osm procentních bodů a ve stejném období vzrostl z 31 % na 39 %. Tento výrazný posun naznačuje významnou změnu nálady veřejnosti v relativně krátkém časovém rámci a poukazuje na rostoucí obavy Evropanů o budoucnost Unie. Rozsah tohoto vývoje naznačuje, že nedávný vývoj na úrovni EU a na celosvětové úrovni mohl mít na občany hmatatelný dopad.

**QA9.3 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...?
EU (EU-27) (v %)**



Velmi optimistický ▲ 1
Poměrně optimistický ▼ 10
Poměrně pesimistický ▲ 7
Velmi pesimistický ▲ 1
Nevím ▲ 1
▲ ▼ (listopad 2025 - květen 2025)

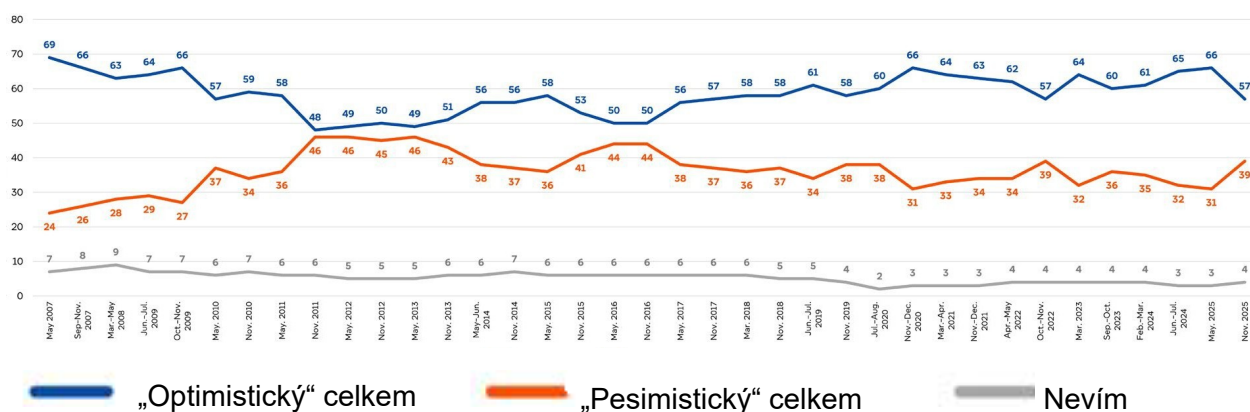
Velmi optimistický
Poměrně optimistický
Poměrně pesimistický
Velmi pesimistický
Nevím

listopad 2025

Podíváme-li se na dlouhodobější trend od roku 2007 do roku 2025, nastavíme nedávný pokles optimismu v širší historické perspektivě. Ačkoli je pokles pozorovaný od května 2025 významný, současná úroveň optimismu (57 %) zůstává víceméně v souladu s úrovněmi zaznamenanými v období po finanční krizi a krizi státního dluhu a před pandemií COVID-19 v letech 2013 až 2019. Během této doby optimismus ohledně budoucnosti EU obecně kolísal kolem podobných úrovní. Historické údaje také ukazují, že v minulosti byl zaznamenán výraznější pesimismus. Nejvyšší míra pesimismu byla zaznamenána v letech 2011 až 2013, kdy až 46 % respondentů vyjádřilo negativní názory na budoucnost EU.

Od podzimu 2009 do jara 2010, jakož i od května 2011 do listopadu 2011 došlo k srovnatelnému poklesu optimismu o přibližně devět až deset procentních bodů. Tento pokles se časově shodoval s obdobím značného hospodářského a politického stresu v Evropské unii: důsledky celosvětové finanční krize, krize státního dluhu postihující členské státy a diskuse o úsporných opatřeních a správě EU. Tyto události pravděpodobně narušily důvěru veřejnosti ve stabilitu a schopnost Unie zvládat krize, což vysvětluje výrazný pokles optimismu během tohoto období. Tyto vzorce naznačují, že zatímco současný pokles odráží smysluplný posun v sentimentu, k výkyvům tohoto rozsahu došlo v jiných okamžicích zvýšené nejistoty v nedávné historii Evropské unie.

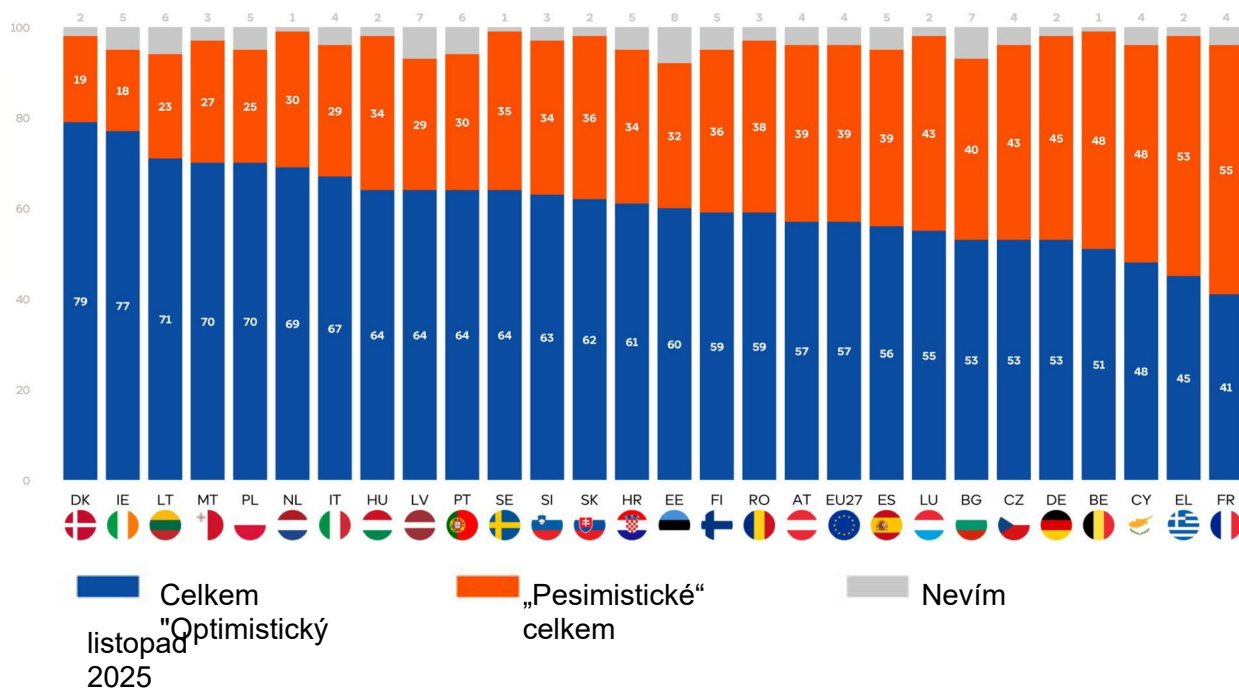
QA9.3 Řekli byste, že jste ohledně budoucnosti EU velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí?



Optimismus ohledně budoucnosti Evropské unie se v jednotlivých členských státech značně liší. Nejvyšší míra optimismu je zaznamenána v Dánsku (79 %), Irsku (77 %) a Litvě (71 %), kde více než sedm z deseti respondentů vyjadřuje důvěru v budoucnost EU. Obecněji řečeno, více než polovina respondentů je optimistická ve 24 členských státech, což naznačuje, že ve velké většině zemí převažují pozitivní očekávání.

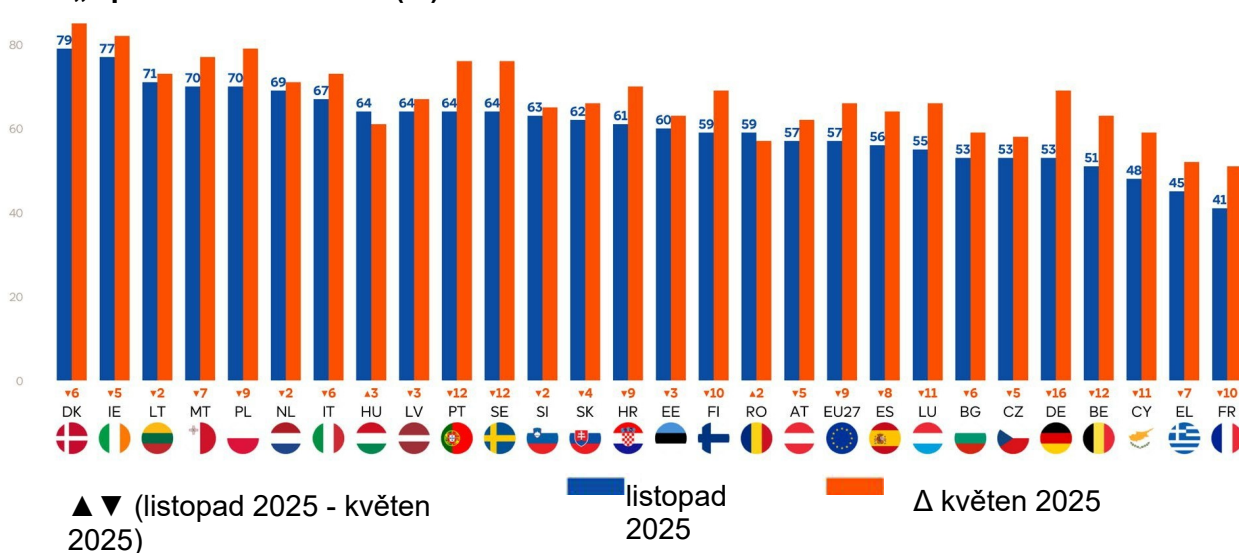
Optimismus však není univerzální. V některých zemích jsou pesimistické názory výraznější. Nejnižší míru optimismu lze pozorovat ve Francii (41 % optimistických oproti 55 % pesimistických), Řecku (45 % oproti 53 %) a na Kypru (48 % oproti 48 %), kde je pesimismus buď většinovým názorem, nebo je na stejné úrovni s optimismem. Tyto vzorce poukazují na významné rozdíly mezi jednotlivými státy, pokud jde o vnímání vyhlídek EU ze strany veřejnosti, což odráží různé souvislosti v celé Evropské unii.

QA9.3 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? EU (%)



Od května 2025 byl nejvýznamnější pokles zaznamenán v Německu (-16 procentních bodů), Portugalsku, Švédsku a Belgii (-12 procentních bodů) a na Kypru a v Lucembursku (11 procentních bodů), což svědčí o výrazném posunu směrem k opatrnějším nebo negativním názorům v těchto zemích.

QA9.3 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? Evropská unie. „Optimistické“ celkem (%)



Věk je jasným diferenciačním faktorem. Mladší respondenti jsou výrazně optimističtější, zatímco pesimismus se s věkem postupně zvyšuje. Osoby ve věku 15–24 let jsou mnohem optimističtější (67 % oproti 29 % pesimistů), zatímco optimismus zůstává vysoký u respondentů ve věku 25–39 let (61 % oproti 36 %) a postupně klesá u osob ve věku 40–54 let (57 % oproti 40 %) a 55 a více let (53 % oproti 42 %). Tento věkový gradient naznačuje, že důvěra v budoucnost EU se s věkem snižuje.

Rozdíly se objevují také podle úrovně vzdělání, přičemž vyšší úroveň vzdělání je spojena s větším optimismem. Respondenti s nízkou úrovní vzdělání jsou poměrně méně optimističtí (50 % oproti 44 % pesimistů), zatímco optimismus roste u respondentů se střední (59 % oproti 38 %) a vysokou úrovní vzdělání (62 % oproti 36 %), což naznačuje, že dosažené vzdělání je spojeno s pozitivními očekáváními EU.

Vnímání je rovněž silně spojeno s individuální ekonomickou situací respondentů. Ti, kteří uvádějí, že téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením účtů, jsou neoptimističtější (60 % oproti 36 % pesimistů), zatímco ti, kteří se čas od času potýkají s finančními potížemi, jsou o něco méně (54 % oproti 42 %). Optimismus je nejnížší mezi respondenty, kteří mají většinu času potíže; jsou také nejpesimističtější (42 % optimistických oproti 54 % pesimistických). Tento model zdůrazňuje úzký vztah mezi finančním zajištěním a pozitivními očekáváními EU.

A konečně, vnímání samotné EU je silně spojeno s optimismem ohledně její budoucnosti. Respondenti, kteří mají pozitivní obraz EU, jsou převážně optimističtí (79 % oproti 19 % pesimističtí), zatímco respondenti s neutrálním pohledem jsou zhruba rovnoměrně rozděleni (48 % oproti 46 %). Nejnegativnější výhled je pozorován u respondentů s negativním obrazem EU, kde optimismus prudce klesá na 14 % a pesimismus se zvyšuje na 84 %. Toto zjištění zdůrazňuje skutečnost, že sentiment veřejnosti vůči EU je klíčovým určujícím faktorem pro očekávání ohledně její budoucnosti.

QA9.3 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti...? EU (% – EU)

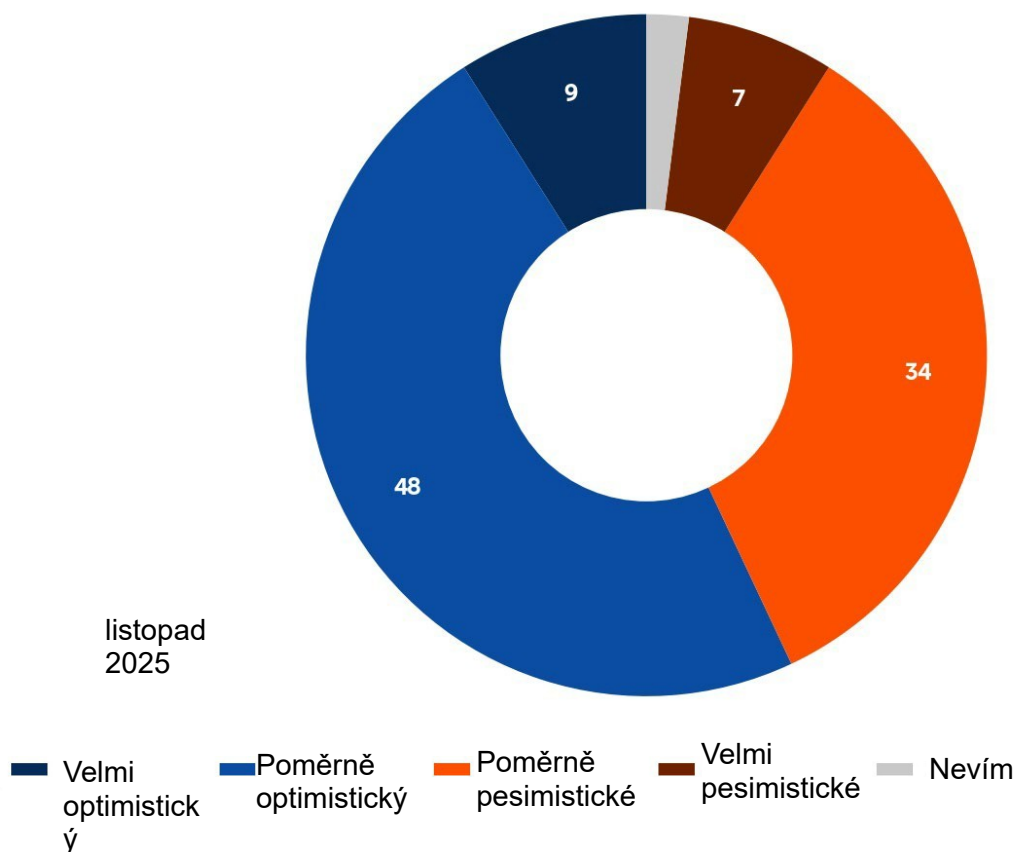
	„Optimistické“ celkem	Naprostě pesimistické“	Nevím
EU-27	57	39	4
Pohlaví			
člověk	58	39	3
žena	57	39	4
Věk			
15-24	67	29	4
25-39	61	36	3
40-54	57	40	3
55+	53	42	5
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	50	44	6
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	59	38	3
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	62	36	2
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	57	39	4
Manažeři	63	34	3
Ostatní bílé obojky	63	35	2
Manuální pracovníci	54	42	4
Obytné osoby	50	44	6
Nezaměstnaní	50	46	4
v důchodu	52	43	5
Studenti	69	28	3
Potíže s placením účtů			
Většinu času	42	54	4
Čas od času	54	42	4
Téměř nikdy / Nikdy	60	36	4
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	55	41	4
Malé nebo střední město	57	40	3
Velké město	61	35	4
Používání online platform za posledních 7 dní			
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu	59	38	3
žádné	48	44	8
Obrázek EU			
Pozitivní	79	19	2
neutrální	48	46	6
negativní	14	84	2
Členství v Evropské unii			
Dobrá věc	73	25	2
Špatná věc	18	79	3
Ani dobrá, ani špatná věc	39	55	6

Výhled do budoucnosti země

Vnímání budoucnosti vlastní země zaujímá mezistupeň mezi osobními očekáváními a širšími pohledy na Evropskou unii a svět. Optimismus ohledně budoucnosti země je opatrnější než na osobní úrovni, ale zůstává silnější než optimismus ohledně budoucnosti světa.

Na úrovni EU vyjadřuje většina respondentů optimismus ohledně budoucnosti své země: 57 % respondentů uvedlo, že jsou buď velmi, nebo poměrně optimističtí, včetně 9 %, kteří uvedli, že jsou velmi optimističtí. Naproti tomu 41 % Evropanů je pesimistických, pokud jde o budoucnost jejich země, přičemž 34 % se považuje za poměrně pesimistické a 7 % za velmi pesimistické. Tyto výsledky naznačují, že zatímco většina je optimistická, značná část populace je i nadále znepokojena národními vyhlídkami, což poukazuje spíše na atmosféru opatrného optimismu než na rozšířenou důvěru.

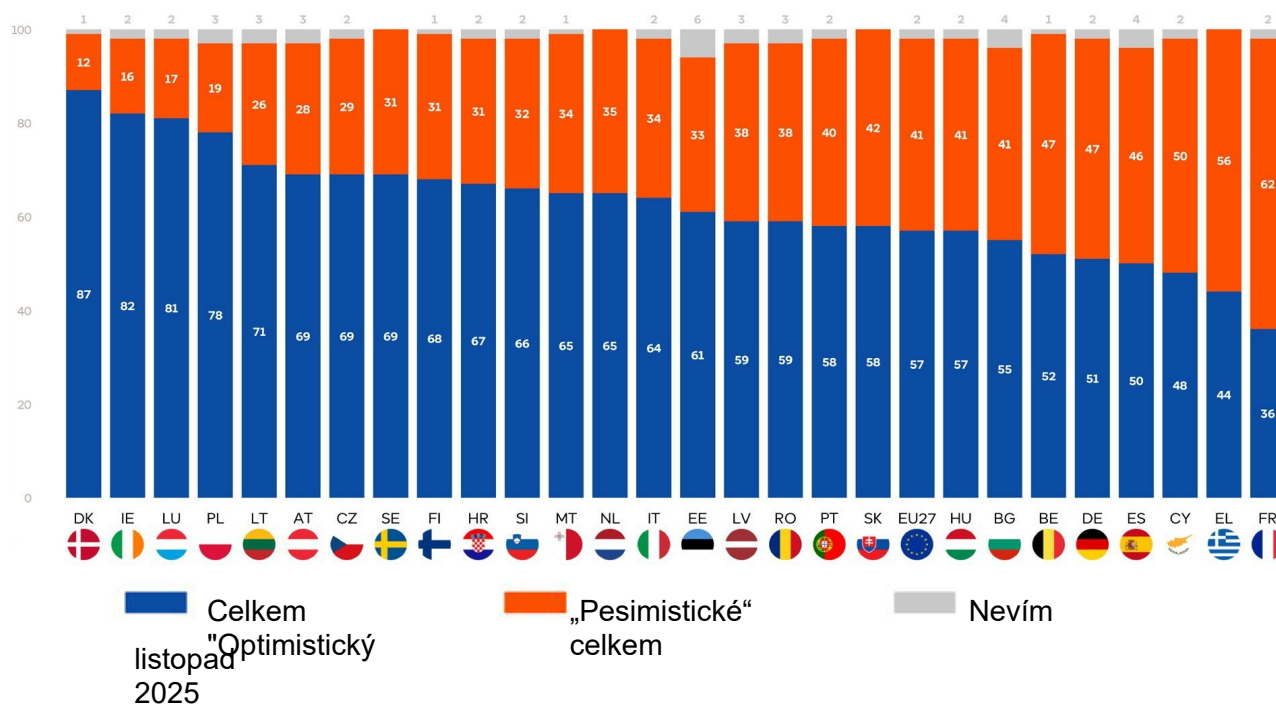
QA9.2 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti...? (NAŠE ZEMĚ) (%)



Optimismus ohledně budoucnosti vlastní země respondentů se v jednotlivých členských státech značně liší, což ukazuje na výrazné rozdíly v očekáváních jednotlivých států. Ve velké většině zemí převládají pozitivní názory: nejméně polovina respondentů vyjádřila optimismus ve 24 členských státech, nejvýrazněji v Dánsku (87 %), Irsku (82 %) a Lucembursku (81 %), kde více než osm z deseti respondentů vyjádřilo důvěru ve vnitrostátní výhled.

Optimismus však není univerzální. Nejnižší úroveň důvěry je zaznamenána ve Francii, kde je optimističtějších pouze 36 % respondentů, zatímco jasná většina je pesimistická (62 %). Řecko (44 % optimistických oproti 56 % pesimistických) a Kypr (48 % oproti 50 %) rovněž vynikají jako země, kde pesimistické názory převažují nad optimismem. Tyto tři členské státy jsou jediné, v nichž pesimismus převyšuje optimismus, což podtrhuje významné vnitrostátní rozdíly v tom, jak občané vnímají budoucnost své země, a poukazuje na vliv rozdílných vnitrostátních kontextů na veřejné mínění.

QA9.2 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? (NAŠE ZEMĚ) (%)



Rozdíly v optimismu a pesimismu, pokud jde o budoucnost země, jsou patrné u několika sociodemografických skupin, ačkoli síla těchto vzorců se liší v závislosti na zvažované charakteristice.

Pokud jde o pohlaví, vnímání je prakticky totožné. Míra optimismu u mužů (57 % optimistických oproti 41 % pesimistických) je téměř stejná jako u žen (56 % oproti 42 %), což naznačuje, že pohlaví nehraje žádnou smysluplnou roli při formování očekávání ohledně národních výhlídek.

Věk je naopak rozlišujícím faktorem. Mladší respondenti mají tendenci vyjadřovat vyšší míru optimismu, zatímco pesimismus se s věkem postupně zvyšuje. Z osob ve věku 15–24 let je jasná většina ohledně budoucnosti své země optimistická (61 % oproti 37 % pesimistů). Optimismus zůstává relativně vysoký u respondentů ve věku 25–39 let (59 % oproti 39 %) a poté mírně klesá u respondentů ve věku 40–54 let (56 % oproti 42 %) a u respondentů ve věku 55 a více let (54 % oproti 44 %). Tento věkový gradient naznačuje postupný posun směrem k opatrnějším očekáváním s tím, jak respondenti stárnou.

Dosažené vzdělání je také spojeno s rozdíly ve výhledu. Respondenti s nízkou úrovní vzdělání jsou nejméně optimističtí, přičemž názory jsou téměř rovnoměrně rozděleny mezi optimismus a pesimismus (50 % oproti 47 %). Optimismus se zvyšuje u osob se střední úrovní vzdělání (58 % oproti 40 %) a je nejrozšířenější u respondentů s vysokou úrovní vzdělání (61 % oproti 38 %), což naznačuje pozitivní vztah mezi úrovní vzdělání a důvěrou v budoucnost jednotlivých států.

Vnímání budoucnosti země úzce souvisí s individuální hospodářskou situací respondentů. Ti, kteří uvádějí, že téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením účtů, jsou nejoptimističtější (61 %

oproti 37 % pesimistů). Optimismus klesá mezi respondenty, kteří se čas od času potýkají s finančními potížemi (52 % oproti 47 %), zatímco pesimismus jasně převládá mezi těmi, kteří mají potíže většinu času. V této skupině je pouze 36 % optimistů a téměř dvě třetiny z nich tvrdí, že jsou pesimističtí (62 %). Tento model zdůrazňuje úzkou souvislost mezi ekonomickou zranitelností a negativními očekáváními ohledně vnitrostátních vyhlídek.

V neposlední řadě jsou názory na budoucnost země úzce spojeny s představou respondentů o Evropské unii. Respondenti s pozitivním obrazem EU jsou výrazně optimističtější (72 % optimistických oproti 27 % pesimistických), zatímco respondenti s neutrálním obrazem vykazují rozpolcenější výhled (51 % oproti 46 %). Nejvíce pesimistická očekávání jsou pozorována u respondentů s negativním obrazem EU, kde optimismus klesne na 24 % a pesimismus prudce vzroste na 75 %. Toto silné přidružení naznačuje, že postoje k EU jsou úzce propojeny s větší důvěrou ve vnitrostátní trajektorie.

QA9.2 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti...? (NAŠE ZEMĚ) (% – EU)

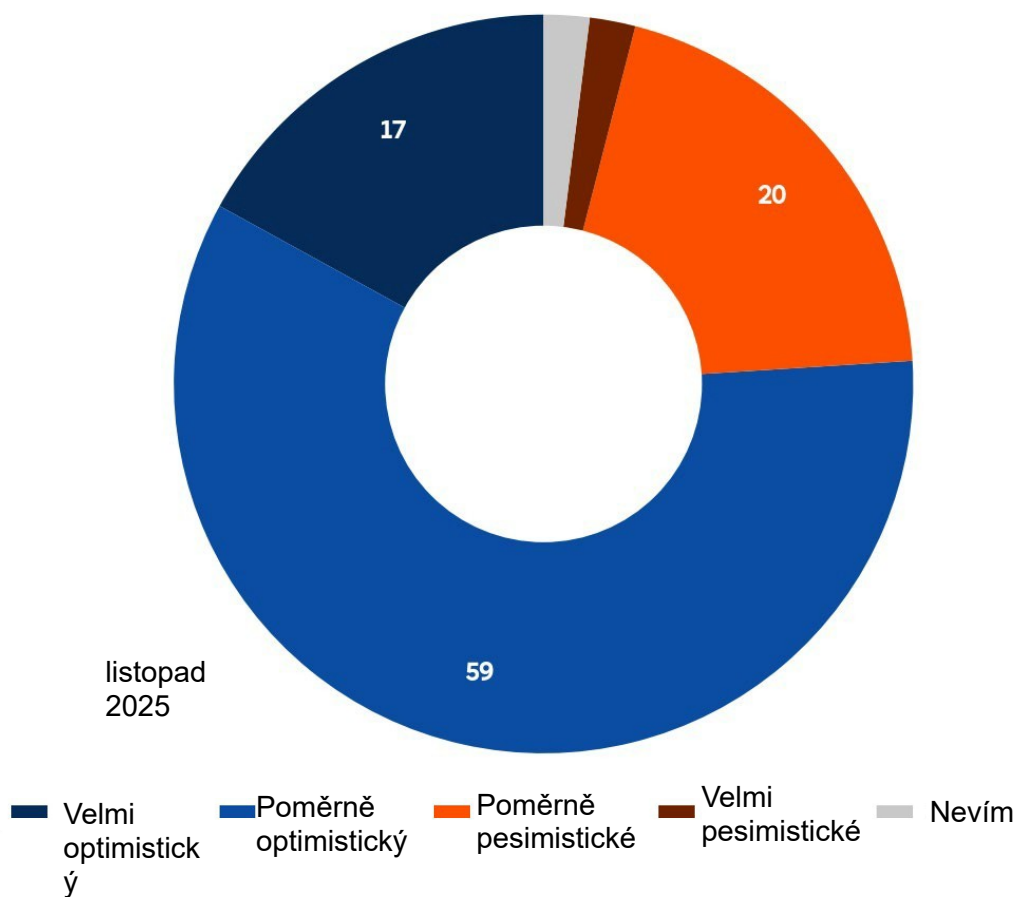
	„Optimistické“ celkem	Naprostě pesimistické“	Nevím
EU-27	57	41	2
Pohlaví			
člověk	57	41	2
žena	56	42	2
Věk			
15-24	61	37	2
25-39	59	39	2
40-54	56	42	2
55+	54	44	2
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	50	47	3
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	58	40	2
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	61	38	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	57	41	2
Manažeři	62	37	1
Ostatní bílé obojky	62	36	2
Manuální pracovníci	56	42	2
Obytné osoby	52	44	4
Nezaměstnaní	47	51	2
v důchodu	53	45	2
Studenti	62	36	2
Potíže s placením účtů			
Většinu času	36	62	2
Čas od času	52	47	1
Téměř nikdy / Nikdy	61	37	2
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	55	43	2
Malé nebo střední město	56	43	1
Velké město	60	37	3
Používání online platform za posledních 7 dní			
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu	57	41	2
žádné	52	44	4
Obrázek EU			
Pozitivní	72	27	1
neutrální	51	46	3
negativní	24	75	1
Členství v Evropské unii			
Dobrá věc	67	32	1
Špatná věc	28	71	1
Ani dobrá, ani špatná věc	45	52	3

Výhled na vlastní a rodinnou budoucnost

Respondenti jsou s největší pravděpodobností pozitivní, pokud jde o jejich vlastní budoucnost a budoucnost jejich rodiny. Tyto názory odrážejí silný pocit osobní důvěry a vnímané kontroly nad bezprostředními životními okolnostmi, což je v rozporu s opatrnějšími nebo nejistějšími očekáváním vyjádřenými, když respondenti zvažují širší vnitrostátní, evropský nebo celosvětový vývoj. Tento rozdíl mezi osobním optimismem a širšími obavami podtrhuje význam blízkosti při formování očekávání do budoucna.

Na úrovni EU jsou respondenti ohledně své vlastní budoucnosti a budoucnosti své rodiny výrazně optimističtější než v jakékoli jiné hodnocené oblasti. Celkově 76 % respondentů vyjadřuje optimismus, včetně 59 %, kteří tvrdí, že jsou poměrně optimističtí, a 17 %, kteří se označují za velmi optimistické. Naproti tomu o něco více než pětina Evropanů (22 %) tvrdí, že jsou pesimističtí, přičemž 20 % je poměrně pesimistických a pouze 2 % jsou velmi pesimistická. Tato vysoká míra osobní důvěry ostře kontrastuje s postoji k širším souvislostem: optimismus ohledně budoucnosti země respondentů a Evropské unie činí 57 % a ohledně světa pouze 44 %. Tato zjištění zdůrazňují výrazný gradient optimismu, který se neustále snižuje s tím, jak se zaměření přesouvá z osobní na globální úroveň.

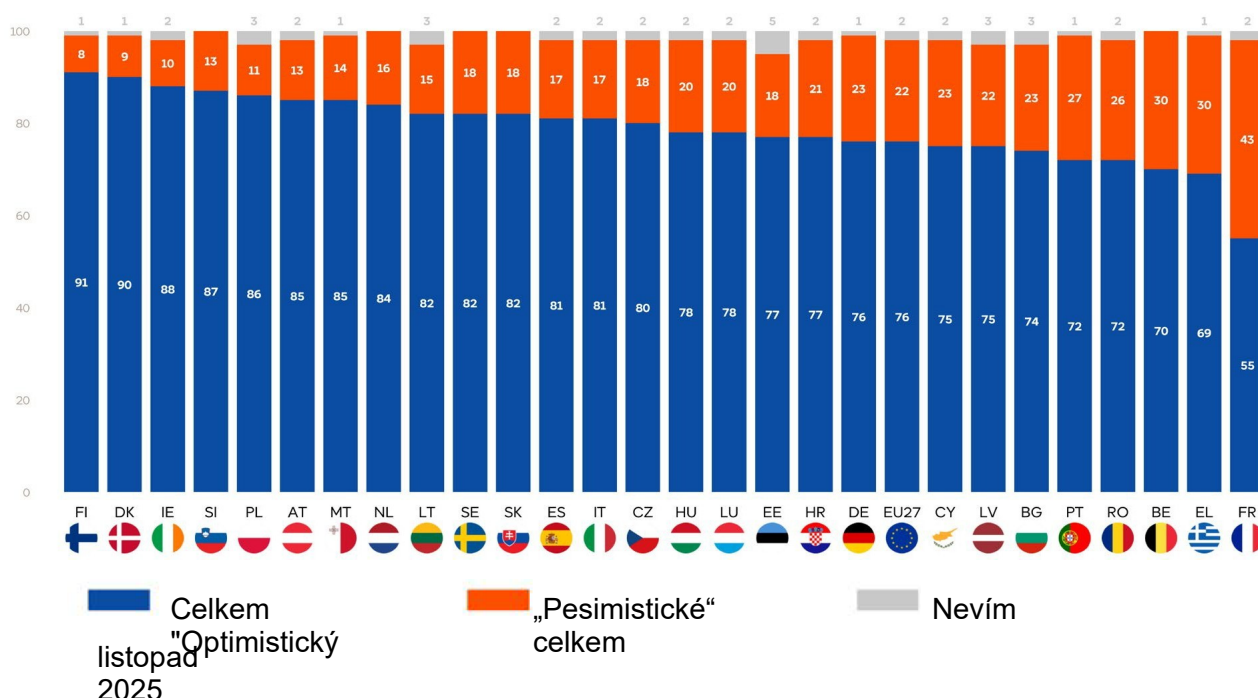
QA9.1 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? Vaše rodina a vy (%)



Ve všech členských státech je optimismus ohledně vlastní budoucnosti a budoucnosti rodiny rozšířený a pozoruhodně konzistentní. Ve všech zemích vyjadřuje jasná většina respondentů optimismus a zdůrazňuje silnou převahu pozitivních osobních očekávání v celé Evropské unii. Nejvyšší míra optimismu je zaznamenána ve Finsku (91 %), Dánsku (90 %) a Irsku (88 %), kde přibližně devět z deseti respondentů uvádí důvěru ve své osobní a rodinné vyhlídky.

Francie je pozoruhodnou výjimkou. Zatímco většina respondentů ve Francii zůstává optimistická, podíl je výrazně nižší než jinde (55 %) a je doprovázen poměrně vysokou mírou pesimismu (43 %). To představuje obzvláště výraznou odchylku od celoevropského modelu: pesimismus je ve Francii o 13 procentních bodů vyšší než v členském státě s druhou nejvyšší úrovní, zatímco optimismus je o 14 procentních bodů nižší než v zemi s druhým nejnižším podílem. Tento rozdíl podtrhuje zvláštní povahu vnímání ve Francii a poukazuje na to, do jaké míry se tamní osobní vyhlídky liší od obecně pozitivního trendu pozorovaného v jiných členských státech. Poměrně nízká míra osobního optimismu ve Francii je navíc v souladu se vzorci pozorovanými na širších úrovních výhledu: Francie také zaznamenala nejnižší míru optimismu ohledně budoucnosti Evropské unie a

QA9.1 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? Vaše rodina a vy (%)



Rozdíly v optimismu a pesimismu, pokud jde o vlastní a rodinnou budoucnost respondenta, jsou patrné u všech sociodemografických skupin, ačkoli celková míra optimismu zůstává ve většině kategorií vysoká.

Pokud jde o pohlaví, vnímání je velmi podobné. Muži (77 % optimistických oproti 22 % pesimistických) a ženy (75 % oproti 23 %) vyjadřují téměř stejnou míru důvěry, což naznačuje, že pohlaví nemá silný vliv na osobní a rodinné názory.

Důležitějším rozlišovacím faktorem je však věk. Mladší respondenti mají tendenci být optimističtější, zatímco pesimismus se postupně zvyšuje s věkem. U osob ve věku 15–24 let více než osm z deseti vyjádřilo optimismus (82 % oproti 17 % pesimistickým). Optimismus zůstává vysoký u respondentů ve věku 25–39 let (79 % oproti 20 %) a mírně klesá u respondentů ve věku 40–54 let (76 % oproti 22 %) a u respondentů ve věku 55 let a více (72 % oproti 26 %). Tento vzorec ukazuje na postupný efekt životního cyklu, přičemž důvěra v osobní a rodinnou budoucnost se s věkem snižuje.

Dosažené vzdělání je také silně spojeno s rozdíly ve výhledu a vykazuje obzvláště jasný gradient. Neoptimističtější jsou respondenti s vysokou úrovní vzdělání (80 % oproti 18 % pesimistů), těsně za nimi následují respondenti se střední úrovní vzdělání (78 % oproti 20 %). Naproti tomu optimismus je podstatně nižší u respondentů s nízkou úrovní vzdělání, kde o něco více než dvě třetiny vyjadřují optimismus (67 %) a téměř jedna třetina uvádí pesimismus (31 %). Tento výrazný rozdíl zdůrazňuje úlohu vzdělávání při utváření důvěry v osobní a rodinné vyhlídky.

Obdobně výrazný vzorec se objevuje při zvažování finanční situace respondentů. Ti, kteří uvádějí, že téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením účtů, jsou neoptimističtější (80% optimista vs. 18% pesimista). Optimismus výrazně klesá u respondentů, kteří se čas od času potýkají s finančními potížemi (69 % oproti 30 %), a dále klesá u těch, kteří mají potíže většinu času, kde optimismus klesne na 54 % a pesimismus vzroste na 45 %. Tento prudký gradient podtrhuje silnou vazbu mezi ekonomickou nejistotou a pesimismem ohledně vlastní budoucnosti a budoucnosti rodiny.

A konečně, vnímání úzce souvisí s představou respondentů o Evropské unii. Ti, kteří mají pozitivní představu o EU, jsou naprosto optimističtí, pokud jde o jejich osobní a rodinnou budoucnost (87 % oproti 12 % pesimistů). Optimismus je nižší u respondentů s neutrálním obrazem EU (72 % oproti 26 %), zatímco názory jsou mnohem více rozděleny mezi respondenty s negativním obrazem, kde optimismus klesne na 51 % a pesimismus vzroste na 46 %. Toto sdružení naznačuje, že širší politické postoje k EU se odrážejí také v tom, jak jednotlivci vnímají svou vlastní budoucnost a budoucnost své rodiny.

QA9.1 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti...? Vaše rodina a vy (% – EU)

	„Optimistické“ celkem	Naprosto pesimistické“	Nevím
EU-27	76	22	2
Pohlaví			
člověk	77	22	1
žena	75	23	2
Věk			
15-24	82	17	1
25-39	79	20	1
40-54	76	22	2
55+	72	26	2
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	67	31	2
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	78	20	2
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	80	18	2
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	78	21	1
Manažeři	83	16	1
Ostatní bílé obojky	81	18	1
Manuální pracovníci	76	23	1
Obytné osoby	70	28	2
Nezaměstnaní	64	35	1
v důchodu	70	27	3
Studenti	84	15	1
Potíže s placením účtů			
Většinu času	54	45	1
Čas od času	69	30	1
Téměř nikdy / Nikdy	80	18	2
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	74	24	2
Malé nebo střední město	75	23	2
Velké město	78	20	2
Používání online platforem za posledních 7 dní			
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu	78	21	1
žádné	63	33	4
Obrázek EU			
Pozitivní	87	12	1
neutrální	72	26	2
negativní	51	46	3
Členství v Evropské unii			
Dobrá věc	84	15	1
Špatná věc	51	47	2
Ani dobrá, ani špatná věc	67	31	2

2. VEŘEJNÉ ZÁLEŽITOSTI O BEZPEČNOSTNÍ RIZIKA

2. VEŘEJNÉ ZÁLEŽITOSTI O BEZPEČNOSTNÍ RIZIKA

Tato kapitola se zabývá tím, jak Evropané vnímají rizika související s bezpečností, zabezpečením, komunikací a společností, a zdůrazňuje otázky, které formují obavy veřejnosti v dnešním složitém prostředí. Zkoumá široké spektrum bezpečnostních výzev, od konfliktů a terorismu až po kybernetické hrozby, katastrofy související s klimatem a závislost na zemích mimo EU, jakož i obavy týkající se migrace a vznikajících technologií. Zabývá se rovněž komunikačními a společenskými otázkami, včetně dezinformací, nenávistných verbálních projevů, obsahu vytvořeného umělou inteligencí, nezávislosti sdělovacích prostředků a soukromí na internetu. V obou oblastech zjištění odhalují trvale vysokou míru obav, přičemž rozdíly mezi členskými státy a sociodemografickými skupinami odrážejí různé vnitrostátní kontexty, osobní zkušenosti a postoje k Evropské unii. Celkově se Evropané domnívají, že čelí mnohostrannému a vzájemně propojenému souboru rizik, která ovlivňují jejich pocit bezpečnosti, sociální soudržnosti a důvěry v instituce.

Obavy související s bezpečností a ochranou

Opatrný a často pesimistický výhled zaznamenaný v předchozí kapitole, zejména pokud jde o budoucnost světa, poskytuje důležitý kontext pro pochopení obav Evropanů o bezpečnost a ochranu. Nejistota ohledně globálního vývoje vyjádřená respondenty naznačuje, že mnoho občanů vnímá významná rizika, která jsou mimo jejich bezprostřední kontrolu. Toto vnímání je pravděpodobně spojeno s geopolitickým napětím, technologickými hrozbami, environmentálními riziky a společenskými výzvami, které jsou v posledních letech stále výraznější.

V této souvislosti průzkum zkoumal, do jaké míry se Evropané cítí znepokojeni řadou otázek souvisejících s bezpečností a ochranou. Pochopení toho, které hrozby jsou vnímány jako nejvíce znepokojující, poskytuje přehled o očekáváních veřejnosti, pokud jde o úlohu Evropské unie při zajišťování bezpečnosti, odolnosti a strategické autonomie.

QA11 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte. (EU-27) (v %)

Aktivní konflikty a války v blízkosti Evropské unie



terorismus



Kybernetické útoky ze zemí mimo EU



Přírodní katastrofy zhoršené změnou klimatu



Nekontrolované migrační toky



EU se musí při dodávkách energie spoléhat na země mimo EU



Drony ze zemí mimo EU provozované nad zeměmi EU nebo v jejich blízkosti



EU se musí při své obraně spoléhat na země mimo EU



Země mimo EU, které se snaží ovlivnit volby nebo politiku v (NAŠE ZEMĚ)



Celkem "velmi znepokojený" (7-10)
 Celkem "Středně znepokojující" (5-6)
 Celkem „Bez obav nebo s lehkými obavami“ (1-4)
 Nevím

listopad 2025

Na úrovni EU jsou obavy ohledně otázek souvisejících s bezpečností a zabezpečením rozšířené, i když intenzita obav se liší v závislosti na zvažovaném problému. Jasná většina Evropanů obecně vyjadřuje velké znepokojení nad všemi tématy zahrnutými do průzkumu a zdůrazňuje význam výzev souvisejících s bezpečností při utváření vnímání ze strany veřejnosti.

Největší obavy se týkají aktivních konfliktů a válek v blízkosti Evropské unie. Více než sedm z deseti respondentů (72 %) uvedlo, že jsou tímto problémem velmi znepokojeni, zatímco dalších 18 % uvedlo, že jsou mírně znepokojeni. To z něj činí nejznepokojivější z testovaných otázek, což odráží důležitost geopolitického napětí v blízkosti hranic EU v myslích občanů.

Terorismus je druhým nejznepokojivějším problémem. Dvě třetiny respondentů (67 %) uvádějí, že jsou velmi znepokojeni, a dalších 19 % je znepokojeno mírně. Tato trvalá míra obav zdůrazňuje skutečnost, že navzdory kolísání četnosti útoků zůstává terorismus ústředním prvkem vnímané nejistoty mezi Evropany.

Kybernetické útoky ze zemí mimo EU jsou pro Evropany hlavním zdrojem obav. Dvě třetiny respondentů (66 %) uvedly, že jsou touto hrozbou velmi znepokojeni, zatímco dalších 20 % uvedlo, že jsou mírně znepokojeni. Tato vysoká míra obav poukazuje na vnímanou zranitelnost Evropské unie vůči vnějším kybernetickým hrozbám.

Obdobně vysoká míra obav je vyjádřena v souvislosti s přírodními katastrofami, které ještě zhoršuje změna klimatu. Celkově 66 % respondentů uvádí, že jsou velmi znepokojeni, a 20 % je znepokojeno mírně. Tyto výsledky zdůrazňují, do jaké míry jsou rizika související s klimatem nyní pevně zakotvena ve vnímání veřejnosti jako klíčového faktoru formujícího nejistotu ohledně budoucnosti.

Mezi problémy vyvolávající největší obavy patří také nekontrolované migrační toky. Téměř dvě třetiny respondentů (65 %) uvádějí, že jsou velmi znepokojeni, a dalších 20 % se obává jen mírně. To odráží pokračující význam tohoto tématu ve veřejné diskusi v celé Evropské unii.

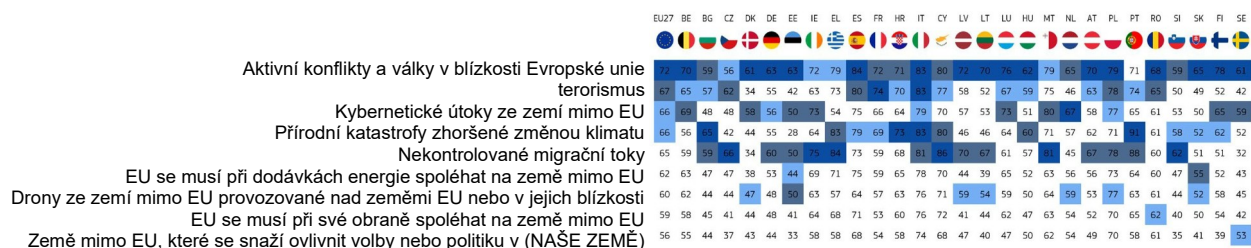
Problémy související se závislostí Evropské unie na třetích zemích vyvolávají mírně nižší, i když stále značné obavy. Přibližně šest z deseti respondentů (62 %) je velmi znepokojeno závislostí EU na třetích zemích, pokud jde o dodávky energie, přičemž 25 % respondentů uvádí mírné obavy. Podobně 59 % je velmi znepokojeno závislostí na obraně ze zemí mimo EU a dalších 26 % je mírně znepokojeno. Tyto výsledky naznačují, že otázky strategické autonomie představují významný zdroj úzkosti.

Pozoruhodné jsou také obavy týkající se dronů ze zemí mimo EU, které operují nad zeměmi EU nebo v jejich blízkosti. Šest z deseti respondentů (60 %) uvádí, že jsou velmi znepokojeni, a 22 % je mírně znepokojeno, což naznačuje značnou míru znepokojení nad vznikajícími vojenskými a sledovacími technologiemi.

Mezi testovanými problémy se jako nejméně znepokojivé jeví země mimo EU, které se snaží ovlivnit volby nebo politiku ve vlastní zemi respondenta, ačkoli obavy jsou i nadále rozšířené. Více než polovina respondentů (56 %) uvádí, že je velmi znepokojena, zatímco 23 % je mírně znepokojeno. Navzdory nejnižšímu hodnocení ve srovnání s jinými položkami tyto údaje ukazují, že velký podíl Evropanů stále vnímá zahraniční politické vměšování jako významné riziko.

Celkově vzato by trvale vysoká míra obav ve všech tématech mohla pomoci vysvětlit výrazný pesimismus pozorovaný ohledně budoucnosti světa a poukázat na bezpečnostní prostředí, které mnozí Evropané vnímají jako složité, vícerozměrné a stále nejistější.

QA11 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte. Velmi znepokojující" (7-10) (%)



První nejčastěji zmiňovaná položka

2. nejčastěji zmiňovaná položka

3. nejčastěji zmiňovaná položka

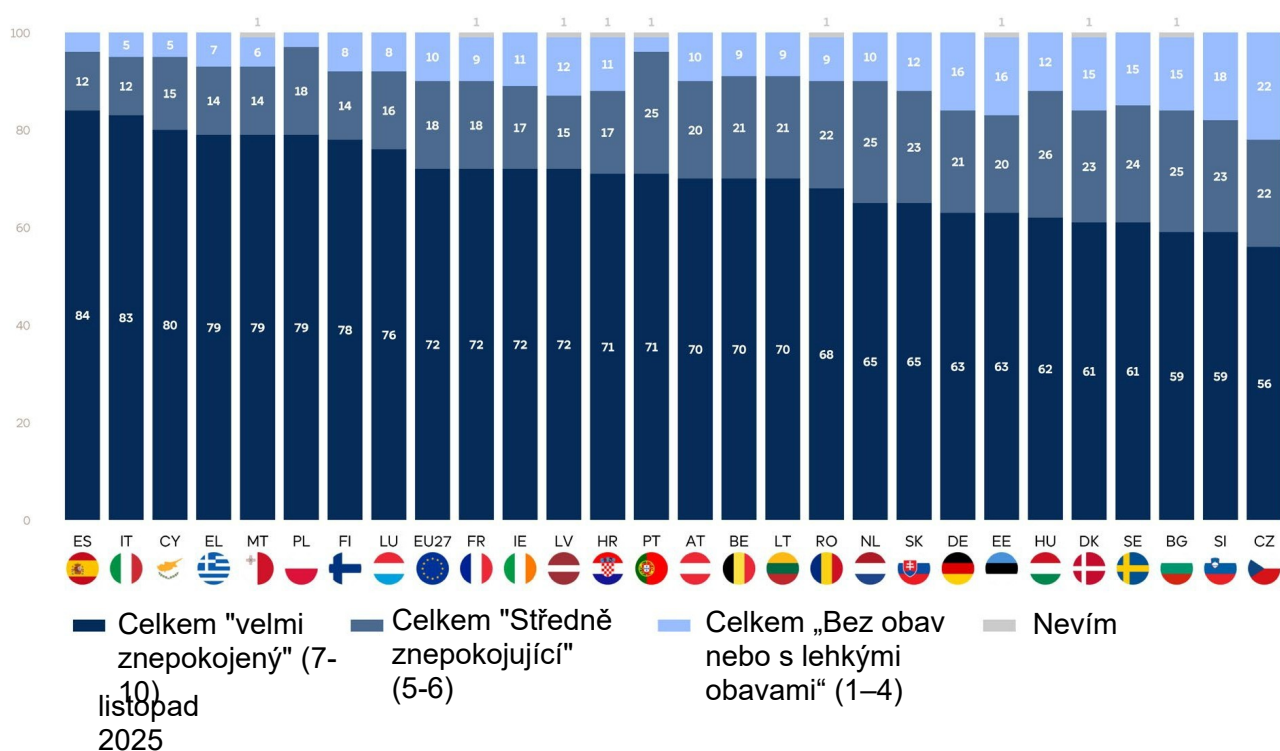
Po prozkoumání celkové míry obav na úrovni EU se tento oddíl podrobněji zabývá tím, jak se obavy ohledně otázek souvisejících s bezpečností a ochranou v jednotlivých členských státech liší. Zatímco v celé Evropské unii je pozorována vysoká míra obav, intenzita obav se v jednotlivých zemích výrazně liší, což odráží vnitrostátní kontext, zeměpisnou blízkost a odlišné vnímání rizika.

Kromě rozdílů v konkrétních otázkách průzkum ukazuje, že některé země soustavně hlásí vyšší míru obav v celé škále témat souvisejících s bezpečností a zabezpečením, zatímco jiné mají tendenci hlásit celkově nižší míru obav. Například Itálie, Španělsko, Kypr, Portugalsko, Polsko a Malta se pravidelně objevují mezi zeměmi s nejvyšším podílem respondentů, kteří vyjadřují silné znepokojení, bez ohledu na typ hrozby. Naproti tomu Nizozemsko, Dánsko, Estonsko, Slovensko a Švédsko mají tendenci hlásit nižší míru obav v mnoha otázkách, což naznačuje obecně méně úzkostné vnímání bezpečnostních rizik. Tyto vzorce naznačují, že vnitrostátní kontext hraje důležitou úlohu při utváření celkového pocitu zranitelnosti Evropanů.

Obavy z aktivních konfliktů a válek v blízkosti Evropské unie jsou rozšířené ve všech členských státech. Tento problém představuje největší problém v 16 zemích a v každém členském státě více než polovina respondentů uvádí, že je velmi znepokojena. Největší obavy jsou zaznamenány ve Španělsku (84 %), Itálii (83 %) a na Kypru (80 %), kde více než osm z deseti respondentů uvádí, že jsou velmi znepokojeni. Na druhém konci žebříčku jsou nejnižší podíly respondentů, kteří jsou velmi znepokojeni, zaznamenány v Česku (56 %), Bulharsku (59 %) a Slovinsku (59 %).

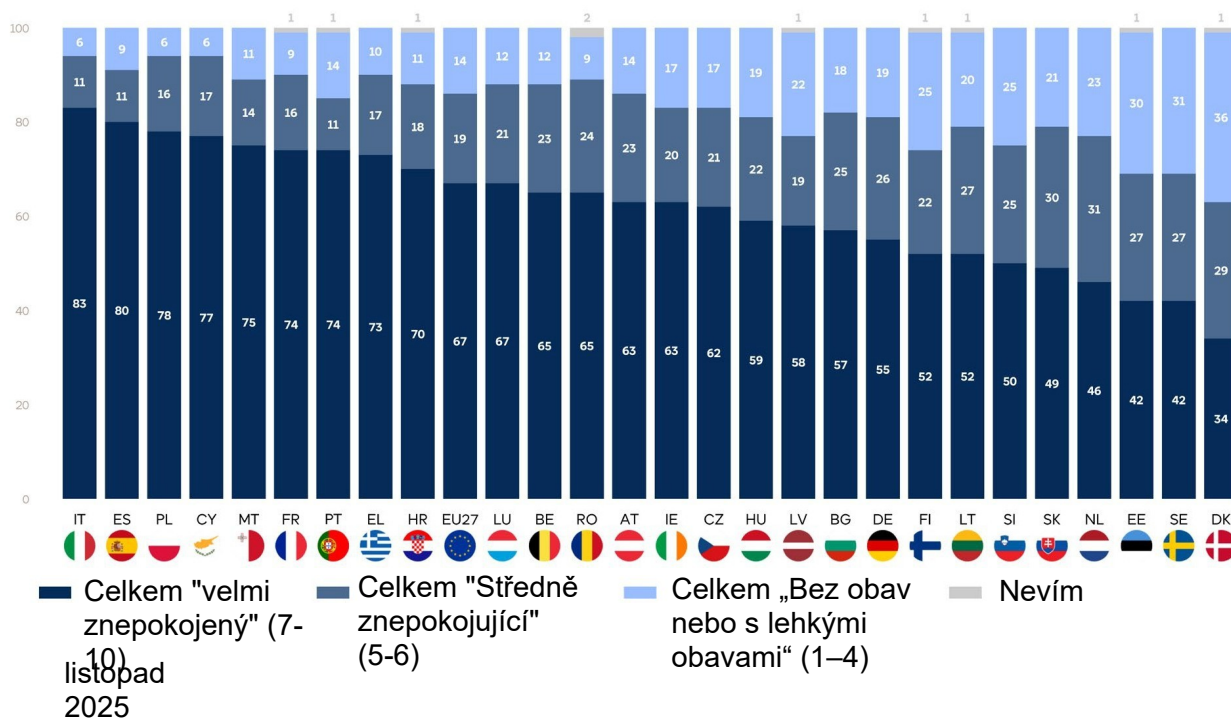
QA11.1 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.

Aktivní konflikty a války v blízkosti Evropské unie (%)



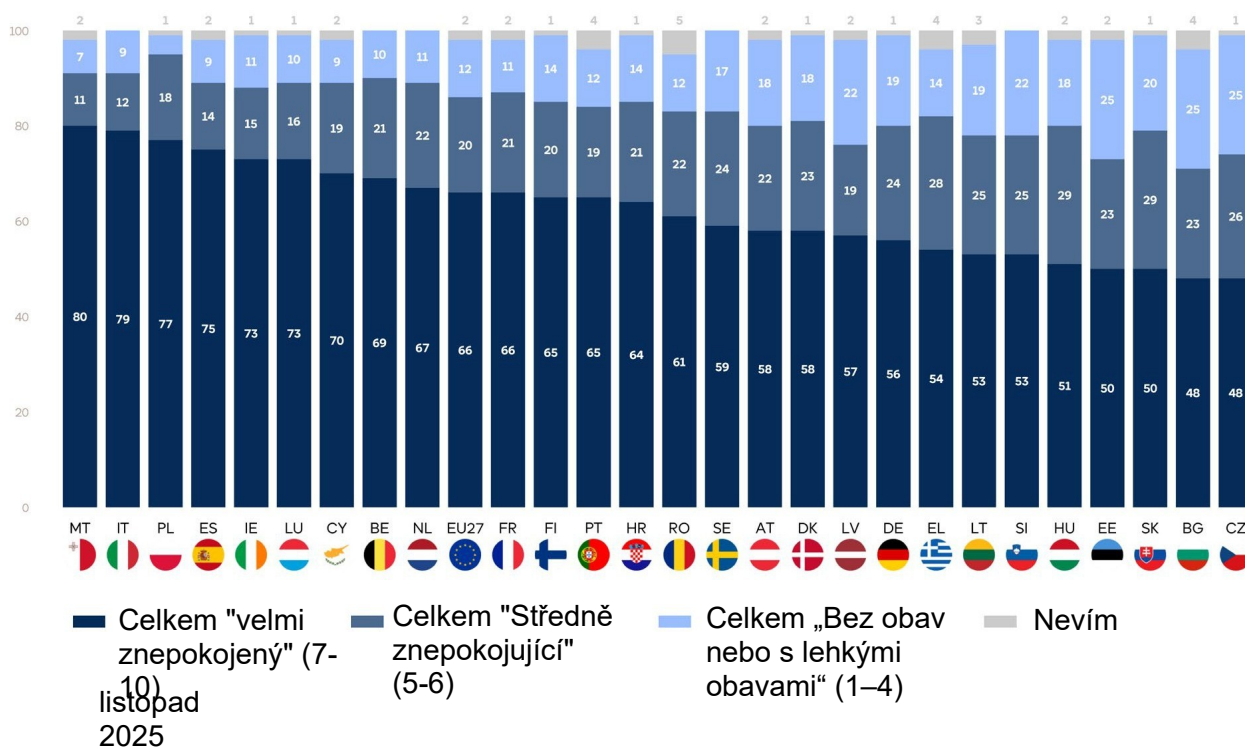
Obavy z terorismu jsou rovněž rozšířené v celé Evropské unii, i když jejich intenzita se v jednotlivých členských státech značně liší. Terorismus je hlavním bezpečnostním problémem ve dvou zemích, Francii a Itálii, kde 74 % a 83 % respondentů uvádí, že jsou velmi znepokojeni. Celkově nejméně polovina respondentů vyjadřuje vysokou míru obav ve 22 členských státech. Nejvyšší podíl respondentů, kteří jsou velmi znepokojeni, je zaznamenán v Itálii (83 %), Španělsku (80 %) a Polsku (78 %). Naopak obavy jsou výrazně nižší v Dánsku (34 %), Švédsku (42 %) a Estonsku (42 %).

QA11.7 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.
Terorismus (%)



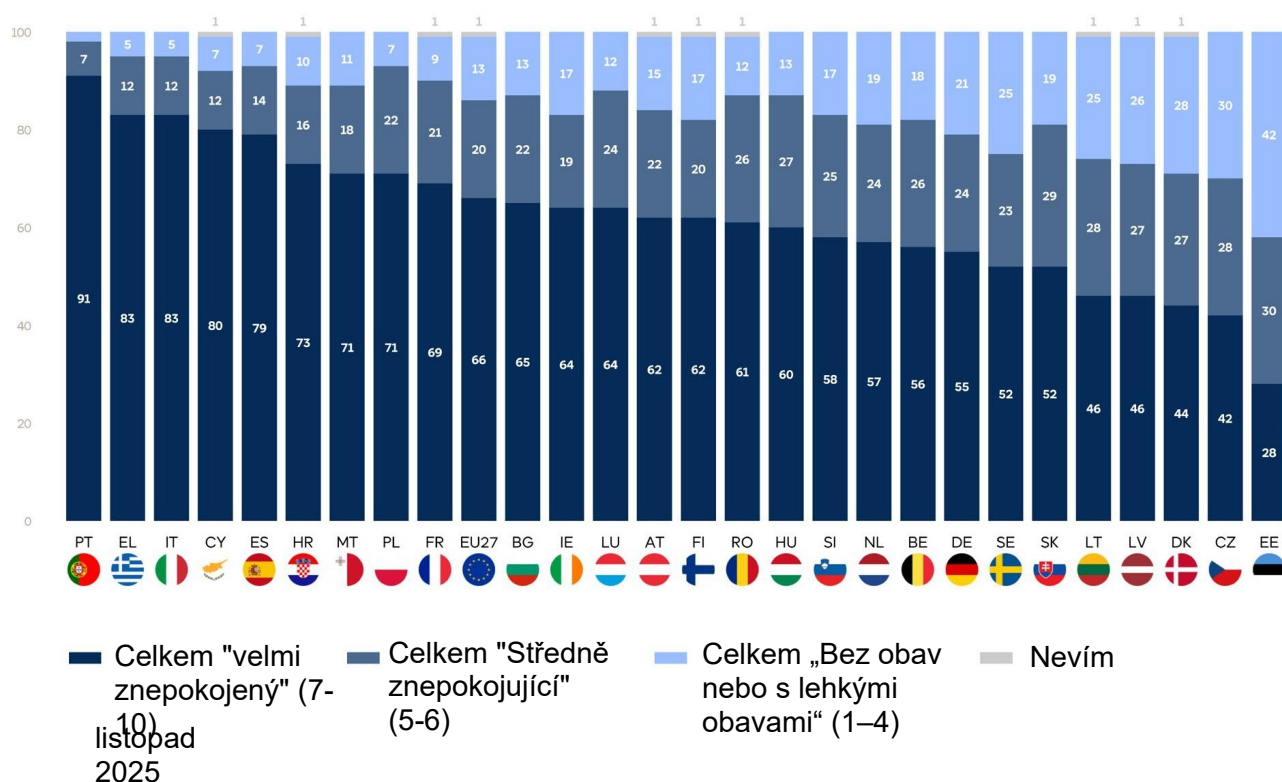
Pokud jde o kybernetické útoky ze zemí mimo EU, obavy jsou rozšířené, ale v jednotlivých členských státech jsou nerovnoměrné. Tyto útoky představují největší bezpečnostní riziko v Nizozemsku (67 %). Celkem nejméně polovina respondentů uvádí, že je ve 25 členských státech velmi znepokojena, což svědčí o širokém vnímání zranitelnosti vůči vnějším kybernetickým hrozbám. Nejvyšší podíl respondentů, kteří jsou velmi znepokojeni, je zaznamenán na Maltě (80 %), v Itálii (79 %) a v Polsku (77 %). Naproti tomu obavy jsou nižší v Česku a Bulharsku (v obou případech 48 %) a na Slovensku a v Estonsku (50 %), kde přibližně polovina nebo méně respondentů vyjadřuje vysokou míru obav.

QA11.2 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.
Kybernetické útoky ze zemí mimo EU (v %)



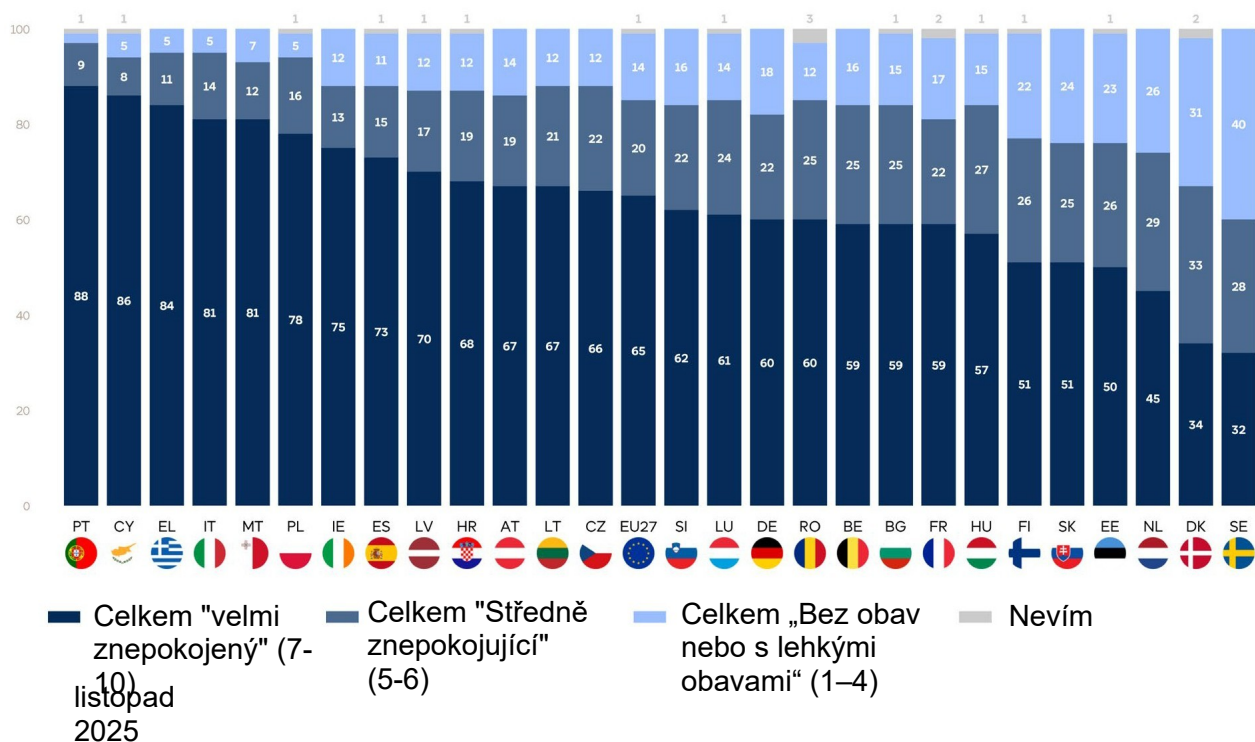
Obavy z přírodních katastrof zhoršených změnou klimatu jsou obzvláště silné v několika členských státech a představují největší bezpečnostní riziko v Bulharsku (65 %), Chorvatsku (73 %), Itálii (83 %) a Portugalsku (91 %). Celkově jsou největší obavy soustředěny ve středomořských zemích: Portugalsko (91 %), Řecko (83 %), Itálie (83 %), Kypr (80 %), Španělsko (79 %) a Chorvatsko (73 %) jsou šesti členskými státy, v nichž více než tři ze čtyř respondentů uvádějí, že jsou velmi znepokojeni. Naproti tomu obavy jsou mnohem nižší v některých zemích severní a střední Evropy, zejména v Estonsku (28 %), Česku (42 %) a Dánsku (44 %). Tyto rozdíly mohou částečně odrážet nedávné zkušenosti s extrémními povětrnostními jevy, jako jsou vlny veder a lesní požáry, které mají tendenci vážněji postihovat jižní Evropu. Celkově nejméně polovina respondentů vyjadřuje vysokou míru obav ve 22 členských státech.

QA11.9 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.
Přírodní katastrofy zhoršené změnou klimatu (%)



Nekontrolované migrační toky se objevují jako hlavní bezpečnostní problém v šesti zemích: Kypr (86 %), Řecko (84 %), Malta (81 %), Irsko (75 %), Česko (66 %) a Slovinsko (62 %). Více než osm z deseti respondentů je rovněž velmi znepokojeno v Portugalsku (88 %) a Itálii (81 %). Celkově nejméně polovina respondentů vyjadřuje vysokou míru obav ve 24 členských státech. Naopak nejnižší míra obav je zaznamenána ve Švédsku (32 %) a Dánsku (34 %), kde silné obavy vyjadřují méně než čtyři z deseti respondentů, a v Nizozemsku (45 %).

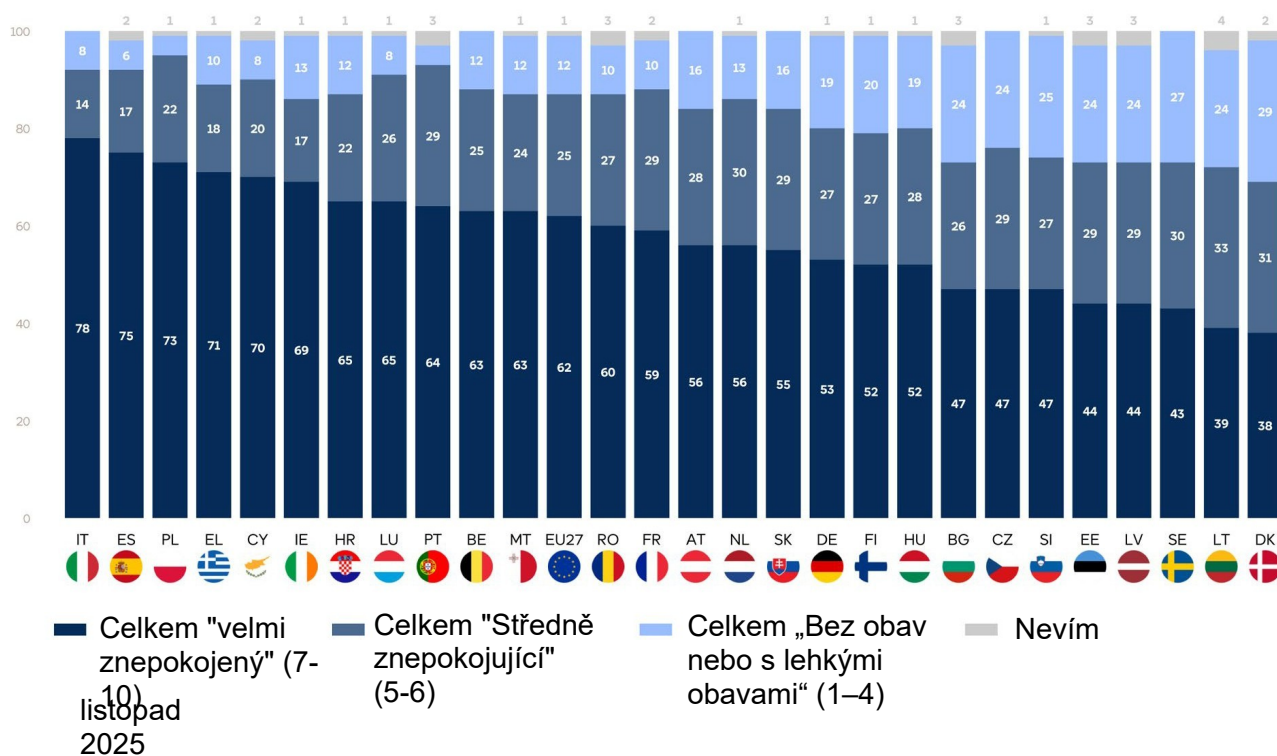
QA11.8 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.
Nekontrolované migrační toky (%)



Obavy z toho, že se EU při dodávkách energie spoléhá na země mimo EU, se v jednotlivých členských státech liší. Největší podíl respondentů, kteří jsou velmi znepokojeni, je v Itálii (78 %), Španělsku (75 %) a Polsku (73 %). Celkově nejméně polovina respondentů vyjadřuje vysokou míru obav v 19 členských státech. Na druhém konci stupnice jsou nejnižší úrovně obav zaznamenány v Dánsku (38 %), Litvě (39 %) a Švédsku (43 %).

QA11.5 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.

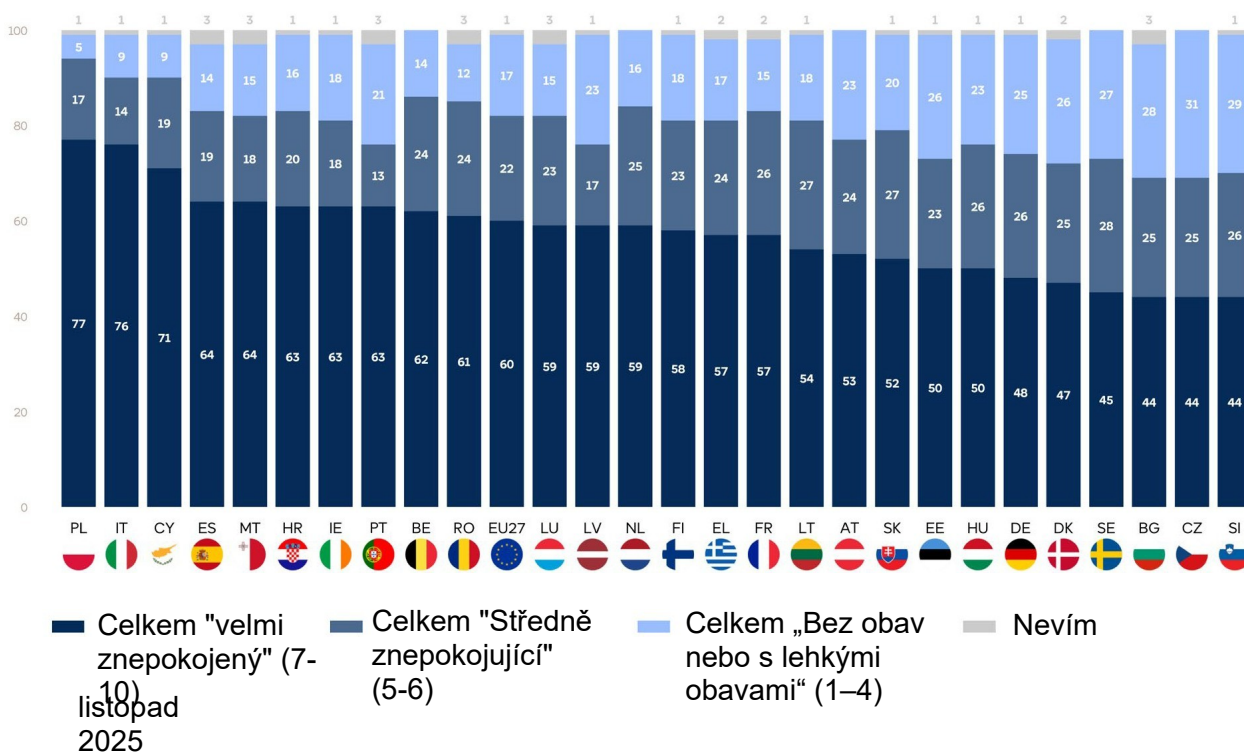
EU se musí při dodávkách energie spoléhat na země mimo EU (v %)



Obavy z dronů ze zemí mimo EU provozovaných nad zeměmi EU nebo v jejich blízkosti jsou značné, ale v jednotlivých členských státech se liší. Největší podíl respondentů, kteří jsou velmi znepokojeni, je v Polsku (77 %), Itálii (76 %) a na Kypru (71 %). Ve 21 členských státech alespoň polovina respondentů uvádí, že jsou velmi znepokojeni. Na druhém konci stupnice jsou nejnižší úrovně obav zaznamenány ve Slovinsku, Česku a Bulharsku (všechny 44 %).

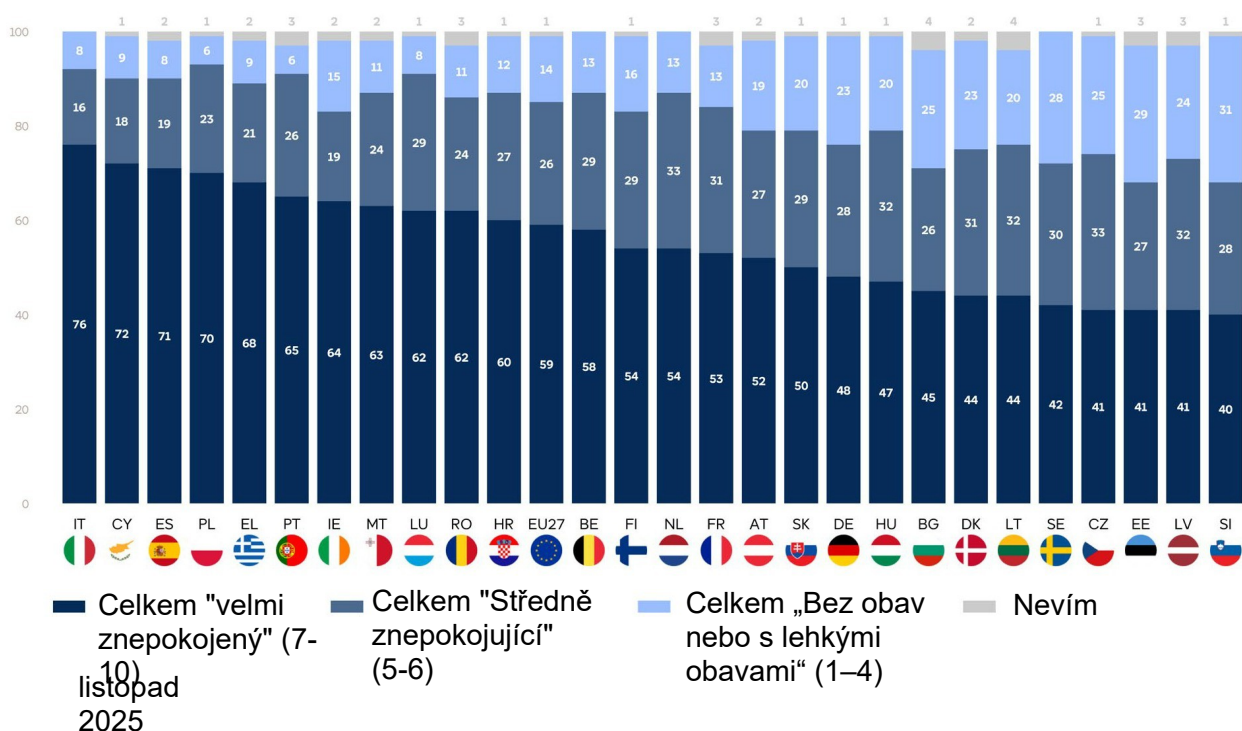
QA11.3 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.

Drony ze zemí mimo EU provozované nad zeměmi EU nebo v jejich blízkosti (%)



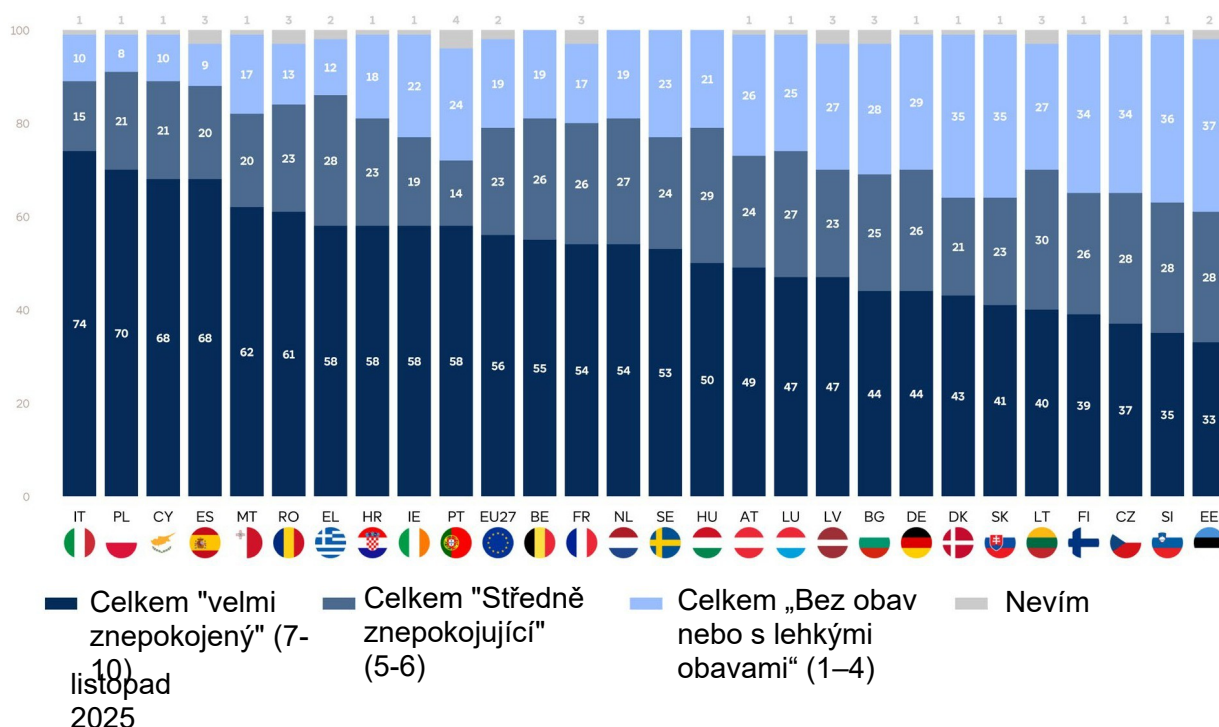
Závislost na třetích zemích, pokud jde o obranu, je zdrojem obav v celé Unii, ačkoli úrovně se mezi členskými státy výrazně liší. Největší podíl respondentů, kteří jsou velmi znepokojeni, je zaznamenán v Itálii (76 %), na Kypru (72 %) a ve Španělsku (71 %). Celkově nejméně polovina respondentů vyjadřuje vysokou míru obav v 17 členských státech. Naopak nejnižší úrovně obav jsou zaznamenány ve Slovinsku (40 %) a Lotyšsku, Estonsku a Česku (všechny 41 %).

QA11.6 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.
EU se musí při své obraně spoléhat na země mimo EU (v %)



V neposlední řadě se v jednotlivých členských státech rovněž značně liší obavy týkající se zemí mimo EU, které se snaží ovlivnit volby nebo politiku. Největší podíl respondentů, kteří jsou velmi znepokojeni, je v Itálii (74 %), Polsku (70 %) a na Kypru a ve Španělsku (68 %). V 15 členských státech alespoň polovina respondentů uvádí, že jsou velmi znepokojeni. Na druhém konci žebříčku jsou nejnižší úrovně obav zaznamenány v Estonsku (33 %), Slovinsku (35 %) a Česku (37 %), kde pouze přibližně jedna třetina respondentů vyjadřuje vysokou míru obav.

QA11.4 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.
Země mimo EU, které se snaží ovlivnit volby nebo politiku v (NAŠE ZEMĚ) (%)



Obavy z otázek souvisejících s bezpečností a ochranou se v jednotlivých sociodemografických skupinách liší. Vezmeme-li v úvahu rozdíly mezi pohlavími, ženy obecně uvádějí vyšší míru obav než muži ve většině problémů. Největší rozdíly mezi ženami a muži jsou zaznamenány u přírodních katastrof (71 % žen je velmi znepokojeno oproti 64 % mužů), aktivních konfliktů v blízkosti EU (74 % oproti 69 %), terorismu (70 % oproti 65 %) a dronů ze zemí mimo EU (62 % oproti 57 %). Tyto rozdíly naznačují, že ženy mají tendenci vnímat bezpečnostní hrozby jako bezprostřednější nebo naléhavější, zejména v oblastech souvisejících s environmentálními a geopolitickými riziky.

Obavy o bezpečnost a ochranu mají tendenci s přibývajícím věkem narůstat. Mladší respondenti (ve věku 15–24 let) se stále méně obávají většiny témat, zatímco respondenti ve věku 55 let a více uvádějí nejvyšší míru obav. Věkové rozdíly jsou nejvýraznější u nekontrolovaných migračních toků (52 % osob ve věku 15–24 let, které jsou velmi znepokojeny, oproti 70 % osob ve věku 55 let a více), dronů (53 % oproti 64 %), zahraničního politického vlivu (49 % oproti 60 %) a závislosti na obraně ze zemí mimo EU (51 % oproti 61 %). Tyto vzorce ukazují na postupný účinek v průběhu života, kdy starší Evropané vnímají bezpečnostní rizika jako významnější nebo bezprostřednější.

Vliv vzdělávání na vnímaná bezpečnostní rizika se liší podle témat. Respondenti s nízkou úrovní vzdělání jsou s větší pravděpodobností velmi znepokojeni migračními toky (72 % oproti 56 % u vysoce vzdělaných osob) a terorismem (72 % oproti 61 %). Pokud jde o jiné otázky, rozdíly jsou méně výrazné, ačkoli respondenti se střední úrovní vzdělání mají tendenci hlásit mírně vyšší úroveň obav u více témat, což naznačuje, že vzdělávání utváří povědomí o rizicích i vnímání rizik složitým způsobem v závislosti na typu hrozby.

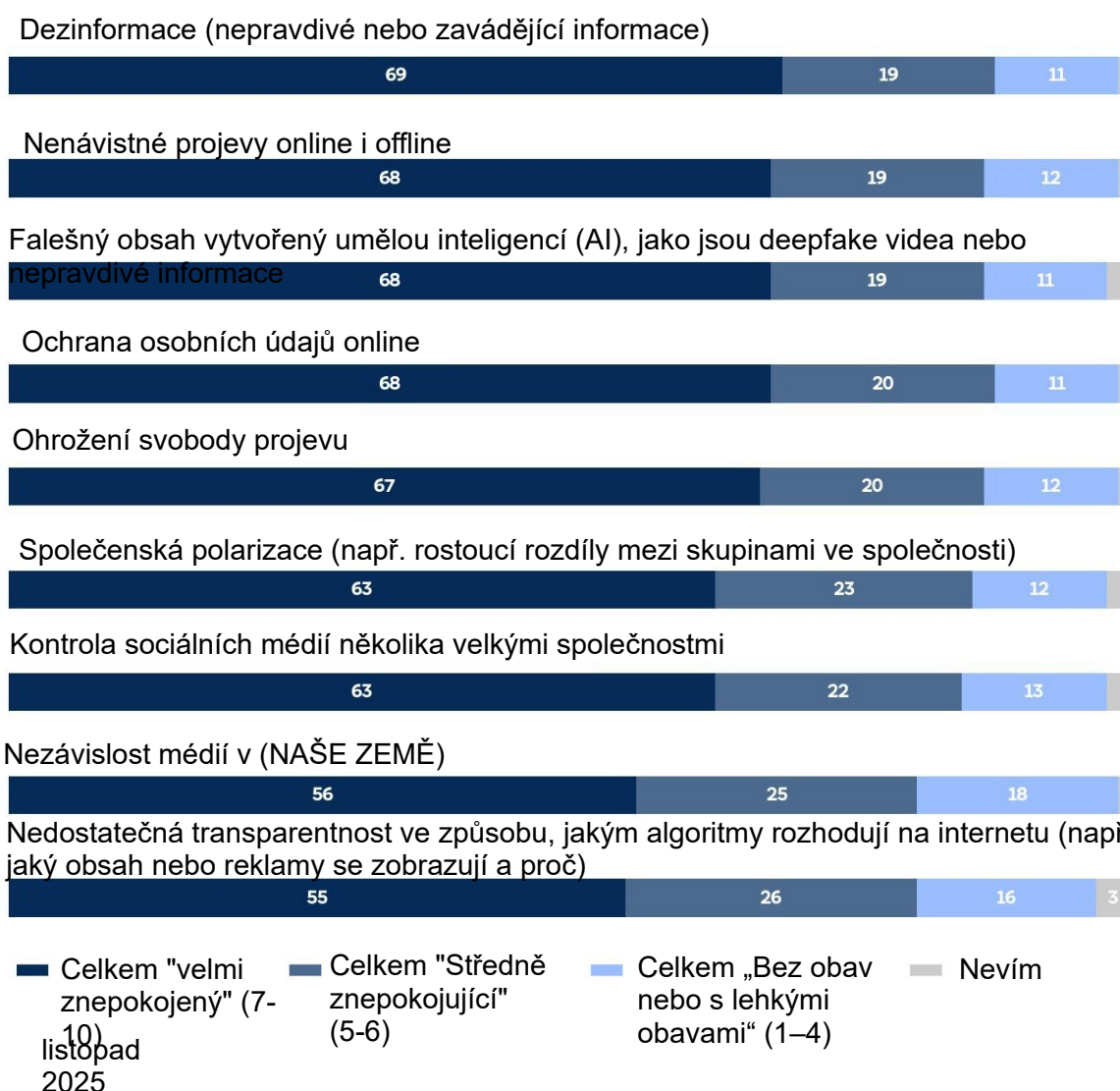
Vnímání bezpečnosti a ochrany se rovněž liší v závislosti na postojích respondentů k Evropské unii, což poukazuje na souvislost mezi širšími politickými názory a vnímáním rizik. Respondenti s pozitivním obrazem EU pravděpodobněji vyjádří velké znepokojení nad přírodními katastrofami zhoršenými změnou klimatu, přičemž 70 % respondentů uvádí, že je velmi znepokojeno ve srovnání s 59 % respondentů s negativním obrazem EU. Naopak respondenti s negativním obrazem EU uvádějí vyšší míru obav z otázek souvisejících s migračními toky a terorismem. Z osob s negativním obrazem je 77 % velmi znepokojeno nekontrolovanou migrací ve srovnání s 60 % osob s pozitivním názorem na EU. Obdobně jsou obavy z terorismu vyšší u osob s negativním obrazem (75 % vysoce znepokojených) než u osob s pozitivním obrazem (63 %).

QA11 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte. Celkem „velmi znepokojivé“ (7–10) (% – EU)									
	Aktivní konflikty a války v blízkosti Evropské unie	terorismus	Přírodní katastrofy zhoršené změnou klimatu	Kybernetické útoky ze zemí mimo EU	Nekontrolované migrační toky	EU se musí při dodávkách energie spoléhat na země mimo EU	Drony ze zemí mimo EU provozované nad zeměmi EU nebo v jejich blízkosti	EU se musí při své obraně spoléhat na země mimo EU	Země mimo EU, které se snaží ovlivnit volby nebo politiku (NAŠE ZEMĚ)
EU-27	72	67	66	66	65	62	60	59	56
Pohlaví									
člověk	69	65	64	65	66	61	57	58	57
žena	74	70	71	66	66	63	62	59	57
Věk									
15-24	68	63	67	61	52	54	53	51	49
25-39	69	64	66	63	62	64	56	59	56
40-54	71	66	66	66	68	63	59	60	55
55+	75	72	69	67	70	62	64	61	60
Úroveň vzdělání									
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	70	72	65	60	72	58	58	55	53
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	73	69	67	68	69	65	63	61	59
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5–8)	72	61	68	65	56	62	57	58	56
Sociálně-profesní kategorie									
Osoby samostatně výdělečně činné	69	67	64	66	68	63	57	60	56
Manažeři	70	58	63	62	59	60	54	57	52
Ostatní bílé obojky	71	65	66	67	64	65	61	60	58
Manuální pracovníci	69	71	66	65	71	64	59	60	57
Obytné osoby	78	73	71	69	73	68	67	62	62
Nezaměstnaní	69	69	68	67	63	63	57	56	56
v důchodu	75	73	69	67	71	62	64	60	60
Studenti	70	62	70	59	48	53	52	50	50
Potíže s placením účtů									
Většinu času	71	68	68	63	67	62	60	60	57
Čas od času	73	73	71	66	70	64	62	61	59
Téměř nikdy / Nikdy	71	66	65	65	63	61	58	57	56
Subjektivní urbanizace									
Venkovská oblast nebo vesnice	70	67	64	63	68	59	59	57	55
Malé nebo střední město	72	69	67	66	65	63	59	60	57
Velké město	73	67	70	67	64	64	60	60	58
Používání online platform za posledních 7 dní									
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	72	67	67	66	65	62	59	59	57
žádné	72	73	68	58	72	58	61	56	56
Obrázek EU									
Pozitivní	73	63	70	67	60	62	60	59	57
neutrální	71	70	65	65	68	61	60	57	54
negativní	71	75	59	64	77	65	57	60	58
Členství v Evropské unii									
Dobrá věc	73	65	70	67	61	63	61	58	57
Špatná věc	65	73	56	60	76	60	54	57	56
Ani dobrá, ani špatná věc	71	72	65	65	73	63	60	59	57

Komunikační a společenská témata

Tento oddíl se zaměřuje na obavy Evropanů týkající se komunikace a otázek souvisejících se společností. Zatímco předchozí oddíl ukázal, že vnější hrozby, jako jsou konflikty, terorismus a kybernetické útoky, silně zatěžují vnímání veřejnosti, tento oddíl zkoumá obavy související s tím, jak jsou informace vytvářeny, šířeny a řízeny v současných společnostech. Rychlá technologická změna, rostoucí úloha digitálních platforem a rostoucí význam on-line komunikace zásadním způsobem změnily veřejnou sféru. Dezinformace, algoritmické rozhodování, nezávislost sdělovacích prostředků a svoboda projevu jsou v současné době důležitými tématy v celé Evropské unii. V této souvislosti průzkum zkoumal, do jaké míry se Evropané cítí znepokojeni řadou komunikačních a společenských otázek, a to na stupnici od 1 do 10.

QA12 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte. (EU-27) (v %)



Na úrovni EU jsou obavy týkající se komunikace a otázek souvisejících se společností rozšířené, i když intenzita obav se poněkud liší v závislosti na zvažovaném problému. Jasná většina Evropanů obecně uvádí vysokou míru obav ve všech tématech průzkumu, což zdůrazňuje ústřední úlohu, kterou nyní při utváření vnímání veřejnosti hrají informace, digitální technologie a společenská soudržnost.

Největší obavy se týkají šíření dezinformací. Více než dvě třetiny respondentů (69 %) uvádějí, že se velmi obávají nepravdivých nebo zavádějících informací, zatímco dalších 19 % uvádí, že se obávají mírně. Dezinformace jsou tak nejznepokojivější z testovaných problémů a odrážejí rozšířenou obavu z jejich dopadu na demokratické procesy, důvěru veřejnosti a informované rozhodování.

S touto obavou úzce souvisí obavy z nenávistných verbálních projevů, a to jak online, tak offline. Přibližně dvě třetiny Evropanů (68 %) uvedly, že jsou velmi znepokojeny nenávistnými verbálními projevy, přičemž dalších 19 % uvedlo mírné obavy. Tato vysoká míra obav naznačuje, že mnoho občanů vnímá nenávistné verbální projevy jako přímou hrozbu pro sociální soudržnost a uctívý veřejný diskurz.

Velkým zdrojem obav je také falešný obsah vytvořený umělou inteligencí, jako jsou deepfake videa nebo nepravdivé informace vytvořené umělou inteligencí. Celkově 68 % respondentů uvádí, že jsou velmi znepokojeni, a 19 % je znepokojeno mírně. Tato zjištění poukazují na rostoucí povědomí o rizicích spojených s nově vznikajícími technologiemi a jejich potenciálu dále podryvat důvěru v informace a média.

Mezi největší obavy patří také ochrana osobních údajů online. Přibližně dvě třetiny Evropanů (68 %) uvádějí, že jsou tímto problémem velmi znepokojeny, zatímco 20 % je znepokojeno mírně. To poukazuje na přetrvávající obavy o soukromí, zneužívání údajů a schopnost jednotlivců udržet si kontrolu nad svými osobními informacemi v digitálním prostředí.

Hrozby pro svobodu projevu rovněž vzbuzují značné obavy. Celkově 67 % respondentů uvedlo, že jsou velmi znepokojeni, přičemž dalších 20 % vyjádřilo mírné obavy. To naznačuje, že Evropané jsou citliví na vnímaná rizika pro základní svobody, ať už vyplývají z regulace, postupů platform nebo širších společenských tlaků.

Široké jsou také obavy z polarizace společnosti. Téměř dvě třetiny respondentů (63 %) uvádějí, že jsou velmi znepokojeny rostoucími rozdíly mezi skupinami ve společnosti, a 23 % je mírně znepokojeno. Tyto výsledky potvrzují obavy ze sociální roztržitosti a oslabování sdílených hodnot.

Významné obavy vzbuzuje také kontrola sociálních médií několika velkými společnostmi. Přibližně šest z deseti respondentů (63 %) uvádí, že jsou velmi znepokojeni, zatímco 22 % je mírně znepokojeno. To poukazuje na znepokojení nad koncentrací trhu a nad mocí hlavních platform nad veřejnou diskusí.

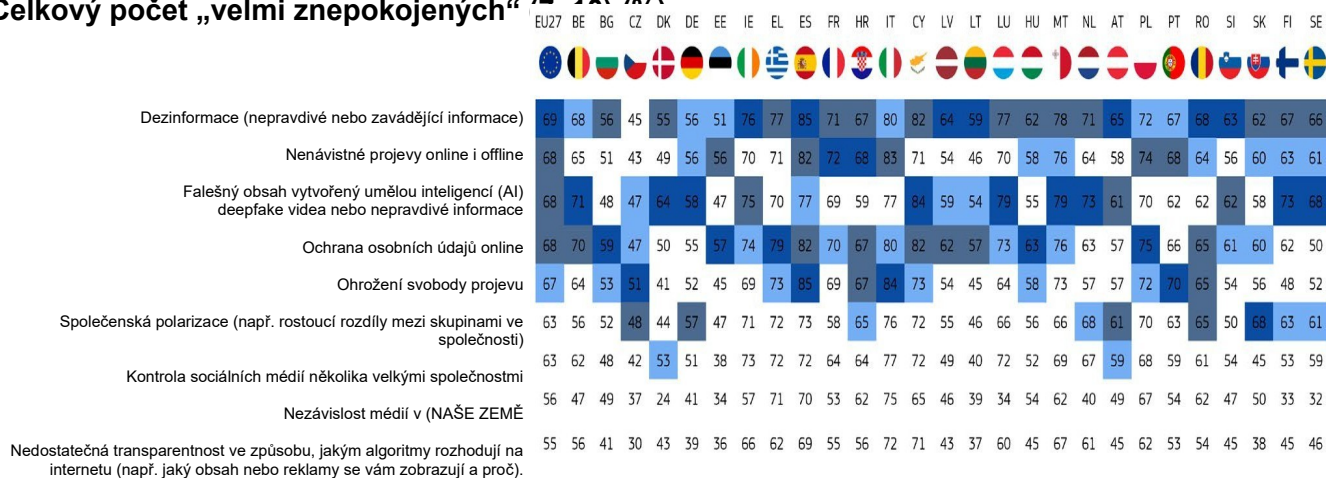
Ačkoli jsou obavy o nezávislost sdělovacích prostředků ve vlastních zemích respondentů mírně nižší než u jiných otázek, zůstávají značné. Více než polovina Evropanů (56 %) uvádí, že je velmi znepokojena, a dalších 25 % je znepokojeno mírně. Z toho vyplývá, že otázky týkající se svobody a plurality sdělovacích prostředků v celé Unii nadále rezonují.

A konečně, nedostatek transparentnosti v tom, jak algoritmy rozhodují na internetu, je nejméně znepokojující z testovaných problémů, ačkoli obavy jsou stále rozšířené. Celkově 55 % respondentů uvádí, že jsou velmi znepokojeni, a 26 % je znepokojeno mírně. Navzdory nejnižšímu hodnocení tyto údaje naznačují, že neprůhledné algoritmické rozhodování je stále více uznáváno jako důležitá otázka.

Celkově vzato, trvale vysoká míra obav ve všech těchto komunikačních a společenských otázkách posiluje obraz veřejnosti, která je hluboce pozorná k výzvám, které představuje moderní informační prostředí. Tyto obavy odrážejí a doplňují obavy související s bezpečností pozorované v předchozí části a poukazují na širší vnímání zranitelnosti, které zahrnuje fyzický i digitální rozměr současného života.

QA12 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.

Celkový počet „velmi znepokojených“ (7-10)



První nejčastěji zmiňovaná položka

2. nejčastěji zmiňovaná položka

3. nejčastěji zmiňovaná položka

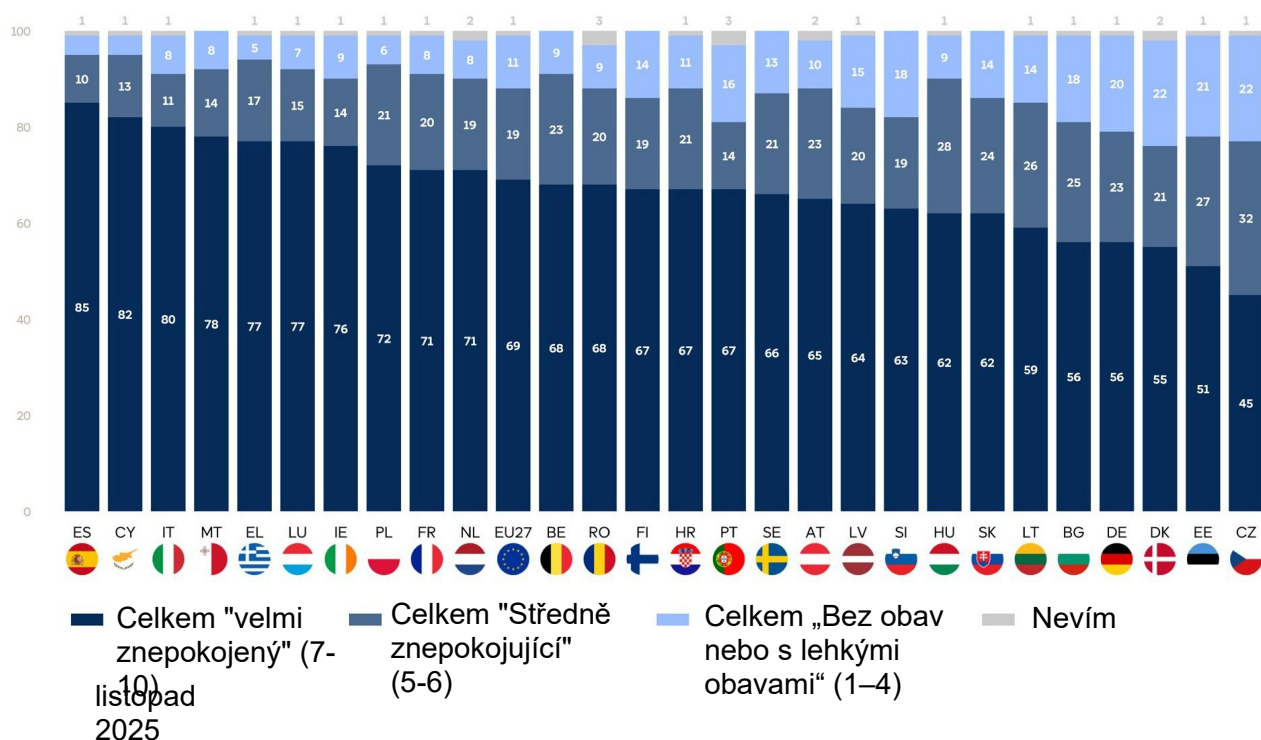
Po prozkoumání celkové míry obav na úrovni EU se tento oddíl nyní podrobněji zabývá tím, jak se v jednotlivých členských státech liší obavy týkající se komunikace a otázek souvisejících se společností. Zatímco v celé Evropské unii je patrná vysoká míra obav u všech zvažovaných otázek, intenzita obav se v jednotlivých zemích výrazně liší. Tyto rozdíly mohou odrážet různé vnitrostátní kontexty, mediální prostředí, úroveň digitalizace a nedávný politický a společenský vývoj, jakož i kontrastní zkušenosti s výzvami, jako jsou dezinformace, svoboda sdělovacích prostředků a škody na internetu.

Kromě rozdílů v konkrétních otázkách průzkum ukazuje, že některé země soustavně hlásí vyšší míru obav v celé škále komunikačních a společenských témat, zatímco jiné mají tendenci hlásit celkově nižší míru obav. Itálie, Španělsko, Kypr, Malta, Irsko a Řecko se pravidelně objevují mezi zeměmi s nejvyšším podílem respondentů, kteří vyjadřují silné znepokojení. Naproti tomu Česko, Dánsko, Estonsko, Litva, Bulharsko a Slovensko mají tendenci hlásit nižší míru obav v mnoha otázkách, což naznačuje obecně méně úzkostné vnímání komunikace a společenských rizik. Tyto vzorce naznačují, že vnitrostátní kontext hraje důležitou úlohu při utváření celkového pocitu zranitelnosti Evropanů v informačním prostředí.

Obavy z dezinformací jsou rozšířené v celé Evropské unii, i když jejich intenzita se v jednotlivých členských státech značně liší. Dezinformace se objevují jako hlavní problém komunikace a společnosti v sedmi zemích: Španělsko (85 %), Irsko (76 %), Rumunsko (68 %), Rakousko (65 %), Lotyšsko (64 %), Slovinsko (63 %) a Litva (59 %), kde se řadí mezi nejznepokojivější z testovaných problémů. Největší obavy jsou celkově zaznamenány ve Španělsku (85 %), na Kypru (82 %) a v Itálii (80 %), kde více než osm z deseti respondentů uvádí, že jsou velmi znepokojeni. Naproti tomu obavy z dezinformací jsou výrazně nižší v Česku, jediném členském státě, kde je velmi znepokojena méně než polovina respondentů (45 %). Nižší obavy byly zaznamenány také v Estonsku (51 %) a Dánsku (55 %).

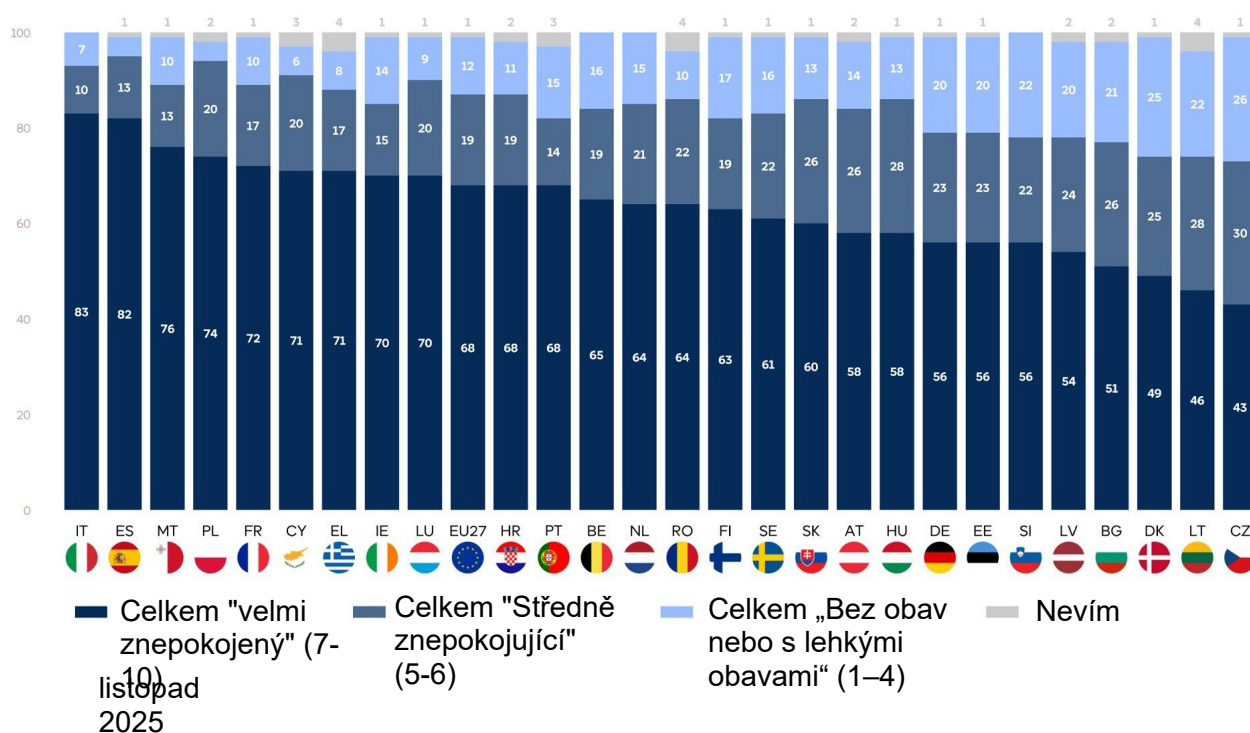
QA12.2 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.

Dezinformace (nepravdivé nebo zavádějící informace) (%)



Obavy z nenávistných verbálních projevů na internetu i mimo něj jsou v Evropské unii rozšířené, i když jejich intenzita se v jednotlivých členských státech liší. Ve dvou zemích, ve Francii (72 %) a v Chorvatsku (68 %), se projevy nenávisti objevují jako hlavní problém v oblasti komunikace a společnosti, kde se řadí na první místo mezi testovanými problémy. K největším obavám celkově dochází v Itálii (83 %), Španělsku (82 %) a na Maltě (76 %). Celkem nejméně polovina respondentů vyjádřila vysoké obavy ve 24 členských státech. Naproti tomu obavy jsou znatelně nižší v Česku (43 %), Litvě (46 %) a Dánsku (49 %), kde méně než polovina respondentů uvádí, že je velmi znepokojena.

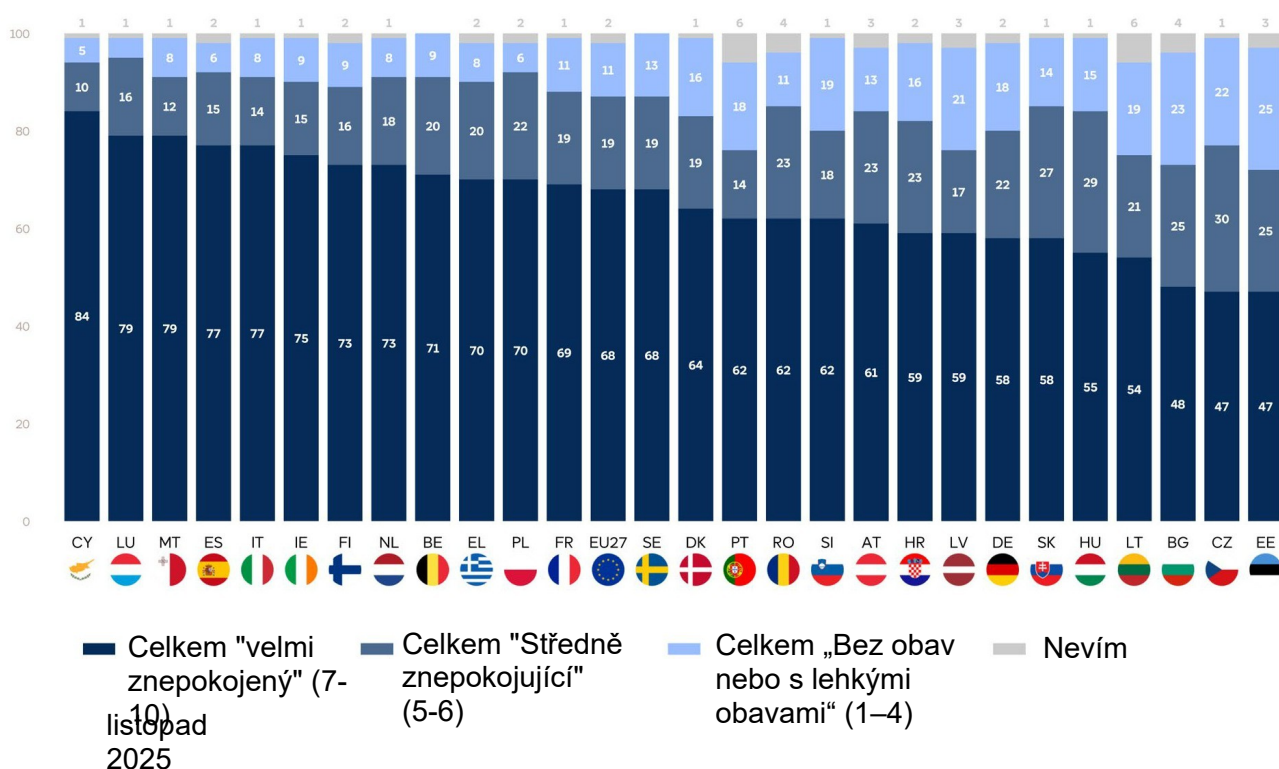
QA12.4 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.
Nenávistné projevy online a offline (%)



Obavy z falešného obsahu vytvořeného umělou inteligencí, jako jsou deepfake videa nebo nepravdivé informace vytvořené umělou inteligencí, jsou obzvláště výrazné v několika členských státech a v devíti zemích se objevují jako hlavní problém v oblasti komunikace a společnosti: Kypr (84 %), Lucembursko (79 %), Malta (79 %), Finsko (73 %), Nizozemsko (73 %), Belgie (71 %), Švédsko (68 %), Dánsko (64 %) a Německo (58 %). Nejvyšší úroveň obav jsou celkově zaznamenány na Kypru, v Lucembursku a na Maltě, kde přibližně osm z deseti respondentů uvádí, že jsou velmi znepokojeni. Celkem nejméně polovina respondentů uvádí vysokou míru obav ve 24 členských státech. Na druhém konci škály jsou obavy výrazně nižší v Estonsku a Česku (v obou případech 47 %), jakož i v Bulharsku (48 %), kde méně než polovina respondentů vyjadřuje vysokou míru obav.

QA12.6 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.

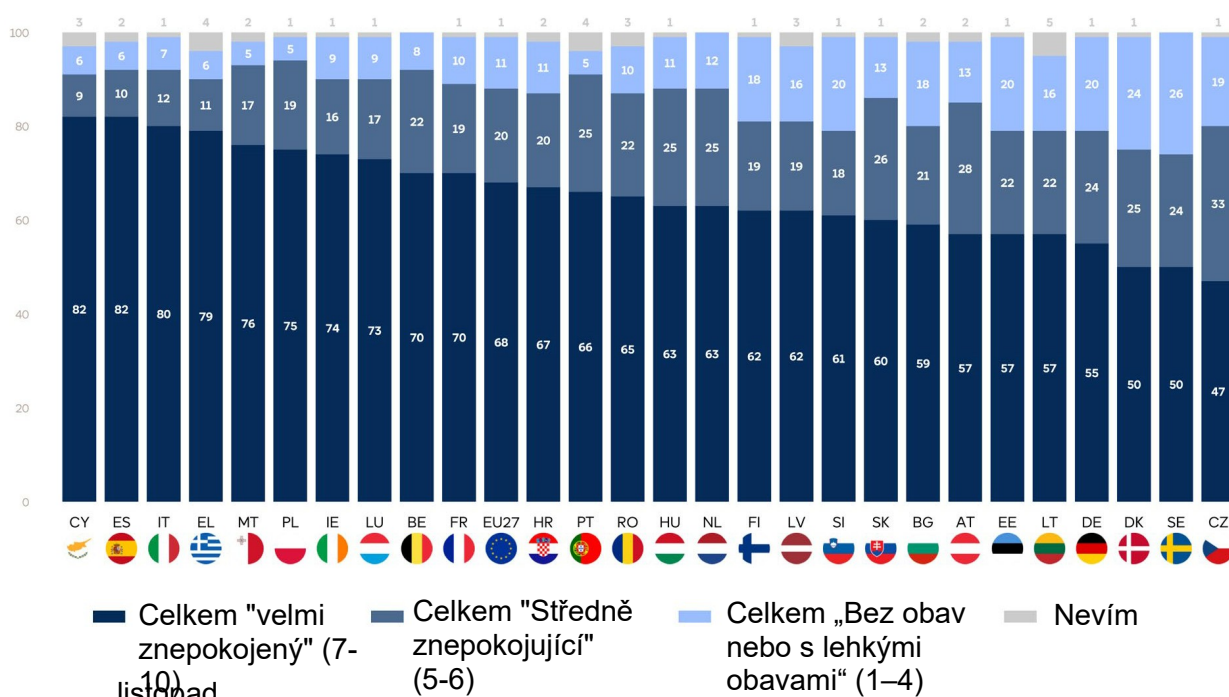
Falešný obsah vytvořený umělou inteligencí (AI), jako jsou deepfake videa nebo nepravdivé informace (%)



Obavy o ochranu osobních údajů na internetu jsou rozšířené v celé Evropské unii a v pěti členských státech se řadí mezi hlavní otázky týkající se komunikace a společnosti: Řecko (79 %), Polsko (75 %), Maďarsko (63 %), Bulharsko (59 %) a Estonsko (57 %). Nejvyšší celkové míry obav jsou zaznamenány na Kypru a ve Španělsku (obě 82 %) a v Itálii (80 %). Celkem nejméně polovina respondentů vyjádřila vysokou míru obav ve 26 členských státech. Nejnižší míry obav jsou zaznamenány v Česku (47 %), Švédsku (50 %) a Dánsku (50 %).

QA12.8 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.

Ochrana osobních údajů online (%)

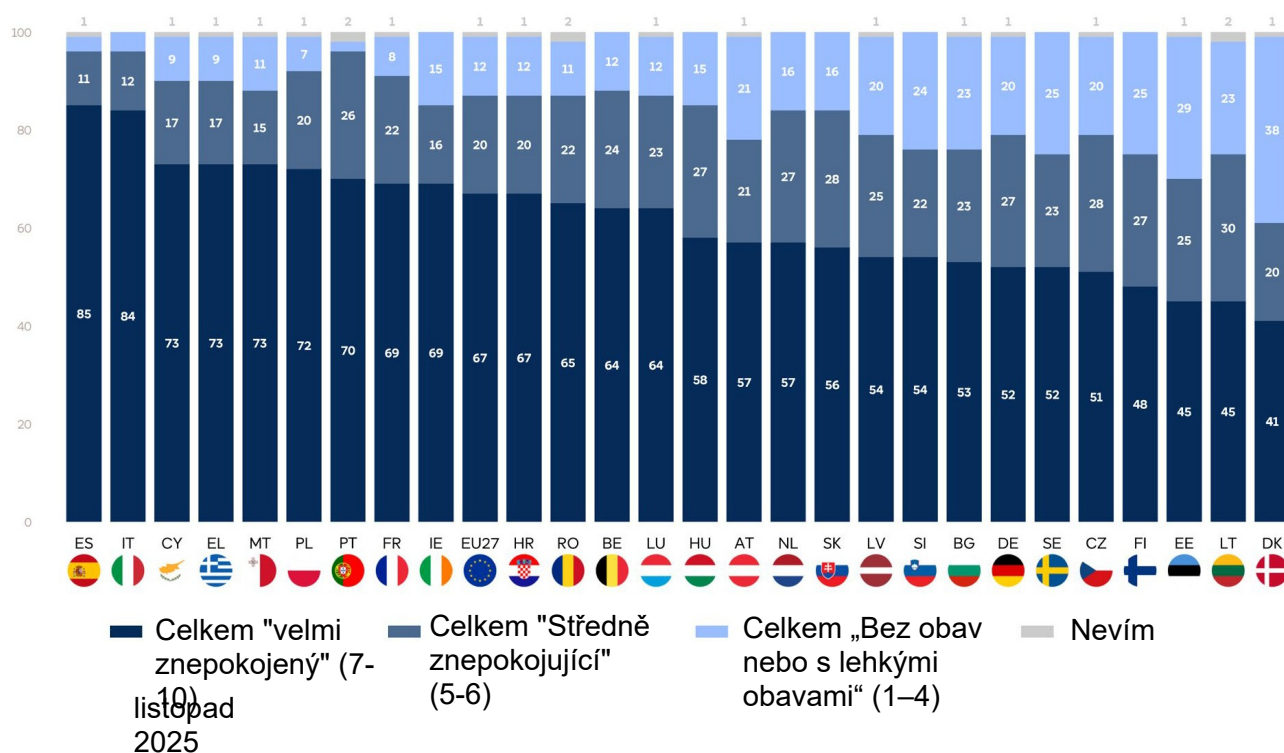


listopad
2025

Obavy z ohrožení svobody projevu se v jednotlivých členských státech značně liší, v několika zemích však zůstávají významné. Tato otázka se objevuje jako hlavní problém v oblasti komunikace a společnosti ve čtyřech členských státech: Španělsko (85 %), Itálie (84 %), Portugalsko (70 %) a Česko (51 %). Největší obavy jsou celkově zaznamenány ve Španělsku a Itálii, kde více než osm z deseti respondentů uvádí, že jsou velmi znepokojeni. Celkem nejméně polovina respondentů vyjádřila vysokou míru obav ve 23 členských státech. Na druhém konci škály jsou obavy výrazně nižší v Dánsku (41 %) a v Litvě a Estonsku (v obou případech 45 %).

QA12.9 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.

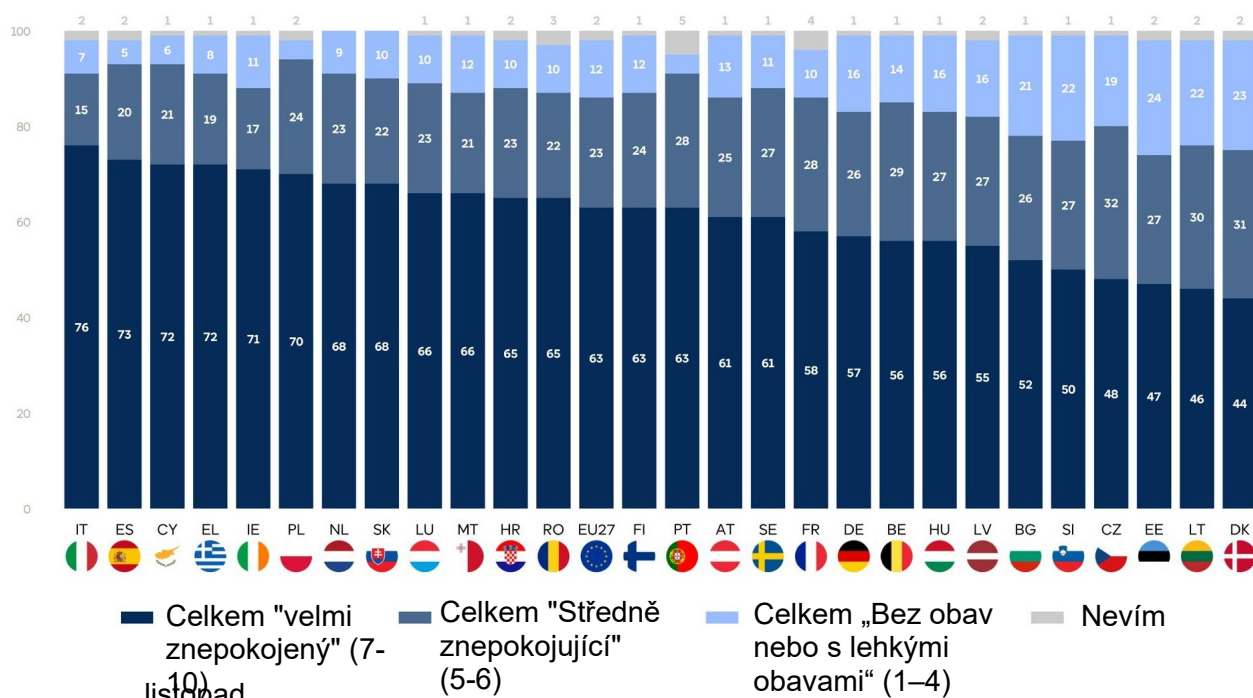
Ohrožení svobody projevu (%)



Obavy ze společenské polarizace nebo rostoucích rozdílů mezi skupinami ve společnosti jsou v celé Evropské unii rozšířené, ačkoli se objevují jako hlavní problém v oblasti komunikace a společnosti pouze v jednom členském státě, na Slovensku (68 %). Nejvyšší obavy jsou celkově zaznamenány v Itálii (76 %), Španělsku (73 %) a na Kypru a v Řecku (obě země 72 %). Celkem nejméně polovina respondentů vyjádřila vysoké obavy ve 23 členských státech. Naopak nejnižší úrovně obav jsou zaznamenány v Dánsku (44 %), Litvě (46 %) a Estonsku (47 %).

QA12.5 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.

Společenská polarizace (např. rostoucí rozdíly mezi skupinami ve společnosti) (%)

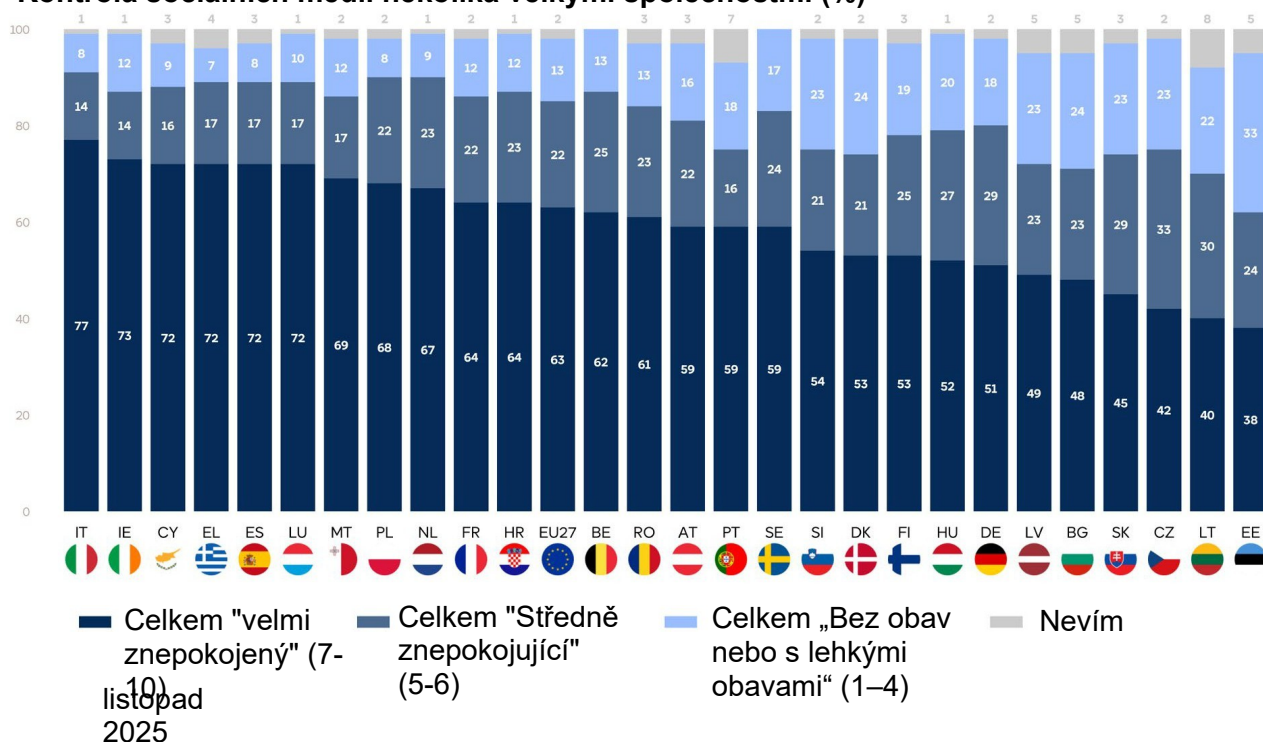


10)
listopad
2025

Kontrola sociálních médií několika velkými společnostmi je v celé Evropské unii významným problémem, ačkoli míra obav se v jednotlivých členských státech liší. Nejvyšší podíl respondentů, kteří jsou tímto problémem velmi znepokojeni, je v Itálii (77 %), Irsku (73 %) a na Kypru, v Řecku, Španělsku a Lucembursku (všechny 72 %). Celkem nejméně polovina respondentů vyjádřila vysoké obavy ve 21 členských státech. Na druhém konci stupnice jsou nejnižší úrovně obav zaznamenány v Estonsku (38 %), Litvě (40 %) a Česku (42 %).

QA12.7 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.

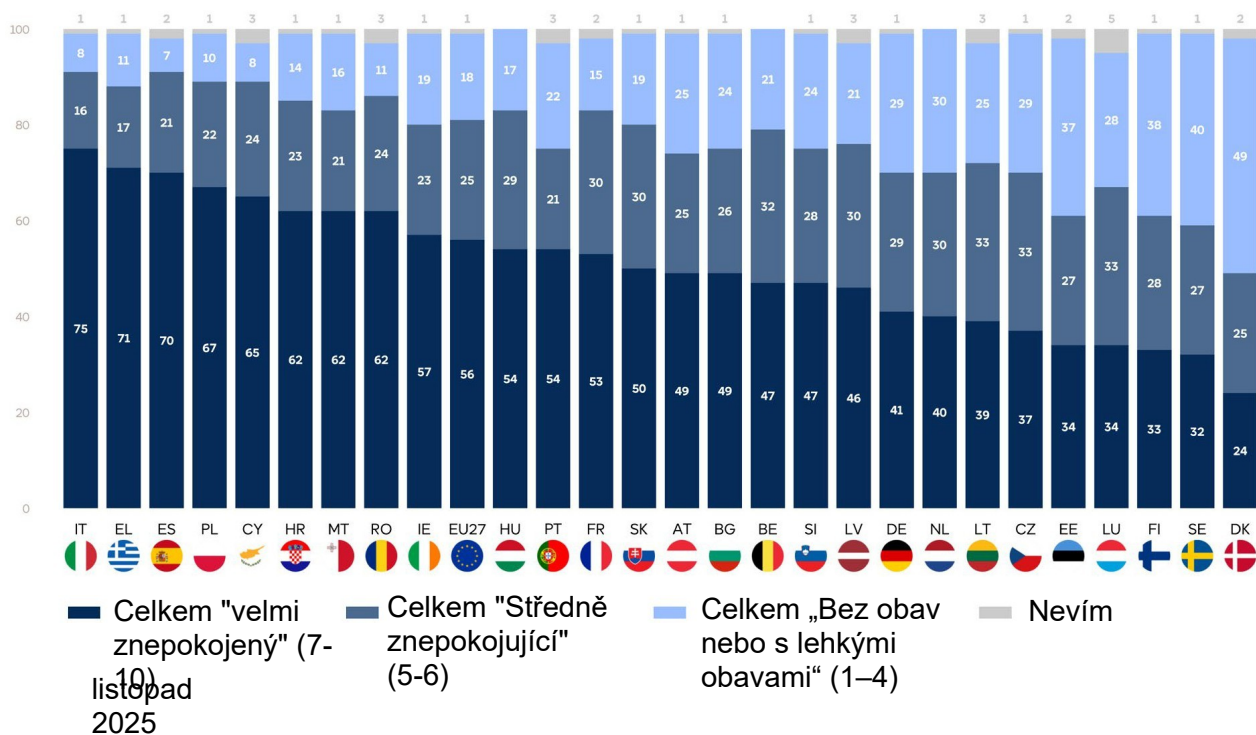
Kontrola sociálních médií několika velkými společnostmi (%)



Obavy o nezávislost sdělovacích prostředků se v jednotlivých členských státech výrazně liší. Nejvyšší podíl respondentů, kteří jsou tímto problémem velmi znepokojeni, je v Itálii (75 %), Řecku (71 %) a Španělsku (70 %). Celkově nejméně polovina respondentů uvádí, že je velmi znepokojena nezávislostí sdělovacích prostředků ve 13 zemích. Naopak nejnižší míra obav je zaznamenána v Dánsku (24 %), Švédsku (32 %) a Finsku (33 %).

QA12.3 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.

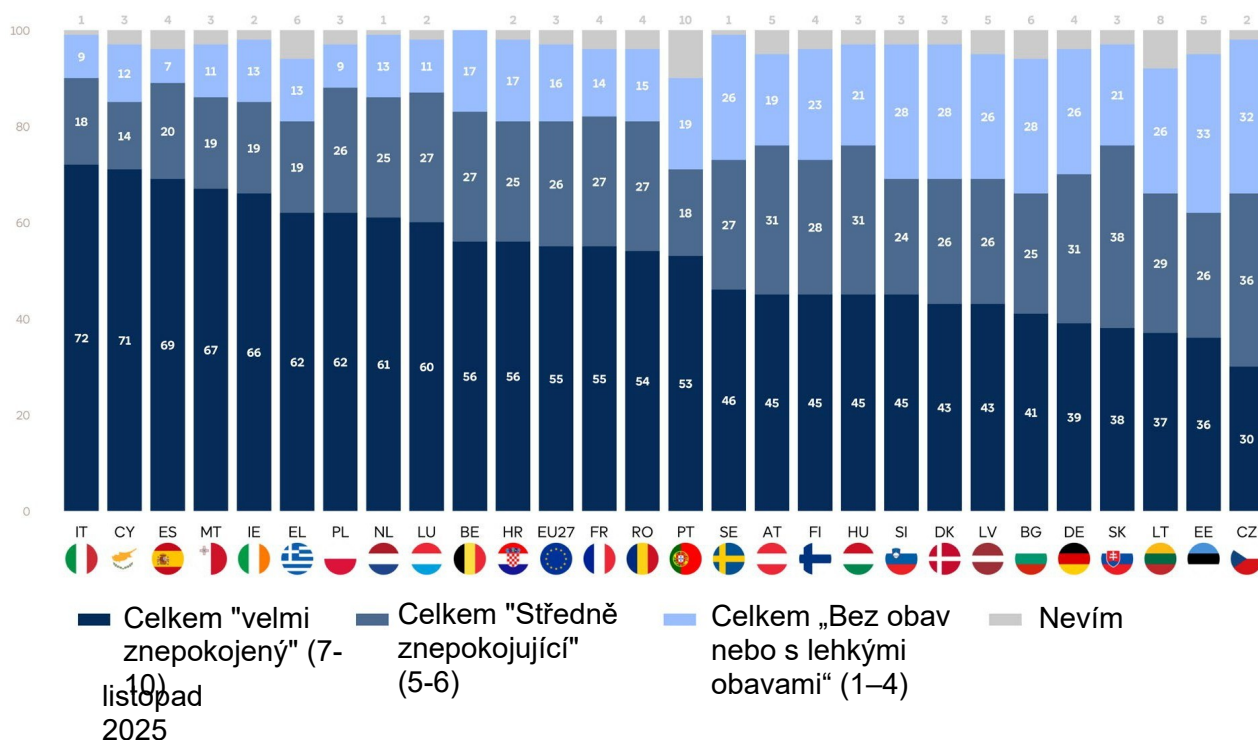
Nezávislost médií v (NAŠE ZEMĚ) (%)



Obavy z nedostatečné transparentnosti, pokud jde o způsob, jakým algoritmy rozhodují na internetu, se v jednotlivých členských státech značně liší. Největší podíl respondentů, kteří jsou tímto problémem velmi znepokojeni, je v Itálii (72 %), na Kypru (71 %) a ve Španělsku (69 %). Celkově více než polovina respondentů uvedla, že je tímto problémem velmi znepokojena ve 14 zemích. Naopak nejnižší míry obav jsou zaznamenány v Česku (30 %), Estonsku (36 %) a Litvě (37 %).

QA12.1 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte.

Nedostatečná transparentnost ve způsobu, jakým algoritmy rozhodují na internetu (např. jaký obsah nebo reklamy se vám zobrazují a proč) (%)



Obavy týkající se komunikace a otázek souvisejících se společnostmi se v jednotlivých sociodemografických skupinách liší.

Rozdíly mezi ženami a muži jsou omezené, přičemž nejvýraznější rozdíl byl zaznamenán u nenávistných verbálních projevů online a offline. U žen je větší pravděpodobnost než u mužů, že budou mít z tohoto problému velké obavy (71 % oproti 64 %), což naznačuje, že ženy mohou nenávistné verbální projevy vnímat jako bezprostřednější nebo osobně relevantní problém.

V případě věku je u mladších respondentů (ve věku 15–24 let) stále menší pravděpodobnost, že se budou v řadě otázek velmi obávat. Zejména vyjadřují menší znepokojení nad nezávislostí sdělovacích prostředků (48 % je velmi znepokojeno) než respondenti ve věku 40 let a více (57 %). Respondenti ve středních věkových skupinách (25–54 let) se s větší pravděpodobností než nejmladší skupina obávají nedostatečné transparentnosti, pokud jde o způsob, jakým algoritmy rozhodují online (56 % oproti 50 %), zatímco starší respondenti (40 let a více) uvádějí vyšší míru obav z nenávistných verbálních projevů než mladí lidé (69 % oproti 64 %). Tyto vzorce naznačují, že vnímání rizik souvisejících s komunikací se zvyšuje s věkem, ačkoli účinky se liší v závislosti na konkrétním tématu.

Respondenti se střední nebo vysokou úrovní vzdělání soustavně častěji uvádějí, že jsou velmi znepokojeni všemi tématy v této oblasti než respondenti s nízkou úrovní vzdělání. Tyto rozdíly naznačují, že vysokoškolské vzdělávání může být spojeno s větším povědomím o společenských a technologických rizicích nebo se silnějším pocitem osobní a kolektivní zranitelnosti v těchto oblastech.

Určité vnímání komunikace a otázek souvisejících se společnostmi se rovněž liší v závislosti na postojích respondentů k Evropské unii. Respondenti s negativním obrazem EU s větší pravděpodobností vyjádří velké znepokojení nad řadou otázek: nezávislost sdělovacích prostředků, kde 67 % uvádí, že je velmi znepokojeno ve srovnání s 52 % osob s pozitivním obrazem EU; ohrožení svobody projevu (75 % oproti 64 %); a ochrana osobních údajů online (73 % oproti 65 %). Tato zjištění mohou naznačovat, že respondenti, kteří mají negativní obraz EU, mají také tendenci mít menší důvěru v jiné instituce, včetně sdělovacích prostředků, a jsou více znepokojeni tím, jak jsou skutečně chráněny jejich svobody a práva.

QA12 A jak moc se obáváte nebo nestaráte o každou z následujících otázek týkajících se komunikace a společnosti? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte. Celkem „velmi znepokojivé“ (7–10) (%) – EU

	Dezinformace (nepravdivé nebo zavádějící informace)	Nenávistné projevy online i offline	Falešný obsah vytvořený umělou inteligencí (AI), jako jsou deepfake videa nebo nepravdivé informace	Ochrana osobních údajů online	Ohrožení svobody projevu	Kontrola sociálních médii několika velkými společnost mi	Společenská polarizace (např. rostoucí rozdíly mezi skupinami ve společnosti)	Nezávislost médii v (NAŠE ZEMĚ)	Nedostatečná transparentnost ve způsobu, jakým algoritmy rozhodují na internetu (např. jaký obsah nebo reklamy se vám zobrazují a proč)
EU-27	69	68	68	68	67	63	63	56	55
Pohlaví									
člověk	68	64	66	68	66	63	63	55	54
žena	70	71	68	68	68	62	65	55	55
Věk									
15-24	67	64	67	66	63	60	60	48	50
25-39	70	67	68	69	67	63	64	55	56
40-54	69	69	67	70	67	63	65	57	56
55+	70	69	67	66	67	62	64	57	54
Úroveň vzdělání									
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	65	64	62	61	65	56	56	51	47
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	70	69	69	71	69	64	67	59	57
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5–8)	73	71	69	68	65	66	67	53	58
Sociálně-profesní kategorie									
Osoby samostatně výdělečně činné	70	67	68	70	66	64	62	60	55
Manažeři	67	65	65	65	64	62	63	51	52
Ostatní bílé obojky	70	68	67	69	67	65	66	58	57
Manuální pracovníci	69	69	67	71	69	63	65	58	57
Obytné osoby	71	71	71	75	70	62	64	61	59
Nezaměstnaní	73	71	72	71	71	70	64	56	60
v důchodu	70	70	66	65	66	60	64	54	52
Studenti	67	63	67	64	62	62	61	45	50
Potíže s placením účtů									
Většinu času	73	68	67	70	71	65	65	62	57
Čas od času	71	71	66	71	71	65	65	60	57
Téměř nikdy / Nikdy	68	67	67	66	65	61	64	53	53
Subjektivní urbanizace									
Venkovská oblast nebo vesnice	68	65	65	65	66	59	59	54	53
Malé nebo střední město	69	69	68	67	67	63	65	57	55
Velké město	72	70	69	70	68	66	67	54	57
Používání online platform za posledních 7 dní									
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu	70	69	68	69	67	64	64	56	56
žádné	65	62	57	55	62	50	59	51	44
Obrázek EU									
Pozitivní	70	69	67	65	64	63	65	52	55
neutrální	67	67	66	68	67	60	61	56	54
negativní	74	67	68	73	75	67	66	67	57
Členství v Evropské unii									
Dobrá věc	71	69	68	66	65	62	65	51	55
Špatná věc	67	64	66	68	73	64	62	67	53
Ani dobrá, ani špatná věc	69	67	66	71	70	63	62	62	54

3. FACING GLOBAL CHALLENGES

3. FACING GLOBAL CHALLENGES - globální výzvy

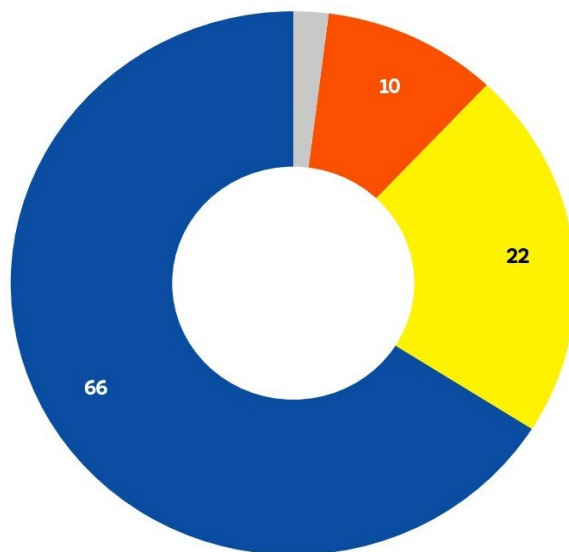
Tato kapitola zkoumá názory evropských občanů na úlohu Evropské unie při ochraně jejích občanů, reakci na globální výzvy a posilování jejího postavení ve světě. Zdůrazňuje širokou podporu veřejnosti pro významnější úlohu EU při ochraně před krizemi a bezpečnostními riziky, se silnými očekáváními jednoty mezi členskými státy, asertivnějšího mezinárodního hlasu a navýšení zdrojů na řešení globálních výzev. Občané rovněž určují klíčové prioritní oblasti pro strategické zaměření EU, včetně obrany a bezpečnosti, hospodářské konkurenceschopnosti, energetické nezávislosti a vzdělávání a výzkumu. Celkově je vnímání ochranné úlohy EU a globálního vlivu úzce spojeno s postoji k členství v EU, přičemž většina jej vnímá jako zdroj ujištění v nejistém světě, ačkoli mezi jednotlivými zeměmi, sociodemografickými skupinami a úrovní podpory EU existují rozdíly.

Úloha EU při ochraně občanů EU

V souvislosti se zvýšeným mezinárodním napětím, geopolitickou nestabilitou a vyvíjejícími se bezpečnostními hrozbami nabyla očekávání týkající se úlohy Evropské unie při ochraně jejích občanů opět na významu. V této souvislosti byli respondenti dotázáni, zda se domnívají, že úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky by měla být důležitější, měla by zůstat stejná nebo by měla být v budoucnu méně důležitá.

Dvě třetiny Evropanů se domnívají, že úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky by měla v budoucnu nabýt na významu (66 %). Asi jedna pětina (22 %) populace říká, že by tato role měla zůstat stejná, a jeden z deseti (10 %), že by tato role měla být méně důležitá. Tyto podíly se od května 2025 změnily jen nepatrně, což naznačuje, že očekávání veřejnosti ohledně ochranné úlohy EU jsou i nadále silná.

QA6 Řekli byste, že: V budoucnu by úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky měla ... (EU-27) (%)



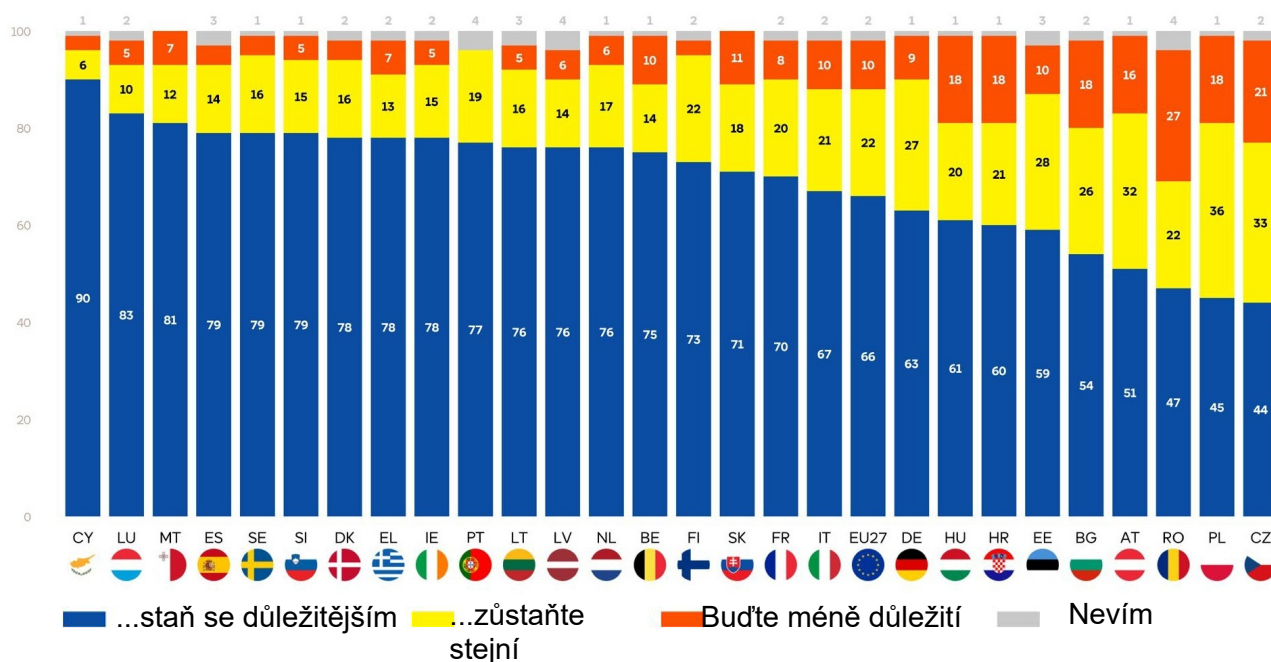
...staň se důležitějším ▼ 2
 ...zůstaňte stejní ▲ 3
 Bud'te méně důležití ▼ 1
 Nevím =

...staň se důležitějším
 Zůstaňte stejní
 Bud'te méně důležití
 Nevím

▲ ▼ (listopad 2025 - květen 2025)
 listopad 2025

Ve všech členských státech se relativní většina respondentů domnívá, že úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů by měla být v budoucnu důležitější. Tento názor sdílí více než polovina respondentů ve 24 členských státech a více než dvě třetiny respondentů v 18 členských státech. Nejméně osm z deseti respondentů sdílí tento názor ve třech zemích: Kypr (90 %), Lucembursko (83 %) a Malta (81 %). Na druhém konci žebříčku zůstávají Česko (44 %), Polsko (45 %) a Rumunsko (47 %) zeměmi s nejmenším počtem respondentů, kteří se domnívají, že úloha EU by se v tomto ohledu měla stát důležitější.

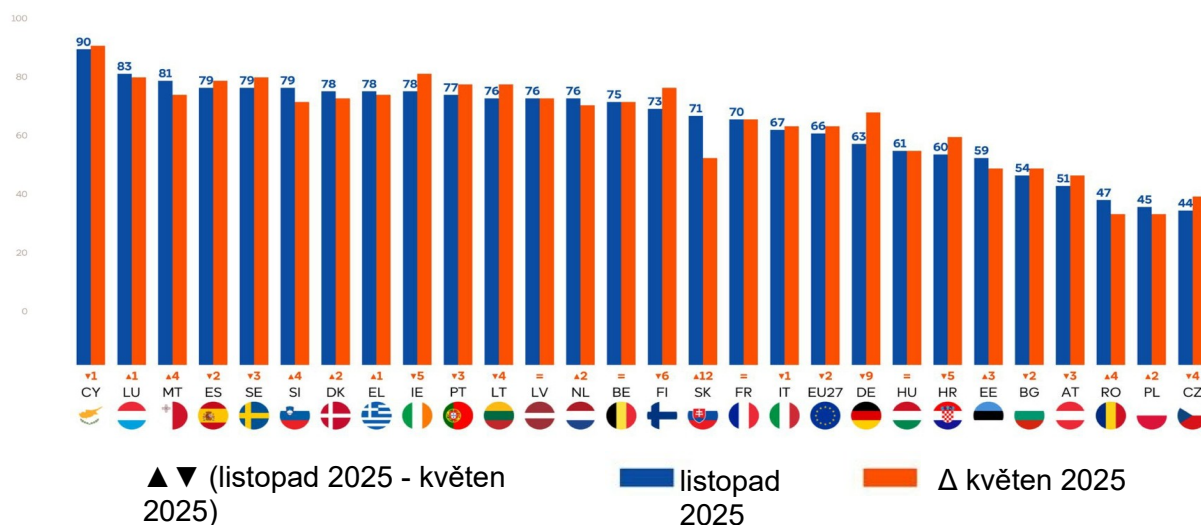
QA6 Řekli byste, že: V budoucnu by úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky měla ... (%)



listopad
2025

Ve většině zemí se podíl respondentů, kteří se domnívají, že úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů by měla být v budoucnu důležitější, od května 2025 změnil jen nepatrně. Členským státem, kde se tento podíl výrazně zvýšil, je Slovensko (71 %, +12 procentních bodů). Naopak významný pokles byl zaznamenán v omezeném počtu zemí, zejména v Německu (63 %, – 9 p.b.), následovaném Finskem (73 %, –6 p.b.), Irskem (78 %, –5 p.b.) a Chorvatskem (60 %, –5 p.b.).

QA6 Řekli byste, že: V budoucnu by měla být úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky důležitější (EU-27) (%)



Očekávání týkající se silnější úlohy Evropské unie při ochraně jejích občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky jsou široce sdílena mezi sociodemografickými skupinami, i když lze pozorovat určité rozdíly v závislosti na charakteristikách a postojích respondentů.

Pokud jde o pohlaví, očekávání jsou totožná. Dvě třetiny mužů i žen (66 % v každé skupině) se domnívají, že úloha EU v této oblasti by měla být v budoucnu důležitější, což naznačuje, že pohlaví neovlivňuje očekávání, pokud jde o ochrannou úlohu Unie.

Rozdíly související s věkem jsou omezené, ale očekávání jsou poněkud silnější u mladších respondentů. Sedm z deseti respondentů ve věku 15–24 let (70 %) očekává, že úloha EU při ochraně občanů bude v budoucnu důležitější, ve srovnání s přibližně dvěma třetinami osob ve věku 25–54 let (66 %) a osob ve věku 55 let a více (65 %). Očekávání jsou vysoká ve všech věkových skupinách, avšak tento trend naznačuje mírně vyšší poptávku po silnější úloze EU mezi nejmladšími Evropany.

Výraznější rozdíly se objevují podle úrovně vzdělání. Respondenti s vysokou úrovní vzdělání obzvláště pravděpodobně očekávají, že úloha EU při ochraně občanů bude důležitější (74 %) ve srovnání se střední úrovní (64 %) a nízkou úrovní vzdělání (61 %). Tento gradient naznačuje, že vyšší úroveň dosaženého vzdělání je spojena se silnější veřejnou poptávkou po posílené úloze EU při řešení globálních krizí a bezpečnostních rizik.

Ekonomické okolnosti poněkud utvářejí očekávání. Respondenti, kteří téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením účtů, vyjadřují o něco pravděpodobněji očekávání silnější ochranné úlohy EU (68 %) než ti, kteří mají občas potíže (62 %) nebo většinu času (63 %).

Attitudinal faktory patří mezi nejsilnější diferenciátory. Velká většina respondentů s pozitivním obrazem Evropské unie očekává, že její úloha při ochraně občanů bude důležitější (78 %), ve srovnání s méně než polovinou respondentů s negativním obrazem EU (48 %).

Podobně respondenti, kteří jsou optimističtí ohledně budoucnosti EU, vyjadřují výrazně vyšší očekávání silnější ochranné úlohy (73 %) než ti, kteří jsou pesimističtí (56 %).

V neposlední řadě jsou očekávání úzce spojena s vnímáním členství v EU. Téměř osm z deseti respondentů, kteří tvrdí, že členství v EU je dobrá věc, očekává, že úloha Unie při ochraně občanů nabude na významu (79 %). Naopak očekávání jsou podstatně nižší u těch, kteří považují členství v EU za špatnou věc (36 %). Tento kontrast zdůrazňuje silnou souvislost mezi vnímanou hodnotou členství v EU a veřejnou poptávkou po silnější úloze EU při ochraně občanů ve stále nejistějším globálním prostředí.

QA6 Řekli byste, že: V budoucnu by úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky měla... (% – EU)				
	...staň se důležitějším	Bud'te méně důležití	...zůstaňte stejní	Nevím
EU-27	66	10	22	2
Pohlaví				
člověk	66	11	22	1
žena	66	9	23	2
Věk				
15-24	70	7	21	2
25-39	66	11	22	1
40-54	66	11	22	1
55+	65	10	22	3
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	61	11	24	4
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	64	11	24	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	74	7	18	1
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	69	12	18	1
Manažeři	71	7	21	1
Ostatní bílé obojky	67	10	22	1
Manuální pracovníci	63	12	24	1
Obytné osoby	62	14	21	3
Nezaměstnaní	65	12	21	2
v důchodu	65	9	23	3
Studenti	71	5	22	2
Potíže s placením účtů				
Většinu času	63	15	19	3
Čas od času	62	14	22	2
Téměř nikdy / Nikdy	68	8	22	2
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	62	11	24	3
Malé nebo střední město	67	11	21	1
Velké město	69	7	22	2
Používání online platforem za posledních 7 dní				
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu	67	10	22	1
žádné	58	11	26	5
Obrázek EU				
Pozitivní	78	4	17	1
neutrální	57	10	30	3
negativní	48	28	21	3
Členství v Evropské unii				
Dobrá věc	79	3	17	1
Špatná věc	36	41	20	3
Ani dobrá, ani špatná věc	48	13	36	3

Tváří v tvář globálním výzvám

Evropská unie se stále více potýká s výzvami, které překračují hranice jednotlivých států. V této souvislosti byli respondenti dotázáni, do jaké míry souhlasí nebo nesouhlasí s řadou prohlášení, která posuzují potřebu větší jednoty mezi členskými státy EU, silnějšího hlasu EU na mezinárodní úrovni a větších prostředků, aby Evropská unie mohla účinně řešit současné globální výzvy.

Na úrovni EU panuje velmi široká shoda na tom, že Evropská unie musí při řešení současných globálních výzev jednat kolektivněji a asertivněji. Téměř devět z deseti respondentů (89 %) souhlasí s tím, že členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly těmto výzvám čelit, což je podíl, který zůstává velmi vysoký a od května 2025 zůstává víceméně stabilní (-1 procentní bod). Obdobně velká většina souhlasí s tím, že Evropská unie by měla mít silnější hlas na mezinárodní úrovni (86 %, nový bod).

Dohoda je sice stále podporována jasnou většinou, ale pokud jde o zdroje, které má EU k dispozici, je o něco nižší. Téměř tři čtvrtiny respondentů (73 %) souhlasí s tím, že Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám. To představuje mírný pokles od května 2025 (-4 p.b.).

QA7 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? (EU-27) (v %)

Členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám



Evropská unie by měla mít silnější hlas na mezinárodní úrovni

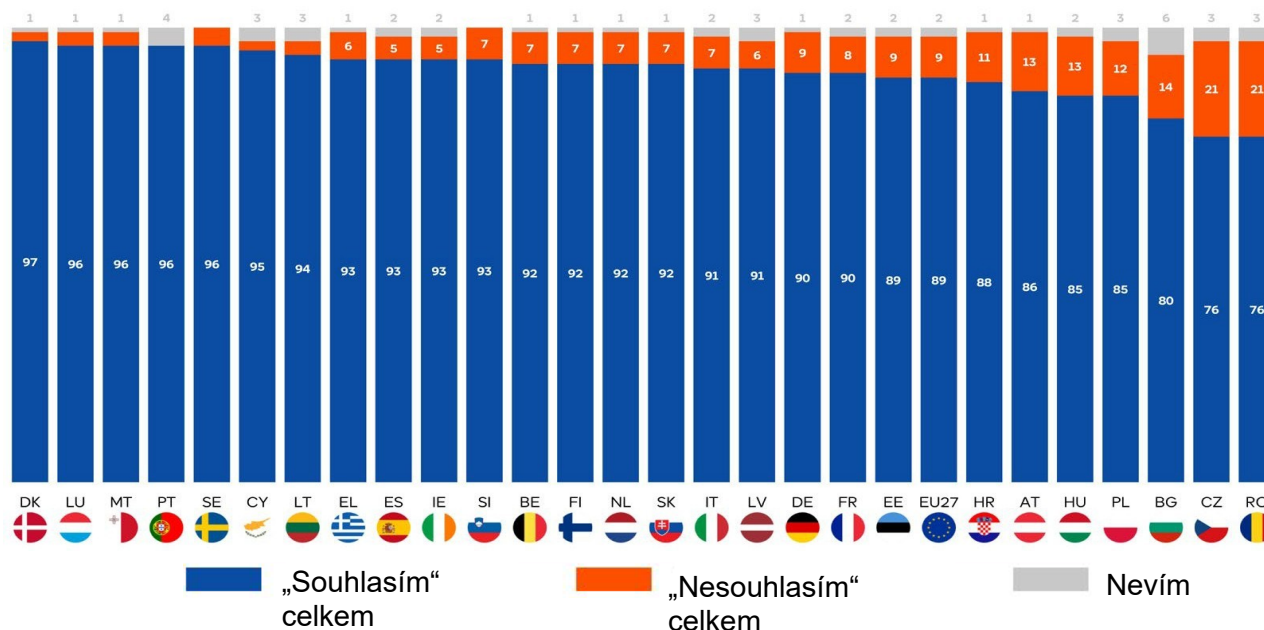


Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám



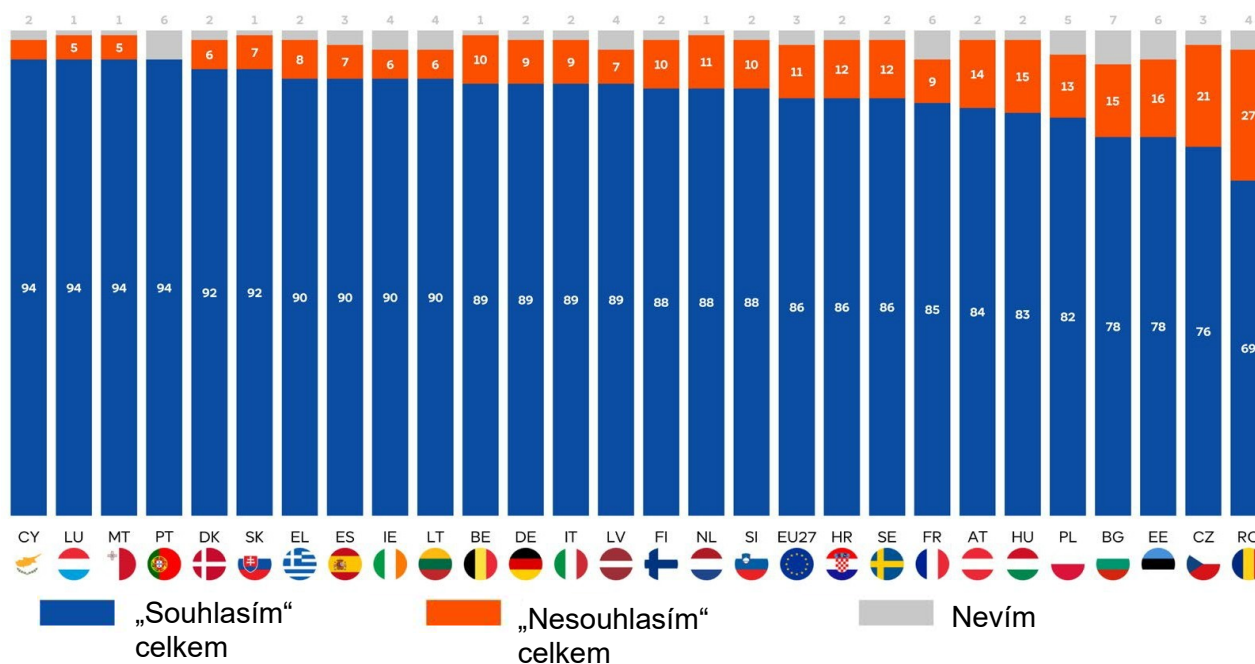
V celé Unii panuje všeobecná shoda na tom, že členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám. Ve všech členských státech s tímto tvrzením souhlasí více než tři čtvrtiny respondentů, kteří zdůrazňují silné a sdílené vnímání potřeby větší jednoty na úrovni EU. Většina zemí vykazuje mimořádně silnou podporu, přičemž nejméně devět z deseti respondentů souhlasí v 19 členských státech. Nejvyšší úroveň dohody je zaznamenána v Dánsku (97 %), těsně za ním následuje Lucembursko, Malta, Portugalsko a Švédsko (v obou zemích 96 %). Na druhém konci škály zůstává dohoda vysoká, ale poměrně nižší v Česku a Rumunsku (v obou případech 76 %) a v Bulharsku (80 %).

**QA7.1 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení?
Členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám (v %)**



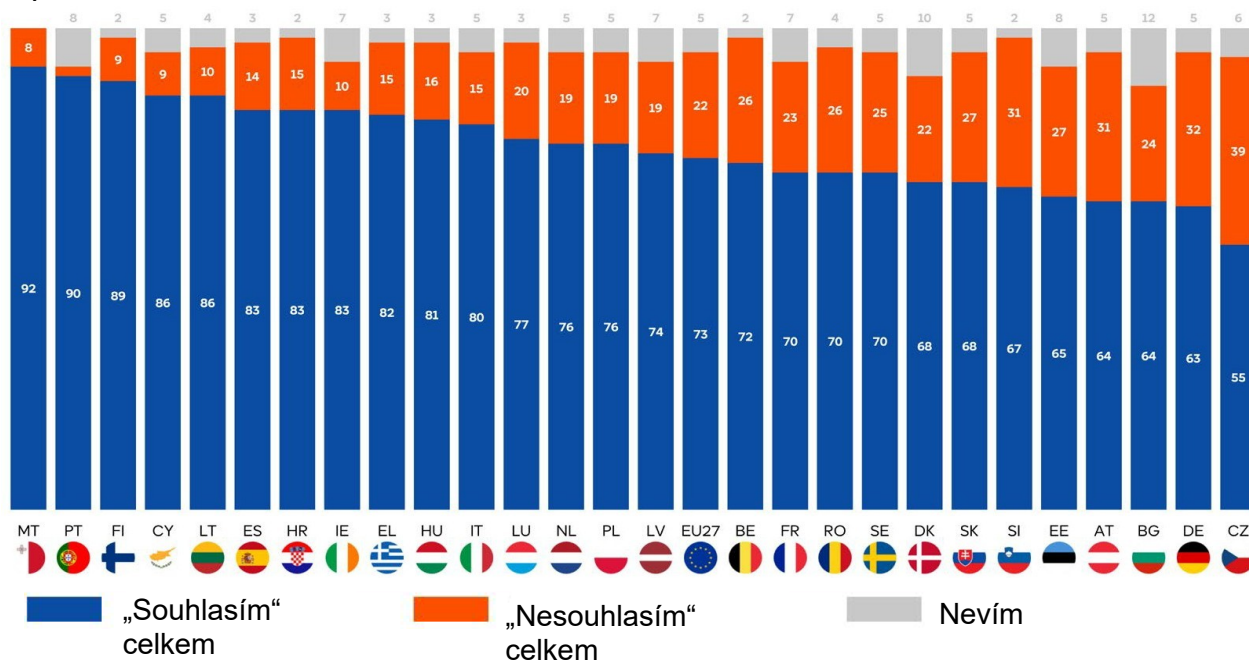
Obdobně rozšířená je shoda na tom, že Evropská unie by měla mít silnější hlas na mezinárodní úrovni. V každém členském státě s tímto tvrzením souhlasí více než dvě třetiny respondentů, což podtrhuje obecná očekávání vlivnější přítomnosti EU na světové scéně. Velká většina členských států vykazuje obzvláště silnou podporu, přičemž více než osm z deseti respondentů souhlasí ve 23 zemích. Nejvyšší míru shody lze pozorovat na Kypru, v Lucembursku, na Maltě a v Portugalsku (v obou zemích 94 %). Naopak v Rumunsku (69 %), Česku (76 %) a Estonsku a Bulharsku (v obou případech 78 %) je dohoda poměrně nižší, i když je stále podporována jasnou většinou.

**QA7.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení?
Evropská unie by měla mít silnější hlas na mezinárodní úrovni (%)**



V neposlední řadě existuje poměrně menší shoda na tom, že Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám, než v případě dvou dalších prohlášení, ačkoli je stále podporována většinou ve všech členských státech vedených Maltou (92 %), Portugalskem (90 %) a Finskem (89 %). Na druhém konci škály je dohoda omezenější v Česku (55 %), Německu (63 %) a Rakousku a Bulharsku (obě země 64 %).

**QA7.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení?
Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám (v %)**



Podpora silnější Evropské unie, která je schopnější řešit globální výzvy, je široce sdílena mezi sociodemografickými skupinami, i když se objevují silnější rozdíly v závislosti na postojích k EU.

Pokud jde o pohlaví, neexistují žádné významné rozdíly v souhlasu s kterýmkoli ze tří prohlášení, které by naznačovaly, že muži a ženy zastávají velmi podobné názory.

Věkové rozdíly jsou omezené. Dohoda, že členské státy EU by měly být jednotnější a že EU by měla mít silnější hlas, je obecně konzistentní napříč věkovými skupinami. Zdá se, že tvrzení, že Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám, se mírně liší, přičemž mladší respondenti vyjadřují poněkud silnější podporu: S tímto tvrzením souhlasí 77 % osob ve věku 15–24 let, 76 % osob ve věku 25–39 let, 74 % osob ve věku 40–54 let a 71 % osob ve věku 55 let a více. Tento trend svědčí o mírně vyšší poptávce po dodatečných zdrojích EU mezi mladšími Evropany.

Úroveň vzdělání vykazuje znatelný účinek. Respondenti s vysokou úrovní vzdělání s větší pravděpodobností souhlasí se všemi třemi tvrzeními. Konkrétně 93 % vysoce vzdělaných respondentů podporuje větší jednotu mezi členskými státy EU, 90 % souhlasí s tím, že EU by měla mít silnější hlas na mezinárodní úrovni, a 77 % se domnívá, že EU potřebuje více prostředků, což zdůrazňuje souvislost mezi dosaženým vyšším vzděláním a silnější veřejnou podporou schopné a asertivní EU.

Postoje k Evropské unii jsou silně korelovány s dohodou ve všech prohlášeních. Respondenti s pozitivním obrazem EU vyjadřují nejvyšší míru podpory: 97 % podporuje větší jednotu mezi členskými státy EU, 94 % souhlasí s tím, že EU by měla mít silnější hlas na mezinárodní úrovni, a 84 % se domnívá, že EU potřebuje více prostředků. Zatímco u respondentů s negativním obrazem EU je menší pravděpodobnost, že budou souhlasit, většina stále podporuje větší jednotu (72 %) a silnější hlas EU (68 %). Prohlášení týkající se dodatečných prostředků je nejvíce rozdělující, přičemž pouze 49 % respondentů vyjádřilo souhlas s negativním obrazem EU.

QA7.1 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám (% – EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	89	9	2
Pohlaví			
člověk	89	9	2
žena	90	8	2
Věk			
15-24	90	8	2
25-39	90	9	1
40-54	89	10	2
55+	89	11	2
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	87	12	3
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	89	13	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	93	14	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	90	15	2
Manažeři	93	16	1
Ostatní bílé obojky	90	17	1
Manuální pracovníci	88	18	2
Obytné osoby	87	19	1
Nezaměstnaní	87	20	2
v důchodu	89	21	3
Studenti	91	22	2
Potíže s placením účtů			
Většinu času	83	14	3
Čas od času	87	11	2
Téměř nikdy / Nikdy	91	7	2
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	88	10	2
Malé nebo střední město	89	9	2
Velké město	91	7	2
Používání online platforem za posledních 7 dní			
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	90	9	1
žádné	86	9	5
Obrázek EU			
Pozitivní	97	3	0
neutrální	88	9	3
negativní	72	25	3
Členství v Evropské unii			
Dobrá věc	97	2	1
Špatná věc	65	32	3
Ani dobrá, ani špatná věc	83	14	3

QA7.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Evropská unie by měla mít silnější hlas na mezinárodní úrovni (% – EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	86	11	3
Pohlaví			
člověk	86	11	3
žena	87	10	3
Věk			
15-24	88	9	3
25-39	86	11	3
40-54	87	11	2
55+	86	10	4
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	84	10	6
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	86	11	3
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	90	8	2
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	86	11	3
Manažeři	90	8	2
Ostatní bílé obojky	88	10	2
Manuální pracovníci	85	12	3
Obytné osoby	82	15	3
Nezaměstnaní	83	13	4
v důchodu	86	9	5
Studenti	88	9	3
Potíže s placením účtů			
Většinu času	80	15	5
Čas od času	84	13	3
Téměř nikdy / Nikdy	88	9	3
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	85	11	4
Malé nebo střední město	86	11	3
Velké město	89	8	3
Používání online platforem za posledních 7 dní			
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	87	10	3
žádné	83	9	8
Obrázek EU			
Pozitivní	94	5	1
neutrální	84	11	5
negativní	68	27	5
Členství v Evropské unii			
Dobrá věc	95	3	2
Špatná věc	58	37	5
Ani dobrá, ani špatná věc	80	15	5

QA7.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám (% – EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	73	22	5
Pohlaví			
člověk	73	23	4
žena	74	20	6
Věk			
15-24	77	18	5
25-39	76	20	4
40-54	74	22	4
55+	71	23	6
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	67	25	8
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	75	21	4
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	77	19	4
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	75	21	4
Manažeři	74	22	4
Ostatní bílé obojky	77	19	4
Manuální pracovníci	73	23	4
Obytné osoby	77	19	4
Nezaměstnaní	70	24	6
v důchodu	70	23	7
Studenti	78	17	5
Potíže s placením účtů			
Většinu času	68	25	7
Čas od času	73	22	5
Téměř nikdy / Nikdy	75	20	5
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	70	24	6
Malé nebo střední město	74	22	4
Velké město	77	18	5
Používání online platforem za posledních 7 dní			
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	74	22	4
žádné	64	25	11
Obrázek EU			
Pozitivní	84	13	3
neutrální	71	22	7
negativní	49	46	5
Členství v Evropské unii			
Dobrá věc	82	14	4
Špatná věc	44	50	6
Ani dobrá, ani špatná věc	65	28	7

Aspekty zaměření na posílení postavení EU ve světě

Pokud jde o budoucí vývoj, byli respondenti požádáni, aby určili aspekty, v nichž by Evropská unie měla upřednostnit své úsilí s cílem posílit své postavení na světové scéně. V souvislosti s pokračujícím geopolitickým napětím, hospodářskou nejistotou, technologickou transformací a dlouhodobými společenskými výzvami poskytuje tato otázka vhled do očekávání občanů, pokud jde o budoucí strategickou orientaci EU.

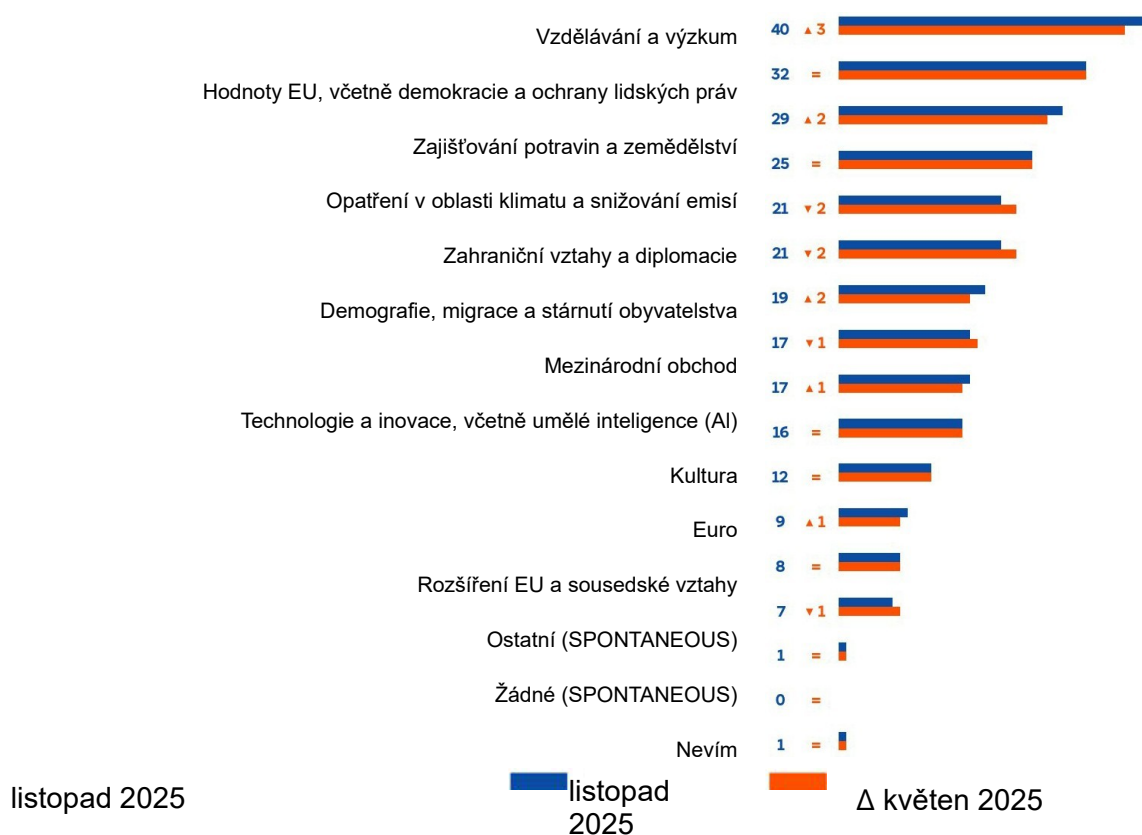
Když jsou Evropané požádáni, aby určili oblasti, na které by se Evropská unie měla zaměřit, aby posílila své postavení ve světě, nejčastěji poukazují na obranu a bezpečnost. Čtyři z deseti respondentů (40 %) zařazují tento aspekt mezi své hlavní priority, což z něj činí hlavní otázku na úrovni EU. To představuje zvýšení o tři procentní body od května 2025, což potvrzuje, že obrana a bezpečnost jsou pevně stanoveny jako hlavní priorita pro posílení postavení EU ve světě.

Druhou nejčastěji zmiňovanou prioritou je konkurenceschopnost, ekonomika a průmysl, což uvedla téměř třetina respondentů (32 %). Tento podíl se od května 2025 nezměnil, což svědčí o stabilní touze po silnější a konkurenceschopnější evropské hospodářské základně. Téměř tři z deseti respondentů (29 %) uvádějí energetickou nezávislost, zdroje a infrastrukturu jako klíčovou oblast zájmu. To představuje mírný nárůst oproti předchozímu průzkumu (+2 procentní body), což odráží přetrvávající obavy o energetickou bezpečnost a strategickou autonomii.

Významnou prioritou je rovněž vzdělávání a výzkum, které si stejně jako v květnu 2025 vybrala čtvrtina respondentů (25 %). Tento výsledek potvrzuje význam, který Evropané i nadále přikládají dlouhodobým investicím do znalostí, dovedností a inovací jako základu globální síly EU.

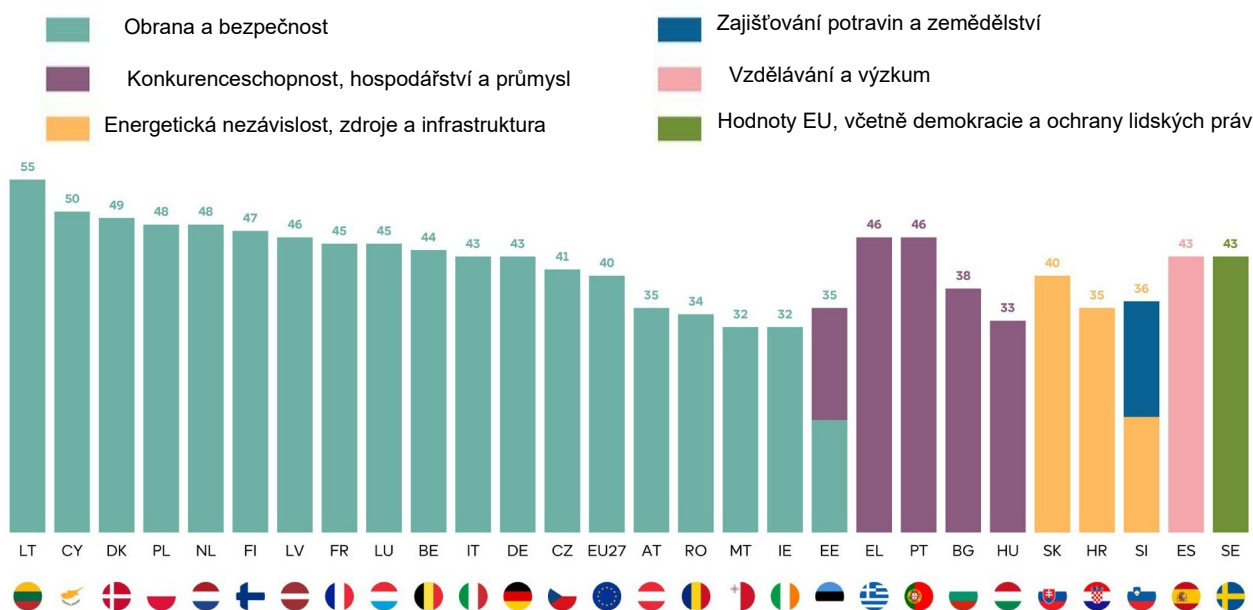
Přibližně každý pátý respondent poukazuje na hodnoty EU, včetně demokracie a ochrany lidských práv (21 %), spolu se zajišťováním potravin a zemědělstvím (21 %) jako na prioritní oblasti, na které by se Evropská unie měla zaměřit, aby posílila své postavení ve světě. Od května 2025 se skóre u obou aspektů mírně snížilo (každý o 2 procentní body), ale značná část Evropanů je i nadále zmiňuje. Podobný podíl respondentů, přibližně každý pátý, uvádí opatření v oblasti klimatu a snižování emisí jako prioritu (19 %). To ve srovnání s květnem 2025 představuje mírný nárůst (+2 procentní body), což svědčí o mírném posílení podpory činnosti EU v této oblasti.

QA8ab S ohledem na budoucnost, na který z následujících aspektů by se měla EU zaměřit, aby posílila své postavení ve světě? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (EU-27) (%)



Na úrovni jednotlivých zemí se obrana a bezpečnost jeví jako nejvyšší priorita v 18 členských státech, což poukazuje na všeobecné znepokojení nad geopolitickou stabilitou a ochranou evropských zájmů. Tuto otázku navíc zmiňují nejméně tři z deseti respondentů ve 23 členských státech, což zdůrazňuje její široký ohlas v celé Unii. Nejvyšší podíl respondentů, kteří označili obranu a bezpečnost za jednu z nejdůležitějších priorit, byl zaznamenán v Litvě (55 %), na Kypru (50 %) a v Dánsku (49 %).

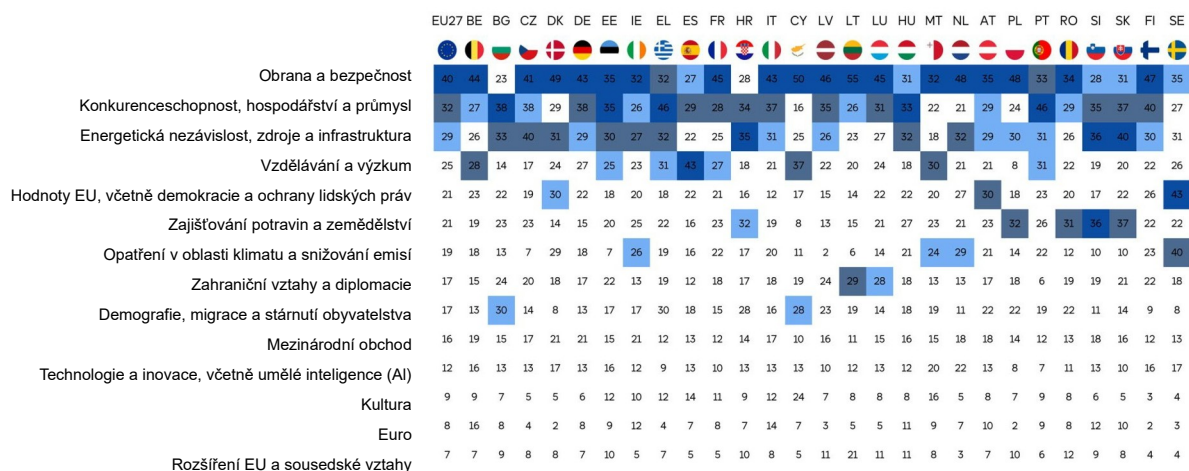
QA8ab S ohledem na budoucnost, na který z následujících aspektů by se měla EU zaměřit, aby posílila své postavení ve světě? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)



listopad
2025

Konkurenceschopnost, hospodářství a průmysl se řadí mezi hlavní priority v pěti členských státech – Estonsku, Řecku, Portugalsku, Bulharsku a Maďarsku – s nejvyšším podílem v Řecku a Portugalsku (46 %). Energetická nezávislost, zdroje a infrastruktura se objevují jako nejvyšší priorita ve třech členských státech – na Slovensku, v Chorvatsku a Slovinsku – s nejvyšším podílem zaznamenaným v Česku a na Slovensku (40 %). Vzdelávání a výzkum jsou hlavní prioritou ve Španělsku, kde je 43 % respondentů řadí mezi nejdůležitější oblasti pro posílení globálního postavení EU. Často ji uvádějí i respondenti na Kypru (37 %). Hodnoty EU, včetně demokracie a ochrany lidských práv, jsou nejčastěji zmiňovány ve Švédsku (43 %). Zajišťování potravin a zemědělství jsou nejčastěji uváděnou oblastí ve Slovinsku (36 %) a respondenti je také často uvádějí na Slovensku (37 %).

QA8ab S ohledem na budoucnost, na který z následujících aspektů by se měla EU zaměřit, aby posílila své postavení ve světě? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)



listopad
2025

První nejčastěji zmiňovaná položka
2. nejčastěji zmiňovaná položka
3. nejčastěji zmiňovaná položka

Rozdíly v prioritách pro posílení globálního postavení EU jsou pozorovány u několika sociodemografických skupin.

Za prvé, existují určité nepatrné rozdíly podle pohlaví. U mužů je poněkud pravděpodobnější než u žen, že upřednostní konkurenceschopnost, hospodářství a průmysl (35 % oproti 30 %), energetickou nezávislost, zdroje a infrastrukturu (31 % oproti 27 %) a technologie a inovace, včetně umělé inteligence (15 % oproti 10 %), zatímco u žen je poněkud pravděpodobnější, že jako prioritu zmiňují potravinové zabezpečení a zemědělství (23 % oproti 19 %).

Obrana a bezpečnost jsou stále více zdůrazňovány s postupujícím věkem respondentů a uvádí je 34 % respondentů ve věku 15–24 let ve srovnání se 45 % respondentů ve věku 55 let a více. Potravinová bezpečnost a zemědělství také vykazují pozitivní korelaci s věkem, kdy se zvýšily z 15 % u nejmladších respondentů na 24 % u nejstarších. Naproti tomu mladší respondenti kladou větší důraz na dlouhodobé oblasti založené na inovacích. Vzdělávání a výzkum uvádí 32 % osob ve věku 15–24 let, ale pouze 22 % osob ve věku 55 let a více. Podobně technologie a inovace, včetně umělé inteligence, klesají z 18 % u nejmladších respondentů na 9 % u nejstarších a kultura ze 14 % na 8 %. A konečně, u dospělých ve věku 25–54 let je relativně pravděpodobnější, že zmíní konkurenceschopnost, hospodářství a průmysl, jakož i energetickou nezávislost, zdroje a infrastrukturu, což odráží priority související se zaměstnaností, hospodářskou stabilitou a strategickou autonomií.

Úroveň vzdělání je také spojena s rozdíly v prioritách. Respondenti s vysokou úrovní vzdělání častěji zmiňují dlouhodobé a strategické oblasti, jako je energetická nezávislost, zdroje a infrastruktura (31 % oproti 25 % u osob s nízkou úrovní vzdělání), hodnoty EU, včetně demokracie a ochrany lidských práv (24 % oproti 18 %), zahraniční vztahy a diplomacie (19 % oproti 13 %) a technologie a inovace, včetně umělé inteligence (17 % oproti 8 %). Naopak u respondentů s nižší úrovní vzdělání je větší pravděpodobnost, že upřednostní obranu a bezpečnost (45 % oproti 37 % u vysoce vzdělaných respondentů) a potravinové zabezpečení a zemědělství (25 % oproti 17 %).

Představa respondentů o Evropské unii je rovněž spojena s jejich prioritami. U osob s pozitivním názorem na EU je pravděpodobnější, že budou zdůrazňovat hodnoty EU, včetně demokracie a ochrany lidských práv (23 % oproti 17 % u osob s negativním obrazem), a opatření v oblasti klimatu a snižování emisí (22 % oproti 13 %). Naopak respondenti s negativním obrazem EU kladou relativně větší důraz na zajišťování potravin a zemědělství (26 % oproti 20 %).

QA11 Jak moc se obáváte nebo nestaráte o každý z následujících problémů souvisejících s bezpečností nebo zabezpečením? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená, že se vůbec nebojíte, a 10, že se velmi obáváte. Celkem „velmi znepokojivé“ (7–10) (% – EU)

	Obrana a bezpečnost	Konkurenční schopnost, hospodářství a průmysl	Energetická nezávislost, zdroje a infrastruktura	Vzdělávání a výzkum	Hodnoty EU, včetně demokracie a ochrany lidských práv	Zajišťování potravin a zemědělství	Opatření v oblasti klimatu a snižování emisí	Zahraniční vztahy a diplomacie	Demografie, migrace a stárnutí obyvatelstva
EU-27	40	32	29	25	21	21	19	17	17
Pohlaví									
člověk	40	35	31	24	19	19	17	17	16
žena	40	30	27	26	22	23	20	17	17
Věk									
15-24	34	26	22	32	23	15	22	18	14
25-39	36	35	29	27	21	19	18	18	16
40-54	38	35	33	25	19	21	17	17	16
55+	45	31	28	22	21	24	20	16	18
Úroveň vzdělání									
Nizká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	45	30	25	24	18	25	18	13	17
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	39	33	29	24	20	22	18	18	18
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	37	34	31	27	24	17	22	19	14
Sociálně-profesní kategorie									
Osoby samostatně výdělečně činné	39	36	31	25	18	22	16	18	15
Manažeři	38	38	34	25	21	16	20	18	15
Ostatní bílé obojky	39	34	32	23	20	20	19	21	16
Manuální pracovníci	40	34	30	25	21	23	17	16	17
Obytné osoby	41	28	23	27	18	25	17	13	17
Nezaměstnaní	35	26	25	28	24	18	19	17	18
v důchodu	46	31	27	22	21	26	20	15	18
Studenti	33	27	22	35	24	13	26	18	13
Potíže s placením účtů									
Většinu času	32	31	28	28	19	22	18	17	17
Čas od času	39	33	27	25	20	23	18	16	18
Téměř nikdy / Nikdy	42	32	29	25	21	20	20	17	16
Subjektivní urbanizace									
Venkovská oblast nebo vesnice	40	32	28	24	21	26	16	16	16
Malé nebo střední město	43	33	28	26	20	20	19	17	16
Velké město	36	32	30	26	22	18	22	19	18
Používání online platform za posledních 7 dní									
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	39	33	29	26	21	20	20	17	16
žádné	48	29	24	18	20	31	15	13	19
Obrázek EU									
Pozitivní	41	33	29	25	23	20	22	18	16
neutrální	40	32	28	25	19	21	18	16	16
negativní	40	33	29	26	17	26	13	15	19
Členství v Evropské unii									
Dobrá věc	41	33	30	26	23	19	21	18	15
Špatná věc	38	28	25	22	17	27	13	15	19
Ani dobrá, ani špatná věc	40	33	28	24	17	25	17	16	18

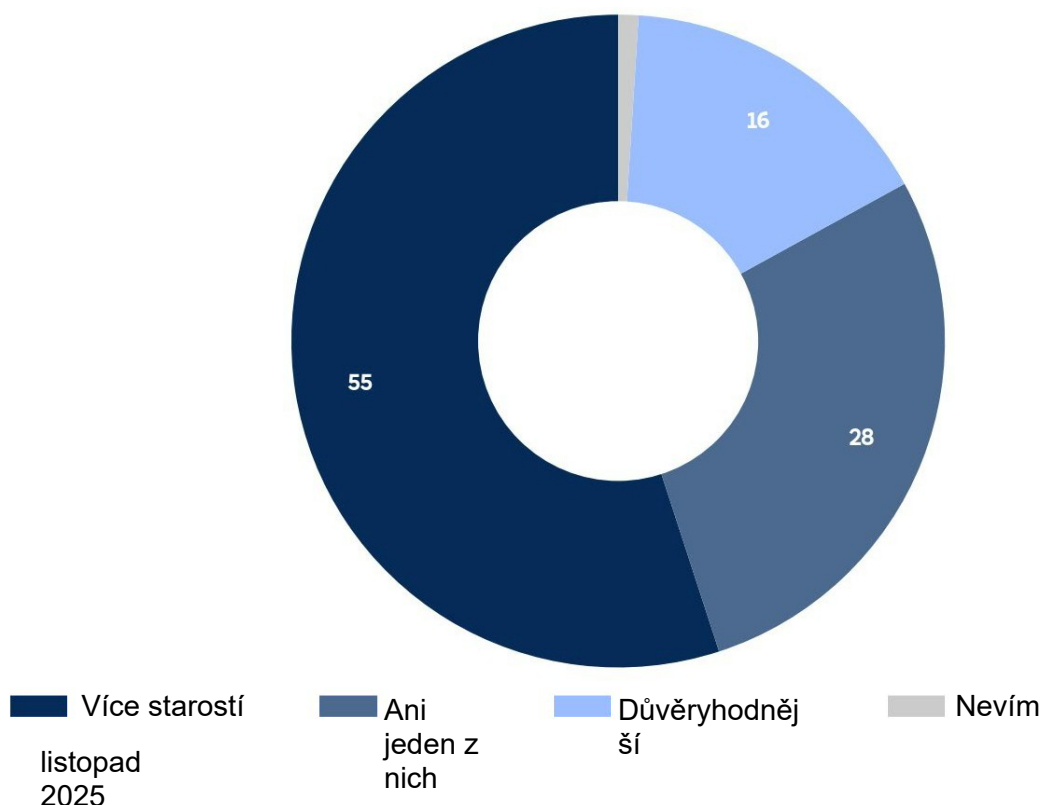
QA8ab S ohledem na budoucnost, na který z následujících aspektů by se měla EU zaměřit, aby posílila své postavení ve světě? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)								
	Mezinárodní obchod	Technologie a inovace, včetně umělé inteligence	Kultura	Euro	Rozšíření EU a sousedské vztahy	Ostatní (SPONTANEOUS)	Žádné (SPONTANEOUS)	Nevím
EU-27	16	12	9	8	7	1	0	1
Pohlaví								
člověk	16	15	9	8	7	1	1	1
žena	15	10	9	7	7	1	0	1
Věk								
15-24	17	18	14	7	9	0	0	1
25-39	17	15	9	8	7	0	0	1
40-54	16	13	8	8	7	1	1	1
55+	14	9	8	8	6	1	1	1
Úroveň vzdělání								
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	16	8	10	9	6	1	0	2
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	16	12	8	8	8	1	0	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5–8)	15	17	8	6	6	1	0	1
Sociálně-profesní kategorie								
Osoby samostatně výdělečně činné	15	14	8	9	8	1	1	1
Manažeři	19	18	7	7	5	1	0	0
Ostatní bílé obojky	17	15	8	8	8	0	0	0
Manuální pracovníci	15	11	8	8	8	0	0	1
Obytné osoby	14	7	9	15	9	1	0	3
Nezaměstnaní	19	14	12	8	8	1	1	2
v důchodu	14	8	8	8	6	1	1	2
Studenti	16	19	14	6	9	0	0	1
Potíže s placením účtů								
Většinu času	17	10	10	10	8	1	1	2
Čas od času	15	12	10	10	8	1	0	1
Téměř nikdy / Nikdy	16	13	8	7	7	1	0	1
Subjektivní urbanizace								
Venkovská oblast nebo vesnice	15	11	8	8	7	1	1	1
Malé nebo střední město	17	13	9	8	6	1	0	1
Velké město	15	14	10	7	8	0	0	1
Používání online platform za posledních 7 dní								
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	16	13	9	8	7	1	0	1
Žádné	14	5	8	9	6	1	1	4
Obrázek EU								
Pozitivní	16	14	8	7	8	0	0	0
neutrální	15	11	10	9	7	1	0	2
negativní	14	10	9	9	4	1	2	1
Členství v Evropské unii								
Dobrá věc	17	14	8	7	8	1	0	1
Špatná věc	14	10	12	10	5	2	3	1
Ani dobrá, ani špatná věc	15	10	10	10	6	0	1	2

Tváří v tvář globálním výzvám a členství v EU

V souvislosti s globálními výzvami je zásadní pochopit, zda je členství v EU vnímáno jako zdroj obav nebo důvěry. Respondenti byli dotázáni, zda by se cítili více znepokojeni nebo sebevědoměji, kdyby jejich země nebyla členem EU.

Jasná většina respondentů v celé Evropské unii spojuje členství v EU s větší důvěrou v globální výzvy. Na úrovni EU 55 % Evropanů uvádí, že by se cítili více znepokojeni, kdyby jejich země nebyla členem EU. Naproti tomu 16 % respondentů uvádí, že by se mimo EU cítili sebevědoměji, což naznačuje přetrvávající skepsi ohledně hodnoty členství v EU u menšiny. 28 % respondentů uvedlo, že by se necítili ani více znepokojeni, ani sebevědoměji.

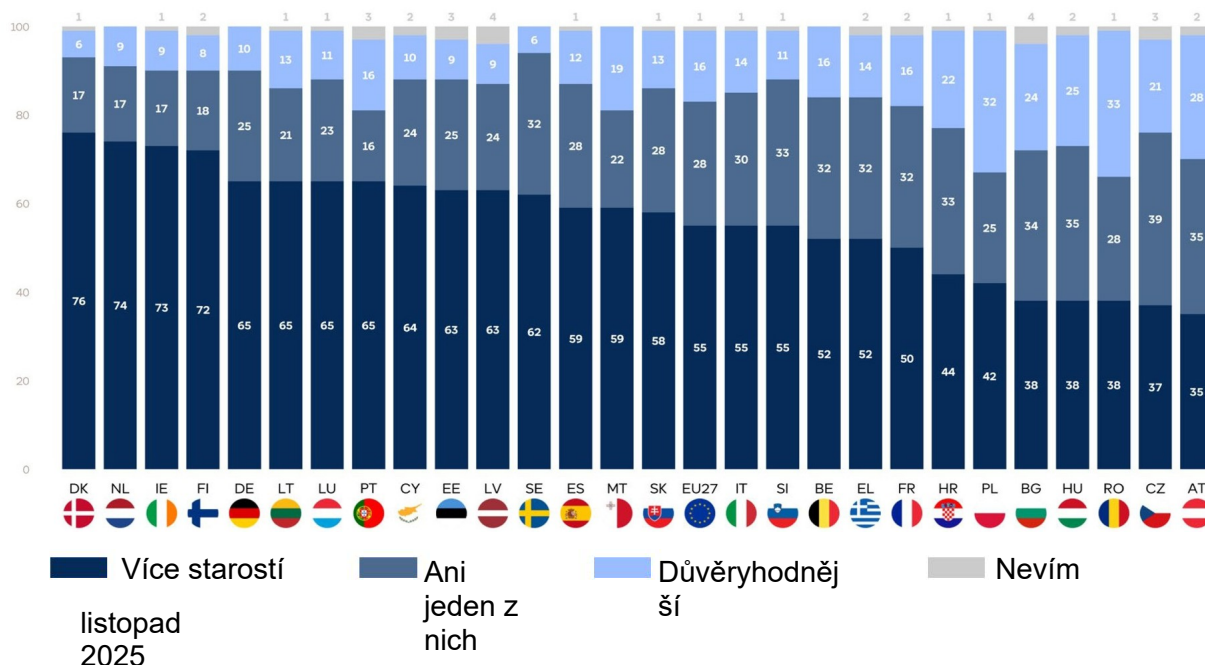
Otázka č. 10: Pokud by (NAŠE ZEMĚ) nebyla členem EU, cítili byste se více znepokojeni, sebejistější nebo ne, pokud jde o řešení současných globálních výzev? (%)



Vnímání členství v EU jako zdroje ujištění se v jednotlivých členských státech značně liší. Ve 20 zemích nejméně polovina respondentů uvádí, že by se cítila více znepokojena, kdyby jejich země nebyla členem Evropské unie, což poukazuje na rozšířený pocit, že členství v EU poskytuje ochranu před globálními výzvami. Nejvyšší podíl respondentů vyjadřujících tento názor je zaznamenán v Dánsku (76 %), Nizozemsku (74 %), Irsku (73 %) a Finsku (72 %), kde více než sedm z deseti občanů spojuje členství v EU s větší bezpečností. Naopak nejnižší podíly jsou zaznamenány v Rakousku (35 %), Česku (37 %) a Rumunsku, Maďarsku a Bulharsku (všechny 38 %), kde méně než čtyři z deseti respondentů uvádějí, že by se mimo EU cítili více znepokojeni.

Důležité je, že v žádném členském státě více respondentů netvrdí, že by se cítili jistější mimo EU, spíše než více znepokojeni, což potvrzuje, že v celé Unii je členství v EU obecně považováno za zdroj jistoty v nejistém globálním prostředí.

Otázka č. 10: Pokud by (NAŠE ZEMĚ) nebyla členem EU, cítili byste se více znepokojeni, sebejistější nebo ne, pokud jde o řešení současných globálních výzev? (%)



Míra, do jaké je členství v EU považováno za zdroj jistoty při řešení globálních výzev, se v jednotlivých sociodemografických skupinách liší, ačkoli některé vzorce jsou výraznější než jiné.

Mezi muži a ženami není prakticky žádný rozdíl: 56 % mužů a 55 % žen uvádí, že by se cítili více znepokojeni, kdyby jejich země nebyla členem EU, což naznačuje, že pohlaví toto vnímání významně neovlivňuje.

Pokud jde o věk, u mladších respondentů je o něco větší pravděpodobnost, že si spojí členství v EU s ujištěním. Mezi osobami ve věku 15–24 let 58 % uvádí, že by se mimo EU cítili více znepokojeni, ve srovnání s 54 % respondentů ve věku 40 let a více. I když je tento rozdíl mírný, naznačuje, že mladší Evropané přisuzují členství v EU o něco větší hodnotu, když čelí globálním výzvám.

Dosažené vzdělání vykazuje silnější účinek. Čím vyšší je úroveň vzdělání, tím pravděpodobněji je, že se respondenti budou cítit více znepokojeni mimo EU. Z osob s nízkou úrovní vzdělání by se 47 % cítilo více znepokojeno ve srovnání s 53 % osob se střední úrovní a 66 % vysoce vzdělaných respondentů. Tento jasný gradient zdůrazňuje souvislost mezi vzděláváním a vnímáním ochranné úlohy EU.

Finanční bezpečnost také utváří vnímání. Respondenti, kteří téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením účtů, častěji uvádějí, že by se cítili více znepokojeni mimo EU (58 %) než ti, kteří se čas od času potýkají s obtížemi (49 %) nebo po většinu času (47 %).

A konečně, vnímání silně koreluje s představou respondentů o Evropské unii. Z osob s pozitivním obrazem EU by se 72 % cítilo více znepokojeno mimo Unii ve srovnání se 43 % osob s neutrálním obrazem a pouze 30 % osob s negativním obrazem.

Otázka č. 10: Pokud by (NAŠE ZEMĚ) nebyla členem EU, cítili byste se více znepokojeni, sebejistější nebo ne, pokud jde o řešení současných globálních výzev? (% – EU)

	Více starostí	Důvěryhodnější	Ani jeden z nich	Nevím
EU-27	55	16	28	1
Pohlaví				
člověk	56	17	26	1
žena	55	15	29	1
Věk				
15-24	58	14	27	1
25-39	55	17	27	1
40-54	54	17	28	1
55+	54	15	29	2
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	47	16	35	2
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	53	19	27	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	66	11	22	1
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	57	17	25	1
Manažeři	64	12	24	0
Ostatní bílé obojky	55	16	28	1
Manuální pracovníci	49	21	29	1
Obytné osoby	44	17	37	2
Nezaměstnaní	51	16	31	2
v důchodu	54	15	29	2
Studenti	63	11	25	1
Potíže s placením účtů				
Většinu času	47	20	30	3
Čas od času	49	21	29	1
Téměř nikdy / Nikdy	58	14	27	1
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	52	17	29	2
Malé nebo střední město	54	16	29	1
Velké město	60	14	25	1
Používání online platforem za posledních 7 dní				
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	56	16	27	1
žádné	46	17	34	3
Obrázek EU				
Pozitivní	72	12	16	0
neutrální	43	15	40	2
negativní	30	30	38	2
Členství v Evropské unii				
Dobrá věc	73	9	17	1
Špatná věc	19	50	30	1
Ani dobrá, ani špatná věc	29	17	52	2

4. OBČANSKÉ PRIORITY PRO EVROPSKÝ PARLAMENT

4. OBČANSKÉ PRIORITY PRO EVROPSKÝ PARLAMENT

Tato kapitola zkoumá očekávání Evropanů vůči Evropskému parlamentu tím, že zkoumá čtyři vzájemně propojené rozměry: oblasti politiky, které si občané přejí, aby Parlament upřednostňoval, jejich vnímání budoucího vývoje jejich osobní životní úrovně, hodnoty, o nichž se domnívají, že by je Parlament měl hájit, a míru jejich spokojenosti s demokracií na vnitrostátní úrovni a na úrovni EU. Zjištění celkově ukazují, že ústředním bodem očekávání občanů jsou ekonomické obavy, přičemž tlaky na životní náklady a otázky související se zaměstnaností formují politické priority i výhledy budoucí životní úrovně. Vedle těchto hospodářských otázek zůstávají pro Evropany klíčovou oblastí zájmu obrana a bezpečnost. Kromě toho Evropané vyjadřují silná očekávání, že Evropský parlament by měl jednat jako strážce základních hodnot, zejména míru a demokracie, a odrážet tak současný geopolitický a politický kontext. A konečně, zatímco většina občanů uvádí spokojenost s demokratickým fungováním, míra spokojenosti se v jednotlivých členských státech výrazně liší.

Priority občanů pro Evropský parlament

Respondenti byli dotázáni, které oblasti politiky by nejraději považovali Evropský parlament za prioritní. Tato otázka zachycuje očekávání občanů, pokud jde o legislativní a politickou agendu Parlamentu, a odráží otázky, které Evropané považují za nejnaléhavější ve svém každodenním životě, jakož i otázky, které utvářejí střednědobé a dlouhodobé směřování Unie.

Na úrovni EU je inflace, rostoucí ceny a životní náklady nejčastěji zmiňovanou otázkou, kterou by si respondenti přáli, aby se Evropský parlament zabýval přednostně. Více než čtyři z deseti Evropanů (41 %) zařazují toto téma mezi nejdůležitější, což z něj činí celkově hlavní problém. Tento podíl se od května 2025 nezměnil, což naznačuje, že tlaky na kupní sílu a rozpočty domácností zůstávají v celé Unii přetrvávající a rozšířené.

Hospodářství a tvorba pracovních míst jsou druhým nejčastěji uváděným tématem, které více než třetina respondentů (35 %) uvádí jako prioritu činnosti Evropského parlamentu. To představuje výrazný nárůst o pět procentních bodů od května 2025, což naznačuje rostoucí očekávání opatření EU na podporu hospodářské činnosti a zaměstnanosti. Význam inflace, rostoucích cen a životních nákladů spolu s ekonomikou a tvorbou pracovních míst dohromady ukazuje, že ekonomické otázky jednoznačně dominují prioritám občanů na úrovni EU.

Dalším nejčastěji zmiňovaným tématem je obrana a bezpečnost EU, kterou mezi prioritami Evropského parlamentu uvádí přibližně třetina respondentů (34 %). Tento podíl se od května 2025 nezměnil, což naznačuje stabilní úroveň obav v této oblasti. V současném a nedávném kontextu geopolitického napětí a bezpečnostních výzev v sousedství EU i mimo ni pokračující význam obrany a bezpečnosti potvrzuje, že toto zůstává klíčovým očekáváním pro opatření na úrovni EU.

Veřejné zdraví pozorně sleduje, přičemž téměř třetina respondentů (32 %) jej uvádí mezi otázkami, které by chtěl Evropský parlament řešit jako prioritu. To představuje podstatný nárůst o osm procentních bodů od května 2025, což je jeden z nejvýznamnějších posunů v současném průzkumu a zdůrazňuje obnovenou důležitost obav Evropanů souvisejících se zdravím.

Chudobu a sociální vyloučení uvádí o něco více než čtvrtina respondentů (28 %) jako prioritní otázku pro Evropský parlament. Tento podíl se od května 2025 mírně snížil (–3 p.b.). Toto téma odráží obavy z nepříznivých sociálních důsledků hospodářských tlaků, zejména pro zranitelné skupiny.

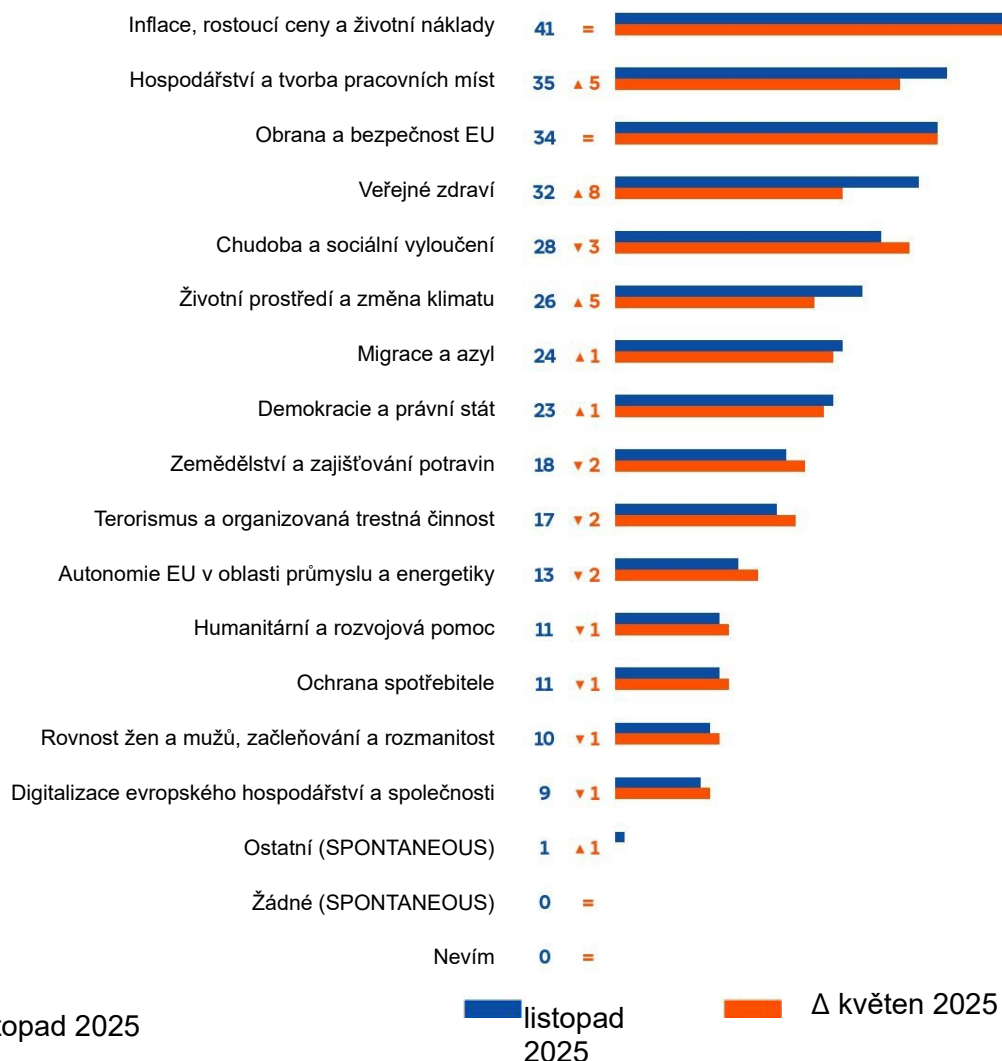
O něco více než čtvrtina respondentů (26 %) uvádí životní prostředí a změnu klimatu jako prioritu pro činnost Evropského parlamentu. To představuje nárůst o pět procentních bodů od května 2025, což svědčí o obnovené podpoře opatření EU v této oblasti. Rostoucí význam otázek životního prostředí a klimatu naznačuje, že vedle bezprostředních hospodářských a sociálních obav přikládá

rostoucí podíl Evropanů i nadále význam dlouhodobé udržitelnosti a úloze EU při řešení změny klimatu.

Migraci a azyl uvádí téměř čtvrtina respondentů (24 %, +1 p.b.) jako jednu z otázek, které by chtěl Evropský parlament řešit přednostně. Stabilní a poměrně vysoká pozornost věnovaná tomuto tématu naznačuje, že migrace a azyl zůstávají pro Evropany trvalým problémem.

Demokracie a právní stát jsou uváděny necelou čtvrtinou respondentů (23 %, +1 p.b.) jako prioritní otázka pro Evropský parlament. V souvislosti s četnými výzvami pro demokratické systémy odráží trvalý význam tohoto tématu trvalá očekávání, že Evropský parlament by měl hrát ústřední úlohu při ochraně demokratických zásad.

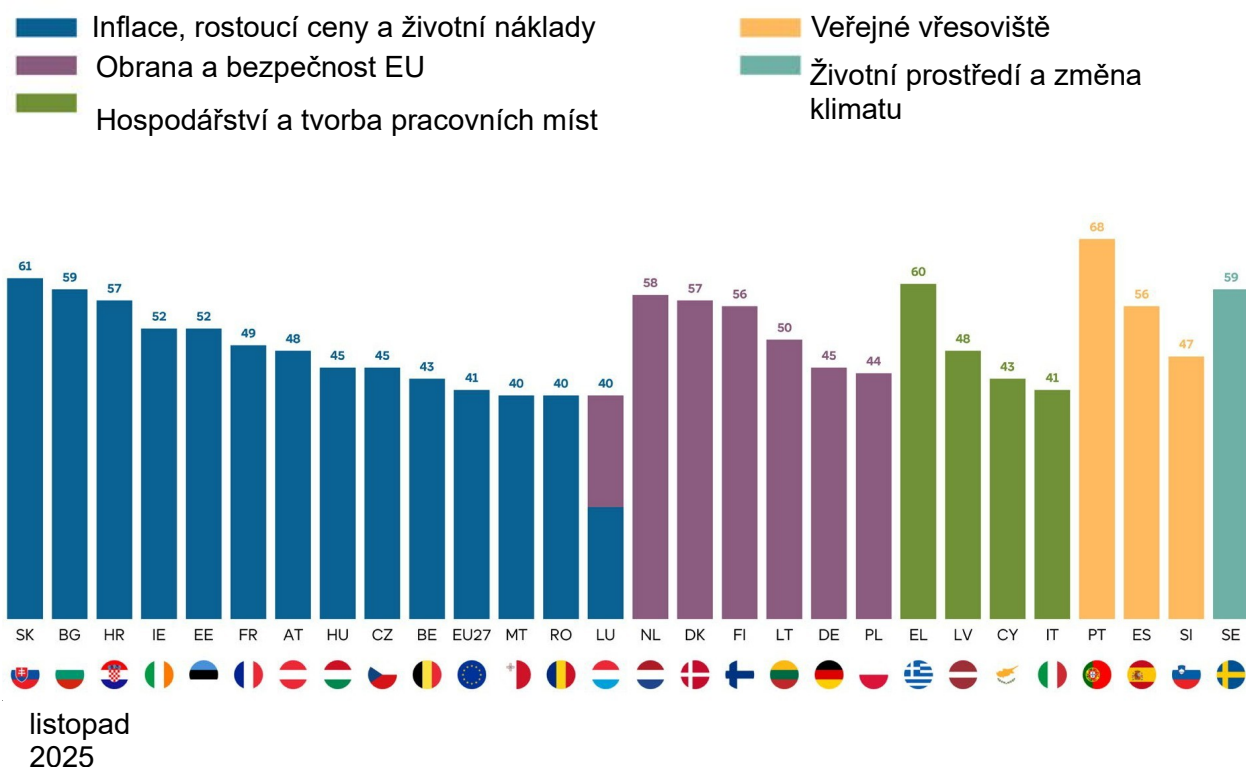
QA4ab Které z následujících témat by podle vás měl Evropský parlament řešit přednostně? Za prvé? A pak? (MAX. 4 ODPOVĚDI) (EU-27) (%)



Na vnitrostátní úrovni jsou inflace, rostoucí ceny a životní náklady nejčastěji zmiňovanou prioritou ve 13 členských státech. V celé EU uvádí inflaci jako prioritu nejméně 30 % respondentů ve 23 členských státech, což odráží všeobecné obavy v celé Unii z tlaků na rozpočty domácností. Nejvyšší podíly jsou zaznamenány na Slovensku (61 %), v Bulharsku (59 %), Portugalsku (58 %) a Chorvatsku (57 %). Další hospodářská otázka, ekonomika a tvorba pracovních míst, se ve čtyřech členských státech jeví jako hlavní priorita. Nejvyšší podíly jsou hlášeny v Řecku (60 %), Španělsku (50 %) a Lotyšsku (48 %).

Obranná a bezpečnostní politika EU je nejčastěji zmiňovanou prioritou v sedmi členských státech, v čele s Nizozemskem (58 %), Dánskem (57 %) a Finskem (56 %), což svědčí o významu otázek společné obrany a bezpečnosti v těchto zemích. Veřejné zdraví je hlavní prioritou ve třech zemích, Portugalsku (68 %), Španělsku (56 %) a Slovinsku (47 %). Obzvláště významná je také v Řecku (54 %).

QA4ab Které z následujících témat by podle vás měl Evropský parlament řešit přednostně? Za prvé? A pak? (MAX. 4 ODPOVĚDI) (%)



Zatímco témata inflace, hospodářství, obrany a veřejného zdraví bývají v mnoha členských státech jedním z nejdůležitějších problémů, což ukazuje na všeobecné znepokojení, vnímaný význam následujících témat bývá v jednotlivých členských státech proměnlivější.

Zprvée, chudoba a sociální vyloučení nejsou v žádné zemi na prvním místě, ale jsou stále důležitým problémem v Řecku (46 %) a Portugalsku, Litvě a Bulharsku (41 %). Životní prostředí a změna klimatu jsou prvním tématem ve Švédsku (59 %) a velmi často jsou zmiňovány také v Dánsku (49 %), Nizozemsku (46 %) a Finsku (42 %). Migrace a azyl nejsou v žádném členském státě první prioritou, jsou však obzvláště důležité v Irsku (45 %), Nizozemsku (41 %), na Kypru (39 %) a v Německu (38 %). Podobně demokracie a právní stát nejsou nikdy na prvním místě, ale dosahují vysokých výsledků ve Švédsku (49 %), Německu (38 %) a Finsku (36 %). Celkově tato zjištění naznačují různou důležitost konkrétních témat v jednotlivých zemích.

QA4ab Které z následujících témat by podle vás měl Evropský parlament řešit přednostně? Za prvé? A pak? (MAX. 4 ODPOVĚDI) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Inflace, rostoucí ceny a životní náklady	41	45	39	45	27	37	52	52	53	42	49	57	40	34	41	35	40	45	40	29	48	37	58	40	34	61	19	14
Hospodářství a tvorba pracovních míst	55	30	47	28	26	31	47	32	60	50	23	43	41	43	48	45	31	44	24	21	39	25	45	38	38	41	44	29
Obrana a bezpečnost EU	34	37	19	43	57	45	48	19	18	15	28	23	31	38	41	50	40	26	19	58	30	44	22	27	23	34	56	43
Veřejné zdraví	32	27	29	21	24	12	30	49	54	56	36	26	37	39	45	43	30	35	38	17	22	29	68	29	41	33	13	17
Chudoba a sociální vyloučení	28	31	41	17	19	25	22	24	46	30	38	33	21	35	28	41	33	25	25	24	29	17	41	30	26	28	30	27
Životní prostředí a změna klimatu	26	25	13	14	43	31	11	22	15	20	30	19	25	13	11	10	23	22	34	46	26	14	16	14	18	18	42	39
Migrace a azyl	24	32	9	32	25	38	13	45	18	21	20	16	17	39	12	21	22	18	33	41	29	18	11	9	21	15	14	25
Demokracie a právní stát	23	21	18	18	32	38	12	12	28	16	14	14	18	27	18	12	19	23	21	30	28	19	11	25	14	21	36	49
Zemědělství a zajišťování potravin	18	14	21	20	15	14	21	12	20	15	17	28	16	4	14	13	17	28	16	17	19	24	17	24	39	40	29	23
Terorismus a organizovaná trestná činnost	17	23	9	17	26	18	8	13	8	10	23	15	22	11	7	7	19	13	15	18	14	16	11	12	13	9	18	31
Autonomie EU v oblasti průmyslu a energetiky	13	16	12	33	10	22	8	12	6	12	12	17	2	10	10	16	14	8	19	17	10	16	18	11	10	11	11	11
Humanitární a rozvojová pomoc	11	10	11	6	11	8	8	8	15	14	12	9	13	18	7	5	11	7	10	10	7	9	12	13	9	7	8	12
Ochrana spotřebitele	11	11	20	7	12	7	9	9	18	7	12	14	19	13	9	6	15	9	16	6	20	8	6	13	7	12	5	6
Rovnost žen a mužů, začleňování a rozmanitost	10	6	7	7	14	7	5	9	5	9	12	12	11	4	6	4	11	11	10	6	18	11	12	9	5	5	14	25
Digitalizace evropského hospodářství a společnosti	9	7	8	9	8	12	9	6	6	3	4	9	14	4	6	10	9	12	8	13	10	10	6	11	8	9	6	5

listopad
2025

První nejčastěji zmiňovaná položka
2. nejčastěji zmiňovaná položka
3. nejčastěji zmiňovaná položka

Rozdíly v prioritách občanů pro Evropský parlament jsou pozorovány u několika sociodemografických skupin, což ukazuje, že životní zkušenosti, osobní situace a postoje formují očekávání opatření na úrovni EU.

Za prvé, pouze omezené rozdíly jsou pozorovány podle pohlaví, i když některé kontrasty vynikají. Zejména ženy častěji než muži zmiňují veřejné zdraví jako prioritu Evropského parlamentu (35 % oproti 29 %).

Věk je silněji spojován s rozdíly v prioritách. Obrana a bezpečnost EU nabývají na významu s věkem, jak uvedlo 28 % respondentů ve věku 15–24 let, přičemž vzrostla na 32 % respondentů ve věku 25–39 let, 33 % respondentů ve věku 40–54 let a 37 % respondentů ve věku 55 let a více. Veřejné zdraví také vykazuje věkový gradient, přičemž starší respondenti jej častěji považují za prioritu, což odráží větší obavy související se zdravím v pozdějším životě. Obdobně starší věkové skupiny častěji zmiňují otázky zemědělství a zajišťování potravin.

Naproti tomu mladší respondenti kladou větší důraz na otázky orientované do budoucna a založené na hodnotách. Životní prostředí a změnu klimatu uvádí téměř třetina respondentů ve věku 15–24 let (32 %) ve srovnání s 26 % respondentů ve věku 25–39 let a 24 % respondentů ve věku 40 let a více. Mladší Evropané také častěji upřednostňují humanitární pomoc a rovnost žen a mužů, což u nejmladší věkové skupiny zdůrazňuje větší důraz na globální solidaritu a sociální spravedlnost.

Dvě nejdůležitější otázky na úrovni EU – inflace, rostoucí ceny a životní náklady spolu s ekonomikou a tvorbou pracovních míst – jsou nejvýraznější mezi respondenty ve věku 25–39 let a 40–54 let. U těchto věkových skupin je pravděpodobnější než u mladších respondentů (15–24 let) nebo starších respondentů (55 let a více), že tato témata upřednostní, což odráží obavy související se zaměstnáním, rodinnými povinnostmi a finanční stabilitou během hlavních pracovních let.

Úroveň vzdělání je rovněž úzce spojena s rozdíly v prioritách. Respondenti s nízkou úrovní vzdělání častěji upřednostňují inflaci, rostoucí ceny a životní náklady (47 % oproti 34 % u osob s vysokou úrovní vzdělání). Rovněž mají větší sklon zmiňovat veřejné zdraví (37 % oproti 27 %) a chudobu a sociální vyloučení (31 % oproti 26 %) jako klíčové priority Evropského parlamentu, což poukazuje na větší zaměření na otázky okamžité hospodářské a sociální ochrany.

Naopak respondenti s vysokou úrovní vzdělání upřednostňují spíše obranu a bezpečnost EU (38 % oproti 32 % respondentů s nízkou úrovní vzdělání), životní prostředí a změnu klimatu (35 %

oproti 20 %), demokracii a právní stát (28 % oproti 21 %) a autonomii EU v oblasti průmyslu a energetiky (17 % oproti 8 %).

Významnou roli při utváření priorit hraje také finanční situace. Respondenti, kteří uvádějí potíže s placením účtů po většinu času, častěji upřednostňují inflaci, rostoucí ceny a životní náklady (48 % oproti 39 % těch, kteří se s takovými obtížemi téměř nikdy nebo nikdy nesetkali). Je také podstatně pravděpodobnější, že budou zmiňovat veřejné zdraví (38 % oproti 29 %) a chudobu a sociální vyloučení (42 % oproti 25 %), což zdůrazňuje úzkou souvislost mezi finanční zranitelností a očekáváními Evropského parlamentu ohledně sociálních a hospodářských opatření.

Naproti tomu respondenti, kteří se téměř nikdy nebo nikdy nepotýkají s obtížemi při placení svých účtů, častěji upřednostňují obranu a bezpečnost EU (37 % oproti 21 %), životní prostředí a změnu klimatu (28 % oproti 17 %), migraci a azyl (25 % oproti 20 %) a demokracii a právní stát (25 % oproti 19 %).

Pohled respondentů na budoucnost sebe sama a své rodiny je rovněž spojen s různými prioritami Evropského parlamentu. Ti, kteří jsou optimističtí ohledně své budoucnosti, mají větší pravděpodobnost, že upřednostní hospodářství a tvorbu pracovních míst (37 % ve srovnání s 29 % pesimistických respondentů), obranu a bezpečnost EU (36 % oproti 27 %) a životní prostředí a změnu klimatu (27 % oproti 21 %). Tento model naznačuje, že pozitivnější výhled je spojen s větším důrazem na prorůstově orientované, strategické a dlouhodobé oblasti politiky.

Naopak u respondentů, kteří jsou ohledně své budoucnosti pesimističtí, je pravděpodobnější, že upřednostní inflaci, rostoucí ceny a životní náklady (46 % oproti 40 % u optimistických respondentů), jakož i chudobu a sociální vyloučení (36 % oproti 26 %). Tato zjištění zdůrazňují úzkou souvislost mezi osobní ekonomickou nejistotou, očekáváními ohledně budoucnosti a silnějším požadavkem na opatření EU v okamžitých otázkách hospodářské a sociální ochrany.

Podobný vzorec se objevuje, když se obrátíme k očekáváním respondentů ohledně budoucnosti jejich země. Ti, kteří jsou optimističtí ohledně budoucnosti své země, budou s větší pravděpodobností upřednostňovat obranu a bezpečnost EU (38 % ve srovnání s 29 % pesimistických respondentů) a životní prostředí a změnu klimatu (28 % oproti 23 %), což poukazuje na větší zaměření na strategickou odolnost a dlouhodobé výzvy.

Naopak respondenti, kteří jsou ohledně budoucnosti své země pesimističtí, kladou větší důraz na inflaci, rostoucí ceny a životní náklady (44 % oproti 39 % optimistických respondentů), chudobu a sociální vyloučení (32 % oproti 25 %) a migraci a azyl (28 % oproti 21 %). Toto rozdělení priorit opět poukazuje na to, jak je negativnější výhled spojen se zvýšenými obavami z bezprostředních hospodářských tlaků, sociální soudržnosti a vnímaných tlaků na vnitrostátní systémy.

Očekávání respondentů ohledně budoucnosti Evropské unie jsou rovněž spojena s odlišnými vzorci priorit. Ti, kteří jsou optimističtí ohledně budoucnosti EU, častěji zmiňují obranu a bezpečnost EU jako prioritu pro Evropský parlament (37 % ve srovnání s 30 % pesimistických respondentů) a životní prostředí a změnu klimatu (29 % oproti 22 %). To naznačuje, že důvěra v budoucnost EU je spojena s větším důrazem na kolektivní bezpečnost a dlouhodobé politické cíle.

Naopak u respondentů, kteří jsou ohledně budoucnosti EU pesimističtí, je pravděpodobnější, že upřednostní inflaci, rostoucí ceny a životní náklady (44 % oproti 39 % optimistických respondentů), chudobu a sociální vyloučení (31 % oproti 26 %) a migraci a azyl (29 % oproti 21 %). Stejně jako u jiných dimenzí optimismu je negativní výhled spojen se silnějším znepokojením nad bezprostředními ekonomickými tlaky, sociální zranitelností a výzvami souvisejícími s migrací.

QA4ab Které z následujících témat by podle vás měl Evropský parlament řešit přednostně? Za prvé? A pak? (MAX. 4 ODPOVĚDI) (% – EU)									
	Inflace, rostoucí ceny a životní náklady	Hospodářství a tvorba pracovních míst	Obrana a bezpečnost EU	Veřejné zdraví	Životní prostředí a změna klimatu	Chudoba a sociální vyloučení	Migrace a azyl	Demokracie a právní stát	Zemědělství a zajišťování potravin
EU-27	41	35	34	32	26	28	24	23	18
Pohlaví									
člověk	40	37	36	29	25	26	25	24	18
žena	43	33	32	35	26	30	22	23	18
Věk									
15-24	38	33	28	29	32	31	21	23	12
25-39	43	39	32	28	26	26	23	23	18
40-54	44	37	33	30	24	29	25	22	18
55+	40	32	37	35	24	28	25	24	20
Úroveň vzdělání									
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	47	32	32	37	20	31	25	21	19
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	43	36	33	32	23	28	23	22	18
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	34	35	38	27	35	26	24	28	16
Sociálně-profesní kategorie									
Osoby samostatně výdělečně činné	39	39	33	29	23	23	24	25	20
Manažeři	36	38	39	24	33	23	26	28	16
Ostatní bílé obojky	41	36	37	26	27	26	24	25	18
Manuální pracovníci	46	37	32	33	21	28	23	18	18
Obytné osoby	42	36	25	43	17	31	20	21	19
Nezaměstnaní	51	37	26	36	20	35	28	19	16
v důchodu	42	30	37	37	24	29	25	24	20
Studenti	35	33	27	26	37	33	21	25	12
Potíže s placením účtů									
Většinu času	48	36	21	38	17	42	20	19	17
Čas od času	45	33	30	36	21	32	22	19	18
Téměř nikdy / Nikdy	39	35	37	29	28	25	25	25	18
Subjektivní urbanizace									
Venkovská oblast nebo vesnice	41	34	35	32	23	27	23	23	23
Malé nebo střední město	41	34	35	32	26	27	24	22	17
Velké město	42	37	32	31	29	30	24	25	14
Používání online platform za posledních 7 dní									
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	41	36	34	31	27	27	24	24	18
žádné	49	30	34	40	16	32	20	18	22
Obrázek EU									
Pozitivní	39	36	38	30	31	25	21	27	17
neutrální	42	34	32	35	23	29	23	20	18
negativní	47	34	27	31	15	33	34	19	20
Členství v Evropské unii									
Dobrá věc	39	36	38	30	31	27	23	26	17
Špatná věc	44	30	21	31	12	31	32	18	21
Ani dobrá, ani špatná věc	47	34	29	36	19	29	24	18	19

QA4ab Které z následujících témat by podle vás měl Evropský parlament řešit přednostně? Za prvé? A pak? (MAX. 4 ODPOVĚDI) (% – EU)									
	Terorismus a organizovaná trestná činnost	Autonomie EU v oblasti průmyslu a energetiky	Humanitární a rozvojová pomoc	Ochrana spotřebitele	Rovnost žen a mužů, začleňování a rozmanitost	Digitalizace evropského hospodářství a společnosti	Ostatní (SPONTANEOUS)	Žádné (SPONTANEOUS)	Nevím
EU-27	17	13	11	11	10	9	1	0	0
Pohlaví									
člověk	18	16	9	11	8	11	1	1	0
žena	17	10	12	10	11	7	0	0	1
Věk									
15-24	14	11	17	8	17	12	0	0	0
25-39	15	15	12	11	13	11	0	0	0
40-54	17	14	8	10	9	9	1	0	0
55+	20	11	9	12	7	7	1	1	1
Úroveň vzdělání									
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	19	8	9	11	8	7	0	0	1
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	17	13	11	12	10	9	1	0	0
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5–8)	16	17	12	9	11	10	1	0	0
Sociálně-profesní kategorie									
Osoby samostatně výdělečně činné	16	18	8	11	10	10	0	0	0
Manažeři	16	18	9	9	11	12	1	0	0
Ostatní bílé obojky	17	15	11	11	10	11	0	0	0
Manuální pracovníci	19	12	10	12	11	9	0	0	0
Obytné osoby	19	8	13	13	9	6	1	0	1
Nezaměstnaní	16	10	11	8	13	6	1	0	1
v důchodu	20	10	9	11	6	5	1	1	1
Studenti	13	12	18	8	17	14	1	0	0
Potíže s placením účtů									
Většinu času	18	13	13	11	11	8	1	0	1
Čas od času	19	12	11	13	10	9	0	0	1
Téměř nikdy / Nikdy	17	13	10	10	10	9	1	0	0
Subjektivní urbanizace									
Venkovská oblast nebo vesnice	16	11	9	10	8	8	1	0	1
Malé nebo střední město	19	14	11	11	10	9	0	1	0
Velké město	16	13	11	11	11	9	0	0	0
Používání online platformy za posledních 7 dní									
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	17	13	11	11	10	9	1	0	0
žádné	18	8	7	11	6	4	0	1	2
Obrázek EU									
Pozitivní	15	15	12	10	12	10	0	0	0
neutrální	18	11	10	12	9	8	1	0	1
negativní	23	10	7	11	6	5	1	2	1
Členství v Evropské unii									
Dobrá věc	15	15	12	9	11	10	1	0	0
Špatná věc	22	10	8	14	8	6	1	2	1
Ani dobrá, ani špatná věc	21	10	10	13	8	8	0	1	1

Očekávané změny životní úrovně

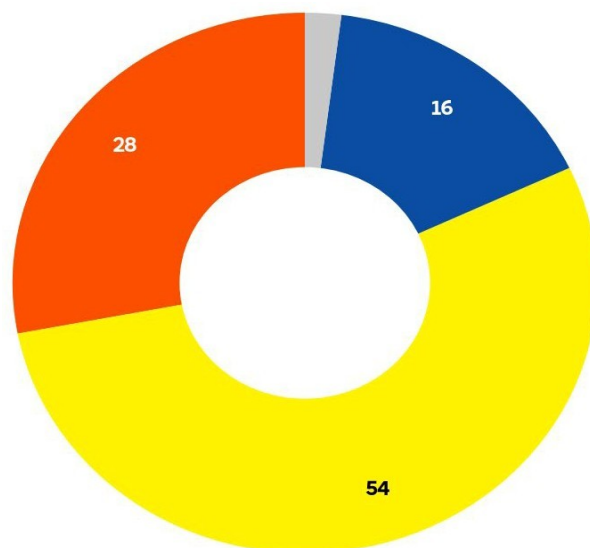
Kromě očekávání občanů, pokud jde o politické priority Evropského parlamentu, průzkum rovněž zkoumá, jak Evropané vnímají své vlastní hospodářské vyhlídky ve střednědobém horizontu. Vzhledem k přetrvávajícím obavám ohledně kupní síly, zaměstnanosti a sociální ochrany, které se v předchozím oddíle objevily mezi nejvýznamnějšími prioritami, byli respondenti požádáni, aby se zamysleli nad tím, jak očekávají, že se jejich osobní životní úroveň bude v příštích pěti letech vyvíjet. Tato otázka poskytuje přehled o tom, jak Evropané posuzují svůj budoucí hospodářský blahobyt, a zachycuje základní úroveň důvěry nebo nejistoty.

Na úrovni EU většina respondentů očekává, že jejich osobní životní úroveň zůstane v příštích pěti letech nezměněna. Více než polovina Evropanů (54 %) uvádí, že se jejich životní úroveň nezmění. Tento podíl je ve srovnání s květnem 2025 víceméně stabilní (–1 procentní bod), což potvrzuje, že toto očekávání zůstává v celé Evropské unii dominantní.

Zároveň se více než čtvrtina respondentů (28 %) domnívá, že se jejich životní úroveň v nadcházejících pěti letech sníží. Tento podíl je ve srovnání s květnem 2025 (+1 p.b.) víceméně stabilní, což naznačuje, že obavy ze zhoršení osobních ekonomických podmínek zůstávají na podobné úrovni. Toto zjištění je v souladu s přetrvávajícím významem inflace, rostoucích cen a životních nákladů mezi prioritami občanů a odráží přetrvávající obavy ohledně kupní síly a finanční bezpečnosti.

Naproti tomu 16 % Evropanů očekává, že se jejich životní úroveň v příštích pěti letech zvýší. Tento podíl je rovněž víceméně stabilní ve srovnání s květnem 2025 (+1 p.b.). Ačkoli tato skupina zůstává zřetelně menší než skupina, která očekává stabilitu nebo pokles, výsledek naznačuje, že část populace nadále vyjadřuje důvěru ve zlepšení hospodářských vyhlídek.

SD27 Když se zamyslíte nad tím, jak se bude v příštích pěti letech vyvíjet vaše osobní životní úroveň, které z následujících tvrzení nejlépe vystihuje vaše očekávání? (EU-27) (v %)

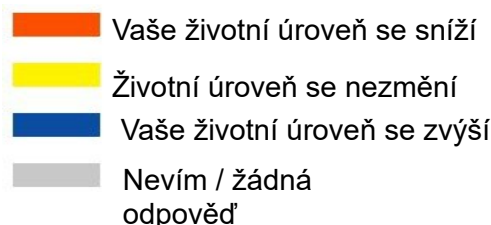


Vaše životní úroveň se sníží ▲ 1

Životní úroveň se nezmění ▼ 1

Vaše životní úroveň se zvýší ▲ 1

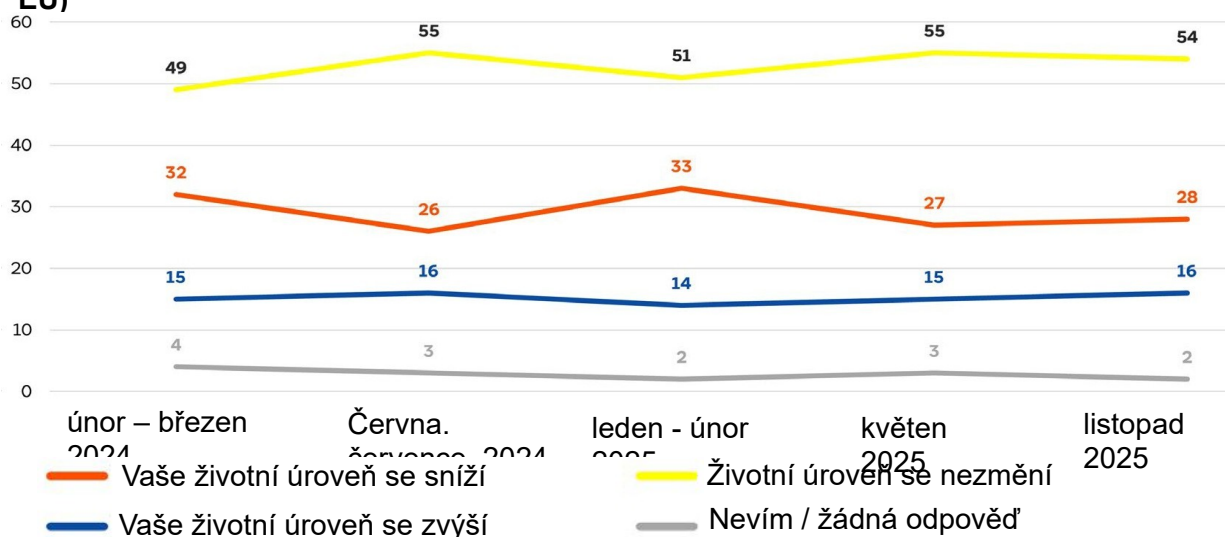
Nevím / žádná odpověď ▼ 1



▲ ▼ (listopad 2025 – květen 2025)
listopad 2025

Pokud jde o měnění se očekávání, respondenti byli pochmurnější ohledně výhledu své osobní životní úrovně v období od ledna do února 2025, kdy 33 % respondentů očekávalo pokles. Od května 2025 zůstávají tato očekávání poměrně stabilní, přičemž podíly těch, kteří očekávají nárůst, pokles nebo žádnou změnu, se pohybují jen mírně.

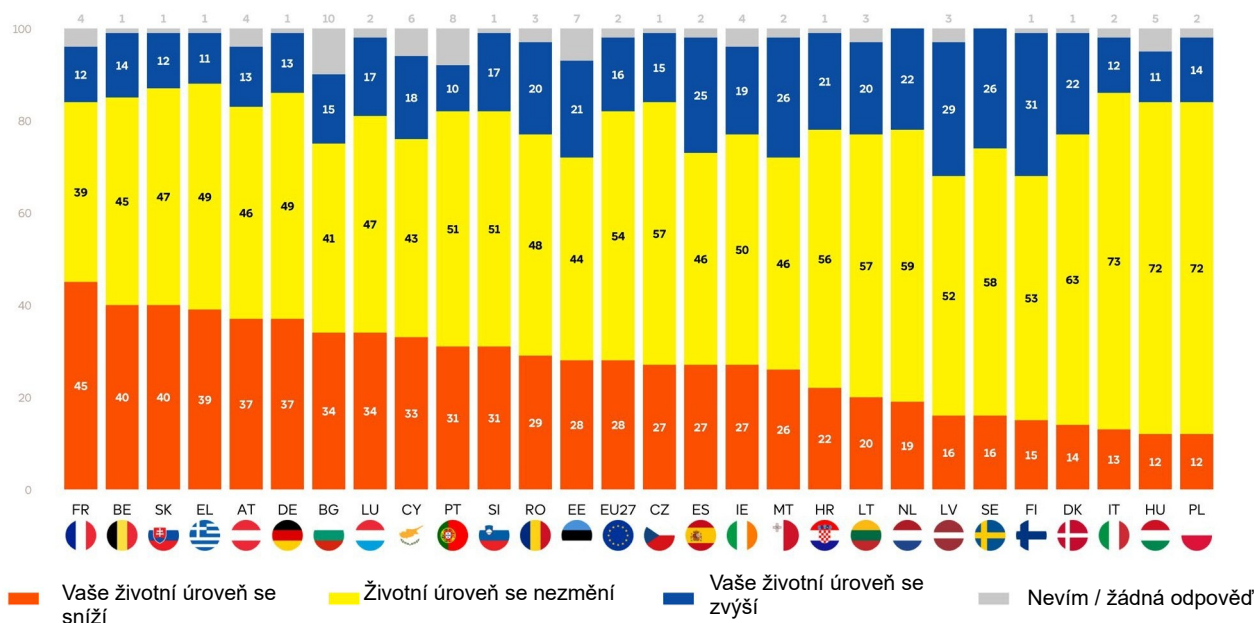
SD27 Když se zamyslíte nad tím, jak se bude v příštích pěti letech vyvíjet vaše osobní životní úroveň, které z následujících tvrzení nejlépe vystihuje vaše očekávání? (% – EU)



Na vnitrostátní úrovni respondenti ve 26 členských státech nejčastěji uvádějí, že očekávají, že jejich životní úroveň zůstane v příštích pěti letech nezměněna. Francie je jediným členským státem, kde nejčastěji očekávají její pokles, jak uvedlo 45 % respondentů. Očekávání poklesu jsou rovněž poměrně silná v Belgii a na Slovensku (40 %), v Řecku (39 %) a v Rakousku a Německu (37 %), což svědčí o vyšší míře obav ohledně budoucího hospodářského blahobytu v těchto zemích.

Naopak v několika členských státech významný podíl respondentů očekává, že se jejich životní úroveň zvýší. Nejméně čtvrtina respondentů očekává zlepšení ve Finsku (31 %), Lotyšsku (29 %), Švédsku a na Maltě (26 %) a ve Španělsku (25 %), což odráží komparativní optimismus ohledně budoucích hospodářských vyhlídek v těchto zemích.

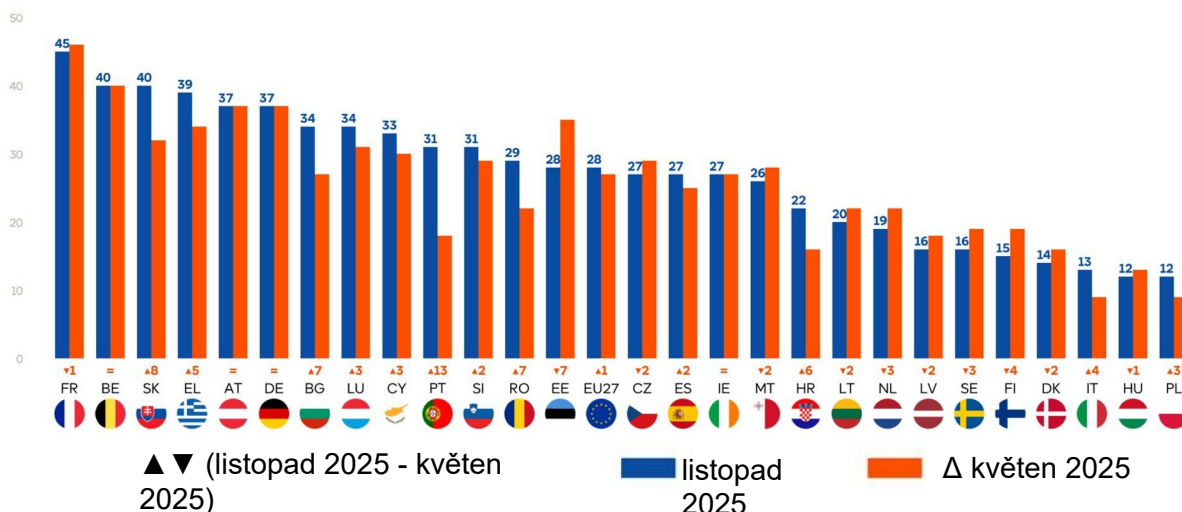
SD27 Když se zamyslíte nad tím, jak se bude v příštích pěti letech vyvíjet vaše osobní životní úroveň, které z následujících tvrzení nejlépe vystihuje vaše očekávání? (%)



listopad
2025

Od května 2025 se podíl respondentů, kteří očekávají snížení své životní úrovně, zvýšil v několika členských státech v čele s Portugalskem (+13 procentních bodů, 31 %), Slovenskem (+8 procentních bodů, 40 %), Bulharskem (+7 procentních bodů, 34 %) a Rumunskem (+7 procentních bodů, 29 %). Tento nárůst naznačuje rostoucí pesimismus v těchto zemích, což naznačuje, že obavy o osobní ekonomický blahobyt se od předchozí vlny průzkumu zintenzivnily. Naopak v Estonsku se podíl respondentů, kteří očekávají snížení životní úrovně, snížil o 7 procentních bodů na 28 %, což odráží snížení pesimismu.

SD27 Když se zamyslíte nad tím, jak se bude v příštích pěti letech vyvíjet vaše osobní životní úroveň, které z následujících tvrzení nejlépe vystihuje vaše očekávání? Vaše životní úroveň se sníží (%)



Rozdíly v očekáváních ohledně budoucího vývoje životní úrovně jsou pozorovány u několika sociodemografických skupin, což zdůrazňuje, jak osobní okolnosti, životní fáze a finanční zranitelnost formují vnímání ekonomického blahobytu.

U žen je pravděpodobnější než u mužů, že předpokládají pokles své životní úrovně, přičemž pokles očekává 31 % žen ve srovnání s 26 % mužů. Naopak u mužů je pravděpodobnější než u žen, že předpokládají zvýšení své životní úrovně, přičemž toto očekávání vyjádřilo 19 % mužů ve srovnání s 13 % žen.

Věk je také úzce spojen s rozdíly v očekáváních. Starší respondenti mají tendenci mít pesimističtější výhled, přičemž podíl očekává postupné snižování životní úrovně s věkem: 16 % u osob ve věku 15–24 let, 24 % u osob ve věku 25–39 let, 28 % u osob ve věku 40–54 let a 34 % u respondentů ve věku 55 let a více. Podobný vývoj související s věkem je pozorován u těch, kteří očekávají stabilitu, přičemž podíl těch, kteří očekávají, že nedojde k žádné změně, se zvyšuje ze 45 % u nejmladších respondentů na 59 % u nejstarších. Naproti tomu u mladších Evropanů je mnohem pravděpodobnější, že očekávají zvýšení své životní úrovně, přičemž zlepšení očekává 36 % osob ve věku 15–24 let ve srovnání s pouhými 25 % osob ve věku 25–39 let, 15 % osob ve věku 40–54 let a pouze 5 % respondentů ve věku 55 let a více.

Úroveň vzdělání je dalším faktorem spojeným s rozdíly v očekáváních. Respondenti s nižší úrovní vzdělání s větší pravděpodobností očekávají snížení své životní úrovně, přičemž tento názor zastává 38 % respondentů, ve srovnání s 27 % respondentů se střední úrovní vzdělání a 22 % respondentů s vysokou úrovní vzdělání. Naopak respondenti s vysokou úrovní vzdělání s větší pravděpodobností očekávají zvýšení své životní úrovně, přičemž 21 % očekává zlepšení ve srovnání s 15 % respondentů se středním vzděláním a 10 % respondentů s nízkým vzděláním. To naznačuje, že vysokoškolské vzdělávání je spojeno s větší důvěrou v ekonomické vyhlídky, zatímco nižší vzdělání odpovídá zvýšeným obavám o budoucí osobní životní úroveň.

Finanční situace také silně formuje očekávání. Respondenti, kteří uvádějí, že mají po většinu času potíže s placením svých účtů, mnohem pravděpodobněji předpokládají pokles své životní úrovně, přičemž toto očekávání má 53 % respondentů, ve srovnání s pouhými 24 % těch, kteří se téměř nikdy nebo nikdy nepotýkají s obtížemi. Naproti tomu respondenti, kteří téměř nikdy nebo nikdy nezažívají finanční potíže, častěji očekávají stabilitu své životní úrovně, přičemž 57 % uvádí, že nedošlo k žádné změně, ve srovnání s 31 % respondentů, kteří se potýkají s častým finančním napětím.

V neposlední řadě jsou očekávání respondentů ohledně vývoje jejich osobní životní úrovně úzce spojena s jejich výhledem do budoucnosti. Ti, kteří jsou optimističtí ohledně své vlastní budoucnosti a budoucnosti své rodiny, s větší pravděpodobností očekávají stabilitu nebo zlepšení své životní úrovně. Naproti tomu respondenti, kteří jsou pesimističtí ohledně své osobní nebo rodinné budoucnosti, mnohem pravděpodobněji očekávají pokles, přičemž 53 % těch, kteří se cítí pesimističtí ohledně své vlastní budoucnosti a budoucnosti své rodiny, očekává pokles, ve srovnání s pouhými 21 % těch, kteří jsou optimističtí. Podobně pesimismus ohledně budoucnosti země je spojen s více negativními očekáváními: 43 % dotázaných, kteří jsou ohledně své země pesimističtí, očekává pokles své životní úrovně ve srovnání s 18 % těch, kteří jsou optimističtí. Tyto vzorce posilují úzkou vazbu mezi celkovým životním výhledem a hospodářskými očekáváními, což ukazuje, že osobní a národní optimismus je spojen s větší důvěrou ve stabilitu nebo zlepšení, zatímco pesimismus odpovídá zvýšeným obavám z možného zhoršení životní úrovně.

SD27 Když se zamyslíte nad tím, jak se bude v příštích pěti letech vyvíjet vaše osobní životní úroveň, které z následujících tvrzení nejlépe vystihuje vaše očekávání? (% – EU)				
	Vaše životní úroveň se sníží	Životní úroveň se nezmění	Vaše životní úroveň se zvýší	Nevím / žádná odpověď
EU-27	28	54	16	2
Pohlaví				
člověk	26	53	19	2
žena	31	54	13	2
Věk				
15-24	16	45	36	3
25-39	24	48	25	3
40-54	28	54	15	3
55+	34	59	5	2
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	38	49	10	3
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	27	56	15	2
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	22	55	21	2
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	24	57	18	1
Manažeři	21	57	20	2
Ostatní bílé obojky	26	55	16	3
Manuální pracovníci	30	51	16	3
Obytné osoby	32	55	10	3
Nezaměstnaní	35	41	20	4
v důchodu	36	58	4	2
Studenti	16	43	38	3
Potíže s placením účtů				
Většinu času	53	31	14	2
Čas od času	34	51	13	2
Téměř nikdy / Nikdy	24	57	17	2
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	33	51	14	2
Malé nebo střední město	28	55	14	3
Velké město	24	54	19	3
Používání online platform za posledních 7 dní				
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	27	54	17	2
žádné	42	52	3	3
Obrázek EU				
Pozitivní	21	58	19	2
neutrální	28	56	13	3
negativní	50	37	10	3
Členství v Evropské unii				
Dobrá věc	24	55	19	2
Špatná věc	47	41	11	1
Ani dobrá, ani špatná věc	32	55	10	3

Hodnoty, které by měl Evropský parlament hájit přednostně

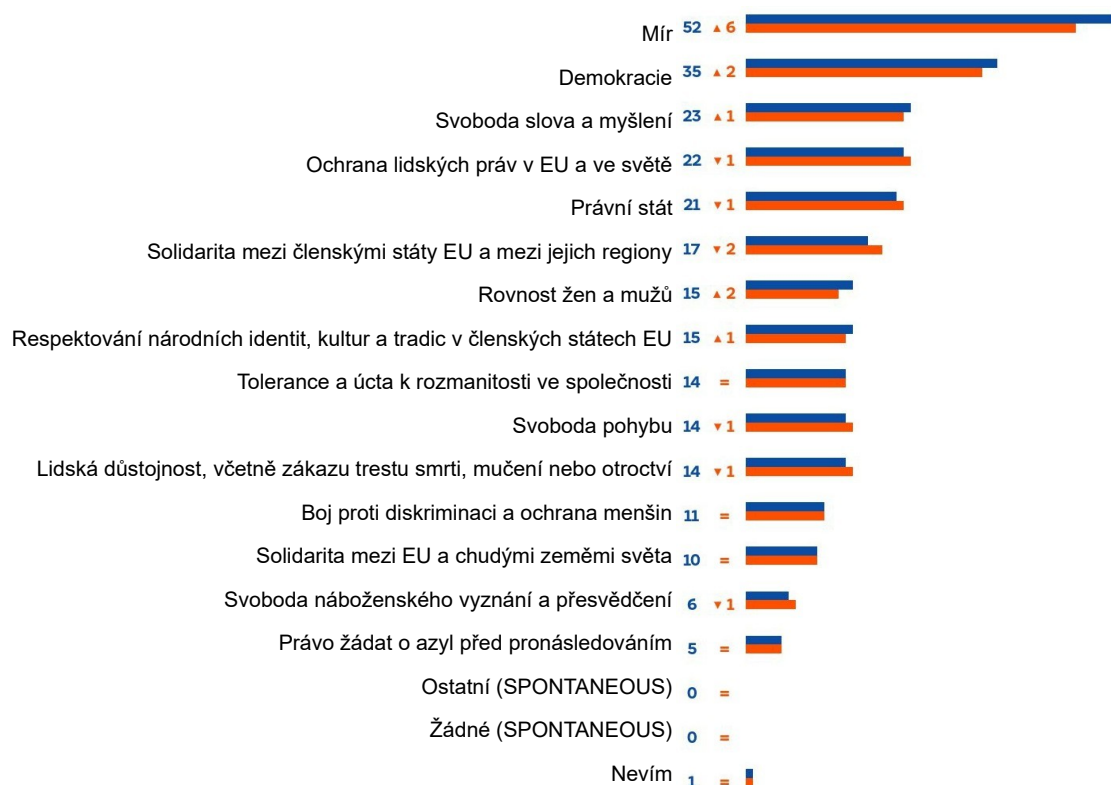
Očekávání občanů, pokud jde o hodnoty, které by měl Evropský parlament hájit, nabízejí zásadní vhled do toho, jak Evropané vnímají hlavní poslání a demokratické základy Unie. Kromě konkrétních politických priorit tyto názory odhalují základní zásady, o nichž se občané domnívají, že by měly být vodítkem pro práci Parlamentu a utvářet budoucí směřování EU.

Na úrovni EU se mír jeví jako hodnota, kterou si občané nejvíce přejí, aby Evropský parlament hájil jako prioritu. Více než polovina respondentů (52 %) zmiňuje mír, což od května 2025 představuje velký nárůst o šest procentních bodů. To potvrzuje, že v současném geopolitickém kontextu utvářeném pokračující útočnou válkou Ruska proti Ukrajině, eskalací násilí na Blízkém východě a širším mezinárodním napětím se mír stal mezi Evropany ještě důležitějším a jednotnějším očekáváním. Význam této hodnoty podtrhuje silný požadavek občanů na stabilitu, předcházení konfliktům a jasnou úlohu EU při ochraně míru v rámci jejích hranic i za nimi.

Druhou nejčastěji zmiňovanou hodnotou je demokracie, kterou uvádí 35 % respondentů (+2 procentní body od května 2025). To poukazuje na pokračující upevňování demokratických zájmů v celé Unii. V souvislosti s výzvami pro demokratické instituce, dezinformacemi a klesající důvěrou v politické systémy odráží trvalý význam, který občané demokracii přikládají, očekávání, že Evropský parlament by měl zůstat strážcem demokratických zásad a práv.

Kromě míru a demokracie uvádí více než jeden z pěti Evropanů několik dalších základních hodnot jako priority, které má Evropský parlament hájit: svobodu projevu a myšlení, ochranu lidských práv v EU a na celém světě a právní stát.

QA5ab Které z následujících hodnot by podle vás měl Evropský parlament přednostně hájit? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (EU-27) (%)



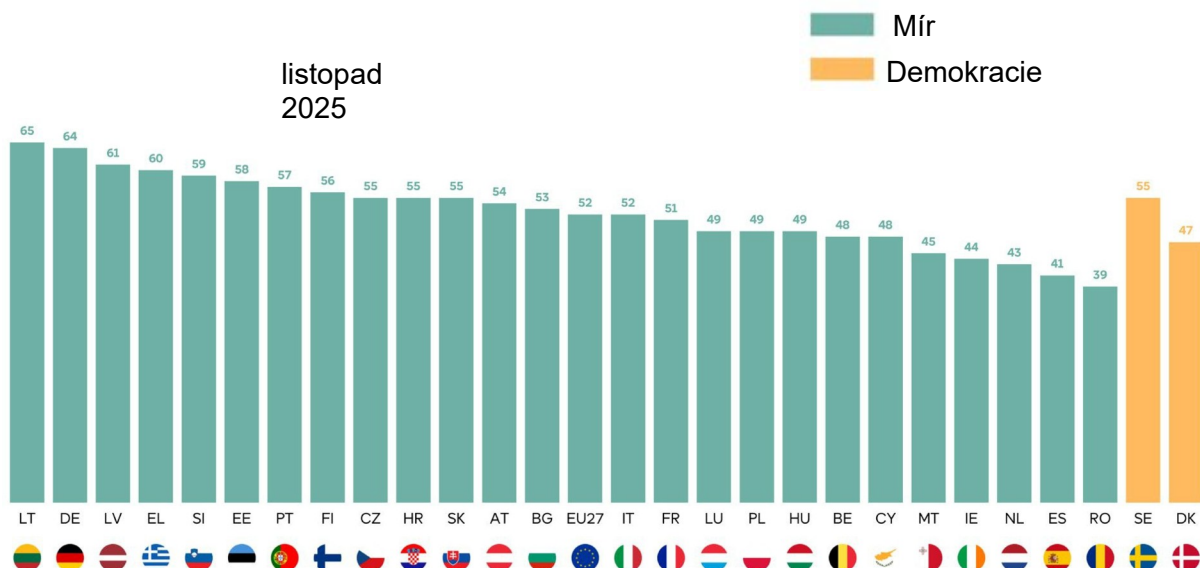
listopad
2025

listopad
2025

Δ květen 2025

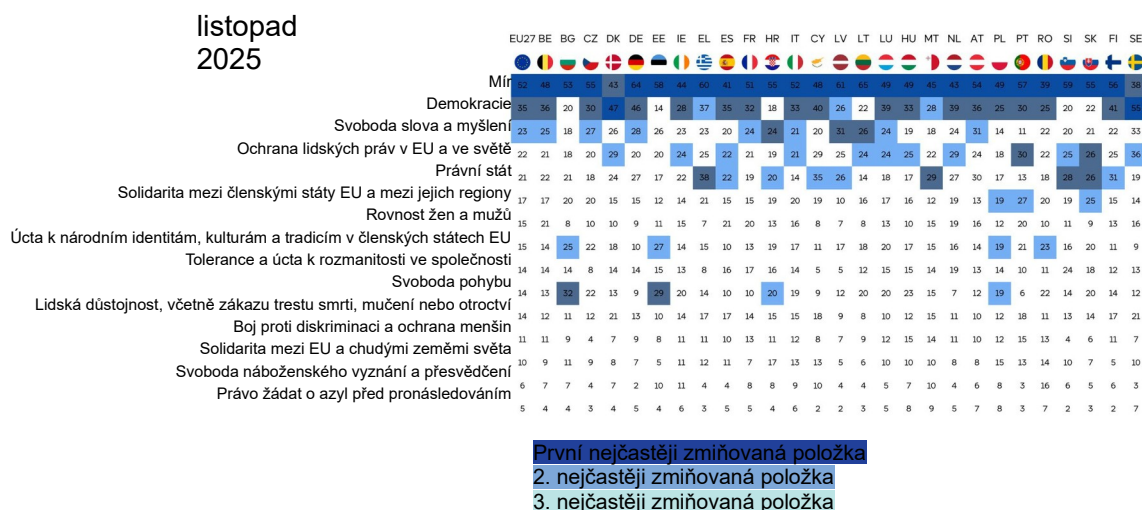
Na vnitrostátní úrovni je mír nejčastěji zmiňovanou prioritou ve 25 zemích, což potvrzuje jeho mimořádně široký ohlas v celé Evropské unii. Pouze ve Švédsku a Dánsku se demokracie objevuje jako nejčastěji uváděná hodnota. I v těchto dvou případech však zůstává mír druhou nejvíce zmiňovanou hodnotou.

QA5ab Které z následujících hodnot by podle vás měl Evropský parlament přednostně hájit? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)



Demokracie je rovněž významnou prioritou v celé Evropské unii. Patří mezi tři nejčastěji zmiňované hodnoty ve 21 členských státech, což potvrzuje její široký význam i tam, kde není nejvyšší hodnotou.

QA5ab Které z následujících hodnot by podle vás měl Evropský parlament přednostně hájit? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)



Rozdíly v hodnotách, o nichž se občané domnívají, že by je měl Evropský parlament hájit, jsou viditelné i mezi sociodemografickými a postojovými skupinami.

Rozdíly mezi ženami a muži v hodnotových prioritách jsou poměrně omezené, ale některé kontrasty vynikají. U žen je o něco pravděpodobnější než u mužů, že zmiňují mír jako hodnotu, kterou by měl Evropský parlament hájit (54 % oproti 50 %). A v otázce rovnosti žen a mužů se objevuje výraznější rozdíl: 18 % žen považuje rovnost žen a mužů za prioritu ve srovnání s 11 % mužů.

Mír je trvale důležitý ve všech věkových skupinách, ale nejčastěji jej uvádějí starší respondenti, přičemž 56 % osob ve věku 55 let a více jej uvádí jako prioritu. Ve srovnání s 50 % respondentů ve věku 40–54 let, 47 % respondentů ve věku 25–39 let a 48 % respondentů v nejmladší skupině (15–24 let). Tato zjištění naznačují, že starší Evropané přikládají míru zvláštní význam.

Mír nejčastěji zmiňují také respondenti s nízkou úrovní vzdělání (60 %), zatímco u respondentů se střední úrovní je to 51 % a u respondentů s vysokou úrovní vzdělání 45 %. Naproti tomu u respondentů s vysokou úrovní vzdělání je větší pravděpodobnost než u respondentů s nižší úrovní, že upřednostní hodnoty, jako je ochrana lidských práv, právní stát a tolerance a respektování rozmanitosti.

Vnímání Evropské unie ze strany respondentů rovněž utváří některé z jejich hodnotových priorit. Osoby s pozitivním obrazem EU častěji zmiňují ochranu lidských práv (25 % oproti 19 % respondentů s negativním obrazem), solidaritu mezi členskými státy EU a mezi jejími regiony (19 % oproti 14 %) a toleranci a respektování rozmanitosti ve společnosti (16 % oproti 10 %). Naopak u respondentů, kteří mají negativní názor na EU, je pravděpodobnější, že upřednostní svobodu projevu a myšlení (27 % oproti 21 % u osob s pozitivním obrazem) a právní stát (26 % oproti 20 %).

QA5ab Které z následujících hodnot by podle vás měl Evropský parlament přednostně hájit? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (% – EU)									
	Mír	Demokracie	Svoboda slova a myšlení	Ochrana lidských práv v EU a ve světě	Právní stát	Solidarita mezi členskými státy EU a mezi jejich regiony	Rovnost žen a mužů	Respektování národních identit, kultur a tradic v členských státech EU	Tolerance a úcta k rozmanitosti ve společnosti
EU-27	52	35	23	22	21	17	15	15	14
Pohlaví									
člověk	50	36	24	21	23	18	11	16	13
žena	54	34	22	23	20	16	18	14	16
Věk									
15-24	48	32	24	23	15	16	19	13	15
25-39	47	33	24	25	20	16	16	15	17
40-54	50	34	24	22	23	16	15	16	13
55+	56	37	22	20	23	19	13	14	13
Úroveň vzdělání									
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	60	35	21	19	19	15	16	13	12
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	51	33	24	21	21	18	15	16	14
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5–8)	45	38	24	26	24	18	13	16	17
Sociálně-profesní kategorie									
Osoby samostatně výdělečně činné	49	34	23	23	25	18	12	20	14
Manažeři	49	40	25	25	23	17	12	15	16
Ostatní bílé obojky	48	35	22	23	23	19	16	15	15
Manuální pracovníci	51	31	24	21	21	16	16	15	14
Obytné osoby	50	29	20	24	18	17	16	13	15
Nezaměstnaní	47	29	30	24	18	17	19	14	16
v důchodu	58	38	21	20	22	18	12	14	12
Studenti	49	35	23	25	15	14	18	14	16
Potíže s placením účtů									
Většinu času	49	33	26	22	21	17	16	15	12
Čas od času	51	32	21	22	20	16	16	15	14
Téměř nikdy / Nikdy	52	36	23	22	22	18	14	15	15
Subjektivní urbanizace									
Venkovská oblast nebo vesnice	53	37	23	21	21	17	15	15	13
Malé nebo střední město	53	33	23	22	20	18	16	14	14
Velké město	48	35	23	24	23	17	12	15	16
Používání online platform za posledních 7 dní									
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	50	35	24	23	21	17	15	15	15
Žádné	64	35	17	17	20	17	11	14	9
Obrázek EU									
Pozitivní	50	37	21	25	20	19	14	15	16
neutrální	53	33	24	21	21	16	16	14	14
negativní	53	34	27	19	26	14	13	17	10
Členství v Evropské unii									
Dobrá věc	51	37	23	24	21	18	15	14	16
Špatná věc	47	31	27	15	24	13	13	18	10
Ani dobrá, ani špatná věc	54	33	22	20	21	17	15	15	13

QA5ab Které z následujících hodnot by podle vás měl Evropský parlament přednostně hájit? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (% – EU)									
	Svobod a pohybu	Lidská důstojnost, včetně zákazu trestu smrti, mučení nebo otroctví	Boj proti diskriminaci a ochrana menšin	Solidarita mezi EU a chudými zeměmi světa	Svoboda náboženské ho vyznání a přesvědčení	Právo žádat o azyl před pronásledová ním	Ostatní (SPONTANE OUS)	Žádné (SPONTA NEOUS)	Neví m
EU-27	14	14	11	10	6	5	0	0	1
Pohlaví									
člověk	15	14	10	10	6	5	1	0	0
žena	12	15	11	10	6	5	0	0	1
Věk									
15-24	14	15	13	11	8	7	0	0	1
25-39	16	14	12	10	5	6	0	0	0
40-54	15	14	11	10	6	5	1	1	0
55+	12	14	10	9	6	5	1	1	1
Úroveň vzdělání									
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	13	14	11	10	6	5	1	1	1
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	15	14	11	11	7	6	0	0	0
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5–8)	13	15	11	9	5	5	0	0	0
Sociálně-profesní kategorie									
Osoby samostatně výdělečně činné	15	13	8	10	6	5	1	0	0
Manažeři	15	12	9	9	4	6	0	0	0
Ostatní bílé obojky	14	14	12	10	6	6	0	0	0
Manuální pracovníci	16	14	11	10	6	5	0	0	0
Obytné osoby	13	16	12	13	9	6	0	0	1
Nezaměstnaní	13	15	13	8	6	4	1	1	1
v důchodu	11	14	10	10	7	4	1	1	1
Studenti	14	16	14	10	6	7	0	0	0
Potíže s placením účtů									
Většinu času	12	15	13	10	6	4	1	1	1
Čas od času	15	16	12	11	8	6	0	0	1
Téměř nikdy / Nikdy	14	14	10	9	6	5	0	0	0
Subjektivní urbanizace									
Venkovská oblast nebo vesnice	12	14	9	9	6	5	1	0	1
Malé nebo střední město	15	14	11	10	7	5	0	1	0
Velké město	14	15	12	10	6	6	0	0	0
Používání online platform za posledních 7 dní									
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu	14	14	11	10	6	5	0	0	0
žádné	12	13	9	9	8	4	1	1	2
Obrázek EU									
Pozitivní	15	15	11	10	6	6	0	0	0
neutrální	14	13	11	10	7	5	1	0	1
negativní	12	13	8	8	6	4	1	2	1
Členství v Evropské unii									
Dobrá věc	14	14	11	10	5	5	0	0	0
Špatná věc	13	13	10	10	9	6	1	2	0
Ani dobrá, ani špatná věc	15	14	11	9	7	5	1	1	1

Spokojenost s demokracií

Upřednostňování demokracie jako základní hodnoty pro Evropský parlament ze strany občanů přirozeně vyvolává otázky ohledně toho, jak Evropané vnímají fungování demokratických systémů v praxi. V této souvislosti se následující oddíl zabývá spokojeností Evropanů s demokracií na vnitrostátní a evropské úrovni.

Na úrovni EU vyjadřuje více než polovina Evropanů spokojenost se způsobem fungování demokracie. Konkrétně 54 % respondentů uvádí, že je spokojeno s fungováním demokracie v Evropské unii, včetně 4 %, kteří jsou velmi spokojeni. Tato míra spokojenosti je o něco nižší než míra spokojenosti zaznamenaná u národní demokracie, kde 58 % respondentů vyjadřuje spokojenost, včetně 7 %, kteří jsou velmi spokojeni.

SD18a Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni s tím, jak funguje demokracie v (NAŠE ZEMĚ)? (EU-27) (v %)



SD18b: A jak funguje demokracie v EU? (EU-27) (v %)

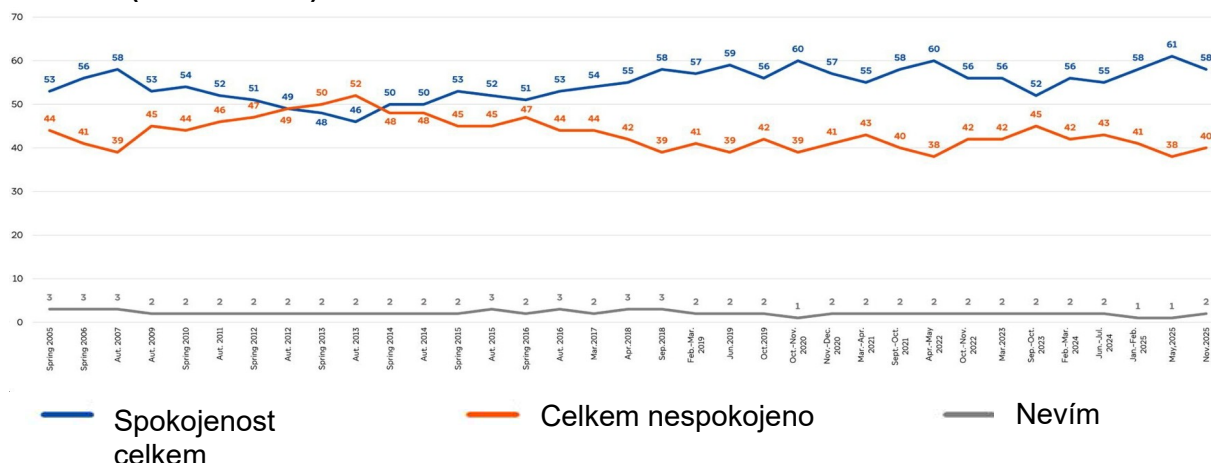


Velmi spokojen(a)
 Poměrně spokojeni
 Není příliš spokojen
 Vůbec nejsou spokojeni
 Nevím

a)
listopad
2025

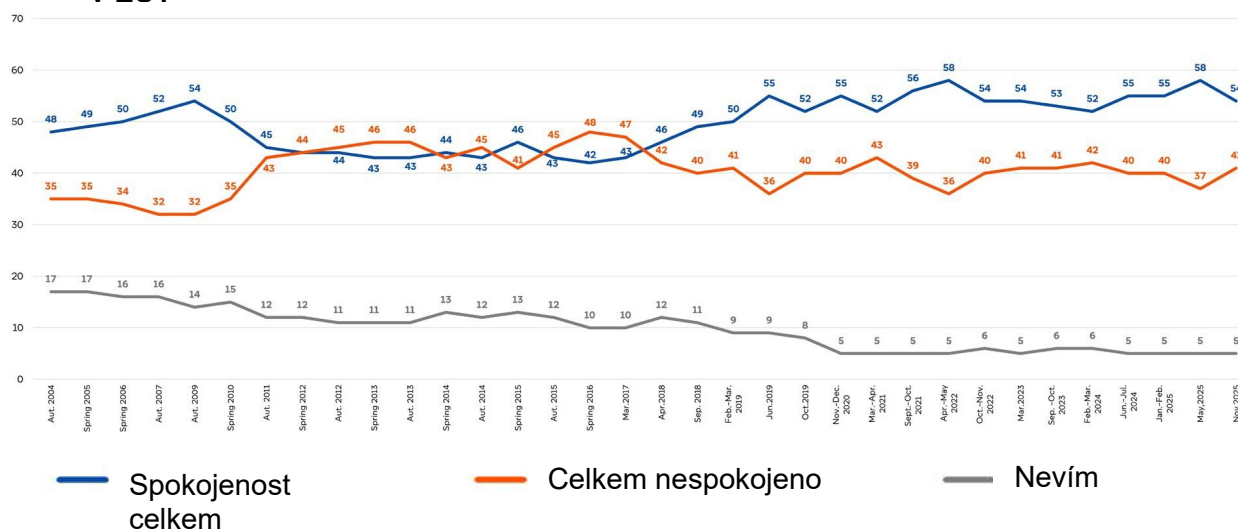
Ve srovnání s předchozím průzkumem z května 2025 se spokojenost s demokracií mírně snížila. Spokojenost s národní demokracií se snížila o 3 procentní body, zatímco spokojenost se způsobem fungování demokracie v EU se snížila o 4 procentní body. Navzdory tomuto krátkodobému poklesu byl celkový trend od poloviny roku 2010 celkově pozitivní jak pro demokracii na vnitrostátní úrovni, tak pro demokracii na úrovni EU. Od roku 2014 nejméně polovina respondentů v EU soustavně vyjadřuje spokojenost se způsobem, jakým demokracie v jejich zemi funguje. Tato dlouhodobá stabilita zdůrazňuje trvalý základ spokojenosti s vnitrostátními demokratickými institucemi, i když krátkodobé výkyvy, jako je mírný pokles od května 2025, mohou odrážet dočasné politické, hospodářské nebo sociální tlaky.

SD18a Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni s tím, jak funguje demokracie v (NAŠE ZEMĚ)?



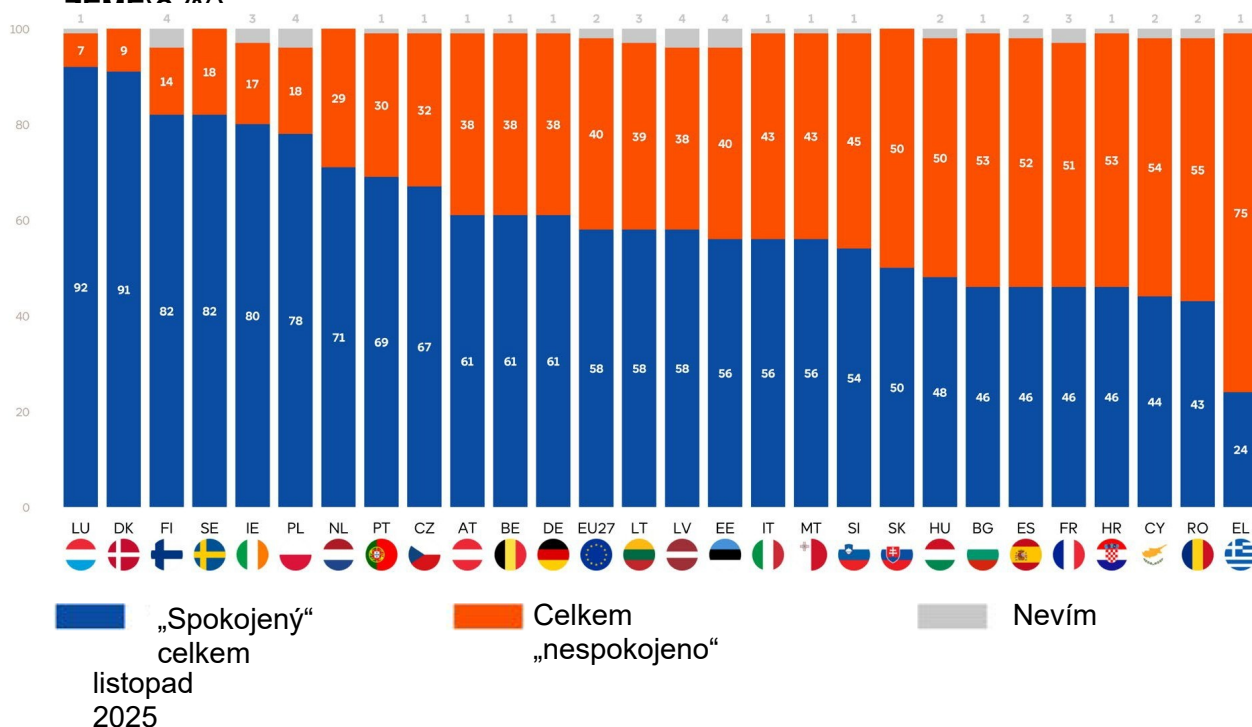
Pokud jde o úroveň Evropské unie, nejméně polovina respondentů od roku 2019 soustavně uvádí, že je s demokracií na úrovni EU spokojena. To naznačuje, že i když dochází ke krátkodobým výkyvům, relativně stabilní většina Evropanů si zachovává důvěru ve fungování demokratických procesů v rámci EU.

SD18b Jste celkově velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni se způsobem fungování demokracie v EU?



Na vnitrostátní úrovni se spokojenost s fungováním demokracie v jednotlivých členských státech značně liší. Nejméně polovina respondentů uvádí, že je v 19 členských státech spokojena, což naznačuje, že většina občanů ve většině zemí vyjadřuje důvěru ve fungování svých vnitrostátních demokratických systémů. Nejvyšší míra spokojenosti byla zaznamenána v Lucembursku (92 %) a Dánsku (91 %). Naproti tomu spokojenost je v malém počtu členských států výrazně nižší. Nejnižší úroveň byla zaznamenána v Řecku, kde pouze 24 % respondentů uvedlo, že jsou spokojeni se způsobem fungování demokracie ve své zemi.

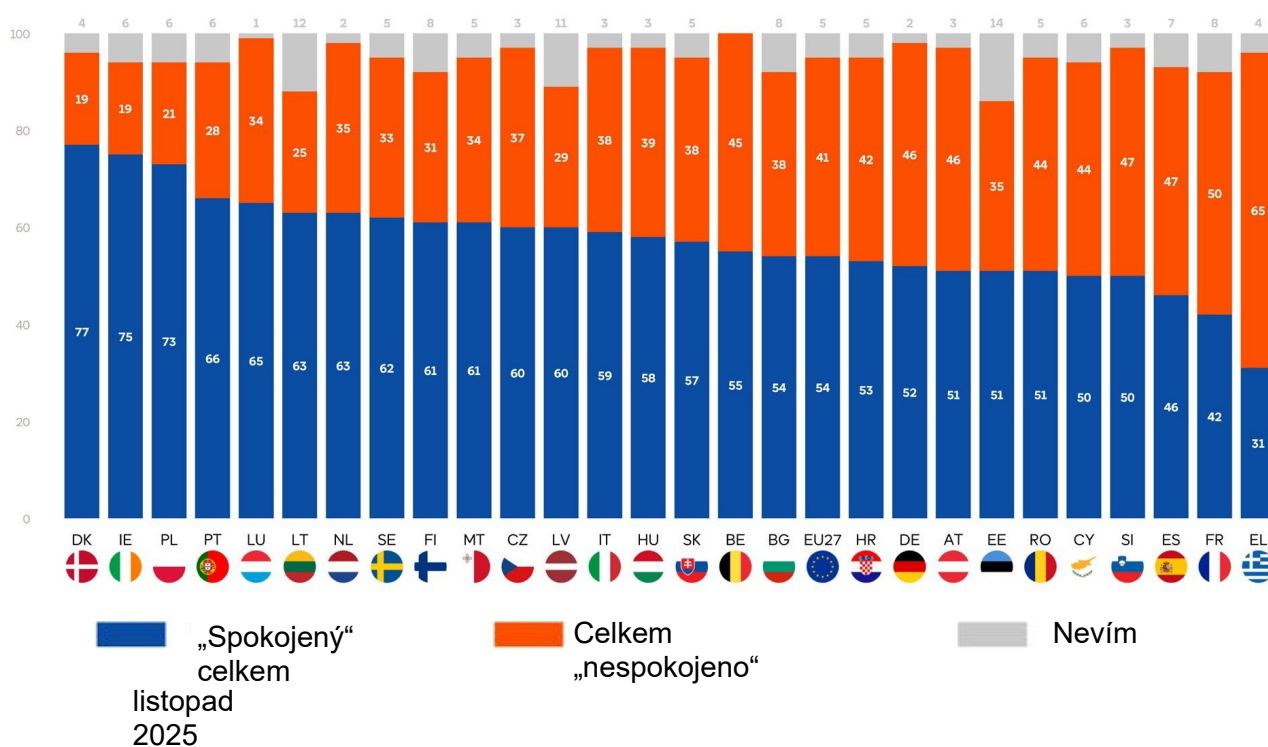
SD18a Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni s tím, jak funguje demokracie v (NAŠE



Vnímání toho, jak demokracie funguje na úrovni Evropské unie, se v jednotlivých členských státech rovněž liší, ačkoli spokojenost je poměrně rozšířená. Nejméně polovina respondentů uvádí, že je spokojena s fungováním demokracie v EU ve 24 členských státech, což naznačuje většinový souhlas ve většině zemí. Nejvyšší míra spokojenosti je zaznamenána v Dánsku (77 %), Irsku (75 %) a Polsku (73 %). Naopak spokojenost s demokracií v EU je v některých členských státech nižší. Nejnižší úrovně byly zaznamenány v Řecku (31 %), následované Francií (42 %) a Španělskem (46 %).

Zjištění naznačují souvislost mezi spokojeností občanů s demokracií na vnitrostátní úrovni a na úrovni EU. V zemích, kde je spokojenost s národní demokracií vysoká, mají občané také tendenci vyjadřovat větší spokojenost s fungováním demokracie v Evropské unii. Naopak v zemích, kde je spokojenost s národní demokracií nízká, je obecně nižší i spokojenost s demokracií na úrovni EU.

SD18b A jak funguje demokracie v EU? (%)



Rozdíly v spokojenosti s demokracií jsou pozorovány u několika sociodemografických a postojových skupin, což odráží, jak osobní situace, životní stadium a vnímání Evropské unie souvisí s hodnocením demokratického fungování ze strany občanů.

Za prvé, podle pohlaví nejsou pozorovány žádné významné rozdíly, přičemž muži a ženy vyjadřují podobnou míru spokojenosti se způsobem fungování demokracie, a to jak na vnitrostátní úrovni, tak na úrovni EU.

Věk je však spojen se spokojeností. Mladší respondenti s větší pravděpodobností vyjádří spokojenost s demokracií na obou úrovních, přičemž rozdíl je výraznější u demokracie na úrovni EU. 65 % respondentů ve věku 15–24 let uvádí, že jsou spokojeni se způsobem fungování demokracie v EU, zatímco 57 % respondentů ve věku 25–39 let, 55 % respondentů ve věku 40–54 let a 50 % respondentů ve věku 55 let a více. Podobný věkový gradient je pozorován pro spokojenost s národní demokracií.

Úroveň vzdělání je také spojena se spokojeností s demokracií. Čím vyšší je úroveň vzdělání, tím pravděpodobnější je, že respondenti vyjádří spokojenost, a to jak na vnitrostátní úrovni, tak na úrovni EU. 47 % respondentů s nízkou úrovní vzdělání uvádí, že je spokojeno se způsobem fungování demokracie ve své zemi, ve srovnání s 58 % respondentů se střední úrovní vzdělání a 66 % respondentů s vysokou úrovní vzdělání. Tento vzorec naznačuje, že dosažení vyššího vzdělání je spojeno s větší důvěrou v demokratické instituce a procesy.

Podobně důležitou roli hraje i finanční situace. Respondenti, kteří mají větší potíže s placením účtů, jsou s demokracií na obou úrovních výrazně méně spokojeni. Na vnitrostátní úrovni pouze 34 % těch, kteří mají většinou potíže s placením svých účtů, uvádí, že jsou spokojeni se způsobem fungování demokracie, ve srovnání se 49 % těch, kteří se čas od času potýkají s obtížemi, a 64 % těch, kteří se s takovými obtížemi téměř nikdy nebo nikdy nesetkají. Tento gradient zdůrazňuje úzký vztah mezi hospodářskou bezpečností a vnímáním demokratické výkonnosti.

Vnímání Evropské unie je pak silně spojeno se spokojeností s demokracií, zejména na úrovni EU. U respondentů s pozitivním obrazem EU je mnohem pravděpodobnější, že vyjádří spokojenost s demokracií na vnitrostátní i evropské úrovni. Kontrast je obzvláště výrazný pro demokracii na úrovni EU: 72 % respondentů s pozitivním obrazem EU uvádí, že jsou spokojeni se způsobem, jakým demokracie v EU funguje, ve srovnání s pouhými 18 % respondentů s negativním obrazem. Tato ostrá propast podtrhuje silnou vazbu mezi vnímáním EU a důvěrou v její demokratické fungování.

Celkově tato zjištění ukazují na silný soulad mezi spokojeností s demokracií na vnitrostátní a evropské úrovni. Ve všech zemích, sociodemografických skupinách a profilech postojů mají respondenti, kteří ve své zemi vyjadřují vyšší spokojenost s demokracií, také tendenci hlásit vyšší spokojenost se způsobem, jakým demokracie v Evropské unii funguje.

SD18a Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni s tím, jak funguje demokracie v (NAŠE ZEMĚ)? (% – EU)			
	„Spokojený“ celkem	Celkem „Nespokojeno“	Nevím
EU-27	58	40	2
Pohlaví			
člověk	58	40	2
žena	57	41	2
Věk			
15-24	64	32	4
25-39	59	39	2
40-54	59	40	1
55+	55	44	1
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	47	50	3
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	58	40	2
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	66	33	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	56	43	1
Manažeři	67	32	1
Ostatní bílé obojky	64	35	1
Manuální pracovníci	52	46	2
Obytné osoby	54	43	3
Nezaměstnaní	45	52	3
v důchodu	53	45	2
Studenti	68	28	4
Potíže s placením účtů			
Většinu času	34	63	3
Čas od času	49	50	1
Téměř nikdy / Nikdy	64	34	2
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	54	44	2
Malé nebo střední město	56	42	2
Velké město	64	35	1
Používání online platforem za posledních 7 dní			
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu	59	39	2
žádné	46	50	4
Obrázek EU			
Pozitivní	71	28	1
neutrální	53	44	3
negativní	27	72	1
Členství v Evropské unii			
Dobrá věc	69	30	1
Špatná věc	30	69	1
Ani dobrá, ani špatná věc	44	53	3

SD18b A jak funguje demokracie v EU? (% – EU)			
	„Spokojený“ celkem	Celkem „Nespokojeno“	Nevím
EU-27	54	41	5
Pohlaví			
člověk	54	42	4
žena	54	40	6
Věk			
15-24	65	28	7
25-39	57	39	4
40-54	55	42	3
55+	50	44	6
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	44	48	8
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	55	41	4
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	61	36	3
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	54	43	3
Manažeři	63	35	2
Ostatní bílé obojky	62	35	3
Manuální pracovníci	50	46	4
Obytné osoby	51	41	8
Nezaměstnaní	43	51	6
v důchodu	48	45	7
Studenti	67	26	7
Potíže s placením účtů			
Většinu času	36	58	6
Čas od času	48	47	5
Téměř nikdy / Nikdy	59	37	4
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	50	45	5
Malé nebo střední město	54	41	5
Velké město	60	36	4
Používání online platform za posledních 7 dní			
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	56	40	4
žádné	39	49	12
Obrázek EU			
Pozitivní	72	25	3
neutrální	46	46	8
negativní	18	78	4
Členství v Evropské unii			
Dobrá věc	68	28	4
Špatná věc	19	78	3
Ani dobrá, ani špatná věc	37	55	8

5. SOUVISLOSTI OBČANŮ SMĚREM K EU A EVROPSKÉMU PARLAMENTU

5. SOUVISLOSTI OBČANŮ SMĚREM K EU A EVROPSKÉMU PARLAMENTU

Tato kapitola se zabývá postoji občanů k Evropské unii a Evropskému parlamentu a zabývá se jejich obrazem Parlamentu, jeho vnímanou úlohou, názory na EU a hodnocením členství jejich země v EU. U všech ukazatelů je pozitivních názorů trvale více než negativních a dlouhodobý vývoj ukazuje, že navzdory malým nedávným poklesům zůstává veřejná podpora silná ve srovnání s obdobími v minulosti, kdy byly názory zápornější. Postoje se v jednotlivých členských státech a sociodemografických skupinách liší, což odráží vnitrostátní kontext a individuální perspektivy.

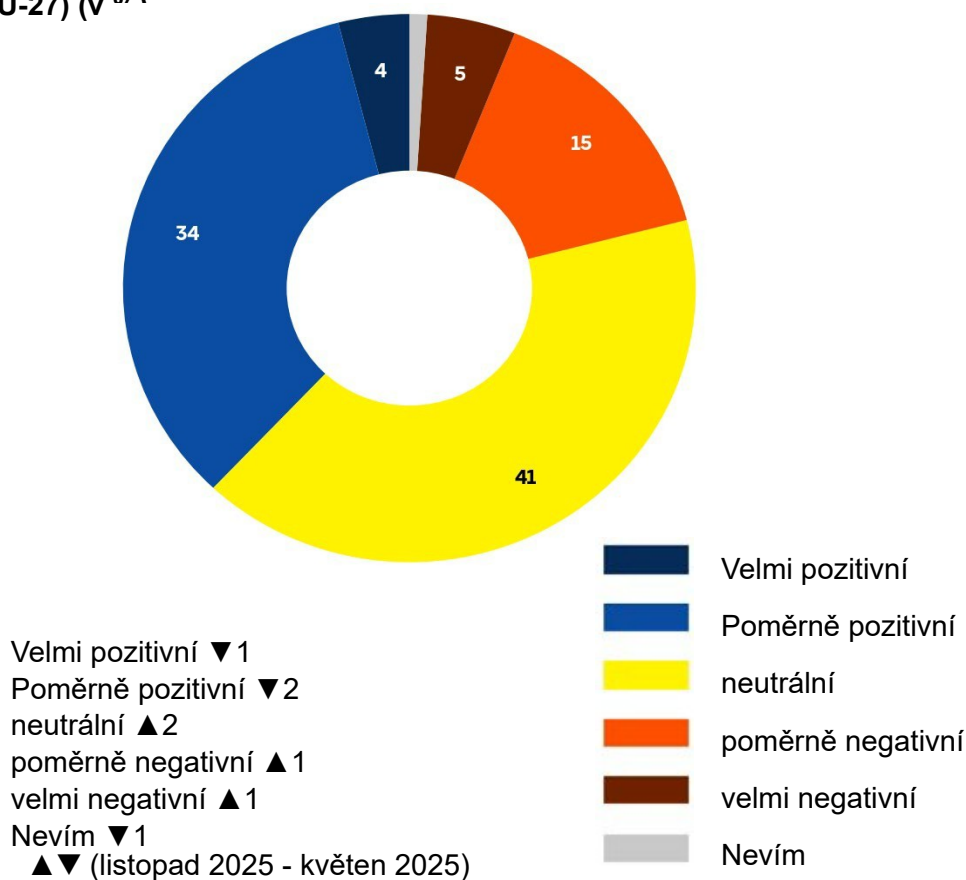
Obrázek Evropského parlamentu

Tento oddíl se zabývá obrazem Evropského parlamentu, který je klíčovým ukazatelem toho, jak jej Evropané vnímají. Analýza zkoumá celkové vnímání v celé EU, rozdíly mezi členskými státy a rozdíly mezi sociodemografickými a postojovými skupinami.

Na úrovni EU 38 % respondentů uvádí pozitivní obraz Evropského parlamentu, včetně 4 %, kteří tvrdí, že mají velmi pozitivní názor. Neutrální vnímání vyjadřuje 41 % Evropanů, zatímco 20 % má negativní obraz, včetně 5 %, kteří jsou velmi negativní. Od předchozího průzkumu v květnu 2025 se podíl respondentů s pozitivním obrazem snížil o 3 procentní body, což naznačuje mírný pokles příznivého vnímání Parlamentu v celé EU.

Celkový kontext globálního napětí a výzev pro EU s výrazným pesimismem, pokud jde o budoucnost světa, hlášený více než polovinou respondentů, jak je popsáno na začátku této zprávy, pravděpodobně přispívá k utváření postojů jednotlivců. Tyto obavy mohou zejména ovlivnit to, jak občané vnímají instituce, jako je Evropský parlament a Evropská unie.

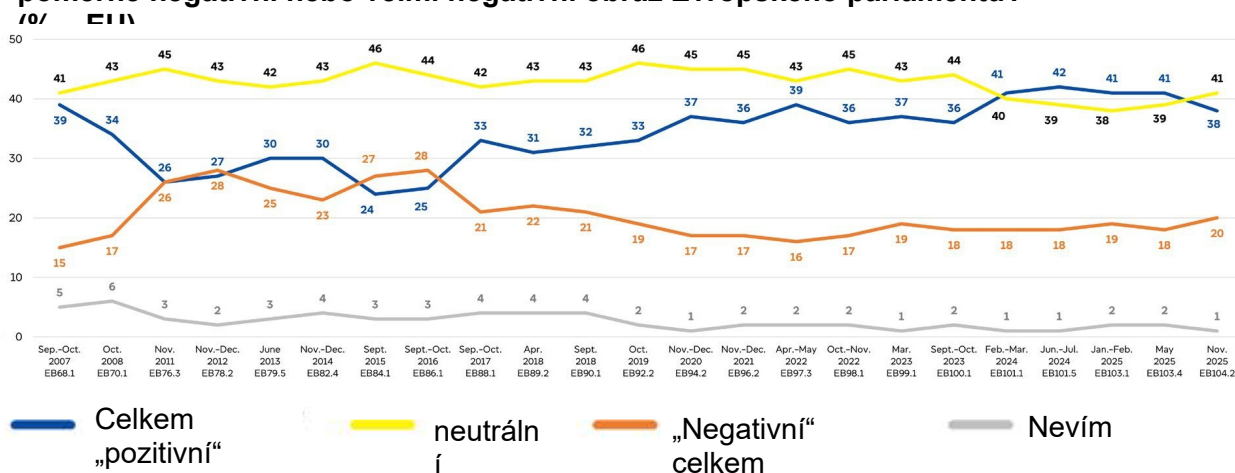
Otázka č. 1: Máte obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz Evropského parlamentu? (EU-27) (v %)



listopad
2025

V dlouhodobějším horizontu pozitivní názory Evropského parlamentu od roku 2017 soustavně přesahují negativní. Ačkoli od května 2025 byl zaznamenán mírný pokles, současný podíl pozitivního vnímání zůstává poměrně vysoký, zejména ve srovnání s obdobím mezi lety 2011 a 2016, kdy byl obraz Parlamentu vnímán negativněji. Tento dlouhodobý trend naznačuje celkově stabilní a příznivé vnímání Evropského parlamentu v posledních letech.

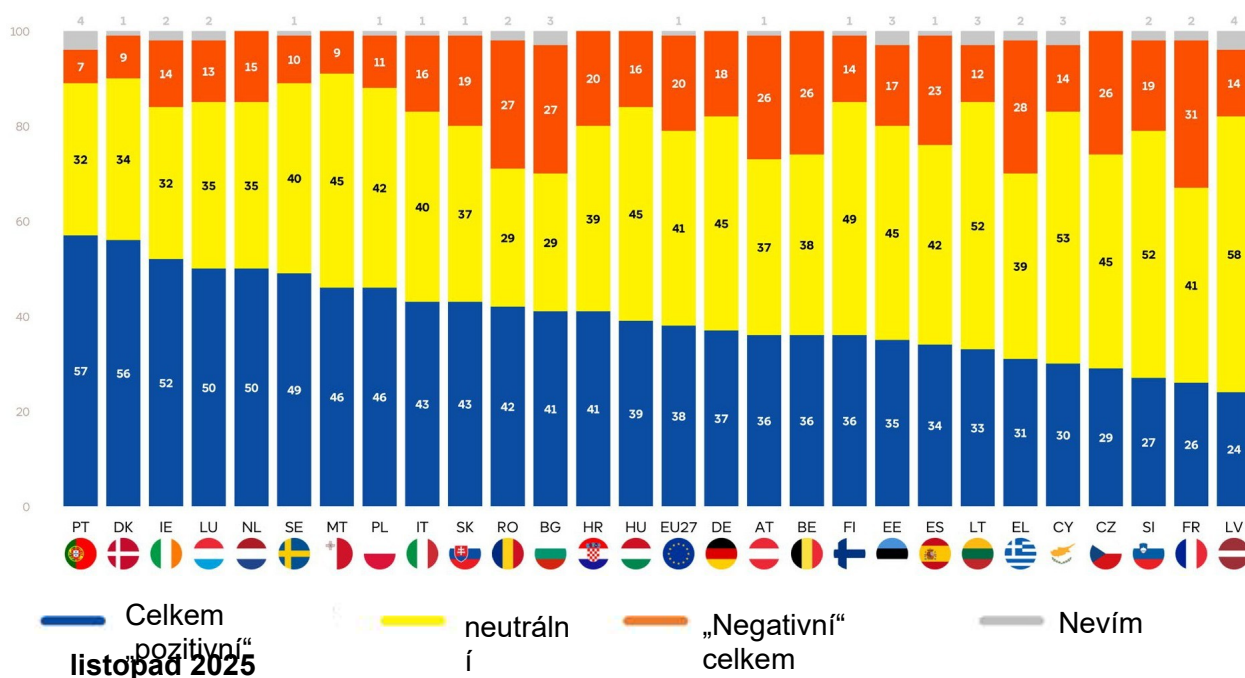
Otázka č. 1: Máte obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz Evropského parlamentu?



Názory Evropského parlamentu se v jednotlivých členských státech liší. Na úrovni jednotlivých zemí alespoň polovina respondentů uvádí pozitivní obraz Evropského parlamentu v pěti členských státech a tento názor je nejčastější ve 13 členských státech. Nejvyšší podíly jsou zaznamenány v Portugalsku (57 %), Dánsku (56 %) a Irsku (52 %). Naopak nejnižší úroveň pozitivního vnímání byla zaznamenána v Lotyšsku (24 %), Francii (26 %) a Slovinsku (27 %).

Negativní názory jsou nejvýraznější ve Francii (31 %), Řecku (28 %) a Rumunsku a Bulharsku (27 %). Francie je jediným členským státem, v němž negativní názory Evropského parlamentu převažují nad pozitivními, přičemž negativní obraz zaujímá 31 % respondentů ve srovnání s 26 % respondentů, kteří jej vnímají pozitivně.

Otázka č. 1: Máte obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz Evropského parlamentu? (%)



Tento oddíl se bude zabývat tím, jak se vnímání Evropského parlamentu v jednotlivých sociálně-demografických a postojových skupinách liší, a zdůrazní rozdíly podle pohlaví, věku, vzdělání, ekonomických okolností a širších postojů k EU.

Za prvé, gender má určitý omezený vliv na celkový obraz Evropského parlamentu. U žen je o něco pravděpodobnější než u mužů, že vyjádří neutrální názor (43 % oproti 38 %), zatímco u mužů je o něco pravděpodobnější než u žen, že budou mít negativní vnímání (22 % oproti 18 %). Pozitivní vnímání je obecně podobné napříč pohlavími.

Rozdíly související s věkem jsou patrnější. Mladší respondenti mají obvykle pozitivnější názory na Evropský parlament než starší respondenti. U osob ve věku 15–24 let uvádí pozitivní obraz 45 % respondentů oproti 41 % respondentů ve věku 25–39 let, 38 % respondentů ve věku 40–54 let a 35 % respondentů ve věku 55 let a více. Tento vzorec svědčí o silnějším pozitivním vnímání ze strany nejmladších Evropanů.

Dosažené vzdělání je pak spojeno s vnímáním Evropského parlamentu. Respondenti s vysokou úrovní vzdělání mají větší pravděpodobnost, že vyjádří pozitivní obraz (45 %) než respondenti se střední (38 %) nebo nízkou úrovní vzdělání (31 %), což naznačuje, že vysokoškolské vzdělávání je spojeno s příznivějším vnímáním instituce.

Finanční situace respondentů se rovněž týká jejich názorů na Evropský parlament. Ti, kteří téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením účtů, mají větší pravděpodobnost pozitivního obrazu (41 %) než respondenti, kteří se čas od času potýkají s obtížemi (34 %) nebo většinu času (29 %).

Attitudinal charakteristiky ukazují nejsilnější asociace s vnímáním Evropského parlamentu. Respondenti s pozitivním obrazem Evropské unie častěji uvádějí pozitivní názor na Parlament (69 %), zatímco respondenti s negativním obrazem EU jsou silně nakloněni negativnímu názoru na Parlament (79 %).

Otázka č. 1: Máte obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz Evropského parlamentu? (% – EU)

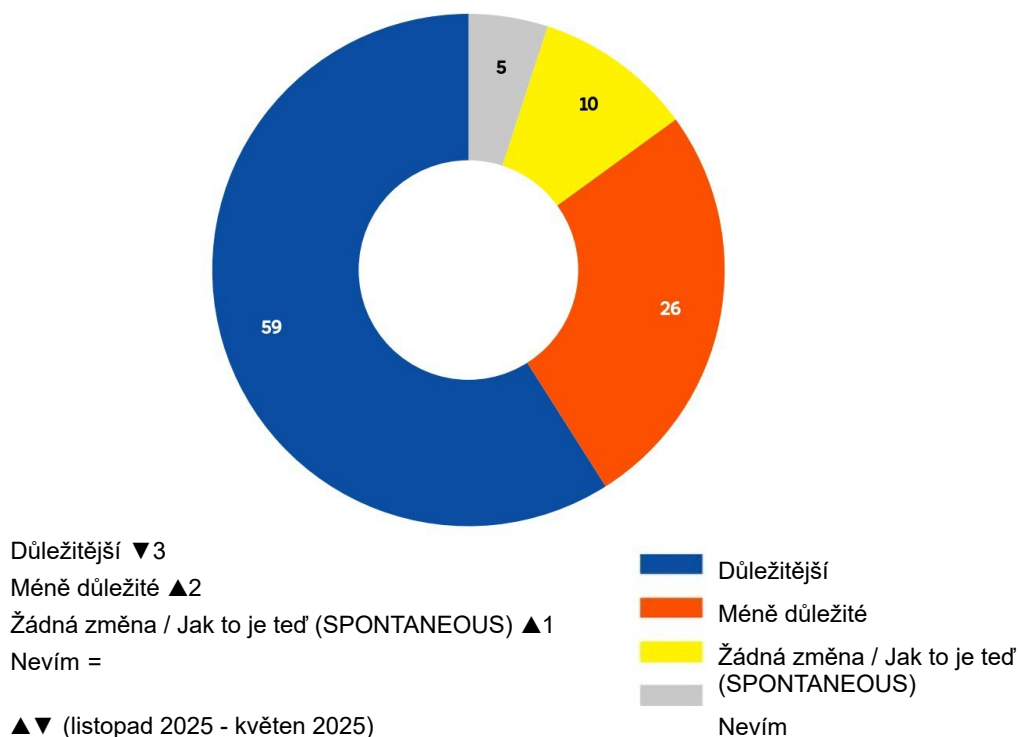
	Celkem „pozitivní“	neutrální	„Negativní“ celkem	Nevím
EU-27	38	41	20	1
Pohlaví				
člověk	39	38	22	1
žena	38	43	18	1
Věk				
15-24	45	42	11	2
25-39	41	41	17	1
40-54	38	40	21	1
55+	35	41	23	1
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	31	43	24	2
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	38	41	20	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	45	38	16	1
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	38	37	24	1
Manažeři	47	39	14	0
Ostatní bílé obojky	45	39	16	0
Manuální pracovníci	35	41	23	1
Obytné osoby	30	47	22	1
Nezaměstnaní	30	39	29	2
v důchodu	33	41	24	2
Studenti	46	42	10	2
Potíže s placením účtů				
Většinu času	29	37	32	2
Čas od času	34	41	24	1
Téměř nikdy / Nikdy	41	41	17	1
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	35	41	23	1
Malé nebo střední město	38	42	19	1
Velké město	44	37	18	1
Používání online platforem za posledních 7 dní				
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	40	40	19	1
Žádné	30	43	23	4
Obrázek EU				
Pozitivní	69	25	5	1
neutrální	11	75	12	2
negativní	3	17	79	1
Členství v Evropské unii				
Dobrá věc	54	37	8	1
Špatná věc	8	22	69	1
Ani dobrá, ani špatná věc	13	58	27	2

Úloha Evropského parlamentu

Tento oddíl se zabývá tím, jak občané vnímají úlohu Evropského parlamentu. Respondenti byli dotázáni, zda by si osobně přáli, aby Evropský parlament hrál důležitější nebo méně důležitou úlohu. Analýza se zabývá celkovými postoji v celé EU, rozdíly mezi členskými státy a rozdíly mezi sociodemografickými a postojovými skupinami.

Na úrovni EU vyjadřuje většina respondentů přání, aby Evropský parlament hrál důležitější úlohu. Konkrétně 59 % respondentů by si přálo, aby Parlament hrál důležitější úlohu, zatímco 26 % se domnívá, že by měl hrát méně důležitou úlohu. Od předchozího průzkumu v květnu 2025 se podíl Evropanů, kteří upřednostňují silnější úlohu Parlamentu, snížil o tři procentní body, zatímco podíl Evropanů, kteří upřednostňují méně důležitou úlohu, se zvýšil o dva body.

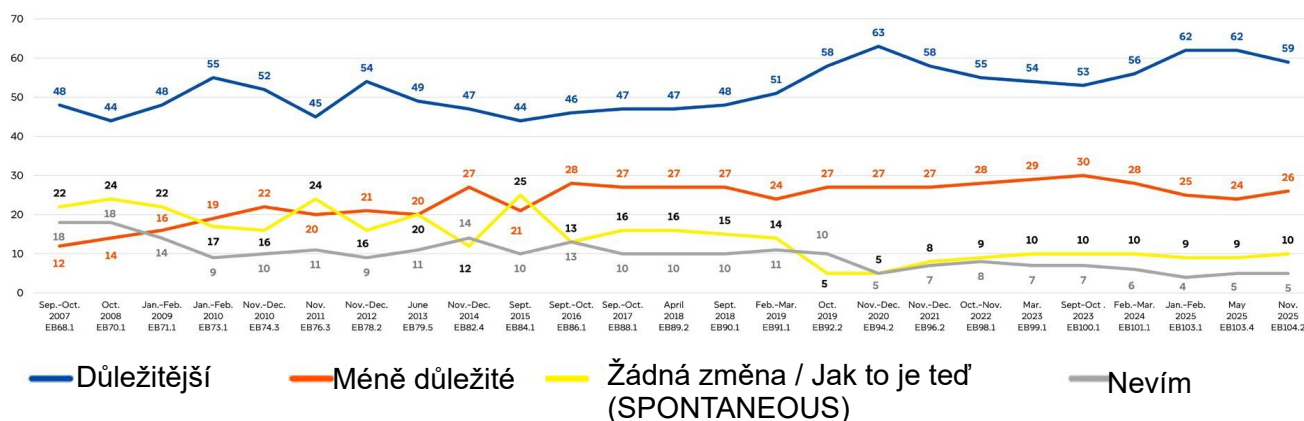
Otázka č. 2 Přáli byste si, aby Evropský parlament hrál důležitější nebo méně důležitou úlohu? (EU-27) (v %)



listopad 2025

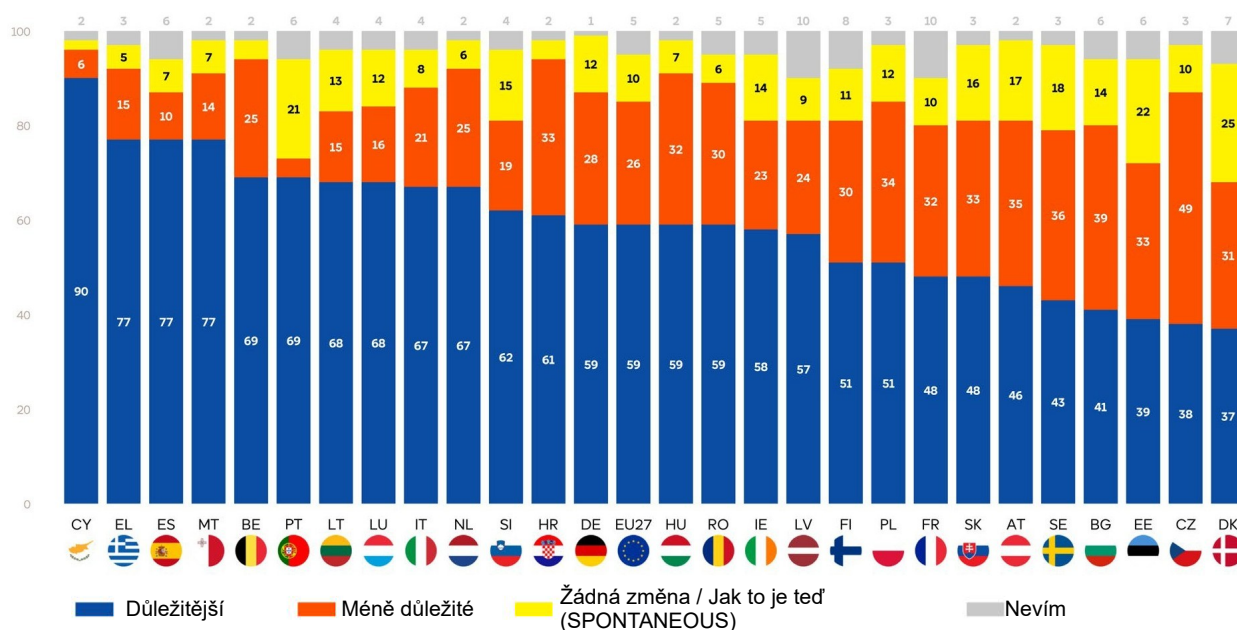
V dlouhodobějším horizontu zůstává podpora silnější úlohy Evropského parlamentu jednoznačně vyšší než podpora slabší úlohy. Navzdory mírnému poklesu od května 2025 je současná veřejná podpora silnější úlohy jednou z nejvyšších zaznamenaných od doby, kdy byla otázka poprvé položena v roce 2007. Z toho vyplývá, že jasná většina Evropanů nadále vnímá Evropský parlament jako orgán, který by měl mít větší vliv na rozhodování EU.

Otázka č. 2 Přáli byste si, aby Evropský parlament hrál důležitější nebo méně důležitou úlohu? (% – EU)



Na úrovni jednotlivých zemí vyjadřuje většina respondentů v 19 členských státech přání, aby Evropský parlament hrál významnější úlohu. Nejvyšší podpora je na Kypru (90 %), následuje Řecko, Španělsko a Malta (všechny 77 %). Naopak nejnižší úroveň podpory byla zaznamenána v Dánsku (37 %), Česku (38 %) a Estonsku (39 %). Česko je jediným členským státem, kde podíl respondentů, kteří si přejí, aby Evropský parlament hrál méně důležitou úlohu (49 %), převyšuje ty, kteří si přejí, aby Evropský parlament hrál důležitější úlohu (38 %).

Otázka č. 2 Přáli byste si, aby Evropský parlament hrál důležitější nebo méně důležitou úlohu? (%)



listopad
2025

Tento oddíl se bude zabývat tím, jak se preference občanů, pokud jde o úlohu Evropského parlamentu, liší v různých sociodemografických a postojových skupinách, přičemž zdůrazní rozdíly podle pohlaví, věku, vzdělání, hospodářských okolností a širších postojů k EU.

Za prvé, pohlaví má malý vliv na preference občanů, pokud jde o úlohu Evropského parlamentu. U mužů je o něco větší pravděpodobnost než u žen, že vyjádří přání, aby Parlament hrál méně důležitou úlohu (28 % oproti 24 %).

Rozdíly související s věkem jsou výraznější, přičemž mladší respondenti spíše než starší respondenti podporují posílenou úlohu Parlamentu. Mezi osobami ve věku 15–24 let vyjádřilo 69 % přání, aby Parlament hrál důležitější úlohu, ve srovnání s 63 % respondentů ve věku 25–39 let, 58 % respondentů ve věku 40–54 let a 55 % respondentů ve věku 55 let a více, což naznačuje, že poptávka po silnější úloze Parlamentu je mezi nejmladšími Evropany obzvláště vysoká.

Dosažené vzdělání je rovněž pozitivně spojeno s preferencemi důležitější úlohy, přičemž tento názor vyjadřuje 64 % respondentů s vysokou úrovní vzdělání ve srovnání s 60 % respondentů se střední úrovní a 52 % respondentů s nízkou úrovní vzdělání.

Finanční situace respondentů vykazuje pouze mírné rozdíly. Respondenti, kteří téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením účtů, mají o něco větší pravděpodobnost, že budou chtít, aby Parlament hrál důležitější úlohu (60 %), než respondenti, kteří se čas od času potýkají s obtížemi (59 %) nebo po většinu času (56 %).

Charakteristiky zaměření úzce souvisejí s preferencemi, pokud jde o úlohu Parlamentu. Respondenti s pozitivním obrazem Evropské unie výrazně častěji podporují silnější parlamentní úlohu (78 %), zatímco respondenti s negativním obrazem EU spíše upřednostňují méně důležitou úlohu (64 %).

Otázka č. 2 Přáli byste si, aby Evropský parlament hrál důležitější nebo méně důležitou úlohu? (% – EU)				
	Důležitější	Méně důležité	Žádná změna / Jak to je teď (SPONTANEOUS)	Nevím
EU-27	59	26	10	5
Pohlaví				
člověk	58	28	10	4
žena	60	24	11	5
Věk				
15-24	69	15	8	8
25-39	63	24	10	3
40-54	58	28	11	3
55+	55	29	11	5
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	52	29	12	7
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	60	28	9	3
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	64	22	10	4
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	59	29	9	3
Manažeři	63	22	12	3
Ostatní bílé obojky	63	25	10	2
Manuální pracovníci	56	29	11	4
Obytné osoby	56	28	10	6
Nezaměstnaní	59	26	9	6
v důchodu	54	31	10	5
Studenti	72	12	9	7
Potíže s placením účtů				
Většinu času	56	30	8	6
Čas od času	59	28	8	5
Téměř nikdy / Nikdy	60	25	11	4
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	55	28	12	5
Malé nebo střední město	59	28	8	5
Velké město	64	22	10	4
Používání online platform za posledních 7 dní				
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	61	25	10	4
Žádné	46	31	14	9
Obrázek EU				
Pozitivní	78	10	10	2
neutrální	48	31	14	7
negativní	28	64	4	4
Členství v Evropské unii				
Dobrá věc	74	12	11	3
Špatná věc	26	67	3	4
Ani dobrá, ani špatná věc	38	43	13	6

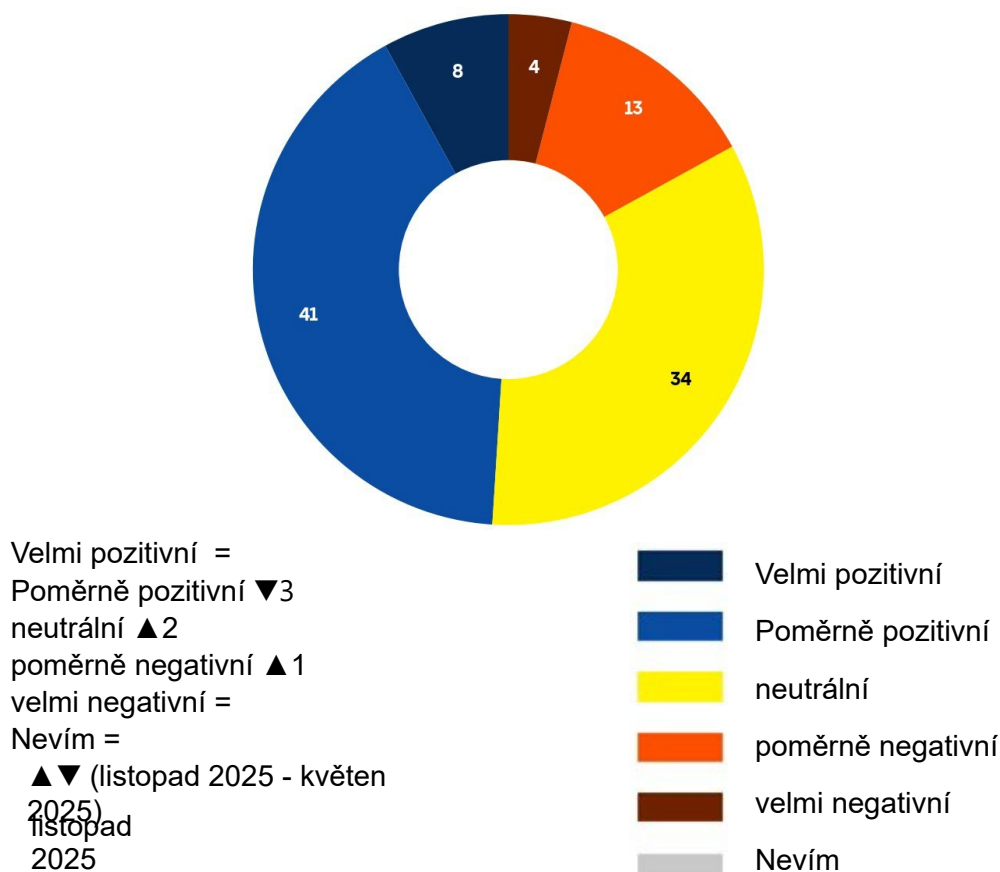
Obraz Evropské unie

Tento oddíl se zabývá celkovým vnímáním Evropské unie ze strany občanů, což je klíčové měřítko toho, jak Evropané vnímají Unii jako politického a institucionálního aktéra. Analýza se zabývá celkovým vnímáním na úrovni EU, rozdíly mezi členskými státy a rozdíly podle sociálně-demografických a postojových charakteristik, což poskytuje přehled o náladách veřejnosti vůči EU jako celku.

Na úrovni EU téměř polovina respondentů (49 %) uvádí pozitivní obraz Evropské unie, včetně 8 %, kteří tvrdí, že mají velmi pozitivní názor. Neutrální vnímání je vyjádřeno 34 % Evropanů, zatímco 17 % má negativní obraz, včetně 4 %, kteří jsou velmi negativní. Od předchozího průzkumu v květnu 2025 se podíl respondentů s pozitivním obrazem snížil o tři procentní body, což naznačuje mírný pokles příznivého vnímání Evropské unie v celé EU.

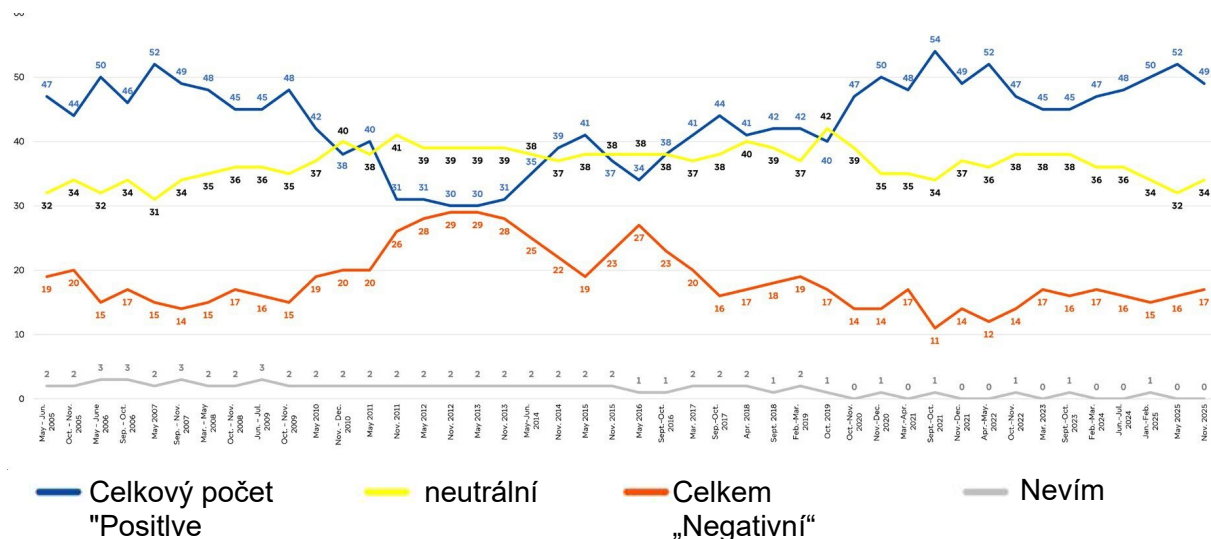
Celkový kontext globálního napětí a výzev pro EU s výrazným pesimismem, pokud jde o budoucnost světa, hlášený více než polovinou respondentů, jak je popsáno na začátku této zprávy, pravděpodobně přispívá k utváření postojů jednotlivců. Tyto obavy mohou zejména ovlivnit to, jak občané vnímají instituce, jako je Evropská unie, která je často považována za klíčového aktéra při řešení globálních výzev, jak tato zpráva rovněž ukazuje dříve.

D78 Vytváří vám EU obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz? (EU-27) (v %)



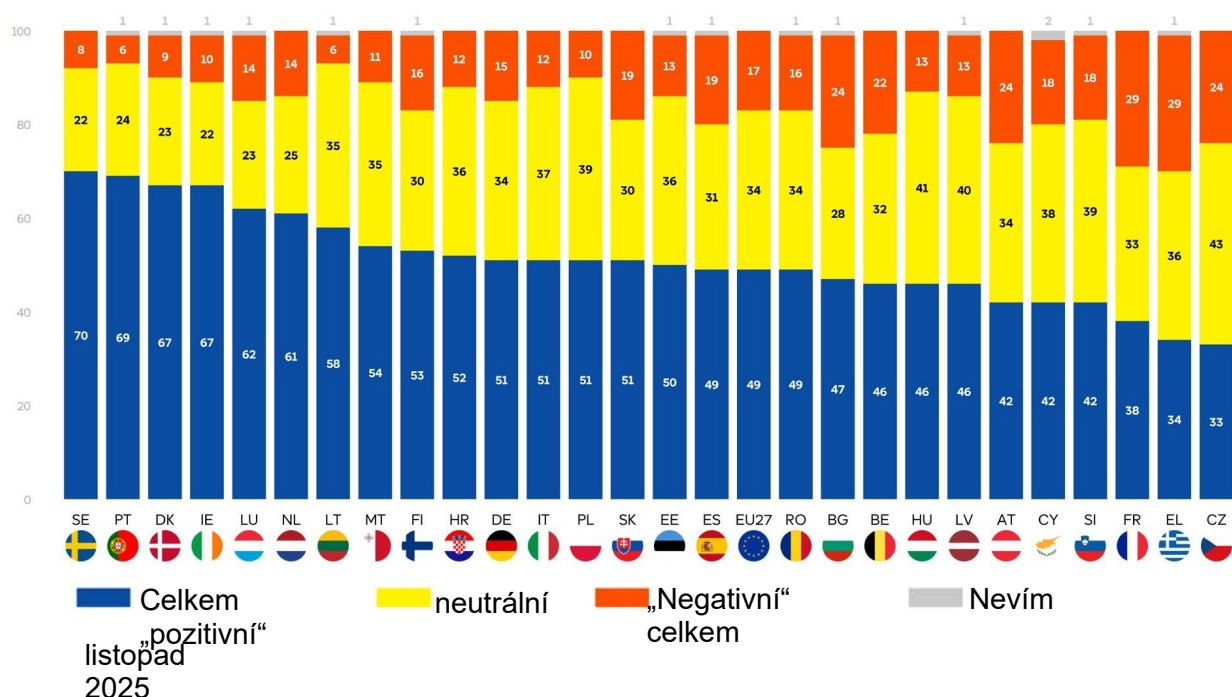
Stejně jako u dvou předchozích ukazatelů i přes nedávný pokles pozitivního vnímání ukazuje dlouhodobý trend na pozitivnější obraz. Nejméně od roku 2005 podíl respondentů s pozitivním obrazem Evropské unie trvale převyšuje podíl respondentů s negativním názorem. Od roku 2020 je navíc nejčastější reakcí pozitivní vnímání, které převyšuje i neutrální názory. Ačkoli se současná úroveň mírně snížila, zůstává vysoká ve srovnání s obdobím mezi lety 2011 a 2016, kdy bylo veřejné mínění o EU méně příznivé.

D78 Vytváří vám EU obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz? (% – EU)



Na úrovni jednotlivých zemí alespoň polovina respondentů uvádí pozitivní obraz Evropské unie v 15 členských státech a pozitivní reakce je nejčastější v 25 členských státech. Nejvyšší podíl pozitivního vnímání je zaznamenán ve Švédsku (70 %), Portugalsku (69 %) a Dánsku a Irsku (67 %). Naopak nejnižší úroveň pozitivního vnímání byla zjištěna v Česku (33 %), Řecku (34 %) a Francii (38 %). Česko a Řecko jsou jedinými členskými státy, kde pozitivní reakce není nejčastější; v obou případech zaujímá relativní většina respondentů neutrální postoj. Negativní vnímání není nikdy nejčastější reakcí v žádném členském státě.

D78 Vytváří vám EU obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz? (%)



Tento oddíl se bude zabývat tím, jak se vnímání Evropské unie ze strany občanů v jednotlivých sociodemografických a postojových skupinách liší.

Za prvé, pohlaví má malý vliv na celkové vnímání, ačkoli u žen je o něco pravděpodobnější než u mužů, že zaujmou neutrální názor (35 % oproti 32 %), zatímco u mužů je o něco pravděpodobnější, že vyjádří negativní obraz Unie (19 % oproti 16 %).

Rozdíly související s věkem jsou výraznější, přičemž mladší respondenti vyjadřují pozitivnější názory než starší respondenti. Mezi osobami ve věku 15–24 let uvádí 60 % pozitivní obraz EU ve srovnání s 54 % respondentů ve věku 25–39 let, 49 % respondentů ve věku 40–54 let a 44 % respondentů ve věku 55 let a více, což svědčí o jasném trendu příznivějšího vnímání ze strany nejmladších Evropanů.

Dosažené vzdělání je rovněž spojeno s vnímáním, přičemž respondenti, kteří dosáhli vysoké úrovně vzdělání, s větší pravděpodobností zastávají pozitivní názor na EU (60 %) než respondenti se střední úrovní (48 %) nebo nízkou úrovní vzdělání (40 %).

Finanční situace respondentů dále utváří vnímání, neboť ti, kteří téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením účtů, častěji vykazují pozitivní obraz (53 %) než respondenti, kteří se čas od času potýkají s obtížemi (43 %) nebo po většinu času (37 %).

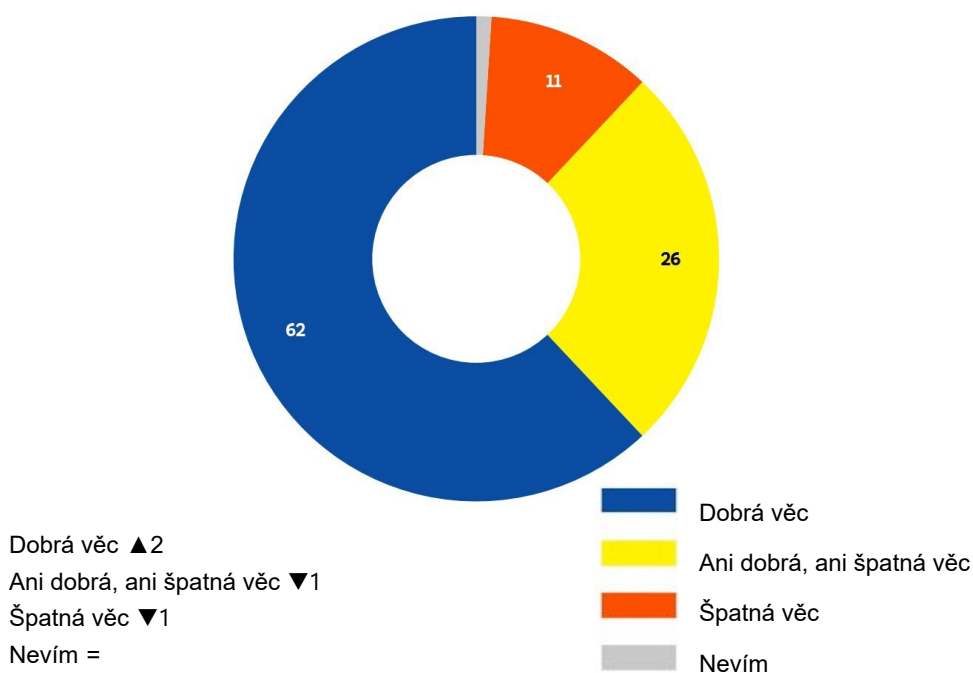
D78 Vytváří vám EU obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz? (% – EU)				
	Celkem „pozitivní“	neutrální	„Negativní“ celkem	Nevím
EU-27	49	34	17	0
Pohlaví				
člověk	49	32	19	0
žena	48	35	16	1
Věk				
15-24	60	31	8	1
25-39	54	31	15	0
40-54	49	33	18	0
55+	44	36	20	0
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	40	39	20	1
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	48	35	17	0
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	60	27	13	0
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	49	30	21	0
Manažeři	60	29	11	0
Ostatní bílé obojky	54	32	14	0
Manuální pracovníci	44	37	19	0
Obytné osoby	41	39	20	0
Nezaměstnaní	41	32	26	1
v důchodu	43	36	20	1
Studenti	64	28	8	0
Potíže s placením účtů				
Většinu času	37	34	28	1
Čas od času	43	35	21	1
Téměř nikdy / Nikdy	53	33	14	0
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	45	35	20	0
Malé nebo střední město	47	35	18	0
Velké město	56	30	14	0
Používání online platform za posledních 7 dní				
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	51	33	16	0
Žádné	37	40	22	1
Obrázek EU				
Pozitivní	100	0	0	0
neutrální	0	100	0	0
negativní	0	0	100	0
Členství v Evropské unii				
Dobrá věc	71	24	5	0
Špatná věc	10	21	69	0
Ani dobrá, ani špatná věc	14	62	24	0

Členství v Evropské unii

Tato část se zabývá postoji občanů k členství jejich země v Evropské unii. Respondenti byli dotázáni, zda považují členství ve své zemi za dobrou věc, za špatnou věc, nebo za něco, co není dobré ani špatné. Analýza se zabývá celkovým vnímáním v celé EU, rozdíly mezi členskými státy a rozdíly mezi sociodemografickými a postojovými skupinami a poskytuje přehled o tom, jak si Evropané cení členství v EU.

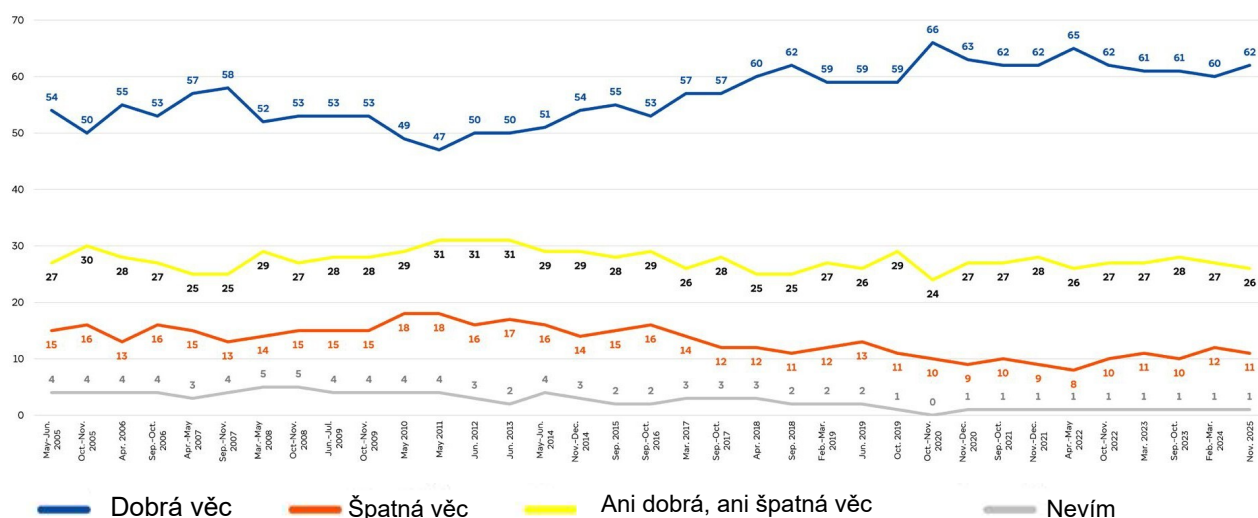
Celkově lze říci, že jasná většina respondentů považuje členství své země v Evropské unii za dobrou věc. Konkrétně 62 % Evropanů zastává tento názor, zatímco 26 % tvrdí, že členství není ani dobré, ani špatné, a 11 % jej považuje za špatnou věc. Ve srovnání s únor a březnem 2024 se podíl respondentů, kteří považují členství za dobrou věc, zvýšil o 2 procentní body.

QA3 Obecně řečeno, myslíte si, že členství (NAŠE ZEMĚ) v EU je...? (EU-27) (v %)



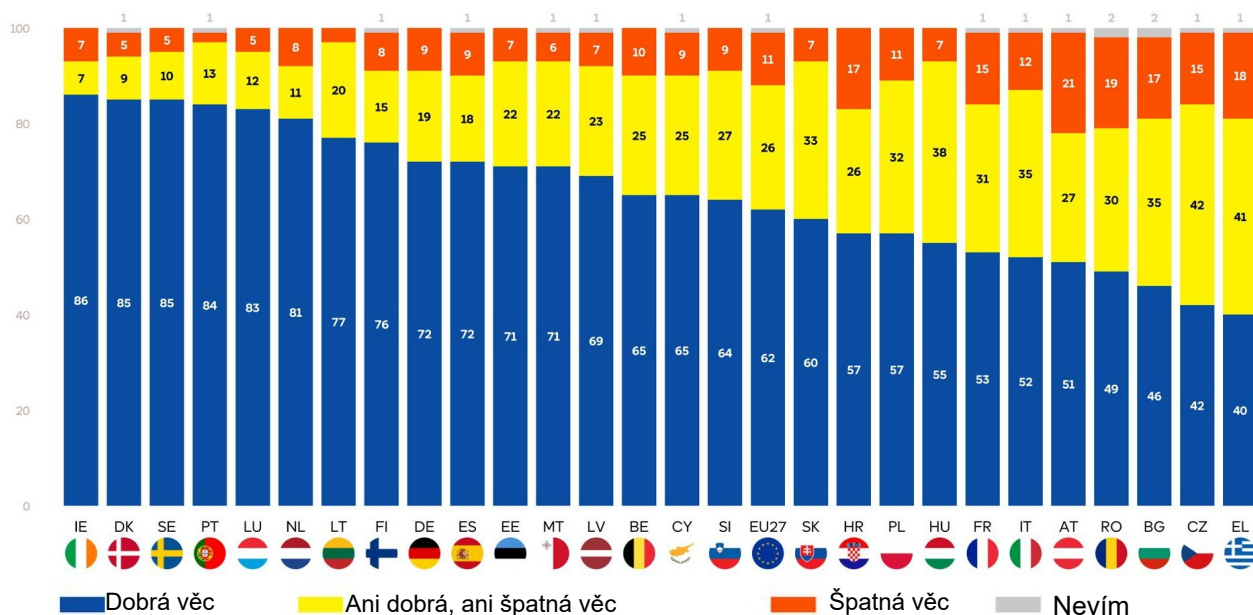
V dlouhodobějším horizontu zůstává pozitivní vnímání členství v EU od roku 2012 trvale nad 50 %. V letech 2011 až 2020 byl trend směrem ke stále příznivějším názorům, což odráželo rostoucí podporu členství v EU v celé Evropské unii. Od roku 2020 se tento vzestupný trend stabilizoval, přičemž více než 60 % respondentů soustavně považuje členství v EU za dobrou věc. Celkově tento dlouhodobý model podtrhuje trvalou a obecně stabilní podporu členství v EU mezi evropskými občany.

QA3 Obecně řečeno, myslíte si, že členství (NAŠE ZEMĚ) v EU je...? (% – EU)



Vnímání členství v EU se v jednotlivých členských státech značně liší. Na úrovni jednotlivých zemí považuje absolutní většina respondentů členství v EU ve 23 členských státech za dobrou věc. Podpora je nejsilnější v Irsku (86 %), Dánsku (85 %) a Švédsku (85 %). Naopak nejnižší úroveň pozitivního vnímání byla zaznamenána v Řecku (40 %), Česku (42 %) a Bulharsku (46 %).

QA3 Obecně řečeno, myslíte si, že členství (NAŠE ZEMĚ) v EU je...? (%)



listopad
2025

Tento oddíl se bude zabývat tím, jak se postoje občanů k členství jejich země v Evropské unii liší v různých sociodemografických a postojových skupinách.

Pohlaví má malý vliv na celkové vnímání, ačkoli u žen je o něco pravděpodobnější než u mužů, že členství není ani dobrá, ani špatná věc (27 % oproti 24 %), zatímco u mužů je poněkud pravděpodobnější, že členství považují za špatnou věc (13 % oproti 10 %).

Rozdíly související s věkem jsou výraznější, přičemž mladší respondenti vyjadřují větší podporu členství v EU než starší respondenti. 74 % respondentů ve věku 15–24 let považuje členství za dobrou věc ve srovnání s 65 % respondentů ve věku 25–39 let, 61 % respondentů ve věku 40–54 let a 58 % respondentů ve věku 55 let a více.

Dosažené vzdělání je rovněž pozitivně spojeno s podporou členství, přičemž 76 % respondentů s vysokou úrovní vzdělání jej považuje za dobrou věc ve srovnání s 60 % respondentů se střední úrovní a 53 % respondentů s nízkou úrovní vzdělání.

Finanční situace respondentů dále utváří postoje: ti, kteří téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením účtů, považují členství v EU za dobrou věc s větší pravděpodobností (68 %) než respondenti, kteří se čas od času potýkají s obtížemi (51 %) nebo většinu času (50 %).

Hlavní faktory ukazují zvláště silné asociace s vnímáním členství v EU. Respondenti s pozitivním obrazem Evropské unie v drtivé většině případů považují členství za dobrou věc (90 %).

A konečně, ve všech čtyřech ukazatelích – obraz Evropského parlamentu, úloha Evropského parlamentu, obraz Evropské unie a vnímání členství v EU – jsou vzorce variace podle sociodemografických a postojových faktorů nápadně podobné. Mladší respondenti a osoby s vyšší úrovní vzdělání soustavně uvádějí pozitivnější vnímání a větší podporu, zatímco finanční obtíže jsou spojeny s mírně méně příznivými názory. Gender má jen omezený vliv na všechny ukazatele. Hlavní faktory, jako je pozitivní obraz EU, optimismus ohledně její budoucnosti a vnímané přínosy členství, ukazují nejsilnější a nejkonzistentnější asociace s příznivými postoji spojenými s vyšší podporou napříč všemi opatřeními. Tato jednotnost zdůrazňuje, že názory občanů na Evropskou unii i na Evropský parlament jsou utvářeny stejnými sociálně-demografickými a postojovými charakteristikami, což poukazuje na soudržnou a systematickou strukturu, z níž vychází vnímání Unie a jejích orgánů ze strany veřejnosti.

QA3 Obecně řečeno, myslíte si, že členství (NAŠE ZEMĚ) v EU je...? (% – EU)				
	Dobrá věc	Špatná věc	Ani dobrá, ani špatná věc	Nevím
EU-27	62	11	26	1
Pohlaví				
člověk	62	13	24	1
žena	62	10	27	1
Věk				
15-24	74	6	19	1
25-39	65	10	24	1
40-54	61	12	27	0
55+	58	13	28	1
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	53	15	31	1
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3-4)	60	12	28	0
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	76	7	17	0
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	60	13	27	0
Manažeři	76	6	18	0
Ostatní bílé obojky	66	8	25	1
Manuální pracovníci	55	14	30	1
Obytné osoby	48	18	33	1
Nezaměstnaní	57	18	24	1
v důchodu	58	13	28	1
Studenti	78	4	17	1
Potíže s placením účtů				
Většinu času	50	20	28	2
Čas od času	51	15	33	1
Téměř nikdy / Nikdy	68	9	23	0
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	60	14	25	1
Malé nebo střední město	60	11	28	1
Velké město	69	8	22	1
Používání online platforem za posledních 7 dní				
Celkem "Využili jste online platformy v uplynulém týdnu"	64	11	25	0
Žádné	49	16	33	2
Obrázek EU				
Pozitivní	90	2	8	0
neutrální	45	7	47	1
negativní	18	45	36	1

ZÁVĚR

ZÁVĚR

Eurobarometr z podzimu 2025 odráží evropskou veřejnost, která se pohybuje v období poznamenaném geopolitickým napětím a nejistotou ohledně budoucnosti. Občané projevují silný optimismus, pokud jde o jejich vlastní budoucnost a budoucnost jejich rodiny, avšak tato důvěra oslabuje, pokud jde o vyhlídky jejich země, Evropské unie a zejména světa. Pesimismus o globálním vývoji je nyní rozšířený, utvářený probíhajícími konflikty a obecně nestabilním mezinárodním kontextem.

Obavy týkající se bezpečnosti a zabezpečení jsou vysoké ve všech testovaných tématech. Hluboké znepokojení vyvolávají konflikty v blízkosti EU, terorismus, kybernetické útoky, přírodní katastrofy spojené se změnou klimatu a nekontrolované migrační toky. Současně jsou obecně považována za znepokojivá i rizika související s komunikací, jako jsou dezinformace, nenávistné verbální projevy, falešný obsah vytvořený umělou inteligencí, nedostatečná ochrana údajů a hrozby pro svobodu projevu.

V této souvislosti občané kladou velká očekávání na schopnost Evropské unie reagovat. Dvě třetiny se domnívají, že úloha EU při ochraně občanů před globálními krizemi by se měla zvýšit, a velká většina podporuje větší jednotu mezi členskými státy a silnější evropský hlas na mezinárodní scéně. Oblastí, která je nejčastěji považována za ústřední pro posílení postavení EU ve světě, je obrana a bezpečnost, následovaná konkurenceschopností a průmyslem a energetickou nezávislostí.

Pokud jde o priority občanů, hospodářské otázky jsou v popředí jejich očekávání. Inflace, rostoucí ceny a životní náklady jsou opět nejvyšší prioritou, kterou by měl Evropský parlament řešit. Hospodářství a tvorba pracovních míst jsou úzce sledovány a nabývá na významu také veřejné zdraví. Zatímco většina respondentů očekává, že jejich životní úroveň zůstane v příštích pěti letech stabilní, podstatná menšina očekává pokles, zejména v zemích, kde je ekonomická nejistota pocíťována akutněji. Občané rovněž znovu potvrzují význam základních hodnot. Mír se objevuje jako hodnota, kterou si Evropský parlament nejvíce přeje hájit, což odráží současné geopolitické klima. Ústředními očekáváními zůstávají rovněž demokracie, lidská práva, svoboda projevu a právní stát. Spokojenost s demokracií, a to jak na vnitrostátní úrovni, tak v rámci EU, i nadále překračuje prahovou hodnotu většiny, ačkoli se od jara 2025 mírně snížila.

Postoje vůči EU a jejím institucím zůstávají i přes malý pokles celkově pozitivní. Relativní většina má příznivý obraz Evropské unie a Evropského parlamentu. Podpora členství v EU je i nadále silná, přičemž více než šest z deseti Evropanů ji považuje za dobrou věc pro svou zemi a většina občanů i nadále upřednostňuje významnější úlohu Evropského parlamentu.

Celkově Eurobarometr z podzimu 2025 ukazuje, že Evropská unie čelí významnému celosvětovému napětí a výzvám. V této souvislosti mají občané obavy o budoucnost a očekávají, že EU bude hrát důležitější úlohu.

Připomínky

(přesměrováno z Pierre Dieumegard)

„Občané chtějí, aby Evropská unie jednala jednotně a ambiciózně. 89 % respondentů uvádí, že členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám, a 86 % si přeje, aby EU měla silnější hlas na mezinárodní úrovni.“(klíč č. 1 z otázky QA7)

Ano, ale to jsou jen přání. Pokud se zeptáme: „Chcete, aby všechny země světa přijaly společná opatření proti znečištění?“odpověď bude rovněž ano. Pokud se zeptáme Francouzů:„Chcete, aby se vaši poslanci dohodli na rozpočtu pro danou zemi?“, odpověď bude rovněž ano.

Zde je graf otázky QA7 (viz také strana 78):

QA7 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? (EU-27) (v %)

Členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám



Evropská unie by měla mít silnější hlas na mezinárodní úrovni



Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám



„Souhlasím“
celkem
listopad
2025

„Nesouhlasím“
celkem

Nevím

Schválení třetího návrhu je mnohem nižší (= je dvakrát více lidí, kteří nesouhlasí).

Je tomu tak proto, že třetí věta „Evropská unie potřebuje více prostředků“je závaznější: dáváme-li Evropské unii více zdrojů, znamená to, že bereme zdroje jiným strukturám. Kdo bude v tomto případě obětován?

Třetí návrh zahrnuje volby, obtížná jednání; pro tyto diskuse potřebujeme jednoduchý a přesný jazyk: V esperantu.

TECHNICKÉ SPECIFIKACE

TECHNICKÉ SPECIFIKACE

Ve dnech 6. až 30. listopadu 2025 provedla společnost Verian Belgium vlnu 104,2 průzkumu Eurobarometr. Vlna 104.2 zahrnuje obyvatele příslušných státních příslušností členských států Evropské unie, kteří mají bydliště v každém z 27 členských států a jsou starší 15 let.

Základní návrh vzorku používaný ve všech zemích je stratifikovaný víceúrovňový, náhodný (pravděpodobnostní). V každé zemi je výběrový rámec nejprve stratifikován podle regionů NUTS a v rámci každého regionu podle míry urbanity (DEGURBA). Počet bodů vzorku vybraných v každé vrstvě odráží soubor vrstev 15+. Ve druhé fázi byla výběrová místa vybrána s pravděpodobností úměrnou jejich velikosti souboru 0+ z každé vrstvy. Vzorky tak představují celé území zkoumaných zemí podle NUTS II EUROSTATu (nebo jeho ekvivalentu) a podle rozložení rezidentského obyvatelstva příslušných národností z hlediska metropolitních, městských a venkovských oblastí²⁶.

V každém z vybraných míst odběru vzorků byla náhodně nakreslena počáteční souřadnice a byl použit reverzní geokódovací nástroj k určení adresy, která je souřadnici nejbližší. Tato adresa byla výchozí adresou pro náhodnou procházku. Další adresy (každá N-tá adresa) byly vybrány standardními postupy "náhodné trasy" z původní adresy. V každé domácnosti byl respondent vybrán náhodně. Přístup k náhodnému výběru byl podmíněn velikostí domácnosti. Například u domácností se dvěma 15 a více členy byl skript použit k výběru buď informátora (osoby, která odpovídá na dotazník kontrolního pracovníka), nebo jiného způsobilého člena v domácnosti. U domácností se třemi a více členy byl scénář použit k výběru buď informátora (1/3 času), nebo dvou dalších způsobilých členů v domácnosti (2/3 času). Tam, kde byli vybráni další dva členové, byl tazatel požádán, aby buď požádal o nejmladší nebo nejstarší. Skript by náhodně přiřadil výběr nejmladšímu nebo nejstaršímu se stejnou pravděpodobností. Tento proces pokračuje u čtyř a více než 15 členů domácnosti, kteří náhodně žádají o nejmladší, druhou nejmladší a nejstarší osobu. Pro domácnosti s pěti a více členy se vracíme k pravidlu posledních narozenin.

Pokud nebyl navázán žádný kontakt s nikým v domácnosti nebo pokud vybraný respondent nebyl k dispozici (zanepřítomněn), tazatel navštívil stejnou domácnost až třikrát (celkem čtyři pokusy o kontakt). Tazatelé nikdy neuvádějí, že průzkum je prováděn jménem Evropské komise předem; tyto informace mohou na požádání poskytnout po dokončení průzkumu.

26 Klasifikace měst a venkova na základě DEGURBA (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

Fáze náboru byla v Nizozemsku, Finsku a Švédsku mírně odlišná. Ve dvou posledně uvedených zemích byl z registru adres nebo obyvatel vybrán vzorek adres v rámci každého místa odběru vzorků (ve Finsku se výběr neprovádí ve všech místech výběru, ale v některých případech se očekává zlepšení míry odpovědí). Výběr adres byl proveden náhodně. Domácnosti byly poté telefonicky kontaktovány a najaty k účasti na průzkumu. V Nizozemsku se používá dvourámcový vzorek RDD (čísla mobilních telefonů a pevných linek), protože neexistuje úplný registr obyvatel s dostupnými telefonními čísly. Výběr čísel na obou políčkách se provádí náhodně, přičemž každé číslo má stejnou pravděpodobnost výběru. Na rozdíl od Švédska a Finska je vzorek neklastrovaný.

	COUNTRIES	INSTITUTES	N° INTERVIEWS	FIELDWORK DATES		POPULATION 15+	PROPORTION EU27
BE	Belgium	MCM Belgium	1,021	06-11-2025	24-11-2025	9,892,796	2.6%
BG	Bulgaria	Kantar TNS BBSS	1,046	06-11-2025	26-11-2025	5,534,456	1.4%
CZ	Czechia	STEM/MARK	1,064	06-11-2025	24-11-2025	9,172,797	2.4%
DK	Denmark	Mantle Denmark (Verian)	1,016	06-11-2025	30-11-2025	5,022,981	1.3%
DE	Germany	Mantle Germany (Verian)	1,527	07-11-2025	26-11-2025	71,818,299	18.7%
EE	Estonia	B&B Research OÜ	1,006	06-11-2025	26-11-2025	1,154,359	0.3%
IE	Ireland	B and A Research	1,006	06-11-2025	30-11-2025	4,338,938	1.1%
EL	Greece	Kantar Greece	1,007	06-11-2025	23-11-2025	9,041,201	2.4%
ES	Spain	Mantle Spain (Verian)	1,011	06-11-2025	25-11-2025	42,189,318	11.0%
FR	France	MCM France	1,004	06-11-2025	26-11-2025	56,855,864	14.8%
HR	Croatia	Hendal	1,003	08-11-2025	25-11-2025	3,319,752	0.9%
IT	Italy	Testpoint Italia	1,031	06-11-2025	28-11-2025	51,784,963	13.5%
CY	Rep. of Cyprus	CYMAR Market Research	501	06-11-2025	27-11-2025	818,909	0.2%
LV	Latvia	Kantar TNS Latvia	1,004	06-11-2025	27-11-2025	1,579,066	0.4%
LT	Lithuania	Norstat LT	1,023	06-11-2025	24-11-2025	2,467,008	0.6%
LU	Luxembourg	ILRES	508	06-11-2025	28-11-2025	566,303	0.1%
HU	Hungary	Kantar Hoffmann	1,026	07-11-2025	24-11-2025	8,199,448	2.1%
MT	Malta	MISCO International	502	06-11-2025	24-11-2025	493,961	0.1%
NL	Netherlands	MCM Netherlands	1,010	06-11-2025	25-11-2025	15,228,902	4.0%
AT	Austria	Das Österreichische Gallup Ins.	1,003	08-11-2025	25-11-2025	7,842,929	2.0%
PL	Poland	Research Collective	1,016	07-11-2025	26-11-2025	31,082,980	8.1%
PT	Portugal	Intercampus SA	1,037	07-11-2025	26-11-2025	9,275,958	2.4%
RO	Romania	CSOP SRL	1,041	06-11-2025	26-11-2025	16,034,437	4.2%
SI	Slovenia	Mediana DOO	1,005	06-11-2025	24-11-2025	1,811,104	0.5%
SK	Slovakia	MNFORCE	1,003	06-11-2025	24-11-2025	4,557,290	1.2%
FI	Finland	Taloustutkimus Oy	1,001	06-11-2025	27-11-2025	4,771,619	1.2%
SE	Sweden	Mantle Sweden (Verian)	1,031	06-11-2025	26-11-2025	8,748,126	2.3%
TOTAL EU27			26,453	06-11-2025	30-11-2025	383,603,764	100%

* It should be noted that the total percentage shown in this table may exceed 100% due to rounding.

Režim dotazování podle zemí

Rozhovory byly vedeny prostřednictvím osobních rozhovorů, a to buď fyzicky v domovech lidí, nebo prostřednictvím videohovorů na dálku v příslušném národním jazyce. Rozhovory s video interakcí na dálku („online face-to-face“ nebo CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, byly prováděny pouze v Kyprské republice, Dánsku, na Maltě, v Nizozemsku, Finsku a Švédsku).

COUNTRIES		N° OF CAPI INTERVIEWS	N° OF CAVI INTERVIEWS	TOTAL N° INTERVIEWS
BE	Belgium	1,021		1,021
BG	Bulgaria	1,046		1,046
CZ	Czechia	1,064		1,064
DK	Denmark	703	313	1,016
DE	Germany	1,527		1,527
EE	Estonia	1,006		1,006
IE	Ireland	1,006		1,006
EL	Greece	1,007		1,007
ES	Spain	1,011		1,011
FR	France	1,004		1,004
HR	Croatia	1,003		1,003
IT	Italy	1,031		1,031
CY	Rep. Of Cyprus	441	60	501
LV	Latvia	1,004		1,004
LT	Lithuania	1,023		1,023
LU	Luxembourg	508		508
HU	Hungary	1,026		1,026
MT	Malta	325	177	502
NL	Netherlands	824	186	1,010
AT	Austria	1,003		1,003
PL	Poland	1,016		1,016
PT	Portugal	1,037		1,037
RO	Romania	1,041		1,041
SI	Slovenia	1,005		1,005
SK	Slovakia	1,003		1,003
FI	Finland	703	298	1,001
SE	Sweden	711	320	1,031
TOTAL EU27		25,099	1,354	26,453

CAPI : Computer-Assisted Personal interviewing

CAVI : Computer-Assisted Video interviewing

Chybová rozpětí

Čtenářům se připomíná, že výsledky průzkumu jsou odhady, jejichž přesnost, pokud je vše stejné, závisí na velikosti vzorku a na pozorovaném procentu. Se vzorky asi 1000 rozhovorů se skutečné procento liší v rámci následujících limitů spolehlivosti:

Statistická rozpětí v důsledku tolerancí výběru vzorků
(při 95% úrovni spolehlivosti)

různé velikosti vzorků jsou v řádcích

různé pozorované výsledky jsou ve sloupcích

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000
N = 3 000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N = 3 000
N = 4 000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N = 4 000
N = 5 000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N = 5 000
N = 6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N = 6000
N = 7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N = 7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N = 9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N = 9000
N = 10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N = 12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14000
N = 15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 15000

5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %
95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %

V rychle se měnícím a náročném globálním prostředí chtějí občané, aby Evropská unie jednala jednotně a ambiciózně. Klíčovými prioritami pro posílení EU na vnitrostátní i mezinárodní úrovni jsou obrana, bezpečnost a hospodářství. Evropané jsou obzvláště znepokojeni bezpečnostními otázkami, jako jsou probíhající konflikty a války, jakož i společenskými a digitálními otázkami, včetně dezinformací, ochrany údajů na internetu a zavádějícího obsahu vytvořeného umělou inteligencí. V této souvislosti by evropští občané uvítali, kdyby EU hrála významnější úlohu při jejich ochraně. Velká většina Evropanů považuje členství v EU i nadále za cenné a pozitivní obraz EU zůstává vysoký, i když v průběhu posledních několika měsíců mírně poklesl.

Průzkum, který provedla výzkumná agentura Verian Belgium ve dnech 6. až 30. listopadu 2025 ve všech 27 členských státech EU, byl proveden osobně, přičemž videohovory (CAVI) byly navíc použity na Kypru, v Dánsku, Finsku, na Maltě, v Nizozemsku a ve Švédsku. Celkem bylo provedeno 26 453 rozhovorů a výsledky EU byly váženy podle počtu obyvatel v každé zemi.

Pro více informací o celém průzkumu naskenujte QR kód:



ZVEŘEJŇOVÁNÍ UNIE EUROBAROMETRU A DOHLEDŮ

ŘEDITELSTVÍ PRO VÝSLEDKY ?? GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ PRO KOMUNIKACI

Evropský parlament

DGCOMM-EBSU@EUROPARL.EUROPA.EU

EUROPA.EU/EUROBAROMETER

ČÍSLO KATALOGU: QA-01-26-015-EN-N

ISBN: 978-92-848-3394-8

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5597640

© Evropská unie, 2026