

ŐSZ 2025 // EB 104.2

DG COMM // EUROBAROMETER ÉS FELMÉRŐ EGYSÉG

EURÓPAI PARLAMENT

EUROBA ROMETER

2025. ŐSZI FELMÉRÉS
PARLEMETER



Európai Parlament

IMPRESSZUM

A jelentést a Verian Belgium készítette az Európai Parlament számára.

FELELŐS

Nicolas LE POLAIN DE WAROUX, osztályvezető

HOZZÁJÁRULÓ ENGEDÉLYEK

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, projektvezető

Monika ALPOEGGER

Filip TILJAK

Olaf ZÜHLKE

GYÁRTÁS

Katarzyna ONISZK

Grafikai tervezés

Cesare PINZUTI

LINGUISTIC VERSION

Eredeti szöveg: EN

A SZERKESZTŐRŐL

Ezt a dokumentumot az Európai Parlament Tájékoztatási Igazgatóságán (DG COMM) belül működő Eurobarométer és Felmérési Osztály tette közzé.

Ha kapcsolatba szeretne lépni az egységgel, kérjük, írjon a következő címre: dgcomm-esbu@europarl.europa.eu

A kézirat lezárva: 2026. január

Brüsszel, © Európai Unió, 2026

NYILATKOZAT

Az ebben a dokumentumban kifejtett vélemények a szerzők kizárólagos felelősségi körébe tartoznak, és nem feltétlenül tükrözik az Európai Parlament hivatalos álláspontját.

A nem kereskedelmi célú sokszorosítás és fordítás a forrás feltüntetésével, valamint az Európai Parlament előzetes értesítésével és másolatának megküldésével engedélyezett.

Tartalomjegyzék

10 Kulcsfontosságú elvétel.....	5
ÖSSZEFOGLALÓ.....	8
MÓDSZERTAN.....	16
ÖSSZEFÜGGÉS.....	19
1. KILÉPÉS A JÖVŐBE.....	25
Kilátások a világ jövőjéről.....	26
Kilátások az Európai Unió jövőjéről.....	30
Kilátások az ország jövőjéről.....	35
Kilátások a saját és a család jövőjéről.....	39
2. NYILVÁNOS KÉRDÉSEK A BIZTONSÁGI KOCKÁZATOKRÓL.....	44
Biztonsággal és védelemmel kapcsolatos aggályok.....	44
Kommunikációval és társadalommal kapcsolatos aggályok.....	60
3. A GLOBÁLIS KIHÍVÁSOK LÉTREHOZÁSA.....	75
Az EU szerepe az uniós polgárok védelmében.....	75
A globális kihívásokkal való szembenézés.....	80
Szempontok az EU világban elfoglalt pozíciójának megerősítésére.....	87
Szembenézni a globális kihívásokkal és az uniós tagsággal.....	94
4. A POLGÁROK PRIORITÁSAI AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK.....	98
A polgárok prioritásai az Európai Parlament számára.....	98
Az életszínvonal várható változásai.....	107
Az Európai Parlament által kiemelten védelmezendő értékek.....	113
Elégedettség a demokráciával.....	119
5. A POLGÁROK ELLENŐRZÉSEI AZ EU ÉS AZ EP FELÉ.....	127
Az Európai Parlament képe.....	127
Az Európai Parlament szerepe.....	132
Az Európai Unió képe.....	136
Az Európai Unió tagság.....	140
KÖVETKEZTETÉS.....	145
Megjegyzések.....	146
MŰSZAKI ELŐÍRÁSOK.....	148
Interjú mód országonként.....	150
Hibahatárok.....	151



Pierre Dieumegard által az [Eŭropo-Demokratio-Esperanto](#) számára készített dokumentum

Ennek az "ideiglenes" dokumentumnak az a célja, hogy az Európai Unióban több ember szerezhessen tudomást az Európai Unió által készített (és az adókból finanszírozott) dokumentumokról.

Fordítás hiányában a polgárokat kizárják a vitából.

Ez az „Eurobaro meter” dokumentum [csak angol nyelven, pdf-fájlban létezett](#). A kezdeti fájlból létrehoztunk egy odt-fájlt, amelyet a Libre Office szoftver készített, gépi fordításra más nyelvekre. Az eredmények immár [valamennyi hivatalos nyelven elérhetők](#).

Kíváncos, hogy az uniós közigazgatás vegye át a fontos dokumentumok fordítását. A „fontos dokumentumok” nemcsak törvények és rendeletek, hanem a megalapozott döntések közös meghozatalához szükséges fontos információk is.

Közös jövőnk közös megvitatása és a megbízható fordítások lehetővé tétele érdekében az eszperantó nemzetközi nyelv nagyon hasznos lenne egyszerűsége, rendszeressége és pontossága miatt.

Lépjen velünk kapcsolatba:

[Kapcsolat \(europokune.eu\)](mailto:Kapcsolat@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

10 Kulcsfontosságú elvétel

Egységes EU, erősebb jövő

A polgárok azt akarják, hogy az Európai Unió egységesen és ambiciózusan lépjen fel. A válaszadók 89%-a szerint az uniós tagállamoknak egységesebben kellene szembenézniük a jelenlegi globális kihívásokkal, 86%-uk pedig azt szeretné, ha az EU nemzetközi szinten erőteljesebben hallatná hangját.

Védelmet nyújtó EU

Az európaiak 66%-a szeretné, ha az EU nagyobb szerepet vállalna a globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmükben. Úgy vélik, hogy a védelem és a biztonság (40%), a versenyképesség, a gazdaság és az ipar (32%), valamint az energiatünetlenség, az erőforrások és az infrastruktúrák (29%) kulcsfontosságú területek az EU világban elfoglalt pozíciójának megerősítéséhez.

E U tagság: nagyra értékel

A polgárok erős és növekvő többsége úgy véli, hogy országuk uniós tagsága jó dolog (62%), ami két százalékpontos növekedést jelent a kérdés legutóbbi, 2024. februári/márciusi felvetése óta.

Aggodalom a biztonság miatt

Az európaiak többsége azt állítja, hogy „nagyon aggódik” számos kérdés miatt, mint például az Európai Unió közelében zajló aktív konfliktusok és háborúk (72%), a terrorizmus (67%), az éghajlatváltozás által súlyosbított természeti katasztrófák (66%) és a nem uniós országokból érkező kibertámadások (66%).

Aggodalom a digitális tér miatt

A polgárok különösen aggasztónak tartják többek között a dezinformációt (69%), a gyűlöletbeszédet (68%), a mesterséges intelligencia által létrehozott félrevezető tartalmakat (68%), a személyes adatok online védelmét (68%) és a szólásszabadságot fenyegető veszélyeket (67%).

Economy & biztonság: Legfontosabb kérdések

Az európaiak azt szeretnék, ha az Európai Parlament prioritásként kezelné az infláció, az emelkedő árak és a megélhetési költségek kezelését (41%), ezt követi a gazdaság és a munkahelyteremtés (35%), valamint az EU védelme és biztonsága (34%). 2025 májusa óta öt százalékponttal nőtt azon válaszadók aránya, akik a gazdaságra és a munkahelyteremtésre való összpontosítást szorgalmazzák.

Béke & demokrácia: felső értékek

Az európaiak úgy vélik, hogy az EP-nek prioritásként kell kezelnie a békét (52%) és a demokráciát (35%), valamint a szólás- és gondolatszabadságot (23%), továbbá az emberi jogok védelmét az EU-ban és világszerte (22%).

E U & az EP imázsát befolyásolja a globális kontextus

Az EU-ról és az EP-ről alkotott közvélemény 2025 májusa óta némileg gyengült, de az elmúlt két évtizedet tekintve továbbra is erős. A válaszadók 49%-a (-3 százalékpont) pozitívan vélekedik az EU-ról, 38%-uk (-3 százalékpont) pedig pozitívan vélekedik az EP-ről.

Az üveg félig üres?

A válaszadók többsége (52%) pesszimista a világ jövőjét illetően, 39%-uk pesszimista az EU jövőjét illetően, 41%-uk pedig az országa jövőjét illetően. Ennek ellenére az európaiak több mint háromnegyede (76%) optimista saját és családja jövőjét illetően.

A pohár félig tele van a fiatalok számára

A jövővel kapcsolatos optimizmus minden szinten érvényesül a 15–30 évesek körében. Az európai fiatalok többsége valóban optimista a világ jövőjét (50%), az EU-t (65%), az országukat (60%), valamint saját és családjuk jövőjét (80%) illetően. Határozottan támogatják továbbá az egységes és ambiciózus Európai Uniót.

ÖSSZEFOGLALÓ

ÖSSZEFOGLALÓ

A gyorsan változó és kihívásokkal teli globális környezetben a polgárok azt akarják, hogy az Európai Unió egységesen és ambiciózusan lépjen fel. A védelem, a biztonság és a gazdaság az EU belső és nemzetközi megerősítésének kulcsfontosságú prioritásai. Az európaiakat különösen aggasztják a biztonsági kérdések, például a folyamatban lévő konfliktusok és háborúk, valamint a társadalmi és digitális kérdések, beleértve a dezinformációt, az online adatvédelmet és a mesterséges intelligencia által létrehozott félrevezető tartalmakat. Ebben az összefüggésben az európai polgárok azt szeretnék, ha az EU jelentősebb szerepet játszana a védelmükben. Az európaiak nagy többsége továbbra is értékesnek tartja az uniós tagságot, és az EU-ról alkotott pozitív kép továbbra is magas, bár az elmúlt néhány hónapban kismértékben csökkent. A 2025. őszi Eurobarométer felmérés eredményei, amelyet 2025 novemberében 26 453 uniós polgár körében végeztek el valamennyi tagállamban, arra utalnak, hogy a jelenlegi nemzetközi környezetben fellépésre van szükség egy erősebb EU érdekében. Különösen a fiataloknak vannak nagy elvárásaik az EU szerepével kapcsolatban, és továbbra is az európai projekt leghevesebb támogatói közé tartoznak.

Mély aggodalmak a biztonsággal, a társadalmi és a digitális kérdésekkel kapcsolatban

Az európaiak többsége azt állítja, hogy „nagyon aggódik” egy sor biztonsággal és védelemmel kapcsolatos kérdés miatt, kezdve az Európai Unió közelében zajló aktív konfliktusokkal és háborúkkal (72%). Ezt követi a terrorizmus (67%), az éghajlatváltozás által súlyosbított természeti katasztrófák (66%), a nem uniós országokból érkező kibertámadások (66%) és az ellenőrizetlen migrációs áramlások (65%). Összességében a polgárok legalább háromnegyede erős vagy mérsékelt aggodalmának ad hangot a felmérésben vizsgált kilenc biztonsági és védelmi kérdés mindegyikével kapcsolatban.

QA11 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsági kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik. (EU-27) (%)

Aktív konfliktusok és háborúk az Európai Unió közelében



Terrorizmus



Kibertámadások nem uniós országokból



Az éghajlatváltozás által súlyosított természeti katasztrófák



Ellenőrizetlen migrációs áramlások



Az EU-nak nem uniós országokra kell támaszkodnia energiaellátása során



Nem uniós országokból származó, uniós országok felett vagy közelében működő drónok



Az EU-nak nem uniós országokra kell támaszkodnia a védelme érdekében



Nem uniós országok, amelyek megpróbálják befolyásolni a választásokat vagy a politikát (ORSZÁGUNK)



„Nagyon aggódó” összesen (7–10)
 „Mérsékeltlen aggódó” összesen (5–6)
 Nettó vagy enyhén aggódó összesen” (1–4.)
 Nem tudom

2025.
november

Ami a kommunikáció, a társadalom és a digitális szféra területét illeti, a polgárok komoly aggódalmuknak adnak hangot a dezinformáció (hamis vagy félrevezető információk) (69%), az online és offline gyűlöletbeszéd (68%), a mesterséges intelligencia (MI) által létrehozott hamis tartalmak, például a deepfake videók vagy a hamis információk (68%), a személyes adatok online védelme (68%), valamint a szólásszabadságot fenyegető veszélyek (67%) miatt. Itt az EU-ban tíz válaszadóból több mint nyolc erősen vagy mérsékeltlen aggódik a kilenc felsorolt kérdés miatt.

QA12 És mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik. (EU-27) (%)

Félretájékoztatás (hamis vagy félrevezető információk)



Gyűlöletbeszéd online és offline



Mesterséges intelligencia (AI) által létrehozott hamis tartalom, például deepfake videók vagy hamis információk



A személyes adatok online védelme



A szólásszabadságot fenyegető veszélyek



Társadalmi polarizáció (pl. növekvő megosztottság a társadalmi csoportok között)



A közösségi média néhány nagyvállalat általi ellenőrzése



A média függetlensége (ORSZÁGUNKBAN)



Átláthatatlan, hogy az algoritmusok hogyan hoznak döntéseket az interneten (pl. milyen tartalmakat vagy hirdetéseket jelenítenek meg, és miért)



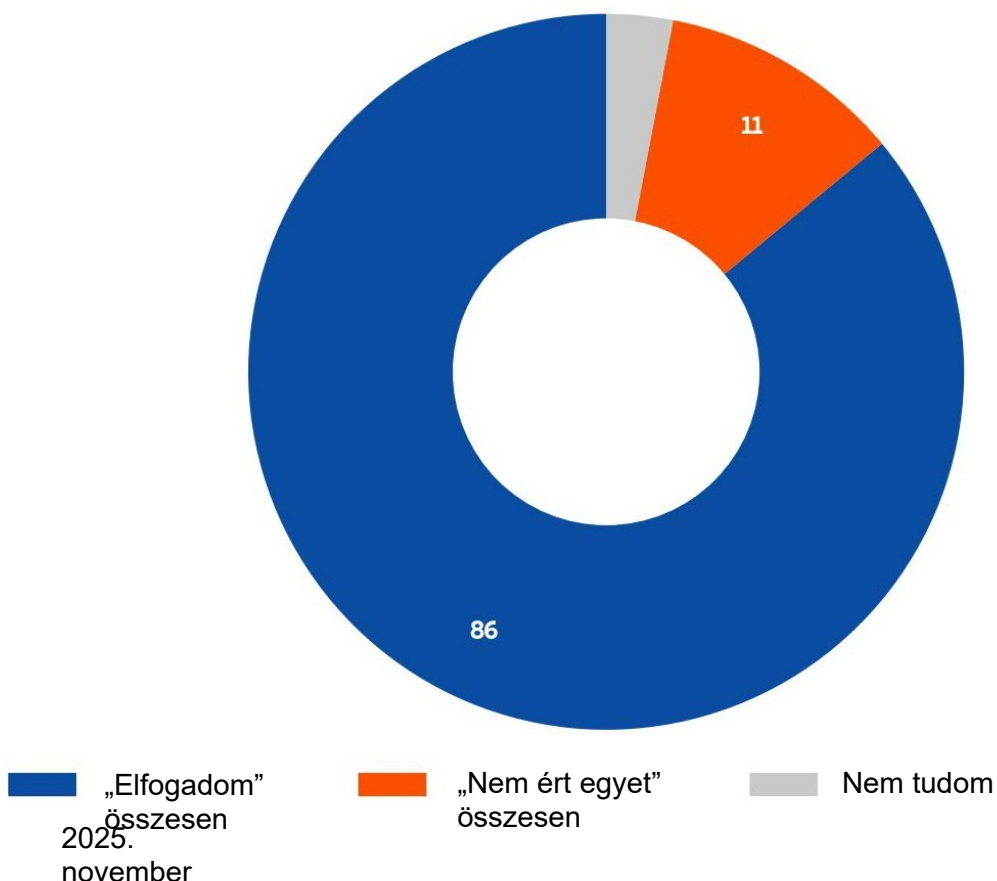
„Nagyon aggódó” összesen (7–10)
 „Mérsékelten aggódó” összesen (5–6)
 Nettó vagy enyhén aggódó összesen (1–4.)
 Nem tudom

2025.
november

Az európaiak egységes, erős és védelmező Európát akarnak

E külső és belső aggályokkal összefüggésben a legtöbb polgár azt szeretné, ha az EU aktív szerepet vállalna biztonságuk megőrzésében és az európai projekt alapvető értékeinek védelmében. Az európaiak 66%-a szeretné, ha fontosabbá válna az EU szerepe abban, hogy megvédje őket a globális válságokkal és a biztonsági kockázatokkal szemben, és 86%-uk úgy véli, hogy az Európai Uniónak nagyobb beleszólást kellene kapnia nemzetközi szinten.

QA7.3 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az Európai Uniónak határozottabban kell fellépnie nemzetközi szinten (EU-27) (%)

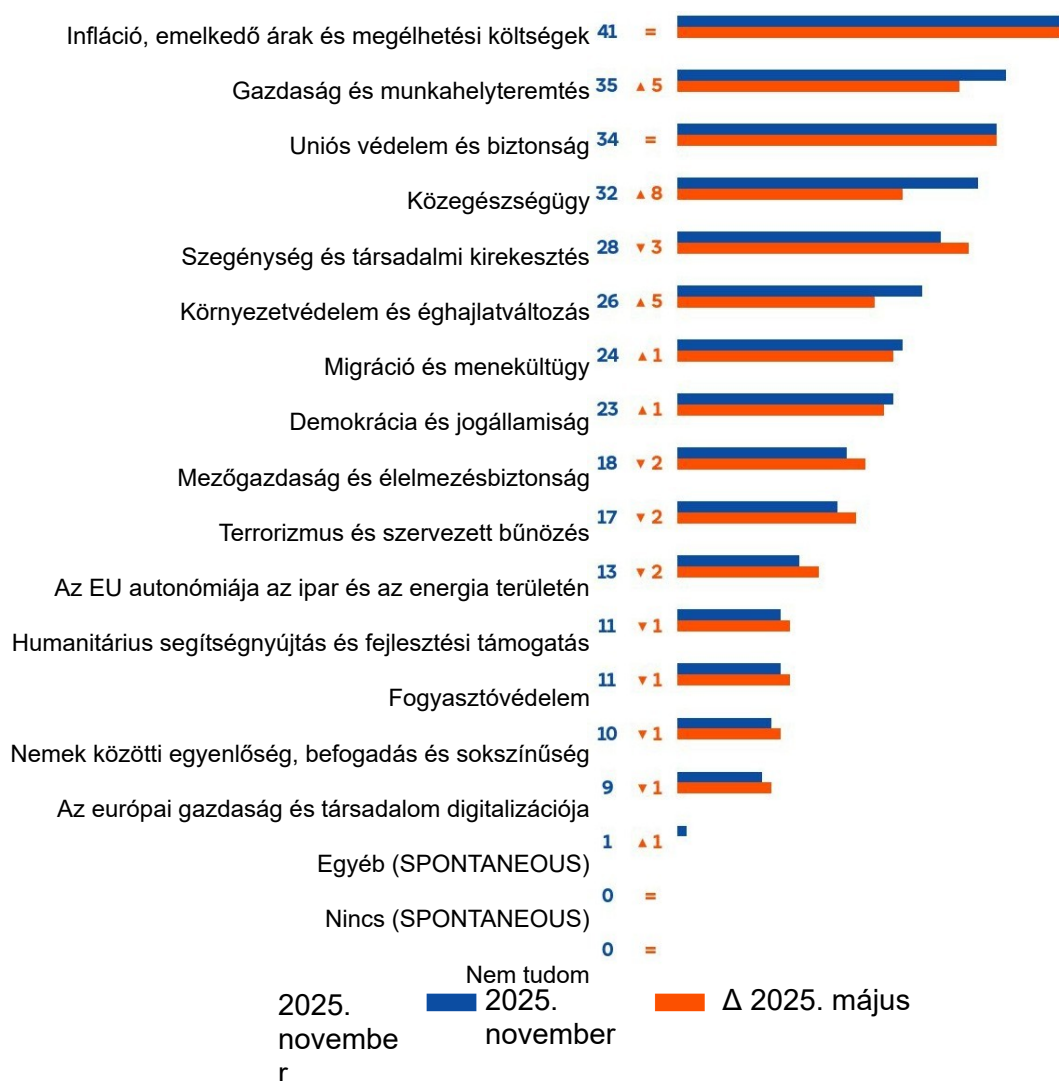


Emellett 89%-uk úgy véli, hogy az uniós tagállamoknak egységesebben kellene szembenézniük a jelenlegi globális kihívásokkal, míg 73%-uk egyetért azzal, hogy az Európai Uniónak több eszközre van szüksége ahhoz, hogy szembenézzon a jelenlegi globális kihívásokkal.

Egyre fontosabbá válik a gazdaság és a védelem

A korábbi Eurobarométer felmérések már kimutatták, hogy a külső biztonság/védelem és a gazdaság állapota volt a két legfontosabb téma a polgárok számára, és ezt a megállapítást a felmérés eredményei is megerősítették. A válaszadók szerint ahhoz, hogy megerősítse pozícióját a világban, az EU-nak elsősorban a védelemre és a biztonságra (40%), a versenyképességre, a gazdaságra és az iparra (32%), valamint az energiafüggetlenségre, az erőforrásokra és az infrastruktúrára (29%) kell összpontosítania. Ezek azok a fő feladatok is, amelyekre az emberek azt szeretnék, hogy az Európai Parlament összpontosítson: infláció, emelkedő árak és megélhetési költségek (41%), gazdaság és munkahelyteremtés (35%), valamint az EU védelme és biztonsága (34%). Míg a legtöbb téma stabil fejlődést mutat 2025 májusához képest, három változás kiemelkedik: a közegészségügy részaránya nyolc százalékponttal, a gazdaság és a munkahelyteremtés, valamint a környezetvédelem és az éghajlatváltozás részaránya pedig öt százalékponttal nőtt. A gazdasági prioritás szorosan összefügghet az európaiaknak az életszínvonaluk alakulásával kapcsolatos elvárásaival: 28%-uk arra számít, hogy csökkenni fog, 54%-uk arra, hogy változatlan marad, és csak 16%-uk számít arra, hogy növekedni fog.

QA4ab Az alábbi témák közül melyeket szeretné, ha az Európai Parlament kiemelten kezelné? Először is? És aztán? (MAX. 4 VÁLASZ) (EU-27) (%)

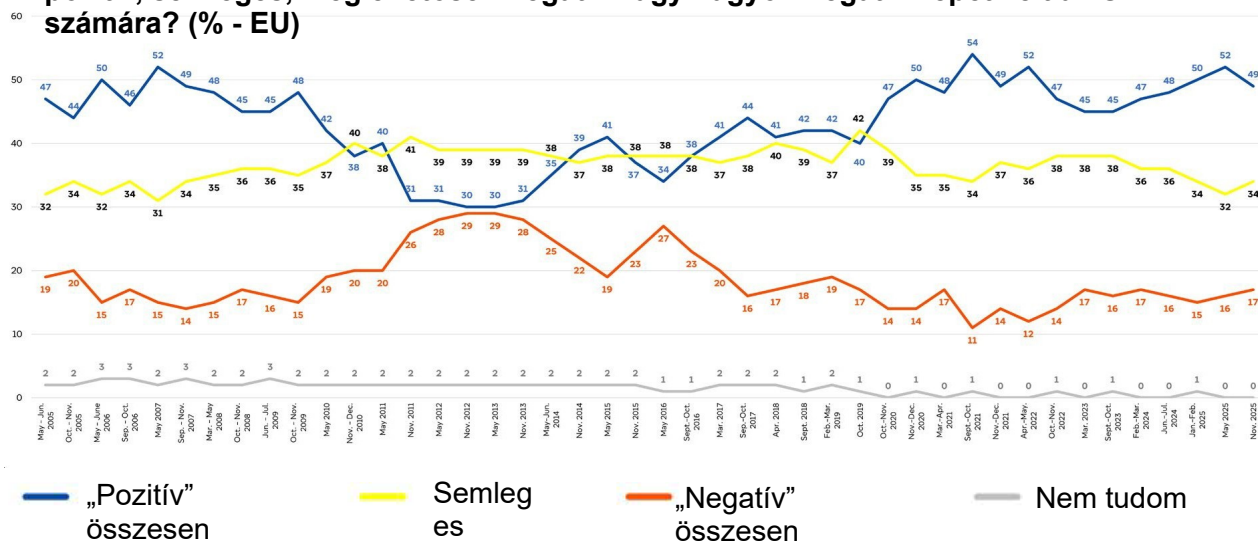


A legfontosabb értékek, amelyeket az EP-nek meg kell védenie, a béke (52%) és a demokrácia (35%), ezt követi a szólás- és gondolatszabadság (23%), valamint az emberi jogok védelme az EU-ban és világszerte (22%).

Az EU-ról és az EP-ről alkotott pozitív kép valamelyest csökken, de az uniós tagságot még mindig nagyra értékeli

A (földrajzi) politikai környezet és a folytatódó polikrízis szintén befolyásolja az európaiaknak az országuk uniós tagságával kapcsolatos nézeteit, valamint az Európai Unióról és az Európai Parlamentről alkotott saját képüket. Éppen a polgárokat aggasztó külső és belső kérdések kontextusa készteti őket arra, hogy országuk uniós tagságát jó dolognak tekintsék: 62 % szerint igen, ami két százalékpontos növekedést jelent a kérdés legutóbbi, 2024. februári/márciusi felvetése óta. Bár az elmúlt 20 évet tekintve magas szinten maradt, az EU-ról alkotott pozitív kép 2025 májusához képest némileg csökkent: Az európaiak 49%-a (-3 százalékpont) pozitívan, 34%-a (+2 százalékpont) semleges, 17%-a (+1 százalékpont) pedig negatívan vélekedik az EU-ról.

D78 Általánosságban elmondható, hogy az EU nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képet kelt az Ön számára? (% - EU)



Hasonlóképpen, az EP-ről alkotott pozitív kép három ponttal (jelenleg 38%-kal) csökkent, ahogy az a felhívás is, hogy játsszon fontosabb szerepet (jelenleg 59%, -3 százalékpont).

Az európai fiatalok pozitívan látják a jövőt

Azok a geopolitikai zavarok, amelyekbe az európaiak belekeveredtek, nagy hatással vannak a kilátásaikra: többségük (52%) szerint pesszimisták a világ jövőjével kapcsolatban, 39%-uk szerint pesszimisták az EU jövőjével kapcsolatban, 41%-uk szerint pedig országuk jövőjével kapcsolatban. Pozitívum, hogy az európaiak több mint háromnegyede (76%) optimista saját és családjá jövőjét illetően.

Az optimizmus azonban minden szinten meghaladja a 15 és 30 év közötti polgárok pesszimizmusát. Az európai fiatalok többsége valóban optimista a világ jövőjét (50%), az EU-t (65%), országukat (60%), valamint saját és családjuk jövőjét (80%) illetően. Emellett a fiatal polgárok az idősebb polgároknál nagyobb valószínűséggel látják pozitívan az Európai Uniót és a Parlamentet: 58 %-uk pozitívan vélekedik az EU-ról (szemben az idősebb korosztályok 49–43%-ával), 68 %-uk pedig erősebb szerepet szeretne az EP számára (szemben az 58–54%-kal). A fiatalabb európaiak szintén nagyon határozottan támogatják a tagállamok közötti nagyobb egységet a jelenlegi helyzetben (90%), több eszközt az Európai Unió számára (78%) és az EU erőteljesebb hangját nemzetközi szinten (87%). A korábbi Eurobarométer felmérések eredményeire építve ez a felmérés ismét kiemeli a fiatalok EU-val kapcsolatos pozitív hozzáállását és optimista jövőbeli kilátásaikat.

MÓDSZERTAN

MÓDSZERTAN

Az Európai Parlament 2025. őszi Eurobarométer felmérésében használt, a 104.2. hullámban szereplő módszertan megegyezik az Európai Parlament Kommunikációs Főigazgatósága (Eurobarométer és Felmérések Osztálya) számára végzett Eurobarométer felmérések módszertanával. A felmérést a Verian végezte 2025. november 6. és november 30. között mind a 27 uniós tagállamban. Összesen 26453 interjúra került sor. Az uniós eredményeket az egyes országok népességének nagysága szerint súlyozták.

Az Eurobarométer felméréseket személyes jelenléttel végzik az emberek otthonában vagy a házuk előtt, nemzeti nyelven. Minden országban CAPI-t (Computer Assisted Personal Interviewing) használtak.

Cipruson, Dániában, Máltán, Hollandiában, Finnországban és Svédországban néhány interjút számítógépes videointerjún (CAVI) keresztül folytattak le. Az interjúztató a kérdőívet videokonferencia útján, távolról továbbítja a válaszadónak, ahol a két fél láthatja egymást: a személyes meghallgatások feltételei nagyon hasonlóak a személyes meghallgatások feltételeihez.

Az EU általános adatvédelmi rendeletét (GDPR) követően megkérdezték a válaszadókat, hogy egyetértenek-e azzal, hogy „érzékenynek” tekinthető kérdésekkel kapcsolatban kérdéseket tegyenek fel nekik.

Az olvasónak tisztában kell lennie azzal, hogy ebben a jelentésben egy specifikus mutató alakulása összességében stabilnak tekinthető, ha +/-2 százalékponttal vagy annál kisebb mértékben változik. További információkért kérjük, olvassa el az oldalon található táblázatot, 151 amely az interjúk számától függően megadja a hibahatárt.

Megjegyzés: Ebben a jelentésben az uniós országokra hivatalos rövidítéssel hivatkozunk. Az e jelentésben használt rövidítések a következők:

Belgium	BE	Litvánia	LT
Bulgária	BG	Luxemburg	LU
Csehország	CZ	Magyarország	HU
Dánia	DK	Málta	MT
Németország	DE	Hollandia	NL
Észtország	EE	Ausztria	AT
Írország	IE	Lengyelország	PL
Görögország	EL	Portugália	PT
Spanyolország	ES	Románia	RO
Franciaország	FR	Szlovénia	SI
Horvátország	HR	Szlovákia	SK
Olaszország	IT	Finnország	FI
Ciprusi Köztársaság	CY *	Svédország	SE
Lettország	LV		
Európai Unió – a 27 tagállam súlyozott átlaga			EU-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR			Euróövezet
BG, CZ, DK, HU, PL, RO, SE			Euróövezeten kívüli országok

*Ciprus az Európai Unió 27 tagállamának egyike. A „közösségi vívmányokat” azonban felfüggesztették az ország azon részén, amely nem áll a Ciprusi Köztársaság kormányának ellenőrzése alatt. Gyakorlati okokból csak a Ciprusi Köztársaság kormánya által ellenőrzött országrészben végzett interjúk szerepelnek a „CY” kategóriában és az EU-27 átlagában.

*Bulgária a 2025. novemberi terepmunka idején nem volt tagja az euróövezetnek.

ÖSSZEFÜGGÉS

ÖSSZEFÜGGÉS

Az Európai Parlament 2025. őszi Eurobarométer felmérésének terepmunkáját a Verian Belgium végezte november 6. és 30. között mind a 27 uniós tagállamban. A felmérés eredményeinek helyes értelmezéséhez elengedhetetlen, hogy figyelembe vegyük a terepmunka idején fennálló politikai és társadalmi kontextust. A felmérésben feltett kérdésekre vonatkozó valamennyi nemzeti eredményt – és így az európai átlageredményeket is – a terepmunka idején fennálló helyzet és nyilvános vita fényében kell vizsgálni.

Oroszország Ukrajna elleni háborúja és más konfliktusok

A 2025. őszi Eurobarométer felméréshez kapcsolódó terepmunka idején az ukrajnai háború továbbra is befolyásolta a közvélemény hozzáállását az Európai Unióban. Az Európai Unió Tanácsa 2025. október 23-án elfogadta az Oroszországgal szembeni 19. szankciósomagot.¹ Az új intézkedések az Oroszország háborús gazdaságát tápláló kulcsfontosságú ágazatokra – az energiára (beleértve a cseppfolyósított földgáz fokozatos betiltását), a pénzügyekre, a kereskedelemre és a katonai-ipari ellátási láncokra – irányulnak, és bővítik a szankciók hatálya alá tartozó személyek és szervezetek jegyzékét. Ezzel párhuzamosan 2025 novemberében megbeszélések folytak az immobilizált orosz eszközök Ukrajna helyreállításának és védelmének támogatására történő lehetséges felhasználásáról. Eközben az európai vezetők továbbra is jelentős támogatást ígértek Ukrajnának, ötvözve a katonai, gazdasági és diplomáciai intézkedéseket.² 2025. november 17-én jelentős hosszú távú védelmi együttműködési megállapodást jelentettek³ be Franciaország és Ukrajna között.

Ugyanakkor Donald J. Trump elnök bejelentése egy új, az Egyesült Államok által támogatott, Ukrajnára vonatkozó „béketervről”, amely a jelentések szerint az Oroszországgal való tárgyalásos rendezésre irányuló javaslatokat is tartalmazott, diplomáciai reakciók hullámát váltotta ki Európában. Az európai vezetők hangsúlyozták, hogy Ukrajna szuverenitásának és biztonságának védelme érdekében minden hiteles békemegállapodásba be kell vonni az európai és ukrán érdekelt feleket.⁴ Számos európai kormány aggodalmát fejezte ki amiatt, hogy az amerikai javaslat egyes elemei – többek között az ukrán fegyveres erők esetleges csökkentése és a kényszerített területi engedmények – aláásnák a hosszú távú biztonsági garanciákat, és jelentős felülvizsgálat nélkül nem lennének elfogadhatók.

Ezzel összefüggésben 2025 őszén Európa ismét hangsúlyt helyezett a védelemre és a biztonságra, tükrözve a stratégiai kockázatokkal és a hibrid fenyegetésekkel – többek között az állítólagos orosz hibrid támadásokkal, például a drónok behatolásával, a szabotázzsal, a kibertámadásokkal és a dezinformációs kampányokkal – kapcsolatos aggályokat.⁵ E kihívások kezelése érdekében az EU erőteljesebb beruházásokat hajtott végre védelmi iparába és kollektív képességeibe. Az Európai Parlament 2025. november 25-én első alkalommal hagyott jóvá egy célzott védelmi ipari finanszírozási eszközt: az európai védelmi ipari program (EDIP), amely a 2025–2027-es időszakra 1,5 milliárd eurós költségvetéssel⁶ rendelkezik. Az EDIP keretében 300 millió EUR-t különítettek el az „Ukrajna Támogatási Eszköz” számára, jelezve az Ukrajna védelmi

1 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/10/23/19th-package-of-sanctions-against-russia-eu-targets-russian-energy-third-country-banks-and-crypto-providers/>

2 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/24/remarks-by-president-antonio-costa-following-the-informal-eu-leaders-meeting-of-24-november-2025-in-luanda/pdf>

3 <https://www.euronews.com/2025/11/17/ukraine-signs-deal-with-france-for-100-rafale-jets-and-air-defence-systems>

4 <https://www.euronews.com/my-europe/2025/11/22/european-pushback-trumps-peace-plan-call-it-a-draft-only>

5 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/07/18/hybrid-threats-russia-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-condemning-russia-s-persistent-hybrid-campaigns-against-the-eu-its-member-states-and-partners/>

ipari bázisának a tágabb európai technológiai és ipari védelmi keretbe való integrálására és támogatására irányuló erőfeszítést. Emellett több uniós tagállam – például Franciaország⁷ és Németország – is előmozdította vagy kiterjesztette az önkéntes katonai szolgálat rendszerét.⁸

Ugyanakkor a gázai háború és annak humanitárius és politikai következményei az EU-n belüli nyilvános és politikai viták egyik fő témájává váltak. Az Európai Parlament 2025. szeptember 11-én mély aggodalmát fejezte ki a Gázai övezetben kialakult katasztrofális humanitárius helyzet miatt, és felszólított a humanitárius segítségnyújtás akadálytalan és széles körű biztosítására. Az európai parlamenti képviselők azonnali és tartós tűzszünetre, a Gázában fogva tartott izraeli túsok azonnali és feltétel nélküli szabadon bocsátására, valamint a tárgyalásos kétállami megoldás melletti elkötelezettség megújítására szólítottak fel. Miközben megerősítette Izrael önvédelemhez való jogát, a Parlament hangsúlyozta, hogy ez a jog nem igazolhatja a válogatás nélküli katonai fellépést⁹ Gázában. Az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa 2025. november 17-én jóváhagyta a Donald J. Trump amerikai elnök által javasolt gázai béketervet.¹⁰

Gazdasági háttér

A terepmunka időszakában az Európai Unió gazdasági helyzete továbbra is a nyilvános vita fontos eleme maradt. Az Európai Bizottság legfrissebb előrejelzése szerint az¹¹ uniós gazdaság 2025-ben várhatóan mérsékelt növekedést fog fenntartani, amit a fokozatosan stabilizálódó globális környezet és a némileg javuló munkaerőpiaci feltételek támogatnak. Ugyanakkor az infláció, bár még mindig meghaladja a válság előtti normákat, várhatóan folytatja lefelé irányuló pályáját. Az Eurostat által közzétett hivatalos statisztikák megerősítik, hogy az inflációs ráták számos tagállamban csökkentek a 2022–2023-as energiaválság során tapasztalt csúcsértékekhez képest,¹² és a munkanélküliségi ráták összességében továbbra is viszonylag alacsonyak és stabilak, bár az országok között jelentős eltérések vannak.¹³

Ezt az óvatosan optimista gazdasági kilátást azonban számos fontos ellenszél enyhíti. A tartósan magas kamatlábak továbbra is visszafogják a háztartások fogyasztását és az üzleti beruházásokat, ami hatással van a hitelfelvételi költségekre és visszafogja a keresletet. A lakhatás megfizethetősége és az emelkedő ingatlanárak számos tagállamban továbbra is aggodalomra adnak okot. Emellett a tél közeledtével az energiaárakkal kapcsolatos aggodalmak továbbra is súlyosak: míg az energiaköltségek a csúcs óta csökkentek, a globális energiapiacok volatilitása és a geopolitikai kockázatok (nevezetesen az Ukrajnában zajló háború és más régiók instabilitása) továbbra is befolyásolják a megfizethetőséggel és az energiabiztonsággal kapcsolatos fogyasztói és üzleti elvárásokat.

Az uniós intézmények és az uniós szintű jogszabályi környezet

A demokratikus reziliencia előmozdítása érdekében az Európai Bizottság bejelentette a Demokratikus Reziliencia Európai Központjának létrehozására irányuló terveit. Ez a kezdeményezés a Bizottság tervezett „demokráciapajzsának” központi elemét képezi, amelynek

6 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251120IPR31493/parliament-greenlights-first-ever-european-defence-industry-programme>

7 https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/11/27/france-unveils-new-voluntary-military-service_6747883_7.html

8 <https://www.euronews.com/2025/11/12/germany-inches-close-to-agreement-on-contentious-military-service-bill-but-questions-remain>

9 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20250905IPR30185/parliament-pushes-for-gaza-aid-the-hostages-release-and-justice>

10 Az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsának 2803 (2025) sz. határozata

11 https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-forecast-and-surveys/economic-forecasts/autumn-2025-economic-forecast-shows-continued-growth-despite-challenging-environment_en

12 <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-euro-indicators/w/2-19112025-ap>

13 <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-euro-indicators/w/3-02122025-bp>

célja, hogy megerősítse az Unió képességét a külföldi információmanipuláció és beavatkozás elleni küzdelemre.¹⁴

Ebben az időszakban a költségvetési tárgyalások is az EU napirendjének központi részét képezték. A Tanács és az Európai Parlament 2025. november 15-én politikai megállapodásra jutott a 2026. évi uniós költségvetésről, amely olyan kulcsfontosságú kiadási prioritásokat tartalmaz, mint a versenyképesség, Európa védelmi készsége és felkészültsége, a humanitárius segítségnyújtás támogatása és a migrációs nyomás.¹⁵ Ezzel párhuzamosan folytatódtak az EU következő hosszú távú költségvetéséről folytatott megbeszélések, és az intézmények és a tagállamok a változó geopolitikai, gazdasági és társadalmi kihívások fényében értékelték a hosszú távú finanszírozási igényeket. Ezek a tárgyalások egy szélesebb körű vita részét képezik arról, hogy miként biztosítható az EU válságokra való reagálási képessége a stabil többéves pénzügyi tervezés fenntartása mellett.

2025. november 13-án az EU versenyképességének és jólétének fokozását célzó „salátarendelet” részeként a Parlament jóváhagyta a vállalatokra vonatkozó jelentéstételi kötelezettségek és átvilágítási követelmények csökkentését.¹⁶ Az „omnibus” intézkedések olyan jogalkotási kezdeményezések, amelyek célja az adminisztratív terhek csökkentése és az eljárások egyszerűsítése számos uniós szakpolitikai területen. Céljuk, hogy az uniós szabályokat hozzáférhetőbbé tegyék a polgárok, a vállalkozások és a közigazgatások számára, és részét képezik a szabályozás hatékonyságának és végrehajtásának javítására irányuló, folyamatban lévő erőfeszítéseknek mind uniós, mind nemzeti szinten.

A jogalkotási menetrend középpontjában továbbra is az energia- és éghajlat-politika állt. A Gazdasági és Pénzügyi Tanács (ECOFIN) 2025. november 13-i ülésén a miniszterek érdemi irányadó vitát tartottak az energiaadó-irányelv javasolt felülvizsgálatáról.¹⁷

Az uniós pénzügyminiszterek 2025. november 13-án megállapodtak abban, hogy megszüntetik a kis értékű – nagyrészt az EU-n kívülről érkező csomagokat érintő – behozatalra vonatkozó 150 eurós vámmentességi küszöbértéket, hogy egyenlő versenyfeltételeket biztosítsanak az európai kiskereskedők számára, és támogassák a vámszabályok érvényesítését.¹⁸

Kiemelt figyelmet kaptak a kereskedelempolitikai megbeszélések is, különösen a leendő EU–Mercosur kereskedelmi megállapodás tekintetében. A Tanács 2025. november 19-én támogatta az EU–Mercosur partnerségi és ideiglenes kereskedelmi megállapodások keretében a mezőgazdasági termékekre vonatkozó védintézkedések végrehajtásáról szóló rendeletet, amelynek célja az uniós mezőgazdasági termelőkre nehezedő versenynyomással kapcsolatos aggályok elosztatása, és amely a megállapodás megkötéséről folyamatban lévő tanácskozások részét képezi.¹⁹

Az Európai Bizottság és a tagállamok előmozdították a migrációs és menekültügyi paktum végrehajtását is, beleértve a Bizottság által 2025 novemberében indított első éves

14 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_2660

15 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/15/eu-budget-for-2026-council-and-parliament-reach-agreement/>

16 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251106IPR31296/sustainability-reporting-and-due-diligence-meps-back-simplification-changes>

17 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251201IPR31698/phasing-out-imports-of-russian-gas-in-the-eu-deal-with-council>

18 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/13/customs-council-takes-action-to-tackle-the-influx-of-small-parcels/>

19 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/19/eu-mercotur-council-backs-regulation-implementing-the-safeguards-for-agricultural-products/>

migrációkezelési ciklust,²⁰ amelynek célja az operatív felkészültség támogatása a 2026 közepén esedékes alkalmazás előtt.

Az Európai Parlament saját kezdeményezésű jelentést is készített a kiskorúak online védelméről, amelyet ezt követően a 2025. november végi plenáris ülésen fogadtak el, tükrözve a digitális biztonságra és a platformok feladataira fordított jogalkotási figyelmet.²¹

Végezetül az intézményi dinamikát befolyásolta az Európai Unió Tanácsának soros dán elnöksége. Az elnökség munkaprogramja²² prioritásként kezelt olyan kérdéseket, mint a versenyképesség, a biztonság, a zöld átállás és a demokratikus reziliencia megerősítése, és 2025 őszén koordinációs szerepet játszott a jogszabályok előmozdításában és az intézményközi tárgyalások elősegítésében.

Egyéb jelentős események nemzeti és nemzetközi szinten

Számos jelentős nemzetközi eseményre került sor a terepmunka időszaka alatt vagy röviddel azt megelőzően, amelyek formálták a nyilvános vitát az EU-ban, és befolyásolták azt a tágabb politikai környezetet, amelyben a felmérés eredményeit értelmezni kell.

A globális klímadiplomácia 2025 őszén központi téma volt az Egyesült Nemzetek Éghajlatváltozási Keretegyezménye Feleinek 30. Konferenciáján (COP30), amelyet 2025. november 10–21. között tartottak a braziliai Belém-ben. Az Európai Unió 2025. október 21-én elfogadta a COP30-ra vonatkozó álláspontját, amelyben újólag megerősítette régóta fennálló elkötelezettségét a nemzetközi éghajlat-politikai vezető szerep és a globális fellépésnek a Párizsi Megállapodás célkitűzéseivel való összehangolása mellett.²³ Ugyanakkor folytatódtak az Európán belüli viták az éghajlatvédelmi törekvések és a gazdasági versenyképesség közötti egyensúlyról.

A 2025 novemberében Dél-Afrikában megrendezett G20-csúcstalálkozó tovább járult hozzá a nemzetközi környezet alakításához. A világ vezető gazdaságainak vezetői megvitatták a globális kihívásokat és prioritásokat, különös tekintettel a fenntartható gazdasági növekedésre, fejlődésre és finanszírozásra.²⁴

Ezzel párhuzamosan a 2025. november 24–25-én Luandában tartott 7. EU–Afrikai Unió csúcstalálkozó jelentős szerepet játszott az EU külkapcsolati menetrendjében. A csúcstalálkozón megvitatták a kulcsfontosságú stratégiai prioritásokat, többek között a békét és a biztonságot, a gazdasági együttműködést, a fenntartható infrastruktúrába való beruházást,²⁵ a migrációs partnerségeket, valamint az éghajlatvédelmi és energetikai átállással kapcsolatos együttműködést.

Választások

A 2025 őszén tartott nemzeti választások sorozata számos tagállamban alakította a politikai környezetet.

Csehországban 2025. október 3–4-én parlamenti választásokat tartottak. Az ANO 2011 párt nyerte a legtöbb helyet. A szavazást több hetes koalíciós tárgyalások követték, amelyek csúcspontja az

20 https://home-affairs.ec.europa.eu/news/commission-launches-first-annual-migration-management-cycle-under-pact-migration-and-asylum-2025-11-12_en

21 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251120IPR31496/children-should-be-at-least-16-to-access-social-media-say-meps>

22 <https://danish-presidency.consilium.europa.eu/en/programme-for-the-danish-eu-presidency/priorities/>

23 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/10/21/cop30-council-sets-eu-position-for-the-climate-conference-in-belem/>

24 <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2025/11/22-23/>

25 https://www.eeas.europa.eu/delegations/african-union-au/seventh-african-union-european-union-summit_en

ANO (Patriots for Europe), az AUTO (Patriots for Europe) és az SPD (ESN) közötti koalíciós megállapodás aláírása volt 2025. november 3-án.

Írországban 2025. október 24-én tartották az elnökválasztást. Míg az elnöki hivatal nagyrészt ünnepélyes, a kampány felkeltette a nemzeti figyelmet. Catherine Connollyt választották meg elnöknek.

Hollandiában 2025. október 29-én általános választásokat tartottak. A legtöbb szavazatot az Európa-párti D66 (Renew Europe) kapta, szűken megelőzve a radikális PVV-t (Patriots for Europe). Mivel egyetlen párt sem szerzett többséget, a kormányalakítási tárgyalások azonnal megkezdődtek és 2025 novemberében folytatódtak. A korábbi holland választási ciklusokhoz hasonlóan a koalícióépítés várhatóan több párt közötti kiterjedt megbeszéléseket igényel.

1. KILÉPÉS A JÖVŐBE

1. KILÉPÉS A JÖVŐBE

Ez a fejezet az európaiak jövőbeli kilátásait vizsgálja, a személyes és családi kilátásoktól a nemzeti, európai és globális kontextusig. Összességében az optimizmus személyes szinten a legerősebb, és fokozatosan csökken, amikor a válaszadókat arra kérik, hogy vegyék figyelembe a tágabb képet, csökkenő bizalommal és nagyobb óvatossággal, amikor nemzeti, európai és globális szinten egymást követően tekintenek a jövőbe. A személyes bizalom és a szélesebb körű bizonytalanság közötti ellentétnek fontos következményei vannak, amelyek meghatározzák a polgárok prioritásait, a kormányzáshoz való hozzáállását, valamint a nemzeti, európai és globális szintű együttműködéssel kapcsolatos elvárásokat.

Az Európai Unióban a jövővel kapcsolatos optimizmus jelentősen eltér a figyelembe vett szinttől függően. A bizalom személyes szinten a legerősebb: a válaszadók 76%-a optimista saját és családja jövőjét illetően. Az optimizmus hanyatlik, amikor a szélesebb világ felé fordulnak: 57%-uk bízik országa jövőjében, és ugyanennyien optimisták az Európai Unió kilátásait illetően. Globális szinten azonban a vélemények jelentősen óvatosabbá válnak, ahol csak a válaszadók 44%-a számol be a világ jövőjével kapcsolatos optimizmusról, ami rávilágít a nemzetközi kihívásokkal kapcsolatos széles körű aggodalmakra, míg a válaszadók 52%-a állítja, hogy pesszimistának érzi magát a világ jövőjét illetően.

A világ jövőjével kapcsolatos kifejezett pesszimizmus, amelyről a válaszadók több mint fele számolt be, arra utal, hogy a globális bizonytalanságok és válságok erősen befolyásolják a közvéleményt. Ez a szemléletmód valószínűleg alakítja az egyének tágabb világnézetét, prioritásait, valamint a kormányzáshoz és a nemzetközi együttműködéshez való hozzáállását. Ezek az aggályok különösen azt érinthetik, hogy a polgárok hogyan érzékelik az olyan intézményeket, mint az Európai Unió, amelyet gyakran a globális kihívások kezelésének kulcsfontosságú szereplőjének tekintenek, és hogyan működnek együtt velük. Ennek a kontextusnak a megértése elengedhetetlen az EU elvárásainak értelmezéséhez.

QA9 Ön szerint nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a jövőt illetően? (EU-27) (%)

A családot és önmagad



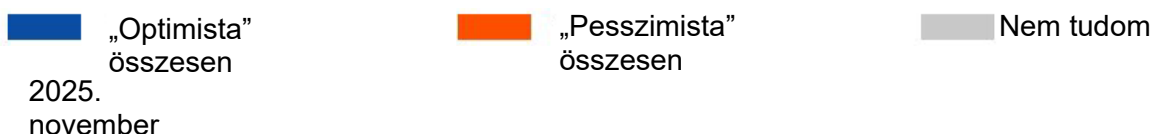
(ORSZÁGUNK)



Az EU



A világ

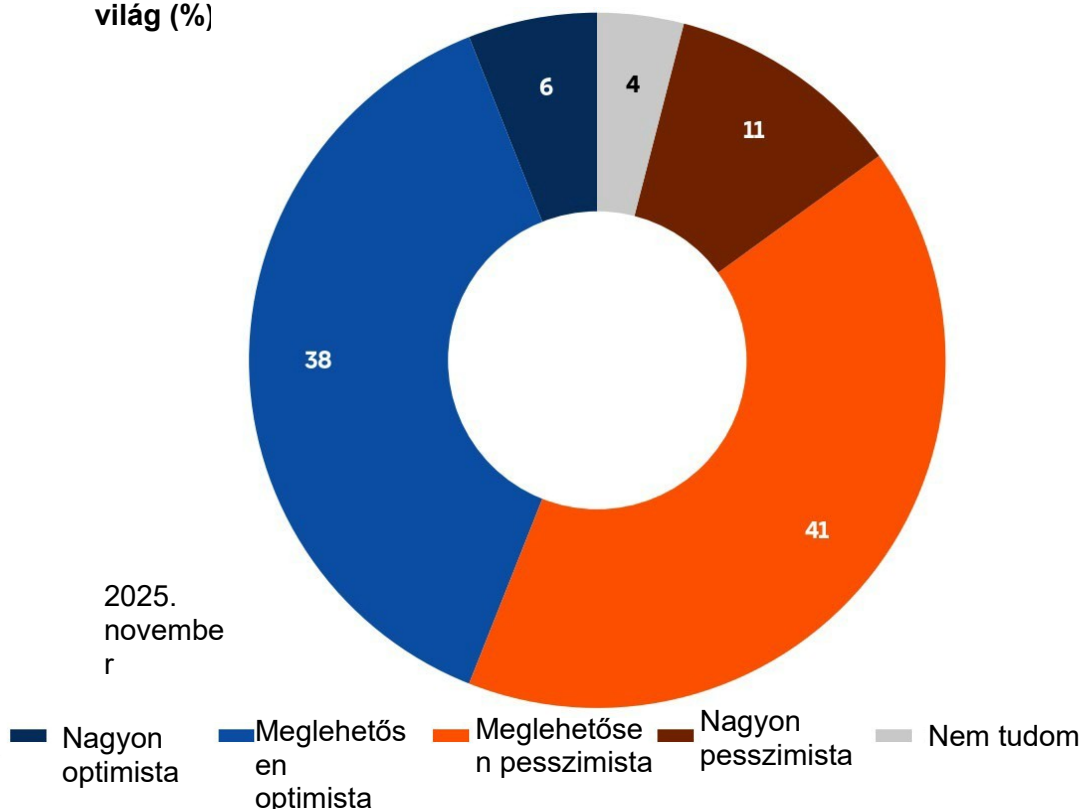


Kilátások a világ jövőjéről

A világ jövőjéről alkotott közvélekedést az óvatosság és az aggodalom túlsúlya jellemzi, ami tükrözi a polgárok előtt álló globális kihívások felhalmozódását. A válaszadók az egész Európai Unióban alacsonyabb szintű optimizmust fejeznek ki a világ jövőjével kapcsolatban, mint bármely más figyelembe vett szint esetében.

Uniós szinten a válaszadók kevesebb mint fele (44%) nyilatkozott úgy, hogy optimista a világ jövőjét illetően. Ez az optimizmus általában mérsékelt, a válaszadók mindössze 6%-a tartja magát nagyon optimistának. Ezzel szemben az európaiak többsége (52%) arról számol be, hogy pesszimistának érzi magát a világ jövőjét illetően, köztük 11%-uk, aki nagyon pesszimistának tartja magát.

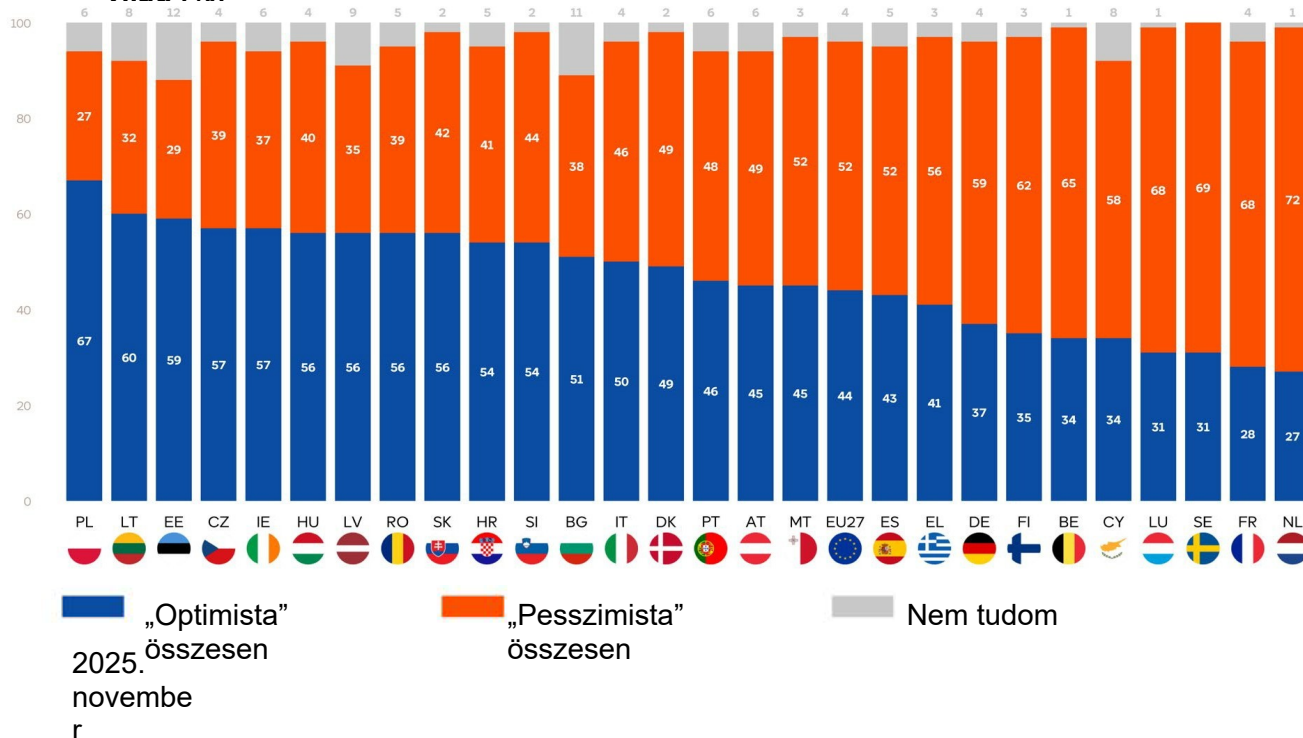
QA9.4 Ön szerint nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a jövőt illetően? A világ (%)



A világ jövőjével kapcsolatos nézetek tagállamonként jelentősen eltérnek, ami jelentős eltéréseket mutat mind az optimizmus, mind a pesszimizmus szintje tekintetében. A legnagyobb optimizmus Lengyelországban (67%), Litvániában (60%) és Észtországban (59%) volt tapasztalható, ahol a válaszadók egyértelmű többsége pozitív kilátásokat fogalmazott meg a globális kilátásokkal kapcsolatban. Tágabb értelemben a válaszadók legalább fele 13 tagállamban optimizmusról számolt be, jelezve, hogy az országok jelentős csoportjában továbbra is a világ jövőjével kapcsolatos pozitív várakozások dominálnak.

Ez az optimizmus azonban messze nem univerzális. 14 tagállamban a válaszadók kevesebb mint fele érzi magát optimistának, és ezen országok közül 12-ben az abszolút többség pesszimizmust fejez ki, ami alátámasztja a globális fejleményekkel kapcsolatos széles körű aggodalmakat. A pesszimizmus legerősebb szintje Hollandiában (72% pesszimista, szemben a 27%-os optimistával), Franciaországban (68%, szemben a 28%-kal), Svédországban (69%, szemben a 31%-kal) és Luxemburgban (68%, szemben a 31%-kal) figyelhető meg. Ezekben az országokban a pesszimista nézetek egyértelműen felülmúlják az optimizmust, kiemelve a kifejezett nemzeti különbségeket abban, hogy a polgárok hogyan látják a világ jövőjét.

QA9.4 Ön szerint nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a jövőt illetően? A világa (%)



A világ jövőjével kapcsolatos optimizmus és pesszimizmus különbségei is nyilvánvalóak a szociodemográfiai csoportok között, bár ezeknek a mintáknak az ereje jellegzetességenként változik.

Ami a nemek közötti egyenlőséget illeti, az észlelések nagyjából hasonlóak. A férfiak optimizmusának és pesszimizmusának szintje (44% optimista, szemben az 52%-os pesszimizmussal) szorosan tükrözi a nők körében megfigyelteket (43%, szemben az 53%-kal), ami azt jelzi, hogy a nemek kevés befolyást gyakorolnak a világ jövőjével kapcsolatos nézetekre.

Ezzel szemben az életkor egy differenciáló tényező. A fiatalabb válaszadók általában optimistábbak, míg a pesszimizmus fokozatosan növekszik az életkorral. A 15–24 évesek többsége optimista (52%, szemben a 44%-os pesszimizmussal). A 25–39 éves válaszadók körében csökken az optimizmus (47%, szemben a 49%-kal), és a 40–54 évesek körében egyértelműen megelőzi a pesszimizmus (43%, szemben az 53%-kal). A legkedvezőtlenebb kilátások az 55 éves és idősebb válaszadók körében figyelhetők meg, akik közül csak 39% érzi magát optimistának, és egyértelmű többségük (56%) számol be pesszimizmusról. Ez az életkori gradiens azt sugallja, hogy a globális kilátások észlelése egyre óvatosabbá válik az élet folyamán.

Az iskolázottság szintjétől függően is vannak különbségek. A középfokú végzettséggel rendelkező válaszadók a legegyszerűsebben oszlanak meg, viszonylag pozitív kilátásokkal (47% optimista, 49% pesszimista). Ezzel szemben az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők (38%, szemben az 57%-kal) és a magas iskolai végzettséggel rendelkezők (41%, szemben az 55%-kal) nagyobb valószínűséggel fejezik ki pesszimizmusukat, ami azt jelzi, hogy a világ jövőjével kapcsolatos negatívabb nézetek széles körben elterjedtek az oktatási skála mindkét végén.

Az észlelések szorosan kapcsolódnak a válaszadók egyéni gazdasági helyzetéhez is. Azok, akik arról számolnak be, hogy szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek a számlák kifizetésével, viszonylag kevésbé pesszimisták (45% optimista, szemben az 51% pesszimistával). Növekszik a pesszimizmus azon válaszadók körében, akik időről időre pénzügyi nehézségekkel szembesülnek (43%, szemben az 53%-kal), és a legkifejezettebb azok körében, akik a legtöbb esetben nehézségekkel küzdenek, ahol a válaszadók közel kétharmada (64%) fejezi ki pesszimizmusát, és csak 31% érzi optimistának magát. Ez a minta rávilágít a gazdasági sebezhetőség és a globális fejleményekkel kapcsolatos negatív várakozások közötti szoros kapcsolatra.

Végezetül a világ jövőjéről alkotott kép is szorosan összefügg a válaszadók Európai Unióról alkotott képével. Azok, akik pozitívan vélekednek az EU-ról, sokkal nagyobb valószínűséggel fejeznek ki optimizmust a világ jövőjével kapcsolatban (55% optimista, 42% pesszimista). Ezzel szemben azok a válaszadók, akik semlegesen vélekednek az EU-ról, inkább pesszimisták, mint optimisták (38%, szemben az 56%-kal). A legnegatívabb kilátások azok körében figyelhetők meg, akik negatív képet mutatnak az EU-ról, ahol az optimizmus mindössze 19%-ra csökken, és több mint háromnegyedük (77%) kifejezi pesszimizmusát. Ez az erős kapcsolat azt sugallja, hogy az Európai Unióba mint politikai szereplőbe vetett bizalom szorosan összefonódik a globális fejleményekkel kapcsolatos szélesebb körű elvárásokkal és az EU-nak a globális kihívások kezelésére való érzékelt képességével.

QA9.4 Ön szerint nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a jövőt illetően? Világ (% - EU)			
	„Optimista” összesen	„Összes pesszimista”	Nem tudom
EU-27	44	52	4
Nem			
Férfi	44	52	4
Nő	43	53	4
Életkor			
15-24	52	44	4
25-39	47	49	4
40-54	43	53	4
55+	39	56	5
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	38	57	5
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	47	49	4
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	41	55	4
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	44	52	4
Menedzserek	45	51	4
Egyéb fehér gallér	48	49	3
Manuális munkások	44	52	4
Házi személyek	42	52	6
Munkanélküli	40	57	3
Nyugdíjas	36	58	6
Diákok	51	45	4
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	31	64	5
Időről időre	43	53	4
Szinte soha / Soha	45	51	4
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	44	51	5
Kis- és középváros	42	55	3
Nagyváros	44	51	5
Online platformok használata az elmúlt 7 napban			
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	44	52	4
Nincs	37	55	8
Az EU arcúlat			
Pozitív	55	42	3
Semleges	38	56	6
Negatív	19	77	4
Az Európai Unióhoz való csatlakozás			
Egy jó dolog	50	47	3
Egy rossz dolog	22	74	4
Sem jó, sem rossz dolog	36	58	6

Kilátások az Európai Unió jövőjéről

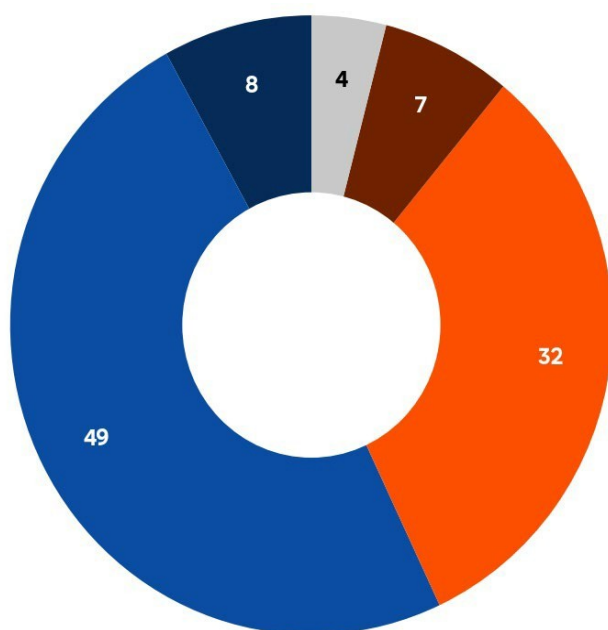
Összehasonlítva a globális fejleményekről alkotott képükkel, az európaiak pozitívabb képet festenek az Európai Unió jövőjéről. Bár továbbra is vannak aggályok, az EU kilátásaival kapcsolatos vélemények viszonylag optimisták.

Uniós szinten a válaszadók egyértelmű többsége (57%) optimista az Európai Unió jövőjét illetően, 49%-uk meglehetősen optimistának, míg kisebb hányaduk (8%) nagyon optimistának tartja magát. Ezzel szemben az európaiak 39%-a pesszimista az EU jövőjével kapcsolatban, közülük 32% meglehetősen pesszimista, 7% pedig nagyon pesszimista.

Az előző, 2025 májusában végzett felmérés óta az európai

Az unió észrevehetően megromlott. Az optimizmus kilenc százalékponttal csökkent, a 2025. májusi 66 %-ról 2025 novemberére 57 %-ra esett vissza, míg a pesszimizmus nyolc százalékponttal nőtt, és ugyanebben az időszakban 31 %-ról 39 %-ra nőtt. Ez a markáns elmozdulás azt jelzi, hogy viszonylag rövid időn belül jelentős változás következett be a közhangulatban, és arra utal, hogy az európaiak egyre inkább aggódnak az Unió jövőjével kapcsolatban. E fejlődés mértéke arra utal, hogy a közelmúlt uniós és globális szintű fejleményei kézzelfogható hatást gyakorolhattak a polgárokra.

QA9.3 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjét illetően? Az EU (EU-27) (%)



Nagyon optimista ▲ 1
Meglehetősen optimista ▼ 10
Meglehetősen pesszimista ▲ 7
Nagyon pesszimista ▲ 1
Nem tudom ▲ 1
▲ ▼ (2025. november - 2025. május)

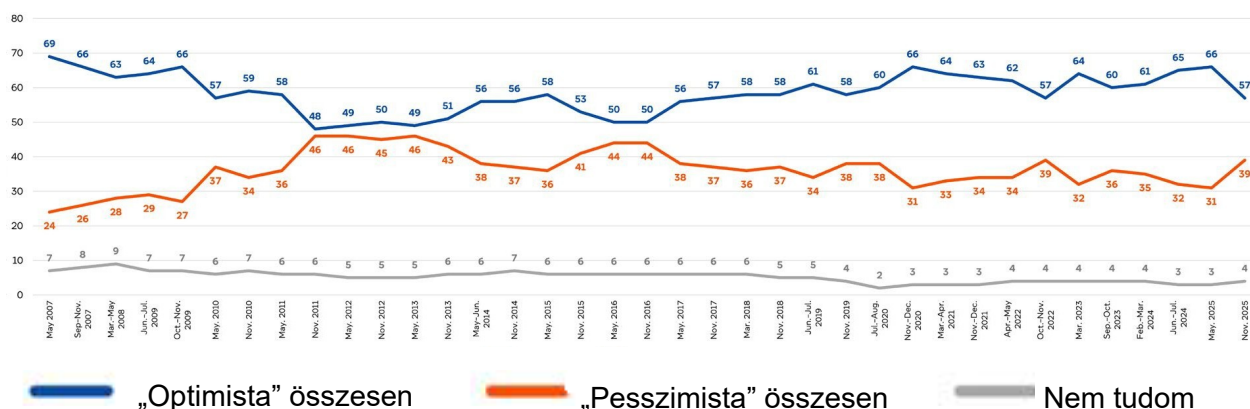
■ Nagyon optimista
■ Meglehetősen optimista
■ Meglehetősen pesszimista
■ Nagyon pesszimista
■ Nem tudom

2025. november

A 2007 és 2025 közötti hosszabb távú tendenciát tekintve az optimizmus közelmúltbeli csökkenését tágabb történelmi perspektívába helyezi. Bár a 2025 májusa óta megfigyelt csökkenés jelentős, az optimizmus jelenlegi szintje (57%) nagyjából összhangban van a pénzügyi és államadósság-válságot követő időszakban, valamint a Covid19-világjárványt megelőzően, 2013 és 2019 között regisztrált szintekkel. Ez idő alatt az EU jövőjével kapcsolatos optimizmus általában hasonló szintek körül ingadozott. A történelmi adatok azt is mutatják, hogy a múltban kifejezettebb pesszimizmust regisztráltak. A legnagyobb mértékű pesszimizmus 2011 és 2013 között volt megfigyelhető, amikor a válaszadók akár 46%-a is negatívan vélekedett az EU jövőjéről.

2009 ősze és 2010 tavasza, valamint 2011 májusa és novembere között hasonló mértékű, mintegy 9–10 százalékpontos optimizmuscsökkenés következett be. Ezek a visszaesések egybeestek egy olyan időszakkal, amikor az Európai Unióban jelentős gazdasági és politikai nyomás nehezedett rájuk: a globális pénzügyi válság utóhatásai, a tagállamokat érintő államadósság-válságok, valamint a megszorító intézkedésekről és az uniós kormányzásról folytatott viták. Ezek az események valószínűleg aláásták a közvéleménynek az Unió stabilitásába és válságkezelési képességébe vetett bizalmát, ami megmagyarázza az optimizmus ezen időszak alatti kifejezett visszaesését. Ezek a minták arra utalnak, hogy míg a jelenlegi visszaesés a hangulat érdemi változását tükrözi, ilyen mértékű ingadozások az Európai Unió közelmúltbeli történelmének más, fokozott bizonytalansággal jellemezhető pillanataiban is előfordultak.

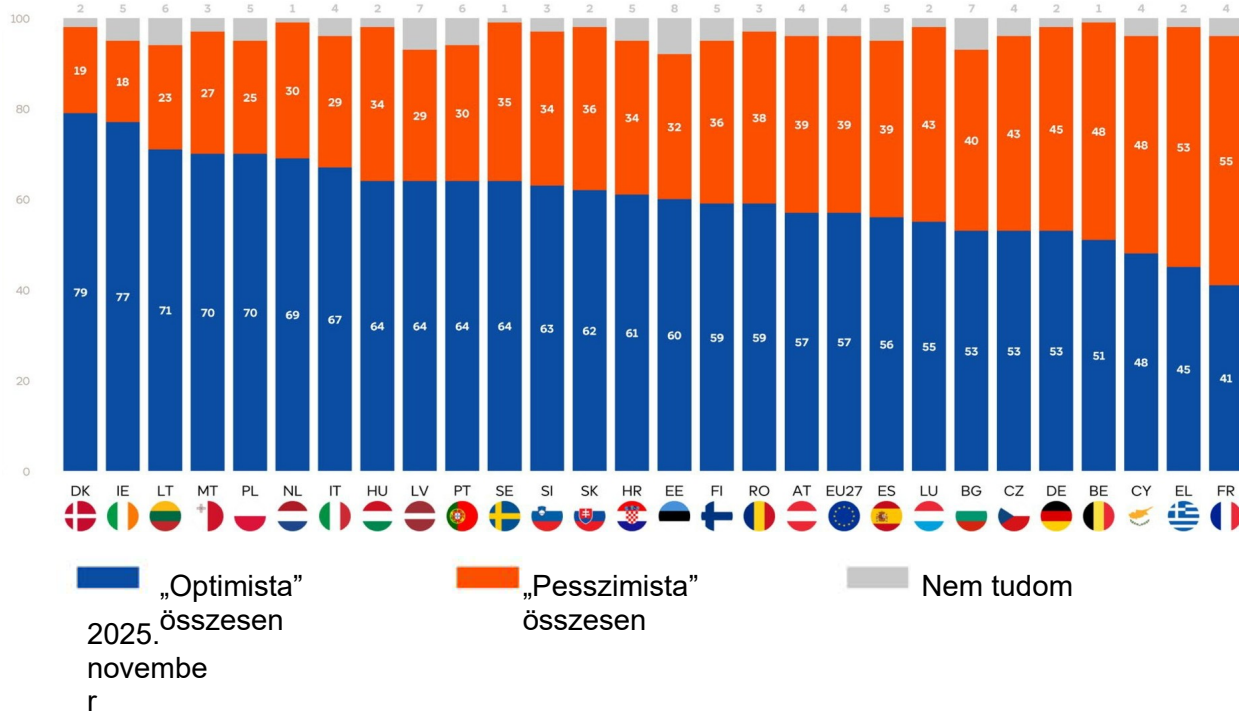
QA9.3 Ön szerint nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista az EU jövőjét illetően?



Az Európai Unió jövőjével kapcsolatos optimizmus tagállamonként igen eltérő. A legnagyobb optimizmus Dániában (79%), Írországban (77%) és Litvániában (71%) volt tapasztalható, ahol tíz válaszadóból több mint hét fejezte ki bizalmát az EU jövőjével kapcsolatban. Tágabb értelemben 24 tagállamban a válaszadók több mint fele optimista, ami azt jelzi, hogy az országok nagy többségében a pozitív várakozások dominálnak.

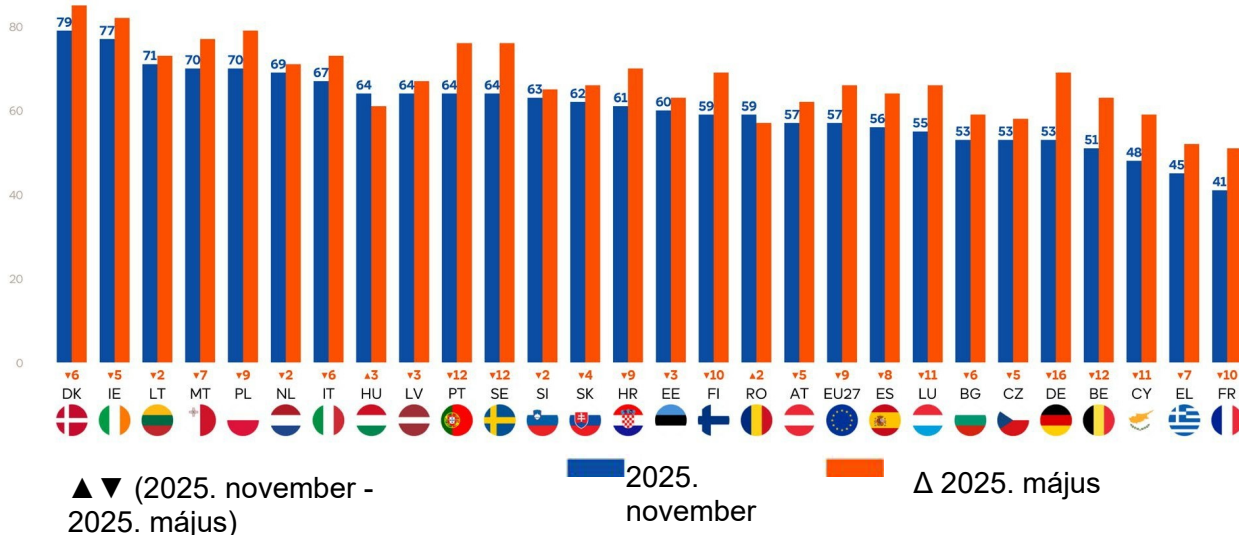
Az optimizmus azonban nem univerzális. Egyes országokban a pesszimista nézetek hangsúlyosabbak. A legalacsonyabb szintű optimizmus Franciaországban (41% optimista vs. 55% pesszimista), Görögországban (45% vs. 53%) és Cipruson (48% vs. 48%) figyelhető meg, ahol a pesszimizmus vagy a többségi nézet, vagy az optimizmussal egyenrangú. Ezek a minták rávilágítanak arra, hogy az uniós kilátásokkal kapcsolatos közmegejtélések nemzeti szinten jelentősen eltérnek egymástól, ami az Európai Unió különböző körülményeit tükrözi.

QA9.3 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjét illetően?
Δ7 FII (%)



2025 májusa óta a legjelentősebb csökkenés Németországban (-16 százalékpont), Portugáliában, Svédországban és Belgiumban (-12 százalékpont), valamint Cipruson és Luxemburgban (11 százalékpont) következett be, ami azt jelzi, hogy ezekben az országokban jelentős elmozdulás történt az óvatosabb vagy negatívabb vélemények felé.

QA9.3 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjét illetően? Az EU.
„Optimista” összesen (%)



Ezzel szemben az életkor egyértelmű megkülönböztető tényező. A fiatalabb válaszadók szembetűnően optimistábbak, míg a pesszimizmus az életkor előrehaladtával fokozatosan nő. A 15–24 évesek sokkal optimistábbak (67%, szemben a 29%-os pesszimizmussal), míg az optimizmus továbbra is magas a 25–39 éves válaszadók körében (61%, szemben a 36%-kal), és fokozatosan csökken a 40–54 évesek (57%, szemben a 40%-kal), valamint az 55 éves és idősebbek (53%, szemben a 42%-kal) körében. Ez a korkülönbség arra utal, hogy az EU jövőjébe vetett bizalom az életkor előrehaladtával csökken.

Az oktatási szint szerint is különbségek mutatkoznak, mivel a magasabb szintű oktatás nagyobb optimizmussal jár együtt. Az alacsony iskolai végzettségű válaszadók viszonylag kevésbé optimisták (50%, szemben a 44%-os pesszimizmussal), míg a közepes (59%, szemben a 38%-kal) és magas iskolai végzettségűek (62%, szemben a 36%-kal) körében növekszik az optimizmus, ami azt jelzi, hogy az iskolai végzettség az EU pozitív elvárásaihoz kapcsolódik.

Az észlelések szorosan kapcsolódnak a válaszadók egyéni gazdasági helyzetéhez is. Azok a legoptimistábbak, akik arról számolnak be, hogy szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek fizetési nehézségekkel (60%, szemben a 36%-os pesszimizmussal), míg azok, akik időről időre pénzügyi nehézségekkel szembesülnek, valamivel kevésbé (54%, szemben a 42%-kal). Az optimizmus a legtöbbször nehézségekkel küzdő válaszadók körében a legalacsonyabb; Ezek is a legpesszimistábbak (42% optimista, szemben az 54% pesszimistával). Ez a minta rávilágít a pénzügyi biztonság és az EU pozitív elvárásai közötti szoros kapcsolatra.

Végezetül az EU-ról alkotott kép szorosan összefügg a jövőjével kapcsolatos optimizmussal. Azok a válaszadók, akik pozitívan vélekednek az EU-ról, túlnyomórészt optimisták (79%, szemben a 19%-os pesszimizmussal), míg a semleges nézeteket vallók nagyjából egyenlően oszlanak meg (48%, szemben a 46%-kal). A legnegatívabb kilátások az EU-ról negatív képet mutató válaszadók körében figyelhetők meg, ahol az optimizmus meredeken, 14 %-ra csökken, a pesszimizmus pedig 84 %-ra emelkedik. Ez a megállapítás hangsúlyozza azt a tényt, hogy az EU-val szembeni közhangulat az EU jövőjével kapcsolatos várakozások kulcsfontosságú meghatározója.

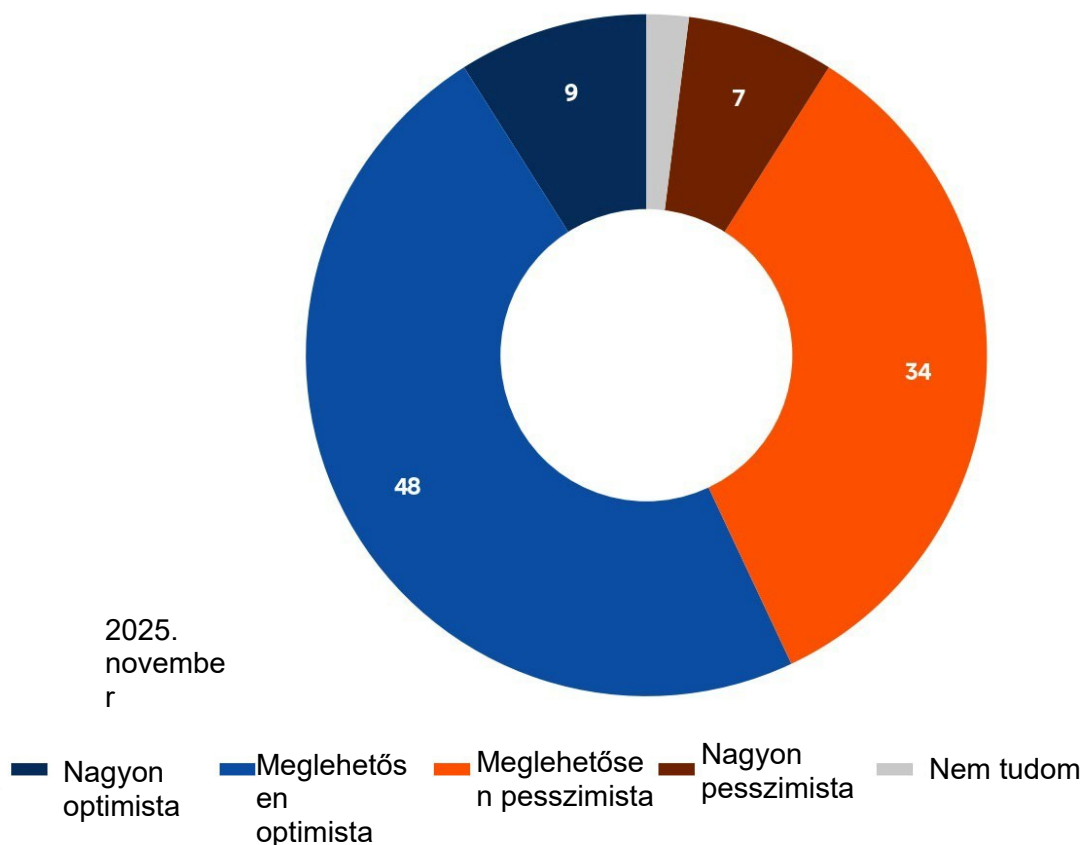
QA9.3 Azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a jövőt illetően? Az EU (% - EU)			
	„Optimista” összesen	„Összes pesszimista”	Nem tudom
EU-27	57	39	4
Nem			
Férfi	58	39	3
Nő	57	39	4
Életkor			
15-24	67	29	4
25-39	61	36	3
40-54	57	40	3
55+	53	42	5
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	50	44	6
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	59	38	3
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	62	36	2
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	57	39	4
Menedzserek	63	34	3
Egyéb fehér gallér	63	35	2
Manuális munkások	54	42	4
Házi személyek	50	44	6
Munkanélküli	50	46	4
Nyugdíjas	52	43	5
Diákok	69	28	3
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	42	54	4
Időről időre	54	42	4
Szinte soha / Soha	60	36	4
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	55	41	4
Kis- és középváros	57	40	3
Nagyváros	61	35	4
Online platformok használata az elmúlt 7 napban			
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	59	38	3
Nincs	48	44	8
Az EU arcúata			
Pozitív	79	19	2
Semleges	48	46	6
Negatív	14	84	2
Az Európai Unióhoz való csatlakozás			
Egy jó dolog	73	25	2
Egy rossz dolog	18	79	3
Sem jó, sem rossz dolog	39	55	6

Kilátások az ország jövőjéről

A saját ország jövőjével kapcsolatos elképzelések köztes helyet foglalnak el a személyes elvárások és az Európai Unióval és a világgal kapcsolatos tágabb perspektívák között. Az ország jövőjével kapcsolatos optimizmus óvatosabb, mint a személyes szinten, de továbbra is erősebb, mint a világ jövőjével kapcsolatos optimizmus.

Uniós szinten a válaszadók többsége optimizmusát fejezi ki országa jövőjével kapcsolatban: A megkérdezettek 57%-a mondta azt, hogy nagyon-nagyon optimista, 9%-uk pedig azt, hogy nagyon optimista. Ezzel szemben az európaiak 41%-a pesszimista országa jövőjét illetően, 34%-uk meglehetősen pesszimistának, 7%-uk pedig nagyon pesszimistának tartja magát. Ezek az eredmények azt mutatják, hogy bár a többség optimista, a lakosság jelentős része továbbra is aggódik a nemzeti kilátások miatt, ami óvatos optimizmusra, nem pedig széles körű bizalomra utal.

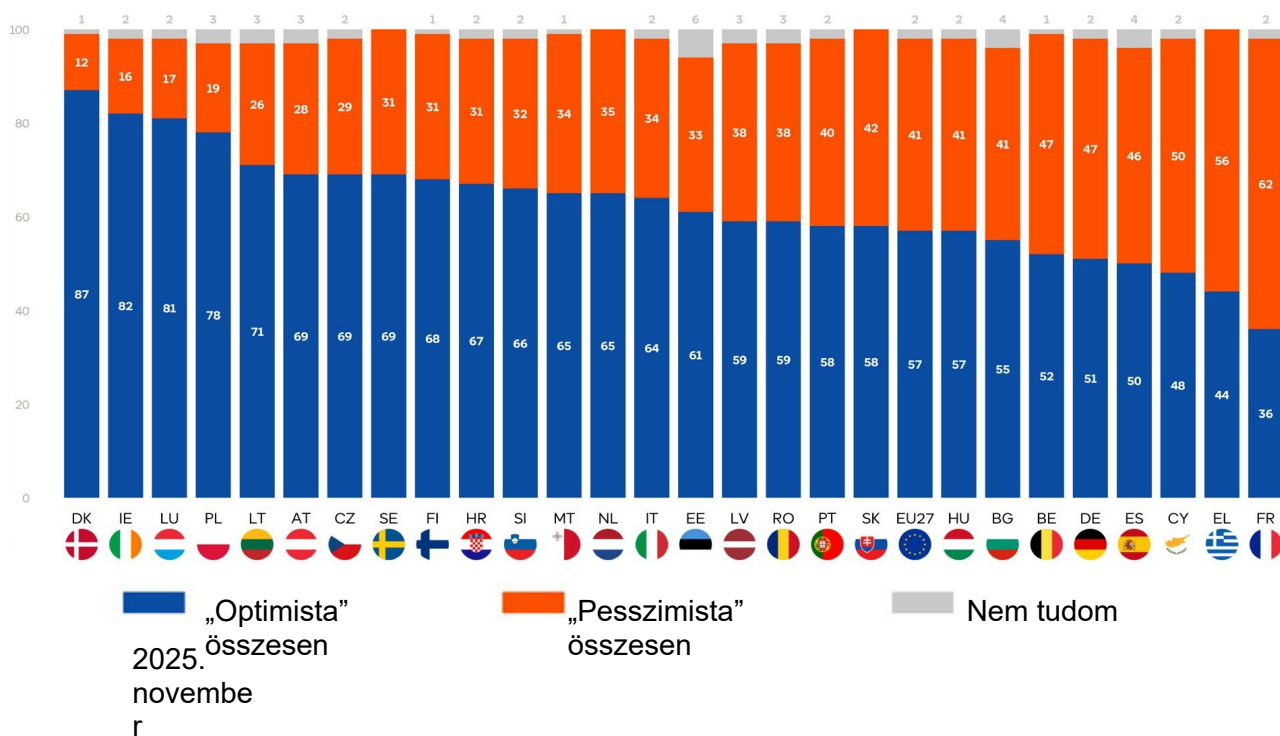
QA9.2 Azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a jövőt illetően? (ORSZÁGUNK) (%)



A válaszadók saját országának jövőjével kapcsolatos optimizmus tagállamonként jelentősen eltér, ami a várakozások terén jelentős nemzeti különbségeket mutat. Az országok nagy többségében a pozitív nézetek dominálnak: a válaszadók legalább fele optimizmusát fejezte ki 24 tagállamban, legszembetűnőbben Dániában (87%), Írországbán (82%) és Luxemburgban (81%), ahol tízből több mint nyolc válaszadó bízik a nemzeti kilátásokban.

Az optimizmus azonban nem univerzális. A legalacsonyabb bizalmi szint Franciaországban figyelhető meg, ahol a válaszadók mindössze 36%-a optimista, míg egyértelmű többségük pesszimista (62%). Görögország (44% optimista vs. 56% pesszimista) és Ciprus (48% vs. 50%) szintén kiemelkedik, mint olyan országok, ahol a pesszimista nézetek meghaladják az optimizmust. Ez a három tagállam az egyetlen, ahol a pesszimizmus meghaladja az optimizmust, kiemelve a jelentős nemzeti ellentéteket azzal kapcsolatban, hogy a polgárok hogyan látják országuk jövőjét, és kiemelve az eltérő nemzeti körülményeknek a közvéleményre gyakorolt

QA9.2 Azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? (ORSZÁGUNK) (%)



hatását.

Az ország jövőjével kapcsolatos optimizmus és pesszimizmus különbségei számos szociodemográfiai csoportban nyilvánvalóak, bár e minták erőssége a figyelembe vett jellemzőtől függően változik.

Ami a nemek közötti egyenlőséget illeti, az észlelések gyakorlatilag azonosak. A férfiak körében az optimizmus szintje (57% optimista, 41% pesszimista) majdnem megegyezik a nők körében megfigyelttel (56%, szemben a 42%-kal), ami azt jelzi, hogy a nemek nem játszanak érdemi szerepet a nemzeti kilátásokkal kapcsolatos elvárások alakításában.

Az életkor ezzel szemben differenciáló tényező. A fiatalabb válaszadók általában magasabb szintű optimizmust fejeznek ki, míg a pesszimizmus fokozatosan növekszik az életkorral. A 15–24 évesek egyértelmű többsége optimista országa jövőjét illetően (61%, szemben a 37%-os pesszimizmussal). Az optimizmus továbbra is viszonylag magas a 25–39 éves válaszadók körében (59%, szemben a 39%-kal), majd kismértékben csökkent a 40–54 évesek (56%, szemben a 42%-kal), valamint az 55 éves és idősebbek (54%, szemben a 44%-kal) körében. Ez az életkori gradiens azt sugallja, hogy a válaszadók idősebbé válásával fokozatosan az óvatosabb elvárások felé mozdulnak el.

Az iskolai végzettség a kilátások különbségeivel is összefügg. Az alacsony iskolai végzettségű válaszadók a legkevésbé optimisták, a nézetek szinte egyenlően oszlanak meg az optimizmus és a pesszimizmus között (50%, szemben a 47%-kal). A középfokú végzettséggel rendelkezők

körében nő az optimizmus (58%, szemben a 40%-kal), és a magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók körében a legelterjedtebb (61%, szemben a 38%-kal), ami pozitív kapcsolatot jelez az iskolai végzettség és a nemzeti jövőbe vetett bizalom között.

Az ország jövőjével kapcsolatos elképzelések szorosan kapcsolódnak a válaszadók egyéni gazdasági helyzetéhez. Azok a legoptimistábbak, akik arról számolnak be, hogy szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek a számlák kifizetésével (61%, szemben a 37%-os pesszimizmussal). Az időről időre pénzügyi nehézségekkel küzdő válaszadók körében csökken az optimizmus (52%, szemben a 47%-kal), míg a legtöbb esetben egyértelműen a pesszimizmus dominál. Ebben a csoportban csak 36% optimista, és közel kétharmaduk (62%) állítja, hogy pesszimista. Ez a minta rávilágít a gazdasági sebezhetőség és a nemzeti kilátásokkal kapcsolatos negatív várakozások közötti szoros kapcsolatra.

Végezetül az ország jövőjével kapcsolatos kilátások szorosan kapcsolódnak a válaszadók Európai Unióról alkotott képéhez. Az EU-ról pozitív képet mutató válaszadók szembetűnően optimistábbak (72% optimista, szemben a 27% pesszimistával), míg a semleges képet mutató válaszadók megosztottabb kilátásokat mutatnak (51%, szemben a 46%-kal). A legpesszimistább várakozások az EU-ról negatív képet mutató válaszadók körében figyelhetők meg, ahol az optimizmus 24 %-ra csökken, a pesszimizmus pedig meredeken emelkedik 75 %-ra. Ez az erős kapcsolat azt sugallja, hogy az EU-hoz való hozzáállás szorosan összefonódik a nemzeti pályákba vetett szélesebb körű bizalommal.

QA9.2 Azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a jövőt illetően? (ORSZÁGUNK) (% - EU)

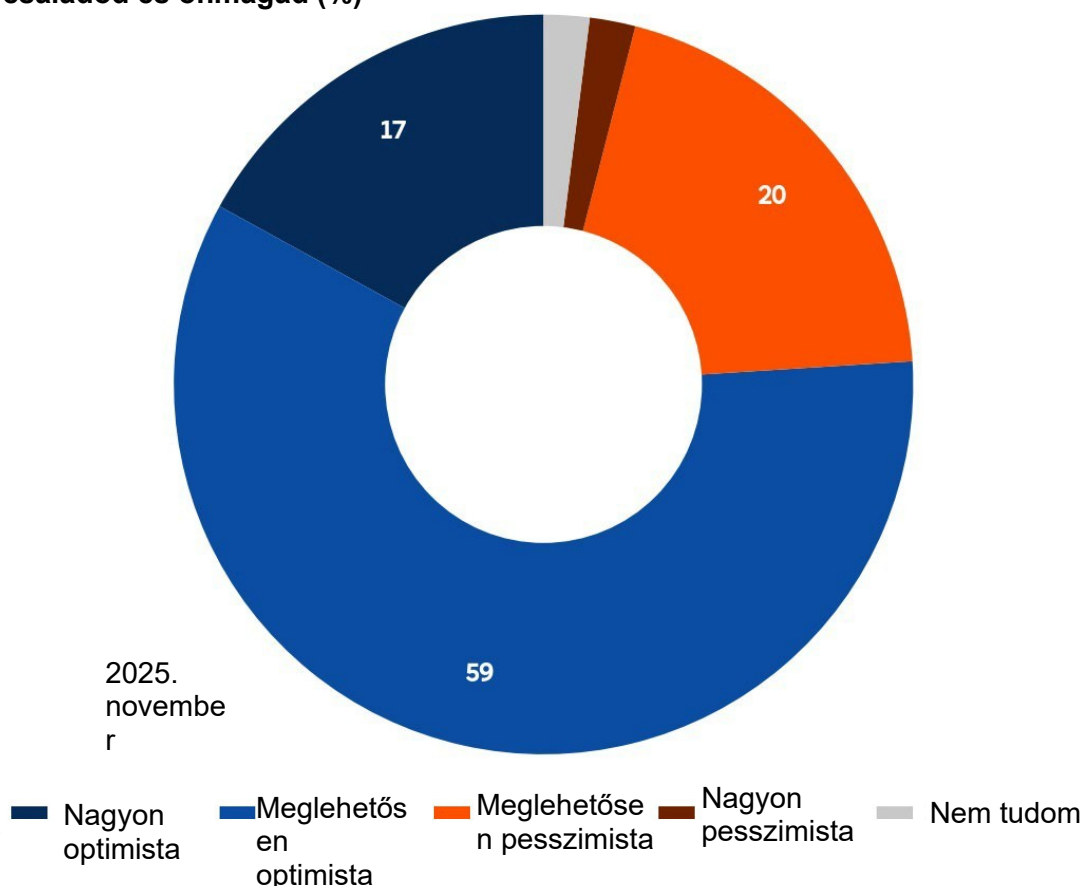
	„Optimista” összesen	„Összes pesszimista”	Nem tudom
EU-27	57	41	2
Nem			
Férfi	57	41	2
Nő	56	42	2
Életkor			
15-24	61	37	2
25-39	59	39	2
40-54	56	42	2
55+	54	44	2
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	50	47	3
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	58	40	2
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	61	38	1
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	57	41	2
Menedzserek	62	37	1
Egyéb fehér gallér	62	36	2
Manuális munkások	56	42	2
Házi személyek	52	44	4
Munkanélküli	47	51	2
Nyugdíjas	53	45	2
Diákok	62	36	2
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	36	62	2
Időről időre	52	47	1
Szinte soha / Soha	61	37	2
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	55	43	2
Kis- és középváros	56	43	1
Nagyváros	60	37	3
Online platformok használata az elmúlt 7 napban			
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	57	41	2
Nincs	52	44	4
Az EU arcúata			
Pozitív	72	27	1
Semleges	51	46	3
Negatív	24	75	1
Az Európai Unióhoz való csatlakozás			
Egy jó dolog	67	32	1
Egy rossz dolog	28	71	1
Sem jó, sem rossz dolog	45	52	3

Kilátások a saját és a család jövőjéről

A válaszadók nagy valószínűséggel pozitívan ítélik meg saját és családjuk jövőjét. Ezek a nézetek a személyes bizalom erős érzését és a közvetlen életkörülmények feletti vélt ellenőrzést tükrözik, ami ellentétben áll azokkal az óvatosabb vagy bizonytalanabb várakozásokkal, amelyeket a válaszadók fogalmaztak meg, amikor szélesebb körű nemzeti, európai vagy globális fejleményeket vettek figyelembe. A személyes optimizmus és a szélesebb körű aggodalmak közötti szakadék hangsúlyozza a közelség fontosságát a jövővel kapcsolatos elvárások alakításában.

Uniós szinten a válaszadók egyértelműen optimistábbak saját és családjuk jövőjét illetően, mint bármely más értékelt terület esetében. Összességében a válaszadók 76%-a fejezte ki optimizmusát, közülük 59% mondta azt, hogy meglehetősen optimista, 17% pedig nagyon optimistának tartja magát. Ezzel szemben az európaiak valamivel több mint egyötöde (22%) állítja, hogy pesszimista, 20%-uk meglehetősen pesszimista, és csak 2%-uk nagyon pesszimista. Ez a magas szintű személyes bizalom éles ellentétben áll a tágabb kontextusokkal szembeni attitűdökkel: a válaszadók országának és az Európai Uniónak a jövőjével kapcsolatos optimizmus 57%, a világgal kapcsolatos optimizmus pedig mindössze 44%. Ezek az eredmények rávilágítanak az optimizmus kifejezett gradiensére, amely folyamatosan csökken, ahogy a fókusz a személyes szintről a globális szintre helyeződik át.

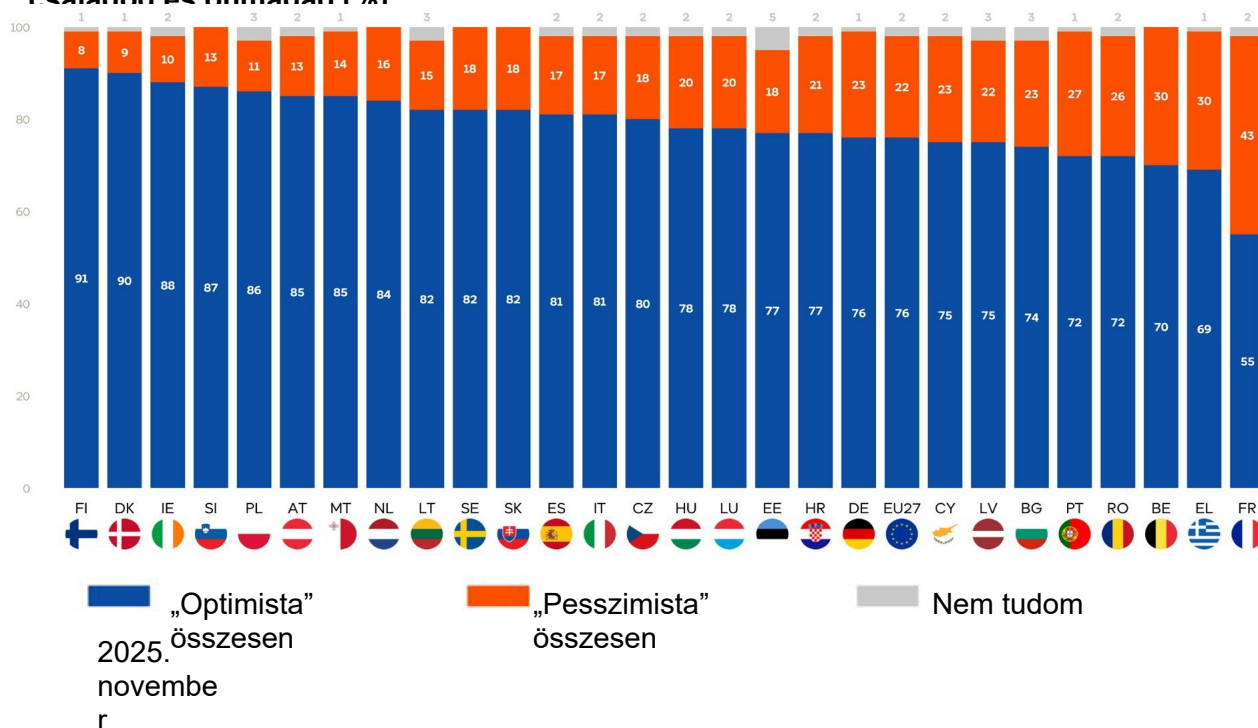
QA9.1 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? A családod és önmagad (%)



A saját és a család jövőjével kapcsolatos optimizmus széles körben elterjedt és figyelemreméltóan következetes a tagállamokban. Valamennyi országban a válaszadók egyértelmű többsége optimizmusát fejezi ki, hangsúlyozva a pozitív személyes elvárások erős előfordulását az Európai Unióban. A legnagyobb optimizmus Finnországban (91%), Dániában (90%) és Írországban (88%) figyelhető meg, ahol tízből kilenc válaszadó számolt be arról, hogy bízik személyes és családi kilátásaiban.

Franciaország kiemelkedik, mint figyelemre méltó kivétel. Míg Franciaországban a válaszadók többsége továbbra is optimista, ez az arány jóval alacsonyabb, mint máshol (55 %), és viszonylag magas szintű pesszimizmus kíséri (43 %). Ez különösen jelentős eltérést jelent az uniós szintű mintától: Franciaországban a pesszimizmus 13 százalékponttal magasabb, mint a második legmagasabb szintű tagállamban, míg az optimizmus 14 százalékponttal alacsonyabb, mint a második legalacsonyabb arányú országban. Ez a különbség kiemeli a franciaországi észlelések sajátos jellegét, és rávilágít arra, hogy az ottani személyes kilátások milyen mértékben térnek el a más tagállamokban megfigyelt, általában pozitív tendenciától. Ezenkívül a személyes optimizmus viszonylag alacsony szintje Franciaországban összhangban van a kilátások szélesebb szintjein megfigyelt mintákkal: Franciaországban a legalacsonyabb az optimizmus az Európai Unió és a

QA9.1 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? A családod és önmagad (%)



A válaszadó saját és családi jövőjével kapcsolatos optimizmus és pesszimizmus különbségei láthatók a szociodemográfiai csoportok között, bár az optimizmus általános szintje a legtöbb kategóriában továbbra is magas.

Ami a nemek közötti egyenlőséget illeti, az érzékelés nagyon hasonló. A férfiak (77% optimista, szemben a 22%-os pesszimizmussal) és a nők (75%, szemben a 23%-kal) szinte azonos szintű önbizalmat fejeznek ki, ami azt jelzi, hogy a nemek nem gyakorolnak jelentős hatást a személyes és családi kilátásokra.

Az életkor azonban fontosabb megkülönböztető tényező. A fiatalabb válaszadók általában optimistábbak, míg a pesszimizmus fokozatosan növekszik az életkorral. A 15–24 évesek körében tízből több mint nyolcan mutatnak optimizmust (82%, szemben a 17%-os pesszimizmussal). Az optimizmus továbbra is magas a 25–39 éves válaszadók körében (79%, illetve 20%), és kismértékben csökken a 40–54 évesek (76%, illetve 22%), valamint az 55 éves és idősebbek (72%, illetve 26%) körében. Ez a minta fokozatos életút-hatásra utal, a személyes és családi jövőbe vetett bizalom az életkorral csökken.

Az iskolai végzettség szorosan kapcsolódik a kilátások különbségeihez is, és különösen egyértelmű gradienst mutat. A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók a legoptimistábbak (80%, szemben a 18%-os pesszimizmussal), őket szorosan követik a közepes iskolai végzettséggel rendelkezők (78%, szemben a 20%-kal). Ezzel szemben az optimizmus lényegesen alacsonyabb az alacsony iskolai végzettségű válaszadók körében, ahol alig több mint kétharmaduk (67%) fejezte ki optimizmusát, és közel egyharmaduk (31%) számolt be pesszimizmusról. Ez a markáns szakadék rávilágít az oktatás szerepére a személyes és családi kilátásokkal kapcsolatos bizalom alakításában.

Hasonlóan markáns minta rajzolódik ki a válaszadók pénzügyi helyzetének vizsgálatakor. Azok a legoptimistábbak (80%-ban optimisták, 18%-ban pesszimizmusként), akik arról számolnak be, hogy szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek nehézségekkel a számlák kifizetése során. Az optimizmus észrevehetően csökken azon válaszadók körében, akik időről időre pénzügyi nehézségekkel szembesülnek (69%, szemben a 30%-kal), és tovább csökken azok körében, akik a legtöbb esetben nehézségekkel küzdenek, ahol az optimizmus 54%-ra csökken, a pesszimizmus pedig 45%-ra emelkedik. Ez az éles gradiens kiemeli a gazdasági bizonytalanság és a saját és a család jövőjével kapcsolatos pesszimizmus közötti szoros kapcsolatot.

Végezetül a vélemények szorosan kapcsolódnak a válaszadók Európai Unióról alkotott képéhez. Azok, akik pozitívan vélekednek az EU-ról, túlnyomórészt optimisták személyes és családi jövőjüket illetően (87%, szemben a 12%-os pesszimizmussal). Az optimizmus alacsonyabb azon válaszadók körében, akik semleges képet alkotnak az EU-ról (72%, szemben a 26%-kal), míg a vélemények sokkal inkább megoszlanak a negatív képet mutató válaszadók között, ahol az optimizmus 51%-ra csökken, a pesszimizmus pedig 46%-ra emelkedik. Ez a szövetség azt sugallja, hogy az EU-val kapcsolatos szélesebb körű politikai attitűdök abban is tükröződnek, hogy az egyének hogyan látják saját és családjuk jövőjét.

QA9.1 Ön szerint nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a jövőt illetően? A családot és önmagad (% - EU)			
	„Optimista” összesen	„Összes pesszimista”	Nem tudom
EU-27	76	22	2
Nem			
Férfi	77	22	1
Nő	75	23	2
Életkor			
15-24	82	17	1
25-39	79	20	1
40-54	76	22	2
55+	72	26	2
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	67	31	2
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	78	20	2
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	80	18	2
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	78	21	1
Menedzserek	83	16	1
Egyéb fehér gallér	81	18	1
Manuális munkások	76	23	1
Házi személyek	70	28	2
Munkanélküli	64	35	1
Nyugdíjas	70	27	3
Diákok	84	15	1
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	54	45	1
Időről időre	69	30	1
Szinte soha / Soha	80	18	2
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	74	24	2
Kis- és középváros	75	23	2
Nagyváros	78	20	2
Online platformok használata az elmúlt 7 napban			
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	78	21	1
Nincs	63	33	4
Az EU arcúata			
Pozitív	87	12	1
Semleges	72	26	2
Negatív	51	46	3
Az Európai Unióhoz való csatlakozás			
Egy jó dolog	84	15	1
Egy rossz dolog	51	47	2
Sem jó, sem rossz dolog	67	31	2

2. NYILVÁNOS KÉRDÉSEK A BIZTONSÁGI KOCKÁZATOKRÓL

2. NYILVÁNOS KÉRDÉSEK A BIZTONSÁGI KOCKÁZATOKRÓL

Ez a fejezet azt vizsgálja, hogy az európaiak hogyan vélekednek a biztonsággal, a védelemmel, a kommunikációval és a társadalommal kapcsolatos kockázatokról, kiemelve azokat a kérdéseket, amelyek a mai összetett környezetben alakítják a közvélemény aggodalmát. Megvizsgálja a biztonsági kihívások széles körét, a konfliktusoktól és a terrorizmustól a kiberfenyegetésekig, az éghajlattal kapcsolatos katasztrófákig és a nem uniós országoktól való függőségig, valamint a migrációval és a kialakulóban lévő technológiákkal kapcsolatos aggályokat. Foglalkozik továbbá kommunikációs és társadalmi kérdésekkel, többek között a dezinformációval, a gyűlöletbeszéddel, a mesterséges intelligencia által generált tartalmakkal, a média függetlenségével és az online magánélet védelmével. Az eredmények mindkét területen következetesen magas szintű aggodalmat mutatnak, a tagállamok és a szociodemográfiai csoportok közötti eltérések pedig a különböző nemzeti körülményeket, személyes tapasztalatokat és az Európai Unióval kapcsolatos hozzáállást tükrözik. Összességében az európaiak sokrétű és egymással összefüggő kockázatokkal szembesülnek, amelyek befolyásolják biztonságérzetüket, társadalmi kohéziójukat és az intézményekbe vetett bizalmukat.

Biztonsággal és védelemmel kapcsolatos aggályok

Az előző fejezetben megfigyelt óvatoss és gyakran pesszimista kilátások – különösen a világ jövőjét illetően – fontos háttérrel biztosítanak az európaiak biztonsággal és védelemmel kapcsolatos aggodalmainak megértéséhez. A válaszadók által a globális fejleményekkel kapcsolatban kifejezett bizonytalanság arra utal, hogy sok polgár közvetlen befolyásán kívül eső, jelentős kockázatokat érzékel. Ezek a felfogások valószínűleg geopolitikai feszültségekhez, technológiai fenyegetésekhez, környezeti kockázatokhoz és társadalmi kihívásokhoz kapcsolódnak, amelyek mindegyike egyre szembetűnőbb az elmúlt években.

Ennek fényében a felmérés azt vizsgálta, hogy az európaiak mennyire aggódnak egy sor biztonsággal és védelemmel kapcsolatos kérdés miatt. Annak megértése, hogy mely fenyegetéseket tekintik a legaggasztóbbnak, betekintést nyújt a közvélemény elvárásaiba az Európai Uniónak a biztonság, a reziliencia és a stratégiai autonómia biztosításában betöltött szerepével kapcsolatban.

QA11 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsági kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik. (EU-27) (%)

Aktív konfliktusok és háborúk az Európai Unió közelében



Terrorizmus



Kibertámadások nem uniós országokból



Az éghajlatváltozás által súlyosbított természeti katasztrófák



Ellenőrizetlen migrációs áramlások



Az EU-nak nem uniós országokra kell támaszkodnia energiaellátása során



Nem uniós országokból származó, uniós országok felett vagy közelében működő drónok



Az EU-nak nem uniós országokra kell támaszkodnia a védelme érdekében



Nem uniós országok, amelyek megpróbálják befolyásolni a választásokat vagy a politikát (ORSZÁGUNK)



■ „Nagyon aggódó”
 összesen (7–20250 fő)
 november

■ „Mérsékelten aggódó”
 összesen (5–6)

■ „Nem vagy csak kismértékben aggódik”
 összesen (1–4.)

■ Nem tudom

Uniós szinten a biztonsággal és védelemmel kapcsolatos kérdésekkel kapcsolatos aggodalmak széles körben elterjedtek, bár az aggodalom intenzitása a vizsgált kérdéstől függ. Összességében az európaiak egyértelmű többsége komoly aggodalmának ad hangot a felmérésben szereplő valamennyi témát illetően, hangsúlyozva, hogy a közvélemény megítélésének alakításában kiemelkedő szerepet játszanak a biztonsággal kapcsolatos kihívások.

A legnagyobb aggodalomra az Európai Unió közelében zajló aktív konfliktusok és háborúk adnak okot. Tíz válaszadóból több mint hét (72%) nyilatkozott úgy, hogy nagyon aggódik a kérdés miatt, további 18% pedig mérsékelten aggódik. Ez a legaggasztóbb a vizsgált kérdések közül, ami azt tükrözi, hogy a polgárok szemében az EU határaihoz közeli geopolitikai feszültségek hangsúlyosak.

A terrorizmus a második legaggasztóbb kérdés. A válaszadók kétharmada (67%) mondta azt, hogy nagyon aggódik, és további 19% mérsékelten aggódik. Ez a folyamatos aggodalom rávilágít arra, hogy a támadások gyakoriságának ingadozása ellenére a terrorizmus továbbra is az európaiak által érzékelt bizonytalanság központi eleme.

A nem uniós országokból érkező kibertámadások komoly aggodalomra adnak okot az európaiak számára. A válaszadók kétharmada (66%) nyilatkozott úgy, hogy nagyon aggódik e fenyegetés miatt, míg további 20%-uk mérsékelten aggódik. Ez a nagyfokú aggodalom rávilágít arra, hogy az Európai Unió vélhetően kiszolgáltatott a külső kiberfenyegetésekkel szemben.

Hasonlóan nagy aggodalomra adnak okot az éghajlatváltozás által súlyosbított természeti katasztrófák. Összességében a válaszadók 66%-a jelezte, hogy nagyon aggódik, 20%-uk pedig mérsékelten aggódik. Ezek az eredmények rávilágítanak arra, hogy az éghajlattal kapcsolatos kockázatok milyen mértékben vannak szilárdan beágyazva a közvéleménynek a jövővel kapcsolatos bizonytalanságot alakító kulcsfontosságú tényezőként való megítélésébe.

Az ellenőrizetlen migrációs áramlások szintén a legnagyobb aggodalomra okot adó kérdések közé tartoznak. A válaszadók közel kétharmada (65%) számolt be arról, hogy nagyon aggódik, további 20%-uk pedig mérsékelten aggódik. Ez azt tükrözi, hogy ez a téma továbbra is kiemelt helyet foglal el az Európai Unióban zajló nyilvános vitákban.

Az Európai Unió nem uniós országoktól való függőségével kapcsolatos kérdések némileg alacsonyabb, bár még mindig jelentős mértékű aggodalomra adnak okot. Tíz válaszadóból mintegy hat (62%) erősen aggódik amiatt, hogy az EU energiaellátása nem uniós országoktól függ, 25%-uk pedig mérsékelt aggodalomról számolt be. Hasonlóképpen, 59%-uk nagyon aggódik amiatt, hogy a védelem nem uniós országokra támaszkodik, további 26%-uk pedig mérsékelten aggódik. Ezek az eredmények arra utalnak, hogy a stratégiai autonómia kérdései a szorongás jelentős forrását jelentik.

Figyelemre méltóak a nem uniós országokból származó, uniós országok felett vagy közelében működő drónokkal kapcsolatos aggályok is. Tíz válaszadóból hat (60%) nyilatkozott úgy, hogy nagyon aggódik, 22 %-uk pedig mérsékelten aggódik, ami jelentős mértékű nyugtalanságot jelez a kialakulóban lévő katonai és megfigyelési technológiákkal kapcsolatban.

A vizsgált kérdések közül a legkevésbé aggasztóak azok a nem uniós országok, amelyek megpróbálják befolyásolni a válaszadó országának választásait vagy politikáját, bár az aggályok továbbra is széles körben elterjedtek. A válaszadók több mint fele (56%) számolt be arról, hogy nagyon aggódik, míg 23% mérsékelten aggódik. Annak ellenére, hogy a többi tételhez képest a rangsorban a legalacsonyabb helyen állnak, ezek az adatok azt mutatják, hogy az európaiak nagy része még mindig jelentős kockázatnak tekinti a külföldi politikai beavatkozást.

Összességében az összes témát érintő, folyamatosan magas szintű aggodalmak segíthetnek megmagyarázni a világ jövőjével kapcsolatban megfigyelt kifejezett pesszimizmust, és rámutathatnak egy olyan biztonsági környezetre, amelyet sok európai összetettnek, többdimenziósnek és egyre bizonytalanabbnak érzékel.

QA11 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsági kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik. Nagyon aggódó” (7–10) (%)

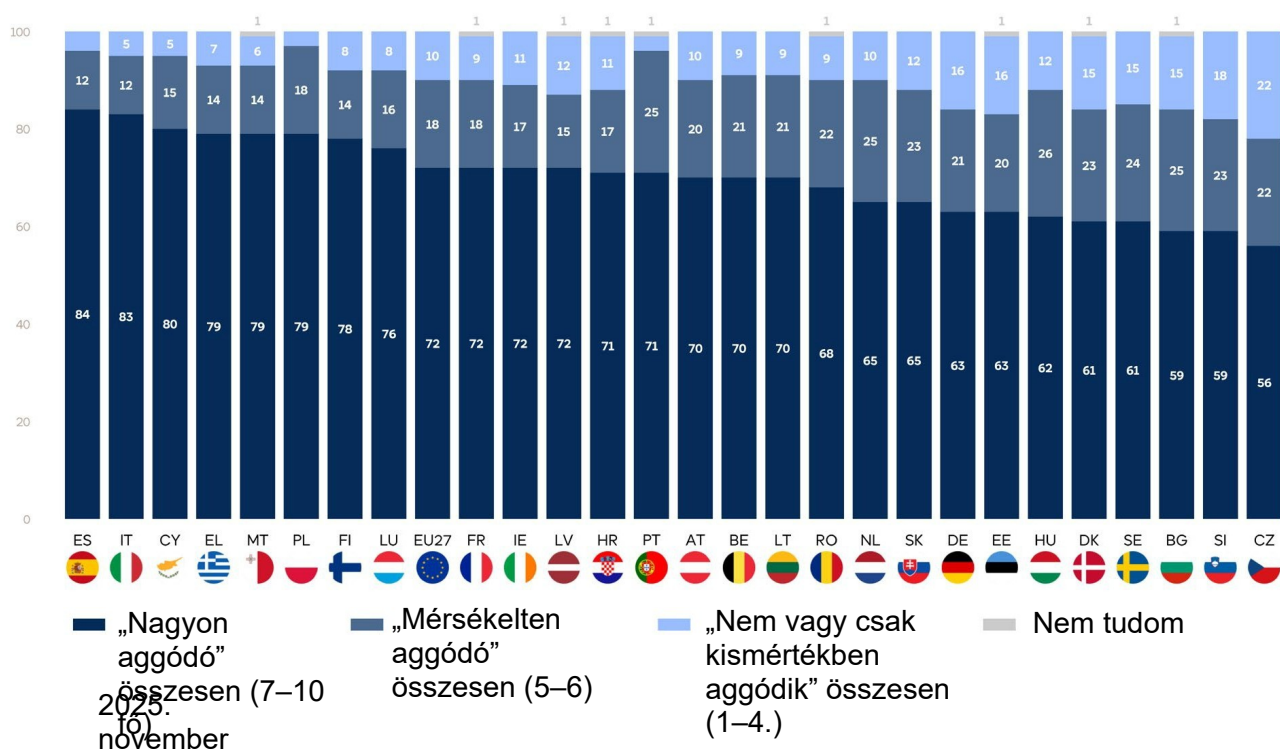


Az aggályok uniós szintű általános szintjének vizsgálatát követően ez a szakasz részletesebben megvizsgálja, hogy a biztonsággal és a biztonsággal kapcsolatos kérdésekkel kapcsolatos aggodalmak tagállamonként eltérőek-e. Bár az Európai Unióban nagyfokú aggodalom figyelhető meg, az aggodalom intenzitása országonként jelentősen eltér, ami a nemzeti körülményeket, a földrajzi közelséget és a kockázatok eltérő megítélését tükrözi.

A konkrét kérdések közötti különbségeken túl a felmérésből az derül ki, hogy egyes országok következetesen magasabb szintű aggodalomról számolnak be a biztonsággal és védelemmel kapcsolatos témák teljes körében, míg mások általában alacsonyabb szintű aggodalomról számolnak be. Olaszország, Spanyolország, Ciprus, Portugália, Lengyelország és Málta például – a fenyegetés típusától függetlenül – rendszeresen azok között szerepel, ahol a legmagasabb az erős aggodalmat kifejező válaszadók aránya. Ezzel szemben Hollandia, Dánia, Észtország, Szlovákia és Svédország több kérdésben általában alacsonyabb szintű aggodalomról számol be, ami azt jelzi, hogy általában kevésbé aggódnak a biztonsági és védelmi kockázatok miatt. Ezek a minták arra utalnak, hogy a nemzeti körülmények fontos szerepet játszanak az európaiak általános kiszolgáltatottságérzetének alakításában.

Az Európai Unió közelében zajló aktív konfliktusokkal és háborúkkal kapcsolatos aggodalmak valamennyi tagállamban széles körben elterjedtek. Ez a kérdés 16 országban a legnagyobb aggodalomra ad okot, és minden tagállamban a válaszadók több mint fele számolt be arról, hogy nagyon aggódik. A legnagyobb aggodalom Spanyolországban (84%), Olaszországban (83%) és Cipruson (80%) volt tapasztalható, ahol tíz válaszadóból több mint nyolc nyilatkozott úgy, hogy nagyon aggódik. A skála másik végén a rendkívül aggódó válaszadók legalacsonyabb aránya Csehországban (56%), Bulgáriában (59%) és Szlovéniában (59%) figyelhető meg.

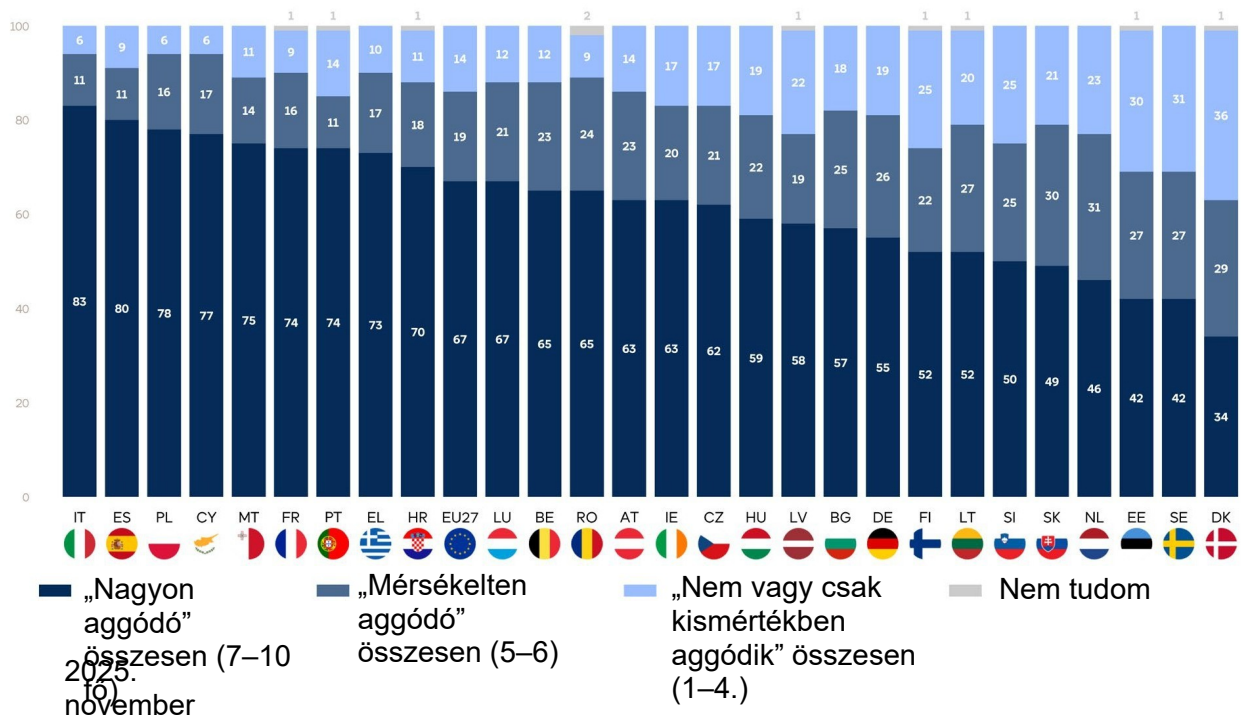
QA11.1 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsággal kapcsolatos kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.
Aktív konfliktusok és háborúk az Európai Unió közelében (%)



A terrorizmussal kapcsolatos aggodalmak szintén széles körben elterjedtek az Európai Unióban, bár intenzitásuk tagállamonként jelentősen eltér. Két országban, Franciaországban és Olaszországban a terrorizmus jelenti a legnagyobb biztonsági problémát, ahol a válaszadók 74%-a, illetve 83%-a nyilatkozott úgy, hogy nagyon aggódik. Összességében a válaszadók legalább fele jelezte, hogy 22 tagállamban nagyfokú az aggodalom. A leginkább aggódó válaszadók aránya Olaszországban (83%), Spanyolországban (80%) és Lengyelországban (78%) volt a legmagasabb. Ezzel szemben Dániában (34%), Svédországban (42%) és Észtországban (42%) jóval kisebb az aggodalom.

QA11.7 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsági kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.

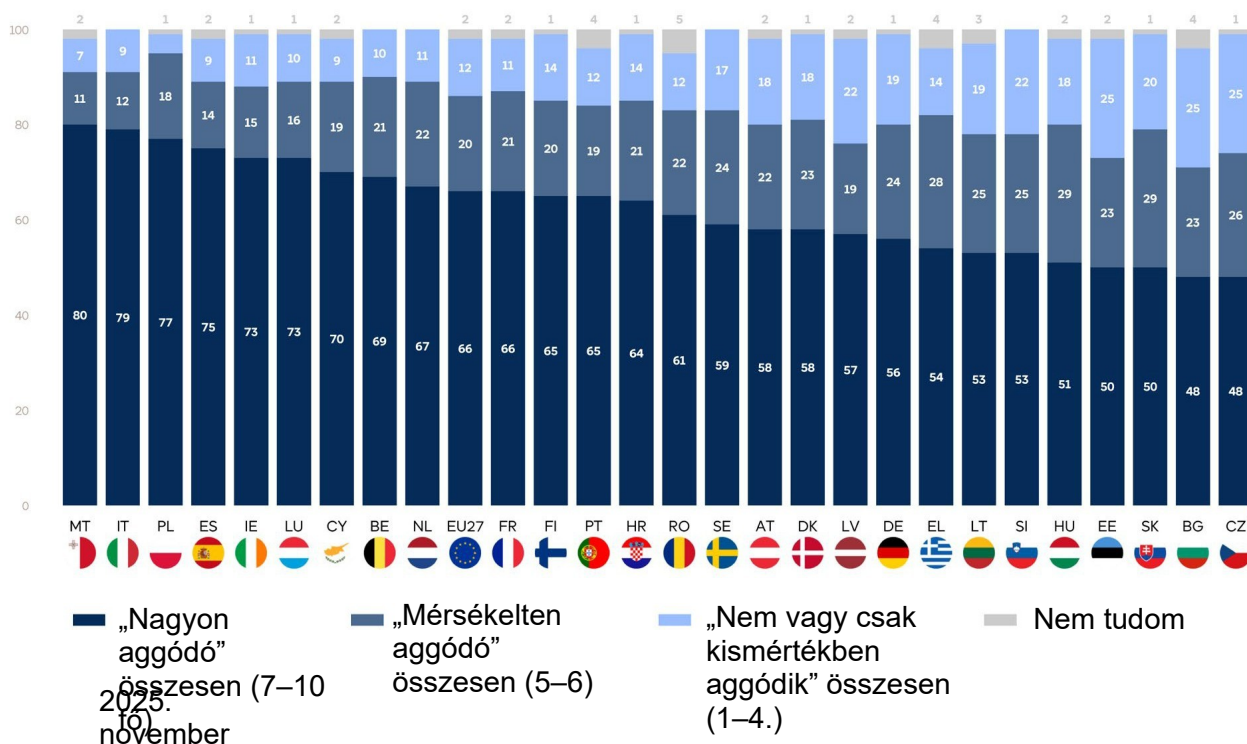
Terrorizmus (%)



Ami a nem uniós országokból érkező kibertámadásokat illeti, az aggályok széles körben elterjedtek, de a tagállamok között egyenetlenek. Hollandiában az ilyen támadások jelentik a legnagyobb biztonsági kockázatot (67%). Összességében a válaszadók legalább fele arról számolt be, hogy 25 tagállamban nagyon aggódik, ami azt jelzi, hogy széles körben érzékelik a külső kiberfenyegetésekkel szembeni sebezhetőséget. A leginkább aggódó válaszadók aránya Máltán (80%), Olaszországban (79%) és Lengyelországban (77%) volt a legmagasabb. Ezzel szemben Csehországban és Bulgáriában (mindkettő 48 %), valamint Szlovákiában és Észtországban (50 %) kisebb az aggodalom, ahol a válaszadók mintegy fele vagy kevesebben fejezik ki nagyfokú aggodalmukat.

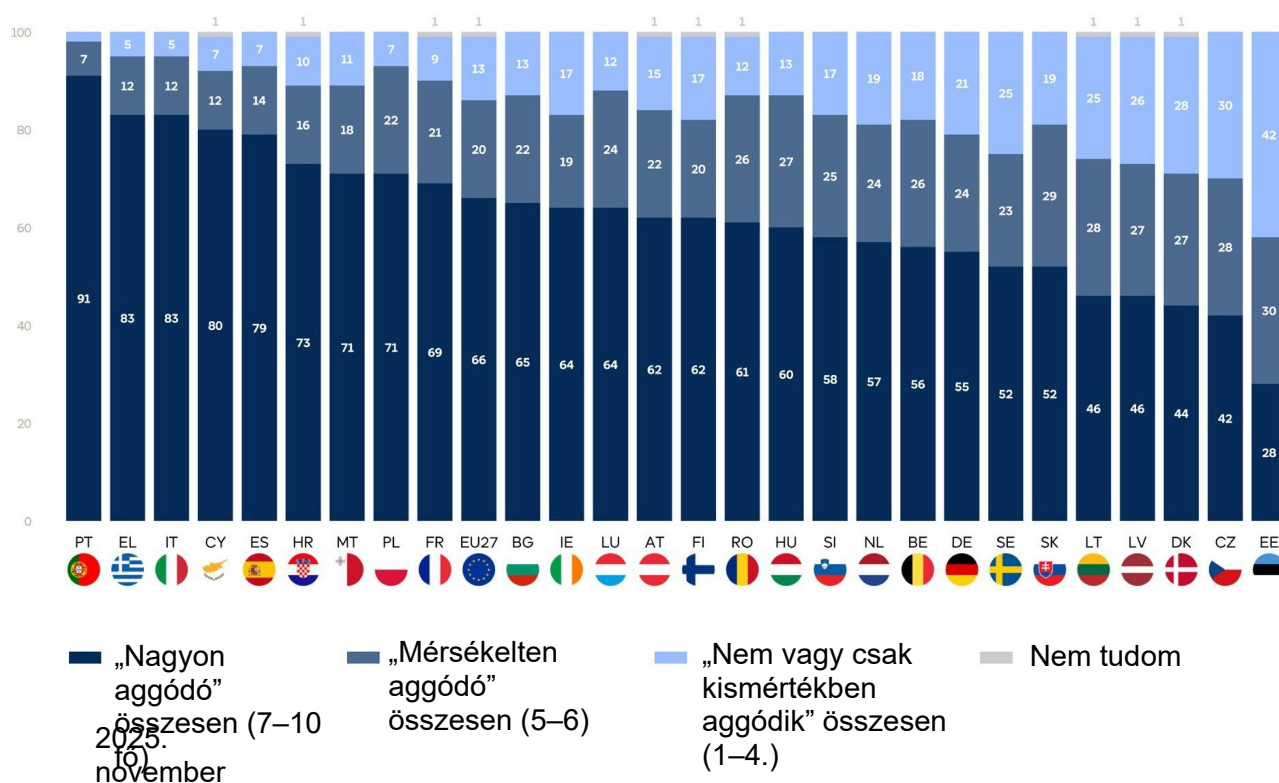
QA11.2 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsággal kapcsolatos kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.

Nem uniós országokból érkező kibertámadások (%)



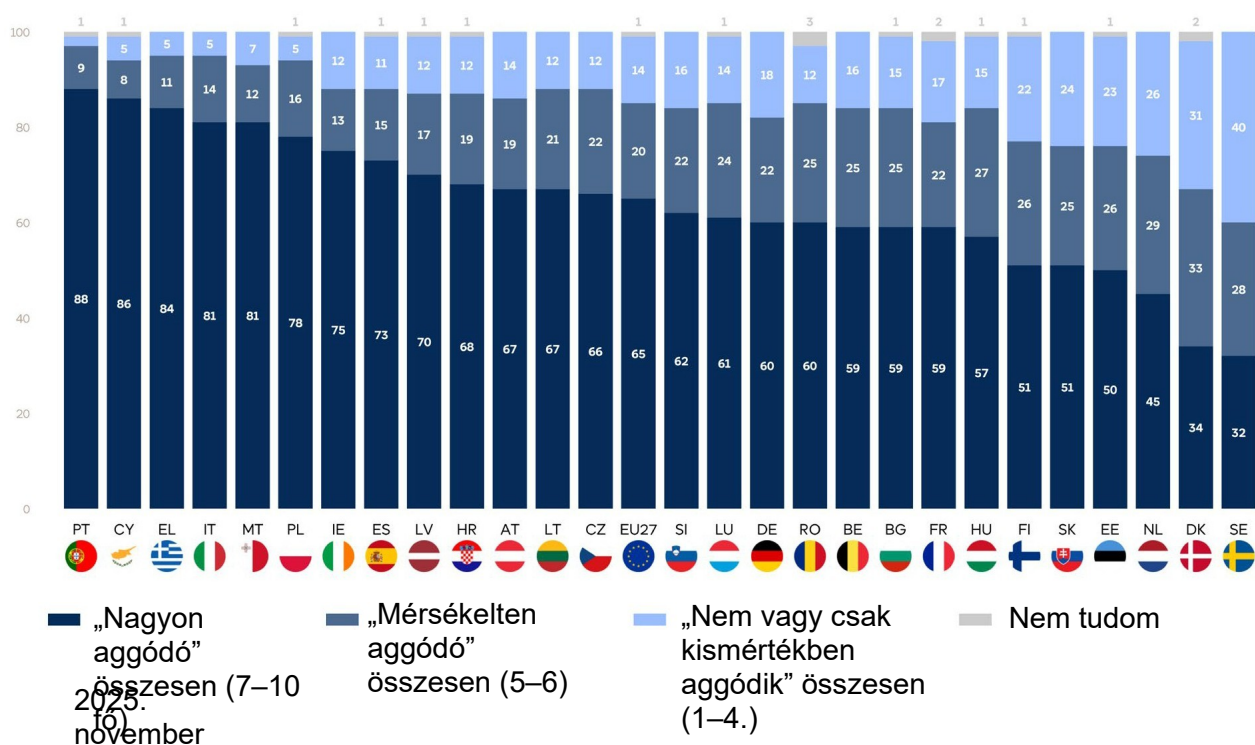
Az éghajlatváltozás által súlyosbított természeti katasztrófákkal kapcsolatos aggodalmak több tagállamban különösen erősek, és a legnagyobb biztonsági problémát Bulgáriában (65%), Horvátországban (73%), Olaszországban (83%) és Portugáliában (91%) jelentik. Összességében a legnagyobb mértékű aggodalom a földközi-tengeri országokban összpointosul: Portugália (91%), Görögország (83%), Olaszország (83%), Ciprus (80%), Spanyolország (79%) és Horvátország (73%) az a hat tagállam, ahol a válaszadók több mint háromnegyede számolt be komoly aggodalmáról. Ezzel szemben egyes észak- és közép-európai országokban, nevezetesen Észtországban (28%), Csehországban (42%) és Dániában (44%) sokkal kisebb az aggodalom. Ezek a különbségek részben a Dél-Európát jellemzően súlyosabban érintő szélsőséges időjárási eseményekkel, például hőhullámokkal és erdőtűzekkel kapcsolatos közelmúltbeli tapasztalatokat tükrözhetik. Összességében a válaszadók legalább fele jelezte, hogy 22 tagállamban nagyfokú az aggodalom.

QA11.9 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsági kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.
Az éghajlatváltozás által súlyosbított természeti katasztrófák (%)



Hat országban az ellenőrizetlen migrációs áramlások jelentik a legfőbb biztonsági problémát: Ciprus (86%), Görögország (84%), Málta (81%), Írország (75%), Csehország (66%) és Szlovénia (62%). Tíz válaszadóból több mint nyolc szintén nagyon aggódik Portugáliában (88%) és Olaszországban (81%). Összességében a válaszadók legalább fele jelezte, hogy 24 tagállamban nagyfokú az aggodalom. Ezzel szemben az aggodalom legalacsonyabb szintje Svédországban (32%) és Dániában (34%) figyelhető meg, ahol tíz válaszadóból kevesebb mint négy fejezte ki komoly aggodalmát, valamint Hollandiában (45%).

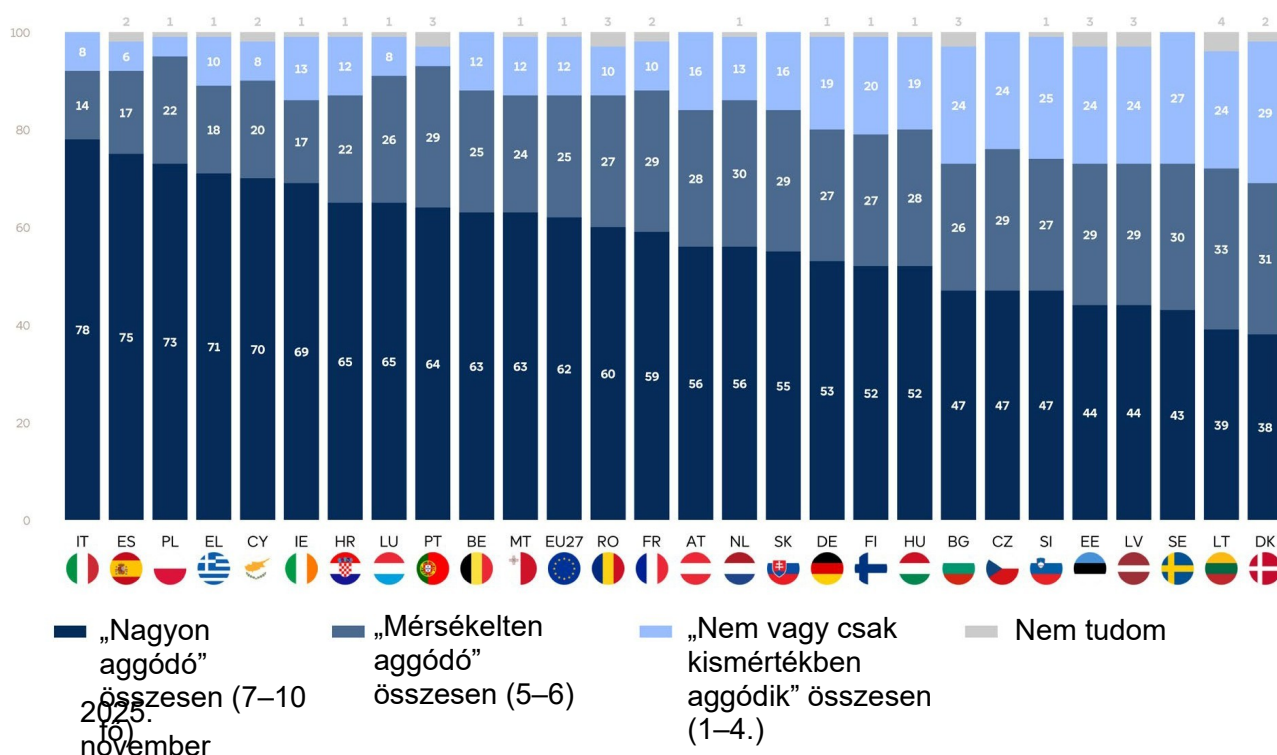
QA11.8 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsági kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.
Ellenőrizetlen migrációs áramlások (%)



Az azzal kapcsolatos aggodalmak, hogy az EU energiaellátása nem uniós országoktól függ, tagállamonként eltérőek. A leginkább aggódó válaszadók aránya Olaszországban (78%), Spanyolországban (75%) és Lengyelországban (73%) volt a legnagyobb. Összességében a válaszadók legalább fele jelezte, hogy 19 tagállamban nagyfokú az aggodalom. A skála másik végén Dániában (38%), Litvániában (39%) és Svédországban (43%) volt a legalacsonyabb az aggodalom szintje.

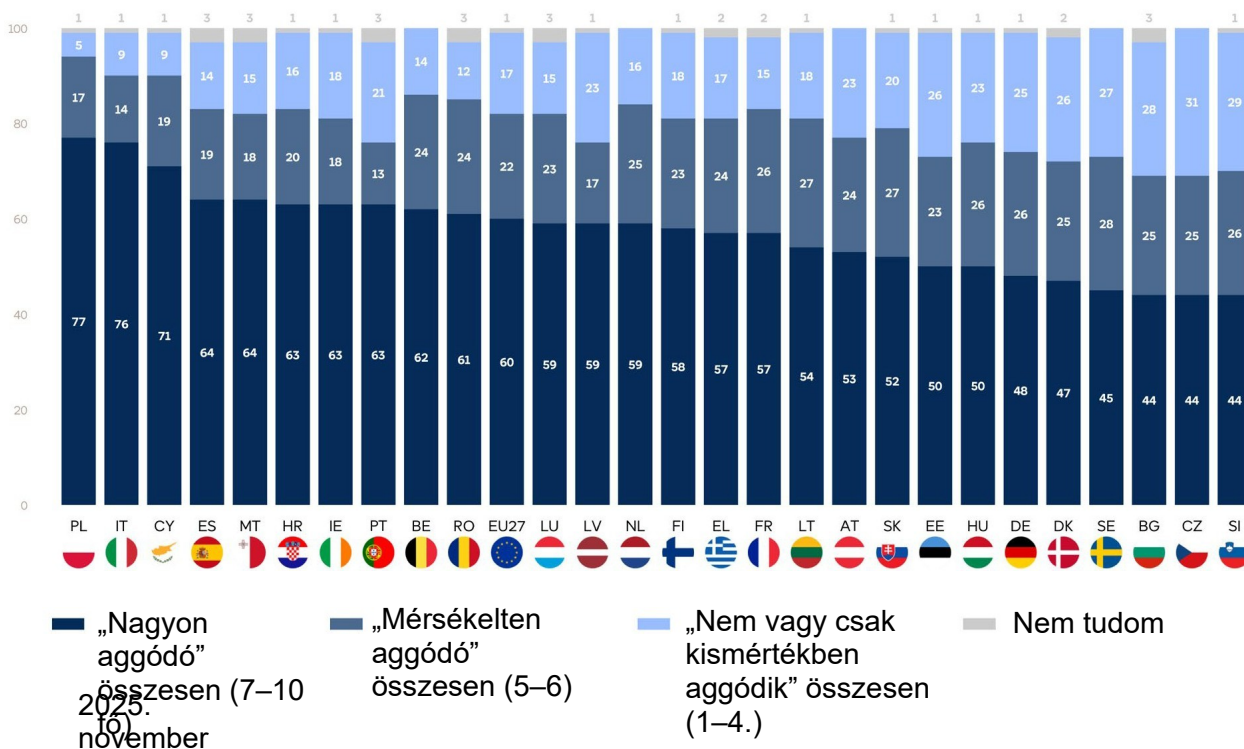
QA11.5 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsággal kapcsolatos kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.

Az EU-nak nem uniós országokra kell támaszkodnia energiaellátása során (%)



A nem uniós országokból származó, uniós országok felett vagy közelében működő drónokkal kapcsolatos aggodalom jelentős, de tagállamonként eltérő. A leginkább aggódó válaszadók aránya Lengyelországban (77%), Olaszországban (76%) és Cipruson (71%) volt a legnagyobb. 21 tagállamban a válaszadók legalább fele nyilatkozott úgy, hogy nagyon aggódik. A skála másik végén Szlovéniában, Csehországban és Bulgáriában a legalacsonyabb az aggodalom szintje (mindegyik 44%).

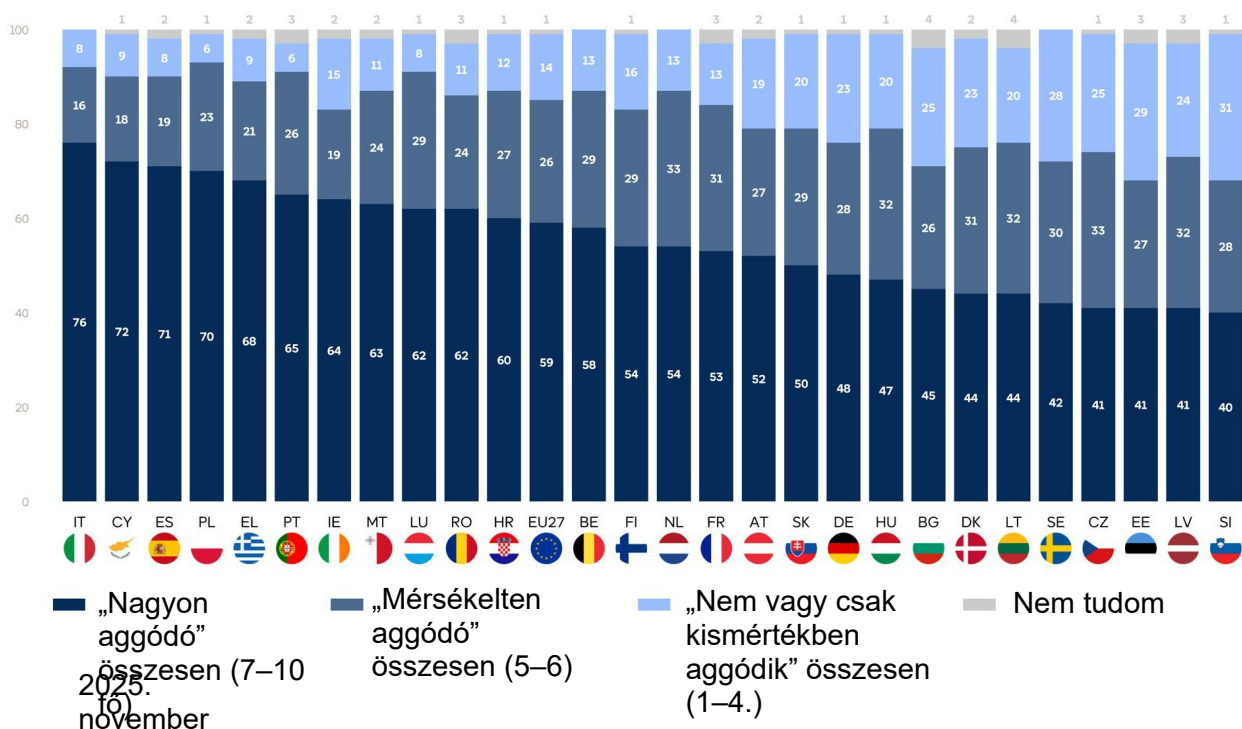
QA11.3 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsági kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik. Nem uniós országokból származó, uniós országok felett vagy közelében működő drónok (%)



A nem uniós országoktól való védelmi függőség Unió-szerte aggodalomra ad okot, bár a szintek tagállamonként jelentősen eltérnek. A leginkább aggódó válaszadók aránya Olaszországban (76%), Cipruson (72%) és Spanyolországban (71%) volt a legnagyobb. Összességében a válaszadók legalább fele jelezte, hogy 17 tagállamban nagyfokú az aggodalom. Ezzel szemben a legalacsonyabb aggodalom Szlovéniában (40%), valamint Lettországon, Észtországon és Csehországon (mindegyikben 41%) figyelhető meg.

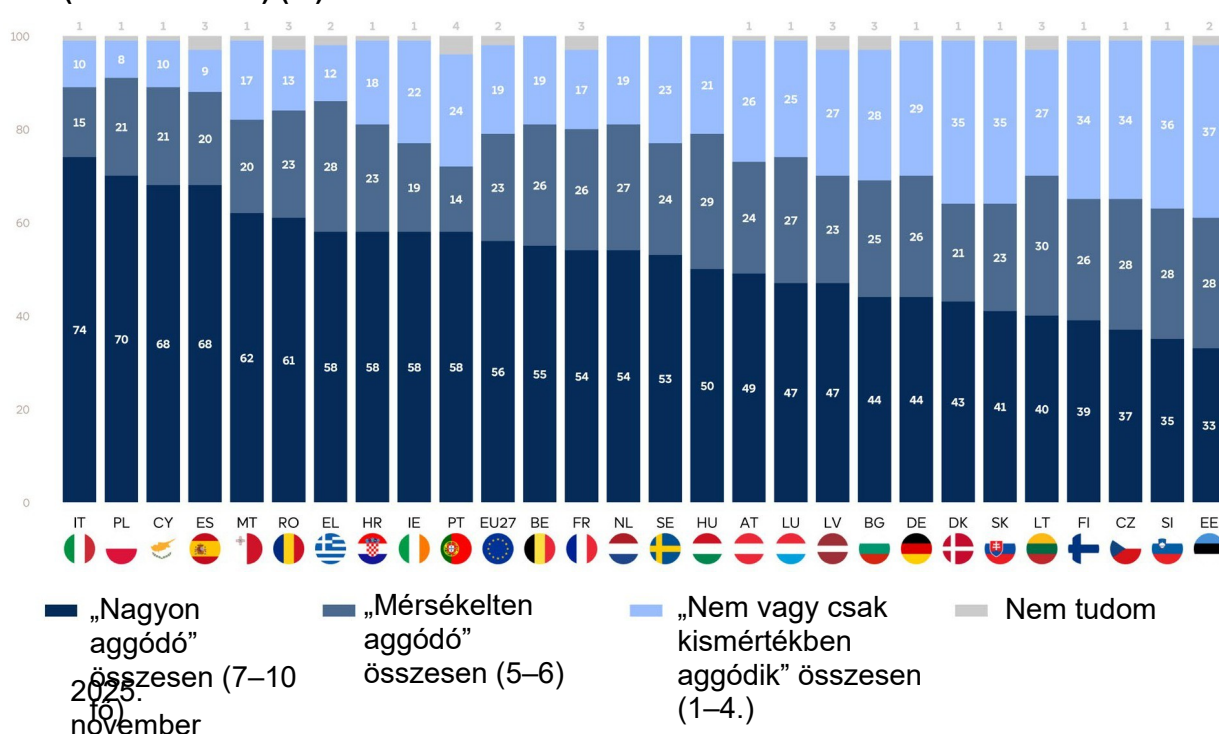
QA11.6 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsággal kapcsolatos kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.

Az EU-nak nem uniós országokra kell támaszkodnia a védelme érdekében (%)



Végezetül az azzal kapcsolatos aggodalmak, hogy a nem uniós országok megpróbálják befolyásolni a választásokat vagy a politikát, szintén jelentősen eltérnek az egyes tagállamokban. A nagyon aggódó válaszadók legnagyobb aránya Olaszországban (74%), Lengyelországban (70%), valamint Cipruson és Spanyolországban (68%) található. 15 tagállamban a válaszadók legalább fele nyilatkozott úgy, hogy nagyon aggódik. A skála másik végén Észtországban (33%), Szlovéniában (35%) és Csehországban (37%) volt a legalacsonyabb az aggodalom szintje, ahol a válaszadóknak csak mintegy egyharmada fejezte ki komoly aggodalmát.

QA11.4 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsági kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik. A választásokat vagy a politikát befolyásolni próbáló nem uniós országok (ORSZÁGUNK) (%)



A biztonsággal és védelemmel kapcsolatos aggodalmak szociodemográfiai csoportok szerint eltérőek. Figyelembe véve a nemek közötti különbségeket, a legtöbb kérdésben a nők általában nagyobb mértékű aggodalomról számolnak be, mint a férfiak. A nemek közötti legnagyobb különbség a természeti katasztrófák (a nők 71%-a erősen aggódik, szemben a férfiak 64%-ával), az EU közelében zajló aktív konfliktusok (74%, szemben a 69%-kal), a terrorizmus (70%, szemben a 65%-kal) és a nem uniós országokból származó drónok (62%, szemben az 57%-kal) esetében figyelhető meg. Ezek a különbségek arra utalnak, hogy a nők hajlamosak a biztonsági és védelmi fenyegetéseket azonnalibbnak vagy sürgetőbbnek érzékelni, különösen a környezeti és geopolitikai kockázatokkal kapcsolatos területeken.

A biztonsággal és védelemmel kapcsolatos aggodalmak az életkor előrehaladtával fokozódnak. A fiatalabb (15–24 éves) válaszadók a legtöbb témában következetesen kevésbé aggódnak, míg az 55 éves és annál idősebb válaszadók jelentik a legnagyobb aggodalmat. Az életkorbeli különbségek az ellenőrizetlen migrációs áramlások (a 15–24 évesek 52 %-a, szemben az 55 év felettiek 70 %-ával), a drónok (53 %, szemben a 64 %-kal), a külföldi politikai befolyás (49 %, szemben a 60 %-kal) és a nem uniós országoktól való védelmi függőség (51 %, szemben a 61 %-kal) esetében a legszembetűnőbbek. Ezek a minták az életpályára gyakorolt fokozatos hatásra utalnak, és az idősebb európaiak a biztonsági és védelmi kockázatokat jelentősebbnek vagy fenyegetőbbnek érzékelik.

Az oktatásnak az észlelt biztonsági kockázatokra gyakorolt hatása témánként eltérő. Az alacsony iskolai végzettségű válaszadók nagyobb valószínűséggel aggódnak a migrációs áramlások (72%, szemben a magasan képzettek 56%-ával) és a terrorizmus (72%, szemben a 61%-kal) miatt. Más kérdésekben a különbségek kevésbé hangsúlyosak, bár a közepes iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók több témában valamivel magasabb szintű aggodalomról számolnak be, ami arra utal, hogy az oktatás a veszély típusától függően összetett módon alakítja mind a kockázati tudatosságot, mind a megítélést.

A biztonság és a védelem megítélése a válaszadók Európai Unióval kapcsolatos hozzáállásától függően is eltérő, ami rávilágít a szélesebb körű politikai kilátások és a kockázatérzékelés közötti kapcsolatra. Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az EU-ról, nagyobb valószínűséggel fejeznek ki komoly aggodalmat az éghajlatváltozás által súlyosbított természeti katasztrófák miatt, és 70%-uk számolt be arról, hogy nagyon aggódik, szemben az EU-ról negatív képet mutató válaszadók 59%-ával. Ezzel szemben azok a válaszadók, akik negatív képet mutatnak az EU-ról, nagyobb mértékű aggodalomról számolnak be a migrációs áramlásokkal és a terrorizmussal kapcsolatos kérdések miatt. A negatív képpel rendelkezők 77%-a nagyon aggódik az ellenőrizetlen migráció miatt, szemben az EU-t pozitívan értékelők 60%-ával. Hasonlóképpen, a terrorizmussal kapcsolatos aggodalom magasabb a negatív képpel rendelkezők körében (75% erősen aggódik), mint a pozitív képpel rendelkezők körében (63%).

QA11 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsági kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik. „Nagyon aggódik” összesen (7–10) (%) – EU									
	Aktív konfliktusok és háborúk az Európai Unió közelében	Terrorizmus	Az éghajlatváltozás által súlyosított természeti katasztrófák	Nem uniós országokból érkező kibertámadások	Ellenőrizetlen migrációs áramlások	Az EU-nak nem uniós országokra kell támaszkodnia energiaellátása során	Nem uniós országokból származó, uniós országok felett vagy közelében működő drónok	Az EU-nak nem uniós országokra kell támaszkodnia a védelme érdekében	Nem uniós országok, amelyek megpróbálják befolyásolni a választásokat vagy a politikát (AZ ORSZÁGUNKBAN)
EU-27	72	67	66	66	65	62	60	59	56
Nem									
Férfi	69	65	64	65	66	61	57	58	57
Nő	74	70	71	66	66	63	62	59	57
Életkor									
15-24	68	63	67	61	52	54	53	51	49
25-39	69	64	66	63	62	64	56	59	56
40-54	71	66	66	66	68	63	59	60	55
55+	75	72	69	67	70	62	64	61	60
Iskolai végzettség									
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	70	72	65	60	72	58	58	55	53
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	73	69	67	68	69	65	63	61	59
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	72	61	68	65	56	62	57	58	56
Társadalmi-szakmai kategória									
Önálló vállalkozó	69	67	64	66	68	63	57	60	56
Menedzserek	70	58	63	62	59	60	54	57	52
Egyéb fehér gallér	71	65	66	67	64	65	61	60	58
Manuális munkások	69	71	66	65	71	64	59	60	57
Házi személyek	78	73	71	69	73	68	67	62	62
Munkanélküli	69	69	68	67	63	63	57	56	56
Nyugdíjas	75	73	69	67	71	62	64	60	60
Diákok	70	62	70	59	48	53	52	50	50
A számlák kifizetésének nehézségei									
Az idő nagy részében	71	68	68	63	67	62	60	60	57
Időről időre	73	73	71	66	70	64	62	61	59
Szinte soha / Soha	71	66	65	65	63	61	58	57	56
Szubjektív urbanizáció									
Vidéki terület vagy falu	70	67	64	63	68	59	59	57	55
Kis- és középváros	72	69	67	66	65	63	59	60	57
Nagyváros	73	67	70	67	64	64	60	60	58
Online platformok használata az elmúlt 7 napban									
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	72	67	67	66	65	62	59	59	57
Nincs	72	73	68	58	72	58	61	56	56
Az EU arcúlat									
Pozitív	73	63	70	67	60	62	60	59	57
Semleges	71	70	65	65	68	61	60	57	54
Negatív	71	75	59	64	77	65	57	60	58
Az Európai Unióhoz való csatlakozás									
Egy jó dolog	73	65	70	67	61	63	61	58	57
Egy rossz dolog	65	73	56	60	76	60	54	57	56
Sem jó, sem rossz dolog	71	72	65	65	73	63	60	59	57

Kommunikációval és társadalommal kapcsolatos aggályok

Ez a rész az európaiaknak a kommunikációval és a társadalommal kapcsolatos kérdésekkel kapcsolatos aggodalmaival foglalkozik. Míg az előző szakasz azt mutatta, hogy a külső fenyegetések, például a konfliktusok, a terrorizmus és a kibertámadások nagymértékben befolyásolják a közvélemény megítélését, ez a szakasz az információk előállításának, terjesztésének és irányításának módjával kapcsolatos aggályokat vizsgálja a mai társadalmakban. A gyors technológiai változások, a digitális platformok növekvő szerepe és az online kommunikáció növekvő központi szerepe gyökeresen átalakította a közszférát. Ugyanakkor a dezinformáció, az algoritmikus döntéshozatal, a média függetlensége és a véleménynyilvánítás szabadsága napjainkban fontos témák az Európai Unióban. Ennek fényében a felmérés egy 1-től 10-ig terjedő skálán vizsgálta, hogy az európaiak mennyire aggódnak egy sor kommunikációs és társadalmi kérdés miatt.

QA12 És mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik. (EU-27) (%)

Félretájékoztató (hamis vagy félrevezető információk)



Gyűlöletbeszéd online és offline



Mesterséges intelligencia (MI) által létrehozott hamis tartalom, például deepfake videók vagy hamis információk



A személyes adatok online védelme



A szólásszabadságot fenyegető veszélyek



Társadalmi polarizáció (pl. növekvő megosztottság a társadalmi csoportok között)



A közösségi média néhány nagyvállalat általi ellenőrzése



A média függetlensége (ORSZÁGUNKBAN)



Átláthatatlan, hogy az algoritmusok hogyan hoznak döntéseket az interneten (pl. mely tartalmak vagy hirdetések jelennek meg és miért)



Uniós szinten a kommunikációval és a társadalommal kapcsolatos kérdésekkel kapcsolatos aggodalmak széles körben elterjedtek, bár az aggodalom intenzitása a vizsgált kérdéstől függően némileg változik. Összességében az európaiak egyértelmű többsége nagyfokú aggodalomról

számol be a felmérés valamennyi témájában, hangsúlyozva az információ, a digitális technológiák és a társadalmi kohézió központi szerepét a közvélemény megítélésének alakításában.

A legnagyobb aggodalomra a dezinformáció terjedése ad okot. A válaszadók több mint kétharmada (69%) számolt be arról, hogy erősen aggódik a hamis vagy félrevezető információk miatt, míg további 19% mérsékelten aggódik. Ez a vizsgált kérdések közül a dezinformációt teszi a legaggasztóbbá, és tükrözi a demokratikus folyamatokra, a közbizalomra és a megalapozott döntéshozatalra gyakorolt hatásával kapcsolatos széles körű aggodalmat.

Ehhez az aggodalomhoz szorosan kapcsolódik az online és offline gyűlöletbeszéd miatti aggodalom. Az európaiak mintegy kétharmada (68%) nyilatkozott úgy, hogy erősen aggódik a gyűlöletbeszéd miatt, további 19% pedig mérsékelt aggodalomról számolt be. Ez a nagyfokú aggodalom arra utal, hogy sok polgár úgy érzeke, hogy a gyűlöletbeszéd közvetlen fenyegetést jelent a társadalmi kohézióra és a tiszteletteljes nyilvános diskurzusra nézve.

A mesterséges intelligencia által létrehozott hamis tartalmak, például a deepfake videók vagy a mesterséges intelligencia által generált hamis információk szintén komoly aggodalomra adnak okot. Összességében a válaszadók 68%-a nyilatkozott úgy, hogy nagyon aggódik, 19%-uk pedig mérsékelten aggódik. Ezek a megállapítások rámutatnak arra, hogy egyre inkább tudatában vannak a kialakulóban lévő technológiákkal kapcsolatos kockázatoknak, valamint annak, hogy ezek még inkább alááshatják az információba és a médiába vetett bizalmat.

A személyes adatok online védelme szintén a legfőbb aggályok közé tartozik. Az európaiak mintegy kétharmada (68%) számolt be arról, hogy erősen aggódik e kérdés miatt, míg 20%-uk mérsékelten aggódik. Ez rávilágít a magánélet védelmével, az adatokkal való visszaéléssel és az egyének azon képességével kapcsolatos tartós félelmekre, hogy digitális környezetben fenntartsák a személyes adataik feletti ellenőrzést.

A szólásszabadságot fenyegető veszélyek szintén komoly aggodalomra adnak okot. Összességében a válaszadók 67%-a nyilatkozott úgy, hogy nagyon aggódik, további 20%-uk pedig mérsékelt aggodalmának adott hangot. Ez arra utal, hogy az európaiak érzékenyek az alapvető szabadságokat érintő, a szabályozásból, a platformgyakorlatokból vagy a szélesebb körű társadalmi nyomásból eredő, érzékelt kockázatokra.

A társadalmi polarizációval kapcsolatos aggodalmak is széles körben elterjedtek. A válaszadók közel kétharmada (63%) számolt be arról, hogy erősen aggódik a társadalmi csoportok közötti növekvő megosztottság miatt, és 23% mérsékelten aggódik. Ezek az eredmények rávilágítanak a társadalmi széttagoltság és a közös értékek gyengülése miatti aggodalmakra.

A közösségi média néhány nagyvállalat általi ellenőrzése szintén komoly aggodalomra ad okot. Tízből hat válaszadó (63%) mondta azt, hogy nagyon aggódik, míg 22% mérsékelten aggódik. Ez aggodalomra ad okot a piaci koncentráció és a főbb platformok nyilvános vita feletti hatalma miatt.

Bár a többi kérdéshez képest némileg alacsonyabb, a média függetlenségével kapcsolatos aggályok a válaszadók saját országaiban továbbra is jelentősek. Az európaiak több mint fele (56%) számolt be arról, hogy nagyon aggódik, további 25% pedig mérsékelten aggódik. Ez azt jelzi, hogy a tömegtájékoztatás szabadságával és sokszínűségével kapcsolatos kérdések továbbra is rezonálnak az egész Unióban.

Végül az algoritmusok internetes döntéshozatalának átláthatatlansága a legkevésbé aggasztó a vizsgált kérdések közül, bár az aggodalom még mindig széles körben elterjedt. Összességében a válaszadók 55%-a nyilatkozott úgy, hogy nagyon aggódik, 26%-uk pedig mérsékelten aggódik. A legalacsonyabb helyezés ellenére ezek az adatok arra utalnak, hogy az átláthatatlan algoritmikus döntéshozatal egyre inkább fontos kérdésként ismerik el.

Összességében a kommunikációval és a társadalommal kapcsolatos kérdések folyamatosan magas szintű aggodalma megerősíti azt a képet, hogy a nyilvánosság mélyen figyel a modern információs környezet által támasztott kihívásokra. Ezek az aggodalmak tükrözik és kiegészítik az előző szakaszban megfigyelt, biztonsággal kapcsolatos aggodalmakat, rámutatva a sebezhetőség szélesebb körű észlelésére, amely a kortárs élet fizikai és digitális dimenzióit egyaránt felöleli.

QA12 És mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.

„Nagyon aggódó” összesen (7–10) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Félretájékoztatás (hamis vagy félrevezető információk)	69	68	56	45	55	56	51	76	77	85	71	67	80	82	64	59	77	62	78	71	65	72	67	68	63	62	67	66
Gyűlöletbeszéd online és offline	68	65	51	43	49	56	56	70	71	82	72	68	83	71	54	46	70	58	76	64	58	74	68	64	56	60	63	61
Mesterséges intelligencia (MI) által létrehozott hamis tartalom, például deepfake videók vagy hamis információk	68	71	48	47	64	58	47	75	70	77	69	59	77	84	59	54	79	55	79	73	61	70	62	62	62	58	73	68
A személyes adatok online védelme	68	70	59	47	50	55	57	74	79	82	70	67	80	82	62	57	73	63	76	63	57	75	66	65	61	60	62	50
A szólásszabadságot fenyegető veszélyek	67	64	53	51	41	52	45	69	73	85	69	67	84	73	54	45	64	58	73	57	57	72	70	65	54	56	48	52
Társadalmi polarizáció (pl. a társadalmi csoportok közötti növekvő megosztottság)	63	56	52	48	44	57	47	71	72	73	58	65	76	72	55	46	66	56	66	68	61	70	63	65	50	68	63	61
A közösségi média néhány nagyvállalat általi ellenőrzése	63	62	48	42	53	51	38	73	72	72	64	64	77	72	49	40	72	52	69	67	59	68	59	61	54	45	53	59
A média függetlensége (országunkban)	56	47	49	37	24	41	34	57	71	70	53	62	75	65	46	39	34	54	62	40	49	67	54	62	47	50	33	32
Átláthatatlan, hogy az algoritmusok hogyan hoznak döntéseket az interneten (pl. milyen tartalmakat vagy hirdetéseket jelenítenek meg, és miért).	55	56	41	30	43	39	36	66	62	69	55	56	72	71	43	37	60	45	67	61	45	62	53	54	45	38	45	46

Leggyakrabban említett tétel

2. Leggyakrabban említett tétel

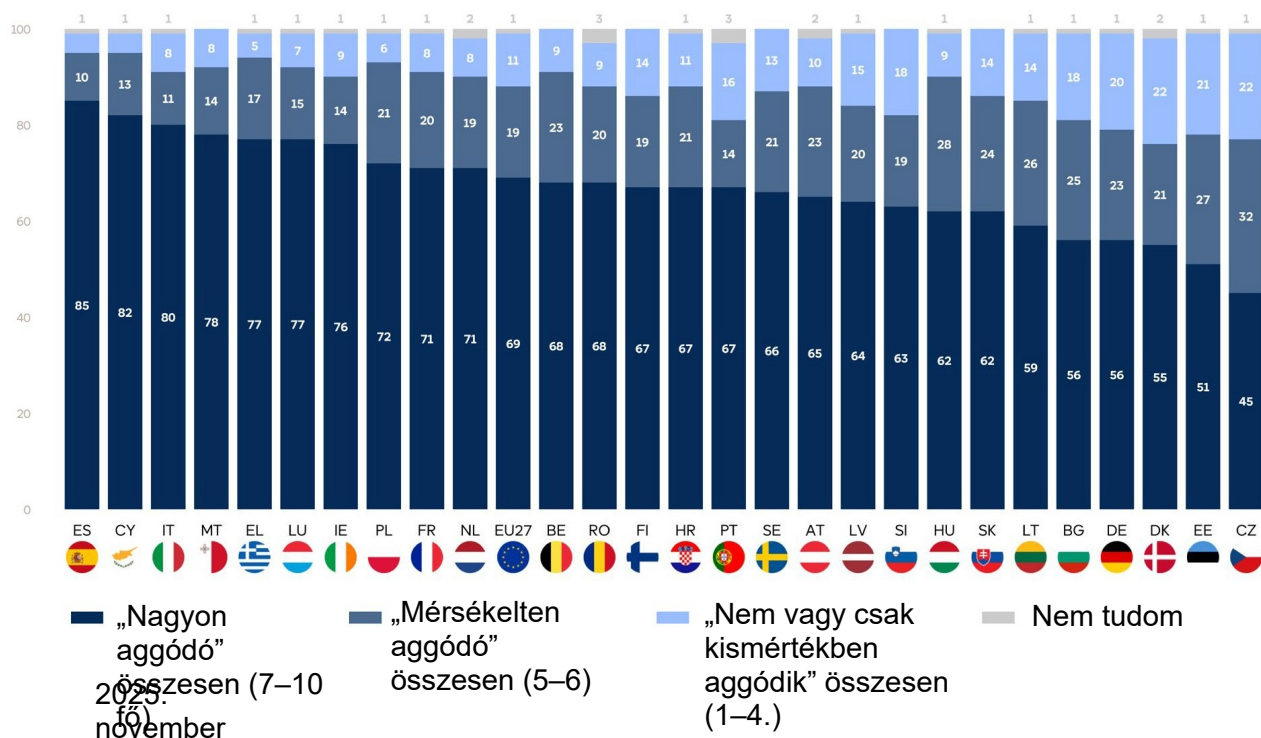
3. Leggyakrabban említett tétel

Az aggodalmak általános szintjének uniós szintű vizsgálatát követően ez a szakasz most részletesebben megvizsgálja, hogy a kommunikációval és a társadalommal kapcsolatos kérdésekkel kapcsolatos aggodalmak tagállamonként eltérőek. Bár az Európai Unióban minden vizsgált kérdésben nagyfokú az aggodalom, az aggodalom intenzitása országonként jelentősen eltér. Ezek az eltérések tükrözhetik az eltérő nemzeti körülményeket, a médiakörnyezetet, a digitalizáció szintjét, a közelmúltbeli politikai és társadalmi fejleményeket, valamint az olyan kihívásokkal kapcsolatos ellentétes tapasztalatokat, mint a dezinformáció, a tömegtájékoztatás szabadsága és az online ártalmak.

A konkrét kérdésekkel kapcsolatos különbségeken túl a felmérés azt mutatja, hogy egyes országok következetesen magasabb szintű aggodalomról számolnak be a kommunikációval és a társadalommal kapcsolatos témák teljes körében, míg mások általában alacsonyabb szintű aggodalomról számolnak be. Olaszország, Spanyolország, Ciprus, Málta, Írország és Görögország rendszeresen azok közé tartozik, ahol a legnagyobb a komoly aggodalmat kifejező válaszadók aránya. Ezzel szemben Csehország, Dánia, Észtország, Litvánia, Bulgária és Szlovákia több kérdésben általában alacsonyabb szintű aggodalomról számol be, ami azt jelzi, hogy általában kevésbé aggódnak a kommunikáció és a társadalmi kockázatok miatt. Ezek a minták arra utalnak, hogy a nemzeti kontextus fontos szerepet játszik az európaiak információs környezettel kapcsolatos általános kiszolgáltatottságérzetének alakításában.

A dezinformációval kapcsolatos aggodalmak széles körben elterjedtek az Európai Unióban, bár intenzitásuk tagállamonként jelentősen eltér. A dezinformáció hét országban a legfontosabb kommunikációs és társadalmi kérdés: Spanyolország (85%), Írország (76%), Románia (68%), Ausztria (65%), Lettország (64%), Szlovénia (63%) és Litvánia (59%), ahol a legaggasztóbb a vizsgált kérdések közül. A legnagyobb aggodalomra Spanyolországban (85%), Cipruson (82%) és Olaszországban (80%) adtak okot, ahol tíz válaszadóból több mint nyolc jelezte, hogy nagyon aggódik. Ezzel szemben Csehországban, az egyetlen olyan tagállamban, ahol a válaszadók kevesebb mint fele (45%) aggódik nagyon a dezinformáció miatt, jóval kisebb az aggodalom. Kisebb mértékű aggodalom figyelhető meg Észtországban (51%) és Dániában (55%).

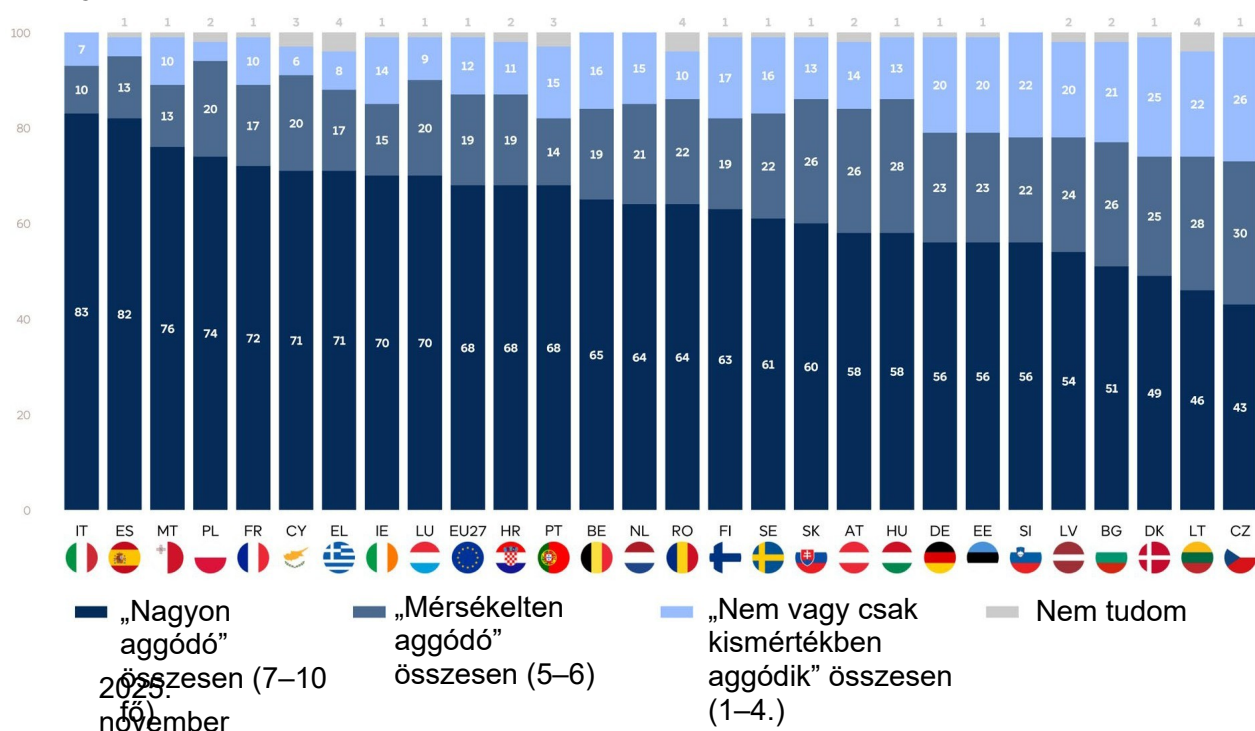
QA12.2 És mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.
Félretájékoztatás (hamis vagy félrevezető információk) (%)



Az online és offline gyűlöletbeszéddel kapcsolatos aggodalom széles körben elterjedt az Európai Unióban, bár annak intenzitása tagállamonként eltérő. A gyűlöletbeszéd két országban, Franciaországban (72%) és Horvátországban (68%) az első helyen áll a vizsgált kérdések között. A legnagyobb aggodalom Olaszországban (83%), Spanyolországban (82%) és Máltán (76%) figyelhető meg. Összesen a válaszadók legalább fele fejezte ki komoly aggodalmát 24 tagállamban. Ezzel szemben Csehországban (43%), Litvániában (46%) és Dániában (49%) észrevehetően kisebb az aggodalom, ahol a válaszadók kevesebb mint fele számolt be arról, hogy nagyon aggódik.

QA12.4 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.

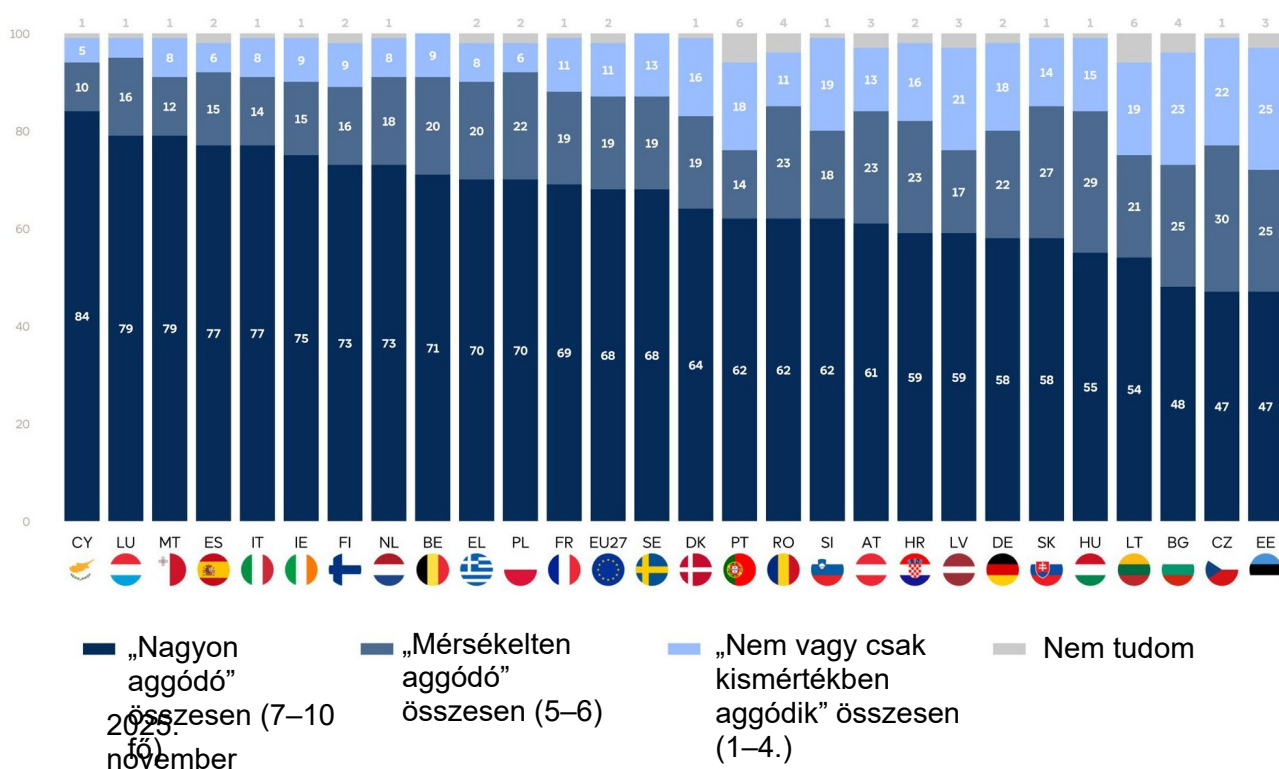
Gyűlöletbeszéd online és offline (%)



A mesterséges intelligencia által létrehozott hamis tartalmakkal, például a deepfake videók vagy a mesterséges intelligencia által generált hamis információkkal kapcsolatos aggodalom különösen hangsúlyos számos tagállamban, és kilenc országban a kommunikációval és a társadalommal kapcsolatos legfontosabb kérdésként jelenik meg: Ciprus (84%), Luxemburg (79%), Málta (79%), Finnország (73%), Hollandia (73%), Belgium (71%), Svédország (68%), Dánia (64%) és Németország (58%). A legnagyobb aggodalmat általában Cipruson, Luxemburgban és Máltán mérték, ahol tíz válaszadóból körülbelül nyolc nyilatkozott úgy, hogy nagyon aggódik. Összesen a válaszadók legalább fele számolt be arról, hogy 24 tagállamban nagyfokú az aggodalom. A skála másik végén Észtországban és Csehországban (mindkettő 47 %), valamint Bulgáriában (48 %), ahol a válaszadók kevesebb mint fele fejezte ki nagyfokú aggodalmát, jóval kisebb az aggodalom.

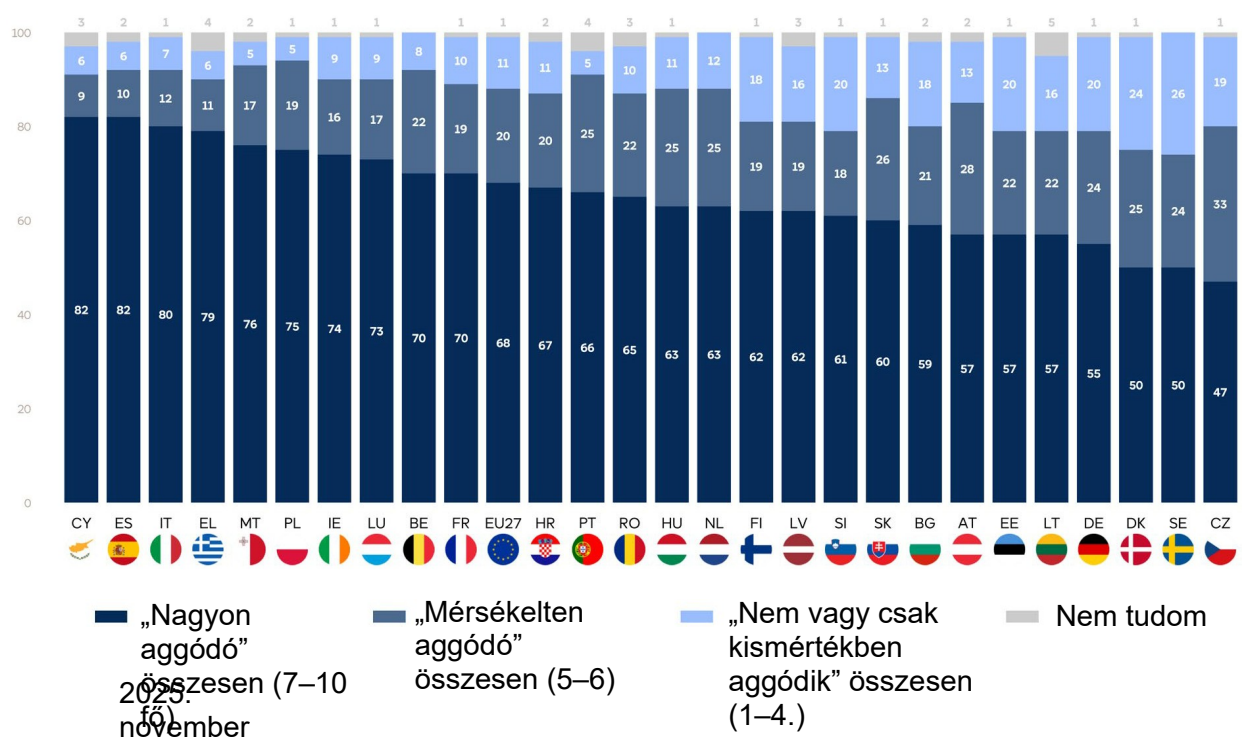
QA12.6 És mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.

Mesterséges intelligencia (MI) által létrehozott hamis tartalom, például deepfake videók vagy hamis információk (%)



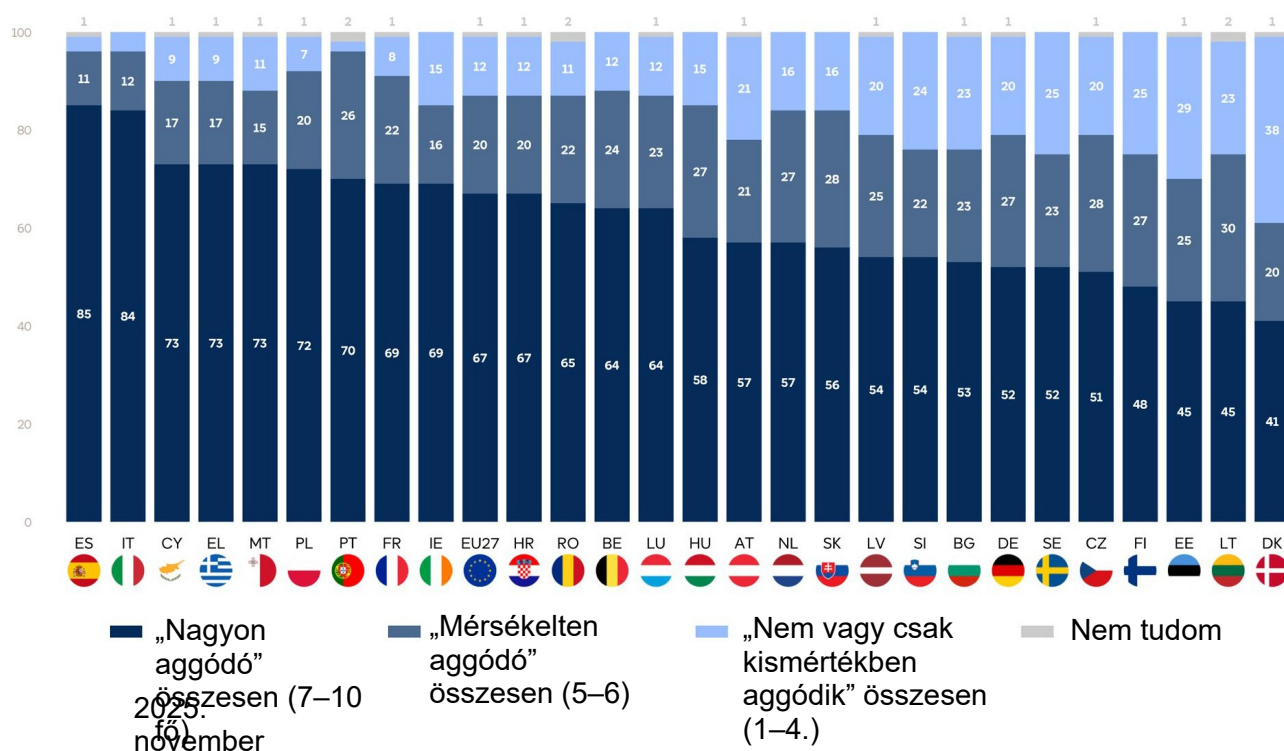
A személyes adatok online védelmével kapcsolatos aggályok széles körben elterjedtek az Európai Unióban, és öt tagállamban a kommunikációval és a társadalommal kapcsolatos legfontosabb kérdések közé tartoznak: Görögország (79%), Lengyelország (75%), Magyarország (63%), Bulgária (59%) és Észtország (57%). A legnagyobb általános aggodalom Cipruson és Spanyolországban (mindkét országban 82 %), valamint Olaszországban (80 %) figyelhető meg. Összességében a válaszadók legalább fele jelezte, hogy 26 tagállamban nagyfokú az aggodalom. A legalacsonyabb aggodalom Csehországban (47%), Svédországban (50%) és Dániában (50%) figyelhető meg.

QA12.8 És mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik. A személyes adatok online védelme (%)



A szólásszabadságot fenyegető veszélyekkel kapcsolatos aggodalmak tagállamonként jelentősen eltérnek, de több országban továbbra is kiemelkedőek. Ez a kérdés négy tagállamban a kommunikációval és a társadalommal kapcsolatos legfőbb problémaként jelenik meg: Spanyolország (85%), Olaszország (84%), Portugália (70%) és Csehország (51%). A legnagyobb aggodalmat általában Spanyolországban és Olaszországban mérték, ahol tíz válaszadóból több mint nyolc jelezte, hogy nagyon aggódik. Összesen a válaszadók legalább fele jelezte, hogy 23 tagállamban nagyfokú az aggodalom. A skála másik végén Dániában (41%), valamint Litvániában és Észtországban (mindkét országban 45%) jóval kisebb az aggodalom.

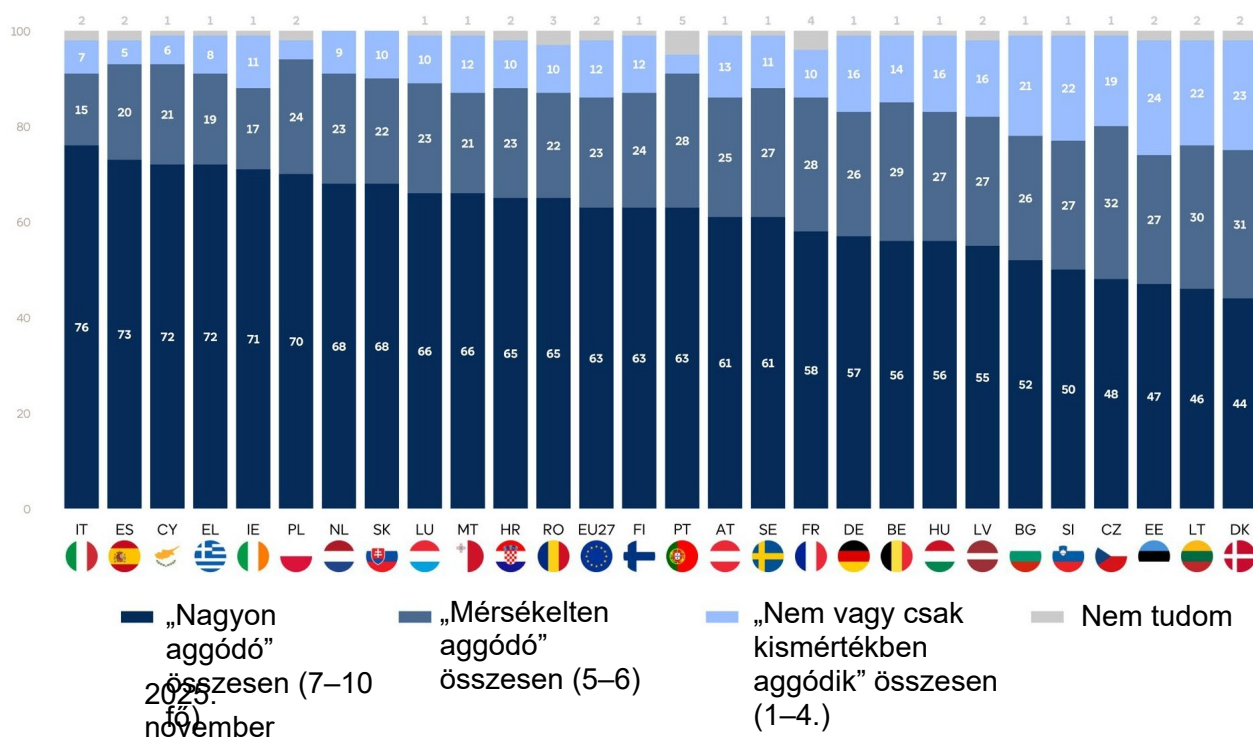
QA12.9 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.
A szólásszabadságot fenyegető veszélyek (%)



A társadalmi polarizációval vagy a társadalmi csoportok közötti növekvő megosztottsággal kapcsolatos aggodalom széles körben elterjedt az Európai Unióban, bár csak egy tagállamban, Szlovákiában (68%) tűnik a legfontosabb kommunikációs és társadalmi problémának. A legnagyobb aggodalomra Olaszországban (76%), Spanyolországban (73%), valamint Cipruson és Görögországban (mindkettő 72%) adtak okot. Összességében 23 tagállamban a válaszadók legalább fele komoly aggodalmának ad hangot. Ezzel szemben a legalacsonyabb aggodalom Dániában (44%), Litvániában (46%) és Észtországban (47%) figyelhető meg.

QA12.5 És mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.

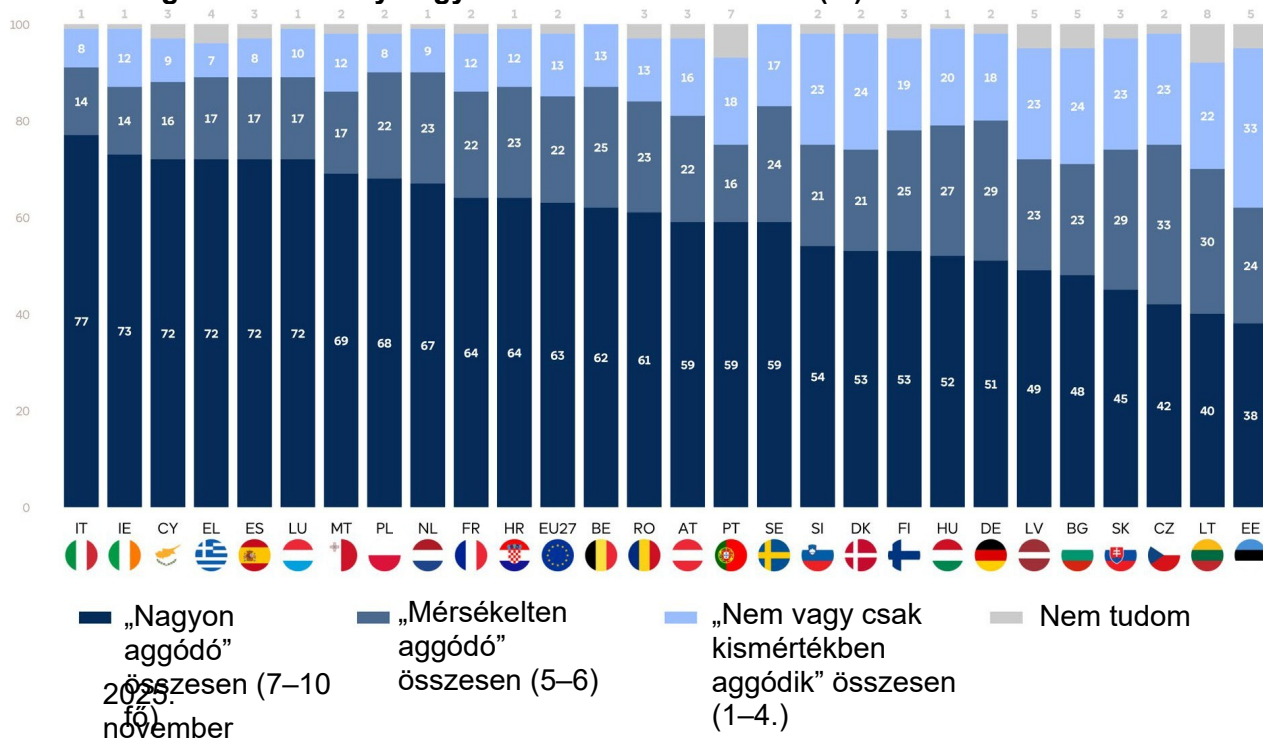
Társadalmi polarizáció (pl. növekvő megosztottság a társadalmi csoportok között) (%)



A közösségi média néhány nagyvállalat általi ellenőrzése komoly aggodalomra ad okot az Európai Unióban, bár az aggodalom szintje tagállamonként eltérő. A probléma miatt erősen aggódó válaszadók aránya Olaszországban (77%), Írországban (73%), valamint Cipruson, Görögországban, Spanyolországban és Luxemburgban (mindkettő 72%) volt a legmagasabb. Összességében 21 tagállamban a válaszadók legalább fele komoly aggodalmának ad hangot. A skála másik végén Észtországban (38%), Litvániában (40%) és Csehországban (42%) volt a legalacsonyabb az aggodalom szintje.

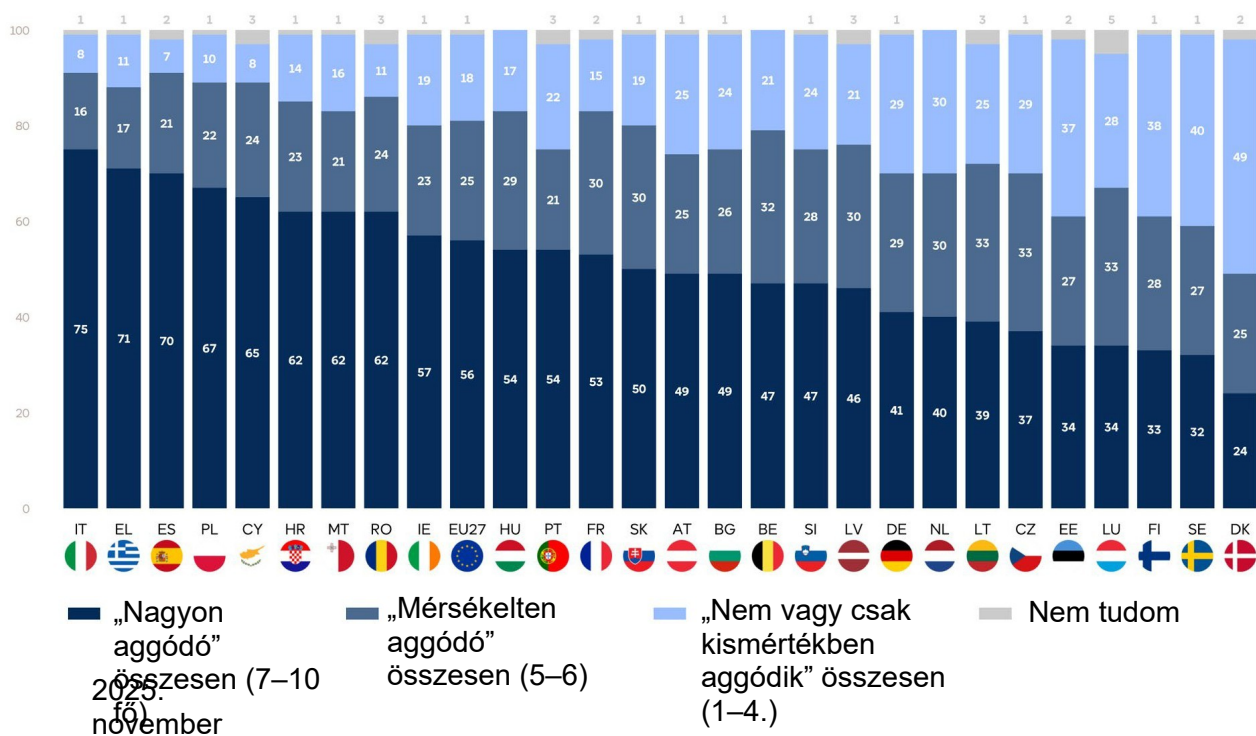
QA12.7 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.

A közösségi média néhány nagyvállalat általi ellenőrzése (%)



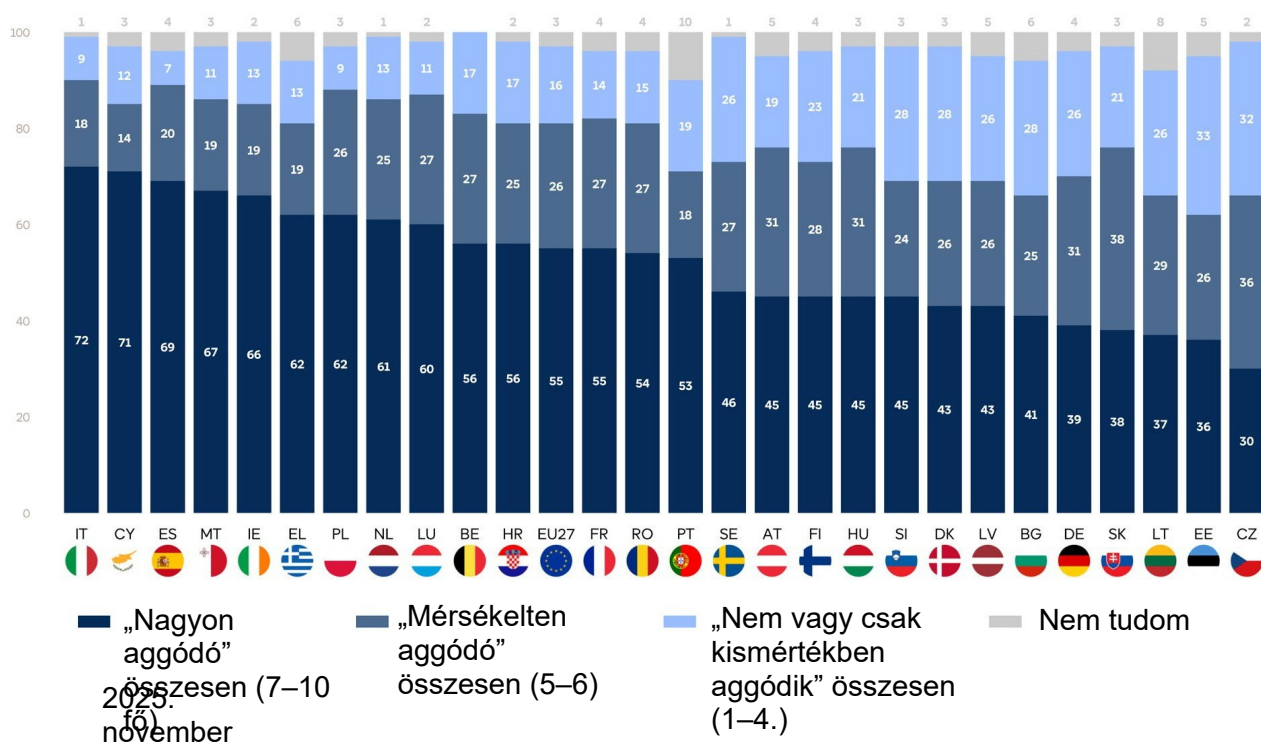
A média függetlenségével kapcsolatos aggodalmak tagállamonként jelentősen eltérnek. A probléma miatt erősen aggódó válaszadók aránya Olaszországban (75%), Görögországban (71%) és Spanyolországban (70%) volt a legmagasabb. Összességében a válaszadók legalább fele azt állítja, hogy 13 országban nagyon aggódik a média függetlensége miatt. Ezzel szemben a legalacsonyabb aggodalom Dániában (24%), Svédországban (32%) és Finnországban (33%) figyelhető meg.

QA12.3 És mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.
A média függetlensége (ORSZÁGUNKBAN) (%)



Végezetül az algoritmusok internetes döntéshozatalának átláthatatlanságával kapcsolatos aggályok tagállamonként jelentősen eltérnek. A legnagyobb arányban Olaszországban (72%), Cipruson (71%) és Spanyolországban (69%) vannak azok a válaszadók, akik nagyon aggódnak a kérdés miatt. Összességében a válaszadók több mint fele mondta azt, hogy 14 országban nagyon aggódik a kérdés miatt. Ezzel szemben a legalacsonyabb aggodalom Csehországban (30%), Észtországban (36%) és Litvániában (37%) figyelhető meg.

QA12.1 És mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik.
Átláthatatlan, hogy az algoritmusok hogyan hoznak döntéseket az interneten (pl. milyen tartalmat vagy hirdetéseket jelenítenek meg, és miért) (%)



A kommunikációval és a társadalommal kapcsolatos aggodalmak szociodemográfiai csoportok szerint eltérőek.

A nemek közötti különbségek korlátozottak, és az online és offline gyűlöletbeszéd esetében figyelhető meg a legjelentősebb különbség. A nők nagyobb valószínűséggel aggódnak a kérdés miatt, mint a férfiak (71%, szemben a 64%-kal), ami arra utal, hogy a nők a gyűlöletbeszédet közvetlenebb vagy személyesen relevánsabb aggályként érzékelhetik.

Az életkort tekintve a fiatalabb (15–24 éves) válaszadók esetében következetesen kisebb a valószínűsége annak, hogy több kérdésben is komolyan aggódnának. Különösen kevésbé aggódnak a média függetlensége miatt (48% erősen aggódik), mint a 40 éves vagy annál idősebb válaszadók (57%). A középkorú (25–54) csoportok válaszadói a legfiatalabb csoporthoz képest nagyobb valószínűséggel aggódnak az algoritmusok online döntéshozatalának átláthatatlansága miatt (56%, szemben az 50%-kal), míg az idősebb (40 év feletti) válaszadók a fiatalokhoz képest nagyobb mértékű aggodalomról számolnak be (69%, szemben a 64%-kal). Ezek a minták arra utalnak, hogy a kommunikációval kapcsolatos kockázatok észlelése az életkorral nő, bár a hatások az adott témától függően változnak.

A közepes vagy magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók következetesen nagyobb valószínűséggel számolnak be arról, hogy erősen aggódnak az e területhez tartozó valamennyi téma miatt, mint az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők. Ezek a különbségek arra utalnak, hogy a felsőoktatás együtt járhat a társadalmi és technológiai kockázatokkal kapcsolatos nagyobb tudatossággal, vagy a személyes és kollektív kiszolgáltatottság erősebb érzésével ezeken a területeken.

A kommunikációval és a társadalomhoz kapcsolódó kérdésekkel kapcsolatos egyes felfogások a válaszadók Európai Unióval kapcsolatos hozzáállásától függően is eltérőek. Az EU-ról negatív képet mutató válaszadók nagyobb valószínűséggel fejeznek ki komoly aggodalmat számos kérdéssel kapcsolatban: a média függetlensége, ahol 67% állítja, hogy nagyon aggódik, szemben az EU-ról pozitív képet mutatók 52%-ával; a szólásszabadságot fenyegető veszélyek (75%, szemben a 64%-kal); valamint a személyes adatok online védelme (73%, szemben a 65%-kal). Ezek a megállapítások arra utalhatnak, hogy azok a válaszadók, akik negatívan vélekednek az EU-ról, általában kevésbé bíznak más intézményekben, köztük a médiában, és jobban aggódnak szabadságuk és jogaik tényleges védelme miatt.

QA12 És mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi kommunikációs és társadalmi kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik. „Nagyon aggódik” összesen (7–10) (% – EU)									
	Félretájékoztatás (hamis vagy félrevezető információk)	Gyűlöletbeszéd online és offline	Mesterséges intelligencia (MI) által létrehozott hamis tartalom, például deepfake videók vagy hamis információk	A személyes adatok online védelme	A szólássza badságot fenyegető veszélyek	A közösségi média néhány nagyvállalat általi ellenőrzése	Társadalmi polarizáció (pl. növekvő megosztottság a társadalmi csoportok között)	A média függetlensége (ORSZÁGUNKBAN)	Átláthatatlan, hogy az algoritmusok hogyan hoznak döntéseket az interneten (pl. milyen tartalmakat vagy hirdetéseket jelenítenek meg, és miért)
EU-27	69	68	68	68	67	63	63	56	55
Nem									
Férfi	68	64	66	68	66	63	63	55	54
Nő	70	71	68	68	68	62	65	55	55
Életkor									
15-24	67	64	67	66	63	60	60	48	50
25-39	70	67	68	69	67	63	64	55	56
40-54	69	69	67	70	67	63	65	57	56
55+	70	69	67	66	67	62	64	57	54
Iskolai végzettség									
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	65	64	62	61	65	56	56	51	47
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	70	69	69	71	69	64	67	59	57
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	73	71	69	68	65	66	67	53	58
Társadalmi-szakmai kategória									
Önálló vállalkozó	70	67	68	70	66	64	62	60	55
Menedzserek	67	65	65	65	64	62	63	51	52
Egyéb fehér gallér	70	68	67	69	67	65	66	58	57
Manuális munkások	69	69	67	71	69	63	65	58	57
Házi személyek	71	71	71	75	70	62	64	61	59
Munkanélküli	73	71	72	71	71	70	64	56	60
Nyugdíjas	70	70	66	65	66	60	64	54	52
Diákok	67	63	67	64	62	62	61	45	50
A számlák kifizetésének nehézségei									
Az idő nagy részében	73	68	67	70	71	65	65	62	57
Időről időre	71	71	66	71	71	65	65	60	57
Szinte soha / Soha	68	67	67	66	65	61	64	53	53
Szubjektív urbanizáció									
Vidéki terület vagy falu	68	65	65	65	66	59	59	54	53
Kis- és középváros	69	69	68	67	67	63	65	57	55
Nagyváros	72	70	69	70	68	66	67	54	57
Online platformok használata az elmúlt 7 napban									
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	70	69	68	69	67	64	64	56	56
Nincs	65	62	57	55	62	50	59	51	44
Az EU arcúlat									
Pozitív	70	69	67	65	64	63	65	52	55
Semleges	67	67	66	68	67	60	61	56	54
Negatív	74	67	68	73	75	67	66	67	57
Az Európai Unióhoz való csatlakozás									
Egy jó dolog	71	69	68	66	65	62	65	51	55
Egy rossz dolog	67	64	66	68	73	64	62	67	53
Sem jó, sem rossz dolog	69	67	66	71	70	63	62	62	54

3. A GLOBÁLIS KIHÍVÁSOK LÉTREHOZÁSA

3. A GLOBÁLIS KIHÍVÁSOK LÉTREHOZÁSA

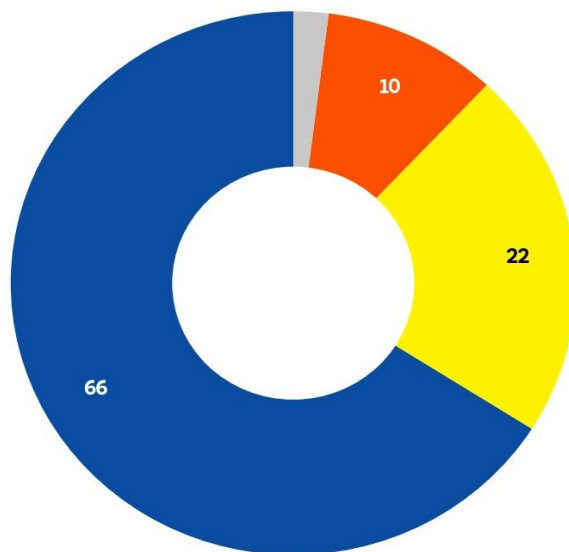
Ez a fejezet az európai polgárok azzal kapcsolatos nézeteit vizsgálja, hogy az Európai Unió milyen szerepet játszik polgárai védelmében, a globális kihívásokra való reagálásban és a világban elfoglalt pozíciójának megerősítésében. Kiemeli, hogy a közvélemény széles körben támogatja, hogy az EU jelentősebb szerepet töltsön be a válságokkal és a biztonsági kockázatokkal szembeni védelemben, erős elvárásokat támasztva a tagállamok közötti egység, a határozottabb nemzetközi hang és a globális kihívások kezeléséhez szükséges források növelése iránt. A polgárok meghatározzák az EU stratégiai fókuszának kulcsfontosságú kiemelt területeit is, beleértve a védelmet és a biztonságot, a gazdasági versenyképességet, az energiafüggetlenséget, valamint az oktatást és a kutatást. Összességében az EU védő szerepének és globális befolyásának megítélése szorosan kapcsolódik az uniós tagsággal kapcsolatos attitűdökhöz, és a többség úgy véli, hogy ez a bizonytalan világban a biztonság forrása, bár az országok, a szociodemográfiai csoportok és az uniós támogatás szintje eltérő.

Az EU szerepe az uniós polgárok védelmében

A fokozott nemzetközi feszültségek, a geopolitikai instabilitás és a változó biztonsági fenyegetések jellemezte környezetben ismét előtérbe kerültek az Európai Uniónak a polgárai védelmében betöltött szerepével kapcsolatos elvárások. Ennek fényében megkérdezték a válaszadókat, hogy úgy vélik-e, hogy az Európai Uniónak az európai polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében betöltött szerepének fontosabbá kell válnia, változatlanul kell maradnia, vagy a jövőben kevésbé fontosnak kell válnia.

Az európaiak kétharmada (66%) úgy véli, hogy a jövőben fontosabbá kell tenni az Európai Unió szerepét az európai polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében. A lakosság körülbelül egyötöde (22%) szerint ennek a szerepnek változatlanul kell maradnia, és minden tizedik (10%) szerint e szerepnek kevésbé fontosnak kell lennie. Ezek az arányok 2025 májusa óta csak kismértékben változtak, ami azt jelzi, hogy a közvélemény továbbra is erősen várja az EU védő szerepét.

QA6 Ön szerint: A jövőben az Európai Unió szerepe az európai polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében ... (EU-27) (%)



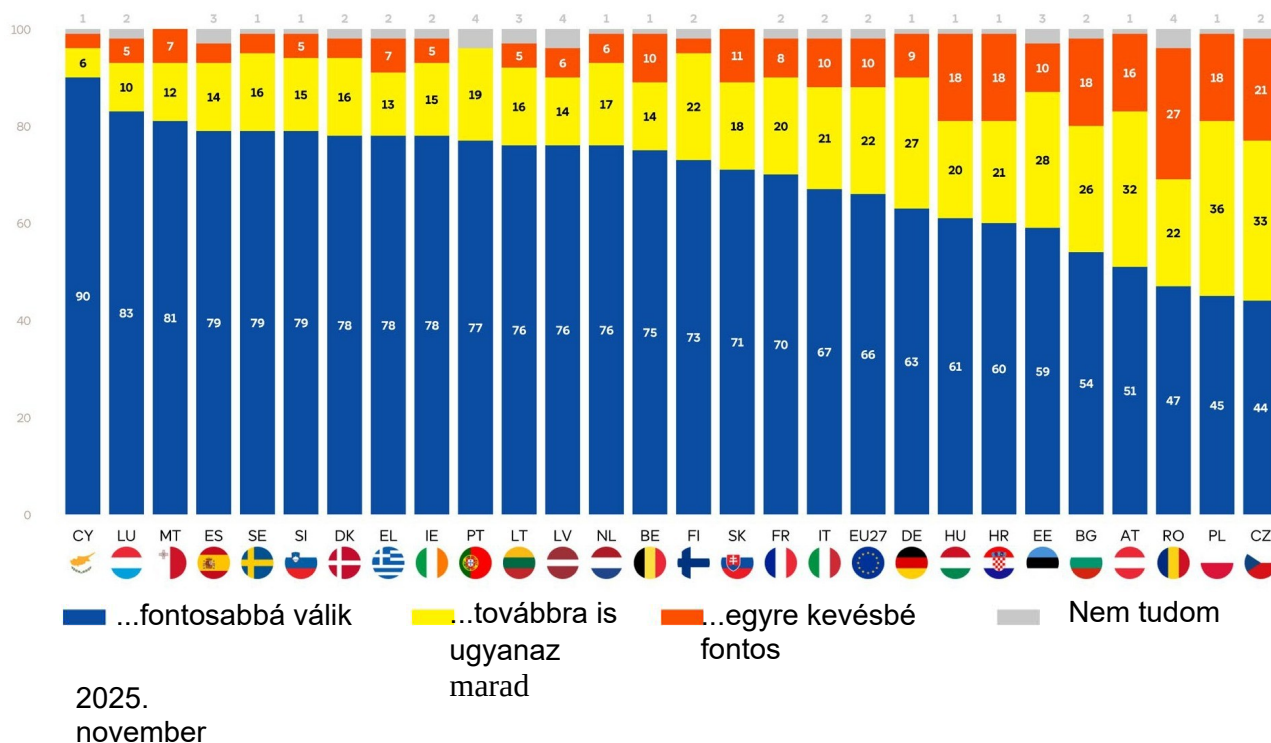
...fontosabbá válik ▼ 2
 ...továbbra is ugyanaz marad ▲ 3
 ...egyre kevésbé fontos ▼ 1
 Nem tudom =

...fontosabbá válik
 Maradjon ugyanaz
 ...egyre kevésbé fontos
 Nem tudom

▲ ▼ (2025. november - 2025.
 május)
 2023.
 november

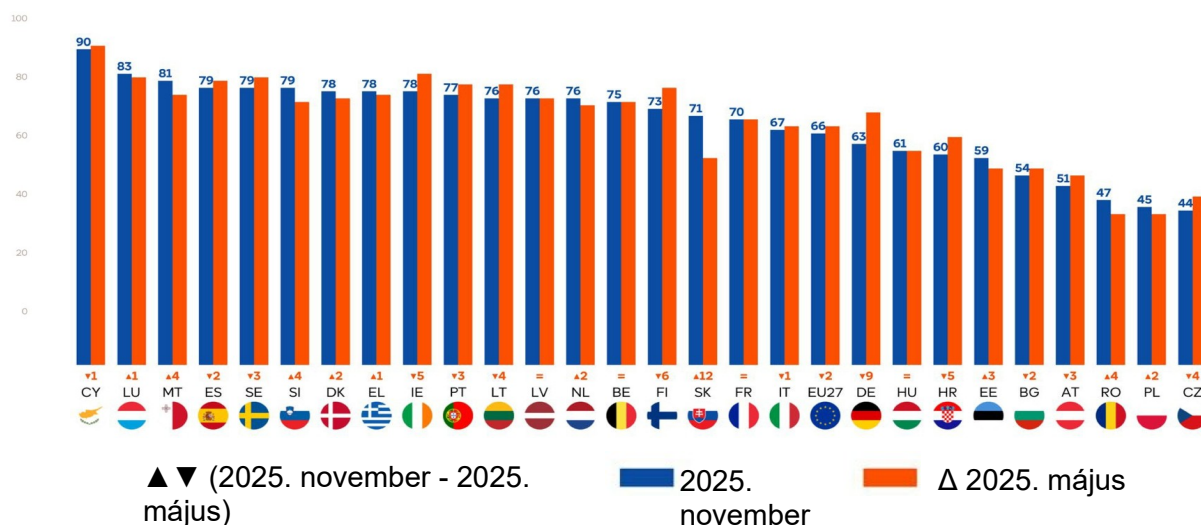
Valamennyi tagállamban a válaszadók relatív többsége úgy véli, hogy a jövőben fontosabbá kell tenni az Európai Uniónak az európai polgárok védelmében betöltött szerepét. 24 tagállamban a válaszadók több mint fele, 18 tagállamban pedig a válaszadók több mint kétharmada osztja ezt a nézetet. Tíz válaszadóból legalább nyolc osztja ezt a nézetet három országban: Ciprus (90%), Luxemburg (83%) és Málta (81%). A skála másik végén továbbra is Csehország (44%), Lengyelország (45%) és Románia (47%) azok az országok, ahol a legkevesebb válaszadó véli úgy, hogy az EU szerepének e tekintetben fontosabbá kell válnia.

QA6 Ön szerint: A jövőben az Európai Unió szerepe az európai polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében ... (%)



A legtöbb országban 2025 májusa óta csak kis mértékben változott azon válaszadók aránya, akik úgy vélik, hogy az Európai Uniónak a jövőben fontosabbá kell válnia az európai polgárok védelmében. Az a tagállam, ahol ez az arány jelentősen nőtt, Szlovákia (71%, +12 százalékpont). Ezzel szemben néhány országban jelentős csökkenés figyelhető meg, leginkább Németországban (63%, –9 százalékpont), amelyet Finnország (73%, –6 százalékpont), Írország (78%, –5 százalékpont) és Horvátország (60%, –5 százalékpont) követ.

QA6 Ön szerint: A jövőben az Európai Uniónak fontosabbá kell válnia az európai polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében (EU-27) (%)



Az Európai Uniónak a polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében betöltött szerepének megerősítésével kapcsolatos elvárások széles körben oszlanak meg a szociodemográfiai csoportok között, bár a válaszadók jellemzőitől és hozzáállásától függően bizonyos különbségek figyelhetők meg.

Ami a nemek közötti egyenlőséget illeti, az elvárások azonosak. Mind a férfiak, mind a nők kétharmada (csoportonként 66 %) úgy véli, hogy az EU e területen betöltött szerepének a jövőben fontosabbá kell válnia, ami azt jelzi, hogy a nemek közötti egyenlőség nem befolyásolja az Unió védelmi szerepével kapcsolatos elvárásokat.

Az életkorral kapcsolatos különbségek korlátozottak, de a fiatalabb válaszadók körében némileg erősebbek az elvárások. Tíz 15–24 éves válaszadóból hét (70%) számít arra, hogy az EU szerepe a polgárok védelmében a jövőben fontosabbá válik, szemben a 25–54 évesek (66%), valamint az 55 éves és annál idősebbek (65%) mintegy kétharmadával. Bár az elvárások minden korcsoportban magasak, ez a minta azt jelzi, hogy a legfiatalabb európaiak körében mérsékelten nagyobb az igény az erősebb uniós szerep iránt.

Az iskolázottsági szinttől függően markánsabb különbségek mutatkoznak. A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók különösen nagy valószínűséggel arra számítanak, hogy az EU szerepe a polgárok védelmében fontosabbá válik (74%), szemben a közepes szintű (64%) és alacsony iskolai végzettségű (61%) válaszadókkal. Ez a gradiens arra utal, hogy a magasabb iskolai végzettség együtt jár azzal, hogy a közvélemény erősebben igényli, hogy az EU nagyobb szerepet játsszon a globális válságok és biztonsági kockázatok kezelésében.

A gazdasági körülmények némileg alakítják az elvárásokat. Azok a válaszadók, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek nehézségekkel a számlafizetés terén, valamivel nagyobb valószínűséggel fejezik ki az erősebb uniós védelmi szereppel kapcsolatos elvárásaikat (68%), mint azok, akik időről időre (62%) vagy legtöbbször (63%) nehézségekkel küzdenek.

Az attitűdök a legerősebb differenciálók közé tartoznak. Az Európai Unióról pozitív képpel rendelkező válaszadók nagy többsége (78%) arra számít, hogy a polgárok védelmében betöltött szerepe fontosabbá válik, szemben az EU-ról negatív képet mutató válaszadók kevesebb mint felével (48%).

Hasonlóképpen, azok a válaszadók, akik optimisták az EU jövőjét illetően, lényegesen magasabb elvárásokat fogalmaznak meg az erősebb védelmi szereppel kapcsolatban (73%), mint a pesszimisták (56%).

Végezetül az elvárások szorosan kapcsolódnak az EU-tagság megítéléséhez. Tíz válaszadóból közel nyolc (79 %) szerint az uniós tagság jó dolog, és arra számít, hogy az Unió szerepe fontosabbá válik a polgárok védelmében. Ezzel szemben a várakozások lényegesen alacsonyabbak azok körében, akik az uniós tagságot rossz dolognak tartják (36%). Ez az ellentét rávilágít az uniós tagság érzékelt értéke és a közvélemény azon igénye közötti szoros kapcsolatra, hogy az EU határozottabb szerepet játsszon a polgárok védelmében az egyre bizonytalanabb globális környezetben.

QA6 Ön szerint: A jövőben az Európai Uniónak az európai polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében betöltött szerepe ... (% - EU)				
	...fontosabbá válik	...egyre kevésbé fontos	...továbbra is ugyanaz marad	Nem tudom
EU-27	66	10	22	2
Nem				
Férfi	66	11	22	1
Nő	66	9	23	2
Életkor				
15-24	70	7	21	2
25-39	66	11	22	1
40-54	66	11	22	1
55+	65	10	22	3
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	61	11	24	4
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	64	11	24	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	74	7	18	1
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	69	12	18	1
Menedzserek	71	7	21	1
Egyéb fehér gallér	67	10	22	1
Manuális munkások	63	12	24	1
Házi személyek	62	14	21	3
Munkanélküli	65	12	21	2
Nyugdíjas	65	9	23	3
Diákok	71	5	22	2
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	63	15	19	3
Időről időre	62	14	22	2
Szinte soha / Soha	68	8	22	2
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	62	11	24	3
Kis- és középváros	67	11	21	1
Nagyváros	69	7	22	2
Online platformok használata az elmúlt 7 napban				
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	67	10	22	1
Nincs	58	11	26	5
Az EU arculata				
Pozitív	78	4	17	1
Semleges	57	10	30	3
Negatív	48	28	21	3
Az Európai Unióhoz való csatlakozás				
Egy jó dolog	79	3	17	1
Egy rossz dolog	36	41	20	3
Sem jó, sem rossz dolog	48	13	36	3

A globális kihívásokkal való szembenézés

Az Európai Unió egyre inkább szembesül a nemzeti határokon átnyúló kihívásokkal. Ennek fényében megkérdezték a válaszadókat, hogy milyen mértékben értenek egyet vagy nem értenek egyet egy sor olyan nyilatkozattal, amelyek azt értékelik, hogy nagyobb egységre van szükség az uniós tagállamok között, erősebb uniós hangra van szükség nemzetközi szinten, és több eszközt kell biztosítani az Európai Unió számára a jelenlegi globális kihívások hatékony kezeléséhez.

Unió szinten nagyon széles körű az egyetértés abban, hogy az Európai Uniónak kollektívabban és határozottabban kell fellépnie a jelenlegi globális kihívások kezelése érdekében. Tíz válaszadóból közel kilenc (89%) egyetért azzal, hogy az uniós tagállamoknak egységesebbnek kell lenniük ahhoz, hogy szembenézzenek ezekkel a kihívásokkal, és ez az arány továbbra is nagyon magas, és 2025 májusa óta nagyjából stabil (-1 százalékpont). Hasonlóan nagy többség ért egyet azzal, hogy az Európai Uniónak nagyobb beleszólást kell kapnia nemzetközi szinten (86%, új tétel).

Bár a megállapodást továbbra is egyértelmű többség támogatja, az EU rendelkezésére álló források tekintetében némileg alacsonyabb a megállapodás. A válaszadók közel háromnegyede (73%) egyetért azzal, hogy az Európai Uniónak több eszközre van szüksége a jelenlegi globális kihívások kezeléséhez. Ez 2025 májusa óta enyhe csökkenést jelent (-4 százalékpont).

QA7 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? (EU-27) (%)

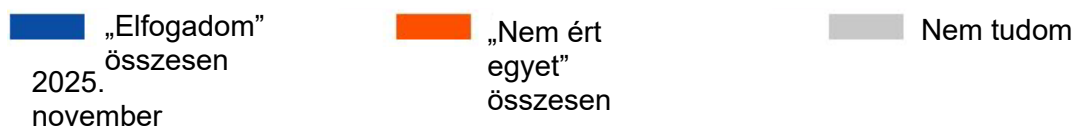
Az uniós tagállamoknak egységesebben kell fellépniük a jelenlegi globális kihívásokkal szemben



Az Európai Uniónak erőteljesebb hangon kell megszólalnia nemzetközi szinten

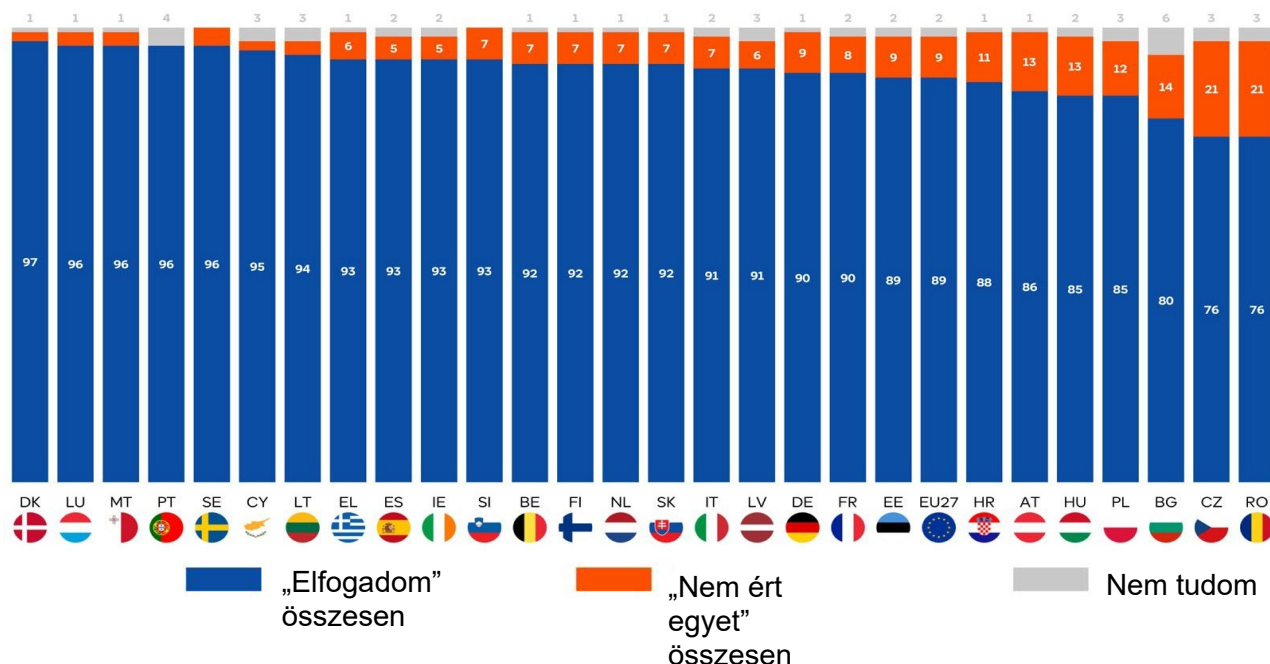


Az Európai Uniónak több eszközre van szüksége ahhoz, hogy szembenézzon a jelenlegi globális kihívásokkal



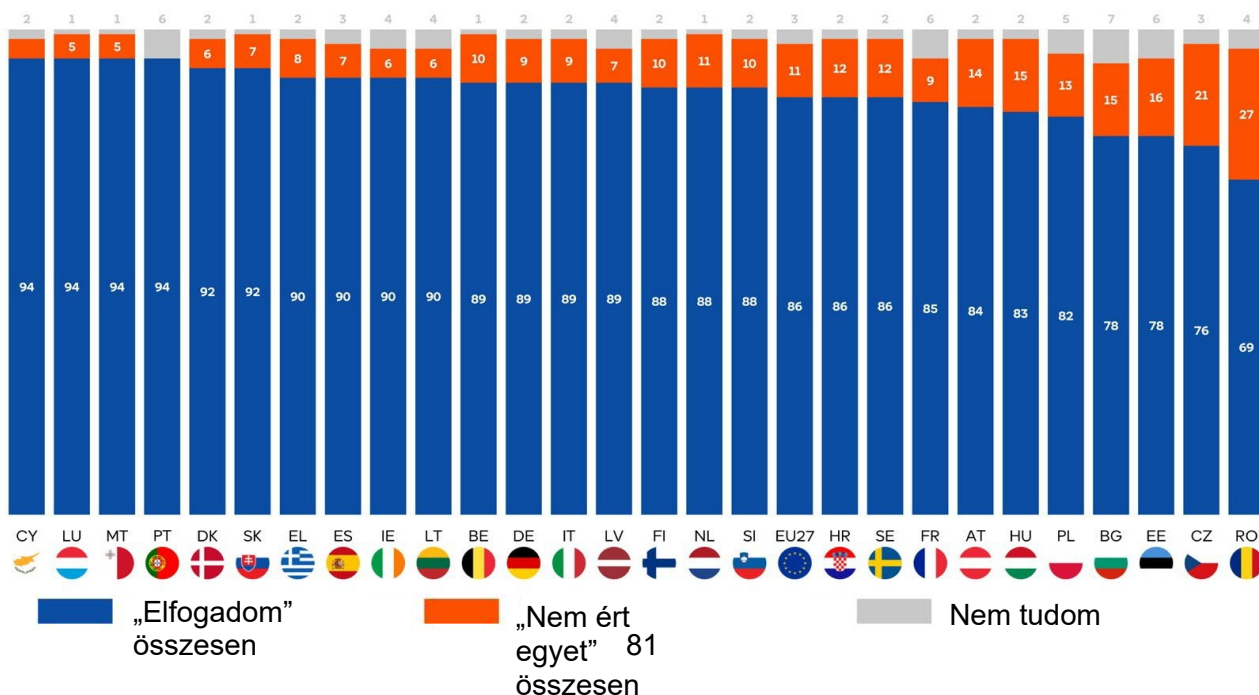
Unió-szerte széles körű az egyetértés abban, hogy az uniós tagállamoknak egységesebbnek kell lenniük a jelenlegi globális kihívásokkal való szembenézés érdekében. Valamennyi tagállamban a válaszadók több mint háromnegyede egyetért ezzel a kijelentéssel, ami rávilágít arra, hogy határozott és közös felfogás alakult ki arról, hogy uniós szinten nagyobb egységre van szükség. Az országok többsége rendkívül erős támogatottságot mutat: 19 tagállamban tíz válaszadóból legalább kilenc egyetért ezzel. A megállapodás szintje Dániában volt a legmagasabb (97 %), amelyet szorosan követett Luxemburg, Málta, Portugália és Svédország (mindkét országban 96 %). A skála másik végén a megállapodás továbbra is magas, de viszonylag alacsonyabb Csehországban és Romániában (mindkettő 76 %), valamint Bulgáriában (80 %).

QA7.1 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az uniós tagállamoknak egységesebben kell fellépniük a jelenlegi globális kihívásokkal szemben (%)



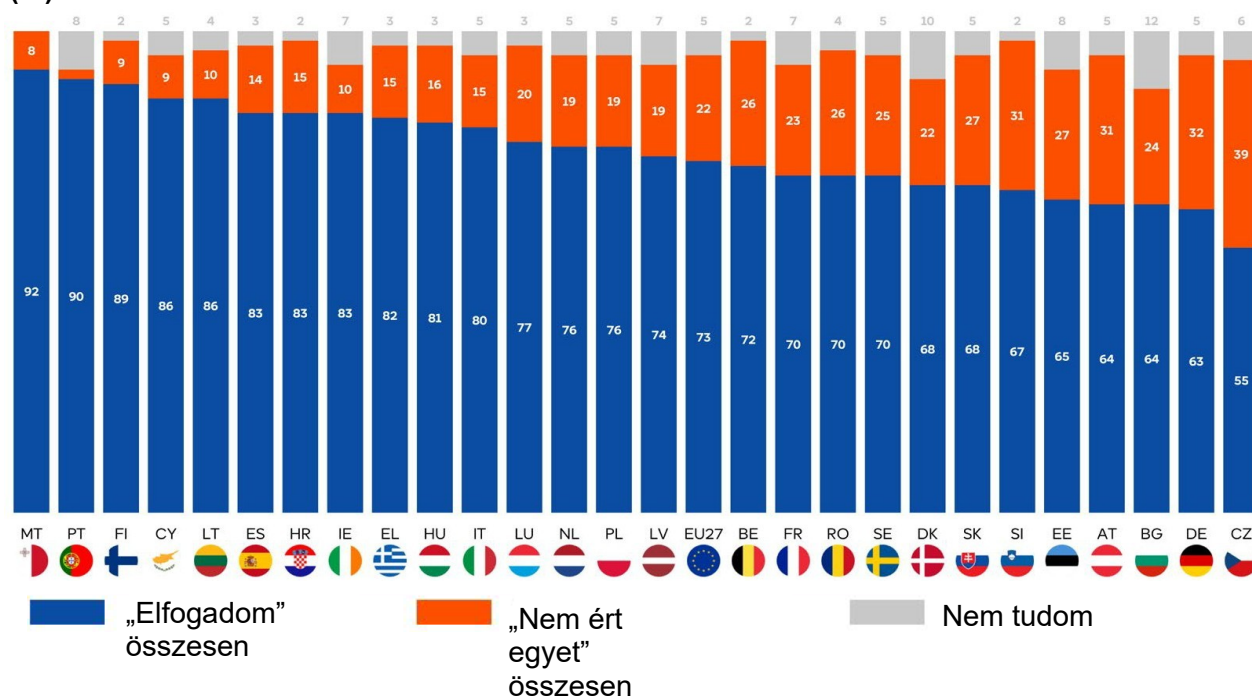
Hasonlóan széles körű az egyetértés abban, hogy az Európai Uniónak nemzetközi szinten erősebb hangon kell megszólalnia. Minden tagállamban a válaszadók több mint kétharmada egyetért ezzel a kijelentéssel, hangsúlyozva a globális szinten való befolyásosabb uniós jelenléttel kapcsolatos általános elvárásokat. A tagállamok nagy többsége különösen erős támogatottságról számolt be: 23 országban tíz válaszadóból több mint nyolc egyetértett ezzel. A legmagasabb szintű egyetértés Cipruson, Luxemburgban, Máltán és Portugáliában figyelhető meg (mindkét országban 94 %). Ezzel szemben Romániában (69%), Csehországban (76%), valamint Észtországban és Bulgáriában (mindkettő 78%) viszonylag alacsonyabb a megállapodás, bár azt továbbra is egyértelmű többség támogatja.

QA7.3 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az Európai Uniónak nagyobb beleszólást kell kapnia nemzetközi szinten (%)



Végül viszonylag kevés az egyetértés abban, hogy az Európai Uniónak több eszközre van szüksége ahhoz, hogy szembenézzon a jelenlegi globális kihívásokkal, mint a két másik nyilatkozat esetében, bár a többség továbbra is támogatja valamennyi tagállamban, Málta (92%), Portugália (90%) és Finnország (89%) vezetésével. A skála másik végén a megállapodás korlátozottabb Csehországban (55%), Németországban (63%), valamint Ausztriában és Bulgáriában (mindkettő 64%).

QA7.2 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az Európai Uniónak több eszközre van szüksége ahhoz, hogy szembenézzon a jelenlegi globális kihívásokkal (%)



A globális kihívások kezelésére jobban képes, erősebb Európai Unió támogatása széles körben megoszlik a szociodemográfiai csoportok között, bár az EU-val kapcsolatos attitűdöktől függően erősebb különbségek alakulnak ki.

Ami a nemek közötti egyenlőséget illeti, nincs jelentős eltérés a három állítás egyikével sem, ami arra utal, hogy a férfiak és a nők nagyon hasonló nézeteket vallanak.

Körülhatárolások korlátozottak. Az a megállapodás, hogy az uniós tagállamoknak egységesebbnek kell lenniük, és hogy az EU-nak határozottabb hangon kell megszólalnia, nagyjából következetes a különböző korcsoportok között. Kissé eltérőnek tűnik az az állítás, hogy az Európai Uniónak több eszközre van szüksége ahhoz, hogy szembenézzon a jelenlegi globális kihívásokkal, és a fiatalabb válaszadók valamivel erősebb támogatásukat fejezték ki: A 15–24 évesek 77%-a, a 25–39 évesek 76%-a, a 40–54 évesek 74%-a, valamint az 55 évesek és idősebbek 71%-a egyetért ezzel az állítással. Ez a minta azt jelzi, hogy a fiatalabb európaiak körében mérsékeltén nagyobb az igény a további uniós források iránt.

Az iskolai végzettség észrevehető hatást mutat. A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel értenek egyet mindhárom állítással. A magasan képzett válaszadók 93%-a támogatja az uniós tagállamok közötti nagyobb egységet, 90%-uk egyetért azzal, hogy az EU-nak nemzetközi szinten erősebb hangon kell megszólalnia, 77%-uk pedig úgy véli, hogy az EU-nak több eszközre van szüksége, kiemelve a felsőfokú végzettség és a cselekvőképes és magabiztos EU erőteljesebb köztámogatása közötti összefüggést.

Az Európai Unióval kapcsolatos attitűdök szorosan összefüggnek az összes nyilatkozatban szereplő egyetértéssel. Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az EU-ról, a legmagasabb szintű támogatást élvezik: 97%-uk támogatja az uniós tagállamok közötti nagyobb egységet, 94%-uk egyetért azzal, hogy az EU-nak határozottabban kell fellépnie nemzetközi szinten, 84%-uk pedig úgy véli, hogy az EU-nak több eszközre van szüksége. Míg az EU-ról negatív képet mutató válaszadók kisebb valószínűséggel értenek egyet, a többség továbbra is támogatja a nagyobb egységet (72%) és az erősebb uniós hangot (68%). A kiegészítő eszközökre vonatkozó állítás a legmegosztóbb, mivel a válaszadók mindössze 49%-a fejezte ki az EU-ról alkotott negatív képét.

QA7.1 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az uniós tagállamoknak egységesebben kell fellépniük a jelenlegi globális kihívásokkal szemben (% – EU)			
	„Elfogadom” összesen	„Nem ért egyet” összesen	Nem tudom
EU-27	89	9	2
Nem			
Férfi	89	9	2
Nő	90	8	2
Életkor			
15-24	90	8	2
25-39	90	9	1
40-54	89	10	2
55+	89	11	2
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	87	12	3
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	89	13	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	93	14	1
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	90	15	2
Menedzserek	93	16	1
Egyéb fehér gallér	90	17	1
Manuális munkások	88	18	2
Házi személyek	87	19	1
Munkanélküli	87	20	2
Nyugdíjas	89	21	3
Diákok	91	22	2
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	83	14	3
Időről időre	87	11	2
Szinte soha / Soha	91	7	2
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	88	10	2
Kis- és középváros	89	9	2
Nagyváros	91	7	2
Online platformok használata az elmúlt 7 napban			
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	90	9	1
Nincs	86	9	5
Az EU arcúata			
Pozitív	97	3	0
Semleges	88	9	3
Negatív	72	25	3
Az Európai Unióhoz való csatlakozás			
Egy jó dolog	97	2	1
Egy rossz dolog	65	32	3
Sem jó, sem rossz dolog	83	14	3

QA7.3 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az Európai Uniónak határozottabban kell fellépnie nemzetközi szinten (% - EU)			
	„Elfogadom” összesen	„Nem ért egyet” összesen	Nem tudom
EU-27	86	11	3
Nem			
Férfi	86	11	3
Nő	87	10	3
Életkor			
15-24	88	9	3
25-39	86	11	3
40-54	87	11	2
55+	86	10	4
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	84	10	6
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	86	11	3
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	90	8	2
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	86	11	3
Menedzserek	90	8	2
Egyéb fehér gallér	88	10	2
Manuális munkások	85	12	3
Házi személyek	82	15	3
Munkanélküli	83	13	4
Nyugdíjas	86	9	5
Diákok	88	9	3
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	80	15	5
Időről időre	84	13	3
Szinte soha / Soha	88	9	3
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	85	11	4
Kis- és középváros	86	11	3
Nagyváros	89	8	3
Online platformok használata az elmúlt 7 napban			
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	87	10	3
Nincs	83	9	8
Az EU arculata			
Pozitív	94	5	1
Semleges	84	11	5
Negatív	68	27	5
Az Európai Unióhoz való csatlakozás			
Egy jó dolog	95	3	2
Egy rossz dolog	58	37	5
Sem jó, sem rossz dolog	80	15	5

QA7.2 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az Európai Uniónak több eszközre van szüksége ahhoz, hogy szembenézzon a jelenlegi globális kihívásokkal (% - EU)			
	„Elfogadom” összesen	„Nem ért egyet” összesen	Nem tudom
EU-27	73	22	5
Nem			
Férfi	73	23	4
Nő	74	20	6
Életkor			
15-24	77	18	5
25-39	76	20	4
40-54	74	22	4
55+	71	23	6
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	67	25	8
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	75	21	4
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	77	19	4
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	75	21	4
Menedzserek	74	22	4
Egyéb fehér gallér	77	19	4
Manuális munkások	73	23	4
Házi személyek	77	19	4
Munkanélküli	70	24	6
Nyugdíjas	70	23	7
Diákok	78	17	5
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	68	25	7
Időről időre	73	22	5
Szinte soha / Soha	75	20	5
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	70	24	6
Kis- és középváros	74	22	4
Nagyváros	77	18	5
Online platformok használata az elmúlt 7 napban			
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	74	22	4
Nincs	64	25	11
Az EU arculata			
Pozitív	84	13	3
Semleges	71	22	7
Negatív	49	46	5
Az Európai Unióhoz való csatlakozás			
Egy jó dolog	82	14	4
Egy rossz dolog	44	50	6
Sem jó, sem rossz dolog	65	28	7

Szemponatok az EU világban elfoglalt pozíciójának megerősítésére

Ami a jövőt illeti, a válaszadókat arra kérték, hogy határozzák meg azokat a szempontokat, amelyekkel kapcsolatban az Európai Uniónak prioritásként kell kezelnie erőfeszítéseit annak érdekében, hogy megerősítse pozícióját a globális szinten. A jelenlegi geopolitikai feszültségek, a gazdasági bizonytalanság, a technológiai átalakulás és a hosszú távú társadalmi kihívások jellemezte környezetben ez a kérdés betekintést nyújt a polgároknak az EU jövőbeli stratégiai orientációjával kapcsolatos elvárásaiba.

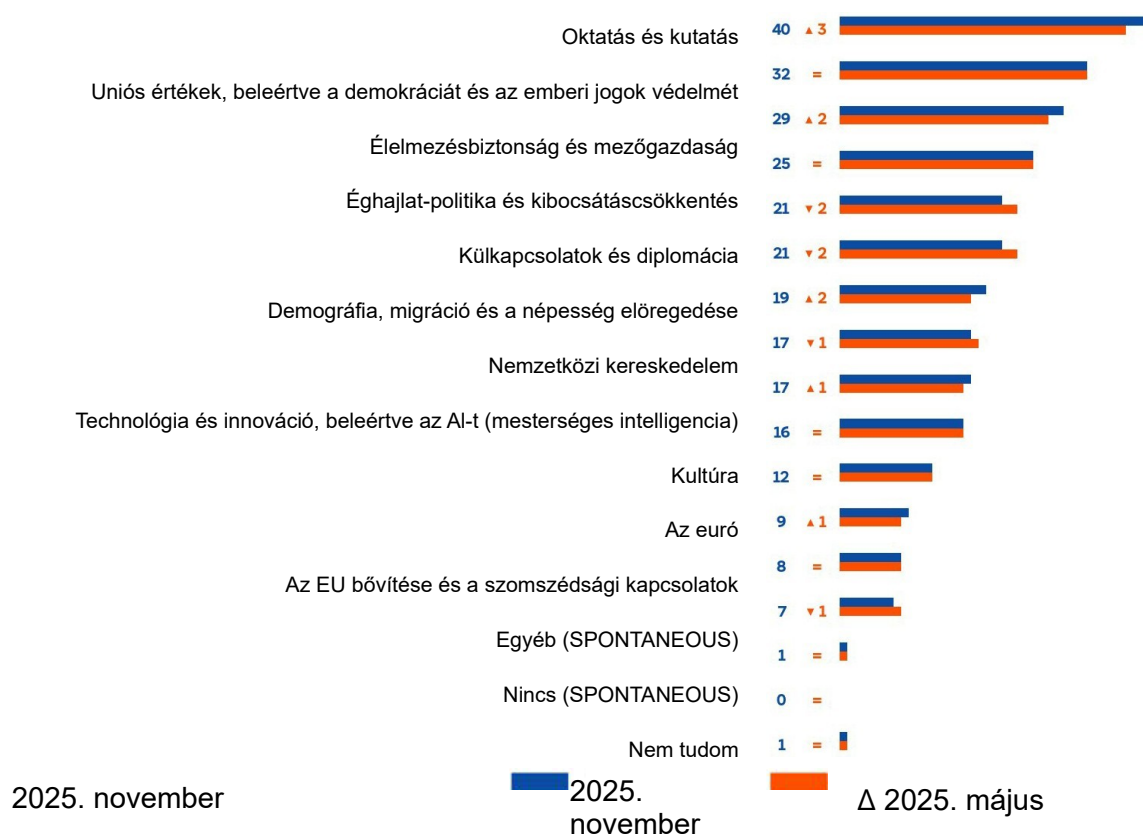
Amikor arra kéri az európaiakat, hogy határozzák meg azokat a területeket, amelyekre az Európai Uniónak összpontosítania kell ahhoz, hogy megerősítse pozícióját a világban, leggyakrabban a védelemre és a biztonságra mutatnak rá. Tíz válaszadóból négy (40%) kiemelt prioritásként kezeli ezt a szempontot, ami uniós szinten vezető kérdéssé teszi. Ez 2025 májusa óta három százalékpontos növekedést jelent, ami megerősíti, hogy a védelem és a biztonság szilárdan a legfontosabb prioritás az EU világban elfoglalt pozíciójának megerősítése szempontjából.

A második leggyakrabban említett prioritás a versenyképesség, a gazdaság és az ipar, amelyet a válaszadók közel egyharmada (32%) említett. Ez az arány 2025 májusa óta változatlan, ami azt jelzi, hogy szilárd igény mutatkozik egy erősebb és versenyképesebb európai gazdasági bázisra. A válaszadók közel háromtizede (29%) az energiafüggetlenséget, az erőforrásokat és az infrastruktúrákat jelölte meg kulcsfontosságú fókuszterületként. Ez enyhe növekedést jelent az előző felméréshez képest (+2 százalékpont), ami az energiabiztonsággal és a stratégiai autonómiával kapcsolatos folyamatos aggodalmat tükrözi.

Az oktatás és a kutatás is jelentős prioritásként jelenik meg, amelyet a válaszadók egynegyede (25%) választott ki, mint 2025 májusában. Ez az eredmény megerősíti, hogy az európaiak továbbra is nagy jelentőséget tulajdonítanak a tudásba, a készségekbe és az innovációba történő hosszú távú beruházásoknak, amelyek az EU globális erejének alapját képezik.

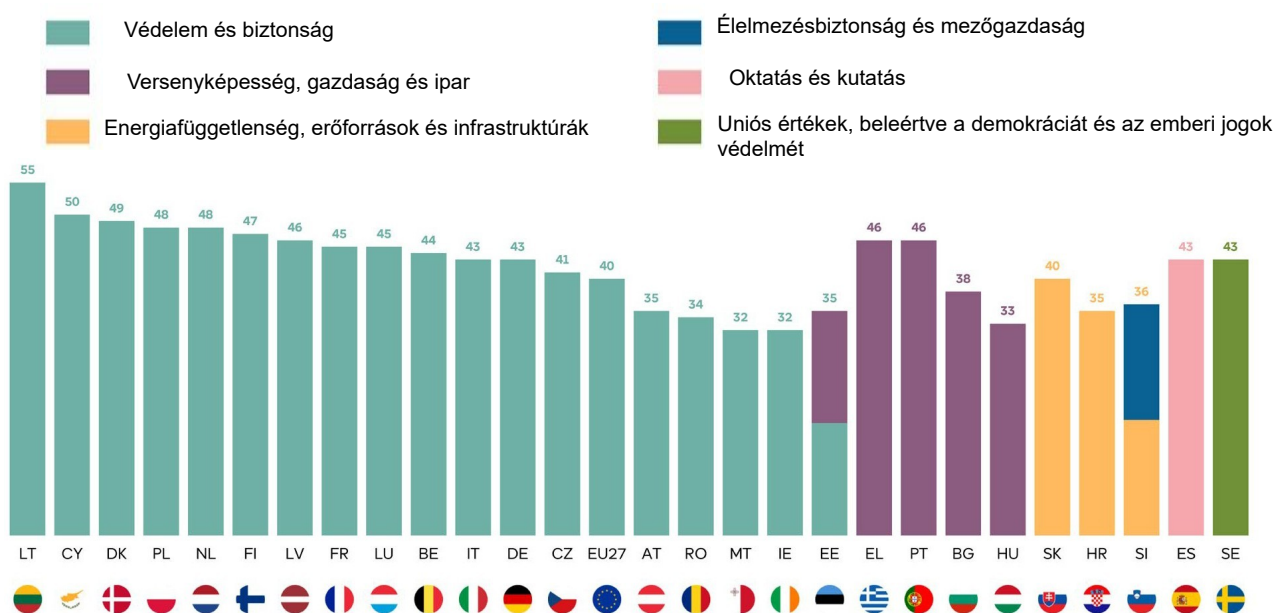
A válaszadók mintegy egyötöde az uniós értékeket – többek között a demokráciát és az emberi jogok védelmét (21%), valamint az élelmezésbiztonságot és a mezőgazdaságot (21%) – olyan kiemelt területeknek tekinti, amelyekre az Európai Uniónak összpontosítania kell ahhoz, hogy megerősítse pozícióját a világban. 2025 májusa óta mindkét szempont esetében némileg csökkentek a pontszámok (–2 százalékpont), de az európaiak jelentős része továbbra is említi őket. A válaszadók hasonló hányada – körülbelül minden ötödik – prioritásként említi az éghajlatpolitikát és a kibocsátáscsökkentést (19%). Ez kismértékű növekedést jelent 2025 májusához képest (+2 százalékpont), ami azt jelzi, hogy szerény mértékben erősödött az uniós fellépés támogatása ezen a területen.

QA8ab Gondolkodva a jövőről, az alábbi szempontok közül melyekre kell az EU-nak összpontosítania ahhoz, hogy megerősítse pozícióját a világban? Először is? És aztán? (MAX. 3 VALASZ) (EU-27) (%)



Országszinten a védelem és a biztonság 18 tagállamban kiemelt prioritásként jelenik meg, ami rávilágít a geopolitikai stabilitással és az európai érdekek védelmével kapcsolatos széles körű aggályokra. Emellett ezt a kérdést 23 tagállam tíz válaszadójából legalább három említette, ami kiemeli annak széles körű visszhangját az egész Unióban. Litvániában (55%), Cipruson (50%) és Dániában (49%) volt a legmagasabb azoknak a válaszadóknak az aránya, akik a védelmet és a biztonságot a legfontosabb prioritások közé sorolták.

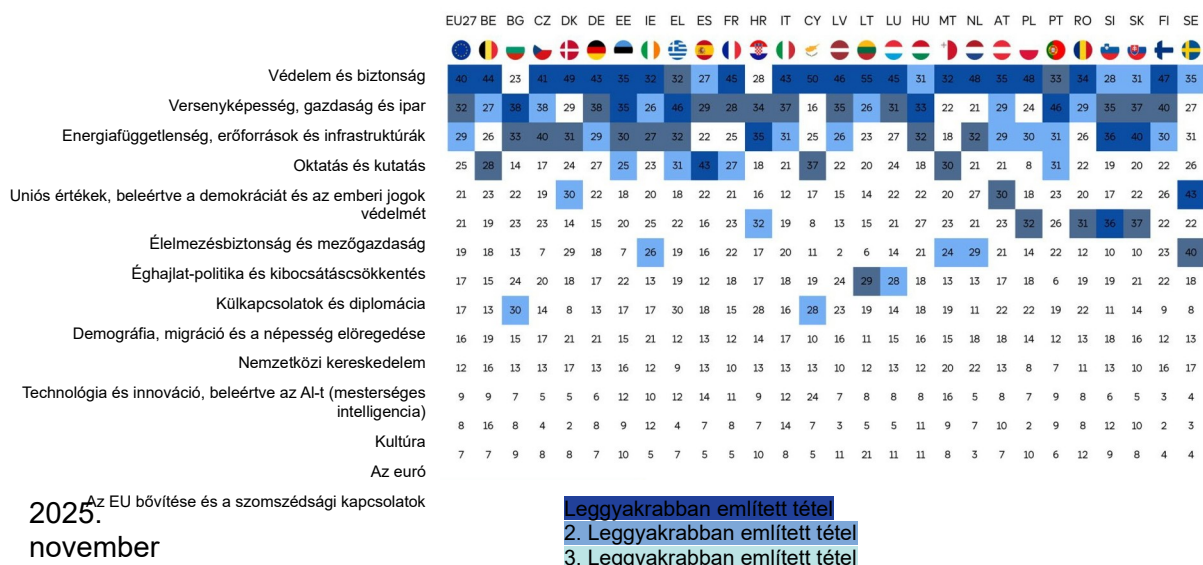
QA8ab Gondolkodva a jövőről, az alábbi szempontok közül melyekre kell az EU-nak összpontosítania ahhoz, hogy megerősítse pozícióját a világban? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)



2025.
november

A versenyképesség, a gazdaság és az ipar öt tagállamban – Észtországban, Görögországban, Portugáliában, Bulgáriában és Magyarországon – a legmagasabb arányt Görögországban és Portugáliában (46%), valamint Finnországban (40%) mérték. Három tagállamban – Szlovákiában, Horvátországban és Szlovéniában – az energiafüggetlenség, az erőforrások és az infrastruktúra kiemelt prioritásként jelenik meg, a legmagasabb arányt (40 %) Csehországban és Szlovákiában mérték. Az oktatás és a kutatás kiemelt prioritás Spanyolországban, ahol a válaszadók 43%-a szerint ez az EU globális pozíciójának megerősítése szempontjából a legfontosabb területek közé tartozik. A ciprusi válaszadók is gyakran említik (37%). Az uniós értékeket, köztük a demokráciát és az emberi jogok védelmét Svédországban említik a leggyakrabban (43%). Végezetül az élelmezésbiztonság és a mezőgazdaság a leggyakrabban említett terület Szlovéniában (36%), és a szlovákiai válaszadók is gyakran említik (37%).

QA8ab Gondolkodva a jövőről, az alábbi szempontok közül melyekre kell az EU-nak összpontosítania ahhoz, hogy megerősítse pozícióját a világban? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)



Számos szociodemográfiai csoport esetében különbségek figyelhetők meg az EU globális pozíciójának megerősítését célzó prioritások között.

Először is, van néhány kisebb eltérés a nemek között. A férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a versenyképességet, a gazdaságot és az ipart (35% kontra 30%), az energiafüggetlenséget, az erőforrásokat és az infrastruktúrát (31% kontra 27%), valamint a technológiát és az innovációt, beleértve a mesterséges intelligenciát (15% kontra 10%), míg a nők valamivel nagyobb valószínűséggel említik prioritásként az élelmezésbiztonságot és a mezőgazdaságot (23% kontra 19%).

A védelem és a biztonság egyre nagyobb hangsúlyt kap, mivel a válaszadók életkora előrehaladt, és ezt a 15–24 éves válaszadók 34%-a említette, szemben az 55 évesek és idősebbek 45%-ával. Az élelmezésbiztonság és a mezőgazdaság szintén pozitív korrelációt mutat az életkorral: a legfiatalabb válaszadók 15%-áról a legidősebbek 24%-ára nőtt. Ezzel szemben a fiatalabb válaszadók nagyobb hangsúlyt fektetnek a hosszú távú és innovációvezérelt területekre. Az oktatást és a kutatást a 15–24 évesek 32%-a említi, de az 55 éveseknek csak 22%-a. Hasonlóképpen, a technológia és az innováció, beleértve a mesterséges intelligenciát is, a legfiatalabb válaszadók 18%-áról a legidősebbek 9%-ára, a kultúra pedig 14%-ról 8%-ra csökken. Végezetül a 25–54 éves felnőttek viszonylag nagyobb valószínűséggel említik a versenyképességet, a gazdaságot és az ipart, valamint az energiafüggetlenséget, az erőforrásokat és az infrastruktúrát, tükrözve a foglalkoztatáshoz, a gazdasági stabilitáshoz és a stratégiai autonómiához kapcsolódó prioritásokat.

Az oktatási szint a prioritások közötti különbségekkel is összefügg. A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel említenek olyan hosszú távú és stratégiai területeket, mint az energiafüggetlenség, az erőforrások és az infrastruktúra (31%, szemben az alacsony iskolai végzettségűek 25%-ával), az uniós értékek, beleértve a demokráciát és az emberi jogok védelmét (24%, szemben a 18%-kal), a külkapcsolatokat és a diplomáciát (19%, szemben a 13%-kal), valamint a technológiát és az innovációt, beleértve a mesterséges intelligenciát (17%, szemben a 8%-kal). Ezzel szemben az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a védelmet és a biztonságot (45%, szemben a magasan képzett válaszadók 37%-ával), valamint az élelmezésbiztonságot és a mezőgazdaságot (25%, szemben a 17%-kal).

A válaszadók Európai Unióról alkotott képe a prioritásaikhoz is kapcsolódik. Azok, akik pozitívan vélekednek az EU-ról, nagyobb valószínűséggel hangsúlyozzák az uniós értékeket, beleértve a demokráciát és az emberi jogok védelmét (23%, szemben a negatív véleménnyel rendelkezők 17%-ával), valamint az éghajlat-politikai fellépést és a kibocsátáscsökkentést (22%, szemben a 13%-kal). Ezzel szemben az EU-ról negatív képet mutató válaszadók viszonylag nagyobb hangsúlyt fektetnek az élelmezésbiztonságra és a mezőgazdaságra (26%, szemben a 20%-kal).

QA11 Mennyire aggódik vagy nem aggódik az alábbi biztonsági vagy biztonsági kérdések miatt? Kérjük, 1-től 10-ig terjedő skálát használjon, ahol az 1-es azt jelenti, hogy egyáltalán nem aggódik, a 10-es pedig azt, hogy rendkívül aggódik. „Nagyon aggódik” összesen (7–10) (% – EU)

	Védelem és biztonság	Versenyképesség, gazdaság és ipar	Energiafüggetlenség, erőforrások és infrastruktúrák	Oktatás és kutatás	Unió értékei, beleértve a demokráciát és az emberi jogok védelmét	Élelmezésbiztonság és mezőgazdaság	Éghajlatpolitika és kibocsátás csökkentés	Külkapcsolatok és diplomácia	Demográfia, migráció és a népesség előregedése
EU-27	40	32	29	25	21	21	19	17	17
Nem									
Férfi	40	35	31	24	19	19	17	17	16
Nő	40	30	27	26	22	23	20	17	17
Életkor									
15-24	34	26	22	32	23	15	22	18	14
25-39	36	35	29	27	21	19	18	18	16
40-54	38	35	33	25	19	21	17	17	16
55+	45	31	28	22	21	24	20	16	18
Iskolai végzettség									
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	45	30	25	24	18	25	18	13	17
Középfokú végzettség (ISCED 3–4)	39	33	29	24	20	22	18	18	18
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	37	34	31	27	24	17	22	19	14
Társadalmi-szakmai kategória									
Önálló vállalkozó	39	36	31	25	18	22	16	18	15
Menedzserek	38	38	34	25	21	16	20	18	15
Egyéb fehér gallér	39	34	32	23	20	20	19	21	16
Manuális munkások	40	34	30	25	21	23	17	16	17
Házi személyek	41	28	23	27	18	25	17	13	17
Munkanélküli	35	26	25	28	24	18	19	17	18
Nyugdíjas	46	31	27	22	21	26	20	15	18
Diákok	33	27	22	35	24	13	26	18	13
A számlák kifizetésének nehézségei									
Az idő nagy részében	32	31	28	28	19	22	18	17	17
Időről időre	39	33	27	25	20	23	18	16	18
Szinte soha / Soha	42	32	29	25	21	20	20	17	16
Szubjektív urbanizáció									
Vidéki terület vagy falu	40	32	28	24	21	26	16	16	16
Kis- és középváros	43	33	28	26	20	20	19	17	16
Nagyváros	36	32	30	26	22	18	22	19	18
Online platformok használata az elmúlt 7 napban									
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	39	33	29	26	21	20	20	17	16
Nincs	48	29	24	18	20	31	15	13	19
Az EU arculata									
Pozitív	41	33	29	25	23	20	22	18	16
Semleges	40	32	28	25	19	21	18	16	16
Negatív	40	33	29	26	17	26	13	15	19
Az Európai Unióhoz való csatlakozás									
Egy jó dolog	41	33	30	26	23	19	21	18	15
Egy rossz dolog	38	28	25	22	17	27	13	15	19
Sem jó, sem rossz dolog	40	33	28	24	17	25	17	16	18

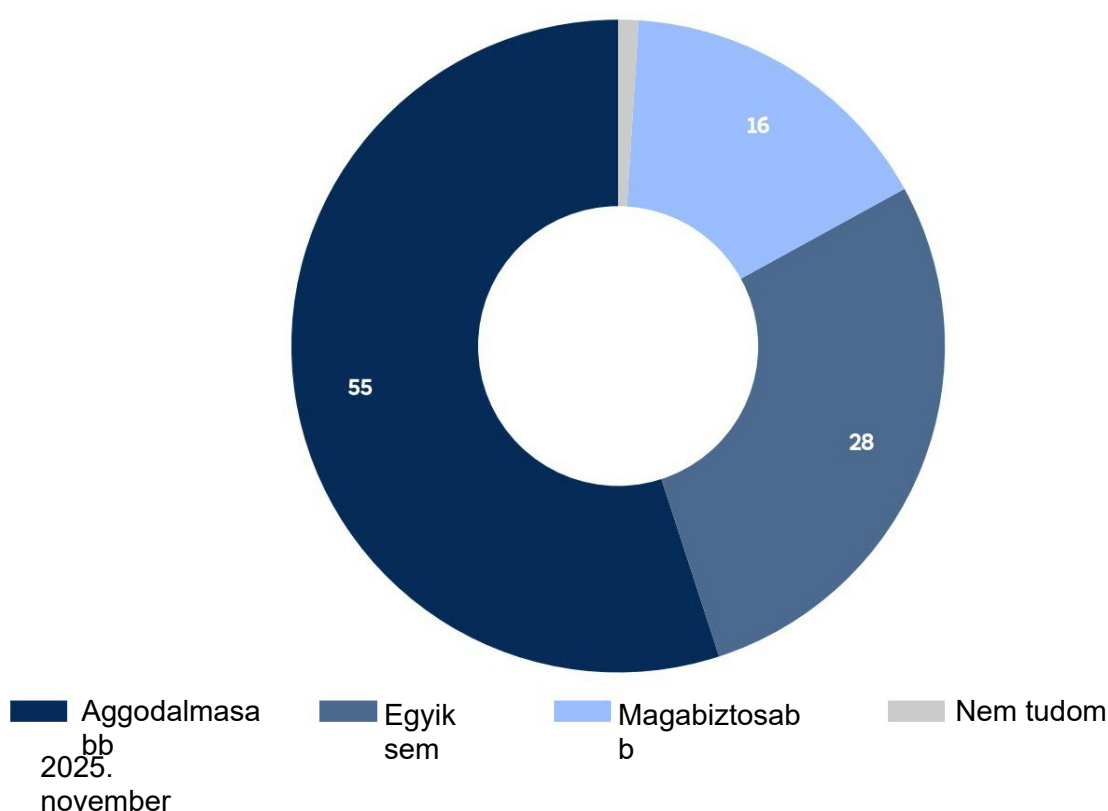
QA8ab Gondolkodva a jövőről, az alábbi szempontok közül melyekre kell az EU-nak összpontosítania ahhoz, hogy megerősítse pozícióját a világban? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)								
	Nemzetközi kereskedelem	Technológia és innováció, beleértve a mesterséges intelligenciát (MI)	Kultúra	Az euró	Az EU bővítése és a szomszédsági kapcsolatok	Egyéb (SPONTANEOUS)	Nincs (SPONTANEOUS)	Nem tudom
EU-27	16	12	9	8	7	1	0	1
Nem								
Férfi	16	15	9	8	7	1	1	1
Nő	15	10	9	7	7	1	0	1
Életkor								
15-24	17	18	14	7	9	0	0	1
25-39	17	15	9	8	7	0	0	1
40-54	16	13	8	8	7	1	1	1
55+	14	9	8	8	6	1	1	1
Iskolai végzettség								
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	16	8	10	9	6	1	0	2
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	16	12	8	8	8	1	0	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	15	17	8	6	6	1	0	1
Társadalmi-szakmai kategória								
Önálló vállalkozó	15	14	8	9	8	1	1	1
Menedzserek	19	18	7	7	5	1	0	0
Egyéb fehér gallér	17	15	8	8	8	0	0	0
Manuális munkások	15	11	8	8	8	0	0	1
Házi személyek	14	7	9	15	9	1	0	3
Munkanélküli	19	14	12	8	8	1	1	2
Nyugdíjas	14	8	8	8	6	1	1	2
Diákok	16	19	14	6	9	0	0	1
A számlák kifizetésének nehézségei								
Az idő nagy részében	17	10	10	10	8	1	1	2
Időről időre	15	12	10	10	8	1	0	1
Szinte soha / Soha	16	13	8	7	7	1	0	1
Szubjektív urbanizáció								
Vidéki terület vagy falu	15	11	8	8	7	1	1	1
Kis- és középváros	17	13	9	8	6	1	0	1
Nagyváros	15	14	10	7	8	0	0	1
Online platformok használata az elmúlt 7 napban								
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	16	13	9	8	7	1	0	1
Nincs	14	5	8	9	6	1	1	4
Az EU arcúata								
Pozitív	16	14	8	7	8	0	0	0
Semleges	15	11	10	9	7	1	0	2
Negatív	14	10	9	9	4	1	2	1
Az Európai Unióhoz való csatlakozás								
Egy jó dolog	17	14	8	7	8	1	0	1
Egy rossz dolog	14	10	12	10	5	2	3	1
Sem jó, sem rossz dolog	15	10	10	10	6	0	1	2

Szembenézni a globális kihívásokkal és az uniós tagsággal

A globális kihívásokkal összefüggésben alapvető fontosságú annak megértése, hogy az uniós tagság aggodalomra vagy bizalomra ad-e okot. A válaszadókat arról kérdezték, hogy jobban aggódnának vagy magabiztosabbak lennének-e, ha országuk nem lenne az EU tagja.

Az Európai Unióban a válaszadók egyértelmű többsége az uniós tagságot nagyobb bizalommal társítja a globális kihívásokkal szemben. Uniós szinten az európaiak 55%-a nyilatkozott úgy, hogy jobban aggódna, ha országa nem lenne tagja az EU-nak. Ezzel szemben a válaszadók 16%-a jelezte, hogy magabiztosabb lenne az EU-n kívül, ami azt sugallja, hogy a kisebbség körében továbbra is szkepticizmus tapasztalható az uniós tagság értékével kapcsolatban. Mindeközben 28%-uk számolt be arról, hogy nem érezné magát sem aggódóbbnak, sem magabiztosabbnak.

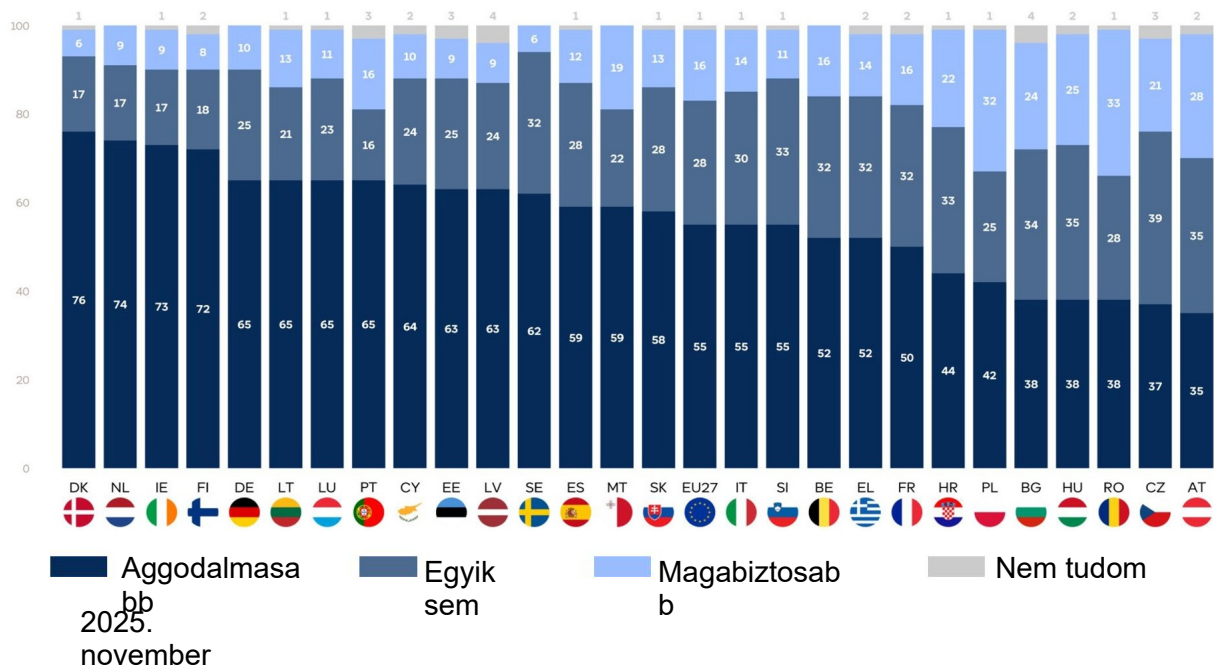
QA10 Ha (ORSZÁGUNK) nem lenne az EU tagja, aggódna-e jobban, magabiztosabbnak érezné-e magát, vagy egyiket sem, amikor a jelenlegi globális kihívásokkal kell szembenéznie? (%)



Az uniós tagságról mint megnyugtató forrásról alkotott felfogás tagállamonként jelentősen eltér. 20 országban a válaszadók legalább fele azt mondta, hogy jobban aggódna, ha országa nem lenne az Európai Unió tagja, kiemelve azt a széles körben elterjedt nézetet, hogy az uniós tagság védelmet nyújt a globális kihívásokkal szemben. Az ezt a véleményt kifejező válaszadók aránya Dániában (76%), Hollandiában (74%), Írországon (73%) és Finnországban (72%) volt a legmagasabb, ahol tízből több mint hét polgár nagyobb biztonsággal társítja az uniós tagságot. Ezzel szemben a legalacsonyabb arány Ausztriában (35%), Csehországban (37%), valamint Romániában, Magyarországon és Bulgáriában (mindhárom országban 38%) figyelhető meg, ahol tízből kevesebb mint négy válaszadó nyilatkozott úgy, hogy az EU-n kívül jobban aggódna.

Fontos megjegyezni, hogy egyetlen tagállamban sem állítja több válaszadó, hogy jobban bízna az EU-n kívül, mint jobban aggódna, ami megerősíti, hogy az uniós tagságot Unió-szerte széles körben a megnyugvás forrásának tekintik egy bizonytalan globális környezetben.

QA10 Ha (ORSZÁGUNK) nem lenne az EU tagja, aggódna-e jobban, magabiztosabbnak érezné-e magát, vagy egyiket sem, amikor a jelenlegi globális kihívásokkal kell szembenéznie? (%)



Az, hogy a globális kihívásokkal való szembenézés során az uniós tagságot milyen mértékben tekintik megnyugtató forrásnak, társadalmi-demográfiai csoportok szerint eltérő, bár egyes minták hangsúlyosabbak, mint mások.

Gyakorlatilag nincs különbség férfiak és nők között: A férfiak 56%-a és a nők 55%-a nyilatkozott úgy, hogy jobban aggódna, ha országa nem lenne az EU tagja, ami azt jelzi, hogy a nemi hovatartozás nem befolyásolja jelentősen ezt a felfogást.

Ami az életkort illeti, a fiatalabb válaszadók valamivel nagyobb valószínűséggel társítják az uniós tagságot a megnyugtatóval. A 15–24 évesek 58%-a nyilatkozott úgy, hogy az EU-n kívül jobban aggódna, szemben a 40 éves vagy annál idősebb válaszadók 54%-ával. Bár a különbség szerény, azt sugallja, hogy a fiatalabb európaiak valamivel nagyobb értéket tulajdonítanak az uniós tagságnak, amikor globális kihívásokkal néznek szembe.

Az iskolai végzettség erősebb hatást mutat. Minél magasabb az oktatás szintje, annál valószínűbb, hogy a válaszadók jobban aggódnak az EU-n kívül. Az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők 47%-a jobban aggódna, szemben a középfokú végzettséggel rendelkezők 53%-ával és a magasan képzett válaszadók 66%-ával. Ez az egyértelmű gradiens rávilágít az oktatás és az EU védelmi szerepének megítélése közötti kapcsolatra.

A pénzügyi biztonság az érzékelést is alakítja. Azok a válaszadók, akiknek szinte soha nem vagy soha nem okoz nehézséget a számlafizetés, nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy az EU-n kívül jobban aggódnának (58%), mint azok, akik időről időre (49%) vagy legtöbbször (47%) nehézségekkel szembesülnek.

Végezetül, az érzékelések szorosan összefüggnek a válaszadók Európai Unióról alkotott képével. Azok közül, akik pozitívan vélekednek az EU-ról, 72 % érezné magát jobban aggódva az Unión kívül, szemben a semleges képpel rendelkezők 43 %-ával és a negatív képpel rendelkezők mindössze 30 %-ával.

QA10 Ha (ORSZÁGUNK) nem lenne az EU tagja, aggódna-e jobban, magabiztosabbnak érezné-e magát, vagy egyiket sem, amikor a jelenlegi globális kihívásokkal kell szembenéznie? (% - EU)

	Aggodalmasabb	Magabiztosabb	Egyik sem	Nem tudom
EU-27	55	16	28	1
Nem				
Férfi	56	17	26	1
Nő	55	15	29	1
Életkor				
15-24	58	14	27	1
25-39	55	17	27	1
40-54	54	17	28	1
55+	54	15	29	2
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	47	16	35	2
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	53	19	27	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	66	11	22	1
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	57	17	25	1
Menedzserek	64	12	24	0
Egyéb fehér gallér	55	16	28	1
Manuális munkások	49	21	29	1
Házi személyek	44	17	37	2
Munkanélküli	51	16	31	2
Nyugdíjas	54	15	29	2
Diákok	63	11	25	1
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	47	20	30	3
Időről időre	49	21	29	1
Szinte soha / Soha	58	14	27	1
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	52	17	29	2
Kis- és középváros	54	16	29	1
Nagyváros	60	14	25	1
Online platformok használata az elmúlt 7 napban				
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	56	16	27	1
Nincs	46	17	34	3
Az EU arcúlat				
Pozitív	72	12	16	0
Semleges	43	15	40	2
Negatív	30	30	38	2
Az Európai Unióhoz való csatlakozás				
Egy jó dolog	73	9	17	1
Egy rossz dolog	19	50	30	1
Sem jó, sem rossz dolog	29	17	52	2

4. A POLGÁROK PRIORITÁSAI AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK

4. A POLGÁROK PRIORITÁSAI AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK

Ez a fejezet az európaiak Európai Parlamenttel szembeni elvárásait vizsgálja négy, egymással összefüggő dimenzió feltárásával: azokat a szakpolitikai területeket, amelyeken a polgárok azt szeretnék, hogy a Parlament prioritásként kezelje őket, a személyes életszínvonaluk jövőbeli alakulásáról alkotott elképzeléseiket, azokat az értékeket, amelyeket véleményük szerint a Parlamentnek meg kell védenie, valamint a demokráciával való elégedettségük szintjét nemzeti és uniós szinten. Összességében a megállapítások azt mutatják, hogy a polgárok elvárásainak középpontjában a gazdasági aggályok állnak, és a megélhetési költségekre nehezedő nyomás és a foglalkoztatással kapcsolatos kérdések alakítják mind a szakpolitikai prioritásokat, mind a jövőbeli életszínvonalra vonatkozó kilátásokat. E gazdasági kérdések mellett a védelem és a biztonság továbbra is kulcsfontosságú terület az európaiak számára. Emellett az európaiak határozottan elvárják, hogy az Európai Parlament az alapvető értékek, nevezetesen a béke és a demokrácia őreként járjon el, tükrözve a jelenlegi geopolitikai és politikai környezetet. Végezetül, bár a polgárok többsége elégedett a demokratikus működéssel, az elégedettség szintje tagállamonként jelentősen eltér.

A polgárok prioritásai az Európai Parlament számára

A válaszadókat arról kérdezték, hogy mely szakpolitikai területeket szeretnék a leginkább prioritásként kezelni az Európai Parlamentben. Ez a kérdés a polgároknak a Parlament jogalkotási és politikai menetrendjével kapcsolatos elvárásait tükrözi, tükrözve azokat a kérdéseket, amelyeket az európaiak mindennapi életük során a legsürgetőbbnek tartanak, valamint azokat, amelyek az Unió közép- és hosszú távú irányát alakítják.

Uniós szinten az infláció, az emelkedő árak és a megélhetési költségek jelentik a leggyakrabban említett kérdést, amellyel a válaszadók azt szeretnék, ha az Európai Parlament prioritásként foglalkozna. Tíz európai közül több mint négy (41%) a legfontosabbak közé sorolja ezt a témát, így összességében ez a fő probléma. Ez az arány 2025 májusa óta változatlan, ami azt jelzi, hogy a vásárlóerőre és a háztartások költségvetésére nehezedő nyomás továbbra is tartós és széles körben elterjedt az egész Unióban.

A gazdaság és a munkahelyteremtés a második leggyakrabban említett kérdés, amelyet a válaszadók több mint egyharmada (35%) az Európai Parlament fellépésének prioritásként említ. Ez 2025 májusa óta jelentős, öt százalékpontos növekedést jelent, ami a gazdasági tevékenység és a foglalkoztatás támogatására irányuló uniós fellépéssel kapcsolatos növekvő várakozásokra utal. Összességében az infláció, az emelkedő árak és a megélhetési költségek, valamint a gazdaság és a munkahelyteremtés előtérbe kerülése azt mutatja, hogy uniós szinten egyértelműen a gazdasági kérdések uralják a polgárok prioritásait.

Az uniós védelem és biztonság a következő leggyakrabban említett téma, amelyet a válaszadók mintegy egyharmada (34%) említ az Európai Parlament prioritásai között. Ez az arány 2025 májusa óta változatlan, ami stabil aggodalomra utal ezen a területen. Az EU szomszédságában és azon túl tapasztalható geopolitikai feszültségek és biztonsági kihívások jelenlegi és közelmúltbeli összefüggésében a védelem és a biztonság folyamatos előtérbe helyezése megerősíti, hogy ez továbbra is kulcsfontosságú elvárás az uniós szintű fellépés szempontjából.

A közegészségügyet szorosan nyomon követi, és a válaszadók közel egyharmada (32%) említette azt azon kérdések között, amelyeket az Európai Parlamentnek prioritásként kellene kezelnie. Ez 2025 májusa óta jelentős, nyolc százalékpontos növekedést jelent, ami a jelenlegi felmérés egyik legfigyelemreméltóbb változása, és rávilágít arra, hogy az európaiak körében ismét előtérbe kerültek az egészséggel kapcsolatos aggályok.

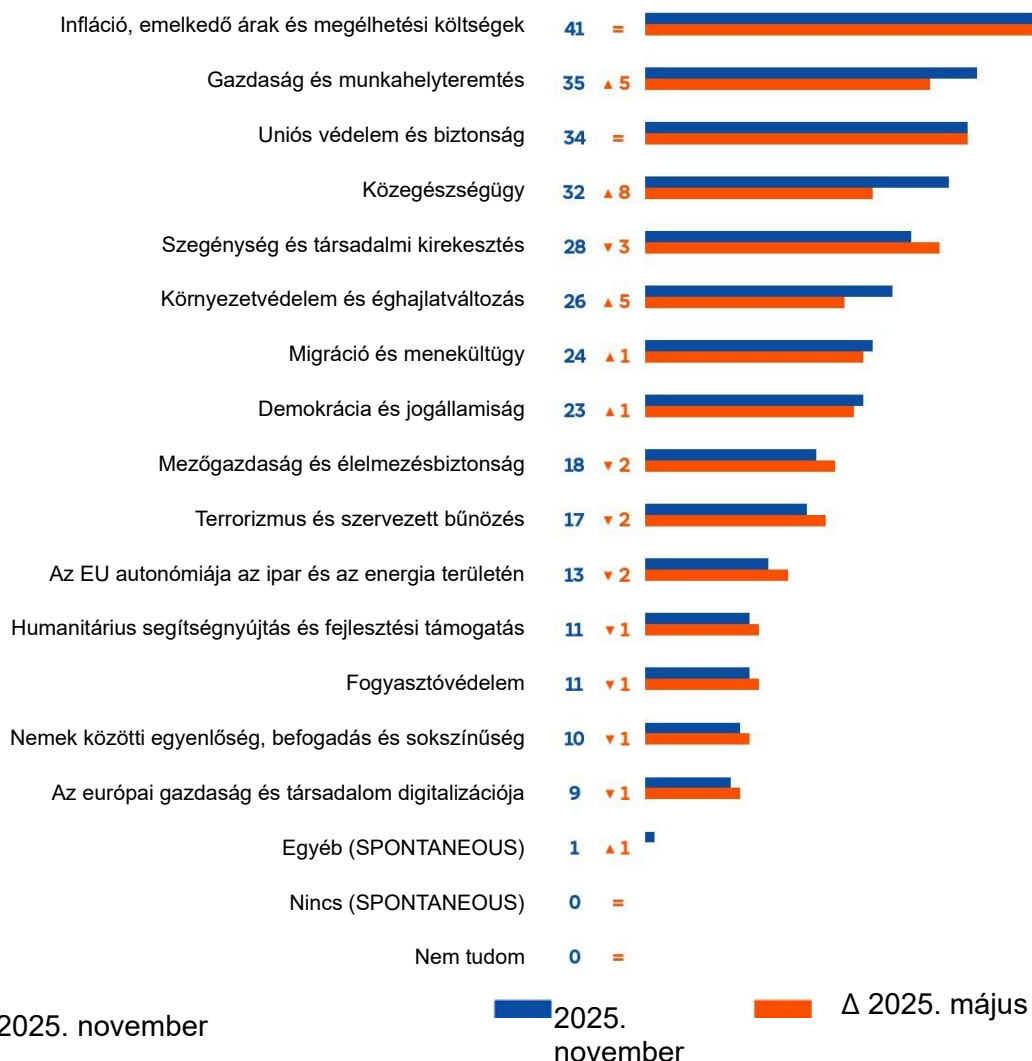
A szegénységet és a társadalmi kirekesztést a válaszadók valamivel több mint egynegyede (28%) kiemelt kérdésként említi az Európai Parlament számára. Ez az arány 2025 májusa óta kismértékben csökkent (-3 százalékpont). Ez a téma a gazdasági nyomás kedvezőtlen társadalmi következményeivel kapcsolatos aggodalmakat tükrözi, különösen a kiszolgáltatott csoportok esetében.

A válaszadók valamivel több mint egynegyede (26%) a környezetvédelmet és az éghajlatváltozást az Európai Parlament fellépésének prioritásaként említi. Ez 2025 májusa óta öt százalékpontos növekedést jelent, ami azt jelzi, hogy megújult az uniós fellépés támogatása ezen a területen. A környezeti és éghajlati kérdések növekvő jelentősége arra utal, hogy a közvetlen gazdasági és társadalmi aggályok mellett az európaiak egyre nagyobb része továbbra is fontosnak tartja a hosszú távú fenntarthatóságot és az EU szerepét az éghajlatváltozás kezelésében.

A válaszadók közel egynegyede (24%, +1 százalékpont) a migrációt és a menekültügyet említi azon kérdések között, amelyeket az Európai Parlamentnek prioritásként kellene kezelnie. Az e témára fordított stabil és viszonylag magas szintű figyelem azt jelzi, hogy a migráció és a menekültügy továbbra is tartós aggodalomra ad okot az európaiak számára.

A válaszadók valamivel kevesebb mint egynegyede (23%, +1 százalékpont) a demokráciát és a jogállamiságot az Európai Parlament kiemelt kérdéseként említi. A demokratikus rendszerek előtt álló számos kihívással jellemezhető környezetben e téma folyamatos jelentősége azt a tartós várakozást tükrözi, hogy az Európai Parlamentnek központi szerepet kell játszania a demokratikus elvek védelmében.

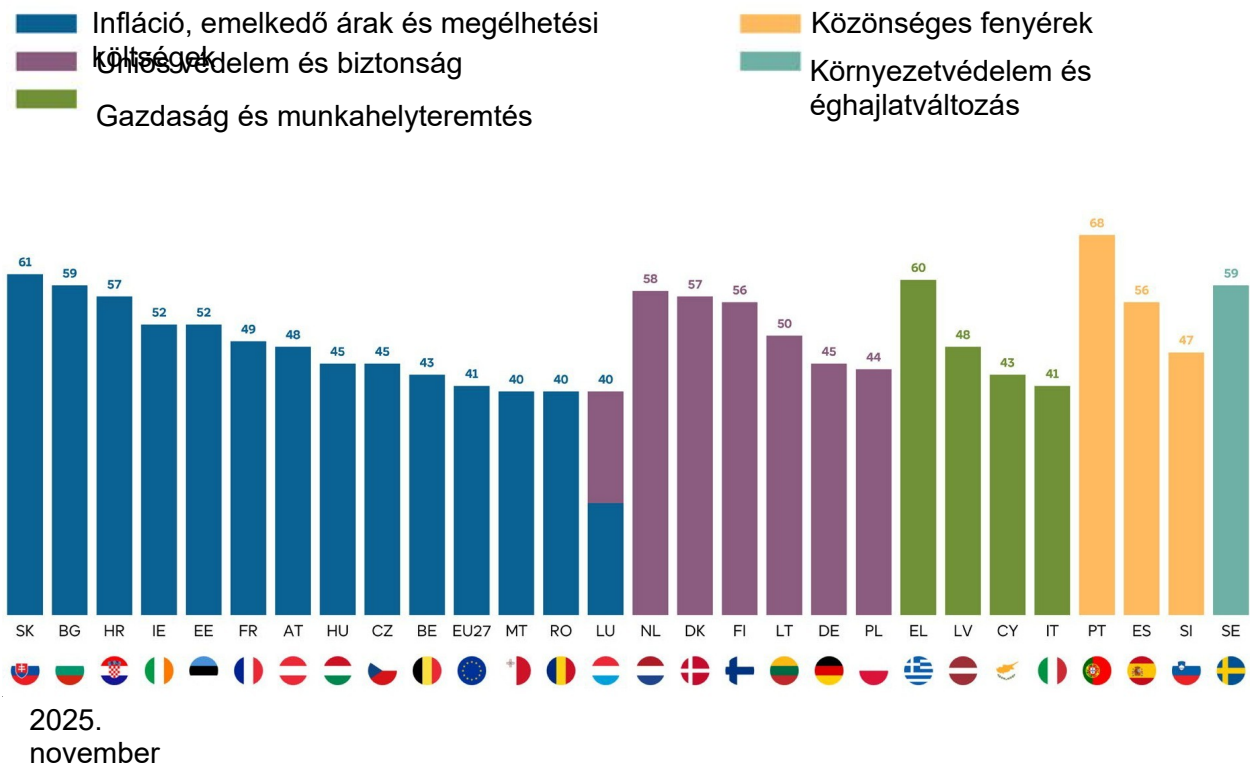
QA4ab Az alábbi témák közül melyeket szeretné, ha az Európai Parlament kiemelten kezelné? Először is? És aztán? (MAX. 4 VÁLASZ) (EU-27) (%)



Nemzeti szinten 13 tagállamban az infláció, az emelkedő árak és a megélhetési költségek jelentik a leggyakrabban említett prioritást. Az egész EU-ban a válaszadók legalább 30%-a 23 tagállamban prioritásként említi az inflációt, ami azt tükrözi, hogy Uniós-szerte széles körű az aggodalom a háztartások költségvetésére nehezedő nyomás miatt. A legmagasabb arány Szlovákiában (61%), Bulgáriában (59%), Portugáliában (58%) és Horvátországban (57%) figyelhető meg. Négy tagállamban egy további gazdasági kérdés, a gazdaság és a munkahelyteremtés válik az első számú prioritássá. A legnagyobb arányt Görögországban (60%), Spanyolországban (50%) és Lettországonban (48%) jelentették.

Hét tagállamban – Hollandia (58%), Dánia (57%) és Finnország (56%) vezetésével – az uniós védelem és biztonság a leggyakrabban említett prioritás, ami azt mutatja, hogy ezekben az országokban kiemelkedőek a közös védelmi és biztonsági kérdések. Három országban – Portugáliában (68%), Spanyolországban (56%) és Szlovéniában (47%) – a közegészségügy a legfontosabb prioritás. Görögországban is különösen szembetűnő (54%).

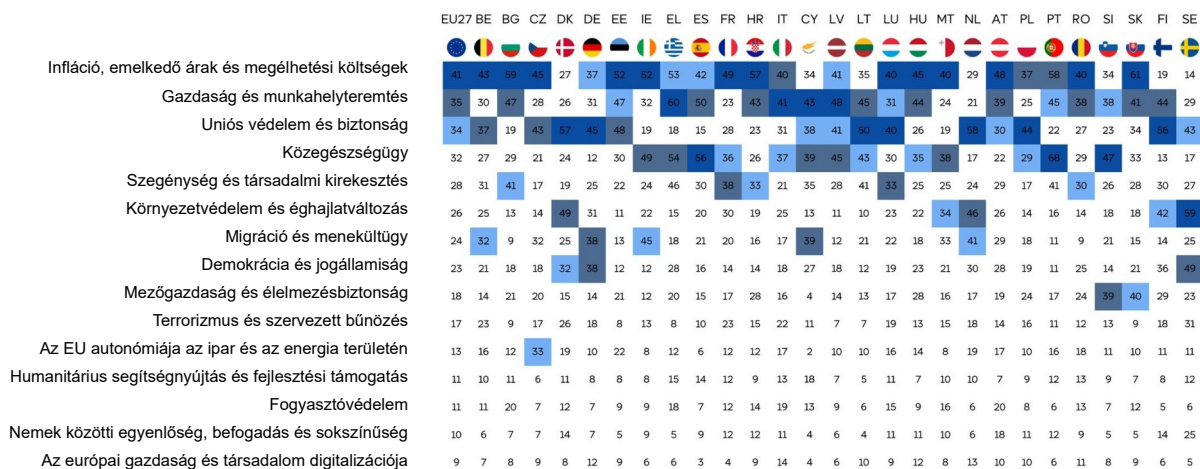
QA4ab Az alábbi témák közül melyeket szeretné, ha az Európai Parlament kiemelten kezelné? Először is? És aztán? (MAX. 4 VÁLASZ) (%)



Míg az infláció, a gazdaság, a védelem és a közegészségügy témája sok tagállamban általában a legfontosabb kérdések közé tartozik, széles körű aggodalmat mutatva, a következő témák érzékelt fontossága tagállamonként változóbb.

Először is, a szegénység és a társadalmi kirekesztés egyik országban sem az első, de még mindig fontos kérdés Görögországban (46%), valamint Portugáliában, Litvániában és Bulgáriában (41%). A környezetvédelem és az éghajlatváltozás az első téma Svédországban (59%), és nagyon gyakran említik Dániában (49%), Hollandiában (46%) és Finnországban (42%). A migráció és a menekültügy egyetlen tagállamban sem elsődleges prioritás, mindazonáltal különösen fontos Írországban (45%), Hollandiában (41%), Cipruson (39%) és Németországban (38%). Hasonlóképpen, a demokrácia és a jogállamiság soha nem az első helyen áll, hanem magas pontszámot ér el Svédországban (49%), Németországban (38%) és Finnországban (36%). Összességében ezek az eredmények azt jelzik, hogy az egyes témák országonként eltérő mértékben jelennek meg.

QA4ab Az alábbi témák közül melyeket szeretné, ha az Európai Parlament kiemelten kezelné? Először is? És aztán? (MAX. 4 VÁLASZ) (%)



2025.

november

Leggyakrabban említett tétel

2. Leggyakrabban említett tétel

3. Leggyakrabban említett tétel

Számos szociodemográfiai csoportban megfigyelhetők különbségek a polgárok Európai Parlamentre vonatkozó prioritásai között, ami azt mutatja, hogy a megélt tapasztalatok, a személyes körülmények és az attitűdök alakítják az uniós szintű fellépéssel kapcsolatos elvárásokat.

Először is, nemeként csak korlátozott különbségek figyelhetők meg, bár néhány kontraszt kiemelkedik. A nők a férfiaknál nagyobb valószínűséggel említik a közegészségügyet prioritásként az Európai Parlament számára (35%, szemben a 29%-kal).

Az életkor szorosabban kapcsolódik a prioritások közötti különbségekhez. Az uniós védelem és biztonság az életkor előrehaladtával egyre fontosabbá válik, amint azt a 15–24 éves válaszadók 28%-a említette, és ez az arány a 25–39 évesek 32%-ára, a 40–54 évesek 33%-ára, valamint az 55 éves és idősebb válaszadók 37%-ára emelkedik. A közegészségügy korkülönbséget is mutat: az idősebb válaszadók nagyobb valószínűséggel tekintik ezt prioritásnak, ami az élet későbbi szakaszában az egészséggel kapcsolatos nagyobb aggodalmakat tükrözi. Hasonlóképpen, az idősebb korcsoportok gyakrabban említik a mezőgazdasággal és az élelmiszerbiztonsággal kapcsolatos kérdéseket.

Ezzel szemben a fiatalabb válaszadók nagyobb hangsúlyt fektetnek az előretekinthető és értékalapú kérdésekre. A 15–24 éves válaszadók közel egyharmada (32%) hivatkozik a környezetre és az éghajlatváltozásra, szemben a 25–39 évesek 26%-ával és a 40 éves vagy annál idősebbek 24%-ával. A fiatalabb európaiak nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a humanitárius segítségnyújtást és a nemek közötti egyenlőséget is, ami rávilágít arra, hogy a legfiatalabb korcsoportban nagyobb hangsúlyt kap a globális szolidaritás és a társadalmi igazságosság.

A 25–39 és 40–54 éves válaszadók körében összességében a két legfontosabb uniós szintű kérdés – az infláció, az emelkedő árak és a megélhetési költségek, valamint a gazdaság és a munkahelyteremtés – a legjelentősebb. Ezek a korcsoportok nagyobb valószínűséggel rangsorolják ezeket a témákat, mint a fiatalabb (15–24) vagy az idősebb (55 év feletti) válaszadók, tükrözve a foglalkoztatással, a családi kötelezettségekkel és a pénzügyi stabilitással kapcsolatos aggályokat a fő munkaévek során.

Az oktatási szint szorosan kapcsolódik a prioritások közötti különbségekhez is. Az alacsony iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az inflációt, az emelkedő árakat és a megélhetési költségeket (47%, szemben a magas iskolai végzettséggel rendelkezők 34%-ával). Emellett hajlamosabbak a közegészségügyet (37%, szemben a 27%-kal), valamint a szegénységet és a társadalmi kirekesztést (31%, szemben a 26%-kal) az Európai

Parlament kulcsfontosságú prioritásaként megemlíteni, ami arra utal, hogy nagyobb hangsúlyt kell fektetni az azonnali gazdasági és szociális védelmi kérdésekre.

Ezzel szemben a magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az EU védelmét és biztonságát (38%, szemben az alacsony iskolai végzettségűek 32%-ával), a környezetvédelmet és az éghajlatváltozást (35%, szemben a 20%-kal), a demokráciát és a jogállamiságot (28%, szemben a 21%-kal), valamint az EU autonómiáját az ipar és az energia területén (17%, szemben a 8%-kal).

A pénzügyi helyzet szintén fontos szerepet játszik a prioritások alakításában. Azok a válaszadók, akik az idő nagy részében nehézségekről számolnak be számláik kifizetése során, nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az inflációt, az emelkedő árakat és a megélhetési költségeket (48%, szemben azoknak a 39%-ával, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek ilyen nehézségekkel). Jelentősen nagyobb valószínűséggel említik a közegészségügyet (38%, szemben a 29%-kal), valamint a szegénységet és a társadalmi kirekesztést (42%, szemben a 25%-kal), hangsúlyozva a pénzügyi sebezhetőség és az Európai Parlament társadalmi és gazdasági fellépéssel kapcsolatos elvárásai közötti szoros kapcsolatot.

Ezzel szemben azok a válaszadók, akik szinte soha vagy soha nem szembesülnek nehézségekkel a számláik kifizetése során, nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az EU védelmét és biztonságát (37%, szemben a 21%-kal), a környezetvédelmet és az éghajlatváltozást (28%, szemben a 17%-kal), a migrációt és a menekültügyet (25%, szemben a 20%-kal), valamint a demokráciát és a jogállamiságot (25%, szemben a 19%-kal).

A válaszadók saját maguk és családjuk jövőjével kapcsolatos kilátásai az Európai Parlament különböző prioritásaihoz is kapcsolódnak. Azok, akik optimisták a jövőjükkel szemben, nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a gazdaságot és a munkahelyteremtést (37%, szemben a pesszimista válaszadók 29%-ával), az EU védelmét és biztonságát (36%, szemben a 27%-kal), valamint a környezetvédelmet és az éghajlatváltozást (27%, szemben a 21%-kal). Ez a minta arra utal, hogy a pozitívabb kilátásokhoz nagyobb hangsúly társul a növekedésorientált, stratégiai és hosszú távú szakpolitikai területeken.

Ezzel szemben azok a válaszadók, akik pesszimisták a jövőjükkel szemben, nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az inflációt, az emelkedő árakat és a megélhetési költségeket (46%, szemben az optimista válaszadók 40%-ával), valamint a szegénységet és a társadalmi kirekesztést (36%, szemben a 26%-kal). Ezek a megállapítások kiemelik a személyes gazdasági bizonytalanság, a jövőre vonatkozó várakozások és az azonnali gazdasági és szociális védelmi kérdésekkel kapcsolatos uniós fellépés iránti erősebb igény közötti szoros kapcsolatot.

Hasonló minta rajzolódik ki, amikor a válaszadóknak az országuk jövőjével kapcsolatos elvárásait vizsgáljuk. Azok, akik optimisták országuk jövőjével szemben, nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az EU védelmét és biztonságát (38%, szemben a pesszimista válaszadók 29%-ával), valamint a környezetvédelmet és az éghajlatváltozást (28%, szemben a 23%-kal), ami arra utal, hogy nagyobb hangsúlyt kell fektetni a stratégiai rezilienciára és a hosszú távú kihívásokra.

Ezzel szemben az országuk jövőjével kapcsolatban pesszimista válaszadók nagyobb hangsúlyt fektetnek az inflációra, az emelkedő árakra és a megélhetési költségekre (44%, szemben az optimista válaszadók 39%-ával), a szegénységre és a társadalmi kirekesztésre (32%, szemben a 25%-kal), valamint a migrációra és a menekültügyre (28%, szemben a 21%-kal). A prioritások ilyen eloszlása ismét rávilágít arra, hogy a negatívabb kilátások hogyan kapcsolódnak az azonnali gazdasági nyomással, a társadalmi kohézióval és a nemzeti rendszerekre gyakorolt érzékelt nyomással kapcsolatos fokozott aggodalmakhoz.

A válaszadóknak az Európai Unió jövőjével kapcsolatos elvárásai szintén eltérő prioritási mintákhoz kapcsolódnak. Azok, akik optimisták az EU jövőjével szemben, nagyobb valószínűséggel említik prioritásként az Európai Parlament számára az EU védelmét és biztonságát (37%, szemben a pesszimista válaszadók 30%-ával), valamint a környezetvédelmet és az éghajlatváltozást (29%, szemben a 22%-kal). Ez arra utal, hogy az EU jövőjébe vetett bizalom a

kollektív biztonságra és a hosszú távú szakpolitikai célkitűzésekre helyezett nagyobb hangsúlyhoz kapcsolódik.

Ezzel szemben azok a válaszadók, akik pesszimisták az EU jövőjével kapcsolatban, nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az inflációt, az emelkedő árakat és a megélhetési költségeket (44%, szemben az optimista válaszadók 39%-ával), a szegénységet és a társadalmi kirekesztést (31%, szemben a 26%-kal), valamint a migrációt és a menekültügyet (29%, szemben a 21%-kal). Az optimizmus más dimenzióihoz hasonlóan a negatívabb kilátások is az azonnali gazdasági nyomással, a társadalmi sebezhetőséggel és a migrációval kapcsolatos kihívásokkal kapcsolatos nagyobb aggodalomhoz kapcsolódnak.

QA4ab Az alábbi témák közül melyeket szeretné, ha az Európai Parlament kiemelten kezelné? Először is? És aztán? (MAX. 4 VÁLASZ) (%) - EU									
	Infláció, emelkedő árak és megélhetési költségek	Gazdaság és munkahelyteremtés	Unió védelem és biztonság	Közegészségügy	Környezetvédelem és éghajlatváltozás	Szegénység és társadalmi kirekesztés	Migráció és menekültügy	Demokrácia és jogállamiság	Mezőgazdaság és élelmiszerbiztonság
EU-27	41	35	34	32	26	28	24	23	18
Nem									
Férfi	40	37	36	29	25	26	25	24	18
Nő	43	33	32	35	26	30	22	23	18
Életkor									
15-24	38	33	28	29	32	31	21	23	12
25-39	43	39	32	28	26	26	23	23	18
40-54	44	37	33	30	24	29	25	22	18
55+	40	32	37	35	24	28	25	24	20
Iskolai végzettség									
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	47	32	32	37	20	31	25	21	19
Középfokú végzettség (ISCED 3–4)	43	36	33	32	23	28	23	22	18
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	34	35	38	27	35	26	24	28	16
Társadalmi-szakmai kategória									
Önálló vállalkozó	39	39	33	29	23	23	24	25	20
Menedzserek	36	38	39	24	33	23	26	28	16
Egyéb fehér gallér	41	36	37	26	27	26	24	25	18
Manuális munkások	46	37	32	33	21	28	23	18	18
Házi személyek	42	36	25	43	17	31	20	21	19
Munkanélküli	51	37	26	36	20	35	28	19	16
Nyugdíjas	42	30	37	37	24	29	25	24	20
Diákok	35	33	27	26	37	33	21	25	12
A számlák kifizetésének nehézségei									
Az idő nagy részében	48	36	21	38	17	42	20	19	17
Időről időre	45	33	30	36	21	32	22	19	18
Szinte soha / Soha	39	35	37	29	28	25	25	25	18
Szubjektív urbanizáció									
Vidéki terület vagy falu	41	34	35	32	23	27	23	23	23
Kis- és középváros	41	34	35	32	26	27	24	22	17
Nagyváros	42	37	32	31	29	30	24	25	14
Online platformok használata az elmúlt 7 napban									
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	41	36	34	31	27	27	24	24	18
Nincs	49	30	34	40	16	32	20	18	22
Az EU arculata									
Pozitív	39	36	38	30	31	25	21	27	17
Semleges	42	34	32	35	23	29	23	20	18
Negatív	47	34	27	31	15	33	34	19	20
Az Európai Unióhoz való csatlakozás									
Egy jó dolog	39	36	38	30	31	27	23	26	17
Egy rossz dolog	44	30	21	31	12	31	32	18	21
Sem jó, sem rossz dolog	47	34	29	36	19	29	24	18	19

QA4ab Az alábbi témák közül melyeket szeretné, ha az Európai Parlament kiemelten kezelné? Először is? És aztán? (MAX. 4 VÁLASZ) (% - EU)									
	Terrorizmus és szervezett bűnözés	Az EU autonómiája az ipar és az energia területén	Humanitárius segítségnyújtás és fejlesztési támogatás	Fogyasztóvédelem	Nemek közötti egyenlőség, befogadás és sokszínűség	Az európai gazdaság és társadalom digitalizációja	Egyéb (SPONTAN EOUS)	Nincs (SPONTAN EOUS)	Nem tudom
EU-27	17	13	11	11	10	9	1	0	0
Nem									
Férfi	18	16	9	11	8	11	1	1	0
Nő	17	10	12	10	11	7	0	0	1
Életkor									
15-24	14	11	17	8	17	12	0	0	0
25-39	15	15	12	11	13	11	0	0	0
40-54	17	14	8	10	9	9	1	0	0
55+	20	11	9	12	7	7	1	1	1
Iskolai végzettség									
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	19	8	9	11	8	7	0	0	1
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	17	13	11	12	10	9	1	0	0
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	16	17	12	9	11	10	1	0	0
Társadalmi-szakmai kategória									
Önálló vállalkozó	16	18	8	11	10	10	0	0	0
Menedzserek	16	18	9	9	11	12	1	0	0
Egyéb fehér gallér	17	15	11	11	10	11	0	0	0
Manuális munkások	19	12	10	12	11	9	0	0	0
Házi személyek	19	8	13	13	9	6	1	0	1
Munkanélküli	16	10	11	8	13	6	1	0	1
Nyugdíjas	20	10	9	11	6	5	1	1	1
Diákok	13	12	18	8	17	14	1	0	0
A számlák kifizetésének nehézségei									
Az idő nagy részében	18	13	13	11	11	8	1	0	1
Időről időre	19	12	11	13	10	9	0	0	1
Szinte soha / Soha	17	13	10	10	10	9	1	0	0
Szubjektív urbanizáció									
Vidéki terület vagy falu	16	11	9	10	8	8	1	0	1
Kis- és középváros	19	14	11	11	10	9	0	1	0
Nagyváros	16	13	11	11	11	9	0	0	0
Online platformok használata az elmúlt 7 napban									
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	17	13	11	11	10	9	1	0	0
Nincs	18	8	7	11	6	4	0	1	2
Az EU arcúlat									
Pozitív	15	15	12	10	12	10	0	0	0
Semleges	18	11	10	12	9	8	1	0	1
Negatív	23	10	7	11	6	5	1	2	1
Az Európai Unióhoz való csatlakozás									
Egy jó dolog	15	15	12	9	11	10	1	0	0
Egy rossz dolog	22	10	8	14	8	6	1	2	1
Sem jó, sem rossz dolog	21	10	10	13	8	8	0	1	1

Az életszínvonal várható változásai

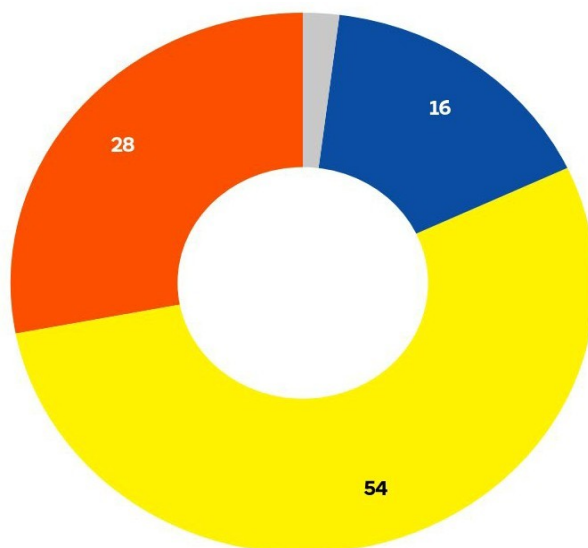
A polgároknak az Európai Parlament szakpolitikai prioritásaival kapcsolatos elvárásain túl a felmérés azt is megvizsgálja, hogy az európaiak középtávon hogyan látják saját gazdasági kilátásaikat. Tekintettel a vásárlóerővel, a foglalkoztatással és a szociális védelemmel kapcsolatos állandó aggályokra, amelyek az előző szakaszban a legkiemelkedőbb prioritások között szerepeltek, a válaszadókat arra kérték, gondolkodjanak el azon, hogy várakozásaik szerint személyes életszínvonaluk hogyan fog változni a következő öt évben. Ez a kérdés betekintést nyújt abba, hogy az európaiak hogyan értékelik jövőbeli gazdasági jólétüket, megragadva a mögöttes bizalmi vagy bizonytalansági szinteket.

Uniós szinten a válaszadók többsége arra számít, hogy személyes életszínvonala a következő öt évben változatlan marad. Az európaiak valamivel több mint fele (54%) állítja, hogy életszínvonala nem fog változni. Ez az arány 2025 májusához képest nagyjából stabil (–1 százalékpont), ami megerősíti, hogy továbbra is ez a domináns elvárás az Európai Unióban.

Ugyanakkor a válaszadók több mint egynegyede (28%) úgy véli, hogy életszínvonaluk az elkövetkező öt évben csökkenni fog. Ez az arány 2025 májusához képest nagyjából stabil (+ 1 százalékpont), ami azt jelzi, hogy a személyes gazdasági feltételek romlásával kapcsolatos aggodalmak hasonló szinten maradnak. Ez a megállapítás összhangban van azzal, hogy a polgárok prioritásai között továbbra is kiemelt helyen szerepel az infláció, az emelkedő árak és a megélhetési költségek, és tükrözi a vásárlóerővel és a pénzügyi biztonsággal kapcsolatos folyamatos aggodalmakat.

Ezzel szemben az európaiak 16%-a számít arra, hogy az elkövetkező öt évben emelkedni fog az életszínvonala. Ez az arány 2025 májusához képest is nagyjából stabil (+ 1 százalékpont). Bár ez a csoport továbbra is egyértelműen kisebb, mint azok, amelyek stabilitást vagy hanyatlást várnak, az eredmény azt jelzi, hogy a lakosság egy része továbbra is kifejezi a jobb gazdasági kilátásokba vetett bizalmát.

SD27 Amikor arra gondolsz, hogy személyes életszínvonalad hogyan fog fejlődni a következő öt évben, az alábbi állítások közül melyik írja le legjobban az elvárásaidat? (EU-27) (%)



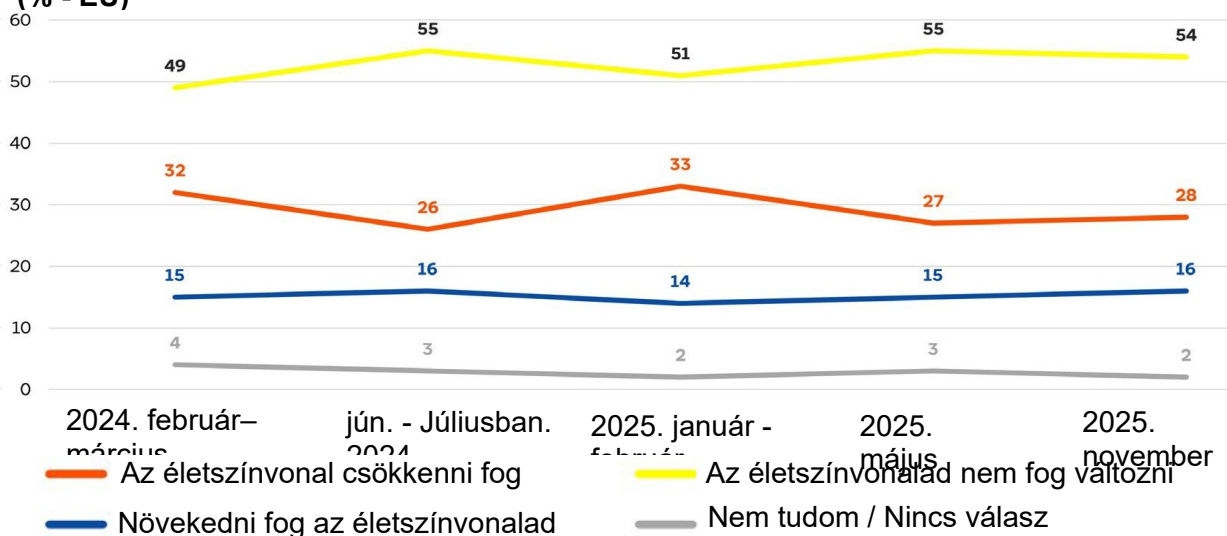
▲ ▼ (2025. november – 2025. május)
2025. november

Az életszínvonal csökkenni fog ▲ 1
Az életszínvonalad nem fog változni ▼ 1
Növekedni fog az életszínvonalad ▲ 1
Nem tudom / Nincs válasz ▼ 1

Az életszínvonal csökkenni fog
Az életszínvonalad nem fog változni
Növekedni fog az életszínvonalad
Nem tudom / Nincs válasz

Ami a változó elvárásokat illeti, a válaszadók szomorúbbak voltak a személyes életszínvonalukkal kapcsolatos kilátásokat illetően 2025 januárja és februárja között, amikor a válaszadók 33%-a számolt csökkenéssel. 2025 májusa óta ezek a várakozások meglehetősen stabilak maradtak, és csak kismértékben mozdultak el azok aránya, akik növekedésre, csökkenésre vagy változásra számítottak.

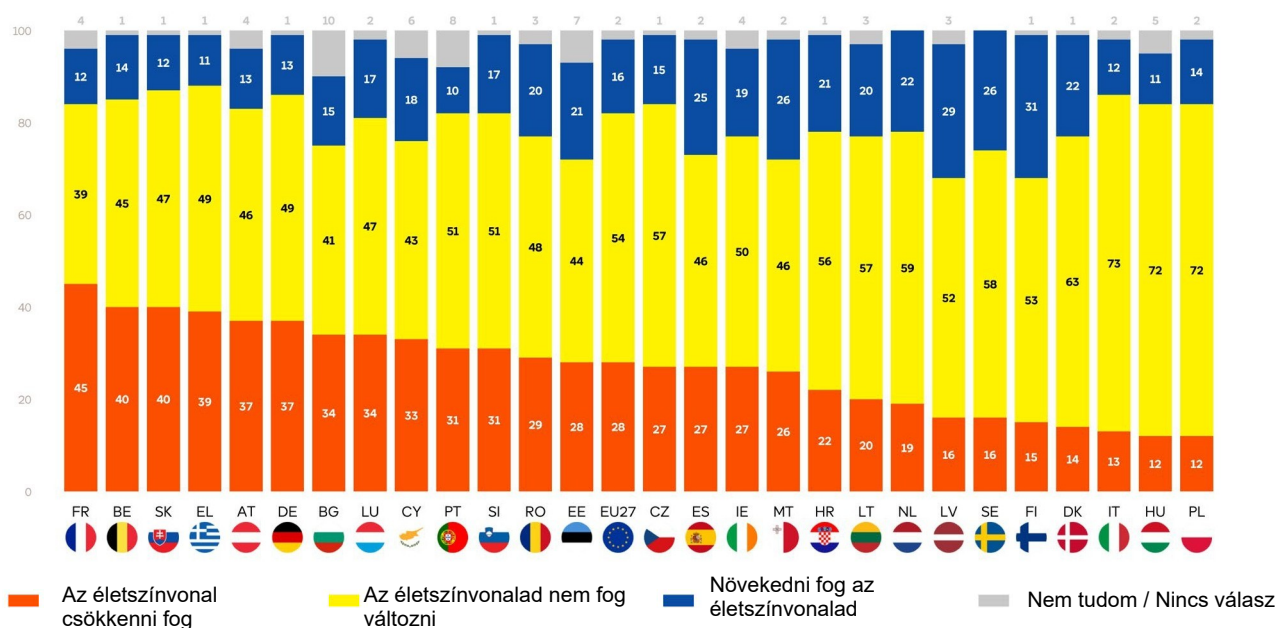
SD27 Amikor arra gondolsz, hogy személyes életszínvonalad hogyan fog fejlődni a következő öt évben, az alábbi állítások közül melyik írja le legjobban az elvárásaidat? (% - EU)



Nemzeti szinten 26 tagállam válaszadói számolnak be leggyakrabban arról, hogy várakozásaik szerint életszínvonaluk a következő öt évben változatlan marad. A válaszadók 45%-a szerint Franciaország az egyetlen olyan tagállam, ahol a leggyakrabban számítanak a csökkenésre. A csökkenésre vonatkozó várakozások Belgiumban és Szlovákiában (40%), Görögországban (39%), valamint Ausztriában és Németországban (37%) is viszonylag erősek, ami azt jelzi, hogy ezekben az országokban nagyobb az aggodalom a jövőbeli gazdasági jóléttel kapcsolatban.

Ezzel szemben számos tagállamban a válaszadók jelentős része arra számít, hogy életszínvonala növekedni fog. A válaszadók legalább egynegyede javulást vár Finnországban (31%), Lettországban (29%), Svédországban és Máltán (26%), valamint Spanyolországban (25%), ami az ezen országok jövőbeli gazdasági kilátásaival kapcsolatos összehasonlító optimizmust tükrözi.

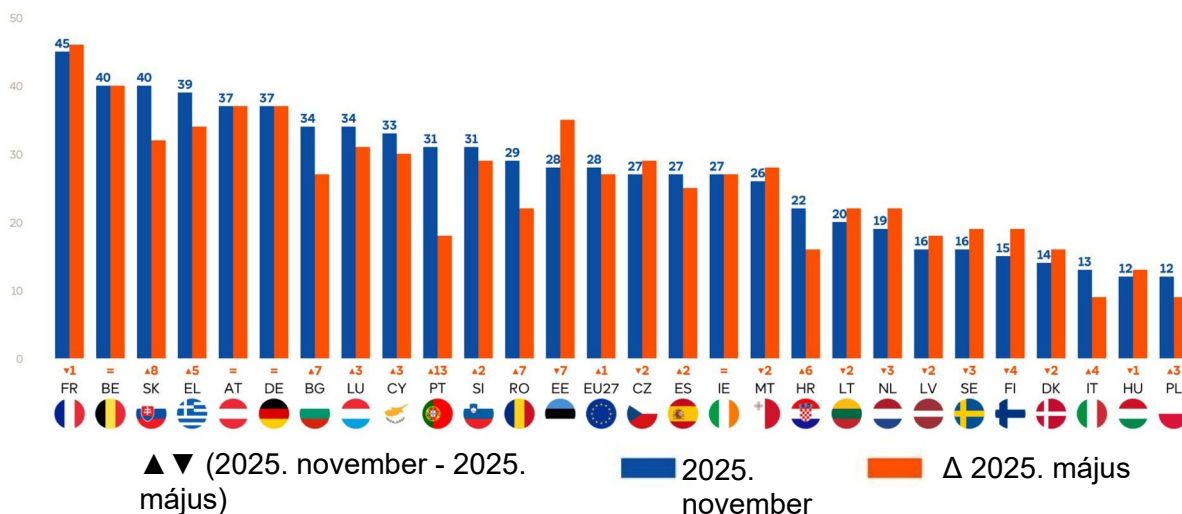
SD27 Amikor arra gondolsz, hogy személyes életszínvonalad hogyan fog fejlődni a következő öt évben, az alábbi állítások közül melyik írja le legjobban az elvárásaidat? (%)



2025.
november

2025 májusa óta több tagállamban nőtt azon válaszadók aránya, akik életszínvonaluk csökkenésére számítanak, Portugália (+13 százalékpont, 31 %), Szlovákia (+8 százalékpont, 40 %), Bulgária (+7 százalékpont, 34 %) és Románia (+7 százalékpont, 29 %) vezetésével. Ezek a növekedések növekvő pesszimizmust jeleznek ezekben az országokban, ami arra utal, hogy az előző felmérési hullám óta fokozódtak a személyes gazdasági jóléttel kapcsolatos aggodalmak. Ezzel szemben Észtországban az életszínvonal csökkenését előrejelző válaszadók aránya 7 százalékponttal, 28%-ra csökkent, ami a pesszimizmus csökkenését tükrözi.

SD27 Amikor arra gondolsz, hogy személyes életszínvonalad hogyan fog fejlődni a következő öt évben, az alábbi állítások közül melyik írja le legjobban az elvárásaidat? Az életszínvonal csökkenni fog (%)



Az életszínvonal jövőbeli alakulásával kapcsolatos várakozások közötti különbségek több szociodemográfiai csoportban figyelhetők meg, kiemelve, hogy a személyes körülmények, az életszakasz és a pénzügyi sebezhetőség hogyan alakítják a gazdasági jólét megítélését.

A nők nagyobb valószínűséggel számítanak életszínvonaluk csökkenésére, mint a férfiak, és a nők 31% -a számít csökkenésre, szemben a férfiak 26% -ával. Ezzel szemben a férfiak nagyobb valószínűséggel számítanak életszínvonaluk növekedésére, mint a nők: a férfiak 19%-a fejezi ki ezt a várakozást, szemben a nők 13%-ával.

Az életkor szorosan összefügg az elvárások közötti különbségekkel is. Az idősebb válaszadók általában pesszimistább kilátásokkal rendelkeznek, és az életkor előrehaladtával az életszínvonaluk csökkenésére számítanak: a 15–24 évesek körében 16%, a 25–39 évesek körében 24%, a 40–54 évesek körében 28%, az 55 éves és annál idősebb válaszadók körében pedig 34%. Hasonló korfüggő mintázat figyelhető meg a stabilitásra számítók esetében is: a változásra nem számítók aránya a legfiatalabb válaszadók 45%-áról a legidősebbek 59%-ára nőtt. Ezzel szemben a fiatalabb európaiak sokkal nagyobb valószínűséggel számítanak életszínvonaluk növekedésére: a 15–24 évesek 36%-a számít javulásra, szemben a 25–39 évesek mindössze 25%-ával, a 40–54 évesek 15%-ával és az 55 éves vagy annál idősebb válaszadók mindössze 5%-ával.

A képzettségi szint egy másik tényező, amely az elvárások különbségeihez kapcsolódik. Az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel számítanak életszínvonaluk csökkenésére: 38%-uk osztja ezt a nézetet, szemben a közepes iskolai végzettséggel rendelkezők 27%-ával és a magas iskolai végzettséggel rendelkezők 22%-ával. Ezzel szemben a magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel számítanak életszínvonaluk növekedésére: 21%-uk vár javulást, szemben a középfokú végzettséggel rendelkezők 15%-ával és az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők 10%-ával. Ez arra utal, hogy a felsőoktatás a gazdasági kilátásokba vetett nagyobb bizalommal jár, míg az alacsonyabb iskolai végzettség a jövőbeli személyes életszínvonallal kapcsolatos fokozott aggodalmaknak felel meg.

A pénzügyi helyzet is erősen formálja az elvárásokat. Azok a válaszadók, akik arról számolnak be, hogy az idő nagy részében nehezen fizetik ki a számláikat, sokkal nagyobb valószínűséggel számolnak az életszínvonaluk csökkenésével, és 53%-uk tartja ezt az elvárást, szemben azok mindössze 24%-ával, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek nehézségekkel. Ezzel szemben azok a válaszadók, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek pénzügyi

nehézségekkel, nagyobb valószínűséggel számítanak életszínvonaluk stabilitására, 57%-uk nem jelzett változást, szemben a gyakori pénzügyi nehézségekkel küzdők 31%-ával.

Végezetül a válaszadók személyes életszínvonaluk alakulásával kapcsolatos elvárásai szorosan kapcsolódnak jövőbeli kilátásaikhoz. Azok, akik optimisták saját és családjuk jövőjét illetően, nagyobb valószínűséggel várják el életszínvonaluk stabilitását vagy javulását. Ezzel szemben azok a válaszadók, akik pesszimisták személyes vagy családi jövőjüket illetően, sokkal nagyobb valószínűséggel számítanak csökkenésre: a saját és családjuk jövőjével kapcsolatban pesszimistának érzett válaszadók 53%-a számít csökkenésre, szemben az optimisták mindössze 21%-ával. Hasonlóképpen, az ország jövőjével kapcsolatos pesszimizmushoz negatívabb elvárások társulnak: Az országukkal szemben pesszimista válaszadók 43%-a számít életszínvonalának csökkenésére, szemben az optimisták 18%-ával. Ezek a minták megerősítik az általános életkilátások és a gazdasági várakozások közötti szoros kapcsolatot, ami azt mutatja, hogy a személyes és nemzeti optimizmus együtt jár a stabilitásba vagy a javulásba vetett nagyobb bizalommal, míg a pesszimizmus az életszínvonal lehetséges romlásával kapcsolatos fokozott aggodalomnak felel meg.

SD27 Amikor arra gondolsz, hogy személyes életszínvonalad hogyan fog fejlődni a következő öt évben, az alábbi állítások közül melyik írja le legjobban az elvárásaidat? (% - EU)				
	Az életszínvonal csökkenni fog	Az életszínvonalad nem fog változni	Növekedni fog az életszínvonalad	Nem tudom / Nincs válasz
EU-27	28	54	16	2
Nem				
Férfi	26	53	19	2
Nő	31	54	13	2
Életkor				
15-24	16	45	36	3
25-39	24	48	25	3
40-54	28	54	15	3
55+	34	59	5	2
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	38	49	10	3
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	27	56	15	2
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	22	55	21	2
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	24	57	18	1
Menedzserek	21	57	20	2
Egyéb fehér gallér	26	55	16	3
Manuális munkások	30	51	16	3
Házi személyek	32	55	10	3
Munkanélküli	35	41	20	4
Nyugdíjas	36	58	4	2
Diákok	16	43	38	3
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	53	31	14	2
Időről időre	34	51	13	2
Szinte soha / Soha	24	57	17	2
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	33	51	14	2
Kis- és középváros	28	55	14	3
Nagyváros	24	54	19	3
Online platformok használata az elmúlt 7 napban				
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	27	54	17	2
Nincs	42	52	3	3
Az EU arculata				
Pozitív	21	58	19	2
Semleges	28	56	13	3
Negatív	50	37	10	3
Az Európai Unióhoz való csatlakozás				
Egy jó dolog	24	55	19	2
Egy rossz dolog	47	41	11	1
Sem jó, sem rossz dolog	32	55	10	3

Az Európai Parlament által kiemelten védelmezendő értékek

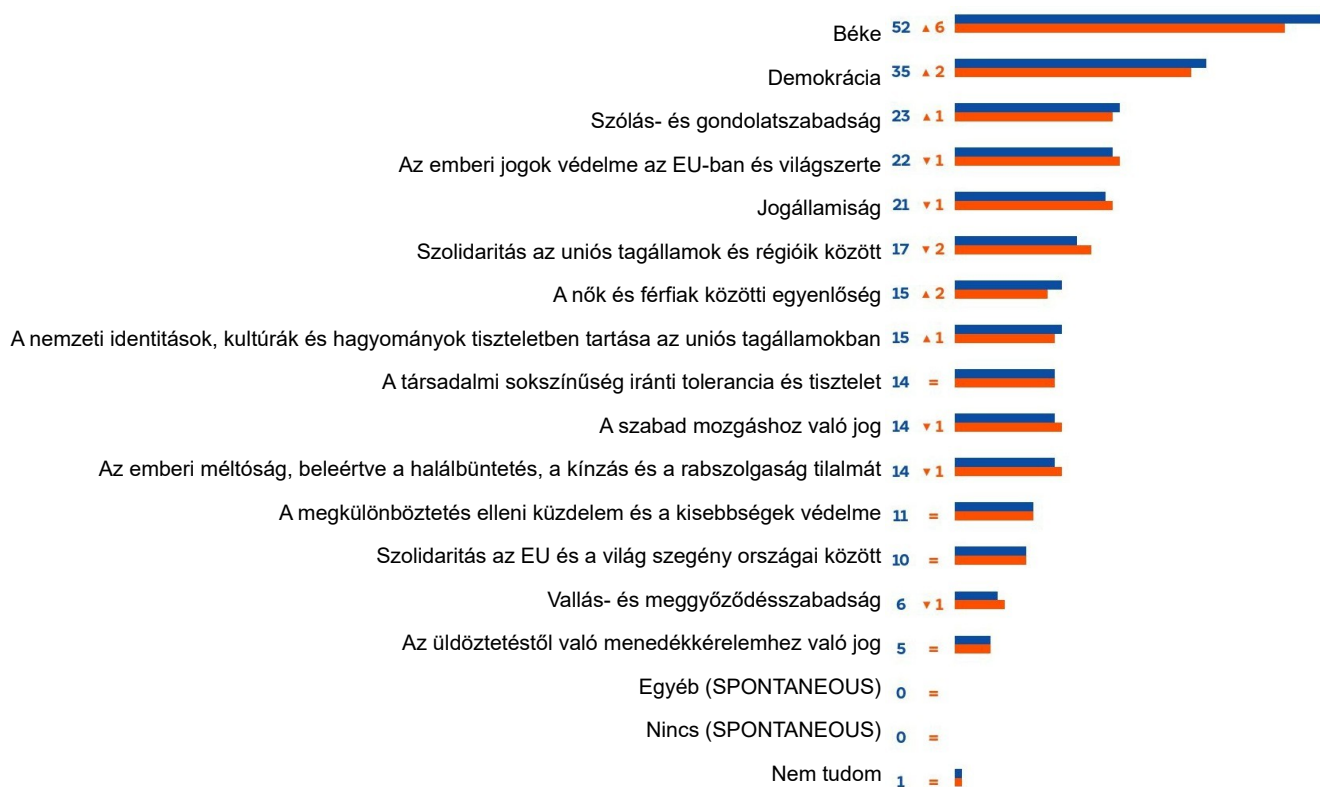
A polgárok azon értékekkel kapcsolatos elvárásai, amelyeket az Európai Parlamentnek védenie kell, kulcsfontosságú betekintést nyújtanak abba, hogy az európaiak hogyan látják az Unió alapvető küldetését és demokratikus alapjait. A konkrét szakpolitikai prioritásokon túl ezek a nézetek feltárják azokat az alapelveket, amelyekről a polgárok úgy vélik, hogy irányt kell szabniuk a Parlament munkájának, és meg kell határozniuk az EU jövőbeli irányát.

Unió szinten a béke az az érték, amelyet a polgárok a leginkább szeretnének, hogy az Európai Parlament prioritásként védjen meg. A válaszadók több mint fele (52%) említi a békét, ami 2025 májusa óta jelentős, hat százalékpontos növekedést jelent. Ez megerősíti, hogy az Oroszország Ukrajna elleni, folyamatban lévő agresszív háborúja, a Közel-Keleten fokozódó erőszak és a szélesebb körű nemzetközi feszültségek által formált jelenlegi geopolitikai környezetben a béke még központibb és egységesebb elvárássá vált az európaiak körében. Ennek az értéknek a kiemelése rávilágít arra, hogy a polgárok erőteljesen igénylik a stabilitást, a konfliktusmegelőzést és az EU egyértelmű szerepét a béke határain belüli és kívüli megőrzésében.

A demokrácia a második leggyakrabban említett érték, amelyet a válaszadók 35%-a említett (+2 százalékpont 2025 májusa óta). Ez azt mutatja, hogy Unió-szerte folyamatosan megszilárdulnak a demokratikus aggályok. A demokratikus intézmények előtt álló kihívásokkal, a dezinformációval és a politikai rendszerekbe vetett bizalom csökkenésével jellemezhető környezetben a polgárok által a demokráciának tulajdonított tartós jelentőség tükrözi azt az elvárást, hogy az Európai Parlament továbbra is a demokratikus elvek és jogok őre maradjon.

A békén és a demokrácián túl az európaiak több mint egyötöde számos más alapvető értéket is prioritásként említ az Európai Parlament védelme érdekében: a véleménynyilvánítás és a gondolat szabadsága, az emberi jogok védelme az EU-ban és világszerte, valamint a jogállamiság.

QA5ab Véleménye szerint az alábbi értékek közül melyeket kellene az Európai Parlamentnek prioritásként védenie? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (EU-27) (%)

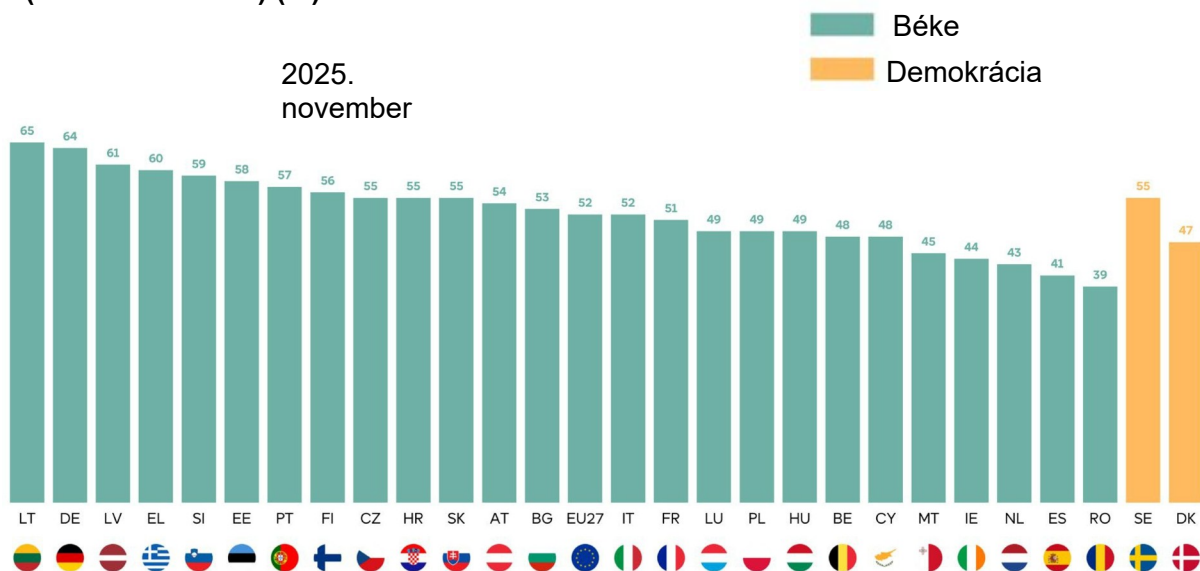


2025.
novembe
r

■ 2025. november ■ Δ 2025. május

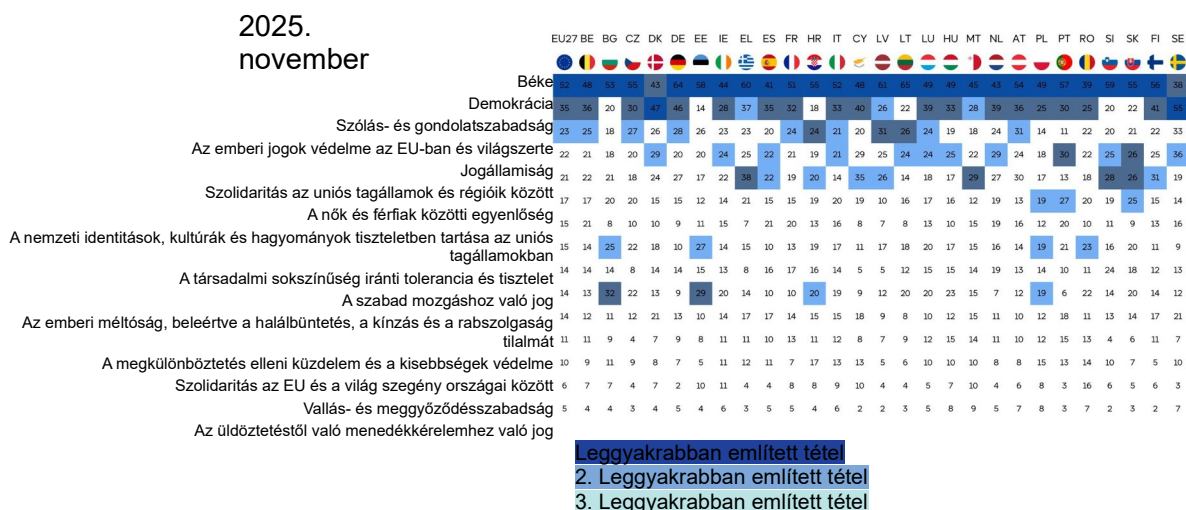
Nemzeti szinten 25 országban a béke a leggyakrabban említett prioritás, ami megerősíti annak kivételesen széles körű visszhangját az Európai Unióban. Csak Svédországban és Dániában jelenik meg a demokrácia a leggyakrabban idézett értéként. Még ebben a két esetben is a béke marad a második leggyakrabban említett érték.

QA5ab Véleménye szerint az alábbi értékek közül melyeket kellene az Európai Parlamentnek prioritásként védenie? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)



A demokrácia fontos prioritásként is kiemelkedik az egész Európai Unióban. 21 tagállamban a három leggyakrabban említett érték közé tartozik, ami megerősíti annak széles körű relevanciáját, még akkor is, ha nem a legmagasabb érték.

QA5ab Véleménye szerint az alábbi értékek közül melyeket kellene az Európai Parlamentnek prioritásként védenie? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)



A szociodemográfiai és attitűdbeli csoportok között is láthatók a különbségek azokban az értékekben, amelyeket a polgárok szerint az Európai Parlamentnek meg kell védenie.

Az értékprioritások terén viszonylag korlátozottak a nemek közötti különbségek, de néhány ellentét kiemelkedik. A nők valamivel nagyobb valószínűséggel említik a békét olyan értékként, amelyet az Európai Parlamentnek védenie kellene (54%, szemben az 50%-kal). A nők és a férfiak közötti egyenlőség tekintetében pedig hangsúlyosabb különbség mutatkozik: A nők 18%-a prioritásként kezeli a nemek közötti egyenlőséget, szemben a férfiak 11%-ával.

A béke minden korcsoportban következetesen fontos, de leggyakrabban az idősebb válaszadók hivatkoznak rá: az 55 évesek és annál idősebbek 56%-a említette prioritásként. Ez az arány a 40–54 éves válaszadók körében 50 %, a 25–39 évesek körében 47 %, a legfiatalabb (15–24) csoportban pedig 48 %. Ezek az eredmények arra utalnak, hogy az idősebb európaiak különös jelentőséget tulajdonítanak a békének.

A békét leggyakrabban az alacsony iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók említik (60%), szemben a középfokú végzettséggel rendelkezők 51%-ával és a magas iskolai végzettséggel rendelkezők 45%-ával. Ezzel szemben a magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az olyan értékeket, mint az emberi jogok védelme, a jogállamiság, valamint a tolerancia és a sokszínűség tiszteletben tartása.

A válaszadóknak az Európai Unióról alkotott képe néhány értékprioritásukat is meghatározza. Azok, akik pozitív képet mutatnak az EU-ról, nagyobb valószínűséggel említik az emberi jogok védelmét (25%, szemben a negatív képet mutató válaszadók 19%-ával), az uniós tagállamok és régiók közötti szolidaritást (19%, szemben a 14%-kal), valamint a toleranciát és a társadalmi sokszínűség tiszteletben tartását (16%, szemben a 10%-kal). Ezzel szemben azok a válaszadók, akik negatívan vélekednek az EU-ról, nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a szólásszabadságot és a gondolatszabadságot (27%, szemben a pozitív képet mutató válaszadók 21%-ával) és a jogállamiságot (26%, szemben a 20%-kal).

QA5ab Véleménye szerint az alábbi értékek közül melyeket kellene az Európai Parlamentnek prioritásként védenie? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (% - EU)

	Béke	Demokrácia	Szólás- és gondolatszabadság	Az emberi jogok védelme az EU-ban és világszerte	Jogállamiság	Szolidaritás az uniós tagállamok és régiók között	A nők és férfiak közötti egyenlőség	A nemzeti identitások, kultúrák és hagyományok tiszteletben tartása az uniós tagállamokban	A társadalmi sokszínűség iránti tolerancia és tisztelet
EU-27	52	35	23	22	21	17	15	15	14
Nem									
Férfi	50	36	24	21	23	18	11	16	13
Nő	54	34	22	23	20	16	18	14	16
Életkor									
15-24	48	32	24	23	15	16	19	13	15
25-39	47	33	24	25	20	16	16	15	17
40-54	50	34	24	22	23	16	15	16	13
55+	56	37	22	20	23	19	13	14	13
Iskolai végzettség									
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	60	35	21	19	19	15	16	13	12
Középfokú végzettség (ISCED 3–4)	51	33	24	21	21	18	15	16	14
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	45	38	24	26	24	18	13	16	17
Társadalmi-szakmai kategória									
Önálló vállalkozó	49	34	23	23	25	18	12	20	14
Menedzserek	49	40	25	25	23	17	12	15	16
Egyéb fehér gallér	48	35	22	23	23	19	16	15	15
Manuális munkások	51	31	24	21	21	16	16	15	14
Házi személyek	50	29	20	24	18	17	16	13	15
Munkanélküli	47	29	30	24	18	17	19	14	16
Nyugdíjas	58	38	21	20	22	18	12	14	12
Diákok	49	35	23	25	15	14	18	14	16
A számlák kifizetésének nehézségei									
Az idő nagy részében	49	33	26	22	21	17	16	15	12
Időről időre	51	32	21	22	20	16	16	15	14
Szinte soha / Soha	52	36	23	22	22	18	14	15	15
Szubjektív urbanizáció									
Vidéki terület vagy falu	53	37	23	21	21	17	15	15	13
Kis- és középváros	53	33	23	22	20	18	16	14	14
Nagyváros	48	35	23	24	23	17	12	15	16
Online platformok használata az elmúlt 7 napban									
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten	50	35	24	23	21	17	15	15	15
Nincs	64	35	17	17	20	17	11	14	9
Az EU arculata									
Pozitív	50	37	21	25	20	19	14	15	16
Semleges	53	33	24	21	21	16	16	14	14
Negatív	53	34	27	19	26	14	13	17	10
Az Európai Unióhoz való csatlakozás									
Egy jó dolog	51	37	23	24	21	18	15	14	16
Egy rossz dolog	47	31	27	15	24	13	13	18	10
Sem jó, sem rossz dolog	54	33	22	20	21	17	15	15	13

QA5ab Véleménye szerint az alábbi értékek közül melyeket kellene az Európai Parlamentnek prioritásként védenie? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (% - EU)

	A szabad mozgás hoz való jog	Az emberi méltóság, beleértve a halálbüntetés, a kínzás és a rabszolgaság tilalmát	A megkülönböztetés elleni küzdő és a kisebbségek védelme	Szolidaritás az EU és a világ szegény országai között	Vallás- és meggyőződés szabadság	Az üldöztetéstől való menedékkérel emhez való jog	Egyéb (SPONTANEOUS)	Nincs (SPONTANEOUS)	Nem tudom
EU-27	14	14	11	10	6	5	0	0	1
Nem									
Férfi	15	14	10	10	6	5	1	0	0
Nő	12	15	11	10	6	5	0	0	1
Életkor									
15-24	14	15	13	11	8	7	0	0	1
25-39	16	14	12	10	5	6	0	0	0
40-54	15	14	11	10	6	5	1	1	0
55+	12	14	10	9	6	5	1	1	1
Iskolai végzettség									
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	13	14	11	10	6	5	1	1	1
Középfokú végzettség (ISCED 3- 4)	15	14	11	11	7	6	0	0	0
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	13	15	11	9	5	5	0	0	0
Társadalmi-szakmai kategória									
Önálló vállalkozó	15	13	8	10	6	5	1	0	0
Menedzserek	15	12	9	9	4	6	0	0	0
Egyéb fehér gallér	14	14	12	10	6	6	0	0	0
Manuális munkások	16	14	11	10	6	5	0	0	0
Házi személyek	13	16	12	13	9	6	0	0	1
Munkanélküli	13	15	13	8	6	4	1	1	1
Nyugdíjas	11	14	10	10	7	4	1	1	1
Diákok	14	16	14	10	6	7	0	0	0
A számlák kifizetésének nehézségei									
Az idő nagy részében	12	15	13	10	6	4	1	1	1
Időről időre	15	16	12	11	8	6	0	0	1
Szinte soha / Soha	14	14	10	9	6	5	0	0	0
Szubjektív urbanizáció									
Vidéki terület vagy falu	12	14	9	9	6	5	1	0	1
Kis- és középváros	15	14	11	10	7	5	0	1	0
Nagyváros	14	15	12	10	6	6	0	0	0
Online platformok használata az elmúlt 7 napban									
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten	14	14	11	10	6	5	0	0	0
Nincs	12	13	9	9	8	4	1	1	2
Az EU arcúlat									
Pozitív	15	15	11	10	6	6	0	0	0
Semleges	14	13	11	10	7	5	1	0	1
Negatív	12	13	8	8	6	4	1	2	1
Az Európai Unióhoz való csatlakozás									
Egy jó dolog	14	14	11	10	5	5	0	0	0
Egy rossz dolog	13	13	10	10	9	6	1	2	0
Sem jó, sem rossz dolog	15	14	11	9	7	5	1	1	1

Elégedettség a demokráciával

Az, hogy a polgárok a demokráciát az Európai Parlament számára alapvető értéknek tekintik, természetesen kérdéseket vet fel azzal kapcsolatban, hogy az európaiak hogyan látják a demokratikus rendszerek működését a gyakorlatban. Ebben az összefüggésben a következő szakasz azt vizsgálja, hogy az európaiak mennyire elégedettek a demokráciával nemzeti és európai szinten.

Unió szinten az európaiak több mint fele elégedett a demokrácia működésével. A válaszadók 54%-a elégedett a demokrácia működésével az Európai Unióban, közülük 4% nagyon elégedett. Ez az elégedettségi szint valamivel alacsonyabb, mint a nemzeti demokrácia esetében megfigyelt szint, ahol a válaszadók 58 %-a fejezte ki elégedettségét, köztük 7 %, akik nagyon elégedettek.

SD18a Összességében Ön nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik (AZ ORSZÁGUNKBAN)? (EU-27) (%)



SD18b: És mi a helyzet a demokrácia működésével az EU-ban? (EU-27) (%)

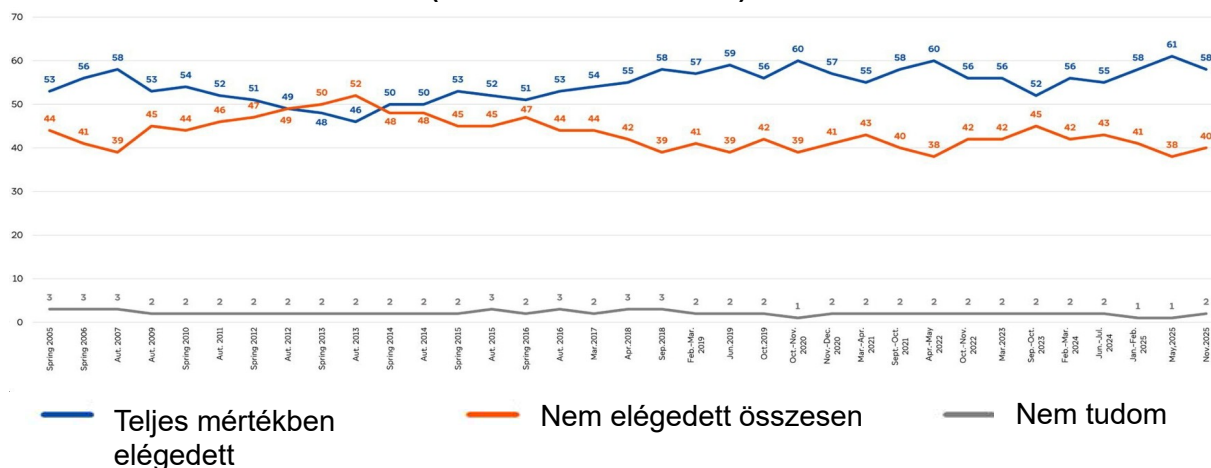


■ Nagyon elégedett ■ Meglehetősen elégedett ■ Nem túl elégedett ■ Egyáltalán nem elégedett ■ Nem tudom

2025. november

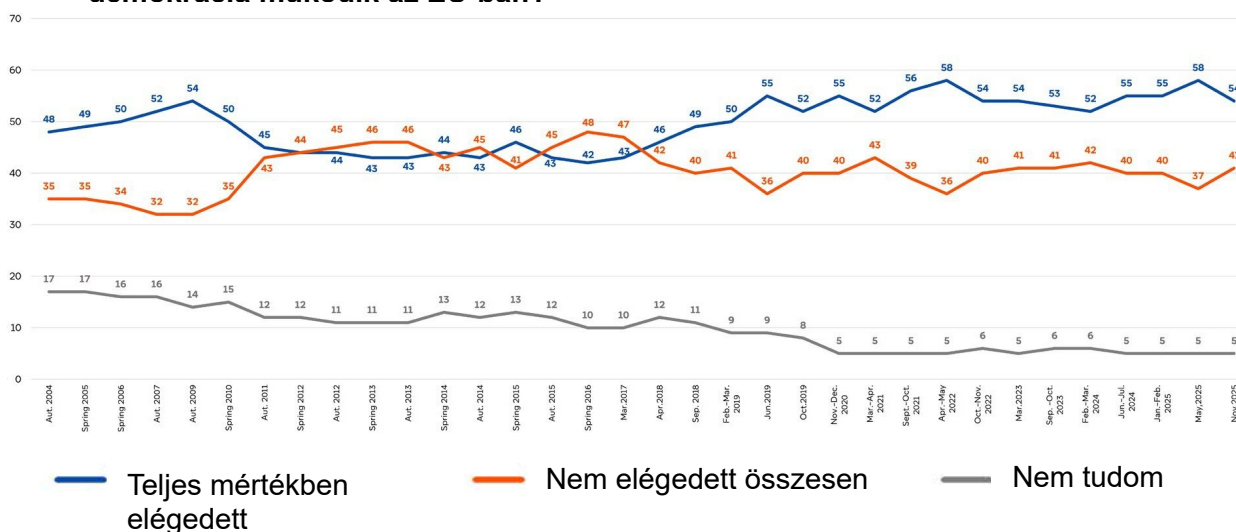
Az előző, 2025. májusi felméréshez képest a demokráciával való elégedettség kismértékben csökkent. A nemzeti demokráciával való elégedettség 3 százalékponttal csökkent, míg a demokrácia működésével való elégedettség az EU-ban 4 százalékponttal csökkent. E rövid távú hanyatlás ellenére a 2010-es évek közepe óta az általános tendencia mind a nemzeti, mind az uniós szintű demokrácia tekintetében nagyjából pozitív volt. 2014 óta az EU-ban a válaszadók legalább fele következetesen elégedett volt azzal, ahogyan a demokrácia működik az országában. Ez a hosszú távú stabilitás a nemzeti demokratikus intézményekkel való elégedettség tartós alapértékét emeli ki, még akkor is, ha a rövid távú ingadozások – például a 2025 májusa óta bekövetkezett enyhe csökkenés – átmeneti politikai, gazdasági vagy társadalmi nyomást tükrözhetnek.

SD18a Összességében Ön nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik (AZ ORSZÁGUNKBAN)?



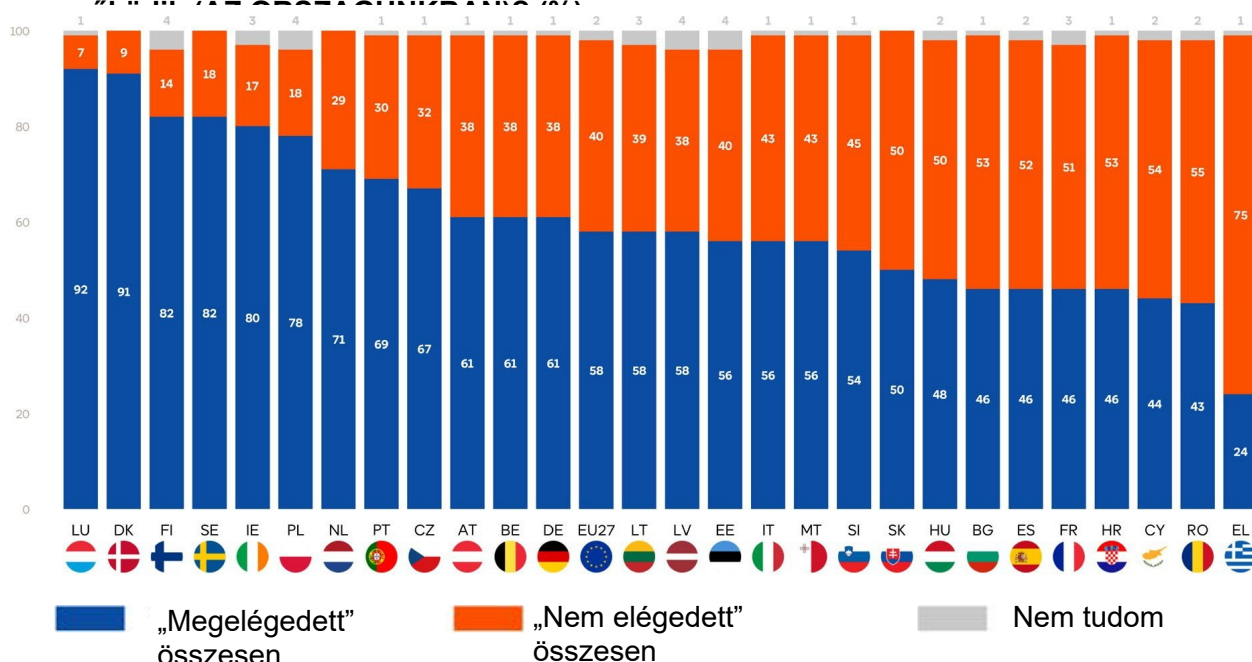
Ami az Európai Unió szintjét illeti, 2019 óta a válaszadók legalább fele következetesen arról számolt be, hogy elégedett az uniós szintű demokráciával. Ez azt jelzi, hogy bár rövid távú ingadozások fordulnak elő, az európaiak viszonylag stabil többsége továbbra is bízik az EU-n belüli demokratikus folyamatok működésében.

SD18b Összességében nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik az EU-ban?



Nemzeti szinten a demokrácia működésével kapcsolatos elégedettség tagállamonként jelentősen eltér. A válaszadók legalább fele arról számolt be, hogy 19 tagállamban elégedett, ami azt jelzi, hogy a legtöbb országban a polgárok többsége bízik nemzeti demokratikus rendszerük működésében. A legmagasabb elégedettségi szint Luxemburgban (92%) és Dániában (91%) figyelhető meg. Ezzel szemben az elégedettség jelentősen alacsonyabb néhány tagállamban. A legalacsonyabb szintet Görögországban mérték, ahol a válaszadók mindössze 24%-a nyilatkozott úgy, hogy elégedett a demokrácia működésével az országában.

SD18a Összességében Ön nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia

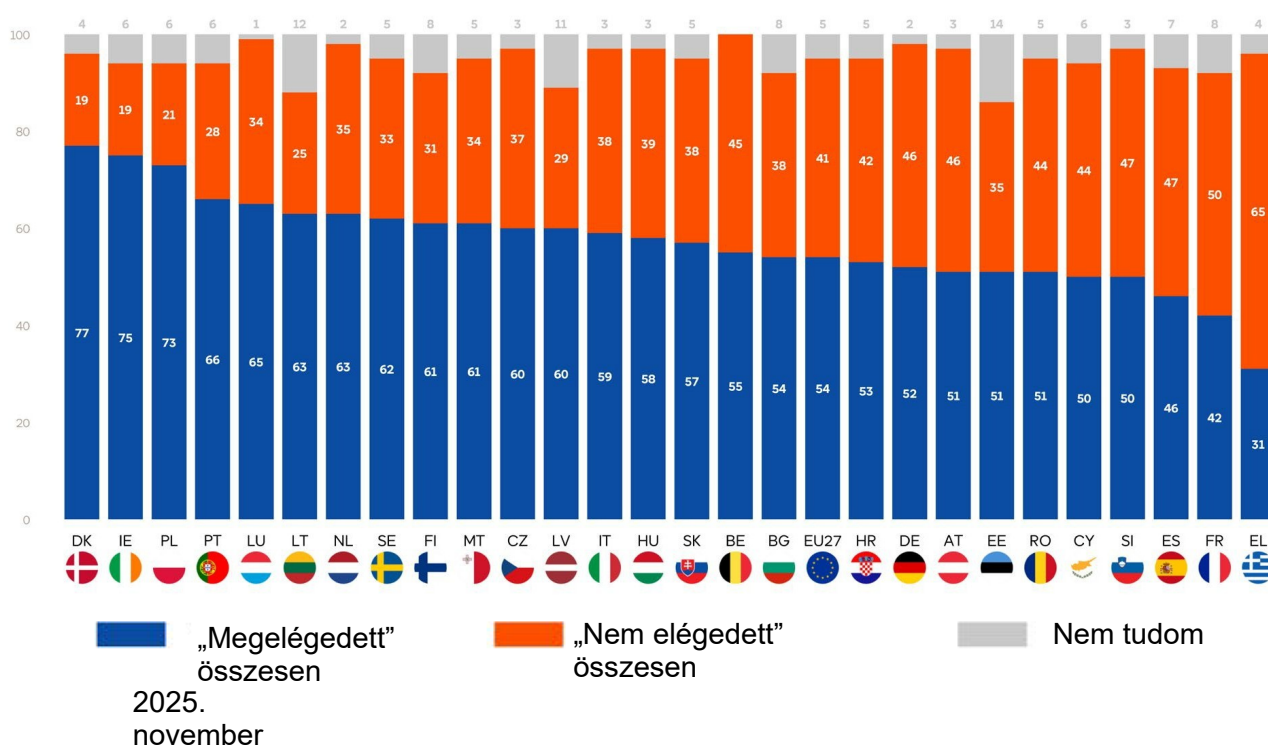


2025.
november

A demokráciának az Európai Unió szintjén való működésével kapcsolatos felfogások is tagállamonként eltérőek, bár az elégedettség viszonylag széles körben elterjedt. A válaszadók legalább fele arról számolt be, hogy 24 tagállamban elégedett a demokrácia működésével az EU-ban, ami a legtöbb országban többségi jóváhagyást jelez. A legmagasabb elégedettségi szintet Dániában (77%), Írországon (75%) és Lengyelországban (73%) mérték. Ezzel szemben az uniós demokráciával való elégedettség néhány tagállamban alacsonyabb. A legalacsonyabb szint Görögországban (31%), Franciaországban (42%) és Spanyolországban (46%) figyelhető meg.

Az eredmények összefüggést mutatnak a polgárok demokráciával való elégedettsége között nemzeti és uniós szinten. Azokban az országokban, ahol a nemzeti demokráciával való elégedettség magas, a polgárok általában nagyobb elégedettséget fejeznek ki a demokrácia Európai Unió belüli működésével kapcsolatban. Ezzel szemben azokban az országokban, ahol a nemzeti demokráciával való elégedettség alacsony, az uniós szintű demokráciával való elégedettség általában alacsonyabb.

SD18b És mi a helyzet a demokrácia működésével az EU-ban? (%)



Számos szociodemográfiai és attitűdbeli csoportban megfigyelhetők különbségek a demokráciával való elégedettség terén, ami azt tükrözi, hogy a személyes körülmények, az életszakasz és az Európai Unióról alkotott kép hogyan viszonyul a demokratikus működés polgárok általi értékeléséhez.

Először is, nem figyelhetők meg jelentős különbségek nemek szerint, mivel a férfiak és a nők mind nemzeti, mind uniós szinten hasonló elégedettséget mutatnak a demokrácia működésével kapcsolatban.

Az életkor azonban az elégedettséghez kapcsolódik. A fiatalabb válaszadók nagyobb valószínűséggel fejezik ki elégedettségüket a demokráciával mindkét szinten, és a különbség uniós szinten hangsúlyosabb a demokrácia tekintetében. A 15–24 éves válaszadók 65%-a elégedett a demokrácia működésével az EU-ban, szemben a 25–39 évesek 57%-ával, a 40–54 évesek 55%-ával és az 55 éves és idősebb válaszadók 50%-ával. Hasonló korkülönbség figyelhető meg a nemzeti demokráciával való elégedettség tekintetében.

Az oktatás szintje a demokráciával való elégedettséghez is kapcsolódik. Minél magasabb az iskolai végzettség, annál valószínűbb, hogy a válaszadók mind nemzeti, mind uniós szinten elégedettségüket fejezik ki. Az alacsony iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók 47%-a elégedett a demokrácia működésével saját országában, szemben a közepes iskolai végzettséggel rendelkezők 58%-ával és a magas iskolai végzettséggel rendelkezők 66%-ával. Ez a minta azt jelzi, hogy a magasabb iskolai végzettség együtt jár a demokratikus intézményekbe és folyamatokba vetett nagyobb bizalommal.

A pénzügyi helyzet hasonlóan fontos szerepet játszik. Azok a válaszadók, akik nagyobb nehézségekkel szembesülnek számláik kifizetése során, mindkét szinten jelentősen kevésbé elégedettek a demokráciával. Nemzeti szinten a legtöbb esetben nehézségekkel küzdőknek csak 34%-a nyilatkozott úgy, hogy elégedett a demokrácia működésével, szemben az időről időre nehézségekkel küzdők 49%-ával és azok 64%-ával, akik szinte soha vagy soha nem szembesülnek ilyen nehézségekkel. Ez a gradiens rávilágít a gazdasági biztonság és a demokratikus teljesítmény megítélése közötti szoros kapcsolatra.

Ezt követően az Európai Unióról alkotott kép szorosan kapcsolódik a demokráciával való elégedettséghez, különösen uniós szinten. Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az EU-ról, sokkal nagyobb valószínűséggel fejezik ki elégedettségüket a demokráciával mind nemzeti, mind európai szinten. Ez az ellentét különösen szembeötlő az uniós szintű demokrácia esetében: Az EU-ról pozitív képet mutató válaszadók 72%-a elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik az EU-ban, szemben a negatív képet mutató válaszadók mindössze 18%-ával. Ez az éles szakadék rávilágít az EU-ról alkotott kép és az EU demokratikus működésébe vetett bizalom közötti szoros kapcsolatra.

Összességében ezek a megállapítások azt jelzik, hogy nemzeti és európai szinten szorosan összefügg a demokráciával való elégedettség. Országok, szociodemográfiai csoportok és attitűdprofilok szerint azok a válaszadók, akik országukban nagyobb elégedettséget mutatnak a demokráciával, szintén nagyobb elégedettségről számolnak be a demokrácia Európai Unión belüli működésével kapcsolatban.

SD18a Összességében Ön nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik (AZ ORSZÁGUNKBAN)? (% - EU)			
	„Megelégedett” összesen	„Nem elégedett” összesen	Nem tudom
EU-27	58	40	2
Nem			
Férfi	58	40	2
Nő	57	41	2
Életkor			
15-24	64	32	4
25-39	59	39	2
40-54	59	40	1
55+	55	44	1
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	47	50	3
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	58	40	2
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	66	33	1
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	56	43	1
Menedzserek	67	32	1
Egyéb fehér gallér	64	35	1
Manuális munkások	52	46	2
Házi személyek	54	43	3
Munkanélküli	45	52	3
Nyugdíjas	53	45	2
Diákok	68	28	4
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	34	63	3
Időről időre	49	50	1
Szinte soha / Soha	64	34	2
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	54	44	2
Kis- és középváros	56	42	2
Nagyváros	64	35	1
Online platformok használata az elmúlt 7 napban			
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	59	39	2
Nincs	46	50	4
Az EU arculata			
Pozitív	71	28	1
Semleges	53	44	3
Negatív	27	72	1
Az Európai Unióhoz való csatlakozás			
Egy jó dolog	69	30	1
Egy rossz dolog	30	69	1
Sem jó, sem rossz dolog	44	53	3

SD18b És mi a helyzet a demokrácia működésével az EU-ban? (% - EU)			
	„Megelégedett” összesen	„Nem elégedett” összesen	Nem tudom
EU-27	54	41	5
Nem			
Férfi	54	42	4
Nő	54	40	6
Életkor			
15-24	65	28	7
25-39	57	39	4
40-54	55	42	3
55+	50	44	6
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	44	48	8
Középfokú végzettség (ISCED 3–4)	55	41	4
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	61	36	3
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	54	43	3
Menedzserek	63	35	2
Egyéb fehér gallér	62	35	3
Manuális munkások	50	46	4
Házi személyek	51	41	8
Munkanélküli	43	51	6
Nyugdíjas	48	45	7
Diákok	67	26	7
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	36	58	6
Időről időre	48	47	5
Szinte soha / Soha	59	37	4
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	50	45	5
Kis- és középváros	54	41	5
Nagyváros	60	36	4
Online platformok használata az elmúlt 7 napban			
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	56	40	4
Nincs	39	49	12
Az EU arculata			
Pozitív	72	25	3
Semleges	46	46	8
Negatív	18	78	4
Az Európai Unióhoz való csatlakozás			
Egy jó dolog	68	28	4
Egy rossz dolog	19	78	3
Sem jó, sem rossz dolog	37	55	8

5. A POLGÁROK ELLENŐRZÉSEI AZ EU ÉS AZ EP FELÉ

5. A POLGÁROK ELLENŐRZÉSEI AZ EU ÉS AZ EP FELÉ

Ez a fejezet a polgároknak az Európai Unióval és az Európai Parlamenttel kapcsolatos hozzáállását vizsgálja, kitérve a Parlamenteiről alkotott képükre, annak érzékelt szerepére, az EU-val kapcsolatos nézeteire, valamint országuk uniós tagságának értékelésére. Minden mutató esetében a pozitív vélemények száma következetesen meghaladja a negatívakét, és a hosszú távú fejlődés azt mutatja, hogy a közelmúltbeli kismértékű csökkenés ellenére az állami támogatás továbbra is erős a múltbeli időszakokkal összehasonlítva, amikor a vélemény negatívabb volt. A hozzáállás tagállamonként és szociodemográfiai csoportonként eltérő, tükrözve a nemzeti kontextust és az egyéni perspektívákat.

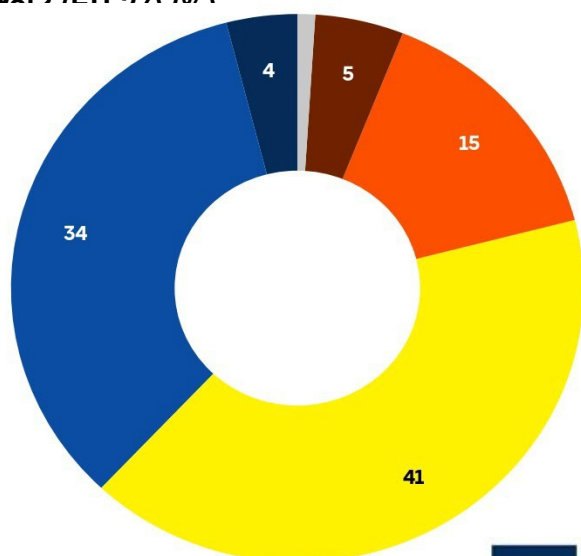
Az Európai Parlament képe

Ez a szakasz a polgárok Európai Parlamenteiről alkotott képét vizsgálja, amely kulcsfontosságú mutatója annak, hogy az európaiak hogyan érzékelik az intézményt. Az elemzés az EU-n belüli általános megítélést, a tagállamok közötti különbségeket, valamint a szociodemográfiai és attitűdbeli csoportok közötti eltéréseket vizsgálja.

Unió szinten a válaszadók 38%-a számolt be az Európai Parlamenteiről alkotott pozitív képről, és 4%-uk nyilatkozott úgy, hogy nagyon pozitív véleménnyel van az Európai Parlamenteiről. A semleges megítélést az európaiak 41%-a fejezi ki, míg 20%-uknak negatív a képe, köztük 5%-uknak, akik nagyon negatívak. Az előző, 2025. májusi felmérés óta a pozitív képpel rendelkező válaszadók aránya 3 százalékponttal csökkent, ami azt jelzi, hogy Unió-szerte kismértékben csökkent a Parlament kedvező megítélése.

Az EU előtt álló globális feszültségek és kihívások általános kontextusa, valamint a világ jövőjével kapcsolatos kifejezett pesszimizmus, amelyről a válaszadók több mint fele számolt be, amint azt a jelentés elején leírtuk, valószínűleg hozzájárul az egyének hozzáállásának alakításához. Ezek az aggályok különösen azt érinthetik, hogy a polgárok hogyan érzékelik az olyan intézményeket, mint az Európai Parlament és az Európai Unió.

QA1 Általánosságban nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képe van az Európai Parlamentnek? (EU-27, %)



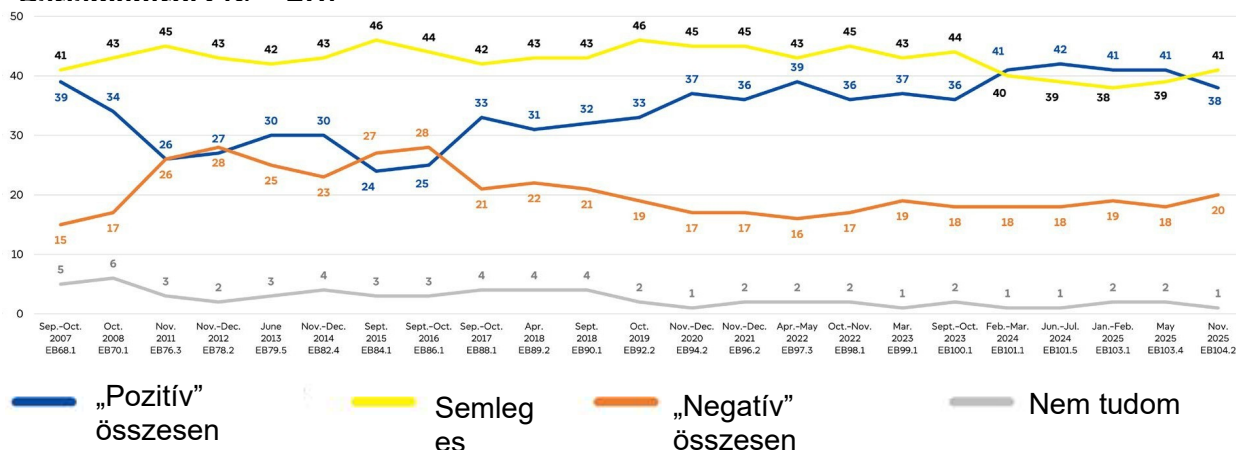
Nagyon pozitív ▼1
 Meglehetősen pozitív ▼2
 Semleges ▲2
 Meglehetősen negatív ▲1
 Nagyon negatív ▲1
 Nem tudom ▼1
 ▲▼ (2025. november - 2025. május)



2025.
november

Hosszabb távon az Európai Parlament pozitív nézetei 2017 óta következetesen meghaladják a negatívakat. Bár 2025 májusa óta enyhe csökkenés volt megfigyelhető, a pozitív megítélés jelenlegi aránya továbbra is viszonylag magas, különösen a 2011 és 2016 közötti időszakhoz képest, amikor a Parlament imázsát negatívabban értékelték. Ez a hosszú távú tendencia arra utal, hogy az Európai Parlament megítélése az elmúlt években általában stabil és kedvező volt.

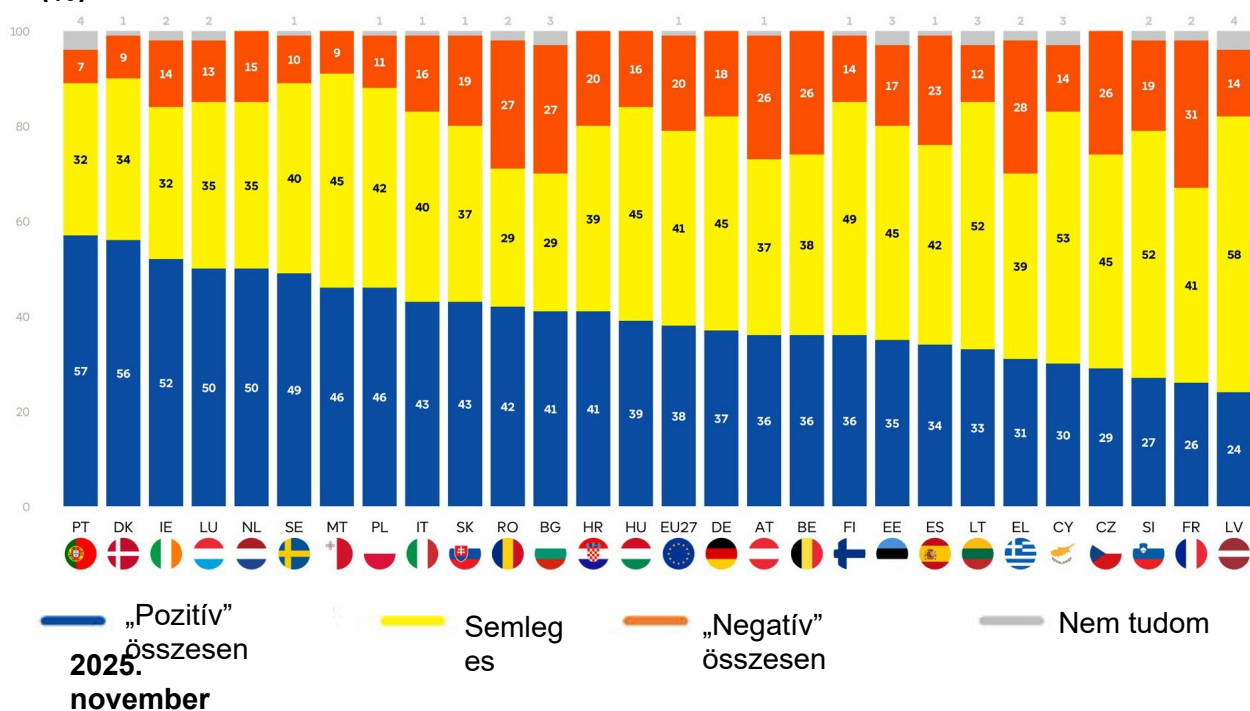
QA1 Általánosságban nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képe van az Európai Parlamentnek? (EU-27, %)



Az Európai Parlament véleménye tagállamonként eltérő. Országszinten a válaszadók legalább fele számolt be arról, hogy öt tagállamban pozitív kép alakult ki az Európai Parlamentről, és 13 tagállamban ez a leggyakoribb nézet. A legmagasabb arány Portugáliában (57%), Dániában (56%) és Írországban (52%) figyelhető meg. Ezzel szemben a pozitív megítélés legalacsonyabb szintje Lettországon (24%), Franciaországban (26%) és Szlovéniában (27%) figyelhető meg.

A negatív vélemények Franciaországban (31%), Görögországban (28%), valamint Romániában és Bulgáriában (27%) a leghangsúlyosabbak. Franciaország az egyetlen olyan tagállam, ahol az Európai Parlamentről alkotott negatív vélemények száma meghaladja a pozitívakat: a válaszadók 31%-a vélekedik negatívan, szemben a pozitív megítélést kifejező 26%-kal.

QA1 Általánosságban nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képe van az Európai Parlamentről? (%)



Ez a szakasz azt vizsgálja, hogy az Európai Parlament megítélése hogyan változik társadalmi-demokráciai és attitűdbeli csoportok szerint, kiemelve a nemek, az életkor, az oktatás, a gazdasági körülmények és az EU-hoz való szélesebb körű hozzáállás szerinti különbségeket.

Először is, a nemek közötti egyenlőség korlátozott mértékben befolyásolja az Európai Parlament általános imázsát. A nők valamivel nagyobb valószínűséggel fejezik ki semleges véleményüket, mint a férfiak (43%, szemben a 38%-kal), míg a férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel rendelkeznek negatív véleménnyel (22%, szemben a 18%-kal). A pozitív megítélés nagyjából hasonló a nemek között.

Az életkorral kapcsolatos különbségek észrevehetőbbek. A fiatalabb válaszadók általában pozitívabban vélekednek az Európai Parlamentről, mint az idősebbek. A 15–24 évesek 45%-a számolt be pozitív képről, szemben a 25–39 éves válaszadók 41%-ával, a 40–54 évesek 38%-ával, valamint az 55 éves és idősebb válaszadók 35%-ával. Ez a minta erősebb pozitív megítélést jelez a legfiatalabb európaiak körében.

Ezt követően az iskolai végzettség az Európai Parlament megítéléséhez kapcsolódik. A magas iskolai végzettségű válaszadók nagyobb valószínűséggel fejeznek ki pozitív képet (45%), mint a közepes (38%) vagy alacsony iskolai végzettségűek (31%), ami arra utal, hogy a felsőoktatás az intézmény kedvezőbb megítéléséhez kapcsolódik.

A válaszadók pénzügyi helyzete az Európai Parlamenttel kapcsolatos nézeteikhez is kapcsolódik. Azok, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek nehézségekkel a számlák kifizetése során, nagyobb valószínűséggel rendelkeznek pozitív képpel (41%), mint azok a válaszadók, akik időről időre nehézségekkel szembesülnek (34%) vagy az idő nagy részében (29%).

Az attitűdjellemzők az Európai Parlament megítélésével kapcsolatos legerősebb asszociációkat mutatják. Azok a válaszadók, akik pozitívan vélekednek az Európai Unióról, nagyobb valószínűséggel számolnak be pozitívan a Parlamentiől (69%), míg azok, akik negatívan vélekednek az EU-ról, erősen hajlanak arra, hogy negatívan vélekedjenek a Parlamentiől (79%).

QA1 Általánosságban nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képe van az Európai Parlamentről? (% - EU)

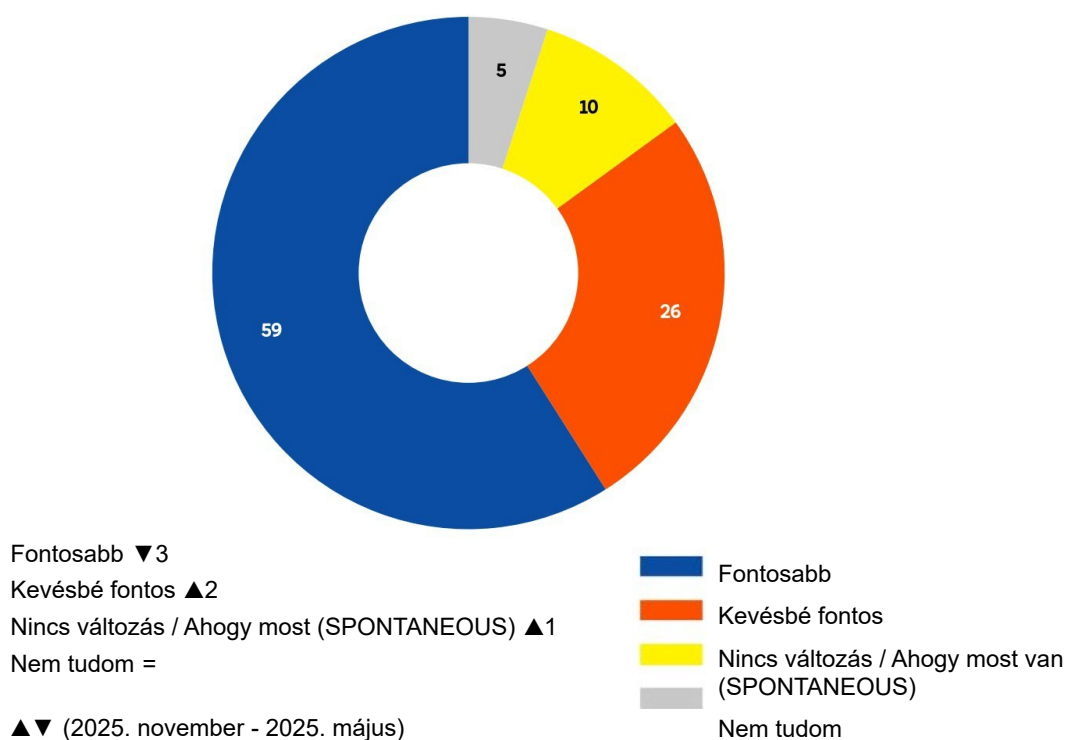
	„Pozitív” összesen	Semleges	„Negatív” összesen	Nem tudom
EU-27	38	41	20	1
Nem				
Férfi	39	38	22	1
Nő	38	43	18	1
Életkor				
15-24	45	42	11	2
25-39	41	41	17	1
40-54	38	40	21	1
55+	35	41	23	1
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	31	43	24	2
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	38	41	20	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	45	38	16	1
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	38	37	24	1
Menedzserek	47	39	14	0
Egyéb fehér gallér	45	39	16	0
Manuális munkások	35	41	23	1
Házi személyek	30	47	22	1
Munkanélküli	30	39	29	2
Nyugdíjas	33	41	24	2
Diákok	46	42	10	2
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	29	37	32	2
Időről időre	34	41	24	1
Szinte soha / Soha	41	41	17	1
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	35	41	23	1
Kis- és középváros	38	42	19	1
Nagyváros	44	37	18	1
Online platformok használata az elmúlt 7 napban				
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	40	40	19	1
Nincs	30	43	23	4
Az EU arcúlat				
Pozitív	69	25	5	1
Semleges	11	75	12	2
Negatív	3	17	79	1
Az Európai Unióhoz való csatlakozás				
Egy jó dolog	54	37	8	1
Egy rossz dolog	8	22	69	1
Sem jó, sem rossz dolog	13	58	27	2

Az Európai Parlament szerepe

Ez a szakasz azt vizsgálja, hogy a polgárok hogyan vélekednek az Európai Parlament szerepéről. A válaszadókat arról kérdezték, hogy személyesen szeretnék-e, ha az Európai Parlament fontosabb vagy kevésbé fontos szerepet töltene be. Az elemzés figyelembe veszi az EU-n belüli általános attitűdöket, a tagállamok közötti különbségeket, valamint a szociodemográfiai és attitűdbeli csoportok közötti eltéréseket.

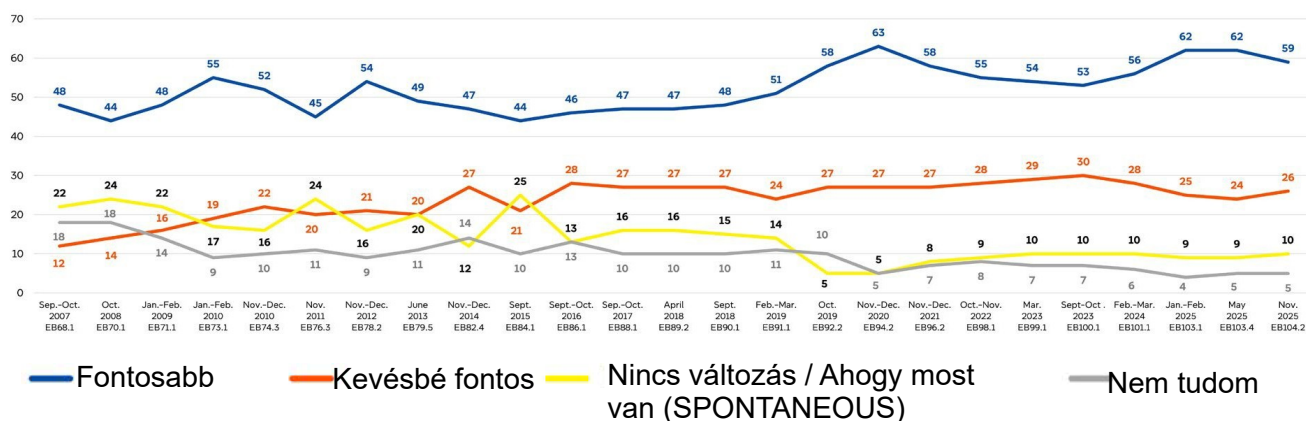
Uniós szinten a válaszadók többsége kifejezte azon kívánságát, hogy az Európai Parlament játsszon fontosabb szerepet. Konkrétan a válaszadók 59%-a szeretné, ha a Parlament fontosabb szerepet töltene be, 26%-uk pedig úgy véli, hogy kevésbé fontos szerepet kellene játszania. Az előző, 2025. májusi felmérés óta a Parlament szerepének megerősítését előnyben részesítő európaiak aránya három százalékponttal csökkent, míg a kevésbé fontos szerepet előnyben részesítő arány két százalékponttal nőtt.

QA2 Személyesen szeretné, ha az Európai Parlament fontosabb vagy kevésbé fontos szerepet töltene be? (EU-27) (%)



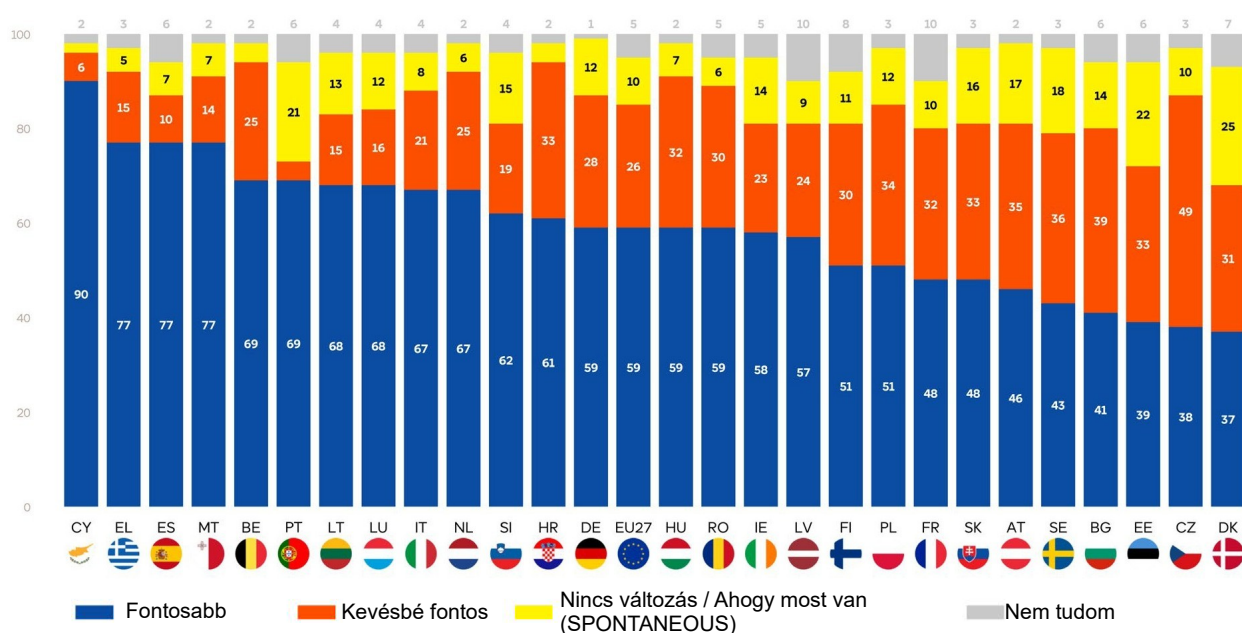
Hosszabb távon az Európai Parlament erősebb szerepének támogatása egyértelműen magasabb maradt, mint a gyengébb szerep támogatása. A 2025 májusa óta bekövetkezett enyhe csökkenés ellenére az erősebb szerep iránti jelenlegi állami támogatás az egyik legmagasabb a kérdés 2007-es első felvetése óta. Ez azt jelzi, hogy az európaiak egyértelmű többsége továbbra is olyan intézménynek tekinti az Európai Parlamentet, amelynek nagyobb befolyással kellene rendelkeznie az uniós döntéshozatalban.

QA2 Személyesen szeretné, ha az Európai Parlament fontosabb vagy kevésbé fontos szerepet töltene be? (% - EU)



Ország szinten 19 tagállam válaszadóinak többsége kifejezte azon kívánságát, hogy az Európai Parlament játsszon nagyobb szerepet. A támogatás Cipruson a legmagasabb (90%), ezt követi Görögország, Spanyolország és Málta (mindegyik 77%). Ezzel szemben a legalacsonyabb támogatási szint Dániában (37%), Csehországban (38%) és Észtországban (39%) figyelhető meg. Csehország az egyetlen olyan tagállam, ahol azon válaszadók aránya, akik azt szeretnék, hogy az Európai Parlament kevésbé fontos szerepet játsszon (49%), meghaladja azokat, akik azt szeretnék, hogy az Európai Parlament fontosabb szerepet játsszon (38%).

QA2 Személyesen szeretné, ha az Európai Parlament fontosabb vagy kevésbé fontos szerepet töltene be? (%)



2025.
novembe
r

Ez a szakasz azt vizsgálja, hogy a polgároknak az Európai Parlament szerepével kapcsolatos preferenciái hogyan különböznek a szociodemográfiai és attitűdbeli csoportok között, kiemelve a nemek, az életkor, az oktatás, a gazdasági körülmények és az EU-val kapcsolatos szélesebb körű attitűdök szerinti különbségeket.

Először is, a nemek közötti egyenlőség kevésbé befolyásolja a polgároknak az Európai Parlament szerepével kapcsolatos preferenciáit. A férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel fejezik ki azt a kívánságukat, hogy a Parlament kevésbé fontos szerepet játsszon (28%, szemben a 24%-kal).

Az életkorral kapcsolatos különbségek hangsúlyosabbak, és a fiatalabb válaszadók nagyobb valószínűséggel támogatják a Parlament szerepének megerősítését, mint az idősebb válaszadók. A 15–24 évesek 69%-a szeretné, ha a Parlament fontosabb szerepet játszana, szemben a 25–39 éves válaszadók 63%-ával, a 40–54 évesek 58%-ával és az 55 éves és annál idősebb válaszadók 55%-ával, ami azt jelzi, hogy a legfiatalabb európaiak körében különösen nagy az igény a Parlament szerepének megerősítésére.

Az iskolai végzettség pozitívan kapcsolódik a fontosabb szereppel kapcsolatos preferenciákhoz is: a magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók 64%-a fejezte ki ezt a nézetet, szemben a középfokú végzettséggel rendelkezők 60%-ával és az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők 52%-ával.

A válaszadók pénzügyi helyzete csak szerény különbségeket mutat. Azok a válaszadók, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek nehézségekkel a számlák kifizetése során, valamivel nagyobb valószínűséggel szeretnék, hogy a Parlament fontosabb szerepet játsszon (60%), mint azok a válaszadók, akik időről időre (59%) vagy legtöbbször (56%) nehézségekkel szembesülnek.

A hozzáállásbeli jellemzők szorosan kapcsolódnak a Parlament szerepével kapcsolatos preferenciákhoz. Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az Európai Unióról, sokkal nagyobb valószínűséggel támogatják az erősebb parlamenti szerepet (78%), míg azok, akik negatív képet mutatnak az EU-ról, nagyobb valószínűséggel támogatják a kevésbé fontos szerepet (64%).

QA2 Személyesen szeretné, ha az Európai Parlament fontosabb vagy kevésbé fontos szerepet töltené be? (% - EU)				
	Fontosabb	Kevésbé fontos	Nincs változás / Ahogy most van (SPONTANEOUS)	Nem tudom
EU-27	59	26	10	5
Nem				
Férfi	58	28	10	4
Nő	60	24	11	5
Életkor				
15-24	69	15	8	8
25-39	63	24	10	3
40-54	58	28	11	3
55+	55	29	11	5
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	52	29	12	7
Középfokú végzettség (ISCED 3–4)	60	28	9	3
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	64	22	10	4
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	59	29	9	3
Menedzserek	63	22	12	3
Egyéb fehér gallér	63	25	10	2
Manuális munkások	56	29	11	4
Házi személyek	56	28	10	6
Munkanélküli	59	26	9	6
Nyugdíjas	54	31	10	5
Diákok	72	12	9	7
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	56	30	8	6
Időről időre	59	28	8	5
Szinte soha / Soha	60	25	11	4
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	55	28	12	5
Kis- és középváros	59	28	8	5
Nagyváros	64	22	10	4
Online platformok használata az elmúlt 7 napban				
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	61	25	10	4
Nincs	46	31	14	9
Az EU arculata				
Pozitív	78	10	10	2
Semleges	48	31	14	7
Negatív	28	64	4	4
Az Európai Unióhoz való csatlakozás				
Egy jó dolog	74	12	11	3
Egy rossz dolog	26	67	3	4
Sem jó, sem rossz dolog	38	43	13	6

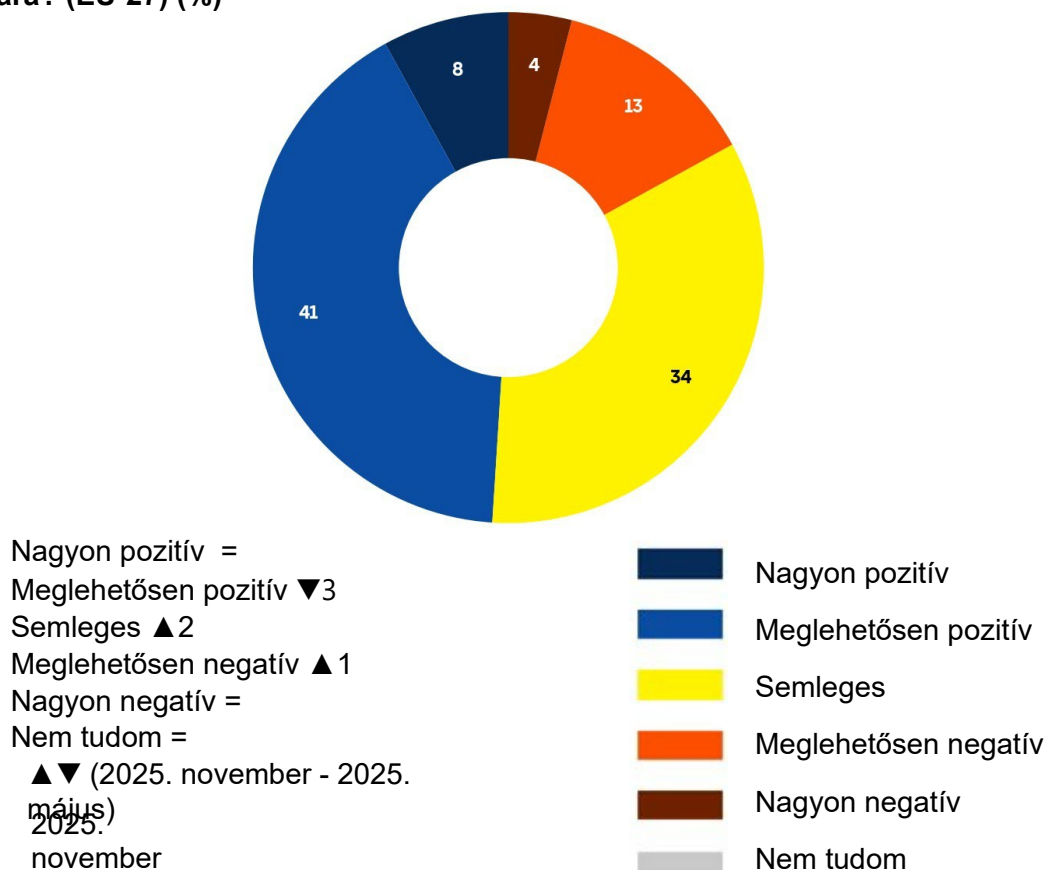
Az Európai Unió képe

Ez a szakasz azt vizsgálja, hogy a polgárok általánosságban hogyan vélekednek az Európai Unióról, ami kulcsfontosságú mutatója annak, hogy az európaiak hogyan tekintenek az Unióra mint politikai és intézményi szereplőre. Az elemzés figyelembe veszi az összesített uniós szintű megítélést, a tagállamok közötti eltéréseket, valamint a társadalmi-demográfiai és attitűdbeli jellemzők szerinti különbségeket, betekintést nyújtva az EU egészével kapcsolatos közhangulatba.

Unió szinten a válaszadók közel fele (49%) számolt be az Európai Unióról alkotott pozitív képről, és 8%-uk mondta azt, hogy nagyon pozitív véleménnyel van az Európai Unióról. A semleges megítélést az európaiak 34%-a fejezi ki, míg 17%-uk negatív képet mutat, köztük 4%-uk nagyon negatív. Az előző, 2025. májusi felmérés óta a pozitív képpel rendelkező válaszadók aránya három százalékponttal csökkent, ami azt jelzi, hogy Unió-szerre kismértékben csökkent az Európai Unióval kapcsolatos kedvező megítélés.

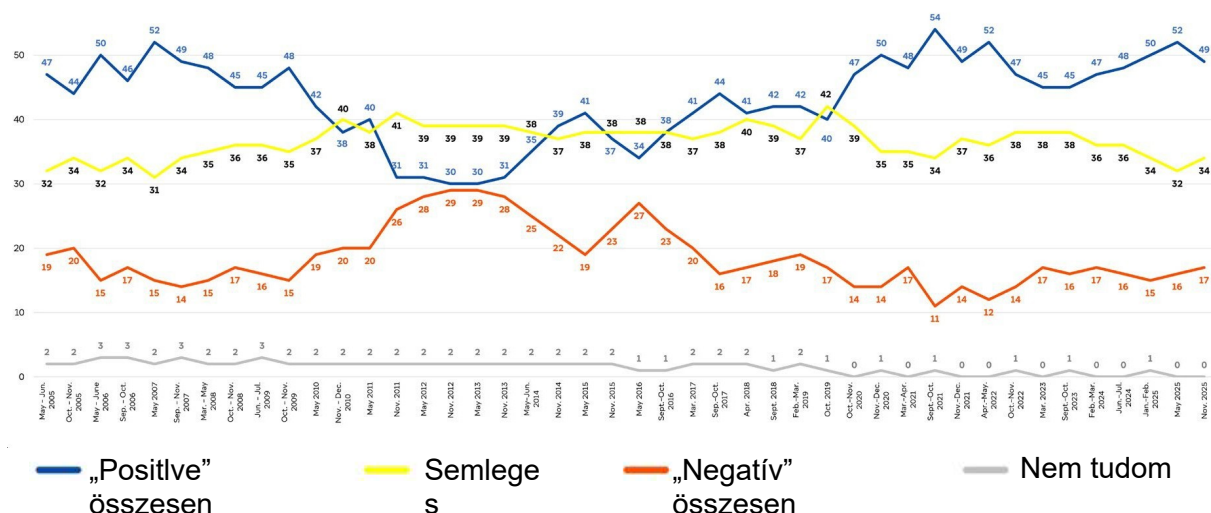
Az EU előtt álló globális feszültségek és kihívások általános kontextusa, valamint a világ jövőjével kapcsolatos kifejezett pesszimizmus, amelyről a válaszadók több mint fele számolt be, amint azt a jelentés elején leírtuk, valószínűleg hozzájárul az egyének hozzáállásának alakításához. Ezek az aggályok különösen azt érinthetik, hogy a polgárok hogyan érzékelik az olyan intézményeket, mint az Európai Unió, amelyet gyakran kulcsfontosságú szereplőnek tekintenek a globális kihívások kezelésében, amint azt ez a jelentés is mutatja korábban.

D78 Általánosságban elmondható, hogy az EU nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képet kelt az Ön számára? (EU-27) (%)



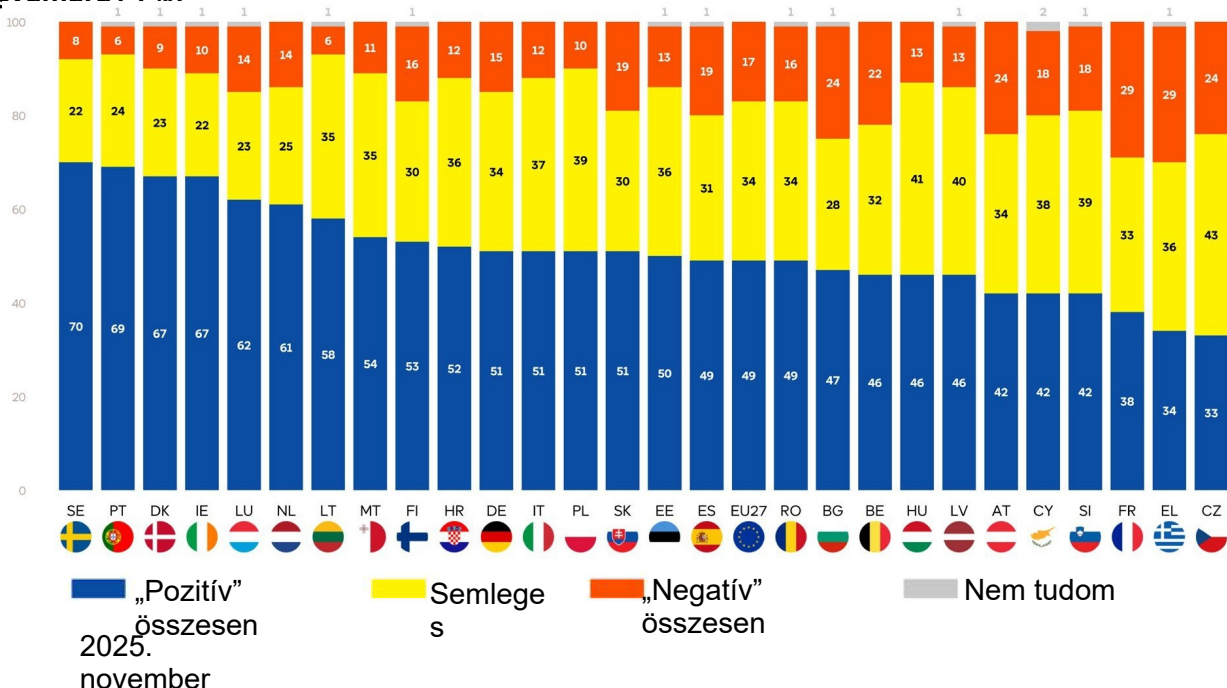
Az előző két mutatóhoz hasonlóan a pozitív megítélés közelmúltbeli csökkenése ellenére a hosszú távú tendencia pozitívabb képet mutat. Legalább 2005 óta azon válaszadók aránya, akik pozitívan vélekednek az Európai Unióról, következetesen meghaladja a negatív nézeteket. Emellett 2020 óta következetesen a pozitív megítélés volt a leggyakoribb válasz, amely meghaladta a semleges véleményeket is. Bár a jelenlegi szint kismértékben csökkent, továbbra is magas a 2011 és 2016 közötti időszakhoz képest, amikor az EU közvéleménye kedvezőtlenebb volt.

D78 Általánosságban elmondható, hogy az EU nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képet kelt az Ön számára? (% - FI1)



Országszinten a válaszadók legalább fele arról számolt be, hogy 15 tagállamban pozitív kép alakult ki az Európai Unióról, és 25 tagállamban a pozitív válasz a leggyakoribb. A pozitív megítélés aránya Svédországban (70%), Portugáliában (69%), valamint Dániában és Írországban (67%) volt a legmagasabb. Ezzel szemben a pozitív megítélés legalacsonyabb szintje Csehországban (33%), Görögországban (34%) és Franciaországban (38%) figyelhető meg. Csehország és Görögország az egyetlen olyan tagállam, ahol nem a pozitív válasz a leggyakoribb; mindkét esetben a válaszadók relatív többsége semleges álláspontot képvisel. A negatív megítélés soha nem a leggyakoribb válasz egyetlen tagállamban sem.

D78 Általánosságban elmondható, hogy az EU nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képet kelt az Ön számára? (%)



Ez a szakasz azt vizsgálja, hogy a polgárok hogyan vélekednek az Európai Unióról a különböző társadalmi-demográfiai és attitűdbeli csoportokban.

Először is, a nemek közötti egyenlőség kevésbé befolyásolja az általános megítélést, bár a nők valamivel nagyobb valószínűséggel rendelkeznek semleges véleménnyel (35%, szemben a 32%-kal), míg a férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel fejezik ki negatív képet az Unióról (19%, szemben a 16%-kal).

Az életkorral kapcsolatos különbségek hangsúlyosabbak, a fiatalabb válaszadók több pozitív véleményt fogalmaznak meg, mint az idősebb válaszadók. A 15–24 évesek 60%-a számolt be pozitív képről az EU-ról, szemben a 25–39 éves válaszadók 54%-ával, a 40–54 évesek 49%-ával és az 55 éves és annál idősebb válaszadók 44%-ával, ami egyértelműen azt jelzi, hogy a legfiatalabb európaiak körében kedvezőbb a megítélés.

Az iskolai végzettség a megítéléshez is kapcsolódik: a magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel vélekednek pozitívan az EU-ról (60%), mint a közepes (48%) vagy alacsony (40%) végzettséggel rendelkezők.

A válaszadók pénzügyi helyzete tovább alakítja a megítélést, mivel azok, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek nehézségekkel a számlafizetés során, nagyobb valószínűséggel számolnak be pozitív képről (53%), mint azok a válaszadók, akik időről időre (43%) vagy legtöbbször (37%) nehézségekkel szembesülnek.

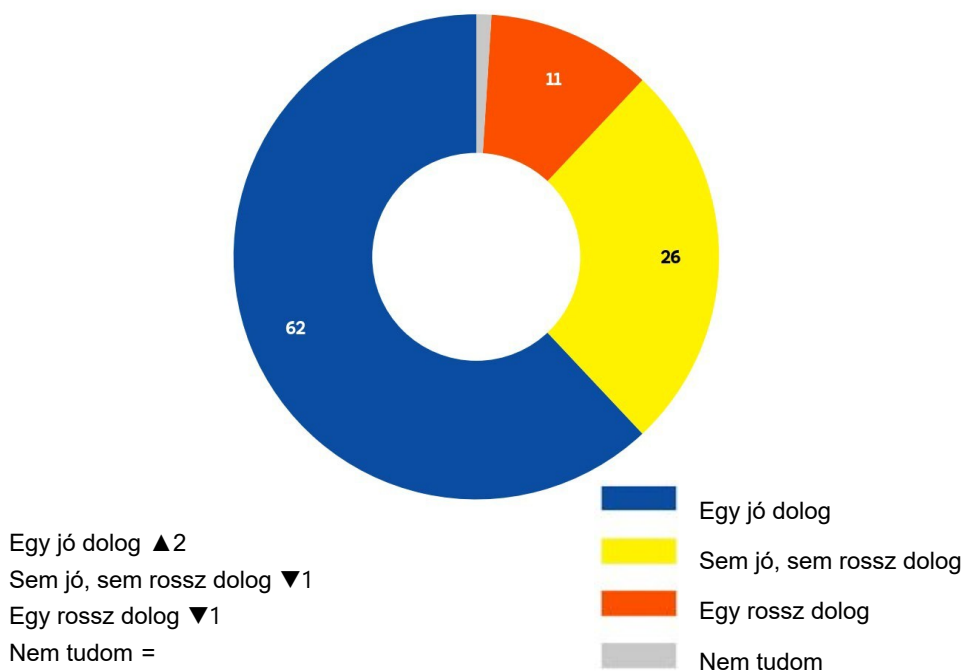
D78 Általánosságban elmondható, hogy az EU nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képet kelt az Ön számára? (% - EU)				
	„Pozitív” összesen	Semleges	„Negatív” összesen	Nem tudom
EU-27	49	34	17	0
Nem				
Férfi	49	32	19	0
Nő	48	35	16	1
Életkor				
15-24	60	31	8	1
25-39	54	31	15	0
40-54	49	33	18	0
55+	44	36	20	0
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	40	39	20	1
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	48	35	17	0
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	60	27	13	0
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	49	30	21	0
Menedzserek	60	29	11	0
Egyéb fehér gallér	54	32	14	0
Manuális munkások	44	37	19	0
Házi személyek	41	39	20	0
Munkanélküli	41	32	26	1
Nyugdíjas	43	36	20	1
Diákok	64	28	8	0
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	37	34	28	1
Időről időre	43	35	21	1
Szinte soha / Soha	53	33	14	0
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	45	35	20	0
Kis- és középváros	47	35	18	0
Nagyváros	56	30	14	0
Online platformok használata az elmúlt 7 napban				
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	51	33	16	0
Nincs	37	40	22	1
Az EU arculata				
Pozitív	100	0	0	0
Semleges	0	100	0	0
Negatív	0	0	100	0
Az Európai Unióhoz való csatlakozás				
Egy jó dolog	71	24	5	0
Egy rossz dolog	10	21	69	0
Sem jó, sem rossz dolog	14	62	24	0

Az Európai Unió tagság

Ez a szakasz azt vizsgálja, hogy a polgárok hogyan viszonyulnak országuk európai uniós tagságához. A válaszadókat arról kérdezték, hogy országuk tagságát jónak, rossznak, vagy sem jónak, sem rossznak nem tekintik-e. Az elemzés az EU-n belüli általános megítélést, a tagállamok közötti különbségeket, valamint a szociodemográfiai és attitűdbeli csoportok közötti eltéréseket vizsgálja, betekintést nyújtva abba, hogy az európaiak hogyan értékelik az uniós tagságot.

Összességében a válaszadók egyértelmű többsége jó dolognak tartja országa európai uniós tagságát. Konkrétan az európaiak 62%-a vallja ezt a nézetet, míg 26%-uk szerint a tagság se nem jó, se nem rossz dolog, 11%-uk pedig rossz dolognak tartja. 2024. február–márciushoz képest 2 százalékponttal nőtt azon válaszadók aránya, akik jó dolognak tartják a tagságot.

QA3 Általánosságban elmondható, hogy Ön szerint (ORSZÁGUNK) uniós tagsága...? (EU-27) (%)

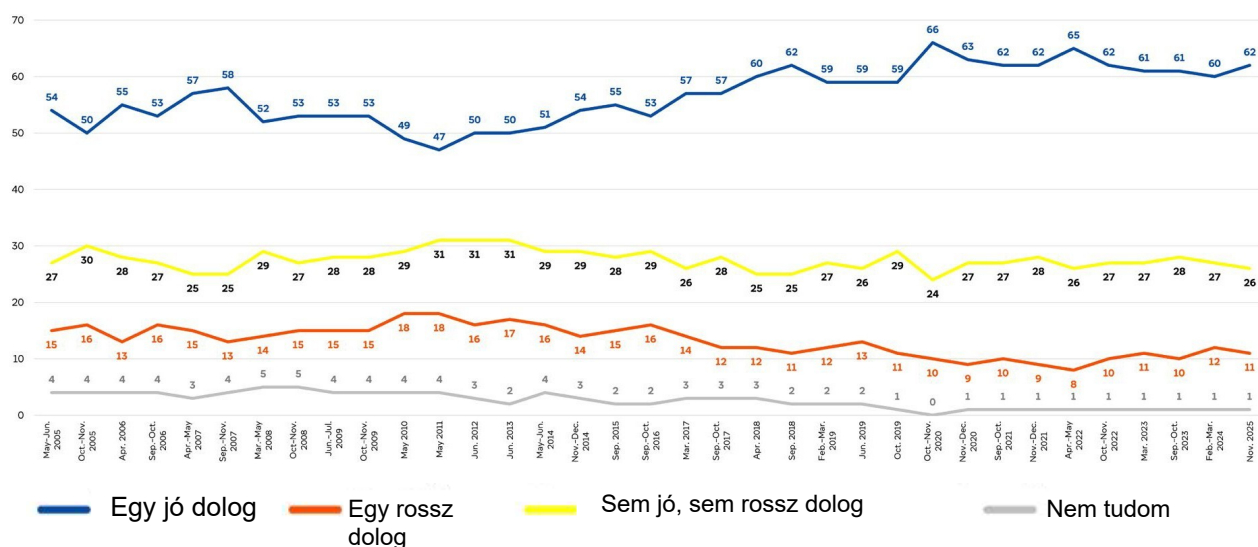


▲▼ (2025. november – 2024. február/március)

2025. november

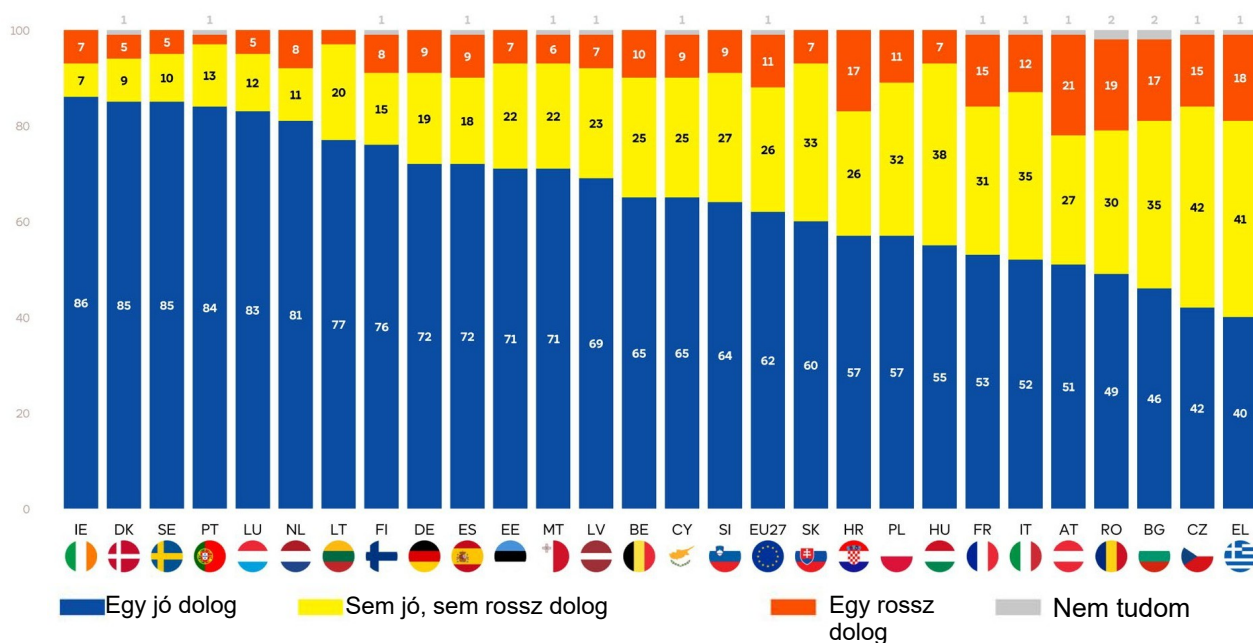
Hosszabb távon az uniós tagsággal kapcsolatos pozitív megítélés 2012 óta következetesen 50% felett maradt. 2011 és 2020 között egyre kedvezőbb nézetek alakultak ki, ami azt tükrözi, hogy az uniós tagság egyre nagyobb támogatottságot élvez az Európai Unióban. 2020 óta ez a növekvő tendencia stabilizálódott, és a válaszadók több mint 60 %-a következetesen jó dolognak tartja az uniós tagságot. Összességében ez a hosszú távú minta alátámasztja, hogy az európai polgárok tartósan és nagyjából stabilan támogatják az uniós tagságot.

QA3 Általánosságban elmondható, hogy Ön szerint (ORSZÁGUNK) uniós tagsága...? (% - EU)



Az uniós tagság megítélése tagállamonként jelentősen eltér. Országszinten a válaszadók abszolút többsége 23 tagállamban jó dolognak tartja az uniós tagságot. A támogatás Írországban (86%), Dániában (85%) és Svédországban (85%) a legerősebb. Ezzel szemben a pozitív megítélés legalacsonyabb szintje Görögországban (40%), Csehországban (42%) és Bulgáriában (46%) figyelhető meg.

QA3 Általánosságban elmondható, hogy Ön szerint (ORSZÁGUNK) uniós tagsága...? (%)



2025.
november

Ez a szakasz azt vizsgálja, hogy a polgárok hogyan viszonyulnak országuk európai uniós tagságához társadalmi-demográfiai és attitűdbeli csoportok szerint.

A nemek közötti egyenlőség kevésbé befolyásolja az általános megítélést, bár a nők valamivel nagyobb valószínűséggel reagálnak arra, hogy a tagság nem jó vagy rossz dolog (27%, szemben a 24%-kal), míg a férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel tekintik a tagságot rossz dolognak (13%, szemben a 10%-kal).

Az életkorral kapcsolatos különbségek hangsúlyosabbak, és a fiatalabb válaszadók erősebben támogatják az uniós tagságot, mint az idősebb válaszadók. A 15–24 évesek 74%-a tartja jó dolognak a tagságot, szemben a 25–39 éves válaszadók 65%-ával, a 40–54 évesek 61%-ával és az 55 éves és idősebb válaszadók 58%-ával.

Az iskolai végzettség pozitívan kapcsolódik a tagság támogatásához is: a magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók 76%-a tekinti ezt jó dolognak, szemben a középfokú végzettséggel rendelkezők 60%-ával és az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők 53%-ával.

A válaszadók pénzügyi helyzete tovább alakítja az attitűdöket: azok, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek nehézségekkel a számlafizetés során, nagyobb valószínűséggel tekintik jó dolognak az uniós tagságot (68%), mint azok a válaszadók, akik időről időre (51%) vagy legtöbbször (50%) nehézségekkel szembesülnek.

Az attitűdbeli tényezők különösen erős asszociációkat mutatnak az uniós tagságról alkotott képpel. Azok a válaszadók, akik pozitívan vélekednek az Európai Unióról, túlnyomórészt jó dolognak tartják a tagságot (90%).

Végül mind a négy mutató – az Európai Parlament képe, az Európai Parlament szerepe, az Európai Unióról alkotott kép és az uniós tagságról alkotott kép – esetében a szociodemográfiai és attitűdbeli tényezők variációs mintái feltűnően hasonlóak. A fiatalabb válaszadók és a magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők következetesen pozitívabb megítélésről és nagyobb támogatásról számolnak be, míg a pénzügyi nehézségek valamivel kedvezőtlenebb nézetekkel járnak. A nemek közötti egyenlőség csak korlátozottan befolyásolja a mutatókat. Az olyan attitűdbeli tényezők, mint az EU-ról alkotott pozitív kép, az EU jövőjével kapcsolatos optimizmus és a tagság érzékelt előnyei, a legerősebb és legkövetkezetesebb szövetségeket mutatják, és minden intézkedés esetében a magasabb támogatáshoz kapcsolódó kedvező hozzáállással rendelkeznek. Ez az egységesség rávilágít arra, hogy ugyanazok a társadalmi-demográfiai és attitűdbeli jellemzők alakítják a polgárok Európai Unióval és Európai Parlammal kapcsolatos nézeteit, ami arra utal, hogy az Unióról és intézményeiről alkotott közmegítélés mögött koherens és szisztematikus struktúra húzódik meg.

QA3 Általánosságban elmondható, hogy Ön szerint (ORSZÁGUNK) uniós tagsága...? (% - EU)				
	Egy jó dolog	Egy rossz dolog	Sem jó, sem rossz dolog	Nem tudom
EU-27	62	11	26	1
Nem				
Férfi	62	13	24	1
Nő	62	10	27	1
Életkor				
15-24	74	6	19	1
25-39	65	10	24	1
40-54	61	12	27	0
55+	58	13	28	1
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2)	53	15	31	1
Középfokú végzettség (ISCED 3-4)	60	12	28	0
Magas szintű oktatás (ISCED 5-8)	76	7	17	0
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	60	13	27	0
Menedzserek	76	6	18	0
Egyéb fehér gallér	66	8	25	1
Manuális munkások	55	14	30	1
Házi személyek	48	18	33	1
Munkanélküli	57	18	24	1
Nyugdíjas	58	13	28	1
Diákok	78	4	17	1
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	50	20	28	2
Időről időre	51	15	33	1
Szinte soha / Soha	68	9	23	0
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	60	14	25	1
Kis- és középváros	60	11	28	1
Nagyváros	69	8	22	1
Online platformok használata az elmúlt 7 napban				
Összesen "Használt online platformokat az elmúlt héten"	64	11	25	0
Nincs	49	16	33	2
Az EU arculata				
Pozitív	90	2	8	0
Semleges	45	7	47	1
Negatív	18	45	36	1

KÖVETKEZTETÉS

KÖVETKEZTETÉS

A 2025. őszi Eurobarométer felmérés azt tükrözi, hogy az európai közvélemény geopolitikai feszültségek és a jövővel kapcsolatos bizonytalanságok által jellemzett időszakban navigál. A polgárok erős optimizmust mutatnak saját és családjuk jövőjét illetően, ez a bizalom azonban gyengül, amikor hazájuk, az Európai Unió és különösen a világ kilátásai felé fordulnak. A globális fejleményekkel kapcsolatos pesszimizmus ma már széles körben elterjedt, amelyet a folyamatban lévő konfliktusok és az általában instabil nemzetközi környezet alakítanak.

A biztonsággal és védelemmel kapcsolatos aggodalmak minden vizsgált témakörben magasak. Az EU-hoz közeli konfliktusok, a terrorizmus, a kibertámadások, az éghajlatváltozáshoz kapcsolódó természeti katasztrófák és az ellenőrizetlen migrációs áramlások mély aggodalmat keltenek. Ezzel párhuzamosan a kommunikációval kapcsolatos kockázatokat, például a dezinformációt, a gyűlöletbeszédet, a mesterséges intelligencia által generált hamis tartalmakat, az elégtelen adatvédelmet és a véleménynyilvánítás szabadságát fenyegető veszélyeket is széles körben aggasztónak tartják.

Ezzel összefüggésben a polgárok komoly elvárásokat támasztanak az Európai Unió reagálási képességével szemben. Kétharmaduk úgy véli, hogy növelni kell az EU szerepét a polgárok globális válságokkal szembeni védelmében, és a nagy többség támogatja a tagállamok közötti nagyobb egységet és az erősebb európai hangot a nemzetközi szinten. A védelem és a biztonság az a terület, amely a leggyakrabban központi szerepet játszik az EU világban elfoglalt pozíciójának megerősítésében, ezt követi a versenyképesség és az ipar, valamint az energiafüggetlenség.

Ami a polgárok prioritásait illeti, elvárásaik középpontjában a gazdasági kérdések állnak. Az infláció, az emelkedő árak és a megélhetési költségek ismét a legfontosabb prioritás, amellyel az európaiak azt akarják, hogy az Európai Parlament foglalkozzon. A gazdaság és a munkahelyteremtés szorosan kapcsolódik egymáshoz, és a közegészségügy is egyre fontosabbá válik. Míg a legtöbb válaszadó arra számít, hogy életszínvonala a következő öt évben stabil marad, jelentős kisebbség számít a csökkenésre, különösen azokban az országokban, ahol a gazdasági bizonytalanság akutabb. A polgárok újólá megerősítik az alapvető értékek fontosságát is. A béke az az érték, amelyet a leginkább szeretnének, hogy az Európai Parlament megvédjen, tükrözve a jelenlegi geopolitikai légkört. A demokrácia, az emberi jogok, a szólásszabadság és a jogállamiság továbbra is központi elvárások. A demokráciával való elégedettség mind nemzeti szinten, mind az EU-n belül továbbra is meghaladja a többségi küszöbértéket, bár 2025 tavasza óta kismértékben csökkent.

Az EU-hoz és intézményeihez való hozzáállás a kismértékű visszaesés ellenére továbbra is nagyjából pozitív. A relatív többség kedvezően vélekedik az Európai Unióról és az Európai Parlentről. Az uniós tagság támogatottsága továbbra is erős: tíz európaiból több mint hat jó dolognak tartja országa számára, és a polgárok többsége továbbra is az Európai Parlament kiemelkedőbb szerepét részesíti előnyben.

Összességében a 2025. őszi Eurobarométer felmérés azt mutatja be, hogy az Európai Unió jelentős globális feszültségekkel és kihívásokkal néz szembe. Ebben az összefüggésben a polgárok aggódnak a jövő miatt, és elvárják, hogy az EU fontosabb szerepet játsszon.

Megjegyzések

(Pierre Dieumegard) [Nincs magyar neve]

„A polgárok azt akarják, hogy az Európai Unió egységesen és ambiciózusan lépjen fel. A válaszadók 89%-a szerint az uniós tagállamoknak egységesebben kellene szembenézniük a jelenlegi globális kihívásokkal, 86%-uk pedig azt szeretné, ha az EU nemzetközi szinten erőteljesebben hallatná hangját.”(A 7. kérdés 1. kulcseleme)

Igen, de ezek csak kívánságok. Ha azt kérdezzük: „Akarja-e, hogy a világ összes országa közösen lépjen fel a szennyezés ellen?”, a válasz szintén igen lesz. Ha azt kérdezzük a franciáktól, hogy „Szeretné-e, hogy parlamenti képviselők megállapodjanak az ország költségvetéséről?”, a válasz szintén igen lesz.

Íme a QA7 kérdés diagramja (lásd még 80a . oldalt):

QA7 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? (EU-27) (%)

Az uniós tagállamoknak egységesebben kell fellépniük a jelenlegi globális kihívásokkal szemben



Az Európai Uniónak erőteljesebb hangon kell megszólalnia nemzetközi szinten



Az Európai Uniónak több eszközre van szüksége ahhoz, hogy szembenézzon a jelenlegi globális kihívásokkal



„Elfogadom”
összesen
2025.
november

„Nem ért
egyed”
összesen

Nem tudom

A harmadik javaslat jóváhagyása sokkal alacsonyabb (= kétszer annyian vannak, akik nem értenek egyet).

Ennek az az oka, hogy a harmadik mondat („Az Európai Uniónak több eszközre van szüksége”) kötelezőbb érvényű: ha több forrást biztosítunk az Európai Uniónak, az azt jelenti, hogy más struktúráktól vonunk el forrásokat. Kiket áldoznak fel ebben az esetben?

A harmadik javaslat választásokat és nehéz vitákat von maga után; e megbeszélésekhez egyszerű és pontos nyelvezetre van szükségünk: Az eszperantó.

MŰSZAKI ELŐÍRÁSOK

MŰSZAKI ELŐÍRÁSOK

2025. november 6. és 30. között a Verian Belgium elvégezte az Eurobarométer felmérés 104.2. hullámát. A 104.2. hullám az Európai Unió tagállamainak állampolgáira vonatkozik, akik mind a 27 tagállamban lakóhellyel rendelkeznek, és legalább 15 évesek.

Az összes országban alkalmazott alampinta-terv rétegzett, többlépcsős, véletlenszerű (valószínűségi) minta. Az egyes országokban a mintakeretet először NUTS-régiók szerint, az egyes régiókon belül pedig városiasság-mérővel (DEGURBA) rétegezik. Az egyes rétegekben kiválasztott mintavételi pontok száma a 15+ rétegsokaságot tükrözi. A második szakaszban a mintavételi pontokat az egyes rétegeken belüli 0+ populációmérettel arányos valószínűséggel vontuk ki. A minták tehát a vizsgált országok teljes területét képviselik az EUROSTAT NUTS II (vagy azzal egyenértékű) rendszere szerint, valamint az adott nemzetiség rezidens népességének a nagyvárosi, városi és vidéki területek szerinti eloszlása szerint.²⁶

A kiválasztott mintavételi pontok mindegyikében véletlenszerűen kiválasztották a kiindulási koordinátát, és fordított földrajzi kódolási eszközt alkalmaztak a koordinátához legközelebb eső cím azonosítására. Ez a cím volt a kezdőcíme a véletlen sétának. További címeket (minden N-edik címet) választottak ki a szokásos "véletlenszerű útvonal" eljárásokkal, az eredeti címről. Minden háztartásban véletlenszerűen választották ki a válaszadót. A véletlenszerű kiválasztás megközelítése a háztartás méretétől függött. Például a két 15+ taggal rendelkező háztartások esetében a forgatókönyvet vagy az informátor (az átvilágító kérdőívre válaszoló személy) vagy a háztartás másik jogosult tagjának kiválasztására használták. A három 15+ taggal rendelkező háztartások esetében a forgatókönyvet vagy az informátor (az idő 1/3-a) vagy a háztartás két másik jogosult tagja (az idő 2/3-a) kiválasztására használták. A másik két tag kiválasztásakor a kérdezőnek vagy a legfiatalabbat, vagy a legidősebbet kellett megkérdeznie. A szkript véletlenszerűen hozzárendeli a kiválasztást a legfiatalabb vagy a legidősebb, egyenlő valószínűséggel. Ez a folyamat a háztartás négy 15+ tagja esetében folytatódik – véletlenszerűen megkérdezve a legfiatalabbat, a második legfiatalabbat és a legidősebbet. Az öt 15+ taggal rendelkező háztartások esetében visszatérünk az utolsó születésnap szabályhoz.

Ha a háztartásban senkivel sem került sor kapcsolatfelvételtre, vagy ha a kiválasztott válaszadó nem volt elérhető (foglalt), a kérdező legfeljebb további három alkalommal (összesen négy kapcsolatfelvételi kísérlet) újra felkereste ugyanazt a háztartást. Az interjúalanyok soha nem jelzik, hogy a felmérést előzetesen az Európai Bizottság nevében folytatják le; kérésre ezt az információt a felmérés befejezését követően is megadhatják.

26 Városi vidéki besorolás a DEGURBA alapján (https://ec.europa.eu/eurostat/web/urbanizaciós_fok/háttér)

A felvételi szakasz kissé eltérő volt Hollandiában, Finnországban és Svédországban. Ez utóbbi két országban az egyes mintavételi pontokon belül címekből álló mintát választottak ki a cím- vagy népesség-nyilvántartásból (Finnországban a kiválasztás nem minden mintavételi ponton történik, de egyes esetekben a válaszadási arány várhatóan javulni fog). A címek kiválasztása véletlenszerűen történt. Ezt követően telefonon vették fel a kapcsolatot a háztartásokkal, és toborozták őket, hogy vegyenek részt a felmérésben. Hollandiában kettős keretű RDD-mintát (mobil- és vezetékes számokat) használnak, mivel nem áll rendelkezésre átfogó népesség-nyilvántartás telefonszámokkal. A számok kiválasztása mindkét kereten véletlenszerűen történik, és minden szám egyenlő valószínűséget kap a kiválasztásra. Svédországgal és Finnországgal ellentétben a minta nem klaszterezett.

	COUNTRIES	INSTITUTES	N° INTERVIEWS	FIELDWORK DATES		POPULATION 15+	PROPORTION EU27
BE	Belgium	MCM Belgium	1,021	06-11-2025	24-11-2025	9,892,796	2.6%
BG	Bulgaria	Kantar TNS BBSS	1,046	06-11-2025	26-11-2025	5,534,456	1.4%
CZ	Czechia	STEM/MARK	1,064	06-11-2025	24-11-2025	9,172,797	2.4%
DK	Denmark	Mantle Denmark (Verian)	1,016	06-11-2025	30-11-2025	5,022,981	1.3%
DE	Germany	Mantle Germany (Verian)	1,527	07-11-2025	26-11-2025	71,818,299	18.7%
EE	Estonia	B&B Research OÜ	1,006	06-11-2025	26-11-2025	1,154,359	0.3%
IE	Ireland	B and A Research	1,006	06-11-2025	30-11-2025	4,338,938	1.1%
EL	Greece	Kantar Greece	1,007	06-11-2025	23-11-2025	9,041,201	2.4%
ES	Spain	Mantle Spain (Verian)	1,011	06-11-2025	25-11-2025	42,189,318	11.0%
FR	France	MCM France	1,004	06-11-2025	26-11-2025	56,855,864	14.8%
HR	Croatia	Hendal	1,003	08-11-2025	25-11-2025	3,319,752	0.9%
IT	Italy	Testpoint Italia	1,031	06-11-2025	28-11-2025	51,784,963	13.5%
CY	Rep. of Cyprus	CYMAR Market Research	501	06-11-2025	27-11-2025	818,909	0.2%
LV	Latvia	Kantar TNS Latvia	1,004	06-11-2025	27-11-2025	1,579,066	0.4%
LT	Lithuania	Norstat LT	1,023	06-11-2025	24-11-2025	2,467,008	0.6%
LU	Luxembourg	ILRES	508	06-11-2025	28-11-2025	566,303	0.1%
HU	Hungary	Kantar Hoffmann	1,026	07-11-2025	24-11-2025	8,199,448	2.1%
MT	Malta	MISCO International	502	06-11-2025	24-11-2025	493,961	0.1%
NL	Netherlands	MCM Netherlands	1,010	06-11-2025	25-11-2025	15,228,902	4.0%
AT	Austria	Das Österreichische Gallup Ins.	1,003	08-11-2025	25-11-2025	7,842,929	2.0%
PL	Poland	Research Collective	1,016	07-11-2025	26-11-2025	31,082,980	8.1%
PT	Portugal	Intercampus SA	1,037	07-11-2025	26-11-2025	9,275,958	2.4%
RO	Romania	CSOP SRL	1,041	06-11-2025	26-11-2025	16,034,437	4.2%
SI	Slovenia	Mediana DOO	1,005	06-11-2025	24-11-2025	1,811,104	0.5%
SK	Slovakia	MNFORCE	1,003	06-11-2025	24-11-2025	4,557,290	1.2%
FI	Finland	Taloustutkimus Oy	1,001	06-11-2025	27-11-2025	4,771,619	1.2%
SE	Sweden	Mantle Sweden (Verian)	1,031	06-11-2025	26-11-2025	8,748,126	2.3%
TOTAL EU27			26,453	06-11-2025	30-11-2025	383,603,764	100%

* It should be noted that the total percentage shown in this table may exceed 100% due to rounding.

Interjú mód országonként

Az interjúkat személyes interjúkon keresztül végezték, akár fizikailag az emberek otthonában, akár távoli videointerakción keresztül a megfelelő nemzeti nyelven. Távoli videointerakcióval készült interjúkat („online szemtől-szembe” vagy CAVI, számítógéppel segített videointerjú) csak a Ciprusi Köztársaságban, Dániában, Máltán, Hollandiában, Finnországban és Svédországban folytattak.

COUNTRIES	N° OF CAPI INTERVIEWS	N° OF CAVI INTERVIEWS	TOTAL N° INTERVIEWS
BE Belgium	1,021		1,021
BG Bulgaria	1,046		1,046
CZ Czechia	1,064		1,064
DK Denmark	703	313	1,016
DE Germany	1,527		1,527
EE Estonia	1,006		1,006
IE Ireland	1,006		1,006
EL Greece	1,007		1,007
ES Spain	1,011		1,011
FR France	1,004		1,004
HR Croatia	1,003		1,003
IT Italy	1,031		1,031
CY Rep. Of Cyprus	441	60	501
LV Latvia	1,004		1,004
LT Lithuania	1,023		1,023
LU Luxembourg	508		508
HU Hungary	1,026		1,026
MT Malta	325	177	502
NL Netherlands	824	186	1,010
AT Austria	1,003		1,003
PL Poland	1,016		1,016
PT Portugal	1,037		1,037
RO Romania	1,041		1,041
SI Slovenia	1,005		1,005
SK Slovakia	1,003		1,003
FI Finland	703	298	1,001
SE Sweden	711	320	1,031
TOTAL EU27	25,099	1,354	26,453

CAPI : Computer-Assisted Personal interviewing

CAVI : Computer-Assisted Video interviewing

Hibahatárok

Emlékeztetjük az olvasókat, hogy a felmérés eredményei olyan becslések, amelyek pontossága, mivel minden egyenlő, a minta méretén és a megfigyelt százalékos arányon alapul. Mintegy 1000 interjúból álló mintákkal a tényleges százalékok a következő konfidenciahatárokon belül változnak:

Statisztikai tűréshatárok a mintavételi tűrések miatt

(95 %-os megbízhatósági szinten)

a különböző mintaméretetek sorba vannak rendezve

a különböző megfigyelt eredmények oszlopokban vannak megadva

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

A gyorsan változó és kihívásokkal teli globális környezetben a polgárok azt akarják, hogy az Európai Unió egységesen és ambiciózusan lépjen fel. A védelem, a biztonság és a gazdaság az EU belső és nemzetközi megerősítésének kulcsfontosságú prioritásai. Az európaiakat különösen aggasztják a biztonsági kérdések, például a folyamatban lévő konfliktusok és háborúk, valamint a társadalmi és digitális kérdések, beleértve a dezinformációt, az online adatvédelmet és a mesterséges intelligencia által létrehozott félrevezető tartalmakat. Ebben az összefüggésben az európai polgárok azt szeretnék, ha az EU jelentősebb szerepet játszana a védelmükben. Az európaiak nagy többsége továbbra is értékesnek tartja az uniós tagságot, és az EU-ról alkotott pozitív kép továbbra is magas, bár az elmúlt néhány hónapban kismértékben csökkent.

A Verian Belgium kutatóügynökség által 2025. november 6. és 30. között mind a 27 uniós tagállamban végzett felmérést személyes jelenléttel végezték, emellett Cipruson, Dániában, Finnországban, Máltán, Hollandiában és Svédországban videointerjúkat (CAVI) is használtak. Összesen 26 453 interjúra került sor, és az uniós eredményeket az egyes országok népességének nagysága szerint súlyozták.

A teljes felméréssel kapcsolatos további információkért szkennelje be a QR-kódot:



AZ EUROBAROMETER ÉS FELMÉRŐ EGYSÉG KÖZZÉTÉTELE
KOMMUNIKÁCIÓS FŐIGAZGATÓSÁG
EURÓPAI PARLAMENT
DGCOMM-EBSU@EUROPARL.EUROPA.EU
EUROPA.EU/EUROBAROMETER

KATALÓGUS SZÁMA: QA-01-26-015-EN-N

ISBN: 978-92-848-3394-8

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5597640

© Európai Unió, 2026