

AUTUMN 2025 // EB 104,2

Komunikacijos GD // EUROBAROMETER IR SURVEYS UNIT

EUROPOS PARLAMENTAS

EUROBA

ROMETER

IS

2025 m. AUTOMOBILIO PASIŪLYMAS
PARLEMETER



Europos Parlamentas

IMPRESSUM

Pranešimą Europos Parlamentui parengė Verian Belgium.

ATSAKOMYBĖ

Nicolas LE POLAIN DE WAROUX, skyriaus vadovas

ĮGYVENDINIMO ĮGYVENDINIMO ĮGYVENDINIMAI

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, projekto vadovė

Monika ALPOEGGER

Filip TILJAK

Olaf ZÜHLKE

GAMYBA

Katarzyna ONISZK

Grafinis dizainas

Cesare PINZUTI

Lingvistinė versija

Originalas: EN

Apie etiketą

Šį dokumentą paskelbė Europos Parlamento Informavimo direktorato (COMM GD) „Eurobarometro“ ir apklausų skyrius.

Norėdami susisiekti su skyriumi, rašykite šiuo adresu: dgcomm-esbu@europarl.europa.eu

Rankraštis parengtas 2026 m. sausio mėn.

Briuselis, © Europos Sąjunga, 2026 m.

ATSAKOMYBĖ

Už šiame dokumente išreikštas nuomones atsako tik jų autoriai ir jos nebūtinai atitinka oficialią Europos Parlamento poziciją.

Atgaminti ir versti nekomerciniais tikslais leidžiama nurodžius šaltinį, apie tai iš anksto pranešus Europos Parlamentui ir išsiuntus kopiją.

Turinys

10 raktų išsinešimui.....	5
SANTRAUKA.....	8
Metodologija.....	16
KONTEKTAS.....	19
1. Žvilgsnis į ateitį.....	24
Pasaulio ateities perspektyvos.....	25
Europos Sąjungos ateities perspektyvos.....	29
Šalies ateities perspektyvos.....	34
Savo ir šeimos ateities perspektyvos.....	38
2. VIEŠOJI REIKALAVIMAI APIE SAUGUMO RIZIKĄ.....	43
Su saugumu ir sauga susiję klausimai.....	43
Komunikacija ir su visuomene susiję klausimai.....	58
3. FACING GLOBAL CHALLENGES (GLOBAL CHALLENGES) (GLOBALiniai iššūkiai).....	73
ES vaidmuo apsaugant ES piliečius.....	73
Pasaulinių uždavinių sprendimas.....	79
Aspektai, kuriais siekiama stiprinti ES poziciją pasaulyje.....	86
Pasaulinių iššūkių sprendimas ir narystė ES.....	93
4. PILIEČIŲ PRIORITETAU EUROPOS PARLAMENTUI.....	97
Piliečių prioritetai Europos Parlamente.....	97
Numatomi gyvenimo lygio pokyčiai.....	105
Vertybės, kurias Europos Parlamentas turėtų ginti pirmiausia.....	111
Pasitenkinimas demokratija.....	117
5. PILIEČIŲ PASITIKĖJIMAI ES IR EP.....	125
Europos Parlamento įvaizdis.....	125
Europos Parlamento vaidmuo.....	130
Europos Sąjungos įvaizdis.....	134
Narystė Europos Sąjungoje.....	138
IŠVADA.....	143
Pastabos.....	144
TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS.....	146
Pokalbio režimas pagal šalis.....	148
Klaidų ribos.....	149



Dokumentą parengė Pierre Dieumegard už [Eŭropo-Demokratio-Esperanto](#)

Šio "laikino" dokumento tikslas- suteikti galimybę daugiau Europos Sąjungos gyventojų susipažinti su Europos Sąjungos parengtais (ir iš jos mokesčių finansuojamais) dokumentais.

Jei vertimų nėra, piliečiai į diskusijas neįtraukiami.

Šis dokumentas „Eurobarometras“ [egzistavo tik anglų kalba](#) pdf rinkmenoje. Iš pradinio failo sukūrėme nelyginį failą, parengtą "Libre Office" programinės įrangos, skirtą mašininiam vertimui į kitas kalbas. Dabar rezultatai pateikiami [visomis oficialiosiomis kalbomis](#).

Pageidautina, kad ES administracija perimtų svarbių dokumentų vertimą raštu. „Svarbūs dokumentai“ yra ne tik įstatymai ir kiti teisės aktai, bet ir svarbi informacija, reikalinga norint kartu priimti informacija pagrįstus sprendimus.

Siekiant kartu aptarti mūsų bendrą ateitį ir sudaryti sąlygas patikimiems vertimams, tarptautinė esperanto kalba būtų labai naudinga dėl savo paprastumo, reguliarumo ir tikslumo.

Susisiekite su mumis:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

10 raktų išsinešimui

Jungtinė ES, stipresnė ateitis

Piliečiai nori, kad Europos Sąjunga veiktų vieningai ir ryžtingai. 89 proc. respondentų teigia, kad ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės sprendžiamos dabartinius pasaulinius uždavinius, o 86 proc. nori, kad ES turėtų svaresnį balsą tarptautiniu lygmeniu.

Sauganti ES

66 proc. europiečių norėtų, kad ES atliktų svarbesnį vaidmenį apsaugant juos nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos. Jų nuomone, gynyba ir saugumas (40 proc.), konkurencingumas, ekonomika ir pramonė (32 proc.) ir energetinė nepriklausomybė, ištekliai ir infrastruktūra (29 proc.) yra pagrindinės sritys, kuriose galima stiprinti ES poziciją pasaulyje.

E U narystė: labai vertinama

Stipri ir auganti piliečių dauguma mano, kad jų šalies narystė ES yra geras dalykas (62 proc.), t. y. dviem punktais daugiau, palyginti su klausimu, kuris paskutinį kartą buvo užduotas 2024 m. vasario–kovo mėn.

Nerimas dėl saugumo

Dauguma europiečių teigia, kad yra labai susirūpinę dėl įvairių klausimų, pavyzdžiui, dėl aktyvių konfliktų ir karų netoli Europos Sąjungos (72 proc.), terorizmo (67 proc.), gaivalinių nelaimių, kurias dar labiau pablogino klimato kaita (66 proc.), ir kibernetinių išpuolių iš ES nepriklausančių šalių (66 proc.).

Nerimas dėl skaitmeninės erdvės

Piliečiai reiškia labai didelį susirūpinimą, be kita ko, dėl dezinformacijos (69 proc.), neapykantą kurstančių kalbų (68 proc.), dirbtinio intelekto sukurto klaidinančio turinio (68 proc.), asmens duomenų apsaugos internete (68 proc.) ir grėsmių žodžio laisvei (67 proc.).

Ekonomika & saugumas: svarbiausi klausimai

Europiečiai nori, kad Europos Parlamentas pirmenybę teiktų kovai su infliacija, didėjančiomis kainomis ir pragyvenimo išlaidomis (41 proc.), taip pat ekonomikos ir darbo vietų kūrimui (35 proc.) ir ES gynybai ir saugumui (34 proc.). Respondentų, raginančių sutelkti dėmesį į ekonomiką ir darbo vietų kūrimą, dalis nuo 2025 m. gegužės mėn. padidėjo keturiais punktais.

Taika ir taika; demokratija: didžiausios vertės

Europiečiai mano, kad EP pirmenybę turėtų teikti taikai (52 proc.) ir demokratijai (35 proc.), taip pat žodžio ir minties laisvei (23 proc.) ir žmogaus teisių apsaugai ES ir visame pasaulyje (22 proc.).

E U & EP įvaizdis, kuriam poveikį daro pasaulinis kontekstas

Visuomenės požiūris į ES ir EP nuo 2025 m. gegužės mėn. šiek tiek susilpnėjo, tačiau, vertinant pastaruosius du dešimtmečius, jis tebėra stiprus. 49 proc. (-3 proc. punktai) respondentų teigiamai vertina ES, o 38 proc. (-3 proc. punktai) teigiamai vertina EP.

Stiklas pusiau tuščias?

Dauguma respondentų (52 proc.) pesimistiškai vertina pasaulio ateitį, 39 proc. pesimistiškai vertina ES ateitį, o 41 proc. pesimistiškai vertina savo šalies ateitį. Vis dėlto daugiau kaip trys ketvirtadaliai europiečių (76 proc.) optimistiškai vertina savo ir savo šeimos ateitį.

Stiklas pusiau pilnas jaunimui

Optimizmas dėl ateities vyrauja visuose 15–30 metų amžiaus asmenų lygmenyse. Iš tiesų dauguma jaunų europiečių optimistiškai vertina pasaulio (50 proc.), ES (65 proc.), savo šalies (60 proc.) ir savo bei savo šeimų ateitį (80 proc.). Jie taip pat reiškia tvirtą paramą vieningai ir plataus užmojo Europos Sąjungai.

SANTRAUKA

SANTRAUKA

Sparčiai kintančioje ir sudėtingoje pasaulinėje aplinkoje piliečiai nori, kad Europos Sąjunga veiktų vieningai ir ryžtingai. Gynyba, saugumas ir ekonomika yra pagrindiniai ES stiprinimo tiek šalies viduje, tiek tarptautiniu mastu prioritetai. Europiečiai yra ypač susirūpinę dėl saugumo klausimų, pavyzdžiui, vykstančių konfliktų ir karų, taip pat visuomeninių ir skaitmeninių klausimų, įskaitant dezinformaciją, internetinę duomenų apsaugą ir dirbtinio intelekto sukurtą klaidinantį turinį. Šiomis aplinkybėmis Europos piliečiai norėtų, kad ES atliktų svarbesnį vaidmenį juos apsaugant. Dauguma europiečių ir toliau mano, kad narystė ES yra vertinga, o teigiamas ES įvaizdis tebėra aukštas, nors per pastaruosius kelis mėnesius šiek tiek sumažėjo. 2025 m. rudens „Eurobarometro“ apklausos, kurią 2025 m. lapkričio mėn. visose valstybėse narėse atliko 26 453 ES piliečiai, rezultatai rodo, kad dabartinėmis tarptautinėmis aplinkybėmis reikia imtis veiksmų siekiant stipresnės ES. Ypač jaunimas turi didelių lūkesčių dėl ES vaidmens ir tebėra vienas iš aktyviausių Europos projekto rėmėjų.

Didelis susirūpinimas dėl saugumo, visuomeninių ir skaitmeninių klausimų

Dauguma europiečių teigia, kad yra „labai susirūpinę“ dėl įvairių su saugumu ir sauga susijusių klausimų, pradedant aktyviais konfliktais ir karais netoli Europos Sąjungos (72 proc.). Po jos seka terorizmas (67 proc.), gaivalinės nelaimės, kurias dar labiau pablogino klimato kaita (66 proc.), kibernetiniai išpuoliai iš ES nepriklausančių šalių (66 proc.) ir nekontroliuojami migracijos srautai (65 proc.). Apskritai bent trys ketvirtadaliai piliečių reiškia didelį arba vidutinį susirūpinimą dėl kiekvieno iš devynių per apklausą tikrintų su saugumu ir sauga susijusių klausimų.

QA11 Kaip nerimaujate ar nesate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs. (ES 27) (%)

Aktyvūs konfliktai ir kariai netoli Europos Sąjungos



Terorizmas



Kibernetiniai išpuoliai iš ES nepriklausančių šalių



Gaivalinės nelaimės, kurias dar labiau pablogino klimato kaita



Nekontroliuojami migracijos srautai



Energijos tiekimo srityje ES turi pasikliauti ES nepriklausančiomis šalimis



Dronai iš ES nepriklausančių šalių, vykdančys skrydžius virš ES šalių arba netoli jų



ES gynybai turi kliautis ES nepriklausančiomis šalimis



ES nepriklausančios šalys, bandančios daryti įtaką rinkimams ar politikai (MŪSŲ ŠALYJE)



Iš viso „labai susirūpinęs“ (7–10)
 2025 m. lapkričio mėn.

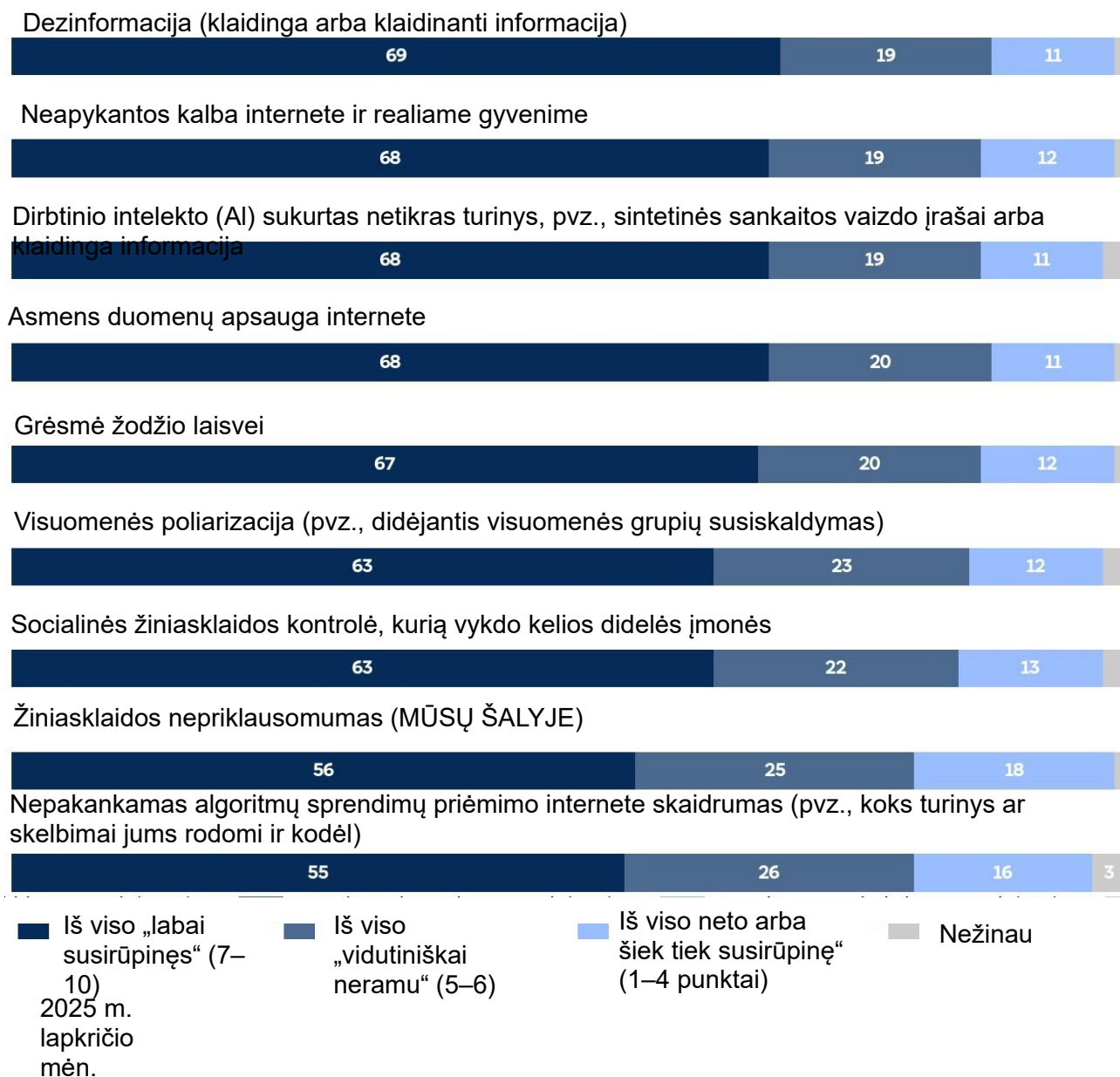
Iš viso „vidutiniškai neramu“ (5–6)

Iš viso neto arba šiek tiek susirūpinęs (1–4 punktai)

Nežinau

Kalbant apie komunikacijos, visuomenės ir skaitmeninės erdvės sritis, piliečiai reiškia didelį susirūpinimą dėl dezinformacijos (melagingos ar klaidinančios informacijos) (69 proc.), neapykantą kurstančios kalbos internete ir realiaame gyvenime (68 proc.), dirbtinio intelekto (DI) sukurto netikro turinio, pavyzdžiui, sintetinės sankaitos vaizdo įrašų ar melagingos informacijos (68 proc.), asmens duomenų apsaugos internete (68 proc.) ir grėsmių žodžio laisvei (67 proc.). Čia daugiau kaip aštuoni iš dešimties respondentų visoje ES yra labai arba vidutiniškai susirūpinę dėl devynių išvardytų problemų.

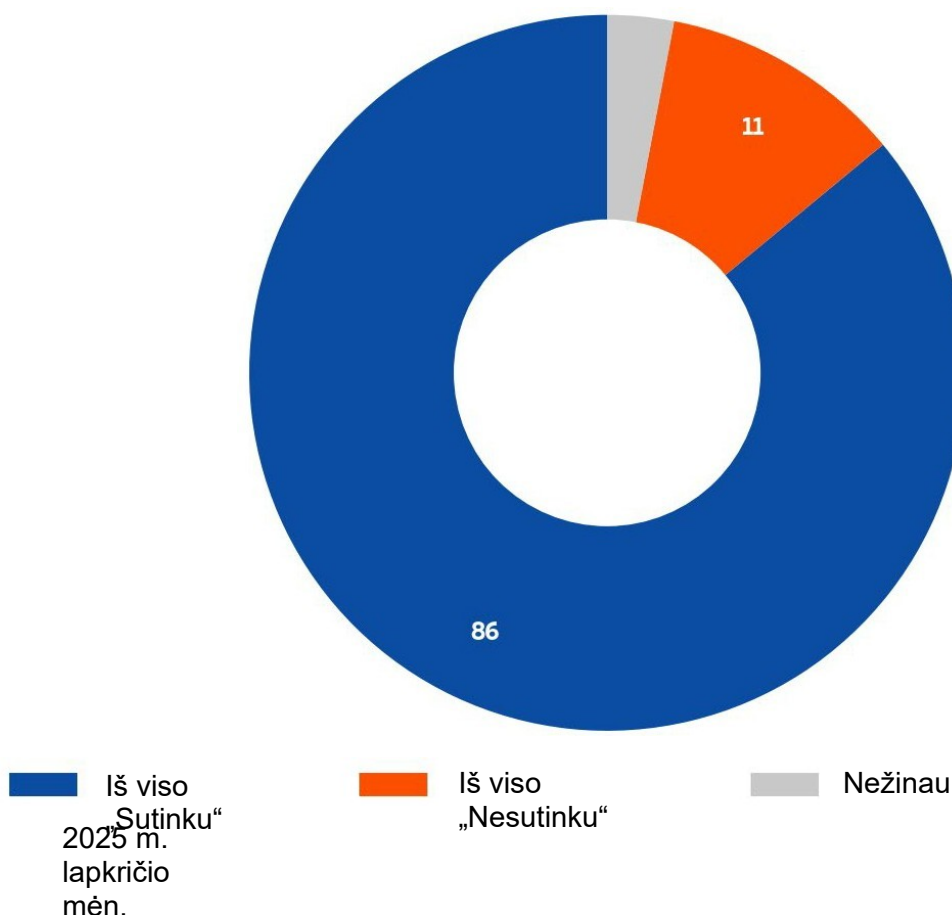
QA12 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs. (ES 27) (%)



Europiečiai nori vieningos, stiprios ir apsaugančios Europos

Atsižvelgdami į šiuos išorės ir vidaus rūpesčius, dauguma piliečių nori, kad ES aktyviai dalyvautų užtikrinant jų saugumą ir ginant pagrindines Europos projekto vertybes. 66 proc. europiečių norėtų, kad ES vaidmuo apsaugant juos nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos taptų svarbesnis, o 86 proc. teigia, kad Europos Sąjunga turėtų turėti svarbesnį balsą tarptautiniu lygmeniu.

QA7.3 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos Sąjunga turėtų turėti svarbesnį balsą tarptautiniu lygmeniu (ES 27) (%)

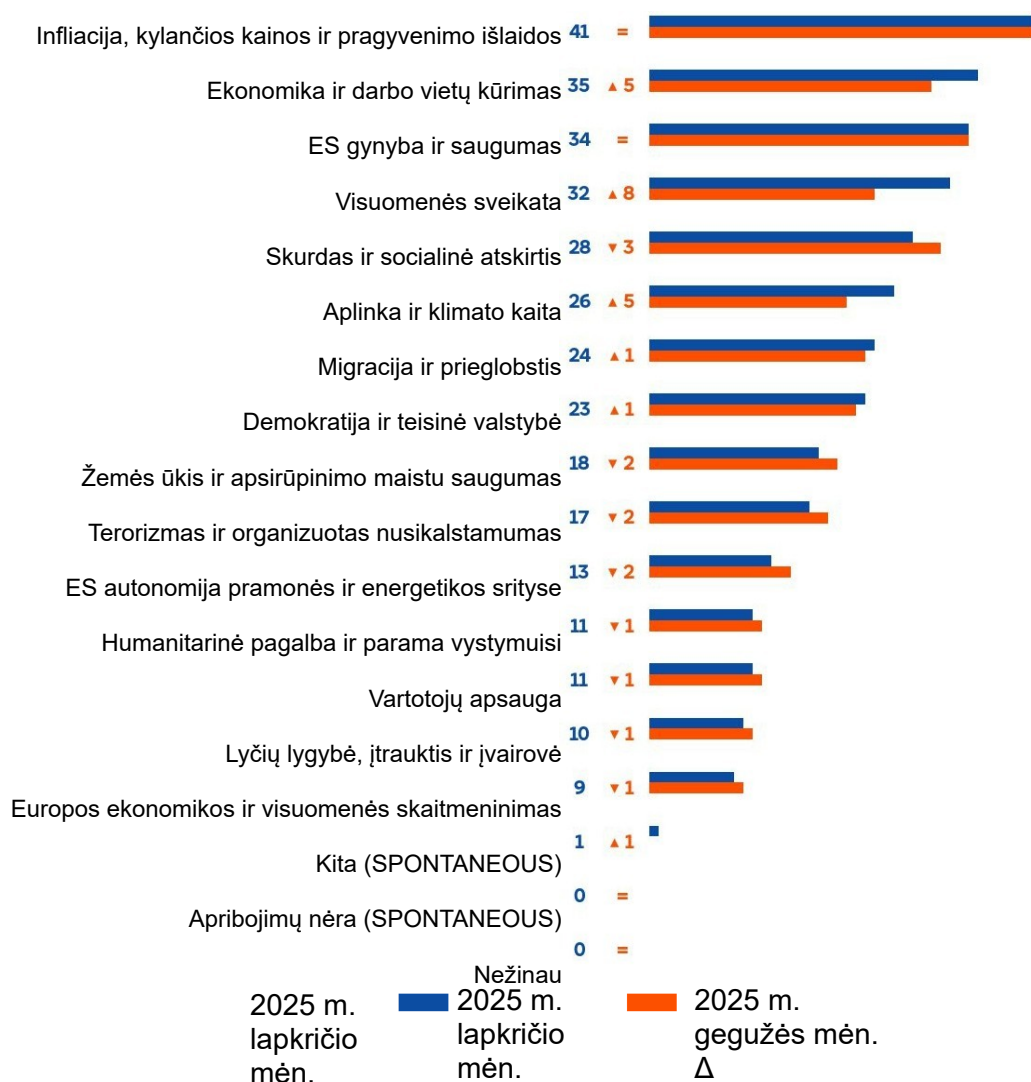


Be to, 89 proc. respondentų teigia, kad ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės sprendamos dabartinius pasaulinius uždavinius, o 73 proc. sutinka su tuo, kad Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniams pasauliniams uždaviniams spręsti.

Ekonomika ir gynyba tampa vis svarbesnės

Ankstesnės „Eurobarometro“ apklausos jau parodė, kad išorės saugumas ir (arba) gynyba ir ekonomikos būklė yra dvi svarbiausios piliečiams aktualios temos; šią išvadą dar kartą patvirtino šios apklausos rezultatai. Respondentai teigia, kad, siekdama sustiprinti savo padėtį pasaulyje, ES daugiausia dėmesio turėtų skirti gynybai ir saugumui (40 proc.), konkurencingumui, ekonomikai ir pramonei (32 proc.) ir energetinei nepriklausomybei, ištekliams ir infrastruktūrai (29 proc.). Tai taip pat yra pagrindinės užduotys, į kurias žmonės nori, kad Europos Parlamentas suteltų dėmesį: infliacija, didėjančios kainos ir pragyvenimo išlaidos (41 proc.), ekonomika ir darbo vietų kūrimas (35 proc.) ir ES gynyba ir saugumas (34 proc.). Nors, palyginti su 2025 m. gegužės mėn., daugumos temų raida yra stabili, išsiskiria trys pokyčiai: visuomenės sveikatos dalis padidėjo aštuoniais procentiniais punktais, o ekonomikos ir darbo vietų kūrimo, aplinkos ir klimato kaitos dalis padidėjo penkiais procentiniais punktais. Ekonominis prioritetas gali būti glaudžiai susijęs su Europos lūkesčiais dėl jų gyvenimo lygio raidos: didelė dalis (28 proc.) tikisi, kad ji sumažės, 54 proc. tikisi, kad ji išliks tokia pati, ir tik 16 proc. tikisi, kad ji padidės.

QA4ab Kurias iš toliau nurodytų temų, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų nagrinėti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 4 ATSAKYMAI) (ES 27) (%)

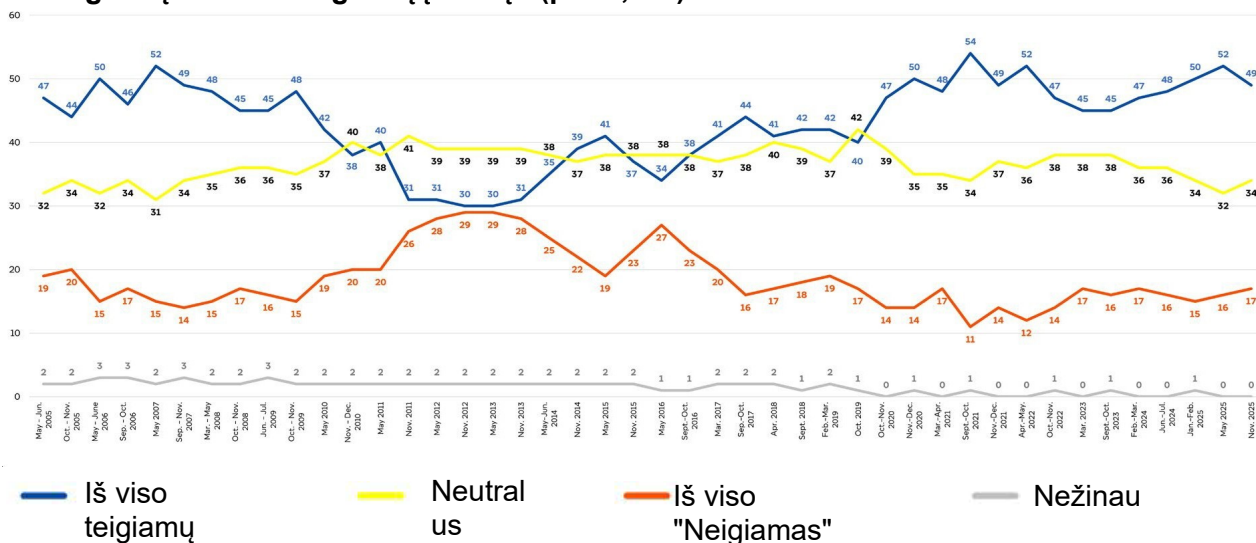


Svarbiausios vertybės, kurias EP turėtų ginti, yra taika (52 proc.) ir demokratija (35 proc.), žodžio ir minties laisvė (23 proc.) ir žmogaus teisių apsauga ES ir visame pasaulyje (22 proc.).

Teigiamas ES ir EP įvaizdis šiek tiek mažėja, tačiau narystė ES vis dar labai vertinama

(Geo)politinės aplinkybės ir besitęsianti polikrizė taip pat daro poveikį europiečių nuomonei apie jų šalies narystę ES, taip pat jų pačių įvaizdžiui apie Europos Sąjungą ir Europos Parlamentą. Būtent dėl išorės ir vidaus problemų, keliančių nerimą piliečiams, dauguma jų mano, kad jų šalies narystė ES yra geras dalykas: 62 proc. teigia, kad taip, o tai yra dviem punktais daugiau, palyginti su klausimu, kuris paskutinį kartą buvo užduotas 2024 m. vasario–kovo mėn. Nors per pastaruosius 20 metų teigiamas ES įvaizdis išliko aukštas, palyginti su 2025 m. gegužės mėn., jis šiek tiek sumažėjo: 49 proc. (–3 proc. punktai) europiečių teigia, kad ES įvaizdis yra teigiamas, 34 proc. (+2 proc. punktai) – neutralus, o 17 proc. (+1 proc. punktas) – neigiamas.

D78 Ar apskritai ES jums sukuria labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą įvaizdį? (proc., ES)



Be to, teigiamas EP įvaizdis sumažėjo trimis punktais (dabar jis siekia 38 proc.), taip pat raginama, kad EP atliktų svarbesnį vaidmenį (dabar jis siekia 59 proc., t. y. -3 proc. punktus).

Jaunieji europiečiai teigiamai vertina ateitį

Geopolitiniai neramumai, į kuriuos patenka europiečiai, daro didelį poveikį jų perspektyvoms: dauguma (52 proc.) teigia pesimistiškai vertinantys pasaulio ateitį, 39 proc. pesimistiškai vertinantys ES ateitį ir 41 proc. pesimistiškai vertinantys savo šalies ateitį. Teigiamai vertintina tai, kad daugiau kaip trys ketvirtadaliai europiečių (76 proc.) optimistiškai vertina savo ir savo šeimos ateitį.

Tačiau 15–30 metų amžiaus piliečių optimizmas visais lygmenimis viršija pesimizmą. Dauguma jaunų europiečių optimistiškai vertina pasaulio (50 proc.), ES (65 proc.), savo šalies (60 proc.) ir savo bei savo šeimos ateitį (80 proc.). Be to, jauni piliečiai labiau nei vyresnio amžiaus piliečiai teigiamai vertina Europos Sąjungą ir Parlamentą: 58 proc. respondentų teigiamai vertina ES (palyginti su 49–43 proc. vyresnio amžiaus asmenų) ir 68 proc. norėtų, kad EP atliktų svarbesnį vaidmenį (palyginti su 58–54 proc.). Jaunesni europiečiai taip pat labai tvirtai remia didesnę valstybių narių vienybę dabartinėmis aplinkybėmis (90 proc.), daugiau priemonių Europos Sąjungai (78 proc.) ir tvirtesnę ES balsą tarptautiniu lygmeniu (87 proc.). Remiantis ankstesnių „Eurobarometro“ apklausų rezultatais, šioje apklausoje dar kartą pabrėžiamas teigiamas jaunimo požiūris į ES ir optimistinės jo ateities perspektyvos.

Metodologija

Metodologija

Šioje Europos Parlamento 2025 m. rudens „Eurobarometro“ apklausoje, įtrauktoje į 104,2 bangą, naudojama Europos Parlamento Komunikacijos generalinio direktorato („Eurobarometro“ ir apklausų skyriaus) užsakymu atliktų „Eurobarometro“ apklausų metodika. Apklausą 2025 m. lapkričio 6–30 d. visose 27 ES valstybėse narėse atliko „Verian“. Iš viso buvo surengti 26453 pokalbiai. ES rezultatai buvo įvertinti pagal kiekvienos šalies gyventojų skaičių.

„Eurobarometro“ apklausos atliekamos tiesiogiai žmonių namuose arba prie jų durų valstybine kalba. Visose šalyse buvo naudojamas CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing).

Kipre, Danijoje, Maltoje, Nyderlanduose, Suomijoje ir Švedijoje kai kurie pokalbiai buvo vykdomi naudojant kompiuterinį vaizdo pokalbį (CAVI). Pokalbio vedėjas administruoja klausimyną respondentui nuotoliniu būdu per vaizdo konferenciją, kurioje abi dalys gali matyti viena kitą: pokalbių sąlygos labai panašios į tiesioginio pokalbio sąlygas.

Vadovaujantis ES Bendroju duomenų apsaugos reglamentu (BDAR), respondentų buvo klausiama, ar jie sutiktų, kad jiems būtų užduodami klausimai klausimais, kurie galėtų būti laikomi neskelbtiniais.

Skaitytojas turėtų žinoti, kad šioje ataskaitoje vieno specifinio rodiklio raida apskritai laikoma stabilia, kai ji svyruoja +/-2 procentiniais punktais ar mažiau. Daugiau informacijos rasite puslapyje pateiktoje lentelėje, 149 kurioje nurodyta paklaida, priklausomai nuo apklausų skaičiaus.

Pastaba. Šioje ataskaitoje ES šalys vadinamos oficialia santrumpa. Šioje ataskaitoje vartojamos santrumpos atitinka:

Belgija	BE	Lietuva	LT
Bulgarija	BG	Liuksemburgas	LU
Čekija	CZ	Vengrija	HU
Danija	DK	Malta	MT
Vokietija	DE	Nyderlandai	NL
Estija	EE	Austrija	AT
Airija	IE	Lenkija	PL
Graikija	EL	Portugalija	PT
Ispanija	ES	Rumunija	RO
Prancūzija	FR	Slovėnija	SI
Kroatija	HR	Slovakija	SK
Italija	IT	Suomija	FI
Kipro Respublika	CY *	Švedija	SE
Latvija	LV		
Europos Sąjunga. 27 valstybių narių svertinis vidurkis			27 ES valstybės narės
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR			Euro zona
BG, CZ, DK, HU, PL, RO, SE			Euro zonai nepriklausančios šalys

*Kipras yra viena iš 27 Europos Sąjungos valstybių narių. Tačiau *acquis communautaire* taikymas sustabdytas toje šalies dalyje, kurios Kipro Respublikos vyriausybė nekontroliuoja. Dėl praktinių priežasčių „CY“ kategorijai ir ES 27 vidurkiui priskiriami tik pokalbiai, surengti Kipro Respublikos vyriausybės kontroliuojamoje šalies dalyje.

*Bulgarija 2025 m. lapkričio mėn. atliekant tyrimus vietoje nebuvo euro zonos narė.

KONTEKTAS

KONTEKTAS

Europos Parlamento 2025 m. rudens „Eurobarometro“ apklausą vietoje lapkričio 6–30 d. visose 27 ES valstybėse narėse atliko „Verian Belgium“. Siekiant teisingai interpretuoti apklausos rezultatus, labai svarbu atsižvelgti į politinį ir visuomeninį kontekstą atliekant tyrimą vietoje. Visi šioje apklausoje užduotų klausimų nacionaliniai rezultatai, taigi ir vidutiniai Europos rezultatai, turi būti vertinami atsižvelgiant į padėtį ir viešas diskusijas duomenų rinkimo vietoje metu.

Rusijos karas prieš Ukrainą ir kiti konfliktai

Tuo metu, kai buvo rengiamasi 2025 m. rudens „Eurobarometro“ apklausai vietoje, karas Ukrainoje toliau darė įtaką visuomenės požiūriui visoje Europos Sąjungoje. 2025 m. spalio 23 d. Europos Sąjungos Taryba priėmė 19-ąją sankcijų Rusijai¹ rinkinį. Naujosios priemonės skirtos pagrindiniams Rusijos karo ekonomiką skatinantiems sektoriams – energetikos (įskaitant laipsnišką suskystintų gamtinių dujų draudimą), finansų, prekybos ir karinės pramonės tiekimo grandinių – ir jomis išplečiamas asmenų ir subjektų, kuriems taikomos sankcijos, sąrašas. Be to, 2025 m. lapkričio mėn. vyko diskusijos dėl galimo imobilizuoto Rusijos turto naudojimo Ukrainos atsigavimui ir gynybai remti. Tuo tarpu Europos vadovai toliau įsipareigojo teikti didelę paramą Ukrainai, derindami karines, ekonomines ir diplomatinės priemones.² 2025 m. lapkričio 17 d. buvo paskelbtas svarbus Prancūzijos ir Ukrainos ilgalaikio bendradarbiavimo gynybos srityje susitarimas.³

Tuo pat metu prezidento Donaldo J. Trumpo pranešimas apie naują JAV remiamą „taikos planą“ Ukrainai, kuris, kaip pranešama, apima pasiūlymus dėl derybomis pasiekto susitarimo su Rusija, sukėlė diplomatinį reakcijų bangą Europoje. Europos vadovai pabrėžė, kad bet kokiame patikimame taikos susitarime turėtų dalyvauti Europos ir Ukrainos suinteresuotieji subjektai, kad būtų apsaugotas Ukrainos suverenitetas ir saugumas.⁴ Daugelis Europos vyriausybių išreiškė susirūpinimą, kad JAV pasiūlymo elementai, įskaitant galimą Ukrainos ginkluotųjų pajėgų sumažinimą ir priverstines teritorines nuolaidas, pakenktų ilgalaikėms saugumo garantijoms ir nebūtų priimtini, jei nebūtų iš esmės peržiūrėti.

Šiomis aplinkybėmis 2025 m. rudenį Europa taip pat vėl daug dėmesio skyrė gynybai ir saugumui, atspindėdama susirūpinimą dėl strateginės rizikos ir hibridinių grėsmių, įskaitant įtariamus Rusijos hibridinius išpuolius, pavyzdžiui, bepiločių orlaivių įsiveržimus, sabotажą, kibernetinius išpuolius ir dezinformacijos kampanijas.⁵ Siekdama spręsti šias problemas, ES daugiau investavo į savo gynybos pramonę ir kolektyvinius pajėgumus. 2025 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamentas pirmą kartą patvirtino specialią gynybos pramonės finansavimo priemonę: Europos gynybos pramonės programą (EGPP), kuriai 2025–2027 m. skirtas 1,5 mlrd.⁶ EUR biudžetas. Pagal EGPP 300 mln. EUR skirta paramos Ukrainai priemonei, o tai rodo pastangas integruoti ir remti Ukrainos gynybos pramoninę bazę į platesnę Europos technologinės ir pramoninės gynybos sistemą. Be to, kelios

1 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/10/23/19th-package-of-sanctions-against-russia-eu-targets-russian-energy-third-country-banks-and-crypto-providers/>

2 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/24/remarks-by-president-antonio-costa-following-the-informal-eu-leaders-meeting-of-24-november-2025-in-luanda/pdf>

3 <https://www.euronews.com/2025/11/17/ukraine-signs-deal-with-france-for-100-rafale-jets-and-air-defence-systems>

4 <https://www.euronews.com/my-europe/2025/11/22/european-pushback-trumps-peace-plan-call-it-a-draft-only>

5 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/07/18/hybrid-threats-russia-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-condemning-russia-s-persistent-hybrid-campaigns-against-the-eu-its-member-states-and-partners/>

6 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251120IPR31493/parliament-greenlights-first-ever-european-defence-industry-programme>

ES valstybės narės, pavyzdžiui, Prancūzija⁷ ir Vokietija, taip pat išplėtė arba išplėtė savanoriškos⁸ karinės tarnybos programas.

Be to, karas Gazoje ir jo humanitariniai bei politiniai padariniai tapo vienu iš pagrindinių viešų ir politinių diskusijų ES klausimų. 2025 m. rugsėjo 11 d. Europos Parlamentas pareiškė didelį susirūpinimą dėl katastrofiškos humanitarinės padėties Gazos Ruože ir paragino nekludomai ir dideliu mastu teikti humanitarinę pagalbą. EP nariai paragino nedelsiant ir visam laikui nutraukti ugnį, nedelsiant ir besąlygiškai paleisti visus Gazoje laikomus Izraelio įkaitus ir atnaujinti įsipareigojimą siekti derybomis pasiekto dviejų valstybių sambūviu pagrįsto sprendimo. Dar kartą patvirtindamas Izraelio teisę gintis, Parlamentas pabrėžė, kad ši teisė negali pateisinti beatodairiškų karinių veiksmų Gazoje.⁹ 2025 m. lapkričio 17 d. Jungtinių Tautų Saugumo Taryba patvirtino JAV prezidento Donaldo J. Trumpo pasiūlytą Gazos taikos planą.¹⁰

Ekonominis kontekstas

Darbo vietoje laikotarpiu ekonominė padėtis Europos Sąjungoje tebebuvo svarbus viešų diskusijų elementas. Remiantis naujausia Europos Komisijos (EK) prognoze,¹¹ buvo tikimasi, kad 2025 m. ES ekonomika išlaikys nuosaikų augimą, kurį skatins laipsniškai stabilizuojanti pasaulinė aplinka ir šiek tiek pagerėjusios darbo rinkos sąlygos. Kartu buvo tikimasi, kad infliacija, nors vis dar viršija iki krizės buvusias normas, toliau mažės. Eurostato paskelbti oficialūs statistiniai duomenys patvirtina, kad infliacijos lygis daugelyje valstybių narių mažėjo, palyginti su 2022–2023 m. energetikos krizės metu pasiektu aukščiausiu lygiu,¹² o nedarbo lygis apskritai tebėra palyginti žemas ir stabilus, nors tarp šalių yra didelių skirtumų.¹³

Tačiau šią atsargiai optimistinę ekonominę perspektyvą sušvelnina keletas svarbių kliūčių. Nuolatinės didelės palūkanų normos ir toliau neigiamai veikia namų ūkių vartojimą ir verslo investicijas, darydamos poveikį skolinimosi sąnaudoms ir mažindamos paklausą. Keliose valstybėse narėse būsto įperkamumas ir didėjančios nekilnojamojo turto kainos taip pat tebekėlė visuomenės susirūpinimą. Be to, artėjant žiemai susirūpinimą tebekelia energijos kainos: nors energijos sąnaudos nuo piko sumažėjo, pasaulinių energijos rinkų nepastovumas ir geopolitinė rizika (visų pirma tebesitęsiantis karas Ukrainoje ir nestabilumas kituose regionuose) ir toliau daro poveikį vartotojų ir įmonių lūkesčiams dėl įperkamumo ir energetinio saugumo.

ES institucijos ir teisėkūros kontekstas ES lygmeniu

Siekdama skatinti demokratinį atsparumą, Europos Komisija paskelbė apie planus įsteigti naują Europos demokratinio atsparumo centrą. Ši iniciatyva yra vienas iš pagrindinių Komisijos numatomo „demokratijos skydo“, kuriuo siekiama stiprinti Sąjungos gebėjimą kovoti su užsienio vykdomu manipuliavimu informacija ir kišimusi,¹⁴ elementų.

Derybos dėl biudžeto tuo metu taip pat buvo viena iš pagrindinių ES darbotvarkės dalių. 2025 m. lapkričio 15 d. Taryba ir Europos Parlamentas pasiekė politinį susitarimą dėl 2026 m. ES biudžeto, apimančio tokius pagrindinius išlaidų prioritetus kaip konkurencingumas, Europos gynybos

7 https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/11/27/france-unveils-new-voluntary-military-service_6747883_7.html

8 <https://www.euronews.com/2025/11/12/germany-inches-close-to-agreement-on-contentious-military-service-bill-but-questions-remain>

9 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20250905IPR30185/parliament-pushes-for-gaza-aid-the-hostages-release-and-justice>

10 Jungtinių Tautų Saugumo Tarybos rezoliucija 2803 (2025 m.)

11 https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-forecast-and-surveys/economic-forecasts/autumn-2025-economic-forecast-shows-continued-growth-despite-challenging-environment_en

12 <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-euro-indicators/w/2-19112025-ap>

13 <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-euro-indicators/w/3-02122025-bp>

14 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_2660

parengtis ir pasirengimas, parama humanitarinei pagalbai ir migracijos spaudimas.¹⁵ Tuo pat metu buvo tęsiamos diskusijos dėl kito ilgalaikio ES biudžeto, o institucijos ir valstybės narės įvertino ilgalaikio finansavimo poreikius atsižvelgdamos į kintančius geopolitinius, ekonominius ir visuomeninius iššūkius. Šios derybos yra platesnio masto diskusijų dėl ES gebėjimo reaguoti į krizes užtikrinimo, kartu išlaikant stabilų daugiametį finansų planavimą, dalis.

2025 m. lapkričio 13 d. Parlamentas, įgyvendindamas bendras priemones, kuriomis siekiama didinti ES konkurencingumą ir gerovę, patvirtino įmonėms taikomus mažesnius¹⁶ ataskaitų teikimo įpareigojimus ir išsamaus patikrinimo reikalavimus. „Omnibus“ priemonės yra teisėkūros iniciatyvos, kuriomis siekiama sumažinti administracinę naštą ir supaprastinti procedūras keliose ES politikos srityse. Jomis siekiama užtikrinti, kad ES taisyklės būtų prieinamesnės piliečiams, įmonėms ir viešojo administravimo institucijoms, ir jos yra nuolatinių pastangų gerinti reglamentavimo veiksmingumą ir įgyvendinimą tiek ES, tiek nacionaliniu lygmenimis dalis.

Energetikos ir klimato politika taip pat išliko vienu iš pagrindinių teisėkūros darbotvarkės prioritetų. 2025 m. lapkričio 13 d. Ekonomikos ir finansų reikalų tarybos (ECOFIN) posėdyje ministrai surengė esminius politinius debatus dėl siūlomos Energijos mokesčių direktyvos peržiūros.¹⁷

2025 m. lapkričio 13 d. ES finansų ministrai susitarė panaikinti 150 EUR bemuičio importo ribą mažos vertės importui, kuris daro didelį poveikį siuntiniams iš ES nepriklausančių šalių, kad būtų sudarytos vienodos sąlygos Europos mažmenininkams ir remiamas muitinės taisyklių vykdymo užtikrinimas.¹⁸

Taip pat daug dėmesio skirta diskusijoms dėl prekybos politikos, visų pirma dėl būsimo ES ir MERCOSUR prekybos susitarimo. 2025 m. lapkričio 19 d. Taryba pritarė reglamentui, kuriuo įgyvendinamos žemės ūkio produktams taikomos apsaugos priemonės pagal ES ir MERCOSUR partnerystės ir laikinuosius prekybos susitarimus, kuriuo siekiama spręsti susirūpinimą keliančius klausimus, susijusius su konkurenciniu spaudimu ES ūkininkams, ir kuris yra vykstančių svarstymų dėl susitarimo sudarymo dalis.¹⁹

Europos Komisija ir valstybės narės taip pat padarė pažangą įgyvendindamos Migracijos ir prieglobsčio paktą, įskaitant pirmąjį metinį migracijos valdymo ciklą, kurį Komisija pradėjo 2025 m. lapkričio mėn., kad paremtų operatyvinę parengtį prieš pradedant jį taikyti 2026 m.²⁰ viduryje.

Europos Parlamentas taip pat parengė pranešimą savo iniciatyva dėl nepilnamečių apsaugos internete, kuris vėliau buvo priimtas 2025 m. lapkričio mėn. pabaigoje plenariniame posėdyje, atsižvelgiant į teisėkūros dėmesį skaitmeniniam saugumui ir atsakomybei²¹ už platformas.

Galiausiai institucinei dinamikai įtakos turėjo šiuo metu Europos Sąjungos Tarybai pirmininkaujanti Danija. Pirmininkaujančios valstybės narės darbo programoje²² pirmenybė buvo teikiama tokiems

15 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/15/eu-budget-for-2026-council-and-parliament-reach-agreement/>

16 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251106IPR31296/sustainability-reporting-and-due-diligence-meps-back-simplification-changes>

17 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251201IPR31698/phasing-out-imports-of-russian-gas-in-the-eu-deal-with-council>

18 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/13/customs-council-takes-action-to-tackle-the-influx-of-small-parcels/>

19 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/19/eu-mercotur-council-backs-regulation-implementing-the-safeguards-for-agricultural-products/>

20 https://home-affairs.ec.europa.eu/news/commission-launches-first-annual-migration-management-cycle-under-pact-migration-and-asylum-2025-11-12_en

21 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251120IPR31496/children-should-be-at-least-16-to-access-social-media-say-meps>

22 <https://danish-presidency.consilium.europa.eu/en/programme-for-the-danish-eu-presidency/priorities/>

klausimams kaip konkurencingumas, saugumas, žaliaji pertvarka ir demokratinio atsparumo stiprinimas, o 2025 m. rudenį ji atliko koordinavimo vaidmenį tobulinant teisės aktus ir sudarant palankesnes sąlygas tarpinstitucinėms deryboms.

Kiti svarbūs nacionalinio ir tarptautinio lygmens renginiai

Darbo vietoje laikotarpiu arba prieš pat jį įvyko keletas svarbių tarptautinių renginių, kurie formavo viešas diskusijas ES ir turėjo įtakos platesniam politiniam kontekstui, kuriame turėtų būti aiškinami apklausos rezultatai.

Pasaulinė klimato diplomatija buvo viena iš pagrindinių temų 2025 m. rudenį Jungtinių Tautų klimato kaitos konferencijoje (COP 30), surengtoje 2025 m. lapkričio 10–21 d. Beleme (Brazilija). 2025 m. spalio 21 d. Europos Sąjunga priėmė poziciją COP 30, dar kartą patvirtindama savo ilgalaikį įsipareigojimą siekti tarptautinės lyderystės klimato srityje ir suderinti pasaulinius²³ veiksmus su Paryžiaus susitarimo tikslais. Tuo pat metu Europoje tęsėsi diskusijos dėl klimato srities užmojų ir ekonomikos konkurencingumo pusiausvyros.

2025 m. lapkričio mėn. Pietų Afrikoje surengtas G20 aukščiausiojo lygio susitikimas dar labiau prisidėjo prie tarptautinio konteksto formavimo. Didžiausių pasaulio ekonomikų vadovai aptarė pasaulinius uždavinius ir prioritetus, daugiausia dėmesio skirdami tvariam ekonomikos augimui, vystymuisi ir finansavimui.²⁴

Be to, 7-asis ES ir Afrikos Sąjungos aukščiausiojo lygio susitikimas, surengtas 2025 m. lapkričio 24–25 d. Luandoje, atliko svarbų vaidmenį įgyvendinant ES išorės santykių darbotvarkę. Aukščiausiojo lygio susitikime aptarti pagrindiniai strateginiai prioritetai, įskaitant taiką ir saugumą, ekonominį bendradarbiavimą, investicijas į tvarią infrastruktūrą, partnerystes migracijos srityje ir bendradarbiavimą vykdant su klimato kaita ir energetika susijusią pertvarką.²⁵

Rinkimai

2025 m. rudenį surengti keli nacionaliniai rinkimai formavo politinę padėtį keliose valstybėse narėse.

Čekijoje 2025 m. spalio 3–4 d. įvyko parlamento rinkimai. Partija ANO 2011 laimėjo daugiausiai vietų. Po balsavimo vyko kelių savaitių derybos dėl koalicijos, kurių kulminacija buvo 2025 m. lapkričio 3 d. pasirašytas koalicijos susitarimas tarp ANO (Patriots for Europe), AUTO (Patriots for Europe) ir SPD (ESN). Ši koalicija reiškia perėjimą prie dešinės Čekijos politikoje.

Airijoje prezidento rinkimai įvyko 2025 m. spalio 24 d. Nors prezidento pareigybė iš esmės yra iškilminga, kampanija pritraukė nacionalinį dėmesį. Catherine Connolly buvo išrinkta prezidente.

Nyderlanduose 2025 m. spalio 29 d. įvyko visuotiniai rinkimai. Proeuropietiška partija D66 (Renew Europe) laimėjo daugiausia balsų, šiek tiek lenkdama radikalų PVV (Patriots for Europe). Nė vienas partijai nesurinkus daugumos, derybos dėl vyriausybės sudarymo prasidėjo nedelsiant ir tęsėsi visus 2025 m. lapkričio mėn. Kaip ir ankstesniais Nyderlandų rinkimų ciklais, tikimasi, kad koalicijos kūrimas pareikalaus ilgų diskusijų tarp daugelio partijų.

23 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/10/21/cop30-council-sets-eu-position-for-the-climate-conference-in-belem/>

24 <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2025/11/22-23/>

25 https://www.eeas.europa.eu/delegations/african-union-au/seventh-african-union-european-union-summit_en

1. Žvilgsnis į ateitį

1. Žvilgsnis į ateitį

Šiame skyriuje nagrinėjamos europiečių ateities perspektyvos – nuo asmeninių ir šeiminių perspektyvų iki nacionalinių, europinių ir pasaulinių aplinkybių. Apskritai optimizmas yra didžiausias asmeniniu lygmeniu ir palaipsniui mažėja, kai respondentai kviečiami apvarstyti platesnį vaizdą, mažėjant pasitikėjimui ir labiau atsargiai žvelgiant į ateitį iš eilės nacionaliniu, Europos ir pasauliniu lygmenimis. Asmeninio pasitikėjimo ir platesnio netikrumo kontrastas turi svarbių pasekmių, lemiančių piliečių prioritetus, požiūrį į valdymą ir lūkesčius dėl bendradarbiavimo nacionaliniu, Europos ir pasauliniu lygmenimis.

Visoje Europos Sąjungoje optimizmas dėl ateities labai skiriasi priklausomai nuo svarstomo lygio. Labiausiai pasitikima asmeniniu lygmeniu: 76 proc. respondentų optimistiškai vertina savo ir savo šeimos ateitį. Optimizmas mažėja, kai jie kreipiasi į platesnį pasaulį: 57 proc. išreiškė pasitikėjimą savo šalies ateitimi, o ta pati dalis optimistiškai vertina Europos Sąjungos perspektyvas. Tačiau pasaulio mastu nuomonės tampa gerokai atsargesnės: tik 44 proc. respondentų teigia optimistiškai vertinantys pasaulio ateitį ir pabrėžiantys didelį susirūpinimą dėl tarptautinių iššūkių, o 52 proc. respondentų teigia pesimistiškai vertinantys pasaulio ateitį.

Daugiau kaip pusės respondentų išreikštas pesimizmas dėl pasaulio ateities rodo, kad pasaulinis netikrumas ir krizės daro didelę įtaką visuomenės nuotaikoms. Ši perspektyva tikriausiai formuoja platesnę asmenų pasaulėžiūrą, jų prioritetus ir požiūrį į valdymą bei tarptautinį bendradarbiavimą. Visų pirma tokie susirūpinimą keliantys klausimai gali turėti įtakos tam, kaip piliečiai suvokia tokias institucijas kaip Europos Sąjunga, kuri dažnai laikoma pagrindine veikėja sprendžiant pasaulines problemas, ir kaip su jomis bendradarbiauja. Norint suprasti ES lūkesčius, labai svarbu suprasti šį kontekstą.

9 klausimas. Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis dėl ateities...? (ES 27) (%)

Jūsų šeima ir jūs



(MŪSŲ ŠALIS)



ES



Pasaulis



Iš viso
„optimistinių“
2025 m.
lapkričio
mėn.

Visiškas
pesimizmas

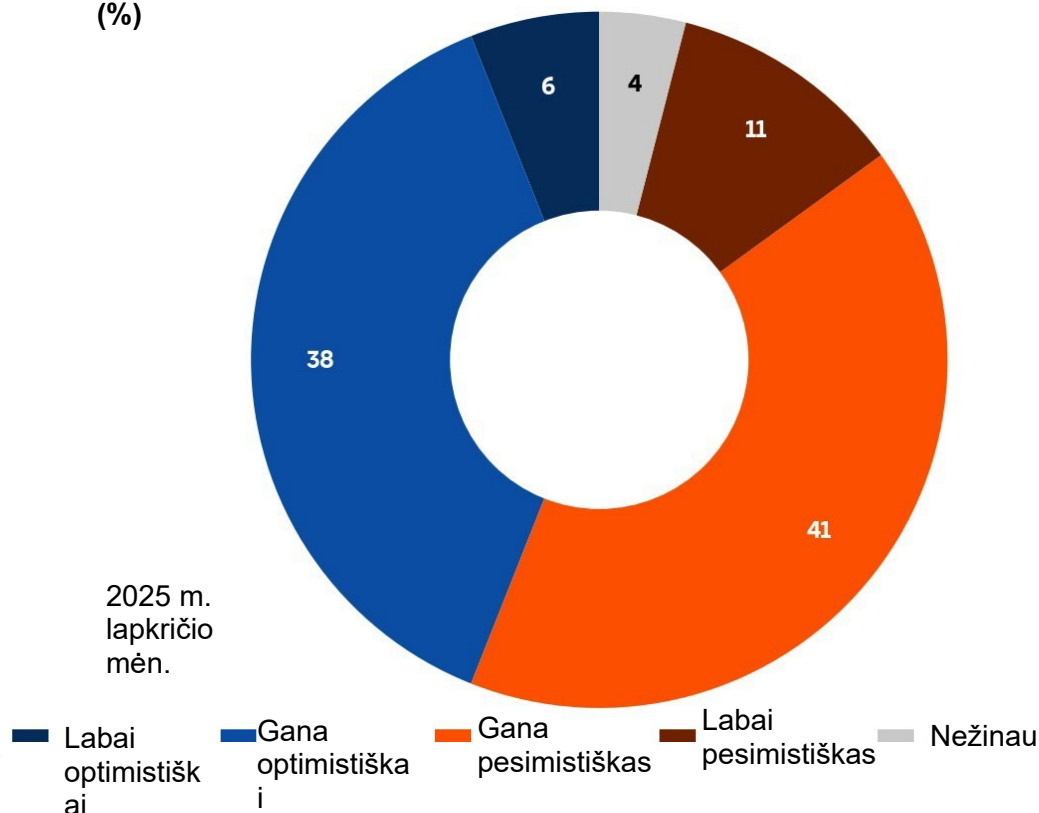
Nežinau

Pasaulio ateities perspektyvos

Visuomenės nuomonei apie pasaulio ateitį būdingas atsargumas ir rūpestis, o tai rodo, kad šiandien piliečiai susiduria su vis daugiau pasaulinių iššūkių. Respondentai visoje Europos Sąjungoje reiškia mažesnę optimizmą dėl pasaulio ateities nei bet kuriuo kitu svarstomu lygmeniu.

ES lygmeniu mažiau nei pusė respondentų (44 proc.) teigia, kad optimistiškai vertina pasaulio ateitį. Šis optimizmas paprastai yra nuosaikus ir tik 6 proc. respondentų save laiko labai optimistiškais. Priešingai, dauguma europiečių (52 proc.) teigia esantys pesimistiškai nusiteikę dėl pasaulio ateities, įskaitant 11 proc., kurie teigia esantys labai pesimistiškai nusiteikę.

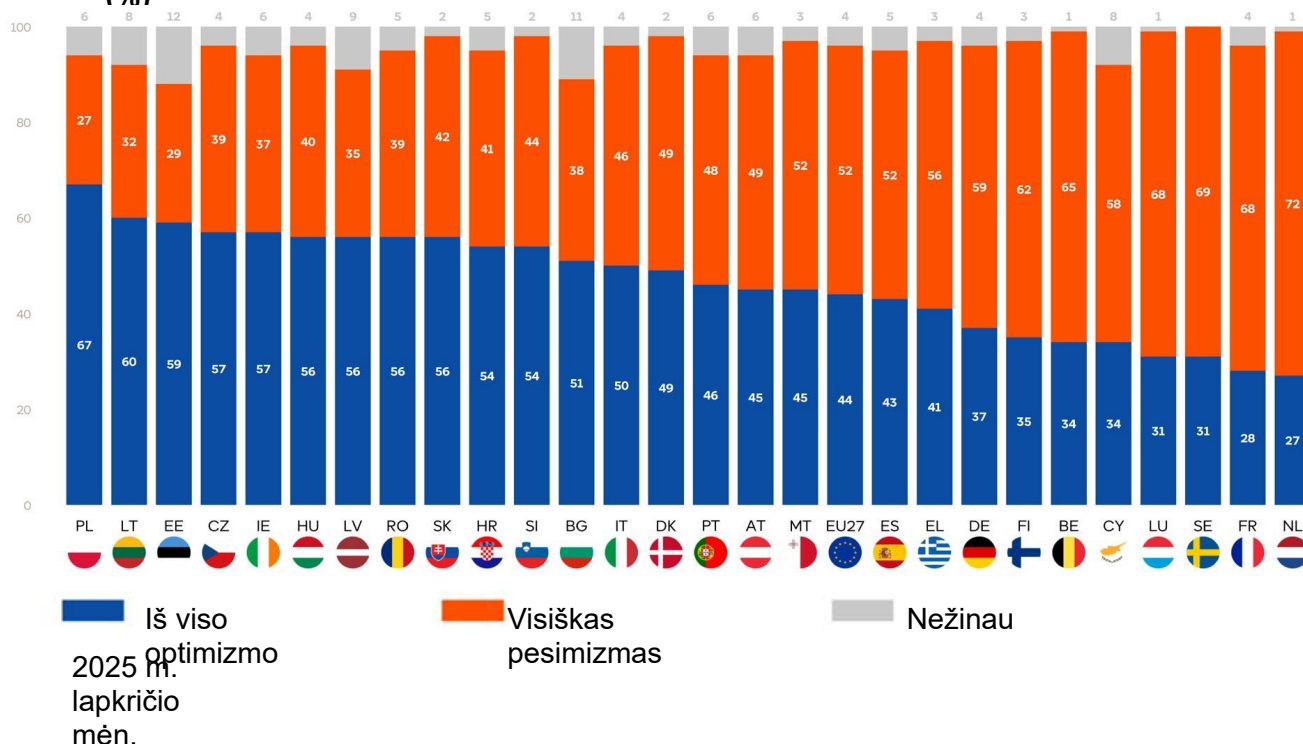
Ar galėtumėte pasakyti, kad esate labai optimistiškai, gana optimistiškai, gana pesimistiškai ar labai pesimistiškai nusiteikę dėl ateities...? Pasaulis (%)



Valstybių narių požiūriai į pasaulio ateitį labai skiriasi, o tai rodo didelius nacionalinius optimizmo ir pesimizmo lygio skirtumus. Didžiausias optimizmas užfiksuotas Lenkijoje (67 proc.), Lietuvoje (60 proc.) ir Estijoje (59 proc.), kur aiški dauguma respondentų teigiamai vertina pasaulines perspektyvas. Žvelgiant plačiau, bent pusė respondentų teigia turintys optimizmo 13 valstybių narių, o tai rodo, kad didelėje šalių grupėje vis dar vyrauja teigiami lūkesčiai dėl pasaulio ateities.

Tačiau šis optimizmas toli gražu nėra visuotinis. 14-oje valstybių narių mažiau nei pusė respondentų nusiteikę optimistiškai, o 12-oje iš šių šalių absoliuti dauguma reiškia pesimizmą, o tai rodo plačiai paplitusį susirūpinimą dėl pasaulinių pokyčių. Didžiausias pesimizmo lygis užfiksuotas Nyderlanduose (72 proc. pesimistiškai, palyginti su 27 proc. optimistiškai), Prancūzijoje (68 proc., palyginti su 28 proc.), Švedijoje (69 proc., palyginti su 31 proc.) ir Liuksemburge (68 proc., palyginti su 31 proc.). Šiose šalyse pesimistinės nuomonės akivaizdžiai nusveria optimizmą, pabrėždamos ryškius nacionalinius skirtumus, susijusius su tuo, kaip piliečiai suvokia pasaulio ateitį.

Ar galėtumėte pasakyti, kad esate labai optimistiškai, gana optimistiškai, gana pesimistiškai ar labai pesimistiškai nusiteikę dėl ateities...? Pasaulis (%)



Optimizmo ir pesimizmo skirtumai, susiję su pasaulio ateitimi, taip pat akivaizdūs tarp socialinių ir demografinių grupių, nors šių modelių stiprumas skiriasi priklausomai nuo savybių.

Kalbant apie lytį, suvokimas yra iš esmės panašus. Vyrų optimizmo ir pesimizmo lygiai (44 proc. optimistiškai, palyginti su 52 proc. pesimistiškai) labai panašūs į moterų (43 proc., palyginti su 53 proc.), o tai rodo, kad lytis turi mažai įtakos požiūriui į pasaulio ateitį.

Priešingai, amžius yra labiau diferencijuojantis veiksnys. Jaunesni respondentai linkę būti optimistiškesni, o pesimizmas palaipsniui didėja su amžiumi. Dauguma 15–24 m. gyventojų optimistiškai nusiteikę (52 proc., palyginti su 44 proc. pesimistiškai). Optimizmas mažėja tarp 25–39 m. amžiaus respondentų (47 proc., palyginti su 49 proc.), o pesimizmas akivaizdžiai pralenkia 40–54 m. amžiaus respondentus (43 proc., palyginti su 53 proc.). Labiausiai neigiamos perspektyvos pastebimos tarp 55 metų ir vyresnių respondentų: tik 39 proc. jų jaučiasi optimistiškai, o aiški dauguma (56 proc.) teigia pesimistiškai nusiteikę. Šis amžiaus gradientas rodo, kad pasaulinių perspektyvų suvokimas per visą gyvenimą tampa vis atsargesnis.

Skirtumai taip pat atsiranda pagal išsilavinimo lygį. Respondentai, turintys vidutinio lygio išsilavinimą, yra labiausiai pasiskirstę, o jų perspektyvos yra palyginti teigiamos (47 proc. optimistinės, palyginti su 49 proc. pesimistinėmis). Priešingai, žemą išsilavinimą turintys asmenys (38 proc., palyginti su 57 proc.) ir aukštą išsilavinimą turintys asmenys (41 proc., palyginti su 55 proc.) labiau linkę reikšti pesimizmą, o tai rodo, kad neigiamas požiūris į pasaulio ateitį yra labiau paplitęs abiejuose švietimo skalės galuose.

Supratimas taip pat yra glaudžiai susijęs su respondentų individualia ekonomine padėtimi. Tie, kurie praneša, kad beveik niekada arba niekada neturi sunkumų apmokėti sąskaitas, yra palyginti mažiau pesimistiški (45 proc. optimistiškai, palyginti su 51 proc. pesimistiškai). Pesimizmas didėja tarp respondentų, kurie kartais patiria finansinių sunkumų (43 proc., palyginti su 53 proc.), ir yra ryškiausias tarp tų, kurie dažniausiai patiria sunkumų, kai beveik du trečdaliai išreiškia pesimizmą (64 proc.) ir tik 31 proc. jaučiasi optimistiškai. Ši tendencija rodo glaudų ekonominio pažeidžiamumo ir neigiamų lūkesčių dėl pasaulinių pokyčių ryšį.

Galiausiai pasaulio ateities suvokimas taip pat glaudžiai susijęs su respondentų įvaizdžiu apie Europos Sąjungą. Tie, kurie teigiamai vertina ES, yra daug labiau linkę optimistiškai vertinti pasaulio ateitį (55 proc. optimistiškai, palyginti su 42 proc. pesimistiškai). Priešingai, respondentai, kurių nuomonė apie ES yra neutrali, paprastai yra pesimistiškesni nei optimistiški (38 proc., palyginti su 56 proc.). Labiausiai neigiamos perspektyvos pastebimos tarp tų, kurių ES įvaizdis yra neigiamas: optimizmas sumažėjo iki vos 19 proc., o daugiau kaip trys ketvirtadaliai (77 proc.) išreiškia pesimizmą. Ši stipri sąsaja rodo, kad pasitikėjimas Europos Sąjunga kaip politine veikėja yra glaudžiai susijęs su platesniais lūkesčiais dėl pasaulinių pokyčių ir suvokiamu ES gebėjimu spręsti pasaulines problemas.

Ar galėtumėte pasakyti, kad esate labai optimistiškai, gana optimistiškai, gana pesimistiškai ar labai pesimistiškai nusiteikę dėl ateities...? Pasaulis (proc., ES)			
	Iš viso „optimistinių“	Iš viso pesimistinių	Nežinau
27 ES valstybės narės	44	52	4
Lytis			
Žmogus	44	52	4
Moteris	43	53	4
Amžius			
15-24	52	44	4
25-39	47	49	4
40-54	43	53	4
55+	39	56	5
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	38	57	5
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	47	49	4
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	41	55	4
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	44	52	4
Vadovai	45	51	4
Kitos baltos apykaklės	48	49	3
Fiziniai darbuotojai	44	52	4
Namų šeimininkai	42	52	6
Bedarbiai	40	57	3
Išėjęs į pensiją	36	58	6
Moksleiviai	51	45	4
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	31	64	5
Kartkartėmis	43	53	4
Beveik niekada / niekada	45	51	4
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	44	51	5
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	42	55	3
Didelis miestas	44	51	5
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas			
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	44	52	4
Apribojimų nėra.	37	55	8
ES įvaizdis			
Teigiamas	55	42	3
Neutralus	38	56	6
Neigiamas	19	77	4
Narystė Europos Sąjungoje			
Geras dalykas	50	47	3
Blogas dalykas	22	74	4
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	36	58	6

Europos Sąjungos ateities perspektyvos

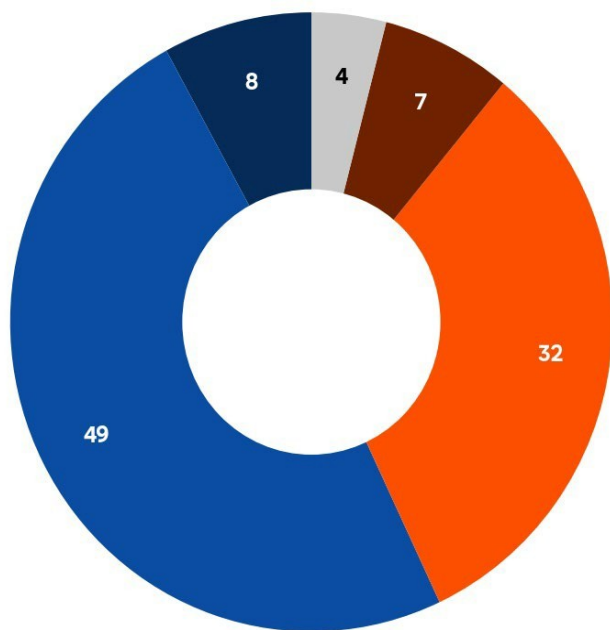
Palyginti su tuo, kaip europiečiai suvokia pasaulinius pokyčius, jų požiūris į Europos Sąjungos ateitį yra palankesnis. Nors kai kurie susirūpinimą keliantys klausimai išlieka, nuomonės dėl ES perspektyvų yra gana optimistinės.

ES lygmeniu aiški dauguma respondentų (57 proc.) teigia optimistiškai vertinantys Europos Sąjungos ateitį: 49 proc. save laiko gana optimistiškais, o mažesnę dalį (8 proc.) teigia labai optimistiškai nusiteikę. Priešingai, 39 proc. europiečių pesimistiškai vertina ES ateitį, iš jų 32 proc. – gana pesimistiškai, o 7 proc. – labai pesimistiškai.

Nuo ankstesnės 2025 m. gegužės mėn. atliktos apklausos Europos ateities suvokimas

Sąjungos padėtis pastebimai pablogėjo. Optimizmas sumažėjo devyniais procentiniais punktais – nuo 66 proc. 2025 m. gegužės mėn. iki 57 proc. 2025 m. lapkričio mėn., o pesimizmas padidėjo aštuoniais procentiniais punktais – nuo 31 proc. iki 39 proc. per tą patį laikotarpį. Šis žymus pokytis rodo, kad per palyginti trumpą laiką labai pasikeitė visuomenės nuotaikos, ir rodo didėjančią europiečių susirūpinimą Sąjungos ateitimi. Šios raidos mastas rodo, kad pastarojo meto pokyčiai ES ir pasauliniu lygmenimis galėjo turėti apčiuopiamą poveikį piliečiams.

QA9.3 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? ES (ES 27) (%)



Labai optimistiškai ▲ 1

Gana optimistiškai ▼ 10

Gana pesimistiškas ▲ 7

Labai pesimistiškas ▲ 1

Nežinau ▲ 1

▲ ▼ (2025 m. lapkričio mėn. - 2025 m. gegužės mėn.)

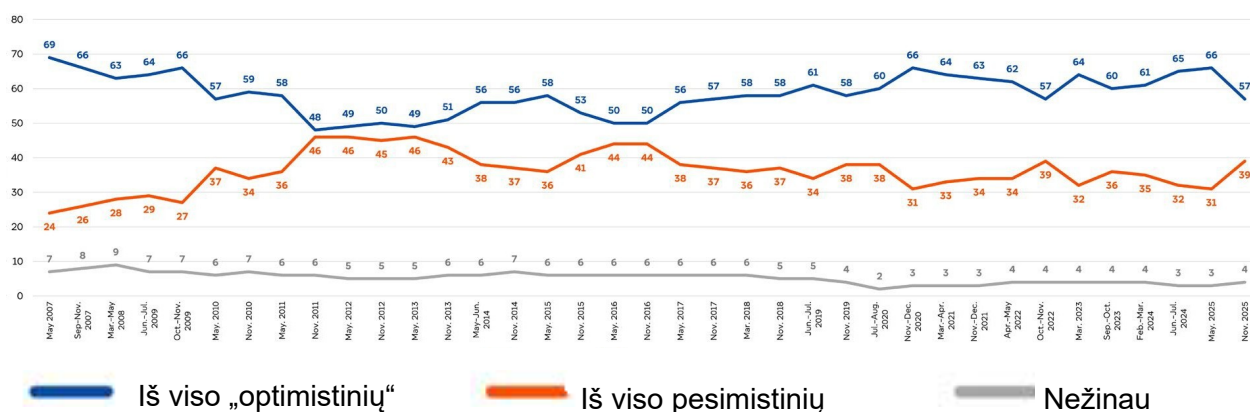
■ Labai optimistiškai
■ Gana optimistiškai
■ Gana pesimistiškas
■ Labai pesimistiškas
■ Nežinau

2025 m. lapkričio mėn.

Žvelgiant į ilgesnio laikotarpio tendenciją 2007–2025 m., matyti, kad pastaruoju metu optimizmas mažėjo žvelgiant iš platesnės istorinės perspektyvos. Nors nuo 2025 m. gegužės mėn. stebimas didelis sumažėjimas, dabartinis optimizmo lygis (57 proc.) iš esmės atitinka lygį, užfiksuotą 2013–2019 m. laikotarpiu po finansų ir valstybės skolos krizių ir prieš COVID-19 pandemiją. Tuo metu optimizmas dėl ES ateities iš esmės svyravo panašiais lygiais. Istoriniai duomenys taip pat rodo, kad praeityje buvo užfiksuotas didesnis pesimizmas. Didžiausias pesimizmo lygis užfiksuotas 2011–2013 m., kai iki 46 proc. respondentų išreiškė neigiamą nuomonę apie ES ateitį.

Nuo 2009 m. rudens iki 2010 m. pavasario, taip pat nuo 2011 m. gegužės mėn. iki 2011 m. lapkričio mėn. optimizmas sumažėjo maždaug 9–10 procentinių punktų. Šis nuosmukis sutapo su didelės ekonominės ir politinės įtampos Europos Sąjungoje laikotarpiu: pasaulinės finansų krizės padariniai, valstybių skolos krizės, darančios poveikį valstybėms narėms, ir diskusijos dėl griežtų taupymo priemonių ir ES valdymo. Dėl šių įvykių tikriausiai sumažėjo visuomenės pasitikėjimas Sąjungos stabilumu ir gebėjimu valdyti krizes, o tai paaiškina didelį optimizmo sumažėjimą tuo laikotarpiu. Tokie modeliai rodo, kad nors dabartinis nuosmukis atspindi prasmingą nuotaikų pokytį, šio masto svyravimai įvyko kitais padidėjusio netikrumo Europos Sąjungos pastarojo meto istorijoje momentais.

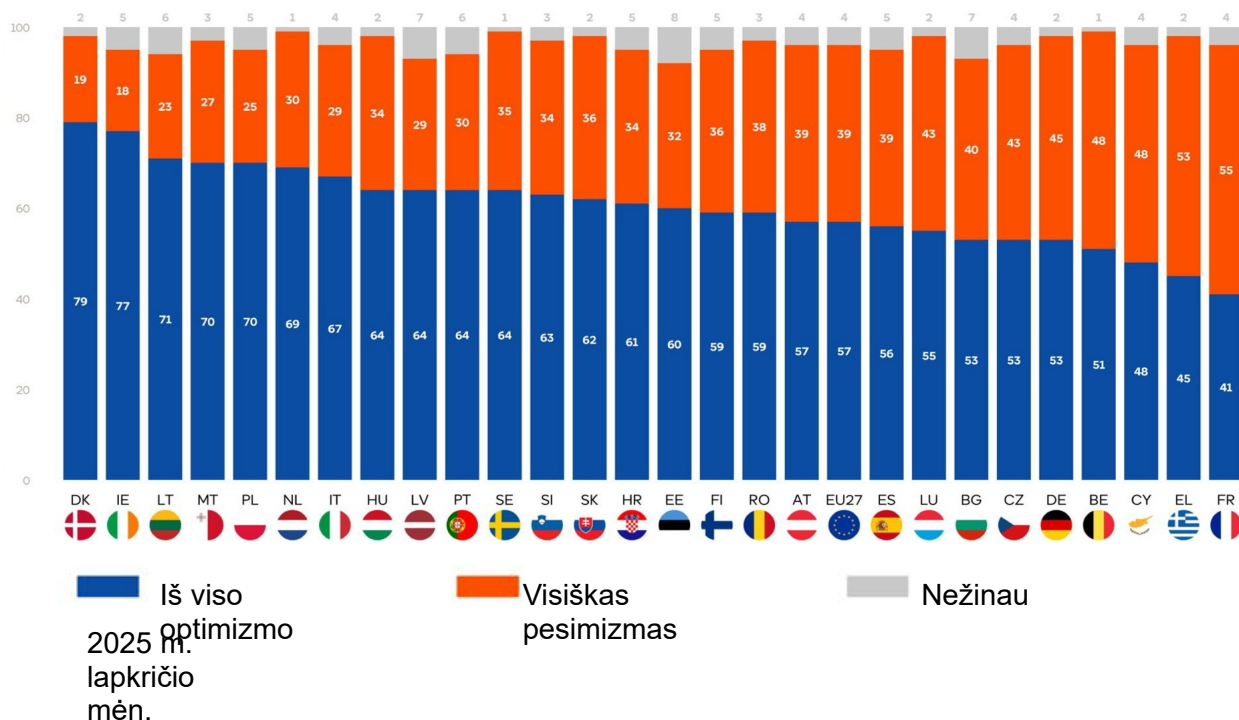
QA9.3 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis ES ateities atžvilgiu?



Optimizmas dėl Europos Sąjungos ateities valstybėse narėse labai skiriasi. Didžiausias optimizmo lygis užfiksuotas Danijoje (79 proc.), Airijoje (77 proc.) ir Lietuvoje (71 proc.), kuriose daugiau kaip septyni iš dešimties respondentų reiškia pasitikėjimą ES ateitimi. Apskritai daugiau kaip pusė respondentų 24 valstybėse narėse nusiteikę optimistiškai, o tai rodo, kad daugumoje šalių vyrauja teigiami lūkesčiai.

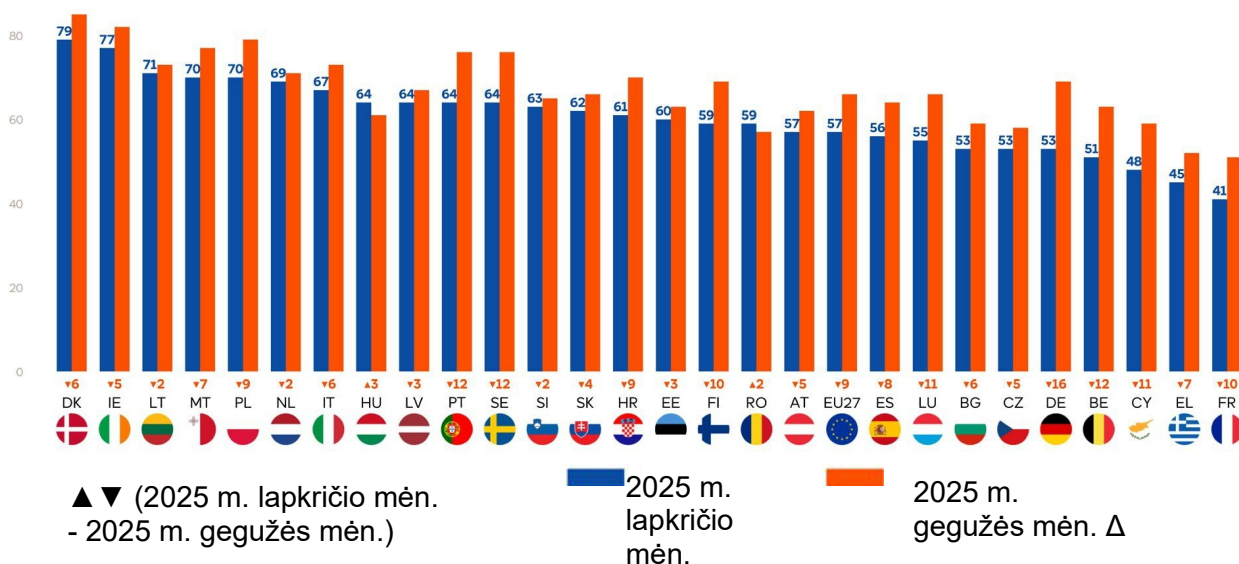
Tačiau optimizmas nėra universalus. Kai kuriose šalyse pesimistinis požiūris yra ryškesnis. Mažiausias optimizmo lygis pastebimas Prancūzijoje (41 proc. optimistiškai, palyginti su 55 proc. pesimistiškai), Graikijoje (45 proc., palyginti su 53 proc.) ir Kipre (48 proc., palyginti su 48 proc.), kur pesimizmas yra arba daugumos požiūris, arba lygus optimizmui. Šie modeliai išryškina didelius nacionalinius visuomenės požiūrio į ES perspektyvas skirtumus, atspindinčius skirtingas aplinkybes visoje Europos Sąjungoje.

QA9.3 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? ES (%)



Nuo 2025 m. gegužės mėn. didžiausias sumažėjimas užfiksuotas Vokietijoje (-16 procentinių punktų), Portugalijoje, Švedijoje ir Belgijoje (-12 procentinių punktų), taip pat Kipre ir Liuksemburge (11 procentinių punktų), o tai rodo, kad šiose šalyse pastebimas atsargesnis ar neigiamas požiūris.

QA9.3 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? ES. Iš viso "Optimistinių" (%)



Priešingai, amžius yra aiškus skiriamasis veiksnys. Jaunesni respondentai yra daug optimistiškesni, o pesimizmas didėja palaipsniui su amžiumi. 15–24 m. respondentai yra daug optimistiškesni (67 proc., palyginti su 29 proc. pesimistiškais respondентаis), o 25–39 m. respondentų optimizmas tebėra didelis (61 proc., palyginti su 36 proc.), o 40–54 m. (57 proc., palyginti su 40 proc.) ir 55 m. bei vyresnių respondentų optimizmas palaipsniui mažėja (53 proc., palyginti su 42 proc.). Šis amžiaus gradientas rodo, kad su amžiumi pasitikėjimas ES ateitimi paprastai mažėja.

Skirtumai taip pat atsiranda priklausomai nuo išsilavinimo lygio, aukštesnis išsilavinimo lygis siejamas su didesniu optimizmu. Respondentai, kurių išsilavinimo lygis yra žemas, yra palyginti mažiau optimistiški (50 proc., palyginti su 44 proc. pesimistiškais respondентаis), o optimizmas didėja tarp respondentų, kurių išsilavinimo lygis yra vidutinis (59 proc., palyginti su 38 proc.) ir aukštas (62 proc., palyginti su 36 proc.), o tai rodo, kad išsilavinimo lygis yra susijęs su teigiamais ES lūkesčiais.

Supratimas taip pat yra glaudžiai susijęs su respondentų individualia ekonomine padėtimi. Tie, kurie praneša, kad beveik niekada arba niekada neturi sunkumų apmokėti sąskaitas, yra optimistiškiausi (60 proc., palyginti su 36 proc. pesimistiškais), o tie, kurie kartais patiria finansinių sunkumų, yra šiek tiek mažiau (54 proc., palyginti su 42 proc.). Optimizmas yra mažiausias tarp respondentų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais; jie taip pat yra pesimistiškiausi (42 proc. optimistiški, palyginti su 54 proc. pesimistiškais). Šis modelis išryškina glaudų ryšį tarp finansinio saugumo ir teigiamų ES lūkesčių.

Galiausiai pačios ES suvokimas yra glaudžiai susijęs su optimizmu dėl jos ateities. Respondentai, kurie teigiamai vertina ES, daugiausia yra optimistai (79 proc., palyginti su 19 proc. pesimistiškais respondентаis), o neutraliai nusiteikę respondentai pasiskirstę maždaug po lygiai (48 proc., palyginti su 46 proc.). Labiausiai neigiamas požiūris pastebimas tarp respondentų, turinčių neigiamą ES įvaizdį, kur optimizmas smarkiai sumažėja iki 14 proc., o pesimizmas padidėja iki 84 proc. Ši išvada pabrėžia, kad visuomenės požiūris į ES yra pagrindinis veiksnys, lemiantis lūkesčius dėl jos ateities.

QA9.3 Ar galėtumėte pasakyti, kad esate labai optimistiškai, gana optimistiškai, gana pesimistiškai ar labai pesimistiškai nusiteikę dėl ateities...? ES (proc., ES)

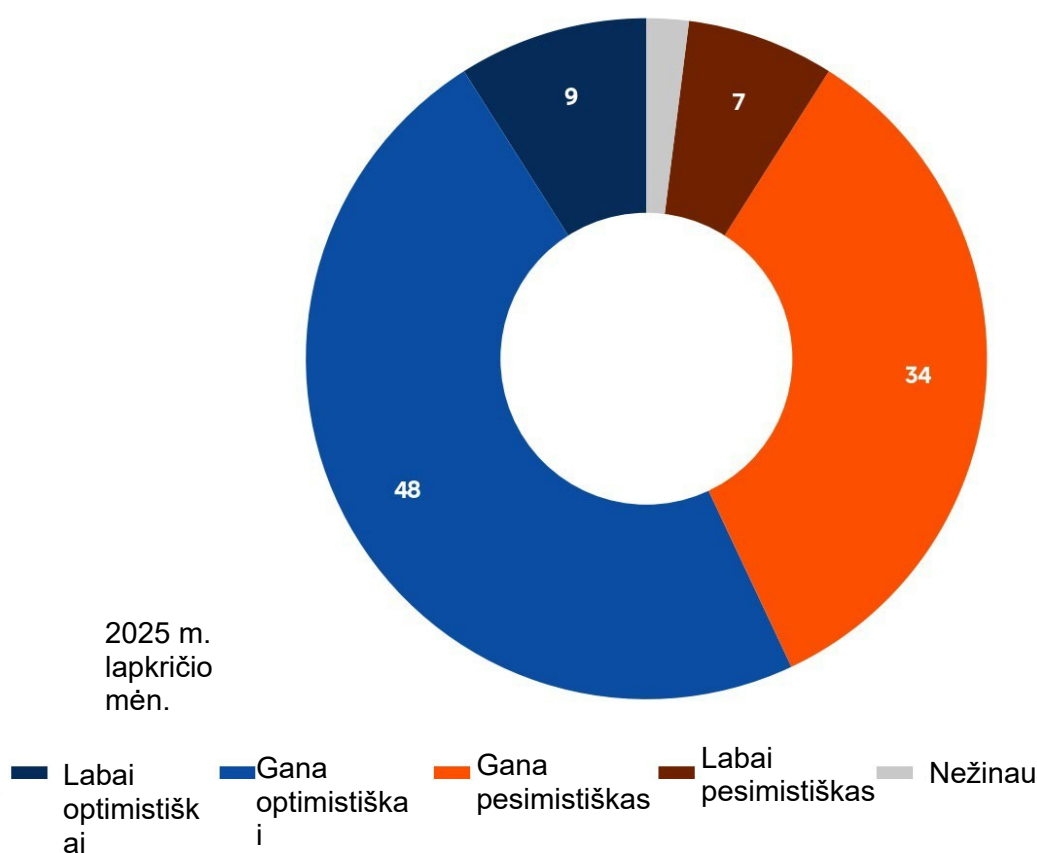
	Iš viso „optimistinių“	Iš viso pesimistinių	Nežinau
27 ES valstybės narės	57	39	4
Lytis			
Žmogus	58	39	3
Moteris	57	39	4
Amžius			
15-24	67	29	4
25-39	61	36	3
40-54	57	40	3
55+	53	42	5
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	50	44	6
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	59	38	3
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	62	36	2
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	57	39	4
Vadovai	63	34	3
Kitos baltos apykaklės	63	35	2
Fiziniai darbuotojai	54	42	4
Namų šeimininkai	50	44	6
Bedarbiai	50	46	4
Išėję į pensiją	52	43	5
Moksleiviai	69	28	3
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	42	54	4
Kartkartėmis	54	42	4
Beveik niekada / niekada	60	36	4
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	55	41	4
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	57	40	3
Didelis miestas	61	35	4
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas			
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	59	38	3
Apribojimų nėra.	48	44	8
ES įvaizdis			
Teigiamas	79	19	2
Neutralus	48	46	6
Neigiamas	14	84	2
Narystė Europos Sąjungoje			
Geras dalykas	73	25	2
Blogas dalykas	18	79	3
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	39	55	6

Šalies ateities perspektyvos

Savo šalies ateities suvokimas užima tarpinę poziciją tarp asmeninių lūkesčių ir platesnių Europos Sąjungos ir pasaulio perspektyvų. Optimizmas dėl šalies ateities yra atsargesnis nei asmeniniu lygmeniu, tačiau išlieka stipresnis nei optimizmas dėl pasaulio ateities.

ES lygmeniu dauguma respondentų optimistiškai vertina savo šalies ateitį: 57 proc. respondentų teigia, kad yra labai arba gana optimistiški, iš jų 9 proc. teigia, kad yra labai optimistiški. Priešingai, 41 proc. europiečių pesimistiškai vertina savo šalies ateitį, 34 proc. save laiko gana pesimistiškais, o 7 proc. – labai pesimistiškais. Šie rezultatai rodo, kad nors dauguma gyventojų nusiteikę optimistiškai, didelė dalis gyventojų tebėra susirūpinę dėl nacionalinių perspektyvų, o tai rodo, kad vyrauja atsargus optimizmas, o ne plačiai paplitęs pasitikėjimas.

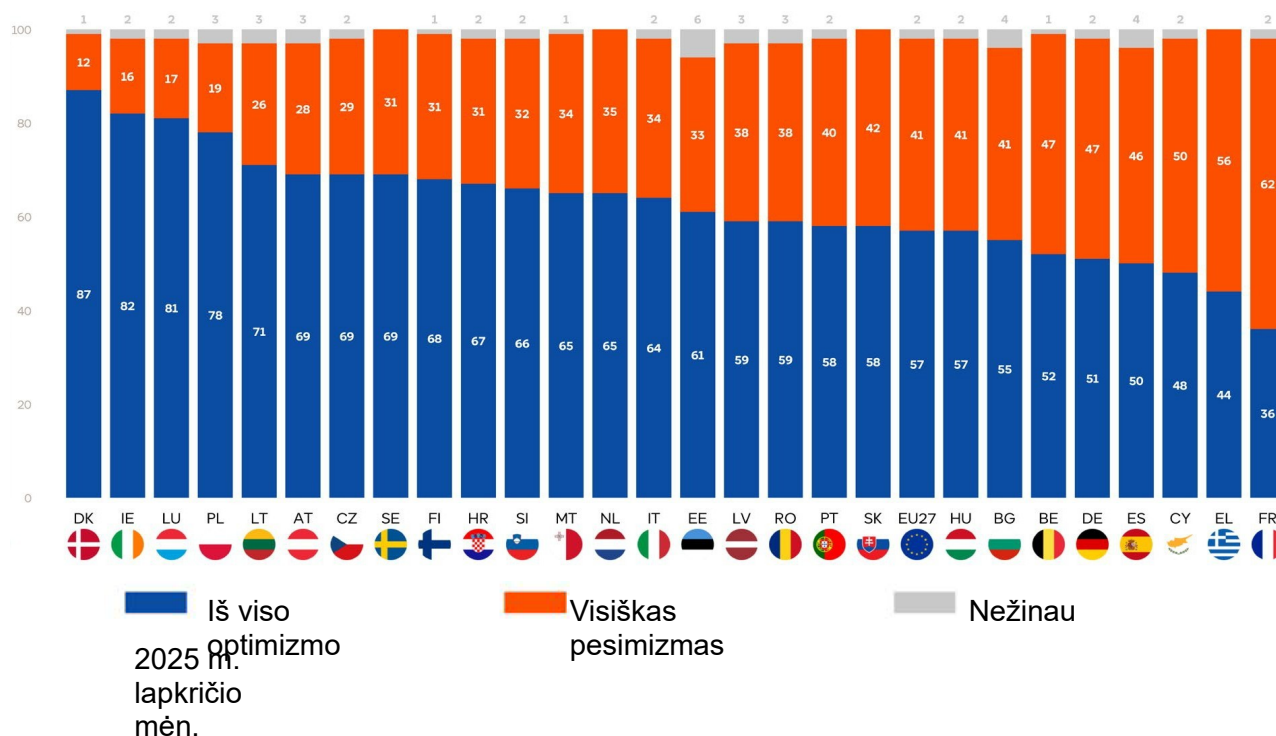
QA9.2 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis dėl ateities...? (MŪSŲ ŠALIS) (%)



Optimizmas dėl respondentų šalies ateities valstybėse narėse labai skiriasi, o tai rodo didelius nacionalinius lūkesčių skirtumus. Teigiamos nuomonės vyrauja daugumoje šalių: bent pusė respondentų išreiškė optimizmą 24 valstybėse narėse, o labiausiai – Danijoje (87 proc.), Airijoje (82 proc.) ir Liuksemburge (81 proc.), kur daugiau kaip aštuoni iš dešimties respondentų išreiškė pasitikėjimą nacionaline perspektyva.

Tačiau optimizmas nėra universalus. Mažiausias pasitikėjimo lygis nustatytas Prancūzijoje, kur tik 36 proc. respondentų nusiteikę optimistiškai, o aiški dauguma – pesimistiškai (62 proc.). Graikija (44 proc. optimistiškai, palyginti su 56 proc. pesimistiškai) ir Kipras (48 proc., palyginti su 50 proc.) taip pat išsiskiria kaip šalys, kuriose pesimistinės nuomonės nusveria optimizmą. Šios trys valstybės narės yra vienintelės, kuriose pesimizmas viršija optimizmą, pabrėždamos didelius nacionalinius prieštaravimus, susijusius su tuo, kaip piliečiai suvokia savo šalies ateitį, ir pabrėždamos skirtingų nacionalinių kontekstų įtaką visuomenės nuotaikoms.

QA9.2 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? (MŪSŲ ŠALIS) (%)



Optimizmo ir pesimizmo skirtumai, susiję su šalies ateitimi, akivaizdūs keliose socialinėse ir demografinėse grupėse, nors šių modelių stiprumas skiriasi priklausomai nuo svarstomos savybės.

Kalbant apie lytį, suvokimas yra beveik identiškas. Vyrų optimizmo lygis (57 proc. optimistinis, palyginti su 41 proc. pesimistiniu) yra beveik toks pat kaip moterų (56 proc., palyginti su 42 proc.), o tai rodo, kad lytis neatlieka reikšmingo vaidmens formuojant lūkesčius dėl nacionalinių perspektyvų.

Amžius, priešingai, yra skiriamasis veiksnys. Jaunesni respondentai linkę išreikšti didesnę optimizmą, o pesimizmas palaipsniui didėja su amžiumi. Akivaizdi dauguma 15–24 m. asmenų optimistiškai vertina savo šalies ateitį (61 proc., palyginti su 37 proc. pesimistiškai). Optimizmas išlieka palyginti didelis tarp 25–39 m. respondentų (59 proc., palyginti su 39 proc.), o tarp 40–54 m. respondentų šiek tiek sumažėjo (56 proc., palyginti su 42 proc.) ir tarp 55 m. ir vyresnių respondentų (54 proc., palyginti su 44 proc.). Šis amžiaus gradientas rodo laipsnišką perėjimą prie atsargesnių lūkesčių, nes respondentai senėja.

Išsilavinimas taip pat siejamas su perspektyvų skirtumais. Respondentai, kurių išsilavinimo lygis yra žemas, yra mažiausiai optimistiški: jų nuomonės beveik tolygiai pasiskirsčiusios tarp optimizmo ir pesimizmo (50 proc., palyginti su 47 proc.). Optimizmas didėja tarp vidutinio išsilavinimo asmenų (58 proc., palyginti su 40 proc.) ir labiausiai paplitęs tarp aukšto išsilavinimo respondentų (61 proc., palyginti su 38 proc.), o tai rodo teigiamą ryšį tarp išsilavinimo lygio ir pasitikėjimo nacionaline ateitimi.

Šalies ateities suvokimas yra glaudžiai susijęs su respondentų individualia ekonomine padėtimi. Tie, kurie praneša, kad beveik niekada arba niekada neturi sunkumų apmokėti sąskaitas, yra optimistiškiausi (61 proc., palyginti su 37 proc. pesimistiškai). Optimizmas mažėja tarp respondentų, kurie kartais patiria finansinių sunkumų (52 proc., palyginti su 47 proc.), o pesimizmas akivaizdžiai vyrauja tarp tų, kurie dažniausiai patiria sunkumų. Tik 36 proc. apklaustųjų nusiteikę optimistiškai, o beveik du trečdaliai (62 proc.) - pesimistiškai. Ši tendencija rodo glaudų ekonominio pažeidžiamumo ir neigiamų lūkesčių dėl nacionalinių perspektyvų ryšį.

Galiosiausiai šalies ateities perspektyvos yra glaudžiai susijusios su respondentų įvaizdžiu apie Europos Sąjungą. Teigiamai ES vertinantys respondentai yra daug optimistiškesni (72 proc. optimistiški, palyginti su 27 proc. pesimistiškai), o neutraliai vertinantys respondentai yra labiau susiskaldę (51 proc., palyginti su 46 proc.). Labiausiai pesimistiniai lūkesčiai pastebimi tarp respondentų, kurių ES įvaizdis yra neigiamas: optimizmas sumažėjo iki 24 proc., o pesimizmas smarkiai išaugo iki 75 proc. Ši stipri sąsaja rodo, kad požiūris į ES yra glaudžiai susijęs su didesniu pasitikėjimu nacionalinėmis trajektorijomis.

QA9.2 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis dėl ateities...? (MŪSŲ ŠALIS) (proc., ES)

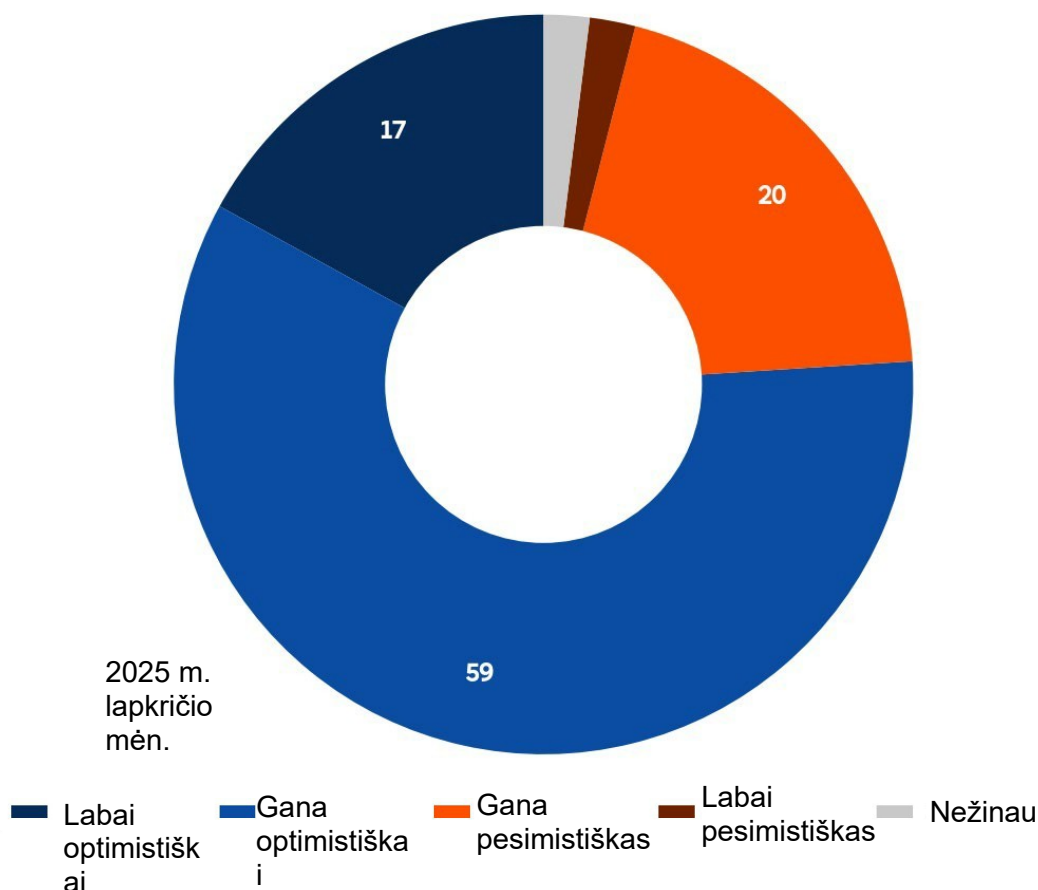
	Iš viso „optimistinių“	Iš viso pesimistinių	Nežinau
27 ES valstybės narės	57	41	2
Lytis			
Žmogus	57	41	2
Moteris	56	42	2
Amžius			
15-24	61	37	2
25-39	59	39	2
40-54	56	42	2
55+	54	44	2
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	50	47	3
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	58	40	2
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	61	38	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	57	41	2
Vadovai	62	37	1
Kitos baltos apykaklės	62	36	2
Fiziniai darbuotojai	56	42	2
Namų šeimininkai	52	44	4
Bedarbiai	47	51	2
Išėję į pensiją	53	45	2
Moksleiviai	62	36	2
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	36	62	2
Kartkartėmis	52	47	1
Beveik niekada / niekada	61	37	2
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	55	43	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	56	43	1
Didelis miestas	60	37	3
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas			
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	57	41	2
Apribojimų nėra.	52	44	4
ES įvaizdis			
Teigiamas	72	27	1
Neutralus	51	46	3
Neigiamas	24	75	1
Narystė Europos Sąjungoje			
Geras dalykas	67	32	1
Blogas dalykas	28	71	1
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	45	52	3

Savo ir šeimos ateities perspektyvos

Labiausiai tikėtina, kad respondentai teigiamai vertins savo ir savo šeimos ateitį. Šios nuomonės atspindi stiprų asmeninio pasitikėjimo jausmą ir suvokiamą tiesioginių gyvenimo aplinkybių kontrolę, o tai prieštarauja atsargesniems ar neaiškesniems lūkesčiams, išreikštiems respondentams svarstant platesnius nacionalinius, europinius ar pasaulinius pokyčius. Šis atotrūkis tarp asmeninio optimizmo ir platesnio susirūpinimo pabrėžia artumo svarbą formuojant lūkesčius dėl ateities.

ES lygmeniu respondentai daug optimistiškiau vertina savo ir savo šeimos ateitį nei bet kurioje kitoje vertintoje srityje. Iš viso 76 proc. respondentų išreiškia optimizmą, iš jų 59 proc. teigia, kad yra gana optimistiški, o 17 proc. save laiko labai optimistiškais. Priešingai, šiek tiek daugiau nei penktadalis europiečių (22 proc.) teigia esantys pesimistiški, 20 proc. – gana pesimistiški ir tik 2 proc. – labai pesimistiški. Šis aukštas asmeninio pasitikėjimo lygis labai skiriasi nuo požiūrio į platesnį kontekstą: optimizmas dėl respondentų šalies ir Europos Sąjungos ateities siekia 57 proc., o dėl pasaulio – tik 44 proc. Šios išvados išryškina ryškų optimizmo gradientą, kuris nuolat mažėja, kai dėmesys persikelia iš asmeninio į pasaulinį lygį.

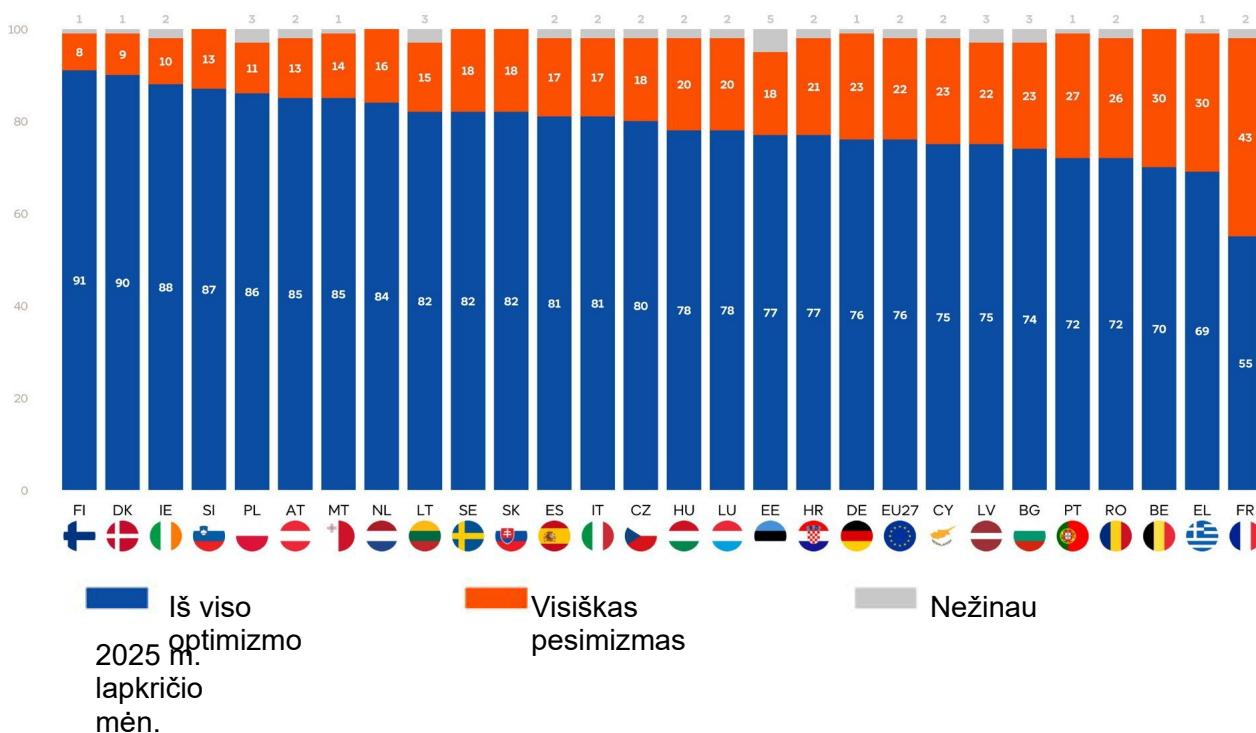
QA9.1 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? Jūsų šeima ir jūs (proc.)



Visose valstybėse narėse optimizmas dėl savo ir savo šeimos ateities yra plačiai paplitęs ir nepaprastai nuoseklus. Visose šalyse aiški dauguma respondentų išreiškia optimizmą, pabrėždami, kad visoje Europos Sąjungoje labai paplitę teigiami asmeniniai lūkesčiai. Didžiausias optimizmas užfiksuotas Suomijoje (91 proc.), Danijoje (90 proc.) ir Airijoje (88 proc.), kur apie devyni iš dešimties respondentų teigia pasitikintys savo asmeninėmis ir šeimos perspektyvomis.

Prancūzija išsiskiria kaip akivaizdi išimtis. Nors dauguma Prancūzijos respondentų tebėra optimistai, ši dalis yra gerokai mažesnė nei kitur (55 proc.) ir ją lydi palyginti aukštas pesimizmo lygis (43 proc.). Tai yra ypač ryškus nukrypimas nuo ES masto modelio: pesimizmas Prancūzijoje yra 13 procentinių punktų didesnis nei antroje vietoje esančioje valstybėje narėje, o optimizmas yra 14 procentinių punktų mažesnis nei antroje vietoje esančioje šalyje. Šis atotrūkis išryškina savitą suvokimo pobūdį Prancūzijoje ir parodo, kiek joje vyraujantis asmeninis požiūris skiriasi nuo kitose valstybėse narėse vyraujančios bendros teigiamos tendencijos. Be to, palyginti žemas asmeninio optimizmo lygis Prancūzijoje atitinka tendencijas, stebimas platesniu perspektyvų lygiu: Prancūzijoje taip pat užfiksuotas žemiausias optimizmo dėl Europos Sąjungos ateities lygis.

QA9.1 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? Jūsų šeima ir jūs (proc.)



Optimizmo ir pesimizmo skirtumai, susiję su respondento ir jo šeimos ateitimi, matomi įvairiose socialinėse ir demografinėse grupėse, nors bendras optimizmo lygis daugumoje kategorijų tebėra aukštas.

Kalbant apie lytį, suvokimas yra labai panašus. Vyrai (77 proc. optimistai, palyginti su 22 proc. pesimistais) ir moterys (75 proc., palyginti su 23 proc.) išreiškia beveik tokį patį pasitikėjimo lygį, o tai rodo, kad lytis neturi didelės įtakos asmeninei ir šeimos perspektyvai.

Tačiau amžius yra svarbesnis skiriamasis veiksnys. Jaunesni respondentai linkę būti optimistiškesni, o pesimizmas didėja palaipsniui su amžiumi. Iš 15–24 m. asmenų daugiau kaip aštuoni iš dešimties išreiškė optimizmą (82 proc., palyginti su 17 proc. pesimistiškai). Optimizmas išlieka didelis tarp 25–39 m. respondentų (79 proc., palyginti su 20 proc.), šiek tiek sumažėjo tarp 40–54 m. respondentų (76 proc., palyginti su 22 proc.) ir 55 m. ir vyresnių respondentų (72 proc., palyginti su 26 proc.). Šis modelis rodo laipsnišką gyvenimo ciklo efektą, kai pasitikėjimas asmenine ir šeimos ateitimi mažėja su amžiumi.

Išsilavinimas taip pat yra glaudžiai susijęs su perspektyvų skirtumais ir rodo ypač aiškų gradientą. Respondentai, turintys aukštą išsilavinimo lygį, yra optimistiškiausi (80 proc., palyginti su 18 proc. pesimistiškai), po jų seka asmenys, turintys vidutinį išsilavinimo lygį (78 proc., palyginti su 20 proc.). Priešingai, optimizmas yra gerokai mažesnis tarp respondentų, kurių išsilavinimo lygis yra žemas, kur šiek tiek daugiau nei du trečdaliai išreiškia optimizmą (67 proc.) ir beveik trečdalis praneša apie pesimizmą (31 proc.). Šis didelis atotrūkis pabrėžia švietimo vaidmenį formuojant pasitikėjimą asmeninėmis ir šeimos perspektyvomis.

Panašiai ryškus modelis matyti ir vertinant respondentų finansinę padėtį. Tie, kurie praneša, kad beveik niekada arba niekada neturi sunkumų apmokėti sąskaitas, yra optimistiškiausi (80 proc. optimistiškai ir 18 proc. pesimistiškai). Optimizmas pastebimai mažėja tarp respondentų, kurie kartais patiria finansinių sunkumų (69 proc., palyginti su 30 proc.), ir toliau mažėja tarp tų, kurie dažniausiai patiria sunkumų, kai optimizmas sumažėja iki 54 proc., o pesimizmas padidėja iki 45 proc. Šis staigus nuosmukis pabrėžia tvirtą ryšį tarp ekonominio nesaugumo ir pesimizmo dėl savo ir savo šeimos ateities.

Galiausiai suvokimas yra glaudžiai susijęs su respondentų įvaizdžiu apie Europos Sąjungą. Teigiamą ES įvaizdį turintys asmenys labai optimistiškai vertina savo asmeninę ir šeimos ateitį (87 proc., palyginti su 12 proc. pesimistiškai). Optimizmas yra mažesnis tarp respondentų, turinčių neutralų ES įvaizdį (72 proc., palyginti su 26 proc.), o nuomonės yra daug labiau pasiskirsčiusios tarp tų, kurių įvaizdis neigiamas: optimizmas sumažėja iki 51 proc., o pesimizmas padidėja iki 46 proc. Ši asociacija rodo, kad platesnį politinį požiūrį į ES taip pat atspindi tai, kaip asmenys suvokia savo ir savo šeimos ateitį.

QA9.1 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis dėl ateities...? Jūsų šeima ir jūs (proc., ES)

	Iš viso „optimistinių“	Iš viso pesimistinių	Nežinau
27 ES valstybės narės	76	22	2
Lytis			
Žmogus	77	22	1
Moteris	75	23	2
Amžius			
15-24	82	17	1
25-39	79	20	1
40-54	76	22	2
55+	72	26	2
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	67	31	2
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	78	20	2
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	80	18	2
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	78	21	1
Vadovai	83	16	1
Kitos baltos apykaklės	81	18	1
Fiziniai darbuotojai	76	23	1
Namų šeimininkai	70	28	2
Bedarbiai	64	35	1
Išėję į pensiją	70	27	3
Moksleiviai	84	15	1
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	54	45	1
Kartkartėmis	69	30	1
Beveik niekada / niekada	80	18	2
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	74	24	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	75	23	2
Didelis miestas	78	20	2
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas			
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	78	21	1
Apribojimų nėra.	63	33	4
ES įvaizdis			
Teigiamas	87	12	1
Neutralus	72	26	2
Neigiamas	51	46	3
Narystė Europos Sąjungoje			
Geras dalykas	84	15	1
Blogas dalykas	51	47	2
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	67	31	2

2. VIEŠOJI REIKALAVIMAI APIE SAUGUMO RIZIKĄ

2. VIEŠOJI REIKALAVIMAI APIE SAUGUMO RIZIKĄ

Šiame skyriuje nagrinėjama, kaip europiečiai suvokia saugumo, saugos, komunikacijos ir su visuomene susijusią riziką, pabrėžiant problemas, kurios lemia visuomenės susirūpinimą sudėtingoje šiandienos aplinkoje. Joje nagrinėjami įvairūs saugumo iššūkiai – nuo konfliktų ir terorizmo iki kibernetinių grėsmių, su klimatu susijusių nelaimių ir priklausomybės nuo ES nepriklausančių šalių, taip pat susirūpinimas dėl migracijos ir besiformuojančių technologijų. Jame taip pat sprendžiami komunikacijos ir visuomenės klausimai, įskaitant dezinformaciją, neapykantą kurstančias kalbas, DI sukurtą turinį, žiniasklaidos nepriklausomumą ir privatumą internete. Iš išvadų matyti, kad abiejose srityse nuolat kyla didelis susirūpinimas, o skirtumai tarp valstybių narių ir socialinių bei demografinių grupių atspindi skirtingas nacionalines aplinkybes, asmeninę patirtį ir požiūrį į Europos Sąjungą. Apskritai europiečiai mano, kad susiduria su daugialype ir tarpusavyje susijusia rizika, kuri daro įtaką jų saugumo jausmui, visuomenės sanglaudai ir pasitikėjimui institucijomis.

Su saugumu ir sauga susiję klausimai

Atsargus ir dažnai pesimistinis požiūris, pastebėtas ankstesniame skyriuje, visų pirma susijęs su pasaulio ateitimi, sudaro svarbias sąlygas suprasti europiečių susirūpinimą dėl saugumo ir saugos. Respondentų išreikštas netikrumas dėl pasaulinių pokyčių rodo, kad daugelis piliečių suvokia didelę riziką, kurios jie negali tiesiogiai kontroliuoti. Šis suvokimas tikriausiai yra susijęs su geopolitine įtampa, technologinėmis grėsmėmis, rizika aplinkai ir visuomenės uždaviniais, kurie pastaraisiais metais tapo vis svarbesni.

Atsižvelgiant į tai, atliekant apklausą nagrinėta, koku mastu europiečiai jaučiasi susirūpinę dėl įvairių su saugumu ir sauga susijusių klausimų. Supratimas, kurios grėsmės laikomos didžiausią susirūpinimą keliančiomis grėsmėmis, suteikia įžvalgų apie visuomenės lūkesčius, susijusius su Europos Sąjungos vaidmeniu užtikrinant saugumą, atsparumą ir strateginį savarankiškumą.

QA11 Kaip nerimaujate ar nesate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs. (ES 27) (%)

Aktyvūs konfliktai ir karai netoli Europos Sąjungos



Terorizmas



Kibernetiniai išpuoliai iš ES nepriklausančių šalių



Gaivalinės nelaimės, kurias dar labiau pablogino klimato kaita



Nekontroliuojami migracijos srautai



Energijos tiekimo srityje ES turi pasikliauti ES nepriklausančiomis šalimis



Dronai iš ES nepriklausančių šalių, vykdančys skrydžius virš ES šalių arba netoli jų



ES gynybai turi kliautis ES nepriklausančiomis šalimis



ES nepriklausančios šalys, bandančios daryti įtaką rinkimams ar politikai (MŪSŲ ŠALYJE)



Iš viso "labai neramu" (7-10)
 Iš viso "Vidutiniškai neramu" (5-6)
 Iš viso "Ne arba šiek tiek neramu" (1-4)
 Nežinau

2025 m.
lapkričio mėn.

ES lygmeniu susirūpinimas dėl saugumo ir saugos klausimų yra plačiai paplitęs, nors nerimo intensyvumas priklauso nuo svarstomo klausimo. Apskritai akivaizdi dauguma europiečių reiškia didelį susirūpinimą visomis į apklausą įtrauktomis temomis, pabrėždami su saugumu susijusių iššūkių svarbą formuojant visuomenės nuomonę.

Didžiausią susirūpinimą kelia aktyvūs konfliktai ir karai netoli Europos Sąjungos. Daugiau kaip septyni iš dešimties respondentų (72 proc.) teigia, kad yra labai susirūpinę šiuo klausimu, o dar 18 proc. teigia, kad yra vidutiniškai susirūpinę. Tai kelia didžiausią susirūpinimą dėl išbandytų problemų, atspindinčių geopolitinės įtampas prie ES sienų svarbą piliečių sąmonėje.

Terorizmas yra antra labiausiai nerimą kelianti problema. Du trečdaliai respondentų (67 proc.) teigia, kad yra labai susirūpinę, o dar 19 proc. yra vidutiniškai susirūpinę. Šis nuolatinis susirūpinimas rodo, kad, nepaisant išpuolių dažnumo svyravimų, terorizmas tebėra vienas iš pagrindinių europiečių suvokiamo nesaugumo elementų.

Europiečiams didelį susirūpinimą kelia kibernetiniai išpuoliai iš ES nepriklausančių šalių. Du trečdaliai respondentų (66 proc.) teigia, kad yra labai susirūpinę dėl šios grėsmės, o dar 20 proc. teigia, kad yra vidutiniškai susirūpinę. Šis didelis susirūpinimas išryškina suvokiamą Europos Sąjungos pažeidžiamumą išorės kibernetinėms grėsmėms.

Taip pat didelį susirūpinimą kelia gaivalinės nelaimės, kurias dar labiau paaštrino klimato kaita. Iš viso 66 proc. respondentų nurodė, kad yra labai susirūpinę, o 20 proc. – kad yra vidutiniškai susirūpinę. Šie rezultatai rodo, koku mastu su klimatu susijusi rizika dabar yra įtvirtinta visuomenės suvokime kaip pagrindinis veiksnys, lemiantis netikrumą dėl ateities.

Nekontroliuojami migracijos srautai taip pat yra vienas iš didžiausių susirūpinimą keliančių klausimų. Beveik du trečdaliai respondentų (65 proc.) teigia, kad yra labai susirūpinę, o dar 20 proc. – nuosaikiai susirūpinę. Tai atspindi nuolatinę šios temos svarbą viešose diskusijose visoje Europos Sąjungoje.

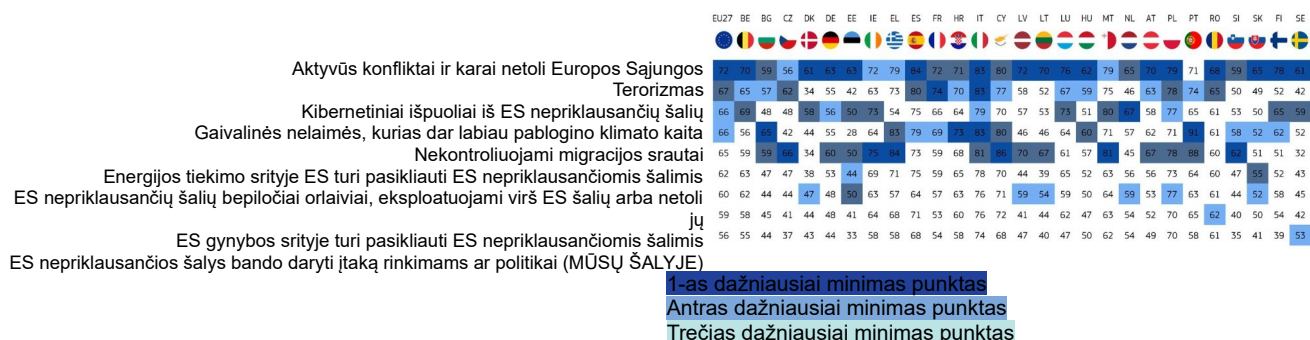
Problemos, susijusios su Europos Sąjungos priklausomybe nuo ES nepriklausančių šalių, kelia šiek tiek mažesnį, nors vis dar didelį susirūpinimą. Maždaug šeši iš dešimties respondentų (62 proc.) yra labai susirūpinę dėl ES priklausomybės nuo ES nepriklausančių šalių energijos tiekimo srityje, o 25 proc. nurodė, kad yra šiek tiek susirūpinę. 59 proc. taip pat yra labai susirūpinę dėl priklausomybės nuo ES nepriklausančių šalių gynybos srityje, o dar 26 proc. yra vidutiniškai susirūpinę. Šie rezultatai rodo, kad strateginio savarankiškumo klausimai yra svarbus nerimo šaltinis.

Taip pat didelį susirūpinimą kelia ES nepriklausančių šalių bepiločiai orlaiviai, eksploatuojami virš ES šalių arba netoli jų. Šeši iš dešimties respondentų (60 proc.) teigia, kad yra labai susirūpinę, o 22 proc. yra vidutiniškai susirūpinę, o tai rodo didelį nerimą dėl besiformuojančių karinių ir sekimo technologijų.

Tarp išbandytų problemų mažiausiai rūpesčių kelia ES nepriklausančios šalys, bandančios daryti įtaką rinkimams ar politikai respondento šalyje, nors susirūpinimas tebėra plačiai paplitęs. Daugiau kaip pusė respondentų (56 proc.) teigia, kad yra labai susirūpinę, o 23 proc. – vidutiniškai susirūpinę. Nepaisant to, kad šie skaičiai yra prasčiausi, palyginti su kitais punktais, jie rodo, kad didelė dalis europiečių vis dar mano, kad užsienio politinis kišimasis kelia didelę riziką.

Apskritai nuolatinis didelis susirūpinimas visomis temomis gali padėti paaiškinti pastebėtą didelį pesimizmą dėl pasaulio ateities ir parodyti saugumo aplinką, kurią daugelis europiečių laiko sudėtinga, daugialypė ir vis labiau neapibrėžta.

QA11 Kaip nerimaujate ar nesate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs. Iš viso Labai neramu" (7-10) (%)



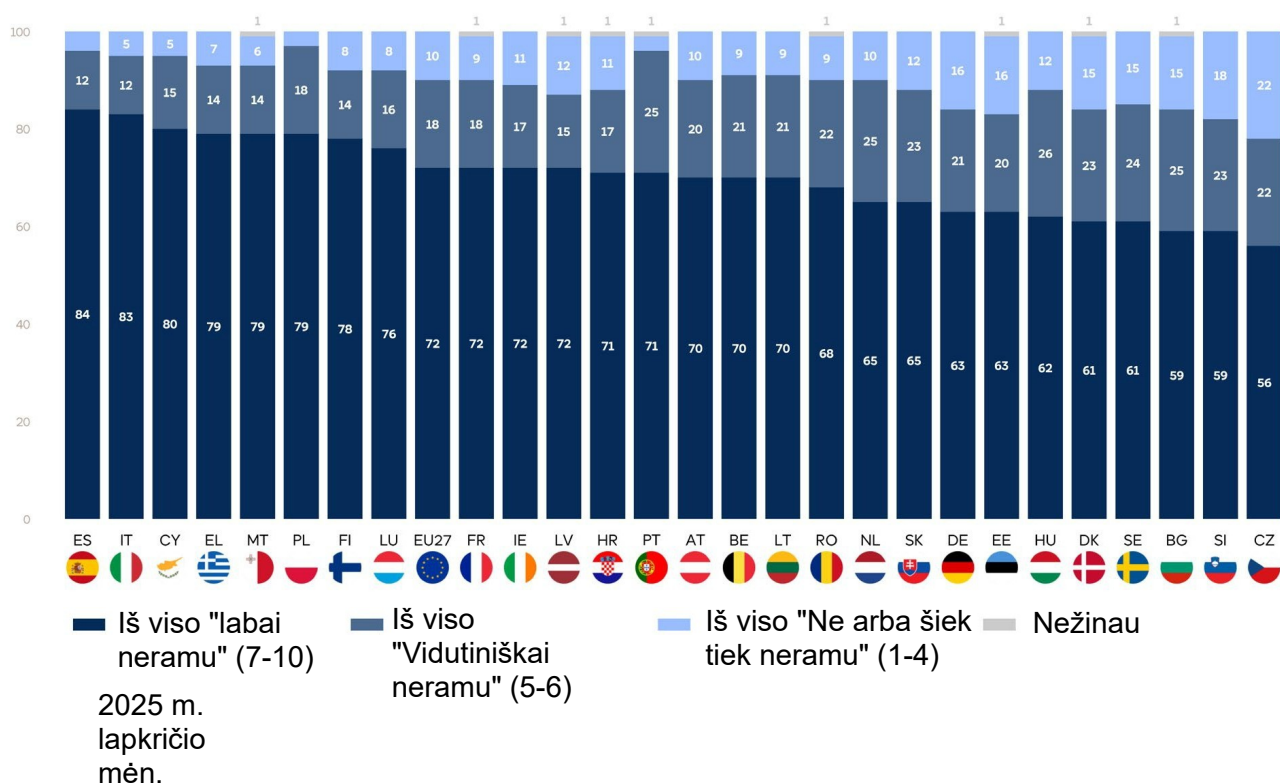
Išnagrinėjus bendrus susirūpinimą keliančius klausimus ES lygmeniu, šiame skirsnyje išsamiau nagrinėjama, kaip įvairiose valstybėse narėse skiriasi susirūpinimas su saugumu ir sauga susijusiais klausimais. Nors visoje Europos Sąjungoje pastebimas didelis susirūpinimo lygis, nerimo intensyvumas įvairiose šalyse labai skiriasi, atsižvelgiant į nacionalines aplinkybes, geografinį artumą ir skirtingą rizikos suvokimą.

Be konkrečių klausimų skirtumų, apklausa rodo, kad kai kurios šalys nuolat praneša apie didesnę susirūpinimą visomis su saugumu ir sauga susijusiomis temomis, o kitos paprastai nurodo mažesnę susirūpinimą apskritai. Pavyzdžiui, Italija, Ispanija, Kipras, Portugalija, Lenkija ir Malta reguliariai patenka tarp tų, kurių respondentų, reiškiančių didelį susirūpinimą, dalis yra didžiausia, neatsižvelgiant į grėsmės rūšį. Kita vertus, Nyderlandai, Danija, Estija, Slovakija ir Švedija yra linkusios pranešti apie mažesnę susirūpinimą įvairiais klausimais, o tai rodo, kad saugumo ir saugos rizika paprastai vertinama ne taip jaudinančiai. Šie modeliai rodo, kad nacionalinės aplinkybės atlieka svarbų vaidmenį formuojant bendrą europiečių pažeidžiamumo jausmą.

Susirūpinimas dėl aktyvių konfliktų ir karų netoli Europos Sąjungos yra plačiai paplitęs visose valstybėse narėse. Šis klausimas kelia didžiausią susirūpinimą 16 šalių, o kiekvienoje valstybėje narėje daugiau kaip pusė respondentų teigia, kad yra labai susirūpinę. Didžiausią susirūpinimą kelia Ispanija (84 proc.), Italija (83 proc.) ir Kipras (80 proc.), kuriuose daugiau kaip aštuoni iš dešimties respondentų teigia esantys labai susirūpinę. Kita vertus, mažiausia didelį susirūpinimą keliančių respondentų dalis nustatyta Čekijoje (56 proc.), Bulgarijoje (59 proc.) ir Slovėnijoje (59 proc.).

QA11.1 Ar esate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinę.

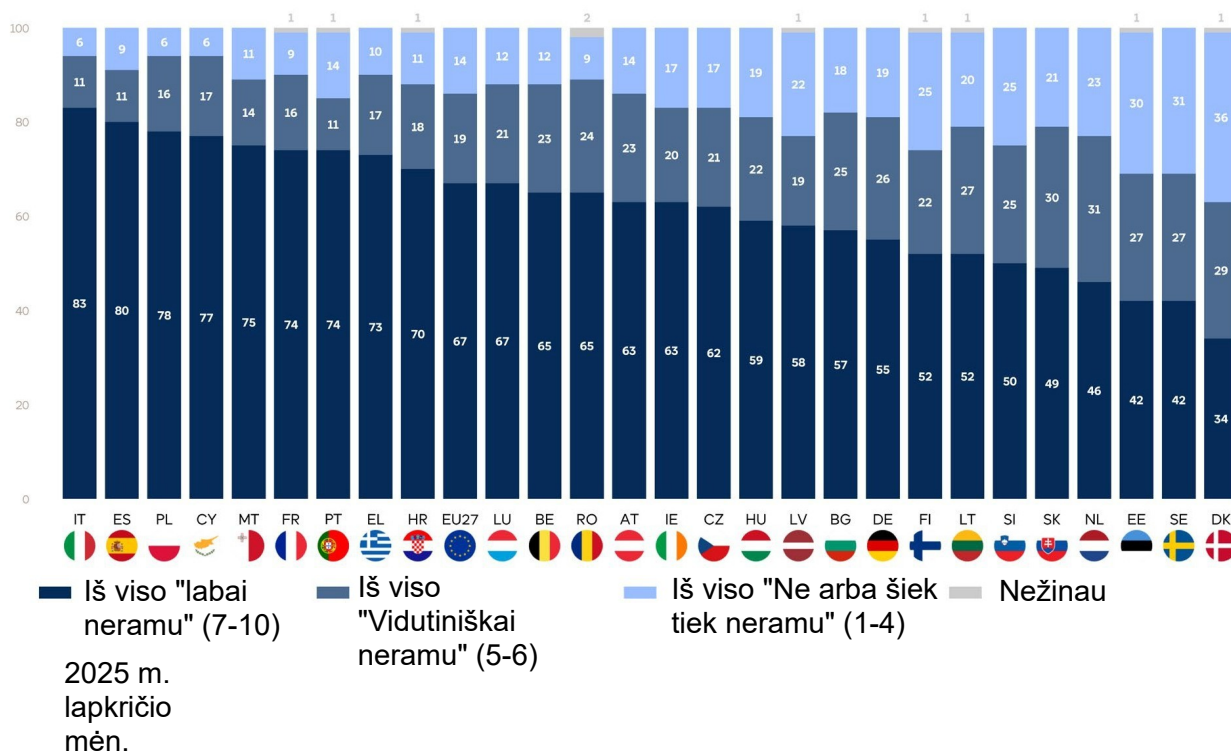
Aktyvūs konfliktai ir karai netoli Europos Sąjungos (%)



Nerimas dėl terorizmo taip pat plačiai paplitęs visoje Europos Sąjungoje, nors jo intensyvumas valstybėse narėse labai skiriasi. Terorizmas kelia didžiausią susirūpinimą dėl saugumo dviejose šalyse – Prancūzijoje ir Italijoje, kur atitinkamai 74 proc. ir 83 proc. respondentų teigia, kad yra labai susirūpinę. Apskritai ne mažiau kaip pusė respondentų 22 valstybėse narėse reiškia didelį susirūpinimą. Daugiausia didelį susirūpinimą keliančių respondentų yra Italijoje (83 proc.), Ispanijoje (80 proc.) ir Lenkijoje (78 proc.). Susirūpinimas gerokai mažesnis Danijoje (34 proc.), Švedijoje (42 proc.) ir Estijoje (42 proc.).

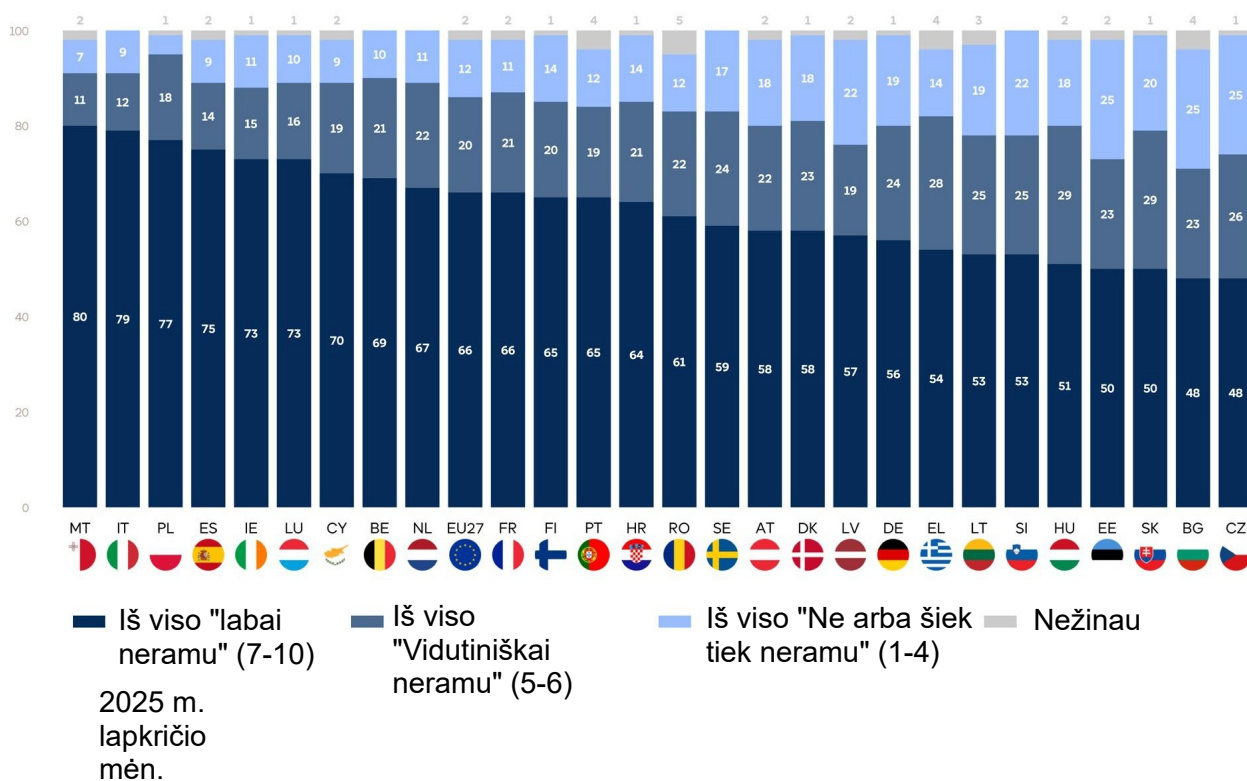
QA11.7 Ar esate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinę.

Terorizmas (%)



Kalbant apie kibernetinius išpuolius iš ES nepriklausančių šalių, susirūpinimas yra plačiai paplitęs, tačiau nevienodas visose valstybėse narėse. Tokie išpuoliai kelia didžiausią susirūpinimą dėl saugumo Nyderlanduose (67 proc.). Iš viso bent pusė respondentų nurodė, kad 25 valstybėse narėse yra labai susirūpinę, o tai rodo, kad plačiai suvokiamas pažeidžiamumas išorės kibernetinėms grėsmėms. Daugiausia didelį susirūpinimą keliančių respondentų užregistruota Maltoje (80 proc.), Italijoje (79 proc.) ir Lenkijoje (77 proc.). Čekijoje ir Bulgarijoje, priešingai, susirūpinimas yra mažesnis (po 48 proc.), o Slovakijoje ir Estijoje (50 proc.), kur maždaug pusė ar mažiau respondentų reiškia didelį susirūpinimą.

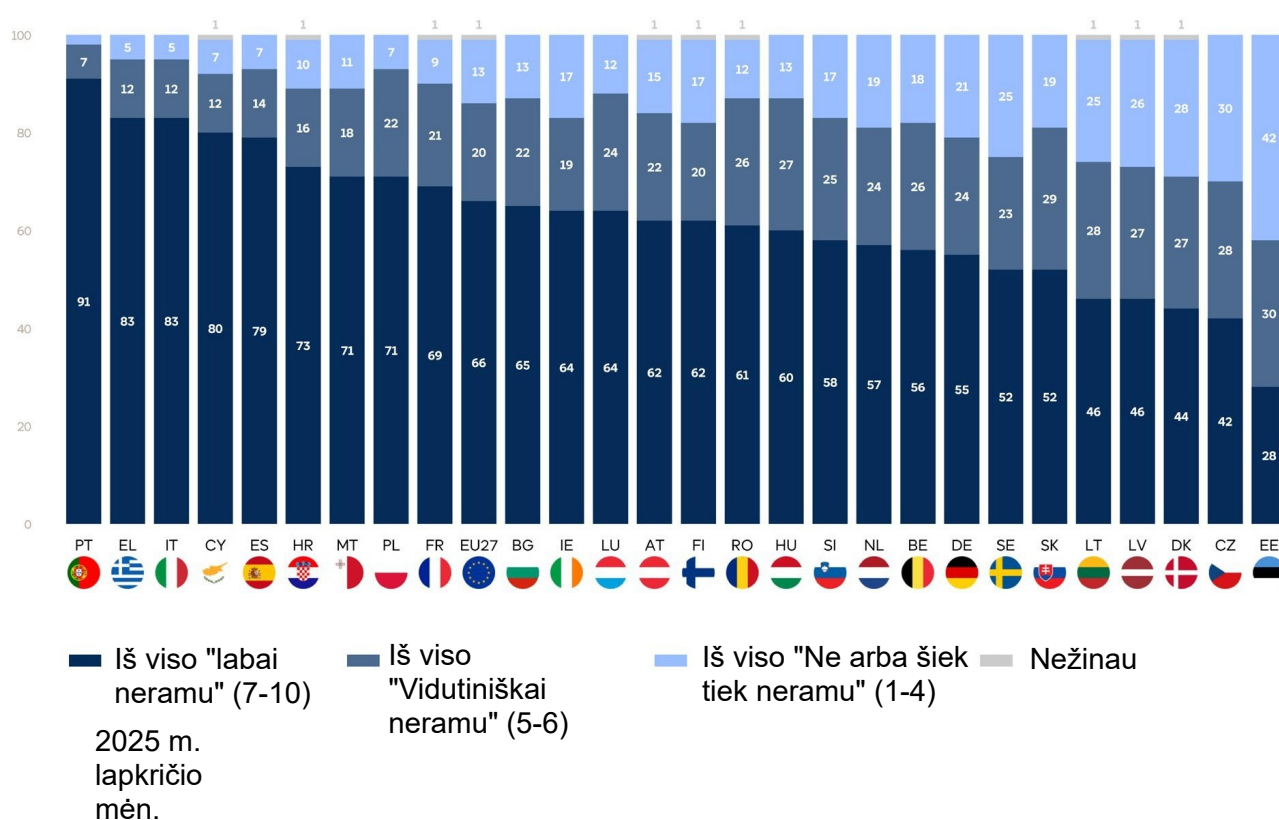
QA11.2 Kiek nerimaujate ar nesate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.
Kibernetiniai išpuoliai iš ES nepriklausančių šalių (%)



Susirūpinimas dėl gaivalinių nelaimių, kurias dar labiau pablogino klimato kaita, yra ypač didelis keliose valstybėse narėse ir kelia didžiausią susirūpinimą dėl saugumo Bulgarijoje (65 proc.), Kroatijoje (73 proc.), Italijoje (83 proc.) ir Portugalijoje (91 proc.). Apskritai didžiausią susirūpinimą kelia Viduržemio jūros regiono šalys: Portugalija (91 proc.), Graikija (83 proc.), Italija (83 proc.), Kipras (80 proc.), Ispanija (79 proc.) ir Kroatija (73 proc.) yra šešios valstybės narės, kuriose daugiau kaip trys iš keturių respondentų nurodė, kad yra labai susirūpinę. Tačiau kai kuriose Šiaurės ir Vidurio Europos šalyse, visų pirma Estijoje (28 proc.), Čekijoje (42 proc.) ir Danijoje (44 proc.), susirūpinimas yra daug mažesnis. Šie skirtumai gali iš dalies atspindėti pastarojo meto patirtį, susijusią su ekstremaliais meteorologiniais reiškiniais, pavyzdžiui, karščio bangomis ir miškų gaisrais, kurie Pietų Europą paprastai veikia stipriau. Apskritai ne mažiau kaip pusė respondentų 22 valstybėse narėse reiškia didelį susirūpinimą.

QA11.9 Kaip nerimaujate ar nesijaudinate dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.

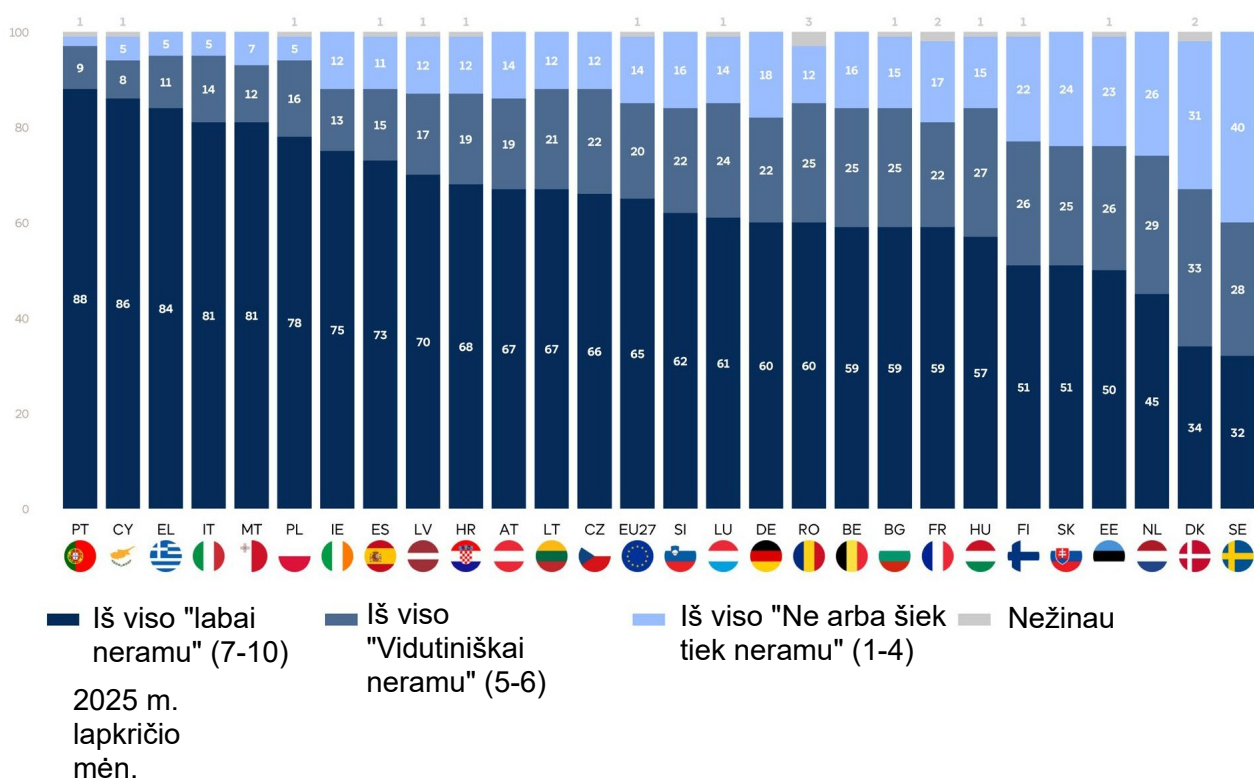
Gaivalinės nelaimės, kurias dar labiau pablogino klimato kaita (%)



Nekontroliuojami migracijos srautai kelia didžiausią susirūpinimą dėl saugumo šešiose šalyse: Kipre (86 proc.), Graikijoje (84 proc.), Maltoje (81 proc.), Airijoje (75 proc.), Čekijoje (66 proc.) ir Slovėnijoje (62 proc.). Daugiau kaip aštuoni iš dešimties respondentų taip pat yra labai susirūpinę Portugalijoje (88 proc.) ir Italijoje (81 proc.). Apskritai bent pusė respondentų išreiškė didelį susirūpinimą 24 valstybėse narėse. O mažiausias nerimo lygis nustatytas Švedijoje (32 proc.) ir Danijoje (34 proc.), kur didelį susirūpinimą reiškia mažiau nei keturi iš dešimties respondentų, ir Nyderlanduose (45 proc.).

QA11.8 Kiek nerimaujate ar nesate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.

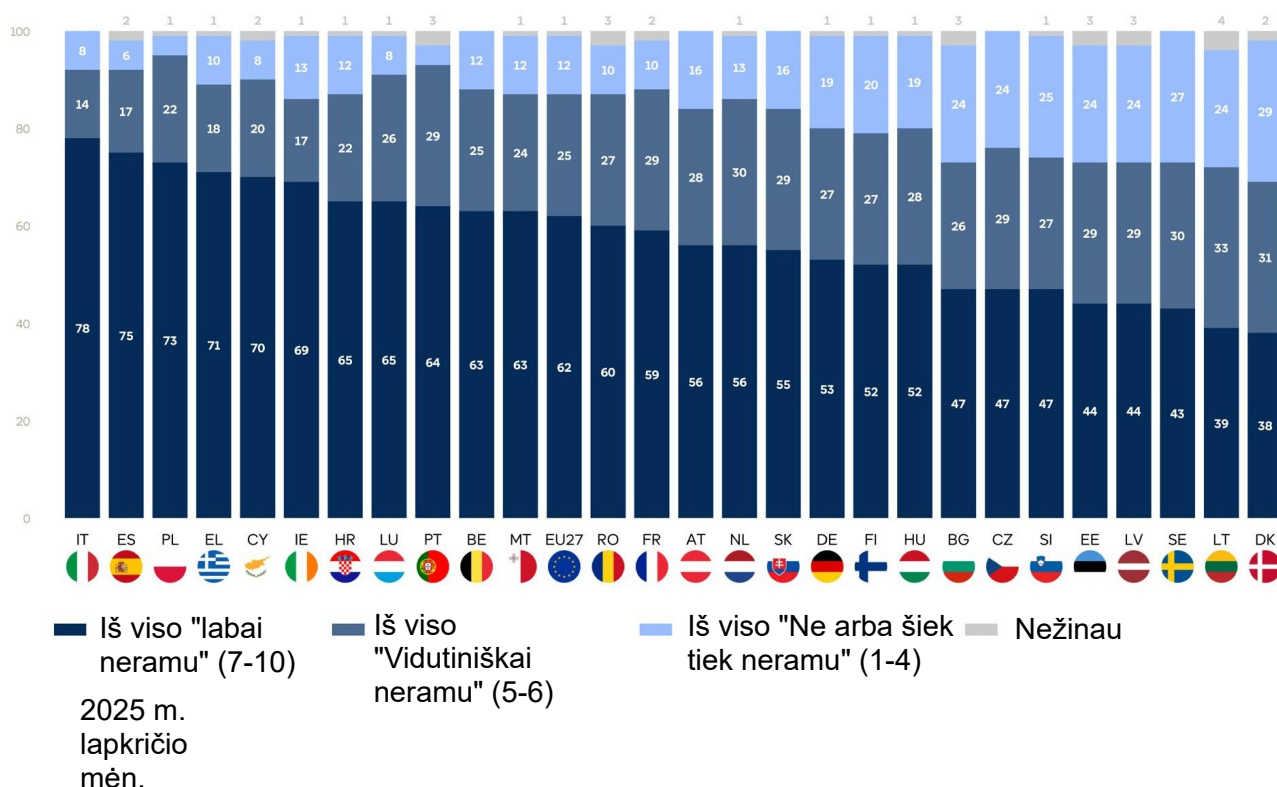
Nekontroliuojami migracijos srautai (%)



Nerimas dėl ES priklausomybės nuo ES nepriklausančių šalių energijos tiekimo valstybėse narėse skiriasi. Daugiausia didelį susirūpinimą keliančių respondentų yra Italijoje (78 proc.), Ispanijoje (75 proc.) ir Lenkijoje (73 proc.). Apskritai bent pusė respondentų 19-oje valstybių narių reiškia didelį susirūpinimą. Kitame skalės gale mažiausias nerimo lygis užfiksuotas Danijoje (38 proc.), Lietuvoje (39 proc.) ir Švedijoje (43 proc.).

QA11.5 Kiek nerimaujate ar nesate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.

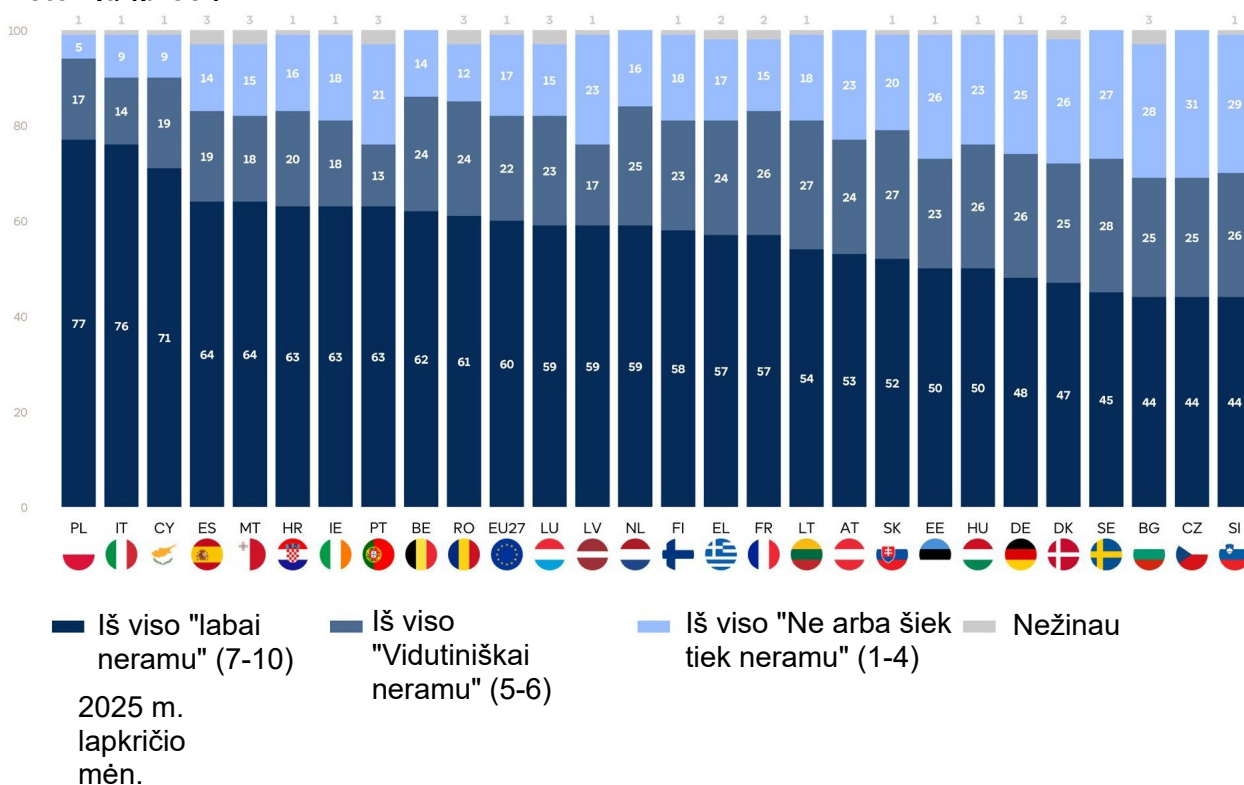
Energijos tiekimas ES turi priklausyti nuo ES nepriklausančių šalių (%)



Susirūpinimas dėl ES nepriklausančių šalių bepiločių orlaivių, veikiančių virš ES šalių arba netoli jų, yra didelis, tačiau įvairiose valstybėse narėse skiriasi. Daugiausia didelį susirūpinimą keliančių respondentų yra Lenkijoje (77 proc.), Italijoje (76 proc.) ir Kipre (71 proc.). 21 valstybėje narėje bent pusė respondentų teigia, kad yra labai susirūpinę. Kita vertus, mažiausias nerimo lygis užfiksuotas Slovėnijoje, Čekijoje ir Bulgarijoje (visose 44 proc.).

QA11.3 Ar esate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.

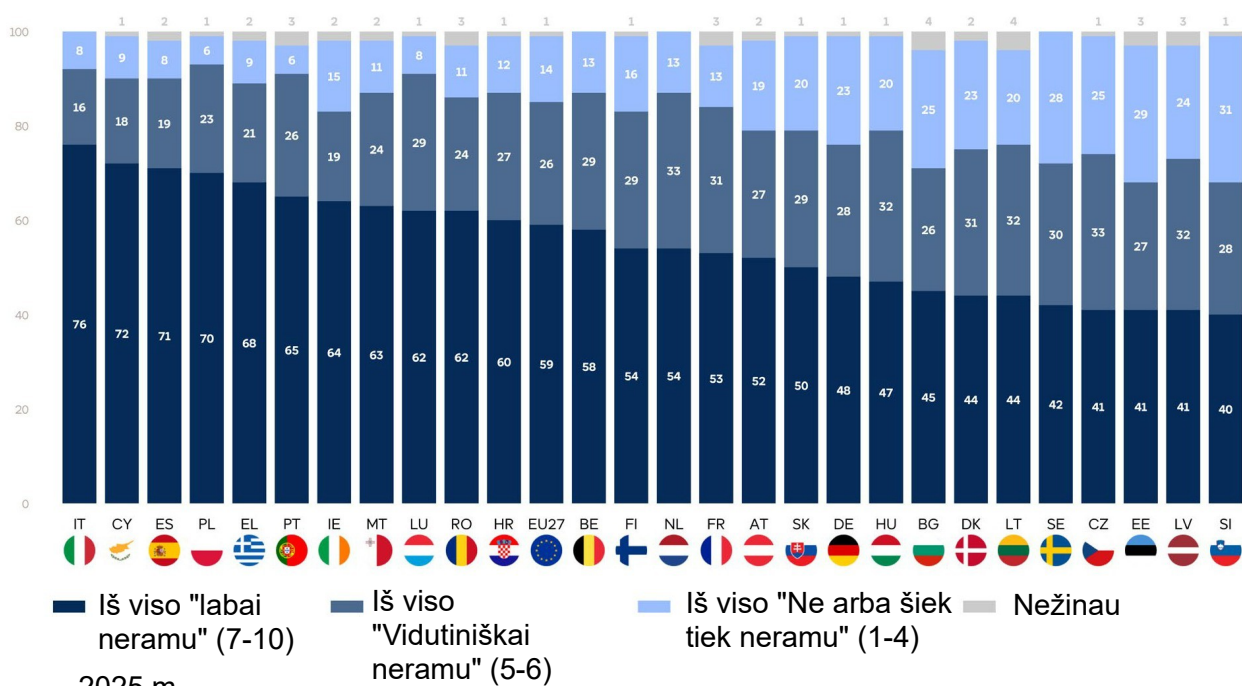
ES nepriklausančių šalių bepiločiai orlaiviai, eksploatuojami virš ES šalių arba netoli jų (proc.)



Priklausomybė nuo ES nepriklausančių šalių gynybos srityje kelia susirūpinimą visoje Sąjungoje, nors lygis valstybėse narėse labai skiriasi. Daugiausia didelį susirūpinimą keliančių respondentų yra Italijoje (76 proc.), Kipre (72 proc.) ir Ispanijoje (71 proc.). Apskritai bent pusė respondentų 17-oje valstybių narių reiškia didelį susirūpinimą. O mažiausias nerimo lygis nustatytas Slovėnijoje (40 proc.) ir Latvijoje, Estijoje, Čekijoje (visose 41 proc.).

QA11.6 Ar esate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.

ES gynybos srityje turi pasikliauti ES nepriklausančiomis šalimis (%)

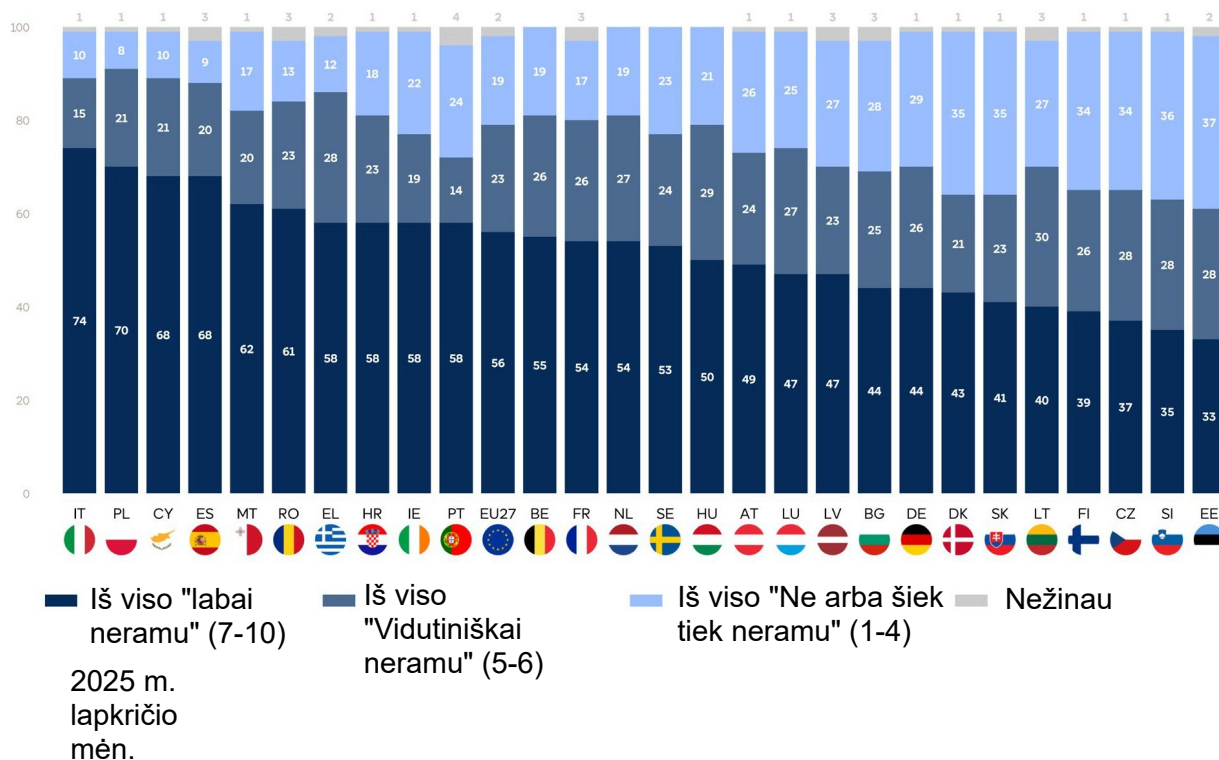


2025 m.
lapkričio
mėn.

Galiausiai susirūpinimas dėl ES nepriklausančių šalių, kurios bando daryti įtaką rinkimams ar politikai, taip pat labai skiriasi įvairiose valstybėse narėse. Daugiausia didelį susirūpinimą keliančių respondentų yra Italijoje (74 proc.), Lenkijoje (70 proc.) ir Kipre bei Ispanijoje (68 proc.). Penkiolikoje valstybių narių bent pusė respondentų teigia, kad yra labai susirūpinę. Kita vertus, mažiausias susirūpinimo lygis nustatytas Estijoje (33 proc.), Slovėnijoje (35 proc.) ir Čekijoje (37 proc.), kur didelį susirūpinimą kelia tik maždaug trečdalis respondentų.

QA11.4 Kiek nerimaujate ar nesate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.

ES nepriklausančios šalys, bandančios daryti įtaką rinkimams ar politikai (MŪSŲ ŠALYJE) (%)



Susirūpinimas saugumo ir saugos klausimais įvairiose socialinėse ir demografinėse grupėse skiriasi. Atsižvelgiant į lyčių skirtumus, daugumoje problemų moterys paprastai praneša apie didesnę susirūpinimą nei vyrai. Didžiausi lyčių skirtumai nustatyti stichinių nelaimių (71 proc. moterų ir 64 proc. vyrų yra labai susirūpinę), aktyvių konfliktų netoli ES (74 proc. ir 69 proc.), terorizmo (70 proc. ir 65 proc.) ir bepiločių orlaivių iš ES nepriklausančių šalių (62 proc. ir 57 proc.) atvejais. Šie skirtumai rodo, kad moterys paprastai suvokia grėsmes saugumui ir saugai kaip labiau neatidėliotinas ar neatidėliotinas, ypač srityse, susijusiose su aplinkos ir geopolitine rizika.

Nerimas dėl saugumo ir saugos didėja su amžiumi. Jaunesni (15–24 metų amžiaus) respondentai nuolat mažiau nerimauja dėl daugelio temų, o 55 metų ir vyresni respondentai nurodo didžiausią susirūpinimą keliančius klausimus. Amžiaus skirtumai labiausiai būdingi nekontroliuojamiems migracijos srautams (52 proc. 15–24 metų amžiaus asmenų, palyginti su 70 proc. vyresnių nei 55 metų amžiaus asmenų), bepiločiams orlaiviams (53 proc., palyginti su 64 proc.), užsienio politinei įtakai (49 proc., palyginti su 60 proc.) ir priklausomybei nuo ES nepriklausančių šalių gynybos srityje (51 proc., palyginti su 61 proc.). Šie modeliai rodo laipsnišką visą gyvenimą trunkantį poveikį, kai vyresnio amžiaus europiečiai suvokia saugumo ir saugos riziką kaip didesnę arba neišvengiamą.

Švietimo poveikis suvokiamai saugumo rizikai skiriasi priklausomai nuo temos. Respondentai, kurių išsilavinimo lygis žemas, dažniau nerimauja dėl migracijos srautų (72 proc., palyginti su 56 proc. aukštą išsilavinimą turinčių asmenų) ir terorizmo (72 proc., palyginti su 61 proc.). Kalbant apie kitus klausimus, skirtumai yra ne tokie ryškūs, nors respondentai, turintys vidutinio lygio išsilavinimą, yra linkę pranešti apie šiek tiek didesnę susirūpinimą įvairiomis temomis, o tai rodo, kad švietimas, priklausomai nuo grėsmės rūšies, kompleksiskai formuoja tiek informuotumą apie riziką, tiek suvokimą.

Saugumo ir saugos suvokimas taip pat skiriasi priklausomai nuo respondentų požiūrio į Europos Sąjungą, o tai rodo ryšį tarp platesnių politinių požiūrių ir rizikos suvokimo. Respondentai, kurių nuomonė apie ES yra teigiama, labiau linkę reikšti didelį susirūpinimą dėl gaivalinių nelaimių, kurias dar labiau pablogino klimato kaita: 70 proc. respondentų nurodė, kad yra labai susirūpinę, palyginti su 59 proc. respondentų, kurių nuomonė apie ES yra neigiama. Kita vertus, respondentai, kurių nuomonė apie ES yra neigiama, teigia, kad jiems labiau rūpi su migracijos srautais ir terorizmu susiję klausimai. 77 proc. asmenų, kurių įvaizdis neigiamas, yra labai susirūpinę dėl nekontroliuojamos migracijos, palyginti su 60 proc. asmenų, kurių požiūris į ES yra teigiamas. Taip pat labiau nerimaujama dėl terorizmo tarp asmenų, kurių įvaizdis neigiamas (75 proc. labai nerimauja), nei tarp asmenų, kurių įvaizdis teigiamas (63 proc.).

QA11 Kaip nerimaujate ar nesate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs. Iš viso „labai susirūpinęs“ (7–10) (proc., ES)									
	Aktyvūs konfliktai ir karai netoli Europos Sąjungos	Terorizmas	Gaivalinės nelaimės, kurias dar labiau pablogino klimato kaita	Kibernetiniai išpuoliai iš ES nepriklausančių šalių	Nekontroliuojami migracijos srautai	Energijos tiekimo srityje ES turi pasikliauti ES nepriklausančiomis šalimis	ES nepriklausančių šalių bepiločiai orlaiviai, eksploatuojami virš ES šalių arba netoli jų	ES gynybos srityje turi pasikliauti ES nepriklausančiomis šalimis	ES nepriklausančios šalys, bandančios daryti įtaką rinkimams ar politikai (MŪSŲ ŠALYJE)
27 ES valstybės narės	72	67	66	66	65	62	60	59	56
Lytis									
Žmogus	69	65	64	65	66	61	57	58	57
Moteris	74	70	71	66	66	63	62	59	57
Amžius									
15-24	68	63	67	61	52	54	53	51	49
25-39	69	64	66	63	62	64	56	59	56
40-54	71	66	66	66	68	63	59	60	55
55+	75	72	69	67	70	62	64	61	60
Išsilavinimo lygis									
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	70	72	65	60	72	58	58	55	53
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	73	69	67	68	69	65	63	61	59
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	72	61	68	65	56	62	57	58	56
Socialinė ir profesinė kategorija									
Savarankiškai dirbantys asmenys	69	67	64	66	68	63	57	60	56
Vadovai	70	58	63	62	59	60	54	57	52
Kitos baltos apykaklės	71	65	66	67	64	65	61	60	58
Fiziniai darbuotojai	69	71	66	65	71	64	59	60	57
Namų šeimininkai	78	73	71	69	73	68	67	62	62
Bedarbiai	69	69	68	67	63	63	57	56	56
Išėjęs į pensiją	75	73	69	67	71	62	64	60	60
Moksleiviai	70	62	70	59	48	53	52	50	50
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai									
Didžiąją laiko dalį	71	68	68	63	67	62	60	60	57
Kartkartėmis	73	73	71	66	70	64	62	61	59
Beveik niekada / niekada	71	66	65	65	63	61	58	57	56
Subjektyvi urbanizacija									
Kaimo vietovė arba kaimas	70	67	64	63	68	59	59	57	55
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	72	69	67	66	65	63	59	60	57
Didelis miestas	73	67	70	67	64	64	60	60	58
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas									
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	72	67	67	66	65	62	59	59	57
Apribojimų nėra.	72	73	68	58	72	58	61	56	56
ES įvaizdis									
Teigiamas	73	63	70	67	60	62	60	59	57
Neutralus	71	70	65	65	68	61	60	57	54
Neigiamas	71	75	59	64	77	65	57	60	58
Narystė Europos Sąjungoje									
Geras dalykas	73	65	70	67	61	63	61	58	57
Blogas dalykas	65	73	56	60	76	60	54	57	56
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	71	72	65	65	73	63	60	59	57

Komunikacija ir su visuomene susiję klausimai

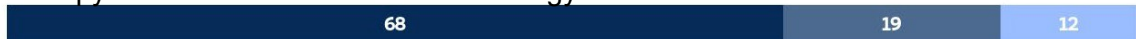
Šiame skirsnyje kalbama apie europiečių susirūpinimą dėl komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų. Nors ankstesnis skyrius parodė, kad išorinės grėsmės, tokios kaip konfliktai, terorizmas ir kibernetiniai išpuoliai, daro didelę įtaką visuomenės suvokimui, šiame skyriuje nagrinėjami susirūpinimą keliantys klausimai, susiję su tuo, kaip informacija kuriama, platinama ir valdoma šiuolaikinėje visuomenėje. Spartūs technologiniai pokyčiai, didėjantis skaitmeninių platformų vaidmuo ir didėjanti internetinės komunikacijos svarba iš esmės pakeitė viešąją erdvę. Be to, dezinformacija, algoritminis sprendimų priėmimas, žiniasklaidos nepriklausomumas ir saviraiškos laisvė šiuo metu yra svarbios temos visoje Europos Sąjungoje. Atsižvelgiant į tai, apklausoje nagrinėta, koku mastu europiečiai jaučiasi susirūpinę dėl įvairių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų, naudojant skalę nuo 1 iki 10.

QA12 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs. (ES 27) (%)

Dezinformacija (klaidinga arba klaidinanti informacija)



Neapykantos kalba internete ir realiame gyvenime



Dirbtinio intelekto (DI) sukurtas netikras turinys, pvz., sintetinės sankaitos vaizdo įrašai arba klaidinga informacija



Asmens duomenų apsauga internete



Grėsmė žodžio laisvei



Visuomenės polarizacija (pvz., didėjantis visuomenės grupių susiskaldymas)



Socialinės žiniasklaidos kontrolė, kurią vykdo kelios didelės įmonės



Žiniasklaidos nepriklausomumas (MŪSŲ ŠALYJE)



Nepakankamas algoritmų sprendimų priėmimo internete skaidrumas (pvz., koks turinys ar skelbimai rodomi ir kodėl)



■ Iš viso "labai neramu" (7-10)

■ Iš viso "Vidutiniškai neramu" (5-6)

■ Iš viso "Ne arba šiek tiek neramu" (1-4)

■ Nežinau

2025 m.
lapkričio mėn.

ES lygmeniu susirūpinimas dėl komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų yra plačiai paplitęs, nors nerimo intensyvumas šiek tiek skiriasi priklausomai nuo svarstomo klausimo. Apskritai akivaizdi dauguma europiečių nurodo didelį susirūpinimą visomis apklausos temomis,

pabrėždami pagrindinį vaidmenį, kurį dabar atlieka informacija, skaitmeninės technologijos ir visuomenės sanglauda formuojant visuomenės nuomonę.

Didžiausią susirūpinimą kelia dezinformacijos skleidimas. Daugiau kaip du trečdaliai respondentų (69 proc.) teigia, kad yra labai susirūpinę dėl melagingos ar klaidinančios informacijos, o dar 19 proc. teigia, kad yra vidutiniškai susirūpinę. Todėl dezinformacija kelia didžiausią susirūpinimą dėl išbandytų problemų ir atspindi plačiai paplitusį nerimą dėl jos poveikio demokratiniais procesams, visuomenės pasitikėjimui ir informacija pagrįstam sprendimų priėmimui.

Su šiuo susirūpinimu glaudžiai susijęs nerimas dėl neapykantą kurstančių kalbų tiek internete, tiek realiame gyvenime. Maždaug du trečdaliai europiečių (68 proc.) teigia, kad yra labai susirūpinę dėl neapykantą kurstančių kalbų, o dar 19 proc. teigia, kad yra nuosaikiai susirūpinę. Šis didelis susirūpinimas rodo, kad daugelis piliečių neapykantą kurstančias kalbas suvokia kaip tiesioginę grėsmę socialinei sanglaudai ir pagarbiam viešajam diskursui.

Didelį susirūpinimą taip pat kelia dirbtinio intelekto sukurtas melagingas turinys, pavyzdžiui, sintetinės sankaitos vaizdo įrašai arba dirbtinio intelekto sukurta melaginga informacija. Iš viso 68 proc. respondentų teigia, kad yra labai susirūpinę, o 19 proc. – kad yra vidutiniškai susirūpinę. Šios išvados rodo, kad didėja informuotumas apie riziką, susijusią su besiformuojančiomis technologijomis, ir jų potencialą toliau mažinti pasitikėjimą informacija ir žiniasklaida.

Asmens duomenų apsauga internete taip pat yra vienas iš didžiausių susirūpinimą keliančių klausimų. Maždaug du trečdaliai europiečių (68 proc.) teigia, kad yra labai susirūpinę šiuo klausimu, o 20 proc. – kad yra vidutiniškai susirūpinę. Tai rodo nuolatinę baimę dėl privatumo, netinkamo duomenų naudojimo ir asmenų gebėjimo išlaikyti savo asmeninės informacijos kontrolę skaitmeninėje aplinkoje.

Grėsmė žodžio laisvei taip pat kelia didelį susirūpinimą. Apskritai 67 proc. respondentų teigia, kad yra labai susirūpinę, o dar 20 proc. išreiškė nuosaikų susirūpinimą. Tai rodo, kad europiečiai jautriai reaguoja į numanomą riziką pagrindinėms laisvėms, kylančią dėl reglamentavimo, platformų praktikos ar platesnio visuomenės spaudimo.

Taip pat plačiai paplitęs susirūpinimas dėl visuomenės poliarizacijos. Beveik du trečdaliai respondentų (63 proc.) teigia, kad yra labai susirūpinę dėl didėjančio visuomenės grupių susiskaldymo, o 23 proc. yra vidutiniškai susirūpinę. Šie rezultatai rodo nerimą dėl socialinio susiskaldymo ir bendrų vertybių silpnėjimo.

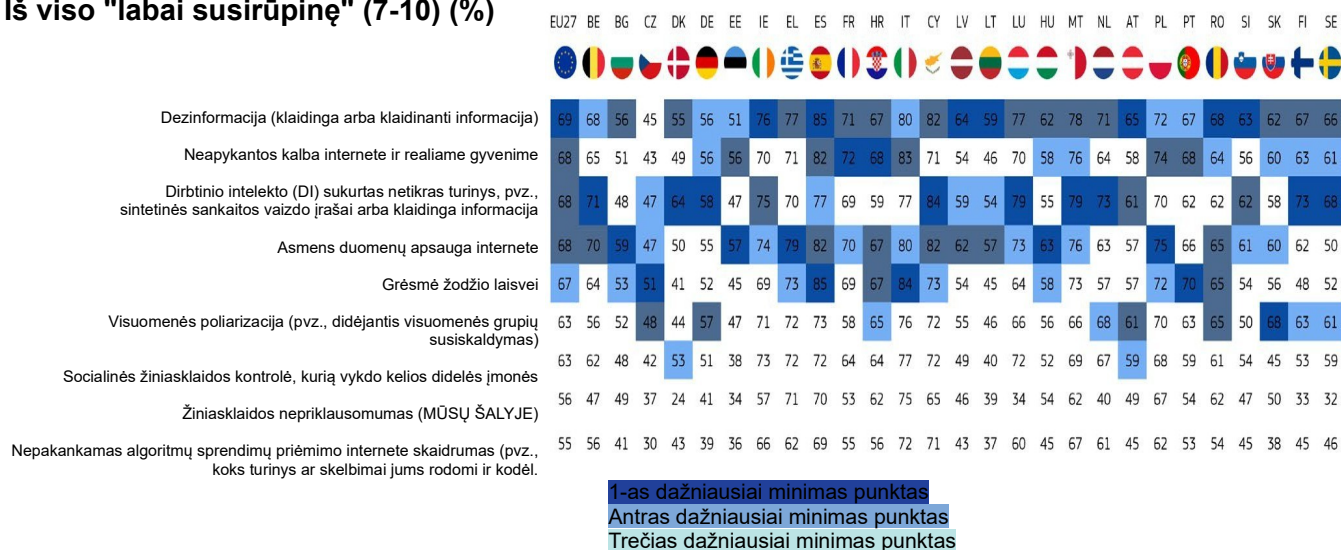
Didelį susirūpinimą taip pat kelia kelių didelių įmonių vykdoma socialinės žiniasklaidos kontrolė. Maždaug šeši iš dešimties respondentų (63 proc.) teigia, kad yra labai susirūpinę, o 22 proc. – vidutiniškai susirūpinę. Tai rodo nerimą dėl rinkos koncentracijos ir pagrindinių platformų galios viešose diskusijose.

Nors susirūpinimas dėl žiniasklaidos nepriklausomumo respondentų šalyse yra šiek tiek mažesnis nei kitais klausimais, jis tebėra didelis. Daugiau kaip pusė europiečių (56 proc.) teigia esantys labai susirūpinę, o dar 25 proc. – vidutiniškai susirūpinę. Tai rodo, kad klausimai apie žiniasklaidos laisvę ir pliuralizmą ir toliau rezonuoja visoje Sąjungoje.

Galiausiai, skaidrumo trūkumas, susijęs su tuo, kaip algoritmai priima sprendimus internete, kelia mažiausiai nerimo dėl išbandytų problemų, nors susirūpinimas vis dar yra plačiai paplitęs. Iš viso 55 proc. respondentų teigia, kad yra labai susirūpinę, o 26 proc. – kad yra vidutiniškai susirūpinę. Nepaisant prasciausio reitingo, šie skaičiai rodo, kad neskaidrus algoritminis sprendimų priėmimas vis dažniau pripažįstamas svarbiu klausimu.

Bendrai paėmus, nuolat didelis susirūpinimas visais šiais komunikacijos ir su visuomene susijusiais klausimais sustiprina visuomenės, kuri labai dėmesinga šiuolaikinės informacinės aplinkos keliams iššūkiams, įvaizdį. Šie rūpesčiai atspindi ir papildo ankstesniame skyriuje pastebėtą su saugumu susijusį nerimą, rodydami platesnį pažeidžiamumo suvokimą, apimančią tiek fizinius, tiek skaitmeninius šiuolaikinio gyvenimo aspektus.

QA12 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.
Iš viso "labai susirūpinęs" (7-10) (%)

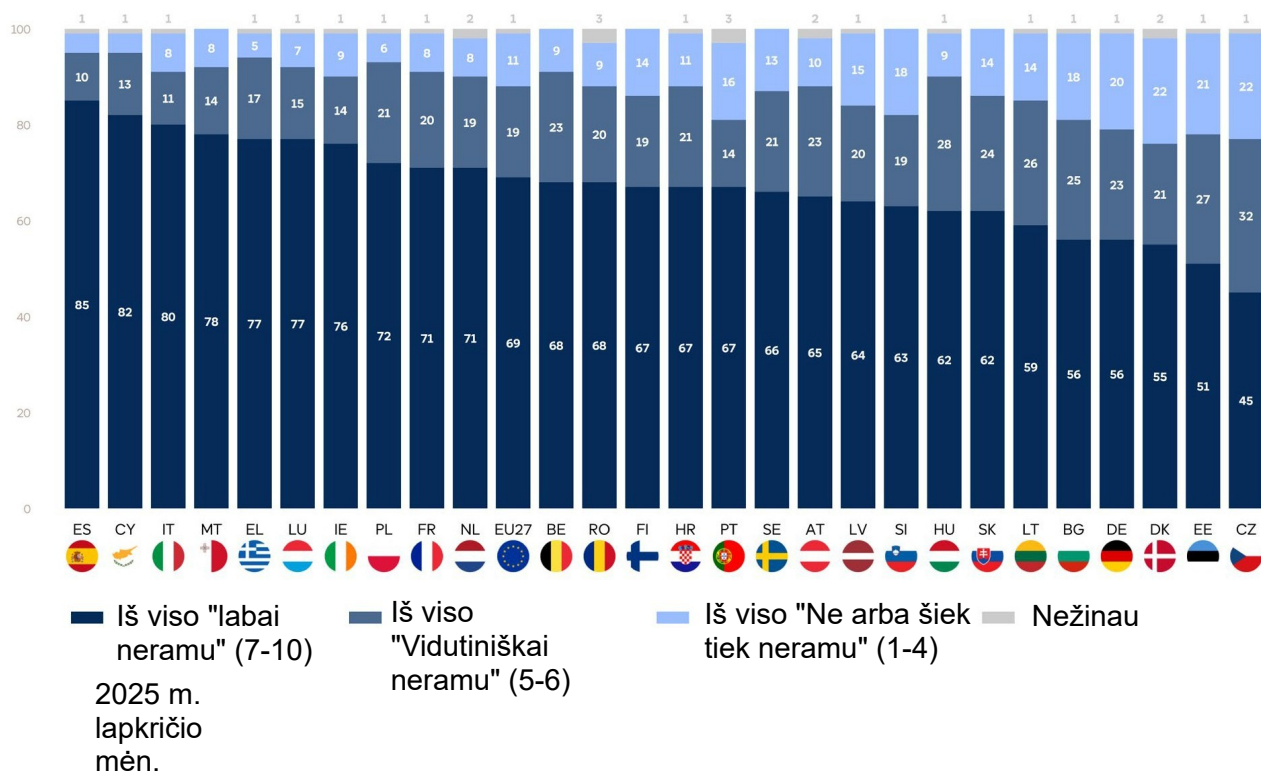


Išnagrinėjus bendrus susirūpinimą keliančius klausimus ES lygmeniu, šiame skirsnyje išsamiau nagrinėjama, kaip valstybėse narėse skiriasi susirūpinimas dėl komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų. Nors akivaizdu, kad visos svarstomos problemos kelia didelį susirūpinimą visoje Europos Sąjungoje, nerimo intensyvumas įvairiose šalyse labai skiriasi. Šie skirtumai gali atspindėti skirtingas nacionalines aplinkybes, žiniasklaidos aplinką, skaitmeninimo lygį ir pastarojo meto politinius bei visuomenės pokyčius, taip pat priešingą patirtį, susijusią su tokiais iššūkiais kaip dezinformacija, žiniasklaidos laisvė ir žala internete.

Be skirtumų, susijusių su konkrečiais klausimais, apklausa rodo, kad kai kurios šalys nuolat praneša apie didesnį susirūpinimą visomis komunikacijos ir su visuomene susijusiomis temomis, o kitos paprastai nurodo mažesnį susirūpinimą apskritai. Italija, Ispanija, Kipras, Malta, Airija ir Graikija reguliariai patenka tarp tų šalių, kuriose didžiausią susirūpinimą keliančių respondentų dalis yra didžiausia. Priešingai, Čekija, Danija, Estija, Lietuva, Bulgarija ir Slovakija yra linkusios pranešti apie mažesnį susirūpinimą įvairiais klausimais, o tai rodo, kad apskritai komunikacijos ir visuomenei kylančios rizikos suvokimas yra ne toks jaudinantis. Šie modeliai rodo, kad nacionalinės aplinkybės atlieka svarbų vaidmenį formuojant bendrą europiečių pažeidžiamumo jausmą informacinėje aplinkoje.

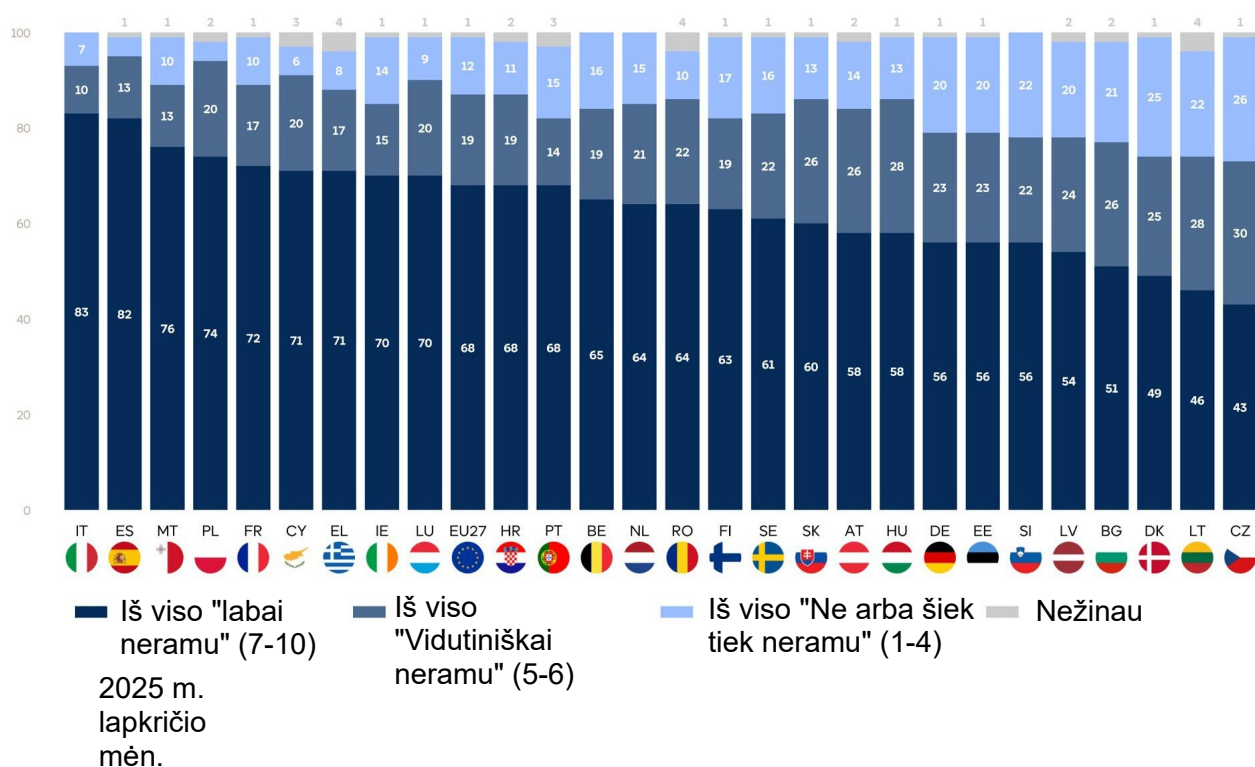
Susirūpinimas dėl dezinformacijos yra plačiai paplitęs visoje Europos Sąjungoje, nors jos intensyvumas valstybėse narėse labai skiriasi. Dezinformacija tampa pagrindiniu komunikacijos ir su visuomene susijusiu klausimu septyniuose šalyse: Ispanija (85 proc.), Airija (76 proc.), Rumunija (68 proc.), Austrija (65 proc.), Latvija (64 proc.), Slovėnija (63 proc.) ir Lietuva (59 proc.), kuriose šis klausimas kelia didžiausią susirūpinimą. Didžiausią susirūpinimą apskritai kelia Ispanija (85 proc.), Kipras (82 proc.) ir Italija (80 proc.), kuriose daugiau kaip aštuoni iš dešimties respondentų nurodė, kad yra labai susirūpinę. Priešingai, susirūpinimas dėl dezinformacijos yra gerokai mažesnis Čekijoje – vienintelėje valstybėje narėje, kurioje labai nerimauja mažiau nei pusė respondentų (45 proc.). Mažesnis susirūpinimo lygis taip pat nustatytas Estijoje (51 proc.) ir Danijoje (55 proc.).

QA12.2 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.
Dezinformacija (klaidinga ar klaidinanti informacija) (%)



Susirūpinimas neapykantos kurstymu tiek internete, tiek realiame gyvenime yra plačiai paplitęs visoje Europos Sąjungoje, nors jo intensyvumas valstybėse narėse skiriasi. Neapykantos kurstymas yra didžiausias komunikacijos ir su visuomene susijęs rūpestis dviejose šalyse: Prancūzijoje (72 proc.) ir Kroatijoje (68 proc.), kur jis užima pirmąją vietą tarp išbandytų klausimų. Labiausiai nerimaujama Italijoje (83 proc.), Ispanijoje (82 proc.) ir Maltoje (76 proc.). Iš viso bent pusė respondentų išreiškė didelį susirūpinimą 24 valstybėse narėse. O Čekijoje (43 proc.), Lietuvoje (46 proc.) ir Danijoje (49 proc.), kur mažiau nei pusė respondentų teigia esantys labai susirūpinę, susirūpinimas yra gerokai mažesnis.

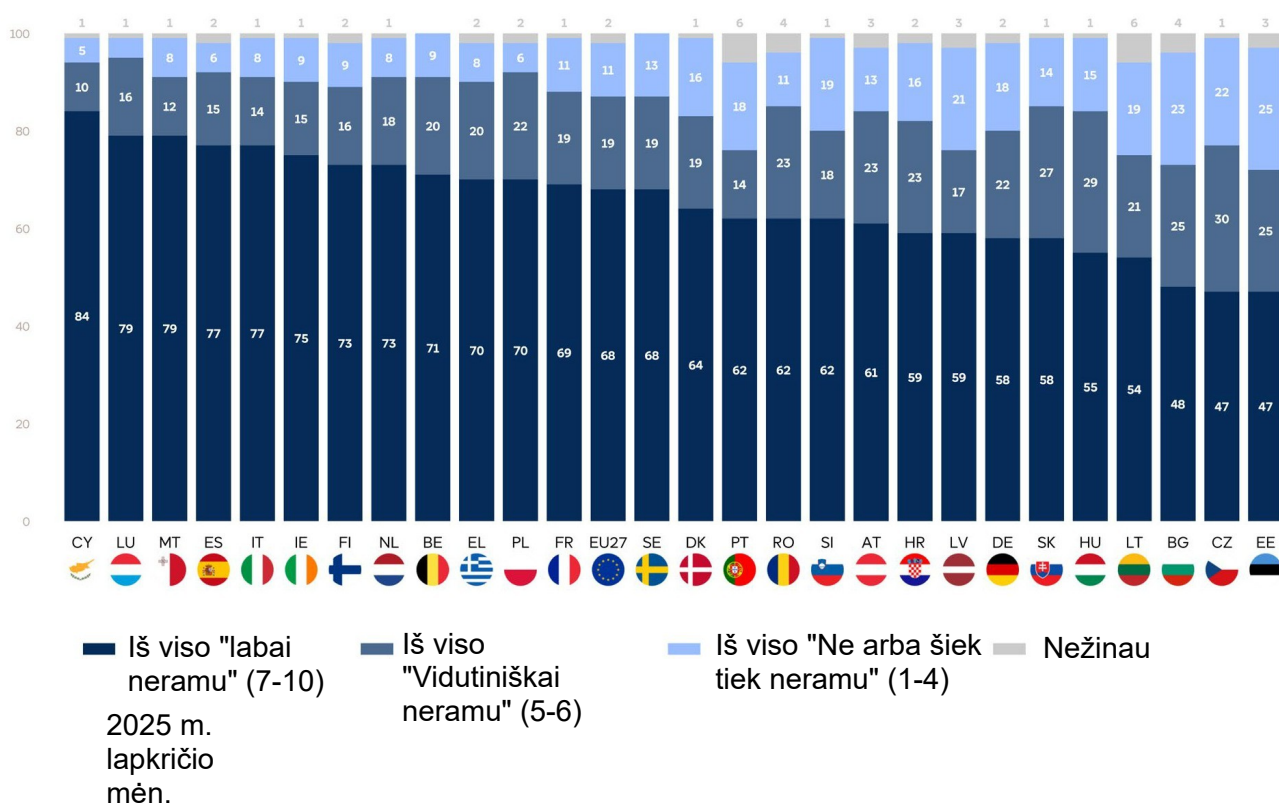
QA12.4 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.
Neapykantos kalba internete ir realiame gyvenime (%)



Susirūpinimas dėl dirbtinio intelekto sukurto netikro turinio, pavyzdžiui, sintetinės sankaitos vaizdo įrašų ar dirbtinio intelekto sukurtos klaidingos informacijos, yra ypač ryškus keliose valstybėse narėse ir devyniose šalyse tai yra pagrindinė komunikacijos ir su visuomene susijusi problema: Kipre (84 proc.), Liuksemburge (79 proc.), Maltoje (79 proc.), Suomijoje (73 proc.), Nyderlanduose (73 proc.), Belgijoje (71 proc.), Švedijoje (68 proc.), Danijoje (64 proc.) ir Vokietijoje (58 proc.). Didžiausią susirūpinimą apskritai kelia Kipras, Liuksemburgas ir Malta, kur maždaug aštuoni iš dešimties respondentų teigia, kad yra labai susirūpinę. Iš viso bent pusė respondentų nurodė, kad 24 valstybėse narėse yra labai susirūpinę. Kita vertus, susirūpinimas yra gerokai mažesnis Estijoje ir Čekijoje (po 47 proc.), taip pat Bulgarijoje (48 proc.), kur mažiau nei pusė respondentų reiškia didelį susirūpinimą.

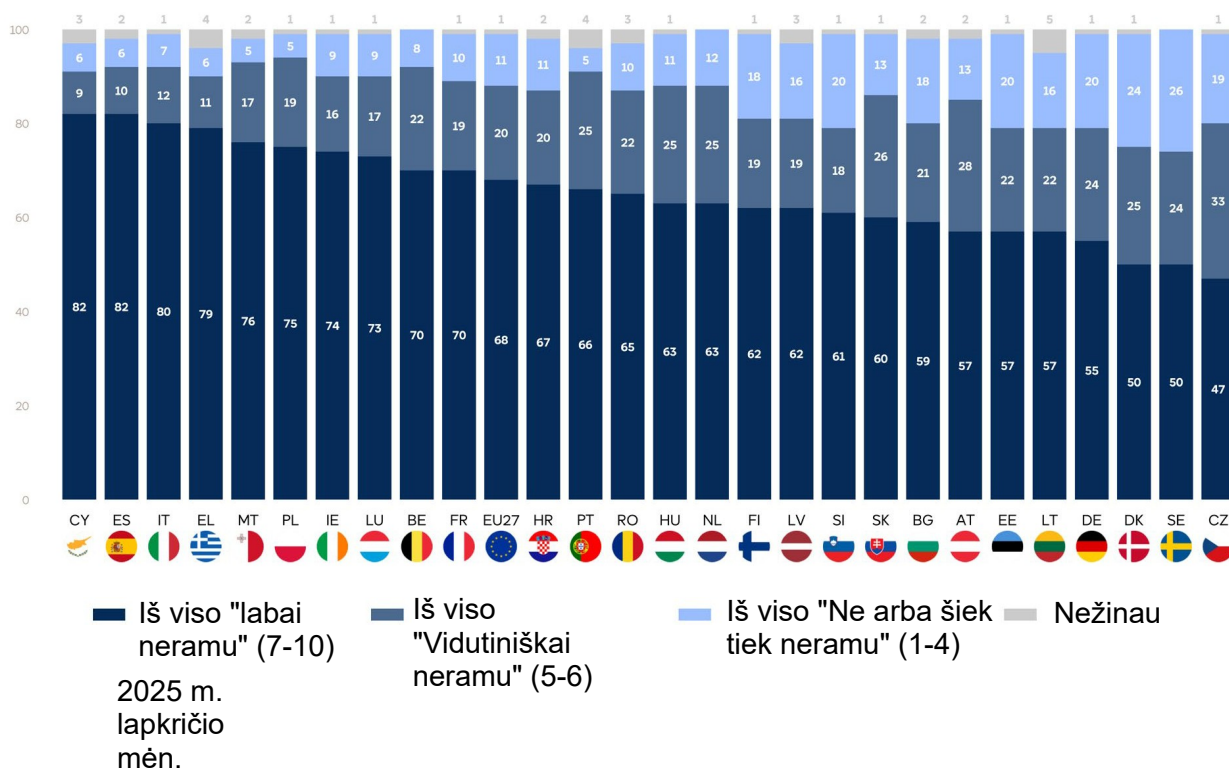
QA12.6 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.

Dirbtinio intelekto (DI) sukurtas netikras turinys, pvz., sintetinės sankaitos vaizdo įrašai arba klaidinga informacija (%)



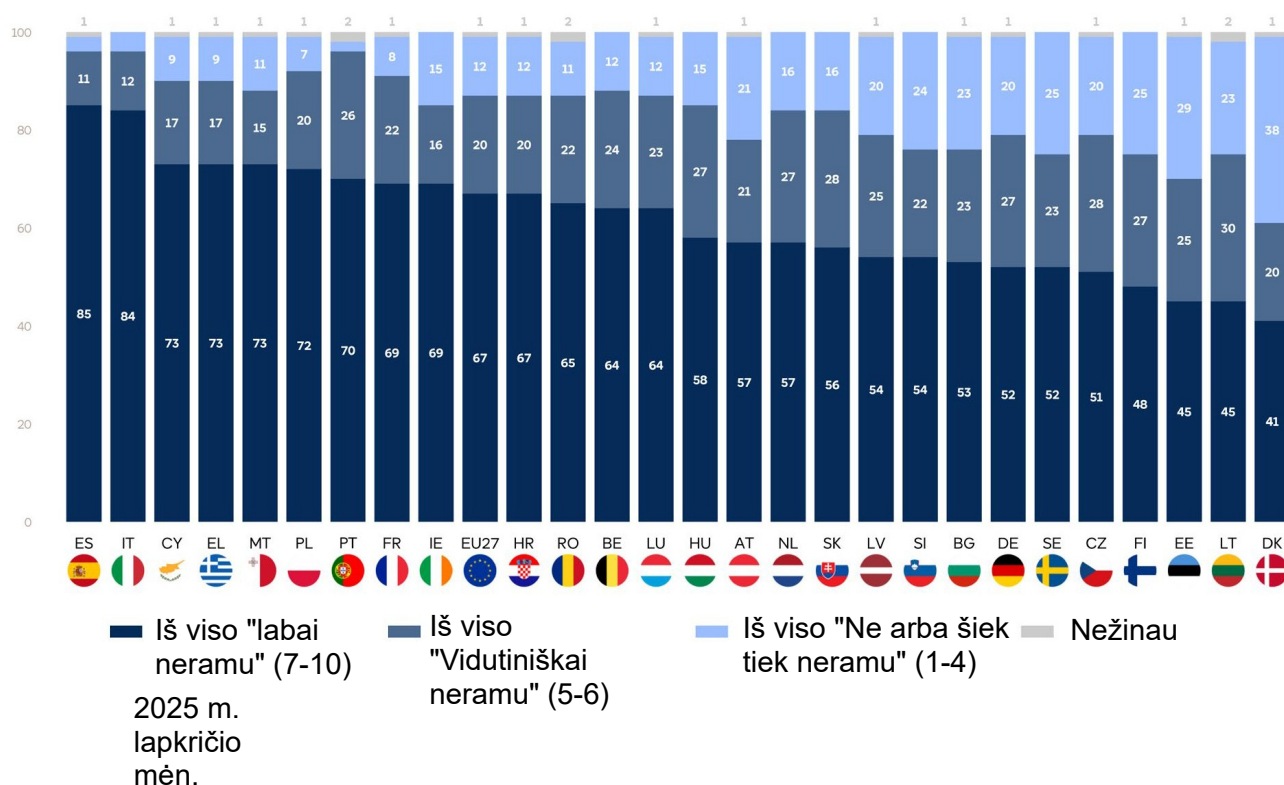
Susirūpinimas dėl asmens duomenų apsaugos internete yra plačiai paplitęs visoje Europos Sąjungoje ir laikomas svarbiausiu komunikacijos ir su visuomene susijusiu klausimu penkiose valstybėse narėse: Graikijoje (79 proc.), Lenkijoje (75 proc.), Vengrijoje (63 proc.), Bulgarijoje (59 proc.) ir Estijoje (57 proc.). Didžiausias bendras susirūpinimą keliantis lygis nustatytas Kipre ir Ispanijoje (po 82 proc.) ir Italijoje (80 proc.). 26 valstybėse narėse iš viso ne mažiau kaip pusė respondentų išreiškė didelį susirūpinimą. Mažiausias susirūpinimą keliantis lygis nustatytas Čekijoje (47 proc.), Švedijoje (50 proc.) ir Danijoje (50 proc.).

QA12.8 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.
Asmens duomenų apsauga internete (%)



Susirūpinimas dėl grėsmės žodžio laisvei valstybėse narėse labai skiriasi, tačiau keliose šalyse tebėra didelis. Šis klausimas kelia didžiausią susirūpinimą komunikacijai ir visuomenei keturiose valstybėse narėse: Ispanijoje (85 proc.), Italijoje (84 proc.), Portugalijoje (70 proc.) ir Čekijoje (51 proc.). Didžiausią susirūpinimą apskritai kelia Ispanija ir Italija, kuriose daugiau kaip aštuoni iš dešimties respondentų nurodė, kad yra labai susirūpinę. Iš viso bent pusė respondentų 23 valstybėse narėse išreiškė didelį susirūpinimą. Kita vertus, susirūpinimas gerokai mažesnis Danijoje (41 proc.) ir Lietuvoje bei Estijoje (po 45 proc.).

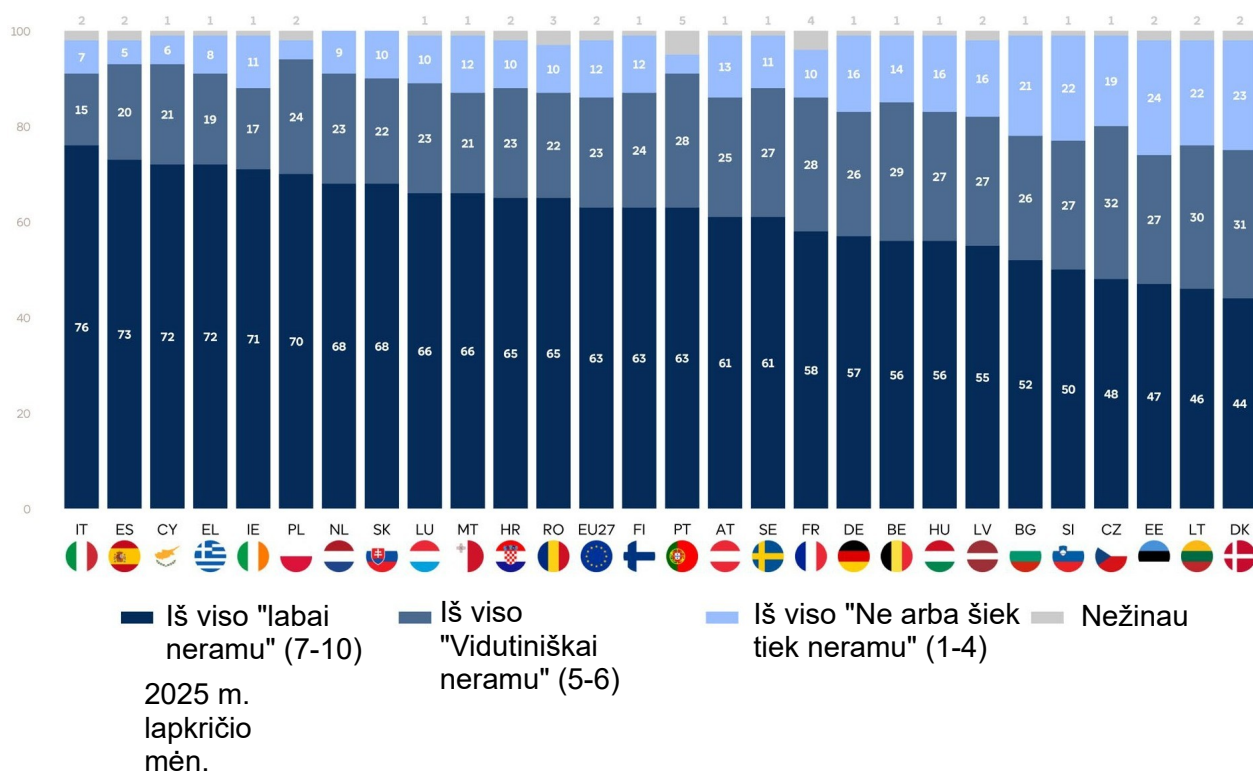
QA12.9 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.
Grėsmė žodžio laisvei (%)



Nerimas dėl visuomenės polarizacijos arba didėjančio visuomenės grupių susiskaldymo yra plačiai paplitęs visoje Europos Sąjungoje, nors tik vienoje valstybėje narėje (Slovakijoje) jis pasirodo kaip didžiausias komunikacijos ir su visuomene susijęs rūpestis (68 proc.). Didžiausią susirūpinimą apskritai kelia Italija (76 proc.), Ispanija (73 proc.) ir Kipras bei Graikija (po 72 proc.). Iš viso bent pusė respondentų išreiškė didelį susirūpinimą 23 valstybėse narėse. Mažiausias nerimo lygis nustatytas Danijoje (44 proc.), Lietuvoje (46 proc.) ir Estijoje (47 proc.).

QA12.5 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.

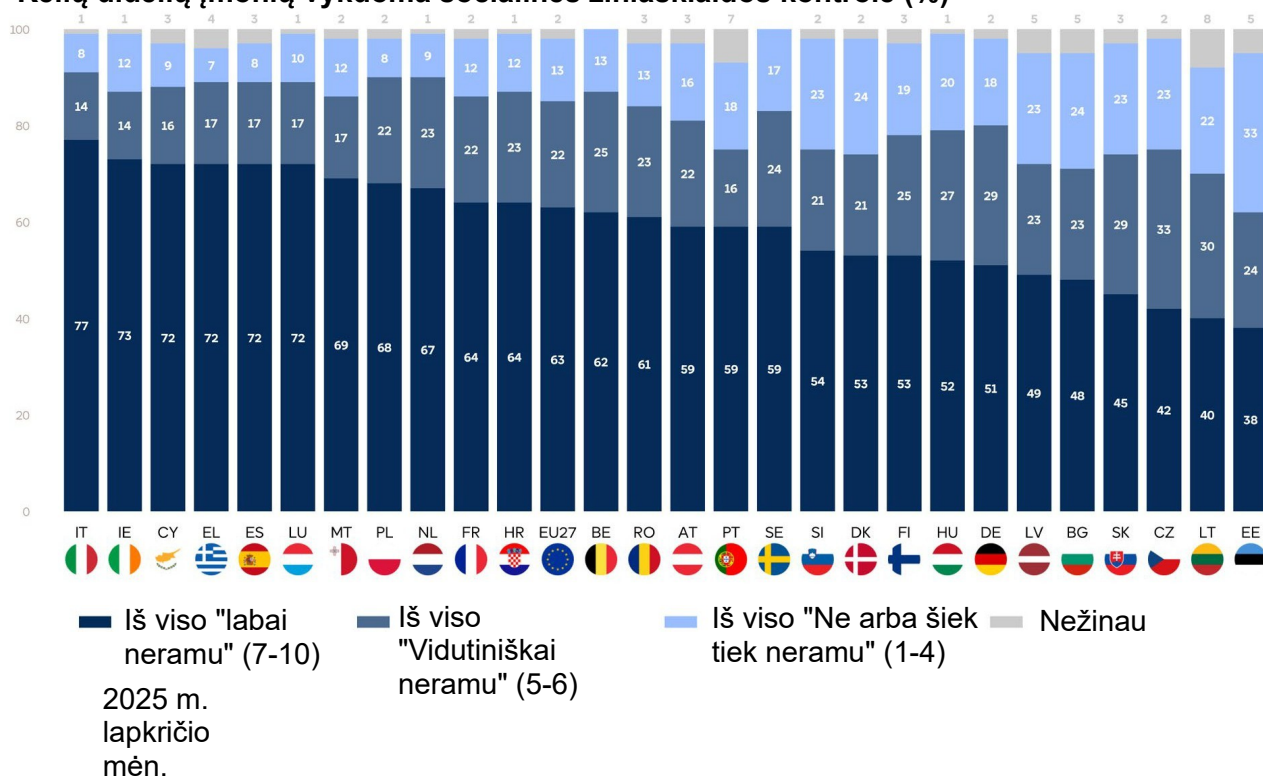
Visuomenės polarizacija (pvz., didėjantis visuomenės grupių susiskaldymas) (%)



Kelių didelių įmonių vykdoma socialinės žiniasklaidos kontrolė kelia didelį susirūpinimą visoje Europos Sąjungoje, nors nerimo lygis valstybėse narėse skiriasi. Daugiausia respondentų, kurie labai nerimauja dėl šios problemos, yra Italijoje (77 proc.), Airijoje (73 proc.) ir Kipre, Graikijoje, Ispanijoje ir Liuksemburge (visi 72 proc.). Iš viso bent pusė respondentų 21 valstybėje narėje išreiškė didelį susirūpinimą. Kitame skalės gale mažiausias nerimo lygis užfiksuotas Estijoje (38 proc.), Lietuvoje (40 proc.) ir Čekijoje (42 proc.).

QA12.7 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.

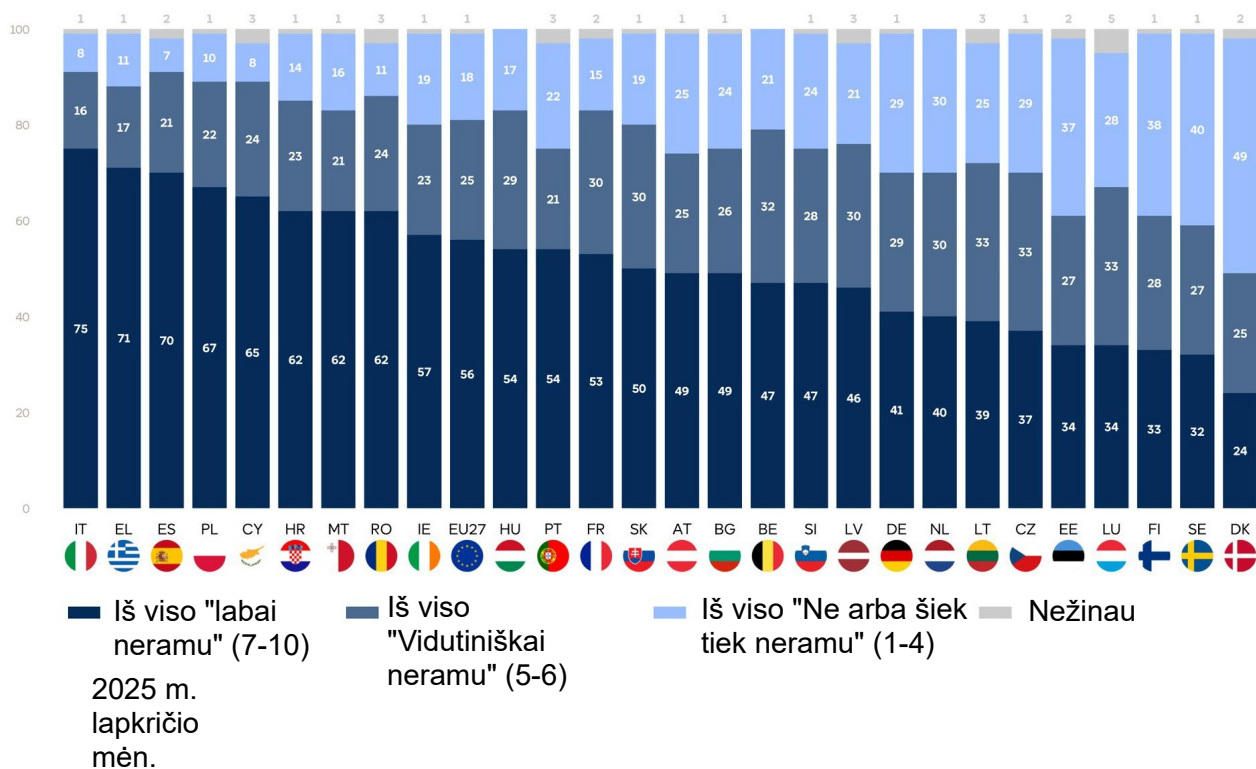
Kelių didelių įmonių vykdoma socialinės žiniasklaidos kontrolė (%)



Susirūpinimas dėl žiniasklaidos nepriklausomumo valstybėse narėse labai skiriasi. Daugiausia respondentų, kurie labai nerimauja dėl šios problemos, yra Italijoje (75 proc.), Graikijoje (71 proc.) ir Ispanijoje (70 proc.). Apskritai bent pusė respondentų teigia, kad yra labai susirūpinę dėl žiniasklaidos nepriklausomumo 13-oje šalių. Mažiausias nerimo lygis nustatytas Danijoje (24 proc.), Švedijoje (32 proc.) ir Suomijoje (33 proc.).

QA12.3 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.

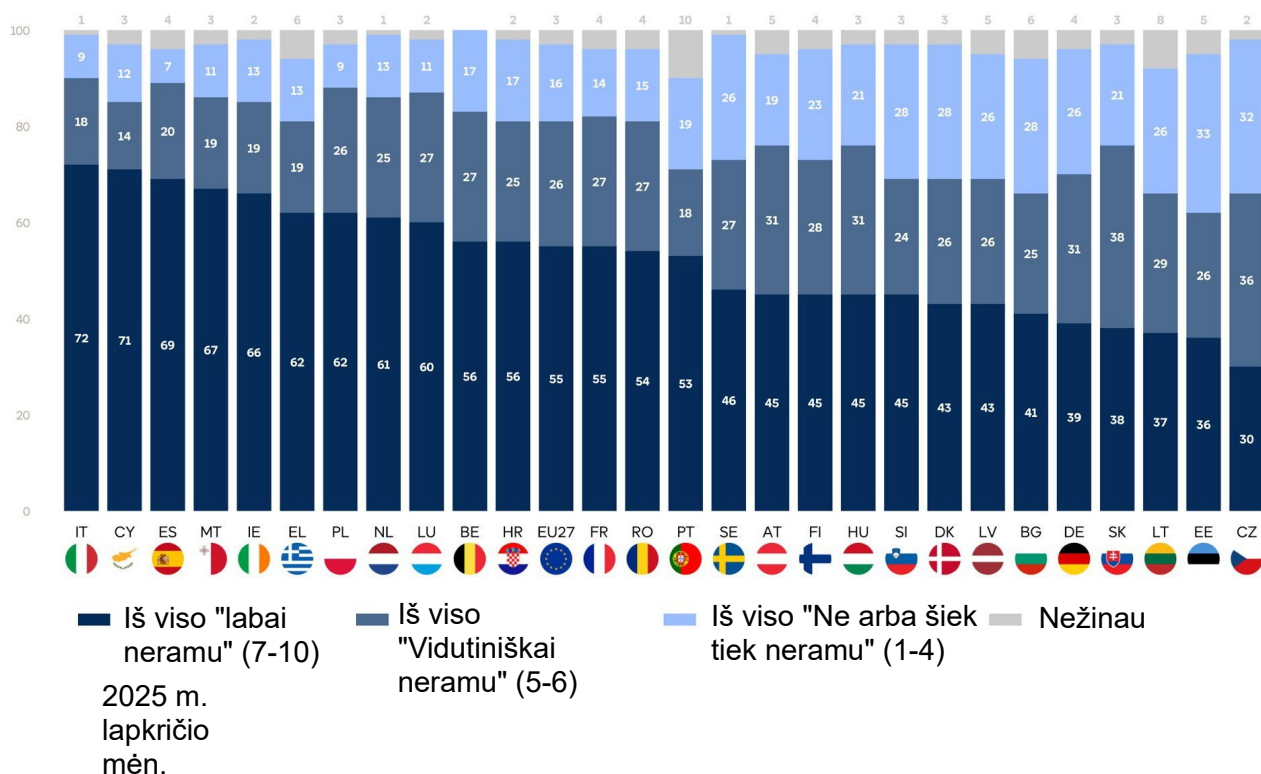
Žiniasklaidos nepriklausomumas (MŪSŲ ŠALYJE) (%)



Galiausiai valstybėse narėse labai skiriasi susirūpinimas dėl nepakankamo algoritmų sprendimų priėmimo internete skaidrumo. Daugiausia respondentų, kurie labai nerimauja dėl šios problemos, yra Italijoje (72 proc.), Kipre (71 proc.) ir Ispanijoje (69 proc.). Apskritai daugiau nei pusė respondentų teigia, kad 14-oje šalių jie yra labai susirūpinę šiuo klausimu. Mažiausias susirūpinimą keliantis lygis nustatytas Čekijoje (30 proc.), Estijoje (36 proc.) ir Lietuvoje (37 proc.).

QA12.1 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs.

Nepakankamas algoritmų sprendimų priėmimo internete skaidrumas (pvz., koks turinys ar skelbimai jums rodomi ir kodėl) (%)



Susirūpinimas dėl komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų įvairiose socialinėse ir demografinėse grupėse skiriasi.

Lyčių skirtumai yra riboti, o didžiausias atotrūkis pastebimas kalbant apie neapykantą kurstančias kalbas internete ir realiame gyvenime. Moterys labiau nei vyrai nerimauja dėl šios problemos (71 proc., palyginti su 64 proc.), o tai reiškia, kad moterys neapykantą kurstančias kalbas gali suvokti kaip aktualesnį ar asmeniškai aktualų susirūpinimą.

Kalbant apie amžių, jaunesni (15–24 m.) respondentai nuolat mažiau linkę nerimauti dėl įvairių klausimų. Visų pirma jie reiškia mažesnį susirūpinimą dėl žiniasklaidos nepriklausomumo (48 proc. labai nerimauja) nei 40 metų ir vyresni respondentai (57 proc.). Vidutinio amžiaus grupių (25–54 m.) respondentai labiau nei jauniausia grupė nerimauja dėl nepakankamo algoritmų sprendimų priėmimo internete skaidrumo (56 proc., palyginti su 50 proc.), o vyresnio amžiaus respondentai (40 m. ir vyresni) nurodo, kad jie labiau nerimauja dėl neapykantą kurstančių kalbų nei jaunimas (69 proc., palyginti su 64 proc.). Šie modeliai rodo, kad su komunikacija susijusios rizikos suvokimas didėja su amžiumi, nors poveikis skiriasi priklausomai nuo konkrečios temos.

Respondentai, turintys vidutinį arba aukštą išsilavinimo lygį, nuolat dažniau praneša, kad yra labai susirūpinę dėl visų šios srities temų nei tie, kurių išsilavinimo lygis yra žemas. Šie skirtumai rodo, kad aukštasis mokslas gali būti siejamas su didesniu visuomenės ir technologinės rizikos suvokimu arba didesniu asmeninio ir kolektyvinio pažeidžiamumo šiose srityse jausmu.

Kai kurios nuomonės apie komunikaciją ir su visuomene susijusius klausimus taip pat skiriasi priklausomai nuo respondentų požiūrio į Europos Sąjungą. Respondentai, kurių nuomonė apie ES yra neigiama, labiau linkę reikšti didelį susirūpinimą dėl kelių klausimų: žiniasklaidos nepriklausomumą – 67 proc. respondentų teigia, kad yra labai susirūpinę, palyginti su 52 proc. teigiamai vertinančių ES; grėsmės žodžio laisvei (75 proc., palyginti su 64 proc.); ir asmens duomenų apsauga internete (73 proc., palyginti su 65 proc.). Šios išvados gali reikšti, kad respondentai, turintys neigiamą ES įvaizdį, taip pat linkę mažiau pasitikėti kitomis institucijomis, įskaitant žiniasklaidą, ir yra labiau susirūpinę dėl to, kaip iš tikrųjų apsaugomos jų laisvės ir teisės.

QA12 Ir kaip nerimaujate ar ne dėl kiekvieno iš šių komunikacijos ir su visuomene susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs. Iš viso „labai susirūpinęs“ (7–10) (proc., ES)

	Dezinformacija (klaidinga arba klaidinanti informacija)	Neapykantos kalba internete ir realiame gyvenime	Dirbtinio intelekto (DI) sukurtas netikras turinys, pvz., sintetinės sankaitos vaizdo įrašai arba klaidinga informacija	Asmens duomenų apsauga internete	Grėsmė žodžio laisvei	Socialinės žiniasklaidos kontrolė, kurią vykdo kelios didelės įmonės	Visuomenės poliarizacija (pvz., didėjantis visuomenės grupių susiskaldymas)	Žiniasklaidos nepriklausomumas (MŪSŲ SĄLYGJE)	Nepakankamas algoritmų sprendimų priėmimo internete skaidrumas (pvz., koks turinys ar skelbimai jums rodomi ir kodėl)
27 ES valstybės narės	69	68	68	68	67	63	63	56	55
Lytis									
Žmogus	68	64	66	68	66	63	63	55	54
Moteris	70	71	68	68	68	62	65	55	55
Amžius									
15-24	67	64	67	66	63	60	60	48	50
25-39	70	67	68	69	67	63	64	55	56
40-54	69	69	67	70	67	63	65	57	56
55+	70	69	67	66	67	62	64	57	54
Išsilavinimo lygis									
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	65	64	62	61	65	56	56	51	47
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	70	69	69	71	69	64	67	59	57
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	73	71	69	68	65	66	67	53	58
Socialinė ir profesinė kategorija									
Savarankiškai dirbantys asmenys	70	67	68	70	66	64	62	60	55
Vadovai	67	65	65	65	64	62	63	51	52
Kitos baltos apykaklės	70	68	67	69	67	65	66	58	57
Fiziniai darbuotojai	69	69	67	71	69	63	65	58	57
Namų šeimininkai	71	71	71	75	70	62	64	61	59
Bedarbiai	73	71	72	71	71	70	64	56	60
Išėjęs į pensiją	70	70	66	65	66	60	64	54	52
Moksleiviai	67	63	67	64	62	62	61	45	50
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai									
Didžiąją laiko dalį	73	68	67	70	71	65	65	62	57
Kartkartėmis	71	71	66	71	71	65	65	60	57
Beveik niekada / niekada	68	67	67	66	65	61	64	53	53
Subjektyvi urbanizacija									
Kaimo vietovė arba kaimas	68	65	65	65	66	59	59	54	53
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	69	69	68	67	67	63	65	57	55
Didelis miestas	72	70	69	70	68	66	67	54	57
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas									
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	70	69	68	69	67	64	64	56	56
Apribojimų nėra.	65	62	57	55	62	50	59	51	44
ES įvaizdis									
Teigiamas	70	69	67	65	64	63	65	52	55
Neutralus	67	67	66	68	67	60	61	56	54
Neigiamas	74	67	68	73	75	67	66	67	57
Narystė Europos Sąjungoje									
Geras dalykas	71	69	68	66	65	62	65	51	55
Blogas dalykas	67	64	66	68	73	64	62	67	53
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	69	67	66	71	70	63	62	62	54

3. FACING GLOBAL CHALLENGES

3. FACING GLOBAL CHALLENGES (GLOBAL CHALLENGES) (GLOBALiniai iššūkiai)

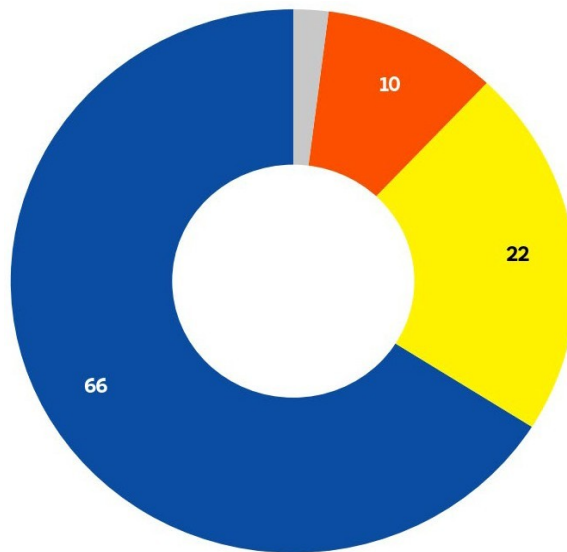
Šiame skyriuje nagrinėjama Europos piliečių nuomonė apie Europos Sąjungos vaidmenį apsaugant savo piliečius, reaguojant į pasaulinius iššūkius ir stiprinant jos poziciją pasaulyje. Joje pabrėžiama, kad visuomenė plačiai remia svarbesnį ES vaidmenį apsaugant nuo krizių ir saugumo rizikos, tvirtai tikėdamasi valstybių narių vienybės, ryžtingesnės tarptautinės pozicijos ir didesnių išteklių pasauliniams uždaviniams spręsti. Piliečiai taip pat nurodo pagrindines prioritetines sritis, kurioms ES turi skirti strateginį dėmesį, įskaitant gynybą ir saugumą, ekonominį konkurencingumą, energetinę nepriklausomybę, švietimą ir mokslinius tyrimus. Apskritai ES apsauginio vaidmens ir pasaulinės įtakos suvokimas yra glaudžiai susijęs su požiūriu į narystę ES, nes dauguma mano, kad tai yra pasitikėjimo šaltinis neapibrėžtame pasaulyje, nors įvairiose šalyse, socialinėse ir demografinėse grupėse ir ES paramos lygmenyse esama skirtumų.

ES vaidmuo apsaugant ES piliečius

Didėjant tarptautinei įtampai, geopolitiniam nestabilumui ir kintant grėsmėms saugumui, vėl išryškėjo lūkesčiai dėl Europos Sąjungos vaidmens apsaugant savo piliečius. Atsižvelgiant į tai, respondentų buvo klausama, ar jie mano, kad Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos turėtų tapti svarbesnis, išlikti toks pat arba ateityje tapti mažiau svarbus.

Du trečdaliai europiečių teigia, kad Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos ateityje turėtų tapti svarbesnis (66 proc.). Maždaug penktadalis (22 proc.) gyventojų teigia, kad šis vaidmuo turėtų išlikti toks pat, o vienas iš dešimties (10 proc.) teigia, kad šis vaidmuo turėtų tapti mažiau svarbus. Nuo 2025 m. gegužės mėn. šios proporcijos tik šiek tiek pasikeitė, o tai rodo, kad visuomenės lūkesčiai dėl ES apsauginio vaidmens tebėra dideli.

QA6 Ar galėtumėte pasakyti, kad: Ateityje Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos turėtų ... (ES 27) (%)



...tapo svarbesnis ▼ 2

...pasilikite tokie patys ▲ 3

...tapo mažiau svarbūs ▼ 1

Nežinau =

...tapo svarbesnis

Palikti tą patį

...tapo mažiau svarbūs

Nežinau

▲ ▼ (2025 m. lapkričio mėn. -

2025 m. gegužės mėn.)

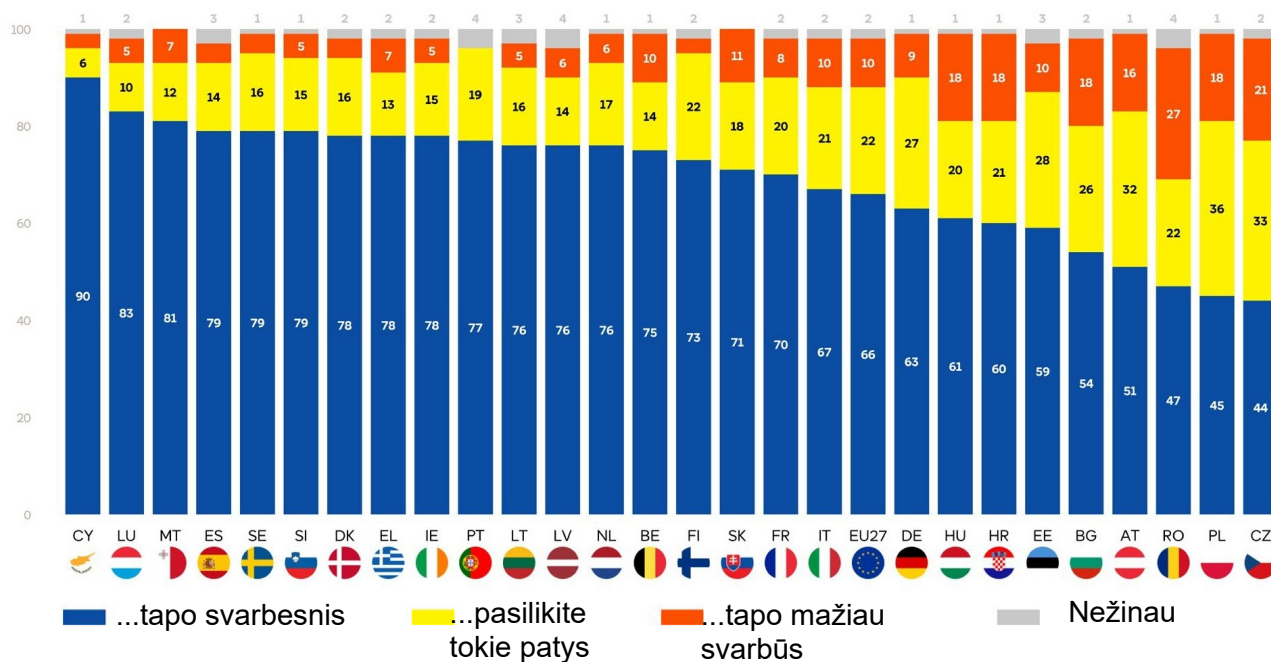
2025 m.

lapkričio

mėn.

Visose valstybėse narėse santykinė dauguma respondentų mano, kad Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius ateityje turėtų tapti svarbesnis. Šiam požiūriui pritaria daugiau kaip pusė respondentų 24 valstybėse narėse ir daugiau kaip du trečdaliai respondentų 18 valstybių narių. Bent aštuoni iš dešimties respondentų pritaria šiai nuomonei trijose šalyse: Kipre (90 proc.), Liuksemburge (83 proc.) ir Maltoje (81 proc.). Kita vertus, Čekija (44 proc.), Lenkija (45 proc.) ir Rumunija (47 proc.) tebėra šalys, kuriose yra mažiausiai respondentų, manančių, kad ES vaidmuo šiuo atžvilgiu turėtų tapti svarbesnis.

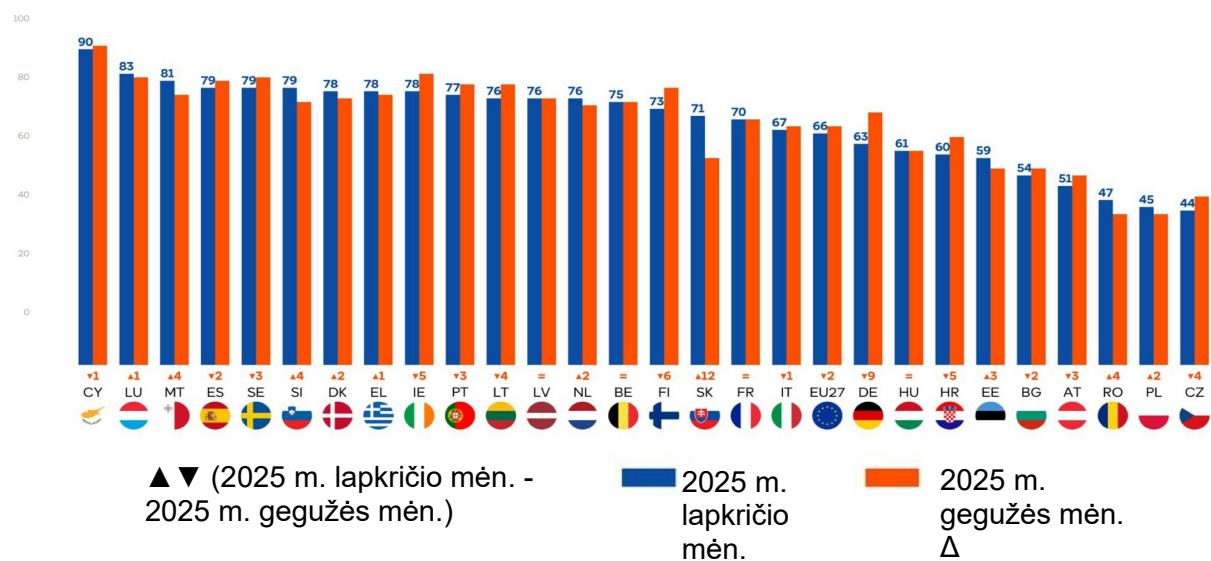
QA6 Ar galėtumėte pasakyti, kad: Ateityje Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos turėtų ... (%)



2025 m.
lapkričio
mėn.

Daugumoje šalių respondentų, manančių, kad Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius ateityje turėtų tapti svarbesnis, dalis nuo 2025 m. gegužės mėn. pasikeitė tik šiek tiek. Valstybė narė, kurioje ši dalis labai padidėjo, yra Slovakija (71 proc., +12 procentinių punktų). Kita vertus, reikšmingas sumažėjimas pastebimas keliuose šalyse, visų pirma Vokietijoje (63 proc., –9 proc. punktai), Suomijoje (73 proc., –6 proc. punktai), Airijoje (78 proc., –5 proc. punktai) ir Kroatijoje (60 proc., –5 proc. punktai).

QA6 Ar galėtumėte pasakyti, kad: Ateityje Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos turėtų tapti svarbesnis (ES 27) (%)



Lūkesčiai, susiję su didesniu Europos Sąjungos vaidmeniu apsaugant savo piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos, plačiai paplitę tarp socialinių ir demografinių grupių, nors galima pastebėti tam tikrų skirtumų, priklausomai nuo respondentų ypatybių ir požiūrio.

Kalbant apie lytį, lūkesčiai yra vienodi. Du trečdaliai vyrų ir moterų (66 proc. kiekvienoje grupėje) mano, kad ES vaidmuo šioje srityje ateityje turėtų tapti svarbesnis, o tai rodo, kad lytis nedaro įtakos lūkesčiams, susijusiems su Sąjungos apsauginiu vaidmeniu.

Su amžiumi susiję skirtumai yra nedideli, tačiau jaunesnių respondentų lūkesčiai yra šiek tiek didesni. Septyni iš dešimties 15–24 m. amžiaus respondentų (70 proc.) tikisi, kad ES vaidmuo apsaugant piliečius ateityje taps svarbesnis, palyginti su maždaug dviem trečdaliais 25–54 m. amžiaus respondentų (66 proc.) ir 55 m. ir vyresnių respondentų (65 proc.). Nors visų amžiaus grupių lūkesčiai yra dideli, ši tendencija rodo šiek tiek didesnę jaunesnių europiečių paklausą, kad ES atliktų svarbesnį vaidmenį.

Didesni skirtumai atsiranda priklausomai nuo išsilavinimo lygio. Ypač tikėtina, kad aukšto lygio išsilavinimą turintys respondentai tikisi, kad ES vaidmuo apsaugant piliečius taps svarbesnis (74 proc.), palyginti su vidutinio lygio (64 proc.) ir žemo lygio išsilavinimą turinčiais respondентаis (61 proc.). Šis gradientas rodo, kad aukštesnis išsilavinimo lygis yra susijęs su didesniu visuomenės poreikiu, kad ES atliktų svarbesnį vaidmenį sprendžiant pasaulines krizes ir šalinant saugumo riziką.

Ekonominės aplinkybės šiek tiek formuoja lūkesčius. Respondentai, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, yra šiek tiek labiau linkę išreikšti lūkesčius dėl didesnio ES apsaugos vaidmens (68 proc.) nei tie, kurie kartais susiduria su sunkumais (62 proc.) arba dažniausiai (63 proc.).

Požiūrio veiksniai yra vieni iš stipriausių diferenciatorių. Didžioji dauguma respondentų, teigiamai vertinančių Europos Sąjungą, tikisi, kad jos vaidmuo apsaugant piliečius taps svarbesnis (78 proc.), palyginti su mažiau nei puse respondentų, neigiamai vertinančių ES (48 proc.).

Panašiai optimistiškai dėl ES ateities nusiteikę respondentai (73 proc.) išreiškė daug didesnius lūkesčius dėl stipresnio apsauginio vaidmens nei pesimistiškai nusiteikę respondentai (56 proc.).

Galiausiai lūkesčiai yra glaudžiai susiję su suvokimu apie narystę ES. Beveik aštuoni iš dešimties respondentų, manančių, kad narystė ES yra geras dalykas, tikisi, kad Sąjungos vaidmuo apsaugant piliečius taps svarbesnis (79 proc.). Priešingai, lūkesčiai yra gerokai mažesni tarp tų, kurie mano, kad narystė ES yra blogas dalykas (36 proc.). Šis kontrastas išryškina tvirtą ryšį tarp suvokiamos narystės ES vertės ir visuomenės reikalavimo, kad ES atliktų svarbesnį vaidmenį apsaugant piliečius vis labiau neapibrėžtoje pasaulinėje aplinkoje.

QA6 Ar galėtumėte pasakyti, kad: Ateityje Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos turėtų ... (proc., ES)				
	...tapo svarbesnis	...tapo mažiau svarbūs	...pasilikite tokie patys	Nežinau
27 ES valstybės narės	66	10	22	2
Lytis				
Žmogus	66	11	22	1
Moteris	66	9	23	2
Amžius				
15-24	70	7	21	2
25-39	66	11	22	1
40-54	66	11	22	1
55+	65	10	22	3
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	61	11	24	4
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	64	11	24	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	74	7	18	1
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	69	12	18	1
Vadovai	71	7	21	1
Kitos baltos apykaklės	67	10	22	1
Fiziniai darbuotojai	63	12	24	1
Namų šeimininkai	62	14	21	3
Bedarbiai	65	12	21	2
Išėjęs į pensiją	65	9	23	3
Moksleiviai	71	5	22	2
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	63	15	19	3
Kartkartėmis	62	14	22	2
Beveik niekada / niekada	68	8	22	2
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	62	11	24	3
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	67	11	21	1
Didelis miestas	69	7	22	2
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas				
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	67	10	22	1
Apribojimų nėra.	58	11	26	5
ES įvaizdis				
Teigiamas	78	4	17	1
Neutralus	57	10	30	3
Neigiamas	48	28	21	3
Narystė Europos Sąjungoje				
Geras dalykas	79	3	17	1
Blogas dalykas	36	41	20	3
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	48	13	36	3

Pasaulinių uždavinių sprendimas

Europos Sąjunga vis dažniau susiduria su iššūkiais, peržengiančiais nacionalines sienas. Atsižvelgiant į tai, respondentų buvo klausama, kokių mastu jie pritaria ar nepritaria tam tikriems teiginiams, kuriais vertinamas didesnės ES valstybių narių vienybės, stipresnio ES balso tarptautiniu lygmeniu ir didesnių priemonių, kuriomis Europos Sąjunga galėtų veiksmingai spręsti dabartines pasaulines problemas, poreikis.

ES lygmeniu plačiai sutariama, kad Europos Sąjunga turi veikti kolektyviškiau ir ryžtingiau, kad įveiktų dabartinius pasaulinius iššūkius. Beveik devyni iš dešimties respondentų (89 proc.) sutinka, kad ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės, kad galėtų įveikti šiuos iššūkius; ši dalis tebėra labai didelė ir nuo 2025 m. gegužės mėn. išliko iš esmės stabili (-1 procentinis punktas). Panašiai didžioji dauguma sutinka, kad Europos Sąjunga turėtų turėti stipresnį balsą tarptautiniu lygmeniu (86 proc., naujas punktas).

Nors tam vis dar pritaria aiški dauguma, susitarimas dėl ES turimų išteklių yra šiek tiek mažesnis. Beveik trys ketvirtadaliai respondentų (73 proc.) sutinka, kad Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniais pasauliniais uždaviniais spręsti. Tai yra šiek tiek mažiau nei 2025 m. gegužės mėn. (-4 proc. punktai).

7 klausimas. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? (ES 27) (%)

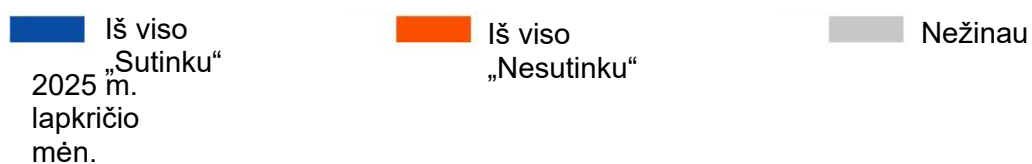
ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės spręsdamos dabartinius pasaulinius uždavinius



Europos Sąjunga turėtų turėti svaresnį balsą tarptautiniu lygmeniu

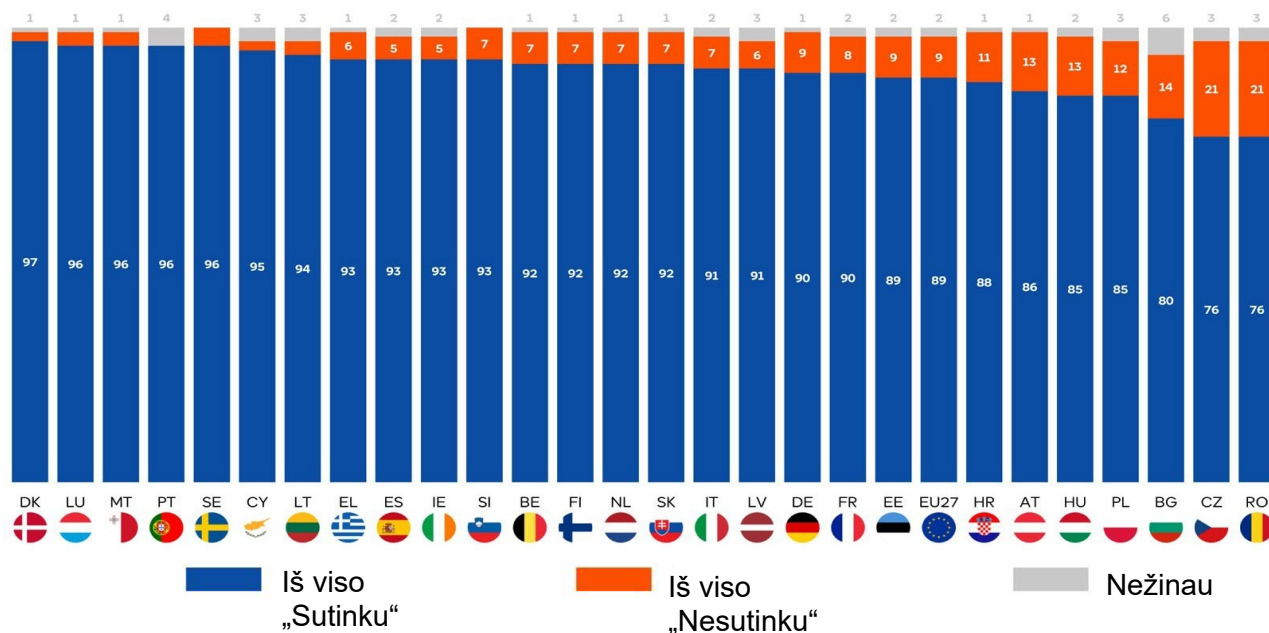


Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniais pasauliniais uždaviniais spręsti



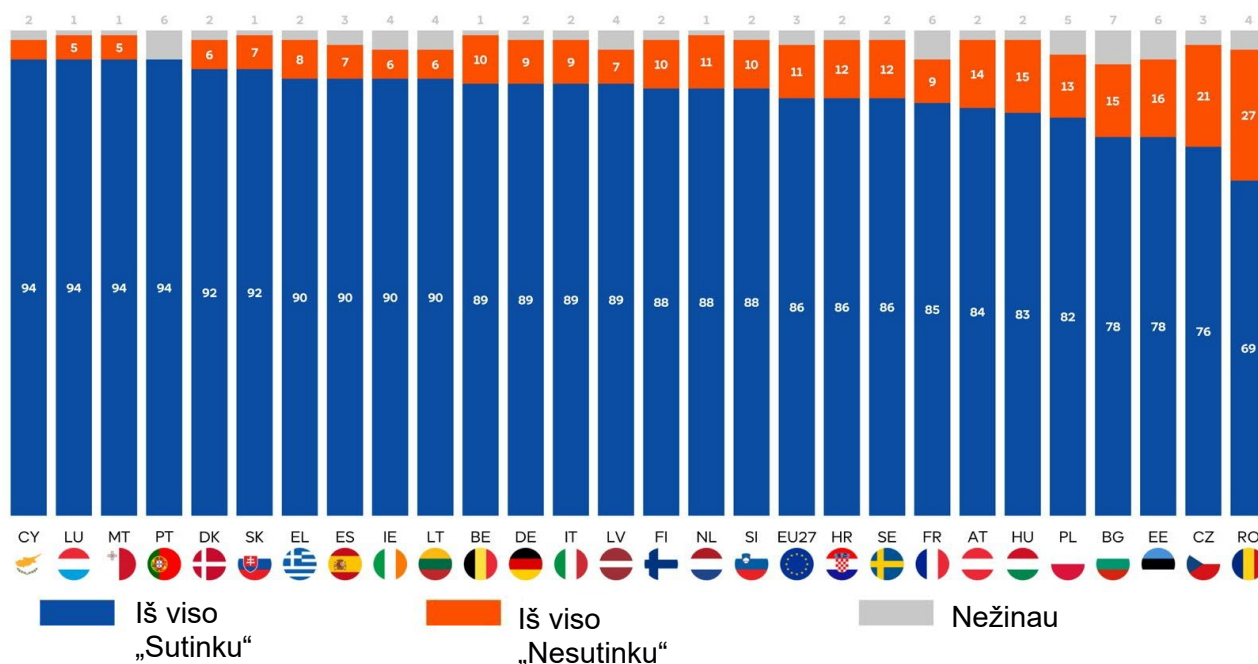
Visoje Sąjungoje plačiai sutariama, kad ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės, kad galėtų įveikti dabartinius pasaulinius iššūkius. Visose valstybėse narėse daugiau kaip trys ketvirtadaliai respondentų pritaria šiam teiginiui, pabrėždami tvirtą ir bendrą suvokimą, kad reikia didesnės vienybės ES lygmeniu. Dauguma šalių labai tvirtai pritaria, bent devyni iš dešimties respondentų pritaria 19-oje valstybių narių. Daugiausia susitarimų pasiekta Danijoje (97 proc.), šiek tiek mažiau – Liuksemburge, Maltoje, Portugalijoje ir Švedijoje (po 96 proc.). Kita vertus, Čekijoje ir Rumunijoje (po 76 proc.) ir Bulgarijoje (80 proc.) susitarimas tebėra aukštas, tačiau palyginti mažesnis.

QA7.1 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės, kad galėtų spręsti dabartines pasaulines problemas (%)



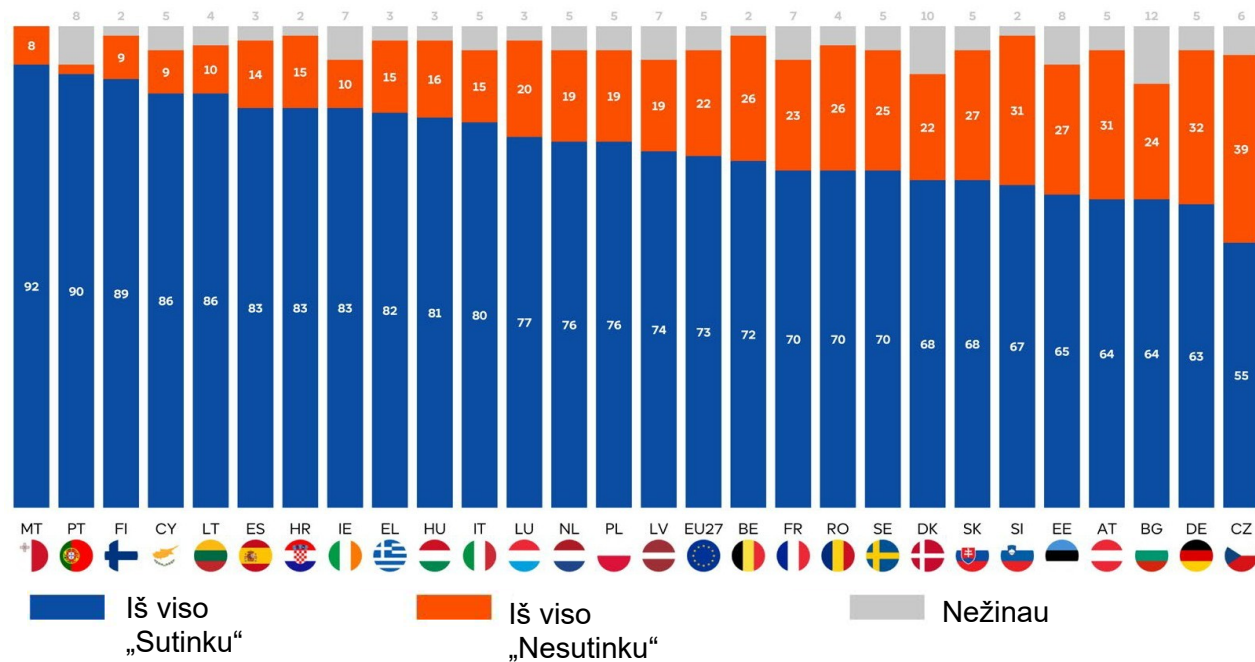
Taip pat plačiai sutariama, kad Europos Sąjunga turėtų turėti svaresnį balsą tarptautiniu lygmeniu. Kiekvienoje valstybėje narėje daugiau kaip du trečdaliai respondentų pritaria šiam teiginiui, pabrėždami plačius lūkesčius dėl įtakingesnio ES dalyvavimo pasaulinėje arenoje. Didžiajai daugumai valstybių narių ypač pritariama: daugiau kaip aštuoni iš dešimties respondentų pritaria 23 šalyse. Daugiausia pritariama Kipre, Liuksemburge, Maltoje ir Portugalijoje (po 94 proc.). O Rumunijoje (69 proc.), Čekijoje (76 proc.) ir Estijoje bei Bulgarijoje (po 78 proc.) susitarimas yra palyginti mažesnis, nors jam vis dar pritaria aiški dauguma.

QA7.3 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos Sąjunga turėtų turėti svaresnį balsą tarptautiniu lygmeniu (proc.)



Galiausiai, palyginti mažiau sutariama, kad Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniais pasauliniais iššūkiais įveikti nei kitų dviejų pareiškimų atveju, nors jai vis dar pritaria dauguma visose valstybėse narėse, daugiausia Maltoje (92 proc.), Portugalijoje (90 proc.) ir Suomijoje (89 proc.). Kita vertus, Čekijoje (55 proc.), Vokietijoje (63 proc.) ir Austrijoje bei Bulgarijoje (po 64 proc.) susitarimas yra labiau ribotas.

QA7.2 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniais pasauliniais uždaviniais spręsti (%)



Parama stipresnei Europos Sąjungai, pajėgesnei spręsti pasaulinius uždavinius, plačiai pritaria visos socialinės ir demografinės grupės, nors, priklausomai nuo požiūrio į ES, atsiranda didesnių skirtumų.

Kalbant apie lytį, nė vienas iš trijų teiginių iš esmės nesiskiria, o tai rodo, kad vyrų ir moterų nuomonės yra labai panašios.

Amžiaus skirtumai yra riboti. Susitarimas, kad ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės ir kad ES turėtų turėti svaresnį balsą, iš esmės yra nuoseklus visose amžiaus grupėse. Atrodo, kad teiginys, jog Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniais pasauliniais iššūkiais įveikti, šiek tiek skiriasi, o jaunesni respondentai reiškia šiek tiek didesnę paramą: Su šiuo teiginiu sutinka 77 proc. 15–24 m. asmenų, 76 proc. 25–39 m. asmenų, 74 proc. 40–54 m. asmenų ir 71 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų. Ši tendencija rodo šiek tiek didesnę papildomų ES išteklių paklausą tarp jaunesnių europiečių.

Švietimo lygis rodo pastebimą poveikį. Aukštą išsilavinimą turintys respondentai labiau linkę sutikti su visais trimis teiginiais. Visų pirma 93 proc. labai išsilavinusių respondentų pritaria didesnei ES valstybių narių vienybei, 90 proc. sutinka, kad ES turėtų turėti svaresnį balsą tarptautiniu lygmeniu, o 77 proc. mano, kad ES reikia daugiau priemonių, pabrėžiant ryšį tarp aukštesnio išsilavinimo ir didesnės visuomenės paramos pajėgiai ir ryžtingai ES.

Požiūris į Europos Sąjungą yra glaudžiai susijęs su susitarimu visuose pareiškimuose. Respondentai, teigiamai vertinantys ES, reiškia didžiausią paramą: 97 proc. pritaria didesnei ES valstybių narių vienybei, 94 proc. sutinka, kad ES turėtų turėti svaresnį balsą tarptautiniu mastu, o 84 proc. mano, kad ES reikia daugiau priemonių. Nors respondentai, kurių nuomonė apie ES yra neigiama, yra mažiau linkę sutikti, dauguma vis dar pritaria didesnei vienybei (72 proc.) ir stipresnei ES nuomonei (68 proc.). Pareiškimas dėl papildomų priemonių yra labiausiai nesantaiką kurstantis: tik 49 proc. respondentų, kurių nuomonė apie ES yra neigiama, išreiškė pritarimą.

QA7.1 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės, kad galėtų spręsti dabartinius pasaulinius uždavinius (proc., ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso nesutinku	Nežinau
27 ES valstybės narės	89	9	2
Lytis			
Žmogus	89	9	2
Moteris	90	8	2
Amžius			
15-24	90	8	2
25-39	90	9	1
40-54	89	10	2
55+	89	11	2
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	87	12	3
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	89	13	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	93	14	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	90	15	2
Vadovai	93	16	1
Kitos baltos apykaklės	90	17	1
Fiziniai darbuotojai	88	18	2
Namų šeimininkai	87	19	1
Bedarbiai	87	20	2
Išėjęs į pensiją	89	21	3
Moksleiviai	91	22	2
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	83	14	3
Kartkartėmis	87	11	2
Beveik niekada / niekada	91	7	2
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	88	10	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	89	9	2
Didelis miestas	91	7	2
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas			
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	90	9	1
Apribojimų nėra.	86	9	5
ES įvaizdis			
Teigiamas	97	3	0
Neutralus	88	9	3
Neigiamas	72	25	3
Narystė Europos Sąjungoje			
Geras dalykas	97	2	1
Blogas dalykas	65	32	3
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	83	14	3

QA7.3 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos Sąjunga turėtų turėti svaresnį balsą tarptautiniu lygmeniu (proc., ES)			
	Iš viso „Sutinku“	Iš viso nesutinku	Nežinau
27 ES valstybės narės	86	11	3
Lytis			
Žmogus	86	11	3
Moteris	87	10	3
Amžius			
15-24	88	9	3
25-39	86	11	3
40-54	87	11	2
55+	86	10	4
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	84	10	6
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	86	11	3
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	90	8	2
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	86	11	3
Vadovai	90	8	2
Kitos baltos apykaklės	88	10	2
Fiziniai darbuotojai	85	12	3
Namų šeimininkai	82	15	3
Bedarbiai	83	13	4
Išėjęs į pensiją	86	9	5
Moksleiviai	88	9	3
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	80	15	5
Kartkartėmis	84	13	3
Beveik niekada / niekada	88	9	3
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	85	11	4
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	86	11	3
Didelis miestas	89	8	3
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas			
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	87	10	3
Apribojimų nėra.	83	9	8
ES įvaizdis			
Teigiamas	94	5	1
Neutralus	84	11	5
Neigiamas	68	27	5
Narystė Europos Sąjungoje			
Geras dalykas	95	3	2
Blogas dalykas	58	37	5
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	80	15	5

QA7.2 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniams pasauliniams uždaviniams spręsti (proc., ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso nesutinku	Nežinau
27 ES valstybės narės	73	22	5
Lytis			
Žmogus	73	23	4
Moteris	74	20	6
Amžius			
15-24	77	18	5
25-39	76	20	4
40-54	74	22	4
55+	71	23	6
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	67	25	8
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	75	21	4
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	77	19	4
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	75	21	4
Vadovai	74	22	4
Kitos baltos apykaklės	77	19	4
Fiziniai darbuotojai	73	23	4
Namų šeimininkai	77	19	4
Bedarbiai	70	24	6
Išėjęs į pensiją	70	23	7
Moksleiviai	78	17	5
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	68	25	7
Kartkartėmis	73	22	5
Beveik niekada / niekada	75	20	5
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	70	24	6
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	74	22	4
Didelis miestas	77	18	5
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas			
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	74	22	4
Apribojimų nėra.	64	25	11
ES įvaizdis			
Teigiamas	84	13	3
Neutralus	71	22	7
Neigiamas	49	46	5
Narystė Europos Sąjungoje			
Geras dalykas	82	14	4
Blogas dalykas	44	50	6
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	65	28	7

Aspektai, kuriais siekiama stiprinti ES poziciją pasaulyje

Žvelgiant į ateitį, respondentų buvo paprašyta nurodyti aspektus, kuriais Europos Sąjunga turėtų teikti pirmenybę savo pastangoms, kad sustiprintų savo poziciją pasaulinėje arenoje. Atsižvelgiant į tebesitęsiančią geopolitinę įtampą, ekonominį netikrumą, technologinę transformaciją ir ilgalaikius visuomenės iššūkius, šis klausimas suteikia įžvalgų apie piliečių lūkesčius, susijusius su būsima ES strategine orientacija.

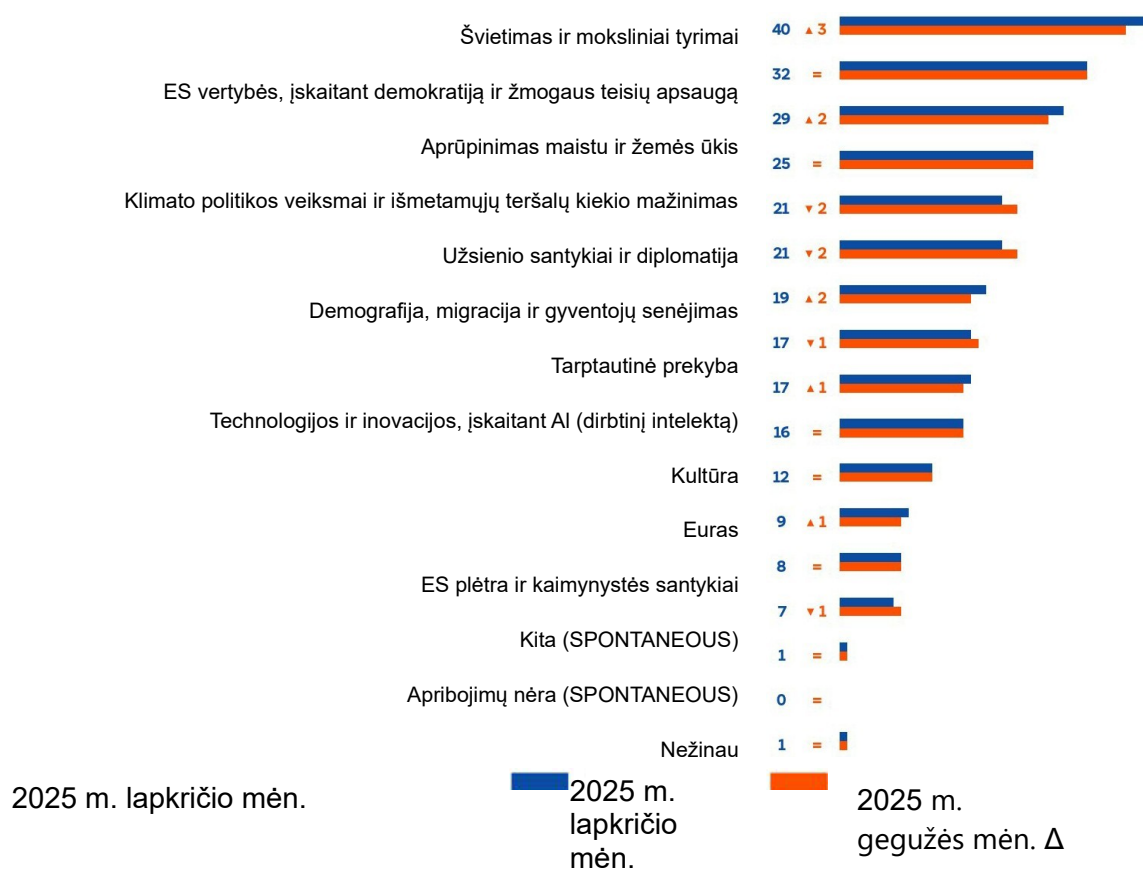
Paprašyti nustatyti sritis, kurioms Europos Sąjunga turėtų skirti daugiausia dėmesio, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje, europiečiai dažniausiai nurodo gynybą ir saugumą. Keturi iš dešimties respondentų (40 proc.) šį aspektą laiko vienu iš svarbiausių savo prioritetų, todėl jis yra pagrindinis ES lygmens klausimas. Tai yra trimis procentiniais punktais daugiau nei 2025 m. gegužės mėn., o tai patvirtina, kad gynyba ir saugumas yra tvirtai įtvirtinti kaip svarbiausias prioritetas stiprinant ES poziciją pasaulyje.

Antras dažniausiai minimas prioritetas yra konkurencingumas, ekonomika ir pramonė, kurį nurodė beveik trečdalis respondentų (32 proc.). Ši dalis nesikeičia nuo 2025 m. gegužės mėn., o tai rodo stabilų norą sukurti stipresnę ir konkurencingesnę Europos ekonominę bazę. Beveik trys iš dešimties respondentų (29 proc.) nurodė, kad energetinė nepriklausomybė, ištekliai ir infrastruktūra yra pagrindinė dėmesio sritis. Tai šiek tiek daugiau nei per ankstesnę apklausą (+2 proc. punktai), o tai rodo nuolatinį susirūpinimą energetiniu saugumu ir strateginiu savarankiškumu.

Kaip ir 2025 m. gegužės mėn., ketvirtadalis respondentų (25 proc.) pasirinko švietimą ir mokslinius tyrimus kaip svarbų prioritetą. Šis rezultatas patvirtina, kad europiečiai ir toliau teikia didelę svarbą ilgalaikėms investicijoms į žinias, įgūdžius ir inovacijas, kurios yra ES stiprybės pasaulyje pagrindas.

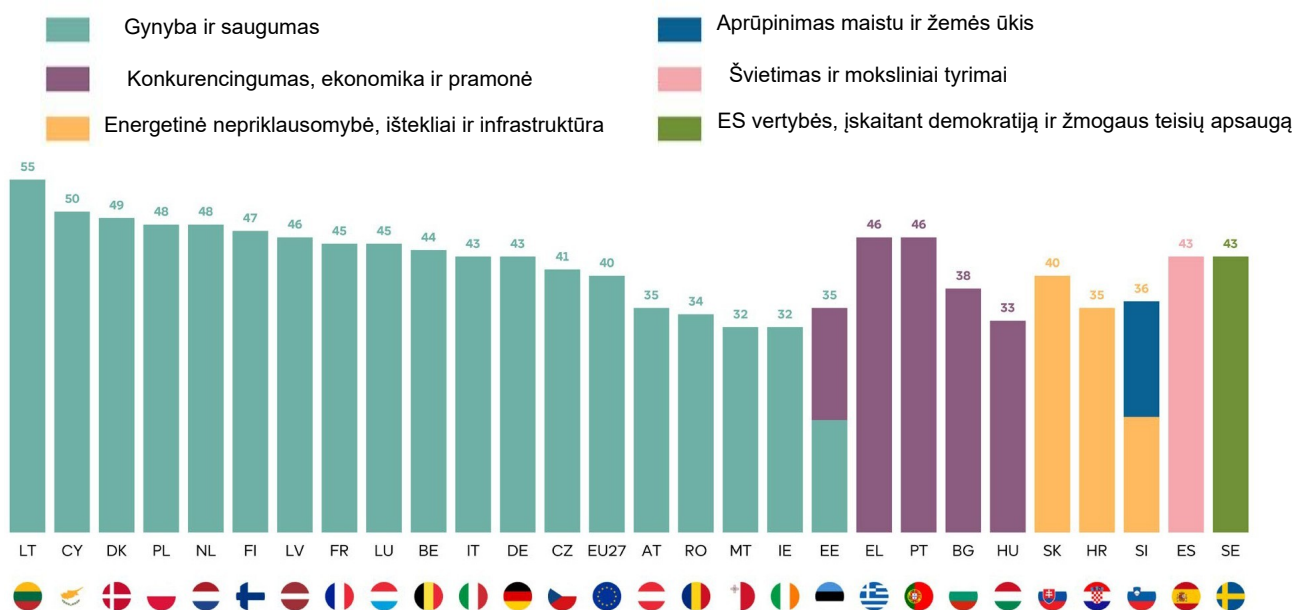
Maždaug vienas iš penkių respondentų nurodė, kad ES vertybės, įskaitant demokratiją ir žmogaus teisių apsaugą (21 proc.), taip pat aprūpinimas maistu ir žemės ūkis (21 proc.) yra prioritetinės sritys, kurioms Europos Sąjunga turėtų skirti daugiausia dėmesio, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje. Nuo 2025 m. gegužės mėn. abiejų aspektų balai šiek tiek sumažėjo (po 2 procentinius punktus), tačiau juos ir toliau mini didelė europiečių dalis. Panaši respondentų dalis (maždaug vienas iš penkių) klimato politikos veiksmus ir išmetamųjų teršalų kiekio mažinimą mini kaip prioritetą (19 proc.). Tai yra šiek tiek daugiau, palyginti su 2025 m. gegužės mėn. (+2 procentiniais punktais), o tai rodo, kad parama ES veiksams šioje srityje šiek tiek padidėjo.

QA8ab Galvojant apie ateitį, kuriam iš toliau nurodytų aspektų ES turėtų skirti daugiausia dėmesio, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (ES 27) (%)



Šalių lygmeniu gynyba ir saugumas tampa svarbiausiu prioritetu 18 valstybių narių, o tai rodo didelį susirūpinimą dėl geopolitinio stabilumo ir Europos interesų apsaugos. Be to, šį klausimą paminėjo bent trys iš dešimties respondentų 23 valstybėse narėse, o tai rodo, kad jis sulaukia didelio atgarsio visoje Sąjungoje. Daugiausia respondentų, kurie nurodė, kad gynyba ir saugumas yra vieni iš svarbiausių prioritetų, yra Lietuvoje (55 proc.), Kipre (50 proc.) ir Danijoje (49 proc.).

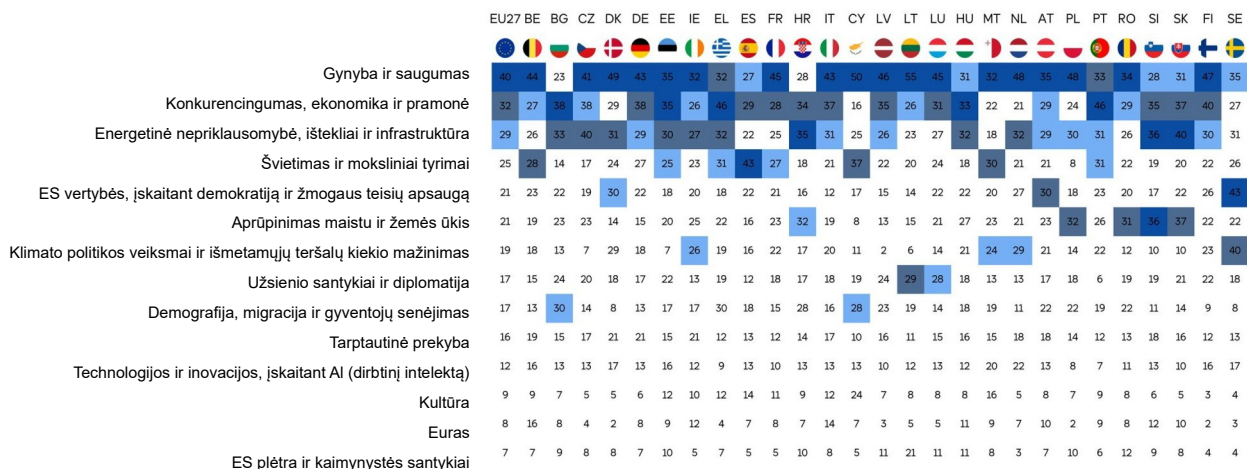
QA8ab Galvojant apie ateitį, kuriam iš toliau nurodytų aspektų ES turėtų skirti daugiausia dėmesio, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)



2025 m.
lapkričio
mėn.

Konkretingumas, ekonomika ir pramonė yra svarbiausias prioritetas penkiose valstybėse narėse – Estijoje, Graikijoje, Portugalijoje, Bulgarijoje ir Vengrijoje; didžiausia jų dalis užregistruota Graikijoje ir Portugalijoje (46 proc.) bei Suomijoje (40 proc.). Energetinė nepriklausomybė, ištekliai ir infrastruktūra tampa svarbiausiu prioritetu trijose valstybėse narėse – Slovakijoje, Kroatijoje ir Slovėnijoje, o didžiausia jų dalis nustatyta Čekijoje ir Slovakijoje (40 proc.). Švietimas ir moksliniai tyrimai yra pagrindinis prioritetas Ispanijoje, kur 43 proc. respondentų nurodo, kad tai yra viena iš svarbiausių sričių stiprinant ES poziciją pasaulyje. Tai taip pat dažnai mini respondentai Kipre (37 proc.). ES vertybės, įskaitant demokratiją ir žmogaus teisių apsaugą, dažniausiai minimos Švedijoje (43 proc.). Galiausiai, aprūpinimo maistu saugumas ir žemės ūkis yra dažniausiai nurodoma Slovėnijos sritis (36 proc.), kurią taip pat dažnai mini Slovakijos respondentai (37 proc.).

QA8ab Galvojant apie ateitį, kuriam iš toliau nurodytų aspektų ES turėtų skirti daugiausia dėmesio, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)



2025 m.
lapkričio
mėn.

1-as dažniausiai minimas punktas
Antras dažniausiai minimas punktas
Trečias dažniausiai minimas punktas

Keliose socialinėse ir demografinėse grupėse pastebimi ES padėties pasaulyje stiprinimo prioritetų skirtumai.

Pirma, yra keletas nedidelių skirtumų pagal lytį. Vyrai šiek tiek dažniau nei moterys pirmenybę teikia konkurencingumui, ekonomikai ir pramonei (35 proc., palyginti su 30 proc.), energetinei nepriklausomybei, ištekliams ir infrastruktūrai (31 proc., palyginti su 27 proc.) ir technologijoms bei inovacijoms, įskaitant dirbtinį intelektą (15 proc., palyginti su 10 proc.), o moterys šiek tiek dažniau pirmenybę teikia apsirūpinimo maistu saugumui ir žemės ūkiui (23 proc., palyginti su 19 proc.).

Didėjant respondentų amžiui, vis daugiau dėmesio skiriama gynybai ir saugumui. Jas paminėjo 34 proc. 15–24 m. respondentų, palyginti su 45 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų. Apsirūpinimo maistu saugumas ir žemės ūkis taip pat rodo teigiamą ryšį su amžiumi: nuo 15 proc. jauniausių respondentų iki 24 proc. vyriausių respondentų. Jaunesni respondentai, priešingai, daugiau dėmesio skiria ilgalaikėms ir inovacijomis grindžiamoms sritims. Švietimą ir mokslinius tyrimus mini 32 proc. 15–24 m. asmenų, tačiau tik 22 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų. Technologijos ir inovacijos, įskaitant dirbtinį intelektą, taip pat sumažėjo nuo 18 proc. tarp jauniausių respondentų iki 9 proc. tarp seniausių, o kultūra – nuo 14 proc. iki 8 proc. Galiausiai 25–54 m. amžiaus suaugusieji yra santykinai labiau linkę paminėti konkurencingumą, ekonomiką ir pramonę, taip pat energetinę nepriklausomybę, išteklius ir infrastruktūrą, atsižvelgiant į prioritetus, susijusius su užimtumu, ekonominiu stabilumu ir strateginiu savarankiškumu.

Švietimo lygis taip pat susijęs su prioritetų skirtumais. Aukštą išsilavinimą turintys respondentai dažniau mini ilgalaikes ir strategines sritis, pavyzdžiui, energetinę nepriklausomybę, išteklius ir infrastruktūrą (31 proc., palyginti su 25 proc. žemą išsilavinimą turinčių asmenų), ES vertybes, įskaitant demokratiją ir žmogaus teisių apsaugą (24 proc., palyginti su 18 proc.), užsienio santykius ir diplomatiją (19 proc., palyginti su 13 proc.) ir technologijas bei inovacijas, įskaitant dirbtinį intelektą (17 proc., palyginti su 8 proc.). Kita vertus, prastesnį išsilavinimą turintys respondentai dažniau pirmenybę teikia gynybai ir saugumui (45 proc., palyginti su 37 proc. aukštą išsilavinimą turinčių respondentų) ir apsirūpinimo maistu saugumui bei žemės ūkiui (25 proc., palyginti su 17 proc.).

Respondentų įvaizdis apie Europos Sąjungą taip pat susijęs su jų prioritetais. Tie, kurie teigiamai vertina ES, labiau linkę pabrėžti ES vertybes, įskaitant demokratiją ir žmogaus teisių apsaugą (23 proc., palyginti su 17 proc. neigiamą įvaizdį turinčių asmenų), klimato politikos veiksmus ir išmetamųjų teršalų kiekio mažinimą (22 proc., palyginti su 13 proc.). Priešingai, respondentai, kurių

nuomonė apie ES yra neigiama, santykinai daugiau dėmesio skiria apsirūpinimo maistu saugumui ir žemės ūkiui (26 proc., palyginti su 20 proc.).

QA11 Kaip nerimaujate ar nesate susirūpinę dėl kiekvieno iš šių su saugumu ar sauga susijusių klausimų? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia, kad jūs visiškai nesijaudinate, o 10 - kad esate labai susirūpinęs. Iš viso „labai susirūpinęs“ (7–10) (proc., ES)

	Gyvyba ir saugum as	Konkuren cingumas, ekonomik a ir pramonė	Energetinė nepriklausom ybė, ištekliai ir infrastruktūra	Švietim as ir mokslin iai tyrimai	ES vertybės, įskaitant demokratiją ir žmogaus teisių apsaugą	Aprūpini mas maistu ir žemės ūkis	Klimato politikos veiksmai ir išmetamųjų teršalų kiekio mažinimas	Užsienio santykiai ir diplomat ija	Demografij a, migracija ir gyventojų senėjimas
27 ES valstybės narės	40	32	29	25	21	21	19	17	17
Lytis									
Žmogus	40	35	31	24	19	19	17	17	16
Moteris	40	30	27	26	22	23	20	17	17
Amžius									
15-24	34	26	22	32	23	15	22	18	14
25-39	36	35	29	27	21	19	18	18	16
40-54	38	35	33	25	19	21	17	17	16
55+	45	31	28	22	21	24	20	16	18
Išsilavinimo lygis									
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	45	30	25	24	18	25	18	13	17
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	39	33	29	24	20	22	18	18	18
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	37	34	31	27	24	17	22	19	14
Socialinė ir profesinė kategorija									
Savarankiškai dirbantys asmenys	39	36	31	25	18	22	16	18	15
Vadovai	38	38	34	25	21	16	20	18	15
Kitos baltos apykaklės	39	34	32	23	20	20	19	21	16
Fiziniai darbuotojai	40	34	30	25	21	23	17	16	17
Namų šeimininkai	41	28	23	27	18	25	17	13	17
Bedarbiai	35	26	25	28	24	18	19	17	18
Išėjęs į pensiją	46	31	27	22	21	26	20	15	18
Moksleiviai	33	27	22	35	24	13	26	18	13
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai									
Didžiąją laiko dalį	32	31	28	28	19	22	18	17	17
Kartkartėmis	39	33	27	25	20	23	18	16	18
Beveik niekada / niekada	42	32	29	25	21	20	20	17	16
Subjektyvi urbanizacija									
Kaimo vietovė arba kaimas	40	32	28	24	21	26	16	16	16
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	43	33	28	26	20	20	19	17	16
Didelis miestas	36	32	30	26	22	18	22	19	18
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas									
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	39	33	29	26	21	20	20	17	16
Apribojimų nėra.	48	29	24	18	20	31	15	13	19
ES įvaizdis									
Teigiamas	41	33	29	25	23	20	22	18	16
Neutralus	40	32	28	25	19	21	18	16	16
Neigiamas	40	33	29	26	17	26	13	15	19
Narystė Europos Sąjungoje									
Geras dalykas	41	33	30	26	23	19	21	18	15
Blogas dalykas	38	28	25	22	17	27	13	15	19
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	40	33	28	24	17	25	17	16	18

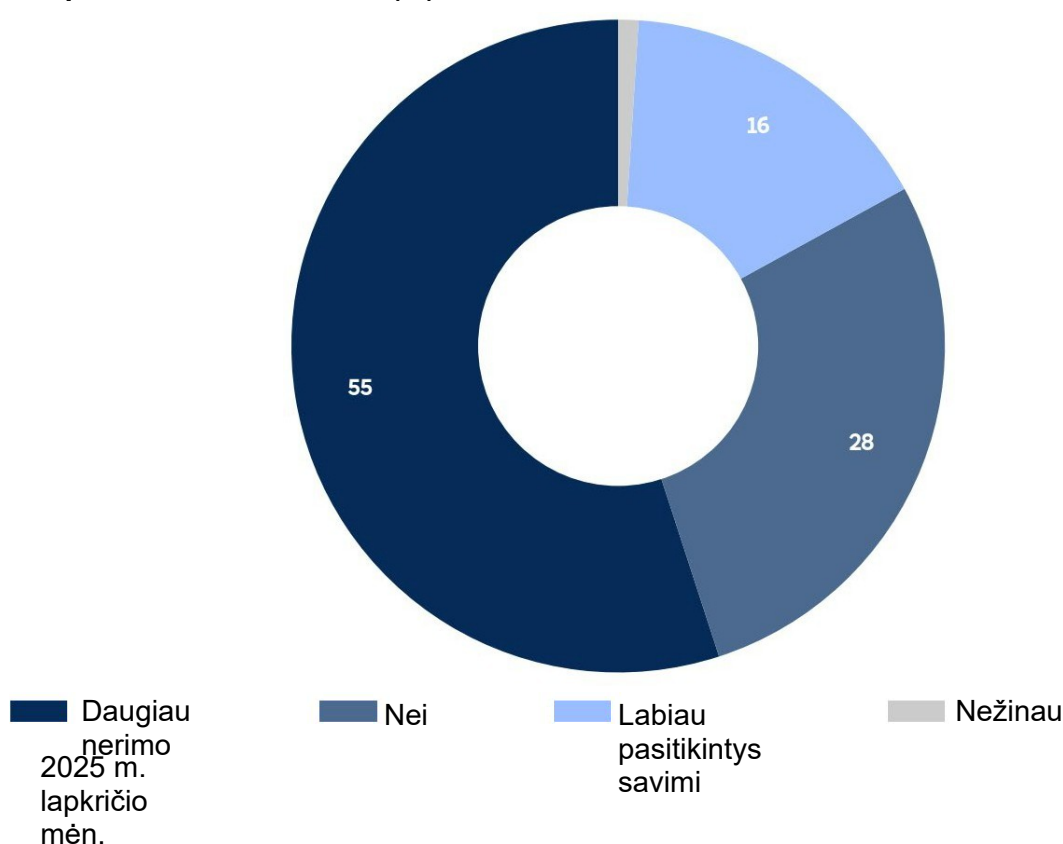
QA8ab Galvojant apie ateitį, kuriam iš toliau nurodytų aspektų ES turėtų skirti daugiausia dėmesio, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)								
	Tarptautinė prekyba	Technologijos ir inovacijos, įskaitant dirbtinį intelektą	Kultūra	Euras	ES plėtra ir kaimynystės santykiai	Kita (SPONTANEOUS)	Apribojimų nėra (SPONTANEOUS)	Nežinau
27 ES valstybės narės	16	12	9	8	7	1	0	1
Lytis								
Žmogus	16	15	9	8	7	1	1	1
Moteris	15	10	9	7	7	1	0	1
Amžius								
15-24	17	18	14	7	9	0	0	1
25-39	17	15	9	8	7	0	0	1
40-54	16	13	8	8	7	1	1	1
55+	14	9	8	8	6	1	1	1
Išsilavinimo lygis								
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	16	8	10	9	6	1	0	2
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	16	12	8	8	8	1	0	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	15	17	8	6	6	1	0	1
Socialinė ir profesinė kategorija								
Savarankiškai dirbantys asmenys	15	14	8	9	8	1	1	1
Vadovai	19	18	7	7	5	1	0	0
Kitos baltos apykaklės	17	15	8	8	8	0	0	0
Fiziniai darbuotojai	15	11	8	8	8	0	0	1
Namų šeimininkai	14	7	9	15	9	1	0	3
Bedarbiai	19	14	12	8	8	1	1	2
Išėjęs į pensiją	14	8	8	8	6	1	1	2
Moksleiviai	16	19	14	6	9	0	0	1
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai								
Didžiąją laiko dalį	17	10	10	10	8	1	1	2
Kartkartėmis	15	12	10	10	8	1	0	1
Beveik niekada / niekada	16	13	8	7	7	1	0	1
Subjektyvi urbanizacija								
Kaimo vietovė arba kaimas	15	11	8	8	7	1	1	1
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	17	13	9	8	6	1	0	1
Didelis miestas	15	14	10	7	8	0	0	1
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas								
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	16	13	9	8	7	1	0	1
Apribojimų nėra.	14	5	8	9	6	1	1	4
ES įvaizdis								
Teigiamas	16	14	8	7	8	0	0	0
Neutralus	15	11	10	9	7	1	0	2
Neigiamas	14	10	9	9	4	1	2	1
Narystė Europos Sąjungoje								
Geras dalykas	17	14	8	7	8	1	0	1
Blogas dalykas	14	10	12	10	5	2	3	1
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	15	10	10	10	6	0	1	2

Pasaulinių iššūkių sprendimas ir narystė ES

Atsižvelgiant į pasaulinius iššūkius, labai svarbu suprasti, ar narystė ES laikoma susirūpinimą keliančiu ar pasitikėjimo šaltiniu. Respondentų buvo klausiama, ar jie jaustųsi labiau susirūpinę ar labiau pasitikintys, jei jų šalis nebūtų ES narė.

Visoje Europos Sąjungoje akivaizdi dauguma respondentų narystę ES sieja su didesniu pasitikėjimu pasaulinių iššūkių akivaizdoje. ES lygmeniu 55 proc. europiečių teigia, kad jie jaustųsi labiau susirūpinę, jei jų šalis nebūtų ES narė. 16 proc. respondentų, priešingai, nurodė, kad jaučiasi labiau pasitikintys už ES ribų, o tai rodo, kad mažuma vis dar skeptiškai vertina narystę ES. Tuo tarpu 28 proc. respondentų teigia, kad jie nesijaustų labiau susirūpinę ar labiau pasitikintys savimi.

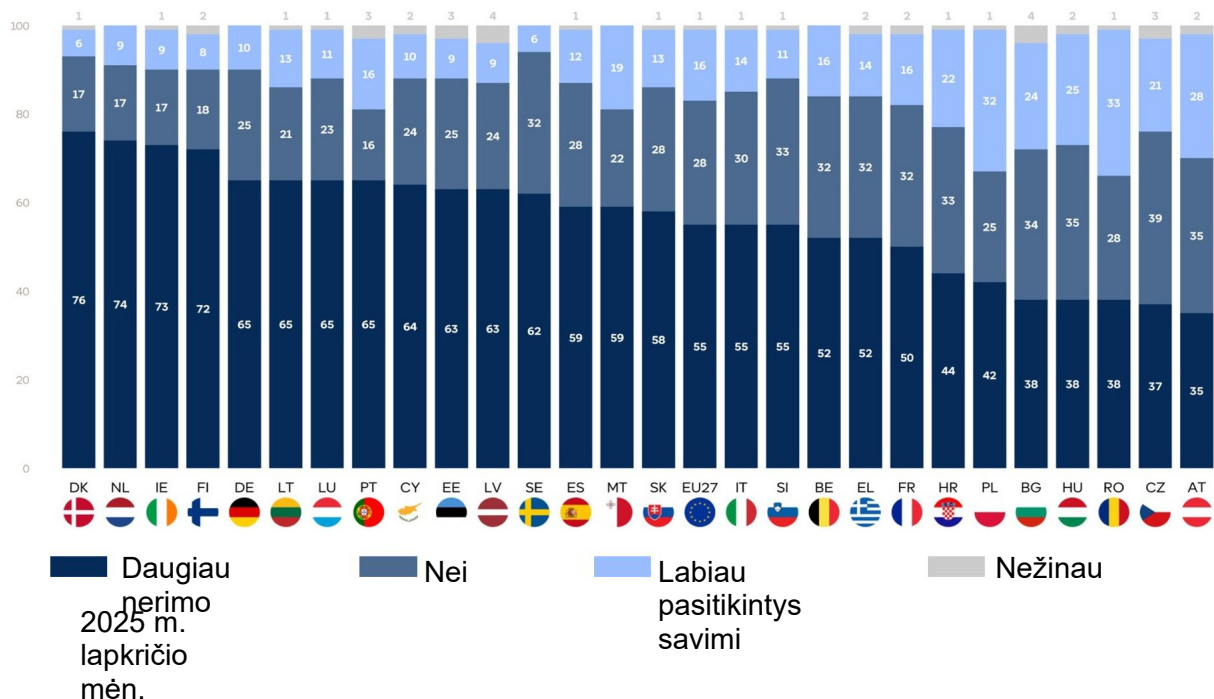
10 klausimas. Jei (MŪSŲ ŠALIS) nebūtų ES narė, ar jaustumėtės labiau susirūpinę, labiau pasitikintys savimi, ar ne, kai susiduriate su dabartiniais pasauliniais iššūkiais? (%)



Narystės ES, kaip patikinimo šaltinio, suvokimas valstybėse narėse labai skiriasi. 20 šalių bent pusė respondentų teigia, kad jie jaustųsi labiau susirūpinę, jei jų šalis nebūtų Europos Sąjungos narė, ir pabrėžia plačiai paplitusį pojūtį, kad narystė ES suteikia apsaugą nuo pasaulinių iššūkių. Daugiausia tokį požiūrį pareiškusių respondentų yra Danijoje (76 proc.), Nyderlanduose (74 proc.), Airijoje (73 proc.) ir Suomijoje (72 proc.), kuriose daugiau kaip septyni iš dešimties piliečių narystę ES sieja su didesniu saugumu. Kita vertus, mažiausia dalis nustatyta Austrijoje (35 proc.), Čekijoje (37 proc.), Rumunijoje, Vengrijoje ir Bulgarijoje (visose 38 proc.), kur mažiau nei keturi iš dešimties respondentų teigia, kad jie jaustųsi labiau susirūpinę už ES ribų.

Svarbu tai, kad nė vienoje valstybėje narėje daugiau respondentų neteigia, kad jie jaustųsi labiau pasitikintys už ES ribų, o ne labiau susirūpinę, patvirtindami, kad visoje Sąjungoje narystė ES yra plačiai vertinama kaip pasitikėjimo šaltinis neapibrėžtoje pasaulinėje aplinkoje.

10 klausimas. Jei (MŪSŲ ŠALIS) nebūtų ES narė, ar jaustumėtės labiau susirūpinę, labiau pasitikintys savimi, ar ne, kai susiduriate su dabartiniais pasauliniais iššūkiais? (%)



Įvairiose socialinėse ir demografinėse grupėse į narystę ES žiūrima kaip į pasitikėjimo šaltinį, kai susiduriama su pasauliniais iššūkiais, tačiau kai kurie modeliai yra ryškesni nei kiti.

Iš esmės nėra skirtumo tarp vyrų ir moterų: 56 proc. vyrų ir 55 proc. moterų teigia, kad jie jaustųsi labiau susirūpinę, jei jų šalis nebūtų ES narė, o tai rodo, kad lytis nedaro didelės įtakos šiam suvokimui.

Kalbant apie amžių, jaunesni respondentai yra šiek tiek labiau linkę sieti narystę ES su patikiniu. 58 proc. 15–24 m. respondentų teigė, kad jie jaustųsi labiau susirūpinę už ES ribų, palyginti su 54 proc. 40 m. ir vyresnių respondentų. Nors atotrūkis nedidelis, tai rodo, kad jaunesni europiečiai, susidūrę su pasauliniais iššūkiais, šiek tiek labiau vertina narystę ES.

Išsilavinimas turi stipresnį poveikį. Kuo aukštesnis išsilavinimo lygis, tuo labiau tikėtina, kad respondentai jausis labiau susirūpinę už ES ribų. 47 proc. žemo išsilavinimo asmenų jaustųsi labiau susirūpinę, palyginti su 53 proc. vidutinio išsilavinimo asmenų ir 66 proc. labai išsilavinusių respondentų. Šis aiškus gradientas išryškina ryšį tarp švietimo ir suvokimo apie ES apsauginį vaidmenį.

Finansinis saugumas taip pat formuoja suvokimą. Respondentai, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su sunkumais apmokėti sąskaitas, dažniau teigia, kad jie jaustųsi labiau susirūpinę už ES ribų (58 proc.), nei tie, kurie kartais susiduria su sunkumais (49 proc.) arba dažniausiai (47 proc.).

Galiausiai suvokimas yra glaudžiai susijęs su respondentų įvaizdžiu apie Europos Sąjungą. Iš tų, kurie teigiamai vertina ES, 72 proc. jaustųsi labiau susirūpinę už Sąjungos ribų, palyginti su 43 proc. tų, kurių įvaizdis neutralus, ir tik 30 proc. tų, kurių įvaizdis neigiamas.

10 klausimas. Jei (MŪSŲ ŠALIS) nebūtų ES narė, ar jaustumėtės labiau susirūpinę, labiau pasitikintys savimi, ar ne, kai susiduriate su dabartiniais pasauliniais iššūkiais? (proc., ES)

	Daugiau nerimo	Labiau pasitikintys savimi	Nei	Nežinau
27 ES valstybės narės	55	16	28	1
Lytis				
Žmogus	56	17	26	1
Moteris	55	15	29	1
Amžius				
15-24	58	14	27	1
25-39	55	17	27	1
40-54	54	17	28	1
55+	54	15	29	2
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	47	16	35	2
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	53	19	27	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	66	11	22	1
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	57	17	25	1
Vadovai	64	12	24	0
Kitos baltos apykaklės	55	16	28	1
Fiziniai darbuotojai	49	21	29	1
Namų šeimininkai	44	17	37	2
Bedarbiai	51	16	31	2
Išėję į pensiją	54	15	29	2
Moksleiviai	63	11	25	1
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	47	20	30	3
Kartkartėmis	49	21	29	1
Beveik niekada / niekada	58	14	27	1
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	52	17	29	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	54	16	29	1
Didelis miestas	60	14	25	1
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas				
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	56	16	27	1
Apribojimų nėra.	46	17	34	3
ES įvaizdis				
Teigiamas	72	12	16	0
Neutralus	43	15	40	2
Neigiamas	30	30	38	2
Narystė Europos Sąjungoje				
Geras dalykas	73	9	17	1
Blogas dalykas	19	50	30	1
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	29	17	52	2

4. PILIEČIŲ PRIORITETAI EUROPOS PARLAMENTUI

4. PILIEČIŲ PRIORITETAI EUROPOS PARLAMENTUI

Šiame skyriuje nagrinėjami europiečių lūkesčiai Europos Parlamento atžvilgiu, nagrinėjant keturis tarpusavyje susijusius aspektus: politikos sritis, kurioms piliečiai nori, kad Parlamentas teiktų pirmenybę, jų požiūrį į būsimą jų asmeninio gyvenimo lygio raidą, vertybes, kurias, jų nuomone, Parlamentas turėtų ginti, ir jų pasitenkinimo demokratija lygi nacionaliniu ir ES lygmenimis. Apskritai išvados rodo, kad piliečių lūkesčiai daugiausia susiję su ekonominėmis problemomis, o pragyvenimo išlaidų spaudimas ir su užimtumu susiję klausimai lemia tiek politikos prioritetus, tiek būsimo gyvenimo lygio perspektyvas. Be šių ekonominių klausimų, gynyba ir saugumas tebėra viena iš pagrindinių europiečiams susirūpinimą keliančių sričių. Be to, europiečiai išreiškia didelius lūkesčius, kad Europos Parlamentas turėtų veikti kaip pagrindinių vertybių, visų pirma taikos ir demokratijos, sergėtojas, atsižvelgiant į dabartinės geopolitinės ir politinės aplinkybes. Galiausiai, nors dauguma piliečių teigia esantys patenkinti demokratiniu veikimu, pasitenkinimo lygis valstybėse narėse labai skiriasi.

Piliečių prioritetai Europos Parlamente

Respondentų buvo klausiama, kurias politikos sritis Europos Parlamentas norėtų laikyti prioritetinėmis. Šis klausimas atspindi piliečių lūkesčius, susijusius su Parlamento teisėkūros ir politine darbotarke, ir atspindi klausimus, kuriuos europiečiai laiko aktualiausiais savo kasdiniame gyvenime, taip pat klausimus, formuojančius Sąjungos vidutinės trukmės ir ilgalaikę kryptį.

ES lygmeniu infliacija, didėjančios kainos ir pragyvenimo išlaidos yra dažniausiai minimas klausimas, kurį respondentai norėtų, kad Europos Parlamentas spręstų prioritetine tvarka. Daugiau kaip keturi iš dešimties europiečių (41 proc.) šią temą laiko viena iš svarbiausių, todėl apskritai ji yra pagrindinis rūpestis. Ši dalis nesikeičia nuo 2025 m. gegužės mėn., o tai rodo, kad spaudimas perkamajai galiai ir namų ūkių biudžetams tebėra nuolatinis ir plačiai paplitęs visoje Sąjungoje.

Ekonomika ir darbo vietų kūrimas yra antras dažniausiai minimas klausimas, kurį daugiau kaip trečdalis respondentų (35 proc.) nurodė kaip Europos Parlamento veiksmų prioritetą. Tai yra reikšmingas padidėjimas penkiais procentiniais punktais nuo 2025 m. gegužės mėn., o tai rodo, kad didėja lūkesčiai dėl ES veiksmų ekonominei veiklai ir užimtumui remti. Vertinant kartu, infliacijos, kylančių kainų ir pragyvenimo išlaidų svarba kartu su ekonomika ir darbo vietų kūrimu rodo, kad ekonominiai klausimai akivaizdžiai dominuoja piliečių prioritetuose ES lygmeniu.

ES gynyba ir saugumas yra kita dažniausiai minima tema, kurią maždaug trečdalis respondentų (34 proc.) nurodė kaip vieną iš Europos Parlamento prioritetų. Ši dalis nuo 2025 m. gegužės mėn. nesikeičia, o tai rodo stabilų susirūpinimą šioje srityje. Dabartinėmis ir naujausiomis geopolitinės įtampos ir saugumo iššūkių ES kaimynystėje ir už jos ribų aplinkybėmis nuolatinis gynybos ir saugumo reikšmingumas patvirtina, kad tai tebėra vienas iš pagrindinių lūkesčių, susijusių su ES lygmens veiksmais.

Visuomenės sveikata atidžiai stebima: beveik trečdalis respondentų (32 proc.) ją paminėjo kaip vieną iš klausimų, kuriuos Europos Parlamentas norėtų spręsti prioritetine tvarka. Tai yra reikšmingas padidėjimas aštuoniais procentiniais punktais nuo 2025 m. gegužės mėn., o tai yra vienas ryškiausių dabartinės apklausos pokyčių, iš kurio matyti, kad europiečiams vėl kyla su sveikata susijusių susirūpinimą keliančių klausimų.

Šiek tiek daugiau nei ketvirtadalis respondentų (28 proc.) nurodė, kad skurdas ir socialinė atskirtis yra prioritetinis Europos Parlamento klausimas. Nuo 2025 m. gegužės mėn. ši dalis šiek tiek sumažėjo (–3 procentiniai punktai). Ši tema atspindi susirūpinimą dėl neigiamų ekonominių sunkumų socialinių padarinių, ypač pažeidžiamoms grupėms.

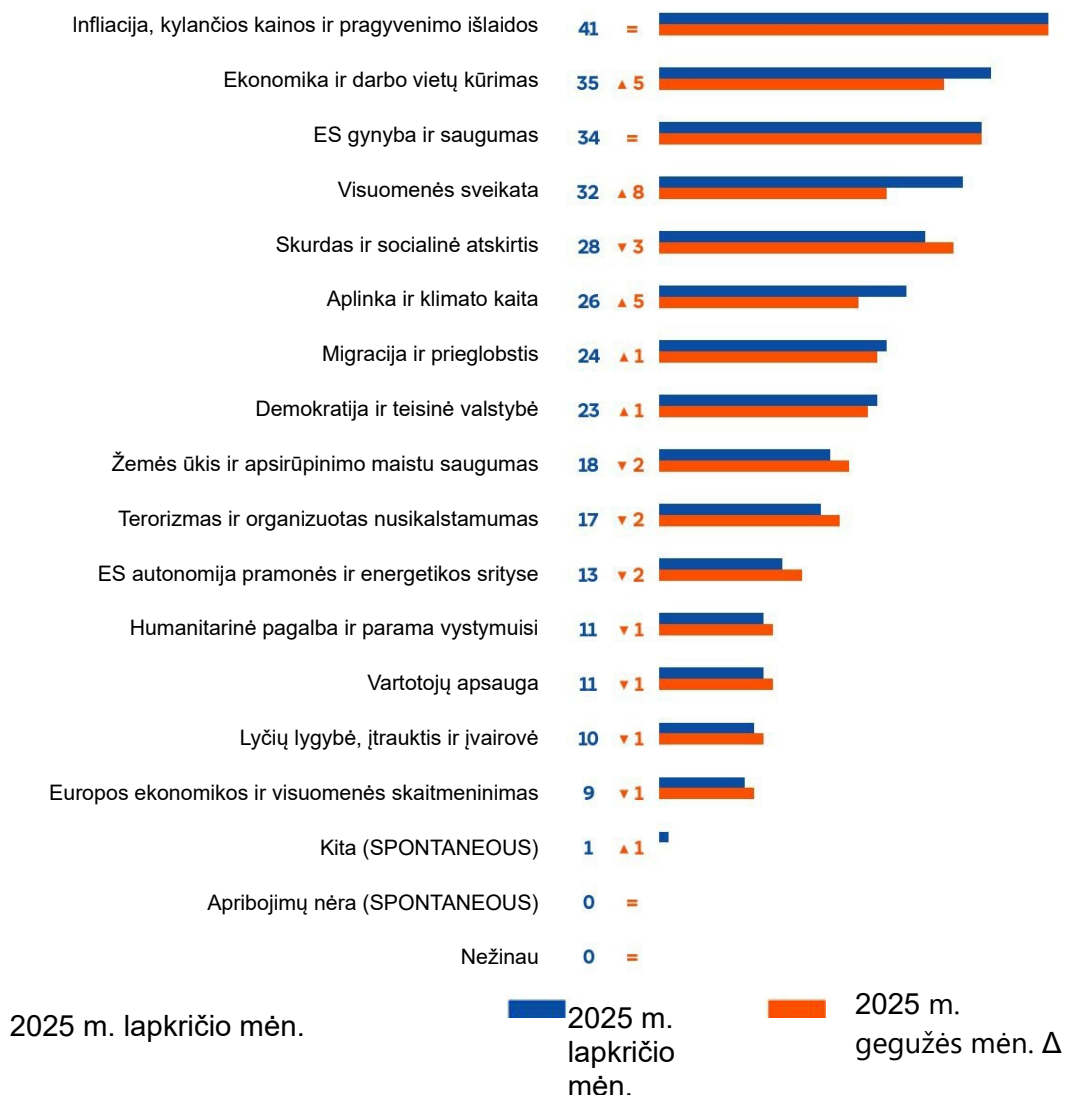
Šiek tiek daugiau nei ketvirtadalis respondentų (26 proc.) aplinkos ir klimato kaitos klausimus laiko Europos Parlamento veiklos prioritetu. Tai reiškia, kad nuo 2025 m. gegužės mėn. šis skaičius

padidėjo penkiais procentiniais punktais, o tai rodo atnaujintą paramą ES veiksams šioje srityje. Didėjanti aplinkos ir klimato klausimų svarba rodo, kad, be neatidėliotinų ekonominių ir socialinių problemų, vis daugiau europiečių ir toliau teikia svarbą ilgalaikiam tvarumui ir ES vaidmeniui sprendžiant klimato kaitos problemą.

Beveik ketvirtadalis respondentų (24 proc., +1 proc. punktas) nurodė, kad migracija ir prieglobstis yra vieni iš klausimų, kuriuos Europos Parlamentas turėtų spręsti prioritetine tvarka. Stabilus ir palyginti didelis dėmesys šiai temai rodo, kad migracija ir prieglobstis europiečiams tebekelia ilgalaikių rūpesčių.

Kiek mažiau nei ketvirtadalis respondentų (23 proc., +1 proc. punktas) nurodė, kad demokratija ir teisinė valstybė yra prioritetinis Europos Parlamento klausimas. Atsižvelgiant į tai, kad demokratinėms sistemoms kyla daug iššūkių, nuolatinė šios temos svarba atspindi nuolatinius lūkesčius, kad Europos Parlamentas turėtų atlikti pagrindinį vaidmenį užtikrinant demokratinių principų laikymąsi.

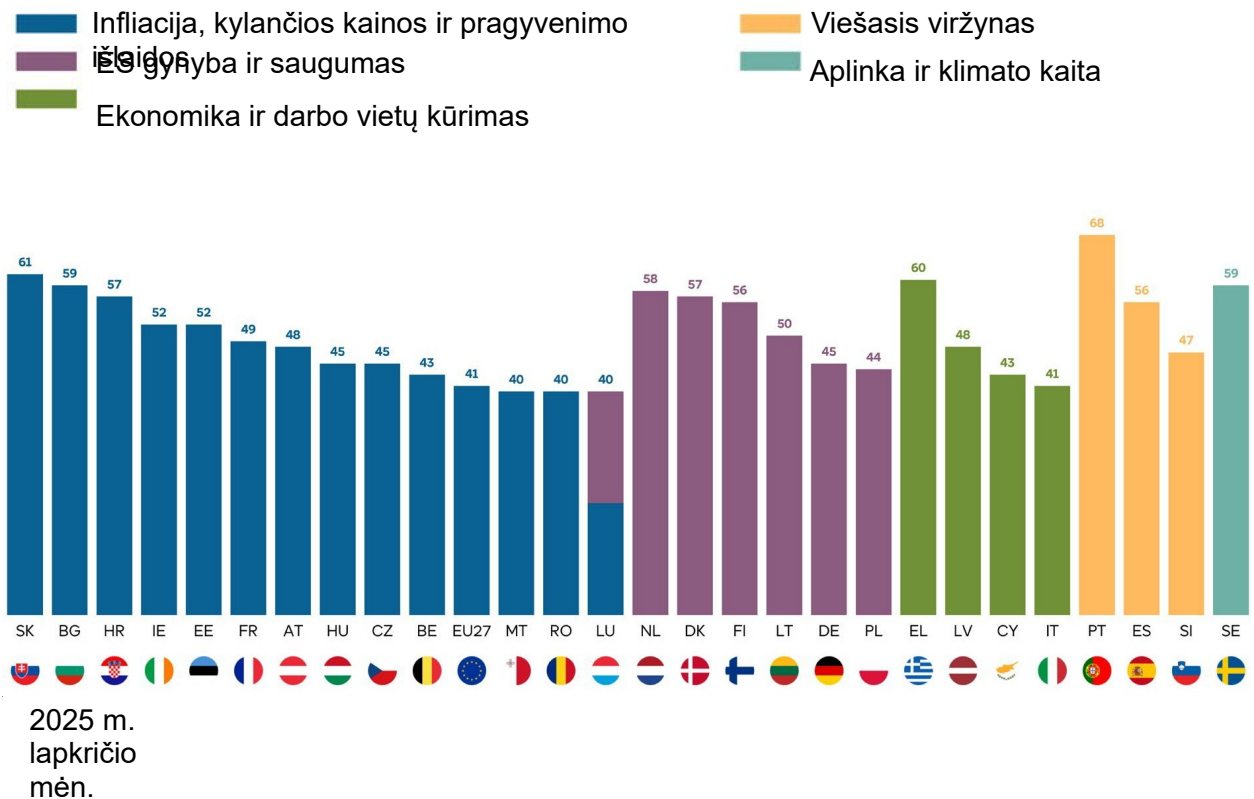
QA4ab Kurias iš toliau nurodytų temų, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų nagrinėti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 4 ATSAKYMAI) (ES 27) (%)



Nacionaliniu lygmeniu 13 valstybių narių dažniausiai minimas prioritetas yra infliacija, didėjančios kainos ir pragyvenimo išlaidos. Visoje ES bent 30 proc. respondentų nurodė, kad infliacija yra prioritetas 23 valstybėse narėse, o tai rodo visoje Sąjungoje plačiai paplitusį susirūpinimą dėl spaudimo namų ūkių biudžetams. Didžiausia dalis nustatyta Slovakijoje (61 proc.), Bulgarijoje (59 proc.), Portugalijoje (58 proc.) ir Kroatijoje (57 proc.). Dar vienas ekonomikos klausimas – ekonomika ir darbo vietų kūrimas – tampa pagrindiniu prioritetu keturiose valstybėse narėse. Didžiausia dalis užfiksuota Graikijoje (60 proc.), Ispanijoje (50 proc.) ir Latvijoje (48 proc.).

ES gynyba ir saugumas yra dažniausiai minimas prioritetas septyniose valstybėse narėse, kurioms vadovauja Nyderlandai (58 proc.), Danija (57 proc.) ir Suomija (56 proc.), o tai rodo bendrą gynybos ir saugumo klausimų svarbą šiose šalyse. Visuomenės sveikata yra pagrindinis prioritetas trijose šalyse: Portugalijoje (68 proc.), Ispanijoje (56 proc.) ir Slovėnijoje (47 proc.). Tai ypač aktualu ir Graikijoje (54 proc.).

QA4ab Kurias iš toliau nurodytų temų, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų nagrinėti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 4 ATSAKYMAI) (%)



Nors infliacijos, ekonomikos, gynybos ir visuomenės sveikatos temos yra vienos iš svarbiausių klausimų daugelyje valstybių narių, o tai rodo didelį susirūpinimą, suvokiama toliau nurodytų temų svarba valstybėse narėse paprastai būna įvairesnė.

Pirma, skurdas ir socialinė atskirtis nėra pirmoje vietoje nė vienoje šalyje, tačiau vis dar yra svarbus klausimas Graikijoje (46 proc.) ir Portugalijoje, Lietuvoje bei Bulgarijoje (41 proc.). Aplinka ir klimato kaita yra pirmoji tema Švedijoje (59 proc.), taip pat labai dažnai minima Danijoje (49 proc.), Nyderlanduose (46 proc.) ir Suomijoje (42 proc.). Migracija ir prieglobstis nėra svarbiausias prioritetas nė vienoje valstybėje narėje, tačiau vis dėlto jis ypač svarbus Airijoje (45 proc.), Nyderlanduose (41 proc.), Kipre (39 proc.) ir Vokietijoje (38 proc.). Be to, demokratija ir teisinė valstybė niekada nebūna pirmoje vietoje, o Švedijoje (49 proc.), Vokietijoje (38 proc.) ir Suomijoje (36 proc.) jos vertinamos labai gerai. Apskritai šie nustatyti faktai rodo, kad konkrečios temos įvairiose šalyse vertinamos nevienodai.

QA4ab Kurias iš toliau nurodytų temų, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų nagrinėti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 4 ATSAKYMAI) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
																												
Infliacija, kylančios kainos ir pragyvenimo išlaidos	41	43	59	45	27	37	52	52	53	42	49	57	40	34	41	35	40	45	40	29	48	37	58	40	34	61	19	14
Ekonomika ir darbo vietų kūrimas	35	30	47	28	26	31	47	32	60	50	23	43	41	43	48	45	31	44	24	21	39	25	45	38	38	41	44	29
ES gynyba ir saugumas	34	37	19	43	57	45	48	19	18	15	28	23	31	38	41	50	40	26	19	58	30	44	22	27	23	34	56	43
Visuomenės sveikata	32	27	29	21	24	12	30	49	54	56	36	26	37	39	45	43	30	35	38	17	22	29	68	29	47	33	13	17
Skurdas ir socialinė atskirtis	28	31	41	17	19	25	22	24	46	30	38	33	21	35	28	41	33	25	24	29	17	41	30	26	28	30	27	
Aplinka ir klimato kaita	26	25	13	14	49	31	11	22	15	20	30	19	25	13	11	10	23	22	34	46	26	14	16	14	18	18	42	59
Migracija ir prieglobstis	24	32	9	32	25	38	13	45	18	21	20	16	17	39	12	21	22	18	33	41	29	18	11	9	21	15	14	25
Demokratija ir teisinė valstybė	23	21	18	18	32	38	12	12	28	16	14	14	18	27	18	12	19	23	21	30	28	19	11	25	14	21	36	49
Žemės ūkis ir apsirūpinimo maistu saugumas	18	14	21	20	15	14	21	12	20	15	17	28	16	4	14	13	17	28	16	17	19	24	17	24	39	40	29	23
Terorizmas ir organizuotas nusikalstamumas	17	23	9	17	26	18	8	13	8	10	23	15	22	11	7	7	19	13	15	18	14	16	11	12	13	9	18	31
ES autonomija pramonės ir energetikos srityse	13	16	12	33	19	10	22	8	12	6	12	12	17	2	10	10	16	14	8	19	17	10	16	18	11	10	11	11
Humanitarinė pagalba ir parama vystymuisi	11	10	11	6	11	8	8	8	15	14	12	9	13	18	7	5	11	7	10	10	7	9	12	13	9	7	8	12
Vartotojų apsauga	11	11	20	7	12	7	9	9	18	7	12	14	19	13	9	6	15	9	16	6	20	8	6	13	7	12	5	6
Lyčių lygybė, įtrauktis ir įvairovė	10	6	7	7	14	7	5	9	5	9	12	12	11	4	6	4	11	11	10	6	18	11	12	9	5	5	14	25
Europos ekonomikos ir visuomenės skaitmeninimas	9	7	8	9	8	12	9	6	6	3	4	9	14	4	6	10	9	12	8	13	10	10	6	11	8	9	6	

2025 m.
lapkričio
mėn.

1-as dažniausiai minimas punktas
Antras dažniausiai minimas punktas
Trečias dažniausiai minimas punktas

Keliose socialinėse ir demografinėse grupėse pastebimi piliečių prioritetų Europos Parlamente skirtumai, iš kurių matyti, kad ES lygmens veiksmų lūkesčius formuoja išgyventa patirtis, asmeninės aplinkybės ir požiūris.

Pirma, pagal lytį pastebimi tik nedideli skirtumai, nors kai kurie kontrastai išsiskiria. Visų pirma moterys dažniau nei vyrai mini visuomenės sveikatą kaip Europos Parlamento prioritetą (35 proc., palyginti su 29 proc.).

Amžius labiau susijęs su prioritetų skirtumais. ES gynyba ir saugumas tampa vis svarbesni su amžiumi, kaip minėjo 28 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų, iki 32 proc. 25–39 m. amžiaus respondentų, 33 proc. 40–54 m. amžiaus respondentų ir 37 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų. Visuomenės sveikata taip pat rodo amžiaus gradaciją, nes vyresnio amžiaus respondentai labiau linkę ją laikyti prioritetu, o tai atspindi didesnę su sveikata susijusį susirūpinimą vėlesniame gyvenime. Žemės ūkio ir aprūpinimo maistu saugumo klausimus taip pat dažniau mini vyresnio amžiaus grupės.

Jaunesni respondentai, priešingai, daugiau dėmesio skiria į ateitį orientuotiems ir vertybėmis grindžiamiems klausimams. Aplinką ir klimato kaitą minėjo beveik trečdalis 15–24 m. amžiaus respondentų (32 proc.), palyginti su 26 proc. 25–39 m. amžiaus respondentų ir 24 proc. 40 m. amžiaus ir vyresnių respondentų. Jaunesni europiečiai taip pat labiau linkę teikti pirmenybę humanitarinei pagalbai ir lyčių lygybei, pabrėždami, kad jauniausioje amžiaus grupėje daugiau dėmesio skiriama pasauliniam solidarumui ir socialiniam teisingumui.

Dvi svarbiausios problemos ES lygmeniu – infliacija, didėjančios kainos ir pragyvenimo išlaidos, taip pat ekonomika ir darbo vietų kūrimas – yra svarbiausios 25–39 m. ir 40–54 m. amžiaus respondentams. Šios amžiaus grupės dažniau nei jaunesni (15–24 m.) arba vyresni (55 m. ir vyresni) respondentai pirmenybę teikia šioms temoms, atspindėdamos susirūpinimą dėl užimtumo, šeiminių pareigų ir finansinio stabilumo pagrindiniais darbo metais.

Švietimo lygis taip pat glaudžiai susijęs su prioritetų skirtumais. Respondentai, turintys žemą išsilavinimo lygį, dažniau pirmenybę teikia infliacijai, kylančioms kainoms ir pragyvenimo išlaidoms (47 proc., palyginti su 34 proc. aukštą išsilavinimo lygį turinčių asmenų). Jie taip pat yra labiau linkę kaip pagrindinius Europos Parlamento prioritetus paminėti visuomenės sveikatą (37 proc., palyginti su 27 proc.) ir skurdą bei socialinę atskirtį (31 proc., palyginti su 26 proc.), o tai rodo, kad daugiau dėmesio skiriama neatidėliotiniams ekonominės ir socialinės apsaugos klausimams.

Kita vertus, respondentai, turintys aukštą išsilavinimo lygį, labiau linkę teikti pirmenybę ES gynybai ir saugumui (38 proc., palyginti su 32 proc. žemo išsilavinimo respondentų), aplinkai ir klimato kaitai (35 proc., palyginti su 20 proc.), demokratijai ir teisinei valstybei (28 proc., palyginti su 21 proc.) ir ES savarankiškumui pramonės ir energetikos srityse (17 proc., palyginti su 8 proc.).

Finansinė padėtis taip pat atlieka svarbų vaidmenį nustatant prioritetus. Respondentai, kurie dažniausiai praneša apie sunkumus apmokėti sąskaitas, labiau linkę pirmenybę teikti infliacijai, kylančioms kainoms ir pragyvenimo išlaidoms (48 proc., palyginti su 39 proc. tų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su tokiais sunkumais). Jie taip pat daug dažniau mini visuomenės sveikatą (38 proc., palyginti su 29 proc.) ir skurdą bei socialinę atskirtį (42 proc., palyginti su 25 proc.), pabrėždami glaudų ryšį tarp finansinio pažeidžiamumo ir Europos Parlamento lūkesčių imtis socialinių ir ekonominių veiksmų.

Priešingai, respondentai, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, dažniau pirmenybę teikia ES gynybai ir saugumui (37 proc., palyginti su 21 proc.), aplinkai ir klimato kaitai (28 proc., palyginti su 17 proc.), migracijai ir prieglobsčiui (25 proc., palyginti su 20 proc.) ir demokratijai bei teisinei valstybei (25 proc., palyginti su 19 proc.).

Respondentų požiūris į savo ir savo šeimos ateitį taip pat susijęs su skirtingais Europos Parlamento prioritetais. Tie, kurie optimistiškai vertina savo ateitį, labiau linkę pirmenybę teikti ekonomikai ir darbo vietų kūrimui (37 proc., palyginti su 29 proc. pesimistinių respondentų), ES gynybai ir saugumui (36 proc., palyginti su 27 proc.) ir aplinkai bei klimato kaitai (27 proc., palyginti su 21 proc.). Ši tendencija rodo, kad geresnė perspektyva siejama su didesniu dėmesiu į augimą orientuotoms, strateginėms ir ilgalaikėms politikos sritims.

Priešingai, pesimistiškai dėl savo ateities nusiteikę respondentai labiau linkę pirmenybę teikti infliacijai, kylančioms kainoms ir pragyvenimo išlaidoms (46 proc., palyginti su 40 proc. optimistiškai nusiteikusių respondentų), taip pat skurdui ir socialinei atskirčiai (36 proc., palyginti su 26 proc.). Šios išvados pabrėžia glaudų ryšį tarp asmeninio ekonominio nesaugumo, lūkesčių dėl ateities ir didesnio poreikio ES imtis veiksmų neatidėliotinais ekonominės ir socialinės apsaugos klausimais.

Panaši tendencija atsiranda ir tada, kai kalbame apie respondentų lūkesčius dėl jų šalies ateities. Tie, kurie optimistiškai vertina savo šalies ateitį, labiau linkę teikti pirmenybę ES gynybai ir saugumui (38 proc., palyginti su 29 proc. pesimistinių respondentų) ir aplinkai bei klimato kaitai (28 proc., palyginti su 23 proc.), o tai rodo, kad daugiau dėmesio skiriama strateginiam atsparumui ir ilgalaikiams iššūkiams.

Pesimistiškai dėl savo šalies ateities nusiteikę respondentai, priešingai, daugiau dėmesio skiria infliacijai, didėjančioms kainoms ir pragyvenimo išlaidoms (44 proc., palyginti su 39 proc. optimistiškai nusiteikusių respondentų), skurdui ir socialinei atskirčiai (32 proc., palyginti su 25 proc.), migracijai ir prieglobsčiui (28 proc., palyginti su 21 proc.). Toks prioritetų pasiskirstymas dar kartą parodo, kaip labiau neigiama perspektyva siejama su padidėjusiu susirūpinimu dėl tiesioginio ekonominio spaudimo, socialinės sanglaudos ir suvokiamo spaudimo nacionalinėms sistemoms.

Respondentų lūkesčiai dėl Europos Sąjungos ateities taip pat siejami su skirtingais prioritetų modeliais. Tie, kurie optimistiškai vertina ES ateitį, labiau linkę ES gynybą ir saugumą nurodyti kaip Europos Parlamento prioritetą (37 proc., palyginti su 30 proc. pesimistinių respondentų), taip pat aplinkos ir klimato kaitos prioritetą (29 proc., palyginti su 22 proc.). Tai rodo, kad pasitikėjimas ES ateitimi yra susijęs su didesniu kolektyvinio saugumo ir ilgalaikių politikos tikslų akcentavimu.

Priešingai, pesimistiškai ES ateitį vertinantys respondentai labiau linkę pirmenybę teikti infliacijai, didėjančioms kainoms ir pragyvenimo išlaidoms (44 proc., palyginti su 39 proc. optimistiškai nusiteikusių respondentų), skurdui ir socialinei atskirčiai (31 proc., palyginti su 26 proc.), migracijai ir prieglobsčiui (29 proc., palyginti su 21 proc.). Kaip ir kitų optimizmo aspektų atveju, labiau neigiama perspektyva siejama su didesniu susirūpinimu dėl tiesioginio ekonominio spaudimo, socialinio pažeidžiamumo ir su migracija susijusių iššūkių.

QA4ab Kurias iš toliau nurodytų temų, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų nagrinėti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 4 ATSAKYMAI) (proc., ES)									
	Inflacija, kylančios kainos ir pragyvenimo išlaidos	Ekonomika ir darbo vietų kūrimas	ES gynyba ir saugumas	Visuomenės sveikata	Aplinka ir klimato kaita	Skurdas ir socialinė atskirtis	Migracija ir prieglobstis	Demokratija ir teisinė valstybė	Žemės ūkis ir apsirūpinimo maistu saugumas
27 ES valstybės narės	41	35	34	32	26	28	24	23	18
Lytis									
Žmogus	40	37	36	29	25	26	25	24	18
Moteris	43	33	32	35	26	30	22	23	18
Amžius									
15-24	38	33	28	29	32	31	21	23	12
25-39	43	39	32	28	26	26	23	23	18
40-54	44	37	33	30	24	29	25	22	18
55+	40	32	37	35	24	28	25	24	20
Išsilavinimo lygis									
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	47	32	32	37	20	31	25	21	19
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	43	36	33	32	23	28	23	22	18
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	34	35	38	27	35	26	24	28	16
Socialinė ir profesinė kategorija									
Savarankiškai dirbantys asmenys	39	39	33	29	23	23	24	25	20
Vadovai	36	38	39	24	33	23	26	28	16
Kitos baltos apykaklės	41	36	37	26	27	26	24	25	18
Fiziniai darbuotojai	46	37	32	33	21	28	23	18	18
Namų šeimininkai	42	36	25	43	17	31	20	21	19
Bedarbiai	51	37	26	36	20	35	28	19	16
Išėjęs į pensiją	42	30	37	37	24	29	25	24	20
Moksleiviai	35	33	27	26	37	33	21	25	12
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai									
Didžiąją laiko dalį	48	36	21	38	17	42	20	19	17
Kartkartėmis	45	33	30	36	21	32	22	19	18
Beveik niekada / niekada	39	35	37	29	28	25	25	25	18
Subjektyvi urbanizacija									
Kaimo vietovė arba kaimas	41	34	35	32	23	27	23	23	23
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	41	34	35	32	26	27	24	22	17
Didelis miestas	42	37	32	31	29	30	24	25	14
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas									
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	41	36	34	31	27	27	24	24	18
Apribojimų nėra.	49	30	34	40	16	32	20	18	22
ES įvaizdis									
Teigiamas	39	36	38	30	31	25	21	27	17
Neutralus	42	34	32	35	23	29	23	20	18
Neigiamas	47	34	27	31	15	33	34	19	20
Narystė Europos Sąjungoje									
Geras dalykas	39	36	38	30	31	27	23	26	17
Blogas dalykas	44	30	21	31	12	31	32	18	21
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	47	34	29	36	19	29	24	18	19

QA4ab Kurias iš toliau nurodytų temų, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų nagrinėti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 4 ATSAKYMAI) (proc., ES)									
	Terorizmas ir organizuotas nusikalstamumas	ES autonomija pramonės ir energetikos srityse	Humanitarinė pagalba ir parama vystymuisi	Vartotojų apsauga	Lyčių lygybė, įtrauktis ir įvairovė	Europos ekonomikos ir visuomenės skaitmeninimas	Kita (SPONTANEOUS)	Apribojimų nėra (SPONTANEOUS)	Nežinau
27 ES valstybės narės	17	13	11	11	10	9	1	0	0
Lytis									
Žmogus	18	16	9	11	8	11	1	1	0
Moteris	17	10	12	10	11	7	0	0	1
Amžius									
15-24	14	11	17	8	17	12	0	0	0
25-39	15	15	12	11	13	11	0	0	0
40-54	17	14	8	10	9	9	1	0	0
55+	20	11	9	12	7	7	1	1	1
Išsilavinimo lygis									
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	19	8	9	11	8	7	0	0	1
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	17	13	11	12	10	9	1	0	0
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	16	17	12	9	11	10	1	0	0
Socialinė ir profesinė kategorija									
Savarankiškai dirbantys asmenys	16	18	8	11	10	10	0	0	0
Vadovai	16	18	9	9	11	12	1	0	0
Kitos baltos apykaklės	17	15	11	11	10	11	0	0	0
Fiziniai darbuotojai	19	12	10	12	11	9	0	0	0
Namų šeimininkai	19	8	13	13	9	6	1	0	1
Bedarbiai	16	10	11	8	13	6	1	0	1
Išėjęs į pensiją	20	10	9	11	6	5	1	1	1
Moksleiviai	13	12	18	8	17	14	1	0	0
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai									
Didžiąją laiko dalį	18	13	13	11	11	8	1	0	1
Kartkartėmis	19	12	11	13	10	9	0	0	1
Beveik niekada / niekada	17	13	10	10	10	9	1	0	0
Subjektyvi urbanizacija									
Kaimo vietovė arba kaimas	16	11	9	10	8	8	1	0	1
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	19	14	11	11	10	9	0	1	0
Didelis miestas	16	13	11	11	11	9	0	0	0
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas									
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	17	13	11	11	10	9	1	0	0
Apribojimų nėra.	18	8	7	11	6	4	0	1	2
ES įvaizdis									
Teigiamas	15	15	12	10	12	10	0	0	0
Neutralus	18	11	10	12	9	8	1	0	1
Neigiamas	23	10	7	11	6	5	1	2	1
Narystė Europos Sąjungoje									
Geras dalykas	15	15	12	9	11	10	1	0	0
Blogas dalykas	22	10	8	14	8	6	1	2	1
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	21	10	10	13	8	8	0	1	1

Numatomi gyvenimo lygio pokyčiai

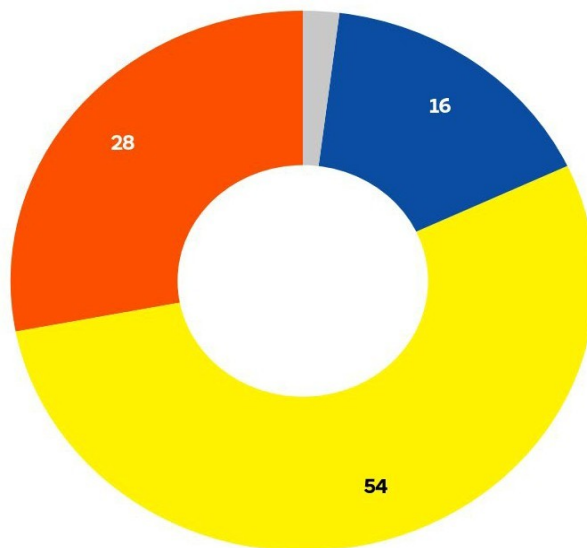
Be piliečių lūkesčių, susijusių su Europos Parlamento politikos prioritetais, apklausoje taip pat nagrinėjama, kaip europiečiai vertina savo ekonomines perspektyvas vidutinės trukmės laikotarpiu. Atsižvelgiant į nuolatinį susirūpinimą dėl perkamosios galios, užimtumo ir socialinės apsaugos, kuris ankstesniame skirsnyje buvo vienas iš svarbiausių prioritetų, respondentų buvo paprašyta apsvarstyti, kaip, jų manymu, per ateinančius penkerius metus keisis jų asmeninis gyvenimo lygis. Šis klausimas suteikia įžvalgų apie tai, kaip europiečiai vertina savo būsimą ekonominę gerovę, užfiksuodami pagrindinius pasitikėjimo ar netikrumo lygius.

ES lygmeniu dauguma respondentų tikisi, kad per ateinančius penkerius metus jų asmeninis gyvenimo lygis nesikeis. Šiek tiek daugiau nei pusė europiečių (54 proc.) teigia, kad jų gyvenimo lygis nesikeis. Palyginti su 2025 m. gegužės mėn., ši dalis iš esmės yra stabili (–1 procentinis punktas), o tai patvirtina, kad tai tebėra vyraujantis lūkesčiai visoje Europos Sąjungoje.

Be to, daugiau kaip ketvirtadalis respondentų (28 proc.) mano, kad per ateinančius penkerius metus jų gyvenimo lygis sumažės. Ši dalis iš esmės yra stabili, palyginti su 2025 m. gegužės mėn. (+1 proc. punktas), o tai rodo, kad susirūpinimas dėl asmeninių ekonominių sąlygų pablogėjimo tebėra panašaus lygio. Ši išvada atitinka nuolatinę infliacijos, kylančių kainų ir pragyvenimo išlaidų reikšmingumą tarp piliečių prioritetų ir atspindi nuolatinį susirūpinimą dėl perkamosios galios ir finansinio saugumo.

16 proc. europiečių mano, kad per ateinančius penkerius metus jų gyvenimo lygis gerės. Ši dalis taip pat iš esmės stabili, palyginti su 2025 m. gegužės mėn. (+1 procentinis punktas). Nors ši grupė tebėra akivaizdžiai mažesnė nei tie, kurie tikisi stabilumo ar nuosmukio, rezultatai rodo, kad tam tikra gyventojų dalis ir toliau pasitiki geresnėmis ekonominėmis perspektyvomis.

SD27 Kai galvojate apie tai, kaip per ateinančius penkerius metus keisis jūsų asmeninis gyvenimo lygis, kuris iš šių teiginių geriausiai apibūdina jūsų lūkesčius? (ES 27) (%)



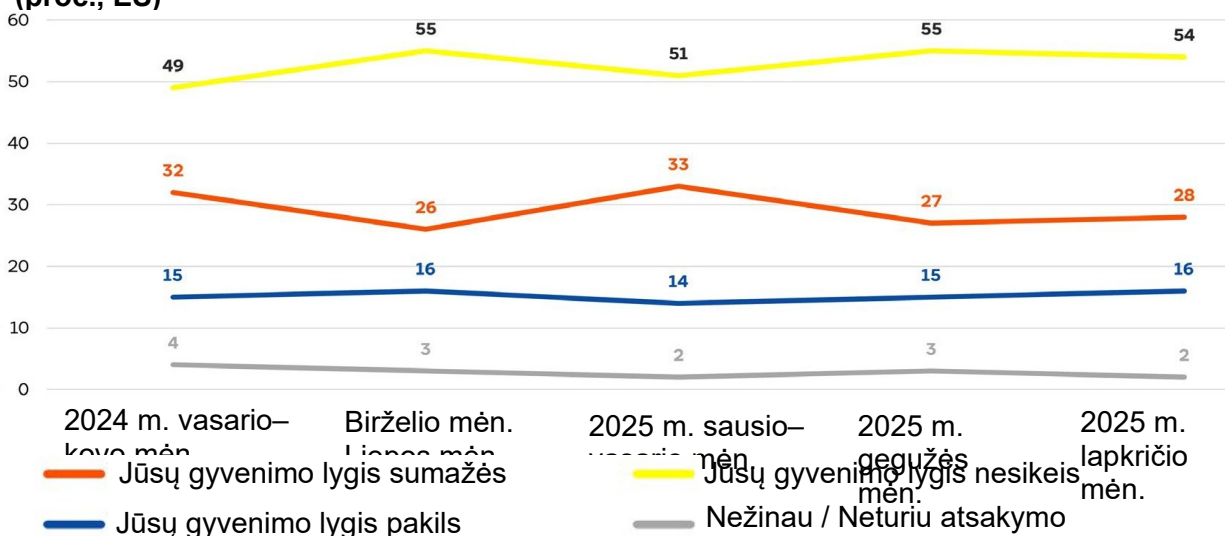
Jūsų gyvenimo lygis sumažės ▲ 1
 Jūsų gyvenimo lygis nesikeis ▼ 1
 Jūsų gyvenimo lygis pakils ▲ 1
 Nežinau / Neturiu atsakymo ▼ 1

Jūsų gyvenimo lygis sumažės
 Jūsų gyvenimo lygis nesikeis
 Jūsų gyvenimo lygis pakils
 Nežinau / Neturiu atsakymo

▲ ▼ (2025 m. lapkričio mėn. – 2025 m. gegužės mėn.)
 2025 m. lapkričio mėn.

Kalbant apie kintančius lūkesčius, respondentai niūriau vertino savo asmeninio gyvenimo lygio perspektyvas 2025 m. sausio–vasario mėn., kai 33 proc. respondentų tikėjosi sumažėjimo. Nuo 2025 m. gegužės mėn. šie lūkesčiai išliko gana stabilūs, tik šiek tiek pasikeitė asmenų, kurie tikisi padidėjimo, sumažėjimo arba jokio pokyčio, dalys.

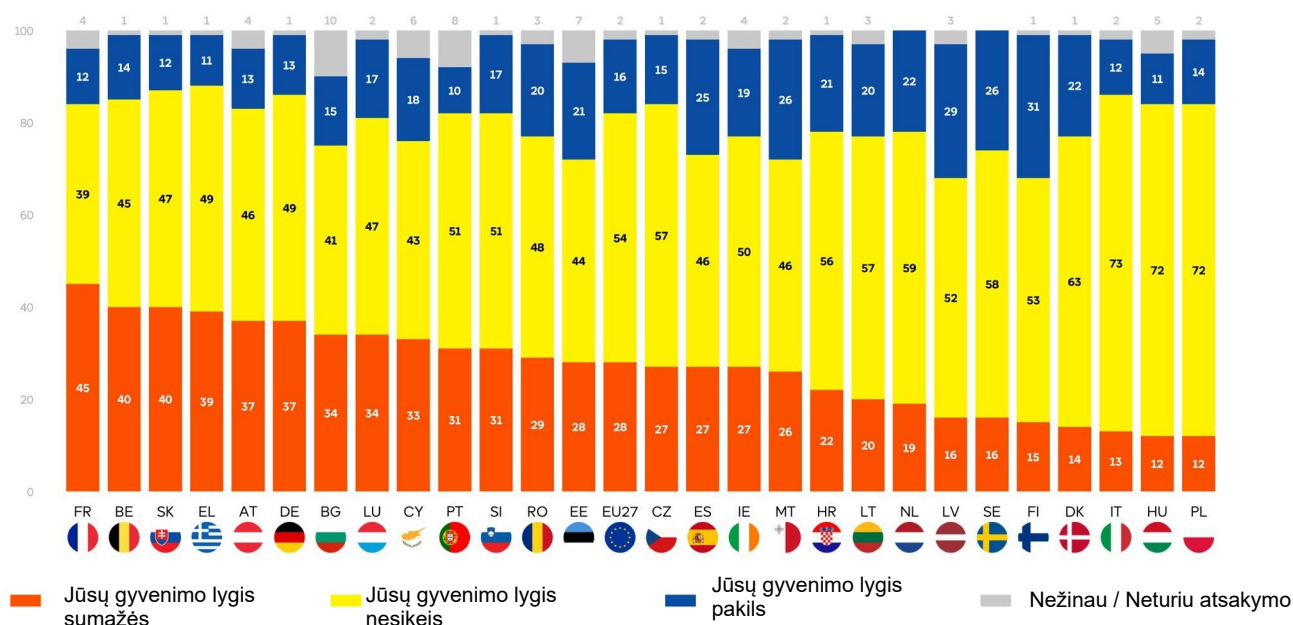
SD27 Kai galvojate apie tai, kaip per ateinančius penkerius metus keisis jūsų asmeninis gyvenimo lygis, kuris iš šių teiginių geriausiai apibūdina jūsų lūkesčius? (proc., ES)



Nacionaliniu lygmeniu 26 valstybėse narėse respondentai dažniausiai nurodo manantys, kad jų gyvenimo lygis per ateinančius penkerius metus nesikeis. Kaip teigė 45 proc. respondentų, Prancūzija yra vienintelė valstybė narė, kurioje jie dažniausiai tikisi, kad ji sumažės. Sumažėjimo lūkesčiai taip pat yra gana dideli Belgijoje ir Slovakijoje (40 proc.), Graikijoje (39 proc.) ir Austrijoje bei Vokietijoje (37 proc.), o tai rodo didesnį susirūpinimą dėl būsimos ekonominės gerovės šiose šalyse.

Kita vertus, keliose valstybėse narėse didelė dalis respondentų mano, kad jų gyvenimo lygis gerės. Bent ketvirtadalis respondentų tikisi pagerėjimo Suomijoje (31 proc.), Latvijoje (29 proc.), Švedijoje ir Maltoje (26 proc.) ir Ispanijoje (25 proc.), o tai rodo lyginamąjį optimizmą dėl būsimų ekonominių perspektyvų šiose šalyse.

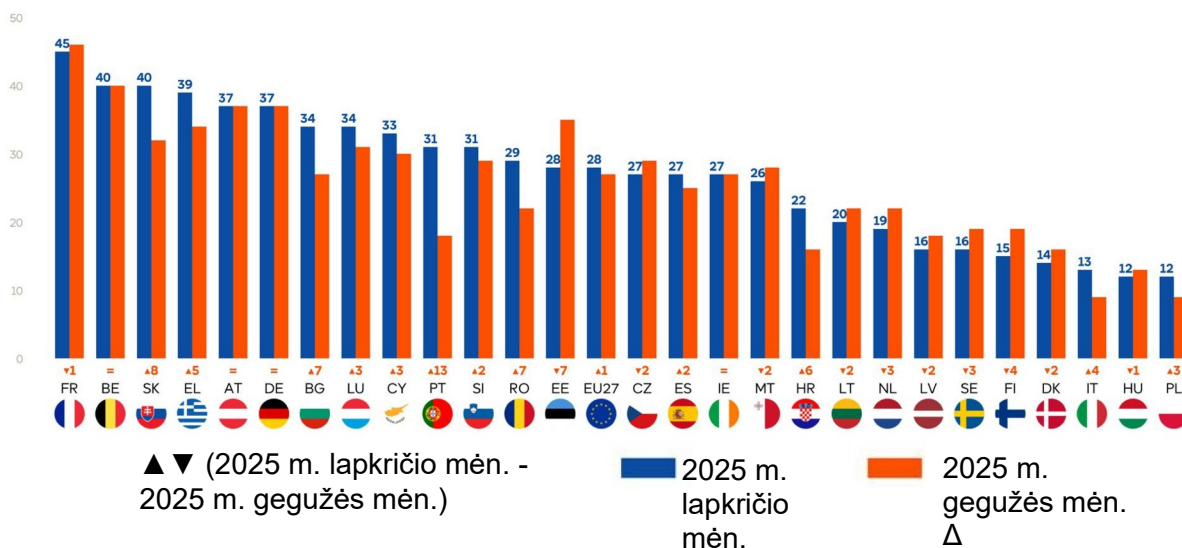
SD27 Kai galvojate apie tai, kaip per ateinančius penkerius metus keisis jūsų asmeninis gyvenimo lygis, kuris iš šių teiginių geriausiai apibūdina jūsų lūkesčius? (%)



2025 m.
lapkričio
mėn.

Nuo 2025 m. gegužės mėn. respondentų, kurie mano, kad jų gyvenimo lygis sumažės, dalis padidėjo keliose valstybėse narėse, daugiausia Portugalijoje (+13 procentinių punktų, 31 proc.), Slovakijoje (+8 procentiniai punktai, 40 proc.), Bulgarijoje (+7 procentiniai punktai, 34 proc.) ir Rumunijoje (+7 procentiniai punktai, 29 proc.). Šis padidėjimas rodo didėjantį pesimizmą šiose šalyse, o tai rodo, kad nuo ankstesnės apklausos bangos susirūpinimas dėl asmeninės ekonominės gerovės sustiprėjo. Kita vertus, Estijoje respondentų, kurie tikėjosi gyvenimo lygio mažėjimo, dalis sumažėjo 7 procentiniais punktais iki 28 proc., o tai rodo, kad sumažėjo pesimizmas.

SD27 Kai galvojate apie tai, kaip per ateinančius penkerius metus keisis jūsų asmeninis gyvenimo lygis, kuris iš šių teiginių geriausiai apibūdina jūsų lūkesčius? Jūsų gyvenimo lygis sumažės (%)



Keliose socialinėse ir demografinėse grupėse pastebimi su būsima gyvenimo lygio raida susijusių lūkesčių skirtumai, iš kurių matyti, kaip asmeninės aplinkybės, gyvenimo etapas ir finansinis pažeidžiamumas formuoja ekonominės gerovės suvokimą.

Moterys dažniau nei vyrai tikisi, kad jų gyvenimo lygis sumažės: 31 proc. moterų tikisi, kad gyvenimo lygis sumažės, palyginti su 26 proc. vyrų. Priešingai, vyrai dažniau nei moterys tikisi, kad jų gyvenimo lygis pagerės: 19 proc. vyrų išreiškė šį lūkestį, palyginti su 13 proc. moterų.

Amžius taip pat glaudžiai susijęs su lūkesčių skirtumais. Vyresnio amžiaus respondentai linkę turėti pesimistiškesnę perspektyvą, o dalis respondentų tikisi, kad jų gyvenimo lygis su amžiumi palaipsniui mažės: 16 proc. 15–24 m. amžiaus grupėje, 24 proc. 25–39 m. amžiaus grupėje, 28 proc. 40–54 m. amžiaus grupėje ir 34 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų grupėje. Panašus su amžiumi susijęs modelis pastebimas ir tiems, kurie tikisi stabilumo: dalis, kuri nesitikėjo pokyčių, padidėjo nuo 45 proc. jauniausių respondentų iki 59 proc. vyriausių respondentų. Priešingai, jaunesni europiečiai daug labiau linkę tikėtis, kad jų gyvenimo lygis pagerės: 36 proc. 15–24 m. amžiaus asmenų tikisi pagerėjimo, palyginti tik su 25 proc. 25–39 m. amžiaus asmenų, 15 proc. 40–54 m. amžiaus asmenų ir tik 5 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų.

Išsilavinimo lygis yra dar vienas veiksnys, susijęs su lūkesčių skirtumais. Respondentai, kurių išsilavinimo lygis yra žemesnis, labiau linkę tikėtis, kad jų gyvenimo lygis sumažės: 38 proc. respondentų laikosi tokios nuomonės, palyginti su 27 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis yra vidutinis, ir 22 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis yra aukštas. Kita vertus, respondentai, turintys aukštą išsilavinimo lygį, yra labiau linkę tikėtis, kad jų gyvenimo lygis pagerės: 21 proc. respondentų tikisi pagerėjimo, palyginti su 15 proc. respondentų, turinčių vidutinį išsilavinimą, ir 10 proc. respondentų, turinčių žemą išsilavinimą. Tai rodo, kad aukštasis mokslas siejamas su didesniu pasitikėjimu ekonominėmis perspektyvomis, o žemesnis išsilavinimas atitinka didesnę susirūpinimą dėl būsimo asmeninio gyvenimo lygio.

Finansinė padėtis taip pat stipriai formuoja lūkesčius. Respondentai, kurie teigia, kad jiems dažniausiai sunku apmokėti sąskaitas, yra daug labiau linkę tikėtis, kad sumažės jų gyvenimo lygis: 53 proc. tokių lūkesčių turi, palyginti su tik 24 proc. tų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su sunkumais. Priešingai, respondentai, kurie beveik niekada nepatiria arba niekada nepatiria finansinių sunkumų, labiau linkę tikėtis gyvenimo lygio stabilumo: 57 proc. respondentų nurodė, kad padėtis nesikeičia, palyginti su 31 proc. respondentų, kurie dažnai patiria finansinių sunkumų.

Galiausiai respondentų lūkesčiai dėl asmeninio gyvenimo lygio raidos yra glaudžiai susiję su jų ateities perspektyvomis. Tie, kurie optimistiškai vertina savo ir savo šeimos ateitį, labiau linkę tikėtis stabilumo ar gyvenimo lygio pagerėjimo. Priešingai, respondentai, kurie pesimistiškai vertina savo asmeninę ar šeimos ateitį, daug labiau linkę tikėtis nuosmukio: 53 proc. respondentų, kurie pesimistiškai vertina savo ir savo šeimos ateitį, tikisi sumažėjimo, palyginti su tik 21 proc. optimistiškai nusiteikusių respondentų. Pesimizmas dėl savo šalies ateities taip pat siejamas su labiau neigiamais lūkesčiais: 43 proc. pesimistiškai nusiteikusių respondentų mano, kad jų gyvenimo lygis sumažės, palyginti su 18 proc. optimistiškai nusiteikusių respondentų. Šie modeliai sustiprina glaudų ryšį tarp bendros gyvenimo perspektyvos ir ekonominių lūkesčių, o tai rodo, kad asmeninis ir nacionalinis optimizmas yra susijęs su didesniu pasitikėjimu stabilumu ar pagerėjimu, o pesimizmas atitinka padidėjusį susirūpinimą dėl galimo gyvenimo lygio pablogėjimo.

SD27 Kai galvojate apie tai, kaip per ateinančius penkerius metus keisis jūsų asmeninis gyvenimo lygis, kuris iš šių teiginių geriausiai apibūdina jūsų lūkesčius? (proc., ES)

	Jūsų gyvenimo lygis sumažės	Jūsų gyvenimo lygis nesikeis	Jūsų gyvenimo lygis pakils	Nežinau / Neturiu atsakymo
27 ES valstybės narės	28	54	16	2
Lytis				
Žmogus	26	53	19	2
Moteris	31	54	13	2
Amžius				
15-24	16	45	36	3
25-39	24	48	25	3
40-54	28	54	15	3
55+	34	59	5	2
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	38	49	10	3
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	27	56	15	2
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	22	55	21	2
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	24	57	18	1
Vadovai	21	57	20	2
Kitos baltos apykaklės	26	55	16	3
Fiziniai darbuotojai	30	51	16	3
Namų šeimininkai	32	55	10	3
Bedarbiai	35	41	20	4
Išėjęs į pensiją	36	58	4	2
Moksleiviai	16	43	38	3
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	53	31	14	2
Kartkartėmis	34	51	13	2
Beveik niekada / niekada	24	57	17	2
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	33	51	14	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	28	55	14	3
Didelis miestas	24	54	19	3
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas				
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	27	54	17	2
Apribojimų nėra.	42	52	3	3
ES įvaizdis				
Teigiamas	21	58	19	2
Neutralus	28	56	13	3
Neigiamas	50	37	10	3
Narystė Europos Sąjungoje				
Geras dalykas	24	55	19	2
Blogas dalykas	47	41	11	1
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	32	55	10	3

Vertybės, kurias Europos Parlamentas turėtų ginti pirmiausia

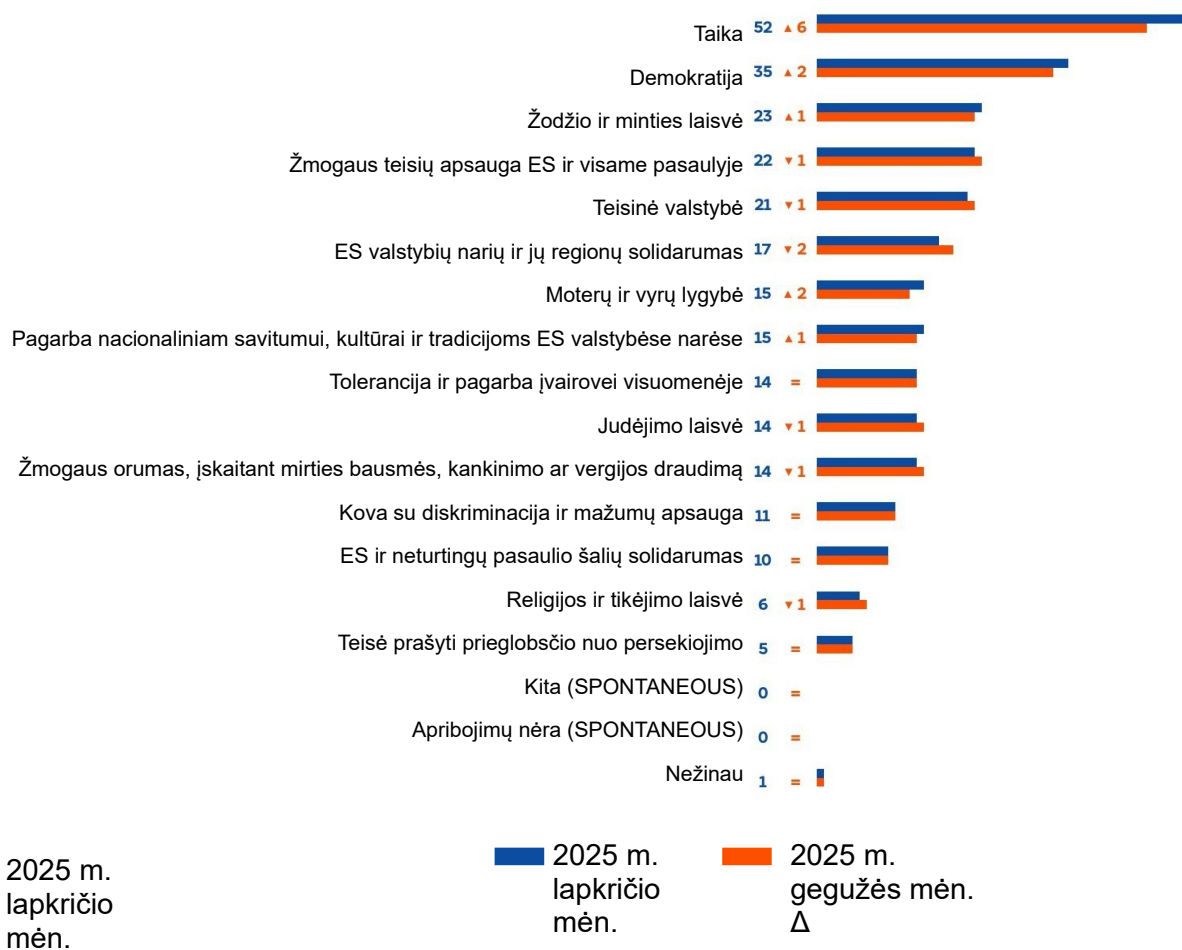
Piliečių lūkesčiai dėl vertybių, kurias turėtų ginti Europos Parlamentas, suteikia esminių įžvalgų apie tai, kaip europiečiai suvokia pagrindinę Sąjungos misiją ir demokratinius pagrindus. Be konkrečių politikos prioritetų, šios nuomonės atskleidžia pagrindinius principus, kuriais, piliečių nuomone, turėtų vadovautis Parlamentas, ir formuoja būsimą ES kryptį.

ES lygmeniu taika yra vertybė, kurią piliečiai labiausiai nori, kad Europos Parlamentas gintų kaip prioritetą. Daugiau kaip pusė respondentų (52 proc.) mini taiką – nuo 2025 m. gegužės mėn. ji padidėjo net šešiais procentiniais punktais. Tai patvirtina, kad dabartinėmis geopolitinėmis aplinkybėmis, kurias formuoja tebesitęsiantis Rusijos agresijos karas prieš Ukrainą, smurto eskalavimas Artimuosiuose Rytuose ir platesnė tarptautinė įtampa, taika tapo dar svarbesniu ir vienijančiu europiečių lūkesčiu. Šios vertybės svarba rodo, kad piliečiai labai reikalauja stabilumo, konfliktų prevencijos ir aiškaus ES vaidmens užtikrinant taiką savo teritorijoje ir už jos ribų.

Demokratija yra antra dažniausiai minima vertybė, kurią nurodė 35 proc. respondentų (+2 proc. punktai nuo 2025 m. gegužės mėn.). Tai rodo, kad demokratinės problemos visoje Sąjungoje nuolat stiprėja. Atsižvelgiant į iššūkius demokratinėms institucijoms, dezinformaciją ir mažėjančią pasitikėjimą politinėmis sistemomis, nuolatinis piliečių dėmesys demokratijai atspindi lūkesčius, kad Europos Parlamentas turėtų išlikti demokratinį principų ir teisių sergėtoju.

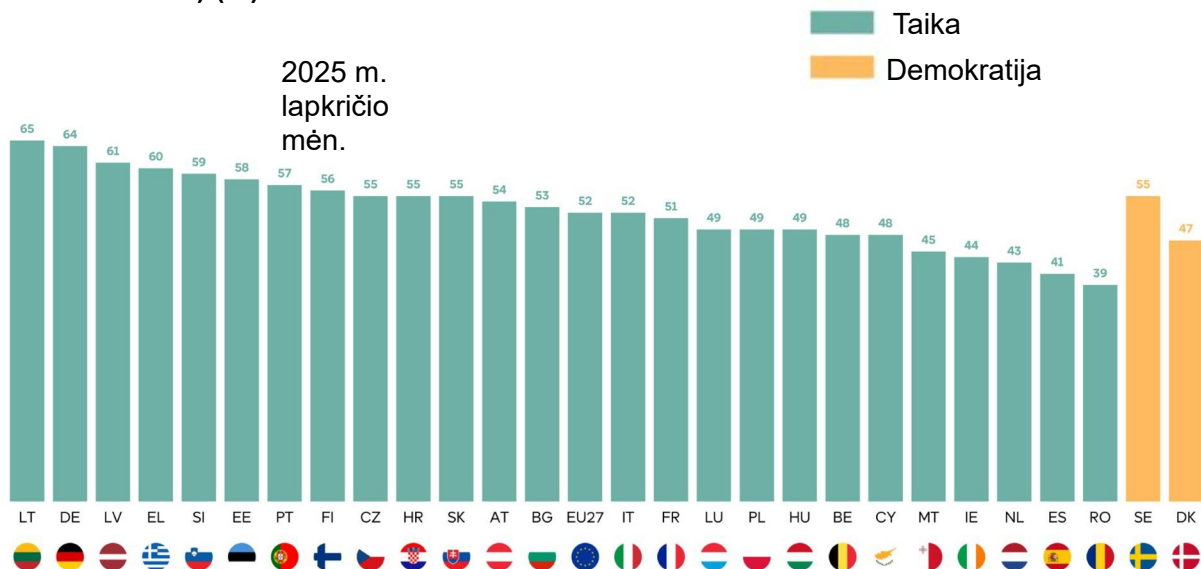
Be taikos ir demokratijos, daugiau nei vienas iš penkių europiečių nurodo keletą kitų pagrindinių vertybių, kurias Europos Parlamentas turi ginti kaip prioritetines: žodžio ir minties laisvė, žmogaus teisių apsauga ES ir visame pasaulyje ir teisinė valstybė.

QA5ab Kurias iš toliau nurodytų vertybių, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų ginti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (ES 27) (%)



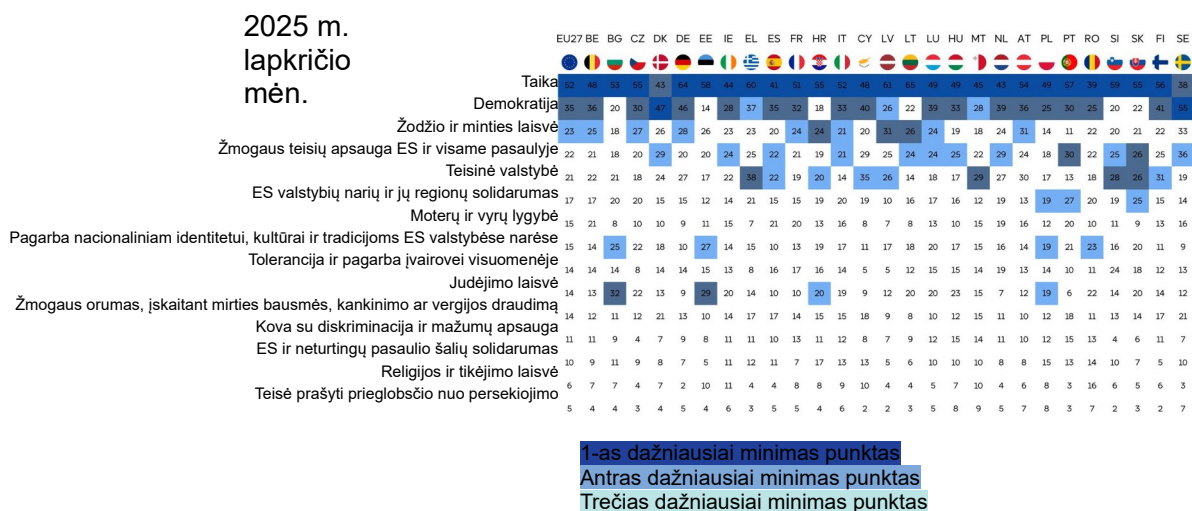
Nacionaliniu lygmeniu taika yra dažniausiai minimas prioritetas 25 šalyse, o tai patvirtina jos ypač didelį atgarsį visoje Europos Sąjungoje. Tik Švedijoje ir Danijoje demokratija yra dažniausiai minima vertybė. Tačiau net ir šiais dviem atvejais taika išlieka antrąja dažniausiai minima vertybe.

QA5ab Kurias iš toliau nurodytų vertybių, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų ginti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)



Demokratija taip pat yra svarbus prioritetas visoje Europos Sąjungoje. Ji yra viena iš trijų dažniausiai minimų vertybių 21 valstybėje narėje, o tai patvirtina jos platų aktualumą net ir ten, kur ji nėra didžiausia.

QA5ab Kurias iš toliau nurodytų vertybių, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų ginti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)



Vertybių, kurias, piliečių nuomone, turėtų ginti Europos Parlamentas, skirtumai taip pat matomi socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse.

Lyčių skirtumai tarp vertybių prioritetų yra palyginti nedideli, tačiau yra tam tikrų kontrastų. Moterys šiek tiek dažniau nei vyrai mini taiką kaip vertybę, kurią turėtų ginti Europos Parlamentas (54 proc., palyginti su 50 proc.). Be to, pastebimas didesnis moterų ir vyrų lygybės skirtumas: 18 proc. moterų lyčių lygybę laiko prioritetu, palyginti su 11 proc. vyrų.

Taika yra nuolat svarbi visoms amžiaus grupėms, tačiau ją dažniausiai mini vyresnio amžiaus respondentai – 56 proc. 55 metų ir vyresnių respondentų ją mini kaip prioritetą. Palyginti su 50 proc. 40–54 m. respondentų, 47 proc. 25–39 m. respondentų ir 48 proc. jauniausių (15–24 m.) respondentų. Šie rezultatai rodo, kad vyresnio amžiaus europiečiai ypatingą dėmesį skiria taikai.

Taiką dažniausiai mini ir žemo išsilavinimo respondentai (60 proc.), palyginti su 51 proc. vidutinio išsilavinimo respondentų ir 45 proc. aukšto išsilavinimo respondentų. Kita vertus, respondentai, turintys aukštą išsilavinimo lygį, dažniau nei žemesnio lygio respondentai pirmenybę teikia tokioms vertybėms kaip žmogaus teisių apsauga, teisinė valstybė, tolerancija ir pagarba įvairovei.

Respondentų požiūris į Europos Sąjungą taip pat formuoja kai kuriuos jų vertingus prioritetus. Teigiamą ES įvaizdį turintys respondentai dažniau mini žmogaus teisių apsaugą (25 proc., palyginti su 19 proc. neigiamą įvaizdį turinčių respondentų), ES valstybių narių ir regionų solidarumą (19 proc., palyginti su 14 proc.) ir toleranciją bei pagarbą visuomenės įvairovei (16 proc., palyginti su 10 proc.). Priešingai, respondentai, kurie neigiamai vertina ES, labiau linkę teikti pirmenybę žodžio ir minties laisvei (27 proc., palyginti su 21 proc. teigiamų įvaizdžių respondentų) ir teisinei valstybei (26 proc., palyginti su 20 proc.).

QA5ab Kurias iš toliau nurodytų vertybių, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų ginti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (proc., ES)									
	Taika	Demokratija	Žodžio ir minties laisvė	Žmogaus teisių apsauga ES ir visame pasaulyje	Teisinė valstybė	ES valstybių narių ir jų regionų solidarumas	Moterų ir vyrų lygybė	Pagarba nacionaliniam savitumui, kultūrai ir tradicijoms ES valstybėse narėse	Tolerancija ir pagarba įvairovei visuomenėje
27 ES valstybės narės	52	35	23	22	21	17	15	15	14
Lytis									
Žmogus	50	36	24	21	23	18	11	16	13
Moteris	54	34	22	23	20	16	18	14	16
Amžius									
15-24	48	32	24	23	15	16	19	13	15
25-39	47	33	24	25	20	16	16	15	17
40-54	50	34	24	22	23	16	15	16	13
55+	56	37	22	20	23	19	13	14	13
Išsilavinimo lygis									
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	60	35	21	19	19	15	16	13	12
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	51	33	24	21	21	18	15	16	14
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	45	38	24	26	24	18	13	16	17
Socialinė ir profesinė kategorija									
Savarankiškai dirbantys asmenys	49	34	23	23	25	18	12	20	14
Vadovai	49	40	25	25	23	17	12	15	16
Kitos baltos apykaklės	48	35	22	23	23	19	16	15	15
Fiziniai darbuotojai	51	31	24	21	21	16	16	15	14
Namų šeimininkai	50	29	20	24	18	17	16	13	15
Bedarbiai	47	29	30	24	18	17	19	14	16
Išėjęs į pensiją	58	38	21	20	22	18	12	14	12
Moksleiviai	49	35	23	25	15	14	18	14	16
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai									
Didžiąją laiko dalį	49	33	26	22	21	17	16	15	12
Kartkartėmis	51	32	21	22	20	16	16	15	14
Beveik niekada / niekada	52	36	23	22	22	18	14	15	15
Subjektyvi urbanizacija									
Kaimo vietovė arba kaimas	53	37	23	21	21	17	15	15	13
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	53	33	23	22	20	18	16	14	14
Didelis miestas	48	35	23	24	23	17	12	15	16
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas									
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	50	35	24	23	21	17	15	15	15
Apribojimų nėra.	64	35	17	17	20	17	11	14	9
ES įvaizdis									
Teigiamas	50	37	21	25	20	19	14	15	16
Neutralus	53	33	24	21	21	16	16	14	14
Neigiamas	53	34	27	19	26	14	13	17	10
Narystė Europos Sąjungoje									
Geras dalykas	51	37	23	24	21	18	15	14	16
Blogas dalykas	47	31	27	15	24	13	13	18	10
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	54	33	22	20	21	17	15	15	13

QA5ab Kurias iš toliau nurodytų vertybių, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų ginti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (proc., ES)									
	Judėjimo laisvė	Žmogaus orumas, įskaitant mirties bausmės, kankinimo ar vergijos draudimą	Kova su diskriminacija ir mažumų apsauga	ES ir neturtingų pasaulio šalių solidarumas	Religijos ir tikėjimo laisvė	Teisė prašyti prieglobsčio nuo persekiojimo	Kita (SPONTANEOUS)	Apribojimų nėra (SPONTANEOUS)	Nežinau
27 ES valstybės narės	14	14	11	10	6	5	0	0	1
Lytis									
Žmogus	15	14	10	10	6	5	1	0	0
Moteris	12	15	11	10	6	5	0	0	1
Amžius									
15-24	14	15	13	11	8	7	0	0	1
25-39	16	14	12	10	5	6	0	0	0
40-54	15	14	11	10	6	5	1	1	0
55+	12	14	10	9	6	5	1	1	1
Išsilavinimo lygis									
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	13	14	11	10	6	5	1	1	1
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	15	14	11	11	7	6	0	0	0
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	13	15	11	9	5	5	0	0	0
Socialinė ir profesinė kategorija									
Savarankiškai dirbantys asmenys	15	13	8	10	6	5	1	0	0
Vadovai	15	12	9	9	4	6	0	0	0
Kitos baltos apykaklės	14	14	12	10	6	6	0	0	0
Fiziniai darbuotojai	16	14	11	10	6	5	0	0	0
Namų šeimininkai	13	16	12	13	9	6	0	0	1
Bedarbiai	13	15	13	8	6	4	1	1	1
Išėjęs į pensiją	11	14	10	10	7	4	1	1	1
Moksleiviai	14	16	14	10	6	7	0	0	0
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai									
Didžiąją laiko dalį	12	15	13	10	6	4	1	1	1
Kartkartėmis	15	16	12	11	8	6	0	0	1
Beveik niekada / niekada	14	14	10	9	6	5	0	0	0
Subjektyvi urbanizacija									
Kaimo vietovė arba kaimas	12	14	9	9	6	5	1	0	1
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	15	14	11	10	7	5	0	1	0
Didelis miestas	14	15	12	10	6	6	0	0	0
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas									
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	14	14	11	10	6	5	0	0	0
Apribojimų nėra.	12	13	9	9	8	4	1	1	2
ES įvaizdis									
Teigiamas	15	15	11	10	6	6	0	0	0
Neutralus	14	13	11	10	7	5	1	0	1
Neigiamas	12	13	8	8	6	4	1	2	1
Narystė Europos Sąjungoje									
Geras dalykas	14	14	11	10	5	5	0	0	0
Blogas dalykas	13	13	10	10	9	6	1	2	0
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	15	14	11	9	7	5	1	1	1

Pasitenkinimas demokratija

Tai, kad piliečiai pirmenybę teikia demokratijai kaip pagrindinei Europos Parlamento vertybei, savaime suprantama, kelia klausimų dėl to, kaip europiečiai suvokia praktinį demokratinių sistemų veikimą. Šiame kontekste kitame skirsnyje nagrinėjamas europiečių pasitenkinimas demokratija nacionaliniu ir Europos lygmenimis.

ES lygmeniu daugiau kaip pusė europiečių reiškia pasitenkinimą tuo, kaip veikia demokratija. Konkrečiai, 54 proc. respondentų teigia esantys patenkinti demokratijos veikimu Europos Sąjungoje, įskaitant 4 proc. respondentų, kurie yra labai patenkinti. Šis pasitenkinimo lygis yra šiek tiek mažesnis nei nacionalinės demokratijos atveju, kai pasitenkinimą reiškia 58 proc. respondentų, įskaitant 7 proc. labai patenkintų respondentų.

SD18a Ar apskritai esate labai patenkinti, gana patenkinti, nelabai patenkinti arba visiškai nepatenkinti tuo, kaip veikia demokratija (mūsų šalyje)? (ES 27) (%)



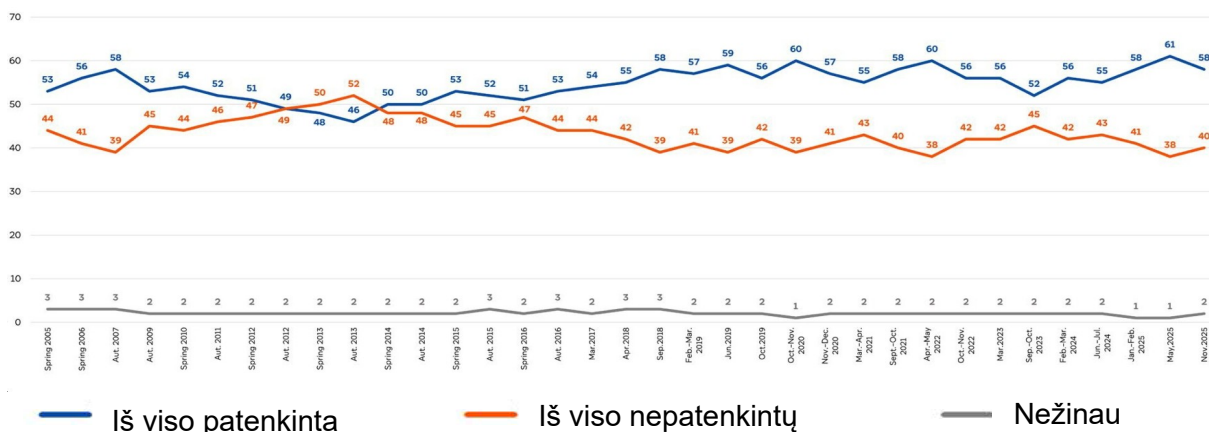
SD18b: O kaip demokratija veikia ES? (ES 27) (%)



■ Labai patenkinti ■ Gana patenkinti ■ Nelabai patenkinti ■ Visiškai nepatenkinti ■ Nežinau
2025 m. lapkričio mėn.

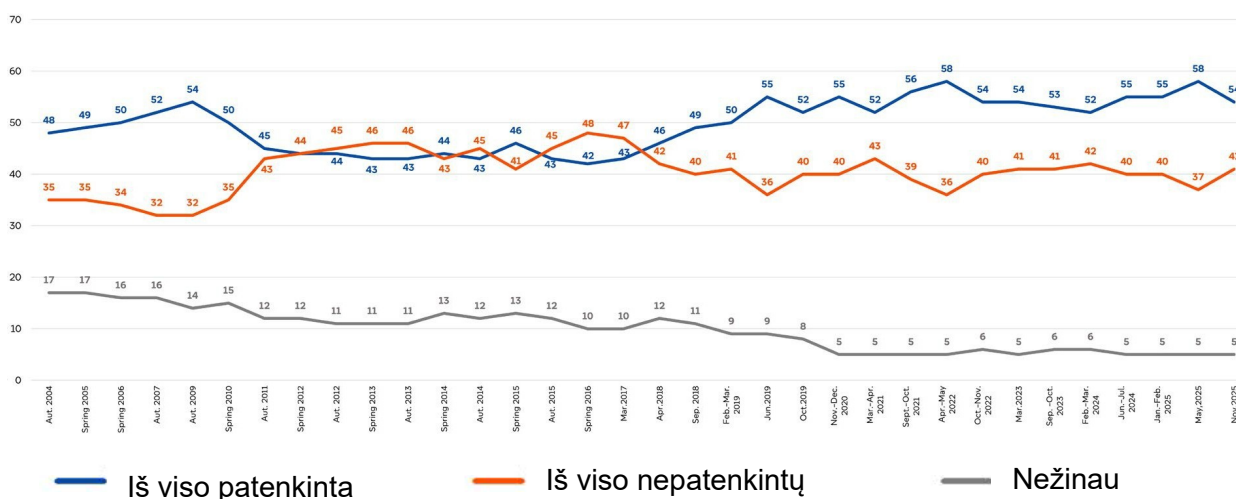
Palyginti su ankstesne 2025 m. gegužės mėn. apklausa, pasitenkinimas demokratija šiek tiek sumažėjo. Pasitenkinimas nacionaline demokratija sumažėjo 3 procentiniais punktais, o pasitenkinimas demokratijos veikimu ES sumažėjo 4 procentiniais punktais. Nepaisant šio trumpalaikio nuosmukio, bendra tendencija nuo 2010 m. vidurio buvo iš esmės teigiama tiek nacionalinio, tiek ES lygmens demokratijai. Nuo 2014 m. bent pusė respondentų ES nuolat reiškė pasitenkinimą tuo, kaip demokratija veikia jų šalyje. Šis ilgalaikis stabilumas rodo tvarų pasitenkinimo nacionalinėmis demokratinėmis institucijomis pagrindą, net jei trumpalaikiai svyravimai, pavyzdžiui, nedidelis sumažėjimas nuo 2025 m. gegužės mėn., gali rodyti laikiną politinį, ekonominį ar socialinį spaudimą.

SD18a Ar apskritai esate labai patenkinti, gana patenkinti, nelabai patenkinti arba visiškai nepatenkinti tuo, kaip veikia demokratija (mūsų šalyje)?



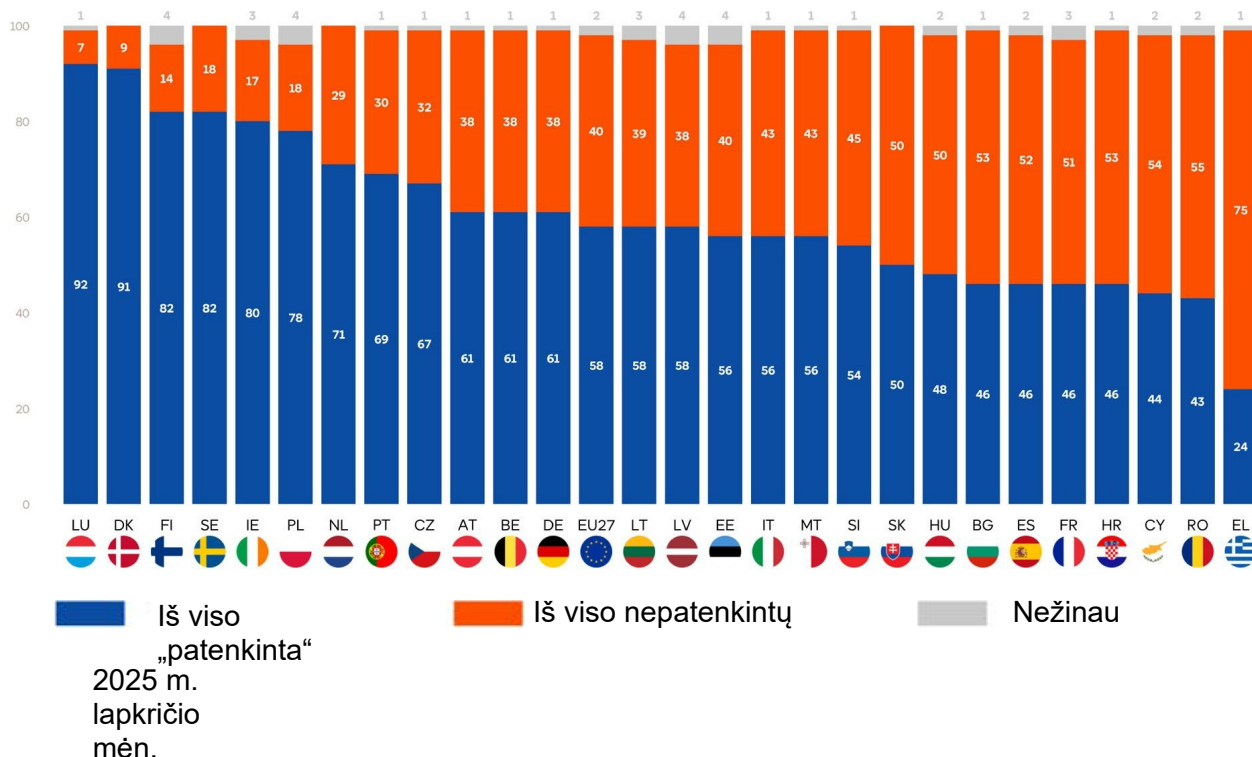
Kalbant apie Europos Sąjungos lygmenį, nuo 2019 m. bent pusė respondentų nuolat teigė esantys patenkinti ES lygmens demokratija. Tai rodo, kad nors vyksta trumpalaikiai svyravimai, santykinai stabili dauguma europiečių išlaiko pasitikėjimą demokratių procesų veikimu ES.

SD18b Apskritai, ar esate labai patenkintas, gana patenkintas, nelabai patenkintas arba visiškai nepatenkintas tuo, kaip demokratija veikia ES?



Nacionaliniu lygmeniu pasitenkinimas tuo, kaip demokratija veikia jų šalyje, valstybėse narėse labai skiriasi. Bent pusė respondentų teigia esantys patenkinti 19 valstybių narių, o tai rodo, kad daugumoje šalių dauguma piliečių išreiškia pasitikėjimą savo nacionalinių demokratinų sistemų veikimu. Didžiausias pasitenkinimo lygis nustatytas Liuksemburge (92 proc.) ir Danijoje (91 proc.). Tačiau keliose valstybėse narėse pasitenkinimas yra gerokai mažesnis. Žemiausias lygis užfiksuotas Graikijoje, kur tik 24 proc. respondentų teigia esantys patenkinti tuo, kaip demokratija veikia jų šalyje.

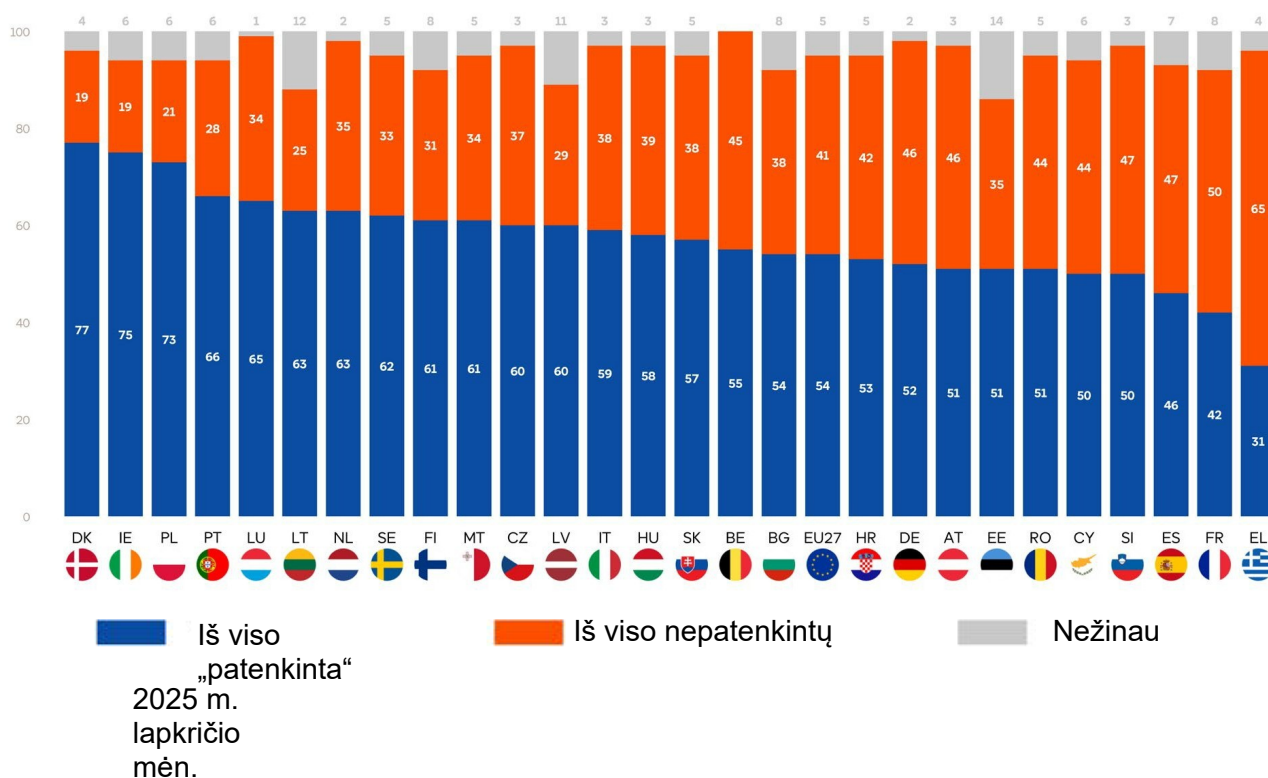
SD18a Ar apskritai esate labai patenkinti, gana patenkinti, nelabai patenkinti arba visiškai nepatenkinti tuo, kaip veikia demokratija (mūsų šalyje)? (%)



Demokratijos veikimo Europos Sąjungos lygmeniu suvokimas valstybėse narėse taip pat skiriasi, nors pasitenkinimas yra gana plačiai paplitęs. Bent pusė respondentų teigia esantys patenkinti demokratijos veikimu ES 24 valstybėse narėse, o tai rodo daugumos pritarimą daugumoje šalių. Didžiausias pasitenkinimo lygis nustatytas Danijoje (77 proc.), Airijoje (75 proc.) ir Lenkijoje (73 proc.). Ir atvirkščiai, kai kuriose valstybėse narėse pasitenkinimas ES demokratija yra mažesnis. Žemiausias lygis nustatytas Graikijoje (31 proc.), Prancūzijoje (42 proc.) ir Ispanijoje (46 proc.).

Išvados rodo, kad piliečių pasitenkinimas demokratija nacionaliniu ir ES lygmenimis yra susijęs. Šalyse, kuriose yra didelis pasitenkinimas nacionaline demokratija, piliečiai taip pat yra linkę išreikšti didesnę pasitenkinimą demokratijos veikimu Europos Sąjungoje. Priešingai, šalyse, kuriose pasitenkinimas nacionaline demokratija yra mažas, pasitenkinimas ES lygmens demokratija paprastai taip pat yra mažesnis.

SD18b. Kaip demokratija veikia ES? (%)



Pasitenkinimo demokratija skirtumai pastebimi keliose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse, o tai rodo, kaip asmeninės aplinkybės, gyvenimo etapas ir Europos Sąjungos suvokimas yra susiję su piliečių demokratinio veikimo vertinimu.

Pirma, nepastebima didelių skirtumų pagal lytį – tiek nacionaliniu, tiek ES lygmeniu vyrai ir moterys yra vienodai patenkinti demokratijos veikimu.

Amžius siejamas su pasitenkinimu. Jaunesni respondentai labiau linkę išreikšti pasitenkinimą demokratija abiem lygmenimis, o atotrūkis demokratijos srityje ES lygmeniu yra didesnis. 65 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų teigia esantys patenkinti demokratijos veikimu ES, palyginti su 57 proc. 25–39 m. amžiaus respondentų, 55 proc. 40–54 m. amžiaus respondentų ir 50 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų. Panašus amžiaus gradientas stebimas dėl pasitenkinimo nacionaline demokratija.

Švietimo lygis taip pat susijęs su pasitenkinimu demokratija. Kuo aukštesnis išsilavinimo lygis, tuo labiau tikėtina, kad respondentai išreikš pasitenkinimą tiek nacionaliniu, tiek ES lygmeniu. Iš tiesų 47 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis žemas, teigia esantys patenkinti tuo, kaip demokratija veikia jų šalyje, palyginti su 58 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis vidutinis, ir 66 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis aukštas. Šis modelis rodo, kad aukštasis išsilavinimas siejamas su didesniu pasitikėjimu demokratinėmis institucijomis ir procesais.

Panašiai svarbus vaidmuo tenka ir finansinei padėčiai. Respondentai, kurie susiduria su didesniais sunkumais apmokėdami sąskaitas, yra gerokai mažiau patenkinti demokratija abiem lygmenimis. Nacionaliniu lygmeniu tik 34 proc. jų, kuriems dažniausiai sunku apmokėti sąskaitas, teigia esantys patenkinti demokratijos veikimu, palyginti su 49 proc. jų, kurie kartais patiria sunkumų, ir 64 proc. jų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su tokiais sunkumais. Šis gradientas pabrėžia glaudų ekonominio saugumo ir demokratinį rezultatų suvokimo ryšį.

Be to, Europos Sąjungos suvokimas yra glaudžiai susijęs su pasitenkinimu demokratija, ypač ES lygmeniu. Respondentai, kurie teigiamai vertina ES, yra daug labiau linkę išreikšti pasitenkinimą demokratija tiek nacionaliniu, tiek Europos lygmenimis. Šis kontrastas ypač ryškus ES lygmens demokratijai: 72 proc. respondentų, kurių nuomonė apie ES teigiama, teigia esantys patenkinti tuo, kaip demokratija veikia ES, palyginti su tik 18 proc. respondentų, kurių nuomonė neigiama. Šis didelis atotrūkis pabrėžia tvirtą ryšį tarp ES suvokimo ir pasitikėjimo jos demokratiniu veikimu.

Apskritai šios išvados rodo, kad pasitenkinimas demokratija nacionaliniu ir Europos lygmenimis labai dera. Įvairiose šalyse, socialinėse ir demografinėse grupėse ir požiūrio profiliuose respondentai, kurie išreiškia didesnę pasitenkinimą demokratija savo šalyje, taip pat yra linkę pranešti apie didesnę pasitenkinimą tuo, kaip demokratija veikia Europos Sąjungoje.

SD18a Ar apskritai esate labai patenkinti, gana patenkinti, nelabai patenkinti arba visiškai nepatenkinti tuo, kaip veikia demokratija (mūsų šalyje)? (proc., ES)			
	Iš viso „patenkinta“	Iš viso „neįvykdyta“	Nežinau
27 ES valstybės narės	58	40	2
Lytis			
Žmogus	58	40	2
Moteris	57	41	2
Amžius			
15-24	64	32	4
25-39	59	39	2
40-54	59	40	1
55+	55	44	1
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	47	50	3
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	58	40	2
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	66	33	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	56	43	1
Vadovai	67	32	1
Kitos baltos apykaklės	64	35	1
Fiziniai darbuotojai	52	46	2
Namų šeimininkai	54	43	3
Bedarbiai	45	52	3
Išėjęs į pensiją	53	45	2
Moksleiviai	68	28	4
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	34	63	3
Kartkartėmis	49	50	1
Beveik niekada / niekada	64	34	2
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	54	44	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	56	42	2
Didelis miestas	64	35	1
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas			
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	59	39	2
Apribojimų nėra.	46	50	4
ES įvaizdis			
Teigiamas	71	28	1
Neutralus	53	44	3
Neigiamas	27	72	1
Narystė Europos Sąjungoje			
Geras dalykas	69	30	1
Blogas dalykas	30	69	1
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	44	53	3

SD18b. Kaip demokratija veikia ES? (proc., ES)			
	Iš viso „patenkinta“	Iš viso „neįvykdyta“	Nežinau
27 ES valstybės narės	54	41	5
Lytis			
Žmogus	54	42	4
Moteris	54	40	6
Amžius			
15-24	65	28	7
25-39	57	39	4
40-54	55	42	3
55+	50	44	6
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	44	48	8
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	55	41	4
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	61	36	3
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	54	43	3
Vadovai	63	35	2
Kitos baltos apykaklės	62	35	3
Fiziniai darbuotojai	50	46	4
Namų šeimininkai	51	41	8
Bedarbiai	43	51	6
Išėjęs į pensiją	48	45	7
Moksleiviai	67	26	7
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	36	58	6
Kartkartėmis	48	47	5
Beveik niekada / niekada	59	37	4
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	50	45	5
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	54	41	5
Didelis miestas	60	36	4
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas			
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	56	40	4
Apribojimų nėra.	39	49	12
ES įvaizdis			
Teigiamas	72	25	3
Neutralus	46	46	8
Neigiamas	18	78	4
Narystė Europos Sąjungoje			
Geras dalykas	68	28	4
Blogas dalykas	19	78	3
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	37	55	8

5. PILIEČIŲ PASITIKĖJIMAI ES IR EP

5. PILIEČIŲ PASITIKĖJIMAI ES IR EP

Šiame skyriuje nagrinėjamas piliečių požiūris į Europos Sąjungą ir Europos Parlamentą, įskaitant jų įvaizdį apie Parlamentą, jo suvokiamą vaidmenį, požiūrį į ES ir jų šalies narystės ES vertinimą. Kalbant apie visus rodiklius, teigiamų nuomonių nuolat yra daugiau nei neigiamų, o ilgalaikė raida rodo, kad, nepaisant nedidelio pastarojo meto sumažėjimo, visuomenės parama tebėra didelė, palyginti su ankstesniais laikotarpiais, kai nuomonė buvo labiau neigiama. Valstybių narių ir socialinių bei demografinių grupių požiūriai skiriasi, atsižvelgiant į nacionalines aplinkybes ir individualias perspektyvas.

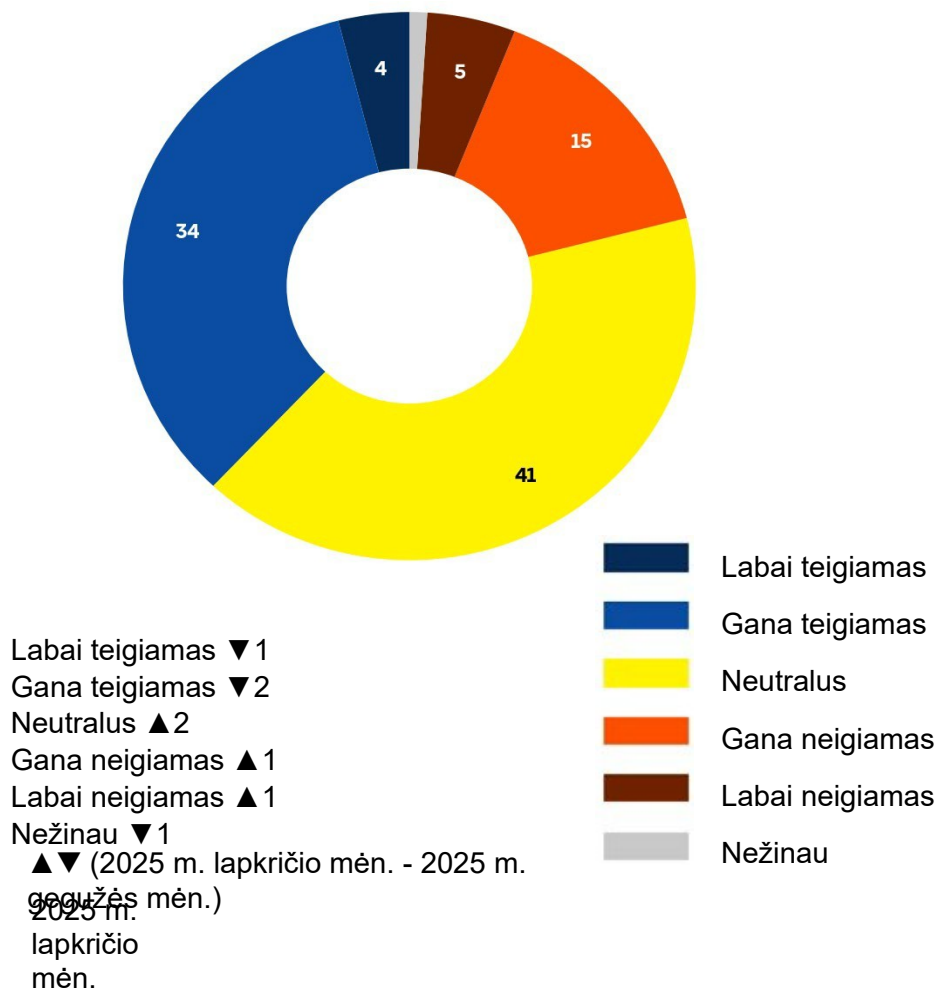
Europos Parlamento įvaizdis

Šiame skirsnyje nagrinėjamas piliečių įvaizdis apie Europos Parlamentą – pagrindinis rodiklis, rodantis, kaip europiečiai suvokia šią instituciją. Analizėje nagrinėjamas bendras suvokimas visoje ES, skirtumai tarp valstybių narių ir skirtumai tarp socialinių, demografinių ir požiūrio grupių.

ES lygmeniu 38 proc. respondentų teigia, kad Europos Parlamento įvaizdis yra teigiamas, įskaitant 4 proc. respondentų, kurie teigia, kad Europos Parlamento įvaizdis yra labai teigiamas. Neutralų suvokimą išreiškia 41 proc. europiečių, o 20 proc. yra neigiamai nusiteikę, įskaitant 5 proc. labai neigiamai nusiteikusių europiečių. Nuo ankstesnės 2025 m. gegužės mėn. apklausos respondentų, kurių įvaizdis teigiamas, dalis sumažėjo 3 procentiniais punktais, o tai rodo, kad visoje ES šiek tiek sumažėjo palankus požiūris į Parlamentą.

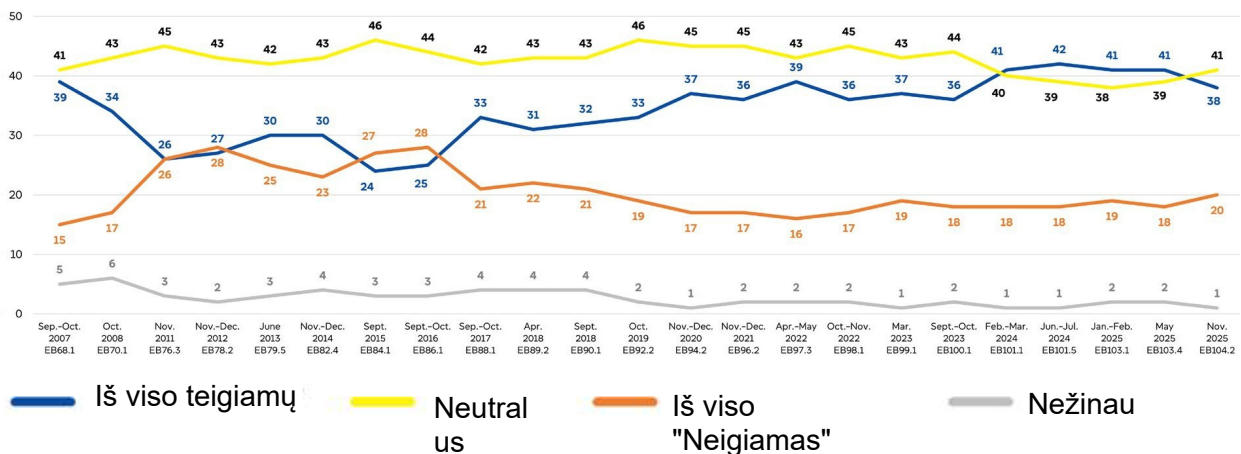
Bendras pasaulinės įtampos ir iššūkių ES kontekstas, kuriame daugiau kaip pusė respondentų išreiškė didelį pesimizmą dėl pasaulio ateities, kaip aprašyta šios ataskaitos pradžioje, tikriausiai prisideda prie asmenų požiūrio formavimo. Visų pirma tokie susirūpinimą keliantys klausimai gali turėti įtakos tam, kaip piliečiai suvokia tokias institucijas kaip Europos Parlamentas ir Europos Sąjunga.

1 klausimas. Ar apskritai turite labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą Europos Parlamento įvaizdį? (ES 27) (%)



Ilguoju laikotarpiu teigiamos Europos Parlamento nuomonės nuo 2017 m. nuolat viršijo neigiamas nuomones. Nors nuo 2025 m. gegužės mėn. pastebimas nedidelis sumažėjimas, dabartinė teigiamų vertinimų dalis tebėra palyginti didelė, ypač palyginti su 2011–2016 m. laikotarpiu, kai Parlamento įvaizdis buvo vertinamas labiau neigiamai. Ši ilgalaikė tendencija rodo, kad pastaraisiais metais Europos Parlamento požiūris iš esmės buvo stabilus ir palankus.

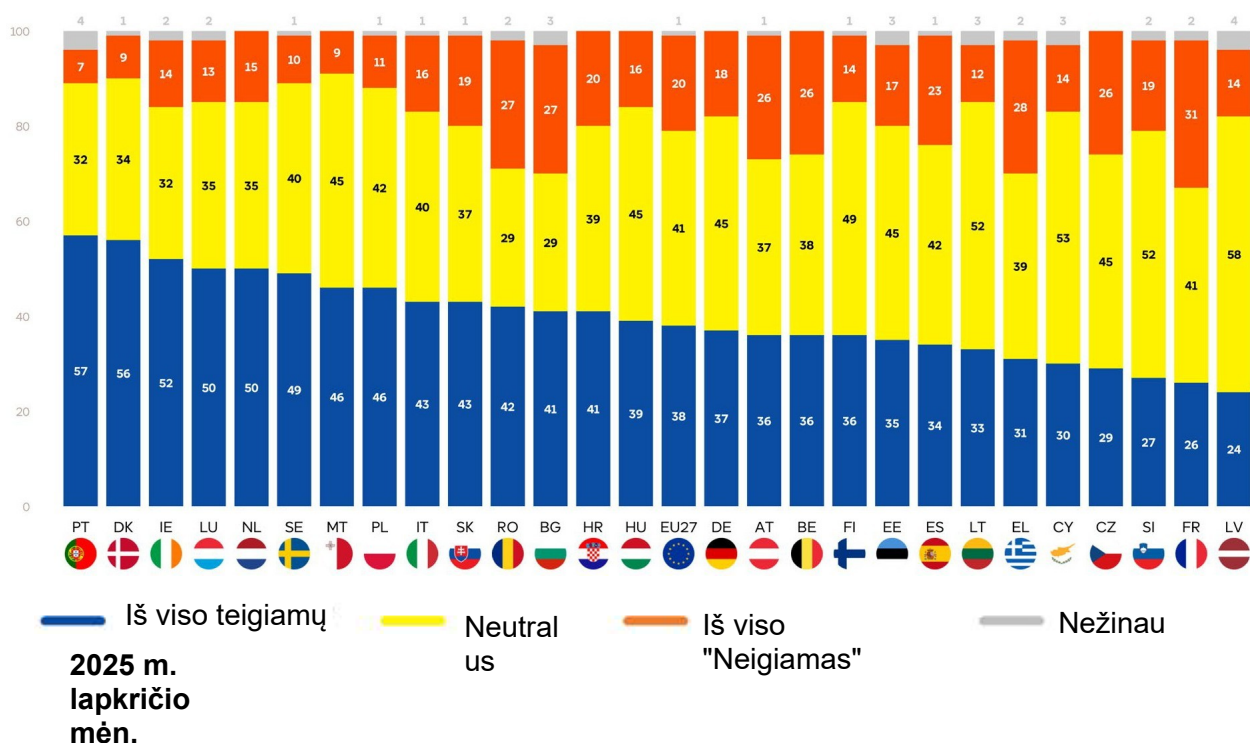
1 klausimas. Ar apskritai turite labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą Europos Parlamento įvaizdį? (proc., ES)



Europos Parlamento nuomonės valstybėse narėse skiriasi. Šalių lygmeniu bent pusė respondentų teigia, kad Europos Parlamento įvaizdis penkiose valstybėse narėse yra teigiamas, o 13 valstybių narių tai yra dažniausia nuomonė. Didžiausia dalis nustatyta Portugalijoje (57 proc.), Danijoje (56 proc.) ir Airijoje (52 proc.). O mažiausias teigiamas vertinimas nustatytas Latvijoje (24 proc.), Prancūzijoje (26 proc.) ir Slovėnijoje (27 proc.).

Neigiamos nuomonės ryškiausios Prancūzijoje (31 proc.), Graikijoje (28 proc.) ir Rumunijoje bei Bulgarijoje (27 proc.). Prancūzija yra vienintelė valstybė narė, kurioje neigiamų Europos Parlamento nuomonių skaičius viršija teigiamų nuomonių skaičių: neigiamą nuomonę turi 31 proc. respondentų, o teigiamą nuomonę – 26 proc.

1 klausimas. Ar apskritai turite labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą Europos Parlamento įvaizdį? (%)



Šiame skirsnyje bus nagrinėjama, kaip Europos Parlamento suvokimas skiriasi įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse, pabrėžiant skirtumus pagal lytį, amžių, išsilavinimą, ekonomines aplinkybes ir platesnį požiūrį į ES.

Pirma, lytis turi tam tikrą ribotą įtaką bendram Europos Parlamento įvaizdžiui. Moterys šiek tiek dažniau nei vyrai išreiškia neutralų požiūrį (43 proc., palyginti su 38 proc.), o vyrai šiek tiek dažniau nei moterys suvokia neigiamą požiūrį (22 proc., palyginti su 18 proc.). Teigiami įspūdžiai iš esmės yra panašūs tarp lyčių.

Su amžiumi susiję skirtumai yra labiau pastebimi. Jaunesni respondentai Europos Parlamentą vertina palankiau nei vyresnio amžiaus respondentai. 45 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų įvaizdis yra teigiamas, palyginti su 41 proc. 25–39 m. amžiaus respondentų, 38 proc. 40–54 m. amžiaus respondentų ir 35 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų. Šis modelis rodo stipresnį teigiamą jauniausių europiečių požiūrį.

Tada išsilavinimas siejamas su Europos Parlamento suvokimu. Respondentai, turintys aukštą išsilavinimą, yra labiau linkę išreikšti teigiamą įvaizdį (45 proc.) nei tie, kurie turi vidutinį (38 proc.) arba žemą išsilavinimą (31 proc.), o tai rodo, kad aukštasis mokslas yra susijęs su palankesniu institucijos suvokimu.

Respondentų finansinė padėtis taip pat susijusi su jų požiūriu į Europos Parlamentą. Tie, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su sunkumais apmokėti sąskaitas, yra labiau linkę turėti teigiamą įvaizdį (41 proc.) nei respondentai, kurie kartais susiduria su sunkumais (34 proc.) arba dažniausiai (29 proc.).

Požiūrio ypatumai rodo stipriausias asociacijas su Europos Parlamento suvokimu. Respondentai, kurių nuomonė apie Europos Sąjungą yra teigiama, labiau linkę pareikšti teigiamą Parlamento nuomonę (69 proc.), o respondentai, kurių nuomonė apie ES yra neigiama, yra labai linkę pareikšti neigiamą Parlamento nuomonę (79 proc.).

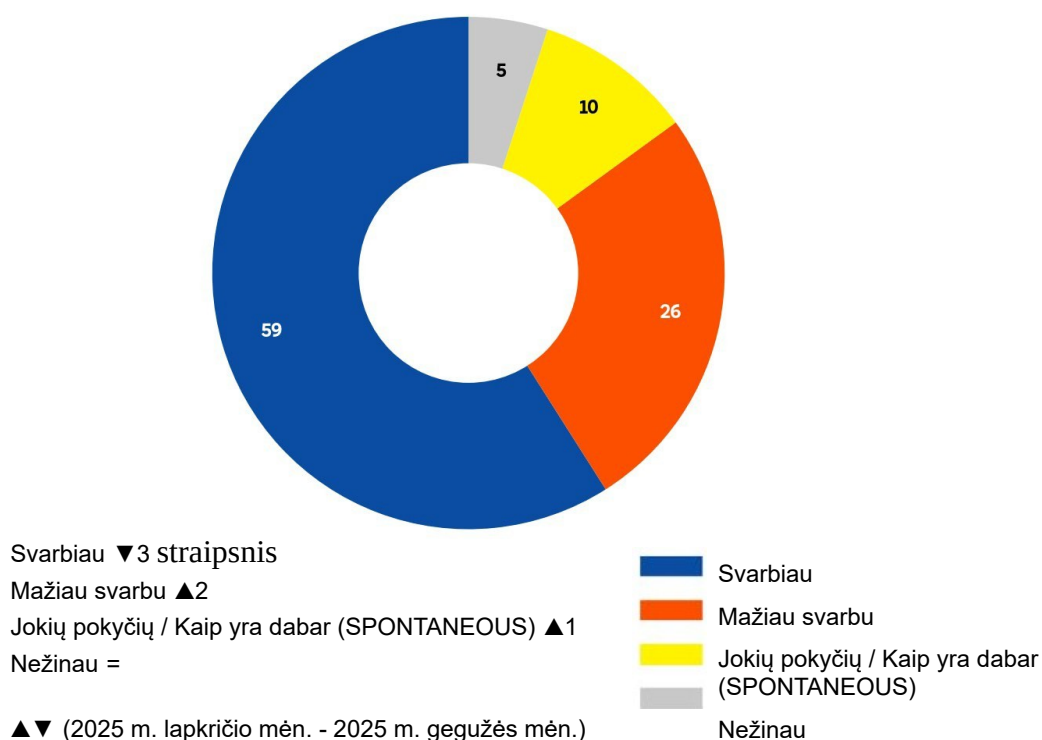
1 klausimas. Ar apskritai turite labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą Europos Parlamento įvaizdį? (proc., ES)				
	Iš viso teigiamų	Neutralus	Iš viso "Neigiamas"	Nežinau
27 ES valstybės narės	38	41	20	1
Lytis				
Žmogus	39	38	22	1
Moteris	38	43	18	1
Amžius				
15-24	45	42	11	2
25-39	41	41	17	1
40-54	38	40	21	1
55+	35	41	23	1
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	31	43	24	2
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	38	41	20	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	45	38	16	1
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	38	37	24	1
Vadovai	47	39	14	0
Kitos baltos apykaklės	45	39	16	0
Fiziniai darbuotojai	35	41	23	1
Namų šeimininkai	30	47	22	1
Bedarbiai	30	39	29	2
Išėjęs į pensiją	33	41	24	2
Moksleiviai	46	42	10	2
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	29	37	32	2
Kartkartėmis	34	41	24	1
Beveik niekada / niekada	41	41	17	1
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	35	41	23	1
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	38	42	19	1
Didelis miestas	44	37	18	1
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas				
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	40	40	19	1
Apribojimų nėra.	30	43	23	4
ES įvaizdis				
Teigiamas	69	25	5	1
Neutralus	11	75	12	2
Neigiamas	3	17	79	1
Narystė Europos Sąjungoje				
Geras dalykas	54	37	8	1
Blogas dalykas	8	22	69	1
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	13	58	27	2

Europos Parlamento vaidmuo

Šiame skirsnyje nagrinėjama, kaip piliečiai suvokia Europos Parlamento vaidmenį. Respondentų buvo klausiama, ar jie asmeniškai norėtų, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį, ar ne tokį svarbų vaidmenį. Analizėje atsižvelgiama į bendrą požiūrį visoje ES, skirtumus tarp valstybių narių ir skirtumus tarp socialinių, demografinių ir požiūrio grupių.

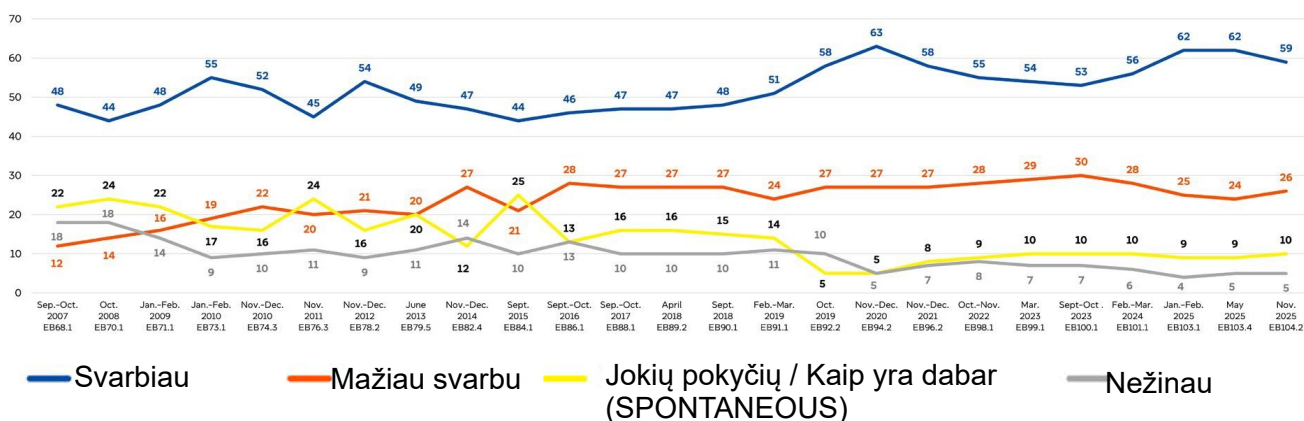
ES lygmeniu dauguma respondentų pageidauja, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį vaidmenį. Konkrečiai, 59 proc. respondentų norėtų, kad Parlamentas atliktų svarbesnį vaidmenį, o 26 proc. mano, kad jis turėtų atlikti ne tokį svarbų vaidmenį. Nuo ankstesnės 2025 m. gegužės mėn. apklausos europiečių, pritariančių didesniai Parlamento vaidmeniui, dalis sumažėjo trimis procentiniais punktais, o mažiau svarbiam vaidmeniui pritariančių europiečių dalis padidėjo dviem procentiniais punktais.

2 klausimas. Ar norėtumėte, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį ar mažiau svarbų vaidmenį? (ES 27) (%)



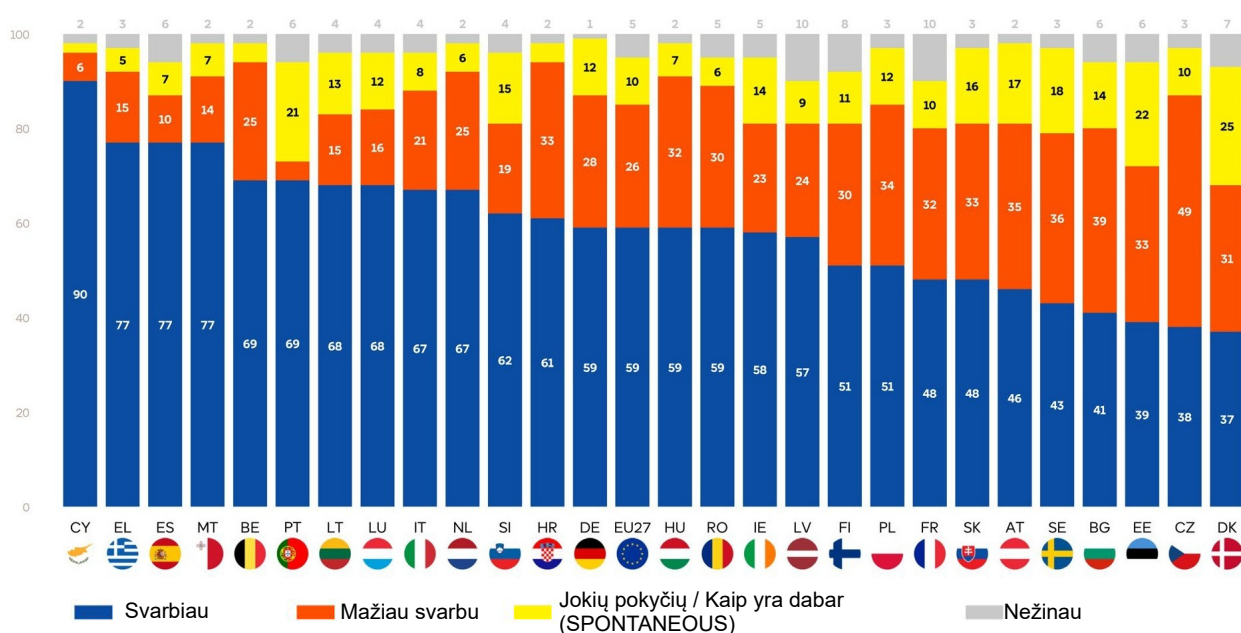
Ilgesniu laikotarpiu parama stipresniam Europos Parlamento vaidmeniui nuolat buvo akivaizdžiai didesnė nei parama silpnesniam vaidmeniui. Nepaisant nedidelio sumažėjimo nuo 2025 m. gegužės mėn., dabartinė visuomenės parama aktyvesniam vaidmeniui yra viena didžiausių nuo 2007 m., kai pirmą kartą buvo pateiktas šis klausimas. Tai rodo, kad akivaizdi europiečių dauguma ir toliau mano, kad Europos Parlamentas yra institucija, kuri turėtų daryti didesnę įtaką ES sprendimų priėmimui.

2 klausimas. Ar norėtumėte, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį ar mažiau svarbų vaidmenį? (proc., ES)



Šalių lygmeniu dauguma respondentų 19-oje valstybių narių išreiškė norą, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį vaidmenį. Didžiausia parama skirta Kiprui (90 proc.), po jo – Graikijai, Ispanijai ir Maltai (visos 77 proc.). O mažiausias paramos lygis nustatytas Danijoje (37 proc.), Čekijoje (38 proc.) ir Estijoje (39 proc.). Čekija yra vienintelė valstybė narė, kurioje respondentų, pageidaujančių, kad Europos Parlamentas atliktų mažiau svarbų vaidmenį (49 proc.), dalis viršija respondentų, pageidaujančių, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį vaidmenį (38 proc.), dalį.

2 klausimas. Ar norėtumėte, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį ar mažiau svarbų vaidmenį? (%)



2025 m.
lapkričio
mėn.

Šiame skirsnyje bus nagrinėjama, kaip skiriasi piliečių prioritetai, susiję su Europos Parlamento vaidmeniu įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse, pabrėžiant skirtumus pagal lytį, amžių, išsilavinimą, ekonomines aplinkybes ir platesnį požiūrį į ES.

Pirma, lytis turi mažai įtakos piliečių pageidavimams dėl Europos Parlamento vaidmens. Vyrų šiek tiek dažniau nei moterų išreiškia norą, kad Parlamentas atliktų mažiau svarbų vaidmenį (28 proc., palyginti su 24 proc.).

Su amžiumi susiję skirtumai yra ryškesni: jaunesni respondentai labiau linkę pritarti didesniam Parlamento vaidmeniui nei vyresnio amžiaus respondentai. 69 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų išreiškė pageidavimą, kad Parlamentas atliktų svarbesnį vaidmenį, palyginti su 63 proc. 25–39 m. amžiaus respondentų, 58 proc. 40–54 m. amžiaus respondentų ir 55 proc. 55 m. amžiaus ir vyresnių respondentų, o tai rodo, kad poreikis stiprinti Parlamento vaidmenį yra ypač didelis tarp jauniausių europiečių.

Išsilavinimas taip pat teigiamai susijęs su pageidavimu atlikti svarbesnį vaidmenį: tokią nuomonę išreiškė 64 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis aukštas, palyginti su 60 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis vidutinis, ir 52 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis žemas.

Respondentų finansinė padėtis skiriasi nedaug. Respondentai, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, yra šiek tiek labiau linkę norėti, kad Parlamentas atliktų svarbesnį vaidmenį (60 proc.), nei respondentai, kurie kartais susiduria su sunkumais (59 proc.) arba dažniausiai (56 proc.).

Požiūrio ypatumai yra glaudžiai susiję su pageidavimais dėl Parlamento vaidmens. Respondentai, kurie teigiamai vertina Europos Sąjungą, yra daug labiau linkę palaikyti tvirtesnį parlamentinį vaidmenį (78 proc.), o tie, kurie neigiamai vertina ES, yra labiau linkę pritarti mažiau svarbiam vaidmeniui (64 proc.).

2 klausimas. Ar norėtumėte, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį ar mažiau svarbų vaidmenį? (proc., ES)				
	Svarbiau	Mažiau svarbu	Jokių pokyčių / Kaip yra dabar (SPONTANEOUS)	Nežinau
27 ES valstybės narės	59	26	10	5
Lytis				
Žmogus	58	28	10	4
Moteris	60	24	11	5
Amžius				
15-24	69	15	8	8
25-39	63	24	10	3
40-54	58	28	11	3
55+	55	29	11	5
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	52	29	12	7
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	60	28	9	3
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	64	22	10	4
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	59	29	9	3
Vadovai	63	22	12	3
Kitos baltos apykaklės	63	25	10	2
Fiziniai darbuotojai	56	29	11	4
Namų šeimininkai	56	28	10	6
Bedarbiai	59	26	9	6
Išėjęs į pensiją	54	31	10	5
Moksleiviai	72	12	9	7
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	56	30	8	6
Kartkartėmis	59	28	8	5
Beveik niekada / niekada	60	25	11	4
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	55	28	12	5
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	59	28	8	5
Didelis miestas	64	22	10	4
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas				
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	61	25	10	4
Apribojimų nėra.	46	31	14	9
ES įvaizdis				
Teigiamas	78	10	10	2
Neutralus	48	31	14	7
Neigiamas	28	64	4	4
Narystė Europos Sąjungoje				
Geras dalykas	74	12	11	3
Blogas dalykas	26	67	3	4
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	38	43	13	6

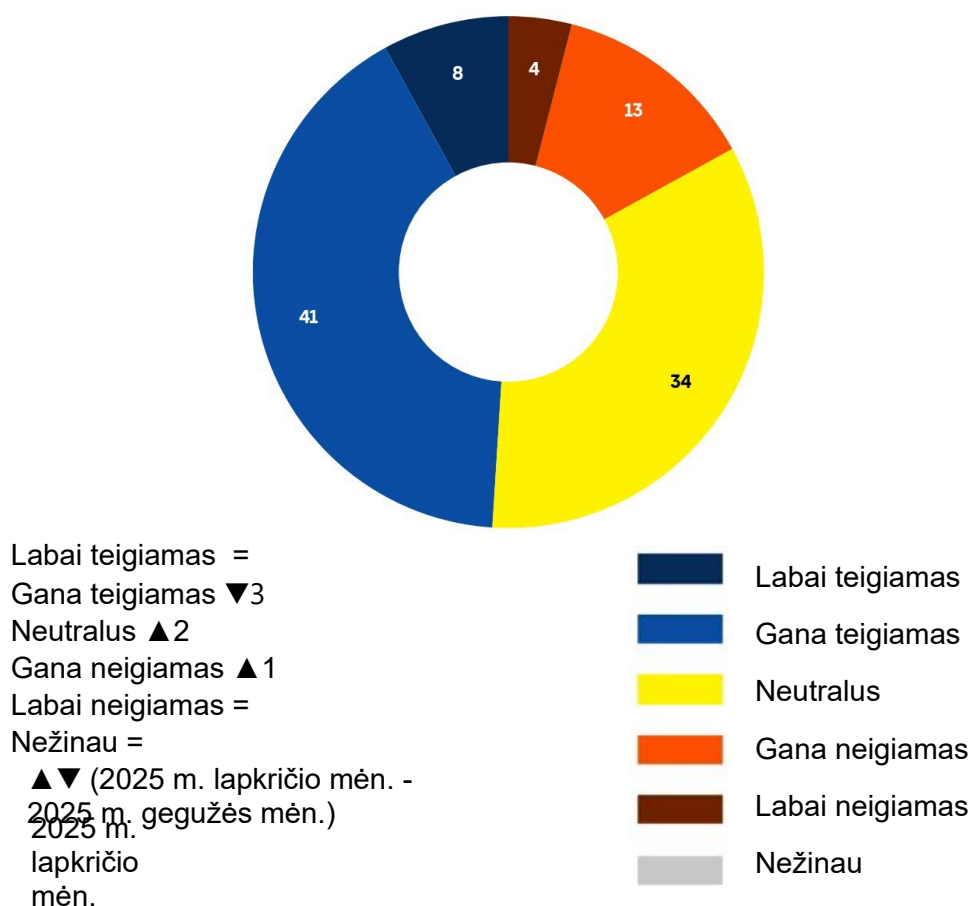
Europos Sąjungos įvaizdis

Šiame skirsnyje nagrinėjamas bendras piliečių požiūris į Europos Sąjungą – pagrindinis matas, kaip europiečiai vertina Sąjungą kaip politinį ir institucinį veikėją. Analizėje atsižvelgiama į bendrą ES lygmens suvokimą, skirtumus valstybėse narėse ir skirtumus pagal socialinius, demografinius ir požiūrio ypatumus, taip suteikiant įžvalgų apie visuomenės požiūrį į visą ES.

ES lygmeniu beveik pusė respondentų (49 proc.) teigia, kad Europos Sąjungos įvaizdis yra teigiamas, iš jų 8 proc. teigia, kad Europos Sąjungos įvaizdis yra labai teigiamas. Neutralų suvokimą išreiškia 34 proc. europiečių, o 17 proc. yra neigiamai nusiteikę, įskaitant 4 proc. labai neigiamai nusiteikusių europiečių. Nuo ankstesnės 2025 m. gegužės mėn. apklausos teigiamą įvaizdį turinčių respondentų dalis sumažėjo trimis procentiniais punktais, o tai rodo, kad visoje ES šiek tiek sumažėjo palankus požiūris į Europos Sąjungą.

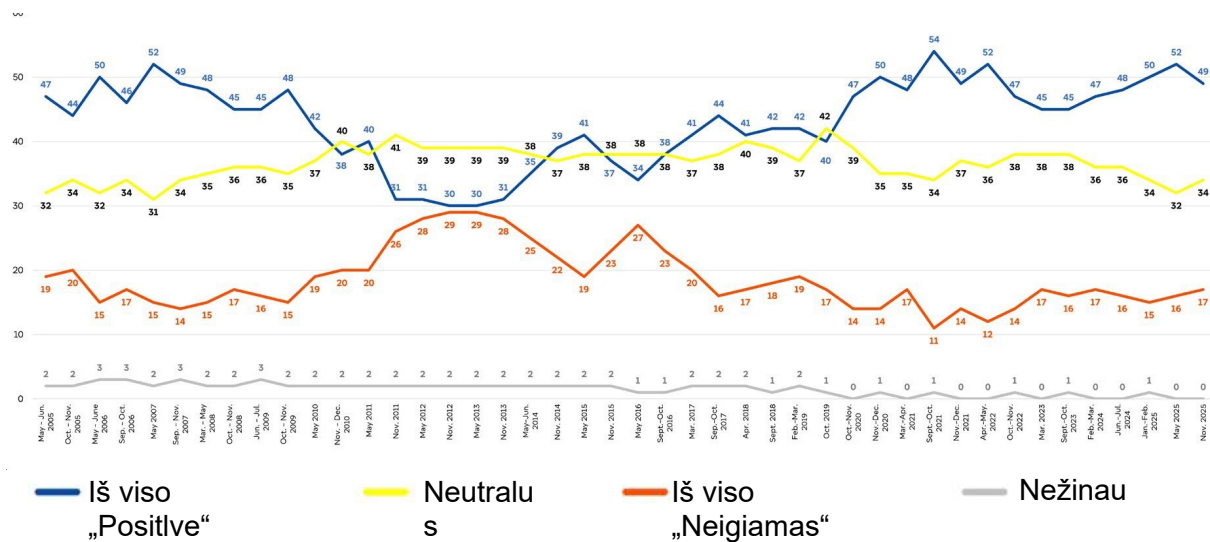
Vėlgi, bendras pasaulinės įtampos ir iššūkių ES kontekstas, kuriame daugiau kaip pusė respondentų išreiškė didelį pesimizmą dėl pasaulio ateities, kaip aprašyta šios ataskaitos pradžioje, tikriausiai prisideda prie asmenų požiūrio formavimo. Visų pirma tokie susirūpinimą keliantys klausimai gali turėti įtakos tam, kaip piliečiai suvokia tokias institucijas kaip Europos Sąjunga, kuri dažnai laikoma pagrindine veikėja sprendžiant pasaulines problemas, kaip matyti ir iš šios ataskaitos.

D78 Ar apskritai ES jums sukuria labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą įvaizdį? (ES 27) (%)



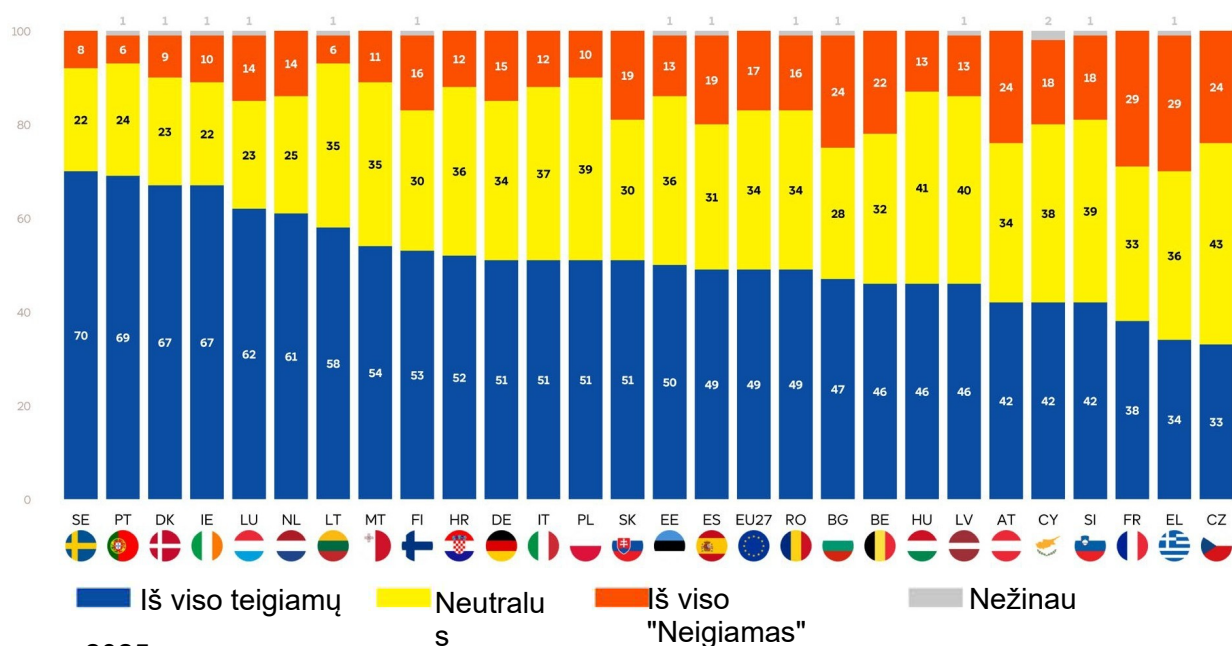
Kaip ir dviejų ankstesnių rodiklių atveju, nepaisant pastaruoju metu sumažėjusio teigiamo suvokimo, ilgalaikė tendencija rodo, kad padėtis yra geresnė. Bent jau nuo 2005 m. respondentų, teigiamai vertinančių Europos Sąjungą, dalis nuolat viršijo neigiamų nuomonių dalį. Be to, nuo 2020 m. dažniausias atsakas buvo teigiamas suvokimas, pranokstantis ir neutralias nuomones. Nors dabartinis lygis šiek tiek sumažėjo, jis tebėra aukštas, palyginti su 2011–2016 m. laikotarpiu, kai ES viešoji nuomonė buvo mažiau palanki.

D78 Ar apskritai ES jums sukuria labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą įvaizdį? (proc., ES)



Šalių lygmeniu bent pusė respondentų teigia, kad Europos Sąjungos įvaizdis yra teigiamas 15-oje valstybių narių, o teigiamas – dažniausiai 25-iose valstybėse narėse. Didžiausia teigiamų vertinimų dalis nustatyta Švedijoje (70 proc.), Portugalijoje (69 proc.) ir Danijoje bei Airijoje (67 proc.). O mažiausias teigiamas vertinimas nustatytas Čekijoje (33 proc.), Graikijoje (34 proc.) ir Prancūzijoje (38 proc.). Čekija ir Graikija yra vienintelės valstybės narės, kuriose teigiamas atsakas nėra dažniausias; abiem atvejais santykinė dauguma respondentų laikosi neutralios nuomonės. Neigiamas suvokimas niekada nėra dažniausias atsakas nė vienoje valstybėje narėje.

D78 Ar apskritai ES jums sukuria labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą įvaizdį? (%)



2025 m.
lapkričio
mėn.

Šiame skirsnyje bus nagrinėjama, kaip skiriasi įvairių socialinių, demografinių ir požiūrio grupių piliečių požiūris į Europos Sąjungą.

Pirma, lytis turi mažai įtakos bendram suvokimui, nors moterys šiek tiek dažniau nei vyrai laikosi neutralaus požiūrio (35 proc., palyginti su 32 proc.), o vyrai šiek tiek dažniau išreiškia neigiamą Sąjungos įvaizdį (19 proc., palyginti su 16 proc.).

Su amžiumi susiję skirtumai yra ryškesni: jaunesni respondentai teigiamiau nei vyresnio amžiaus respondentai. 60 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų teigiamai vertina ES, palyginti su 54 proc. 25–39 m. amžiaus respondentų, 49 proc. 40–54 m. amžiaus respondentų ir 44 proc. 55 m. amžiaus ir vyresnių respondentų, o tai rodo aiškią tendenciją, kad jauniausi europiečiai palankiau vertina ES.

Išsilavinimas taip pat susijęs su suvokimu: respondentai, įgiję aukštą išsilavinimo lygį, labiau linkę teigiamai vertinti ES (60 proc.) nei tie, kurių išsilavinimo lygis yra vidutinis (48 proc.) arba žemas (40 proc.).

Respondentų finansinė padėtis dar labiau formuoja suvokimą, nes tie, kurie beveik niekada nepatiria arba niekada nepatiria sunkumų apmokėti sąskaitas, dažniau praneša apie teigiamą įvaizdį (53 proc.) nei respondentai, kurie kartais susiduria su sunkumais (43 proc.) arba dažniausiai (37 proc.).

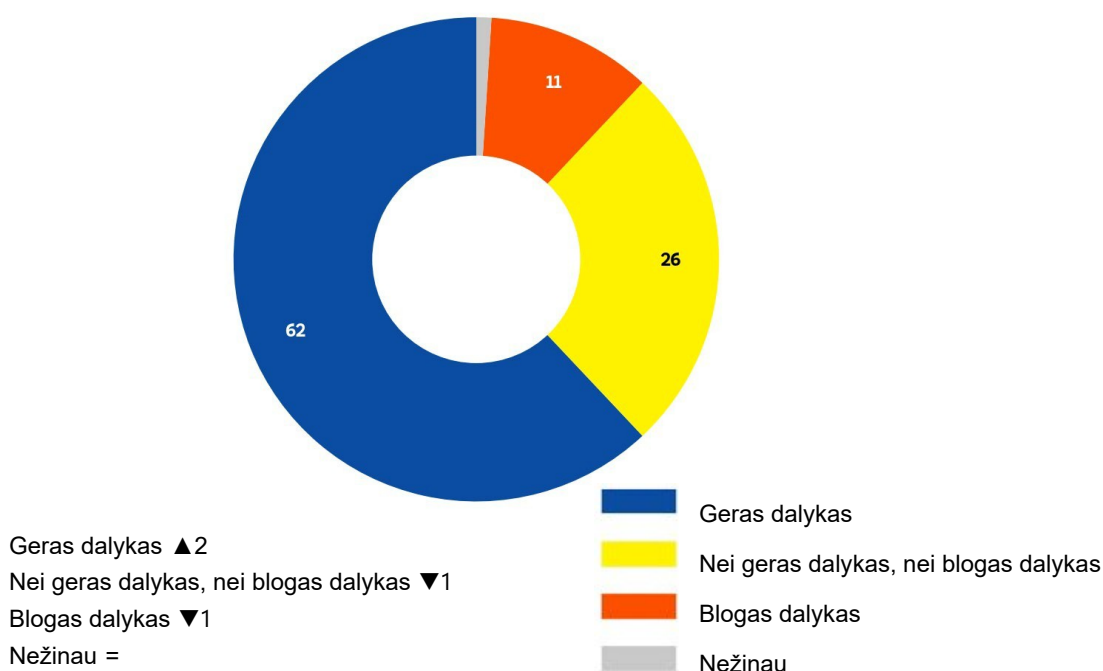
D78 Ar apskritai ES jums sukuria labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą įvaizdį? (proc., ES)				
	Iš viso teigiamų	Neutralus	Iš viso "Neigiamas"	Nežinau
27 ES valstybės narės	49	34	17	0
Lytis				
Žmogus	49	32	19	0
Moteris	48	35	16	1
Amžius				
15-24	60	31	8	1
25-39	54	31	15	0
40-54	49	33	18	0
55+	44	36	20	0
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	40	39	20	1
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	48	35	17	0
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	60	27	13	0
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	49	30	21	0
Vadovai	60	29	11	0
Kitos baltos apykaklės	54	32	14	0
Fiziniai darbuotojai	44	37	19	0
Namų šeimininkai	41	39	20	0
Bedarbiai	41	32	26	1
Išėjęs į pensiją	43	36	20	1
Moksleiviai	64	28	8	0
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	37	34	28	1
Kartkartėmis	43	35	21	1
Beveik niekada / niekada	53	33	14	0
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	45	35	20	0
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	47	35	18	0
Didelis miestas	56	30	14	0
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas				
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	51	33	16	0
Apribojimų nėra.	37	40	22	1
ES įvaizdis				
Teigiamas	100	0	0	0
Neutralus	0	100	0	0
Neigiamas	0	0	100	0
Narystė Europos Sąjungoje				
Geras dalykas	71	24	5	0
Blogas dalykas	10	21	69	0
Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	14	62	24	0

Narystė Europos Sąjungoje

Šiame skirsnyje nagrinėjamas piliečių požiūris į savo šalies narystę Europos Sąjungoje. Respondentų buvo klausiama, ar jie mano, kad jų šalies narystė yra geras, blogas dalykas, ar nei geras, nei blogas dalykas. Analizėje nagrinėjamas bendras suvokimas visoje ES, skirtumai tarp valstybių narių ir skirtumai tarp socialinių, demografinių ir požiūrio grupių, suteikiant įžvalgų apie tai, kaip europiečiai vertina narystę ES.

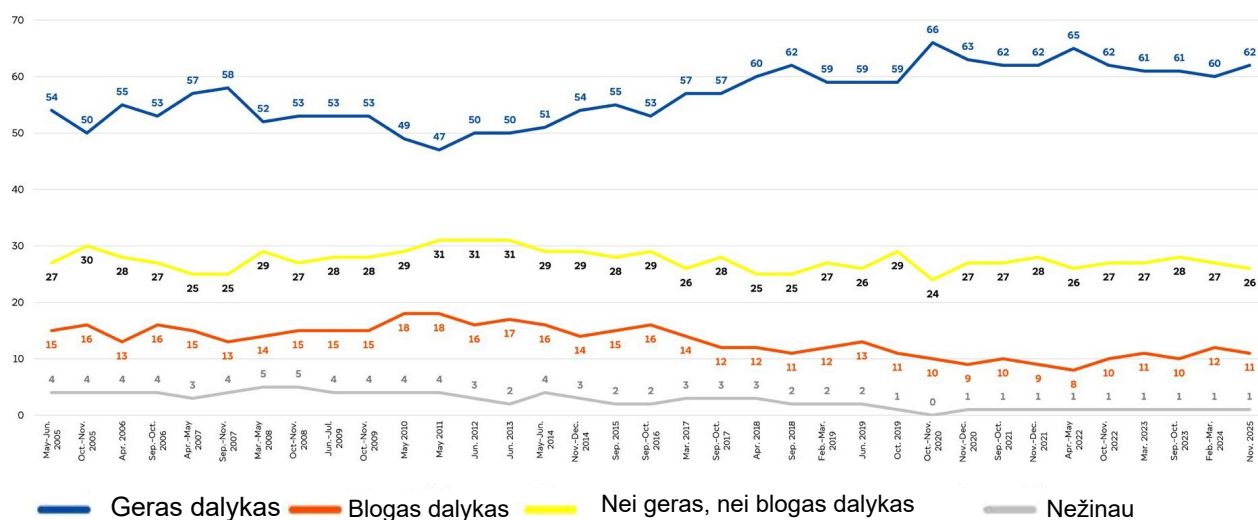
Apskritai didžioji dauguma respondentų mano, kad jų šalies narystė Europos Sąjungoje yra geras dalykas. 62 proc. europiečių laikosi tokios nuomonės, 26 proc. teigia, kad narystė nėra nei geras, nei blogas dalykas, o 11 proc. mano, kad tai blogas dalykas. Palyginti su 2024 m. vasario–kovo mėn., respondentų, manančių, kad narystė yra geras dalykas, dalis padidėjo 2 procentiniais punktais.

QA3 Apskritai, ar manote, kad (MŪSŲ ŠALIS) narystė ES yra...? (ES 27) (%)



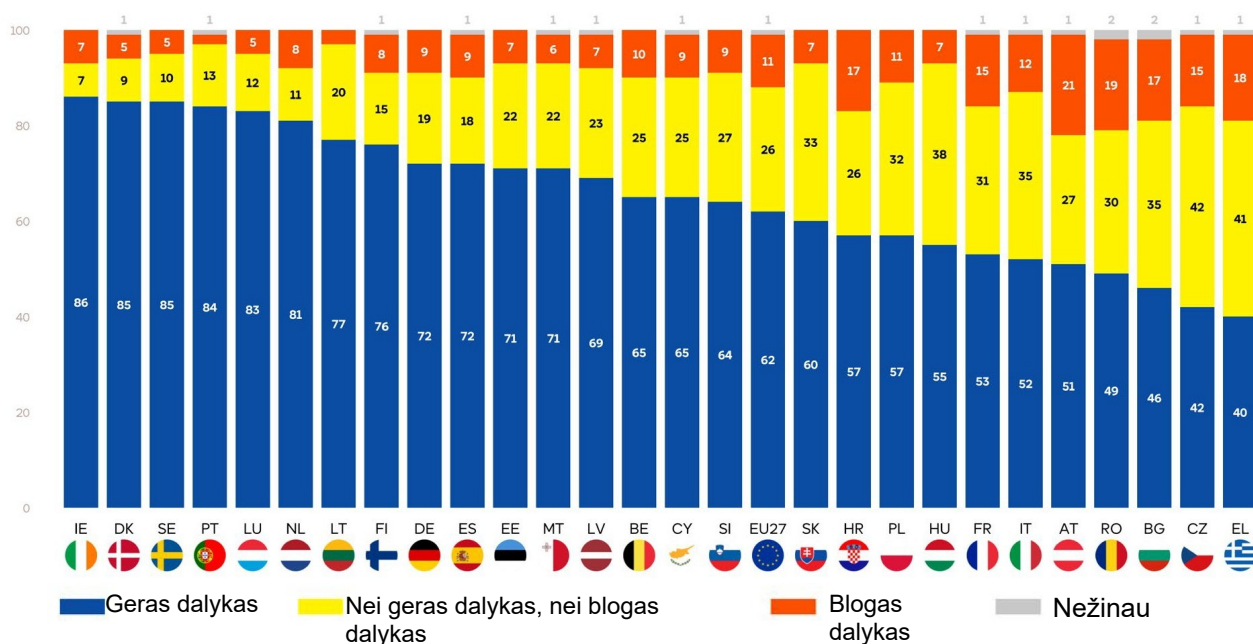
Ilgainiui teigiamas požiūris į narystę ES nuo 2012 m. nuolat viršijo 50 proc. 2011–2020 m. vyravo vis palankesnių nuomonių tendencija, atspindinti didėjančią paramą narystei ES visoje Europos Sąjungoje. Nuo 2020 m. ši didėjimo tendencija stabilizavosi – daugiau kaip 60 proc. respondentų nuosekliai mano, kad narystė ES yra geras dalykas. Apskritai šis ilgalaikis modelis rodo ilgalaikę ir iš esmės stabilią Europos piliečių paramą narystei ES.

QA3 Apskritai, ar manote, kad (MŪSŲ ŠALIS) narystė ES yra...? (proc., ES)



Narystės ES suvokimas valstybėse narėse labai skiriasi. Šalių lygmeniu absoliuti dauguma respondentų mano, kad narystė ES yra geras dalykas 23 valstybėse narėse. Labiausiai pritariama Airijoje (86 proc.), Danijoje (85 proc.) ir Švedijoje (85 proc.). O mažiausias teigiamas vertinimas nustatytas Graikijoje (40 proc.), Čekijoje (42 proc.) ir Bulgarijoje (46 proc.).

QA3 Apskritai, ar manote, kad (MŪSŲ ŠALIS) narystė ES yra...? (%)



2025 m. lapkričio mėn.

Šiame skirsnyje bus nagrinėjama, kaip skiriasi įvairių socialinių, demografinių ir požiūrio grupių piliečių požiūris į jų šalies narystę Europos Sąjungoje.

Lytis turi mažai įtakos bendram suvokimui, nors moterys šiek tiek dažniau nei vyrai atsako, kad narystė nėra nei geras, nei blogas dalykas (27 proc., palyginti su 24 proc.), o vyrai šiek tiek dažniau mano, kad narystė yra blogas dalykas (13 proc., palyginti su 10 proc.).

Su amžiumi susiję skirtumai yra ryškesni: jaunesni respondentai reiškia didesnę paramą narystei ES nei vyresnio amžiaus respondentai. 74 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų mano, kad narystė yra geras dalykas, palyginti su 65 proc. 25–39 m. amžiaus respondentų, 61 proc. 40–54 m. amžiaus respondentų ir 58 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų.

Įgytas išsilavinimas taip pat teigiamai susijęs su parama narystei: 76 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis yra aukštas, mano, kad tai yra geras dalykas, palyginti su 60 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis yra vidutinis, ir 53 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis yra žemas.

Respondentų finansinė padėtis dar labiau formuoja požiūrį: tie, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su sunkumais apmokėti sąskaitas, labiau linkę manyti, kad narystė ES yra geras dalykas (68 proc.), nei respondentai, kurie kartais susiduria su sunkumais (51 proc.) arba dažniausiai (50 proc.).

Požiūrio veiksniai rodo ypač stiprias asociacijas, suvokiančias narystę ES. Respondentai, teigiamai vertinantys Europos Sąjungą, daugiausia (90 proc.) mano, kad narystė yra geras dalykas.

Galiausiai, visų keturių rodiklių – Europos Parlamento įvaizdžio, Europos Parlamento vaidmens, Europos Sąjungos įvaizdžio ir suvokimo apie narystę ES – svyravimų modeliai pagal socialinius, demografinius ir požiūrio veiksnius yra labai panašūs. Jaunesni respondentai ir tie, kurie turi aukštesnį išsilavinimą, nuolat praneša apie teigiamą požiūrį ir didesnę paramą, o finansiniai sunkumai yra susiję su šiek tiek mažiau palankiomis nuomonėmis. Lytis turi tik ribotą įtaką įvairiems rodikliams. Požiūrio veiksniai, tokie kaip teigiamas ES įvaizdis, optimizmas dėl jos ateities ir suvokiama narystės nauda, rodo stipriausias ir nuosekliausias asociacijas, kurių palankus požiūris yra susijęs su didesne parama visose priemonėse. Šis vienodumas rodo, kad tie patys socialiniai, demografiniai ir požiūrio ypatumai formuoja piliečių požiūrį tiek į Europos Sąjungą, tiek į Europos Parlamentą, o tai rodo nuoseklią ir sistemingą struktūrą, kuria grindžiamas visuomenės požiūris į Sąjungą ir jos institucijas.

QA3 Apskritai, ar manote, kad (MŪSŲ ŠALIS) narystė ES yra...? (proc., ES)				
	Geras dalykas	Blogas dalykas	Nei geras dalykas, nei blogas dalykas	Nežinau
27 ES valstybės narės	62	11	26	1
Lytis				
Žmogus	62	13	24	1
Moteris	62	10	27	1
Amžius				
15-24	74	6	19	1
25-39	65	10	24	1
40-54	61	12	27	0
55+	58	13	28	1
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	53	15	31	1
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	60	12	28	0
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	76	7	17	0
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	60	13	27	0
Vadovai	76	6	18	0
Kitos baltos apykaklės	66	8	25	1
Fiziniai darbuotojai	55	14	30	1
Namų šeimininkai	48	18	33	1
Bedarbiai	57	18	24	1
Išėjęs į pensiją	58	13	28	1
Moksleiviai	78	4	17	1
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	50	20	28	2
Kartkartėmis	51	15	33	1
Beveik niekada / niekada	68	9	23	0
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	60	14	25	1
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	60	11	28	1
Didelis miestas	69	8	22	1
Interneto platformų naudojimas per pastarąsias 7 dienas				
Iš viso „Pastarąją savaitę naudojosi interneto platformomis“	64	11	25	0
Apribojimų nėra.	49	16	33	2
ES įvaizdis				
Teigiamas	90	2	8	0
Neutralus	45	7	47	1
Neigiamas	18	45	36	1

IŠVADA

IŠVADA

2025 m. rudens „Eurobarometro“ apklausa atspindi Europos visuomenės naršymą geopolitinės įtampos ir netikrumo dėl ateities laikotarpiu. Piliečiai labai optimistiškai vertina savo ir savo šeimos ateitį, tačiau šis pasitikėjimas silpnėja žvelgiant į savo šalies, Europos Sąjungos ir ypač pasaulio perspektyvas. Pesimizmas dėl pasaulinių pokyčių dabar yra plačiai paplitęs, jį formuoja tebesitęsiantys konfliktai ir apskritai nestabilios tarptautinės aplinkybės.

Susirūpinimas dėl saugumo ir saugos yra didelis visose išbandytose srityse. Didelį susirūpinimą kelia konfliktai netoli ES, terorizmas, kibernetiniai išpuoliai, su klimato kaita susijusios gaivalinės nelaimės ir nekontroliuojami migracijos srautai. Be to, plačiai manoma, kad nerimą kelia ir su komunikacija susijusi rizika, pavyzdžiui, dezinformacija, neapykantą kurstančios kalbos, dirbtinio intelekto sukurtas netikras turinys, nepakankama duomenų apsauga ir grėsmės saviraiškos laisvei.

Šiomis aplinkybėmis piliečiai labai tikisi, kad Europos Sąjunga sugebės reaguoti. Du trečdaliai mano, kad ES vaidmuo apsaugant piliečius nuo pasaulinių krizių turėtų padidėti, o didžioji dauguma remia didesnę valstybių narių vienybę ir tvirtesnę Europos balsą tarptautinėje arenoje. Gynyba ir saugumas yra sritis, kuri dažniausiai įvardijama kaip svarbiausia stiprinant ES poziciją pasaulyje, po jos eina konkurencingumas ir pramonė, taip pat energetinė nepriklausomybė.

Kalbant apie piliečių prioritetus, jų lūkesčiai daugiausia susiję su ekonominiais klausimais. Infliacija, didėjančios kainos ir pragyvenimo išlaidos vėl yra svarbiausias prioritetas, kurį europiečiai nori, kad spręstų Europos Parlamentas. Ekonomika ir darbo vietų kūrimas atidžiai stebimi, o visuomenės sveikata taip pat tampa vis svarbesnė. Nors dauguma respondentų tikisi, kad per ateinančius penkerius metus jų gyvenimo lygis išliks stabilus, didelė mažuma numato nuosmukį, ypač tose šalyse, kuriose ekonominis netikrumas yra labiau jaučiamas. Piliečiai taip pat dar kartą patvirtina pagrindinių vertybių svarbą. Atsižvelgiant į dabartinį geopolitinį klimatą, taika tampa vertybe, kurią jie labiausiai nori, kad gintų Europos Parlamentas. Pagrindiniai lūkesčiai taip pat tebėra demokratija, žmogaus teisės, žodžio laisvė ir teisinė valstybė. Pasitenkinimas demokratija tiek nacionaliniu lygmeniu, tiek ES toliau viršija daugumos ribą, nors nuo 2025 m. pavasario ji šiek tiek sumažėjo.

Požiūris į ES ir jos institucijas tebėra iš esmės teigiamas, nepaisant nedidelio sumažėjimo. Santykinė dauguma palankiai vertina Europos Sąjungą ir Europos Parlamentą. Narystei ES ir toliau tvirtai pritariama: daugiau kaip šeši iš dešimties europiečių mano, kad tai naudinga jų šaliai, o dauguma piliečių ir toliau pritaria svarbesniam Europos Parlamento vaidmeniui.

Apskritai 2025 m. rudens „Eurobarometro“ apklausa rodo, kad Europos Sąjunga susiduria su didele pasauline įtampa ir iššūkiais. Šiomis aplinkybėmis piliečiai nerimauja dėl ateities ir tikisi, kad ES atliks svarbesnį vaidmenį.

Pastabos

(Nukreipta iš puslapio Pierre Dieumegard)

„Piliečiai nori, kad Europos Sąjunga veiktų vieningai ir ryžtingai. 89 proc. respondentų teigia, kad ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės sprendamos dabartinius pasaulinius uždavinius, o 86 proc. nori, kad ES turėtų svaresnį balsą tarptautiniu lygmeniu.“(Klausimo Nr. 7 1 pagrindinis klausimas)

Taip, bet tai tik norai. Jei paklaustume „Ar norite, kad visos pasaulio šalys imtųsi bendrų kovos su tarša veiksmų?“, atsakymas taip pat būtų „taip“. Jei paklaustume prancūzų kalbos „Ar norite, kad jūsų parlamento nariai susitartų dėl šalies biudžeto?“, atsakymas taip pat būtų „taip“.

Čia pateikiama QA7 klausimo diagrama (taip pat žr. puslapį): 79

7 klausimas. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? (ES 27) (%)

ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės sprendamos dabartinius pasaulinius uždavinius



Europos Sąjunga turėtų turėti svaresnį balsą tarptautiniu lygmeniu



Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniams pasauliniams uždaviniams spręsti



Iš viso
„Sutinku“
2025 m.
lapkričio
mėn.

Iš viso
„Nesutinku“

Nežinau

Trečiojo pasiūlymo pritarimas yra daug mažesnis (t. y. su juo nesutinka dvigubai daugiau žmonių). Taip yra todėl, kad trečias sakinyss „Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių“ yra labiau įpareigojantis: jei suteiksime daugiau išteklių Europos Sąjungai, tai reiškia, kad atimsime išteklius iš kitų struktūrų. Kas bus paaukotas šiuo atveju?

Trečiasis pasiūlymas susijęs su pasirinkimais, sudėtingomis diskusijomis; šioms diskusijoms reikia paprastos ir tiksliai formuluotės: Esperanto kalba.

TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS

TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS

2025 m. lapkričio 6–30 d. „Verian Belgium“ atliko „Eurobarometro“ apklausos 104,2 bangą. 104.2 banga apima atitinkamų Europos Sąjungos valstybių narių tautybių gyventojus, gyvenančius kiekvienoje iš 27 valstybių narių ir vyresnius nei 15 metų.

Pagrindinė visose šalyse taikoma imties struktūra yra daugiapakopė, atsitiktinė (tikimybė). Kiekvienoje šalyje imties rėmas pirmiausia suskirstomas pagal NUTS regionus, o kiekviename regione – pagal urbanistikos matą (DEGURBA). Kiekviename sluoksnyje atrinktų imties taškų skaičius atitinka 15+ sluoksnio tiriamąją visumą. Antrajame etape atrankos taškai buvo atrenkami su tikimybe, proporcinga jų 0+ populiacijos dydžiui kiekviename sluoksnyje. Taigi imtys apima visą tirtų šalių teritoriją pagal Eurostato NUTS II (arba lygiavertį standartą) ir pagal atitinkamų tautybių gyventojų pasiskirstymą pagal didmiesčius, miesto ir kaimo vietas.²⁶

Kiekvienoje pasirinktoje ėminių ėmimo vietoje atsitiktine tvarka buvo nustatyta pradinė koordinatė ir atvirkštinio geografinio kodavimo priemonė, naudojama arčiausiai koordinatės esančiam adresui nustatyti. Šis adresas buvo pradinis atsitiktinio pasivaikščiojimo adresas. Kiti adresai (kiekvienas N adresas) buvo pasirinkti standartinėmis "atsitiktinio maršruto" procedūromis iš pradinio adreso. Kiekviename namų ūkyje respondentas buvo atrinktas atsitiktine tvarka. Atsitiktinės atrankos metodas priklausė nuo namų ūkio dydžio. Pavyzdžiui, namų ūkių, turinčių du 15 ir daugiau narių, atveju scenarijus buvo naudojamas informatoriui (asmeniui, kuris atsakė į tikrintojo klausimą) arba kitam reikalavimus atitinkančiam namų ūkio nariui pasirinkti. Namų ūkiams, kuriuose yra trys 15+ narių, scenarijus buvo naudojamas pasirinkti informatorių (1/3 laiko) arba du kitus reikalavimus atitinkančius namų ūkio narius (2/3 laiko). Kai buvo atrinkti kiti du nariai, pokalbio vedėjui buvo liepta paprašyti arba jauniausio, arba seniausio nario. Scenarijus atsitiktinai priskirtą atranką jauniausiam ar seniausiam su vienoda tikimybe. Šis procesas tęsiamas keturiems daugiau kaip 15 namų ūkio narių – atsitiktine tvarka prašoma jauniausio, antro jauniausio ir seniausio. Namų ūkiams, kuriuose yra daugiau nei penki 15 narių, grįžtame prie paskutinio gimtadienio taisyklės.

Jei su niekuo namų ūkyje nebuvo susisiekiama arba jei pasirinktas respondentas nebuvo pasiekiamas (užimtas), apklausėjas dar kartą apsilankė tame pačiame namų ūkyje ne daugiau kaip tris kartus (iš viso keturi bandymai susisiekti). Apklausėjai niekada nenurodo, kad apklausa iš anksto atliekama Europos Komisijos vardu; jie gali pateikti šią informaciją, kai tyrimas bus baigtas, jei to paprašys.

26 Kaimo vietovių klasifikacija pagal DEGURBA
(<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/ground>)

Nyderlanduose, Suomijoje ir Švedijoje įdarbinimo etapas šiek tiek skyrėsi. Dviejose pastarosiose šalyse adresų imtis kiekviename atrankos taške buvo atrinkta iš adreso arba gyventojų registro (Suomijoje atranka atliekama ne visuose atrankos taškuose, bet kai kuriose šalyse, kuriose tikimasi, kad atsakymų lygis pagerės). Adresai buvo atrinkami atsitiktine tvarka. Tada telefonu buvo susisiekiama su namų ūkiais ir jie buvo įdarbinti dalyvauti apklausoje. Nyderlanduose naudojama dvigubo kadro RDD imtis (mobilieji ir fiksuotojo ryšio numeriai), nes nėra išsamaus gyventojų registro, kuriame būtų nurodyti telefono numeriai. Skaičių pasirinkimas abiejuose kadruose atliekamas atsitiktine tvarka, kai kiekvienas skaičius gauna vienodą atrankos tikimybę. Skirtingai nuo Švedijos ir Suomijos, imtis yra nesugrupuota.

COUNTRIES		INSTITUTES	N° INTERVIEWS	FIELDWORK DATES		POPULATION 15+	PROPORTION EU27
BE	Belgium	MCM Belgium	1,021	06-11-2025	24-11-2025	9,892,796	2.6%
BG	Bulgaria	Kantar TNS BBSS	1,046	06-11-2025	26-11-2025	5,534,456	1.4%
CZ	Czechia	STEM/MARK	1,064	06-11-2025	24-11-2025	9,172,797	2.4%
DK	Denmark	Mantle Denmark (Verian)	1,016	06-11-2025	30-11-2025	5,022,981	1.3%
DE	Germany	Mantle Germany (Verian)	1,527	07-11-2025	26-11-2025	71,818,299	18.7%
EE	Estonia	B&B Research OÜ	1,006	06-11-2025	26-11-2025	1,154,359	0.3%
IE	Ireland	B and A Research	1,006	06-11-2025	30-11-2025	4,338,938	1.1%
EL	Greece	Kantar Greece	1,007	06-11-2025	23-11-2025	9,041,201	2.4%
ES	Spain	Mantle Spain (Verian)	1,011	06-11-2025	25-11-2025	42,189,318	11.0%
FR	France	MCM France	1,004	06-11-2025	26-11-2025	56,855,864	14.8%
HR	Croatia	Hendal	1,003	08-11-2025	25-11-2025	3,319,752	0.9%
IT	Italy	Testpoint Italia	1,031	06-11-2025	28-11-2025	51,784,963	13.5%
CY	Rep. of Cyprus	CYMAR Market Research	501	06-11-2025	27-11-2025	818,909	0.2%
LV	Latvia	Kantar TNS Latvia	1,004	06-11-2025	27-11-2025	1,579,066	0.4%
LT	Lithuania	Norstat LT	1,023	06-11-2025	24-11-2025	2,467,008	0.6%
LU	Luxembourg	ILRES	508	06-11-2025	28-11-2025	566,303	0.1%
HU	Hungary	Kantar Hoffmann	1,026	07-11-2025	24-11-2025	8,199,448	2.1%
MT	Malta	MISCO International	502	06-11-2025	24-11-2025	493,961	0.1%
NL	Netherlands	MCM Netherlands	1,010	06-11-2025	25-11-2025	15,228,902	4.0%
AT	Austria	Das Österreichische Gallup Ins.	1,003	08-11-2025	25-11-2025	7,842,929	2.0%
PL	Poland	Research Collective	1,016	07-11-2025	26-11-2025	31,082,980	8.1%
PT	Portugal	Intercampus SA	1,037	07-11-2025	26-11-2025	9,275,958	2.4%
RO	Romania	CSOP SRL	1,041	06-11-2025	26-11-2025	16,034,437	4.2%
SI	Slovenia	Mediana DOO	1,005	06-11-2025	24-11-2025	1,811,104	0.5%
SK	Slovakia	MNFORCE	1,003	06-11-2025	24-11-2025	4,557,290	1.2%
FI	Finland	Taloustutkimus Oy	1,001	06-11-2025	27-11-2025	4,771,619	1.2%
SE	Sweden	Mantle Sweden (Verian)	1,031	06-11-2025	26-11-2025	8,748,126	2.3%
TOTAL EU27			26,453	06-11-2025	30-11-2025	383,603,764	100%

* It should be noted that the total percentage shown in this table may exceed 100% due to rounding.

Pokalbio režimas pagal šalis

Pokalbiai vyko per tiesioginius pokalbius – fiziškai žmonių namuose arba nuotoliniu būdu bendraujant vaizdo medžiaga atitinkama nacionaline kalba. Interviu su nuotoline vaizdo sąveika (tiesioginis pokalbis internetu arba CAVI, kompiuterinis vaizdo pokalbis) vyko tik Kipro Respublikoje, Danijoje, Maltoje, Nyderlanduose, Suomijoje ir Švedijoje.

	COUNTRIES	N° OF CAPI INTERVIEWS	N° OF CAVI INTERVIEWS	TOTAL N° INTERVIEWS
BE	Belgium	1,021		1,021
BG	Bulgaria	1,046		1,046
CZ	Czechia	1,064		1,064
DK	Denmark	703	313	1,016
DE	Germany	1,527		1,527
EE	Estonia	1,006		1,006
IE	Ireland	1,006		1,006
EL	Greece	1,007		1,007
ES	Spain	1,011		1,011
FR	France	1,004		1,004
HR	Croatia	1,003		1,003
IT	Italy	1,031		1,031
CY	Rep. Of Cyprus	441	60	501
LV	Latvia	1,004		1,004
LT	Lithuania	1,023		1,023
LU	Luxembourg	508		508
HU	Hungary	1,026		1,026
MT	Malta	325	177	502
NL	Netherlands	824	186	1,010
AT	Austria	1,003		1,003
PL	Poland	1,016		1,016
PT	Portugal	1,037		1,037
RO	Romania	1,041		1,041
SI	Slovenia	1,005		1,005
SK	Slovakia	1,003		1,003
FI	Finland	703	298	1,001
SE	Sweden	711	320	1,031
TOTAL EU27		25,099	1,354	26,453

CAPI : Computer-Assisted Personal interviewing

CAVI : Computer-Assisted Video interviewing

Klaidų ribos

Skaitytojams primenama, kad tyrimo rezultatai yra įverčiai, kurių tikslumas, kai viskas yra vienoda, priklauso nuo imties dydžio ir stebimos procentinės dalies. Su maždaug 1000 apklausų imtimis, tikrieji procentai skiriasi šiomis patikimumo ribomis:

Statistinės paklaidos dėl leidžiamųjų ėminių ėmimo nuokrypių
(95 % patikimumo lygyje)

<i>įvairūs imties dydžiai yra išdėstyti eilėmis</i>						<i>įvairūs stebimi rezultatai pateikiami stulpeliuose</i>					
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000 m.	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000 m.
N = 3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N = 3000
N = 4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N = 4000
N = 5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N = 5000
N = 6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N = 6000
N = 7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N = 7000
N = 7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N = 7500
N = 8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N = 8000
N = 9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N = 9000
N = 10 000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10 000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N = 12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14 000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14 000
N = 15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	

95 % 90 % 85 % 80 % 75 % 70 % 65 % 60 % 55 % 50 %

Sparčiai kintančioje ir sudėtingoje pasaulinėje aplinkoje piliečiai nori, kad Europos Sąjunga veiktų vieningai ir ryžtingai. Gynyba, saugumas ir ekonomika yra pagrindiniai ES stiprinimo tiek šalies viduje, tiek tarptautiniu mastu prioritetai. Europiečiai yra ypač susirūpinę dėl saugumo klausimų, pavyzdžiui, vykstančių konfliktų ir karų, taip pat visuomeninių ir skaitmeninių klausimų, įskaitant dezinformaciją, internetinę duomenų apsaugą ir dirbtinio intelekto sukurtą klaidinantį turinį. Šiomis aplinkybėmis Europos piliečiai norėtų, kad ES atliktų svarbesnį vaidmenį juos apsaugant. Dauguma europiečių ir toliau mano, kad narystė ES yra vertinga, o teigiamas ES įvaizdis tebėra aukštas, nors per pastaruosius kelis mėnesius šiek tiek sumažėjo.

Apklausa, kurią 2025 m. lapkričio 6–30 d. visose 27 ES valstybėse narėse atliko „Verian Belgium“ mokslinių tyrimų agentūra, buvo atlikta tiesiogiai, o vaizdo interviu (CAVI) taip pat buvo naudojami Kipre, Danijoje, Suomijoje, Maltoje, Nyderlanduose ir Švedijoje. Iš viso surengti 26 453 pokalbiai, o ES rezultatai įvertinti pagal kiekvienos šalies gyventojų skaičių.

Norėdami gauti daugiau informacijos apie visą apklausą, nuskaitykite QR kodą:



EUROBAROMETRO IR „SURVEYS UNIT“ Publikavimas

DIREKTORIUS, atsakingas už REACH reglamentą, ir Komunikacijos generalinis direktoratas

EUROPOS PARLAMENTAS

DGCOMM-EBSU@EUROPARL.EUROPA.EU

EUROPA.EU/EUROBAROMETER

KATALOGŲ SKAIČIUS: QA-01-26-015-EN-N

ISBN: 978-92-848-3394-8

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5597640

© Europos Sąjunga, 2026 m.