

JESIEŃ 2025 r. // EB 104.2

Dyrekcja Generalna ds. Komunikacji Społecznej // EUROBAROMETER
AND SURVEYS UNIT

PARLAMENT EUROPEJSKI

EUROBA ROMETER

AUTUMN 2025 SURVEY (Australia jesienią
2025 r.)

PARLEMETER



Parlament Europejski

IMPRESSUM

Sprawozdanie zostało przygotowane dla Parlamentu Europejskiego przez Verian Belgium.

ODPOWIEDZIALNE

Nicolas LE POLAIN DE WAROUX, kierownik działu

UCZESTNICZĄCY POZWOLENIE

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, kierownik projektu

Monika ALPOEGGER

Filip TILJAK

Olaf ZÜHLKE

PRODUKCJA

Katarzyna ONISZK

PROJEKT GRAFICZNY

Cesare PINZUTI

WERSJA LINGWISTYCZNA

Oryginał: EN

O wydawcy

Niniejszy dokument został opublikowany przez Dział Eurobarometru i Ankiety w Dyrekcji ds. Działania Zewnętrznych (DG COMM) Parlamentu Europejskiego.

Aby skontaktować się z działem, napisz na adres: dgcomm-esbu@europarl.europa.eu

Rękopis ukończono w styczniu 2026 r.

Bruksela, © Unia Europejska, 2026 r.

OŚWIADCZENIE

Opinie wyrażone w niniejszym dokumencie leżą w wyłącznej gestii autorów i niekoniecznie odzwierciedlają oficjalne stanowisko Parlamentu Europejskiego.

Powielanie i tłumaczenie w celach niekomercyjnych jest dozwolone pod warunkiem podania źródła oraz uprzedniego powiadomienia Parlamentu Europejskiego i przesłania mu kopii.

Spis treści

10 kluczowych dań na wynos.....	5
STRESZCZENIE.....	8
METODYKA.....	16
KONTEKST.....	19
1. WYGLĄD NA PRZYSZŁOŚĆ.....	25
Perspektywy na przyszłość świata.....	26
Perspektywy dotyczące przyszłości Unii Europejskiej.....	30
Perspektywy na przyszłość kraju.....	35
Perspektywy na przyszłość własną i rodzinną.....	39
2. ZANIEPOKOJENIA PUBLICZNE DOTYCZĄCE RYZYKA BEZPIECZEŃSTWA.....	44
Kwestie związane z bezpieczeństwem i ochroną.....	44
Komunikacja i obawy związane ze społeczeństwem.....	60
3. FAKTYCZNE WYZWANIA GLOBALNE.....	76
Rola UE w ochronie obywateli UE.....	76
Stawianie czoła globalnym wyzwaniom.....	81
Aspekty wymagające szczególnej uwagi w celu wzmocnienia pozycji UE na świecie.....	88
W obliczu globalnych wyzwań i członkostwa w UE.....	95
4. PRIORYTETY OBYWATELI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	99
Priorytety obywateli dla Parlamentu Europejskiego.....	99
Oczekiwane zmiany w standardzie życia.....	108
Wartości, których Parlament Europejski powinien bronić w pierwszej kolejności.....	114
Zadowolenie z demokracji.....	120
5. PRZYSTĄPIENIA OBYWATELI DO UE I PE.....	128
Wizerunek Parlamentu Europejskiego.....	128
Rola Parlamentu Europejskiego.....	133
Wizerunek Unii Europejskiej.....	137
Członkostwo w Unii Europejskiej.....	141
WNIOSEK.....	146
Uwagi.....	147
SPECYFIKACJE TECHNICZNE.....	149
Tryb rozmów kwalifikacyjnych w podziale na kraje.....	151
Margines błędu.....	152



Dokument przygotowany przez Pierre'a Dieumegarda dla [Eŭropo-Demokratio-Esperanto](#)

Celem tego "tymczasowego" dokumentu jest umożliwienie większej liczbie osób w Unii Europejskiej zapoznania się z dokumentami sporządzanymi przez Unię Europejską (i finansowanymi z ich podatków).

W przypadku braku tłumaczeń obywatele są wykluczani z debaty.

Dokument „Eurobarometer” [istniał tylko w języku angielskim](#), w pliku pdf. Z początkowego pliku stworzyliśmy plik odt, przygotowany przez oprogramowanie Libre Office, do tłumaczenia maszynowego na inne języki. Wyniki są obecnie [dostępne we wszystkich językach urzędowych](#).

Pożądane jest, aby administracja UE przejęła tłumaczenie ważnych dokumentów. „Ważne dokumenty” to nie tylko przepisy ustawowe i wykonawcze, ale również ważne informacje potrzebne do wspólnego podejmowania świadomych decyzji.

Aby wspólnie przedyskutować naszą wspólną przyszłość i umożliwić rzetelne tłumaczenia, międzynarodowy język esperanto byłby bardzo przydatny ze względu na swoją prostotę, regularność i dokładność.

Skontaktuj się z nami:

[Kontakt \(europokune.eu\)](mailto:kontakt@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

10 kluczowych dań na wynos

Zjednoczona UE, silniejsza przyszłość

Obywatele chcą, aby Unia Europejska działała w sposób jednolity i ambitny. 89 % respondentów twierdzi, że państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom, a 86 % chce, aby UE miała silniejszy głos na szczeblu międzynarodowym.

UE, która chroni

66 % Europejczyków chciałoby, aby UE odgrywała większą rolę w ich ochronie przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa. Uważają one obronność i bezpieczeństwo (40 %), konkurencyjność, gospodarkę i przemysł (32 %) oraz niezależność energetyczną, zasoby i infrastrukturę (29 %) za kluczowe obszary wzmocnienia pozycji UE na świecie.

Członkostwo w UE: wysoko cenione

Zdecydowana i rosnąca większość obywateli uważa, że członkostwo ich kraju w UE jest korzystne (62 %), co stanowi dwupunktowy wzrost od czasu ostatniego pytania w lutym/marcu 2024 r.

Obawy o bezpieczeństwo

Większość Europejczyków twierdzi, że jest „bardzo zaniepokojona” szeregiem kwestii, takich jak aktywne konflikty i wojny w pobliżu Unii Europejskiej (72 %), terroryzm (67 %), klęski żywiołowe spotęgowane zmianą klimatu (66 %) oraz cyberataki z państw spoza UE (66 %).

Zaniepokojenie przestrzenią cyfrową

Obywatele wyrażają bardzo duże zaniepokojenie m.in. dezinformacją (69 %), mową nienawiści (68 %), wprowadzającymi w błąd treściami tworzonymi przez sztuczną inteligencję (68 %), ochroną danych osobowych w internecie (68 %) oraz zagrożeniami dla wolności słowa (67 %).

Gospodarka & bezpieczeństwo: najważniejsze kwestie

Europejczycy chcą, aby Parlament Europejski priorytetowo traktował walkę z inflacją, rosnącymi cenami i kosztami utrzymania (41 %), a następnie z gospodarką i tworzeniem miejsc pracy (35 %) oraz z obronnością i bezpieczeństwem UE (34 %). Odsetek respondentów wzywających do skupienia się na gospodarce i tworzeniu miejsc pracy wzrósł o pięć punktów procentowych od maja 2025 r.

Pokój i demokracja: najwyższe wartości

Europejczycy uważają, że PE powinien priorytetowo traktować pokój (52%) i demokrację (35%), a także wolność słowa i myśli (23%) oraz ochronę praw człowieka w UE i na świecie (22%).

E U & Wizerunek PE dotknięty kontekstem globalnym

Postrzeganie UE i PE przez opinię publiczną nieco osłabło od maja 2025 r., ale nadal jest silne, jeśli spojrzymy na ostatnie dwie dekady. 49 % (-3 p.p.) respondentów ma pozytywny wizerunek UE, a 38 % (-3 p.p.) ma pozytywny wizerunek PE.

Szklanka do połowy pusta?

Większość respondentów twierdzi, że jest pesymistycznie nastawiona do przyszłości świata (52%), podczas gdy 39% jest pesymistycznie nastawiona do przyszłości UE, a 41% jest pesymistycznie nastawiona do przyszłości swojego kraju. Mimo to ponad trzy czwarte Europejczyków (76 proc.) jest optymistycznie nastawiona do własnej przyszłości i przyszłości swojej rodziny.

Szkło do połowy pełne dla młodych

Optymizm co do przyszłości panuje na wszystkich poziomach wśród osób w wieku od 15 do 30 lat. Większość młodych Europejczyków jest optymistycznie nastawiona do przyszłości świata (50 %), UE (65 %), swojego kraju (60 %) oraz przyszłości własnej i rodziny (80 %). Wyrażają również zdecydowane poparcie dla zjednoczonej i ambitnej Unii Europejskiej.

STRESZCZENIE

STRESZCZENIE

W szybko zmieniającym się i wymagającym globalnym krajobrazie obywatele chcą, aby Unia Europejska działała w sposób jednolity i ambitny. Obronność, bezpieczeństwo i gospodarka są kluczowymi priorytetami dla wzmocnienia UE zarówno na szczeblu krajowym, jak i międzynarodowym. Europejczycy są szczególnie zaniepokojeni kwestiami bezpieczeństwa, takimi jak trwające konflikty i wojny, a także kwestiami społecznymi i cyfrowymi, w tym dezinformacją, ochroną danych w internecie i wprowadzającymi w błąd treściami tworzonymi przez sztuczną inteligencję. W tym kontekście obywatele europejscy chcieliby, aby UE odgrywała bardziej znaczącą rolę w ich ochronie. Znaczna większość Europejczyków nadal uważa członkostwo w UE za cenne, a pozytywny wizerunek UE pozostaje wysoki, choć w ciągu ostatnich kilku miesięcy nieznacznie się zmniejszył. Wyniki badania Eurobarometru z jesieni 2025 r., przeprowadzonego wśród 26 453 obywateli UE w listopadzie 2025 r. we wszystkich państwach członkowskich, wskazują na wezwanie do działania na rzecz silniejszej UE w obecnym kontekście międzynarodowym. Szczególnie młodzi ludzie mają wysokie oczekiwania co do roli UE i nadal należą do najbardziej żarliwych zwolenników projektu europejskiego.

Głębokie obawy dotyczące bezpieczeństwa oraz kwestii społecznych i cyfrowych

Większość Europejczyków twierdzi, że jest „bardzo zaniepokojona” szeregiem kwestii związanych z bezpieczeństwem i ochroną, począwszy od aktywnych konfliktów i wojen w pobliżu Unii Europejskiej (72%). Kolejne miejsca zajmują terroryzm (67 %), klęski żywiołowe spotęgowane zmianą klimatu (66 %), cyberataki z państw trzecich (66 %) oraz niekontrolowane przepływy migracyjne (65 %). Ogólnie rzecz biorąc, co najmniej trzy czwarte obywateli wyraża poważne lub umiarkowane zaniepokojenie każdą z dziewięciu kwestii związanych z bezpieczeństwem i ochroną zbadanych w ankiecie.

QA11 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony. (UE-27) (%)

Aktywne konflikty i wojny w pobliżu Unii Europejskiej



Terroryzm



Cyberataki z państw spoza UE



Kłęski żywiołowe spotęgowane przez zmiany klimatu



Niekontrolowane przepływy migracyjne



UE musi polegać na państwach spoza UE w zakresie dostaw energii



Drony z państw nienależących do UE działające nad państwami UE lub w ich pobliżu



UE musi polegać na państwach spoza UE w zakresie swojej obrony



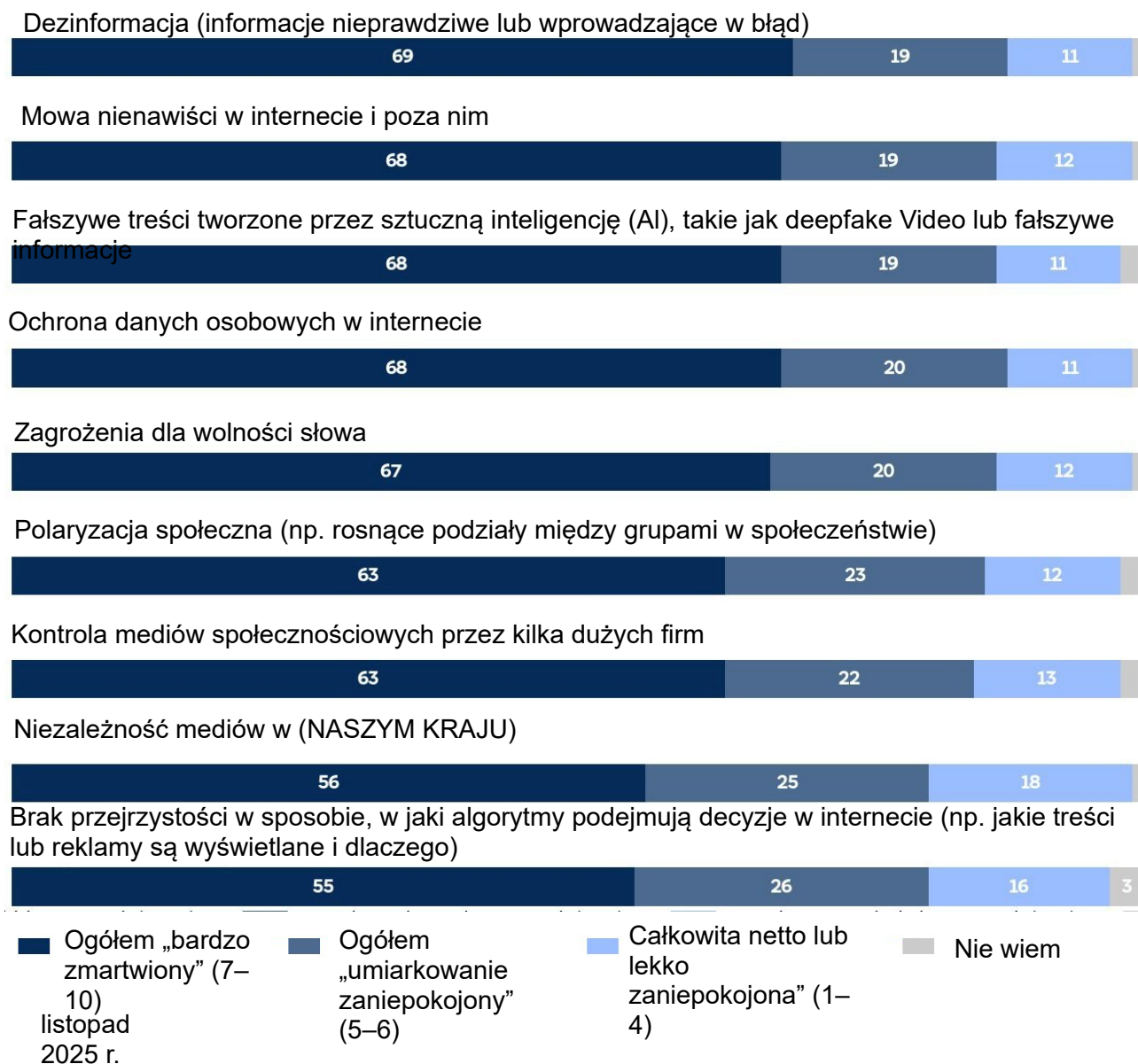
Kraje spoza UE próbujące wpłynąć na wybory lub politykę w (NASZYM KRAJU)



Ogółem „bardzo zmartwiony” (7–10)
 Ogółem „umiarkowanie zaniepokojony” (5–6)
 Całkowita netto lub lekko zaniepokojona’ (1–4)
 Nie wiem

Jeśli chodzi o obszary komunikacji, społeczeństwa i sfery cyfrowej, obywatele wyrażają duże zaniepokojenie dezinformacją (fałszywe lub wprowadzające w błąd informacje) (69 %), mową nienawiści w internecie i poza nim (68 %), fałszywymi treściami tworzonymi przez sztuczną inteligencję (AI), takimi jak fałszywe filmy wideo lub fałszywe informacje (68 %), ochroną danych osobowych w internecie (68 %) oraz zagrożeniami dla wolności słowa (67 %). W tym przypadku ponad ośmiu na dziesięciu respondentów w całej UE jest bardzo lub umiarkowanie zaniepokojonych dziewięcioma wymienionymi kwestiami.

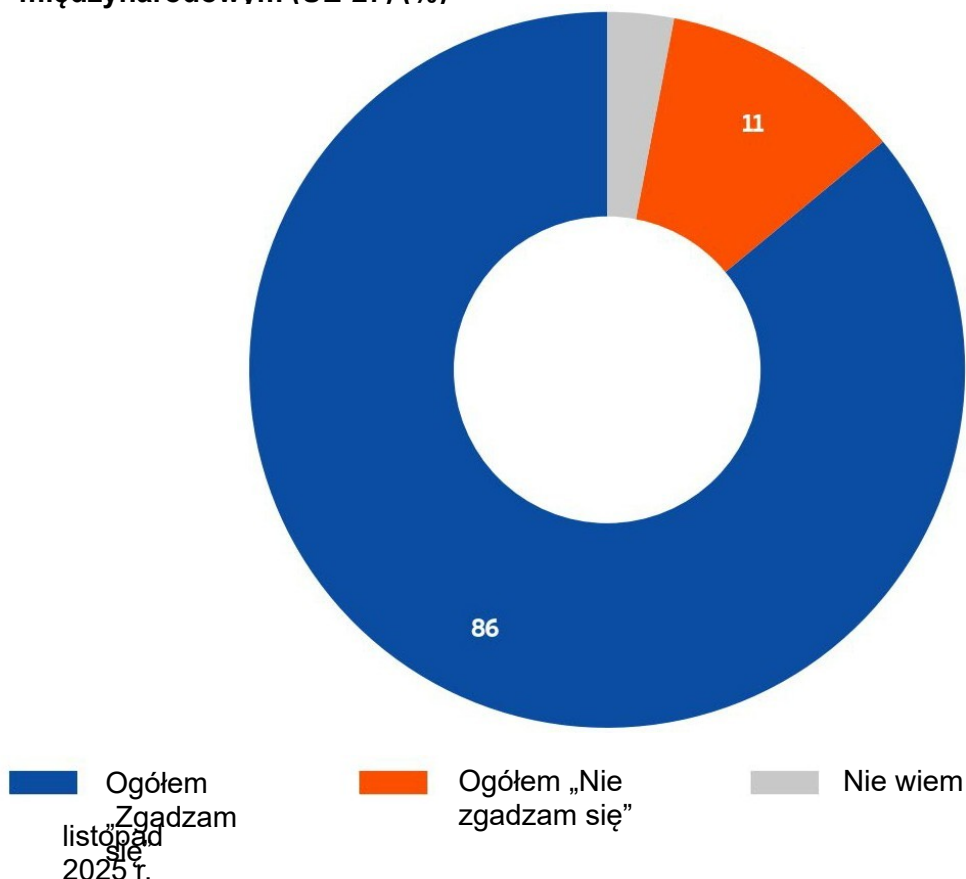
QA12 I jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony. (UE-27) (%)



Europejczycy chcą zjednoczonej, silnej i ochronnej Europy

W kontekście tych zewnętrznych i wewnętrznych obaw większość obywateli chce, aby UE odgrywała aktywną rolę w zapewnianiu im bezpieczeństwa i obronie podstawowych wartości projektu europejskiego. 66 % Europejczyków chciałoby, aby rola UE w ochronie ich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa stała się ważniejsza, a 86 % stwierdziło, że Unia Europejska powinna mieć silniejszy głos na szczęblu międzynarodowym.

Pytanie 7.3 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? Unia Europejska powinna mieć silniejszy głos na szczęblu międzynarodowym (UE-27) (%)



Ponadto 89 % twierdzi, że państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom, a 73 % zgadza się z faktem, że Unia Europejska potrzebuje więcej środków, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom.

Gospodarka i obrona nabierają coraz większego znaczenia

Wcześniejsze badania Eurobarometru wykazały już, że bezpieczeństwo zewnętrzne/obronność i stan gospodarki to dwa najważniejsze tematy dla obywateli, co ponownie potwierdzają wyniki tego badania. Respondenci twierdzą, że aby wzmocnić swoją pozycję na świecie, UE powinna skupić się przede wszystkim na obronności i bezpieczeństwie (40 %), konkurencyjności, gospodarce i przemyśle (32 %) oraz niezależności energetycznej, zasobach i infrastrukturze (29 %). Są to również główne zadania, na których obywatele chcą, aby Parlament Europejski skupił się: inflacja, rosnące ceny i koszty utrzymania (41 %), gospodarka i tworzenie miejsc pracy (35 %) oraz obrona i bezpieczeństwo w UE (34 %). Podczas gdy większość tematów wykazuje stabilną ewolucję w porównaniu z majem 2025 r., wyróżniają się trzy zmiany: udział zdrowia publicznego wzrósł o osiem punktów procentowych, a udział gospodarki i tworzenia miejsc pracy oraz środowiska i zmiany klimatu wzrósł o pięć punktów procentowych. Priorytet gospodarczy może być ściśle powiązany z oczekiwaniami Europejczyków dotyczącymi zmian ich poziomu życia: znaczna część – 28 % – spodziewa się spadku, 54 % – utrzymania się na tym samym poziomie, a jedynie 16 % – wzrostu.

QA4ab Które z poniższych tematów chcieliby Państwo, aby Parlament Europejski zajął się w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (UE-27) (%)

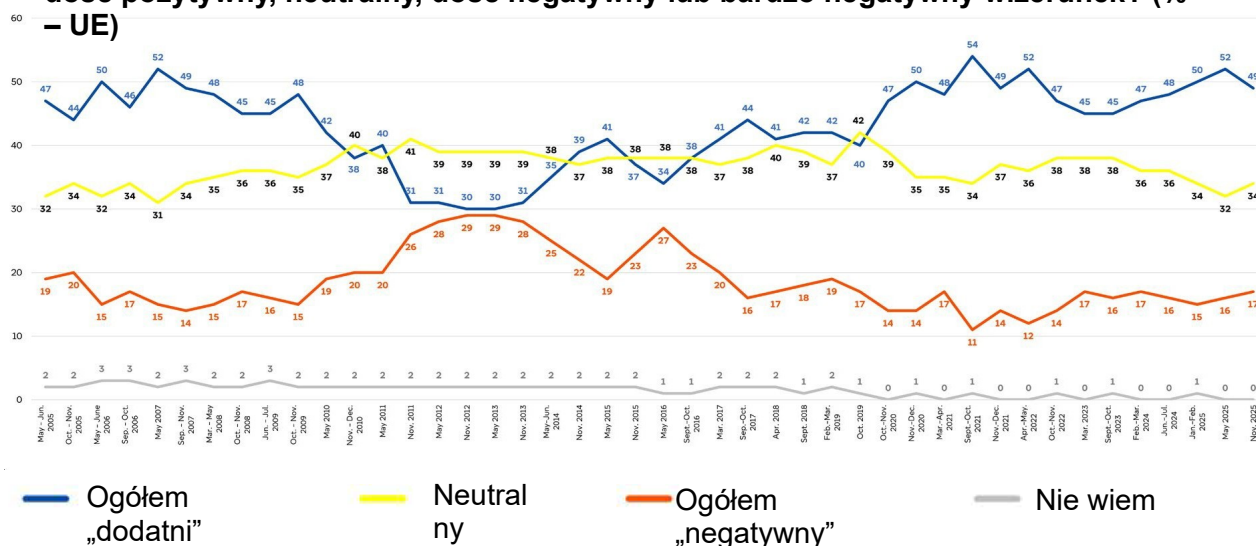


Najważniejsze wartości, których PE powinien bronić, to pokój (52%) i demokracja (35%), a następnie wolność słowa i myśli (23%) oraz ochrona praw człowieka w UE i na świecie (22%).

Pozytywny wizerunek UE i PE nieznacznie się zmniejsza, ale członkostwo w UE jest nadal wysoko cenione

Kontekst (geo)polityczny i utrzymująca się sytuacja polikryzysowa mają również wpływ na poglądy Europejczyków na temat członkostwa ich kraju w UE, a także na ich własny wizerunek Unii Europejskiej i Parlamentu Europejskiego. To właśnie kontekst problemów zewnętrznych i wewnętrznych niepokojących obywateli sprawia, że większość z nich postrzega członkostwo swojego kraju w UE jako dobrą rzecz: 62 % twierdzi, że tak, co stanowi dwupunktowy wzrost od czasu ostatniego pytania zadanego w lutym/marcu 2024 r. Pozytywny wizerunek UE utrzymuje się na wysokim poziomie w ciągu ostatnich 20 lat, ale nieznacznie spadł w porównaniu z majem 2025 r.: 49 % (-3 p.p.) Europejczyków twierdzi, że ma pozytywny wizerunek UE, 34 % (+2 p.p.) – neutralny, a 17 % (+1 p.p.) – negatywny.

D78 Ogólnie rzecz biorąc, czy UE wyczarowuje dla Państwa bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek? (% – UE)



Podobnie pozytywny wizerunek PE zmniejszył się o trzy punkty procentowe (obecnie 38 %), podobnie jak wezwanie do odgrywania przez PE ważniejszej roli (obecnie 59 %, -3 p.p.).

Młodzi Europejczycy pozytywnie patrzą w przyszłość

Zawirowania geopolityczne, w które uwikłani są Europejczycy, mają silny wpływ na ich perspektywy, przy czym większość (52%) twierdzi, że jest pesymistyczna co do przyszłości świata, 39%, że jest pesymistyczna co do przyszłości UE, a 41%, że jest pesymistyczna co do przyszłości swojego kraju. Co więcej, ponad trzy czwarte Europejczyków (76 proc.) jest optymistycznie nastawiona do własnej przyszłości i przyszłości swojej rodziny.

Optymizm przewyższa jednak pesymizm na wszystkich poziomach wśród obywateli w wieku od 15 do 30 lat. Większość młodych Europejczyków jest optymistycznie nastawiona do przyszłości świata (50 %), UE (65 %), swojego kraju (60 %) oraz przyszłości własnej i rodziny (80 %). Ponadto młodzi obywatele częściej niż starsi obywatele postrzegają Unię Europejską i Parlament w pozytywnym świetle: 58 % respondentów pozytywnie postrzega UE (w porównaniu z 49 %–43 % w starszych grupach wiekowych), a 68 % opowiada się za wzmocnieniem roli PE (w porównaniu z 58 %–54 %). Młodzi Europejczycy bardzo zdecydowanie popierają również większą jedność między państwami członkowskimi w obecnym kontekście (90 %), większe środki dla Unii Europejskiej (78 %) i silniejszy głos UE na szczeblu międzynarodowym (87 %). Opierając się na wynikach wcześniejszych badań Eurobarometru, badanie to ponownie podkreśla pozytywne nastawienie młodych ludzi do UE i ich optymistyczne perspektywy na przyszłość.

METODYKA

METODYKA

Metodologia zastosowana w niniejszym Eurobarometrze Parlamentu Europejskiego z jesieni 2025 r., zawarta w fali 104,2, jest metodyką badań Eurobarometru przeprowadzonych dla Dyrekcji Generalnej ds. Komunikacji Parlamentu Europejskiego (Dział Eurobarometru i Badań). Badanie zostało przeprowadzone przez Verian w okresie od 6 listopada do 30 listopada 2025 r. we wszystkich 27 państwach członkowskich UE. Łącznie przeprowadzono 26453 wywiady. Wyniki UE były ważone w zależności od liczby ludności w każdym kraju.

Badania Eurobarometru są przeprowadzane twarzą w twarz w domach lub w domu, w języku narodowym. We wszystkich krajach stosowano CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing).

Na Cyprze, w Danii, na Malcie, w Niderlandach, Finlandii i Szwecji niektóre wywiady przeprowadzono za pomocą wideorozmów wspomaganych komputerowo (CAVI). Osoba prowadząca rozmowę administruje kwestionariuszem respondentowi zdalnie za pośrednictwem wideokonferencji, podczas której obie strony mogą się spotkać: warunki przesłuchań są bardzo podobne do tych przeprowadzanych twarzą w twarz.

Zgodnie z ogólnym rozporządzeniem UE o ochronie danych (RODO) respondenci zostali zapytani, czy zgodziliby się na zadawanie pytań dotyczących kwestii, które można uznać za „wrażliwe”.

Czytelnik powinien mieć świadomość, że w niniejszym sprawozdaniu ewolucję jednego konkretnego wskaźnika uznaje się za ogólnie stabilną, gdy waha się ona o +/-2 punkty procentowe lub mniej. Więcej informacji można znaleźć w tabeli podanej na stronie 152 dotyczącej marginesu błędu w zależności od liczby wywiadów.

Uwaga: W niniejszym sprawozdaniu do państw UE odnosi się ich oficjalny skrót. Skróty użyte w niniejszym sprawozdaniu odpowiadają:

Belgia	BE	Litwa	LT
Bułgaria	BG	Luksemburg	LU
Czechy	CZ	Węgry	HU
Dania	DK	Malta	MT
Niemcy	DE	Niderlandy	NL
Estonia	EE	Austria	AT
Irlandia	IE	Polska	PL
Grecja	EL	Portugalia	PT
Hiszpania	ES	Rumunia	RO
Francja	FR	Słowenia	SI
Chorwacja	HR	Słowacja	SK
Włochy	IT	Finlandia	FI
Republika Cypryjska	CY *	Szwecja	SE
Łotwa	LV		
Unia Europejska – średnia ważona dla 27 państw członkowskich			UE-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR			Strefa euro
BG, CZ, DK, HU, PL, RO, SE			Państwa spoza strefy euro

*Cypr jako całość jest jednym z 27 państw członkowskich Unii Europejskiej. Dorobek wspólnotowy został jednak zawieszony w części kraju, która nie jest kontrolowana przez rząd Republiki Cypryjskiej. Ze względów praktycznych jedynie wywiady przeprowadzone w części kraju kontrolowanej przez rząd Republiki Cypryjskiej są uwzględnione w kategorii „CY” i w średniej dla UE-27.

*Bułgaria nie była członkiem strefy euro w czasie prac terenowych w listopadzie 2025 r.

KONTEKST

KONTEKST

Prace w terenie na potrzeby badania Eurobarometru przeprowadzonego przez Parlament Europejski jesienią 2025 r. zostały przeprowadzone przez Verian Belgium w dniach 6–30 listopada we wszystkich 27 państwach członkowskich UE. Aby prawidłowo zinterpretować wyniki badania, konieczne jest uwzględnienie kontekstu politycznego i społecznego w czasie prac w terenie. Wszystkie wyniki krajowe w odniesieniu do pytań zadanych w niniejszym badaniu – a tym samym również średnie wyniki europejskie – należy rozpatrywać w świetle sytuacji i debaty publicznej w czasie prac w terenie.

Wojna Rosji przeciwko Ukrainie i inne konflikty

W czasie prac terenowych na potrzeby Eurobarometru z jesieni 2025 r. wojna w Ukrainie nadal wpływała na postawy społeczne w całej Unii Europejskiej. 23 października 2025 r. Rada Unii Europejskiej przyjęła 19.¹ pakiet sankcji wobec Rosji. Nowe środki dotyczą kluczowych sektorów napędzających rosyjską gospodarkę wojenną – energetyki (w tym stopniowego zakazu stosowania skroplonego gazu ziemnego), finansów, handlu oraz łańcuchów dostaw wojskowo-przemysłowych – i rozszerzają wykaz osób i podmiotów objętych sankcjami. Równolegle w listopadzie 2025 r. toczyły się dyskusje na temat możliwego wykorzystania immobilizowanych rosyjskich aktywów do wspierania odbudowy i obrony Ukrainy. Tymczasem przywódcy europejscy nadal deklarowali znaczne wsparcie dla Ukrainy, łącząc środki wojskowe, gospodarcze i dyplomatyczne.² 17 listopada 2025 r. ogłoszono ważną długoterminową umowę o współpracy obronnej między Francją a Ukrainą.³

Jednocześnie ogłoszenie przez prezydenta Donalda J. Trumpa nowego wspieranego przez USA „planu pokojowego” dla Ukrainy, zawierającego podobno propozycje wynegocjowanego porozumienia z Rosją, wywołało falę reakcji dyplomatycznych w Europie. Przywódcy europejscy podkreślili, że każde wiarygodne porozumienie pokojowe będzie musiało angażować europejskie i ukraińskie zainteresowane strony, aby chronić suwerenność i bezpieczeństwo Ukrainy.⁴ Wiele rządów europejskich wyraziło zaniepokojenie, że elementy wniosku USA, w tym potencjalne zmniejszenie ukraińskich sił zbrojnych i przymusowe koncesje terytorialne, podważyłyby długoterminowe gwarancje bezpieczeństwa i byłyby nie do przyjęcia, chyba że zostaną znacząco zmienione.

W tym kontekście jesienią 2025 r. ponownie położono europejski nacisk na obronę i bezpieczeństwo, odzwierciedlając obawy dotyczące ryzyka strategicznego i zagrożeń hybrydowych, w tym domniemanych rosyjskich ataków hybrydowych, takich jak wtargnięcia dronów, sabotaż, cyberataki i kampanie dezinformacyjne.⁵ Aby sprostać tym wyzwaniom, UE poczyniła większe inwestycje w swój przemysł obronny i wspólne zdolności. 25 listopada 2025 r. Parlament Europejski po raz pierwszy zatwierdził specjalny instrument finansowania przemysłu obronnego: program na rzecz europejskiego przemysłu obronnego (EDIP), dysponujący budżetem w wysokości 1,5 mld euro na lata 2025–2027.⁶ W ramach EDIP 300 mln EUR przeznaczono na „Instrument Wsparcia Ukrainy”, który sygnalizuje wysiłki na rzecz integracji i wspierania ukraińskiej

1 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/10/23/19th-package-of-sanctions-against-russia-eu-targets-russian-energy-third-country-banks-and-crypto-providers/>

2 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/24/remarks-by-president-antonio-costa-following-the-informal-eu-leaders-meeting-of-24-november-2025-in-luanda/pdf>

3 <https://www.euronews.com/2025/11/17/ukraine-signs-deal-with-france-for-100-rafale-jets-and-air-defence-systems>

4 <https://www.euronews.com/my-europe/2025/11/22/european-pushback-trumps-peace-plan-call-it-a-draft-only>

5 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/07/18/hybrid-threats-russia-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-condemning-russia-s-persistent-hybrid-campaigns-against-the-eu-its-member-states-and-partners/>

bazy przemysłu obronnego w szerszych europejskich ramach technologicznych i przemysłowych w dziedzinie obronności. Ponadto kilka państw członkowskich UE wprowadziło również zaawansowane lub rozszerzone systemy dobrowolnej służby wojskowej, takie jak Francja⁷ i Niemcy.⁸

Jednocześnie wojna w Strefie Gazy oraz jej skutki humanitarne i polityczne stały się głównym tematem debaty publicznej i politycznej w UE. 11 września 2025 r. Parlament Europejski wyraził głębokie zaniepokojenie katastrofalną sytuacją humanitarną w Strefie Gazy i wezwał do niezakłóconego udzielania pomocy humanitarnej na dużą skalę. Posłowie do PE wezwali do natychmiastowego i trwałego zawieszenia broni, natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia wszystkich izraelskich zakładników przetrzymywanych w Strefie Gazy oraz do odnowienia zobowiązania do wynegocjowania rozwiązania dwupaństwowego. Potwierdzając prawo Izraela do obrony, Parlament podkreślił, że prawo to nie może usprawiedliwiać masowych działań wojskowych w Strefie Gazy.⁹ 17 listopada 2025 r. Rada Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych zatwierdziła plan pokojowy dla Strefy Gazy zaproponowany przez prezydenta USA Donalda J. Trumpa.¹⁰

Kontekst gospodarczy

W okresie prac terenowych sytuacja gospodarcza w Unii Europejskiej pozostawała istotnym elementem debaty publicznej. Zgodnie z najnowszą prognozą Komisji Europejskiej (KE) oczekuje się,¹¹ że gospodarka UE utrzyma umiarkowany wzrost w 2025 r., wspierany przez stopniowo stabilizujące się otoczenie globalne i nieco lepsze warunki na rynku pracy. Jednocześnie oczekiwano, że inflacja, choć nadal powyżej norm sprzed kryzysu, utrzyma swoją tendencję spadkową. Oficjalne statystyki opublikowane przez Eurostat potwierdzają, że stopy inflacji w wielu państwach członkowskich spadają w porównaniu ze szczytowymi wartościami odnotowanymi podczas kryzysu energetycznego w latach 2022–2023,¹² a stopy bezrobocia pozostają stosunkowo niskie i stabilne łącznie, choć występują znaczne różnice między państwami.¹³

Jednak te ostrożnie optymistyczne perspektywy gospodarcze są łagodzone przez kilka ważnych przeszkód. Utrzymujące się wysokie stopy procentowe nadal negatywnie wpływają na konsumpcję gospodarstw domowych i inwestycje przedsiębiorstw, wpływając na koszty finansowania zewnętrznego i zmniejszając popyt. W kilku państwach członkowskich kwestia przystępności cenowej mieszkań i rosnących cen nieruchomości również pozostawała przedmiotem zainteresowania opinii publicznej. Ponadto wraz z nadejściem zimy utrzymują się poważne obawy dotyczące cen energii: chociaż koszty energii zmniejszyły się od czasu ich szczytowego poziomu, zmienność na światowych rynkach energii i zagrożenia geopolityczne (zwłaszcza trwająca wojna w Ukrainie i niestabilność w innych regionach) nadal wpływają na oczekiwania konsumentów i przedsiębiorstw dotyczące przystępności cenowej i bezpieczeństwa energetycznego.

Instytucje UE i kontekst legislacyjny na szczeblu UE

6 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251120IPR31493/parliament-greenlights-first-ever-european-defence-industry-programme>

7 https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/11/27/france-unveils-new-voluntary-military-service_6747883_7.html

8 <https://www.euronews.com/2025/11/12/germany-inches-close-to-agreement-on-contentious-military-service-bill-but-questions-remain>

9 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20250905IPR30185/parliament-pushes-for-gaza-aid-the-hostages-release-and-justice>

10 Rezolucja Rady Bezpieczeństwa ONZ nr 2803 (2025)

11 https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-forecast-and-surveys/economic-forecasts/autumn-2025-economic-forecast-shows-continued-growth-despite-challenging-environment_en

12 <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-euro-indicators/w/2-19112025-ap>

13 <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-euro-indicators/w/3-02122025-bp>

Aby promować odporność demokratyczną, Komisja Europejska ogłosiła plany utworzenia nowego Europejskiego Centrum ds. Odporności Demokratycznej. Inicjatywa ta stanowi zasadniczy element planowanej przez Komisję „tarczy demokratycznej”, której celem jest wzmocnienie zdolności Unii do przeciwdziałania zagranicznym manipulacjom informacjami i ingerencjom¹⁴ w informacje.

Negocjacje budżetowe były również w tym czasie centralnym elementem agendy UE. 15 listopada 2025 r. Rada i Parlament Europejski osiągnęły porozumienie polityczne w sprawie budżetu UE na 2026 r., obejmującego kluczowe priorytety w zakresie wydatków, takie jak konkurencyjność, gotowość i gotowość obronna Europy, wsparcie pomocy humanitarnej i presja migracyjna.¹⁵ Równolegle kontynuowano dyskusje na temat kolejnego długoterminowego budżetu UE, przy czym instytucje i państwa członkowskie oceniały długoterminowe potrzeby w zakresie finansowania w świetle zmieniających się wyzwań geopolitycznych, gospodarczych i społecznych. Negocjacje te wpisują się w szerszą debatę na temat zapewnienia zdolności UE do reagowania na kryzysy przy jednoczesnym utrzymaniu stabilnego wieloletniego planowania finansowego.

13 listopada 2025 r., w ramach środków zbiorczych mających na celu zwiększenie konkurencyjności i dobrobytu UE, Parlament zatwierdził ograniczenie obowiązków sprawozdawczych i wymogów należytej staranności dla przedsiębiorstw.¹⁶ Środki zbiorcze to inicjatywy ustawodawcze mające na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych i usprawnienie procedur w kilku obszarach polityki UE. Mają one na celu zwiększenie dostępności przepisów UE dla obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej oraz stanowią część bieżących wysiłków na rzecz poprawy skuteczności i wdrażania przepisów zarówno na szczeblu unijnym, jak i krajowym.

Polityka energetyczna i klimatyczna również pozostała jednym z głównych punktów programu prac legislacyjnych. Na posiedzeniu Rady do Spraw Gospodarczych i Finansowych (ECOFIN) 13 listopada 2025 r. ministrowie przeprowadzili merytoryczną debatę orientacyjną na temat proponowanej zmiany dyrektywy w sprawie opodatkowania energii.¹⁷

13 listopada 2025 r. unijni ministrowie finansów uzgodnili zniesienie bezcłowego progu 150 euro dla przywozu o niskiej wartości, który w dużej mierze wpływa na paczki spoza UE, aby wyrównać warunki działania dla europejskich detalistów i wesprzeć egzekwowanie przepisów celnych.¹⁸

Istotne znaczenie miały również dyskusje na temat polityki handlowej, zwłaszcza w odniesieniu do przyszłej umowy handlowej między UE a Mercosurem. 19 listopada 2025 r. Rada poparła rozporządzenie wdrażające środki ochronne w odniesieniu do produktów rolnych w ramach umów o partnerstwie i przejściowych umów handlowych między UE a Mercosurem, które ma rozwiązać obawy dotyczące presji konkurencyjnej na unijnych rolników i stanowić część toczących się dyskusji nad zawarciem umowy.¹⁹

Komisja Europejska i państwa członkowskie poczyniły również postępy we wdrażaniu paktu o migracji i azylu, w tym pierwszego rocznego cyklu zarządzania migracją rozpoczętego przez Komisję w listopadzie 2025 r. w celu wsparcia gotowości operacyjnej przed rozpoczęciem jego stosowania w połowie 2026²⁰ r.

14 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_2660

15 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/15/eu-budget-for-2026-council-and-parliament-reach-agreement/>

16 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251106IPR31296/sustainability-reporting-and-due-diligence-meps-back-simplification-changes>

17 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251201IPR31698/phasing-out-imports-of-russian-gas-in-the-eu-deal-with-council>

18 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/13/customs-council-takes-action-to-tackle-the-influx-of-small-parcels/>

19 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/19/eu-mercotur-council-backs-regulation-implementing-the-safeguards-for-agricultural-products/>

Parlament Europejski przygotował również sprawozdanie z własnej inicjatywy w sprawie ochrony małoletnich w internecie, które zostało następnie przyjęte na posiedzeniu plenarnym pod koniec listopada 2025 r., odzwierciedlając uwagę legislacyjną poświęconą bezpieczeństwu cyfrowemu i²¹ obowiązkom platform.

Ponadto na dynamikę instytucjonalną miała wpływ trwająca duńska prezydencja w Radzie Unii Europejskiej. W programie prac prezydencji²² priorytetowo potraktowano takie kwestie jak konkurencyjność, bezpieczeństwo, transformacja ekologiczna i wzmocnienie odporności demokratycznej, a jesienią 2025 r. odegrała ona rolę koordynującą w opracowywaniu przepisów i ułatwianiu negocjacji międzyinstytucjonalnych.

Inne ważne wydarzenia na szczeblu krajowym i międzynarodowym

Kilka ważnych wydarzeń międzynarodowych odbyło się w trakcie lub na krótko przed okresem prac w terenie, kształtując debatę publiczną w UE i wpływając na szerszy kontekst polityczny, w którym należy interpretować wyniki badania.

Globalna dyplomacja klimatyczna była głównym tematem jesienią 2025 r. w kontekście konferencji klimatycznej ONZ COP30, która odbyła się w Belém (Brazylia) w dniach 10–21 listopada 2025 r. 21 października 2025 r. Unia Europejska przyjęła stanowisko na COP30, potwierdzając swoje długotrwałe zaangażowanie na rzecz międzynarodowego przywództwa w dziedzinie klimatu i dostosowania globalnych działań do celów porozumienia paryskiego.²³ Jednocześnie w Europie kontynuowano debaty na temat równowagi między ambicjami klimatycznymi a konkurencyjnością gospodarczą.

Szczyt G-20, którego gospodarzem była Republika Południowej Afryki w listopadzie 2025 r., dodatkowo przyczynił się do kształtowania kontekstu międzynarodowego. Przywódcy największych gospodarek świata omówili globalne wyzwania i priorytety, kładąc nacisk na zrównoważony wzrost gospodarczy, rozwój i finansowanie.²⁴

Jednocześnie 7. szczyt UE–Unia Afrykańska, który odbył się w Luandzie w dniach 24–25 listopada 2025 r., odegrał istotną rolę w programie stosunków zewnętrznych UE. Szczyt dotyczył kluczowych priorytetów strategicznych, w tym pokoju i bezpieczeństwa, współpracy gospodarczej, inwestycji w zrównoważoną infrastrukturę, partnerstw migracyjnych oraz współpracy w zakresie transformacji klimatycznej i energetycznej.²⁵

Wybory

Seria wyborów krajowych, które odbyły się jesienią 2025 r., ukształtowała krajobraz polityczny w kilku państwach członkowskich.

W Czechach wybory parlamentarne odbyły się w dniach 3–4 października 2025 r. Partia ANO 2011 zdobyła najwięcej mandatów. Po głosowaniu doszło do kilkutygodniowych negocjacji koalicyjnych, których kulminacją było podpisanie 3 listopada 2025 r. umowy koalicyjnej między ANO (Patriots for

20 https://home-affairs.ec.europa.eu/news/commission-launches-first-annual-migration-management-cycle-under-pact-migration-and-asylum-2025-11-12_en

21 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251120IPR31496/children-should-be-at-least-16-to-access-social-media-say-meps>

22 <https://danish-presidency.consilium.europa.eu/en/programme-for-the-danish-eu-presidency/priorities/>

23 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/10/21/cop30-council-sets-eu-position-for-the-climate-conference-in-belem/>

24 <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2025/11/22-23/>

25 https://www.eeas.europa.eu/delegations/african-union-au/seventh-african-union-european-union-summit_en

Europe), AUTO (Patriots for Europe) i SPD (ESN). Koalicja ta stanowi przejście na prawo w czeskiej polityce.

W Irlandii wybory prezydenckie odbyły się 24 października 2025 r. Podczas gdy urząd prezydenta jest w dużej mierze ceremonialny, kampania przyciągnęła uwagę narodu. Catherine Connolly została wybrana na prezydenta.

W Niderlandach wybory powszechne odbyły się 29 października 2025 r. Najwięcej głosów zdobyła proeuropejska partia D66 (Renew Europe), wyprzedzając radykalną PVV (Patriots for Europe). Ponieważ żadna partia nie uzyskała większości, rozmowy o utworzeniu rządu rozpoczęły się natychmiast i trwały przez cały listopad 2025 r. Podobnie jak w poprzednich cyklach wyborczych w Holandii oczekuje się, że budowanie koalicji będzie wymagało rozszerzonych dyskusji między wieloma partiami.

1. WYGLĄD NA PRZYSZŁOŚĆ

1. WYGLĄD NA PRZYSZŁOŚĆ

W niniejszym rozdziale omówiono perspektywy Europejczyków na przyszłość, od perspektyw osobistych i rodzinnych po kontekst krajowy, europejski i globalny. Ogólnie rzecz biorąc, optymizm jest najsilniejszy na poziomie osobistym i stopniowo spada, gdy respondenci są proszeni o rozważenie szerszego obrazu, z malejącym zaufaniem i większą ostrożnością, gdy patrzą w przyszłość kolejno na poziomie krajowym, europejskim i globalnym. Kontrast między osobistym zaufaniem a szerszą niepewnością ma istotne implikacje, kształtując priorytety obywateli, postawy wobec sprawowania rządów oraz oczekiwania dotyczące współpracy na szczeblu krajowym, europejskim i globalnym.

W całej Unii Europejskiej optymizm co do przyszłości różni się znacznie w zależności od rozważanego poziomu. Zaufanie jest najsilniejsze na poziomie osobistym, a 76% respondentów czuje optymizm co do własnej przyszłości i przyszłości swojej rodziny. Optymizm spada, gdy zwracają się ku szerszemu światu: 57 % wyraża zaufanie do przyszłości swojego kraju, a ten sam odsetek jest optymistą co do perspektyw Unii Europejskiej. Poglądy stają się jednak znacznie bardziej ostrożne na poziomie globalnym, gdzie tylko 44% respondentów zgłasza optymizm co do przyszłości świata, podkreślając powszechne obawy dotyczące wyzwań międzynarodowych, podczas gdy 52% respondentów twierdzi, że czuje pesymizm co do przyszłości świata.

Wyraźny pesymizm dotyczący przyszłości świata zgłoszony przez ponad połowę respondentów sugeruje, że globalna niepewność i kryzysy silnie wpływają na nastroje społeczne. Perspektywa ta prawdopodobnie kształtuje szerszy światopogląd jednostek, ich priorytety oraz ich stosunek do sprawowania rządów i współpracy międzynarodowej. W szczególności takie obawy mogą mieć wpływ na to, w jaki sposób obywatele postrzegają instytucje takie jak Unia Europejska, która jest często postrzegana jako kluczowy podmiot w stawianiu czoła globalnym wyzwaniom, i w jaki sposób angażują się w te instytucje. Zrozumienie tego kontekstu ma zasadnicze znaczenie dla interpretacji oczekiwań UE.

Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? (UE-27) (%)

Twoja rodzina i Ty



(NASZ
PAŃSTWO)



UE



Świat



■ Ogółem „optymistyczne” ■ Ogółem „pesymistyczne” ■ Nie wiem

listopad 2025 r.

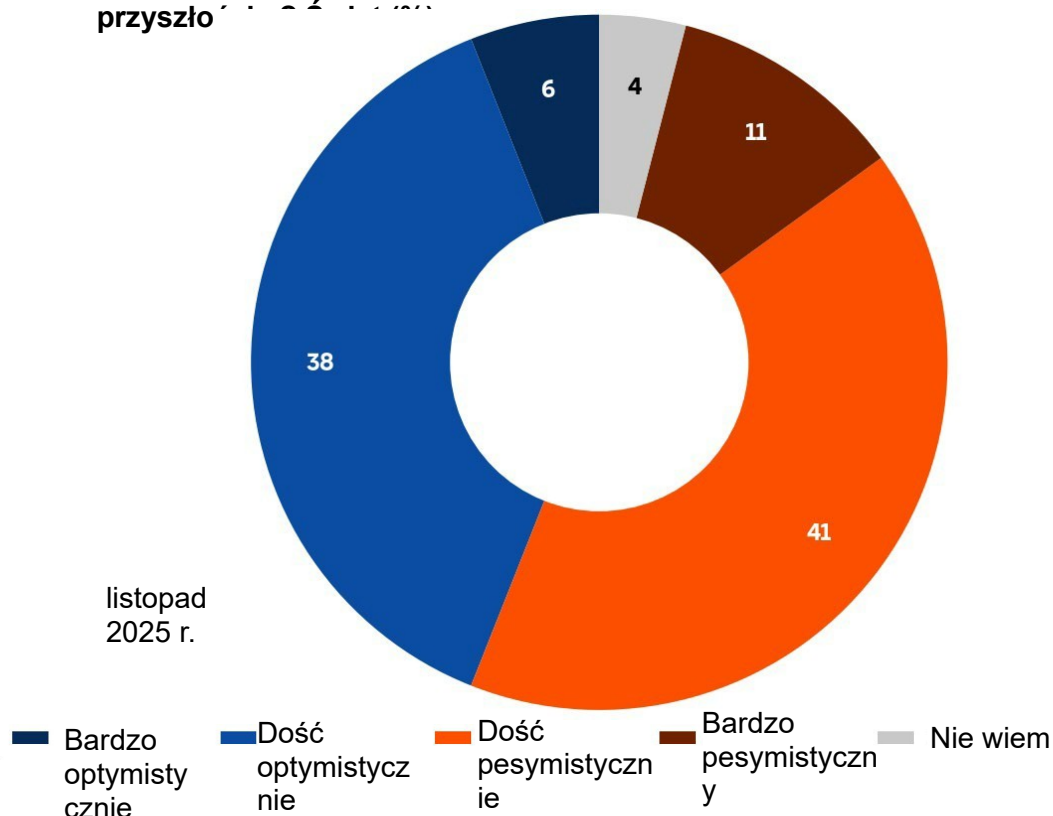
Perspektywy na przyszłość świata

Publiczne postrzeganie przyszłości świata charakteryzuje się przewagą ostrożności i troski, co odzwierciedla nagromadzenie globalnych wyzwań, przed którymi stoją dziś obywatele.

Respondenci w całej Unii Europejskiej wyrażają niższy poziom optymizmu co do przyszłości świata niż w przypadku jakiegokolwiek innego rozważanego poziomu.

Na szczycie UE mniej niż połowa respondentów (44%) uważa, że jest optymistycznie nastawiona do przyszłości świata. Optymizm ten jest na ogół umiarkowany, a tylko 6% respondentów uważa się za bardzo optymistycznych. Natomiast większość Europejczyków (52%) twierdzi, że jest pesymistycznie nastawiona do przyszłości świata, w tym 11% twierdzi, że jest bardzo pesymistyczna.

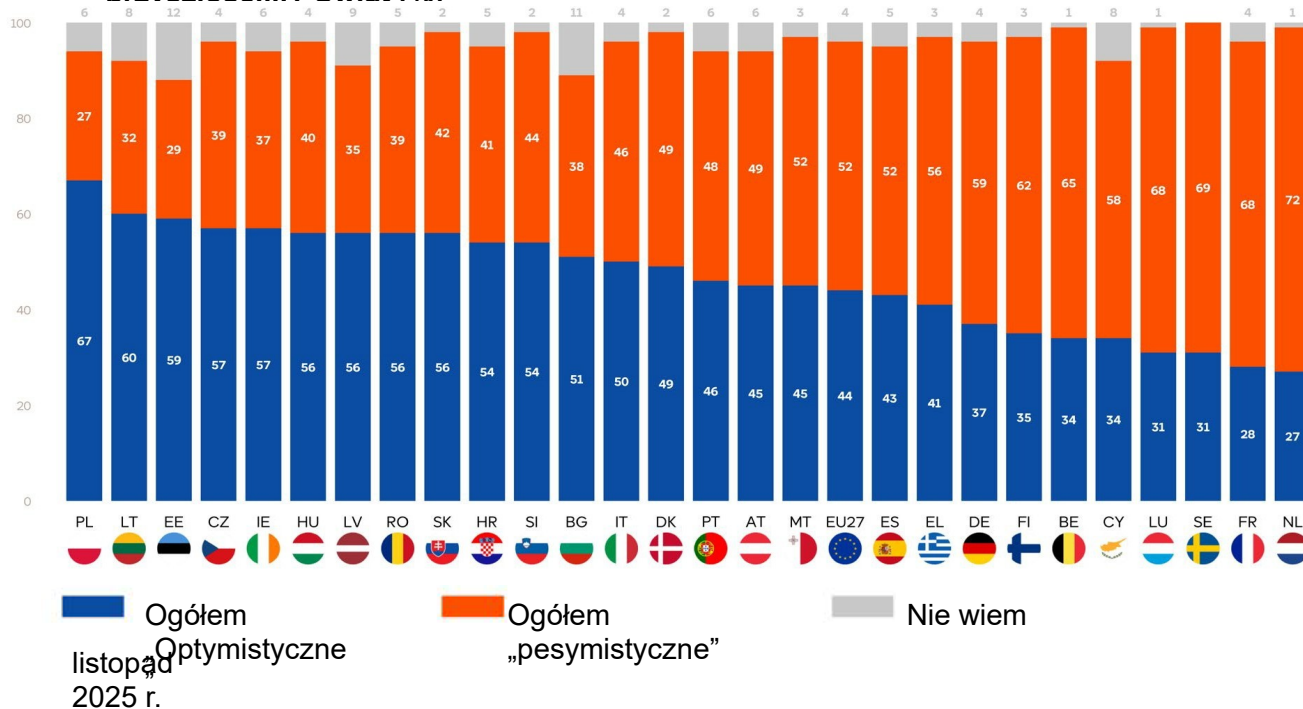
QA9.4 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości świata?



Poglądy na przyszłość świata w poszczególnych państwach członkowskich znacznie się różnią, co wskazuje na znaczne różnice w poziomach optymizmu i pesymizmu w poszczególnych krajach. Najwyższy poziom optymizmu odnotowano w Polsce (67 proc.), na Litwie (60 proc.) i w Estonii (59 proc.), gdzie zdecydowana większość respondentów pozytywnie ocenia perspektywę na świecie. W szerszym ujęciu co najmniej połowa respondentów zgłasza optymizm w 13 państwach członkowskich, wskazując, że w znacznej grupie państw nadal przeważają pozytywne oczekiwania co do przyszłości świata.

Jednak ten optymizm jest daleki od uniwersalnego. W 14 państwach członkowskich mniej niż połowa respondentów czuje się optymistycznie, a w 12 z nich bezwzględna większość wyraża pesymizm, podkreślając powszechne zaniepokojenie rozwojem sytuacji na świecie. Najsilniejszy poziom pesymizmu obserwuje się w Holandii (72% pesymistów wobec 27% optymistów), Francji (68% wobec 28%), Szwecji (69% wobec 31%) i Luksemburgu (68% wobec 31%). W tych krajach pesymistyczne poglądy wyraźnie przeważają nad optymizmem, podkreślając wyraźne różnice narodowe w sposobie, w jaki obywatele postrzegają przyszłość świata.

QA9.4 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? Świat (%)



Różnice w optymizmie i pesymizmie dotyczącym przyszłości świata są również widoczne w grupach społeczno-demograficznych, chociaż siła tych wzorców różni się w zależności od charakterystyki.

Pod względem płci postrzeganie jest zasadniczo podobne. Poziomy optymizmu i pesymizmu wśród mężczyzn (44 % optymistów w porównaniu z 52 % pesymistów) ściśle odzwierciedlają poziomy obserwowane wśród kobiet (43 % w porównaniu z 53 %), co wskazuje, że płeć ma niewielki wpływ na poglądy na przyszłość świata.

Wiek jest czynnikiem bardziej różnicującym. Młodszy respondenci wydają się być bardziej optymistyczni, podczas gdy pesymizm stopniowo rośnie wraz z wiekiem. Wśród osób w wieku 15–24 lat większość wyraża optymizm (52% w porównaniu z 44% pesymistą). Optymizm spada wśród respondentów w wieku 25–39 lat (47 % w porównaniu z 49 %) i wyraźnie wyprzedza go pesymizm wśród osób w wieku 40–54 lat (43 % w porównaniu z 53 %). Najbardziej negatywne perspektywy obserwuje się wśród respondentów w wieku 55 lat i starszych, gdzie tylko 39% czuje się optymistycznie, a wyraźna większość (56%) zgłasza pesymizm. Ten gradient wieku sugeruje, że postrzeganie globalnych perspektyw staje się coraz bardziej ostrożne w trakcie życia.

Różnice pojawiają się również w zależności od poziomu wykształcenia. Respondenci o średnim poziomie wykształcenia są najbardziej równomiernie podzieleni, ze stosunkowo pozytywnymi perspektywami (47% optymistów wobec 49% pesymistów). Natomiast osoby o niskim poziomie wykształcenia (38% w porównaniu z 57%) i osoby o wysokim poziomie wykształcenia (41% w porównaniu z 55%) częściej wyrażają pesymizm, co wskazuje, że bardziej negatywne poglądy na temat przyszłości świata są rozpowszechnione na obu końcach skali edukacji.

Postrzeganie jest również silnie związane z indywidualną sytuacją ekonomiczną respondentów. Ci, którzy zgłaszają, że prawie nigdy lub nigdy nie mają trudności z płaceniem rachunków, są stosunkowo mniej pesymistyczni (45% optymistów w porównaniu z 51% pesymistów). Pesymizm wzrasta wśród respondentów, którzy doświadczają trudności finansowych od czasu do czasu (43% w porównaniu z 53%) i jest najbardziej wyraźny wśród tych, którzy mają trudności przez większość czasu, gdzie prawie dwie trzecie wyraża pesymizm (64%), a tylko 31% czuje się optymistycznie. Wzorzec ten uwypukla ścisły związek między podatnością na zagrożenia gospodarcze a negatywnymi oczekiwaniami dotyczącymi rozwoju sytuacji na świecie.

Ponadto postrzeganie przyszłości świata jest również ściśle związane z postrzeganiem Unii Europejskiej przez respondentów. Ci, którzy mają pozytywny wizerunek UE, znacznie częściej wyrażają optymizm co do przyszłości świata (55% optymistów wobec 42% pesymistów). Natomiast respondenci o neutralnym spojrzeniu na UE są zazwyczaj bardziej pesymistyczni niż optymistyczni (38% w porównaniu z 56%). Najbardziej negatywne perspektywy obserwuje się wśród osób o negatywnym wizerunku UE, gdzie optymizm spada do zaledwie 19%, a ponad trzy czwarte wyraża pesymizm (77%). To silne powiązanie sugeruje, że zaufanie do Unii Europejskiej jako podmiotu politycznego jest ściśle powiązane z szerszymi oczekiwaniami dotyczącymi rozwoju sytuacji na świecie i postrzeganej zdolności UE do sprostania globalnym wyzwaniom.

QA9.4 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? Świat (% – UE)			
	Ogółem „optymistyczne”	Całkowity pesymizm	Nie wiem
UE-27	44	52	4
Płeć			
Człowiek	44	52	4
Kobieta	43	53	4
Wiek			
15-24	52	44	4
25-39	47	49	4
40-54	43	53	4
55+	39	56	5
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	38	57	5
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	47	49	4
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	41	55	4
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	44	52	4
Kierownicy	45	51	4
Pozostałe białe kołnierze	48	49	3
Pracownicy fizyczni	44	52	4
Osoby zajmujące się domem	42	52	6
Bezrobotni	40	57	3
Emerytowany	36	58	6
Studenci	51	45	4
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	31	64	5
Od czasu do czasu	43	53	4
Prawie nigdy / Nigdy	45	51	4
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	44	51	5
Małe lub średnie miasto	42	55	3
Duże miasto	44	51	5
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni			
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	44	52	4
Brak	37	55	8
Wizerunek UE			
Pozytywny	55	42	3
Neutralny	38	56	6
Negatywny	19	77	4
Członkostwo w Unii Europejskiej			
Dobra rzecz	50	47	3
Zła rzecz	22	74	4
Ani dobra, ani zła rzecz	36	58	6

Perspektywy dotyczące przyszłości Unii Europejskiej

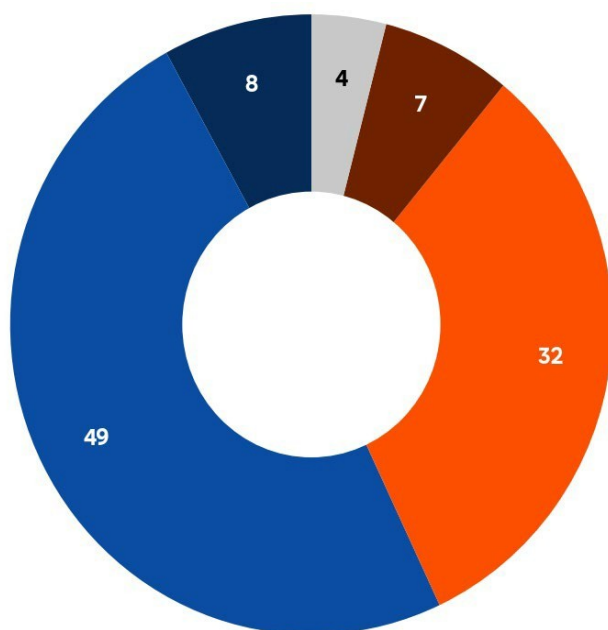
W porównaniu z postrzeganiem wydarzeń na świecie Europejczycy wyrażają bardziej pozytywne spojrzenie na przyszłość Unii Europejskiej. Choć nadal istnieją pewne obawy, opinie na temat perspektyw UE są stosunkowo optymistyczne.

Na szczęblu UE zdecydowana większość respondentów (57%) twierdzi, że jest optymistycznie nastawiona do przyszłości Unii Europejskiej, przy czym 49% uważa się za dość optymistycznych, podczas gdy mniejszy odsetek (8%) twierdzi, że jest bardzo optymistyczny. Natomiast 39 % Europejczyków wyraża pesymizm co do przyszłości UE, z czego 32 % jest dość pesymistycznych, a 7 % bardzo pesymistycznych.

Od czasu poprzedniego badania przeprowadzonego w maju 2025 r. postrzeganie przyszłości Europy

Unia uległa znacznemu pogorszeniu. Optymizm spadł o dziewięć punktów procentowych, z 66 % w maju 2025 r. do 57 % w listopadzie 2025 r., podczas gdy pesymizm wzrósł o osiem punktów procentowych, wzrastając w tym samym okresie z 31 % do 39 %. Ta wyraźna zmiana wskazuje na znaczną zmianę nastrojów społecznych w stosunkowo krótkim czasie i wskazuje na rosnące obawy Europejczyków dotyczące przyszłości Unii. Skala tych zmian sugeruje, że ostatnie wydarzenia na szczęblu unijnym i globalnym mogły mieć wymierny wpływ na obywateli.

QA9.3 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? UE (UE-27) (%)



Bardzo optymistycznie ▲ 1
Dość optymistycznie ▼ 10
Dość pesymistycznie ▲ 7
Bardzo pesymistyczny ▲ 1
Nie wiem ▲ 1
▲ ▼ (listopad 2025 - maj 2025)

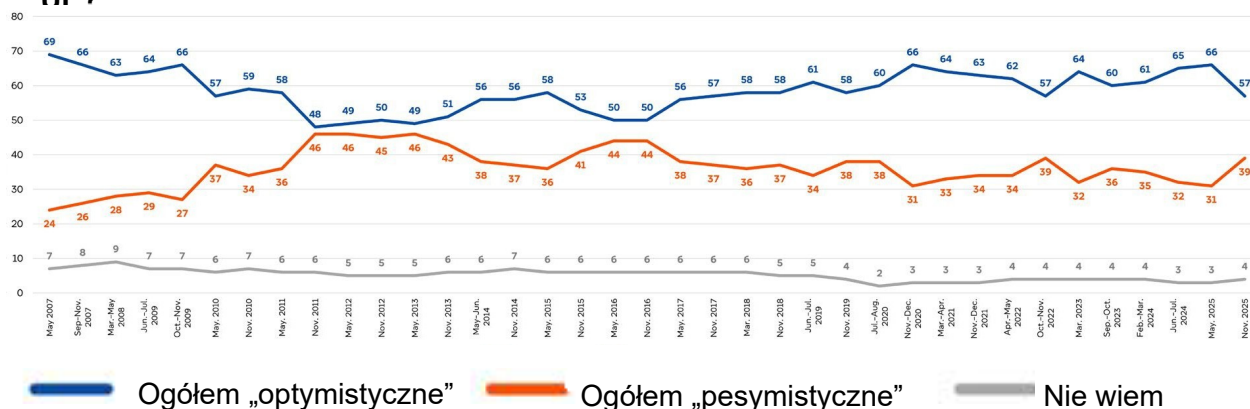
■ Bardzo optymistycznie
■ Dość optymistycznie
■ Dość pesymistycznie
■ Bardzo pesymistyczny
■ Nie wiem

listopad 2025 r.

Patrząc na długookresową tendencję w latach 2007–2025, należy spojrzeć na niedawny spadek optymizmu w szerszej perspektywie historycznej. Chociaż spadek odnotowany od maja 2025 r. jest znaczny, obecny poziom optymizmu (57 %) pozostaje zasadniczo zgodny z poziomami odnotowanymi w latach 2013–2019 w okresie po kryzysie finansowym i kryzysie zadłużeniowym oraz przed pandemią COVID-19. W tym czasie optymizm co do przyszłości UE zasadniczo wahał się wokół podobnych poziomów. Dane historyczne pokazują również, że w przeszłości odnotowano bardziej wyraźny pesymizm. Najwyższy poziom pesymizmu zaobserwowano w latach 2011–2013, kiedy to aż 46 % respondentów wyraziło negatywne opinie na temat przyszłości UE.

Porównywalny spadek optymizmu, o około dziewięć do dziesięciu punktów procentowych, nastąpił między jesienią 2009 r. a wiosną 2010 r., a także między majem 2011 r. a listopadem 2011 r. Spadki te zbiegły się w czasie z okresem znacznego napięcia gospodarczego i politycznego w Unii Europejskiej: następstwa światowego kryzysu finansowego, kryzysy zadłużeniowe dotyczące państwa członkowskie oraz debaty na temat środków oszczędnościowych i zarządzania UE. Wydarzenia te prawdopodobnie podważyły zaufanie publiczne do stabilności Unii i jej zdolności do radzenia sobie z kryzysami, co tłumaczy wyraźny spadek optymizmu w tym okresie. Takie wzorce sugerują, że chociaż obecne pogorszenie koniunktury odzwierciedla znaczącą zmianę nastrojów, wahania tej skali miały miejsce w innych momentach zwiększonej niepewności w najnowszej historii Unii Europejskiej.

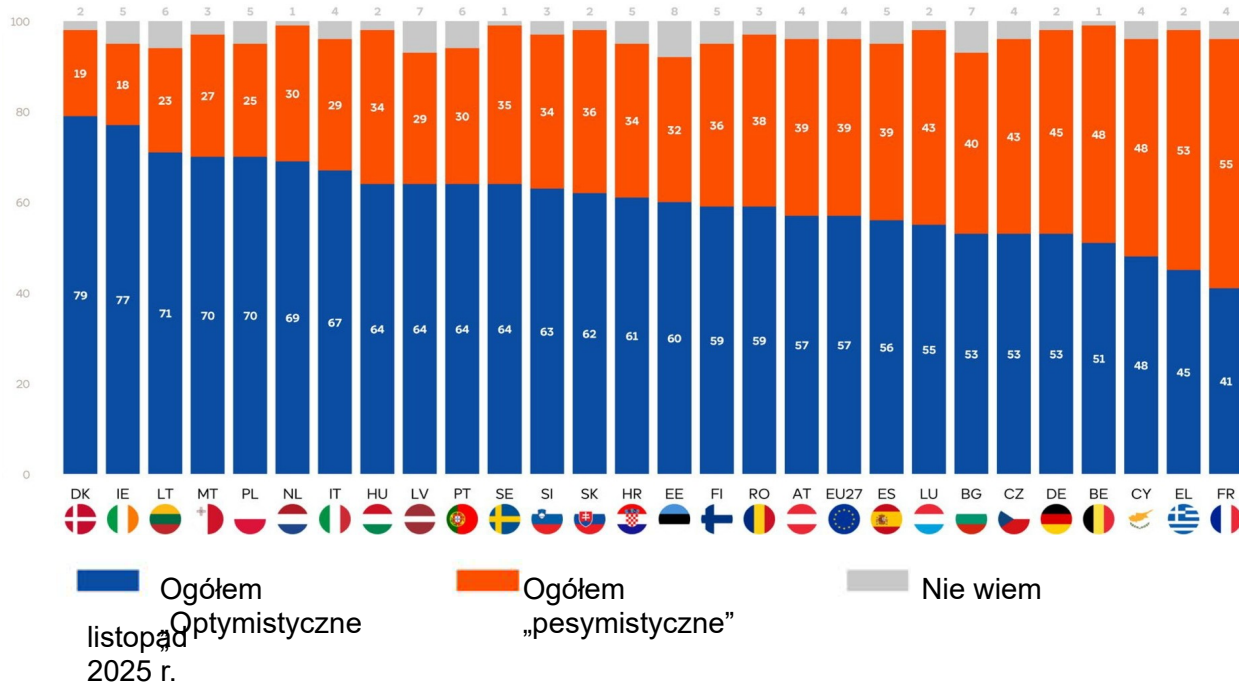
QA9.3 Czy powiedziałby Pan, że jest bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny w odniesieniu do przyszłości IIF?



Optymizm co do przyszłości Unii Europejskiej różni się znacznie w poszczególnych państwach członkowskich. Najwyższy poziom optymizmu odnotowano w Danii (79 %), Irlandii (77 %) i na Litwie (71 %), gdzie ponad siedmiu na dziesięciu respondentów wyraziło zaufanie do przyszłości UE. W szerszym ujęciu ponad połowa respondentów jest optymistyczna w 24 państwach członkowskich, co wskazuje, że w zdecydowanej większości państw przeważają pozytywne oczekiwania.

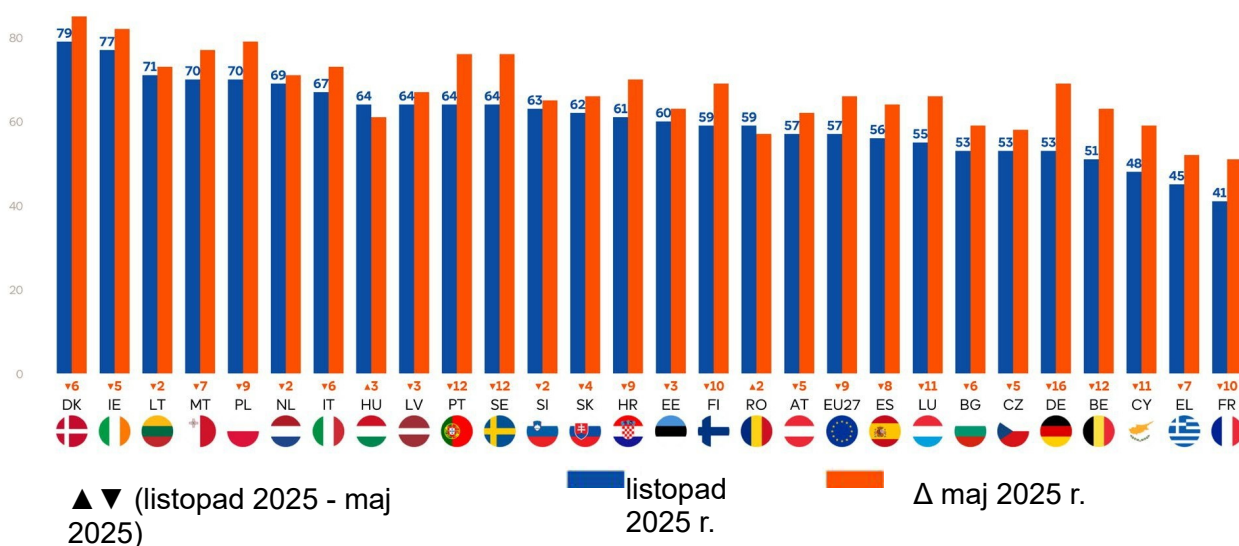
Optymizm nie jest jednak uniwersalny. W niektórych krajach poglądy pesymistyczne są bardziej widoczne. Najniższy poziom optymizmu obserwuje się we Francji (41% optymistów vs. 55% pesymistów), Grecji (45% vs. 53%) oraz na Cyprze (48% vs. 48%), gdzie pesymizm jest albo poglądem większościowym, albo równorzędnym z optymizmem. Wzorce te uwypuklają znaczne różnice w postrzeganiu perspektyw UE przez opinię publiczną, odzwierciedlając różne konteksty w całej Unii Europejskiej.

QA9.3 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? UE (%)



Od maja 2025 r. największe spadki odnotowano w Niemczech (-16 punktów procentowych), Portugalii, Szwecji i Belgii (-12 punktów procentowych) oraz na Cyprze i w Luksemburgu (11 punktów procentowych), co wskazuje na wyraźne przesunięcie w kierunku bardziej ostrożnych lub negatywnych opinii w tych krajach.

QA9.3 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? UE. Ogółem „optymistyczne” (%)



Wiek jest wyraźnym czynnikiem różnicującym. Młodszy respondenci są znacznie bardziej optymistyczni, podczas gdy pesymizm stopniowo rośnie wraz z wiekiem. Osoby w wieku 15–24 lat są znacznie bardziej optymistyczne (67 % w porównaniu z 29 % pesymistą), natomiast optymizm pozostaje wysoki wśród respondentów w wieku 25–39 lat (61 % w porównaniu z 36 %) i stopniowo spada wśród osób w wieku 40–54 lat (57 % w porównaniu z 40 %) oraz 55 lat i starszych (53 % w porównaniu z 42 %). Ten gradient wieku sugeruje, że zaufanie do przyszłości UE maleje wraz z wiekiem.

Różnice pojawiają się również w zależności od poziomu wykształcenia, przy czym wyższy poziom wykształcenia wiąże się z większym optymizmem. Respondenci o niskim poziomie wykształcenia są stosunkowo mniej optymistyczni (50 % w porównaniu z 44 % pesymistami), natomiast optymizm wzrasta wśród osób o średnim (59 % w porównaniu z 38 %) i wysokim poziomie wykształcenia (62 % w porównaniu z 36 %), co wskazuje, że poziom wykształcenia jest powiązany z pozytywnymi oczekiwaniami UE.

Postrzeganie jest również silnie związane z indywidualną sytuacją ekonomiczną respondentów. Ci, którzy zgłaszają prawie nigdy lub nigdy nie mają trudności z płaceniem rachunków, są najbardziej optymistyczni (60% w porównaniu z 36% pesymistycznie), podczas gdy ci, którzy od czasu do czasu doświadczają trudności finansowych, są nieco mniej (54% w porównaniu z 42%). Optymizm jest najniższy wśród respondentów, którzy mają trudności przez większość czasu; są one również najbardziej pesymistyczne (42% optymistów wobec 54% pesymistów). Wzorzec ten uwypukla ścisły związek między bezpieczeństwem finansowym a pozytywnymi oczekiwaniami UE.

Wreszcie postrzeganie samej UE jest silnie związane z optymizmem co do jej przyszłości. Respondenci, którzy mają pozytywny wizerunek UE, są w przeważającej mierze optymistyczni (79 % w porównaniu z 19 % pesymistycznymi), natomiast respondenci o neutralnym poglądzie są mniej więcej równomiernie podzieleni (48 % w porównaniu z 46 %). Najbardziej negatywne perspektywy obserwuje się wśród respondentów o negatywnym wizerunku UE, gdzie optymizm gwałtownie spada, do 14%, a pesymizm wzrasta do 84%. Ustalenie to podkreśla fakt, że nastroje społeczne wobec UE są kluczowym wyznacznikiem oczekiwań co do jej przyszłości.

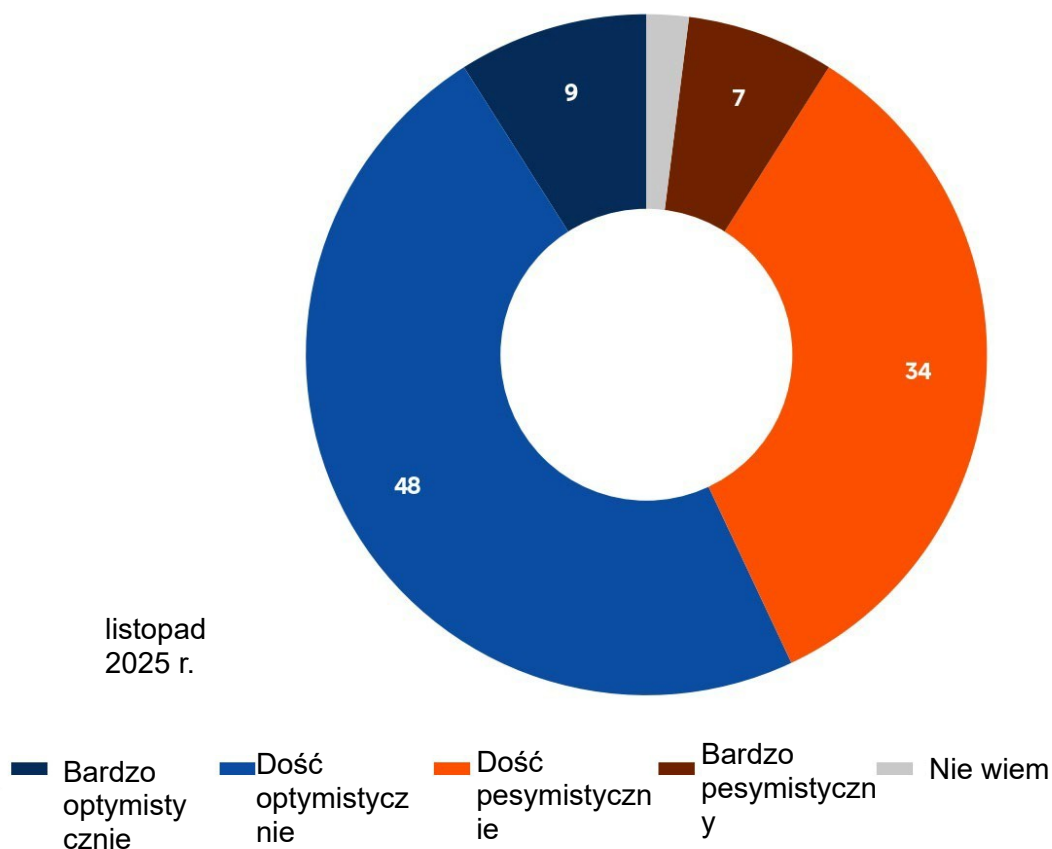
QA9.3 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? UE (% – UE)			
	Ogółem „optymistyczne”	Całkowity pesymizm	Nie wiem
UE-27	57	39	4
Płeć			
Człowiek	58	39	3
Kobieta	57	39	4
Wiek			
15-24	67	29	4
25-39	61	36	3
40-54	57	40	3
55+	53	42	5
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	50	44	6
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	59	38	3
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	62	36	2
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	57	39	4
Kierownicy	63	34	3
Pozostałe białe kołnierze	63	35	2
Pracownicy fizyczni	54	42	4
Osoby zajmujące się domem	50	44	6
Bezrobotni	50	46	4
Emerytowany	52	43	5
Studenci	69	28	3
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	42	54	4
Od czasu do czasu	54	42	4
Prawie nigdy / Nigdy	60	36	4
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	55	41	4
Małe lub średnie miasto	57	40	3
Duże miasto	61	35	4
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni			
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	59	38	3
Brak	48	44	8
Wizerunek UE			
Pozytywny	79	19	2
Neutralny	48	46	6
Negatywny	14	84	2
Członkostwo w Unii Europejskiej			
Dobra rzecz	73	25	2
Zła rzecz	18	79	3
Ani dobra, ani zła rzecz	39	55	6

Perspektywy na przyszłość kraju

Postrzeganie przyszłości własnego kraju zajmuje pośrednie miejsce między osobistymi oczekiwaniami a szerszymi perspektywami Unii Europejskiej i świata. optymizm co do przyszłości kraju jest bardziej ostrożny niż na poziomie osobistym, ale pozostaje silniejszy niż optymizm co do przyszłości świata.

Na szczycie UE większość respondentów wyraża optymizm co do przyszłości swojego kraju: 57% twierdzi, że są bardzo lub dość optymistyczni, w tym 9%, że są bardzo optymistyczni. Natomiast 41 % Europejczyków jest pesymistycznie nastawionych do przyszłości swojego kraju, 34 % określa się jako dość pesymistyczni, a 7 % jako bardzo pesymistyczni. Wyniki te wskazują, że chociaż większość z nich jest optymistyczna, znaczna część ludności nadal jest zaniepokojona perspektywami krajowymi, co wskazuje na klimat ostrożnego optymizmu, a nie powszechnego zaufania.

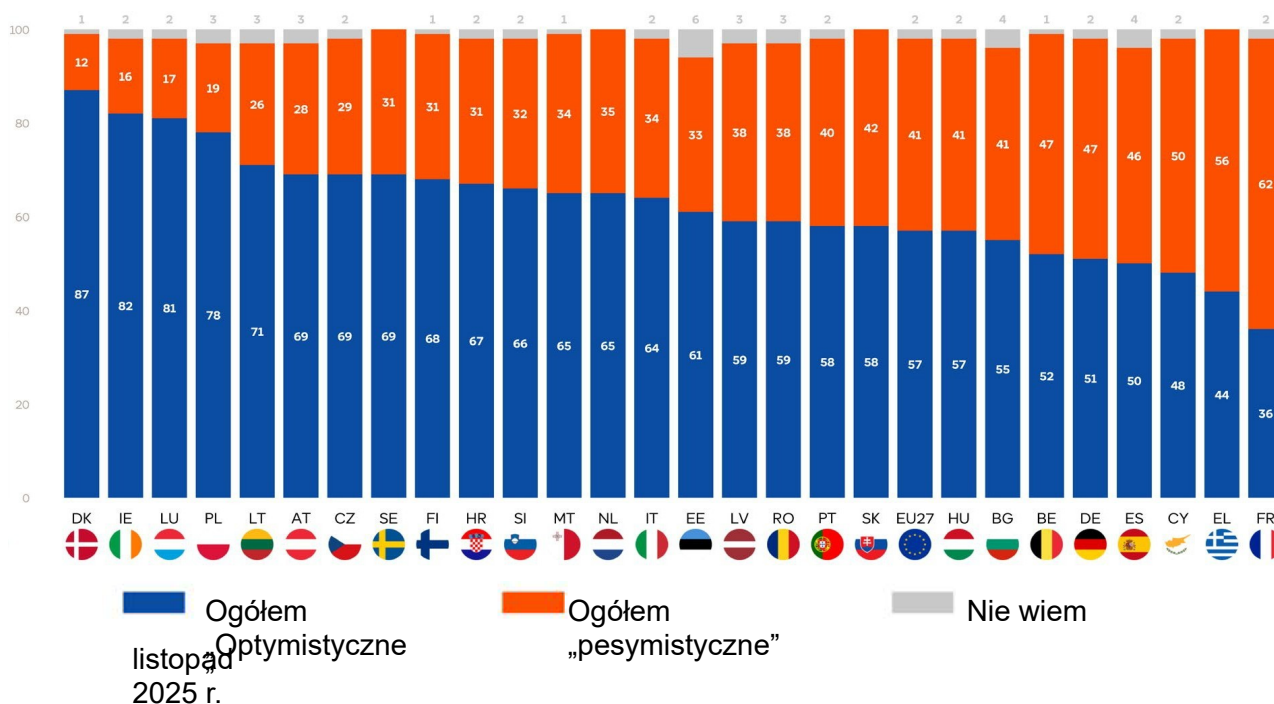
QA9.2 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? (NASZ PAŃSTWO) (%)



Optymizm co do przyszłości kraju respondentów różni się znacznie w poszczególnych państwach członkowskich, co wskazuje na znaczne różnice w oczekiwaniach poszczególnych państw. Pozytywne opinie przeważają w zdecydowanej większości krajów: co najmniej połowa respondentów wyraziła optymizm w 24 państwach członkowskich, najbardziej uderzająco w Danii (87%), Irlandii (82%) i Luksemburgu (81%), gdzie ponad ośmiu na dziesięciu respondentów wyraziło zaufanie do perspektyw krajowych.

Optymizm nie jest jednak uniwersalny. Najniższy poziom zaufania obserwuje się we Francji, gdzie tylko 36% respondentów jest optymistycznych, podczas gdy wyraźna większość jest pesymistyczna (62%). Grecja (44% optymistycznych w porównaniu z 56% pesymistycznych) i Cypr (48% w porównaniu z 50%) również wyróżniają się jako kraje, w których pesymistyczne poglądy przeważają nad optymizmem. Te trzy państwa członkowskie są jedynymi, w których pesymizm przewyższa optymizm, podkreślając istotne różnice między państwami w sposobie postrzegania przez obywateli przyszłości ich kraju i podkreślając wpływ różnych kontekstów krajowych na

QA9.2 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? (NASZ PAŃSTWO) (%)



nastroje społeczne.

Różnice w optymizmie i pesymizmie co do przyszłości danego kraju są widoczne w kilku grupach społeczno-demograficznych, chociaż siła tych wzorców różni się w zależności od rozważanej cechy.

Pod względem płci percepcja jest praktycznie identyczna. Poziom optymizmu wśród mężczyzn (57% optymistów w porównaniu z 41% pesymistów) jest prawie taki sam jak wśród kobiet (56% w porównaniu z 42%), co wskazuje, że płeć nie odgrywa znaczącej roli w kształtowaniu oczekiwań dotyczących perspektyw krajowych.

Wiek natomiast jest czynnikiem różnicującym. Młodszy respondenci mają tendencję do wyrażania wyższego poziomu optymizmu, podczas gdy pesymizm stopniowo wzrasta wraz z wiekiem. Wśród osób w wieku 15–24 lat zdecydowana większość jest optymistycznie nastawiona do przyszłości swojego kraju (61% w porównaniu z 37% pesymistą). Optymizm pozostaje stosunkowo wysoki wśród respondentów w wieku 25–39 lat (59% w porównaniu z 39%), a następnie nieznacznie spada wśród osób w wieku 40–54 lat (56% w porównaniu z 42%) oraz osób w wieku 55 lat i starszych (54% w porównaniu z 44%). Ten gradient wieku sugeruje stopniowe przechodzenie na bardziej ostrożne oczekiwania w miarę starzenia się respondentów.

Poziom wykształcenia wiąże się również z różnicami w perspektywach. Respondenci o niskim poziomie wykształcenia są najmniej optymistyczni, a poglądy są prawie równomiernie podzielone na optymizm i pesymizm (50% w porównaniu z 47%). Optymizm wzrasta wśród osób o średnim poziomie wykształcenia (58% w porównaniu z 40%) i jest najbardziej rozpowszechniony wśród

respondentów o wysokim poziomie wykształcenia (61% w porównaniu z 38%), co wskazuje na pozytywny związek między poziomem wykształcenia a zaufaniem do krajowej przyszłości.

Postrzeganie przyszłości danego kraju jest silnie związane z indywidualną sytuacją gospodarczą respondentów. Ci, którzy zgłaszają prawie nigdy lub nigdy nie mają trudności z płaceniem rachunków, są najbardziej optymistyczni (61% w porównaniu z 37% pesymistą). Optymizm spada wśród respondentów, którzy doświadczają trudności finansowych od czasu do czasu (52% w porównaniu z 47%), podczas gdy pesymizm wyraźnie dominuje wśród tych, którzy mają trudności przez większość czasu. W tej grupie tylko 36% jest optymistami, a prawie dwie trzecie twierdzi, że jest pesymistami (62%). Wzorzec ten uwypukla ścisły związek między podatnością na zagrożenia gospodarcze a negatywnymi oczekiwaniami dotyczącymi perspektyw krajowych.

Wreszcie, perspektywy dotyczące przyszłości kraju są ściśle związane z wizerunkiem Unii Europejskiej wśród respondentów. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE są znacznie bardziej optymistyczni (72 % optymistów w porównaniu z 27 % pesymistów), natomiast respondenci z neutralnym wizerunkiem wykazują bardziej podzielone perspektywy (51 % w porównaniu z 46 %). Najbardziej pesymistyczne oczekiwania obserwuje się wśród respondentów o negatywnym wizerunku UE, gdzie optymizm spada do 24%, a pesymizm gwałtownie wzrasta do 75%. To silne powiązanie sugeruje, że postawy wobec UE są ściśle powiązane z szerszym zaufaniem do trajektorii krajowych.

QA9.2 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? (NASZ PAŃSTWO) (% – UE)

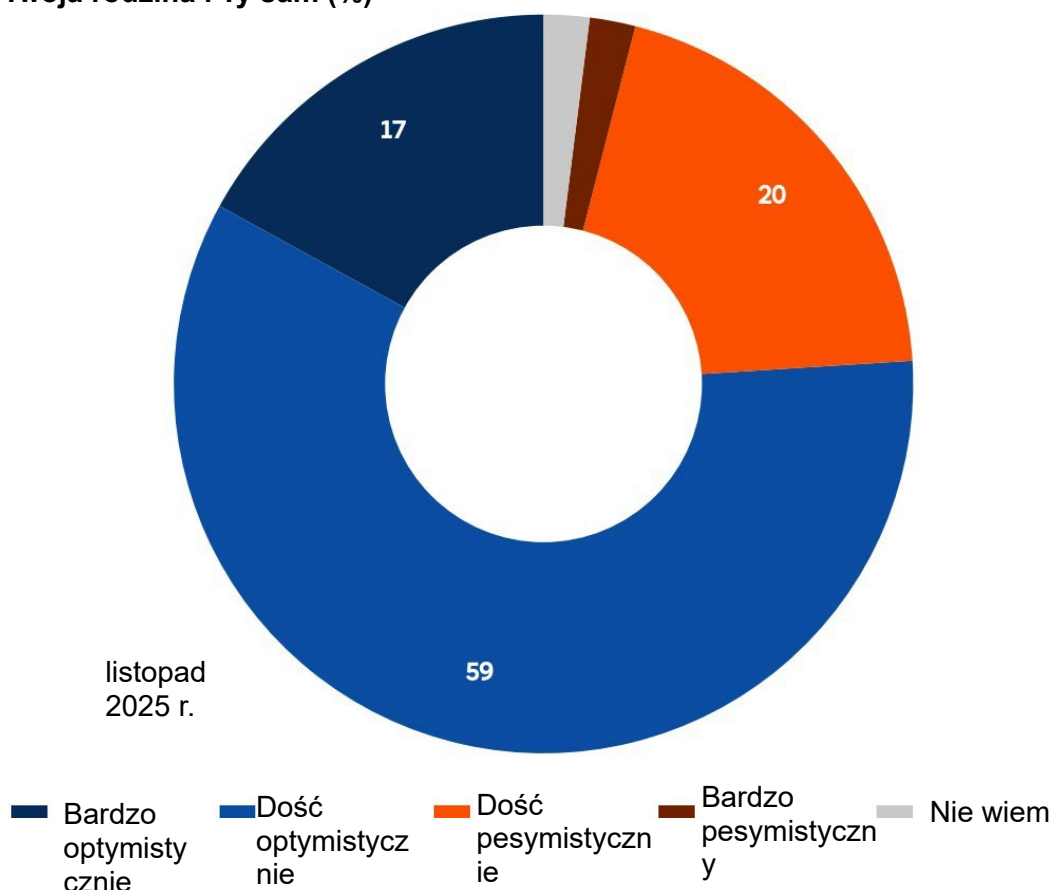
	Ogółem „optymistyczne”	Całkowity pesymizm	Nie wiem
UE-27	57	41	2
Płeć			
Człowiek	57	41	2
Kobieta	56	42	2
Wiek			
15-24	61	37	2
25-39	59	39	2
40-54	56	42	2
55+	54	44	2
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	50	47	3
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	58	40	2
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	61	38	1
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	57	41	2
Kierownicy	62	37	1
Pozostałe białe kołnierze	62	36	2
Pracownicy fizyczni	56	42	2
Osoby zajmujące się domem	52	44	4
Bezrobotni	47	51	2
Emerytowany	53	45	2
Studenci	62	36	2
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	36	62	2
Od czasu do czasu	52	47	1
Prawie nigdy / Nigdy	61	37	2
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	55	43	2
Małe lub średnie miasto	56	43	1
Duże miasto	60	37	3
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni			
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	57	41	2
Brak	52	44	4
Wizerunek UE			
Pozytywny	72	27	1
Neutralny	51	46	3
Negatywny	24	75	1
Członkostwo w Unii Europejskiej			
Dobra rzecz	67	32	1
Zła rzecz	28	71	1
Ani dobra, ani zła rzecz	45	52	3

Perspektywy na przyszłość własną i rodzinną

Respondenci są najprawdopodobniej pozytywnie nastawieni do przyszłości swojej i swojej rodziny. Poglądy te odzwierciedlają silne poczucie osobistego zaufania i postrzeganą kontrolę nad bezpośrednimi okolicznościami życia, co kontrastuje z bardziej ostrożnymi lub niepewnymi oczekiwaniami wyrażonymi, gdy respondenci rozważają szerszy rozwój sytuacji na szczeblu krajowym, europejskim lub globalnym. Ta luka między osobistym optymizmem a szerszymi obawami podkreśla znaczenie bliskości w kształtowaniu oczekiwań dotyczących przyszłości.

Na szczeblu UE respondenci są znacznie bardziej optymistycznie nastawieni do przyszłości własnej i swojej rodziny niż do jakiegokolwiek innej ocenianej sfery. Ogółem 76% respondentów wyraża optymizm, w tym 59% twierdzi, że są dość optymistyczni, a 17% określa się jako bardzo optymistyczni. Natomiast nieco ponad jedna piąta Europejczyków (22%) twierdzi, że jest pesymistyczna, 20% dość pesymistyczna, a tylko 2% bardzo pesymistyczna. Ten wysoki poziom osobistej pewności siebie wyraźnie kontrastuje z postawami wobec szerszych kontekstów: optymizm co do przyszłości kraju respondentów i Unii Europejskiej wynosi 57 %, a świata zaledwie 44 %. Odkrycia te podkreślają wyraźny gradient optymizmu, który stopniowo maleje w miarę przesuwania się punktu ciężkości z poziomu osobistego na globalny.

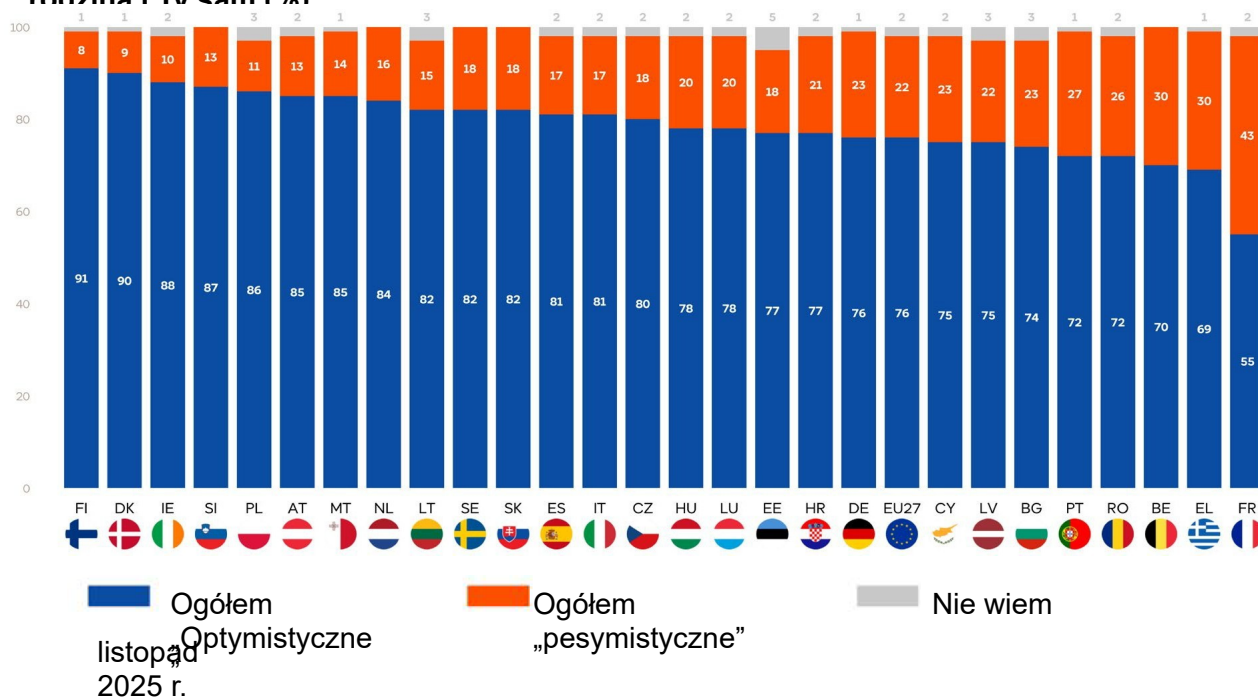
Pytanie 9: Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny w odniesieniu do przyszłości ...? Twoja rodzina i Ty sam (%)



We wszystkich państwach członkowskich optymizm co do własnej przyszłości i przyszłości rodziny jest powszechny i niezwykle spójny. We wszystkich krajach zdecydowana większość respondentów wyraża optymizm, podkreślając dużą powszechność pozytywnych oczekiwań osobistych w całej Unii Europejskiej. Najwyższy poziom optymizmu odnotowano w Finlandii (91%), Danii (90%) i Irlandii (88%), gdzie około dziewięciu na dziesięciu respondentów deklaruje zaufanie do swoich perspektyw osobistych i rodzinnych.

Francja wyróżnia się jako znaczący wyjątek. Podczas gdy większość respondentów we Francji pozostaje optymistyczna, udział ten jest znacznie niższy niż gdzie indziej, na poziomie 55 %, i towarzyszy mu stosunkowo wysoki poziom pesymizmu (43 %). Stanowi to szczególnie wyraźne odchylenie od ogólnounijnego schematu: pesymizm we Francji jest o 13 punktów procentowych wyższy niż w państwie członkowskim z drugim najwyższym poziomem, podczas gdy optymizm jest o 14 punktów procentowych niższy niż w kraju z drugim najniższym udziałem. Luka ta podkreśla szczególny charakter postrzegania we Francji i stopień, w jakim osobiste perspektywy różnią się od ogólnie pozytywnej tendencji obserwowanej w innych państwach członkowskich. Ponadto stosunkowo niski poziom osobistego optymizmu we Francji jest zgodny z wzorcami obserwowanymi na szerszych poziomach perspektyw: Francja odnotowuje również najniższy

Pytanie 9: Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny w odniesieniu do przyszłości ...? Twoja rodzina i Ty sam (%)



poziom optymizmu co do przyszłości Unii Europejskiej i

Różnice w optymizmie i pesymizmie w odniesieniu do przyszłości własnej i rodzinnej respondentów są widoczne w różnych grupach społeczno-demograficznych, chociaż ogólny poziom optymizmu pozostaje wysoki w większości kategorii.

Jeśli chodzi o płeć, postrzeganie jest bardzo podobne. Mężczyźni (77% optymistów w porównaniu z 22% pesymistów) i kobiety (75% w porównaniu z 23%) wyrażają niemal identyczny poziom pewności siebie, co wskazuje, że płeć nie ma silnego wpływu na perspektywy osobiste i rodzinne.

Wiek jest jednak ważniejszym czynnikiem różnicującym. Młodszy respondenci wydają się być bardziej optymistyczni, podczas gdy pesymizm rośnie stopniowo wraz z wiekiem. Wśród osób w wieku 15–24 lat ponad osiem na dziesięć osób wyraża optymizm (82 % w porównaniu z 17 % pesymistą). Optymizm pozostaje wysoki wśród respondentów w wieku 25–39 lat (79 % w porównaniu z 20 %) i nieznacznie spada wśród osób w wieku 40–54 lat (76 % w porównaniu z 22 %) oraz osób w wieku 55 lat i starszych (72 % w porównaniu z 26 %). Wzorzec ten wskazuje na stopniowy efekt cyklu życia, a zaufanie do przyszłości osobistej i rodzinnej zmniejsza się wraz z wiekiem.

Poziom wykształcenia jest również silnie związany z różnicami w perspektywach i wykazuje szczególnie wyraźny gradient. Najbardziej optymistyczni są respondenci o wysokim poziomie wykształcenia (80% w porównaniu z 18% pesymistów), a tuż za nimi plasują się respondenci o średnim poziomie wykształcenia (78% w porównaniu z 20%). Natomiast optymizm jest znacznie niższy wśród respondentów o niskim poziomie wykształcenia, gdzie nieco ponad dwie trzecie wyraża optymizm (67%), a prawie jedna trzecia zgłasza pesymizm (31%). Ta wyraźna luka podkreśla rolę edukacji w kształtowaniu pewności siebie co do perspektyw osobistych i rodzinnych.

Podobna wyraźna tendencja pojawia się, gdy weźmie się pod uwagę sytuację finansową respondentów. Ci, którzy zgłaszają, że prawie nigdy lub nigdy nie mają trudności z płaceniem rachunków, są najbardziej optymistyczni (80% optymistów w porównaniu z 18% pesymistów). Optymizm wyraźnie spada wśród respondentów, którzy od czasu do czasu doświadczają trudności finansowych (69% w porównaniu z 30%), a dalej spada wśród tych, którzy mają trudności przez większość czasu, gdzie optymizm spada do 54%, a pesymizm wzrasta do 45%. Ten ostry gradient podkreśla silny związek między niepewnością gospodarczą a pesymizmem co do własnej i rodzinnej przyszłości.

Ponadto postrzeganie jest ściśle związane z wizerunkiem Unii Europejskiej przez respondentów. Osoby z pozytywnym wizerunkiem UE są w przeważającej mierze optymistyczne co do swojej przyszłości osobistej i rodzinnej (87% w porównaniu z 12% pesymistą). Optymizm jest niższy wśród respondentów o neutralnym wizerunku UE (72% w porównaniu z 26%), podczas gdy poglądy są znacznie bardziej podzielone wśród osób o negatywnym wizerunku, gdzie optymizm spada do 51%, a pesymizm wzrasta do 46%. Stowarzyszenie to sugeruje, że szersze nastawienie polityczne do UE znajduje również odzwierciedlenie w sposobie, w jaki jednostki postrzegają swoją własną przyszłość i przyszłość swojej rodziny.

Pytanie 9: Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? Twoja rodzina i Ty (% - UE)

	Ogółem „optymistyczne ”	Całkowity pesymizm	Nie wiem
UE-27	76	22	2
Płeć			
Człowiek	77	22	1
Kobieta	75	23	2
Wiek			
15-24	82	17	1
25-39	79	20	1
40-54	76	22	2
55+	72	26	2
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	67	31	2
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	78	20	2
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	80	18	2
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	78	21	1
Kierownicy	83	16	1
Pozostałe białe kołnierze	81	18	1
Pracownicy fizyczni	76	23	1
Osoby zajmujące się domem	70	28	2
Bezrobotni	64	35	1
Emerytowany	70	27	3
Studenci	84	15	1
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	54	45	1
Od czasu do czasu	69	30	1
Prawie nigdy / Nigdy	80	18	2
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	74	24	2
Małe lub średnie miasto	75	23	2
Duże miasto	78	20	2
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni			
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	78	21	1
Brak	63	33	4
Wizerunek UE			
Pozytywny	87	12	1
Neutralny	72	26	2
Negatywny	51	46	3
Członkostwo w Unii Europejskiej			
Dobra rzecz	84	15	1
Zła rzecz	51	47	2
Ani dobra, ani zła rzecz	67	31	2

2. ZANIEPOKOJENIA PUBLICZNE DOTYCZĄCE RYZYKA BEZPIECZEŃSTWA

2. ZANIEPOKOJENIA PUBLICZNE DOTYCZĄCE RYZYKA BEZPIECZEŃSTWA

W niniejszym rozdziale przeanalizowano postrzeganie przez Europejczyków zagrożeń związanych z bezpieczeństwem, ochroną, komunikacją i społeczeństwem, podkreślając kwestie, które kształtują obawy społeczeństwa w dzisiejszym złożonym środowisku. Przeanalizowano w nim szerokie spektrum wyzwań w zakresie bezpieczeństwa, od konfliktów i terroryzmu po cyberzagrożenia, katastrofy związane z klimatem i zależność od państw spoza UE, a także obawy dotyczące migracji i powstających technologii. Zajmuje się również komunikacją i kwestiami społecznymi, w tym dezinformacją, mową nienawiści, treściami generowanymi przez sztuczną inteligencję, niezależnością mediów i prywatnością w internecie. W obu dziedzinach wyniki wskazują na niezmiennie wysoki poziom obaw, przy czym różnice między państwami członkowskimi a grupami społeczno-demograficznymi odzwierciedlają różne konteksty krajowe, osobiste doświadczenia i postawy wobec Unii Europejskiej. Ogólnie rzecz biorąc, Europejczycy postrzegają siebie jako osoby stojące w obliczu wielopłaszczyznowego i wzajemnie powiązanego zestawu zagrożeń, które wpływają na ich poczucie bezpieczeństwa, spójność społeczną i zaufanie do instytucji.

Kwestie związane z bezpieczeństwem i ochroną

Ostrożna i często pesymistyczna perspektywa zaobserwowana w poprzednim rozdziale, zwłaszcza w odniesieniu do przyszłości świata, stanowi ważny kontekst dla zrozumienia obaw Europejczyków dotyczących bezpieczeństwa i ochrony. Niepewność co do rozwoju sytuacji na świecie wyrażana przez respondentów sugeruje, że wielu obywateli dostrzega znaczne zagrożenia pozostające poza ich bezpośrednią kontrolą. Postrzeganie to jest prawdopodobnie związane z napięciami geopolitycznymi, zagrożeniami technologicznymi, zagrożeniami środowiskowymi i wyzwaniem społecznymi, które w ostatnich latach nabierają coraz większego znaczenia.

W tym kontekście w badaniu zbadano, w jakim stopniu Europejczycy czują się zaniepokojeni szeregiem kwestii związanych z bezpieczeństwem i ochroną. Zrozumienie, które zagrożenia są postrzegane jako najbardziej niepokojące, daje wgląd w oczekiwania publiczne dotyczące roli Unii Europejskiej w zapewnianiu bezpieczeństwa, odporności i strategicznej autonomii.

QA11 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

(UE-27) (%)

Aktywne konflikty i wojny w pobliżu Unii Europejskiej



Terroryzm



Cyberataki z państw spoza UE



Kłęski żywiołowe spotęgowane przez zmiany klimatu



Niekontrolowane przepływy migracyjne



UE musi polegać na państwach spoza UE w zakresie dostaw energii



Drony z państw nienależących do UE działające nad państwami UE lub w ich pobliżu



UE musi polegać na państwach spoza UE w zakresie swojej obrony



Państwa spoza UE próbujące wpływać na wybory lub politykę w (NASZYM KRAJU)



■ Ogółem
"bardzo
zmartwiony"
listopad 2025
r.

■ Ogółem
"Umiarkowanie
zmartwiony" (5-
6)

■ Ogółem "Nie lub
lekko zmartwiony"
(1-4)

■ Nie wiem

Na szczęblu UE obawy dotyczące kwestii związanych z bezpieczeństwem i ochroną są powszechne, chociaż intensywność zmartwień jest różna w zależności od rozważanej kwestii. Ogólnie rzecz biorąc, wyraźna większość Europejczyków wyraża duże zaniepokojenie wszystkimi tematami uwzględnionymi w ankiecie, podkreślając znaczenie wyzwań związanych z bezpieczeństwem w kształtowaniu postrzegania opinii publicznej.

Największe obawy dotyczą aktywnych konfliktów i wojen w pobliżu Unii Europejskiej. Ponad siedmiu na dziesięciu respondentów (72%) twierdzi, że jest bardzo zaniepokojonych tym problemem, a kolejne 18% twierdzi, że jest umiarkowanie zaniepokojonych. To sprawia, że jest to najbardziej niepokojąca z testowanych kwestii, odzwierciedlająca znaczenie napięć geopolitycznych w pobliżu granic UE w świadomości obywateli.

Terroryzm jest drugą najbardziej niepokojącą kwestią. Dwie trzecie respondentów (67%) twierdzi, że jest bardzo zaniepokojonych, a dodatkowe 19% jest umiarkowanie zaniepokojonych. Ten utrzymujący się poziom obaw uwypukla fakt, że pomimo wahań częstotliwości ataków terroryzm pozostaje centralnym elementem postrzeganego braku bezpieczeństwa wśród Europejczyków.

Cyberataki z państw niebędących członkami UE stanowią poważne źródło niepokoju Europejczyków. Dwie trzecie respondentów (66%) twierdzi, że jest bardzo zaniepokojonych tym zagrożeniem, a kolejne 20% twierdzi, że jest umiarkowanie zaniepokojonych. Ten wysoki poziom obaw uwypukla postrzeganą podatność Unii Europejskiej na zewnętrzne zagrożenia cybernetyczne.

Podobnie wysoki poziom obaw wyraża się w związku z klęskami żywiołowymi, które nasiliły się w wyniku zmiany klimatu. Ogółem 66 % respondentów wskazuje, że są bardzo zaniepokojeni, a 20 % jest umiarkowanie zaniepokojonych. Wyniki te podkreślają, w jakim stopniu ryzyko związane z klimatem jest obecnie mocno zakorzenione w postrzeganiu go przez opinię publiczną jako kluczowego czynnika kształtującego niepewność co do przyszłości.

Niekontrolowane przepływy migracyjne również należą do kwestii budzących największe obawy. Prawie dwie trzecie respondentów (65%) zgłasza, że jest bardzo zaniepokojonych, a kolejne 20% umiarkowanie zaniepokojonych. Odzwierciedla to stałe znaczenie tego tematu w debacie publicznej w całej Unii Europejskiej.

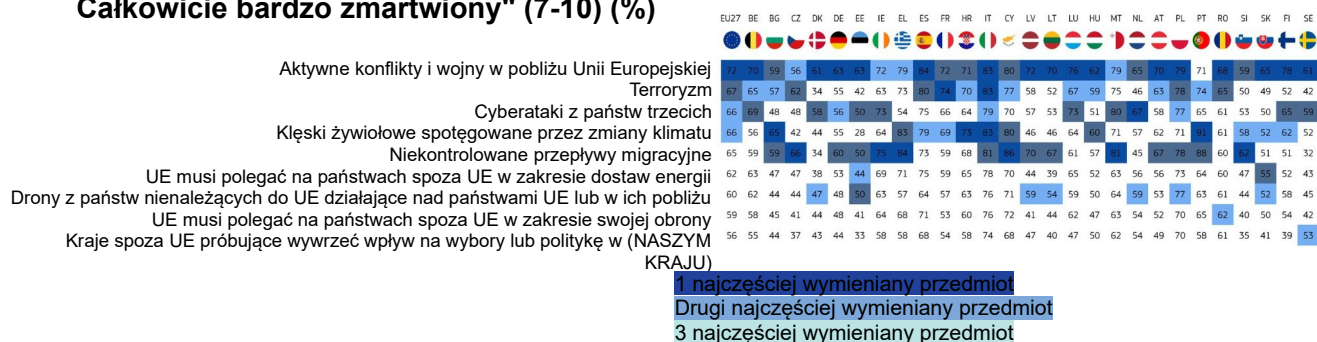
Kwestie związane z zależnością Unii Europejskiej od państw spoza UE budzą nieco mniejsze, choć nadal znaczne obawy. Około sześciu na dziesięciu respondentów (62 %) jest bardzo zaniepokojonych zależnością UE od państw trzecich pod względem dostaw energii, a 25 % zgłasza umiarkowane obawy. Podobnie 59 % jest bardzo zaniepokojonych zależnością od państw spoza UE w zakresie obronności, a kolejne 26 % jest umiarkowanie zaniepokojonych. Wyniki te sugerują, że kwestie strategicznej autonomii stanowią istotne źródło niepokoju.

Należy również zwrócić uwagę na obawy dotyczące dronów z państw trzecich działających nad państwami UE lub w ich pobliżu. Sześciu na dziesięciu respondentów (60%) twierdzi, że jest bardzo zaniepokojonych, a 22% jest umiarkowanie zaniepokojonych, co wskazuje na znaczny poziom niepokoju związanego z pojawiającymi się technologiami wojskowymi i inwigilacyjnymi.

Wśród badanych kwestii najmniej niepokojące wydają się kraje spoza UE próbujące wpłynąć na wybory lub politykę w kraju respondenta, chociaż obawy pozostają powszechne. Ponad połowa respondentów (56%) twierdzi, że jest bardzo zaniepokojona, a 23% jest umiarkowanie zaniepokojonych. Pomimo najniższego rankingu w porównaniu z innymi pozycjami dane te pokazują, że duża część Europejczyków nadal postrzega zagraniczną ingerencję polityczną jako poważne ryzyko.

Ogólnie rzecz biorąc, stale wysoki poziom obaw we wszystkich tematach może pomóc wyjaśnić wyraźny pesymizm obserwowany w odniesieniu do przyszłości świata i wskazać na środowisko bezpieczeństwa postrzegane przez wielu Europejczyków jako złożone, wielowymiarowe i coraz bardziej niepewne.

QA11 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony. Całkowicie bardzo zmartwiony" (7-10) (%)



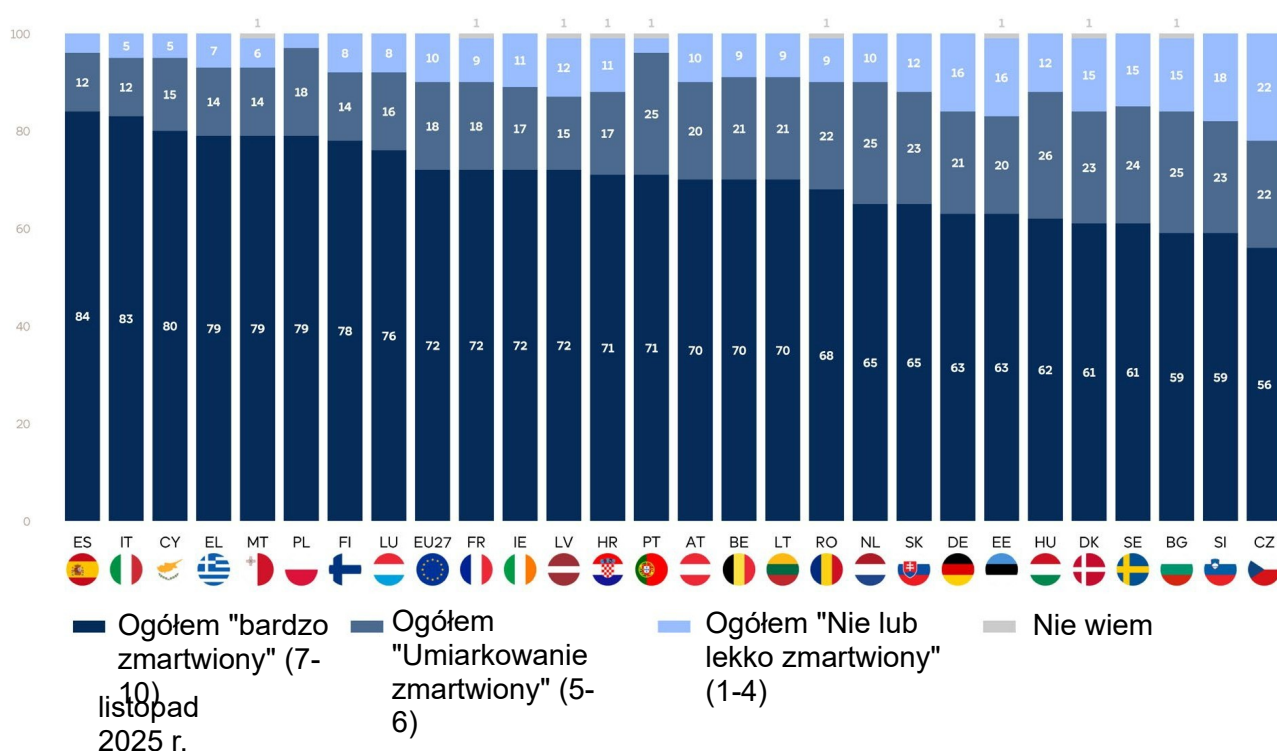
Po przeanalizowaniu ogólnych poziomów obaw na szczelbu UE w niniejszej sekcji omówiono bardziej szczegółowo, w jaki sposób obawy dotyczące kwestii związanych z bezpieczeństwem i ochroną różnią się w poszczególnych państwach członkowskich. Chociaż w całej Unii Europejskiej obserwuje się wysoki poziom obaw, intensywność obaw różni się znacznie w poszczególnych krajach, co odzwierciedla kontekst krajowy, bliskość geograficzną i różne postrzeganie ryzyka.

Oprócz różnic w konkretnych kwestiach badanie pokazuje, że niektóre kraje konsekwentnie zgłaszają wyższy poziom obaw w całym zakresie zagadnień związanych z bezpieczeństwem i ochroną, podczas gdy inne zazwyczaj zgłaszają ogólnie niższy poziom obaw. Na przykład Włochy, Hiszpania, Cypr, Portugalia, Polska i Malta regularnie pojawiają się wśród państw o najwyższym odsetku respondentów wyrażających silne zaniepokojenie, niezależnie od rodzaju zagrożenia. Natomiast Niderlandy, Dania, Estonia, Słowacja i Szwecja zazwyczaj zgłaszają niższy poziom obaw w wielu kwestiach, co wskazuje na ogólnie mniej niepokojące postrzeganie zagrożeń dla bezpieczeństwa i ochrony. Wzorce te sugerują, że konteksty krajowe odgrywają ważną rolę w kształtowaniu ogólnego poczucia podatności Europejczyków na zagrożenia.

Obawy dotyczące aktywnych konfliktów i wojen w pobliżu Unii Europejskiej są powszechne we wszystkich państwach członkowskich. Kwestia ta budzi największe zaniepokojenie w 16 krajach, a w każdym państwie członkowskim ponad połowa respondentów zgłasza, że jest bardzo zaniepokojona. Najwyższy poziom obaw odnotowano w Hiszpanii (84%), we Włoszech (83%) i na Cyprze (80%), gdzie ponad ośmiu na dziesięciu respondentów twierdzi, że jest bardzo zaniepokojonych. Na drugim końcu skali najniższy odsetek respondentów, którzy są bardzo zaniepokojeni, odnotowano w Czechach (56%), Bułgarii (59%) i Słowenii (59%).

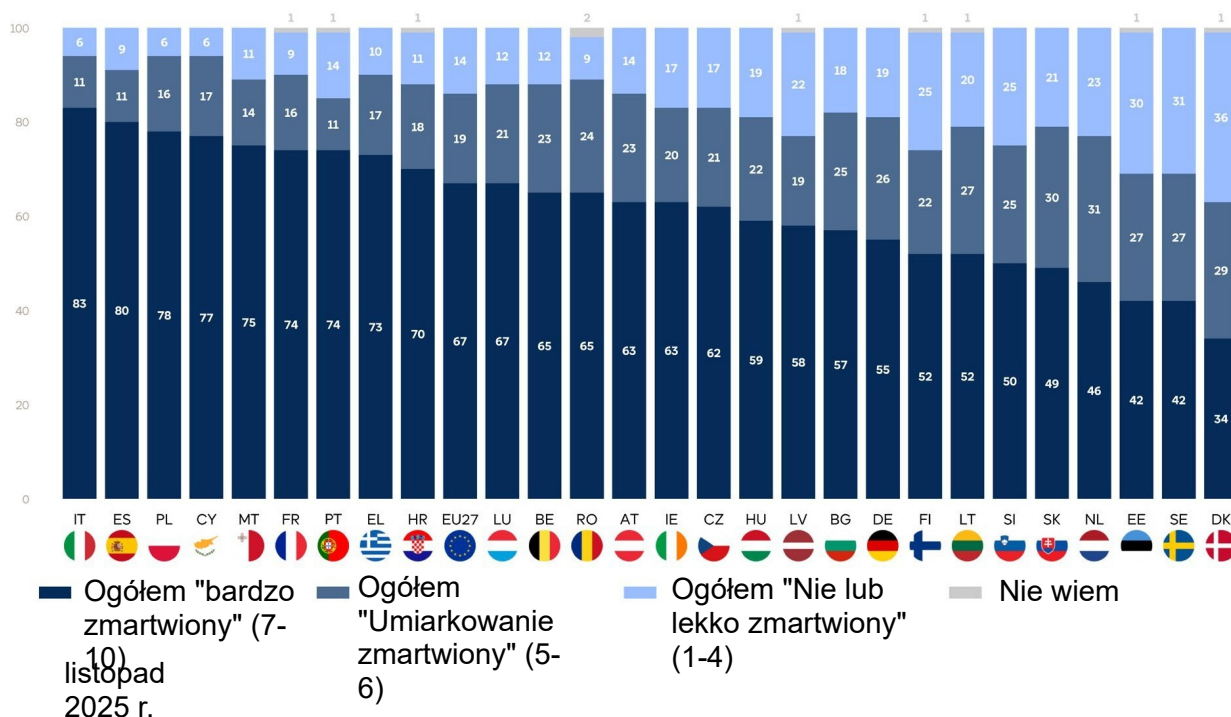
QA11.1 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

Aktywne konflikty i wojny w pobliżu Unii Europejskiej (%)



Obawy związane z terroryzmem są również powszechne w całej Unii Europejskiej, chociaż ich intensywność różni się znacznie w poszczególnych państwach członkowskich. Terroryzm jest głównym problemem bezpieczeństwa w dwóch krajach, Francji i Włoszech, gdzie 74% i 83% respondentów twierdzi, że są bardzo zaniepokojeni. Ogólnie rzecz biorąc, co najmniej połowa respondentów wyraża wysoki poziom obaw w 22 państwach członkowskich. Najwyższy odsetek respondentów, którzy są bardzo zaniepokojeni, obserwuje się we Włoszech (83%), Hiszpanii (80%) i Polsce (78%). Natomiast obawy są znacznie mniejsze w Danii (34 %), Szwecji (42 %) i Estonii (42 %).

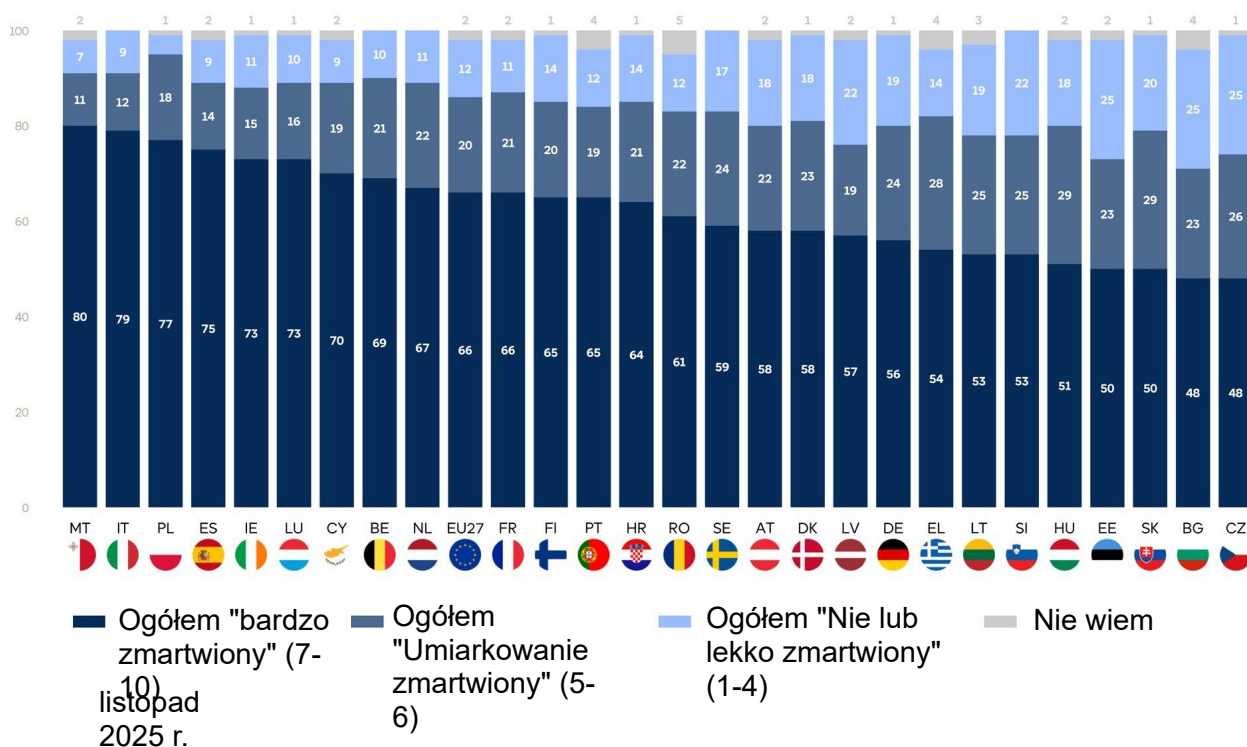
QA11.7 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.
Terroryzm (%)



Jeśli chodzi o cyberataki z państw spoza UE, obawy są powszechne, ale nierównomierne w poszczególnych państwach członkowskich. Takie ataki stanowią największe zagrożenie dla bezpieczeństwa w Holandii (67%). Ogółem co najmniej połowa respondentów zgłosiła, że jest bardzo zaniepokojona w 25 państwach członkowskich, co wskazuje na szerokie postrzeganie podatności na zewnętrzne zagrożenia cybernetyczne. Najwyższy odsetek respondentów, którzy są bardzo zaniepokojeni, odnotowano na Maltie (80%), we Włoszech (79%) i w Polsce (77%). Natomiast obawy są mniejsze w Czechach i Bułgarii (po 48 %) oraz na Słowacji i w Estonii (50 %), gdzie około połowa lub mniej respondentów wyraża wysoki poziom obaw.

QA11.2 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

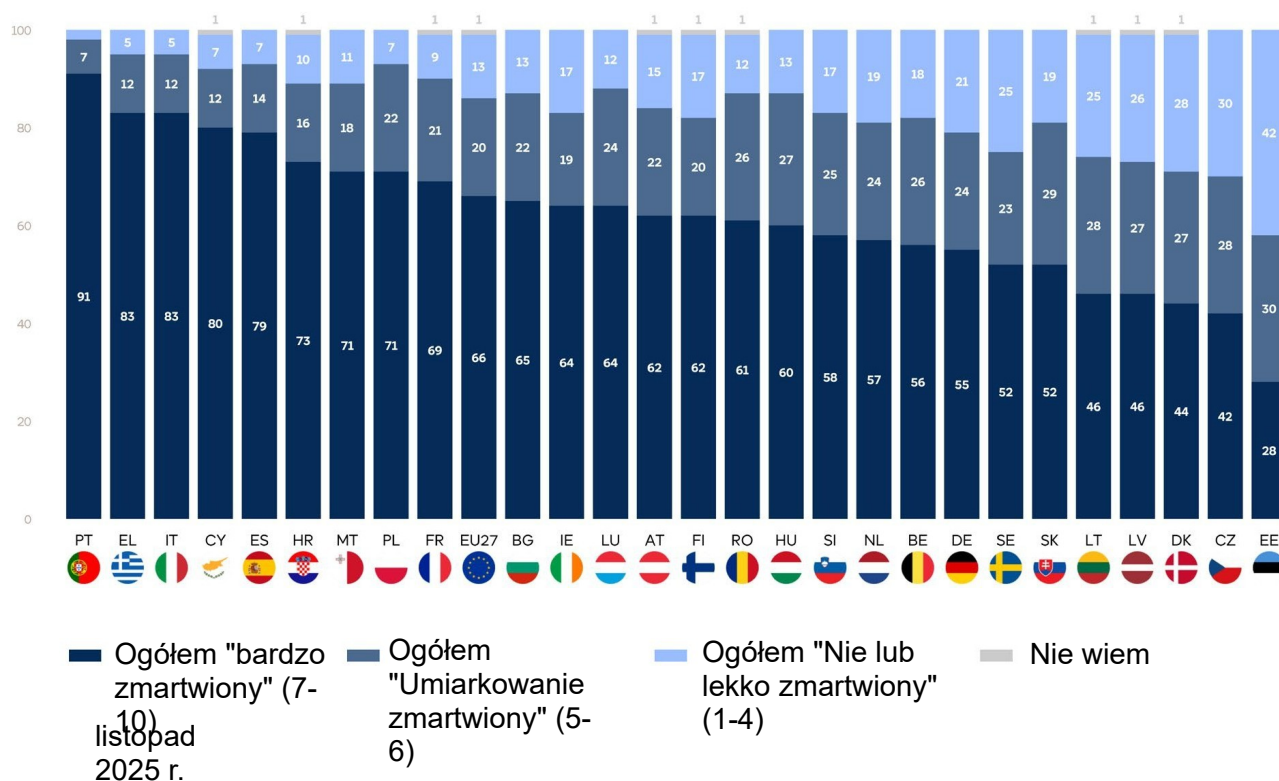
Cyberataki z państw niebędących członkami UE (%)



Obawy związane z klęskami żywiołowymi, które nasiliły się w wyniku zmiany klimatu, są szczególnie poważne w kilku państwach członkowskich i stanowią największe zagrożenie dla bezpieczeństwa w Bułgarii (65 %), Chorwacji (73 %), Włoszech (83 %) i Portugalii (91 %). Ogólnie rzecz biorąc, największe obawy dotyczą krajów śródziemnomorskich: Portugalia (91%), Grecja (83%), Włochy (83%), Cypr (80%), Hiszpania (79%) i Chorwacja (73%) to sześć państw członkowskich, w których ponad trzech na czterech respondentów zgłasza poważne obawy. Natomiast obawy są znacznie mniejsze w niektórych krajach Europy Północnej i Środkowej, zwłaszcza w Estonii (28%), Czechach (42%) i Danii (44%). Różnice te mogą częściowo odzwierciedlać niedawne doświadczenia związane z ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi, takimi jak fale upałów i pożary lasów, które mają bardziej dotkliwy wpływ na Europę Południową. Ogólnie rzecz biorąc, co najmniej połowa respondentów wyraża wysoki poziom obaw w 22 państwach członkowskich.

QA11.9 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

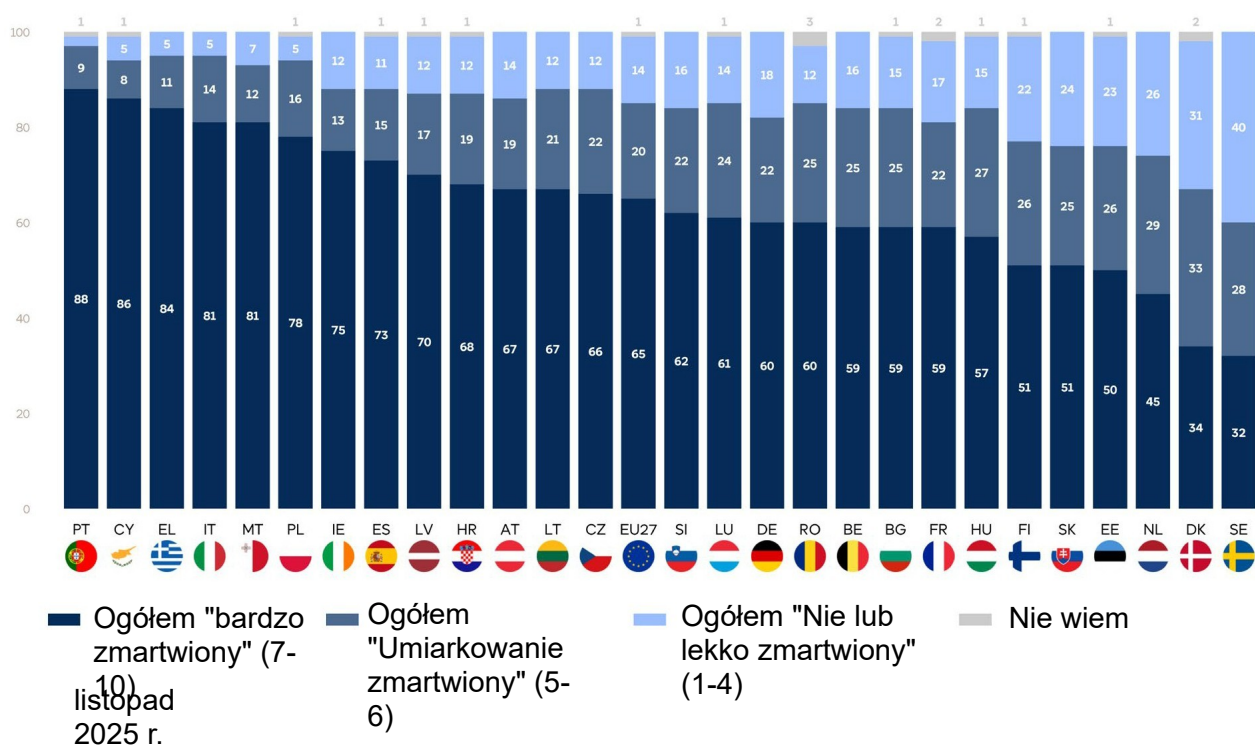
Klęski żywiołowe spotęgowane przez zmianę klimatu (%)



Niekontrolowane przepływy migracyjne stanowią największe zagrożenie dla bezpieczeństwa w sześciu krajach: Cypr (86%), Grecja (84%), Malta (81%), Irlandia (75%), Czechy (66%) i Słowenia (62%). Ponad ośmiu na dziesięciu respondentów jest również bardzo zaniepokojonych w Portugalii (88%) i we Włoszech (81%). Ogólnie rzecz biorąc, co najmniej połowa respondentów wyraża wysoki poziom obaw w 24 państwach członkowskich. Natomiast najniższy poziom obaw obserwuje się w Szwecji (32 %) i Danii (34 %), gdzie mniej niż czterech na dziesięciu respondentów wyraża poważne zaniepokojenie, oraz w Niderlandach (45 %).

QA11.8 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

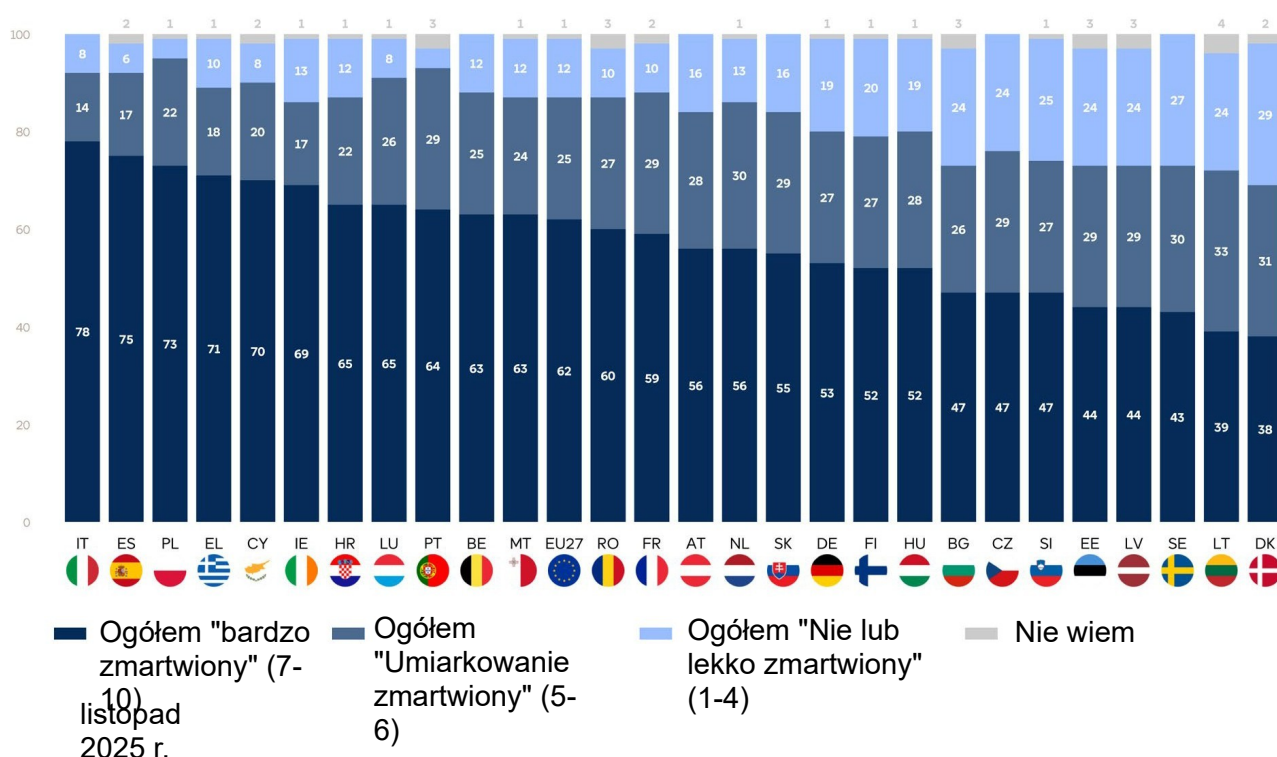
Niekontrolowane przepływy migracyjne (%)



Obawy dotyczące zależności UE od państw spoza UE w zakresie dostaw energii różnią się w poszczególnych państwach członkowskich. Największy odsetek respondentów, którzy są bardzo zaniepokojeni, znajduje się we Włoszech (78%), Hiszpanii (75%) i Polsce (73%). Ogólnie rzecz biorąc, co najmniej połowa respondentów wyraża wysoki poziom obaw w 19 państwach członkowskich. Na drugim końcu skali najniższy poziom niepokoju odnotowano w Danii (38 proc.), na Litwie (39 proc.) i w Szwecji (43 proc.).

QA11.5 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

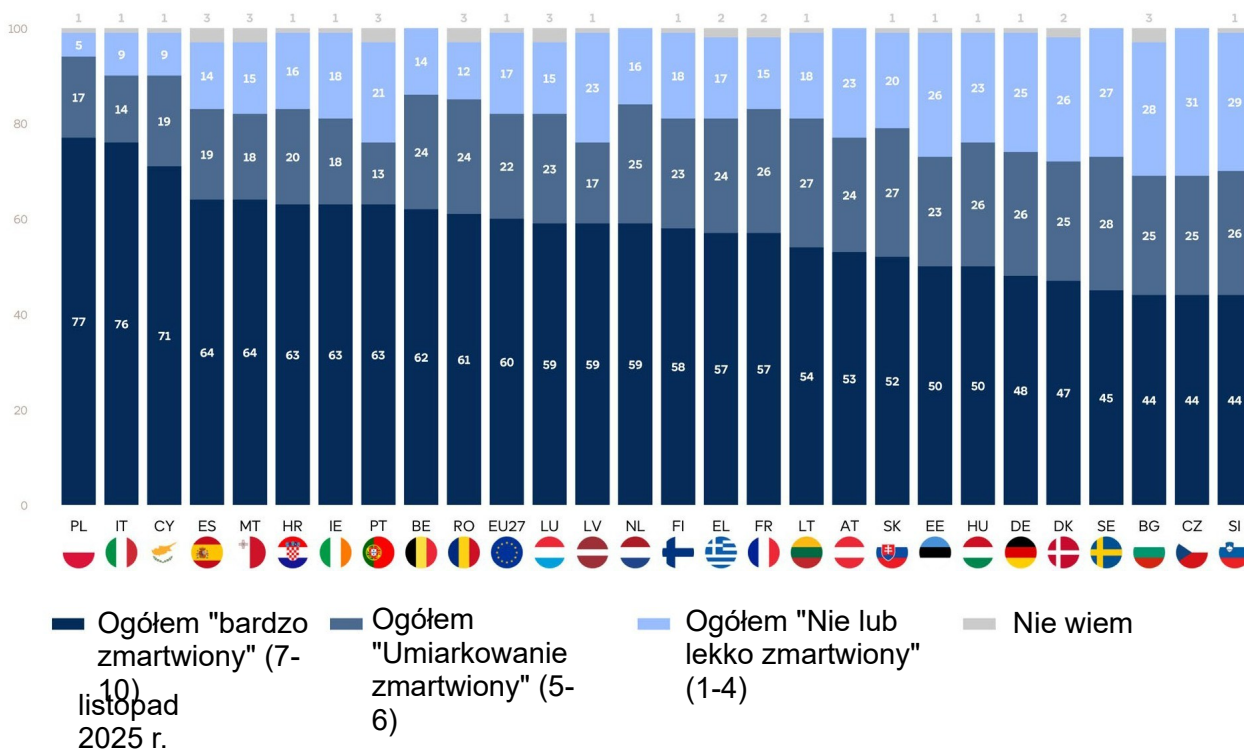
UE musi polegać na państwach spoza UE w zakresie dostaw energii (%)



Obawy dotyczące dronów z państw trzecich działających w państwach UE lub w ich pobliżu są znaczne, ale różnią się w poszczególnych państwach członkowskich. Największy odsetek respondentów, którzy są bardzo zaniepokojeni, znajduje się w Polsce (77%), we Włoszech (76%) i na Cyprze (71%). W 21 państwach członkowskich co najmniej połowa respondentów stwierdziła, że jest bardzo zaniepokojona. Na drugim końcu skali najniższy poziom niepokoju odnotowano w Słowenii, Czechach i Bułgarii (wszystkie 44 %).

QA11.3 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

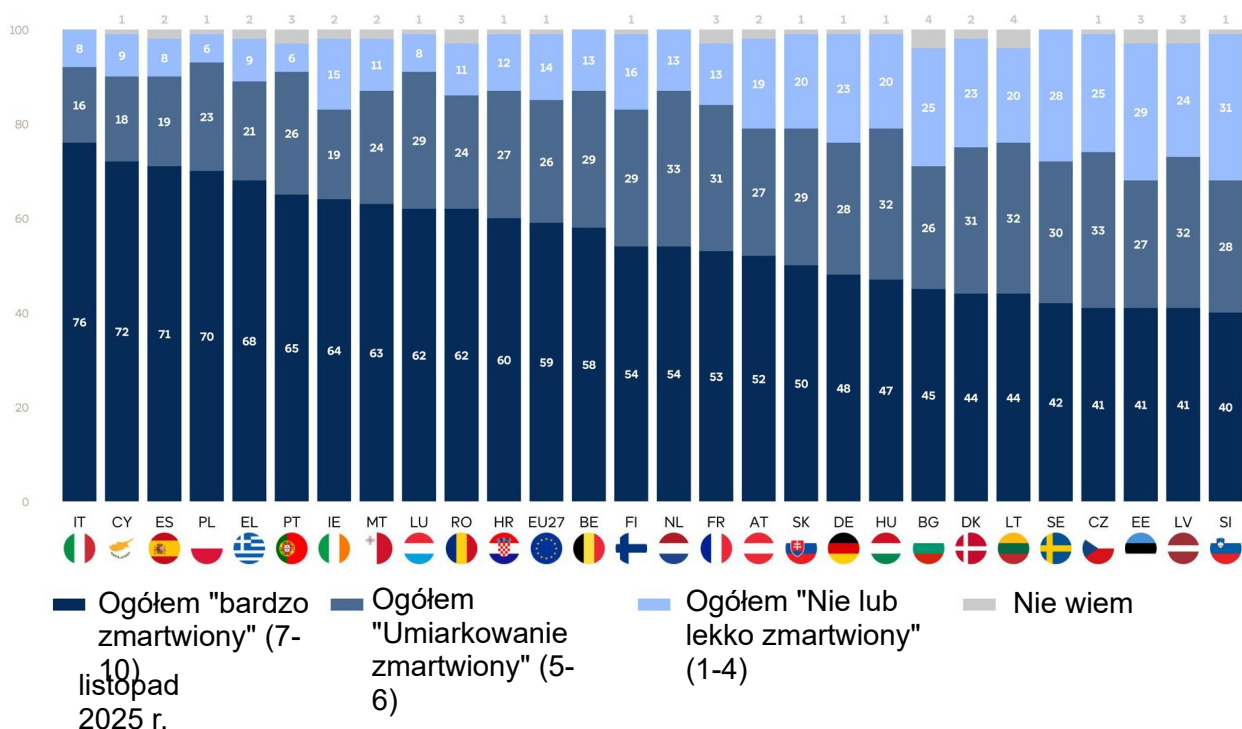
Drony z państw trzecich działające w państwach UE lub w ich pobliżu (%)



Zależność od państw spoza UE w zakresie obronności jest źródłem obaw w całej Unii, chociaż poziomy różnią się znacznie w poszczególnych państwach członkowskich. Największy odsetek respondentów, którzy są bardzo zaniepokojeni, odnotowano we Włoszech (76%), na Cyprze (72%) i w Hiszpanii (71%). Ogólnie rzecz biorąc, co najmniej połowa respondentów wyraża wysoki poziom obaw w 17 państwach członkowskich. Natomiast najniższy poziom niepokoju obserwuje się w Słowenii (40 %) oraz na Łotwie, w Estonii i Czechach (wszystkie 41 %).

QA11.6 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

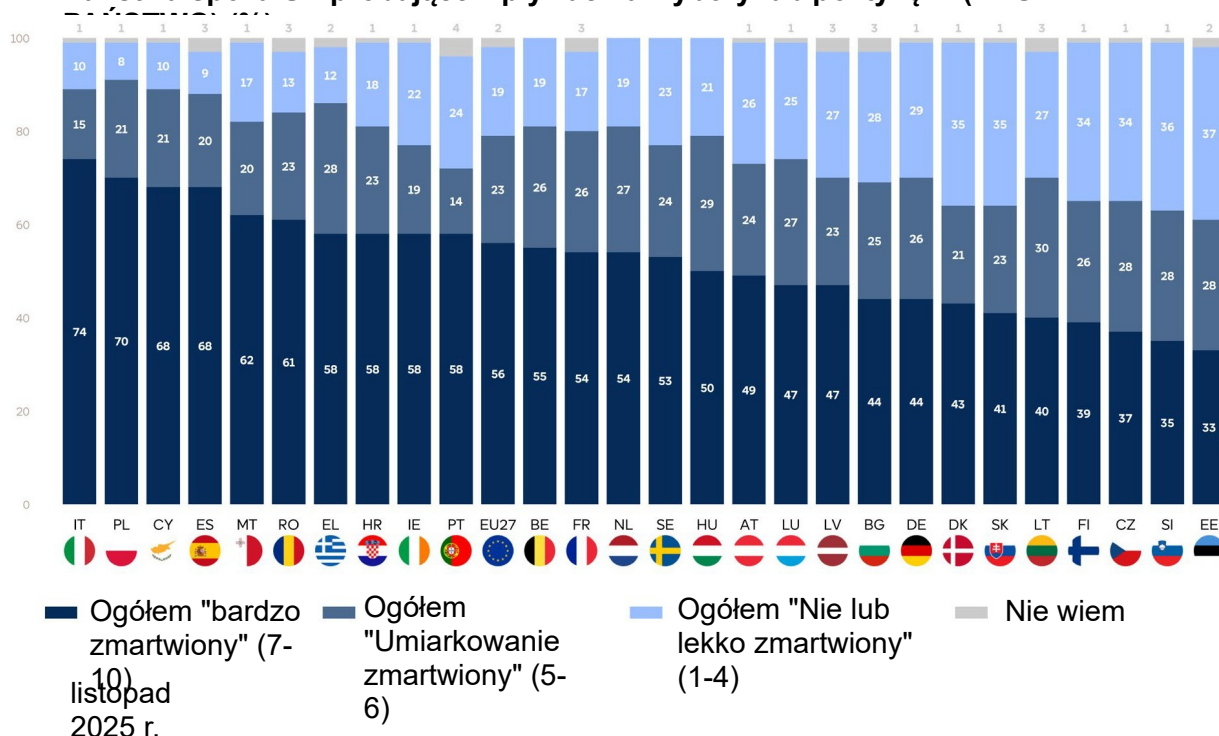
UE musi polegać na państwach spoza UE w zakresie swojej obrony (%)



Ponadto obawy dotyczące państw spoza UE, które próbują wpływać na wybory lub politykę, również znacznie się różnią w poszczególnych państwach członkowskich. Największy odsetek respondentów, którzy są bardzo zaniepokojeni, znajduje się we Włoszech (74%), Polsce (70%) oraz na Cyprze i w Hiszpanii (68%). W 15 państwach członkowskich co najmniej połowa respondentów stwierdziła, że jest bardzo zaniepokojona. Na drugim końcu skali najniższy poziom obaw odnotowano w Estonii (33%), Słowenii (35%) i Czechach (37%), gdzie tylko około jedna trzecia respondentów wyraża wysoki poziom obaw.

QA11.4 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

Państwa spoza UE próbujące wpływać na wybory lub politykę w (NASZ



Obawy związane z bezpieczeństwem i ochroną różnią się w zależności od grupy społeczno-demograficznej. Biorąc pod uwagę różnice między płciami, kobiety generalnie zgłaszają wyższy poziom zmartwień niż mężczyźni w większości problemów. Największe różnice w traktowaniu kobiet i mężczyzn obserwuje się w przypadku klęsk żywiołowych (71 % kobiet jest bardzo zaniepokojonych w porównaniu z 64 % mężczyzn), aktywnych konfliktów w pobliżu UE (74 % w porównaniu z 69 %), terroryzmu (70 % w porównaniu z 65 %) oraz dronów z państw trzecich (62 % w porównaniu z 57 %). Różnice te sugerują, że kobiety postrzegają zagrożenia dla bezpieczeństwa i ochrony jako bardziej bezpośrednie lub naglące, zwłaszcza w obszarach związanych z ryzykiem środowiskowym i geopolitycznym.

Obawy o bezpieczeństwo i ochronę rosną wraz z wiekiem. Młodszy respondenci (w wieku 15–24 lat) są stale mniej zaniepokojeni w odniesieniu do większości tematów, natomiast respondenci w wieku 55 lat i starsi zgłaszają najwyższy poziom obaw. Różnice wiekowe są najbardziej widoczne w przypadku niekontrolowanych przepływów migracyjnych (52% osób w wieku 15–24 lat jest bardzo zaniepokojonych w porównaniu z 70% osób w wieku 55+), dronów (53% w porównaniu z 64%), zagranicznych wpływów politycznych (49% w porównaniu z 60%) oraz zależności obronnej od państw spoza UE (51% w porównaniu z 61%). Wzorce te wskazują na stopniowy efekt cyklu życia, przy czym starsi Europejczycy postrzegają zagrożenia dla bezpieczeństwa i ochrony jako bardziej znaczące lub nieuchronne.

Wpływ edukacji na postrzegane zagrożenia dla bezpieczeństwa różni się w zależności od tematu. Respondenci o niskim poziomie wykształcenia są bardziej zaniepokojeni przepływami migracyjnymi (72% w porównaniu z 56% wśród osób o wysokim poziomie wykształcenia) i terroryzmem (72% w porównaniu z 61%). W innych kwestiach różnice są mniej wyraźne, chociaż respondenci o średnim poziomie wykształcenia zazwyczaj zgłaszają nieco wyższy poziom zmartwień w wielu tematach, co sugeruje, że edukacja kształtuje zarówno świadomość ryzyka, jak i postrzeganie w złożony sposób w zależności od rodzaju zagrożenia.

Postrzeganie bezpieczeństwa i ochrony różni się również w zależności od postaw respondentów wobec Unii Europejskiej, co podkreśla związek między szerszymi perspektywami politycznymi a postrzeganiem ryzyka. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE częściej wyrażają duże obawy związane z klęskami żywiołowymi, które nasiliły się w wyniku zmiany klimatu, przy czym 70 % respondentów zgłasza poważne obawy w porównaniu z 59 % respondentów z negatywnym wizerunkiem UE. Natomiast respondenci, którzy mają negatywny obraz UE, zgłaszają wyższy poziom obaw dotyczących kwestii związanych z przepływami migracyjnymi i terroryzmem. Wśród osób o negatywnym wizerunku 77 % jest bardzo zaniepokojonych niekontrolowaną migracją, w porównaniu z 60 % wśród osób pozytywnie postrzegających UE. Podobnie obawy związane z terroryzmem są większe wśród osób z negatywnym wizerunkiem (75 proc. bardzo zaniepokojonych) niż wśród osób z pozytywnym wizerunkiem (63 proc.).

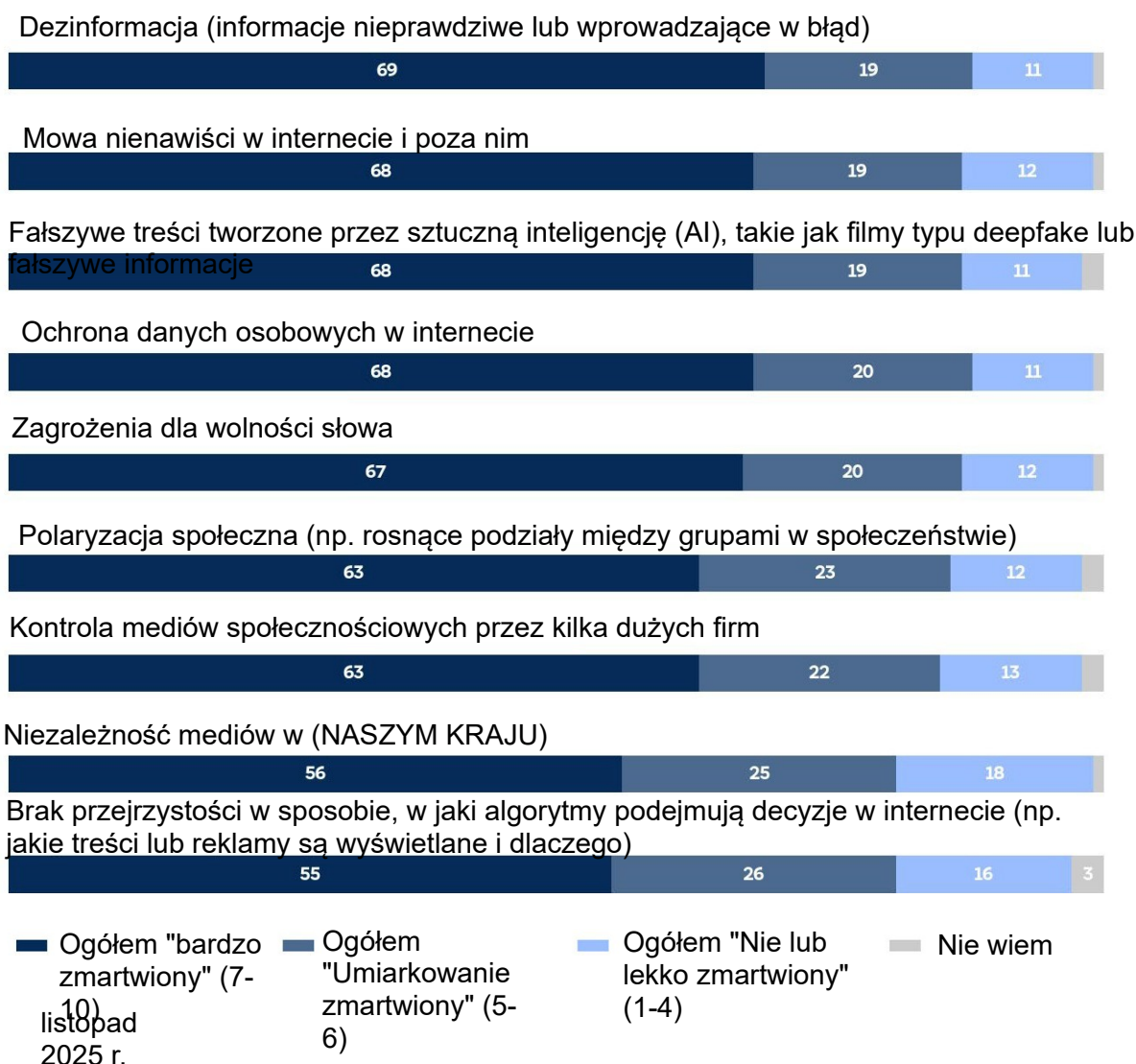
QA11 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony. Ogółem „wysoko zaniepokojeni” (7–10) (% – UE)

	Aktywne konflikty i wojny w pobliżu Unii Europejskiej	Terroryzm	Kłęski żywiołowe spowodowane przez zmiany klimatu	Cyberataki z państw trzecich	Niekontrolowane przepływy migracyjne	UE musi polegać na państwach spoza UE w zakresie dostaw energii	Drony z państw nienależących do UE działające nad państwami UE lub w ich pobliżu	UE musi polegać na państwach spoza UE w zakresie swojej obrony	Państwa spoza UE próbujące wpłynąć na wybory lub politykę w (NASZ PAŃSTWO
UE-27	72	67	66	66	65	62	60	59	56
Płeć									
Człowiek	69	65	64	65	66	61	57	58	57
Kobieta	74	70	71	66	66	63	62	59	57
Wiek									
15-24	68	63	67	61	52	54	53	51	49
25-39	69	64	66	63	62	64	56	59	56
40-54	71	66	66	66	68	63	59	60	55
55+	75	72	69	67	70	62	64	61	60
Poziom wykształcenia									
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	70	72	65	60	72	58	58	55	53
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	73	69	67	68	69	65	63	61	59
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	72	61	68	65	56	62	57	58	56
Kategoria społeczno-zawodowa									
Osoby samozatrudnione	69	67	64	66	68	63	57	60	56
Kierownicy	70	58	63	62	59	60	54	57	52
Pozostałe białe kołnierze	71	65	66	67	64	65	61	60	58
Pracownicy fizyczni	69	71	66	65	71	64	59	60	57
Osoby zajmujące się domem	78	73	71	69	73	68	67	62	62
Bezrobotni	69	69	68	67	63	63	57	56	56
Emerytowany	75	73	69	67	71	62	64	60	60
Studenci	70	62	70	59	48	53	52	50	50
Trudności z opłaceniem rachunków									
Przez większość czasu	71	68	68	63	67	62	60	60	57
Od czasu do czasu	73	73	71	66	70	64	62	61	59
Prawie nigdy / Nigdy	71	66	65	65	63	61	58	57	56
Subiektywna urbanizacja									
Obszar wiejski lub wieś	70	67	64	63	68	59	59	57	55
Małe lub średnie miasto	72	69	67	66	65	63	59	60	57
Duże miasto	73	67	70	67	64	64	60	60	58
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni									
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	72	67	67	66	65	62	59	59	57
Brak	72	73	68	58	72	58	61	56	56
Wizerunek UE									
Pozytywny	73	63	70	67	60	62	60	59	57
Neutralny	71	70	65	65	68	61	60	57	54
Negatywny	71	75	59	64	77	65	57	60	58
Członkostwo w Unii Europejskiej									
Dobra rzecz	73	65	70	67	61	63	61	58	57
Zła rzecz	65	73	56	60	76	60	54	57	56
Ani dobra, ani zła rzecz	71	72	65	65	73	63	60	59	57

Komunikacja i obawy związane ze społeczeństwem

W tej części omówiono obawy Europejczyków związane z komunikacją i kwestiami społecznymi. Podczas gdy poprzednia sekcja wykazała, że zagrożenia zewnętrzne, takie jak konflikty, terroryzm i cyberataki, w dużym stopniu wpływają na postrzeganie przez opinię publiczną, w tej sekcji zbadano obawy związane z tym, w jaki sposób informacje są wytwarzane, rozpowszechniane i zarządzane we współczesnych społeczeństwach. Szybkie zmiany technologiczne, rosnąca rola platform cyfrowych i rosnące centralne znaczenie komunikacji online głęboko zmieniły sferę publiczną. Jednocześnie dezinformacja, algorytmiczne podejmowanie decyzji, niezależność mediów i wolność wypowiedzi są obecnie ważnymi tematami w całej Unii Europejskiej. W tym kontekście w badaniu zbadano, w jakim stopniu Europejczycy czują się zaniepokojeni szeregiem kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem, wykorzystując skalę od 1 do 10.

QA12 I jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony. (UE-27) (%)



Na szczycie UE powszechne są obawy dotyczące komunikacji i kwestii związanych ze społeczeństwem, chociaż intensywność zmartwień różni się nieco w zależności od rozważanej kwestii. Ogólnie rzecz biorąc, zdecydowana większość Europejczyków zgłasza wysoki poziom

obaw we wszystkich tematach badania, podkreślając kluczową rolę, jaką informacje, technologie cyfrowe i spójność społeczna odgrywają obecnie w kształtowaniu postrzegania opinii publicznej.

Największa obawa dotyczy rozpowszechniania dezinformacji. Ponad dwie trzecie respondentów (69%) zgłasza, że jest bardzo zaniepokojonych fałszywymi lub wprowadzającymi w błąd informacjami, a kolejne 19% twierdzi, że jest umiarkowanie zaniepokojonych. To sprawia, że dezinformacja jest najbardziej niepokojącą z badanych kwestii i odzwierciedla powszechny niepokój o jej wpływ na procesy demokratyczne, zaufanie publiczne i świadome podejmowanie decyzji.

Ściśle powiązany z tym problemem jest niepokój o mowę nienawiści, zarówno w internecie, jak i poza nim. Około dwie trzecie Europejczyków (68%) twierdzi, że jest bardzo zaniepokojonych nawoływaniem do nienawiści, a dodatkowe 19% zgłasza umiarkowane obawy. Ten wysoki poziom obaw sugeruje, że wielu obywateli postrzega mowę nienawiści jako bezpośrednie zagrożenie dla spójności społecznej i pełnego szacunku dyskursu publicznego.

Głównym źródłem obaw są również fałszywe treści tworzone przez sztuczną inteligencję, takie jak filmy typu deepfake lub fałszywe informacje generowane przez sztuczną inteligencję. Ogólnie rzecz biorąc, 68% respondentów twierdzi, że jest bardzo zaniepokojonych, a 19% jest umiarkowanie zaniepokojonych. Wyniki te wskazują na rosnącą świadomość zagrożeń związanych z powstającymi technologiami i ich potencjał dalszego podważania zaufania do informacji i mediów.

Jednym z głównych problemów jest również ochrona danych osobowych w internecie. Około dwie trzecie Europejczyków (68%) zgłasza, że jest bardzo zaniepokojonych tą kwestią, podczas gdy 20% jest umiarkowanie zaniepokojonych. Podkreśla to utrzymujące się obawy dotyczące prywatności, niewłaściwego wykorzystywania danych i zdolności osób fizycznych do utrzymania kontroli nad swoimi danymi osobowymi w środowiskach cyfrowych.

Zagrożenia dla wolności słowa również budzą poważne obawy. Ogólnie rzecz biorąc, 67 % respondentów twierdzi, że jest bardzo zaniepokojonych, a kolejne 20 % wyraża umiarkowane zaniepokojenie. Sugeruje to, że Europejczycy są wrażliwi na postrzegane zagrożenia dla podstawowych wolności wynikające z regulacji, praktyk platform lub szerszych presji społecznych.

Powszechne są również obawy o polaryzację społeczną. Prawie dwie trzecie respondentów (63%) zgłasza, że jest bardzo zaniepokojonych rosnącymi podziałami między grupami w społeczeństwie, a 23% jest umiarkowanie zaniepokojonych. Wyniki te podkreślają obawy związane z fragmentacją społeczną i osłabieniem wspólnych wartości.

Kontrola mediów społecznościowych przez kilka dużych firm również budzi poważne obawy. Około sześciu na dziesięciu respondentów (63%) twierdzi, że jest bardzo zaniepokojonych, podczas gdy 22% jest umiarkowanie zaniepokojonych. Wskazuje to na niepokój związany z koncentracją rynku i siłą głównych platform w debacie publicznej.

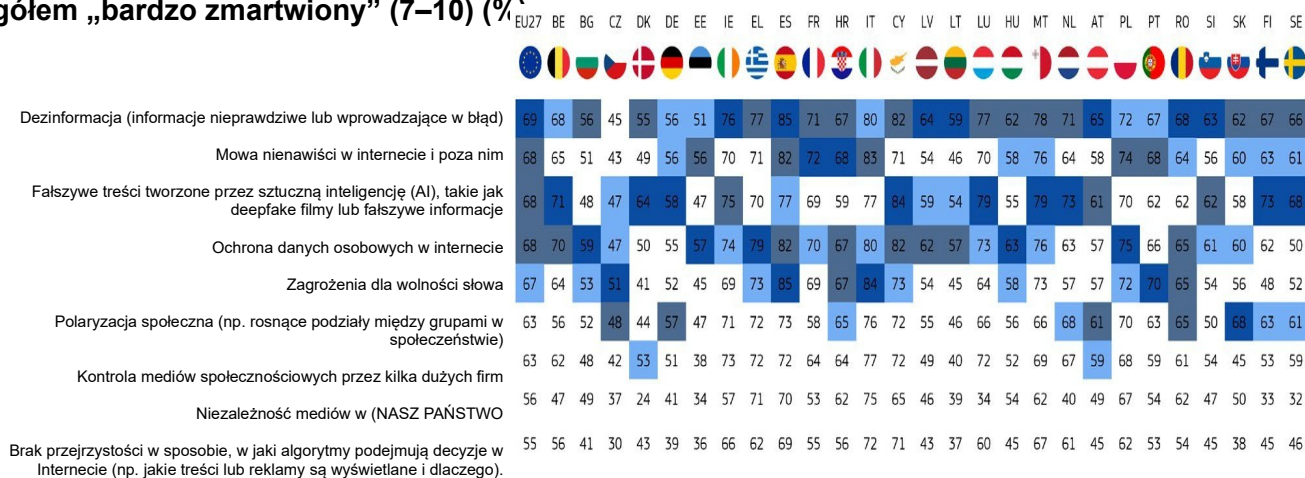
Chociaż obawy dotyczące niezależności mediów w krajach respondentów są nieco mniejsze niż w przypadku innych kwestii, nadal utrzymują się na wysokim poziomie. Ponad połowa Europejczyków (56%) jest bardzo zaniepokojona, a kolejne 25% jest umiarkowanie zaniepokojonych. Wskazuje to, że pytania dotyczące wolności i pluralizmu mediów nadal rozbrzmiewają w całej Unii.

Wreszcie, brak przejrzystości w sposobie, w jaki algorytmy podejmują decyzje w Internecie, jest najmniej niepokojący w testowanych kwestiach, chociaż obawy są nadal powszechne. Ogólnie rzecz biorąc, 55% respondentów twierdzi, że jest bardzo zaniepokojonych, a 26% jest umiarkowanie zaniepokojonych. Pomimo najniższego rankingu liczby te sugerują, że nieprzejrzyste algorytmiczne podejmowanie decyzji jest coraz częściej uznawane za ważną kwestię.

Ogólnie rzecz biorąc, stale wysoki poziom obaw we wszystkich tych kwestiach związanych z komunikacją i społeczeństwem wzmacnia obraz społeczeństwa, które jest głęboko uważne na wyzwania stawiane przez nowoczesne środowisko informacyjne. Obawy te odzwierciedlają i

uzupełniają obawy związane z bezpieczeństwem obserwowane w poprzedniej sekcji, wskazując na szersze postrzeganie podatności na zagrożenia, która obejmuje zarówno fizyczny, jak i cyfrowy wymiar współczesnego życia.

QA12 I jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.
Ogółem „bardzo zmartwiony” (7–10) (%)



1 najczęściej wymieniany przedmiot

Drugi najczęściej wymieniany przedmiot

3 najczęściej wymieniany przedmiot

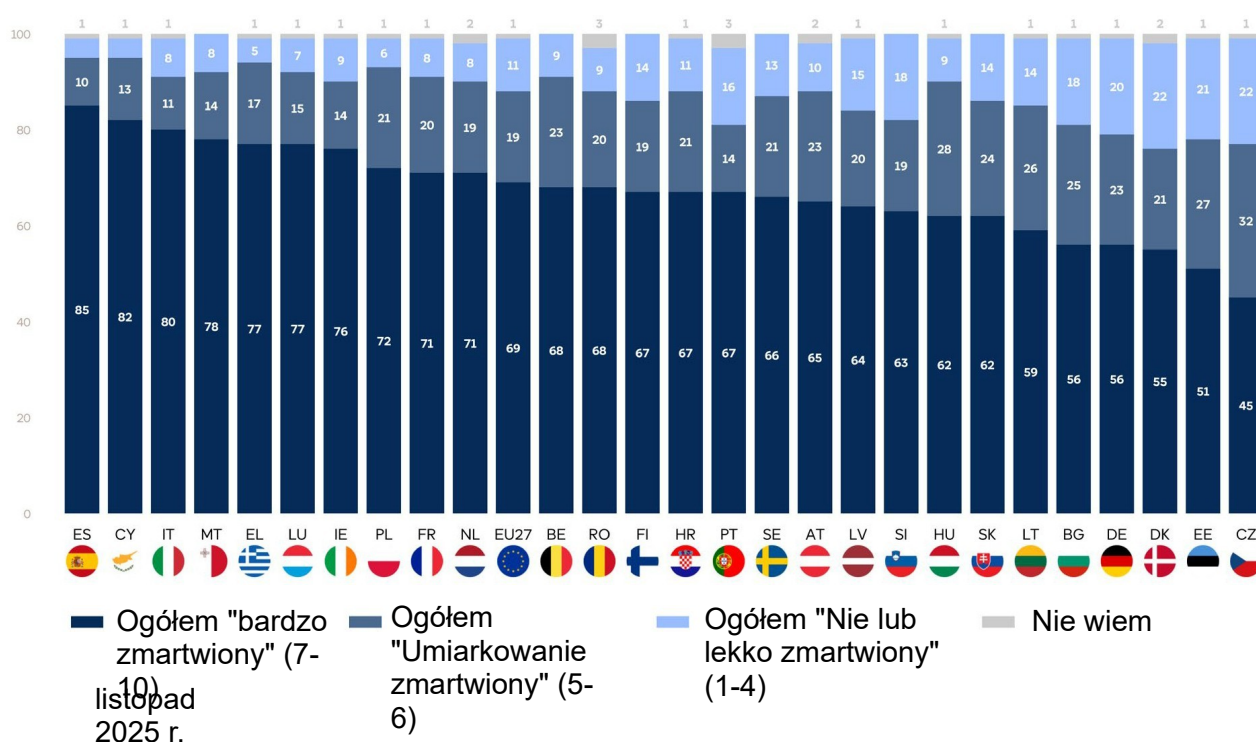
Po przeanalizowaniu ogólnych poziomów obaw na szczelbu UE w niniejszej sekcji przeanalizowano bardziej szczegółowo, w jaki sposób obawy związane z komunikacją i kwestiami społecznymi różnią się w poszczególnych państwach członkowskich. Choć w całej Unii Europejskiej widoczne są duże obawy dotyczące wszystkich rozważanych kwestii, intensywność zmartwień różni się znacznie w poszczególnych krajach. Różnice te mogą odzwierciedlać różne konteksty krajowe, krajobrazy medialne, poziomy cyfryzacji oraz niedawne wydarzenia polityczne i społeczne, a także kontrastujące doświadczenia z wyzwaniami takimi jak dezinformacja, wolność mediów i szkody w internecie.

Poza różnicami w konkretnych kwestiach badanie pokazuje, że niektóre kraje konsekwentnie zgłaszają wyższy poziom obaw w pełnym zakresie tematów związanych z komunikacją i społeczeństwem, podczas gdy inne zazwyczaj zgłaszają ogólnie niższy poziom obaw. Włochy, Hiszpania, Cypr, Malta, Irlandia i Grecja regularnie pojawiają się wśród państw o najwyższym odsetku respondentów wyrażających silne zaniepokojenie. Natomiast Czechy, Dania, Estonia, Litwa, Bułgaria i Słowacja zazwyczaj zgłaszają niższy poziom obaw w wielu kwestiach, co wskazuje na ogólnie mniej niepokojące postrzeganie komunikacji i zagrożeń społecznych. Wzorce te sugerują, że kontekst krajowy odgrywa ważną rolę w kształtowaniu ogólnego poczucia podatności Europejczyków na zagrożenia w środowisku informacyjnym.

Obawy dotyczące dezinformacji są powszechne w całej Unii Europejskiej, chociaż ich intensywność różni się znacznie w poszczególnych państwach członkowskich. Dezinformacja staje się głównym problemem komunikacyjnym i społecznym w siedmiu krajach: Hiszpania (85 proc.), Irlandia (76 proc.), Rumunia (68 proc.), Austria (65 proc.), Łotwa (64 proc.), Słowenia (63 proc.) i Litwa (59 proc.), gdzie plasują się one wśród najbardziej niepokojących badanych kwestii. Najwyższe ogólne poziomy obaw odnotowano w Hiszpanii (85%), na Cyprze (82%) i we Włoszech (80%), gdzie ponad ośmiu na dziesięciu respondentów stwierdziło, że jest bardzo zaniepokojonych. Natomiast obawy związane z dezinformacją są znacznie mniejsze w Czechach, jedynym państwie członkowskim, w którym mniej niż połowa respondentów jest bardzo zaniepokojona (45%). Niższy poziom obaw zaobserwowano również w Estonii (51 %) i Danii (55 %).

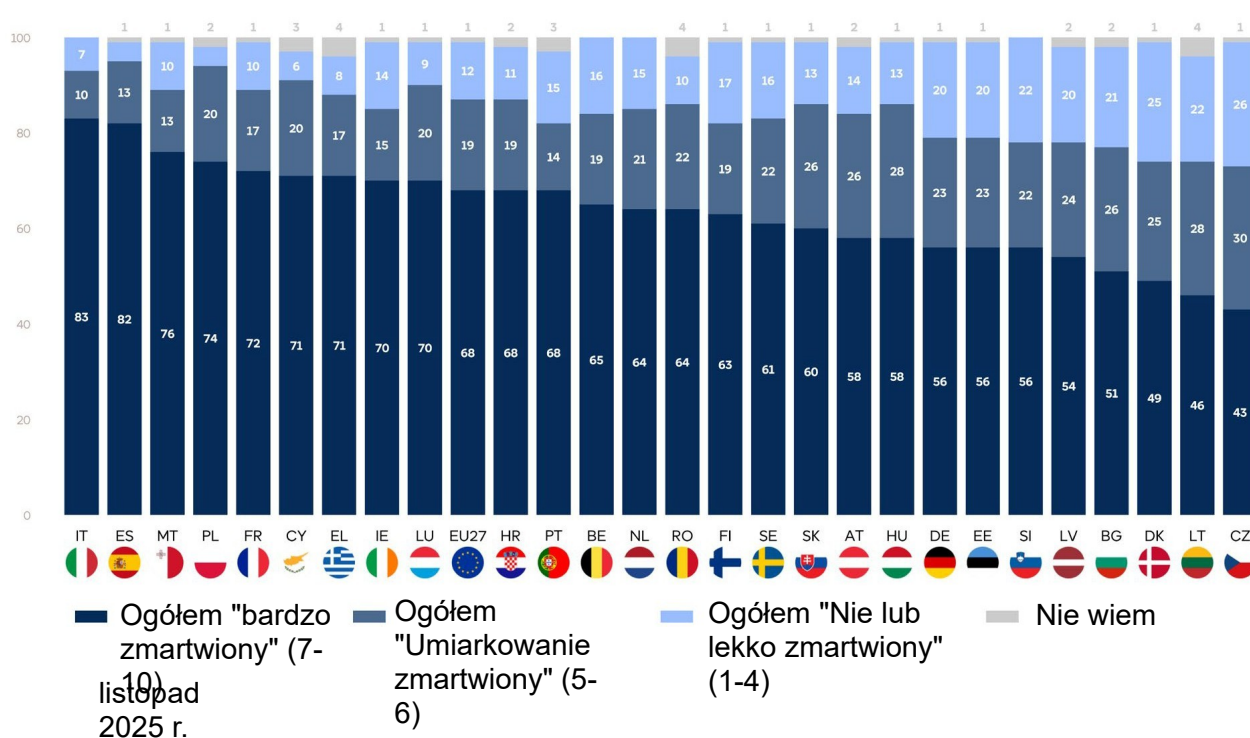
QA12.2 I jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

Dezinformacja (informacje fałszywe lub wprowadzające w błąd) (%)



Obawy dotyczące nawoływania do nienawiści, zarówno w internecie, jak i poza nim, są powszechne w całej Unii Europejskiej, chociaż ich intensywność różni się w poszczególnych państwach członkowskich. Mowa nienawiści pojawia się jako główny problem komunikacyjny i społeczny w dwóch krajach, Francji (72%) i Chorwacji (68%), gdzie zajmuje pierwsze miejsce wśród testowanych problemów. Najsilniejszy ogólny poziom niepokoju obserwuje się we Włoszech (83%), Hiszpanii (82%) i na Malcie (76%). Ogółem co najmniej połowa respondentów wyraziła duże obawy w 24 państwach członkowskich. Zaniepokojenie jest natomiast zauważalnie mniejsze w Czechach (43 %), na Litwie (46 %) i w Danii (49 %), gdzie mniej niż połowa respondentów zgłasza, że jest bardzo zaniepokojona.

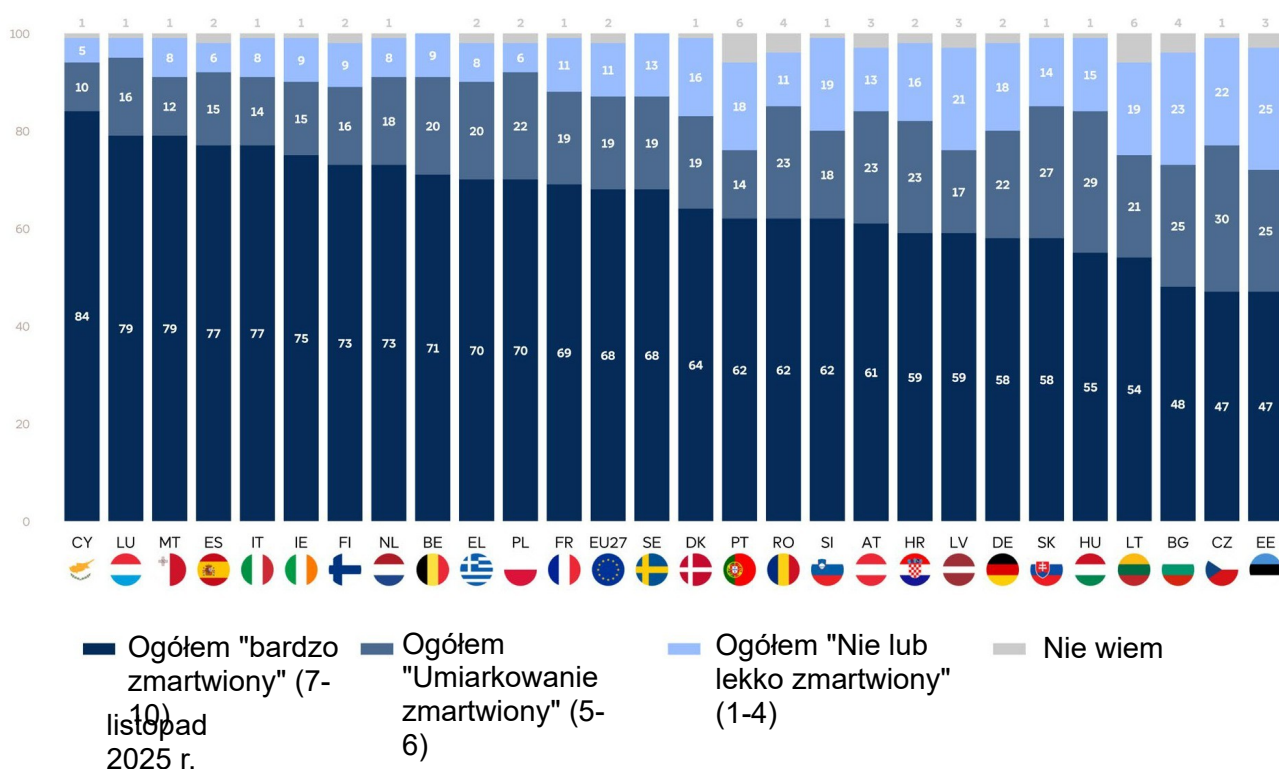
Pytanie 12.4 Jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.
Mowa nienawiści w internecie i poza nim (%)



Obawy dotyczące fałszywych treści tworzonych przez sztuczną inteligencję, takich jak filmy typu deepfake lub fałszywe informacje generowane przez sztuczną inteligencję, są szczególnie wyraźne w kilku państwach członkowskich i stają się głównym problemem komunikacyjnym i społecznym w dziewięciu krajach: Cypr (84 %), Luksemburg (79 %), Malta (79 %), Finlandia (73 %), Niderlandy (73 %), Belgia (71 %), Szwecja (68 %), Dania (64 %) i Niemcy (58 %). Najwyższe ogólne poziomy obaw odnotowano na Cyprze, w Luksemburgu i na Malcie, gdzie około ośmiu na dziesięciu respondentów stwierdziło, że są bardzo zaniepokojeni. Ogółem co najmniej połowa respondentów zgłasza wysoki poziom obaw w 24 państwach członkowskich. Na drugim końcu skali obawy są znacznie mniejsze w Estonii i Czechach (po 47 %), a także w Bułgarii (48 %), gdzie mniej niż połowa respondentów wyraża wysoki poziom obaw.

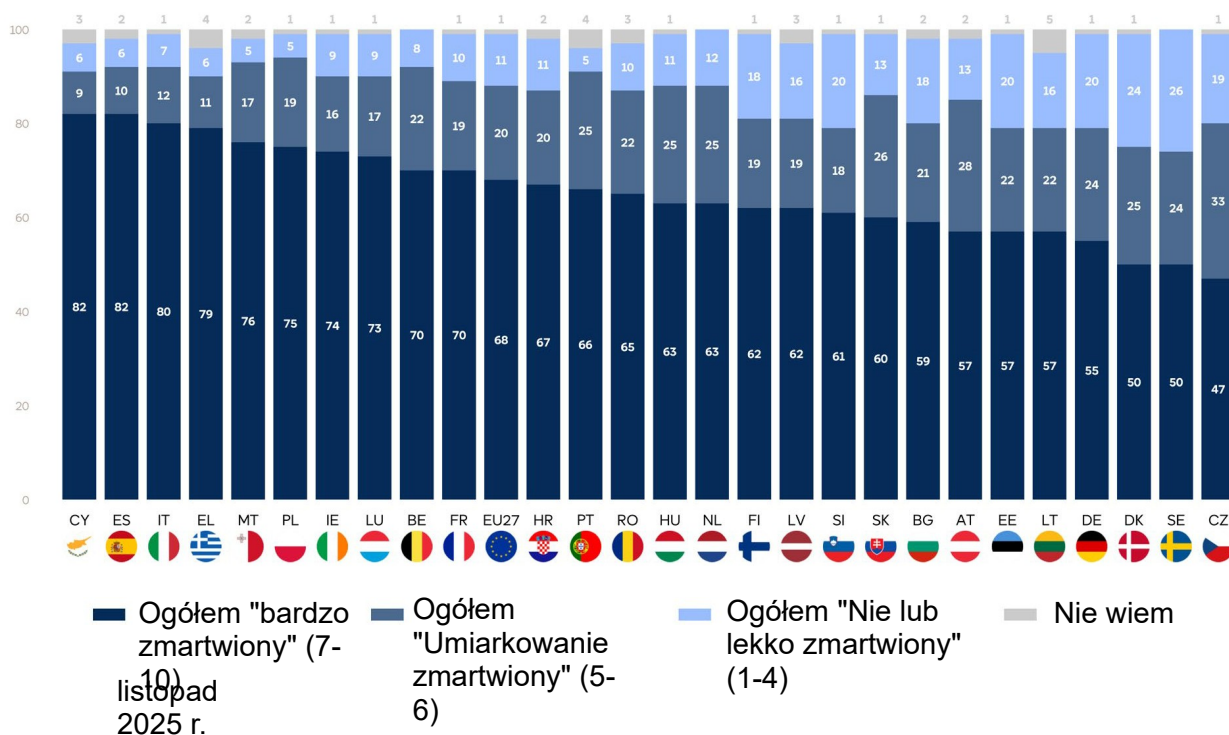
QA12.6 A jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

Fałszywe treści tworzone przez sztuczną inteligencję (AI), takie jak filmy typu deepfake lub fałszywe informacje (%)



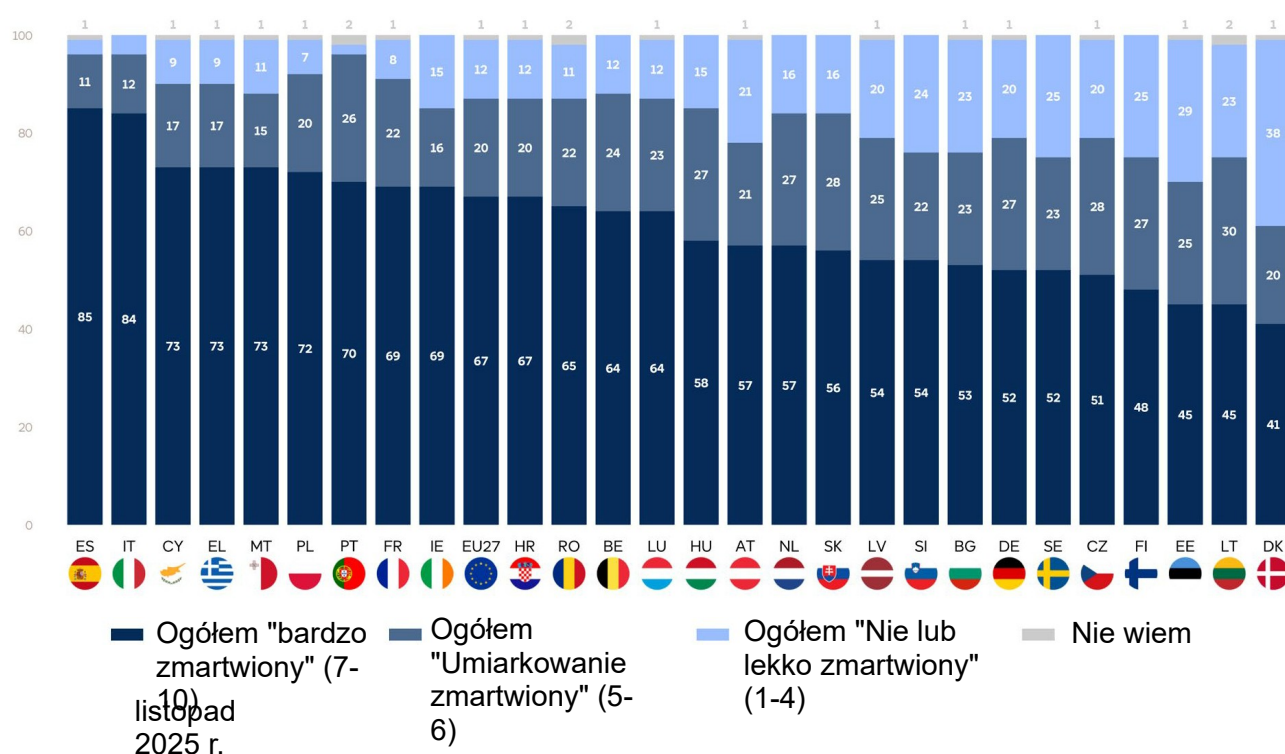
Zaniepokojenie ochroną danych osobowych w internecie jest powszechne w całej Unii Europejskiej i plasuje się wśród najważniejszych kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem w pięciu państwach członkowskich: Grecja (79%), Polska (75%), Węgry (63%), Bułgaria (59%) i Estonia (57%). Najwyższy ogólny poziom obaw odnotowano na Cyprze i w Hiszpanii (po 82 %) oraz we Włoszech (80 %). Ogółem co najmniej połowa respondentów wyraża wysoki poziom obaw w 26 państwach członkowskich. Najniższy poziom obaw odnotowano w Czechach (47%), Szwecji (50%) i Danii (50%).

Pytanie 12.8 A jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.
Ochrona danych osobowych w internecie (%)



Obawy dotyczące zagrożeń dla wolności słowa różnią się znacznie w poszczególnych państwach członkowskich, ale nadal są widoczne w kilku krajach. Kwestia ta pojawia się jako główny problem związany z komunikacją i społeczeństwem w czterech państwach członkowskich: Hiszpania (85%), Włochy (84%), Portugalia (70%) i Czechy (51%). Najwyższe ogólne poziomy obaw odnotowano w Hiszpanii i we Włoszech, gdzie ponad ośmiu na dziesięciu respondentów stwierdziło, że jest bardzo zaniepokojonych. Ogółem co najmniej połowa respondentów wyraża wysoki poziom obaw w 23 państwach członkowskich. Na drugim końcu skali obawy są znacznie mniejsze w Danii (41 %) oraz na Litwie i w Estonii (po 45 %).

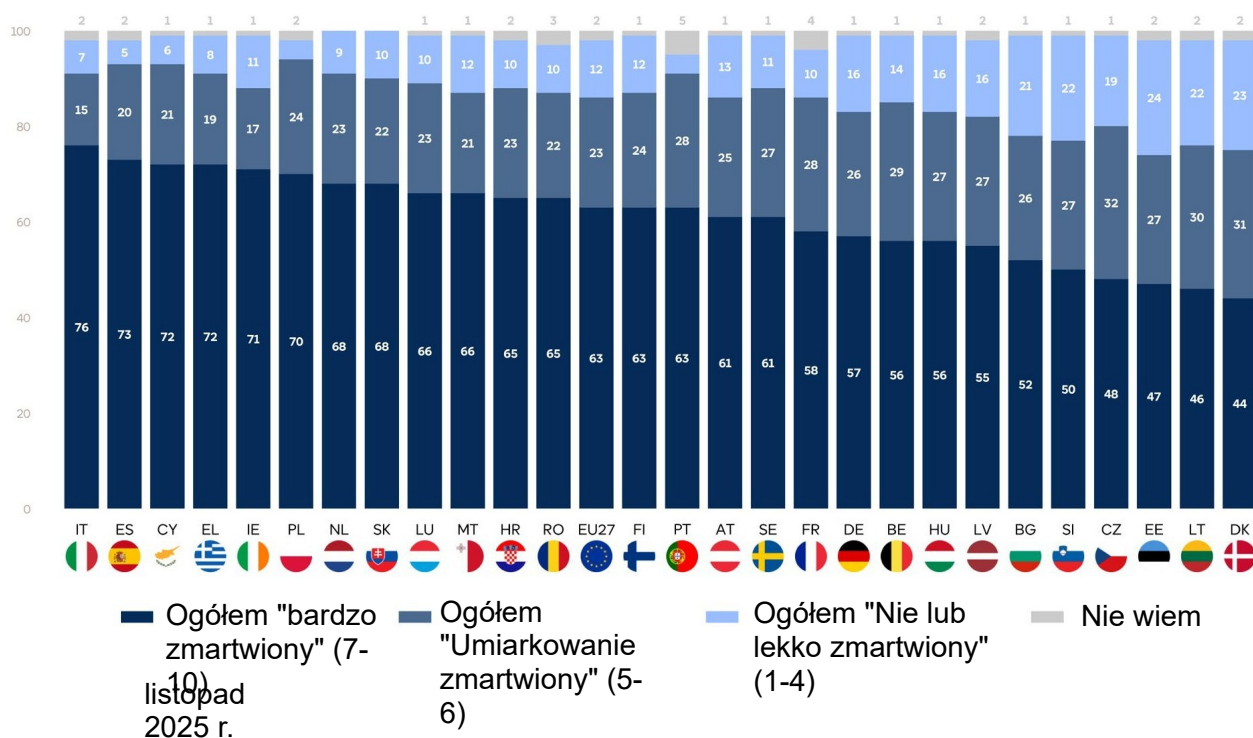
QA12.9 A jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.
Zagrożenia dla wolności słowa (%)



Obawy związane z polaryzacją społeczną lub rosnącymi podziałami między grupami społecznymi są powszechne w całej Unii Europejskiej, chociaż pojawiają się jako główny problem komunikacyjny i społeczny tylko w jednym państwie członkowskim, na Słowacji (68%). Najwyższe ogólne poziomy obaw odnotowano we Włoszech (76 %), Hiszpanii (73 %) oraz na Cyprze i w Grecji (po 72 %). Ogółem co najmniej połowa respondentów wyraziła duże obawy w 23 państwach członkowskich. Najniższy poziom niepokoju obserwuje się natomiast w Danii (44 proc.), na Litwie (46 proc.) i w Estonii (47 proc.).

QA12.5 A jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

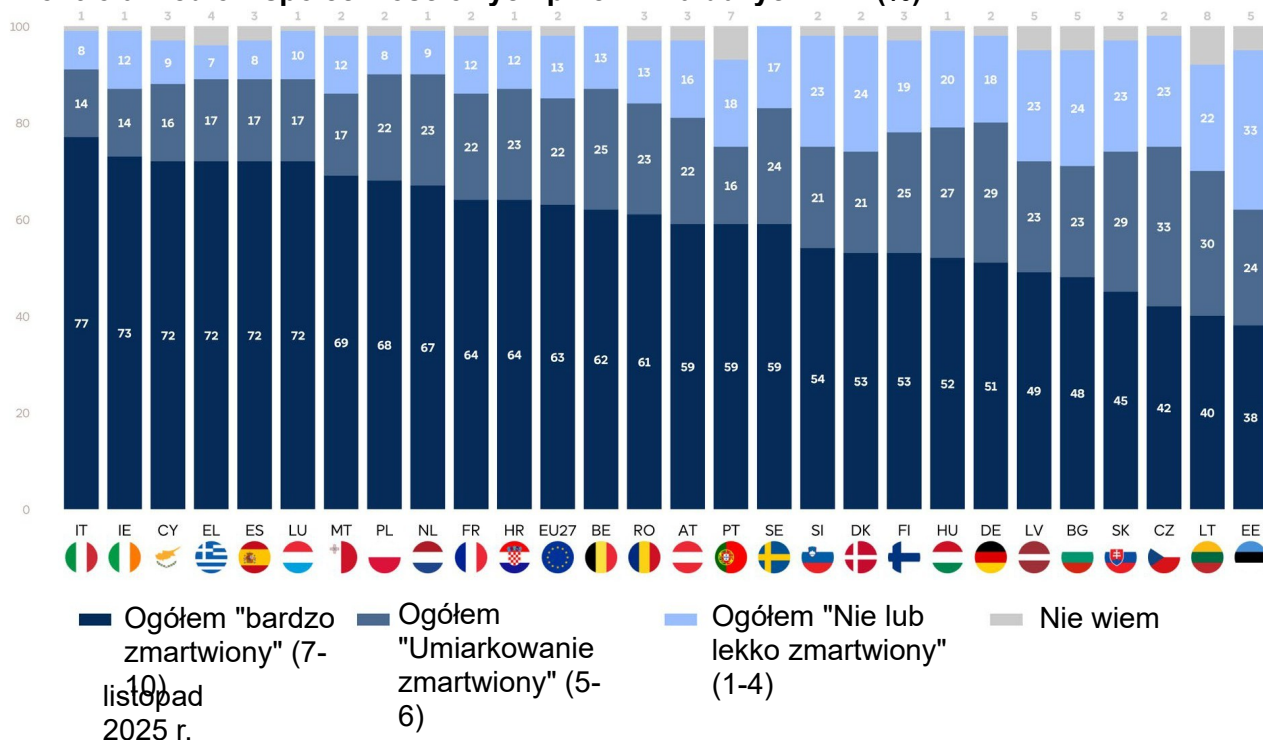
Polaryzacja społeczna (np. rosnące podziały między grupami w społeczeństwie) (%)



Kontrola mediów społecznościowych przez kilka dużych przedsiębiorstw jest poważnym problemem w całej Unii Europejskiej, chociaż poziom obaw różni się w poszczególnych państwach członkowskich. Najwyższy odsetek respondentów, którzy są bardzo zaniepokojeni tą kwestią, odnotowano we Włoszech (77%), Irlandii (73%) oraz na Cyprze, w Grecji, Hiszpanii i Luksemburgu (wszystkie 72%). Ogółem co najmniej połowa respondentów wyraziła duże obawy w 21 państwach członkowskich. Na drugim końcu skali najniższy poziom niepokoju odnotowano w Estonii (38 proc.), na Litwie (40 proc.) i w Czechach (42 proc.).

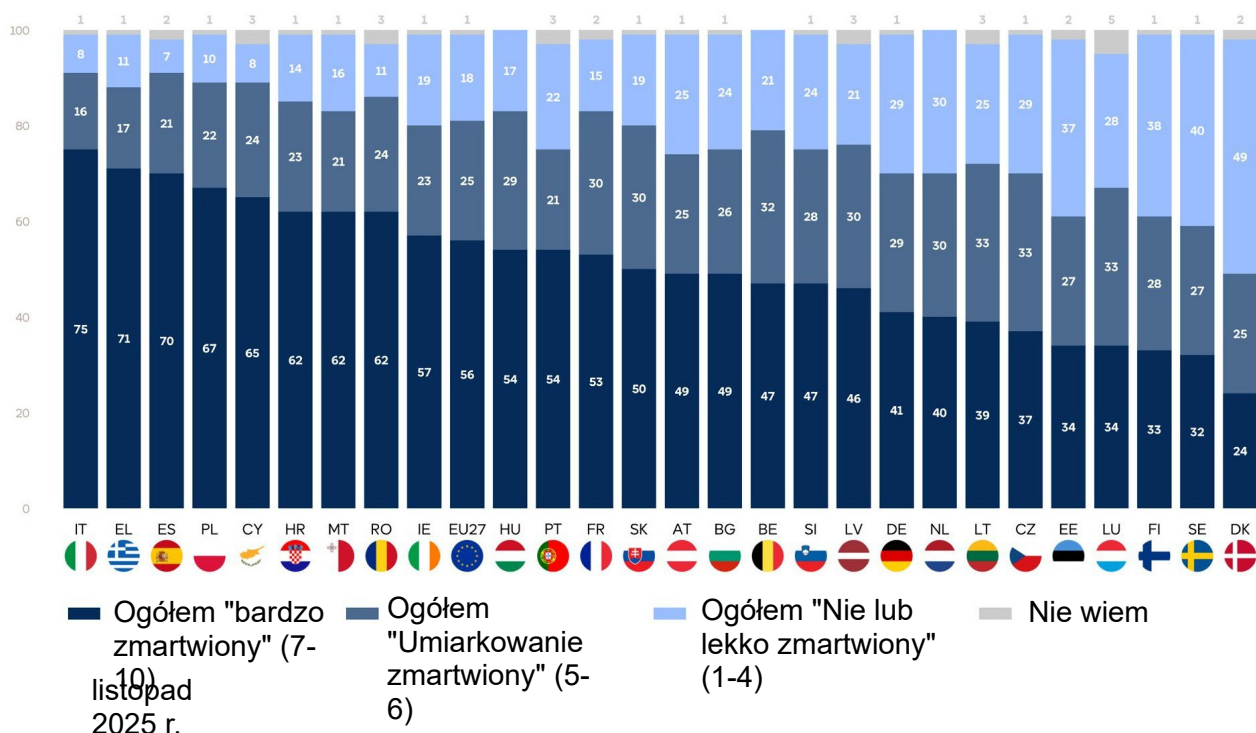
QA12.7 A jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

Kontrola mediów społecznościowych przez kilka dużych firm (%)



Obawy dotyczące niezależności mediów znacznie się różnią w poszczególnych państwach członkowskich. Najwyższy odsetek respondentów, którzy są bardzo zaniepokojeni tą kwestią, odnotowano we Włoszech (75%), Grecji (71%) i Hiszpanii (70%). Ogólnie rzecz biorąc, co najmniej połowa respondentów twierdzi, że jest bardzo zaniepokojona niezależnością mediów w 13 krajach. Najniższy poziom niepokoju obserwuje się natomiast w Danii (24 proc.), Szwecji (32 proc.) i Finlandii (33 proc.).

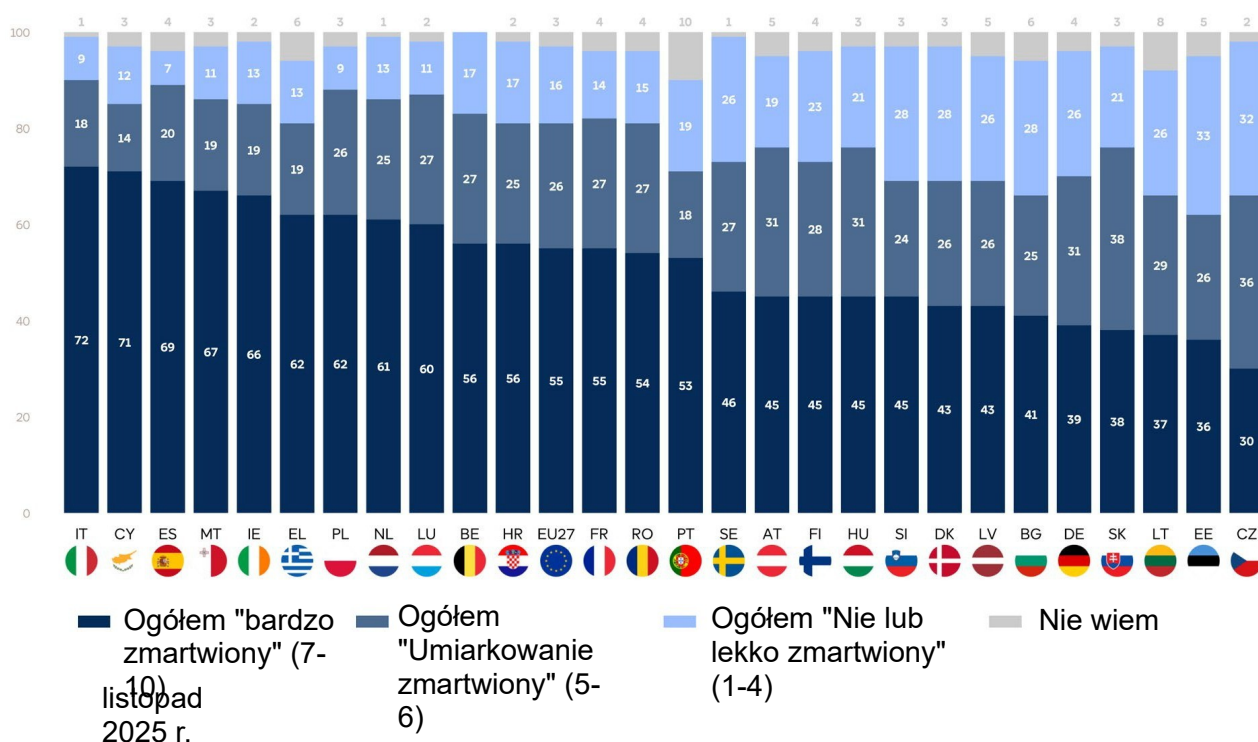
Pytanie 12.3 A jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.
Niezależność mediów w (NASZYM KRAJU) (%)



Ponadto obawy dotyczące braku przejrzystości w sposobie, w jaki algorytmy podejmują decyzje w internecie, znacznie się różnią w poszczególnych państwach członkowskich. Największy odsetek respondentów, którzy są bardzo zaniepokojeni tą kwestią, znajduje się we Włoszech (72%), na Cyprze (71%) i w Hiszpanii (69%). Ogólnie rzecz biorąc, ponad połowa respondentów twierdzi, że jest bardzo zaniepokojona tym problemem w 14 krajach. Natomiast najniższy poziom obaw odnotowano w Czechach (30 %), Estonii (36 %) i na Litwie (37 %).

QA12.1 A jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony.

Brak przejrzystości w sposobie, w jaki algorytmy podejmują decyzje w internecie (np. jakie treści lub reklamy są wyświetlane i dlaczego) (%)



Obawy związane z komunikacją i kwestiami społecznymi różnią się w zależności od grupy społeczno-demograficznej.

Różnice między płciami są ograniczone, przy czym najbardziej zauważalną lukę zaobserwowano w odniesieniu do nawoływania do nienawiści w internecie i poza nim. Kobiety częściej niż mężczyźni są bardzo zaniepokojone tym problemem (71% w porównaniu z 64%), co sugeruje, że kobiety mogą postrzegać mowę nienawiści jako bardziej bezpośrednią lub osobiście istotną kwestię.

W przypadku wieku młodsi respondenci (w wieku 15–24 lat) są konsekwentnie mniej zaniepokojeni wieloma kwestiami. W szczególności wyrażają one mniejsze zaniepokojenie niezależnością mediów (48 % bardzo zaniepokojonych) niż respondenci w wieku 40 lat i starsi (57 %).

Respondenci z przedziału wiekowego średniego (25–54 lat) częściej niż najmłodsza grupa są bardzo zaniepokojeni brakiem przejrzystości w sposobie, w jaki algorytmy podejmują decyzje w internecie (56 % w porównaniu z 50 %), podczas gdy starsi respondenci (ponad 40 lat) zgłaszają wyższy poziom zaniepokojenia nawoływaniem do nienawiści niż młodzi ludzie (69 % w porównaniu z 64 %). Wzorce te sugerują, że postrzeganie zagrożeń związanych z komunikacją zwiększa się wraz z wiekiem, chociaż skutki różnią się w zależności od konkretnego tematu.

Respondenci o średnim lub wysokim poziomie wykształcenia konsekwentnie częściej zgłaszają, że są bardzo zaniepokojeni wszystkimi tematami w tej dziedzinie niż respondenci o niskim poziomie wykształcenia. Różnice te sugerują, że szkolnictwo wyższe może wiązać się z większą świadomością zagrożeń społecznych i technologicznych lub silniejszym poczuciem osobistej i zbiorowej podatności na zagrożenia w tych obszarach.

Niektóre postrzeganie komunikacji i kwestii związanych ze społeczeństwem również różni się w zależności od nastawienia respondentów do Unii Europejskiej. Respondenci, którzy mają negatywny wizerunek UE, częściej wyrażają duże obawy dotyczące szeregu kwestii: niezależność mediów, w przypadku których 67 % twierdzi, że jest bardzo zaniepokojonych, w porównaniu z 52 % osób z pozytywnym wizerunkiem UE; zagrożenia dla wolności słowa (75 % w porównaniu z 64 %); oraz ochrony danych osobowych w internecie (73 % w porównaniu z 65 %). Ustalenia te mogą sugerować, że respondenci, którzy mają negatywny wizerunek UE, mają również mniejsze zaufanie do innych instytucji, w tym mediów, i są bardziej zaniepokojeni tym, w jaki sposób ich wolności i prawa są faktycznie chronione.

QA12 I jak bardzo martwisz się o każdą z następujących kwestii związanych z komunikacją i społeczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony. Ogółem „wysoko zaniepokojeni” (7–10) (% – UE)

	Deinformacja (informacje nieprawdziwe lub wprowadzające w błąd)	Mowa nienawiści w internecie i poza nim	Falszywe treści tworzone przez sztuczną inteligencję (AI), takie jak filmy typu deepfake lub fałszywe informacje	Ochrona danych osobowych w internecie	Zagrożenia dla wolności słowa	Kontrola mediów społecznościowych przez kilka dużych firm	Polaryzacja społeczna (np. rosnące podziały między grupami w społeczeństwie)	Niezależność mediów w (NASZY M KRAJU)	Brak przejrzystości w sposobie, w jaki algorytmy podejmują decyzje w internecie (np. jakie treści lub reklamy są wyświetlane i dlaczego)
UE-27	69	68	68	68	67	63	63	56	55
Płeć									
Człowiek	68	64	66	68	66	63	63	55	54
Kobieta	70	71	68	68	68	62	65	55	55
Wiek									
15-24	67	64	67	66	63	60	60	48	50
25-39	70	67	68	69	67	63	64	55	56
40-54	69	69	67	70	67	63	65	57	56
55+	70	69	67	66	67	62	64	57	54
Poziom wykształcenia									
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	65	64	62	61	65	56	56	51	47
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	70	69	69	71	69	64	67	59	57
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	73	71	69	68	65	66	67	53	58
Kategoria społeczno-zawodowa									
Osoby samozatrudnione	70	67	68	70	66	64	62	60	55
Kierownicy	67	65	65	65	64	62	63	51	52
Pozostałe białe kołnierze	70	68	67	69	67	65	66	58	57
Pracownicy fizyczni	69	69	67	71	69	63	65	58	57
Osoby zajmujące się domem	71	71	71	75	70	62	64	61	59
Bezrobotni	73	71	72	71	71	70	64	56	60
Emerytowany	70	70	66	65	66	60	64	54	52
Studenci	67	63	67	64	62	62	61	45	50
Trudności z opłaceniem rachunków									
Przez większość czasu	73	68	67	70	71	65	65	62	57
Od czasu do czasu	71	71	66	71	71	65	65	60	57
Prawie nigdy / Nigdy	68	67	67	66	65	61	64	53	53
Subiektywna urbanizacja									
Obszar wiejski lub wieś	68	65	65	65	66	59	59	54	53
Małe lub średnie miasto	69	69	68	67	67	63	65	57	55
Duże miasto	72	70	69	70	68	66	67	54	57
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni									
Ogółem "W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych"	70	69	68	69	67	64	64	56	56
Brak	65	62	57	55	62	50	59	51	44
Wizerunek UE									
Pozytywny	70	69	67	65	64	63	65	52	55
Neutralny	67	67	66	68	67	60	61	56	54
Negatywny	74	67	68	73	75	67	66	67	57
Członkostwo w Unii Europejskiej									
Dobra rzecz	71	69	68	66	65	62	65	51	55
Zła rzecz	67	64	66	68	73	64	62	67	53
Ani dobra, ani zła rzecz	69	67	66	71	70	63	62	62	54

3. FAKTYCZNE WYZWANIA GLOBALNE

3. FAKTYCZNE WYZWANIA GLOBALNE

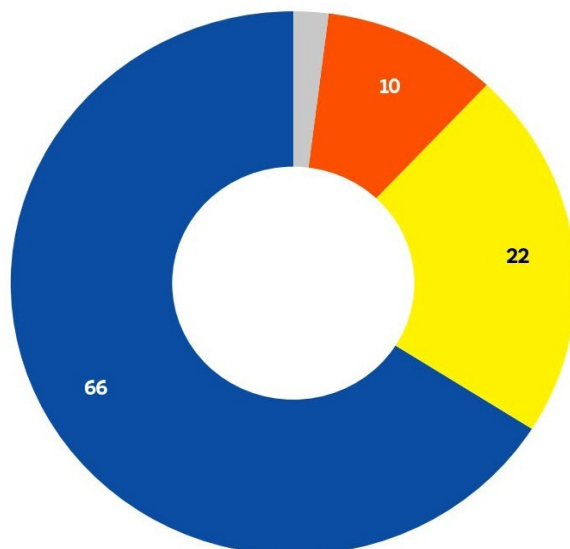
W niniejszym rozdziale omówiono poglądy obywateli europejskich na temat roli Unii Europejskiej w ochronie jej obywateli, reagowaniu na globalne wyzwania i wzmacnianiu jej pozycji na świecie. Podkreśla powszechne poparcie społeczne dla bardziej znaczącej roli UE w ochronie przed kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa, przy silnych oczekiwaniach co do jedności między państwami członkowskimi, bardziej asertywnym głosie międzynarodowym i zwiększonych zasobach w celu sprostania globalnym wyzwaniom. Obywatele określają również kluczowe obszary priorytetowe dla strategicznego ukierunkowania UE, w tym obronność i bezpieczeństwo, konkurencyjność gospodarczą, niezależność energetyczną oraz edukację i badania naukowe. Ogólnie rzecz biorąc, postrzeganie roli ochronnej UE i globalnego wpływu jest ściśle związane z postawami wobec członkostwa w UE, przy czym większość postrzega to jako źródło pewności w niepewnym świecie, chociaż istnieją różnice między krajami, grupami społeczno-demograficznymi i poziomami wsparcia UE.

Rola UE w ochronie obywateli UE

W kontekście zwiększonych napięć międzynarodowych, niestabilności geopolitycznej i zmieniających się zagrożeń dla bezpieczeństwa oczekiwania dotyczące roli Unii Europejskiej w ochronie jej obywateli zyskały na znaczeniu. W tym kontekście zapytano respondentów, czy uważają, że rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna stać się ważniejsza, pozostać taka sama lub stać się mniej istotna w przyszłości.

Dwie trzecie Europejczyków uważa, że rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna stać się w przyszłości ważniejsza (66%). Około jedna piąta (22%) populacji twierdzi, że ta rola powinna pozostać taka sama, a jedna na dziesięć (10%), że ta rola powinna stać się mniej ważna. Od maja 2025 r. proporcje te uległy jedynie nieznacznej zmianie, co wskazuje, że oczekiwania społeczne dotyczące ochronnej roli UE są nadal silne.

QA6 Czy powiedziałbyś, że: W przyszłości rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna ... (UE-27) (%)



...stać się ważniejszym ▼ 2

...zostań taki sam ▲ 3

Stać się mniej ważnym ▼ 1

Nie wiem =

...stać się ważniejszym

Pozostań taki sam

Stać się mniej ważnym

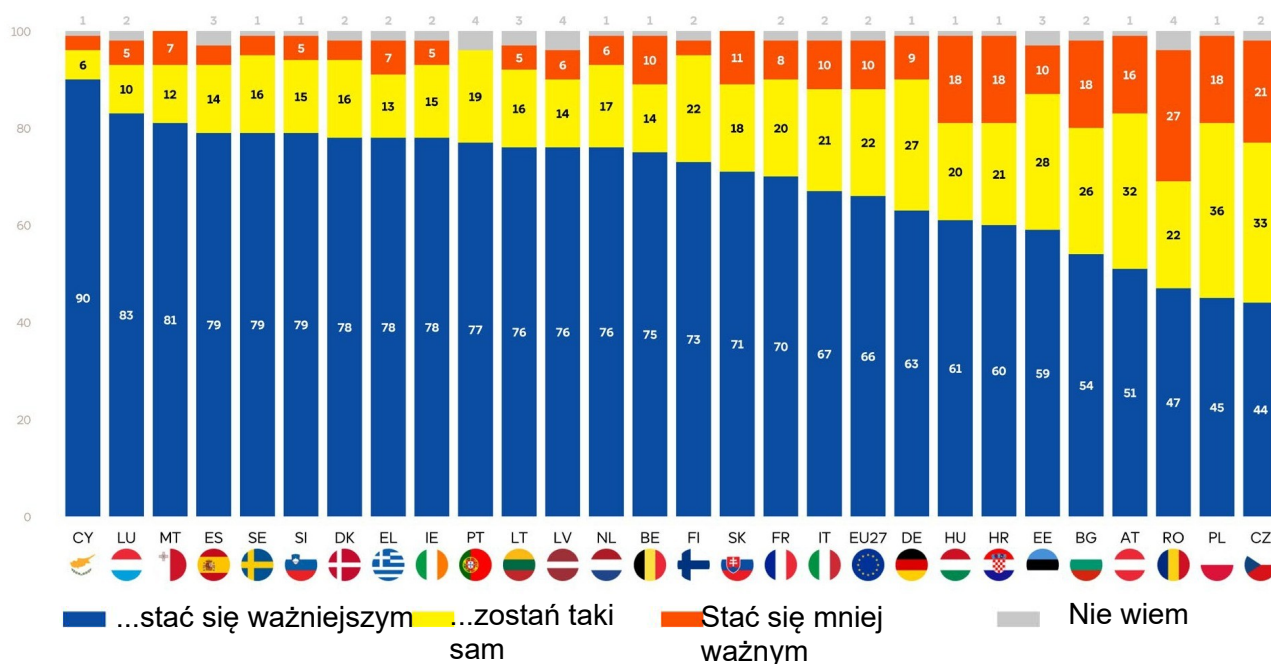
Nie wiem

▲ ▼ (listopad 2025 - maj 2025)

listopad
2025 r.

We wszystkich państwach członkowskich względna większość respondentów uważa, że rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich powinna stać się w przyszłości ważniejsza. Pogląd ten podziela ponad połowa respondentów w 24 państwach członkowskich oraz ponad dwie trzecie respondentów w 18 państwach członkowskich. Co najmniej ośmiu na dziesięciu respondentów podziela ten pogląd w trzech krajach: Cypr (90 %), Luksemburg (83 %) i Malta (81 %). Z drugiej strony Czechy (44%), Polska (45%) i Rumunia (47%) pozostają krajami o najmniejszej liczbie respondentów, którzy uważają, że rola UE powinna stać się w tym względzie ważniejsza.

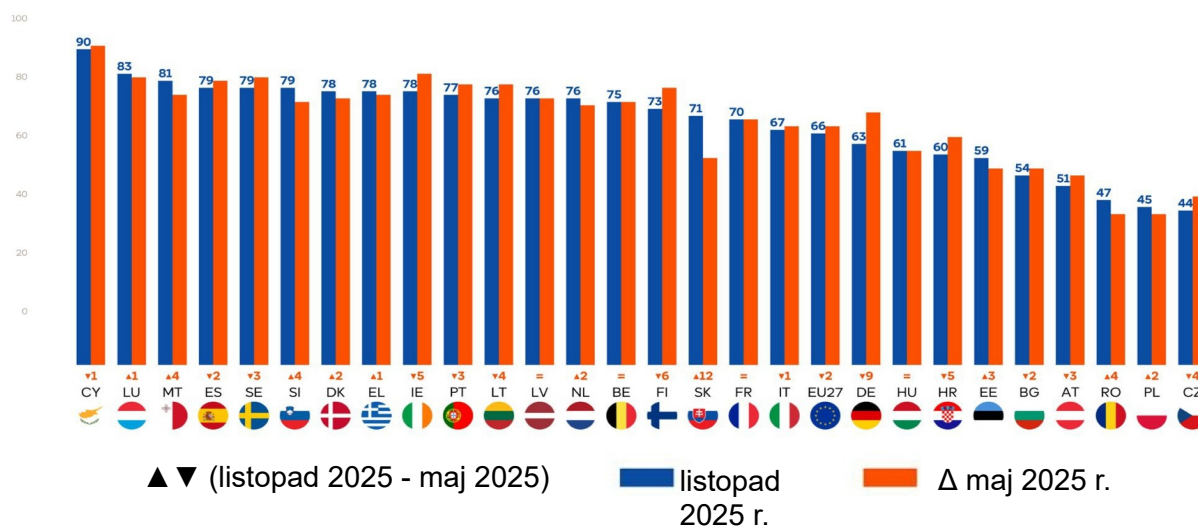
QA6 Czy powiedziałbyś, że: W przyszłości rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna ... (%)



listopad
2025 r.

W większości krajów odsetek respondentów, którzy uważają, że rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich powinna stać się w przyszłości ważniejsza, tylko nieznacznie się zmienił od maja 2025 r. Państwem członkowskim, w którym odsetek ten znacznie wzrósł, jest Słowacja (71 %, +12 punktów procentowych). Z drugiej strony znaczne spadki odnotowano w ograniczonej liczbie państw, w szczególności w Niemczech (63 %, –9 p.p.), a następnie w Finlandii (73 %, –6 p.p.), Irlandii (78 %, –5 p.p.) i Chorwacji (60 %, –5 p.p.).

QA6 Czy powiedziałbyś, że: W przyszłości rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna ... nabrać większego znaczenia (UE-27) (%)



Oczekiwania dotyczące wzmocnienia roli Unii Europejskiej w ochronie jej obywateli przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa są szeroko rozpowszechnione wśród grup społeczno-demograficznych, chociaż można zaobserwować pewne różnice w zależności od cech charakterystycznych i postaw respondentów.

Pod względem płci oczekiwania są identyczne. Dwie trzecie zarówno mężczyzn, jak i kobiet (66 % w każdej grupie) uważa, że rola UE w tej dziedzinie powinna stać się w przyszłości ważniejsza, co wskazuje, że płeć nie wpływa na oczekiwania dotyczące roli ochronnej Unii.

Różnice związane z wiekiem są ograniczone, ale oczekiwania są nieco silniejsze wśród młodszych respondentów. Siedmiu na dziesięciu respondentów w wieku 15–24 lat (70 %) oczekuje, że rola UE w ochronie obywateli stanie się w przyszłości ważniejsza, w porównaniu z około dwiema trzecimi wśród osób w wieku 25–54 lat (66 %) i osób w wieku 55 lat i starszych (65 %). Chociaż oczekiwania są wysokie we wszystkich grupach wiekowych, wzorzec ten wskazuje na umiarkowanie wyższe zapotrzebowanie na silniejszą rolę UE wśród najmłodszych Europejczyków.

Większe różnice pojawiają się w zależności od poziomu wykształcenia. Respondenci o wysokim poziomie wykształcenia są szczególnie skłonni oczekiwać, że rola UE w ochronie obywateli stanie się ważniejsza (74 %) w porównaniu z osobami o średnim poziomie (64 %) i niskim poziomie wykształcenia (61 %). Ten gradient sugeruje, że wyższy poziom wykształcenia wiąże się z większym zapotrzebowaniem publicznym na zwiększoną rolę UE w radzeniu sobie z globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa.

Sytuacja ekonomiczna w pewnym stopniu kształtuje oczekiwania. Respondenci, którzy prawie nigdy lub nigdy nie mają trudności z opłaceniem rachunków, są nieco bardziej skłonni wyrazić oczekiwania dotyczące silniejszej roli ochronnej UE (68%) niż ci, którzy mają trudności od czasu do czasu (62%) lub przez większość czasu (63%).

Czynniki nastawienia są jednymi z najsilniejszych różniczkowców. Zdecydowana większość respondentów z pozytywnym wizerunkiem Unii Europejskiej oczekuje, że jej rola w ochronie obywateli stanie się ważniejsza (78 %), w porównaniu z mniej niż połową respondentów z negatywnym wizerunkiem UE (48 %).

Podobnie respondenci, którzy są optymistycznie nastawieni do przyszłości UE, wyrażają znacznie wyższe oczekiwania co do silniejszej roli ochronnej (73%) niż ci, którzy są pesymistyczni (56%).

Wreszcie oczekiwania są ściśle związane z postrzeganiem członkostwa w UE. Prawie ośmiu na dziesięciu respondentów, którzy twierdzą, że członkostwo w UE jest dobrą rzeczą, oczekuje, że rola Unii w ochronie obywateli stanie się ważniejsza (79%). Z drugiej strony oczekiwania są znacznie niższe wśród tych, którzy postrzegają członkostwo w UE jako coś złego (36%). Kontrast ten uwypukla silne powiązanie między postrzeganą wartością członkostwa w UE a publicznym zapotrzebowaniem na większą rolę UE w ochronie obywateli w coraz bardziej niepewnym otoczeniu globalnym.

QA6 Czy powiedziałbyś, że: W przyszłości rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna... (% – UE)				
	...stać się ważniejszym	Stać się mniej ważnym	...zostań taki sam	Nie wiem
UE-27	66	10	22	2
Płeć				
Człowiek	66	11	22	1
Kobieta	66	9	23	2
Wiek				
15-24	70	7	21	2
25-39	66	11	22	1
40-54	66	11	22	1
55+	65	10	22	3
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	61	11	24	4
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	64	11	24	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	74	7	18	1
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	69	12	18	1
Kierownicy	71	7	21	1
Pozostałe białe kołnierze	67	10	22	1
Pracownicy fizyczni	63	12	24	1
Osoby zajmujące się domem	62	14	21	3
Bezrobotni	65	12	21	2
Emerytowany	65	9	23	3
Studenci	71	5	22	2
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	63	15	19	3
Od czasu do czasu	62	14	22	2
Prawie nigdy / Nigdy	68	8	22	2
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	62	11	24	3
Małe lub średnie miasto	67	11	21	1
Duże miasto	69	7	22	2
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni				
Ogółem "W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych"	67	10	22	1
Brak	58	11	26	5
Wizerunek UE				
Pozytywny	78	4	17	1
Neutralny	57	10	30	3
Negatywny	48	28	21	3
Członkostwo w Unii Europejskiej				
Dobra rzecz	79	3	17	1
Zła rzecz	36	41	20	3
Ani dobra, ani zła rzecz	48	13	36	3

Stawianie czoła globalnym wyzwaniom

Unia Europejska w coraz większym stopniu mierzy się z wyzwaniami, które wykraczają poza granice państwowe. W tym kontekście respondenci zostali zapytani, w jakim stopniu zgadzają się lub nie zgadzają z szeregiem oświadczeń oceniających potrzebę większej jedności między państwami członkowskimi UE, silniejszego głosu UE na szczeblu międzynarodowym oraz zwiększonych środków umożliwiających Unii Europejskiej skuteczne sprostanie obecnym globalnym wyzwaniom.

Na szczeblu UE panuje powszechna zgoda co do tego, że Unia Europejska musi działać bardziej zbiorowo i asertywnie, aby sprostać obecnym globalnym wyzwaniom. Prawie dziewięciu na dziesięciu respondentów (89 %) zgadza się, że państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła tym wyzwaniom, przy czym odsetek ten pozostaje bardzo wysoki i utrzymuje się zasadniczo na stałym poziomie od maja 2025 r. (-1 punkt procentowy). Podobnie zdecydowana większość zgadza się, że Unia Europejska powinna mieć silniejszy głos na szczeblu międzynarodowym (86%, nowa pozycja).

Chociaż porozumienie jest nadal popierane przez zdecydowaną większość, jest ono nieco niższe, jeśli chodzi o zasoby dostępne dla UE. Prawie trzy czwarte respondentów (73 %) zgadza się, że Unia Europejska potrzebuje więcej środków, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom. Stanowi to nieznaczny spadek od maja 2025 r. (-4 p.p.).

Pytanie 7 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? (UE-27) (%)

Państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom



Unia Europejska powinna mieć silniejszy głos na szczeblu międzynarodowym

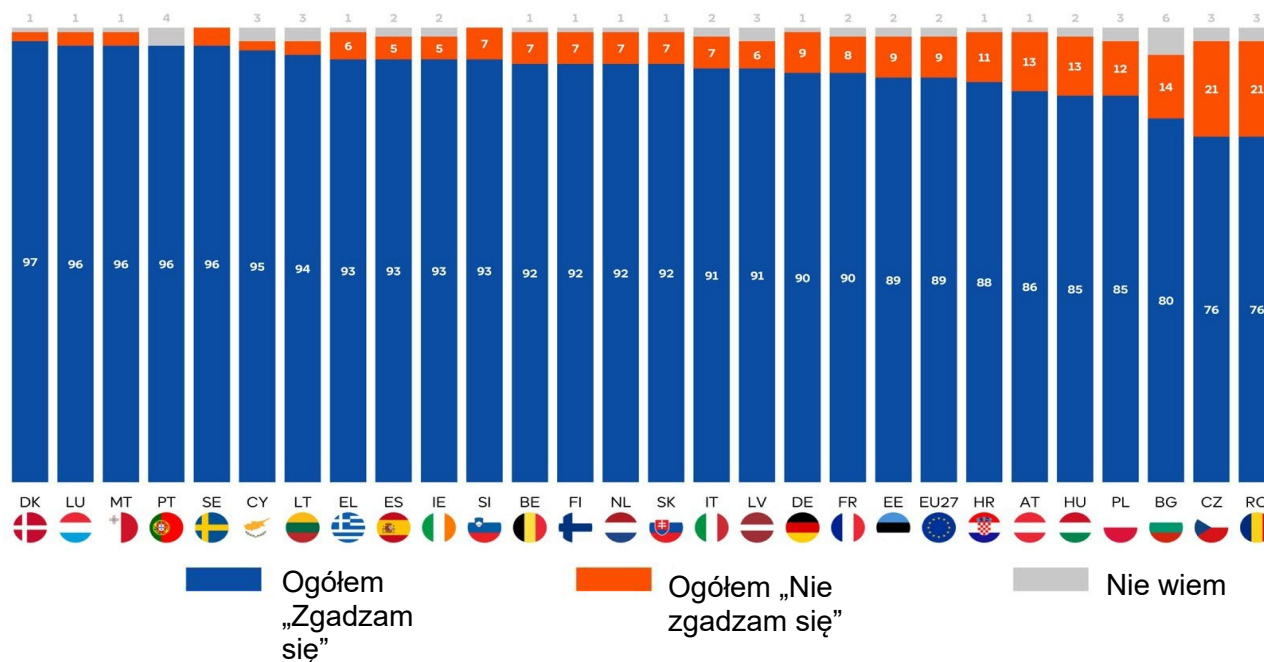


Unia Europejska potrzebuje więcej środków, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom



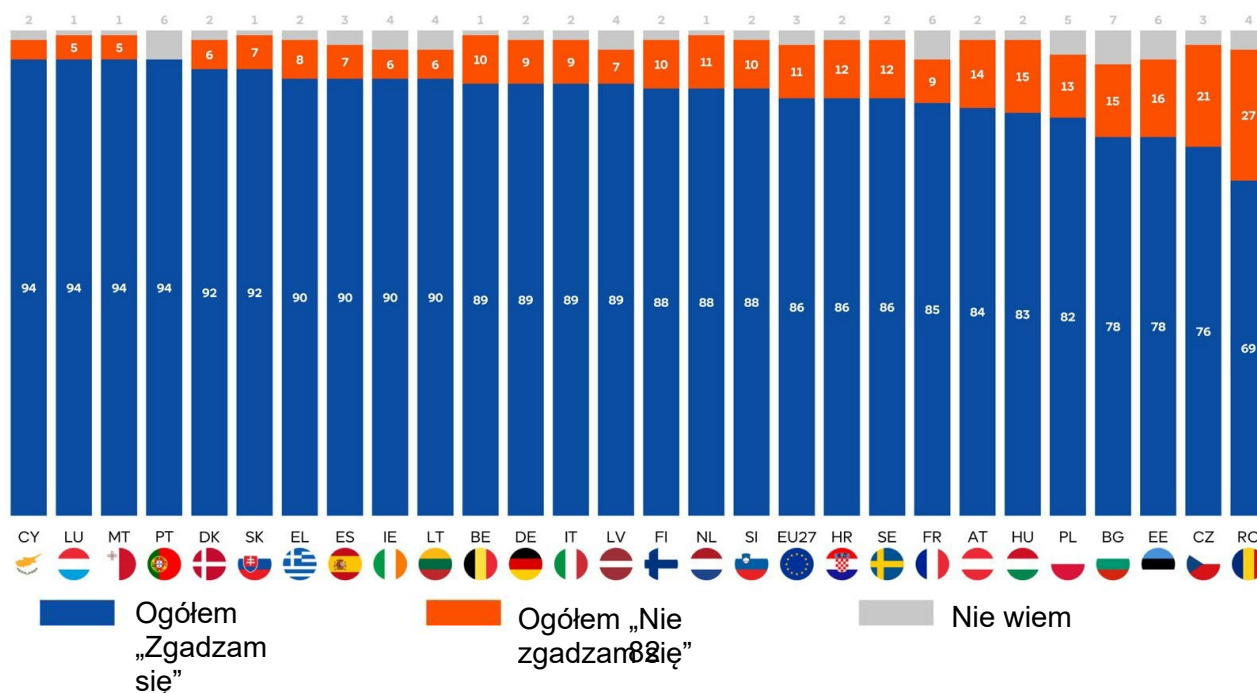
W całej Unii panuje powszechna zgoda co do tego, że państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom. We wszystkich państwach członkowskich ponad trzy czwarte respondentów zgadza się z tym stwierdzeniem, podkreślając silne i wspólne postrzeganie potrzeby większej jedności na szczeblu UE. Większość krajów wykazuje bardzo silne poparcie, przy czym co najmniej dziewięciu na dziesięciu respondentów zgadza się z tym stwierdzeniem w 19 państwach członkowskich. Najwyższy poziom porozumienia odnotowano w Danii (97 %), a następnie w Luksemburgu, na Maltcie, w Portugalii i Szwecji (po 96 %). Na drugim końcu skali porozumienie pozostaje wysokie, ale stosunkowo niższe w Czechach i Rumunii (po 76 proc.) oraz w Bułgarii (80 proc.).

Pyt. 7.1 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? Państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom (%)



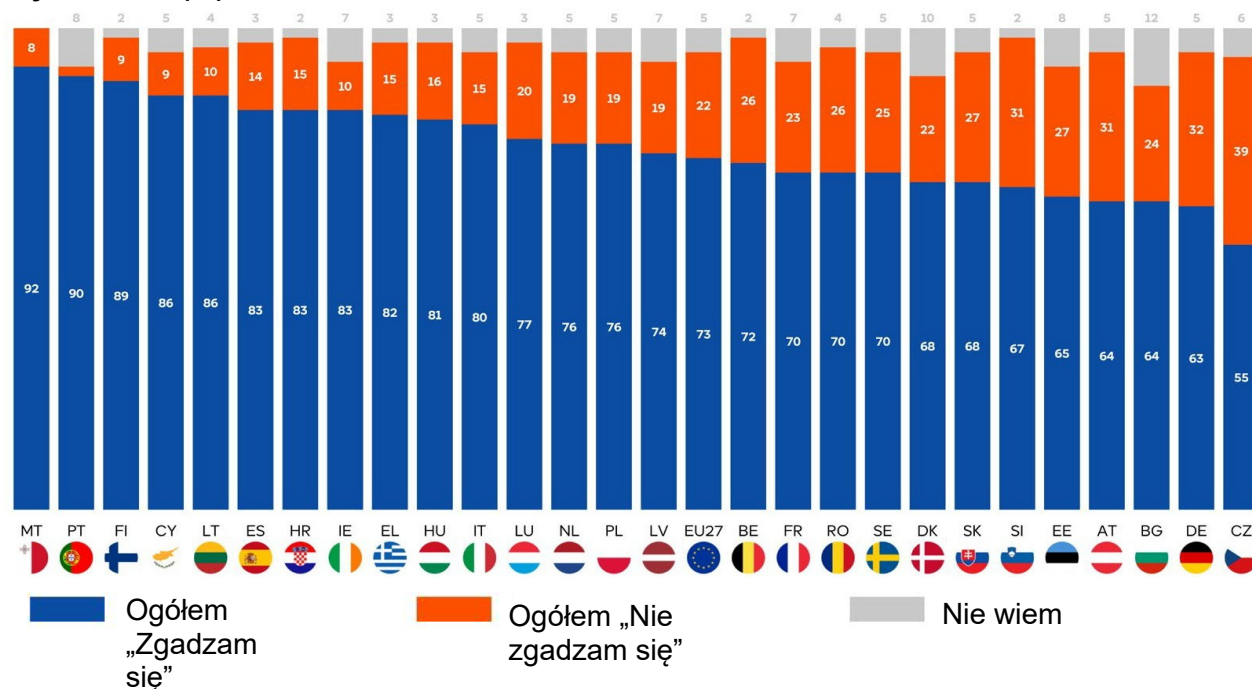
Podobnie powszechna jest zgoda co do tego, że Unia Europejska powinna mieć silniejszy głos na szczeblu międzynarodowym. W każdym państwie członkowskim ponad dwie trzecie respondentów zgadza się z tym stwierdzeniem, podkreślając szerokie oczekiwania co do bardziej wpływowej obecności UE na arenie światowej. Zdecydowana większość państw członkowskich odnotowuje szczególnie silne poparcie, przy czym ponad ośmiu na dziesięciu respondentów zgadza się z tym stwierdzeniem w 23 krajach. Najwyższy poziom porozumienia odnotowano na Cyprze, w Luksemburgu, na Malcie i w Portugalii (po 94 %). Natomiast w Rumunii (69 %), Czechach (76 %) oraz Estonii i Bułgarii (po 78 %) porozumienie jest stosunkowo niższe, choć nadal popiera je wyraźna większość.

Pytanie 7.3 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? Unia Europejska powinna mieć silniejszy głos na szczeblu międzynarodowym (%)



Ponadto istnieje stosunkowo mniejsza zgoda co do tego, że Unia Europejska potrzebuje więcej środków, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom niż w przypadku dwóch innych oświadczeń, chociaż nadal popiera ją większość we wszystkich państwach członkowskich, na czele z Maltą (92 %), Portugalią (90 %) i Finlandią (89 %). Na drugim końcu skali porozumienie jest bardziej ograniczone w Czechach (55%), Niemczech (63%) oraz Austrii i Bułgarii (po 64%).

**Pytanie 7.2 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń?
Unia Europejska potrzebuje więcej środków, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom (%)**



Poparcie dla silniejszej Unii Europejskiej, która jest bardziej zdolna do sprostania globalnym wyzwaniom, jest szeroko rozpowszechnione wśród grup społeczno-demograficznych, chociaż pojawiają się większe różnice w zależności od postaw wobec UE.

W odniesieniu do płci nie ma znaczącej różnicy w zgodzie z którymkolwiek z trzech oświadczeń, co wskazuje, że mężczyźni i kobiety mają bardzo podobne poglądy.

Różnice wiekowe są ograniczone. Zgoda co do tego, że państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone i że UE powinna mieć silniejszy głos, jest zasadniczo spójna we wszystkich grupach wiekowych. Stwierdzenie, że Unia Europejska potrzebuje więcej środków, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom, wydaje się nieco zróżnicowane, przy czym młodszy respondenci wyrażają nieco większe poparcie: 77% osób w wieku 15–24 lat, 76% osób w wieku 25–39 lat, 74% osób w wieku 40–54 lat i 71% osób w wieku 55 lat i starszych zgadza się z tym stwierdzeniem. Ten wzorzec wskazuje na umiarkowanie wyższe zapotrzebowanie na dodatkowe zasoby UE wśród młodszych Europejczyków.

Poziom wykształcenia wykazuje zauważalny efekt. Respondenci z wysokim poziomem wykształcenia są bardziej skłonni zgodzić się ze wszystkimi trzema stwierdzeniami. W szczególności 93 % wysoko wykształconych respondentów popiera większą jedność wśród państw członkowskich UE, 90 % zgadza się, że UE powinna mieć silniejszy głos na szczeblu międzynarodowym, a 77 % uważa, że UE potrzebuje więcej środków, podkreślając związek między wyższym poziomem wykształcenia a silniejszym poparciem publicznym dla zdolnej i asertywnej UE.

Postawy wobec Unii Europejskiej są silnie skorelowane z porozumieniem we wszystkich oświadczeniach. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE wyrażają najwyższe poparcie: 97% popiera większą jedność wśród państw członkowskich UE, 94% zgadza się, że UE powinna mieć silniejszy głos na arenie międzynarodowej, a 84% uważa, że UE potrzebuje więcej środków. Chociaż respondenci z negatywnym wizerunkiem UE rzadziej się zgadzają, większość nadal opowiada się za większą jednością (72 %) i silniejszym głosem UE (68 %). Stwierdzenie dotyczące dodatkowych środków jest najbardziej dzielące, przy czym tylko 49 % respondentów negatywnie postrzega UE jako wyrażającą zgodę.

Pyt. 7.1 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? Państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom (% – UE)

	Ogółem „Zgadzam się”	Ogółem „Nie zgadzam się”	Nie wiem
UE-27	89	9	2
Płeć			
Człowiek	89	9	2
Kobieta	90	8	2
Wiek			
15-24	90	8	2
25-39	90	9	1
40-54	89	10	2
55+	89	11	2
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	87	12	3
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	89	13	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	93	14	1
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	90	15	2
Kierownicy	93	16	1
Pozostałe białe kołnierze	90	17	1
Pracownicy fizyczni	88	18	2
Osoby zajmujące się domem	87	19	1
Bezrobotni	87	20	2
Emerytowany	89	21	3
Studenci	91	22	2
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	83	14	3
Od czasu do czasu	87	11	2
Prawie nigdy / Nigdy	91	7	2
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	88	10	2
Małe lub średnie miasto	89	9	2
Duże miasto	91	7	2
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni			
Ogółem "W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	90	9	1
Brak	86	9	5
Wizerunek UE			
Pozytywny	97	3	0
Neutralny	88	9	3
Negatywny	72	25	3
Członkostwo w Unii Europejskiej			
Dobra rzecz	97	2	1
Zła rzecz	65	32	3
Ani dobra, ani zła rzecz	83	14	3

Pytanie 7.3 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? Unia Europejska powinna mieć silniejszy głos na szczeblu międzynarodowym (% – UE)			
	Ogółem „Zgadzam się”	Ogółem „Nie zgadzam się”	Nie wiem
UE-27	86	11	3
Płeć			
Człowiek	86	11	3
Kobieta	87	10	3
Wiek			
15-24	88	9	3
25-39	86	11	3
40-54	87	11	2
55+	86	10	4
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	84	10	6
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	86	11	3
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	90	8	2
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	86	11	3
Kierownicy	90	8	2
Pozostałe białe kołnierze	88	10	2
Pracownicy fizyczni	85	12	3
Osoby zajmujące się domem	82	15	3
Bezrobotni	83	13	4
Emerytowany	86	9	5
Studenci	88	9	3
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	80	15	5
Od czasu do czasu	84	13	3
Prawie nigdy / Nigdy	88	9	3
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	85	11	4
Małe lub średnie miasto	86	11	3
Duże miasto	89	8	3
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni			
Ogółem "W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	87	10	3
Brak	83	9	8
Wizerunek UE			
Pozytywny	94	5	1
Neutralny	84	11	5
Negatywny	68	27	5
Członkostwo w Unii Europejskiej			
Dobra rzecz	95	3	2
Zła rzecz	58	37	5
Ani dobra, ani zła rzecz	80	15	5

Pytanie 7.2 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? Unia Europejska potrzebuje więcej środków, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom (% – UE)

	Ogółem „Zgadzam się”	Ogółem „Nie zgadzam się”	Nie wiem
UE-27	73	22	5
Płeć			
Człowiek	73	23	4
Kobieta	74	20	6
Wiek			
15-24	77	18	5
25-39	76	20	4
40-54	74	22	4
55+	71	23	6
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	67	25	8
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	75	21	4
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	77	19	4
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	75	21	4
Kierownicy	74	22	4
Pozostałe białe kołnierze	77	19	4
Pracownicy fizyczni	73	23	4
Osoby zajmujące się domem	77	19	4
Bezrobotni	70	24	6
Emerytowany	70	23	7
Studenci	78	17	5
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	68	25	7
Od czasu do czasu	73	22	5
Prawie nigdy / Nigdy	75	20	5
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	70	24	6
Małe lub średnie miasto	74	22	4
Duże miasto	77	18	5
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni			
Ogółem "W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	74	22	4
Brak	64	25	11
Wizerunek UE			
Pozytywny	84	13	3
Neutralny	71	22	7
Negatywny	49	46	5
Członkostwo w Unii Europejskiej			
Dobra rzecz	82	14	4
Zła rzecz	44	50	6
Ani dobra, ani zła rzecz	65	28	7

Aspekty wymagające szczególnej uwagi w celu wzmocnienia pozycji UE na świecie

W dalszej perspektywie respondenci zostali poproszeni o określenie aspektów, w odniesieniu do których Unia Europejska powinna nadać priorytet swoim wysiłkom w celu wzmocnienia swojej pozycji na arenie międzynarodowej. W kontekście trwających napięć geopolitycznych, niepewności gospodarczej, transformacji technologicznej i długoterminowych wyzwań społecznych pytanie to zapewnia wgląd w oczekiwania obywateli dotyczące przyszłego strategicznego ukierunkowania UE.

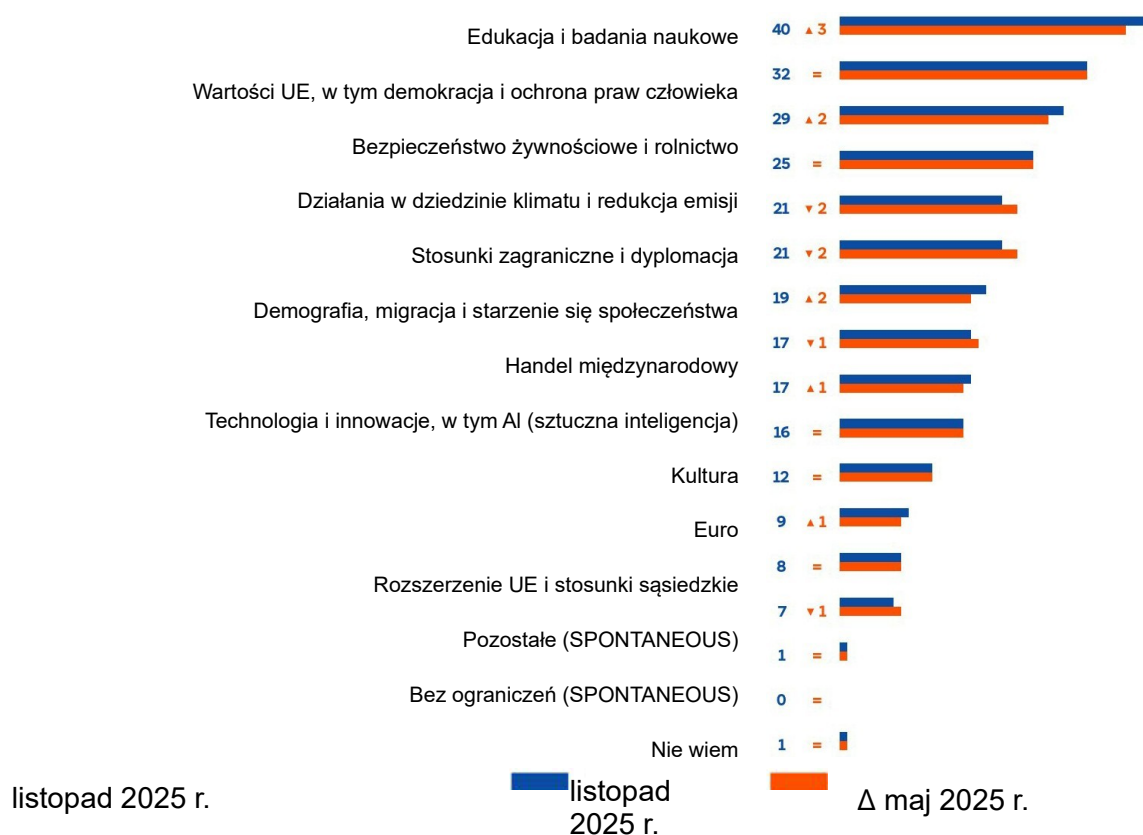
Poproszony o wskazanie obszarów, na których Unia Europejska powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie, Europejczycy najczęściej wskazują na obronę i bezpieczeństwo. Czterech na dziesięciu respondentów (40%) uwzględnia ten aspekt wśród swoich głównych priorytetów, co czyni go wiodącą kwestią na szczeblu UE. Stanowi to wzrost o trzy punkty procentowe od maja 2025 r., co potwierdza, że obrona i bezpieczeństwo są mocno ugruntowane jako główny priorytet wzmocnienia pozycji UE na świecie.

Drugim najczęściej wymienianym priorytetem jest konkurencyjność, gospodarka i przemysł, na które powołuje się prawie jedna trzecia respondentów (32%). Odsetek ten pozostaje niezmienny od maja 2025 r., co wskazuje na stabilne pragnienie silniejszej i bardziej konkurencyjnej europejskiej bazy gospodarczej. Blisko w tyle prawie trzech na dziesięciu respondentów (29%) wymienia niezależność energetyczną, zasoby i infrastrukturę jako kluczowy obszar zainteresowania. Stanowi to nieznaczny wzrost w porównaniu z poprzednim badaniem (+2 p.p.), odzwierciedlający utrzymujące się obawy dotyczące bezpieczeństwa energetycznego i strategicznej autonomii.

Istotnym priorytetem jest również edukacja i badania naukowe, wybrane przez jedną czwartą respondentów (25 %), tak jak w maju 2025 r. Wynik ten potwierdza znaczenie, jakie Europejczycy nadal przywiązują do długoterminowych inwestycji w wiedzę, umiejętności i innowacje jako podstawy globalnej siły UE.

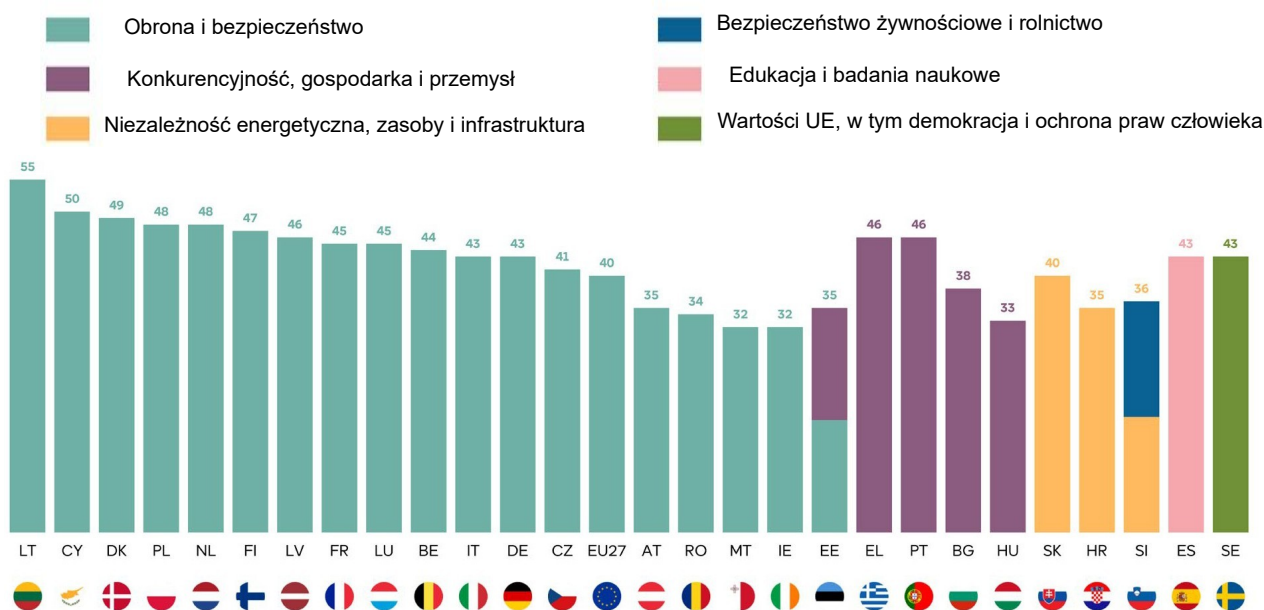
Okolo jeden na pięciu respondentów wskazuje wartości UE, w tym demokrację i ochronę praw człowieka (21 %), a także bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo (21 %) jako obszary priorytetowe, na których Unia Europejska powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie. Wyniki dla obu aspektów nieznacznie spadły od maja 2025 r. (–2 punkty procentowe każdy), ale nadal wymienia je znaczna część Europejczyków. Podobny odsetek respondentów, około jeden na pięciu, wymienia działania w dziedzinie klimatu i redukcję emisji jako priorytet (19 %). Stanowi to nieznaczny wzrost w porównaniu z majem 2025 r. (+2 punkty procentowe), co wskazuje na niewielkie zwiększenie wsparcia dla działań UE w tej dziedzinie.

QA8ab Myśląc o przyszłości, na którym z poniższych aspektów UE powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (UE-27) (%)



Na szczęblu krajowym obrona i bezpieczeństwo stają się głównym priorytetem w 18 państwach członkowskich, co podkreśla powszechne zaniepokojenie stabilnością geopolityczną i ochroną interesów europejskich. Ponadto co najmniej trzech na dziesięciu respondentów w 23 państwach członkowskich wspomniało o tej kwestii, podkreślając jej szeroki oddźwięk w całej Unii. Najwyższy odsetek respondentów, którzy wskazali obronność i bezpieczeństwo jako jeden z najważniejszych priorytetów, odnotowano na Litwie (55 %), Cyprze (50 %) i w Danii (49 %).

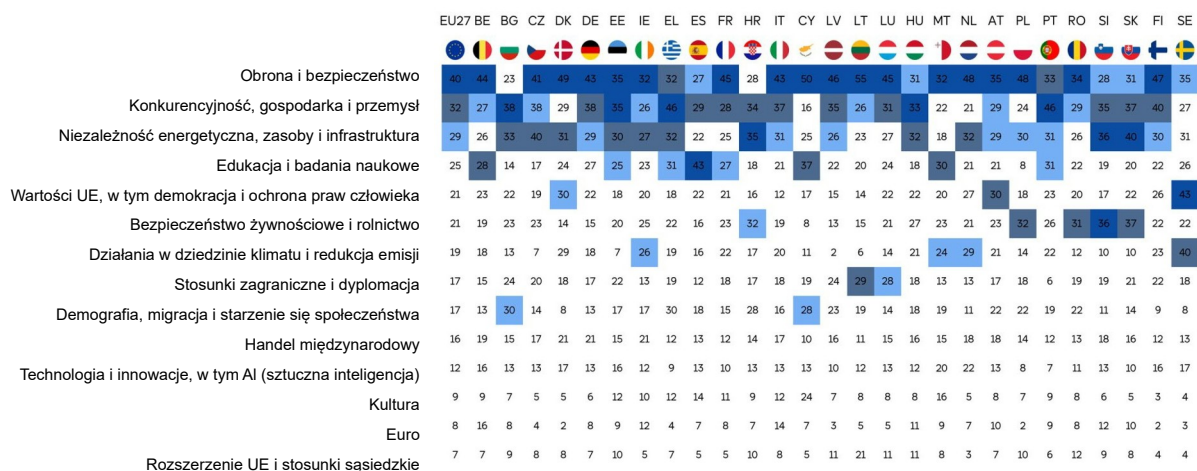
QA8ab Myśląc o przyszłości, na którym z poniższych aspektów UE powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDZ) (%)



listopad
2025 r.

Konkurencyjność, gospodarka i przemysł zajmują czołowe miejsca w pięciu państwach członkowskich – Estonii, Grecji, Portugalii, Bułgarii i na Węgrzech – z najwyższym odsetkiem odnotowanym w Grecji i Portugalii (46 %) oraz Finlandii (40 %). Niezależność energetyczna, zasoby i infrastruktura stają się głównym priorytetem w trzech państwach członkowskich – na Słowacji, w Chorwacji i Słowenii – przy czym najwyższy odsetek odnotowano w Czechach i na Słowacji (40 %). Edukacja i badania naukowe są głównym priorytetem w Hiszpanii, gdzie 43 % respondentów uznaje je za jeden z najważniejszych obszarów wzmocnienia globalnej pozycji UE. Często wspominają o tym również respondenci na Cyprze (37%). Wartości UE, w tym demokracja i ochrona praw człowieka, są najczęściej wymieniane w Szwecji (43%). Ponadto bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo są najczęściej wymienianym obszarem w Słowenii (36 %) i są również często wymieniane przez respondentów na Słowacji (37 %).

QA8ab Myśląc o przyszłości, na którym z poniższych aspektów UE powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)



listopad
2025 r.

1 najczęściej wymieniany przedmiot
Drugi najczęściej wymieniany przedmiot
3 najczęściej wymieniany przedmiot

Różnice w priorytetach dotyczących wzmocnienia globalnej pozycji UE obserwuje się w kilku grupach społeczno-demograficznych.

Po pierwsze, istnieją pewne niewielkie różnice w zależności od płci. Mężczyźni nieco częściej niż kobiety traktują priorytetowo konkurencyjność, gospodarkę i przemysł (35 % w porównaniu z 30 %), niezależność energetyczną, zasoby i infrastrukturę (31 % w porównaniu z 27 %) oraz technologię i innowacje, w tym sztuczną inteligencję (15 % w porównaniu z 10 %), natomiast kobiety nieco częściej wymieniają bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo (23 % w porównaniu z 19 %) jako priorytet.

Obrona i bezpieczeństwo są coraz bardziej podkreślane wraz z wiekiem respondentów i wymieniane przez 34 % respondentów w wieku 15–24 lat w porównaniu z 45 % respondentów w wieku 55 lat i starszych. Bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo również wykazują pozytywną korelację z wiekiem, wzrastając z 15% wśród najmłodszych respondentów do 24% wśród najstarszych. Natomiast młodszy respondenci kładą większy nacisk na obszary długoterminowe i oparte na innowacjach. O kształceniu i badaniach naukowych wspomina 32 % osób w wieku 15–24 lat, ale tylko 22 % osób w wieku 55 lat i starszych. Podobnie technologia i innowacje, w tym sztuczna inteligencja, spadają z 18% wśród najmłodszych respondentów do 9% wśród najstarszych, a kultura z 14% do 8%. Ponadto osoby dorosłe w wieku 25–54 lat stosunkowo częściej wspominają o konkurencyjności, gospodarce i przemyśle, a także niezależności energetycznej, zasobach i infrastrukturze, co odzwierciedla priorytety związane z zatrudnieniem, stabilnością gospodarczą i strategiczną autonomią.

Poziom wykształcenia wiąże się również z różnicami w priorytetach. Respondenci o wysokim poziomie wykształcenia częściej wymieniają długoterminowe i strategiczne obszary, takie jak niezależność energetyczna, zasoby i infrastruktura (31 % w porównaniu z 25 % wśród osób o niskim poziomie wykształcenia), wartości UE, w tym demokrację i ochronę praw człowieka (24 % w porównaniu z 18 %), stosunki zagraniczne i dyplomację (19 % w porównaniu z 13 %) oraz technologię i innowacje, w tym sztuczną inteligencję (17 % w porównaniu z 8 %). Natomiast respondenci o niższym poziomie wykształcenia częściej traktują priorytetowo obronność i bezpieczeństwo (45 % w porównaniu z 37 % wśród wysoko wykształconych respondentów) oraz bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo (25 % w porównaniu z 17 %).

Wizerunek respondentów na temat Unii Europejskiej jest również powiązany z ich priorytetami. Osoby pozytywnie nastawione do UE częściej podkreślają wartości UE, w tym demokrację i

ochronę praw człowieka (23 % w porównaniu z 17 % wśród osób o negatywnym wizerunku) oraz działania w dziedzinie klimatu i redukcję emisji (22 % w porównaniu z 13 %). Natomiast respondenci, którzy mają negatywny obraz UE, kładą stosunkowo większy nacisk na bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo (26 % w porównaniu z 20 %).

QA11 Jak bardzo martwisz się lub nie jesteś zaniepokojony każdym z następujących problemów związanych z bezpieczeństwem lub bezpieczeństwem? Użyj skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza, że wcale się nie martwisz, a 10, że jesteś bardzo zaniepokojony. Ogółem „wysoce zaniepokojeni” (7–10) (% – UE)									
	Obrona i bezpieczeństwo	Konkurencyjność, gospodarka i przemysł	Niezależność energetyczna, zasoby i infrastruktura	Edukacja i badania naukowe	Wartości UE, w tym demokracja i ochrona praw człowieka	Bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo	Działania w dziedzinie klimatu i redukcja emisji	Stosunki zagraniczne i dyplomacja	Demografia, migracja i starzenie się społeczeństwa
UE-27	40	32	29	25	21	21	19	17	17
Płeć									
Człowiek	40	35	31	24	19	19	17	17	16
Kobieta	40	30	27	26	22	23	20	17	17
Wiek									
15-24	34	26	22	32	23	15	22	18	14
25-39	36	35	29	27	21	19	18	18	16
40-54	38	35	33	25	19	21	17	17	16
55+	45	31	28	22	21	24	20	16	18
Poziom wykształcenia									
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	45	30	25	24	18	25	18	13	17
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	39	33	29	24	20	22	18	18	18
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	37	34	31	27	24	17	22	19	14
Kategoria społeczno-zawodowa									
Osoby samozatrudnione	39	36	31	25	18	22	16	18	15
Kierownicy	38	38	34	25	21	16	20	18	15
Pozostałe białe kołnierze	39	34	32	23	20	20	19	21	16
Pracownicy fizyczni	40	34	30	25	21	23	17	16	17
Osoby zajmujące się domem	41	28	23	27	18	25	17	13	17
Bezrobotni	35	26	25	28	24	18	19	17	18
Emerytowany	46	31	27	22	21	26	20	15	18
Studenci	33	27	22	35	24	13	26	18	13
Trudności z opłaceniem rachunków									
Przez większość czasu	32	31	28	28	19	22	18	17	17
Od czasu do czasu	39	33	27	25	20	23	18	16	18
Prawie nigdy / Nigdy	42	32	29	25	21	20	20	17	16
Subiektywna urbanizacja									
Obszar wiejski lub wieś	40	32	28	24	21	26	16	16	16
Małe lub średnie miasto	43	33	28	26	20	20	19	17	16
Duże miasto	36	32	30	26	22	18	22	19	18
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni									
Ogółem "W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych"	39	33	29	26	21	20	20	17	16
Brak	48	29	24	18	20	31	15	13	19
Wizerunek UE									
Pozytywny	41	33	29	25	23	20	22	18	16
Neutralny	40	32	28	25	19	21	18	16	16
Negatywny	40	33	29	26	17	26	13	15	19
Członkostwo w Unii Europejskiej									
Dobra rzecz	41	33	30	26	23	19	21	18	15
Zła rzecz	38	28	25	22	17	27	13	15	19
Ani dobra, ani zła rzecz	40	33	28	24	17	25	17	16	18

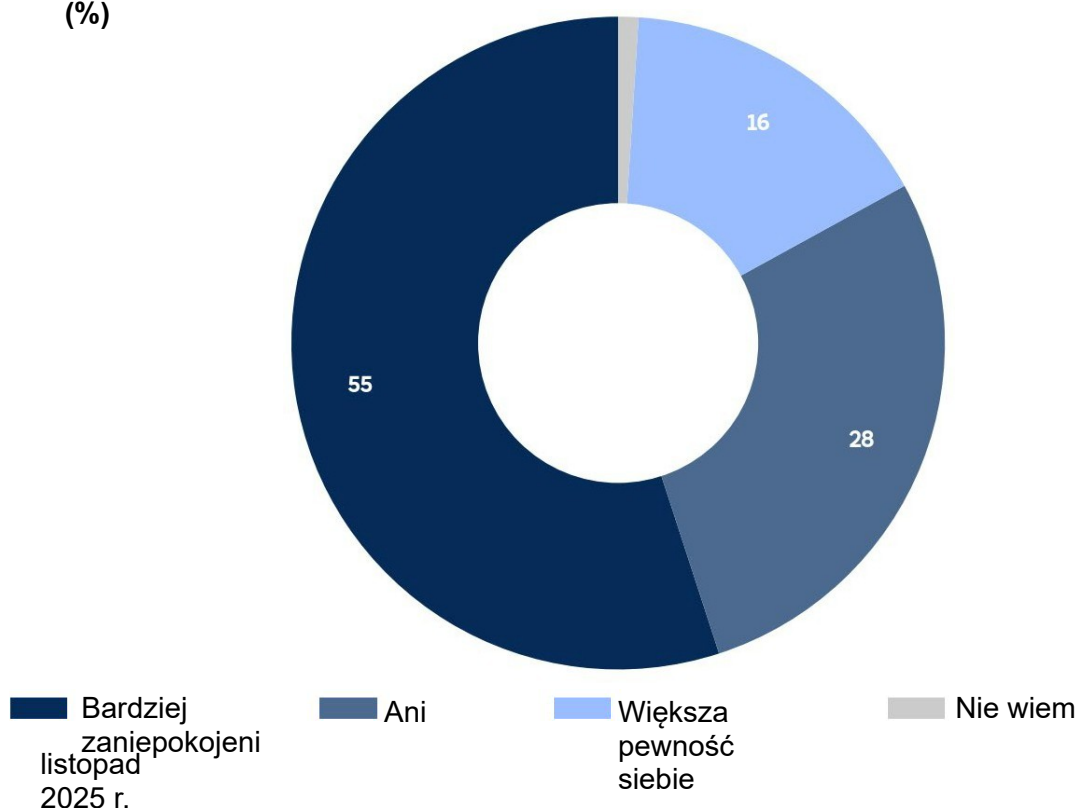
QA8ab Myśląc o przyszłości, na którym z poniższych aspektów UE powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)								
	Handel międzynarodowy	Technologia i innowacje, w tym sztuczna inteligencja	Kultura	Euro	Rozszerzenie UE i stosunki sąsiedzkie	Pozostałe (SPONTANEOUS)	Bez ograniczeń (SPONTANEOUS)	Nie wiem
UE-27	16	12	9	8	7	1	0	1
Płeć								
Człowiek	16	15	9	8	7	1	1	1
Kobieta	15	10	9	7	7	1	0	1
Wiek								
15-24	17	18	14	7	9	0	0	1
25-39	17	15	9	8	7	0	0	1
40-54	16	13	8	8	7	1	1	1
55+	14	9	8	8	6	1	1	1
Poziom wykształcenia								
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	16	8	10	9	6	1	0	2
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	16	12	8	8	8	1	0	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	15	17	8	6	6	1	0	1
Kategoria społeczno-zawodowa								
Osoby samozatrudnione	15	14	8	9	8	1	1	1
Kierownicy	19	18	7	7	5	1	0	0
Pozostałe białe kołnierze	17	15	8	8	8	0	0	0
Pracownicy fizyczni	15	11	8	8	8	0	0	1
Osoby zajmujące się domem	14	7	9	15	9	1	0	3
Bezrobotni	19	14	12	8	8	1	1	2
Emerytowany	14	8	8	8	6	1	1	2
Studenci	16	19	14	6	9	0	0	1
Trudności z opłaceniem rachunków								
Przez większość czasu	17	10	10	10	8	1	1	2
Od czasu do czasu	15	12	10	10	8	1	0	1
Prawie nigdy / Nigdy	16	13	8	7	7	1	0	1
Subiektywna urbanizacja								
Obszar wiejski lub wieś	15	11	8	8	7	1	1	1
Małe lub średnie miasto	17	13	9	8	6	1	0	1
Duże miasto	15	14	10	7	8	0	0	1
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni								
Ogółem "W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych"	16	13	9	8	7	1	0	1
Brak	14	5	8	9	6	1	1	4
Wizerunek UE								
Pozytywny	16	14	8	7	8	0	0	0
Neutralny	15	11	10	9	7	1	0	2
Negatywny	14	10	9	9	4	1	2	1
Członkostwo w Unii Europejskiej								
Dobra rzecz	17	14	8	7	8	1	0	1
Zła rzecz	14	10	12	10	5	2	3	1
Ani dobra, ani zła rzecz	15	10	10	10	6	0	1	2

W obliczu globalnych wyzwań i członkostwa w UE

W kontekście globalnych wyzwań kluczowe znaczenie ma zrozumienie, czy członkostwo w UE jest postrzegane jako źródło obaw czy zaufania. Respondentów zapytano, czy czuliby się bardziej zaniepokojeni lub pewniejsi, gdyby ich kraj nie był członkiem UE.

W całej Unii Europejskiej zdecydowana większość respondentów kojarzy członkostwo w UE z większym zaufaniem w obliczu globalnych wyzwań. Na szczeblu UE 55% Europejczyków twierdzi, że czuloby się bardziej zaniepokojonych, gdyby ich kraj nie był członkiem UE. Natomiast 16 % respondentów twierdzi, że czuloby się pewniej poza UE, co sugeruje utrzymujący się sceptycyzm co do wartości członkostwa w UE wśród mniejszości. Tymczasem 28% twierdzi, że nie czują się ani bardziej zmartwieni, ani bardziej pewni siebie.

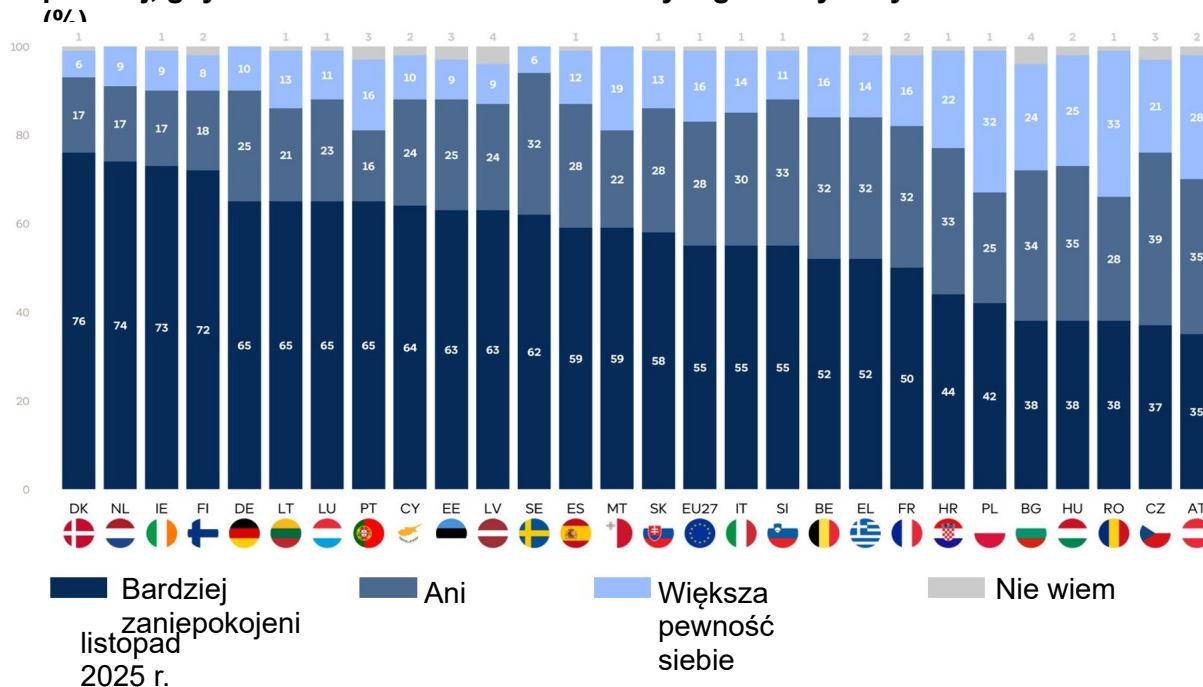
QA10 Gdyby (NASZE PAŃSTWO) nie było członkiem UE, czy czułby się Pan bardziej zaniepokojony, pewniejszy siebie, czy też nie czułby się Pan pewniej, gdy chodzi o stawianie czoła obecnym globalnym wyzwaniom? (%)



Postrzeganie członkostwa w UE jako źródła pewności znacznie się różni w poszczególnych państwach członkowskich. W 20 krajach co najmniej połowa respondentów twierdzi, że czułaby się bardziej zaniepokojona, gdyby ich kraj nie był członkiem Unii Europejskiej, co podkreśla powszechne poczucie, że członkostwo w UE zapewnia ochronę przed globalnymi wyzwaniami. Najwyższy odsetek respondentów wyrażających ten pogląd odnotowano w Danii (76 %), Niderlandach (74 %), Irlandii (73 %) i Finlandii (72 %), gdzie ponad siedmiu na dziesięciu obywateli kojarzy członkostwo w UE z większym bezpieczeństwem. Natomiast najniższy odsetek odnotowano w Austrii (35 %), Czechach (37 %) oraz Rumunii, na Węgrzech i w Bułgarii (wszystkie 38 %), gdzie mniej niż czterech na dziesięciu respondentów twierdzi, że czułoby się bardziej zaniepokojonych poza UE.

Co ważne, w żadnym państwie członkowskim więcej respondentów nie twierdzi, że czułoby się pewniej poza UE, a nie bardziej zaniepokojonych, co potwierdza, że w całej Unii członkostwo w UE jest powszechnie postrzegane jako źródło pewności w niepewnym środowisku globalnym.

QA10 Gdyby (NASZE PAŃSTWO) nie było członkiem UE, czy czułby się Pan bardziej zaniepokojony, pewniejszy siebie, czy też nie czułby się Pan pewniej, gdy chodzi o stawianie czoła obecnym globalnym wyzwaniom?



Stopień, w jakim członkostwo w UE jest postrzegane jako źródło pewności w obliczu globalnych wyzwań, różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej, chociaż niektóre wzorce są bardziej wyraźne niż inne.

Nie ma praktycznie żadnej różnicy między mężczyznami i kobietami: 56 % mężczyzn i 55 % kobiet twierdzi, że czułoby się bardziej zaniepokojone, gdyby ich kraj nie był członkiem UE, co wskazuje, że płeć nie ma znaczącego wpływu na to postrzeganie.

Pod względem wieku młodszy respondenci są nieco bardziej skłonni kojarzyć członkostwo w UE z pewnością. Wśród osób w wieku 15–24 lat 58 % twierdzi, że czułoby się bardziej zmartwione poza UE, w porównaniu z 54 % respondentów w wieku 40 lat i starszych. Chociaż różnica ta jest niewielka, sugeruje ona, że młodszy Europejczycy przywiązują nieco większą wagę do członkostwa w UE w obliczu globalnych wyzwań.

Osiągnięcia edukacyjne wykazują silniejszy efekt. Im wyższy poziom wykształcenia, tym większe prawdopodobieństwo, że respondenci poczuć się bardziej zaniepokojeni poza UE. Wśród osób o niskim poziomie wykształcenia 47% czułoby się bardziej zaniepokojonych, w porównaniu z 53% osób o średnim poziomie i 66% wysoko wykształconych respondentów. Ten wyraźny gradient podkreśla związek między edukacją a postrzeganiem ochronnej roli UE.

Bezpieczeństwo finansowe kształtuje również percepcję. Respondenci, którzy prawie nigdy lub nigdy nie mają trudności z opłaceniem rachunków, częściej twierdzą, że czuliby się bardziej zaniepokojeni poza UE (58%) niż ci, którzy doświadczają trudności od czasu do czasu (49%) lub przez większość czasu (47%).

Ponadto postrzeganie jest silnie skorelowane z postrzeganiem Unii Europejskiej przez respondentów. Wśród osób z pozytywnym wizerunkiem UE 72 % czułoby się bardziej zaniepokojonych poza Unią, w porównaniu z 43 % osób z neutralnym wizerunkiem i zaledwie 30 % osób z negatywnym wizerunkiem.

QA10 Gdyby (NASZE PAŃSTWO) nie było członkiem UE, czy czułby się Pan bardziej zaniepokojony, pewniejszy siebie, czy też nie czułby się Pan pewniej, gdy chodzi o stawianie czoła obecnym globalnym wyzwaniom? (% – UE)

	Bardziej zaniepokojeni	Większa pewność siebie	Ani	Nie wiem
UE-27	55	16	28	1
Płeć				
Człowiek	56	17	26	1
Kobieta	55	15	29	1
Wiek				
15-24	58	14	27	1
25-39	55	17	27	1
40-54	54	17	28	1
55+	54	15	29	2
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	47	16	35	2
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	53	19	27	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	66	11	22	1
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	57	17	25	1
Kierownicy	64	12	24	0
Pozostałe białe kołnierze	55	16	28	1
Pracownicy fizyczni	49	21	29	1
Osoby zajmujące się domem	44	17	37	2
Bezrobotni	51	16	31	2
Emerytowany	54	15	29	2
Studenci	63	11	25	1
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	47	20	30	3
Od czasu do czasu	49	21	29	1
Prawie nigdy / Nigdy	58	14	27	1
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	52	17	29	2
Małe lub średnie miasto	54	16	29	1
Duże miasto	60	14	25	1
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni				
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	56	16	27	1
Brak	46	17	34	3
Wizerunek UE				
Pozytywny	72	12	16	0
Neutralny	43	15	40	2
Negatywny	30	30	38	2
Członkostwo w Unii Europejskiej				
Dobra rzecz	73	9	17	1
Zła rzecz	19	50	30	1
Ani dobra, ani zła rzecz	29	17	52	2

4. PRIORYTETY OBYWATELI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

4. PRIORYTETY OBYWATELI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

W niniejszym rozdziale przeanalizowano oczekiwania Europejczyków wobec Parlamentu Europejskiego, analizując cztery powiązane ze sobą wymiary: obszary polityki, w których obywatele chcą, aby Parlament traktował priorytetowo, ich postrzeganie przyszłych zmian w ich osobistym standardzie życia, wartości, których ich zdaniem Parlament powinien bronić, oraz ich poziom zadowolenia z demokracji na szczeblu krajowym i unijnym. Ogólnie rzecz biorąc, z ustaleń wynika, że obawy gospodarcze znajdują się w centrum oczekiwań obywateli, a presja związana z kosztami utrzymania i kwestie związane z zatrudnieniem kształtują zarówno priorytety polityczne, jak i perspektywy dotyczące przyszłego poziomu życia. Obok tych kwestii gospodarczych obronność i bezpieczeństwo pozostają kluczowym obszarem zainteresowania Europejczyków. Ponadto Europejczycy wyrażają silne oczekiwania, że Parlament Europejski powinien działać jako strażnik podstawowych wartości, w szczególności pokoju i demokracji, odzwierciedlając obecny kontekst geopolityczny i polityczny. Ponadto, chociaż większość obywateli zgłasza zadowolenie z demokratycznego funkcjonowania, poziom zadowolenia znacznie się różni w poszczególnych państwach członkowskich.

Priorytety obywateli dla Parlamentu Europejskiego

Respondentów zapytano, które obszary polityki najchętniej uznałyby za priorytetowe przez Parlament Europejski. Pytanie to odzwierciedla oczekiwania obywateli dotyczące programu legislacyjnego i politycznego Parlamentu, odzwierciedlając kwestie, które Europejczycy uważają za najbardziej palące w swoim codziennym życiu, a także te, które kształtują średnio- i długoterminowy kierunek Unii.

Na szczeblu UE inflacja, rosnące ceny i koszty utrzymania są najczęściej wymienianą kwestią, którą respondenci chcieliby, aby Parlament Europejski potraktował priorytetowo. Ponad czterech na dziesięciu Europejczyków (41%) uznaje ten temat za jeden z najważniejszych, co czyni go ogólnie głównym problemem. Udział ten pozostaje niezmienny od maja 2025 r., co wskazuje, że presja na siłę nabywczą i budżety gospodarstw domowych utrzymuje się i jest powszechna w całej Unii.

Gospodarka i tworzenie miejsc pracy są drugą najczęściej wymienianą kwestią, o której ponad jedna trzecia respondentów (35%) wspomniała jako o priorytecie działań Parlamentu Europejskiego. Oznacza to znaczny wzrost o pięć punktów procentowych od maja 2025 r., co sugeruje rosnące oczekiwania co do działań UE na rzecz wspierania działalności gospodarczej i zatrudnienia. Ogólnie rzecz biorąc, znaczenie inflacji, rosnących cen i kosztów utrzymania, wraz z gospodarką i tworzeniem miejsc pracy, pokazuje, że kwestie gospodarcze wyraźnie dominują nad priorytetami obywateli na szczeblu UE.

Kolejnym najczęściej wymienianym tematem jest obrona i bezpieczeństwo UE, wymienianym przez około jedną trzecią respondentów (34 %) wśród priorytetów Parlamentu Europejskiego. Udział ten pozostaje niezmienny od maja 2025 r., co sugeruje stabilny poziom obaw w tym obszarze. W obecnym i niedawnym kontekście napięć geopolitycznych i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa w sąsiedztwie UE i poza nim ciągle podkreślanie znaczenia obronności i bezpieczeństwa potwierdza, że pozostaje to kluczowym oczekiwaniem w odniesieniu do działań na szczeblu UE.

Blisko jedna trzecia respondentów (32 %) wymienia zdrowie publiczne wśród kwestii, które chciałaby, aby Parlament Europejski potraktował priorytetowo. Stanowi to znaczny wzrost o osiem punktów procentowych od maja 2025 r., co stanowi jedną z najbardziej znaczących zmian w obecnym badaniu i uwypukla ponowne znaczenie problemów zdrowotnych wśród Europejczyków.

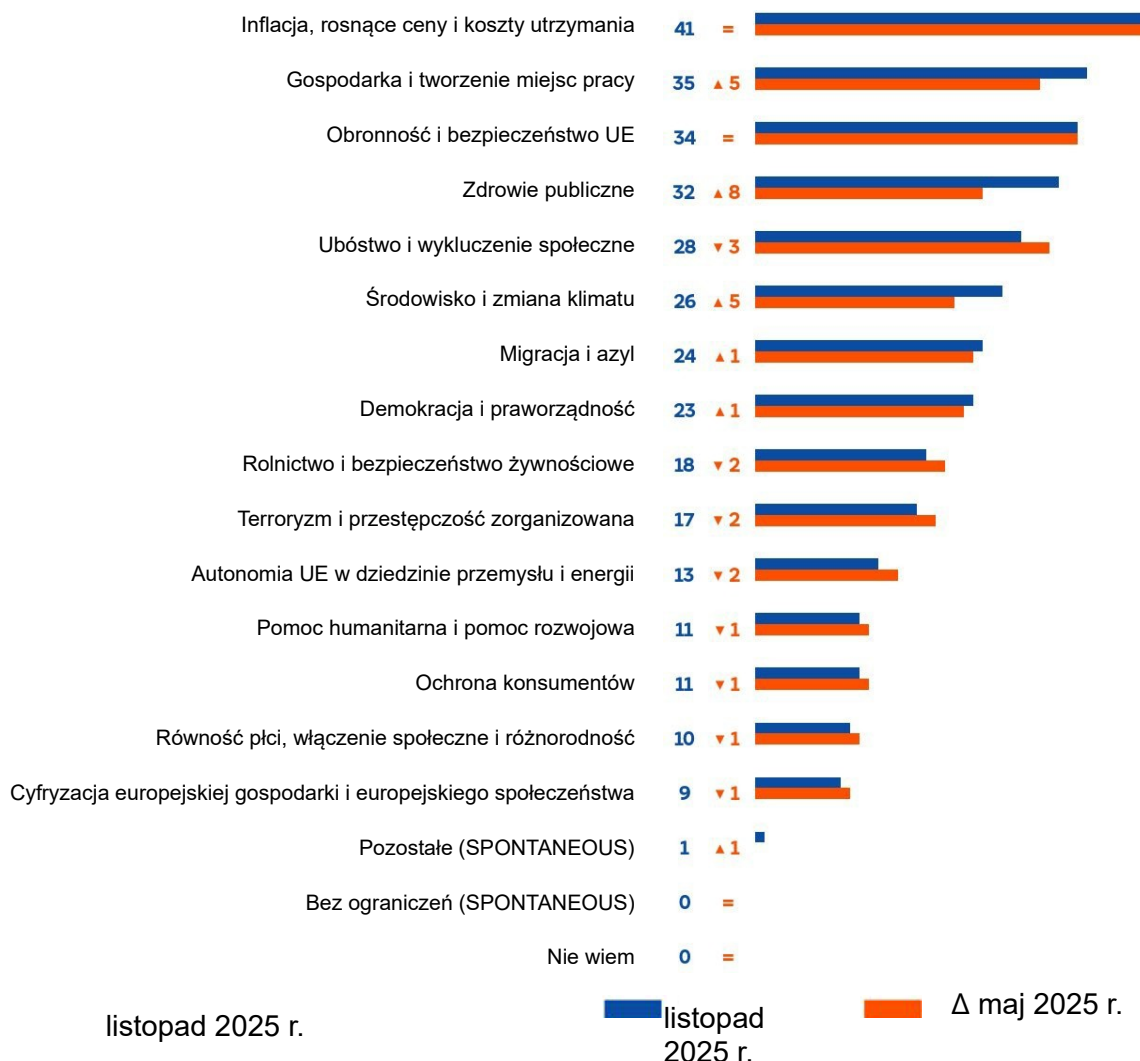
Nieco ponad jedna czwarta respondentów (28%) wskazała ubóstwo i wykluczenie społeczne jako kwestię priorytetową dla Parlamentu Europejskiego. Odsetek ten nieznacznie spadł od maja 2025 r. (-3 p.p.). Temat ten odzwierciedla obawy dotyczące negatywnych skutków społecznych presji gospodarczych, zwłaszcza dla słabszych grup społecznych.

Nieco ponad jedna czwarta respondentów (26%) wskazała środowisko i zmianę klimatu jako priorytet działań Parlamentu Europejskiego. Oznacza to wzrost o pięć punktów procentowych od maja 2025 r., co świadczy o ponownym poparciu dla działań UE w tej dziedzinie. Rosnące znaczenie kwestii środowiskowych i klimatycznych sugeruje, że obok bezpośrednich problemów gospodarczych i społecznych coraz większy odsetek Europejczyków nadal przywiązuje wagę do długoterminowego zrównoważonego rozwoju i roli UE w przeciwdziałaniu zmianie klimatu.

Prawie jedna czwarta respondentów (24 %, +1 punkt procentowy) wymienia migrację i azyl wśród kwestii, które chciałyby, aby Parlament Europejski potraktował priorytetowo. Stabilny i stosunkowo wysoki poziom uwagi na ten temat wskazuje, że migracja i azyl pozostają trwałymi problemami Europejczyków.

Nieco mniej niż jedna czwarta respondentów (23 %, +1 punkt procentowy) wskazała demokrację i praworządność jako kwestię priorytetową dla Parlamentu Europejskiego. W kontekście wielorakich wyzwań stojących przed systemami demokratycznymi stałe znaczenie tego tematu odzwierciedla utrzymujące się oczekiwania, że Parlament Europejski powinien odgrywać główną rolę w ochronie zasad demokratycznych.

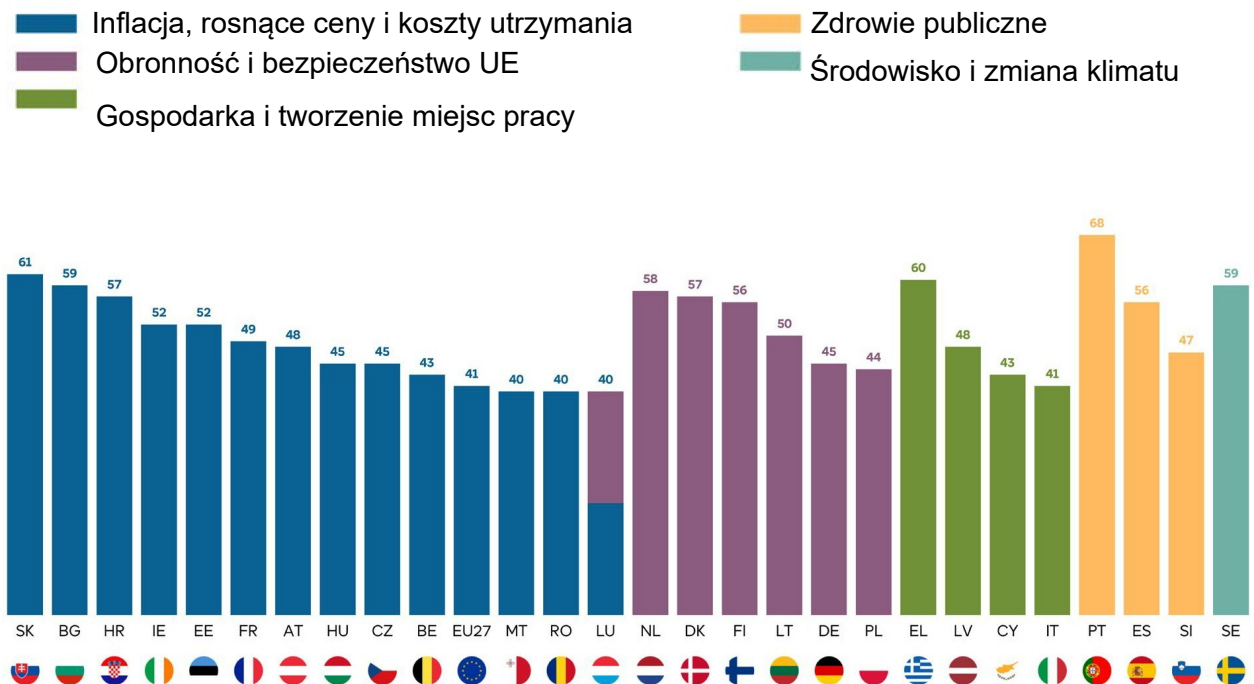
QA4ab Które z poniższych tematów chcieliby Państwo, aby Parlament Europejski zajął się w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (UE-27) (%)



Na szczeblu krajowym inflacja, rosnące ceny i koszty utrzymania są najczęściej wymienianym priorytetem w 13 państwach członkowskich. W całej UE co najmniej 30 % respondentów wymienia inflację jako priorytet w 23 państwach członkowskich, co odzwierciedla powszechne zaniepokojenie w całej Unii presją na budżety gospodarstw domowych. Największy udział odnotowano na Słowacji (61%), w Bułgarii (59%), Portugalii (58%) i Chorwacji (57%). Kolejnym priorytetem w czterech państwach członkowskich jest gospodarka i tworzenie miejsc pracy. Najwyższe udziały odnotowano w Grecji (60%), Hiszpanii (50%) i na Łotwie (48%).

Obrona i bezpieczeństwo UE są najczęściej wymienianym priorytetem w siedmiu państwach członkowskich, na czele z Niderlandami (58 %), Danią (57 %) i Finlandią (56 %), co wskazuje na znaczenie wspólnych kwestii związanych z obronnością i bezpieczeństwem w tych krajach. Zdrowie publiczne jest głównym priorytetem w trzech krajach: Portugalii (68%), Hiszpanii (56%) i Słowenii (47%). Jest to również szczególnie istotne w Grecji (54%).

QA4ab Które z poniższych tematów chciałoby Państwo, aby Parlament Europejski zajął się w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (%)

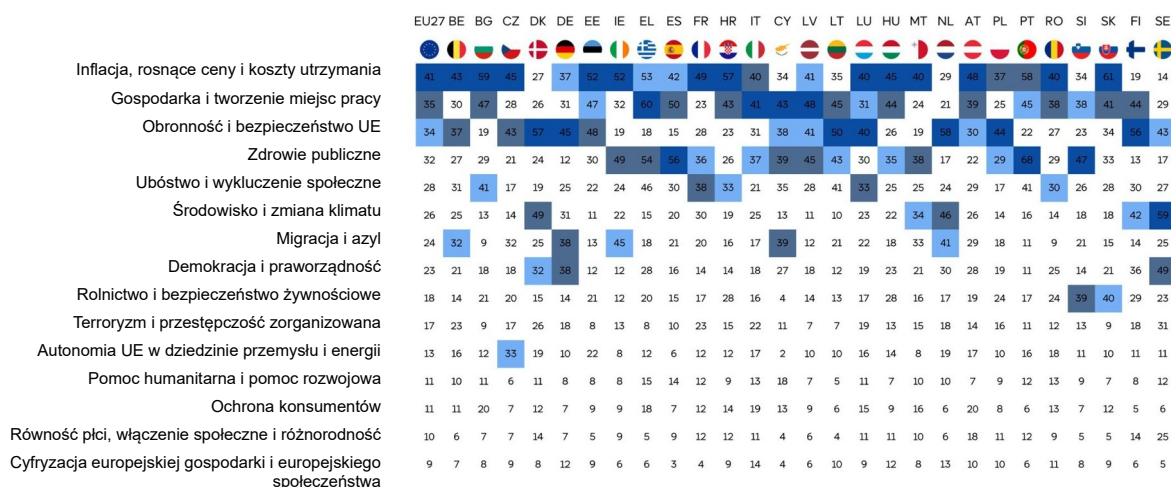


listopad
2025 r.

Chociaż tematy inflacji, gospodarki, obronności i zdrowia publicznego należą zwykle do najważniejszych kwestii w wielu państwach członkowskich, co budzi powszechne zaniepokojenie, postrzegane znaczenie następujących tematów jest zazwyczaj bardziej zróżnicowane w poszczególnych państwach członkowskich.

Po pierwsze, ubóstwo i wykluczenie społeczne nie są na pierwszym miejscu w żadnym kraju, ale nadal stanowią ważną kwestię w Grecji (46%) oraz Portugalii, na Litwie i w Bułgarii (41%). Środowisko i zmiana klimatu są pierwszym tematem w Szwecji (59%) i są również bardzo często wymieniane w Danii (49%), Holandii (46%) i Finlandii (42%). Migracja i azyl nie są priorytetem w żadnym państwie członkowskim, ale są szczególnie ważne w Irlandii (45 %), Niemczech (41 %), na Cyprze (39 %) i w Niemczech (38 %). Podobnie demokracja i praworządność nigdy nie są na pierwszym miejscu, ale osiągają wysokie wyniki w Szwecji (49%), Niemczech (38%) i Finlandii (36%). Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te wskazują na różną istotność poszczególnych tematów w poszczególnych krajach.

QA4ab Które z poniższych tematów chcieliby Państwo, aby Parlament Europejski zajął się w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (%)



listopad
2025 r.

1 najczęściej wymieniany przedmiot
Drugi najczęściej wymieniany przedmiot
3 najczęściej wymieniany przedmiot

Różnice w priorytetach obywateli dla Parlamentu Europejskiego obserwuje się w kilku grupach społeczno-demograficznych, co pokazuje, że doświadczenia życiowe, okoliczności osobiste i postawy kształtują oczekiwania dotyczące działań na szczeblu UE.

Po pierwsze, tylko ograniczone różnice są obserwowane przez płeć, chociaż niektóre kontrasty wyróżniają się. W szczególności kobiety częściej niż mężczyźni wymieniają zdrowie publiczne jako priorytet dla Parlamentu Europejskiego (35% w porównaniu z 29%).

Wiek jest silniej związany z różnicami w priorytetach. Obronność i bezpieczeństwo UE stają się coraz ważniejsze wraz z wiekiem, o czym wspomniało 28 % respondentów w wieku 15–24 lat, wzrastając do 32 % osób w wieku 25–39 lat, 33 % osób w wieku 40–54 lat i 37 % respondentów w wieku 55 lat i starszych. Zdrowie publiczne wykazuje również gradient wieku, przy czym starsi respondenci częściej uważają to za priorytet, co odzwierciedla większe obawy związane ze zdrowiem w późniejszym życiu. Podobnie kwestie rolnictwa i bezpieczeństwa żywnościowego są częściej wymieniane przez starsze grupy wiekowe.

Natomiast młodszy respondenci kładą większy nacisk na kwestie przyszłościowe i oparte na wartościach. Środowisko i zmiana klimatu są wymieniane przez prawie jedną trzecią respondentów w wieku 15–24 lat (32%), w porównaniu z 26% osób w wieku 25–39 lat i 24% osób w wieku 40 lat i starszych. Młodszy Europejczycy częściej traktują priorytetowo pomoc humanitarną i równouprawnienie płci, podkreślając większy nacisk na globalną solidarność i sprawiedliwość społeczną wśród najmłodszej grupy wiekowej.

Dwie najważniejsze kwestie na poziomie UE – inflacja, rosnące ceny i koszty utrzymania, a także gospodarka i tworzenie miejsc pracy – są najbardziej istotne wśród respondentów w wieku 25–39 lat i 40–54 lat. Te grupy wiekowe częściej niż młodszy respondenci (w wieku 15–24 lat) lub starsi respondenci (w wieku 55+) traktują te tematy priorytetowo, co odzwierciedla obawy związane z zatrudnieniem, obowiązkami rodzinnymi i stabilnością finansową w kluczowych latach pracy.

Poziom wykształcenia jest również ściśle związany z różnicami w priorytetach. Respondenci o niskim poziomie wykształcenia częściej traktują priorytetowo inflację, rosnące ceny i koszty utrzymania (47 % w porównaniu z 34 % wśród osób o wysokim poziomie wykształcenia). Są również bardziej skłonni wymieniać zdrowie publiczne (37% w porównaniu z 27%) oraz ubóstwo i wykluczenie społeczne (31% w porównaniu z 26%) jako kluczowe priorytety Parlamentu Europejskiego, wskazując na większy nacisk na bezpośrednie kwestie ochrony gospodarczej i społecznej.

Natomiast respondenci o wysokim poziomie wykształcenia częściej traktują priorytetowo obronność i bezpieczeństwo UE (38 % w porównaniu z 32 % wśród osób o niskim poziomie wykształcenia), środowisko i zmianę klimatu (35 % w porównaniu z 20 %), demokrację i praworządność (28 % w porównaniu z 21 %) oraz autonomię UE w dziedzinie przemysłu i energii (17 % w porównaniu z 8 %).

Ważną rolę w kształtowaniu priorytetów odgrywa również sytuacja finansowa. Respondenci, którzy najczęściej zgłaszają trudności z opłaceniem rachunków, częściej traktują priorytetowo inflację, rosnące ceny i koszty utrzymania (48% w porównaniu z 39% osób, które prawie nigdy lub nigdy nie napotykają takich trudności). Znacznie częściej wspominają również o zdrowiu publicznym (38 % w porównaniu z 29 %) oraz o ubóstwie i wykluczeniu społecznym (42 % w porównaniu z 25 %), co podkreśla ścisły związek między podatnością na zagrożenia finansowe a oczekiwaniami Parlamentu Europejskiego dotyczącymi działań społecznych i gospodarczych.

Natomiast respondenci, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają trudności w płaceniu rachunków, częściej traktują priorytetowo obronę i bezpieczeństwo UE (37 % w porównaniu z 21 %), środowisko i zmianę klimatu (28 % w porównaniu z 17 %), migrację i azyl (25 % w porównaniu z 20 %) oraz demokrację i praworządność (25 % w porównaniu z 19 %).

Perspektywy respondentów dotyczące przyszłości ich samych i ich rodzin są również powiązane z różnymi priorytetami Parlamentu Europejskiego. Osoby optymistyczne co do swojej przyszłości częściej traktują priorytetowo gospodarkę i tworzenie miejsc pracy (37 % w porównaniu z 29 % respondentów pesymistycznych), obronę i bezpieczeństwo UE (36 % w porównaniu z 27 %) oraz środowisko i zmianę klimatu (27 % w porównaniu z 21 %). Ten wzorzec sugeruje, że bardziej pozytywne perspektywy wiążą się z większym naciskiem na zorientowane na wzrost, strategiczne i długoterminowe obszary polityki.

Natomiast respondenci pesymistycznie nastawieni do swojej przyszłości częściej traktują priorytetowo inflację, rosnące ceny i koszty utrzymania (46 proc. w porównaniu z 40 proc. wśród optymistów), a także ubóstwo i wykluczenie społeczne (36 proc. w porównaniu z 26 proc.). Ustalenia te podkreślają ścisły związek między osobistym brakiem bezpieczeństwa gospodarczego, oczekiwaniami co do przyszłości oraz silniejszym zapotrzebowaniem na działania UE w zakresie natychmiastowych kwestii gospodarczych i ochrony socjalnej.

Podobny schemat pojawia się, gdy zwracamy się do oczekiwań respondentów co do przyszłości ich kraju. Osoby optymistycznie nastawione do przyszłości swojego kraju częściej traktują priorytetowo obronę i bezpieczeństwo UE (38 % w porównaniu z 29 % respondentów pesymistycznych) oraz środowisko i zmianę klimatu (28 % w porównaniu z 23 %), co wskazuje na większy nacisk na odporność strategiczną i wyzwania długoterminowe.

Natomiast respondenci pesymistycznie nastawieni do przyszłości swojego kraju kładą większy nacisk na inflację, rosnące ceny i koszty utrzymania (44 proc. w porównaniu z 39 proc. optymistów), ubóstwo i wykluczenie społeczne (32 proc. w porównaniu z 25 proc.) oraz migrację i azyl (28 proc. w porównaniu z 21 proc.). Ten podział priorytetów ponownie uwypukla, w jaki sposób bardziej negatywne perspektywy wiążą się ze zwiększonym zaniepokojeniem bezpośrednią presją gospodarczą, spójnością społeczną i postrzeganiem presji na systemy krajowe.

Oczekiwanie respondentów dotyczące przyszłości Unii Europejskiej są również związane z odrębnymi wzorcami priorytetów. Ci, którzy są optymistycznie nastawieni do przyszłości UE, częściej wymieniają obronę i bezpieczeństwo UE jako priorytet dla Parlamentu Europejskiego (37 % w porównaniu z 30 % pesymistycznych respondentów) oraz środowisko i zmianę klimatu (29 % w porównaniu z 22 %). Sugeruje to, że zaufanie do przyszłości UE wiąże się z większym naciskiem na bezpieczeństwo zbiorowe i długoterminowe cele polityczne.

Natomiast respondenci pesymistycznie nastawieni do przyszłości UE częściej traktują priorytetowo inflację, rosnące ceny i koszty utrzymania (44% w porównaniu z 39% optymistycznych respondentów), ubóstwo i wykluczenie społeczne (31% w porównaniu z 26%) oraz migrację i azyl (29% w porównaniu z 21%). Podobnie jak w przypadku innych wymiarów optymizmu, bardziej

negatywne perspektywy wiążą się z większym zaniepokojeniem bezpośrednią presją gospodarczą, podatnością na zagrożenia społeczne i wyzwaniem związanym z migracją.

QA4ab Które z poniższych tematów chciałoby Państwo, aby Parlament Europejski zajął się w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (% – UE)									
	Inflacja, rosnące ceny i koszty utrzymania	Gospodarka i tworzenie miejsc pracy	Obronność i bezpieczeństwo UE	Zdrowie publiczne	Środowisko i zmiana klimatu	Ubóstwo i wykluczenie społeczne	Migracja i azyl	Demokracja i praworządność	Rolnictwo i bezpieczeństwo żywnościowe
UE-27	41	35	34	32	26	28	24	23	18
Płeć									
Człowiek	40	37	36	29	25	26	25	24	18
Kobieta	43	33	32	35	26	30	22	23	18
Wiek									
15-24	38	33	28	29	32	31	21	23	12
25-39	43	39	32	28	26	26	23	23	18
40-54	44	37	33	30	24	29	25	22	18
55+	40	32	37	35	24	28	25	24	20
Poziom wykształcenia									
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	47	32	32	37	20	31	25	21	19
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	43	36	33	32	23	28	23	22	18
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	34	35	38	27	35	26	24	28	16
Kategoria społeczno-zawodowa									
Osoby samozatrudnione	39	39	33	29	23	23	24	25	20
Kierownicy	36	38	39	24	33	23	26	28	16
Pozostałe białe kołnierze	41	36	37	26	27	26	24	25	18
Pracownicy fizyczni	46	37	32	33	21	28	23	18	18
Osoby zajmujące się domem	42	36	25	43	17	31	20	21	19
Bezrobotni	51	37	26	36	20	35	28	19	16
Emerytowany	42	30	37	37	24	29	25	24	20
Studenci	35	33	27	26	37	33	21	25	12
Trudności z opłaceniem rachunków									
Przez większość czasu	48	36	21	38	17	42	20	19	17
Od czasu do czasu	45	33	30	36	21	32	22	19	18
Prawie nigdy / Nigdy	39	35	37	29	28	25	25	25	18
Subiektywna urbanizacja									
Obszar wiejski lub wieś	41	34	35	32	23	27	23	23	23
Małe lub średnie miasto	41	34	35	32	26	27	24	22	17
Duże miasto	42	37	32	31	29	30	24	25	14
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni									
Ogółem "W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych"	41	36	34	31	27	27	24	24	18
Brak	49	30	34	40	16	32	20	18	22
Wizerunek UE									
Pozytywny	39	36	38	30	31	25	21	27	17
Neutralny	42	34	32	35	23	29	23	20	18
Negatywny	47	34	27	31	15	33	34	19	20
Członkostwo w Unii Europejskiej									
Dobra rzecz	39	36	38	30	31	27	23	26	17
Zła rzecz	44	30	21	31	12	31	32	18	21
Ani dobra, ani zła rzecz	47	34	29	36	19	29	24	18	19

QA4ab Które z poniższych tematów chciałoby Państwo, aby Parlament Europejski zajął się w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (% – UE)									
	Terroryzm i przestępczość zorganizowana	Autonomia UE w dziedzinie przemysłu i energii	Pomoc humanitarna i pomoc rozwojowa	Ochrona konsumentów	Równość płci, włączenie społeczne i różnorodność	Cyfryzacja europejskiej gospodarki i europejskiego społeczeństwa	Pozostałe (SPONTANEOUS)	Bez ograniczeń (SPONTANEOUS)	Nie wiem
UE-27	17	13	11	11	10	9	1	0	0
Płeć									
Człowiek	18	16	9	11	8	11	1	1	0
Kobieta	17	10	12	10	11	7	0	0	1
Wiek									
15-24	14	11	17	8	17	12	0	0	0
25-39	15	15	12	11	13	11	0	0	0
40-54	17	14	8	10	9	9	1	0	0
55+	20	11	9	12	7	7	1	1	1
Poziom wykształcenia									
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	19	8	9	11	8	7	0	0	1
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	17	13	11	12	10	9	1	0	0
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	16	17	12	9	11	10	1	0	0
Kategoria społeczno-zawodowa									
Osoby samozatrudnione	16	18	8	11	10	10	0	0	0
Kierownicy	16	18	9	9	11	12	1	0	0
Pozostałe białe kołnierze	17	15	11	11	10	11	0	0	0
Pracownicy fizyczni	19	12	10	12	11	9	0	0	0
Osoby zajmujące się domem	19	8	13	13	9	6	1	0	1
Bezrobotni	16	10	11	8	13	6	1	0	1
Emerytowany	20	10	9	11	6	5	1	1	1
Studenci	13	12	18	8	17	14	1	0	0
Trudności z opłaceniem rachunków									
Przez większość czasu	18	13	13	11	11	8	1	0	1
Od czasu do czasu	19	12	11	13	10	9	0	0	1
Prawie nigdy / Nigdy	17	13	10	10	10	9	1	0	0
Subiektywna urbanizacja									
Obszar wiejski lub wieś	16	11	9	10	8	8	1	0	1
Małe lub średnie miasto	19	14	11	11	10	9	0	1	0
Duże miasto	16	13	11	11	11	9	0	0	0
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni									
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	17	13	11	11	10	9	1	0	0
Brak	18	8	7	11	6	4	0	1	2
Wizerunek UE									
Pozytywny	15	15	12	10	12	10	0	0	0
Neutralny	18	11	10	12	9	8	1	0	1
Negatywny	23	10	7	11	6	5	1	2	1
Członkostwo w Unii Europejskiej									
Dobra rzecz	15	15	12	9	11	10	1	0	0
Zła rzecz	22	10	8	14	8	6	1	2	1
Ani dobra, ani zła rzecz	21	10	10	13	8	8	0	1	1

Oczekiwane zmiany w standardzie życia

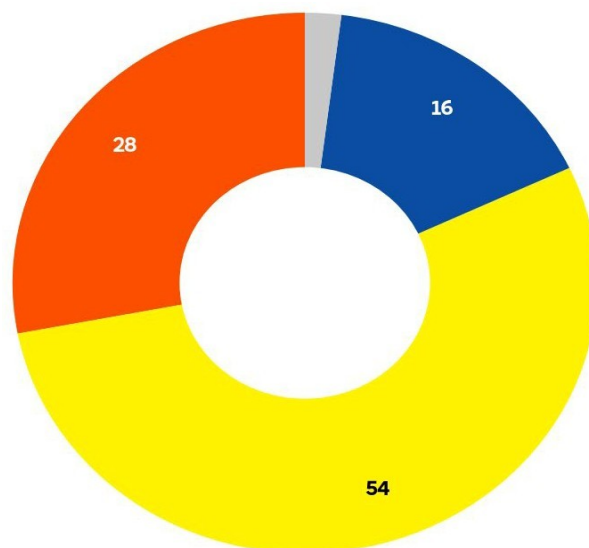
Oprócz oczekiwań obywateli co do priorytetów politycznych Parlamentu Europejskiego w badaniu zbadano również, w jaki sposób Europejczycy postrzegają swoje perspektywy gospodarcze w perspektywie średnioterminowej. Biorąc pod uwagę utrzymujące się obawy dotyczące siły nabywczej, zatrudnienia i ochrony socjalnej, które pojawiły się wśród najistotniejszych priorytetów w poprzedniej sekcji, respondentów poproszono o zastanowienie się nad tym, w jaki sposób ich osobisty standard życia będzie ewoluował w ciągu najbliższych pięciu lat. To pytanie daje wgląd w to, w jaki sposób Europejczycy oceniają swój przyszły dobrobyt gospodarczy, ujmując podstawowy poziom zaufania lub niepewności.

Na szczęblu UE większość respondentów oczekuje, że ich osobisty poziom życia pozostanie niezmieniony w ciągu najbliższych pięciu lat. Nieco ponad połowa Europejczyków (54%) twierdzi, że ich poziom życia nie ulegnie zmianie. Udział ten jest zasadniczo stabilny w porównaniu z majem 2025 r. (-1 punkt procentowy), co potwierdza, że nadal jest to dominujące oczekiwanie w całej Unii Europejskiej.

Jednocześnie ponad jedna czwarta respondentów (28%) uważa, że ich standard życia spadnie w ciągu najbliższych pięciu lat. Udział ten jest zasadniczo stabilny w porównaniu z majem 2025 r. (+1 p.p.), co wskazuje, że obawy dotyczące pogorszenia się osobistych warunków gospodarczych pozostają na podobnym poziomie. Ustalenie to jest spójne z utrzymującym się znaczeniem inflacji, rosnących cen i kosztów utrzymania wśród priorytetów obywateli oraz odzwierciedla utrzymujące się obawy dotyczące siły nabywczej i bezpieczeństwa finansowego.

Natomiast 16 % Europejczyków oczekuje, że ich poziom życia wzrośnie w ciągu najbliższych pięciu lat. Odsetek ten jest również zasadniczo stabilny w porównaniu z majem 2025 r. (+1 p.p.). Choć grupa ta pozostaje wyraźnie mniejsza niż osoby oczekujące stabilności lub spadku, wynik wskazuje, że pewien segment populacji nadal wyraża zaufanie do lepszych perspektyw gospodarczych.

SD27 Kiedy myślisz o tym, jak twój osobisty standard życia będzie ewoluował w ciągu najbliższych pięciu lat, które z poniższych stwierdzeń najlepiej opisuje twoje oczekiwania? (UE-27) (%)



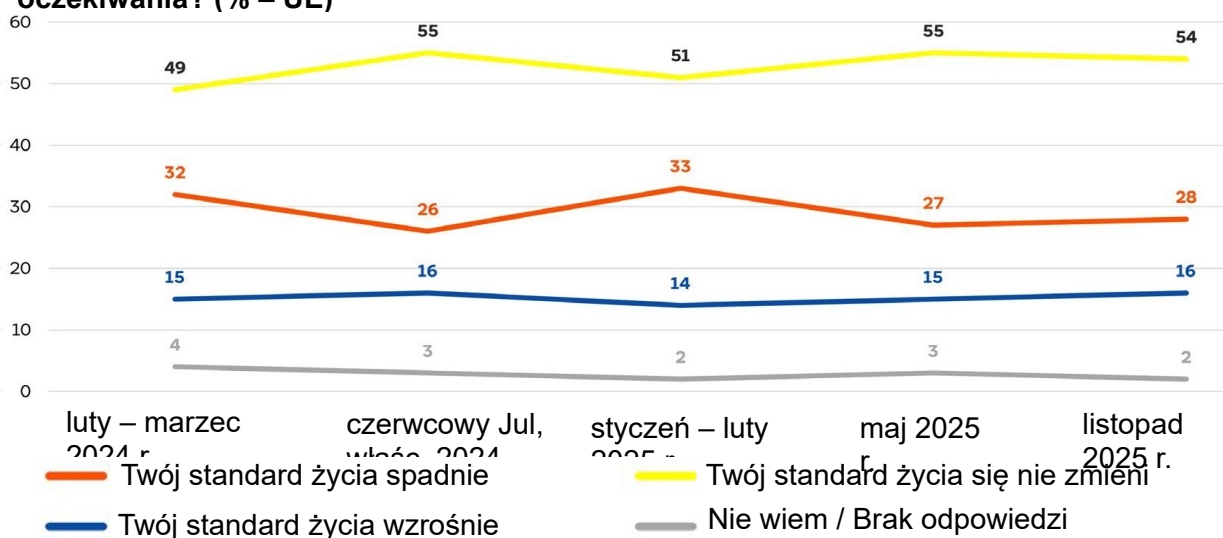
Twój standard życia spadnie ▲ 1
 Twój standard życia się nie zmieni ▼ 1
 Twój standard życia wzrośnie ▲ 1
 Nie wiem / Brak odpowiedzi ▼ 1

Twój standard życia spadnie
 Twój standard życia się nie zmieni
 Twój standard życia wzrośnie
 Nie wiem / Brak odpowiedzi

▲ ▼ (listopad 2025 r. – maj 2025 r.)
 listopad 2025 r.

Jeśli chodzi o zmieniające się oczekiwania, respondenci byli bardziej przygnębieni perspektywami dotyczącymi ich osobistego standardu życia w okresie od stycznia do lutego 2025 r., kiedy to 33 % respondentów przewidywało spadek. Od maja 2025 r. oczekiwania te utrzymują się na dość stabilnym poziomie, przy niewielkich zmianach udziałów osób oczekujących wzrostu, spadku lub braku zmian.

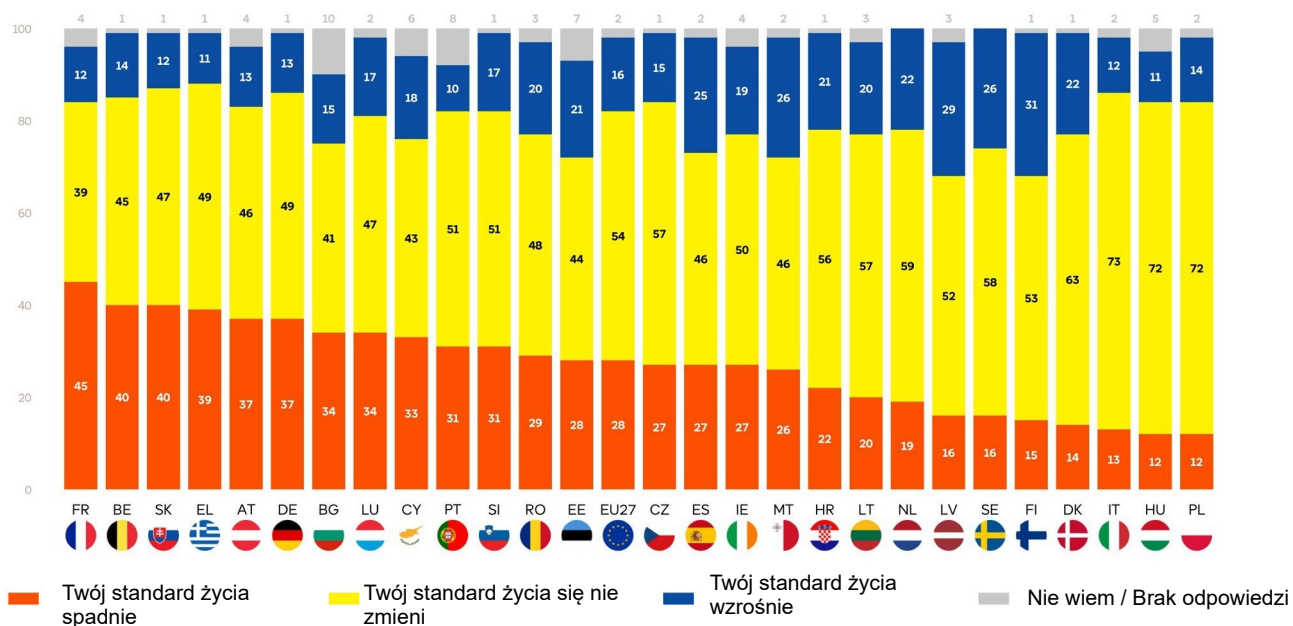
SD27 Kiedy myślisz o tym, jak twój osobisty standard życia będzie ewoluował w ciągu najbliższych pięciu lat, które z poniższych stwierdzeń najlepiej opisuje twoje oczekiwania? (% – UE)



Na szczeblu krajowym w 26 państwach członkowskich respondenci najczęściej zgłaszają, że oczekują, iż ich poziom życia pozostanie niezmienny w ciągu najbliższych pięciu lat. Francja jest jedynym państwem członkowskim, w którym najczęściej spodziewają się spadku, jak sugerowało 45 % respondentów. Oczekiwania dotyczące spadku są również stosunkowo wysokie w Belgii i na Słowacji (40 %), w Grecji (39 %) oraz w Austrii i Niemczech (37 %), co wskazuje na wyższy poziom obaw o przyszły dobrobyt gospodarczy w tych krajach.

Z drugiej strony w kilku państwach członkowskich znaczny odsetek respondentów oczekuje, że ich poziom życia wzrośnie. Co najmniej jedna czwarta respondentów spodziewa się poprawy w Finlandii (31 proc.), na Łotwie (29 proc.), w Szwecji i na Malcie (26 proc.) oraz w Hiszpanii (25 proc.), co odzwierciedla względny optymizm co do perspektyw gospodarczych w tych krajach.

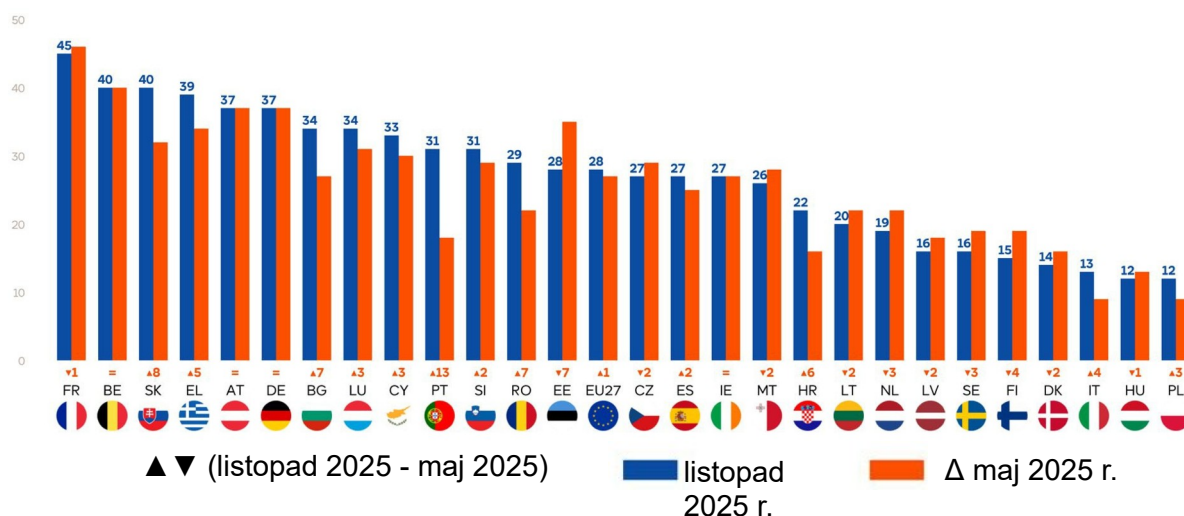
SD27 Kiedy myślisz o tym, jak twój osobisty standard życia będzie ewoluował w ciągu najbliższych pięciu lat, które z poniższych stwierdzeń najlepiej opisuje twoje oczekiwania? (%)



listopad
2025 r.

Od maja 2025 r. odsetek respondentów spodziewających się spadku poziomu życia wzrósł w kilku państwach członkowskich, na czele z Portugalią (+13 punktów procentowych, 31 %), Słowacją (+8 punktów procentowych, 40 %), Bułgarią (+7 punktów procentowych, 34 %) i Rumunią (+7 punktów procentowych, 29 %). Wzrosty te wskazują na rosnący pesymizm w tych krajach, co sugeruje, że obawy o osobisty dobrobyt ekonomiczny nasiliły się od czasu poprzedniej fali badań. Natomiast w Estonii odsetek respondentów przewidujących spadek poziomu życia zmniejszył się o 7 punktów procentowych, do 28 %, co odzwierciedla spadek pesymizmu.

SD27 Kiedy myślisz o tym, jak twój osobisty standard życia będzie ewoluował w ciągu najbliższych pięciu lat, które z poniższych stwierdzeń najlepiej opisuje twoje oczekiwania? Twój standard życia spadnie (%)



Różnice w oczekiwaniach dotyczących przyszłej ewolucji standardu życia obserwuje się w kilku grupach społeczno-demograficznych, podkreślając, w jaki sposób okoliczności osobiste, etap życia i podatność na zagrożenia finansowe kształtują postrzeganie dobrobytu gospodarczego.

Kobiety częściej niż mężczyźni przewidują spadek poziomu życia, przy czym 31% kobiet spodziewa się spadku w porównaniu z 26% mężczyzn. Z drugiej strony mężczyźni częściej niż kobiety przewidują wzrost poziomu życia, przy czym oczekiwanie to wyraża 19% mężczyzn w porównaniu z 13% kobiet.

Wiek jest również ściśle związany z różnicami w oczekiwaniach. Starsi respondenci mają zazwyczaj bardziej pesymistyczne poglądy, a ich odsetek spodziewa się stopniowego spadku poziomu życia wraz z wiekiem: 16 % wśród osób w wieku 15–24 lat, 24 % wśród osób w wieku 25–39 lat, 28 % wśród osób w wieku 40–54 lat i 34 % wśród respondentów w wieku 55 lat i starszych. Podobny wzorzec związany z wiekiem obserwuje się w przypadku osób oczekujących stabilności, przy czym odsetek osób oczekujących braku zmian wzrasta z 45 % wśród najmłodszych respondentów do 59 % wśród najstarszych. Natomiast młodszy Europejczycy znacznie częściej spodziewają się wzrostu poziomu życia, przy czym 36 % osób w wieku 15–24 lat przewiduje poprawę, w porównaniu z zaledwie 25 % osób w wieku 25–39 lat, 15 % osób w wieku 40–54 lat i tylko 5 % respondentów w wieku 55 lat i starszych.

Poziom wykształcenia jest kolejnym czynnikiem związanym z różnicami w oczekiwaniach. Respondenci o niższym poziomie wykształcenia są bardziej skłonni do przewidywania spadku poziomu życia, przy czym pogląd ten podziela 38 % respondentów, w porównaniu z 27 % respondentów o średnim poziomie wykształcenia i 22 % respondentów o wysokim poziomie wykształcenia. Z drugiej strony respondenci z wysokim poziomem wykształcenia częściej przewidują wzrost poziomu życia, przy czym 21 % spodziewa się poprawy, w porównaniu z 15 % osób z wykształceniem średnim i 10 % osób z niskim wykształceniem. Sugeruje to, że wyższe wykształcenie wiąże się z większym zaufaniem do perspektyw ekonomicznych, podczas gdy niższe wykształcenie odpowiada zwiększonym obawom o przyszły osobisty standard życia.

Oczekiwania kształtuje również sytuacja finansowa. Respondenci, którzy zgłaszają trudności z opłaceniem rachunków przez większość czasu, znacznie częściej spodziewają się spadku standardu życia, przy czym 53% utrzymuje to oczekiwanie, w porównaniu z zaledwie 24% wśród osób, które prawie nigdy lub nigdy nie napotykają trudności. Natomiast respondenci, którzy prawie nigdy lub nigdy nie doświadczają trudności finansowych, są bardziej skłonni oczekiwać stabilności swojego standardu życia, przy czym 57 % wskazuje na brak zmian w porównaniu z 31 % wśród osób borykających się z częstymi obciążeniami finansowymi.

Ponadto oczekiwania respondentów dotyczące zmiany ich osobistego standardu życia są ściśle powiązane z ich perspektywami na przyszłość. Ci, którzy są optymistycznie nastawieni do własnej przyszłości i przyszłości swojej rodziny, są bardziej skłonni do przewidywania stabilności lub poprawy standardu życia. Natomiast respondenci, którzy są pesymistyczni co do swojej przyszłości osobistej lub rodzinnej, znacznie częściej spodziewają się spadku, przy czym 53 % osób uważa, że pesymiści co do własnej przyszłości i przyszłości rodziny przewidują spadek, w porównaniu z zaledwie 21 % wśród osób optymistycznie nastawionych. Podobnie pesymizm co do przyszłości kraju wiąże się z bardziej negatywnymi oczekiwaniami: 43% respondentów, którzy są pesymistycznie nastawieni do swojego kraju, przewiduje spadek poziomu życia, w porównaniu z 18% wśród osób optymistycznie nastawionych. Wzorce te wzmacniają ścisły związek między ogólnymi perspektywami życiowymi a oczekiwaniami ekonomicznymi, pokazując, że osobisty i narodowy optymizm wiąże się z większym zaufaniem do stabilności lub poprawy, podczas gdy pesymizm odpowiada zwiększonemu zaniepokojeniu potencjalnym pogorszeniem standardu życia.

SD27 Kiedy myślisz o tym, jak twój osobisty standard życia będzie ewoluował w ciągu najbliższych pięciu lat, które z poniższych stwierdzeń najlepiej opisuje twoje oczekiwania? (% – UE)

	Twój standard życia spadnie	Twój standard życia się nie zmieni	Twój standard życia wzrośnie	Nie wiem / Brak odpowiedzi
UE-27	28	54	16	2
Płeć				
Człowiek	26	53	19	2
Kobieta	31	54	13	2
Wiek				
15-24	16	45	36	3
25-39	24	48	25	3
40-54	28	54	15	3
55+	34	59	5	2
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	38	49	10	3
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	27	56	15	2
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	22	55	21	2
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	24	57	18	1
Kierownicy	21	57	20	2
Pozostałe białe kołnierze	26	55	16	3
Pracownicy fizyczni	30	51	16	3
Osoby zajmujące się domem	32	55	10	3
Bezrobotni	35	41	20	4
Emerytowany	36	58	4	2
Studenci	16	43	38	3
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	53	31	14	2
Od czasu do czasu	34	51	13	2
Prawie nigdy / Nigdy	24	57	17	2
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	33	51	14	2
Małe lub średnie miasto	28	55	14	3
Duże miasto	24	54	19	3
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni				
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	27	54	17	2
Brak	42	52	3	3
Wizerunek UE				
Pozytywny	21	58	19	2
Neutralny	28	56	13	3
Negatywny	50	37	10	3
Członkostwo w Unii Europejskiej				
Dobra rzecz	24	55	19	2
Zła rzecz	47	41	11	1
Ani dobra, ani zła rzecz	32	55	10	3

Wartości, których Parlament Europejski powinien bronić w pierwszej kolejności

Oczekiwania obywateli dotyczące wartości, których powinien bronić Parlament Europejski, oferują istotny wgląd w to, jak Europejczycy postrzegają podstawową misję Unii i jej demokratyczne podstawy. Poza konkretnymi priorytetami politycznymi poglądy te ujawniają podstawowe zasady, które zdaniem obywateli powinny ukierunkowywać prace Parlamentu i kształtować przyszły kierunek UE.

Na szczycie UE pokój uwidacznia się jako wartość, której obywatele najbardziej pragną, aby Parlament Europejski bronił w pierwszej kolejności. Ponad połowa respondentów (52%) wspomina o pokoju, co oznacza duży wzrost o sześć punktów procentowych od maja 2025 r. Potwierdza to, że w obecnym kontekście geopolitycznym ukształtowanym przez trwającą rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie, eskalację przemocy na Bliskim Wschodzie i szersze napięcia międzynarodowe pokój stał się jeszcze bardziej centralnym i jednoczącym oczekiwaniem Europejczyków. Znaczenie tej wartości podkreśla silne zapotrzebowanie obywateli na stabilność, zapobieganie konfliktom i wyraźną rolę UE w ochronie pokoju w jej granicach i poza nimi.

Drugą najczęściej wymienianą wartością jest demokracja, na którą powołuje się 35 % respondentów (+2 p.p. od maja 2025 r.). Wskazuje to na ciągłą konsolidację obaw demokratycznych w całej Unii. W kontekście wyzwań stojących przed instytucjami demokratycznymi, dezinformacji i malejącego zaufania do systemów politycznych stałe znaczenie, jakie obywatele przywiązują do demokracji, odzwierciedla oczekiwania, że Parlament Europejski powinien pozostać strażnikiem demokratycznych zasad i praw.

Poza pokojem i demokracją więcej niż jeden na pięciu Europejczyków wymienia kilka innych podstawowych wartości jako priorytety, których Parlament Europejski musi bronić: wolność słowa i myśli, ochrona praw człowieka w UE i na świecie oraz praworządność.

QA5ab Jakiej z poniższych wartości Parlament Europejski powinien Państwa zdaniem bronić w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (UE-27) (%)



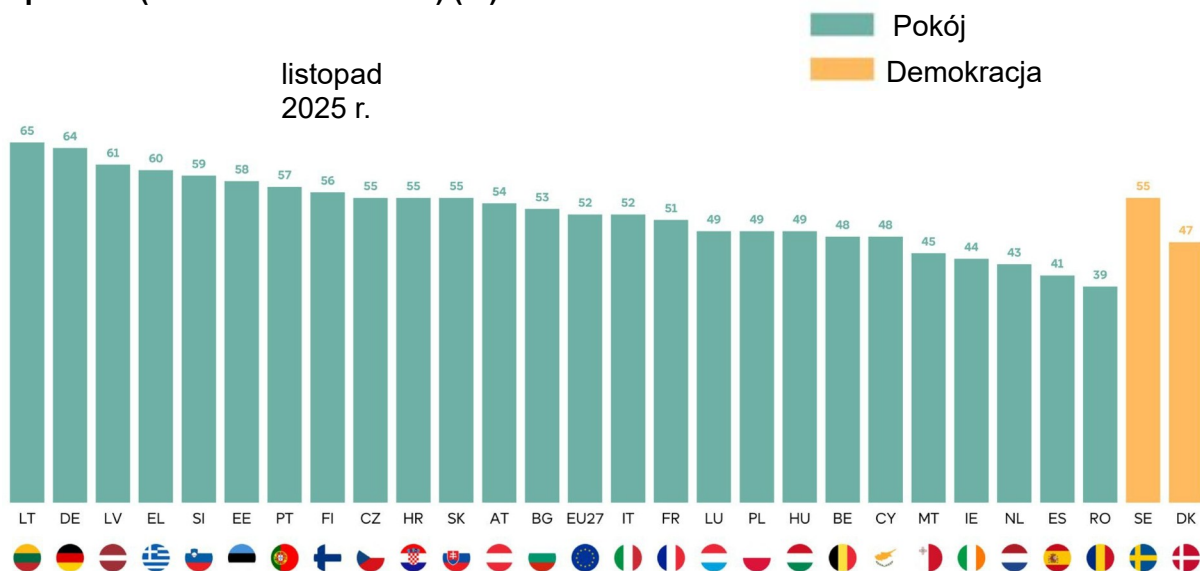
listopad
2025 r.

listopad
2025 r.

Δ maj 2025 r.

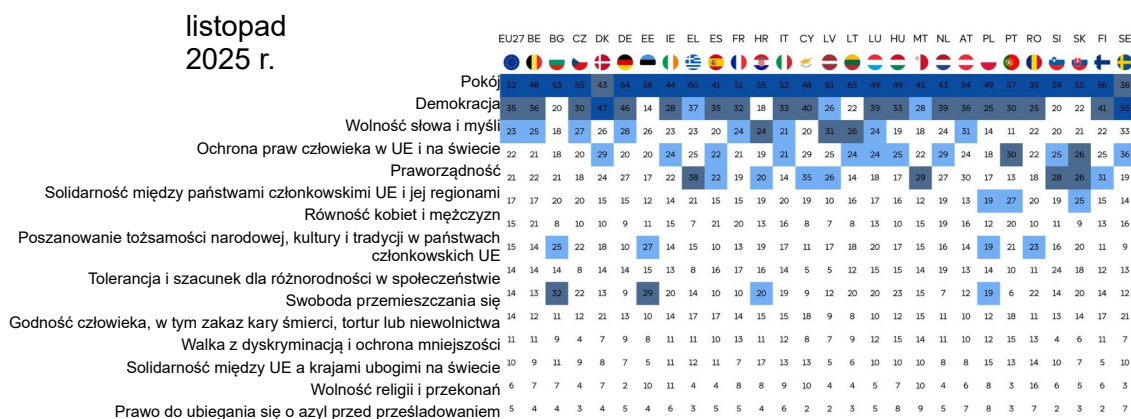
Na szczycie krajowym pokój jest najczęściej wymienianym priorytetem w 25 krajach, co potwierdza jego wyjątkowo szeroki oddźwięk w całej Unii Europejskiej. Tylko w Szwecji i Danii demokracja jest najczęściej wymienianą wartością. Jednak nawet w tych dwóch przypadkach pokój pozostaje drugą najczęściej wymienianą wartością.

QA5ab Jakiej z poniższych wartości Parlament Europejski powinien Państwa zdaniem bronić w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)



Demokracja jest również ważnym priorytetem w całej Unii Europejskiej. Jest to jedna z trzech najczęściej wymienianych wartości w 21 państwach członkowskich, co potwierdza jej szerokie znaczenie, nawet jeśli nie jest to wartość najwyższa.

QA5ab Jakiej z poniższych wartości Parlament Europejski powinien Państwa zdaniem bronić w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)



1 najczęściej wymieniany przedmiot
Drugi najczęściej wymieniany przedmiot
3 najczęściej wymieniany przedmiot

Różnice w wartościach, których zdaniem obywateli Parlament Europejski powinien bronić, są również widoczne we wszystkich grupach społeczno-demograficznych i nastawieniach.

Różnice między płciami w priorytetach wartości są stosunkowo ograniczone, ale niektóre kontrasty się wyróżniają. Kobiety nieco częściej niż mężczyźni wymieniają pokój jako wartość, której Parlament Europejski powinien bronić (54% w porównaniu z 50%). I wyraźniejsza różnica pojawia się w odniesieniu do równości między kobietami i mężczyznami: 18% kobiet uznaje równość płci za priorytet, w porównaniu z 11% mężczyzn.

Pokój jest niezmiennie ważny we wszystkich grupach wiekowych, ale jest najczęściej cytowany przez starszych respondentów, przy czym 56% osób w wieku 55 lat i starszych wymienia go jako priorytet. Dla porównania 50 % respondentów w wieku 40–54 lat, 47 % w wieku 25–39 lat i 48 % w najmłodszej grupie (15–24 lata). Wyniki te sugerują, że starsi Europejczycy przywiązują szczególną wagę do pokoju.

Pokój jest również najczęściej wymieniany przez respondentów o niskim poziomie wykształcenia (60%), w porównaniu z 51% wśród osób o średnim poziomie i 45% wśród respondentów o wysokim poziomie wykształcenia. Natomiast respondenci o wysokim poziomie wykształcenia częściej niż ci o niższym poziomie priorytetowo traktują wartości takie jak ochrona praw człowieka, praworządność oraz tolerancja i poszanowanie różnorodności.

Postrzeganie Unii Europejskiej przez respondentów również kształtuje niektóre z ich priorytetów w zakresie wartości. Osoby z pozytywnym wizerunkiem UE częściej wspominają o ochronie praw człowieka (25 % w porównaniu z 19 % wśród respondentów z negatywnym wizerunkiem), solidarności między państwami członkowskimi UE i między jej regionami (19 % w porównaniu z 14 %) oraz tolerancji i poszanowaniu różnorodności w społeczeństwie (16 % w porównaniu z 10 %). Z drugiej strony respondenci, którzy mają negatywny pogląd na UE, częściej traktują priorytetowo wolność słowa i myśli (27 % w porównaniu z 21 % wśród osób o pozytywnym wizerunku) oraz praworządność (26 % w porównaniu z 20 %).

QA5ab Jakiej z poniższych wartości Parlament Europejski powinien Państwa zdaniem bronić w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (% – UE)									
	Pokój	Demokracja	Wolność słowa i myśli	Ochrona praw człowieka w UE i na świecie	Prawo rządności	Solidarność między państwami członkowskimi UE i jej regionami	Równość kobiet i mężczyzn	Poszanowanie tożsamości narodowej, kultury i tradycji w państwach członkowskich UE	Tolerancja i szacunek dla różnorodności w społeczeństwie
UE-27	52	35	23	22	21	17	15	15	14
Płeć									
Człowiek	50	36	24	21	23	18	11	16	13
Kobieta	54	34	22	23	20	16	18	14	16
Wiek									
15-24	48	32	24	23	15	16	19	13	15
25-39	47	33	24	25	20	16	16	15	17
40-54	50	34	24	22	23	16	15	16	13
55+	56	37	22	20	23	19	13	14	13
Poziom wykształcenia									
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	60	35	21	19	19	15	16	13	12
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	51	33	24	21	21	18	15	16	14
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	45	38	24	26	24	18	13	16	17
Kategoria społeczno-zawodowa									
Osoby samozatrudnione	49	34	23	23	25	18	12	20	14
Kierownicy	49	40	25	25	23	17	12	15	16
Pozostałe białe kołnierze	48	35	22	23	23	19	16	15	15
Pracownicy fizyczni	51	31	24	21	21	16	16	15	14
Osoby zajmujące się domem	50	29	20	24	18	17	16	13	15
Bezrobotni	47	29	30	24	18	17	19	14	16
Emerytowany	58	38	21	20	22	18	12	14	12
Studenci	49	35	23	25	15	14	18	14	16
Trudności z opłaceniem rachunków									
Przez większość czasu	49	33	26	22	21	17	16	15	12
Od czasu do czasu	51	32	21	22	20	16	16	15	14
Prawie nigdy / Nigdy	52	36	23	22	22	18	14	15	15
Subiektywna urbanizacja									
Obszar wiejski lub wieś	53	37	23	21	21	17	15	15	13
Małe lub średnie miasto	53	33	23	22	20	18	16	14	14
Duże miasto	48	35	23	24	23	17	12	15	16
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni									
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	50	35	24	23	21	17	15	15	15
Brak	64	35	17	17	20	17	11	14	9
Wizerunek UE									
Pozytywny	50	37	21	25	20	19	14	15	16
Neutralny	53	33	24	21	21	16	16	14	14
Negatywny	53	34	27	19	26	14	13	17	10
Członkostwo w Unii Europejskiej									
Dobra rzecz	51	37	23	24	21	18	15	14	16
Zła rzecz	47	31	27	15	24	13	13	18	10
Ani dobra, ani zła rzecz	54	33	22	20	21	17	15	15	13

QA5ab Jakiej z poniższych wartości Parlament Europejski powinien Państwa zdaniem bronić w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (% – UE)									
	Swobod a przemie szczani a się	Godność człowieka, w tym zakaz kary śmierci, tortur lub niewolnictwa	Walka z dyskryminacją i ochrona mniejszości	Solidarność między UE a krajami ubogimi na świecie	Wolność religii i przekonań	Prawo do ubiegania się o azyl przed prześladowani em	Pozostałe (SPONTANE OUS)	Bez ogranicze ń (SPONTA NEOUS)	Nie wiem
UE-27	14	14	11	10	6	5	0	0	1
Płeć									
Człowiek	15	14	10	10	6	5	1	0	0
Kobieta	12	15	11	10	6	5	0	0	1
Wiek									
15-24	14	15	13	11	8	7	0	0	1
25-39	16	14	12	10	5	6	0	0	0
40-54	15	14	11	10	6	5	1	1	0
55+	12	14	10	9	6	5	1	1	1
Poziom wykształcenia									
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	13	14	11	10	6	5	1	1	1
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	15	14	11	11	7	6	0	0	0
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	13	15	11	9	5	5	0	0	0
Kategoria społeczno-zawodowa									
Osoby samozatrudnione	15	13	8	10	6	5	1	0	0
Kierownicy	15	12	9	9	4	6	0	0	0
Pozostałe białe kołnierze	14	14	12	10	6	6	0	0	0
Pracownicy fizyczni	16	14	11	10	6	5	0	0	0
Osoby zajmujące się domem	13	16	12	13	9	6	0	0	1
Bezrobotni	13	15	13	8	6	4	1	1	1
Emerytowany	11	14	10	10	7	4	1	1	1
Studenci	14	16	14	10	6	7	0	0	0
Trudności z opłaceniem rachunków									
Przez większość czasu	12	15	13	10	6	4	1	1	1
Od czasu do czasu	15	16	12	11	8	6	0	0	1
Prawie nigdy / Nigdy	14	14	10	9	6	5	0	0	0
Subiektywna urbanizacja									
Obszar wiejski lub wieś	12	14	9	9	6	5	1	0	1
Małe lub średnie miasto	15	14	11	10	7	5	0	1	0
Duże miasto	14	15	12	10	6	6	0	0	0
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni									
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	14	14	11	10	6	5	0	0	0
Brak	12	13	9	9	8	4	1	1	2
Wizerunek UE									
Pozytywny	15	15	11	10	6	6	0	0	0
Neutralny	14	13	11	10	7	5	1	0	1
Negatywny	12	13	8	8	6	4	1	2	1
Członkostwo w Unii Europejskiej									
Dobra rzecz	14	14	11	10	5	5	0	0	0
Zła rzecz	13	13	10	10	9	6	1	2	0
Ani dobra, ani zła rzecz	15	14	11	9	7	5	1	1	1

Zadowolenie z demokracji

Priorytetowe traktowanie przez obywateli demokracji jako podstawowej wartości Parlamentu Europejskiego rodzi oczywiście pytania o to, jak Europejczycy postrzegają funkcjonowanie systemów demokratycznych w praktyce. W tym kontekście w poniższej sekcji omówiono zadowolenie Europejczyków z demokracji na szczeblu krajowym i europejskim.

Na szczeblu UE ponad połowa Europejczyków wyraża zadowolenie ze sposobu funkcjonowania demokracji. W szczególności 54 % respondentów twierdzi, że jest zadowolonych z funkcjonowania demokracji w Unii Europejskiej, w tym 4 % jest bardzo zadowolonych. Ten poziom zadowolenia jest nieco niższy niż w przypadku demokracji narodowej, gdzie 58% respondentów wyraża zadowolenie, w tym 7% jest bardzo zadowolonych.

SD18a Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, nie bardzo zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania demokracji w (NASZYM KRAJU)? (UE-27) (%)



SD18b: A co ze sposobem funkcjonowania demokracji w UE? (UE-27) (%)

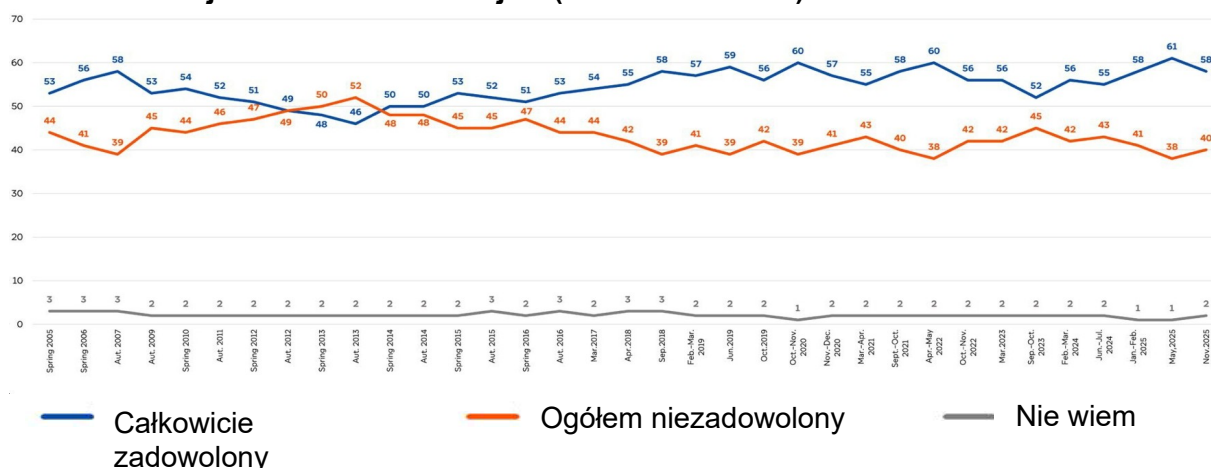


■ Bardzo zadowolony
■ Dość zadowolony
■ Niezbyst usatysfakcjonowany
■ Całkowicie niezadowolony
■ Nie wiem

listopad 2025 r.

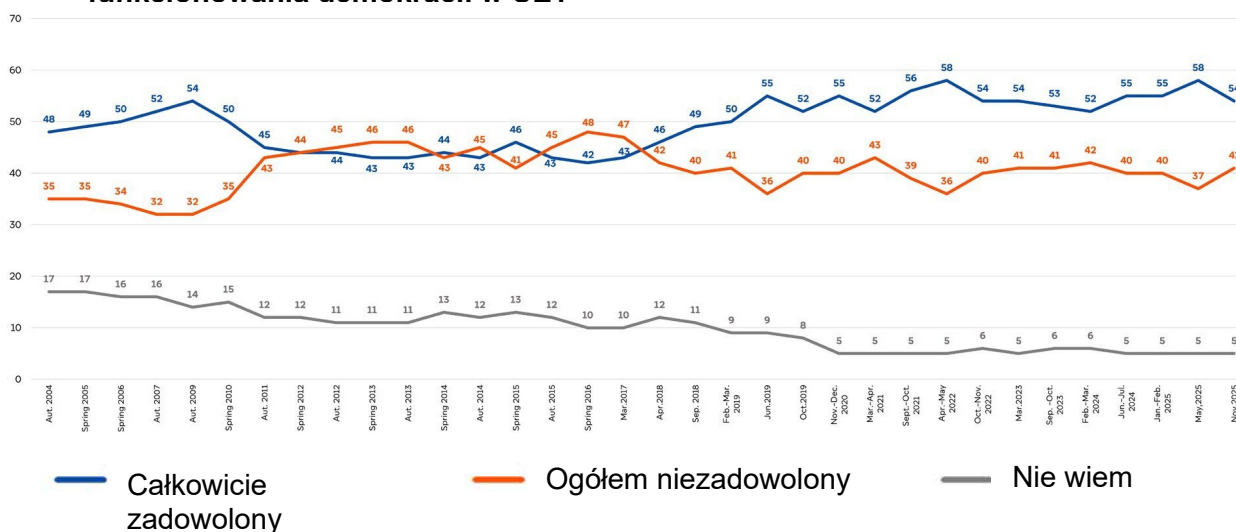
W porównaniu z poprzednim badaniem z maja 2025 r. zadowolenie z demokracji nieznacznie spadło. Zadowolenie z demokracji krajowej spadło o 3 punkty procentowe, natomiast zadowolenie ze sposobu funkcjonowania demokracji w UE spadło o 4 punkty procentowe. Pomimo tego krótkoterminowego spadku ogólna tendencja od połowy 2010 r. była zasadniczo pozytywna zarówno dla demokracji na szczeblu krajowym, jak i unijnym. Od 2014 r. co najmniej połowa respondentów w UE konsekwentnie wyraża zadowolenie ze sposobu funkcjonowania demokracji w ich kraju. Ta długoterminowa stabilność uwypukla utrzymujący się poziom bazowy zadowolenia z krajowych instytucji demokratycznych, nawet jeśli krótkoterminowe wahania, takie jak nieznaczny spadek od maja 2025 r., mogą odzwierciedlać tymczasową presję polityczną, gospodarczą lub społeczną.

SD18a Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, nie bardzo zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania demokracji w (NASZYM KRAJU)?



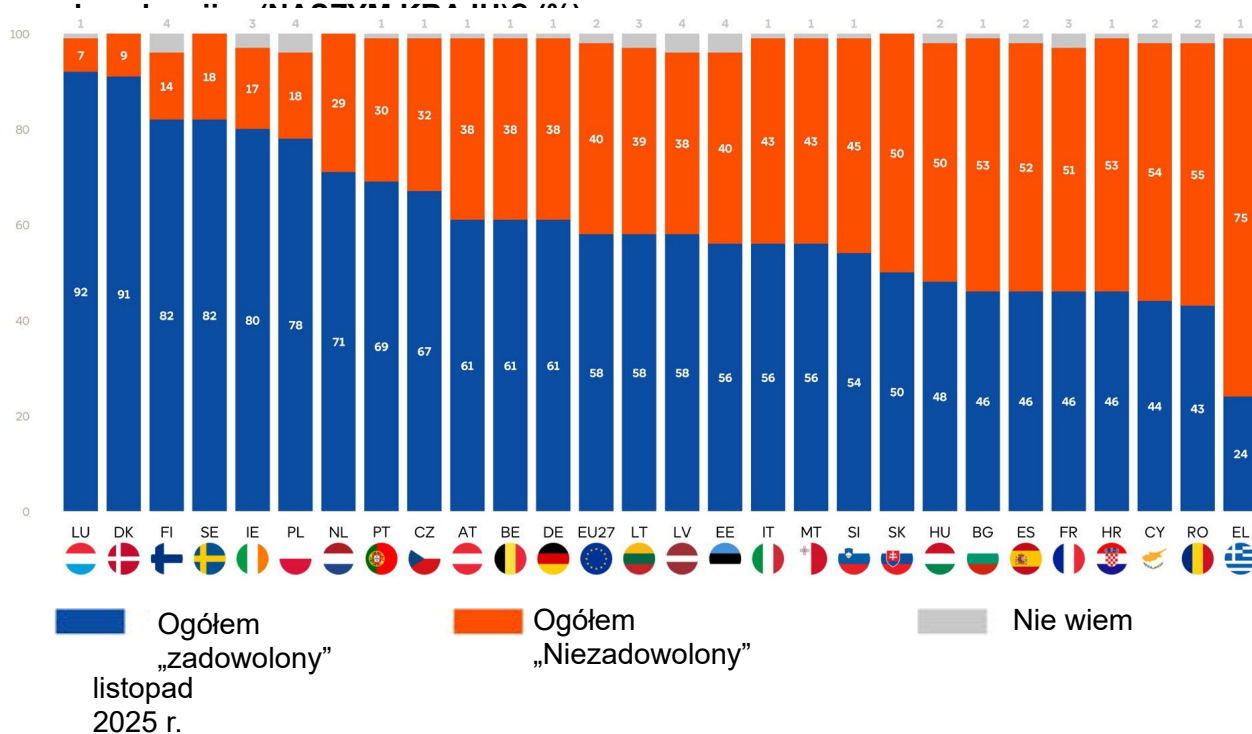
Jeśli chodzi o poziom Unii Europejskiej, od 2019 r. co najmniej połowa respondentów konsekwentnie zgłasza zadowolenie z demokracji na szczęblu UE. Wskazuje to, że chociaż występują krótkoterminowe wahania, stosunkowo stabilna większość Europejczyków utrzymuje zaufanie do funkcjonowania procesów demokratycznych w UE.

SD18b Ogólnie rzecz biorąc, czy jest Pan bardzo zadowolony, dość zadowolony, niezbyt zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania demokracji w UE?



Na szczeblu krajowym poziom zadowolenia ze sposobu funkcjonowania demokracji w poszczególnych państwach członkowskich znacznie się różni. Co najmniej połowa respondentów zgłosiła zadowolenie w 19 państwach członkowskich, co wskazuje, że większość obywateli w większości państw wyraża zaufanie do funkcjonowania ich krajowych systemów demokratycznych. Najwyższy poziom zadowolenia odnotowano w Luksemburgu (92%) i Danii (91%). Natomiast w niewielkiej liczbie państw członkowskich poziom zadowolenia jest znacznie niższy. Najniższy poziom odnotowano w Grecji, gdzie tylko 24 % respondentów twierdzi, że jest zadowolonych ze sposobu funkcjonowania demokracji w ich kraju.

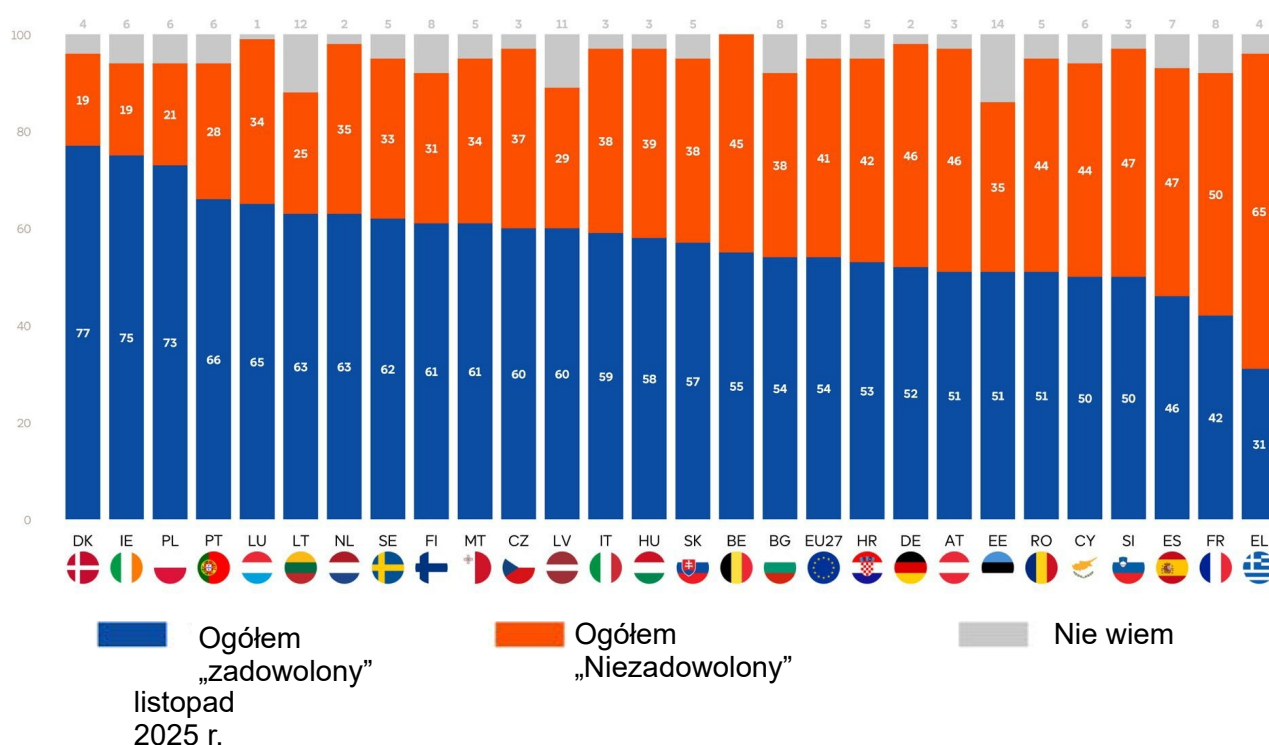
SD18a Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, nie bardzo zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania



Postrzeganie funkcjonowania demokracji na szczycie Unii Europejskiej również różni się w poszczególnych państwach członkowskich, chociaż zadowolenie jest stosunkowo powszechne. Co najmniej połowa respondentów twierdzi, że jest zadowolona z funkcjonowania demokracji w UE w 24 państwach członkowskich, co wskazuje na aprobatę większości w większości państw. Najwyższy poziom zadowolenia odnotowano w Danii (77%), Irlandii (75%) i Polsce (73%). Natomiast w niektórych państwach członkowskich poziom zadowolenia z demokracji w UE jest niższy. Najniższe poziomy odnotowano w Grecji (31 %), a następnie we Francji (42 %) i Hiszpanii (46 %).

Ustalenia wskazują na korelację między zadowoleniem obywateli z demokracji na szczycie krajowym i unijnym. W krajach, w których poziom zadowolenia z demokracji narodowej jest wysoki, obywatele wyrażają również większe zadowolenie z funkcjonowania demokracji w Unii Europejskiej. Natomiast w krajach, w których poziom zadowolenia z demokracji krajowej jest niski, poziom zadowolenia z demokracji na szczycie UE jest również ogólnie niższy.

SD18b A co ze sposobem funkcjonowania demokracji w UE? (%)



Różnice w zadowoleniu z demokracji obserwuje się w kilku grupach społeczno-demograficznych i nastawieniach, co odzwierciedla, w jaki sposób sytuacja osobista, etap życia i postrzeganie Unii Europejskiej odnoszą się do ocen obywateli dotyczących demokratycznego funkcjonowania.

Po pierwsze, nie zaobserwowano znaczących różnic w zależności od płci, przy czym mężczyźni i kobiety wyrażają podobny poziom zadowolenia ze sposobu funkcjonowania demokracji, zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym.

Wiek wiąże się jednak z satysfakcją. Młodszy respondenci częściej wyrażają zadowolenie z demokracji na obu szczeblach, przy czym różnica ta jest wyraźniejsza w przypadku demokracji na szczeblu UE. Wśród respondentów w wieku 15–24 lat 65 % jest zadowolonych ze sposobu funkcjonowania demokracji w UE, w porównaniu z 57 % wśród osób w wieku 25–39 lat, 55 % wśród osób w wieku 40–54 lat i 50 % wśród respondentów w wieku 55 lat i starszych. Podobny gradient wieku obserwuje się dla zadowolenia z demokracji narodowej.

Poziom wykształcenia wiąże się również z satysfakcją z demokracji. Im wyższy poziom wykształcenia, tym większe prawdopodobieństwo, że respondenci wyrażą zadowolenie, zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym. W rzeczywistości 47 % respondentów o niskim poziomie wykształcenia jest zadowolonych ze sposobu funkcjonowania demokracji w swoim kraju, w porównaniu z 58 % wśród osób o średnim poziomie wykształcenia i 66 % wśród respondentów o wysokim poziomie wykształcenia. Wzorzec ten wskazuje, że wyższy poziom wykształcenia wiąże się z większym zaufaniem do instytucji i procesów demokratycznych.

Równie ważną rolę odgrywa sytuacja finansowa. Respondenci, którzy mają większe trudności z opłaceniem rachunków, są znacznie mniej zadowoleni z demokracji na obu poziomach. Na szczeblu krajowym tylko 34 % osób, które mają trudności z opłaceniem rachunków, twierdzi, że jest zadowolonych ze sposobu funkcjonowania demokracji, w porównaniu z 49 % wśród osób, które doświadczają trudności od czasu do czasu, i 64 % wśród osób, które prawie nigdy lub nigdy nie napotykają takich trudności. Ten gradient podkreśla ścisły związek między bezpieczeństwem gospodarczym a postrzeganiem wyników demokratycznych.

Następnie postrzeganie Unii Europejskiej jest silnie związane z satysfakcją z demokracji, zwłaszcza na szczeblu UE. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE znacznie częściej wyrażają zadowolenie z demokracji zarówno na szczeblu krajowym, jak i europejskim. Kontrast jest szczególnie uderzający w przypadku demokracji na szczeblu UE: 72 % respondentów z pozytywnym wizerunkiem UE twierdzi, że jest zadowolonych ze sposobu funkcjonowania demokracji w UE, w porównaniu z zaledwie 18 % respondentów z negatywnym wizerunkiem. Ta ostra luka uwypukla silny związek między postrzeganiem UE a zaufaniem do jej demokratycznego funkcjonowania.

Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te wskazują na silne powiązanie zadowolenia z demokracją na szczeblu krajowym i europejskim. W różnych krajach, grupach społeczno-demograficznych i profilach postaw respondenci, którzy wyrażają większe zadowolenie z demokracją w swoim kraju, również zgłaszają większe zadowolenie ze sposobu funkcjonowania demokracji w Unii Europejskiej.

SD18a Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, nie bardzo zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania demokracji w (NASZYM KRAJU)? (% – UE)			
	Ogółem „zadowolony”	Ogółem „Niezadowolony”	Nie wiem
UE-27	58	40	2
Płeć			
Człowiek	58	40	2
Kobieta	57	41	2
Wiek			
15-24	64	32	4
25-39	59	39	2
40-54	59	40	1
55+	55	44	1
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	47	50	3
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	58	40	2
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	66	33	1
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	56	43	1
Kierownicy	67	32	1
Pozostałe białe kołnierze	64	35	1
Pracownicy fizyczni	52	46	2
Osoby zajmujące się domem	54	43	3
Bezrobotni	45	52	3
Emerytowany	53	45	2
Studenci	68	28	4
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	34	63	3
Od czasu do czasu	49	50	1
Prawie nigdy / Nigdy	64	34	2
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	54	44	2
Małe lub średnie miasto	56	42	2
Duże miasto	64	35	1
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni			
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	59	39	2
Brak	46	50	4
Wizerunek UE			
Pozytywny	71	28	1
Neutralny	53	44	3
Negatywny	27	72	1
Członkostwo w Unii Europejskiej			
Dobra rzecz	69	30	1
Zła rzecz	30	69	1
Ani dobra, ani zła rzecz	44	53	3

SD18b A co ze sposobem funkcjonowania demokracji w UE? (% – UE)			
	Ogółem „zadowolony”	Ogółem „Niezadowolony”	Nie wiem
UE-27	54	41	5
Płeć			
Człowiek	54	42	4
Kobieta	54	40	6
Wiek			
15-24	65	28	7
25-39	57	39	4
40-54	55	42	3
55+	50	44	6
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	44	48	8
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	55	41	4
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	61	36	3
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	54	43	3
Kierownicy	63	35	2
Pozostałe białe kołnierze	62	35	3
Pracownicy fizyczni	50	46	4
Osoby zajmujące się domem	51	41	8
Bezrobotni	43	51	6
Emerytowany	48	45	7
Studenci	67	26	7
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	36	58	6
Od czasu do czasu	48	47	5
Prawie nigdy / Nigdy	59	37	4
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	50	45	5
Małe lub średnie miasto	54	41	5
Duże miasto	60	36	4
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni			
Ogółem "W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	56	40	4
Brak	39	49	12
Wizerunek UE			
Pozytywny	72	25	3
Neutralny	46	46	8
Negatywny	18	78	4
Członkostwo w Unii Europejskiej			
Dobra rzecz	68	28	4
Zła rzecz	19	78	3
Ani dobra, ani zła rzecz	37	55	8

5. PRZYSTĄPIENIA OBYWATELI DO UE I PE

5. PRZYSTĄPIENIA OBYWATELI DO UE I PE

W niniejszym rozdziale przeanalizowano postawy obywateli wobec Unii Europejskiej i Parlamentu Europejskiego, obejmując ich wizerunek Parlamentu, jego postrzeganą rolę, poglądy na temat UE oraz ocenę członkostwa ich kraju w UE. Jeśli chodzi o wszystkie wskaźniki, liczba pozytywnych opinii stale przewyższa liczbę negatywnych, a długoterminowe zmiany pokazują, że pomimo niewielkich ostatnich spadków poparcie publiczne pozostaje silne w porównaniu z okresami w przeszłości, kiedy opinia była bardziej negatywna. Postawy różnią się w poszczególnych państwach członkowskich i grupach społeczno-demograficznych, co odzwierciedla kontekst krajowy i indywidualne perspektywy.

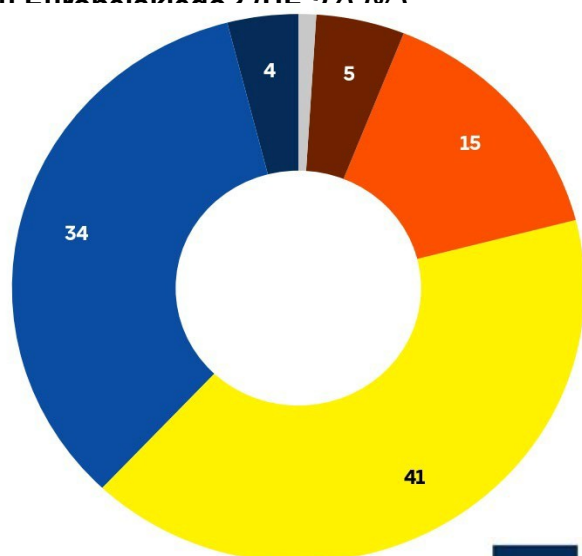
Wizerunek Parlamentu Europejskiego

W niniejszej sekcji przeanalizowano wizerunek Parlamentu Europejskiego wśród obywateli, który jest kluczowym wskaźnikiem tego, jak Europejczycy postrzegają tę instytucję. W analizie przeanalizowano ogólne postrzeganie w całej UE, różnice między państwami członkowskimi oraz różnice między grupami społeczno-demograficznymi i postawowymi.

Na szczycie UE 38 % respondentów zgłasza pozytywny wizerunek Parlamentu Europejskiego, w tym 4 % twierdzi, że ma bardzo pozytywny pogląd. Neutralne postrzeganie wyraża 41% Europejczyków, podczas gdy 20% ma negatywny obraz, w tym 5% jest bardzo negatywnych. Od czasu poprzedniego badania z maja 2025 r. odsetek respondentów o pozytywnym wizerunku zmniejszył się o 3 punkty procentowe, co wskazuje na nieznaczny spadek pozytywnego postrzegania Parlamentu w całej UE.

Ogólny kontekst globalnych napięć i wyzwań dla UE, z wyraźnym pesymizmem co do przyszłości świata zgłoszonym przez ponad połowę respondentów, jak opisano na początku niniejszego sprawozdania, prawdopodobnie przyczynia się do kształtowania postaw jednostek. W szczególności takie obawy mogą mieć wpływ na to, jak obywatele postrzegają instytucje takie jak Parlament Europejski i Unia Europejska.

Pytanie 1 Ogólnie rzecz biorąc, czy mają Państwo bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek Parlamentu Europejskiego? (UE 27) (%)



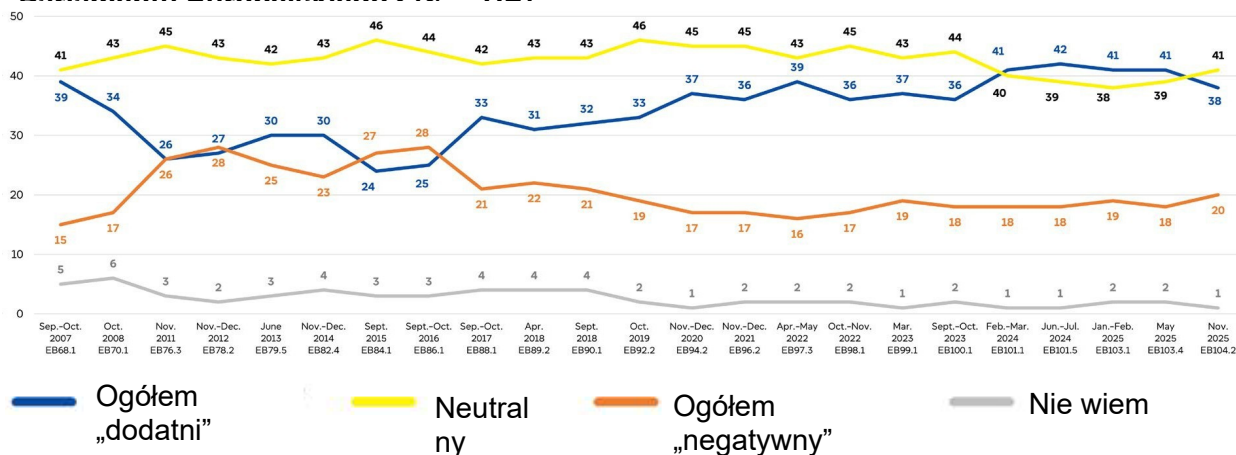
Bardzo pozytywny ▼ 1
 Dość pozytywny ▼ 2
 Neutralny ▲ 2
 Dość negatywny ▲ 1
 Bardzo negatywny ▲ 1
 Nie wiem ▼ 1
 ▲▼ (listopad 2025 - maj 2025)

listopad
2025 r.



W dłuższej perspektywie pozytywne opinie Parlamentu Europejskiego konsekwentnie przekraczają negatywne od 2017 r. Choć od maja 2025 r. obserwuje się nieznaczny spadek, obecny odsetek pozytywnych opinii pozostaje stosunkowo wysoki, zwłaszcza w porównaniu z okresem 2011–2016, kiedy wizerunek Parlamentu był postrzegany bardziej negatywnie. Ta długoterminowa tendencja sugeruje ogólnie stabilne i korzystne postrzeganie Parlamentu Europejskiego w ostatnich latach.

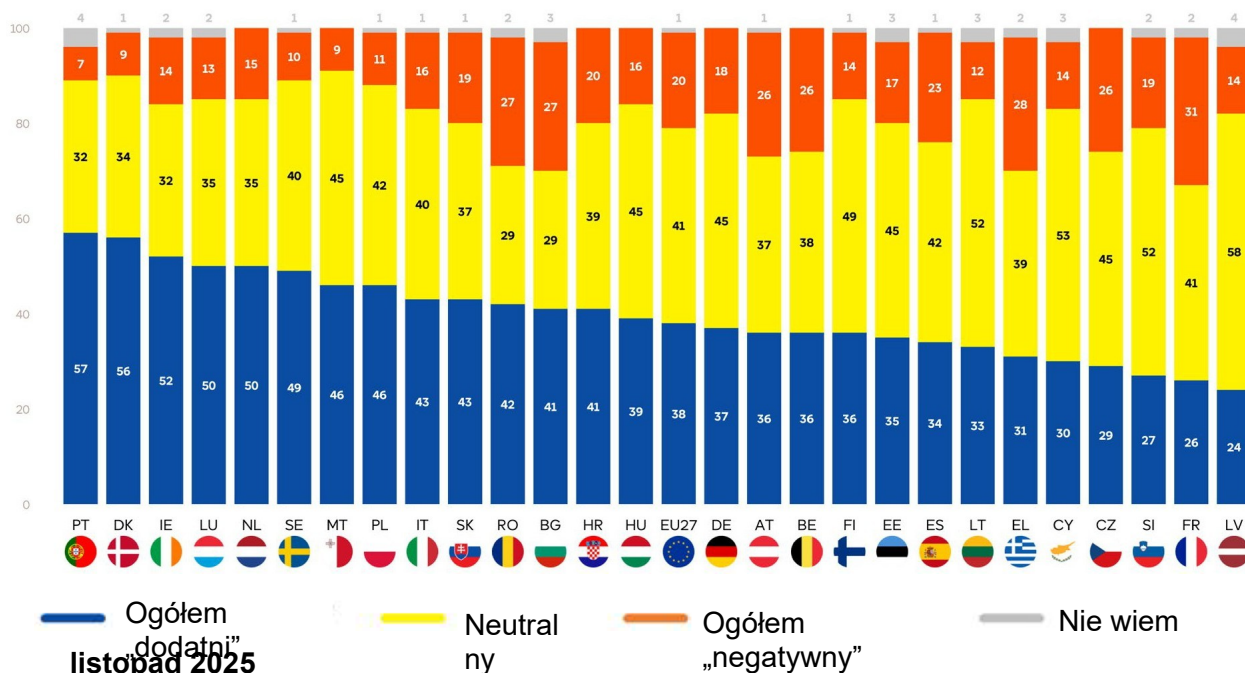
Pytanie 1 Ogólnie rzecz biorąc, czy mają Państwo bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek Parlamentu Europejskiego? (%) (UE 27)



Poglądy Parlamentu Europejskiego różnią się w poszczególnych państwach członkowskich. Na szczeblu krajowym co najmniej połowa respondentów zgłasza pozytywny wizerunek Parlamentu Europejskiego w pięciu państwach członkowskich i jest to najczęstsza opinia w 13 państwach członkowskich. Największy udział odnotowano w Portugalii (57%), Danii (56%) i Irlandii (52%). Natomiast najniższy poziom pozytywnego postrzegania odnotowano na Łotwie (24 %), we Francji (26 %) i w Słowenii (27 %).

Negatywne opinie są najbardziej widoczne we Francji (31%), Grecji (28%) oraz Rumunii i Bułgarii (27%). Francja jest jedynym państwem członkowskim, w którym negatywne opinie Parlamentu Europejskiego przeważają nad pozytywnymi, przy czym 31 % respondentów ma negatywny wizerunek, a 26 % wyraża pozytywną opinię.

Pytanie 1 Ogólnie rzecz biorąc, czy mają Państwo bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek Parlamentu Europejskiego? (%)



W tej sekcji przeanalizowane zostaną różnice w postrzeganiu Parlamentu Europejskiego w zależności od grupy społeczno-demograficznej i postaw, zwracając uwagę na różnice w zależności od płci, wieku, wykształcenia, sytuacji gospodarczej i szerszych postaw wobec UE.

Po pierwsze, płeć ma ograniczony wpływ na ogólny wizerunek Parlamentu Europejskiego. Kobiety są nieco bardziej skłonne niż mężczyźni do wyrażania neutralnego poglądu (43% w porównaniu z 38%), podczas gdy mężczyźni są nieco bardziej skłonni niż kobiety do negatywnego postrzegania (22% w porównaniu z 18%). Pozytywne postrzeżenie jest zasadniczo podobne u wszystkich płci.

Różnice związane z wiekiem są bardziej zauważalne. Młodszy respondenci mają zazwyczaj bardziej pozytywne poglądy na temat Parlamentu Europejskiego niż starsi respondenci. Wśród osób w wieku 15–24 lat 45 % zgłasza pozytywny wizerunek, w porównaniu z 41 % respondentów w wieku 25–39 lat, 38 % osób w wieku 40–54 lat i 35 % respondentów w wieku 55 lat i starszych. Wzorzec ten wskazuje na silniejszą pozytywną percepcję wśród najmłodszych Europejczyków.

Następnie poziom wykształcenia wiąże się z postrzeganiem Parlamentu Europejskiego. Respondenci z wysokim poziomem wykształcenia częściej wyrażają pozytywny wizerunek (45%) niż ci ze średnim (38%) lub niskim poziomem wykształcenia (31%), co sugeruje, że szkolnictwo wyższe jest związane z korzystniejszym postrzeganiem instytucji.

Sytuacja finansowa respondentów odnosi się również do ich opinii na temat Parlamentu Europejskiego. Ci, którzy prawie nigdy lub nigdy nie doświadczają trudności w płaceniu rachunków, częściej mają pozytywny wizerunek (41%) niż respondenci, którzy napotykają trudności od czasu do czasu (34%) lub przez większość czasu (29%).

Cechy charakterystyczne wskazują na najsilniejsze skojarzenia z postrzeganiem Parlamentu Europejskiego. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem Unii Europejskiej częściej wyrażają pozytywną opinię o Parlamencie (69 %), natomiast respondenci z negatywnym wizerunkiem UE są zdecydowanie skłonni do negatywnego postrzegania Parlamentu (79 %).

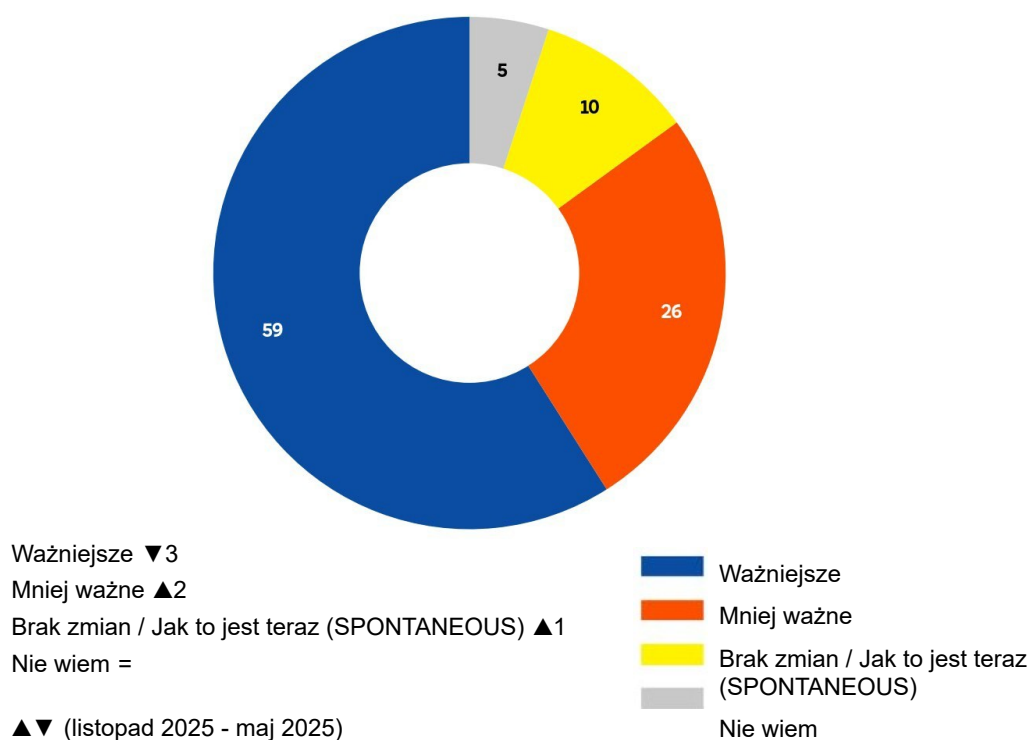
Pytanie 1 Ogólnie rzecz biorąc, czy mają Państwo bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek Parlamentu Europejskiego? (% – UE)				
	Ogółem „dodatni”	Neutralny	Ogółem „negatywny”	Nie wiem
UE-27	38	41	20	1
Płeć				
Człowiek	39	38	22	1
Kobieta	38	43	18	1
Wiek				
15-24	45	42	11	2
25-39	41	41	17	1
40-54	38	40	21	1
55+	35	41	23	1
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	31	43	24	2
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	38	41	20	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	45	38	16	1
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	38	37	24	1
Kierownicy	47	39	14	0
Pozostałe białe kołnierze	45	39	16	0
Pracownicy fizyczni	35	41	23	1
Osoby zajmujące się domem	30	47	22	1
Bezrobotni	30	39	29	2
Emerytowany	33	41	24	2
Studenci	46	42	10	2
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	29	37	32	2
Od czasu do czasu	34	41	24	1
Prawie nigdy / Nigdy	41	41	17	1
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	35	41	23	1
Małe lub średnie miasto	38	42	19	1
Duże miasto	44	37	18	1
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni				
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	40	40	19	1
Brak	30	43	23	4
Wizerunek UE				
Pozytywny	69	25	5	1
Neutralny	11	75	12	2
Negatywny	3	17	79	1
Członkostwo w Unii Europejskiej				
Dobra rzecz	54	37	8	1
Zła rzecz	8	22	69	1
Ani dobra, ani zła rzecz	13	58	27	2

Rola Parlamentu Europejskiego

W niniejszej sekcji przeanalizowano postrzeganie roli Parlamentu Europejskiego przez obywateli. Respondentów zapytano, czy osobiście chcieliby, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą lub mniej ważną rolę. W analizie uwzględniono ogólne postawy w całej UE, różnice między państwami członkowskimi oraz różnice między grupami społeczno-demograficznymi i postawowymi.

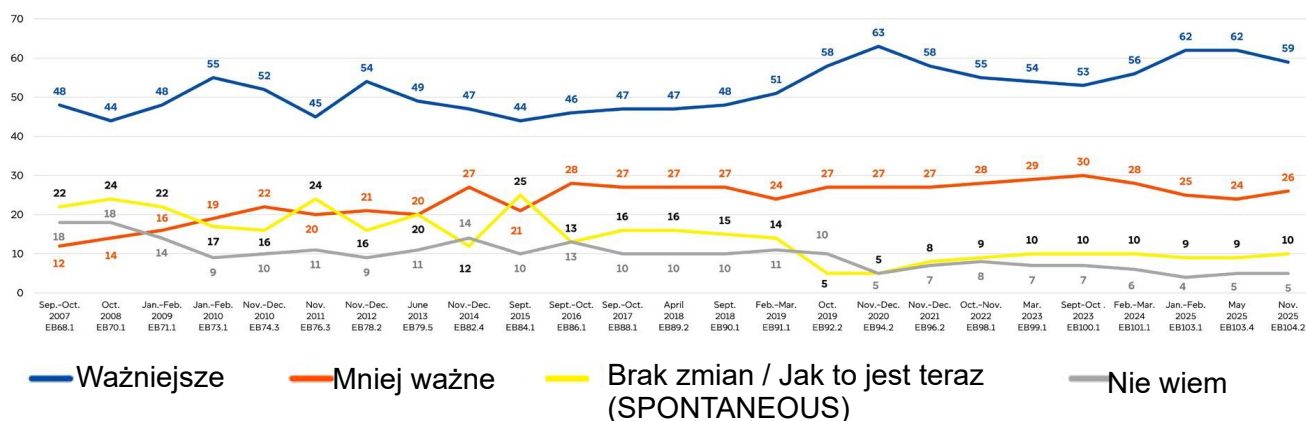
Na szczycie UE większość respondentów wyraża pragnienie, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą rolę. W szczególności 59 % respondentów chciałoby, aby Parlament odgrywał ważniejszą rolę, a 26 % uważa, że powinien odgrywać mniej ważną rolę. Od czasu poprzedniego badania z maja 2025 r. odsetek Europejczyków opowiadających się za wzmocnieniem roli Parlamentu zmniejszył się o trzy punkty procentowe, natomiast odsetek opowiadający się za mniej istotną rolą wzrósł o dwa punkty procentowe.

QA2 Czy osobiście chcieliby Państwo, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą lub mniej ważną rolę? (UE-27) (%)



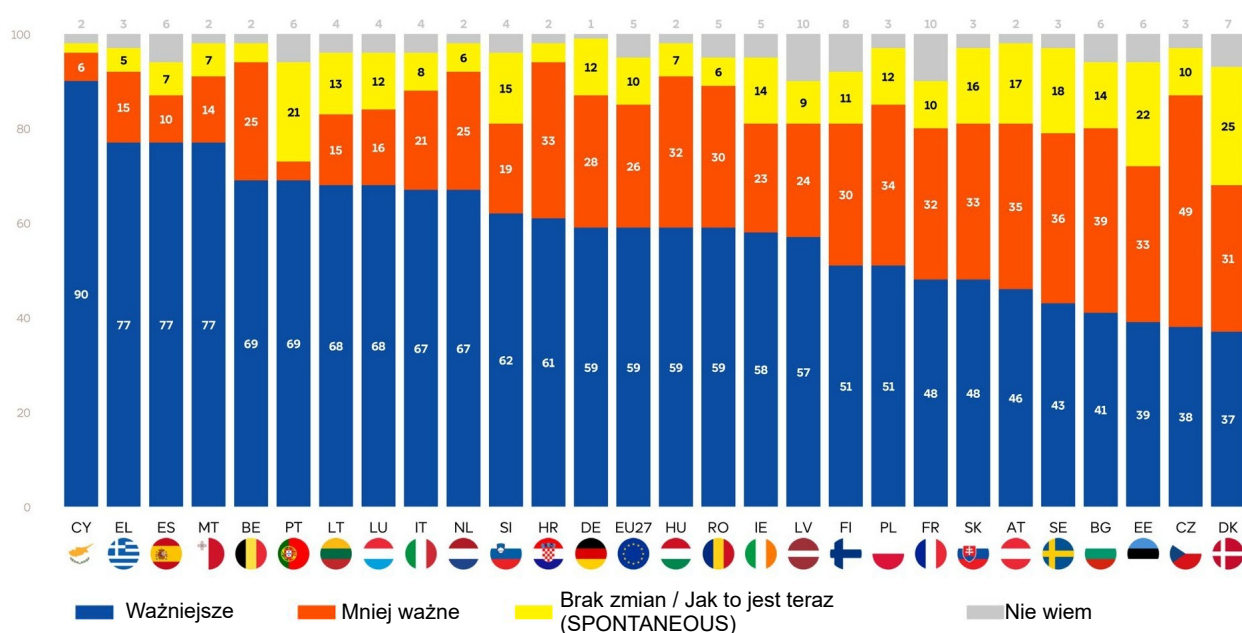
W dłuższej perspektywie poparcie dla wzmocnienia roli Parlamentu Europejskiego stale pozostaje wyraźnie wyższe niż poparcie dla słabszej roli. Pomimo nieznacznego spadku od maja 2025 r. obecne poparcie publiczne dla wzmocnienia roli jest jednym z najwyższych odnotowanych od czasu pierwszego pytania w 2007 r. Oznacza to, że zdecydowana większość Europejczyków nadal postrzega Parlament Europejski jako instytucję, która powinna mieć większy wpływ na proces decyzyjny UE.

QA2 Czy osobiście chcieliby Państwo, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą lub mniej ważną rolę? (% – UE)



Na szczeblu krajowym większość respondentów w 19 państwach członkowskich pragnie, aby Parlament Europejski odgrywał większą rolę. Najwyższy poziom wsparcia odnotowano na Cyprze (90 %), a następnie w Grecji, Hiszpanii i na Maltce (wszystkie 77 %). Najniższe poziomy wsparcia odnotowano natomiast w Danii (37 %), Czechach (38 %) i Estonii (39 %). Czechy są jedynym państwem członkowskim, w którym odsetek respondentów, którzy chcą, aby Parlament Europejski odgrywał mniej ważną rolę (49 %), przewyższa odsetek respondentów, którzy chcą, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą rolę (38 %).

QA2 Czy osobiście chcieliby Państwo, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą lub mniej ważną rolę? (%)



listopad
2025 r.

W niniejszej sekcji przeanalizowane zostaną różnice w preferencjach obywateli dotyczących roli Parlamentu Europejskiego w poszczególnych grupach społeczno-demograficznych i postawach, zwracając uwagę na różnice w zależności od płci, wieku, wykształcenia, uwarunkowań gospodarczych i szerszych postaw wobec UE.

Po pierwsze, płeć ma niewielki wpływ na preferencje obywateli co do roli Parlamentu Europejskiego. Mężczyźni nieco częściej niż kobiety wyrażają chęć odgrywania przez Parlament mniej ważnej roli (28% w porównaniu z 24%).

Różnice związane z wiekiem są bardziej wyraźne, przy czym młodsi respondenci częściej popierają zwiększoną rolę Parlamentu niż starsi respondenci. Wśród osób w wieku 15–24 lat 69 % wyraża pragnienie, aby Parlament odgrywał ważniejszą rolę, w porównaniu z 63 % respondentów w wieku 25–39 lat, 58 % osób w wieku 40–54 lat i 55 % respondentów w wieku 55 lat i starszych, co wskazuje, że zapotrzebowanie na silniejszą rolę Parlamentu jest szczególnie wysokie wśród najmłodszych Europejczyków.

Poziom wykształcenia jest również pozytywnie powiązany z preferencjami dotyczącymi ważniejszej roli, przy czym pogląd ten wyraża 64 % respondentów o wysokim poziomie wykształcenia, w porównaniu z 60 % respondentów o średnim poziomie wykształcenia i 52 % respondentów o niskim poziomie wykształcenia.

Sytuacja finansowa respondentów wykazuje jedynie niewielkie różnice. Respondenci, którzy prawie nigdy lub nigdy nie mają trudności z opłaceniem rachunków, są nieco bardziej skłonni chcieć, aby Parlament odgrywał ważniejszą rolę (60%) niż respondenci, którzy napotykają trudności od czasu do czasu (59%) lub przez większość czasu (56%).

Cechy charakterystyczne są silnie związane z preferencjami dotyczącymi roli Parlamentu. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem Unii Europejskiej zdecydowanie częściej opowiadają się za wzmocnieniem roli parlamentarnej (78 proc.), natomiast respondenci z negatywnym wizerunkiem UE częściej opowiadają się za rolą mniej istotną (64 proc.).

QA2 Czy osobiście chcieliby Państwo, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą lub mniej ważną rolę? (% – UE)

	Ważniejsze	Mniej ważne	Brak zmian / Jak to jest teraz (SPONTANEOUS)	Nie wiem
UE-27	59	26	10	5
Płeć				
Człowiek	58	28	10	4
Kobieta	60	24	11	5
Wiek				
15-24	69	15	8	8
25-39	63	24	10	3
40-54	58	28	11	3
55+	55	29	11	5
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	52	29	12	7
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	60	28	9	3
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	64	22	10	4
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	59	29	9	3
Kierownicy	63	22	12	3
Pozostałe białe kołnierze	63	25	10	2
Pracownicy fizyczni	56	29	11	4
Osoby zajmujące się domem	56	28	10	6
Bezrobotni	59	26	9	6
Emerytowany	54	31	10	5
Studenci	72	12	9	7
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	56	30	8	6
Od czasu do czasu	59	28	8	5
Prawie nigdy / Nigdy	60	25	11	4
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	55	28	12	5
Małe lub średnie miasto	59	28	8	5
Duże miasto	64	22	10	4
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni				
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	61	25	10	4
Brak	46	31	14	9
Wizerunek UE				
Pozytywny	78	10	10	2
Neutralny	48	31	14	7
Negatywny	28	64	4	4
Członkostwo w Unii Europejskiej				
Dobra rzecz	74	12	11	3
Zła rzecz	26	67	3	4
Ani dobra, ani zła rzecz	38	43	13	6

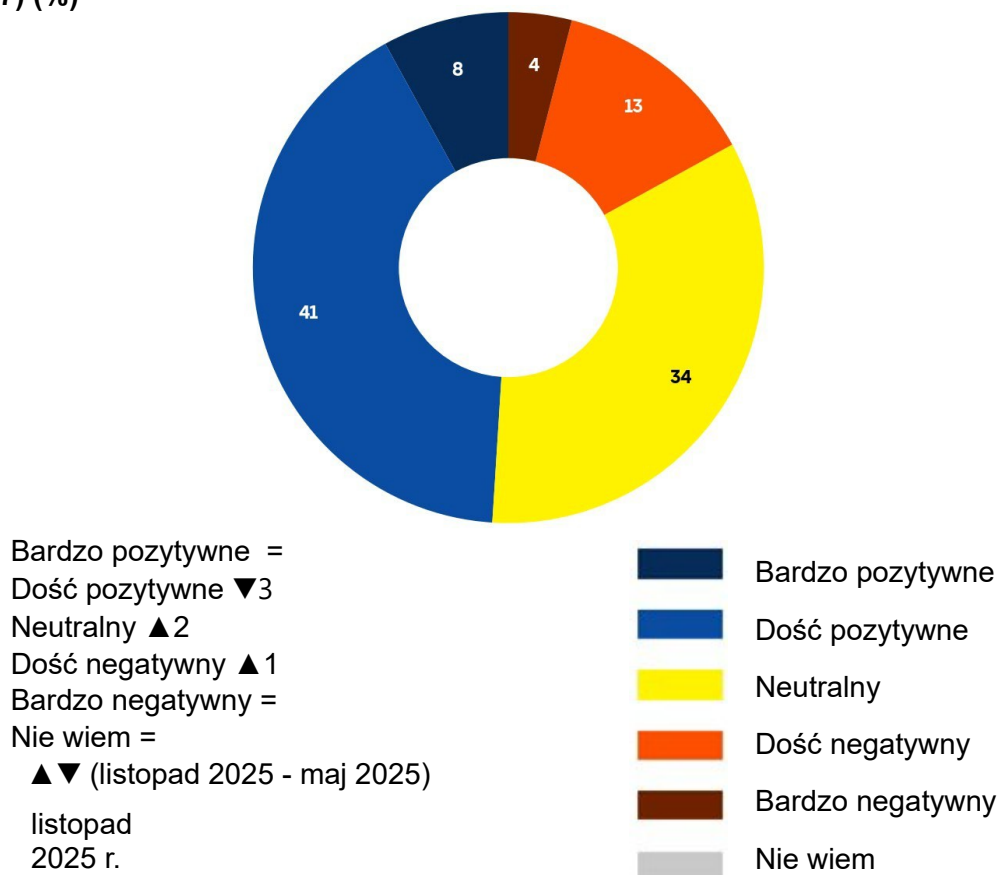
Wizerunek Unii Europejskiej

W niniejszej sekcji omówiono ogólne postrzeganie Unii Europejskiej przez obywateli, co stanowi kluczowy wskaźnik tego, w jaki sposób Europejczycy postrzegają Unię jako podmiot polityczny i instytucjonalny. Analiza uwzględnia zagregowane postrzeganie na poziomie UE, różnice między państwami członkowskimi oraz różnice w zależności od cech społeczno-demograficznych i postaw, zapewniając wgląd w nastroje społeczne wobec UE jako całości.

Na szczycie UE prawie połowa respondentów (49%) zgłasza pozytywny wizerunek Unii Europejskiej, w tym 8%, którzy twierdzą, że mają bardzo pozytywny pogląd. Neutralne postrzeganie wyraża 34% Europejczyków, podczas gdy 17% ma negatywny obraz, w tym 4% jest bardzo negatywnych. Od czasu poprzedniego badania z maja 2025 r. odsetek respondentów o pozytywnym wizerunku zmniejszył się o trzy punkty procentowe, co wskazuje na nieznaczny spadek pozytywnego postrzegania Unii Europejskiej w całej UE.

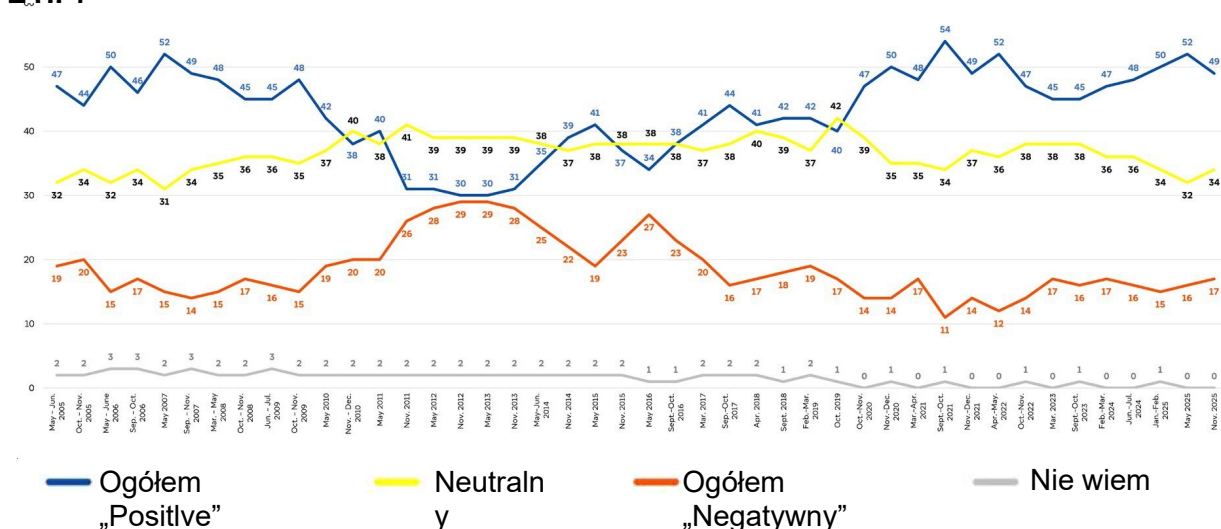
Również w tym przypadku ogólny kontekst globalnych napięć i wyzwań dla UE, z wyraźnym pesymizmem co do przyszłości świata zgłoszonym przez ponad połowę respondentów, jak opisano na początku niniejszego sprawozdania, prawdopodobnie przyczynia się do kształtowania postaw jednostek. W szczególności takie obawy mogą mieć wpływ na to, w jaki sposób obywatele postrzegają instytucje takie jak Unia Europejska, która jest często postrzegana jako kluczowy podmiot w stawianiu czoła globalnym wyzwaniom, co wykazano również we wcześniejszym sprawozdaniu.

D78 Ogólnie rzecz biorąc, czy UE wyczarowuje dla Państwa bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek? (UE-27) (%)



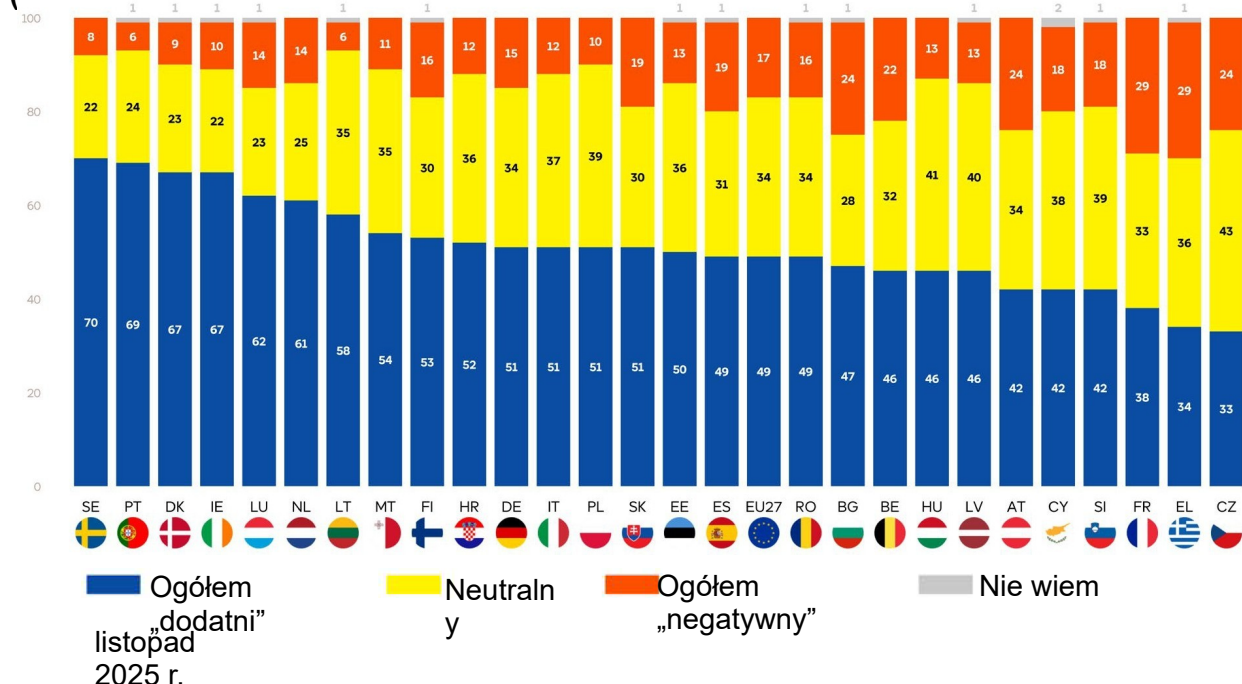
Podobnie jak w przypadku dwóch poprzednich wskaźników, pomimo niedawnego spadku pozytywnego postrzegania, tendencja długoterminowa wskazuje na bardziej pozytywny obraz. Od co najmniej 2005 r. odsetek respondentów wykazujących pozytywny wizerunek Unii Europejskiej stale przewyższa odsetek respondentów wyrażających negatywne opinie. Ponadto od 2020 r. najczęstszą reakcją jest pozytywne postrzeganie, które konsekwentnie przewyższa również neutralne opinie. Choć obecny poziom nieznacznie się obniżył, pozostaje on wysoki w porównaniu z okresem 2011–2016, kiedy opinia publiczna UE była mniej korzystna.

D78 Ogólnie rzecz biorąc, czy UE wyczarowuje dla Państwa bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek? (%)



Na poziomie krajowym co najmniej połowa respondentów zgłasza pozytywny wizerunek Unii Europejskiej w 15 państwach członkowskich, a pozytywna odpowiedź jest najczęstszą odpowiedzią w 25 państwach członkowskich. Największy odsetek pozytywnych opinii odnotowano w Szwecji (70 %), Portugalii (69 %) oraz Danii i Irlandii (67 %). Natomiast najniższy poziom pozytywnego postrzegania odnotowano w Czechach (33%), Grecji (34%) i Francji (38%). Czechy i Grecja są jedynymi państwami członkowskimi, w których pozytywna reakcja nie jest najczęstszą reakcją; w obu przypadkach większość respondentów ma neutralny pogląd. Negatywne postrzeganie nigdy nie jest najczęstszą reakcją w żadnym państwie członkowskim.

D78 Ogólnie rzecz biorąc, czy UE wyczarowuje dla Państwa bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek?
(%)



W niniejszej sekcji przeanalizowane zostaną różnice w postrzeganiu Unii Europejskiej przez obywateli w zależności od grupy społeczno-demograficznej i grupy wyznaniowej.

Po pierwsze, płeć ma niewielki wpływ na ogólne postrzeganie, chociaż kobiety są nieco bardziej skłonne niż mężczyźni do prezentowania neutralnego poglądu (35 % w porównaniu z 32 %), podczas gdy mężczyźni są nieco bardziej skłonni do wyrażania negatywnego wizerunku Unii (19 % w porównaniu z 16 %).

Różnice związane z wiekiem są bardziej wyraźne, a młodsi respondenci wyrażają bardziej pozytywne opinie niż starsi respondenci. Wśród osób w wieku 15–24 lat 60 % zgłasza pozytywny wizerunek UE, w porównaniu z 54 % respondentów w wieku 25–39 lat, 49 % osób w wieku 40–54 lat i 44 % respondentów w wieku 55 lat i starszych, co wskazuje na wyraźną tendencję do korzystniejszego postrzegania wśród najmłodszych Europejczyków.

Poziom wykształcenia jest również powiązany z postrzeganiem, przy czym respondenci, którzy osiągnęli wysoki poziom wykształcenia, częściej pozytywnie oceniają UE (60 %) niż respondenci o średnim (48 %) lub niskim poziomie wykształcenia (40 %).

Sytuacja finansowa respondentów dodatkowo kształtuje postrzeganie, ponieważ osoby, które prawie nigdy lub nigdy nie doświadczają trudności w płaceniu rachunków, częściej zgłaszają pozytywny wizerunek (53 %) niż respondenci, którzy napotykają trudności od czasu do czasu (43 %) lub przez większość czasu (37 %).

D78 Ogólnie rzecz biorąc, czy UE wyczarowuje dla Państwa bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek? (% – UE)

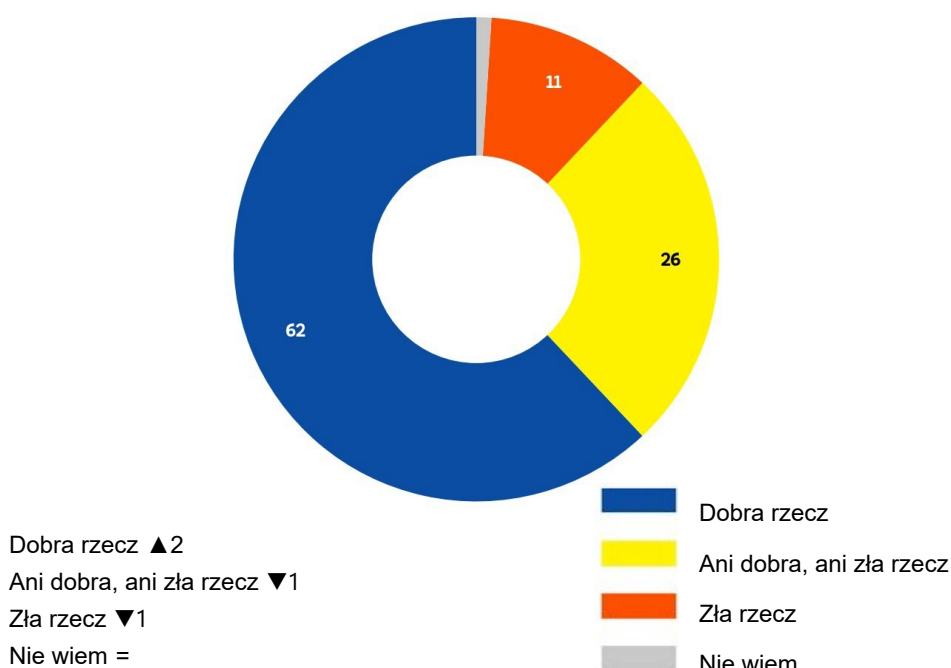
	Ogółem „dodatni”	Neutralny	Ogółem „negatywny”	Nie wiem
UE-27	49	34	17	0
Płeć				
Człowiek	49	32	19	0
Kobieta	48	35	16	1
Wiek				
15-24	60	31	8	1
25-39	54	31	15	0
40-54	49	33	18	0
55+	44	36	20	0
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	40	39	20	1
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	48	35	17	0
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	60	27	13	0
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	49	30	21	0
Kierownicy	60	29	11	0
Pozostałe białe kołnierze	54	32	14	0
Pracownicy fizyczni	44	37	19	0
Osoby zajmujące się domem	41	39	20	0
Bezrobotni	41	32	26	1
Emerytowany	43	36	20	1
Studenci	64	28	8	0
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	37	34	28	1
Od czasu do czasu	43	35	21	1
Prawie nigdy / Nigdy	53	33	14	0
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	45	35	20	0
Małe lub średnie miasto	47	35	18	0
Duże miasto	56	30	14	0
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni				
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	51	33	16	0
Brak	37	40	22	1
Wizerunek UE				
Pozytywny	100	0	0	0
Neutralny	0	100	0	0
Negatywny	0	0	100	0
Członkostwo w Unii Europejskiej				
Dobra rzecz	71	24	5	0
Zła rzecz	10	21	69	0
Ani dobra, ani zła rzecz	14	62	24	0

Członkostwo w Unii Europejskiej

W niniejszej sekcji przeanalizowano postawy obywateli wobec członkostwa ich kraju w Unii Europejskiej. Respondentów zapytano, czy uważają, że członkostwo w ich kraju jest dobre, złe, czy też nie jest ani dobre, ani złe. W analizie przeanalizowano ogólne postrzeganie w całej UE, różnice między państwami członkowskimi oraz różnice między grupami społeczno-demograficznymi i grupami wyznaniowymi, zapewniając wgląd w to, jak Europejczycy cenią członkostwo w UE.

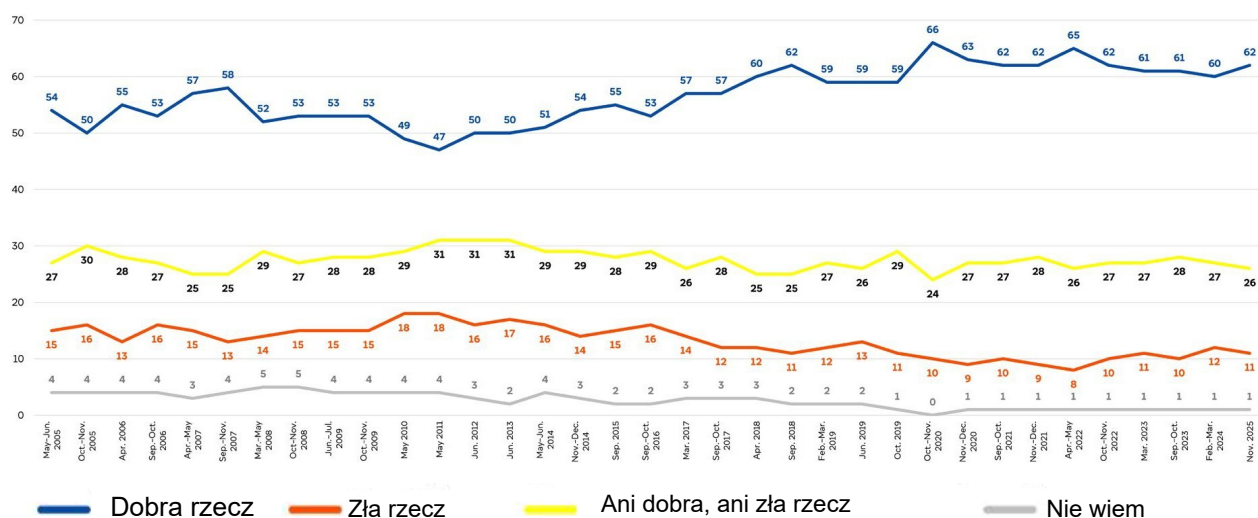
Ogólnie rzecz biorąc, zdecydowana większość respondentów uważa, że członkostwo ich kraju w Unii Europejskiej jest korzystne. W szczególności 62% Europejczyków podziela ten pogląd, podczas gdy 26% twierdzi, że członkostwo nie jest ani dobre, ani złe, a 11% uważa je za złe. W porównaniu z okresem od lutego do marca 2024 r. odsetek respondentów postrzegających członkostwo jako coś dobrego wzrósł o 2 punkty procentowe.

QA3 Ogólnie rzecz biorąc, czy uważasz, że członkostwo (NASZEGO KRAJU) w UE jest...? (UE-27) (%)



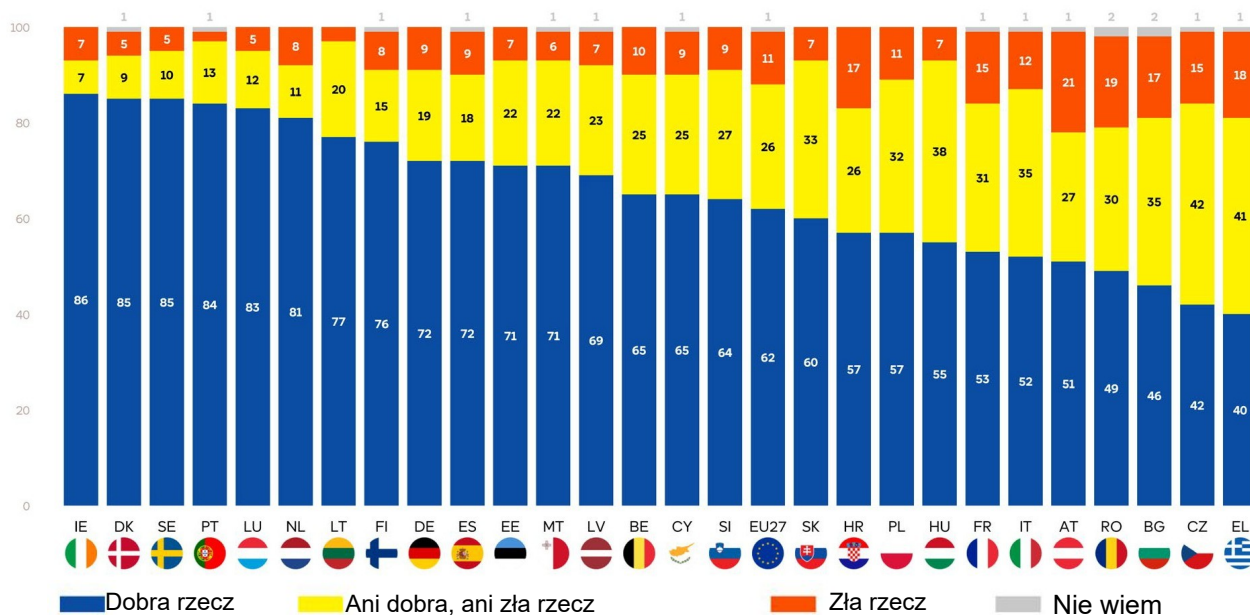
W dłuższej perspektywie pozytywne postrzeganie członkostwa w UE stale utrzymuje się powyżej 50 % od 2012 r. W latach 2011–2020 obserwowano tendencję do coraz bardziej przychylnych poglądów, co odzwierciedla rosnące poparcie dla członkostwa w UE w całej Unii Europejskiej. Od 2020 r. ta tendencja wzrostowa ustabilizowała się, a ponad 60 % respondentów konsekwentnie uważa członkostwo w UE za dobrą rzecz. Ogólnie rzecz biorąc, ten długoterminowy wzorzec świadczy o trwałym i zasadniczo stabilnym poparciu dla członkostwa w UE wśród obywateli europejskich.

QA3 Ogólnie rzecz biorąc, czy uważasz, że członkostwo (NASZEGO KRAJU) w UE jest...? (% – UE)



Postrzeganie członkostwa w UE znacznie się różni w poszczególnych państwach członkowskich. Na szczeblu krajowym bezwzględna większość respondentów uważa członkostwo w UE za dobrą rzecz w 23 państwach członkowskich. Największy wzrost poparcia odnotowano w Irlandii (86 proc.), Danii (85 proc.) i Szwecji (85 proc.). Natomiast najniższy poziom pozytywnego postrzegania obserwuje się w Grecji (40%), Czechach (42%) i Bułgarii (46%).

QA3 Ogólnie rzecz biorąc, czy uważasz, że członkostwo (NASZEGO KRAJU) w UE jest...? (%)



listopad
2025 r.

W niniejszej sekcji omówiono, w jaki sposób postawy obywateli wobec członkostwa ich kraju w Unii Europejskiej różnią się w zależności od grup społeczno-demograficznych i postaw.

Płeć ma niewielki wpływ na ogólne postrzeganie, chociaż kobiety są nieco bardziej skłonne niż mężczyźni odpowiedzieć, że członkostwo nie jest ani dobre, ani złe (27% w porównaniu z 24%), podczas gdy mężczyźni są nieco bardziej skłonni uznać członkostwo za złe (13% w porównaniu z 10%).

Różnice związane z wiekiem są bardziej wyraźne, a młodszy respondenci wyrażają silniejsze poparcie dla członkostwa w UE niż starsi respondenci. Wśród osób w wieku 15–24 lat 74 % uważa członkostwo za dobrą rzecz, w porównaniu z 65 % respondentów w wieku 25–39 lat, 61 % osób w wieku 40–54 lat i 58 % respondentów w wieku 55 lat i starszych.

Poziom wykształcenia jest również pozytywnie kojarzony ze wsparciem dla członkostwa, przy czym 76 % respondentów z wysokim poziomem wykształcenia postrzega go jako dobrą rzecz, w porównaniu z 60 % osób ze średnim poziomem i 53 % osób z niskim poziomem wykształcenia.

Sytuacja finansowa respondentów dodatkowo kształtuje postawy: osoby, które prawie nigdy lub nigdy nie doświadczają trudności w opłaceniu rachunków, częściej uznają członkostwo w UE za dobre (68%) niż respondenci, którzy napotykają trudności od czasu do czasu (51%) lub przez większość czasu (50%).

Czynniki nastawienia wskazują na szczególnie silne skojarzenia z postrzeganiem członkostwa w UE. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem Unii Europejskiej są w przeważającej mierze skłonni uznać członkostwo za coś dobrego (90%).

Ponadto we wszystkich czterech wskaźnikach – obrazie Parlamentu Europejskiego, roli Parlamentu Europejskiego, wizerunku Unii Europejskiej i postrzeganiu członkostwa w UE – schematy różnic w zależności od czynników społeczno-demograficznych i nastawienia są uderzająco podobne. Młodszy respondenci i osoby z wyższym poziomem wykształcenia konsekwentnie zgłaszają bardziej pozytywne postrzeganie i większe wsparcie, podczas gdy trudności finansowe wiążą się z nieco mniej korzystnymi poglądami. Płeć ma jedynie ograniczony wpływ na wskaźniki. Czynniki nastawienia, takie jak pozytywny wizerunek UE, optymizm co do jej przyszłości i postrzegane korzyści płynące z członkostwa, wykazują najsilniejsze i najbardziej spójne skojarzenia, z korzystnymi postawami związanymi z wyższym poparciem we wszystkich środkach. Ta jednolitość podkreśla, że te same cechy społeczno-demograficzne i postawowe kształtują poglądy obywateli zarówno na Unię Europejską, jak i Parlament Europejski, wskazując na spójną i systematyczną strukturę leżącą u podstaw publicznego postrzegania Unii i jej instytucji.

QA3 Ogólnie rzecz biorąc, czy uważasz, że członkostwo (NASZEGO KRAJU) w UE jest...? (% – UE)				
	Dobra rzecz	Zła rzecz	Ani dobra, ani zła rzecz	Nie wiem
UE-27	62	11	26	1
Płeć				
Człowiek	62	13	24	1
Kobieta	62	10	27	1
Wiek				
15-24	74	6	19	1
25-39	65	10	24	1
40-54	61	12	27	0
55+	58	13	28	1
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	53	15	31	1
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	60	12	28	0
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	76	7	17	0
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	60	13	27	0
Kierownicy	76	6	18	0
Pozostałe białe kołnierze	66	8	25	1
Pracownicy fizyczni	55	14	30	1
Osoby zajmujące się domem	48	18	33	1
Bezrobotni	57	18	24	1
Emerytowany	58	13	28	1
Studenci	78	4	17	1
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	50	20	28	2
Od czasu do czasu	51	15	33	1
Prawie nigdy / Nigdy	68	9	23	0
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	60	14	25	1
Małe lub średnie miasto	60	11	28	1
Duże miasto	69	8	22	1
Korzystanie z platform internetowych w ciągu ostatnich 7 dni				
Ogółem 'W ciągu ostatniego tygodnia korzystałem z platform internetowych	64	11	25	0
Brak	49	16	33	2
Wizerunek UE				
Pozytywny	90	2	8	0
Neutralny	45	7	47	1
Negatywny	18	45	36	1

WNIOSEK

WNIOSEK

Badanie Eurobarometru z jesieni 2025 r. odzwierciedla sytuację europejskiej opinii publicznej w okresie naznaczonym napięciami geopolitycznymi i niepewnością co do przyszłości. Obywatele wykazują silny optymizm co do przyszłości własnej i rodziny, ale zaufanie to słabnie, gdy zwracają się ku perspektywom swojego kraju, Unii Europejskiej, a zwłaszcza świata. Pesymizm na temat globalnych wydarzeń jest obecnie powszechny, kształtowany przez trwające konflikty i ogólnie niestabilny kontekst międzynarodowy.

Obawy związane z bezpieczeństwem i ochroną są wysokie we wszystkich testowanych tematach. Konflikty w pobliżu UE, terroryzm, cyberataki, klęski żywiołowe związane ze zmianą klimatu i niekontrolowane przepływy migracyjne budzą głębokie zaniepokojenie. Jednocześnie powszechnie uważa się, że zagrożenia związane z komunikacją, takie jak dezinformacja, mowa nienawiści, fałszywe treści generowane przez sztuczną inteligencję, niewystarczająca ochrona danych i zagrożenia dla wolności wypowiedzi, są również niepokojące.

W tym kontekście obywatele mają duże oczekiwania co do zdolności Unii Europejskiej do reagowania. Dwie trzecie uważa, że rola UE w ochronie obywateli przed globalnymi kryzysami powinna wzrosnąć, a duża większość popiera większą jedność między państwami członkowskimi i silniejszy głos Europy na arenie międzynarodowej. Obrona i bezpieczeństwo to obszar najczęściej określany jako kluczowy dla wzmocnienia pozycji UE na świecie, a następnie konkurencyjności i przemysłu oraz niezależności energetycznej.

Jeśli chodzi o priorytety obywateli, kwestie gospodarcze znajdują się w czołówce ich oczekiwań. Inflacja, rosnące ceny i koszty utrzymania to kolejny priorytet, którym Europejczycy chcą zająć się w Parlamencie Europejskim. Gospodarka i tworzenie miejsc pracy są ze sobą ściśle powiązane, a zdrowie publiczne również zyskuje na znaczeniu. Podczas gdy większość respondentów oczekuje, że ich poziom życia pozostanie stabilny w ciągu najbliższych pięciu lat, znaczna mniejszość spodziewa się spadku, zwłaszcza w krajach, w których niepewność gospodarcza jest bardziej odczuwalna. Obywatele potwierdzają również znaczenie podstawowych wartości. Pokój jawi się jako wartość, której najbardziej chcą bronić Parlament Europejski, odzwierciedlając obecny klimat geopolityczny. Demokracja, prawa człowieka, wolność słowa i praworządność również pozostają głównymi oczekiwaniami. Zadowolenie z demokracji, zarówno na szczeblu krajowym, jak i w UE, nadal przekracza próg większości, chociaż od wiosny 2025 r. nieznacznie spadło.

Postawy wobec UE i jej instytucji pozostają zasadniczo pozytywne pomimo niewielkich spadków. Względna większość cieszy się pozytywnym wizerunkiem Unii Europejskiej i Parlamentu Europejskiego. Poparcie dla członkostwa w UE pozostaje silne: ponad sześciu na dziesięciu Europejczyków uważa, że jest to korzystne dla ich kraju, a większość obywateli nadal opowiada się za bardziej znaczącą rolą Parlamentu Europejskiego.

Ogólnie rzecz biorąc, Eurobarometr z jesieni 2025 r. przedstawia Unię Europejską stojącą w obliczu poważnych globalnych napięć i wyzwań. W tym kontekście obywatele są zaniepokojeni przyszłością i oczekują, że UE odegra ważniejszą rolę.

Uwagi

(Pierre Dieumegard)

Obywatele chcą, aby Unia Europejska działała w sposób jednolity i ambitny. 89 % respondentów twierdzi, że państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom, a 86 % chce, aby UE miała silniejszy głos na szczepku międzynarodowym.”(Klucz 1 z pytania QA7)

Tak, ale to tylko życzenia. Jeśli zapytamy: „Czy chcesz, aby wszystkie kraje na świecie podjęły wspólne działania przeciwko zanieczyszczeniu?”, odpowiedź będzie również twierdząca. Jeśli zapytamy Francuzów: „Czy chcą Państwo, aby parlamentarzyści uzgodnili budżet dla kraju?”, odpowiedź będzie również twierdząca.

Oto wykres pytania QA7 (zob. również strona 81):

Pytanie 7 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? (UE-27) (%)

Państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom



Unia Europejska powinna mieć silniejszy głos na szczepku międzynarodowym



Unia Europejska potrzebuje więcej środków, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom



Zatwierdzenie trzeciego wniosku jest znacznie niższe (= jest dwa razy więcej osób, które się nie zgadzają).

Wynika to z faktu, że trzeci zwrot „Unia Europejska potrzebuje więcej środków” jest bardziej wiążący: Jeśli przeznaczymy więcej środków na Unię Europejską, oznacza to, że odbierzemy środki innym strukturom. Kto zostanie w tym przypadku uśmiercony?

Trzeci wniosek wiąże się z wyborami, trudnymi dyskusjami; do tych dyskusji potrzebny jest prosty i precyzyjny język: esperanto.

SPECYFIKACJE TECHNICZNE

SPECYFIKACJE TECHNICZNE

W dniach 6–30 listopada 2025 r. Verian Belgium przeprowadził falę 104,2 badania Eurobarometru. Fala 104,2 obejmuje ludność poszczególnych narodowości państw członkowskich Unii Europejskiej, zamieszkałą w każdym z 27 państw członkowskich i w wieku co najmniej 15 lat.

Podstawowy wzór próby stosowany we wszystkich krajach jest wieloetapowy, losowy (prawdopodobnie). W każdym kraju próba jest najpierw warstwowana według regionów NUTS, a w każdym regionie miarą urbanistyki (DEGURBA). Liczba punktów próby wybranych w każdej warstwie odzwierciedla populację warstwy 15+. W drugim etapie losowano punkty pomiarowe z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do ich populacji 0+ z każdej warstwy. Próby reprezentują zatem całe terytorium państw objętych badaniem według poziomu NUTS II (lub równoważnego) Eurostatu oraz zgodnie z rozkładem liczby ludności zamieszkującej poszczególne narodowości pod względem obszarów metropolitalnych, miejskich i wiejskich.²⁶

W każdym z wybranych punktów pomiarowych losowo wybrano współrzędną początkową, a do określenia adresu najbliższego współrzędnej wykorzystano narzędzie do odwrotnego geokodowania. Ten adres był adresem startowym dla losowego spaceru. Kolejne adresy (każdy N-ty adres) zostały wybrane według standardowych procedur "trasy losowej", z adresu początkowego. W każdym gospodarstwie domowym respondent był losowo wybierany. Podejście do doboru losowego było uzależnione od wielkości gospodarstwa domowego. Na przykład w przypadku gospodarstw domowych z dwoma członkami w wieku powyżej 15 lat skryptu użyto do wyboru informatora (osoby odpowiadającej na kwestionariusz osoby przeprowadzającej kontrolę przesiewową) lub innego kwalifikującego się członka w gospodarstwie domowym. W przypadku gospodarstw domowych z trzema 15+ członkami skryptu użyto do wyboru informatora (1/3 czasu) lub dwóch innych kwalifikujących się członków w gospodarstwie domowym (2/3 czasu). Tam, gdzie wybrano dwóch pozostałych członków, ankieterowi powiedziano, aby poprosił o najmłodszego lub najstarszego. Skrypt losowo przypisywałby wybór najmłodszemu lub najstarszemu z równym prawdopodobieństwem. Proces ten jest kontynuowany w przypadku czterech członków gospodarstwa domowego powyżej 15 roku życia – losowo prosząc o najmłodszego, drugiego najmłodszego i najstarszego. W przypadku gospodarstw domowych z pięcioma członkami 15+ wracamy do zasady ostatnich urodzin.

Jeżeli z nikim w gospodarstwie domowym nie nawiązano kontaktu lub wybrany respondent nie był dostępny (zajęty), ankieter ponownie odwiedził to samo gospodarstwo domowe maksymalnie trzy razy (łącznie cztery próby kontaktu). Ankieterzy nigdy nie wskazują, że ankieta jest wcześniej przeprowadzana w imieniu Komisji Europejskiej; mogą przekazać te informacje po zakończeniu badania, na żądanie.

26 Klasyfikacja obszarów miejskich na podstawie DEGURBA (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

Faza rekrutacji była nieco inna w Holandii, Finlandii i Szwecji. W dwóch ostatnich państwach wybrano próbę adresów w każdym punkcie pomiarowym z rejestru adresów lub populacji (w Finlandii wyboru nie dokonuje się we wszystkich punktach pomiarowych, ale w niektórych, w których oczekuje się poprawy wskaźników odpowiedzi). Wybór adresów odbywał się w sposób losowy. Następnie skontaktowano się telefonicznie z gospodarstwami domowymi i zatrudniono je do udziału w badaniu. W Niderlandach stosuje się dwuramkową próbkę RDD (numery telefonów komórkowych i stacjonarnych), ponieważ nie istnieje kompleksowy rejestr ludności z dostępnymi numerami telefonów. Wybór liczb na obu kłatkach odbywa się losowo, a każda liczba otrzymuje równe prawdopodobieństwo wyboru. W przeciwieństwie do Szwecji i Finlandii próba nie jest pogrupowana.

	COUNTRIES	INSTITUTES	N° INTERVIEWS	FIELDWORK DATES		POPULATION 15+	PROPORTION EU27
BE	Belgium	MCM Belgium	1,021	06-11-2025	24-11-2025	9,892,796	2.6%
BG	Bulgaria	Kantar TNS BBSS	1,046	06-11-2025	26-11-2025	5,534,456	1.4%
CZ	Czechia	STEM/MARK	1,064	06-11-2025	24-11-2025	9,172,797	2.4%
DK	Denmark	Mantle Denmark (Verian)	1,016	06-11-2025	30-11-2025	5,022,981	1.3%
DE	Germany	Mantle Germany (Verian)	1,527	07-11-2025	26-11-2025	71,818,299	18.7%
EE	Estonia	B&B Research OÜ	1,006	06-11-2025	26-11-2025	1,154,359	0.3%
IE	Ireland	B and A Research	1,006	06-11-2025	30-11-2025	4,338,938	1.1%
EL	Greece	Kantar Greece	1,007	06-11-2025	23-11-2025	9,041,201	2.4%
ES	Spain	Mantle Spain (Verian)	1,011	06-11-2025	25-11-2025	42,189,318	11.0%
FR	France	MCM France	1,004	06-11-2025	26-11-2025	56,855,864	14.8%
HR	Croatia	Hendal	1,003	08-11-2025	25-11-2025	3,319,752	0.9%
IT	Italy	Testpoint Italia	1,031	06-11-2025	28-11-2025	51,784,963	13.5%
CY	Rep. of Cyprus	CYMAR Market Research	501	06-11-2025	27-11-2025	818,909	0.2%
LV	Latvia	Kantar TNS Latvia	1,004	06-11-2025	27-11-2025	1,579,066	0.4%
LT	Lithuania	Norstat LT	1,023	06-11-2025	24-11-2025	2,467,008	0.6%
LU	Luxembourg	ILRES	508	06-11-2025	28-11-2025	566,303	0.1%
HU	Hungary	Kantar Hoffmann	1,026	07-11-2025	24-11-2025	8,199,448	2.1%
MT	Malta	MISCO International	502	06-11-2025	24-11-2025	493,961	0.1%
NL	Netherlands	MCM Netherlands	1,010	06-11-2025	25-11-2025	15,228,902	4.0%
AT	Austria	Das Österreichische Gallup Ins.	1,003	08-11-2025	25-11-2025	7,842,929	2.0%
PL	Poland	Research Collective	1,016	07-11-2025	26-11-2025	31,082,980	8.1%
PT	Portugal	Intercampus SA	1,037	07-11-2025	26-11-2025	9,275,958	2.4%
RO	Romania	CSOP SRL	1,041	06-11-2025	26-11-2025	16,034,437	4.2%
SI	Slovenia	Mediana DOO	1,005	06-11-2025	24-11-2025	1,811,104	0.5%
SK	Slovakia	MNFORCE	1,003	06-11-2025	24-11-2025	4,557,290	1.2%
FI	Finland	Taloustutkimus Oy	1,001	06-11-2025	27-11-2025	4,771,619	1.2%
SE	Sweden	Mantle Sweden (Verian)	1,031	06-11-2025	26-11-2025	8,748,126	2.3%
TOTAL EU27			26,453	06-11-2025	30-11-2025	383,603,764	100%

* It should be noted that the total percentage shown in this table may exceed 100% due to rounding.

Tryb rozmów kwalifikacyjnych w podziale na kraje

Wywiady przeprowadzono w formie wywiadów bezpośrednich, zarówno fizycznych w domach ludzi, jak i poprzez zdalną interakcję wideo w odpowiednim języku narodowym. Wywiady ze zdalną interakcją wideo („online face-to-face” lub CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, przeprowadzono wyłącznie w Republice Cypryjskiej, Danii, na Malcie, w Niderlandach, Finlandii i Szwecji).

COUNTRIES		N° OF CAPI INTERVIEWS	N° OF CAVI INTERVIEWS	TOTAL N° INTERVIEWS
BE	Belgium	1,021		1,021
BG	Bulgaria	1,046		1,046
CZ	Czechia	1,064		1,064
DK	Denmark	703	313	1,016
DE	Germany	1,527		1,527
EE	Estonia	1,006		1,006
IE	Ireland	1,006		1,006
EL	Greece	1,007		1,007
ES	Spain	1,011		1,011
FR	France	1,004		1,004
HR	Croatia	1,003		1,003
IT	Italy	1,031		1,031
CY	Rep. Of Cyprus	441	60	501
LV	Latvia	1,004		1,004
LT	Lithuania	1,023		1,023
LU	Luxembourg	508		508
HU	Hungary	1,026		1,026
MT	Malta	325	177	502
NL	Netherlands	824	186	1,010
AT	Austria	1,003		1,003
PL	Poland	1,016		1,016
PT	Portugal	1,037		1,037
RO	Romania	1,041		1,041
SI	Slovenia	1,005		1,005
SK	Slovakia	1,003		1,003
FI	Finland	703	298	1,001
SE	Sweden	711	320	1,031
TOTAL EU27		25,099	1,354	26,453

CAPI : Computer-Assisted Personal interviewing

CAVI : Computer-Assisted Video interviewing

Margines błędu

Czytelnikom przypomina się, że wyniki badań są szacunkami, których dokładność, przy założeniu, że wszystko jest równe, zależy od wielkości próby i od obserwowanego odsetka. Przy próbkach około 1000 wywiadów rzeczywiste wartości procentowe różnią się w następujących granicach ufności:

Marginesy statystyczne ze względu na tolerancje próbkowania
(przy 95-procentowym poziomie ufności)

różne rozmiary próbek są w rzędach

Różne zaobserwowane wyniki znajdują się w kolumnach

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000
N = 3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N = 3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N = 5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N = 5000
N = 6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N = 6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N = 7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N = 7500
N = 8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N = 8000
N = 9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N = 9000
N = 10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N = 12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14000
N = 15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 15000

5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %
95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %

W szybko zmieniającym się i wymagającym globalnym krajobrazie obywatele chcą, aby Unia Europejska działała w sposób jednolity i ambitny. Obronność, bezpieczeństwo i gospodarka są kluczowymi priorytetami dla wzmocnienia UE zarówno na szczeblu krajowym, jak i międzynarodowym. Europejczycy są szczególnie zaniepokojeni kwestiami bezpieczeństwa, takimi jak trwające konflikty i wojny, a także kwestiami społecznymi i cyfrowymi, w tym dezinformacją, ochroną danych w internecie i wprowadzającymi w błąd treściami tworzonymi przez sztuczną inteligencję. W tym kontekście obywatele europejscy chcieliby, aby UE odgrywała bardziej znaczącą rolę w ich ochronie. Znaczna większość Europejczyków nadal uważa członkostwo w UE za cenne, a pozytywny wizerunek UE pozostaje wysoki, choć w ciągu ostatnich kilku miesięcy nieznacznie się zmniejszył.

Ankieta, przeprowadzoną przez agencję badawczą Verian Belgium w dniach 6–30 listopada 2025 r. we wszystkich 27 państwach członkowskich UE, przeprowadzono twarzą w twarz, a wywiady wideo (CAVI) wykorzystano dodatkowo na Cyprze, w Danii, Finlandii, na Malcie, w Niderlandach i Szwecji. Łącznie przeprowadzono 26 453 wywiady, a wyniki UE ważono według liczby ludności w każdym kraju.

Aby uzyskać więcej informacji na temat pełnej ankiety, zeskanuj kod QR:



PUBLIKACJA EUROBAROMETRU I JEDNOSTKI BADANIA
DYREKCJA DS. ZEWNĘTRZNYCH ?? DYREKCJA GENERALNA DS. KOMUNIKACJI
PARLAMENT EUROPEJSKI
DGCOMM-EBSU@EUROPARL.EUROPA.EU
EUROPA.EU/EUROBAROMETER

Numer katalogowy: QA-01-26-015-PL-N

ISBN: 978-92-848-3394-8

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5597640

© Unia Europejska, 2026 r.