

AUTUMN 2025 // EB 104,2

GD COMM // Enheten EUROBAROMETER OCH SURVEYS

EUROPAPARLAMENTET

EUROBA ROMETER

AUTUMN 2025 ÖVERSÄTTNING
PARLEMETER



Europaparlamentet

IMPRESSUM

Betänkandet har utarbetats för Europaparlamentet av Verian Belgium.

Ansvarsfullt

Nicolas LE POLAIN DE WAROUX, enhetschef

Bidragande tillstånd

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, projektledare

Monika ALPOEGGER

Filip TILJAK

Olaf ZÜHLKE

Tillverkning

Katarzyna ONISZK

GRAFISK design

Cesare Pinzuti

LINGUISTISK VERSION

Ursprungligt: EN

Om redaktören

Detta dokument har offentliggjorts av enheten för Eurobarometer och undersökningar vid Europaparlamentets direktorat för utåtriktad verksamhet (GD COMM).

För att kontakta enheten, skriv till: dgcomm-esbu@europarl.europa.eu

Manuskriptet färdigställdes i januari 2026.

Bryssel, © Europeiska unionen, 2026

Ansvarsfriskrivning

De åsikter som uttrycks i detta dokument är författarnas eget ansvar och representerar inte nödvändigtvis Europaparlamentets officiella ståndpunkt.

Mångfaldigande och översättning för icke-kommersiella ändamål är tillåtet, förutsatt att källan anges, och Europaparlamentet underrättas i förväg och får en kopia.

Innehållsförteckning

10 nyckel take-away.....	5
SAMMANFATTNING.....	8
Metod.....	16
INNEHÅLL.....	19
1. UTLOKA PÅ FRAMTIDEN.....	24
Utsikter för världens framtid.....	25
Utsikter för Europeiska unionens framtid.....	29
Utsikter för landets framtid.....	34
Utsikter för den egna och familjens framtid.....	38
2. Allmänhetens oro över säkerhetsrisker.....	43
Säkerhets- och skyddsrelaterade frågor.....	43
Kommunikation och samhällsrelaterade frågor.....	58
3. FACING globala utmaningar.....	73
EU:s roll för att skydda EU-medborgarna.....	73
Att möta globala utmaningar.....	78
Fokusområden för att stärka EU:s ställning i världen.....	85
Globala utmaningar och EU-medlemskap.....	92
4. MEDBORGARSKAPENS PRIORITERINGAR FÖR EUROPAPARLAMENTET.....	96
Medborgarnas prioriteringar för Europaparlamentet.....	96
Förväntade förändringar i levnadsstandarden.....	104
Värderingar som Europaparlamentet bör försvara i första hand.....	110
Tillfredsställelse med demokratin.....	116
5. Medborgarnas bidrag till EU och Europaparlamentet.....	124
Bild från Europaparlamentet.....	124
Europaparlamentets roll.....	129
Europeiska unionens bild.....	133
Medlemskap i Europeiska unionen.....	137
SLUTSATS.....	142
Anmärkningar.....	143
Tekniska specifikationer.....	145
Intervjuläge per land.....	147
Felmarginaler.....	148



Dokument utarbetat av Pierre Dieumegard för [Eŭropo-Demokratio-Esperanto](#)

Syftet med detta "preliminära" dokument är att göra det möjligt för fler människor i Europeiska unionen att få kännedom om dokument som produceras av Europeiska unionen (och finansieras genom deras skatter).

Om det inte finns några översättningar utesluts medborgarna från debatten.

Dokumentet "Eurobarometer" [fanns endast på engelska](#), i en pdf-fil. Från den första filen skapade vi en odt-fil, utarbetad av Libre Office-programvaran, för maskinöversättning till andra språk. Resultaten finns nu [tillgängliga på alla officiella språk](#).

Det är önskvärt att EU-förvaltningen tar över översättningen av viktiga dokument. "Viktiga handlingar" är inte bara lagar och andra författningar, utan också den viktiga information som behövs för att fatta välgrundade beslut tillsammans.

För att diskutera vår gemensamma framtid tillsammans, och för att möjliggöra tillförlitliga översättningar, skulle det internationella språket esperanto vara mycket användbart på grund av dess enkelhet, regelbundenhet och noggrannhet.

Kontakta oss:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:kontakto@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

10 nyckel take-away

Ett enat EU – en starkare framtid

Medborgarna vill att Europeiska unionen ska agera med enighet och ambition. 89 % av de svarande säger att EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna och 86 % vill att EU ska ha en starkare röst på internationell nivå.

Ett EU som skyddar

66 % av européerna vill att EU ska spela en större roll när det gäller att skydda dem mot globala kriser och säkerhetsrisker. De anser att försvar och säkerhet (40 %), konkurrenskraft, ekonomi och industri (32 %) samt energiberoende, resurser och infrastruktur (29 %) är viktiga områden för att stärka EU:s ställning i världen.

E U medlemskap: högt värderade

En stark och växande majoritet av medborgarna anser att deras lands EU-medlemskap är bra (62 %), en ökning med två procentenheter sedan frågan senast ställdes i februari/mars 2024.

Orolig för säkerheten

En majoritet av européerna säger att de är "mycket oroad" över en rad frågor, såsom aktiva konflikter och krig i närheten av Europeiska unionen (72 %), terrorism (67 %), naturkatastrofer som förvärrats av klimatförändringarna (66 %) och cyberattacker från länder utanför EU (66 %).

Oro över det digitala rummet

Medborgarna uttrycker mycket stor oro över bland annat desinformation (69 %), hatpropaganda (68 %), vilseledande innehåll som skapats av AI (68 %), skydd av personuppgifter online (68 %) och hot mot yttrandefriheten (67 %).

Ekonomi & säkerhet: de viktigaste frågorna

Européerna vill att Europaparlamentet ska prioritera att ta itu med inflationen, de stigande priserna och levnadskostnaderna (41 %), följt av ekonomin och skapandet av arbetstillfällen (35 %) och EU:s försvar och säkerhet (34 %). Andelen svarande som efterlyser ett fokus på ekonomi och jobbskapande har ökat med fem procentenheter sedan maj 2025.

Fred & demokrati: högsta värden

Européerna anser att Europaparlamentet bör prioritera fred (52 %) och demokrati (35 %) samt yttrandefrihet och tankefrihet (23 %) och skydd av de mänskliga rättigheterna i EU och i hela världen (22 %).

E U & Europaparlamentets image påverkas av det globala sammanhanget

Allmänhetens uppfattning om EU och Europaparlamentet har försvagats något sedan maj 2025, men är fortfarande stark under de senaste två årtiondena. 49 % (-3 procentenheter) av de svarande har en positiv bild av EU, och 38 % (-3 procentenheter) har en positiv bild av Europaparlamentet.

Glaset halvtomt?

En majoritet av de svarande säger att de är pessimistiska om världens framtid (52 %), medan 39 % är pessimistiska om EU:s framtid och 41 % är pessimistiska om sitt lands framtid. Ändå är över tre fjärdedelar av européerna (76 %) optimistiska om sin egen och sin familjs framtid.

Glas halvfullt för de unga

Optimism om framtiden råder på alla nivåer bland 15-30-åringar. En majoritet av de unga européerna är optimistiska om världens framtid (50 %), EU (65 %), deras land (60 %) och deras egen och deras familjs framtid (80 %). De uttrycker också ett starkt stöd för ett enat och ambitiöst EU.

SAMMANFATTNING

SAMMANFATTNING

I ett snabbt föränderligt och utmanande globalt landskap vill medborgarna att Europeiska unionen ska agera med enighet och ambition. Försvar, säkerhet och ekonomi är nyckelprioriteringar för att stärka EU både nationellt och internationellt. Européerna är särskilt oroade över säkerhetsfrågor, såsom pågående konflikter och krig, samt samhällseliga och digitala frågor, inbegripet desinformation, dataskydd online och vilseledande innehåll som skapats av artificiell intelligens. I detta sammanhang vill EU-medborgarna att EU ska spela en viktigare roll när det gäller att skydda dem. En stor majoritet av européerna anser fortfarande att ett EU-medlemskap är värdefullt, och den positiva bilden av EU är fortfarande hög, även om den har minskat något under de senaste månaderna. Resultaten av Eurobarometerundersökningen hösten 2025, som genomfördes bland 26 453 EU-medborgare i november 2025 i alla medlemsstater, pekar på en uppmaning till åtgärder för ett starkare EU i det nuvarande internationella sammanhanget. Särskilt unga människor har höga förväntningar på EU:s roll och fortsätter att vara bland de mest ivriga anhängarna av det europeiska projektet.

Djup oro över säkerhetsrelaterade, samhällseliga och digitala frågor

Majoriteten av européerna säger att de är "mycket oroade" över en rad säkerhetsrelaterade frågor, till att börja med aktiva konflikter och krig nära Europeiska unionen (72 %). Därefter följer terrorism (67 %), naturkatastrofer som förvärrats av klimatförändringarna (66 %), it-angrepp från länder utanför EU (66 %) och okontrollerade migrationsströmmar (65 %). Sammantaget uttrycker minst tre fjärdedelar av medborgarna stark eller måttlig oro över var och en av de nio säkerhetsrelaterade frågor som testades i undersökningen.

QA11 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig. (EU27) (%)

Aktiva konflikter och krig nära Europeiska unionen



Terrorism



Cyberattacker från länder utanför EU



Naturkatastrofer förvärras av klimatförändringarna



Okontrollerade migrationsströmmar



EU måste förlita sig på länder utanför EU för sin energiförsörjning



Drönare från länder utanför EU som är verksamma över eller i närheten av EU-länder



EU måste förlita sig på länder utanför EU för sitt försvar



Länder utanför EU som försöker påverka val eller politik i (VÅRT LAND)

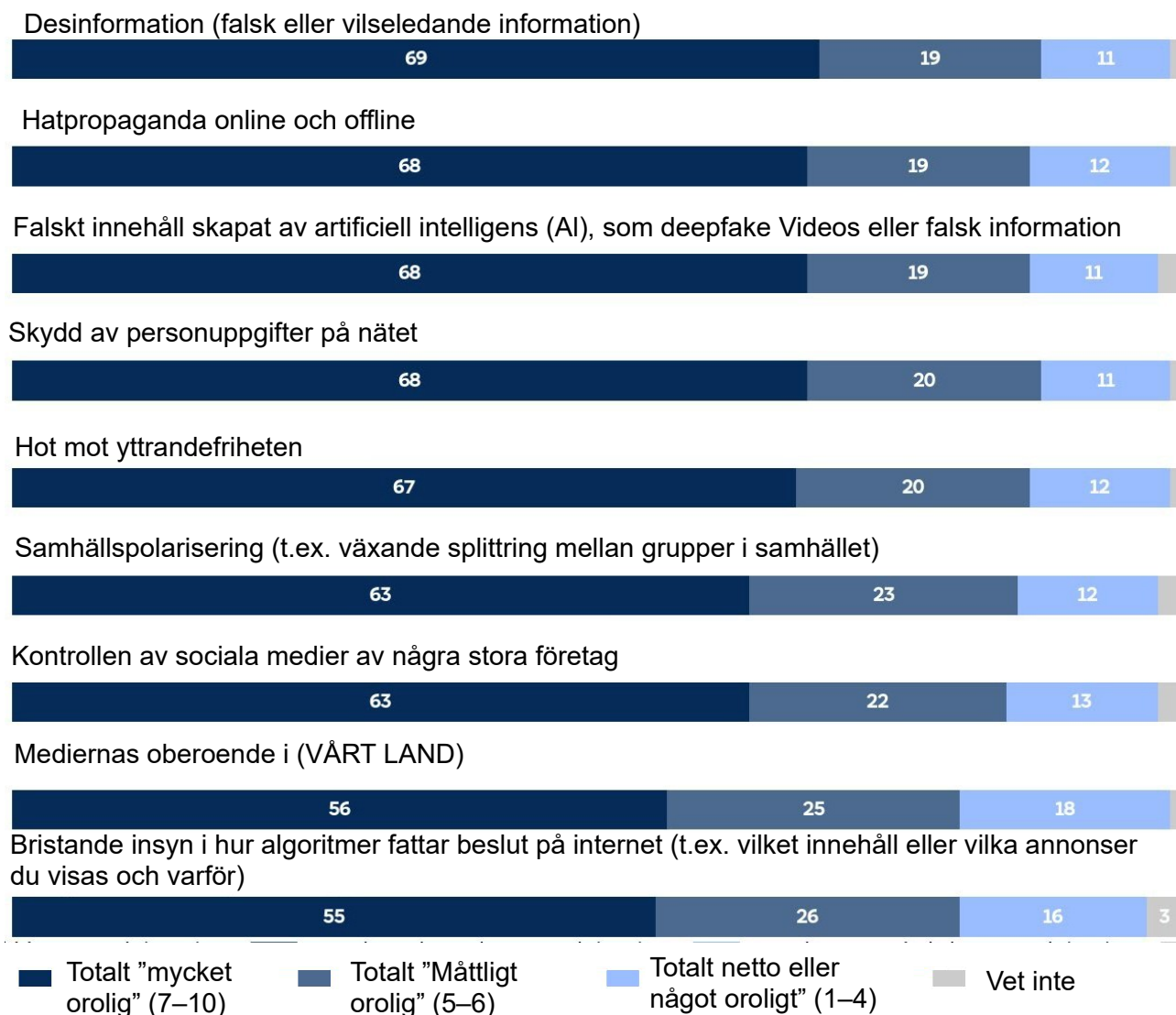


Totalt "mycket orolig" (7–10)
 Totalt "Måttligt orolig" (5–6)
 Totalt netto eller något oroligt" (1–4)
 Vet inte

november
2025

När det gäller områdena kommunikation, samhälle och den digitala sfären uttrycker medborgarna stor oro över desinformation (falsk eller vilseledande information) (69 %), hatpropaganda online och offline (68 %), falskt innehåll som skapats av artificiell intelligens (AI), såsom deepfake-videor eller falsk information (68 %), skydd av personuppgifter online (68 %) och hot mot yttrandefriheten (67 %). Här är över åtta av tio svarande i hela EU mycket eller måttligt oroade över de nio förtecknade frågorna.

QA12 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig. (EU27) (%)

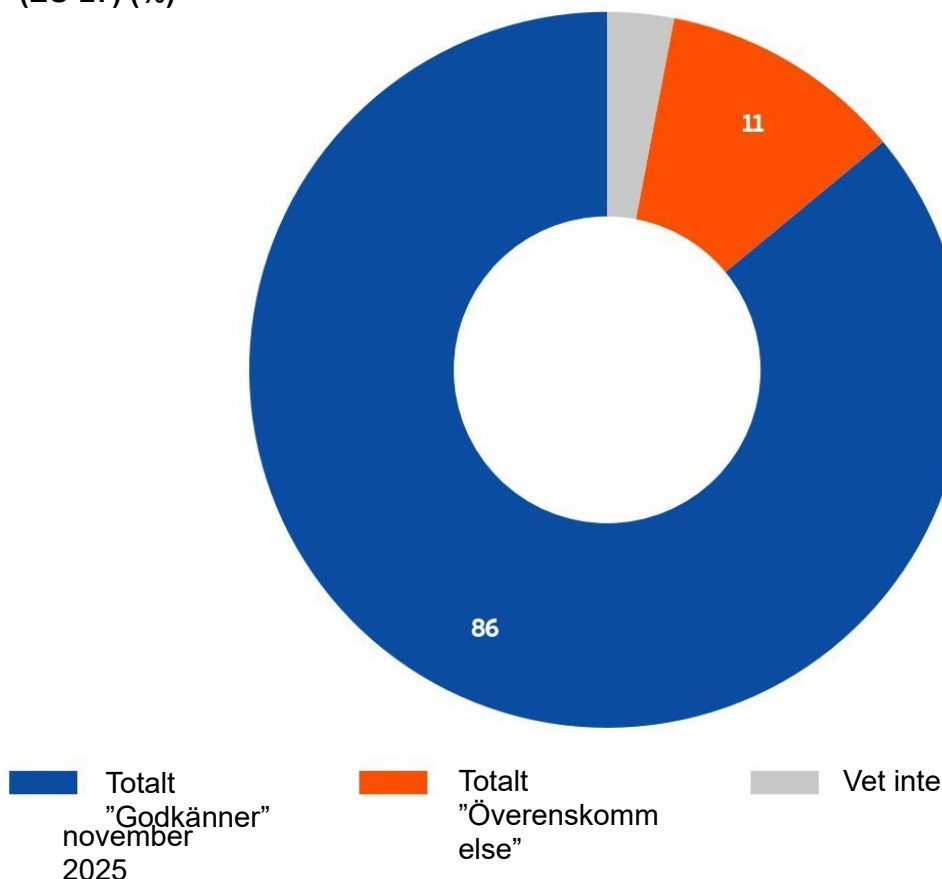


november
2025

Européerna vill ha ett enat, starkt och skyddande Europa

I samband med dessa externa och interna angelägenheter vill de flesta medborgare att EU ska spela en aktiv roll för att hålla dem säkra och försvara det europeiska projektets grundläggande värden. 66 % av européerna vill att EU:s roll för att skydda dem mot globala kriser och säkerhetsrisker ska bli viktigare, och 86 % anser att EU bör ha en starkare röst på internationell nivå.

Fråga 7.3 I vilken utsträckning håller du med om vart och ett av följande påståenden? Europeiska unionen bör ha en starkare röst på internationell nivå (EU-27) (%)

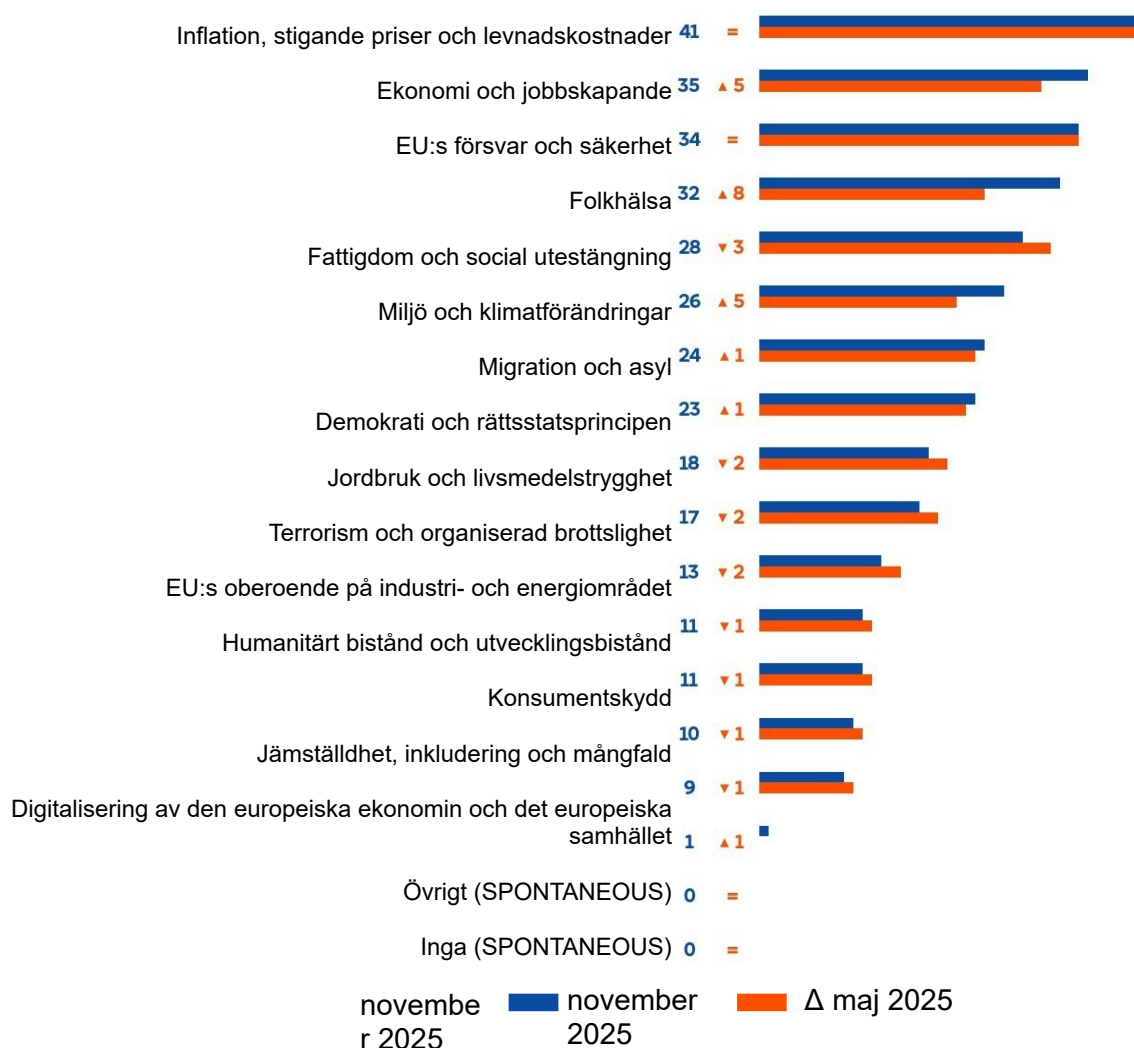


89 % anser dessutom att EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna, medan 73 % håller med om att Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna.

Ekonomi och försvaret blir allt viktigare

Tidigare Eurobarometerundersökningar har redan visat att yttre säkerhet/försvaret och ekonomins tillstånd var de två viktigaste frågorna för medborgarna, vilket återigen bekräftas av resultaten av denna undersökning. De svarande säger att EU för att stärka sin ställning i världen främst bör fokusera på försvaret och säkerheten (40 %), konkurrenskraft, ekonomi och industri (32 %) samt energioberoende, resurser och infrastruktur (29 %). Dessa är också de viktigaste uppgifter som människor vill att Europaparlamentet ska fokusera på: inflation, stigande priser och levnadskostnader (41 %), ekonomi och jobbskapande (35 %) och EU:s försvaret och säkerhet (34 %). De flesta ämnen uppvisar en stabil utveckling jämfört med maj 2025, men tre förändringar utmärker sig: Andelen för folkhälsa har ökat med åtta procentenheter och andelen för ekonomi och jobbskapande samt miljö och klimatförändringar har båda ökat med fem procentenheter. Den ekonomiska prioriteringen kan vara nära kopplad till EU-medborgarnas förväntningar på utvecklingen av deras levnadsstandard: En betydande andel på 28 % förväntar sig att den ska minska, 54 % förväntar sig att den ska förbli densamma och endast 16 % förväntar sig att den ska öka.

QA4ab Vilka av följande ämnen vill du att Europaparlamentet prioriterar? För det första? Och sen då? (MAX. 4 SVAR) (EU27) (%)

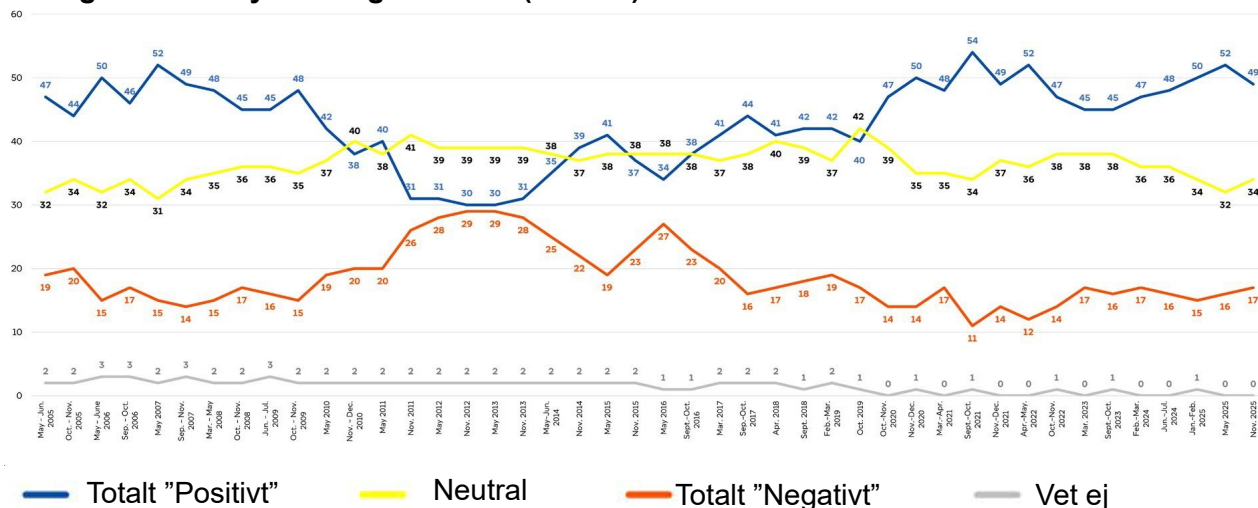


De viktigaste värden som Europaparlamentet bör försvara är fred (52 %) och demokrati (35 %), följt av yttrandefrihet och tankefrihet (23 %) och skydd av de mänskliga rättigheterna i EU och i hela världen (22 %).

Den positiva bilden av EU och Europaparlamentet minskar något, men EU-medlemskapet värderas fortfarande högt

Det (geo)politiska sammanhanget och den fortsatta flerkrissituationen påverkar också européernas syn på sitt lands EU-medlemskap samt deras egen bild av Europeiska unionen och Europaparlamentet. Det är just sammanhanget med externa och interna frågor som oroar medborgarna som gör att de flesta av dem ser sitt lands EU-medlemskap som en bra sak: 62 % säger det, vilket är en ökning med två procentenheter sedan frågan senast ställdes i februari/mars 2024. Även om den positiva bilden av EU ligger kvar på en hög nivå under de senaste 20 åren har den minskat något jämfört med maj 2025: 49 % (-3 procentenheter) av européerna uppger att de har en positiv bild av EU, 34 % (+2 procentenheter) en neutral och 17 % (+1 procentenheter) en negativ bild.

D78 Ger EU dig i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild? (% – EU)



På samma sätt har den positiva bilden av Europaparlamentet minskat med tre procentenheter (nu på 38 %), liksom uppmaningen att parlamentet ska spela en viktigare roll (nu på 59 %, -3 procentenheter).

Unga européer ser positivt på framtiden

De geopolitiska turbulenser som européerna fastnar i har stor inverkan på deras framtidsutsikter, och en majoritet (52 %) säger att de är pessimistiska om världens framtid, 39 % att de är pessimistiska om EU:s framtid och 41 % att de är pessimistiska om sitt lands framtid. Mer positivt är att över tre fjärdedelar av européerna (76 %) är optimistiska om sin egen och sin familjs framtid.

Optimismen är dock större än pessimismen på alla nivåer bland medborgare i åldern 15–30 år. Majoriteten av de unga européerna är optimistiska om världens framtid (50 %), EU (65 %), deras land (60 %) och deras egen och deras familjs framtid (80 %). Dessutom är unga medborgare mer benägna än äldre medborgare att se Europeiska unionen och parlamentet i ett positivt ljus: 58 % har en positiv bild av EU (jämfört med 49–43 % bland äldre åldersgrupper) och 68 % vill ha en starkare roll för Europaparlamentet (jämfört med 58–54 %). Yngre européer stöder också starkt mer enighet mellan medlemsstaterna i den nuvarande situationen (90 %), fler medel för Europeiska unionen (78 %) och en starkare EU-röst på internationell nivå (87 %). Med utgångspunkt i resultaten från tidigare Eurobarometerundersökningar belyser denna undersökning återigen ungdomarnas positiva inställning till EU och deras optimistiska framtidsutsikter.

Metod

Metod

Den metod som används i Europaparlamentets Eurobarometer hösten 2025, som ingår i omgång 104.2, är den som används i Eurobarometerundersökningar som utförs för Europaparlamentets generaldirektorat för kommunikation (Eurobarometern och enheten för undersökningar).

Undersökningen genomfördes av Verian mellan den 6 november och den 30 november 2025 i alla 27 EU-medlemsstater. Totalt genomfördes 26453 intervjuer. EU:s resultat viktades efter befolkningsstorleken i varje land.

Eurobarometerundersökningar genomförs ansikte mot ansikte i människors hem eller på deras tröskel, på det nationella språket. I alla länder användes CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing).

I Cypern, Danmark, Malta, Nederländerna, Finland och Sverige genomfördes vissa intervjuer via datorstödd videointervju (CAVI). Intervjuaren administrerar frågeformuläret till respondenten på distans via videokonferens, där båda delarna kan se varandra: Villkoren för intervjuer är mycket lika dem för ansikte mot ansikte.

I enlighet med EU:s allmänna dataskyddsförordning tillfrågades de svarande om de skulle samtycka till att få frågor om frågor som skulle kunna betraktas som "känsliga".

Läsaren bör vara medveten om att utvecklingen av en specifik indikator i denna rapport anses vara stabil totalt sett när den varierar med +/-2 procentenheter eller mindre. För mer information, se tabellen som anges på sidan 148 för felmarginalen beroende på antalet intervjuer.

Anmärkning: I denna rapport hänvisas det till EU-länderna genom deras officiella förkortning. De förkortningar som används i denna rapport motsvarar följande:

Belgien	BE	Litauen	LT
Bulgarien	BG	Luxemburg	LU
Tjeckien	CZ	Ungern	HU
Danmark	DK	Malta	MT
Tyskland	DE	Nederländerna	NL
Estland	EE	Österrike	AT
Irland	IE	Polen	PL
Grekland	EL	Portugal	PT
Spanien	ES	Rumänien	RO
Frankrike	FR	Slovenien	SI
Kroatien	HR	Slovakien	SK
Italien	IT	Finland	FI
Republiken Cypern	CY*	Sverige	SE
Lettland	LV		
Europeiska unionen – viktat genomsnitt för de 27 medlemsstaterna			EU-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR			Euroområdet
BG, CZ, DK, HU, PL, RO och SE			Utanför euroområdet

*Cypern som helhet är en av EU:s 27 medlemsstater. Gemenskapens regelverk har dock upphävts i den del av landet som inte kontrolleras av Republiken Cyperns regering. Av praktiska skäl ingår endast de intervjuer som genomförts i den del av landet som kontrolleras av Republiken Cyperns regering i kategorin "CY" och i genomsnittet för EU-27.

*Bulgarien var inte medlem i euroområdet vid tidpunkten för fältarbetet i november 2025.

INNEHÅLL

INNEHÅLL

Fältarbetet för Europaparlamentets Eurobarometerundersökning hösten 2025 genomfördes av Verian Belgium den 6–30 november i alla 27 EU-medlemsstater. För att korrekt tolka undersökningens resultaten är det viktigt att ta hänsyn till det politiska och samhällseliga sammanhanget vid tidpunkten för fältarbetet. Alla nationella resultat för de frågor som ställs i denna undersökning – och därmed även de europeiska genomsnittresultaten – måste ses mot bakgrund av situationen och den offentliga debatten vid tidpunkten för fältarbetet.

Rysslands krig mot Ukraina och andra konflikter

Vid tidpunkten för fältarbetet inför Eurobarometerundersökningen hösten 2025 fortsatte kriget i Ukraina att påverka allmänhetens attityder i hela Europeiska unionen. Den 23 oktober 2025 antog Europeiska unionens råd det nittonde sanktionspaketet mot Ryssland.¹ De nya åtgärderna är inriktade på nyckelsektorer som underblåser Rysslands krigsekonomi – energi (inklusive ett infasat förbud mot flytande naturgas), finansiering, handel och militärindustriella leveranskedjor – och breddar förteckningen över personer och enheter som omfattas av sanktioner. Parallellt med detta pågick diskussioner under november 2025 om en eventuell användning av immobiliserade ryska tillgångar för att stödja Ukrainas återhämtning och försvar. Samtidigt fortsatte de europeiska ledarna att utlova betydande stöd till Ukraina genom att kombinera militära, ekonomiska och diplomatiska åtgärder.² Den 17 november 2025 tillkännagavs ett omfattande långsiktigt försvarssamarbetsavtal mellan Frankrike och Ukraina.³

Samtidigt utlöste president Donald J. Trumps tillkännagivande av en ny USA-stödd ”fredsplan” för Ukraina, som enligt uppgift innehåller förslag till en framförhandlad lösning med Ryssland, en våg av diplomatiska reaktioner i Europa. De europeiska ledarna underströk att alla trovärdiga fredsavtal måste involvera europeiska och ukrainska aktörer för att skydda Ukrainas suveränitet och säkerhet.⁴ Många europeiska regeringar uttryckte oro över att delar av Förenta staternas förslag, inbegripet potentiella minskningar av Ukrainas väpnade styrkor och påtvingade territoriella eftergifter, skulle undergräva långsiktiga säkerhetsgarantier och inte vara godtagbara om de inte reviderades i grunden.

I detta sammanhang såg hösten 2025 också en förnyad europeisk betoning på försvar och säkerhet, vilket återspeglar oron över strategiska risker och hybridhot, inbegripet påstådda ryska hybridattacker såsom drönarattacker, sabotage, cyberattacker och desinformationskampanjer.⁵ För att ta itu med dessa utmaningar har EU eftersträvat större investeringar i sin försvarsindustri och kollektiva kapacitet. Den 25 november 2025 godkände Europaparlamentet för första gången ett särskilt finansieringsinstrument för försvarsindustrin: programmet för europeisk försvarsindustri (Edip), med en budget på 1,5 miljarder euro för 2025–2027.⁶ Inom ramen för Edip har 300 miljoner euro öronmärkts för ett ”stödinstrument för Ukraina”, vilket signalerar en insats för att integrera och stödja Ukrainas försvarsindustriella bas inom den bredare europeiska ramen för tekniskt och

1 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/10/23/19th-package-of-sanctions-against-russia-eu-targets-russian-energy-third-country-banks-and-crypto-providers/>

2 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/24/remarks-by-president-antonio-costa-following-the-informal-eu-leaders-meeting-of-24-november-2025-in-luanda/pdf>

3 <https://www.euronews.com/2025/11/17/ukraine-signs-deal-with-france-for-100-rafale-jets-and-air-defence-systems>

4 <https://www.euronews.com/my-europe/2025/11/22/european-pushback-trumps-peace-plan-call-it-a-draft-only>

5 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/07/18/hybrid-threats-russia-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-condemning-russia-s-persistent-hybrid-campaigns-against-the-eu-its-member-states-and-partners/>

6 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251120IPR31493/parliament-greenlights-first-ever-european-defence-industry-programme>

industriellt försvar. Dessutom har flera EU-medlemsstater också utvecklat eller utökat frivilliga militärtjänstsystem, såsom Frankrike⁷ och Tyskland⁸.

Samtidigt hade kriget i Gaza och dess humanitära och politiska återverkningar blivit ett viktigt fokus för den offentliga och politiska debatten i EU. Den 11 september 2025 uttryckte Europaparlamentet stor oro över den katastrofala humanitära situationen på Gazaremsan och efterlyste ett obehindrat och storskaligt tillhandahållande av humanitärt bistånd. Ledamöterna efterlyste ett omedelbart och permanent eldupphör, ett omedelbart och villkorslöst frigivande av all israelisk gisslan som hålls i Gaza och ett förnyat engagemang för en framförhandlad tvåstatslösning. Samtidigt som parlamentet bekräftar Israels rätt att försvara sig betonar det att denna rätt inte kan rättfärdiga urskillningslösa militära insatser i Gaza.⁹ Den 17 november 2025 godkände FN:s säkerhetsråd den fredsplan för Gaza som föreslagits av USA:s president Donald J. Trump.¹⁰

Ekonomisk bakgrund

Under fältarbetet förblev den ekonomiska situationen i Europeiska unionen ett viktigt inslag i den offentliga debatten. Enligt kommissionens senaste prognos förväntades¹¹ EU:s ekonomi upprätthålla en måttlig tillväxt 2025, med stöd av en gradvis stabiliserande global miljö och något förbättrade arbetsmarknadsförhållanden. Samtidigt förväntades inflationen, även om den fortfarande låg över normerna före krisen, fortsätta sin nedåtgående bana. Officiell statistik från Eurostat bekräftar att inflationstakten i många medlemsstater har minskat från topparna under energikrisen 2022–2023¹² och att arbetslösheten fortfarande är relativt låg och stabil sammantaget, men med stora variationer mellan länderna.¹³

Dessa försiktigt optimistiska ekonomiska utsikter dämpas dock av flera viktiga motvindar. Ihållande höga räntor fortsätter att tynga hushållens konsumtion och företagens investeringar, vilket påverkar lånekostnaderna och dämpar efterfrågan. Bostadsprisernas överkomlighet och de stigande fastighetspriserna förblev också en fråga av allmänt intresse i flera medlemsstater. När det gäller vintern är oron över energipriserna dessutom fortfarande akut: Energikostnaderna har visserligen minskat sedan toppnoteringen, men volatiliteten på de globala energimarknaderna och de geopolitiska riskerna (särskilt det pågående kriget i Ukraina och instabiliteten i andra regioner) fortsätter att påverka konsumenternas och företagens förväntningar på överkomliga priser och energitrygghet.

EU-institutionerna och det rättsliga sammanhanget på EU-nivå

För att främja demokratisk motståndskraft tillkännagav kommissionen planer på att inrätta ett nytt europeiskt centrum för demokratisk motståndskraft. Detta initiativ utgör en central del av kommissionens planerade "demokratisk sköld", som är utformad för att stärka unionens kapacitet att motverka utländsk informationsmanipulering och inblandning.¹⁴

Budgetförhandlingar var också en central del av EU:s dagordning under denna tid. Den 15 november 2025 nådde rådet och Europaparlamentet en politisk överenskommelse om EU:s budget för 2026, som omfattar centrala utgiftsprioriteringar såsom konkurrenskraft, Europas

7 https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/11/27/france-unveils-new-voluntary-military-service_6747883_7.html

8 <https://www.euronews.com/2025/11/12/germany-inches-close-to-agreement-on-contentious-military-service-bill-but-questions-remain>

9 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20250905IPR30185/parliament-pushes-for-gaza-aid-the-hostages-release-and-justice>

10 FN:s säkerhetsråds resolution 2803 (2025)

11 https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-forecast-and-surveys/economic-forecasts/autumn-2025-economic-forecast-shows-continued-growth-despite-challenging-environment_en

12 <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-euro-indicators/w/2-19112025-ap>

13 <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-euro-indicators/w/3-02122025-bp>

14 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_2660

försvarsberedskap och försvarsberedskap, stöd till humanitärt bistånd och migrationstryck.¹⁵ Samtidigt fortsatte diskussionerna om EU:s nästa långtidsbudget, med institutioner och medlemsstater som bedömde de långsiktiga finansieringsbehoven mot bakgrund av föränderliga geopolitiska, ekonomiska och samhälleliga utmaningar. Dessa förhandlingar utgör en del av en bredare debatt om att säkerställa EU:s förmåga att reagera på kriser och samtidigt upprätthålla en stabil flerårig finansiell planering.

Den 13 november 2025 godkände parlamentet, som en del av samlingsåtgärderna för att stärka EU:s konkurrenskraft och välbefinnande, minskade rapporteringsskyldigheter och krav på tillbörlig aktsamhet för företag.¹⁶ "Omnibus"-åtgärder är lagstiftningsinitiativ som syftar till att minska de administrativa bördorna och rationalisera förfarandena inom flera av EU:s politikområden. De syftar till att göra EU:s regler mer tillgängliga för medborgare, företag och offentliga förvaltningar, och är en del av de pågående insatserna för att förbättra lagstiftningsens effektivitet och genomförande på både EU-nivå och nationell nivå.

Energi- och klimatpolitiken förblev också ett centralt fokus på lagstiftningsagendan. Vid Ekofinrådets möte den 13 november 2025 höll ministrarna en omfattande riktlinjedebatt om den föreslagna översynen av energiskattedirektivet.¹⁷

Den 13 november 2025 enades EU:s finansministrar om att avskaffa den tullfria tröskeln på 150 euro för import av varor av lågt värde, som till stor del påverkar paket från länder utanför EU, för att skapa lika villkor för europeiska detaljhandlare och stödja efterlevnaden av tullreglerna.¹⁸

Handelspolitiska diskussioner hade också en framträdande plats, särskilt när det gäller det framtida handelsavtalet mellan EU och Mercosur. Den 19 november 2025 ställde sig rådet bakom en förordning om genomförande av skyddsåtgärder för jordbruksprodukter inom ramen för partnerskaps- och interimsavtalen mellan EU och Mercosur, i syfte att ta itu med farhågorna om konkurrenstrycket på EU:s jordbrukare och utgöra en del av de pågående överläggningarna om ingåendet av överenskommelsen.¹⁹

Europeiska kommissionen och medlemsstaterna har också påskyndat genomförandet av migrations- och asylpakten, inbegripet den första årliga cykeln för migrationshantering som kommissionen inledde i november 2025 för att stödja den operativa beredskapen inför tillämpningen i mitten av 2026.²⁰

Europaparlamentet utarbetade också ett initiativbetänkande om skydd av minderåriga på nätet, som därefter antogs i kammaren i slutet av november 2025, som återspeglar lagstiftningsmässig uppmärksamhet på digital säkerhet och plattformsansvar.²¹

15 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/15/eu-budget-for-2026-council-and-parliament-reach-agreement/>

16 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251106IPR31296/sustainability-reporting-and-due-diligence-meps-back-simplification-changes>

17 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251201IPR31698/phasing-out-imports-of-russian-gas-in-the-eu-deal-with-council>

18 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/13/customs-council-takes-action-to-tackle-the-influx-of-small-parcels/>

19 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/19/eu-mercotur-council-backs-regulation-implementing-the-safeguards-for-agricultural-products/>

20 https://home-affairs.ec.europa.eu/news/commission-launches-first-annual-migration-management-cycle-under-pact-migration-and-asylum-2025-11-12_en

21 <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251120IPR31496/children-should-be-at-least-16-to-access-social-media-say-meps>

Slutligen påverkades den institutionella dynamiken av det pågående danska ordförandeskapet för Europeiska unionens råd. I ordförandeskapets arbetsprogram²² prioriterades frågor som konkurrenskraft, säkerhet, den gröna omställningen och förstärkning av den demokratiska motståndskraften, och det spelade en samordnande roll för att främja lagstiftning och underlätta interinstitutionella förhandlingar under hösten 2025.

Andra större evenemang på nationell och internationell nivå

Flera stora internationella evenemang ägde rum under eller strax före fältarbetet, vilket formade den offentliga debatten i EU och påverkade det bredare politiska sammanhang där undersökningsresultaten bör tolkas.

Global klimatdiplomati var ett centralt tema under hösten 2025 i samband med FN:s klimatkonferens COP30, som hölls i Belém, Brasilien, den 10–21 november 2025. Den 21 oktober 2025 antog Europeiska unionen sin ståndpunkt inför COP30 och bekräftade sitt långvariga engagemang för internationellt klimatledarskap och för att anpassa de globala åtgärderna till målen i Parisavtalet.²³ Samtidigt fortsatte diskussionerna inom Europa om balansen mellan klimatambitioner och ekonomisk konkurrenskraft.

G20-toppmötet, som Sydafrika stod värd för i november 2025, bidrog ytterligare till att forma det internationella sammanhanget. Ledare från världens största ekonomier diskuterade globala utmaningar och prioriteringar, med tonvikt på hållbar ekonomisk tillväxt, utveckling och finansiering.²⁴

Samtidigt spelade det sjunde toppmötet mellan EU och Afrikanska unionen, som hölls i Luanda den 24–25 november 2025, en viktig roll i EU:s agenda för yttre förbindelser. Vid toppmötet behandlades viktiga strategiska prioriteringar, bland annat fred och säkerhet, ekonomiskt samarbete, investeringar i hållbar infrastruktur, migrationspartnerskap och samarbete om klimat- och energiomställningar.²⁵

Val

En rad nationella val som hölls hösten 2025 formade det politiska landskapet i flera medlemsstater.

I Tjeckien hölls parlamentsval den 3–4 oktober 2025. Partiet ANO 2011 vann flest platser. Omröstningen följdes av flera veckors koalitionsförhandlingar, som kulminerade i undertecknandet av ett koalitionsavtal den 3 november 2025 mellan ANO (Patriots for Europe), AUTO (Patriots for Europe) och SPD (ESN), denna koalition representerar ett skifte till höger i tjeckisk politik.

I Irland hölls presidentvalet den 24 oktober 2025. Presidentämbetet är till stor del ceremoniellt, men kampanjen fick nationell uppmärksamhet. Catherine Connolly valdes till president.

I Nederländerna hölls allmänna val den 29 oktober 2025. Det proeuropeiska partiet D66 (Renew Europe) vann flest röster, snävt före det radikala PVV (Patriots for Europe). Eftersom ingen enskild part fick majoritet inleddes samtalen om att bilda regering omedelbart och fortsatte under hela november 2025. Liksom i tidigare nederländska valcykler förväntas koalitionsbyggandet kräva utökade diskussioner mellan flera partier.

22 <https://danish-presidency.consilium.europa.eu/en/programme-for-the-danish-eu-presidency/priorities/>

23 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/10/21/cop30-council-sets-eu-position-for-the-climate-conference-in-belem/>

24 <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2025/11/22-23/>

25 https://www.eeas.europa.eu/delegations/african-union-au/seventh-african-union-european-union-summit_en

1. UTLOKA PÅ FRAMTIDEN

1. UTLOKA PÅ FRAMTIDEN

I detta kapitel undersöks européernas framtidsutsikter, från personliga utsikter och familjeutsikter till nationella, europeiska och globala sammanhang. På det hela taget är optimismen starkast på det personliga planet och minskar gradvis när de svarande inbjuds att betrakta helheten, med minskande förtroende och större försiktighet när de ser på framtiden successivt på nationell, europeisk och global nivå. Kontrasten mellan personligt förtroende och större osäkerhet har viktiga konsekvenser och formar medborgarnas prioriteringar, attityder till samhällsstyrning och förväntningar på samarbete på nationell, europeisk och global nivå.

I Europeiska unionen varierar framtidsoptimismen avsevärt beroende på vilken nivå som beaktas. Förtroendet är starkast på det personliga planet, där 76 % av de svarande känner sig optimistiska om sin egen och sin familjs framtid. Optimismen minskar när den vänder sig till omvärlden: 57 % uttrycker förtroende för sitt lands framtid, och samma andel känner sig optimistiska inför EU:s framtidsutsikter. Åsikterna blir dock betydligt försiktigare på global nivå, där endast 44 % av de svarande uppger att de är optimistiska om världens framtid, vilket belyser den utbredda oron för internationella utmaningar, medan 52 % av de svarande säger att de känner sig pessimistiska om världens framtid.

Den uttalade pessimismen om världens framtid som rapporterats av över hälften av de svarande tyder på att globala osäkerheter och kriser starkt påverkar allmänhetens känslor. Detta synsätt formar förmodligen individernas bredare världsbild, deras prioriteringar och deras inställning till samhällsstyrning och internationellt samarbete. Sådana farhågor kan särskilt påverka hur medborgarna uppfattar och engagerar sig i institutioner som Europeiska unionen, som ofta ses som en nyckelaktör när det gäller att ta itu med globala utmaningar. Att förstå detta sammanhang är avgörande för tolkningen av EU:s förväntningar.

QA9 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...?
(EU27) (%)

Din familj och dig själv



(Vårt land)



EU-kommis
sionen



Världen



■ Totalt
"optimistiskt"
november
2025

■ Totalt
"Pessimistisk"

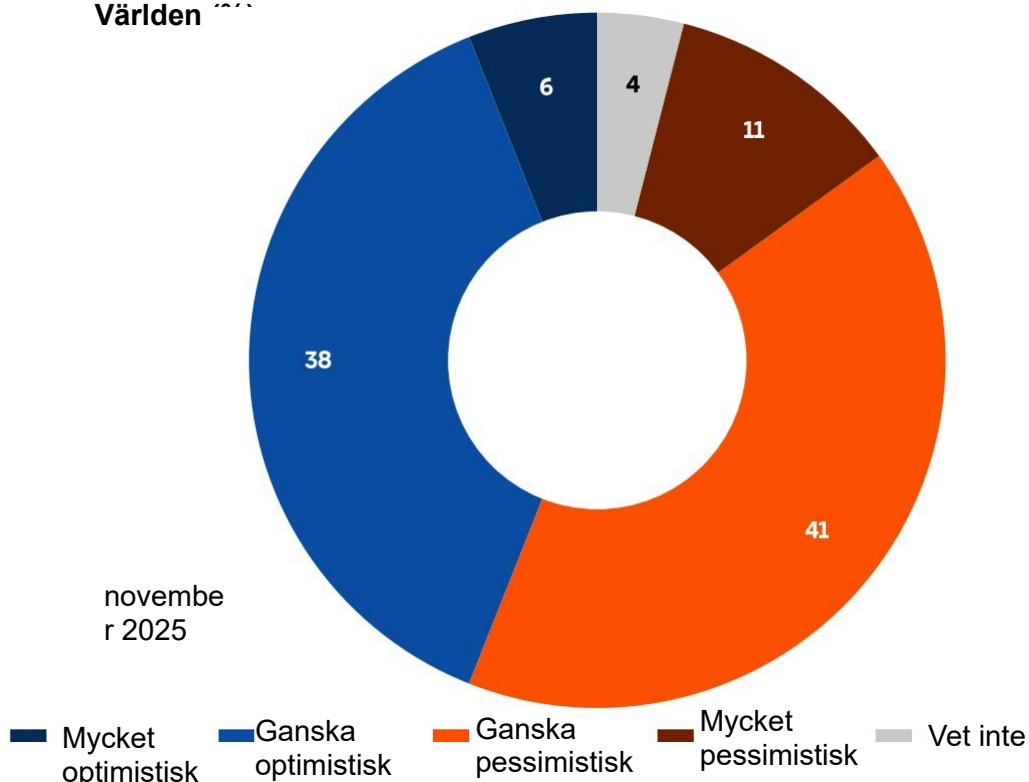
■ Vet inte

Utsikter för världens framtid

Allmänhetens uppfattning om världens framtid kännetecknas av en övervägande försiktighet och oro, vilket återspeglar ackumuleringen av globala utmaningar som medborgarna står inför idag. De svarande i hela Europeiska unionen uttrycker lägre optimism om världens framtid än på någon annan nivå som beaktas.

På EU-nivå uppger färre än hälften av de svarande (44 %) att de känner sig optimistiska inför världens framtid. Denna optimism är i allmänhet måttlig, och endast 6 % av de svarande beskriver sig själva som mycket optimistiska. Däremot uppger en majoritet av européerna (52 %) att de känner sig pessimistiska inför världens framtid, däribland 11 % som säger att de är mycket pessimistiska.

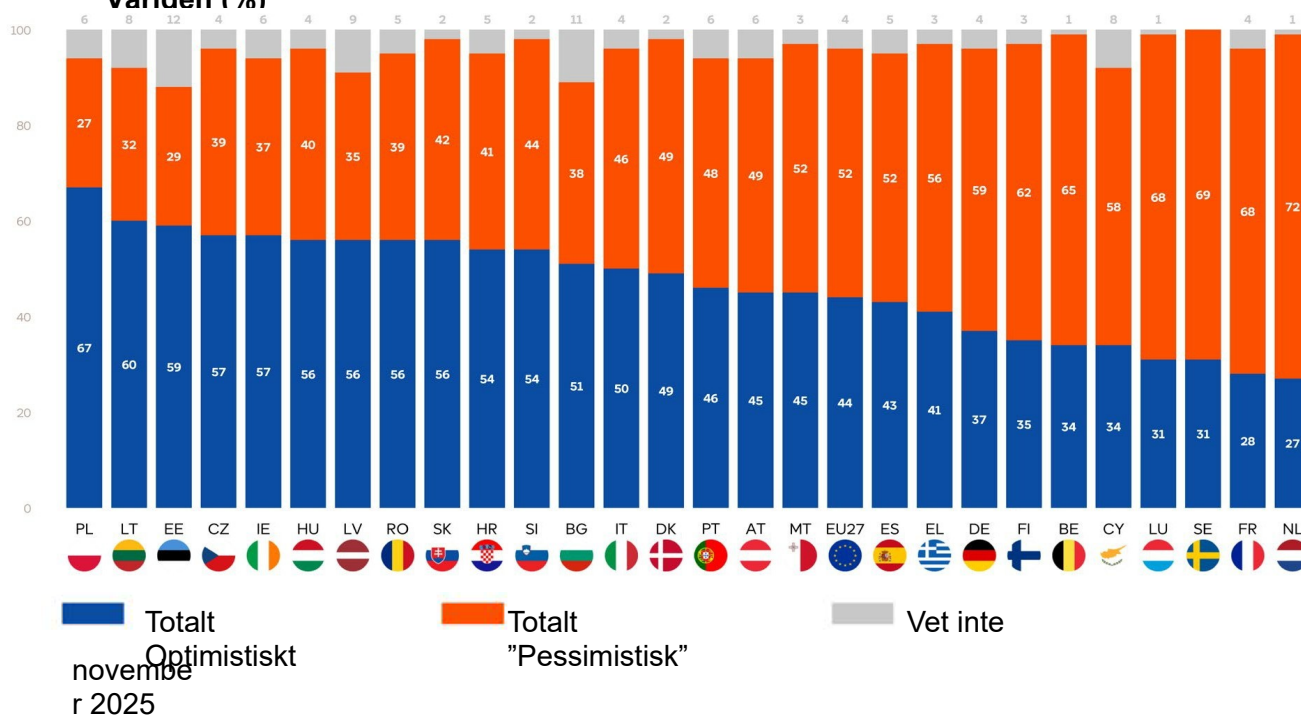
QA9.4 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för...?
Världen



Åsikterna om världens framtid skiljer sig markant åt mellan medlemsstaterna, vilket visar på stora nationella skillnader i både optimism och pessimism. De högsta nivåerna av optimism noteras i Polen (67 %), Litauen (60 %) och Estland (59 %), där en klar majoritet av de svarande uttrycker en positiv syn på de globala utsikterna. Mer allmänt uppger minst hälften av de svarande att de är optimistiska i 13 medlemsstater, vilket tyder på att positiva förväntningar om världens framtid fortfarande dominerar i en stor grupp länder.

Denna optimism är dock långt ifrån universell. I 14 medlemsstater känner sig färre än hälften av de svarande optimistiska, och i 12 av dessa länder uttrycker en absolut majoritet pessimism, vilket understryker den utbredda oron över den globala utvecklingen. De starkaste pessimistiska nivåerna observeras i Nederländerna (72 % pessimistiska jämfört med 27 % optimistiska), Frankrike (68 % jämfört med 28 %), Sverige (69 % jämfört med 31 %) och Luxemburg (68 % jämfört med 31 %). I dessa länder uppväger pessimistiska åsikter tydligt optimismen och belyser uttalade nationella skillnader i hur medborgarna uppfattar världens framtid.

QA9.4 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för...?
Världen (%)



Skillnader i optimism och pessimism när det gäller världens framtid är också uppenbara mellan sociodemografiska grupper, även om styrkan i dessa mönster varierar beroende på karaktäristik.

När det gäller kön är uppfattningarna i stort sett likartade. Nivåerna av optimism och pessimism bland män (44 % optimistiska jämfört med 52 % pessimistiska) återspeglar nära de som observerats bland kvinnor (43 % jämfört med 53 %), vilket tyder på att kön har liten inverkan på synen på världens framtid.

Å andra sidan är ålder en mer differentierande faktor. Yngre respondenter tenderar att vara mer optimistiska, medan pessimismen gradvis ökar med åldern. Bland 15–24-åringarna uttrycker en majoritet optimism (52 % mot 44 % pessimistiska). Optimismen minskar bland svarande i åldern 25–39 år (47 % jämfört med 49 %) och överträffas tydligt av pessimismen bland dem i åldern 40–54 år (43 % jämfört med 53 %). De mest negativa utsikterna observeras bland svarande i åldern 55 år och äldre, där endast 39 % känner sig optimistiska och en klar majoritet (56 %) rapporterar pessimism. Denna åldersgradient tyder på att uppfattningar om globala utsikter blir alltmer försiktiga under livets gång.

Skillnader uppstår också beroende på utbildningsnivå. Svarande med medelhög utbildningsnivå är mest jämnt fördelade, med relativt positiva utsikter (47 % optimistiska jämfört med 49 % pessimistiska). Däremot är det mer sannolikt att personer med låg utbildningsnivå (38 % jämfört med 57 %) och personer med hög utbildningsnivå (41 % jämfört med 55 %) uttrycker pessimism, vilket tyder på att mer negativa åsikter om världens framtid är utbredda i båda ändarna av utbildningsskalan.

Uppfattningarna är också starkt förknippade med uppgiftslämnarnas individuella ekonomiska situation. De som rapporterar att de nästan aldrig eller aldrig har svårt att betala räkningar är jämförelsevis mindre pessimistiska (45 % optimistiska jämfört med 51 % pessimistiska). Pessimismen ökar bland respondenter som upplever ekonomiska svårigheter från tid till annan (43 % mot 53 %) och är mest uttalad bland dem som har svårigheter för det mesta, där nästan två tredjedelar uttrycker pessimism (64 %) och endast 31 % känner sig optimistiska. Detta mönster belyser den nära kopplingen mellan ekonomisk sårbarhet och negativa förväntningar om den globala utvecklingen.

Slutligen är uppfattningarna om världens framtid också nära kopplade till de svarandes bild av Europeiska unionen. De som har en positiv bild av EU är betydligt mer benägna att uttrycka optimism om världens framtid (55 % optimistiska jämfört med 42 % pessimistiska). Däremot tenderar svarande med en neutral syn på EU att vara mer pessimistiska än optimistiska (38 % jämfört med 56 %). De mest negativa utsikterna ses bland dem som har en negativ bild av EU, där optimismen sjunker till bara 19 % och mer än tre fjärdedelar uttrycker pessimism (77 %). Denna starka association tyder på att förtroendet för Europeiska unionen som politisk aktör är nära sammanflätat med bredare förväntningar om den globala utvecklingen och EU:s upplevda kapacitet att ta itu med globala utmaningar.

QA9.4 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för...? Världen (% - EU)

	Totalt "optimistiskt"	Totalt pessimistiskt	Vet inte
EU-27	44	52	4
Kön			
Man	44	52	4
Kvinna	43	53	4
Ålder			
15-24	52	44	4
25-39	47	49	4
40-54	43	53	4
55+	39	56	5
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	38	57	5
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	47	49	4
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	41	55	4
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	44	52	4
Chefer	45	51	4
Andra vita kragar	48	49	3
Manuell arbetskraft	44	52	4
Hushållspersoner	42	52	6
Arbetslösa	40	57	3
Pensionerad	36	58	6
Studerande	51	45	4
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	31	64	5
Då och då	43	53	4
Nästan aldrig/aldrig	45	51	4
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	44	51	5
Liten eller medelstor stad	42	55	3
Storstad	44	51	5
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna			
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	44	52	4
Inga	37	55	8
Bild av EU			
Positivt	55	42	3
Neutral	38	56	6
Negativt	19	77	4
Medlemskap i Europeiska unionen			
En bra sak	50	47	3
En dålig sak	22	74	4
Varken något bra eller något dåligt	36	58	6

Utsikter för Europeiska unionens framtid

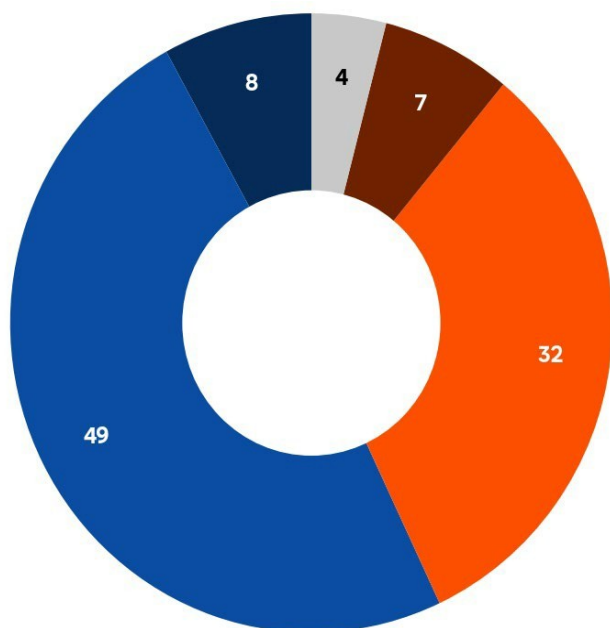
Jämfört med deras uppfattning om den globala utvecklingen uttrycker européerna en mer positiv syn på Europeiska unionens framtid. Även om vissa farhågor kvarstår är åsikterna om EU:s framtidsutsikter relativt optimistiska.

På EU-nivå säger en klar majoritet av de svarande (57 %) att de är optimistiska om EU:s framtid, medan 49 % beskriver sig själva som ganska optimistiska, medan en mindre andel (8 %) säger att de är mycket optimistiska. 39 % av européerna uttrycker däremot pessimism om EU:s framtid, varav 32 % är ganska pessimistiska och 7 % är mycket pessimistiska.

Sedan den föregående undersökningen som genomfördes i maj 2025 har uppfattningarna om EU:s framtid

Unionen har försämrats märkbart. Optimismen har minskat med nio procentenheter, från 66 % i maj 2025 till 57 % i november 2025, medan pessimismen har ökat med åtta procentenheter, från 31 % till 39 % under samma period. Denna markanta förändring tyder på en betydande förändring av allmänhetens uppfattning inom en relativt kort tidsram och pekar på en växande oro bland européerna över unionens framtid. Omfattningen av denna utveckling tyder på att den senaste utvecklingen på EU-nivå och global nivå kan ha haft en påtaglig inverkan på medborgarna.

QA9.3 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? EU (EU-27) (%)



Mycket optimistisk ▲ 1
Ganska optimistisk ▼ 10
Ganska pessimistisk ▲ 7
Mycket pessimistisk ▲ 1
Vet inte ▲ 1
▲ ▼ (nov 2025 - maj 2025)

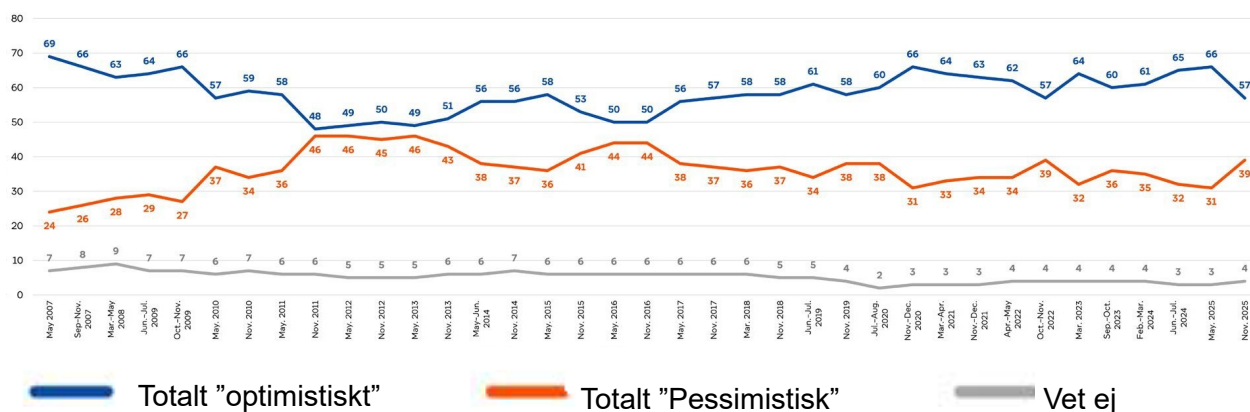
Mycket optimistisk
Ganska optimistisk
Ganska pessimistisk
Mycket pessimistisk
Vet inte

november 2025

Om man tittar på den långsiktiga trenden från 2007 till 2025, sätter den senaste tidens nedgång i optimism i ett bredare historiskt perspektiv. Även om minskningen sedan maj 2025 är betydande ligger den nuvarande optimismen (57 %) i stort sett kvar på samma nivå som under perioden efter finans- och statsskuldskriserna och före covid-19-pandemin, mellan 2013 och 2019. Under den tiden varierade optimismen om EU:s framtid i allmänhet kring liknande nivåer. Historiska data visar också att mer uttalad pessimism har registrerats tidigare. De högsta nivåerna av pessimism observerades mellan 2011 och 2013, då upp till 46 % av de svarande uttryckte negativa åsikter om EU:s framtid.

Jämförbara fall i optimismen, omkring nio till tio procentenheter, inträffade mellan hösten 2009 och våren 2010 samt mellan maj 2011 och november 2011. Dessa nedgångar sammanföll med en period av betydande ekonomisk och politisk stress i Europeiska unionen: efterdyningarna av den globala finanskrisen, statsskuldskriserna i medlemsstaterna och debatterna om åtstramningsåtgärder och EU:s styrning. Dessa händelser urholkade förmodligen allmänhetens förtroende för unionens stabilitet och förmåga att hantera kriser, vilket förklarar den uttalade nedgången i optimism under den perioden. Sådana mönster tyder på att även om den nuvarande nedgången återspeglar en meningsfull förändring av stämningssläget har fluktuationer i denna skala inträffat vid andra tillfällen av ökad osäkerhet i Europeiska unionens nutidshistoria.

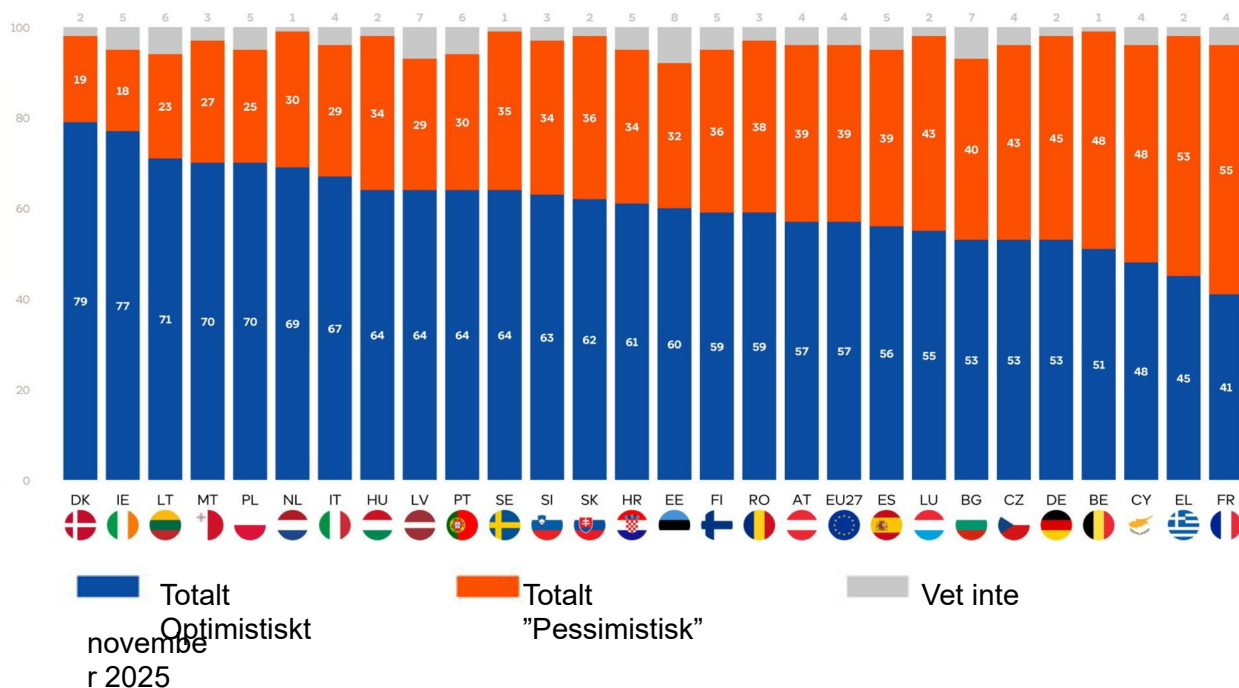
Fråga 9.3 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om EU:s framtid?



Optimismen för EU:s framtid varierar kraftigt mellan medlemsstaterna. De högsta nivåerna av optimism noteras i Danmark (79 %), Irland (77 %) och Litauen (71 %), där mer än sju av tio svarande uttrycker förtroende för EU:s framtid. Mer allmänt är över hälften av de svarande optimistiska i 24 medlemsstater, vilket tyder på att positiva förväntningar dominerar i de allra flesta länder.

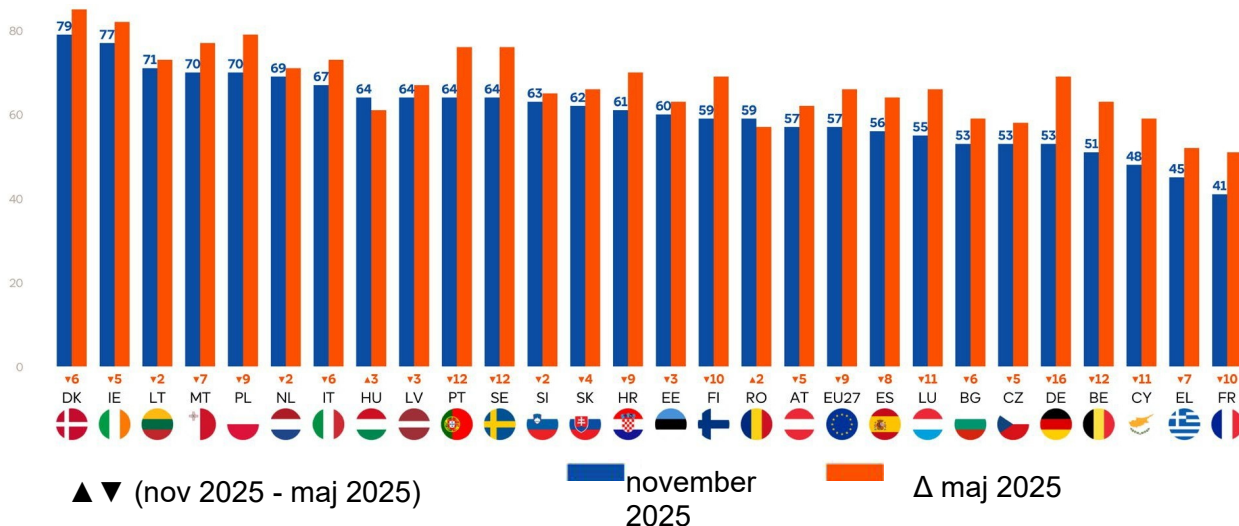
Optimismen är dock inte universell. I vissa länder är pessimistiska åsikter mer framträdande. De lägsta nivåerna av optimism observeras i Frankrike (41 % optimistisk jämfört med 55 % pessimistisk), Grekland (45 % jämfört med 53 %) och Cypern (48 % jämfört med 48 %), där pessimismen antingen är majoritetsuppfattningen eller i paritet med optimismen. Dessa mönster belyser betydande nationella variationer i allmänhetens uppfattning om EU:s framtidsutsikter, vilket återspeglar olika sammanhang i Europeiska unionen.

QA9.3 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? EU (%)



Sedan maj 2025 har de största minskningarna noterats i Tyskland (–16 procentenheter), Portugal, Sverige och Belgien (–12 procentenheter) samt Cypern och Luxemburg (–11 procentenheter), vilket tyder på en markant övergång till mer försiktiga eller negativa åsikter i dessa länder.

QA9.3 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? Europeiska unionen. Total "optimistisk" (%)



Å andra sidan är ålder en tydlig särskiljande faktor. Yngre respondenter är markant mer optimistiska, medan pessimismen ökar gradvis med åldern. Personer i åldern 15–24 år är mycket mer optimistiska (67 % jämfört med 29 % pessimistiska), medan optimismen fortfarande är hög bland svarande i åldern 25–39 år (61 % jämfört med 36 %) och gradvis minskar bland personer i åldern 40–54 år (57 % jämfört med 40 %) och 55 år och äldre (53 % jämfört med 42 %). Denna åldersgradering tyder på att förtroendet för EU:s framtid tenderar att minska med åldern.

Skilnader uppstår också beroende på utbildningsnivå, högre utbildningsnivåer är förknippade med större optimism. De svarande med låg utbildningsnivå är jämförelsevis mindre optimistiska (50 % jämfört med 44 % pessimistiska), medan optimismen ökar bland dem med medelhög (59 % jämfört med 38 %) och hög utbildningsnivå (62 % jämfört med 36 %), vilket tyder på att utbildningsnivån är kopplad till EU:s positiva förväntningar.

Uppfattningarna är också starkt förknippade med uppgiftslämnarnas individuella ekonomiska situation. De som rapporterar att de nästan aldrig eller aldrig har svårt att betala räkningar är mest optimistiska (60 % jämfört med 36 % pessimistiska), medan de som upplever ekonomiska svårigheter från tid till annan är något mindre optimistiska (54 % jämfört med 42 %). Optimismen är lägst bland de svarande som oftast har svårigheter. Dessa är också de mest pessimistiska (42 % optimistiska jämfört med 54 % pessimistiska). Detta mönster belyser det nära sambandet mellan ekonomisk säkerhet och EU:s positiva förväntningar.

Slutligen är uppfattningarna om själva EU starkt kopplade till optimismen om dess framtid. De svarande som har en positiv bild av EU är övervägande optimistiska (79 % jämfört med 19 % pessimistiska), medan de med en neutral syn är ungefär jämnt fördelade (48 % jämfört med 46 %). De mest negativa utsikterna observeras bland de svarande med en negativ bild av EU, där optimismen sjunker kraftigt till 14 % och pessimismen stiger till 84 %. Denna slutsats understryker det faktum att allmänhetens inställning till EU är en avgörande faktor för förväntningarna på EU:s framtid.

QA9.3 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för...? EU (% – EU)

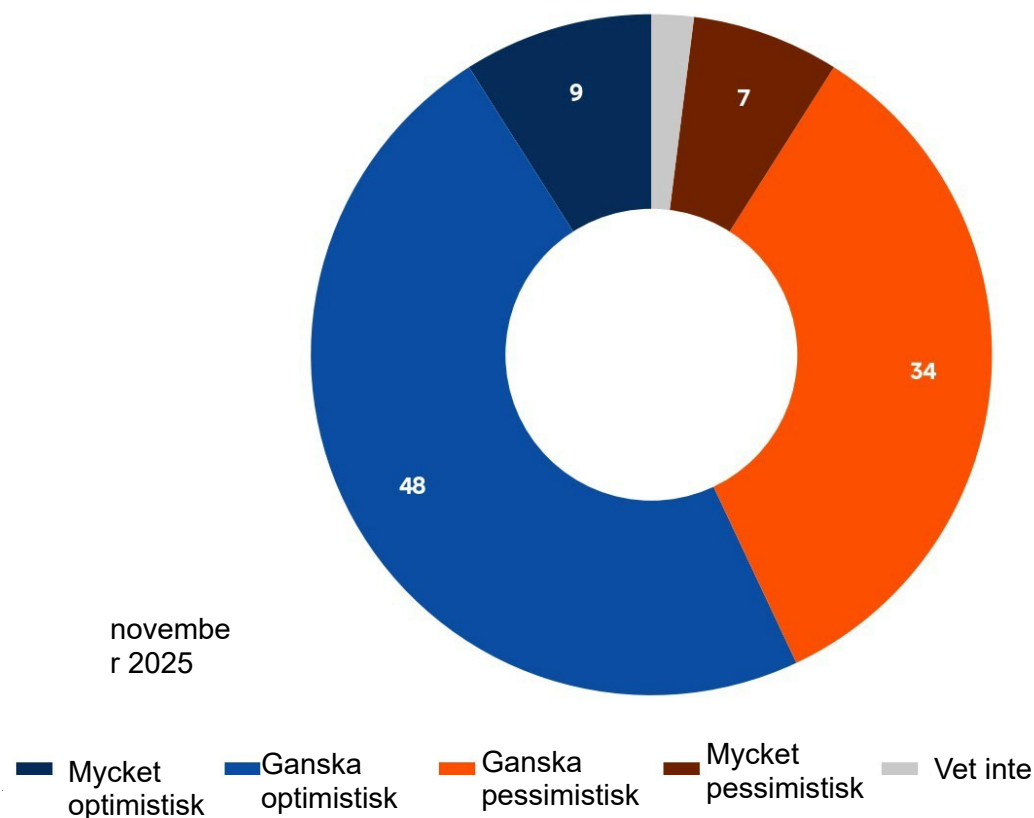
	Totalt "optimistiskt"	Totalt pessimistiskt	Vet inte
EU-27	57	39	4
Kön			
Man	58	39	3
Kvinna	57	39	4
Ålder			
15-24	67	29	4
25-39	61	36	3
40-54	57	40	3
55+	53	42	5
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	50	44	6
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	59	38	3
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	62	36	2
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	57	39	4
Chefer	63	34	3
Andra vita kragar	63	35	2
Manuell arbetskraft	54	42	4
Hushållspersoner	50	44	6
Arbetslösa	50	46	4
Pensionerad	52	43	5
Studerande	69	28	3
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	42	54	4
Då och då	54	42	4
Nästan aldrig/aldrig	60	36	4
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	55	41	4
Liten eller medelstor stad	57	40	3
Storstad	61	35	4
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna			
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	59	38	3
Inga	48	44	8
Bild av EU			
Positivt	79	19	2
Neutral	48	46	6
Negativt	14	84	2
Medlemskap i Europeiska unionen			
En bra sak	73	25	2
En dålig sak	18	79	3
Varken något bra eller något dåligt	39	55	6

Utsikter för landets framtid

Uppfattningarna om det egna landets framtid intar en mellanposition mellan personliga förväntningar och bredare perspektiv på Europeiska unionen och världen. Optimism om landets framtid är mer försiktig än på personlig nivå, men är fortfarande starkare än optimism om världens framtid.

På EU-nivå uttrycker en majoritet av de svarande optimism om sitt lands framtid: 57% säger att de är antingen mycket eller ganska optimistiska, inklusive 9% som säger att de är mycket optimistiska. 41 % av européerna är däremot pessimistiska när det gäller landets framtid, och 34 % beskriver sig själva som ganska pessimistiska och 7 % som mycket pessimistiska. Dessa resultat tyder på att även om en majoritet är optimistiska, är en betydande andel av befolkningen fortfarande oroad över de nationella utsikterna, vilket pekar på ett klimat av försiktig optimism snarare än utbrett förtroende.

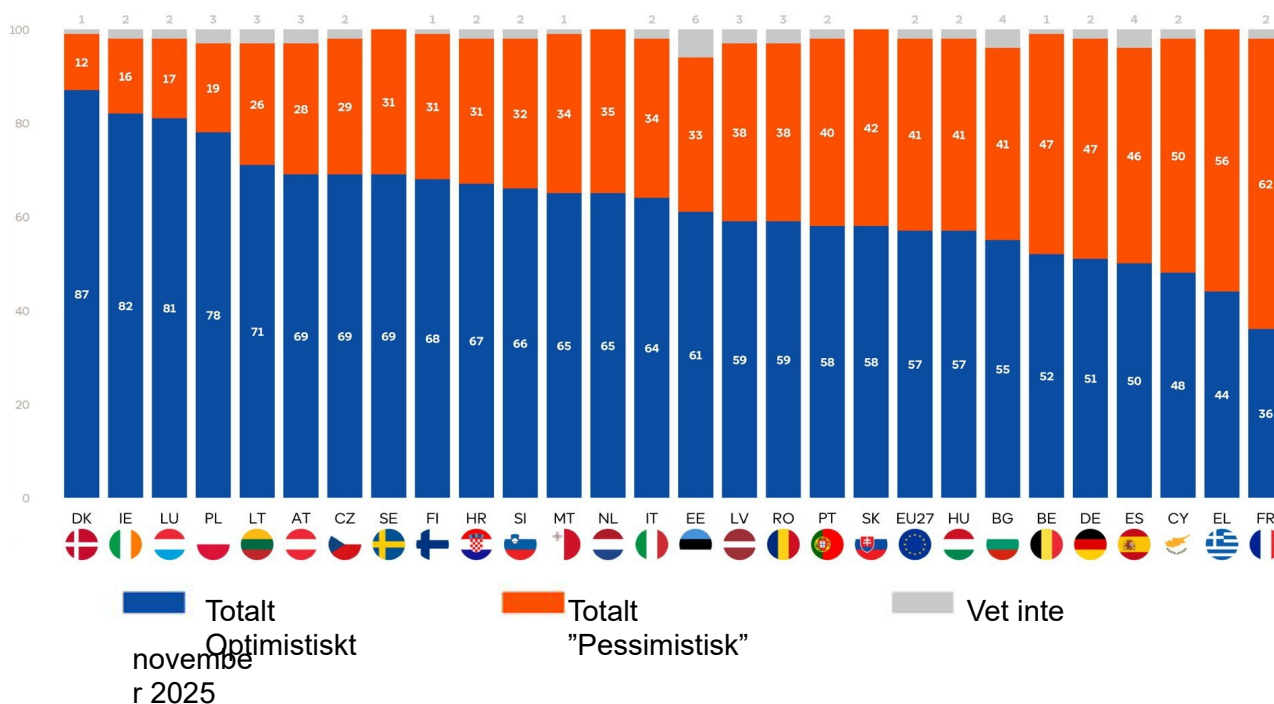
QA9.2 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för...? (VÅRT LAND) (%)



Optimismen om framtiden för de svarandes eget land varierar avsevärt mellan medlemsstaterna, vilket visar på tydliga nationella skillnader i förväntningar. Positiva åsikter dominerar i en stor majoritet av länderna: Minst hälften av de svarande uttrycker optimism i 24 medlemsstater, mest slående i Danmark (87 %), Irland (82 %) och Luxemburg (81 %), där mer än åtta av tio svarande uttrycker förtroende för de nationella utsikterna.

Optimismen är dock inte universell. De lägsta förtroendenivåerna observeras i Frankrike, där endast 36 % av de svarande är optimistiska medan en klar majoritet är pessimistiska (62 %). Grekland (44 % optimistiskt jämfört med 56 % pessimistiskt) och Cypern (48 % jämfört med 50 %) utmärker sig också som länder där pessimistiska åsikter väger tyngre än optimism. Dessa tre medlemsstater är de enda där pessimismen överstiger optimismen, vilket understryker betydande nationella kontraster i hur medborgarna uppfattar sitt lands framtid och belyser hur olika nationella sammanhang påverkar allmänhetens känslor.

QA9.2 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? (VÅRT LAND) (%)



Skillnader i optimism och pessimism när det gäller landets framtid är uppenbara i flera sociodemografiska grupper, även om styrkan i dessa mönster varierar beroende på vilken egenskap som beaktas.

När det gäller kön är uppfattningarna praktiskt taget identiska. Optimismen bland män (57 % optimistiska jämfört med 41 % pessimistiska) är nästan densamma som bland kvinnor (56 % jämfört med 42 %), vilket tyder på att kön inte spelar någon meningsfull roll när det gäller att forma förväntningarna på de nationella utsikterna.

Ålder är däremot en särskiljande faktor. Yngre respondenter tenderar att uttrycka högre nivåer av optimism, medan pessimismen ökar gradvis med åldern. Bland 15–24-åringarna är en klar majoritet optimistiska om sitt lands framtid (61 % mot 37 % pessimistiska). Optimismen är fortfarande relativt hög bland svarande i åldern 25–39 år (59 % jämfört med 39 %), innan den minskar något bland dem i åldern 40–54 år (56 % jämfört med 42 %) och bland dem i åldern 55 och äldre (54 % jämfört med 44 %). Denna åldersgradient tyder på en gradvis övergång till mer försiktiga förväntningar när respondenterna blir äldre.

Utbildningsresultat är också förknippat med skillnader i utsikter. De svarande med låg utbildningsnivå är minst optimistiska, och åsikterna är nästan jämnt fördelade mellan optimism och pessimism (50 % jämfört med 47 %). Optimismen ökar bland personer med medelhög utbildningsnivå (58 % jämfört med 40 %) och är vanligast bland svarande med hög utbildningsnivå (61 % jämfört med 38 %), vilket tyder på ett positivt samband mellan utbildningsnivå och förtroende för den nationella framtiden.

Uppfattningarna om landets framtid är starkt kopplade till uppgiftslämnarnas individuella ekonomiska situation. De som rapporterar nästan aldrig eller aldrig har svårt att betala räkningar är de mest optimistiska (61% mot 37% pessimistiska). Optimismen minskar bland de svarande som upplever ekonomiska svårigheter från tid till annan (52 % jämfört med 47 %), medan pessimismen tydligt dominerar bland dem som har svårigheter större delen av tiden. I denna grupp är endast 36% optimistiska och nästan två tredjedelar säger att de är pessimistiska (62%). Detta mönster belyser det nära sambandet mellan ekonomisk sårbarhet och negativa förväntningar om nationella utsikter.

Slutligen är utsikterna för landets framtid nära förknippade med de svarandes bild av Europeiska unionen. De svarande med en positiv bild av EU är betydligt mer optimistiska (72 % optimistiska jämfört med 27 % pessimistiska), medan de med en neutral bild visar en mer splittrad syn (51 % jämfört med 46 %). De mest pessimistiska förväntningarna observeras bland svarande med en negativ bild av EU, där optimismen sjunker till 24 % och pessimismen stiger kraftigt till 75 %. Denna starka koppling tyder på att attityderna gentemot EU är nära sammanflätade med ett bredare förtroende för de nationella utvecklingsbanorna.

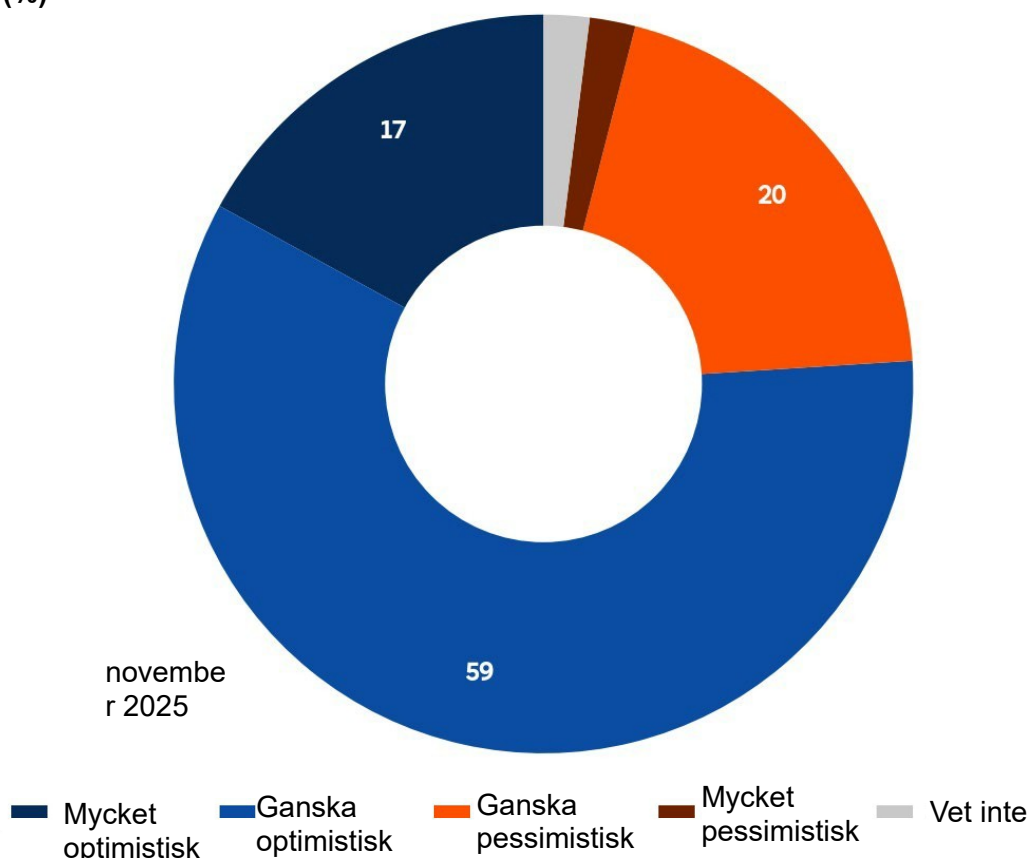
QA9.2 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för...? (VÅRT LAND) (% – EU)			
	Totalt "optimistiskt"	Totalt pessimistiskt	Vet inte
EU-27	57	41	2
Kön			
Man	57	41	2
Kvinna	56	42	2
Ålder			
15-24	61	37	2
25-39	59	39	2
40-54	56	42	2
55+	54	44	2
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	50	47	3
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	58	40	2
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	61	38	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	57	41	2
Chefer	62	37	1
Andra vita kragar	62	36	2
Manuell arbetskraft	56	42	2
Hushållspersoner	52	44	4
Arbetslösa	47	51	2
Pensionerad	53	45	2
Studerande	62	36	2
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	36	62	2
Då och då	52	47	1
Nästan aldrig/aldrig	61	37	2
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	55	43	2
Liten eller medelstor stad	56	43	1
Storstad	60	37	3
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna			
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	57	41	2
Inga	52	44	4
Bild av EU			
Positivt	72	27	1
Neutral	51	46	3
Negativt	24	75	1
Medlemskap i Europeiska unionen			
En bra sak	67	32	1
En dålig sak	28	71	1
Varken något bra eller något dåligt	45	52	3

Utsikter för den egna och familjens framtid

De svarande är mest benägna att vara positiva till sin egen och sin familjs framtid. Dessa åsikter återspeglar en stark känsla av personligt förtroende och upplevd kontroll över omedelbara livsförhållanden, vilket står i kontrast till de mer försiktiga eller osäkra förväntningar som uttrycks när respondenterna överväger bredare nationell, europeisk eller global utveckling. Denna klyfta mellan personlig optimism och bredare oro understryker vikten av närhet för att forma förväntningar om framtiden.

På EU-nivå är de svarande betydligt mer optimistiska om sin egen och sin familjs framtid än på något annat område som bedömts. Totalt sett uttrycker 76 % av de svarande optimism, inklusive 59 % som säger att de är ganska optimistiska och 17 % som beskriver sig själva som mycket optimistiska. Däremot säger drygt en femtedel av européerna (22 %) att de är pessimistiska, med 20 % ganska pessimistiska och endast 2 % mycket pessimistiska. Denna höga nivå av personligt förtroende står i skarp kontrast till attityder mot bredare sammanhang: optimismen om framtiden för de svarandes land och EU ligger båda på 57 % och om världen på bara 44 %. Dessa resultat belyser en uttalad gradient av optimism, som minskar stadigt när fokus skiftar från den personliga till den globala nivån.

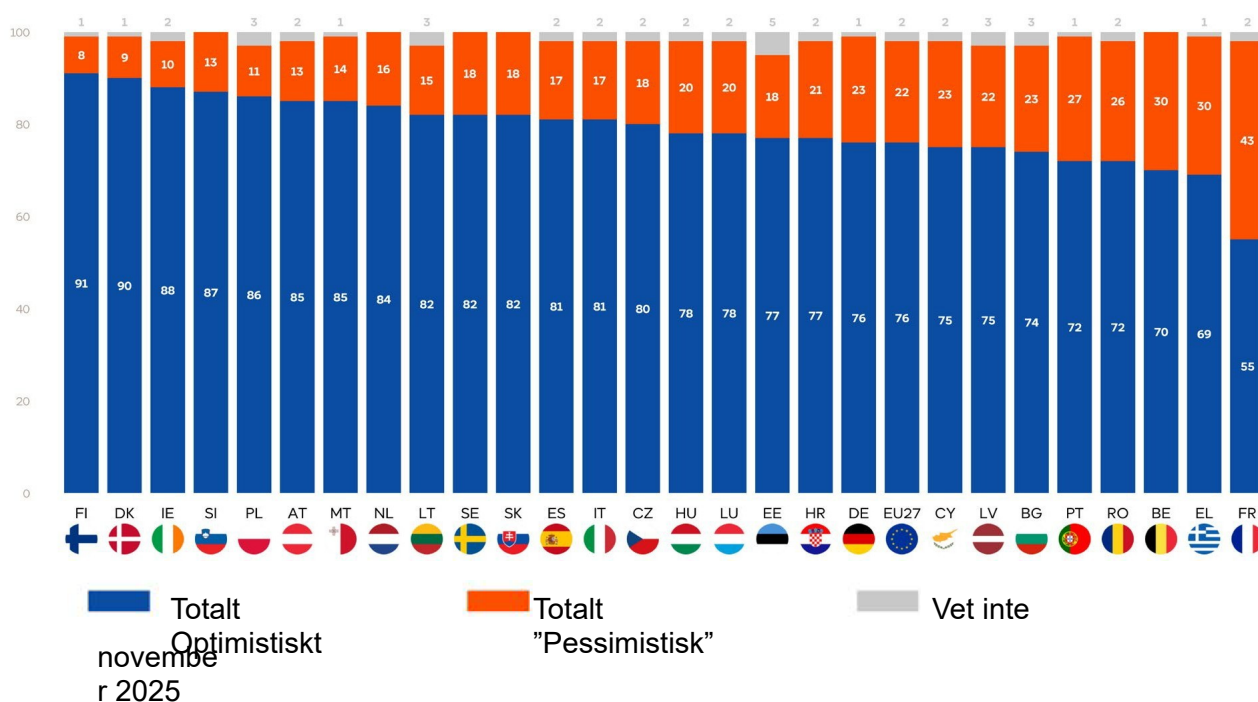
QA9.1 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? Din familj och dig själv (%)



I alla medlemsstater är optimismen om den egna och familjens framtid utbredd och anmärkningsvärt konsekvent. I alla länder uttrycker en klar majoritet av de svarande optimism och betonar den stora förekomsten av positiva personliga förväntningar i hela Europeiska unionen. De högsta nivåerna av optimism noteras i Finland (91 %), Danmark (90 %) och Irland (88 %), där omkring nio av tio svarande uppger att de har förtroende för sina personliga och familjemässiga framtidsutsikter.

Frankrike framstår som ett anmärkningsvärt undantag. En majoritet av de svarande i Frankrike är fortfarande optimistiska, men andelen är betydligt lägre än på andra håll, 55 %, och åtföljs av en jämförelsevis hög pessimism (43 %). Detta utgör en särskilt uttalad avvikelse från det EU-omfattande mönstret: pessimismen i Frankrike är 13 procentenheter högre än i den medlemsstat som har den näst högsta nivån, medan optimismen är 14 procentenheter lägre än i det land som har den näst lägsta andelen. Denna skillnad understryker särdragen hos uppfattningarna i Frankrike och belyser i vilken utsträckning de personliga utsikterna där avviker från den allmänt positiva trend som observerats i andra medlemsstater. Dessutom är den jämförelsevis låga nivån på personlig optimism i Frankrike förenlig med mönster som observerats på bredare utsiktsnivåer: Frankrike uppvisar också den lägsta optimismen när det gäller EU:s och EU:s framtid.

QA9.1 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? Din familj och dig själv (%)



Skillnader i optimism och pessimism när det gäller uppgiftslämnarens egen och familjens framtid är synliga mellan sociodemografiska grupper, även om den övergripande optimismen fortfarande är hög inom de flesta kategorier.

När det gäller kön är uppfattningarna mycket lika. Män (77% optimistiska jämfört med 22% pessimistiska) och kvinnor (75% jämfört med 23%) uttrycker nästan identiska nivåer av förtroende, vilket tyder på att kön inte har ett starkt inflytande på personliga och familjeutsikter.

Ålder är dock en viktigare särskiljande faktor. Yngre respondenter tenderar att vara mer optimistiska, medan pessimismen ökar gradvis med åldern. Bland 15–24-åringarna uttrycker mer än åtta av tio optimism (82 % mot 17 % pessimism). Optimismen är fortfarande hög bland svarande i åldern 25–39 år (79 % jämfört med 20 %) och minskar något bland dem som är 40–54 år (76 % jämfört med 22 %) och bland dem som är 55 år eller äldre (72 % jämfört med 26 %). Detta mönster pekar på en gradvis livsförloppseffekt, med förtroende för personliga och familjeframtider som minskar med åldern.

Utbildningsnivå är också starkt förknippad med skillnader i utsikter och visar en särskilt tydlig gradient. De svarande med hög utbildningsnivå är mest optimistiska (80 % jämfört med 18 % pessimistiska), tätt följt av dem med medelhög utbildningsnivå (78 % jämfört med 20 %). Däremot är optimismen betydligt lägre bland svarande med låg utbildningsnivå, där drygt två tredjedelar uttrycker optimism (67 %) och nästan en tredjedel rapporterar pessimism (31 %). Denna markanta klyfta belyser utbildningens roll när det gäller att skapa förtroende för personliga och familjeutsikter.

Ett liknande tydligt mönster framträder när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. De som rapporterar nästan aldrig eller aldrig har svårt att betala räkningar är de mest optimistiska (80% optimistiska jämfört med 18% pessimistiska). Optimismen minskar märkbart bland respondenter som upplever ekonomiska svårigheter från tid till annan (69 % mot 30 %) och minskar ytterligare bland dem som har svårigheter för det mesta, där optimismen sjunker till 54 % och pessimismen stiger till 45 %. Denna skarpa lutning understryker den starka kopplingen mellan ekonomisk osäkerhet och pessimism om sin egen och sin familjs framtid.

Slutligen är uppfattningarna nära kopplade till de svarandes bild av Europeiska unionen. De som har en positiv bild av EU är överväldigande optimistiska om sin personliga framtid och familjeframtid (87 % jämfört med 12 % pessimistiska). Optimismen är lägre bland de svarande med en neutral bild av EU (72 % jämfört med 26 %), medan åsikterna är mycket mer delade bland dem med en negativ bild, där optimismen sjunker till 51 % och pessimismen stiger till 46 %. Denna sammanslutning tyder på att bredare politiska attityder gentemot EU också återspeglas i hur individer uppfattar sin egen och sin familjs framtid.

QA9.1 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för...? Din familj och dig själv (% - EU)			
	Totalt "optimistiskt"	Totalt pessimistiskt	Vet inte
EU-27	76	22	2
Kön			
Man	77	22	1
Kvinna	75	23	2
Ålder			
15-24	82	17	1
25-39	79	20	1
40-54	76	22	2
55+	72	26	2
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	67	31	2
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	78	20	2
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	80	18	2
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	78	21	1
Chefer	83	16	1
Andra vita kragar	81	18	1
Manuell arbetskraft	76	23	1
Hushållspersoner	70	28	2
Arbetslösa	64	35	1
Pensionerad	70	27	3
Studerande	84	15	1
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	54	45	1
Då och då	69	30	1
Nästan aldrig/aldrig	80	18	2
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	74	24	2
Liten eller medelstor stad	75	23	2
Storstad	78	20	2
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna			
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	78	21	1
Inga	63	33	4
Bild av EU			
Positivt	87	12	1
Neutral	72	26	2
Negativt	51	46	3
Medlemskap i Europeiska unionen			
En bra sak	84	15	1
En dålig sak	51	47	2
Varken något bra eller något dåligt	67	31	2

2. Allmänhetens oro över säkerhetsrisker

2. Allmänhetens oro över säkerhetsrisker

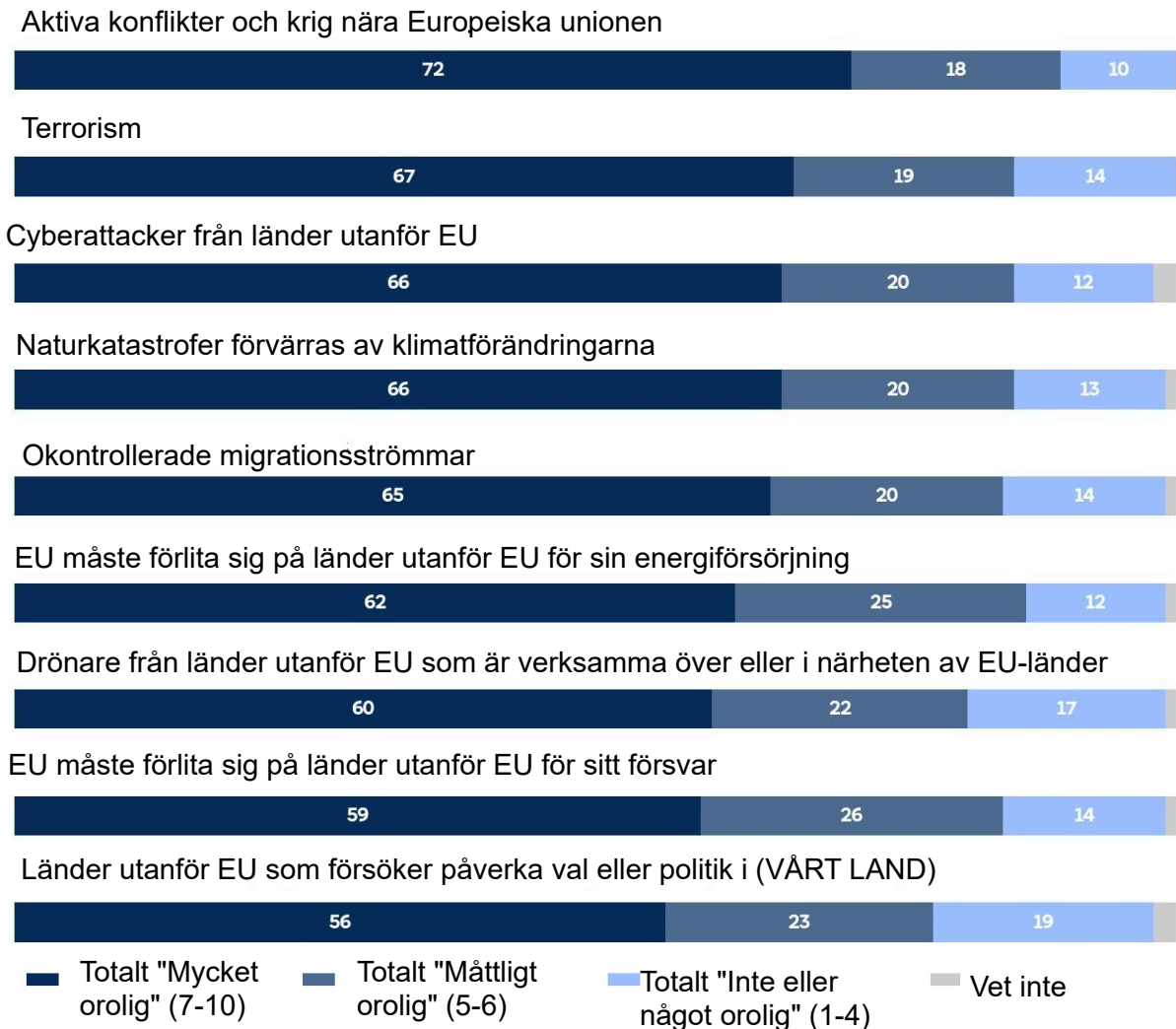
I detta kapitel undersöks européernas uppfattningar om säkerhets-, trygghets-, kommunikations- och samhällsrelaterade risker, och de frågor som formar allmänhetens oro i dagens komplexa miljö lyfts fram. Den undersöker ett brett spektrum av säkerhetsutmaningar, från konflikter och terrorism till cyberhot, klimatrelaterade katastrofer och beroende av länder utanför EU, samt oro över migration och ny teknik. Den tar också upp kommunikations- och samhällsfrågor, inbegripet desinformation, hatpropaganda, AI-genererat innehåll, mediernas oberoende och integritet på nätet. På båda områdena visar resultaten konsekvent på en hög grad av oro, med variationer mellan medlemsstaterna och sociodemografiska grupper som återspeglar olika nationella sammanhang, personliga erfarenheter och attityder till Europeiska unionen. På det hela taget ser européerna sig själva som utsatta för en mångfasetterad och sammanlänkad uppsättning risker som påverkar deras känsla av säkerhet, samhällssammanhållning och förtroende för institutionerna.

Säkerhets- och skyddsrelaterade frågor

De försiktiga och ofta pessimistiska utsikterna i föregående kapitel, särskilt när det gäller världens framtid, utgör ett viktigt sammanhang för att förstå européernas oro för säkerhet och trygghet. De svarandes osäkerhet om den globala utvecklingen tyder på att många medborgare upplever betydande risker som ligger utanför deras omedelbara kontroll. Dessa uppfattningar är förmodligen kopplade till geopolitiska spänningar, tekniska hot, miljörisker och samhällsutmaningar, som alla har blivit alltmer framträdande under de senaste åren.

Mot denna bakgrund undersöktes i undersökningen i vilken utsträckning européerna känner oro över en rad säkerhets- och skyddsrelaterade frågor. Att förstå vilka hot som uppfattas som mest oroande ger insikt i allmänhetens förväntningar på EU:s roll när det gäller att säkerställa säkerhet, motståndskraft och strategiskt oberoende.

QA11 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig. (EU27) (%)



november
2025

På EU-nivå är farhågorna om säkerhets- och skyddsrelaterade frågor utbredda, även om graden av oro varierar beroende på vilken fråga som behandlas. På det hela taget uttrycker en klar majoritet av européerna stor oro över alla ämnen som ingår i undersökningen, vilket understryker betydelsen av säkerhetsrelaterade utmaningar när det gäller att forma allmänhetens uppfattningar.

Den största oron gäller aktiva konflikter och krig nära Europeiska unionen. Mer än sju av tio svarande (72 %) säger att de är mycket oroade över denna fråga, medan ytterligare 18 % säger att de är måttligt oroade. Detta gör den till den mest oroande av de problem som testats, vilket återspeglar hur framträdande de geopolitiska spänningarna nära EU:s gränser är i medborgarnas medvetande.

Terrorism är den näst mest oroande frågan. Två tredjedelar av de svarande (67 %) säger att de är mycket oroliga, och ytterligare 19 % är måttligt oroliga. Denna ihållande oro belyser det faktum att terrorismen, trots fluktuationer i attackfrekvensen, fortfarande är ett centralt inslag i den upplevda osäkerheten bland européerna.

Cyberattacker från länder utanför EU är en stor källa till oro för européerna. Två tredjedelar av de svarande (66 %) säger att de är mycket oroad över detta hot, medan ytterligare 20 % uppger att de är måttligt oroad. Denna stora oro belyser EU:s upplevda sårbarhet för externa cyberhot.

Lika stor oro uttrycks när det gäller naturkatastrofer som förvärrats av klimatförändringarna. Totalt sett uppger 66 % av de svarande att de är mycket oroliga, och 20 % är måttligt oroliga. Dessa resultat understryker i vilken utsträckning klimatrelaterade risker nu är fast förankrade i allmänhetens uppfattning som en viktig faktor som skapar osäkerhet om framtiden.

Okontrollerade migrationsströmmar hör också till de frågor som ger upphov till störst oro. Nästan två tredjedelar av de svarande (65 %) uppger att de är mycket oroliga, och ytterligare 20 % är måttligt oroliga. Detta återspeglar den fortsatta betydelsen av detta ämne i den offentliga debatten i hela Europeiska unionen.

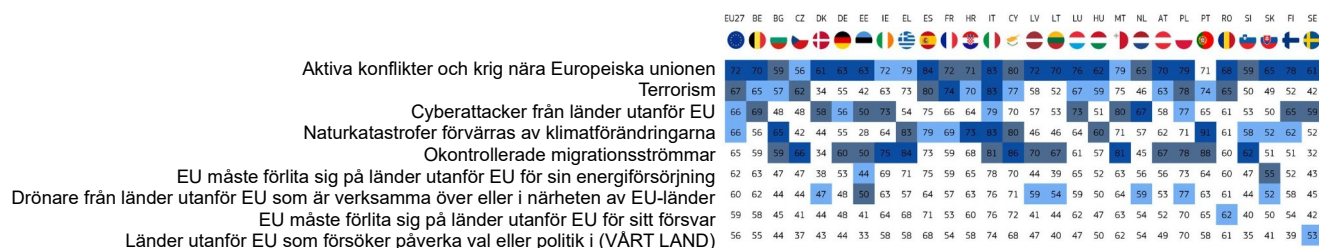
Frågor som rör Europeiska unionens beroende av länder utanför EU ger upphov till något lägre, men fortfarande betydande, orosnivåer. Omkring sex av tio svarande (62 %) är mycket oroad över EU:s beroende av länder utanför EU för sin energiförsörjning, och 25 % rapporterar måttlig oro. På samma sätt är 59 % mycket oroad över beroendet av länder utanför EU för försvaret, och ytterligare 26 % är måttligt oroad. Dessa resultat tyder på att frågor om strategiskt oberoende utgör en betydande källa till ångest.

Farhågor om drönare från länder utanför EU som opererar över eller nära EU-länder är också anmärkningsvärda. Sex av tio svarande (60 %) säger att de är mycket oroliga, och 22 % är måttligt oroliga, vilket tyder på en betydande grad av oro över framväxande militär- och övervakningsteknik.

Bland de problem som testats framstår länder utanför EU som försöker påverka val eller politik i den svarandes eget land som minst oroad, även om oron fortfarande är utbredd. Mer än hälften av de svarande (56 %) uppger att de är mycket oroliga, medan 23 % är måttligt oroliga. Trots att de rankas lägst i förhållande till andra poster visar dessa siffror att en stor andel européer fortfarande uppfattar utländsk politisk inblandning som en betydande risk.

Sammantaget kan de genomgående höga nivåerna av oro inom alla ämnen bidra till att förklara den uttalade pessimism som observerats när det gäller världens framtid och peka på en säkerhetsmiljö som många européer uppfattar som komplex, flerdimensionell och alltmer osäker.

**QA11 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor?
Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är
extremt orolig. Mycket orolig" (7-10) (%)**



1:a mest omnämnda föremålet

Andra mest omnämnda posten

3:e mest omnämnda föremålet

Efter att ha granskat de övergripande nivåerna av oro på EU-nivå behandlas i detta avsnitt mer i detalj hur oron för säkerhets- och skyddsrelaterade frågor varierar mellan medlemsstaterna. Även om en hög grad av oro observeras i hela Europeiska unionen skiljer sig graden av oro markant från ett land till ett annat, vilket återspeglar nationella sammanhang, geografisk närhet och olika uppfattningar om risker.

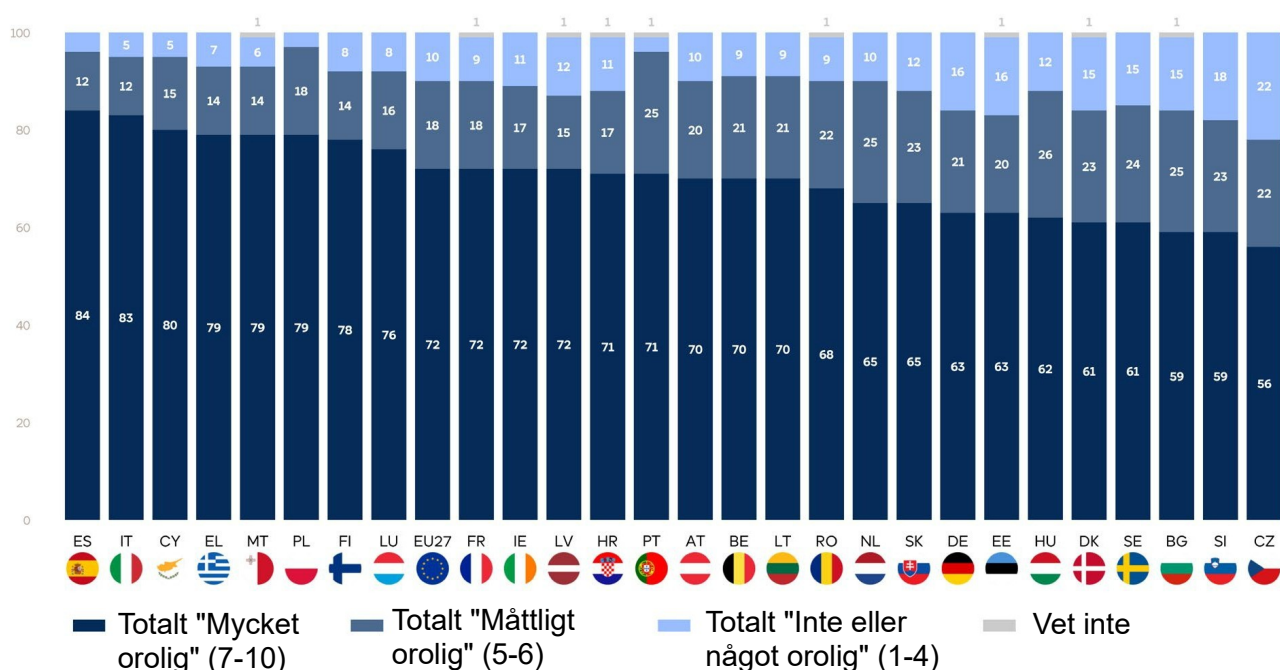
Utöver skillnader i specifika frågor visar undersökningen att vissa länder konsekvent rapporterar högre orosnivåer över hela spektrumet av säkerhets- och skyddsrelaterade ämnen, medan andra tenderar att rapportera lägre orosnivåer totalt sett. Exempelvis förekommer Italien, Spanien, Cypern, Portugal, Polen och Malta regelbundet bland dem som har den högsta andelen svarande som uttrycker stark oro, oavsett typ av hot. Nederländerna, Danmark, Estland, Slovakien och Sverige tenderar däremot att rapportera lägre orosnivåer i flera frågor, vilket tyder på en generellt sett mindre orolig uppfattning om säkerhetsrisker. Dessa mönster tyder på att nationella sammanhang spelar en viktig roll för att forma européernas allmänna känsla av sårbarhet.

Oron för aktiva konflikter och krig i närheten av Europeiska unionen är utbredd i alla medlemsstater. Denna fråga utgör den största oron i 16 länder, och i varje medlemsstat uppger mer än hälften av de svarande att de är mycket oroad. De högsta nivåerna av oro noteras i Spanien (84 %), Italien (83 %) och Cypern (80 %), där mer än åtta av tio svarande säger att de är mycket oroliga. I andra änden av skalan observeras den lägsta andelen svarande som är mycket oroliga i Tjeckien (56 %), Bulgarien (59 %) och Slovenien (59 %).

QA11.1 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor?

Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

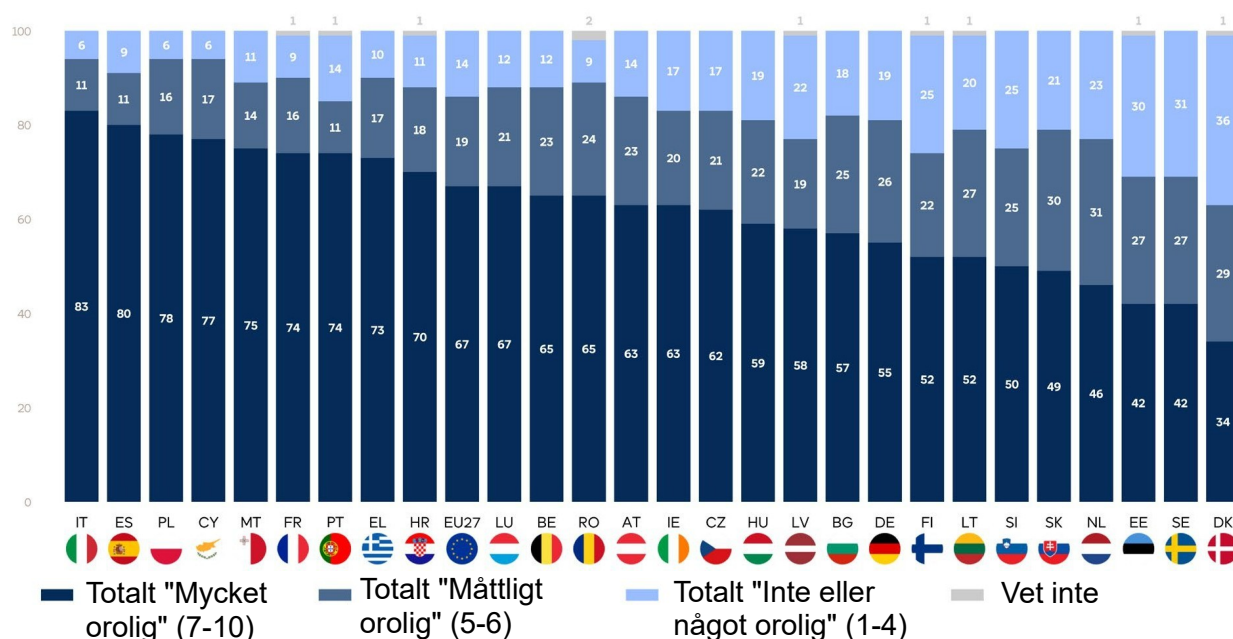
Aktiva konflikter och krig nära Europeiska unionen (%)



november
2025

Oron över terrorismen är också utbredd i hela Europeiska unionen, även om dess intensitet varierar avsevärt mellan medlemsstaterna. Terrorism är det största säkerhetsproblemet i två länder, Frankrike och Italien, där 74 % respektive 83 % av de svarande säger att de är mycket oroliga. Totalt sett uttrycker minst hälften av de svarande stor oro i 22 medlemsstater. Den största andelen svarande som är mycket oroade finns i Italien (83 %), Spanien (80 %) och Polen (78 %). Däremot är oron betydligt lägre i Danmark (34 %), Sverige (42 %) och Estland (42 %).

QA11.7 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor?
Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.
Terrorism (%)

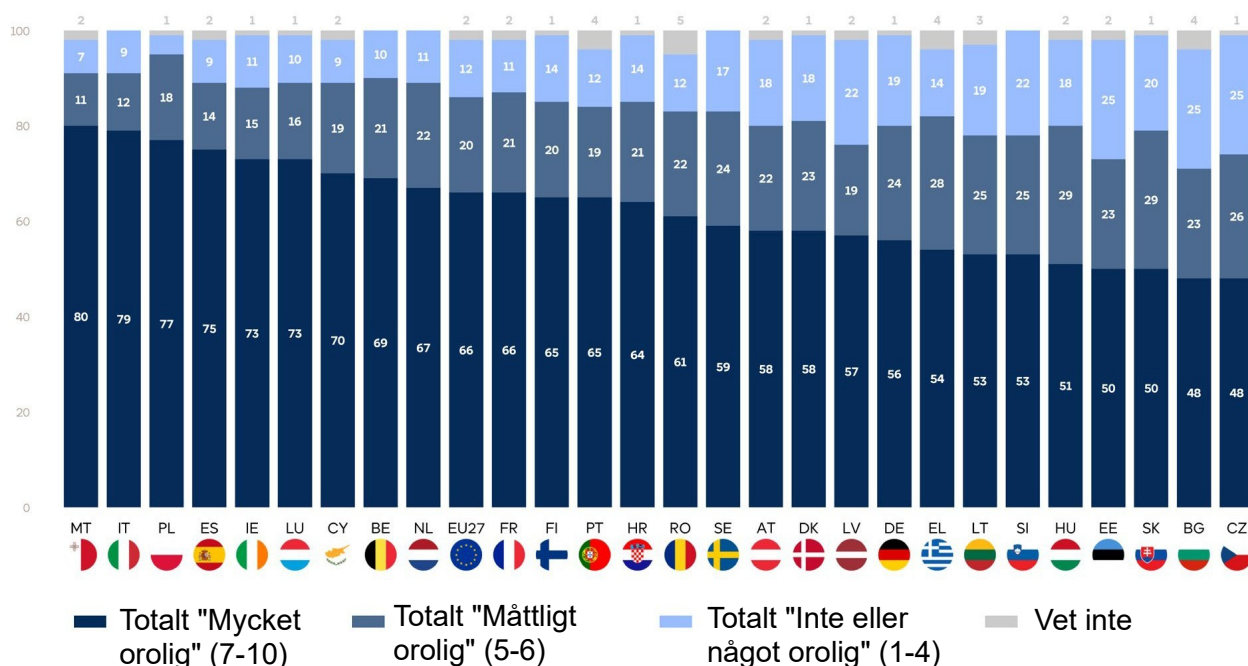


november
2025

När det gäller cyberattacker från länder utanför EU är oron utbredd men ojämn mellan medlemsstaterna. Sådana attacker utgör det största säkerhetsproblemet i Nederländerna (67 %). Sammanlagt uppger minst hälften av de svarande att de är mycket oroad i 25 medlemsstater, vilket tyder på en bred uppfattning om sårbarhet för externa cyberhot. Den största andelen svarande som är mycket oroliga finns i Malta (80 %), Italien (79 %) och Polen (77 %). Däremot är oron lägre i Tjeckien och Bulgarien (båda 48 %) och i Slovakien och Estland (50 %), där omkring hälften eller färre svarande uttrycker stor oro.

QA11.2 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

Cyberattacker från länder utanför EU (%)

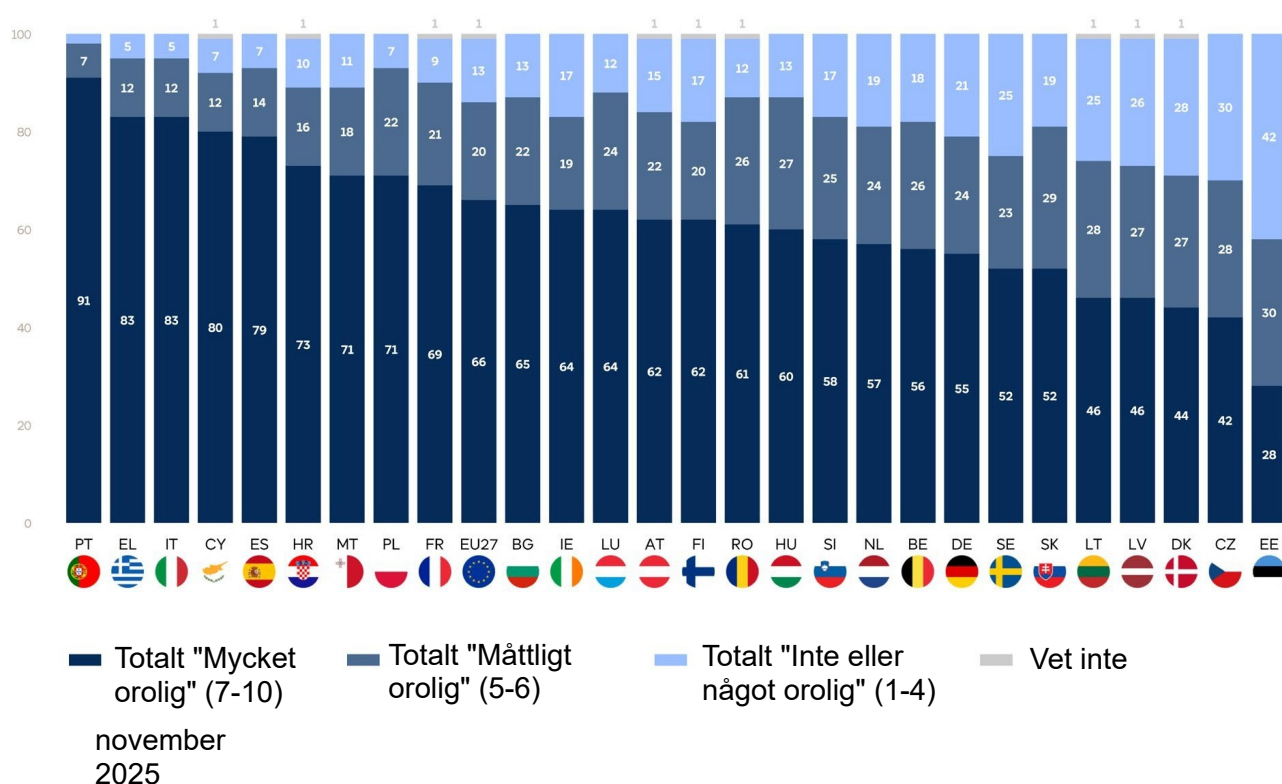


november
2025

Oron för naturkatastrofer som förvärrats av klimatförändringarna är särskilt stor i flera medlemsstater och utgör det största säkerhetsproblemet i Bulgarien (65 %), Kroatien (73 %), Italien (83 %) och Portugal (91 %). På det hela taget är den största oron koncentrerad till Medelhavsländerna: Portugal (91 %), Grekland (83 %), Italien (83 %), Cypern (80 %), Spanien (79 %) och Kroatien (73 %) är de sex medlemsstater där mer än tre av fyra svarande uppger att de är mycket oroad. Däremot är oron mycket lägre i vissa nord- och centraleuropeiska länder, särskilt Estland (28 %), Tjeckien (42 %) och Danmark (44 %). Dessa skillnader kan delvis återspegla den senaste tidens erfarenheter av extrema väderhändelser, såsom värmeböljor och skogsbränder, som tenderar att påverka södra Europa hårdare. Totalt sett uttrycker minst hälften av de svarande stor oro i 22 medlemsstater.

QA11.9 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

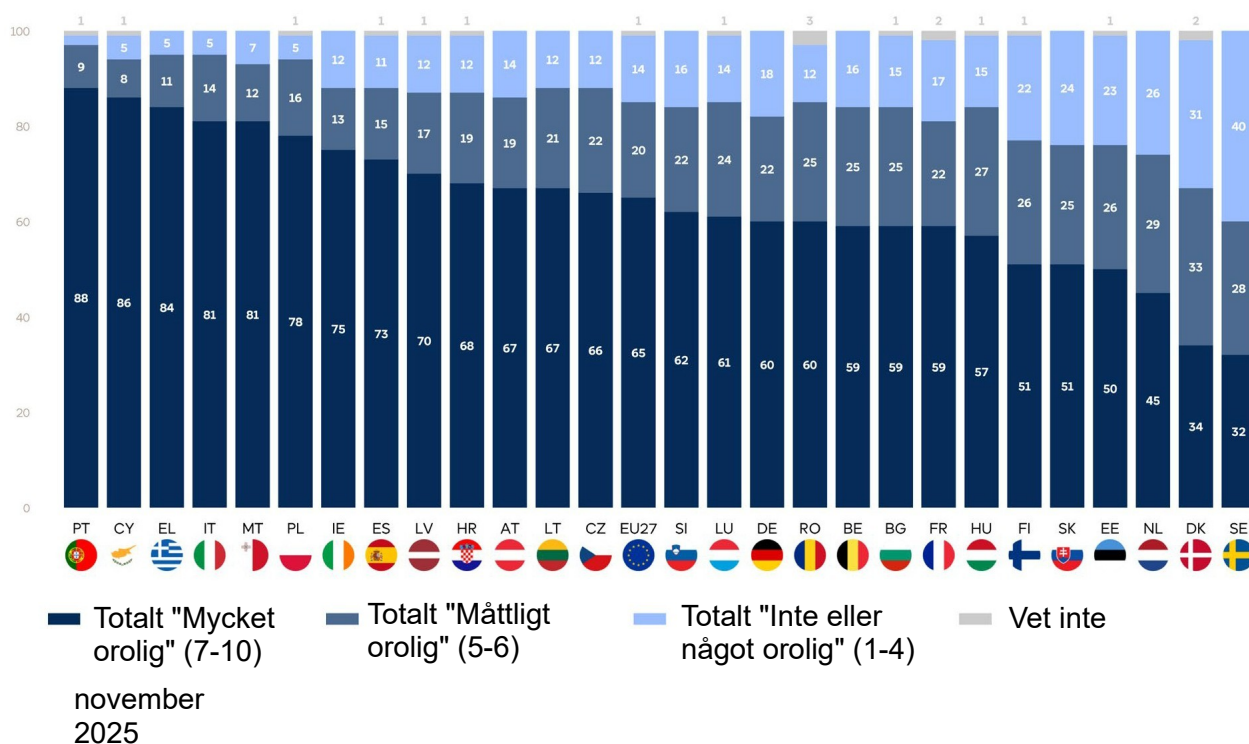
Naturkatastrofer som förvärrats av klimatförändringarna (%)



Okontrollerade migrationsströmmar framstår som det största säkerhetsproblemet i sex länder: Cypern (86 %), Grekland (84 %), Malta (81 %), Irland (75 %), Tjeckien (66 %) och Slovenien (62 %). Mer än åtta av tio svarande är också mycket oroliga i Portugal (88 %) och Italien (81 %). Totalt sett uttrycker minst hälften av de svarande stor oro i 24 medlemsstater. De lägsta nivåerna av oro noteras däremot i Sverige (32 %) och Danmark (34 %), där färre än fyra av tio svarande uttrycker stark oro, och Nederländerna (45 %).

QA11.8 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

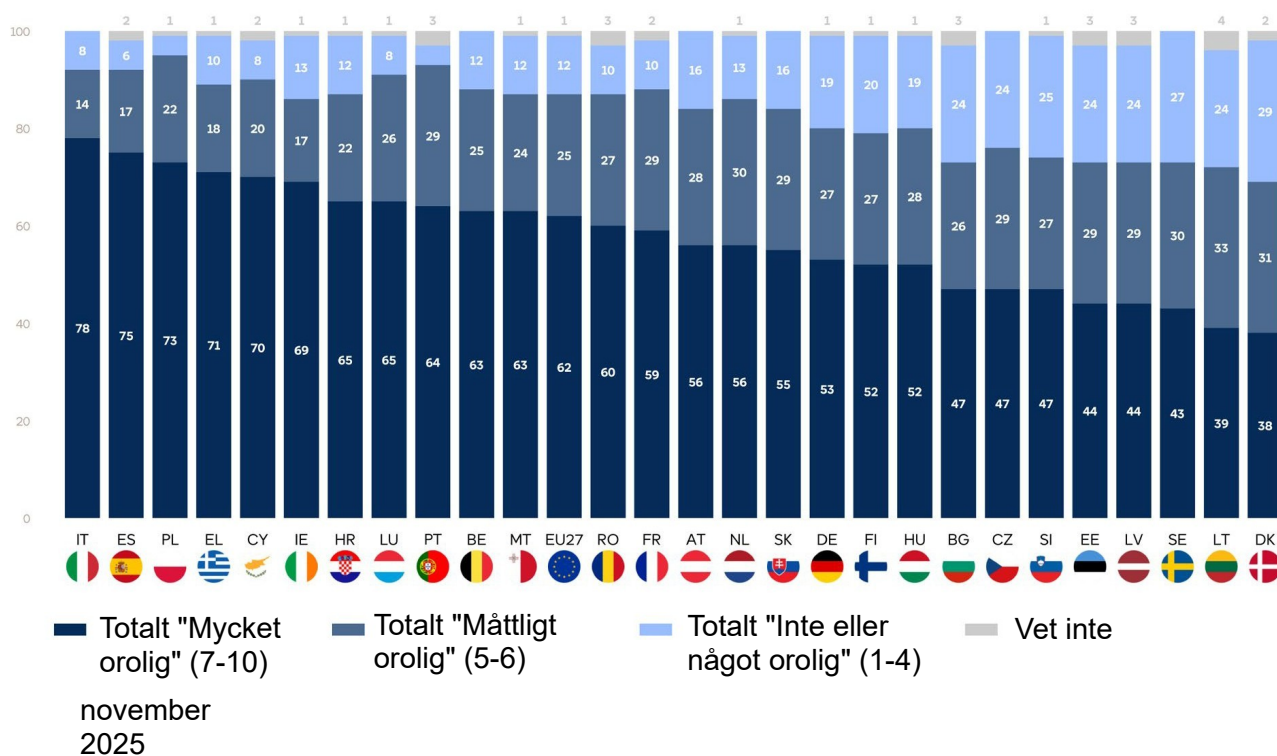
Okontrollerade migrationsströmmar (%)



Oron över EU:s beroende av länder utanför EU för sin energiförsörjning varierar mellan medlemsstaterna. Den största andelen av de svarande som är mycket oroliga finns i Italien (78 %), Spanien (75 %) och Polen (73 %). Totalt sett uttrycker minst hälften av de svarande stor oro i 19 medlemsstater. I andra änden av skalan finns de lägsta nivåerna av oro i Danmark (38 %), Litauen (39 %) och Sverige (43 %).

QA11.5 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

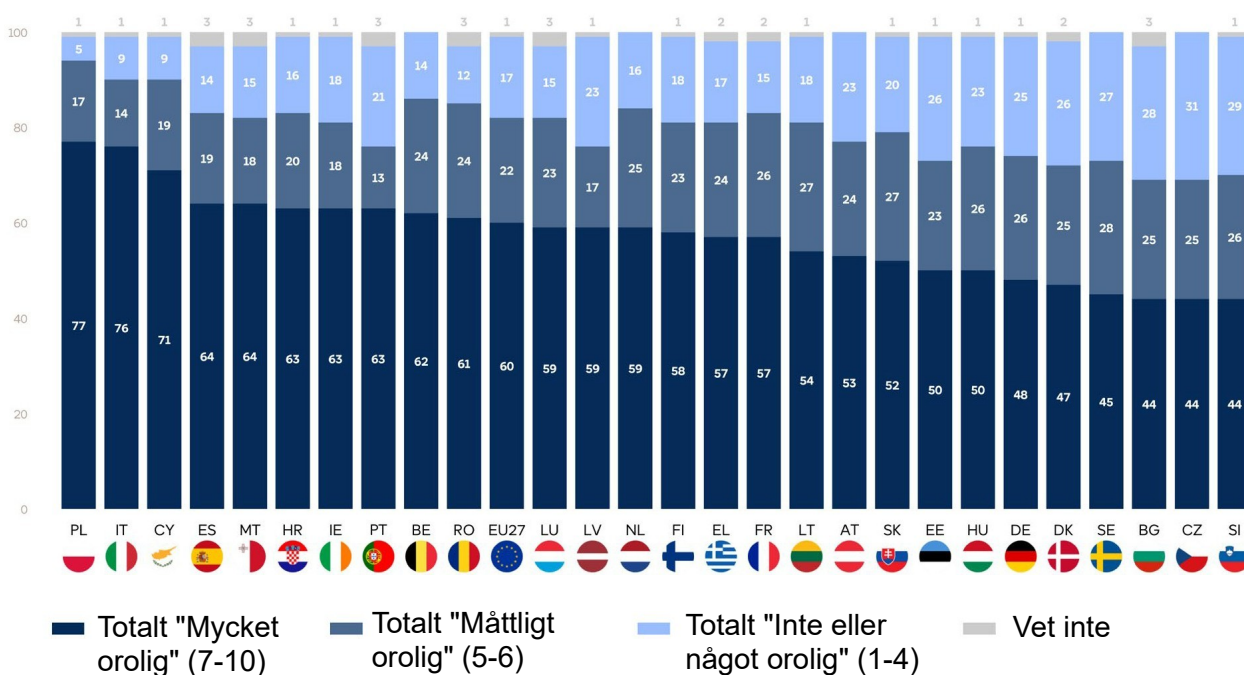
EU måste förlita sig på länder utanför EU för sin energiförsörjning (%)



Oron för drönare från länder utanför EU som flyger över eller nära EU-länder är stor men varierar mellan medlemsstaterna. Den största andelen av de svarande som är mycket oroliga finns i Polen (77 %), Italien (76 %) och Cypern (71 %). I 21 medlemsstater uppger minst hälften av de svarande att de är mycket oroad. I andra änden av skalan finns de lägsta nivåerna av oro i Slovenien, Tjeckien och Bulgarien (alla 44 %).

QA11.3 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

Drönare från länder utanför EU som är verksamma över eller nära EU-länder (%)

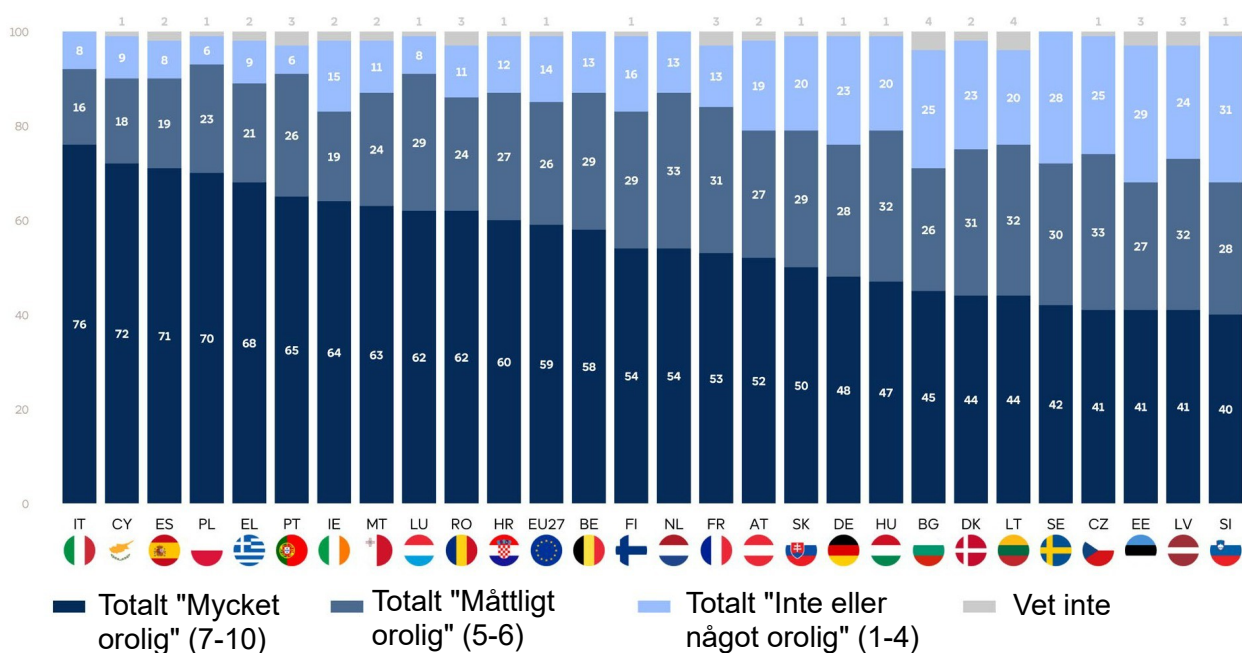


november
2025

Beroendet av tredjeländer för försvaret är en källa till oro i hela unionen, även om nivåerna skiljer sig markant mellan medlemsstaterna. Den största andelen av de svarande som är mycket oroliga finns i Italien (76 %), Cypern (72 %) och Spanien (71 %). Totalt sett uttrycker minst hälften av de svarande stor oro i 17 medlemsstater. De lägsta nivåerna av oro noteras däremot i Slovenien (40 %) och Lettland, Estland och Tjeckien (alla 41 %).

QA11.6 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

EU måste förlita sig på länder utanför EU för sitt försvar (%)

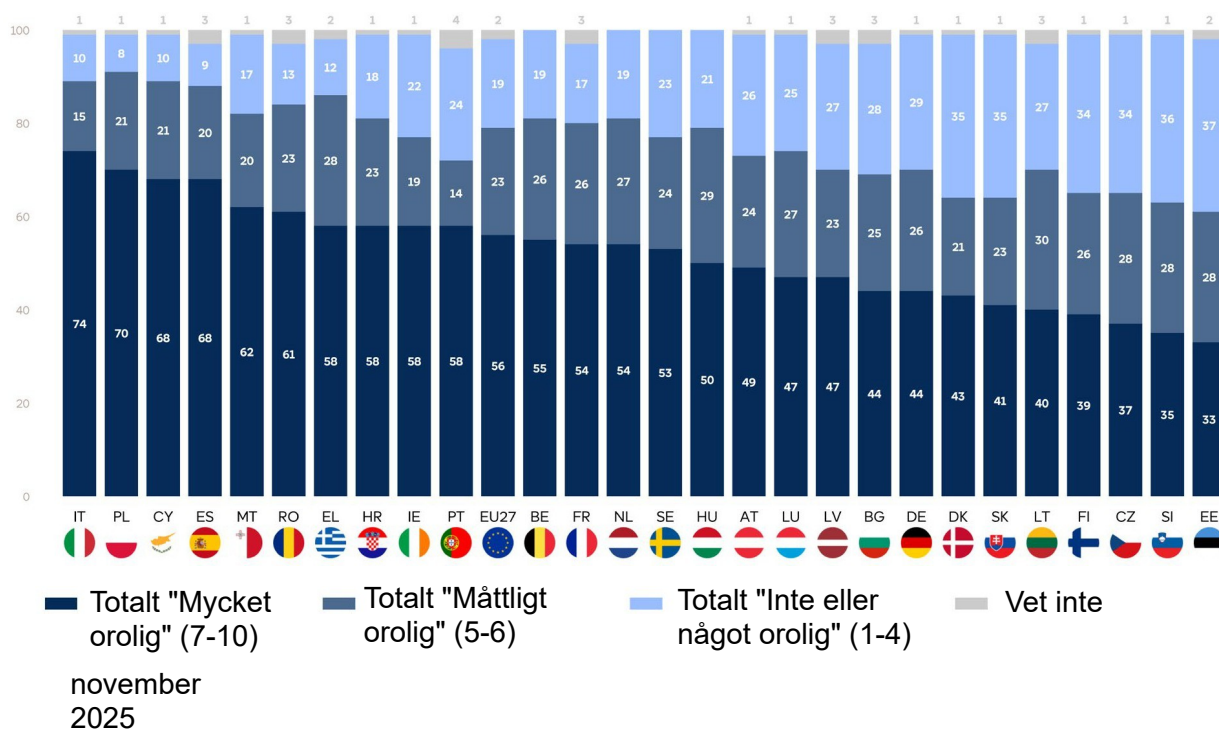


november
2025

Slutligen varierar farhågorna om länder utanför EU som försöker påverka val eller politik avsevärt mellan medlemsstaterna. Den största andelen av de svarande som är mycket oroliga finns i Italien (74 %), Polen (70 %) samt Cypern och Spanien (68 %). I 15 medlemsstater uppger minst hälften av de svarande att de är mycket oroliga. I andra änden av skalan finns de lägsta nivåerna av oro i Estland (33 %), Slovenien (35 %) och Tjeckien (37 %), där endast omkring en tredjedel av de svarande uttrycker stor oro.

QA11.4 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

Länder utanför EU som försöker påverka val eller politik i (VÅRT LAND) (%)



Bekymmer om säkerhet och säkerhetsrelaterade frågor varierar mellan sociodemografiska grupper. Med tanke på könsskillnader rapporterar kvinnor i allmänhet högre orosnivåer än män i de flesta frågor. De största skillnaderna mellan könen konstateras när det gäller naturkatastrofer (71 % av kvinnorna är mycket oroliga jämfört med 64 % av männen), aktiva konflikter i närheten av EU (74 % jämfört med 69 %), terrorism (70 % jämfört med 65 %) och drönare från länder utanför EU (62 % jämfört med 57 %). Dessa skillnader tyder på att kvinnor tenderar att uppfatta säkerhetshot som mer omedelbara eller akuta, särskilt på områden med anknytning till miljörisker och geopolitiska risker.

Bekymmer om säkerhet och trygghet tenderar att öka med åldern. Yngre svarande (15–24 år) är konsekvent mindre oroliga över de flesta ämnen, medan svarande i åldern 55 år och äldre rapporterar de högsta nivåerna av oro. Åldersskillnaderna är mest uttalade för okontrollerade migrationsströmmar (52 % av 15–24-åringarna är mycket oroliga jämfört med 70 % av 55+), drönare (53 % jämfört med 64 %), utländskt politiskt inflytande (49 % jämfört med 60 %) och beroende av länder utanför EU för försvar (51 % jämfört med 61 %). Dessa mönster pekar på en gradvis livscykeffekt, där äldre européer uppfattar säkerhetsrisker som mer betydande eller överhängande.

Utbildningens inverkan på upplevda säkerhetsrisker varierar beroende på ämne. Svarande med låg utbildningsnivå är mer benägna att vara mycket oroad över migrationsströmmar (72 % jämfört med 56 % bland högutbildade) och terrorism (72 % jämfört med 61 %). I andra frågor är skillnaderna mindre uttalade, även om uppgiftslämnare med medelhög utbildningsnivå tenderar att rapportera något högre nivåer av oro över flera ämnen, vilket tyder på att utbildning formar både riskmedvetenhet och uppfattningar på ett komplext sätt beroende på typen av hot.

Uppfattningarna om säkerhet och trygghet varierar också beroende på de svarandes inställning till Europeiska unionen, vilket belyser kopplingen mellan bredare politiska synsätt och riskuppfattningar. Svarande med en positiv bild av EU är mer benägna att uttrycka stor oro över naturkatastrofer som förvärrats av klimatförändringarna, och 70 % rapporterar att de är mycket oroliga jämfört med 59 % av dem med en negativ bild av EU. Omvänt uppger svarande med en negativ bild av EU att de är mer oroad över frågor som rör migrationsströmmar och terrorism. Bland dem som har en negativ bild är 77 % mycket oroad över okontrollerad migration, jämfört med 60 % bland dem som har en positiv syn på EU. På samma sätt är oron för terrorism högre bland dem med en negativ bild (75 % mycket oroliga) än bland dem med en positiv bild (63 %).

QA11 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig. Totalt "mycket orolig" (7–10) (% – EU)

	Aktiva konflikter och krig nära Europeiska unionen	Terrorism	Naturkatastrofer förvärras av klimatförändringarna	Cyberattacker från länder utanför EU	Okontrollerade migrationsströmmar	EU måste förlita sig på länder utanför EU för sin energiförsörjning	Drönare från länder utanför EU som är verksamma över eller i närheten av EU-länder	EU måste förlita sig på länder utanför EU för sitt försvar	Länder utanför EU som försöker påverka val eller politik i (VÅRT LAND)
EU-27	72	67	66	66	65	62	60	59	56
Kön									
Man	69	65	64	65	66	61	57	58	57
Kvinna	74	70	71	66	66	63	62	59	57
Ålder									
15-24	68	63	67	61	52	54	53	51	49
25-39	69	64	66	63	62	64	56	59	56
40-54	71	66	66	66	68	63	59	60	55
55+	75	72	69	67	70	62	64	61	60
Utbildningsnivå									
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	70	72	65	60	72	58	58	55	53
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	73	69	67	68	69	65	63	61	59
Hög utbildningsnivå (ISCED 5–8)	72	61	68	65	56	62	57	58	56
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet									
Egenföretagare	69	67	64	66	68	63	57	60	56
Chefer	70	58	63	62	59	60	54	57	52
Andra vita kragar	71	65	66	67	64	65	61	60	58
Manuell arbetskraft	69	71	66	65	71	64	59	60	57
Hushållspersoner	78	73	71	69	73	68	67	62	62
Arbetslösa	69	69	68	67	63	63	57	56	56
Pensionerad	75	73	69	67	71	62	64	60	60
Studerande	70	62	70	59	48	53	52	50	50
Svårigheter att betala räkningar									
För det mesta	71	68	68	63	67	62	60	60	57
Då och då	73	73	71	66	70	64	62	61	59
Nästan aldrig/aldrig	71	66	65	65	63	61	58	57	56
Subjektiv urbanisering									
Landsbygdsområde eller by	70	67	64	63	68	59	59	57	55
Liten eller medelstor stad	72	69	67	66	65	63	59	60	57
Storstad	73	67	70	67	64	64	60	60	58
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna									
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	72	67	67	66	65	62	59	59	57
Inga	72	73	68	58	72	58	61	56	56
Bild av EU									
Positivt	73	63	70	67	60	62	60	59	57
Neutral	71	70	65	65	68	61	60	57	54
Negativt	71	75	59	64	77	65	57	60	58
Medlemskap i Europeiska unionen									
En bra sak	73	65	70	67	61	63	61	58	57
En dålig sak	65	73	56	60	76	60	54	57	56
Varken något bra eller något dåligt	71	72	65	65	73	63	60	59	57

Kommunikation och samhällsrelaterade frågor

Detta avsnitt handlar om européernas oro för kommunikation och samhällsrelaterade frågor. Medan föregående avsnitt visade att externa hot som konflikter, terrorism och cyberattacker väger tungt på allmänhetens uppfattningar, undersöker detta avsnitt oro relaterad till hur information produceras, sprids och styrs i dagens samhällen. Den snabba tekniska utvecklingen, de digitala plattformarnas växande roll och den allt mer centrala onlinekommunikationen har i grunden förändrat den offentliga sfären. Samtidigt är desinformation, algoritmiskt beslutsfattande, mediernas oberoende och yttrandefrihet viktiga frågor i dag i hela EU. Mot denna bakgrund undersökte undersökningen i vilken utsträckning européerna känner oro över en rad kommunikations- och samhällsrelaterade frågor, med hjälp av en skala från 1 till 10.

QA12 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig. (EU27) (%)

Desinformation (falsk eller vilseledande information)



Hatpropaganda online och offline



Falskt innehåll som skapats av artificiell intelligens (AI), som deepfake-videor eller falsk information



Skydd av personuppgifter på nätet



Hot mot yttrandefriheten



Samhällspolarisering (t.ex. växande splittring mellan grupper i samhället)



Kontrollen av sociala medier av några stora företag



Mediernas oberoende i (VÅRT LAND)



Bristande insyn i hur algoritmer fattar beslut på internet (t.ex. vilket innehåll eller vilka annonser som visas och varför)



■ Totalt "Mycket orolig" (7-10)

■ Totalt "Måttligt orolig" (5-6)

■ Totalt "Inte eller något orolig" (1-4)

■ Vet inte

november
2025

På EU-nivå är oron för kommunikation och samhällsrelaterade frågor utbredd, även om oron varierar något beroende på vilken fråga som behandlas. På det hela taget uppger en klar majoritet av européerna att de är mycket oroade över alla undersökningsämnen, vilket understryker den centrala roll som information, digital teknik och samhällelig sammanhållning nu spelar för att forma allmänhetens uppfattningar.

Den största oron gäller spridningen av desinformation. Mer än två tredjedelar av de svarande (69 %) uppger att de är mycket oroad över falsk eller vilseledande information, medan ytterligare 19 % säger att de är måttligt oroad. Detta gör desinformation till det mest oroande av de problem som testats och återspeglar en utbredd oro över dess inverkan på demokratiska processer, allmänhetens förtroende och välgrundat beslutsfattande.

Nära kopplat till denna oro är oron för hatpropaganda, både online och offline. Omkring två tredjedelar av européerna (68 %) säger att de är mycket oroad över hatpropaganda, och ytterligare 19 % rapporterar måttlig oro. Denna stora oro tyder på att många medborgare uppfattar hatpropaganda som ett direkt hot mot den sociala sammanhållningen och den respektfulla offentliga debatten.

Falskt innehåll som skapats av artificiell intelligens, såsom deepfake-videor eller AI-genererad falsk information, är också en stor källa till oro. Totalt sett säger 68 % av de svarande att de är mycket oroliga, och 19 % är måttligt oroliga. Dessa resultat pekar på en ökad medvetenhet om de risker som är förknippade med ny teknik och deras potential att ytterligare undergräva förtroendet för information och medier.

Skyddet av personuppgifter på nätet hör också till de viktigaste frågorna. Omkring två tredjedelar av européerna (68 %) uppger att de är mycket oroad över denna fråga, medan 20 % är måttligt oroad. Detta belyser ihållande farhågor om integritet, missbruk av uppgifter och enskilda personers förmåga att behålla kontrollen över sin personliga information i digitala miljöer.

Hoten mot yttrandefriheten ger också upphov till stor oro. Totalt sett säger 67 % av de svarande att de är mycket oroliga, och ytterligare 20 % uttrycker måttlig oro. Detta tyder på att européerna är känsliga för upplevda risker för de grundläggande friheterna, oavsett om de härrör från reglering, plattformspraxis eller bredare samhällspåfrestningar.

Oron för samhällets polarisering är också utbredd. Nästan två tredjedelar av de tillfrågade (63%) rapporterar att de är mycket oroliga för växande uppdelningar mellan grupper i samhället, och 23% är måttligt oroliga. Dessa resultat understryker oron för social fragmentering och försvagningen av gemensamma värderingar.

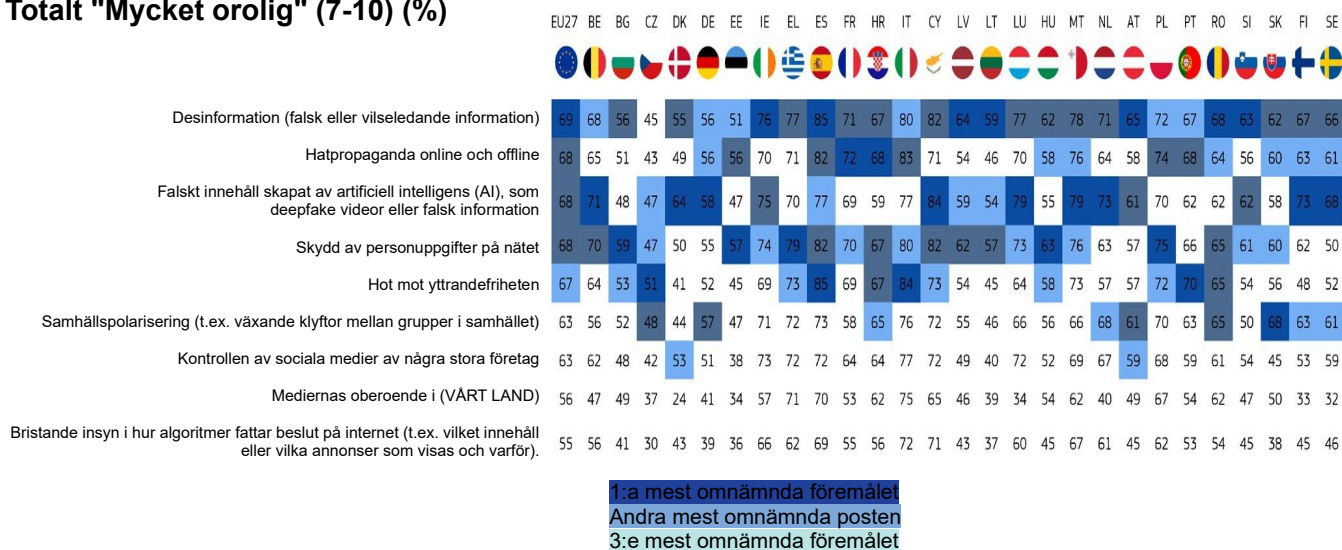
Kontrollen av sociala medier av ett fåtal stora företag ger också upphov till stor oro. Omkring sex av tio svarande (63 %) säger att de är mycket oroliga, medan 22 % är måttligt oroliga. Detta tyder på oro över marknadskoncentrationen och de stora plattformarnas makt över den offentliga debatten.

Även om den är något lägre än för andra frågor är oron över mediernas oberoende i uppgiftslämnarnas egna länder fortfarande stor. Mer än hälften av européerna (56 %) uppger att de är mycket oroad, och ytterligare 25 % är måttligt oroad. Detta tyder på att frågor om mediernas frihet och mångfald fortsätter att ge genklang i hela unionen.

Slutligen är bristen på insyn i hur algoritmer fattar beslut på internet den minst oroande av de problem som testats, även om oron fortfarande är utbredd. Totalt säger 55 % av de svarande att de är mycket oroliga, och 26 % är måttligt oroliga. Trots att de rankas lägst tyder dessa siffror på att ogenomskinligt algoritmiskt beslutsfattande i allt högre grad erkänns som en viktig fråga.

Sammantaget förstärker de genomgående höga nivåerna av oro i alla dessa kommunikations- och samhällsrelaterade frågor bilden av en allmänhet som är djupt uppmärksam på de utmaningar som den moderna informationsmiljön medför. Dessa farhågor speglar och kompletterar den säkerhetsrelaterade oro som observerades i föregående avsnitt, vilket pekar på en bredare uppfattning om sårbarhet som spänner över både fysiska och digitala dimensioner av dagens liv.

QA12 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.
Totalt "Mycket orolig" (7-10) (%)



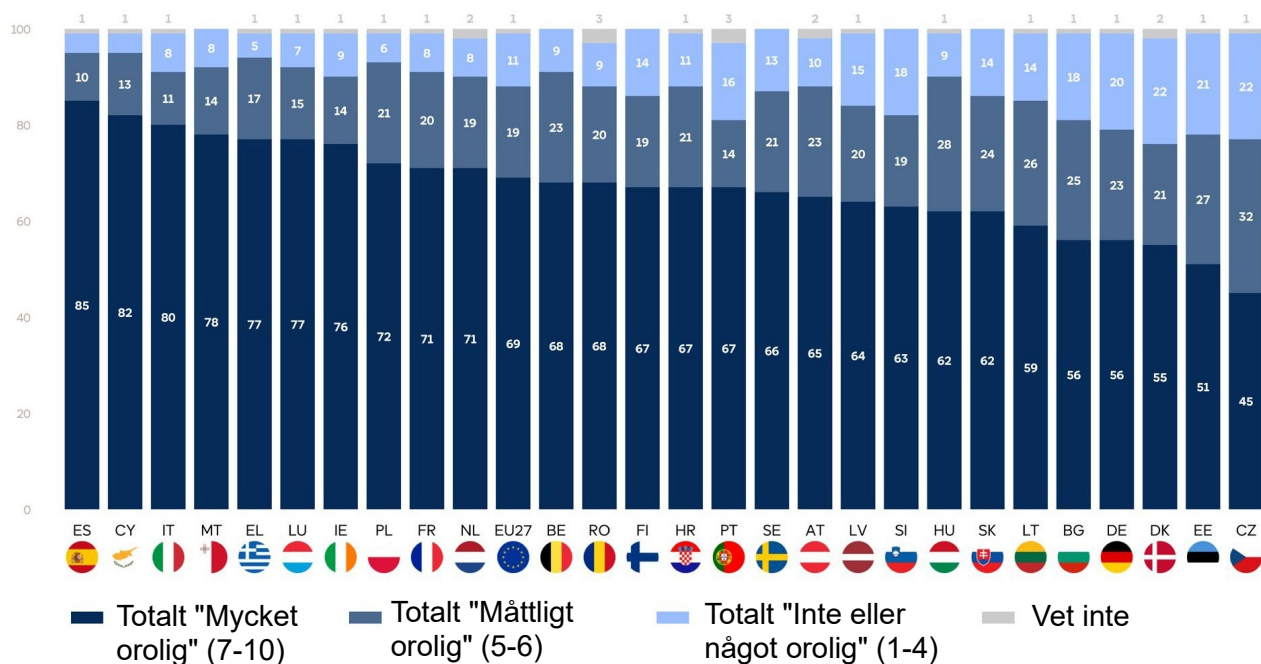
Efter att ha granskat de övergripande nivåerna av oro på EU-nivå behandlas nu i detta avsnitt mer i detalj hur oron för kommunikation och samhällsrelaterade frågor varierar mellan medlemsstaterna. Även om det finns en stor oro i hela Europeiska unionen för alla de frågor som tas upp, varierar oron markant från ett land till ett annat. Dessa variationer kan återspegla olika nationella sammanhang, medielandskap, digitaliseringsnivåer och den senaste politiska och samhällsliga utvecklingen, samt kontrasterande erfarenheter med utmaningar såsom desinformation, mediefrihet och skador på nätet.

Utöver skillnader i specifika frågor visar undersökningen att vissa länder konsekvent rapporterar högre orosnivåer över hela spektrumet av kommunikations- och samhällsrelaterade ämnen, medan andra tenderar att rapportera lägre orosnivåer totalt sett. Italien, Spanien, Cypern, Malta, Irland och Grekland hör regelbundet till dem med den högsta andelen svarande som uttrycker stark oro. Tjeckien, Danmark, Estland, Litauen, Bulgarien och Slovakien tenderar däremot att rapportera lägre nivåer av oro i flera frågor, vilket tyder på en generellt sett mindre orolig uppfattning om kommunikations- och samhällsrisker. Dessa mönster tyder på att det nationella sammanhanget spelar en viktig roll för att forma européernas allmänna känsla av sårbarhet i informationsmiljön.

Farhågorna om desinformation är utbredda i hela EU, även om deras intensitet varierar avsevärt mellan medlemsstaterna. Desinformation framträder som den främsta kommunikations- och samhällsrelaterade frågan i sju länder: Spanien (85 %), Irland (76 %), Rumänien (68 %), Österrike (65 %), Lettland (64 %), Slovenien (63 %) och Litauen (59 %), där landet rankas som det mest oroande av de problem som testats. Den största oron överlag finns i Spanien (85 %), Cypern (82 %) och Italien (80 %), där mer än åtta av tio uppgiftslämnare uppger att de är mycket oroad. Däremot är oron för desinformation betydligt lägre i Tjeckien, den enda medlemsstat där färre än hälften av de svarande är mycket oroad (45 %). Lägre orosnivåer noteras också i Estland (51 %) och Danmark (55 %).

QA12.2 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

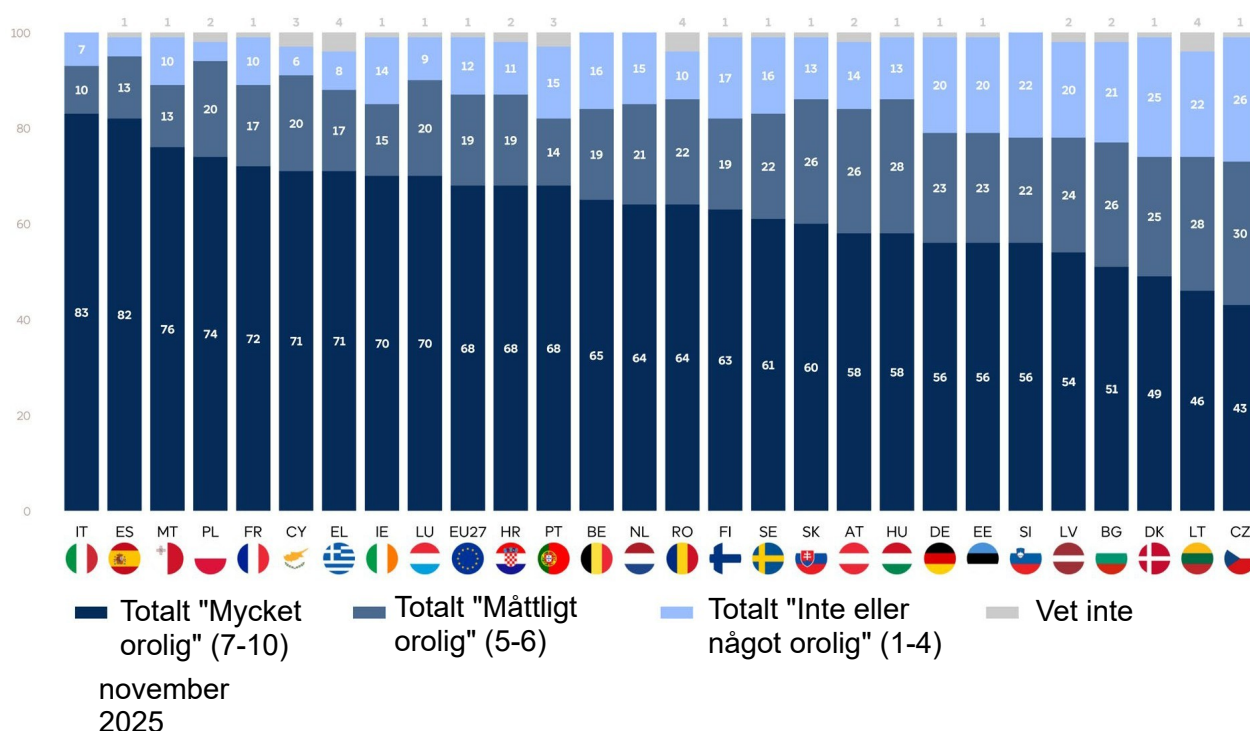
Desinformation (falsk eller vilseledande information) (%)



november
2025

Oron för hatpropaganda, både online och offline, är utbredd i hela EU, även om dess intensitet varierar mellan medlemsstaterna. Hatpropaganda framträder som det främsta kommunikations- och samhällsrelaterade problemet i två länder, Frankrike (72 %) och Kroatien (68 %), där det rankas först bland de testade frågorna. Den största oron finns i Italien (83 %), Spanien (82 %) och Malta (76 %). Sammanlagt uttrycker minst hälften av de svarande stor oro i 24 medlemsstater. Däremot är oron märkbart lägre i Tjeckien (43 %), Litauen (46 %) och Danmark (49 %), där färre än hälften av de svarande uppger att de är mycket oroliga.

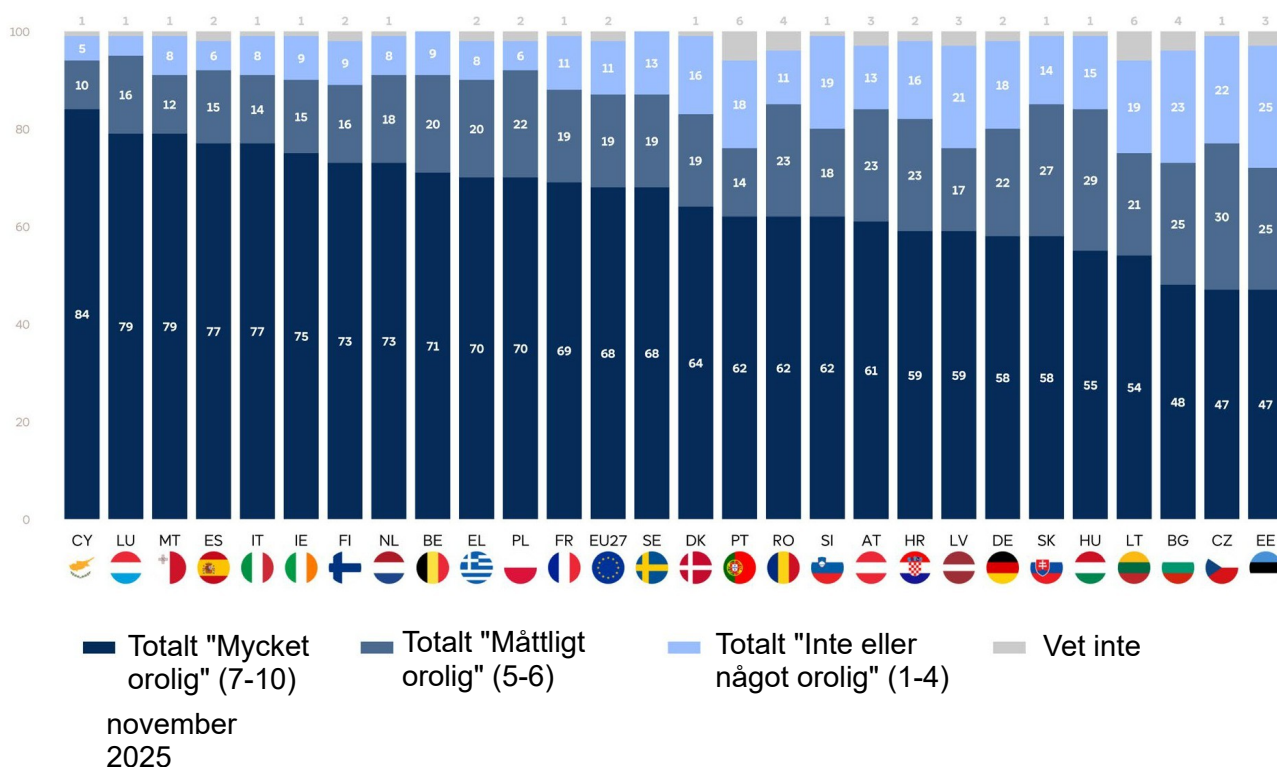
QA12.4 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.
Hatpropaganda online och offline (%)



Oron för falskt innehåll som skapats av artificiell intelligens, såsom deepfake-videor eller AI-genererad falsk information, är särskilt uttalad i flera medlemsstater och framträder som den främsta kommunikations- och samhällsrelaterade frågan i nio länder: Cypern (84 %), Luxemburg (79 %), Malta (79 %), Finland (73 %), Nederländerna (73 %), Belgien (71 %), Sverige (68 %), Danmark (64 %) och Tyskland (58 %). De högsta nivåerna av oro överlag noteras i Cypern, Luxemburg och Malta, där omkring åtta av tio svarande säger att de är mycket oroliga. Sammanlagt uppger minst hälften av de svarande att de är mycket oroade i 24 medlemsstater. I andra änden av skalan är oron betydligt lägre i Estland och Tjeckien (båda 47 %) samt i Bulgarien (48 %), där färre än hälften av de svarande uttrycker stor oro.

QA12.6 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

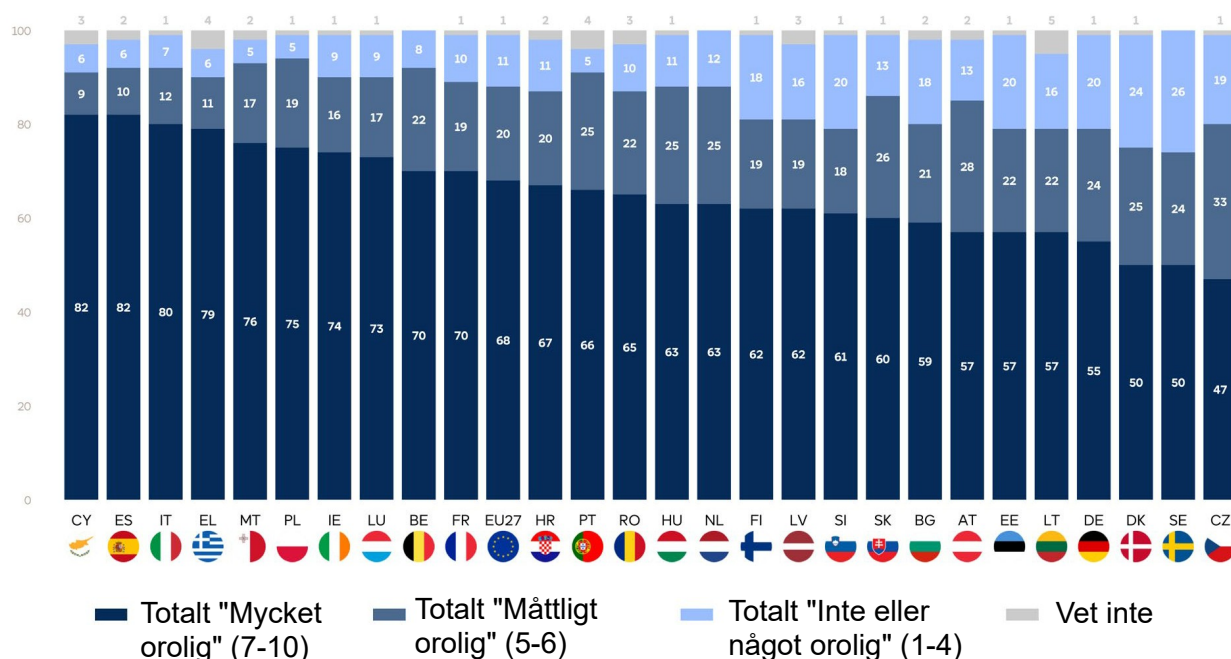
Falskt innehåll som skapats av artificiell intelligens (AI), som deepfake-videor eller falsk information (%)



Oron för skyddet av personuppgifter på nätet är utbredd i hela EU och rankas som den främsta kommunikations- och samhällsrelaterade frågan i fem medlemsstater: Grekland (79 %), Polen (75 %), Ungern (63 %), Bulgarien (59 %) och Estland (57 %). De största farhågorna finns i Cypern och Spanien (båda 82 %) och i Italien (80 %). Sammanlagt uttrycker minst hälften av de svarande stor oro i 26 medlemsstater. De lägsta nivåerna av oro noteras i Tjeckien (47 %), Sverige (50 %) och Danmark (50 %).

QA12.8 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

Skydd av personuppgifter på nätet (%)

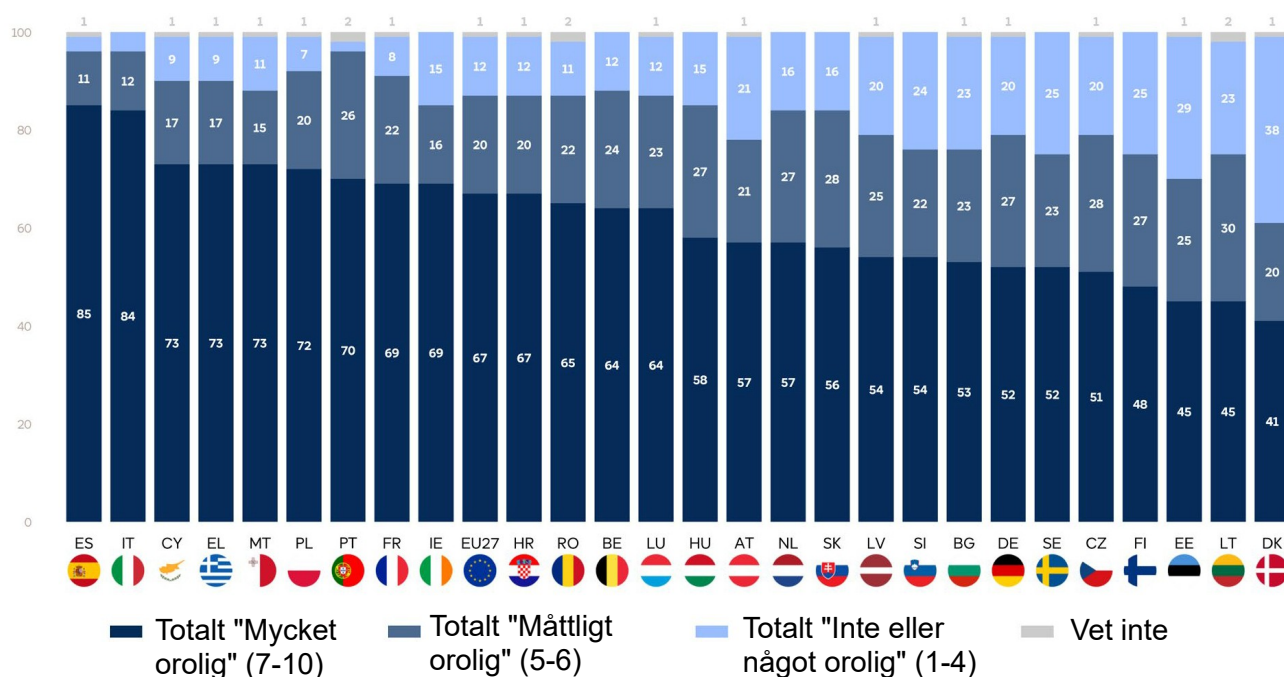


november
2025

Farhågorna om hot mot yttrandefriheten varierar avsevärt mellan medlemsstaterna, men är fortfarande framträdande i flera länder. Denna fråga framträder som den viktigaste kommunikations- och samhällsrelaterade frågan i fyra medlemsstater: Spanien (85 %), Italien (84 %), Portugal (70 %) och Tjeckien (51 %). De högsta nivåerna av oro överlag noteras i Spanien och Italien, där mer än åtta av tio uppgiftslämnare uppger att de är mycket oroad. Sammanlagt uttrycker minst hälften av de svarande stor oro i 23 medlemsstater. I andra änden av skalan är oron betydligt lägre i Danmark (41 %) och i Litauen och Estland (båda 45 %).

QA12.9 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

Hot mot yttrandefriheten (%)

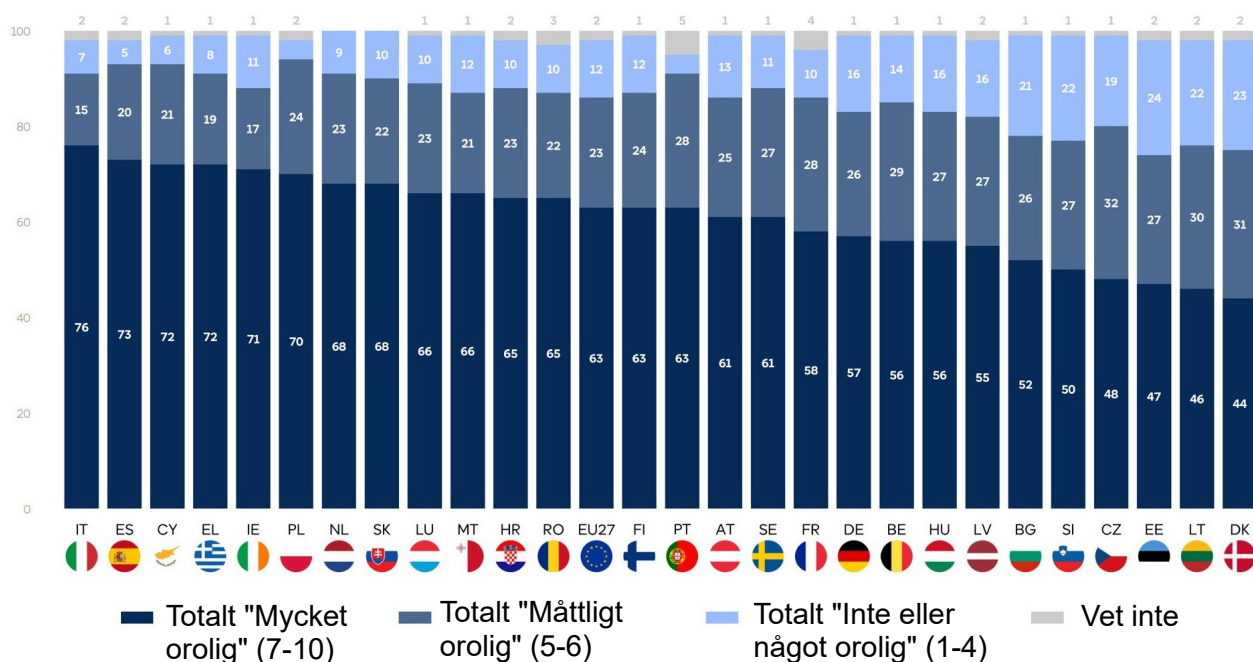


november
2025

Oron för samhällets polarisering, eller den växande splittringen mellan grupper i samhället, är utbredd i hela Europeiska unionen, även om den framträder som den främsta kommunikations- och samhällsrelaterade frågan i endast en medlemsstat, Slovakien (68 %). De högsta orosnivåerna totalt sett finns i Italien (76 %), Spanien (73 %), Cypern och Grekland (båda 72 %). Sammanlagt uttrycker minst hälften av de svarande stor oro i 23 medlemsstater. De lägsta nivåerna av oro noteras däremot i Danmark (44 %), Litauen (46 %) och Estland (47 %).

QA12.5 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

Samhällspolarisering (t.ex. växande splittring mellan grupper i samhället) (%)

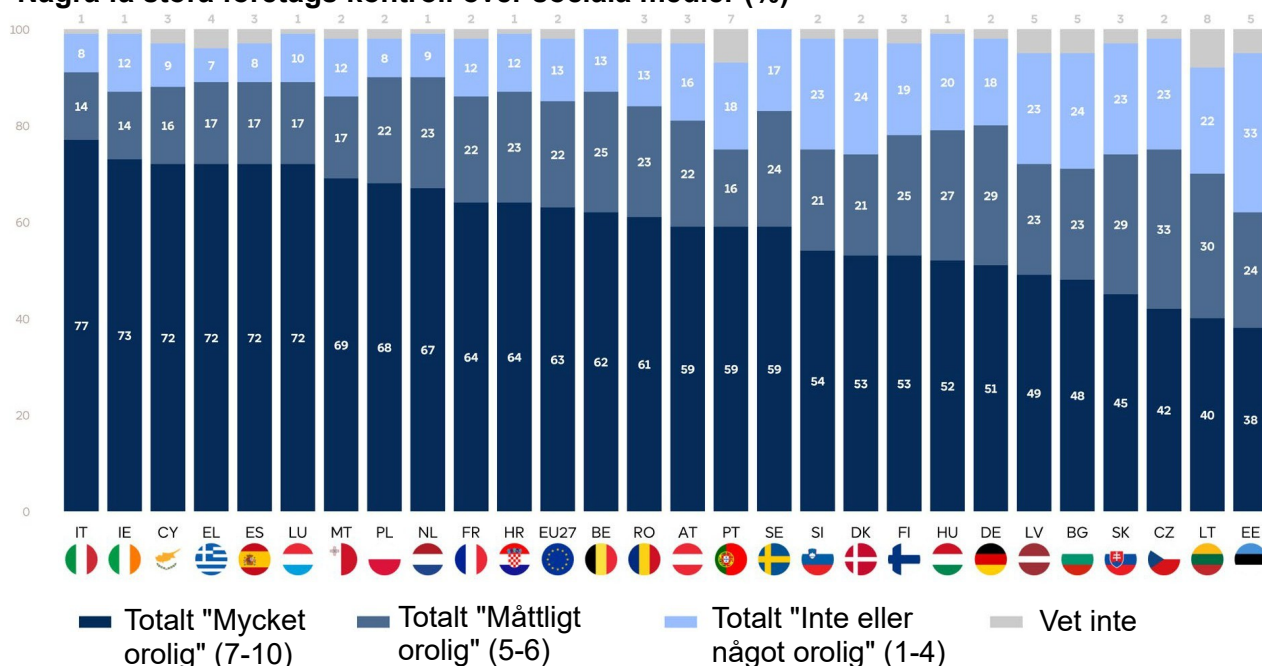


november
2025

Ett fåtal stora företags kontroll över sociala medier är ett stort problem i hela EU, även om orosnivåerna skiljer sig åt mellan medlemsstaterna. Den största andelen svarande som är mycket oroad över denna fråga finns i Italien (77 %), Irland (73 %) och Cypern, Grekland, Spanien och Luxemburg (samtliga 72 %). Sammanlagt uttrycker minst hälften av de svarande stor oro i 21 medlemsstater. I andra änden av skalan finns de lägsta nivåerna av oro i Estland (38 %), Litauen (40 %) och Tjeckien (42 %).

QA12.7 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

Några få stora företags kontroll över sociala medier (%)

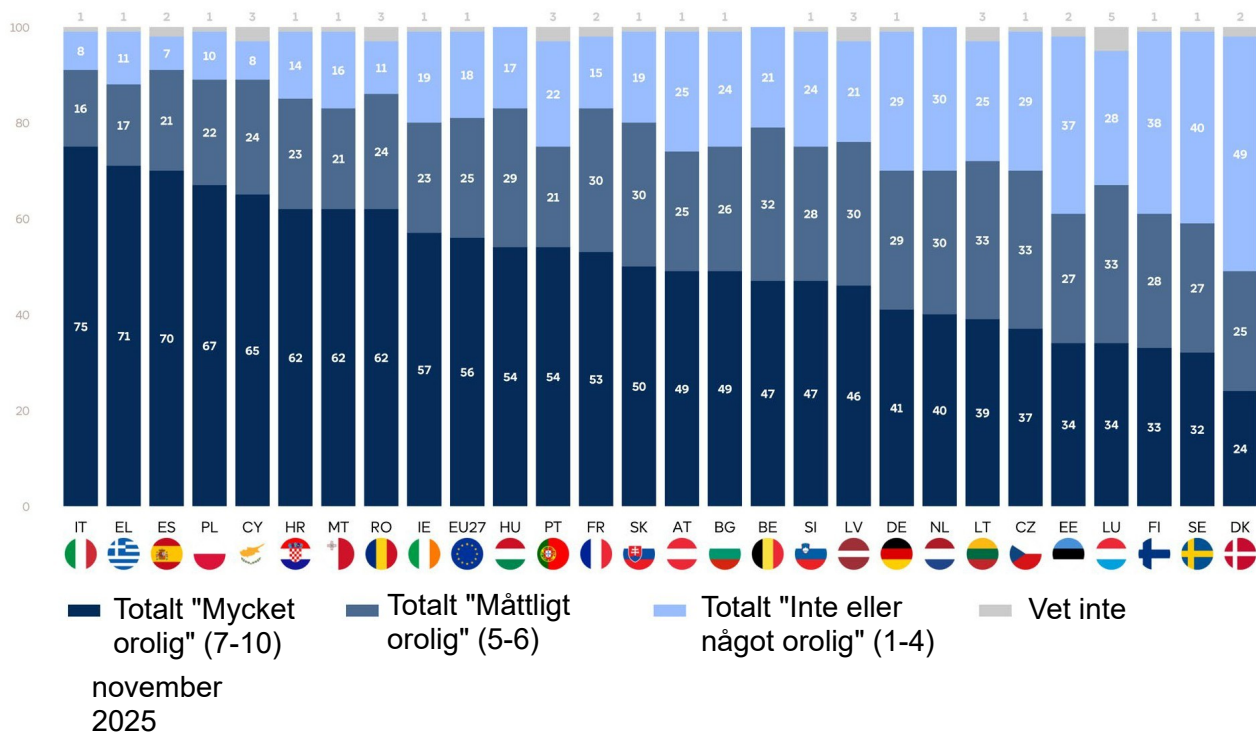


november
2025

Farhågorna om mediernas oberoende skiljer sig markant åt mellan medlemsstaterna. Den största andelen svarande som är mycket oroad över denna fråga finns i Italien (75 %), Grekland (71 %) och Spanien (70 %). Överlag uppger minst hälften av de svarande att de är mycket oroad över mediernas oberoende i 13 länder. De lägsta nivåerna av oro noteras däremot i Danmark (24 %), Sverige (32 %) och Finland (33 %).

QA12.3 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

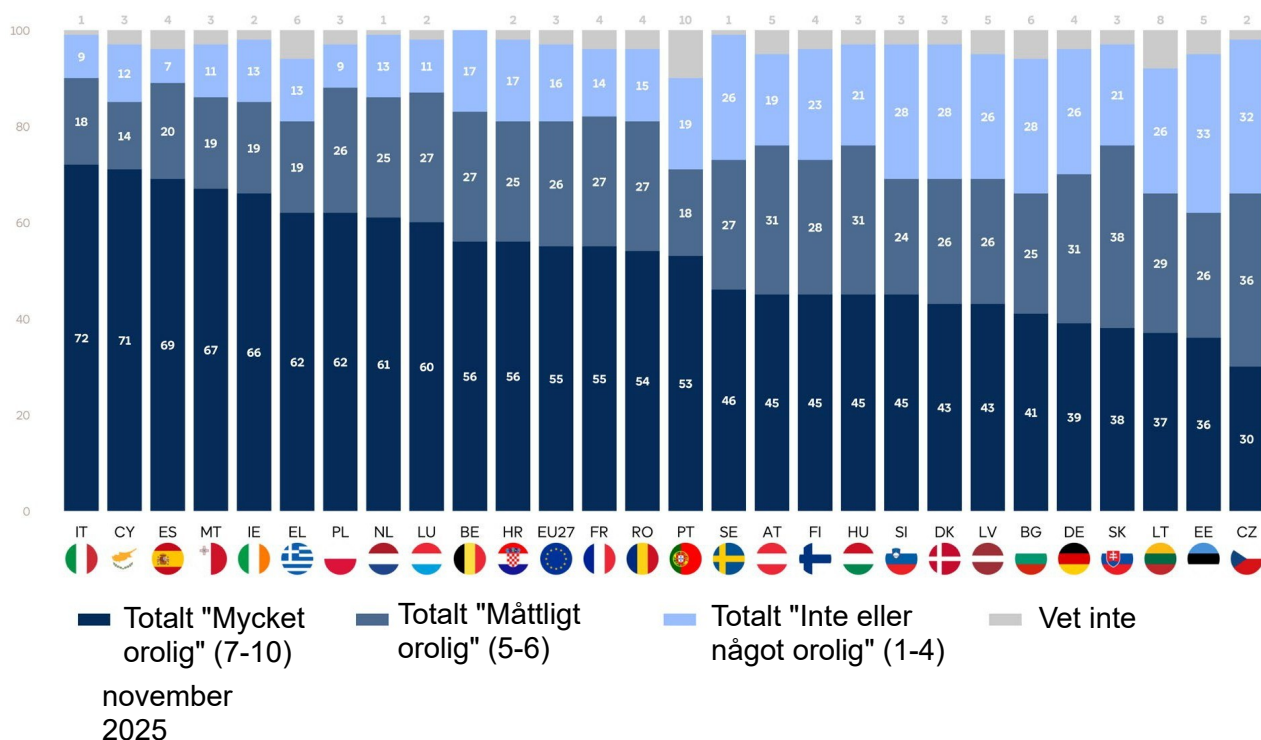
Mediernas oberoende i (VÅRT LAND) (%)



Slutligen varierar oron för bristen på insyn i hur algoritmer fattar beslut på internet avsevärt mellan medlemsstaterna. Den största andelen svarande som är mycket oroad över denna fråga finns i Italien (72 %), Cypern (71 %) och Spanien (69 %). Mer än hälften av de svarande säger att de är mycket oroad över denna fråga i 14 länder. De lägsta nivåerna av oro noteras däremot i Tjeckien (30 %), Estland (36 %) och Litauen (37 %).

QA12.1 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig.

Bristande insyn i hur algoritmer fattar beslut på internet (t.ex. vilket innehåll eller vilka annonser som visas och varför) (%)



Oron för kommunikation och samhällsrelaterade frågor varierar mellan sociodemografiska grupper.

Könsskillnaderna är begränsade, och den största skillnaden noteras för hatpropaganda online och offline. Kvinnor är mer benägna än män att vara mycket oroliga för denna fråga (71 % jämfört med 64 %), vilket tyder på att kvinnor kan uppfatta hatpropaganda som ett mer omedelbart eller personligt relevant problem.

När det gäller ålder är yngre svarande (15–24 år) genomgående mindre benägna att vara mycket oroade över ett antal frågor. Framför allt uttrycker de mindre oro över mediernas oberoende (48 % är mycket oroade) än svarande i åldern 40 år och äldre (57 %). Svarande i medelåldersgrupper (25–54) är mer benägna än den yngsta gruppen att vara mycket oroade över bristen på transparens i hur algoritmer fattar beslut online (56 % jämfört med 50 %), medan äldre svarande (40+) rapporterar högre nivåer av oro för hatpropaganda än ungdomar (69 % jämfört med 64 %). Dessa mönster tyder på att uppfattningar om kommunikationsrelaterade risker ökar med åldern, även om effekterna varierar beroende på det specifika ämnet.

Svarande med medelhög eller hög utbildningsnivå är genomgående mer benägna att rapportera att de är mycket oroade över alla ämnen på detta område än de med låg utbildningsnivå. Dessa skillnader tyder på att högre utbildning kan vara förknippad med ökad medvetenhet om samhällsrelaterade och tekniska risker, eller en starkare känsla av personlig och kollektiv sårbarhet på dessa områden.

Vissa uppfattningar om kommunikation och samhällsrelaterade frågor varierar också beroende på de svarandes inställning till Europeiska unionen. Svarande med en negativ bild av EU är mer benägna att uttrycka stor oro över ett antal frågor: mediernas oberoende, där 67 % säger sig vara mycket oroade jämfört med 52 % av dem som har en positiv bild av EU, hot mot yttrandefriheten (75 % mot 64 %), och skydd av personuppgifter online (73 % jämfört med 65 %). Dessa resultat kan tyda på att uppgiftslämnare som har en negativ bild av EU också tenderar att ha mindre förtroende för andra institutioner, inklusive medierna, och är mer oroade över hur deras friheter och rättigheter faktiskt skyddas.

QA12 Och hur orolig eller inte är du för var och en av följande kommunikations- och samhällsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig. Totalt "mycket orolig" (7–10) (% – EU)									
	Desinforma- tion (falsk eller vilsledande information)	Hatpropag- anda online och offline	Falskt innehåll som skapats av artificiell intelligens (AI), som deepfake- videor eller falsk information	Skydd av personuppg- ifter på nätet	Hot mot yttrandefri- heten	Kontrollen av sociala medier av några stora företag	Samhällspola- risering (t.ex. växande splittring mellan grupper i samhället)	Mediern as oberoen- de i (VÅRT LAND)	Bristande insyn i hur algoritmer fattar beslut på internet (t.ex. vilket innehåll eller vilka annonser du visas och varför)
EU-27	69	68	68	68	67	63	63	56	55
Kön									
Man	68	64	66	68	66	63	63	55	54
Kvinna	70	71	68	68	68	62	65	55	55
Ålder									
15-24	67	64	67	66	63	60	60	48	50
25-39	70	67	68	69	67	63	64	55	56
40-54	69	69	67	70	67	63	65	57	56
55+	70	69	67	66	67	62	64	57	54
Utbildningsnivå									
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	65	64	62	61	65	56	56	51	47
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	70	69	69	71	69	64	67	59	57
Hög utbildningsnivå (ISCED 5–8)	73	71	69	68	65	66	67	53	58
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet									
Egenföretagare	70	67	68	70	66	64	62	60	55
Chefer	67	65	65	65	64	62	63	51	52
Andra vita kragar	70	68	67	69	67	65	66	58	57
Manuell arbetskraft	69	69	67	71	69	63	65	58	57
Hushållspersoner	71	71	71	75	70	62	64	61	59
Arbetslösa	73	71	72	71	71	70	64	56	60
Pensionerad	70	70	66	65	66	60	64	54	52
Studerande	67	63	67	64	62	62	61	45	50
Svårigheter att betala räkningar									
För det mesta	73	68	67	70	71	65	65	62	57
Då och då	71	71	66	71	71	65	65	60	57
Nästan aldrig/aldrig	68	67	67	66	65	61	64	53	53
Subjektiv urbanisering									
Landsbygdsområde eller by	68	65	65	65	66	59	59	54	53
Liten eller medelstor stad	69	69	68	67	67	63	65	57	55
Storstad	72	70	69	70	68	66	67	54	57
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna									
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	70	69	68	69	67	64	64	56	56
Inga	65	62	57	55	62	50	59	51	44
Bild av EU									
Positivt	70	69	67	65	64	63	65	52	55
Neutral	67	67	66	68	67	60	61	56	54
Negativt	74	67	68	73	75	67	66	67	57
Medlemskap i Europeiska unionen									
En bra sak	71	69	68	66	65	62	65	51	55
En dålig sak	67	64	66	68	73	64	62	67	53
Varken något bra eller något dåligt	69	67	66	71	70	63	62	62	54

3. FACING globala utmaningar

3. FACING globala utmaningar

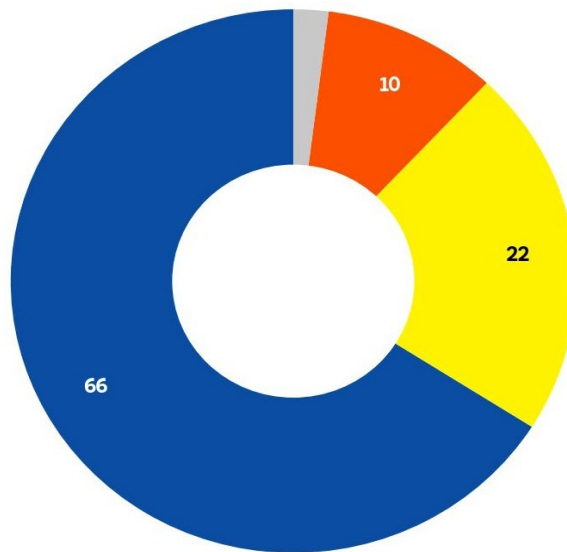
I detta kapitel undersöks EU-medborgarnas syn på EU:s roll när det gäller att skydda sina medborgare, hantera globala utmaningar och stärka sin ställning i världen. Det lyfter fram ett brett stöd bland allmänheten för en mer framträdande EU-roll när det gäller att skydda mot kriser och säkerhetsrisker, med starka förväntningar på enighet bland medlemsstaterna, en mer bestämd internationell röst och ökade resurser för att ta itu med globala utmaningar. Medborgarna identifierar också viktiga prioriterade områden för EU:s strategiska fokus, bland annat försvar och säkerhet, ekonomisk konkurrenskraft, energioberoende samt utbildning och forskning. På det hela taget är uppfattningarna om EU:s skyddande roll och globala inflytande nära kopplade till attityderna till EU-medlemskap, och majoriteten ser det som en källa till trygghet i en osäker värld, även om det finns variationer mellan länder, sociodemografiska grupper och nivåer av EU-stöd.

EU:s roll för att skydda EU-medborgarna

I ett sammanhang som präglas av ökade internationella spänningar, geopolitisk instabilitet och framväxande säkerhetshot har förväntningarna på Europeiska unionens roll när det gäller att skydda sina medborgare fått en ny framskjuten plats. Mot denna bakgrund tillfrågades de svarande om de anser att EU:s roll när det gäller att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker bör bli viktigare, förbli densamma eller bli mindre viktig i framtiden.

Två tredjedelar av européerna säger att EU:s roll för att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker bör bli viktigare i framtiden (66 %). Ungefär en femtedel (22 %) av befolkningen säger att denna roll bör förbli densamma, och en av tio (10 %) att denna roll bör bli mindre viktig. Dessa proportioner har endast förändrats något sedan maj 2025, vilket tyder på att allmänhetens förväntningar på EU:s skyddande roll fortsätter att vara starka.

QA6 Skulle du säga att: I framtiden bör EU:s roll när det gäller att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker ... (EU-27) (%)



...bli viktigare ▼ 2

...stanna på samma sätt ▲ 3

...bli mindre viktigt ▼ 1

Vet ej =

...bli viktigare

förbli densamma

...bli mindre viktigt

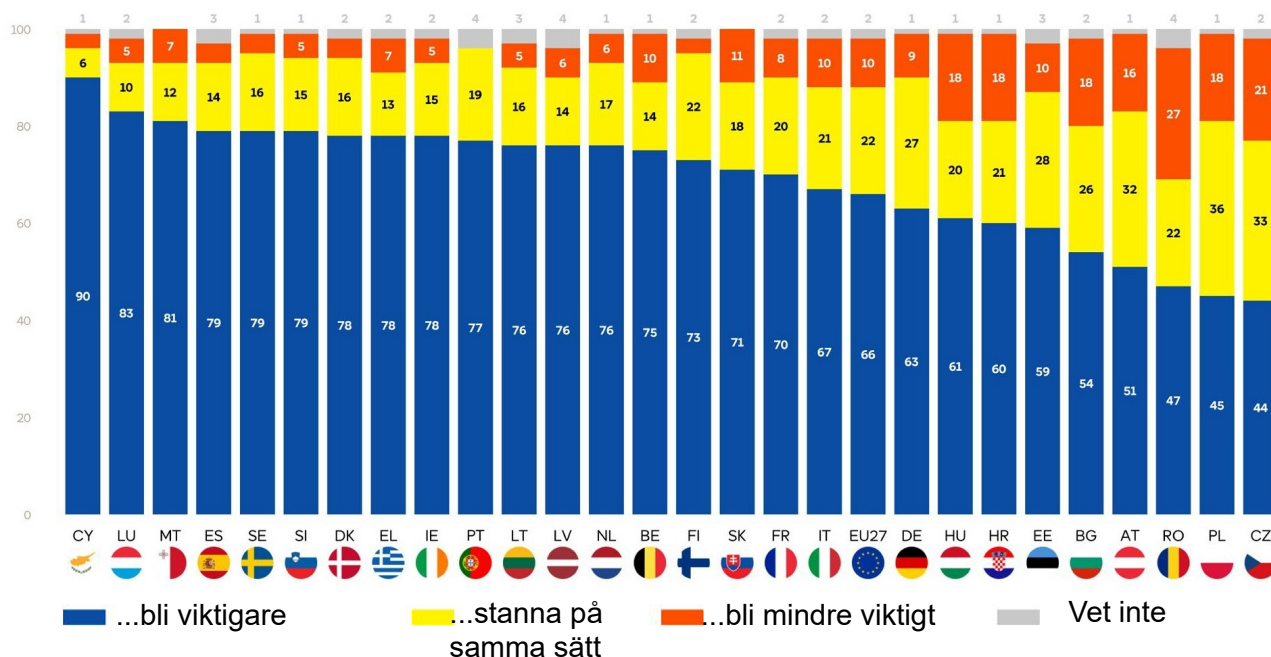
Vet ej

▲ ▼ (nov 2025 - maj 2025)

november
2025

I alla medlemsstater anser en relativ majoritet av de svarande att EU:s roll för att skydda EU-medborgarna bör bli viktigare i framtiden. Denna uppfattning delas av mer än hälften av de svarande i 24 medlemsstater och av mer än två tredjedelar av de svarande i 18 medlemsstater. Minst åtta av tio svarande delar denna uppfattning i tre länder: Cypern (90 %), Luxemburg (83 %) och Malta (81 %). I andra änden av skalan är Tjeckien (44 %), Polen (45 %) och Rumänien (47 %) de länder med minst antal svarande som anser att EU:s roll bör bli viktigare i detta avseende.

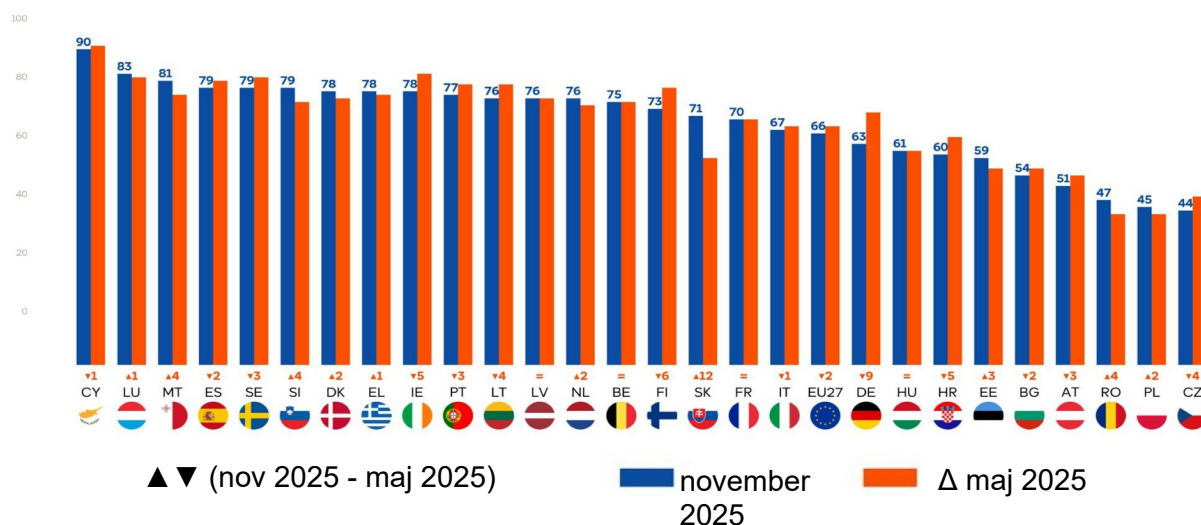
QA6 Skulle du säga att: I framtiden bör Europeiska unionens roll när det gäller att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker ... (%)



november
2025

I de flesta länder har andelen svarande som anser att EU:s roll för att skydda EU-medborgarna bör bli viktigare i framtiden endast förändrats något sedan maj 2025. Den medlemsstat där denna andel har ökat betydligt är Slovakien (71 %, +12 procentenheter). Omvänt noteras betydande minskningar i ett begränsat antal länder, framför allt i Tyskland (63 %, –9 procentenheter), följt av Finland (73 %, –6 procentenheter), Irland (78 %, –5 procentenheter) och Kroatien (60 %, –5 procentenheter).

QA6 Skulle du säga att: I framtiden bör EU:s roll för att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker ... bli viktigare (EU-27) (%)



Förväntningarna på en starkare roll för Europeiska unionen när det gäller att skydda sina medborgare mot globala kriser och säkerhetsrisker delas i stor utsträckning mellan sociodemografiska grupper, även om vissa skillnader kan observeras beroende på uppgiftslämnarnas egenskaper och attityder.

När det gäller kön är förväntningarna identiska. Två tredjedelar av både män och kvinnor (66 % i varje grupp) anser att EU:s roll på detta område bör bli viktigare i framtiden, vilket tyder på att kön inte påverkar förväntningarna när det gäller unionens skyddande roll.

Åldersrelaterade skillnader är begränsade, men förväntningarna är något starkare bland yngre respondenter. Sju av tio svarande i åldern 15–24 år (70 %) förväntar sig att EU:s roll när det gäller att skydda medborgarna kommer att bli viktigare i framtiden, jämfört med omkring två tredjedelar bland 25–54-åringar (66 %) och 55-åringar och äldre (65 %). Även om förväntningarna är höga i alla åldersgrupper tyder detta mönster på en måttligt högre efterfrågan på en starkare EU-roll bland de yngsta européerna.

Mer uttalade skillnader uppstår beroende på utbildningsnivå. Det är särskilt sannolikt att svarande med en hög utbildningsnivå förväntar sig att EU:s roll när det gäller att skydda medborgarna kommer att bli viktigare (74 %), jämfört med dem med en medelhög nivå (64 %) och en låg utbildningsnivå (61 %). Denna gradient tyder på att högre utbildningsnivå är förknippad med en starkare offentlig efterfrågan på en förstärkt roll för EU när det gäller att hantera globala kriser och säkerhetsrisker.

De ekonomiska förhållandena formar i viss mån förväntningarna. De svarande som nästan aldrig eller aldrig upplever svårigheter att betala räkningar är något mer benägna att uttrycka förväntningar på en starkare skyddande roll för EU (68 %) än de som har svårigheter då och då (62 %) eller för det mesta (63 %).

Attitydfaktorer är bland de starkaste differentiatorerna. En stor majoritet av de svarande med en positiv bild av Europeiska unionen förväntar sig att dess roll när det gäller att skydda medborgarna kommer att bli viktigare (78 %), jämfört med färre än hälften av dem med en negativ bild av EU (48 %).

På samma sätt uttrycker de svarande som är optimistiska om EU:s framtid betydligt högre förväntningar på en starkare skyddande roll (73 %) än de som är pessimistiska (56 %).

Slutligen är förväntningarna nära kopplade till uppfattningen om EU-medlemskapet. Nästan åtta av tio svarande som säger att ett EU-medlemskap är bra förväntar sig att unionens roll när det gäller att skydda medborgarna blir viktigare (79 %). Omvänt är förväntningarna betydligt lägre bland dem som ser EU-medlemskapet som en dålig sak (36 %). Denna kontrast belyser den starka kopplingen mellan det upplevda värdet av EU-medlemskap och allmänhetens efterfrågan på en starkare EU-roll när det gäller att skydda medborgarna i en alltmer osäker global miljö.

QA6 Skulle du säga att: I framtiden bör EU:s roll för att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker ... (% – EU)				
	...bli viktigare	...bli mindre viktigt	...stanna på samma sätt	Vet inte
EU-27	66	10	22	2
Kön				
Man	66	11	22	1
Kvinna	66	9	23	2
Alder				
15-24	70	7	21	2
25-39	66	11	22	1
40-54	66	11	22	1
55+	65	10	22	3
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	61	11	24	4
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	64	11	24	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5–8)	74	7	18	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	69	12	18	1
Chefer	71	7	21	1
Andra vita kragar	67	10	22	1
Manuell arbetskraft	63	12	24	1
Hushållspersoner	62	14	21	3
Arbetslösa	65	12	21	2
Pensionerad	65	9	23	3
Studerande	71	5	22	2
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	63	15	19	3
Då och då	62	14	22	2
Nästan aldrig/aldrig	68	8	22	2
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	62	11	24	3
Liten eller medelstor stad	67	11	21	1
Storstad	69	7	22	2
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna				
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	67	10	22	1
Inga	58	11	26	5
Bild av EU				
Positivt	78	4	17	1
Neutral	57	10	30	3
Negativt	48	28	21	3
Medlemskap i Europeiska unionen				
En bra sak	79	3	17	1
En dålig sak	36	41	20	3
Varken något bra eller något dåligt	48	13	36	3

Att möta globala utmaningar

Europeiska unionen står i allt högre grad inför utmaningar som sträcker sig över nationsgränserna. Mot denna bakgrund tillfrågades de svarande i vilken utsträckning de håller med eller inte håller med om en rad uttalanden som bedömer behovet av större enighet mellan EU:s medlemsstater, en starkare EU-röst på internationell nivå och ökade medel för Europeiska unionen att effektivt ta itu med aktuella globala utmaningar.

På EU-nivå råder det mycket bred enighet om att Europeiska unionen måste agera mer kollektivt och beslutsamt för att ta itu med de nuvarande globala utmaningarna. Nästan nio av tio svarande (89 %) håller med om att EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta dessa utmaningar, en andel som fortfarande är mycket hög och som i stort sett har varit stabil sedan maj 2025 (-1 procentenhet). En lika stor majoritet är överens om att Europeiska unionen bör ha en starkare röst på internationell nivå (86 %, ny punkt).

Även om de fortfarande stöds av en klar majoritet är överenskommelsen något lägre när det gäller de resurser som står till EU:s förfogande. Nästan tre fjärdedelar av de svarande (73 %) håller med om att Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna. Detta är en liten minskning sedan maj 2025 (-4 procentenheter).

Fråga 7 I vilken utsträckning håller du med eller inte håller med om vart och ett av följande påståenden? (EU27) (%)

EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna



Europeiska unionen bör ha en starkare röst på internationell nivå



Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna



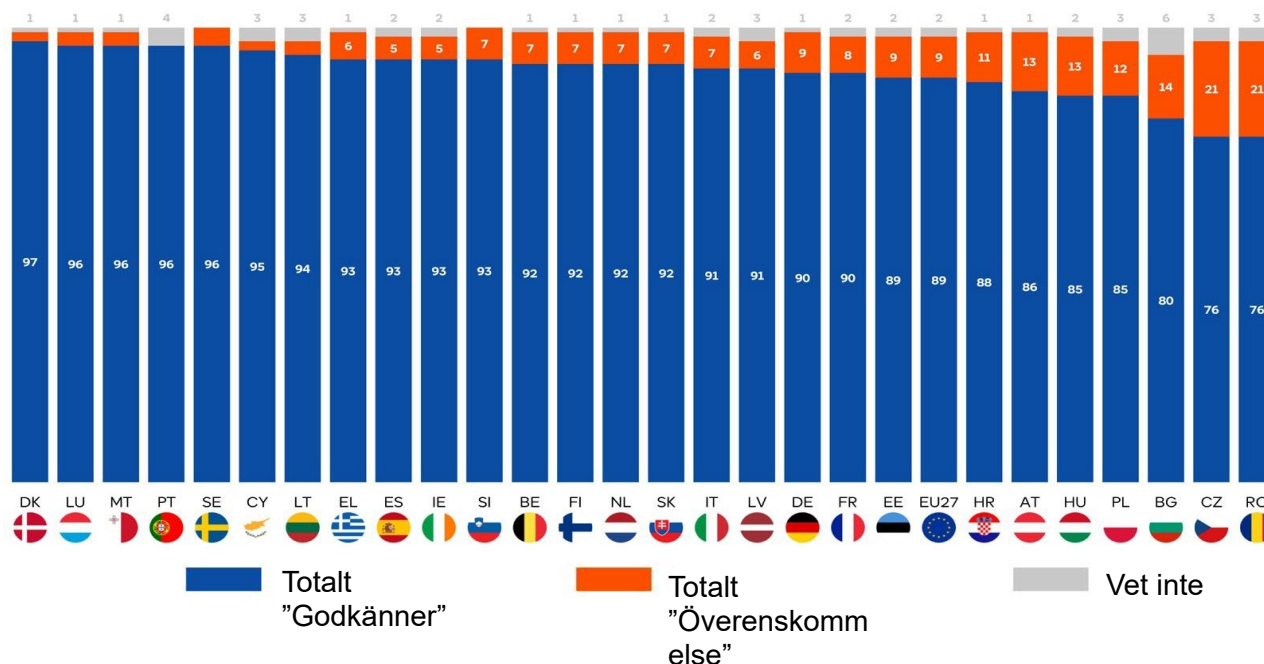
Totalt
"Godkänner"
november
2025

Totalt
"Överenskom
melse"

Vet inte

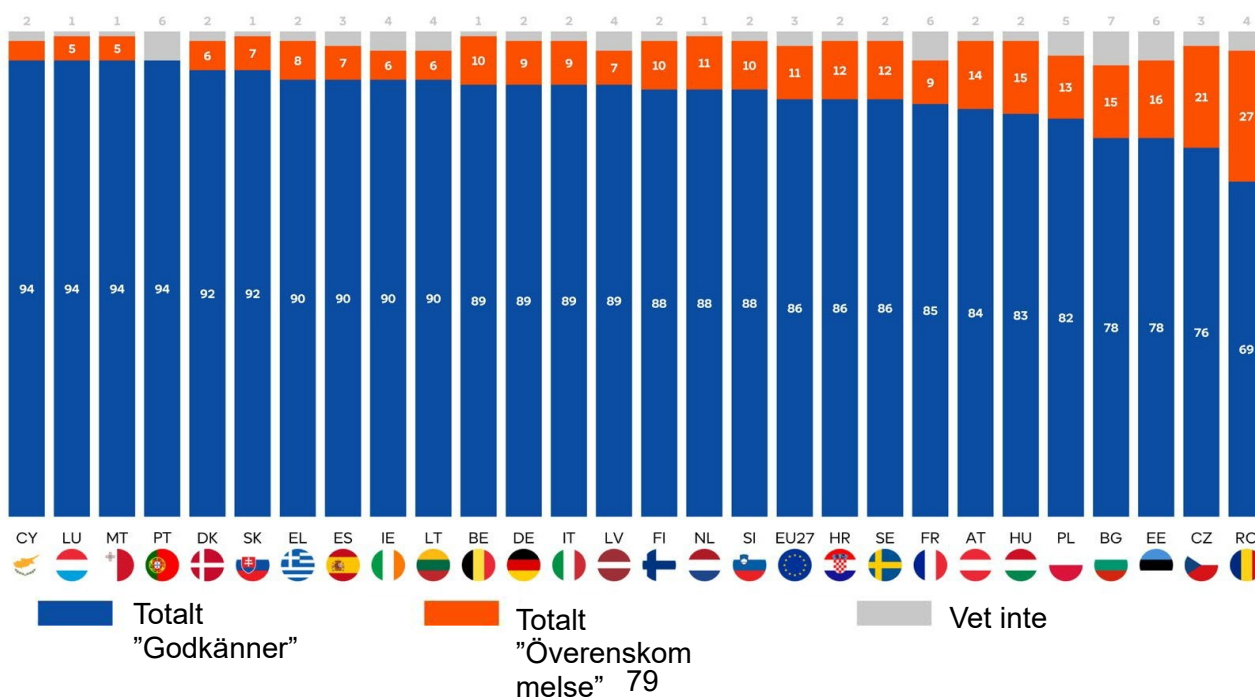
Det råder bred enighet i hela unionen om att EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna. I alla medlemsstater instämmer mer än tre fjärdedelar av de svarande i detta uttalande, vilket belyser en stark och gemensam uppfattning om behovet av större enighet på EU-nivå. En majoritet av länderna visar ett mycket starkt stöd, och minst nio av tio svarande instämmer i 19 medlemsstater. De högsta nivåerna av enighet noteras i Danmark (97 %), tätt följt av Luxemburg, Malta, Portugal och Sverige (96 % vardera). I andra änden av skalan är överenskommelsen fortfarande hög men jämförelsevis lägre i Tjeckien och Rumänien (båda 76 %) och i Bulgarien (80 %).

QA7.1 I vilken utsträckning håller du med eller inte håller med om vart och ett av följande påståenden? EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna (%)



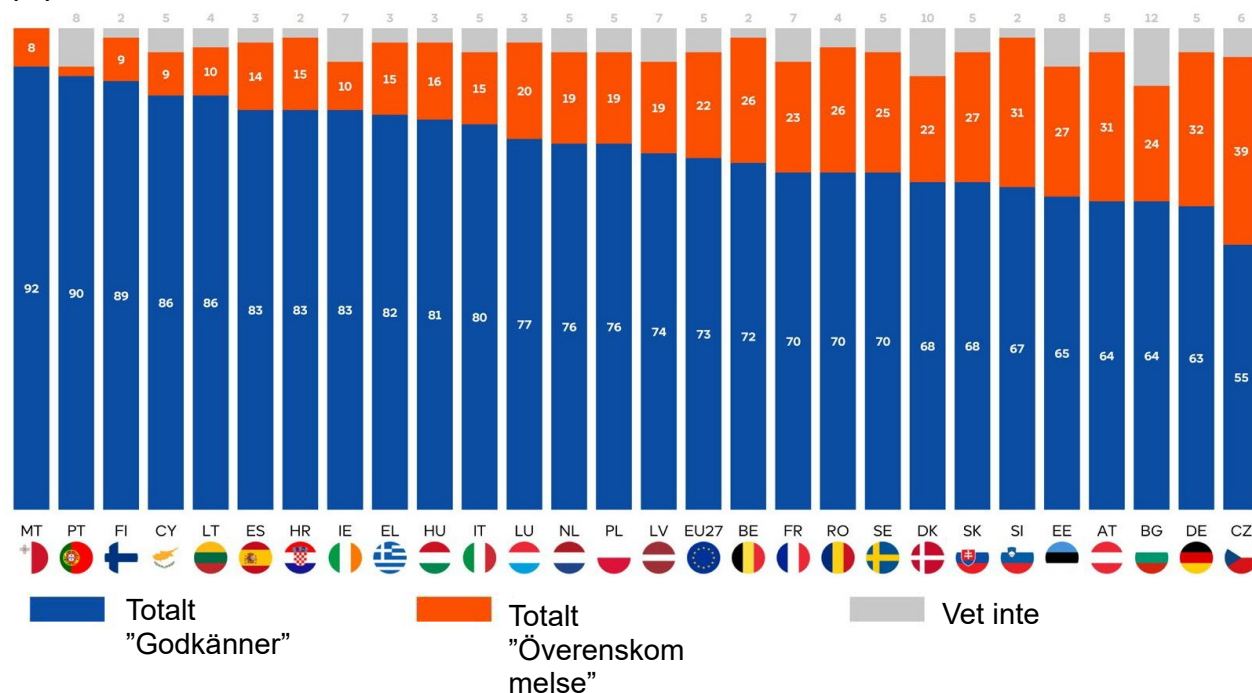
Det råder också en utbredd enighet om att Europeiska unionen bör ha en starkare röst på internationell nivå. I varje medlemsstat instämmer mer än två tredjedelar av de svarande i detta uttalande, vilket understryker de breda förväntningarna på en mer inflytelserik EU-närvaro på den globala arenan. En stor majoritet av medlemsstaterna har ett särskilt starkt stöd, och mer än åtta av tio svarande instämmer i 23 länder. De högsta nivåerna av enighet noteras i Cypern, Luxemburg, Malta och Portugal (94 % vardera). Däremot är överenskommelsen jämförelsevis lägre, även om den fortfarande stöds av tydliga majoriteter, i Rumänien (69 %), Tjeckien (76 %) och i Estland och Bulgarien (båda 78 %).

Fråga 7.3 I vilken utsträckning håller du med om vart och ett av följande påståenden? Europeiska unionen bör ha en starkare röst på internationell nivå (%)



Slutligen råder det jämförelsevis mindre enighet om att Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna än för de två andra uttalandena, även om det fortfarande stöds av majoriteter i alla medlemsstater, ledda av Malta (92 %), Portugal (90 %) och Finland (89 %). I andra änden av skalan är överenskommelsen mer begränsad i Tjeckien (55 %), Tyskland (63 %) och Österrike och Bulgarien (båda 64 %).

**Fråga 7.2 I vilken utsträckning håller du med om vart och ett av följande påståenden?
Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna (%)**



Stödet för ett starkare EU som är mer kapabelt att ta itu med globala utmaningar är brett fördelat mellan sociodemografiska grupper, även om större skillnader uppstår beroende på attityder till EU.

När det gäller kön finns det ingen betydande variation i överensstämmelse med något av de tre uttalandena, vilket tyder på att män och kvinnor har mycket likartade åsikter.

Ålderskillnaderna är begränsade. Överenskommelsen om att EU:s medlemsstater bör vara mer enade och att EU bör ha en starkare röst är i stort sett konsekvent i alla åldersgrupper. Det finns en liten variation när det gäller påståendet att Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna, och yngre svarande uttrycker något starkare stöd: 77 % av 15–24-åringarna, 76 % av 25–39-åringarna, 74 % av 40–54-åringarna och 71 % av 55-åringarna och äldre instämmer i detta påstående. Detta mönster tyder på en måttligt högre efterfrågan på ytterligare EU-resurser bland yngre européer.

Utbildningsnivån visar en märkbar effekt. Svarande med hög utbildningsnivå är mer benägna att hålla med om alla tre påståendena. I synnerhet stöder 93 % av de högutbildade svarande större enighet bland EU:s medlemsstater, 90 % håller med om att EU bör ha en starkare röst på internationell nivå och 77 % anser att EU behöver fler medel, vilket belyser sambandet mellan högre utbildningsnivå och ett starkare offentligt stöd för ett kapabelt och självsäkert EU.

Attityder till Europeiska unionen är starkt korrelerade med enighet i alla uttalanden. De svarande med en positiv bild av EU uttrycker det största stödet: 97 % stöder en större enighet mellan EU:s medlemsstater, 94 % håller med om att EU bör ha en starkare röst internationellt och 84 % anser att EU behöver fler medel. Även om svarande med en negativ bild av EU är mindre benägna att hålla med, stöder majoriteten fortfarande större enighet (72 %) och en starkare EU-röst (68 %). Påståendet om ytterligare medel är det mest splittrande, med endast 49 % av de svarande med en negativ bild av EU som uttrycker enighet.

QA7.1 I vilken utsträckning håller du med eller inte håller med om vart och ett av följande påståenden? EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna (% – EU)

	Totalt "Godkänner"	Totalt "Avvikelse"	Vet inte
EU-27	89	9	2
Kön			
Man	89	9	2
Kvinna	90	8	2
Ålder			
15-24	90	8	2
25-39	90	9	1
40-54	89	10	2
55+	89	11	2
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	87	12	3
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	89	13	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	93	14	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	90	15	2
Chefer	93	16	1
Andra vita kragar	90	17	1
Manuell arbetskraft	88	18	2
Hushållspersoner	87	19	1
Arbetslösa	87	20	2
Pensionerad	89	21	3
Studerande	91	22	2
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	83	14	3
Då och då	87	11	2
Nästan aldrig/aldrig	91	7	2
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	88	10	2
Liten eller medelstor stad	89	9	2
Storstad	91	7	2
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna			
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	90	9	1
Inga	86	9	5
Bild av EU			
Positivt	97	3	0
Neutral	88	9	3
Negativt	72	25	3
Medlemskap i Europeiska unionen			
En bra sak	97	2	1
En dålig sak	65	32	3
Varken något bra eller något dåligt	83	14	3

Fråga 7.3 I vilken utsträckning håller du med om vart och ett av följande påståenden? Europeiska unionen bör ha en starkare röst på internationell nivå (% – EU)

	Totalt "Godkänner"	Totalt "Avvikelse"	Vet inte
EU-27	86	11	3
Kön			
Man	86	11	3
Kvinna	87	10	3
Ålder			
15-24	88	9	3
25-39	86	11	3
40-54	87	11	2
55+	86	10	4
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	84	10	6
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	86	11	3
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	90	8	2
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	86	11	3
Chefer	90	8	2
Andra vita kragar	88	10	2
Manuell arbetskraft	85	12	3
Hushållspersoner	82	15	3
Arbetslösa	83	13	4
Pensionerad	86	9	5
Studerande	88	9	3
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	80	15	5
Då och då	84	13	3
Nästan aldrig/aldrig	88	9	3
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	85	11	4
Liten eller medelstor stad	86	11	3
Storstad	89	8	3
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna			
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	87	10	3
Inga	83	9	8
Bild av EU			
Positivt	94	5	1
Neutral	84	11	5
Negativt	68	27	5
Medlemskap i Europeiska unionen			
En bra sak	95	3	2
En dålig sak	58	37	5
Varken något bra eller något dåligt	80	15	5

Fråga 7.2 I vilken utsträckning håller du med om vart och ett av följande påståenden? Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna (% – EU)

	Totalt "Godkänner"	Totalt "Avvikelse"	Vet inte
EU-27	73	22	5
Kön			
Man	73	23	4
Kvinna	74	20	6
Ålder			
15-24	77	18	5
25-39	76	20	4
40-54	74	22	4
55+	71	23	6
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	67	25	8
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	75	21	4
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	77	19	4
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	75	21	4
Chefer	74	22	4
Andra vita kragar	77	19	4
Manuell arbetskraft	73	23	4
Hushållspersoner	77	19	4
Arbetslösa	70	24	6
Pensionerad	70	23	7
Studerande	78	17	5
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	68	25	7
Då och då	73	22	5
Nästan aldrig/aldrig	75	20	5
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	70	24	6
Liten eller medelstor stad	74	22	4
Storstad	77	18	5
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna			
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	74	22	4
Inga	64	25	11
Bild av EU			
Positivt	84	13	3
Neutral	71	22	7
Negativt	49	46	5
Medlemskap i Europeiska unionen			
En bra sak	82	14	4
En dålig sak	44	50	6
Varken något bra eller något dåligt	65	28	7

Fokusområden för att stärka EU:s ställning i världen

Framöver ombads de svarande att identifiera de aspekter där Europeiska unionen bör prioritera sina insatser för att stärka sin ställning på den globala arenan. I ett sammanhang som präglas av pågående geopolitiska spänningar, ekonomisk osäkerhet, teknisk omvandling och långsiktiga samhällsutmaningar ger denna fråga en inblick i medborgarnas förväntningar på EU:s framtida strategiska inriktning.

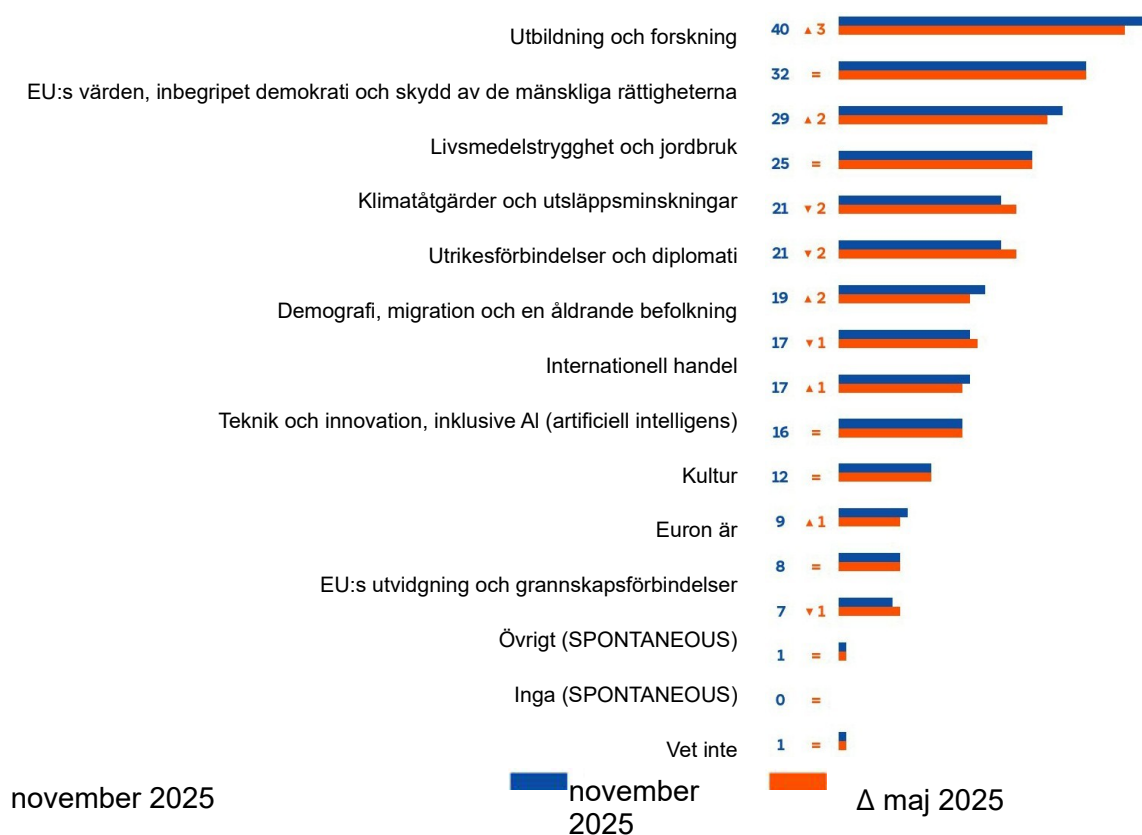
När européerna uppmanas att identifiera de områden som Europeiska unionen bör fokusera på för att stärka sin ställning i världen pekar de oftast på försvar och säkerhet. Fyra av tio svarande (40 %) tar upp denna aspekt bland sina främsta prioriteringar, vilket gör den till den ledande frågan på EU-nivå. Detta är en ökning med tre procentenheter sedan maj 2025, vilket bekräftar att försvar och säkerhet är fast etablerade som den främsta prioriteringen för att stärka EU:s ställning i världen.

Den näst vanligaste prioriteringen är konkurrenskraft, ekonomi och industri, som nämns av nästan en tredjedel av de svarande (32 %). Denna andel är oförändrad sedan maj 2025, vilket tyder på en stabil önskan om en starkare och mer konkurrenskraftig europeisk ekonomisk bas. Nära efter nämner nästan tre av tio svarande (29 %) energioberoende, resurser och infrastruktur som ett centralt fokusområde. Detta är en liten ökning sedan den föregående undersökningen (+2 procentenheter), vilket återspeglar fortsatt oro över energitrygghet och strategiskt oberoende.

Utbildning och forskning framträder också som en viktig prioritering, som valdes ut av en fjärdedel av de svarande (25 %) i maj 2025. Detta resultat bekräftar den vikt som européerna fortsätter att fästa vid långsiktiga investeringar i kunskap, färdigheter och innovation som en grund för EU:s globala styrka.

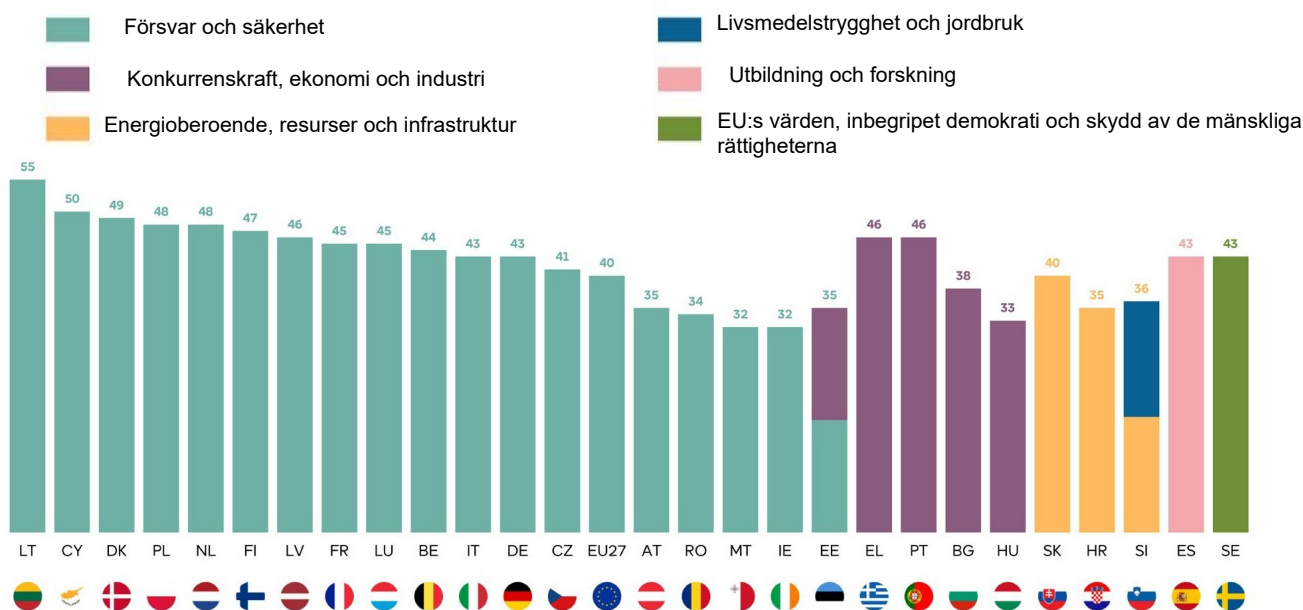
Omkring en av fem svarande pekar på EU:s värden, inbegripet demokrati och skydd av mänskliga rättigheter (21 %), tillsammans med livsmedelstrygghet och jordbruk (21 %) som prioriterade områden som Europeiska unionen bör fokusera på för att stärka sin ställning i världen. Poängen för båda aspekterna har minskat något sedan maj 2025 (–2 procentenheter vardera), men de nämns fortfarande av en betydande andel européer. En liknande andel av de svarande, omkring en av fem, nämner klimatåtgärder och utsläppsminskningar som en prioritering (19 %). Detta är en liten ökning jämfört med maj 2025 (+2 procentenheter), vilket tyder på en blygsam förstärkning av stödet till EU:s åtgärder på detta område.

QA8ab Med tanke på framtiden, vilka av följande aspekter bör EU fokusera på för att stärka sin ställning i världen? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (EU27) (%)



På landsnivå framstår försvar och säkerhet som högsta prioritet i 18 medlemsstater, vilket belyser den utbredda oron för geopolitisk stabilitet och skyddet av europeiska intressen. Dessutom nämns denna fråga av minst tre av tio svarande i 23 medlemsstater, vilket understryker dess stora betydelse i hela unionen. Den största andelen svarande som angav försvar och säkerhet som en av de viktigaste prioriteringarna noterades i Litauen (55 %), Cypern (50 %) och Danmark (49 %).

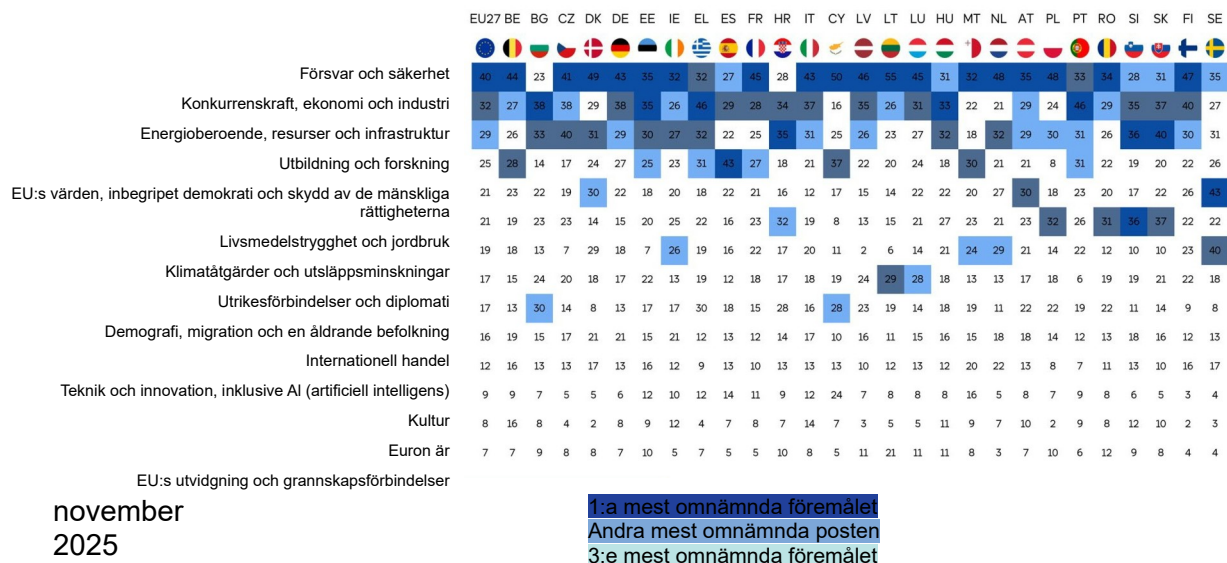
QA8ab Med tanke på framtiden, vilka av följande aspekter bör EU fokusera på för att stärka sin ställning i världen? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)



november
2025

Konkurrenskraft, ekonomi och industri rankas som den främsta prioriteringen i fem medlemsstater – Estland, Grekland, Portugal, Bulgarien och Ungern – med de högsta andelarna i Grekland och Portugal (46 %). Energiberoende, energiresurser och energiinfrastruktur har högsta prioritet i tre medlemsstater – Slovakien, Kroatien och Slovenien – med de högsta andelarna i Tjeckien och Slovakien (40 %). Utbildning och forskning är den främsta prioriteringen i Spanien, där 43 % av de svarande anser att utbildning och forskning är bland de viktigaste områdena för att stärka EU:s globala ställning. Det nämns också ofta av uppgiftslämnare på Cypern (37 %). EU:s värden, däribland demokrati och skydd av de mänskliga rättigheterna, nämns oftast i Sverige (43 %). Slutligen är livsmedelstrygghet och jordbruk det område som oftast nämns i Slovenien (36 %) och nämns också ofta av svarande i Slovakien (37 %).

QA8ab Med tanke på framtiden, vilka av följande aspekter bör EU fokusera på för att stärka sin ställning i världen? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)



Skillnader i prioriteringar för att stärka EU:s globala ställning observeras inom flera sociodemografiska grupper.

För det första finns det några små variationer efter kön. Män är något mer benägna än kvinnor att prioritera konkurrenskraft, ekonomi och industri (35 % jämfört med 30 %), energiberoende, resurser och infrastruktur (31 % jämfört med 27 %) samt teknik och innovation, inklusive AI (15 % jämfört med 10 %), medan kvinnor är något mer benägna att prioritera livsmedelstrygghet och jordbruk (23 % jämfört med 19 %).

Försvar och säkerhet betonas i allt högre grad i takt med att de svarande avancerar i ålder och nämns av 34 % av de svarande i åldern 15–24 år, jämfört med 45 % av de svarande i åldern 55 år och äldre. Livsmedelstrygghet och jordbruk visar också ett positivt samband med ålder, från 15 % bland de yngsta respondenterna till 24 % bland de äldsta. Däremot lägger yngre respondenter större vikt vid långsiktiga och innovationsdrivna områden. Utbildning och forskning nämns av 32 % av 15–24-åringarna, men endast 22 % av 55-åringarna och äldre. På samma sätt minskar teknik och innovation, inklusive AI, från 18 % bland de yngsta respondenterna till 9 % bland de äldsta, och kulturen från 14 % till 8 %. Slutligen är det relativt sett mer sannolikt att vuxna i åldern 25–54 år nämner konkurrenskraft, ekonomi och industri samt energiberoende, resurser och infrastruktur, vilket återspeglar prioriteringar kopplade till sysselsättning, ekonomisk stabilitet och strategiskt oberoende.

Utbildningsnivån är också förknippad med skillnader i prioriteringar. Svarande med hög utbildningsnivå är mer benägna att nämna långsiktiga och strategiska områden såsom energiberoende, resurser och infrastruktur (31 % jämfört med 25 % bland dem med låg utbildningsnivå), EU:s värden, inbegripet demokrati och skydd av mänskliga rättigheter (24 % jämfört med 18 %), yttre förbindelser och diplomati (19 % jämfört med 13 %) samt teknik och innovation, inbegripet AI (17 % jämfört med 8 %). Omvänt är det mer sannolikt att svarande med lägre utbildningsnivå prioriterar försvar och säkerhet (45 % jämfört med 37 % bland högutbildade svarande) och livsmedelstrygghet och jordbruk (25 % jämfört med 17 %).

De svarandes bild av Europeiska unionen är också kopplad till deras prioriteringar. De som har en positiv syn på EU är mer benägna att betona EU:s värden, inbegripet demokrati och skydd av mänskliga rättigheter (23 % jämfört med 17 % bland dem med en negativ bild) och klimatåtgärder och utsläppsminskningar (22 % jämfört med 13 %). Däremot lägger svarande med en negativ bild av EU relativt sett större vikt vid livsmedelstrygghet och jordbruk (26 % jämfört med 20 %).

QA11 Hur orolig eller inte är du för var och en av följande säkerhetsrelaterade frågor? Använd en skala från 1 till 10, där 1 betyder att du inte alls är orolig, och 10 att du är extremt orolig. Totalt "mycket orolig" (7–10) (%) – EU									
	Försvar och säkerhet	Konkurrenskraft, ekonomi och industri	Energiöberoende, resurser och infrastruktur	Utbildning och forskning	EU:s värden, inbegripet demokrati och skydd av de mänskliga rättigheterna	Livsmedelstrygghet och jordbruk	Klimatåtgärder och utsläppsminskningar	Utrikesförbindelser och diplomati	Demografi, migration och en åldrande befolkning
EU-27	40	32	29	25	21	21	19	17	17
Kön									
Man	40	35	31	24	19	19	17	17	16
Kvinna	40	30	27	26	22	23	20	17	17
Ålder									
15-24	34	26	22	32	23	15	22	18	14
25-39	36	35	29	27	21	19	18	18	16
40-54	38	35	33	25	19	21	17	17	16
55+	45	31	28	22	21	24	20	16	18
Utbildningsnivå									
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	45	30	25	24	18	25	18	13	17
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	39	33	29	24	20	22	18	18	18
Hög utbildningsnivå (ISCED 5–8)	37	34	31	27	24	17	22	19	14
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet									
Egenföretagare	39	36	31	25	18	22	16	18	15
Chefer	38	38	34	25	21	16	20	18	15
Andra vita kragar	39	34	32	23	20	20	19	21	16
Manuell arbetskraft	40	34	30	25	21	23	17	16	17
Hushållspersoner	41	28	23	27	18	25	17	13	17
Arbetslösa	35	26	25	28	24	18	19	17	18
Pensionerad	46	31	27	22	21	26	20	15	18
Studerande	33	27	22	35	24	13	26	18	13
Svårigheter att betala räkningar									
För det mesta	32	31	28	28	19	22	18	17	17
Då och då	39	33	27	25	20	23	18	16	18
Nästan aldrig/aldrig	42	32	29	25	21	20	20	17	16
Subjektiv urbanisering									
Landsbygdsområde eller by	40	32	28	24	21	26	16	16	16
Liten eller medelstor stad	43	33	28	26	20	20	19	17	16
Storstad	36	32	30	26	22	18	22	19	18
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna									
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	39	33	29	26	21	20	20	17	16
Inga	48	29	24	18	20	31	15	13	19
Bild av EU									
Positivt	41	33	29	25	23	20	22	18	16
Neutral	40	32	28	25	19	21	18	16	16
Negativt	40	33	29	26	17	26	13	15	19
Medlemskap i Europeiska unionen									
En bra sak	41	33	30	26	23	19	21	18	15
En dålig sak	38	28	25	22	17	27	13	15	19
Varken något bra eller något dåligt	40	33	28	24	17	25	17	16	18

QA8ab Med tanke på framtiden, vilka av följande aspekter bör EU fokusera på för att stärka sin ställning i världen? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)

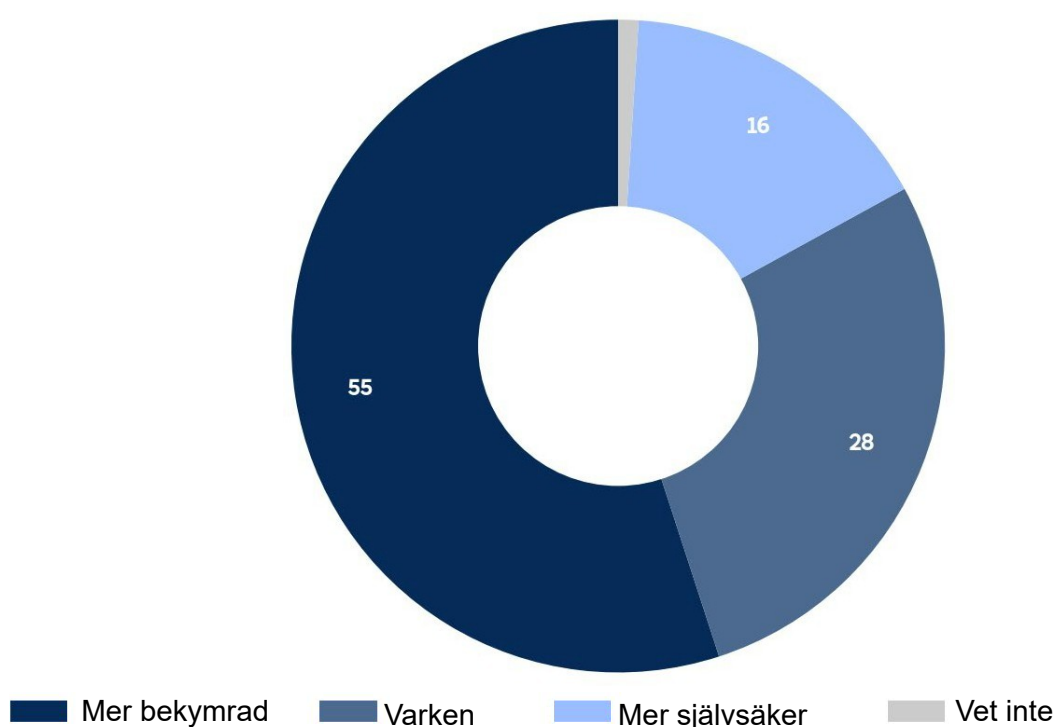
	Internationell handel	Teknik och innovation, inklusive AI (artificiell intelligens)	Kultur	Euronär	EU:s utvidgning och grannskapsförbindelser	Övrigt (SPONTANEOUS)	Inga (SPONTANEOUS)	Vet inte
EU-27	16	12	9	8	7	1	0	1
Kön								
Man	16	15	9	8	7	1	1	1
Kvinna	15	10	9	7	7	1	0	1
Ålder								
15-24	17	18	14	7	9	0	0	1
25-39	17	15	9	8	7	0	0	1
40-54	16	13	8	8	7	1	1	1
55+	14	9	8	8	6	1	1	1
Utbildningsnivå								
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	16	8	10	9	6	1	0	2
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	16	12	8	8	8	1	0	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	15	17	8	6	6	1	0	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet								
Egenföretagare	15	14	8	9	8	1	1	1
Chefer	19	18	7	7	5	1	0	0
Andra vita kragar	17	15	8	8	8	0	0	0
Manuell arbetskraft	15	11	8	8	8	0	0	1
Hushållspersoner	14	7	9	15	9	1	0	3
Arbetslösa	19	14	12	8	8	1	1	2
Pensionerad	14	8	8	8	6	1	1	2
Studerande	16	19	14	6	9	0	0	1
Svårigheter att betala räkningar								
För det mesta	17	10	10	10	8	1	1	2
Då och då	15	12	10	10	8	1	0	1
Nästan aldrig/aldrig	16	13	8	7	7	1	0	1
Subjektiv urbanisering								
Landsbygdsområde eller by	15	11	8	8	7	1	1	1
Liten eller medelstor stad	17	13	9	8	6	1	0	1
Storstad	15	14	10	7	8	0	0	1
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna								
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	16	13	9	8	7	1	0	1
Inga	14	5	8	9	6	1	1	4
Bild av EU								
Positivt	16	14	8	7	8	0	0	0
Neutral	15	11	10	9	7	1	0	2
Negativt	14	10	9	9	4	1	2	1
Medlemskap i Europeiska unionen								
En bra sak	17	14	8	7	8	1	0	1
En dålig sak	14	10	12	10	5	2	3	1
Varken något bra eller något dåligt	15	10	10	10	6	0	1	2

Globala utmaningar och EU-medlemskap

Mot bakgrund av de globala utmaningarna är det mycket viktigt att förstå om EU-medlemskapet uppfattas som en källa till oro eller förtroende. De svarande tillfrågades om de skulle känna sig mer oroliga eller tryggare om deras land inte var medlem i EU.

I hela Europeiska unionen förknippar en klar majoritet av de svarande EU-medlemskapet med ett större förtroende för de globala utmaningarna. På EU-nivå säger 55 % av européerna att de skulle känna sig mer oroliga om deras land inte var medlem i EU. Däremot uppger 16 % av de svarande att de skulle känna sig mer självsäkra utanför EU, vilket tyder på att en minoritet fortfarande är skeptisk till värdet av ett EU-medlemskap. Samtidigt uppger 28 procent att de varken skulle känna sig mer oroliga eller mer självsäkra.

QA10 Om (VÅRT LAND) inte var medlem i EU, skulle du känna dig mer orolig, mer självsäker eller inte heller när det gäller att möta aktuella globala utmaningar? (%)

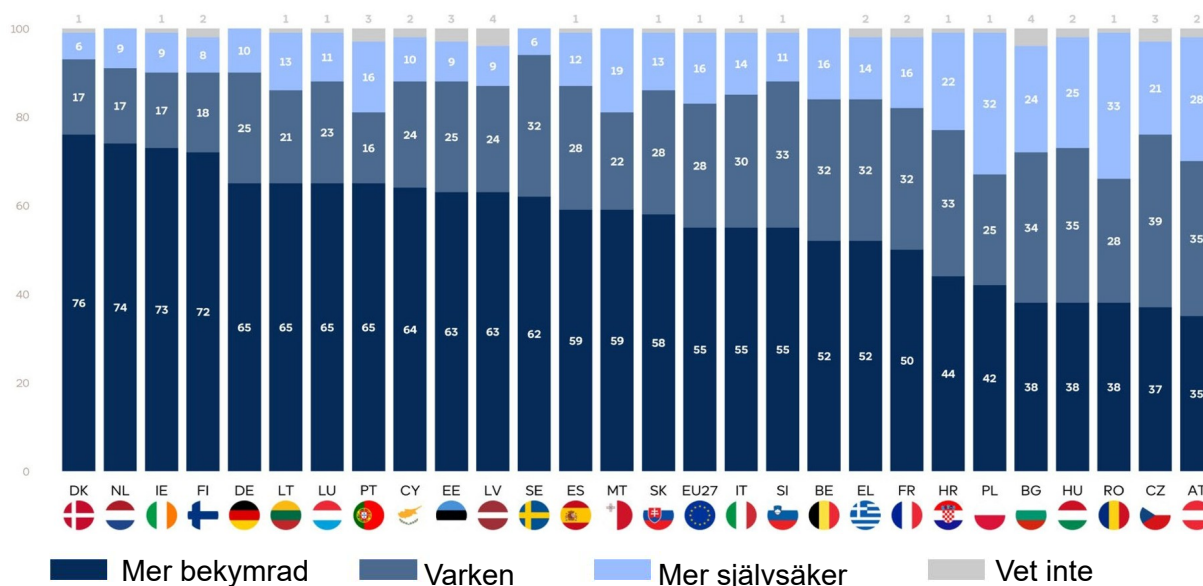


november
2025

Uppfattningarna om EU-medlemskap som en källa till trygghet varierar avsevärt mellan medlemsstaterna. I 20 länder säger minst hälften av de svarande att de skulle känna sig mer oroliga om deras land inte var medlem i Europeiska unionen, vilket belyser en utbredd känsla av att EU-medlemskapet ger skydd mot globala utmaningar. Den största andelen svarande som uttrycker denna uppfattning finns i Danmark (76 %), Nederländerna (74 %), Irland (73 %) och Finland (72 %), där mer än sju av tio medborgare förknippar EU-medlemskap med större säkerhet. Omvänt noteras de lägsta andelarna i Österrike (35 %), Tjeckien (37 %) och Rumänien, Ungern och Bulgarien (alla 38 %), där färre än fyra av tio svarande säger att de skulle känna sig mer oroliga utanför EU.

Det är viktigt att notera att i ingen medlemsstat säger fler svarande att de skulle känna sig tryggare utanför EU snarare än mer orolade, vilket bekräftar att EU-medlemskapet i hela unionen allmänt ses som en källa till trygghet i en osäker global miljö.

QA10 Om (VÅRT LAND) inte var medlem i EU, skulle du känna dig mer orolig, mer självsäker eller inte heller när det gäller att möta aktuella globala utmaningar? (%)



november
2025

I vilken utsträckning EU-medlemskapet ses som en källa till trygghet när man står inför globala utmaningar varierar mellan olika sociodemografiska grupper, även om vissa mönster är mer uttalade än andra.

Det är praktiskt taget ingen skillnad mellan män och kvinnor: 56 % av männen och 55 % av kvinnorna säger att de skulle känna sig mer oroliga om deras land inte var medlem i EU, vilket tyder på att kön inte i någon större utsträckning påverkar denna uppfattning.

När det gäller ålder är yngre svarande något mer benägna att associera EU-medlemskap med trygghet. Bland 15–24-åringarna uppgav 58 % att de skulle känna sig mer oroliga utanför EU, jämfört med 54 % av de svarande i åldern 40 år och äldre. Även om klyftan är blygsam tyder den på att yngre européer sätter något större värde på EU-medlemskapet när de står inför globala utmaningar.

Utbildningsresultaten har en starkare effekt. Ju högre utbildningsnivå, desto mer sannolikt är det att de svarande känner sig mer oroliga utanför EU. Bland dem med låg utbildningsnivå skulle 47 % känna sig mer oroliga, jämfört med 53 % av dem med medelhög utbildning och 66 % av de högtutbildade. Denna tydliga gradient belyser kopplingen mellan utbildning och uppfattningar om EU:s skyddande roll.

Ekonomisk säkerhet formar också uppfattningar. De svarande som nästan aldrig eller aldrig har svårt att betala räkningar är mer benägna att säga att de skulle känna sig mer oroliga utanför EU (58 %) än de som upplever svårigheter då och då (49 %) eller för det mesta (47 %).

Slutligen är uppfattningarna starkt korrelerade med de svarandes bild av Europeiska unionen. Bland dem som har en positiv bild av EU skulle 72 % känna sig mer oroliga utanför unionen, jämfört med 43 % av dem som har en neutral bild och bara 30 % av dem som har en negativ bild.

QA10 Om (VÅRT LAND) inte var medlem i EU, skulle du känna dig mer orolig, mer självsäker eller inte heller när det gäller att möta aktuella globala utmaningar? (% – EU)

	Mer bekymrad	Mer självsäker	Varken	Vet inte
EU-27	55	16	28	1
Kön				
Man	56	17	26	1
Kvinna	55	15	29	1
Ålder				
15-24	58	14	27	1
25-39	55	17	27	1
40-54	54	17	28	1
55+	54	15	29	2
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	47	16	35	2
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	53	19	27	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	66	11	22	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	57	17	25	1
Chefer	64	12	24	0
Andra vita kragar	55	16	28	1
Manuell arbetskraft	49	21	29	1
Hushållspersoner	44	17	37	2
Arbetslösa	51	16	31	2
Pensionerad	54	15	29	2
Studerande	63	11	25	1
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	47	20	30	3
Då och då	49	21	29	1
Nästan aldrig/aldrig	58	14	27	1
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	52	17	29	2
Liten eller medelstor stad	54	16	29	1
Storstad	60	14	25	1
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna				
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	56	16	27	1
Inga	46	17	34	3
Bild av EU				
Positivt	72	12	16	0
Neutral	43	15	40	2
Negativt	30	30	38	2
Medlemskap i Europeiska unionen				
En bra sak	73	9	17	1
En dålig sak	19	50	30	1
Varken något bra eller något dåligt	29	17	52	2

4. MEDBORGARSKAPENS PRIORITERINGAR FÖR EUROPAPARLAMENTET

4. MEDBORGARSKAPENS PRIORITERINGAR FÖR EUROPAPARLAMENTET

I detta kapitel undersöks européernas förväntningar på Europaparlamentet genom att fyra sammanhängande dimensioner undersöks: de politikområden som medborgarna vill att parlamentet ska prioritera, deras uppfattning om den framtida utvecklingen av deras personliga levnadsstandard, de värden som de anser att parlamentet bör försvara och deras grad av tillfredsställelse med demokratin på nationell nivå och EU-nivå. Sammantaget visar resultaten att ekonomiska problem står i centrum för medborgarnas förväntningar, med levnadskostnadstryck och sysselsättningsrelaterade frågor som formar både politiska prioriteringar och utsikter för framtida levnadsstandard. Vid sidan av dessa ekonomiska frågor är försvar och säkerhet fortfarande ett centralt problemområde för européerna. Dessutom uttrycker européerna starka förväntningar på att Europaparlamentet bör agera som väktare av grundläggande värden, särskilt fred och demokrati, och återspegla den nuvarande geopolitiska och politiska situationen. Slutligen, även om en majoritet av medborgarna uppger att de är nöjda med det demokratiska funktionssättet, skiljer sig tillfredsställelsen markant mellan medlemsstaterna.

Medborgarnas prioriteringar för Europaparlamentet

De svarande tillfrågades om vilka politikområden de helst skulle vilja prioritera i Europaparlamentet. Denna fråga fångar medborgarnas förväntningar på parlamentets lagstiftningsagenda och politiska agenda och återspeglar de frågor som européerna anser vara mest angelägna i sitt dagliga liv samt de frågor som formar unionens inriktning på medellång och lång sikt.

På EU-nivå är inflation, stigande priser och levnadskostnader den vanligaste frågan som de svarande vill att Europaparlamentet ska prioritera. Mer än fyra av tio européer (41 %) anser att detta är ett av de viktigaste ämnena, vilket gör det till den viktigaste frågan på det hela taget. Denna andel är oförändrad sedan maj 2025, vilket tyder på att trycket på köpkraften och hushållens budgetar fortfarande är ihållande och utbrett i hela unionen.

Ekonomi och skapandet av arbetstillfällen är den näst vanligaste frågan som nämns av mer än en tredjedel av de svarande (35 %) som en prioriterad fråga för Europaparlamentets åtgärder. Detta är en anmärkningsvärd ökning med fem procentenheter sedan maj 2025, vilket tyder på ökade förväntningar på EU-åtgärder för att stödja ekonomisk verksamhet och sysselsättning. Sammantaget visar den framträdande betydelsen av inflation, stigande priser och levnadskostnader, tillsammans med ekonomin och skapandet av arbetstillfällen, att ekonomiska frågor tydligt dominerar medborgarnas prioriteringar på EU-nivå.

EU:s försvar och säkerhet är det näst vanligaste ämnet som nämns av omkring en tredjedel av de svarande (34 %) bland Europaparlamentets prioriteringar. Denna andel är oförändrad sedan maj 2025, vilket tyder på en stabil orosnivå på detta område. Mot bakgrund av den nuvarande och den senaste tidens geopolitiska spänningar och säkerhetsutmaningar i och utanför EU:s grannskap bekräftar den fortsatta framträdande roll som försvar och säkerhet spelar att detta fortfarande är en viktig förväntan för åtgärder på EU-nivå.

Folkhälsan följer noga, och nästan en tredjedel av de svarande (32 %) nämner den bland de frågor som de vill att Europaparlamentet ska prioritera. Detta utgör en betydande ökning med åtta procentenheter sedan maj 2025, vilket är en av de mest anmärkningsvärda förändringarna i den aktuella undersökningen och belyser den förnyade betydelsen av hälsorelaterade problem bland européerna.

Fattigdom och social utestängning nämns av drygt en fjärdedel av de svarande (28 %) som en prioriterad fråga för Europaparlamentet. Denna andel har minskat något sedan maj 2025 (-3

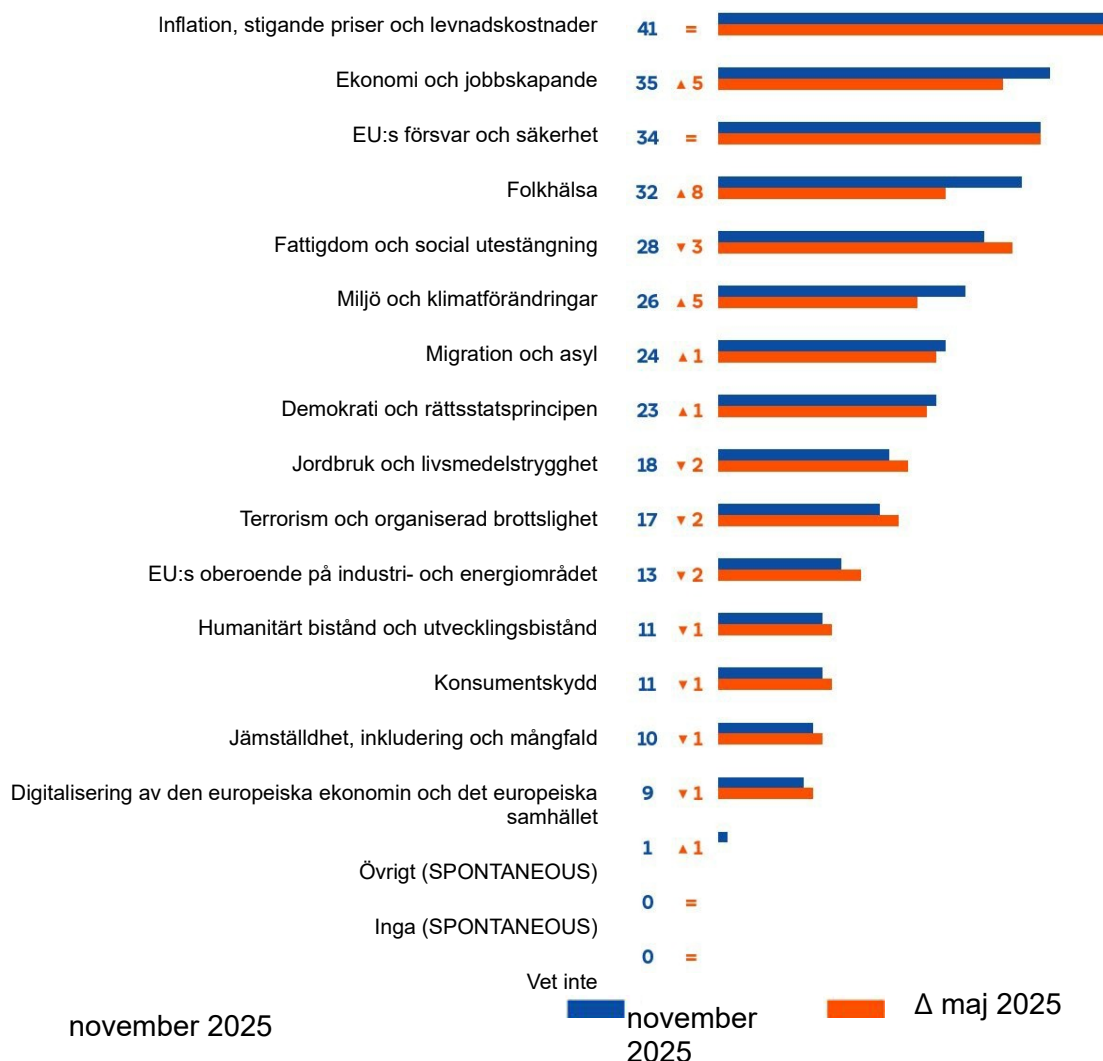
procentenheter). Detta ämne återspeglar oron över de negativa sociala konsekvenserna av ekonomiska påfrestningar, särskilt för utsatta grupper.

Miljön och klimatförändringarna nämns av drygt en fjärdedel av de svarande (26 %) som en prioriterad åtgärd för Europaparlamentet. Detta är en ökning med fem procentenheter sedan maj 2025, vilket tyder på ett förnyat stöd för EU:s åtgärder på detta område. Den ökande betydelsen av miljö- och klimatfrågor tyder på att en växande andel européer, vid sidan av omedelbara ekonomiska och sociala problem, fortsätter att fästa vikt vid långsiktig hållbarhet och EU:s roll när det gäller att ta itu med klimatförändringarna.

Migration och asyl nämns av nästan en fjärdedel av de svarande (24 %, +1 procentenhet) som en av de frågor som de vill att Europaparlamentet ska prioritera. Den stabila och relativt stora uppmärksamheten på detta ämne tyder på att migration och asyl fortfarande är oroande för européerna.

Demokrati och rättsstatsprincipen nämns av knappt en fjärdedel av de svarande (23 %, +1 procentenhet) som en prioriterad fråga för Europaparlamentet. I ett sammanhang som präglas av många utmaningar för de demokratiska systemen återspeglar den fortsatta betydelsen av detta ämne ihållande förväntningar på att Europaparlamentet bör spela en central roll för att skydda de demokratiska principerna.

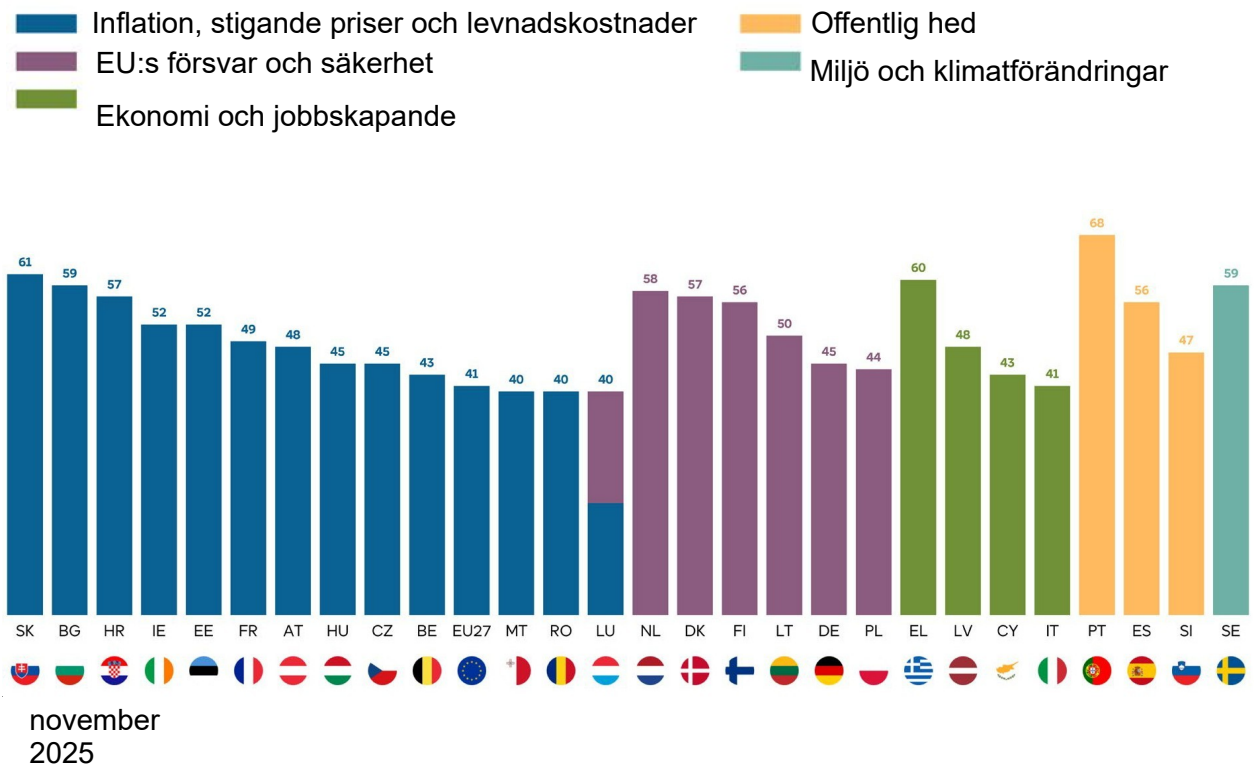
**QA4ab Vilka av följande ämnen vill du att Europaparlamentet prioriterar?
För det första? Och sen då? (MAX. 4 SVAR) (EU27) (%)**



På nationell nivå är inflation, stigande priser och levnadskostnader den prioritering som oftast nämns i 13 medlemsstater. I hela EU nämner minst 30 % av de svarande inflationen som en prioritering i 23 medlemsstater, vilket återspeglar den utbredda oron i hela unionen över trycket på hushållens budgetar. De största andelarna finns i Slovakien (61 %), Bulgarien (59 %), Portugal (58 %) och Kroatien (57 %). Ytterligare en ekonomisk fråga, ekonomin och skapandet av arbetstillfällen, framträder som den främsta prioriteringen i fyra medlemsstater. De största andelarna rapporteras i Grekland (60 %), Spanien (50 %) och Lettland (48 %).

EU:s försvar och säkerhet är den prioritering som oftast nämns i sju medlemsstater, under ledning av Nederländerna (58 %), Danmark (57 %) och Finland (56 %), vilket visar att de gemensamma försvars- och säkerhetsfrågorna är viktiga i dessa länder. Folkhälsa är den främsta prioriteringen i tre länder, Portugal (68 %), Spanien (56 %) och Slovenien (47 %). Den är också särskilt framträdande i Grekland (54 %).

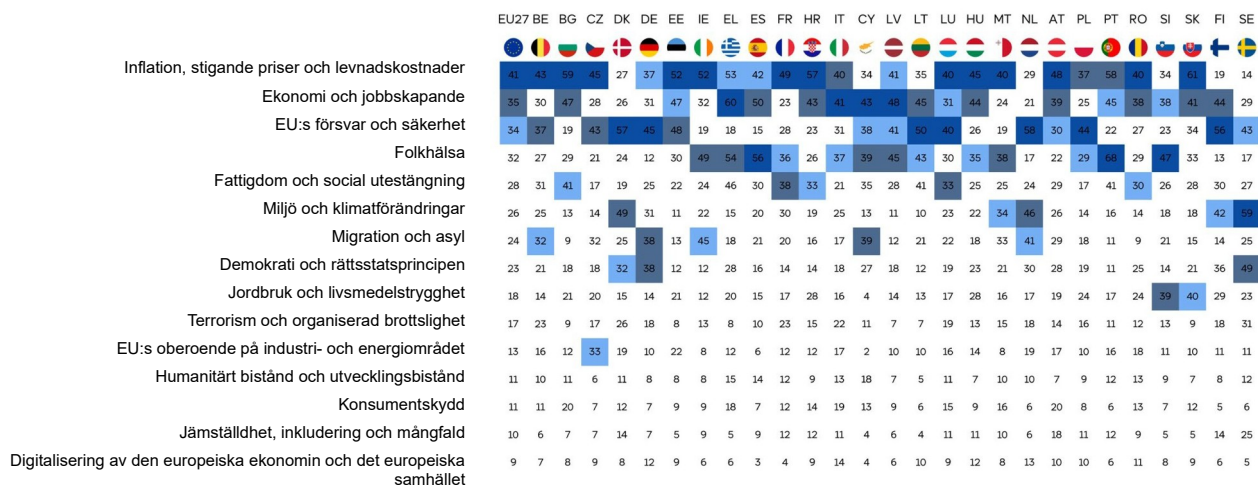
**QA4ab Vilka av följande ämnen vill du att Europaparlamentet prioriterar?
För det första? Och sen då? (MAX. 4 SVAR) (%)**



Även om ämnena inflation, ekonomi, försvar och folkhälsa tenderar att vara bland de viktigaste frågorna i många medlemsstater, vilket visar på utbredd oro, tenderar den upplevda betydelsen av följande ämnen att variera mer mellan medlemsstaterna.

För det första kommer fattigdom och social utestängning inte först i något land, men är fortfarande en viktig fråga i Grekland (46 %) och Portugal, Litauen och Bulgarien (41 %). Miljö och klimatförändringar är det första ämnet i Sverige (59 %) och nämns också mycket ofta i Danmark (49 %), Nederländerna (46 %) och Finland (42 %). Migration och asyl är inte den främsta prioriteringen i någon medlemsstat, men är ändå särskilt viktigt i Irland (45 %), Nederländerna (41 %), Cypern (39 %) och Tyskland (38 %). På samma sätt kommer demokrati och rättsstatsprincipen aldrig först, utan får höga poäng i Sverige (49 %), Tyskland (38 %) och Finland (36 %). Sammantaget tyder dessa resultat på att vissa ämnen varierar från ett land till ett annat.

QA4ab Vilka av följande ämnen vill du att Europaparlamentet prioriterar? För det första? Och sen då? (MAX. 4 SVAR) (%)



november
2025

1:a mest omnämnda föremålet
Andra mest omnämnda posten
3:e mest omnämnda föremålet

Skillnader i medborgarnas prioriteringar för Europaparlamentet observeras i flera sociodemografiska grupper, vilket visar att upplevda erfarenheter, personliga omständigheter och attityder formar förväntningarna på åtgärder på EU-nivå.

För det första observeras endast begränsade skillnader efter kön, även om vissa kontraster sticker ut. I synnerhet är det mer sannolikt att kvinnor än män nämner folkhälsa som en prioritering för Europaparlamentet (35 % jämfört med 29 %).

Ålder är mer förknippat med skillnader i prioriteringar. EU:s försvar och säkerhet blir allt viktigare med åldern, som nämns av 28 % av de svarande i åldern 15–24 år, och ökar till 32 % av de svarande i åldern 25–39 år, 33 % av de svarande i åldern 40–54 år och 37 % av de svarande i åldern 55 år och äldre. Folkhälsan visar också en åldersgradient, med äldre svarande mer benägna att betrakta det som en prioritering, vilket återspeglar större hälsorelaterade problem senare i livet. På samma sätt tenderar äldre åldersgrupper att oftare ta upp frågor som rör jordbruk och livsmedelstrygghet.

Däremot lägger yngre respondenter större vikt vid framtidsblickande och värdebaserade frågor. Miljö och klimatförändringar nämns av nästan en tredjedel av de svarande i åldern 15–24 år (32 %), jämfört med 26 % av dem i åldern 25–39 år och 24 % av dem i åldern 40 år och äldre. Yngre européer är också mer benägna att prioritera humanitärt bistånd och jämställdhet, vilket belyser ett starkare fokus på global solidaritet och social rättvisa bland den yngsta åldersgruppen.

De två viktigaste frågorna totalt sett på EU-nivå – inflation, stigande priser och levnadskostnader, tillsammans med ekonomin och skapandet av arbetstillfällen – är mest framträdande bland uppgiftslämnarna i åldern 25–39 år och 40–54 år. Dessa åldersgrupper är mer benägna än antingen yngre respondenter (15–24 år) eller äldre respondenter (55+ år) att prioritera dessa ämnen, vilket återspeglar farhågor kopplade till sysselsättning, familjeansvar och finansiell stabilitet under de viktigaste arbetsåren.

Utbildningsnivån är också nära kopplad till skillnader i prioriteringar. Svarande med låg utbildningsnivå är mer benägna att prioritera inflation, stigande priser och levnadskostnader (47 % jämfört med 34 % bland dem med hög utbildningsnivå). De är också mer benägna att nämna folkhälsa (37 % jämfört med 27 %) och fattigdom och social utestängning (31 % jämfört med 26 %) som centrala prioriteringar för Europaparlamentet, vilket pekar på ett starkare fokus på omedelbara frågor som rör ekonomiskt och socialt skydd.

Omvänt är det mer sannolikt att svarande med hög utbildningsnivå prioriterar EU:s försvar och säkerhet (38 % jämfört med 32 % bland dem med låg utbildningsnivå), miljö och klimatförändringar (35 % jämfört med 20 %), demokrati och rättsstatsprincipen (28 % jämfört med 21 %) och EU:s oberoende på industri- och energiområdet (17 % jämfört med 8 %).

Den ekonomiska situationen spelar också en viktig roll i utformningen av prioriteringarna. Svarande som rapporterar svårigheter att betala sina räkningar för det mesta är mer benägna att prioritera inflation, stigande priser och levnadskostnader (48 % jämfört med 39 % av dem som nästan aldrig eller aldrig möter sådana svårigheter). Det är också betydligt mer sannolikt att de nämner folkhälsa (38 % jämfört med 29 %) och fattigdom och social utestängning (42 % jämfört med 25 %), vilket understryker den nära kopplingen mellan finansiell sårbarhet och förväntningar på sociala och ekonomiska åtgärder från Europaparlamentets sida.

Däremot är det mer sannolikt att svarande som nästan aldrig eller aldrig har svårt att betala sina räkningar prioriterar EU:s försvar och säkerhet (37 % jämfört med 21 %), miljö och klimatförändringar (28 % jämfört med 17 %), migration och asyl (25 % jämfört med 20 %) samt demokrati och rättsstatsprincipen (25 % jämfört med 19 %).

De svarandes framtidsutsikter för sig själva och sin familj är också kopplade till olika prioriteringar för Europaparlamentet. De som är optimistiska om sin framtid är mer benägna att prioritera ekonomin och skapandet av arbetstillfällen (37 % jämfört med 29 % av de pessimistiska svarande), EU:s försvar och säkerhet (36 % jämfört med 27 %) samt miljö och klimatförändringar (27 % jämfört med 21 %). Detta mönster tyder på att mer positiva utsikter är förknippade med större tonvikt på tillväxtorienterade, strategiska och långsiktiga politikområden.

Omvänt är det mer sannolikt att svarande som är pessimistiska om sin framtid prioriterar inflation, stigande priser och levnadskostnader (46 % jämfört med 40 % bland optimistiska svarande) samt fattigdom och social utestängning (36 % jämfört med 26 %). Dessa resultat understryker det nära sambandet mellan personlig ekonomisk osäkerhet, förväntningar om framtiden och ett starkare krav på EU-åtgärder i omedelbara frågor som rör ekonomiskt och socialt skydd.

Ett liknande mönster uppstår när vi vänder oss till de svarandes förväntningar om sitt lands framtid. De som är optimistiska om sitt lands framtid är mer benägna att prioritera EU:s försvar och säkerhet (38 % jämfört med 29 % av de pessimistiska uppgiftslämnarna) och miljö och klimatförändringar (28 % jämfört med 23 %), vilket tyder på ett starkare fokus på strategisk resiliens och långsiktiga utmaningar.

Däremot lägger svarande som är pessimistiska om sitt lands framtid större vikt vid inflation, stigande priser och levnadskostnader (44 % jämfört med 39 % av de optimistiska svarande), fattigdom och social utestängning (32 % jämfört med 25 %) samt migration och asyl (28 % jämfört med 21 %). Denna fördelning av prioriteringar belyser återigen hur en mer negativ syn är förknippad med ökad oro för omedelbara ekonomiska påfrestningar, social sammanhållning och upplevda påfrestningar på de nationella systemen.

De svarandes förväntningar på EU:s framtid är också förknippade med olika prioriteringsmönster. De som är optimistiska om EU:s framtid är mer benägna att nämna EU:s försvar och säkerhet som en prioritering för Europaparlamentet (37 % jämfört med 30 % av de pessimistiska uppgiftslämnarna) och miljön och klimatförändringarna (29 % jämfört med 22 %). Detta tyder på att förtroendet för EU:s framtid är kopplat till större tonvikt på kollektiv säkerhet och långsiktiga politiska mål.

Omvänt är det mer sannolikt att svarande som är pessimistiska om EU:s framtid prioriterar inflation, stigande priser och levnadskostnader (44 % jämfört med 39 % av de optimistiska svarande), fattigdom och social utestängning (31 % jämfört med 26 %) samt migration och asyl (29 % jämfört med 21 %). I likhet med andra aspekter av optimism är mer negativa utsikter förknippade med större oro över det omedelbara ekonomiska trycket, sociala sårbarheter och migrationsrelaterade utmaningar.

QA4ab Vilka av följande ämnen vill du att Europaparlamentet prioriterar? För det första? Och sen då? (MAX. 4 SVAR) (% – EU)									
	Inflation, stigande priser och levnadskostnader	Ekonomi och jobbskapande	EU:s försvar och säkerhet	Folkhälsa	Miljö och klimatförändringar	Fattigdom och social utestängning	Migration och asyl	Demokrati och rättsstatsprincipen	Jordbruk och livsmedelstrygghet
EU-27	41	35	34	32	26	28	24	23	18
Kön									
Man	40	37	36	29	25	26	25	24	18
Kvinna	43	33	32	35	26	30	22	23	18
Ålder									
15-24	38	33	28	29	32	31	21	23	12
25-39	43	39	32	28	26	26	23	23	18
40-54	44	37	33	30	24	29	25	22	18
55+	40	32	37	35	24	28	25	24	20
Utbildningsnivå									
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	47	32	32	37	20	31	25	21	19
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	43	36	33	32	23	28	23	22	18
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	34	35	38	27	35	26	24	28	16
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet									
Egenföretagare	39	39	33	29	23	23	24	25	20
Chefer	36	38	39	24	33	23	26	28	16
Andra vita kragar	41	36	37	26	27	26	24	25	18
Manuell arbetskraft	46	37	32	33	21	28	23	18	18
Hushållspersoner	42	36	25	43	17	31	20	21	19
Arbetslösa	51	37	26	36	20	35	28	19	16
Pensionerad	42	30	37	37	24	29	25	24	20
Studerande	35	33	27	26	37	33	21	25	12
Svårigheter att betala räkningar									
För det mesta	48	36	21	38	17	42	20	19	17
Då och då	45	33	30	36	21	32	22	19	18
Nästan aldrig/aldrig	39	35	37	29	28	25	25	25	18
Subjektiv urbanisering									
Landsbygdsområde eller by	41	34	35	32	23	27	23	23	23
Liten eller medelstor stad	41	34	35	32	26	27	24	22	17
Storstad	42	37	32	31	29	30	24	25	14
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna									
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	41	36	34	31	27	27	24	24	18
Inga	49	30	34	40	16	32	20	18	22
Bild av EU									
Positivt	39	36	38	30	31	25	21	27	17
Neutral	42	34	32	35	23	29	23	20	18
Negativt	47	34	27	31	15	33	34	19	20
Medlemskap i Europeiska unionen									
En bra sak	39	36	38	30	31	27	23	26	17
En dålig sak	44	30	21	31	12	31	32	18	21
Varken något bra eller något dåligt	47	34	29	36	19	29	24	18	19

QA4ab Vilka av följande ämnen vill du att Europaparlamentet prioriterar? För det första? Och sen då? (MAX. 4 SVAR) (% – EU)									
	Terrorism och organiserad brottslighet	EU:s oberoende på industri- och energiområdet	Humanitärt bistånd och utvecklings bistånd	Konsumentskydd	Jämställdhet, inkludering och mångfald	Digitalisering av den europeiska ekonomin och det europeiska samhället	Övrigt (SPONTAN EOUS)	Inga (SPONTAN EOUS)	Vet inte
EU-27	17	13	11	11	10	9	1	0	0
Kön									
Man	18	16	9	11	8	11	1	1	0
Kvinna	17	10	12	10	11	7	0	0	1
Ålder									
15-24	14	11	17	8	17	12	0	0	0
25-39	15	15	12	11	13	11	0	0	0
40-54	17	14	8	10	9	9	1	0	0
55+	20	11	9	12	7	7	1	1	1
Utbildningsnivå									
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	19	8	9	11	8	7	0	0	1
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	17	13	11	12	10	9	1	0	0
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	16	17	12	9	11	10	1	0	0
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet									
Egenföretagare	16	18	8	11	10	10	0	0	0
Chefer	16	18	9	9	11	12	1	0	0
Andra vita kragar	17	15	11	11	10	11	0	0	0
Manuell arbetskraft	19	12	10	12	11	9	0	0	0
Hushållspersoner	19	8	13	13	9	6	1	0	1
Arbetslösa	16	10	11	8	13	6	1	0	1
Pensionerad	20	10	9	11	6	5	1	1	1
Studerande	13	12	18	8	17	14	1	0	0
Svårigheter att betala räkningar									
För det mesta	18	13	13	11	11	8	1	0	1
Då och då	19	12	11	13	10	9	0	0	1
Nästan aldrig/aldrig	17	13	10	10	10	9	1	0	0
Subjektiv urbanisering									
Landsbygdsområde eller by	16	11	9	10	8	8	1	0	1
Liten eller medelstor stad	19	14	11	11	10	9	0	1	0
Storstad	16	13	11	11	11	9	0	0	0
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna									
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	17	13	11	11	10	9	1	0	0
Inga	18	8	7	11	6	4	0	1	2
Bild av EU									
Positivt	15	15	12	10	12	10	0	0	0
Neutral	18	11	10	12	9	8	1	0	1
Negativt	23	10	7	11	6	5	1	2	1
Medlemskap i Europeiska unionen									
En bra sak	15	15	12	9	11	10	1	0	0
En dålig sak	22	10	8	14	8	6	1	2	1
Varken något bra eller något dåligt	21	10	10	13	8	8	0	1	1

Förväntade förändringar i levnadsstandarden

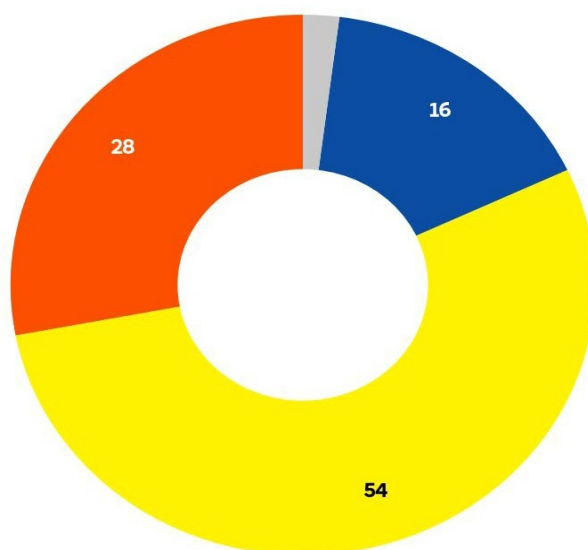
Utöver medborgarnas förväntningar på Europaparlamentets politiska prioriteringar undersöker undersökningen också hur européerna uppfattar sina egna ekonomiska utsikter på medellång sikt. Med tanke på den ihållande oro för köpkraft, sysselsättning och socialt skydd som framträdde bland de mest framträdande prioriteringarna i föregående avsnitt ombads de svarande att reflektera över hur de förväntade sig att deras personliga levnadsstandard skulle utvecklas under de kommande fem åren. Denna fråga ger en inblick i hur européerna bedömer sitt framtida ekonomiska välbefinnande och fångar upp underliggande nivåer av förtroende eller osäkerhet.

På EU-nivå förväntar sig en majoritet av de svarande att deras personliga levnadsstandard förblir oförändrad under de kommande fem åren. Drygt hälften av européerna (54 %) säger att deras levnadsstandard inte kommer att förändras. Denna andel är i stort sett stabil jämfört med maj 2025 (–1 procentenhet), vilket bekräftar att detta fortfarande är den dominerande förväntningen i hela Europeiska unionen.

Samtidigt tror mer än en fjärdedel av de svarande (28 %) att deras levnadsstandard kommer att minska under de kommande fem åren. Denna andel är i stort sett stabil jämfört med maj 2025 (+1 procentenheter), vilket tyder på att oron för en försämring av de personliga ekonomiska förhållandena ligger kvar på en liknande nivå. Denna slutsats är förenlig med den fortsatta framhäandet av inflationen, stigande priser och levnadskostnader bland medborgarnas prioriteringar, och återspeglar den fortsatta oron över köpkraften och den ekonomiska säkerheten.

Däremot förväntar sig 16 % av européerna att deras levnadsstandard kommer att öka under de kommande fem åren. Denna andel är också i stort sett stabil jämfört med maj 2025 (+1 procentenheter). Även om denna grupp fortfarande är klart mindre än de som förväntar sig stabilitet eller en nedgång, tyder resultatet på att ett segment av befolkningen fortsätter att uttrycka förtroende för förbättrade ekonomiska utsikter.

SD27 När du tänker på hur din personliga levnadsstandard kommer att utvecklas under de kommande fem åren, vilket av följande påståenden beskriver bäst dina förväntningar? (EU27) (%)



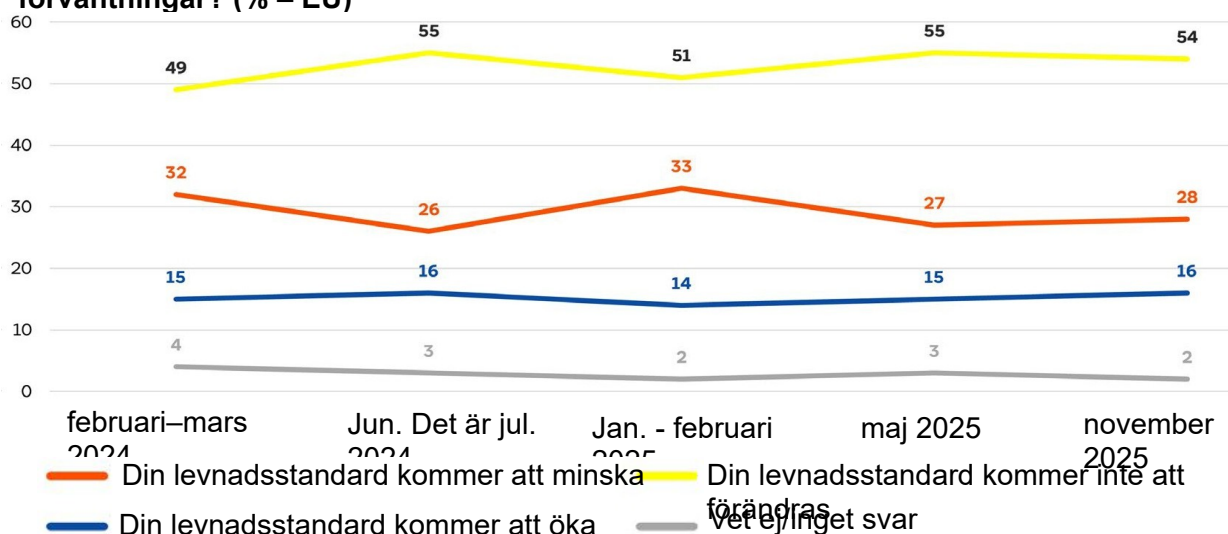
Din levnadsstandard kommer att minska ▲ 1
Din levnadsstandard kommer inte att förändras ▼ 1
Din levnadsstandard kommer att öka ▲ 1
Vet ej/inget svar ▼ 1

Din levnadsstandard kommer att minska
Din levnadsstandard kommer inte att förändras
Din levnadsstandard kommer att öka
Vet ej/inget svar

▲ ▼ (nov 2025–maj 2025)
november 2025

När det gäller förändrade förväntningar var de svarande dystrare om utsikterna för deras personliga levnadsstandard i januari–februari 2025, då 33 % av de svarande förväntade sig en minskning. Sedan maj 2025 har dessa förväntningar varit relativt stabila, med endast små rörelser i andelarna för dem som förväntar sig en ökning, en minskning eller ingen förändring.

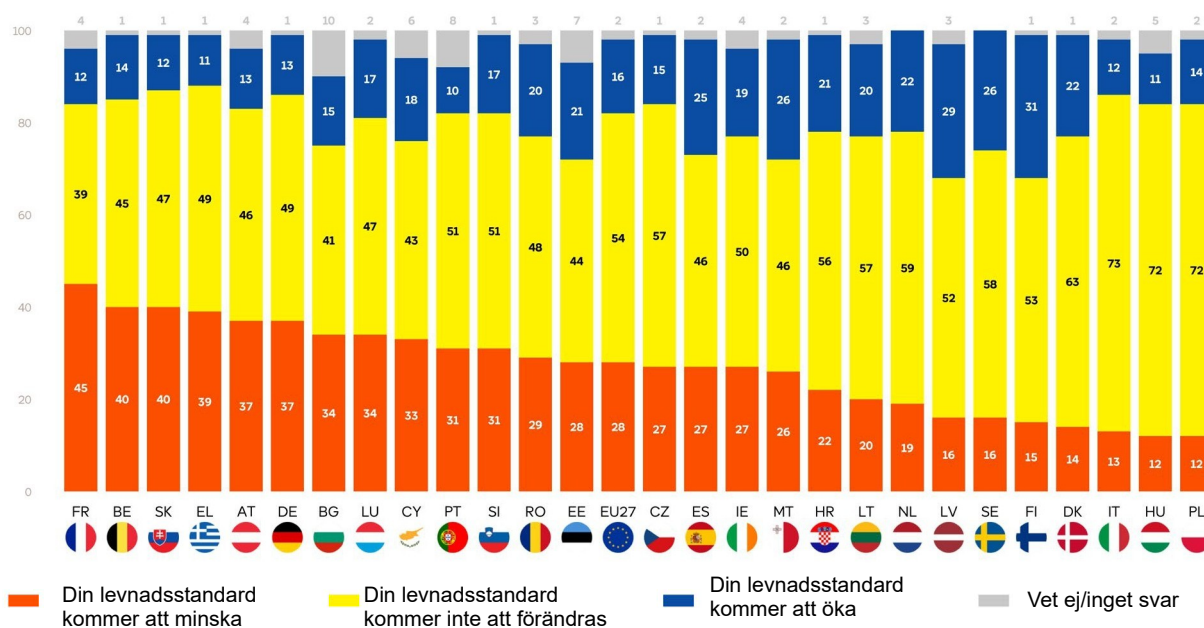
SD27 När du tänker på hur din personliga levnadsstandard kommer att utvecklas under de kommande fem åren, vilket av följande påståenden beskriver bäst dina förväntningar? (% – EU)



På nationell nivå uppger de flesta svarande i 26 medlemsstater att de förväntar sig att deras levnadsstandard förblir oförändrad under de kommande fem åren. Frankrike är den enda medlemsstat där de oftast förväntar sig att den ska falla, vilket 45 % av de svarande har föreslagit. Förväntningarna på en minskning är också relativt starka i Belgien och Slovakien (40 %), Grekland (39 %) samt Österrike och Tyskland (37 %), vilket tyder på större oro för det framtida ekonomiska välbefinnandet i dessa länder.

Omvänt förväntar sig en betydande andel av de svarande i flera medlemsstater att deras levnadsstandard kommer att öka. Minst en fjärdedel av de svarande förväntar sig en förbättring i Finland (31 %), Lettland (29 %), Sverige och Malta (26 %) och Spanien (25 %), vilket återspeglar en jämförande optimism om de framtida ekonomiska utsikterna i dessa länder.

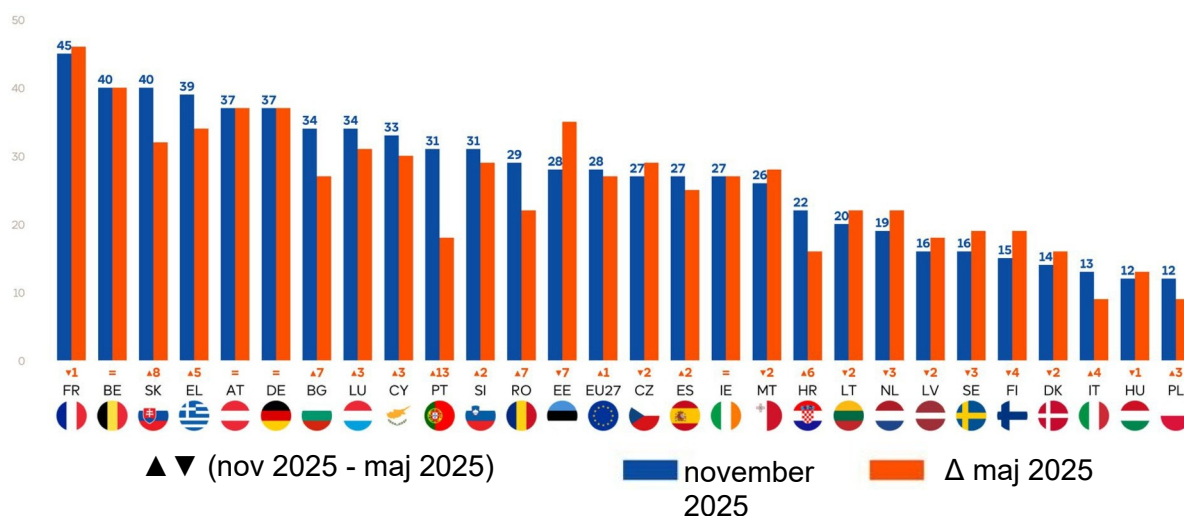
SD27 När du tänker på hur din personliga levnadsstandard kommer att utvecklas under de kommande fem åren, vilket av följande påståenden beskriver bäst dina förväntningar? (%)



november
2025

Sedan maj 2025 har andelen svarande som förväntar sig en minskning av sin levnadsstandard ökat i flera medlemsstater, under ledning av Portugal (+13 procentenheter, 31 %), Slovakien (+8 procentenheter, 40 %), Bulgarien (+7 procentenheter, 34 %) och Rumänien (+7 procentenheter, 29 %). Dessa ökningar tyder på växande pessimism i dessa länder, vilket tyder på att oron för personligt ekonomiskt välbefinnande har intensifierats sedan den föregående undersökningsvågen. Omvänt har andelen svarande i Estland som förväntar sig en minskning av levnadsstandarden minskat med 7 procentenheter till 28 %, vilket återspeglar en minskning av pessimismen.

SD27 När du tänker på hur din personliga levnadsstandard kommer att utvecklas under de kommande fem åren, vilket av följande påståenden beskriver bäst dina förväntningar? Din levnadsstandard kommer att minska (%)



Skillnader i förväntningar om den framtida utvecklingen av levnadsstandarden observeras över flera sociodemografiska grupper, vilket belyser hur personliga omständigheter, livsstadium och finansiell sårbarhet formar uppfattningar om ekonomiskt välbefinnande.

Kvinnor är mer benägna än män att förvänta sig en minskning av deras levnadsstandard, med 31% av kvinnorna förväntar sig en minskning jämfört med 26% av männen. Omvänt är män mer benägna än kvinnor att förvänta sig en ökning av sin levnadsstandard, med 19% av männen som uttrycker denna förväntan jämfört med 13% av kvinnorna.

Ålder är också nära kopplat till skillnader i förväntningar. Äldre svarande tenderar att ha en mer pessimistisk syn, och andelen som förväntar sig en minskning av sin levnadsstandard stiger gradvis med åldern: 16 % bland 15–24-åringar, 24 % bland 25–39-åringar, 28 % bland 40–54-åringar och 34 % bland svarande i åldern 55 år och äldre. Ett liknande åldersrelaterat mönster observeras för dem som förväntar sig stabilitet, där andelen som inte förväntar sig någon förändring ökar från 45 % bland de yngsta uppgiftslämnarna till 59 % bland de äldsta. Däremot är det mycket mer sannolikt att yngre européer förväntar sig en ökning av sin levnadsstandard, där 36 % av 15–24-åringarna förväntar sig en förbättring, jämfört med endast 25 % av 25–39-åringarna, 15 % av 40–54-åringarna och endast 5 % av uppgiftslämnarna i åldern 55 år och äldre.

Utbildningsnivå är en annan faktor som är förknippad med skillnader i förväntningar. Svarande med en lägre utbildningsnivå är mer benägna att förvänta sig en minskning av sin levnadsstandard, med 38 % som håller denna uppfattning, jämfört med 27 % av dem med en medelhög utbildningsnivå och 22 % av de svarande med en hög utbildningsnivå. Omvänt är det mer sannolikt att svarande med hög utbildningsnivå förväntar sig en ökning av sin levnadsstandard, där 21 % förväntar sig en förbättring, jämfört med 15 % av dem med medelhög utbildning och 10 % av dem med låg utbildning. Detta tyder på att högre utbildning är förknippad med större förtroende för de ekonomiska utsikterna, medan lägre utbildning motsvarar ökad oro för framtida personlig levnadsstandard.

Den ekonomiska situationen formar också förväntningarna. Svarande som rapporterar att de har svårt att betala sina räkningar för det mesta är mycket mer benägna att förutse en minskning av deras levnadsstandard, med 53 procent som håller denna förväntan, jämfört med bara 24 procent bland dem som nästan aldrig eller aldrig möter svårigheter. Däremot är svarande som nästan aldrig eller aldrig upplever ekonomiska svårigheter mer benägna att förvänta sig stabilitet i sin levnadsstandard, med 57 % som indikerar ingen förändring jämfört med 31 % bland dem som ofta står inför ekonomiska påfrestningar.

Slutligen är de svarandes förväntningar på utvecklingen av deras personliga levnadsstandard nära kopplade till deras framtidsutsikter. De som är optimistiska om sin egen och sin familjs framtid är mer benägna att förutse stabilitet eller förbättring av sin levnadsstandard. Däremot är det mycket mer sannolikt att svarande som är pessimistiska om sin egen eller familjens framtid förväntar sig en minskning, och 53 % av dem som känner sig pessimistiska om sin egen och familjens framtid förväntar sig en minskning, jämfört med endast 21 % bland dem som är optimistiska. På samma sätt är pessimismen om landets framtid förknippad med mer negativa förväntningar: 43 % av de svarande som är pessimistiska om sitt land förväntar sig en minskning av sin levnadsstandard, jämfört med 18 % bland dem som är optimistiska. Dessa mönster förstärker det nära sambandet mellan övergripande livsutsikter och ekonomiska förväntningar, vilket visar att personlig och nationell optimism är förknippad med större förtroende för stabilitet eller förbättring, medan pessimism motsvarar ökad oro för potentiell försämring av levnadsstandarden.

SD27 När du tänker på hur din personliga levnadsstandard kommer att utvecklas under de kommande fem åren, vilket av följande påståenden beskriver bäst dina förväntningar? (% – EU)

	Din levnadsstandard kommer att minska	Din levnadsstandard kommer inte att förändras	Din levnadsstandard kommer att öka	Vet ej/inget svar
EU-27	28	54	16	2
Kön				
Man	26	53	19	2
Kvinna	31	54	13	2
Ålder				
15-24	16	45	36	3
25-39	24	48	25	3
40-54	28	54	15	3
55+	34	59	5	2
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	38	49	10	3
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	27	56	15	2
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	22	55	21	2
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	24	57	18	1
Chefer	21	57	20	2
Andra vita kragar	26	55	16	3
Manuell arbetskraft	30	51	16	3
Hushållspersoner	32	55	10	3
Arbetslösa	35	41	20	4
Pensionerad	36	58	4	2
Studerande	16	43	38	3
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	53	31	14	2
Då och då	34	51	13	2
Nästan aldrig/aldrig	24	57	17	2
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	33	51	14	2
Liten eller medelstor stad	28	55	14	3
Storstad	24	54	19	3
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna				
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	27	54	17	2
Inga	42	52	3	3
Bild av EU				
Positivt	21	58	19	2
Neutral	28	56	13	3
Negativt	50	37	10	3
Medlemskap i Europeiska unionen				
En bra sak	24	55	19	2
En dålig sak	47	41	11	1
Varken något bra eller något dåligt	32	55	10	3

Värderingar som Europaparlamentet bör försvara i första hand

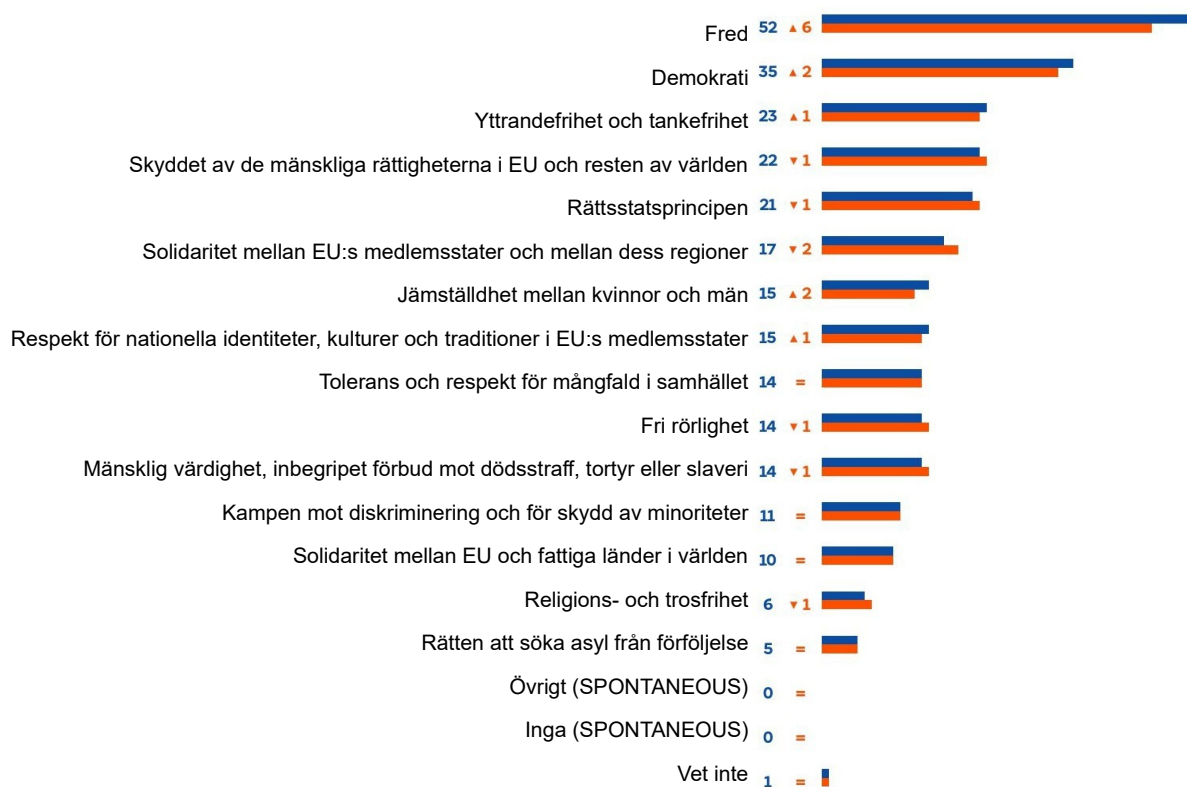
Medborgarnas förväntningar på de värden som Europaparlamentet bör försvara ger en avgörande inblick i hur européerna uppfattar unionens centrala uppdrag och demokratiska grundvalar. Utöver konkreta politiska prioriteringar visar dessa synpunkter på de underliggande principer som medborgarna anser bör vägleda parlamentets arbete och forma EU:s framtida inriktning.

På EU-nivå framträder fred som det värde som medborgarna mest vill att Europaparlamentet ska försvara som en prioritering. Mer än hälften av de svarande (52 %) nämner fred, vilket är en stor ökning med sex procentenheter sedan maj 2025. Detta bekräftar att freden, i den nuvarande geopolitiska kontext som formats av Rysslands pågående anfallskrig mot Ukraina, upptrappningen av våldet i Mellanöstern och bredare internationella spänningar, har blivit en ännu mer central och enande förväntan bland européerna. Att detta värde framhävs understryker medborgarnas starka krav på stabilitet, konfliktförebyggande och en tydlig roll för EU när det gäller att skydda freden inom och utanför dess gränser.

Demokrati är det näst vanligaste värde som anges av 35 % av de svarande (+2 procentenheter sedan maj 2025). Detta tyder på en fortsatt konsolidering av de demokratiska farhågorna i hela unionen. I ett sammanhang som präglas av utmaningar för demokratiska institutioner, desinformation och minskat förtroende för politiska system återspeglar den ihållande vikt som medborgarna fäster vid demokrati förväntningarna på att Europaparlamentet bör förbli en väktare av demokratiska principer och rättigheter.

Utöver fred och demokrati nämns flera andra grundläggande värden av mer än en av fem européer som prioriteringar för Europaparlamentet att försvara: Yttrande- och tankefrihet, skydd av de mänskliga rättigheterna i EU och i hela världen samt rättsstatsprincipen.

QA5ab Vilka av följande värden anser du bör prioriteras av Europaparlamentet? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (EU27) (%)

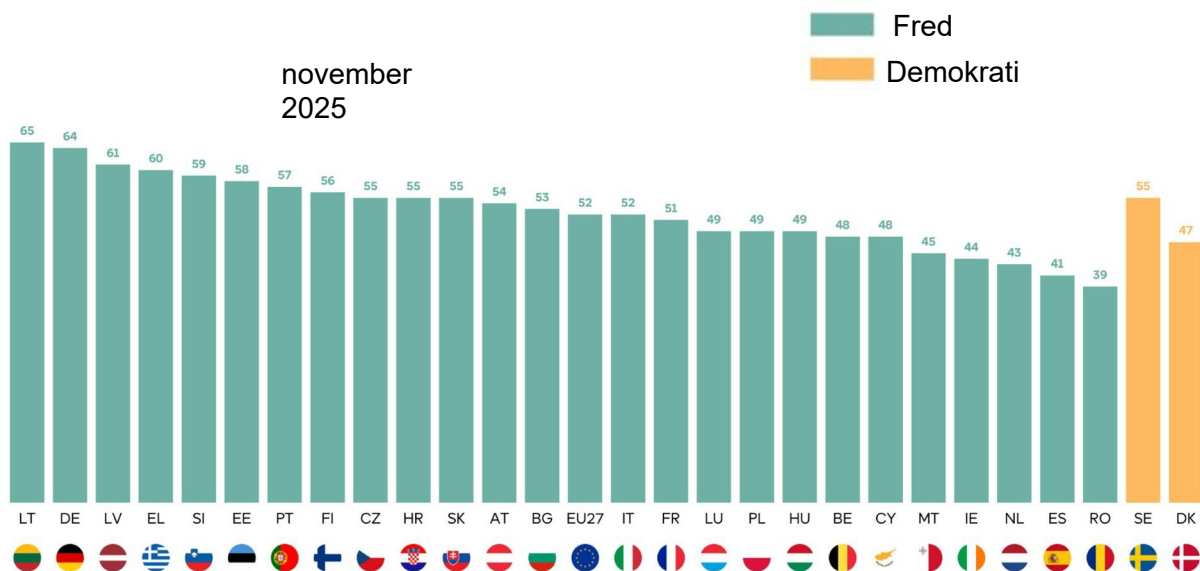


november
2025

november 2025 Δ maj 2025

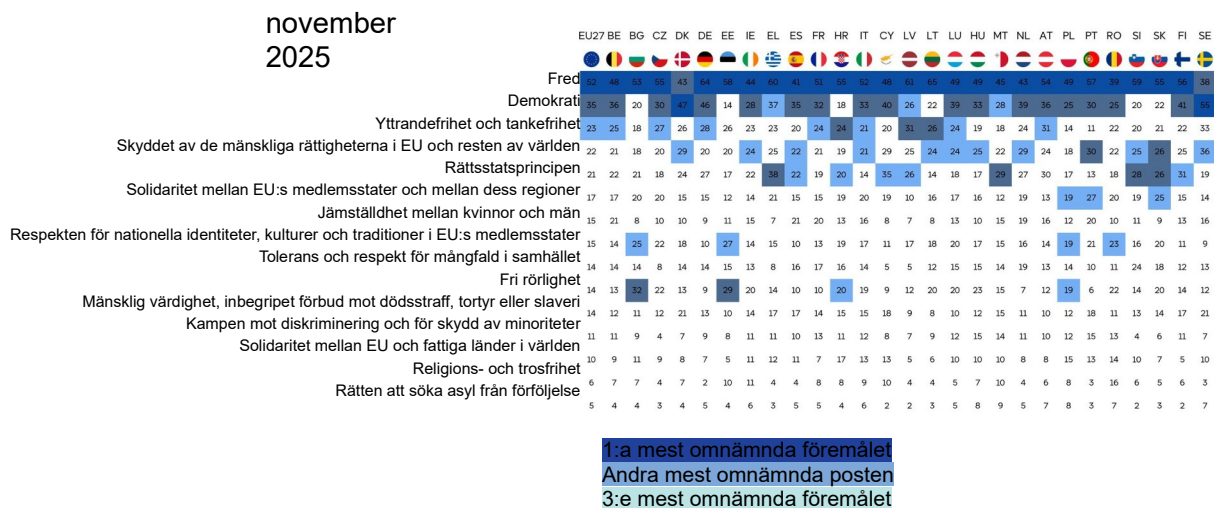
På nationell nivå är fred den prioritering som oftast nämns i 25 länder, vilket bekräftar dess exceptionellt stora betydelse i hela Europeiska unionen. Endast i Sverige och Danmark framträder demokrati som det mest citerade värdet. Även i dessa två fall förblir dock fred det näst mest nämnda värdet.

QA5ab Vilka av följande värden anser du bör prioriteras av Europaparlamentet? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)



Demokrati är också en viktig prioritering i hela EU. Det är ett av de tre värden som oftast nämns i 21 medlemsstater, vilket bekräftar dess breda relevans även om det inte är det högsta värdet.

QA5ab Vilka av följande värden anser du bör prioriteras av Europaparlamentet? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)



Skillnader i de värden som medborgarna anser att Europaparlamentet bör försvara är också synliga för sociodemografiska och attitydmässiga grupper.

Könsskillnaderna i värdeprioriteringar är relativt begränsade, men vissa kontraster sticker ut. Kvinnor är något mer benägna än män att nämna fred som ett värde som Europaparlamentet bör försvara (54 % mot 50 %). Och en mer uttalad skillnad framträder när det gäller jämställdhet mellan kvinnor och män: 18 % av kvinnorna anser att jämställdhet är en prioriterad fråga, jämfört med 11 % av männen.

Fred är genomgående viktigt i alla åldersgrupper, men det nämns oftast av äldre svarande, där 56 % av dem som är 55 år eller äldre nämner det som en prioritering. Detta kan jämföras med 50 % bland de svarande i åldern 40–54, 47 % bland dem i åldern 25–39 år och 48 % bland den yngsta gruppen (15–24 år). Dessa resultat tyder på att äldre européer fäster särskild vikt vid fred.

Fred nämns också oftast av svarande med låg utbildningsnivå (60 %), jämfört med 51 % bland dem med medelhög nivå och 45 % bland svarande med hög utbildningsnivå. Däremot är det mer sannolikt att svarande med en hög utbildningsnivå än de med lägre nivåer prioriterar värden som skydd av mänskliga rättigheter, rättsstatsprincipen samt tolerans och respekt för mångfald.

De svarandes uppfattning om Europeiska unionen formar också en del av deras värdeprioriteringar. De som har en positiv bild av EU är mer benägna att nämna skyddet av de mänskliga rättigheterna (25 % jämfört med 19 % bland de svarande med en negativ bild), solidaritet mellan EU:s medlemsstater och mellan dess regioner (19 % jämfört med 14 %) samt tolerans och respekt för mångfalden i samhället (16 % jämfört med 10 %). Omvänt är det mer sannolikt att svarande som har en negativ syn på EU prioriterar yttrandefrihet och tankefrihet (27 % jämfört med 21 % bland dem med en positiv bild) och rättsstatsprincipen (26 % jämfört med 20 %).

QA5ab Vilka av följande värden anser du bör prioriteras av Europaparlamentet? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (% - EU)									
	Fred	Demokrati	Yttrandefrihet och tankefrihet	Skyddet av de mänskliga rättigheterna i EU och resten av världen	Rättssatsprincipen	Solidaritet mellan EU:s medlemsstater och mellan dess regioner	Jämställdhet mellan kvinnor och män	Respekt för nationella identiteter, kulturer och traditioner i EU:s medlemsstater	Tolerans och respekt för mångfald i samhället
EU-27	52	35	23	22	21	17	15	15	14
Kön									
Man	50	36	24	21	23	18	11	16	13
Kvinna	54	34	22	23	20	16	18	14	16
Ålder									
15-24	48	32	24	23	15	16	19	13	15
25-39	47	33	24	25	20	16	16	15	17
40-54	50	34	24	22	23	16	15	16	13
55+	56	37	22	20	23	19	13	14	13
Utbildningsnivå									
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	60	35	21	19	19	15	16	13	12
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	51	33	24	21	21	18	15	16	14
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	45	38	24	26	24	18	13	16	17
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet									
Egenföretagare	49	34	23	23	25	18	12	20	14
Chefer	49	40	25	25	23	17	12	15	16
Andra vita kragar	48	35	22	23	23	19	16	15	15
Manuell arbetskraft	51	31	24	21	21	16	16	15	14
Hushållspersoner	50	29	20	24	18	17	16	13	15
Arbetslösa	47	29	30	24	18	17	19	14	16
Pensionerad	58	38	21	20	22	18	12	14	12
Studerande	49	35	23	25	15	14	18	14	16
Svårigheter att betala räkningar									
För det mesta	49	33	26	22	21	17	16	15	12
Då och då	51	32	21	22	20	16	16	15	14
Nästan aldrig/aldrig	52	36	23	22	22	18	14	15	15
Subjektiv urbanisering									
Landsbygdsområde eller by	53	37	23	21	21	17	15	15	13
Liten eller medelstor stad	53	33	23	22	20	18	16	14	14
Storstad	48	35	23	24	23	17	12	15	16
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna									
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	50	35	24	23	21	17	15	15	15
Inga	64	35	17	17	20	17	11	14	9
Bild av EU									
Positivt	50	37	21	25	20	19	14	15	16
Neutral	53	33	24	21	21	16	16	14	14
Negativt	53	34	27	19	26	14	13	17	10
Medlemskap i Europeiska unionen									
En bra sak	51	37	23	24	21	18	15	14	16
En dålig sak	47	31	27	15	24	13	13	18	10
Varken något bra eller något dåligt	54	33	22	20	21	17	15	15	13

QA5ab Vilka av följande värden anser du bör prioriteras av Europaparlamentet? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (% - EU)									
	Fri rörlighet	Mänsklig värdighet, inbegripet förbud mot dödsstraff, tortyr eller slaveri	Kampen mot diskriminering och för skydd av minoriteter	Solidaritet mellan EU och fattiga länder i världen	Religions- och trosfrihet	Rätten att söka asyl från förföljelse	Övrigt (SPONTANEOUS)	Inga (SPONTANEOUS)	Vet inte
EU-27	14	14	11	10	6	5	0	0	1
Kön									
Man	15	14	10	10	6	5	1	0	0
Kvinna	12	15	11	10	6	5	0	0	1
Ålder									
15-24	14	15	13	11	8	7	0	0	1
25-39	16	14	12	10	5	6	0	0	0
40-54	15	14	11	10	6	5	1	1	0
55+	12	14	10	9	6	5	1	1	1
Utbildningsnivå									
Låg utbildningsnivå (ISCED 0-2)	13	14	11	10	6	5	1	1	1
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3-4)	15	14	11	11	7	6	0	0	0
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	13	15	11	9	5	5	0	0	0
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet									
Egenföretagare	15	13	8	10	6	5	1	0	0
Chefer	15	12	9	9	4	6	0	0	0
Andra vita kragar	14	14	12	10	6	6	0	0	0
Manuell arbetskraft	16	14	11	10	6	5	0	0	0
Hushållspersoner	13	16	12	13	9	6	0	0	1
Arbetslösa	13	15	13	8	6	4	1	1	1
Pensionerad	11	14	10	10	7	4	1	1	1
Studerande	14	16	14	10	6	7	0	0	0
Svårigheter att betala räkningar									
För det mesta	12	15	13	10	6	4	1	1	1
Då och då	15	16	12	11	8	6	0	0	1
Nästan aldrig/aldrig	14	14	10	9	6	5	0	0	0
Subjektiv urbanisering									
Landsbygdsområde eller by	12	14	9	9	6	5	1	0	1
Liten eller medelstor stad	15	14	11	10	7	5	0	1	0
Storstad	14	15	12	10	6	6	0	0	0
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna									
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	14	14	11	10	6	5	0	0	0
Inga	12	13	9	9	8	4	1	1	2
Bild av EU									
Positivt	15	15	11	10	6	6	0	0	0
Neutral	14	13	11	10	7	5	1	0	1
Negativt	12	13	8	8	6	4	1	2	1
Medlemskap i Europeiska unionen									
En bra sak	14	14	11	10	5	5	0	0	0
En dålig sak	13	13	10	10	9	6	1	2	0
Varken något bra eller något dåligt	15	14	11	9	7	5	1	1	1

Tillfredsställelse med demokratin

Medborgarnas prioritering av demokrati som ett grundläggande värde för Europaparlamentet väcker naturligtvis frågor om hur européerna uppfattar hur demokratiska system fungerar i praktiken. I detta sammanhang behandlas i följande avsnitt européernas tillfredsställelse med demokratin på nationell och europeisk nivå.

På EU-nivå uttrycker över hälften av européerna tillfredsställelse med hur demokratin fungerar. Närmare bestämt uppger 54 % av de svarande att de är nöjda med hur demokratin fungerar i Europeiska unionen, varav 4 % är mycket nöjda. Denna nivå av tillfredsställelse är något lägre än den som observerats för nationell demokrati, där 58 % av de svarande uttrycker tillfredsställelse, inklusive 7 % som är mycket nöjda.

SD18a På det hela taget, är ni mycket nöjda, ganska nöjda, inte särskilt nöjda eller inte alls nöjda med hur demokratin fungerar i (VÅRT LAND)? (EU27) (%)



SD18b: Hur fungerar demokratin i EU? (EU27) (%)

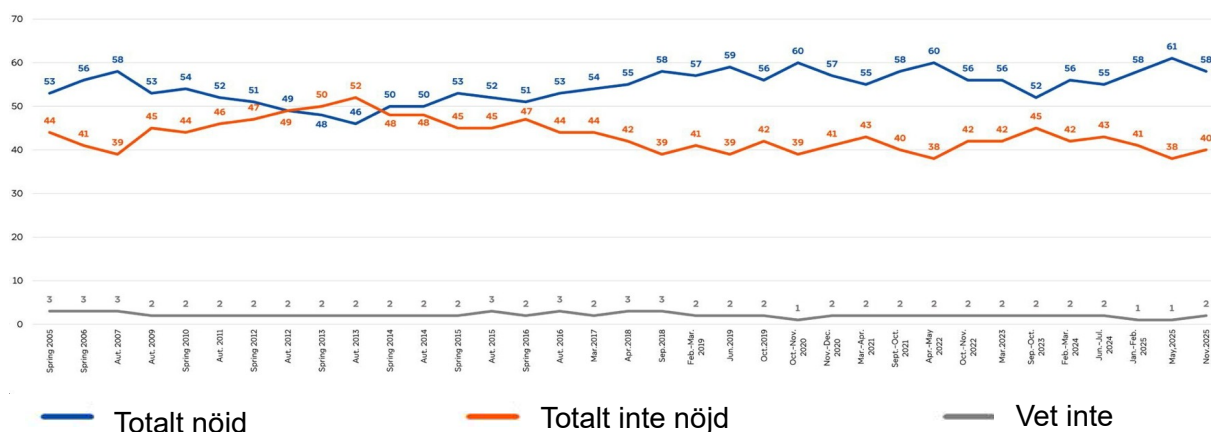


■ Mycket nöjd ■ Ganska nöjd ■ Inte särskilt nöjd ■ Inte alls nöjd ■ Vet inte

november
2025

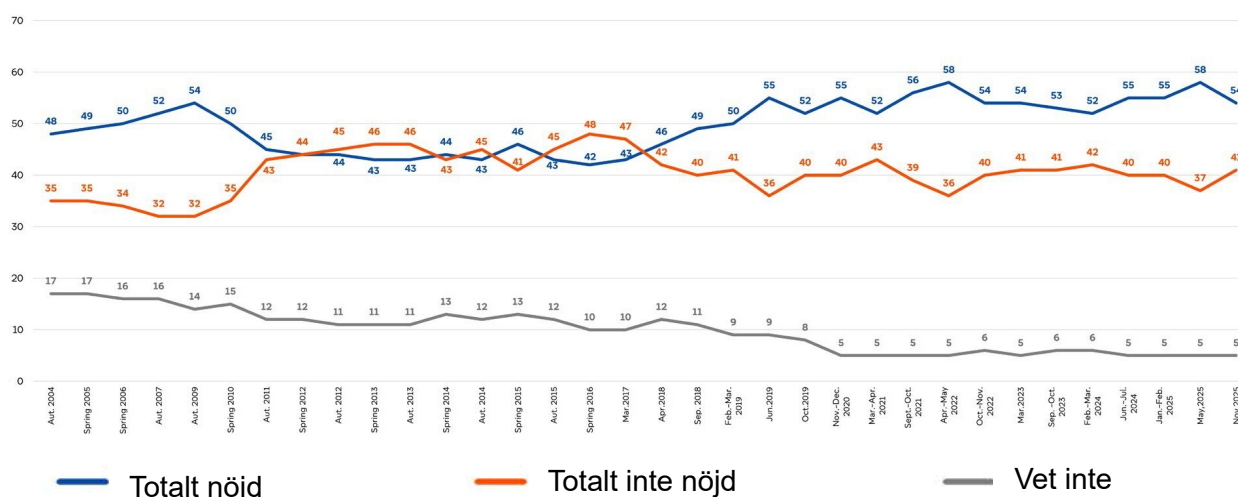
Jämfört med den föregående undersökningen i maj 2025 har tillfredsställelsen med demokratin minskat något. Tillfredsställelsen med den nationella demokratin har minskat med 3 procentenheter, medan tillfredsställelsen med hur demokratin fungerar i EU har minskat med 4 procentenheter. Trots denna kortsiktiga nedgång har den övergripande trenden sedan mitten av 2010-talet i stort sett varit positiv för demokratin på både nationell nivå och EU-nivå. Sedan 2014 har minst hälften av de svarande i EU konsekvent uttryckt tillfredsställelse över hur demokratin fungerar i deras land. Denna långsiktiga stabilitet visar på en varaktig tillfredsställelse med nationella demokratiska institutioner, även om kortsiktiga fluktuationer, såsom den lilla minskningen sedan maj 2025, kan återspegla tillfälliga politiska, ekonomiska eller sociala påtryckningar.

SD18a På det hela taget, är ni mycket nöjda, ganska nöjda, inte särskilt nöjda eller inte alls nöjda med hur demokratin fungerar i (VÅRT LAND)?



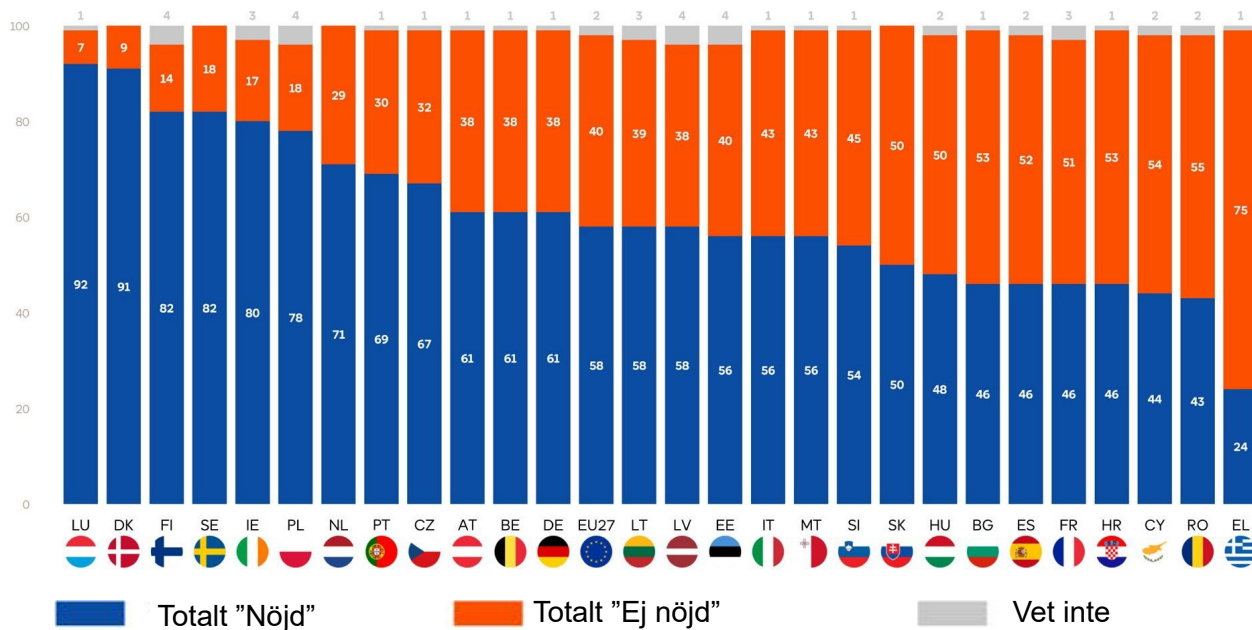
När det gäller EU-nivån har minst hälften av de svarande sedan 2019 konsekvent rapporterat att de är nöjda med demokratin på EU-nivå. Detta tyder på att en relativt stabil majoritet av européerna, även om det förekommer kortsiktiga fluktuationer, upprätthåller förtroendet för hur de demokratiska processerna fungerar inom EU.

SD18b Är du på det hela taget mycket nöjd, ganska nöjd, inte särskilt nöjd eller inte alls nöjd med hur demokratin fungerar i EU?



På nationell nivå varierar tillfredsställelsen med hur demokratin fungerar i deras land avsevärt mellan medlemsstaterna. Minst hälften av de svarande uppger att de är nöjda i 19 medlemsstater, vilket tyder på att en majoritet av medborgarna i de flesta länder uttrycker förtroende för att deras nationella demokratiska system fungerar. Den högsta graden av tillfredsställelse noterades i Luxemburg (92 %) och Danmark (91 %). Tillfredsställelsen är däremot betydligt lägre i ett litet antal medlemsstater. Den lägsta nivån noteras i Grekland, där endast 24 % av de svarande säger att de är nöjda med hur demokratin fungerar i deras land.

SD18a På det hela taget, är ni mycket nöjda, ganska nöjda, inte särskilt nöjda eller inte alls nöjda med hur demokratin fungerar i (VÅRT LAND)? (%)

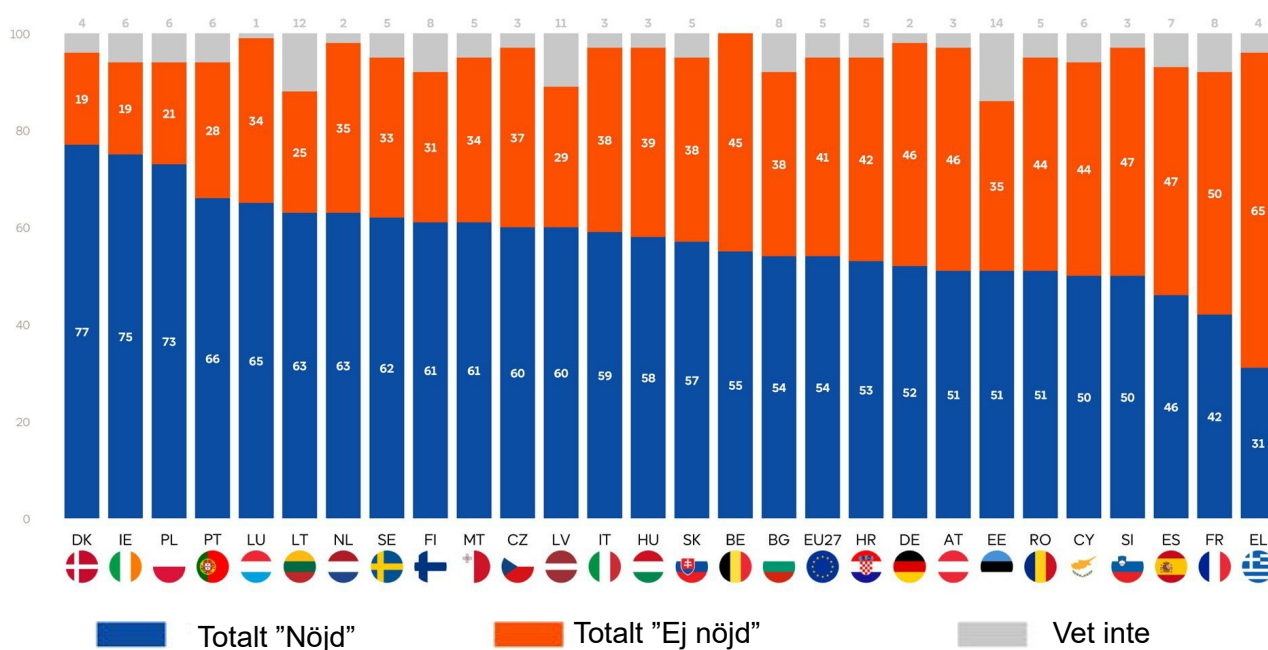


november
2025

Uppfattningarna om hur demokratin fungerar på EU-nivå varierar också mellan medlemsstaterna, även om tillfredsställelsen är relativt utbredd. Minst hälften av de svarande uppger att de är nöjda med hur demokratin fungerar i EU i 24 medlemsstater, vilket tyder på majoritetsgodkännande i de flesta länder. De högsta nivåerna av tillfredsställelse noteras i Danmark (77 %), Irland (75 %) och Polen (73 %). Omvänt är tillfredsställelsen med demokratin i EU lägre i vissa medlemsstater. De lägsta nivåerna noterades i Grekland (31 %), följt av Frankrike (42 %) och Spanien (46 %).

Resultaten visar på ett samband mellan medborgarnas tillfredsställelse med demokratin på nationell nivå och EU-nivå. I länder där tillfredsställelse med den nationella demokratin är hög tenderar medborgarna också att uttrycka större tillfredsställelse med hur demokratin fungerar i Europeiska unionen. Omvänt gäller att i länder där tillfredsställelsen med den nationella demokratin är låg är tillfredsställelsen med demokratin på EU-nivå i allmänhet också lägre.

SD18b Och hur fungerar demokratin i EU? (%)



november
2025

Skillnader i tillfredsställelse med demokratin observeras i flera sociodemografiska och attitydmässiga grupper, vilket återspeglar hur personliga omständigheter, levnadsstadier och uppfattningar om Europeiska unionen förhåller sig till medborgarnas bedömningar av hur demokratin fungerar.

För det första finns det inga betydande skillnader mellan könen, utan män och kvinnor uttrycker samma grad av tillfredsställelse med hur demokratin fungerar, både på nationell nivå och på EU-nivå.

Ålder är förknippat med tillfredsställelse. Yngre svarande är mer benägna att uttrycka tillfredsställelse med demokratin på båda nivåerna, och klyftan är mer uttalad när det gäller demokrati på EU-nivå. Bland de svarande i åldern 15–24 år säger 65 % att de är nöjda med hur demokratin fungerar i EU, jämfört med 57 % bland dem som är 25–39 år, 55 % bland dem som är 40–54 år och 50 % bland dem som är 55 år eller äldre. En liknande åldersgradient observeras för tillfredsställelse med den nationella demokratin.

Utbildningsnivån är också kopplad till tillfredsställelse med demokratin. Ju högre utbildningsnivå, desto mer sannolikt är det att de svarande uttrycker tillfredsställelse, både nationellt och på EU-nivå. 47 % av de svarande med låg utbildningsnivå uppger att de är nöjda med hur demokratin fungerar i deras land, jämfört med 58 % bland dem med medelhög utbildningsnivå och 66 % bland dem med hög utbildningsnivå. Detta mönster tyder på att högre utbildningsnivå är förknippat med större förtroende för demokratiska institutioner och processer.

Den ekonomiska situationen spelar en lika viktig roll. Svarande som upplever större svårigheter att betala sina räkningar är betydligt mindre nöjda med demokratin på båda nivåerna. På nationell nivå uppger endast 34 % av dem som har svårt att betala sina räkningar för det mesta att de är nöjda med hur demokratin fungerar, jämfört med 49 % bland dem som upplever svårigheter då och då och 64 % bland dem som nästan aldrig eller aldrig möter sådana svårigheter. Denna gradient belyser det nära sambandet mellan ekonomisk säkerhet och uppfattningar om demokratiska resultat.

Sedan är uppfattningen om Europeiska unionen starkt förknippad med tillfredsställelse med demokratin, särskilt på EU-nivå. Svarande med en positiv bild av EU är mycket mer benägna att uttrycka tillfredsställelse med demokratin på både nationell och europeisk nivå. Kontrasten är särskilt slående för demokratin på EU-nivå: 72 % av de svarande med en positiv bild av EU säger att de är nöjda med hur demokratin fungerar i EU, jämfört med endast 18 % bland dem med en negativ bild. Denna stora klyfta understryker den starka kopplingen mellan uppfattningen om EU och förtroendet för dess demokratiska funktion.

Sammantaget tyder dessa resultat på en stark överensstämmelse mellan tillfredsställelse med demokratin på nationell och europeisk nivå. I länder, sociodemografiska grupper och attitydprofiler tenderar uppgiftslämnare som uttrycker större tillfredsställelse med demokratin i sitt land också att rapportera större tillfredsställelse med hur demokratin fungerar i Europeiska unionen.

SD18a På det hela taget, är ni mycket nöjda, ganska nöjda, inte särskilt nöjda eller inte alls nöjda med hur demokratin fungerar i (VÅRT LAND)? (% – EU)			
	Totalt "Nöjd"	Totalt "Ej nöjd"	Vet inte
EU-27	58	40	2
Kön			
Man	58	40	2
Kvinna	57	41	2
Ålder			
15-24	64	32	4
25-39	59	39	2
40-54	59	40	1
55+	55	44	1
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	47	50	3
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	58	40	2
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	66	33	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	56	43	1
Chefer	67	32	1
Andra vita kragar	64	35	1
Manuell arbetskraft	52	46	2
Hushållspersoner	54	43	3
Arbetslösa	45	52	3
Pensionerad	53	45	2
Studerande	68	28	4
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	34	63	3
Då och då	49	50	1
Nästan aldrig/aldrig	64	34	2
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	54	44	2
Liten eller medelstor stad	56	42	2
Storstad	64	35	1
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna			
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	59	39	2
Inga	46	50	4
Bild av EU			
Positivt	71	28	1
Neutral	53	44	3
Negativt	27	72	1
Medlemskap i Europeiska unionen			
En bra sak	69	30	1
En dålig sak	30	69	1
Varken något bra eller något dåligt	44	53	3

SD18b Och hur fungerar demokratin i EU? (% – EU)			
	Totalt "Nöjd"	Totalt "Ej nöjd"	Vet inte
EU-27	54	41	5
Kön			
Man	54	42	4
Kvinna	54	40	6
Ålder			
15-24	65	28	7
25-39	57	39	4
40-54	55	42	3
55+	50	44	6
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	44	48	8
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	55	41	4
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	61	36	3
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	54	43	3
Chefer	63	35	2
Andra vita kragar	62	35	3
Manuell arbetskraft	50	46	4
Hushållspersoner	51	41	8
Arbetslösa	43	51	6
Pensionerad	48	45	7
Studerande	67	26	7
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	36	58	6
Då och då	48	47	5
Nästan aldrig/aldrig	59	37	4
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	50	45	5
Liten eller medelstor stad	54	41	5
Storstad	60	36	4
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna			
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	56	40	4
Inga	39	49	12
Bild av EU			
Positivt	72	25	3
Neutral	46	46	8
Negativt	18	78	4
Medlemskap i Europeiska unionen			
En bra sak	68	28	4
En dålig sak	19	78	3
Varken något bra eller något dåligt	37	55	8

5. Medborgarnas bidrag till EU och Europaparlamentet

5. Medborgarnas bidrag till EU och Europaparlamentet

I detta kapitel undersöks medborgarnas inställning till Europeiska unionen och Europaparlamentet och deras bild av parlamentet, dess upplevda roll, syn på EU och utvärdering av deras lands EU-medlemskap. När det gäller alla indikatorer är de positiva åsikterna genomgående fler än de negativa, och den långsiktiga utvecklingen visar att det offentliga stödet, trots den senaste tidens små nedgångar, fortfarande är starkt jämfört med tidigare perioder då åsikterna var mer negativa. Attityderna varierar mellan medlemsstaterna och sociodemografiska grupper, vilket återspeglar det nationella sammanhanget och individuella perspektiv.

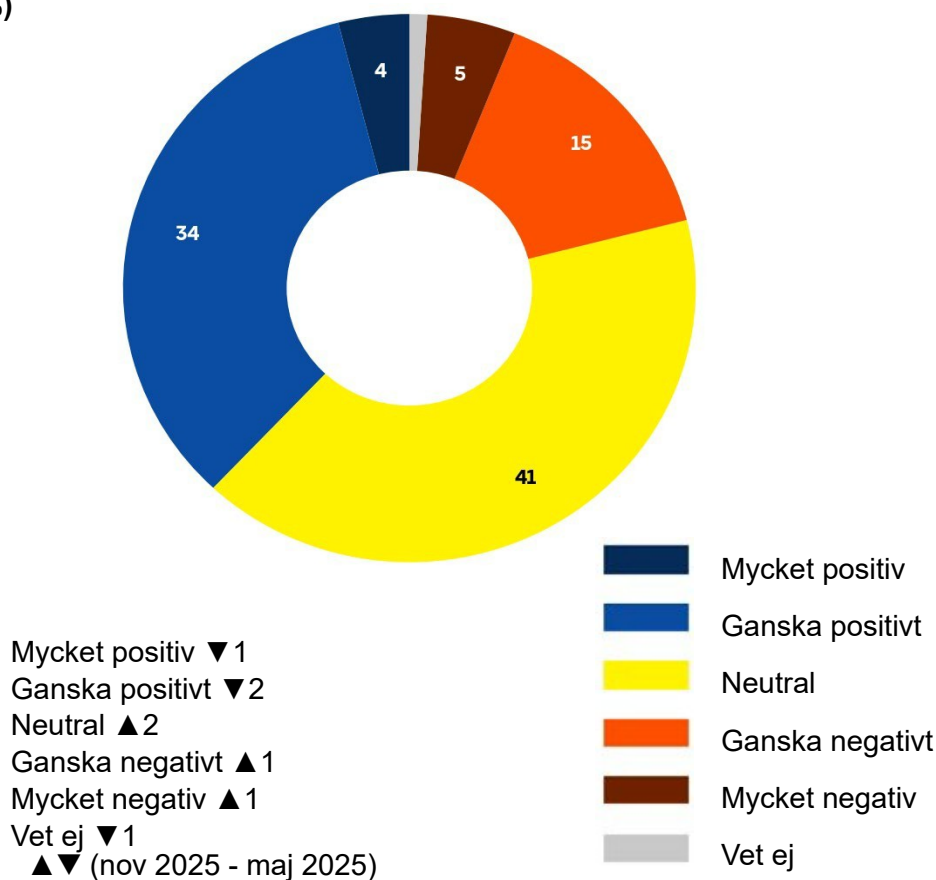
Bild från Europaparlamentet

I detta avsnitt undersöks medborgarnas bild av Europaparlamentet, en viktig indikator på hur européerna uppfattar institutionen. I analysen undersöks allmänna uppfattningar i EU, skillnader mellan medlemsstaterna och skillnader mellan sociodemografiska och attitydmässiga grupper.

På EU-nivå uppger 38 % av de svarande att de har en positiv bild av Europaparlamentet, varav 4 % säger att de har en mycket positiv uppfattning. 41 % av européerna uttrycker neutrala uppfattningar, medan 20 % har en negativ bild, däribland 5 % som är mycket negativa. Sedan den föregående undersökningen i maj 2025 har andelen svarande med en positiv bild minskat med 3 procentenheter, vilket tyder på en liten minskning av den positiva uppfattningen om parlamentet i hela EU.

Det övergripande sammanhanget med globala spänningar och utmaningar för EU, med en uttalad pessimism när det gäller världens framtid som rapporterats av över hälften av de svarande, såsom beskrivs i början av denna rapport, bidrar förmodligen till att forma enskilda personers attityder. Sådana farhågor kan särskilt påverka hur medborgarna uppfattar institutioner som Europaparlamentet och Europeiska unionen.

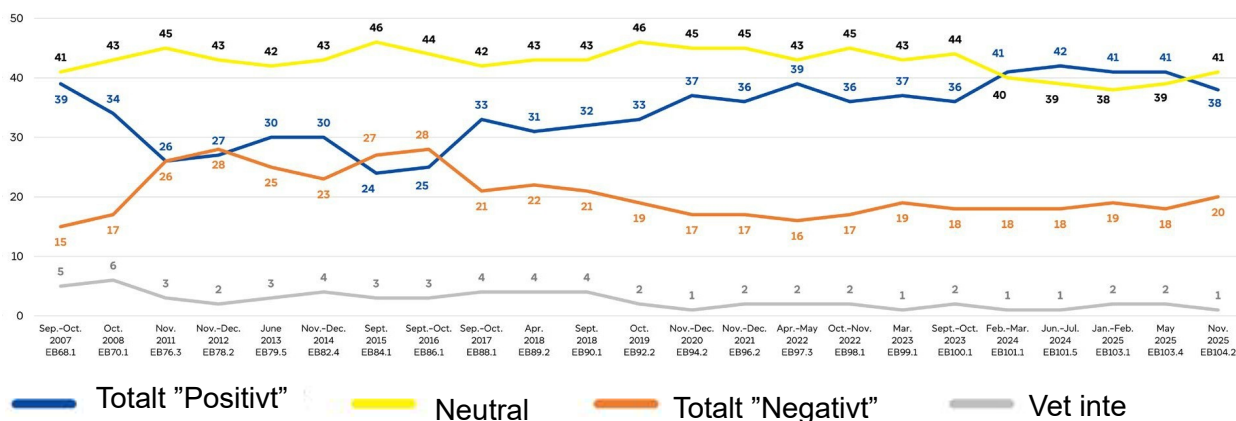
Fråga 1 Har du i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild av Europaparlamentet? (EU27) (%)



november
2025

På längre sikt har Europaparlamentets positiva åsikter konsekvent överstigit de negativa sedan 2017. Även om en liten minskning har observerats sedan maj 2025 är den nuvarande andelen positiva uppfattningar fortfarande relativt hög, särskilt jämfört med perioden 2011–2016, då parlamentets image sågs mer negativt. Denna långsiktiga trend tyder på en allmänt stabil och positiv uppfattning om Europaparlamentet under de senaste åren.

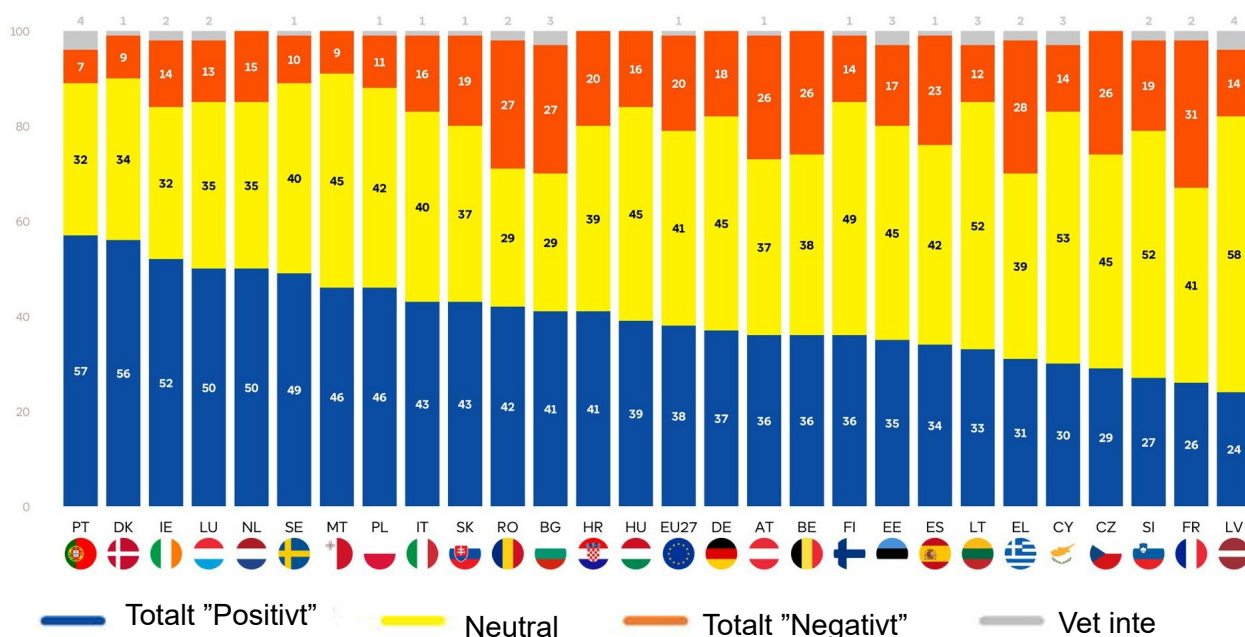
Fråga 1 Har du i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild av Europaparlamentet? (% – EU)



Europaparlamentets åsikter varierar mellan medlemsstaterna. På landsnivå rapporterar minst hälften av de svarande en positiv bild av Europaparlamentet i fem medlemsstater, och det är den vanligaste bilden i 13 medlemsstater. De största andelarna finns i Portugal (57 %), Danmark (56 %) och Irland (52 %). Omvänt finns de lägsta nivåerna av positiva uppfattningar i Lettland (24 %), Frankrike (26 %) och Slovenien (27 %).

De negativa åsikterna är mest uttalade i Frankrike (31 %), Grekland (28 %), Rumänien och Bulgarien (27 %). Frankrike är den enda medlemsstat där Europaparlamentets negativa åsikter är fler än positiva, och 31 % av de svarande har en negativ bild, jämfört med 26 % som uttrycker en positiv uppfattning.

Fråga 1 Har du i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild av Europaparlamentet? (%)



november
2025

I detta avsnitt kommer vi att undersöka hur uppfattningarna om Europaparlamentet varierar mellan olika sociodemografiska och attitydmässiga grupper, och belysa skillnader efter kön, ålder, utbildning, ekonomiska omständigheter och bredare attityder till EU.

För det första har kön ett visst begränsat inflytande på den övergripande bilden av Europaparlamentet. Kvinnor är något mer benägna än män att uttrycka en neutral uppfattning (43 % jämfört med 38 %), medan män är något mer benägna än kvinnor att ha en negativ uppfattning (22 % jämfört med 18 %). Positiva uppfattningar är i stort sett lika mellan könen.

Åldersrelaterade skillnader är mer märkbara. Yngre svarande tenderar att ha mer positiva åsikter om Europaparlamentet än äldre svarande. Bland 15–24-åringarna uppvisar 45 % en positiv bild, jämfört med 41 % av de svarande i åldern 25–39 år, 38 % av de svarande i åldern 40–54 år och 35 % av de svarande i åldern 55 år och äldre. Detta mönster tyder på en starkare positiv uppfattning bland de yngsta européerna.

Sedan är utbildningsnivån kopplad till Europaparlamentets uppfattningar. Svarande med hög utbildningsnivå är mer benägna att uttrycka en positiv bild (45 %) än de med medelhög (38 %) eller låg utbildningsnivå (31 %), vilket tyder på att högre utbildning är kopplad till mer gynnsamma uppfattningar om institutionen.

De svarandes ekonomiska situation hänger också samman med deras åsikter om Europaparlamentet. De som nästan aldrig eller aldrig upplever svårigheter att betala räkningar är

mer benägna att ha en positiv bild (41 %) än svarande som möter svårigheter från tid till annan (34 %) eller för det mesta (29 %).

Attitydegenskaperna visar de starkaste kopplingarna till Europaparlamentets uppfattningar.

Svarande med en positiv bild av Europeiska unionen är mer benägna att rapportera en positiv syn på parlamentet (69 %), medan de med en negativ bild av EU är starkt benägna att ha en negativ syn på parlamentet (79 %).

Fråga 1 Har du i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild av Europaparlamentet? (% – EU)

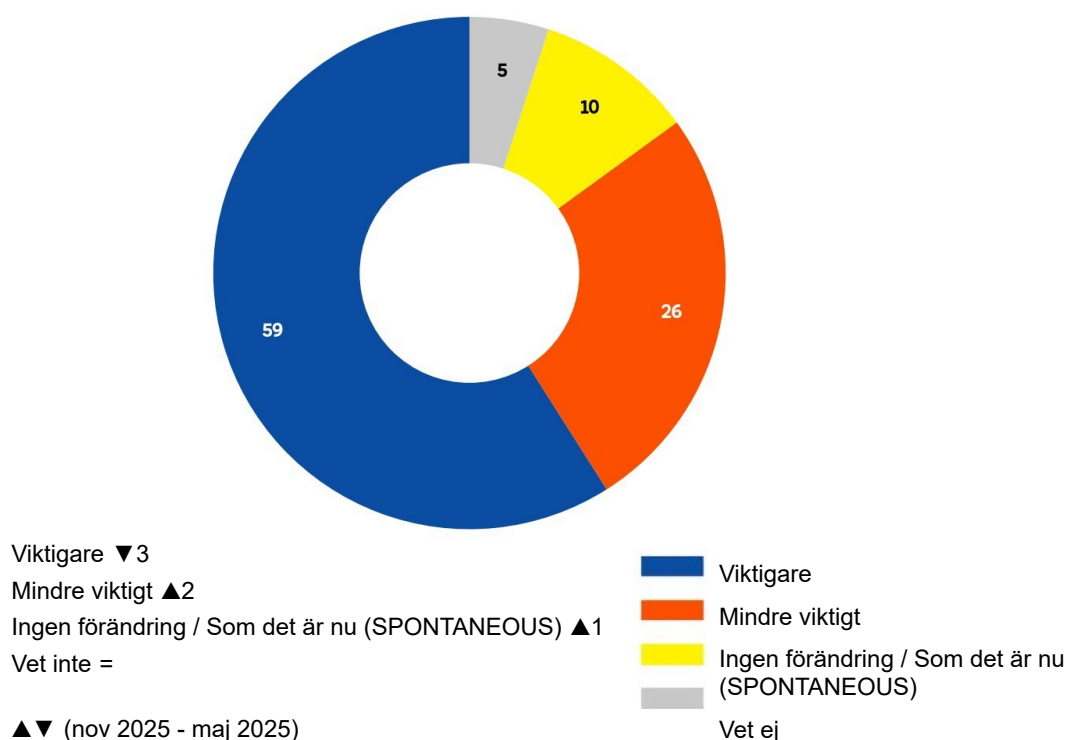
	Totalt "Positivt"	Neutral	Totalt "Negativt"	Vet ej
EU-27	38	41	20	1
Kön				
Man	39	38	22	1
Kvinna	38	43	18	1
Ålder				
15-24	45	42	11	2
25-39	41	41	17	1
40-54	38	40	21	1
55+	35	41	23	1
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	31	43	24	2
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	38	41	20	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	45	38	16	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	38	37	24	1
Chefer	47	39	14	0
Andra vita kragar	45	39	16	0
Manuell arbetskraft	35	41	23	1
Hushållspersoner	30	47	22	1
Arbetslösa	30	39	29	2
Pensionerad	33	41	24	2
Studerande	46	42	10	2
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	29	37	32	2
Då och då	34	41	24	1
Nästan aldrig/aldrig	41	41	17	1
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	35	41	23	1
Liten eller medelstor stad	38	42	19	1
Storstad	44	37	18	1
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna				
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	40	40	19	1
Inga	30	43	23	4
Bild av EU				
Positivt	69	25	5	1
Neutral	11	75	12	2
Negativt	3	17	79	1
Medlemskap i Europeiska unionen				
En bra sak	54	37	8	1
En dålig sak	8	22	69	1
Varken något bra eller något dåligt	13	58	27	2

Europaparlamentets roll

I detta avsnitt undersöks medborgarnas uppfattning om Europaparlamentets roll. De tillfrågade tillfrågades om de personligen skulle vilja se Europaparlamentet spela en viktigare eller mindre viktig roll. Analysen tar hänsyn till allmänna attityder i EU, skillnader mellan medlemsstaterna och skillnader mellan sociodemografiska och attitydmässiga grupper.

På EU-nivå uttrycker en majoritet av de svarande en önskan om att Europaparlamentet ska spela en viktigare roll. Närmare bestämt skulle 59 % av de svarande vilja att parlamentet spelade en viktigare roll, medan 26 % anser att parlamentet borde spela en mindre viktig roll. Sedan den förra undersökningen i maj 2025 har andelen européer som förespråkar en starkare roll för parlamentet minskat med tre procentenheter, medan andelen som förespråkar en mindre viktig roll har ökat med två procentenheter.

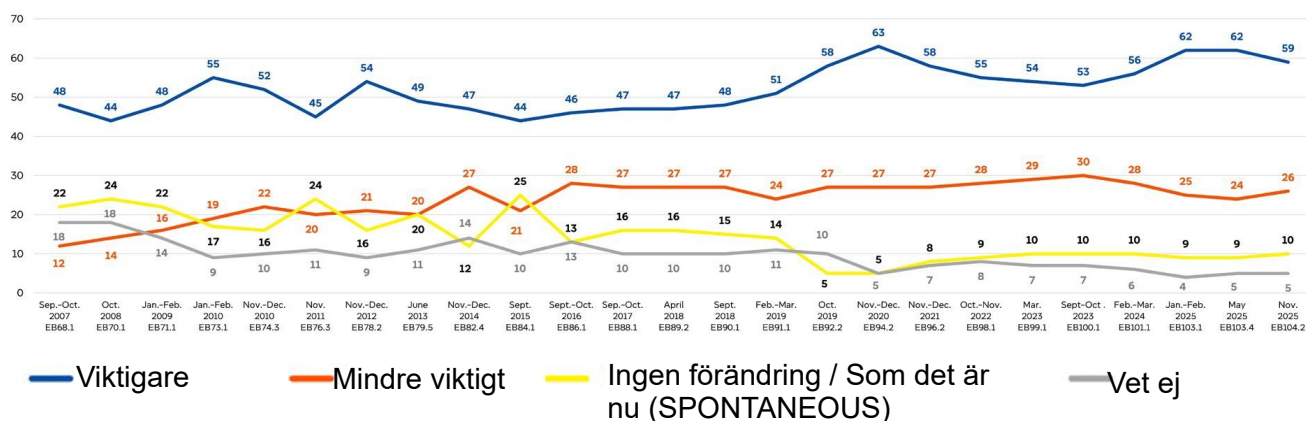
QA2 Skulle du personligen vilja se Europaparlamentet spela en viktigare eller mindre viktig roll? (EU27) (%)



november 2025

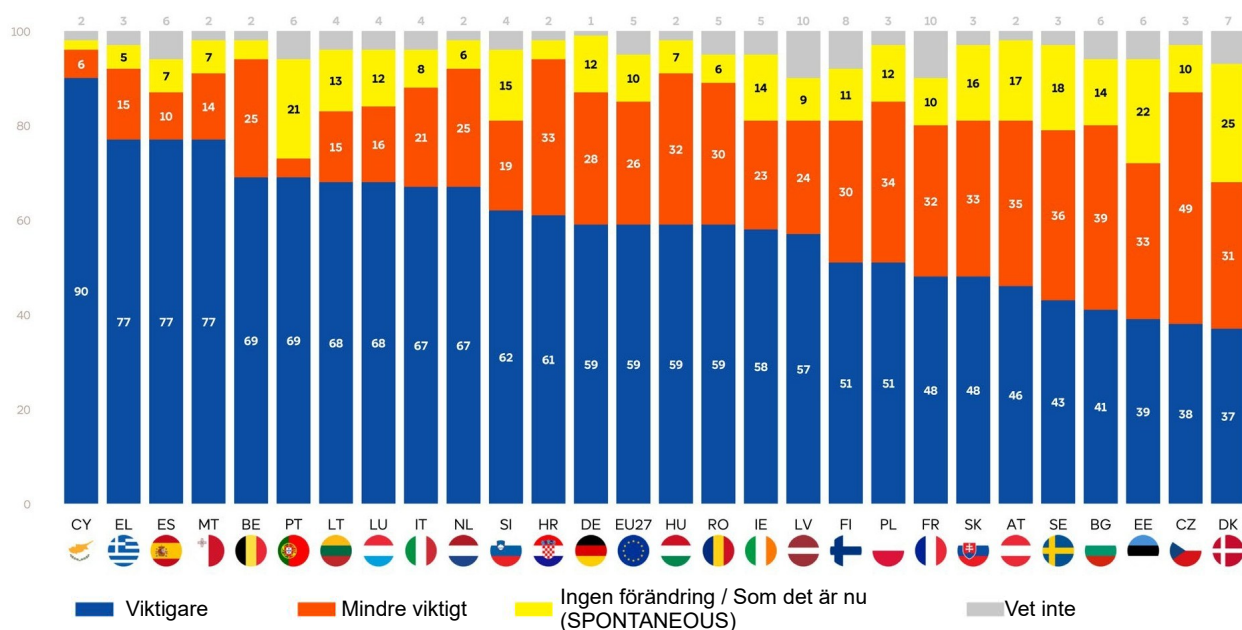
På längre sikt har stödet för en starkare roll för Europaparlamentet genomgående varit klart högre än stödet för en svagare roll. Trots den lilla nedgången sedan maj 2025 är det nuvarande offentliga stödet för en starkare roll ett av de högsta som registrerats sedan frågan ställdes för första gången 2007. Detta tyder på att en klar majoritet av européerna fortsätter att se Europaparlamentet som en institution som bör ha större inflytande över EU:s beslutsfattande.

QA2 Skulle du personligen vilja se Europaparlamentet spela en viktigare eller mindre viktig roll? (% – EU)



På landsnivå uttrycker en majoritet av de svarande i 19 medlemsstater en önskan om att Europaparlamentet ska spela en starkare roll. Stödet är högst i Cypern (90 %), följt av Grekland, Spanien och Malta (alla 77 %). Omvänt noteras de lägsta stödnivåerna i Danmark (37 %), Tjeckien (38 %) och Estland (39 %). Tjeckien är den enda medlemsstat där andelen svarande som vill att Europaparlamentet ska spela en mindre viktig roll (49 %) är större än andelen svarande som vill att parlamentet ska spela en viktigare roll (38 %).

QA2 Skulle du personligen vilja se Europaparlamentet spela en viktigare eller mindre viktig roll? (%)



november
2025

I detta avsnitt kommer vi att undersöka hur medborgarnas preferenser när det gäller Europaparlamentets roll varierar mellan olika sociodemografiska och attitydmässiga grupper, och belysa skillnader beroende på kön, ålder, utbildning, ekonomiska omständigheter och bredare attityder till EU.

För det första har kön liten inverkan på medborgarnas preferenser när det gäller Europaparlamentets roll. Män är något mer benägna än kvinnor att uttrycka en önskan om att parlamentet ska spela en mindre viktig roll (28 % jämfört med 24 %).

Åldersrelaterade skillnader är mer uttalade, och yngre svarande är mer benägna att stödja en förstärkt roll för parlamentet än äldre svarande. Bland 15–24-åringarna uttrycker 69 % en önskan om att parlamentet ska spela en viktigare roll, jämfört med 63 % av de svarande i åldern 25–39 år, 58 % av de svarande i åldern 40–54 år och 55 % av de svarande i åldern 55 år och äldre, vilket tyder på att efterfrågan på en starkare roll för parlamentet är särskilt stor bland de yngsta européerna.

Utbildningsnivå är också positivt förknippat med preferenser för en viktigare roll, där 64 % av de svarande med hög utbildningsnivå uttrycker denna uppfattning, jämfört med 60 % av dem med medelhög nivå och 52 % av dem med låg utbildningsnivå.

De svarandes ekonomiska situation uppvisar endast små skillnader. Svarande som nästan aldrig eller aldrig upplever svårigheter med att betala räkningar är något mer benägna att vilja att parlamentet ska spela en viktigare roll (60 %) än svarande som stöter på svårigheter då och då (59 %) eller för det mesta (56 %).

Attitydegenskaperna är starkt kopplade till preferenser när det gäller parlamentets roll. Svarande med en positiv bild av Europeiska unionen är betydligt mer benägna att stödja en starkare parlamentarisk roll (78 %), medan de med en negativ bild av EU är mer benägna att föredra en mindre viktig roll (64 %).

QA2 Skulle du personligen vilja se Europaparlamentet spela en viktigare eller mindre viktig roll? (% – EU)				
	Viktigare	Mindre viktigt	Ingen förändring / Som det är nu (SPONTANEOUS)	Vet ej
EU-27	59	26	10	5
Kön				
Man	58	28	10	4
Kvinna	60	24	11	5
Ålder				
15-24	69	15	8	8
25-39	63	24	10	3
40-54	58	28	11	3
55+	55	29	11	5
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	52	29	12	7
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	60	28	9	3
Hög utbildningsnivå (ISCED 5–8)	64	22	10	4
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	59	29	9	3
Chefer	63	22	12	3
Andra vita kragar	63	25	10	2
Manuell arbetskraft	56	29	11	4
Hushållspersoner	56	28	10	6
Arbetslösa	59	26	9	6
Pensionerad	54	31	10	5
Studerande	72	12	9	7
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	56	30	8	6
Då och då	59	28	8	5
Nästan aldrig/aldrig	60	25	11	4
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	55	28	12	5
Liten eller medelstor stad	59	28	8	5
Storstad	64	22	10	4
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna				
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	61	25	10	4
Inga	46	31	14	9
Bild av EU				
Positivt	78	10	10	2
Neutral	48	31	14	7
Negativt	28	64	4	4
Medlemskap i Europeiska unionen				
En bra sak	74	12	11	3
En dålig sak	26	67	3	4
Varken något bra eller något dåligt	38	43	13	6

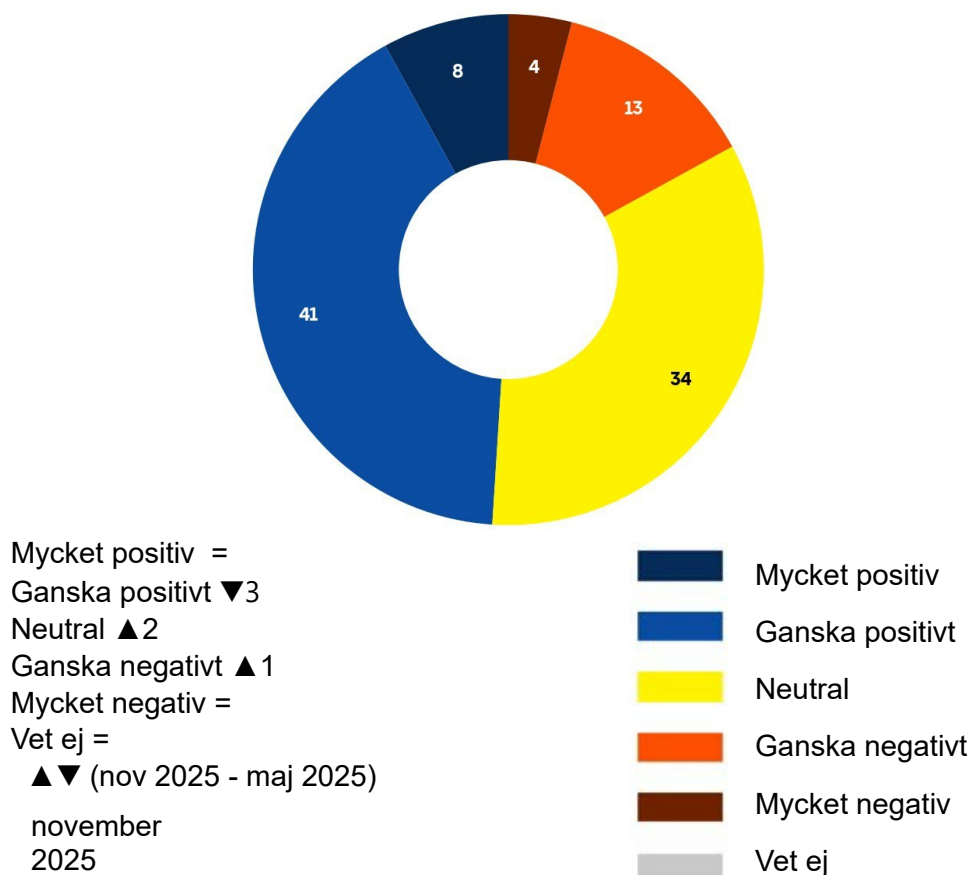
Europeiska unionens bild

I detta avsnitt undersöks medborgarnas allmänna uppfattning om Europeiska unionen, ett viktigt mått på hur européerna ser på unionen som en politisk och institutionell aktör. Analysen beaktar aggregerade uppfattningar på EU-nivå, variationer mellan medlemsstaterna och skillnader efter sociodemografiska och attitydmässiga egenskaper, vilket ger en inblick i allmänhetens inställning till EU som helhet.

På EU-nivå uppger nästan hälften av de svarande (49 %) att de har en positiv bild av EU, varav 8 % säger att de har en mycket positiv uppfattning. 34 % av européerna uttrycker neutrala uppfattningar, medan 17 % har en negativ bild, varav 4 % är mycket negativa. Sedan den föregående undersökningen i maj 2025 har andelen svarande med en positiv bild minskat med tre procentenheter, vilket tyder på en liten minskning av den positiva uppfattningen om Europeiska unionen i hela EU.

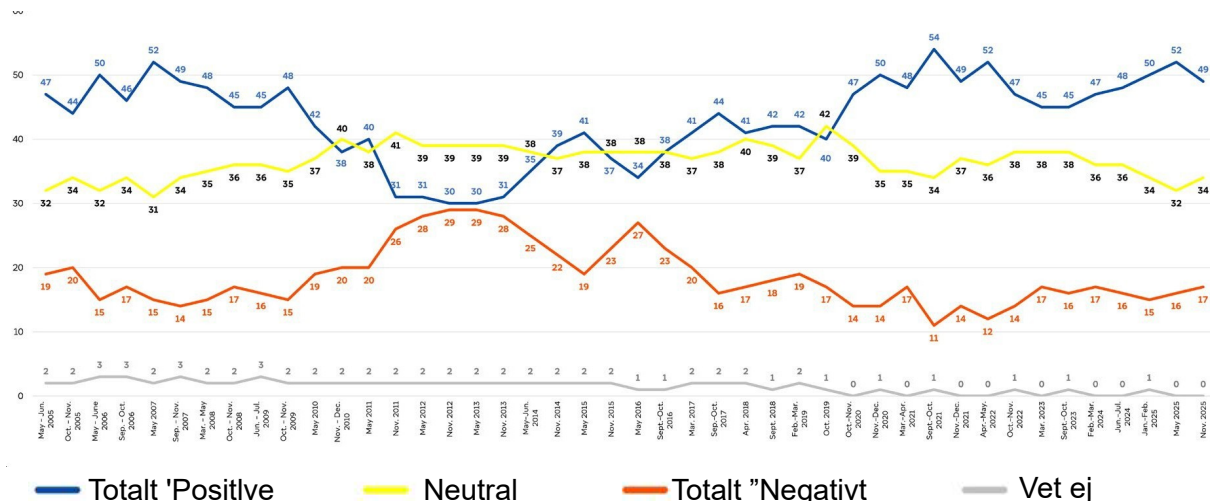
Återigen bidrar det övergripande sammanhanget med globala spänningar och utmaningar för EU, med en uttalad pessimism när det gäller världens framtid som rapporterats av över hälften av de svarande, såsom beskrivs i början av denna rapport, förmodligen till att forma individernas attityder. Sådana farhågor kan särskilt påverka hur medborgarna uppfattar institutioner som Europeiska unionen, som ofta ses som en nyckelaktör när det gäller att ta itu med globala utmaningar, vilket denna rapport också visar tidigare.

D78 Ger EU dig i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild? (EU27) (%)



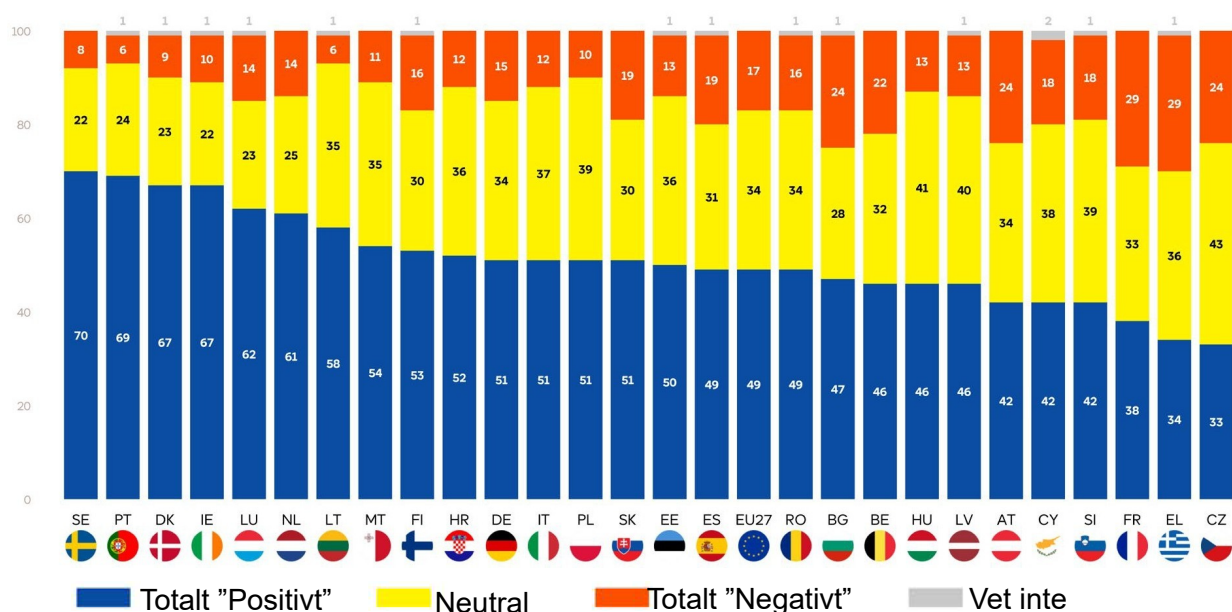
Liksom för de två föregående indikatorerna pekar den långsiktiga trenden, trots den senaste tidens nedgång i positiva uppfattningar, på en mer positiv bild. Sedan åtminstone 2005 har andelen svarande med en positiv bild av Europeiska unionen konsekvent överstigit andelen med negativa åsikter. Dessutom har positiva uppfattningar varit det vanligaste svaret och överträffat neutrala åsikter, konsekvent sedan 2020. Även om den nuvarande nivån har sjunkit något är den fortfarande hög jämfört med perioden 2011–2016 då den allmänna opinionen i EU var mindre gynnsam.

D78 Ger EU dig i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild? (% – EU)



På landsnivå rapporterar minst hälften av de svarande en positiv bild av Europeiska unionen i 15 medlemsstater, och positivt är det vanligaste svaret i 25 medlemsstater. Den största andelen positiva uppfattningar finns i Sverige (70 %), Portugal (69 %) samt Danmark och Irland (67 %). Omvänt finns de lägsta nivåerna av positiva uppfattningar i Tjeckien (33 %), Grekland (34 %) och Frankrike (38 %). Tjeckien och Grekland är de enda medlemsstater där positivt inte är det vanligaste svaret. I båda fallen är den relativa majoriteten av de svarande neutrala. Negativa uppfattningar är aldrig det vanligaste svaret i någon medlemsstat.

D78 Ger EU dig i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild? (%)



november
2025

I detta avsnitt kommer vi att undersöka hur medborgarnas uppfattning om Europeiska unionen varierar mellan olika sociodemografiska och attitydmässiga grupper.

För det första har kön liten inverkan på den allmänna uppfattningen, även om kvinnor är något mer benägna än män att ha en neutral syn (35 % jämfört med 32 %), medan män är något mer benägna att uttrycka en negativ bild av unionen (19 % jämfört med 16 %).

Åldersrelaterade skillnader är mer uttalade, och yngre svarande uttrycker mer positiva åsikter än äldre svarande. Bland 15–24-åringarna rapporterar 60 % en positiv bild av EU, jämfört med 54 % av de svarande i åldern 25–39, 49 % av de svarande i åldern 40–54 år och 44 % av de svarande i åldern 55 år och äldre, vilket tyder på en tydlig trend med mer gynnsamma uppfattningar bland de yngsta europeerna.

Utbildningsnivå är också kopplad till uppfattningar, där svarande som har uppnått en hög utbildningsnivå är mer benägna att ha en positiv syn på EU (60 %) än svarande med en medelhög (48 %) eller låg utbildningsnivå (40 %).

De svarandes ekonomiska situation formar uppfattningarna ytterligare, eftersom de som nästan aldrig eller aldrig upplever svårigheter att betala räkningar är mer benägna att rapportera en positiv bild (53 %) än de svarande som möter svårigheter från tid till annan (43 %) eller för det mesta (37 %).

D78 Ger EU dig i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild? (% – EU)				
	Totalt "Positivt"	Neutral	Totalt "Negativt"	Vet inte
EU-27	49	34	17	0
Kön				
Man	49	32	19	0
Kvinna	48	35	16	1
Ålder				
15-24	60	31	8	1
25-39	54	31	15	0
40-54	49	33	18	0
55+	44	36	20	0
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	40	39	20	1
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	48	35	17	0
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	60	27	13	0
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	49	30	21	0
Chefer	60	29	11	0
Andra vita kragar	54	32	14	0
Manuell arbetskraft	44	37	19	0
Hushållspersoner	41	39	20	0
Arbetslösa	41	32	26	1
Pensionerad	43	36	20	1
Studerande	64	28	8	0
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	37	34	28	1
Då och då	43	35	21	1
Nästan aldrig/aldrig	53	33	14	0
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	45	35	20	0
Liten eller medelstor stad	47	35	18	0
Storstad	56	30	14	0
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna				
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	51	33	16	0
Inga	37	40	22	1
Bild av EU				
Positivt	100	0	0	0
Neutral	0	100	0	0
Negativt	0	0	100	0
Medlemskap i Europeiska unionen				
En bra sak	71	24	5	0
En dålig sak	10	21	69	0
Varken något bra eller något dåligt	14	62	24	0

Medlemskap i Europeiska unionen

I detta avsnitt undersöks medborgarnas inställning till sitt lands medlemskap i Europeiska unionen. De svarande tillfrågades om de anser att deras lands medlemskap är bra, dåligt eller varken bra eller dåligt. I analysen undersöks de allmänna uppfattningarna i EU, skillnaderna mellan medlemsstaterna och skillnaderna mellan sociodemografiska och attitydmässiga grupper, vilket ger en inblick i hur européerna värdesätter EU-medlemskapet.

På det hela taget anser en klar majoritet av de svarande att deras lands medlemskap i Europeiska unionen är bra. Närmare bestämt har 62 % av européerna denna uppfattning, medan 26 % säger att medlemskap varken är bra eller dåligt, och 11 % anser att det är dåligt. Jämfört med februari–mars 2024 har andelen svarande som ser medlemskap som något positivt ökat med 2 procentenheter.

QA3 Anser du rent allmänt att (VÅRT LAND) medlemskap i EU är...? (EU27) (%)

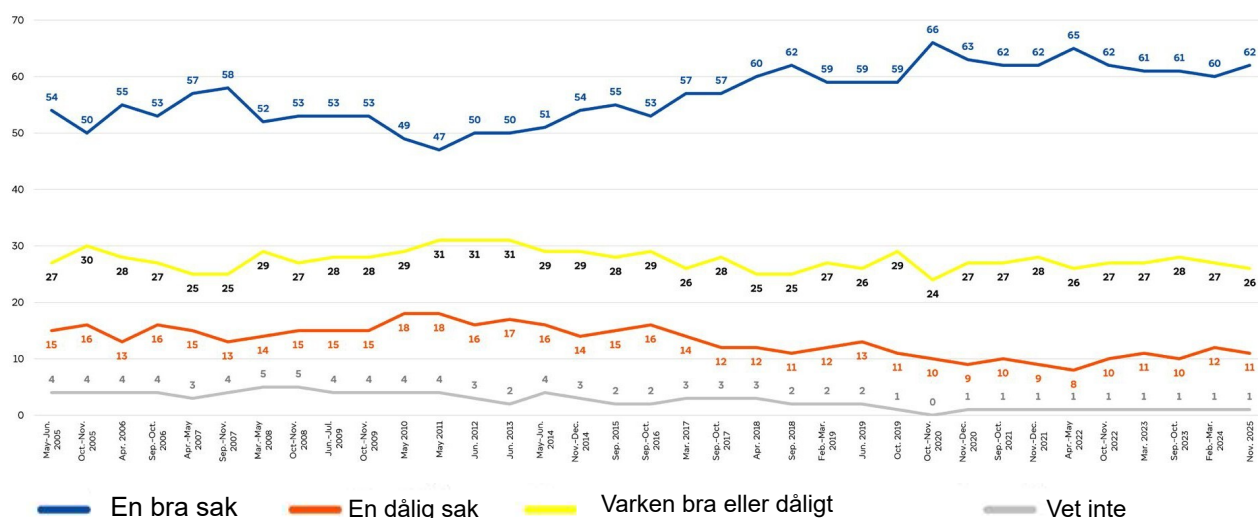


▲▼ (nov 2025 - februari/mars 2024)

november 2025

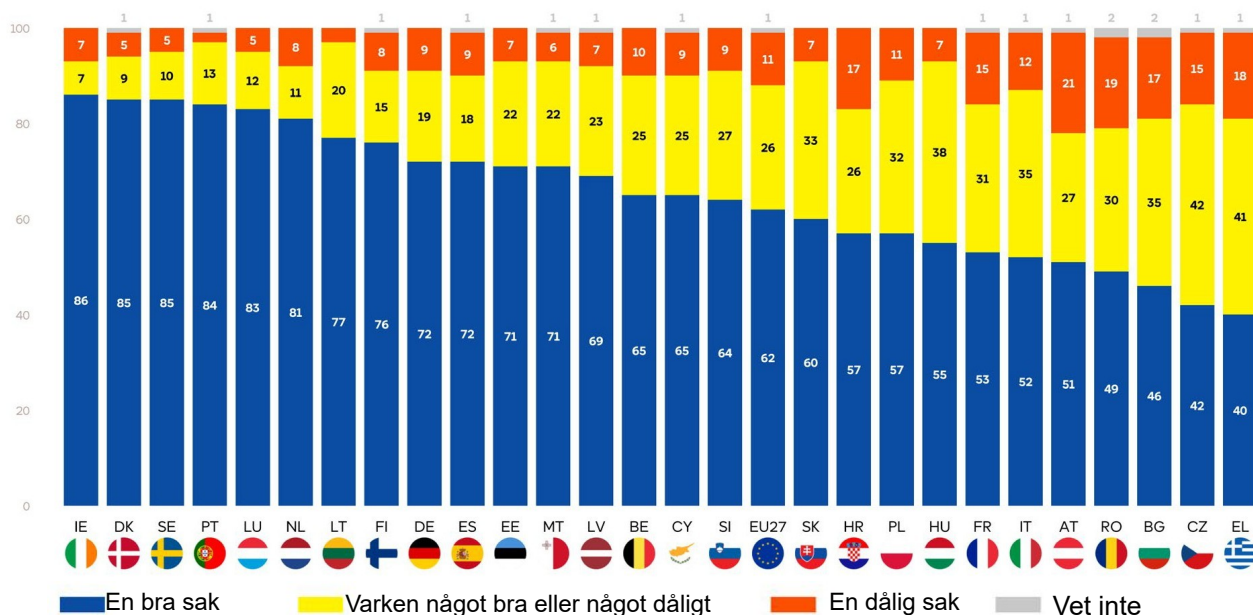
På längre sikt har den positiva uppfattningen om EU-medlemskapet konsekvent legat över 50 % sedan 2012. Mellan 2011 och 2020 fanns det en trend mot allt mer positiva åsikter, vilket återspeglar det växande stödet för EU-medlemskap i hela Europeiska unionen. Sedan 2020 har denna uppåtgående trend stabiliserats, och mer än 60 % av de svarande anser konsekvent att ett EU-medlemskap är bra. Sammantaget understryker detta långsiktiga mönster det varaktiga och i stort sett stabila stödet för EU-medlemskap bland EU-medborgarna.

QA3 Anser du rent allmänt att (VÅRT LAND) medlemskap i EU är...? (% – EU)



Uppfattningarna om EU-medlemskap varierar avsevärt mellan medlemsstaterna. På landsnivå anser en absolut majoritet av de svarande att ett EU-medlemskap är bra i 23 medlemsstater. Stödet är starkast i Irland (86 %), Danmark (85 %) och Sverige (85 %). Omvänt observeras de lägsta nivåerna av positiv uppfattning i Grekland (40 %), Tjeckien (42 %) och Bulgarien (46 %).

QA3 Anser du rent allmänt att (VÅRT LAND) medlemskap i EU är...? (%)



november
2025

I detta avsnitt kommer vi att undersöka hur medborgarnas inställning till sitt lands medlemskap i Europeiska unionen varierar mellan olika sociodemografiska och attitydmässiga grupper.

Kön har liten inverkan på den övergripande uppfattningen, även om kvinnor är något mer benägna än män att svara att medlemskap är varken en bra eller en dålig sak (27% mot 24%), medan män är något mer benägna att betrakta medlemskap en dålig sak (13% mot 10%).

Åldersrelaterade skillnader är mer uttalade, och yngre svarande uttrycker starkare stöd för EU-medlemskap än äldre svarande. Bland 15–24-åringarna anser 74 % att medlemskap är bra, jämfört med 65 % av de svarande i åldern 25–39 år, 61 % av de svarande i åldern 40–54 år och 58 % av de svarande i åldern 55 år och äldre.

Utbildningsnivå är också positivt förknippat med stöd för medlemskap, där 76 % av de svarande med hög utbildningsnivå ser det som en bra sak, jämfört med 60 % av dem med medelhög nivå och 53 % av dem med låg utbildningsnivå.

De svarandes ekonomiska situation formar attityderna ytterligare: De som nästan aldrig eller aldrig har svårt att betala räkningar är mer benägna att anse att ett EU-medlemskap är bra (68 %) än de svarande som stöter på svårigheter då och då (51 %) eller för det mesta (50 %).

Attitydfaktorer visar på särskilt starka kopplingar till uppfattningar om EU-medlemskap. De svarande som har en positiv bild av Europeiska unionen kommer med stor sannolikhet att betrakta medlemskapet som något positivt (90 %).

För alla fyra indikatorerna – bilden av Europaparlamentet, Europaparlamentets roll, bilden av Europeiska unionen och uppfattningarna om EU-medlemskapet – är variationsmönstren efter sociodemografiska och attitydmässiga faktorer påfallande lika. Yngre respondenter och de med högre utbildningsnivå rapporterar konsekvent mer positiva uppfattningar och större stöd, medan ekonomiska svårigheter är förknippade med något mindre gynnsamma åsikter. Kön har endast ett begränsat inflytande över indikatorerna. Attitydfaktorer, såsom en positiv bild av EU, optimism om dess framtid och upplevda fördelar med medlemskap, visar de starkaste och mest konsekventa associationerna, med gynnsamma attityder kopplade till högre stöd över varje åtgärd. Denna enhetlighet belyser att samma sociodemografiska och attitydmässiga egenskaper formar medborgarnas åsikter om både Europeiska unionen och Europaparlamentet, vilket pekar på en sammanhängande och systematisk struktur som ligger till grund för allmänhetens uppfattning om unionen och dess institutioner.

QA3 Anser du rent allmänt att (VÅRT LAND) medlemskap i EU är...? (% – EU)				
	En bra sak	En dålig sak	Varken något bra eller något dåligt	Vet inte
EU-27	62	11	26	1
Kön				
Man	62	13	24	1
Kvinna	62	10	27	1
Ålder				
15-24	74	6	19	1
25-39	65	10	24	1
40-54	61	12	27	0
55+	58	13	28	1
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	53	15	31	1
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	60	12	28	0
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	76	7	17	0
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	60	13	27	0
Chefer	76	6	18	0
Andra vita kragar	66	8	25	1
Manuell arbetskraft	55	14	30	1
Hushållspersoner	48	18	33	1
Arbetslösa	57	18	24	1
Pensionerad	58	13	28	1
Studerande	78	4	17	1
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	50	20	28	2
Då och då	51	15	33	1
Nästan aldrig/aldrig	68	9	23	0
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	60	14	25	1
Liten eller medelstor stad	60	11	28	1
Storstad	69	8	22	1
Användning av onlineplattformar de senaste 7 dagarna				
Totalt 'Har använt onlineplattformar under den senaste veckan	64	11	25	0
Inga	49	16	33	2
Bild av EU				
Positivt	90	2	8	0
Neutral	45	7	47	1
Negativt	18	45	36	1

SLUTSATS

SLUTSATS

Eurobarometern hösten 2025 speglar en europeisk allmänhet som navigerar under en period präglad av geopolitiska spänningar och osäkerhet om framtiden. Medborgarna är mycket optimistiska om sin egen och sin familjs framtid, men detta förtroende försvagas när man vänder sig till utsikterna för deras land, Europeiska unionen och särskilt världen. Pessimismen om den globala utvecklingen är nu utbredd, formad av pågående konflikter och ett allmänt instabilt internationellt sammanhang.

Farhågorna kring säkerhet och trygghet är stora i alla ämnen som testas. Konflikter nära EU, terrorism, cyberattacker, naturkatastrofer i samband med klimatförändringar och okontrollerade migrationsströmmar ger upphov till djup oro. Samtidigt anses kommunikationsrelaterade risker såsom desinformation, hatpropaganda, AI-genererat falskt innehåll, otillräckligt dataskydd och hot mot yttrandefriheten också allmänt vara oroande.

I detta sammanhang ställer medborgarna starka förväntningar på EU:s förmåga att reagera. Två tredjedelar anser att EU:s roll när det gäller att skydda medborgarna från globala kriser bör öka, och stora majoriteter stöder större enighet mellan medlemsstaterna och en starkare europeisk röst på den internationella arenan. Försvar och säkerhet är det område som oftast identifieras som centralt för att stärka EU:s ställning i världen, följt av konkurrenskraft och industri samt energioberoende.

När det gäller medborgarnas prioriteringar står ekonomiska frågor i förgrunden för deras förväntningar. Inflation, stigande priser och levnadskostnader är återigen den högsta prioritet som européerna vill att Europaparlamentet ska ta itu med. Ekonomin och skapandet av arbetstillfällen följer noga, och folkhälsan blir också viktig. Medan de flesta svarande förväntar sig att deras levnadsstandard kommer att förbli stabil under de kommande fem åren, räknar en betydande minoritet med en nedgång, särskilt i länder där den ekonomiska osäkerheten är mer akut. Medborgarna bekräftar också vikten av grundläggande värden. Fred framträder som det värde de mest vill att Europaparlamentet ska försvara, vilket återspeglar det nuvarande geopolitiska klimatet. Demokrati, mänskliga rättigheter, yttrandefrihet och rättsstatsprincipen förblir också centrala förväntningar. Tillfredsställelsen med demokratin, både på nationell nivå och inom EU, fortsätter att överstiga majoritetströskeln, även om den har minskat något sedan våren 2025.

Inställningen till EU och dess institutioner är i stort sett positiv trots små nedgångar. En relativ majoritet har en positiv bild av Europeiska unionen och Europaparlamentet. Stödet för EU-medlemskap är fortfarande starkt, och mer än sex av tio européer anser att det är bra för deras land, och en majoritet av medborgarna fortsätter att förespråka en mer framträdande roll för Europaparlamentet.

På det hela taget visar Eurobarometern hösten 2025 ett EU som står inför stora globala spänningar och utmaningar. I detta sammanhang är medborgarna oroade över framtiden och förväntar sig att EU ska spela en viktigare roll.

Anmärkningar

(Omdirigerad från Pierre Dieumegard)

"Medborgarna vill att Europeiska unionen ska agera med enighet och ambition. 89 % av de svarande säger att EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna och 86 % vill att EU ska ha en starkare röst på internationell nivå.

Ja, men det är bara önskningar. Om vi frågar "Vill du att alla länder i världen ska vidta gemensamma åtgärder mot föroreningar?" blir svaret också ja. Om vi frågar fransmännen "Vill du att dina parlamentsledamöter ska komma överens om en budget för landet?" blir svaret också ja.

Här är diagrammet över fråga QA7 (se även sidan 78):

Fråga 7 I vilken utsträckning håller du med eller inte håller med om vart och ett av följande påståenden? (EU27) (%)

EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna



Europeiska unionen bör ha en starkare röst på internationell nivå



Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna



Totalt
"Godkänner"
november
2025

Totalt
"Överenskomelse"

Vet inte

Godkännandet av det tredje förslaget är mycket lägre (= det är dubbelt så många som inte håller med).

Detta beror på att det tredje påsatsen "Europeiska unionen behöver mer medel" är mer bindande: Om vi ger mer resurser till Europeiska unionen innebär det att vi tar resurser från andra strukturer. Vem kommer att offras i det här fallet?

Det tredje förslaget innebär valmöjligheter, svåra diskussioner, För dessa diskussioner behöver vi ett enkelt och exakt språk: Det är esperanto.

Tekniska specifikationer

Tekniska specifikationer

Mellan den 6 och den 30 november 2025 genomförde Verian Belgium undersökningsomgång 104,2 i Eurobarometerundersökningen. Våg 104.2 omfattar befolkningen av de olika nationaliteterna i Europeiska unionens medlemsstater, som är bosatta i var och en av de 27 medlemsstaterna och som är 15 år eller äldre.

Det grundläggande urval som tillämpas i alla länder är ett stratifierat slumpmässigt urval i flera steg (sannolikhet). I varje land stratifieras urvalsramen först efter Nuts-regioner och inom varje region efter ett mått på urbanitet (DEGURBA). Antalet urvalspunkter i varje stratum återspeglar stratumpopulationen 15+. I det andra steget drogs urvalspunkter med sannolikhet i proportion till deras populationsstorlek på 0+ inifrån varje stratum. Urvalen representerar således hela territoriet i de undersökta länderna enligt Eurostat NUTS II (eller motsvarande) och enligt fördelningen av den bofasta befolkningen av respektive nationalitet i storstads-, stads- och landsbygdsområden.²⁶

Vid var och en av de utvalda provtagningspunkterna drogs en startkoordinat slumpmässigt och ett omvänd geokodningsverktyg användes för att identifiera den närmaste adressen till koordinaten. Den här adressen var startadressen för den slumpmässiga promenaden. Ytterligare adresser (var N: e adress) valdes genom standardförfaranden för "slumpmässig rutt", från den ursprungliga adressen. I varje hushåll valdes respondenten slumpmässigt. Tillvägagångssättet för det slumpmässiga urvalet var beroende av hushållets storlek. Som exempel kan nämnas att för hushåll med två personer över 15 år användes manuset för att välja antingen uppgiftslämnaren (den person som svarade på screener-frågeformuläret) eller den andra berättigade medlemmen i hushållet. För hushåll med tre 15+ medlemmar användes manuset för att välja antingen uppgiftslämnaren (1/3 av tiden) eller de två andra berättigade medlemmarna i hushållet (2/3 av tiden). Där de två andra medlemmarna valdes ut, blev intervjuaren tillsagd att antingen be om den yngsta eller äldsta. Skriptet skulle slumpmässigt tilldela valet till yngsta eller äldsta med lika stor sannolikhet. Denna process fortsätter för fyra personer över 15 år i hushållet – som slumpmässigt frågar efter de yngsta, näst yngsta och äldsta. För hushåll med fem 15+ medlemmar återgår vi till den sista födelsedagsregeln.

Om ingen kontakt togs med någon i hushållet, eller om den svarande som valdes inte var tillgänglig (upptagen), besökte intervjuaren samma hushåll upp till tre ytterligare gånger (totalt fyra kontaktförsök). Intervjuare anger aldrig att undersökningen genomförs på uppdrag av Europeiska kommissionen i förväg. De får på begäran lämna denna information när undersökningen har slutförts.

26 Landsbygdsklassificering baserad på DEGURBA (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

Rekryteringsfasen var något annorlunda i Nederländerna, Finland och Sverige. I de två sistnämnda länderna valdes ett urval av adresser inom varje urvalspunkt ut från adress- eller befolkningsregistret (i Finland görs inte urvalet vid alla urvalspunkter, men i vissa länder förväntas svarsfrekvensen förbättras). Valet av adresser gjordes på ett slumpmässigt sätt. Hushållen kontaktades sedan per telefon och rekryterades för att delta i undersökningen. I Nederländerna används ett RDD-urval med dubbla ramar (mobilnummer och fasta nummer) eftersom det inte finns något heltäckande befolkningsregister med tillgängliga telefonnummer. Valet av nummer på båda bildrutorna görs på ett slumpmässigt sätt med varje nummer som får en lika stor sannolikhet för val. Till skillnad från Sverige och Finland är urvalet oklustrat.

	COUNTRIES	INSTITUTES	N° INTERVIEWS	FIELDWORK DATES		POPULATION 15+	PROPORTION EU27
BE	Belgium	MCM Belgium	1,021	06-11-2025	24-11-2025	9,892,796	2.6%
BG	Bulgaria	Kantar TNS BBSS	1,046	06-11-2025	26-11-2025	5,534,456	1.4%
CZ	Czechia	STEM/MARK	1,064	06-11-2025	24-11-2025	9,172,797	2.4%
DK	Denmark	Mantle Denmark (Verian)	1,016	06-11-2025	30-11-2025	5,022,981	1.3%
DE	Germany	Mantle Germany (Verian)	1,527	07-11-2025	26-11-2025	71,818,299	18.7%
EE	Estonia	B&B Research OÜ	1,006	06-11-2025	26-11-2025	1,154,359	0.3%
IE	Ireland	B and A Research	1,006	06-11-2025	30-11-2025	4,338,938	1.1%
EL	Greece	Kantar Greece	1,007	06-11-2025	23-11-2025	9,041,201	2.4%
ES	Spain	Mantle Spain (Verian)	1,011	06-11-2025	25-11-2025	42,189,318	11.0%
FR	France	MCM France	1,004	06-11-2025	26-11-2025	56,855,864	14.8%
HR	Croatia	Hendal	1,003	08-11-2025	25-11-2025	3,319,752	0.9%
IT	Italy	Testpoint Italia	1,031	06-11-2025	28-11-2025	51,784,963	13.5%
CY	Rep. of Cyprus	CYMAR Market Research	501	06-11-2025	27-11-2025	818,909	0.2%
LV	Latvia	Kantar TNS Latvia	1,004	06-11-2025	27-11-2025	1,579,066	0.4%
LT	Lithuania	Norstat LT	1,023	06-11-2025	24-11-2025	2,467,008	0.6%
LU	Luxembourg	ILRES	508	06-11-2025	28-11-2025	566,303	0.1%
HU	Hungary	Kantar Hoffmann	1,026	07-11-2025	24-11-2025	8,199,448	2.1%
MT	Malta	MISCO International	502	06-11-2025	24-11-2025	493,961	0.1%
NL	Netherlands	MCM Netherlands	1,010	06-11-2025	25-11-2025	15,228,902	4.0%
AT	Austria	Das Österreichische Gallup Ins.	1,003	08-11-2025	25-11-2025	7,842,929	2.0%
PL	Poland	Research Collective	1,016	07-11-2025	26-11-2025	31,082,980	8.1%
PT	Portugal	Intercampus SA	1,037	07-11-2025	26-11-2025	9,275,958	2.4%
RO	Romania	CSOP SRL	1,041	06-11-2025	26-11-2025	16,034,437	4.2%
SI	Slovenia	Mediana DOO	1,005	06-11-2025	24-11-2025	1,811,104	0.5%
SK	Slovakia	MNFORCE	1,003	06-11-2025	24-11-2025	4,557,290	1.2%
FI	Finland	Taloustutkimus Oy	1,001	06-11-2025	27-11-2025	4,771,619	1.2%
SE	Sweden	Mantle Sweden (Verian)	1,031	06-11-2025	26-11-2025	8,748,126	2.3%
TOTAL EU27			26,453	06-11-2025	30-11-2025	383,603,764	100%

* It should be noted that the total percentage shown in this table may exceed 100% due to rounding.

Intervjuläge per land

Intervjuer genomfördes genom personliga intervjuer, antingen fysiskt i människors hem eller genom distansvideointeraktion på lämpligt nationellt språk. Intervjuer med videointeraktion på distans ("online face-to-face" eller CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, genomfördes endast i Cypern, Danmark, Malta, Nederländerna, Finland och Sverige).

COUNTRIES	N° OF CAPI INTERVIEWS	N° OF CAVI INTERVIEWS	TOTAL N° INTERVIEWS
BE Belgium	1,021		1,021
BG Bulgaria	1,046		1,046
CZ Czechia	1,064		1,064
DK Denmark	703	313	1,016
DE Germany	1,527		1,527
EE Estonia	1,006		1,006
IE Ireland	1,006		1,006
EL Greece	1,007		1,007
ES Spain	1,011		1,011
FR France	1,004		1,004
HR Croatia	1,003		1,003
IT Italy	1,031		1,031
CY Rep. Of Cyprus	441	60	501
LV Latvia	1,004		1,004
LT Lithuania	1,023		1,023
LU Luxembourg	508		508
HU Hungary	1,026		1,026
MT Malta	325	177	502
NL Netherlands	824	186	1,010
AT Austria	1,003		1,003
PL Poland	1,016		1,016
PT Portugal	1,037		1,037
RO Romania	1,041		1,041
SI Slovenia	1,005		1,005
SK Slovakia	1,003		1,003
FI Finland	703	298	1,001
SE Sweden	711	320	1,031
TOTAL EU27	25,099	1,354	26,453

CAPI : Computer-Assisted Personal interviewing

CAVI : Computer-Assisted Video interviewing

Felmarginaler

Läsarna påminns om att undersökningsresultaten är uppskattningar, vars noggrannhet, allt lika, vilar på urvalsstorleken och på den observerade procentandelen. Med urval av cirka 1 000 intervjuer varierar de verkliga procentsatserna inom följande konfidensgränser:

Statistiska marginaler på grund av urvalstoleranser
(med en konfidensnivå på 95 %)

olika provstorlekar finns i rader

olika observerade resultat finns i kolumner

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

I ett snabbt föränderligt och utmanande globalt landskap vill medborgarna att Europeiska unionen ska agera med enighet och ambition. Försvar, säkerhet och ekonomi är nyckelprioriteringar för att stärka EU både nationellt och internationellt. Européerna är särskilt oroade över säkerhetsfrågor, såsom pågående konflikter och krig, samt samhällliga och digitala frågor, inbegripet desinformation, dataskydd online och vilseledande innehåll som skapats av artificiell intelligens. I detta sammanhang vill EU-medborgarna att EU ska spela en viktigare roll när det gäller att skydda dem. En stor majoritet av européerna anser fortfarande att ett EU-medlemskap är värdefullt, och den positiva bilden av EU är fortfarande hög, även om den har minskat något under de senaste månaderna.

Undersökningen, som genomfördes av Verian Belgiums forskningsinstitut mellan den 6 och 30 november 2025 i alla 27 EU-medlemsstater, genomfördes ansikte mot ansikte, med videointervjuer (CAVI) som dessutom användes i Cypern, Danmark, Finland, Malta, Nederländerna och Sverige. 26 453 intervjuer genomfördes totalt och EU:s resultat viktades efter befolkningsstorleken i varje land.

För mer information om hela undersökningen, skanna QR-koden:



En publikation av EUROBAROMETER- OCH SURVEYS-enheten
Direktorat för yttre förbindelser – Generaldirektoratet för kommunikation
EUROPAPARLAMENTET
DGCOMM-EBSU@EUROPARL.EUROPA.EU
EUROPA.EU/EUROBAROMETER

KATALOGNUMMER: QA-01-26-015-SV-N

ISBN: 978-92-848-3394-8

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5597640

© Europeiska unionen, 2026