

Euroopa Liit kaitse- ja kosmosevaldkonnas

Kollane EUROBAROMETER 574

ARUANNE jaanuar 2026

Demoscopy poolt Euroopa Komisjoni kaitsetööstuse ja kosmose peadirektoraadi (DG DEFIS) taotlusel läbi viidud uuring

Uuring, mida koordineerib Euroopa Komisjoni kommunikatsiooni peadirektoraadi avaliku arvamuse ja kodanike kaasamise üksus

Käesolev dokument ei kajasta Euroopa Komisjoni seisukohta. Selles sisalduvad tõlgendused ja arvamused on ainult autorite omad.

Projekti pealkiri

Eurobaromeetri kiiruuring S74 „Euroopa Liit kaitse- ja kosmosevaldkonnas: Euroopa kodanike arusaamad ja ootused

Aruanne

ET

Kataloogi number

HV-OI-26-003-EN-N

ISBN

978-92-68—37330-9

DOI: 10.2889/8380193

© Euroopa Liit, 2026

<https://europa.eu/eurobarometer>



Pierre Dieumegardi koostatud dokument „[Europe-Democracy-Esperanto](#)“ jaoks

Selle "esialgse" dokumendi eesmärk on võimaldada rohkematel inimestel Euroopa Liidus saada teadlikuks Euroopa Liidu koostatud dokumentidest (mida rahastatakse nende maksudest).

Kui tõlkeid ei ole, jäetakse kodanikud arutelust välja.

See dokument „Eurobarometer“ [oli olemas ainult inglise keeles](#) pdf-failina . Algsest failist lõime Libre Office'i tarkvara poolt koostatud odt-faili masintõlkeks teistesse keeltesse. Tulemused on nüüd [kättesaadavad kõigis ametlikes keeltes](#).

On soovitatav, et ELi administratsioon võtaks üle oluliste dokumentide tõlkimise. Olulised dokumendid ei ole mitte ainult seadused ja määrused, vaid ka oluline teave, mida on vaja teadlike otsuste ühiseks tegemiseks.

Meie ühise tuleviku ühiseks arutamiseks ja usaldusväärsete tõlgete võimaldamiseks oleks rahvusvaheline esperanto keel oma lihtsuse, regulaarsuse ja täpsuse tõttu väga kasulik.

Võtke meiega ühendust:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:Kontakt@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Sisukord

Sissejuhatus.....	4
1. Peamised järeldused.....	6
2. Euroopa julgeolek ja kaitse: arusaamad ja ootused.....	8
2.1. Riigi julgeolekuohu tajumine praeguses rahvusvahelises kontekstis.....	8
2.2. Usaldus ELi vastu Euroopa julgeoleku ja kaitse tugevdamisel.....	11
2.3. ELi kaitseinvesteeringute tajumine.....	15
3. Euroopa kosmosepoliitika: mõju ja prioriteedid.....	18
3.1. ELi kosmoseprogrammide tajutav mõju majandusele ja igapäevaelule.....	18
3.2. Euroopa kosmosepoliitika: mõju ja prioriteedid.....	21
Märkused.....	22
4. Tehniline kirjeldus.....	23
5. Küsimustik.....	25

Sissejuhatus

Euroopa Liit tegutseb keerulises ja kiiresti arenevas geopoliitilises keskkonnas. Käesoleva Eurobaromeetri kiiruuringu (FLS74) välitööd tehti märkimisväärtsete rahvusvaheliste arengute kontekstis, sealhulgas käimasolevad läbirääkimised seoses sõjaga Ukrainas, pingete teravnemisega Lähis-Idas ning uue ülemaailmse tähelepanu pööramisega poliitilistele sündmustele Venezuelas ja Gröönimaal. Uuring viidi läbi olukorras, mida iseloomustas suurem rahvusvaheline ebakindlus ja julgeolekudünaamika muutumine 2026. aasta alguses.

Sellega seoses uuritakse Eurobaromeetri kiiruuringus S74 ELi kodanike arusaama julgeolekuohtudest, usaldust liidu kaitserolli vastu, kaitseinvesteeringute toetamist ja seisukohti kosmoseprogrammide kohta. Tulemused parandavad arusaamist avalikust arvamusest Euroopa kaitse- ja kosmosepoliitika kesketes küsimustes ning pakuvad tõendeid poliitika väljatöötamise toetamiseks kaitsetööstuse ja kosmose peadirektoraadis (DG DEFIS). Analüüsides seost praeguste geopoliitiliste suundumuste ja kodanike ootuste vahel, aitab uuring suunata ELi tulevast suunda kaitse- ja kosmosevaldkonnas.

Täpsemalt on selle uuringu eesmärk anda tõenditel põhinev ülevaade järgmisest:

- ELi kodanike arusaamad julgeolekuohtudest praeguses geopoliitilises kontekstis
- Usaldus Euroopa Liidu kui kollektiivkaitses osaleja vastu
- Avaliku sektori toetus ELi suurematele investeeringutele kaitsevõimesse
- ELi kosmoseprogrammide tajutav mõju
- ELi tulevase kosmosepoliitika prioriteetsed valdkonnad, mille kodanikud on kindlaks määranud

Demoskoopia intervjuueris Euroopa Komisjoni kaitsetööstuse ja kosmose peadirektoraadi (DG DEFIS) nimel representatiivset valimit ELi kodanikest, kes on ühe Euroopa Liidu 27 liikmesriigi elanikud ning vähemalt 15-aastased.

Ajavahemikus 5.-12. jaanuar 2026 viidi läbi 27 292 intervjuud, kasutades andmete kogumise režiimi CAWI (Computer Assisted Web Interviewing). Tulemusi on statistiliselt kaalutud nii, et iga liikmesriik annab panuse EL 27 koondnäitajasse proportsionaalselt oma tegeliku osaga ELi kogurahvastikust, mis tähendab, et väiksema rahvaarvuga riikidel on vastavalt väiksem osakaal ELi üldistes tulemustes. Käesoleva aruande lõpus on esitatud tehniline märkus uuringu tegemiseks kasutatud meetodite kohta.

Euroopa Liit kaitse- ja kosmosevaldkonnas: Euroopa kodanike arusaamad ja ootused

Märkused

- Uuringutulemuste suhtes kehtivad valimi tolerantsid, mis tähendab, et mitte kõik ilmsed erinevused riikide ja sotsiaal-demograafiliste rühmade vahel ei pruugi olla statistiliselt olulised.
- Uuringuandmeid kaalutakse vastavalt rahvastiku jaotusele igas riigis soo, vanuserühma, haridustaseme ja elukoha piirkonna o fjärgi, kasutades stratifitseerimisjärgset kaalumist. EL 27 kaalutakse vastavalt iga ELi liikmesriigi üle 15-aastase elanikkonna suurusele.
- ?? Protsendid ei pruugi liita kuni 100%, kuna need on ümardatud lähima protsendini. Ümardamise tõttu võib juhtuda ka see, et diagrammidel näidatud eraldi vastusevariantide protsendid ei vasta täpselt tekstis mainitud kogusummadele. Vastamise protsent on suurem kui 100 %, kui küsimus võimaldas vastajatel valida mitu vastust.
- Käesolevas aruandes viidatakse riikidele nende ametliku lühendiga, nagu on näidatud allpool.

BE	Belgia	FR	Prantsusmaa	NL	Madalmaad
BG	Bulgaaria	HR	Horvaatia	AT	Austria
CZ	Tšehhi	IT	Itaalia	PL	Poola
DK	Taani	CY	Küprose Vabariik *	PT	Portugal
DE	Saksamaa	Lv	Läti	RO	Rumeenia
EE	Eesti	LT	Leedu	SI	Sloveenia
IE	Iirimaa	LU	Luksemburg	SK	Slovakkia
EL	Kreeka	HU	Ungari	FI	Soome
ES	Hispaania	MT	Malta	SE	Rootsi

* Küpros tervikuna on üks ELi 27 liikmesriigist. Praktilistel põhjustel toimuvad vestlused ainult Küprose Vabariigi valitsuse kontrolli all olevas riigi osas.

1. Peamised järeldused

Vastaja riiki ähvardavate julgeolekuohtude laialdane tajumine kogu Euroopas, kuid nende mõju isiklikule murele on piiratud.

- Vastaja riiki ähvardava julgeolekuohtu tajumine on kogu Euroopas laialt levinud: rohkem kui kaks kolmandikku eurooplastest (68%) nõustub, et nende riigi julgeolek on praeguses rahvusvahelises kontekstis ohus, sealhulgas 27% nõustub täielikult. See arusaam ulatub eranditult kõikidesse liikmesriikidesse, ulatudes 49 %-st Sloveenias 80 %-ni Prantsusmaal, ning ületab demograafilisi lõhesid, kusjuures erinevused soo (65 % meestest, 70 % naistest) või vanuse (66 % 55aastastest ja vanematest kuni 71 % 15–24aastastest) lõikes on minimaalsed.
- Kõige rohkem tajutakse julgeolekuohtu Prantsusmaal (80%), Madalmaades (77%), Taanis (77%), Küprosel (75%) ja Saksamaal (75%), kõige vähem aga Sloveenias (50%), Horvaatias (51%) ja Tšehhi Vabariigis (52%). Kuid isegi kõige madalama tasemega riikides peab umbes pool vastanutest oma riigi julgeolekut endiselt ohustatuks.
- Samal ajal eristavad eurooplased selgelt ohtu oma riigile ja ohtu endale isiklikult. Kui küsiti, kas nende isiklik turvalisus on ohus, nõustus 42%, samas kui enamus (51%) ei nõustu. See 26-protsendipunktiline lõhe julgeolekuohuga oma riigis viitab sellele, et eurooplased peavad praeguseid julgeolekuprobleeme peamiselt kollektiivseks geopoliitiliseks vaatepunktiks, mitte vahetuks ohuks oma igapäevaelule.

Enamik eurooplasi väljendab usaldust julgeoleku ja kaitse tugevdamise vastu

- Enamik eurooplasi (52%) väljendab usaldust ELi suutlikkuse vastu tugevdada julgeolekut ja kaitset, sealhulgas 12%, kes usaldavad seda täielikult, ja 40%, kes kalduvad seda usaldama. Kuid 43% väljendab umbusaldust (27% ei usalda, 16% ei usalda üldse).
- Nooremate eurooplaste usaldus on suurem: 61 % 15–24aastastest usaldab ELi julgeolekut ja kaitset, samas kui 55aastaste ja vanemate seas on see näitaja 49 %. Soolised erinevused on piiratud (54% meestest, 50% naistest).
- Usaldus on liikmesriigiti väga erinev, ulatudes 76 %-st Luksemburgis 40 %-ni Prantsusmaal ja Kreekas. Väiksemad või keskmise suurusega riigid, välja arvatud Hispaania (64 %), kalduvad väljendama suuremat kindlustunnet. Kõigis ELi kolmes suurimas liikmesriigis on usalduse tase rekordiliselt alla 50 %: Saksamaa (47%), Itaalia (47%) ja Prantsusmaa (40%).

- Hirmuäratavad arusaamad oma riigist ja usaldus ELi vastu ei ole süstemaatiliselt seotud. Prantsusmaal on suurim tajutav oht (80 %) ühendatud väikseima usaldusega (40 %), mis on 40 protsendipunkti suurune erinevus. Balti riikidel on seevastu nii kõrge ohutaju kui ka suur usaldus. Need mustrid viitavad sellele, et usaldus ELi tasandi meetmete vastu sõltub vähem tajutavatest ohtudest kui iga liikmesriigi olemasolevast autonoomse kaitsealase reageerimise suutlikkusest.

Euroopa Liit kaitse- ja kosmosevaldkonnas: Euroopa kodanike arusaamad ja ootused

Arvamused ELi kaitseinvesteeringute kohta on erinevad, kuid kolmandik neist nõuab kulutuste suurendamist.

- Kui küsida praeguse investeeringute taseme kohta, siis väidab 32 % eurooplastest, et EL ei investeerijulgeolekusse piisavalt, samas kui 14 % leiab, et investeerib liiga palju. Valitsev seisukoht on, et praegused investeeringute tasemed on asjakohased (42%), võttes arvesse ka ELi viimaseid algatusi selles valdkonnas. Arvamused kaitse- ja riiklike kulutuste kohta on sarnased: 34% ütleb, et nende riik ei investeerijulgeolekusse piisavalt, 17% ütleb liiga palju ja 39% peab praegust taset asjakohaseks.
- Nõudlus suuremate ELi investeeringute järele suureneb koos vanusega, tõustes 27 %-lt 15–24-aastaste seas 35 %-le üle 55-aastaste seas. Need, kes peavad oma riigi julgeolekut ohustatuks, ütleavad suurema tõenäosusega, et EL investeerib liiga vähe (38%), võrreldes nendega, kes seda seisukohta ei jaga (21%).
- Liikmesriikide arvamused on väga erinevad, alates 23 %st Slovakkias ja 24 %st Rootsis, Tšehhis, Luksemburgis ja Austrias, kes ütlevad, et EL ei kulutakaitse- ja julgeolekuprogrammidele piisavalt, kuni 43 %ni Prantsusmaal, 38 %ni Iirimaa ja 37 %ni Leedus, Poolas ja Soomes. Peale selle on kõigis liikmesriikides peale Austria neid, kes usuvad, et EL investeerib liiga vähe, rohkem kui neid, kes peavad kulutusi ülemääraseks, isegi riikides, kus nõudlus suuremate investeeringute järele on kõige väiksem (Austrias ütleb 24 % vastanutest „ei piisa“, 25 % „liiga palju“).

Selles laialt levinud julgeolekuprobleemide kontekstis on julgeolek ja kaitse selgelt eurooplaste peamine prioriteet ELi kosmosepoliitikas.

Võttes arvesse laialt levinud tajutavaid ohte oma riigi julgeolekule, peavad Euroopa kodanikud ELi kosmosepoliitika kohta küsides esmatähtsaks julgeoleku- ja kaitserakendusi: 34% nimetab seda oma peamiseks prioriteediks enne keskkonna ja kliimamuutustega seotud meetmeid (20%), tööstuse konkurentsivõimet ja majanduskasvu (13%) ning ohutumat liikuvust ja transporti (10%). Vastanute mõlema vastuse kombineerimisel peab 53 % vastanutest esmatähtsaks julgeolekut ja kaitset. See hierarhia kajastab uuringu käigus tuvastatud laiemaid julgeolekuprobleeme, mille puhul enam kui kaks kolmandikku eurooplastest nõustub, et nende riigi julgeolek on praeguses rahvusvahelises kontekstis ohus.

ELi kosmoseprogramme tunnustatakse nende majandusliku mõju tõttu, kuid tajutav mõju igapäevaelule on endiselt piiratud.

- 45 % eurooplastest leiab, et ELi kosmoseprogrammidel on Euroopa majandusele oluline mõju (13 % „väga oluline“ ja 32 % „üsna oluline“). 32 % leiab, et neil on oluline mõju kodanike igapäevaelule (9 % „väga oluline“, 23 % „üsna oluline“), mis näitab, et tajutav majanduslik tähtsus ja käegakatsutav kasu kasutajatele ei ole omavahel seotud.
- Majandusliku mõju tajumine on liikmesriigiti väga erinev, ulatudes 63 %-st Küprosel 26 %-ni Rootsis. Nooremad vastajad (55 % 15–24-aastaste seas), mehed (49 % vs. 42 % naiste puhul) ja töötavad kodanikud mõistavad selle majanduslikku mõju suurema tõenäosusega.

2. Euroopa julgeolek ja kaitse: arusaamad ja ootused

2.1. Riigi julgeolekuohu tajumine praeguses rahvusvahelises kontekstis.

Praeguses rahvusvahelises kontekstis usub üle kahe kolmandiku eurooplastest, et nende riigi julgeolek on ohus.

Eurooplased jagavad laialdaselt arvamust, et nende riigi julgeolek on ohus. Rohkem kui kaks kolmandikku (68%) nõustub, et nende riigi julgeolek on praeguses rahvusvahelises kontekstis ohus, sealhulgas üle veerandi (27%), kes on täielikult nõus. See suur mure peegeldab kollektiivset teadlikkust Euroopat mõjutavatest geopoliitilistest pingetest. Eurooplased eristavad siiski selgelt ohtusid oma riigile ja ohtusid endale isiklikult. Kui küsitakse, kas nende isiklik turvalisus on ohus, on arvamused rohkem lahknevad: vaid 42% on sellega nõus, samas kui enamus (51%) ei ole sellega nõus. Muretsemise intensiivsus on samuti väiksem, vaid 12 % nõustub täielikult (vähem kui pool vastaja riigi julgeoleku puhul täheldatud osakaalust, mis on 27 %). See 26 protsendipunkti suurune erinevus tajutava riikliku ohu (68%) ja tajutava isikliku ohu (42%) vahel viitab sellele, et julgeolekuprobleemid on endiselt kollektiivsemad kui isiklikud.

Kuivõrd nõustute või ei nõustu Te praeguses rahvusvahelises kontekstis iga järgmise väitega?

Alus: EL 27 (%)

(Meie riigi) julgeolek on ohus



Minu isiklik turvalisus on ohus



■ Nõustun täielikult
 ■ Mõnevõrra nõus
 ■ Mõnevõrra ei nõustu
 ■ Ei nõustu üldse
 ■ Ei oska öelda / Vastus puudub

Euroopa Liit kaitse- ja kosmosevaldkonnas: Euroopa kodanike arusaamad ja ootused

Peaaegu kõigis Euroopa Liidu riikides usub enamik kodanikke, et nende riigi julgeolek on ohus.

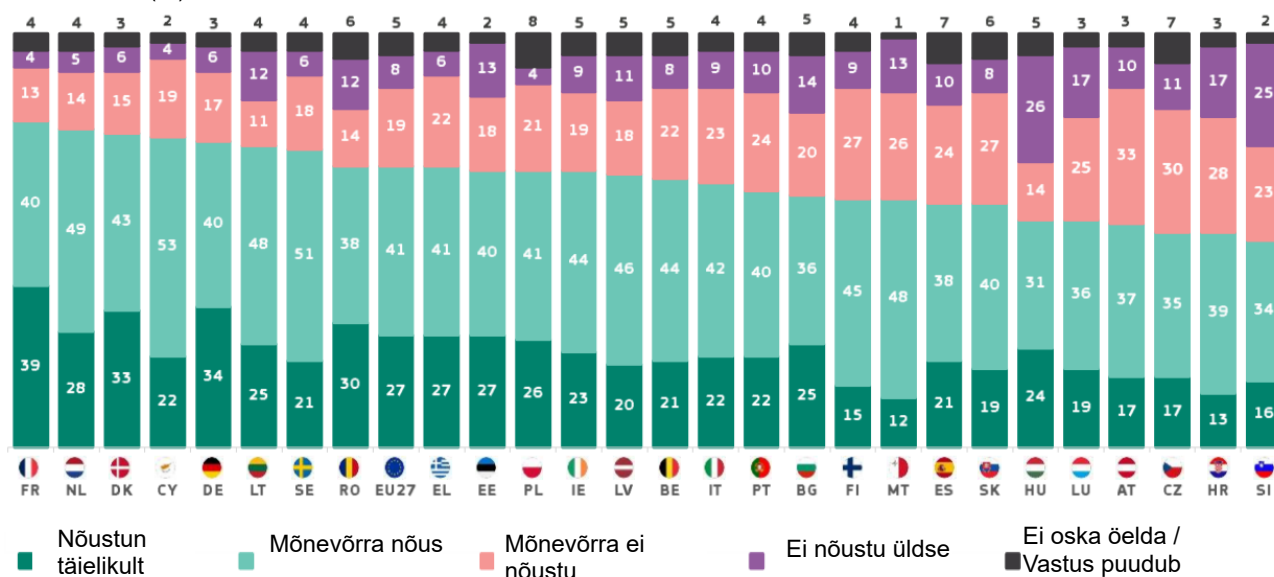
See arusaam ulatub eranditult kõikidesse liikmesriikidesse. Enamikus riikides leiab üle kahe kolmandiku vastanutest, et nende riigi julgeolek on ohus. Mitmel juhul ulatub see osakaal 75 %ni või ületab seda. Nimelt ütleb paljudes riikides veerand või isegi kolmandik elanikkonnast, et nad on selle seisukohaga täiesti nõus. Nii suur mure näitab, et ebakindluse tunne ei ole pealiskaudne, vaid sügavalt juurdunud.

Kuigi see arusaam on kogu Euroopas laialt levinud, on selle intensiivsus riigiti väga erinev. Kõige rohkem muret valmistab Prantsusmaa: 80% vastanutest usub, et riigi julgeolek on ohus, sealhulgas 39%, kes on "täiesti nõus". Saksamaa jälgib tähelepanelikult, 75% (sealhulgas 34%, kes on "täiesti nõus"). Väärib märkimist, et kuigi need kaks riiki ei ole Venemaaga geopoliitiliste pingete eesliinil, on nad kõige rohkem mures. See kajastab tõenäoliselt kodanike hiljutiste riiklike arutelude intensiivsust kaitseuveraansuse ja sõjaliste kulutuste üle, mis on viimastel aastatel olnud eriti silmatorkavad.

Kolmandal kohal on Taani, kus 77 % vastanutest väljendas muret, sealhulgas üks kolmandik ütles, et on sellega täiesti nõus. Seda tulemust võib selgitada vahetu poliitilise kontekstiga: Uuring viidi läbi vaid mõni päev pärast USA-d. President väljendas avalikult soovi, et Gröönimaa, Taani territoorium, satuks USA kontrolli alla. Teiste suure murega riikide hulgas on Madalmaad (77%), Küpros (75%) ja Leedu (73%). Ka Balti riikides laiemalt,

Kuivõrd nõustute või ei nõustu Te praeguses rahvusvahelises kontekstis iga järgmise väitega? (**Meie riigi**)
Julgeolek on ohus

Alus: EL 27 (%)



Eestis (67%) ja Lätis (66%), tajub valdav enamus

Julgeolekuohte, mis on kooskõlas nende geograafilise lähedusega Venemaale ja nende ajaloolise kogemusega. Seevastu Sloveenias (49%), Horvaatias (51%) ja Tšehhi Vabariigis (52%) on probleemid kõige väiksemad. Kuid isegi nendes riikides leiab umbes pool vastanutest, et nende riigi julgeolek on endiselt ohus, mis näitab, et julgeolekuga seotud ärevus on kogu Euroopa Liidus laialt levinud.

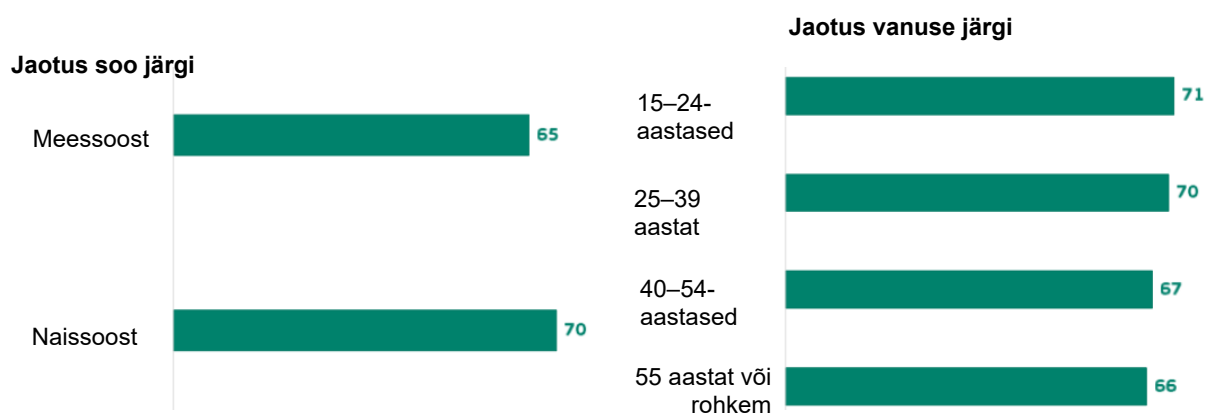
Ebakindluse tajumine riigis on laialt levinud igas vanuses ja soost.

Kuigi arvamusuuringud näitavad sageli märkimisväärsed sotsiaaldemograafilisi lõhesid, tajutakse nende riiki ähvardavaid julgeolekuohte laialdaselt kogu Euroopa elanikkonna seas. Tunne, et riik on ohus, ületab tavapäraseid vanuselised ja soolised lõhed. Kõigis vanuserühmades peab suur enamus oma riigi julgeolekut ohustatuks, kusjuures osakaal ulatub 66%-st 55-aastaste ja vanemate seas kuni 71%-ni 15-24-aastaste seas. Viie protsendipunktiline erinevus noorima ja vanima vanuserühma vahel on märkimisväärselt väike, mis viitab põlvkondadevahelisele laiapõhjalisele konsensusele. Samuti on sooline ebavõrdsus väike: 65% meestest ja 70% naistest on nõus, et nende riigi julgeolek on ohus.

Kuivõrd nõustute või ei nõustu Te praeguses rahvusvahelises kontekstis iga järgmise väitega?
(Meie riigi) julgeolek on ohus

Alus: EL 27 (%)

Kokku „Nõustun“



2.2. Usaldus ELi vastu Euroopa julgeoleku ja kaitse tugevdamisel

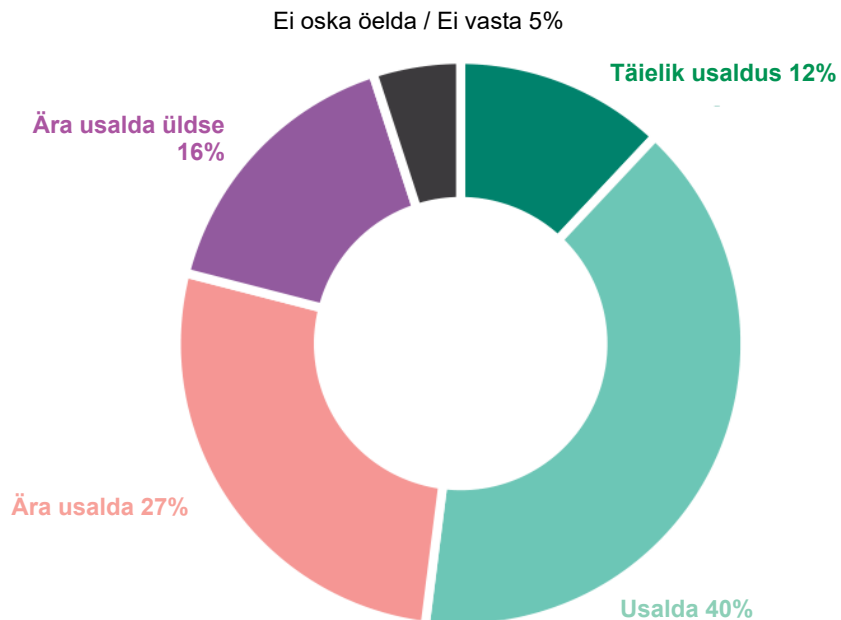
Enamik eurooplasi usub, et EL tugevdab julgeolekut ja kaitset.

Kitsas enamik eurooplasi (52%) väljendab usaldust Euroopa Liidu suutlikkuse vastu tugevdada julgeolekut ja kaitset, sealhulgas 12%, kes usaldavad seda täielikult, ja 40%, kes kalduvad seda usaldama.

See usalduse tase on eriti märkimisväärne, arvestades, et kaitse ja julgeolek on traditsiooniliselt olnud riikliku suveräänsuse valdkonnad. Arvamused on siiski endiselt lahkavamused: 43% väljendab umbusaldust (27% ei usalda, 16% ei usalda üldse), samas kui 5% ei saa arvamust avaldada.

Mil määral usaldate Euroopa Liitu julgeoleku ja kaitse tugevdamisel Euroopas ning oma kodanike paremal kaitsmisel?

Alus: EL 27 (%)

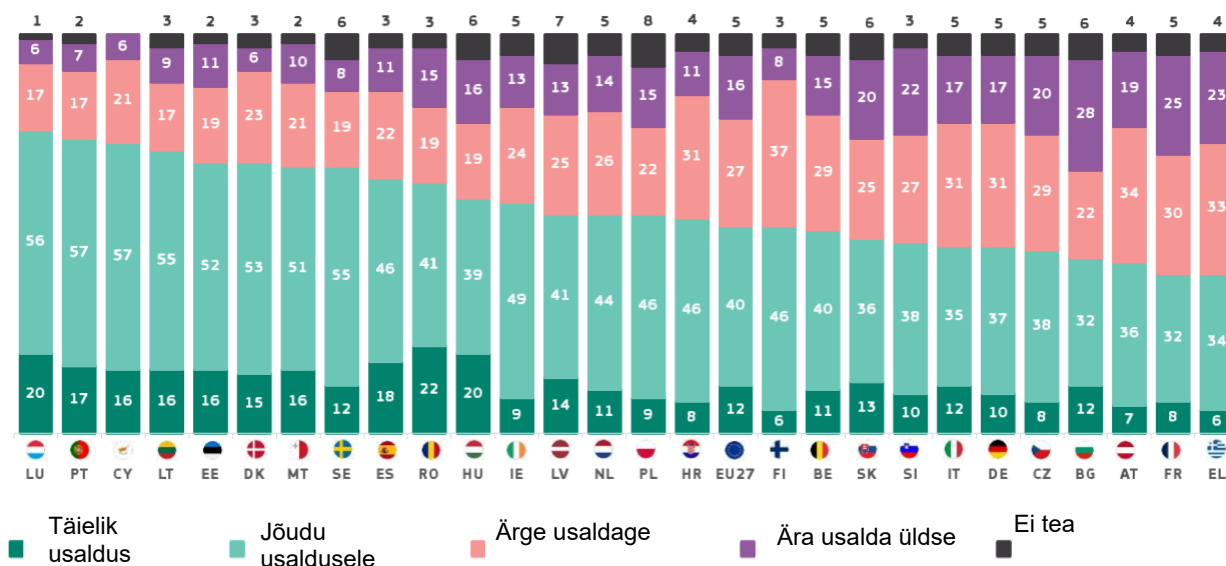


Kuigi enamik liikmesriike usub, et EL tugevdab julgeolekut ja kaitset, on usalduse tase ELis suhteliselt madalam viies suurimas riigis: Saksamaa, Prantsusmaa ja Itaalia

Usaldus ELi suutlikkuse vastu tugevdada julgeolekut ja kaitset on liikmesriigiti väga erinev, ulatudes 76 %-st Luksemburgis 40 %-ni Prantsusmaal ja Kreekas. Spektri ülemises otsas on kõige suurem kindlustunne Luksemburgi (76%), Portugali (74%), Küprose (73%) ja Leedu (71%) kõrval, kellele järgnevad Taani ja Eesti (mõlemad 68%) ning Malta ja Rootsi (mõlemad 67%). Seevastu Prantsusmaal ja Kreekas (mõlemas 40 %), Austrias (43 %), Bulgaarias (44 %), Tšehhi Vabariigis (46 %), Itaalias (47 %) ja Saksamaal (47 %) on usalduse tase kõige madalam. Nende tulemuste uurimisel riikide suuruse järgi ilmneb märkimisväärne muster. Välja arvatud Hispaanias (kus usaldus ulatub 64 %-ni), on see peamiselt väiksemates või keskmise suurusega riikides, kus elanikkond väljendab kõige suuremat usaldust ELi julgeoleku- ja kaitsemeetmete vastu. Kõige silmatorkavam on see, et Euroopa Liidu kolme suurima liikmesriigi elanike arv on rekordiliselt alla 50 %: Saksamaa (47%), Prantsusmaa (40%) ja Itaalia (47%).

K 2: Mil määral usaldate Euroopa Liitu julgeoleku ja kaitse tugevdamisel Euroopas ning oma kodanike paremal kaitsmisel?

Lähtealus – EL 27
(%)



Nooremate põlvkondade usaldus ELi julgeoleku ja kaitse vastu on suurem ning soolised erinevused on piiratud.

Usaldus Euroopa Liidu suutlikkuse vastu tugevdada julgeolekut ja kaitset erineb sugude lõikes suhteliselt vähe: 54% meestest ja 50% naistest väljendavad enesekindlust. See neljapunktiline erinevus viitab sellele, et suhtumine ELi tegevusse on sugude lõikes üldiselt järjepidev.

Vanuseerinevused on mõnevõrra nähtavamad, kuigi need jäävad mõõdukaks. 15–24-aastastest usaldab 61% ELi nendes küsimustes. See osakaal väheneb järk-järgult vanusega: 54 % 25–39-aastastest, 50 % 40–54-aastastest ja 49 % 55-aastastest ja vanematest.

K 2: Mil määral usaldate Euroopa Liitu julgeoleku ja kaitse tugevdamisel Euroopas ning oma kodanike paremal kaitsmisel?

Alus: EL 27 (%)

Usaldus kokku

Jaotus soo järgi

Meessoost

54

Naissoost

50

Jaotus vanuse järgi

15–24-aastased

61

25–39-aastat

54

40–54-aastased

50

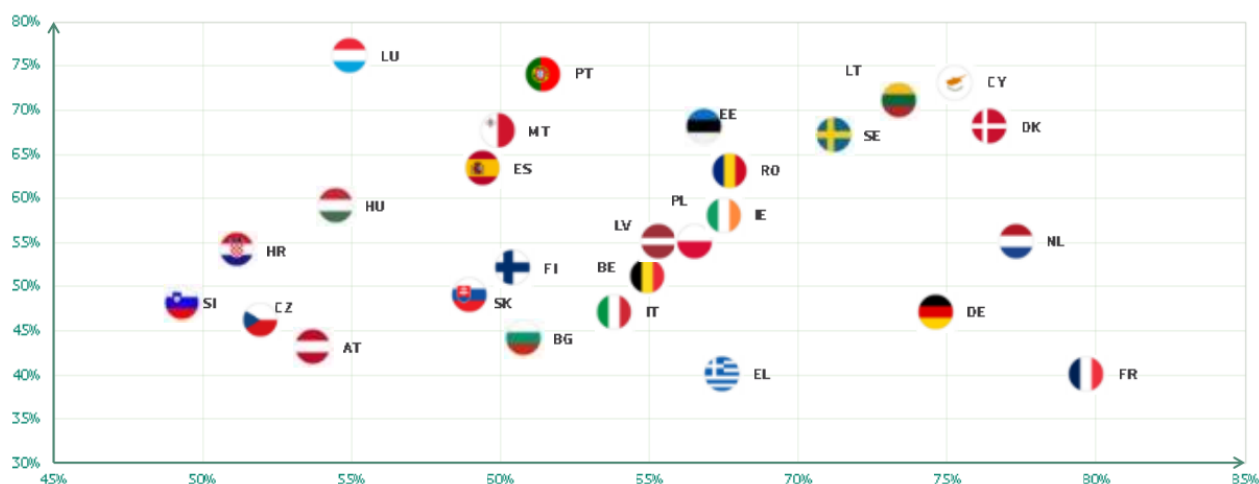
55 aastat või rohkem

49

Liikmesriikide ohutaju ja usaldus ELi vastu ei käi liikmesriikide vahel alati käsikäes.

vastaja riigiga seotud alternatiivsed julgeolekukorraldused on piiratud.

Uurides, kuidas liikmesriigid jagunevad kahe mõõtme vahel (riiklike ohtude tajumine ja usaldus ELi suutlikkuse vastu lahendada julgeolekuprobleeme), ilmnevad neli erinevat mustrit. Mõnes riigis on suur tajutav oht ühendatud suure usaldusega ELi vastu. Kaks Balti riiki, Eesti ja Leedu, on head näited: väikesed riigid, kes puutuvad Venemaaga vahetult kokku eeslinil, säilitavad siiski suure usalduse Euroopa tasandi reageerimise vastu. Taani ja Rootsi järgivad sarnast mustrit, nagu ka Rumeenia, kellel on pikk piir Ukrainaga. Sellistel juhtudel näib geograafiline lähedus konfliktile pigem tugevdavat kui vähendavat usaldust kollektiivse tegutsemise vastu. Teisest küljest ei ole mitmes Kesk- ja Balkani Euroopa riigis teravat ohutaju ega erilist usaldust ELi vastu. Sloveenia, Horvaatia, Tšehhi Vabariik ja Austria kuuluvad sellesse kategooriasse, väljendades suhteliselt madalat taset mõlemas mõõtmes. Nende kahe pooluse vahel eristuvad kaks kontrastset profiili. Luksemburg, Portugal, Malta ja Hispaania väljendavad suurt usaldust ELi meetmete vastu, hoolimata sellest, et nad tunnevad end vahetute julgeolekuriskide suhtes suhteliselt vähem haavatavana. Seevastu Madalmaades, Saksamaal ja Prantsusmaal on vastupidine muster: kõrge ohutaju ja vähene usaldus ELi reageerimisvõime vastu. See viimane rühm väärib erilist tähelepanu. Kõige silmatorkavam näide on Prantsusmaa: kõige kõrgema tajutava ohutasemega (79 %) ja kõige madalama usaldusega ELi vastu (40 %) riigis on julgeolekuga seotud ärevuse ja institutsioonilise usalduse vaheline lõhe peaaegu 40 protsendipunkti. Need mustrid viitavad sellele, et usaldus ELi vastu julgeolekuküsimustes näib olevat vähem tingitud tajutavate ohtude intensiivsusest kui iga liikmesriigi olemasolevast suutlikkusest autonoomselt kaitsele

Usaldus Euroopa Liidu vastu Euroopa julgeoleku ja kaitse tugevdamisel**Nõustumine väitega, et riigi julgeolek on ohus**

reageerida, kusjuures usaldus kipub olema suurem, kui

2.3. ELi kaitseinvesteeringute tajumine

Ligikaudu kolmandik eurooplastest ütleb, et EL (32%) või nende oma riik (34%) ei investeeri piisavalt kaitse- ja julgeolekusse. Seevastu ainult 14 % ja 17 % arvab, et nad investeerivad liiga palju.

Kui eurooplastel paluti hinnata kaitse- ja julgeolekuinvesteeringute praegust taset, väljendasid nad üldjoontes sarnaseid seisukohti nii ELi kui ka riiklike kulutuste suhtes. Märkimisväärne vähemus, umbes kolmandik, usub, et investeeringute tase ei ole piisav: 32% ütleb, et EL ei investeeri piisavalt, samas kui 34% ütleb sama oma riigi kohta. See hinnang ületab märkimisväärselt nende osakaalu, kes peavad kulutusi ülemääraseks, mis on ELi puhul ainult 14 % ja liikmesriikide eelarvete puhul 17 %. Mitmekesisuse põhimõte on mõlemal juhul siiski see, et praegused investeeringute tasemed on asjakohased. Ligikaudu 42 % eurooplastest usub, et EL investeerib kaitse- ja julgeolekusse õige summa, samas kui 39 % on oma riigi kulutuste suhtes samal seisukohal. Ülejäänud 12 % (EL) ja 10 % (liikmesriigid) ei avalda selles küsimuses arvamust.

Kui mõelda avaliku sektori kulutuste praegusele tasemele, siis kuidas hindaksite kaitse- ja julgeolekuprogrammidesse tehtud investeeringute taset?

Alus: EL 27 (%)

Euroopa Liit



(Meie riik)



■ Ta ei investeeri piisavalt

■ Investeerib õige summa

■ Investeerib liiga palju

■ Ei oska öelda / vastus puudub

Liikmesriikide arusaamad on märkimisväärselt erinevad: Prantsusmaa (43%) ja Slovakkia (23%) ütlevad, et EL ei investeeri kaitsetse piisavalt.

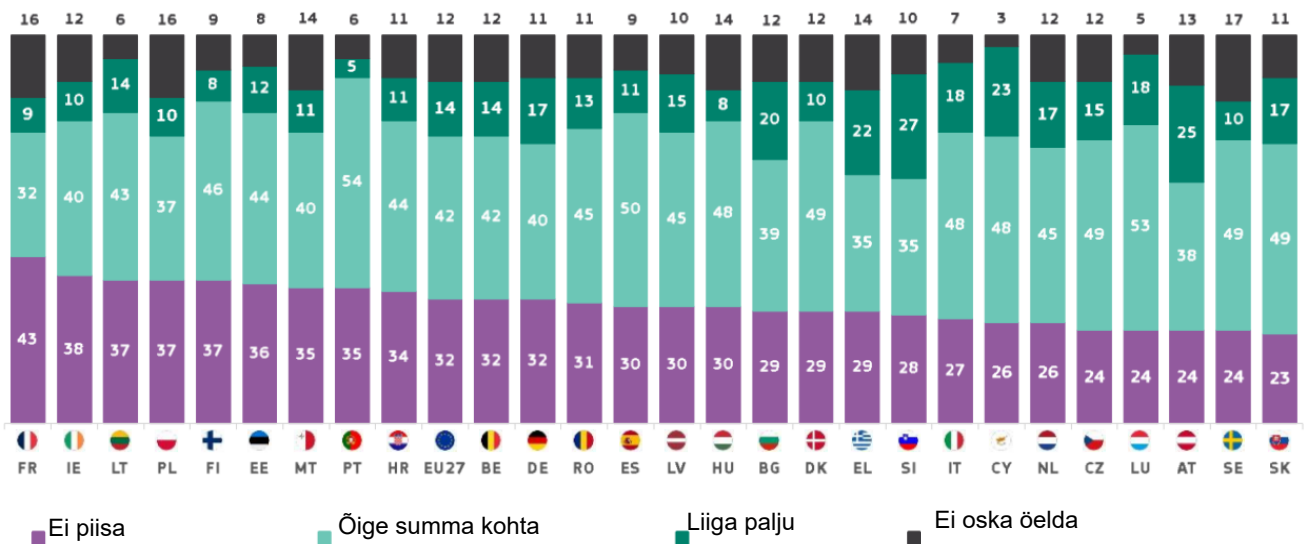
Hinnangud ELi kaitseinvesteeringutele on liikmesriigiti väga erinevad, kusjuures nende osakaal, kes väidavad, et EL ei investeeri piisavalt, ulatub 23 %-st Slovakkias 43 %-ni Prantsusmaal.

Kuid eranditult kõigis liikmesriikides on neid, kes usuvad, et EL investeerib liiga vähe, pidevalt rohkem kui neid, kes peavad kulutusi ülemääraseks. Isegi riikides, kus nõudlus suuremate investeeringute järele on kõige väiksem, nagu Slovakkias (23 % „ei ole piisav” versus 17 % „liiga suur”) või Austrias (24 % versus 25 %), kaldub arvamuste tasakaal pigem ebapiisavate kui ülemääraste kulutuste poole.

Kui mõelda avaliku sektori kulutuste praegusele tasemele, siis kuidas hindaksite kaitse- ja julgeolekuprogrammidesse tehtud investeeringute taset?

Euroopa Liit

Alus: EL 27 (%)



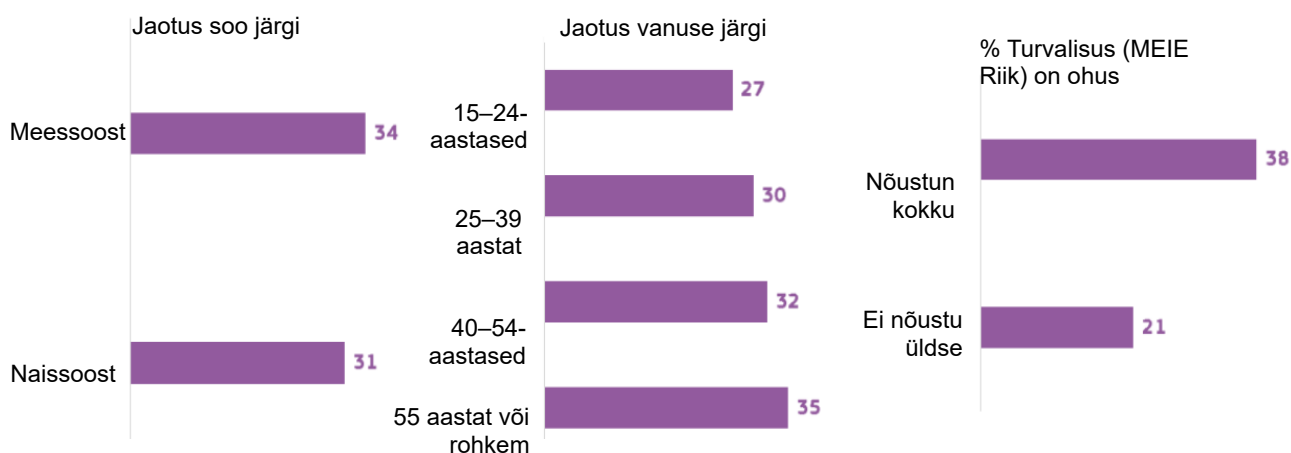
Need, kes tunnevad end ohustatuna, ja vanemad vastajad ütlevad suurema tõenäosusega, et EL investeerib kaitsele liiga vähe.

Seisukoht, et ELi kaitsekulutused on ebapiisavad, näitab, et soolised erinevused on piiratud, kusjuures mehed (34%) ja naised (31%) väljendavad üldjoontes sarnaseid hinnanguid. Vanuseerinevused on märgatavamad: nõudlus suuremate investeeringute järele kasvab järkjärgult 27 %-lt 15–24aastaste seas 35 %-le 55aastaste ja vanemate seas. See on huvitav kontrast usaldusmustritega, kus noorematel eurooplastel oli suurem usaldus ELi kaitsevõime vastu. Ei ole üllatav, et vastaja riiki ähvardavate julgeolekuohtude tajumine mõjutab tugevalt seisukohti investeeringute piisavuse kohta. Nende hulgas, kes usuvad, et nende riigi julgeolek on ohus, ütleb 38%, et EL ei investeeri piisavalt, võrreldes vaid 21%-ga nende seas, kes seda hinnangut ei jaga. See 17-protsendipunktiline erinevus kajastab loogilist seost tajutava haavatavuse ja kaitsekulutuste suurendamise toetamise vahel.

Kui mõelda avaliku sektori kulutuste praegusele tasemele, siis kuidas hindaksite kaitse- ja julgeolekuprogrammidesse tehtud investeeringute taset?

Alus: EL 27 (%)

Euroopa Liit



3. Euroopa kosmosepoliitika: mõju ja prioriteedid

3.1. ELi kosmoseprogrammide tajutav mõju majandusele ja igapäevaelule

Üldiselt tajuvad eurooplased ELi kosmoseprogrammide mõju majanduslikus mõttes rohkem kui oma igapäevases kogemuses.

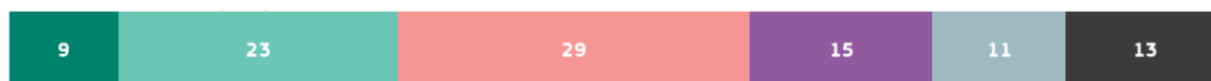
Kui küsiti selliste ELi kosmoseprogrammide mõju kohta nagu Galileo/EGNOS, Copernicus ja IRIS 2, leidis 45 % vastanutest, et neil programmidel on oluline mõju Euroopa majandusele (13 % „väga oluline mõju“ ja 32 % „üsna oluline mõju“). Seevastu ainult 32% leiab, et neil on oluline mõju ELi kodanike igapäevaelule (9% „väga oluline“ ja 23% „üsna oluline“). Uuring näitab lahtiühendamist: kuigi paljud inimesed peavad ELi kosmoseprogramme Euroopa majanduse ja ülemaailmse positsiooni jaoks oluliseks, on vähem neid, kes tuvastavad käegakatsutavat mõju igapäevaelule ja otsest kasu kasutajatele.

Q4 Kui suurt mõju avaldavad Teie arvates Euroopa Liidu kosmoseprogrammid, nagu Galileo/EGNOS, Copernicus ja IRIS2, ...?

Euroopa majandus



ELi kodanike igapäevaelu



■ Väga oluline mõju

■ Üsna piiratud mõju

■ Ma ei ole nendest programmidest kuulnud.

■ Üsna oluline mõju

■ Mõju puudub

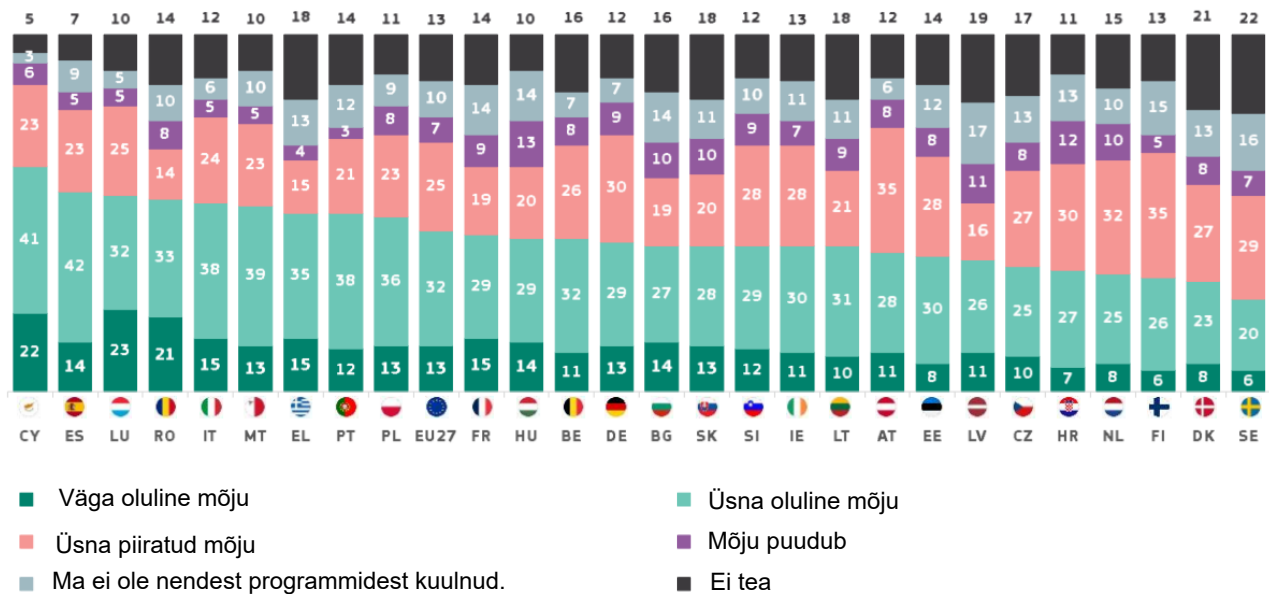
■ Ei oska öelda / Vastus puudub

Need seisukohad on aga riigiti väga erinevad: majandusliku mõju tajumine ulatub 63 %-st Küprosel kuni ainult 26 %-ni Rootsis;

See näitab, et arvamused ei ole kogu ELis kaugeltki ühtsed. ELi kosmoseprogrammide nähtavus ja sisukus võib sõltuda riiklikust kontekstist, sealhulgas sellest, kui hästi need programmid on tuntud, kui palju neid avalikult arutatakse ja kui suur on kodanike usaldus ELi tegevuse vastu. Tegelikult näib, et usaldus ELi kaitse ja julgeoleku vastu ning arusaam, et ELi kosmoseprogrammid toovad majandusele kasu, on omavahel seotud: Küprosel usub 73 % vastanutest, et EL tugevdab julgeolekut ja kaitset Euroopas, ning 63 % leiab, et ELi kosmoseprogrammidel on tugev majanduslik mõju, samas kui Austrias on see näitaja väiksem (43 % usub ja 39 % avaldab tugevat majanduslikku mõju).

Q4 Kui suurt mõju avaldavad Teie arvates Euroopa Liidu kosmoseprogrammid, nagu Galileo/EGNOS, Copernicus ja IRIS2, ...? **Euroopa majandus**

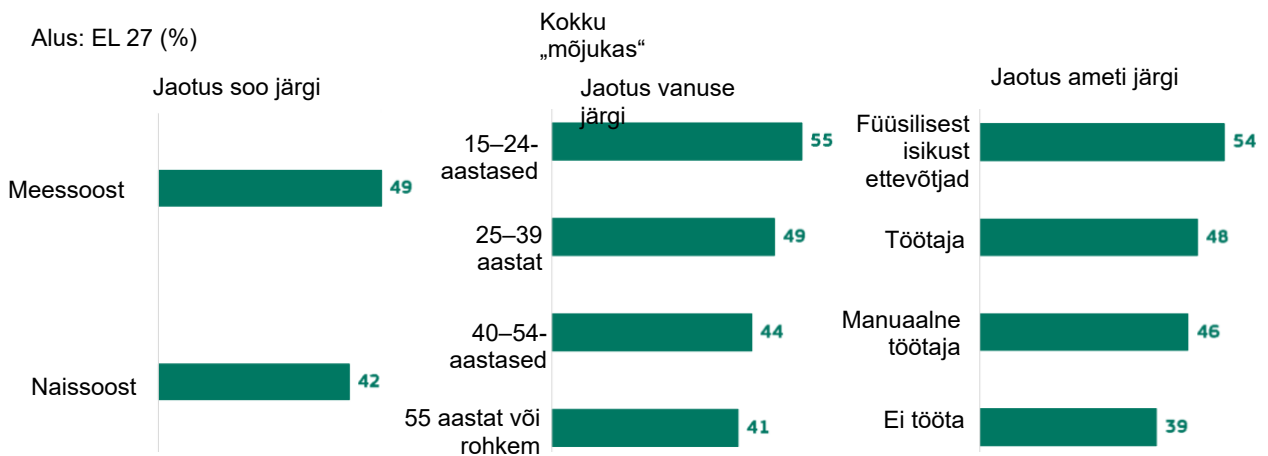
Alus: EL 27 (%)



Nooremad vastajad, mehed ja töörealised kodanikud näevad ELi kosmoseprogramme suurema tõenäosusega majanduslikult mõjusatena

Sotsiaaldemograafilised erinevused ilmnevad ka majandusliku mõju tunnustamisel. EL 27s peab majandusele avalduvat mõju oluliseks 55 % 15–24-aastastest, samas kui 55-aastaste ja vanemate seas on see näitaja 41 %. Ka mehed teatavad suurema tõenäosusega kui naised olulisest majanduslikust mõjust (49% vs. 42%). Kutsealati tajutakse majanduslikku mõju kõige rohkem füüsilisest isikust ettevõtjate (54%) ja töötajate (48%) puhul ning vähem füüsilise töö tegijate (46%) ja mittetöötavate (39%) puhul.

Q4 Kui suurt mõju avaldavad Teie arvates Euroopa Liidu kosmoseprogrammid, nagu Galileo/EGNOS, Copernicus ja IRIS2, ...? **Euroopa majandus**



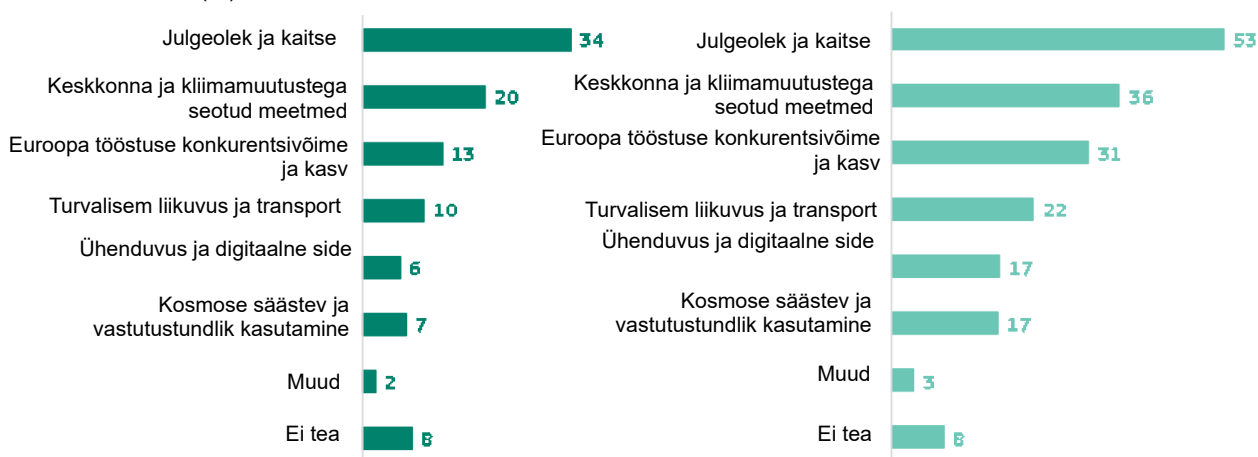
3.2. Euroopa kosmosepoliitika: mõju ja prioriteedid

Kui eurooplastel palutakse vaadata tulevikku ja teha kindlaks, mida tuleks ELi kosmosepoliitikas ja -programmides esmatähtsaks pidada, muutub julgeolek ja kaitse selgelt juhtivaks valdkonnaks.

Julgeolek ja kaitse on selgelt esikohal: 34 % vastanutest nimetab seda oma peamiseks prioriteediks („Esiteks“), mis eelneb keskkonna- ja kliimameetmetele (20 %), tööstuse konkurentsivõimele ja majanduskasvule (13 %) ning ohutumale liikuvusele ja transpordile (10 %). See hierarhia muutub veelgi selgemaks, kui võtta arvesse kumulatiivset meedet („Kokku“), mis ühendab vastajate mõlemad vastused: 53% peab esmatähtsaks julgeolekut ja kaitset, samas kui keskkonna ja kliimamuutuste puhul on see näitaja 36% ning konkurentsivõime ja tööstuse kasvu puhul 31%. Tulemuste kohaselt ei ole julgeolek ja kaitse mitte ainult kõige sagedamini nimetatud esimene prioriteet, vaid ka kõige laialdasemalt jagatud prioriteet üldiselt. Selline tugev keskendumine julgeolekule ja kaitsele näib seega olevat tihedalt seotud laiema ebakindluse tundega, mida kajastab käesolev Eurobaromeetri kiiruuring, kus valdav enamik eurooplasi väljendab muret oma riigi julgeoleku pärast ja rohkem kui kaks kolmandikku nõustub, et nende riigi julgeolek on ohus.

Küsimus 5. Millised järgmistest valdkondadest peaksid tulevikus olema Euroopa Liidu kosmosepoliitika ja -programmide prioriteedid? Esiteks? Ja siis?

Baas – EL 27 (%)



Märkused

(Pierre Dieumegard)

Erinevalt enamikust Eurobaromeetri aruannetest on T siin XY-graafik. See on hea, sest te näete Euroopa Liidu inimeste arvamuste mitmekesisust.

4. Tehniline kirjeldus

Ajavahemikus 5.–12. jaanuar 2026 viis Demoscopy Euroopa Komisjoni taotlusel kaitsetööstuse ja kosmose peadirektoraadi (06 DEFIS) kaudu läbi Eurobaromeetri kiiruuringu 574. Tegemist on üldise avaliku küsitlusega, mida koordineerib kommunikatsiooni peadirektoraadi üksus „Avalik arvamus ja kodanike kaasamine“.

Eurobaromeetri kiiruuring S74 hõlmab ELi kodanikke, Euroopa Liidu ühe 27 liikmesriigi elanikke ning 15-aastaseid ja vanemaid. Ligikaudu 1000 intervjuud viidi läbi suuremates liikmesriikides ja ligikaudu 500 intervjuud väiksemates liikmesriikides (Luxembourgi, Küprosi, Malta). Kokku viidi läbi 27 292 intervjuud.

Kõik intervjuud viidi läbi arvutipõhise veebiintervjuu (CAWI) kaudu, kasutades demoskoopia veebipaneeli. Vastajad valiti nendest veebipõhistest juurdepääsupaneelidest, mis koosnevad eelnevalt värvatud isikute rühmadest, kes on nõustunud teadusuuringutes osalema. Proovivõtukvoot kehtestati vanuse (15–24-aastased, 25–39-aastased, 40–54-aastased, 55-aastased ja vanemad), soo (mees-/naissost), geograafilise piirkonna (NUTS 1 või NUTS 2, olenevalt riigi suurusest) ja haridustaseme (lühiajaline haridus, täisajaga hariduse lõpetamine 15-aastaselt või varem, 16–19-aastased, 20-aastased või vanemad) alusel.

Iga liikmesriigi töötlemata andmete kohandamiseks on

lõpptulemused kajastavad täpselt sihtpopulatsiooni tegelikku koosseisu.

Intervjuude arv riikide kaupa:

ELi	ELi	27292	LV	Läti	1018
BE	Belgia	1166	LT	Leedu	1007
BG	Bulgaaria	1001	LU	Luksemburg	536
CZ	Tšehhi Vabariik	1053	HU	Ungari	1117
DK	Taani	1042	MT	Malta	505
DE	Saksamaa	1098	NL	Madalmaad	1202
EE	Eesti	1018	AT	Austria	1000
IE	Irimaa	1167	PL	Poola	1001
EL	Kreeka	1094	PT	Portugal	1183
ES	Hispaania	1028	RO	Rumeenia	1001
FR	Prantsusmaa	1028	SI	Sloveenia	1004
HR	Horvaatia	1002	SK	Slovakkia	1099
IT	Itaalia	1007	FI	Soome	1202
CY	Küpros	513	SE	Rootsi	1200

kohaldatud statistilist kaalumist, tagades, et

Veamäär

Uuringutulemuste suhtes kohaldatakse proovivõtul lubatud hälbeid. Veapiir mõõdab ebakindlust uuringu tulemuste suhtes (või nende usaldusväärsust). Üldjuhul, mida rohkem küsitlusi läbi viiakse (valimi suurus), seda väiksem on veamäär. 1000-liikmeline valim annab veamäära, mis ei ületa 3,1 protsendipunkti, ja 1500-liikmeline valim annab veamäära, mis ei ületa 2,5 protsendipunkti.

Proovivõtu lubatud hälvetest tulenevad statistilised hälbed
(95 % usaldusnivoo juures)

	erinevad valimi suurused on ridades			erinevad täheldatud tulemused on veergudes			
	5 %	10 %	25 %	50 %	75 %	90 %	95 %
n = 50	±6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n = 100	±4,3	±5,9	±8,5	±9,8	±8,5	±5,9	±4,3
n = 200	±3,0	±4,2	±6,0	±6,9	±6,0	±4,2	±3,0
n = 500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n = 1000	±1,4	±1,9	±2,7	±3,1	±2,7	±1,9	±1,4
n = 1500	±1,1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	±1,1
n = 2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

5. Küsimustik

UUS

Kuivõrd Te praegust rahvusvahelist konteksti arvestades nõustute või ei nõustu iga järgmise väitega?

(Üks vastus liini kohta)

	Nõustun täielikult	Mõnevõrra nõus	Mõnevõrra ei nõustu	Ei nõustu üldse	Ei oska öelda / Ei oska vastata!
(Meie riigi) julgeolek on ohus	1	2	3	4	9
Minu isiklik turvalisus on ohus	1	2	3	4	9

UUS

Mil määral usaldate Euroopa Liitu julgeoleku ja kaitse tugevdamisel Euroopas ning oma kodanike paremal kaitsmisel?

(Üks vastus on võimalik)

Täielik usaldus	1
Jõudu usaldusele	2
Ärge usaldage	3
Ära usalda üldse	4
Ei oska öelda / Ei vasta	99
(Ära loe)	

UUS

Kui mõelda avaliku sektori kulutuste praegusele tasemele, siis kuidas hindaksite kaitse- ja julgeolekuprogrammidesse tehtud investeeringute taset?

(Üks vastus liini kohta)

	Ei piisa	Õige summa kohta	Liiga palju	Ei oska öelda / Ei oska vastata!
Euroopa Liit	1	2	3	9
(Meie riik)	1	2	3	9

UUS

Q4 Kui suurt mõju avaldavad Teie arvates Euroopa Liidu kosmoseprogrammid, nagu Galileo/EGNOS, Copernicus ja IRIS 2...?

(Üks vastus liini kohta)

Euroopa Liit kaitse- ja kosmosevaldkonnas: Euroopa kodanike arusaamad ja ootused

	Väga oluline mõju	Üsna oluline mõju	Üsna piiratud mõju	Mõju puudub	Ma ei ole nendest programmides kuulnud.	Ei oska öelda / vastus puudub
1) Euroopa majandus	1	2	3	4	5	9
2) ELi kodanike igapäevaelu	1	2	3	4	5	9

UUS

Küsimus 5. Millised järgmistest valdkondadest peaksid tulevikus olema Euroopa Liidu kosmosepoliitika ja -programmide prioriteetid? Esiteks? Ja siis?

(RANDOMIZE ITEMS – välja arvatud mõlemad variandid)

Keskkonna ja kliimamuutustega seotud meetmed	1
Turvalisem liikuvus ja transport	2
Ühenduvus ja digitaalne side	3
Julgeolek ja kaitse	4
Euroopa tööstuse konkurentsivõime ja kasv	5
Kosmose säästev ja vastutustundlik kasutamine	6
Muud	97
Ei oska öelda / Ei vasta	99