

Az Európai Unió a védelem és az űrpolitika terén

FLASH EUROBAROMETER 574

2026. januári JELENTÉS

Az Eurobarométer 574. sz. gyorsfelmérése

Az Európai Unió a védelem és az űrpolitika terén: az európai polgárok megítélése és elvárásai

A Demoscopy által az Európai Bizottság Védelmi és Űrpari Főigazgatóságának (DG DEFIS) kérésére végzett felmérés

Az Európai Bizottság Kommunikációs Főigazgatósága által koordinált felmérés (DG COMM „Public Opinion and Citizens Engagement” osztály)

Ez a dokumentum nem képviseli az Európai Bizottság álláspontját. A benne foglalt értelmezések és vélemények kizárólag a szerzők értelmezései és véleményei.

A projekt címe

S74. sz. Eurobarométer gyorsfelmérés – Az Európai Unió a védelem és az űrpolitika terén: az európai polgárok megítélése és elvárásai

Jelentés

HU

Katalógusszám

HV-OI-26-003-HU-N

ISBN

978-92-68—37330-9

DOI: 10.2889/8380193

© Európai Unió, 2026

<https://europa.eu/eurobarometer>



Pierre Dieumegard által az [Eŭropo-Demokratio-Esperanto](#) számára készített dokumentum

Ennek az "ideiglenes" dokumentumnak az a célja, hogy az Európai Unióban több ember szerezhessen tudomást az Európai Unió által készített (és az adókból finanszírozott) dokumentumokról.

Fordítás hiányában a polgárokat kizárják a vitából.

Ez az „Eurobaro meter” dokumentum [csak angol nyelven](#), pdf-fájlban [létezett](#). A kezdeti fájlból létrehoztunk egy odt-fájlt, amelyet a Libre Office szoftver készített, gépi fordításra más nyelvekre. Az eredmények immár [valamennyi hivatalos nyelven elérhetők](#).

Kíváncos, hogy az uniós közigazgatás vegye át a fontos dokumentumok fordítását. A „fontos dokumentumok” nemcsak törvények és rendeletek, hanem a megalapozott döntések közös meghozatalához szükséges fontos információk is.

Közös jövőnk közös megvitatása és a megbízható fordítások lehetővé tétele érdekében az eszperantó nemzetközi nyelv nagyon hasznos lenne egyszerűsége, rendszeressége és pontossága miatt.

Lépjen velünk kapcsolatba:

[Kapcsolat \(europokune.eu\)](http://europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Tartalomjegyzék

Bevezetés.....	4
1. Főbb megállapítások.....	6
2. Európai biztonság és védelem: percepciók és elvárások.....	8
2.1. Az adott országot fenyegető biztonsági fenyegetés megítélése a jelenlegi nemzetközi környezetben.....	8
2.2. Az EU-ba vetett bizalom mértéke az európai biztonság és védelem megerősítése érdekében.....	11
2.3. Az uniós védelmi beruházások megítélése.....	15
3. Európai úrpolitika: Hatás és prioritások.....	18
3.1. Az uniós úrprogramok érzékelt hatása a gazdaságra és a mindennapi életre.....	18
3.2. Európai úrpolitika: Hatás és prioritások.....	21
Megjegyzések.....	22
4. Műszaki előírások.....	23
5. Kérdőív.....	25

Bevezetés

elvégzéséhez alkalmazott módszerekről szóló technikai feljegyzés e jelentés végén található.

Az Európai Unió összetett és gyorsan változó geopolitikai környezetben működik. Az Eurobarométer gyorsfelmérés (FLS74) terepmunkájára jelentős nemzetközi fejlemények közepette került sor, ideértve az ukrajnai háborúval kapcsolatos, folyamatban lévő tárgyalásokat, a Közel-Keleten fokozódó feszültségeket, valamint a venezuelai és grönlandi politikai eseményekre fordított megújult globális figyelmet. A felmérésre olyan környezetben került sor, amelyet 2026 elején fokozott nemzetközi bizonytalanság és változó biztonsági dinamika jellemezett.

Ezzel összefüggésben az S74. sz. Eurobarométer gyorsfelmérés azt vizsgálja, hogy az uniós polgárok hogyan vélekednek a biztonsági fenyegetésekről, bíznak-e az Unió védelmi szerepében, támogatják-e a védelmi beruházásokat, és hogyan vélekednek az űrprogramokról. A megállapítások elősegítik az európai védelmi és űrpolitika központi kérdéseivel kapcsolatos közvélemény megértését, és bizonyítékokat szolgáltatnak a Védelmi és Űrpari Főigazgatóságon (DG DEFIS) belüli szakpolitika-fejlesztés támogatásához. A jelenlegi geopolitikai tendenciák és a polgárok elvárásai közötti kapcsolat elemzésével a felmérés hozzájárul az EU jövőbeli irányának meghatározásához a védelem és az űrpolitika területén.

E felmérés célja, hogy tényeken alapuló betekintést nyújtson a következőkbe:

- Az uniós polgárok biztonsági fenyegetésekről alkotott képe a jelenlegi geopolitikai környezetben
- Az Európai Unióba mint a kollektív védelem szereplőjébe vetett bizalom szintje
- A védelmi képességekbe történő uniós beruházások fokozásához nyújtott állami támogatás
- Az uniós űrprogramok érzékelt hatása
- A jövőbeli uniós űrpolitika polgárok által meghatározott kiemelt területei

Az Európai Bizottság Védelmi és Űrpari Főigazgatósága (DG DEFIS) nevében a Demoscopy interjút készített az Európai Unió 27 tagállamának egyikében lakóhellyel rendelkező, legalább 15 éves uniós polgárok reprezentatív mintájával.

2026. január 5. és 12. között 27 292 interjú készült CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) adatgyűjtési móddal. Az eredményeket statisztikailag súlyozták, hogy minden tagállam az EU teljes népességéből való tényleges részesedésének arányában járuljon hozzá az EU-27 aggregátumához, ami azt jelenti, hogy a kisebb népességű országok ennek megfelelően kisebb súllyal szerepelnek az EU összesített eredményeiben. A felmérés

Az Európai Unió a védelem és az úrpolitika terén: az európai polgárok megítélése és elvárásai

Megjegyzések

- A felmérési eredményekre mintavételi tűréshatárok vonatkoznak, ami azt jelenti, hogy az országok és a társadalmi-demográfiai csoportok között nem minden látszólagos különbség lehet statisztikailag jelentős.
- A felmérési adatokat az egyes országok népességeloszlása szerint súlyozzák nem, korcsoport, iskolázottsági szint és lakóhely szerinti régió szerint, a rétegzés utáni súlyozás alkalmazásával. A 27 tagú EU-t az egyes uniós tagállamok 15 főt meghaladó népességének mérete szerint súlyozzák.
- A százalékok nem feltétlenül adják ki a 100%-ot, mivel a legközelebbi százalékokra vannak kerekítve. A kerekítés miatt az is előfordulhat, hogy a diagramokon látható külön válaszlehetőségek százalékos arányai nem pontosan adják ki a szövegben említett végösszegeket. A válaszadási arány meghaladja a 100%-ot, ha a kérdés lehetővé teszi a válaszadók számára, hogy több választ válasszanak.
- Ebben a jelentésben az országokra az alábbiakban feltüntetett hivatalos rövidítéssel hivatkozunk.

BE	Belgium	FR	Franciaország	NL	Hollandia
BG	Bulgária	HR	Horvátország	AT	Ausztria
CZ	Csehország	IT	Olaszország	PL	Lengyelország
DK	Dánia	CY	Ciprusi Köztársaság*	PT	Portugália
DE	Németország	Lv	Lettország	RO	Románia
EE	Észtország	LT	Litvánia	SI	Szlovénia
IE	Írország	LU	Luxemburg	SK	Szlovákia
EL	Görögország	HU	Magyarország	FI	Finnország
ES	Spanyolország	MT	Málta	SE	Svédország

* Ciprus egésze a 27 uniós tagállam egyike. Gyakorlati okokból az interjúkra csak az országnak a Ciprusi Köztársaság kormánya által ellenőrzött részén kerül sor.

1. Főbb megállapítások

Európa-szerte széles körben érzékelik a válaszadó országát fenyegető biztonsági fenyegetéseket, de a személyes aggályokra való fordításuk korlátozott.

- A válaszadó országát fenyegető biztonsági fenyegetés megítélése Európa-szerte széles körben elterjedt: az európaiak több mint kétharmada (68%) egyetért azzal, hogy országuk biztonsága veszélyben van a jelenlegi nemzetközi környezetben, köztük 27%-uk határozottan egyetért ezzel. Ez a felfogás kivétel nélkül minden tagállamra kiterjed, a szlovéniai 49 %-tól a franciaországi 80 %-ig terjedő szinttel, és meghaladja a demográfiai különbségeket, minimális eltéréseket mutatva a nemek (a férfiak 65 %-a, a nők 70 %-a) vagy az életkor (az 55 év felettiek 66 %-a és a 15–24 évesek 71 %-a között) szerint.
- Franciaországban (80%), Hollandiában (77%), Dániában (77%), Cipruson (75%) és Németországban (75%) észlelték a legmagasabb szintű biztonsági fenyegetést, míg Szlovéniában (50%), Horvátországban (51%) és a Cseh Köztársaságban (52%) a legalacsonyabb. Azonban még a legalacsonyabb szinttel rendelkező országokban is a válaszadók mintegy fele továbbra is fenyegetetnek érzi ország biztonságát.
- Ugyanakkor az európaiak egyértelműen különbséget tesznek az országukat és a saját magukat érintő fenyegetések között. Arra a kérdésre, hogy saját személyes biztonságuk veszélyben van-e, 42% egyetértett, míg a többség (51%) nem értett egyet. Ez a 26 százalékpontos különbség az országukat fenyegető biztonsági fenyegetéssel azt sugallja, hogy az európaiak a jelenlegi biztonsági kihívásokat elsősorban kollektív, geopolitikai szempontból tekintik, nem pedig a mindennapi életüket fenyegető közvetlen veszélynek.

Az európaiak többsége bízik a biztonság és a védelem megerősítésében

- Az európaiak többsége (52%) bízik abban, hogy az EU képes megerősíteni a biztonságot és a védelmet, köztük 12%-uk teljes mértékben bízik benne, 40%-uk pedig hajlamos bízni benne. 43% azonban bizalmatlanságot fejez ki (27% hajlamos nem bízni, 16% egyáltalán nem bízik).
- A fiatalabb európaiak körében nagyobb a bizalom: A 15–24 évesek 61%-a bízik az EU-ban a biztonság és a védelem tekintetében, szemben az 55 évesek és idősebbek 49%-ával. A nemek közötti különbségek korlátozottak (a férfiak 54%-a, a nők 50%-a).

- A bizalom tagállamonként jelentősen eltér: Luxemburgban 76 %, Franciaországban és Görögországban pedig 40 %. Spanyolország kivételével (64%) a kisebb vagy közepes méretű országok általában nagyobb bizalmat fejeznek ki. Az EU három legnagyobb tagállamában a bizalom szintje 50% alatt van: Németország (47%), Olaszország (47%) és Franciaország (40%).
- Az országról alkotott kép és az EU-ba vetett bizalom nem korrelál szisztematikusan. Franciaország a legmagasabb észlelt fenyegetést (80%) a legalacsonyabb bizalommal (40%) ötvözi, ami 40 százalékpontos különbséget jelent. Ezzel szemben a balti államokban nagy a fenyegetettség és nagy a bizalom. Ezek a minták arra utalnak, hogy az uniós szintű fellépésbe vetett bizalom kevésbé függ az észlelt fenyegetésektől, mint az egyes tagállamok önálló védelmi reakálási képességétől.

Az uniós védelmi beruházásokkal kapcsolatos nézetek eltérőek, de egyharmaduk a kiadások növelésére szólít fel.

- - A jelenlegi beruházási szintekkel kapcsolatban az európaiak 32%-a nyilatkozott úgy, hogy az EU nem fektet be eleget a biztonságba, 14%-uk pedig úgy véli, hogy túl sokat fektet be. Az uralkodó nézet az, hogy a jelenlegi beruházási szintek megfelelőek (42%), figyelembe véve az e területre vonatkozó legújabb uniós kezdeményezéseket is. A védelmi és a nemzeti kiadásokkal kapcsolatos nézetek hasonlóak: 34%-uk szerint országuk nem fektet be eleget, 17%-uk túl sokat, 39%-uk pedig megfelelőnek tartja a jelenlegi szinteket.
- . A megnövekedett uniós beruházások iránti kereslet az életkor előrehaladtával növekszik, a 15–24 évesek körében mért 27%-ról az 55 év felettiek körében mért 35%-ra. Azok, akik úgy érzik, hogy országuk biztonsága veszélyben van, nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy az EU alulfinanszírozott (38%), mint azok, akik nem osztják ezt a nézetet (21%).
- . A nemzeti megítélés jelentősen eltér: Szlovákiában 23%, Svédországban, Csehországban, Luxemburgban és Ausztriában 24% szerint az EU nem költ eleget védelmi és biztonsági programokra, míg Franciaországban 43%, Írországban 38%, Litvániában, Lengyelországban és Finnországban pedig 37%. Ezenkívül Ausztrián kívül minden tagállamban többen vannak azok, akik úgy vélik, hogy az EU alulfinanszírozott, mint azok, akik túlzottnak tartják a költsékezést, még azokban az országokban is, ahol a legalacsonyabb a beruházási igény (Ausztriában 24 % mondja azt, hogy „nem elég”, 25 % pedig azt, hogy „túl sok”.

A széles körben elterjedt biztonsági aggályok fényében a biztonság és a védelem egyértelműen az európaiak legfontosabb prioritása az uniós úrpolitika szempontjából.

Az országuk biztonságát fenyegető, széles körben érzékelt fenyegetések fényében az európai polgárok prioritásként kezelik a biztonsági és védelmi alkalmazásokat, amikor az uniós úrpolitikáról kérdezik őket: 34%-uk kiemelt prioritásként említi, megelőzve a környezetvédelemmel és az éghajlatváltozással (20%), az ipari versenyképességgel és növekedéssel (13%), valamint a biztonságosabb mobilitással és közlekedéssel (10%) kapcsolatos fellépést. A válaszadók mindkét válaszában kombinálásakor 53%-uk prioritásként említi a biztonságot és a védelmet. Ez a hierarchia a felmérés során feltárt szélesebb körű biztonsági aggodalmakat tükrözi, ahol az európaiak több mint kétharmada egyetért azzal, hogy országuk biztonsága veszélyben van a jelenlegi nemzetközi környezetben.

Az uniós úrprogramok elismerten gazdasági hatással járnak, de a mindennapi életre gyakorolt érzékelt hatásuk továbbra is korlátozott.

- Az európaiak 45%-a véli úgy, hogy az uniós úrprogramok jelentős hatást gyakorolnak az európai gazdaságra (13% „nagyon fontos”, 32% „meglehetősen fontos”). 32%-uk úgy véli, hogy jelentős hatással vannak a polgárok mindennapi életére (9% „nagyon fontos”, 23% „meglehetősen fontos”), ami azt jelzi, hogy nincs kapcsolat az érzékelt gazdasági jelentőség és a kézzelfogható felhasználói előnyök között.
- A gazdasági hatás megítélése tagállamonként jelentősen eltér: a ciprusi 63%-tól a svédországi 26%-ig terjed. A fiatalabb válaszadók (55% a 15–24 évesek körében), a férfiak (49%, szemben a nők 42%-ával) és a foglalkoztatott polgárok nagyobb valószínűséggel ismerik fel ennek gazdasági hatását.

2. Európai biztonság és védelem: percepciók és elvárások

2.1. Az adott országot fenyegető biztonsági fenyegetés megítélése a jelenlegi nemzetközi környezetben.

A jelenlegi nemzetközi környezetben az európaiak több mint kétharmada úgy véli, hogy országuk biztonsága veszélyben van.

Az európaiak széles körben osztják azt a nézetet, hogy országuk biztonsága veszélyben van. Több mint kétharmaduk (68%) egyetért azzal, hogy országuk biztonsága veszélyben van a jelenlegi nemzetközi környezetben, beleértve több mint egynegyedüket (27%), akik határozottan egyetértenek. Ez a nagyfokú aggodalom az európai kontinenst érintő geopolitikai feszültségekkel kapcsolatos kollektív tudatosságot tükrözi. Az európaiak azonban egyértelműen különbséget tesznek az országukat és saját magukat fenyegető veszélyek között. Arra a kérdésre, hogy saját személyes biztonságuk veszélyben van-e, a vélemények megosztottabbak: csak 42% ért egyet, míg a többség (51%) nem ért egyet. Az aggodalom intenzitása is alacsonyabb, mindössze 12%-uk ért ezzel határozottan egyet (kevesebb mint fele a válaszadó országának biztonsága tekintetében megfigyelt aránynak (27%). Ez a 26 százalékpontos különbség az észlelt nemzeti fenyegetés (68%) és az észlelt személyes kockázat (42%) között arra utal, hogy a biztonsági aggályok továbbra is inkább kollektívek, mint személyesek.

kérdés: Tekintettel a jelenlegi nemzetközi helyzetre, milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal?

Bázis: EU-27
{%}

Veszélyben van (országunk) biztonsága



Veszélyben a személyes biztonságom



■ Határozottan egyetértek
 ■ Némileg egyetértek
 ■ Némileg nem értek egyet
 ■ Határozottan nem értek egyet
 ■ Nem tudom / Nincs válasz

Az Európai Unió a védelem és az űrpolitika terén: az európai polgárok megítélése és elvárásai

Az Európai Unió szinte valamennyi országában a polgárok többsége úgy véli, hogy országuk biztonsága veszélyben van.

Ez a felfogás kivétel nélkül valamennyi tagállamra kiterjed. A legtöbb országban a válaszadók több mint kétharmada véli úgy, hogy országa biztonsága veszélyben van. Számos esetben ez az arány eléri vagy meghaladja a 75%-ot. Nevezetesen, sok országban a lakosság egynegyede vagy akár egyharmada "határozottan egyetért" ezzel a nézettel. Az ilyen kifejezett aggodalom azt jelzi, hogy a bizonytalanság érzése nem felületes, hanem mélyen gyökerezik.

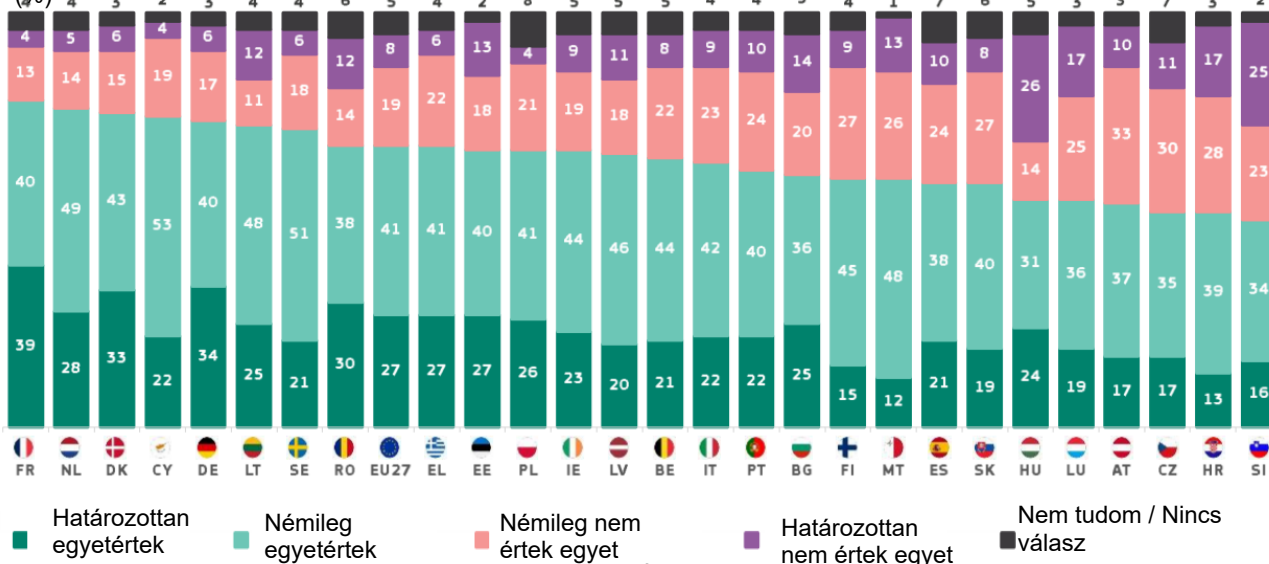
Bár ez a felfogás Európa-szerte széles körben elterjedt, intenzitása országonként jelentősen eltér. Franciaországban a legnagyobb az aggodalom: A válaszadók 80% -a úgy véli, hogy az ország biztonsága veszélyben van, beleértve a 39% -ot, akik "határozottan egyetértenek". Németország szorosan követi, 75% -kal (beleértve a 34% -ot, akik "határozottan egyetértenek"). Érdemes megjegyezni, hogy ez a két ország annak ellenére, hogy nem áll az Oroszországgal fennálló geopolitikai feszültségek frontvonalában, a legnagyobb aggodalomra ad okot. Ez valószínűleg a védelmi szuverenitásról és a katonai kiadásokról szóló közelmúltbeli nemzeti viták polgárok általi intenzitását tükrözi, amelyek az elmúlt években különösen hangsúlyosak voltak.

Dánia a harmadik helyen áll, és a válaszadók 77%-a fejezte ki aggodalmát, köztük egyharmaduk határozottan egyetért ezzel. Ez az eredmény a közvetlen politikai kontextussal magyarázható: A felmérést néhány nappal az Egyesült Államok után végezték el. Az elnök nyilvánosan kifejezte azon kívánságát, hogy Grönland, amely dán terület, az Egyesült Államok ellenőrzése alá kerüljön. A leginkább érintett országok közé tartozik Hollandia (77%),

Ciprus (75%) és Litvánia (73%). Tágabb értelemben a balti államok, Észtország (67%) és Lettország (66%) szintén nagy többségben vannak a biztonsági fenyegetések észlelésében, ami összhangban van Oroszországhoz való földrajzi közelségükkel és történelmi tapasztalataikkal. Ezzel szemben Szlovéniában (49%), Horvátországban (51%) és a Cseh Köztársaságban (52%) a legalacsonyabb az aggodalom szintje. A válaszadók mintegy fele azonban még ezekben az országokban is úgy véli, hogy országuk biztonsága veszélyben van, ami azt mutatja, hogy a biztonsággal kapcsolatos szorongás széles körben elterjedt az Európai Unióban.

kérdés: Tekintettel a jelenlegi nemzetközi helyzetre, milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? **Veszélyben van (országunk) biztonsága**

Alap: EU-27
(%)



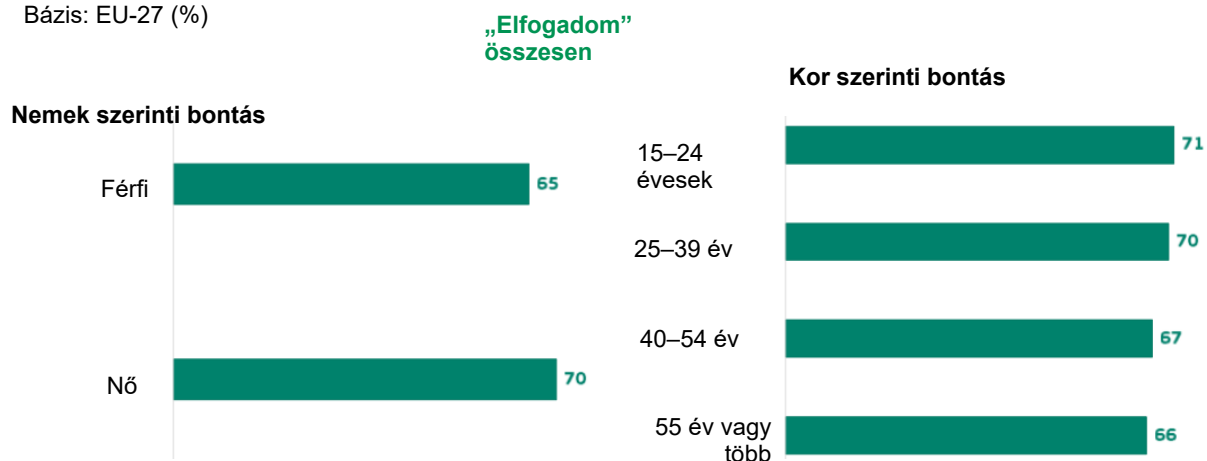
Az országban a bizonytalanság érzése minden korosztályban és nemben széles körben elterjedt.

Míg a közvélemény-kutatások gyakran jelentős szociodemográfiai különbségeket tárnak fel, az országukat fenyegető biztonsági veszélyek megítélése széles körben elterjedt az európai lakosság körében. Az az érzés, hogy az ország veszélyben van, meghaladja az életkor és a nemek szokásos megoszlását. Valamennyi korcsoportban a szilárd többség fenyegetettnak érzi országának biztonságát, az arányok az 55 évesek 66%-ától a 15–24 évesek 71%-áig terjednek. A legfiatalabb és a legidősebb korcsoportok közötti öt százalékpontos különbség figyelemreméltóan szűk, ami generációkon átívelő, széles körű konszenzust jelez. Hasonlóképpen, a nemek közötti szakadék is kicsi: A férfiak 65%-a és a nők 70%-a egyetért abban, hogy országuk biztonsága veszélyben van.

kérdés: Tekintettel a jelenlegi nemzetközi helyzetre, milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal?

Veszélyben van (országunk) biztonsága

Bázis: EU-27 (%)



2.2. Az EU-ba vetett bizalom mértéke az európai biztonság és védelem megerősítése érdekében

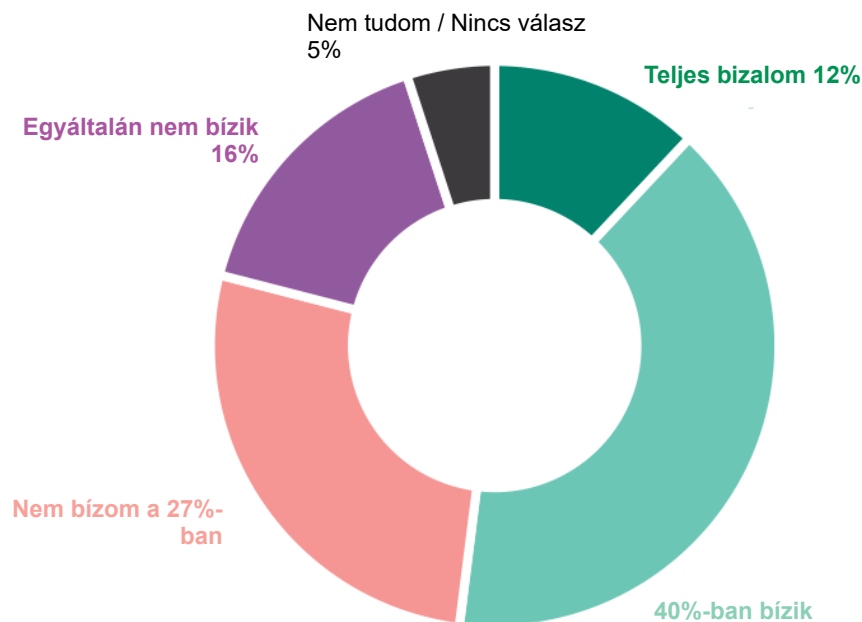
Az európaiak többsége bízik abban, hogy az EU megerősíti a biztonságot és a védelmet.

Az európaiak szűk többsége (52%) bízik abban, hogy az Európai Unió képes megerősíteni a biztonságot és a védelmet, köztük 12%-uk teljes mértékben bízik benne, 40%-uk pedig hajlamos bízni benne.

Ez a bizalmi szint különösen figyelemre méltó, mivel a védelem és a biztonság hagyományosan a nemzeti szuverenitás területei. A vélemény azonban továbbra is megosztott: 43% bizalmatlanságot fejez ki (27% hajlamos nem bízni, 16% egyáltalán nem bízik), míg 5% nem tud véleményt nyilvánítani.

kérdés: Mennyire bízik abban, hogy az Európai Unió megerősíti a biztonságot és a védelmet Európában, és jobban védi polgárait?

Bázis: EU-27
(%)



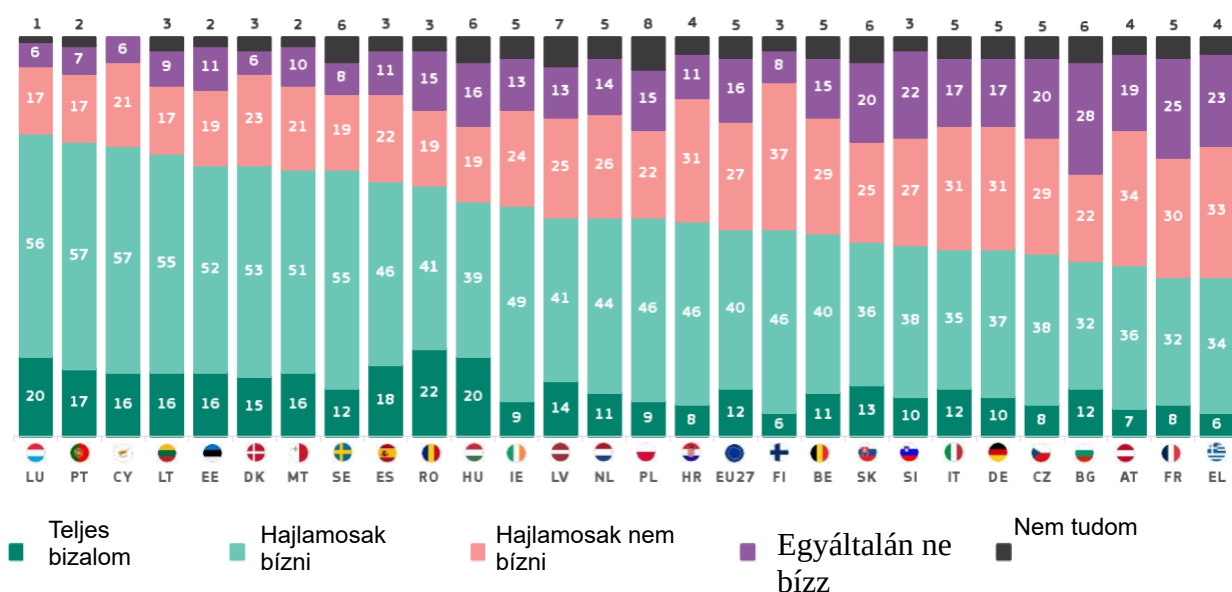
Az Európai Unió a védelem és az űrpolitika terén: az európai polgárok megítélése és elvárásai

Míg a legtöbb tagállam többsége bízik abban, hogy az EU megerősíti a biztonságot és a védelmet, a bizalom szintje viszonylag alacsonyabb az EU-ban „5 három legnagyobb országban: Németország, Franciaország és Olaszország

A biztonság és a védelem megerősítésére irányuló uniós kapacitásba vetett bizalom tagállamonként jelentősen eltér, a luxemburgi 76%-tól a franciaországi és görögországi 40%-ig. A spektrum felső végén Luxemburg (76%), Portugália (74%), Ciprus (73%) és Litvánia (71%) mellett a legmagasabb a bizalmi szint, ezt követi Dánia és Észtország (mindkettő 68%), valamint Málta és Svédország (mindkettő 67%). Ezzel szemben Franciaországban és Görögországban (mindkettő 40%), Ausztriában (43%), Bulgáriában (44%), a Cseh Köztársaságban (46%), Olaszországban (47%) és Németországban (47%) a legalacsonyabb a bizalom szintje. Figyelemre méltó minta rajzolódik ki ezen eredmények országméret szerinti vizsgálatakor. Spanyolország kivételével (ahol a bizalom eléri a 64 %-ot) túlnyomórészt a kisebb vagy közepes méretű országokban van, ahol a lakosság a legnagyobb bizalmat fejezi ki az EU biztonsági és védelmi fellépése iránt. A legszembevetőbb, hogy az Európai Unió három legnagyobb tagállamának lakossága 50 % alatti bizalmi szintet ért el: Németország (47%), Franciaország (40%) és Olaszország (47%).

kérdés: Mennyire bízik abban, hogy az Európai Unió megerősíti a biztonságot és a védelmet Európában, és jobban védi polgárait?

Bázis.- EU-27 (%)



A fiatalabb generációk körében nagyobb a biztonságba és a védelembe vetett bizalom az EU-ban, a nemek közötti különbségek pedig korlátozottak.

Az Európai Uniónak a biztonság és a védelem megerősítésére irányuló képességébe vetett bizalom viszonylag kis eltéréseket mutat nemek szerint: A férfiak 54%-a és a nők 50%-a fejezi ki önbizalmát. Ez a négypontos különbség arra utal, hogy az uniós fellépéssel kapcsolatos attitűdök nagyjából konzisztensek a nemek között.

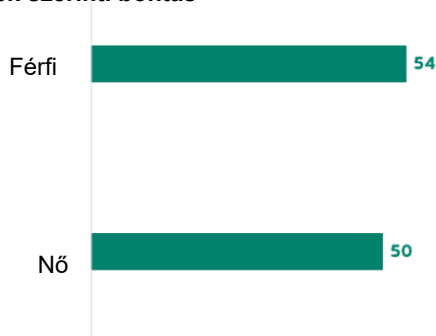
Az életkorbeli különbségek némileg láthatóbbak, bár mérsékeltek maradnak. A 15–24 évesek 61%-a bízik az EU-ban ezekben a kérdésekben. Ez az arány az életkorral fokozatosan csökken: 54% a 25–39 évesek körében, 50% a 40–54 évesek körében, és 49% az 55 évesek és idősebbek körében.

kérdés: Mennyire bízik abban, hogy az Európai Unió megerősíti a biztonságot és a védelmet Európában, és jobban védi polgárait?

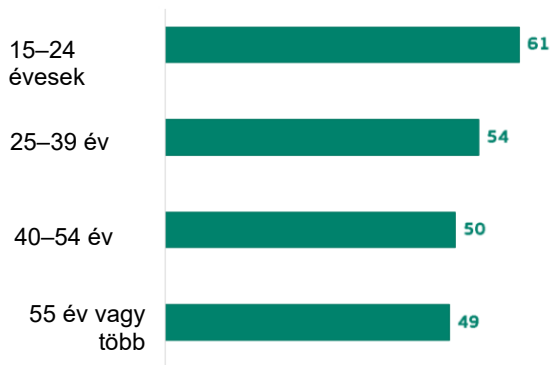
Bázis: EU-27 (%)

„Bízás”
összesen

Nemek szerinti bontás



Kor szerinti bontás



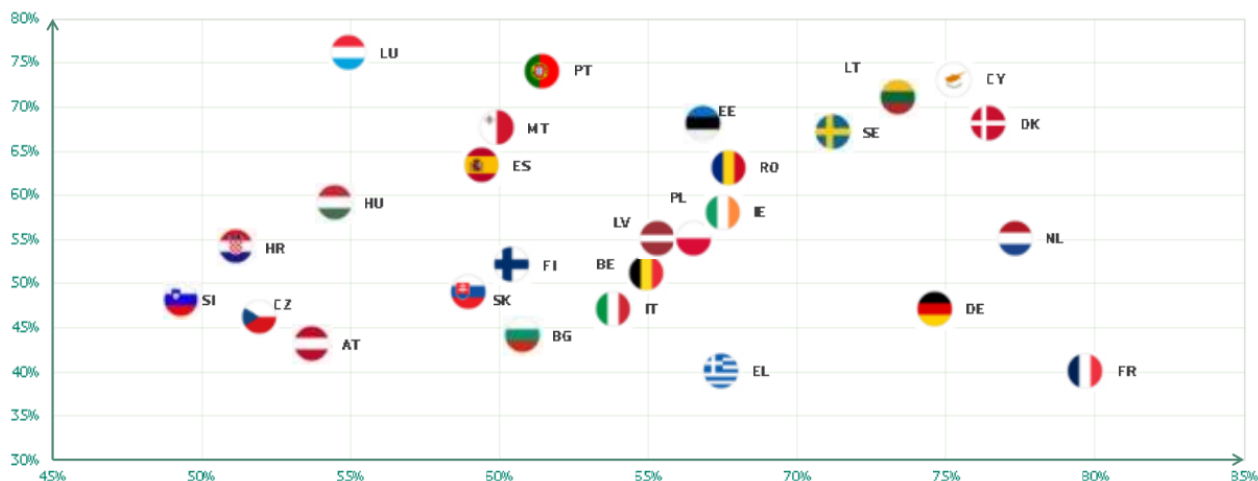
Az Európai Unió a védelem és az úrpolitika terén: az európai polgárok megítélése és elvárásai

A fenyegetések nemzeti megítélése és az EU-ba vetett bizalom nem mindig jár együtt a tagállamokban.

Amikor megvizsgáljuk, hogy a tagállamok hogyan oszlanak meg két dimenzió (a nemzeti fenyegetések észlelése és az EU-nak a biztonsági kihívások kezelésére való képességébe vetett bizalom) között, négy különböző minta rajzolódik ki. Egyes országok a magasan érzékelt fenyegetést az EU-ba vetett erős bizalommal ötvözik. Elsődleges példa erre a két balti állam, Észtország és Litvánia: az Oroszországgal szemben a frontvonalban közvetlenül érintett kis országok azonban továbbra is nagy bizalommal vannak az európai szintű válaszok iránt. Dánia és Svédország hasonló mintát követ, mint Románia, amely hosszú határral rendelkezik Ukrajnával. Ezekben az esetekben úgy tűnik, hogy a konfliktushoz való földrajzi közelség inkább erősíti, mintsem gyengíti a kollektív fellépésbe vetett bizalmat. Ezzel szemben számos közép- és balkáni európai ország nem érzékeli élesen a fenyegetést, és nem is bízik különösebben az EU-ban. Szlovénia, Horvátország, a Cseh Köztársaság és Ausztria ebbe a kategóriába tartozik, mindkét dimenzióban viszonylag alacsony szinteket fejezve ki. A két pólus között két ellentétes profil jelenik meg. Luxemburg, Portugália, Málta és Spanyolország határozottan bízik az uniós fellépésben, annak ellenére, hogy viszonylag kevésbé vannak kitéve közvetlen biztonsági kockázatoknak. Ezzel szemben Hollandia, Németország és Franciaország fordított mintát mutat be: a fenyegetettség magas szintű érzékelése és az EU reagálási képességébe vetett bizalom alacsony szintje. Ez utóbbi csoport különös figyelmet érdemel. Franciaország a legszembetűnőbb eset: a legmagasabb észlelt fenyegetettségi szinttel (79%) és az EU-ba vetett legalacsonyabb bizalommal (40%) rendelkező országban közel 40 százalékpontos különbség mutatkozik a biztonsággal kapcsolatos aggodalmak és az

intézményi bizalom között. Ezek a minták arra utalnak, hogy úgy tűnik, az EU-ba vetett bizalmat kevésbé határozza meg az észlelt fenyegetések intenzitása, mint az egyes tagállamok önálló védelmi válaszlépésekre vonatkozó meglévő kapacitása, és a bizalom általában magasabb, ha a válaszadó országára vonatkozó alternatív biztonsági intézkedések korlátozottabbak.

Az Európai Unióba vetett bizalom mértéke az európai biztonság és védelem megerősítése érdekében



Azon kijelentéssel való egyetértés mértéke, hogy a nemzet biztonsága veszélyben van

2.3. Az uniós védelmi beruházások megítélése

Az európaiak mintegy egyharmada állítja, hogy az EU (32%) vagy saját országa (34%) nem fektet be elegendő mértékben a védelembe és a biztonságba. Ezzel szemben csak 14%, illetve 17% gondolja úgy, hogy túl sokat fektet be.

Arra a felkérésre, hogy mérjék fel a védelmi és biztonsági beruházások jelenlegi szintjét, az európaiak nagyjából hasonló nézeteket fogalmaznak meg mind az uniós, mind a nemzeti kiadásokkal kapcsolatban. Egy jelentős kisebbség, körülbelül egyharmaduk úgy véli, hogy a beruházások szintje nem elegendő: 32%-uk szerint az EU nem fektet be eleget, 34%-uk pedig ugyanezt állítja saját országáról. Ez az értékelés jelentősen meghaladja azt az arányt, amely szerint a kiadások túlzottak, ami az EU esetében mindössze 14%, a nemzeti költségvetések esetében pedig 17%. A pluralizmus azonban mindkét esetben azt az álláspontot képviseli, hogy a jelenlegi beruházási szintek megfelelőek. Az európaiak mintegy 42%-a véli úgy, hogy az EU a megfelelő összeget fordítja a védelemre és a biztonságra, míg 39%-uk gondolja így saját országa kiadásait illetően. A fennmaradó 12 % (EU) és 10 % (nemzeti) nem nyilvánított véleményt a kérdésről.

kérdés: Figyelembe véve a közkiadások jelenlegi szintjét, hogyan értékelné az alábbiak mindegyike által a védelmi és biztonsági programokba eszközölt beruházások szintjét?

Bázis: EU-27 (%)

Az Európai Unió



(ORSZÁGUNK)



■ Nem fektet be eleget ■ A megfelelő összeget fekteti be ■ Túl sokat fektet be ■ Nem tudom / Nincs válasz

A nemzeti megítélések jelentősen eltérnek: Franciaország a csúcson (43%) és Szlovákia az alsó szinten (23%) azt állítja, hogy az EU nem fektet be eleget a védelembe.

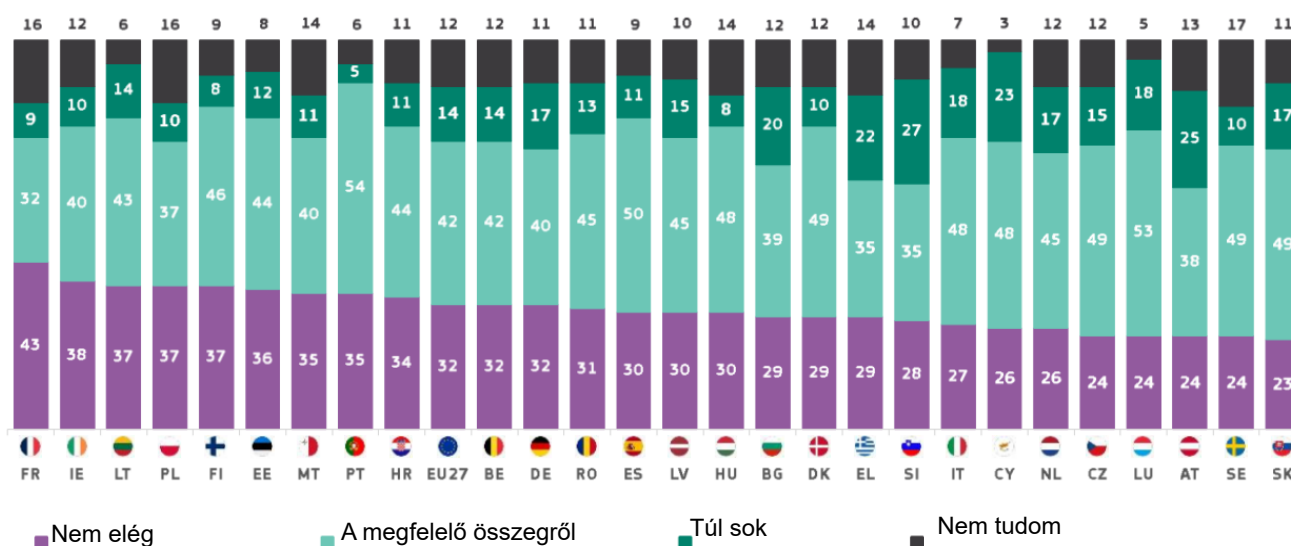
Az uniós védelmi beruházások értékelése tagállamonként jelentős eltéréseket mutat: az uniós beruházások aránya a szlovákiai 23%-tól a franciaországi 43%-ig terjed.

Kivétel nélkül azonban az összes tagállamban azok száma, akik úgy vélik, hogy az EU alulfinanszírozott, következetesen meghaladja azokat, akik túlzottnak tartják a költségeket. Még azokban az országokban is, ahol a beruházások növelése iránti kereslet a legalacsonyabb, mint például Szlovákiában (23% „nem elég”, szemben a „túl sok” 17%-kal) vagy Ausztriában (24%, szemben a 25%-kal), a véleményegyensúly inkább az elégtelen, mint a túlzott kiadások felé hajlik.

kérdés: Figyelembe véve a közkiadások jelenlegi szintjét, hogyan értékelné az alábbiak mindegyike által a védelmi és biztonsági programokba eszközölt beruházások szintjét?

Az Európai Unió

Bázis: EU-27 (%)



Azok, akik fenyegetve érzik magukat, és az idősebb válaszadók nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy az EU alulfinanszírozza a védelmi beruházásokat.

Az a nézet, hogy az uniós védelmi kiadások nem elégségesek, nemenként korlátozott eltéréseket mutat: a férfiak (34%) és a nők (31%) nagyjából hasonló értékeléseket fogalmaztak meg. Az életkorbeli különbségek figyelemreméltóbbak: a megnövekedett beruházások iránti kereslet fokozatosan emelkedik, a 15–24 évesek körében mért 27%-ról az 55 évesek és idősebbek körében mért 35%-ra. Ez érdekes ellentétben áll a bizalmi mintákkal, ahol a fiatalabb európaiak nagyobb bizalmat mutattak az EU védelmi kapacitása iránt. Nem meglepő, hogy a válaszadó országát fenyegető biztonsági veszélyek megítélése erősen befolyásolja a beruházások megfelelőségével kapcsolatos nézeteket. Azok közül, akik úgy vélik, hogy országuk biztonsága veszélyben van, 38% mondta azt, hogy az EU nem fektet be eleget, szemben azok mindössze 21%-ával, akik nem osztják ezt az értékelést. Ez a 7 százalékpontos különbség az érzékelt sebezhetőség és a megerősített védelmi kiadások támogatása közötti logikai kapcsolatot tükrözi.

kérdés: Figyelembe véve a közkiadások jelenlegi szintjét, hogyan értékelné az alábbiak mindegyike által a védelmi és biztonsági programokba eszközölt beruházások szintjét?

Bázis: EU-27
(%)

Az Európai Unió



3. Európai űrpolitika: Hatás és prioritások

3.1. Az uniós űrprogramok érzékelt hatása a gazdaságra és a mindennapi életre

Az európaiak általában jobban elismerik az uniós űrprogramok gazdasági hatását, mint a mindennapi tapasztalataikat.

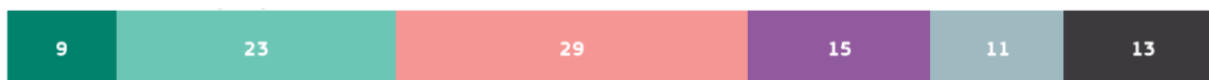
Amikor az uniós űrprogramok, például a Galileo/EGNOS, a Kopernikusz és az IRIS 2 hatásáról kérdezték, a válaszadók 45%-a úgy vélte, hogy ezek a programok jelentős hatást gyakorolnak az európai gazdaságra (13% „nagyon fontos hatás” és 32% „meglehetősen fontos hatás”). Ezzel szemben csak 32% véli úgy, hogy jelentős hatással van az uniós polgárok mindennapi életére (9% „nagyon fontos” és 23% „meglehetősen fontos”). A felmérés azt mutatja, hogy a kapcsolat megszakadt: bár sokan fontosnak tartják az uniós űrprogramokat az európai gazdaság és a globális helyzet szempontjából, kevesebben azonosítják a mindennapi életre gyakorolt kézzelfogható hatásokat és a közvetlen felhasználói előnyöket.

kérdés: Véleménye szerint az Európai Unió űrprogramjai, például a Galileo/EGNOS, a Kopernikusz és az IRIS2 milyen hatást gyakorolnak...?

Az európai gazdaság



Az uniós polgárok mindennapi élete



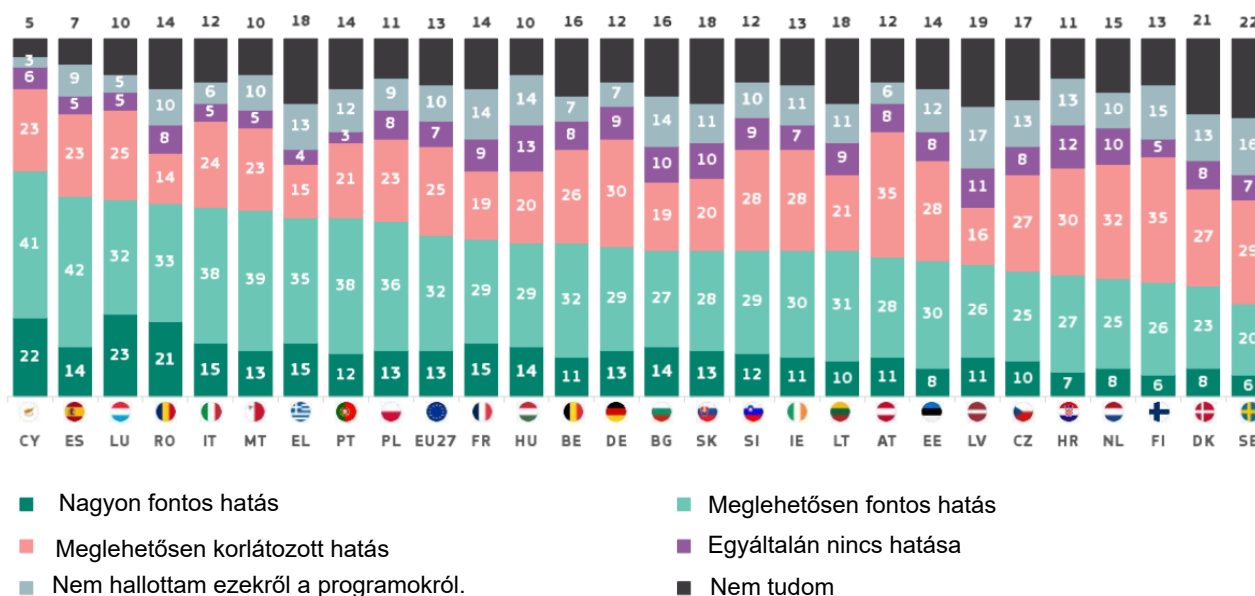
- | | |
|---|-----------------------------|
| ■ Nagyon fontos hatás | ■ Meglehetősen fontos hatás |
| ■ Meglehetősen korlátozott hatás | ■ Egyáltalán nincs hatása |
| ■ Nem hallottam ezekről a programokról. | ■ Nem tudom / Nincs válasz |

Ezek a nézetek azonban országonként jelentősen eltérnek: a gazdasági hatás megítélése a ciprusi 63%-tól a svédországi mindössze 26%-ig terjed

Ez azt mutatja, hogy a vélemények messze nem egységesek az EU-ban. Az, hogy az uniós űrprogramok mennyire érzik magukat láthatónak és értelmesnek, a nemzeti kontextustól függhet, beleértve azt is, hogy mennyire ismertek ezek a programok, mennyire vitatják meg őket nyilvánosan, és a polgárok mennyire bíznak az uniós fellépésben. Valójában úgy tűnik, hogy összefüggés van az EU-ba vetett védelmi és biztonsági bizalom és azon felfogás között, hogy az uniós űrprogramok a gazdaság javát szolgálják: Cipruson 73%-uk bízik abban, hogy az EU megerősíti a biztonságot és a védelmet Európában, és 63%-uk véli úgy, hogy az uniós űrprogramok jelentős gazdasági hatást gyakorolnak, míg Ausztriában ez az arány alacsonyabb (43% bizalom és 39% erős gazdasági hatás).

kérdés: Véleménye szerint az Európai Unió űrprogramjai, például a Galileo/EGNOS, a Kopernikusz és az IRIS2 milyen hatást gyakorolnak...? **Az európai gazdaság**

Bázis: EU-27 (%)



A fiatalabb válaszadók, a férfiak és a foglalkoztatott polgárok nagyobb valószínűséggel látják gazdaságilag hatásosnak az uniós űrprogramokat

A szociodemográfiai különbségek a gazdasági hatás felismerésében is megmutatkoznak. Az EU-27 aggregátumában a 15–24 évesek 55%-a tartja fontosnak a gazdaságra gyakorolt hatást, szemben az 55 évesek és idősebbek 41%-ával. A férfiak is nagyobb valószínűséggel számolnak be jelentős gazdasági hatásról, mint a nők (49%, szemben a 42%-kal). Foglalkozás szerint a gazdasági hatás megítélése az önfoglalkoztatók (54%) és az alkalmazottak (48%) körében a legmagasabb, a fizikai dolgozók (46%) és a nem dolgozó munkavállalók (39%) körében pedig alacsonyabb.

kérdés: Véleménye szerint az Európai Unió űrprogramjai, például a Galileo/EGNOS, a Kopernikusz és az IRIS2 milyen hatást gyakorolnak...? **Az európai gazdaság**

Bázis: EU-27 (%)



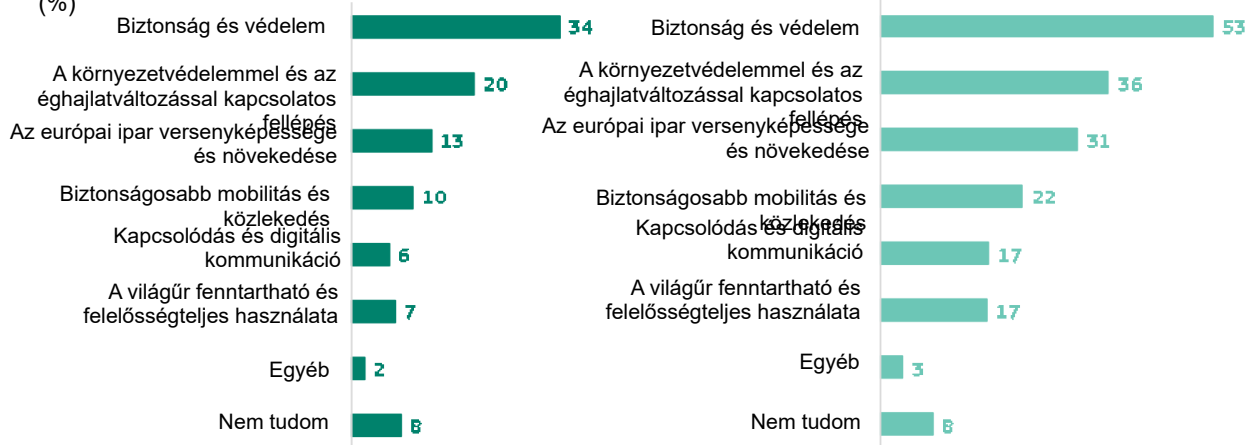
3.2. Európai úrpolitika: Hatás és prioritások

Amikor az európaiakat arra kérik, hogy tekintsenek előre, és határozzák meg, hogy mit kell prioritásként kezelni az uniós úrpolitikában és úrprogramokban, a biztonság és a védelem egyértelműen vezető területként jelenik meg.

A biztonság és a védelem egyértelműen az első: A válaszadók 34%-a kiemelt prioritásként („Elsőként”) említi, megelőzve a környezetvédelmi és éghajlat-politikai fellépést (20%), az ipari versenyképességet és növekedést (13%), valamint a biztonságosabb mobilitást és közlekedést (10%). Ez a hierarchia még hangsúlyosabbá válik a kumulatív intézkedés („Összesen”) figyelembevételével, amely a válaszadók által adott két választ ötvözi: 53%-uk prioritásként említi a biztonságot és a védelmet, szemben a környezetvédelemre és az éghajlatváltozásra vonatkozó 36%-kal, valamint a versenyképességre és az ipari növekedésre vonatkozó 31%-kal. Az eredmények ezért a biztonságot és a védelmet nemcsak a leggyakrabban említett elsődleges prioritásként, hanem összességében a legszélesebb körben osztott prioritásként is pozicionálják. Úgy tűnik tehát, hogy ez a biztonságra és védelemre helyezett erőteljes hangsúly szorosan kapcsolódik az Eurobarométer gyorsfelmérésben megfogalmazott tágabb értelemben vett bizonytalansághoz, amelyben az európaiak nagy többsége aggodalmát fejezi ki országa biztonságával kapcsolatban, és több mint kétharmaduk egyetért azzal, hogy országa biztonsága veszélyben van.

kérdés: Ami a jövőt illeti, az alábbi területek közül melyeket kellene prioritásként kezelni az Európai Unió úrpolitikájában és úrprogramjaiban? Először is? És aztán?

Bázis – EU-27
(%)



Megjegyzések

(Pierre Dieumegard) [Nincs magyar neve]

T itt egy XY grafikon, ellentétben a legtöbb Eurobarométer jelentéssel. Ez jó, mert láthatjuk az Európai Unió népei közötti véleménykülönbséget.

4. Műszaki előírások

2026. január 5. és 12. között a Demoscopy az Európai Bizottság kérésére a Védelmi és Űripari Főigazgatóságon (06 DEFIS) keresztül elvégezte az 574. sz. Eurobarométer gyorsfelmérést. Ez egy általános nyilvános felmérés, amelyet a Kommunikációs Főigazgatóság „Közvélemény és polgári szerepvállalás” egysége koordinál.

Az 574. sz. Eurobarométer gyorsfelmérés az uniós polgárok, az Európai Unió 27 tagállama egyikének lakosai, valamint a 15 éves és idősebb személyek népességére terjed ki. Mintegy 1000 interjúra került sor a nagyobb tagállamokban, és mintegy 500 interjúra a kisebb tagállamokban (Luxembourg, Ciprus, Málta). Összesen 27 292 interjú készült el.

Minden interjút a Computer Assisted Web Interviewing (CAWI) segítségével, a Demoscopy online paneljeinek felhasználásával készítették. A válaszadókat ezekből az online hozzáférési panelekből választották ki, amelyek olyan előzetesen felvett személyek csoportjai, akik beleegyeztek a kutatásban való részvételbe. A mintavételi kvótát az életkor (15–24 évesek, 25–39 évesek, 40–54 évesek, 55 év felettiek), a nem (férfi/nő), a földrajzi régió (az ország méretétől függően NUTS 1 vagy NUTS 2 alapján) és az oktatási szint (folyamatban lévő oktatás, a nappali tagozatos oktatás abbahagyása 15 éves vagy annál idősebb korban, 16 és 19 év közöttiek, 20 éves vagy annál idősebbek) alapján határozták meg.

Statisztikai súlyozást alkalmaztak az egyes tagállamok

eredmények pontosan tükrözzék a célcsoport valós összetételét.

Interjúk száma országonként:					
EU	EU	27292	LV	Lettország	1018
BE	Belgium	1166	LT	Litvánia	1007
BG	Bulgária	1001	LU	Luxemburg	536
CZ	Cseh Köztársaság	1053	HU	Magyarország	1117
DK	Dánia	1042	MT	Málta	505
DE	Németország	1098	NL	Hollandia	1202
EE	Észtország	1018	AT	Ausztria	1000
IE	Ír Köztársaság	1167	PL	Lengyelország	1001
EL	Görögország	1094	PT	Portugália	1183
ES	Spanyolország	1028	RO	Románia	1001
FR	Franciaország	1028	SI	Szlovénia	1004
HR	Horvátország	1002	SK	Szlovákia	1099
IT	Olaszország	1007	FI	Finnország	1202
CY	Ciprus	513	SE	Svédország	1200

nyers adatainak kiigazítására, biztosítva, hogy a végső

Hibahatár

A felmérés eredményeire mintavételi tűrések vonatkoznak.

A „hibahatár” a felmérés eredményével kapcsolatos bizonytalanságot (vagy az abba vetett bizalmat) számszerűsíti. Általános szabályként minél több interjúra kerül sor (mintanagyság), annál kisebb a hibahatár. Egy 1000-es minta legfeljebb 3,1 százalékpontos hibahatárt, egy 1500-as minta pedig legfeljebb 2,5 százalékpontos hibahatárt eredményez.

Statisztikai tűréshatárok a mintavételi tűrések miatt

(95 %-os megbízhatósági szinten)

a különböző mintaméretek sorba vannak rendezve

a különböző megfigyelt eredmények oszlopokban vannak megadva

	5 %	10 %	25 %	50 %	75 %	90 %	95 %
n=50	±6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n=100	±4,3	±5,9	±8,5	±9,8	±8,5	±5,9	±4,3
n=200	±3,0	±4,2	±6,0	±6,9	±6,0	±4,2	±3,0
n=500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n=1000	±1,4	±1,9	±2,7	± 3,1	±2,7	±1,9	±1,4
n=1500	± 1,1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	± 1,1
n=2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

5. Kérdőív

ÚJ

kérdés: Tekintettel a jelenlegi nemzetközi helyzetre, milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal?

(VÁLASZ VONALONKÉNT EGY VÁLASZ)

	Határozottan egyetértek	Némileg egyetértek	Némileg nem értek egyet	Határozottan nem értek egyet	Nem tudom / Nincs válasz!
Veszélyben van (országunk) biztonsága	1	2	3	4	9
Veszélyben a személyes biztonságom	1	2	3	4	9

ÚJ

kérdés: Mennyire bízik abban, hogy az Európai Unió megerősíti a biztonságot és a védelmet Európában, és jobban védi polgárait?

(EGY VÁLASZ LEHETSÉGES)

Teljes bizalom	1
Hajlamosak bízni	2
Hajlamosak nem bízni	3
Egyáltalán ne bízz	4
Nem tudom / Nincs válasz	99

(Ne OLVASSA EL)

ÚJ

kérdés: Figyelembe véve a közkiadások jelenlegi szintjét, hogyan értékelné az alábbiak mindegyike által a védelmi és biztonsági programokba eszközölt beruházások szintjét?

(VÁLASZ VONALONKÉNT EGY VÁLASZ)

	Nem elég	A megfelelő összegről	Túl sok	Nem tudom / Nincs válasz!
Az Európai Unió	1	2	3	9
(ORSZÁGUNK)	1	2	3	9

ÚJ

kérdés: Véleménye szerint az Európai Unió űrprogramjai, például a Galileo/EGNOS, a Kopernikusz és az IRIS 2 milyen hatást gyakorolnak...?

(VÁLASZ VONALONKÉNT EGY VÁLASZ)

Az Eurobarométer 574. sz. gyorsfelmérése

Az Európai Unió a védelem és az űrpolitika terén: az európai polgárok megítélése és elvárásai

	Nagyon fontos hatás	Meglehetősen fontos hatás	Meglehetősen korlátozott hatás	Egyáltalán nincs hatása	Nem hallottam ezekről a programokról.	Nem tudom / Nincs válasz
1) Az európai gazdaság	1	2	3	4	5	9
2) Az uniós polgárok mindennapi élete	1	2	3	4	5	9

ÚJ

kérdés: Ami a jövőt illeti, az alábbi területek közül melyeket kellene prioritásként kezelni az Európai Unió űrpolitikájában és űrprogramjaiban? Először is? És aztán?

(RANDOMIZÁLT TÉTELEK – KIZÁRÓLAG MINDENKINEK LEHETŐSÉGEI)

A környezetvédelemmel és az éghajlatváltozással kapcsolatos fellépés	1
Biztonságosabb mobilitás és közlekedés	2
Kapcsolódás és digitális kommunikáció	3
Biztonság és védelem	4
Az európai ipar versenyképessége és növekedése	5
A világűr fenntartható és felelősségteljes használata	6
Egyéb	97
Nem tudom / Nincs válasz	99