

Bleskový EUROBAROMETER 584

Výzvy a priority EU

ZPRÁVA EUROBAROMETRU

červen 2026



Bleskový průzkum Eurobarometr
Výzvy a priority EU

Průzkum provedený společností Demoscopy na žádost generálního ředitelství pro komunikaci (oddělení GŘ COMM pro veřejné mínění a zapojení občanů)

Tento dokument nepředstavuje stanovisko Evropské komise. Výklady a názory v něm obsažené jsou pouze výklady a názory autorů.

Název projektu

Bleskový průzkum Eurobarometr 584 – Výzvy a priority EU

Zpráva

CS

Katalogové číslo

NA-01-26-031-EN-N

ISBN

978-92-68-41278-7

doi: 10.2775/2560997

© Evropská unie, 2026

<https://europa.eu/eurobarometer>



*Europo
Demokratio
Esperanto*

Dokument, který připravil Pierre Dieumegard pro [Europokune](#)- Europe Together- and [Europe Democracy Esperanto](#).

Účelem tohoto "prozatímního" dokumentu je umožnit více lidem v Evropské unii, aby se dozvěděli o dokumentech vypracovaných Evropskou unií (a financovaných z jejich daní).

Pokud nejsou k dispozici žádné překlady, jsou občané z rozpravy vyloučeni.

Tento dokument „E urobaromete r“ [existoval pouze v angličtině](#), ve formátu pdf. Z původního souboru jsme vytvořili odt-soubor, připravený softwarem Libre Office, pro strojový překlad do jiných jazyků. Výsledky jsou nyní [k dispozici ve všech úředních jazycích](#).

Je žádoucí, aby správa EU převzala překlady důležitých dokumentů. „Důležitými dokumenty“ nejsou pouze právní předpisy, ale také důležité informace potřebné ke společnému přijímání informovaných rozhodnutí.

Aby bylo možné diskutovat o naší společné budoucnosti společně a umožnit spolehlivé překlady, mezinárodní jazyk esperanto by bylo velmi užitečné, protože jeho jednoduchost, pravidelnost a přesnost.

Kontaktujte nás:

[Kontaktu nin-Ek ! Systémové požadavky Europo kune!](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Obsah

Úvod.....	4
Hlavní zjištění.....	6
1. Expozice a rizika, kterým děti čelí na sociálních médiích.....	8
1.1 Expozice a reakce na nepravdivé a zavádějící informace online.....	8
1.2 Rizika, kterým děti čelí na internetu, a jejich ochrana.....	12
2. Vnímání demokracie a právního státu.....	15
2.1 Identifikace pilířů demokracie.....	15
2.2 Smíšená spokojenost s právním státem na vnitrostátní úrovni a na úrovni EU.....	17
2.3 Skepticismus ohledně činnosti občanů s cílem ovlivnit rozhodování v EU.....	21
3. Energetická krize.....	24
3.1 Energie z obnovitelných zdrojů, hlavní opatření k odklonu od fosilních paliv.....	24
3.2 Rostoucí ceny energií: snížení spotřeby spíše než strukturální změny.....	26
4. Vnímání obchodní politiky a hospodářské suverenity.....	28
4.1 Spolupráce při obchodních jednáních.....	28
4.2 Diverzifikace obchodních vztahů.....	30
5. Vnímání hlavních výzev EU.....	31
5.1 Vnímání hlavních výzev EU ze strany Evropanů.....	31
5.2 Priority, které Evropané očekávají od EU.....	34
6. Bezpečnost a obrana EU.....	37
6.1 Vnímaná hrozba pro národní bezpečnost a podpora obranné autonomie EU.....	37
6.2 Důvěra v EU při posilování bezpečnosti a obrany.....	40
7. Technické specifikace.....	43
8.....	45

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Úvod

Evropská unie prochází obdobím značné politické, hospodářské a společenské nejistoty. Otázky bezpečnosti a obrany, strategická autonomie, energetické tlaky, konkurenceschopnost, demokratická odolnost a dezinformace se staly ústředními prvky veřejné diskuse o budoucnosti EU. Tento kontext se odráží v nedávných důkazech Eurobarometru: 68 % Evropanů souhlasí s tím, že bezpečnost jejich země je v současném mezinárodním kontextu ohrožena, což je názor sdílený ve všech členských státech¹. V této souvislosti je vnímání ze strany občanů důležitým ukazatelem toho, jak jsou úloha, silné a slabé stránky EU chápány ve všech členských státech. Předchozí bleskový průzkum Eurobarometr zveřejněný v září 2025 již zkoumal názory občanů na budoucnost Evropské unie, včetně míry jejich optimismu, jejich posouzení hlavních silných stránek a výzev EU a jejich očekávání, pokud jde o klíčové politické priority. Jeho výsledky zdůraznily trvalý význam těchto témat a potvrdily potřebu sledovat vývoj veřejného mínění v rychle se měnícím prostředí.

Evropská komise proto zahajuje nový bleskový průzkum Eurobarometr s cílem aktualizovat a prohloubit dostupné důkazy o názorech občanů na výzvy a priority, kterým bude Evropská unie čelit v roce 2026. Průzkum změří, jak lidé v celé EU-27 vnímají hlavní problémy, s nimiž se Unie potýká, které oblasti, o nichž se domnívají, že by jim měla být věnována prioritní pozornost, a jak vnímají širší směřování EU v reakci na současné a vznikající tlaky. Zachová rovněž omezený počet ukazatelů trendů z předchozí vlny, což umožní posoudit změny v průběhu času u vybraných klíčových témat, jako je optimismus ohledně budoucnosti EU, vnímané silné stránky a výzvy, politické priority, demokracie, hospodářská důvěra a bezpečnost. Současně bude dotazník řešit otázky, které jsou obzvláště důležité pro stávající agendu, včetně obrany, strategické autonomie, postavení EU ve světě, energetické krize, inovací, zjednodušení a dezinformací.

Výsledky poskytnou včasné a srovnatelné důkazy na podporu strategických úvah a komunikačních činností Komise před projevem o stavu Unie v září 2026.

Demoscopy jménem Evropské komise, Generálního ředitelství pro komunikaci (oddělení GŘ COMM „Veřejné mínění a zapojení občanů“), vedla rozhovory s obecnou populací ve věku 15 let a starší ve všech 27 členských státech Evropské unie (EU).

V období od 19. do 24. června 2026 bylo pomocí CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) provedeno 25 904 rozhovorů, přičemž přibližně 1 000 rozhovorů bylo provedeno ve větších zemích a 500 rozhovorů v menších zemích (LU, CY, MT).

1 Bleskový průzkum Eurobarometr 574, Evropská unie v obraně a vesmíru, Evropská komise, GŘ DEFIS, leden 2026, [Průzkum Evropské unie v obraně a vesmíru – Eurobarometr](#)

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Poznámky

- Údaje z průzkumů jsou vážené
- Výsledky průzkumů podléhají tolerancím výběru vzorků, což znamená, že ne všechny zjevné rozdíly mezi zeměmi nebo skupinami mohou být statisticky významné.
- Pokud respondenti mohli vybrat více než jednu odpověď, může součet procentních podílů odpovědí překročit 100 %.
- V této zprávě jsou země označovány svou oficiální zkratkou, jak je uvedeno níže

BE	Belgie	FR	Francie	NL	Nizozemsko
BG	Bulharsko	HR	Chorvatsko	AT	Rakousko
CZ	Česko	IT	Itálie	PL	Polsko
DK	Dánsko	CY	Kyperská republika*	PT	Portugalsko
DE	Německo	LV	Lotyšsko	RO	Rumunsko
EE	Estonsko	LT	Litva	SI	Slovinsko
IE	Irsko	LU	Lucembursko	SK	Slovensko
EL	Řecko	HU	Maďarsko	FI	Finsko
ES	Španělsko	MT	Malta	SE	Švédsko

*Kypr jako celek je jedním z 27 členských států EU. Z praktických důvodů byly pohovory prováděny pouze v části země kontrolované vládou Kyperské republiky.

Hlavní zjištění

Expozice a rizika, kterým děti čelí na sociálních médiích

- 58 % Evropanů narazilo v posledních sedmi dnech na obsah, o němž si nebyli jisti, že je spolehlivý, a 57 % na obsah, o němž se domnívalo, že je nepravdivý nebo zavádějící. 42 % respondentů se domnívá, že se setkali s obsahem, který může být součástí zahraničního pokusu ovlivnit jejich názor, přičemž tento podíl se zvyšuje na 55 % v Estonsku a 54 % v Lotyšsku oproti 35 % v Nizozemsku a Belgii.
- Když Evropané čelí podezřelému obsahu, jsou téměř rovnoměrně rozděleni mezi jeho kontrolu z jiných zdrojů (33 %) a jeho prosté ignorování (32 %). Pouze 15 % ji nahlásí platformě, 15 % o ní diskutuje s přáteli nebo rodinou a 5 % ji sdílí online.
- Evropané upřednostňují důraznější reakce na dezinformace založené na pravidlech: Dvěma nejčastěji zvolenými opatřeními jsou přísnější sankce proti nezákonnému obsahu (44 %) a přísnější pravidla pro platformy (40 %), a to před vzděláváním a mediální gramotností (29 %).
- Sedm z deseti Evropanů je znepokojeno riziky, jimž děti čelí na internetu, od kybernetické šikany nebo obtěžování (71 %) až po grooming nebo sexuální vykořisťování na internetu (70 %). Většina je znepokojena každým rizikem v každém členském státě.
- 63 % Evropanů si přeje závazná pravidla na úrovni EU omezující přístup dětí k sociálním médiím podle věku: 36 % upřednostňuje přímý zákaz přístupu pod určitou věkovou hranici a 27 % upřednostňuje zpožděný přístup. Podpora v každém členském státě přesahuje 50 %.

Vnímání demokracie a právního státu

- Svoboda projevu (34 %), svobodné a spravedlivé volby (32 %) a dodržování zásad právního státu a základních práv (31 %) jsou považovány za nejdůležitější pilíře demokracie v EU.

- 51 % Evropanů je spokojeno s dodržováním zásad právního státu ve své vlastní zemi, oproti 47 % na úrovni EU (což odpovídá 47 % nespokojených). Národní spokojenost se pohybuje od 91 % v Lucembursku po 29 % v Bulharsku.
- Nad rámec voleb nepovažuje většina občanů žádnou formu občanské činnosti za účinnou: přímá účast občanů (např. evropská občanská iniciativa) je na vrcholu žebříčku 46 %, zatímco členství ve sdružení nebo nevládní organizaci je považováno za nejméně účinné opatření (35 %).

Energetická krize

- Rozvíjení větší kapacity v oblasti energie z obnovitelných zdrojů je hlavním opatřením, které Evropané spojují s přechodem EU od fosilních paliv, přičemž první z nich uvádí 35 % a celkově 56 %, což výrazně předčí opatření v oblasti energetické účinnosti (40 %) a jaderná řešení (32 %).
- Tváří v tvář rostoucím cenám energií Evropané především upravují své chování, místo aby investovali do strukturálních řešení: 31 % snížilo svou celkovou spotřebu elektrické energie a 27 % pečlivěji monitorovalo svou spotřebu energie ve srovnání s pouhými 16 %, která investovala do účinných spotřebičů, a 14 %, která instalovala řešení využívající obnovitelné zdroje energie. 11 % nepodniklo vůbec žádné kroky.

Obchod: diverzifikace a spolupráce na úrovni EU

- 65 % Evropanů souhlasí s tím, že by EU měla posílit svou hospodářskou nezávislost diverzifikací svých obchodních vztahů, a 62 % se domnívá, že členské státy dosahují lepších výsledků společným jednáním na úrovni EU. Většina podporuje obě prohlášení v každém členském státě.
- Důvěra v EU je nejsilnější hnací silou podpory: dohoda o obchodní spolupráci na úrovni EU činí 72 % mezi těmi, kdo důvěřují EU, oproti 49 % mezi těmi, kdo EU nedůvěřují.

Vnímání hlavních výzev a priorit EU

Bleskový průzkum Eurobarometr

Výzvy a priority EU

- Před válkou na Ukrajině (33 %) a nelegální migrací (32 %) zůstávají hlavními obavami Evropanů životní náklady (39 %). Od září 2025 vzrostly obavy ohledně životních nákladů (+10 procentních bodů), zatímco obavy z války na Ukrajině se snížily (-14 procentních bodů).
- Na otázku, co by EU měla upřednostňovat, Evropané řadí nelegální migraci (25 %) a bezpečnost a obranu (24 %) těsně před změnu klimatu (21 %) a válku na Ukrajině (20 %) do mnohem užšího seskupeného žebříčku než hlavní výzvy EU.
- 52 % Evropanů souhlasí s tím, že bezpečnost jejich země je ohrožena, což je o 16 bodů méně než v lednu 2026. Navzdory tomuto poklesu 68 % respondentů souhlasí s tím, že by EU měla posílit svou schopnost samostatně se bránit, a to většinou v každém členském státě.
- 56 % Evropanů věří, že EU posílí bezpečnost a obranu a lépe ochrání své občany, což představuje nárůst o 4 body od ledna 2026, což je menší většina než podpora zásady autonomní obrany EU.

Bezpečnost a obrana EU

1. Expozice a rizika, kterým děti čelí na sociálních médiích

1.1 Expozice a reakce na nepravdivé a zavádějící informace online

V praxi se většina Evropanů setkává každý týden s pochybnou spolehlivostí.

V praxi je rozšířeno vystavení pochybné spolehlivosti on-line obsahu. Otázka položená pouze v posledních sedmi dnech, krátkém časovém úseku, a přesto se více než jeden Evropan ze dvou (58 %) setkal s obsahem, o němž si nebyli jisti, že je spolehlivý, včetně přibližně jednoho z pěti (22 %) denně nebo téměř denně. Podobný podíl (57 %) narazil na obsah, o němž se domnívali, že je nepravdivý nebo zavádějící, opět přibližně každý pátý (21 %) každý den nebo téměř každý den. Vnímaná expozice zahraničnímu vměšování je poněkud méně rozšířená, ale zdaleka ne okrajová: 42 % z nich se setkalo s obsahem, o němž se domnívají, že by mohl být součástí pokusu cizí země nebo organizace ovlivnit jejich názor. I když to zůstává pod hranicí 50 %, je to stále velmi významný podíl.

Rumunsku, kde se pohybuje v rozmezí od přibližně 65 % do 72 %, a nejnížší ve Francii (50 %), Německu (52 %), Nizozemsku (53 %) a Belgii (54 %). Žebříček je téměř totožný pro obsah, který respondenti považovali za nepravdivý nebo zavádějící.

Vnímaná expozice zahraničnímu vměšování se liší. Zde se objevuje jasný zeměpisný vzorec, neboť země, které uvádějí nejčastější expozici, jsou země na východním křídle EU, které jsou nejbližší Rusku. Nejméně jednou týdně se 55 % respondentů v Estonsku, 54 % v Lotyšsku, 52 % v Litvě, 50 % v Rumunsku a 49 % v Polsku setká s obsahem, o němž se domnívají, že může být součástí pokusu cizí země nebo organizace ovlivnit názor, ve srovnání s průměrem EU-27, který činí 42 %. Nejnížší expozice je v Nizozemsku a Belgii (v obou zemích 35 %), Francii (37 %) a Německu (38 %). Rozdíl je ještě větší, pokud jde o opačnou odpověď: přibližně každý čtvrtý respondent v Německu a Nizozemsku uvádí,

Q13 Jak často jste v posledních sedmi dnech na internetu narazili na informace, které...

Several times a week

■ Denně nebo téměř každý den ■ Několikrát týdně ■ Méně často ■ Nikdy ■ Nevím

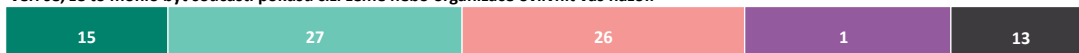
Nebyla si jistá, zda je spolehlivá.



Údajně nepravdivé nebo zavádějící



Věří se, že to mohlo být součástí pokusu cizí země nebo organizace ovlivnit váš názor.



Pochybnosti o informacích jsou obecné, ale vnímané zahraniční vměšování je nejvyšší na východním křídle

Četnost expozice se v rámci EU liší, ale země, které vykazují nejčastější expozici, tak obvykle činí u všech tří položek najednou. Pravidelná expozice, nejméně jednou týdně, obsahu pochybné spolehlivosti je nejvyšší v pobaltských státech, Chorvatsku, Řecku a

že se s takovým obsahem nikdy nesetká, oproti zhruba každému osmému v pobaltských státech. Několik zemí, kde jsou obecné pochybnosti o informacích vysoké, jako je Chorvatsko a Řecko, nicméně uvádí mnohem nižší vnímané vystavení zahraničnímu vměšování (45 % a 44 %), což naznačuje, že široká skepse ohledně on-line obsahu

se automaticky nepromítá do pocitu úmyslné zahraniční manipulace.

uvádí, že je sdílí online (5 %), což naznačuje, že aktivní šíření obsahu považovaného za nepravdivý zůstává omezené.

Častá expozice je způsobena především používáním sociálních médií, a tedy věkem.

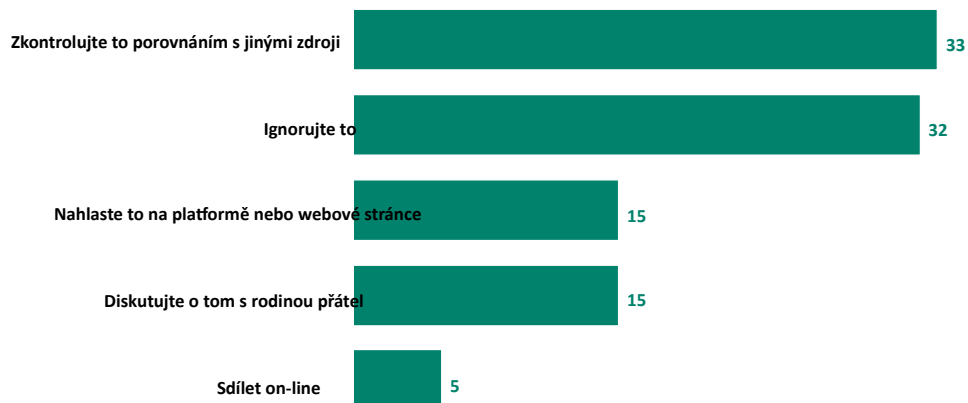
Způsob, jakým je tato expozice distribuována, se řídí poměrně přímočarou logikou: čím více člověk využívá sociální média k tomu, aby byl informován, tím je pravděpodobnější, že narazí na obsah, který považuje za nespolehlivý. Používání sociálních médií pro informace je zdaleka nejsilnějším faktorem. Denní uživatelé hlásí týdenní expozici obsahu pochybné spolehlivosti mnohem častěji než neuživatelé (63 % oproti 34 %) a rozdíl je ještě větší u vnímaného zahraničního vměšování (48 % oproti 17 %, přičemž 41 % neuživatelů uvádí, že se s takovým obsahem nikdy nesetkají). Přítomný je také věkový efekt, i když je pravděpodobné, že bude částečně spojen s používáním sociálních médií, protože mladší lidé jsou nejtěžšími uživateli těchto platforem. Respondenti ve věku 15 až 24 let nejčastěji hlásí častou expozici, a to 71 % u obsahu pochybné spolehlivosti a 53 % u podezření na zahraniční vměšování, ve srovnání s 51 % a 32 % u osob ve věku 55 let a více. Jedná se o zrcadlový obraz vzorce, který je vnímán jako znepokojující, pokud jde o rizika, jimž čelí děti, přičemž starší respondenti vynikli. Ostatní proměnné ukazují stejným směrem. Respondenti, kteří nevykonávají profesní činnost, z nichž většina odešla do důchodu, patří mezi nejméně exponované (51 % a 32 %), zatímco pohlaví, vzdělání a oblast bydliště se příliš neliší.

Evropané jsou rozděleni mezi kontrolu podezřelého obsahu a jeho ignorování

Když Evropané narazí na informace, o nichž si myslí, že by mohly být nepravdivé nebo zavádějící, rozdělí se mezi dvě velmi odlišné reakce téměř stejné váhy. Třetí kontroluje informace porovnáním s jinými zdroji (33 %), zatímco téměř stejně mnoho lidí je jednoduše ignoruje (32 %). Ověřování je proto nejběžnější reakcí, ale pouze s malým náskokem před ukončením spolupráce. Další reakce jsou méně časté: 15% nahlásí obsah na platformu nebo webové stránky a stejný podíl (15%) o něm diskutuje s přáteli nebo rodinou. Velmi málo respondentů

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Q14 Když na internetu narazíte na informace, o kterých si myslíte, že by mohly být nepravdivé nebo zavádějící, co obvykle děláte (možné více odpovědí)



Rovnováha mezi kontrolou a ignorováním se v jednotlivých zemích značně liší

Zatímco kontrola a ignorování jsou na úrovni EU téměř svázány, rovnováha mezi nimi se v jednotlivých členských státech výrazně liší. Podíl, který kontroluje informace oproti jiným zdrojům, je poměrně stabilní, ale podíl, který je jednoduše ignoruje, se pohybuje od přibližně jednoho z pěti až po více než čtyři z deseti. Ověřování jednoznačně převažuje v Estonsku (40% kontrola oproti 22% ignorování), jakož i v Polsku, Rakousku a Rumunsku, zatímco ignorování dominuje v Dánsku (41 % ignoruje oproti 24% kontrole), Chorvatsku (44 % ignoruje oproti 28% kontrole), Nizozemsku (42 % ignoruje oproti 27 %) a Irsku (40 % ignoruje oproti 27% kontrole). Náchylnost hlásit obsah platformě se také liší, od přibližně 10 % ve Finsku a Lotyšsku po více než 20 % v Portugalsku, na Kypru a v Rumunsku.

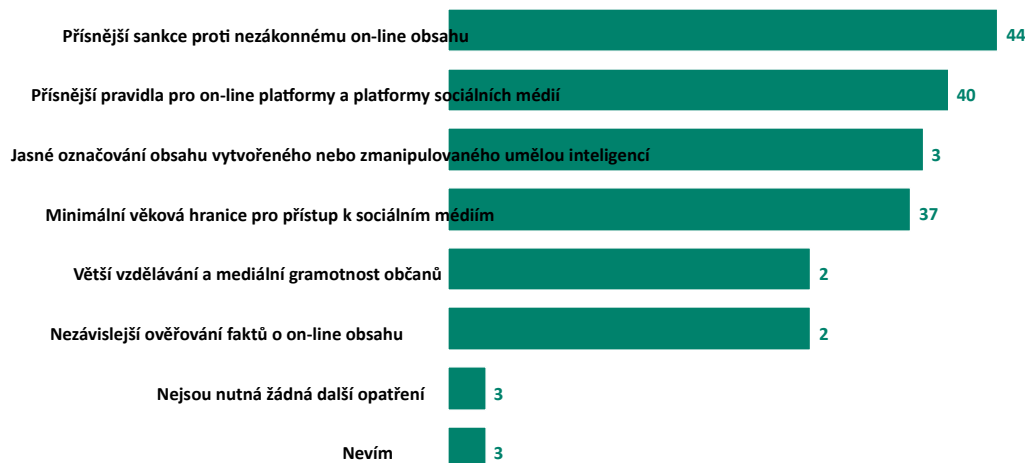
Evropané dávají přednost přísnějším opatřením založeným na pravidlech před opatřeními mírnějšími

Na otázku, která opatření by měla být upřednostněna, aby se snížil negativní dopad nepravdivých nebo zavádějících informací na internetu a aby si Evropané mohli vybrat až dvě, upřednostňují pevnější opatření založená na pravidlech. Čtyři nejčastěji vybraná opatření jsou regulační povahy a úzce se shlukují: přísnější sankce proti nezákonnému on-line obsahu (44 %), přísnější

pravidla pro on-line platformy a platformy sociálních médií (40 %), jasné označování obsahu vytvořeného nebo zmanipulovaného umělou inteligencí (38 %) a minimální věková hranice pro přístup k sociálním médiím (37 %). Opatření, která se opírají o posílení postavení občanů, jsou nižší: 29 % respondentů si zvolilo více vzdělávání a mediální gramotnosti a nezávislejší ověřování faktů. Téměř nikdo se nedomnívá, že nejsou zapotřebí žádná další opatření (3 %), což poukazuje na téměř všeobecnou potřebu opatření.

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Q15 Která z následujících opatření, pokud existují, by měla být upřednostněna, aby se snížil negativní dopad nepravdivých nebo zavádějících informací online ? (Možné více odpovědí, maximálně 2)



Regulační opatření vedou téměř ve všech členských státech

Regulační opatření jsou upřednostňována v celé Evropské unii. Mezi nejčastěji volená opatření v téměř každém členském státě patří přísnější sankce proti nezákonnému obsahu online a přísnější pravidla pro platformy online a sociálních médií. Podpora přísnějších sankcí je nejvyšší v Portugalsku (52 %), Francii (50 %), Španělsku a Rumunsku (v obou případech 49 %) a nejnižší v Lotyšsku (31 %). Opatření, která se opírají o posílení postavení občanů, konkrétně větší vzdělání a mediální gramotnost a nezávislejší ověřování faktů, jsou ve většině zemí na nižší úrovni. Všude se jen malá menšina domnívá, že nejsou zapotřebí žádná další opatření.

1.2 Rizika, kterým děti čelí na internetu, a jejich ochrana

Široká a intenzivní obava z rizik

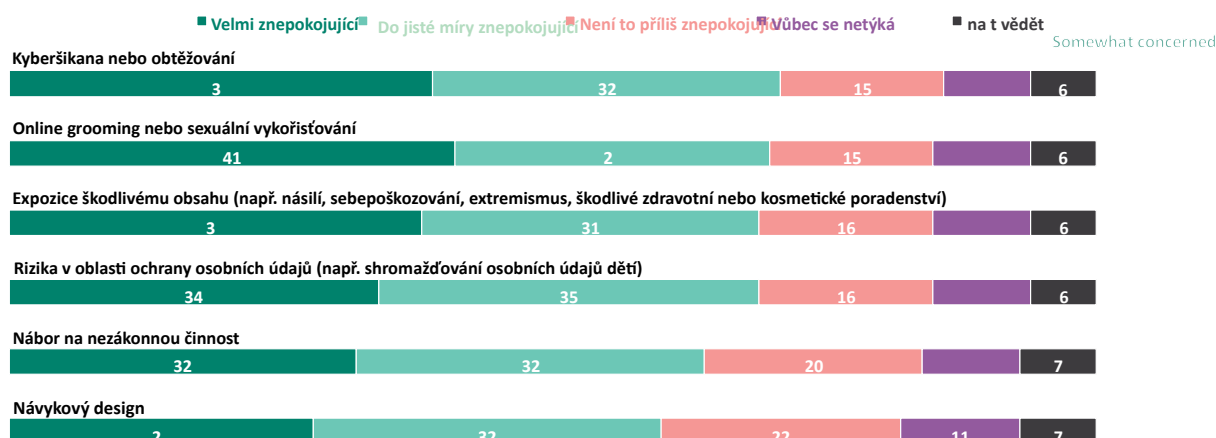
Výsledky ukazují, že velká část Evropanů je znepokojena různými riziky, jimž mohou děti na sociálních médiích čelit. U každého z testovaných rizik téměř sedm z deseti respondentů uvedlo, že se jich to týká, a naměřené úrovně jsou celkově poměrně blízko u sebe. Největší obavy vzbuzuje kyberšikana nebo obtěžování (71 %) a on-line grooming nebo sexuální vykořisťování (70 %), následované vystavením škodlivému obsahu, jako je násilí, sebepoškozování nebo extremismus (69 %), a rizikům v oblasti ochrany osobních údajů (69 %). Je o něco nižší, i když ji stále sdílí jasná většina, pokud jde o nábor pro nezákonné činnosti (64 %) a návykový design platform (60 %). Stejně pozoruhodná je intenzita této obavy. Podíl respondentů, kteří říkají, že jsou "velmi znepokojeni", spíše než jen "do jisté míry znepokojeni", je značný. Téměř čtyři z deseti Evropanů jsou velmi znepokojeni online groomingem nebo sexuálním vykořisťováním (41 %), kyberšikanou nebo obtěžováním (39 %) a vystavením škodlivému obsahu (38 %). Tento podíl je poněkud nižší u rizik v oblasti ochrany osobních údajů (34 %), náboru pro nezákonné činnosti (32 %) a návykového designu (28 %), ale v absolutním vyjádření zůstává vysoký. Je třeba zdůraznit, že tato

otázka byla položena všem Evropanům, a nikoli pouze rodičům, což činí šíři obav ještě závažnější. A konečně, pouze 6 % až 7 % respondentů odpovědělo „nevím“ o daném riziku, což ukazuje, že Evropané jsou schopni se k těmto otázkám snadno vyjádřit.

Většina je znepokojena ve všech členských státech EU

V každém členském státě je většina respondentů znepokojena každým z testovaných rizik. I v zemích s nejnižšími obavami, jako je Belgie, Německo, Francie, Maďarsko a Rakousko, se každé riziko týká přibližně šesti z deseti respondentů. Žádná národní veřejnost tedy nevyčnívá tak široce bez zájmu a pozorované rozdíly mezi zeměmi jsou především rozdíly v míře. V řadě jižních a východních členských států, z nichž většina je menší, panují větší obavy. Pokud jde o expozici škodlivému obsahu, podíl dotčených respondentů se pohybuje od 63 % v Nizozemsku a 64 % v Německu a Belgii po 0 % v Irsku a 1 % v Portugalsku a téměř 0 % na Maltě a Kypru. Srovnatelné rozšíření je zjištěno u on-line groomingu nebo sexuálního vykořisťování, a to z 64 % v Nizozemsku na více než 90 % na Kypru, a u kyberšikany nebo obtěžování, což je nejrozšířenější sdílená obava ze všech, která se pohybuje od 64 % v Německu po 95 % na Maltě. Některé země vynikají specifickými riziky: obav z náboru pro nezákonné činnosti dosahuje například 72 % v Rumunsku a na

Q11 Jak jste znepokojeni následujícími riziky, kterým děti čelí na sociálních médiích



Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Slovensku, což je výrazně nad průměrem EU-27, který činí 64 %. Napříč těmito šesti riziky se vnitrostátní úrovně obav obvykle spojují: pokud jsou respondenti více znepokojeni jedním rizikem, jsou obvykle více znepokojeni i ostatními riziky. Portugalsko, Estonsko, Irsko a Litva jsou u všech šesti rizik nad průměrem EU-27, zatímco Francie, Německo, Belgie a Maďarsko jsou u každého z nich pod průměrem EU-27. Nejjasnější výjimkou je návykový design, který ukazuje největší rozdíly mezi zeměmi, od 50 % ve Francii a 52 % ve Švédsku po 90 % na Maltě. Francie a Švédsko jsou tímto rizikem znepokojeny výrazně méně než ostatní země, zatímco Slovensko je u většiny rizik pod průměrem EU-27, ale u návykového designu nad ním. Obavy ze zavedených nebezpečí na internetu, jako je grooming nebo kyberšikana, se proto v celé Unii jeví jako rovnoměrnější než obavy ze způsobu, jakým jsou platformy koncipovány tak, aby udržovaly pozornost dětí.

Věk, mnohem více než pohlaví, vyvolává obavy, přičemž nejvíce znepokojeni jsou starší 55 let

Obavy z rizik, kterým děti na internetu čelí, jsou mírně vyšší u žen než u mužů, i když rozdíl zůstává mírný. Věšdecká znamení jsou poněkud více než muži znepokojena online groomingem nebo sexuálními vykořisťováními (72 % oproti 6 %) a vystavením škodlivému obsahu (70 % oproti 6 %), přičemž u ostatních rizik jsou srovnatelné rozdíly. Nejvýraznější rozdíl se týká věku. Respondenti ve věku 55 let a více jsou výrazně více znepokojeni než mladší respondenti, což platí pro všechna testovaná rizika. Například 75 % osob ve věku 55 let a více má obavy z vystavení škodlivému obsahu, 76 % z online groomingu a kyberšikany a 75 % z rizik spojených s ochranou osobních údajů ve srovnání s 62 %, 64 %, 65 % a 62 % osob ve věku 25 až 39 let. Ostatní věkové skupiny jsou si poměrně blízké. Je pozoruhodné, že věková skupina 25 až 39 let je ve skutečnosti nejméně dotčenou skupinou, i když tato věková skupina pravděpodobně zahrnuje vysoký podíl rodičů malých dětí. Podle povolání jsou nejvíce dotčení respondenti, kteří nevykonávají profesní činnost, přičemž u většiny rizik je to přibližně 75 %. Tento výsledek je pravděpodobně částečně zaměňován s věkem, protože tato skupina je z velké

části tvořena staršími, důchodci. Složení domácnosti ukazuje stejným směrem. Respondenti bez dětí mladších 15 let jsou více znepokojeni (72 % až 74 % u většiny rizik) než ti, kteří žijí se třemi nebo více dětmi (přibližně 60 %). I zde je tento rozdíl alespoň částečně spojen s věkovým efektem, neboť u starších respondentů je menší pravděpodobnost, že budou mít doma malé děti.

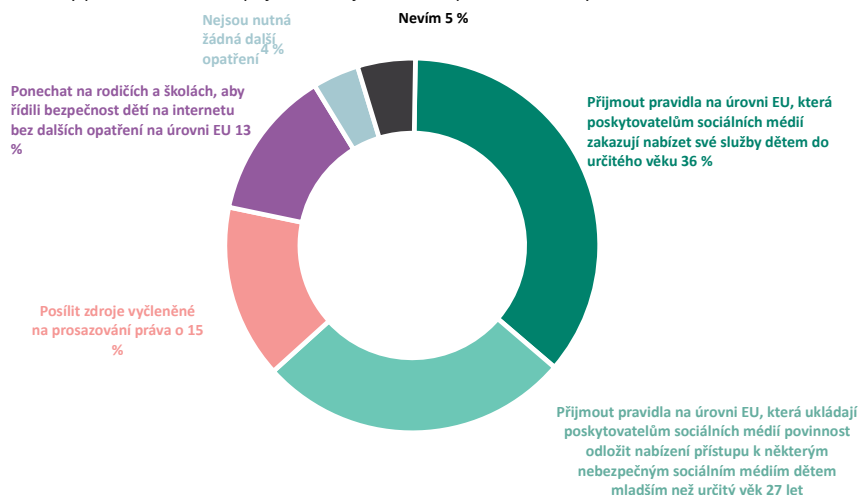
Jasná většina chce závazná pravidla na úrovni EU na ochranu dětí na internetu

Na otázku, jaká opatření by EU měla přijmout k posílení ochrany dětí na internetu, Evropané jednoznačně upřednostňují závazná pravidla na úrovni EU. Dvě možnosti, které zahrnují celounijní pravidla, volí dohromady 63 % respondentů: 36 % by si přálo, aby EU přijala pravidla, která by poskytovatelům sociálních médií bránila nabízet své služby dětem mladším určitého věku, a dalších 27 % by vyžadovalo, aby poskytovatelé odložili přístup dětí k určitým nebezpečným platformám mladším určitého věku. Mnohem méně respondentů se obrací na jiné přístupy: 15 % by upřednostnilo posílení zdrojů vyčleněných na prosazování práva a pouze 13 % by tuto záležitost přenechalo rodičům a školám bez dalších opatření na úrovni EU.

Pouze 4 % se domnívají, že nejsou zapotřebí žádná další opatření, a 5 % se k tomu nevyjádřilo.

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Zákon **Odigitálních** službách vyžaduje, aby on-line platformy lépe chránily děti před újmou, která by mohla mít za následek například kyberšikanu, grooming, vystavení násilnému/extremistickému materiálu, návykový design nebo tzv. králičí díry. Které z následujících opatření by podle vás EU měla přijmout v zájmu dalšího posílení ochrany dětí na internetu?



Podpora pravidel EU je sdílena všude, s ostřejšími rozdíly ohledně úplného zákazu

Upřednostňování pravidel na úrovni EU sdílí většina ve všech členských státech. Obě možnosti, které zahrnují celounijní pravidla, jsou společně podpořeny alespoň většinou všude, od 54 % v Rakousku po přibližně 70 % nebo více v několika jižních a východních zemích, jako je Řecko (74 %), jakož i Portugalsko a Rumunsko (obě země 72 %). Podpora opatření EU na ochranu dětí na internetu je proto v celé Evropské unii obecně konsensuální. Rozdíly jsou však výraznější, pokud jde o možnost úplného zákazu, tj. pravidel EU, která brání poskytovatelům sociálních médií nabízet své služby dětem mladším určitého věku. Tato možnost se pohybuje od 27 % v Rakousku a 28 % v Německu po 44 % v Irsku, Portugalsku, Rumunsku, na Slovensku a v Bulharsku a až 49 % v Řecku. Kontrast odráží rozdíl v upřednostňovaném nástroji spíše než v celkové úrovni podpory. V některých zemích se názor přiklání k přímému zákazu, například v Řecku (49 % oproti 25 % v případě zpožděného přístupu), Irsku (44 % oproti 19 %) a Bulharsku (44 % oproti 23 %). V jiných zemích upřednostňuje odstupňovanější přístup založený na zpoždění přístupu, jako je tomu v Estonsku (41 % pro zpoždění oproti 30 % pro zákaz) a ve Slovinsku (39 % proti 30 %).

Podpora úplného zákazu roste s věkem a mezi těmi, kteří jsou nejvíce vzdáleni sociálním médiím

Podpora pravidel na úrovni EU je stabilní napříč sociálními skupinami a téměř ve všech z nich se pohybuje mezi 56 % a 69 %, což na individuální úrovni potvrzuje konsenzus, který již byl mezi zeměmi zaznamenán. Stejně jako v případě zemí se rozdíly objevují ve volbě nástroje a především v podpoře úplného zákazu. Tato podpora se s věkem neustále zvyšuje, a to z 29 % respondentů ve věku 15 až 24 let na 43 % respondentů ve věku 55 let a více. Starší respondenti jsou také méně nakloněni přenechat tuto záležitost rodičům a školám (11 % oproti 18 % nejmladších). Nejostřejší kontrast se však týká používání sociálních médií: osoby, které zákaz neužívají, jej nejvíce podporují (46 %) a je nejméně pravděpodobné, že jej přenechají rodičům a školám (6 %), zatímco čím více daná osoba využívá sociální média pro informace, tím více se přiklání spíše ke zpožděnému přístupu než k zákazu. Přítomnost dětí posiluje věkový vzorec. Respondenti, kteří nemají děti mladší 15 let, více podporují přímý zákaz (39 %) než ti, kteří žijí se třemi nebo více dětmi (29 %), kteří se o něco více přiklánějí ke zpožděnému přístupu. Naproti tomu pohlaví, vzdělání a oblast bydliště se příliš neliší.

2. Vnímání demokracie a právního státu

2.1 Identifikace pilířů demokracie

Pokud jde o určení pilířů demokracie v EU, svoboda projevu je na prvním místě

Téměř třetina Evropanů považuje svobodu projevu (34 %) za nejdůležitější prvek demokratické společnosti, po níž následují svobodné a spravedlivé volby (32 %) a dodržování zásad právního státu a ochrany základních práv (31 %).

Zatímco základní demokratické svobody jsou pro občany zdaleka nejvyšším zájmem, boj proti korupci a nezávislost institucí jsou také významné: boj proti korupci (28 %), nezávislost soudního systému (26 %), transparentnost a odpovědnost politických vůdců (26 %).

Tyto prvky jsou v dostatečném předstihu před otázkami týkajícími se demokratického pluralismu a občanského prostoru: účast občanů na veřejné diskusi a rozhodování (22 %), jakož i svoboda a nezávislost sdělovacích prostředků (21 %).

Práva menšin (14 %) a politické opozice (11 %) jsou citována mnohem méně často.

Zatímco svoboda projevu je nejcitovanějším prvkem na úrovni EU, její význam se v rámci Evropské unie liší: má tendenci převládat na severozápadě, například v Nizozemsku (45 %), Dánsku (44 %) a Švédsku (41 %). Svobodné a spravedlivé volby nejčastěji uvádějí Lotyšsko (43 %), Rumunsko (42 %) a Litva (41 %).

Na druhé straně korupce na jihu a východě zatěžuje více: v Bulharsku se 50 % respondentů domnívá, že boj proti korupci je nejdůležitějším prvkem demokracie, který zdaleka přesahuje průměr EU (28 %). Podobně vysoké podíly jsou zaznamenány v Portugalsku (46 %), Chorvatsku (44 %) a Řecku (42 %).

Dodržování práv menšin a silná opozice vůči kritice vlády jsou v každém členském státě poměrně nízké a nepřesahují 22 % (Lucembursko pro práva menšin) a 21 % (Malta pro opozici).

Názory na to, co je v demokracii nejdůležitější, se v

Q3 Které z následujících prvků jsou podle vašeho názoru nejdůležitějšími prvky demokratické společnosti?



jednotlivých členských státech EU liší

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Q3 Které z následujících prvků jsou podle vás nejdůležitějšími prvky demokratické společnosti?

Základ: EU-27 (%)

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Svoboda slova / projevu	34	38	22	33	44	38	33	32	32	24	36	31	36	29	27	26	32	29	29	45	37	34	25	30	28	30	36	41
Svobodné a spravedlivé volby	32	33	35	37	36	38	38	37	20	26	26	31	23	21	43	41	28	36	32	43	35	39	28	42	30	32	41	41
Dodržování zásad právního státu a ochrana základních práv	31	26	28	32	32	31	32	28	35	35	29	32	36	33	29	19	35	33	37	23	31	25	36	34	39	36	33	29
Boj proti korupci	28	20	50	27	20	17	23	21	42	41	26	44	30	41	31	38	20	31	18	15	24	22	46	40	36	35	20	22
Nezávislý soudní systém	26	27	38	25	27	25	24	26	37	31	21	39	22	24	20	20	23	34	26	28	30	34	23	26	28	27	31	21
Transparentnost a odpovědnost politických vůdců	26	25	25	25	22	19	28	31	32	35	29	28	29	38	22	35	31	28	32	21	20	22	37	24	26	22	21	20
Svoboda a nezávislost médií	21	17	18	24	21	21	26	19	18	19	18	20	22	19	21	26	25	20	25	24	21	31	16	15	27	21	22	26
Občané se mohou účastnit veřejné diskuse a rozhodování	22	21	29	19	22	23	29	24	24	20	25	26	22	23	21	25	30	16	24	21	20	20	20	18	27	20	23	24
Dodržování práv menšin	14	14	5	6	12	14	13	16	10	11	17	8	19	17	10	6	22	11	19	11	11	12	15	9	9	10	12	11
Silná opozice schopná kritizovat vládu	11	14	9	8	11	15	15	16	13	10	11	11	8	17	14	12	19	8	21	14	9	11	8	10	8	9	11	10

Sociálně-demografické údaje odhalují výrazné generační rozdíly v tom, jak evropští občané pojmají demokracii

Respondenti ve věku 55 let a více vykazují silnější přístup k institucionálním pilířům právního státu: častěji uvádějí svobodné a spravedlivé volby (38 % ve srovnání s 26 % ve věku 15–24 let), dodržování a základní práva (38 % ve srovnání s 24 %), nezávislý soudní systém (33 % ve srovnání s 18 %) a boj proti korupci (30 % ve srovnání s 21 %).

Naopak mladší generace upřednostňuje participativnější a inkluzivnější pojetí demokracie a přikládají větší význam dodržování práv menšin (20 % osob ve věku 15–24 let ve srovnání s pouhými 11 % osob ve věku 55 let a více) a schopnosti občanů účastnit se veřejné diskuse (24 % ve srovnání s 21 %).

Stejnou náklonnost k institucionální integritě nacházejí i občané, kteří jsou k současnému fungování EU kritičtější: ti, kteří nejsou spokojeni s

dodržováním zásad právního státu v EU, mají větší pravděpodobnost, že budou bojovat proti korupci (31 % oproti 25 % mezi těmi, kteří jsou spokojeni).

2.2 Smíšená spokojenost s právním státem na vnitrostátní úrovni a na úrovni EU

Evropané jsou rozděleni, pokud jde o dodržování zásad právního státu, zejména na úrovni EU

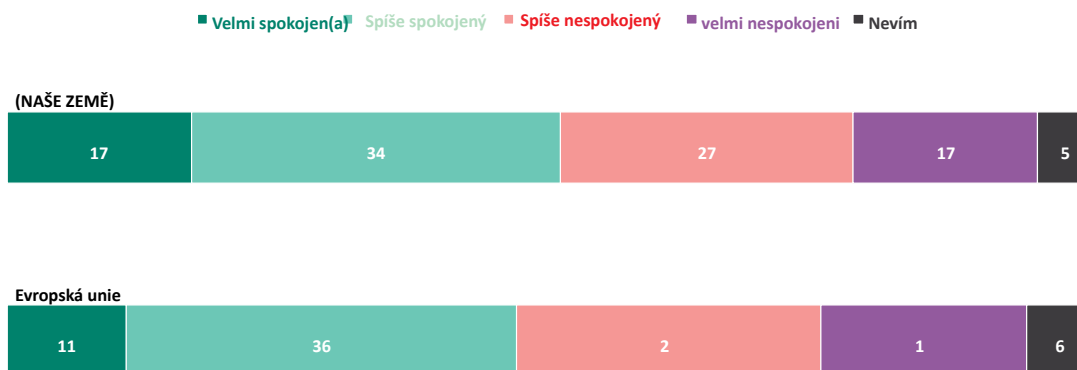
Štíhlá většina Evropanů je spokojena s dodržováním zásad právního státu ve své vlastní zemi (51 %, včetně 17 %, kteří jsou velmi spokojeni, a 34 %, kteří jsou spíše spokojeni), ve srovnání se 44 %, kteří jsou nespokojeni (27 %, kteří jsou spíše nespokojeni, a 17 %, kteří jsou velmi nespokojeni).

Názory jsou rovnoměrněji rozděleny, pokud jde o úroveň EU: 47 % Evropanů je spokojeno s dodržováním zásad právního státu v EU (11 % velmi spokojeno, 36 % spíše spokojeno) oproti 47 % nespokojených (28 % spíše nespokojeno, 19 % velmi nespokojeno), což naznačuje, že občané jsou k právnímu státu na úrovni EU poněkud kritičtější než ve své vlastní zemi.

38 % spíše spokojeno) rovněž vykazuje výrazně pozitivní vnímání. Těchto pět zemí vyniká obzvláště vysokým podílem občanů, kteří jsou „velmi spokojeni“ (54 %, 46 %, 37 %, 43 % a 32 %), což je úroveň, které nebylo dosaženo nikde jinde v EU, kde tento podíl nepřesahuje 21 % (Rakousko, Litva).

Na druhém konci spektra Bulharsko (29 %) celkově uspokojilo: 12 % velmi spokojeno, 17 % spíše spokojeno, oproti 66 % nespokojeno), Chorvatsko (32 % spokojeno: 8 % velmi spokojeno, 24 % spíše spokojeno, oproti 63 % nespokojeno) a Řecko (35 % spokojeno: 13 % velmi spokojeno, 22 % spíše spokojeno, oproti 62 % nespokojeno) uvádějí nejnižší úroveň důvěry v právní stát ve své vlastní zemi.

Otázka č. 4: Jak jste celkově spokojeni nebo nespokojeni s dodržováním zásad právního státu v České republice?



Dodržování zásad právního státu hluboce rozděluje členské státy

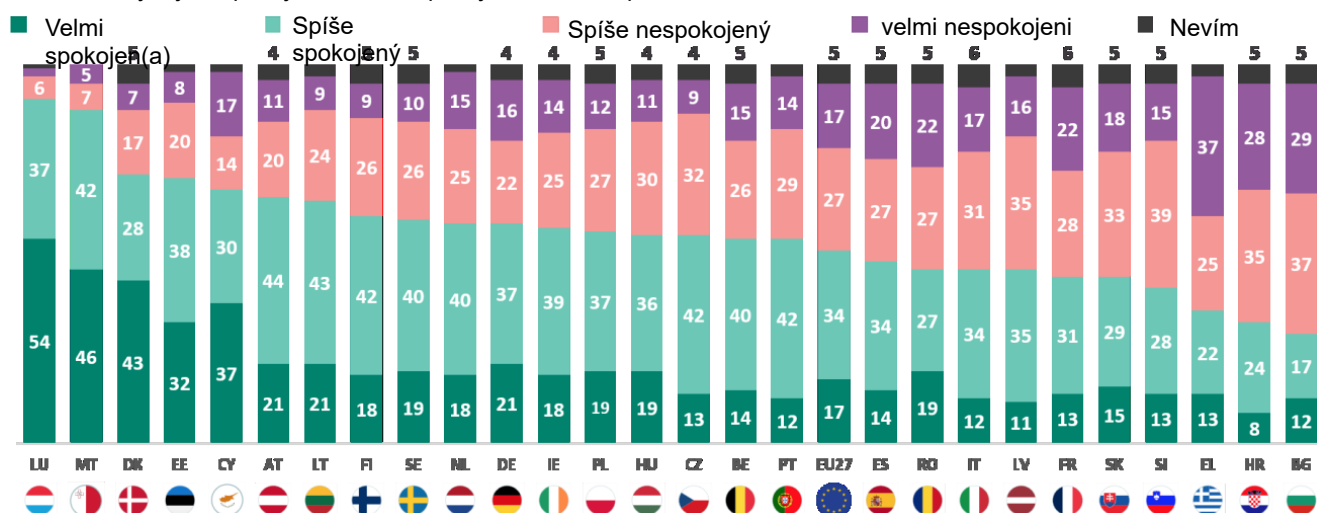
Evropští občané jsou silně rozděleni, pokud jde o jejich vnímání právního státu v jejich vlastní zemi. Menší členské státy vynikají obzvláště pozitivními názory: Lucembursko (celkem 91 % spokojeno: 54 % velmi spokojeno, 37 % spíše spokojeno), Malta (88 %: 46 % velmi spokojeno, 42 % spíše spokojeno) a Kypr (67 %: 37 % velmi spokojených, 30 % spíše spokojených) všichni uvádějí vysokou úroveň důvěry ve svůj vnitrostátní právní stát. Dánsko (71 % spokojeno: 43 % velmi spokojeno, 28 % spíše spokojeno) a Estonsko (70 %: 32 % velmi spokojeno,

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Celková spokojenost se pohybuje v rozmezí od 1 % v
Luxembourgu do 2 % v Bulharsku, což dokládá, jak
rozdílně je právní stát v jednotlivých členských
státech vnímán.

Q4 Celkově, jak jste spokojeni nebo nespokojeni s úctou k právnímu státu v...

„(NAŠE ZEMĚ)“



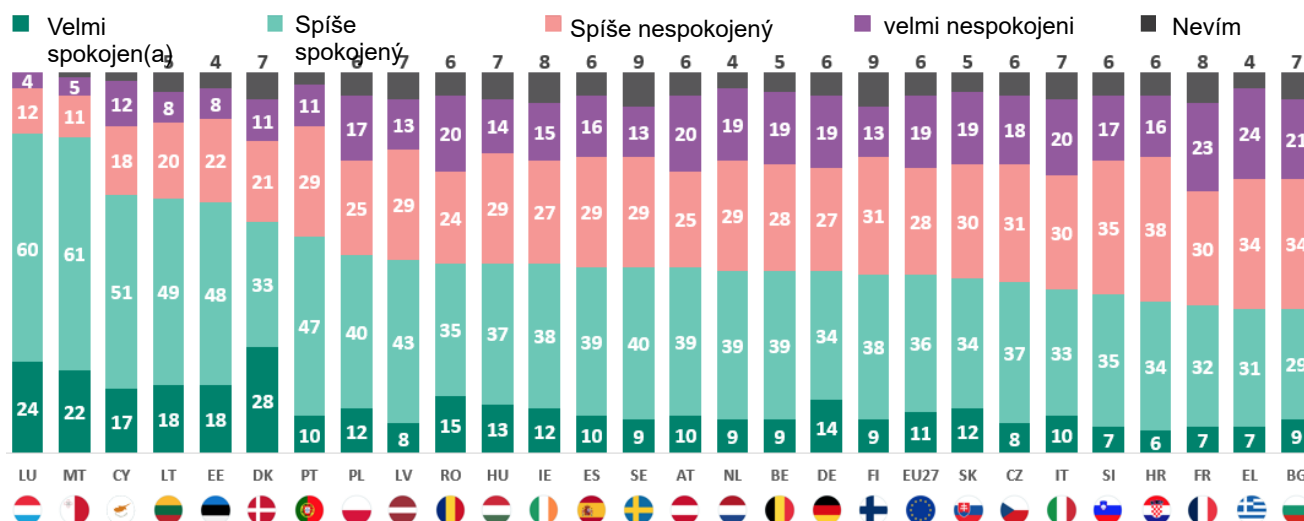
Spokojenost s právním státem na vnitrostátní úrovni a na úrovni EU se obvykle sblíží

Spokojenost s dodržováním zásad právního státu na úrovni EU do značné míry odráží vnitrostátní situaci, i když s výrazným konvergenčním účinkem. Zdaleka nejspokojenější zůstávají Lucembursko (84 %) a Malta (83 %), následované Kypr (68 %), Litvou (67 %) a Estonskem (66 %), zatímco nejnižší míru spokojenosti uvádí Chorvatsko (40 %), Francie (39 %), Řecko a Bulharsko (38 %), přičemž nejvyšší podíl občanů, kteří jsou „velmi nespokojeni“, zaznamenávají rovněž Řecko (24 %) a Bulharsko (21 %).

Srovnání těchto výsledků se spokojeností na vnitrostátní úrovni ukazuje sblížující se vzorec:

Q4 Celkově, jak jste spokojeni nebo nespokojeni s úctou k právnímu státu v...

2. Evropská unie



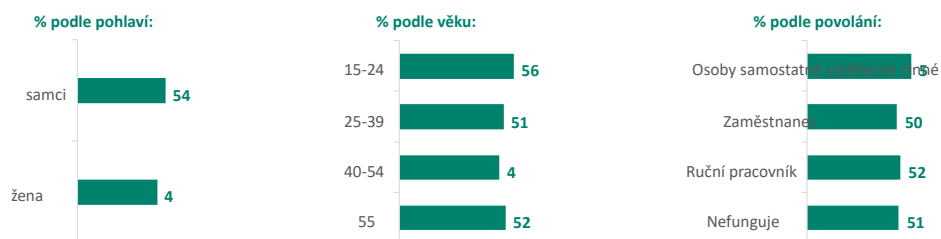
země, které jsou s právním státem ve své vlastní zemi nejspokojenější, jsou s ním na úrovni EU obvykle o něco méně spokojeny (Lucembursko: 91 % na vnitrostátní úrovni oproti 84 % v případě EU; Malta: 88 % oproti 83 %; Dánsko: 71 % oproti 61 %), zatímco země, které jsou nejkritičtější vůči svému vnitrostátnímu právnímu státu, jsou s EU poměrně spokojenější (Bulharsko: 29 % na vnitrostátní úrovni oproti 38 % v případě EU; Chorvatsko: 32 % oproti 40 %; Řecko: 35 % oproti 38 %), což naznačuje, že EU je v těchto zemích vnímána jako poněkud uklidňující odkaz.

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Kontrast s pozorovaným vzorcem, pokud jde o vnímaný význam právního státu v jejich zemi

Spokojenost s dodržováním zásad právního státu se rovněž liší podle sociodemografického profilu. Muži (54 %) uvádějí mírně vyšší spokojenost než ženy (oproti 49 %). Věk ukazuje nelineární vzor ve tvaru U: spokojenost je nejvyšší u osob ve věku 15–24 let (56 %), trvale klesá na nejnižší hodnotu u osob ve věku 40–54 let (49 %) a poté opět roste u osob ve věku 55 let a více (52 %). To je v rozporu s pozorovaným vzorcem, pokud jde o vnímaný význam právního státu (třetí čtvrtletí), kdy starší respondenti jej s největší pravděpodobností vnímali jako základní demokratický princip. Samostatně výdělečně činní respondenti vynikají jako nejspokojenější profesní skupina (58 %), před zaměstnanci (50 %), manuálními pracovníky (52 %) a nepracujícími (51 %).

Otázka č. 4: Jak jste celkově spokojeni nebo nespokojeni s dodržováním zásad právního státu v České republice?



2.3 Skepticismus ohledně činnosti občanů s cílem ovlivnit rozhodování v EU

Evropští občané řadí občanské iniciativy a kolektivní akce mezi nejúčinnější způsoby, jak ovlivnit EU, a to nad rámec hlasování.

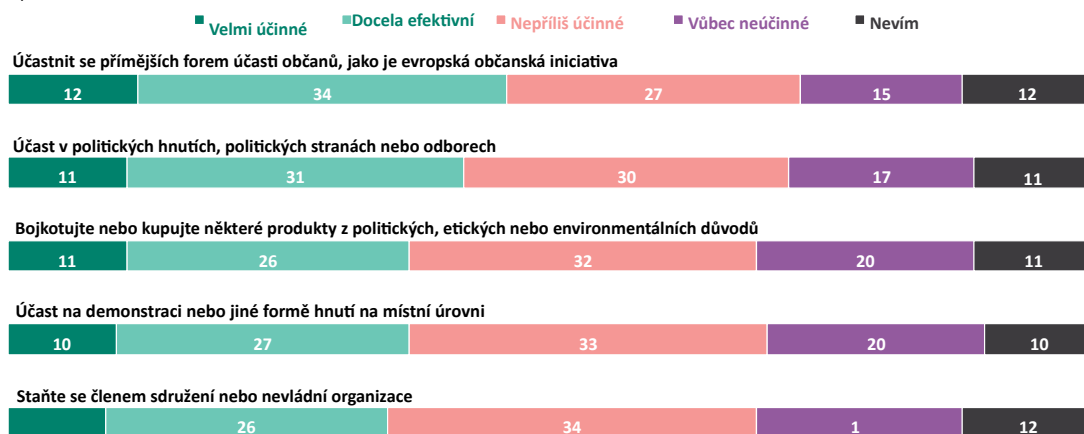
Účast na přímějších formách účasti, jako je evropská občanská iniciativa, je považována za nejúčinnější opatření (celkem 46 % účinné: 12 % velmi efektivních, 34 % poměrně efektivních), následovaných účastí v politických hnutích, stranách nebo odborech (celkem 42 % efektivních: 11 % velmi efektivní, 31 % poměrně efektivní). Přesto téměř polovina Evropanů považuje tato dvě opatření za neúčinná (42 %, resp. 47 %).

Bojkotování nebo nákup určitých produktů z politických, etických nebo environmentálních důvodů a účast na demonstraci nebo jiné formě hnutí na místní úrovni jsou považovány za účinné podobným podílem respondentů (37 % celkově účinných pro oba), zatímco členství ve sdružení nebo nevládní organizaci je považováno za nejméně účinné opatření (35 % celkově účinných: 9% velmi efektivní, 26% poměrně efektivní) a ten, který je nejčastěji považován za neúčinný vůbec (53 % celkově neúčinný, včetně 19 % "vůbec neúčinný").

Obecně lze říci, že kolektivnější formy zapojení, občanské iniciativy, politická hnutí, strany a odbory jsou vnímány jako účinnější než individuální nebo spotřebitelská opatření, jako je bojkot nebo asociativní zapojení.

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Otázka č. 5: U každého z následujících opatření mi řekněte, zda se domníváte, že ovlivňuje politické rozhodování na úrovni EU po volbách, či nikoli



Důvěra v občanskou činnost se v jednotlivých členských státech značně liší

Pokud jde o výsledky na úrovni jednotlivých zemí, Malta, Lucembursko a Kypr trvale vynikají jako členské státy, které mají největší důvěru v účinnost občanských opatření, a to ve všech pěti testovaných formách zapojení, často s velkým rozpětím nad průměrem EU-27. Například 84 % maltských a 81 % lucemburských respondentů považuje členství ve sdružení nebo nevládní organizaci za účinné ve srovnání s pouhými 35 % na úrovni EU. To odráží vzorec spokojenosti s právním státem, v němž se tyto tři země rovněž umístily na nejvyšším místě, což poukazuje na širší atmosféru institucionální a občanské důvěry v tyto členské státy. Na druhém konci spektra se Francie u většiny testovaných forem angažovanosti, včetně politických hnutí, stran nebo odborů (32 %, nejnižší podíl v EU) a účasti na demonstracích nebo hnutích na místní úrovni (29 %, druhé nejnižší), řadí na nejnižší nebo téměř nejnižší místo.

Mladší lidé mají větší zájem na tom, aby účast na přímějších formách účasti občanů, jako je evropská občanská iniciativa, účinně ovlivnila EU v politickém rozhodování.

Zdá se, že pohlaví neovlivňuje vnímání: u mužů a žen je stejně pravděpodobné, že budou považovat přímé formy účasti občanů, jako je evropská občanská iniciativa, za účinné při ovlivňování rozhodovacího procesu EU (v obou případech 46 %).

Věk vykazuje méně lineární vzorec: U osob ve věku 15–24 let je nejpravděpodobnější, že budou tuto formu účasti považovat za účinnou (53 %), ve srovnání se 45 % osob ve věku 25–39 let, 43 % osob ve věku 40–54 let a 46 % osob ve věku 55 let a více, což znamená, že vyniká nejmladší věková skupina, zatímco ostatní tři věkové skupiny jsou si relativně blízké.

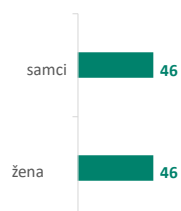
Povolání odhaluje širší mezeru: u osob samostatně výdělečně činných je nejpravděpodobnější, že budou účast občanů považovat za efektivní (52 %), a to před zaměstnanci a těmi, kteří nepracují (vždy 46 %), zatímco nejméně přesvědčení jsou manuální pracovníci (40 %).

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

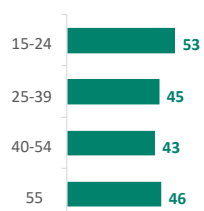
Otázka č. 5: U každého z následujících opatření mi řekněte, zda se domníváte, že ovlivňuje politické rozhodování na úrovni EU po volbách, či nikoli

Účastnit se přímějších forem účasti občanů, jako je evropská občanská iniciativa Total effective

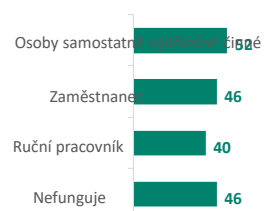
% podle pohlaví:



% podle věku:



% podle povolání:



3. Energetická krize

3.1 Energie z obnovitelných zdrojů, hlavní opatření k odklonu od fosilních paliv

Rozvoj energie z obnovitelných zdrojů vyniká jako hlavní opatření k odklonu od fosilních paliv, o němž se zmiňuje více než jeden Evropan ze dvou

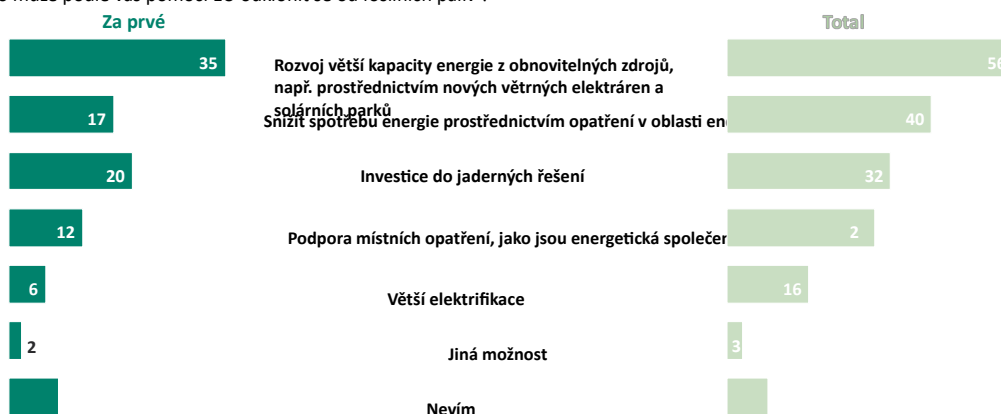
Co je na prvním místě, když se Evropané zamyslí nad tím, co může pomoci EU odklonit se od fosilních paliv, rozvíjí větší kapacitu energie z obnovitelných zdrojů, například prostřednictvím nových větrných elektráren a solárních parků (35 %). Je to také nejvíce citovaný prvek (56 %), který potvrzuje obnovitelné zdroje jako jasnou vedoucí páku v myslích lidí.

Dalšími nejcitovanějšími možnostmi jsou snížení spotřeby energie prostřednictvím opatření v oblasti energetické účinnosti (celkem 40 %) a investice do jaderných řešení (32 %), přičemž každou z nich vnímá jako součást odpovědi přibližně třetina až dvě pětiny Evropanů. Téměř tři z deseti respondentů se rovněž zmínili o podpoře místních opatření, jako jsou energetická společenství (29 %), což naznačuje skutečný zájem o decentralizovanější přístupy založené na komunitách spolu s rozsáhlými řešeními. Větší elektrifikace je naopak zmiňována mnohem méně často (16 %), což naznačuje, že je vnímána jako méně bezprostřední nebo méně dobře pochopená páka pro odklon od fosilních paliv.

Obnovitelné zdroje dominují zejména v jižním a východním Středomoří Evropy

Při pohledu na výsledky na úrovni jednotlivých zemí odrážejí hnací síly přechodu na fosilní paliva vlastní energetické prostředí každé země. Podpora jaderných řešení jako první reakce je nejvyšší v Polsku (30 % oproti 20 % v EU-27), Bulharsku a Švédsku (každá země 25 %) a na Slovensku (24 %), v zemích, které již jadernou kapacitu provozují nebo ji aktivně rozvíjejí, zatímco nejnižší je na Kypru a Maltě (10 %), jakož i v Maďarsku a Irsku (11 %), z nichž žádná nemá jaderný program. Francie vyniká jako výjimka: navzdory své dlouhodobé závislosti na jaderné energii ji 20 % francouzských respondentů uvádí jako první (stejně jako průměr EU-27) a namísto toho vede EU k opatřením v oblasti energetické účinnosti (22 % spolu s Lucemburskem ve výši 23 %) spíše než k obnovitelným zdrojům, které uvádějí méně než většina ostatních zemí (30 %). Naproti tomu v jižní a jihovýchodní Evropě dominuje kapacita energie z obnovitelných zdrojů, přičemž Chorvatsko, Malta, Kypr, Maďarsko a Španělsko ji uvádějí nejprve na úrovni 44–46 %, což je výrazně nad průměrem EU-27, který činí 35 %, což pravděpodobně odráží silnější vnímaný solární potenciál. Mezi první a druhou zmínkou získávají významnou pozici také místní komunitní opatření téměř všude (od 12 % do 22 % na úrovni EU-27), zejména na Maltě (13 % až 29 %) a na Kypru (14 % až 28 %), což poukazuje na to, že tato řešení jsou považována spíše za cenný doplněk než za nejvyšší

Otázka č. 9: Co může podle vás pomoci EU odklonit se od fosilních paliv ?



prioritu. A konečně, odpovědi „nevím“ jsou častější v severských a pobaltských zemích, Finsku a Švédsku (12 %), Bulharsku, Česku a Dánsku (všechny 10 %) ve srovnání s Maltou (1 %), Lucemburskem (2 %) nebo Španělskem a Irskem (obě země 5 %).

Gender a vzdělání formují postoje k jaderné energii více než k obnovitelným zdrojům

Jasný rozdíl mezi ženami a muži se objevuje také v oblasti jaderné energie, kterou uvádí celkem 35 % mužů ve srovnání s 29 % žen, zatímco názory na obnovitelné zdroje energie jsou napříč pohlavími víceméně podobné.

Úroveň vzdělání utváří postoje k jaderné energii více než k obnovitelným zdrojům energie: podpora jaderných řešení se zvyšuje z 24 % u osob s nejnižší úrovní vzdělání na 36 % u osob s nejvyšším vzděláním, což je 12bodový rozdíl, zatímco obnovitelné zdroje se liší jen mírně (52 % až 59 %); u respondentů s nižší úrovní vzdělání je také výrazně vyšší pravděpodobnost, že odpoví „nevím“ (11 % oproti 5 % u vysoce vzdělaných osob).

3.2 Rostoucí ceny energií: snížení spotřeby spíše než strukturální změny

Tváří v tvář rostoucím cenám energií Evropané především snižují svou spotřebu, místo aby investovali do strukturálních řešení

31 % Evropanů uvedlo, že snížili svou celkovou spotřebu elektřiny v reakci na růst cen energií po začátku války v Íránu. Druhým nejčastějším opatřením je důkladnější monitorování jejich spotřeby energie (27 %), po němž následuje snížení spotřeby vytápění nebo chlazení (26 %). Mezi nejčastěji uváděná opatření patří také úprava spotřeby energie s cílem těžit z nižších cen nebo mimo špičku (20 %) a změna dopravních návyků (19 %), což ukazuje, že Evropané upravují své chování v několika oblastech nad rámec vytápění a elektřiny.

Naproti tomu mnohem méně často jsou uváděna strukturovanější a často nákladnější nebo dlouhodobější řešení: investice do energeticky účinných spotřebičů (16 %), srovnání nebo změna dodavatele energie nebo smlouvy (14 %), instalace řešení v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, jako jsou solární panely (14 %), a zlepšení domácí izolace (13 %) výrazně zaostávají za výše uvedenými úpravami chování. Ještě méně často jsou zmiňovány digitální nástroje pro řízení spotřeby energie (9 %) a připojení se k energetické komunitě (5 %), což

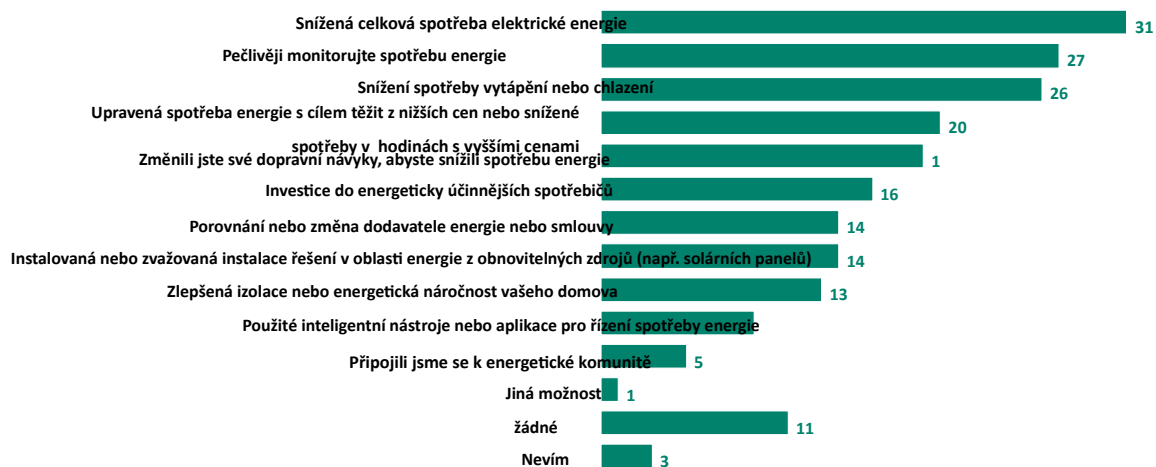
a to před jakýmkoli řešením založeným na investicích.

Je pozoruhodné, že zatímco 11 % Evropanů uvádí, že ve svých návycích v oblasti spotřeby energie neprovedli vůbec žádné změny, pouze 3 % uvádějí, že to nevědí, což naznačuje, že většina Evropanů má poměrně jasnou představu o tom, zda a jak své chování upravili.

Řecko a Francie nejvíce snížily spotřebu, zatímco Malta a Lucembursko nejvíce investují do strukturálních řešení

Pokud jde o výsledky na úrovni jednotlivých zemí, Řecko a Francie vynikají intenzitou své behaviorální reakce a řadí se mezi přední země v několika opatřeních najednou: Řecko vede ke snížení spotřeby elektřiny (43 % oproti 31 % v EU-27), snížení spotřeby vytápění nebo chlazení (36 % oproti 26 % v EU-27) a změně dodavatele energie (20 % oproti 14 % v EU-27), zatímco Francie se rovněž řadí mezi tři nejlepší země, pokud jde o snížení spotřeby elektřiny (36 % oproti 31 % v EU-27), snížení spotřeby vytápění nebo chlazení (34 % oproti 26 % v EU-27 %) a změnu dopravních návyků (27 % oproti 19 % v EU-27), což naznačuje, že tyto dvě země vynaložily největší celkové úsilí na snížení spotřeby energie.

Otázka č. 10: Které z následujících opatření jste případně přijali v reakci na zvýšení cen energií po začátku války v Íránu (konec února 2026) s cílem aktivněji snížit spotřebu energie?



potvrzuje, že každodenní změny chování zůstávají zdaleka upřednostňovanou reakcí na rostoucí ceny,

Malta zaujímá první místo v žebříčku pro inteligentní nástroje nebo aplikace (27 %), domácí izolaci (25 %),

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

energeticky účinné spotřebiče (24 %) a vstup do energetické komunity (14 %), přičemž Lucembursko se trvale umístilo na druhém nebo třetím místě ve stejných položkách (28 % pro instalaci řešení v oblasti obnovitelných zdrojů energie, 22 % pro inteligentní nástroje, 13 % pro energetická společenství), což je vzorec pravděpodobně spojený s menšími, bohatšími zeměmi, kde jsou dostupnější investice s vyššími náklady.

svou spotřebu energie (32 % oproti 22 %), zatímco u mladších respondentů vyniká větší využívání inteligentních nástrojů nebo aplikací (13 % u osob ve věku 15–24 let oproti 7 % u osob ve věku 55+) a připojení se k energetické komunitě (7 % oproti 2 %).

Na druhém konci spektra vykazuje Finsko zdaleka nejvyšší podíl respondentů, kteří nepřijali žádná opatření (25 % oproti 11 % v EU-27), v kombinaci s některými z nejnižších skóre u téměř všech behaviorálních pák (13 % pro snížení spotřeby vytápění nebo chlazení, 9 % pro energeticky účinné spotřebiče, 2 % pro energetická společenství), což může odrážet již regulované nebo poměrně nízké ceny energie nebo již energeticky účinný bytový fond. Lotyšsko, Litva a Slovensko vykazují v zásadě podobný profil s vysokým podílem odpovědí „žádné“ (18–20 %). Slovinsko a Chorvatsko se konkrétně vyznačovaly úpravou spotřeby energie tak, aby využívala mimo špičku, což uvedlo 38 % resp. 31 % respondentů, což je výrazně nad průměrem EU-27, který činí 20 %, což poukazuje na potenciálně rozvinutější nebo atraktivnější systémy stanovování cen za dobu spotřeby v těchto dvou zemích.

V neposlední řadě Rumunsko a Bulharsko spojují silné zapojení do monitorování spotřeby (36 % a 24 %) a investice do účinných spotřebičů nebo izolace (20–23 %) s výrazně nízkým sklonem ke změně dodavatele energie (5 % v obou zemích), což může odrážet méně konkurenceschopný nebo méně přístupný trh s energií.

Věk je hnací silou zapojení do snižování spotřeby energie

Sociálně-demografická členění odhalují jasný generační vzorec v tom, jak Evropané reagovali na rostoucí ceny energií: u starších respondentů (55+) je výrazně vyšší pravděpodobnost, že sníží svou spotřebu elektřiny (38 % oproti 23–24 % u osob mladších 40 let) a že budou pečlivěji monitorovat

4. Vnímání obchodní politiky a hospodářské suverenity

4.1 Spolupráce při obchodních jednáních

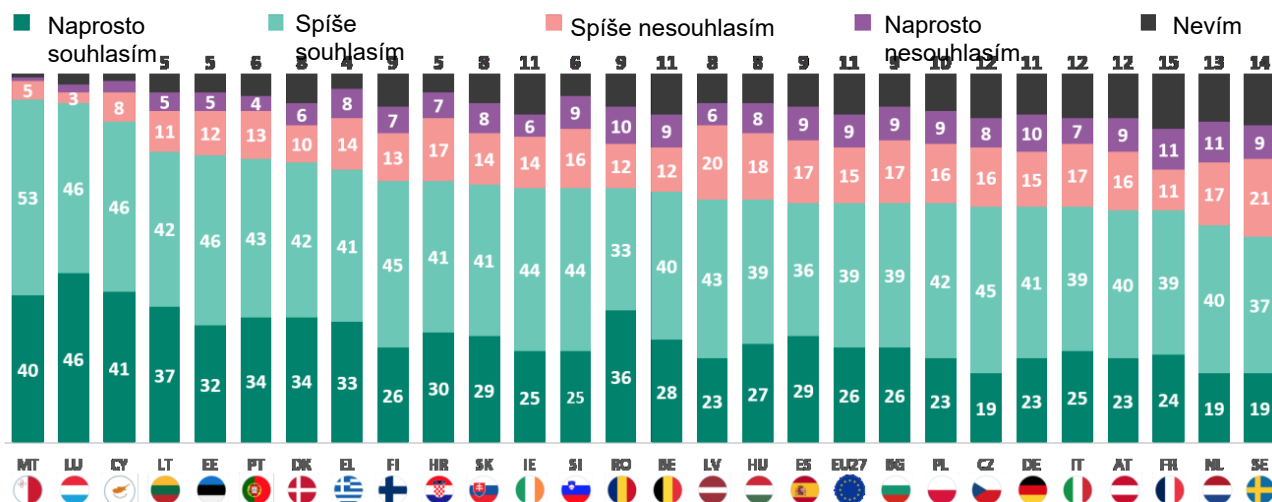
Dvě třetiny Evropanů se domnívají, že EU by měla diverzifikovat svůj obchod a že členské státy by měly lépe spolupracovat

65 % Evropanů souhlasí s tím, že EU by měla posílit

Velmi podobný vzorec se objevuje v souvislosti se spoluprací na úrovni EU při obchodních jednáních: 62 % Evropanů se domnívá, že členské státy mohou dosáhnout lepších výsledků prostřednictvím spolupráce na úrovni EU (23 % zcela souhlasí, 39 % spíše souhlasí). 27 % nesouhlasí (10 % zcela, 17 % má tendenci) a opět 11 % nemá k tomuto tvrzení

Q6 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními?

EU by měla posílit svou hospodářskou nezávislost diverzifikací svých obchodních vztahů

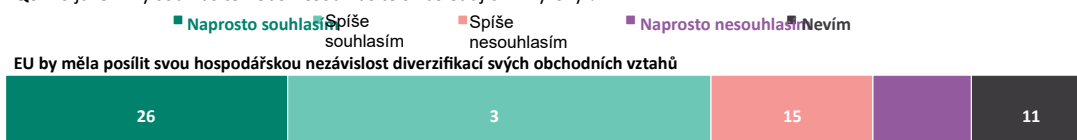


svou hospodářskou nezávislost diverzifikací svých obchodních vztahů, včetně 26 %, kteří zcela souhlasí, a 39 %, kteří mají tendenci souhlasit. Pouze 24 % nesouhlasí (9 % zcela nesouhlasí, 15 % spíše nesouhlasí), zatímco 11 % není schopno říci, zda by to bylo přínosné či nikoli.

jasný názor.

Míra podpory je v obou prohlášeních pozoruhodně konzistentní: 65 % oproti 62 %, rozdíl pouhých 3 bodů a podíl odpovědí „nevím“ je totožný (11 %), což poukazuje na soudržný názor Evropanů, že autonomnější a koordinovanější obchodní přístup EU jde ruku v ruce, místo aby byl považován za

Q6 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky ?



Členské státy mohou dosáhnout lepších výsledků v obchodních jednáních prostřednictvím spolupráce na úrovni EU.



Bleskový průzkum Eurobarometr
Výzvy a priority EU

konkurenční možnosti. Jedinou pozoruhodnou nuancí je, že podíl respondentů, kteří „naprosto souhlasí“, je poněkud vyšší u diverzifikace obchodu (26 %) než u spolupráce členských států (23 %), což naznačuje, že ekonomická nezávislost vytváří o něco silnější a rozhodnější podporu než institucionální koordinace, přestože obě myšlenky mají velmi podobnou celkovou úroveň shody.

4.2 Diverzifikace obchodních vztahů

Podpora ze strany většiny ve všech 27 členských státech, podpora diverzifikace obchodu EU je silnější v malých otevřených ekonomikách a o něco mírnější ve větších ekonomikách

Většina souhlasí s tímto tvrzením ve všech členských státech, od 56 % ve Švédsku po 93 % na Maltě. Podpora je obecně vyšší v menších ekonomikách: Na prvním místě jsou Malta (93 %), Lucembursko (92 %) a Kypr (87 %), následuje Litva (79 %) a Estonsko (78 %). Naproti tomu Nizozemsko (59 %) a Švédsko (56 %) vykazují nejnižší míru dohody, která je stále většinová, ale znatelně se blíží rovnoměrnému rozdělení. Větší ekonomiky jsou blízko průměru EU-27 nebo těsně pod ním (65 %): Polsko a Španělsko tomu přesně odpovídají (65 %), zatímco Německo a Itálie dosahují 64 % a Francie 63 %. To naznačuje, že ačkoli je myšlenka diverzifikace obchodu široce sdílená v celé EU, rezonuje poněkud méně silně, i když stále velmi pevně, ve větších, soběstačnějších ekonomikách než v menších a na obchodu závislých ekonomikách.

Podpora spolupráce v obchodních jednáních na úrovni EU je nejvyšší v nejmenších členských státech a nejnižší ve Francii

Většina souhlasí s tímto prohlášením v každém členském státě, ačkoli úroveň podpory se liší více než u diverzifikace obchodu, a to od 54 % ve Francii po 92 % na Maltě a na Kypru. Malta a Kypr (po 92 %) a Lucembursko (90 %) jsou výrazně nad zbytkem EU, následované Portugalskem (77 %) a Estonskem (76 %), což je obecně stejná skupina menších ekonomik, které rovněž vedou k diverzifikaci obchodu. Větší ekonomiky se opět klastrují blízko průměru EU-27 nebo pod ním (62 %): Německo a Španělsko tomu přesně odpovídají (62 %), Itálie je mírně pod úrovní (61 %) a Francie vykazuje nejnižší míru dohody v celé EU (54 %), což je jediný členský stát, kde podpora jednoznačně klesá pod hranici 60 %. Polsko (59 %) a Česko (59 %) se v tomto prohlášení rovněž řadí mezi rezervovanější země. Celkově tento vzorec úzce odráží vzorec pozorovaný u diverzifikace obchodu, kdy menší ekonomiky, které jsou více závislé na obchodu, vykazují největší zájem o koordinaci na úrovni EU, a větší členské státy,

zejména Francie, vyjadřují poměrně rezervovanější, i když stále většinovou podporu.

Ve srovnání s oběma prohlášeními je podpora diverzifikace obchodu (v průměru 65 %) obecně o něco vyšší než podpora spolupráce na úrovni EU při obchodních jednáních (62 %), ale Francie vykazuje zdaleka největší rozdíl mezi těmito dvěma zeměmi (63 % oproti 54 %, což je 9bodový rozdíl), což z ní činí jedinou zemi pod 60 %, pokud jde o spolupráci. Dánsko a Polsko vykazují podobný, mírnější vzorec, zatímco Kypr, Švédsko a Lotyšsko se pohybují opačným směrem a souhlasí o něco více se spoluprací na úrovni EU než se samotnou diverzifikací. Ve většině ostatních členských států se těmito dvěma prohlášeními dostává téměř stejné úrovně podpory, což naznačuje, že tyto dvě myšlenky se obecně považují spíše za vzájemně se doplňující než konkurenční.

Věk a vzdělání jsou nejkonzistentnějšími sociodemografickými faktory, které stojí za podporou jednotnější a diverzifikovanější obchodní politiky EU

Věk je proměnnou, která je nejjasněji spojena s názory na tato dvě tvrzení. Respondenti ve věku 55 let a více podporují než mladší věkové skupiny jak spolupráci na úrovni EU při obchodních jednáních (68 % ve srovnání s 57 % ve věku 25–39 let), tak diverzifikaci obchodu (71 % ve srovnání s 59 % ve věku 25–39 let), což je 11 až 12bodový rozdíl mezi nejvíce rezervovanými a nejvíce podporujícími věkovými skupinami. Podobně jasnou úlohu při spolupráci na úrovni EU hraje úroveň vzdělání, která se zvyšuje z 56 % u osob s nízkou úrovní vzdělání na 66 % u osob s vysokou úrovní vzdělání, ačkoli tento gradient je mnohem méně výrazný pro diverzifikaci obchodu (65 % až 69 %, bez jasného vzorce). Podpora spolupráce na úrovni EU je prakticky totožná mezi muži a ženami (po 62 %), zatímco u mužů je o něco pravděpodobnější než u žen, že podpoří diverzifikaci obchodu (67 % oproti 64 %). Geografické rozdíly jsou skromné, ale konzistentní, přičemž obyvatelé venkova jsou poněkud méně podpůrní než obyvatelé měst, zejména pokud jde o diverzifikaci obchodu (60 % oproti 66 %).

5. Vnímání hlavních výzev EU

5.1 Vnímání hlavních výzev EU ze strany Evropanů

Hlavní starosti Evropanů zůstávají životní náklady, zatímco veřejné agendě nadále dominují geopolitické otázky

Životní náklady zůstávají problémem, který Evropané nejčastěji označují za jeden z hlavních problémů, s nimiž se Evropská unie v současné době potýká (39 %). I když jsou hospodářské obavy silné,

relativně vyvážené rozložení nad rámec hlavních otázek ilustruje složitost politického prostředí, jemuž Evropská unie v současné době čelí.

Srovnání s předchozím bleskovým průzkumem Eurobarometr provedeným v září 2025 poukazuje na znatelný vývoj obav veřejnosti. Životní náklady se staly výraznějšími (+10 bodů), zatímco obavy související s válkou na Ukrajině se značně zmírnily (14 bodů). Mírně klesá i nelegální migrace (-6 bodů), i když zůstává jednou ze tří nejčastěji uváděných

Q1 Které z následujících problémů považujete za hlavní současné výzvy, jimž EU čelí? (Možné více odpovědí, maximálně 3)



jsou nyní úzce provázány geopolitickými a bezpečnostními otázkami. Přibližně třetina respondentů zmiňuje válku na Ukrajině (33 %) a nelegální migraci (32 %).

Druhá skupina obav se týká jedné pětiny až jedné čtvrtiny Evropanů. Změna klimatu a otázky životního prostředí (28 %), bezpečnost a obrana (24 %), trestná činnost a terorismus (23 %), nedostatečný hospodářský růst (22 %) a konflikty na Blízkém východě (21 %) dostávají poměrně podobnou úroveň podpory, což naznačuje, že Evropané vnímají EU spíše jako situaci, kdy čelí více souběžným výzvám, než aby jim dominoval jediný problém. Sociální nerovnosti (18 %), dezinformace a manipulace s informacemi (14 %) a dopad digitálních technologií na společnost (8 %) jsou zmiňovány méně často, ale stále poukazují na širší soubor společenských a informačních obav. Toto

výzev. Vnímání konfliktů na Blízkém východě (+3 body), sociální nerovnosti (+1 bod) a dopad digitálních technologií (+1 bod) získaly o něco větší viditelnost.

Ve většině zemí zůstávají životní náklady ústřední otázkou, ale konkurují jiným prioritám v závislosti na hospodářské situaci každé země, její zeměpisné poloze a vystavení bezpečnostním nebo migračním tlakům.

Životní náklady jsou obzvláště výrazné v Irsku (70 %), což je výrazně nad průměrem EU, jakož i v Řecku (57 %) a Chorvatsku (52 %). Uvádí to také poměrně vysoký podíl respondentů na Kypru (46 %), na Maltě (45 %) a v Rumunsku (44 %). Zdá se, že v těchto zemích dominuje vnímání výzev, jimž Evropská unie

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

v současné době čelí, ze strany občanů hospodářský tlak.

Naproti tomu životní náklady jsou citovány mnohem méně často v Litvě (24 %), Česku (25 %) a Polsku (28 %). To může naznačovat, že hospodářské obavy jsou zastíněny jinými otázkami, zejména válkou na Ukrajině a obecněji obavami souvisejícími s bezpečností. Válka na Ukrajině je nejčastěji zmiňována v Litvě (54 %) a Lotyšsku (48 %), následovaných Maďarskem (46 %), jakož i Finskem a Českem (obě země 45 %). Jedná se o země, kde geografická blízkost k Rusku nebo Bělorusku nebo silnější historické a bezpečnostní vazby na konflikt pravděpodobně činí válku bezprostřednějším problémem. V několika z těchto zemí jde význam války na Ukrajině ruku v ruce s většími obavami o bezpečnost a obranu: to platí zejména v Litvě (47 %), Finsku (38 %) a Polsku (37 %). Výsledky proto naznačují jasný kompromis v hierarchii obav: v členských státech, které jsou geopolitickým důsledkům války vystaveny bezprostředněji, mají bezpečnostní otázky tendenci mít přednost před hospodářskými nebo environmentálními otázkami.

V členských státech, kde je válka na Ukrajině méně výrazná, mají jiné obavy tendenci se v hierarchii pohybovat výše. To je patrné zejména v některých částech jižní Evropy. V Řecku pouze 18 % označuje válku na Ukrajině za jednu z hlavních výzev EU, zatímco mnohem větší podíl respondentů uvádí životní náklady (57 %) a nelegální migraci (45 %). Španělsko vykazuje podobný vzorec: obavy z války na Ukrajině zůstávají pod průměrem EU (26 %), zatímco nejčastěji zmiňovanou výzvou je nelegální migrace (46 %) a poměrně vysoká je i změna klimatu (31 %). Tyto příklady ukazují, že vnitrostátní priority neodrážejí pouze jednotnou evropskou agendu, ale spíše různé kombinace hospodářských, geopolitických, environmentálních a migračních obav.

Tento kontrast je patrný i na místě věnovaném změně klimatu a otázkám životního prostředí. Tento problém zůstává poměrně významný v zemích, jako je Dánsko, Francie, Lucembursko a Itálie (každá 35 %), jakož i Španělsko (31 %) a Nizozemsko a Švédsko (obě země 30 %). Mnohem méně často je však zmiňována v Lotyšsku (11 %) a Litvě (14 %), kde válka na Ukrajině patří mezi hlavní obavy, a v

Rumunsku (16 %), kde jasněji vynikají životní náklady a dezinformace. Jinými slovy, otázky životního prostředí zůstávají součástí evropské agendy, ale v zemích, kde občané dávají větší prioritu bezpečnosti nebo bezprostřednějším ekonomickým tlakům, se zdají být méně důležité.

Celkově výsledky jednotlivých zemí ukazují, že Evropané obecně identifikují stejný soubor výzev, ale ne ve stejném pořadí. EU čelí společnému souboru výzev, avšak vnímání relativního významu občanů zůstává silně filtrováno podle vnitrostátních podmínek.

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Otázka č. 1: Jaké jsou podle vás současné hlavní výzvy, kterým EU čelí? [Možnost více odpovědí, maximálně 3]																																
	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE				
Životní náklady	39	43	41	25	32	35	46	70	57	42	40	52	43	46	41	24	41	35	45	36	43	28	41	44	43	36	37	30				
Válka na Ukrajině	33	30	37	45	44	35	41	27	18	26	30	33	28	24	48	54	22	46	32	37	27	40	35	41	30	37	45	38				
Nelegální migrace	32	23	25	40	26	28	25	36	45	46	31	34	34	41	30	31	25	26	35	33	29	34	37	15	39	32	16	22				
Změna klimatu a otázky životního prostředí	28	27	18	21	35	25	21	31	22	31	35	23	35	22	11	14	35	31	22	30	29	20	29	16	25	19	25	30				
Otázky bezpečnosti a obrany	24	23	18	22	31	24	33	15	20	19	23	26	21	31	31	47	32	19	28	26	18	37	24	27	21	23	38	30				
Zločin a terorismus	23	21	23	22	20	25	18	23	21	25	26	23	22	20	11	10	23	24	18	22	24	21	18	13	18	18	24	40				
Nedostatečný hospodářský růst	22	25	25	20	11	24	26	10	32	17	20	26	29	21	26	16	17	26	25	11	23	13	22	26	24	28	23	16				
Con fli cts na Středním východě	21	23	25	20	29	19	14	22	21	24	22	18	24	21	16	22	17	16	15	28	15	19	26	18	23	16	17	20				
Sociální nerovnosti	18	22	23	13	15	21	24	9	18	17	18	16	18	17	20	17	21	20	17	15	24	14	18	16	14	24	19	17				
Dezinformace a manipulace s informacemi	14	10	21	19	10	11	19	13	14	18	12	17	10	14	22	19	17	8	12	11	11	22	11	26	19	17	12	13				
Dopad digitálních technologií na společnost	8	9	7	8	11	8	11	9	4	7	9	12	9	13	6	7	17	7	17	10	9	9	8	9	14	13	7	8				

Sociálně-demografické rozdíly zůstávají relativně omezené, ačkoli věk neustále formuje vnímání hlavních výzev EU

Ve srovnání s rozdíly zjištěnými v jednotlivých členských státech zůstávají sociodemografické rozdíly poměrně mírné. Ve většině skupin Evropané identifikují obecně stejnou hierarchii výzev, přičemž mezi nejčastěji zmiňovanými problémy se soustavně objevují životní náklady, válka na Ukrajině a nelegální migrace. To naznačuje, že hlavní výzvy, kterým Evropská unie čelí, jsou široce sdíleny mezi obyvatelstvem bez ohledu na pohlaví, vzdělání nebo místo bydliště.

Věk se nicméně jeví jako sociálně demografická charakteristika, která nejdůsledněji rozlišuje vnímání. Starší respondenti kladou větší důraz na geopolitické a bezpečnostní otázky. Osoby ve věku 55 let a více považují válku na Ukrajině za jednu z hlavních výzev EU mnohem pravděpodobněji než mladší Evropané (42 % oproti 25 % respondentů ve věku 15–24 let a 25–39 let). Je také pravděpodobnější, že se budou zmiňovat o nelegální migraci (38 % vs. 22 % osob ve věku 15–24 let), bezpečnost a obrana (28 % oproti 20 %) a konflikty na Blízkém východě (24 % oproti 18 %).

Mladší Evropané kladou větší důraz na společenské výzvy. Respondenti ve věku 15–24 let častěji zmiňují sociální nerovnosti (24 % oproti 16 % u osob ve věku

55 let a více) a dopad digitálních technologií na společnost (11 % oproti 6 % u nejstarších respondentů). Změna klimatu je i nadále o něco výraznější u starších dospělých a seniorů v produktivním věku (32 % osob ve věku 55 let a více ve srovnání s 24 % respondentů ve věku 25–39 let), což naznačuje, že obavy týkající se životního prostředí nyní přesahují mladší generace.

Životní náklady vynikají pozoruhodnou konzistentností obav, které vytváří v celé populaci. Přibližně čtyři z deseti respondentů ji uvádějí bez ohledu na pohlaví, povolání, složení domácnosti nebo četnost používání sociálních médií, přičemž rozdíly mezi jednotlivými věkovými skupinami jsou pouze omezené (od 36 % osob ve věku 55 let a více po 43 % respondentů ve věku 40–54 let). Tento široký konsenzus posiluje její postavení jako dominantní výzvy, které Evropská unie v současné době čelí.

Zejména respondenti, kteří věří, že EU posílí bezpečnost a obranu, s větší pravděpodobností považují válku na Ukrajině, změnu klimatu a bezpečnost a obranu za výzvy. Naopak ti, kdo EU nevěří, kladou větší důraz na životní náklady a nelegální migraci. To naznačuje, že důvěra v úlohu EU v oblasti bezpečnosti a obrany je spojena s odlišným vnímáním výzev, jimž Evropská unie čelí.

5.2 Priority, které Evropané očekávají od EU

Nelegální migrace a bezpečnost a obrana jsou hlavními prioritami, které má EU podle očekávání řešit, a to v pevně seskupeném pořadí

Na otázku, kterým oblastem by se EU měla přednostně věnovat, přikládají Evropané nejvyšší prioritu nelegální migraci (25 %) a bezpečnosti a obraně (24 %). Změna klimatu a životní prostředí (21 %) a válka na Ukrajině (20 %) jsou těsně za nimi, což potvrzuje, že hlavní priority očekávané od EU kombinují vnitřní tlaky, obavy o vnější bezpečnost a dlouhodobé výzvy v oblasti životního prostředí.

Ve srovnání s předchozí otázkou o hlavních výzvách, jimž EU čelí, je pořadí užší. Seznamu priorit jednoznačně nedominuje žádná jednotlivá otázka. To naznačuje, že Evropané neočekávají, že se EU zaměří pouze na jednu hlavní oblast, ale že bude jednat současně na několika hlavních politických frontách.

Druhá skupina priorit se týká hospodářských a sociálních otázek. Hospodářství a veřejné finance a pracovní místa, sociální rovnost a dovednosti uvádí 18 % respondentů, zatímco demokracie, lidská práva a právní stát dosahují 15 % a energetika 14 %. Z těchto výsledků vyplývá, že hospodářské a sociální obavy jsou i nadále důležité, i když jsou méně významné než v předchozí otázce týkající se výzev. Menší podíly Evropanů uvádějí i další oblasti: zemědělství a zajišťování potravin, jakož i konflikty

na Blízkém východě uvádí 11 %, následuje průmysl a konkurenceschopnost, jakož i vzdělávání a odborná příprava (obě 9 %), veřejné zdraví (8 %), dopad digitálních technologií na společnost (6 %), obchod (4 %) a výzkum a inovace (2 %). Celkově výsledky poukazují na širokou, avšak prioritní agendu, v níž bezprostřední geopolitické a migrační otázky mírně předstihují hospodářské, institucionální a odvětvové priority.

Kterou z následujících oblastí by se podle vás měla EU přednostně zabývat?



Národní priority obecně odrážejí hlavní výzvy identifikované v každé zemi, ale s určitými rozdíly v důrazu

Nelegální migrace je nejčastěji uváděnou prioritou EU ve Španělsku (3 %), na Kypru (34 %) a v Řecku (33 %) a rovněž dosahuje vysoké úrovně v C zechia a Irsku (obě země 32 %), Nizozemsku (31 %) a Portugalsku (30 %). To odráží silný význam migrace v několika jižních členských státech, kde již byla tato otázka označena za jednu z hlavních výzev, jimž EU čelí.

Bezpečnost a obrana spolu s válkou na Ukrajině jsou obzvláště významné v zemích nacházejících se na východě a severu Unie. Bezpečnost a obrana jsou nejčastěji uváděny v Litvě (40 %), Finsku (38 %) a Polsku (37 %), následuje Dánsko a Estonsko (obě země 33 %) a Švédsko (32 %). Válka na Ukrajině je obzvláště významná také v Litvě (40 %), jakož i v Dánsku, Lotyšsku a Finsku (všichni 31 %) a v Estonsku a Švédsku (v obou případech 28 %). Stejně jako v předchozí otázce tento vzorec naznačuje, že geografická blízkost k Rusku nebo Bělorusku a větší vystavení geopolitickým důsledkům války činí otázky související s bezpečností bezprostřednějšími.

Souvislost s předchozí otázkou je pro hospodářské obavy méně přímá, neboť seznam priorit EU nezahrnuje životní náklady jako takové.

Namísto toho jsou ekonomická očekávání vyjádřena prostřednictvím oblastí, jako je ekonomika a veřejné finance nebo pracovní místa, sociální rovnost a dovednosti. Řecko v tomto ohledu vyniká, přičemž hospodářství a veřejné finance uvedlo 32 % respondentů, zatímco tato priorita dosahuje poměrně vysoké úrovně i na Kypru (29 %). Pracovní místa, sociální rovnost a dovednosti jsou častěji uváděny na Slovensku (26 %), v Lotyšsku (25 %), Bulharsku (24 %) a Itálii (23 %). To naznačuje, že v zemích, kde jsou ekonomické obavy obzvláště patrné, nejsou očekávání vůči EU soustředěna do jedné položky, ale jsou rozložena do několika oblastí hospodářské a sociální politiky.

Změna klimatu a životní prostředí se řídí jiným vzorcem. Nejčastěji je uváděna ve Francii (27 %), Itálii (26 %) a Dánsku (25 %) a dosahuje poměrně vysoké úrovně také na Maltě a ve Švédsku (obě

země 24 %), jakož i v Irsku a Portugalsku (obě země 23 %). Tyto výsledky do značné míry odrážejí předchozí otázku: změna klimatu a životní prostředí jsou mnohem méně často zmiňovány v Lotyšsku (7 %), Litvě a Rumunsku (10 %) a na Slovensku (11 %). Pokud jde o vnímání hlavních výzev EU, priority v oblasti životního prostředí se zdají být méně ústřední v zemích, kde obavy o bezpečnost, válka na Ukrajině nebo bezprostřednější hospodářské tlaky zabírají více prostoru. Celkově výsledky jednotlivých zemí ukazují silnou kontinuitu mezi výzvami, které Evropané identifikují, a oblastmi, které má EU řešit.

Věk strukturuje očekávání ohledně opatření EU jasněji než jiné sociodemografické proměnné.

Starší respondenti častěji upřednostňují otázky související s bezpečností. Mezi osobami ve věku 55 let a více je nelegální migrace uvedena o 31 %, bezpečnost a obrana o 29 % a válka na Ukrajině o 27 %. Naproti tomu mezi respondenty ve věku 15–24 let jsou tato čísla nižší, a to 16 %, 18 % a 13 %. To odráží předchozí otázku, kdy starší respondenti rovněž s větší pravděpodobností označili válku na Ukrajině, nelegální migraci a bezpečnost a obranu za hlavní výzvy, jimž EU čelí. Mladší Evropané naopak přikládají sociálním a institucionálním prioritám relativně větší váhu. Respondenti ve věku 15–24 let častěji než respondenti ve věku 55 let a více uvádějí pracovní místa, sociální rovnost a dovednosti (23 % oproti 14 %), hospodářství a veřejné finance (21 % oproti 16 %), vzdělávání a odbornou přípravu (15 % oproti 6 %) a demokracii, lidská práva a právní stát (19 % oproti 15 %).

Změna klimatu a životní prostředí se neřídí jednoduchým generačním vzorcem. Zmiňuje ji 21 % osob ve věku 15–24 let, klesá na 15 % u respondentů ve věku 25–39 let a stoupá na 25 % u osob ve věku 55 let a více. To potvrzuje, že obavy týkající se životního prostředí se neomezují pouze na mladší generace a že zůstávají součástí prioritní agendy EU pro všechny věkové skupiny, i když s různou intenzitou.

Rozdíly v postojích jsou viditelnější. Respondenti, kteří věří, že EU posílí bezpečnost a obranu, mají větší pravděpodobnost než ti, kteří nevěří, že EU

Bleskový průzkum Eurobarometr
Výzvy a priority EU

upřednostní bezpečnost a obranu (26 % oproti 22 %), válku na Ukrajině (23 % oproti 16 %) a změnu klimatu a životní prostředí (23 % oproti 17 %). Naopak u osob, které nedůvěřují EU v posílení bezpečnosti a obrany, je mnohem pravděpodobnější, že budou upřednostňovat nelegální migraci (33 % oproti 20 %). Tyto výsledky naznačují, že širší postoje k EU jsou spojeny s různými očekáváními toho, co by Evropská unie měla upřednostňovat, i když celková hierarchie obav zůstává relativně stabilní.

6. Bezpečnost a obrana EU

6.1 Vnímaná hrozba pro národní bezpečnost a podpora obranné autonomie EU

Evropané se cítí méně přímo ohroženi než na začátku roku 2026, ale stále silně podporují autonomnější evropskou obranu

Vzhledem k současnému mezinárodnímu kontextu se štíhlá skupina Evropanů shoduje na tom, že bezpečnost jejich země je ohrožena (52 %), včetně 19 %, kteří zcela souhlasí, a 33 %, kteří mají tendenci souhlasit. Tento pocit nejistoty se však ve srovnání s lednem 2026 prudce snížil, a to o 16 procentních bodů.

Tento pokles se nepromítá do slabší podpory obranných kapacit na úrovni EU. Naopak více než dvě třetiny Evropanů souhlasí s tím, že by EU měla posílit svou schopnost samostatně se bránit proti

hlavní oblasti, o nichž Evropané očekávají, že se jimi bude EU zabývat.

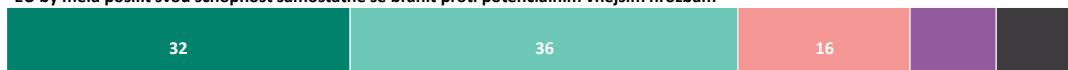
Pocit ohrožení zůstává v jednotlivých členských státech nerovnoměrný, zatímco podpora autonomní obrany EU je obecně sdílena

Výsledky na úrovni jednotlivých zemí ukazují, že vnímání hrozeb pro národní bezpečnost se v rámci EU značně liší. Nejvyšší míru shody o tom, že bezpečnost dané země je ohrožena, lze pozorovat na Kypru (74 %), následuje Malta (66 %), Litva (65 %), Lu xembourg (64 %), Estonsko (62 %) a De nmark (61 %). Relativně vysoké úrovně jsou rovněž zaznamenány v Řecku (59 %), Rumunsku (58 %), Německu (57 %), jakož i ve Francii a Polsku (v obou případech 56 %). Naproti tomu vnímání hrozby je výrazně nižší ve Slovinsku (32 %), Chorvatsku (39 %), Rakousku (42 %), Maďarsku (43 %), Belgii a Bulharsku (obě země 44 %), Itálii (45 %) a na

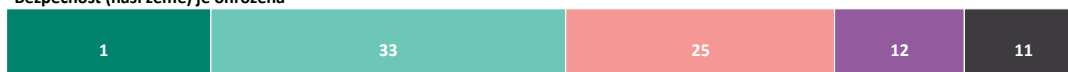
Q7 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky ?

■ Naprosto souhlasím ■ Spíše souhlasím ■ Spíše nesouhlasím ■ Naprosto nesouhlasím ■ Nevím

EU by měla posílit svou schopnost samostatně se bránit proti potenciálním vnějším hrozbám



Bezpečnost (naší země) je ohrožena



potenciálním vnějším hrozbám (6 %), včetně 32 %, kteří s tím zcela souhlasí. To naznačuje, že podpora silnější evropské obrany není pouze reakcí na bezprostřední pocit národní nejistoty, ale odráží také širší očekávání, že EU by měla být schopna se chránit v nejistějším mezinárodním prostředí.

Kontrast mezi oběma výsledky je důležitý. Zatímco nyní má méně Evropanů pocit, že jejich vlastní země je přímo ohrožena, velká většina stále podporuje posílení autonomní obranné kapacity EU. To je v souladu s prioritami uvedenými v předchozím oddíle, v němž se bezpečnost a obrana řadí mezi

Slovensku (47 %). V těchto zemích méně než polovina respondentů souhlasí s tím, že bezpečnost jejich země je ohrožena.

Pokles ve smyslu hrozby ve srovnání s lednem 2026 je patrný ve většině členských států. V několika zemích je pokles obzvláště výrazný, zejména v Nizozemsku (–25 bodů), Francii (–24 bodů), Belgii (–21 bodů), Itálii (–19 bodů), jakož i v Německu a Švédsku (obě země –18 bodů). To naznačuje, že prudký pokles pozorovaný na úrovni EU není způsoben malým počtem zemí, ale odráží širší zmírnění vnímané nejistoty v celé Evropské unii. Pokles však není jednotný: pocit ohrožení zůstává na

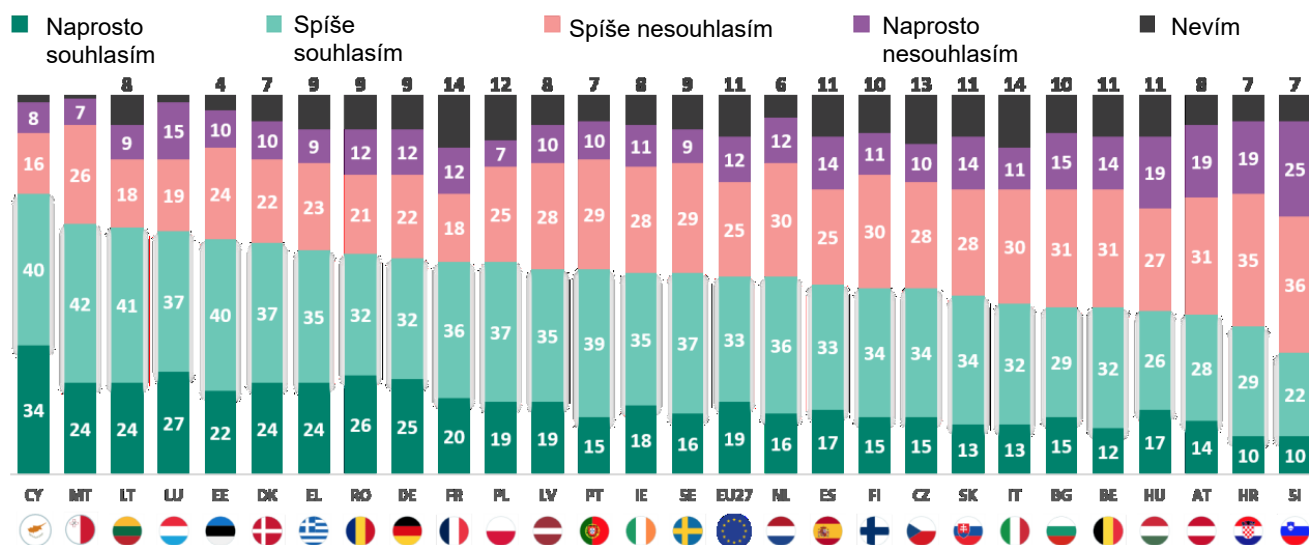
Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Kypru téměř stabilní (-1 bod) a dokonce se zvyšuje v Lucembursku (9 bodů) a na Maltě (6 bodů), což potvrzuje, že vnímání bezpečnosti nadále ovlivňuje vnitrostátní kontext.

Podpora EU při posilování její autonomní obranné kapacity je mnohem jednotnější. Většina souhlasí s tímto tvrzením ve všech členských státech, od 62 % v Itálii po 92 % na Maltě. Nejvyšší úrovně byly zaznamenány na Maltě (92 %), v Lucembursku (91 %) a na Kypru (88 %), následované Dánskem (80 %), Estonskem (79 %), Portugalskem (78 %) a Litvou (77 %). I v zemích, kde je podpora nejnižší, zůstává jednoznačně na většinovém základě, jako je Itálie (62 %), Polsko (65 %), Rakousko a Slovinsko (v obou případech 66 %) a Bulharsko a Švédsko (v obou případech 67 %). To ukazuje, že zatímco se Evropané liší v tom, jak přímo se cítí ohroženi, podpora posilování obranné kapacity EU je společným postojem v celé Evropské unii.

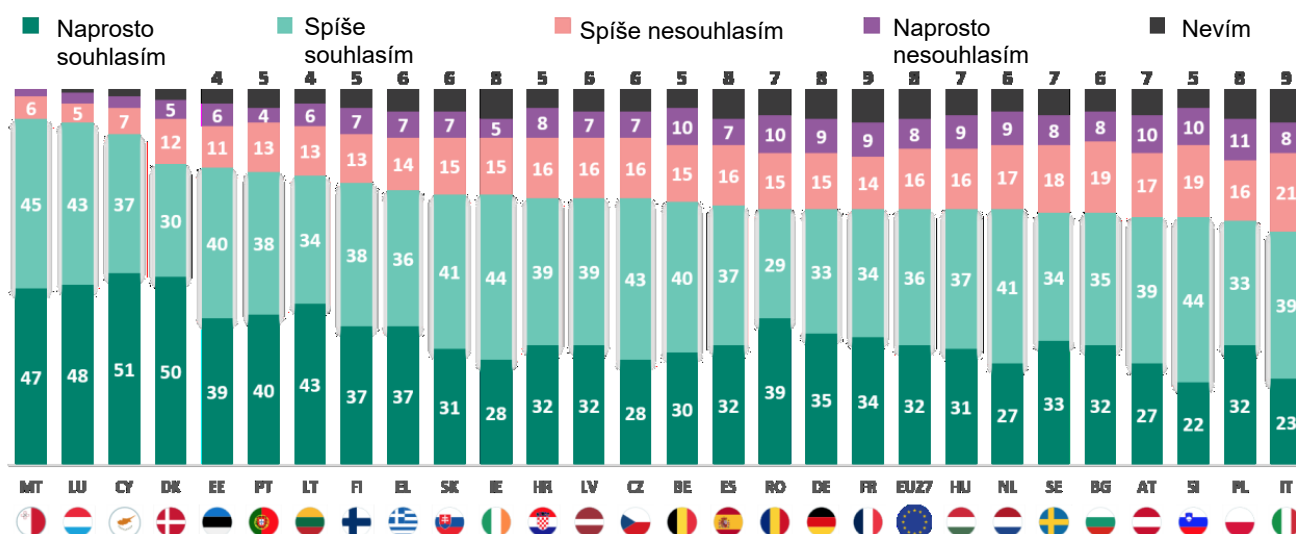
Otázka č. 7 Do jaké míry s ohledem na současný mezinárodní kontext souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními?

Bezpečnost (naší země) je ohrožena



Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Otázka č. 7 Do jaké míry s ohledem na současný mezinárodní kontext souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními?
EU by měla posílit svou schopnost samostatně se bránit proti potenciálním vnějším hrozbám



obranu, mnohem častěji podporují autonomní obrannou kapacitu EU než ti, kteří EU v této oblasti nedůvěřují (75 % oproti 59 %). Podobný rozdíl je pozorován mezi těmi, kteří jsou spokojeni a nespokojeni s dodržováním zásad právního státu v EU (77 % oproti 61 %). Z těchto výsledků vyplývá, že podpora autonomní obrany EU úzce souvisí s širší důvěrou ve schopnost EU účinně jednat. I mezi skeptičtějšími skupinami je však podpora i nadále založena na většinovém základě, což potvrzuje, že posílení obranné kapacity EU je obecně sdíleným očekáváním u celé evropské populace.

Sociálně-demografické rozdíly jsou omezené, pokud jde o vnímanou hrozbu, ale pro podporu autonomní obrany EU jsou viditelnější. Sociálně-demografické rozdíly ve vnímání, že je daná země ohrožena, zůstávají relativně omezené. Na rozdíl od předchozích otázek týkajících se hlavních výzev a priorit EU věk odpovědi výrazně nestrukturuje. Dohoda, že národní bezpečnost je ohrožena, činí 54 % u osob ve věku 15–24 let a 25–39 let, 50 % u osob ve věku 40–54 let a 53 % u osob ve věku 55 let a více. To naznačuje, že když jsou občané přímo dotazováni na bezpečnost své vlastní země, pocit ohrožení je poměrně široce sdílen napříč generacemi. Rozdíly mezi ženami a muži jsou rovněž mírné, ačkoli u žen (54 %) je o něco pravděpodobnější než u mužů (51 %), že souhlasí s tím, že bezpečnost jejich země je ohrožena.

Podpora posilování autonomní obranné kapacity EU vykazuje zřetelnější sociálně-demografické vzorce. Je vyšší u respondentů ve věku 55 let a více (74 %) než u respondentů ve věku 15–24 let (63 %), 25–39 let (62 %) a 40–54 let (65 %). To částečně odráží předchozí zjištění, která ukazují, že starší respondenti mají tendenci přikládat větší váhu geopolitickým a bezpečnostním otázkám.

Nejsilnější rozdíly jsou v postojích. Respondenti, kteří důvěřují EU při posilování bezpečnosti a

6.2 Důvěra v EU při posilování bezpečnosti a obrany

Většina Evropanů věří, že EU posílí bezpečnost a obranu, ačkoli důvěra je mírnější než podpora autonomní obrany EU

Mnoho Evropanů důvěřuje Evropské unii, že posílí bezpečnost a obranu v Evropě a ochrání její citi zens (56 %), včetně 12 %, kteří jí zcela důvěřují, a 44 %, kteří mají tendenci jí důvěřovat. Ve srovnání s lednem 2026 se důvěra v EU při posilování bezpečnosti a obrany zvýšila o čtyři procentní body, zatímco podíl těch, kteří jí vůbec nevěří, se snížil. Výsledky proto ukazují na mírné, ale jasné zlepšení důvěry ve schopnost EU jednat v oblasti bezpečnosti a obrany.

Tento výsledek je třeba číst vedle předchozí otázky. Zatímco více než dvě třetiny Evropanů souhlasí s tím, že by EU měla posílit svou schopnost samostatně se bránit proti potenciálním vnějším hrozbám, menší většina věří, že EU posílí bezpečnost a obranu v praxi. Tato mezera naznačuje, že podpora zásady silnější evropské obrany je širší než důvěra ve schopnost EU ji realizovat. Nicméně skutečnost, že důvěru drží většina a od ledna 2026 se zvýšila, potvrzuje, že mnoho občanů považuje EU za relevantního aktéra v oblasti bezpečnosti a obrany.

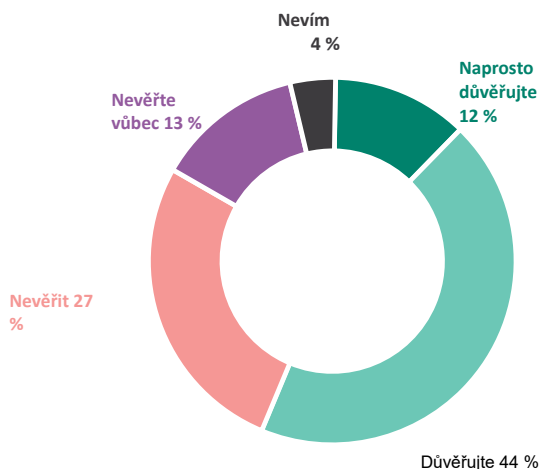
Důvěra EU v bezpečnost a obranu je nejvyšší na Maltě a v Lucembursku a nižší v několika největších členských státech

Důvěra v EU při posilování bezpečnosti a obrany se v jednotlivých členských státech značně liší. Nejvyšší úroveň dosahuje na Maltě (91 %) a v Lucembursku (88 %), následuje Kypr (76 %), Portugalsko, Dánsko a Litva (všechny 75 %) a Estonsko (72 %). V těchto zemích je důvěra ve schopnost EU chránit občany výrazně nad průměrem EU.

Na druhém konci žebříčku je důvěra nejnižší v Řecku a Česku (v obou případech 47 %). Poměrně nízká je také v Německu a Itálii (v obou zemích 50 %), na Slovensku a v Bulharsku (v obou zemích 52 %) a ve Francii a Rakousku (v obou zemích 53 %). To potvrzuje, že ačkoli důvěru drží většina nebo téměř většina téměř ve všech členských státech, důvěra v úlohu EU v oblasti bezpečnosti a obrany je v několika velkých členských státech, zejména v Německu, Itálii a Francii, omezenější.

Struktura jednotlivých zemí se pouze částečně překrývá s pocitem národní hrozby popsaným v předchozím oddíle. V Itálii a Estonsku je vysoká úroveň důvěry v EU spojena se silným vnímáním bezpečnostních rizik, což naznačuje, že země, které jsou více vystaveny geopolitickým důsledkům války na Ukrajině, mohou rovněž vkládat větší důvěru do obranných opatření na úrovni EU. To však není systematické. Některé země s relativně vysokou

Do jaké míry věříte, že Evropská unie posílí bezpečnost a obranu v Evropě a lépe ochrání své občany?



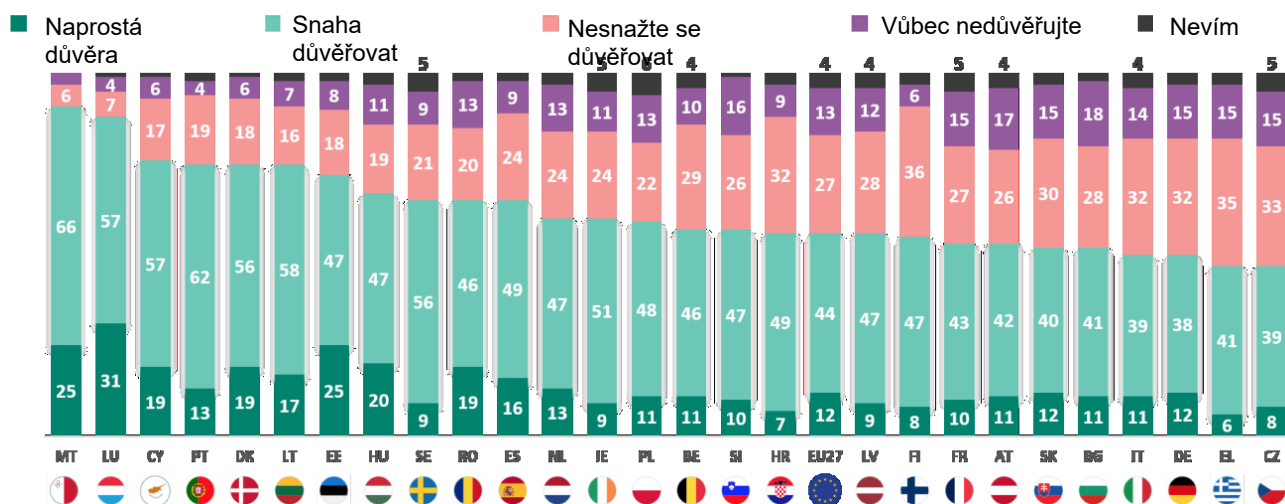
vnímanou hrozbou, jako je Francie nebo Německo, vykazují v této oblasti mírnější úroveň důvěry v EU.

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

To naznačuje, že důvěra v bezpečnostní a obrannou úlohu EU není utvářena pouze vystavením vnějším hrozbám, ale také širšími vnitrostátními postoji ke schopnosti EU účinně jednat.

Ve srovnání s lednem 2026 se důvěra ve většině členských států zvýšila, i když v různé míře. Nejvýraznější nárůst byl zaznamenán na Maltě (24 bodů), ve Francii (13 bodů), Lucembursku (12 bodů), Rakousku (10 bodů) a Slovinsku (9 bodů). Důvěra se rovněž výrazně zvýšila v Bulharsku a Maďarsku (obě země 8 bodů), Dánsku a Řecku (obě země 7 bodů) a Belgii (šest bodů). Celkový nárůst důvěry je v Evropské unii rozšířený, ale nerovnoměrný.

Do jaké míry věříte, že Evropská unie posílí bezpečnost a obranu v Evropě a lépe ochrání své občany?



Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Důvěra v EU v bezpečnost a obranu je silnější u mladších respondentů a u respondentů s větší důvěrou v EU

Věk je jedním z nejjasnějších rozdílů. Důvěra v EU v posílení bezpečnosti a obrany je nejvyšší u respondentů ve věku 15–24 let (65 %) a zůstává nad průměrem EU (56 %) u respondentů ve věku 25–39 let (59 %). Je nižší u respondentů ve věku 40–54 let (53 %) a u respondentů ve věku 55 let a více (55 %).

Tento věkový model je pozoruhodný, protože starší respondenti obecně častěji označují otázky související s bezpečností za výzvy nebo priority EU. Zdá se, že u mladších respondentů je menší pravděpodobnost, že se budou cítit přímo dotčeni bezpečnostními hrozbami, ale je pravděpodobnější, že budou důvěřovat EU, aby v této oblasti jednala. To naznačuje rozdíl mezi vnímáním hrozby, které je obvykle silnější u starších respondentů, a důvěrou v opatření EU, která je silnější u mladších Evropanů.

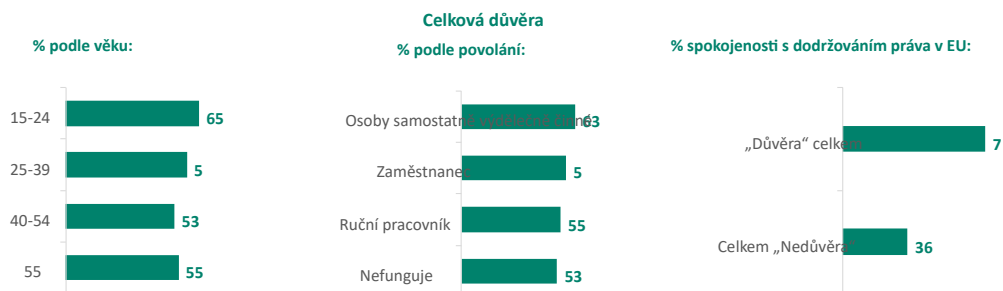
Rozdíly mezi ženami a muži jsou omezené, ačkoli u mužů (58 %) je o něco pravděpodobnější než u žen (55 %), že budou EU v této oblasti důvěřovat. Důvěra je rovněž vyšší u respondentů s terciárním vzděláním (61 %) než u respondentů s vyšším sekundárním nebo postsekundárním neterciárním vzděláním (54 %) nebo nižší úrovní vzdělání (55 %).

Nejsilnější rozdíly jsou v postojích. Respondenti, kteří jsou spokojeni s dodržováním zásad právního státu v EU (79 %), mají mnohem větší pravděpodobnost, že budou EU důvěřovat při

posilování bezpečnosti a obrany, než ti, kteří jsou nespokojeni (36 %). To potvrzuje, že důvěra v úlohu EU v oblasti bezpečnosti a obrany je úzce spojena s širší důvěrou ve fungování Evropské unie.

Důvěra v obranu v EU je výrazně silnější u osob mladších 25 let (65 %)

Do jaké míry věříte, že Evropská unie posílí bezpečnost a obranu v Evropě a lépe ochrání své občany?



7. Technické specifikace

Ve dnech 19. až 24. června 2026 provedla Demoscopy tento bleskový průzkum Eurobarometr 584 na žádost Evropské komise, Generálního ředitelství pro komunikaci (oddělení GŘ COMM „Veřejné mínění a zapojení občanů“). Jedná se o průzkum, který koordinuje Generální ředitelství pro komunikaci (oddělení GŘ COMM „Veřejné mínění a zapojení občanů“).

Bleskový průzkum Eurobarometr se týká obecné populace ve věku 15 let a více ve všech 27 členských státech EU. Tato cílová populace odpovídá široké veřejnosti, jak je definována v rámcové smlouvě o bleskovém průzkumu Eurobarometr. Celkem bylo dokončeno 25 904 rozhovorů prostřednictvím počítačem asistovaného webového dotazování (CAWI).

Koncepce výběru vzorků se řídí standardními specifikacemi rámcové smlouvy, přičemž ve větších členských státech bylo provedeno 1 000 pohovorů a v menších členských státech 500 pohovorů (LU, CY, MT).

Počet pohovorů v jednotlivých zemích

EU	EU	25904	LV	Lotyšsko	1010
BE	Belgie	1039	LT	Litva	1005
BG	Bulharsko	1007	LU	Lucembursko	506
CZ	Česko	1016	HU	Maďarsko	1030
DK	Dánsko	1015	MT	Malta	512
DE	Německo	1008	NL	Nizozemsko	1024
EE	Estonsko	1005	AT	Rakousko	1017
IE	Irská republika	1036	PL	Polsko	1024
EL	Řecko	1008	PT	Portugalsko	1005
ES	Španělsko	1005	RO	Rumunsko	1014
FR	Francie	1005	SI	Slovinsko	1016
HR	Chorvatsko	1031	SK	Slovensko	1003
IT	Itálie	1009	FI	Finsko	1024
CY	Kypr	521	SE	Švédsko	1009

Bleskový průzkum Eurobarometr
Výzvy a priority EU

Chybové rozpětí

Výsledky průzkumu podléhají tolerancím pro odběr vzorků. „Rozpětí chyb“ kvantifikuje nejistotu ohledně výsledku průzkumu (nebo důvěru v něj). Obecně platí, že čím více pohovorů bylo provedeno (velikost vzorku), tím menší byla míra chyb. Vzorek 500 vytvoří chybové rozpětí nejvýše 4,4 procentního bodu a vzorek 1 000 vytvoří chybové rozpětí nejvýše 3,1 procentního bodu.

(tabulka z jiné zprávy Eurobarometru)

Statistické marže v důsledku procesu výběru vzorků

(při 95% úrovni spolehlivosti)

různé velikosti vzorků jsou v řádcích

různé pozorované výsledky jsou ve sloupcích

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000

8.

Režim pohovoru: Online (CAWI)

Cílová populace: Veřejnost obecně, 15+

Pokrytí: 27 členských států EU

Data terénních prací: až 24. června 2026

Velikost vzorku: 25904 rozhovorů (přibližně 1000 ve větších zemích a 500 v menších zemích)

Zahrnuté sociálně-demografické otázky: věk, pohlaví, vzdělání, povolání, region, urbanizace, složení domácnosti a finanční potíže.

EU: silné stránky, výzvy a priority

Q1 : Jaké jsou podle vás současné hlavní výzvy, kterým EU čelí? Vyberte až tři odpovědi.

(RANDOMISE 1-11 – MAX. 3 ODPOVĚDI)

Sociální nerovnosti 1

Nedostatečný hospodářský růst 2

Životní náklady 3

Válka na Ukrajině 4

Konflikty na Blízkém východě (M) 5

Změna klimatu a otázky životního prostředí 6

Nelegální migrace 7

Kriminalita a terorismus 8

Dopad digitálních technologií na společnost 9

Dezinformace a manipulace s informacemi 10

Otázky bezpečnosti a obrany 11

Ostatní 12

Žádné 13

Nevím 998

Otázka 2: Domníváte se, že by se EU měla prioritně zabývat následujícími oblastmi? Vyberte až tři odpovědi.

(RANDOMISE 1–17 – MAX. 3 ODPOVĚDI)

Nelegální migrace 1

Válka na Ukrajině 2

Bezpečnost a obrana 3

Hospodářství a veřejné finance 4

Průmysl a konkurenceschopnost 5

Zemědělství a potravinová bezpečnost 6

Změna klimatu a životní prostředí 7

Bleskový průzkum Eurobarometr
Výzvy a priority EU

Vzdělávání a odborná příprava 8
Pracovní místa, sociální rovnost a dovednosti 9
Energie 10
Obchod 11
Výzkum a inovace 12
Veřejné zdraví 13
Dopad digitálních technologií na společnost (N) 14
Demokracie, lidská práva a právní stát 15
Konflikty na Blízkém východě (N) 16
Ostatní 17
Žádné 18
Nevím 998

Demokracie a právní stát v EU

Otázka č. 3 Které z následujících prvků jsou podle vás nejdůležitějšími prvky demokratické společnosti?
(RANDOMISE 1–10 – MAX. 3 ODPOVĚDI)

Volby svobodné a spravedlivé 1
Svoboda slova/vyjádření 2
Svoboda a nezávislost médií 3
Dodržování zásad právního státu a ochrana základních práv 4
Nezávislý soudní systém 5
Občané se mohou účastnit veřejné diskuse a rozhodování 6
Transparentnost a odpovědnost politických vůdců 7
Respektování práv menšin 8
Boj proti korupci 9
Silná opozice schopná kritizovat vládu 10
Ostatní 11
Žádná z těchto 12
Nevím 13

Q4 Ov éry, jak jste spokojeni nebo nespokojeni s úctou k právnímu státu v...

(pouze jedna odpověď)

		Velmi spokojen(a)	Spíše spokojený	Spíše nespokojený	velmi nespokojeni	Nevím
1	(NAŠE ZEMĚ)	1	2	3	4	998
2	Evropská unie	1	2	3	4	998

Otázka č. 5: U každé z následujících akcí mi řekněte, zda si myslíte, že má nebo nemá vliv na politické rozhodování na úrovni EU po volbách?

(RANDOMISE – JEDNA ODPOVĚĎ NA ŘÁDU)

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

		Velmi účinné	Docela efektivní	Nepříliš účinné	Vůbec neúčinné	Nevím
1	Staňte se členem sdružení nebo nevládní organizace	1	2	3	4	998
2	Zúčastněte se evropské občanské iniciativy (žádost podepsaná nejméně jedním milionem občanů z nejméně sedmi členských států, která vyzývá Evropskou komisi, aby navrhla nové právní předpisy v oblastech, v nichž má Komise pravomoc jednat) nebo evropské panelové diskuse občanů (náhodně vybrané shromáždění občanů na úrovni EU, které spolupracuje na politických doporučeních).					
3	Účast v politických hnutích, politických stranách nebo odborech					
4	Bojkotovat nebo nakupovat určité produkty z politických, etických nebo environmentálních důvodů					
5	Účast na demonstraci nebo protestu					

Nezávislost a obchod

Q6 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními?

(ROTÁT – JEDNA ODPOVĚĎ NA ŘÁD)

		Naprosto souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Naprosto nesouhlasím	Nevím
1	Členské státy mohou dosáhnout lepších výsledků v obchodních jednáních prostřednictvím spolupráce na úrovni EU.	1	2	3	4	998
2	EU by měla posílit svou hospodářskou nezávislost diverzifikací svých obchodních vztahů	1	2	3	4	998

D efence, včetně budoucí bezpečnostní strategie

Otázka č. 7 Do jaké míry s ohledem na současný mezinárodní kontext souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními?

(ROTÁT – JEDNA ODPOVĚĎ NA ŘÁD)

		Naprosto souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Naprosto nesouhlasím	Nevím
1	Bezpečnost (naší země) je ohrožena	1	2	3	4	998
2	EU by měla posílit svou schopnost samostatně se bránit proti potenciálním vnějším hrozbám (N)	1	2	3	4	998

Otázka 8 Do jaké míry věříte Evropské unii, že posílí bezpečnost a obranu v Evropě a bude chránit její citlivosti?

(pouze jedna odpověď)

Naprostá důvěra	1
Snaha důvěřovat	2
Nesnažte se důvěřovat	3

Bleskový průzkum Eurobarometr Výzvy a priority EU

Vůbec nedůvěřujete	4
Nevím	4

Energetická krize

Otázka č. 9: Co může podle vás pomoci EU odklonit se od fosilních paliv?

(První je exkluzivní – a poté vícenásobná –RANDOMISE)

Větší elektrifikace	1
Snížení spotřeby energie prostřednictvím opatření v oblasti energetické účinnosti	2
Podpora místních opatření, jako jsou energetická společenství	3
Rozvoj větší kapacity energie z obnovitelných zdrojů, např. prostřednictvím nových větrných elektráren a solárních parků	4
Investice do jaderných řešení	5
Jiná možnost	6
Nevím	998

1. Za prvé?

2. A pak?

Otázka č. 10: Pokud ano, přijali jste v reakci na zvýšení cen energií po začátku války v Íránu (konec února 2026) některá z následujících opatření s cílem snížit spotřebu energie a aktivněji řídit spotřebu energie? Máte...

(Možné více odpovědí – NONE a DK JSOU EXKLUZIVNÍ –RANDOMIZNÍ)

Snížená spotřeba vytápění nebo chlazení	1
Snížená celková spotřeba elektrické energie	2
Zlepšená izolace nebo energetická náročnost vašeho domova	3
Investice do energeticky účinnějších spotřebičů	4
Pečlivěji monitorujete spotřebu energie	5
Porovnání nebo změna dodavatele energie nebo smlouvy	6
Použití inteligentní nástroje nebo aplikace pro řízení spotřeby energie	7
Upravená spotřeba energie s cílem těžit z nižších cen nebo snížené spotřeby v hodinách s vyššími cenami (např. ráno, večer)	8
Instalovaná nebo zvažovaná instalace řešení v oblasti energie z obnovitelných zdrojů (např. solárních panelů)	9
Připojili jsme se k energetické komunitě	10
Změnili jste své dopravní návyky, abyste snížili spotřebu energie	11
Jiná možnost	12

Bleskový průzkum Eurobarometr
Výzvy a priority EU

žádné	13
Nevím	998

Sociální média

Otázka 11 Jak jste znepokojeni následujícími riziky, kterým děti čelí na sociálních médiích?

(JEDNA ODPOVĚĎ - RANDOMISE)

	Velmi znepokojující	Do jisté míry znepokojující	Není to příliš znepokojující	Vůbec se netýká	Nevím	
1 Vystavení škodlivému obsahu (např. násilí, sebepoškozování, extremismus, škodlivé zdravotní nebo kosmetické poradenství)	1	2	3	4	998	
2 Online grooming nebo sexuální vykořisťování	1	2	3	4	998	
3 Kyberšikana nebo obtěžování	1	2	3	4	998	
4 Návykový design	1	2	3	4	998	
5 Rizika v oblasti ochrany osobních údajů (např. shromažďování osobních údajů dětí)	1	2	3	4	998	
6 Nábor na nezákonnou činnost	1	2	3	4	998	

Q12 Akt o digitálních službách vyžaduje, aby on-line platformy lépe chránily děti před újmou, která by mohla vyústit například v kyberšikanu, grooming, vystavení násilnému extremistickému materiálu, návykový design nebo tzv. králičí díry. Které z následujících opatření by podle vás EU měla přijmout v zájmu dalšího posílení ochrany dětí na internetu?

(pouze jedna odpověď)

Přijmout pravidla na úrovni EU, která poskytovatelům sociálních médií zakazují nabízet své služby dětem mladším určitého věku	1
Přijmout pravidla na úrovni EU, která poskytovatelům sociálních médií ukládají povinnost odložit nabízení přístupu k některým nebezpečným sociálním médiím dětem mladším určitého věku	2
Posílit zdroje přidělené na prosazování práva	3
Ponechat na rodičích a školách, aby řídili bezpečnost dětí na internetu bez dalších opatření na úrovni EU	4
Nejsou nutná žádná další opatření	5
Nevím	998

OTÁZKY TÝKAJÍCÍ SE DISINFORMACE

Otázka 13 Jak často jste v posledních sedmi dnech na internetu narazili na informace, které jste

(Jedna odpověď na řádek)

Denně nebo téměř každý	Několikrát týdně	Méně často	Nikdy	Nevím
---------------------------	---------------------	------------	-------	-------

Bleskový průzkum Eurobarometr
Výzvy a priority EU

	den				
1 Nebyla si jistá, zda je spolehlivá.	1	2	3	4	998
2 Údajně nepravdivé nebo zavádějící	1	2	3	4	998
Věří se, že to mohlo být součástí pokusu					
3 cizí země nebo organizace ovlivnit váš názor.	1	2	3	4	998

ŽÁDAT VŠECHNY

Q14 Když na internetu narazíte na informace, o kterých si myslíte, že by mohly být nepravdivé nebo zavádějící, co obvykle děláte?

(PŘÍSLUŠNÉ VÍCE ODPOVĚDNOSTÍ – RANDOMISE 1–5)

Ignorujete to	1
Zkontrolujete to porovnáním s jinými zdroji	2
Nahlaste to na platformě nebo webové stránce	3
Diskutujete o tom s přáteli / rodinou	4
Sdílet on-line	5
Nevím	998

ŽÁDAT VŠECHNY

Otázka 15 V zájmu snížení negativního dopadu nepravdivých nebo zavádějících informací na internetu by měla být upřednostněna některá z následujících opatření, pokud existují?

(MAX. 2 ODPOVĚDI – ŽÁDNÉ A Dánské JSOU VÝHRADNÍ – RANDOMISE 1–6)

Přísnější pravidla pro on-line platformy a platformy sociálních médií	1
Větší vzdělávání a mediální gramotnost občanů	2
Nezávislejší ověřování faktů o on-line obsahu	3
Přísnější sankce proti nezákonnému obsahu a činnostem on-line	4
Jasně označování obsahu vytvořeného nebo zmanipulovaného umělou inteligencí	5
Minimální věková hranice pro přístup k sociálním médiím	6
Nejsou nutná žádná další opatření	7
Nevím	998

ŽÁDAT VŠECHNY

DX 1 Jak o ft en používáte platformy sociálních médií k získání informací o aktuálních ff airs nebo politických otázkách?

(pouze jedna odpověď)

Několikrát denně	1
------------------	---

Bleskový průzkum Eurobarometr
Výzvy a priority EU

Jednou denně	2
Několikrát týdně	3
Méně často	4
Nikdy	5
Nevím	998