Европейска
комисия



Флаш EUROBAROMETER 585

Младежта и демокрацията

ДОКЛАД НА ЕВРОБАРОМЕТЪРА

юни 2026 г.

ON-LINE
EUROBAROMETER

Експресно проучване на Евробарометър Младежта и демокрацията

Проучване, проведено от Demoscopy по искане на Генерална дирекция „Образование, младеж, спорт и култура“ (ГД ЕАС)

Проучване, координирано от Европейската комисия, Генерална дирекция за комуникация (отдел „Обществено мнение и гражданска ангажираност“ на Генерална дирекция за комуникация)

Настоящият документ не представя гледната точка на Европейската комисия. Тълкуванията и мненията, съдържащи се в него, са единствено на авторите.

Наименование на проекта	Експресно проучване на Евробарометър No 585 „Младежта и демокрацията“ — доклад за 2026 г.
	На английски език
Номер на каталога	NC-01-26-226-EN-N
ISBN	978-92-68-44145-9
	Дой: 10.2766/5739162

© Европейски съюз, 2026 г.

https://europa.eu/eurobarometer

Документ, изготвен от Pierre Dieumegard за Europokune- Europe Together- and Europe Democracy Esperanto.

Целта на този "временен" документ е да даде възможност на повече хора в Европейския съюз да се запознаят с документи, изготвени от Европейския съюз (и финансирани от техните данъци).

Ако няма преводи, гражданите се изключват от дебата.

Този документ „Евробарометър“ съществуваше само на английски език в pdf файл. От първоначалния файл създадохме odt-файл, подготвен от софтуера Libre Office, за машинен превод на други езици. Резултатите вече са достъпни на всички официални езици.

Желателно е администрацията на ЕС да поеме превода на важни документи. „Важни документи“ са не само законовите и подзаконовите актове, но и важната информация, необходима за вземането на информирани решения заедно.

За да обсъдим заедно нашето общо бъдеще и да дадем възможност за надеждни преводи, международният език есперанто би бил много полезен поради своята простота, редовност и точност.

Свържете се с нас:

Контакту nin-Ek ! Eŭropo kune !

https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE

Съдържание

Въведение....4
1. Основни констатации....6
2. Възприятията на младите европейци за света и бъдещето....9
2.1 Дългосрочно мислене от страна на създателите на политики на национално равнище и на равнището на ЕС и справедливост между поколенията....9
2.2 Учене за обществените предизвикателства....14
2.3 Чувства и очаквания за ЕС в ежедневието....21
3. Участие на младите хора в гражданския живот....27
3.1 Очаквания за политиките за младежта....27
3.2 Участие в действия за обществена промяна....35
3.3 Познаване на начините за взаимодействие с ЕС....41
3.4 Източници за получаване на информация за ЕС....44
4. Участие в организации и дейности в друга страна от ЕС....46
4.1 Участие в организации....46
4.2 Дейности в друга страна от ЕС....50
4.3 Осведоменост за финансираните от ЕС възможности за престой в друга държава от ЕС....57
5. Цифрово образование....60
5.1 Увереност в способността на човек да използва AI инструменти....60
5.2. Научете се да използвате AI....62
6. Технически спецификации....66
7....68
Коментари....79

Въведение

В контекста на последната фаза на изпълнение на стратегията на ЕС за младежта за периода 2019—2027 г. и подготовката на стратегията на ЕС за младежта за периода след 2027 г. Европейската комисия стартира експресното проучване на Евробарометър от 2026 г. относно младежта и демокрацията, насочено към младите хора на възраст между 15 и 30 години. Предишното експресно проучване на Евробарометър относно младежта и демокрацията (FL545), проведено през април 2024 г., точно преди изборите за Европейски парламент през 2024 г., показа, че младите европейци остават ангажирани с демократичния живот.[1] Проучването обаче също така подчерта различията между държавите членки и социално-демографските групи по отношение на осведомеността и участието. Оттогава цифровата трансформация, нарастващата роля на изкуствения интелект и опасенията относно дезинформацията продължават да променят средата, в която младите хора се информират, участват в обществото и взаимодействат с демократичните институции.

Експресното проучване на Евробарометър от 2026 г. предоставя солидни, съпоставими и актуални данни за възприятията на младите хора за справедливостта между поколенията, гражданското участие и подкрепата на ЕС за ангажираността на младите хора. Проучването измерва настоящите равнища и канали за участие в граждански, политически и обществени дейности, включително участие в организации, обществени действия и дейности в друга държава от ЕС. В него също така се оценява осведомеността на младите хора и използването от тяхна страна на механизмите за ангажиране на равнището на ЕС, инструментите за институционално участие, информационните канали и финансираните от ЕС програми за младежта. Освен това в проучването се проучва как младите хора оценяват различните канали за участие, като гласуване, ангажираност в социалните медии, обществени консултации и младежки организации, като същевременно се разглежда ролята на гражданското образование, цифровата грамотност и обучението за укрепването на демократичното доверие и ангажираност.

Като съчетава въпросите за тенденциите от предишни проучвания на Евробарометър с нови въпроси, проучването също така дава представа за възприятията на младите хора за равните възможности и справедливостта между поколенията, както и за техните очаквания към Европейския съюз в области като демокрацията, правата на човека, приобщаването, климата, заетостта и социалното сближаване. Резултатите ще подпомогнат подготовката на следващата стратегия на ЕС за младежта, като помогнат на Европейската комисия да определи до каква степен младите хора се чувстват чути, овластени и подходящо подготвени да участват в демократичния живот и кои области следва да бъдат приоритетни в бъдещите действия на политиката за младежта.

От името на Европейската комисия, Генерална дирекция „Образование, младеж, спорт и култура“ (ГД ЕАС), Demoscopy интервюира млади хора на възраст между 15 и 30 години във всички 27 държави — членки на ЕС.

Между 19 юни и 1 юли 2026 г. бяха проведени 26 806 интервюта чрез режим на събиране на данни CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), като във всяка по-голяма държава бяха проведени около 1000 интервюта, а във всяка по-малка държава — 500 интервюта (LU, CY, MT).

1 Европейска комисия, Експресно проучване на Евробарометър No 545 „Младежта и демокрацията“, април 2024 г.

Бележки

■Данните от проучването са претеглени

- Резултатите от изследванията подлежат на допустими отклонения при вземане на проби, което означава, че не всички видими разлики между държавите или групите могат да бъдат статистически значими.
- Когато респондентите могат да изберат повече от един отговор, сумата от процентите на отговор може да надвишава 100%.
- В този доклад държавите се наричат с официалното си съкращение, както е посочено по-долу

Белгия	Белгия	Франция	Франция	NL	Нидерландия
BG	България	HR	Хърватия	AT	Австрия
CZ	Чехия	ИТ	Италия	PL	Полша
DK	Дания	CY	Република Кипър	PT	Португалия
DE	Германия	LV	Латвия	RO	Румъния
EE	Естония	LT	Литва	SI	Словения
IE	Ирландия	LU	Люксембург	SK	Словакия
EL	Гърция	HU	Унгария	FI	Финландия
ES	Испания	MT	Малта	SE	Швеция

* Кипър като цяло е една от 27-те държави-членки на ЕС. От практически съображения интервюта бяха проведени в частта от страната, контролирана от правителството на Република Кипър.

1. Основни констатации

Младите хора първо искат политиките за младежта да се справят с реалните проблеми, пред които са изправени

- 40% от младите европейци заявяват, че целите, насочени към реалните проблеми, пред които са изправени младите хора, са сред най-важните за постигането на резултати в политиките за младежта, преди да се гарантира, че младите хора и младежките организации имат думата при вземането на решения, (32%) да се предоставя финансова подкрепа за младежки програми и инициативи (32%) и да се гарантира, че младите хора знаят за политиките и възможностите (29%).

Младите европейци продължават да научават за обществените предизвикателства, предимно чрез медиите, а не в училище

- 84% от младите европейци са научили нещо ново през изминалата година по поне една от петте тествани теми: правата на човека и социалната справедливост (41%), равенството, многообразието и борбата с дискриминацията (39%), медийната и цифровата грамотност (33%), екологичната устойчивост (32%) и демократичните процеси, политическото участие и институциите (31%). Традиционните и цифровите медии са водещият канал (48%), доста преди училище (36%). Малта (98%), Люксембург (97%) и Естония (93%) имат най-висок дял на младите хора, които са научили поне една тема през изминалата година.

Три четвърти от младите европейци смятат, че ЕС оказва въздействие върху тяхното ежедневие, с малки различия в очакванията им по различни теми

- 75% смятат, че действията, предприети от ЕС, засягат тяхното ежедневие, като в Малта те нарастват до 94%. Запитани какво очакват от ЕС за своето поколение, младите хора най-често споменават опазването на мира (33 %), борбата с бедността и икономическите и социалните неравенства (32 %) и увеличаването на възможностите за работа за младите хора (31 %).

Младите европейци са скептични по отношение на дългосрочното политическо мислене и справедливостта между поколенията

- Само 38 % смятат, че създателите на политики в ЕС вземат предвид дългосрочните последици от своите решения, а само една трета смятат, че днешните млади хора имат същите шансове за успех като младите хора преди 30 години или ще имат същите шансове след 30 години. Малта, Естония, Люксембург и Латвия са последователно държавите, в които отговорите са най-положителни.

Гласуването и социалните медии се разглеждат като двата най-ефективни начина гласът на младите хора да бъде чут

- 33% от младите европейци посочват гласуването като един от най-ефективните начини да бъдат чути, точно преди участието в социалните медии (32%). Участието в обществена консултация по предложени политически инициативи е на трето място с 29 %.

Мнозинството от младите европейци са предприели действия за промяна на обществото, най-вече във връзка с правата на човека

- 55 % са участвали в поне една инициатива за постигане на обществена промяна през изминалата година, което е със седем процентни пункта повече, отколкото през 2024 г. (48 %). Делът на респондентите варира от 26 % в Кипър до 72 % в Люксембург. Правата на човека са

водещата област на ангажираност (36 %), като се нареждат на първо място в 23 от 27-те държави членки. Тази област е последвана от равни права независимо от пол, раса и сексуалност (33%) и здраве и благосъстояние (30%).

Когато младите хора в целия ЕС са запитани доколко са запознати с начините за взаимодействие с ЕС, 36 % съобщават, че са запознати с европейските избори. Мнозинството от младите хора използват социалните медии, за да бъдат информирани за ЕС.

- 36 % от младите европейци заявяват, че са запознати с изборите за Европейски парламент, което остава най-известният начин за ангажиране с ЕС сред вариантите, предложени в проучването, преди каналите на ЕС в социалните медии (27 %). Сред младите респонденти социалните медии са най-често използваният източник на информация за ЕС във всяка държава членка (52 %), много преди телевизията (38 %) или училището (23 %).

Голяма част от младите европейци са участвали в дейностите на поне една организация през изминалата година, а липсата на време е основната пречка за останалите

- 75 % от младите европейци са участвали в дейностите на поне една организация през последните 12 месеца, срещу 64 % през 2024 г., най-често спортен клуб (26 %) или младежки клуб или младежка организация (20 %). Сред 23-те процента, които не са участвали в нито една от тях, липсата на време е доминиращата бариера (41 %). Липсата на интерес (20%) и липсата на покана (16%) са следващите най-често споменавани причини.

Много повече млади европейци, отколкото през 2024 г., са участвали в дейности в друга държава от ЕС, но финансовите ограничения все още възпрепятстват много, дори когато програмите на ЕС са добре известни

- 60 % от младите европейци са участвали в поне една дейност в друга държава от ЕС, срещу 43 % през 2024 г. Стойността варира от 47 % в Швеция до 88 % в Малта. Ученето, обучението или чиракуването в друга държава от ЕС е най-често споменаваната дейност (23 %), преди участието в културни или спортни дейности в друга държава от ЕС (21 %), доброволчеството или подобни дейности (18 %), работата в друга държава от ЕС (16 %) и участието в политически дейности в друга държава от ЕС (14 %). За тези, които не са участвали в дейност в друга държава от ЕС, основната пречка е липсата на финансови средства (41 %). „Еразъм+“ за студенти продължава да бъде най-известната възможност на ЕС (41 %), но високата осведоменост невинаги води до действителна мобилност: Гърция и Кипър имат едни от най-високите равнища на неучастие и едни от най-високите равнища на осведоменост.

Младите европейци са по-уверени в способността си да използват ИИ по безопасен начин, отколкото да постигнат резултатите, които търсят. Те се научават да използват ИИ чрез различни средства, в училищата и извън тях

- 72% се чувстват уверени в способността си да използват AI инструменти по безопасен начин, но само 56% се чувстват уверени в способността си да използват AI инструменти, за да постигнат резултатите, които търсят. Медиите (39%) и самонасоченото четене, изследване или практика (33%) са водещите начини, по които младите хора научават за ИИ, преди училище (31%). Въпреки това процентът на младите хора, които се учат да използват ИИ в училищата, се увеличава, когато гледат към възрастовата група 15—18 години (40%). Делът в Малта, Люксембург и Естония е над средния за всеки канал на обучение.

2. Възприятията на младите европейци за света и бъдещето

2.1 Дългосрочно мислене от страна на създателите на политики на национално равнище и на равнището на ЕС и справедливост между поколенията

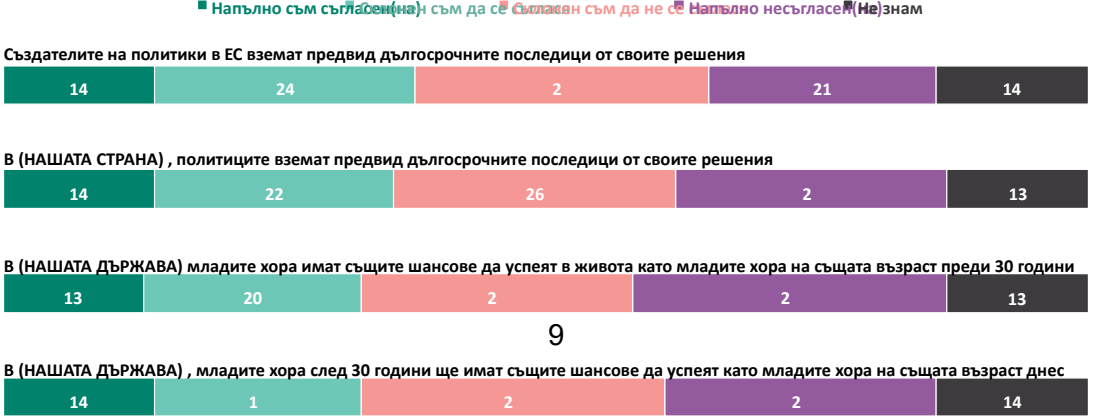
Само малка част от младите европейци (от една трета до 38 %) са съгласни, че създателите на политики на ЕС или на национално равнище вземат предвид дългосрочните последици от своите решения или че младите хора имат същите шансове за успех в живота като тези на същата възраст преди 30 години или след 30 години.

Едва 38 % от младите европейци смятат, че създателите на политики в ЕС вземат предвид дългосрочните последици от своите решения, а 14 % са „напълно съгласни“, че го правят. Обратно, 48 % смятат, че не вземат предвид дългосрочните последици, като всеки пети (21 %) заявява, че „напълно не е съгласен“. Други 14% не изразяват мнение по въпроса, което е особено висок процент на липса на отговор на този вид въпрос за мнение; това е и най-високият дял на отговорите „не знам“ в проучването. Оценката е малко по-ниска за създателите на политики на национално равнище: само 36 % от лицата на възраст между 15 и 30 години смятат, че създателите на политики в собствената им държава вземат предвид дългосрочните последици, включително 14 %, които са „напълно съгласни“. Други 51 % смятат, че националните политици не го правят, включително една четвърт (25 %), които „напълно не са съгласни“. Други 13% не изразяват мнение.

Младите хора също са по-склонни да не се съгласят, отколкото да се съгласят, че имат същите шансове да успеят в живота като младите хора на същата възраст преди 30 години. Една трета от тях (33%) смятат, че в тяхната страна младите хора днес имат същите шансове за успех в живота като хората на същата възраст преди 30 години. Само един на всеки десет (13%) е „напълно съгласен“ с това твърдение. За разлика от това 54 % считат, че това не е така, включително 29 %, които „напълно не са съгласни“. Други 13 % не изразяват мнение. Тази несигурност изглежда се разпростира и върху очакванията на младите европейци за бъдещите поколения: един на всеки трима (33%) вярва, че след 30 години младите хора в тяхната страна ще имат същите шансове за успех като младите хора на същата възраст днес. 53 % не са съгласни с това твърдение, включително 25 %, които „напълно не са съгласни“. Въпреки че общите нива на несъгласие са от сходна величина, двете твърдения се различават по интензивността на несъгласието: 29% "напълно не са съгласни" с твърдението за предишното поколение, в сравнение с 25% за твърдението за следващото поколение.

B18 До каква степен лично сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения ?

Основа: ЕС-27 (%)



Младите хора в Малта, Естония, Латвия, Люксембург и Дания са склонни да изразяват по-положителни мнения в четирите изявления относно справедливостта между поколенията, отколкото младите хора в други държави — членки на ЕС.

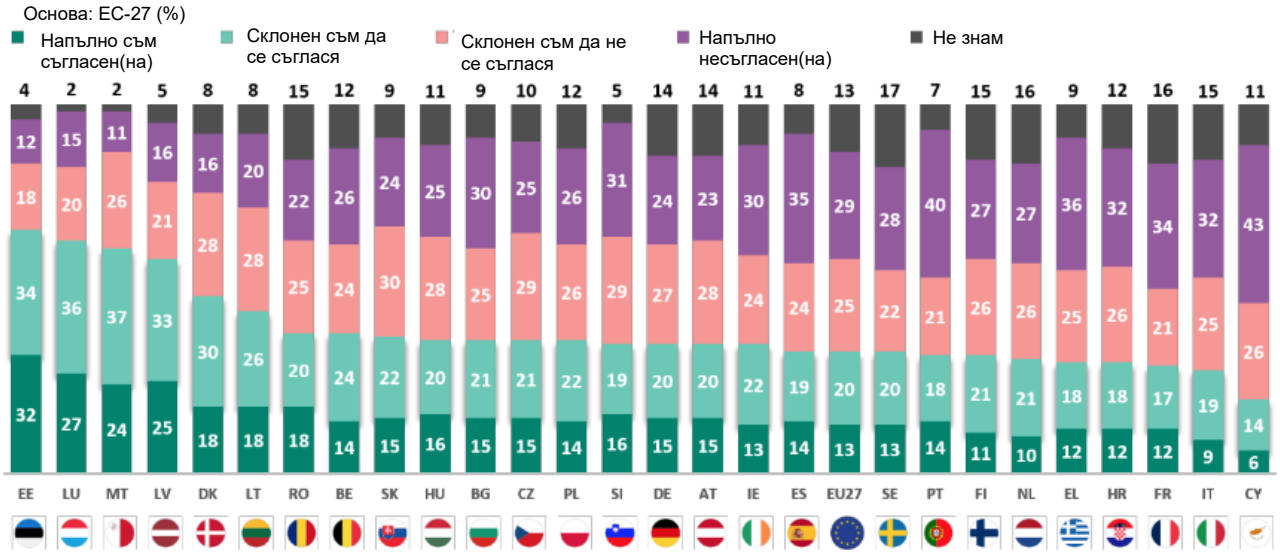
Естония, Люксембург, Малта, Латвия и Дания са единствените държави от 27-те държави членки, в които споразумението надделява над несъгласието по всичките четири изявления. В Малта делът на респондентите, които са съгласни с предложените твърдения, варира от 61 % до 87 %. За сравнение съответните диапазони са от 66 % до 75 % в Естония, от 61 % до 79 % в Люксембург, от 58 % до 66 % в Латвия и от 48 % до 61 % в Дания.

Словения, Унгария и Румъния са единствените три държави-членки, в които съгласието надделява над несъгласието и по двете твърдения за политиците, но несъгласието надделява над съгласието по двете твърдения за шансовете на младите хора за успех. В Словения 58 % от анкетираните са съгласни, че създателите на политики в ЕС вземат предвид дългосрочните последици от своите решения, срещу 35 %, които са съгласни, че младите хора днес имат същите шансове за успех като младите хора преди 30 години. Същият обрат се наблюдава, макар и по-слабо изразен, в Унгария (48 % и 36 %) и Румъния (51 % и 38 %). В 17 от останалите държави членки разногласията надделяват над съгласието по всичките четири изявления.

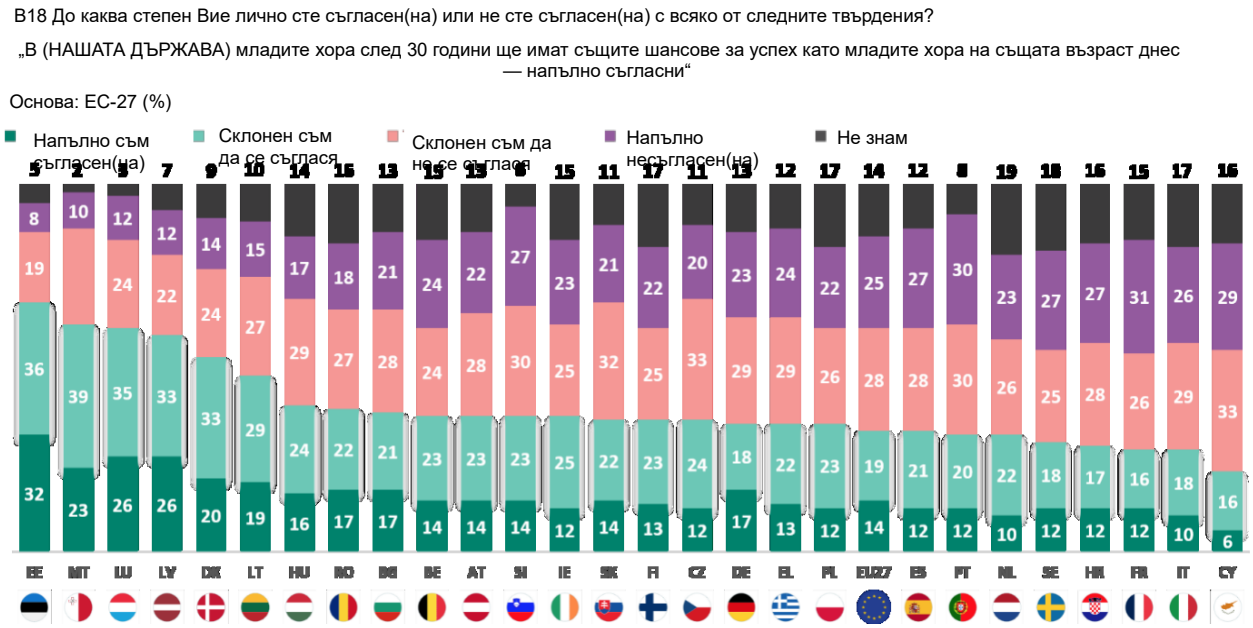
Що се отнася конкретно до това дали младите хора днес имат същите шансове за успех като младите хора преди 30 години, само в четири държави мнозинството от анкетираните са съгласни с твърдението: Естония (66 %), Люксембург (63 %), Малта (61 %) и Латвия (58 %). Респондентите в Дания остават относително положителни по този въпрос, макар и под прага на мнозинството от 48 %. В Кипър обаче само 20 % от хората на възраст между 15 и 30 години смятат, че имат същите шансове като младите хора преди 30 години, срещу 69 %, които не са съгласни, включително 43 %, които „напълно не са съгласни“. Най-малко положителни отговори дават респондентите в Италия (28 % „общо са съгласни“), Франция (29 %), Гърция и Хърватия (30 % всеки).

B18 До каква степен Вие лично сте съгласен(на) или не сте съгласен(на) с всяко от следните твърдения?

В (НАШАТА ДЪРЖАВА) младите хора имат същите шансове да успеят в живота като младите хора на същата възраст преди 30 години



Що се отнася до очакванията за това дали младите хора ще имат същите шансове за успех след 30 години, както днес, същите четири държави отчитат най-високи нива на съгласие: Естония (68 %), Малта (62 %), Люксембург (61 %) и Латвия (59 %). Следват Дания (53 %). Споразумението е най-ниско сред респондентите в Кипър (22 %).



Най-малко положителни отговори дават младите хора в Италия и Франция (28 % са съгласни), следвани от Хърватия (29 %) и Швеция (30 %). По въпроса за шансовете на бъдещите поколения делът на респондентите, които „напълно не са съгласни“, е най-висок във Франция (31%), пред Португалия (30%) и Кипър (29%).

Във всички социално-демографски категории мнозинството от младите хора не са съгласни с четирите предложени изявления относно справедливостта между поколенията. Въпреки това младите хора, които са участвали в дейностите на дадена организация през последните 12 месеца, са най-оптимистични

Във всичките четири предложени изявления едни и същи социално-демографски профили се очертават като най-оптимистични: мъже, самостоятелно заети лица, млади хора, живеещи в домакинство с деца, и жители на града. Най-забележителните разлики се появяват между тези, които са участвали в дейностите на дадена организация през последните 12 месеца, и тези, които не са участвали. И по четирите точки тези, които участват в дадена организация, показват с 14 до 16 процентни пункта по-високи проценти на „общо съгласие“ в сравнение с тези, които не са съгласни. По-конкретно 40 % от участниците в дадена организация смятат, че създателите на национални политики вземат предвид дългосрочните последици, срещу 24 % от тези, които не го правят. Освен това и по четирите точки вероятността младите хора, които са участвали в дейностите на дадена организация, да са „напълно съгласни“ е два пъти по-голяма, отколкото при тези, които не са (например 16 % спрямо 8 % за дългосрочните последици, 15 % спрямо 8 % за същите шансове като преди 30 години и 16 % спрямо 7 % за същите шансове след 30 години).

Разглеждайки конкретно чувството, че има същите шансове за успех в живота като младите хора преди 30 години, 36% от мъжете са съгласни, в сравнение с 30% от жените. Тази разлика между половете се проявява и в интензивността на несъгласието (32 % от жените „напълно несъгласни“ спрямо 26 % от мъжете).

Докато 32% от 15- до 18-годишните и 33% от 19- до 24-годишните са оптимисти, споразумението е малко по-високо, тъй като младите хора наближават тридесетте си години, като 35% от 25- до 30-годишните мислят, че имат толкова голям шанс за успех, колкото младите хора преди 30 години. Равнищата на несъгласие са близки за различните възрастови групи (53 % до 54 %), като основната промяна е намаляването на дела на хората, които не са изразили мнение.

Споразумението също варира в зависимост от мястото на пребиваване: жителите на градовете са най-оптимистичните (36 % „общо съгласни“), изпреварвайки жителите на селските райони (33 %) и живеещите в градове или предградия (31 %); завършената образователна степен има слабо отношение към тези възгледи (32 % до 34 % на различни равнища, без ясен линеен модел), въпреки че делът „не знам“ е по-висок сред респондентите с по-ниска образователна степен. По подобен начин самостоятелно заетите лица и наетите лица са по-оптимистични (съответно 41 % и 35 %) от незаетите лица (26 %). Работниците, извършващи физически труд, са в съответствие със средните стойности (34 %), но са по-нерешителни, като най-високият дял е „не знам“ (18 %). И накрая, тези, които живеят в домакинство без деца на възраст под 15 години, са значително по-малко оптимистични от тези с деца (29 % са „общо съгласни“, срещу 37—38 % сред тези с деца).

Що се отнася до усещането, че младите хора след 30 години ще имат същите шансове за успех като младите хора днес, се появява същата разлика между половете: мъжете са оптимисти на 37 % спрямо 30 % от жените. По подобен начин 27 % от жените „напълно не са съгласни“, в сравнение с 22 % от мъжете. Съществува и известна линейност в разликите между възрастовите групи: колкото по-близо са респондентите до тридесетте си години, толкова по-оптимистични са те за следващото поколение: 31% от 15- до 18-годишните смятат, че младите хора след 30 години ще имат същите шансове като днешните, нараствайки до 32% сред 19- до 24-годишните и 36% сред 25- до 30-годишните. Заслужава да се отбележи също така, че по двете точки относно създателите на политики споразумението не се различава между възрастовите групи. Завършеното образование има само ограничен ефект, а жителите на градовете остават по-оптимистични (35%) от живеещите в градове или предградия (32%), като жителите на селските райони са в съответствие със средните (34%). Същата йерархия по статут на дейност се запазва: самостоятелно заетите лица водят (39 %), изпреварват служителите (35 %) и работниците, упражняващи физически труд (32 %), а тези, които не са заети, са последни (27 %). Въпреки това, за родители с деца под 15-годишна възраст моделът се различава от този, наблюдаван за чувството, че имат същите шансове като предишните поколения: тук родителите на едно или две деца под 15 години остават най-



B18 До каква степен Вие лично сте съгласен(на) или не сте съгласен(на) с всяко от следните твърдения

В (НАШАТА ДЪРЖАВА) , младите хора след 30 години ще имат същите шансове да успеят като младите хора на същата възраст днес

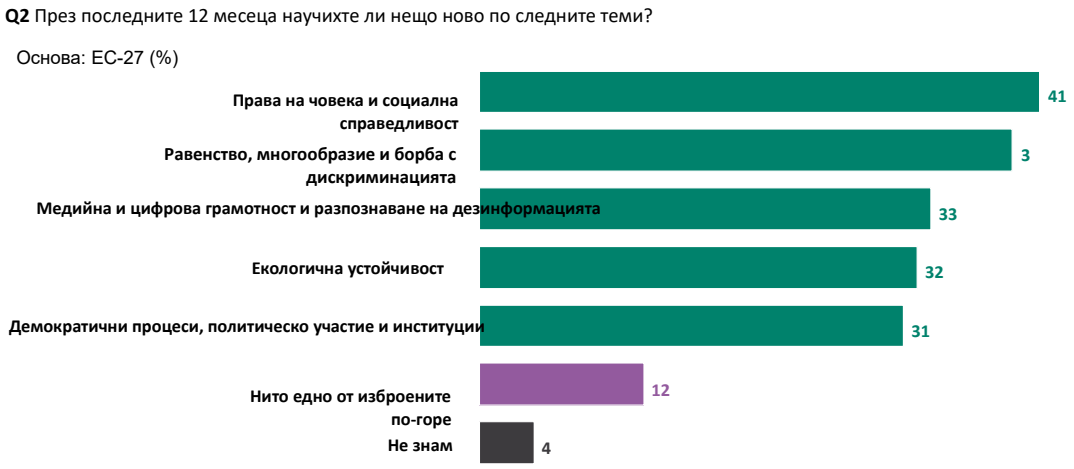


оптимистичните (37%), но родителите на три или повече деца падат до 33%, близо до тези без деца (31%).

2.2 Учене за обществените предизвикателства

Младите европейци продължават да се запознават с обществените предизвикателства. Само един на всеки шест не е научил нищо ново през последните 12 месеца по темите, споменати в проучването

Преобладаващото мнозинство от младите хора са научили нещо ново по поне една от изброените теми, като само 12% не са научили нищо през последната година, а 4% са отговорили „не знам“. Нито една тема не се откроява ясно: правата на човека и социалната справедливост са най-често посочваната тема (41%), точно преди равенството, многообразието и борбата с дискриминацията (39%). Следват медийната и цифровата грамотност и признаването на дезинформацията (33 %), околната среда (32 %) и демократичните процеси и участието в политически институции (31 %).



Националните различия се различават повече по теми, отколкото по общото равнище на дадена държава

Когато става въпрос за научаване на нещо ново за обществените предизвикателства, респондентите в Малта, Люксембург и Естония са над средните за ЕС-27 за всяка от изброените теми. Най-високите дялове по теми са регистрирани в Малта, като 54 % съобщават, че са научили нещо ново за правата на човека и 48 % за устойчивостта на околната среда, а в Люксембург 53 % са научили за равенството/разнообразието и 52 % за медийната грамотност. Естония изостава значително по отношение на медийната грамотност — 51 %.

Най-големият дял от анкетираните, които смятат, че не са научили нищо ново по нито една от петте теми, е в Кипър (27%, с десет пункта повече от втората по големина страна, България, със 17%). Кипър също така отчита най-ниския дял на хората в ЕС-27, които са научили повече за екологичната устойчивост (19 %). Въпреки това делът на тези, които са научили повече за демократичните процеси, е в съответствие със средната стойност за ЕС от 32 %. Заслужава да се отбележи също така, че най-ниският дял на хората, които са научили нещо ново за демократичните процеси, е в Ирландия (22 %), където респондентите все пак са на или над средното равнище по всички други теми.

Запознаването с обществените предизвикателства е по-често срещано сред младите хора, които са участвали в дейностите на дадена организация. Тя се различава по пол в зависимост от темата и намалява с възрастта

Участието в дейностите на дадена организация изглежда върви с повече знания за правата на човека и социалната справедливост. 44% от участвалите са научили нещо по тази тема през изминалата година, срещу 32% от тези, които не са.

Жените са значително по-склонни (43%) от мъжете (39%) да кажат, че са научили нещо по тази тема.

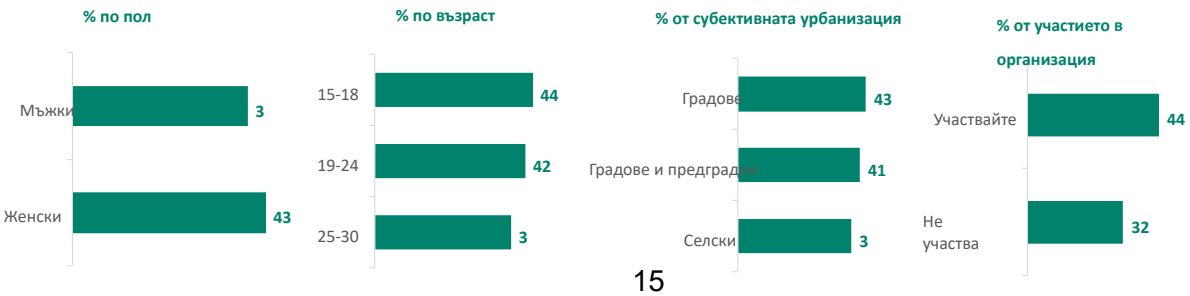
Изучаването на нещо ново в областта на правата на човека и социалната справедливост изглежда намалява от 25-годишна възраст. 44% от 15- до 18-годишните са научили нещо по тази тема, срещу 42% от 19- до 24-годишните и 38% от 25- до 30-годишните. Това може да изглежда свързано с напускане на училище или висше образование, но действителното ниво на образование има малко значение за резултата. Подобни нива могат да се наблюдават в различните групи: 41 % сред респондентите с по-ниска образователна степен, 42 % сред тези със средно образование и 40 % сред тези с висше образование. По тази тема жителите на градовете се открояват ясно (43%), пред живеещите в градове или предградия (41%) и преди всичко жителите на селските райони (38%). И накрая, работниците, упражняващи физически труд, се открояват със значително по-нисък резултат (37 %) спрямо 42 % за наетите и незаетите лица и 41 % за самостоятелно заетите лица.

Що се отнася до изучаването на „равенството, многообразието и борбата с дискриминацията“, разликата между половете се увеличава допълнително в сравнение с правата на човека: 42 % от жените са научили нещо ново по тази тема през годината, срещу 36 % от мъжете, което представлява разлика от 6 процентни пункта (в сравнение с 4 пункта по отношение на правата на човека). Ученето отново е по-високо сред лицата под 25-годишна възраст (42 % сред лицата на възраст между 15 и 18 години, 40 % сред лицата на възраст между 19 и 24 години, срещу 37 % сред лицата на възраст между 25 и 30 години) и сред жителите на градовете (40 % в градовете и предградията, срещу 37 % сред жителите на селските райони). Но за пореден път това е участието в организация, която се очертава като най-силният двигател: 42 % от тези, които са участвали в дейностите на дадена организация, са научили нещо ново по тази тема, срещу едва 31 % от тези, които не са, което представлява разлика от 11 пункта. За разлика от тях образователните постижения продължават да бъдат слаб дискриминатор (39 % сред лицата с по-ниско от началното, началното или прогимназиалното образование, 39 % сред лицата със средно образование и 40 % сред лицата с висше образование).

Q2 През последните 12 месеца научихте ли нещо ново по следните теми?

Основа: ЕС-27 (%)

Права на човека и социална справедливост



Q2 През последните 12 месеца научихте ли нещо ново по следните теми?



Що се отнася до изучаването на „демократичните процеси, политическото участие и институциите“, разликата между половете е обърната: мъжете съобщават, че са научили повече от жените по тази тема (33 % срещу 28 %, разлика от 5 точки), което я прави тема за учене. Възрастта също играе роля, но тук се наблюдава спад от 18-годишна възраст (34% от 15- до 18-годишните са научили нещо ново по тази тема през годината, срещу 31% от 19- до 24-годишните и 29% от 25- до 30-годишните). Завършеното образование е друг фактор: 34 % сред лицата с висше образование, срещу 30 % сред лицата със средно образование и 28 % сред лицата с по-ниска образователна степен. Жителите на градовете също се открояват (32%, срещу 31% за тези в градовете или предградията и 28% за жителите на селските райони). И накрая, участието в дейности на дадена организация води до най-голямото разминаване от всички: 34 % от младите хора, които са участвали в дейности на дадена организация, са научили нещо ново по тази тема, срещу 20 % от тези, които не са.

Традиционните и цифровите медии са най-често съобщаваните източници на обучение по изследваните теми. Малко над една трета от тези, които са научили нещо, са го направили в училище или университет, чрез дискусии със семейството и приятелите си или чрез самонасочени изследвания.

Пресата и социалните медии са най-често използваните канали за запознаване с изследваните теми. Почти половината (48 %) от младите европейци, които през изминалата година са научили нещо ново за едно от изпитаните обществени предизвикателства, са го направили чрез традиционните медии (телевизия, радио, печатни медии) или цифровите медии (социални медии, подкасти, блогове). Малко над една трета научиха за тези теми в училище или университет (36%) и чрез дискусии с приятели и семейство (36%). 35% са провели собствено четене или проучване по тези теми. Само един от всеки петима млади хора е научил за една от изследваните теми чрез публично събитие или кампания за повишаване на

Q2 През последните 12 месеца научихте ли нещо ново по следните теми?



осведомеността (21%). И накрая, само 18 % са научили нещо ново по една от темите, изпитани чрез участие в младежки клубове, организации на гражданското общество или доброволческа дейност. Въпреки това младежките клубове и организациите на гражданското общество често работят във или заедно с образователната среда, което може да означава, че част от това обучение е докладвано в „училище или университет“ или в „дискусии със семейството и приятелите“. Във всичките пет теми участието в дейностите на дадена организация е разбивката, която прави най-голямата разлика, изпреварвайки пола, възрастта, образователните постижения, урбанизацията и статуса на дейността. Разликата варира от 11 до 14 процентни пункта.

%), Малта (50 %) и Кипър (50 %). Най-високият дял на младите хора, които използват медиите, за да научат за обществени теми, е регистриран в Румъния, като почти две трети (62 %) от анкетираните са научили нещо за поне една от темите, изследвани чрез традиционни или цифрови медии, което е с 14 пункта над средното за ЕС-27. Това също е почти два пъти по-високо от втория най-използван канал сред младите румънци, дискусиите със семейството и приятелите, който представлява една трета от респондентите на този въпрос (32%). Най-ниският дял на училищния или университетския канал е и в Румъния (25 %), което е с 11 пункта под средното за ЕС. Други държави членки, в които по-малко млади хора споменават, че са научили за изследваните теми в училище или университет, включват Унгария (26 %), Литва (28 %), България (28 %) и Полша (29



Медиите са най-често съобщаваният източник на обучение за младите хора в 23 от 27-те държави членки. В България, Полша и Малта тя се нарежда на второ място след самонасочено четене или изследване. В Гърция тя се нарежда зад дискусиите със семейството и приятелите

Медиите, независимо дали са традиционни или цифрови, се съобщават от поне половината от респондентите в единадесет държави членки: Румъния (62 %), Люксембург (60 %), Словения (58 %), Естония (55 %), Унгария (54 %), Италия (53 %), Франция (52 %), Чехия (52 %), Литва (51 %). За сравнение Естония (44%), Белгия (43%) и Франция (42%) отчитат най-високите дялове в училищния или университетския канал. Държавите, в които младежкият клуб, организациите на гражданското общество и доброволческият канал се използват значително над средното равнище за ЕС-27, например Малта (38 %), Естония (37 %), Люксембург и Словения (по 34 %), също обикновено са над средното равнище за повечето други канали. Тези четири държави са единствените държави членки, в които респондентите са над средните за ЕС-27 по всичките шест канала. Тяхното най-голямо разминаване е по отношение на младежките клубове и организациите на гражданското

общество, където те са с 16 до 20 пункта над средното равнище за ЕС-27. Това би могло да означава, че младежките клубове или организациите на гражданското общество допълват другите канали, а не ги заместват. В Кипър (13 %), Хърватия и Чехия (по 14 %) и Унгария (15 %) по-малко респонденти съобщават, че са учили чрез младежки клубове или организации на гражданското общество. И накрая, медиите не са водещият канал навсякъде: самостоятелното четене или изследване е на първо място в България (46% срещу 44% за медиите), Полша (48% срещу 47%) и Малта (51% срещу 50% за медиите); дискусиите със семейството и приятелите са на първо място в Гърция (49% срещу 43%).

възрастови групи сред лицата на възраст между 15 и 30 години в Европа (47% сред лицата на възраст между 15 и 18 години, 48% сред лицата на възраст между 19 и 24 години, 49% сред лицата на възраст между 25 и 30 години). По подобен начин няма видими разлики в използването на медиите в зависимост от степента на урбанизация, като медиите се използват от 48 % от респондентите както в градовете, така и в крайградските и селските райони. Завършеното образование обаче е по-силен диференциращ фактор: медиите се използват от 45 % от лицата с по-ниска образователна степен, 48 % от лицата със средно образование и 50 % от лицата с висше образование. Това е отразено в разбивката по статус на дейност: незаетите

Q3 Как научихте за тези теми ?

База: респонденти, които са научили за поне една от тези теми през последните 12 месеца (22672) (%)

	EC-27	Белгия	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	Франция	HR	ИТ	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Чрез традиционни медии (напр. телевизия, радио, вестници), цифрови медии (напр. социални медии, подкасти, блогове)	48	47	44	52	48	43	55	48	43	46	52	48	53	50	46	51	60	54	50	42	40	47	45	62	58	42	46	43
В училище или университет (курсове, извънкласни дейности)	36	43	28	34	38	33	44	40	34	35	42	35	40	32	36	28	40	26	39	35	36	29	34	25	37	30	40	39
Чрез дискусии с вашето семейство или приятели	36	31	34	31	39	35	41	36	49	36	37	36	36	45	37	31	42	34	47	37	37	37	36	32	42	31	34	35
Чрез самонасочено четене или изследване	35	26	46	25	39	38	43	35	40	40	27	42	34	32	39	36	40	35	51	34	33	48	35	26	40	32	42	32
На обществени събития или кампании за повишаване на осведомеността	21	24	21	20	27	24	35	19	21	20	21	18	18	18	29	22	32	22	35	20	19	19	22	16	32	23	21	19
Чрез участие в младежки клубове, организации на гражданското общество, доброволческа дейност	18	24	17	14	28	16	37	17	17	18	18	14	20	13	29	19	34	15	38	22	17	18	17	16	34	16	16	20

Използването на медиите за научаване на обществени теми е последователно във всички възрастови групи, но е по-разпространено сред хората с по-високи нива на образование и младите хора, които не работят

Жените са по-склонни от мъжете да научат за изследваните теми чрез традиционни или цифрови медии: половината от тези, които са научили нещо за един или повече от тестваните обществени проблеми, са го направили чрез медиите (50%), срещу 46% от мъжете. Възрастта играе само ограничена роля, като използването на медиите изглежда сравнително еднакво във всички

лица, които все още са студенти или все още не са на пазара на труда, отчитат най-голямо използване (55 %), работниците, упражняващи физически труд, са значително по-ниски (39 %), а самостоятелно заетите лица също са под средното равнище (43 %). Интересното е, че движещият ефект от участието в дейностите на дадена организация е обърнат тук: тези млади хора, които участват в дейност на дадена организация, използват по-широко всички други канали, обхванати от въпроса, отколкото тези, които не го правят. За медиите е обратното: неучастниците в организации са 54 %, срещу 47 % сред

участниците. Това предполага, че медиите продължават да бъдат добро средство за достъп и излагане на обществени проблеми за младите хора, които не участват в дейността на дадена организация, докато младите хора, които изглежда, разнообразяват източниците си на информация в по-широк план.

Q3 Как научихте за тези теми?

База : респонденти, които са научили за поне един от тези предмети през последните 12 месеца (22672) (%)



Запознаването с изследваните теми чрез участие в младежки клубове, организации на гражданското общество или доброволческа дейност е по-често срещано сред мъжете и става по-широко разпространено след 2-годишна възраст . Тя се споменава по-често и от респондентите с висше образование.

Мъжете са малко по-склонни от жените да съобщават, че са научили за обществените предизвикателства чрез младежки клубове, организации на гражданското общество или доброволческа дейност: 20% са научили нещо чрез този канал по тестваните обществени въпроси, срещу 17% от жените. Наблюдава се и прогресия с възрастта (16 % сред лицата на възраст от 15 до 18 години, 18 % сред лицата на възраст от 19 до 24 години, 20 % сред лицата на възраст от 25 до 30 години), докато в училище или университета се наблюдава противоположен модел (49 % сред лицата на възраст от 15 до 18 години, 37 % сред лицата на възраст от 19 до 24 години и 27 % сред лицата на възраст от 25 до 30 години). Следователно ученето чрез този канал изглежда се натрупва след напускане на училище и при навлизане в професионалния живот. Въпреки това тя не изглежда откъсната от училищните структури, тъй като лицата със завършено висше образование са и тези, които продължават да учат най-много чрез този канал (21 % сред лицата с висше образование, срещу 17 % сред лицата със средно образование и 16 % сред лицата с по-ниско образование). 21 % от респондентите в градовете цитират сдружения, срещу 16—17 % в крайградските или селските райони. И накрая, по статут на дейност самостоятелно заетите лица водят (23 %), следвани от служителите и работниците на физически труд — по 19 %, като тези, които не са заети, са значително по-ниски (13 %).

Q3 Как научихте за тези теми ?

База : респонденти, които са научили за поне един от тези предмети през последните 12 месеца (22672) (%)



2.3 Чувства и очаквания за ЕС в ежедневието

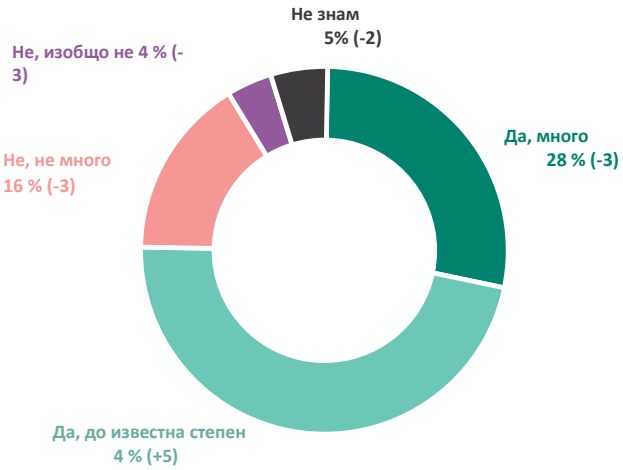
Три четвърти от младите европейци смятат, че действията, предприети от ЕС, оказват въздействие върху тяхното ежедневие, а повече от една четвърт смятат, че тези действия оказват значително въздействие върху тях.

75 % от хората на възраст между 15 и 30 години в Европа смятат, че действията, предприети от Европейския съюз, оказват въздействие върху тяхното ежедневие, което е с осем пункта по-високо, отколкото при предишното проучване.[2] Освен това повече от една четвърт смятат, че Европейският съюз оказва силно въздействие (28 % „да, много“). Срещу това само 20 % смятат, че действията, предприети от ЕС, нямат въздействие върху ежедневието им, или в най-добрия случай — ограничено (16% „не, не много“ и само 4% „не, изобщо не“), докато 5 % отговарят „не знам“.

действия оказват въздействие върху тяхното ежедневие. Най-малко вероятно е младите хора в Кипър, Швеция и Нидерландия да се почувстват засегнати.

Държавите, в които е най-вероятно респондентите да кажат, че действията, предприети от ЕС, оказват въздействие върху ежедневието им, са Малта (94 % „общо да“, включително 30 % „да, много“), Люксембург (91 %, включително 36 % „много“), Унгария (85 %, включително 35 % „да, много“), Полша (84 %, включително 39 % „да, много“) и Естония (84 %, включително 32 % „много“). Най-големият дял отговорили „да, много“ в ЕС-27 е в Румъния (44 %). Следователно 82 % от младите румънци смятат, че това, което се прави на равнището на ЕС, оказва въздействие върху тяхното ежедневие, а повече от половината от тях оказват също толкова силно въздействие. Струва си също така да се припомни, че младите румънци бяха малко мнозинство (51 %), мислейки, че създателите на политики на

B14 Бихте ли казали, че действията, предприети от ЕС, оказват въздействие върху Вашето ежедневие или не?



Анализите на тенденциите се основават на сравнения с експресно проучване на Евробарометър No 545 (Младежта и демокрацията), проведено между 3 и 12 април 2024 г.

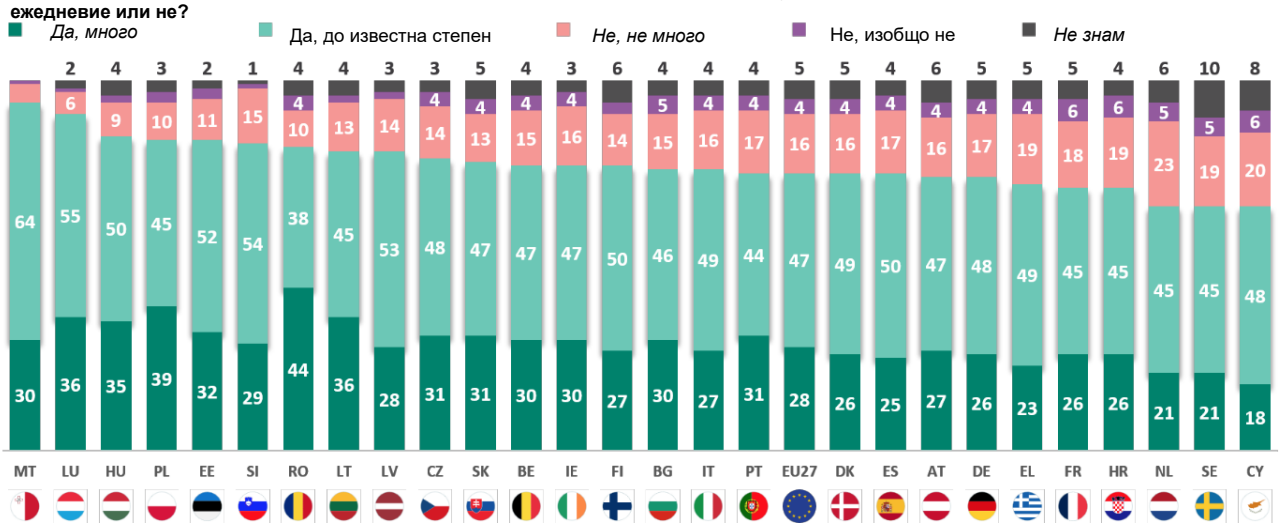
Във всички държави — членки на ЕС, най-малко две трети от младите хора смятат, че предприетите от ЕС вземат предвид дългосрочните последици от своите решения.

Нидерландия отчита най-висок общ дял на отговорилите „не, не много“ или „не, изобщо не“ (28 %), изпреварвайки младите хора в Кипър (26 %) и Швеция (24 %); във всяка от тези държави 66 % от лицата на възраст между 15 и 30 години все пак смятат, че ЕС

2 Експресно проучване на Евробарометър относно младежта и демокрацията (FL545), проведено през април 2024 г. https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

оказва въздействие върху тяхното ежедневие. Делът на респондентите, които „не знаят“, е най-висок в Швеция и Кипър (съответно 10 % и 8 %).

B14 Бихте ли казали, че действията, предприети от ЕС, оказват въздействие върху Вашето ежедневие или не?



Мъжете се чувстват по-силно засегнати от действията, предприети от ЕС, отколкото жените. Това чувство се увеличава с възрастта и образователните постижения.

Почти една трета от мъжете (31%) възприемат въздействието на действията, предприети от ЕС, върху ежедневието си като „много“, срещу една четвърт от жените, които казват „да, много“. Интензивността на това чувство също варира с възрастта, като се увеличава след 18: 23 % казват „да, много“ сред лицата на възраст между 15 и 18 години, срещу 29 % сред лицата на възраст между 19 и 24 години и 31 % сред лицата на възраст между 25 и 30 години. Делът нараства и със завършената образователна степен: 25 % от лицата с по-ниска образователна степен се чувстват „много“ засегнати от европейското равнище, срещу 27 % сред лицата със средно образование и 31 % сред лицата с висше образование. Самостоятелно заетите лица също се чувстват значително по-силно засегнати от ЕС: те са 44 % спрямо 28 % за наетите лица и работниците, извършващи физически труд, и 19 % за незаетите лица. И накрая, една трета от респондентите, които са участвали в дейността на дадена организация, се чувстват „много“ засегнати от действията, предприети от ЕС, срещу 18 % от тези, които не са.

B14 Бихте ли казали, че действията, предприети от ЕС, оказват въздействие върху Вашето ежедневие или не?



Младите хора очакват първо ЕС да опази мира и да укрепи международната сигурност, да се бори с бедността и икономическите и социалните неравенства и да увеличи възможностите за работа

Очакванията на младите европейци за Европейския съюз са съсредоточени преди всичко върху три приоритета, всеки от които е избран от около една трета от респондентите: опазване на мира, укрепване на международната сигурност и насърчаване на международното сътрудничество (33 %, лек спад от 4 пункта в сравнение с предишното проучване),[3] борба с бедността и икономическите и социалните неравенства (32 %) и увеличаване на възможностите за заетост за младите хора (31 %, увеличение с 3 пункта спрямо FL545 през 2024 г. и най-голямото увеличение по този въпрос, което го измества от четвърто на трето място сред очакванията на младите европейци). След това 28 % от анкетираните заявяват, че очакват ЕС да насърчава правата на човека, демокрацията и общите европейски ценности. Всеки пети млад европеец (21 %) очаква Европейският съюз да насърчава екологосъобразна политика и да се бори с изменението на климата. Докато другите приоритетни теми останаха като цяло стабилни след последното проучване, темата за климата и околната среда спадна с 5 пункта през 2026 г., което е най-голямата промяна по този въпрос, достигайки същото равнище като насърчаването на приобщаващи общества, включително равенство между половете и борба с дискриминацията (21%, стабилни). И накрая, по-малък дял от младите хора съобщават, че очакват ЕС да играе важна роля в справянето със здравните предизвикателства (18 %), да обедини младите хора от различни части на Европейския съюз (16 %) и да насърчи цифровизацията на обществото (14 %).

В различните страни три очаквания се открояват най-ясно увеличаващи се възможности за работа за младите хора първо или обвързани в 11 страни , борба с бедността и икономическите и социалните неравенства, и запазване на мира 10 всеки . Сред младите хора в Швеция обаче насърчаването на правата на човека, демокрацията и общите европейски ценности е най-голямото очакване.

Увеличаването на възможностите за работа за младите хора е най-често избираното очакване в 11 държави, като най-високите дялове са в Италия и Хърватия (по 40 % всяка). Опазването на мира, укрепването на международната сигурност и насърчаването на международното сътрудничество е най-често избираното очакване в 10 държави, като достига своя връх във Финландия (40%)

B15 Какво очаквате от Европейския съюз за вашето поколение Можете да изберете до три отговора.



3 Експресно проучване на Евробарометър относно младежта и демокрацията (FL545), проведено през април 2024 г. https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

и Кипър (41%, най-високият резултат по този показател). Борбата с бедността и икономическите и социалните неравенства също е най-често избираното очакване в 10 държави, като достига максимум в Кипър (58 %), единствената държава и позиция, която надхвърля 50 %. Има и няколко случая на връзка между две очаквания: младите хора в България (39 % всяка), Хърватия (40 % всяка) и Португалия (37 % всяка) поставят нарастващото равнище на възможностите за работа в борбата с бедността, докато тези в Литва (34 %) и Румъния (33 %) го споделят между възможностите за работа и запазването на мира. Младите хора в Швеция са единствените, които поставят насърчаването на демокрацията на правата на човека и общите европейски ценности на първо място (40%). Младите хора в Ирландия имат очаквания, съсредоточени върху икономиката: увеличаването на възможностите за работа е на първо място (39 %), борбата с бедността и икономическите и социалните неравенства — на второ място (33 %), като същевременно опазването на мира и укрепването на международната сигурност са сред най-ниските сред 27-те (26 %, само по-ниски в Словакия — 23 %). Що се отнася до насърчаването на екологосъобразна политика, най-високите дялове са в Люксембург и Словения, всяка от които е с по 30 %, следвани от Дания (29 %), Малта (28 %), Естония (27 %) и Белгия (26 %).

От социално-демографска гледна точка съществува голяма неравнопоставеност между половете по отношение на това, което те казват, че очакват най-много от Европейския съюз.

Жените са по-склонни от мъжете да цитират борбата с бедността (35% срещу 30% за мъжете), опазването на мира и укрепването на международната сигурност (35% срещу 30%), възможностите за работа за младите хора (33% срещу 28%), насърчаването на правата на човека/демокрацията (30% срещу 25%) и накрая, насърчаването на приобщаващи общества, включително равенството между половете (24% срещу 18%). Подобни дялове на мъжете и жените споменават насърчаването на екологосъобразна политика и играенето на силна роля в справянето със здравните предизвикателства. Мъжете са по-склонни от жените да споменават цифровизацията на обществото (17 % спрямо 10 %) и обединяването на младите хора от различни части на ЕС (17 % спрямо 14 %). Възрастта, от друга страна, има слабо отражение върху очакванията на Европейския съюз, като резултатите за 15—18-годишните и 19—30-годишните са близки, включително по отношение на възможностите за работа (30 % спрямо 31 %) и политиката в областта на околната среда (20 % спрямо 21 %). Една от забележителните разлики е, че 34 % от 15—18-годишните споменават борбата с бедността и икономическите и социалните неравенства, срещу 31 % сред 19—24-годишните и 32 % сред 25—30-годишните. В същото време за лицата с висше образование е значително по-вероятно да споменат насърчаването на приобщаващи общества (24 % спрямо 18 % сред респондентите с по-ниска образователна степен), насърчаването на екологосъобразна политика (24 % спрямо 19 %) и опазването на мира (33 % спрямо 30 %). По отношение на възможностите за работа и борбата с бедността обаче делът на респондентите е почти идентичен, независимо от образователното равнище спрямо 30 %, възможностите за работа за младите хора (33 % спрямо 28 %), насърчаването на правата на човека/демокрацията (30 % спрямо 25 %) и накрая насърчаването на приобщаващи общества, включително равенството между половете (24 % спрямо 18 %). Подобни дялове на мъжете и жените споменават насърчаването на екологосъобразна политика и играенето на силна роля в справянето със здравните предизвикателства. Мъжете са по-склонни от жените да споменават цифровизацията на обществото (17 % спрямо 10 %) и обединяването на младите хора от различни части на ЕС (17 % спрямо 14 %). Възрастта, от друга страна, има слабо отражение върху очакванията на Европейския съюз, като резултатите за 15—18-годишните и 19—30-годишните са близки, включително по

отношение на възможностите за работа (30 % спрямо 31 %) и политиката в областта на околната среда (20 % спрямо 21 %). Една от забележителните разлики е, че 34 % от 15—18-годишните споменават борбата с бедността и икономическите и социалните неравенства, срещу 31 % сред 19—24-годишните и 32 % сред 25—30-годишните. В същото време за лицата с висше образование е значително по-вероятно да споменат насърчаването на приобщаващи общества (24 % спрямо 18 % сред респондентите с по-ниска образователна степен), насърчаването на екологосъобразна политика (24 % спрямо 19 %) и опазването на мира (33 % спрямо 30 %). По отношение на възможностите за работа и борбата с бедността обаче делът на респондентите е почти идентичен, независимо от образователното равнище.

3. Участие на младите хора в гражданския живот

3.1 Очаквания за политиките за младежта

Младите европейци първо искат политиките за младежта да се справят с реалните проблеми, пред които са изправени.

Въпросът, който ясно се очертава сред респондентите като най-важен за постигането на резултати в политиките за младежта, е, че техните цели трябва да са насочени към реалните проблеми, пред които са изправени младите хора. Това се посочва от 40 % от хората на възраст между 15 и 30 години в ЕС, много преди следващите две точки, които се избират на едно и също равнище: гарантиране, че младите хора и младежките организации имат думата при вземането на решения (32 %) и предоставяне на финансова подкрепа за младежки програми и инициативи (32 %). Следват още три критерия, между 25 % и 29 %: да се гарантира, че младите хора знаят за съществуващите политики и възможности (29 %), да се гарантира, че политиките действително се изпълняват и преразглеждат правилно (26 %), и да се вземат решения, като се използват факти и изследвания (25 %). И накрая, институционалното сътрудничество на местно, регионално, национално равнище и на равнището на ЕС се избира от всеки пети респондент (21 %), а свързването на различни области на политиката, засягащи младите хора, се посочва от 17 %.

Решаването на реалните проблеми, пред които са изправени младите хора, е най-често срещаният отговор: той се нарежда на първо място в 21 от 27 държави

В повечето държави — членки на ЕС, младите хора считат, че целите за справяне с реалните проблеми, пред които са изправени, са най-важни за постигането на резултати в политиките за младежта. Най-високият резултат по този показател в целия ЕС е регистриран в Кипър (54 %), въпреки че не е най-цитираният показател там, следван от Финландия (52 %) и Малта (47 %). В четири държави предоставянето на финансова подкрепа за младежки програми е най-често избираният вариант: Кипър (61 %), Румъния (40 %), Гърция (46 %) и Литва (36 %). В Швеция „гарантиране, че младите хора знаят за политиките и възможностите“ е на първо място (37 %), докато в Дания „гарантиране, че младите хора и младежките организации имат думата при вземането на решения“ е най-често избираният вариант (37 %).



Неравнопоставеност между половете се наблюдава при почти всички предложени критерии за успех

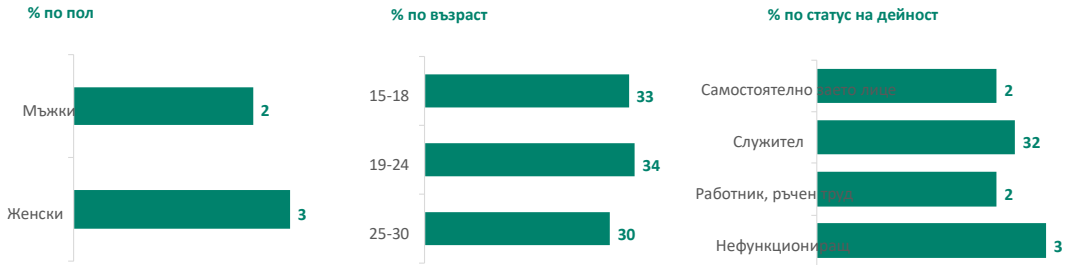
Жените са по-склонни от мъжете да избират повечето от предложените теми: „цели, насочени към реалните проблеми, пред които са изправени младите хора“ (43 % спрямо 36 % за мъжете), „младите хора имат думата при вземането на решения“ (35 % спрямо 29 %), „финансова подкрепа за

Q1 Според Вас кое от следните е най-важно за постигането на резултати в политиките, насочени към младите хора? Изберете до три опции.

	EC-27	Белгия	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	Франция	HR	ИТ	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Цели, насочени към реалните проблеми, пред които са изправени младите хора	40	37	41	45	36	38	38	41	44	38	40	46	41	54	41	34	44	42	47	39	38	41	42	33	46	44	52	35
Гарантиране, че младите хора и младежките организации имат думата при вземането на решения	32	32	30	29	37	29	37	39	34	29	34	30	37	41	33	33	40	25	36	29	28	34	38	32	33	27	38	31
Предоставяне на финансова подкрепа за младежки програми и инициативи	32	33	33	28	29	23	35	36	46	31	32	43	39	61	39	36	30	42	33	34	24	33	33	40	35	30	33	30
Гарантиране, че младите хора знаят за политиките и възможностите	29	31	28	26	32	26	36	28	24	35	31	25	32	25	25	27	33	25	34	30	28	23	35	25	34	27	28	37
Гарантиране, че политиките действително се изпълняват и преразглеждат правилно	26	26	27	12	35	28	29	25	24	29	20	31	28	26	19	20	36	22	34	27	28	33	29	23	30	18	13	28
Вземане на решения с помощта на факти и изследвания	25	26	27	23	30	22	33	22	23	30	29	27	24	24	33	28	30	24	39	24	23	25	22	20	32	24	24	24
Съвместна работа на всички равнища — местно, регионално, национално и европейско	21	21	28	20	23	24	30	22	23	17	16	24	22	19	28	26	24	20	16	21	23	23	23	25	27	25	19	20
Свързване на различни области на политиката, които засягат младите хора	17	17	18	20	21	16	26	18	16	20	18	17	14	11	20	18	24	18	29	17	17	18	18	15	26	18	18	20

Q1 Според Вас кои от следните са най-важни за постигането на резултати в политиките, насочени към младите хора? Изберете до три варианта.

Гарантиране, че младите хора и младежките организации имат думата при вземането на решения



младежки програми и инициативи“ (34 % спрямо 30 %) и „гарантиране, че младите хора знаят за политиките и възможностите“ (31 % спрямо 28 %). Мъжете са по-склонни да избират: „решения, основани на доказателства и научни изследвания“ (27 % сред мъжете спрямо 23 % сред жените), „работа заедно на всички равнища“ (22 % спрямо 20 %) и „свързване на различни области на политиката, които засягат младите хора“ (18 % спрямо 17 %). Искането младите хора и младежките организации да имат думата при вземането на решения е също толкова силно сред респондентите, които са участвали в дейностите на дадена организация през последните 12 месеца, и сред тези, които не са: 32% избират тази позиция и в двете групи. Това е единственият елемент, при който двете групи са на едно и също ниво. Въпреки това изборът на тази позиция варира в зависимост от статуса на дейността, като лицата, които не са заети, я избират по-често (37 %), отколкото самостоятелно заетите лица и работниците, упражняващи физически труд (29 % за всеки от тях). Наблюдават се и вариации по възраст: 33 % сред 15—18-годишните, 34 % сред 19—24-годишните и 30 % сред 25—30-годишните. Той също така се избира по-често от жените (35%), отколкото от мъжете (29%).

По подобен начин „финансовата подкрепа за младежки програми“ се посочва по-често от младите хора, които не работят (35 %), отколкото от наетите лица (32 %), самостоятелно заетите лица (31 %) и работниците, упражняващи физически труд (26 %). Тази позиция се избира по-често от лицата на възраст под 25 години (33 % сред лицата на възраст между 15 и 18 години и между 19 и 24 години), отколкото от лицата на възраст между 25 и 30 години (31 %). Наблюдава се и разлика между групите по пол, като този показател се посочва от повече жени, отколкото мъже (34 % спрямо 30 %).

възприеманата ефективност на гласуването и участието в социалните медии е намаляла.

Участието в обществени консултации по политически инициативи (онлайн или офлайн, включително диалога на ЕС по въпросите на младежта или европейските граждански панели) се избира от 29 % като един от най-ефективните начини за младите хора гласът им да бъде чут от лицата, отговорни за вземането на решения. Една четвърт от младите хора посочват участие в студентски или младежки организации (27 %) и „участие в политически движения, партии или съюзи“ (26 %). Всеки пети (20%) смята, че е ефективно да извършва доброволческа дейност за благотворителна

Q1 Според Вас кое от следните е най-важно за постигането на резултати в политиките, насочени към младите хора? Изберете до три опции.



Гласуването на избори и участието в социалните медии се считат за най-ефективните действия, за да може гласът на младите хора да бъде чут от лицата, отговорни за вземането на решения.

33 % от младите хора смятат, че гласуването на местни, национални или европейски избори е един от най-ефективните начини гласът им да бъде чут, на същото равнище като ангажираността в социалните медии, например чрез хаштагове или промяна на профилна снимка (32 %). В експресното проучване на Евробарометър от 2024 г. гласуването беше избрано с 38 %, а участието в социалните медии — с 32 %. Въпреки че делът на респондентите, избрали „ангажиране със социалните медии“, не се е променил, разликата между

организация или организация на кампания, а 17% смятат, че бойкотирането или закупуването на продукти по политически, етични или екологични причини е ефективно. Свързването с политик по даден въпрос е най-рядко избираното от тестваните действия: 14 % от лицата на възраст между 15 и 30 години са избрали това действие. Почти всички млади хора виждат поне един начин гласът им да бъде чут, само 4 % считат, че нито едно от изброените действия не е ефективно. Заслужава да се отбележи също така, че други институционални канали за участие са относително добре позиционирани в резултатите (над 25 %), докато, обратно, индивидуалните форми на мобилизация, като бойкотиране или закупуване на определени продукти или контакт с политици по даден въпрос, се считат за по-малко ефективни.



Делът на респондентите, които избират „гласуването на избори“ като един от най-ефективните начини гласът на младите хора да бъде чут от лицата, отговорни за вземането на решения, варира от около една четвърт до малко над 40 % в различните държави

Гласуването на избори е най-често избираното действие в повечето държави членки. В нито един от тях обаче той не е избран от мнозинството от респондентите. Акциите, които избират да гласуват, са най-високи в Италия и Кипър (41 %), следвани от България (40 %), Словения (39 %), Франция и Португалия (38 %) и Гърция и Полша (37 %). В другия край на скалата най-ниските дялове са в Австрия (25 %), Германия, Литва и Нидерландия (по 26 %) и Белгия, Латвия и Словакия (по 28 %). В Австрия, Германия, Нидерландия и Белгия респондентите избират да участват в социалните медии по-често, отколкото да гласуват: Австрия (37 % спрямо 25 % за гласуване), Германия (35 % спрямо 26 %), Нидерландия (31 % спрямо 26 %) и Белгия (32 % спрямо 28 %, като обществената консултация е избрана с 30 %). За разлика от тях респондентите в Литва, Латвия и Словакия са по-склонни да изберат механизми за консултации или колективни форми на организация. В Латвия преобладава обществената консултация (36%, включително диалога на ЕС по въпросите на младежта/гражданските панели), преди участието в младежки организации и социални медии (и двете по 33%). В Словакия обществената консултация също е на първо място (33 %), малко преди социалните медии (32 %). В Литва студентските или младежките организации са на първо място (32 %), следвани от обществените консултации (30 %), като социалните медии са едва на трето място (28 %).

Младите хора в държавите, в които значителен дял от респондентите са съгласни, че създателите на политики вземат предвид дългосрочните последици от своите решения, е по-вероятно да изберат „ангажирането в социалните медии“ като ефективно действие, за да може гласът на младите хора да бъде чут от лицата, вземащи решения: такъв е случаят в Люксембург, Малта и Естония.

В Италия и Кипър, където делът на съгласните, че създателите на политики вземат предвид дългосрочните последици от своите решения, е малък, най-често избираното действие е „гласуването“. Най-високият дял на респондентите, избрали „участващи в младежки организации“, е в Малта (43 %), следвана от Люксембург (39 %), Португалия (36 %), Словения (35 %), Хърватия (34 %), Латвия (33 %), Естония и Литва (32 %) и Италия (31 %).

Възприетата ефективност на младежките организации изглежда е свързана с възприеманата ефективност на участието в политическо движение или партия. Този модел може да се види в Люксембург, където

много респонденти са избрали и двете действия (39 % и 37 %). По подобен начин респондентите, които считат, че контактът с политик е ефективен, изглежда също са склонни да считат обществените консултации за ефективни. Естония например е сред държавите с по-висок ранг и за двете форми на действие (24 % и 38 %).

Сред младите хора, които не участват в нито една организация, гласуването е действието, което най-често се избира като ефективно

40 % от респондентите, които не са участвали в дейностите на дадена организация през изминалата година, смятат, че гласуването е ефективен начин гласът на младите хора да бъде чут, срещу едва 32 % от тези, които са участвали в дейностите на поне една организация. Останалите действия обаче са избирани по-рядко от тези, които не са участвали в дадена организация, отколкото от тези, които са участвали в нея. Тези, които не са участвали в организация, също са значително по-склонни да вярват, че нито едно от изброените действия не е ефективно (9 % „нито едно от тях“ спрямо 4 % като цяло).

Сред профилите, които обикновено разглеждат различните форми на действие като по-малко ефективни като цяло, се открояват работниците, упражняващи физически труд, които като цяло са под средното равнище за почти всички тествани лостове, освен когато става въпрос за контакт с политик по даден въпрос (16 %, наравно с други работни групи, докато незаетите лица са 12 %). Респондентите с по-ниска образователна степен (ISCED 0—2) следват същия модел, под средния за 5 от 8-те действия.

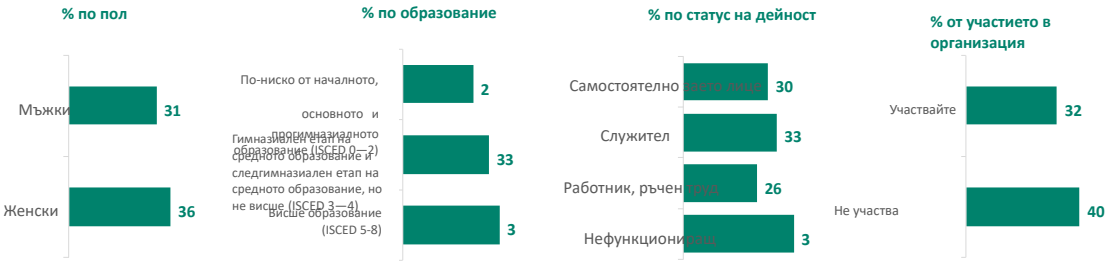
Жените са по-склонни от мъжете да считат, че гласуването е едно от най-ефективните действия (36% срещу 31% за мъжете). Възприеманата ефективност на гласуването също варира в зависимост от нивото на образование: то се избира от 27 % сред лицата с по-ниска образователна степен, 33 % сред лицата със средно образование и 37 % сред лицата с висше образование. Работниците, упражняващи физически труд, са сред тези, които е най-малко вероятно да изберат да гласуват (26 %), докато тези, които не работят, изглежда придават по-голяма стойност на гласуването (39 %).

Според Вас кои са най-ефективните действия, за да може гласът на младите хора да бъде чут от лицата, отговорни за вземането на решения? Можете да изберете до три отговор

	EC-27	Белгия	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	Франция	HR	ИТ	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT
Гласуване на местни, национални или европейски избори	33	28	40	30	34	26	35	32	37	34	38	32	41	41	28	26	32	29	29	26	25	37	38
Ангажиране в социалните медии чрез изразяване на моето мнение, използване на хаштагове или промяна на профилната ми снимка например	32	32	23	33	35	35	38	36	31	34	33	27	27	36	33	28	40	33	39	31	37	34	22
Участие в обществена консултация относно предложени политически инициативи (онлайн или офлайн), включително в диалога на ЕС по въпросите на младежта или европейските граждански панели	2	30	34	28	35	25	38	27	35	31	25	28	33	41	36	30	37	33	39	26	24	31	29
Участие в студентски или младежки организации	2	28	23	27	28	24	32	28	22	26	28	34	31	25	33	32	39	28	43	27	26	24	36
Участие в политически движения, партии или съюзи	26	27	24	22	26	28	25	26	23	25	27	26	28	17	27	26	37	24	25	25	25	23	35
Доброволчество за благотворителна/кампанийна организация	20	18	22	17	22	19	30	23	25	18	20	23	19	20	27	22	25	19	30	18	15	22	26
Бойкотиране или закупуване на определени продукти по политически, етични или екологични причини	17	22	16	12	20	15	28	22	17	12	23	24	16	13	19	19	19	12	21	15	17	15	12
Свързване с политик по въпрос	14	17	17	16	16	14	24	19	21	12	14	15	11	22	18	19	21	17	18	15	14	16	11

Според Вас кои са най-ефективните действия, за да може гласът на младите хора да бъде чут от лицата, отговорни за вземането на решения? Можете да изберете до три отговора.

Гласуване на местни, национални или европейски избори



Има малки вариации в възприеманата ефективност на участието в социалните медии в социално-демографските групи. Изглежда, че това е действие, което се цени повече от по-младите хора: 35% сред 15- до 18-годишните, срещу 32% сред 19- до 24-годишните и 31% сред 25- до 30-годишните. Жените са по-склонни от мъжете да изберат този елемент като ефективно действие (34% срещу 31% за мъжете). Делът на респондентите, които избират това действие, обаче остава като цяло последователен, независимо от степента на образование или участие в дейностите на дадена организация.

Според Вас кои са най-ефективните действия, за да може гласът на младите хора да бъде чут от лицата, отговорни за вземането на решения? Можете да изберете до три отговора.

„Ангажиране в социалните медии, например чрез изразяване на мнението ми, използване на хаштагове или промяна на профилната ми снимка“

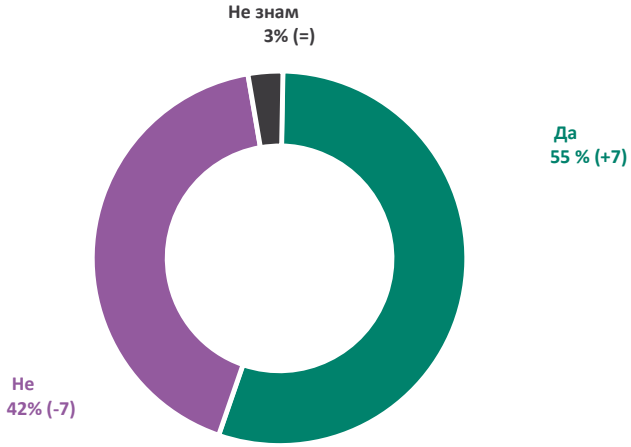


3.2 Участие в действия за обществена промяна

Повече от половината от хората на възраст между 15 и 30 години са предприели действия през изминалата година за промяна на обществото, като например подписване на петиция, участие в митинг или изпращане на писмо до политик.

55 % от младите европейци съобщават, че през изминалата година са предприели действия за промяна на обществото, като например подписване на петиция, участие в митинг или изпращане на писмо до политик. Този дял нараства в сравнение с 2024 г., нараства със 7 пункта и сега е над границата от 50%. Малцинство (42 %) не е участвало в този вид действия.

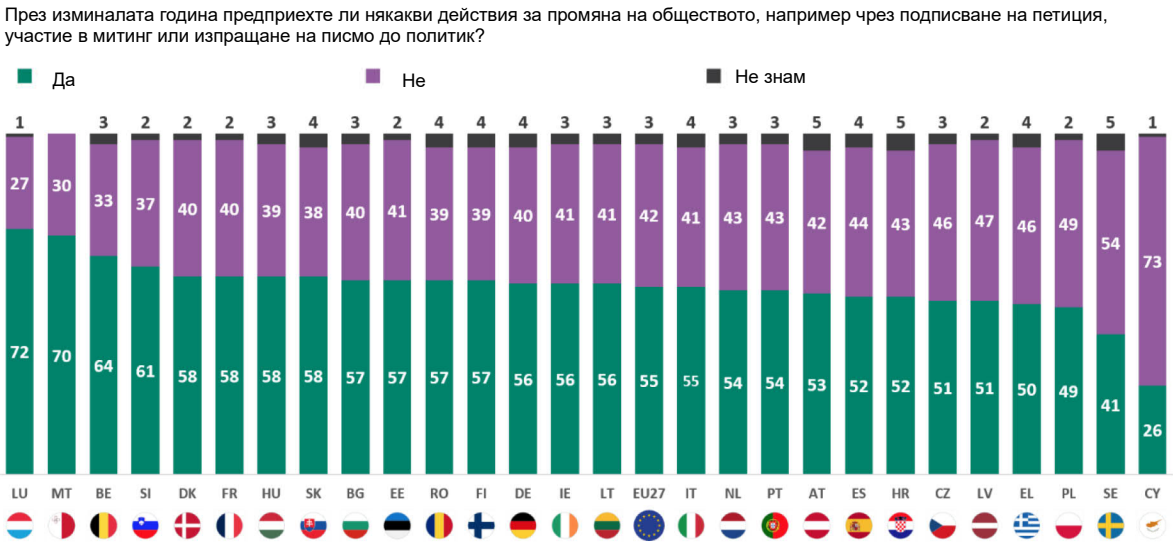
През изминалата **година предприехте ли някакви действия за промяна на обществото, например чрез подписване на петиция, участие в митинг или изпращане на писмо до политик?**



Анализите на тенденциите се основават на сравнения с експресно проучване на Евробарометър No 545 (Младежта и демокрацията), проведено между 3 и 12 април 2024 г.

В целия ЕС по-голямата част от младите хора участват в действия за промяна на обществото, със значителни изключения в някои държави

Въпреки че по-голямата част от младите европейци са взели участие в поне едно конкретно действие за постигане на обществена промяна през изминалата година, само една четвърт от младите хора съобщават, че са направили това в Кипър (26 %). Това е най-ниският дял в държавите от ЕС-27; вторият най-нисък дял е Швеция — 41 % от младите хора, следвана от Полша (49 %), Гърция (50 %) и Латвия и Чехия, които преминават прага за мнозинство от 51 %. Обратно, в Люксембург и Малта близо три четвърти от младите хора са предприели действия за промяна на обществото през изминалата година (съответно 72 % и 70 %), докато над шест от всеки десет са предприели такива действия в Белгия (64 %) и Словения (61 %). Държавите, в които значителен дял от младите хора са предприели действия през последната година, са и тези, в които много респонденти считат, че колективните лостове (участие в студентски или младежки организации, участие в политически движения, партии или съюзи, доброволчество за благотворителна организация или организация на кампания и бойкотиране или закупуване на определени продукти) са ефективни за това гласът на младите хора да бъде чут от лицата, отговорни за вземането на решения. Младите хора в Люксембург и Малта съчетават високи равнища на конкретни действия с високи резултати по отношение на колективните лостове, независимо дали става въпрос за участие в младежки движения (39 % и 43 %, срещу средно 27 % за ЕС-27) или доброволческа дейност (25 % и 30 %, срещу 20 % за ЕС-27).



Участието в организациите е разбивката, която води до най-голяма разлика по този въпрос: 62 % от тези, които са участвали в дейностите на дадена организация през последните 12 месеца, са предприели действия за промяна на обществото през годината, срещу 34 % от тези, които не са. Само 47% от 15- до 18-годишните са участвали в акция, срещу 56% от 19- до 24-годишните и 57% от 25- до 30-годишните. Младите хора, живеещи в градовете, е по-вероятно да са предприели действия за промяна на обществото: 60 %, срещу 52 % от тези в градовете и предградията и 51 % от жителите на селските райони. За лицата с по-висока образователна степен също е по-вероятно да са се включили (62 %) в сравнение с 45 % от лицата с по-ниска образователна степен.

Младите европейци са равномерно активни в различни области на ангажираност. Резултатите за всяка област на ангажираност варират между една трета и една четвърт

Основните области на ангажираност на младите хора бяха, на първо място, правата на човека (36 %), следвани от равните права независимо от пола, произхода или сексуалната ориентация (33 %) и здравето и благосъстоянието (30 %). Тези три области на загриженост и действие обединяват около една трета от младите респонденти. След това следвайте опазването на климата и

околната среда (28 %), икономическото неравенство и социалните разходи (26 %), войните и конфликтите (25 %) и демокрацията и принципите на правовата държава (25 %). В сравнение с експресното проучване на Евробарометър No 545, проведено през април 2024 г., изменението на климата и опазването на околната среда се преместват от второ на четвърто място и са единствената област, в която делът пада (28 %, спад с 5 пункта). Равните права, независимо от пола, расата или сексуалността, се увеличават от трето на второ място, а икономическото неравенство и социалните разходи - от шесто на пето. Демокрацията и принципите на правовата държава отбелязват най-голямо увеличение (от 20 % на 25 %). Във връзка с очакванията, изразени през 15-ото тримесечие, следва също така да се отбележи, че здравето и равните права са теми, по които младите хора действат почти толкова, колкото очакват от ЕС (при всички респонденти 17 % от младите хора са се включили по свързан със здравето въпрос, сравним с 18 %, които очакват действия от страна на ЕС; по същия начин 18 % срещу 21 % по темата за равните права). И обратно, мирът/конфликтите (14 % ангажираност спрямо 33 % очаквания) и бедността/икономическото неравенство (14 % ангажираност спрямо 32 %) показват най-голяма разлика: това са силни очаквания на ЕС, но области, в които по-малък дял от респондентите съобщават, че са предприели действия.

Младите европейци са равномерно активни в различните области на ангажираност, като резултатите варират между една трета и една четвърт. Основните области на ангажираност са правата на човека и равните права, независимо от пола, расата или сексуалната ориентация.

B7б В кои области се опитахте да промените обществото (например чрез подписване на петиция, участие в митинг или изпращане на писмо до политик)?

База: респонденти, които са предприели действия за промяна на обществото през изминалата година (14653) {%}



Анализите на тенденциите се основават на сравнения с експресно проучване на Евробарометър No 545 (Младежта и демокрацията), проведено между 3 и 12 април 2024 г.

Правата на човека са най-често посочваната област на действие в 23 от 27 държави

Правата на човека са най-често посочваната област на действие сред младите хора в Кипър (54 %), следвани от Люксембург (48 %), Малта (47 %), Хърватия и Словения (45 %). В две държави членки правата на човека са обвързани на първо място: Белгия (32 %, равнище с икономическо неравенство) и Австрия (30 %, равнище със здравеопазване). В четири държави членки правата на човека не са областта, която най-често се посочва от младите хора, предприели действия за промяна на обществото: Чехия, където здравето и благосъстоянието са най-често споменаваната област (32%); Франция и Нидерландия, където равните права са на първо място (съответно 39 % и 34 %); и накрая, Естония, където климатът и равните права са обвързани на първо място (по 40 % всяка), като правата на човека изостават с 38 %. Що се отнася до изменението на климата и опазването на околната среда, дяловете са доста над средните за ЕС-27 сред респондентите в Малта (45 %), Словения (41 %), Естония и Люксембург (по 40 %). По отношение на равните права, независимо от пол, раса или сексуалност, най-малките дялове са сред респондентите в България (22 % спрямо 33 % средно за ЕС-27), Словакия (24 %) и Унгария (25 %). По отношение на войните и конфликтите най-малките дялове са сред респондентите в Словакия (18 %), Малта (17 %) и България (15 %).

В7б В кои области се опитахте да промените обществото (например чрез подписване на петиция, участие в митинг или изпращане на писмо до политик)?

	ЕС-27	Белгия	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	Франция	HR	ИТ	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Права на човека	36	32	40	29	39	31	38	39	43	36	36	45	39	54	44	36	48	40	47	33	30	37	41	38	45	35	36	41
Равни права, независимо от пол, раса или сексуалност	33	29	22	27	34	30	40	34	26	35	39	27	38	31	35	31	44	25	36	34	29	27	39	34	39	24	28	33
Здраве и благосъстояние	30	29	28	32	33	28	34	30	28	34	34	31	24	27	34	25	34	32	37	31	30	29	34	28	35	31	33	31
Изменение на климата и опазване на околната среда	28	29	24	28	34	28	40	30	26	27	30	28	28	22	29	23	40	21	45	28	26	25	22	22	41	24	23	29
Икономическо неравенство и социални разходи	26	32	33	21	32	22	36	24	31	31	24	27	29	24	34	19	33	25	32	26	24	22	28	25	35	25	26	29
Войни и конфликти	25	28	15	20	26	23	23	29	28	22	25	22	34	36	20	29	27	22	17	25	24	27	21	20	23	18	23	27
Демокрация и върховенство на закона	25	24	25	23	30	29	31	20	37	25	21	26	23	37	29	26	37	32	33	22	20	26	22	27	34	28	19	28

Областите на действие се различават по пол, възраст и образователна степен

Като цяло сред младите хора, които са се включили през изминалата година, мъжете са по-склонни да съобщават, че са предприели действия за демокрация и върховенство на закона (27% срещу 23% за жените), докато жените са по-склонни да съобщават, че са предприели действия за правата на човека (41% срещу 31% за мъжете), равните права независимо от пола, произхода или сексуалната ориентация (38% срещу 28%) и здравето (32% срещу 28%).

Сред 15- до 18-годишните, които се включват, дяловете са по-ниски по отношение на изменението на климата и опазването на околната среда (23 % срещу 28 % като цяло) или икономическото неравенство (23 % срещу 26 %), но са по-високи по отношение на равните права, независимо от пола, произхода или сексуалната ориентация (35 % срещу 33 %). Като цяло жителите на градовете постоянно са наравно с жителите на селските райони или по-високо по всяка тема, с изключение на здравето и благосъстоянието (30% за всеки вид населено място). И накрая, по отношение на завършената образователна

степен се наблюдава ясна разлика по отношение на климата (32 % сред лицата с висше образование, срещу 20 % сред лицата с по-ниска образователна степен) и по отношение на икономическото неравенство (29 % сред лицата с висше образование, срещу 24 % сред лицата със средно образование и 24 % сред респондентите с по-ниско от началното, началното или прогимназиалното образование).

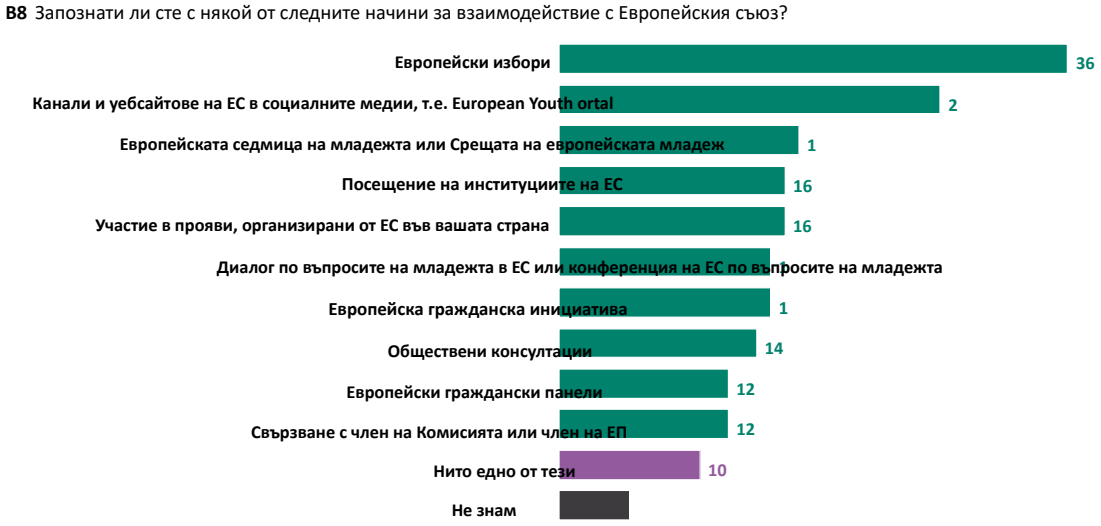
3.3 Познаване на начините за взаимодействие с ЕС

Европейските избори са най-известният начин за взаимодействие с ЕС. И все пак само малко над една трета от младите хора са запознати с тях

Въпреки че по-голямата част от младите европейци са предприели действия за промяна на обществото и смятат, че действията, предприети от ЕС, оказват въздействие върху ежедневието им, само малка част от тях са запознати с всеки от предложените начини за взаимодействие с Европейския съюз. Гласуването на европейските избори е най-известният начин за ангажиране с ЕС сред хората на възраст между 15 и 30 години, но само 36 % съобщават, че са запознати с него. Освен това 10 % от младите хора заявяват, че не са запознати с нито един от изброените начини за взаимодействие с ЕС, а 5 % отговарят „не знам“: което означава, че общо 15 % съобщават, че не са запознати с нито един от изброените начини за взаимодействие с ЕС. Следват каналите и уебсайтовете на социалните медии в ЕС (т.е. Европейският младежки портал), които достигат до около една четвърт от младите хора (27 %), докато останалите канали, създадени от ЕС, варират между 12 % и 17 %. Европейската седмица на младежта или Срещата на европейската младеж възлизат на 17 %, като посещенията на институциите на ЕС и участието в прояви на ЕС, провеждани в собствената държава, възлизат на 16 %, диалогът на ЕС по въпросите на младежта и Европейската гражданска инициатива — на 15 %, обществените консултации — на 14 %, и накрая европейските граждански панели и контактите с комисар или член на Европейския парламент — на 12 % всеки, три пъти по-малко от изборите за Европейски парламент. В крайна сметка тези резултати показват, че осведомеността за различните начини за взаимодействие с ЕС остава съсредоточена върху гласуването и институционалното цифрово присъствие, докато по-малко респонденти са наясно с по-специфичните механизми на демокрацията на участието (европейски граждански панели, обществени консултации, диалог на ЕС по въпросите на младежта), въпреки че участието в обществена консултация относно предложени политически инициативи, включително в диалога на ЕС по въпросите на младежта или европейските граждански панели, се възприема като ефективно действие от 29 % от младите хора през четвъртото тримесечие.

Cyprus и Greece са единствените страни, в които мнозинството от младите хора казват, че са запознати с европейските избори като начин да се ангажират с Европейския съюз

Най-високият дял на респондентите, които са запознати с европейските избори като



начин за взаимодействие с ЕС, е в Кипър: 61 % от хората на възраст между 15 и 30 години считат, че са запознати с европейските избори, срещу средно 36 % в целия ЕС. Както вече беше отбелязано, 41 % от младите кипърци виждат гласуването като ефективен лост, чрез който гласът им да бъде чут. Извън изборите обаче 13 % от младите хора в Кипър заявяват, че не знаят „никакъв механизъм“, което е малко над средното равнище за ЕС-27 (10 %). В Гърция 50 % от младите хора заявяват, че са запознати с европейските избори, следвани от Словения (43 %), Франция и Португалия (40 %), а след това Хърватия (39 %) и Германия (38 %). Дяловете, според които те са запознати с каналите и уебсайтовете на социалните медии в ЕС, са най-високи в Малта (48%), Люксембург (48%) и в по-малка степен в Словения (37%), Естония (36%) и Испания (35%). Най-големият дял, който казва, че не е запознат с нито една от тестваните опции, е в Холандия: 21 % от младите хора заявяват, че не познават никакъв механизъм, следвани от България (18 %), срещу 10 % средно за ЕС-27. Следва също така да се отбележи, че най-големият дял респонденти, които са запознати с контакта с член на Комисията или член на Европейския парламент, е в Естония (28%); докато Словакия има най-голям дял в обществените консултации (30 %, което е и най-високият резултат); и Финландия има най-висок дял в Европейската гражданска инициатива (24 %).

Младите хора, които участват в дадена организация, е по-вероятно да съобщят, че са запознати с различни начини за взаимодействие с Европейския съюз

Запитани с кои начини за взаимодействие с Европейския съюз са запознати, младите хора, които са участвали в дейностите на поне една организация, са по-запознати с почти всеки предложен вариант. Разликата между тези, които участват в дадена организация, и тези, които не участват, е значителна: Европейски граждански панели (известни на 14 % от участниците в организации срещу 6 % от тези, които не са), контакт с комисар или член на ЕП (14 % спрямо 6 %), Европейска седмица на

Q8 Запознати ли сте с някой от следните начини за взаимодействие с Европейския съюз ?

	EC-27	Белгия	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	Франция	HR	ИТ	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Европейски избори	36	30	33	34	30	38	36	33	50	34	40	39	36	61	31	35	35	36	33	27	37	33	40	32	43	35	35	35
Канали и уебсайтове на ЕС в социалните медии (т.е. Европейски младежки портал)	27	24	21	22	33	30	36	27	28	35	24	21	26	24	31	24	48	21	48	20	31	31	28	22	37	22	22	22
Европейската седмица на младежта или Срещата на европейската младеж	17	20	17	15	25	13	29	14	17	19	20	19	17	19	23	22	33	12	28	13	12	20	26	17	30	18	13	16
Посещение на институциите на ЕС	16	19	14	15	18	13	25	17	17	16	19	18	16	19	22	15	27	16	25	13	15	17	16	17	24	13	13	14
Участие в прояви, организирани от ЕС във вашата страна	16	19	14	14	13	17	16	13	19	15	18	15	16	17	13	15	19	15	15	13	19	13	16	16	22	16	14	12
Диалог по въпросите на младежта в ЕС или конференция на ЕС по въпросите на младежта	15	17	13	11	22	12	26	14	17	15	17	13	19	16	20	17	24	11	26	11	11	14	18	19	26	16	12	13
Европейска гражданска инициатива	15	12	12	12	7	15	9	12	13	16	16	18	16	7	9	14	9	14	10	12	15	15	13	14	11	13	24	9
Обществени консултации	14	14	13	18	18	12	24	13	12	16	13	11	13	14	19	13	22	18	26	10	11	20	12	16	20	30	18	14
Европейски граждански панели	12	12	10	10	18	12	26	12	15	12	12	12	8	12	20	11	24	11	24	8	10	14	10	13	21	10	14	13
Свързване с член на Комисията или член на ЕП	12	16	10	10	19	9	28	17	14	12	16	12	9	18	18	17	21	13	16	11	8	13	11	10	17	13	14	16

младежта (20 % спрямо 9 %), участие в прояви на ЕС (19 % спрямо 8 %). Преди всичко делът, според който те не са запознати с нито един от предложените варианти, се увеличава до 25% сред тези, които не участват в организации. От друга страна, тези, които не участват в дадена организация, е по-вероятно да съобщят, че са запознати с гласуването на европейските избори (43%, срещу 34% за тези, които участват в дадена организация). Сред неработещите 43 % заявяват, че са запознати с европейските избори, докато са под средното равнище или в съответствие със средното равнище за всички други предложени варианти и имат най-голям дял сред групите респонденти със статус на дейност, които не са запознати с нито един от предложените варианти (15 %). Лицата с висше образование са постоянно и значително над средното равнище за ЕС-27 при почти всеки предложен вариант (18—20 % за диалога на ЕС по въпросите на младежта, посещаващите институции, Европейската седмица на младежта) и имат най-малък дял респонденти, които не са запознати с нито един от предложените варианти (8 %). Делът, според който те не са запознати с нито един от предложените варианти, е 14% сред респондентите с по-ниска образователна степен. И накрая, полът играе незначителна роля: жените са малко по-запознати с изборите (38% срещу 35% за мъжете) и каналите на ЕС в социалните медии (29% срещу 25%), докато мъжете са малко по-запознати с европейските граждански панели (13% срещу 10% за жените) и се свързват с член на ЕП (13% срещу 11%).

3.4 Източници за получаване на информация за ЕС

Социалните медии остават основният източник на информация за ЕС за младите хора (за повече от половината от тях), следвани от телевизията (за повече от една трета)

Повече от половината от респондентите използват социалните медии, за да се информират за ЕС (52 %) — техния основен източник на информация по темата, с четири пункта под равнището от 2024 г. (56 %).[4] Почти една трета (31%) цитират онлайн пресата/подкастите. Заедно социалните медии и онлайн пресата или подкастите са основните източници на информация, използвани от младите хора, за да се информират за ЕС. Тази констатация е в съответствие с наблюдаваното през третото тримесечие, когато медиите (традиционни и цифрови заедно) бяха водещият канал за изучаване на обществени въпроси. Въпреки това вторият най-цитиран канал е телевизията (38%), въпреки че е спаднал рязко в сравнение с 2024 г. (49%), когато е бил само на 7 пункта под социалните медии като източник на информация за ЕС. Въпреки това телевизията продължава да бъде важен източник на информация за ЕС, за разлика от печатната преса и радиото, които са последни, всяка от които е с 16 % по-ниска (с намаление на радиото със 7 пункта в сравнение с 2024 г.). Училището/университетът се цитира от по-малко от една четвърт от 15- до 30-годишните, което е 23%, което го прави значително по-малко известен от разговорите с приятели, семейство или колеги (31%).

Социалните медии са основният източник на информация за ЕС за младите хора от всички държави членки. В Кипър, Малта, Люксембург, Словения, Дания и Естония значителен дял от младите хора използват поне по три източника на информация.

Социалните медии са най-често използваният източник на информация за ЕС сред младите хора от всички държави — членки на ЕС, въпреки че не достигат мнозинство в Румъния (44 %), Нидерландия (47 %), Белгия и Испания (по 49 %). Въпреки това поне три източника на информация се използват от повече от 40 % от младите хора в шест държави: Кипър, със социални медии (74 %), онлайн преса (45 %) и дискусии със семейството и приятелите (43 %); Малта, със социални медии (69 %), разговори с приятели, семейство или колеги (52 %) и онлайн преса (51 %); Люксембург, със социалните медии (64 %), онлайн пресата и дискусиите (по 49 %); Естония, със социални медии (58%), онлайн преса (44%) и разговори с приятели, семейство или колеги (43%); и Дания — със социалните медии (56 %), онлайн пресата (41 %) и разговорите с приятели, семейство или колеги (40 %). И накрая, младите хора в Словения цитират четири източника над 40 %: социалните медии (53 %), онлайн пресата и дискусиите (по 45 %) и телевизията (41 %). Що се отнася до училището или университета като източник на информация за ЕС, младите хора в Люксембург се открояват: 38 % посочват училище/университет (спрямо 23 % в ЕС-27), следвани от младите хора в Естония (32 %), Малта (31 %), Белгия и Словения (по 30 %).

4 Експресно проучване на Евробарометър относно младежта и демокрацията (FL545), проведено през април 2024 г. https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

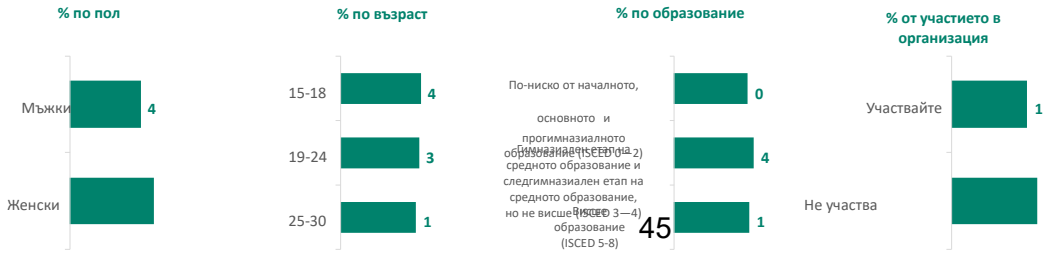
B9 Кой от следните източници използвате, за да се информирате за ЕС?

	ЕС-27	Белгия	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	Франция	HR	ИТ	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Социални медии	52	49	56	56	56	51	58	60	58	49	54	55	52	74	55	51	64	51	69	47	52	57	54	44	53	56	55	52
телевизор	38	36	40	38	37	33	38	33	36	45	42	41	43	28	33	35	31	27	25	32	31	38	51	39	41	39	35	37
Онлайн преса, подкастове и/или новинарски платформи	31	29	39	34	41	27	44	32	33	29	29	39	33	45	42	41	49	34	51	24	25	36	35	40	45	28	35	27
Разговори с приятели, семейство или колеги	31	31	30	28	40	31	43	34	40	31	29	32	29	43	36	28	49	33	52	29	31	31	32	28	45	29	30	32
Училище или университет	23	30	15	22	25	24	32	27	23	20	28	26	25	20	27	18	38	17	31	22	24	18	20	17	30	23	23	24
Писмена (печатна) преса (напр. вестници, седмично или месечно списание и др.)	16	21	9	13	24	15	35	15	12	20	17	18	14	5	26	17	39	12	35	16	17	12	17	17	32	10	16	18
Радио	16	23	11	14	13	18	15	20	10	15	18	13	12	10	15	17	13	15	8	18	19	20	15	13	16	18	18	16

Жените са по-склонни да използват социалните медии (57% срещу 48% за мъжете) и дискусиите със семейството и приятелите (35% срещу 27%), за да се информират за ЕС, докато мъжете по-често съобщават, че използват традиционни медии като печатна преса (18% срещу 15% за жените) и радио (17% срещу 15%). Възрастта оказва силно въздействие върху информацията чрез училището/университета: 35 % от лицата на възраст между 15 и 18 години използват училището или университета като източник на информация за ЕС, срещу 15 % от лицата на възраст между 25 и 30 години. Обратно, използването на печатна преса, радио и онлайн преса като източник на информация за ЕС нараства с възрастта. За лицата с поне средно образование е по-вероятно да използват социалните медии, за да се информират за ЕС (54 % сред лицата със средно образование, 51 % сред лицата с висше образование), в сравнение с 50 % сред лицата с по-ниска образователна степен. Това остава най-често използваният източник на информация за ЕС като цяло. Използването на социалните медии за информиране за ЕС варира малко в зависимост от възрастта (54 % сред лицата на възраст между 15 и 18 години, 53 % сред лицата на възраст между 19 и 24 години и 51 % сред лицата на възраст между 25 и 30 години). Освен това 58 % от лицата, които не участват в организация, посочват социалните медии като източник на информация за ЕС, срещу 51 % от лицата, участващи в поне една организация. Младите хора, които не са участвали в дейностите на дадена организация, също са три пъти по-склонни да заявят, че изобщо не се информират за ЕС (12% срещу 4%).

B9 Кой от следните източници използвате, за да се информирате за ЕС?

„Социални медии“



4. Участие в организации и дейности в друга страна от ЕС

4.1 Участие в организации

Участието на младите хора в организации се е увеличило от 2024 г. насам. Видовете организации, в които те участват, остават различни.

Общо 75 % от анкетираните млади хора са участвали в дейностите на една или повече организации през последните 12 месеца в сравнение с 64 % през 2024 г. Почти всеки четвърти млад европеец на възраст между 15 и 30 години не е участвал в дейности на организациите, изброени в проучването (23 %) — дял, който рязко е намалял от 2024 г. насам (-9 процентни пункта). Младите хора все още са най-склонни да участват в спортни клубове (26%), въпреки спада от 2024 г. насам (-7 пункта). Спортните клубове са следвани от младежки клубове, клубове за свободното време или всякакъв вид младежки организации (20 %), всякакви други младежки организации, клубове или НПО (19 %) с доброволчески дейности (18 %), културни организации и организации, насърчаващи правата на човека или глобалното развитие (и двете 14 %), и организации, работещи в областта на изменението на климата или екологичните въпроси (13 %). Най-голямото увеличение от 2024 г. насам на участието на младите хора засяга други младежки организации, клубове или НПО (+11 пункта). Участието в политическа организация или политическа партия (11 %) обаче остава най-рядко срещаната форма на участие, въпреки увеличението с 4 пункта от 2024 г. насам.

Формите и равнищата на участие в организациите се различават значително в отделните държави членки

Резултатите за отделните държави показват големи различия в участието на младите хора в организации. Видовете организации, в които участват младите хора, са различни в отделните държави. Участието в спортни клубове е особено важно във Франция (36%), Ирландия и Литва (и двете по 31%), докато участието в младежки клубове, клубове за свободното време или младежки организации достига най-високите си нива в Малта (40%), Люксембург (38%) и Естония (35%). Младите респонденти в тези три

Q5 През последните 12 месеца участвали ли сте в дейности на следните организации? Изберете всички, които кандидатстват.



Анализите на тенденциите се основават на сравнения с експресно проучване на Евробарометър No 545 (Младежта и демокрацията), проведено между 3 и 12 април 2024 г.

държави също се открояват, когато става въпрос за участие в няколко вида организации: както Малта, така и Люксембург отчитат високи равнища на участие в културни организации (41% и 38%) и доброволчески организации (36% и 30%), докато много млади хора в Естония участват в дейностите на организации, насърчаващи правата на човека или глобалното развитие (32%), организации, работещи в областта на изменението на климата или екологичните въпроси (31%) и политически организации или партии (28%). Респондентите в държавите с най-висок дял на участие участват и в по-широк кръг от организации.

Най-високите дялове на младите хора, които не са участвали в дейности на включените в списъка организации през последните 12 месеца, се наблюдават в Кипър (46 %), Гърция и Унгария (по 31 %) и България, Хърватия и Швеция (по 30 %). За разлика от това в Малта само 4 % от респондентите съобщават, че не са участвали в дейности на включените в списъка организации през последните 12 месеца. Делът на неучастващите респонденти също е нисък в Люксембург (6 %) и Естония (11 %) и остава под средния за ЕС-27 в Белгия (14 %), Дания, Латвия и Словения (всички 16 %) и Франция (17 %).

Жените, младите хора, които не работят, и тези с по-ниска образователна степен е по-малко вероятно да заявят, че са участвали в дейност на организация

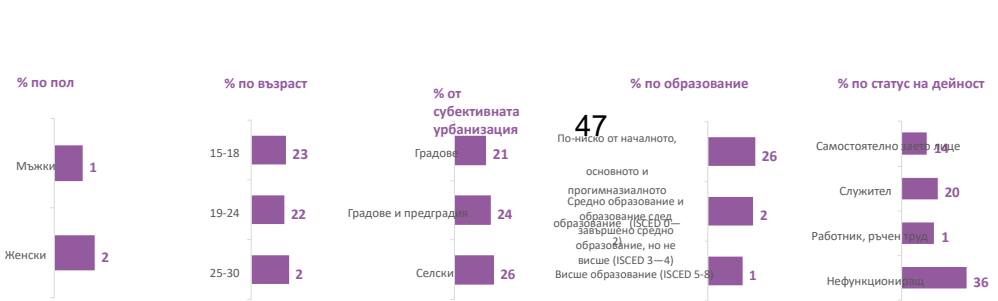
Жените са по-склонни от мъжете да кажат, че не са участвали в дейност в нито една от изброените организации през последните 12 месеца (27 % спрямо 19 % за мъжете), разлика, която до голяма степен е свързана с по-слабото участие в спортни клубове (21 % спрямо 31 % за мъжете). Възрастовите разлики са по-ограничени: неучастието варира от 22 % сред лицата на възраст 19—24 години до 25 % сред лицата на възраст 25—30 години, което предполага, че участието в организации остава относително стабилно във възрастовата група 15—30 години.

Най-явните разлики са свързани със статута на активност и образователната ситуация на младите хора. Повече от една трета от незаетите лица не отчитат участие (36 %) в сравнение с 20 % от наетите лица и 14 % от самостоятелно заетите лица. По подобен начин неучастието е по-високо сред младите хора с по-ниска образователна степен (26%), отколкото сред тези с висше образование (19%). Местожителството също играе роля, макар и в по-малка степен: младите хора, живеещи в селските райони, е по-вероятно да не съобщават за участие, отколкото живеещите в градовете (26 % спрямо 21 %).

Причините да не участвате в организация са предимно практически, но също така изглежда отразяват липсата на възможности за ангажиране.

Сред младите европейци, които не са участвали в дейности на дадена организация през последните 12 месеца, липсата на време е основната посочена причина (41 %). Това е последвано от факта, че те все още не са помислили за това (23 %) и от липса на интерес (20 %), въпреки че последното е намаляло в сравнение с експресното проучване на Евробарометър 545 от 2024 г. (-6 процентни пункта). Това предполага, че неучастието не се обяснява предимно с отхвърлянето на тези дейности, а по-често с конкуриращи се приоритети или с липсата на ясен стимул за участие.

Q5 През последните 12 месеца участвали ли сте в дейности на следните организации? Изберете всичко, което се прилага.



Други причини сочат по-конкретни пречки пред участието. Някои млади хора казват, че никой никога не ги е канил да участват (16%), докато други не знаят как да се включат (13%) или не разбират достатъчно въпросите (12%). Финансовите и географските пречки се споменават и от около един на всеки осем респонденти: 12 % заявяват, че не могат да си го позволят, а същият дял заявяват, че дейностите са твърде отдалечени или труднодостъпни.

B6 По какви причини не сте участвали в тези дейности? Моля, изберете всички приложими отговори.

База : респонденти, които не са участвали в дейности на тези организации през последните 12 месеца (6209) (%)



Анализите на тенденциите се основават на сравнения с експресно проучване на Евробарометър No 545 (Младежта и демокрацията), проведено между 3 и 12 април 2024 г.

Резултатите за отделните държави показват различни причини за неучастие в организации

Липсата на време е основната причина за неучастие в дейностите на организациите в много страни. Делът на респондентите, които заявяват, че им липсва време, е особено висок в Малта (70 %), Гърция (48 %), Кипър (47 %), Хърватия и Унгария (по 46 %) и Швеция (44 %). В Кипър обаче причината за неучастието не е само практическа: почти една трета от неучастващите заявяват, че никой никога не ги е канил да участват (32%), докато всеки пети заявява, че не разбира достатъчно въпросите (20%).

В други държави причината за неучастието изглежда по-малко пряко свързана с времевите ограничения. В България липсата на време се споменава от 31%, докато липсата на мисъл за участие (29%) и недостатъчното разбиране на проблемите (18%) са по-видими, отколкото в много други страни. Респондентите в Полша се открояват още по-ясно по този въпрос, като 39 % заявяват, че все още не са помислили да участват. За разлика от тях респондентите в Швеция съчетават липса на време (44 %) с относително високо равнище на липса на интерес (26 %) и финансови ограничения (17 %). Италия също се откроява по отношение на достъпа: 20 % от неучастващите заявяват, че дейностите са твърде отдалечени или труднодостъпни, което е най-високото равнище в ЕС. Финансовите ограничения се открояват и в Белгия и Франция, където съответно 24 % и 22 % посочват финансовата достъпност, следвани от Финландия (21 %) (докато в ЕС-27 тя е 12 %).

Социално-демографските резултати също показват различни причини за неучастие в организации

Делът на респондентите, отговорили, че липсата на време е причина за неучастие в дейностите на организациите, варира в различните социално-демографски групи. Липсата на време се споменава еднакво от мъжете и жените (41 % и в двата случая), но се увеличава с възрастта — от 36 % сред лицата на възраст 15—18 години на 43 % сред лицата на възраст 25—30 години. Той е

особено висок и сред служителите (47 %) и младите хора с висше образование (46 %).

По-младите неучастници са по-склонни да заявят, че все още не са помислили за участие в организация (28 % сред 15—18-годишните, в сравнение с 19 % сред хората на възраст 25—30 години), и по-вероятно да заявят, че никой никога не ги е канил да участват (20 %). Жените са по-склонни от мъжете да споменават, че не знаят как да се включат (15% срещу 10%) или че не са били попитани или поканени (18% срещу 14%), докато мъжете по-често казват, че не се интересуват (24% срещу 18%). Делът на респондентите, които заявяват, че никой никога не ги е питал или канил, е значително по-висок сред младите хора, които не работят (20 % сред неактивните млади хора), отколкото сред самостоятелно заетите лица или наетите лица (по 14 %). Той също така е по-висок сред 15- до 18-годишните (20%). По същия начин 18 % от жителите на селските райони съобщават, че никога не са били питани (в сравнение с 15 % от жителите на градовете). Освен това лицата с по-ниска образователна степен (18 %) са по-склонни от завършилите висше образование (16 %) да посочат тази причина за неучастието си.

И накрая, практическият достъп изглежда остава проблем за някои групи: делът на респондентите, които заявяват, че дейностите на организациите са твърде отдалечени, е повече от два пъти по-висок сред младите хора, живеещи в селските райони, отколкото сред живеещите в градовете (18 % спрямо 8 %). Лицата с по-ниска образователна степен са по-склонни от завършилите висше образование да съобщават, че не могат да си позволят тези дейности (14 % спрямо 8 %).

4.2 Дейности в друга страна от ЕС

В сравнение с 2024 г. повече млади европейци са участвали в дейности в друга държава от ЕС, въпреки че повече от една трета от младите европейци не са участвали в такива дейности.

Общо 60 % от младите европейци на възраст между 15 и 30 години са участвали в поне една от дейностите, посочени в проучването, в друга държава от ЕС. Ученето, обучението или чиракуването в друга държава от ЕС е най-често срещаното сред младите европейци (23 %), изпреварвайки културните или спортните дейности в друга държава от ЕС (21 %). По-малки дялове съобщават, че са участвали в доброволческа дейност или подобни дейности (18 %), работили са в друга държава от ЕС (16 %) или са участвали в политически дейности в друга държава от ЕС (14 %). Най-силното увеличение от проучването на Евробарометър от 2024 г. насам се отнася до ученето, обучението или чиракуването в друга държава от ЕС (+7 пункта). Доброволчеството и политическите дейности в друга държава от ЕС също са се увеличили (по 6 точки всяка).

38 % от младите европейци заявяват, че не са участвали в нито една от тези дейности. Този дял обаче е намалял рязко от 2024 г. насам (-14 процентни пункта), докато делът на респондентите, участвали в дейности в друга държава от ЕС, се е увеличил.

Резултатите за отделните държави показват големи различия в участието на младите хора в дейности в друга държава от ЕС.

Ученето, обучението или чиракуването в друга държава от ЕС е дейността, за която най-често се съобщава в 13 държави членки, а участието в културни или спортни дейности в друга държава от ЕС — в 9. Освен това двата показателя се отчитат на едно и също равнище във Франция (25 % за всяка), Унгария (18 % за всяка), Литва (22 % за всяка) и Малта (39 % за всяка). Доброволчеството или подобни дейности в друга държава от ЕС са на първо място само в Латвия (32 %). Делът, според който те не са участвали в нито една от изброените дейности, е най-висок в Кипър и Швеция (по 50%), следвани от Унгария и Португалия (по 46%), Гърция и Полша (по 45%) и Хърватия (44%). От друга страна, само 12 % от младите хора в Малта и Люксембург и 19 % в Естония съобщават, че не са участвали в дейности в друга държава от ЕС. В тези държави се наблюдават и някои от най-високите равнища на участие в няколко вида дейности: образованието, обучението или чиракуването достигат 40 % в Естония, 39 % в Малта и 36 % в Люксембург, културните или спортните дейности също са особено високи (съответно 41 %, 39 % и 42 %). Доброволчеството в чужбина следва същия модел: 38 % в Люксембург, 37 % в Малта и 34 % в Естония. Участието в политически дейности в друга държава от ЕС най-често се съобщава в Естония и Люксембург (по 31 %). Работата в друга държава от ЕС следва

B10 Участвали ли сте някога в някоя от следните дейности?



подобна класация, водена от Естония (29 %), Словения (24 %) и Малта (23 %) или Люксембург (22 %), докато най-малък дял се наблюдава в Швеция (11 %). Това предполага, че в държавите, в които дейностите в друга държава от ЕС са най-разпространени, те не се ограничават до един-единствен вид дейност, а са разпределени в няколко вида дейности.

са участвали в нито една от тези дейности в

Q10 Участвали ли сте някога в някоя от следните дейности ?

	EC-27	Белгия	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	Франция	HR	ИТ	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Учене, обучение или чиракуване в друга страна от ЕС	23	25	20	18	31	23	40	23	18	28	25	20	26	28	30	22	36	18	39	20	21	21	22	19	29	27	23	13
Участие в културни/спортни дейности в друга страна от ЕС	21	29	18	22	28	22	41	21	20	21	25	19	18	14	29	22	42	18	39	21	20	14	18	23	33	21	21	21
Доброволчески или подобни дейности в друга страна от ЕС	18	24	14	18	26	19	34	18	19	16	19	17	17	16	32	21	38	13	37	18	16	18	17	21	32	21	15	16
Работа в друга страна от ЕС	16	18	19	16	16	17	29	15	13	14	17	16	13	12	21	20	22	15	23	15	17	15	14	19	24	20	14	11
Участие в политически дейности в друга държава от ЕС	14	20	12	12	23	15	31	14	15	15	13	12	12	9	22	16	31	14	24	16	13	14	13	14	23	16	14	13
Нито едно от тези	38	28	42	36	29	34	19	39	45	38	36	44	42	50	23	34	12	46	12	39	39	45	46	36	26	30	40	50

Делът на респондентите, които са участвали в дейност в друга държава от ЕС, варира в зависимост от пола, образователното равнище и мястото на пребиваване

Жените са по-склонни от мъжете да кажат, че не са участвали в нито една от изброените дейности в друга държава от ЕС (43 % спрямо 33 %). Големи различия се наблюдават и по отношение на образованието и мястото на пребиваване. Младите хора с по-ниска или средна образователна степен е много по-вероятно да съобщят, че не са участвали в дейности в друга държава от ЕС, отколкото тези с висше образование (43 % и 41 % в сравнение с 31 %). По подобен начин е по-вероятно младите хора, живеещи в селските райони, да не са имали такъв опит, отколкото живеещите в градовете (41 % спрямо 34 %). За респондентите с висше образование също е по-вероятно да са учили в друга държава от ЕС (29 % спрямо 18 % сред тези с по-ниско образование) и да са се включили доброволно в друга държава от ЕС (21 % спрямо 16 %). Не е изненадващо, че най-младите респонденти са по-склонни да съобщят, че не са участвали в нито една от изброените дейности в друга държава от ЕС: 42 % от лицата на възраст 15—18 години не сравнение с 36 % от лицата на възраст 19—24 години и 38 % от лицата на възраст 25—30 години.

B10 Участвали ли сте някога в някоя от следните дейности?



Сред младите европейци, които са участвали в поне една дейност в друга държава от ЕС, възприеманите ползи остават положителни.

Най-често споменаваните ползи от участието в дейности в друга държава от ЕС са по-доброто познаване на други европейски държави и по-добрата осведоменост за други култури и ценности (и двете по 29 %), следвани от по-голям интерес към чуждите езици (28 %). Около една четвърт от анкетираните посочват и други ползи: 27 % заявяват, че опитът е увеличил интереса им да живеят в друга европейска държава по-късно, било то за работа или за образование, а същият дял заявяват, че това е повишило самочувствието им. 26 % смятат, че това ще им помогне да се адаптират по-добре към новите ситуации в бъдеще. Ползите, които са най-пряко свързани с европейската идентичност и социалните връзки, са малко по-ниски: 24 % заявяват, че опитът ги е накарал да се интересуват повече от европейски теми, 24 % — че това ще им помогне да намерят по-лесно приятели, а 21 % — че ги е накарало да се чувстват по-европейци. Делът, според който тези дейности не са имали нито едно от описаните положителни въздействия, остава незначителен (1 %, без промяна от 2024 г. насам). Делът на респондентите, които съобщават за тези положителни въздействия, обаче е намалял за повечето от ползите, включени във въпроса. Най-големите намаления се отнасят до повишено самочувствие (-8 пункта), интерес към чужди езици (-7 пункта) и осведоменост за други култури и ценности (-6 пункта). Този спад следва да се разглежда успоредно с увеличаването на участието: броят на респондентите, отговорили на въпроса за обезщетенията, е нараснал с около 38 % в сравнение с проучването на Евробарометър от 2024 г., тъй като делът на младите хора, които са участвали в поне една дейност в друга държава от ЕС, се е увеличил с 14 пункта. Възможно е значителен дял от респондентите през 2026 г. да са имали по-скорошен или по-ограничен опит в чужбина, което може да намали докладваните равнища на възприеманите ползи.



Респондентите в някои държави членки съобщават за по-силно и по-широко възприемано въздействие на дейностите в друга държава от ЕС

Нито една полза не доминира в отделните държави членки. По-голямата осведоменост за други култури и ценности е на първо място в 11 държави членки, а по-големите познания за други европейски държави — в 8. В 8 държави членки две или три обезщетения се отчитат на абсолютно едно и също равнище. Следователно основната разлика между държавите членки е по-малка във вида на посоченото обезщетение, отколкото в интензитета, с който се изразяват тези обезщетения. Респондентите в Кипър се открояват най-ясно: сред тестваните ползи; резултатите варират от 27 % до 57 %, с особено високи нива на осведоменост за други култури и ценности (57 %), повишени познания за други европейски държави (51 %) и интерес към живот в друга европейска държава на по-късен етап (47 %). Респондентите в Словения и Естония показват подобен, макар и по-слабо изразен модел. Сред респондентите в Словения повечето докладвани обезщетения варират между 29 % и 38 %, като най-високите резултати са за интерес към живота в друга европейска държава по-късно (38 %) и за осведоменост за други култури и ценности (37 %). В Естония резултатите варират от 26 % до 37 %, като малко повече се открояват познанията за други европейски държави (37 %), интересът към живот в чужбина по-късно (36 %) и адаптирането към нови ситуации (35 %).

За разлика от това възприеманото въздействие е по-умерено в няколко държави членки, включително Германия, Нидерландия, Австрия и Швеция. В тези държави дяловете варират от 18 % до 28 % и нито едно от описаните положителни въздействия не достига равнищата, докладвани в Кипър, Словения или Естония.

Ползите от участието в дейности в друга държава от ЕС са широко споделени между различни социално-демографски групи. Жените и респондентите с по-високи нива на образование са по-склонни да отбележат тези ползи

Социално-демографските различия обикновено са умерени. Жените са по-склонни от мъжете да кажат, че опитът им в друга държава е увеличил познанията им за други европейски държави (31% спрямо 27%) и да споменат интереса им към чужди езици (31% спрямо 26%), както и осведомеността им за други култури и ценности (32% спрямо 27%).

Равнищата на образование и статусът на дейността показват по-ясни различия. Младите хора с висше образование по-често споменават няколко ползи, особено по-

доброто познаване на други европейски държави (31 % в сравнение с 25 % сред респондентите с по-ниско от началното, основното или прогимназиалното образование), интереса към живот в друга европейска държава по-късно (30 % спрямо 22 %) и осведомеността за други култури и ценности (32 % спрямо 25 %). По статус на дейност е по-вероятно лицата, които не работят, да забележат познания за други европейски държави (35 %), осведоменост за други култури и ценности (37 %), интерес към чужди езици (36 %) и адаптиране към нови ситуации (32 %). За разлика от това, работниците, упражняващи физически труд, е по-малко вероятно да отбележат тези положителни въздействия. Наблюдава се и разлика според мястото на пребиваване, макар и по-малко видима: младите хора, живеещи в градовете, са малко по-склонни от тези в селските райони да споменат осведомеността за други култури и ценности (31% спрямо 27%) и адаптирането към нови ситуации (29% спрямо 23%).

Финансовите ограничения остават основната причина за неучастие в дейности в друга държава от ЕС

Сред младите европейци, които не са участвали в дейности в друга държава от ЕС, липсата на финансови средства определено е основната посочена причина (41 %, +4 процентни пункта от 2024 г. насам), далеч над всички други предложени причини. „Незаинтересованост“ е втората най-често срещана причина (22 %), но тя е намаляла от 2024 г. насам (-6 пункта). Подобни акции казват, че не се чувстват достатъчно независими, за да отидат в чужбина за по-дълъг период (21%) или им липсва информация за възможностите за това (21%). Недостатъчните чуждоезикови умения се споменават с 18 %, което се е увеличило с 3 пункта от 2024 г. насам.

Резултатите по държави показват различни причини за неучастие в дейности в друга държава от ЕС

Сред респондентите от държави, в които голям дял от младите хора не са участвали в никаква дейност в друга държава от ЕС, финансовите ограничения често са най-честата причина, но с различна интензивност. Това е особено ясно в Гърция, където 45 % заявяват, че не са участвали в дейности в друга държава от ЕС; 50% от тях посочват липса на финансови средства. Липсата на финансови средства често се споменава и от респонденти от Италия (46 %), Франция (49 %) и Кипър (44 %). Отвъд този основен модел в няколко държави се появяват допълнителни причини за неучастие. В Кипър и Гърция липсата на информация се споменава съответно с 35 % и 28 %. В Хърватия една четвърт споменават липсата на възможности в чужбина, които да отговарят на техните интереси (25%). В Швеция липсата на интерес е най-честата причина (34 %) и една от най-често споменаваните причини в ЕС. В Полша липсата на финансови средства (35 %) се споменава по-рядко от средното за ЕС-27, докато делът на респондентите, които не се чувстват достатъчно независими, за да отидат в чужбина (26 %), достига най-високото равнище в ЕС, съчетано с високо равнище на незаинтересованост (30 %). Недостатъчните чуждоезикови умения се споменават много по-често от респондентите във Франция (27 %), Полша (23 %) и Белгия (22 %), отколкото на равнището на ЕС-27 (18 %). За разлика от тях делът на респондентите, които посочват тази причина,



Анализите на тенденциите се основават на сравнения с експресно проучване на Евробарометър No 545 (Младежта и демокрацията), проведено между 3 и 12 април 2024 г.

е особено нисък в Люксембург (3 %), Румъния (8 %) и Австрия (10 %).

Липсата на финансови средства е основната причина за неучастие в различните социално-демографски групи, но мотивацията и доверието варират в зависимост от профилите

Социално-демографските резултати потвърждават, че липсата на финансови средства е най-честата причина за неучастие в повечето групи. Той се споменава по-често от жените, отколкото от мъжете (44 % спрямо 37 %), и е особено често срещан сред младите хора, които не работят, в сравнение със служителите (45 % спрямо 39 %).

Други причини за неучастие в дейности в друга страна от ЕС се различават по-ясно в зависимост от профила. Мъжете са по-склонни от жените да кажат, че не се интересуват (27 % спрямо 19 %), докато жените по-често споменават недостатъчни чуждоезикови умения (20 % спрямо 15 %) и не се чувстват достатъчно независими, за да отидат в чужбина за по-дълъг период (23 % спрямо 19 %). По-младите респонденти са по-склонни да кажат, че не се чувстват достатъчно независими (23 % сред лицата на възраст между 15 и 18 години и между 19 и 24 години, в сравнение с 19 % сред лицата на възраст между 25 и 30 години). Недостатъчните чуждоезикови умения показват ясна разлика между селските райони и градовете (19 % в селските райони и градовете спрямо 15 % в градовете). Що се отнася до равнищата на образование, делът на респондентите, които заявяват, че не притежават достатъчно чуждоезикови умения, е най-нисък сред завършилите висше образование (15 %) и най-висок сред завършилите гимназиален етап на средното образование или след завършено средно образование, но не висше (19 %), докато тези с по-ниска образователна степен отчитат средно равнище (17 %). И накрая, младите хора, които не са участвали в дейностите на дадена организация през изминалата година, са много по-склонни да заявят, че не се интересуват от дейности в друга държава от ЕС (28 % спрямо 18 % сред участвалите в организации), докато тези, които са участвали в организации, по-често споменават липсата на информация (24 % спрямо 18 %).

4.3 Осведоменост за финансираните от ЕС възможности за престой в друга държава от ЕС

„Еразъм+“ за студенти продължава да бъде най-известната финансирана от ЕС възможност за престой в друга държава от ЕС въпреки спада в сравнение с 2024 г.

„Еразъм+“ за студенти продължава да бъде най-известната финансирана от ЕС възможност за младите хора да останат в друга държава от ЕС. 41 % от младите европейци са наясно с тази възможност. Делът на респондентите, които са чували за него, обаче е намалял от 2024 г. насам (-8 процентни пункта). Делът на респондентите, които са чували за други направления на „Еразъм+“, също е намалял в сравнение с 2024 г., макар и в по-малка степен: 32 % са чували за „Еразъм+“ за ученици (-1 процентен пункт), 31 % за младежки обмен по „Еразъм+“ (-2), 20 % за „Еразъм+“ за чираци (-2) и 16 % за „Еразъм+“ за млади предприемачи (-3).

От друга страна, осведомеността за по-малко известните възможности на ЕС се е увеличила от 2024 г. насам. DiscoverEU вече е известен на 14 % от младите европейци (+4 пункта), докато 12 % са чували за Европейския корпус за солидарност (+4 пункта). В същото време 13 % от младите хора заявяват, че не са чували за нито една от изброените възможности, финансирани от ЕС, да останат в друга държава от ЕС — дял, който е намалял от 2024 г. насам (-3 пункта), а 3 % „не знаят“.

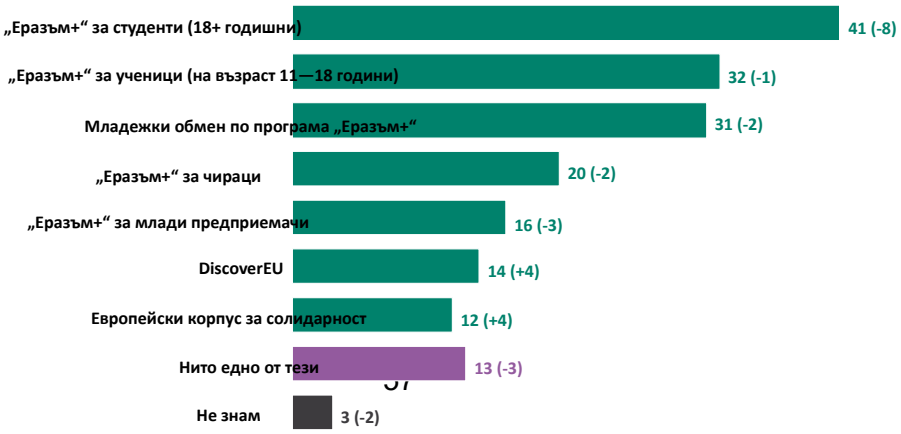
Високото равнище на осведоменост за „Еразъм+“ може да бъде придружено и от ниско равнище на участие в дейности в друга държава от ЕС

Резултатите за отделните държави потвърждават, че „Еразъм+“ за студенти е най-известната възможност във всички държави членки, но делът на респондентите, които са чували за нея, варира значително. Делът на младите хора, които познават „Еразъм+“, е най-голям в Кипър (64 %), Словения (59 %), Гърция (57 %) и Хърватия (56 %), следвани от Португалия (54 %), Люксембург и Малта (по 53 %). За разлика от това делът е много по-нисък в Швеция (25 %), Нидерландия (26 %) и Германия (27 %), където се наблюдават и по-ниски равнища на осведоменост за няколко други направления на „Еразъм+“.

Държавите, в които младите хора са най-добре запознати с „Еразъм+“ за студенти, често са тези, в които респондентите са най-добре запознати с други формати на „Еразъм+“. Респондентите в Кипър се открояват в няколко направления, включително „Еразъм+“ за ученици (59 %), „Еразъм+“ за младежки обмен (52 %), „Еразъм+“ за чираци (38 %) и „Еразъм+“ за студенти (64 %). Високи равнища на осведоменост се наблюдават и в Словения за студентите по „Еразъм+“ (59 %) и младежкия обмен (45 %), докато много респонденти в Хърватия са запознати със студентите по „Еразъм+“ (56 %), учениците (46 %) и младежкия обмен (44 %).

Делът на респондентите, които са чували за DiscoverEU, е най-голям в Малта (30 %),

B13 По-долу са представени някои възможности, финансирани от ЕС, за младите хора да останат в друга държава от ЕС. За кое, ако има такова, сте чували?



Анализите на тенденциите се основават на сравнения с експресно проучване на Евробарометър No 545 (Младежта и демокрацията), проведено между 3 и 12 април 2024 г.

Естония и Словения (по 28 %). Осведомеността за Европейския корпус за солидарност остава по-ограничена и по-равномерно разпределена между държавите, достигайки най-много 15 % в Испания и Словения.

В някои държави обаче равнищата на осведоменост за „Еразъм+“ контрастират с равнищата на участие в дейности в друга държава от ЕС. Делът на респондентите, които познават програмата „Еразъм+“ за студенти, е особено висок в Гърция и Кипър, където съответно 57 % и 64 % от респондентите познават програмата. В същото време и двете държави са сред тези с най-висок дял на респондентите, които не са участвали в дейности в друга държава от ЕС (45 % в Гърция и 50 % в Кипър) и които посочват финансовите ограничения като пречка (50 % и 44 % в сравнение със средната стойност за ЕС-27 от 41 %).

Подобен модел се наблюдава в Хърватия и Португалия с висока степен на осведоменост (56 % и 54 %), съчетана с висока степен на неучастие (44 % и 46 %), въпреки че делът на респондентите, позоваващи се на финансови ограничения, е точно равен на средния за ЕС-27 (41 % за всеки). Делът на респондентите, които не са чували за нито една от тези възможности, финансирани от ЕС, е най-голям в Швеция (29 %), където равнището на неучастие в дейности в друга държава е най-високо в ЕС (50 %, свързано с Кипър).

От друга страна, в Германия и Нидерландия ниската осведоменост за „Еразъм+“ не изглежда да възпрепятства действителната мобилност. И двете държави отчитат едни от най-ниските равнища на осведоменост за „Еразъм+“ сред студентите в ЕС (съответно 27 % и 26 %), но общото им равнище на неучастие в дейности в друга държава от ЕС е близо до средното за ЕС-27 (34 % и 39 % спрямо 38 % на равнище ЕС-27). Тези резултати показват, че младите хора в тези държави изглежда участват в дейности в друга държава от ЕС, без да ги определят като финансирани от ЕС.

B13 По-долу са представени някои възможности, финансирани от ЕС, за младите хора да останат в друга държава от ЕС. Които, ако има такива, сте чували за ?

	EC-27	Белгия	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	Франция	HR	ИТ	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
„Еразъм+“ за студенти (18+ годишни)	41	42	46	45	35	27	50	46	57	51	47	56	48	64	49	52	53	37	53	26	31	40	54	45	59	46	35	25
„Еразъм+“ за ученици (на възраст 11—18 години)	32	30	36	33	25	24	35	27	45	31	33	46	40	59	36	38	35	31	29	16	28	38	41	39	41	35	31	19
Младежки обмен по програма „Еразъм+“	31	31	34	34	29	20	42	26	42	38	31	44	38	52	43	37	42	32	43	20	23	40	42	30	45	38	25	16
„Еразъм+“ за чираци	20	19	27	17	21	18	33	15	38	18	19	18	20	38	26	15	33	24	29	15	18	26	28	13	26	14	17	11
„Еразъм+“ за млади предприемачи	16	18	23	12	22	14	28	16	17	19	16	19	17	18	26	19	33	15	37	13	12	16	22	18	28	17	16	13
DiscoverEU	14	16	15	12	22	12	28	19	16	14	11	15	16	12	18	19	22	16	30	15	13	12	13	15	28	14	16	20
Европейски корпус за солидарност	12	13	11	12	11	12	12	10	9	15	14	11	8	8	9	9	12	11	13	12	12	10	9	11	15	10	13	11

Осведомеността за финансираните от ЕС възможности за престой в друга държава от ЕС е по-висока сред младите хора с висше образование и тези, които са участвали в дейностите на дадена организация

Социално-демографските резултати показват, че осведомеността за финансираните от ЕС възможности за престой в друга държава от ЕС е неравномерно разпределена. Различията между половете остават умерени, въпреки че е по-вероятно жените, отколкото мъжете, да са чували за „Еразъм+“ за студенти (44 % спрямо 38 %) и младежки обмен по „Еразъм+“ (34 % спрямо 28 %). Не е изненадващо, че осведомеността за „Еразъм+“ сред учениците е най-висока сред 15—18-годишните (41 %), докато „Еразъм+“ сред студентите е най-известна сред тези на възраст 19—24 години (45 %).

Най-явните различия са свързани с образованието, мястото на пребиваване и участието в организации. Осъзнаването на „Еразъм+“ за студентите варира от 30 % сред младите хора с по-ниско от началното, основното или прогимназиалното образование до 48 % сред тези с висше образование, като същият модел се наблюдава и при младежкия обмен по „Еразъм+“ (24 % спрямо 35 %). Младите хора с висше образование също са много по-малко склонни да кажат, че не са чували за нито една от тези възможности (8 % в сравнение с 20 % сред хората с по-ниска образователна степен). Мястото на пребиваване е друг фактор; младите хора, живеещи в градовете, са по-склонни от тези в селските райони да са чували за „Еразъм+“ за студенти (44 % спрямо 38 %), младежки обмен по „Еразъм+“ (33 % спрямо 28 %) и DiscoverEU (16 % спрямо 12 %), докато е по-малко вероятно да кажат, че не са чували за нито една от тези възможности (11 % спрямо 16 %). И накрая, младите хора, които са участвали в дейности на поне една организация през изминалата година, са по-добре запознати с по-малко известните възможности, като например DiscoverEU (16 % спрямо 8 % сред тези, които не са участвали в дейностите на дадена организация) и Европейския корпус за солидарност (14 % спрямо 5 %).

5. Цифрово образование

5.1 Увереност в способността на човек да използва AI инструменти

Младите европейци са по-уверени в способността си да използват инструментите с ИИ по безопасен начин, отколкото да ги използват за постигане на резултатите, които търсят

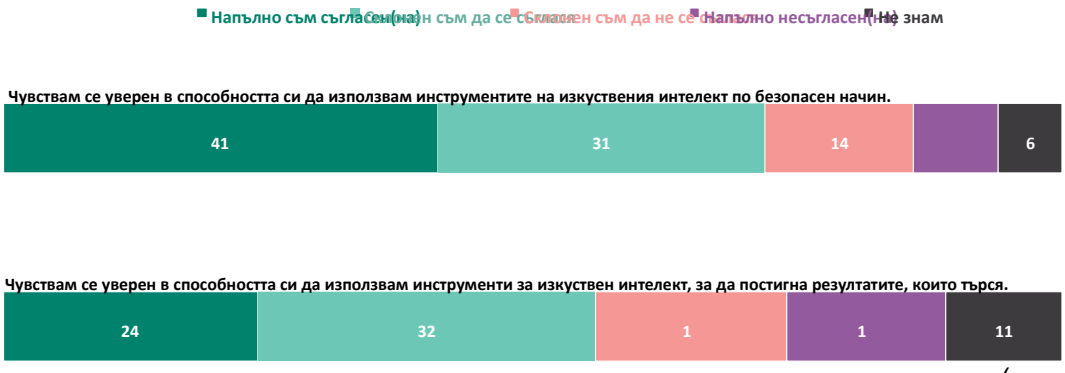
Почти три четвърти казват, че се чувстват уверени в способността си да използват AI инструменти по безопасен начин (72%), включително 41%, които са напълно съгласни с това твърдение. За разлика от това, увереността е по-ниска, когато въпросът се фокусира върху способността да се използват AI инструменти за постигане на резултатите, които търсят: 56% са съгласни, включително само 24%, които са напълно съгласни. Увереността в способността на човек изглежда по-силна на нивото на обща употреба, отколкото при използване на AI за постигане на конкретни резултати. Разликата е по-рязка при силното споразумение, което пада от 41% на 24%, отколкото при цялостното споразумение, което пада от 72% на 56%.

Доверието в способността за безопасно използване на ИИ е най-високо сред младите хора в Малта, Люксембург и Естония. Разликата между безопасната и ефективната употреба варира в отделните държави

Резултатите за отделните държави показват, че доверието в способността на човек да използва безопасно инструменти с ИИ е широко разпространено в държавите членки, но с ясни разлики в интензивността. Тя е най-висока в Малта (97 %), Люксембург (90 %) и Естония (89 %), следвани от Латвия и Словения (84 %) и Дания (82 %). В другия край на скалата младите хора в Нидерландия се открояват с най-ниско ниво на доверие в безопасното използване на ИИ (57 %), следвани от Белгия (66 %), Швеция (68 %) и Австрия (69 %). Дори в тези държави обаче по-голямата част от младите хора все още се чувстват уверени в способността си да използват инструменти с ИИ по безопасен начин.

Увереността в способността на човек да използва инструменти с изкуствен интелект, за да постигне резултатите, които респондентите търсят, е по-ниска почти навсякъде. Респондентите в Малта, Люксембург и Естония отново отчитат най-високите нива на доверие (съответно 95 %,

B16 До каква степен сте съгласен(на) или несъгласен(на) със следните твърдения относно изкуствения интелект (ИИ)?



87 % и 85 %), докато респондентите в Нидерландия (42 %), Германия (48 %) и Австрия (49 %) отчитат най-ниските нива.

Разликата между безопасната и ефективната употреба е особено изразена сред респондентите в Германия, Австрия, Полша и Румъния, което предполага, че в тези държави младите хора може да се чувстват относително способни да използват инструменти с ИИ по безопасен начин, но по-малко уверени в способността си да ги използват, за да постигнат резултатите, които търсят. За разлика от това в Малта, Люксембург, Естония и Кипър двете форми на доверие са много по-близки.

Социално-демографските различия показват, че увереността в способността на човек да използва безопасно инструменти с ИИ не е равномерно разпределена

Мъжете са по-склонни от жените да кажат, че се чувстват напълно уверени в способността си да използват AI инструменти по безопасен начин (44% срещу 37%). Възрастовите разлики са по-ограничени, въпреки че делът на респондентите, които са напълно съгласни, е малко по-нисък сред лицата на възраст 25—30 години (39%), отколкото сред лицата на възраст 15—18 и 19—24 години (и двете по 42%).

Разликите по статус на дейност са по-изразени. Половината от самостоятелно заетите млади хора заявяват, че се чувстват напълно уверени в способността си да използват ИИ безопасно (50%), в сравнение с 40% от служителите, 39% от неработещите и 38% от работниците, упражняващи физически труд. Разликите в образованието са малки и контрастират с повечето други въпроси в настоящия доклад: 42 % от лицата с най-ниска образователна степен са напълно съгласни, в сравнение с 41 % сред лицата с гимназиален етап на средното образование или образование след завършено средно образование, но не висше, и 39 % сред лицата с висше образование. Като цяло резултатите показват, че най-големите разлики в доверието в безопасното използване на ИИ са по статус на дейност и по пол, а не по образование.

B16 До каква степен сте съгласен(на) или несъгласен(на) със следните твърдения относно изкуствения интелект (ИИ)?



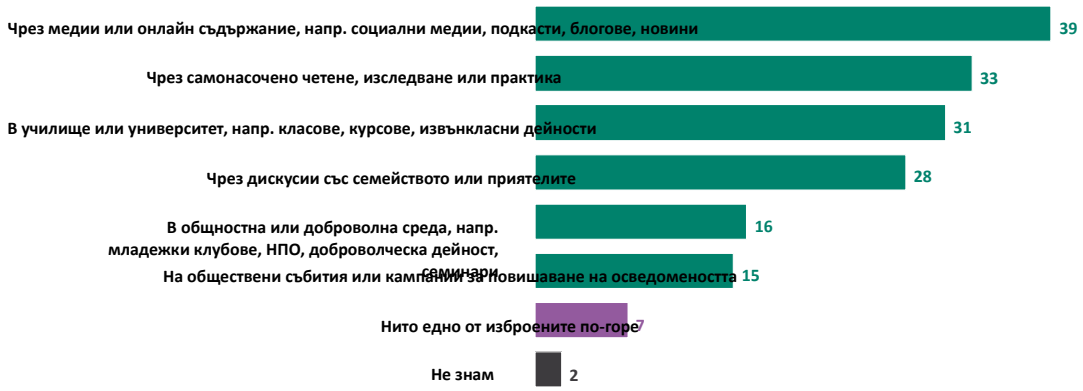
5.2. Научете се да използвате AI

Младите хора усвояват главно умения, свързани с разбирането и използването на инструменти с ИИ чрез медии или онлайн съдържание и самонасочено четене, изследване или практика

През последните 12 месеца младите европейци най-често са усвоили умения, свързани с разбирането и използването на инструменти с ИИ чрез медии или онлайн съдържание, като социални медии, подкасти, блогове или новини (39 %). Самостоятелното четене, научните изследвания или практиката също играят важна роля (33%), малко преди ученето в училище или университета (31%). Обсъжданията със семейството или приятелите се споменават с 28 %, докато по-колективните или организираните среди са по-рядко срещани: 16 % са придобили умения, свързани с разбирането и използването на инструменти с ИИ в общностна или доброволна среда, и 15 % — чрез обществени прояви или кампании за повишаване на осведомеността.

Тези резултати показват, че ученето с изкуствен интелект понастоящем се ръководи повече от ежедневното цифрово излагане и индивидуалното експериментиране, отколкото от структурираните образователни среди. В същото време само 7 % от всички респонденти заявяват, че не са научили умения, свързани с ИИ, чрез нито един от изброените канали, което не означава непременно, че не са научили нито един, тъй като не са тествани други начини на учене. Каналите, чрез които учат, остават разнообразни и често неформални.

B17 През последните 12 месеца къде, ако никъде, научихте умения, свързани с разбирането и използването на инструменти с ИИ?



Каналите за обучение в областта на ИИ се различават в отделните държави членки. В някои държави повече респонденти са научили умения в областта на ИИ в училище или университет

Резултатите по държави показват, че медиите и онлайн съдържанието са най-често срещаните канали за усвояване на умения, свързани с ИИ, в много държави членки. Те са особено важни сред респондентите в Люксембург (57 %) и Малта (55 %), следвани от Естония и Словения (по 48 %), Италия (45 %), Хърватия и Франция (по 42 %). Самостоятелното учене е особено важно и в няколко държави, особено за респондентите в Кипър (50 %), Словения (49 %), България (48 %), Хърватия (47 %) и Малта (46 %).

Изучаването на умения, свързани с ИИ, в училищата и университетите изглежда по-видно в някои държави членки. Те са водещият канал в Белгия (38%) и вторият най-важен канал в Люксембург (44%), Дания (39%), Франция (36%), Португалия (34%), както и Испания и Италия (и двете 33%). Това показва, че въпреки че ученето в областта на ИИ на равнището на ЕС все още се ръководи главно от онлайн съдържание и самонасочена практика, формалното образование изглежда вече играе значителна роля в няколко държави. Държавите, в които респондентите по-често споменават училища и университети, са също държави, в които делът на респондентите без професионална дейност (включително значителна част от студентите) е най-висок. Като цяло по-организираните или колективни канали остават по-рядко срещани, но се открояват в Малта, Люксембург, Естония и Словения, особено в общностна или доброволна среда и на обществени прояви. Малта, Люксембург и Естония, където респондентите показват най-високи нива на доверие, постигат резултати над средните за ЕС-27 по всеки учебен канал, по-специално „училище или университет“ (37 %, 44 % и 44 % спрямо 31 % в ЕС-27), „медийно или онлайн съдържание“ (55 %, 57 % и 48 % спрямо 39 %) или дори „дискусии със семейството или приятелите“ (43 %, 40 % и 36 % спрямо 28 %). Само 1 % в Малта и Люксембург и 2 % в Естония съобщават за учене чрез нито един от изброените канали в сравнение със 7 % на равнището на ЕС-27.

Q17 През последните 12 месеца, където, ако навсякъде, сте научили умения, свързани с разбирането и използването на AI инструменти ?

	ЕС-27	Белгия	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	Франция	HR	ИТ	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Чрез медии или онлайн съдържание (напр. социални медии, подкасти, блогове, новини)	39	36	34	35	40	38	48	40	35	34	42	42	45	36	40	33	57	41	55	29	39	35	41	40	48	37	39	38
Чрез самонасочено четене, изследване или практика	33	26	48	29	37	35	45	39	40	31	27	47	31	50	41	38	39	37	46	34	33	43	31	30	49	35	38	36
В училище или университет (напр. класове, курсове, извънкласни дейности)	31	38	23	32	39	29	44	33	30	33	36	27	33	29	31	27	44	21	37	29	26	23	34	25	35	28	33	34
Чрез дискусии със семейството или приятелите	28	27	23	26	33	28	36	26	30	31	29	25	29	36	30	23	40	25	43	25	27	26	30	23	38	23	28	26
В общностна или доброволна среда (напр. младежки клубове, НПО, доброволческа дейност, семинари)	16	21	14	16	25	14	32	13	14	18	18	15	13	6	26	18	33	19	34	18	16	16	16	16	30	18	15	17
На обществени събития или кампании за повишаване на осведомеността	15	20	11	15	22	16	30	14	12	13	17	14	13	8	24	16	25	13	33	15	14	12	15	14	25	14	12	12

Каналите за обучение на AI са до голяма степен сходни в различните групи. Най-младите респонденти са най-склонни да придобият умения, свързани с разбирането и използването на инструменти с ИИ в училище през последните 12 месеца, като се има предвид фактът, че излагането на ИИ е скорошно явление.

Социално-демографските резултати показват, че основните канали за учене на умения, свързани с ИИ, остават до голяма степен сходни в различните групи. Медиите и онлайн съдържанието се споменават на почти едно и също равнище за жените и мъжете (39 % спрямо 38 %) и се различават само леко в зависимост от възрастта — от 37 % сред лицата на възраст 25—30 години до 41 % сред лицата на възраст 15—18 години. Самостоятелното учене, от друга страна, е по-често срещано сред по-възрастните респонденти: 36 % от хората на възраст между 25 и 30 години са учили чрез самостоятелно четене, научни изследвания или практика, в сравнение с 31 % от хората на възраст между 15 и 18 години.

Най-ясната разлика във възрастта се отнася до училището и университета. 40% от хората на възраст между 15 и 18 години казват, че са научили умения, свързани с ИИ, в тази среда през последните 12 месеца. За тази възрастова група ученето в училище е толкова често срещано, колкото ученето чрез медии или онлайн съдържание (41%), което ги прави двата най-често срещани канала за учене на умения, свързани с ИИ. Сред 19-24-годишните 34% съобщават, че са научили умения, свързани с ИИ, в училище или университет през последните 12 месеца. Това го прави вторият най-често срещан канал за обучение след медийното или онлайн съдържание (39%). Сред хората на възраст 25-30 години 23% казват, че са научили умения, свързани с ИИ, в училище или университет през последните 12 месеца.

Разликите в образованието са по-ограничени, но е малко по-вероятно младите

хора с висше образование да споменат самостоятелното учене (35 % спрямо 29 %) и общността или доброволната среда (18 % спрямо 14 %), отколкото тези с по-ниска образователна степен. По статус на дейност младите хора без професионална дейност е по-вероятно, отколкото служителите, да са се научили да използват ИИ през последните 12 месеца чрез медии или онлайн съдържание (43% спрямо 39%) и особено чрез училище или университет (38% спрямо 29%).

И накрая, най-видимата разлика се наблюдава между тези, които участват в организации, и тези, които не участват. Младите хора, които участват в организации, са много по-склонни от тези, които не са придобили умения, свързани с разбирането и използването на инструменти с ИИ през последните 12 месеца в общност или доброволна среда (20 % спрямо 4 %). Същата разлика се наблюдава и при обществени прояви или кампании за повишаване на осведомеността (18 % спрямо 5 %). Като цяло обучението в областта на ИИ е широко разпространено в различните профили, но структурираните и колективни канали се съобщават по-често от по-младите респонденти и от тези, които са участвали в дейностите на дадена организация.

6. Технически спецификации

Между 19 юни и 1 юли 2026 г. Demoscopy проведе това експресно проучване на Евробарометър No 585 по искане на Европейската комисия, Генерална дирекция „Образование, младеж, спорт и култура“ (ГД ЕАС). Това е проучване, координирано от Генерална дирекция за комуникация (отдел „Обществено мнение и гражданска ангажираност“ на Генерална дирекция за комуникация).

Това експресно проучване на Евробарометър обхваща младите хора на възраст между 15 и 30 години във всички 27 държави — членки на ЕС. Тази целева група съответства на STG1 (специфична целева група 1), както е определено в рамковия договор на Флаш Евробарометър. Общо 26 806 интервюта бяха завършени чрез компютърно подпомагано уеб интервюиране (CAWI).

Брой интервюта по държави

ЕС	26807	Латвия	00:00:00
Белгия	1022	Литва	104
България	1031	Люксембург	501
Чехия	1024	Унгария	1009
Дания	1023	Малта	503
Германия	1172	Нидерландия	1003
Естония	1003 .	Австрия	105
Република Ирландия	1073 -	Полша	1001
Гърция	1007	Португалия	1192
Испания	1007	Румъния	1183
Франция	995	Словения	1013
Хърватия	1021	Словакия	1030
Италия	1173	Финландия	1032
Кипър	521	Швеция	1138

Граница на грешката

Резултатите от изследванията са предмет на допустими отклонения при вземането на проби. „Маржът на грешката“ определя количествено неопределеността по отношение на (или доверието в) резултата от проучването. Като общо правило, колкото повече интервюта са проведени (размер на извадката), толкова по-малка е допустимата грешка. Извадка от 500 единици ще доведе до допустима грешка от не повече от 4,4 процентни пункта, а извадка от 1000 единици ще доведе до допустима грешка от не повече от 3,1 процентни пункта.

Статистически допустими отклонения, дължащи се на допустими отклонения при вземането на проби

(при 95-процентна гаранционна вероятност)

различни размери на извадките са в редове различни наблюдавани резултати са в колони

	5,00 %	10,00 %	25,00 %	50,00 %	75,00 %	90,00 %	95,00 %
n=50	±6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n=100	±4.3	± 5,9	± 8,5	±9,8	± 8,5	± 5,9	±4.3
n=200	±3,0	±4.2	±6,0	±6,9	±6,0	±4.2	±3,0
n=500	±1,9	±2,6	±3,8	±4.4	±3,8	±2,6	±1,9
n=1000	±1,4	±1,9	± 2,7	±3.1	± 2,7	±1,9	±1,4
n=1500	±1.1	±1,5	±2.2	±2,5	±2.2	±1,5	±1.1
n=2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2.2	±1,9	±1,3	±1,0

7.

Режим на интервю: Онлайн (CAWI)

Целева популация: Млади хора на възраст между 15 и 30 години.

Превишаване на С: 27 държави — членки на ЕС

Дати на работа на терен: от 19 юни до 1 юли 2026 г.

Проба si ze: 26 806 интервюта (приблизително 1000 в по-големите държави и 500 в по-малките държави)

Обхванати социално-демографски въпроси: възраст, пол, образование, професия, регион, урбанизация, състав на домакинството

ТЕМИЧЕСКИ ВЪПРОСИ

Стратегия на ЕС за младежта

[ASK ВСИЧКИ]

Q1. Според Вас кое от следните е най-важно за постигането на резултати в политиките, насочени към младите хора? Изберете до три опции.

(МАКСИМАЛНИ ТРИ ВЪЗМОЖНИ ОТГОВОРНОСТИ)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ)

1. Цели, насочени към реалните проблеми, пред които са изправени младите хора

2. Съвместна работа на всички равнища — местно, регионално, национално и европейско

3. Гарантиране, че младите хора и младежките организации имат думата при вземането на решения

4. Гарантиране, че младите хора знаят за политиките и възможностите

5. Предоставяне на финансова подкрепа за младежки програми и инициативи

6. Вземане на решения с помощта на факти и изследвания

7. Гарантиране, че политиките действително се изпълняват и преразглеждат правилно

8. Свързване на различни области на политиката, които засягат младите хора

9. Нито едно от тези

10. Не знам

Гражданско образование

[ASK ВСИЧКИ]

Q2 През последните 12 месеца научихте ли нещо ново по следните теми?

(Възможни са множество отговори)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—5)

1. Демократични процеси, политическо участие и институции

2. Права на човека и социална справедливост

3. Равенство, многообразие и борба с дискриминацията

4. Екологична устойчивост

5. Медийна и цифрова грамотност и разпознаване на дезинформацията

6. Нито едно от изброените по-горе

7. Не знам

[ASK IF Q2 = 1 или 2 или 3 или 4 или 5]

Q3 Как научихте за тези теми?

(Възможни са множество отговори)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—6)

1. В училище или университет (курсове, извънкласни дейности)

2. Чрез участие в младежки клубове, организации на гражданското общество, доброволческа дейност

3. Чрез традиционни медии (напр. телевизия, радио, вестници), цифрови медии (напр. социални медии, подкасти, блогове)

4. Чрез самонасочено четене или изследване

5. Чрез дискусии с вашето семейство или приятели

6. На обществени събития или кампании за повишаване на осведомеността

7. Нито едно от изброените по-горе

8. Не знам

ТРЕНДНИ ВЪПРОСИ

Участие на младите хора в гражданския живот

MODIFIED TREND — FL 545 (2024 г.) — първо тримесечие

[ASK ВСИЧКИ]

Четвърто тримесечие Според Вас кои са най-ефективните действия, за да може гласът на младите хора да бъде чут от лицата, отговорни за вземането на решения? Можете да изберете до три отговора.

(НА ТРИ ПОМОЩНИ ОТГОВОРА)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—8)

1. Гласуване на местни, национални или европейски избори

2. Участие в политически движения, партии или съюзи

3. Свързване с политик по въпрос

4. Доброволчество за благотворителна/кампанийна организация

5. Бойкотиране или закупуване на определени продукти по политически, етични или екологични причини

6. Участие в студентски или младежки организации

7. Участие в обществена консултация относно предложени политически инициативи (онлайн или офлайн), включително в диалога на ЕС по въпросите на младежта или европейските граждански панели

8. Ангажиране в социалните медии чрез изразяване на моето мнение, използване на хаштагове или промяна на профилната ми снимка например

9. Други

10. Нито едно от тях не е ефективно

11. Не знам

TREND — FL 545 (2024 г.) — второ тримесечие

[ASK ВСИЧКИ]

Въпрос 5. През последните 12 месеца участвали ли сте в дейности на следните организации? Изберете всичко, което се прилага.

(Позволени са множество отговори)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—7)

1. Спортен клуб

2. Младежки клуб, клуб за свободното време или какъвто и да е вид младежка организация

3. Културна организация

4. Политическа организация или политическа партия

5. Организация с доброволчески дейности

6. Организация, работеща в областта на изменението на климата/екологичните въпроси

7. Организация, насърчаваща правата на човека или глобалното развитие

8. Всяка друга младежка организация, клуб, неправителствена организация и др.

9. Нито едно от тези

10. Не знам

TREND — FL 545 (2024 г.) — трето тримесечие

[ASK IF Q5 = 9 (Нито едно от тях)]

Въпрос 6. По какви причини не сте участвали в тези дейности? Моля, изберете всички приложими отговори.

(Позволени са множество отговори)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—6)

1. Нямам време

2. Аз не се интересувам

3. Не мога да си го позволя

4. Все още не съм мислил за това.

5. Не знам как да направя това

6. Не разбирам достатъчно проблемите

7. Никой никога не ме е канил или молил да участвам.

8. Не знаех, че мога да направя това.

9. Тези дейности са твърде далеч. Трудно е да стигна до там (напр. с обществен транспорт) от дома си

10. Други

11. Не знам

TREND — FL 545 (2024 г.) — четвърто тримесечие

[ASK ВСИЧКИ]

Въпрос 7a. През изминалата година предприехте ли някакви действия за промяна на обществото, например чрез подписване на петиция, участие в митинг или изпращане на писмо до политик?

(САМО ЕДИН ОТГОВОР)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: ИЗКЛЮЧИТЕЛНО)

1. Да

2. Не

3. Не знам

TREND — FL 545 (2024 г.) — четвърто тримесечие

[ASK IF Q7a = 1 (Да)]

Въпрос 7б. В кои области се опитахте да промените обществото (например чрез подписване на петиция, участие в митинг или изпращане на писмо до политик)?

(Позволени са множество отговори)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—7)

1. Изменение на климата и опазване на околната среда

2. Здраве и благосъстояние

3. Икономическо неравенство и социални разходи

4. Равни права, независимо от пол, раса или сексуалност

5. Права на човека

6. Войни и конфликти

7. Демокрация и върховенство на закона

8. Други

9. Не знам

Становище относно „Предложението на ЕС/ЕС за младежта“

MODIFIED TREND – FL 545 (2024 г.) – Q5

[ASK ВСИЧКИ]

B8. Запознати ли сте с някой от следните начини за взаимодействие с Европейския съюз?

(Позволени са множество отговори)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—8)

1. Диалог по въпросите на младежта в ЕС или конференция на ЕС по въпросите на младежта

2. Европейски граждански панели

3. Обществени консултации

4. Европейски избори

5. Канали и уебсайтове на ЕС в социалните медии (т.е. Европейски младежки портал)

6. Посещение на институциите на ЕС

7. Европейската седмица на младежта или Срещата на европейската младеж

8. Свързване с член на Комисията или член на ЕП

9. Участие в прояви, организирани от ЕС във вашата страна

10. Европейска гражданска инициатива

11. Нито едно от тези

12. Не знам

TREND — FL 545 (2024 г.) — шесто тримесечие

[ASK ВСИЧКИ]

Въпрос 9. Кои от следните източници използвате, за да се информирате за ЕС?

(Позволени са множество отговори)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—7)

1. Социални медии

2. Онлайн преса, подкастове и/или новинарски платформи

3. Писмена (печатна) преса (напр. вестници, седмично или месечно списание и др.)

4. телевизор

5. Радио

6. Разговори с приятели, семейство или колеги

7. Училище или университет

8. Други

9. Няма, не съм информиран/а за ЕС

10. Не знам

TREND — FL 545 (2024 г.) — T7

[ASK ВСИЧКИ]

B10. Участвали ли сте някога в някоя от следните дейности?

(Позволени са множество отговори)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—5)

1. Учене, обучение или чиракуване в друга страна от ЕС

2. Участие в културни/спортни дейности в друга страна от ЕС

3. Участие в политически дейности в друга държава от ЕС

4. Доброволчески или подобни дейности в друга страна от ЕС

5. Работа в друга страна от ЕС

6. Нито едно от тези

7. Не знам

TREND – FL 545 (2024 г.) – Q8

[ASK IF Q10 = 6 (Нито едно от тях)]

Въпрос 11. Какво ви попречи да участвате в такива дейности? Изберете всичко, което се прилага.

(Позволени са множество отговори)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—9)

1. Не се интересувам

2. Недостатъчни чуждоезикови умения

3. Аз съм пазач на друго лице у дома и следователно не мога да напусна страната

4. Моите родители/семейство/партньор/приятели ме възпират да отида в чужбина

5. Не се чувствам достатъчно независим, за да отида в чужбина за по-дълъг период от време

6. Липса на финансови средства

7. Липса на информация относно възможностите за пътуване в чужбина

8. Липса на възможности в чужбина, които да отговарят на интересите ми

9. Опитът няма да бъде признат у дома

10. Други

11. Не знам

TREND — FL 545 (2024 г.) — Q9

[ASK IF Q10 = 1, 2, 3, 4 или 5]

B12. Съгласни ли сте или не, че участието в тези дейности...? Изберете всичко, с което сте съгласни.

(Позволени са множество отговори)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—9)

1. Повиших познанията си за други европейски държави

2. Накара ме да се чувствам по-европеец

3. Повиших интереса си да живея в друга европейска държава по-късно (за работа или образование)

4. Накара ме да се заинтересувам повече от европейските теми

5. Повиших интереса си към чуждите езици

6. Направи ме по-наясно с други култури и ценности

7. Повишено самочувствие

8. Ще ми позволи да се адаптирам по-добре към новите ситуации в бъдеще

9. Ще ми позволи да се сприятелявам по-лесно

10. Други

11. Нито едно от тези

12. Не знам

TREND — FL 545 (2024 г.) — Q10

[ASK ВСИЧКИ]

Въпрос 13. По-долу са представени някои възможности, финансирани от ЕС, за младите хора да останат в друга държава от ЕС. За кое, ако има такова, сте чували?

(Позволени са множество отговори)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ, ПАЗЕТЕ 1-5 ГРУПИ)

1. „Еразъм+“ за студенти (18+ годишни)

2. „Еразъм+“ за ученици (на възраст 11—18 години)

3. „Еразъм+“ за чираци

4. Младежки обмен по програма „Еразъм+“

5. „Еразъм+“ за млади предприемачи

6. DiscoverEU

7. Европейски корпус за солидарност

8. Нито едно от тези

9. Не знам

TREND – FL 545 (2024 г.) – Q11

[ASK ВСИЧКИ]

Въпрос 14. Бихте ли казали, че действията, предприети от ЕС, оказват въздействие върху ежедневието Ви или не?

(САМО ЕДИН ОТГОВОР)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: ИЗКЛЮЧИТЕЛНО)

1. Да, много

2. Да, до известна степен

3. Не, не много

4. Не, изобщо не

5. Не знам

TREND — FL 545 (2024 г.) — Q12

[ASK ВСИЧКИ]

Въпрос 15. Какво очаквате от Европейския съюз за вашето поколение? Можете да изберете до три отговора.

(НА ТРИ ПОМОЩНИ ОТГОВОРА)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—9)

1. Насърчаване на екологосъобразна политика и борба с изменението на климата

2. Увеличаване на възможностите за работа за младите хора

3. Борба с бедността и икономическите и социалните неравенства

4. Силна роля в справянето с предизвикателствата, свързани със здравето

5. Опазване на мира, укрепване на международната сигурност и насърчаване на международното сътрудничество

6. Насърчаване на правата на човека, демокрацията и общите европейски ценности

7. Насърчаване на цифровизацията на обществото

8. Насърчаване на приобщаващи общества, включително равенство между половете и борба с дискриминацията

9. Обединяване на млади хора от различни части на ЕС

10. Други

11. Не знам

Цифрово образование/дезинформация/медийна грамотност

[ASK ВСИЧКИ]

Въпрос 16. До каква степен сте съгласен(на) или несъгласен(на) със следните твърдения относно изкуствения интелект (ИИ)?

(ЕДИН ОТГОВОР НА ЛИНИЯ)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: ЕКСКЛУЗИВНО НА ЛИНИЯ – РАНДОМИЗ 1 до 4)

• Напълно съм съгласен

• Склонен съм да се съглася

• Склонен съм да не се съглася

• Напълно несъгласен

• Не знам

1. Чувствам се уверен в способността си да използвам инструментите на изкуствения интелект по безопасен начин.

2. Чувствам се уверен в способността си да използвам инструменти за изкуствен интелект, за да постигна резултатите, които търся.

[ASK ВСИЧКИ]

Въпрос 17. През последните 12 месеца къде, ако никъде, научихте умения, свързани с разбирането и използването на инструменти с ИИ?

(Позволени са множество отговори)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ 1—6)

1. В училище или университет (напр. класове, курсове, извънкласни дейности)

2. В общностна или доброволна среда (напр. младежки клубове, НПО, доброволческа дейност, семинари)

3. Чрез медии или онлайн съдържание (напр. социални медии, подкасти, блогове, новини)

4. Чрез самонасочено четене, изследване или практика

5. Чрез дискусии със семейството или приятелите

6. На обществени събития или кампании за повишаване на осведомеността

7. Нито едно от изброените по-горе

8. Не знам

6. Справедливост между поколенията

[ASK ВСИЧКИ]

Въпрос 18. До каква степен сте лично съгласен(на) или несъгласен(на) с всяко от следните твърдения?

(ЕДИН ОТГОВОР НА ЛИНИЯ)

(ПРИКЛЮЧИТЕЛНИ ИНСТРУКЦИИ: РАНДОМИЗИРАНИ ТОЧКИ)

• Напълно съм съгласен

• Склонен съм да се съглася

• Склонен съм да не се съглася

• Напълно несъгласен

• Не знам

1. В (НАШАТА ДЪРЖАВА) създателите на политики вземат предвид дългосрочните последици от своите решения

2. Създателите на политики в ЕС вземат предвид дългосрочните последици от своите решения

3. В (НАШАТА ДЪРЖАВА) младите хора имат същите шансове да успеят в живота като младите хора на същата възраст преди 30 години

4. В (НАШАТА ДЪРЖАВА) младите хора след 30 години ще имат същите шансове за успех като младите хора на същата възраст днес

Коментари

В оригиналния pdf файл героите изглеждат странни, особено в илюстрациите: някои герои изчезват по време на операции за копиране и поставяне, най-вече апострофи, главни букви и въпросителни.

Например на първата илюстрация на стр. 8:

- Когато копирате горния ред (линията на заглавието), номерът на въпроса "Q18" се заменя с "1" и последният въпросителен знак изчезва.

- В следващите редове фразата "(НАШАТА ДЪРЖАВА)" в скоби се трансформира в "U U T Y ".

Тези странно липсващи знаци се срещат и в самия текст (например на страница 6, в първата колона в началото на последния параграф, една дума изчезва по време на процеса на копиране).

Възможно е да останат и други грешки; Моля, изпратете ни съобщение, за да можем да ги коригираме.

Въпрос B10 показва, че делът на младите европейци, които се занимават с дейности в друга държава от Европейския съюз, нараства. Това е положително развитие (въпреки че трябва да се има предвид въглеродният отпечатък: пътуването в чужбина води до по-високи емисии на CO2).

Въпрос B12 пита същите тези лица за ползите, които са получили от времето си в чужбина. Процентът на положителните отговори спада значително.

Поради това изглежда, че колкото повече млади европейци пътуват в чужбина, толкова по-малко привлекателен става опитът за тях.

Дигитално образование: единствените зададени въпроси се отнасят до изкуствения интелект. Това представлява само един аспект на цифровото образование, дори и да е най-актуалният.