Evropská komise



FLASH EUROBAROMETER 585

Mládež a demokracie

ZPRÁVA **EUROBAROMETERU**

červen 2026

ON-LINE EUROBAROMETER

Bleskový průzkum Eurobarometr Mládež a demokracie

Průzkum provedený Demoscopy na žádost Generálního ředitelství pro vzdělávání, mládež, sport a kulturu (GŘ EAC)

Průzkum koordinuje Evropská komise, Generální ředitelství pro komunikaci (GŘ COMM, oddělení „Veřejné mínění a zapojení občanů“)

Tento dokument nepředstavuje stanovisko Evropské komise. Výklady a názory v něm obsažené jsou pouze výklady a názory autorů.

Název projektu	Bleskový průzkum Eurobarometr 585 „Mládež a demokracie“ – zpráva za rok 2026
	EN
Katalogové číslo	NC-01-26-226-EN-N
ISBN	978-92-68-44145-9
	doi: 10.2766/5739162

© Evropská unie, 2026

https://europa.eu/eurobarometer

Ek ! Europo kune

Eŭropo Demokratio Esperanto

Dokument připravil Pierre Dieumegard pro Europokune- Europe Together- and Europe Democracy Esperanto.

Účelem tohoto "prozatímního" dokumentu je umožnit, aby se více lidí v Evropské unii dozvědělo o dokumentech vytvořených Evropskou unií (a financovaných z jejich daní).

Nejsou-li k dispozici žádné překlady, jsou občané z diskuse vyloučeni.

Tento dokument „Eurobarometer“ existoval pouze v angličtině, ve formátu pdf. Z počátečního souboru jsme vytvořili odt-file, připravený softwarem Libre Office, pro strojový překlad do jiných jazyků. Výsledky jsou nyní k dispozici ve všech úředních jazycích.

Je žádoucí, aby správa EU převzala překlad důležitých dokumentů. „Důležitými dokumenty“ nejsou pouze právní předpisy, ale také důležité informace potřebné ke společnému přijímání informovaných rozhodnutí.

Abychom společně diskutovali o naší společné budoucnosti a umožnili spolehlivé překlady, byl by mezinárodní jazyk esperanto velmi užitečný díky své jednoduchosti, pravidelnosti a přesnosti.

Kontaktujte nás :

"Kontaktu nin-Ek !" Eŭropo kune !

https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE

Obsah

Úvod....4
1. Klíčová zjištění....6
2. Vnímání světa a budoucnosti mladými Evropany....8
2.1 Dlouhodobé myšlení tvůrců vnitrostátních politik a politik EU a mezigenerační spravedlnost 8
2.2 Učení o společenských výzvách....12
2.3 Pocity a očekávání ohledně EU v každodenním životě....18
3. Účast mládeže na občanském životě....22
3.1 Očekávání v oblasti politiky mládeže....22
3.2 Účast na akcích společenské změny....29
3.3 Znalost způsobů spolupráce s EU....33
3.4 Zdroje informací o EU....36
4. Par ticipace v organizacích a činnostech v jiné zemi EU....38
4.1 Účast v organizacích....38
4.2 Činnosti v jiné zemi EU....42
4.3 Informovanost o možnostech pobytu v jiné zemi EU financovaných EU....49
5. Digitální vzdělávání....52
5.1 Důvěra ve schopnost používat nástroje umělé inteligence....52
5.2. Naučit se používat AI....54
6. Technické specifikace....58
7. Qu estionnaire....60
Připomínky....70

Úvod

V souvislosti se závěrečnou fází provádění strategie EU pro mládež na období 2019–2027 a přípravami strategie EU pro mládež na období po roce 2027 zahájila Evropská komise bleskový průzkum Eurobarometr o mládeži a demokracii z roku 2026 zaměřený na mladé lidi ve věku 15–30 let. Předchozí bleskový průzkum Eurobarometr o mládeži a demokracii (FL545) provedený v dubnu 2024 těsně před volbami do Evropského parlamentu v roce 2024 ukázal, že mladí Evropané se i nadále angažují v demokratickém životě.[1] Průzkum však rovněž poukázal na rozdíly mezi členskými státy a sociodemografickými skupinami, pokud jde o informovanost a účast. Od té doby digitální transformace, rostoucí úloha umělé inteligence a obavy z dezinformací nadále přetvářejí prostředí, v němž se mladí lidé informují, účastní se společnosti a komunikují s demokratickými institucemi.

Bleskový průzkum Eurobarometr z roku 2026 poskytuje spolehlivé, srovnatelné a aktuální důkazy o tom, jak mladí lidé vnímají mezigenerační spravedlnost, občanskou účast a podporu EU pro zapojení mládeže. Studie měří současnou úroveň a způsoby účasti na občanských, politických a společenských aktivitách, včetně účasti v organizacích, společenských akcích a aktivitách v jiné zemi EU. Posuzuje rovněž povědomí mladých lidí o mechanismech zapojení na úrovni EU, nástrojích institucionální účasti, informačních kanálech a programech pro mládež financovaných EU a jejich využívání. Průzkum dále zkoumá, jak mladí lidé hodnotí různé způsoby účasti, jako je hlasování, zapojení do sociálních médií, veřejné konzultace a mládežnické organizace, a zároveň zkoumá úlohu občanské výchovy, digitální gramotnosti a odborné přípravy při posilování demokratické důvěry a zapojení.

Spojením trendových otázek z předchozích průzkumů Eurobarometr s novými otázkami poskytuje průzkum také přehled o tom, jak mladí lidé vnímají rovné příležitosti a mezigenerační spravedlnost, jakož i o jejich očekáváních vůči Evropské unii v oblastech, jako je demokracie, lidská práva, začleňování, klima, zaměstnanost a společenská soudržnost. Výsledky podpoří přípravu příští strategie EU pro mládež tím, že pomohou Evropské komisi určit, do jaké míry se mladí lidé cítí vyslyšeni, zmocněni a přiměřeně vybaveni k účasti na demokratickém životě a které oblasti by měly být v budoucích opatřeních politiky mládeže upřednostněny.

Demoscopy vedla jménem Evropské komise, Generálního ředitelství pro vzdělávání, mládež, sport a kulturu (GŘ EAC), rozhovory s mladými lidmi ve věku 15 až 30 let ve všech 27 členských státech EU.

Mezi 19. červnem a 1. červencem 2026 bylo provedeno 26 806 rozhovorů pomocí režimu shromažďování údajů CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), přičemž v každé větší zemi bylo provedeno přibližně 1 000 rozhovorů a v každé menší zemi 500 rozhovorů (LU, CY, MT).

1 Evropská komise, Bleskový průzkum Eurobarometr 545 – Mládež a demokracie, duben 2024.

Poznámky

■Údaje z průzkumu jsou váženy

- Výsledky průzkumu podléhají tolerancím výběru vzorků, což znamená, že ne všechny zjevné rozdíly mezi zeměmi nebo skupinami mohou být statisticky významné.
- Pokud by respondenti mohli vybrat více než jednu odpověď, může součet procent odpovědí překročit 100 %.
- V této zprávě jsou země označovány svou oficiální zkratkou, jak je uvedeno níže

BE	Belgie	FR	Francie	NL	Nizozemsko
BG	Bulharsko	HR	Chorvatsko	AT	Rakousko
CZ	Česko	IT	Itálie	PL	Polsko
DK	Dánsko	CY	Kyperská republika	PT	Portugalsko
DE	Německo	LV	Lotyšsko	RO	Rumunsko
EE	Estonsko	LT	Litva	SI	Slovinsko
IE	Irsko	LU	Lucembursko	SK	Slovensko
EL	Řecko	HU	Maďarsko	FI	Finsko
ES	Španělsko	MT	Malta	SE	Švédsko

* Kypr jako celek je jedním z 27 členských států EU. Z praktických důvodů byly rozhovory provedeny v části země kontrolované vládou Kyperské republiky.

1. Klíčová zjištění

Mladí lidé nejprve žádají, aby se politiky v oblasti mládeže zabývaly skutečnými problémy, s nimiž se potýkají

- 40 % mladých Evropanů uvádí, že cíle zaměřené na řešení skutečných problémů, s nimiž se mladí lidé potýkají, patří k nejdůležitějším pro dosažení výsledků v politikách v oblasti mládeže, před zajištěním toho, aby mladí lidé a mládežnické organizace měli možnost rozhodovat, (32 %) poskytováním finanční podpory programům a iniciativám v oblasti mládeže (32 %) a zajištěním toho, aby mladí lidé věděli o politikách a příležitostech (29 %).

Mladí Evropané se i nadále učí o společenských výzvách, a to především prostřednictvím sdělovacích prostředků, nikoli ve škole.

- 84 % mladých Evropanů se v uplynulém roce dozvědělo něco nového alespoň o jednom z pěti testovaných témat: lidská práva a sociální spravedlnost (41 %), rovnost, rozmanitost a boj proti diskriminaci (39 %), mediální a digitální gramotnost (33 %), udržitelnost životního prostředí (32 %) a demokratické procesy, politická účast a instituce (31 %). Tradiční a digitální média jsou hlavním kanálem (48 %) a mají náskok před školou (36 %). Nejvyšší podíl mladých lidí, kteří se v uplynulém roce dozvěděli alespoň o jednom tématu, mají Malta (98 %), Lucembursko (97 %) a Estonsko (93 %).

Tři čtvrtiny mladých Evropanů se domnívají, že EU má dopad na jejich každodenní život, s malými rozdíly v jejich očekáváních v různých tématech.

- 75 % respondentů se domnívá, že opatření přijatá EU ovlivňují jejich každodenní život, přičemž na Maltě vzrostla na 94 %. Na otázku, co očekávají od EU pro svou generaci, mladí lidé nejčastěji zmiňovali zachování míru (33 %), boj proti chudobě a hospodářským a sociálním nerovnostem (32 %) a zvýšení počtu pracovních příležitostí pro mladé lidi (31 %).

Mladí Evropané jsou skeptičtí k dlouhodobému politickému myšlení a mezigenerační spravedlnosti

- Pouze 38 % se domnívá, že tvůrci politik EU zohledňují dlouhodobé důsledky svých rozhodnutí, a pouze třetina se domnívá, že dnešní mladí lidé mají stejné šance na úspěch jako mladí lidé před 30 lety nebo budou mít stejné šance za 30 let. Malta, Estonsko, Lucembursko a Lotyšsko jsou důsledně zeměmi, kde byly odpovědi nejpozitivnější.

Hlasování a sociální média jsou považovány za dva nejúčinnější způsoby, jak vyjádřit hlas mladých lidí

- 33 % mladých Evropanů uvádí, že hlasování je jedním z nejúčinnějších způsobů, jak být vyslyšen, těsně před zapojením do sociálních médií (32 %). Účast na veřejné konzultaci o navrhovaných politických iniciativách je na třetím místě s 29 %.

Většina mladých Evropanů podnikla kroky ke změně společnosti, zejména v oblasti lidských práv.

- 55 % se zúčastnilo alespoň jedné iniciativy, jejímž cílem je přinést v uplynulém roce společenské změny, což je o sedm procentních bodů více než v roce 2024 (48 %). Podíl respondentů se pohybuje od 26 % na Kypru po 72 % v Lucembursku. Lidská práva jsou hlavní oblastí zapojení (36 %) a řadí se na první místo ve 23 z 27 členských států. Po této oblasti následují stejná práva bez ohledu na pohlaví, rasu a sexualitu (33 %) a zdraví a pohodu (30 %).

Když jsou mladí lidé v celé EU dotázáni, jak jsou obeznámeni se způsoby, jak se s EU zapojit, 36 % uvádí, že si jsou vědomi evropských voleb. Většina mladých lidí používá sociální média, aby zůstali informováni o EU.

- 36 % mladých Evropanů uvádí, že jsou obeznámeni s volbami do Evropského parlamentu, což je i nadále nejznámější způsob, jak spolupracovat s EU mezi možnostmi navrženými v průzkumu, a to před kanály sociálních médií EU (27 %). Mezi mladými respondenty jsou nejčastěji používaným zdrojem informací o EU v každém členském státě sociální média (52 %), s dostatečným předstihem před televizí (38 %) nebo školou (23 %).

Velká většina mladých Evropanů se v uplynulém roce zúčastnila činností alespoň jedné organizace a nedostatek času je hlavní překážkou pro ostatní.

- 75 % mladých Evropanů se za posledních 12 měsíců zúčastnilo činností alespoň jedné organizace, oproti 64 % v roce 2024, nejčastěji sportovního klubu (26 %) nebo mládežnického klubu nebo mládežnické organizace (20 %). Z 23 %, kteří se žádného neúčastnili, je dominantní překážkou nedostatek času (41 %). Dalším nejčastěji zmiňovaným důvodem je nezájem (20 %) a nikdy nebyl požádán nebo pozván (16 %).

Mnohem více mladých Evropanů než v roce 2024 se zúčastnilo aktivit v jiné zemi EU, ale finanční omezení stále brzdí mnohé, i když jsou programy EU dobře známy.

- 60 % mladých Evropanů se zúčastnilo alespoň jedné činnosti v jiné zemi EU, zatímco v roce 2024 to bylo 43 %. Toto číslo se pohybuje od 47 % ve Švédsku po 88 % na Maltě. Nejčastěji zmiňovanou činností je studium, odborná příprava nebo učňovská příprava v jiné zemi EU (23 %) před zapojením do kulturních nebo sportovních aktivit v jiné zemi EU (21 %), dobrovolnictví nebo podobných činností (18 %), prací v jiné zemi EU (16 %) a zapojením do politických aktivit v jiné zemi EU (14 %). Pro ty, kteří se nezúčastnili činnosti v jiné zemi EU, je hlavní překážkou nedostatek finančních prostředků (41 %). Erasmus+ pro studenty zůstává nejznámější příležitostí EU (41 %), ale vysoké povědomí nevede vždy ke skutečné mobilitě: Řecko i Kypr vykazují jedny z nejvyšších měr neúčasti a jedny z nejvyšších měr informovanosti.

Mladí Evropané mají větší jistotu, pokud jde o jejich schopnost používat umělou inteligenci bezpečným způsobem, než aby dosáhli výsledků, které hledají. Učí se používat umělou inteligenci různými prostředky, ve školách i mimo ně

- 72 % se cítí sebejistě ve své schopnosti používat nástroje umělé inteligence bezpečným způsobem, ale pouze 56 % se cítí sebejistě ve své schopnosti používat nástroje umělé inteligence k dosažení výsledků, které hledají. Média (39 %) a vlastní čtení, výzkum nebo praxe (33 %) jsou hlavními způsoby, jak se mladí lidé učí o umělé inteligenci, a to před školou (31 %). Procento mladých lidí, kteří se učí používat umělou inteligenci ve školách, se však při pohledu na věkovou skupinu 15–18 let zvyšuje (40 %) Podíly na Maltě, Lucembursku a Estonsku dosahují nadprůměrného skóre na každém vzdělávacím kanálu.

2. Vnímání světa a budoucnosti mladými Evropany

2.1 Dlouhodobé myšlení tvůrců vnitrostátních politik a politik EU a mezigenerační spravedlnost

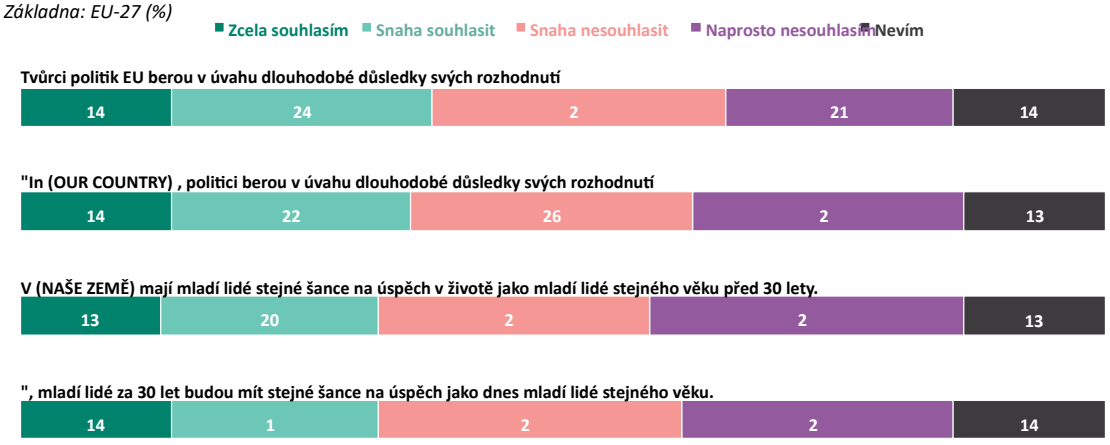
Pouze menšina mladých Evropanů (od třetiny do 38 %) souhlasí s tím, že tvůrci politik EU nebo členských států berou v úvahu dlouhodobé důsledky svých rozhodnutí nebo že mladí lidé mají v životě stejné šance na úspěch jako ti ve stejném věku před 30 lety nebo za 30 let.

Pouze 38 % mladých Evropanů se domnívá, že tvůrci politik EU zohledňují dlouhodobé důsledky svých rozhodnutí, a 14 % „zcela souhlasí“, že tak činí. Naopak 48 % respondentů se domnívá, že dlouhodobé důsledky nezohledňují, přičemž každý pátý (21 %) uvedl, že „naprosto nesouhlasí“. Dalších 14 % respondentů se k této otázce nevyjádřilo, což je obzvláště vysoký podíl toho, že na tuto otázku neodpoví; jedná se rovněž o nejvyšší podíl odpovědí „nevím“ ve studii. Posouzení je pro vnitrostátní tvůrce politik o něco nižší: pouze 36 % osob ve věku 15 až 30 let se domnívá, že tvůrci politik ve své vlastní zemi berou v úvahu dlouhodobé důsledky, včetně 14 % těch, kteří „zcela souhlasí“. Dalších 51 % se domnívá, že vnitrostátní tvůrci politik tak nečiní, včetně čtvrtiny (25 %), kteří „naprosto nesouhlasí“. Dalších 13 % nevyjadřuje žádný názor.

Mladí lidé také s větší pravděpodobností nesouhlasí, než aby souhlasili s tím, že mají stejné šance na úspěch v životě jako mladí lidé stejného věku před 30 lety. Třetina z nich (33 %) má pocit, že v jejich zemi mají dnes mladí lidé stejné šance na úspěch v životě jako lidé stejného věku před 30 lety. Pouze každý desátý (13 %) „zcela souhlasí“ s tímto tvrzením. Naproti tomu 54 % respondentů se domnívá, že tomu tak není, včetně 29 %, kteří „naprosto nesouhlasí“. Dalších 13 % nevyjadřuje žádný názor. Zdá se, že tato nejistota se rozšiřuje i na očekávání mladých Evropanů pro budoucí generace: každý třetí (33 %) se domnívá, že mladí lidé v jejich zemi budou mít za 30 let stejné šance na úspěch jako dnes mladí lidé stejného věku. 53 % s tímto tvrzením nesouhlasí, včetně 25 % těch, kteří „naprosto nesouhlasí“. Zatímco celková míra neshody je podobného rozsahu, obě prohlášení se liší intenzitou neshody: 29 % "naprosto nesouhlasí" s tvrzením o předchozí generaci, zatímco 25 % s tvrzením o příští generaci.

Q18 Do jaké míry vy osobně souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících výroků ?

Základna: EU-27 (%)



Mladí lidé na Maltě, v Estonsku, Lotyšsku, Lucembursku a Dánsku obvykle vyjadřují ve čtyřech prohlášeních o mezigenerační spravedlnosti pozitivnější názory než mladí lidé v jiných členských státech EU.

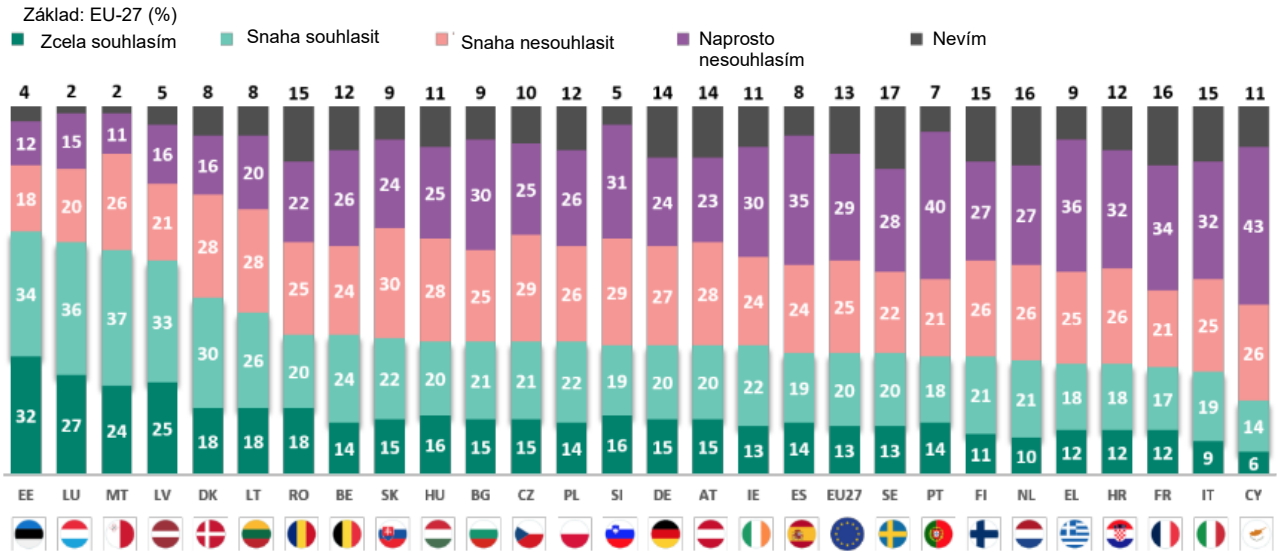
Estonsko, Lucembursko, Malta, Lotyšsko a Dánsko jsou jedinými zeměmi z 27 členských států, kde dohoda převažuje nad neshodou ve všech čtyřech prohlášeních. Na Maltě se podíl respondentů, kteří s navrhovanými tvrzeními souhlasí, pohybuje od 61 % do 87 %. Pro srovnání, odpovídající rozpětí jsou 66 % až 75 % v Estonsku, 61 % až 79 % v Lucembursku, 58 % až 66 % v Lotyšsku a 48 % až 61 % v Dánsku.

Slovinsko, Maďarsko a Rumunsko jsou jedinými třemi členskými státy, kde dohoda převažuje nad neshodami v obou prohlášeních o tvůrcích politik, ale neshoda převažuje nad dohodou v obou prohlášeních o šancích mladých lidí na úspěch. Ve Slovinsku souhlasí 58 % respondentů s tím, že tvůrci politik EU berou v úvahu dlouhodobé důsledky svých rozhodnutí, zatímco 35 % souhlasí s tím, že mladí lidé mají dnes stejné šance na úspěch jako mladí lidé před 30 lety. Stejný obrat se objevuje, i když méně výrazný, v Maďarsku (48 % a 36 %) a Rumunsku (51 % a 38 %). V 17 zbývajících členských státech převažuje neshoda ve všech čtyřech prohlášeních.

Pokud jde konkrétně o to, zda mají dnes mladí lidé stejné šance na úspěch jako mladí lidé před 30 lety, většina respondentů s tímto tvrzením souhlasí pouze ve čtyřech zemích: Estonsko (66 %), Lucembursko (63 %), Malta (61 %) a Lotyšsko (58 %). Respondenti v Dánsku zůstávají v tomto bodě relativně kladní, i když pod prahovou hodnotou většiny, která činí 48 %. Na Kypru si však pouze 20 % lidí ve věku 15 až 30 let myslí, že mají stejné šance jako mladí lidé před 30 lety, oproti 69 %, kteří nesouhlasí, včetně 43 %, kteří „zcela nesouhlasí“. Nejméně pozitivní odpovědi pocházejí od respondentů z Itálie (28 % „celkový souhlas“), Francie (29 %), Řecka a Chorvatska (každá 30 %).

Otázka 18 Do jaké míry vy osobně souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení?

V (NAŠE ZEMĚ) mají mladí lidé stejné šance na úspěch v životě jako mladí lidé stejného věku před 30 lety.

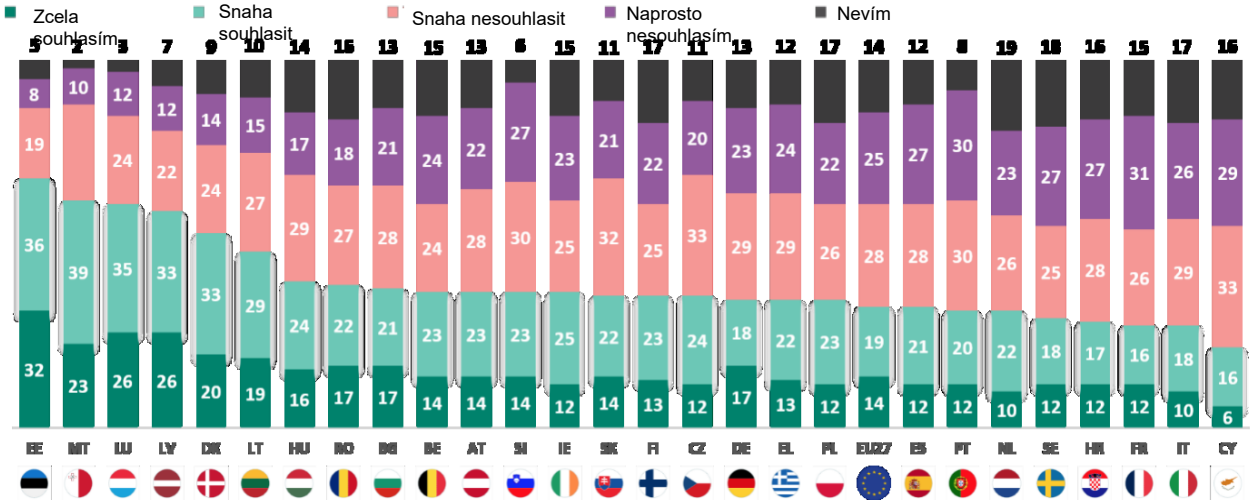


Pokud jde o očekávání, zda budou mít mladí lidé za 30 let stejné šance na úspěch jako dnes, dosahují tytéž čtyři země nejvyšší úrovně dohody: Estonsko (68 %), Malta (62 %), Lucembursko (61 %) a Lotyšsko (59 %). Následuje Dánsko (53 %). Dohoda je nejnižší mezi respondenty na Kypru (22 %).

Otázka 18 Do jaké míry vy osobně souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení?

„V (NAŠE ZEMĚ) budou mít mladí lidé za 30 let stejné šance uspět jako dnes mladí lidé stejného věku – celkem souhlasím“

Základ: EU-27 (%)



Nejméně pozitivní odpovědi pocházejí od mladých lidí v Itálii a Francii (28 % souhlasí), následovaných Chorvatskem (29 %) a Švédskem (30 %). Pokud jde o otázku šancí budoucích generací, podíl respondentů, kteří „naprosto nesouhlasí“, je nejvyšší ve Francii (31 %), před Portugalskem (30 %) a Kyprem (29 %).

Ve všech sociodemografických kategoriích většina mladých lidí nesouhlasí se čtyřmi navrhovanými prohlášeními o mezigenerační spravedlnosti. Nejoptimističtější jsou však mladí lidé, kteří se v posledních 12 měsících účastnili činností organizace.

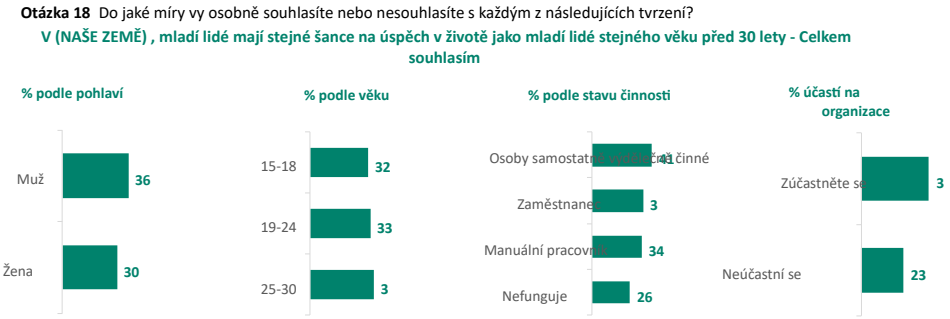
Ve všech čtyřech navrhovaných prohlášeních se jako nejoptimističtější objevují stejné sociodemografické profily: muži, osoby samostatně výdělečně činné, mladí lidé žijící v domácnosti s dětmi a obyvatelé měst. Nejvýraznější rozdíly se objevují mezi těmi, kteří se v posledních 12 měsících podíleli na činnosti organizace, a těmi, kteří se na činnosti organizace nepodíleli. U všech čtyř položek vykazují účastníci organizace o 14 až 16 procentních bodů vyšší míru „celkového souhlasu“ než ti, kteří tak neučinili. Konkrétně 40 % těch, kteří se účastní organizace, se domnívá, že tvůrci vnitrostátních politik berou v úvahu dlouhodobé důsledky, oproti 24 % těch, kteří tak nečiní. Kromě toho je u všech čtyř položek u mladých lidí, kteří se účastnili činností organizace, dvakrát vyšší pravděpodobnost, že budou „zcela souhlasit“, než u těch, kteří tak neučinili (například 16 % oproti 8 % u dlouhodobých důsledků, 15 % oproti 8 % u stejných šancí jako před 30 lety a 16 % oproti 7 % u stejných šancí za 30 let).

Při pohledu konkrétně na pocit, že mají stejné šance na úspěch v životě jako mladí lidé před 30 lety, souhlasí 36 % mužů ve srovnání s 30 % žen. Tento rozdíl mezi ženami a muži se projevuje také intenzitou neshod (32 % žen „zcela nesouhlasí“ oproti 26 % mužů).

Zatímco 32 % patnáctiletých až osmnáctiletých a 33 % devatenáctiletých až čtyřiadvacetiletých je optimistických, s blížícími se třicátými lety mladých lidí je dohoda o něco vyšší, přičemž 35 % pětadvacetiletých až třicetiletých si myslí, že mají stejnou šanci na úspěch jako mladí lidé před 30 lety. Míra neshod se v jednotlivých věkových skupinách blíží (53 % až 54 %), přičemž hlavní změnou je pokles podílu osob bez stanoviska.

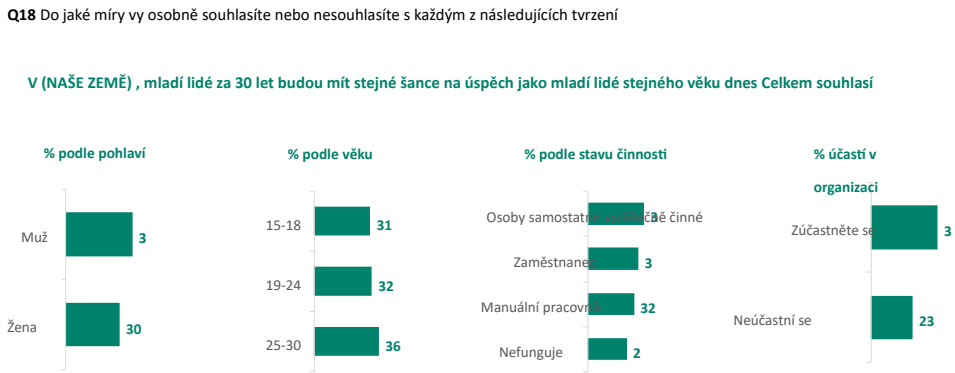
Dohoda se rovněž liší podle místa bydliště: obyvatelé měst jsou nejoptimističtější (36 % „celkový souhlas“) před obyvateli venkova (33 %) a obyvateli měst nebo předměstí (31 %); dosažené vzdělání má na tyto názory jen malý vliv (32 % až 34 % napříč úrovněmi, bez jasného lineárního vzorce), ačkoli podíl respondentů s nižším dosaženým vzděláním je vyšší. Podobně jsou optimističtější osoby samostatně výdělečně činné (41 %) a zaměstnanci (35 %) než osoby, které nejsou zaměstnané (26 %). Manuální pracovníci jsou v souladu s průměrem (34 %), ale jsou nerozhodnější, s nejvyšším podílem „nevím“ (18 %). A konečně osoby žijící v domácnosti bez dětí mladších 15 let jsou výrazně méně optimistické než osoby s dětmi (29 % „totálně souhlasí“ oproti 37–38 % osob s dětmi).

ohledně příští generace: 31 % osob ve věku 15 až 18 let se domnívá, že mladí lidé za 30 let budou mít stejné šance jako dnes, přičemž u osob ve věku 19 až 24 let se zvýší na 32 % a u osob ve věku 25 až 30 let na 36 %. Je také třeba poznamenat, že pokud jde o dvě položky týkající se tvůrců politik, dohoda se mezi věkovými skupinami neliší. Dosažené vzdělání má pouze omezený účinek a obyvatelé měst zůstávají optimističtější (35 %) než obyvatelé měst nebo předměstí (32 %), přičemž obyvatelé venkova odpovídají průměru (34 %). Stejná hierarchie podle stavu činnosti platí: osoby samostatně výdělečně činné vedou (39 %), před zaměstnanci (35 %) a manuálními pracovníky (32 %), přičemž ti, kteří nejsou zaměstnaní, přicházejí jako poslední (27 %). U rodičů s dětmi mladšími 15 let se však vzorec liší od vzorce, který lze pozorovat u pocitu



Vzhledem k pocitu, že mladí lidé za 30 let budou mít stejné šance na úspěch jako dnes mladí lidé, se objevují stejné rozdíly mezi ženami a muži: muži jsou optimističtí ve výši 37 % oproti 30 % žen. Podobně 27 % žen „zcela nesouhlasí“ ve srovnání s 22 % mužů. Existuje

stejných šancí jako u předchozích generací: zde zůstávají nejoptimističtější rodiče jednoho nebo dvou dětí mladších 15 let (37 %), ale rodiče tří nebo více dětí se vrátí na 33 %, v blízkosti rodičů bez dětí (31 %).



také určitá linearita v rozdílech mezi věkovými skupinami: čím blíže se respondenti dostanou do svých třicátých let, tím optimističtější jsou

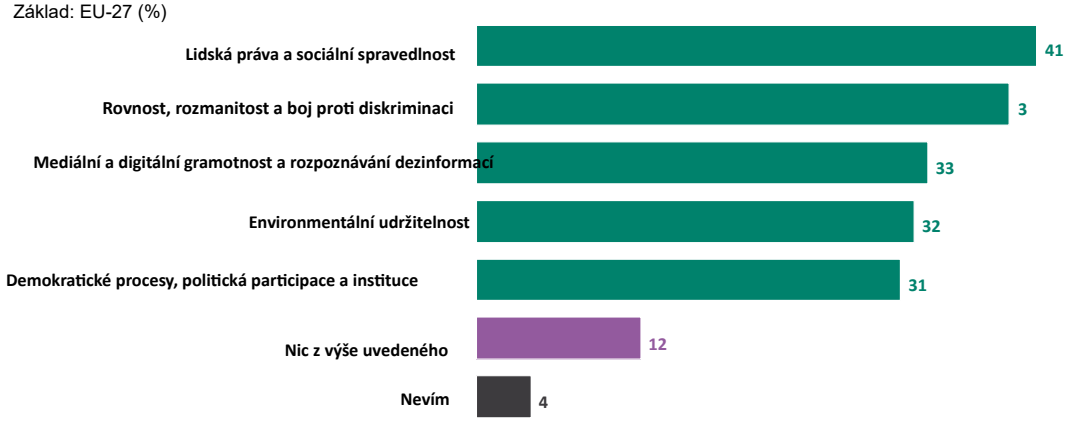
2.2 Učení o společenských výzvách

Mladí Evropané se i nadále seznamují se společenskými výzvami. Pouze každý šestý se za posledních 12 měsíců nedozvěděl nic nového o tématech uvedených v průzkumu.

Převážná většina mladých lidí se naučila něco nového alespoň o jednom z uvedených témat, přičemž pouze 12 % se za poslední rok nic nenaučilo a 4 % odpovědělo "nevím". Žádné téma jasně nevyniká: nejčastěji uváděným tématem jsou lidská práva a sociální spravedlnost (41 %), těsně před rovností, rozmanitostí a bojem proti diskriminaci (39 %). Následují mediální a digitální gramotnost a rozpoznávání dezinformací (33 %), životní prostředí (32 %) a demokratické procesy a účast v politických institucích (31 %).

Q2 Za posledních 12 měsíců jste se dozvěděli něco nového o následujících tématech?

Základ: EU-27 (%)



Rozdíly mezi jednotlivými státy se liší spíše podle tématu než podle celkové úrovně země

Pokud jde o to dozvědět se něco nového o společenských výzvách, respondenti na Maltě, v Lucembursku a Estonsku jsou u každého uvedeného tématu nad průměrem EU-27. Nejvyšší podíly podle témat jsou zaznamenány na Maltě, kde 54 % respondentů uvedlo, že se dozvěděli něco nového o lidských právech a 48 % o udržitelnosti životního prostředí, a v Lucembursku, kde se 53 % respondentů dozvědělo o rovnosti/diverzitě a 52 % o mediální gramotnosti. Estonsko je v oblasti mediální gramotnosti těsně pozadu a dosahuje 51 %.

Největší podíl respondentů, kteří se domnívají, že se o žádném z pěti témat nedozvěděli nic nového, je na Kypru (27 %, což je o deset bodů více než v druhé nejvyšší zemi, Bulharsku, na 17 %). Kypr rovněž zaznamenává nejnižší podíl lidí v EU-27, kteří se dozvěděli více o environmentální udržitelnosti (19 %). Podíl těch, kteří se dozvěděli více o demokratických procesech, je však v souladu s průměrem EU, který činí 32 %. Je také třeba poznamenat, že nejnižší podíl lidí, kteří se dozvěděli něco nového o demokratických procesech, je v Irsku (22 %), kde jsou respondenti nicméně ve všech ostatních tématech v průměru nebo nadprůměrně.

Učení se o společenských výzvách je častější mezi mladými lidmi, kteří se účastnili činností organizace. Liší se podle pohlaví v závislosti na tématu a klesá s věkem

Účast na činnostech organizace se zdá být spojena s větším učením o lidských právech a sociální spravedlnosti. 44 % těch, kteří se zúčastnili, se o tomto tématu za poslední rok něco dozvědělo, oproti 32 % těch, kteří se tohoto tématu nezúčastnili.

Ženy mají výrazně větší pravděpodobnost (43 %) než muži (39 %), že se o tomto tématu něco naučily.

Zdá se, že učení se něčemu novému o lidských právech a sociální spravedlnosti od 25 let klesá. 44 % osob ve věku 15 až 18 let se o tomto

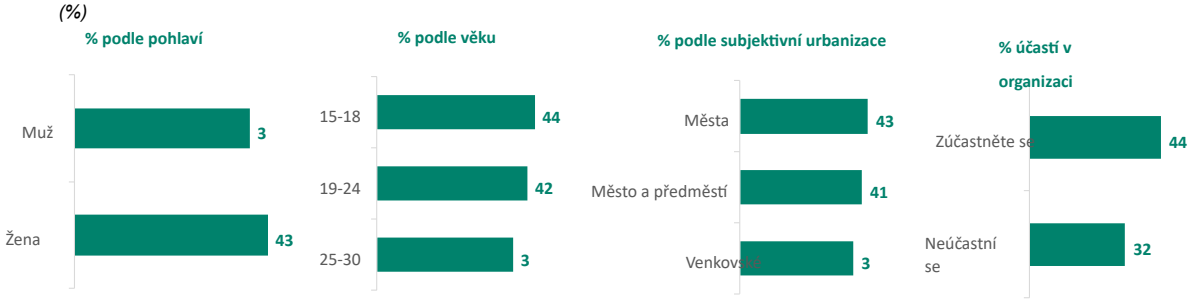
tématu dozvědělo něco, zatímco 42 % osob ve věku 19 až 24 let a 38 % osob ve věku 25 až 30 let. Může se zdát, že to souvisí s ukončením školního nebo vysokoškolského vzdělávání, ale skutečná úroveň vzdělání má na výsledek jen malý vliv. Podobné úrovně lze pozorovat napříč skupinami: 41 % respondentů s nižším dosaženým vzděláním, 42 % respondentů se středoškolským vzděláním a 40 % respondentů s vysokoškolským vzděláním. V tomto tématu jasně vynikají obyvatelé měst (43 %), před obyvateli měst nebo předměstí (41 %) a především obyvateli venkova (38 %). A konečně, manuální pracovníci vynikají výrazně nižším skóre (37 %) oproti 42 % u zaměstnanců a osob, které nejsou zaměstnané, a 41 % u osob samostatně výdělečně činných.

Pokud jde o učení o „rovnosti, rozmanitosti a boji proti diskriminaci“, rozdíly mezi ženami a muži se ve srovnání s lidskými právy dále prohlubují: 42 % žen se v průběhu roku dozvědělo o tomto tématu něco nového oproti 36 % mužů, což je rozdíl o 6 procentních bodů (ve srovnání se 4 body v oblasti lidských práv). Vzdělávání je opět vyšší u osob mladších 25 let (42 % u osob ve věku 15 až 18 let, 40 % u osob ve věku 19 až 24 let oproti 37 % u osob ve věku 25 až 30 let) a u obyvatel měst (40 % ve městech, městech a na předměstích oproti 37 % u obyvatel venkova). Opět se však jedná o

Q2 Za posledních 12 měsíců jste se dozvěděli něco nového o následujících tématech?

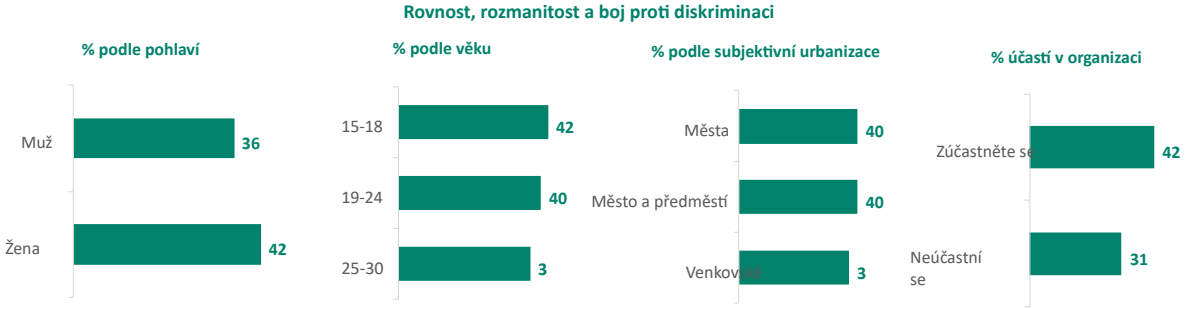
Základ: EU-27 (%)

Lidská práva a sociální spravedlnost



účast v organizaci, která se ukazuje jako nejsilnější hnací síla: 42 % těch, kteří se účastnili činností organizace, se o tomto tématu dozvědělo něco nového, oproti pouze 31 % těch, kteří se neúčastnili, což je 11bodový rozdíl. Dosažené vzdělání je naopak i nadále špatným diskriminátorem (39 % u osob s nižším než primárním, primárním nebo nižším sekundárním vzděláním, 39 % u osob se sekundárním vzděláním a 40 % u osob s vyšším vzděláním).

Q2 Za posledních 12 měsíců jste se dozvěděli něco nového o následujících tématech?

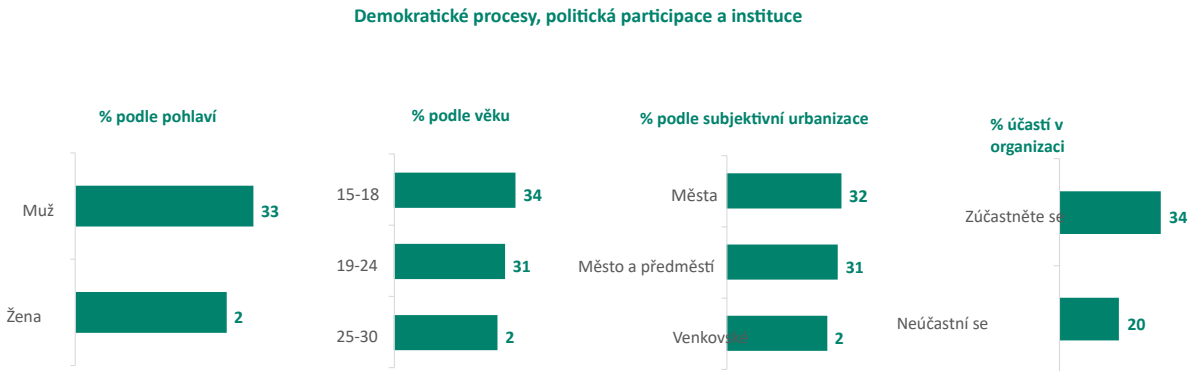


Pokud jde o učení o „demokratických procesech, politické účasti a institucích“, rozdíly mezi ženami a muži se obracejí: muži uvádějí, že se na toto téma naučili více než ženy (33 % oproti 28 %, 5bodový rozdíl), což z něj činí téma učení. Svou roli hraje i věk, ale zde nastává pokles od 18 let (34 % 15- až 18letých se během roku naučilo něco nového o tomto tématu, oproti 31 % 19- až 24letých a 29 % 25- až 30letých). Dalším faktorem je dosažené vzdělání: 34 % osob s vysokoškolským vzděláním oproti 30 % osob se středoškolským vzděláním a 28 % osob s nižším dosaženým vzděláním. Vynikají také obyvatelé měst (32 % oproti 31 % obyvatel měst nebo předměstí a 28 % obyvatel venkova). A konečně, účast na činnostech organizace vytváří největší mezeru ze všech: 34 % mladých lidí, kteří se zúčastnili činností organizace, se o tomto tématu dozvědělo něco nového, oproti 20 % těch, kteří tak neučinili.

Nejčastěji uváděnými zdroji informací o zkoumaných tématech jsou tradiční a digitální média. Jen něco málo přes třetinu těch, kteří se něco naučili, tak učinilo ve škole nebo na univerzitě, prostřednictvím diskusí s rodinou a přáteli nebo prostřednictvím vlastního výzkumu.

Nejčastěji používanými kanály pro získávání informací o zkoumaných tématech jsou tisk a sociální média. Téměř polovina (48 %) mladých Evropanů, kteří se v uplynulém roce dozvěděli něco nového o jedné z testovaných společenských výzev, tak učinila prostřednictvím tradičních médií (televize, rozhlas, tisk) nebo digitálních médií (sociální média, podcasty, blogy). Něco málo přes třetina se o těchto tématech dozvěděla ve škole nebo na univerzitě (36 %) a prostřednictvím diskusí s přáteli a rodinou (36 %). 35% provedlo vlastní čtení nebo výzkum na tato témata. Pouze každý pátý mladý člověk se dozvěděl o jednom z dotazovaných témat prostřednictvím veřejné akce nebo osvětové kampaně (21 %). A konečně, pouze 18 % se dozvědělo něco nového o jednom z témat testovaných účastí v mládežnických klubech, organizacích občanské společnosti nebo dobrovolnictví. Mládežnické kluby a organizace občanské společnosti však často pracují ve vzdělávacích zařízeních nebo vedle nich, což může znamenat, že některé z těchto učení byly hlášeny v rámci „školy nebo univerzity“ nebo v rámci „diskuse s rodinou a

Q2 Za posledních 12 měsíců jste se dozvěděli něco nového o následujících tématech?



přáteli“. Ve všech pěti tématech je účast na činnostech organizace rozdělením, které má největší význam, před pohlavím, věkem, dosaženým vzděláním, urbanizací a stavem činnosti. Rozdíl se pohybuje od 11 do 14 procentních bodů.



Média jsou nejčastěji uváděným zdrojem vzdělávání mladých lidí ve 23 z 27 členských států. V Bulharsku, Polsku a na Maltě je po vlastním čtení nebo výzkumu na druhém místě. V Řecku stojí za diskusemi s rodinou a přáteli

Média, ať už tradiční nebo digitální, uvádí nejméně polovina respondentů v jedenácti členských státech: Rumunsko (62 %), Lucembursko (60 %), Slovinsko (58 %), Estonsko (55 %), Maďarsko (54 %), Itálie (53 %), Francie (52 %), Česko (52 %), Litva (51 %), Malta (50 %) a Kypr (50 %). Nejvyšší podíl mladých lidí, kteří využívají média k poznávání společenských témat, je zaznamenán v Rumunsku, přičemž téměř dvě třetiny (62 %) respondentů se dozvěděly něco o alespoň jednom z témat zkoumaných prostřednictvím tradičních nebo digitálních médií, což je o 14 bodů více než průměr EU-27. To je také téměř dvakrát více než druhý nejpoužívanější kanál mezi mladými Rumuny, diskuse s rodinou a přáteli, což představuje třetinu respondentů na tuto otázku (32 %). Nejnižší podíl na školním nebo univerzitním kanálu je také v Rumunsku (25 %), což je o 11 bodů pod průměrem EU. Mezi další členské státy, v nichž méně mladých lidí uvádí, že se o zkoumaných tématech dozvěděli ve škole nebo na univerzitě, patří Maďarsko (26 %), Litva (28 %), Bulharsko (28 %) a Polsko (29 %). Pro srovnání, Estonsko (44 %), Belgie (43 %) a Francie (42 %) zaznamenávají nejvyšší podíly na školním nebo univerzitním kanálu. Země, v nichž jsou mládežnický klub, organizace občanské společnosti a dobrovolnický kanál využívány výrazně nad průměrem EU-27, například Malta (38 %), Estonsko (37 %), Lucembursko a Slovinsko (každý z nich 34 %), bývají na většině ostatních kanálů rovněž nadprůměrné. Tyto čtyři země jsou jedinými členskými státy, v nichž jsou respondenti na všech šesti kanálech nad průměrem EU-27. Jejich největší rozdíl je v mládežnických klubech a organizacích občanské společnosti, kde jsou o 16 až 20 bodů nad průměrem EU-27. To by mohlo naznačovat, že mládežnické kluby nebo organizace občanské společnosti přicházejí vedle jiných kanálů, a nikoli místo nich. Na Kypru (13 %), v Chorvatsku a Česku (každý 14 %) a v Maďarsku (15 %) méně respondentů uvádí, že se poučili prostřednictvím mládežnických klubů nebo organizací občanské společnosti. A konečně, sdělovací prostředky nejsou všude vedoucím kanálem: samořízené čtení nebo výzkum je na prvním místě v Bulharsku (46 % oproti 44 % v případě sdělovacích prostředků), Polsku (48 % oproti 47 %) a na Maltě (51 % oproti 50 % v případě sdělovacích prostředků); diskuse s rodinou a přáteli jsou v Řecku na prvním místě (49 % oproti 43 %).

Q3 Jak jste se dozvěděli o těchto tématech ?

Základ: respondenti, kteří se za posledních 12 měsíců dozvěděli alespoň o jednom z těchto témat (22672) (%)

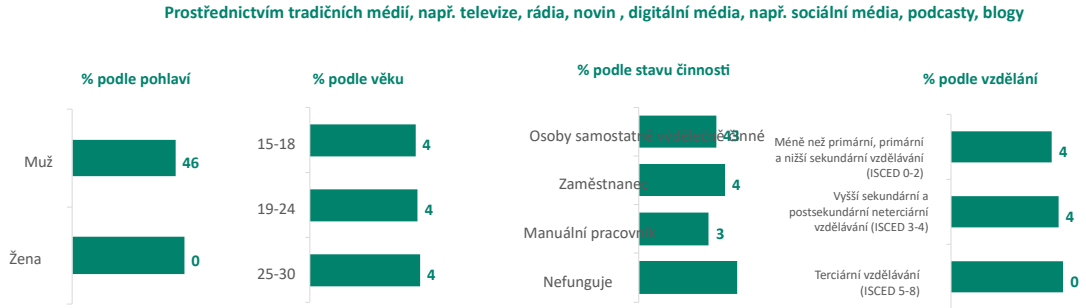
	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Prostřednictvím tradičních médií (např. televize, rozhlas, noviny), digitálních médií (např. sociální média, podcasty, blogy)	48	47	44	52	48	43	55	48	43	46	52	48	53	50	46	51	60	54	50	42	40	47	45	62	58	42	46	43
Ve škole nebo na univerzitě (kurzy, mimoškolní aktivity)	36	43	28	34	38	33	44	40	34	35	42	35	40	32	36	28	40	26	39	35	36	29	34	25	37	30	40	39
Prostřednictvím diskusí s rodinou nebo přáteli	36	31	34	31	39	35	41	36	49	36	37	36	36	45	37	31	42	34	47	37	37	37	36	32	42	31	34	35
Prostřednictvím samořízené četby nebo výzkumu	35	26	46	25	39	38	43	35	40	40	27	42	34	32	39	36	40	35	51	34	33	48	35	26	40	32	42	32
Na veřejných akcích nebo osvětových kampaních	21	24	21	20	27	24	35	19	21	20	21	18	18	18	29	22	32	22	35	20	19	19	22	16	32	23	21	19
Účastí v mládežnických klubech, organizacích občanské společnosti, dobrovolnictvím	18	24	17	14	28	16	37	17	17	18	18	14	20	13	29	19	34	15	38	22	17	18	17	16	34	16	16	20

Využívání médií k poznávání společenských témat je konzistentní napříč věkovými skupinami, ale je častější u osob s vyšší úrovní vzdělání a mladých lidí, kteří nejsou zaměstnaní.

Ženy se s větší pravděpodobností než muži dozvědí o zkoumaných tématech prostřednictvím tradičních nebo digitálních médií: polovina těch, kteří se dozvěděli něco o jednom nebo více testovaných společenských problémech, tak učinila prostřednictvím médií (50 %), oproti 46 % mužů. Věk hraje pouze omezenou roli, přičemž používání médií se v Evropě jeví jako poměrně jednotné napříč věkovými skupinami mezi 15 až 30 lety (47 % mezi 15 až 18 lety, 48 % mezi 19 až 24 lety a 49 % mezi 25 až 30 lety). Stejně tak neexistují zjevné rozdíly ve využívání sdělovacích prostředků podle stupně urbanizace, přičemž sdělovací prostředky používá 48 % respondentů ve městech, příměstských oblastech i ve venkovských oblastech. Dosažené vzdělání je však silnějším rozlišovacím faktorem: média využívá 45 % osob s nižším dosaženým vzděláním, 48 % osob se středoškolským vzděláním a 50 % osob s vysokoškolským vzděláním. To se odráží v členění podle statusu činnosti: osoby, které nejsou zaměstnané, které jsou stále studenty nebo ještě nejsou na trhu práce, vykazují nejvyšší míru využití (55 %), manuální pracovníci jsou výrazně nižší (39 %) a osoby samostatně výdělečně činné jsou rovněž pod průměrem (43 %). Zajímavé je, že hnací účinek účasti na činnostech organizace je zde obrácen: ti mladí lidé, kteří se účastní činnosti organizace, více využívají všechny ostatní kanály, jichž se otázka týká, než ti, kteří ji nevyužívají. Pro sdělovací prostředky platí opak: neúčastníci v organizacích činí 54 % oproti 47 % účastníků. To naznačuje, že sdělovací prostředky jsou i nadále dobrým prostředkem přístupu ke společenským otázkám a expozice vůči nim pro mladé lidi, kteří se neúčastní činnosti organizace, zatímco mladí lidé, kteří se zdá, diverzifikují své zdroje informací v širším měřítku.

Q3 Jak jste se o těchto tématech dozvěděli?

Základ : respondenti, kteří se za posledních 12 měsíců dozvěděli alespoň o jednom z těchto témat (22672) (%)

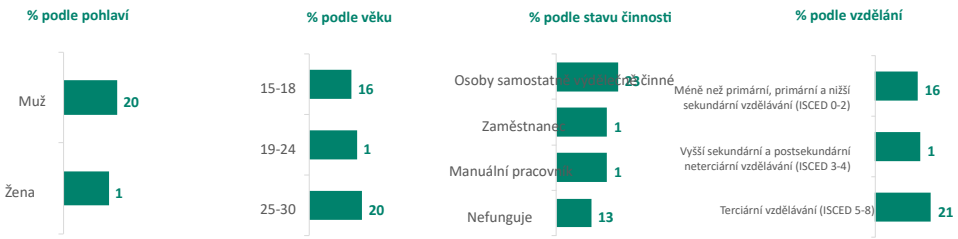


"Dozvědět se o zkoumaných tématech účastí v mládežnických klubech, organizacích občanské společnosti nebo dobrovolnictví je častější u mužů a je rozšířenější po dosažení věku 2 let." . Častěji ji zmiňují také respondenti s vyšším dosaženým vzděláním.

Muži o něco častěji než ženy uvádějí, že se dozvěděli o společenských výzvách prostřednictvím mládežnických klubů, organizací občanské společnosti nebo dobrovolnictví: 20 % se prostřednictvím tohoto kanálu dozvědělo něco o testovaných společenských otázkách oproti 17 % žen. K dispozici je také postup s věkem (16% u 15- až 18letých, 18% u 19- až 24letých, 20% u 25- až 30letých), zatímco opačný vzorec je pozorován u školy nebo univerzity (49% u 15- až 18letých, 37% u 19- až 24letých a 27% u 25- až 30letých). Zdá se proto, že učení prostřednictvím tohoto kanálu se buduje po ukončení školní docházky a po vstupu do pracovního života. Nezdá se však, že by byl odpojen od školních struktur, protože ti, kteří dosáhli vyššího vzdělání, jsou také těmi, kteří se tímto kanálem nadále nejvíce učí (21 % u osob s vyšším vzděláním, oproti 17 % u osob se středoškolským vzděláním a 16 % u osob s nižším dosaženým vzděláním). Sdružení uvádí 21 % respondentů ve městech oproti 16–17 % v příměstských nebo venkovských oblastech. A konečně, podle statusu činnosti vedou osoby samostatně výdělečně činné (23 %), po nichž následují zaměstnanci a manuální pracovníci, každý s 19 %, přičemž ti, kteří nejsou zaměstnáni, jsou výrazně nižší (13 %).

Q3 Jak jste se dozvěděli o těchto tématech ?

Základ : respondenti, kteří se za posledních 12 měsíců dozvěděli alespoň o jednom z těchto témat (22672) (%)



2.3 Pocity a očekávání ohledně EU v každodenním životě

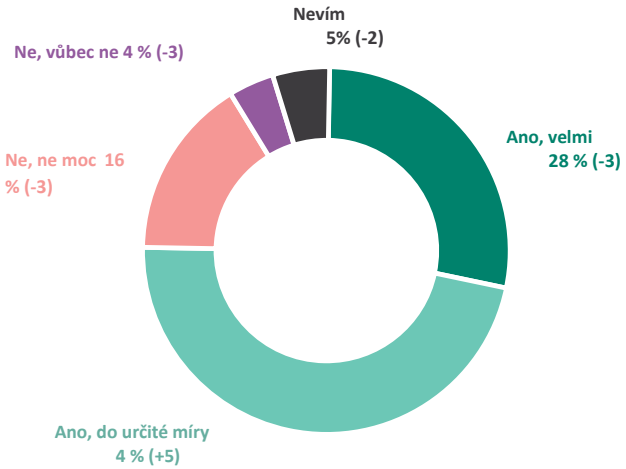
Tři čtvrtiny mladých Evropanů se domnívají, že opatření přijatá EU mají dopad na jejich každodenní život, přičemž více než čtvrtina má pocit, že tato opatření na ně mají významný dopad.

75 % osob ve věku 15 až 30 let v Evropě se domnívá, že opatření přijatá Evropskou unií mají dopad na jejich každodenní život, což je o osm bodů více než v předchozím průzkumu.[2] Více než čtvrtina má také pocit, že Evropská unie má silný dopad (28 % „ano, velmi mnoho“). Proti tomu se pouze 20 % domnívá, že opatření přijatá EU nemají žádný dopad na jejich každodenní život, nebo v nejlepším případě omezený (16 % „ne, ne moc“ a pouze 4 % „ne, ne vůbec“), zatímco 5 % odpovídá „nevím“.

Malta (94 % „celkově ano“, včetně 30 % „ano, velmi mnoho“), Lucembursko (91 %, včetně 36 % „velmi mnoho“), Maďarsko (85 %, včetně 35 % „ano, velmi mnoho“), Polsko (84 %, včetně 39 % „ano, velmi mnoho“) a Estonsko (84 %, včetně 32 % „velmi mnoho“). Nejvyšší podíl respondentů „ano, velmi“ v EU-27 je v Rumunsku (44 %). 82 % mladých Rumunů se proto domnívá, že to, co se děje na úrovni EU, má dopad na jejich každodenní život, a více než polovina z nich má tak silný dopad. Je také třeba připomenout, že mladí Rumuni byli úzkou většinou (51 %), když si mysleli, že tvůrci politik EU berou v úvahu dlouhodobé důsledky svých rozhodnutí.

Nizozemsko vykazuje nejvyšší kombinovaný podíl odpovědí „ne, ne moc“ nebo „ne, vůbec ne“ (28 %) před mladými lidmi na Kypru (26 %) a ve Švédsku (24 %); v každé z těchto zemí se

Otázka 14 Řekli byste, že opatření přijatá EU mají či nemají dopad na váš každodenní život?



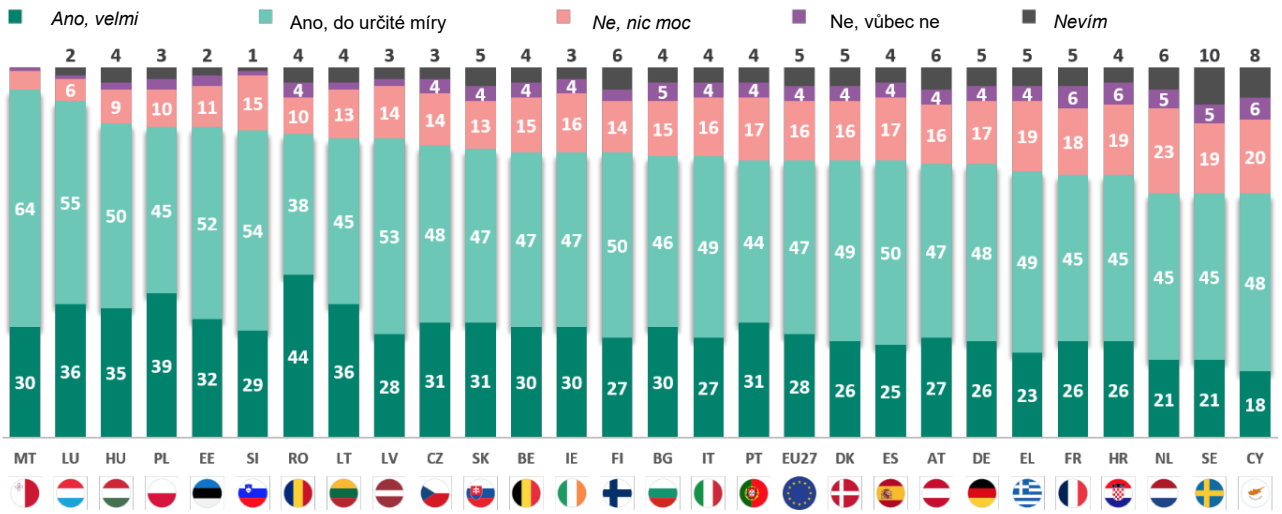
Analýzy trendů vycházejí ze srovnání s bleskovým průzkumem Eurobarometr 545 (Mládež a demokracie), který byl proveden ve dnech 3. až 12. dubna 2024.

Ve všech členských státech EU se nejméně dvě třetiny mladých lidí domnívají, že opatření přijatá EU mají dopad na jejich každodenní život. Nejméně pravděpodobně se budou cítit postiženi mladí lidé na Kypru, ve Švédsku a Nizozemsku.

Země, v nichž respondenti s největší pravděpodobností uvádějí, že opatření přijatá EU mají dopad na jejich každodenní život, jsou však 66 % osob ve věku 15 až 30 let domnívá, že EU má dopad na jejich každodenní život. Podíl respondentů, kteří „neví“, je nejvyšší ve Švédsku (10 % a na Kypru 8 %).

2 Bleskový průzkum Eurobarometr o mládeži a demokracii (FL545) provedený v dubnu 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

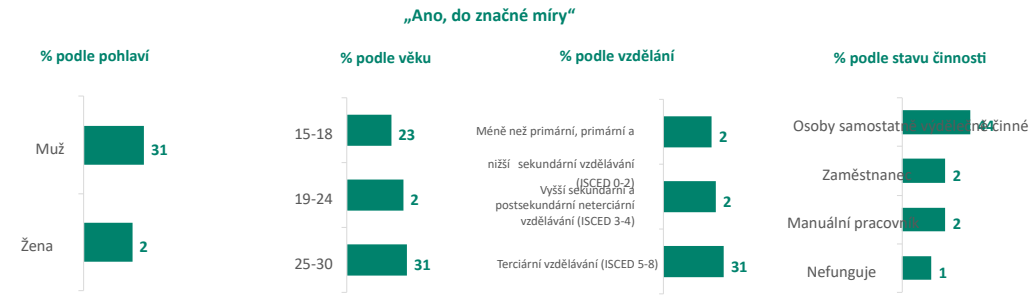
Otázka 14 Řekli byste, že opatření přijatá EU mají či nemají dopad na váš každodenní život?



Muži se cítí mnohem více postiženi opatřeními přijatými EU než ženy. Tento pocit se zvyšuje s věkem a dosaženým vzděláním.

Téměř třetina mužů (31 %) vnímá dopad opatření přijatých EU na jejich každodenní život jako „velmi velký“ ve srovnání se čtvrtinou žen, které říkají „ano, velmi mnoho“. Intenzita tohoto pocitu se také liší s věkem a zvyšuje se po 18 letech: 23 % respondentů uvedlo „ano, velmi“ u osob ve věku 15 až 18 let, zatímco u osob ve věku 19 až 24 let to bylo 29 % a u osob ve věku 25 až 30 let 31 %. Podíl se zvyšuje také s dosaženým vzděláním: 25 % osob s nižším dosaženým vzděláním se cítí „velmi“ postiženo evropskou úrovní, oproti 27 % osob se středoškolským vzděláním a 31 % osob s vysokoškolským vzděláním. Osoby samostatně výdělečně činné se rovněž cítí výrazně „velmi“ zasaženy EU: činí 44 % oproti 28 % u zaměstnanců a manuálních pracovníků a 19 % u osob, které nejsou zaměstnané. A konečně třetina respondentů, kteří se podíleli na činnosti organizace, se cítí „velmi“ ovlivněna opatřeními přijatými EU vůči 18 % těch, kteří tak neučinili.

Otázka 14 Řekli byste, že opatření přijatá EU mají či nemají dopad na váš každodenní život?



Mladí lidé očekávají, že EU nejprve zachová mír a posílí mezinárodní bezpečnost, bude bojovat proti chudobě a hospodářským a sociálním nerovnostem a zvýší počet pracovních příležitostí.

Očekávání mladých Evropanů od Evropské unie se soustřeďují především na tři priority, z nichž každá byla vybrána přibližně třetinou respondentů: zachování míru, posílení mezinárodní bezpečnosti a podpora mezinárodní spolupráce (33 %, mírný pokles o 4 body ve srovnání s předchozím průzkumem[3]), boj proti chudobě a hospodářským a sociálním nerovnostem (32 %) a zvýšení pracovních příležitostí pro mladé lidi (31 %, o 3 body více než FL545 v roce 2024 a největší nárůst v této otázce, čímž se mezi očekáváními mladých Evropanů posunula ze čtvrtého na třetí místo). Dále 28 % respondentů uvedlo, že očekávají, že EU bude prosazovat lidská práva, demokracii a společné evropské hodnoty. Každý pátý mladý Evropan (21 %) očekává, že Evropská unie bude podporovat politiku šetrnou k životnímu prostředí a bojovat proti změně klimatu. Zatímco ostatní prioritní témata zůstala od posledního průzkumu víceméně stabilní, téma klimatu a životního prostředí kleslo v roce 2026 o 5 bodů, což je největší změna v této otázce, která ji posunula na stejnou úroveň jako podporu inkluzivních společností, včetně rovnosti žen a mužů a boje proti diskriminaci (21 %, stabilní). Menší podíl mladých lidí uvádí, že očekávají, že EU bude hrát významnou úlohu při řešení zdravotních problémů (18 %), spojí mladé lidi z různých částí Evropské unie (16 %) a podpoří digitalizaci společnosti (14 %).

"Ve všech zemích vynikají tři očekávání, která nejvíce jasně zvyšují pracovní příležitosti pro mladé lidi jako první nebo svázané v 11 zemích , bojuje proti chudobě a ekonomickým a sociálním nerovnostem a zachovává mír." (.) Mezi mladými lidmi ve Švédsku je však podpora lidských práv, demokracie a společných evropských hodnot nejvyšším očekáváním.

Zvyšování počtu pracovních příležitostí pro mladé lidi je nejčastěji vybíraným očekáváním v 11 zemích s nejvyšším podílem v Itálii a Chorvatsku (každá 40 %). Nejčastěji vybíraným očekáváním v deseti zemích je zachování míru, posílení mezinárodní bezpečnosti a podpora mezinárodní spolupráce, přičemž vrcholí ve Finsku (40 %) a na Kypru (41 %, což je nejvyšší skóre v této položce). Boj proti chudobě a hospodářským a sociálním nerovnostem je také nejčastěji vybíraným očekáváním v 10 zemích, které dosáhly maxima na Kypru (58 %), což je jediná země a položka, která přesahuje 50 %. Existuje také několik případů vazby mezi dvěma očekáváními: mladí lidé v Bulharsku (každý 39 %), Chorvatsku (každý 40 %) a Portugalsku (každý 37 %) umisťují rostoucí úroveň pracovních příležitostí do boje proti chudobě, zatímco ti v Litvě (34 %) a Rumunsku

Q15 Co očekáváte od Evropské unie pro vaši generaci Můžete vybrat až tři odpovědi.



Analýzy trendů jsou založeny na srovnání s bleskovým průzkumem Eurobarometr 545. (Mládež a demokracie), který proběhl ve dnech 3. až 12. dubna 2024.

3 Bleskový průzkum Eurobarometr o mládeži a demokracii (FL545) provedený v dubnu 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

(33 %) ji sdílejí mezi pracovními příležitostmi a zachováním míru. Mladí lidé ve Švédsku jsou jediní, kdo prosazování demokracie v oblasti lidských práv a společných evropských hodnot staví na první místo (40 %). Mladí lidé v Irsku mají očekávání zaměřená na ekonomiku: zvýšení počtu pracovních příležitostí je na prvním místě (39 %), boj proti chudobě a hospodářským a sociálním nerovnostem na druhém místě (33 %) a zároveň zachování míru a posílení mezinárodní bezpečnosti patří k nejnižším z 27 (26 %, pouze nižší na Slovensku s 23 %). Pokud jde o podporu politiky šetrné k životnímu prostředí, nejvyšší podíly jsou v Lucembursku a Slovinsku, přičemž každá z nich je vázána na 30 %, následované Dánskem (29 %), Maltou (28 %), Estonskem (27 %) a Belgií (26 %).

Ze sociodemografického hlediska existují výrazné rozdíly mezi ženami a muži v tom, co podle nich od Evropské unie nejvíce očekávají.

Ženy častěji než muži uvádějí boj proti chudobě (35 % oproti 30 % u mužů), zachování míru a posílení mezinárodní bezpečnosti (35 % oproti 30 %), pracovní příležitosti pro mladé lidi (33 % oproti 28 %), podporu lidských práv/demokracie (30 % oproti 25 %) a konečně podporu inkluzivních společností včetně rovnosti žen a mužů (24 % oproti 18 %). Podobné podíly mužů a žen zmiňují podporu politiky šetrné k životnímu prostředí a hrající významnou úlohu při řešení zdravotních problémů. Muži častěji než ženy zmiňují digitalizaci společnosti (17 % oproti 10 %) a spojují mladé lidi z různých částí EU (17 % oproti 14 %). Věk má naopak jen malý vliv na očekávání Evropské unie, přičemž výsledky u osob ve věku 15 až 18 let a osob ve věku 19 až 30 let jsou blízko u sebe, a to i pokud jde o pracovní příležitosti (30 % oproti 31 %) a politiku v oblasti životního prostředí (20 % oproti 21 %). Jedním z pozoruhodných rozdílů je, že 34 % osob ve věku 15 až 18 let zmiňuje boj proti chudobě a ekonomickým a sociálním nerovnostem, zatímco u osob ve věku 19 až 24 let je to 31 % a u osob ve věku 25 až 30 let 32 %. Osoby s vysokoškolským vzděláním zároveň výrazně častěji zmiňují podporu inkluzivních společností (24 % oproti 18 % u respondentů s nižším dosaženým vzděláním), podporu politiky šetrné k životnímu prostředí (24 % oproti 19 %) a zachování míru (33 % oproti 30 %). Pokud jde o pracovní příležitosti a boj proti chudobě, podíl respondentů je téměř totožný bez ohledu na dosažené vzdělání. oproti 30 %, pracovní příležitosti pro mladé lidi (33 % oproti 28 %), prosazování lidských práv/demokracie (30 % oproti 25 %) a konečně podpora inkluzivních společností včetně rovnosti žen a mužů (24 % oproti 18 %). Podobné podíly mužů a žen zmiňují podporu politiky šetrné k životnímu prostředí a hrající významnou úlohu při řešení zdravotních problémů. Muži častěji než ženy zmiňují digitalizaci společnosti (17 % oproti 10 %) a spojují mladé lidi z různých částí EU (17 % oproti 14 %). Věk má naopak jen malý vliv na očekávání Evropské unie, přičemž výsledky u osob ve věku 15 až 18 let a osob ve věku 19 až 30 let jsou blízko u sebe, a to i pokud jde o pracovní příležitosti (30 % oproti 31 %) a politiku v oblasti životního prostředí (20 % oproti 21 %). Jedním z pozoruhodných rozdílů je, že 34 % osob ve věku 15 až 18 let zmiňuje boj proti chudobě a ekonomickým a sociálním nerovnostem, zatímco u osob ve věku 19 až 24 let je to 31 % a u osob ve věku 25 až 30 let 32 %. Osoby s vysokoškolským vzděláním zároveň výrazně častěji zmiňují podporu inkluzivních společností (24 % oproti 18 % u respondentů s nižším dosaženým vzděláním), podporu politiky šetrné k životnímu prostředí (24 % oproti 19 %) a zachování míru (33 % oproti 30 %). Pokud jde o pracovní příležitosti a boj proti chudobě, podíl respondentů je téměř totožný bez ohledu na dosažené vzdělání.

3. Účast mládeže na občanském životě

3.1 Očekávání v oblasti politiky mládeže

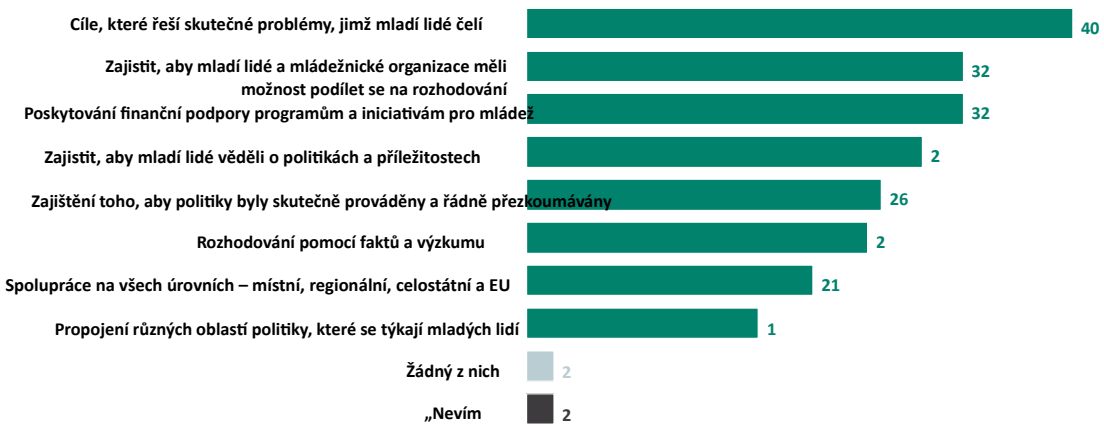
Mladí Evropané nejprve žádají, aby se politiky v oblasti mládeže zabývaly skutečnými problémy, s nimiž se potýkají.

Mezi respondenty se jednoznačně ukazuje jako nejdůležitější pro dosažení výsledků v politikách v oblasti mládeže to, že jejich cíle musí řešit skutečné problémy, kterým mladí lidé čelí. To uvádí 40 % osob ve věku 15 až 30 let v EU, a to s dostatečným předstihem před následujícími dvěma body, které jsou vybírány na stejné úrovni: zajistit, aby mladí lidé a mládežnické organizace měli možnost rozhodovat (32 %), a poskytnout finanční podporu programům a iniciativám pro mládež (32 %). Následují tři další kritéria, mezi 25 % a 29 %: zajistit, aby mladí lidé věděli o stávajících politikách a příležitostech (29 %), zajistit, aby politiky byly skutečně prováděny a řádně přezkoumávány (26 %), a přijímat rozhodnutí na základě faktů a výzkumu (25 %). Institucionální spolupráci na místní, regionální, celostátní a unijní úrovni vybírá každý pátý respondent (21 %) a 17 % respondentů uvádí propojení různých oblastí politiky, které se týkají mladých lidí.

Řešení skutečných problémů, s nimiž se mladí lidé potýkají, je zdaleka nejčastější reakcí: řadí se na první místo ve 21 z 27 zemí

Ve většině členských států EU se mladí lidé domnívají, že cíle, které řeší skutečné problémy, jimž čelí, jsou nejdůležitější pro dosažení výsledků v politikách mládeže. Nejvyšší skóre v této položce v celé EU je zaznamenáno na Kypru (54 %), i když se nejedná o nejcitovanější položku, následované Finskem (52 %) a Maltou (47 %). Ve čtyřech zemích je poskytování finanční podpory programům pro mládež nejčastěji vybíranou možností: Kypr (61 %), Rumunsko (40 %), Řecko (46 %) a Litva (36 %). Ve Švédsku je na prvním místě „zajistit, aby mladí lidé věděli o politikách a příležitostech“ (37 %), zatímco v Dánsku je nejčastěji vybranou možností „zajistit, aby mladí lidé a mládežnické organizace měli slovo při rozhodování“ (37 %).

Q1 Která z následujících možností je podle vás nejdůležitější pro dosažení výsledků v politikách zaměřených na mladé lidi? Vyberte až tři možnosti.



Rozdíly mezi ženami a muži jsou pozorovány téměř ve všech navrhovaných kritériích úspěchu

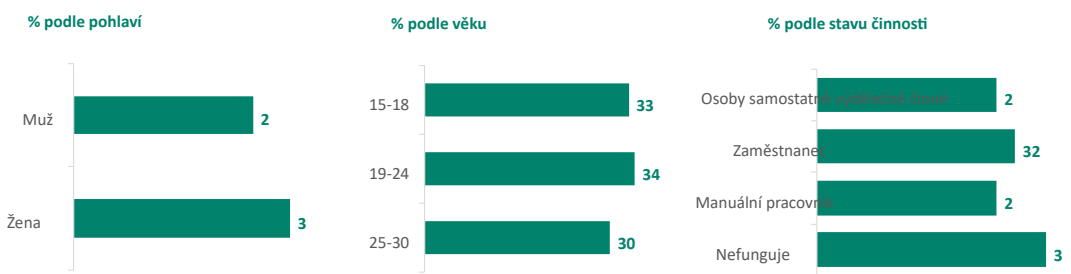
Ženy častěji než muži vybírají většinu navrhovaných témat: „cíle, které řeší skutečné problémy, jimž mladí lidé čelí“ (43 % oproti 36 % u mužů), „mladí lidé mají slovo v rozhodování“ (35 % oproti 29 %), „finanční podpora programů a iniciativ pro mládež“ (34 % oproti 30 %) a „zajištění toho, aby mladí lidé věděli o politikách a příležitostech“ (31 % oproti 28 %). Muži si častěji vybírají: „rozhodnutí založená na důkazech a výzkumu“ (27 % mužů oproti 23 % žen), „spolupráce na všech úrovních“ (22 % oproti 20 %) a „propojení různých oblastí politiky, které se týkají mladých lidí“ (18 % oproti 17 %). Požadavek, aby se mladí lidé a mládežnické organizace podíleli na rozhodování, je stejně silný mezi respondenty, kteří se v posledních 12 měsících účastnili činností organizace, a mezi těmi, kteří: 32 % vybere tuto položku v obou skupinách. Jedná se o jedinou položku, kde jsou obě skupiny na stejné úrovni. Výběr této položky se však liší podle stavu činnosti, přičemž osoby, které nejsou zaměstnané, ji vybírají častěji (37 %)

Q1 Která z následujících možností je podle vás nejdůležitější pro dosažení výsledků v politikách zaměřených na mladé lidi? Vyberte až tři možnosti.

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Cíle, které řeší skutečné problémy, jimž mladí lidé čelí	40	37	41	45	36	38	38	41	44	38	40	46	41	54	41	34	44	42	47	39	38	41	42	33	46	44	52	35
Zajistit, aby mladí lidé a mládežnické organizace měli možnost podílet se na rozhodování	32	32	30	29	37	29	37	39	34	29	34	30	37	41	33	33	40	25	36	29	28	34	38	32	33	27	38	31
Poskytování finanční podpory programům a iniciativám pro mládež	32	33	33	28	29	23	35	36	46	31	32	43	39	61	39	36	30	42	33	34	24	33	33	40	35	30	33	30
Zajistit, aby mladí lidé věděli o politikách a příležitostech	29	31	28	26	32	26	36	28	24	35	31	25	32	25	25	27	33	25	34	30	28	23	35	25	34	27	28	37
Zajištění toho, aby politiky byly skutečně prováděny a řádně přezkoumávány	26	26	27	12	35	28	29	25	24	29	20	31	28	26	19	20	36	22	34	27	28	33	29	23	30	18	13	28
Rozhodování pomocí faktů a výzkumu	25	26	27	23	30	22	33	22	23	30	29	27	24	24	33	28	30	24	39	24	23	25	22	20	32	24	24	24
Spolupráce na všech úrovních – místní, regionální, celostátní a EU	21	21	28	20	23	24	30	22	23	17	16	24	22	19	28	26	24	20	16	21	23	23	23	25	27	25	19	20
Propojení různých oblastí politiky, které se týkají mladých lidí	17	17	18	20	21	16	26	18	16	20	18	17	14	11	20	18	24	18	29	17	17	18	18	15	26	18	18	20

Q1 Která z následujících možností je podle vás nejdůležitější pro dosažení výsledků v politikách zaměřených na mladé lidi? Vyberte až tři možnosti.

Zajistit, aby mladí lidé a mládežnické organizace měli možnost podílet se na rozhodování

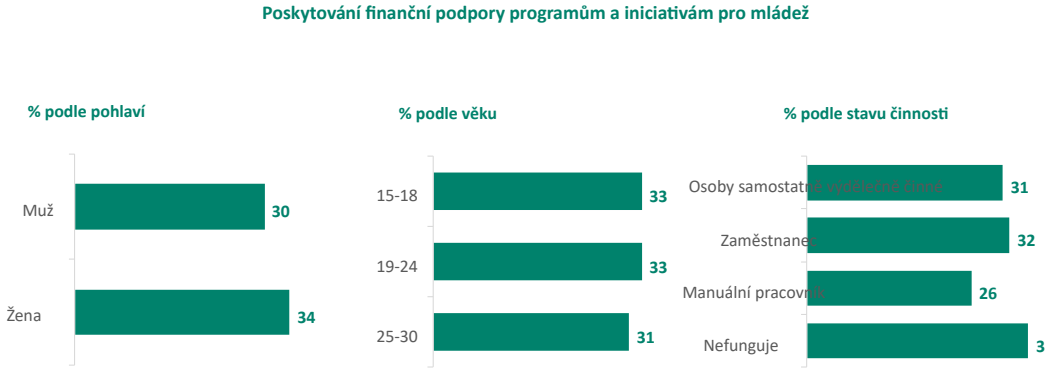


než osoby samostatně výdělečně činné a manuální pracovníci (každý 29 %). Změny podle věku jsou také pozorovány: 33 % u osob ve věku 15 až 18 let, 34 % u osob ve věku 19 až 24 let a 30 % u osob ve věku 25 až 30 let. Vybírají ji také častěji ženy (35 %) než muži (29 %).

Podobně „finanční podporu programů pro mládež“ uvádějí častěji mladí lidé, kteří nejsou zaměstnaní (35 %), než zaměstnanci (32 %), osoby samostatně výdělečně činné (31 %) a manuální pracovníci (26 %). Tuto položku vybírají častěji osoby mladší 25 let (33 % u osob ve věku 15 až 18 let a 19 až 24 let) než osoby ve věku 25 až 30 let (31 %). Je také pozorován rozdíl mezi genderovými skupinami, přičemž tuto položku cituje více žen než mužů (34 % oproti 30 %).

vyjádřit svůj názor u činitelů s rozhodovací pravomocí. Čtvrtina mladých lidí uvádí účast ve studentských nebo mládežnických organizacích (27 %) a „účast v politických hnutích, stranách nebo odborech“ (26 %). Každý pátý (20 %) považuje dobrovolnickou činnost v charitativní organizaci nebo organizaci kampaně za efektivní a 17 % považuje bojkotování nebo nákup produktů z politických, etických nebo environmentálních důvodů za účinný. Kontaktování politika ohledně problému je nejméně často vybraným z testovaných akcí:

Q1 Která z následujících možností je podle vás nejdůležitější pro dosažení výsledků v politikách zaměřených na mladé lidi? Vyberte až tři možnosti.



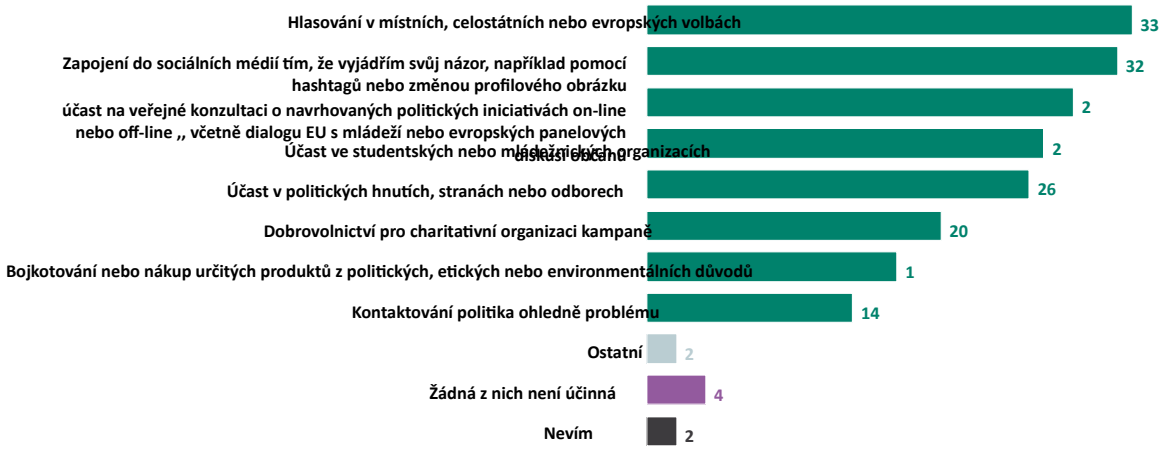
Tuto akci vybralo 14 % osob ve věku 15 až 30 let. Téměř všichni mladí lidé vidí alespoň jeden způsob, jak vyjádřit svůj názor, pouze 4 % nepovažují žádné z uvedených opatření za účinné. Je také třeba poznamenat, že ve výsledcích jsou relativně dobře umístěny jiné institucionální kanály účasti (nad 25 %), zatímco naopak jednotlivé formy mobilizace, jako je bojkotování nebo nákup určitých produktů nebo kontaktování politiků ohledně určité otázky, jsou považovány za méně účinné.

Hlasování ve volbách a zapojení do sociálních médií jsou považovány za nejúčinnější opatření, jak zajistit, aby hlas mladých lidí slyšeli činitelé s rozhodovací pravomocí.

33 % mladých lidí se domnívá, že hlasování v místních, celostátních nebo evropských volbách je jedním z nejúčinnějších způsobů, jak vyjádřit svůj hlas, a to na stejné úrovni jako zapojení do sociálních médií, například prostřednictvím hashtagů nebo změny profilového obrázku (32 %). V bleskovém průzkumu Eurobarometr 2024 vybralo 38 % hlasů a 32 % se zapojilo do sociálních médií. I když se podíl respondentů, kteří si vybírají „zapojení do sociálních médií“, nezměnil, rozdíl mezi vnímanou účinností hlasování a zapojením do sociálních médií se zmenšil.

Účast na veřejných konzultacích o politických iniciativách (online i offline, včetně dialogu EU s mládeží nebo evropských panelových diskusí občanů) je vybrána 29 % jako jeden z nejúčinnějších způsobů, jak mohou mladí lidé

Q4 Jaká jsou podle vás nejúčinnější opatření k tomu, aby osoby s rozhodovací pravomocí slyšely hlas mladých lidí? Můžete vybrat až tři odpovědi.



Podíl respondentů, kteří volí „hlasování ve volbách“ jako jeden z nejúčinnějších způsobů, jak zajistit, aby hlas mladých lidí slyšeli činitelé s rozhodovací pravomocí, se v jednotlivých zemích pohybuje od přibližně čtvrtiny do něco málo přes 40 %.

Ve většině členských států je nejčastěji vybíraným opatřením hlasování ve volbách. V žádném z nich však není vybrán většinou respondentů. Nejvíce hlasů volí akcie v Itálii a na Kypru (41 %), následuje Bulharsko (40 %), Slovinsko (39 %), Francie a Portugalsko (38 %) a Řecko a Polsko (37 %). Na druhém konci stupnice jsou nejnižší podíly v Rakousku (25 %), Německu, Litvě a Nizozemsku (po 26 %) a Belgii, Lotyšsku a Slovensku (po 28 %). V Rakousku, Německu, Nizozemsku a Belgii si respondenti vybírají zapojení do sociálních médií častěji než hlasování: Rakousko (37 % oproti 25 % u hlasování), Německo (35 % oproti 26 %), Nizozemsko (31 % oproti 26 %) a Belgie (32 % oproti 28 %, přičemž veřejná konzultace byla vybrána o 30 %). Naopak respondenti v Litvě, Lotyšsku a na Slovensku častěji volí konzultační mechanismy nebo kolektivní formy organizace. V Lotyšsku převládá veřejná konzultace (36 %, včetně dialogu EU s mládeží / panelových diskusí občanů), před účastí v mládežnických organizacích a sociálních médiích (obě 33 %). Na Slovensku je na prvním místě také veřejná konzultace (33 %), těsně před sociálními médii (32 %). V Litvě jsou na prvním místě studentské nebo mládežnické organizace (32 %), po nichž následuje veřejná konzultace (30 %), přičemž sociální média jsou na třetím místě (28 %).

Mladí lidé v zemích, kde se významný podíl respondentů shoduje na tom, že tvůrci politik berou v úvahu dlouhodobé důsledky svých rozhodnutí, si s větší pravděpodobností vyberou „zapojení do sociálních médií“ jako účinné opatření k tomu, aby hlas mladých lidí slyšeli činitelé s rozhodovací pravomocí: tak je tomu v Lucembursku, na Maltě a v Estonsku.

V Itálii a na Kypru, kde je podíl na tom, že tvůrci politik berou v úvahu dlouhodobé důsledky svých rozhodnutí, nízký, je nejčastěji vybíraným opatřením „hlasování“. Nejvyšší podíl respondentů, kteří volí „účast v mládežnických organizacích“, je na Maltě (43 %), následuje Lucembursko (39 %), Portugalsko (36 %), Slovinsko (35 %), Chorvatsko (34 %), Lotyšsko (33 %), Estonsko a Litva (32 %) a Itálie (31 %).

Zdá se, že vnímaná účinnost mládežnických organizací je spojena s vnímanou účinností účasti v politickém hnutí nebo straně. Tento vzorec je patrný v Lucembursku, kde mnoho respondentů vybralo obě akce (39 % a 37 %). Podobně se zdá, že respondenti, kteří považují kontaktování politika za účinné, mají také tendenci považovat veřejné konzultace za účinné. Například Estonsko patří mezi země s vyšším postavením u obou forem opatření (24 % a 38 %).

Mezi mladými lidmi, kteří nejsou zapojeni do žádné organizace, je hlasování akcí, která je nejčastěji vybírána jako účinná.

40 % respondentů, kteří se v uplynulém roce neúčastnili činností organizace, se domnívá, že hlasování je účinným způsobem, jak vyjádřit hlas mladých lidí, oproti pouze 32 % těch, kteří se zúčastnili činností alespoň jedné organizace. Ostatní akce však vybírali méně často ti, kteří se organizace neúčastnili, než ti, kteří se jich zúčastnili. Ti, kteří se organizace neúčastnili, se rovněž výrazně častěji domnívají, že žádné z uvedených opatření není účinné (9 % „žádné z nich“ oproti celkově 4 %).

Mezi profily, které obecně považují různé formy činnosti za méně účinné, vynikají manuální pracovníci, kteří jsou obecně podprůměrní u téměř všech testovaných pák, s výjimkou případů, kdy jde o kontaktování politika ohledně problému (16 %, na stejné úrovni jako u jiných pracovních skupin, zatímco ti, kteří nejsou zaměstnaní, činí 12 %). Respondenti s nižším dosaženým vzděláním (ISCED 0–2) mají stejný vzorec, podprůměrný u 5 z 8 akcí.

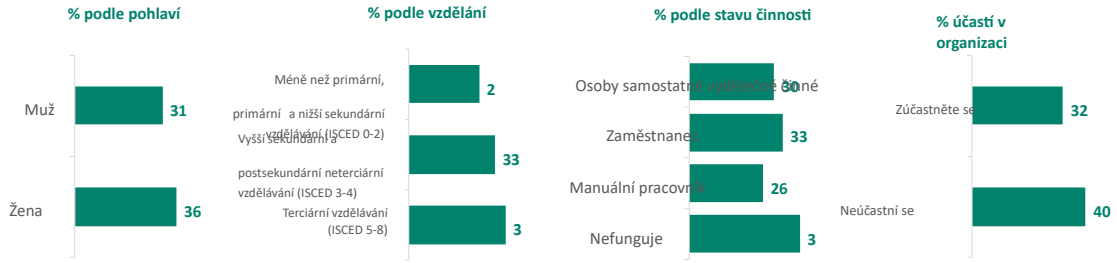
Ženy se častěji než muži domnívají, že hlasování je jedním z nejúčinnějších opatření (36 % oproti 31 % u mužů). Vnímaná efektivita hlasování se také liší podle úrovně vzdělání: volí se o 27 % mezi osobami s nižším dosaženým vzděláním, o 33 % mezi osobami se středoškolským vzděláním a o 37 % mezi osobami s vysokoškolským vzděláním. Manuální pracovníci patří k těm, u nichž je nejméně pravděpodobné, že budou volit (26 %), zatímco ti, kteří nejsou zaměstnaní, zřejmě kladou větší důraz na hlasování (39 %).

Q4 Jaká jsou podle vás nejúčinnější opatření k tomu, aby osoby s rozhodovací pravomocí slyšely hlas mladých lidí? Můžete vybrat až tři odpovědi.

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT
Hlasování v místních, celostátních nebo evropských volbách	33	28	40	30	34	26	35	32	37	34	38	32	41	41	28	26	32	29	29	26	25	37	38
Zapojení do sociálních médií tím, že vyjádřím svůj názor, například pomocí hashtagů nebo změnou profilového obrázku	32	32	23	33	35	35	38	36	31	34	33	27	27	36	33	28	40	33	39	31	37	34	22
Účast na veřejné konzultaci o navrhovaných politických iniciativách (online nebo offline), včetně dialogu EU s mládeží nebo evropských panelových diskusí občanů	2	30	34	28	35	25	38	27	35	31	25	28	33	41	36	30	37	33	39	26	24	31	29
Účast ve studentských nebo mládežnických organizacích	2	28	23	27	28	24	32	28	22	26	28	34	31	25	33	32	39	28	43	27	26	24	36
Účast v politických hnutích, stranách nebo odborech	26	27	24	22	26	28	25	26	23	25	27	26	28	17	27	26	37	24	25	25	25	23	35
Dobrovolnictví pro charitativní/kampaňovou organizaci	20	18	22	17	22	19	30	23	25	18	20	23	19	20	27	22	25	19	30	18	15	22	26
Bojkotování nebo nákup určitých produktů z politických, etických nebo environmentálních důvodů	17	22	16	12	20	15	28	22	17	12	23	24	16	13	19	19	19	12	21	15	17	15	12
Kontaktování politika ohledně problému	14	17	17	16	16	14	24	19	21	12	14	15	11	22	18	19	21	17	18	15	14	16	11

Q4 Jaká jsou podle vás nejúčinnější opatření k tomu, aby osoby s rozhodovací pravomocí slyšely hlas mladých lidí? Můžete vybrat až tři odpovědi.

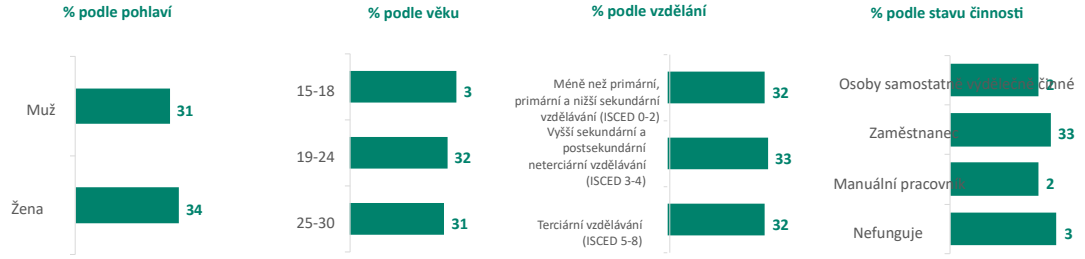
Hlasování v místních, celostátních nebo evropských volbách



Vnímaná účinnost zapojení do sociálních médií napříč sociodemografickými skupinami se jen málo liší. Zdá se, že se jedná o akci, kterou si více cení mladší lidé: 35 % u osob ve věku 15 až 18 let oproti 32 % u osob ve věku 19 až 24 let a 31 % u osob ve věku 25 až 30 let. U žen je větší pravděpodobnost, že si tuto položku vyberou jako účinnou akci než u mužů (34 % oproti 31 % u mužů). Podíl respondentů, kteří tuto akci vybírají, však zůstává víceméně konzistentní bez ohledu na úroveň vzdělání nebo účast na činnostech organizace.

Q4 Jaká jsou podle vás nejúčinnější opatření k tomu, aby osoby s rozhodovací pravomocí slyšely hlas mladých lidí? Můžete vybrat až tři odpovědi.

„Zapojení do sociálních médií tím, že vyjádřím svůj názor, například pomocí hashtagů nebo změnou profilového obrázku“

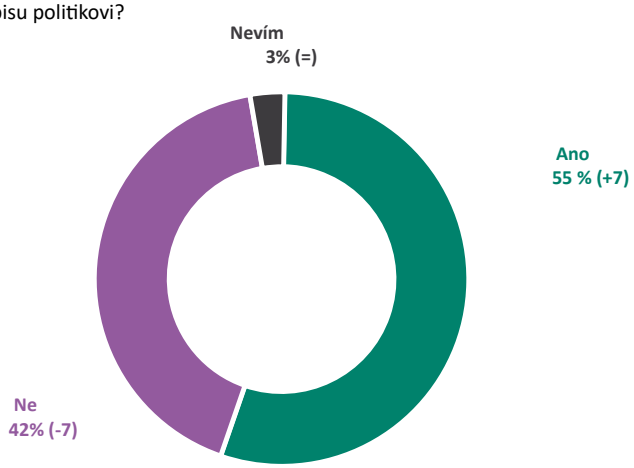


3.2 Účast na akcích společenské změny

Více než polovina 15 až 30letých v uplynulém roce podnikla kroky ke změně společnosti, jako je podpis petice, účast na shromáždění nebo zaslání dopisu politikovi.

55 % mladých Evropanů uvádí, že v uplynulém roce podnikli kroky ke změně společnosti, jako je podpis petice, účast na shromáždění nebo zaslání dopisu politikovi. Tento podíl se ve srovnání s rokem 2024 zvyšuje o 7 bodů a nyní stojí nad hranicí 50 %. Menšina (42 %) se tohoto druhu opatření neúčastnila.

Q7a V uplynulém roce jste podnikli nějaké kroky ke změně společnosti například podpisem petice, účastí na shromáždění nebo zasláním dopisu politikovi?

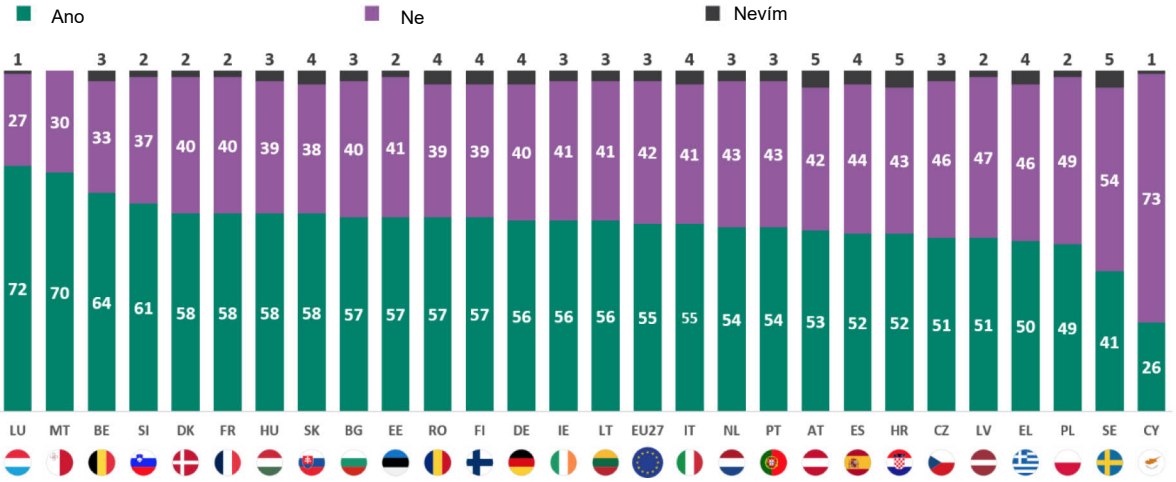


Analýzy trendů vycházejí ze srovnání s bleskovým průzkumem Eurobarometr 545 (Mládež a demokracie), který byl proveden ve dnech 3. až 12. dubna 2024.

V celé EU se většina mladých lidí zapojuje do opatření ke změně společnosti, s významnými výjimkami v některých zemích.

Zatímco většina mladých Evropanů se za poslední rok zúčastnila alespoň jednoho konkrétního opatření, které mělo přinést společenské změny, pouze čtvrtina mladých lidí uvádí, že tak učinila na Kypru (26 %). Jedná se o nejnižší podíl v zemích EU-27; druhým nejnižším podílem je Švédsko, které tvoří 41 % mladých lidí, následované Polskem (49 %), Řeckem (50 %) a Lotyšskem a Českem, které překračují prahovou hodnotu 51 %. Naopak v Lucembursku a na Maltě přijaly téměř tři čtvrtiny mladých lidí v uplynulém roce opatření ke změně společnosti (72 %, resp. 70 %), zatímco více než šest z deseti tak učinilo v Belgii (64 %) a Slovinsku (61 %). Země, v nichž významný podíl mladých lidí v uplynulém roce přijal opatření, jsou také země, v nichž se mnoho respondentů domnívá, že kolektivní nástroje (účast ve studentských nebo mládežnických organizacích, účast v politických hnutích, stranách nebo odborech, dobrovolnická činnost pro charitativní organizaci nebo organizaci kampaně a bojkotování nebo nákup určitých produktů) jsou účinné k tomu, aby osoby s rozhodovací pravomocí mohly vyjádřit svůj názor. Mladí lidé v Lucembursku a na Maltě kombinují vysokou úroveň konkrétních opatření s vysokým hodnocením kolektivních pák, ať už jde o účast v hnutích mládeže (39 % a 43 % oproti průměrným 27 % v EU-27), nebo o dobrovolnickou činnost (25 % a 30 % oproti 20 % v EU-27).

Q7a V uplynulém roce jste podnikli nějaké kroky ke změně společnosti například podpisem petice, účastí na shromáždění nebo zasláním dopisu politikovi?



Zapojení do organizací je rozdělení, které vytváří největší rozdíl v této otázce: 62 % z těch, kteří se během posledních 12 měsíců zúčastnili činnosti organizace, přijalo v průběhu roku opatření ke změně společnosti, zatímco 34 % z těch, kteří tak neučinili. Pouze 47 % osob ve věku 15 až 18 let se zúčastnilo akce proti 56 % osob ve věku 19 až 24 let a 57 % osob ve věku 25 až 30 let. Mladí lidé žijící ve městech s větší pravděpodobností podnikli kroky ke změně společnosti: 60 % oproti 52 % obyvatel měst a předměstí a 51 % obyvatel venkova. U osob s vyšším dosaženým vzděláním je také pravděpodobnější, že se zapojily (62 %), oproti 45 % osob s nižším dosaženým vzděláním.

Mladí Evropané jsou rovnoměrně aktivní v různých oblastech angažovanosti. Skóre pro každou oblast zapojení se pohybuje mezi jednou třetinou a jednou čtvrtinou

Hlavními oblastmi zapojení mladých lidí byla především lidská práva (36 %), následovaná rovnými právy bez ohledu na pohlaví, původ nebo sexuální orientaci (33 %) a zdraví a dobré životní podmínky (30 %). Tyto tři oblasti zájmu a činnosti se týkají přibližně jedné třetiny mladých respondentů. Dále bude následovat ochrana klimatu a životního prostředí (28 %), hospodářská nerovnost a výdaje na sociální zabezpečení (26 %), války a konflikty (25 %) a demokracie a právní stát (25 %). Ve srovnání s bleskovým průzkumem Eurobarometr 545 provedeným v dubnu 2024 se změna klimatu a ochrana životního prostředí přesouvají ze druhého na čtvrté místo a jsou jedinou oblastí, kde podíl klesá (28 %, což je o 5 bodů méně). Rovná práva bez ohledu na pohlaví, rasu nebo sexualitu se posouvají ze třetí na druhou a ekonomická nerovnost a výdaje na sociální zabezpečení ze šesté na pátou. Největší nárůst zaznamenaly demokracie a právní stát (z 20 % na 25 %). V souvislosti s očekáváními vyjádřenými v 15. čtvrtletí je rovněž třeba poznamenat, že zdraví a rovná práva jsou témata, v nichž mladí lidé jednají téměř tak, jak očekávají od EU (ve všech respondentech se 17 % mladých lidí zapojilo do problematiky související se zdravím, což je srovnatelné s 18 %, kteří očekávají opatření ze strany EU; podobně 18 % oproti 21 % na téma rovných práv). Naopak mír/konflikty (14 % angažovanost oproti 33 % očekávání) a chudoba/ekonomická nerovnost (14 % angažovanost oproti 32 %) vykazují největší rozdíl: jedná se o silná očekávání EU, ale oblasti, kde menší podíl respondentů uvádí, že přijali opatření.

Mladí Evropané jsou ve všech oblastech zapojení rovnoměrně aktivní a jejich skóre se pohybuje mezi třetinou a čtvrtinou. Hlavními oblastmi zapojení jsou lidská práva a rovná práva bez ohledu na pohlaví, rasu nebo sexuální orientaci.

Q7b Ve kterých oblastech jste se pokusil změnit společnost (například podpisem petice, účastí na shromáždění nebo zasláním dopisu politikovi)?

Základ: respondenti, kteří v uplynulém roce podnikli kroky ke změně společnosti (14653) {%)



Analýzy trendů vycházejí ze srovnání s bleskovým průzkumem Eurobarometr 545 (Mládež a demokracie), který byl proveden ve dnech 3. až 12. dubna 2024.

Lidská práva jsou nejčastěji uváděnou oblastí činnosti ve 23 z 27 zemí

Nejčastěji uváděnou oblastí činnosti mladých lidí na Kypru je oblast lidských práv (54 %), následovaná Lucemburskem (48 %), Maltou (47 %), Chorvatskem a Slovinskem (45 %). Ve dvou členských státech jsou lidská práva na prvním místě: Belgie (32 %, úroveň s hospodářskou nerovností) a Rakousko (30 %, úroveň se zdravím). Ve čtyřech členských státech nejsou lidská práva oblastí, kterou nejčastěji uvádějí mladí lidé, kteří podnikli kroky ke změně společnosti: Česko, kde je zdraví a dobré životní podmínky nejčastěji zmiňovanou oblastí(32 %); Francie a Nizozemsko, kde jsou na prvním místě rovná práva (39 %, resp. 34 %); a konečně v Estonsku, kde jsou klima a rovná práva vázány na první místo (každé 40 %), přičemž lidská práva jsou těsně pozadu a dosahují 38 %. Pokud jde o změnu klimatu a ochranu životního prostředí, podíl respondentů na Maltě (45 %), ve Slovinsku (41 %), v Estonsku a Lucembursku (po 40 %) výrazně převyšuje průměr EU-27. Pokud jde o rovná práva bez ohledu na pohlaví, rasu nebo sexualitu, nejmenší podíl respondentů je v Bulharsku (22 % oproti 33 % v průměru EU-27), na Slovensku (24 %) a v Maďarsku (25 %). Pokud jde o války a konflikty, nejmenší podíl je mezi respondenty na Slovensku (18 %), Maltě (17 %) a v Bulharsku (15 %).

Q7b Ve kterých oblastech jste se pokusil změnit společnost (například podpisem petice, účastí na shromáždění nebo zasláním dopisu politikovi)?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Lidská práva	36	32	40	29	39	31	38	39	43	36	36	45	39	54	44	36	48	40	47	33	30	37	41	38	45	35	36	41
Rovná práva bez ohledu na pohlaví, rasu nebo sexualitu	33	29	22	27	34	30	40	34	26	35	39	27	38	31	35	31	44	25	36	34	29	27	39	34	39	24	28	33
Zdraví a pohoda	30	29	28	32	33	28	34	30	28	34	34	31	24	27	34	25	34	32	37	31	30	29	34	28	35	31	33	31
Změna klimatu a ochrana životního prostředí	28	29	24	28	34	28	40	30	26	27	30	28	28	22	29	23	40	21	45	28	26	25	22	22	41	24	23	29
Hospodářská nerovnost a výdaje na sociální zabezpečení	26	32	33	21	32	22	36	24	31	31	24	27	29	24	34	19	33	25	32	26	24	22	28	25	35	25	26	29
Války a konflikty	25	28	15	20	26	23	23	29	28	22	25	22	34	36	20	29	27	22	17	25	24	27	21	20	23	18	23	27
Demokracie a právní stát	25	24	25	23	30	29	31	20	37	25	21	26	23	37	29	26	37	32	33	22	20	26	22	27	34	28	19	28

Oblasti činnosti se liší podle pohlaví, věku a dosaženého vzdělání

Celkově je u mladých lidí, kteří se zapojili v uplynulém roce, pravděpodobnější, že muži oznámí, že přijali opatření v oblasti demokracie a právního státu (27 % oproti 23 % u žen), zatímco u žen je pravděpodobnější, že přijaly opatření v oblasti lidských práv (41 % oproti 31 % u mužů), rovných práv bez ohledu na pohlaví, původ nebo sexuální orientaci (38 % oproti 28 %) a zdraví (32 % oproti 28 %).

U osob ve věku 15 až 18 let, které se zapojí, jsou podíly nižší v oblasti změny klimatu a ochrany životního prostředí (23 % oproti 28 % celkově) nebo ekonomické nerovnosti (23 % oproti 26 %), ale jsou vyšší v oblasti rovných práv bez ohledu na pohlaví, původ nebo sexuální orientaci (35 % oproti 33 %). Celkově jsou obyvatelé měst trvale na stejné nebo vyšší úrovni jako obyvatelé venkova u všech témat kromě zdraví a pohody (30 % napříč všemi typy osad). Z dosaženého vzdělání vyplývá jasný rozdíl v oblasti klimatu (32 % u osob s vysokoškolským vzděláním, 20 % u osob s nižším dosaženým vzděláním) a hospodářské nerovnosti (29 % u osob s vysokoškolským vzděláním, 24 % u osob se středoškolským vzděláním a 24 % u respondentů s nižším než základním, základním nebo nižším středoškolským vzděláním).

3.3 Znalost způsobů spolupráce s EU

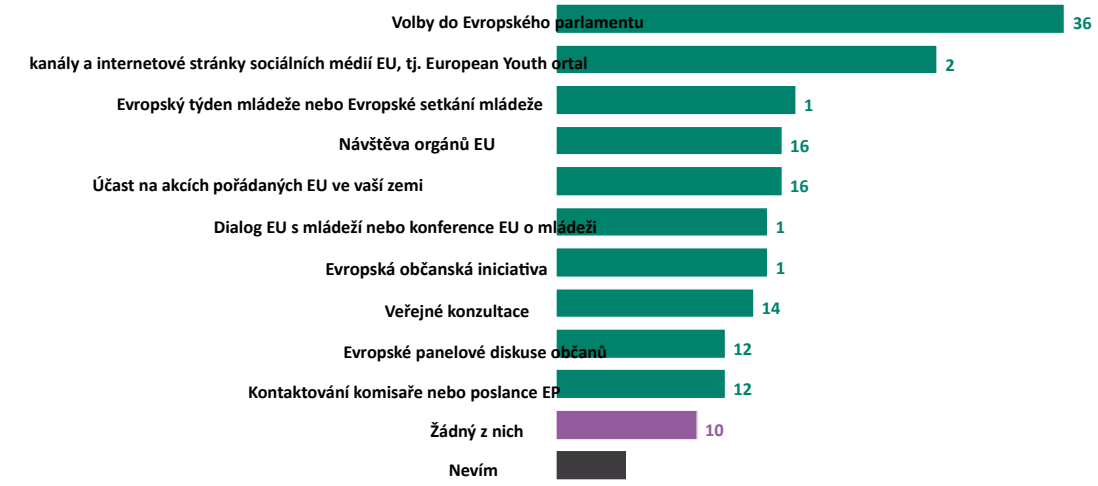
Nejznámějším způsobem, jak spolupracovat s EU, jsou volby do Evropského parlamentu. Jen něco málo přes třetinu mladých lidí je zná.

Zatímco většina mladých Evropanů přijala opatření ke změně společnosti a má pocit, že opatření přijatá EU mají dopad na jejich každodenní život, pouze menšina je obeznámena s každým z navrhovaných způsobů spolupráce s Evropskou unií. Hlasování ve volbách do Evropského parlamentu je zdaleka nejznámějším způsobem, jak spolupracovat s EU mezi 15 až 30 lety, ale pouze 36 % uvádí, že je s ním obeznámeno. Kromě toho 10 % mladých lidí uvádí, že nejsou obeznámeni s žádným z uvedených způsobů spolupráce s EU, a 5 % odpovídá „nevím“: což znamená, že celkem 15 % neuvádí, že nejsou obeznámeni s žádným z uvedených způsobů spolupráce s EU. Na řadě jsou kanály a internetové stránky sociálních médií EU (tj. Evropský portál pro mládež), které oslovují přibližně čtvrtinu mladých lidí (27 %), zatímco zbytek kanálů zřízených EU se pohybuje mezi 12 % a 17 %. Evropský týden mládeže nebo Evropské setkání mládeže činí 17 %, návštěva orgánů EU a účast na akcích EU pořádaných ve vlastní zemi činí 16 %, dialog EU s mládeží a evropská občanská iniciativa 15 %, veřejné konzultace 14 % a nakonec evropské panelové diskuse občanů a kontaktování komisaře nebo poslance Evropského parlamentu 12 %, což je třikrát méně než ve volbách do Evropského parlamentu. Tyto výsledky v konečném důsledku naznačují, že povědomí o různých způsobech spolupráce s EU se i nadále soustředí na hlasování a institucionální digitální přítomnost, zatímco méně respondentů si je vědomo konkrétnějších mechanismů participativní demokracie (evropské panelové diskuse občanů, veřejné konzultace, dialog EU s mládeží), přestože účast na veřejné konzultaci o navrhovaných politických iniciativách, včetně dialogu EU s mládeží nebo evropských panelových diskusí občanů, byla ve čtvrtém čtvrtletí vnímána jako účinná akce 29 % mladých lidí.

Kypr a G reece jsou jediné země, kde většina mladých lidí uvádí, že jsou obeznámeni s evropskými volbami jako způsobem, jak spolupracovat s Evropskou unií.

Nejvyšší podíl respondentů, kteří znají evropské volby jako způsob, jak se zapojit do EU, je na Kypru: 61 % lidí ve věku 15 až 30 let se domnívá, že jsou obeznámeni s volbami do Evropského parlamentu, oproti 36 % v průměru v celé EU. Jak již bylo uvedeno, 41 % mladých Kypřanů považuje hlasování za účinnou páku k tomu, aby byl jejich hlas slyšet. Mimo volby však 13 % mladých lidí na Kypru uvádí, že neznají „žádný mechanismus“, což je mírně nad průměrem EU-27 (10 %). V Řecku 50 % mladých lidí uvádí, že jsou obeznámeni s

Q8 Znáte některý z následujících způsobů spolupráce s Evropskou unií?



evropskými volbami, následuje Slovinsko (43 %), Francie a Portugalsko (40 %) a poté Chorvatsko (39 %) a Německo (38 %). Podíly, které uvádějí, že jsou obeznámeny s kanály a internetovými stránkami sociálních médií EU, jsou nejvyšší na Maltě (48 %), v Lucembursku (48 %) a v menší míře ve Slovinsku (37 %), Estonsku (36 %) a Španělsku (35 %). Největší podíl respondentů uvedl, že neznají žádnou z testovaných možností, je v Nizozemsku: 21 % mladých lidí uvádí, že neznají žádný mechanismus, následováno Bulharskem (18 %) oproti 10 % v průměru EU-27. Je také třeba poznamenat, že nejvyšší podíl respondentů, kteří jsou obeznámeni s kontaktováním komisaře nebo poslance Evropského parlamentu, je v Estonsku (28 %); zatímco nejvyšší podíl na veřejných konzultacích má Slovensko (30 %, rovněž nejvyšší skóre); a Finsko má nejvyšší podíl na evropské občanské iniciativě (24 %).

Na otázku, s jakými způsoby spolupráce s Evropskou unií jsou obeznámeni, jsou mladí lidé, kteří se zúčastnili činností alespoň jedné organizace, více obeznámeni s téměř každou navrhovanou možností. Rozdíl mezi těmi, kteří jsou zapojeni do organizace, a těmi, kteří nejsou, je značný: Evropské panelové diskuse občanů (které zná 14 % osob zapojených do organizací oproti 6 % těch, kteří nejsou), kontaktování komisaře nebo poslance EP (14 % oproti 6 %), Evropský týden mládeže (20 % oproti 9 %), účast na akcích EU (19 % oproti 8 %). Především podíl respondentů, kteří nejsou obeznámeni s žádnou z navrhovaných možností, se zvyšuje na 25 % u těch, kteří nejsou zapojeni do organizací. Na druhé straně ti, kteří nejsou zapojeni do organizace, s větší pravděpodobností oznámí, že jsou obeznámeni s hlasováním ve volbách do Evropského parlamentu (43 % oproti 34 % u těch, kteří jsou zapojeni do organizace). Z těch, kteří nejsou

Q8 Znáte některý z následujících způsobů, jak spolupracovat s Evropskou unií ?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Volby do Evropského parlamentu	36	30	33	34	30	38	36	33	50	34	40	39	36	61	31	35	35	36	33	27	37	33	40	32	43	35	35	35
Kanály a internetové stránky sociálních médií EU (tj. Evropský portál pro mládež)	27	24	21	22	33	30	36	27	28	35	24	21	26	24	31	24	48	21	48	20	31	31	28	22	37	22	22	22
Evropský týden mládeže nebo Evropské setkání mládeže	17	20	17	15	25	13	29	14	17	19	20	19	17	19	23	22	33	12	28	13	12	20	26	17	30	18	13	16
Návštěva orgánů EU	16	19	14	15	18	13	25	17	17	16	19	18	16	19	22	15	27	16	25	13	15	17	16	17	24	13	13	14
Účast na akcích pořádaných EU ve vaší zemi	16	19	14	14	13	17	16	13	19	15	18	15	16	17	13	15	19	15	15	13	19	13	16	16	22	16	14	12
Dialog EU s mládeží nebo konference EU o mládeži	15	17	13	11	22	12	26	14	17	15	17	13	19	16	20	17	24	11	26	11	11	14	18	19	26	16	12	13
Evropská občanská iniciativa	15	12	12	12	7	15	9	12	13	16	16	18	16	7	9	14	9	14	10	12	15	15	13	14	11	13	24	9
Veřejné konzultace	14	14	13	18	18	12	24	13	12	16	13	11	13	14	19	13	22	18	26	10	11	20	12	16	20	30	18	14
Evropské panelové diskuse občanů	12	12	10	10	18	12	26	12	15	12	12	12	8	12	20	11	24	11	24	8	10	14	10	13	21	10	14	13
Kontaktování komisaře nebo poslance EP	12	16	10	10	19	9	28	17	14	12	16	12	9	18	18	17	21	13	16	11	8	13	11	10	17	13	14	16

Mladí lidé, kteří jsou zapojeni do organizace, s větší pravděpodobností oznámí, že jsou si vědomi různých způsobů spolupráce s Evropskou unií.

zaměstnaní, 43 % uvádí, že jsou obeznámeni s evropskými volbami, zatímco u všech ostatních navrhovaných možností jsou podprůměrní nebo v souladu s průměrem a mají největší podíl

mezi skupinami respondentů podle statusu činnosti, kteří žádnou z navrhovaných možností neznají (15 %). Osoby s vysokoškolským vzděláním jsou trvale a výrazně nad průměrem EU-27 téměř u každé navrhované možnosti (18–20 % v rámci dialogu EU s mládeží, hostujících institucí, Evropského týdne mládeže) a mají nejmenší podíl respondentů, kteří žádnou z navrhovaných možností neznají (8 %). Podíl respondentů s nižším dosaženým vzděláním uvádí, že žádnou z navrhovaných možností neznají. V neposlední řadě hraje pohlaví menší roli: ženy jsou o něco více obeznámeny s volbami (38 % oproti 35 % u mužů) a kanály sociálních médií EU (29 % oproti 25 %), zatímco muži jsou o něco více obeznámeni s evropskými panelovými diskusemi občanů (13 % oproti 10 % u žen) a kontaktují poslance EP (13 % oproti 11 %).

3.4 Zdroje informací o EU

Hlavním zdrojem informací o EU pro mladé lidi (více než polovina z nich) zůstávají sociální média, následuje televize (více než třetina)

Více než polovina respondentů využívá sociální média k tomu, aby se průběžně informovala o EU (52 %), což je jejich hlavní zdroj informací na toto téma, což je o čtyři body méně než v roce 2024 (56 %).[4] Téměř třetina (31 %) uvádí on-line tisk/podcasty. Sociální média a online tisk nebo podcasty jsou společně hlavními zdroji informací, které mladí lidé využívají k tomu, aby se průběžně informovali o EU. Toto zjištění je v souladu s tím, co bylo pozorováno ve třetím čtvrtletí, kdy média (tradiční a digitální kombinace) byla hlavním kanálem pro učení se o společenských otázkách. Druhým nejcitovanějším kanálem je televize (38 %), i když ve srovnání s rokem 2024 (49 %) prudce klesla, když byla pouze o 7 bodů pod sociálními médii jako zdrojem informací o EU. Televize však zůstává důležitým zdrojem informací o EU, na rozdíl od tištěného tisku a rozhlasu, které přicházejí jako poslední, které jsou vázány na 16 % (s rádiovým poklesem o 7 bodů ve srovnání s rokem 2024). Školu/univerzitu cituje méně než čtvrtina 15 až 30letých, 23 %, což ji činí výrazně méně výraznou než rozhovory s přáteli, rodinou nebo kolegy (31 %).

Sociální média jsou hlavním zdrojem informací o EU pro mladé lidi ze všech členských států. Na Kypru, Maltě, v Lucembursku, Slovinsku, Dánsku a Estonsku využívá významný podíl mladých lidí alespoň tři zdroje informací.

Sociální média jsou nejčastěji používaným zdrojem informací o EU mezi mladými lidmi ze všech členských států EU, ačkoli nedosahují většiny v Rumunsku (44 %), Nizozemsku (47 %), Belgii a Španělsku (49 %). Nejméně tři zdroje informací však využívá více než 40 % mladých lidí v šesti zemích: Kypr se sociálními médii (74 %), internetovým tiskem (45 %) a diskusemi s rodinou a přáteli (43 %); Malta se sociálními médii (69 %), rozhovory s přáteli, rodinou nebo kolegy (52 %) a online tiskem (51 %); Lucembursko se sociálními médii (64 %), on-line tiskem a diskusemi (každý 49 %); Estonsko se sociálními médii (58 %), internetovým tiskem (44 %) a rozhovory s přáteli, rodinou nebo kolegy (43 %); a Dánsko se sociálními médii (56 %), on-line tiskem (41 %) a rozhovory s přáteli, rodinou nebo kolegy (40 %). A konečně, mladí lidé ve Slovinsku uvádějí čtyři zdroje nad 40 %: sociální média (53 %), online tisk a diskuse (každý 45 %) a televize (41 %). Pokud jde o školu nebo univerzitu jako zdroj informací o EU, mladí lidé v Lucembursku vynikají: 38 % uvádí školu/univerzitu (oproti 23 % v EU-27), následuje mládež v Estonsku (32 %), na Maltě (31 %), v Belgii a ve Slovinsku (každá 30 %).

4 Bleskový průzkum Eurobarometr o mládeži a demokracii (FL545) provedený v dubnu 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

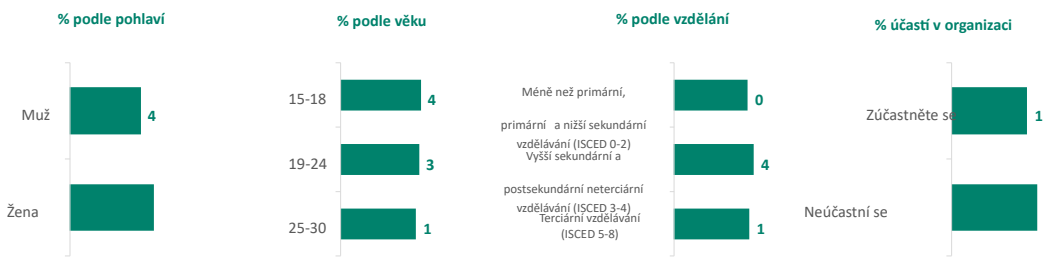
Q9 Které z následujících zdrojů využíváte k tomu, abyste se průběžně informovali o EU?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Sociální média	52	49	56	56	56	51	58	60	58	49	54	55	52	74	55	51	64	51	69	47	52	57	54	44	53	56	55	52
televize	38	36	40	38	37	33	38	33	36	45	42	41	43	28	33	35	31	27	25	32	31	38	51	39	41	39	35	37
Online tisk, podcasty a/nebo zpravodajské platformy	31	29	39	34	41	27	44	32	33	29	29	39	33	45	42	41	49	34	51	24	25	36	35	40	45	28	35	27
Rozhovory s přáteli, rodinou nebo kolegy	31	31	30	28	40	31	43	34	40	31	29	32	29	43	36	28	49	33	52	29	31	31	32	28	45	29	30	32
Škola nebo univerzita	23	30	15	22	25	24	32	27	23	20	28	26	25	20	27	18	38	17	31	22	24	18	20	17	30	23	23	24
Písemný (tištěný) tisk (např. noviny, týdenní nebo měsíční časopis atd.)	16	21	9	13	24	15	35	15	12	20	17	18	14	5	26	17	39	12	35	16	17	12	17	17	32	10	16	18
rádio	16	23	11	14	13	18	15	20	10	15	18	13	12	10	15	17	13	15	8	18	19	20	15	13	16	18	18	16

Ženy častěji využívají sociální média (57 % oproti 48 % u mužů) a diskuse s rodinou a přáteli (35 % oproti 27 %), aby se informovaly o EU, zatímco muži častěji uvádějí, že používají tradiční média, jako je psaný (tištěný) tisk (18 % oproti 15 % u žen) a rádio (17 % oproti 15 %). Věk má silný vliv na informovanost prostřednictvím školy/univerzity: 35 % osob ve věku 15 až 18 let využívá školu nebo univerzitu jako zdroj informací o EU, zatímco 15 % osob ve věku 25 až 30 let. Naopak využívání psaného (tištěného) tisku, rozhlasu a on-line tisku jako zdroje informací o EU roste s věkem. U osob s alespoň středoškolským vzděláním je pravděpodobnější, že budou využívat sociální média, aby se průběžně informovaly o EU (54 % u osob se středoškolským vzděláním, 51 % u osob s vysokoškolským vzděláním), oproti 50 % u osob s nižším dosaženým vzděláním. Zůstává nejběžněji využívaným zdrojem informací o EU jako celku. Využívání sociálních médií k informování o EU se liší podle věku (54 % u osob ve věku 15 až 18 let, 53 % u osob ve věku 19 až 24 let a 51 % u osob ve věku 25 až 30 let). Kromě toho 58 % osob, které nejsou zapojeny do organizace, uvádí jako zdroj informací o EU sociální média, zatímco 51 % osob, které jsou zapojeny alespoň do jedné organizace. Mladí lidé, kteří se neúčastnili činností organizace, také třikrát častěji uvádějí, že se o EU vůbec neinformují (12 % oproti 4 %).

Q9 Který z následujících zdrojů používáte k tomu, abyste se průběžně informovali o EU?

„Sociální média“



4. Par ticipace v organizacích a činnostech v jiné zemi EU

4.1 Účast v organizacích

Účast mladých lidí v organizacích se od roku 2024 zvýšila. Druhy organizací, jichž se účastní, jsou i nadále různé.

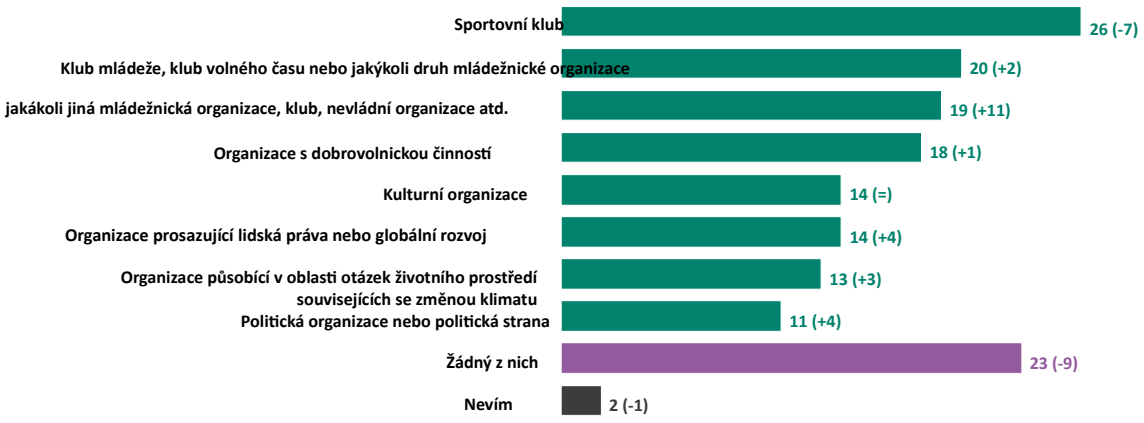
Celkem se v posledních 12 měsících zúčastnilo činností jedné nebo více organizací 75 % dotázaných mladých lidí, zatímco v roce 2024 to bylo 64 %. Téměř každý čtvrtý mladý Evropan ve věku 15 až 30 let se neúčastnil žádné činnosti organizací uvedených v průzkumu (23 %), což je podíl, který od roku 2024 prudce poklesl (–9 procentních bodů). Mladí lidé se stále s největší pravděpodobností účastní sportovních klubů (26 %), a to navzdory poklesu od roku 2024 (–7 bodů). Po sportovních klubech následují mládežnické kluby, kluby pro volný čas nebo jakýkoli druh mládežnických organizací (20 %), jakékoli jiné mládežnické organizace, kluby nebo nevládní organizace (19 %), organizace s dobrovolnickou činností (18 %), kulturní organizace a organizace podporující lidská práva nebo globální rozvoj (obě 14 %) a organizace působící v oblasti změny klimatu nebo environmentálních otázek (13 %).

Nejvýraznější nárůst účasti mladých lidí od roku 2024 se týká jiných mládežnických organizací, klubů nebo nevládních organizací (+11 bodů). Účast v politické organizaci nebo politické straně (11 %) však zůstává nejméně běžnou formou zapojení, a to navzdory nárůstu o 4 body od roku 2024.

Formy a míra účasti v organizacích se v jednotlivých členských státech značně liší

Výsledky jednotlivých zemí ukazují výrazné rozdíly v účasti mladých lidí v organizacích. Typy organizací, kterých se mladí lidé účastní, se v jednotlivých zemích liší. Účast ve sportovních klubech je obzvláště významná ve Francii (36 %), Irsku a Litvě (obě země 31 %), zatímco účast v klubech mládeže, klubech volného času nebo mládežnických organizacích dosahuje nejvyšší úrovně na Maltě (40 %), v Lucembursku (38 %) a Estonsku (35 %). Mladí respondenti v těchto třech zemích také vynikají, pokud jde o účast v několika typech organizací: Malta i Lucembursko vykazují vysokou míru účasti v kulturních organizacích (41 % a 38 %) a dobrovolnických organizacích (36 % a 30 %), zatímco mnoho mladých lidí v Estonsku se účastní činností organizací podporujících lidská

Q5 Zúčastnili jste se v posledních 12 měsících některé z činností následujících organizací?Vyberte všechny, které se na vás vztahují.



Analýzy trendů vycházejí ze srovnání s bleskovým průzkumem Eurobarometr 545 (Mládež a demokracie), který byl proveden ve dnech 3. až 12. dubna 2024.

práva nebo celosvětový rozvoj (32 %), organizací působících v oblasti změny klimatu nebo otázek životního prostředí (31 %) a politických organizací nebo stran (28 %). Respondenti v zemích s nejvyšším podílem účasti se rovněž účastní v širším spektru organizací.

Nejvyšší podíl mladých lidí, kteří se v posledních 12 měsících neúčastnili žádné činnosti organizací uvedených na seznamu, byl zaznamenán na Kypru (46 %), v Řecku a Maďarsku (obě země 31 %) a v Bulharsku, Chorvatsku a Švédsku (všechny země 30 %). Naproti tomu na Maltě pouze 4 % respondentů uvádějí, že se v posledních 12 měsících neúčastnili žádné činnosti organizací uvedených na seznamu. Podíl nezúčastněných respondentů je rovněž nízký v Lucembursku (6 %) a Estonsku (11 %) a zůstává pod průměrem EU-27 v Belgii (14 %), Dánsku, Lotyšsku a Slovinsku (všechny 16 %) a Francii (17 %).

Ženy, mladí lidé, kteří nejsou zaměstnaní, a lidé s nižším dosaženým vzděláním méně často uvádějí, že se účastnili činnosti organizace.

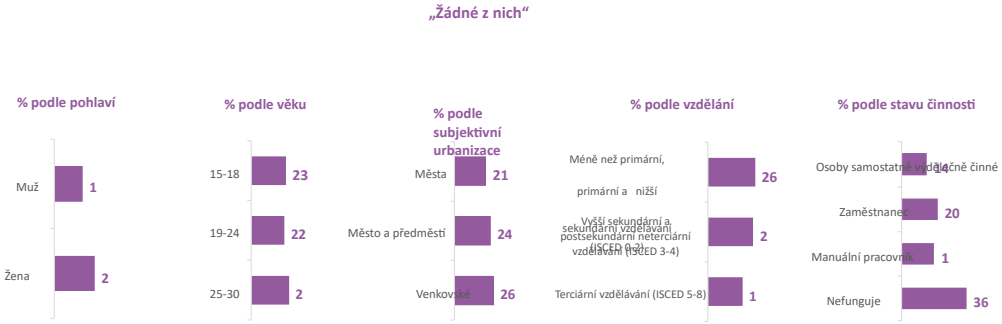
Ženy častěji než muži uvádějí, že se v posledních 12 měsících neúčastnily žádné činnosti v žádné z organizací uvedených na seznamu (27 % oproti 19 % u mužů), což je rozdíl z velké části spojený s nižší účastí ve sportovních klubech (21 % oproti 31 % u mužů). Věkové rozdíly jsou omezenější: neúčast se pohybuje od 22 % u osob ve věku 19–24 let do 25 % u osob ve věku 25–30 let, což naznačuje, že zapojení do organizací zůstává ve věkové skupině 15–30 let relativně stabilní.

Nejzřetelnější rozdíly souvisejí se statusem činnosti a vzdělávací situací mladých lidí. Více než třetina osob, které nejsou zaměstnané, neuvádí žádnou účast (36 %) ve srovnání s 20 % zaměstnanců a 14 % osob samostatně výdělečně činných. Podobně je neúčast vyšší u mladých lidí s nižším dosaženým vzděláním (26 %) než u lidí s terciárním vzděláním (19 %). Svou roli hraje také místo bydliště, i když v menší míře: u mladých lidí žijících ve venkovských oblastech je větší pravděpodobnost, že nebudou mít účast, než u těch, kteří žijí ve městech (26 % oproti 21 %).

Důvody, proč se organizace neúčastnit, jsou především praktické, ale zdá se, že také odrážejí nedostatek příležitostí k zapojení.

Mezi mladými Evropany, kteří se v posledních 12 měsících neúčastnili činnosti organizace, je zdaleka hlavním uváděným důvodem nedostatek času (41 %). Následuje skutečnost, že o tom dosud nepřemýšleli (23 %), a nedostatek zájmu (20 %), ačkoli tento zájem ve srovnání s bleskovým průzkumem Eurobarometr 545 z roku 2024 klesl (–6 procentních bodů). To naznačuje, že neúčast není primárně vysvětlena odmítnutím těchto činností, ale častěji konkurenčními prioritami nebo absencí jasného podnětu k zapojení.

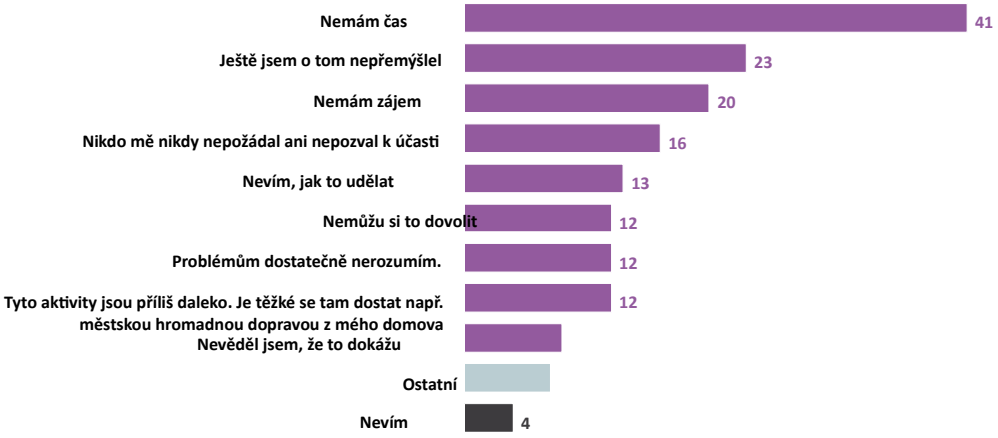
Q5 Účastnili jste se v posledních 12 měsících některé z činností následujících organizací? Vyberte všechny, které platí.



Jiné důvody poukazují na konkrétnější překážky účasti. Někteří mladí lidé říkají, že je nikdo nikdy nepožádal ani nepozval k účasti (16 %), zatímco jiní nevědí, jak se zapojit (13 %), nebo dostatečně nerozumí problémům (12 %). Finanční a geografické překážky zmiňuje také přibližně každý osmý respondent: 12 % uvedlo, že si to nemohou dovolit, a stejný podíl uvedl, že aktivity jsou příliš daleko nebo obtížně dosažitelné.

Q6 Z jakých důvodů jste se těchto aktivit neúčastnil? Prosím, vyberte všechny, které platí.

Základ : respondenti, kteří se v posledních 12 měsících neúčastnili žádné činnosti těchto organizací (6209) (%)



Analýzy trendů vycházejí ze srovnání s bleskovým průzkumem Eurobarometr 545 (Mládež a demokracie), který byl proveden ve dnech 3. až 12. dubna 2024.

Výsledky jednotlivých zemí ukazují různé důvody, proč se organizace neúčastní

Nedostatek času je hlavním důvodem neúčasti na činnostech organizací v mnoha zemích. Podíl respondentů, kteří uvádějí, že jim chybí čas, je obzvláště vysoký na Maltě (70 %), v Řecku (48 %), na Kypru (47 %), v Chorvatsku a Maďarsku (v obou zemích 46 %) a ve Švédsku (44 %). Na Kypru je však důvod neúčasti nejen praktický: téměř třetina nezúčastněných uvádí, že je nikdo nikdy nepožádal ani nepozval k účasti (32 %), zatímco každý pátý uvádí, že těmto otázkám dostatečně nerozumí (20 %).

V jiných zemích se důvod neúčasti zdá být méně přímo spojen s časovými omezeními. V Bulharsku je nedostatek času zmiňován o 31 %, přičemž nepřemýšleli o účasti (29 %) a dostatečně nechápali problémy (18 %), jsou viditelnější než v mnoha jiných zemích. Respondenti v Polsku v tomto bodě vynikají ještě jasněji, přičemž 39 % uvedlo, že o účasti dosud nepřemýšlelo. Respondenti ve Švédsku

naopak kombinují nedostatek času (44 %) s relativně vysokou mírou nezájmu (26 %) a finanční omezení (17 %). Itálie také vyniká v přístupu: 20 % neúčastníků uvádí, že aktivity jsou příliš vzdálené nebo obtížně dosažitelné, což je nejvyšší úroveň v EU. Finanční omezení vynikají také v Belgii a Francii, kde cenovou dostupnost uvádí 24 % a 22 %, následované Finskem (21 %) (zatímco v EU-27 je to 12 %).

Sociodemografické výsledky rovněž ukazují různé důvody, proč se organizace neúčastní

Podíl respondentů, kteří odpověděli, že nedostatek času je důvodem neúčasti na činnostech organizací, se v různých sociodemografických skupinách liší. Nedostatek času zmiňují stejně muži i ženy (v obou případech 41 %), ale s věkem se zvyšuje, a to z 36 % u osob ve věku 15–18 let na 43 % u osob ve věku 25–30 let. Obzvláště vysoká je také u zaměstnanců (47 %) a mladých lidí s terciárním vzděláním (46 %).

Mladší neúčastníci s větší pravděpodobností řeknou, že o účasti v organizaci dosud nepřemýšleli (28 % ve věku 15–18 let ve srovnání s 19 % ve věku 25–30 let), a s větší pravděpodobností řeknou, že je nikdo nikdy nepožádal ani nepozval k účasti (20 %). Ženy častěji než muži uvádějí, že nevědí, jak se zapojit (15% oproti 10%) nebo že nebyly požádány nebo pozvány (18% oproti 14%), zatímco muži častěji říkají, že nemají zájem (24% oproti 18%). Podíl respondentů uvádějících, že je nikdo nikdy nepožádal ani nepozval, je výrazně vyšší u mladých lidí, kteří nepracují (20 % u neaktivních mladých lidí), než u osob samostatně výdělečně činných nebo zaměstnanců (každý 14 %). Je také vyšší u osob ve věku 15 až 18 let (20 %). Stejně tak 18 % obyvatel venkova uvádí, že nikdy nebyli dotázáni (ve srovnání s 15 % obyvatel měst). Také u osob s nižším dosaženým vzděláním (18 %) je větší pravděpodobnost, že tento důvod své neúčasti uvedou absolventi terciárního vzdělávání (16 %).

V neposlední řadě se zdá, že praktický přístup zůstává pro některé skupiny problémem: podíl respondentů uvádějících, že činnosti organizací jsou příliš daleko, je více než dvakrát vyšší u mladých lidí žijících ve venkovských oblastech než u mladých lidí žijících ve městech (18 % oproti 8 %). Osoby s nižším dosaženým vzděláním častěji než absolventi terciárního vzdělávání uvádějí, že si tyto činnosti nemohou dovolit (14 % oproti 8 %).

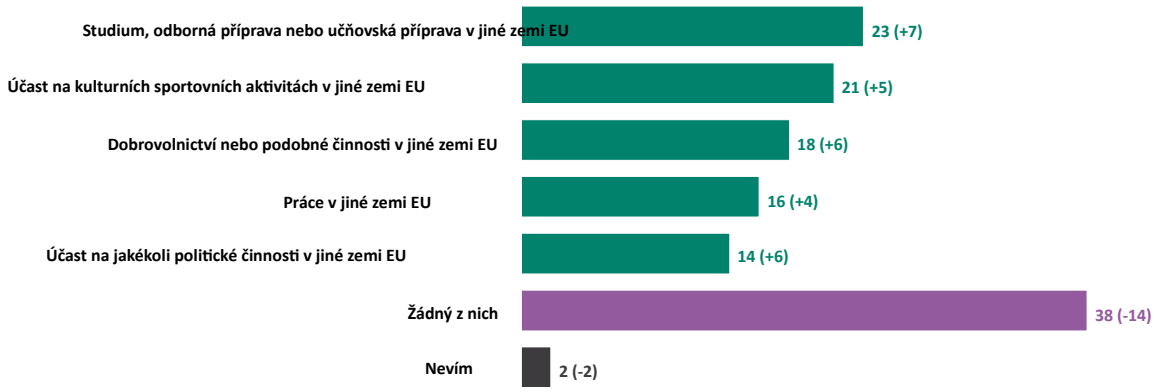
4.2 Činnosti v jiné zemi EU

Ve srovnání s rokem 2024 se více mladých Evropanů zúčastnilo aktivit v jiné zemi EU, i když více než třetina mladých Evropanů se jich nezúčastnila

Celkem 60 % mladých Evropanů ve věku 15 až 30 let se zúčastnilo alespoň jedné z činností uvedených v průzkumu v jiné zemi EU. Studium, odborná příprava nebo učňovská příprava v jiné zemi EU jsou nejčastější mezi mladými Evropany (23 %), před kulturními nebo sportovními aktivitami v jiné zemi EU (21 %). Menší podíly uvádějí, že se účastnil dobrovolnické nebo podobné činnosti (18 %), pracoval v jiné zemi EU (16 %) nebo se podílel na politických činnostech v jiné zemi EU (14 %). Nejsilnější nárůst od průzkumu Eurobarometr z roku 2024 se týká studia, odborné přípravy nebo učňovské přípravy v jiné zemi EU (+7 bodů). Zvýšila se také dobrovolnická a politická činnost v jiné zemi EU (každá o 6 bodů).

38 % mladých Evropanů uvádí, že se žádné z těchto aktivit nezúčastnili. Tento podíl však od roku 2024 prudce poklesl (–14 procentních bodů), zatímco podíl respondentů, kteří se účastnili činností v jiné zemi EU, se zvýšil.

Q10 Zúčastnili jste se někdy některé z následujících činností?



Analýzy trendů vycházejí ze srovnání s bleskovým průzkumem Eurobarometr 545 (Mládež a demokracie), který byl proveden ve dnech 3. až 12. dubna 2024.

Výsledky jednotlivých zemí ukazují velké rozdíly v účasti mladých lidí na aktivitách v jiné zemi EU.

Studium, odborná příprava nebo učňovská příprava v jiné zemi EU je nejčastěji uváděnou činností ve 13 členských státech a zapojení do kulturních nebo sportovních aktivit v jiné zemi EU v 9. Obě země jsou navíc na stejné úrovni hlášeny ve Francii (po 25 %), Maďarsku (po 18 %), Litvě (po 22 %) a na Maltě (po 39 %). Dobrovolnictví nebo podobné činnosti v jiné zemi EU jsou na prvním místě pouze v Lotyšsku (32 %). Podíl uvádějící, že se neúčastnili žádné z uvedených činností, je nejvyšší na Kypru a ve Švédsku (obě země 50 %), následované Maďarskem a Portugalskem (obě země 46 %), Řeckem a Polskem (obě země 45 %) a Chorvatskem (44 %). Naproti tomu pouze 12 % mladých lidí na Maltě a v Lucembursku a 19 % v Estonsku uvádí, že se neúčastnili činností v jiné zemi EU. Některé z nejvyšších úrovní účasti na několika typech činností jsou také pozorovány v těchto zemích: studium, odborná příprava nebo učňovská příprava dosahují 40 % v Estonsku, 39 % na Maltě a 36 % v Lucembursku, obzvláště vysoké jsou také kulturní nebo sportovní aktivity (41 %, 39 % a 42 %). Dobrovolnictví v zahraničí probíhá stejným způsobem: 38 % v Lucembursku, 37 % na Maltě a 34 % v Estonsku. Účast na politických aktivitách v jiné zemi EU je nejčastěji uváděna v Estonsku a Lucembursku (každá z nich 31 %). Obdobným pořadím se řídí práce v jiné zemi EU, kterou vedou Estonsko (29 %), Slovinsko (24 %) a Malta (23 %) nebo Lucembursko (22 %),

zatímco nejmenší podíl je zaznamenán ve Švédsku (11 %). To naznačuje, že v zemích, kde jsou činnosti v jiné zemi EU nejrozšířenější, se neomezují pouze na jeden druh činnosti, ale jsou rozloženy do několika typů činností.

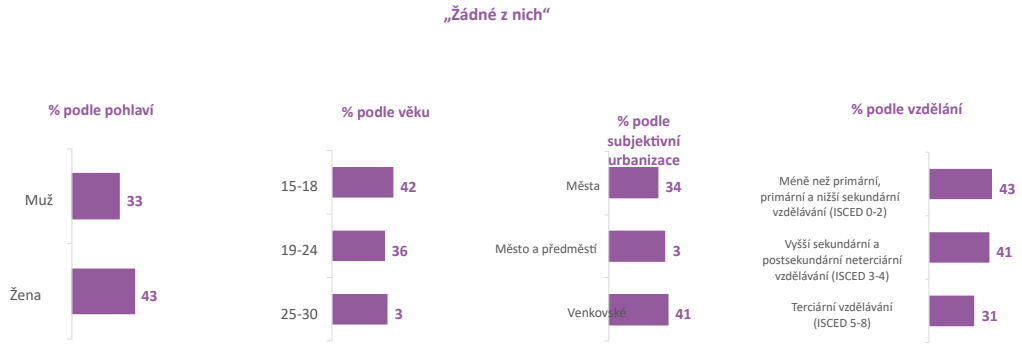
Q10 Zúčastnili jste se někdy některé z následujících aktivit ?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Studium, odborná příprava nebo učňovská příprava v jiné zemi EU	23	25	20	18	31	23	40	23	18	28	25	20	26	28	30	22	36	18	39	20	21	21	22	19	29	27	23	13
Účast na jakýchkoli kulturních/sportovních aktivitách v jiné zemi EU	21	29	18	22	28	22	41	21	20	21	25	19	18	14	29	22	42	18	39	21	20	14	18	23	33	21	21	21
Dobrovolnictví nebo podobné činnosti v jiné zemi EU	18	24	14	18	26	19	34	18	19	16	19	17	17	16	32	21	38	13	37	18	16	18	17	21	32	21	15	16
Práce v jiné zemi EU	16	18	19	16	16	17	29	15	13	14	17	16	13	12	21	20	22	15	23	15	17	15	14	19	24	20	14	11
Účast na jakékoli politické činnosti v jiné zemi EU	14	20	12	12	23	15	31	14	15	15	13	12	12	9	22	16	31	14	24	16	13	14	13	14	23	16	14	13
Žádný z nich	38	28	42	36	29	34	19	39	45	38	36	44	42	50	23	34	12	46	12	39	39	45	46	36	26	30	40	50

Podíl respondentů, kteří se zúčastnili činnosti v jiné zemi EU, se liší podle pohlaví, úrovně vzdělání a místa bydliště

Ženy častěji než muži uvádějí, že se neúčastnily žádné z uvedených činností v jiné zemi EU (43 % oproti 33 %). Výrazné rozdíly jsou pozorovány také ve vztahu ke vzdělání a místu bydliště. Mladí lidé s nižším nebo středním dosaženým vzděláním mnohem častěji uvádějí, že se neúčastnili činností v jiné zemi EU, než lidé s terciárním vzděláním (43 % a 41 % ve srovnání s 31 %). Podobně je pravděpodobnější, že mladí lidé žijící ve venkovských oblastech takové zkušenosti nemají, než ti, kteří žijí ve městech (41 % oproti 34 %). U respondentů s terciárním vzděláním je také pravděpodobnější, že studovali v jiné zemi EU (29 % oproti 18 % u osob s nižším vzděláním) a dobrovolně se přihlásili v jiné zemi EU (21 % oproti 16 %). Není překvapením, že nejmladší respondenti častěji uvádějí, že se neúčastnili žádné z činností uvedených na seznamu v jiné zemi EU: 42 % osob ve věku 15–18 let se žádné z těchto činností nezúčastnilo, ve srovnání s 36 % osob ve věku 19–24 let a 38 % osob ve věku 25–30 let.

Q10 Zúčastnili jste se někdy některé z následujících činností?



Mezi mladými Evropany, kteří se zúčastnili alespoň jedné činnosti v jiné zemi EU, zůstávají vnímané přínosy pozitivní.

Mezi nejčastěji zmiňované přínosy účasti na aktivitách v jiné zemi EU patří lepší znalost jiných evropských zemí a větší povědomí o jiných kulturách a hodnotách (obě 29 %), těsně následované zvýšeným zájmem o cizí jazyky (28 %). Další přínosy zmiňuje přibližně čtvrtina respondentů: 27 % uvedlo, že tato zkušenost zvýšila jejich zájem o pozdější život v jiné evropské zemi, ať už za prací nebo vzděláním, a stejný podíl uvedl, že zvýšila jejich sebedůvěru. 26 % respondentů se domnívá, že jim to v budoucnu pomůže lépe se přizpůsobit novým situacím. Přínosy, které nejvíce souvisejí s evropskou identitou a sociálními vazbami, jsou mírně nižší: 24 % respondentů uvedlo, že díky této zkušenosti se více zajímali o evropská témata, 24 % o to, že jim to pomůže snáze se spřátelit, a 21 % o to, že se díky této zkušenosti cítili více evropsky. Podíl uvádějící, že tyto činnosti neměly žádný z popsaných pozitivních dopadů, zůstává okrajový (1 %, beze změny od roku 2024). Podíl respondentů, kteří uvedli tyto pozitivní dopady, se však u většiny přínosů zahrnutých v otázce snížil. Největší pokles se týká zvýšeného sebevědomí (-8 bodů), zájmu o cizí jazyky (-7 bodů) a povědomí o jiných kulturách a hodnotách (-6 bodů). Tento pokles je třeba chápat společně s nárůstem účasti: počet respondentů, kteří odpověděli na otázku týkající se dávek, vzrostl ve srovnání s průzkumem Eurobarometr z roku 2024 přibližně o 38 %, neboť podíl mladých lidí, kteří se zúčastnili alespoň jedné činnosti v jiné zemi EU, se zvýšil o 14 bodů. Je možné, že podstatná část respondentů v roce 2026 měla pravděpodobně novější nebo omezenější zkušenosti v zahraničí, což může snížit vykázanou úroveň vnímaných přínosů.



Respondenti v některých členských státech uvádějí silnější a rozšířenější vnímaný dopad činností v jiné zemi EU

Ve všech členských státech nedominuje žádná jednotlivá výhoda. Větší povědomí o jiných kulturách a hodnotách je na prvním místě v 11 členských státech a větší znalost dalších evropských zemí v 8. V osmi členských státech jsou dva nebo tři dávky hlášeny na přesně stejné úrovni. Hlavní rozdíl mezi členskými státy proto spočívá méně v druhu uvedené dávky než v intenzitě, s jakou jsou tyto dávky vyjádřeny. Respondenti na Kypru vynikají nejjasněji: napříč testovanými přínosy; Skóre se pohybuje od 27 % do 57 %, přičemž obzvláště vysoká je úroveň pro větší povědomí o jiných kulturách a hodnotách (57 %), lepší znalosti o jiných evropských zemích (51 %) a pozdější zájem o život v jiné evropské zemi (47 %). Respondenti ve Slovinsku a Estonsku vykazují podobný, i když méně výrazný vzorec. Mezi respondenty ve Slovinsku se většina hlášených přínosů pohybuje mezi 29 % a 38 %, přičemž nejvyšší skóre pro zájem o život v jiné evropské zemi později (38 %) a povědomí o jiných kulturách a hodnotách (37 %). V Estonsku se skóre pohybuje od 26 % do 37 %, přičemž o něco více vynikají znalosti jiných evropských zemí (37 %), zájem o pozdější život v zahraničí (36 %) a přizpůsobení se novým situacím (35 %).

Naproti tomu vnímaný dopad je v několika členských státech, včetně Německa, Nizozemska, Rakouska a Švédska, mírnější. V těchto zemích se podíly pohybují od 18 % do 28 % a žádný z popsaných pozitivních dopadů nedosahuje úrovní vykázaných na Kypru, ve Slovinsku nebo v Estonsku.

Přínosy účasti na činnostech v jiné zemi EU jsou široce sdíleny mezi různými sociodemografickými skupinami. U žen a respondentů s vyšší úrovní vzdělání je pravděpodobnější, že si těchto výhod všimnou.

Sociodemografické rozdíly jsou obecně mírné. Ženy častěji než muži uvádějí, že jejich zkušenosti v jiné zemi zvýšily jejich znalosti o jiných evropských zemích (31 % oproti 27 %), a zmiňují jejich zájem o cizí jazyky (31 % oproti 26 %), jakož i jejich povědomí o jiných kulturách a hodnotách (32 % oproti 27 %).

Úroveň vzdělání a stav činnosti vykazují jasnější rozdíly. Mladí lidé s terciárním vzděláním častěji uvádějí několik výhod, zejména lepší znalosti jiných evropských zemí (31 % ve srovnání s 25 % u respondentů s nižším než primárním, primárním nebo nižším sekundárním vzděláním), zájem o pozdější život v jiné evropské zemi (30 % oproti 22 %) a povědomí o jiných kulturách a hodnotách (32 % oproti 25 %). Podle statusu činnosti si osoby, které nepracují, s větší pravděpodobností všimnou znalostí jiných evropských zemí (35 %), povědomí o jiných kulturách a hodnotách

(37 %), zájmu o cizí jazyky (36 %) a přizpůsobení se novým situacím (32 %). Naproti tomu u manuálních pracovníků je méně pravděpodobné, že si těchto pozitivních dopadů všimnou. Je také pozorován rozdíl podle místa bydliště, i když méně viditelně: u mladých lidí žijících ve městech je poněkud pravděpodobnější než u mladých lidí žijících ve venkovských oblastech zmínit povědomí o jiných kulturách a hodnotách (31 % oproti 27 %) a přizpůsobení se novým situacím (29 % oproti 23 %).

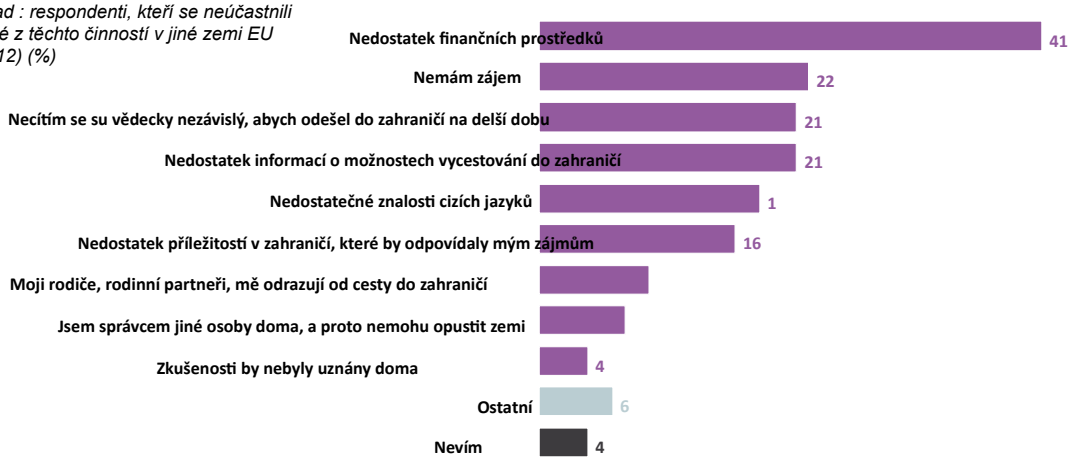
Finanční omezení zůstávají hlavním důvodem neúčasti na činnostech v jiné zemi EU

Mezi mladými Evropany, kteří se neúčastnili činností v jiné zemi EU, je zdaleka hlavním uváděným důvodem nedostatek finančních prostředků (41 %, +4 procentní body od roku 2024), daleko více než všechny ostatní navrhované důvody. Druhým nejčastějším důvodem je „nezájem“ (22 %), který se však od roku 2024 snížil (–6 bodů). Podobné podíly uvádějí, že se necítí dostatečně nezávislé na to, aby vycestovaly do zahraničí na delší dobu (21 %), nebo postrádají informace o možnostech, jak tak učinit (21 %). Nedostatečné znalosti cizích jazyků jsou zmíněny o 18 %, což je nárůst o 3 body od roku 2024.

Mezi respondenty ze zemí, kde se velká část mladých lidí neúčastnila žádné činnosti v jiné zemi EU, jsou finanční omezení často nejčastějším důvodem, ale s různou intenzitou. To je zřejmé zejména v Řecku, kde 45 % respondentů uvádí, že se neúčastnili činností v jiné zemi EU; 50 % z nich uvádí nedostatek finančních prostředků. Nedostatek finančních prostředků často uvádějí také respondenti z Itálie (46 %), Francie (49 %) a Kypru (44 %). Kromě tohoto hlavního modelu se v několika zemích objevují další důvody pro neúčast. Na Kypru je nedostatek informací zmíněn o 35 % a v Řecku o 28 %. V Chorvatsku čtvrtina zmiňuje nedostatek příležitostí v zahraničí, které by odpovídaly jejich zájmům (25 %). Ve Švédsku je nejčastějším důvodem nezájem (34 %) a jedním z nejčastěji zmiňovaných důvodů v EU. V Polsku je nedostatek finančních prostředků (35 %) zmiňován méně často než průměr EU-27, zatímco podíl respondentů, kteří se necítí dostatečně nezávislí, aby mohli vycestovat do zahraničí (26 %), dosahuje nejvyšší úrovně v EU v kombinaci s vysokou mírou nezájmu (30 %). Nedostatečné znalosti cizích jazyků uvádějí respondenti mnohem častěji ve Francii (27 %), Polsku (23 %) a Belgii (22 %) než na úrovni EU-27 (18 %). Naopak podíl respondentů uvádějících tento důvod je obzvláště nízký v Lucembursku (3 %), Rumunsku (8 %) a Rakousku (10 %).

Q11 Co vám bránilo v účasti na takových aktivitách ? Vyberte všechny, které platí.

Základ : respondenti, kteří se neúčastnili žádné z těchto činností v jiné zemi EU (10212) (%)



Analýzy trendů vycházejí ze srovnání s bleskovým průzkumem Eurobarometr 545 (Mládež a demokracie), který byl proveden ve dnech 3. až 12. dubna 2024.

Výsledky jednotlivých zemí ukazují různé důvody, proč se neúčastnit činností v jiné zemi EU

Nedostatek finančních prostředků je hlavním důvodem neúčasti v různých socio-

demografických skupinách, ale motivace a důvěra se liší podle profilů

Sociodemografické výsledky potvrzují, že nedostatek finančních prostředků je nejčastějším důvodem neúčasti ve většině skupin. Uvádí ji častěji ženy než muži (44 % oproti 37 %) a je také obzvláště častá u mladých lidí, kteří nejsou zaměstnaní, ve srovnání se zaměstnanci (45 % oproti 39 %).

Další důvody, proč se neúčastnit aktivit v jiné zemi EU, se liší jasněji podle profilu. Muži častěji než ženy uvádějí, že o ně nemají zájem (27 % oproti 19 %), zatímco ženy častěji uvádějí nedostatečné znalosti cizích jazyků (20 % oproti 15 %) a necítí se dostatečně samostatně, aby mohly vycestovat do zahraničí na delší dobu (23 % oproti 19 %). Mladší respondenti častěji uvádějí, že se necítí dostatečně nezávislí (23 % u osob ve věku 15–18 let a 19–24 let ve srovnání s 19 % u osob ve věku 25–30 let). Nedostatečné znalosti cizích jazyků ukazují jasný rozdíl mezi venkovskými oblastmi a městy (19 % ve venkovských oblastech a městech oproti 15 % ve městech). Pokud jde o úroveň vzdělání, podíl respondentů, kteří uvádějí, že nemají dostatečné znalosti cizích jazyků, je nejnižší mezi absolventy terciárního vzdělávání (15 %) a nejvyšší mezi absolventy s vyšším sekundárním nebo postsekundárním neterciárním vzděláním (19 %), zatímco ti s nižším dosaženým vzděláním uvádějí střední úroveň (17 %). A konečně, mladí lidé, kteří se v uplynulém roce neúčastnili činností organizace, mnohem častěji uvádějí, že nemají zájem o činnosti v jiné zemi EU (28 % oproti 18 % u těch, kteří se organizací účastnili), zatímco ti, kteří se organizací účastnili, častěji zmiňují nedostatek informací (24 % oproti 18 %).

4.3 Informovanost o možnostech pobytu v jiné zemi EU financovaných EU

Erasmus+ pro studenty zůstává nejznámější příležitostí financovanou EU k pobytu v jiné zemi EU, a to navzdory poklesu ve srovnání s rokem 2024.

Program Erasmus+ pro studenty zůstává pro mladé lidi zdaleka nejznámější příležitostí k pobytu v jiné zemi EU, kterou financuje EU. 41 % mladých Evropanů si je této příležitosti vědomo. Podíl respondentů, kteří o něm slyšeli, se však od roku 2024 snížil (–8 procentních bodů). Podíl respondentů, kteří slyšeli o jiných složkách programu Erasmus+, se ve srovnání s rokem 2024 rovněž snížil, i když v menší míře: 32 % respondentů slyšelo o programu Erasmus+ pro žáky (–1 procentní bod), 31 % výměn mládeže v rámci programu Erasmus+ (–2), 20 % programu Erasmus+ pro učně (–2) a 16 % programu Erasmus+ pro mladé podnikatele (–3).

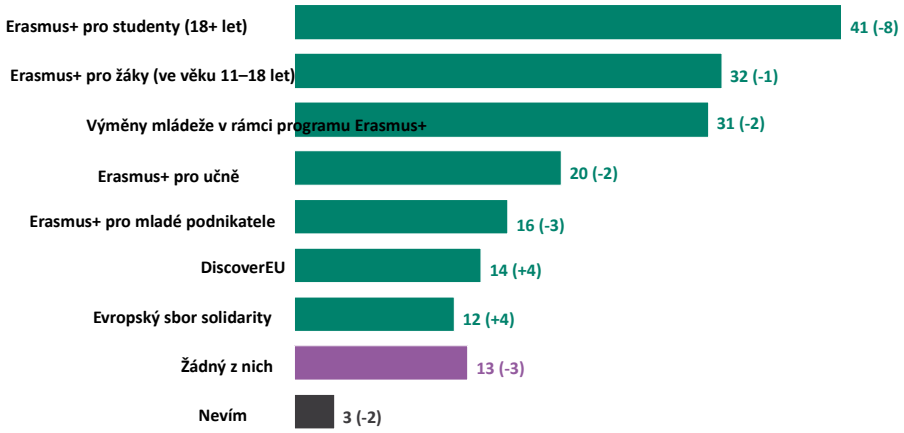
Na druhé straně se od roku 2024 zvýšilo povědomí o méně známých příležitostech EU. DiscoverEU nyní zná 14 % mladých Evropanů (+4 body) a 12 % slyšelo o Evropském sboru solidarity (+4 body). Zároveň 13 % mladých lidí uvádí, že neslyšeli o žádné z uvedených příležitostí k pobytu v jiné zemi EU financovaných EU, což je podíl, který se od roku 2024 snížil (–3 body), a 3 % „nevím“.

Vysoká úroveň povědomí o programu Erasmus+ může být rovněž spojena s nízkou mírou účasti na činnostech v jiné zemi EU.

Výsledky jednotlivých zemí potvrzují, že Erasmus+ pro studenty je nejznámější příležitostí ve všech členských státech, ale podíl respondentů, kteří o něm slyšeli, se výrazně liší. Největší podíl mladých lidí, kteří znají program Erasmus+, je na Kypru (64 %), ve Slovinsku (59 %), v Řecku (57 %) a v Chorvatsku (56 %), následovaný Portugalskem (54 %), Lucemburskem a Maltou (obě země 53 %). Naproti tomu tento podíl je mnohem nižší ve Švédsku (25 %), Nizozemsku (26 %) a Německu (27 %), kde je rovněž pozorována nižší úroveň povědomí o několika dalších složkách programu Erasmus+.

Země, v nichž jsou mladí lidé nejvíce informováni o programu Erasmus+ pro studenty, jsou často země, v nichž jsou respondenti nejvíce informováni o jiných formátech programu Erasmus+. Respondenti na Kypru vynikají v několika oblastech, včetně programu Erasmus+ pro žáky (59 %), výměn mládeže v rámci programu Erasmus+ (52 %), programu Erasmus+ pro učně (38 %) a programu Erasmus+ pro studenty (64 %). Vysoká míra informovanosti je pozorována také ve Slovinsku u studentů programu Erasmus+ (59 %) a výměn mládeže (45 %), zatímco mnoho respondentů v Chorvatsku ví o studentech programu Erasmus+ (56 %), žácích (46 %) a výměnách mládeže (44 %).

Q13 Níže jsou uvedeny některé možnosti, jak mohou mladí lidé z prostředků EU pobývat v jiné zemi EU. O kterém, pokud vůbec nějakém, jste slyšeli?



Analýzy trendů vycházejí ze srovnání s bleskovým průzkumem Eurobarometr 545 (Mládež a demokracie), který byl proveden ve dnech 3. až 12. dubna 2024.

Podíl respondentů, kteří o DiscoverEU slyšeli, je největší na Maltě (30 %), v Estonsku a Slovinsku (obě země 28 %). Povědomí o Evropském sboru solidarity je stále omezenější a rovnoměrněji rozdělené mezi jednotlivé země, přičemž ve Španělsku a Slovinsku dosahuje maximálně 15 %.

V některých zemích však úroveň povědomí o programu Erasmus+ kontrastuje s mírou účasti na činnostech v jiné zemi EU. Podíly respondentů, kteří znají program Erasmus+ pro studenty, jsou obzvláště vysoké v Řecku a na Kypru, kde program zná 57 % a 64 % respondentů. Obě země zároveň patří mezi země s nejvyšším podílem respondentů, kteří se neúčastnili činností v jiné zemi EU (45 % v Řecku a 50 % na Kypru) a kteří jako překážku uvádějí finanční omezení (50 % a 44 % ve srovnání s průměrem EU-27, který činí 41 %).

Podobný vzorec je pozorován v Chorvatsku a Portugalsku s vysokou informovaností (56 % a 54 %) v kombinaci s vysokou neúčastí (44 % a 46 %), i když podíl respondentů uvádějících finanční omezení je přesně na průměru EU-27 (každý 41 %). Podíl respondentů, kteří o žádné z těchto příležitostí financovaných EU neslyšeli, je největší ve Švédsku (29 %), kde je míra neúčasti na činnostech v jiné zemi nejvyšší v EU (50 % vázaná na Kypr).

Na druhé straně se zdá, že nízké povědomí o programu Erasmus+ v Německu a Nizozemsku neomezuje skutečnou mobilitu. Obě země zaznamenávají jednu z nejnižších úrovní povědomí studentů v EU o programu Erasmus+ (27 % a 26 %), avšak jejich celková míra neúčasti na činnostech v jiné zemi EU se blíží průměru EU-27 (34 % a 39 % oproti 38 % na úrovni EU-27). Tyto výsledky naznačují, že mladí lidé v těchto zemích se zřejmě účastní aktivit v jiné zemi EU, aniž by je označili za financované EU.

Q13 Níže jsou uvedeny některé možnosti, jak mohou mladí lidé z EU pobývat v jiné zemi EU. Který, pokud vůbec nějaký, jste slyšeli o ?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Erasmus+ pro studenty (18+ let)	41	42	46	45	35	27	50	46	57	51	47	56	48	64	49	52	53	37	53	26	31	40	54	45	59	46	35	25
Erasmus+ pro žáky (ve věku 11–18 let)	32	30	36	33	25	24	35	27	45	31	33	46	40	59	36	38	35	31	29	16	28	38	41	39	41	35	31	19
Výměny mládeže v rámci programu Erasmus+	31	31	34	34	29	20	42	26	42	38	31	44	38	52	43	37	42	32	43	20	23	40	42	30	45	38	25	16
Erasmus+ pro učně	20	19	27	17	21	18	33	15	38	18	19	18	20	38	26	15	33	24	29	15	18	26	28	13	26	14	17	11
Erasmus+ pro mladé podnikatele	16	18	23	12	22	14	28	16	17	19	16	19	17	18	26	19	33	15	37	13	12	16	22	18	28	17	16	13
DiscoverEU	14	16	15	12	22	12	28	19	16	14	11	15	16	12	18	19	22	16	30	15	13	12	13	15	28	14	16	20
Evropský sbor solidarity	12	13	11	12	11	12	12	10	9	15	14	11	8	8	9	9	12	11	13	12	12	10	9	11	15	10	13	11

Povědomí o možnostech pobytu v jiné zemi EU financovaných EU je vyšší u mladých lidí s terciárním vzděláním a u těch, kteří se účastnili činností organizace.

Sociodemografické výsledky ukazují, že povědomí o možnostech pobytu v jiné zemi EU financovaných EU je nerovnoměrně rozloženo. Rozdíly mezi ženami a muži zůstávají mírné, ačkoli je pravděpodobnější, že ženy než muži slyšely o programu Erasmus+ pro studenty (44 % oproti 38 %) a výměnách mládeže v rámci programu Erasmus+ (34 % oproti 28 %). Není překvapením, že povědomí o programu Erasmus+ pro žáky je nejvyšší u žáků ve věku 15–18 let (41 %), zatímco Erasmus+ pro studenty je nejlépe známý u žáků ve věku 19–24 let (45 %).

Nejjasnější rozdíly jsou spojeny se vzděláním, místem bydliště a účastí v organizacích. Povědomí o programu Erasmus+ pro studenty se pohybuje od 30 % u mladých lidí s nižším než primárním, primárním nebo nižším sekundárním vzděláním po 48 % u lidí s terciárním vzděláním a stejný vzorec se objevuje i u výměn mládeže v rámci programu Erasmus+ (24 % oproti 35 %). U mladých lidí s terciárním vzděláním je také mnohem méně pravděpodobné, že o žádné z těchto příležitostí neslyšeli (8 % ve srovnání s 20 % u osob s nižším dosaženým vzděláním). Dalším faktorem je místo bydliště; mladí lidé žijící ve městech s větší pravděpodobností než lidé žijící ve venkovských oblastech slyšeli o programu Erasmus+ pro studenty (44 % oproti 38 %), výměnách mládeže v rámci programu Erasmus+ (33 % oproti 28 %) a iniciativě DiscoverEU (16 % oproti 12 %), přičemž je méně pravděpodobné, že o žádné z těchto příležitostí neslyšeli (11 % oproti 16 %). A konečně, mladí lidé, kteří se v uplynulém roce zúčastnili činností alespoň jedné organizace, si více uvědomují méně známé příležitosti, jako je DiscoverEU (16 % oproti 8 % u těch, kteří se činností organizace neúčastnili) a Evropský sbor solidarity (14 % oproti 5 %).

5. Digitální vzdělávání

5.1 Důvěra ve schopnost používat nástroje umělé inteligence

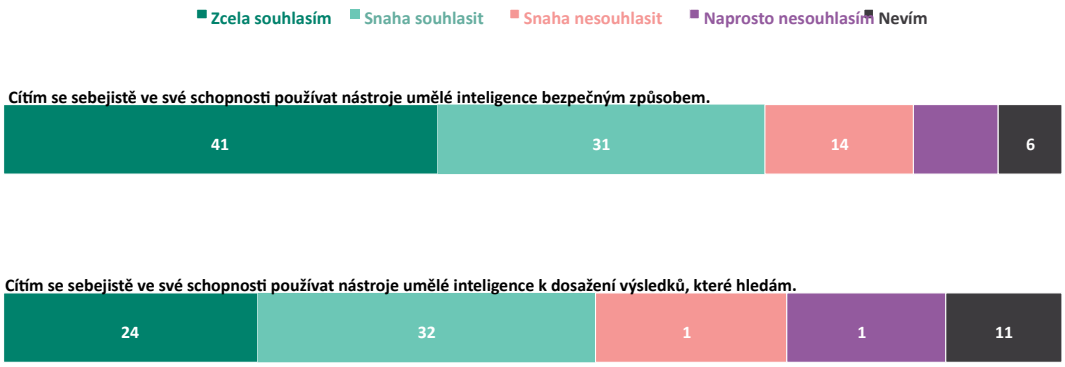
Mladí Evropané jsou si jistější ve své schopnosti používat nástroje umělé inteligence bezpečným způsobem než je používat k dosažení výsledků, které hledají.

Téměř tři čtvrtiny respondentů uvádějí, že jsou přesvědčeni o své schopnosti používat nástroje umělé inteligence bezpečným způsobem (72 %), včetně 41 %, kteří s tímto tvrzením zcela souhlasí. Naproti tomu důvěra je nižší, když se otázka zaměřuje na schopnost používat nástroje AI k dosažení výsledků, které hledají: 56 % souhlasí, z toho pouze 24 % souhlasí. Důvěra ve své schopnosti se zdá být silnější na úrovni všeobecného použití než při používání umělé inteligence k dosažení konkrétních výsledků. Rozdíl je výraznější u silné dohody, která klesla ze 41 % na 24 %, než u celkové dohody, která klesla ze 72 % na 56 %.

Výsledky jednotlivých zemí ukazují, že důvěra ve schopnost bezpečně používat nástroje umělé inteligence je v členských státech rozšířená, ale s jasnými rozdíly v intenzitě. Nejvyšší je na Maltě (97 %), v Lucembursku (90 %) a Estonsku (89 %), následované Lotyšskem a Slovinskem (84 %) a Dánskem (82 %). Na druhém konci žebříčku vynikají mladí lidé v Nizozemsku s nejnižší mírou důvěry v bezpečné používání umělé inteligence (57 %), následováni Belgií (66 %), Švédskem (68 %) a Rakouskem (69 %). I v těchto zemích se však většina mladých lidí stále cítí přesvědčena o své schopnosti používat nástroje umělé inteligence bezpečným způsobem.

Důvěra ve schopnost používat nástroje umělé inteligence k dosažení výsledků, které respondenti hledají, je téměř všude nižší. Nejvyšší míru důvěry opět zaznamenali respondenti na Maltě (95 %), v Lucembursku (87 %) a v Estonsku (85 %), zatímco nejnižší úroveň zaznamenali respondenti v Nizozemsku (42 %), Německu (48 %) a Rakousku (49 %).

Otázka 16 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o umělé inteligenci?



Důvěra ve schopnost bezpečně používat umělou inteligenci je nejvyšší mezi mladými lidmi na Maltě, v Lucembursku a Estonsku. Rozdíl mezi bezpečným a účinným používáním se v jednotlivých zemích liší

Rozdíl mezi bezpečným a účinným používáním je zvláště výrazný mezi respondenty v Německu, Rakousku, Polsku a Rumunsku, což naznačuje, že v těchto zemích se mladí lidé mohou cítit relativně schopni používat nástroje umělé inteligence bezpečným způsobem, ale

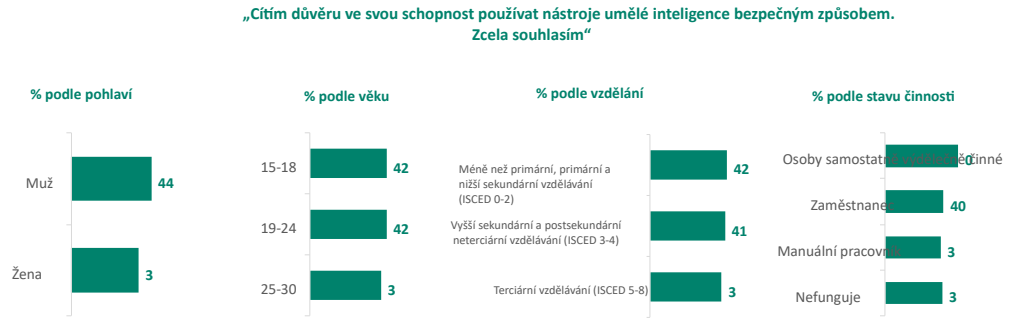
méně přesvědčeni o své schopnosti je používat k dosažení výsledků, které hledají. Naproti tomu na Maltě, v Lucembursku, Estonsku a na Kypru jsou tyto dvě formy důvěry mnohem bližší.

Sociodemografické rozdíly ukazují, že důvěra ve schopnost bezpečně používat nástroje umělé inteligence není rovnoměrně rozložena

Muži s větší pravděpodobností než ženy říkají, že se cítí naprosto přesvědčeni o své schopnosti používat nástroje umělé inteligence bezpečným způsobem (44% oproti 37%). Věkové rozdíly jsou omezenější, ačkoli podíl respondentů, kteří zcela souhlasí, je u osob ve věku 25–30 let (39 %) o něco nižší než u osob ve věku 15–18 let a 19–24 let (oba 42 %).

Rozdíly podle stavu činnosti jsou výraznější. Polovina samostatně výdělečně činných mladých lidí uvádí, že se cítí naprosto přesvědčeni o své schopnosti používat umělou inteligenci bezpečně (50 %), ve srovnání se 40 % zaměstnanců, 39 % nepracujících a 38 % manuálních pracovníků. Rozdíly ve vzdělání jsou malé a kontrastují s většinou ostatních otázek v této zprávě: 42 % osob s nejnižším dosaženým vzděláním zcela souhlasí, ve srovnání se 41 % osob s vyšším sekundárním nebo postsekundárním jiným než terciárním vzděláním a 39 % osob s terciárním vzděláním. Výsledky celkově naznačují, že největší rozdíly v důvěře v bezpečné používání umělé inteligence jsou podle stavu činnosti a podle pohlaví, nikoli podle vzdělání.

Otázka 16 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o umělé inteligenci?



jejichž prostřednictvím se učí, zůstávají rozmanité a často neformální.

5.2. Naučit se používat AI

Mladí lidé se učí především dovednostem souvisejícím s porozuměním a používáním nástrojů umělé inteligence prostřednictvím médií nebo online obsahu a samořízeným čtením, výzkumem nebo praxí

V posledních 12 měsících se mladí Evropané nejčastěji naučili dovednostem souvisejícím s porozuměním a používáním nástrojů umělé inteligence prostřednictvím médií nebo online obsahu, jako jsou sociální média, podcasty, blogy nebo zprávy (39 %). Důležitou roli hraje také samořízená četba, výzkum nebo praxe (33 %), mírně před učením ve škole nebo na univerzitě (31 %). Diskuse s rodinou nebo přáteli jsou zmíněny o 28 %, zatímco kolektivnější nebo organizovanější prostředí jsou méně častá: 16 % se naučilo dovednostem souvisejícím s porozuměním a používáním nástrojů umělé inteligence v komunitním nebo dobrovolném prostředí a 15 % prostřednictvím veřejných akcí nebo osvětových kampaní.

Tyto výsledky naznačují, že učení AI je v současné době poháněno spíše každodenní digitální expozicí a individuálním experimentováním než strukturovaným vzdělávacím prostředím. Zároveň pouze 7 % všech respondentů uvedlo, že se nenaučili dovednostem souvisejícím s umělou inteligencí prostřednictvím žádného z uvedených kanálů, což nutně neznamená, že se nenaučili, protože jiné způsoby učení nebyly testovány. Kanály,

Q17 Kde jste se v posledních 12 měsících, pokud vůbec, naučili dovednosti související s porozuměním a používáním nástrojů umělé inteligence?



Učební kanály umělé inteligence se v jednotlivých členských státech liší. V některých zemích se více respondentů naučilo dovednosti v oblasti umělé inteligence ve škole nebo na univerzitě.

Výsledky jednotlivých zemí ukazují, že média a online obsah jsou v mnoha členských státech nejběžnějšími kanály pro učení dovedností souvisejících s umělou inteligencí. Obzvláště prominentní jsou mezi respondenty v Lucembursku (57 %) a na Maltě (55 %), následované Estonskem a Slovinskem (obě země 48 %), Itálií (45 %), Chorvatskem a Francií (každá země 42 %). Samořízená výuka je rovněž obzvláště důležitá v několika zemích, zejména u respondentů na Kypru (50 %), ve Slovinsku (49 %), Bulharsku (48 %), Chorvatsku (47 %) a na Maltě (46 %).

Učení se dovednostem souvisejícím s umělou inteligencí ve školách a na univerzitách se v některých členských státech jeví jako výraznější. Jsou vedoucím kanálem v Belgii (38 %) a druhým nejdůležitějším kanálem v Lucembursku (44 %), Dánsku (39 %), Francii (36 %), Portugalsku (34 %) a Španělsku a Itálii (obě země 33 %). To ukazuje, že ačkoli se učení v oblasti umělé inteligence na úrovni EU stále řídí především on-line obsahem a vlastními postupy, zdá se, že formální vzdělávání již hraje významnou úlohu v několika zemích. Země, kde respondenti častěji zmiňují školy a univerzity, jsou také zeměmi, kde je podíl respondentů bez profesní činnosti (včetně podstatné části studentů) nejvyšší. Organizovanější nebo kolektivní kanály zůstávají celkově méně běžné, ale vynikají na Maltě, v Lucembursku, Estonsku a Slovinsku, zejména v komunitním nebo dobrovolném prostředí a na veřejných akcích. Malta, Lucembursko a Estonsko, kde respondenti uvádějí nejvyšší míru důvěry, dosahují nad průměrem EU-27 u každého vzdělávacího kanálu, zejména u „školy nebo univerzity“ (37 %, 44 % a 44 % oproti 31 % v EU-27), u „mediálního nebo online obsahu“ (55 %, 57 % a 48 % oproti 39 %) nebo dokonce u „diskuse s rodinou nebo přáteli“ (43 %, 40 % a 36 % oproti 28 %). Pouze 1 % na Maltě a v Lucembursku a 2 % v Estonsku hlásí učení prostřednictvím žádného z uvedených kanálů, zatímco na úrovni EU-27 to bylo 7 %.

Q17 V posledních 12 měsících, kdy jste se, pokud jste kdekoli, naučili dovednosti související s porozuměním a používáním nástrojů AI ?

	EU -27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Prostřednictvím médií nebo online obsahu (např. sociálních médií, podcastů, blogů, zpráv)	39	36	34	35	40	38	48	40	35	34	42	42	45	36	40	33	57	41	55	29	39	35	41	40	48	37	39	38
Prostřednictvím vlastního čtení, výzkumu nebo praxe	33	26	48	29	37	35	45	39	40	31	27	47	31	50	41	38	39	37	46	34	33	43	31	30	49	35	38	36
Ve škole nebo na univerzitě (např. třídy, kurzy, mimoškolní aktivity)	31	38	23	32	39	29	44	33	30	33	36	27	33	29	31	27	44	21	37	29	26	23	34	25	35	28	33	34
Prostřednictvím diskusí s rodinou nebo přáteli	28	27	23	26	33	28	36	26	30	31	29	25	29	36	30	23	40	25	43	25	27	26	30	23	38	23	28	26
V komunitním nebo dobrovolném prostředí (např. mládežnické kluby, nevládní organizace, dobrovolnictví, workshopy)	16	21	14	16	25	14	32	13	14	18	18	15	13	6	26	18	33	19	34	18	16	16	16	16	30	18	15	17
Na veřejných akcích nebo osvětových kampaních	15	20	11	15	22	16	30	14	12	13	17	14	13	8	24	16	25	13	33	15	14	12	15	14	25	14	12	12

Učební kanály umělé inteligence jsou v zásadě podobné napříč skupinami. U nejmladších respondentů je největší pravděpodobnost, že se v posledních 12 měsících naučili dovednosti související s porozuměním a používáním nástrojů umělé inteligence ve škole, vzhledem k tomu, že expozice umělé inteligenci je nedávným jevem.

Sociodemografické výsledky ukazují, že hlavní kanály pro učení dovedností souvisejících s umělou inteligencí zůstávají ve všech skupinách víceméně podobné. Média a online obsah jsou uváděny téměř na stejné úrovni u žen a mužů (39 % oproti 38 %) a liší se pouze mírně podle věku, od 37 % u osob ve věku 25–30 let po 41 % u osob ve věku 15–18 let. Samořízená výuka je naproti tomu častější u starších respondentů: 36 % osob ve věku 25–30 let se učilo prostřednictvím vlastního čtení, výzkumu nebo praxe ve srovnání s 31 % osob ve věku 15–18 let.

Nejjasnější věkový rozdíl se týká školy a univerzity. 40 % lidí ve věku 15–18 let uvedlo, že se v tomto prostředí za posledních 12 měsíců naučili dovednostem souvisejícím s umělou inteligencí. U této věkové skupiny je učení ve škole stejně běžné jako učení prostřednictvím médií nebo online obsahu (41 %), což z nich činí dva nejběžnější kanály pro učení dovedností souvisejících s umělou inteligencí. Mezi 19–24 lety uvádí 34 % respondentů, že se v posledních 12 měsících naučili dovednosti související s umělou inteligencí ve škole nebo na univerzitě. Jedná se o druhý nejběžnější výukový kanál po médiích nebo online obsahu (39 %). Mezi lidmi ve věku 25–30 let 23 % uvedlo, že se v posledních 12 měsících naučili dovednostem souvisejícím s umělou inteligencí ve škole nebo na univerzitě.

Rozdíly ve vzdělávání jsou omezenější, ale u mladých lidí s terciárním vzděláním je o něco pravděpodobnější než u mladých lidí s nižším dosaženým vzděláním zmínit samořízené učení (35 % oproti 29 %) a komunitní nebo dobrovolné prostředí (18 % oproti 14 %). Podle stavu činnosti je u mladých lidí bez profesní činnosti větší pravděpodobnost než u zaměstnanců, že se v posledních 12 měsících naučili používat umělou inteligenci prostřednictvím médií nebo on-line obsahu (43 % oproti 39 %), a zejména prostřednictvím školy nebo univerzity (38 % oproti 29 %).

A konečně, nejviditelnější rozdíl je pozorován mezi těmi, kteří se účastní organizací, a těmi, kteří se neúčastní. Mladí lidé, kteří se účastní organizací, mají mnohem větší pravděpodobnost než ti, kteří se v posledních 12 měsících v komunitním nebo dobrovolném prostředí nenaučili dovednostem souvisejícím s porozuměním a používáním nástrojů umělé inteligence (20 % oproti 4 %). Stejný rozdíl se objevuje u veřejných akcí nebo osvětových kampaní (18 % oproti 5 %). Celkově je učení v oblasti umělé inteligence rozšířené napříč profily, ale strukturovaní a kolektivní kanály častěji uvádějí mladší respondenti a ti, kteří se podíleli na činnostech organizace.

6. Technické specifikace

V období od 19. června do 1. července 2026 provedla Demoscopy tento bleskový průzkum Eurobarometr 585 na žádost Evropské komise, Generálního ředitelství pro vzdělávání, mládež, sport a kulturu (GŘ EAC). Jedná se o průzkum koordinovaný Generálním ředitelstvím pro komunikaci (GŘ COMM „Veřejné mínění a zapojení občanů“).

Tento bleskový průzkum Eurobarometr se týká mladých lidí ve věku 15 až 30 let ve všech 27 členských státech EU. Tato cílová populace odpovídá skupině STG1 (specifická cílová skupina 1), jak je definována v rámcové smlouvě o bleskovém průzkumu Eurobarometr. Celkem bylo prostřednictvím Computer Assisted Web Interviewing (CAWI) dokončeno 26 806 rozhovorů.

Počet pohovorů v jednotlivých zemích

EU	26807	Lotyšsko	00:00:00
Belgie	1022	Litva	104
Bulharsko	1031	Lucembursko	501
Česko	1024	Maďarsko	1009
Dánsko	1023	Malta	503
Německo	1172	Nizozemsko	1003
Estonsko	1003 .	Rakousko	105
Irská republika	1073 -	Polsko	1001
Řecko	1007	Portugalsko	1192
Španělsko	1007	Rumunsko	1183
Francie	995	Slovinsko	1013
Chorvatsko	1021	Slovensko	1030
Itálie	1173	Finsko	1032
Kypr	521	Švédsko	1138

Chybové rozpětí

Výsledky průzkumu podléhají tolerancím pro odběr vzorků. „Místo chyby“ kvantifikuje nejistotu ohledně výsledku průzkumu (nebo důvěru v něj). Obecně platí, že čím více rozhovorů bylo provedeno (velikost vzorku), tím menší byla míra chyb. Vzorek 500 bude mít chybové rozpětí nejvýše 4,4 procentního bodu a vzorek 1 000 bude mít chybové rozpětí nejvýše 3,1 procentního bodu.

Statistická rozpětí v důsledku tolerancí výběru vzorků
(na 95% úrovni spolehlivosti)

různé velikosti vzorků jsou v řádcích	různé pozorované výsledky jsou ve sloupcích						
	5,00 %	10,00 %	25,00 %	50,00 %	75,00 %	90,00 %	95,00 %
n = 50	±6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n = 100	±4,3	±5,9	±8,5	±9,8	±8,5	±5,9	±4,3
n = 200	±3,0	±4,2	±6,0	±6,9	±6,0	±4,2	±3,0
n = 500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n = 1000	±1,4	±1,9	±2,7	±3.1	±2,7	±1,9	±1,4
n=1500	±1,1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	±1,1
n = 2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

7. Qu estionnaire

Režim pohovoru: Online (CAWI)

Cílová populace: Mladí lidé ve věku 15 až 30 let.

C nadměrná hmotnost: 27 členských států EU

Termíny prací v terénu: června až 1. července 2026.

Vzorek si ze: 26 806 rozhovorů (přibližně 1 000 ve větších zemích a 500 v menších zemích)

Pokryté sociodemografické otázky: věk, pohlaví, vzdělání, povolání, region, urbanizace, složení domácnosti

TÉMATICKÉ OTÁZKY

Strategie EU pro mládež

[ASK VŠECHNO]

Otázka č. 1. Která z následujících možností je podle vás nejdůležitější pro dosažení výsledků v politikách zaměřených na mladé lidi? Vyberte až tři možnosti.

(MAXIMÁLNÍ TŘI ODPOVĚDI MOŽNÉ)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY)

1. Cíle, které řeší skutečné problémy, jimž mladí lidé čelí

2. Spolupráce na všech úrovních – místní, regionální, celostátní a EU

3. Zajistit, aby mladí lidé a mládežnické organizace měli možnost podílet se na rozhodování

4. Zajistit, aby mladí lidé věděli o politikách a příležitostech

5. Poskytování finanční podpory programům a iniciativám pro mládež

6. Rozhodování pomocí faktů a výzkumu

7. Zajištění toho, aby politiky byly skutečně prováděny a řádně přezkoumávány

8. Propojení různých oblastí politiky, které se týkají mladých lidí

9. Žádný z nich

10. Nevím

Občanské vzdělávání

[ASK VŠECHNO]

Q2 Za posledních 12 měsíců jste se dozvěděli něco nového o následujících tématech?

(MULTIVNÍ ODPOVĚDI MOŽNÉ)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 5)

1. Demokratické procesy, politická participace a instituce

2. Lidská práva a sociální spravedlnost

3. Rovnost, rozmanitost a boj proti diskriminaci

4. Environmentální udržitelnost

5. Mediální a digitální gramotnost a rozpoznávání dezinformací

6. Nic z výše uvedeného

7. Nevím

[ASK IF Q2 = 1 nebo 2 nebo 3 nebo 4 nebo 5]

Q3 Jak jste se o těchto tématech dozvěděli?

(MULTIVNÍ ODPOVĚDI MOŽNÉ)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 6)

1. Ve škole nebo na univerzitě (kurzy, mimoškolní aktivity)

2. Účastí v mládežnických klubech, organizacích občanské společnosti, dobrovolnictvím

3. Prostřednictvím tradičních médií (např. televize, rozhlas, noviny), digitálních médií (např. sociální média, podcasty, blogy)

4. Prostřednictvím samořízené četby nebo výzkumu

5. Prostřednictvím diskusí s rodinou nebo přáteli

6. Na veřejných akcích nebo osvětových kampaních

7. Nic z výše uvedeného

8. Nevím

TRENDOVÉ OTÁZKY

Účast mládeže na občanském životě

MODIFIED TREND – FL 545 (2024) – 1. čtvrtletí

[ASK VŠECHNO]

ČTVRTÉ ČTVRTLETÍ Jaká jsou podle vás nejúčinnější opatření k tomu, aby osoby s rozhodovací pravomocí slyšely hlas mladých lidí? Můžete vybrat až tři odpovědi.

(POTŘEBUJÍCÍ TŘI ODPOVĚDI)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 8)

1. Hlasování v místních, celostátních nebo evropských volbách

2. Účast v politických hnutích, stranách nebo odborech

3. Kontaktování politika ohledně problému

4. Dobrovolnictví pro charitativní/kampaňovou organizaci

5. Bojkotování nebo nákup určitých produktů z politických, etických nebo environmentálních důvodů

6. Účast ve studentských nebo mládežnických organizacích

7. Účast na veřejné konzultaci o navrhovaných politických iniciativách (online nebo offline), včetně dialogu EU s mládeží nebo evropských panelových diskusí občanů

8. Zapojení do sociálních médií tím, že vyjádřím svůj názor, například pomocí hashtagů nebo změnou profilového obrázku

9. Ostatní

10. Žádná z nich není účinná

11. Nevím

TREND – FL 545 (2024) – 2. čtvrtletí

[ASK VŠECHNO]

Otázka č. 5. Zúčastnili jste se v posledních 12 měsících některé z činností těchto organizací? Vyberte všechny, které platí.

(MULTIVNÍ ODPOVĚDI PODLE PŘÍSLUŠNÝCH)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 7)

1. Sportovní klub

2. Klub mládeže, klub volného času nebo jakýkoli druh mládežnické organizace

3. Kulturní organizace

4. Politická organizace nebo politická strana

5. Organizace s dobrovolnickou činností

6. Organizace působící v oblasti změny klimatu / environmentálních otázek

7. Organizace prosazující lidská práva nebo globální rozvoj

8. jakákoli jiná mládežnická organizace, klub, nevládní organizace atd.

9. Žádný z nich

10. Nevím

TREND – FL 545 (2024) – 3. čtvrtletí

[ASK IF Q5 = 9 (žádný z nich)]

Otázka č. 6. Z jakých důvodů jste se těchto aktivit neúčastnil? Prosím, vyberte všechny, které platí.

(MULTIVNÍ ODPOVĚDI PODLE PŘÍSLUŠNÝCH)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 6)

1. Nemám čas

2. Nemám zájem

3. Nemůžu si to dovolit

4. Ještě jsem o tom nepřemýšlel

5. Nevím, jak to udělat

6. Problémům dostatečně nerozumím.

7. Nikdo mě nikdy nepožádal ani nepozval k účasti

8. Nevěděl jsem, že to dokážu

9. Tyto aktivity jsou příliš daleko. Je těžké se tam dostat (např. MHD) z mého domova

10. Ostatní

11. Nevím

TREND – FL 545 (2024) – 4. čtvrtletí

[ASK VŠECHNO]

Q7a. Podnikli jste v uplynulém roce nějaké kroky ke změně společnosti například podpisem petice, účastí na shromáždění nebo zasláním dopisu politikovi?

(JEDNA ODPOVĚĎ POUZE)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: EXKLUZIVNÍ)

1. Ano

2. Ne

3. Nevím

TREND – FL 545 (2024) – Q4b

[ASK IF Q7a = 1 (ano)]

Q7b. Ve kterých oblastech jste se pokusili změnit společnost (například podpisem petice, účastí na shromáždění nebo zasláním dopisu politikovi)?

(MULTIVNÍ ODPOVĚDI PODLE PŘÍSLUŠNÝCH)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 7)

1. Změna klimatu a ochrana životního prostředí

2. Zdraví a pohoda

3. Hospodářská nerovnost a výdaje na sociální zabezpečení

4. Rovná práva bez ohledu na pohlaví, rasu nebo sexualitu

5. Lidská práva

6. Války a konflikty

7. Demokracie a právní stát

8. Ostatní

9. Nevím

Stanovisko k nabídce EU / EU pro mládež

MODIFIED TREND – FL 545 (2024) – 5. čtvrtletí

[ASK VŠECHNO]

Otázka č. 8. Znáte některý z následujících způsobů spolupráce s Evropskou unií?

(MULTIVNÍ ODPOVĚDI PODLE PŘÍSLUŠNÝCH)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 8)

1. Dialog EU s mládeží nebo konference EU o mládeži

2. Evropské panelové diskuse občanů

3. Veřejné konzultace

4. Volby do Evropského parlamentu

5. Kanály a internetové stránky sociálních médií EU (tj. Evropský portál pro mládež)

6. Návštěva orgánů EU

7. Evropský týden mládeže nebo Evropské setkání mládeže

8. Kontaktování komisaře nebo poslance EP

9. Účast na akcích pořádaných EU ve vaší zemi

10. Evropská občanská iniciativa

11. Žádný z nich

12. Nevím

TREND – FL 545 (2024) – 6. čtvrtletí

[ASK VŠECHNO]

Otázka č. 9. Které z následujících zdrojů používáte k informování o EU?

(MULTIVNÍ ODPOVĚDI PODLE PŘÍSLUŠNÝCH)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 7)

1. Sociální média
2. Online tisk, podcasty a/nebo zpravodajské platformy
3. Písemný (tištěný) tisk (např. noviny, týdenní nebo měsíční časopis atd.)
4. televize
5. rádio
6. Rozhovory s přáteli, rodinou nebo kolegy
7. Škola nebo univerzita
8. Ostatní
9. Žádné, nejsem o EU informován(a)
10. Nevím

TREND – FL 545 (2024) – 7. čtvrtletí

[ASK VŠECHNO]

Otázka č. 10. Zúčastnili jste se někdy některé z následujících aktivit?

(MULTIVNÍ ODPOVĚDI PODLE PŘÍSLUŠNÝCH)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 5)

1. Studium, odborná příprava nebo učňovská příprava v jiné zemi EU
2. Účast na jakýchkoli kulturních/sportovních aktivitách v jiné zemi EU
3. Účast na jakékoli politické činnosti v jiné zemi EU
4. Dobrovolnictví nebo podobné činnosti v jiné zemi EU
5. Práce v jiné zemi EU
6. Žádný z nich
7. Nevím

TREND – FL 545 (2024) – 8. čtvrtletí

[ASK IF Q10 = 6 (žádný z nich)]

Otázka 11. Co vám bránilo v účasti na takových aktivitách? Vyberte všechny, které platí.

(MULTIVNÍ ODPOVĚDI PODLE PŘÍSLUŠNÝCH)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 9)

1. Nemám zájem

2. Nedostatečné znalosti cizích jazyků

3. Jsem správcem jiné osoby doma, a proto nemohu opustit zemi

4. Moji rodiče/rodina/partner/přátelé mě odrazují od cesty do zahraničí

5. Necítím se dostatečně nezávislý, abych mohl vycestovat na delší dobu do zahraničí.

6. Nedostatek finančních prostředků

7. Nedostatek informací o možnostech vycestování do zahraničí

8. Nedostatek příležitostí v zahraničí, které by odpovídaly mým zájmům

9. Zkušenosti by nebyly uznány doma

10. Ostatní

11. Nevím

TREND – FL 545 (2024) – 9. čtvrtletí

[ASK IF Q10 = 1, 2, 3, 4 nebo 5]

Otázka č. 12. Souhlasíte nebo nesouhlasíte s účastí na těchto aktivitách...? Vyberte vše, s čím souhlasíte.

(MULTIVNÍ ODPOVĚDI PODLE PŘÍSLUŠNÝCH)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 9)

1. Zlepšila jsem si znalosti o dalších evropských zemích

2. Cítil jsem se více evropský

3. Zvýšil můj zájem o pozdější pobyt v jiné evropské zemi (za prací nebo vzděláním)

4. Přimělo mě to více se zajímat o evropská témata

5. Zvýšil jsem zájem o cizí jazyky

6. Uvědomil jsem si více jiných kultur a hodnot

7. Zvýšení mé sebedůvěry

8. Dovolí mi lépe se přizpůsobit novým situacím v budoucnu

9. Dovolí mi snadněji si najít přátele

10. Ostatní

11. Žádný z nich

12. Nevím

TREND – FL 545 (2024) – 10. čtvrtletí

[ASK VŠECHNO]

Otázka 13. Níže jsou uvedeny některé možnosti, jak mohou mladí lidé z prostředků EU pobývat v jiné zemi EU. O kterém, pokud vůbec nějakém, jste slyšeli?

(MULTIVNÍ ODPOVĚDI PODLE PŘÍSLUŠNÝCH)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY, KEEP 1-5 SKUPINY)

1. Erasmus+ pro studenty (18+ let)
2. Erasmus+ pro žáky (ve věku 11–18 let)
3. Erasmus+ pro učně
4. Výměny mládeže v rámci programu Erasmus+
5. Erasmus+ pro mladé podnikatele
6. DiscoverEU
7. Evropský sbor solidarity
8. Žádný z nich
9. Nevím

TREND – FL 545 (2024) – 11. čtvrtletí

[ASK VŠECHNO]

Otázka 14. Řekli byste, že opatření přijatá EU mají či nemají dopad na váš každodenní život?

(JEDNA ODPOVĚĎ POUZE)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: EXKLUZIVNÍ)

1. Ano, velmi
2. Ano, do určité míry
3. Ne, nic moc
4. Ne, vůbec ne
5. Nevím

TREND – FL 545 (2024) – 12. čtvrtletí

[ASK VŠECHNO]

Otázka č. 15. Co očekáváte od Evropské unie pro svou generaci? Můžete vybrat až tři odpovědi.

(POTŘEBUJÍCÍ TŘI ODPOVĚDI)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 9)

1. Podpora politiky šetrné k životnímu prostředí a boj proti změně klimatu

2. Zvyšování počtu pracovních příležitostí pro mladé lidi

3. Boj proti chudobě a hospodářským a sociálním nerovnostem

4. Hraje významnou roli při řešení zdravotních problémů

5. Zachování míru, posílení mezinárodní bezpečnosti a podpora mezinárodní spolupráce

6. Podpora lidských práv, demokracie a společných evropských hodnot

7. Podpora digitalizace společnosti

8. Podpora inkluzivních společností, včetně rovnosti žen a mužů a boje proti diskriminaci

9. Spojení mladých lidí z různých částí EU

10. Ostatní

11. Nevím

Digitální vzdělávání / dezinformace / mediální gramotnost

[ASK VŠECHNO]

Otázka 16. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky o umělé inteligenci?

(JEDNA ODPOVĚĎ NA ŘÁD)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: EXKLUZIVNÍ PER LINE – RANDOMIZE 1 až 4)

• Naprosto souhlasím

• Tend souhlasit

• Tend nesouhlasit

• Naprosto nesouhlasím

• Nevím

1. Cítím se sebejistě ve své schopnosti používat nástroje umělé inteligence bezpečným způsobem.

2. Cítím se sebejistě ve své schopnosti používat nástroje umělé inteligence k dosažení výsledků, které hledám.

[ASK VŠECHNO]

Otázka č. 17. Kde jste se v posledních 12 měsících, pokud vůbec někde, naučili dovednosti související s porozuměním a používáním nástrojů umělé inteligence?

(MULTIVNÍ ODPOVĚDI PODLE PŘÍSLUŠNÝCH)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY 1 až 6)

1. Ve škole nebo na univerzitě (např. třídy, kurzy, mimoškolní aktivity)

2. V komunitním nebo dobrovolném prostředí (např. mládežnické kluby, nevládní organizace, dobrovolnictví, workshopy)

3. Prostřednictvím médií nebo online obsahu (např. sociálních médií, podcastů, blogů, zpráv)

4. Prostřednictvím vlastního čtení, výzkumu nebo praxe

5. Prostřednictvím diskusí s rodinou nebo přáteli

6. Na veřejných akcích nebo osvětových kampaních

7. Nic z výše uvedeného

8. Nevím

6. Mezigenerační spravedlnost

[ASK VŠECHNO]

Otázka 18. Do jaké míry vy osobně souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení?

(JEDNA ODPOVĚĎ NA ŘÁD)

(PŘIJÍMÁNÍ POKYNŮ: RANDOMISE BODY)

• Naprosto souhlasím

• Tend souhlasit

• Tend nesouhlasit

• Naprosto nesouhlasím

• Nevím

1. V (NAŠE ZEMĚ) berou tvůrci politik v úvahu dlouhodobé důsledky svých rozhodnutí.

2. Tvůrci politik EU berou v úvahu dlouhodobé důsledky svých rozhodnutí

3. V (NAŠE ZEMĚ) mají mladí lidé stejné šance na úspěch v životě jako mladí lidé stejného věku před 30 lety.

4. V (NAŠE ZEMĚ) budou mít mladí lidé za 30 let stejné šance uspět jako dnes mladí lidé stejného věku.

Připomínky

V původním souboru pdf se znaky objevují divně, zejména na ilustracích: některé znaky chybí během operací kopírování a vkládání, zejména apostrofy, velká písmena a otazníky.

Například na prvním obrázku na straně 8:

- Při kopírování horního řádku (titulní řádek) se číslo otázky "Q18" nahrazuje číslem "1" a poslední otazník zmizí.

- V následujících řádcích je fráze "(NAŠE ZEMĚ)" v závorkách transformována na " U U T Y ".

Tyto podivně chybějící znaky se vyskytují také v samotném textu (například na straně 6, v prvním sloupci na začátku posledního odstavce zmizí slovo během procesu kopírování).

Je možné, že přetrvávají i další chyby; Pošlete nám prosím zprávu, abychom je mohli opravit.

Otázka č. 10 uvádí, že podíl mladých Evropanů, kteří se zabývají činnostmi v jiné zemi Evropské unie, roste. Jedná se o pozitivní vývoj (ačkoli je třeba mít na paměti uhlíkovou stopu: cestování do zahraničí vede k vyšším emisím CO2).

Otázka č. 12 se táže týchž osob na výhody, které získaly ze svého pobytu v zahraničí. Procento pozitivních odpovědí výrazně klesá.

Zdá se tedy, že čím více mladých Evropanů cestuje do zahraničí, tím méně je pro ně tato zkušenost přitažlivá.

Digitální vzdělávání: jediné otázky se týkají umělé inteligence. To představuje pouze jeden aspekt digitálního vzdělávání, i když je nejaktuálnější.