Europa-
Kommissionen



FLASH EUROBAROMETER 585

Ungdom og demokrati

RAPPORT FRA EUROBAROMETER

juni 2026

ON-LINE
EUROBAROMETER

Flash Eurobarometer Ungdom og demokrati

Undersøgelse foretaget af Demoscopy efter anmodning fra Generaldirektoratet for Uddannelse, Unge, Idræt og Kultur (GD EAC)

Undersøgelse koordineret af Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Kommunikation (GD COMM, Enheden for Offentlig Udtalelse og Borgernes Engagement)

Dette dokument repræsenterer ikke Europa-Kommissionens synspunkt. De fortolkninger og meninger, der er indeholdt heri, er udelukkende forfatternes fortolkninger og meninger.

Projekttitel	Flash Eurobarometerundersøgelse 585 "Ungdom og demokrati" – rapport 2026
	DA
Katalognummer	NC-01-26-226-EN-N
ISBN	978-92-68-44145-9
	doi: 10.2766/5739162

© Den Europæiske Union, 2026

https://europa.eu/eurobarometer

Dokument udarbejdet af Pierre Dieumegard for Europokune- Europe Together- og Europe Democracy Esperanto.

Formålet med dette "foreløbige" dokument er at gøre det muligt for flere mennesker i Den Europæiske Union at få kendskab til dokumenter, der er udarbejdet af Den Europæiske Union (og finansieret af deres skatter).

Hvis der ikke er nogen oversættelser, udelukkes borgerne fra debatten.

Dette dokument "Eurobarometer" fandtes kun på engelsk i en pdf-fil. Fra den oprindelige fil oprettede vi en odt-fil, udarbejdet af Libre Office-software, til maskinoversættelse til andre sprog. Resultaterne foreligger nu på alle officielle sprog.

Det er ønskeligt, at EU-administrationen overtager oversættelsen af vigtige dokumenter. "Vigtige dokumenter" er ikke kun love og forskrifter, men også de vigtige oplysninger, der er nødvendige for at træffe informerede beslutninger i fællesskab.

For at diskutere vores fælles fremtid sammen og muliggøre pålidelige oversættelser ville det internationale sprog esperanto være meget nyttigt på grund af dets enkelhed, regelmæssighed og nøjagtighed.

Kontakt os:

Hoteller i nærheden af nin-Ek ! Eŭropo kune !

https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE

Indholdsfortegnelse

Indledning....4
1. Vigtigste resultater....6
2. Unge europæeres opfattelse af verden og fremtiden....8
2.1 Langsigtet tænkning blandt politiske beslutningstagere på nationalt plan og EU-plan og retfærdighed mellem generationerne....8
2.2 Læring om samfundsmæssige udfordringer....12
2.3 Følelser af og forventninger til EU i dagligdagen....18
3. Unges deltagelse i samfundslivet....22
3.1 Forventninger til ungdomspolitikkerne....22
3.2 Deltagelse i samfundsændringstiltag....29
3.3 Kendskab til måder at samarbejde med EU på....34
3.4 Kilder til at holde sig orienteret om EU....37
4. Deltagelse i organisationer og aktiviteter i et andet EU-land....39
4.1 Deltagelse i organisationer....39
4.2 Aktiviteter i et andet EU-land....43
4.3 Bevidsthed om EU-finansierede muligheder for at blive i et andet EU-land....50
5. Digital uddannelse....53
5.1 Tillid til ens evne til at bruge AI-værktøjer....53
5.2. Lær at bruge AI....55
6. Tekniske specifikationer....59
7....61
Bemærkninger....71

Indledning

I forbindelse med den endelige gennemførelsesfase af EU-strategien for unge 2019-2027 og forberedelserne af EU-strategien for unge for perioden efter 2027 lancerede Europa-Kommissionen Flash Eurobarometer-undersøgelsen om unge og demokrati 2026 rettet mod unge i alderen 15-30 år. Den tidligere Flash Eurobarometer-undersøgelse om unge og demokrati (FL545), der blev gennemført i april 2024 lige før valget til Europa-Parlamentet i 2024, viste, at unge europæere fortsat er engageret i det demokratiske liv.[1] Undersøgelsen fremhævede imidlertid også forskelle mellem medlemsstaterne og sociodemografiske grupper med hensyn til bevidsthed og deltagelse. Siden da er den digitale omstilling, den voksende rolle, som kunstig intelligens spiller, og bekymringerne over desinformation fortsat med at omforme det miljø, hvor unge informerer sig selv, deltager i samfundet og interagerer med demokratiske institutioner.

Flash Eurobarometer-undersøgelsen fra 2026 indeholder solid, sammenlignelig og ajourført dokumentation om unges opfattelse af retfærdighed mellem generationerne, aktivt medborgerskab og EU's støtte til unges engagement. Undersøgelsen måler de nuværende niveauer og kanaler for deltagelse i civile, politiske og samfundsmæssige aktiviteter, herunder deltagelse i organisationer, samfundsmæssige tiltag og aktiviteter i et andet EU-land. Den vurderer også unges bevidsthed om og brug af mekanismer for inddragelse på EU-plan, værktøjer til institutionel deltagelse, informationskanaler og EU-finansierede ungdomsprogrammer. Desuden undersøges det i undersøgelsen, hvordan unge evaluerer forskellige deltagelseskanaler såsom stemmeafgivelse, engagement på de sociale medier, offentlige høringer og ungdomsorganisationer, samtidig med at den rolle, som undervisning i medborgerkundskab, digitale færdigheder og uddannelse spiller med hensyn til at styrke demokratisk tillid og engagement, undersøges.

Ved at kombinere trendspørgsmål fra tidligere Eurobarometerundersøgelser med nye spørgsmål giver undersøgelsen også indsigt i unges opfattelse af lige muligheder og retfærdighed mellem generationerne samt deres forventninger til Den Europæiske Union på områder som demokrati, menneskerettigheder, inklusion, klima, beskæftigelse og samfundsmæssig samhørighed. Resultaterne vil støtte udarbejdelsen af den næste EU-strategi for unge ved at hjælpe Kommissionen med at identificere, i hvilket omfang unge føler sig hørt, styrket og tilstrækkeligt rustet til at deltage i det demokratiske liv, og hvilke områder der bør prioriteres i fremtidige ungdomspolitiske tiltag.

På vegne af Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Uddannelse, Unge, Idræt og Kultur (GD EAC), interviewede Demoscopy unge mellem 15 og 30 år i alle 27 EU-medlemsstater.

Mellem den 19. juni og den 1. juli 2026 blev der gennemført 26.806 interviews ved hjælp af en CAWI-dataindsamlingstilstand (Computer Assisted Web Interviewing), hvor der blev gennemført ca. 1.000 interviews i hvert større land og 500 interviews i hvert mindre land (LU, CY, MT).

1 Europa-Kommissionen, Flash Eurobarometer 545 – Unge og demokrati, april 2024.

Bemærkninger

- Undersøgelsesdata vægtes
- Undersøgelsesresultater er underlagt stikprøvetolerancer, hvilket betyder, at ikke alle tilsyneladende forskelle mellem lande eller grupper kan være statistisk signifikante.
- Når respondenterne kunne vælge mere end ét svar, kan summen af svarprocenter overstige 100 %.
- I denne rapport omtales lande ved deres officielle forkortelse som angivet nedenfor

BE	Belgien	FR	Frankrig	NL	Nederlandene
BG	Bulgarien	HR	Kroatien	AT	Østrig
CZ	Tjekkiet	IT	Italien	PL	Polen
DK	Danmark	CY	Cyperns repræsentant	PT	Portugal
DE	Tyskland	LV	Letland	RO	Rumænien
EE	Estland	LT	Litauen	SI	Slovenien
IE	Irland	LU	Luxembourg	SK	Slovakiet
EL	Grækenland	HU	Ungarn	FI	Finland
ES	Spanien	MT	Malta	SE	Sverige

* Cypern som helhed er en af de 27 EU-medlemsstater. Af praktiske årsager blev der gennemført interviews i den del af landet, der kontrolleres af Republikken Cyperns regering.

1. Vigtigste resultater

Unge beder først om, at ungdomspolitikkerne tager fat på de reelle problemer, de står over for

▪ 40 % af de unge europæere siger, at mål, der adresserer de reelle problemer, som unge står over for, er blandt de vigtigste for at levere resultater inden for ungdomspolitikker, forud for at sikre, at unge og ungdomsorganisationer har indflydelse på beslutninger (32 %), yde finansiel støtte til ungdomsprogrammer og -initiativer (32 %) og sikre, at unge kender til politikker og muligheder (29 %).

Unge europæere lærer fortsat om samfundsmæssige udfordringer, primært gennem medierne i stedet for i skolen

▪ 84 % af de unge europæere har det seneste år lært noget nyt om mindst ét af de fem emner, der er blevet testet: menneskerettigheder og social retfærdighed (41 %), ligestilling, mangfoldighed og bekæmpelse af forskelsbehandling (39 %), mediekendskab og digitale færdigheder (33 %), miljømæssig bæredygtighed (32 %) og demokratiske processer, politisk deltagelse og institutioner (31 %). Traditionelle og digitale medier er den førende kanal (48 %), langt foran skolen (36 %). Malta (98 %), Luxembourg (97 %) og Estland (93 %) har de højeste andele af unge, der har lært om mindst ét emne i det seneste år.

Tre fjerdedele af de unge europæere føler, at EU har en indvirkning på deres dagligdag, og at der kun er ringe variation i deres forventninger på tværs af forskellige emner

▪ 75 % mener, at de foranstaltninger, som EU træffer, påvirker deres dagligdag og stiger til 94 % i Malta. På spørgsmålet om, hvad de forventer af EU for deres generation, nævnte unge oftest at bevare freden (33 %), bekæmpe fattigdom og økonomiske og sociale uligheder (32 %) og øge jobmulighederne for unge (31 %).

Unge europæere er skeptiske over for langsigtet politisk tænkning og retfærdighed mellem generationerne

▪ Kun 38 % mener, at EU's politiske beslutningstagere tager hensyn til de langsigtede konsekvenser af deres beslutninger, og kun en tredjedel mener, at nutidens unge har de samme chancer for succes som unge for 30 år siden eller vil have de samme chancer om 30 år. Malta, Estland, Luxembourg og Letland er konsekvent de lande, hvor svarene var mest positive.

Afstemning og sociale medier ses som de to mest effektive måder at gøre unges stemme hørt på

▪ Afstemning nævnes af 33 % af de unge europæere som en af de mest effektive måder at blive hørt på, lige før de engagerer sig i sociale medier (32 %). Deltagelse i en offentlig høring om foreslåede politiske initiativer kommer på tredjepladsen med 29 %.

Et flertal af unge europæere har truffet foranstaltninger til at ændre samfundet, hovedsagelig med hensyn til menneskerettigheder

▪ 55 % har deltaget i mindst ét initiativ for at skabe samfundsmæssige ændringer i det seneste år, syv procentpoint mere end i 2024 (48 %). Andelen af respondenter varierer fra 26 % i Cypern til 72 % i Luxembourg. Menneskerettigheder er det førende indsatsområde (36 %) og rangerer først i 23 af de 27 medlemsstater. Dette område efterfølges af lige rettigheder uanset køn, race og seksualitet (33 %) og sundhed og trivsel (30 %).

Når unge i hele EU bliver spurgt, hvor fortrolige de er med, hvordan de kan engagere sig i EU, rapporterer 36 %, at de er opmærksomme på valget til Europa-Parlamentet. Et flertal af de unge bruger

sociale medier til at holde sig orienteret om EU.

- 36 % af de unge europæere siger, at de er bekendt med valget til Europa-Parlamentet, som fortsat er den mest kendte måde at samarbejde med EU på blandt de muligheder, der foreslås i undersøgelsen, foran EU's sociale mediekanaler (27 %). Blandt unge respondenter er de sociale medier den mest anvendte kilde til information om EU i alle medlemsstater (52 %), langt foran tv (38 %) eller skole (23 %).

Et stort flertal af unge europæere har deltaget i mindst én organisations aktiviteter i det forløbne år, og mangel på tid er den største hindring for de andre.

- 75 % af de unge europæere har deltaget i aktiviteterne i mindst én organisation inden for de seneste 12 måneder mod 64 % i 2024, oftest en sportsklub (26 %) eller en ungdomsklub eller ungdomsorganisation (20 %). Blandt de 23 %, der ikke deltog i nogen, er mangel på tid den dominerende barriere (41 %). Manglende interesse (20 %) og aldrig at være blevet spurgt eller inviteret (16 %) er de næste hyppigst nævnte årsager.

Langt flere unge europæere end i 2024 har deltaget i aktiviteter i et andet EU-land, men de finansielle begrænsninger holder stadig mange tilbage, selv når EU-programmerne er velkendte.

- 60 % af de unge europæere har deltaget i mindst én aktivitet i et andet EU-land mod 43 % i 2024. Tallet varierer fra 47 % i Sverige til 88 % i Malta. At studere, uddanne sig eller tage en læreplads i et andet EU-land er den aktivitet, der oftest nævnes (23 %), forud for at være involveret i kultur- eller sportsaktiviteter i et andet EU-land (21 %), frivilligt arbejde eller lignende aktiviteter (18 %), arbejde i et andet EU-land (16 %) og være involveret i politiske aktiviteter i et andet EU-land (14 %). For dem, der ikke har deltaget i en aktivitet i et andet EU-land, er manglen på finansielle midler den største hindring (41 %). Erasmus+ for studerende er fortsat den mest kendte EU-mulighed (41 %), men høj bevidsthed fører ikke altid til reel mobilitet: Grækenland og Cypern har begge nogle af de højeste ikkedeltagelsesrater og nogle af de højeste bevidsthedsrater.

Unge europæere har større tillid til deres evne til at anvende kunstig intelligens på en sikker måde end til at opnå de resultater, de leder efter. De lærer at bruge AI på en række forskellige måder, i skoler og udenfor

- 72 % føler sig trygge ved deres evne til at bruge AI-værktøjer på en sikker måde, men kun 56 % føler sig trygge ved deres evne til at bruge AI-værktøjer til at opnå de resultater, de leder efter. Medier (39 %) og selvstyret læsning, forskning eller praksis (33 %) er de førende måder, hvorpå unge lærer om kunstig intelligens, før de går i skole (31 %). Andelen af unge, der lærer at bruge kunstig intelligens i skolerne, stiger dog, når man ser på aldersgruppen 15-18 år (40 %) Andelene i Malta, Luxembourg og Estland scorer over gennemsnittet på hver læringskanal.

2. Unge europæeres opfattelse af verden og fremtiden

2.1 Langsigtet tænkning blandt politiske beslutningstagere på nationalt plan og EU-plan og retfærdighed mellem generationerne

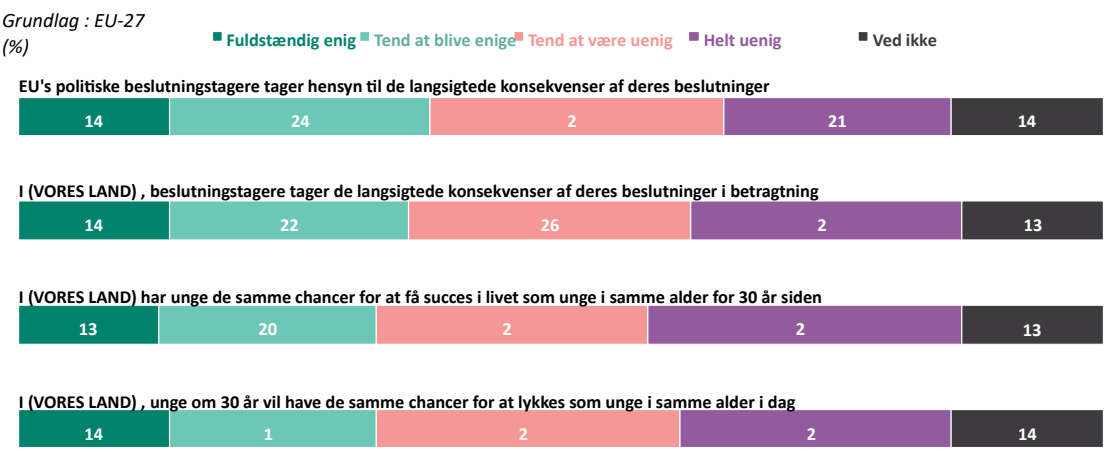
Kun et mindretal af unge europæere (fra en tredjedel til 38 %) er enige i, at EU's eller de nationale politiske beslutningstagere tager hensyn til de langsigtede konsekvenser af deres beslutninger, eller at unge har de samme chancer for succes i livet som dem i samme alder for 30 år siden eller om 30 år.

Kun 38 % af de unge europæere føler, at EU's politiske beslutningstagere tager hensyn til de langsigtede konsekvenser af deres beslutninger, og 14 % er "helt enige" i, at de gør det. Omvendt mener 48 %, at de ikke tager hensyn til de langsigtede konsekvenser, og en ud af fem (21 %) siger, at de er "helt uenige". Yderligere 14 % giver ikke udtryk for nogen holdning til spørgsmålet, hvilket er en særlig høj andel af manglende svar på denne form for holdningsspørgsmål. Det er også den højeste andel af "ved ikke"-svar i undersøgelsen. Vurderingen er lidt lavere for de nationale politiske beslutningstagere: Kun 36 % af de 15- til 30-årige mener, at de politiske beslutningstagere i deres eget land tager hensyn til langsigtede konsekvenser, herunder 14 %, som er "helt enige". Yderligere 51 % mener, at de nationale politiske beslutningstagere ikke gør det, herunder en fjerdedel (25 %), som er "helt uenige". Yderligere 13 % giver ikke udtryk for nogen mening.

Unge er også mere tilbøjelige til at være uenige end at være enige om, at de har de samme chancer for at få succes i livet som unge i samme alder for 30 år siden. En tredjedel af dem (33 %) føler, at unge i deres land i dag har de samme chancer for succes i livet som personer i samme alder for 30 år siden. Kun én ud af ti (13 %) er "helt enig" i denne erklæring. Derimod mener 54 %, at dette ikke er tilfældet, herunder 29 %, der er "helt uenige". Yderligere 13 % giver ikke udtryk for nogen holdning. Denne usikkerhed synes at strække sig til unge europæeres forventninger til kommende generationer: En ud af tre (33 %) mener, at unge i deres land vil have de samme chancer for succes om 30 år som unge i samme alder i dag. 53 % er uenige i denne udtalelse, herunder 25 %, der er "helt uenige". Mens de samlede niveauer af uenighed er af samme størrelsesorden, adskiller de to udsagn sig i intensiteten af uenighed: 29% 'helt uenige' med udsagnet om den forrige generation, sammenlignet med 25% for udsagnet om den næste generation.

Q18 I hvilket omfang er du personligt enig eller uenig i hver af følgende udsagn ?

Grundlag : EU-27
(%)



Unge i Malta, Estland, Letland, Luxembourg og Danmark har en tendens til at give udtryk for mere positive synspunkter på tværs af de fire udsagn om retfærdighed mellem generationerne end unge i andre EU-medlemsstater

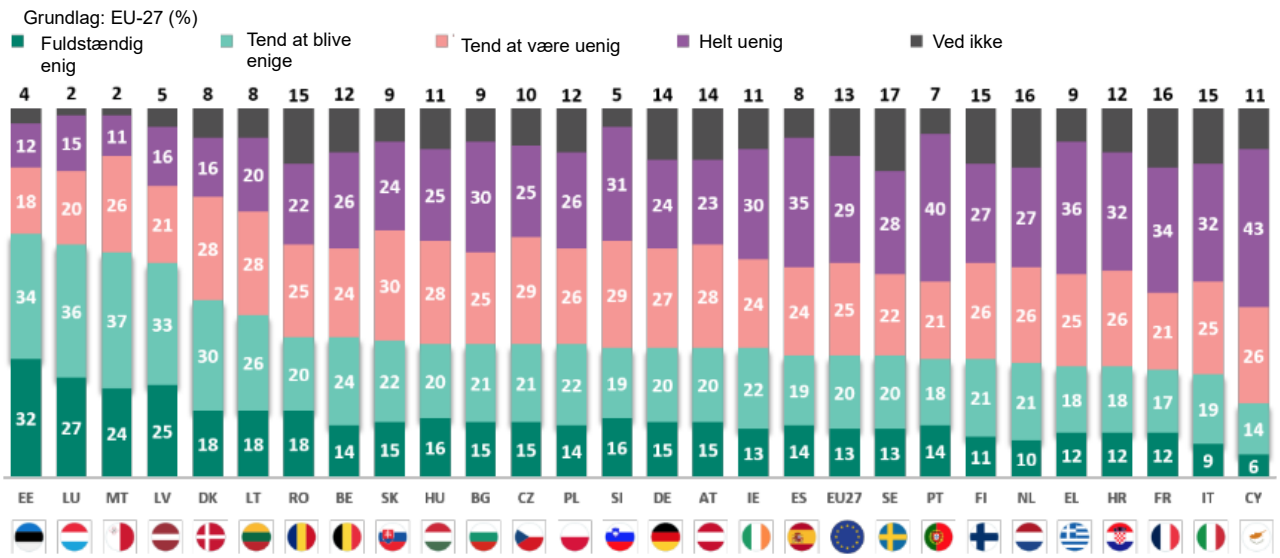
Estland, Luxembourg, Malta, Letland og Danmark er de eneste lande blandt de 27 medlemsstater, hvor enighed opvejer uenighed om alle fire erklæringer. I Malta varierer andelen af respondenter, der er enige i de foreslåede udsagn, fra 61 % til 87 %. Til sammenligning er de tilsvarende intervaller 66 % til 75 % i Estland, 61 % til 79 % i Luxembourg, 58 % til 66 % i Letland og 48 % til 61 % i Danmark.

Slovenien, Ungarn og Rumænien er de eneste tre medlemsstater, hvor enighed opvejer uenighed om begge udsagn om politiske beslutningstagere, men uenighed opvejer enighed om de to udsagn om unges chancer for succes. I Slovenien er 58 % af respondenterne enige i, at EU's politiske beslutningstagere tager hensyn til de langsigtede konsekvenser af deres beslutninger, mens 35 % er enige i, at unge i dag har de samme chancer for succes som unge for 30 år siden. Den samme vending forekommer, om end mindre udtalt, i Ungarn (48 % og 36 %) og Rumænien (51 % og 38 %). I 17 af de resterende medlemsstater vejer uenighed tungere end enighed om alle fire erklæringer.

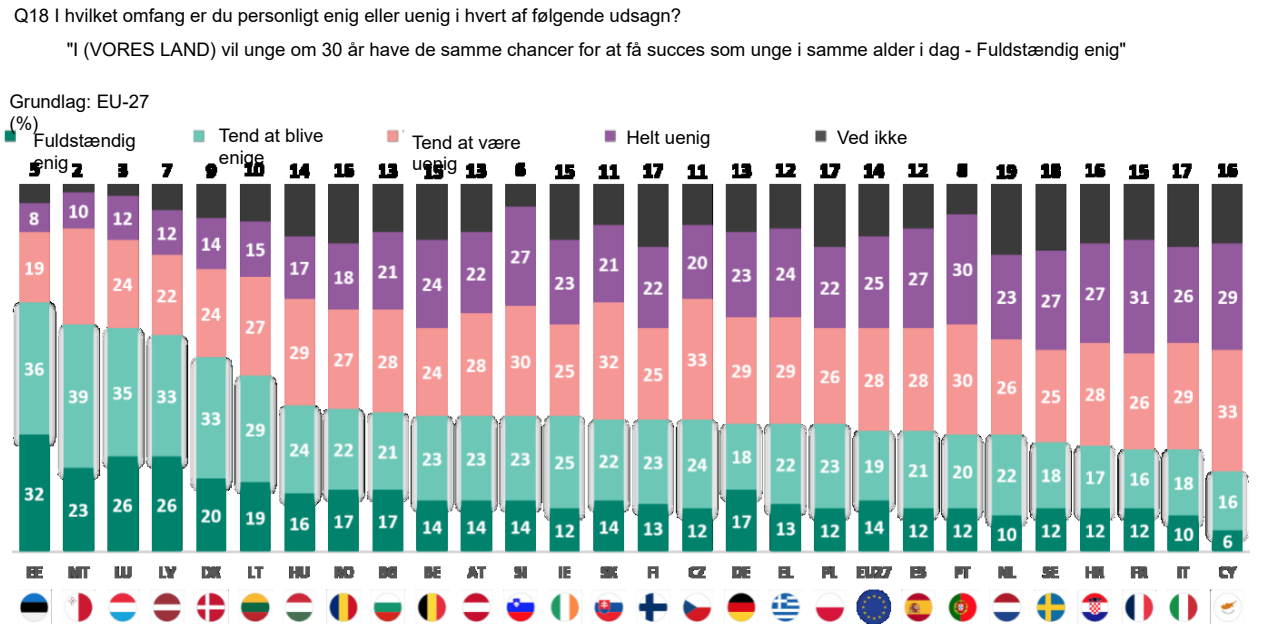
Ser man specifikt på, om unge i dag har de samme chancer for succes som unge for 30 år siden, er flertallet af respondenterne i kun fire lande enige i udsagnet: Estland (66 %), Luxembourg (63 %), Malta (61 %) og Letland (58 %). Respondenterne i Danmark er fortsat relativt positive på dette punkt, selv om de ligger under flertalstærsklen på 48 %. I Cypern mener kun 20 % af de 15--30-årige imidlertid, at de har de samme chancer som unge for 30 år siden, mod 69 %, der er uenige, herunder 43 %, der er "helt uenige". De mindst positive svar kommer fra respondenterne i Italien (28 % er "samlede enige"), Frankrig (29 %), Grækenland og Kroatien (30 % hver).

Q18 I hvilket omfang er du personligt enig eller uenig i hvert af følgende udsagn?

I (VORES LAND) har unge de samme chancer for at få succes i livet som unge i samme alder for 30 år siden



Hvad angår forventningerne til, om de unge vil have de samme chancer for succes om 30 år, som de har i dag, har de samme fire lande de højeste niveauer af enighed: Estland (68 %), Malta (62 %), Luxembourg (61 %) og Letland (59 %). De efterfølges af Danmark (53 %). Aftalen er lavest blandt respondenterne i Cypern (22 %).



De mindst positive svar kommer fra unge i Italien og Frankrig (28 % er enige hver), efterfulgt af Kroatien (29 %) og Sverige (30 %). Med hensyn til spørgsmålet om fremtidige generationers chancer er andelen af respondenter, der er "helt uenige", størst i Frankrig (31 %), foran Portugal (30 %) og Cypern (29 %).

På tværs af alle sociodemografiske kategorier er et flertal af de unge ikke enige i de fire foreslåede erklæringer om retfærdighed mellem generationerne. Unge, der har deltaget i en organisations aktiviteter inden for de seneste 12 måneder, er dog de mest optimistiske

På tværs af alle fire foreslåede udsagn fremstår de samme sociodemografiske profiler som de mest optimistiske: mænd, selvstændige, unge, der bor i en husstand med børn, og byboere. De mest bemærkelsesværdige forskelle opstår mellem dem, der har deltaget i en organisations aktiviteter i de sidste 12 måneder, og dem, der ikke har. På tværs af alle fire poster viser de, der deltager i en organisation, 14-16 procentpoint højere "total agree"-satser end dem, der ikke gør det. Specifikt mener 40 % af dem, der deltager i en organisation, at nationale politiske beslutningstagere tager langsigtede konsekvenser i betragtning, mod 24 % af dem, der ikke gør det. Desuden er unge, der har deltaget i en organisations aktiviteter, på tværs af alle fire poster konsekvent dobbelt så tilbøjelige til at være "helt enige" som dem, der ikke har (f.eks. 16 % mod 8 % om langsigtede konsekvenser, 15 % mod 8 % om de samme chancer som for 30 år siden og 16 % mod 7 % om de samme chancer om 30 år).

Ser man specifikt på følelsen af at have de samme chancer for at lykkes i livet som unge for 30 år siden, er 36 % af mændene enige, sammenlignet med 30 % af kvinderne. Denne kønsbestemte forskel viser sig også i intensiteten af uenighed (32 % af kvinderne er "helt uenige" mod 26 % af mændene).

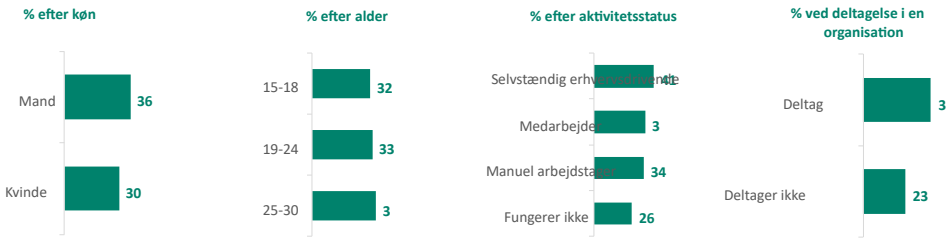
Mens 32 % af de 15- til 18-årige og 33 % af de 19- til 24-årige er optimistiske, er enigheden lidt højere, når unge nærmer sig trediverne, hvor 35 % af de 25- til 30-årige mener, at de har lige så stor chance for succes som unge for 30 år siden. Uenighedsniveauet er tæt på tværs af aldersgrupper (53 % til 54 %), og den vigtigste

ændring er et fald i andelen af "ingen udtalelse".

Aftalen varierer også efter bopælssted: Byboere er de mest optimistiske (36 % "samlede aftaler"), foran landboere (33 %) og dem, der bor i byer eller forstæder (31 %). uddannelsesniveau har ringe indflydelse på disse synspunkter (32 % til 34 % på tværs af niveauer uden noget klart lineært mønster), selv om andelen af respondenter, der ikke ved noget, er højere blandt respondenter med et lavere uddannelsesniveau. Tilsvarende er selvstændige og ansatte mere optimistiske (henholdsvis 41 % og 35 %) end dem, der ikke er i beskæftigelse (26 %). Manuelle arbejdere er i overensstemmelse med gennemsnittet (34 %), men er mere uafklarede med den højeste andel af "ved ikke" (18 %). Endelig er de, der bor i en husstand uden børn under 15 år, betydeligt mindre optimistiske end dem med børn (29 % er "samlede enige" mod 37-38 % blandt dem med børn).

Q18 I hvilket omfang er du personligt enig eller uenig i hvert af følgende udsagn?

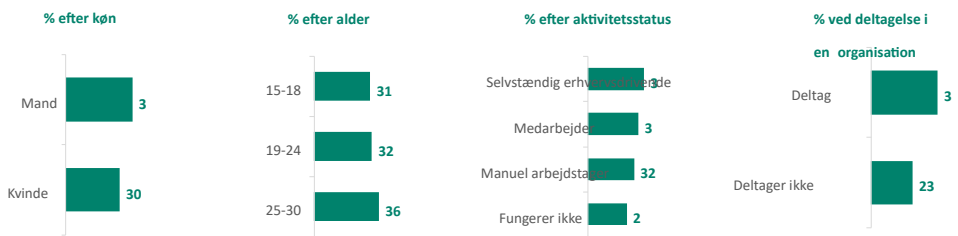
I (VORES LAND) , unge mennesker har de samme chancer for at lykkes i livet som unge i samme alder 30 år siden - Total enige



Med følelsen af, at unge om 30 år vil have de samme chancer for succes som unge i dag, viser den samme kønsforskel sig: mænd er optimistiske med 37 % mod 30 % af kvinderne. Tilsvarende er 27 % af kvinderne "helt uenige" sammenlignet med 22 % af mændene. Der er også en vis linearitet i forskellene mellem aldersgrupper: jo tættere respondenterne kommer på trediverne, jo mere optimistiske er de med hensyn til den næste generation: 31 % af de 15- til 18-årige mener, at unge om 30 år vil have de samme chancer som i dag, idet de stiger til 32 % blandt 19- til 24-årige og 36 % blandt 25- til 30-årige. Det er også værd at bemærke, at der med hensyn til de to punkter om politiske beslutningstagere ikke er forskelle mellem aldersgrupperne. Uddannelsesniveauet har kun en begrænset virkning, og byboerne er fortsat mere optimistiske (35 %) end dem, der bor i byer eller forstæder (32 %), og beboerne i landdistrikterne ligger på linje med gennemsnittet (34 %). Det samme hierarki efter aktivitetsstatus gælder: den selvstændige bly (39 %), foran ansatte (35 %) og manuelle arbejdstagere (32 %), med dem, der ikke er i beskæftigelse, i sidste ende (27 %). Men for forældre med børn under 15 år adskiller mønsteret sig fra det, der ses for følelsen af at have de samme chancer som tidligere generationer: her er forældre til et eller to børn under 15 år stadig de mest optimistiske (37%), men forældre til tre eller flere børn falder tilbage til 33%, tæt på dem uden børn (31%).

Q18 I hvilket omfang er du personligt enig eller uenig i hver af følgende udsagn

I (VORES LAND) , unge om 30 år vil have de samme chancer for at lykkes som unge i samme alder i dag Total enige

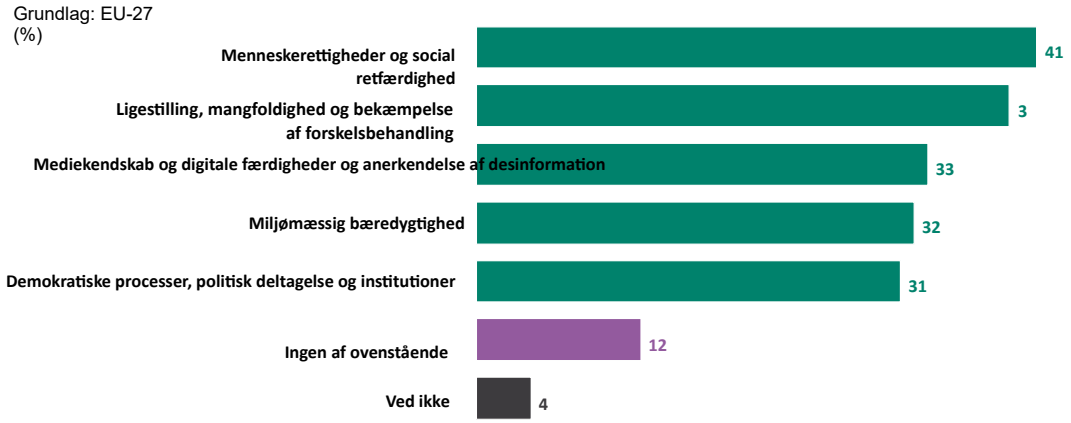


2.2 Læring om samfundsmæssige udfordringer

Unge europæere lærer fortsat om samfundsmæssige udfordringer. Kun én ud af seks har ikke lært noget nyt inden for de seneste 12 måneder om de emner, der er nævnt i undersøgelsen

Et overvældende flertal af de unge har lært noget nyt om mindst et af de nævnte emner, hvor kun 12 % ikke har lært noget i løbet af det seneste år, og 4 % svarer "ved ikke". Intet emne skiller sig klart ud: menneskerettigheder og social retfærdighed er det hyppigst nævnte emne (41 %), lige før ligestilling, mangfoldighed og bekæmpelse af forskelsbehandling (39 %). De efterfølges af mediekendskab og digitale færdigheder og anerkendelse af desinformation (33 %), miljøet (32 %) og demokratiske processer og deltagelse i politiske institutioner (31 %).

Q2 Har du inden for de seneste 12 måneder lært noget nyt om følgende emner?



De nationale forskelle varierer mere efter emne end efter et lands samlede niveau

Når det drejer sig om at lære noget nyt om samfundsmæssige udfordringer, ligger respondenterne i Malta, Luxembourg og Estland over EU27-gennemsnittet for hvert af de anførte emner. De højeste andele efter emne registreres i Malta, hvor 54 % rapporterer, at de har lært noget nyt om menneskerettigheder og 48 % om miljømæssig bæredygtighed, og i Luxembourg, hvor 53 % har lært om lighed/diversitet og 52 % om mediekendskab. Estland følger tæt efter med hensyn til mediekendskab, nemlig 51 %.

Den største andel af respondenterne, der mener, at de ikke har lært noget nyt om nogen af de fem emner, er i Cypern (27 %, ti point mere end det næsthøjeste land, Bulgarien, med 17 %). Cypern har også den laveste andel af befolkningen i EU-27, som har lært mere om miljømæssig bæredygtighed (19 %). Andelen af dem, der har lært mere om demokratiske processer, er imidlertid i overensstemmelse med EU-gennemsnittet på 32 %. Det er også værd at bemærke, at den laveste andel af mennesker, der har lært noget nyt om demokratiske processer, er i Irland (22 %), hvor respondenterne ikke desto mindre er på eller over gennemsnittet for alle andre emner.

Læring om samfundsmæssige udfordringer er hyppigere blandt unge, der har deltaget i en organisations aktiviteter. Det varierer efter køn afhængigt af emnet og falder med alderen

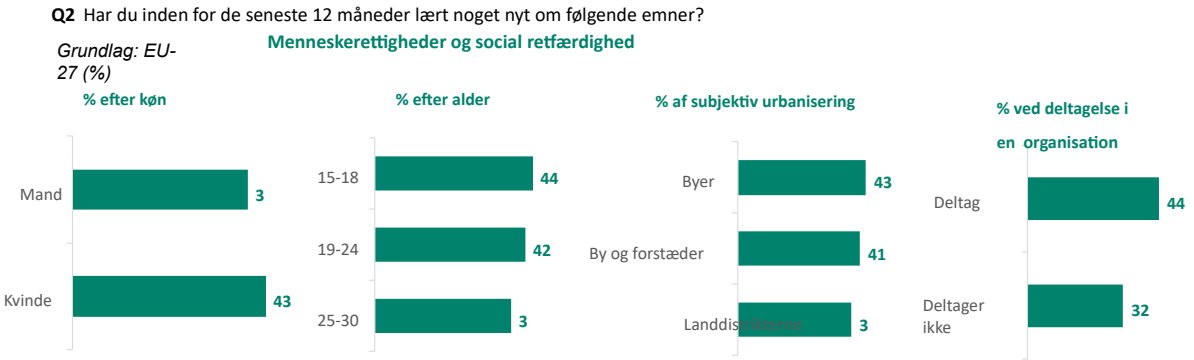
At deltage i en organisations aktiviteter synes at gå med mere læring om menneskerettigheder og social retfærdighed. 44% af dem, der har deltaget, har lært noget om dette emne i løbet af det seneste år, mod 32% af dem, der ikke har.

Kvinder er markant mere tilbøjelige (43%) end mænd (39%) til at sige, at de har lært noget om dette emne.

At lære noget nyt om menneskerettigheder og social retfærdighed ser ud til at falde fra 25 år. 44% af 15- til 18-årige lærte noget om dette emne, mod 42% af 19- til 24-årige og 38% af

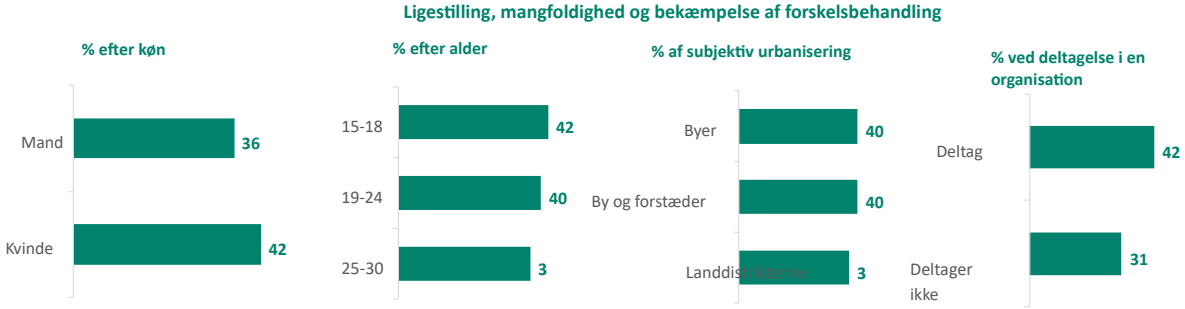
25- til 30-årige. Dette kan synes at være forbundet med, at man forlader skolen eller de videregående uddannelser, men det faktiske uddannelsesniveau har kun ringe betydning for resultatet. Lignende niveauer kan observeres på tværs af grupper: 41 % blandt respondenter med et lavere uddannelsesniveau, 42 % blandt dem med en ungdomsuddannelse og 40 % blandt dem med en videregående uddannelse. Om dette emne skiller byboere sig klart ud (43%), foran dem, der bor i byer eller forstæder (41%) og frem for alt landboere (38%). Endelig skiller manuelle arbejdstagere sig ud med en markant lavere score (37 %) mod 42 % for ansatte og dem, der ikke er i beskæftigelse, og 41 % for selvstændige.

Med hensyn til læring om "lighed, mangfoldighed og bekæmpelse af forskelsbehandling" øges den kønsbestemte forskel yderligere i forhold til menneskerettighederne: 42 % af kvinderne lærte noget nyt om dette emne i løbet af året mod 36 % af mændene, en forskel på 6 procentpoint (sammenlignet med 4 point om menneskerettigheder). Læring er igen højere blandt personer under 25 år (42 % blandt 15- til 18-årige, 40 % blandt 19- til 24-årige mod 37 % blandt 25- til 30-årige) og blandt byboere (40 % i byer og forstæder mod 37 % blandt beboere



på landet). Men endnu en gang er det deltagelse i en organisation, der fremstår som den stærkeste drivkraft: 42 % af dem, der har deltaget i en organisations aktiviteter, lærte noget nyt om dette emne, mod kun 31 % af dem, der ikke gør det, en forskel på 11 point. Uddannelsesniveauet er derimod fortsat en dårlig diskriminator (39 % blandt dem, der har en uddannelse på under primær-, primær- eller sekundærtrinnet, 39 % blandt dem, der har en uddannelse på sekundærtrinnet, og 40 % blandt dem, der har en videregående uddannelse).

Q2 Har du inden for de seneste 12 måneder lært noget nyt om følgende emner?

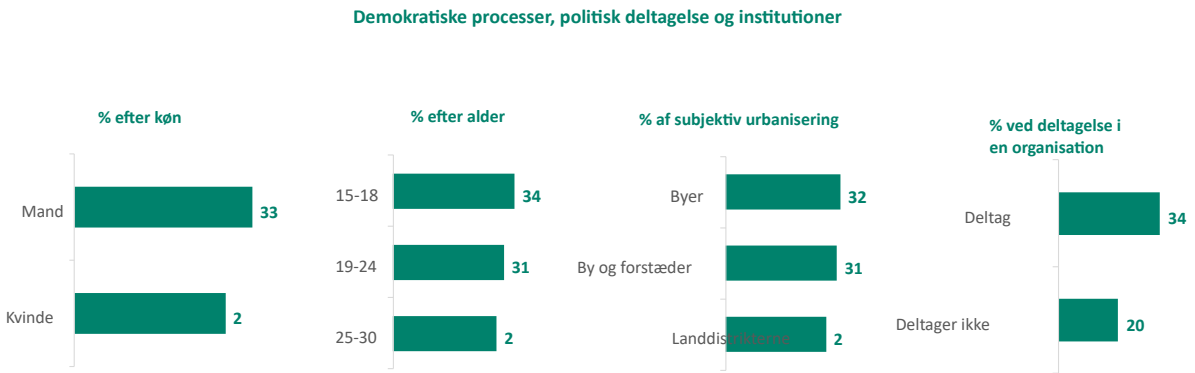


Med hensyn til læring om "demokratiske processer, politisk deltagelse og institutioner" vendes kønsskævheden: Mænd rapporterer, at de har lært mere end kvinder om dette emne (33 % mod 28 %, en forskel på 5 point), hvilket gør det til læringsemnet. Alder spiller også en rolle, men her sætter et fald ind fra 18 år (34% af 15- til 18-årige lærte noget nyt om dette emne i løbet af året mod 31% af 19- til 24-årige og 29% af 25- til 30-årige). Uddannelsesniveauet er en anden faktor: 34 % blandt dem, der har en videregående uddannelse, mod 30 % blandt dem, der har en ungdomsuddannelse, og 28 % blandt dem, der har et lavere uddannelsesniveau. Byboere skiller sig også ud (32 % mod 31 % for dem i byer eller forstæder og 28 % for beboere i landdistrikter). Endelig skaber deltagelse i en organisations aktiviteter den største kløft af alle: 34 % af de unge, der har deltaget i en organisations aktiviteter, lærte noget nyt om dette emne, mod 20 % af dem, der ikke gør det.

Traditionelle og digitale medier er de hyppigst rapporterede kilder til læring om de undersøgte emner. Lidt over en tredjedel af dem, der lærte noget, gjorde det i skolen eller på universitetet, gennem diskussioner med familie og venner eller gennem selvstyret forskning

Pressen og de sociale medier er de mest almindeligt anvendte kanaler til at lære om de undersøgte emner. Næsten halvdelen (48 %) af de unge europæere, der i det seneste år har lært noget nyt om en af de afprøvede samfundsmæssige udfordringer, gjorde det gennem traditionelle medier (tv, radio, trykte medier) eller digitale medier (sociale medier, podcasts, blogs). Lidt over en tredjedel lærte om disse emner i skolen eller på universitetet (36%) og gennem diskussioner med venner og familie (36%). 35% udførte deres egen læsning eller forskning om disse emner. Kun én ud af fem unge lærte om et af de undersøgte emner gennem et offentligt arrangement eller en oplysningskampagne (21 %). Endelig lærte kun 18 % noget nyt om et af de emner, der blev testet ved at deltage i ungdomsklubber, civilsamfundsorganisationer eller frivilligt arbejde. Ikke desto mindre arbejder ungdomsklubber og civilsamfundsorganisationer ofte i eller sammen med uddannelsesmiljøer, hvilket kan betyde, at noget af denne læring blev rapporteret under

Q2 Har du inden for de seneste 12 måneder lært noget nyt om følgende emner?



"skole eller universitet" eller under "drøftelser med familie og venner". På tværs af alle fem emner er deltagelse i en organisations aktiviteter den opdeling, der gør den største forskel, foran køn, alder, uddannelsesniveau, urbanisering og aktivitetsstatus. Forskellen varierer fra 11 til 14 procentpoint.

%), 11 point under EU-gennemsnittet. Andre medlemsstater, hvor færre unge nævner, at de har lært om de undersøgte emner på en skole eller et universitet, omfatter Ungarn (26 %), Litauen (28 %), Bulgarien (28 %) og Polen (29 %). Til sammenligning har Estland (44 %), Belgien (43 %) og Frankrig (42 %) de højeste andele på skolen eller universitetskanalen. Lande, hvor ungdomsklubben,



Medier er den hyppigst rapporterede kilde til læring for unge i 23 af de 27 medlemsstater. I Bulgarien, Polen og Malta ligger den på andenpladsen efter selvstyret læsning eller forskning. I Grækenland rangerer det bag diskussioner med familie og venner

Medier, hvad enten de er traditionelle eller digitale, indberettes af mindst halvdelen af respondenterne i elleve medlemsstater: Rumænien (62 %), Luxembourg (60 %), Slovenien (58 %), Estland (55 %), Ungarn (54 %), Italien (53 %), Frankrig (52 %), Tjekkiet (52 %), Litauen (51 %), Malta (50 %) og Cypern (50 %). Den største andel af unge, der bruger medier til at lære om samfundsmæssige emner, registreres i Rumænien, hvor næsten to tredjedele (62 %) af respondenterne har lært noget om mindst ét af de emner, der blev undersøgt via traditionelle eller digitale medier, hvilket er 14 point over EU27-gennemsnittet. Dette er også næsten dobbelt så højt som den næstmest anvendte kanal blandt unge rumænere, diskussioner med familie og venner, som tegner sig for en tredjedel af respondenterne i dette spørgsmål (32 %). Den laveste andel på skolen eller universitetskanalen er også i Rumænien (25

civilsamfundsorganisationen og kanalen for frivilligt arbejde anvendes betydeligt over EU27-gennemsnittet, f.eks. Malta (38 %), Estland (37 %), Luxembourg og Slovenien (34 %), har også en tendens til at ligge over gennemsnittet på de fleste andre kanaler. Disse fire lande er de eneste medlemsstater, hvor respondenterne ligger over EU27-gennemsnittet på alle seks kanaler. Deres største kløft er ungdomsklubber og civilsamfundsorganisationer, hvor de ligger 16-20 point over EU27-gennemsnittet. Dette kunne tyde på, at ungdomsklubber eller civilsamfundsorganisationer kommer ud over de andre kanaler snarere end i stedet for dem. I Cypern (13 %), Kroatien og Tjekkiet (14 % hver) og Ungarn (15 %) rapporterer færre respondenter, at de har lært gennem ungdomsklubber eller civilsamfundsorganisationer. Endelig er medierne ikke den førende kanal overalt: selvstyret læsning eller forskning kommer først i Bulgarien (46 % mod 44 % for medier), Polen (48 % mod 47 %) og Malta (51 % mod 50 % for medier); diskussioner med familie og venner kommer først i Grækenland (49 % mod 43 %).

Q3 Hvordan lærte du om disse emner ?

Basis: respondenter, der har lært om mindst ét af disse emner inden for de seneste 12 måneder (22672) (%)

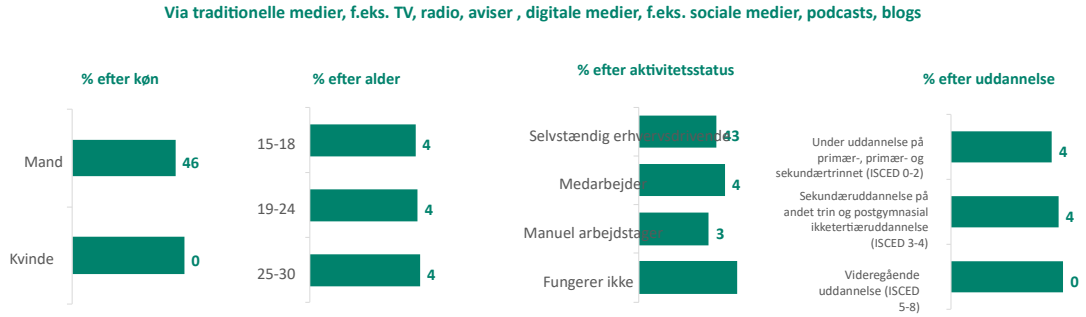
	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Via traditionelle medier (f.eks. tv, radio, aviser), digitale medier (f.eks. sociale medier, podcasts, blogs)	48	47	44	52	48	43	55	48	43	46	52	48	53	50	46	51	60	54	50	42	40	47	45	62	58	42	46	43
På en skole eller et universitet (kurser, fritidsaktiviteter)	36	43	28	34	38	33	44	40	34	35	42	35	40	32	36	28	40	26	39	35	36	29	34	25	37	30	40	39
Gennem diskussioner med din familie eller venner	36	31	34	31	39	35	41	36	49	36	37	36	36	45	37	31	42	34	47	37	37	37	36	32	42	31	34	35
Gennem selvstyret læsning eller forskning	35	26	46	25	39	38	43	35	40	40	27	42	34	32	39	36	40	35	51	34	33	48	35	26	40	32	42	32
Ved offentlige arrangementer eller oplysningskampagner	21	24	21	20	27	24	35	19	21	20	21	18	18	18	29	22	32	22	35	20	19	19	22	16	32	23	21	19
Ved at deltage i ungdomsklubber, civilsamfundsorganisationer, frivilligt arbejde	18	24	17	14	28	16	37	17	17	18	18	14	20	13	29	19	34	15	38	22	17	18	17	16	34	16	16	20

Brugen af medier til at lære om samfundsmæssige emner er konsekvent på tværs af aldersgrupper, men er mere udbredt blandt dem med højere uddannelsesniveauer og unge, der ikke er i beskæftigelse

Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at lære om de undersøgte emner via traditionelle eller digitale medier: halvdelen af dem, der lærte noget om et eller flere af de undersøgte samfundsmæssige spørgsmål, gjorde det via medierne (50%), mod 46% af mændene. Alder spiller kun en begrænset rolle, idet mediebrugen forekommer ret ensartet på tværs af aldersgrupper blandt 15- til 30-årige i Europa (47 % blandt 15- til 18-årige, 48 % blandt 19- til 24-årige, 49 % blandt 25- til 30-årige). Tilsvarende er der ingen åbenbar variation i brugen af medier alt efter graden af urbanisering, idet medier anvendes af 48 % af respondenterne i både byer, bynære områder og landdistrikter. Uddannelsesniveau er imidlertid en stærkere differentierende faktor: medier anvendes af 45 % af dem, der har et lavere uddannelsesniveau, 48 % af dem, der har en sekundær uddannelse, og 50 % af dem, der har en videregående uddannelse. Dette afspejles i opdelingen efter aktivitetsstatus: Personer, der ikke er i beskæftigelse, som stadig er studerende eller endnu ikke er på arbejdsmarkedet, har den højeste anvendelse (55 %), manuelle arbejdstagere er betydeligt lavere (39 %), og selvstændige er også under gennemsnittet (43 %). Interessant nok vendes den drivende virkning af deltagelse i en organisations aktiviteter her: De unge, der deltager i en organisations aktivitet, gør større brug af alle de andre kanaler, der er omfattet af spørgsmålet, end dem, der ikke gør. For medierne gælder det modsatte: Ikke-deltagere i organisationer ligger på 54 % mod 47 % blandt deltagerne. Dette tyder på, at medierne fortsat er et godt middel til adgang til og eksponering for samfundsmæssige spørgsmål for unge, der ikke deltager i en organisations aktiviteter, mens unge, der synes at diversificere deres informationskilder mere bredt.

Q3 Hvordan lærte du om disse emner?

Base : respondenter, der har lært om mindst én af disse toics inden for de seneste 12 måneder (22672) (%)

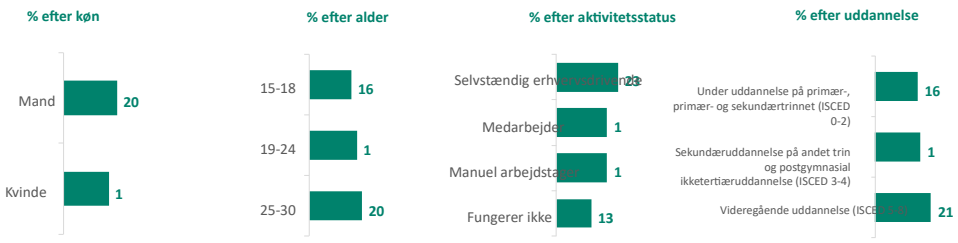


At lære om de undersøgte emner ved at deltage i ungdomsklubber, civilsamfundsorganisationer eller frivilligt arbejde er mere almindeligt blandt mænd og bliver mere udbredt efter en alder af 2 . Det nævnes også oftere af respondenter med et højere uddannelsesniveau.

Mænd er noget mere tilbøjelige end kvinder til at rapportere, at de har lært om de samfundsmæssige udfordringer gennem ungdomsklubber, civilsamfundsorganisationer eller frivilligt arbejde: 20 % lærte noget gennem denne kanal om de samfundsspørgsmål, der blev testet, mod 17 % af kvinderne. Der er også en progression med alderen (16 % blandt 15- til 18-årige, 18 % blandt 19- til 24-årige, 20 % blandt 25- til 30-årige), mens der observeres et modsat mønster for skole eller universitet (49 % blandt 15- til 18-årige, 37 % blandt 19- til 24-årige og 27 % blandt 25- til 30-årige). Læring gennem denne kanal ser derfor ud til at blive opbygget efter at have forladt skolen og ved indtræden i arbejdslivet. Når det er sagt, synes det ikke at være adskilt fra skolestrukturerne, da personer med højere uddannelsesniveau også er dem, der fortsætter med at lære mest gennem denne kanal (21 % blandt dem med videregående uddannelse, mod 17 % blandt dem med sekundær uddannelse og 16 % blandt dem med lavere uddannelsesniveau). 21 % af respondenterne i byerne nævner sammenslutninger mod 16-17 % i bynære områder eller landdistrikter. Endelig, efter aktivitetsstatus, fører den selvstændige (23 %), efterfulgt af ansatte og manuelle arbejdstagere på 19 % hver, med dem, der ikke er i beskæftigelse, betydeligt lavere (13 %).

Q3 Hvordan lærte du om disse emner ?

Base : respondenter, der har lært om mindst én af disse toics inden for de seneste 12 måneder (22672) (%)

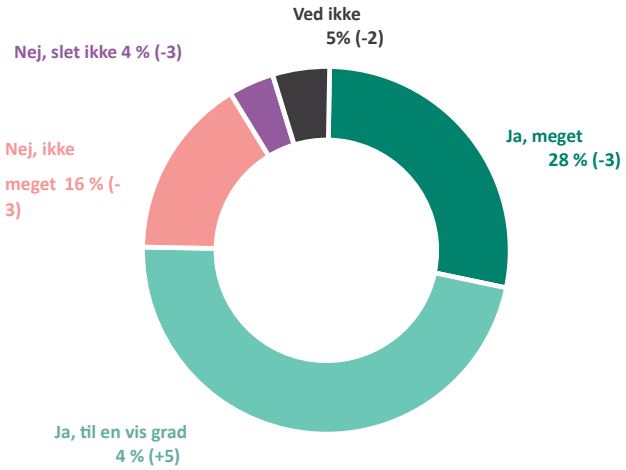


2.3 Følelser af og forventninger til EU i dagligdagen

Tre fjerdedele af de unge europæere mener, at EU's foranstaltninger har en indvirkning på deres dagligdag, og mere end en fjerdedel føler, at disse foranstaltninger har en betydelig indvirkning på dem.

75 % af de 15- til 30-årige i Europa føler, at EU's foranstaltninger påvirker deres dagligdag, hvilket er otte procentpoint højere end i den foregående undersøgelse.[2] Mere end en fjerdedel mener også, at Den Europæiske Union har en stærk indvirkning (28 % "ja, i høj grad"). På denne baggrund mener kun 20 %, at EU's foranstaltninger ikke har nogen indvirkning på deres dagligdag eller i bedste fald en begrænset foranstaltning (16 % "nej, ikke meget" og kun 4 % "nej, slet ikke"), mens 5 % svarer "ved ikke".

Spørgsmål 14 Vil du sige, at EU's foranstaltninger har indvirkning på din dagligdag eller ej?



Tendensanalyser er baseret på sammenligninger med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom og Demokrati), der blev gennemført mellem den 3. og den 12. april 2024.

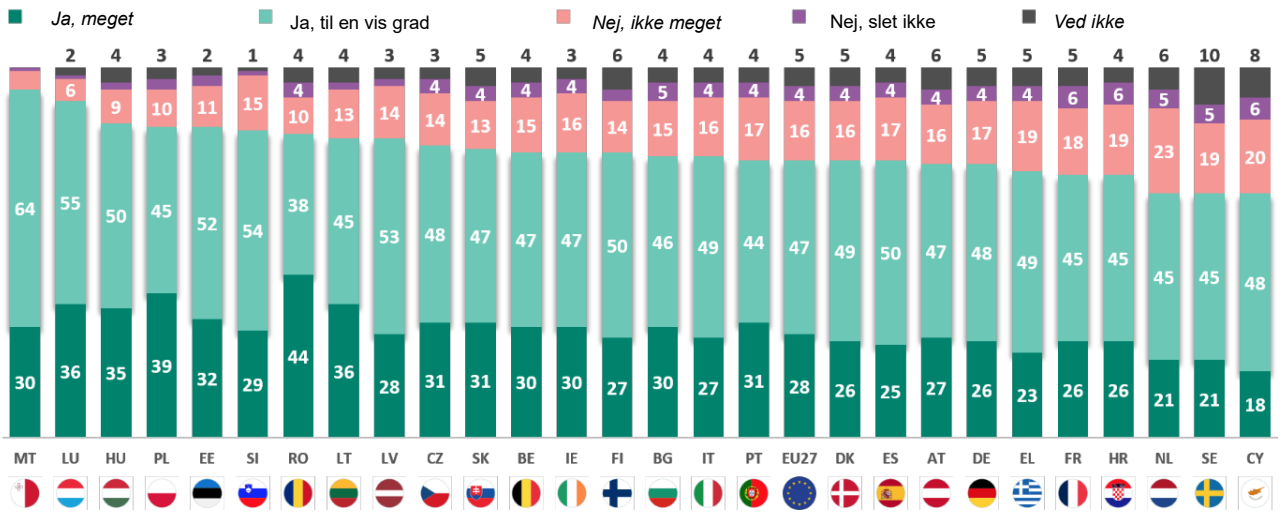
I alle EU's medlemsstater mener mindst to tredjedele af de unge, at EU's foranstaltninger har indvirkning på deres dagligdag. Unge i Cypern, Sverige og Nederlandene er mindst tilbøjelige til at føle sig berørt.

De lande, hvor respondenterne med størst sandsynlighed siger, at EU's foranstaltninger påvirker deres dagligdag, er Malta (94 % "ja i alt", herunder 30 % "ja i høj grad"), Luxembourg (91 %, herunder 36 % "meget meget"), Ungarn (85 %, herunder 35 % "ja i høj grad"), Polen (84 %, herunder 39 % "ja i høj grad") og Estland (84 %, herunder 32 % "meget"). Den største andel, der svarer "ja, meget" i EU27, er i Rumænien (44 %). 82 % af de unge rumænere mener derfor, at det, der gøres på EU-plan, har en indvirkning på deres dagligdag, og mere end halvdelen af denne indvirkning er lige så stærk. Det er også værd at minde om, at unge rumænere var et snævert flertal (51 %), da de mente, at EU's politiske beslutningstagere tager hensyn til de langsigtede konsekvenser af deres beslutninger.

Nederlandene har den højeste kombinerede andel, der svarer "nej, ikke meget" eller "nej, slet ikke" (28 %), foran unge i Cypern (26 %) og Sverige (24 %). I hvert af disse lande mener 66 % af de 15--30-årige ikke desto mindre, at EU har en indvirkning på deres dagligdag. Andelen af respondenter, der "ved ikke", er højest i Sverige og Cypern (henholdsvis 10 % og 8 %).

2 Flash Eurobarometer-undersøgelse om unge og demokrati (FL545) gennemført i april 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

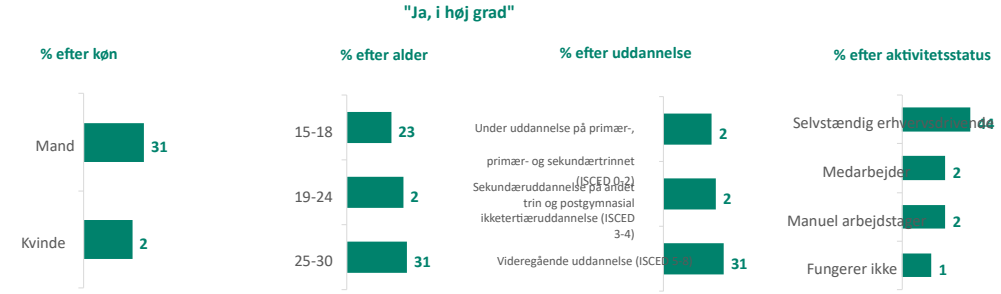
Spørgsmål 14 Vil du sige, at EU's foranstaltninger har indvirkning på din dagligdag eller ej?



Mænd føler sig mere berørt af EU's foranstaltninger end kvinder. Denne følelse stiger med alder og uddannelsesniveau.

Næsten en tredjedel af mændene (31 %) opfatter virkningen af EU's foranstaltninger på deres dagligdag som "meget" over for en fjerdedel af kvinderne, der siger "ja, meget". Intensiteten af denne følelse varierer også med alderen, stigende efter 18: 23 % siger "ja, meget" blandt 15- til 18-årige, mod 29 % blandt 19- til 24-årige og 31 % blandt 25- til 30-årige. Andelen stiger også med uddannelsesniveau: 25 % af dem med et lavere uddannelsesniveau føler sig "meget" berørt af det europæiske niveau, mod 27 % blandt dem med en ungdomsuddannelse og 31 % blandt dem med en videregående uddannelse. Selvstændige føler sig også betydeligt mere "meget" berørt af EU: de ligger på 44 % mod 28 % for ansatte og manuelle arbejdstagere og 19 % for dem, der ikke er i beskæftigelse. Endelig føler en tredjedel af de respondenter, der har deltaget i en organisations aktiviteter, sig "meget" berørt af EU's foranstaltninger over for 18 % af dem, der ikke har gjort det.

Spørgsmål 14 Vil du sige, at EU's foranstaltninger har indvirkning på din dagligdag eller ej?



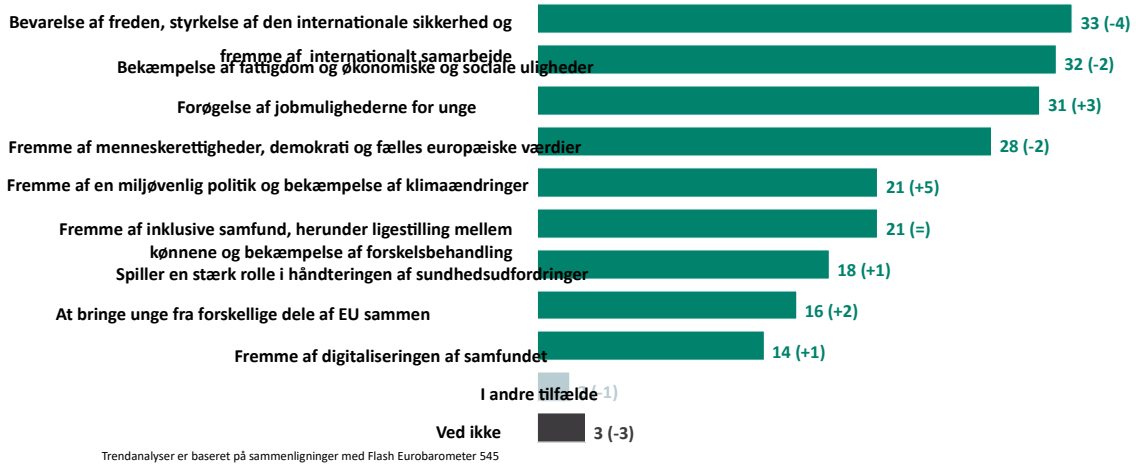
Unge forventer først og fremmest, at EU bevarer freden og styrker den internationale sikkerhed, bekæmper fattigdom og økonomiske og sociale uligheder og øger jobmulighederne

Unge europæeres forventninger til Den Europæiske Union er frem for alt koncentreret om tre prioriteter, som hver især er udvalgt af ca. en tredjedel af respondenterne: bevarelse af freden, styrkelse af den internationale sikkerhed og fremme af internationalt samarbejde (33 %, et lille fald på 4 procentpoint i forhold til den foregående undersøgelse),[3] bekæmpelse af fattigdom og økonomiske og sociale uligheder (32 %) og øget beskæftigelsesmuligheder for unge (31 %, en stigning på 3 procentpoint i forhold til FL545 i 2024 og den største stigning i dette spørgsmål, hvilket flytter det fra fjerde til tredjepladsen blandt unge europæeres forventninger). Dernæst siger 28 % af respondenterne, at de forventer, at EU fremmer menneskerettigheder, demokrati og fælles europæiske værdier. En ud af fem unge europæere (21 %) forventer, at Den Europæiske Union fremmer en miljøvenlig politik og bekæmper klimaændringer. Mens de andre prioriterede emner stort set har været stabile siden den seneste undersøgelse, falder klima- og miljøemnet med 5 point i 2026, hvilket er den største ændring i dette spørgsmål og bringer det op på samme niveau som fremme af inklusive samfund, herunder ligestilling mellem kønnene og bekæmpelse af forskelsbehandling (21 %, stabilt). Endelig rapporterer mindre andele af unge, at de forventer, at EU spiller en stærk rolle i håndteringen af sundhedsudfordringer (18 %), bringer unge fra forskellige dele af Den Europæiske Union sammen (16 %) og fremmer digitaliseringen af samfundet (14 %).

På tværs af landene skiller tre forventninger sig tydeligst ud ved at øge jobmulighederne for unge, der er først eller bundet i 11 lande , bekæmper fattigdom og økonomiske og sociale uligheder og bevarer freden 10 hver . Blandt unge i Sverige er fremme af menneskerettigheder, demokrati og fælles europæiske værdier imidlertid den største forventning

Stigende jobmuligheder for unge er den hyppigst udvalgte forventning i 11 lande med de højeste andele i Italien og Kroatien (40 % hver). Bevarelse af freden, styrkelse af den internationale sikkerhed og fremme af internationalt samarbejde er den hyppigst udvalgte forventning i 10 lande og topper i Finland (40 %) og Cypern (41 %), hvilket er den højeste score på dette punkt. Bekæmpelse af fattigdom og økonomiske og sociale uligheder er også den hyppigst udvalgte forventning i 10

Q15 Hvad forventer du af Den Europæiske Union for din generation Du kan vælge op til tre svar.



Trendanalyser er baseret på sammenligninger med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom og demokrati), gennemført mellem den 3. og den 12. april 2024.

3 Flash Eurobarometer-undersøgelse om unge og demokrati (FL545) gennemført i april 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

lande og når et maksimum i Cypern (58 %), som er det eneste land og den eneste post, der overstiger 50 %. Der er også flere tilfælde, hvor

der er en forbindelse mellem to forventninger: Unge i Bulgarien (39 % hver), Kroatien (40 % hver) og Portugal (37 % hver) placerer stigende jobmuligheder med bekæmpelse af fattigdom, mens de i Litauen (34 %) og Rumænien (33 %) deler det mellem jobmuligheder og bevarelse af fred. Unge i Sverige er de eneste, der sætter fremme af menneskerettighedsdemokrati og fælles europæiske værdier i første række(40 %). Unge i Irland har forventninger, der er centreret om økonomien: øgede jobmuligheder kommer først (39 %), bekæmpelse af fattigdom og økonomiske og sociale uligheder nummer to (33 %), samtidig med at fred og styrkelse af den internationale sikkerhed er blandt de laveste af de 27 (26 %, kun lavere i Slovakiet med 23 %). Med hensyn til fremme af en miljøvenlig politik er de højeste andele i Luxembourg og Slovenien, bundet til hver 30 %, efterfulgt af Danmark (29 %), Malta (28 %), Estland (27 %) og Belgien (26 %).

Fra et sociodemografisk perspektiv er der en stor kønsskævhed i det, de siger, de forventer mest af Den Europæiske Union.

Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at nævne bekæmpelse af fattigdom (35 % mod 30 % for mænd), bevarelse af fred og styrkelse af den internationale sikkerhed (35 % mod 30 %), jobmuligheder for unge (33 % mod 28 %), fremme af menneskerettigheder/demokrati (30 % mod 25 %) og endelig fremme af inklusive samfund, herunder ligestilling mellem kønnene (24 % mod 18 %). Lignende andele af mænd og kvinder nævner fremme af miljøvenlig politik og spiller en stærk rolle i håndteringen af sundhedsudfordringer. Mænd er mere tilbøjelige end kvinder til at nævne digitaliseringen af samfundet (17 % mod 10 %) og bringe unge fra forskellige dele af EU sammen (17 % mod 14 %). Alder har derimod kun ringe indflydelse på EU's forventninger, idet scorerne for 15--18-årige og 19-30-årige ligger tæt på hinanden, herunder på jobmuligheder (30 % mod 31 %) og miljøpolitik (20 % mod 21 %). Den ene bemærkelsesværdige variation er, at 34 % af de 15- til 18-årige nævner bekæmpelse af fattigdom og økonomiske og sociale uligheder, mod 31 % blandt 19- til 24-årige og 32 % blandt 25- til 30-årige. Samtidig er der markant større sandsynlighed for, at personer med en videregående uddannelse nævner fremme af inklusive samfund (24 % mod 18 % blandt respondenter med et lavere uddannelsesniveau), fremme af miljøvenlig politik (24 % mod 19 %) og bevarelse af fred (33 % mod 30 %). Med hensyn til jobmuligheder og bekæmpelse af fattigdom er andelen af respondenter imidlertid næsten identisk uanset uddannelsesniveau i forhold til 30 %), jobmuligheder for unge (33 % i forhold til 28 %), fremme af menneskerettigheder/demokrati (30 % i forhold til 25 %) og endelig fremme af inklusive samfund, herunder ligestilling mellem kønnene (24 % i forhold til 18 %). Lignende andele af mænd og kvinder nævner fremme af miljøvenlig politik og spiller en stærk rolle i håndteringen af sundhedsudfordringer. Mænd er mere tilbøjelige end kvinder til at nævne digitaliseringen af samfundet (17 % mod 10 %) og bringe unge fra forskellige dele af EU sammen (17 % mod 14 %). Alder har derimod kun ringe indflydelse på EU's forventninger, idet scorerne for 15--18-årige og 19-30-årige ligger tæt på hinanden, herunder på jobmuligheder (30 % mod 31 %) og miljøpolitik (20 % mod 21 %). Den ene bemærkelsesværdige variation er, at 34 % af de 15- til 18-årige nævner bekæmpelse af fattigdom og økonomiske og sociale uligheder, mod 31 % blandt 19- til 24-årige og 32 % blandt 25- til 30-årige. Samtidig er der markant større sandsynlighed for, at personer med en videregående uddannelse nævner fremme af inklusive samfund (24 % mod 18 % blandt respondenter med et lavere uddannelsesniveau), fremme af miljøvenlig politik (24 % mod 19 %) og bevarelse af fred (33 % mod 30 %). Med hensyn til jobmuligheder og bekæmpelse af fattigdom er andelen af respondenter imidlertid næsten identisk uanset uddannelsesniveau.

3. Unges deltagelse i samfundslivet

3.1 Forventninger til ungdomspolitikkerne

Unge europæere anmoder først om, at ungdomspolitikkerne tager fat på de reelle problemer, de står over for.

Det punkt, der klart viser sig blandt respondenterne som det vigtigste for at levere resultater inden for ungdomspolitikker, er, at deres mål skal tage fat på de reelle problemer, som unge står over for. Dette nævnes af 40 % af de 15- til 30-årige i EU i god tid inden de næste to punkter, som udvælges på samme niveau: at sikre, at unge og ungdomsorganisationer har indflydelse på beslutningerne (32 %), og at yde finansiel støtte til ungdomsprogrammer og -initiativer (32 %). Der følger yderligere tre kriterier, nemlig mellem 25 % og 29 %: at sikre, at unge kender til eksisterende politikker og muligheder (29 %), at sikre, at politikkerne rent faktisk gennemføres og revideres korrekt (26 %), og at træffe beslutninger ved hjælp af fakta og forskning (25 %). Endelig udvælges det institutionelle samarbejde på lokalt, regionalt, nationalt og EU-plan af en ud af fem respondenter (21 %), og 17 % nævner at forbinde forskellige politikområder, der berører unge.

Håndtering af de reelle problemer, som unge står over for, er langt den mest almindelige reaktion: den rangerer først i 21 ud af 27 lande

I de fleste EU-medlemsstater mener de unge, at mål, der tager fat på de reelle problemer, de står over for, er de vigtigste for at levere resultater i ungdomspolitikkerne. Den højeste score på denne post i hele EU er registreret i Cypern (54 %), selv om det ikke er den mest citerede post der, efterfulgt af Finland (52 %) og Malta (47 %). I fire lande er ydelse af finansiel støtte til ungdomsprogrammer den hyppigst valgte løsning: Cypern (61 %), Rumænien (40 %), Grækenland (46 %) og Litauen (36 %). I Sverige kommer "sikring af unges viden om politikker og muligheder" først (37 %), mens "sikring af, at unge og ungdomsorganisationer har indflydelse på beslutninger" i Danmark er den hyppigst valgte mulighed (37 %).



Der er konstateret en kønsskævhed på tværs af næsten alle de foreslåede succeskriterier

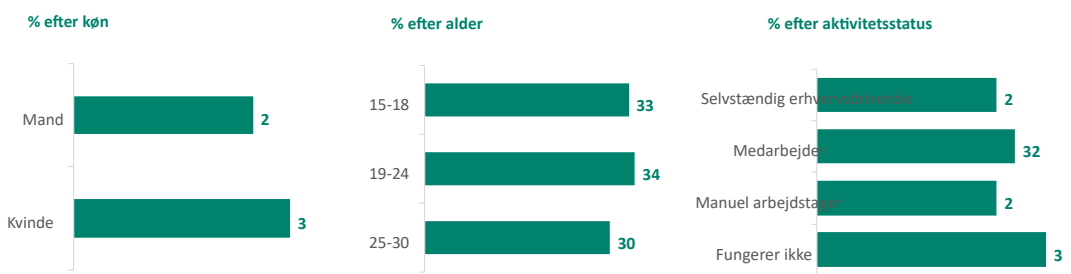
Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at vælge de fleste af de foreslåede emner: "mål, der adresserer de reelle problemer, som unge står over for" (43 % mod 36 % for mænd), "unge, der har indflydelse på beslutninger" (35 % mod 29 %), "finansiel støtte til ungdomsprogrammer og -initiativer" (34 % mod 30 %) og "sikring af, at unge kender til politikker og muligheder" (31 % mod 28 %). Mænd er mere tilbøjelige til at vælge: "afgørelser baseret på evidens og forskning" (27 % blandt mænd mod 23 % blandt kvinder), "samarbejde på tværs af alle niveauer" (22 % mod 20 %) og "sammenkobling af forskellige politikområder, der påvirker unge" (18 % mod 17 %). Kravet om, at unge og ungdomsorganisationer skal have indflydelse på beslutninger, er lige så stort blandt respondenter, der har deltaget i en organisations aktiviteter inden for de seneste 12 måneder, og blandt dem, der ikke har: 32 % vælger dette element i begge grupper. Dette er det eneste punkt, hvor de to grupper er på samme niveau. Udvælgelsen af denne post

Q1 Hvilke af følgende er efter din mening vigtigst for at levere resultater i politikker, der er rettet mod unge? Vælg op til tre muligheder.

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Mål, der tager fat på de reelle problemer, som unge står over for	40	37	41	45	36	38	38	41	44	38	40	46	41	54	41	34	44	42	47	39	38	41	42	33	46	44	52	35
Sikre, at unge og ungdomsorganisationer har indflydelse på beslutninger	32	32	30	29	37	29	37	39	34	29	34	30	37	41	33	33	40	25	36	29	28	34	38	32	33	27	38	31
Ydelse af finansiel støtte til ungdomsprogrammer og -initiativer	32	33	33	28	29	23	35	36	46	31	32	43	39	61	39	36	30	42	33	34	24	33	33	40	35	30	33	30
Sikring af, at unge kender til politikker og muligheder	29	31	28	26	32	26	36	28	24	35	31	25	32	25	25	27	33	25	34	30	28	23	35	25	34	27	28	37
Sikring af, at politikkerne rent faktisk gennemføres og revideres korrekt	26	26	27	12	35	28	29	25	24	29	20	31	28	26	19	20	36	22	34	27	28	33	29	23	30	18	13	28
At træffe beslutninger ved hjælp af fakta og forskning	25	26	27	23	30	22	33	22	23	30	29	27	24	24	33	28	30	24	39	24	23	25	22	20	32	24	24	24
Samarbejde på tværs af alle niveauer – lokalt regionalt, nationalt og EU	21	21	28	20	23	24	30	22	23	17	16	24	22	19	28	26	24	20	16	21	23	23	23	25	27	25	19	20
Sammenkobling af forskellige politikområder, der berører unge	17	17	18	20	21	16	26	18	16	20	18	17	14	11	20	18	24	18	29	17	17	18	18	15	26	18	18	20

Q1 Hvilke af følgende er efter din mening vigtigst for at levere resultater i politikker, der er rettet mod unge? Vælg op til tre muligheder.

Sikre, at unge og ungdomsorganisationer har indflydelse på beslutninger

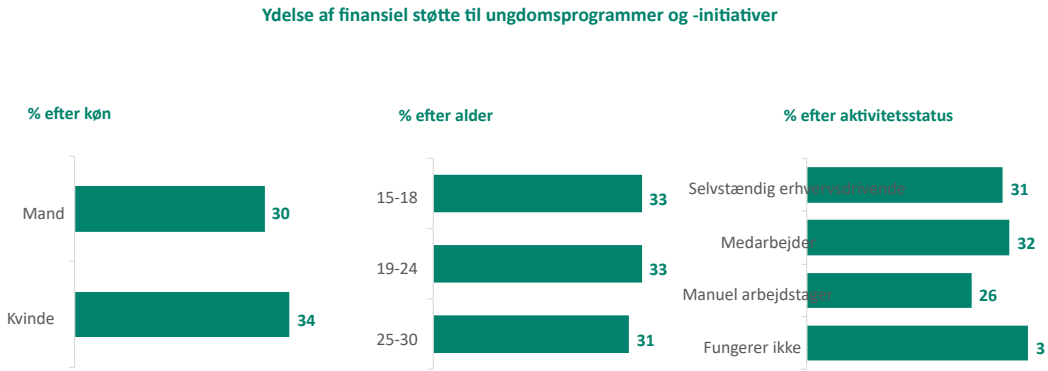


varierer ikke desto mindre efter aktivitetsstatus, idet personer, der ikke er i beskæftigelse, vælger den oftere (37 %) end selvstændige og manuelle arbejdstagere (29 % hver). Variationer efter alder observeres også: 33 % blandt 15- til 18-årige, 34 % blandt 19- til 24-årige og 30 % blandt 25- til 30-årige. Det udvælges også oftere af kvinder (35 %) end af mænd (29 %).

Tilsvarende nævnes "finansiel støtte til ungdomsprogrammer" oftere af unge, der ikke er i beskæftigelse (35 %), end af ansatte (32 %), selvstændige (31 %) og manuelle arbejdstagere (26 %). Denne post udvælges hyppigere af personer under 25 år (33 % blandt både 15- til 18-årige og 19-24-årige) end 25-30-årige (31 %). Der ses også en forskel på tværs af kønsgrupper, hvor flere kvinder end mænd nævner denne post (34 % mod 30 %).

nævner deltagelse i studenter- eller ungdomsorganisationer (27 %) og "deltagelse i politiske bevægelser, partier eller fagforeninger" (26 %). En ud af fem (20 %) mener, at det er effektivt at udføre frivilligt arbejde for en velgørenhedsorganisation eller kampagneorganisation, og 17 % mener, at boykot eller køb af produkter af politiske, etiske eller miljømæssige årsager er effektivt. Kontakt til en politiker om et problem er den mindst ofte udvalgte af de testede handlinger: 14 % af de

Q1 Hvilke af følgende er efter din mening vigtigst for at levere resultater i politikker, der er rettet mod unge? Vælg op til tre muligheder.



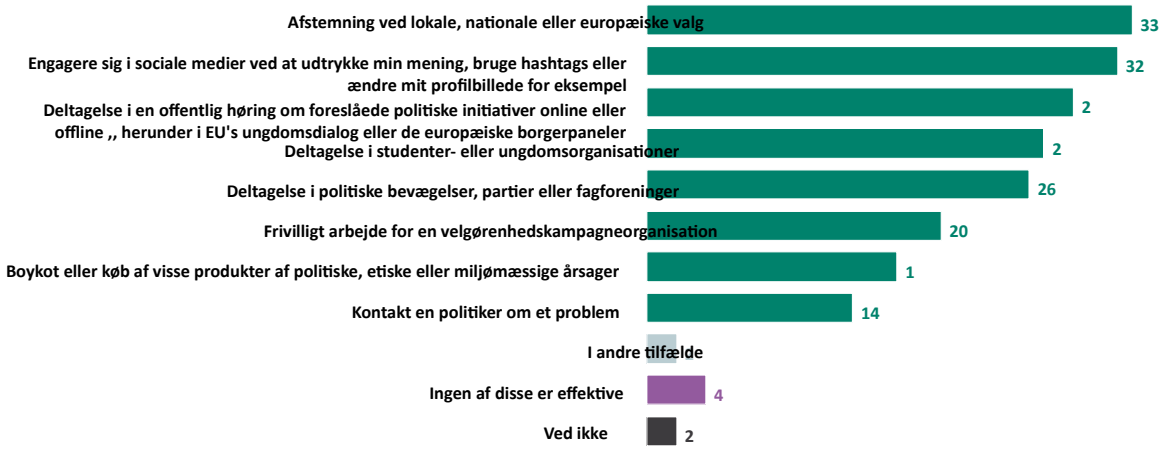
Afstemning ved valg og deltagelse i sociale medier betragtes som de mest effektive foranstaltninger til at få unges stemme til at blive hørt af beslutningstagerne.

33 % af de unge mener, at stemmeafgivning ved lokale, nationale eller europæiske valg er en af de mest effektive måder at gøre deres stemme hørt på, på samme niveau som engagement på sociale medier, f.eks. gennem hashtags eller ændring af et profilbillede (32 %). I Flash Eurobarometer-undersøgelsen fra 2024 blev afstemningen udvalgt med 38 % og deltagelsen i sociale medier med 32 %. Selv om andelen af respondenter, der vælger "engagement i sociale medier", ikke har ændret sig, er kløften mellem den opfattede effektivitet af at stemme og engagere sig i sociale medier blevet mindre.

Deltagelse i offentlige høringer om politiske initiativer (online eller offline, herunder EU's ungdomsdialog eller EU-borgerpanelerne) udvælges med 29 % som en af de mest effektive måder, hvorpå unge kan blive hørt af beslutningstagerne. En fjerdedel af de unge

15- til 30-årige valgte denne aktion. Næsten alle unge ser mindst én måde at få deres stemme hørt på, kun 4 % mener, at ingen af de anførte foranstaltninger er effektive. Det er også værd at bemærke, at andre institutionelle kanaler for deltagelse er relativt godt placeret i resultaterne (over 25 %), mens individuelle former for mobilisering som boykot eller køb af visse produkter eller kontakt til politikere om et spørgsmål omvendt anses for mindre effektive.

Q4 Hvad er efter din mening de mest effektive foranstaltninger til at få unges stemme til at blive hørt af beslutningstagerne? Du kan vælge op til tre svar.



Andelen af respondenter, der vælger "afstemning ved valg" som en af de mest effektive måder til at få unges stemme til at blive hørt af beslutningstagerne, varierer fra ca. en fjerdedel til lidt over 40 % på tværs af landene

Afstemning ved valg er den hyppigst valgte foranstaltning i de fleste medlemsstater. I ingen af dem er det dog valgt af et flertal af respondenterne. De aktier, der vælger at stemme, er højest i Italien og Cypern (41 %), efterfulgt af Bulgarien (40 %), Slovenien (39 %), Frankrig og Portugal (38 % hver) og Grækenland og Polen (37 %). I den anden ende af skalaen er de laveste andele i Østrig (25 %), Tyskland, Litauen og Nederlandene (26 % hver) og Belgien, Letland og Slovakiet (28 % hver). I Østrig, Tyskland, Nederlandene og Belgien vælger respondenterne at deltage i sociale medier oftere end at stemme: Østrig (37 % mod 25 % for stemmeafgivelse), Tyskland (35 % mod 26 %), Nederlandene (31 % mod 26 %) og Belgien (32 % mod 28 %, hvor den offentlige høring blev udvalgt med 30 %). Derimod er respondenterne i Litauen, Letland og Slovakiet mere tilbøjelige til at vælge høringsmekanismer eller kollektive organisationsformer. I Letland dominerer den offentlige høring (36 %, herunder EU's ungdomsdialog/borgerpaneler), forud for deltagelse i ungdomsorganisationer og sociale medier (begge 33 %). I Slovakiet kommer den offentlige høring også først (33 %) lige foran de sociale medier (32 %). I Litauen kommer studenter- eller ungdomsorganisationerne først (32 %) efterfulgt af en offentlig høring (30 %), hvor de sociale medier kun ligger på tredjepladsen (28 %).

Unge i de lande, hvor en stor andel af respondenterne er enige i, at de politiske beslutningstagere tager hensyn til de langsigtede konsekvenser af deres beslutninger, er mere tilbøjelige til at vælge "deltagelse i sociale medier" som en effektiv foranstaltning til at få unges stemme hørt af beslutningstagerne: dette er tilfældet i Luxembourg, Malta og Estland.

I Italien og Cypern, hvor andelen, der er enig i, at de politiske beslutningstagere tager hensyn til de langsigtede konsekvenser af deres beslutninger, er lav, er den hyppigst valgte foranstaltning "afstemning". De største andele af respondenter, der vælger "deltagelse i ungdomsorganisationer", er i Malta (43 %), efterfulgt af Luxembourg (39 %), Portugal (36 %), Slovenien (35 %), Kroatien (34 %), Letland (33 %), Estland og Litauen (32 %) og Italien (31 %).

Ungdomsorganisationernes opfattede effektivitet synes at være forbundet med den opfattede effektivitet af at deltage i en politisk bevægelse eller et politisk parti. Dette mønster kan ses i Luxembourg, hvor mange respondenter udvalgte begge tiltag (39 % og 37 %). På samme måde synes respondenter, der mener, at det er effektivt at kontakte en politiker, også at se offentlige høringer som effektive. Estland er f.eks. blandt de højest rangerende lande for begge aktionsformer (24 % og 38 %).

Blandt unge, der ikke er involveret i nogen organisation, er afstemning den handling, der oftest vælges som effektiv

40 % af de respondenter, der ikke har deltaget i en organisations aktiviteter i det seneste år, mener, at afstemning er en effektiv måde at få unges stemme til at blive hørt på, mod kun 32 % af dem, der har deltaget i mindst én organisations aktiviteter. De øvrige aktioner blev imidlertid mindre hyppigt udvalgt af dem, der ikke har deltaget i en organisation, end dem, der har deltaget. De, der ikke har deltaget i en organisation, er også betydeligt mere tilbøjelige til at tro, at ingen af de anførte handlinger er effektive (9 % "ingen af disse", mod 4 % samlet set).

Blandt de profiler, der har tendens til at se de forskellige former for handling som mindre effektive generelt, skiller manuelle arbejdere sig ud, idet de generelt er under gennemsnittet i næsten alle de testede løftestænger, undtagen når det kommer til at kontakte en politiker om et problem (16 %, på lige fod med andre arbejdsgrupper, mens dem, der ikke er i beskæftigelse, står på 12 %). Respondenter med et lavere uddannelsesniveau (ISCED 0-2) følger samme mønster og ligger under gennemsnittet for 5 af de 8 aktioner.

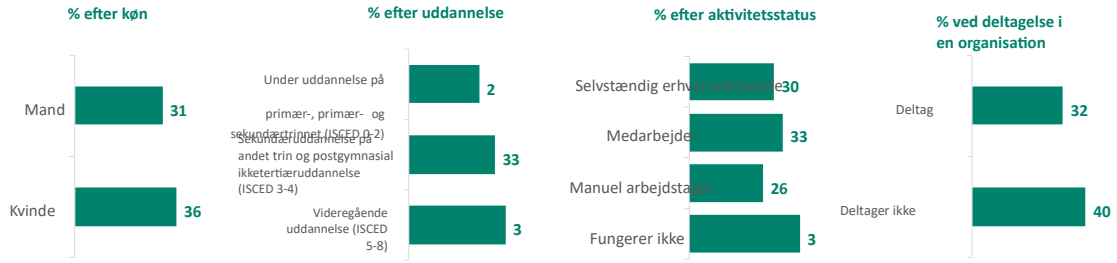
Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at mene, at stemmeafgivelse er en af de mest effektive foranstaltninger (36 % mod 31 % for mænd). Stemmeafgivningens opfattede effektivitet varierer også alt efter uddannelsesniveau: Den udvælges med 27 % blandt personer med et lavere uddannelsesniveau, 33 % blandt personer med en ungdomsuddannelse og 37 % blandt personer med en videregående uddannelse. Manuelle arbejdstagere er blandt dem, der er mindst tilbøjelige til at vælge at stemme (26 %), mens dem, der ikke er i beskæftigelse, synes at lægge større vægt på at stemme (39 %).

Q4 Hvad er efter din mening de mest effektive foranstaltninger til at få unges stemme til at blive hørt af beslutningstagerne? Du kan vælge op til tre svar.

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT
Afstemning ved lokale, nationale eller europæiske valg	33	28	40	30	34	26	35	32	37	34	38	32	41	41	28	26	32	29	29	26	25	37	38
Engagere sig i sociale medier ved at udtrykke min mening, bruge hashtags eller ændre mit profilbillede for eksempel	32	32	23	33	35	35	38	36	31	34	33	27	27	36	33	28	40	33	39	31	37	34	22
Deltagelse i en offentlig høring om foreslåede politiske initiativer (online eller offline), herunder i EU's ungdomsdialog eller EU-borgerpanelerne	2	30	34	28	35	25	38	27	35	31	25	28	33	41	36	30	37	33	39	26	24	31	29
Deltagelse i studenter- eller ungdomsorganisationer	2	28	23	27	28	24	32	28	22	26	28	34	31	25	33	32	39	28	43	27	26	24	36
Deltagelse i politiske bevægelser, partier eller fagforeninger	26	27	24	22	26	28	25	26	23	25	27	26	28	17	27	26	37	24	25	25	25	23	35
Frivilligt arbejde for en velgørenhedsorganisation/kampagneorganisation	20	18	22	17	22	19	30	23	25	18	20	23	19	20	27	22	25	19	30	18	15	22	26
Boykot eller køb af visse produkter af politiske, etiske eller miljømæssige årsager	17	22	16	12	20	15	28	22	17	12	23	24	16	13	19	19	19	12	21	15	17	15	12
Kontakt en politiker om et problem	14	17	17	16	16	14	24	19	21	12	14	15	11	22	18	19	21	17	18	15	14	16	11

Q4 Hvad er efter din mening de mest effektive foranstaltninger til at få unges stemme til at blive hørt af beslutningstagerne? Du kan vælge op til tre svar.

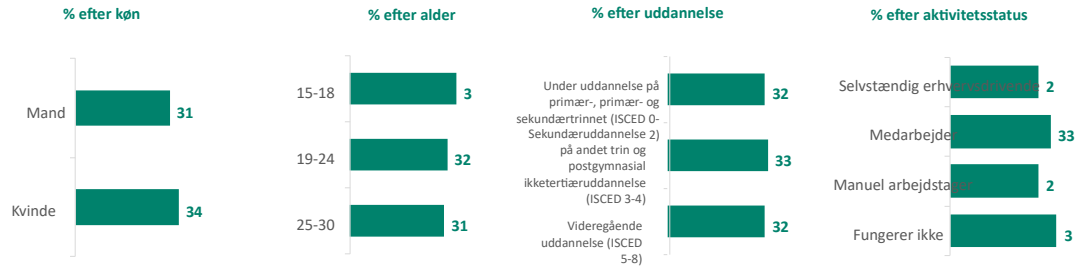
Afstemning ved lokale, nationale eller europæiske valg



Der er små variationer i den opfattede effektivitet af at engagere sig i sociale medier på tværs af sociodemografiske grupper. Det ser ud til at være en handling, der værdsættes mere af yngre mennesker: 35 % blandt 15- til 18-årige mod 32 % blandt 19- til 24-årige og 31 % blandt 25- til 30-årige. Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at vælge denne vare som en effektiv handling (34% mod 31% for mænd). Andelen af respondenter, der vælger denne foranstaltning, er dog stort set konsekvent uanset uddannelsesniveau eller deltagelse i en organisations aktiviteter.

Q4 Hvad er efter din mening de mest effektive foranstaltninger til at få unges stemme til at blive hørt af beslutningstagerne? Du kan vælge op til tre svar.

"At engagere sig i sociale medier ved f.eks. at udtrykke min mening, bruge hashtags eller ændre mit profilbillede"

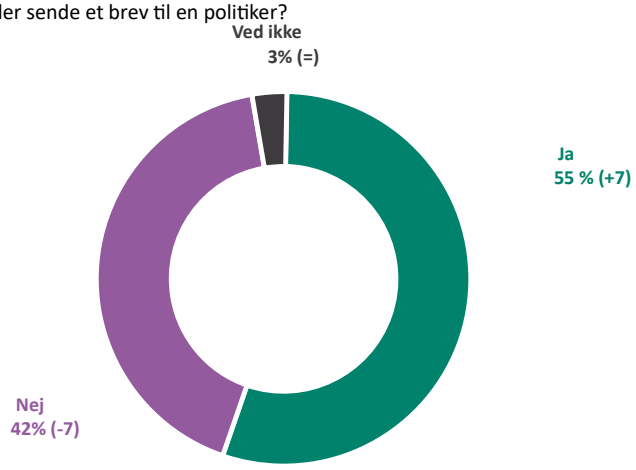


3.2 Deltagelse i samfundsændringstiltag

Mere end halvdelen af 15- til 30-årige har taget en handling i det forløbne år for at ændre samfundet, såsom at underskrive et andragende, deltage i et rally eller sende et brev til en politiker

55 % af de unge europæere rapporterer, at de har taget skridt til at ændre samfundet, f.eks. ved at underskrive et andragende, deltage i et møde eller sende et brev til en politiker i det forløbne år. Denne andel er stigende i forhold til 2024, en stigning på 7 point og ligger nu over 50%-mærket. Et mindretal (42 %) deltog ikke i denne form for handling.

Q7a Har du i det forløbne år truffet foranstaltninger til at ændre samfundet ved f.eks. at underskrive et andragende, deltage i et rally eller sende et brev til en politiker?

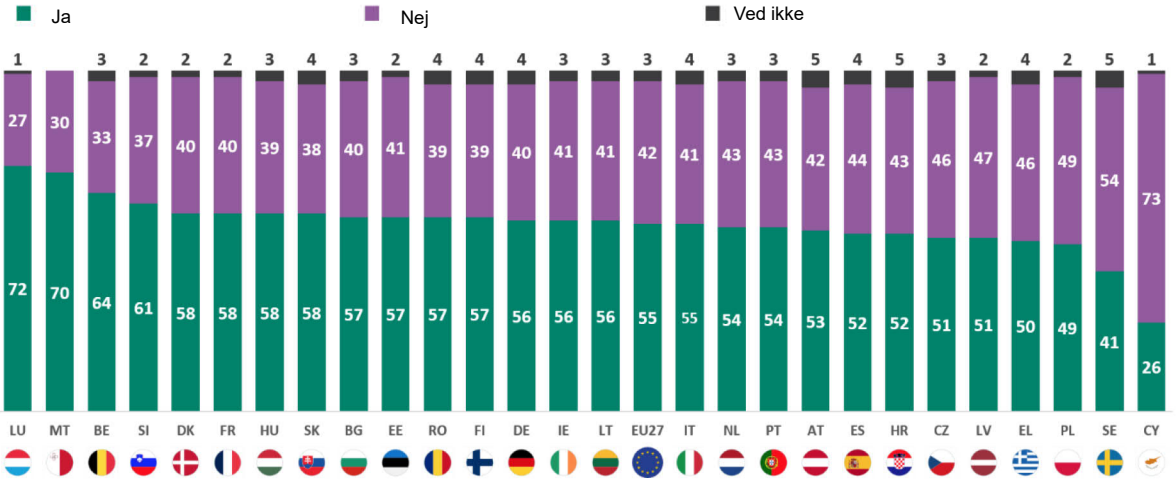


Tendensanalyser er baseret på sammenligninger med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom og Demokrati), der blev gennemført mellem den 3. og den 12. april 2024.

I hele EU deltager et flertal af de unge i foranstaltninger, der skal ændre samfundet, med bemærkelsesværdige undtagelser i nogle lande.

Mens et flertal af unge europæere har deltaget i mindst én konkret indsats for at skabe samfundsmæssige ændringer i løbet af det seneste år, rapporterer kun en fjerdedel af de unge, at de har gjort det på Cypern (26 %). Dette er den laveste andel i EU-27-landene. Den næstlaveste andel er Sverige med 41 % af de unge efterfulgt af Polen (49 %), Grækenland (50 %) og Letland og Tjekkiet, som krydser flertalstærsklen med 51 %. Omvendt har næsten tre fjerdedele af de unge i Luxembourg og Malta gjort en indsats for at ændre samfundet i det seneste år (henholdsvis 72 % og 70 %), mens mere end seks ud af ti har gjort det i Belgien (64 %) og Slovenien (61 %). De lande, hvor en betydelig andel af de unge har truffet foranstaltninger i løbet af det seneste år, er også de lande, hvor mange respondenter mener, at kollektive løftestænger (deltagelse i studenter- eller ungdomsorganisationer, deltagelse i politiske bevægelser, partier eller fagforeninger, frivilligt arbejde for en velgørenheds- eller kampagneorganisation og boykot eller køb af visse produkter) er effektive til at få de unges stemme til at blive hørt af beslutningstagerne. Unge i Luxembourg og Malta kombinerer et højt niveau af konkret handling med høje scorer for kollektive løftestænger, hvad enten det drejer sig om deltagelse i ungdomsbevægelser (39 % og 43 % mod 27 % i gennemsnit for EU-27) eller frivilligt arbejde (25 % og 30 % mod 20 % for EU-27).

Q7a Har du i det forløbne år truffet foranstaltninger til at ændre samfundet ved f.eks. at underskrive et andragende, deltage i et rally eller sende et brev til en politiker?



Inddragelse i organisationer er den opdeling, der skaber den største forskel på dette spørgsmål: 62 % af dem, der har deltaget i en organisations aktiviteter inden for de seneste 12 måneder, har truffet foranstaltninger til at ændre samfundet i løbet af året mod 34 % af dem, der ikke har gjort det. Kun 47 % af de 15--18-årige deltog i en aktion mod 56 % af de 19-24-årige og 57 % af de 25-30-årige. Unge, der bor i byer, er mere tilbøjelige til at have truffet foranstaltninger til at ændre samfundet: 60 % mod 52 % af indbyggerne i byer og forstæder og 51 % af indbyggerne i landdistrikterne. Personer med et højere uddannelsesniveau er også mere tilbøjelige til at være involveret (62 %) sammenlignet med 45 % af dem med et lavere uddannelsesniveau.

Unge europæere er lige aktive på tværs af forskellige indsatsområder. Scorerne for hvert indsatsområde ligger mellem en tredjedel og en fjerdedel

De vigtigste indsatsområder for unge var for det første menneskerettigheder (36 %) efterfulgt af lige rettigheder uanset køn, oprindelse eller seksuel orientering (33 %) og sundhed og trivsel (30 %). Disse tre problem- og indsatsområder omfatter ca. en tredjedel af de unge respondenter. Følg derefter klima- og miljøbeskyttelse (28 %), økonomisk ulighed og velfærdsudgifter (26 %), krige og konflikter (25 %) og demokrati og retsstatsprincippet (25 %). Sammenlignet med Flash Eurobarometer 545, der blev gennemført i april 2024, går klimaændringer og miljøbeskyttelse fra anden til fjerdepladsen og er det eneste område, hvor andelen falder (28 %, et fald på 5 point). Lige rettigheder uanset køn, race eller seksualitet stiger fra tredje til anden, og økonomiske uligheder og velfærdsudgifter fra sjette til femte. Demokrati og retsstatsprincippet tegner sig for den største stigning (fra 20 % til 25 %). Det er også værd at bemærke i forhold til de forventninger, der blev givet udtryk for i 15. kvartal, at sundhed og lige rettigheder er emner, som unge handler næsten lige så meget om, som de forventer, at EU gør (på tværs af alle respondenter blev 17 % af de unge involveret i et sundhedsrelateret spørgsmål, svarende til de 18 %, der forventer handling fra EU's side; ligeledes 18 % mod 21 % om lige rettigheder). Omvendt viser fred/konflikter (14 % engagement vs. 33 % forventninger) og fattigdom/økonomisk ulighed (14 % engagement vs. 32 %) den største forskel: Det er EU's stærke forventninger, men områder, hvor mindre andele af respondenterne rapporterer, at de har truffet foranstaltninger.

Unge europæere er lige aktive på tværs af engagementsområder med scorer på mellem en tredjedel og en fjerdedel. De vigtigste indsatsområder er menneskerettigheder og lige rettigheder uanset køn, race eller seksuel orientering.

Q7b På hvilke områder forsøgte du at ændre samfundet (f.eks. ved at underskrive et andragende, deltage i et rally eller sende et brev til en politiker)?

Basis: respondenter, der har truffet foranstaltninger til at ændre samfundet i det forløbne år (14653) {%)



Tendensanalyser er baseret på sammenligninger med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom og Demokrati), der blev gennemført mellem den 3. og den 12. april 2024.

Menneskerettigheder er det hyppigst citerede indsatsområde i 23 ud af 27 lande

Menneskerettigheder er det hyppigst nævnte indsatsområde blandt unge i Cypern (54 %) efterfulgt af Luxembourg (48 %), Malta (47 %), Kroatien og Slovenien (45 %). I to medlemsstater er menneskerettighederne bundet til førstepladsen: Belgien (32 %, niveau med økonomisk ulighed) og Østrig (30 %, niveau med sundhed). I fire medlemsstater er menneskerettighederne ikke det område, der oftest nævnes af unge, der har truffet foranstaltninger til at ændre samfundet: Tjekkiet, hvor sundhed og trivsel er det hyppigst nævnte område(32 %) Frankrig og Nederlandene, hvor lige rettigheder kommer først (henholdsvis 39 % og 34 %) og endelig Estland, hvor klima og lige rettigheder er bundet til førstepladsen (40 % hver), og hvor menneskerettighederne er tæt på 38 %. Med hensyn til klimaændringer og miljøbeskyttelse ligger andelene et godt stykke over EU27-gennemsnittet blandt respondenterne i Malta (45 %), Slovenien (41 %), Estland og Luxembourg (40 % hver). Med hensyn til lige rettigheder uanset køn, race eller seksualitet er de mindste andele blandt respondenterne i Bulgarien (22 % mod 33 % for EU27-gennemsnittet), Slovakiet (24 %) og Ungarn (25 %). Med hensyn til krige og konflikter er de mindste andele blandt respondenterne i Slovakiet (18 %), Malta (17 %) og Bulgarien (15 %).

Q7b På hvilke områder forsøgte du at ændre samfundet (f.eks. ved at underskrive et andragende, deltage i et rally eller sende et brev til en politiker)?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Menneskerettigheder	36	32	40	29	39	31	38	39	43	36	36	45	39	54	44	36	48	40	47	33	30	37	41	38	45	35	36	41
Lige rettigheder uanset køn, race eller seksualitet	33	29	22	27	34	30	40	34	26	35	39	27	38	31	35	31	44	25	36	34	29	27	39	34	39	24	28	33
Sundhed og trivsel	30	29	28	32	33	28	34	30	28	34	34	31	24	27	34	25	34	32	37	31	30	29	34	28	35	31	33	31
Klimaændringer og miljøbeskyttelse	28	29	24	28	34	28	40	30	26	27	30	28	28	22	29	23	40	21	45	28	26	25	22	22	41	24	23	29
Økonomisk ulighed og velfærdsudgifter	26	32	33	21	32	22	36	24	31	31	24	27	29	24	34	19	33	25	32	26	24	22	28	25	35	25	26	29
Krige og konflikter	25	28	15	20	26	23	23	29	28	22	25	22	34	36	20	29	27	22	17	25	24	27	21	20	23	18	23	27
Demokrati og retsstatsprincippet	25	24	25	23	30	29	31	20	37	25	21	26	23	37	29	26	37	32	33	22	20	26	22	27	34	28	19	28

Indsatsområderne varierer efter køn, alder og uddannelsesniveau

Samlet set er mænd blandt unge, der har været involveret i det seneste år, mere tilbøjelige til at rapportere, at de har truffet foranstaltninger for demokrati og retsstatsprincippet (27 % mod 23 % for kvinder), mens kvinder er mere tilbøjelige til at rapportere, at de har truffet foranstaltninger for menneskerettigheder (41 % mod 31 % for mænd), lige rettigheder uanset køn, oprindelse eller seksuel orientering (38 % mod 28 %) og sundhed (32 % mod 28 %).

Blandt 15- til 18-årige, der bliver involveret, er andelene lavere med hensyn til klimaændringer og miljøbeskyttelse (23 % mod 28 % samlet set) eller økonomisk ulighed (23 % mod 26 %), men er højere med hensyn til lige rettigheder uanset køn, oprindelse eller seksuel orientering (35 % mod 33 %). Samlet set er byboere konsekvent på niveau med eller over landboere om alle emner undtagen sundhed og velvære (30% på tværs af alle typer bosættelser). Endelig er der med hensyn til uddannelsesniveau en klar forskel på klimaet (32 % blandt personer med en videregående uddannelse, mod 20 % blandt personer med et lavere uddannelsesniveau) og på økonomisk ulighed (29 % blandt personer med en videregående uddannelse, mod 24 % blandt personer med en sekundær uddannelse og 24 % blandt respondenter med en uddannelse på

mindre end primær-, primær- eller sekundærtrinnet).

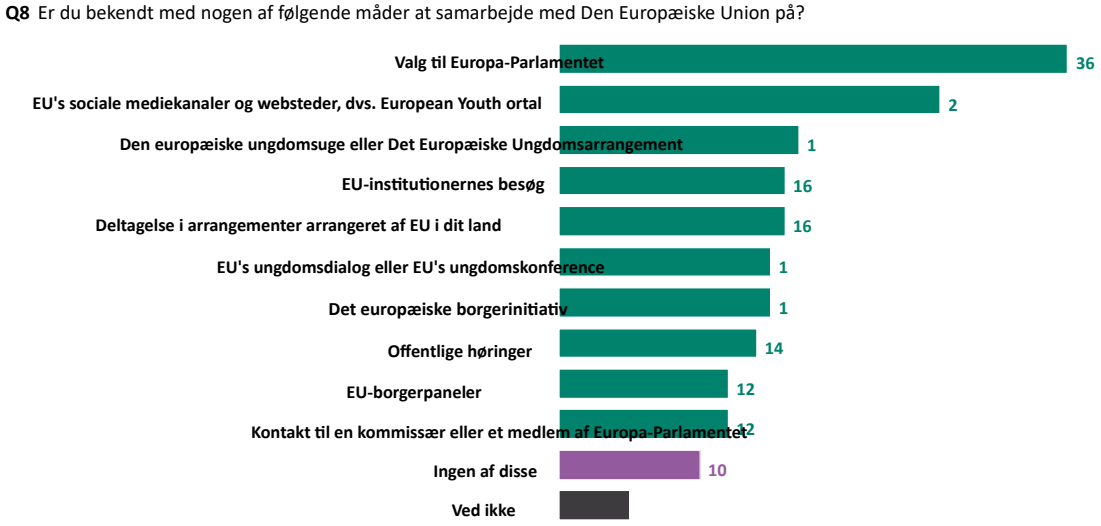
3.3 Kendskab til måder at samarbejde med EU på

Valg til Europa-Parlamentet er den mest kendte måde at samarbejde med EU på. Men kun lidt over en tredjedel af de unge kender dem

Mens et flertal af unge europæere har truffet foranstaltninger for at ændre samfundet og føler, at EU's foranstaltninger har indflydelse på deres dagligdag, er det kun et mindretal, der er bekendt med hver af de foreslåede måder at samarbejde med Den Europæiske Union på. Afstemning ved valg til Europa-Parlamentet er langt den mest kendte måde at engagere sig i EU på blandt 15- til 30-årige, men kun 36 % oplyser, at de er bekendt med det. Desuden siger 10 % af de unge, at de ikke er bekendt med nogen af de anførte måder at engagere sig i EU på, og 5 % svarer "ved ikke": hvilket betyder, at i alt 15 % rapporterer, at de ikke er bekendt med nogen af de anførte måder at engagere sig i EU på. EU's sociale mediekanaler og websteder (dvs. Den Europæiske Ungdomsportal) kommer næste gang og når ud til omkring en fjerdedel af de unge (27 %), mens resten af de kanaler, som EU har oprettet, ligger på mellem 12 % og 17 %. Den europæiske ungdomsuge eller Det Europæiske Ungdomsarrangement ligger på 17 %, besøgende EU-institutioner og deltagelse i EU-arrangementer, der afholdes i ens eget land, ligger på 16 % hver, EU's ungdomsdialog og det europæiske borgerinitiativ på 15 % hver, offentlige høringer på 14 % og endelig EU-borgerpanelerne og kontakt til en kommissær eller et medlem af Europa-Parlamentet på 12 % hver, tre gange under valget til Europa-Parlamentet. I sidste ende tyder disse resultater på, at bevidstheden om de forskellige måder at samarbejde med EU på fortsat er koncentreret om stemmeafgivelse og institutionel digital tilstedeværelse, mens færre respondenter er opmærksomme på de mere specifikke mekanismer for deltagelsesdemokrati (europæiske borgerpaneler, offentlige høringer, EU's ungdomsdialog), selv om 29 % af de unge i fjerde kvartal opfattede deltagelsen i en offentlig høring om foreslåede politiske initiativer, herunder i EU's ungdomsdialog eller EU-borgerpanelerne, som en effektiv foranstaltning.

Cyprus og G reece er de eneste lande, hvor et flertal af de unge siger, at de er bekendt med valget til Europa-Parlamentet som en måde at engagere sig i Den Europæiske Union på.

Den største andel af de respondenter, der er fortrolige med valget til Europa-Parlamentet som en måde at engagere sig i EU på, er i Cypern: 61 % af de 15- til 30-årige mener, at de er fortrolige med valget til Europa-Parlamentet, mod 36 % i gennemsnit i hele EU. Som allerede nævnt ser 41 % af de unge cyprioter stemmeafgivning som en effektiv løftestang til at få deres stemme hørt. Uden for valgene siger 13 % af de unge i Cypern imidlertid, at de kender "ingen mekanisme", hvilket er lidt over



EU27-gennemsnittet (10 %). I Grækenland siger 50 % af de unge, at de er bekendt med valget til Europa-Parlamentet, efterfulgt af Slovenien (43 %), Frankrig og Portugal (40 %) og derefter Kroatien (39 %) og Tyskland (38 %). Andelene, der siger, at de er fortrolige med EU's sociale mediekanaler og websteder, er højest i Malta (48 %), Luxembourg (48 %) og i mindre grad Slovenien (37 %), Estland (36 %) og Spanien (35 %). Den største andel, der siger, at de er bekendt med ingen af de testede muligheder, er i Holland: 21 % af de unge siger, at de ikke kender nogen mekanisme, efterfulgt af Bulgarien (18 %) mod 10 % i EU27-gennemsnittet. Det er også værd at bemærke, at den højeste andel af respondenter, der er bekendt med at kontakte en kommissær eller et medlem af Europa-Parlamentet, er i Estland (28 %). mens Slovakiet har den højeste andel af offentlige høringer (30 %, også den højeste score); og Finland har den højeste andel af det europæiske borgerinitiativ (24 %).

Unge, der er involveret i en organisation, er mere tilbøjelige til at rapportere, at de er opmærksomme på forskellige måder at samarbejde med Den Europæiske Union på

På spørgsmålet om, hvordan man kan samarbejde med EU, er de unge, der har deltaget i mindst én organisations aktiviteter, mere fortrolige med næsten alle de foreslåede muligheder. Forskellen mellem dem, der er involveret i en organisation, og dem, der ikke er, er betydelig: EU-borgerpaneler (kendt af 14 % af dem, der er involveret i organisationer, mod 6 % af dem, der ikke er), der kontakter en kommissær eller et medlem af Europa-Parlamentet (14 % mod 6 %), den europæiske ungdomsuge (20 % mod 9 %), deltagelse i EU-arrangementer (19 % mod 8 %). Frem for alt stiger andelen, der siger, at de ikke er bekendt med nogen af de foreslåede muligheder, til 25 % blandt dem, der ikke er involveret i organisationer. På den anden side er der større sandsynlighed for, at de, der ikke er involveret i

Q8 Er du bekendt med en af følgende måder at samarbejde med Den Europæiske Union ? på

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Valg til Europa-Parlamentet	36	30	33	34	30	38	36	33	50	34	40	39	36	61	31	35	35	36	33	27	37	33	40	32	43	35	35	35
EU's sociale mediekanaler og websteder (dvs. Den Europæiske Ungdomsportal)	27	24	21	22	33	30	36	27	28	35	24	21	26	24	31	24	48	21	48	20	31	31	28	22	37	22	22	22
Den europæiske ungdomsuge eller Det Europæiske Ungdomsarrangement	17	20	17	15	25	13	29	14	17	19	20	19	17	19	23	22	33	12	28	13	12	20	26	17	30	18	13	16
EU-institutionernes besøg	16	19	14	15	18	13	25	17	17	16	19	18	16	19	22	15	27	16	25	13	15	17	16	17	24	13	13	14
Deltagelse i arrangementer arrangeret af EU i dit land	16	19	14	14	13	17	16	13	19	15	18	15	16	17	13	15	19	15	15	13	19	13	16	16	22	16	14	12
EU's ungdomsdialog eller EU's ungdomskonference	15	17	13	11	22	12	26	14	17	15	17	13	19	16	20	17	24	11	26	11	11	14	18	19	26	16	12	13
Det europæiske borgerinitiativ	15	12	12	12	7	15	9	12	13	16	16	18	16	7	9	14	9	14	10	12	15	15	13	14	11	13	24	9
Offentlige høringer	14	14	13	18	18	12	24	13	12	16	13	11	13	14	19	13	22	18	26	10	11	20	12	16	20	30	18	14
EU-borgerpaneler	12	12	10	10	18	12	26	12	15	12	12	12	8	12	20	11	24	11	24	8	10	14	10	13	21	10	14	13
Kontakt til en kommissær eller et medlem af Europa-Parlamentet	12	16	10	10	19	9	28	17	14	12	16	12	9	18	18	17	21	13	16	11	8	13	11	10	17	13	14	16

en organisation, rapporterer, at de er bekendt

med at stemme ved valg til Europa-Parlamentet (43 % mod 34 % for dem, der er involveret i en organisation). Blandt dem, der ikke er i beskæftigelse, siger 43 %, at de er bekendt med valg til Europa-Parlamentet, mens de er under gennemsnittet eller i overensstemmelse med gennemsnittet for alle andre foreslåede løsningsmodeller og har den største andel blandt aktivitetsstatusgrupperne af respondenter, der ikke er bekendt med nogen af de foreslåede løsningsmodeller (15 %). Personer med videregående uddannelse ligger konsekvent og betydeligt over EU-27-gennemsnittet for næsten alle foreslåede løsningsmodeller (18-20 % for EU's ungdomsdialog, besøgsinstitutioner, den europæiske ungdomsuge) og har den mindste andel af respondenter, der ikke er bekendt med nogen af de foreslåede løsningsmodeller (8 %). Andelen, der siger, at de er bekendt med ingen af de foreslåede muligheder, er 14 % blandt respondenter med lavere uddannelsesniveau. Endelig spiller køn en mindre rolle: Kvinder er lidt mere fortrolige med valg (38 % mod 35 % for mænd) og EU's sociale mediekanaler (29 % mod 25 %), mens mænd er lidt mere fortrolige med EU-borgerpanelerne (13 % mod 10 % for kvinder) og kontakter et medlem af Europa-Parlamentet (13 % mod 11 %).

3.4 Kilder til at holde sig orienteret om EU

Sociale medier er fortsat den vigtigste kilde til information om EU for unge (for mere end halvdelen af dem) efterfulgt af tv (for mere end en tredjedel)

Mere end halvdelen af respondenterne bruger sociale medier til at holde sig orienteret om EU (52 %), deres vigtigste informationskilde om emnet, fire point under 2024-niveauet[4] (56 %). Online presse/podcasts citeres af næsten en tredjedel (31 %). Tilsammen er sociale medier og onlinepresse eller podcasts de vigtigste informationskilder, som unge bruger til at holde sig orienteret om EU. Dette resultat er i overensstemmelse med, hvad der blev observeret i 3. kvartal, hvor medier (traditionelle og digitale kombineret) var den førende kanal til læring om samfundsmæssige spørgsmål. Når det er sagt, er den næstmest citerede kanal tv (38 %), selv om den er faldet kraftigt i forhold til 2024 (49 %), hvor den kun lå 7 point under de sociale medier som en kilde til information om EU. Ikke desto mindre er tv fortsat en vigtig kilde til information om EU i modsætning til skriftlig (trykt) presse og radio, som kommer sidst, bundet til 16 % hver (med radio ned 7 point sammenlignet med 2024). Skole / universitet citeres af færre end en fjerdedel af 15- til 30-årige, på 23%, hvilket gør det markant mindre fremtrædende end samtaler med venner, familie eller kolleger (31%).

Sociale medier er den vigtigste kilde til information om EU for unge i alle medlemsstater. I Cypern, Malta, Luxembourg, Slovenien, Danmark og Estland anvendes der hver især mindst tre informationskilder af en betydelig andel af de unge.

Sociale medier er den mest anvendte kilde til information om EU blandt unge i alle EU's medlemsstater, selv om den ikke når et flertal i Rumænien (44 %), Nederlandene (47 %), Belgien og Spanien (49 % hver). Når det er sagt, anvendes mindst tre informationskilder hver af mere end 40 % af de unge i seks lande: Cypern med sociale medier (74 %), onlinepresse (45 %) og drøftelser med familie og venner (43 %) Malta, med sociale medier (69 %), samtaler med venner, familie eller kolleger (52 %) og onlinepresse (51 %) Luxembourg, med sociale medier (64 %), onlinepresse og diskussioner (49 % hver); Estland, med sociale medier (58 %), onlinepresse (44 %) og samtaler med venner, familie eller kolleger (43 %) og Danmark med sociale medier (56 %), onlinepresse (41 %) og samtaler med venner, familie eller kolleger (40 %). Endelig nævner unge i Slovenien fire kilder over 40 %: sociale medier (53 %), onlinepresse og diskussioner (45 % hver) og tv (41 %). I skolen eller på universitetet som en kilde til information om EU skiller unge i Luxembourg sig ud: 38 % nævner skole/universitet (mod 23 % i EU-27), efterfulgt af unge i Estland (32 %), Malta (31 %), Belgien og Slovenien (30 % hver).

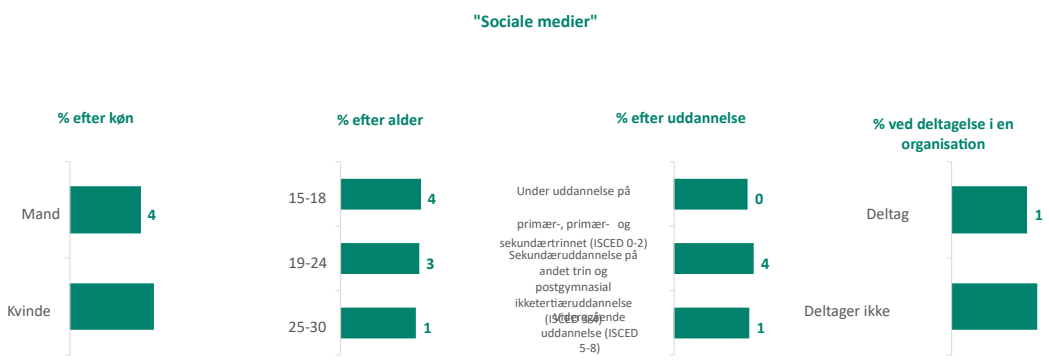
4 Flash Eurobarometer-undersøgelse om unge og demokrati (FL545) gennemført i april 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

Q9 Hvilke af følgende kilder bruger du til at holde dig orienteret om EU?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Sociale medier	52	49	56	56	56	51	58	60	58	49	54	55	52	74	55	51	64	51	69	47	52	57	54	44	53	56	55	52
fjernsynet	38	36	40	38	37	33	38	33	36	45	42	41	43	28	33	35	31	27	25	32	31	38	51	39	41	39	35	37
Onlinepresse, podcasts og/eller nyhedsplatforme	31	29	39	34	41	27	44	32	33	29	29	39	33	45	42	41	49	34	51	24	25	36	35	40	45	28	35	27
Samtaler med venner, familie eller kolleger	31	31	30	28	40	31	43	34	40	31	29	32	29	43	36	28	49	33	52	29	31	31	32	28	45	29	30	32
Skole eller universitet	23	30	15	22	25	24	32	27	23	20	28	26	25	20	27	18	38	17	31	22	24	18	20	17	30	23	23	24
Skriftlig (trykt) presse (f.eks. aviser, uge- eller månedsblade osv.)	16	21	9	13	24	15	35	15	12	20	17	18	14	5	26	17	39	12	35	16	17	12	17	17	32	10	16	18
Radio	16	23	11	14	13	18	15	20	10	15	18	13	12	10	15	17	13	15	8	18	19	20	15	13	16	18	18	16

Kvinder er mere tilbøjelige til at bruge sociale medier (57 % mod 48 % for mænd) og diskussioner med familie og venner (35 % mod 27 %) for at holde sig informeret om EU, mens mænd oftere rapporterer ved hjælp af traditionelle medier såsom trykte medier (18 % mod 15 % for kvinder) og radio (17 % mod 15 %). Alder har stor indflydelse på information via skole/universitet: 35 % af de 15--18-årige bruger skolen eller universitetet som informationskilde om EU mod 15 % af de 25-30-årige. Omvendt stiger brugen af skriftlig (trykt) presse, radio og onlinepresse som en kilde til information om EU alle med alderen. Personer med mindst en ungdomsuddannelse er mere tilbøjelige til at bruge de sociale medier til at holde sig orienteret om EU (54 % blandt personer med en ungdomsuddannelse, 51 % blandt personer med en videregående uddannelse) mod 50 % blandt personer med et lavere uddannelsesniveau. Dette er fortsat den mest almindeligt anvendte informationskilde om EU generelt. Brugen af sociale medier til at holde sig orienteret om EU varierer lidt efter alder (54 % blandt 15- til 18-årige, 53 % blandt 19-24-årige og 51 % blandt 25-30-årige). Desuden nævner 58 % af dem, der ikke er involveret i en organisation, sociale medier som en kilde til information om EU, mod 51 % af dem, der er involveret i mindst én organisation. Unge, der ikke deltog i en organisations aktiviteter, er også tre gange mere tilbøjelige til at sige, at de slet ikke holder sig orienteret om EU (12 % mod 4 %).

Q9 Hvilke af følgende kilder bruger du til at holde dig orienteret om EU?



4. Deltagelse i organisationer og aktiviteter i et andet EU-land

4.1 Deltagelse i organisationer

Unges deltagelse i organisationer er steget siden 2024. De typer organisationer, de deltager i, er fortsat forskellige.

I alt 75 % af de adspurgte unge har deltaget i en eller flere organisationers aktiviteter i de seneste 12 måneder sammenlignet med 64 % i 2024. Næsten en ud af fire unge europæere i alderen 15-30 år har ikke deltaget i nogen af aktiviteterne i de organisationer, der er anført i undersøgelsen (23 %), en andel, der er faldet kraftigt siden 2024 (-9 procentpoint). Unge er stadig mest tilbøjelige til at deltage i sportsklubber (26 %) på trods af et fald siden 2024 (-7 point). Idrætsklubber efterfølges af ungdomsklubber, fritidsklubber eller enhver form for ungdomsorganisation (20 %), enhver anden ungdomsorganisation, klub eller NGO (19 %) organisationer med frivillige aktiviteter (18 %), kulturelle organisationer og organisationer, der fremmer menneskerettigheder eller global udvikling (begge 14 %), og organisationer, der er aktive inden for klimaændringer eller miljøspørgsmål (13 %). Den største stigning siden 2024 i unges deltagelse vedrører andre ungdomsorganisationer, klubber eller NGO'er (+11 point). Deltagelse i en politisk organisation eller et politisk parti (11 %) er dog fortsat den mindst almindelige form for deltagelse på trods af en stigning på 4 point siden 2024.

Der er stor forskel på medlemsstaternes deltagelsesformer og -niveauer i organisationer

De enkelte landes resultater viser store forskelle i unges deltagelse i organisationer. De typer organisationer, unge deltager i, varierer fra land til land. Deltagelse i sportsklubber er særlig fremtrædende i Frankrig (36 %), Irland og Litauen (begge 31 %), mens deltagelse i ungdomsklubber, fritidsklubber eller ungdomsorganisationer når sit højeste niveau i Malta (40 %), Luxembourg (38 %) og Estland (35 %). Unge respondenter i disse tre lande skiller sig også ud, når det gælder deltagelse i flere typer organisationer: både Malta og Luxembourg har en høj grad af deltagelse i kulturelle organisationer (41 % og 38 %) og frivillige organisationer (36 % og 30 %), mens mange unge i Estland deltager i aktiviteter i

Q5 Har du inden for de seneste 12 måneder deltaget i aktiviteter i følgende organisationer? Vælg alle relevante.



Tendensanalyser er baseret på sammenligninger med Flash Eurobarometer

545 (Ungdom og Demokrati), der blev gennemført mellem den 3. og den 12. april 2024.

organisationer, der fremmer menneskerettigheder eller global udvikling (32 %), organisationer, der er aktive inden for klimaændringer eller miljøspørgsmål (31 %), og politiske organisationer eller partier (28 %). Respondenter i lande med den største andel af deltagelse deltager også på tværs af en bredere vifte af organisationer.

De højeste andele af unge, der ikke har deltaget i aktiviteter i de børsnoterede organisationer i de seneste 12 måneder, observeres i Cypern (46 %), Grækenland og Ungarn (begge 31 %) og Bulgarien, Kroatien og Sverige (alle 30 %). Derimod rapporterer kun 4 % af respondenterne i Malta, at de ikke har deltaget i nogen af de nævnte organisationers aktiviteter i de seneste 12 måneder. Andelen af ikkedeltagende respondenter er også lav i Luxembourg (6 %) og Estland (11 %) og ligger fortsat under EU27-gennemsnittet i Belgien (14 %), Danmark, Letland og Slovenien (alle 16 %) og Frankrig (17 %).

Kvinder, unge, der ikke er i beskæftigelse, og unge med et lavere uddannelsesniveau er mindre tilbøjelige til at sige, at de har deltaget i en organisations aktiviteter

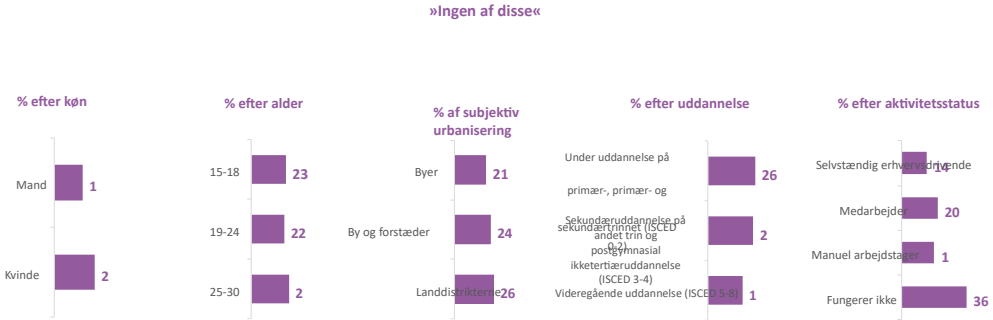
Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at sige, at de ikke har deltaget i en aktivitet i nogen af de nævnte organisationer inden for de seneste 12 måneder (27 % mod 19 % for mænd), en forskel, der i vid udstrækning er forbundet med lavere deltagelse i sportsklubber (21 % mod 31 % blandt mænd). Aldersforskellene er mere begrænsede: Den manglende deltagelse varierer fra 22 % blandt de 19-24-årige til 25 % blandt de 25-30-årige, hvilket tyder på, at deltagelsen i organisationer fortsat er forholdsvis stabil i aldersgruppen 15-30 år.

De tydeligste forskelle hænger sammen med unges aktivitetsstatus og uddannelsesmæssige situation. Mere end en tredjedel af dem, der ikke er i beskæftigelse, rapporterer ingen medbestemmelse (36 %) sammenlignet med 20 % af de ansatte og 14 % af de selvstændige. Tilsvarende er den manglende deltagelse højere blandt unge med et lavere uddannelsesniveau (26 %) end blandt unge med en videregående uddannelse (19 %). Bopæl spiller også en rolle, om end i mindre grad: Unge, der bor i landdistrikter, er mere tilbøjelige til ikke at melde om deltagelse end dem, der bor i byer (26 % mod 21 %).

Årsagerne til ikke at deltage i en organisation er primært praktiske, men synes også at afspejle manglende muligheder for at engagere sig

Blandt unge europæere, der ikke har deltaget i en organisations aktiviteter inden for de seneste 12 måneder, er tidsmangel langt den vigtigste årsag, der er nævnt (41 %). Dette efterfølges af, at de endnu ikke har tænkt over det (23 %) og af manglende interesse (20 %), selv om sidstnævnte er faldet i forhold til Flash Eurobarometer 545-undersøgelsen fra 2024 (-6 procentpoint). Dette tyder på, at manglende deltagelse ikke primært forklares ved afvisning af disse aktiviteter, men oftere ved konkurrerende prioriteter eller ved fraværet af en klar udløser for at blive involveret.

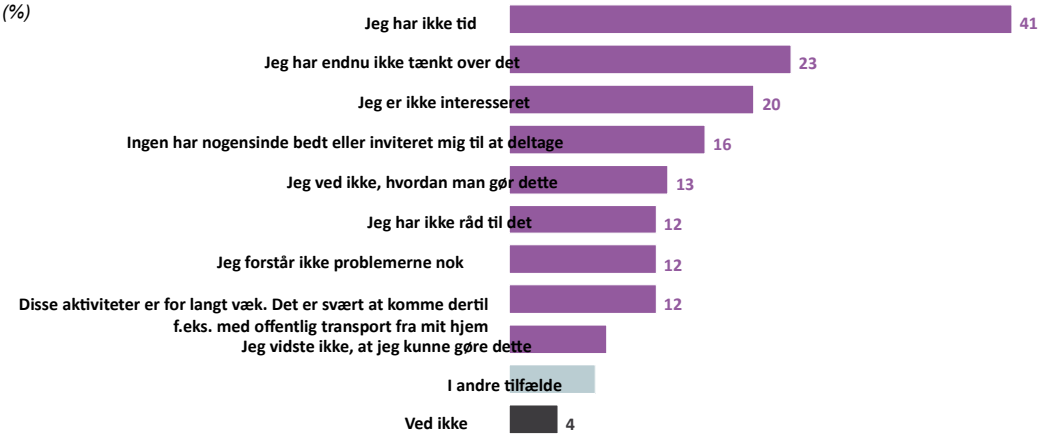
Q5 Har du inden for de seneste 12 måneder deltaget i aktiviteter i følgende organisationer? Vælg alle, der gælder.



Andre årsager peger på mere konkrete hindringer for deltagelse. Nogle unge siger, at ingen nogensinde har bedt eller inviteret dem til at deltage (16 %), mens andre ikke ved, hvordan de skal involveres (13 %) eller ikke forstår problemerne nok (12 %). Finansielle og geografiske hindringer nævnes også af ca. en ud af otte respondenter: 12 % siger, at de ikke har råd til det, og den samme andel siger, at aktiviteterne er for langt væk eller vanskelige at nå.

Q6 Af hvilke grunde har du ikke deltaget i disse aktiviteter? Vælg venligst alt, hvad der gælder.

Basis : respondenter, der ikke har deltaget i disse organisationers aktiviteter inden for de seneste 12 måneder (6209) (%)



Tendensanalyser er baseret på sammenligninger med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom og Demokrati), der blev gennemført mellem den 3. og den 12. april 2024.

Resultaterne for de enkelte lande viser forskellige årsager til ikke at deltage i organisationer

Mangel på tid er hovedårsagen til ikke at deltage i organisationers aktiviteter i mange lande. Andelen af respondenter, der angiver, at de mangler tid, er særlig høj i Malta (70 %), Grækenland (48 %), Cypern (47 %), Kroatien og Ungarn (begge 46 %) og Sverige (44 %). I Cypern er grunden til ikke at deltage imidlertid ikke kun praktisk: Næsten en tredjedel af de ikke-deltagere siger, at ingen nogensinde har bedt eller inviteret dem til at deltage (32 %), mens en ud af fem siger, at de ikke forstår problemerne nok (20 %).

I andre lande synes årsagen til, at man ikke deltager, at være mindre direkte forbundet med tidspres. I Bulgarien nævnes tidsmangel med 31 %, mens man ikke har overvejet at deltage (29 %) og ikke forstår problemerne nok (18 %), er mere synlige end i mange andre lande. Respondenterne i Polen skiller sig endnu tydeligere ud på dette punkt, idet 39 % siger, at de endnu ikke har tænkt på at deltage. Respondenterne i Sverige kombinerer derimod tidsmangel (44 %) med en relativt høj grad af manglende interesse (26 %) og finansielle begrænsninger (17 %). Italien skiller sig også ud med hensyn til adgang: 20 % af de ikke-deltagere siger, at aktiviteterne er for langt væk eller vanskelige at nå, hvilket er det højeste niveau i EU. De finansielle begrænsninger skiller sig også ud i Belgien og Frankrig, hvor henholdsvis 24 % og 22 % nævner overkommelige priser, efterfulgt af Finland (21 %) (mens det er 12 % i EU27).

Sociodemografiske resultater viser også forskellige grunde til ikke at deltage i organisationer

Andelen af respondenter, der svarede, at manglende tid er en grund til ikke at deltage i organisationers aktiviteter, varierer på tværs af forskellige sociodemografiske grupper. Mangel på tid nævnes ligeligt af mænd og kvinder (41 % i begge tilfælde), men stiger med alderen, fra 36 % blandt de 15-18-årige til 43 % blandt de 25-30-årige. Den er også særlig høj blandt ansatte (47 %) og unge med en videregående uddannelse (46 %).

Yngre ikke-deltagere er mere tilbøjelige til at sige, at de endnu ikke har tænkt på at deltage i en organisation (28 % blandt de 15-18-årige sammenlignet med 19 % blandt de 25-30-

årige), og mere tilbøjelige til at sige, at ingen nogensinde har bedt eller inviteret dem til at deltage (20 %). Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at nævne, at de ikke ved, hvordan de skal involveres (15 % mod 10 %) eller ikke er blevet spurgt eller inviteret (18 % mod 14 %), mens mænd oftere siger, at de ikke er interesserede (24 % mod 18 %). Andelen af respondenter, der angiver, at ingen nogensinde har spurgt eller inviteret dem, er markant højere blandt unge, der ikke arbejder (20 % blandt inaktive unge) end blandt selvstændige eller ansatte (14 % hver). Den er også højere blandt 15- til 18-årige (20 %). På samme måde rapporterer 18 % af indbyggerne i landdistrikterne, at de aldrig er blevet spurgt (sammenlignet med 15 % af byboerne). Også dem med lavere uddannelsesniveau (18 %) er mere tilbøjelige end tertiære kandidater (16 %) til at give denne grund til deres manglende deltagelse.

Endelig synes praktisk adgang fortsat at være et problem for nogle grupper: Andelen af respondenter, der anfører, at organisationernes aktiviteter er for langt væk, er mere end dobbelt så høj blandt unge, der bor i landdistrikter, end blandt dem, der bor i byer (18 % mod 8 %). Personer med lavere uddannelsesniveau er mere tilbøjelige end personer med en videregående uddannelse til at rapportere, at de ikke har råd til disse aktiviteter (14 % mod 8 %).

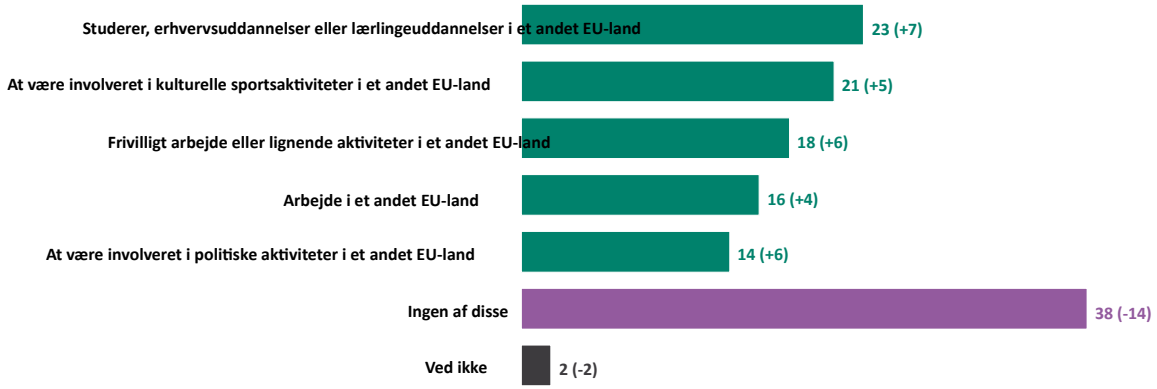
4.2 Aktiviteter i et andet EU-land

Sammenlignet med 2024 har flere unge europæere deltaget i aktiviteter i et andet EU-land, selv om mere end en tredjedel af de unge europæere ikke har

I alt har 60 % af unge europæere i alderen 15-30 år deltaget i mindst én af de aktiviteter, der er angivet i undersøgelsen, i et andet EU-land. At studere, uddanne sig eller tage en læreplads i et andet EU-land er det mest almindelige blandt unge europæere (23 %) forud for kulturelle aktiviteter eller sportsaktiviteter i et andet EU-land (21 %). Mindre aktier rapporterer, at de har deltaget i frivilligt arbejde eller lignende aktiviteter (18 %), arbejdet i et andet EU-land (16 %) eller været involveret i politiske aktiviteter i et andet EU-land (14 %). Den største stigning siden Eurobarometerundersøgelsen fra 2024 vedrører studier, uddannelse eller lærlingeuddannelser i et andet EU-land (+7 point). Frivilligt arbejde og politiske aktiviteter i et andet EU-land er også steget (+6 point hver).

38 % af de unge europæere siger, at de ikke har deltaget i nogen af disse aktiviteter. Denne andel er imidlertid faldet kraftigt siden 2024 (-14 procentpoint), mens andelen af respondenter, der har deltaget i aktiviteter i et andet EU-land, er steget.

Q10 Har du nogensinde deltaget i nogen af følgende aktiviteter?



Tendensanalyser er baseret på sammenligninger med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom og Demokrati), der blev gennemført mellem den 3. og den 12. april 2024.

Resultaterne for de enkelte lande viser store forskelle i unges deltagelse i aktiviteter i et andet EU-land.

At studere, uddanne sig eller tage en læreplads i et andet EU-land er den aktivitet, der oftest rapporteres i 13 medlemsstater, og at være involveret i kulturelle aktiviteter eller sportsaktiviteter i et andet EU-land i 9. Desuden indberettes de to på samme niveau i Frankrig (25 % hver), Ungarn (18 % hver), Litauen (22 % hver) og Malta (39 % hver). Frivilligt arbejde eller lignende aktiviteter i et andet EU-land kommer først i Letland (32 %). Andelen, der siger, at de ikke har deltaget i nogen af de nævnte aktiviteter, er den højeste i Cypern og Sverige (begge 50 %) efterfulgt af Ungarn og Portugal (begge 46 %), Grækenland og Polen (begge 45 %) og Kroatien (44 %). Derimod oplyser kun 12 % af de unge i Malta og Luxembourg og 19 % i Estland, at de ikke har deltaget i aktiviteter i et andet EU-land. Nogle af de højeste deltagelsesniveauer på tværs af flere typer aktiviteter observeres også i disse lande: studier, uddannelse eller lærlingeuddannelser når op på 40 % i Estland, 39 % i Malta og 36 % i Luxembourg, kultur- eller sportsaktiviteter er også særligt høje (henholdsvis 41 %, 39 % og 42 %). Frivilligt arbejde i udlandet følger samme mønster: 38 % i Luxembourg, 37 % i Malta og 34 % i Estland. At være involveret i politiske aktiviteter i et andet EU-land rapporteres oftest i Estland og Luxembourg (31 % hver). At arbejde i et andet

EU-land følger en lignende rangordning, anført af Estland (29 %), Slovenien (24 %) og Malta (23 %) eller Luxembourg (22 %), mens den mindste andel observeres i Sverige (11 %). Dette tyder på, at i de lande, hvor aktiviteter i et andet EU-land er mest udbredte, er de ikke begrænset til en enkelt type aktivitet, men er spredt over flere typer aktiviteter.

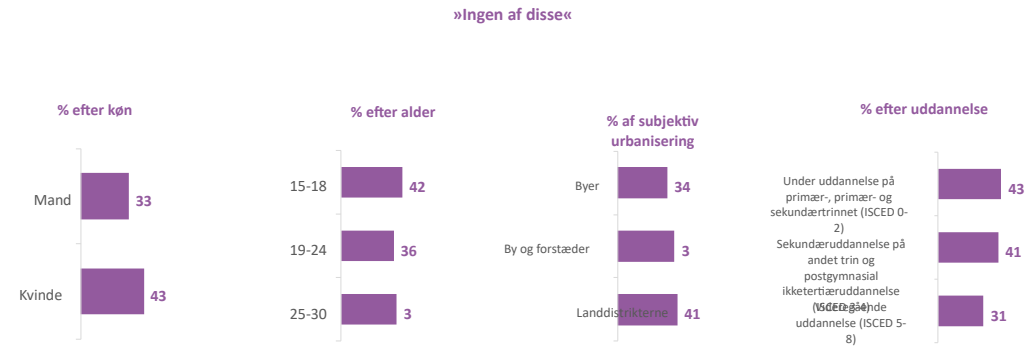
Q10 Har du nogensinde deltaget i en af følgende aktiviteter ?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Studerer, erhvervsuddannelser eller lærlingeuddannelser i et andet EU-land	23	25	20	18	31	23	40	23	18	28	25	20	26	28	30	22	36	18	39	20	21	21	22	19	29	27	23	13
At være involveret i kulturelle aktiviteter/sportsaktiviteter i et andet EU-land	21	29	18	22	28	22	41	21	20	21	25	19	18	14	29	22	42	18	39	21	20	14	18	23	33	21	21	21
Frivilligt arbejde eller lignende aktiviteter i et andet EU-land	18	24	14	18	26	19	34	18	19	16	19	17	17	16	32	21	38	13	37	18	16	18	17	21	32	21	15	16
Arbejde i et andet EU-land	16	18	19	16	16	17	29	15	13	14	17	16	13	12	21	20	22	15	23	15	17	15	14	19	24	20	14	11
At være involveret i politiske aktiviteter i et andet EU-land	14	20	12	12	23	15	31	14	15	15	13	12	12	9	22	16	31	14	24	16	13	14	13	14	23	16	14	13
Ingen af disse	38	28	42	36	29	34	19	39	45	38	36	44	42	50	23	34	12	46	12	39	39	45	46	36	26	30	40	50

Andelen af respondenter, der har deltaget i en aktivitet i et andet EU-land, varierer efter køn, uddannelsesniveau og bopæl

Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at sige, at de ikke har deltaget i nogen af de anførte aktiviteter i et andet EU-land (43 % mod 33 %). Der er også store forskelle i forhold til uddannelse og bopæl. Unge med et lavere eller mellemhøjt uddannelsesniveau er langt mere tilbøjelige til at indberette, at de ikke har deltaget i aktiviteter i et andet EU-land end unge med en videregående uddannelse (43 % og 41 % sammenlignet med 31 %). På samme måde er der større sandsynlighed for, at unge, der bor i landdistrikter, ikke har haft en sådan erfaring end dem, der bor i byer (41 % mod 34 %). De respondenter med en videregående uddannelse er også mere tilbøjelige til at have studeret i et andet EU-land (29 % mod 18 % blandt dem med en lavere uddannelse) og været frivillige i et andet EU-land (21 % mod 16 %). De yngste respondenter er ikke overraskende mere tilbøjelige til at rapportere, at de ikke har deltaget i nogen af de anførte aktiviteter i et andet EU-land: 42 % af de 15-18-årige har ikke deltaget i nogen af disse aktiviteter sammenlignet med 36 % af de 19-24-årige og 38 % af de 25-30-årige.

Q10 Har du nogensinde deltaget i nogen af følgende aktiviteter?

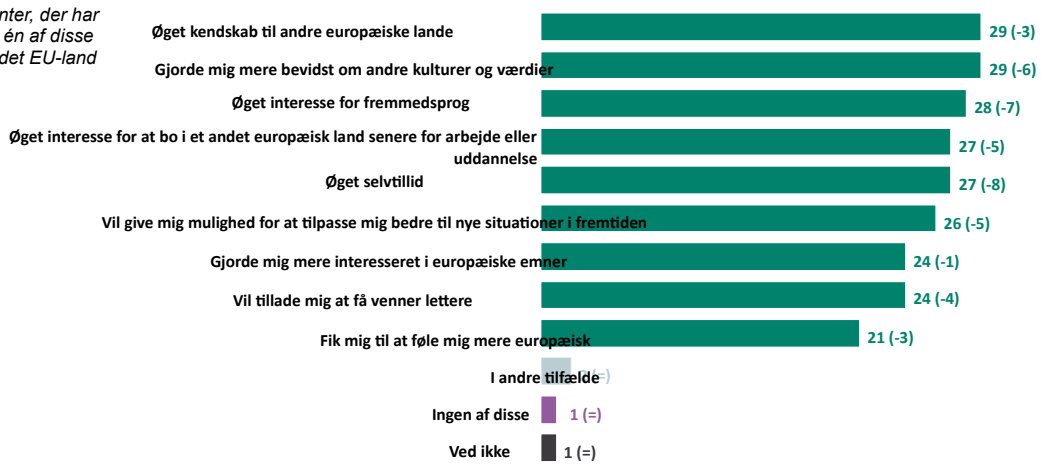


Blandt unge europæere, der har deltaget i mindst én aktivitet i et andet EU-land, er de opfattede fordele fortsat positive.

De hyppigst nævnte fordele ved at deltage i aktiviteter i et andet EU-land er øget kendskab til andre europæiske lande og større bevidsthed om andre kulturer og værdier (begge 29 %), tæt efterfulgt af øget interesse for fremmedsprog (28 %). Omkring en fjerdedel af respondenterne nævner også andre fordele: 27 % siger, at erfaringerne øgede deres interesse for at bo i et andet europæisk land senere, enten for arbejde eller uddannelse, og den samme andel siger, at det øgede deres selvtillid. 26 % mener, at det vil hjælpe dem med at tilpasse sig bedre til nye situationer i fremtiden. De fordele, der er mest direkte forbundet med europæisk identitet og sociale bånd, kommer lidt lavere: 24 % mener, at erfaringerne gjorde dem mere interesserede i europæiske emner, 24 % mener, at det vil gøre det lettere for dem at få venner, og 21 % mener, at det fik dem til at føle sig mere europæiske. Andelen, der siger, at disse aktiviteter ikke havde nogen af de beskrevne positive virkninger, er fortsat marginal (1 %, uændret siden 2024). Andelen af respondenter, der rapporterede om disse positive virkninger, er imidlertid faldet for de fleste af de fordele, der indgår i spørgsmålet. De største fald vedrører øget selvtillid (-8 point), interesse for fremmedsprog (-7 point) og bevidsthed om andre kulturer og værdier (-6 point). Dette fald bør ses i sammenhæng med stigningen i deltagelsen: Antallet af respondenter, der besvarede spørgsmålet om ydelser, steg med ca. 38 % i forhold til Eurobarometerundersøgelsen fra 2024, da andelen af unge, der har deltaget i mindst én aktivitet i et andet EU-land, steg med 14 point. Det er muligt, at en betydelig del af respondenterne i 2026 sandsynligvis har haft en nyere eller mere begrænset erfaring i udlandet, hvilket kan sænke de rapporterede niveauer af opfattede fordele.

Q12 Er du enig eller uenig i, at du deltager i disse aktiviteter... ? Vælg alt, hvad du er enig i.

Base : respondenter, der har deltaget i mindst én af disse aktiviteter i et andet EU-land (15933) (%)



Tendensanalyser er baseret på sammenligninger med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom og Demokrati), der blev gennemført mellem den 3. og den 12. april 2024.

Respondenterne i nogle medlemsstater rapporterer om en stærkere og mere udbredt opfattet virkning af aktiviteter i et andet EU-land

Ingen enkelt ydelse dominerer på tværs af medlemsstaterne. Øget bevidsthed om andre kulturer og værdier kommer først i 11 medlemsstater og øget viden om andre europæiske lande i 8. I 8 medlemsstater indberettes to eller tre ydelser på nøjagtig samme niveau. Den største forskel mellem medlemsstaterne ligger derfor i mindre grad i den type ydelse, der er nævnt, end i den intensitet, hvormed disse ydelser udtrykkes. Respondenterne i Cypern skiller sig tydeligst ud: på tværs af de testede fordele, Scorerne varierer fra 27 % til 57 % med særligt høje niveauer for større bevidsthed om andre kulturer og værdier (57 %), øget viden om andre europæiske lande (51 %) og interesse for at bo i et andet europæisk land senere (47 %). Respondenterne i Slovenien og Estland har et lignende, men mindre udtalt mønster. Blandt respondenterne i Slovenien lå de fleste rapporterede fordele på mellem 29 % og 38 %, og de højeste scorer for interesse for at bo i et andet europæisk land senere (38 %) og bevidsthed om andre kulturer og værdier (37 %). I Estland ligger scorerne på mellem 26 % og 37 %, og kendskabet til andre europæiske lande (37 %), interessen for at bo i udlandet senere (36 %) og tilpasningen til nye situationer (35 %) skiller sig lidt mere ud.

Den opfattede virkning er derimod mere moderat i flere medlemsstater, herunder Tyskland, Nederlandene, Østrig og Sverige. I disse lande varierer andelene fra 18 % til 28 %, og ingen af de beskrevne positive virkninger når op på de niveauer, der er indberettet i Cypern, Slovenien eller Estland.

Fordelene ved at deltage i aktiviteter i et andet EU-land er bredt fordelt på forskellige sociodemografiske grupper. Kvinder og respondenter med højere uddannelsesniveauer er mere tilbøjelige til at bemærke disse fordele

Sociodemografiske forskelle er generelt moderate. Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at sige, at deres erfaring i et andet land øgede deres kendskab til andre europæiske lande (31 % mod 27 %) og til at nævne deres interesse for fremmedsprog (31 % mod 26 %) samt deres bevidsthed om andre kulturer og værdier (32 % mod 27 %).

Uddannelses- og aktivitetsniveauerne viser tydeligere forskelle. Unge med en videregående uddannelse nævner oftere flere fordele, navnlig øget viden om andre europæiske lande (31 % sammenlignet med 25 % blandt respondenter med en uddannelse på mindre end primær-, primær- eller sekundærtrinnet), interesse for at bo i et andet europæisk land senere (30 % mod 22 %) og bevidsthed om andre kulturer og værdier (32 % mod 25 %). Efter aktivitetsstatus er der større sandsynlighed for, at personer, der ikke arbejder, bemærker kendskab til andre

europæiske lande (35 %), kendskab til andre kulturer og værdier (37 %), interesse for fremmedsprog (36 %) og tilpasning til nye situationer (32 %). I modsætning hertil er manuelle arbejdere mindre tilbøjelige til at bemærke disse positive virkninger. Der observeres også en forskel alt efter bopæl, om end mindre synlig: Unge, der bor i byer, er noget mere tilbøjelige end dem i landdistrikterne til at nævne bevidsthed om andre kulturer og værdier (31 % mod 27 %) og tilpasning til nye situationer (29 % mod 23 %).

Finansielle begrænsninger er fortsat hovedårsagen til ikke at deltage i aktiviteter i et andet EU-land

Blandt unge europæere, der ikke har deltaget i aktiviteter i et andet EU-land, er manglen på finansielle midler langt den vigtigste årsag (41 %, +4 procentpoint siden 2024), langt over alle de andre foreslåede årsager. "Ikke interesseret" er den næstmest almindelige årsag (22 %), men den er faldet siden 2024 (-6 point). Lignende andele siger, at de ikke føler sig tilstrækkeligt uafhængige til at rejse til udlandet i en længere periode (21 %) eller mangler oplysninger om mulighederne for at gøre det (21 %). Utilstrækkelige fremmedsprogsfærdigheder nævnes med 18 %, hvilket er en stigning på 3 point siden 2024.

Blandt respondenter fra lande, hvor en stor del af de unge ikke har deltaget i nogen aktivitet i et andet EU-land, er finansielle begrænsninger ofte den mest almindelige årsag, men med varierende intensitet. Dette er særlig tydeligt i Grækenland, hvor 45 % siger, at de ikke har deltaget i aktiviteter i et andet EU-land; 50 % af dem nævner mangel på finansielle midler. Mangel på finansielle midler nævnes også ofte af respondenter fra Italien (46 %), Frankrig (49 %) og Cypern (44 %). Ud over dette hovedmønster opstår der yderligere årsager til manglende deltagelse i flere lande. I Cypern og Grækenland nævnes manglen på oplysninger med henholdsvis 35 % og 28 %. I Kroatien nævner en fjerdedel mangel på muligheder i udlandet, der ville matche deres interesser (25 %). I Sverige er manglende interesse den mest almindelige årsag (34 %) og en af de hyppigst nævnte årsager i EU. I Polen nævnes manglen på finansielle midler (35 %) sjældnere end EU27-gennemsnittet, mens andelen af respondenter, der ikke føler sig tilstrækkeligt uafhængige til at rejse til udlandet (26 %), når op på det højeste niveau i EU kombineret med en høj grad af uinteresse (30 %). Utilstrækkelige fremmedsprogsfærdigheder nævnes langt oftere af respondenterne i Frankrig (27 %), Polen (23 %) og Belgien (22 %) end på EU27-plan (18 %). Derimod er

Q11 Hvad forhindrede dig i at deltage i sådanne aktiviteter ? Vælg alle, der gælder.

Base : respondenter, der ikke har deltaget i nogen af disse aktiviteter i et andet EU-land (10212) (%)



Tendensanalyser er baseret på sammenligninger med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom og Demokrati), der blev gennemført mellem den 3. og den 12. april 2024.

Landeresultaterne viser forskellige årsager til ikke at deltage i aktiviteter i et andet EU-land

andelen af respondenter, der nævner denne årsag, særlig lav i Luxembourg (3 %), Rumænien (8 %) og Østrig (10 %).

Mangel på økonomiske midler er hovedårsagen til manglende deltagelse på tværs af forskellige sociodemografiske grupper, men motivationen og tilliden varierer alt efter profilerne.

Sociodemografiske resultater bekræfter, at mangel på finansielle midler er den mest almindelige årsag til manglende deltagelse på tværs af de fleste grupper. Det nævnes oftere af kvinder end af mænd (44 % mod 37 %) og er også særlig almindeligt blandt unge, der ikke er i beskæftigelse, sammenlignet med ansatte (45 % mod 39 %).

Andre årsager til ikke at deltage i aktiviteter i et andet EU-land varierer tydeligere efter profil. Mænd er mere tilbøjelige end kvinder til at sige, at de ikke er interesserede (27 % mod 19 %), mens kvinder oftere nævner utilstrækkelige fremmedsprogsfærdigheder (20 % mod 15 %) og ikke føler sig tilstrækkeligt uafhængige til at rejse til udlandet i en længere periode (23 % mod 19 %). Yngre respondenter er mere tilbøjelige til at sige, at de ikke føler sig tilstrækkeligt uafhængige (23 % blandt både 15-18- og 19-24-årige sammenlignet med 19 % blandt 25-30-årige). Utilstrækkelige fremmedsprogsfærdigheder viser en klar forskel mellem landdistrikter og byer (19 % i landdistrikter og byer mod 15 % i byer). Med hensyn til uddannelsesniveau er andelen af respondenter, der siger, at de har utilstrækkelige fremmedsprogsfærdigheder, den laveste blandt personer med en videregående uddannelse (15 %) og den højeste blandt personer med en gymnasial eller postgymnasial ikketertiær uddannelse (19 %), mens personer med et lavere uddannelsesniveau angiver et mellemniveau (17 %). Endelig er unge, der ikke har deltaget i en organisations aktiviteter i det seneste år, meget mere tilbøjelige til at sige, at de ikke er interesserede i aktiviteter i et andet EU-land (28 % mod 18 % blandt dem, der har deltaget i organisationer), mens de, der har deltaget i organisationer, oftere nævner manglende information (24 % mod 18 %).

4.3 Bevidsthed om EU-finansierede muligheder for at blive i et andet EU-land

Erasmus+ for studerende er fortsat den mest kendte EU-finansierede mulighed for at blive i et andet EU-land på trods af et fald i forhold til 2024

Erasmus+ for studerende er fortsat langt den mest velkendte EU-finansierede mulighed for, at unge kan blive i et andet EU-land. 41 % af de unge europæere er klar over denne mulighed. Andelen af respondenter, der har hørt om det, er imidlertid faldet siden 2024 (-8 procentpoint). Andelen af respondenter, der har hørt om andre Erasmus+-indsatsområder, er også faldet i forhold til 2024, om end i mindre grad: 32 % har hørt om Erasmus+ for elever (-1 procentpoint), 31 % af Erasmus+-ungdomsudvekslingerne (-2), 20 % af Erasmus+ for lærlinge (-2) og 16 % af Erasmus+ for unge iværksættere (-3).

På den anden side er bevidstheden om mindre kendte EU-muligheder steget siden 2024. DiscoverEU er nu kendt af 14 % af de unge europæere (+4 point), mens 12 % har hørt om Det Europæiske Solidaritetskorps (+4 point). Samtidig siger 13 % af de unge, at de ikke har hørt om nogen af de opførte EU-finansierede muligheder for at blive i et andet EU-land, en andel, der er faldet siden 2024 (-3 point), og 3 % "ved ikke".

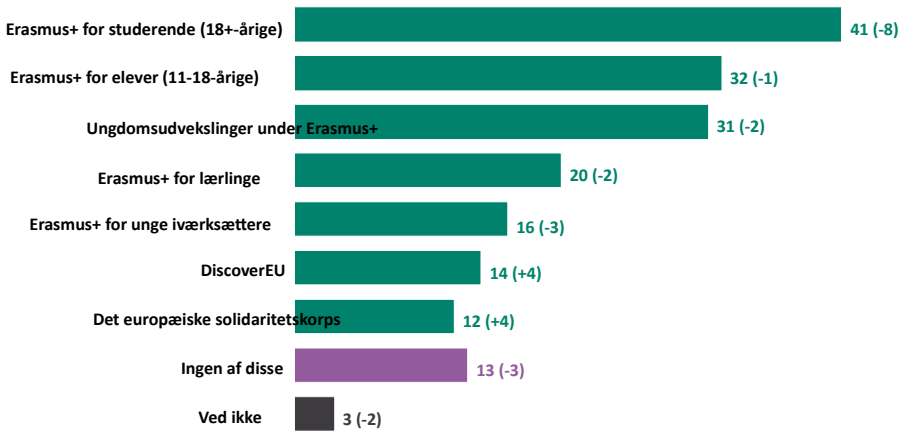
Et højt kendskab til Erasmus+ kan også gå hånd i hånd med en lav grad af deltagelse i aktiviteter i et andet EU-land

Resultaterne for de enkelte lande bekræfter, at Erasmus+ for studerende er den mest kendte mulighed i alle medlemsstater, men andelen af respondenter, der har hørt om det, varierer betydeligt. Andelen af unge, der kender Erasmus+, er størst i Cypern (64 %), Slovenien (59 %), Grækenland (57 %) og Kroatien (56 %) efterfulgt af Portugal (54 %), Luxembourg og Malta (begge 53 %). Derimod er andelen meget lavere i Sverige (25 %), Nederlandene (26 %) og Tyskland (27 %), hvor der også observeres et lavere bevidsthedsniveau for flere andre Erasmus+-områder.

De lande, hvor unge er mest bevidste om Erasmus+ for studerende, er ofte de lande, hvor respondenterne er mest bevidste om andre Erasmus+-formater. Respondenterne i Cypern skiller sig ud på flere områder, herunder Erasmus+ for elever (59 %), Erasmus+ ungdomsudvekslinger (52 %), Erasmus+ for lærlinge (38 %) og Erasmus+ for studerende (64 %). Der ses også en høj grad af bevidsthed i Slovenien om Erasmus+-studerende (59 %) og ungdomsudvekslinger (45 %), mens mange respondenter i Kroatien er opmærksomme på Erasmus+-studerende (56 %), elever (46 %) og ungdomsudvekslinger (44 %).

Andelen af respondenter, der har hørt om

Q13 Nedenfor er nogle EU-finansierede muligheder for unge til at blive i et andet EU-land. Hvilke, hvis nogen, har du hørt om?



Tendensanalyser er baseret på sammenligninger med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom og Demokrati), der blev gennemført mellem den 3. og den 12. april 2024.

DiscoverEU, er den største i Malta (30 %),

Estland og Slovenien (begge 28 %). Bevidstheden om Det Europæiske Solidaritetskorps er fortsat mere begrænset og mere jævnt fordelt på tværs af landene og når op på højst 15 % i Spanien og Slovenien.

I nogle lande står bevidstheden om Erasmus+ imidlertid i modsætning til graden af deltagelse i aktiviteter i et andet EU-land. Andelen af respondenter, der kender Erasmus+ for studerende, er særlig høj i Grækenland og Cypern, hvor henholdsvis 57 % og 64 % af respondenterne kender programmet. Samtidig er begge lande blandt dem med den højeste andel af respondenter, der ikke har deltaget i aktiviteter i et andet EU-land (45 % i Grækenland og 50 % i Cypern), og som nævner finansielle begrænsninger som en hindring (50 % og 44 % sammenlignet med EU27-gennemsnittet på 41 %).

Et lignende mønster ses i Kroatien og Portugal med en høj bevidsthed (56 % og 54 %) kombineret med høj manglende deltagelse (44 % og 46 %), selv om andelen af respondenter, der nævner finansielle begrænsninger, ligger nøjagtigt på EU27-gennemsnittet (41 % hver). Andelen af respondenter, der ikke har hørt om nogen af disse EU-finansierede muligheder, er den største i Sverige (29 %), hvor omfanget af manglende deltagelse i aktiviteter i et andet land er det højeste i EU (50 %, bundet til Cypern).

På den anden side synes den ringe bevidsthed om Erasmus+ i Tyskland og Nederlandene ikke at hæmme den faktiske mobilitet. Begge lande er blandt de lande, der har det laveste kendskab til Erasmus+ for studerende i EU (henholdsvis 27 % og 26 %), men deres samlede grad af manglende deltagelse i aktiviteter i et andet EU-land ligger tæt på EU27-gennemsnittet (34 % og 39 % mod 38 % på EU27-niveau). Disse resultater tyder på, at unge i disse lande synes at deltage i aktiviteter i et andet EU-land uden at identificere dem som EU-finansierede.

Q13 Nedenfor er nogle EU-finansierede muligheder for unge til at blive i et andet EU-land. Hvilket, hvis nogen, har du hørt om ?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Erasmus+ for studerende (18+-årige)	41	42	46	45	35	27	50	46	57	51	47	56	48	64	49	52	53	37	53	26	31	40	54	45	59	46	35	25
Erasmus+ for elever (11-18-årige)	32	30	36	33	25	24	35	27	45	31	33	46	40	59	36	38	35	31	29	16	28	38	41	39	41	35	31	19
Ungdomsudvekslinger under Erasmus+	31	31	34	34	29	20	42	26	42	38	31	44	38	52	43	37	42	32	43	20	23	40	42	30	45	38	25	16
Erasmus+ for lærlinge	20	19	27	17	21	18	33	15	38	18	19	18	20	38	26	15	33	24	29	15	18	26	28	13	26	14	17	11
Erasmus+ for unge iværksættere	16	18	23	12	22	14	28	16	17	19	16	19	17	18	26	19	33	15	37	13	12	16	22	18	28	17	16	13
DiscoverEU	14	16	15	12	22	12	28	19	16	14	11	15	16	12	18	19	22	16	30	15	13	12	13	15	28	14	16	20
Det europæiske solidaritetskorps	12	13	11	12	11	12	12	10	9	15	14	11	8	8	9	9	12	11	13	12	12	10	9	11	15	10	13	11

Bevidstheden om EU-finansierede muligheder for at blive i et andet EU-land er højere blandt unge med en videregående uddannelse og dem, der har deltaget i en organisations aktiviteter

Sociodemografiske resultater viser, at bevidstheden om EU-finansierede muligheder for at blive i et andet EU-land er ujævnt fordelt. Kønsforskellene er fortsat moderate, selv om kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at have hørt om Erasmus+ for studerende (44 % mod 38 %) og ungdomsudvekslinger under Erasmus+ (34 % mod 28 %). Det er ikke overraskende, at bevidstheden om Erasmus+ for elever er størst blandt 15-18-årige (41 %), mens Erasmus+ for studerende er bedst kendt blandt 19-24-årige (45 %).

De tydeligste forskelle er knyttet til uddannelse, bopæl og deltagelse i organisationer. Bevidstheden om Erasmus+ for studerende varierer fra 30 % blandt unge med en uddannelse på under primær-, primær- eller sekundærtrinnet til 48 % blandt dem med en videregående uddannelse, og det samme mønster forekommer for Erasmus+-ungdomsudvekslinger (24 % mod 35 %). Unge med en videregående uddannelse er også langt mindre tilbøjelige til at sige, at de ikke har hørt om nogen af disse muligheder (8 % sammenlignet med 20 % blandt dem med et lavere uddannelsesniveau). Bopæl er en anden faktor; unge, der bor i byer, er mere tilbøjelige end dem i landdistrikterne til at have hørt om Erasmus+ for studerende (44 % mod 38 %), Erasmus+ ungdomsudvekslinger (33 % mod 28 %) og DiscoverEU (16 % mod 12 %), mens de er mindre tilbøjelige til at sige, at de ikke har hørt om nogen af disse muligheder (11 % mod 16 %). Endelig er unge, der har deltaget i mindst én organisations aktiviteter i det seneste år, mere bevidste om de mindre kendte muligheder, såsom DiscoverEU (16 % mod 8 % blandt dem, der ikke har deltaget i en organisations aktiviteter) og Det Europæiske Solidaritetskorps (14 % mod 5 %).

5. Digital uddannelse

5.1 Tillid til ens evne til at bruge AI-værktøjer

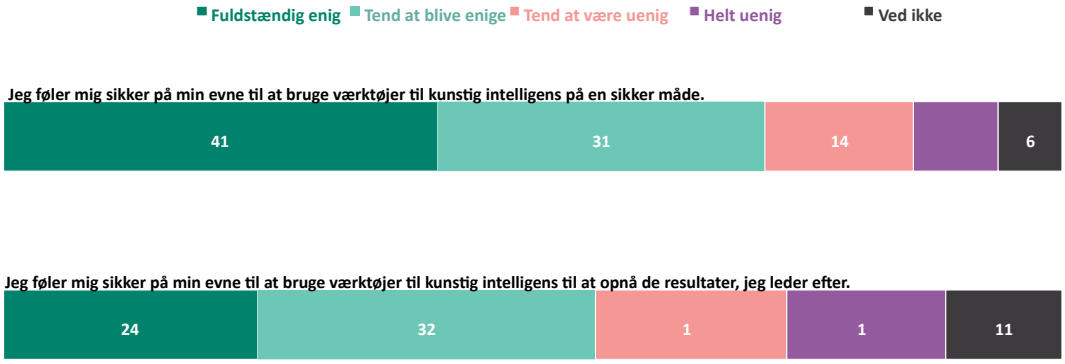
Unge europæere har større tillid til deres evne til at bruge AI-værktøjer på en sikker måde end til at bruge dem til at opnå de resultater, de leder efter

Næsten tre fjerdedele siger, at de føler sig sikre på deres evne til at bruge AI-værktøjer på en sikker måde (72 %), herunder 41 %, der er helt enige i denne erklæring. Tilliden er derimod lavere, når spørgsmålet fokuserer på evnen til at bruge AI-værktøjer til at opnå de resultater, de leder efter: 56% er enige, herunder kun 24%, der er helt enige. Tilliden til ens evne fremstår stærkere ved almindelig brug, end når man bruger AI til at opnå specifikke resultater. Forskellen er større med hensyn til en stærk aftale, som falder fra 41 % til 24 %, end med hensyn til den samlede aftale, som falder fra 72 % til 56 %.

De enkelte landes resultater viser, at tilliden til ens evne til at anvende AI-værktøjer sikkert er udbredt på tværs af medlemsstaterne, men med klare forskelle i intensitet. Den er højest i Malta (97 %), Luxembourg (90 %) og Estland (89 %) efterfulgt af Letland og Slovenien (begge 84 %) og Danmark (82 %). I den anden ende af skalaen skiller unge i Nederlandene sig ud med den laveste tillid til sikker brug af kunstig intelligens (57 %) efterfulgt af Belgien (66 %), Sverige (68 %) og Østrig (69 %). Selv i disse lande føler et flertal af de unge sig dog stadig trygge ved deres evne til at bruge AI-værktøjer på en sikker måde.

Tilliden til ens evne til at bruge AI-værktøjer til at opnå de resultater, respondenterne leder efter, er lavere næsten overalt. Respondenterne i Malta, Luxembourg og Estland har igen det højeste konfidensniveau (henholdsvis 95 %, 87 % og 85 %), mens respondenterne i Nederlandene (42 %), Tyskland (48 %) og Østrig (49 %) har det laveste niveau.

Spørgsmål 16 I hvilket omfang er du enig eller uenig i følgende udsagn om kunstig intelligens (AI)?



Tilliden til ens evne til at bruge kunstig intelligens sikkert er størst blandt unge i Malta, Luxembourg og Estland. Forskellen mellem sikker og effektiv anvendelse varierer fra land til land

Kløften mellem sikker og effektiv anvendelse er særlig markant blandt respondenterne i Tyskland, Østrig, Polen og Rumænien, hvilket tyder på, at unge i disse lande kan føle sig relativt i stand til at bruge AI-værktøjer på en sikker måde, men mindre sikre på deres evne til at bruge dem til at opnå de resultater, de leder

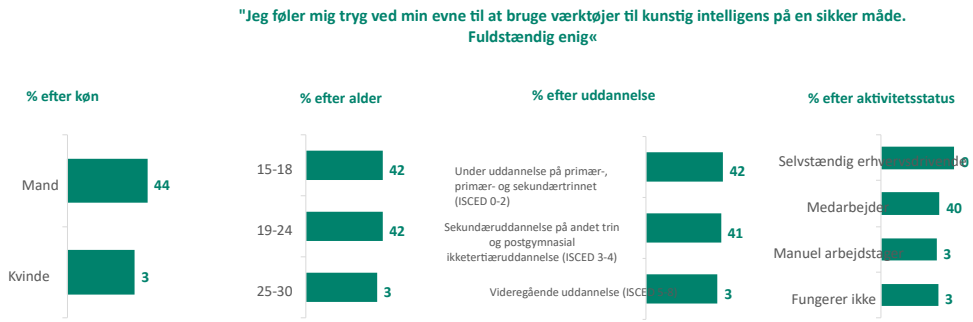
efter. I Malta, Luxembourg, Estland og Cypern er de to former for tillid derimod meget tættere på hinanden.

Sociodemografiske forskelle viser, at tilliden til ens evne til at bruge AI-værktøjer sikkert ikke er jævnt fordelt

Mænd er mere tilbøjelige end kvinder til at sige, at de føler sig helt sikre på deres evne til at bruge AI-værktøjer på en sikker måde (44 % mod 37 %). Aldersforskellene er mere begrænsede, selv om andelen af respondenter, der er helt enige, er lidt lavere blandt de 25-30-årige (39 %) end blandt de 15-18-årige og 19-24-årige (begge 42 %).

Forskelle efter aktivitetsstatus er mere udtalte. Halvdelen af de selvstændige unge siger, at de føler sig helt sikre på deres evne til at bruge kunstig intelligens sikkert (50 %) sammenlignet med 40 % af de ansatte, 39 % af dem, der ikke arbejder, og 38 % af de manuelle arbejdstagere. Forskelle i uddannelse er små og står i kontrast til de fleste af de andre spørgsmål i denne betænkning: 42 % af dem, der har det laveste uddannelsesniveau, er helt enige, sammenlignet med 41 % blandt dem, der har en gymnasial eller postgymnasial ikke-tertiær uddannelse, og 39 % blandt dem, der har en videregående uddannelse. Samlet set tyder resultaterne på, at de største forskelle med hensyn til tillid til sikker brug af kunstig intelligens er efter aktivitetsstatus og køn snarere end efter uddannelse.

Spørgsmål 16 I hvilket omfang er du enig eller uenig i følgende udsagn om kunstig intelligens (AI)?



5.2. Lær at bruge AI

Unge lærer primært færdigheder i forbindelse med forståelse og brug af AI-værktøjer gennem medier eller onlineindhold og selvstyret læsning, forskning eller praksis.

I de seneste 12 måneder har unge europæere oftest lært færdigheder i forbindelse med forståelse og brug af AI-værktøjer gennem medier eller onlineindhold såsom sociale medier, podcasts, blogs eller nyheder (39 %). Selvstyret læsning, forskning eller praksis spiller også en vigtig rolle (33%), lidt foran læring i skole eller universitet (31%). Drøftelser med familie eller venner nævnes med 28 %, mens mere kollektive eller organiserede miljøer er mindre almindelige: 16 % lærte færdigheder i forbindelse med forståelse og anvendelse af AI-værktøjer i et lokalsamfund eller på frivillig basis og 15 % gennem offentlige arrangementer eller oplysningskampagner.

Disse resultater tyder på, at AI-læring i øjeblikket er mere drevet af daglig digital eksponering og individuelle eksperimenter end af strukturerede uddannelsesmiljøer. Samtidig siger kun 7 % af alle respondenter, at de ikke lærte AI-relaterede færdigheder gennem nogen af de anførte kanaler, hvilket ikke nødvendigvis betyder, at de ikke lærte nogen, da andre måder at lære på ikke blev testet. De kanaler, hvorigennem de lærer, forbliver forskellige og ofte uformelle.

Q17 Hvor har du inden for de seneste 12 måneder, hvis nogen steder, lært færdigheder i forbindelse med forståelse og brug af AI-værktøjer?



AI-læringskanaler varierer fra medlemsstat til medlemsstat. I nogle lande har flere respondenter lært AI-færdigheder i skolen eller på universitetet

Individuelle landeresultater viser, at medier og onlineindhold er de mest almindelige kanaler til læring af AI-relaterede færdigheder i mange medlemsstater. De er særligt fremtrædende blandt respondenterne i Luxembourg (57 %) og Malta (55 %) efterfulgt af Estland og Slovenien (begge 48 %), Italien (45 %), Kroatien og Frankrig (42 % hver). Selvstyret læring er også særlig vigtig i flere lande, navnlig for respondenterne i Cypern (50 %), Slovenien (49 %), Bulgarien (48 %), Kroatien (47 %) og Malta (46 %).

Læring af AI-relaterede færdigheder på skoler og universiteter synes at være mere fremtrædende i nogle medlemsstater. De er den førende kanal i Belgien (38 %) og den næstvigtigste kanal i Luxembourg (44 %), Danmark (39 %), Frankrig (36 %), Portugal (34 %) samt Spanien og Italien (begge 33 %). Dette viser, at selv om AI-læring på EU-plan stadig hovedsagelig er drevet af onlineindhold og selvstyret praksis, synes formel uddannelse allerede at spille en væsentlig rolle i flere lande. Lande, hvor respondenterne oftere nævner skoler og universiteter, er også lande, hvor andelen af respondenter uden erhvervsmæssig aktivitet (herunder en væsentlig del af de studerende) er størst. Mere organiserede eller kollektive kanaler er fortsat mindre almindelige generelt, men skiller sig ud i Malta, Luxembourg, Estland og Slovenien, navnlig i lokalsamfund eller frivillige sammenhænge og ved offentlige arrangementer. Malta, Luxembourg og Estland, hvor respondenterne angiver de højeste tillidsniveauer, scorer over EU27-gennemsnittet på hver læringskanal, navnlig "skole eller universitet" (37 %, 44 % og 44 % mod 31 % i EU27), "medie- eller onlineindhold" (55 %, 57 % og 48 % mod 39 %) eller endda "diskussioner med familie eller venner" (43 %, 40 % og 36 % mod 28 %). Kun 1 % i Malta og Luxembourg og 2 % i Estland melder om læring gennem ingen af de anførte kanaler mod 7 % på EU27-niveau.

Q17 I de sidste 12 måneder, hvor, hvis hvor som helst, lærte du færdigheder relateret til forståelse og brug af AI-værktøjer ?

	EU -27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Via medier eller onlineindhold (f.eks. sociale medier, podcasts, blogs, nyheder)	39	36	34	35	40	38	48	40	35	34	42	42	45	36	40	33	57	41	55	29	39	35	41	40	48	37	39	38
Gennem selvstyret læsning, forskning eller praksis	33	26	48	29	37	35	45	39	40	31	27	47	31	50	41	38	39	37	46	34	33	43	31	30	49	35	38	36
I skolen eller på universitetet (f.eks. klasser, kurser, fritidsaktiviteter)	31	38	23	32	39	29	44	33	30	33	36	27	33	29	31	27	44	21	37	29	26	23	34	25	35	28	33	34
Gennem diskussioner med familie eller venner	28	27	23	26	33	28	36	26	30	31	29	25	29	36	30	23	40	25	43	25	27	26	30	23	38	23	28	26
I et lokalsamfund eller frivilligt miljø (f.eks. ungdomsklubber, NGO'er, frivilligt arbejde, workshops)	16	21	14	16	25	14	32	13	14	18	18	15	13	6	26	18	33	19	34	18	16	16	16	16	30	18	15	17
Ved offentlige arrangementer eller oplysningskampagner	15	20	11	15	22	16	30	14	12	13	17	14	13	8	24	16	25	13	33	15	14	12	15	14	25	14	12	12

AI-læringskanaler er stort set ens på tværs af grupper. De yngste respondenter er mest tilbøjelige til at have lært færdigheder i forbindelse med forståelse og brug af AI-værktøjer i skolen inden for de seneste 12 måneder, da eksponering for AI er et nyligt fænomen.

Sociodemografiske resultater viser, at de vigtigste kanaler til læring af AI-relaterede færdigheder stort set er ens på tværs af grupper. Medier og onlineindhold nævnes på næsten samme niveau for kvinder og mænd (39 % mod 38 %) og varierer kun en smule efter alder, fra 37 % blandt 25-30-årige til 41 % blandt 15-18-årige. Selvstyret læring er derimod mere almindelig blandt ældre respondenter: 36 % af de 25-30-årige lærte gennem selvstyret læsning, forskning eller praksis sammenlignet med 31 % af de 15-18-årige.

Den klareste aldersforskel vedrører skole og universitet. 40 % af de 15-18-årige siger, at de har lært AI-relaterede færdigheder i denne sammenhæng inden for de sidste 12 måneder. For denne aldersgruppe er læring i skolen lige så almindelig som læring gennem medier eller onlineindhold (41 %), hvilket gør disse til deres to mest almindelige kanaler til læring af AI-relaterede færdigheder. Blandt 19-24-årige rapporterer 34 %, at de har lært AI-relaterede færdigheder i skolen eller på universitetet inden for de sidste 12 måneder. Gør det til deres næstmest almindelige læringskanal efter medier eller onlineindhold (39 %). Blandt de 25-30-årige siger 23 %, at de har lært AI-relaterede færdigheder i skolen eller på universitetet inden for de seneste 12 måneder.

Uddannelsesforskellene er mere begrænsede, men unge med en videregående uddannelse er lidt mere tilbøjelige end dem med et lavere uddannelsesniveau til at nævne selvstyret læring (35 % mod 29 %) og samfundsmiljøer eller frivillige miljøer (18 % mod 14 %). Efter aktivitetsstatus er unge uden erhvervsmæssig aktivitet mere tilbøjelige end ansatte til at have lært at bruge kunstig intelligens inden for de seneste 12 måneder gennem medier eller onlineindhold (43 % mod 39 %) og navnlig gennem skole eller universitet (38 % mod 29 %).

Endelig observeres den mest synlige forskel mellem dem, der deltager i organisationer, og dem, der ikke gør. Unge, der deltager i organisationer, er meget mere tilbøjelige end

dem, der ikke har lært færdigheder i forbindelse med forståelse og brug af AI-værktøjer inden for de sidste 12 måneder i et fællesskab eller frivilligt miljø (20 % mod 4 %). Det samme er tilfældet for offentlige arrangementer eller oplysningskampagner (18 % mod 5 %). Generelt er AI-læring udbredt på tværs af profiler, men strukturerede og kollektive kanaler rapporteres oftere af yngre respondenter og af dem, der har deltaget i en organisations aktiviteter.

6. Tekniske specifikationer

Mellem den 19. juni og den 1. juli 2026 gennemførte Demoscopy denne Flash Eurobarometerundersøgelse 585 på anmodning af Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Uddannelse, Unge, Idræt og Kultur (GD EAC). Det er en undersøgelse, der koordineres af Generaldirektoratet for Kommunikation (GD COMM's Enhed for Offentlig Udtalelse og Borgernes Engagement).

Denne Flash Eurobarometer-undersøgelse dækker unge mellem 15 og 30 år i alle 27 EU-medlemsstater. Denne målpopulation svarer til STG1 (specifik målgruppe 1) som defineret i Flash Eurobarometer-rammekontrakten. I alt blev 26.806 interviews gennemført via Computer Assisted Web Interviewing (CAWI).

Antal interviews pr. land

EU	26807	Letland	00:00:00
Belgien	1022	Litauen	104
Bulgarien	1031	Luxembourg	501
Tjekkiet	1024	Ungarn	1009
Danmark	1023	Malta	503
Tyskland	1172	Nederlanden e	1003
Estland	1003 .	Østrig	105
Republikken Irland	1073 -	Polen	1001
Grækenland	1007	Portugal	1192
Spanien	1007	Rumænien	1183
Frankrig	995	Slovenien	1013
Kroatien	1021	Slovakiet	1030
Italien	1173	Finland	1032
Cypern	521	Sverige	1138

Fejlmargen

Undersøgelsesresultaterne er underlagt prøveudtagningstolerancer. "Fejlmargenen" kvantificerer usikkerheden om (eller tilliden til) et undersøgelsesresultat. Generelt gælder det, at jo flere interviews der gennemføres (stikprøvestørrelse), jo mindre er fejlmargenen. En stikprøve på 500 giver en fejlmargen på højst 4,4 procentpoint, og en stikprøve på 1 000 giver en fejlmargen på højst 3,1 procentpoint.

Statistiske margener på grund af stikprøvetolerancer

(ved et konfidensniveau på 95 %)

forskellige stikprøvestørrelser er i rækker	forskellige observerede resultater er i kolonner						
	5,00 %	10,00 %	25,00 %	50,00 %	75,00 %	90,00 %	95,00 %
n=50	± 6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	± 6,0
n=100	±4.3	±5,9	±8,5	±9,8	±8,5	±5,9	±4.3
n=200	±3,0	±4.2	± 6,0	±6,9	± 6,0	±4.2	±3,0
n=500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n=1000	±1,4	±1,9	±2,7	±3.1	±2,7	±1,9	±1,4
n=1500	±1.1	±1,5	±2.2	±2,5	±2.2	±1,5	±1.1
n=2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2.2	±1,9	±1,3	±1,0

7.

Interviewtilstand: Online (CAWI)

Målpopulation: Unge mellem 15 og 30 år.

C-overforbrug: 27 EU-medlemsstater

Feltarbejde datoer: 19. juni til 1. juli 2026.

Prøve si ze: 26.806 interviews (ca. 1.000 i større lande og 500 i mindre lande)

Sociodemografiske spørgsmål: alder, køn, uddannelse, erhverv, region, urbanisering, husstandssammensætning

TOPISKE SPØRGSMÅL

EU-strategien for unge

[ASK ALLE]

Q1. Hvilke af følgende er efter din mening vigtigst for at levere resultater i politikker, der er rettet mod unge? Vælg op til tre muligheder.

(MAKSIMALT TRE SVAR MULIGT)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE-VÆRKTØJER)

1. Mål, der tager fat på de reelle problemer, som unge står over for
2. Samarbejde på alle niveauer – lokalt, regionalt, nationalt og EU
3. Sikre, at unge og ungdomsorganisationer har indflydelse på beslutninger
4. Sikring af, at unge kender til politikker og muligheder
5. Ydelse af finansiel støtte til ungdomsprogrammer og -initiativer
6. At træffe beslutninger ved hjælp af fakta og forskning
7. Sikring af, at politikkerne rent faktisk gennemføres og revideres korrekt
8. Sammenkobling af forskellige politikområder, der berører unge
9. Ingen af disse
10. Ved ikke

Undervisning i medborgerkundskab

[ASK ALLE]

Q2 Har du inden for de seneste 12 måneder lært noget nyt om følgende emner?

(Flere svar muligt)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 5)

1. Demokratiske processer, politisk deltagelse og institutioner

2. Menneskerettigheder og social retfærdighed

3. Ligestilling, mangfoldighed og bekæmpelse af forskelsbehandling

4. Miljømæssig bæredygtighed

5. Mediekendskab og digitale færdigheder og anerkendelse af desinformation

6. Ingen af ovenstående

7. Ved ikke

[ASK IF Q2 = 1 eller 2 eller 3 eller 4 eller 5]

Q3 Hvordan lærte du om disse emner?

(Flere svar muligt)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 6)

1. På en skole eller et universitet (kurser, fritidsaktiviteter)

2. Ved at deltage i ungdomsklubber, civilsamfundsorganisationer, frivilligt arbejde

3. Via traditionelle medier (f.eks. tv, radio, aviser), digitale medier (f.eks. sociale medier, podcasts, blogs)

4. Gennem selvstyret læsning eller forskning

5. Gennem diskussioner med din familie eller venner

6. Ved offentlige arrangementer eller oplysningskampagner

7. Ingen af ovenstående

8. Ved ikke

TREND SPØRGSMÅL

Unges deltagelse i samfundslivet

MODIFICERET TREND – FL 545 (2024) – 1. kvartal

[ASK ALLE]

Fjerde kvartal. Hvad er efter din mening de mest effektive foranstaltninger til at få unges stemme til at blive hørt af beslutningstagerne? Du kan vælge op til tre svar.

(OP TIL TRE SVAR TILLADT)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 8)

1. Afstemning ved lokale, nationale eller europæiske valg

2. Deltagelse i politiske bevægelser, partier eller fagforeninger

3. Kontakt en politiker om et problem

4. Frivilligt arbejde for en velgørenhedsorganisation/kampagneorganisation

5. Boykot eller køb af visse produkter af politiske, etiske eller miljømæssige årsager

6. Deltagelse i studenter- eller ungdomsorganisationer

7. Deltagelse i en offentlig høring om foreslåede politiske initiativer (online eller offline), herunder i EU's ungdomsdialog eller EU-borgerpanelerne

8. Engagere sig i sociale medier ved at udtrykke min mening, bruge hashtags eller ændre mit profilbillede for eksempel

9. I andre tilfælde

10. Ingen af disse er effektive

11. Ved ikke

TREND – FL 545 (2024) – 2. kvartal

[ASK ALLE]

Q5. Har du inden for de seneste 12 måneder deltaget i aktiviteter i følgende organisationer? Vælg alle, der gælder.

(Flere svar tilladt)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 7)

1. En sportsklub

2. En ungdomsklub, fritidsklub eller enhver form for ungdomsorganisation

3. En kulturel organisation

4. En politisk organisation eller et politisk parti

5. En organisation med frivillige aktiviteter

6. En organisation, der er aktiv inden for klimaændringer/miljøspørgsmål

7. En organisation, der fremmer menneskerettigheder eller global udvikling

8. Enhver anden ungdomsorganisation, klub, ikkestatslig organisation osv.

9. Ingen af disse

10. Ved ikke

TREND – FL 545 (2024) – 3. kvartal

[ASK IF Q5 = 9 (Ingen af disse)]

Q6. Af hvilke grunde har du ikke deltaget i disse aktiviteter? Vælg venligst alt, hvad der gælder.

(Flere svar tilladt)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 6)

1. Jeg har ikke tid

2. Jeg er ikke interesseret

3. Jeg har ikke råd til det

4. Jeg har endnu ikke tænkt over det

5. Jeg ved ikke, hvordan man gør dette

6. Jeg forstår ikke problemerne nok

7. Ingen har nogensinde bedt eller inviteret mig til at deltage

8. Jeg vidste ikke, at jeg kunne gøre dette

9. Disse aktiviteter er for langt væk. Det er svært at komme dertil (f.eks. med offentlig transport) fra mit hjem

10. I andre tilfælde

11. Ved ikke

TREND – FL 545 (2024) – 4. kvartal

[ASK ALLE]

Q7a. Har du i det forløbne år truffet foranstaltninger til at ændre samfundet ved f.eks. at underskrive et andragende, deltage i et rally eller sende et brev til en politiker?

(Kun ét svar)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: EKSKLUSIVT)

1. Ja

2. Nej

3. Ved ikke

TREND – FL 545 (2024) – 4. kvartal

[ASK IF Q7a = 1 (Ja)]

Q7b. På hvilke områder forsøgte du at ændre samfundet (f.eks. ved at underskrive et andragende, deltage i et rally eller sende et brev til en politiker)?

(Flere svar tilladt)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 7)

1. Klimaændringer og miljøbeskyttelse

2. Sundhed og trivsel

3. Økonomisk ulighed og velfærdsudgifter

4. Lige rettigheder uanset køn, race eller seksualitet

5. Menneskerettigheder

6. Krige og konflikter

7. Demokrati og retsstatsprincippet

8. I andre tilfælde

9. Ved ikke

Udtalelse om EU's/EU's ungdomstilbud

MODIFICERET TREND – FL 545 (2024) – 5. kvartal

[ASK ALLE]

Q8. Kender du nogen af følgende måder at samarbejde med Den Europæiske Union på?

(Flere svar tilladt)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 8)

1. EU's ungdomsdialog eller EU's ungdomskonference

2. EU-borgerpaneler

3. Offentlige høringer

4. Valg til Europa-Parlamentet

5. EU's sociale mediekanaler og websteder (dvs. Den Europæiske Ungdomsportal)

6. EU-institutionernes besøg

7. Den europæiske ungdomsuge eller Det Europæiske Ungdomsarrangement

8. Kontakt til en kommissær eller et medlem af Europa-Parlamentet

9. Deltagelse i arrangementer arrangeret af EU i dit land

10. Det europæiske borgerinitiativ

11. Ingen af disse

12. Ved ikke

TREND – FL 545 (2024) – 6. kvartal

[ASK ALLE]

Q9. Hvilke af følgende kilder bruger du til at holde dig orienteret om EU?

(Flere svar tilladt)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 7)

1. Sociale medier
2. Onlinepresse, podcasts og/eller nyhedsplatforme
3. Skriftlig (trykt) presse (f.eks. aviser, uge- eller månedsblade osv.)
4. fjernsynet
5. Radio
6. Samtaler med venner, familie eller kolleger
7. Skole eller universitet
8. I andre tilfælde
9. Ingen, jeg holder mig ikke orienteret om EU
10. Ved ikke

TREND – FL 545 (2024) – 7. kvartal

[ASK ALLE]

Q10. Har du nogensinde deltaget i nogen af følgende aktiviteter?

(Flere svar tilladt)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 5)

1. Studerer, erhvervsuddannelser eller lærlingeuddannelser i et andet EU-land
2. At være involveret i kulturelle aktiviteter/sportsaktiviteter i et andet EU-land
3. At være involveret i politiske aktiviteter i et andet EU-land
4. Frivilligt arbejde eller lignende aktiviteter i et andet EU-land
5. Arbejde i et andet EU-land
6. Ingen af disse
7. Ved ikke

TREND – FL 545 (2024) – Q8

[ASK IF Q10 = 6 (ingen af disse)]

Q11. Hvad forhindrede dig i at deltage i sådanne aktiviteter? Vælg alle, der gælder.

(Flere svar tilladt)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 9)

1. Ikke interesseret
2. Utilstrækkelige fremmedsprogsfærdigheder

3. Jeg er vicevært for en anden person derhjemme og kan derfor ikke forlade landet
4. Mine forældre/familie/partner/venner afskrækker mig fra at tage til udlandet
5. Jeg føler mig ikke tilstrækkelig uafhængig til at rejse til udlandet i en længere periode
6. Mangel på finansielle midler
7. Manglende oplysninger om mulighederne for at rejse til udlandet
8. Mangel på muligheder i udlandet, der ville matche mine interesser
9. Oplevelsen vil ikke blive anerkendt hjemme
10. I andre tilfælde
11. Ved ikke

TREND – FL 545 (2024) – Q9

[ASK IF Q10 = 1, 2, 3, 4 eller 5]

Q12. Er du enig eller uenig i, at du deltager i disse aktiviteter...? Vælg alt, hvad du er enig i.

(Flere svar tilladt)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 9)

1. Øget kendskab til andre europæiske lande
2. Fik mig til at føle mig mere europæisk
3. Øget interesse for at bo i et andet europæisk land senere (for arbejde eller uddannelse)
4. Gjorde mig mere interesseret i europæiske emner
5. Øget interesse for fremmedsprog
6. Gjorde mig mere bevidst om andre kulturer og værdier
7. Øget selvtillid
8. Vil give mig mulighed for at tilpasse mig bedre til nye situationer i fremtiden
9. Vil tillade mig at få venner lettere
10. I andre tilfælde
11. Ingen af disse
12. Ved ikke

TREND – FL 545 (2024) – Q10

[ASK ALLE]

Q13. Nedenfor er nogle EU-finansierede muligheder for unge til at blive i et andet EU-land. Hvad, hvis nogen, har du hørt om?

(Flere svar tilladt)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE VARER, HOLD 1-5 GRUPPET)

1. Erasmus+ for studerende (18+-årige)
2. Erasmus+ for elever (11-18-årige)
3. Erasmus+ for lærlinge
4. Ungdomsudvekslinger under Erasmus+
5. Erasmus+ for unge iværksættere
6. DiscoverEU
7. Det europæiske solidaritetskorps
8. Ingen af disse
9. Ved ikke

TREND – FL 545 (2024) – Q11

[ASK ALLE]

Q14. Vil du sige, at de foranstaltninger, som EU træffer, har indvirkning på din dagligdag eller ej?

(Kun ét svar)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: EKSKLUSIVT)

1. Ja, meget
2. Ja, til en vis grad
3. Nej, ikke meget
4. Nej, slet ikke
5. Ved ikke

TREND – FL 545 (2024) – Q12

[ASK ALLE]

Q15. Hvad forventer du af EU for din generation? Du kan vælge op til tre svar.

(OP TIL TRE SVAR TILLADT)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 9)

1. Fremme af en miljøvenlig politik og bekæmpelse af klimaændringer

2. Forøgelse af jobmulighederne for unge

3. Bekæmpelse af fattigdom og økonomiske og sociale uligheder

4. Spiller en stærk rolle i håndteringen af sundhedsudfordringer

5. Bevarelse af freden, styrkelse af den internationale sikkerhed og fremme af internationalt samarbejde

6. Fremme af menneskerettigheder, demokrati og fælles europæiske værdier

7. Fremme af digitaliseringen af samfundet

8. Fremme af inklusive samfund, herunder ligestilling mellem kønnene og bekæmpelse af forskelsbehandling

9. At bringe unge fra forskellige dele af EU sammen

10. I andre tilfælde

11. Ved ikke

Digital uddannelse / desinformation / mediekendskab

[ASK ALLE]

Q16. I hvilket omfang er du enig eller uenig i følgende udsagn om kunstig intelligens (AI)?

(Et svar pr. linje)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: EKSKLUSIV PER LINE – RANDOMIZE 1 til 4)

• Fuldstændig enig

• Tendens til at acceptere

• Tendens til at være uenig

• Helt uenig

• Ved ikke

1. Jeg føler mig sikker på min evne til at bruge værktøjer til kunstig intelligens på en sikker måde.

2. Jeg føler mig sikker på min evne til at bruge værktøjer til kunstig intelligens til at opnå de resultater, jeg leder efter.

[ASK ALLE]

Q17. Hvor har du inden for de seneste 12 måneder, hvis nogen steder, lært færdigheder i forbindelse med forståelse og brug af AI-værktøjer?

(Flere svar tilladt)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 til 6)

1. I skolen eller på universitetet (f.eks. klasser, kurser, fritidsaktiviteter)

2. I et lokalsamfund eller frivilligt miljø (f.eks. ungdomsklubber, NGO'er, frivilligt arbejde, workshops)

3. Via medier eller onlineindhold (f.eks. sociale medier, podcasts, blogs, nyheder)

4. Gennem selvstyret læsning, forskning eller praksis

5. Gennem diskussioner med familie eller venner

6. Ved offentlige arrangementer eller oplysningskampagner

7. Ingen af ovenstående

8. Ved ikke

6. Retfærdighed mellem generationerne

[ASK ALLE]

Q18. I hvilket omfang er du personligt enig eller uenig i hvert af følgende udsagn?

(Et svar pr. linje)

(SKRIVENDE INSTRUKTIONER: RANDOMISE-VÆRKTØJER)

• Fuldstændig enig

• Tendens til at acceptere

• Tendens til at være uenig

• Helt uenig

• Ved ikke

1. I (VORES LAND) tager de politiske beslutningstagere hensyn til de langsigtede konsekvenser af deres beslutninger

2. EU's politiske beslutningstagere tager hensyn til de langsigtede konsekvenser af deres beslutninger

3. I (VORES LAND) har unge de samme chancer for at få succes i livet som unge i samme alder for 30 år siden

4. I (VORES LAND) vil unge om 30 år have de samme chancer for at få succes som unge i samme alder i dag

Bemærkninger

I den oprindelige pdf-fil, t han tegn synes mærkeligt, især i illustrationerne: nogle tegn mangler under copy-paste operationer, især apostroffer, store bogstaver og spørgsmålstegn.

F.eks. i den første illustration på side 8:

- Når du kopierer den øverste linje (titellinjen), erstattes spørgsmålsnummeret "Q18" af " 1 ", og det endelige spørgsmålstegn forsvinder.

- I de efterfølgende linjer omdannes udtrykket "(VORES LAND)" i parentes til " U U T Y ".

Disse mærkeligt manglende tegn forekommer også i selve teksten (f.eks. forsvinder et ord under kopieringsprocessen på side 6 i den første kolonne i begyndelsen af det sidste afsnit).

Det er muligt, at der fortsat er andre fejl. Send os venligst en besked, så vi kan rette dem.

Spørgsmål Q10 viser, at andelen af unge europæere, der deltager i aktiviteter i et andet EU-land, er stigende. Dette er en positiv udvikling (selvom man skal være opmærksom på CO2-fodaftrykket: rejser til udlandet fører til højere CO2-emissioner).

Spørgsmål Q12 spørger de samme personer om de fordele, de har fået fra deres tid i udlandet. Procentdelen af positive reaktioner falder betydeligt.

Det ser derfor ud til, at jo flere unge europæere, der rejser til udlandet, jo mindre tiltalende bliver oplevelsen for dem.

Digital uddannelse: De eneste spørgsmål, der stilles, vedrører kunstig intelligens. Dette repræsenterer kun en facet af digital uddannelse, selvom det er den mest aktuelle.