Comisión Europea



FLASH EUROBAROMETER 585

Juventud y Democracia

INFORME EUROBAROMETER

Junio de 2026

ON-LINE EUROBAROMETER

Eurobarómetro Flash Juventud y Democracia

Encuesta realizada por Demoscopia a petición de la Dirección General de Educación, Juventud, Deporte y Cultura (DG EAC)

Encuesta coordinada por la Comisión Europea, Dirección General de Comunicación (DG COMM, Unidad de Opinión Pública y Participación Ciudadana)

Este documento no representa el punto de vista de la Comisión Europea. Las interpretaciones y opiniones contenidas en él son únicamente las de los autores.

Título del proyecto	Eurobarómetro Flash n.o 585 «Juventud y democracia»: informe 2026
	ES
Número de catálogo	NC-01-26-226-ES-N
ISBN	978-92-68-44145-9
	doi: 10.2766/5739162

© Unión Europea, 2026

https://europa.eu/eurobarometer

Documento elaborado por Pierre Dieumegard para Europokune- Europa juntos - and Europa Democracia Esperanto.

El propósito de este documento "provisional" es permitir que más personas en la Unión Europea conozcan los documentos producidos por la Unión Europea (y financiados por sus impuestos).

Si no hay traducciones, los ciudadanos quedan excluidos del debate.

Este documento «Eurobarómetro» solo existía en inglés, en un archivo pdf. A partir del archivo inicial, creamos un archivo odt, preparado por el software Libre Office, para la traducción automática a otros idiomas. Los resultados ya están disponibles en todas las lenguas oficiales.

Es deseable que la administración de la UE se haga cargo de la traducción de documentos importantes. Los «documentos importantes» no son solo leyes y reglamentos, sino también la información importante necesaria para tomar decisiones con conocimiento de causa conjuntamente.

Para discutir juntos nuestro futuro común y permitir traducciones confiables, el idioma internacional esperanto sería muy útil debido a su simplicidad, regularidad y precisión.

Contáctenos :

Kontaktu nin-Ek ! ¡Eŭropo kune!

https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE

Tabla de contenidos

Introducción....4
1. Principales conclusiones....6
2. Percepciones de los jóvenes europeos sobre el mundo y el futuro....8
2.1 Pensamiento a largo plazo de los responsables políticos nacionales y de la UE y equidad intergeneracional....8
2.2 Aprender sobre los retos sociales....14
2.3 Sentimientos y expectativas sobre la UE en la vida cotidiana....21
3. Participación de los jóvenes en la vida cívica....26
3.1 Expectativas sobre las políticas de juventud....26
3.2 Participación en acciones de cambio social....34
3.3 Familiaridad con las formas de colaborar con la UE....40
3.4 Fuentes para mantenerse informado sobre la UE....43
4. Por ticipación en organizaciones y actividades en otro país de la UE....45
4.1 Participación en organizaciones....45
4.2 Actividades en otro país de la UE....50
4.3 Conocimiento de las oportunidades financiadas por la UE para permanecer en otro país de la UE....57
5. Educación digital....60
5.1 Confianza en la capacidad de usar herramientas de IA....60
5.2. Aprender a usar la IA....62
6. Especificaciones técnicas....66
7. Qu estionnaire....68
Observaciones....79

Introducción

En el contexto de la fase final de ejecución de la Estrategia de la UE para la Juventud 2019-2027 y de los preparativos de la Estrategia de la UE para la Juventud para el período posterior a 2027, la Comisión Europea puso en marcha el Eurobarómetro Flash de 2026 sobre la juventud y la democracia, dirigido a los jóvenes de entre 15 y 30 años. El anterior Eurobarómetro Flash sobre la juventud y la democracia (FL545), realizado en abril de 2024, justo antes de las elecciones europeas de 2024, puso de manifiesto que los jóvenes europeos siguen comprometidos con la vida democrática.[1] Sin embargo, la encuesta también puso de relieve las diferencias entre los Estados miembros y los grupos sociodemográficos en términos de sensibilización y participación. Desde entonces, la transformación digital, el creciente papel de la inteligencia artificial y las preocupaciones sobre la desinformación han seguido remodelando el entorno en el que los jóvenes se informan, participan en la sociedad e interactúan con las instituciones democráticas.

El Eurobarómetro Flash de 2026 proporciona datos sólidos, comparables y actualizados sobre las percepciones de los jóvenes sobre la equidad intergeneracional, la participación cívica y el apoyo de la UE a la participación de los jóvenes. El estudio mide los niveles y canales actuales de participación en actividades cívicas, políticas y sociales, incluida la participación en organizaciones, acciones sociales y actividades en otro país de la UE. También evalúa la sensibilización y el uso por parte de los jóvenes de los mecanismos de participación a escala de la UE, las herramientas de participación institucional, los canales de información y los programas para la juventud financiados por la UE. Además, la encuesta explora cómo los jóvenes evalúan los diferentes canales de participación, como el voto, la participación en las redes sociales, las consultas públicas y las organizaciones juveniles, al tiempo que examina el papel de la educación cívica, la alfabetización digital y la formación en el refuerzo de la confianza y el compromiso democráticos.

Al combinar las preguntas de tendencias de encuestas anteriores del Eurobarómetro con nuevas preguntas, la encuesta también proporciona información sobre las percepciones de los jóvenes sobre la igualdad de oportunidades y la equidad intergeneracional, así como sobre sus expectativas con respecto a la Unión Europea en ámbitos como la democracia, los derechos humanos, la inclusión, el clima, el empleo y la cohesión social. Los resultados apoyarán la preparación de la próxima Estrategia de la UE para la Juventud ayudando a la Comisión Europea a determinar en qué medida los jóvenes se sienten escuchados, capacitados y adecuadamente equipados para participar en la vida democrática, y qué ámbitos deben priorizarse en la futura acción en materia de política de juventud.

En nombre de la Comisión Europea, Dirección General de Educación, Juventud, Deporte y Cultura (DG EAC), Demoscopy entrevistó a jóvenes de entre 15 y 30 años en los 27 Estados miembros de la UE.

Entre el 19 de junio y el 1 de julio de 2026, se realizaron 26 806 entrevistas utilizando un modo de recogida de datos CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), con alrededor de 1 000 entrevistas realizadas en cada país más grande y 500 entrevistas en cada país más pequeño (LU, CY, MT).

1 Comisión Europea, Flash Eurobarómetro 545 – Juventud y democracia, abril de 2024.

Notas

- Se ponderan los datos de la encuesta
- Los resultados de las encuestas están sujetos a tolerancias de muestreo, lo que significa que no todas las diferencias aparentes entre países o grupos pueden ser estadísticamente significativas.
- Cuando los encuestados pueden seleccionar más de una respuesta, la suma de los porcentajes de respuesta puede superar el 100%.
- En el presente informe se hace referencia a los países mediante su abreviatura oficial, tal como se indica a continuación:

BE	Bélgica	FR	Francia	NL	Países Bajos
BG	Bulgaria	HR	Croacia	AT	Austria
CZ	Chequia	TI	Italia	PL	Polonia
DK	Dinamarca	CY	República de Chipre	PT	Portugal
DE	Alemania	LV	Letonia	RO	Rumanía
EE	Estonia	LT	Lituania	SI	Slovenia
IE	Irlanda	LU	Luxemburgo	SK	Eslovaquia
EL	Grecia	HU	Hungría	FI	Finlandia
ES	España	MT	Malta	SE	Suecia

* Chipre en su conjunto es uno de los 27 Estados miembros de la UE. Por razones prácticas, se realizaron entrevistas en la parte del país controlada por el Gobierno de la República de Chipre.

1. Principales conclusiones

Los jóvenes primero piden que las políticas de juventud aborden los problemas reales a los que se enfrentan

- El 40 % de los jóvenes europeos afirma que los objetivos que abordan los problemas reales a los que se enfrentan los jóvenes se encuentran entre los más importantes para obtener resultados en las políticas de juventud, antes de garantizar que los jóvenes y las organizaciones juveniles tengan voz en las decisiones (32 %), proporcionar apoyo financiero a los programas e iniciativas juveniles (32 %) y garantizar que los jóvenes conozcan las políticas y las oportunidades (29 %).

Los jóvenes europeos siguen aprendiendo sobre los retos sociales, principalmente a través de los medios de comunicación y no en la escuela

- El 84 % de los jóvenes europeos ha aprendido algo nuevo en el último año sobre al menos uno de los cinco temas examinados: derechos humanos y justicia social (41 %), igualdad, diversidad y lucha contra la discriminación (39 %), alfabetización mediática y digital (33 %), sostenibilidad medioambiental (32 %) y procesos democráticos, participación política e instituciones (31 %). Los medios tradicionales y digitales son el canal líder (48%), muy por delante de la escuela (36%). Malta (98%), Luxemburgo (97%) y Estonia (93%) tienen los porcentajes más altos de jóvenes que aprendieron sobre al menos un tema en el último año.

Tres cuartas partes de los jóvenes europeos sienten que la UE tiene un impacto en su vida cotidiana, con poca variación en sus expectativas en diferentes temas

- El 75 % considera que las medidas adoptadas por la UE afectan a su vida cotidiana, alcanzando el 94 % en Malta. Cuando se les preguntó qué esperan de la UE para su generación, los jóvenes mencionaron con mayor frecuencia el mantenimiento de la paz (33 %), la lucha contra la pobreza y las desigualdades económicas y sociales (32 %) y el aumento de las oportunidades de empleo para los jóvenes (31 %).

Los jóvenes europeos se muestran escépticos sobre el pensamiento político a largo plazo y la equidad intergeneracional

- Solo el 38 % cree que los responsables políticos de la UE tienen en cuenta las consecuencias a largo plazo de sus decisiones, y solo un tercio cree que los jóvenes de hoy tienen las mismas posibilidades de éxito que los jóvenes de hace treinta años o tendrán las mismas oportunidades dentro de treinta años. Malta, Estonia, Luxemburgo y Letonia son sistemáticamente los países en los que las respuestas fueron más positivas.

La votación y las redes sociales se consideran las dos formas más eficaces de hacer oír la voz de los jóvenes.

- El 33 % de los jóvenes europeos cita la votación como una de las formas más eficaces de ser escuchados, justo antes de participar en las redes sociales (32 %). La participación en una consulta pública sobre las iniciativas políticas propuestas ocupa el tercer lugar, con un 29 %.

La mayoría de los jóvenes europeos han tomado medidas para cambiar la sociedad, principalmente en torno a los derechos humanos.

- El 55 % ha participado en al menos una iniciativa para lograr un cambio social en el último año, siete puntos porcentuales más que en 2024 (48 %). La proporción de encuestados oscila entre el 26 % en Chipre y el 72 % en Luxemburgo. Los derechos humanos son el principal ámbito de intervención (36 %), ocupando el primer lugar en 23 de los 27 Estados miembros. Esta área es seguida por la igualdad de

derechos independientemente del género, la raza y la sexualidad (33%) y la salud y el bienestar (30%).

Cuando se pregunta a los jóvenes de toda la UE qué tan familiarizados están con las formas de interactuar con la UE, el 36 % informa estar al tanto de las elecciones europeas. La mayoría de los jóvenes utilizan las redes sociales para mantenerse informados sobre la UE.

- El 36 % de los jóvenes europeos dicen estar familiarizados con las elecciones europeas, que sigue siendo la forma más conocida de colaborar con la UE entre las opciones propuestas en la encuesta, por delante de los canales de redes sociales de la UE (27 %). Entre los jóvenes encuestados, las redes sociales son la fuente de información más utilizada sobre la UE en todos los Estados miembros (52 %), muy por delante de la televisión (38 %) o la escuela (23 %).

Una gran mayoría de jóvenes europeos participó en las actividades de al menos una organización en el último año, y la falta de tiempo es la principal barrera para los demás.

- El 75 % de los jóvenes europeos participaron en las actividades de al menos una organización en los últimos doce meses, frente al 64 % en 2024, la mayoría de las veces un club deportivo (26 %) o un club juvenil u organización juvenil (20 %). Entre el 23% que no participó en ninguna, la falta de tiempo es la barrera dominante (41%). La falta de interés (20%) y nunca haber sido preguntado o invitado (16%) son las siguientes razones mencionadas con mayor frecuencia.

Muchos más jóvenes europeos que en 2024 han participado en actividades en otro país de la UE, pero las limitaciones financieras siguen frenando a muchos, incluso cuando los programas de la UE son bien conocidos

- El 60 % de los jóvenes europeos ha participado en al menos una actividad en otro país de la UE, frente al 43 % en 2024. La cifra oscila entre el 47% en Suecia y el 88% en Malta. Estudiar, formarse o realizar un aprendizaje en otro país de la UE es la actividad mencionada con más frecuencia (23 %), antes de participar en actividades culturales o deportivas en otro país de la UE (21 %), voluntariado o actividades similares (18 %), trabajar en otro país de la UE (16 %) y participar en actividades políticas en otro país de la UE (14 %). Para aquellos que no han participado en una actividad en otro país de la UE, la falta de medios financieros es el principal obstáculo (41 %). Erasmus+ para estudiantes sigue siendo la oportunidad más conocida de la UE (41 %), pero una elevada sensibilización no siempre conduce a una movilidad real: Grecia y Chipre tienen algunas de las tasas de no participación más altas y algunas de las tasas de sensibilización más altas.

Los jóvenes europeos confían más en su capacidad para utilizar la IA de manera segura que para lograr los resultados que buscan. Aprenden a usar la IA a través de una variedad de medios, en las escuelas y fuera de ellas.

El 72% confía en su capacidad para utilizar las herramientas de IA de manera segura, pero solo el 56% confía en su capacidad para utilizar las herramientas de IA para lograr los resultados que están buscando. Los medios de comunicación (39%) y la lectura autodirigida, la investigación o la práctica (33%) son las principales formas en que los jóvenes aprenden sobre la IA, antes de la escuela (31%). Sin embargo, el porcentaje de jóvenes que aprenden a utilizar la IA en las escuelas aumenta cuando se mira al grupo de edad de 15 a 18 años (40%) Los porcentajes en Malta, Luxemburgo y Estonia puntúan por encima de la media en todos los canales de aprendizaje.

2. Percepciones de los jóvenes europeos sobre el mundo y el futuro

2.1 Pensamiento a largo plazo de los responsables políticos nacionales y de la UE y equidad intergeneracional

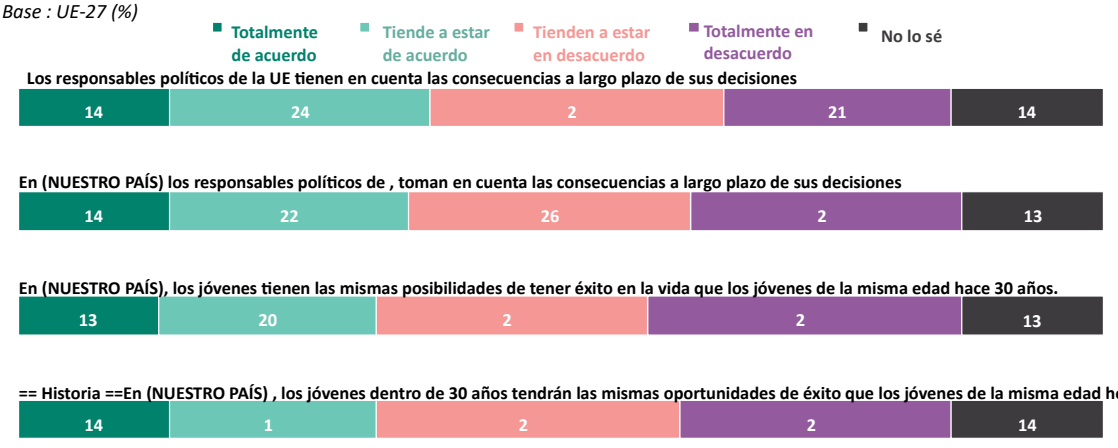
Solo una minoría de jóvenes europeos (de un tercio a un 38 %) está de acuerdo en que los responsables políticos nacionales o de la UE tienen en cuenta las consecuencias a largo plazo de sus decisiones, o en que los jóvenes tienen las mismas posibilidades de éxito en la vida que los de la misma edad hace treinta años o dentro de treinta años.

Solo el 38 % de los jóvenes europeos considera que los responsables políticos de la UE tienen en cuenta las consecuencias a largo plazo de sus decisiones, y el 14 % está «totalmente de acuerdo» en que lo hacen. Por el contrario, el 48 % considera que no tiene en cuenta las consecuencias a largo plazo, y uno de cada cinco (21 %) afirma estar «totalmente en desacuerdo». Otro 14 % no se pronuncia al respecto, lo que representa un porcentaje especialmente elevado de falta de respuesta a este tipo de preguntas de opinión; también es la mayor proporción de respuestas «no sé» en el estudio. La evaluación es un poco inferior para los responsables políticos nacionales: solo el 36 % de los jóvenes de entre 15 y 30 años cree que los responsables políticos de su propio país tienen en cuenta las consecuencias a largo plazo, incluido el 14 % que está «totalmente de acuerdo». Otro 51 % cree que los responsables políticos nacionales no lo hacen, incluida una cuarta parte (25 %) que «está totalmente en desacuerdo». Otro 13% no expresa ninguna opinión.

Los jóvenes también tienen más probabilidades de estar en desacuerdo que de estar de acuerdo en que tienen las mismas posibilidades de tener éxito en la vida que los jóvenes de la misma edad hace 30 años. Un tercio de ellos (33%) siente que en su país, los jóvenes de hoy tienen las mismas posibilidades de éxito en la vida que las personas de la misma edad hace 30 años. Solo uno de cada diez (13 %) está «totalmente de acuerdo» con esta afirmación. En cambio, el 54 % considera que no es así, incluido el 29 % que «está totalmente en desacuerdo». Otro 13% no expresa ninguna opinión. Esta incertidumbre parece extenderse a las expectativas de los jóvenes europeos para las generaciones futuras: uno de cada tres (33 %) cree que los jóvenes de su país tendrán las mismas posibilidades de éxito dentro de treinta años que los jóvenes de la misma edad en la actualidad. El 53 % no está de acuerdo con esta afirmación, incluido el 25 % que «está totalmente en desacuerdo». Si bien los niveles generales de desacuerdo son de una magnitud similar, las dos declaraciones difieren en la intensidad del desacuerdo: 29% "totalmente en desacuerdo" con la declaración sobre la generación anterior, en comparación con el

Q18 ¿En qué medida usted personalmente está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones ?

Base : UE-27 (%)



25% de la declaración sobre la próxima generación.

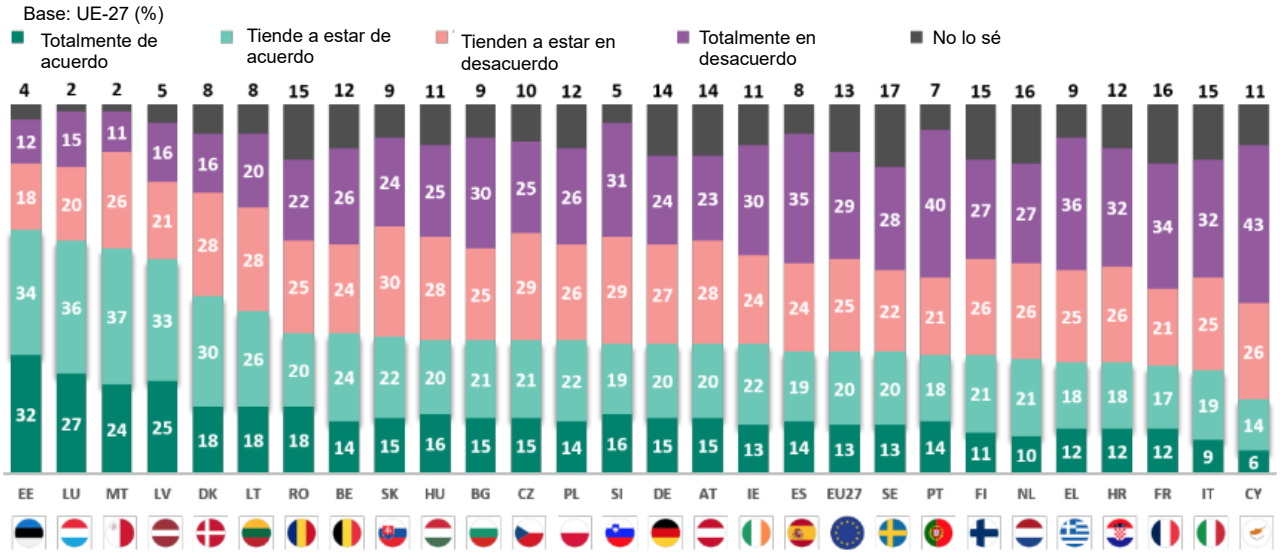
Los jóvenes de Malta, Estonia, Letonia, Luxemburgo y Dinamarca tienden a expresar opiniones más positivas en las cuatro declaraciones sobre la equidad intergeneracional que los jóvenes de otros Estados miembros de la UE

Estonia, Luxemburgo, Malta, Letonia y Dinamarca son los únicos países de los veintisiete Estados miembros en los que el acuerdo supera el desacuerdo sobre las cuatro declaraciones. En Malta, la proporción de encuestados que están de acuerdo con las declaraciones propuestas oscila entre el 61 % y el 87 %. En comparación, los rangos correspondientes son del 66% al 75% en Estonia, del 61% al 79% en Luxemburgo, del 58% al 66% en Letonia y del 48% al 61% en Dinamarca.

Eslovenia, Hungría y Rumanía son los tres únicos Estados miembros en los que el acuerdo supera el desacuerdo en ambas declaraciones sobre los responsables políticos, pero el desacuerdo supera el acuerdo en las dos declaraciones sobre las posibilidades de éxito de los jóvenes. En Eslovenia, el 58 % de los encuestados está de acuerdo en que los responsables políticos de la UE tienen en cuenta las consecuencias a largo plazo de sus decisiones, frente al 35 % que está de acuerdo en que los jóvenes de hoy tienen las mismas posibilidades de éxito que los jóvenes de hace treinta años. La misma reversión se observa, aunque menos pronunciada, en Hungría (48 % y 36 %) y Rumanía (51 % y 38 %). En diecisiete de los Estados miembros restantes, el desacuerdo es mayor que el acuerdo sobre las cuatro declaraciones.

Al analizar específicamente si los jóvenes de hoy tienen las mismas posibilidades de éxito que los jóvenes de hace 30 años, en solo cuatro países la mayoría de los encuestados está de acuerdo con la afirmación: Estonia (66 %), Luxemburgo (63 %), Malta (61 %) y Letonia (58 %). Los encuestados en Dinamarca siguen siendo relativamente positivos en este punto, aunque por debajo del umbral mayoritario del 48 %. En Chipre, sin embargo, solo el 20 % de los jóvenes de entre 15 y 30 años piensan que tienen las mismas posibilidades que los jóvenes de hace 30 años, frente al 69 % que no está de acuerdo, incluido el 43 % que «está totalmente en desacuerdo». Las respuestas menos positivas proceden de los encuestados de Italia (28 % «total de acuerdo»), Francia (29 %), Grecia y Croacia (30 % cada uno).

P18 ¿En qué medida está personalmente de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones?
En (NUESTRO PAÍS), los jóvenes tienen las mismas posibilidades de tener éxito en la vida que los jóvenes de la misma edad hace 30 años.

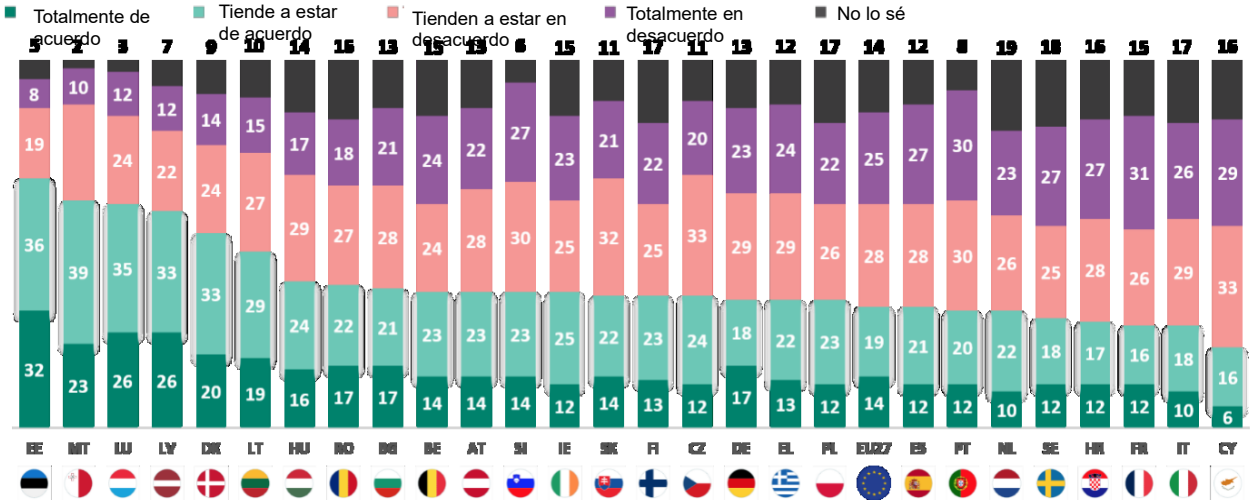


Cuando se trata de expectativas sobre si los jóvenes tendrán las mismas posibilidades de éxito en 30 años que hoy, los mismos cuatro países registran los niveles más altos de acuerdo: Estonia (68 %), Malta (62 %), Luxemburgo (61 %) y Letonia (59 %). Les sigue Dinamarca (53 %). El acuerdo es más bajo entre los encuestados en Chipre (22%).

P18 ¿En qué medida está personalmente de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones?

«En (NUESTRO PAÍS), los jóvenes dentro de 30 años tendrán las mismas oportunidades de éxito que los jóvenes de la misma edad en la actualidad - Total agree»

Base: UE-27 (%)



Las respuestas menos positivas proceden de los jóvenes de Italia y Francia (el 28 % está de acuerdo cada uno), seguidos de Croacia (29 %) y Suecia (30 %). En cuanto a la pregunta sobre las posibilidades de las generaciones futuras, el porcentaje de encuestados que «está totalmente en desacuerdo» es más elevado en Francia (31 %), por delante de Portugal (30 %) y Chipre (29 %).

En todas las categorías sociodemográficas, la mayoría de los jóvenes no está de acuerdo con las cuatro declaraciones propuestas sobre la equidad intergeneracional. Sin embargo, los jóvenes que han participado en las actividades de una organización en los últimos 12 meses son los más optimistas.

En las cuatro declaraciones propuestas, los mismos perfiles sociodemográficos emergen como los más optimistas: hombres, trabajadores por cuenta propia, jóvenes que viven en un hogar con niños y habitantes de la ciudad. Las diferencias más notables surgen entre aquellos que han participado en las actividades de una organización en los últimos 12 meses y aquellos que no lo han hecho. En los cuatro puntos, los que participan en una organización muestran tasas de «acuerdo total» entre 14 y 16 puntos porcentuales más altas que los que no lo hacen. Específicamente, el 40% de los que participan en una organización piensan que los responsables políticos nacionales tienen en cuenta las consecuencias a largo plazo, frente al 24% de los que no lo hacen. Además, en los cuatro puntos, los jóvenes que han participado en las actividades de una organización tienen sistemáticamente el doble de probabilidades de estar «totalmente de acuerdo» que los que no lo están (por ejemplo, el 16 % frente al 8 % sobre las consecuencias a largo plazo, el 15 % frente al 8 % sobre las mismas posibilidades que hace treinta años, y el 16 % frente al 7 % sobre las mismas posibilidades en treinta años).

Mirando específicamente la sensación de tener las mismas posibilidades de tener éxito en la vida que los jóvenes hace 30 años, el 36% de los hombres están de acuerdo, en comparación con el 30% de las mujeres. Esta brecha de género también se manifiesta en la intensidad del desacuerdo (32 % de las mujeres

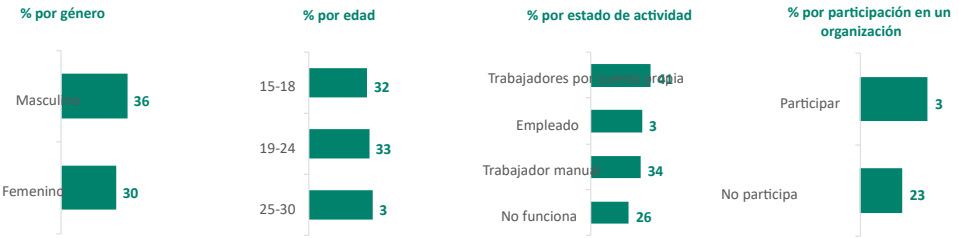
«totalmente en desacuerdo», frente al 26 % de los hombres).

Mientras que el 32% de los jóvenes de 15 a 18 años y el 33% de los de 19 a 24 años son optimistas, el acuerdo es ligeramente mayor a medida que los jóvenes se acercan a los treinta, y el 35% de los jóvenes de 25 a 30 años piensan que tienen tantas posibilidades de éxito como los jóvenes hace 30 años. Los niveles de desacuerdo son cercanos en todos los grupos de edad (del 53 % al 54 %), y el principal cambio es una disminución de la proporción de «sin opinión».

El acuerdo también varía según el lugar de residencia: los habitantes de las ciudades son los más optimistas (36 % «total de acuerdo»), por delante de los residentes rurales (33 %) y los que viven en ciudades o suburbios (31 %); el nivel educativo tiene poca incidencia en estos puntos de vista (32 % a 34 % en todos los niveles, sin un patrón lineal claro), aunque la proporción de «no sé» es mayor entre los encuestados con menor nivel educativo. Del mismo modo, los trabajadores autónomos y los asalariados son más optimistas (41 % y 35 %, respectivamente) que los que no tienen empleo (26 %). Los trabajadores manuales están en línea con la media (34 %), pero son más indecisos, con la mayor proporción de «no lo sé» (18 %). Por último, las personas que viven en un hogar sin hijos menores de 15 años son significativamente menos optimistas que las que tienen hijos (el 29 % «total está de acuerdo», frente al 37-38 % entre las personas con hijos).

P18 ¿En qué medida está personalmente de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones?

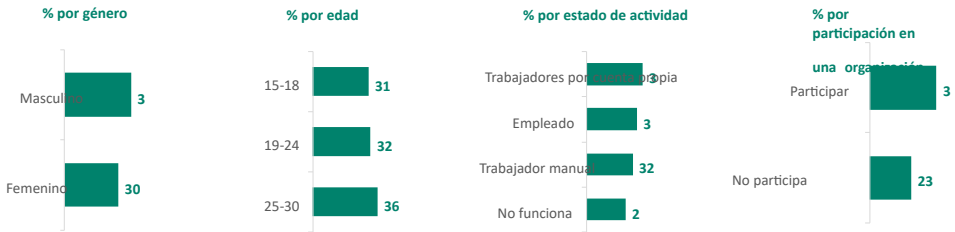
En (NUESTRO PAÍS) , los jóvenes tienen las mismas posibilidades de triunfar en la vida que los jóvenes de la misma edad hace 30 años - Total agree



En la sensación de que los jóvenes dentro de 30 años tendrán las mismas posibilidades de éxito que los jóvenes de hoy, aparece la misma brecha de género: los hombres son optimistas con un 37 %, frente al 30 % de las mujeres. Del mismo modo, el 27 % de las mujeres «está totalmente en desacuerdo», frente al 22 % de los hombres. También hay una cierta linealidad en las diferencias entre los grupos de edad: cuanto más se acercan los encuestados a los treinta años, más optimistas son sobre la próxima generación: El 31 % de los jóvenes de entre 15 y 18 años cree que dentro de 30 años tendrán las mismas oportunidades que en la actualidad, aumentando al 32 % entre los jóvenes de entre 19 y 24 años y al 36 % entre los de entre 25 y 30 años. También vale la pena señalar que, en los dos puntos sobre los responsables políticos, el acuerdo no difiere

P18 ¿En qué medida usted personalmente está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones?

== Historia ==En (NUESTRO PAÍS) , los jóvenes dentro de 30 años tendrán las mismas oportunidades de éxito que los jóvenes de la misma edad hoy en día.

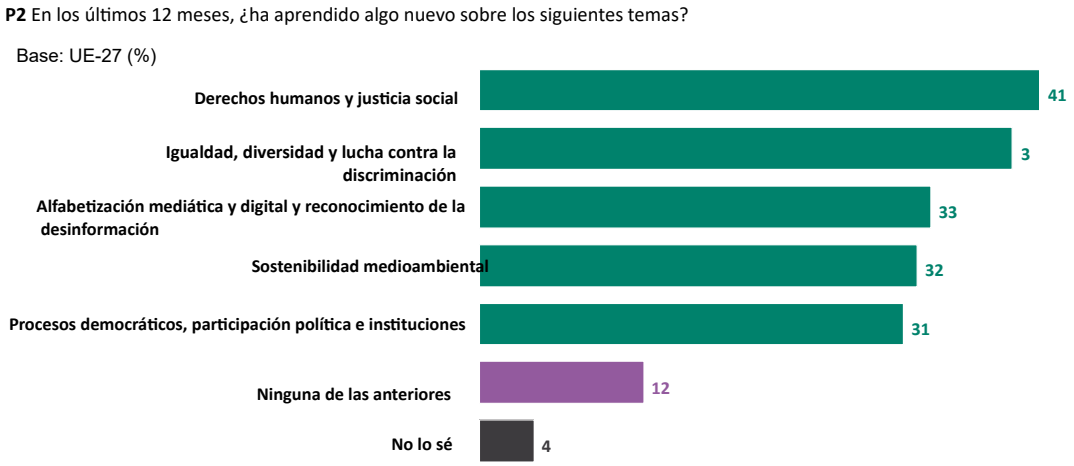


entre los grupos de edad. El logro educativo solo tiene un efecto limitado, y los habitantes de las ciudades siguen siendo más optimistas (35%) que los que viven en ciudades o suburbios (32%), con los residentes rurales en línea con el promedio (34%). La misma jerarquía por estado de actividad se mantiene: los trabajadores autónomos lideran (39%), por delante de los empleados (35%) y los trabajadores manuales (32%), y los que no tienen empleo son los últimos (27%). Sin embargo, para los padres con hijos menores de 15 años, el patrón difiere del observado para la sensación de tener las mismas oportunidades que las generaciones anteriores: aquí, los padres de uno o dos hijos menores de 15 años siguen siendo los más optimistas (37%), pero los padres de tres o más hijos retroceden al 33%, cerca de los que no tienen hijos (31%).

2.2 Aprender sobre los retos sociales

Los jóvenes europeos siguen aprendiendo sobre los retos sociales. Solo uno de cada seis no aprendió nada nuevo en los últimos 12 meses sobre los temas mencionados en la encuesta.

Una abrumadora mayoría de los jóvenes ha aprendido algo nuevo sobre al menos uno de los temas enumerados, con solo el 12% que no ha aprendido nada durante el año pasado y el 4% que responde "no lo sé". Ningún tema destaca claramente: los derechos humanos y la justicia social son el tema más citado (41%), justo por delante de la igualdad, la diversidad y la lucha contra la discriminación (39%). Les siguen la alfabetización mediática y digital y el reconocimiento de la desinformación (33 %), el medio ambiente (32 %) y los procesos democráticos y la participación en instituciones políticas (31 %).



Las diferencias nacionales varían más según el tema que según el nivel general de un país

Cuando se trata de aprender algo nuevo sobre los desafíos sociales, los encuestados en Malta, Luxemburgo y Estonia están por encima de la media de la EU-27 para cada tema enumerado. Los porcentajes más altos por tema se registran en Malta, con un 54 % que afirma haber aprendido algo nuevo sobre derechos humanos y un 48 % sobre sostenibilidad medioambiental, y en Luxemburgo, con un 53 % que ha aprendido sobre igualdad/diversidad y un 52 % sobre alfabetización mediática. Estonia sigue muy de cerca la alfabetización mediática, con un 51 %.

La mayor proporción de encuestados que creen que no han aprendido nada nuevo sobre ninguno de los cinco temas se encuentra en Chipre (27%, diez puntos más que el segundo país más alto, Bulgaria, con 17%). Chipre también registra el porcentaje más bajo de personas en la EU-27 que han aprendido más sobre sostenibilidad medioambiental (19 %). Sin embargo, la proporción de personas que han aprendido más sobre los procesos democráticos está en consonancia con la media de la UE, que se sitúa en el 32 %. También cabe señalar que la proporción más baja de personas que han aprendido algo nuevo sobre los procesos democráticos se encuentra en Irlanda (22 %), donde, no obstante, los encuestados se encuentran en la media o por encima de ella en todos los demás temas.

El aprendizaje sobre los retos sociales es más frecuente entre los jóvenes que han participado en las actividades de una organización. Se diferencia por género dependiendo del tema y disminuye con la edad

Participar en las actividades de una organización parece ir acompañado de un mayor aprendizaje sobre los derechos humanos y la justicia social. El 44% de los que han participado han aprendido algo sobre este

tema durante el año pasado, frente al 32% de los que no lo han hecho.

Las mujeres son notablemente más propensas (43%) que los hombres (39%) a decir que han aprendido algo sobre este tema.

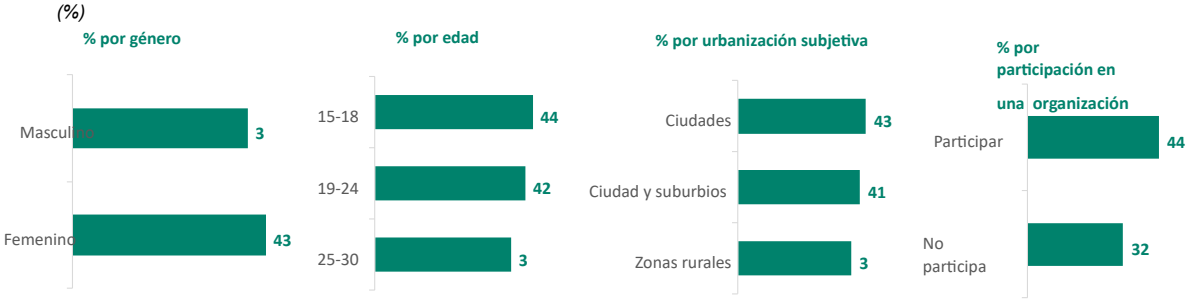
Aprender algo nuevo sobre los derechos humanos y la justicia social parece disminuir a partir de los 25 años. El 44% de los jóvenes de 15 a 18 años aprendieron algo sobre este tema, frente al 42% de los jóvenes de 19 a 24 años y el 38% de los de 25 a 30 años. Esto puede parecer relacionado con el abandono de la escuela o la educación superior, pero el nivel real de educación tiene poco que ver con el resultado. Se pueden observar niveles similares en todos los grupos: 41% entre los encuestados con menor nivel educativo, 42% entre aquellos con educación secundaria y 40% entre aquellos con educación superior. Sobre este tema, los habitantes de las ciudades se destacan claramente (43%), por delante de los que viven en ciudades o suburbios (41%) y, sobre todo, los residentes rurales (38%). Por último, los trabajadores manuales destacan con una puntuación marcadamente inferior (37%), frente al 42% de los asalariados y no asalariados, y el 41% de los autónomos.

En cuanto al aprendizaje sobre «igualdad, diversidad y lucha contra la discriminación», la brecha de género se amplía aún más en comparación con los derechos humanos: El 42% de las mujeres aprendió algo nuevo sobre este tema durante el año, frente al 36% de los hombres, una brecha de 6 puntos porcentuales (frente a 4 puntos en derechos humanos). El aprendizaje es nuevamente más alto entre los menores de 25 años (42% entre los de 15 a 18 años, 40% entre los de 19 a 24 años, contra 37% entre los de 25 a 30 años) y entre los habitantes de la ciudad (40% en ciudades, pueblos y suburbios, contra 37% entre los residentes rurales). Pero una vez más, es la participación en una organización que emerge como el motor más fuerte: El 42% de los que han participado en las actividades de una organización aprendieron algo nuevo sobre este tema, frente a solo el 31% de los que no lo hacen, una brecha de 11 puntos. El nivel educativo, por el contrario, sigue siendo un discriminador pobre (39% entre aquellos con menos de la educación primaria, primaria o secundaria inferior, 39% entre aquellos con educación secundaria y 40% entre aquellos con educación superior).

P2 En los últimos 12 meses, ¿ha aprendido algo nuevo sobre los siguientes temas?

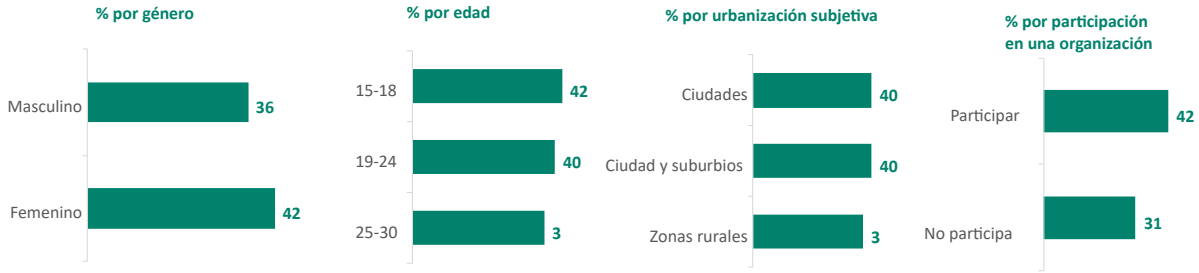
Base: UE-27 (%)

Derechos humanos y justicia social



P2 En los últimos 12 meses, ¿ha aprendido algo nuevo sobre los siguientes temas?

Igualdad, diversidad y lucha contra la discriminación



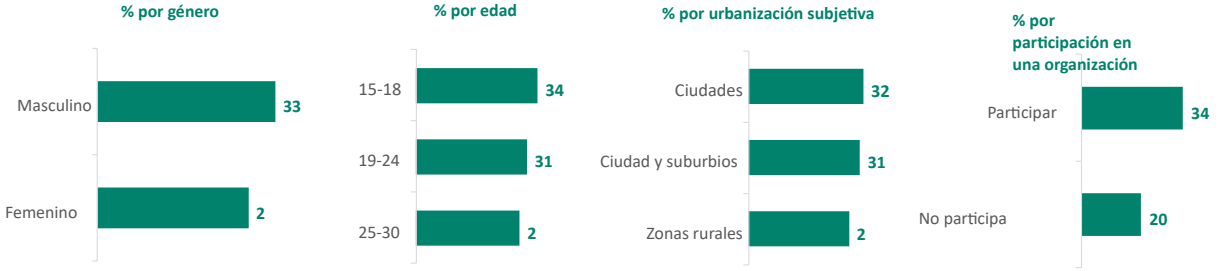
En cuanto al aprendizaje sobre «procesos democráticos, participación política e instituciones», la brecha de género se invierte: los hombres informan de haber aprendido más que las mujeres sobre este tema (33 % frente al 28 %, una brecha de 5 puntos), lo que lo convierte en el tema del aprendizaje. La edad también juega un papel, pero aquí se establece una disminución a partir de los 18 años (34% de los jóvenes de 15 a 18 años aprendieron algo nuevo sobre este tema durante el año, contra el 31% de los jóvenes de 19 a 24 años y el 29% de los de 25 a 30 años). El logro educativo es otro factor: 34% entre los que tienen educación superior, contra 30% entre los que tienen educación secundaria y 28% entre los que tienen menor nivel educativo. También destacan los habitantes de las ciudades (32%, frente al 31% de los habitantes de las ciudades o suburbios y el 28% de los residentes rurales). Por último, la participación en las actividades de una organización produce la brecha más amplia de todas: El 34 % de los jóvenes que han participado en actividades de una organización han aprendido algo nuevo sobre este tema, frente al 20 % de los que no lo han hecho.

Los medios tradicionales y digitales son las fuentes de aprendizaje más frecuentemente reportadas sobre los temas encuestados. Poco más de un tercio de los que aprendieron algo lo hicieron en la escuela o la universidad, a través de conversaciones con familiares y amigos o a través de investigaciones autodirigidas.

La prensa y las redes sociales son los canales más utilizados para aprender sobre los temas encuestados. Casi la mitad (48 %) de los jóvenes europeos que aprendieron algo nuevo en el último año sobre uno de los retos sociales probados lo hicieron a través de los medios de comunicación tradicionales (TV, radio, prensa escrita) o digitales (redes sociales, podcasts, blogs). Un poco más de un tercio aprendió sobre estos temas en la escuela o la universidad (36%) y a través de discusiones con amigos y familiares (36%). El 35% realizó su propia lectura o investigación sobre estos temas. Solo uno de cada cinco jóvenes aprendió sobre uno de los temas encuestados a través de un evento público o una campaña de sensibilización (21%). Por último, solo el 18 % aprendió algo nuevo sobre uno de los temas probados al participar en clubes juveniles, organizaciones de la sociedad civil o

P2 En los últimos 12 meses, ¿ha aprendido algo nuevo sobre los siguientes temas?

Procesos democráticos, participación política e instituciones



voluntariado. Sin embargo, los clubes juveniles y las organizaciones de la sociedad civil a menudo trabajan en entornos educativos o junto a ellos, lo que puede significar que parte de este aprendizaje se notificó en «escuela o universidad» o en «discusiones con familiares y amigos». En los cinco temas, participar en las actividades de una organización es el desglose que marca la mayor diferencia, por delante del género, la edad, el nivel educativo, la urbanización y el estado de la actividad. La brecha oscila entre 11 y 14 puntos porcentuales.



Los medios de comunicación son la fuente de aprendizaje más frecuente para los jóvenes en 23 de los 27 Estados miembros. En Bulgaria, Polonia y Malta, ocupa el segundo lugar, después de la lectura o investigación autodirigida. En Grecia, se ubica detrás de las discusiones con familiares y amigos

Los medios de comunicación, ya sean tradicionales o digitales, son comunicados por al menos la mitad de los encuestados en once Estados miembros: Rumanía (62 %), Luxemburgo (60 %), Eslovenia (58 %), Estonia (55 %), Hungría (54 %), Italia (53 %), Francia (52 %), Chequia (52 %), Lituania (51 %), Malta (50 %) y Chipre (50 %). El mayor porcentaje de jóvenes que utilizan los medios de comunicación para aprender sobre temas sociales se registra en Rumanía, con casi dos tercios (62 %) de los encuestados que han aprendido algo sobre al menos uno de los temas encuestados a través de medios tradicionales o digitales, 14 puntos por encima de la media de la EU-27. Esto también es casi el doble que el segundo canal más utilizado entre los jóvenes rumanos, las discusiones con familiares y amigos, que representa un tercio de los encuestados a esta pregunta (32%). El porcentaje más bajo en el canal escolar o universitario también se encuentra en Rumanía (25 %), 11 puntos por debajo de la media de la UE. Otros Estados miembros en los que menos jóvenes mencionan que han aprendido sobre los temas encuestados en una escuela o universidad son Hungría (26 %), Lituania (28 %), Bulgaria (28 %) y Polonia (29 %). En comparación, Estonia (44%), Bélgica (43%) y Francia (42%) registran los porcentajes más altos en el canal escolar o universitario. Los países en los que el club juvenil, la organización de la sociedad civil y el canal de voluntariado se utilizan significativamente por encima de la media de la EU-27, por ejemplo Malta (38 %), Estonia (37 %), Luxemburgo y Eslovenia (34 % cada uno), también tienden a estar por encima de la media en la mayoría de los demás canales. Estos cuatro países son los únicos Estados miembros en los que los encuestados superan la media de la EU-27 en los seis canales. Su mayor brecha se encuentra en los clubes juveniles y las organizaciones de la sociedad civil, donde se sitúan entre 16 y 20 puntos por encima de la media de la EU-27. Esto podría indicar que los clubes juveniles o las organizaciones de la sociedad civil se suman a los demás canales en lugar de sustituirlos. En Chipre (13 %), Croacia y Chequia (14 % cada uno) y Hungría

(15 %), menos encuestados afirman haber aprendido a través de clubes juveniles u organizaciones de la sociedad civil. Por último, los medios de comunicación no son el canal líder en todas partes: la lectura o investigación autodirigida ocupa el primer lugar en Bulgaria (46 % frente al 44 % en el caso de los medios de comunicación), Polonia (48 % frente al 47 %) y Malta (51 % frente al 50 % en el caso de los medios de comunicación); las conversaciones con familiares y amigos son lo primero en Grecia (49 % frente al 43 %).

P3 ¿Cómo aprendiste sobre estos temas ?

Base: encuestados que aprendieron sobre al menos uno de estos temas en los últimos 12 meses (22672) (%)

	Europa de los Veintisiete	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	TI	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
A través de medios tradicionales (por ejemplo, televisión, radio, periódicos), medios digitales (por ejemplo, redes sociales, podcasts, blogs)	48	47	44	52	48	43	55	48	43	46	52	48	53	50	46	51	60	54	50	42	40	47	45	62	58	42	46	43
En una escuela o universidad (cursos, actividades extracurriculares)	36	43	28	34	38	33	44	40	34	35	42	35	40	32	36	28	40	26	39	35	36	29	34	25	37	30	40	39
A través de discusiones con su familia o amigos	36	31	34	31	39	35	41	36	49	36	37	36	36	45	37	31	42	34	47	37	37	37	36	32	42	31	34	35
A través de la lectura o investigación autodirigida	35	26	46	25	39	38	43	35	40	40	27	42	34	32	39	36	40	35	51	34	33	48	35	26	40	32	42	32
En actos públicos o campañas de sensibilización	21	24	21	20	27	24	35	19	21	20	21	18	18	18	29	22	32	22	35	20	19	19	22	16	32	23	21	19
Participando en clubes juveniles, organizaciones de la sociedad civil, voluntariado	18	24	17	14	28	16	37	17	17	18	18	14	20	13	29	19	34	15	38	22	17	18	17	16	34	16	16	20

El uso de los medios de comunicación para aprender sobre temas sociales es coherente en todos los grupos de edad, pero es más frecuente entre las personas con niveles más altos de educación y los jóvenes que no tienen empleo.

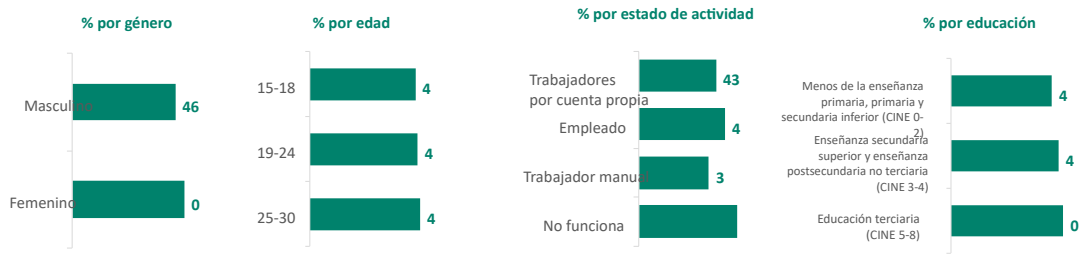
Las mujeres son más propensas que los hombres a aprender sobre los temas encuestados a través de los medios tradicionales o digitales: la mitad de los que aprendieron algo sobre uno o más de los problemas sociales probados lo hicieron a través de los medios (50%), frente al 46% de los hombres. La edad desempeña solo un papel limitado, con un uso de los medios de comunicación que parece bastante uniforme en todos los grupos de edad entre los jóvenes de 15 a 30 años en Europa (47% entre los jóvenes de 15 a 18 años, 48% entre los jóvenes de 19 a 24 años, 49% entre los jóvenes de 25 a 30 años). Del mismo modo, no hay variación aparente en el uso de los medios según el grado de urbanización, con medios utilizados por el 48% de los encuestados en ciudades, áreas periurbanas y áreas rurales por igual. El nivel educativo, sin embargo, es un factor diferenciador más fuerte: los medios son utilizados por el 45% de aquellos con menor nivel educativo, el 48% de aquellos con educación secundaria y el 50% de aquellos con educación superior. Esto se refleja en el desglose por estado de actividad: los que no tienen empleo, que siguen siendo estudiantes o que aún no están en el mercado laboral, registran el mayor uso (55%), los trabajadores manuales son notablemente más bajos (39%) y los trabajadores por cuenta propia también están por debajo de la media (43%). Curiosamente, el efecto impulsor de la participación en las actividades de una organización se invierte aquí: aquellos jóvenes que participan en una actividad de una organización hacen un mayor uso de todos los otros canales cubiertos por la pregunta, que aquellos que no lo hacen. Para los medios de comunicación, lo contrario: los no participantes en las organizaciones se sitúan en el 54%, frente al 47% entre los participantes. Esto sugiere que los medios de comunicación siguen siendo un buen medio de acceso y exposición a los problemas sociales para los jóvenes que no participan en la actividad de

una organización, mientras que los jóvenes que sí parecen diversificar sus fuentes de información de manera más amplia.

P3 ¿Cómo aprendiste sobre estos temas?

Base: encuestados que aprendieron sobre al menos uno de estos toics en los últimos 12 meses (22672) (%)

A través de los medios tradicionales, por ejemplo, la televisión, la radio, los periódicos , medios digitales, por ejemplo, las redes sociales, podcasts, blogs



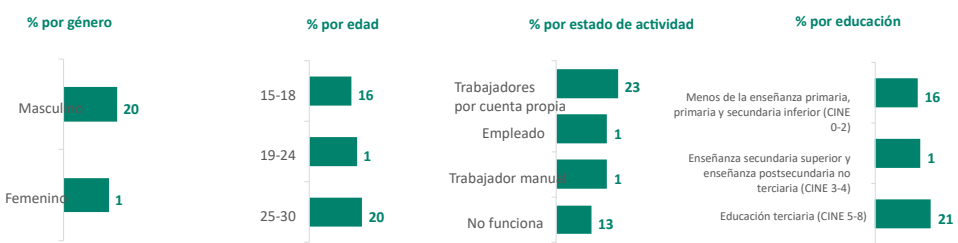
. Aprender sobre los temas encuestados participando en clubes juveniles, organizaciones de la sociedad civil o voluntariado es más común entre los hombres y se generaliza después de los 2 años de edad. También es mencionado con mayor frecuencia por los encuestados con mayor nivel educativo.

Los hombres son algo más propensos que las mujeres a informar de haber aprendido sobre los retos sociales a través de clubes juveniles, organizaciones de la sociedad civil o voluntariado: El 20% aprendió algo a través de este canal sobre los problemas sociales probados, contra el 17% de las mujeres. También hay una progresión con la edad (16% entre los jóvenes de 15 a 18 años, 18% entre los de 19 a 24 años, 20% entre los de 25 a 30 años), mientras que se observa un patrón opuesto para la escuela o la universidad (49% entre los de 15 a 18 años, 37% entre los de 19 a 24 años y 27% entre los de 25 a 30 años). Por lo tanto, el aprendizaje a través de este canal parece acumularse después de abandonar la escuela y al entrar en la vida laboral. Dicho esto, no parece desconectado de las estructuras escolares, ya que aquellos con mayor nivel educativo son también aquellos que continúan aprendiendo más a través de este canal (21% entre aquellos con educación superior, contra 17% entre aquellos con educación secundaria y 16% entre aquellos con menor nivel educativo). El 21 % de los encuestados en las ciudades citan asociaciones, frente al 16-17 % en las zonas periurbanas o rurales. Por último, por situación de actividad, los trabajadores autónomos lideran (23%), seguidos por los empleados y los trabajadores manuales con un 19% cada uno, y los que no tienen empleo son notablemente más bajos (13%).

P3 ¿Cómo aprendiste sobre estos temas ?

Base: encuestados que aprendieron sobre al menos uno de estos toics en los últimos 12 meses (22672) (%)

Participando en clubes juveniles, organizaciones de la sociedad civil, voluntariado



2.3 Sentimientos y expectativas sobre la UE en la vida cotidiana

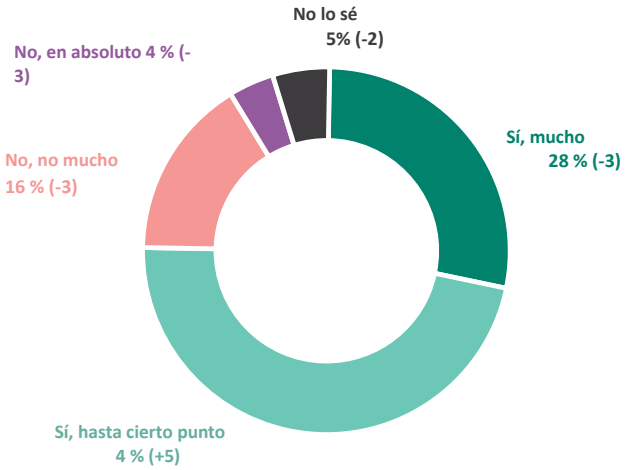
Tres cuartas partes de los jóvenes europeos consideran que las acciones emprendidas por la UE tienen un impacto en su vida cotidiana, y más de una cuarta parte considera que estas acciones tienen un impacto significativo en ellos.

El 75 % de los jóvenes europeos de entre 15 y 30 años considera que las medidas adoptadas por la Unión Europea tienen un impacto en su vida cotidiana, ocho puntos más que en la encuesta anterior.[2] Más de una cuarta parte también considera que la Unión Europea tiene un fuerte impacto (28 % «sí, mucho»). En contra de esto, solo el 20 % cree que las medidas adoptadas por la UE no tienen ningún impacto en su vida cotidiana, o en el mejor de los casos una limitada (16 % «no, no mucho» y solo el 4 % «no, no en absoluto»), mientras que el 5 % responde «no sé».

los Países Bajos son los menos propensos a sentirse afectados.

Los países en los que es más probable que los encuestados digan que las medidas adoptadas por la UE tienen un impacto en su vida cotidiana son Malta (94 % de «sí total», incluido el 30 % de «sí, mucho»), Luxemburgo (91 %, incluido el 36 % de «muy mucho»), Hungría (85 %, incluido el 35 % de «sí, mucho»), Polonia (84 %, incluido el 39 % de «sí, mucho») y Estonia (84 %, incluido el 32 % de «muy mucho»). La proporción más alta que responde «sí, mucho» en la EU-27 se encuentra en Rumanía (44 %). Por lo tanto, el 82 % de los jóvenes rumanos cree que lo que se hace a escala de la UE tiene un impacto en su vida cotidiana, y más de la mitad de estos porcentajes tienen un impacto tan fuerte. También vale la pena recordar que los jóvenes rumanos fueron una estrecha mayoría (51 %) al pensar que los responsables políticos de la UE tienen en cuenta las consecuencias a largo plazo de sus decisiones.

P14 ¿Diría usted que las medidas adoptadas por la UE tienen un impacto en su vida cotidiana o no?

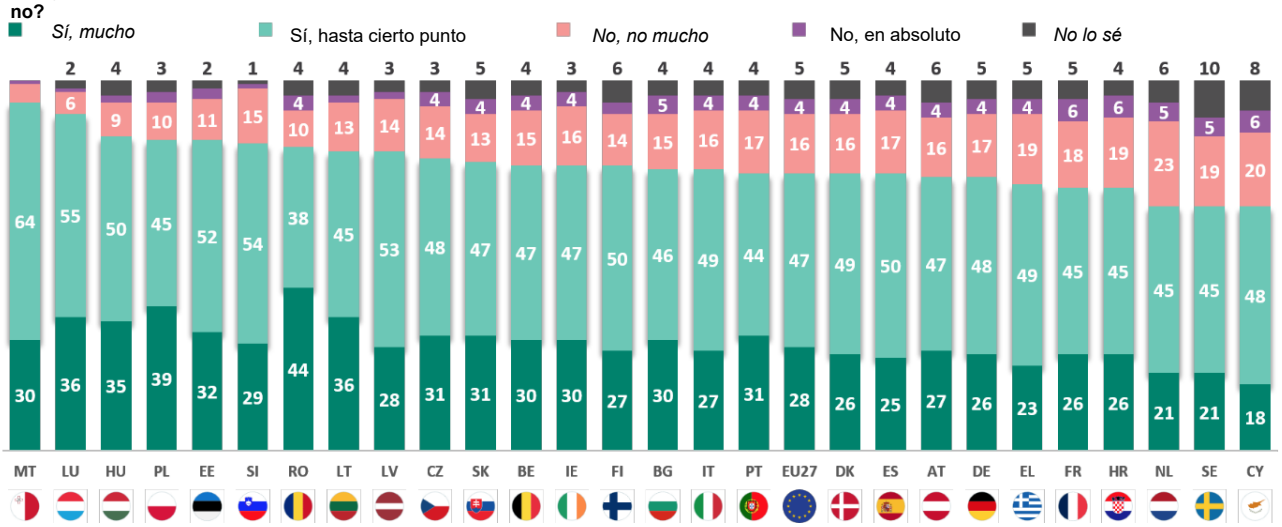


Los análisis de tendencias se basan en comparaciones con el Eurobarómetro Flash 545 (Juventud y democracia), realizado entre el 3 y el 12 de abril de 2024.

En todos los Estados miembros de la UE, al menos dos tercios de los jóvenes consideran que las medidas adoptadas por la UE tienen un impacto en su vida cotidiana. Los jóvenes de Chipre, Suecia y Los Países Bajos registran el mayor porcentaje combinado de respuestas «no, no mucho» o «no, no en absoluto» (28 %), por delante de los jóvenes de Chipre (26 %) y Suecia (24 %); en cada uno de estos países, el 66 % de los jóvenes de entre 15 y 30 años considera, no obstante, que la UE tiene un impacto en su vida cotidiana. Los porcentajes de encuestados que «no saben» son los más elevados en Suecia y Chipre (10 % y 8 %, respectivamente).

2 Eurobarómetro Flash sobre la juventud y la democracia (FL545) realizado en abril de 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

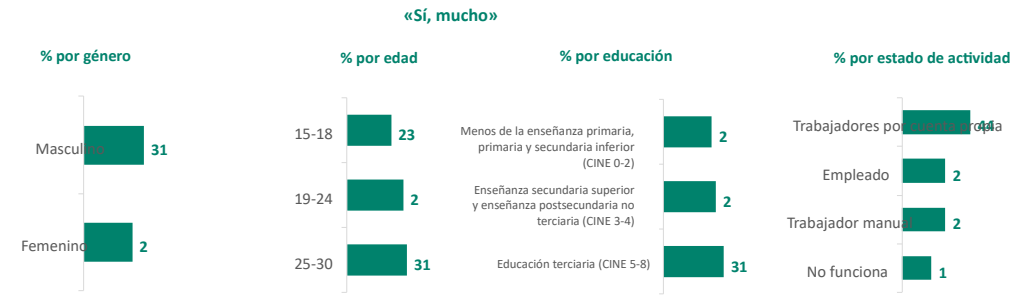
P14 ¿Diría usted que las medidas adoptadas por la UE tienen un impacto en su vida cotidiana o no?



Los hombres se sienten más afectados por las medidas adoptadas por la UE que las mujeres. Este sentimiento aumenta con la edad y el logro educativo.

Casi un tercio de los hombres (31 %) perciben el impacto de las medidas adoptadas por la UE en su vida cotidiana como «mucho», frente a una cuarta parte de las mujeres que dicen «sí, mucho». La intensidad de esta sensación también varía con la edad, aumentando después de los 18 años: El 23 % dice «sí, mucho» entre los jóvenes de 15 a 18 años, frente al 29 % entre los jóvenes de 19 a 24 años y el 31 % entre los de 25 a 30 años. La proporción también aumenta con el logro educativo: El 25 % de las personas con un nivel educativo inferior se sienten «muy» afectadas por el nivel europeo, frente al 27 % de las personas con educación secundaria y el 31 % de las personas con educación superior. Los trabajadores por cuenta propia también se sienten significativamente más «muy» afectados por la UE: se sitúan en el 44 %, frente al 28 % de los empleados y trabajadores manuales y el 19 % de los que no tienen empleo. Por último, un tercio de los encuestados que han participado en la actividad de una organización se sienten «muy» afectados por las medidas adoptadas por la UE frente al 18 % de los que no lo han hecho.

P14 ¿Diría que las medidas adoptadas por la UE inciden o no en su vida cotidiana?



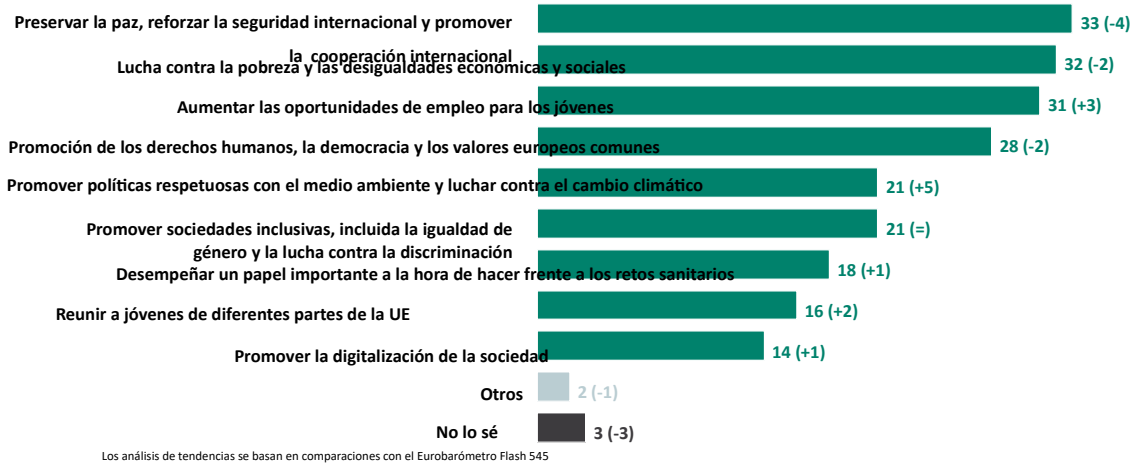
Los jóvenes esperan, en primer lugar, que la UE preserve la paz y refuerce la seguridad internacional, luche contra la pobreza y las desigualdades económicas y sociales, y aumente las oportunidades de empleo

Las expectativas de los jóvenes europeos sobre la Unión Europea se concentran sobre todo en tres prioridades seleccionadas cada una por alrededor de un tercio de los encuestados: preservar la paz, reforzar la seguridad internacional y promover la cooperación internacional (33 %, un ligero descenso de 4 puntos en comparación con la encuesta anterior),[3] luchar contra la pobreza y las desigualdades económicas y sociales (32 %) y aumentar las oportunidades de empleo para los jóvenes (31 %, 3 puntos más que el FL545 en 2024 y el mayor aumento en esta cuestión, pasando del cuarto al tercer lugar entre las expectativas de los jóvenes europeos). A continuación, el 28 % de los encuestados afirma que espera que la UE promueva los derechos humanos, la democracia y los valores europeos comunes. Uno de cada cinco jóvenes europeos (21 %) espera que la Unión Europea promueva una política respetuosa con el medio ambiente y luche contra el cambio climático. Si bien los demás temas prioritarios se han mantenido prácticamente estables desde la última encuesta, el tema del clima y el medio ambiente se redujo en 5 puntos en 2026, el mayor cambio en esta cuestión, llevándolo al mismo nivel que la promoción de sociedades inclusivas, incluida la igualdad de género y la lucha contra la discriminación (21 %, estable). Por último, una proporción menor de jóvenes afirma que espera que la UE desempeñe un papel importante a la hora de hacer frente a los retos sanitarios (18 %), reúna a jóvenes de diferentes partes de la Unión Europea (16 %) y promueva la digitalización de la sociedad (14 %).

En todos los países, tres expectativas destacan más claramente el aumento de las oportunidades de empleo para los jóvenes en primer lugar o empatados en 11 países , lucha contra la pobreza y las desigualdades económicas y sociales, y la preservación de la paz 10 cada . Entre los jóvenes de Suecia, sin embargo, la promoción de los derechos humanos, la democracia y los valores europeos comunes es la principal expectativa.

El aumento de las oportunidades de empleo para los jóvenes es la expectativa más frecuentemente seleccionada en 11 países, con los porcentajes más altos en Italia y Croacia (40% cada uno). Preservar la paz, reforzar la seguridad internacional y promover la cooperación internacional es la expectativa más frecuentemente seleccionada en 10 países, alcanzando su punto máximo en Finlandia (40%) y Chipre (41%, la puntuación

P15 ¿Qué espera de la Unión Europea para su generación? Puede seleccionar hasta tres respuestas.



Los análisis de tendencias se basan en comparaciones con el Eurobarómetro Flash 545 (Juventud y democracia), celebrado entre el 3 y el 12 de abril de 2024.

3 Eurobarómetro Flash sobre la juventud y la democracia (FL545) realizado en abril de 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

más alta en este tema). La lucha contra la pobreza y las desigualdades económicas y sociales es también la expectativa más frecuentemente seleccionada en diez países, alcanzando un máximo en Chipre (58 %), el único país y elemento que supera el 50 %. También hay varios casos de vinculación entre dos expectativas: los jóvenes de Bulgaria (39 % cada uno), Croacia (40 % cada uno) y Portugal (37 % cada uno) sitúan un nivel de oportunidades de empleo cada vez mayor en la lucha contra la pobreza, mientras que los de Lituania (34 %) y Rumanía (33 %) lo comparten entre las oportunidades de empleo y la preservación de la paz. Los jóvenes suecos son los únicos que dan prioridad a la promoción de la democracia en materia de derechos humanos y de los valores europeos comunes (40%). Los jóvenes en Irlanda tienen expectativas centradas en la economía: el aumento de las oportunidades de empleo es lo primero (39%), la lucha contra la pobreza y las desigualdades económicas y sociales en segundo lugar (33%), al tiempo que se preserva la paz y se refuerza la seguridad internacional se encuentra entre los más bajos de los 27 (26%, solo más bajo en Eslovaquia con 23%). En cuanto a la promoción de una política respetuosa con el medio ambiente, los porcentajes más altos se encuentran en Luxemburgo y Eslovenia, con un empate del 30 % cada uno, seguidos de Dinamarca (29 %), Malta (28 %), Estonia (27 %) y Bélgica (26 %).

Desde una perspectiva sociodemográfica, existe una fuerte brecha de género en lo que dicen que más esperan de la Unión Europea.

Las mujeres tienen más probabilidades que los hombres de citar la lucha contra la pobreza (35 % frente al 30 % de los hombres), la preservación de la paz y el refuerzo de la seguridad internacional (35 % frente al 30 %), las oportunidades de empleo para los jóvenes (33 % frente al 28 %), la promoción de los derechos humanos y la democracia (30 % frente al 25 %) y, por último, la promoción de sociedades inclusivas, incluida la igualdad de género (24 % frente al 18 %). Porcentajes similares de hombres y mujeres mencionan la promoción de políticas respetuosas con el medio ambiente y el desempeño de un papel importante en el tratamiento de los problemas de salud. Los hombres son más propensos que las mujeres a mencionar la digitalización de la sociedad (17 % frente al 10 %) y a reunir a jóvenes de diferentes partes de la UE (17 % frente al 14 %). La edad, por el contrario, tiene poco que ver con las expectativas de la Unión Europea, con puntajes para jóvenes de 15 a 18 años y jóvenes de 19 a 30 años juntos, incluso en oportunidades de trabajo (30% vs 31%) y política ambiental (20% vs 21%). La única variación notable es que el 34% de los jóvenes de 15 a 18 años mencionan la lucha contra la pobreza y las desigualdades económicas y sociales, frente al 31% entre los jóvenes de 19 a 24 años y el 32% entre los de 25 a 30 años. Al mismo tiempo, las personas con educación superior son notablemente más propensas a mencionar la promoción de sociedades inclusivas (24% frente al 18% entre los encuestados con menor nivel educativo), la promoción de políticas respetuosas con el medio ambiente (24% frente al 19%) y la preservación de la paz (33% frente al 30%). Sin embargo, en cuanto a las oportunidades de empleo y la lucha contra la pobreza, los porcentajes de encuestados son casi idénticos, independientemente del nivel educativo alcanzado, frente al 30 %), las oportunidades de empleo para los jóvenes (33 % frente al 28 %), la promoción de los derechos humanos y la democracia (30 % frente al 25 %) y, por último, la promoción de sociedades inclusivas, incluida la igualdad de género (24 % frente al 18 %). Porcentajes similares de hombres y mujeres mencionan la promoción de políticas respetuosas con el medio ambiente y el desempeño de un papel importante en el tratamiento de los problemas de salud. Los hombres son más propensos que las mujeres a mencionar la digitalización de la sociedad (17 % frente al 10 %) y a reunir a jóvenes de diferentes partes de la UE (17 % frente al 14 %). La edad, por el contrario, tiene poco que ver con las expectativas de la Unión Europea, con puntajes para jóvenes de 15 a 18 años y jóvenes de 19 a 30 años juntos, incluso en oportunidades de trabajo (30% vs 31%) y política ambiental (20% vs 21%). La única variación notable es que el 34% de los jóvenes de 15 a 18 años mencionan la lucha contra la

pobreza y las desigualdades económicas y sociales, frente al 31% entre los jóvenes de 19 a 24 años y el 32% entre los de 25 a 30 años. Al mismo tiempo, las personas con educación superior son notablemente más propensas a mencionar la promoción de sociedades inclusivas (24% frente al 18% entre los encuestados con menor nivel educativo), la promoción de políticas respetuosas con el medio ambiente (24% frente al 19%) y la preservación de la paz (33% frente al 30%). Sin embargo, en cuanto a las oportunidades de empleo y la lucha contra la pobreza, los porcentajes de encuestados son casi idénticos, independientemente del nivel educativo alcanzado.

3. Participación de los jóvenes en la vida cívica

3.1 Expectativas sobre las políticas de juventud

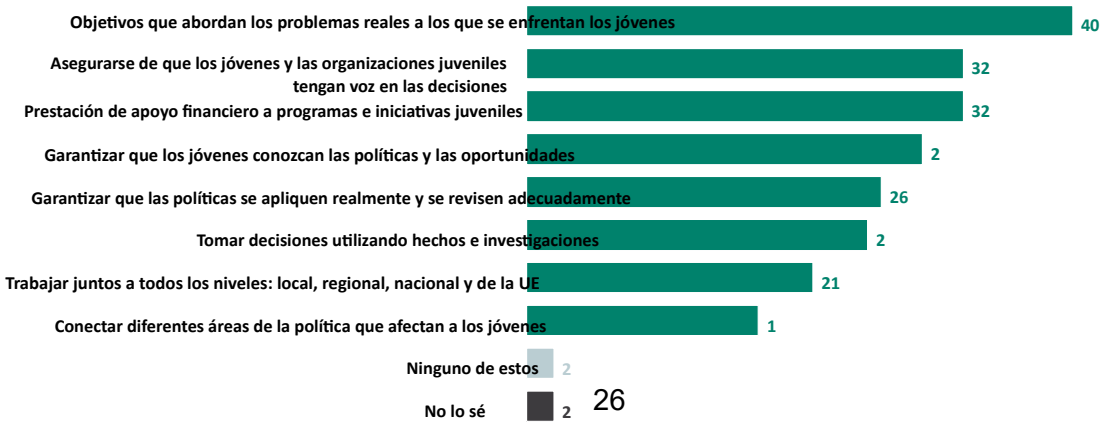
Los jóvenes europeos piden en primer lugar que las políticas de juventud aborden los problemas reales a los que se enfrentan.

El punto que surge entre los encuestados por un margen claro como el más importante para lograr resultados en las políticas de juventud es que sus objetivos deben abordar los problemas reales a los que se enfrentan los jóvenes. Así lo cita el 40 % de los jóvenes de entre 15 y 30 años de la UE, muy por delante de los dos puntos siguientes, que se seleccionan al mismo nivel: garantizar que los jóvenes y las organizaciones juveniles tengan voz en las decisiones (32 %) y prestar apoyo financiero a los programas e iniciativas juveniles (32 %). Siguen otros tres criterios, entre el 25% y el 29%: garantizar que los jóvenes conozcan las políticas y oportunidades existentes (29%), garantizar que las políticas se lleven a cabo y revisen adecuadamente (26%) y tomar decisiones utilizando hechos e investigaciones (25%). Por último, uno de cada cinco encuestados selecciona la cooperación institucional a escala local, regional, nacional y de la UE (21 %), y el 17 % cita la conexión de diferentes ámbitos políticos que afectan a los jóvenes.

Abordar los problemas reales a los que se enfrentan los jóvenes es, con mucho, la respuesta más común: ocupa el primer lugar en 21 de los 27 países

En la mayoría de los Estados miembros de la UE, los jóvenes consideran que los objetivos que abordan los problemas reales a los que se enfrentan son los más importantes para lograr resultados en las políticas de juventud. La puntuación más alta en esta partida en toda la UE se registra en Chipre (54 %), aunque no es la más citada allí, seguida de Finlandia (52 %) y Malta (47 %). En cuatro países, proporcionar apoyo financiero a los programas juveniles es la opción más frecuentemente seleccionada: Chipre (61 %), Rumanía (40 %), Grecia (46 %) y Lituania (36 %). En Suecia, «garantizar que los jóvenes conozcan las políticas y las oportunidades» es lo primero (37 %), mientras que en Dinamarca «garantizar que los jóvenes y las organizaciones juveniles tengan voz y voto en las decisiones» es la opción seleccionada con más frecuencia (37 %).

P1 En su opinión, ¿cuáles de las siguientes son las más importantes para obtener resultados en las políticas dirigidas a los jóvenes? Seleccione hasta tres opciones.



Se observa una brecha de género en casi todos los criterios de éxito propuestos

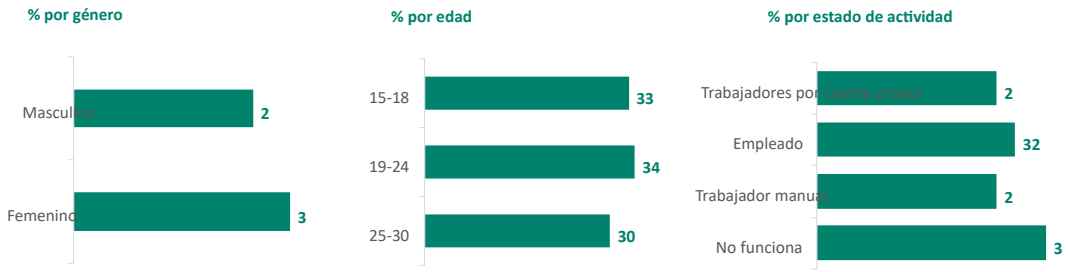
Las mujeres tienen más probabilidades que los hombres de seleccionar la mayoría de los temas propuestos: «objetivos que abordan los problemas reales a los que se enfrentan los jóvenes» (43 % frente al 36 % para los hombres), «jóvenes que tienen voz en las decisiones» (35 % frente al 29 %), «apoyo financiero a los programas e iniciativas juveniles» (34 % frente al 30 %) y «garantizar que los jóvenes conozcan las políticas y las oportunidades» (31 % frente al 28 %). Los hombres tienen más probabilidades de seleccionar: «decisiones basadas en pruebas e investigación» (27 % entre los hombres frente al 23 % entre las mujeres), «trabajar juntos en todos los niveles» (22 % frente al 20 %) y

P1 En su opinión, ¿cuáles de las siguientes son las más importantes para obtener resultados en las políticas dirigidas a los jóvenes? Seleccione hasta tres opciones.

	Europa de los Veintisiete	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	TI	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Objetivos que abordan los problemas reales a los que se enfrentan los jóvenes	40	37	41	45	36	38	38	41	44	38	40	46	41	54	41	34	44	42	47	39	38	41	42	33	46	44	52	35
Asegurarse de que los jóvenes y las organizaciones juveniles tengan voz en las decisiones	32	32	30	29	37	29	37	39	34	29	34	30	37	41	33	33	40	25	36	29	28	34	38	32	33	27	38	31
Prestación de apoyo financiero a programas e iniciativas juveniles	32	33	33	28	29	23	35	36	46	31	32	43	39	61	39	36	30	42	33	34	24	33	33	40	35	30	33	30
Garantizar que los jóvenes conozcan las políticas y las oportunidades	29	31	28	26	32	26	36	28	24	35	31	25	32	25	25	27	33	25	34	30	28	23	35	25	34	27	28	37
Garantizar que las políticas se apliquen realmente y se revisen adecuadamente	26	26	27	12	35	28	29	25	24	29	20	31	28	26	19	20	36	22	34	27	28	33	29	23	30	18	13	28
Tomar decisiones utilizando hechos e investigaciones	25	26	27	23	30	22	33	22	23	30	29	27	24	24	33	28	30	24	39	24	23	25	22	20	32	24	24	24
Trabajar juntos a todos los niveles: local, regional, nacional y de la UE	21	21	28	20	23	24	30	22	23	17	16	24	22	19	28	26	24	20	16	21	23	23	23	25	27	25	19	20
Conectar diferentes áreas de la política que afectan a los jóvenes	17	17	18	20	21	16	26	18	16	20	18	17	14	11	20	18	24	18	29	17	17	18	18	15	26	18	18	20

P1 En su opinión, ¿cuáles de las siguientes opciones son más importantes para obtener resultados en las políticas dirigidas a los jóvenes? Seleccione hasta tres opciones.

Asegurarse de que los jóvenes y las organizaciones juveniles tengan voz en las decisiones

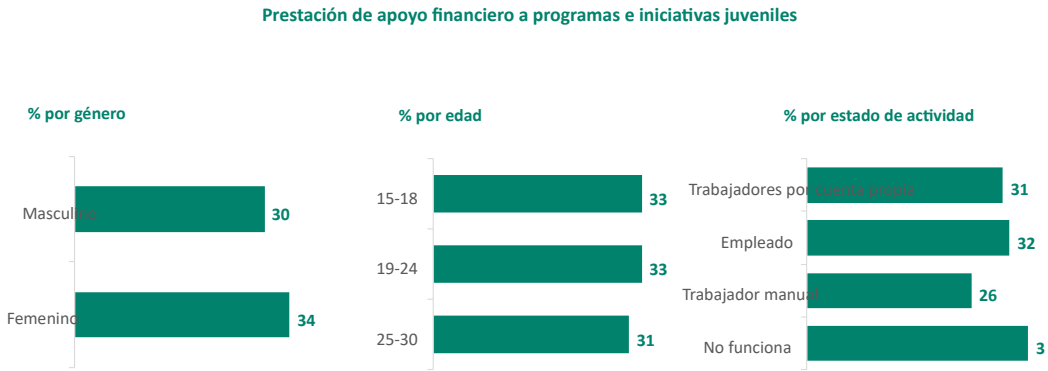


«conectar diferentes ámbitos políticos que afectan a los jóvenes» (18 % frente al 17 %). La demanda de que los jóvenes y las organizaciones juveniles tengan voz en las decisiones es igualmente fuerte entre los encuestados que han participado en las actividades de una organización en los últimos 12 meses y entre aquellos que no han: El 32% selecciona este elemento en ambos grupos. Este es el único elemento en el que los dos grupos están en el mismo nivel. Sin embargo, la selección de este elemento varía según el estado de la actividad, y los que no trabajan lo seleccionan con más frecuencia (37%) que los trabajadores autónomos y manuales (29% cada uno). También se observan variaciones por edad: 33% entre los jóvenes de 15 a 18 años, 34% entre los de 19 a 24 años y 30% entre los de 25 a 30 años. También es seleccionado con mayor frecuencia por las mujeres (35%) que por los hombres (29%).

Del mismo modo, los jóvenes que no tienen empleo (35 %) citan con más frecuencia el «apoyo financiero a los programas juveniles» que los trabajadores por cuenta ajena (32 %), los trabajadores por cuenta propia (31 %) y los trabajadores manuales (26 %). Este elemento es seleccionado con mayor frecuencia por los menores de 25 años (33% entre los jóvenes de 15 a 18 años y de 19 a 24 años), que los de 25 a 30 años (31%). También se observa una diferencia entre los grupos de género, con más mujeres que hombres citando este ítem (34% vs 30%).

incluido el Diálogo de la UE con la Juventud o los paneles europeos de ciudadanos) es seleccionada por el 29 % como una de las formas más eficaces para que los jóvenes hagan oír su voz ante los responsables de la toma de decisiones. Una cuarta parte de los jóvenes cita la participación en organizaciones estudiantiles o juveniles (27 %) y «participar en movimientos políticos, partidos o sindicatos» (26 %). Uno de cada cinco (20%) considera efectivo ser voluntario para una organización benéfica o de campaña, y el 17% considera que boicotear o comprar productos por razones políticas, éticas o ambientales es efectivo.

P1 En su opinión, ¿cuáles de las siguientes son las más importantes para obtener resultados en las políticas dirigidas a los jóvenes? Seleccione hasta tres opciones.



La votación en las elecciones y la participación en las redes sociales se consideran las acciones más eficaces para que los responsables de la toma de decisiones escuchen la voz de los jóvenes.

El 33 % de los jóvenes cree que votar en las elecciones locales, nacionales o europeas es una de las formas más eficaces de hacer oír su voz, al mismo nivel que el compromiso en las redes sociales, por ejemplo, a través de hashtags o cambiando una foto de perfil (32 %). En el Eurobarómetro Flash de 2024, la votación se seleccionó en un 38 % y la participación en las redes sociales en un 32 %. Si bien la proporción de encuestados que seleccionan «compromiso con las redes sociales» no ha cambiado, la brecha entre la eficacia percibida del voto y la participación en las redes sociales se ha reducido.

La participación en consultas públicas sobre iniciativas políticas (en línea o fuera de línea,

Contactar a un político sobre un tema es la menos a menudo seleccionada de las acciones probadas: El 14 % de los jóvenes de 15 a 30 años seleccionaron esta acción. Casi todos los jóvenes ven al menos una forma de hacer oír su voz, solo el 4% considera que ninguna de las acciones enumeradas es efectiva. También vale la pena señalar que otros canales institucionales de participación están relativamente bien situados en los resultados (por encima del 25%), mientras que, por el contrario, las formas individuales de movilización, como boicotear o comprar ciertos productos o ponerse en contacto con políticos sobre un tema, se consideran menos efectivas.

P4 En su opinión, ¿cuáles son las acciones más efectivas para hacer que la voz de los jóvenes sea escuchada por los responsables de la toma de decisiones? Puede seleccionar hasta tres respuestas.



El porcentaje de encuestados que seleccionan «votar en las elecciones» como una de las formas más eficaces de hacer oír la voz de los jóvenes entre los responsables de la toma de decisiones oscila entre aproximadamente una cuarta parte y algo más del 40 % en todos los países.

La votación en las elecciones es la acción más frecuentemente seleccionada en la mayoría de los Estados miembros. En ninguno de ellos, sin embargo, es seleccionado por la mayoría de los encuestados. Las acciones que seleccionan el voto son más altas en Italia y Chipre (41%), seguidas de Bulgaria (40%), Eslovenia (39%), Francia y Portugal (38% cada uno), y Grecia y Polonia (37%). En el otro extremo de la escala, los porcentajes más bajos se encuentran en Austria (25 %), Alemania, Lituania y los Países Bajos (26 % cada uno) y Bélgica, Letonia y Eslovaquia (28 % cada uno). En Austria, Alemania, los Países Bajos y Bélgica, los encuestados seleccionan participar en las redes sociales con más frecuencia que votar: Austria (37 % frente al 25 % para votar), Alemania (35 % frente al 26 %), los Países Bajos (31 % frente al 26 %) y Bélgica (32 % frente al 28 %, con una consulta pública seleccionada en un 30 %). Por el contrario, los encuestados de Lituania, Letonia y Eslovaquia tienen más probabilidades de seleccionar mecanismos de consulta o formas colectivas de organización. En Letonia predomina la consulta pública (36 %, incluidos el Diálogo de la UE con la Juventud y los paneles de ciudadanos), por delante de la participación en organizaciones juveniles y redes sociales (ambos 33 %). En Eslovaquia, la consulta pública también es lo primero (33 %), justo por delante de las redes sociales (32 %). En Lituania, las organizaciones de estudiantes o jóvenes ocupan el primer lugar (32 %), seguidas de una consulta pública (30 %), y las redes sociales solo ocupan el tercer lugar (28 %).

Los jóvenes de los países en los que una parte importante de los encuestados está de acuerdo en que los responsables políticos tienen en cuenta las consecuencias a largo plazo de sus decisiones tienen más probabilidades de seleccionar la «participación en las redes sociales» como una acción eficaz para que los responsables políticos escuchen la voz de los jóvenes: este es el caso de Luxemburgo, Malta y Estonia.

En Italia y Chipre, donde la proporción que coincide en que los responsables políticos tienen en cuenta las consecuencias a largo plazo de sus decisiones es baja, la acción más frecuentemente seleccionada es la «votación». Los porcentajes más elevados de encuestados que seleccionan «participar en organizaciones juveniles» se encuentran en Malta (43 %), seguida de Luxemburgo (39 %), Portugal (36 %), Eslovenia (35 %), Croacia (34 %), Letonia (33 %), Estonia y Lituania (32 % cada uno) e Italia (31 %).

La eficacia percibida de las organizaciones juveniles parece estar asociada a la eficacia percibida de participar en un movimiento o partido político. Este patrón puede observarse

en Luxemburgo, donde muchos encuestados seleccionaron ambas acciones (39 % y 37 %). Del mismo modo, los encuestados que consideran que ponerse en contacto con un político es efectivo también tienden a considerar que las consultas públicas son efectivas. Estonia, por ejemplo, se encuentra entre los países de mayor rango para ambas formas de acción (24% y 38%).

Entre los jóvenes que no participan en ninguna organización, votar es la acción que más a menudo se selecciona como efectiva.

El 40 % de los encuestados que no han participado en las actividades de una organización en el último año consideran que votar es una forma eficaz de hacer oír la voz de los jóvenes, frente a solo el 32 % de los que han participado en las actividades de al menos una organización. Sin embargo, las otras acciones fueron seleccionadas con menos frecuencia por aquellos que no han participado en una organización que aquellos que sí lo han hecho. Las personas que no han participado en una organización también tienen muchas más probabilidades de creer que ninguna de las acciones enumeradas es eficaz (9 % «ninguna de ellas», frente al 4 % en general).

Entre los perfiles que tienden a ver las diversas formas de acción como menos efectivas en general, destacan los trabajadores manuales, estando generalmente por debajo de la media en casi todas las palancas probadas, excepto cuando se trata de contactar a un político sobre un tema (16%, a la par con otros grupos de trabajo, mientras que los que no tienen empleo se sitúan en el 12%). Los encuestados con menor nivel educativo (CINE 0-2) siguen el mismo patrón, por debajo de la media en 5 de las 8 acciones.

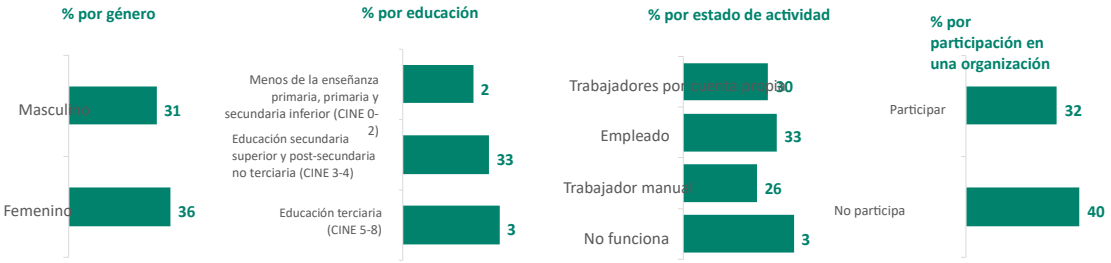
Las mujeres son más propensas que los hombres a considerar que votar es una de las acciones más efectivas (36% contra 31% para los hombres). La efectividad percibida del voto también varía según el nivel de educación: se selecciona en un 27% entre aquellos con menor nivel educativo, en un 33% entre aquellos con educación secundaria y en un 37% entre aquellos con educación superior. Los trabajadores manuales se encuentran entre los menos propensos a seleccionar el voto (26%), mientras que los que no tienen empleo parecen dar mayor valor al voto (39%).

P4 En su opinión, ¿cuáles son las acciones más efectivas para hacer que la voz de los jóvenes sea escuchada por los responsables de la toma de decisiones? Puede seleccionar hasta tres

	Europa de los Veintisiete	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	TI	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT
Votación en elecciones locales, nacionales o europeas	33	28	40	30	34	26	35	32	37	34	38	32	41	41	28	26	32	29	29	26	25	37	38
Participar en las redes sociales expresando mi opinión, usando hashtags o cambiando mi foto de perfil, por ejemplo	32	32	23	33	35	35	38	36	31	34	33	27	27	36	33	28	40	33	39	31	37	34	22
Participar en una consulta pública sobre las iniciativas políticas propuestas (en línea o fuera de línea), también en el Diálogo de la UE con la Juventud o en los paneles europeos de ciudadanos	2	30	34	28	35	25	38	27	35	31	25	28	33	41	36	30	37	33	39	26	24	31	29
Participar en organizaciones estudiantiles o juveniles	2	28	23	27	28	24	32	28	22	26	28	34	31	25	33	32	39	28	43	27	26	24	36
Participación en movimientos políticos, partidos o sindicatos	26	27	24	22	26	28	25	26	23	25	27	26	28	17	27	26	37	24	25	25	25	23	35
Voluntariado para una organización benéfica/campaña	20	18	22	17	22	19	30	23	25	18	20	23	19	20	27	22	25	19	30	18	15	22	26
Boicotear o comprar ciertos productos por razones políticas, éticas o ambientales	17	22	16	12	20	15	28	22	17	12	23	24	16	13	19	19	19	12	21	15	17	15	12
Contactar a un político sobre un problema	14	17	17	16	16	14	24	19	21	12	14	15	11	22	18	19	21	17	18	15	14	16	11

P4 En su opinión, ¿cuáles son las acciones más efectivas para hacer que la voz de los jóvenes sea escuchada por los responsables de la toma de decisiones? Puede seleccionar hasta tres respuestas.

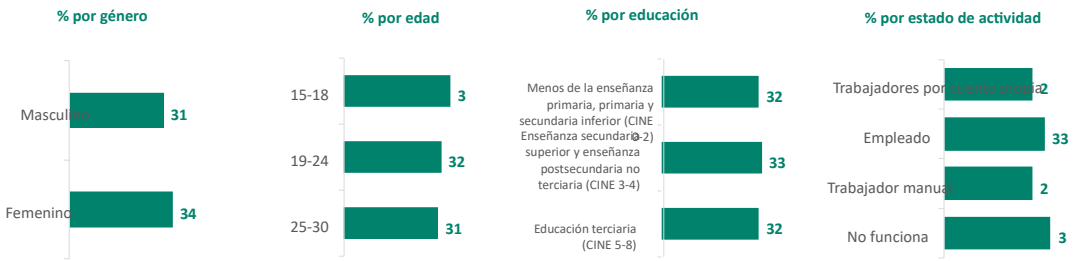
Votación en elecciones locales, nacionales o europeas



Hay pocas variaciones en la efectividad percibida de participar en las redes sociales a través de grupos sociodemográficos. Parece ser una acción más valorada por los más jóvenes: 35% entre los jóvenes de 15 a 18 años, frente al 32% entre los de 19 a 24 años y el 31% entre los de 25 a 30 años. Las mujeres son más propensas que los hombres a seleccionar este elemento como una acción efectiva (34% contra 31% para los hombres). Sin embargo, el porcentaje de encuestados que seleccionan esta acción sigue siendo, en general, coherente, independientemente del nivel de educación o participación en las actividades de una organización.

P4 En su opinión, ¿cuáles son las acciones más efectivas para hacer que la voz de los jóvenes sea escuchada por los responsables de la toma de decisiones? Puede seleccionar hasta tres respuestas.

«Participar en las redes sociales expresando mi opinión, utilizando hashtags o cambiando mi foto de perfil, por ejemplo»

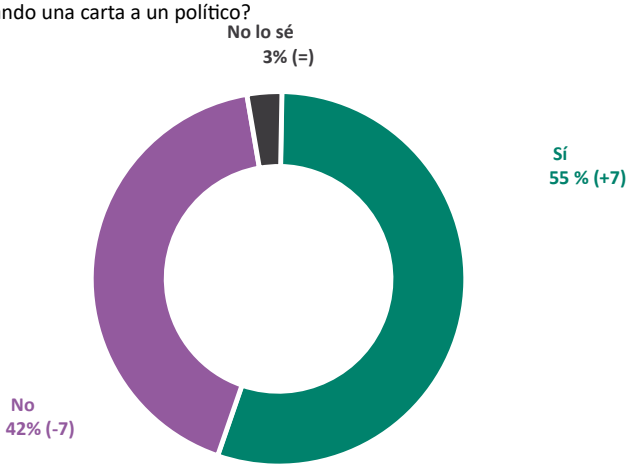


3.2 Participación en acciones de cambio social

Más de la mitad de los jóvenes de 15 a 30 años han tomado medidas en el último año para cambiar la sociedad, como firmar una petición, participar en un mitin o enviar una carta a un político.

El 55 % de los jóvenes europeos afirma haber tomado medidas para cambiar la sociedad, como firmar una petición, participar en un mitin o enviar una carta a un político, en el último año. Esta proporción está aumentando en comparación con 2024, con un aumento de 7 puntos, y ahora se sitúa por encima de la marca del 50 %. Una minoría (42%) no participó en este tipo de acciones.

P7a En el último año, ¿ha tomado alguna medida para cambiar la sociedad, por ejemplo, firmando una petición, participando en un mitin o enviando una carta a un político?

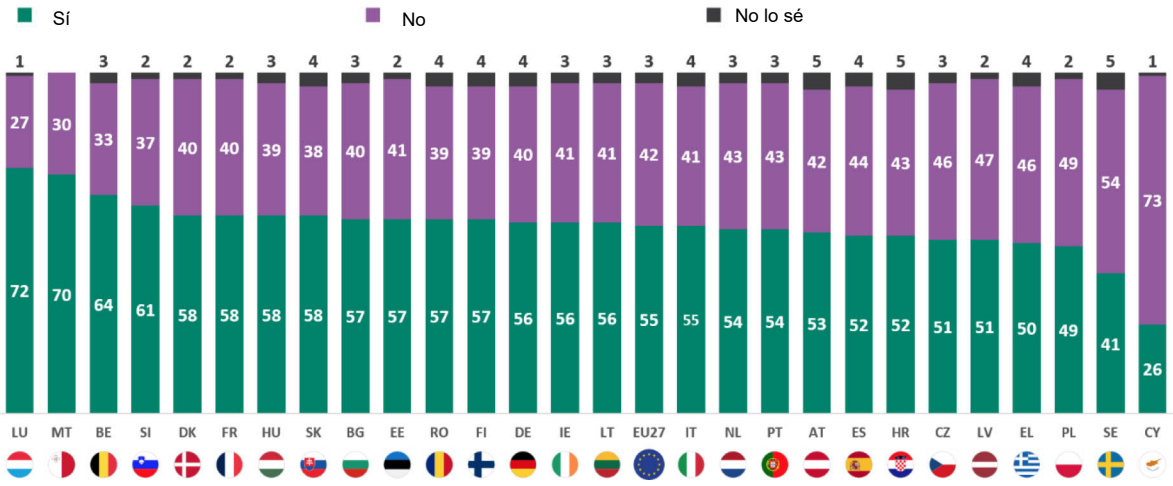


Los análisis de tendencias se basan en comparaciones con el Eurobarómetro Flash 545 (Juventud y democracia), realizado entre el 3 y el 12 de abril de 2024.

En toda la UE, la mayoría de los jóvenes participan en acciones para cambiar la sociedad, con notables excepciones en algunos países

Si bien la mayoría de los jóvenes europeos han participado en al menos una acción concreta para lograr un cambio social durante el último año, solo una cuarta parte de los jóvenes informa haberlo hecho en Chipre (26 %). Este es el porcentaje más bajo en los países de la EU-27; el segundo porcentaje más bajo es Suecia, con el 41 % de los jóvenes, seguida de Polonia (49 %), Grecia (50 %) y Letonia y Chequia, que superan el umbral mayoritario del 51 %. Por el contrario, en Luxemburgo y Malta, cerca de tres cuartas partes de los jóvenes han tomado medidas para cambiar la sociedad en el último año (72 % y 70 %, respectivamente), mientras que más de seis de cada diez lo han hecho en Bélgica (64 %) y Eslovenia (61 %). Los países en los que una parte significativa de los jóvenes ha tomado medidas durante el último año son también aquellos en los que muchos encuestados consideran que las palancas colectivas (participar en organizaciones estudiantiles o juveniles, participar en movimientos políticos, partidos o sindicatos, ofrecerse como voluntarios para una organización benéfica o de campaña, y boicotear o comprar determinados productos) son eficaces para hacer que los responsables de la toma de decisiones escuchen la voz de los jóvenes. Los jóvenes de Luxemburgo y Malta combinan altos niveles de acción concreta con altas puntuaciones en las palancas colectivas, ya sea la participación en movimientos juveniles (39 % y 43 %, frente al 27 % de media en la EU-27) o el voluntariado (25 % y 30 %, frente al 20 % en la EU-27).

P7a En el último año, ¿ha tomado alguna medida para cambiar la sociedad, por ejemplo, firmando una petición, participando en un mitin o enviando una carta a un político?



La participación en las organizaciones es el desglose que produce la mayor diferencia en esta cuestión: El 62% de los que han participado en las actividades de una organización en los últimos 12 meses han tomado medidas para cambiar la sociedad durante el año, frente al 34% de los que no lo han hecho. Solo el 47% de los jóvenes de 15 a 18 años participaron en una acción, contra el 56% de los jóvenes de 19 a 24 años y el 57% de los de 25 a 30 años. Los jóvenes que viven en las ciudades tienen más probabilidades de haber tomado medidas para cambiar la sociedad: 60%, frente al 52% de las ciudades y suburbios y el 51% de los residentes rurales. Aquellos con un nivel educativo más alto también tienen más probabilidades de haberse involucrado (62%), frente al 45% de aquellos con un nivel educativo más bajo.

Los jóvenes europeos son igualmente activos en diferentes ámbitos de participación. Las puntuaciones para cada área de compromiso oscilan entre un tercio y un cuarto

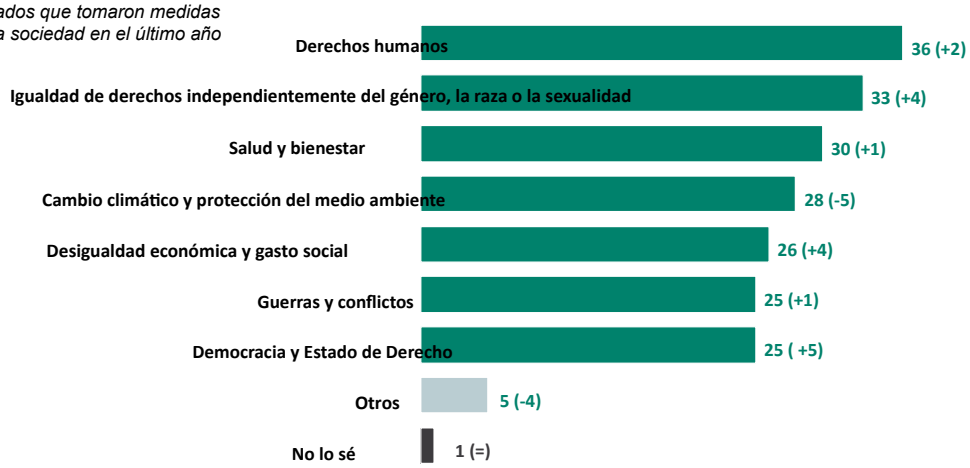
Los principales ámbitos de participación de los jóvenes fueron, en primer lugar, los derechos humanos (36 %), seguidos de la igualdad de derechos independientemente del género, el origen o la orientación sexual (33 %) y la salud y el bienestar (30 %). Estas tres áreas de preocupación y acción reúnen alrededor de un tercio de los jóvenes encuestados. A continuación, siga la protección del clima y el

medio ambiente (28 %), la desigualdad económica y el gasto en bienestar (26 %), las guerras y los conflictos (25 %) y la democracia y el Estado de Derecho (25 %). En comparación con el Eurobarómetro Flash 545, realizado en abril de 2024, el cambio climático y la protección del medio ambiente pasan del segundo al cuarto lugar y es la única zona en la que la proporción disminuye (28 %, 5 puntos menos). La igualdad de derechos independientemente del género, la raza o la sexualidad aumenta de tercero a segundo, y la desigualdad económica y el gasto social de sexto a quinto. La democracia y el Estado de Derecho registran el mayor aumento (del 20 % al 25 %). También vale la pena señalar, en relación con las expectativas expresadas en el tercer trimestre, que la salud y la igualdad de derechos son temas en los que los jóvenes actúan casi tanto como esperan que actúe la UE (en todos los encuestados, el 17 % de los jóvenes se involucró en un problema relacionado con la salud, comparable al 18 % que espera una acción de la UE; del mismo modo, el 18 % frente al 21 % sobre el tema de la igualdad de derechos). Por el contrario, la paz/conflictos (un 14 % de compromiso frente a un 33 % de expectativas) y la pobreza/desigualdad económica (un 14 % de compromiso frente a un 32 %) muestran la brecha más amplia: se trata de fuertes expectativas de la UE, pero en ámbitos en los que una proporción menor de encuestados afirma haber tomado medidas.

Los jóvenes europeos son igualmente activos en todos los ámbitos de intervención, con puntuaciones que oscilan entre un tercio y una cuarta parte. Los principales ámbitos de participación son los derechos humanos y la igualdad de derechos, independientemente del género, la raza o la orientación sexual.

P7b ¿En qué áreas intentó cambiar la sociedad (por ejemplo, firmando una petición, participando en un mitin o enviando una carta a un político)?

Base: encuestados que tomaron medidas para cambiar la sociedad en el último año (14653) {%)



Los análisis de tendencias se basan en comparaciones con el Eurobarómetro Flash 545 (Juventud y democracia), realizado entre el 3 y el 12 de abril de 2024.

Los derechos humanos son el ámbito de acción más citado en 23 de los 27 países

Los derechos humanos son el ámbito de actuación más citado entre los jóvenes de Chipre (54 %), seguido de Luxemburgo (48 %), Malta (47 %), Croacia y Eslovenia (45 %). En dos Estados miembros, los derechos humanos ocupan el primer lugar: Bélgica (32 %, nivel de desigualdad económica) y Austria (30 %, nivel de salud). En cuatro Estados miembros, los derechos humanos no son el ámbito más citado por los jóvenes que tomaron medidas para cambiar la sociedad: Chequia, donde la salud y el bienestar son el ámbito mencionado con mayor frecuencia (32 %); Francia y los Países Bajos, donde la igualdad de derechos es lo primero (39 % y 34 %, respectivamente); y, por último, Estonia, donde el clima y la igualdad de derechos están empatados en el primer puesto (40 % cada uno), con unos derechos humanos muy por detrás del 38 %. En cuanto al cambio climático y la protección del medio ambiente, los porcentajes están muy por encima de la media de la EU-27 entre los encuestados de Malta (45 %), Eslovenia (41 %), Estonia y Luxemburgo (40 % cada uno). En cuanto a la igualdad de derechos independientemente del género, la raza o la sexualidad, los porcentajes más pequeños se encuentran entre los encuestados en Bulgaria (22 % frente al 33 % de la media de la EU-27), Eslovaquia (24 %) y Hungría (25 %). En cuanto a las guerras y los conflictos, los porcentajes más bajos se encuentran entre los encuestados en Eslovaquia (18 %), Malta (17 %) y Bulgaria (15 %).

P7b ¿En qué áreas intentó cambiar la sociedad (por ejemplo, firmando una petición, participando en un mitin o enviando una carta a un político)?

	Europa de los Veintisiete	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	TI	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Derechos humanos	36	32	40	29	39	31	38	39	43	36	36	45	39	54	44	36	48	40	47	33	30	37	41	38	45	35	36	41
Igualdad de derechos independientemente del género, la raza o la sexualidad	33	29	22	27	34	30	40	34	26	35	39	27	38	31	35	31	44	25	36	34	29	27	39	34	39	24	28	33
Salud y bienestar	30	29	28	32	33	28	34	30	28	34	34	31	24	27	34	25	34	32	37	31	30	29	34	28	35	31	33	31
Cambio climático y protección del medio ambiente	28	29	24	28	34	28	40	30	26	27	30	28	28	22	29	23	40	21	45	28	26	25	22	22	41	24	23	29
Desigualdad económica y gasto social	26	32	33	21	32	22	36	24	31	31	24	27	29	24	34	19	33	25	32	26	24	22	28	25	35	25	26	29
Guerras y conflictos	25	28	15	20	26	23	23	29	28	22	25	22	34	36	20	29	27	22	17	25	24	27	21	20	23	18	23	27
Democracia y Estado de Derecho	25	24	25	23	30	29	31	20	37	25	21	26	23	37	29	26	37	32	33	22	20	26	22	27	34	28	19	28

Las áreas de acción difieren según el género, la edad y el nivel educativo

En general, entre los jóvenes que se involucraron en el último año, es más probable que los hombres informen de que han tomado medidas en favor de la democracia y el Estado de Derecho (27 % frente al 23 % en el caso de las mujeres), mientras que las mujeres son más propensas a informar de que han tomado medidas en favor de los derechos humanos (41 % frente al 31 % en el caso de los hombres), la igualdad de derechos independientemente del género, el origen o la orientación sexual (38 % frente al 28 %) y la salud (32 % frente al 28 %).

Entre los jóvenes de 15 a 18 años que se involucran, los porcentajes son más bajos en cambio climático y protección ambiental (23% contra 28% en general) o desigualdad económica (23% contra 26%), pero son más altos en igualdad de derechos independientemente de género, origen u orientación sexual (35% contra 33%). En general, los habitantes de las ciudades están constantemente a la par o por encima de los residentes rurales en todos los temas, excepto la salud y el bienestar (30% en todos los tipos de asentamientos). Por último, por lo que respecta al nivel educativo alcanzado, se observa una clara diferencia en el clima (32 %

entre las personas con educación superior, frente al 20 % entre las que tienen un nivel educativo inferior) y en la desigualdad económica (29 % entre las que tienen educación superior, frente al 24 % entre las que tienen educación secundaria y el 24 % entre las que tienen un nivel educativo inferior a la educación primaria, primaria o secundaria inferior).

3.3 Familiaridad con las formas de colaborar con la UE

Las elecciones europeas son la forma más conocida de colaborar con la UE. Sin embargo, solo un poco más de un tercio de los jóvenes están familiarizados con ellos.

Si bien la mayoría de los jóvenes europeos han tomado medidas para cambiar la sociedad y consideran que las medidas adoptadas por la UE tienen un impacto en su vida cotidiana, solo una minoría está familiarizada con cada una de las formas sugeridas de colaborar con la Unión Europea. La votación en las elecciones europeas es, con mucho, la forma más conocida de interactuar con la UE entre los jóvenes de 15 a 30 años, pero solo el 36 % informa estar familiarizado con ella. Además, el 10 % de los jóvenes afirma que no está familiarizado con ninguna de las formas enumeradas de colaborar con la UE, y el 5 % responde «no sabe», lo que significa que, en total, el 15 % afirma no estar familiarizado con ninguna de las formas enumeradas de colaborar con la UE. Los canales y sitios web de las redes sociales de la UE (es decir, el Portal Europeo de la Juventud) son los siguientes, y llegan a alrededor de una cuarta parte de los jóvenes (27 %), mientras que el resto de los canales establecidos por la UE oscilan entre el 12 % y el 17 %. La Semana Europea de la Juventud o el Evento Europeo de la Juventud se sitúan en el 17 %, las visitas a las instituciones de la UE y la participación en actos de la UE celebrados en el propio país se sitúan en el 16 % cada uno, el Diálogo de la UE con la Juventud y la Iniciativa Ciudadana Europea en el 15 % cada uno, las consultas públicas en el 14 % y, por último, los paneles europeos de ciudadanos y el contacto con un comisario o diputado al Parlamento Europeo en el 12 % cada uno, tres veces por debajo de las elecciones europeas. En última instancia, estos resultados sugieren que el conocimiento de las diferentes formas de colaborar con la UE sigue concentrándose en el voto y la presencia digital institucional, mientras que un menor número de encuestados conoce los mecanismos más específicos de la democracia participativa (paneles europeos de ciudadanos, consultas públicas, diálogo de la UE con la juventud), a pesar de que el 29 % de los jóvenes consideró que participar en una consulta pública sobre las iniciativas políticas propuestas, en particular en el diálogo de la UE con la juventud o los paneles europeos de ciudadanos, era una acción eficaz en el cuarto trimestre.

C yprus y G reece son los únicos países donde la mayoría de los jóvenes dicen estar familiarizados con las elecciones europeas como una forma de comprometerse con la Unión Europea.

El mayor porcentaje de encuestados que están familiarizados con las elecciones europeas como forma de colaborar con la UE se encuentra en Chipre: El 61 % de los jóvenes de entre 15 y 30 años se consideran familiarizados con las elecciones europeas, frente al 36 % de

P8 ¿Conoce alguna de las siguientes formas de colaborar con la Unión Europea?



media en toda la UE. Como ya se ha señalado, el 41 % de los jóvenes chipriotas considera que el voto es una palanca eficaz para hacer oír su voz. Sin embargo, fuera de las elecciones, el 13 % de los jóvenes de Chipre afirma no conocer «ningún mecanismo», ligeramente por encima de la media de la EU-27 (10 %). En Grecia, el 50% de los jóvenes dicen estar familiarizados con las elecciones europeas, seguidos de Eslovenia (43%), Francia y Portugal (40%), y luego Croacia (39%) y Alemania (38%). Las acciones que dicen estar familiarizadas con los canales y sitios web de las redes sociales de la UE son más altas en Malta (48%), Luxemburgo (48%) y, en menor medida, Eslovenia (37%), Estonia (36%) y España (35%). La mayor proporción que dice que no están familiarizados con ninguna de las opciones probadas se encuentra en los Países Bajos: El 21 % de los jóvenes afirma que no conoce ningún mecanismo, seguido de Bulgaria (18 %), frente al 10 % de la media de la EU-27. También vale la pena señalar que el mayor porcentaje de encuestados que están familiarizados con ponerse en contacto con un comisario o diputado al Parlamento Europeo se encuentra en Estonia (28 %); mientras que Eslovaquia tiene el porcentaje más alto de consultas públicas (30 %, también la puntuación más alta); y Finlandia tiene el porcentaje más alto de la Iniciativa Ciudadana Europea (24 %).

Es más probable que los jóvenes que participan en una organización informen de que conocen diferentes formas de colaborar con la Unión Europea.

Cuando se les pregunta con qué formas de relacionarse con la Unión Europea están familiarizados, los jóvenes que han participado en las actividades de al menos una organización están más familiarizados con casi todas las opciones propuestas. La brecha entre los que están involucrados en una organización y los que no lo están es sustancial: Paneles europeos de ciudadanos (conocidos por el 14 % de los participantes en organizaciones, frente al 6 % de los que no lo son), contacto con un comisario o un diputado al Parlamento Europeo (14 % frente al 6 %), Semana Europea de la Juventud (20 % frente al 9 %), participación en actos de la UE (19 % frente al

P8 ¿Está familiarizado con alguna de las siguientes formas de relacionarse con la Unión Europea ??

	Europa de los Veintisiete	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	TI	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Elecciones europeas	36	30	33	34	30	38	36	33	50	34	40	39	36	61	31	35	35	36	33	27	37	33	40	32	43	35	35	35
Canales y sitios web de las redes sociales de la UE (por ejemplo, el Portal Europeo de la Juventud)	27	24	21	22	33	30	36	27	28	35	24	21	26	24	31	24	48	21	48	20	31	31	28	22	37	22	22	22
La Semana Europea de la Juventud o el Evento Europeo de la Juventud	17	20	17	15	25	13	29	14	17	19	20	19	17	19	23	22	33	12	28	13	12	20	26	17	30	18	13	16
Visita de las instituciones de la UE	16	19	14	15	18	13	25	17	17	16	19	18	16	19	22	15	27	16	25	13	15	17	16	17	24	13	13	14
Participación en actos organizados por la UE en su país	16	19	14	14	13	17	16	13	19	15	18	15	16	17	13	15	19	15	15	13	19	13	16	16	22	16	14	12
Diálogo de la UE con la Juventud o Conferencia de la UE sobre la Juventud	15	17	13	11	22	12	26	14	17	15	17	13	19	16	20	17	24	11	26	11	11	14	18	19	26	16	12	13
Iniciativa Ciudadana Europea	15	12	12	12	7	15	9	12	13	16	16	18	16	7	9	14	9	14	10	12	15	15	13	14	11	13	24	9
Consultas públicas	14	14	13	18	18	12	24	13	12	16	13	11	13	14	19	13	22	18	26	10	11	20	12	16	20	30	18	14
Paneles europeos de ciudadanos	12	12	10	10	18	12	26	12	15	12	12	12	8	12	20	11	24	11	24	8	10	14	10	13	21	10	14	13
Ponerse en contacto con un comisario o un diputado al Parlamento Europeo	12	16	10	10	19	9	28	17	14	12	16	12	9	18	18	17	21	13	16	11	8	13	11	10	17	13	14	16

8 %). Sobre todo, la proporción que dice que no están familiarizados con ninguna de las opciones propuestas se eleva al 25% entre los que no participan en las organizaciones. Por otro lado, los que no participan en una organización tienen más probabilidades de informar que están familiarizados con el voto en las elecciones europeas (43 %, frente al 34 % de los que participan en una organización). Entre los que no tienen empleo, el 43 % dice estar familiarizado con las elecciones europeas, mientras que están por debajo de la media o en línea con la media de todas las demás opciones propuestas y tienen la mayor proporción entre los grupos de encuestados con estatus de actividad que no están familiarizados con ninguna de las opciones propuestas (15 %). Las personas con educación superior están sistemática y significativamente por encima de la media de la EU-27 en casi todas las opciones propuestas (entre el 18 % y el 20 % en el Diálogo de la UE con la Juventud, las instituciones visitantes y la Semana Europea de la Juventud), y tienen la menor proporción de encuestados que no están familiarizados con ninguna de las opciones propuestas (8 %). La proporción que dice que no están familiarizados con ninguna de las opciones propuestas es del 14% entre los encuestados con menor nivel educativo. Por último, el género desempeña un papel menor: las mujeres están un poco más familiarizadas con las elecciones (38 % frente al 35 % de los hombres) y los canales de las redes sociales de la UE (29 % frente al 25 %), mientras que los hombres están un poco más familiarizados con los paneles europeos de ciudadanos (13 % frente al 10 % de las mujeres) y se ponen en contacto con un diputado al Parlamento Europeo (13 % frente al 11 %).

3.4 Fuentes para mantenerse informado sobre la UE

Las redes sociales siguen siendo la principal fuente de información sobre la UE para los jóvenes (para más de la mitad de ellos), seguida de la televisión (para más de un tercio).

Más de la mitad de los encuestados utilizan las redes sociales para mantenerse informados sobre la UE (52 %), su principal fuente de información sobre el tema, cuatro puntos por debajo del nivel de 2024 (56 %).[4] La prensa en línea / podcasts son citados por casi un tercio (31%). En conjunto, las redes sociales y la prensa o los podcasts en línea son las principales fuentes de información utilizadas por los jóvenes para mantenerse informados sobre la UE. Este hallazgo es consistente con lo observado en el tercer trimestre, donde los medios (tradicionales y digitales combinados) fueron el canal principal para aprender sobre temas sociales. Dicho esto, el segundo canal más citado es la televisión (38%), aunque ha caído bruscamente en comparación con 2024 (49%), cuando solo estaba 7 puntos por debajo de las redes sociales como fuente de información sobre la UE. No obstante, la televisión sigue siendo una fuente importante de información sobre la UE, a diferencia de la prensa escrita (impresa) y la radio, que son las últimas, con un empate del 16 % cada una (con una reducción de la radio de 7 puntos en comparación con 2024). La escuela / universidad es citada por menos de una cuarta parte de los jóvenes de 15 a 30 años, con un 23%, lo que la hace notablemente menos prominente que las conversaciones con amigos, familiares o colegas (31%).

Las redes sociales son la principal fuente de información sobre la UE para los jóvenes de todos los Estados miembros. En Chipre, Malta, Luxemburgo, Eslovenia, Dinamarca y Estonia, al menos tres fuentes de información son utilizadas cada una por una proporción significativa de jóvenes.

Las redes sociales son la fuente de información más utilizada sobre la UE entre los jóvenes de todos los Estados miembros de la UE, aunque no alcanzan la mayoría en Rumanía (44 %), los Países Bajos (47 %), Bélgica y España (49 % cada uno). Dicho esto, más del 40 % de los jóvenes de seis países utilizan al menos tres fuentes de información: Chipre, con redes sociales (74 %), prensa en línea (45 %) y conversaciones con familiares y amigos (43 %); Malta, con redes sociales (69 %), conversaciones con amigos, familiares o colegas (52 %) y prensa en línea (51 %); Luxemburgo, con medios sociales (64 %), prensa en línea y debates (49 % cada uno); Estonia, con redes sociales (58%), prensa en línea (44%) y conversaciones con amigos, familiares o colegas (43%); y Dinamarca, con redes sociales (56 %), prensa en línea (41 %) y conversaciones con amigos, familiares o colegas (40 %). Por último, los jóvenes eslovenos citan cuatro fuentes por encima del 40 %: las redes sociales (53 %), la prensa y los debates en línea (45 % cada una) y la televisión (41 %). En cuanto a la escuela o la universidad como fuente de información sobre la UE, los jóvenes luxemburgueses destacan: El 38 % cita la escuela/universidad (frente al 23 % en la EU-27), seguido de los jóvenes de Estonia (32 %), Malta (31 %), Bélgica y Eslovenia (30 % cada uno).

4 Eurobarómetro Flash sobre la juventud y la democracia (FL545) realizado en abril de 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

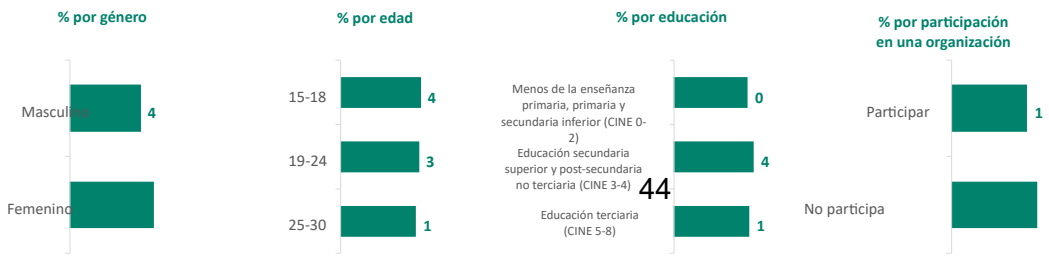
P9 ¿Cuál de las siguientes fuentes utiliza para mantenerse informado sobre la UE?

	Europa de los Veintisiete	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	TI	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Redes sociales	52	49	56	56	56	51	58	60	58	49	54	55	52	74	55	51	64	51	69	47	52	57	54	44	53	56	55	52
televisión	38	36	40	38	37	33	38	33	36	45	42	41	43	28	33	35	31	27	25	32	31	38	51	39	41	39	35	37
Prensa en línea, podcasts y/o plataformas de noticias	31	29	39	34	41	27	44	32	33	29	29	39	33	45	42	41	49	34	51	24	25	36	35	40	45	28	35	27
Conversaciones con amigos, familiares o colegas	31	31	30	28	40	31	43	34	40	31	29	32	29	43	36	28	49	33	52	29	31	31	32	28	45	29	30	32
Escuela o universidad	23	30	15	22	25	24	32	27	23	20	28	26	25	20	27	18	38	17	31	22	24	18	20	17	30	23	23	24
Prensa escrita (impresa) (por ejemplo, periódicos, revistas semanales o mensuales, etc.)	16	21	9	13	24	15	35	15	12	20	17	18	14	5	26	17	39	12	35	16	17	12	17	17	32	10	16	18
Radio	16	23	11	14	13	18	15	20	10	15	18	13	12	10	15	17	13	15	8	18	19	20	15	13	16	18	18	16

Las mujeres tienen más probabilidades de utilizar las redes sociales (57 %, frente al 48 % de los hombres) y las conversaciones con familiares y amigos (35 % frente al 27 %) para mantenerse informadas sobre la UE, mientras que los hombres informan con mayor frecuencia sobre el uso de medios tradicionales como la prensa escrita (impresa) (18 % frente al 15 % de las mujeres) y la radio (17 % frente al 15 %). La edad tiene un fuerte efecto en la información a través de la escuela / universidad: El 35 % de los jóvenes de entre 15 y 18 años utilizan la escuela o la universidad como fuente de información sobre la UE, frente al 15 % de los jóvenes de entre 25 y 30 años. Por el contrario, el uso de la prensa escrita (impresa), la radio y la prensa en línea como fuente de información sobre la UE aumenta con la edad. Las personas con al menos educación secundaria tienen más probabilidades de utilizar las redes sociales para mantenerse informadas sobre la UE (54 % entre las personas con educación secundaria, 51 % entre las que tienen educación superior), frente al 50 % entre las que tienen un nivel educativo más bajo. Esta sigue siendo la fuente de información más utilizada sobre la UE en general. El uso de las redes sociales para mantenerse informado sobre la UE varía poco según la edad (54 % entre los jóvenes de 15 a 18 años, 53 % entre los de 19 a 24 años y 51 % entre los de 25 a 30 años). Además, el 58 % de los que no participan en una organización citan las redes sociales como fuente de información sobre la UE, frente al 51 % de los que participan en al menos una organización. Los jóvenes que no participaron en las actividades de una organización también tienen tres veces más probabilidades de decir que no se mantienen informados sobre la UE (12% frente al 4%).

P9 ¿Cuál de las siguientes fuentes utiliza para mantenerse informado sobre la UE?

«Medios sociales»



4. Por ticipación en organizaciones y actividades en otro país de la UE

4.1 Participación en organizaciones

La participación de los jóvenes en las organizaciones ha aumentado desde 2024. Los tipos de organizaciones en las que participan siguen siendo variados.

En total, el 75 % de los jóvenes encuestados ha participado en las actividades de una o varias organizaciones en los últimos doce meses, frente al 64 % en 2024. Casi uno de cada cuatro jóvenes europeos de entre 15 y 30 años no ha participado en ninguna de las actividades de las organizaciones enumeradas en la encuesta (23 %), porcentaje que ha disminuido drásticamente desde 2024 (-9 puntos porcentuales). Los jóvenes siguen siendo los más propensos a participar en clubes deportivos (26 %), a pesar de una disminución desde 2024 (-7 puntos). Los clubes deportivos son seguidos por clubes juveniles, clubes de ocio o cualquier tipo de organización juvenil (20 %), cualquier otra organización juvenil, club u ONG (19 %) organizaciones con actividades de voluntariado (18 %), organizaciones culturales y organizaciones que promueven los derechos humanos o el desarrollo mundial (14 %), y organizaciones activas en el ámbito del cambio climático o las cuestiones medioambientales (13 %). El mayor aumento desde 2024 en la participación de los jóvenes se refiere a otras organizaciones juveniles, clubes u ONG (+11 puntos). Sin embargo, la participación en una organización política o un partido político (11 %) sigue siendo la forma menos común de participación, a pesar de un aumento de 4 puntos desde 2024.

Las formas y los niveles de participación en las organizaciones difieren ampliamente entre los Estados miembros

Los resultados de cada país muestran grandes diferencias en la participación de los jóvenes en las organizaciones. Los tipos de organizaciones en las que participan los jóvenes varían de un país a otro. La participación en clubes deportivos es especialmente destacada en Francia (36%), Irlanda y Lituania (ambos 31%), mientras que la participación en clubes juveniles, clubes de ocio u organizaciones juveniles alcanza sus niveles más altos en Malta (40%), Luxemburgo (38%) y Estonia (35%). Los jóvenes encuestados en estos tres países también destacan en lo que respecta a la participación en varios tipos de

P5 En los últimos 12 meses, ¿ha participado en alguna actividad de las siguientes organizaciones? Seleccione todas las que correspondan.



Los análisis de tendencias se basan en comparaciones con el Eurobarómetro Flash 545 (Juventud y democracia), realizado entre el 3 y el 12 de abril de 2024.

organizaciones: tanto Malta como Luxemburgo registran altos niveles de participación en organizaciones culturales (41 % y 38 %) y organizaciones de voluntariado (36 % y 30 %), mientras que muchos jóvenes de Estonia participan en las actividades de organizaciones que promueven los derechos humanos o el desarrollo mundial (32 %), organizaciones activas en el ámbito del cambio climático o cuestiones medioambientales (31 %) y organizaciones o partidos políticos (28 %). Los encuestados de los países con mayores porcentajes de participación también participan en una gama más amplia de organizaciones.

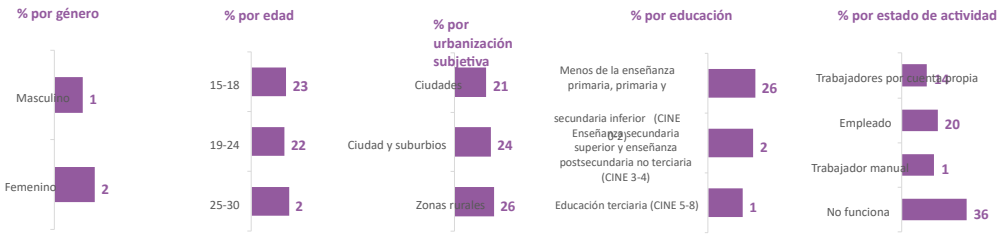
Los porcentajes más elevados de jóvenes que no han participado en ninguna actividad de las organizaciones incluidas en la lista en los últimos doce meses se observan en Chipre (46 %), Grecia y Hungría (ambos 31 %), y Bulgaria, Croacia y Suecia (todos ellos 30 %). En cambio, en Malta, solo el 4 % de los encuestados afirma no haber participado en ninguna actividad de las organizaciones incluidas en la lista en los últimos doce meses. Los porcentajes de encuestados no participantes también son bajos en Luxemburgo (6 %) y Estonia (11 %) y se mantienen por debajo de la media de la EU-27 en Bélgica (14 %), Dinamarca, Letonia y Eslovenia (16 %) y Francia (17 %).

Las mujeres, los jóvenes que no tienen empleo y los que tienen un nivel educativo más bajo tienen menos probabilidades de decir que han participado en una actividad de una organización.

Las mujeres son más propensas que los hombres a decir que no han participado en una actividad en ninguna de las organizaciones enumeradas en los últimos 12 meses (27% frente al 19% para los hombres), una brecha relacionada en gran medida con una menor participación en clubes deportivos (21% frente al 31% entre los hombres). Las diferencias de edad son más limitadas: la no participación oscila entre el 22% entre las personas de 19 a 24 años y el 25% entre las de 25 a 30 años, lo que sugiere que la participación en las organizaciones se mantiene relativamente estable en el grupo de edad de 15 a 30 años.

P5 En los últimos 12 meses, ¿ha participado en alguna actividad de las siguientes organizaciones? Seleccione todas las que correspondan.

«Ninguno de estos»



Las diferencias más claras están relacionadas con el estado de la actividad y la situación educativa de los jóvenes. Más de un tercio de los que no tienen empleo declaran no participar (36 %), frente al 20 % de los trabajadores por cuenta ajena y el 14 % de los trabajadores por cuenta propia. Del mismo modo, la no participación es mayor entre los jóvenes con menor nivel educativo (26%) que entre los que tienen educación terciaria (19%). El lugar de residencia también desempeña un papel, aunque en menor medida: los jóvenes que viven en zonas rurales tienen más probabilidades de declarar que no participan que los que viven en ciudades (26 % frente a 21 %).

Las razones para no participar en una organización son principalmente prácticas, pero también parecen reflejar la falta de oportunidades para participar.

Entre los jóvenes europeos que no han participado en actividades de una organización en los últimos doce meses, la falta de tiempo es, con mucho, la razón principal mencionada (41 %). A esto le sigue el hecho de que aún no lo han pensado (23 %) y la falta de interés (20 %), aunque este último ha disminuido en comparación con la encuesta Flash Eurobarómetro 545 de 2024 (-6 puntos

porcentuales). Esto sugiere que la no participación no se explica principalmente por el rechazo de estas actividades, sino más a menudo por prioridades en competencia o por la ausencia de un desencadenante claro para involucrarse.

Otras razones apuntan a barreras más concretas para la participación. Algunos jóvenes dicen que nadie les ha pedido o invitado a participar (16%), mientras que otros no saben cómo involucrarse (13%) o no entienden los problemas lo suficiente (12%). Alrededor de uno de cada ocho encuestados también menciona las barreras financieras y geográficas: El 12% dice que no puede permitírselo, y la misma proporción dice que las actividades están demasiado lejos o son difíciles de alcanzar.

falta de tiempo se menciona en un 31%, mientras que no haber pensado en participar (29%) y no entender los problemas lo suficiente (18%) son más visibles que en muchos otros países. Los encuestados en Polonia destacan aún más claramente sobre este punto, con un 39% diciendo que aún no han pensado en participar. Los encuestados en Suecia, por el contrario, combinan la falta de tiempo (44%) con un nivel relativamente alto de falta de interés (26%) y restricciones financieras (17%). Italia también se destaca en el acceso: El 20 % de los no participantes afirma que las

P6 ¿Por qué motivos no ha participado en estas actividades? Seleccione todas las que correspondan.
Base : encuestados que no participaron en ninguna actividad de estas organizaciones en los últimos 12 meses (6209) (%)



Los análisis de tendencias se basan en comparaciones con el Eurobarómetro Flash 545 (Juventud y democracia), realizado entre el 3 y el 12 de abril de 2024.

Los resultados de cada país muestran diferentes razones para no participar en las organizaciones

La falta de tiempo es la razón principal para no participar en las actividades de las organizaciones en muchos países. La proporción de encuestados que afirman carecer de tiempo es especialmente elevada en Malta (70 %), Grecia (48 %), Chipre (47 %), Croacia y Hungría (ambos con un 46 %) y Suecia (44 %). En Chipre, sin embargo, la razón para no participar no solo es práctica: casi un tercio de los no participantes dice que nadie les ha pedido o invitado a participar (32%), mientras que uno de cada cinco dice que no entiende los problemas lo suficiente (20%).

En otros países, la razón para no participar parece estar menos directamente relacionada con las limitaciones de tiempo. En Bulgaria, la

actividades están demasiado lejos o son difíciles de alcanzar, el nivel más alto de la UE. Las limitaciones financieras también se destacan en Bélgica y Francia, donde el 24 % y el 22 %, respectivamente, citan la asequibilidad, seguidas de Finlandia (21 %) (mientras que es del 12 % en la EU-27).

Los resultados sociodemográficos también muestran diferentes razones para no participar en organizaciones

La proporción de encuestados que respondieron que la falta de tiempo es una razón para no participar en las actividades de las organizaciones varía según los diferentes grupos sociodemográficos. La falta de tiempo es mencionada igualmente por hombres y mujeres (41% en ambos casos), pero aumenta con la edad, del 36% entre los 15-18 años al 43% entre los 25-30 años. También es especialmente elevada entre los empleados (47

%) y los jóvenes con educación terciaria (46 %).

Los no participantes más jóvenes son más propensos a decir que aún no han pensado en participar en una organización (28 % entre los jóvenes de 15 a 18 años, frente al 19 % entre los de 25 a 30 años), y más propensos a decir que nunca nadie les ha pedido o invitado a participar (20 %). Las mujeres son más propensas que los hombres a mencionar no saber cómo involucrarse (15% vs 10%) o no haber sido preguntadas o invitadas (18% vs 14%), mientras que los hombres más a menudo dicen que no están interesados (24% vs 18%). El porcentaje de encuestados que afirma que nadie les ha pedido ni invitado es notablemente mayor entre los jóvenes que no trabajan (un 20 % entre los jóvenes inactivos) que entre los trabajadores por cuenta propia o por cuenta ajena (un 14 % cada uno). También es mayor entre los jóvenes de 15 a 18 años (20%). De la misma manera, el 18% de los residentes rurales informan que nunca se les ha preguntado (en comparación con el 15% de los habitantes de la ciudad). Además, aquellos con menor nivel educativo (18%) tienen más probabilidades que los graduados terciarios (16%) de dar esta razón para su no participación.

Por último, el acceso práctico parece seguir siendo un problema para algunos grupos: el porcentaje de encuestados que afirma que las actividades de las organizaciones están demasiado lejos es más del doble entre los jóvenes que viven en zonas rurales que entre los que viven en ciudades (18 % frente a 8 %). Aquellos con un nivel educativo más bajo son más propensos que los graduados terciarios a informar que no pueden pagar estas actividades (14% vs 8%).

4.2 Actividades en otro país de la UE

En comparación con 2024, más jóvenes europeos han participado en actividades en otro país de la UE, aunque más de un tercio de los jóvenes europeos no lo han hecho.

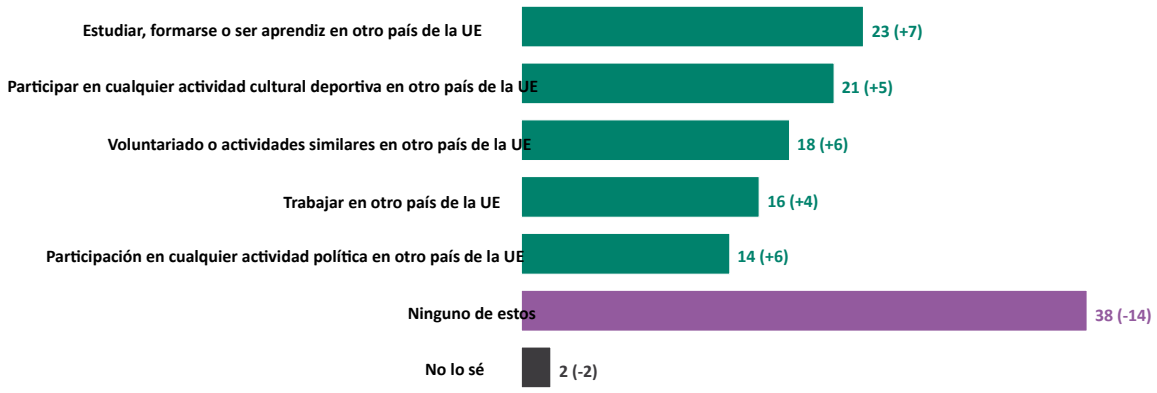
En total, el 60 % de los jóvenes europeos de entre 15 y 30 años han participado en al menos una de las actividades indicadas en la encuesta en otro país de la UE. Estudiar, formarse o realizar un aprendizaje en otro país de la UE es lo más común entre los jóvenes europeos (23 %), por delante de las actividades culturales o deportivas en otro país de la UE (21 %). Las partes más pequeñas informan de haber participado en actividades de voluntariado o similares (18 %), haber trabajado en otro país de la UE (16 %) o haber participado en actividades políticas en otro país de la UE (14 %). El mayor aumento desde el Eurobarómetro de 2024 se refiere a los estudios, la formación o la formación de aprendices en otro país de la UE (+7 puntos). El voluntariado y las actividades políticas en otro país de la UE también han aumentado (+6 puntos cada uno).

El 38 % de los jóvenes europeos afirma no haber participado en ninguna de estas actividades. Sin embargo, esta proporción ha disminuido drásticamente desde 2024 (-14 puntos porcentuales), mientras que la proporción de encuestados que han participado en actividades en otro país de la UE ha aumentado.

Los resultados de cada país muestran grandes diferencias en la participación de los jóvenes en actividades en otro país de la UE.

Estudiar, formarse o realizar un aprendizaje en otro país de la UE es la actividad de la que se informa con mayor frecuencia en trece Estados miembros, y participar en actividades culturales o deportivas en otro país de la UE en nueve. Además, los dos se comunican al mismo nivel en Francia (25 % cada uno), Hungría (18 % cada uno), Lituania (22 % cada uno) y Malta (39 % cada uno). El voluntariado o actividades similares en otro país de la UE es lo primero solo en Letonia (32 %). La proporción que indica que no han participado en ninguna de las actividades enumeradas es la más alta en Chipre y Suecia (ambos 50%), seguida de Hungría y Portugal (ambos 46%), Grecia y Polonia (ambos 45%) y Croacia (44%). Por el contrario, solo el 12 % de los jóvenes de Malta y Luxemburgo, y el 19 % de Estonia, declaran no haber participado en actividades en otro país de la UE. Algunos de los niveles más altos de participación en varios tipos de actividades también se observan en estos países: los estudios, la formación o el aprendizaje alcanzan el 40 % en Estonia, el 39 % en Malta y el 36 % en Luxemburgo, y las actividades culturales o deportivas también son especialmente elevadas (41 %, 39 % y 42 %, respectivamente). El voluntariado en el extranjero sigue el mismo patrón: 38 % en Luxemburgo, 37 % en Malta y 34 % en Estonia. La participación en actividades políticas en otro país de la UE se registra con mayor frecuencia

P10 ¿Ha participado alguna vez en alguna de las siguientes actividades?



Los análisis de tendencias se basan en comparaciones con el Eurobarómetro Flash 545 (Juventud y democracia), realizado entre el 3 y el 12 de abril de 2024.

en Estonia y Luxemburgo (31 % cada uno). Trabajar en otro país de la UE sigue una clasificación similar, liderado por Estonia (29 %), Eslovenia (24 %) y Malta (23 %) o Luxemburgo (22 %), mientras que el porcentaje más bajo se observa en Suecia (11 %). Esto sugiere que en los países en los que las actividades en otro país de la UE están más extendidas, no se limitan a un único tipo de actividad, sino que se extienden a varios tipos de actividades.

los jóvenes de entre 15 y 18 años no ha

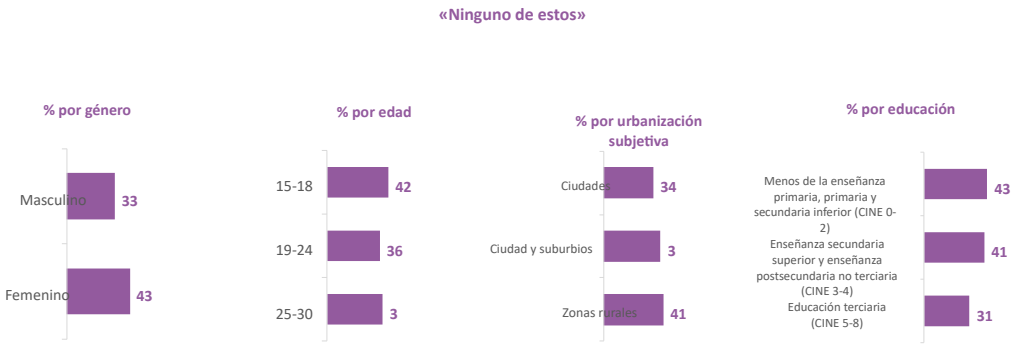
Q10 ¿Alguna vez ha participado en alguna de las siguientes actividades ?

	Europa de los Veintisiete	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	TI	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Estudiar, formarse o ser aprendiz en otro país de la UE	23	25	20	18	31	23	40	23	18	28	25	20	26	28	30	22	36	18	39	20	21	21	22	19	29	27	23	13
Participar en cualquier actividad cultural o deportiva en otro país de la UE	21	29	18	22	28	22	41	21	20	21	25	19	18	14	29	22	42	18	39	21	20	14	18	23	33	21	21	21
Voluntariado o actividades similares en otro país de la UE	18	24	14	18	26	19	34	18	19	16	19	17	17	16	32	21	38	13	37	18	16	18	17	21	32	21	15	16
Trabajar en otro país de la UE	16	18	19	16	16	17	29	15	13	14	17	16	13	12	21	20	22	15	23	15	17	15	14	19	24	20	14	11
Participación en cualquier actividad política en otro país de la UE	14	20	12	12	23	15	31	14	15	15	13	12	12	9	22	16	31	14	24	16	13	14	13	14	23	16	14	13
Ninguno de estos	38	28	42	36	29	34	19	39	45	38	36	44	42	50	23	34	12	46	12	39	39	45	46	36	26	30	40	50

La proporción de encuestados que han participado en una actividad en otro país de la UE varía según el género, el nivel educativo y el lugar de residencia

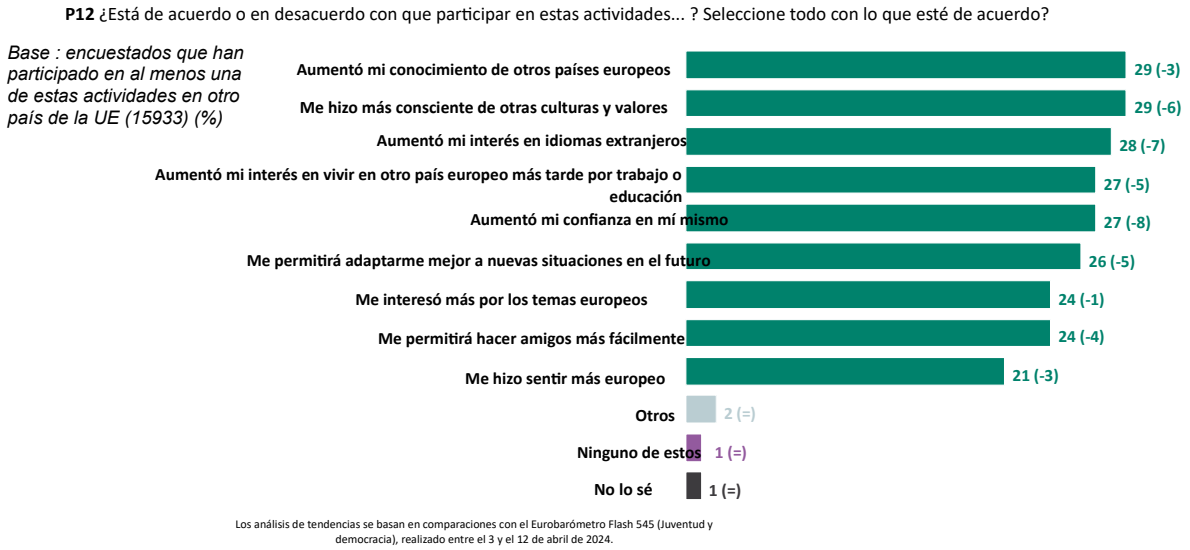
Las mujeres tienen más probabilidades que los hombres de decir que no han participado en ninguna de las actividades enumeradas en otro país de la UE (43 % frente al 33 %). También se observan fuertes diferencias en relación con la educación y el lugar de residencia. Los jóvenes con un nivel educativo bajo o medio tienen muchas más probabilidades de declarar que no han participado en actividades en otro país de la UE que los que tienen educación terciaria (43 % y 41 %, frente al 31 %). Del mismo modo, los jóvenes que viven en zonas rurales tienen más probabilidades de no haber tenido esa experiencia que los que viven en ciudades (41% frente a 34%). Los encuestados con educación terciaria también tienen más probabilidades de haber estudiado en otro país de la UE (29 % frente al 18 % de los que tienen una educación inferior) y de haber realizado actividades de voluntariado en otro país de la UE (21 % frente al 16 %). Como era de esperar, los encuestados más jóvenes son más propensos a informar de que no han participado en ninguna de las actividades enumeradas en otro país de la UE: El 42 % de participado en ninguna de estas actividades, frente al 36 % de los jóvenes de entre 19 y 24 años y el 38 % de los jóvenes de entre 25 y 30 años.

P10 ¿Ha participado alguna vez en alguna de las siguientes actividades?



Entre los jóvenes europeos que han participado en al menos una actividad en otro país de la UE, los beneficios percibidos siguen siendo positivos.

Los beneficios más frecuentemente mencionados de participar en actividades en otro país de la UE son un mayor conocimiento de otros países europeos y una mayor conciencia de otras culturas y valores (ambos del 29 %), seguidos de cerca por un mayor interés en las lenguas extranjeras (28 %). Alrededor de una cuarta parte de los encuestados también mencionan otros beneficios: El 27% dice que la experiencia aumentó su interés en vivir en otro país europeo más adelante, ya sea por trabajo o educación, y la misma proporción dice que aumentó su confianza en sí mismos. El 26% cree que les ayudará a adaptarse mejor a nuevas situaciones en el futuro. Los beneficios más directamente relacionados con la identidad europea y los vínculos sociales son ligeramente inferiores: El 24% dice que la experiencia les hizo estar más interesados en temas europeos, el 24% que les ayudará a hacer amigos más fácilmente y el 21% que les hizo sentirse más europeos. La proporción que indica que estas actividades no tuvieron ninguno de los impactos positivos descritos sigue siendo marginal (1 %, sin cambios desde 2024). Sin embargo, la proporción de encuestados que informaron estos impactos positivos ha disminuido para la mayoría de los beneficios incluidos en la pregunta. Las mayores disminuciones se refieren al aumento de la confianza en sí mismo (-8 puntos), el interés por las lenguas extranjeras (-7 puntos) y la conciencia de otras culturas y valores (-6 puntos). Este descenso debe leerse junto con el aumento de la participación: el número de encuestados que respondieron a la pregunta sobre las prestaciones creció en torno al 38 % en comparación con el Eurobarómetro de 2024, ya que la proporción de jóvenes que han participado en al menos una actividad en otro país de la UE aumentó en 14 puntos. Es posible que una parte sustancial de los encuestados de 2026 haya tenido una experiencia más reciente o más limitada en el extranjero, lo que puede reducir los niveles notificados de beneficios percibidos.



Los encuestados de algunos Estados miembros informan de un impacto percibido más fuerte y generalizado de las actividades en otro país de la UE

Ningún beneficio individual domina en los Estados miembros. Una mayor conciencia de otras culturas y valores es lo primero en 11 Estados miembros y un mayor conocimiento de otros países europeos en 8. En ocho Estados miembros se comunican dos o tres prestaciones exactamente al mismo nivel. Por lo tanto, la principal diferencia entre los Estados miembros radica menos en el tipo de prestación mencionada que en la intensidad con la que se expresan estas prestaciones. Los encuestados en Chipre destacan más claramente: entre los beneficios probados; las puntuaciones oscilan entre el 27 % y el 57 %, con niveles especialmente elevados de mayor conocimiento de otras culturas y valores (57 %), mayor conocimiento de otros países europeos (51 %) e interés en vivir en otro país europeo más adelante (47 %). Los encuestados de Eslovenia y Estonia muestran un patrón similar, aunque menos pronunciado. Entre los encuestados de Eslovenia, la mayoría de los beneficios notificados oscilan entre el 29 % y el 38 %, con las puntuaciones más altas en cuanto al interés por vivir en otro país europeo más adelante (38 %) y el conocimiento de otras culturas y valores (37 %). En Estonia, las puntuaciones oscilan entre el 26 % y el 37 %, destacando ligeramente más el conocimiento de otros países europeos (37 %), el interés por vivir más tarde en el extranjero (36 %) y la adaptación a nuevas situaciones (35 %).

En cambio, el impacto percibido es más moderado en varios Estados miembros, entre ellos Alemania, los Países Bajos, Austria y Suecia. En estos países, los porcentajes oscilan entre el 18 % y el 28 %, y ninguno de los efectos positivos descritos alcanza los niveles notificados en Chipre, Eslovenia o Estonia.

Los beneficios de participar en actividades en otro país de la UE se reparten ampliamente entre diferentes grupos sociodemográficos. Las mujeres y los encuestados con niveles más altos de educación son más propensos a notar estos beneficios.

Las diferencias sociodemográficas son generalmente moderadas. Las mujeres son más propensas que los hombres a decir que su experiencia en otro país aumentó su conocimiento de otros países europeos (31% frente a 27%), y a mencionar su interés en lenguas extranjeras (31% frente a 26%), así como su conocimiento de otras culturas y valores (32% frente a 27%).

Los niveles de educación y el estado de la actividad muestran diferencias más claras. Los jóvenes con educación terciaria mencionan con mayor frecuencia varios beneficios, especialmente un mayor conocimiento de otros países europeos (31%, en comparación con el

25% entre los encuestados con menos de educación primaria, primaria o secundaria inferior), interés en vivir en otro país europeo más adelante (30% frente al 22%) y conocimiento de otras culturas y valores (32% frente al 25%). Según el estado de la actividad, es más probable que los que no trabajan noten el conocimiento de otros países europeos (35%), la conciencia de otras culturas y valores (37%), el interés por las lenguas extranjeras (36%) y la adaptación a nuevas situaciones (32%). Por el contrario, es menos probable que los trabajadores manuales noten estos impactos positivos. También se observa una diferencia según el lugar de residencia, aunque menos visible: los jóvenes que viven en ciudades tienen algo más de probabilidades que los de las zonas rurales de mencionar el conocimiento de otras culturas y valores (31% frente a 27%) y la adaptación a nuevas situaciones (29% frente a 23%).

Las limitaciones financieras siguen siendo la principal razón para no participar en actividades en otro país de la UE

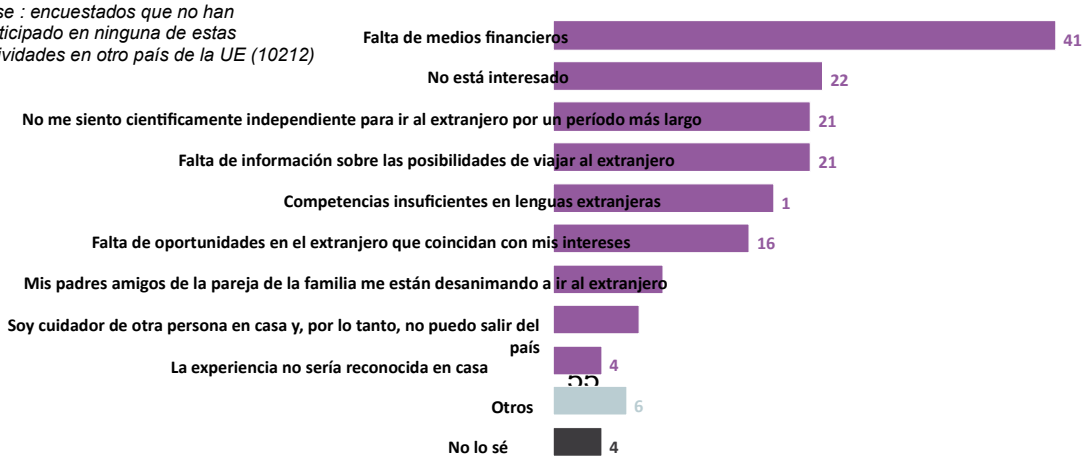
Entre los jóvenes europeos que no han participado en actividades en otro país de la UE, la falta de recursos financieros es, con mucho, la razón principal (41 %, + 4 puntos porcentuales desde 2024), muy por encima de todas las demás razones propuestas. «No interesado» es la segunda razón más común (22 %), pero esta ha disminuido desde 2024 (-6 puntos). Acciones similares dicen que no se sienten lo suficientemente independientes como para ir al extranjero durante un período más largo (21%) o carecen de información sobre las posibilidades de hacerlo (21%). Las competencias insuficientes en lenguas extranjeras se mencionan en un 18 %, lo que aumenta en 3 puntos desde 2024.

Los resultados por país muestran diversas razones para no participar en actividades en otro país de la UE

Entre los encuestados de países en los que una gran proporción de jóvenes no ha participado en ninguna actividad en otro país de la UE, las limitaciones financieras son a menudo la razón más común, pero con una intensidad variable. Esto es especialmente evidente en Grecia, donde el 45 % afirma no haber participado en actividades en otro país de la UE; El 50 % de ellos menciona la falta de medios financieros. Los encuestados de Italia (46 %), Francia (49 %) y Chipre (44 %) también mencionan con frecuencia la falta de recursos financieros. Más allá de este patrón principal, surgen razones adicionales para la no participación en varios países. En Chipre y Grecia, la falta de información se menciona en un 35 % y un 28 %, respectivamente. En Croacia, una cuarta parte menciona la falta de oportunidades en el extranjero que coincidan con sus intereses (25%). En Suecia, la falta de interés es la razón más común (34%) y una de las razones más frecuentemente mencionadas en la UE. En Polonia, la falta de recursos financieros (35 %) se menciona con menos frecuencia que la media de la EU-27, mientras que la proporción de encuestados que no se sienten lo suficientemente independientes como para ir al extranjero (26 %) alcanza el nivel más alto de la UE, junto con un alto nivel de desinterés (30 %). Los encuestados mencionan con mucha más frecuencia las competencias insuficientes en lenguas extranjeras en Francia (27 %), Polonia (23 %) y Bélgica (22 %) que en la Europa de los Veintisiete (18 %). Por el contrario, la proporción de encuestados que mencionan esta razón es especialmente baja en

P11 ¿Qué le impidió participar en tales actividades ? Seleccione todas las que correspondan.

Base : encuestados que no han participado en ninguna de estas actividades en otro país de la UE (10212) (%)



Los análisis de tendencias se basan en comparaciones con el Eurobarómetro Flash 545 (Juventud y democracia), realizado entre el 3 y el 12 de abril de 2024.

Luxemburgo (3 %), Rumanía (8 %) y Austria (10 %).

La falta de medios financieros es la razón principal de la no participación en diferentes grupos sociodemográficos, pero la motivación y la confianza varían según los perfiles.

Los resultados sociodemográficos confirman que la falta de medios financieros es la razón más común para la no participación en la mayoría de los grupos. Es mencionado con más frecuencia por las mujeres que por los hombres (44% frente a 37%) y también es particularmente común entre los jóvenes que no tienen empleo en comparación con los empleados (45% frente a 39%).

Otras razones para no participar en actividades en otro país de la UE varían más claramente según el perfil. Los hombres son más propensos que las mujeres a decir que no están interesados (27% vs 19%), mientras que las mujeres mencionan con mayor frecuencia habilidades insuficientes en idiomas extranjeros (20% vs 15%) y no se sienten lo suficientemente independientes como para ir al extranjero por un período más largo (23% vs 19%). Los encuestados más jóvenes son más propensos a decir que no se sienten lo suficientemente independientes (23% entre los jóvenes de 15-18 y 19-24 años, en comparación con el 19% entre los de 25-30 años). La insuficiencia de conocimientos de lenguas extranjeras muestra una clara diferencia entre las zonas rurales y las ciudades (19 % en las zonas rurales y las ciudades frente al 15 % en las ciudades). En términos de niveles de educación, el porcentaje de encuestados que afirma tener competencias insuficientes en lenguas extranjeras es el más bajo entre los titulados superiores (15 %) y el más alto entre los que tienen educación secundaria superior o educación postsecundaria no terciaria (19 %), mientras que los que tienen un nivel educativo inferior presentan un nivel intermedio (17 %). Por último, los jóvenes que no han participado en las actividades de una organización en el último año son mucho más propensos a decir que no están interesados en actividades en otro país de la UE (28 % frente al 18 % entre los que han participado en organizaciones), mientras que los que han participado en organizaciones mencionan con mayor frecuencia la falta de información (24 % frente al 18 %).

4.3 Conocimiento de las oportunidades financiadas por la UE para permanecer en otro país de la UE

Erasmus+ para estudiantes sigue siendo la oportunidad más conocida financiada por la UE para permanecer en otro país de la UE, a pesar de una disminución en comparación con 2024

Erasmus+ para estudiantes sigue siendo, con mucho, la oportunidad más conocida financiada por la UE para que los jóvenes se queden en otro país de la UE. El 41 % de los jóvenes europeos son conscientes de esta oportunidad. Sin embargo, la proporción de encuestados que han oído hablar de ella ha disminuido desde 2024 (-8 puntos porcentuales). La proporción de encuestados que han oído hablar de otros capítulos de Erasmus+ también ha disminuido en comparación con 2024, aunque en menor medida: El 32 % ha oído hablar de Erasmus+ para alumnos (-1 punto porcentual), el 31 % de los intercambios juveniles de Erasmus+ (-2), el 20 % de Erasmus+ para aprendices (-2) y el 16 % de Erasmus+ para jóvenes emprendedores (-3).

Por otra parte, el conocimiento de las oportunidades menos conocidas de la UE ha aumentado desde 2024. DiscoverEU es ahora conocido por el 14 % de los jóvenes europeos (+4 puntos), mientras que el 12 % ha oído hablar del Cuerpo Europeo de Solidaridad (+4 puntos). Al mismo tiempo, el 13 % de los jóvenes afirma no haber oído hablar de ninguna de las oportunidades de permanecer en otro país de la UE que figuran en la lista, una proporción que ha disminuido desde 2024 (-3 puntos) y el 3 % «no lo sabe».

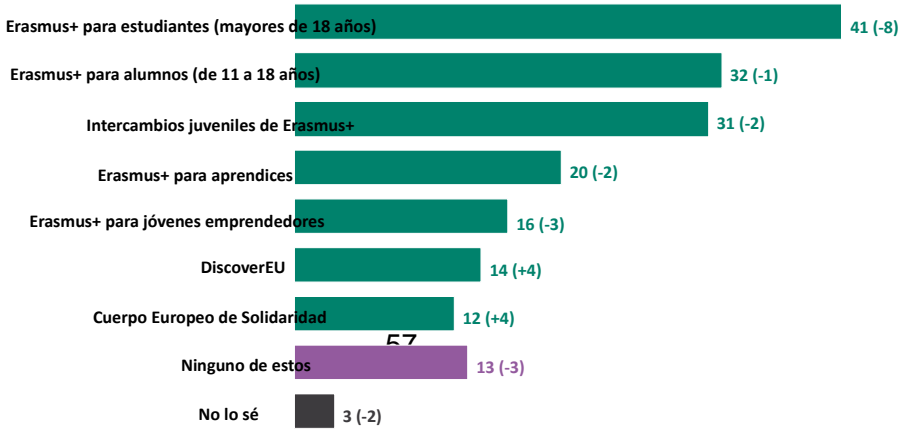
Un alto nivel de conocimiento de Erasmus+ también puede ir acompañado de un bajo nivel de participación en actividades en otro país de la UE.

Los resultados de cada país confirman que Erasmus+ para estudiantes es la oportunidad más conocida en todos los Estados miembros, pero los porcentajes de encuestados que han oído hablar de ella varían sustancialmente. El porcentaje de jóvenes que conocen Erasmus+ es mayor en Chipre (64 %), Eslovenia (59 %), Grecia (57 %) y Croacia (56 %), seguidos de Portugal (54 %), Luxemburgo y Malta (ambos 53 %). Por el contrario, la proporción es mucho menor en Suecia (25 %), los Países Bajos (26 %) y Alemania (27 %), donde también se observan niveles más bajos de sensibilización en otros capítulos de Erasmus+.

Los países en los que los jóvenes son más conscientes de Erasmus+ para los estudiantes suelen ser aquellos en los que los encuestados son más conscientes de otros formatos de Erasmus+. Los encuestados en Chipre destacan en varios capítulos, incluidos Erasmus+ para alumnos (59 %), los intercambios juveniles de Erasmus+ (52 %), Erasmus+ para aprendices (38 %) y Erasmus+ para estudiantes (64 %). También se observan altos niveles de sensibilización en Eslovenia en el caso de los estudiantes Erasmus+ (59 %) y los intercambios de jóvenes (45 %), mientras que muchos encuestados en Croacia conocen a los estudiantes Erasmus+ (56 %), los alumnos (46 %) y los intercambios de jóvenes (44 %).

La proporción de encuestados que han oído hablar de DiscoverEU es mayor en Malta (30 %), Estonia y Eslovenia (ambos 28 %). El

P13 A continuación se presentan algunas oportunidades financiadas por la UE para que los jóvenes permanezcan en otro país de la UE. ¿De cuál, en su caso, ha oído hablar?



Los análisis de tendencias se basan en comparaciones con el Eurobarómetro Flash 545 (Juventud y democracia), realizado entre el 3 y el 12 de abril de 2024.

conocimiento del Cuerpo Europeo de Solidaridad sigue siendo más limitado y se distribuye de manera más uniforme entre los países, alcanzando como máximo el 15 % en España y Eslovenia.

Sin embargo, en algunos países, los niveles de conocimiento de Erasmus+ contrastan con los niveles de participación en actividades en otro país de la UE. Los porcentajes de encuestados que conocen Erasmus+ para estudiantes son especialmente elevados en Grecia y Chipre, donde el 57 % y el 64 % de los encuestados conocen el programa, respectivamente. Al mismo tiempo, ambos países se encuentran entre los países con el mayor porcentaje de encuestados que no han participado en actividades en otro país de la UE (45 % en Grecia y 50 % en Chipre) y que citan las limitaciones financieras como un obstáculo (50 % y 44 %, en comparación con la media de la EU-27 del 41 %).

Se observa un patrón similar en Croacia y Portugal, con una elevada concienciación (56 % y 54 %) combinada con una elevada falta de participación (44 % y 46 %), a pesar de que la proporción de encuestados que citan limitaciones financieras se sitúa exactamente en la media de la EU-27 (41 % cada uno). El porcentaje de encuestados que no han oído hablar de ninguna de estas oportunidades financiadas por la UE es el mayor de Suecia (29 %), donde el nivel de no participación en actividades en otro país es el más alto de la UE (50 %, vinculado a Chipre).

Por otra parte, en Alemania y los Países Bajos, el escaso conocimiento de Erasmus+ no parece frenar la movilidad real. Ambos países registran uno de los niveles más bajos de sensibilización sobre Erasmus+ entre los estudiantes de la UE (27 % y 26 %, respectivamente), pero su nivel global de no participación en actividades en otro país de la UE se acerca a la media de la EU-27 (34 % y 39 %, frente al 38 % a escala de la EU-27). Estos resultados sugieren que los jóvenes de estos países parecen participar en actividades en otro país de la UE sin identificarlos como financiados por la UE.

P13 A continuación se presentan algunas oportunidades financiadas por la UE para que los jóvenes permanezcan en otro país de la UE. == Historia ==El cual, si es que hay alguno, has oído hablar de ?

	Europa de los Veintisiete	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	TI	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Erasmus+ para estudiantes (mayores de 18 años)	41	42	46	45	35	27	50	46	57	51	47	56	48	64	49	52	53	37	53	26	31	40	54	45	59	46	35	25
Erasmus+ para alumnos (de 11 a 18 años)	32	30	36	33	25	24	35	27	45	31	33	46	40	59	36	38	35	31	29	16	28	38	41	39	41	35	31	19
Intercambios juveniles de Erasmus+	31	31	34	34	29	20	42	26	42	38	31	44	38	52	43	37	42	32	43	20	23	40	42	30	45	38	25	16
Erasmus+ para aprendices	20	19	27	17	21	18	33	15	38	18	19	18	20	38	26	15	33	24	29	15	18	26	28	13	26	14	17	11
Erasmus+ para jóvenes emprendedores	16	18	23	12	22	14	28	16	17	19	16	19	17	18	26	19	33	15	37	13	12	16	22	18	28	17	16	13
DiscoverEU	14	16	15	12	22	12	28	19	16	14	11	15	16	12	18	19	22	16	30	15	13	12	13	15	28	14	16	20
Cuerpo Europeo de Solidaridad	12	13	11	12	11	12	12	10	9	15	14	11	8	8	9	9	12	11	13	12	12	10	9	11	15	10	13	11

El conocimiento de las oportunidades financiadas por la UE para permanecer en otro país de la UE es mayor entre los jóvenes con educación terciaria y los que han participado en las actividades de una organización

Los resultados sociodemográficos muestran que el conocimiento de las oportunidades financiadas por la UE para permanecer en otro país de la UE se distribuye de manera desigual. Las diferencias de género siguen siendo moderadas, aunque las mujeres tienen más probabilidades que los hombres de haber oído hablar de Erasmus+ en el caso de los estudiantes (44 % frente al 38 %) y de los intercambios juveniles de Erasmus+ (34 % frente al 28 %). Como era de esperar, la concienciación de los alumnos sobre Erasmus+ es mayor entre los jóvenes de entre 15 y 18 años (41 %), mientras que Erasmus+ para estudiantes es más conocido entre las personas de entre 19 y 24 años (45 %).

Las diferencias más claras están relacionadas con la educación, el lugar de residencia y la participación en organizaciones. El conocimiento de Erasmus+ para los estudiantes oscila entre el 30 % entre los jóvenes con menos de educación primaria, primaria o secundaria inferior y el 48 % entre los que tienen educación terciaria, y el mismo patrón aparece en los intercambios juveniles de Erasmus+ (24 % frente al 35 %). Los jóvenes con educación terciaria también son mucho menos propensos a decir que no han oído hablar de ninguna de estas oportunidades (8%, en comparación con el 20% entre aquellos con menor nivel educativo). El lugar de residencia es otro factor; los jóvenes que viven en ciudades tienen más probabilidades que los de las zonas rurales de haber oído hablar de Erasmus+ para estudiantes (44 % frente al 38 %), de los intercambios juveniles de Erasmus+ (33 % frente al 28 %) y de DiscoverEU (16 % frente al 12 %), mientras que es menos probable que digan que no han oído hablar de ninguna de estas oportunidades (11 % frente al 16 %). Por último, los jóvenes que han participado en actividades de al menos una organización en el último año son más conscientes de las oportunidades menos conocidas, como DiscoverEU (16 % frente al 8 % entre los que no han participado en las actividades de una organización) y el Cuerpo Europeo de Solidaridad (14 % frente al 5 %).

5. Educación digital

5.1 Confianza en la capacidad de usar herramientas de IA

Los jóvenes europeos confían más en su capacidad para utilizar las herramientas de IA de manera segura que para lograr los resultados que buscan

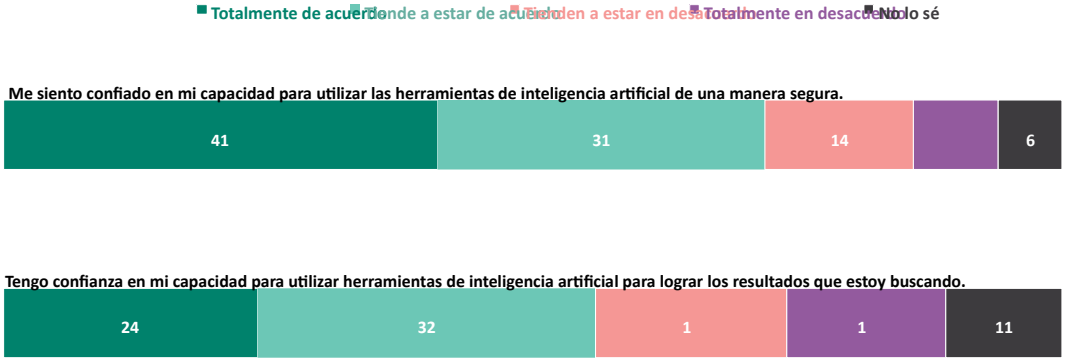
Casi tres cuartas partes dicen que se sienten seguros de su capacidad para usar las herramientas de IA de manera segura (72%), incluido el 41% que está totalmente de acuerdo con esta afirmación. Por el contrario, la confianza es menor cuando la pregunta se centra en la capacidad de utilizar herramientas de IA para lograr los resultados que están buscando: El 56% está de acuerdo, incluyendo solo el 24% que está totalmente de acuerdo. La confianza en la capacidad de uno parece más fuerte en el nivel de uso general que cuando se utiliza la IA para lograr resultados específicos. La diferencia es más marcada en el acuerdo fuerte, que cae del 41% al 24%, que en el acuerdo general, que cae del 72% al 56%.

La confianza en la propia capacidad para utilizar la IA de forma segura es mayor entre los jóvenes de Malta, Luxemburgo y Estonia. La brecha entre el uso seguro y efectivo varía de un país a otro

Los resultados de cada país muestran que la confianza en la propia capacidad para utilizar las herramientas de IA de forma segura está muy extendida en todos los Estados miembros, pero con claras diferencias de intensidad. Su nivel más alto corresponde a Malta (97 %), Luxemburgo (90 %) y Estonia (89 %), seguidos de Letonia y Eslovenia (ambos 84 %) y Dinamarca (82 %). En el otro extremo de la escala, los jóvenes de los Países Bajos destacan con el menor nivel de confianza en el uso seguro de la IA (57 %), seguidos de Bélgica (66 %), Suecia (68 %) y Austria (69 %). Sin embargo, incluso en estos países, la mayoría de los jóvenes siguen confiando en su capacidad para utilizar las herramientas de IA de manera segura.

La confianza en la propia capacidad de utilizar las herramientas de IA para lograr los resultados que buscan los encuestados es menor en casi todas partes. Los encuestados de Malta, Luxemburgo y Estonia vuelven a registrar los niveles más altos de confianza (95 %, 87 % y 85 %, respectivamente), mientras que los encuestados de los Países Bajos (42 %), Alemania (48 %) y Austria (49 %) registran los niveles más bajos.

P16 ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la inteligencia artificial (IA)?



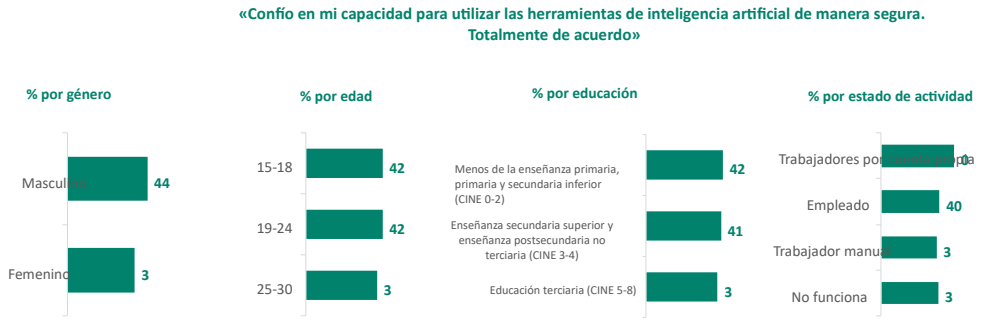
La brecha entre el uso seguro y efectivo es particularmente marcada entre los encuestados en Alemania, Austria, Polonia y Rumanía, lo que sugiere que en estos países, los jóvenes pueden sentirse relativamente capaces de utilizar las herramientas de IA de manera segura, pero menos seguros de su capacidad para utilizarlas para lograr los resultados que buscan. En cambio, en Malta, Luxemburgo, Estonia y Chipre, las dos formas de confianza son mucho más estrechas.

Las diferencias sociodemográficas muestran que la confianza en la capacidad de uno para usar las herramientas de IA de manera segura no se distribuye uniformemente

Los hombres son más propensos que las mujeres a decir que se sienten totalmente seguros de su capacidad para usar las herramientas de IA de manera segura (44% frente a 37%). Las diferencias de edad son más limitadas, aunque la proporción de encuestados que están totalmente de acuerdo es ligeramente inferior entre los de 25 a 30 años (39%) que entre los de 15 a 18 años y los de 19 a 24 años (ambos 42%).

Las diferencias por estado de actividad son más pronunciadas. La mitad de los jóvenes que trabajan por cuenta propia dicen sentirse totalmente seguros de su capacidad para utilizar la IA de forma segura (50 %), en comparación con el 40 % de los empleados, el 39 % de los que no trabajan y el 38 % de los trabajadores manuales. Las diferencias por educación son pequeñas y contrastan con la mayoría de las otras preguntas en este informe: El 42% de aquellos con el nivel educativo más bajo están totalmente de acuerdo, en comparación con el 41% entre aquellos con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria y el 39% entre aquellos con educación terciaria. En general, los resultados sugieren que las diferencias más amplias en cuanto a la confianza en el uso seguro de la IA se deben al estado de la actividad y al género, en lugar de a la educación.

P16 ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la inteligencia artificial (IA)?



5.2. Aprender a usar la IA

Los jóvenes aprenden principalmente capacidades relacionadas con la comprensión y el uso de herramientas de IA a través de los medios de comunicación o los contenidos en línea y la lectura, la investigación o la práctica autodirigidas.

En los últimos doce meses, los jóvenes europeos han aprendido con mayor frecuencia capacidades relacionadas con la comprensión y el uso de herramientas de IA a través de medios de comunicación o contenidos en línea, como redes sociales, podcasts, blogs o noticias (39 %). La lectura autodirigida, la investigación o la práctica también juegan un papel importante (33%), ligeramente por delante del aprendizaje en la escuela o la universidad (31%). Las discusiones con familiares o amigos se mencionan en un 28%, mientras que los entornos más colectivos u organizados son menos comunes: el 16 % aprendió habilidades relacionadas con la comprensión y el uso de herramientas de IA en un entorno comunitario o voluntario, y el 15 % a través de actos públicos o campañas de sensibilización.

Estos resultados sugieren que el aprendizaje de IA está impulsado actualmente más por la exposición digital diaria y la experimentación individual que por entornos educativos estructurados. Al mismo tiempo, solo el 7% de todos los encuestados dicen que no aprendieron habilidades relacionadas con la IA a través de ninguno de los canales enumerados, lo que no significa necesariamente que no aprendieron nada, ya que no se probaron otras formas de aprendizaje. Los canales a través de los cuales aprenden siguen siendo diversos y, a menudo, informales.

P17 En los últimos 12 meses, ¿dónde, si acaso, aprendió habilidades relacionadas con la comprensión y el uso de herramientas de IA?



Los canales de aprendizaje de la IA varían de un Estado miembro a otro. En algunos países, más encuestados han aprendido habilidades de IA en la escuela o la universidad

Los resultados de cada país muestran que los medios de comunicación y los contenidos en línea son los canales más comunes para el aprendizaje de capacidades relacionadas con la IA en muchos Estados miembros. Son especialmente prominentes entre los encuestados de Luxemburgo (57 %) y Malta (55 %), seguidos de Estonia y Eslovenia (ambos 48 %), Italia (45 %), Croacia y Francia (42 % cada uno). El aprendizaje autodirigido también es especialmente importante en varios países, especialmente para los encuestados de Chipre (50 %), Eslovenia (49 %), Bulgaria (48 %), Croacia (47 %) y Malta (46 %).

El aprendizaje de capacidades relacionadas con la IA en escuelas y universidades parece más destacado en algunos Estados miembros. Son el canal líder en Bélgica (38%) y el segundo canal más importante en Luxemburgo (44%), Dinamarca (39%), Francia (36%), Portugal (34%), así como España e Italia (ambos 33%). Esto demuestra que, aunque el aprendizaje de la IA a escala de la UE sigue estando impulsado principalmente por los contenidos en línea y las prácticas autodirigidas, la educación formal parece desempeñar ya un papel importante en varios países. Los países en los que los encuestados mencionan con mayor frecuencia las escuelas y universidades son también los países en los que el porcentaje de encuestados sin actividad profesional (incluida una parte sustancial de los estudiantes) es el más elevado. Los canales más organizados o colectivos siguen siendo menos comunes en general, pero destacan en Malta, Luxemburgo, Estonia y Eslovenia, en particular en entornos comunitarios o voluntarios y en actos públicos. Malta, Luxemburgo y Estonia, donde los encuestados indican los niveles de confianza más altos, obtienen una puntuación superior a la media de la EU-27 en todos los canales de aprendizaje, en particular «escuela o universidad» (37 %, 44 % y 44 % frente al 31 % en la EU-27), «contenido en línea o en medios de comunicación» (55 %, 57 % y 48 % frente al 39 %) o incluso «discusiones con familiares o amigos» (43 %, 40 % y 36 % frente al 28 %). Solo el 1 % en Malta y Luxemburgo, y el 2 % en Estonia, informan de aprendizaje a través de ninguno de los canales enumerados, frente al 7 % a escala de la EU-27.

Q17 En los últimos 12 meses, donde, en cualquier lugar, aprendiste habilidades relacionadas con la comprensión y el uso de herramientas de IA ?

	Europa de los Veintisiete	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	TI	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
A través de medios de comunicación o contenidos en línea (por ejemplo, redes sociales, podcasts, blogs, noticias)	39	36	34	35	40	38	48	40	35	34	42	42	45	36	40	33	57	41	55	29	39	35	41	40	48	37	39	38
A través de la lectura autodirigida, la investigación o la práctica	33	26	48	29	37	35	45	39	40	31	27	47	31	50	41	38	39	37	46	34	33	43	31	30	49	35	38	36
En la escuela o la universidad (por ejemplo, clases, cursos, actividades extracurriculares)	31	38	23	32	39	29	44	33	30	33	36	27	33	29	31	27	44	21	37	29	26	23	34	25	35	28	33	34
A través de discusiones con familiares o amigos	28	27	23	26	33	28	36	26	30	31	29	25	29	36	30	23	40	25	43	25	27	26	30	23	38	23	28	26
En un entorno comunitario o voluntario (por ejemplo, clubes juveniles, ONG, voluntariado, talleres)	16	21	14	16	25	14	32	13	14	18	18	15	13	6	26	18	33	19	34	18	16	16	16	16	30	18	15	17
En actos públicos o campañas de sensibilización	15	20	11	15	22	16	30	14	12	13	17	14	13	8	24	16	25	13	33	15	14	12	15	14	25	14	12	12

Los canales de aprendizaje de IA son muy similares en todos los grupos. Los encuestados más jóvenes son los más propensos a haber aprendido habilidades relacionadas con la comprensión y el uso de herramientas de IA en la escuela en los últimos 12 meses, dado que la exposición a la IA es un fenómeno reciente.

Los resultados sociodemográficos muestran que los principales canales de aprendizaje de las capacidades relacionadas con la IA siguen siendo muy similares en todos los grupos. Los medios de comunicación y el contenido en línea se mencionan casi al mismo nivel para mujeres y hombres (39% frente al 38%), y varían solo ligeramente según la edad, del 37% entre las personas de 25 a 30 años al 41% entre las personas de 15 a 18 años. El aprendizaje autodirigido, por el contrario, es más común entre los encuestados mayores: El 36% de las personas de 25 a 30 años aprendieron a través de la lectura autodirigida, la investigación o la práctica, en comparación con el 31% de los jóvenes de 15 a 18 años.

La diferencia de edad más clara se refiere a la escuela y la universidad. El 40% de los jóvenes de 15 a 18 años dicen que aprendieron habilidades relacionadas con la IA en este entorno en los últimos 12 meses. Para este grupo de edad, aprender en la escuela es tan común como aprender a través de medios de comunicación o contenido en línea (41%), lo que hace que estos sean sus dos canales más comunes para aprender habilidades relacionadas con la IA. Entre los jóvenes de 19 a 24 años, el 34% afirma haber aprendido habilidades relacionadas con la IA en la escuela o la universidad en los últimos 12 meses. Convirtiéndolo en su segundo canal de aprendizaje más común después de los medios o el contenido en línea (39%). Entre las personas de 25 a 30 años, el 23% dice que ha aprendido habilidades relacionadas con la IA en

la escuela o la universidad en los últimos 12 meses.

Las diferencias educativas son más limitadas, pero los jóvenes con educación terciaria son ligeramente más propensos que aquellos con menor nivel educativo a mencionar el aprendizaje autodirigido (35% frente al 29%) y los entornos comunitarios o voluntarios (18% frente al 14%). Según el estado de la actividad, los jóvenes sin actividad profesional tienen más probabilidades que los empleados de haber aprendido a utilizar la IA en los últimos 12 meses a través de los medios de comunicación o el contenido en línea (43% frente al 39%) y especialmente a través de la escuela o la universidad (38% frente al 29%).

Finalmente, se observa la diferencia más visible entre quienes participan en organizaciones y quienes no lo hacen. Los jóvenes que participan en organizaciones son mucho más propensos que aquellos que no han aprendido habilidades relacionadas con la comprensión y el uso de herramientas de IA en los últimos 12 meses en un entorno comunitario o voluntario (20% frente a 4%). La misma diferencia se observa en el caso de los actos públicos o las campañas de sensibilización (18 % frente a 5 %). En general, el aprendizaje de IA está muy extendido en todos los perfiles, pero los canales estructurados y colectivos son informados con mayor frecuencia por los encuestados más jóvenes y por aquellos que han participado en las actividades de una organización.

6. Especificaciones técnicas

Entre el 19 de junio y el 1 de julio de 2026, Demoscopy llevó a cabo este Eurobarómetro Flash 585 a petición de la Comisión Europea, Dirección General de Educación, Juventud, Deporte y Cultura (DG EAC). Se trata de una encuesta coordinada por la Dirección General de Comunicación (Unidad de Opinión Pública y Participación Ciudadana de la DG COMM).

Este Eurobarómetro Flash abarca a los jóvenes de edades comprendidas entre los 15 y los 30 años en los 27 Estados miembros de la UE. Esta población objetivo corresponde a STG1 (grupo objetivo específico 1), tal como se define en el contrato marco del Eurobarómetro Flash. En total, se completaron 26.806 entrevistas a través de Computer Assisted Web Interviewing (CAWI).

Número de entrevistas por país			
UE	26807	Letonia	00:00:00
Bélgica	1022	Lituania	104
Bulgaria	1031	Luxemburgo	501
Chequia	1024	Hungría	1009
Dinamarca	1023	Malta	503
Alemania	1172	Países Bajos	1003
Estonia	1003 .	Austria	105
República de Irlanda	1073 -	Polonia	1001
Grecia	1007	Portugal	1192
España	1007	Rumanía	1183
Francia	995	Slovenia	1013
Croacia	1021	Eslovaquia	1030
Italia	1173	Finlandia	1032
Chipre	521	Suecia	1138

Margen de error

Los resultados de la encuesta están sujetos a tolerancias de muestreo. El «margen de error» cuantifica la incertidumbre sobre (o la confianza en) el resultado de una encuesta. Como regla general, cuantas más entrevistas se realicen (tamaño de la muestra), menor será el margen de error. Una muestra de 500 producirá un margen de error de no más de 4,4 puntos porcentuales, y una muestra de 1 000 producirá un margen de error de no más de 3,1 puntos porcentuales.

Márgenes estadísticos debidos a las tolerancias de muestreo
(al nivel de confianza del 95%)

varios tamaños de muestra están en filas	varios resultados observados están en columnas						
	5,00 %	10,00 %	25,00 %	50,00 %	75,00 %	90,00 %	95,00 %
n=50	±6,0	± 8,3	± 12,0	± 13,9	± 12,0	± 8,3	±6,0
n=100	±4,3	± 5,9	± 8,5	± 9,8	± 8,5	± 5,9	±4,3
n=200	±3,0	±4,2	±6,0	± 6,9	±6,0	±4,2	±3,0
n=500	± 1,9	± 2,6	± 3,8	±4,4	± 3,8	± 2,6	± 1,9
n=1000	±1,4	± 1,9	±2,7	± 3,1	±2,7	± 1,9	±1,4
n=1500	±1,1	± 1,5	±2.2	±2,5	±2.2	± 1,5	±1,1
n=2000	± 1,0	±1,3	± 1,9	±2.2	± 1,9	±1,3	± 1,0

7. Qu estionnaire

Modo de entrevista: En línea (CAWI)

Población destinataria: Jóvenes de entre 15 y 30 años.

Exceso de C: 27 Estados miembros de la UE

Fechas de trabajo de campo: del 19 de junio al 1 de julio de 2026.

Muestra si ze: 26.806 entrevistas (aproximadamente 1.000 en países más grandes y 500 en países más pequeños)

Cuestiones sociodemográficas tratadas: edad, sexo, educación, ocupación, región, urbanización, composición de los hogares

PREGUNTAS TOPICALES

Estrategia de la UE para la Juventud

[HABLAR TODO]

P1. En su opinión, ¿cuáles de las siguientes son las más importantes para obtener resultados en las políticas dirigidas a los jóvenes? Seleccione hasta tres opciones.

(MÁXIMAS TRES RESPUESTAS POSIBLES)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO)

1. Objetivos que abordan los problemas reales a los que se enfrentan los jóvenes

2. Trabajar juntos a todos los niveles: local, regional, nacional y de la UE

3. Asegurarse de que los jóvenes y las organizaciones juveniles tengan voz en las decisiones

4. Garantizar que los jóvenes conozcan las políticas y las oportunidades

5. Prestación de apoyo financiero a programas e iniciativas juveniles

6. Tomar decisiones utilizando hechos e investigaciones

7. Garantizar que las políticas se apliquen realmente y se revisen adecuadamente

8. Conectar diferentes áreas de la política que afectan a los jóvenes

9. Ninguno de estos

10. No lo sé

Educación cívica

[HABLAR TODO]

P2 En los últimos 12 meses, ¿ha aprendido algo nuevo sobre los siguientes temas?

(MÚLTIPLES RESPUESTAS POSIBLES)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 5)

1. Procesos democráticos, participación política e instituciones

2. Derechos humanos y justicia social

3. Igualdad, diversidad y lucha contra la discriminación

4. Sostenibilidad medioambiental

5. Alfabetización mediática y digital y reconocimiento de la desinformación

6. Ninguna de las anteriores

7. No lo sé

[ASK IF Q2 = 1 o 2 o 3 o 4 o 5]

P3 ¿Cómo aprendiste sobre estos temas?

(MÚLTIPLES RESPUESTAS POSIBLES)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 6)

1. En una escuela o universidad (cursos, actividades extracurriculares)

2. Participando en clubes juveniles, organizaciones de la sociedad civil, voluntariado

3. A través de medios tradicionales (por ejemplo, televisión, radio, periódicos), medios digitales (por ejemplo, redes sociales, podcasts, blogs)

4. A través de la lectura o investigación autodirigida

5. A través de discusiones con su familia o amigos

6. En actos públicos o campañas de sensibilización

7. Ninguna de las anteriores

8. No lo sé

PREGUNTAS DE TENDENCIA

Participación de los jóvenes en la vida cívica

TENDENCIA MODIFICADA – FL 545 (2024) – T1

[HABLAR TODO]

P4. En su opinión, ¿cuáles son las medidas más eficaces para que los responsables de la toma de decisiones escuchen la voz de los jóvenes? Puede seleccionar hasta tres respuestas.

(Hasta TRES RESPUESTAS PERMITIDAS)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 8)

1. Votación en elecciones locales, nacionales o europeas

2. Participación en movimientos políticos, partidos o sindicatos

3. Contactar a un político sobre un problema

4. Voluntariado para una organización benéfica/campaña

5. Boicotear o comprar ciertos productos por razones políticas, éticas o ambientales

6. Participar en organizaciones estudiantiles o juveniles

7. Participar en una consulta pública sobre las iniciativas políticas propuestas (en línea o fuera de línea), también en el Diálogo de la UE con la Juventud o en los paneles europeos de ciudadanos

8. Participar en las redes sociales expresando mi opinión, usando hashtags o cambiando mi foto de perfil, por ejemplo

9. Otros

10. Ninguno de estos son efectivos

11. No lo sé

TENDENCIA – FL 545 (2024) – T2

[HABLAR TODO]

P5. En los últimos 12 meses, ¿ha participado en alguna actividad de las siguientes organizaciones? Seleccione todas las que correspondan.

(RESPUESTAS MÚLTIPLES PERMITIDAS)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 7)

1. Un club deportivo

2. Un club juvenil, un club de ocio o cualquier tipo de organización juvenil

3. Una organización cultural

4. Una organización política o un partido político

5. Una organización con actividades de voluntariado

6. Una organización activa en el ámbito del cambio climático/cuestiones medioambientales

7. Una organización que promueve los derechos humanos o el desarrollo global

8. Cualquier otra organización juvenil, club, organización no gubernamental, etc.

9. Ninguno de estos

10. No lo sé

TENDENCIA – FL 545 (2024) – T3

[ASK IF Q5 = 9 (ninguno de estos)]

P6. ¿Por qué motivos no ha participado en estas actividades? Seleccione todas las que correspondan.

(RESPUESTAS MÚLTIPLES PERMITIDAS)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 6)

1. No tengo tiempo

2. No estoy interesado

3. No puedo permitírmelo.

4. Todavía no lo he pensado

5. No sé cómo hacerlo

6. No entiendo los problemas lo suficiente

7. Nadie me ha pedido o invitado a participar

8. No sabía que podía hacer esto

9. Estas actividades están demasiado lejos. Es difícil llegar allí (por ejemplo, en transporte público) desde mi casa

10. Otros

11. No lo sé

TENDENCIA – FL 545 (2024) – T4a

[HABLAR TODO]

P7a. En el último año, ¿ha tomado alguna acción para cambiar la sociedad, por ejemplo, firmando una petición, participando en un mitin o enviando una carta a un político?

(SÓLO UNA RESPUESTA)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: EXCLUSIVO)

1. Sí

2. No

3. No lo sé

TENDENCIA – FL 545 (2024) – T4b

[ASK IF Q7a = 1 (Sí)]

P7b. ¿En qué áreas intentó cambiar la sociedad (por ejemplo, firmando una petición, participando en un mitin o enviando una carta a un político)?

(RESPUESTAS MÚLTIPLES PERMITIDAS)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 7)

1. Cambio climático y protección del medio ambiente

2. Salud y bienestar

3. Desigualdad económica y gasto social

4. Igualdad de derechos independientemente del género, la raza o la sexualidad

5. Derechos humanos

6. Guerras y conflictos

7. Democracia y Estado de Derecho

8. Otros

9. No lo sé

Dictamen sobre la «Oferta UE/Juventud de la UE»

TENDENCIA MODIFICADA – FL 545 (2024) – Q5

[HABLAR TODO]

P8. ¿Conoce alguna de las siguientes formas de colaborar con la Unión Europea?

(RESPUESTAS MÚLTIPLES PERMITIDAS)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 8)

1. Diálogo de la UE con la Juventud o Conferencia de la UE sobre la Juventud

2. Paneles europeos de ciudadanos

3. Consultas públicas

4. Elecciones europeas

5. Canales y sitios web de las redes sociales de la UE (por ejemplo, el Portal Europeo de la Juventud)

6. Visita de las instituciones de la UE

7. La Semana Europea de la Juventud o el Evento Europeo de la Juventud

8. Ponerse en contacto con un comisario o un diputado al Parlamento Europeo

9. Participación en actos organizados por la UE en su país

10. Iniciativa Ciudadana Europea

11. Ninguno de estos

12. No lo sé

TENDENCIA – FL 545 (2024) – T6

[HABLAR TODO]

P9. ¿Cuál de las siguientes fuentes utiliza para mantenerse informado sobre la UE?

(RESPUESTAS MÚLTIPLES PERMITIDAS)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 7)

1. Redes sociales
2. Prensa en línea, podcasts y/o plataformas de noticias
3. Prensa escrita (impresa) (por ejemplo, periódicos, revistas semanales o mensuales, etc.)
4. televisión
5. Radio
6. Conversaciones con amigos, familiares o colegas
7. Escuela o universidad
8. Otros
9. Ninguna, no me mantengo informado sobre la UE
10. No lo sé

TENDENCIA – FL 545 (2024) – T7

[HABLAR TODO]

P10. ¿Has participado alguna vez en alguna de las siguientes actividades?

(RESPUESTAS MÚLTIPLES PERMITIDAS)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 5)

1. Estudiar, formarse o ser aprendiz en otro país de la UE
2. Participar en cualquier actividad cultural o deportiva en otro país de la UE
3. Participación en cualquier actividad política en otro país de la UE
4. Voluntariado o actividades similares en otro país de la UE
5. Trabajar en otro país de la UE
6. Ninguno de estos
7. No lo sé

TENDENCIA – FL 545 (2024) – Q8

[ASK IF Q10 = 6 (ninguno de estos)]

P11. ¿Qué le impidió participar en tales actividades? Seleccione todas las que correspondan.

(RESPUESTAS MÚLTIPLES PERMITIDAS)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 9)

1. No está interesado

2. Competencias insuficientes en lenguas extranjeras

3. Soy cuidador de otra persona en casa y, por lo tanto, no puedo salir del país

4. Mis padres/familia/pareja/amigos me están desanimando a ir al extranjero

5. No me siento lo suficientemente independiente como para ir al extranjero por un período más largo

6. Falta de medios financieros

7. Falta de información sobre las posibilidades de viajar al extranjero

8. Falta de oportunidades en el extranjero que coincidan con mis intereses

9. La experiencia no sería reconocida en casa

10. Otros

11. No lo sé

TENDENCIA – FL 545 (2024) – T9

[ASK IF Q10 = 1, 2, 3, 4 o 5]

P12. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que participar en estas actividades...? Selecciona todo con lo que estés de acuerdo.

(RESPUESTAS MÚLTIPLES PERMITIDAS)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 9)

1. Aumentó mi conocimiento de otros países europeos

2. Me hizo sentir más europeo

3. Aumentó mi interés en vivir en otro país europeo más adelante (para el trabajo o la educación)

4. Me interesó más por los temas europeos

5. Aumentó mi interés en idiomas extranjeros

6. Me hizo más consciente de otras culturas y valores

7. Aumentó mi confianza en mí mismo

8. Me permitirá adaptarme mejor a nuevas situaciones en el futuro

9. Me permitirá hacer amigos más fácilmente

10. Otros

11. Ninguno de estos

12. No lo sé

TENDENCIA – FL 545 (2024) – Q10

[HABLAR TODO]

P13. A continuación se presentan algunas oportunidades financiadas por la UE para que los jóvenes permanezcan en otro país de la UE. ¿De cuál, si es que hay alguno, has oído hablar?

(RESPUESTAS MÚLTIPLES PERMITIDAS)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO, PUNTO 1-5 EN GRUPO)

1. Erasmus+ para estudiantes (mayores de 18 años)

2. Erasmus+ para alumnos (de 11 a 18 años)

3. Erasmus+ para aprendices

4. Intercambios juveniles de Erasmus+

5. Erasmus+ para jóvenes emprendedores

6. DiscoverEU

7. Cuerpo Europeo de Solidaridad

8. Ninguno de estos

9. No lo sé

TENDENCIA – FL 545 (2024) – Q11

[HABLAR TODO]

P14. ¿Diría usted que las medidas adoptadas por la UE tienen un impacto en su vida cotidiana o no?

(SÓLO UNA RESPUESTA)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: EXCLUSIVO)

1. Sí, mucho

2. Sí, hasta cierto punto

3. No, no mucho

4. No, en absoluto

5. No lo sé

TENDENCIA – FL 545 (2024) – T12

[HABLAR TODO]

P15. ¿Qué espera de la Unión Europea para su generación? Puede seleccionar hasta tres respuestas.

(Hasta TRES RESPUESTAS PERMITIDAS)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 9)

1. Promover políticas respetuosas con el medio ambiente y luchar contra el cambio climático

2. Aumentar las oportunidades de empleo para los jóvenes

3. Lucha contra la pobreza y las desigualdades económicas y sociales

4. Desempeñar un papel importante a la hora de hacer frente a los retos sanitarios

5. Preservar la paz, reforzar la seguridad internacional y promover la cooperación internacional

6. Promoción de los derechos humanos, la democracia y los valores europeos comunes

7. Promover la digitalización de la sociedad

8. Promover sociedades inclusivas, incluida la igualdad de género y la lucha contra la discriminación

9. Reunir a jóvenes de diferentes partes de la UE

10. Otros

11. No lo sé

Educación digital / desinformación / alfabetización mediática

[HABLAR TODO]

P16. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre inteligencia artificial (IA)?

(UNA RESPUESTA POR LÍNEA)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: EXCLUSIVO POR LÍNEA – ALANDOMIZAR 1 A 4)

• Totalmente de acuerdo

• Tiende a llegar a un acuerdo

• Tiende a discrepar

• Totalmente en desacuerdo

• No lo sé

1. Me siento confiado en mi capacidad para utilizar las herramientas de inteligencia artificial de una manera segura.

2. Tengo confianza en mi capacidad para utilizar herramientas de inteligencia artificial para lograr los resultados que estoy buscando.

[HABLAR TODO]

P17. En los últimos 12 meses, ¿dónde, si acaso, aprendiste habilidades relacionadas con la comprensión y el uso de herramientas de IA?

(RESPUESTAS MÚLTIPLES PERMITIDAS)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO 1 A 6)

1. En la escuela o la universidad (por ejemplo, clases, cursos, actividades extracurriculares)

2. En un entorno comunitario o voluntario (por ejemplo, clubes juveniles, ONG, voluntariado, talleres)

3. A través de medios de comunicación o contenidos en línea (por ejemplo, redes sociales, podcasts, blogs, noticias)

4. A través de la lectura autodirigida, la investigación o la práctica

5. A través de discusiones con familiares o amigos

6. En actos públicos o campañas de sensibilización

7. Ninguna de las anteriores

8. No lo sé

6. Equidad intergeneracional

[HABLAR TODO]

P18. ¿En qué medida está personalmente de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones?

(UNA RESPUESTA POR LÍNEA)

(INSTRUCCIONES DE ESCRICIÓN: PUNTOS DE ALOJAMIENTO)

• Totalmente de acuerdo

• Tiende a llegar a un acuerdo

• Tiende a discrepar

• Totalmente en desacuerdo

• No lo sé

1. En (NUESTRO PAÍS), los responsables políticos tienen en cuenta las consecuencias a largo plazo de sus decisiones

2. Los responsables políticos de la UE tienen en cuenta las consecuencias a largo plazo de sus decisiones

3. En (NUESTRO PAÍS), los jóvenes tienen las mismas posibilidades de tener éxito en la vida que los jóvenes de la misma edad hace 30 años.

4. En (NUESTRO PAÍS), los jóvenes dentro de 30 años tendrán las mismas oportunidades de éxito que los jóvenes de la misma edad en la actualidad.

Observaciones

En el archivo pdf original, los caracteres parecen extraños, particularmente en las ilustraciones: algunos caracteres desaparecen durante las operaciones de copiar y pegar, especialmente los apóstrofos, las letras mayúsculas y los signos de interrogación.

Por ejemplo, en la primera ilustración de la página 8:

- Al copiar la línea superior (la línea de título), el número de pregunta "Q18" se sustituye por " 1 ", y el signo de pregunta final desaparece.

En las líneas siguientes, la frase "(OUR COUNTRY)" entre paréntesis se transforma en "U U T Y".

Estos caracteres extrañamente ausentes también ocurren en el texto mismo (por ejemplo, en la página 6, en la primera columna al comienzo del párrafo final, una palabra desaparece durante el proceso de copia).

Es posible que queden otros errores; Por favor envíenos un mensaje para que podamos corregirlos.

La pregunta Q10 indica que la proporción de jóvenes europeos que participan en actividades en otro país de la Unión Europea va en aumento. Este es un desarrollo positivo (aunque hay que tener en cuenta la huella de carbono: viajar al extranjero conduce a mayores emisiones de CO2).

Pregunta Q12 pregunta a estas mismas personas sobre los beneficios que obtuvieron de su tiempo en el extranjero. El porcentaje de respuestas positivas disminuye significativamente.

Por lo tanto, parece que cuantos más jóvenes europeos viajen al extranjero, menos atractiva será la experiencia para ellos.

Educación digital: las únicas preguntas planteadas se refieren a la inteligencia artificial. Esto representa solo una faceta de la educación digital, incluso si es la más actual.