Europska komisija



FLASH EUROBAROMETER 585

Mladi i demokracija

IZVJEŠĆE EUROBAROMETERA

lipanj 2026.

ON-LINE EUROBAROMETER

Flash Eurobarometar Mladi i demokracija

Istraživanje koje je provela Demoscopy na zahtjev Glavne uprave za obrazovanje, mlade, sport i kulturu (GU EAC)

Istraživanje koje koordinira Europska komisija, Glavna uprava za komunikaciju (Odjel za javno mnijenje i građanski angažman Glavne uprave COMM)

Ovaj dokument ne predstavlja stajalište Europske komisije. Tumačenja i mišljenja sadržana u njemu isključivo su ona autora.

Naziv projekta	Flash Eurobarometar br. 585 „Mladi i demokracija” – izvješće za 2026.
	HR
Kataloški broj	NC-01-26-226-EN-N
ISBN	978-92-68-44145-9
	doi: 10.2766/5739162

© Europska unija, 2026.

https://europa.eu/eurobarometer

Ek ! Europo kune

Eŭropo Demokratio Esperanto

Dokument koji je pripremio Pierre Dieumegard za Europokune– Europa zajedno – i europski demokratski esperanto.

Svrha ovog"privremenog" dokumenta je omogućiti većem broju ljudi u Europskoj uniji da postanu svjesni dokumenata koje je izradila Europska unija (i koji se financiraju njihovim porezima).

Ako nema prijevoda, građani su isključeni iz rasprave.

Ovaj dokument „Eurobarometer” postojao je samo na engleskom jeziku u datoteci u PDF formatu. Iz početne datoteke izradili smo odt-datoteku, koju je pripremio softver Libre Office, za strojno prevođenje na druge jezike. Rezultati su sada dostupni na svim službenim jezicima.

Poželjno je da uprava EU-a preuzme prijevod važnih dokumenata. „Važni dokumenti” nisu samo zakoni i propisi, već i važne informacije potrebne za zajedničko donošenje utemeljenih odluka.

Kako bismo zajedno raspravljali o zajedničkoj budućnosti i omogućili pouzdane prijevode, međunarodni jezik Esperanto bio bi vrlo koristan zbog svoje jednostavnosti, pravilnosti i točnosti.

Kontaktirajte nas :

Kontaktu nin-Ek ! Eŭropo kune !

https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE

Sadržaj

Uvod....4
1. Ključni nalazi....6
2. Percepcija mladih Europljana o svijetu i budućnosti....8
2.1 Dugoročno razmišljanje nacionalnih tvoraca politika i tvoraca politika EU-a te međugeneracijska pravednost....8
2.2 Učenje o društvenim izazovima....12
2.3 Osjećaji i očekivanja u pogledu EU-a u svakodnevnom životu....18
3. Sudjelovanje mladih u građanskom životu....22
3.1 Očekivanja u vezi s politikama za mlade....22
3.2 Sudjelovanje u mjerama društvenih promjena....29
3.3 Poznavanje načina suradnje s EU-om....33
3.4 Izvori za informiranje o EU-u....36
4. Par ticipacija u organizacijama i aktivnostima u drugoj državi članici EU-a....38
4.1 Sudjelovanje u organizacijama....38
4.2 Aktivnosti u drugoj državi članici EU-a....42
4.3 Svijest o mogućnostima boravka u drugoj državi članici koje financira EU....49
5. Digitalno obrazovanje....52
5.1 Povjerenje u sposobnost korištenja alata umjetne inteligencije....52
5.2. Učenje o upotrebi umjetne inteligencije....54
6. Tehničke specifikacije....58
7. Qu estionnaire....60
Primjedbe....70

Uvod

U kontekstu završne faze provedbe strategije EU-a za mlade za razdoblje 2019. 2027. i priprema strategije EU-a za mlade za razdoblje nakon 2027. Europska komisija pokrenula je Flash Eurobarometar o mladima i demokraciji za 2026. usmjeren na mlade u dobi od 15 do 30 godina. Prethodno istraživanje Flash Eurobarometra o mladima i demokraciji (FL545), provedeno u travnju 2024., neposredno prije europskih izbora 2024., pokazalo je da mladi Europljani i dalje sudjeluju u demokratskom životu.[1] Međutim, u anketi su istaknute i razlike među državama članicama i sociodemografskim skupinama u pogledu osviještenosti i sudjelovanja. Od tada su digitalna transformacija, sve veća uloga umjetne inteligencije i zabrinutost zbog dezinformacija nastavili preoblikovati okruženje u kojem se mladi informiraju, sudjeluju u društvu i komuniciraju s demokratskim institucijama.

Flash Eurobarometar za 2026. pruža pouzdane, usporedive i ažurirane dokaze o percepciji mladih o međugeneracijskoj pravednosti, građanskom sudjelovanju i potpori EU-a angažmanu mladih. U studiji se mjere trenutačne razine i kanali sudjelovanja u građanskim, političkim i društvenim aktivnostima, uključujući sudjelovanje u organizacijama, društvenom djelovanju i aktivnostima u drugoj državi članici EU-a. Ocjenjuju se i osviještenost mladih i njihova upotreba mehanizama angažmana na razini EU-a, alata za institucionalno sudjelovanje, informacijskih kanala i programa za mlade koje financira EU. Osim toga, u anketi se istražuje kako mladi ocjenjuju različite kanale sudjelovanja, kao što su glasanje, angažman na društvenim mrežama, javna savjetovanja i organizacije mladih, uz istodobno ispitivanje uloge građanskog obrazovanja, digitalne pismenosti i osposobljavanja u jačanju demokratskog povjerenja i angažmana.

Kombinirajući pitanja o trendovima iz prethodnih istraživanja Eurobarometra s novim pitanjima, istraživanje pruža i uvid u percepciju mladih o jednakim mogućnostima i međugeneracijskoj pravednosti, kao i u njihova očekivanja od Europske unije u područjima kao što su demokracija, ljudska prava, uključenost, klima, zapošljavanje i društvena kohezija. Rezultatima će se poduprijeti priprema sljedeće strategije EU-a za mlade tako što će se Europskoj komisiji pomoći da utvrdi u kojoj se mjeri mladi osjećaju saslušanima, osnaženima i odgovarajuće opremljenima za sudjelovanje u demokratskom životu te koja bi područja trebala biti prioritet u budućim mjerama politike za mlade.

Demoscopy je u ime Europske komisije, Glavne uprave za obrazovanje, mlade, sport i kulturu (GU EAC), razgovarao s mladima u dobi od 15 do 30 godina u svih 27 država članica EU-a.

Od 19. lipnja do 1. srpnja 2026. provedeno je 26 806 intervjua s pomoću načina prikupljanja podataka CAWI-ja (računalno potpomognuto internetsko intervjuiranje), pri čemu je provedeno oko 1000 intervjua u svakoj većoj zemlji i 500 intervjua u svakoj manjoj zemlji (LU, CY, MT).

1 Europska komisija, Flash Eurobarometar 545 – Mladi i demokracija, travanj 2024.

Bilješke

- Anketni podaci su ponderirani
- Rezultati ankete podliježu dopuštenim odstupanjima pri uzorkovanju, što znači da ne mogu sve očite razlike među zemljama ili skupinama biti statistički značajne.
- Ako su ispitanici mogli odabrati više odgovora, zbroj postotaka odgovora može premašiti 100 %.
- U ovom se izvješću zemlje navode u službenoj kratici kako je navedeno u nastavku.

BE	Belgija	FR	Francuska	NL	Nizozemska
BG	Bugarska	HR	Hrvatska	AT	Austrija
CZ	Češka	IT	Italija	PL	Poljska
DK	Danska	CY	Rep. ciparskog	PT	Portugal
DE	Njemačka	LV	Latvija	RO	Rumunjska
EE	Estonija	LT	Litva	SI	Slovenija
IE	Irska	LU	Luksemburg	SK	Slovačka
EL	Grčka	HU	Mađarska	FI	Finska
ES	Španjolska	MT	Malta	SE	Švedska

Cipar kao cjelina jedna je od 27 država članica EU-a. Iz praktičnih razloga obavljeni su razgovori u dijelu zemlje koji je pod kontrolom Vlade Republike Cipra.

1. Ključni nalazi

Mladi prvo traže da se politikama za mlade rješavaju stvarna pitanja s kojima se suočavaju.

- 40 % mladih Europljana izjavilo je da su ciljevi koji se odnose na stvarne probleme s kojima se suočavaju mladi među najvažnijima za postizanje rezultata u politikama za mlade, prije nego što se osigura da mladi i organizacije mladih sudjeluju u donošenju odluka (32 %) pružanjem financijske potpore programima i inicijativama za mlade (32 %) te informiranjem mladih o politikama i mogućnostima (29 %).

Mladi Europljani i dalje uče o društvenim izazovima, prvenstveno putem medija, a ne u školi

- U protekloj je godini 84 % mladih Europljana naučilo nešto novo o barem jednoj od pet ispitanih tema: ljudskim pravima i socijalnoj pravdi (41 %), jednakosti, raznolikosti i borbi protiv diskriminacije (39 %), medijskoj i digitalnoj pismenosti (33 %), okolišnoj održivosti (32 %) i demokratskim procesima, političkom sudjelovanju i institucijama (31 %). Tradicionalni i digitalni mediji vodeći su kanal (48 %), znatno ispred škole (36 %). Malta (98 %), Luksemburg (97 %) i Estonija (93 %) imaju najveći udio mladih koji su u protekloj godini naučili barem jednu temu.

Tri četvrtine mladih Europljana smatra da EU utječe na njihov svakodnevni život, uz male razlike u njihovim očekivanjima u pogledu različitih tema

- 75 % ispitanika smatra da mjere koje poduzima EU utječu na njihov svakodnevni život, a na Malti su porasle na 94 %. Na pitanje što očekuju od EU-a za svoju generaciju mladi su najčešće spominjali očuvanje mira (33 %), borbu protiv siromaštva te gospodarskih i socijalnih nejednakosti (32 %) i povećanje mogućnosti zapošljavanja za mlade (31 %).

Mladi Europljani skeptični su prema dugoročnom političkom razmišljanju i međugeneracijskoj pravednosti

- Samo 38 % smatra da tvorci politika EU-a uzimaju u obzir dugoročne posljedice svojih odluka, a samo trećina smatra da današnji mladi imaju iste izglede za uspjeh kao i mladi prije 30 godina ili će imati iste izglede za 30 godina. Malta, Estonija, Luksemburg i Latvija dosljedno su zemlje u kojima su odgovori bili najpozitivniji.

Glasanje i društveni mediji smatraju se dvama najučinkovitijim načinima da se glas mladih čuje

- 33 % mladih Europljana navelo je glasanje kao jedan od najučinkovitijih načina na koji se može čuti, neposredno prije uključivanja u društvene medije (32 %). Sudjelovanje u javnom savjetovanju o predloženim političkim inicijativama na trećem je mjestu s 29 %.

Većina mladih Europljana poduzela je mjere za promjenu društva, uglavnom u pogledu ljudskih prava

- 55 % sudjelovalo je u barem jednoj inicijativi za društvene promjene u protekloj godini, što je sedam postotnih bodova više nego 2024. (48 %). Udjeli ispitanika kreću se od 26 % na Cipru do 72 % u Luksemburgu. Ljudska prava vodeće su područje djelovanja (36 %), a na prvom su mjestu u 23 od 27 država članica. Nakon toga slijede jednaka prava bez obzira na spol, rasu i seksualnost (33 %) te zdravlje i dobrobit (30 %).

Kad se mlade diljem EU-a pita koliko su upoznati s načinima suradnje s EU-om, 36 % ispitanika izjavilo je da su upoznati s europskim izborima. Većina mladih koristi se društvenim medijima kako bi bili informirani o EU-u.

- 36 % mladih Europljana izjavilo je da je upoznato s europskim izborima, što je i dalje najpoznatiji način suradnje s EU-om među

opcijama predloženima u anketi, ispred kanala društvenih medija EU-a (27 %). Među mladim ispitanicima društveni mediji najčešći su izvor informacija o EU-u u svakoj državi članici (52 %), znatno ispred televizije (38 %) ili škole (23 %).

Velika većina mladih Europljana sudjelovala je u aktivnostima barem jedne organizacije u protekloj godini, a nedostatak vremena glavna je prepreka ostalima.

- 75 % mladih Europljana sudjelovalo je u aktivnostima barem jedne organizacije u posljednjih 12 mjeseci, u usporedbi sa 64 % u 2024., najčešće sportski klub (26 %) ili klub mladih ili organizacija mladih (20 %). Među 23 % onih koji nisu sudjelovali, nedostatak vremena je dominantna prepreka (41 %). Nezainteresiranost (20 %) i činjenica da nikad nisu bili upitani ili pozvani (16 %) sljedeći su najčešće navedeni razlozi.

Mnogo više mladih Europljana nego 2024. sudjelovalo je u aktivnostima u drugoj zemlji EU-a, ali financijska ograničenja i dalje su velika, čak i ako su programi EU-a dobro poznati

- 60 % mladih Europljana sudjelovalo je u barem jednoj aktivnosti u drugoj zemlji EU-a, u usporedbi s 43 % u 2024. Ta se brojka kreće od 47 % u Švedskoj do 88 % na Malti. Najčešće se spominju aktivnosti studiranja, osposobljavanja ili naukovanja u drugoj zemlji EU-a (23 %), prije sudjelovanja u kulturnim ili sportskim aktivnostima u drugoj zemlji EU-a (21 %), volontiranja ili sličnih aktivnosti (18 %), rada u drugoj zemlji EU-a (16 %) i sudjelovanja u političkim aktivnostima u drugoj zemlji EU-a (14 %). Za one koji nisu sudjelovali u nekoj aktivnosti u drugoj državi članici EU-a glavna je prepreka nedostatak financijskih sredstava (41 %). Erasmus+ za studente i dalje je najpoznatija prilika za EU (41 %), ali visoka razina osviještenosti ne dovodi uvijek do stvarne mobilnosti: Grčka i Cipar imaju neke od najviših stopa nesudjelovanja i neke od najviših stopa osviještenosti.

Mladi Europljani imaju više povjerenja u svoju sposobnost da se koriste umjetnom inteligencijom na siguran način nego da postignu rezultate koje traže. Uče se služiti umjetnom inteligencijom na razne načine, u školama i izvan njih.

- 72 % ispitanika osjeća se sigurnima u sposobnost upotrebe alata umjetne inteligencije na siguran način, ali samo 56 % smatra da može upotrebljavati alate umjetne inteligencije za postizanje rezultata koje traži. Mediji (39 %) i samousmjereno čitanje, istraživanje ili praksa (33 %) vodeći su načini na koje mladi prije škole uče o umjetnoj inteligenciji (31 %). Međutim, postotak mladih koji uče upotrebljavati umjetnu inteligenciju u školama povećava se kad je riječ o dobnoj skupini od 15 do 18 godina (40 %). Udjeli u Malti, Luksemburgu i Estoniji iznadprosječni su na svakom kanalu učenja.

2. Percepcija mladih Europljana o svijetu i budućnosti

2.1 Dugoročno razmišljanje nacionalnih tvoraca politika i tvoraca politika EU-a te međugeneracijska pravednost

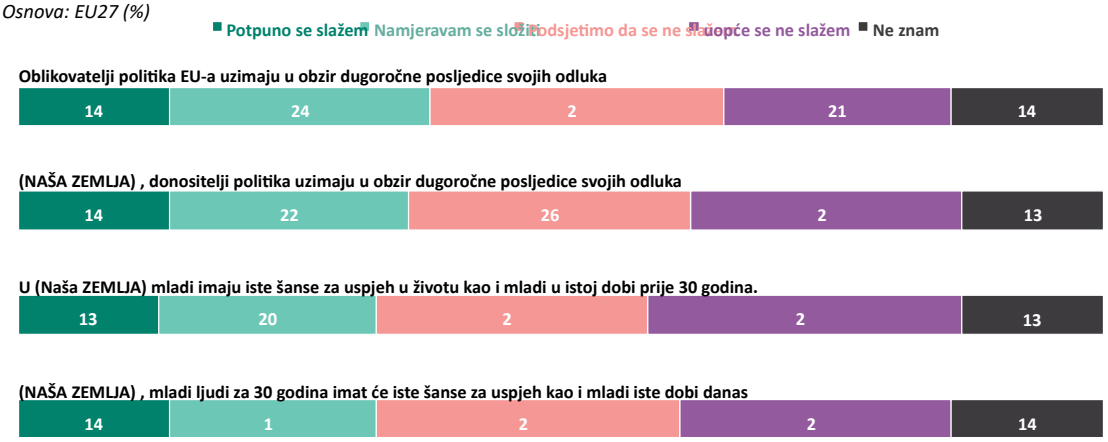
Samo se manji broj mladih Europljana (od trećine do 38 %) slaže da oblikovatelji politika na razini EU-a ili na nacionalnoj razini uzimaju u obzir dugoročne posljedice svojih odluka ili da mladi imaju iste izglede za uspjeh u životu kao i oni u istoj dobi prije 30 godina ili za 30 godina.

Samo 38 % mladih Europljana smatra da tvorci politika EU-a uzimaju u obzir dugoročne posljedice svojih odluka, a 14 % „potpuno se slaže" da to čine. S druge strane, 48 % ispitanika smatra da ne uzimaju u obzir dugoročne posljedice, a svaki peti (21 %) tvrdi da se „potpuno ne slaže". Dodatnih 14 % ne izražava mišljenje o tom pitanju, što je posebno velik udio neodgovora na takvo pitanje; to je i najveći udio odgovora „ne znam" u studiji. Procjena je nešto niža za nacionalne tvorce politika: samo 36 % osoba u dobi od 15 do 30 godina smatra da tvorci politika u svojoj zemlji uzimaju u obzir dugoročne posljedice, uključujući 14 % onih koji se „potpuno slažu". Dodatnih 51 % smatra da nacionalni tvorci politika to ne čine, uključujući četvrtinu (25 %) koji se „potpuno ne slažu". Još 13 % ispitanika ne izražava mišljenje.

Također je vjerojatnije da se mladi ne slažu nego da se slažu da imaju iste šanse za uspjeh u životu kao i mladi u istoj dobi prije 30 godina. Trećina njih (33%) smatra da u svojoj zemlji mladi ljudi danas imaju iste šanse za uspjeh u životu kao i ljudi iste dobi prije 30 godina. Samo se svaki deseti (13 %) „potpuno slaže" s tom izjavom. S druge strane, 54 % ispitanika smatra da to nije slučaj, uključujući 29 % onih koji se „potpuno ne slažu". Dodatnih 13 % ne izražava mišljenje. Čini se da se ta nesigurnost proteže na očekivanja mladih Europljana za buduće generacije: svaki treći (33 %) smatra da će mladi u svojoj zemlji imati iste izglede za uspjeh u 30 godina kao i mladi u istoj dobi danas. 53 % ispitanika ne slaže se s tom tvrdnjom, uključujući 25 % onih koji se „potpuno ne slažu". Iako su ukupne razine neslaganja slične, te se dvije izjave razlikuju po intenzitetu neslaganja: 29% "potpuno se ne slaže" s izjavom o prethodnoj generaciji, u usporedbi s 25% za izjavu o sljedećoj generaciji.

18. pitanje U kojoj se mjeri osobno slažete ili ne slažete sa svakom od sljedećih izjava ?

Osnova: EU27 (%)



Mladi u Malti, Estoniji, Latviji, Luksemburgu i Danskoj obično izražavaju pozitivnija stajališta u četiri izjave o međugeneracijskoj pravednosti od mladih u drugim državama članicama EU-a.

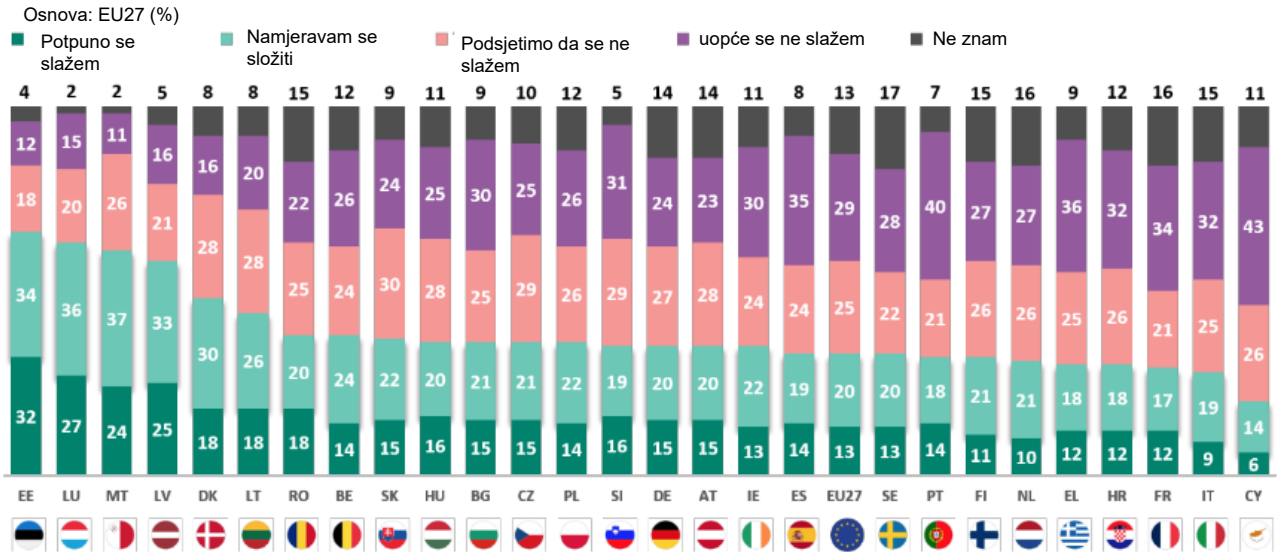
Estonija, Luksemburg, Malta, Latvija i Danska jedine su zemlje među 27 država članica u kojima je dogovor veći od neslaganja u pogledu svih četiriju izjava. Udio ispitanika koji se slažu s predloženim izjavama u Malti kreće se od 61 % do 87 %. Za usporedbu, odgovarajući rasponi iznose od 66 % do 75 % u Estoniji, od 61 % do 79 % u Luksemburgu, od 58 % do 66 % u Latviji i od 48 % do 61 % u Danskoj.

Slovenija, Mađarska i Rumunjska jedine su tri države članice u kojima dogovor nadmašuje neslaganje o objema izjavama o tvorcima politika, ali neslaganje nadmašuje dogovor o dvjema izjavama o izgledima mladih za uspjeh. U Sloveniji se 58 % ispitanika slaže da tvorci politika EU-a uzimaju u obzir dugoročne posljedice svojih odluka, dok se 35 % slaže da mladi danas imaju iste izglede za uspjeh kao i mladi prije 30 godina. Isti se preokret čini, iako manje izražen, u Mađarskoj (48 % i 36 %) i Rumunjskoj (51 % i 38 %). U 17 preostalih država članica neslaganje nadmašuje dogovor o svim četirima izjavama.

Kad je konkretno riječ o tome imaju li mladi danas iste izglede za uspjeh kao i mladi prije 30 godina, većina ispitanika u samo četiri zemlje slaže se s izjavom: Estonija (66 %), Luksemburg (63 %), Malta (61 %) i Latvija (58 %). Ispitanici u Danskoj i dalje su relativno pozitivni u tom pogledu, iako ispod praga većine od 48 %. Međutim, na Cipru samo 20 % osoba u dobi od 15 do 30 godina smatra da imaju iste šanse kao i mladi prije 30 godina, u odnosu na 69 % onih koji se ne slažu, uključujući 43 % onih koji se „potpuno ne slažu". Najmanje pozitivne odgovore dali su ispitanici u Italiji (28 % ispitanika „ukupno se slaže"), Francuskoj (29 %), Grčkoj i Hrvatskoj (30 % svaki).

Pitanje 18. U kojoj se mjeri osobno slažete ili ne slažete sa svakom od sljedećih izjava?

U (Naša ZEMLJA) mladi imaju iste šanse za uspjeh u životu kao i mladi u istoj dobi prije 30 godina.

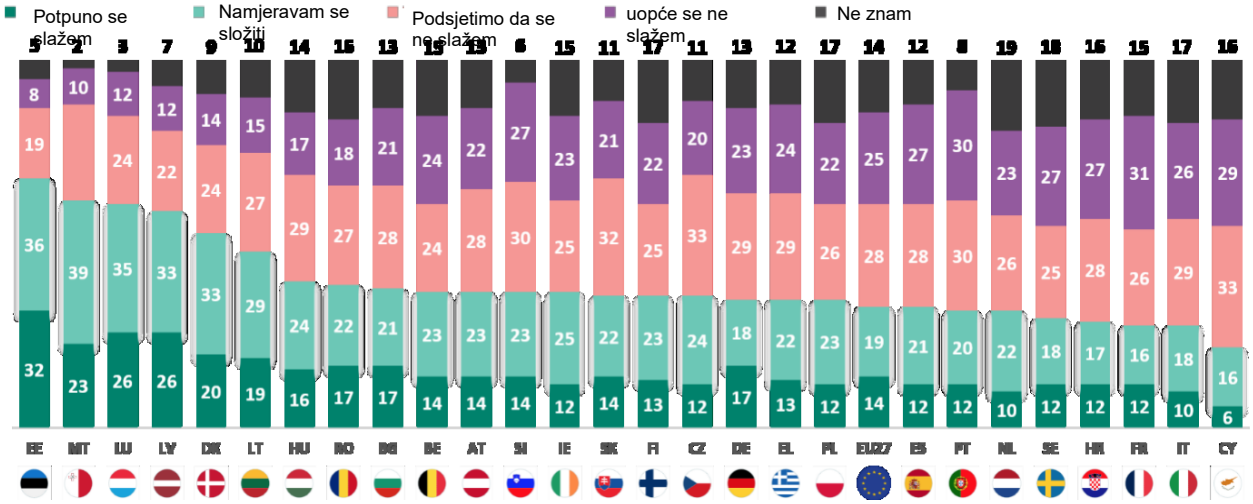


Kada je riječ o očekivanjima o tome hoće li mladi imati iste izglede za uspjeh u 30 godina kao i danas, iste četiri zemlje bilježe najvišu razinu suglasnosti: Estonija (68 %), Malta (62 %), Luksemburg (61 %) i Latvija (59 %). Slijedi ih Danska (53 %). Dogovor je najniži među ispitanicima na Cipru (22 %).

Pitanje 18. U kojoj se mjeri osobno slažete ili ne slažete sa svakom od sljedećih izjava?

„U (Naša ZEMLJA) mladi za 30 godina imat će iste šanse za uspjeh kao i mladi iste dobi danas – potpuno se slažem"

Osnova: EU27 (%)



Najmanje pozitivne odgovore dali su mladi u Italiji i Francuskoj (svaka se slaže 28 %), a slijede ih Hrvatska (29 %) i Švedska (30 %). Kad je riječ o izgledima budućih generacija, udio ispitanika koji se „potpuno ne slažu" najveći je u Francuskoj (31 %), ispred Portugala (30 %) i Cipra (29 %).

U svim sociodemografskim kategorijama većina mladih ne slaže se s četirima predloženim izjavama o međugeneracijskoj pravednosti. Međutim, mladi koji su sudjelovali u aktivnostima organizacije u posljednjih 12 mjeseci najoptimističniji su

U sve četiri predložene izjave najoptimističniji su isti sociodemografski profili: muškarci, samozaposlene osobe, mladi koji žive u kućanstvu s djecom i stanovnici gradova. Najznačajnije razlike pojavljuju se između onih koji su sudjelovali u aktivnostima organizacije u posljednjih 12 mjeseci i onih koji to nisu učinili. U sve četiri stavke, oni koji sudjeluju u organizaciji pokazuju 14 do 16 postotnih bodova više „ukupne dogovorene" stope od onih koji to ne čine. Konkretno, 40 % onih koji sudjeluju u organizaciji smatra da nacionalni tvorci politika uzimaju u obzir dugoročne posljedice, u usporedbi s 24 % onih koji to ne čine. Nadalje, u svim četirima stavkama postoji dvostruko veća vjerojatnost da će se mladi koji su sudjelovali u aktivnostima organizacije „potpuno složiti" s onima koji se nisu složili (na primjer, 16 % u odnosu na 8 % u pogledu dugoročnih posljedica, 15 % u odnosu na 8 % u pogledu istih prilika kao prije 30 godina i 16 % u odnosu na 7 % u pogledu istih prilika u razdoblju od 30 godina).

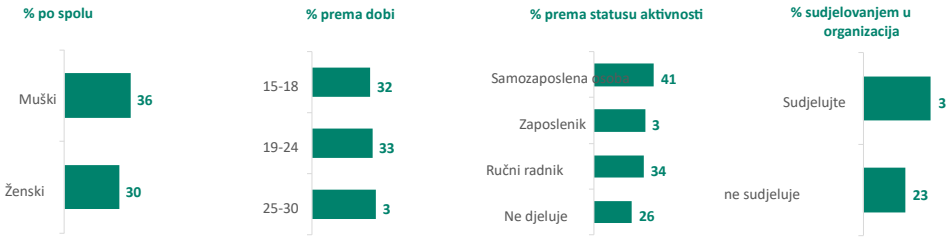
Gledajući posebno na osjećaj da imaju iste šanse za uspjeh u životu kao i mladi ljudi prije 30 godina, 36% muškaraca se slaže, u usporedbi s 30% žena. Ta se razlika među spolovima očituje i u intenzitetu neslaganja (32 % žena „uopće se ne slaže" u odnosu na 26 % muškaraca).

Dok je 32 % osoba u dobi od 15 do 18 godina i 33 % osoba u dobi od 19 do 24 godine optimistično, dogovor je nešto veći kako se mladi približavaju tridesetima, a 35 % osoba u dobi od 25 do 30 godina smatra da imaju jednake izglede za uspjeh kao i mladi prije 30 godina. Razine neslaganja blizu su među dobnim skupinama (53 % do 54 %), pri čemu je glavna promjena smanjenje udjela „bez mišljenja".

Dogovor se razlikuje i prema mjestu boravišta: stanovnici gradova najoptimističniji su (36 % „ukupno se slaže”), ispred stanovnika ruralnih područja (33 %) i onih koji žive u gradovima ili predgrađima (31 %); stupanj obrazovanja malo utječe na ta stajališta (32 % do 34 % na svim razinama, bez jasnog linearnog obrasca), iako je udio „ne znam” veći među ispitanicima s nižim stupnjem obrazovanja. Slično tome, samozaposlene osobe i zaposlenici optimističniji su (41 % odnosno 35 %) od onih koji nisu zaposleni (26 %). Ručni radnici u skladu su s prosjekom (34 %), ali su više neodlučni, s najvećim udjelom „ne znam” (18 %). Naposljetku, osobe koje žive u kućanstvu bez djece mlađe od 15 godina znatno su manje optimistične od osoba s djecom (29 % „ukupno se slaže”, u usporedbi s 37–38 % osoba s djecom).

Pitanje 18. U kojoj se mjeri osobno slažete ili ne slažete sa svakom od sljedećih izjava?

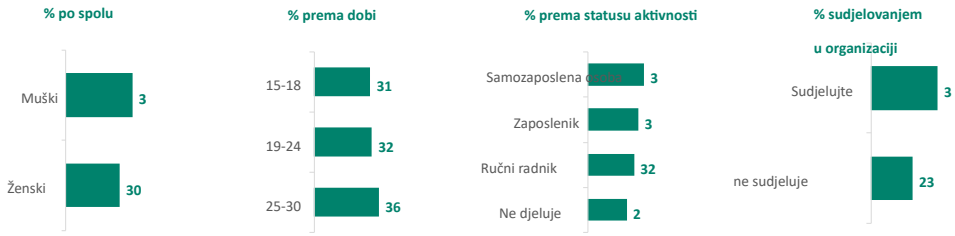
(NAŠA ZEMLJA) , mladi ljudi imaju iste šanse za uspjeh u životu kao i mladi ljudi iste dobi prije 30 godina - Total se slaže



Kad je riječ o osjećaju da će mladi za 30 godina imati iste izglede za uspjeh kao i mladi danas, pojavljuje se ista razlika među spolovima: muškarci su optimistični i iznose 37 %, u odnosu na 30 % žena. Slično tome, 27 % žena „uopće se ne slaže” u usporedbi s 22 % muškaraca. Postoji i određena linearnost u razlikama među dobnim skupinama: što su ispitanici bliži svojim tridesetima, to su optimističniji prema sljedećoj generaciji: 31 % osoba u dobi od 15 do 18 godina smatra da će mladi u razdoblju od 30 godina imati iste izglede kao danas, što je porast od 32 % među osobama u dobi od 19 do 24 godine i 36 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina. Također valja napomenuti da se u pogledu dviju točaka o tvorcima politika dogovor ne razlikuje među dobnim skupinama. Obrazovno postignuće ima samo ograničen učinak, a stanovnici gradova i dalje su optimističniji (35 %) od onih koji žive u gradovima ili predgrađima (32 %), pri čemu su stanovnici ruralnih područja u skladu s prosjekom (34 %). Ista hijerarhija prema statusu djelatnosti vrijedi: samozaposleno vodstvo (39 %), ispred zaposlenika (35 %) i fizičkih radnika (32 %), a posljednje osobe koje nisu zaposlene (27 %). Međutim, za roditelje s djecom mlađom od 15 godina, uzorak se razlikuje od onog koji se vidi za osjećaj da imaju iste šanse kao i prethodne generacije: ovdje roditelji jednog ili dvoje djece mlađe od 15 godina ostaju najoptimističniji (37%), ali roditelji troje ili više djece vraćaju se na 33%, blizu onih bez djece (31%).

Pitanje 18. U kojoj se mjeri osobno slažete ili ne slažete sa svakom od sljedećih tvrdnji?

(NAŠA ZEMLJA) , mladi ljudi za 30 godina imat će iste šanse za uspjeh kao i mladi iste dobi danas Total se slaže



2.2 Učenje o društvenim izazovima

Mladi Europljani i dalje uče o društvenim izazovima. Samo jedan od šest ispitanika u posljednjih 12 mjeseci nije naučio ništa novo o temama navedenima u anketi.

Velika većina mladih ljudi naučila je nešto novo o barem jednoj od navedenih tema, pri čemu samo 12 % nije naučilo ništa tijekom protekle godine, a 4 % odgovorilo je „ne znam". Nijedna se tema jasno ne ističe: ljudska prava i socijalna pravda najčešće su navedena tema (41 %), neposredno ispred jednakosti, raznolikosti i borbe protiv diskriminacije (39 %). Nakon njih slijede medijska i digitalna pismenost i prepoznavanje dezinformacija (33 %), okruženje (32 %) te demokratski procesi i sudjelovanje u političkim institucijama (31 %).

Najveći udio ispitanika koji vjeruju da nisu naučili ništa novo o bilo kojoj od pet tema je na Cipru (27 %, deset bodova više od druge najviše zemlje, Bugarske, sa 17 %). Cipar bilježi i najmanji udio osoba u 27 država članica EU-a koje su naučile više o okolišnoj održivosti (19 %). Međutim, udio onih koji su naučili više o demokratskim procesima u skladu je s prosjekom EU-a od 32 %. Također valja napomenuti da je najmanji udio ljudi koji su naučili nešto novo o demokratskim procesima u Irskoj (22 %), gdje su ispitanici ipak u prosjeku ili iznad prosjeka u svim drugim temama.

Učenje o društvenim izazovima češće je među mladima koji su sudjelovali u aktivnostima organizacije. Razlikuje se po spolu ovisno o temi i opada s dobi

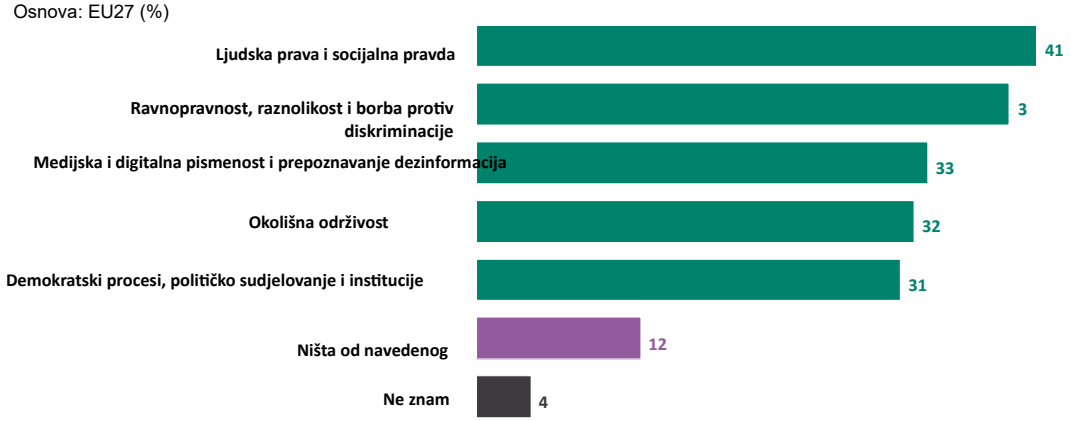
Čini se da sudjelovanje u aktivnostima organizacije podrazumijeva više učenja o ljudskim pravima i socijalnoj pravdi. 44 % sudionika naučilo je nešto o toj temi tijekom protekle godine, u usporedbi s 32 % onih koji to nisu učinili.

Vjerojatnije je da će žene (43 %) nego muškarci (39 %) reći da su nešto naučile o toj temi.

Čini se da učenje o nečemu novom u području ljudskih prava i socijalne pravde opada od 25. godine života. 44 % osoba u dobi od 15 do 18 godina naučilo je nešto o toj temi, u usporedbi s 42 % osoba u dobi od 19 do 24 godine i 38 % osoba u dobi od 25 do 30 godina. Može se činiti da je to povezano s napuštanjem školovanja ili visokog obrazovanja, ali stvarna razina obrazovanja nema velik utjecaj na rezultat. Slične razine mogu se primijetiti u svim

Q2 Jeste li u posljednjih 12 mjeseci naučili nešto novo o sljedećim temama?

Osnova: EU27 (%)

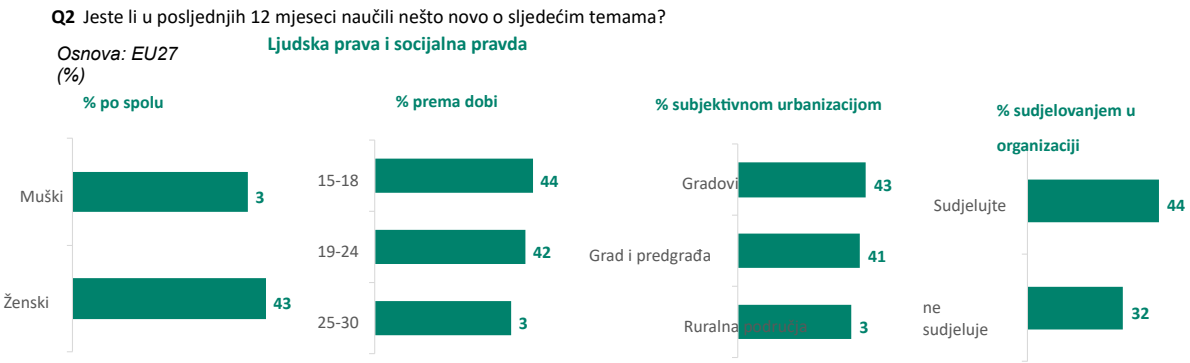


Nacionalne razlike razlikuju se više po temi nego po ukupnoj razini zemlje

Kad je riječ o učenju o društvenim izazovima, ispitanici u Malti, Luksemburgu i Estoniji za svaku su navedenu temu iznad prosjeka EU-27. Najveći udjeli po temama zabilježeni su na Malti, gdje je 54 % izjavilo da je naučilo nešto novo o ljudskim pravima, 48 % o okolišnoj održivosti, a u Luksemburgu je 53 % naučilo o ravnopravnosti/raznolikosti, a 52 % o medijskoj pismenosti. Estonija pomno zaostaje za medijskom pismenošću i iznosi 51 %.

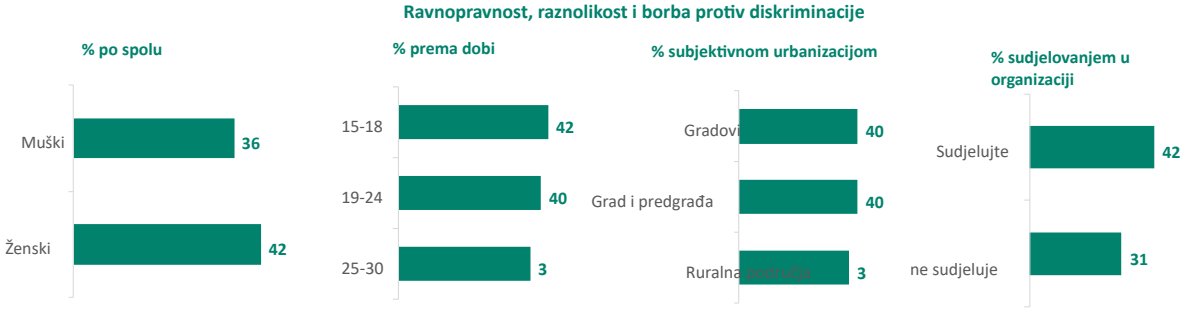
skupinama: 41 % među ispitanicima s nižim stupnjem obrazovanja, 42 % među onima sa srednjoškolskim obrazovanjem i 40 % među onima s visokim obrazovanjem. Kad je riječ o toj temi, stanovnici gradova jasno se ističu (43 %), ispred onih koji žive u gradovima ili predgrađima (41 %) i, prije svega, stanovnika ruralnih područja (38 %). Naposljetku, fizički radnici ističu se znatno nižim rezultatom (37 %), u usporedbi s 42 % zaposlenika i onih koji nisu zaposleni te 41 % samozaposlenih osoba.

Kad je riječ o učenju o „ravnopravnosti, raznolikosti i borbi protiv diskriminacije", razlika među spolovima dodatno se povećava u usporedbi s ljudskim pravima: 42 % žena naučilo je nešto novo o toj temi tijekom godine, u usporedbi s 36 % muškaraca, što je razlika od 6 postotnih bodova (u usporedbi s 4 boda za ljudska prava). Učenje je ponovno veće među osobama mlađima od 25 godina (42 % među osobama u dobi od 15 do 18 godina, 40 % među osobama u dobi od 19 do 24 godine, u usporedbi s 37 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina) i među stanovnicima gradova (40



% u gradovima, gradovima i predgrađima, u usporedbi s 37 % među stanovnicima ruralnih područja). Ali opet, sudjelovanje u organizaciji postaje najjači pokretač: 42 % onih koji su sudjelovali u aktivnostima organizacije naučilo je nešto novo o toj temi, a samo 31 % onih koji to nisu, što je jaz od 11 bodova. Za razliku od toga, razina postignutog obrazovanja i dalje je slaba diskriminacija (39 % među onima s nižim stupnjem osnovnoškolskog, osnovnoškolskog ili nižeg srednjoškolskog obrazovanja, 39 % među onima sa srednjoškolskim obrazovanjem i 40 % među onima s visokim obrazovanjem).

Q2 Jeste li u posljednjih 12 mjeseci naučili nešto novo o sljedećim temama?

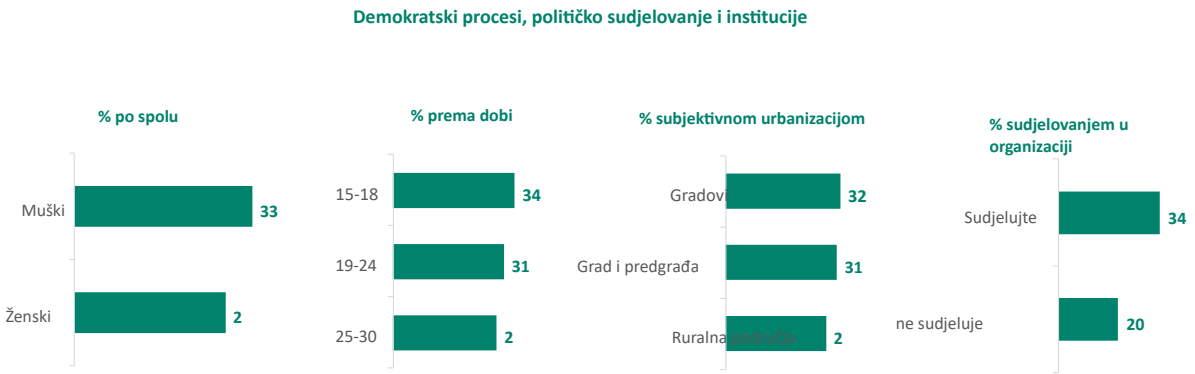


Kad je riječ o učenju o „demokratskim procesima, političkom sudjelovanju i institucijama", razlika među spolovima preokrenuta je: muškarci navode da su naučili više od žena o toj temi (33 % u odnosu na 28 %, razlika od pet bodova), što je čini temom učenja. Dob također igra ulogu, ali ovdje se smanjuje od dobi od 18 godina (34% osoba u dobi od 15 do 18 godina naučilo je nešto novo o ovoj temi tijekom godine, u usporedbi s 31% osoba u dobi od 19 do 24 godine i 29% osoba u dobi od 25 do 30 godina). Obrazovno postignuće još je jedan čimbenik: 34 % osoba s visokim obrazovanjem, 30 % osoba sa srednjoškolskim obrazovanjem i 28 % osoba s nižim stupnjem obrazovanja. Stanovnici gradova također se ističu (32 % u odnosu na 31 % u gradovima ili predgrađima i 28 % u ruralnim područjima). Naposljetku, sudjelovanje u aktivnostima organizacije stvara najveći jaz od svih: 34 % mladih koji su sudjelovali u aktivnostima organizacije naučilo je nešto novo o toj temi, u usporedbi s 20 % onih koji to nisu učinili.

Nešto više od trećine onih koji su nešto naučili u školi ili na sveučilištu, kroz razgovore s obitelji i prijateljima ili kroz samousmjerena istraživanja.

Mediji i društveni mediji najčešće su korišteni kanali za učenje o ispitanim temama. Gotovo polovina (48 %) mladih Europljana koji su prošle godine naučili nešto novo o jednom od testiranih društvenih izazova to je učinila putem tradicionalnih medija (televizija, radio, tisak) ili digitalnih medija (društveni mediji, podcastovi, blogovi). Malo više od trećine njih naučilo je o tim temama u školi ili na sveučilištu (36 %) te u razgovorima s prijateljima i obitelji (36 %). 35 % ispitanika provelo je vlastito čitanje ili istraživanje o tim temama. Samo je svaka peta mlada osoba saznala za jednu od tema obuhvaćenih istraživanjem na javnom događanju ili u okviru kampanje za podizanje svijesti (21 %). Naposljetku, samo je 18 % ispitanika naučilo nešto novo o jednoj od tema koje su ispitali sudjelovanjem u klubovima mladih, organizacijama civilnog društva ili volontiranjem. Međutim, klubovi mladih i organizacije civilnog društva često rade u

Q2 Jeste li u posljednjih 12 mjeseci naučili nešto novo o sljedećim temama?



Tradicionalni i digitalni mediji najčešće su prijavljeni izvori učenja o ispitanim temama.

obrazovnom okruženju ili uz njega, što može značiti da je dio tog učenja prijavljen u okviru

„škole ili sveučilišta" ili „rasprava s obitelji i prijateljima". U svih pet tema, sudjelovanje u aktivnostima organizacije je raščlamba koja čini najveću razliku, ispred spola, dobi, stupnja obrazovanja, urbanizacije i statusa aktivnosti. Razlika se kreće od 11 do 14 postotnih bodova.

obuhvaćene istraživanjem u školi ili na sveučilištu uključuju Mađarsku (26 %), Litvu (28 %), Bugarsku (28 %) i Poljsku (29 %). Za usporedbu, Estonija (44 %), Belgija (43 %) i Francuska (42 %) bilježe najviše udjele na školskom ili sveučilišnom kanalu. Zemlje u kojima se klub mladih, organizacija civilnog društva i kanal za volontiranje upotrebljavaju



Mediji su najčešći izvor učenja za mlade u 23 od 27 država članica. U Bugarskoj, Poljskoj i Malti zauzima drugo mjesto, nakon samousmjerenog čitanja ili istraživanja. U Grčkoj stoji iza rasprava s obitelji i prijateljima

Mediji, tradicionalni ili digitalni, o kojima izvješćuje najmanje polovina ispitanika u jedanaest država članica: Rumunjska (62 %), Luksemburg (60 %), Slovenija (58 %), Estonija (55 %), Mađarska (54 %), Italija (53 %), Francuska (52 %), Češka (52 %), Litva (51 %), Malta (50 %) i Cipar (50 %). Najveći udio mladih koji se koriste medijima za učenje o društvenim temama zabilježen je u Rumunjskoj, pri čemu je gotovo dvije trećine (62 %) ispitanika naučilo nešto o barem jednoj temi ispitanoj putem tradicionalnih ili digitalnih medija, što je 14 bodova više od prosjeka EU-27. To je također gotovo dvostruko više od drugog najčešće korištenog kanala među mladim Rumunjima, razgovora s obitelji i prijateljima, što čini trećinu ispitanika na to pitanje (32 %). Najniži udio na školskom ili sveučilišnom kanalu zabilježen je i u Rumunjskoj (25 %), što je 11 bodova ispod prosjeka EU-a. Druge države članice u kojima manje mladih spominje da su saznali za teme

znatno iznad prosjeka EU-27, na primjer Malta (38 %), Estonija (37 %), Luksemburg i Slovenija (34 %), također su iznad prosjeka u većini drugih kanala. Te su četiri zemlje jedine države članice u kojima su ispitanici na svih šest kanala iznad prosjeka EU-27. Njihov najveći jaz odnosi se na klubove mladih i organizacije civilnog društva u kojima su od 16 do 20 bodova iznad prosjeka EU-27. To bi moglo ukazivati na to da klubovi mladih ili organizacije civilnog društva dolaze uz druge kanale, a ne umjesto njih. U Cipru (13 %), Hrvatskoj i Češkoj (14 %) te Mađarskoj (15 %) manje ispitanika navodi da su učili preko klubova mladih ili organizacija civilnog društva. Naposljetku, mediji nisu vodeći kanal svugdje: samostalno čitanje ili istraživanje na prvom je mjestu u Bugarskoj (46 % u odnosu na 44 % za medije), Poljskoj (48 % u odnosu na 47 %) i Malti (51 % u odnosu na 50 % za medije); razgovori s obitelji i prijateljima na prvom su mjestu u Grčkoj (49 % u odnosu na 43 %).

Q3 Kako ste naučili o ovim temama ?

Osnova: ispitanici koji su u posljednjih 12 mjeseci saznali za barem jednu od tih tema (22672) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
putem tradicionalnih medija (npr. TV-a, radija, novina), digitalnih medija (npr. društvenih medija, podcasta, blogova)	48	47	44	52	48	43	55	48	43	46	52	48	53	50	46	51	60	54	50	42	40	47	45	62	58	42	46	43
U školi ili na sveučilištu (tečajevi, izvannastavne aktivnosti)	36	43	28	34	38	33	44	40	34	35	42	35	40	32	36	28	40	26	39	35	36	29	34	25	37	30	40	39
Kroz razgovore s obitelji ili prijateljima	36	31	34	31	39	35	41	36	49	36	37	36	36	45	37	31	42	34	47	37	37	37	36	32	42	31	34	35
Kroz samostalno čitanje ili istraživanje	35	26	46	25	39	38	43	35	40	40	27	42	34	32	39	36	40	35	51	34	33	48	35	26	40	32	42	32
Na javnim događanjima ili kampanjama za podizanje svijesti	21	24	21	20	27	24	35	19	21	20	21	18	18	18	29	22	32	22	35	20	19	19	22	16	32	23	21	19
Sudjelovanjem u klubovima mladih, organizacijama civilnog društva, volontiranjem	18	24	17	14	28	16	37	17	17	18	18	14	20	13	29	19	34	15	38	22	17	18	17	16	34	16	16	20

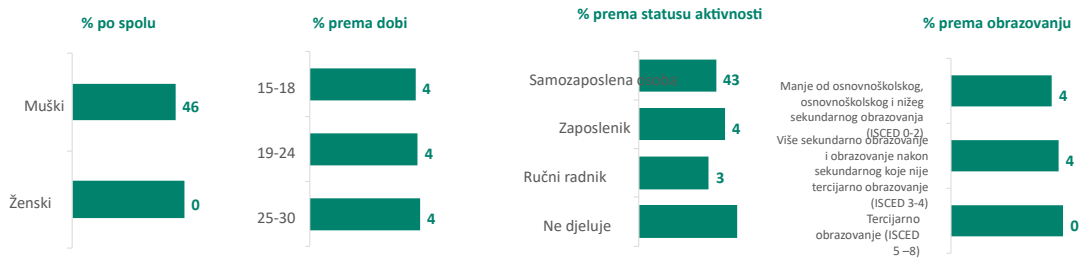
Upotreba medija za učenje o društvenim temama dosljedna je u svim dobnim skupinama, ali raširenija je među onima s višim razinama obrazovanja i mladima koji nisu zaposleni.

Vjerojatnije je da će žene nego muškarci učiti o ispitanim temama putem tradicionalnih ili digitalnih medija: polovica onih koji su nešto naučili o jednom ili više ispitanih društvenih pitanja to je učinila putem medija (50%), u usporedbi s 46% muškaraca. Dob ima samo ograničenu ulogu, pri čemu se upotreba medija čini prilično ujednačenom među dobnim skupinama među osobama u dobi od 15 do 30 godina u Europi (47 % među osobama u dobi od 15 do 18 godina, 48 % među osobama u dobi od 19 do 24 godine, 49 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina). Isto tako, ne postoje očite razlike u upotrebi medija ovisno o stupnju urbanizacije, pri čemu medije upotrebljava 48 % ispitanika u gradovima, prigradskim područjima i ruralnim područjima. Međutim, stupanj obrazovanja snažniji je razlikovni čimbenik: medije upotrebljava 45 % osoba s nižim stupnjem obrazovanja, 48 % osoba sa srednjoškolskim obrazovanjem i 50 % osoba s visokim obrazovanjem. To se odražava u raščlambi prema statusu djelatnosti: osobe koje nisu zaposlene, koje su još uvijek studenti ili još nisu na tržištu rada, bilježe najveću upotrebu (55 %), fizički radnici znatno su niži (39 %), a samozaposlene osobe također su ispod prosjeka (43 %). Zanimljivo je da se ovdje poništava poticajni učinak sudjelovanja u aktivnostima organizacije: mladi koji sudjeluju u aktivnosti organizacije u većoj mjeri koriste sve druge kanale obuhvaćene pitanjem od onih koji to ne čine. Što se tiče medija, suprotno vrijedi: nesudionici u organizacijama iznose 54 %, u odnosu na 47 % među sudionicima. To upućuje na to da su mediji i dalje dobar način pristupa društvenim pitanjima i izloženosti tim pitanjima za mlade koji ne sudjeluju u aktivnostima organizacije, dok se čini da mladi koji šire diversificiraju svoje izvore informacija.

Pitanje 3. Kako ste naučili o tim temama?

Osnova : ispitanici koji su saznali za barem jedan od tih znakova u posljednjih 12 mjeseci (22672) (%)

, putem tradicionalnih medija, npr. TV-a, radija, novina, digitalnih medija, npr. društvenih medija, podcasta, blogova



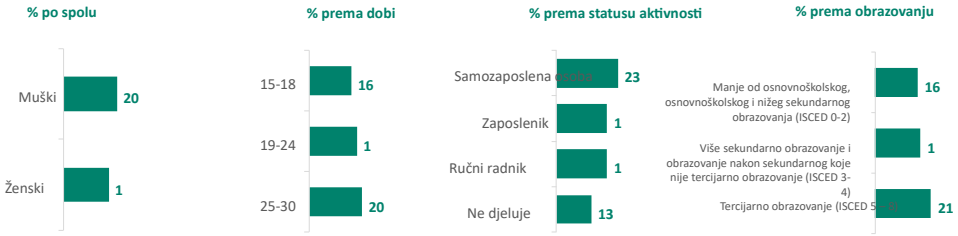
← Učenje o anketiranim temama sudjelovanjem u klubovima mladih, organizacijama civilnog društva ili volontiranjem češće je među muškarcima i postaje raširenije nakon dobi od 2 . Ispitanici s višim stupnjem obrazovanja češće ga spominju.

Vjerojatnije je da će muškarci nego žene izvješćivati o tome da su saznali za društvene izazove u okviru klubova mladih, organizacija civilnog društva ili volontiranja: 20% je kroz ovaj kanal naučilo nešto o testiranim društvenim pitanjima, u odnosu na 17% žena. Postoji i napredak s dobi (16 % među osobama u dobi od 15 do 18 godina, 18 % među osobama u dobi od 19 do 24 godine, 20 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina), dok je za školu ili sveučilište uočen suprotan obrazac (49 % među osobama u dobi od 15 do 18 godina, 37 % među osobama u dobi od 19 do 24 godine i 27 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina). Stoga se čini da se učenje putem tog kanala gradi nakon napuštanja škole i ulaska u radni život. Međutim, čini se da nije isključena iz školskih struktura jer su i osobe s višim stupnjem obrazovanja one koje i dalje najviše uče tim kanalom (21 % među osobama s visokim obrazovanjem, 17 % među osobama sa srednjoškolskim obrazovanjem i 16 % među osobama s nižim stupnjem obrazovanja). 21 % ispitanika u gradovima navodi udruge, a 16 – 17 % u prigradskim ili ruralnim područjima. Naposljetku, prema statusu djelatnosti, samozaposleno vodstvo (23 %), nakon čega slijede zaposlenici i fizički radnici po 19 %, pri čemu su oni koji nisu zaposleni znatno niži (13 %).

Q3 Kako ste naučili o ovim temama ?

Osnova : ispitanici koji su saznali za barem jedan od tih znakova u posljednjih 12 mjeseci (22672) (%)

Sudjelovanjem u klubovima mladih, organizacijama civilnog društva, volontiranjem

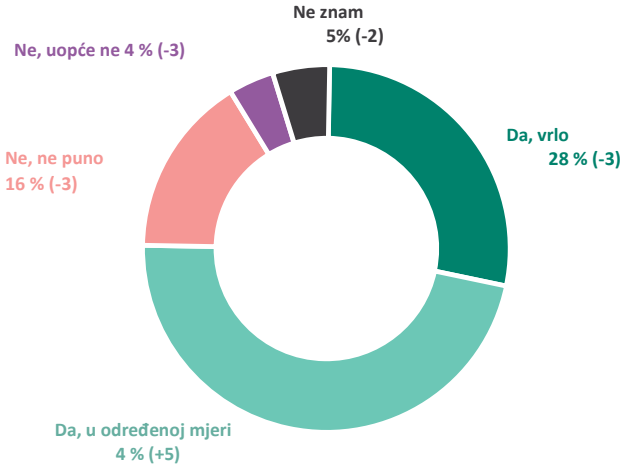


2.3 Osjećaji i očekivanja u pogledu EU-a u svakodnevnom životu

Tri četvrtine mladih Europljana smatra da mjere koje poduzima EU utječu na njihov svakodnevni život, a više od četvrtine smatra da te mjere znatno utječu na njih

75 % osoba u dobi od 15 do 30 godina u Europi smatra da mjere koje poduzima Europska unija utječu na njihov svakodnevni život, što je osam bodova više nego u prethodnom istraživanju.[2] Više od četvrtine ispitanika također smatra da Europska unija ima snažan učinak (28 % „da, vrlo mnogo"). S obzirom na to, samo 20 % ispitanika smatra da mjere koje poduzima EU ne utječu na njihov svakodnevni život, ili u najboljem slučaju na ograničenu mjeru (16 % „ne, ne mnogo" i samo 4 % „ne, uopće ne"), dok 5 % ispitanika odgovara „ne znam".

Pitanje 14. Biste li rekli da mjere koje poduzima EU utječu ili ne utječu na vaš svakodnevni život?



Analize trendova temelje se na usporedbama s istraživanjem Flash Eurobarometra br. 545 (Mladi i demokracija), koje je provedeno od 3. do 12. travnja 2024.

svakodnevni život jesu Malta (94 % „ukupno da", uključujući 30 % „da, vrlo mnogo"), Luksemburg (91 %, uključujući 36 % „vrlo mnogo"), Mađarska (85 %, uključujući 35 % „da, vrlo mnogo"), Poljska (84 %, uključujući 39 % „da, vrlo mnogo") i Estonija (84 %, uključujući 32 % „vrlo mnogo"). Najveći udio ispitanika s odgovorom „da, vrlo mnogo" u 27 država članica EU-a nalazi se u Rumunjskoj (44 %). 82 % mladih Rumunja stoga smatra da ono što se čini na razini EU-a utječe na njihov svakodnevni život, a više od polovine tih stopa jednako je snažno. Također je vrijedno podsjetiti da su mladi Rumunji bili uska većina (51 %) u razmišljanju da kreatori politika EU-a uzimaju u obzir dugoročne posljedice svojih odluka.

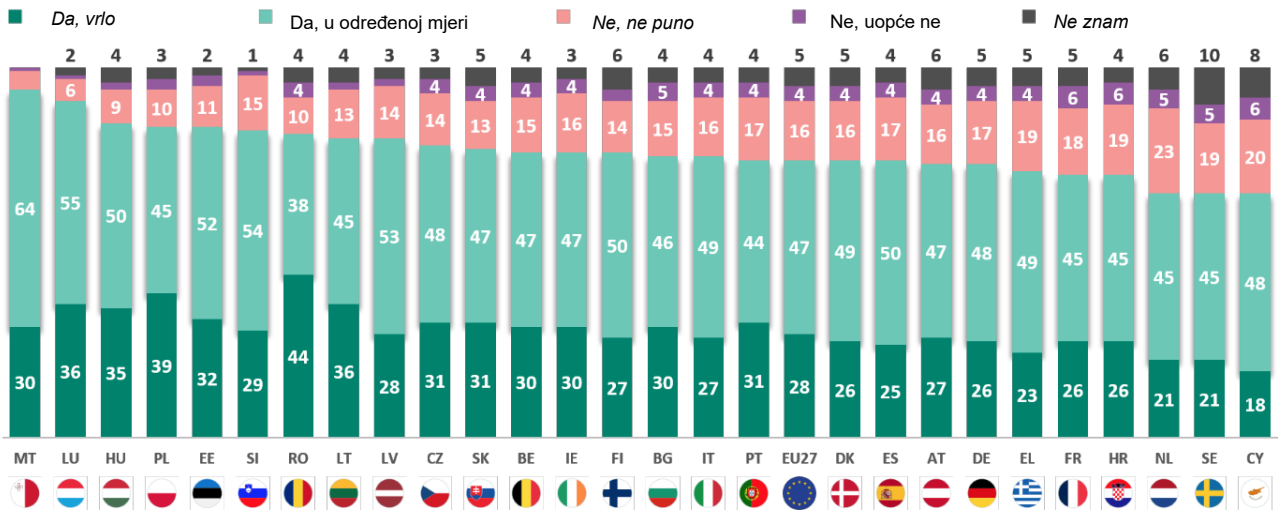
Nizozemska bilježi najveći zajednički udio koji odgovara „ne, ne mnogo" ili „ne, uopće ne" (28 %), ispred mladih na Cipru (26 %) i u Švedskoj (24 %); u svakoj od tih zemalja 66 % osoba u dobi od 15 do 30 godina ipak smatra da EU utječe na njihov svakodnevni život. Udjeli ispitanika koji „ne znaju" najveći su u Švedskoj i Cipru (10 % odnosno 8 %).

U svim državama članicama EU-a najmanje dvije trećine mladih smatra da mjere koje poduzima EU utječu na njihov svakodnevni život. Najmanje je vjerojatno da će se mladi na Cipru, u Švedskoj i Nizozemskoj osjećati pogođenima.

Zemlje u kojima ispitanici najvjerojatnije kažu da mjere koje poduzima EU utječu na njihov

2 Istraživanje Flash Eurobarometra o mladima i demokraciji (FL545) provedeno u travnju 2024. https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

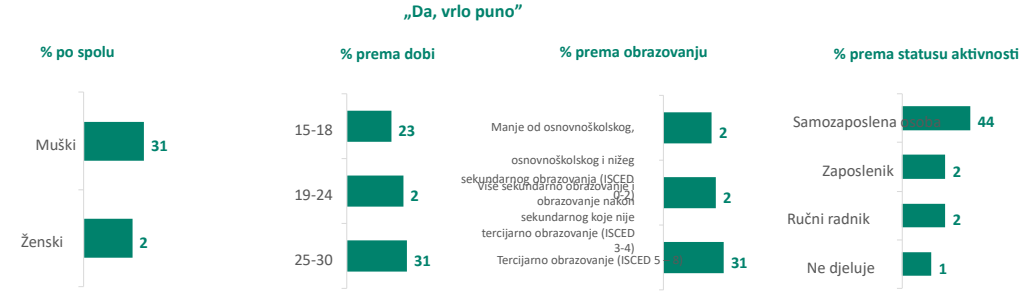
Pitanje 14. Biste li rekli da mjere koje poduzima EU utječu ili ne utječu na vaš svakodnevni život?



Muškarci se osjećaju više pogođeni mjerama koje poduzima EU nego žene. Taj se osjećaj povećava s dobi i obrazovnim postignućima.

Gotovo trećina muškaraca (31 %) smatra da je učinak mjera koje EU poduzima na njihov svakodnevni život „vrlo velik” u odnosu na četvrtinu žena koje kažu „da, vrlo mnogo”. Intenzitet ovog osjećaja također varira s dobi, povećavajući se nakon 18 godina: 23 % kaže „da, vrlo mnogo” među osobama u dobi od 15 do 18 godina, u usporedbi s 29 % među osobama u dobi od 19 do 24 godine i 31 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina. Taj se udio povećava i s obzirom na stečeno obrazovanje: Europska razina „vrlo” utječe na 25 % osoba s nižim stupnjem obrazovanja, u usporedbi s 27 % osoba sa srednjoškolskim obrazovanjem i 31 % osoba s visokim obrazovanjem. Samozaposlene osobe također osjećaju znatno veći „vrlo velik” utjecaj EU-a: one iznose 44 %, u usporedbi s 28 % za zaposlenike i fizičke radnike te 19 % za osobe koje nisu zaposlene. Naposljetku, trećina ispitanika koji su sudjelovali u aktivnosti organizacije osjeća „vrlo velik” utjecaj mjera koje je EU poduzeo protiv 18 % onih koji to nisu učinili.

Pitanje 14. Biste li rekli da mjere koje poduzima EU utječu ili ne utječu na vaš svakodnevni život?



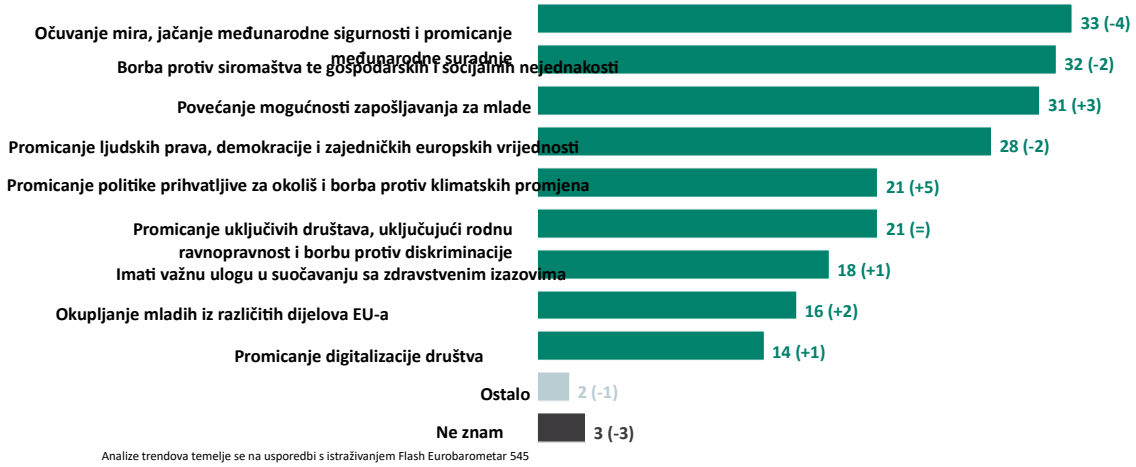
Mladi od EU-a prvo očekuju očuvanje mira i jačanje međunarodne sigurnosti, borbu protiv siromaštva i gospodarskih i socijalnih nejednakosti te povećanje mogućnosti zapošljavanja.

Očekivanja mladih Europljana o Europskoj uniji prije svega su usmjerena na tri prioriteta koja je odabrala otprilike trećina ispitanika: očuvanje mira, jačanje međunarodne sigurnosti i promicanje međunarodne suradnje (33 %, blagi pad od 4 boda u usporedbi s prethodnim istraživanjem),[3] borba protiv siromaštva te gospodarskih i socijalnih nejednakosti (32 %) i povećanje mogućnosti zapošljavanja za mlade (31 %, porast od 3 boda u odnosu na 545, što je najveće povećanje u odnosu na to pitanje, s četvrtog na treće mjesto među očekivanjima mladih Europljana). Nadalje, 28 % ispitanika izjavilo je da očekuje da će EU promicati ljudska prava, demokraciju i zajedničke europske vrijednosti. Svaki peti mladi Europljanin (21 %) očekuje da će Europska unija promicati politiku prihvatljivu za okoliš i boriti se protiv klimatskih promjena. Iako su druge prioritetne teme ostale uglavnom stabilne od posljednjeg istraživanja, tema povezana s klimom i okolišem 2026. pala je za 5 bodova, što je najveća promjena u tom pitanju i dovodi ga na istu razinu kao i promicanje uključivih društava, uključujući rodnu ravnopravnost i borbu protiv diskriminacije (21 %, stabilno). Naposljetku, manji udjeli mladih navode da očekuju da će EU imati važnu ulogu u suočavanju sa zdravstvenim izazovima (18 %), okupljanju mladih iz različitih dijelova Europske unije (16 %) i promicanju digitalizacije društva (14 %).

diljem zemalja, tri očekivanja ističu najjasnije povećanje mogućnosti zapošljavanja za mlade ljude koji su prvi ili vezani u 11 zemalja , borbe protiv siromaštva i gospodarskih i društvenih nejednakosti, te očuvanje mira 10 svaki . Međutim, među mladima u Švedskoj najviše se očekuje promicanje ljudskih prava, demokracije i zajedničkih europskih vrijednosti.

Povećanje mogućnosti zapošljavanja za mlade najčešće je odabrano očekivanje u 11 zemalja, s najvećim udjelom u Italiji i Hrvatskoj (po 40 %). Očuvanje mira, jačanje međunarodne sigurnosti i promicanje međunarodne suradnje najčešće je odabrano očekivanje u 10 zemalja, a najviše u Finskoj (40 %) i Cipru (41 %, što je najveći rezultat u toj stavci). Borba protiv siromaštva te gospodarskih i socijalnih nejednakosti također je najčešće odabrano očekivanje u 10 zemalja, koje doseže maksimum u Cipru (58 %), jedinoj zemlji i stavci koja premašuje 50 %. Postoji i nekoliko slučajeva povezanosti dvaju očekivanja: mladi u Bugarskoj (39 % svaki), Hrvatskoj (40 % svaki) i

Pitanje 15. Što očekujete od Europske unije za svoju generaciju Možete odabrati najviše tri odgovora.



Analize trendova temelje se na usporedbi s istraživanjem Flash Eurobarometar 545 (Mladi i demokracija), provedeno od 3. do 12. travnja 2024.

3 Istraživanje Flash Eurobarometra o mladima i demokraciji (FL545) provedeno u travnju 2024. https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

Portugalu (37 % svaki) povećavaju razinu mogućnosti zapošljavanja borbom protiv siromaštva, dok ih mladi u Litvi (34 %) i

Rumunjskoj (33 %) dijele između mogućnosti zapošljavanja i očuvanja mira. Mladi u Švedskoj jedini su kojima je promicanje demokracije u području ljudskih prava i zajedničkih europskih vrijednosti na prvom mjestu(40 %). Mladi u Irskoj imaju očekivanja usmjerena na gospodarstvo: povećanje mogućnosti zapošljavanja na prvom je mjestu (39 %), borba protiv siromaštva te gospodarskih i socijalnih nejednakosti na drugom mjestu (33 %), uz istodobno očuvanje mira i jačanje međunarodne sigurnosti među najnižima su od 27 (26 %, samo niže u Slovačkoj s 23 %). Kad je riječ o promicanju politike prihvatljive za okoliš, najveći udjeli zabilježeni su u Luksemburgu i Sloveniji, od kojih svaki ima 30 %, a slijede Danska (29 %), Malta (28 %), Estonija (27 %) i Belgija (26 %).

Iz sociodemografske perspektive postoji velika razlika među spolovima u onome što kažu da najviše očekuju od Europske unije.

Vjerojatnije je da će žene nego muškarci navesti borbu protiv siromaštva (35 % u odnosu na 30 % za muškarce), očuvanje mira i jačanje međunarodne sigurnosti (35 % u odnosu na 30 %), mogućnosti zapošljavanja mladih (33 % u odnosu na 28 %), promicanje ljudskih prava/demokracije (30 % u odnosu na 25 %) i, naposljetku, promicanje uključivih društava, uključujući rodnu ravnopravnost (24 % u odnosu na 18 %). Slični udjeli muškaraca i žena spominju promicanje ekološki prihvatljive politike i važnu ulogu u suočavanju sa zdravstvenim izazovima. Vjerojatnije je da će muškarci nego žene spomenuti digitalizaciju društva (17 % u odnosu na 10 %) i zbližiti mlade iz različitih dijelova EU-a (17 % u odnosu na 14 %). S druge strane, dob slabo utječe na očekivanja Europske unije, pri čemu se rezultati za osobe u dobi od 15 do 18 godina i osobe u dobi od 19 do 30 godina približavaju, među ostalim u pogledu mogućnosti zapošljavanja (30 % u odnosu na 31 %) i politike zaštite okoliša (20 % u odnosu na 21 %). Jedna značajna razlika je u tome što 34 % osoba u dobi od 15 do 18 godina spominje borbu protiv siromaštva i gospodarskih i socijalnih nejednakosti, u usporedbi s 31 % osoba u dobi od 19 do 24 godine i 32 % osoba u dobi od 25 do 30 godina. Istodobno je znatno vjerojatnije da će osobe s visokim obrazovanjem spomenuti promicanje uključivih društava (24 % u odnosu na 18 % među ispitanicima s nižim stupnjem obrazovanja), promicanje politike prihvatljive za okoliš (24 % u odnosu na 19 %) i očuvanje mira (33 % u odnosu na 30 %). Međutim, kad je riječ o mogućnostima zapošljavanja i borbi protiv siromaštva, udjeli ispitanika gotovo su identični bez obzira na stupanj obrazovanja u odnosu na 30 %), mogućnosti zapošljavanja mladih (33 % u odnosu na 28 %), promicanje ljudskih prava/demokracije (30 % u odnosu na 25 %) i, naposljetku, promicanje uključivih društava, uključujući rodnu ravnopravnost (24 % u odnosu na 18 %). Slični udjeli muškaraca i žena spominju promicanje ekološki prihvatljive politike i važnu ulogu u suočavanju sa zdravstvenim izazovima. Vjerojatnije je da će muškarci nego žene spomenuti digitalizaciju društva (17 % u odnosu na 10 %) i zbližiti mlade iz različitih dijelova EU-a (17 % u odnosu na 14 %). S druge strane, dob slabo utječe na očekivanja Europske unije, pri čemu se rezultati za osobe u dobi od 15 do 18 godina i osobe u dobi od 19 do 30 godina približavaju, među ostalim u pogledu mogućnosti zapošljavanja (30 % u odnosu na 31 %) i politike zaštite okoliša (20 % u odnosu na 21 %). Jedna značajna razlika je u tome što 34 % osoba u dobi od 15 do 18 godina spominje borbu protiv siromaštva i gospodarskih i socijalnih nejednakosti, u usporedbi s 31 % osoba u dobi od 19 do 24 godine i 32 % osoba u dobi od 25 do 30 godina. Istodobno je znatno vjerojatnije da će osobe s visokim obrazovanjem spomenuti promicanje uključivih društava (24 % u odnosu na 18 % među ispitanicima s nižim stupnjem obrazovanja), promicanje politike prihvatljive za okoliš (24 % u odnosu na 19 %) i očuvanje mira (33 % u odnosu na 30 %). Međutim, kad je riječ o mogućnostima zapošljavanja i borbi protiv siromaštva, udjeli ispitanika gotovo su identični bez obzira na razinu obrazovanja.

3. Sudjelovanje mladih u građanskom životu

3.1 Očekivanja u vezi s politikama za mlade

Mladi Europljani prvo traže da se politikama za mlade rješavaju stvarna pitanja s kojima se suočavaju.

Među ispitanicima jasno se ističe da je za postizanje rezultata u politikama za mlade najvažnije da se njihovi ciljevi odnose na stvarna pitanja s kojima se mladi suočavaju. To navodi 40 % osoba u dobi od 15 do 30 godina u EU-u, znatno prije sljedećih dviju točaka, koje se odabiru na istoj razini: osiguravanje da mladi i organizacije mladih sudjeluju u donošenju odluka (32 %) i pružanje financijske potpore programima i inicijativama za mlade (32 %). Slijede tri dodatna kriterija, od 25 % do 29 %: informiranje mladih o postojećim politikama i mogućnostima (29 %), osiguravanje pravilne provedbe i preispitivanja politika (26 %) te donošenje odluka na temelju činjenica i istraživanja (25 %). Naposljetku, institucijsku suradnju na lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini te na razini EU-a odabire svaki peti ispitanik (21 %), a povezivanje različitih područja politike koja utječu na mlade navodi se u 17 %.

Rješavanje stvarnih problema s kojima se suočavaju mladi daleko je najčešći odgovor: na prvom je mjestu u 21 od 27 zemalja.

U većini država članica EU-a mladi smatraju da su ciljevi koji se odnose na stvarna pitanja s kojima se suočavaju najvažniji za postizanje rezultata u politikama za mlade. Najviša ocjena za tu stavku u EU-u zabilježena je na Cipru (54 %), iako ona ondje nije najcitiranija stavka, a slijede je Finska (52 %) i Malta (47 %). U četiri zemlje pružanje financijske potpore za programe za mlade najčešće je odabrana opcija: Cipar (61 %), Rumunjska (40 %), Grčka (46 %) i Litva (36 %). U Švedskoj je „osiguravanje da mladi znaju za politike i mogućnosti" na prvom mjestu (37 %), dok je u Danskoj „osiguravanje da mladi i organizacije mladih sudjeluju u odlučivanju" najčešće odabrana opcija (37 %).



Razlika među spolovima uočena je u gotovo svim predloženim kriterijima uspjeha

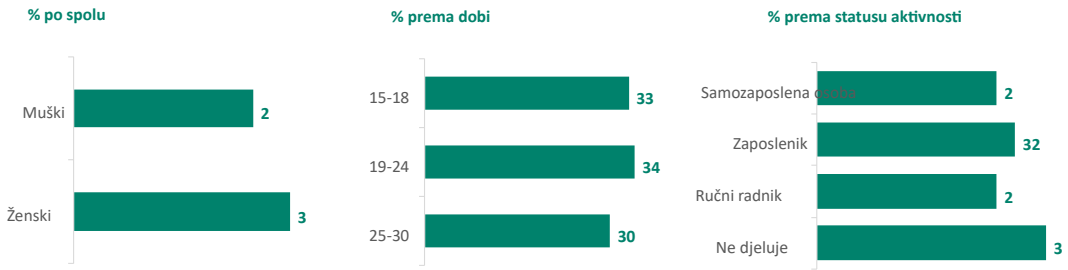
Veća je vjerojatnost da će žene od muškaraca odabrati većinu predloženih tema: „ciljevi kojima se rješavaju stvarni problemi s kojima se suočavaju mladi" (43 % u odnosu na 36 % za muškarce), „mladi koji sudjeluju u odlučivanju" (35 % u odnosu na 29 %), „financijska potpora programima i inicijativama za mlade" (34 % u odnosu na 30 %) i „jamčenje da mladi znaju za politike i mogućnosti" (31 % u odnosu na 28 %). Vjerojatnije je da će muškarci odabrati: „odluke koje se temelje na dokazima i istraživanjima" (27 % muškaraca u odnosu na 23 % žena), „zajednički rad na svim razinama" (22 % u odnosu na 20 %) i „povezivanje različitih područja politike koja utječu na mlade" (18 % u odnosu na 17 %). Zahtijevanje od mladih i organizacija mladih da sudjeluju u donošenju odluka jednako je snažno među ispitanicima koji su sudjelovali u aktivnostima organizacije u posljednjih 12 mjeseci i među onima koji nisu: 32 % odabire ovu stavku u obje skupine. To je jedina stavka u kojoj su dvije skupine na istoj

Pitanje 1. Što je od sljedećeg, prema vašem mišljenju, najvažnije za postizanje rezultata u politikama usmjerenima na mlade? Odaberite najviše tri opcije.

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Ciljevi koji se odnose na stvarne probleme s kojima se suočavaju mladi	40	37	41	45	36	38	38	41	44	38	40	46	41	54	41	34	44	42	47	39	38	41	42	33	46	44	52	35
Osiguravanje da mladi i organizacije mladih sudjeluju u donošenju odluka	32	32	30	29	37	29	37	39	34	29	34	30	37	41	33	33	40	25	36	29	28	34	38	32	33	27	38	31
Pružanje financijske potpore programima i inicijativama za mlade	32	33	33	28	29	23	35	36	46	31	32	43	39	61	39	36	30	42	33	34	24	33	33	40	35	30	33	30
Informiranje mladih o politikama i mogućnostima	29	31	28	26	32	26	36	28	24	35	31	25	32	25	25	27	33	25	34	30	28	23	35	25	34	27	28	37
Osiguravanje da se politike stvarno provode i pravilno preispituju	26	26	27	12	35	28	29	25	24	29	20	31	28	26	19	20	36	22	34	27	28	33	29	23	30	18	13	28
Donošenje odluka na temelju činjenica i istraživanja	25	26	27	23	30	22	33	22	23	30	29	27	24	24	33	28	30	24	39	24	23	25	22	20	32	24	24	24
Suradnja na svim razinama – lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini te na razini EU-a	21	21	28	20	23	24	30	22	23	17	16	24	22	19	28	26	24	20	16	21	23	23	23	25	27	25	19	20
Povezivanje različitih područja politike koja utječu na mlade	17	17	18	20	21	16	26	18	16	20	18	17	14	11	20	18	24	18	29	17	17	18	18	15	26	18	18	20

Pitanje 1. Koje su od sljedećih mogućnosti, prema vašem mišljenju, najvažnije za postizanje rezultata u politikama usmjerenima na mlade? Odaberite do tri opcije.

Osiguravanje da mladi i organizacije mladih sudjeluju u donošenju odluka

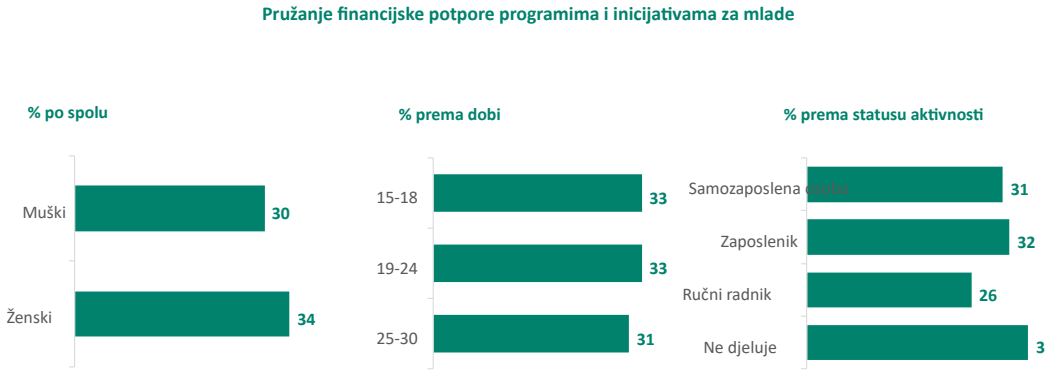


razini. Međutim, odabir te stavke razlikuje se ovisno o statusu aktivnosti, a osobe koje nisu zaposlene odabiru je češće (37 %) od samozaposlenih i fizičkih radnika (svaki po 29 %). Primijećene su i varijacije prema dobi: 33 % među osobama u dobi od 15 do 18 godina, 34 % među osobama u dobi od 19 do 24 godine i 30 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina. Također ga češće odabiru žene (35 %) nego muškarci (29 %).

Slično tome, „financijsku potporu za programe za mlade" češće navode mladi koji nisu zaposleni (35 %) nego zaposlenici (32 %), samozaposlene osobe (31 %) i fizički radnici (26 %). Ovu stavku češće odabiru osobe mlađe od 25 godina (33 % među osobama u dobi od 15 do 18 godina i osobama u dobi od 19 do 24 godine) nego osobe u dobi od 25 do 30 godina (31 %). Primijećena je i razlika među rodnim skupinama, pri čemu je više žena nego muškaraca navelo tu stavku (34 % u odnosu na 30 %).

na koji mladi mogu izraziti svoje mišljenje donositeljima odluka. Četvrtina mladih navodi sudjelovanje u studentskim organizacijama ili organizacijama mladih (27 %) i „sudjelovanje u političkim pokretima, strankama ili sindikatima" (26 %). Svaki peti (20 %) smatra da je učinkovito volontirati za dobrotvornu organizaciju ili organizaciju kampanje, a 17 % smatra da je bojkotiranje ili kupnja proizvoda iz političkih, etičkih ili ekoloških razloga učinkovita. Kontaktiranje političara o određenom pitanju najmanje je često odabrano među testiranim mjerama: Ovo je djelovanje odabralo 14 % osoba u dobi od 15 do 30 godina. Gotovo svi mladi vide barem jedan način da se njihov glas čuje, samo 4 % smatra da nijedna od navedenih mjera nije učinkovita. Također valja napomenuti da su drugi institucionalni kanali sudjelovanja relativno dobro postavljeni u rezultate (iznad 25 %), dok se, s druge strane, pojedinačni oblici mobilizacije kao što su bojkotiranje ili kupnja određenih proizvoda ili kontaktiranje političara o određenom pitanju smatraju manje učinkovitima.

Pitanje 1. Što je od sljedećeg, prema vašem mišljenju, najvažnije za postizanje rezultata u politikama usmjerenima na mlade? Odaberite najviše tri opcije.

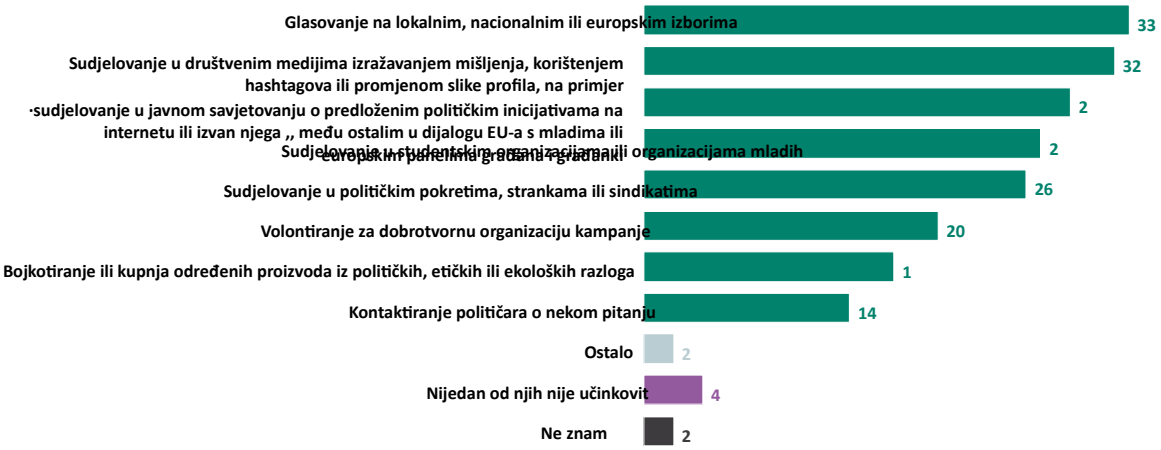


Glasanje na izborima i sudjelovanje u društvenim medijima smatraju se najučinkovitijim mjerama za to da donositelji odluka čuju glas mladih.

33 % mladih smatra da je glasanje na lokalnim, nacionalnim ili europskim izborima jedan od najučinkovitijih načina da se njihov glas čuje, na istoj razini kao i sudjelovanje na društvenim mrežama, primjerice s pomoću hashtagova ili promjenom profila (32 %). U istraživanju Flash Eurobarometra 2024. glasanje je odabrano za 38 %, a sudjelovanje u društvenim medijima za 32 %. Iako se udio ispitanika koji odabiru „sudjelovanje u društvenim medijima" nije promijenio, smanjio se jaz između percipirane učinkovitosti glasanja i sudjelovanja u društvenim medijima.

Sudjelovanje u javnim savjetovanjima o političkim inicijativama (na internetu ili izvan njega, uključujući dijalog EU-a s mladima ili europske panele građana i građanki) odabrano je za 29 % kao jedan od najučinkovitijih načina

Pitanje 4. Koje su, prema vašem mišljenju, najučinkovitije mjere za to da donositelji odluka čuju glas mladih? Možete odabrati najviše tri odgovora.



Udio ispitanika koji odabiru „glasovanje na izborima" kao jedan od najučinkovitijih načina da donositelji odluka čuju glas mladih kreće se od otprilike četvrtine do nešto više od 40 % u svim zemljama

Glasanje na izborima najčešće je odabrana mjera u većini država članica. Međutim, u nijednom od njih nije ga odabrala većina ispitanika. Udjeli u glasovanju najveći su u Italiji i Cipru (41 %), a slijede ih Bugarska (40 %), Slovenija (39 %), Francuska i Portugal (38 %) te Grčka i Poljska (37 %). S druge strane, najniži udjeli zabilježeni su u Austriji (25 %), Njemačkoj, Litvi i Nizozemskoj (26 % svaka) te Belgiji, Latviji i Slovačkoj (28 % svaka). U Austriji, Njemačkoj, Nizozemskoj i Belgiji ispitanici odabiru sudjelovanje u društvenim medijima češće od glasovanja: Austrija (37 % u odnosu na 25 % za glasovanje), Njemačka (35 % u odnosu na 26 %), Nizozemska (31 % u odnosu na 26 %) i Belgija (32 % u odnosu na 28 %, pri čemu je javno savjetovanje odabrano za 30 %). S druge strane, vjerojatnije je da će ispitanici u Litvi, Latviji i Slovačkoj odabrati mehanizme savjetovanja ili kolektivne oblike organizacije. U Latviji prevladava javno savjetovanje (36 %, uključujući dijalog EU-a s mladima / panele građana i građanki), prije sudjelovanja u organizacijama mladih i društvenim medijima (33 % u obje skupine). U Slovačkoj je javno savjetovanje na prvom mjestu (33 %), neposredno prije društvenih medija (32 %). U Litvi su studentske organizacije ili organizacije mladih na prvom mjestu (32 %), nakon čega slijedi javno savjetovanje (30 %), a društveni mediji tek su na trećem mjestu (28 %).

Mladi u zemljama u kojima se važan udio ispitanika slaže da oblikovatelji politika uzimaju u obzir dugoročne posljedice svojih odluka vjerojatnije će odabrati „sudjelovanje u društvenim medijima" kao učinkovitu mjeru kojom će oblikovatelji politika čuti glas mladih: to je slučaj u Luksemburgu, Malti i Estoniji.

U Italiji i Cipru, gdje je udio koji se slaže da oblikovatelji politika uzimaju u obzir dugoročne posljedice svojih odluka nizak, najčešće se odabire „glasovanje". Najveći udio ispitanika koji su odabrali „sudjelovanje u organizacijama mladih" zabilježen je na Malti (43 %), zatim u Luksemburgu (39 %), Portugalu (36 %), Sloveniji (35 %), Hrvatskoj (34 %), Latviji (33 %), Estoniji i Litvi (32 %) te Italiji (31 %).

Čini se da je percipirana učinkovitost organizacija mladih povezana s percipiranom učinkovitošću sudjelovanja u političkom pokretu ili stranci. Taj se obrazac može vidjeti u Luksemburgu, gdje su mnogi ispitanici odabrali obje mjere (39 % i 37 %). Slično tome, čini se da i ispitanici koji smatraju da je stupanje u kontakt s političarem djelotvorno obično smatraju da su javna savjetovanja djelotvorna. Estonija je, na primjer, među zemljama višeg ranga za oba oblika djelovanja (24 % i 38 %).

Među mladima koji nisu uključeni ni u jednu organizaciju, glasanje je mjera koja se najčešće odabire kao učinkovita

40 % ispitanika koji prošle godine nisu sudjelovali u aktivnostima organizacije smatra da je glasanje učinkovit način da se čuje glas mladih, u odnosu na samo 32 % onih koji su sudjelovali u aktivnostima barem jedne organizacije. Međutim, druge aktivnosti rjeđe su odabirali oni koji nisu sudjelovali u organizaciji od onih koji su to činili. Za one koji nisu sudjelovali u organizaciji također je znatno vjerojatnije da će vjerovati da nijedna od navedenih mjera nije djelotvorna (9 % „nijedna od njih", u odnosu na ukupno 4 %).

Među profilima koji općenito smatraju da su različiti oblici djelovanja manje učinkoviti ističu se fizički radnici, koji su općenito ispod prosjeka na gotovo svim testiranim polugama, osim kad je riječ o kontaktiranju političara o nekom pitanju (16 %, jednako kao i druge radne skupine, dok oni koji nisu zaposleni iznose 12 %). Ispitanici s nižim stupnjem obrazovanja (ISCED 0–2) slijede isti obrazac, ispod prosjeka za pet od osam mjera.

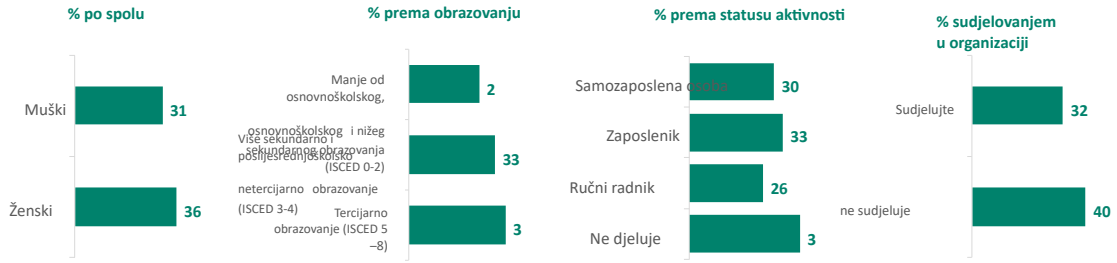
Vjerojatnije je da će žene nego muškarci smatrati da je glasovanje jedna od najučinkovitijih mjera (36 % u odnosu na 31 % za muškarce). Percepcija učinkovitosti glasanja također se razlikuje ovisno o razini obrazovanja: odabire ga 27 % među osobama s nižim stupnjem obrazovanja, 33 % među osobama sa srednjoškolskim obrazovanjem i 37 % među osobama s visokim obrazovanjem. Fizički radnici među onima su za koje je najmanje vjerojatno da će odabrati glasovanje (26 %), dok se čini da oni koji nisu zaposleni daju veću vrijednost glasovanju (39 %).

Pitanje 4. Koje su, prema vašem mišljenju, najučinkovitije mjere za to da donositelji odluka čuju glas mladih? Možete odabrati najviše tri odgovora.

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT
Glasovanje na lokalnim, nacionalnim ili europskim izborima	33	28	40	30	34	26	35	32	37	34	38	32	41	41	28	26	32	29	29	26	25	37	38
Sudjelovanje u društvenim medijima izražavanjem mišljenja, korištenjem hashtagova ili promjenom slike profila, na primjer	32	32	23	33	35	35	38	36	31	34	33	27	27	36	33	28	40	33	39	31	37	34	22
Sudjelovanje u javnom savjetovanju o predloženim političkim inicijativama (na internetu ili izvan njega), među ostalim u dijalogu EU-a s mladima ili europskim panelima građana i građanki	2	30	34	28	35	25	38	27	35	31	25	28	33	41	36	30	37	33	39	26	24	31	29
Sudjelovanje u studentskim organizacijama ili organizacijama mladih	2	28	23	27	28	24	32	28	22	26	28	34	31	25	33	32	39	28	43	27	26	24	36
Sudjelovanje u političkim pokretima, strankama ili sindikatima	26	27	24	22	26	28	25	26	23	25	27	26	28	17	27	26	37	24	25	25	25	23	35
Volontiranje za dobrotvornu organizaciju / organizaciju za kampanju	20	18	22	17	22	19	30	23	25	18	20	23	19	20	27	22	25	19	30	18	15	22	26
Bojkotiranje ili kupnja određenih proizvoda iz političkih, etičkih ili ekoloških razloga	17	22	16	12	20	15	28	22	17	12	23	24	16	13	19	19	19	12	21	15	17	15	12
Kontaktiranje političara o nekom pitanju	14	17	17	16	16	14	24	19	21	12	14	15	11	22	18	19	21	17	18	15	14	16	11

Pitanje 4. Koje su, prema vašem mišljenju, najučinkovitije mjere za to da donositelji odluka čuju glas mladih? Možete odabrati najviše tri odgovora.

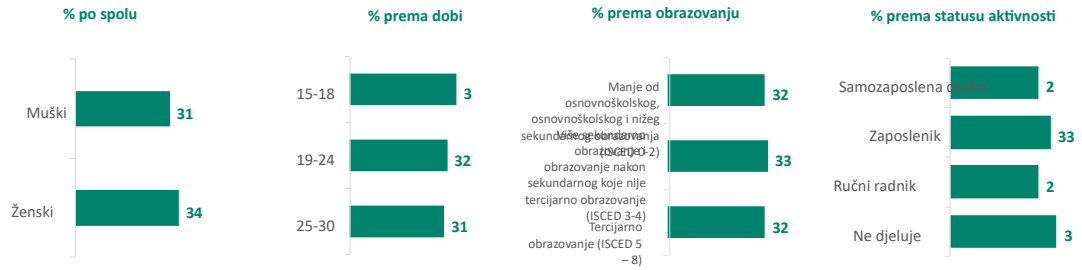
Glasovanje na lokalnim, nacionalnim ili europskim izborima



Malo je razlika u percipiranoj učinkovitosti uključivanja u društvene medije među sociodemografskim skupinama. Čini se da je riječ o akciji koju mladi više cijene: 35 % među osobama u dobi od 15 do 18 godina, 32 % među osobama u dobi od 19 do 24 godine i 31 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina. Žene imaju veću vjerojatnost od muškaraca da odaberu ovu stavku kao učinkovitu akciju (34% u odnosu na 31% za muškarce). Međutim, udio ispitanika koji odabiru ovu mjeru i dalje je uglavnom dosljedan bez obzira na razinu obrazovanja ili sudjelovanja u aktivnostima organizacije.

Pitanje 4. Koje su, prema vašem mišljenju, najučinkovitije mjere za to da donositelji odluka čuju glas mladih? Možete odabrati najviše tri odgovora.

„Uključivanje u društvene medije izražavanjem mišljenja, upotrebom hashtagova ili, na primjer, promjenom slike profila"

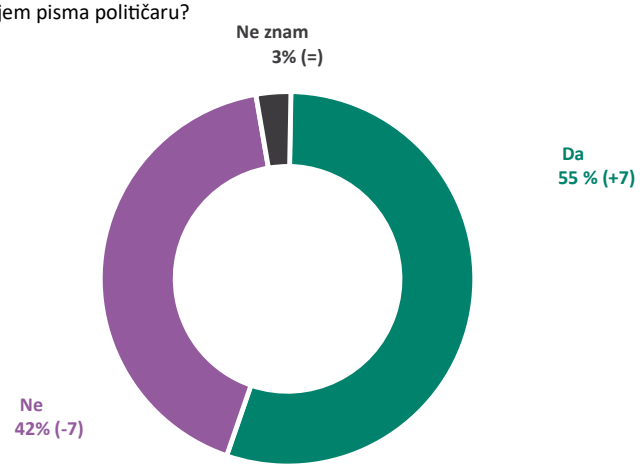


3.2 Sudjelovanje u mjerama društvenih promjena

Više od polovice osoba u dobi od 15 do 30 godina prošle je godine poduzelo mjere za promjenu društva, kao što su potpisivanje peticije, sudjelovanje na skupu ili slanje pisma političaru.

55 % mladih Europljana izjavilo je da je prošle godine poduzelo mjere za promjenu društva, kao što su potpisivanje peticije, sudjelovanje na skupu ili slanje pisma političaru. Taj se udio povećava u odnosu na 2024., za 7 bodova, a sada je iznad 50 %. Manjina (42 %) nije sudjelovala u takvoj vrsti djelovanja.

Pitanje 7.a Jeste li u protekloj godini poduzeli mjere za promjenu društva, primjerice potpisivanjem peticije, sudjelovanjem na skupu ili slanjem pisma političaru?

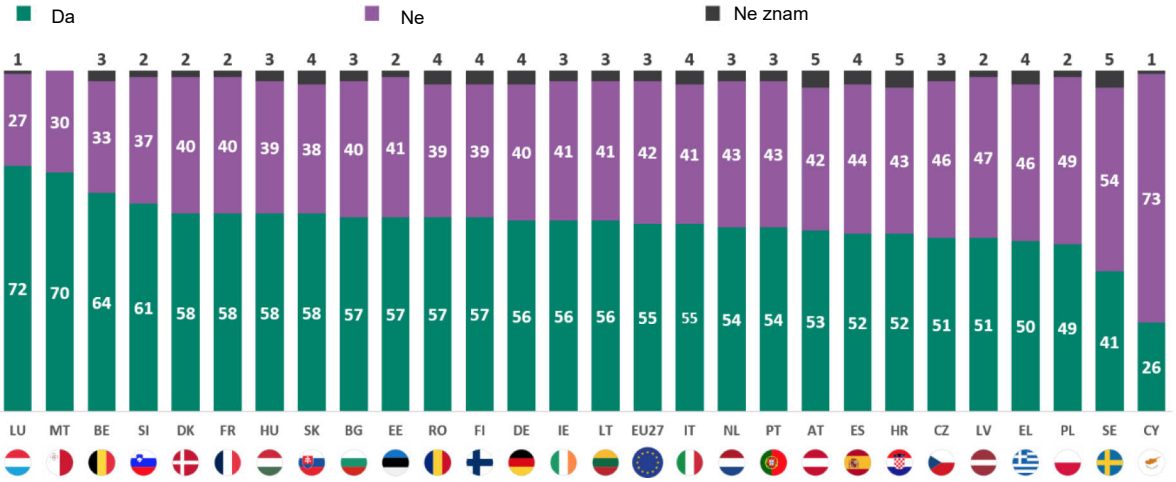


Analize trendova temelje se na usporedbama s istraživanjem Flash Eurobarometra br. 545 (Mladi i demokracija), koje je provedeno od 3. do 12. travnja 2024.

Diljem EU-a većina mladih sudjeluje u mjerama za promjenu društva, uz znatne iznimke u nekim zemljama

Iako je većina mladih Europljana tijekom protekle godine sudjelovala u barem jednoj konkretnoj mjeri za ostvarivanje društvenih promjena, samo četvrtina mladih izvijestila je da je to učinila na Cipru (26 %). To je najniži udio u 27 država članica EU-a; drugi najniži udio je Švedska, s 41 % mladih, a slijede je Poljska (49 %), Grčka (50 %) te Latvija i Češka, koje prelaze prag većine od 51 %. S druge strane, u Luksemburgu i Malti gotovo tri četvrtine mladih u protekloj je godini poduzelo mjere za promjenu društva (72 % odnosno 70 %), dok je više od šest od deset mladih to učinilo u Belgiji (64 %) i Sloveniji (61 %). Zemlje u kojima je znatan udio mladih poduzeo mjere tijekom protekle godine također su one u kojima mnogi ispitanici smatraju da su kolektivne poluge (sudjelovanje u studentskim organizacijama ili organizacijama mladih, sudjelovanje u političkim pokretima, strankama ili sindikatima, volontiranje u dobrotvornoj organizaciji ili organizaciji kampanje te bojkotiranje ili kupnja određenih proizvoda) učinkovite kako bi donositelji odluka mogli čuti glas mladih. Mladi u Luksemburgu i Malti kombiniraju visoke razine konkretnog djelovanja s visokim rezultatima u pogledu kolektivnih poluga, bilo da je riječ o sudjelovanju u pokretima mladih (39 % i 43 %, u usporedbi s prosjekom od 27 % za EU27) ili volontiranju (25 % i 30 %, u usporedbi s 20 % za EU27).

Pitanje 7.a Jeste li u protekloj godini poduzeli mjere za promjenu društva, primjerice potpisivanjem peticije, sudjelovanjem na skupu ili slanjem pisma političaru?



Uključenost u organizacije raščlamba je koja stvara najveću razliku u tom pitanju: 62 % osoba koje su sudjelovale u aktivnostima organizacije u posljednjih 12 mjeseci poduzelo je mjere za promjenu društva tijekom godine, u odnosu na 34 % osoba koje to nisu učinile. Samo 47 % osoba u dobi od 15 do 18 godina sudjelovalo je u akciji protiv 56 % osoba u dobi od 19 do 24 godine i 57 % osoba u dobi od 25 do 30 godina. Vjerojatnije je da su mladi koji žive u gradovima poduzeli mjere za promjenu društva: 60 %, u usporedbi s 52 % stanovnika gradova i predgrađa te 51 % stanovnika ruralnih područja. Vjerojatnije je da su se uključili i oni s višim stupnjem obrazovanja (62 %), u usporedbi s 45 % onih s nižim stupnjem obrazovanja.

Mladi Europljani jednako su aktivni u različitim područjima djelovanja. Rezultati za svako područje angažmana kreću se između jedne trećine i jedne četvrtine

Glavna područja djelovanja mladih bila su, kao prvo, ljudska prava (36 %), nakon čega slijede jednaka prava bez obzira na spol, podrijetlo ili seksualnu orijentaciju (33 %) te zdravlje i dobrobit (30 %). Ta tri problematična područja i aktivnosti okupljaju otprilike trećinu mladih ispitanika. Nadalje, pratite zaštitu klime i okoliša (28 %), gospodarsku nejednakost i rashode za socijalnu skrb (26 %), ratove i sukobe (25 %) te demokraciju i vladavinu prava (25 %). U usporedbi s istraživanjem Flash Eurobarometra br. 545, provedenim u travnju 2024., klimatske promjene i zaštita okoliša kreću se s drugog na četvrto mjesto i jedino su područje na kojem se taj udio smanjuje (28 %, što je smanjenje od 5 bodova). Jednaka prava bez obzira na spol, rasu ili seksualnost kreću se od trećeg do drugog, a ekonomska nejednakost i izdaci za socijalnu skrb od šestog do petog. Najveći porast zabilježen je u području demokracije i vladavine prava (s 20 % na 25 %). Također je važno napomenuti, u odnosu na očekivanja izražena u 15. pitanju, da su zdravlje i jednaka prava teme o kojima mladi djeluju gotovo onoliko koliko očekuju od EU-a (među svim ispitanicima 17 % mladih uključilo se u pitanje povezano sa zdravljem, što je usporedivo s 18 % onih koji očekuju djelovanje EU-a; slično tome, 18 % u odnosu na 21 % na temu jednakih prava). S druge strane, najveći jaz pokazuju mir/sukob (14 % angažmana u odnosu na 33 % očekivanja) i siromaštvo/gospodarska nejednakost (14 % angažmana u odnosu na 32 %): to su snažna očekivanja EU-a, ali područja u kojima manji udjeli ispitanika navode da su poduzeli mjere.

Mladi Europljani jednako su aktivni u svim područjima djelovanja, a rezultati se kreću od jedne trećine do jedne četvrtine. Glavna područja djelovanja su ljudska prava i jednaka prava bez obzira na spol, rasu ili seksualnu orijentaciju.

Pitanje 7.b U kojim ste područjima pokušali promijeniti društvo (na primjer potpisivanjem peticije, sudjelovanjem na skupu ili slanjem pisma političaru)?

Osnova: ispitanici koji su poduzeli mjere za promjenu društva u protekloj godini (14653) {%)



Analize trendova temelje se na usporedbama s istraživanjem Flash Eurobarometra br. 545 (Mladi i demokracija), koje je provedeno od 3. do 12. travnja 2024.

Ljudska prava najčešće su navedena područja djelovanja u 23 od 27 zemalja.

Ljudska prava najčešće se navode među mladima na Cipru (54 %), a slijede ih Luksemburg (48 %), Malta (47 %), Hrvatska i Slovenija (45 %). U dvjema državama članicama ljudska su prava prvenstveno povezana: Belgija (32 %, razina s gospodarskom nejednakošću) i Austrija (30 %, razina sa zdravljem). U četiri države članice ljudska prava nisu područje koje najčešće navode mladi koji su poduzeli mjere za promjenu društva: Češka, u kojoj se najčešće spominju zdravlje i dobrobit(32 %); Francuska i Nizozemska, u kojima su jednaka prava na prvom mjestu (39 % odnosno 34 %); i naposljetku, Estonija, u kojoj su klima i jednaka prava na prvom mjestu (40 % svaki), pri čemu ljudska prava gotovo zaostaju za 38 %. Kad je riječ o klimatskim promjenama i zaštiti okoliša, udjeli su znatno iznad prosjeka EU-27 među ispitanicima u Malti (45 %), Sloveniji (41 %), Estoniji i Luksemburgu (po 40 %). Kad je riječ o jednakim pravima bez obzira na spol, rasu ili seksualnost, najmanji udjeli među ispitanicima su u Bugarskoj (22 % u odnosu na 33 % za prosjek EU-27), Slovačkoj (24 %) i Mađarskoj (25 %). Kad je riječ o ratovima i sukobima, najmanji su udjeli među ispitanicima u Slovačkoj (18 %), Malti (17 %) i Bugarskoj (15 %).

Pitanje 7.b U kojim ste područjima pokušali promijeniti društvo (na primjer potpisivanjem peticije, sudjelovanjem na skupu ili slanjem pisma političaru)?

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Ljudska prava	36	32	40	29	39	31	38	39	43	36	36	45	39	54	44	36	48	40	47	33	30	37	41	38	45	35	36	41
Jednaka prava bez obzira na spol, rasu ili seksualnost	33	29	22	27	34	30	40	34	26	35	39	27	38	31	35	31	44	25	36	34	29	27	39	34	39	24	28	33
Zdravlje i dobrobit	30	29	28	32	33	28	34	30	28	34	34	31	24	27	34	25	34	32	37	31	30	29	34	28	35	31	33	31
Klimatske promjene i zaštita okoliša	28	29	24	28	34	28	40	30	26	27	30	28	28	22	29	23	40	21	45	28	26	25	22	22	41	24	23	29
Gospodarska nejednakost i izdaci za socijalnu skrb	26	32	33	21	32	22	36	24	31	31	24	27	29	24	34	19	33	25	32	26	24	22	28	25	35	25	26	29
Ratovi i sukobi	25	28	15	20	26	23	23	29	28	22	25	22	34	36	20	29	27	22	17	25	24	27	21	20	23	18	23	27
Demokracija i vladavina prava	25	24	25	23	30	29	31	20	37	25	21	26	23	37	29	26	37	32	33	22	20	26	22	27	34	28	19	28

Područja djelovanja razlikuju se prema spolu, dobi i razini obrazovanja

Općenito, među mladima koji su se uključili u proteklu godinu veća je vjerojatnost da će muškarci prijaviti da su poduzeli mjere za demokraciju i vladavinu prava (27 % u odnosu na 23 % za žene), dok je vjerojatnije da će žene prijaviti da su poduzele mjere u području ljudskih prava (41 % u odnosu na 31 % za muškarce), jednakih prava bez obzira na spol, podrijetlo ili seksualnu orijentaciju (38 % u odnosu na 28 %) i zdravlja (32 % u odnosu na 28 %).

Među osobama u dobi od 15 do 18 godina koje se uključe, udjeli su niži kad je riječ o klimatskim promjenama i zaštiti okoliša (23 % u odnosu na ukupno 28 %) ili ekonomskoj nejednakosti (23 % u odnosu na 26 %), ali su veći kad je riječ o jednakim pravima bez obzira na spol, podrijetlo ili seksualnu orijentaciju (35 % u odnosu na 33 %). Stanovnici gradova općenito su u skladu sa stanovnicima ruralnih područja ili više na svakoj temi osim zdravlja i dobrobiti (30 % u svim vrstama naselja). Naposljetku, prema postignutom obrazovanju vidljive su jasne razlike u klimi (32 % među osobama s visokim obrazovanjem, u odnosu na 20 % među osobama s nižim stupnjem obrazovanja) i gospodarskoj nejednakosti (29 % među osobama s visokim obrazovanjem, u odnosu na 24 % među osobama sa srednjoškolskim obrazovanjem i 24 % među ispitanicima s nižim stupnjem osnovnoškolskog, osnovnoškolskog ili nižeg srednjoškolskog obrazovanja).

3.3 Poznavanje načina suradnje s EU-om

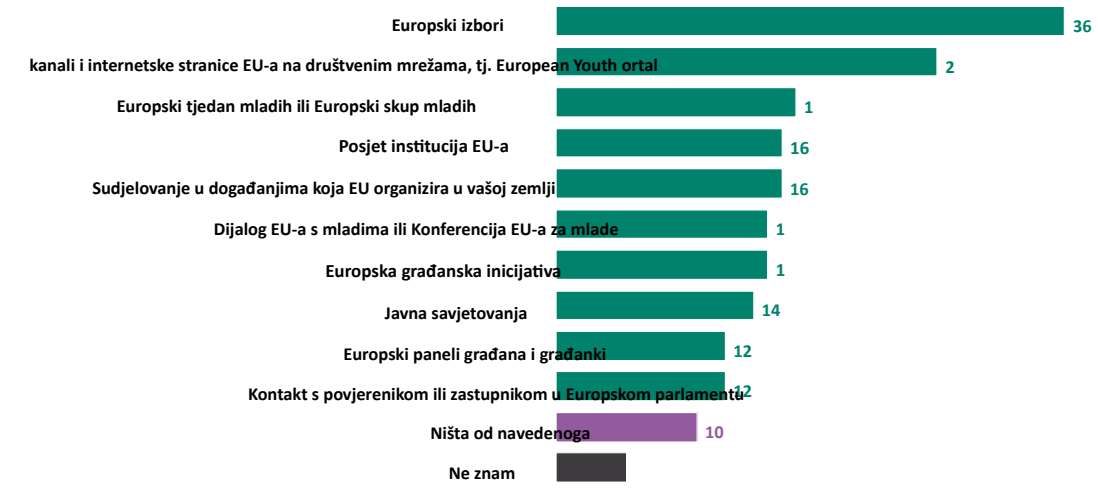
Europski izbori najpoznatiji su način suradnje s EU-om. Ipak, tek nešto više od trećine mladih ljudi upoznato je s njima.

Iako je većina mladih Europljana poduzela mjere za promjenu društva i smatra da mjere koje poduzima EU utječu na njihov svakodnevni život, samo je manjina upoznata sa svakim od predloženih načina suradnje s Europskom unijom. Glasanje na europskim izborima daleko je najpoznatiji način suradnje s EU-om među osobama u dobi od 15 do 30 godina, ali samo 36 % ispitanika izjavilo je da je upoznato s time. Nadalje, 10 % mladih izjavilo je da nije upoznato ni s jednim od navedenih načina suradnje s EU-om, a njih 5 % odgovorilo je „ne znam", što znači da ukupno 15 % navodi da nije upoznato ni s jednim od navedenih načina suradnje s EU-om. Sljedeći su kanali i internetske stranice EU-a na društvenim mrežama (tj. Europski portal za mlade) koji obuhvaćaju otprilike četvrtinu mladih (27 %), dok se ostali kanali koje je uspostavio EU kreću između 12 % i 17 %. Europski tjedan mladih ili Europski skup mladih iznosi 17 %, posjet institucijama EU-a i sudjelovanje u događanjima EU-a koja se održavaju u vlastitoj zemlji iznosi po 16 %, dijalog EU-a s mladima i europska građanska inicijativa po 15 %, javna savjetovanja 14 % i, naposljetku, europski paneli građana i građanki te stupanje u kontakt s povjerenikom ili zastupnikom u Europskom parlamentu po 12 %, tri puta manje od europskih izbora. Naposljetku, ti rezultati upućuju na to da je svijest o različitim načinima suradnje s EU-om i dalje usmjerena na glasovanje i institucionalnu digitalnu prisutnost, dok je manje ispitanika svjesno konkretnijih mehanizama participativne demokracije (europski paneli građana i građanki, javna savjetovanja, dijalog EU-a s mladima), iako je 29 % mladih u četvrtom tromjesečju sudjelovanje u javnom savjetovanju o predloženim političkim inicijativama, među ostalim u dijalogu EU-a s mladima ili europskim panelima građana i građanki, smatralo učinkovitim djelovanjem.

C yprus i G reece jedine su zemlje u kojima većina mladih tvrdi da su upoznati s europskim izborima kao načinom suradnje s Europskom unijom.

Najveći udio ispitanika koji su upoznati s europskim izborima kao načinom suradnje s EU-om nalazi se na Cipru: 61 % osoba u dobi od 15 do 30 godina smatra se upoznatima s europskim izborima, u usporedbi s prosječno 36 % diljem EU-a. Kao što je već navedeno, 41 % mladih Ciprana smatra da je glasovanje učinkovita poluga kako bi se njihov glas čuo. Međutim, izvan izbora 13 % mladih na Cipru izjavilo je da zna „bez mehanizma", što je nešto iznad prosjeka EU-27 (10 %). U Grčkoj 50 % mladih tvrdi da su upoznati s europskim izborima, a slijede ih Slovenija (43 %),

Pitanje 8. Jeste li upoznati s nekim od sljedećih načina suradnje s Europskom unijom?



Francuska i Portugal (40 %), zatim Hrvatska (39 %) i Njemačka (38 %). Udio ispitanika koji tvrde da su upoznati s kanalima društvenih medija i internetskim stranicama EU-a najveći je na Malti (48 %), u Luksemburgu (48 %) i, u manjoj mjeri, u Sloveniji (37 %), Estoniji (36 %) i Španjolskoj (35 %). Najveći udio ispitanika koji tvrde da su upoznati s nijednom od testiranih opcija nalazi se u Nizozemskoj: 21 % mladih izjavilo je da ne poznaje mehanizam, a slijedi ih Bugarska (18 %), u odnosu na 10 % prosjeka EU-27. Važno je napomenuti i da je najveći udio ispitanika koji su upoznati s stupanjem u kontakt s povjerenikom ili zastupnikom u Europskom parlamentu u Estoniji (28 %); dok Slovačka ima najveći udio u javnim savjetovanjima (30 %, što je ujedno i najveći broj bodova); a Finska ima najveći udio u europskoj građanskoj inicijativi (24 %).

Na pitanje o načinima suradnje s Europskom unijom s kojima su upoznati, mladi koji su sudjelovali u aktivnostima barem jedne organizacije bolje su upoznati s gotovo svakom predloženom opcijom. Znatan je jaz između onih koji su uključeni u organizaciju i onih koji to nisu: europski paneli građana i građanki (poznati po 14 % sudionika u organizacijama, u odnosu na 6 % onih koji to nisu), stupanje u kontakt s povjerenikom ili zastupnikom u Europskom parlamentu (14 % u odnosu na 6 %), Europski tjedan mladih (20 % u odnosu na 9 %), sudjelovanje u događanjima EU-a (19 % u odnosu na 8 %). Prije svega, udio onih koji tvrde da nisu upoznati ni s jednom od predloženih opcija povećava se na 25 % među onima koji nisu uključeni u organizacije. S druge strane, vjerojatnije je da će oni koji nisu uključeni u organizaciju izvijestiti da su upoznati

8. pitanje Jeste li upoznati s bilo kojim od sljedećih načina suradnje s Europskom unijom ?

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Europski izbori	36	30	33	34	30	38	36	33	50	34	40	39	36	61	31	35	35	36	33	27	37	33	40	32	43	35	35	35
kanali i internetske stranice društvenih medija EU-a (tj. Europski portal za mlade)	27	24	21	22	33	30	36	27	28	35	24	21	26	24	31	24	48	21	48	20	31	31	28	22	37	22	22	22
Europski tjedan mladih ili Europski skup mladih	17	20	17	15	25	13	29	14	17	19	20	19	17	19	23	22	33	12	28	13	12	20	26	17	30	18	13	16
Posjet institucija EU-a	16	19	14	15	18	13	25	17	17	16	19	18	16	19	22	15	27	16	25	13	15	17	16	17	24	13	13	14
Sudjelovanje u događanjima koja EU organizira u vašoj zemlji	16	19	14	14	13	17	16	13	19	15	18	15	16	17	13	15	19	15	15	13	19	13	16	16	22	16	14	12
Dijalog EU-a s mladima ili Konferencija EU-a za mlade	15	17	13	11	22	12	26	14	17	15	17	13	19	16	20	17	24	11	26	11	11	14	18	19	26	16	12	13
Europska građanska inicijativa	15	12	12	12	7	15	9	12	13	16	16	18	16	7	9	14	9	14	10	12	15	15	13	14	11	13	24	9
Javna savjetovanja	14	14	13	18	18	12	24	13	12	16	13	11	13	14	19	13	22	18	26	10	11	20	12	16	20	30	18	14
Europski paneli građana i građanki	12	12	10	10	18	12	26	12	15	12	12	12	8	12	20	11	24	11	24	8	10	14	10	13	21	10	14	13
Kontakt s povjerenikom ili zastupnikom u Europskom parlamentu	12	16	10	10	19	9	28	17	14	12	16	12	9	18	18	17	21	13	16	11	8	13	11	10	17	13	14	16

Vjerojatnije je da će mladi koji su uključeni u organizaciju izvijestiti da su svjesni različitih načina suradnje s Europskom unijom.

s glasovanjem na europskim izborima (43 % u odnosu na 34 % za one koji su uključeni u organizaciju). Među onima koji nisu zaposleni 43 % ispitanika izjavilo je da su upoznati s europskim izborima, dok su ispodprosječni ili u

skladu s prosjekom svih drugih predloženih opcija i imaju najveći udio među skupinama ispitanika sa statusom aktivnosti koji nisu upoznati ni s jednom od predloženih opcija (15 %). Osobe s visokim obrazovanjem dosljedno su i znatno iznad prosjeka EU-27 u gotovo svakoj predloženoj opciji (18–20 % za dijalog EU-a s mladima, gostujuće ustanove, Europski tjedan mladih) i imaju najmanji udio ispitanika koji nisu upoznati ni s jednom od predloženih opcija (8 %). Među ispitanicima s nižim stupnjem obrazovanja udio ispitanika koji tvrde da nisu upoznati ni s jednom od predloženih opcija iznosi 14 %. Naposljetku, rod ima manju ulogu: žene su nešto bolje upoznate s izborima (38 % u odnosu na 35 % za muškarce) i kanalima društvenih medija EU-a (29 % u odnosu na 25 %), dok su muškarci nešto bolje upoznati s europskim panelima građana i građanki (13 % u odnosu na 10 % za žene) i obraćaju se zastupniku u Europskom parlamentu (13 % u odnosu na 11 %).

3.4 Izvori za informiranje o EU-u

Društveni mediji i dalje su glavni izvor informacija o EU-u za mlade (više od polovine njih), nakon čega slijedi televizija (više od trećine).

Više od polovine ispitanika koristi se društvenim medijima kako bi se informiralo o EU-u (52 %), glavnom izvoru informacija o toj temi, što je četiri boda ispod razine iz 2024. (56 %).[4] U internetskom tisku/podcastu navodi se gotovo trećina (31 %). Društveni mediji i internetski tisak ili podcasti glavni su izvori informacija kojima se mladi koriste kako bi bili informirani o EU-u. Taj je nalaz u skladu s onim što je primijećeno u trećem tromjesečju, gdje su mediji (tradicionalni i digitalni zajedno) bili vodeći kanal za učenje o društvenim pitanjima. Međutim, drugi najcitiraniji kanal je televizija (38 %), iako je naglo pao u usporedbi s 2024. (49 %), kada je kao izvor informacija o EU-u bio samo 7 bodova ispod društvenih medija. Ipak, televizija je i dalje važan izvor informacija o EU-u, za razliku od pisanog (tiskanog) tiska i radija, koji su posljednji, povezani po 16 % (s radio 7 bodova manje u odnosu na 2024.). Školu/sveučilište navodi manje od četvrtine osoba u dobi od 15 do 30 godina, s 23 %, što ga čini znatno manje istaknutim od razgovora s prijateljima, obitelji ili kolegama (31 %).

Društveni mediji glavni su izvor informacija o EU-u za mlade u svim državama članicama. U Cipru, Malti, Luksemburgu, Sloveniji, Danskoj i Estoniji znatan udio mladih upotrebljava najmanje tri izvora informacija.

Društveni mediji najčešći su izvor informacija o EU-u među mladima iz svih država članica EU-a, iako ne dosežu većinu u Rumunjskoj (44 %), Nizozemskoj (47 %), Belgiji i Španjolskoj (49 % u svakoj). Međutim, najmanje tri izvora informacija koristi više od 40 % mladih u šest zemalja: Cipar, s društvenim medijima (74 %), internetskim tiskom (45 %) i raspravama s obitelji i prijateljima (43 %), Malta, s društvenim medijima (69 %), razgovorima s prijateljima, obitelji ili kolegama (52 %) i internetskim medijima (51 %), Luksemburg, s društvenim medijima (64 %), internetskim tiskom i raspravama (49 % svaki); Estonija, s društvenim medijima (58 %), internetskim tiskom (44 %) i razgovorima s prijateljima, obitelji ili kolegama (43 %), i Danska, s društvenim medijima (56 %), internetskim tiskom (41 %) i razgovorima s prijateljima, obitelji ili kolegama (40 %). Naposljetku, mladi u Sloveniji navode četiri izvora iznad 40 %: društvene medije (53 %), internetske medije i rasprave (45 % svaki) te televiziju (41 %). Kad je riječ o školi ili sveučilištu kao izvoru informacija o EU-u, ističu se mladi u Luksemburgu: U 38 % slučajeva navode se škole/sveučilišta (u odnosu na 23 % u 27 država članica EU-a), a slijede ih mladi u Estoniji (32 %), Malti (31 %), Belgiji i Sloveniji (30 % svaki).

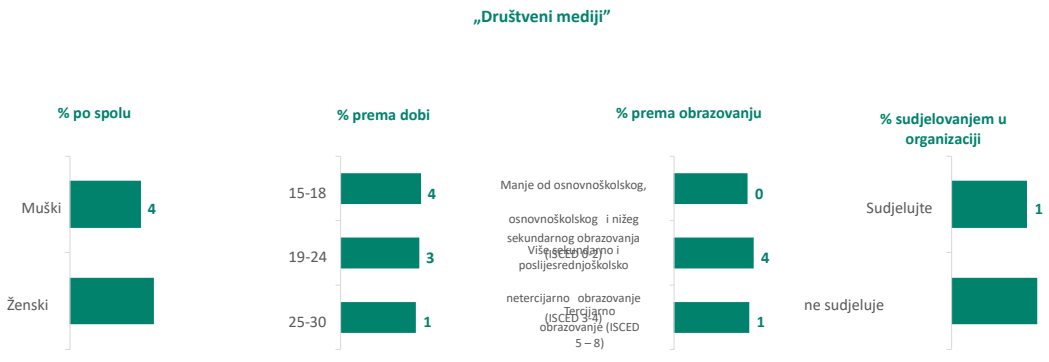
4 Istraživanje Flash Eurobarometra o mladima i demokraciji (FL545) provedeno u travnju 2024. https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

Pitanje 9. Koje od sljedećih izvora upotrebljavate kako biste bili informirani o EU-u?

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Društveni mediji	52	49	56	56	56	51	58	60	58	49	54	55	52	74	55	51	64	51	69	47	52	57	54	44	53	56	55	52
televizija	38	36	40	38	37	33	38	33	36	45	42	41	43	28	33	35	31	27	25	32	31	38	51	39	41	39	35	37
Internetski tisak, podcastovi i/ili platforme za vijesti	31	29	39	34	41	27	44	32	33	29	29	39	33	45	42	41	49	34	51	24	25	36	35	40	45	28	35	27
Razgovori s prijateljima, obitelji ili kolegama	31	31	30	28	40	31	43	34	40	31	29	32	29	43	36	28	49	33	52	29	31	31	32	28	45	29	30	32
Škola ili sveučilište	23	30	15	22	25	24	32	27	23	20	28	26	25	20	27	18	38	17	31	22	24	18	20	17	30	23	23	24
Pisani (tiskani) tisak (npr. novine, tjedni ili mjesečni časopisi itd.)	16	21	9	13	24	15	35	15	12	20	17	18	14	5	26	17	39	12	35	16	17	12	17	17	32	10	16	18
Radio	16	23	11	14	13	18	15	20	10	15	18	13	12	10	15	17	13	15	8	18	19	20	15	13	16	18	18	16

Vjerojatnije je da će se žene koristiti društvenim medijima (57 % u odnosu na 48 % za muškarce) i raspravama s obitelji i prijateljima (35 % u odnosu na 27 %) kako bi bile informirane o EU-u, dok muškarci češće izvješćuju koristeći se tradicionalnim medijima kao što su pisani (tiskani) tisak (18 % u odnosu na 15 % za žene) i radio (17 % u odnosu na 15 %). Dob snažno utječe na informacije putem škole/sveučilišta: 35 % osoba u dobi od 15 do 18 godina koristi se školom ili sveučilištem kao izvorom informacija o EU-u, u usporedbi s 15 % osoba u dobi od 25 do 30 godina. S druge strane, upotreba pisanog (tiskanog) tiska, radija i internetskog tiska kao izvora informacija o EU-u povećava se s godinama. Vjerojatnije je da će se osobe koje imaju barem srednjoškolsko obrazovanje služiti društvenim medijima kako bi bile informirane o EU-u (54 % osoba sa srednjoškolskim obrazovanjem, 51 % osoba sa završenim visokim obrazovanjem), u usporedbi s 50 % osoba s nižim stupnjem obrazovanja. To je i dalje najčešći izvor informacija o EU-u općenito. Upotreba društvenih medija za informiranje o EU-u malo se razlikuje ovisno o dobi (54 % među osobama u dobi od 15 do 18 godina, 53 % među osobama u dobi od 19 do 24 godine i 51 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina). Nadalje, 58 % osoba koje nisu uključene u organizaciju navodi društvene medije kao izvor informacija o EU-u, u usporedbi s 51 % osoba uključenih u barem jednu organizaciju. Mladi koji nisu sudjelovali u aktivnostima organizacije također imaju tri puta veću vjerojatnost da će reći da se uopće ne informiraju o EU-u (12 % u odnosu na 4 %).

Pitanje 9. Koje od sljedećih izvora upotrebljavate kako biste bili informirani o EU-u?



4. Par ticipacija u organizacijama i aktivnostima u drugoj državi članici EU-a

4.1 Sudjelovanje u organizacijama

Sudjelovanje mladih u organizacijama povećalo se od 2024. Vrste organizacija u kojima sudjeluju i dalje su različite.

Ukupno 75 % ispitanih mladih sudjelovalo je u aktivnostima jedne ili više organizacija u posljednjih 12 mjeseci, u usporedbi sa 64 % u 2024. Gotovo svaki četvrti mladi Europljanin u dobi od 15 do 30 godina nije sudjelovao ni u jednoj aktivnosti organizacija navedenih u anketi (23 %), a taj se udio naglo smanjio od 2024. (–9 postotnih bodova). Mladi će i dalje najvjerojatnije sudjelovati u sportskim klubovima (26 %), unatoč smanjenju od 2024. (–7 bodova). Nakon sportskih klubova slijede klubovi mladih, klubovi za slobodno vrijeme ili bilo koja vrsta organizacije mladih (20 %), bilo koja druga organizacija mladih, klub ili nevladina organizacija (19 %), organizacije s volonterskim aktivnostima (18 %), kulturne organizacije i organizacije koje promiču ljudska prava ili globalni razvoj (njih 14 %) te organizacije aktivne u području klimatskih promjena ili pitanja okoliša (13 %). Najveće povećanje sudjelovanja mladih od 2024. odnosi se na druge organizacije, klubove ili nevladine organizacije mladih (+11 bodova). Međutim, sudjelovanje u političkoj organizaciji ili političkoj stranci (11 %) i dalje je najmanje čest oblik sudjelovanja, unatoč povećanju od 4 boda od 2024.

Oblici i razine sudjelovanja u organizacijama znatno se razlikuju među državama članicama

Rezultati pojedinačnih zemalja pokazuju velike razlike u sudjelovanju mladih u organizacijama. Vrste organizacija u kojima sudjeluju mladi razlikuju se među zemljama. Sudjelovanje u sportskim klubovima posebno je izraženo u Francuskoj (36 %), Irskoj i Litvi (31 %), dok sudjelovanje u klubovima za mlade, klubovima za slobodno vrijeme ili organizacijama mladih doseže najvišu razinu na Malti (40 %), Luksemburgu (38 %) i Estoniji (35 %). Mladi ispitanici u te tri zemlje ističu se i kad je riječ o sudjelovanju u nekoliko vrsta organizacija: Malta i Luksemburg bilježe rekordno visoku razinu sudjelovanja u kulturnim organizacijama (41 % i 38 %) i volonterskim organizacijama (36 % i 30 %), dok mnogi mladi u Estoniji sudjeluju

Pitanje 5. Jeste li u posljednjih 12 mjeseci sudjelovali u aktivnostima sljedećih organizacija? Odaberite sve primjenjive odgovore.



Analize trendova temelje se na usporedbama s istraživanjem Flash Eurobarometra br. 545 (Mladi i demokracija), koje je provedeno od 3. do 12. travnja 2024.

u aktivnostima organizacija koje promiču ljudska prava ili globalni razvoj (32 %), organizacija aktivnih u području klimatskih promjena ili pitanja okoliša (31 %) te političkih organizacija ili stranaka (28 %). Ispitanici u zemljama s najvećim udjelom sudjelovanja sudjeluju i u širem rasponu organizacija.

Najveći udio mladih koji nisu sudjelovali ni u jednoj aktivnosti organizacija uvrštenih na popis u posljednjih 12 mjeseci zabilježen je na Cipru (46 %), u Grčkoj i Mađarskoj (31 %) te u Bugarskoj, Hrvatskoj i Švedskoj (svih 30 %). S druge strane, na Malti je samo 4 % ispitanika izjavilo da nije sudjelovalo ni u kakvim aktivnostima organizacija uvrštenih na popis u posljednjih 12 mjeseci. Udio ispitanika koji ne sudjeluju također je nizak u Luksemburgu (6 %) i Estoniji (11 %) te je i dalje ispod prosjeka EU-27 u Belgiji (14 %), Danskoj, Latviji i Sloveniji (16 %) te Francuskoj (17 %).

Manje je vjerojatno da će žene, mladi koji nisu zaposleni i oni s nižim stupnjem obrazovanja reći da su sudjelovali u aktivnosti organizacije

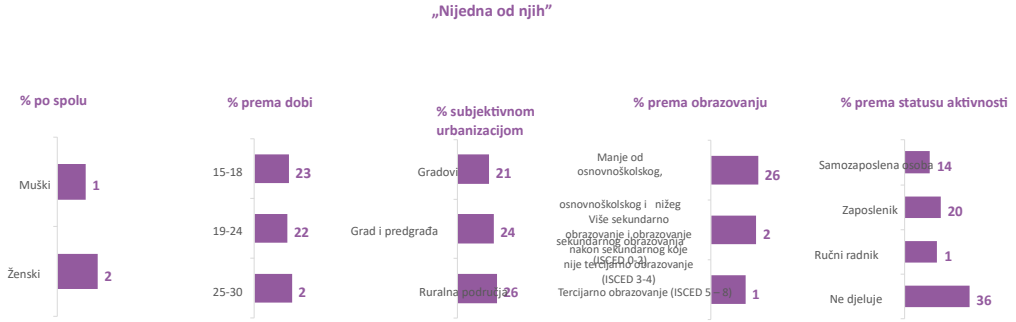
Vjerojatnije je da žene nego muškarci kažu da nisu sudjelovale ni u jednoj od navedenih organizacija u posljednjih 12 mjeseci (27 % u odnosu na 19 % za muškarce), što je u velikoj mjeri povezano s manjim sudjelovanjem u sportskim klubovima (21 % u odnosu na 31 % među muškarcima). Razlike u dobi su ograničenije: nesudjelovanje se kreće od 22 % među osobama u dobi od 19 do 24 godine do 25 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina, što upućuje na to da je sudjelovanje u organizacijama i dalje relativno stabilno u dobnoj skupini od 15 do 30 godina.

Najjasnije razlike povezane su sa statusom aktivnosti mladih i njihovom obrazovnom situacijom. Više od trećine osoba koje nisu zaposlene ne sudjeluje (36 %), u usporedbi s 20 % zaposlenika i 14 % samozaposlenih osoba. Slično tome, nesudjelovanje je veće među mladima s nižim stupnjem obrazovanja (26 %) nego među onima s tercijarnim obrazovanjem (19 %). Mjesto stanovanja također igra ulogu, iako u manjoj mjeri: mladi koji žive u ruralnim područjima češće ne prijavljuju sudjelovanje od onih koji žive u gradovima (26 % u odnosu na 21 %).

Razlozi za nesudjelovanje u organizaciji prvenstveno su praktični, ali se čini da odražavaju i nedostatak prilika za uključivanje.

Među mladim Europljanima koji nisu sudjelovali u aktivnostima neke organizacije u posljednjih 12 mjeseci, nedostatak vremena daleko je glavni razlog koji se spominje (41 %). Nakon toga slijedi činjenica da još nisu razmišljali o tome (23 %) i nedostatak interesa (20 %), iako se potonji smanjio u odnosu na istraživanje Flash Eurobarometra br. 545 iz 2024. (–6 postotnih bodova). To upućuje na to da se nesudjelovanje ne objašnjava prvenstveno odbijanjem tih aktivnosti, već češće suprotstavljenim prioritetima ili nepostojanjem jasnog okidača za uključivanje.

Pitanje 5. Jeste li u posljednjih 12 mjeseci sudjelovali u aktivnostima sljedećih organizacija? Odaberite sve primjenjive odgovore.



Drugi razlozi upućuju na konkretnije prepreke sudjelovanju. Neki mladi kažu da ih nitko nikada nije pitao ili pozvao na sudjelovanje (16 %), dok drugi ne znaju kako se uključiti (13 %) ili ne razumiju dovoljno probleme (12 %). Otprilike svaki osmi ispitanik navodi i financijske i geografske prepreke: 12 % ispitanika izjavilo je da si to ne mogu priuštiti, a isti udio navodi da su aktivnosti previše udaljene ili da ih je teško doprijeti do njih.

Pitanje 6. Iz kojih razloga niste sudjelovali u tim aktivnostima? Odaberite sve primjenjive odgovore.

Osnova : ispitanici koji nisu sudjelovali ni u kakvim aktivnostima tih organizacija u posljednjih 12 mjeseci (6209) (%)



Analize trendova temelje se na usporedbama s istraživanjem Flash Eurobarometra br. 545 (Mladi i demokracija), koje je provedeno od 3. do 12. travnja 2024.

Rezultati pojedinačnih zemalja pokazuju različite razloge za nesudjelovanje u organizacijama

Nedostatak vremena glavni je razlog za nesudjelovanje u aktivnostima organizacija u mnogim zemljama. Udio ispitanika koji navode da im nedostaje vremena posebno je visok u Malti (70 %), Grčkoj (48 %), Cipru (47 %), Hrvatskoj i Mađarskoj (46 %) te Švedskoj (44 %). Međutim, na Cipru razlog za nesudjelovanje nije samo praktičan: gotovo trećina nesudionika kaže da ih nitko nikada nije zatražio ili pozvao na sudjelovanje (32 %), dok svaki peti kaže da ne razumije dovoljno probleme (20 %).

U drugim zemljama razlog za nesudjelovanje čini se manje izravno povezan s vremenskim ograničenjima. U Bugarskoj se nedostatak vremena spominje za 31 %, dok su nerazmišljanje o sudjelovanju (29 %) i nedovoljno razumijevanje problema (18 %) vidljiviji nego u mnogim drugim zemljama. Ispitanici u Poljskoj još se jasnije ističu u tom pogledu, a 39 % ispitanika izjavilo je da još nisu razmišljali o sudjelovanju. S druge strane, ispitanici u Švedskoj kombiniraju nedostatak vremena (44 %) s relativno visokom razinom nedostatka interesa (26 %) i financijskim ograničenjima (17 %). Italija se ističe i u pristupu: 20 % sudionika koji nisu sudionici izjavilo je da su aktivnosti previše udaljene ili da ih je teško doprijeti, što je najviša razina u EU-u. Financijska ograničenja ističu se i u Belgiji i Francuskoj, gdje se u 24 % odnosno 22 % navodi cjenovna pristupačnost, a slijedi ih Finska (21 %) (dok u 27 država članica EU-a iznosi 12 %).

Sociodemografski rezultati također pokazuju različite razloge za nesudjelovanje u organizacijama

Udio ispitanika koji su odgovorili da je nedostatak vremena razlog za nesudjelovanje u aktivnostima organizacija razlikuje se među različitim sociodemografskim skupinama. Muškarci i žene jednako spominju nedostatak vremena (41 % u oba slučaja), ali se povećava s dobi, s 36 % među osobama u dobi od 15 do 18 godina na 43 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina. Posebno je visoka i među zaposlenicima (47 %) i mladima sa završenim tercijarnim obrazovanjem (46 %).

Vjerojatnije je da mlađi nesudionici kažu da još nisu razmišljali o sudjelovanju u organizaciji (28 % među osobama u dobi od 15 do 18 godina, u usporedbi s 19 % među osobama u dobi od 25

do 30 godina) i vjerojatnije je da će reći da ih nitko nikada nije zatražio ili pozvao na sudjelovanje (20 %). Vjerojatnije je da će žene nego muškarci spomenuti da ne znaju kako se uključiti (15 % naspram 10 %) ili da ih se nije pitalo ili pozvalo (18 % naspram 14 %), dok muškarci češće kažu da nisu zainteresirani (24 % naspram 18 %). Udio ispitanika koji navode da ih nitko nikada nije pitao ili pozvao znatno je veći među mladima koji ne rade (20 % među neaktivnim mladima) nego među samozaposlenim osobama ili zaposlenicima (14 % svaki). Također je veća među osobama u dobi od 15 do 18 godina (20 %). Isto tako, 18 % stanovnika ruralnih područja navodi da nikad nije postavljeno pitanje (u usporedbi s 15 % stanovnika gradova). Osim toga, vjerojatnije je da će osobe s nižim stupnjem obrazovanja (18 %) to obrazložiti nesudjelovanjem nego osobe sa završenim tercijarnim obrazovanjem (16 %).

Naposljetku, čini se da je praktični pristup i dalje problem za neke skupine: udio ispitanika koji navode da su aktivnosti organizacija previše udaljene više je nego dvostruko veći među mladima koji žive u ruralnim područjima nego među onima koji žive u gradovima (18 % u odnosu na 8 %). Za osobe s nižim stupnjem obrazovanja vjerojatnije je da će od osoba sa završenim tercijarnim obrazovanjem izjaviti da si ne mogu priuštiti te aktivnosti (14 % u odnosu na 8 %).

4.2 Aktivnosti u drugoj državi članici EU-a

U usporedbi s 2024. više mladih Europljana sudjelovalo je u aktivnostima u drugoj zemlji EU-a, iako više od trećine mladih Europljana nije

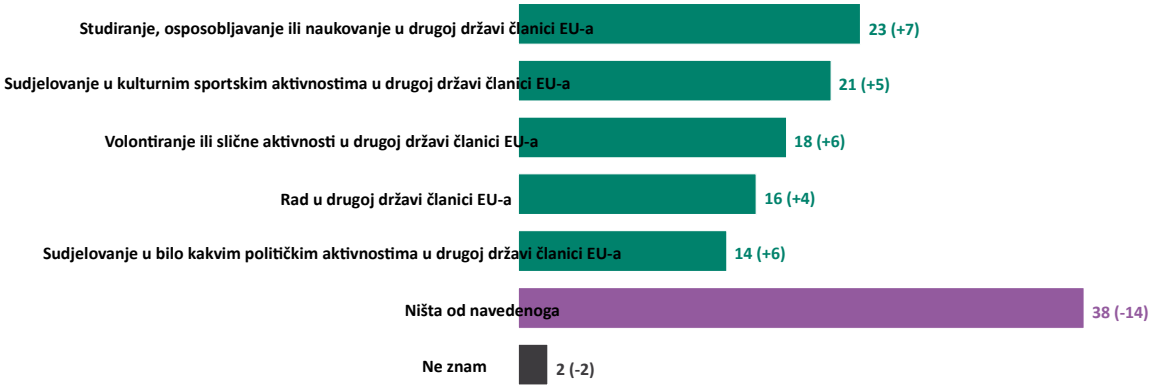
Ukupno je 60 % mladih Europljana u dobi od 15 do 30 godina sudjelovalo u barem jednoj od aktivnosti navedenih u istraživanju u drugoj državi članici EU-a. Studij, osposobljavanje ili naukovanje u drugoj državi članici EU-a najčešći su među mladim Europljanima (23 %), ispred kulturnih ili sportskih aktivnosti u drugoj državi članici EU-a (21 %). Manji udjeli navode da su sudjelovali u volontiranju ili sličnim aktivnostima (18 %), radili u drugoj zemlji EU-a (16 %) ili bili uključeni u političke aktivnosti u drugoj zemlji EU-a (14 %). Najveće povećanje od istraživanja Eurobarometra 2024. odnosi se na studiranje, osposobljavanje ili naukovanje u drugoj zemlji EU-a (+7 bodova). Povećale su se i volonterske i političke aktivnosti u drugoj državi članici EU-a (po šest bodova).

38 % mladih Europljana izjavilo je da nije sudjelovalo ni u jednoj od tih aktivnosti. Međutim, taj se udio naglo smanjio od 2024. (–14 postotnih bodova), dok se udio ispitanika koji su sudjelovali u aktivnostima u drugoj zemlji EU-a povećao.

Rezultati pojedinačnih zemalja pokazuju velike razlike u sudjelovanju mladih u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a.

Studiranje, osposobljavanje ili naukovanje u drugoj državi članici EU-a aktivnost je o kojoj se najčešće izvješćuje u 13 država članica, a u devet država članica sudjeluje u kulturnim ili sportskim aktivnostima u drugoj državi članici EU-a. Osim toga, o njima se izvješćuje na istoj razini u Francuskoj (25 % svaka), Mađarskoj (18 % svaka), Litvi (22 % svaka) i Malti (39 % svaka). Volontiranje ili slične aktivnosti u drugoj državi članici EU-a na prvom su mjestu samo u Latviji (32 %). Udio ispitanika koji tvrde da nisu sudjelovali ni u jednoj od navedenih djelatnosti najveći je na Cipru i u Švedskoj (obje 50 %), a slijede ga Mađarska i Portugal (obje 46 %), Grčka i Poljska (obje 45 %) te Hrvatska (44 %). S druge strane, samo 12 % mladih na Malti i u Luksemburgu te 19 % u Estoniji izjavilo je da nisu sudjelovali u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a. Neke od najviših razina sudjelovanja u nekoliko vrsta aktivnosti zabilježene su i u tim zemljama: studiranje, osposobljavanje ili naukovanje dosežu 40 % u Estoniji, 39 % na Malti i 36 % u Luksemburgu, a kulturne ili sportske aktivnosti posebno su visoke (41 %, 39 % odnosno 42 %). Volontiranje u inozemstvu slijedi isti obrazac: 38 % u Luksemburgu, 37 % na Malti i 34 % u Estoniji. Sudjelovanje u političkim aktivnostima u drugoj državi članici EU-a najčešće se prijavljuje u Estoniji i Luksemburgu (po 31 %).

Pitanje 10. Jeste li ikada sudjelovali u nekoj od sljedećih aktivnosti?



Analize trendova temelje se na usporedbama s istraživanjem Flash Eurobarometra br. 545 (Mladi i demokracija), koje je provedeno od 3. do 12. travnja 2024.

Rad u drugoj zemlji EU-a slijedi sličnu ljestvicu, predvođenu Estonijom (29 %), Slovenijom (24 %) i Maltom (23 %) ili Luksemburgom (22 %), dok je najmanji udio zabilježen u Švedskoj (11 %). To upućuje na to da u zemljama u kojima su aktivnosti u drugoj državi članici EU-a najraširenije one nisu ograničene na jednu vrstu aktivnosti, već su raspoređene na nekoliko vrsta aktivnosti.

usporedbi s 36 % osoba u dobi od 19 do 24

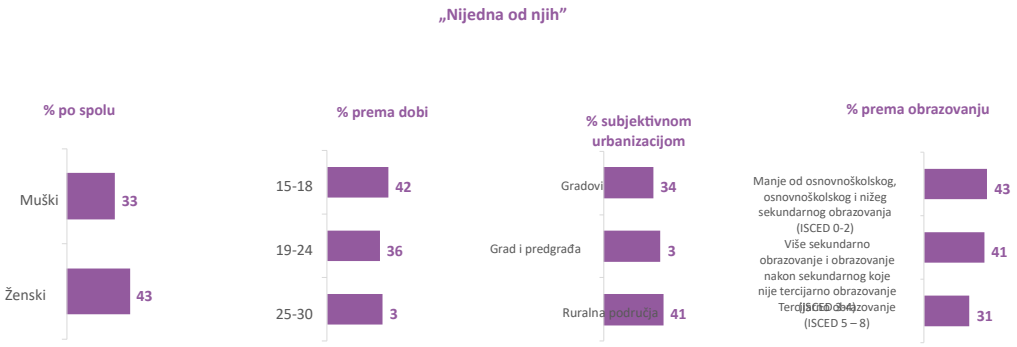
10. pitanje Jeste li ikada sudjelovali u nekoj od sljedećih aktivnosti ?

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Studiranje, osposobljavanje ili naukovanje u drugoj državi članici EU-a	23	25	20	18	31	23	40	23	18	28	25	20	26	28	30	22	36	18	39	20	21	21	22	19	29	27	23	13
Sudjelovanje u kulturnim/sportskim aktivnostima u drugoj državi članici EU-a	21	29	18	22	28	22	41	21	20	21	25	19	18	14	29	22	42	18	39	21	20	14	18	23	33	21	21	21
Volontiranje ili slične aktivnosti u drugoj državi članici EU-a	18	24	14	18	26	19	34	18	19	16	19	17	17	16	32	21	38	13	37	18	16	18	17	21	32	21	15	16
Rad u drugoj državi članici EU-a	16	18	19	16	16	17	29	15	13	14	17	16	13	12	21	20	22	15	23	15	17	15	14	19	24	20	14	11
Sudjelovanje u bilo kakvim političkim aktivnostima u drugoj državi članici EU-a	14	20	12	12	23	15	31	14	15	15	13	12	12	9	22	16	31	14	24	16	13	14	13	14	23	16	14	13
Ništa od navedenoga	38	28	42	36	29	34	19	39	45	38	36	44	42	50	23	34	12	46	12	39	39	45	46	36	26	30	40	50

Udjeli ispitanika koji su sudjelovali u aktivnosti u drugoj državi članici EU-a razlikuju se ovisno o spolu, razini obrazovanja i mjestu boravišta.

Vjerojatnije je da žene nego muškarci kažu da nisu sudjelovale ni u jednoj od navedenih aktivnosti u drugoj državi članici EU-a (43 % u odnosu na 33 %). Uočene su i velike razlike u pogledu obrazovanja i mjesta boravišta. Mnogo je vjerojatnije da mladi s nižim ili srednjim stupnjem obrazovanja nisu sudjelovali u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a nego oni s tercijarnim obrazovanjem (43 % i 41 %, u usporedbi s 31 %). Slično tome, vjerojatnije je da mladi koji žive u ruralnim područjima nisu imali takvo iskustvo od onih koji žive u gradovima (41 % u odnosu na 34 %). Vjerojatnije je i da su ispitanici sa završenim tercijarnim obrazovanjem studirali u drugoj državi članici EU-a (29 % u odnosu na 18 % među onima s nižim obrazovanjem) i volontirali u drugoj državi članici EU-a (21 % u odnosu na 16 %). Nije iznenađujuće da će najmlađi ispitanici izjaviti da nisu sudjelovali ni u jednoj od navedenih aktivnosti u drugoj državi članici EU-a: 42 % osoba u dobi od 15 do 18 godina nije sudjelovalo ni u jednoj od tih aktivnosti, u godine i 38 % osoba u dobi od 25 do 30 godina.

Pitanje 10. Jeste li ikada sudjelovali u nekoj od sljedećih aktivnosti?



Među mladim Europljanima koji su sudjelovali u barem jednoj aktivnosti u drugoj državi članici EU-a, percipirane koristi i dalje su pozitivne.

Najčešće navedene prednosti sudjelovanja u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a su povećano znanje drugih europskih zemalja i veća svijest o drugim kulturama i vrijednostima (obje 29 %), nakon čega slijedi povećano zanimanje za strane jezike (28 %). Otprilike četvrtina ispitanika spomenula je i druge koristi: 27 % ispitanika izjavilo je da im je iskustvo kasnije povećalo interes za život u drugoj europskoj zemlji, bilo za rad ili obrazovanje, a isti udio kaže da je povećalo njihovo samopouzdanje. 26 % vjeruje da će im to pomoći da se bolje prilagode novim situacijama u budućnosti. Koristi koje su najizravnije povezane s europskim identitetom i društvenim vezama nešto su niže: 24 % ispitanika izjavilo je da ih je iskustvo učinilo više zainteresiranima za europske teme, 24 % da će im pomoći da lakše steknu prijatelje, a 21 % da su se osjećali kao Europljani. Udio u kojem se navodi da te aktivnosti nisu imale nijedan od opisanih pozitivnih učinaka i dalje je neznatan (1 %, nepromijenjeno od 2024.). Međutim, udio ispitanika koji su prijavili te pozitivne učinke smanjio se za većinu koristi uključenih u pitanje. Najveća smanjenja odnose se na povećano samopouzdanje (-8 bodova), zanimanje za strane jezike (-7 bodova) i svijest o drugim kulturama i vrijednostima (-6 bodova). To smanjenje trebalo bi tumačiti zajedno s povećanjem sudjelovanja: broj ispitanika koji su odgovorili na pitanje o naknadama povećao se za oko 38 % u odnosu na istraživanje Eurobarometra iz 2024. jer se udio mladih koji su sudjelovali u barem jednoj aktivnosti u drugoj zemlji EU-a povećao za 14 bodova. Moguće je da je znatan udio ispitanika iz 2026. vjerojatno imao novije ili ograničenije iskustvo u inozemstvu, što bi moglo smanjiti prijavljene razine percipiranih naknada.

12. pitanje Slažete li **se ili se ne slažete sa sudjelovanjem u ovim aktivnostima... ? Odaberite sve s čime se slažete.**

Osnova : ispitanici koji su sudjelovali u barem jednoj od tih aktivnosti u drugoj državi članici EU-a (15933) (%)



Analize trendova temelje se na usporedbama s istraživanjem Flash Eurobarometra br. 545 (Mladi i demokracija), koje je provedeno od 3. do 12. travnja 2024.

Ispitanici u nekim državama članicama izvijestili su o jačem i raširenijem percipiranom učinku aktivnosti u drugoj državi članici EU-a

U državama članicama ne prevladava nijedna naknada. Veća svijest o drugim kulturama i vrijednostima na prvom je mjestu u 11 država članica, a povećano znanje o drugim europskim zemljama u 8. U osam država članica dvije ili tri naknade navode se na potpuno istoj razini. Stoga je glavna razlika među državama članicama manja u navedenoj vrsti davanja nego u intenzitetu kojim su ta davanja izražena. Ispitanici na Cipru najjasnije se ističu: među ispitanim koristima; rezultati se kreću od 27 % do 57 %, s posebno visokim razinama za veću svijest o drugim kulturama i vrijednostima (57 %), povećanim znanjem o drugim europskim zemljama (51 %) i interesom za život u drugoj europskoj zemlji kasnije (47 %). Ispitanici u Sloveniji i Estoniji pokazuju sličan, iako manje izražen obrazac. Među ispitanicima u Sloveniji većina prijavljenih naknada kreće se u rasponu od 29 % do 38 %, s najvišim rezultatima za zanimanje za život u drugoj europskoj zemlji kasnije (38 %) i svijest o drugim kulturama i vrijednostima (37 %). U Estoniji se rezultati kreću od 26 % do 37 %, pri čemu se malo više ističu znanje o drugim europskim zemljama (37 %), zanimanje za život u inozemstvu (36 %) i prilagodba novim situacijama (35 %).

S druge strane, percipirani učinak umjereniji je u nekoliko država članica, uključujući Njemačku, Nizozemsku, Austriju i Švedsku. U tim se zemljama udjeli kreću od 18 % do 28 %, a nijedan od opisanih pozitivnih učinaka ne doseže razine zabilježene u Cipru, Sloveniji ili Estoniji.

Koristi od sudjelovanja u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a općenito su podijeljene među različitim sociodemografskim skupinama. Vjerojatnije je da će žene i ispitanici s višim stupnjem obrazovanja zabilježiti te koristi

Sociodemografske razlike općenito su umjerene. Vjerojatnije je da će žene nego muškarci reći da je njihovo iskustvo u drugoj zemlji povećalo njihovo znanje drugih europskih zemalja (31 % u odnosu na 27 %) i spomenuti njihov interes za strane jezike (31 % u odnosu na 26 %), kao i njihovu svijest o drugim kulturama i vrijednostima (32 % u odnosu na 27 %).

Razine obrazovanja i status aktivnosti pokazuju jasnije razlike. Mladi s tercijarnim obrazovanjem češće spominju nekoliko naknada, posebno veće znanje o drugim europskim zemljama (31 % u usporedbi s 25 % među ispitanicima s manje osnovnoškolskog, osnovnoškolskog ili nižeg srednjoškolskog obrazovanja), interes za život u drugoj europskoj zemlji kasnije (30 % u odnosu na 22 %) i svijest o drugim kulturama i vrijednostima (32 % u odnosu na 25 %). Prema statusu aktivnosti, osobe koje ne rade imaju

veću vjerojatnost da će zabilježiti znanje drugih europskih zemalja (35 %), svijest o drugim kulturama i vrijednostima (37 %), zanimanje za strane jezike (36 %) i prilagodbu novim situacijama (32 %). S druge strane, manje je vjerojatno da će fizički radnici primijetiti te pozitivne učinke. Primijećena je i razlika prema mjestu stanovanja, iako manje vidljiva: mladi koji žive u gradovima imaju nešto veću vjerojatnost od onih u ruralnim područjima da će spomenuti svijest o drugim kulturama i vrijednostima (31 % u odnosu na 27 %) i prilagodbu novim situacijama (29 % u odnosu na 23 %).

Financijska ograničenja i dalje su glavni razlog nesudjelovanja u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a

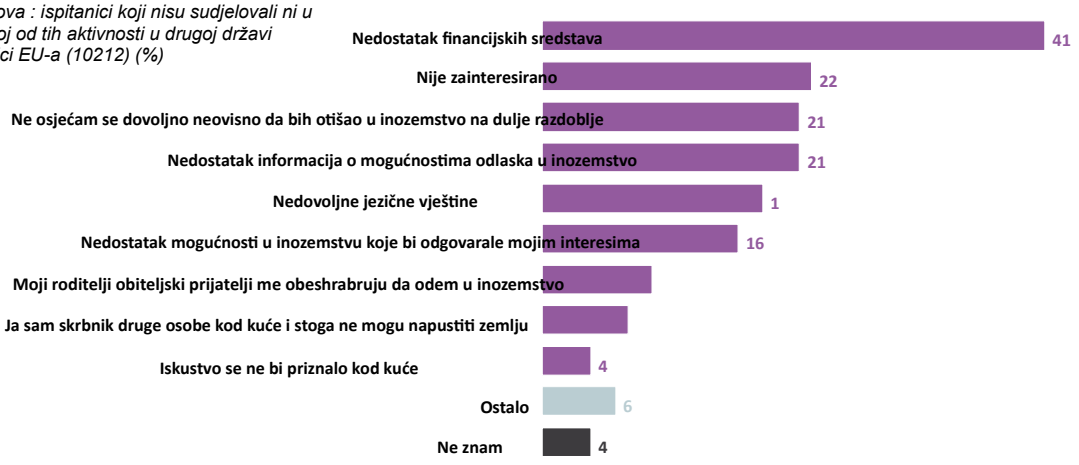
Među mladim Europljanima koji nisu sudjelovali u aktivnostima u drugoj zemlji EU-a nedostatak financijskih sredstava daleko je glavni razlog (41 %, +4 postotna boda od 2024.), što je daleko iznad svih drugih predloženih razloga. „Nije zainteresirano" drugi je najčešći razlog (22 %), ali to se smanjilo od 2024. (-6 bodova). Slične dionice kažu da se ne osjećaju dovoljno neovisnima da bi otišli u inozemstvo na dulje razdoblje (21 %) ili da im nedostaju informacije o mogućnostima da to učine (21 %). Nedovoljne jezične vještine navedene su za 18 %, što je povećanje od tri postotna boda od 2024.

Rezultati po državama članicama pokazuju različite razloge za nesudjelovanje u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a

Među ispitanicima iz zemalja u kojima velik udio mladih nije sudjelovao ni u jednoj aktivnosti u drugoj državi članici EU-a financijska ograničenja često su najčešći razlog, ali različitog intenziteta. To je posebno jasno u Grčkoj, gdje 45 % ispitanika tvrdi da nisu sudjelovali u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a; U 50 % njih spominje se nedostatak financijskih sredstava. Ispitanici iz Italije (46 %), Francuske (49 %) i Cipra (44 %) često spominju i nedostatak financijskih sredstava. Osim tog glavnog obrasca, u nekoliko zemalja pojavljuju se dodatni razlozi za nesudjelovanje. U Cipru i Grčkoj nedostatak informacija spominje se za 35 % odnosno 28 %. U Hrvatskoj četvrtina spominje nedostatak mogućnosti u inozemstvu koje bi odgovarale njihovim interesima (25 %). U Švedskoj je nedostatak interesa najčešći razlog (34 %) i jedan od najčešće spomenutih razloga u EU-u. U Poljskoj se nedostatak financijskih sredstava (35 %) spominje rjeđe od prosjeka EU-27, dok udio ispitanika koji se ne osjećaju dovoljno neovisnima za odlazak u inozemstvo (26 %) doseže najvišu razinu u EU-u, u kombinaciji s visokom razinom nezainteresiranosti (30 %). Ispitanici u Francuskoj (27 %), Poljskoj (23 %) i Belgiji (22 %) mnogo češće spominju nedostatne vještine stranih jezika nego na razini EU-27 (18 %). S druge strane, udio ispitanika koji spominju taj

Q11 Što vas je spriječilo da sudjelujete u takvim aktivnostima ? Odaberite sve primjenjive odgovore.

Osnova : ispitanici koji nisu sudjelovali ni u jednoj od tih aktivnosti u drugoj državi članici EU-a (10212) (%)



Analize trendova temelje se na usporedbama s istraživanjem Flash Eurobarometra br. 545 (Mladi i demokracija), koje je provedeno od 3. do 12. travnja 2024.

razlog posebno je nizak u Luksemburgu (3 %), Rumunjskoj (8 %) i Austriji (10 %).

Nedostatak financijskih sredstava glavni je razlog nesudjelovanja u različitim socioekonomskim skupinama, ali motivacija i samopouzdanje razlikuju se ovisno o profilima

Sociodemografski rezultati potvrđuju da je nedostatak financijskih sredstava najčešći razlog nesudjelovanja u većini skupina. To češće spominju žene nego muškarci (44 % u odnosu na 37 %), a posebno je čest među mladima koji nisu zaposleni u usporedbi sa zaposlenicima (45 % u odnosu na 39 %).

Ostali razlozi za nesudjelovanje u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a jasnije se razlikuju ovisno o profilu. Vjerojatnije je da muškarci nego žene kažu da nisu zainteresirani (27 % naspram 19 %), dok žene češće spominju nedostatne jezične vještine (20 % naspram 15 %) i ne osjećaju se dovoljno neovisnima da dulje odlaze u inozemstvo (23 % naspram 19 %). Vjerojatnije je da mlađi ispitanici kažu da se ne osjećaju dovoljno neovisno (23 % među osobama u dobi od 15 do 18 godina i osobama u dobi od 19 do 24 godine, u usporedbi s 19 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina). Nedovoljne jezične vještine pokazuju jasnu razliku između ruralnih područja i gradova (19 % u ruralnim područjima i gradovima u odnosu na 15 % u gradovima). Kad je riječ o razini obrazovanja, udio ispitanika koji tvrde da nemaju dovoljno vještina stranih jezika najniži je među osobama sa završenim tercijarnim obrazovanjem (15 %) i najviši među osobama sa završenim srednjoškolskim obrazovanjem ili obrazovanjem nakon srednjoškolskog koje nije tercijarno (19 %), dok osobe s nižim stupnjem obrazovanja navode srednju razinu (17 %). Naposljetku, mnogo je vjerojatnije da mladi koji nisu sudjelovali u aktivnostima organizacije u protekloj godini kažu da nisu zainteresirani za aktivnosti u drugoj državi članici EU-a (28 % u odnosu na 18 % među onima koji su sudjelovali u organizacijama), dok oni koji su sudjelovali u organizacijama češće spominju nedostatak informacija (24 % u odnosu na 18 %).

4.3 Svijest o mogućnostima boravka u drugoj državi članici koje financira EU

Erasmus+ za studente i dalje je najpoznatija prilika za boravak u drugoj zemlji EU-a koju financira EU, unatoč smanjenju u odnosu na 2024.

Erasmus+ za studente i dalje je daleko najpoznatija prilika za mlade koja se financira sredstvima EU-a da ostanu u drugoj zemlji EU-a. 41 % mladih Europljana svjesno je te mogućnosti. Međutim, udio ispitanika koji su za to čuli smanjio se od 2024. (–8 postotnih bodova). Udio ispitanika koji su čuli za druga područja programa Erasmus+ također se smanjio u odnosu na 2024., iako u manjoj mjeri: 32 % ispitanika čulo je za program Erasmus+ za učenike (-1 postotni bod), 31 % za razmjene mladih u okviru programa Erasmus+ (-2), 20 % za naučnike (-2) i 16 % za mlade poduzetnike (-3).

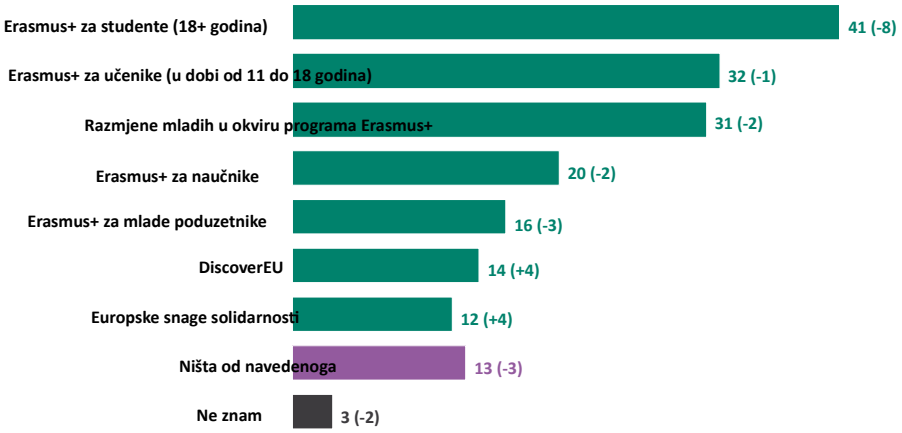
S druge strane, informiranost o manje poznatim mogućnostima EU-a povećala se od 2024. DiscoverEU danas poznaje 14 % mladih Europljana (+4 boda), a 12 % ih je čulo za Europske snage solidarnosti (+4 boda). Istodobno 13 % mladih izjavilo je da nije čulo ni za jednu od navedenih mogućnosti boravka u drugoj zemlji EU-a koje financira EU, što je udio koji se smanjio od 2024. (–3 boda) i 3 % „ne znam”.

Visoka razina osviještenosti o programu Erasmus+ može biti popraćena niskom razinom sudjelovanja u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a

Rezultati pojedinačnih zemalja potvrđuju da je Erasmus+ za studente najpoznatija prilika u svim državama članicama, ali udjeli ispitanika koji su za njega čuli znatno se razlikuju. Udio mladih koji poznaju program Erasmus+ najveći je u Cipru (64 %), Sloveniji (59 %), Grčkoj (57 %) i Hrvatskoj (56 %), a slijede Portugal (54 %), Luksemburg i Malta (53 %). S druge strane, taj je udio znatno niži u Švedskoj (25 %), Nizozemskoj (26 %) i Njemačkoj (27 %), gdje su zabilježene i niže razine osviještenosti o nekoliko drugih područja programa Erasmus+.

Zemlje u kojima su mladi najsvjesniji programa Erasmus+ za studente često su one u kojima su ispitanici najsvjesniji drugih oblika programa Erasmus+. Ispitanici na Cipru ističu se u nekoliko područja, uključujući Erasmus+ za učenike (59 %), razmjene mladih u okviru programa Erasmus+ (52 %), Erasmus+ za naučnike (38 %) i Erasmus+ za studente (64 %). Visoka razina osviještenosti zabilježena je i u Sloveniji kad je riječ o studentima u okviru programa Erasmus+ (59 %) i razmjenama mladih (45 %), dok su mnogi ispitanici u Hrvatskoj upoznati sa studentima u okviru programa Erasmus+ (56 %), učenicima (46 %) i razmjenama mladih (44 %).

Pitanje 13. U nastavku su navedene neke mogućnosti koje financira EU kako bi mladi mogli ostati u drugoj državi članici EU-a. Za koje ste, ako ih ima, čuli?



Analize trendova temelje se na usporedbama s istraživanjem Flash Eurobarometra br. 545 (Mladi i demokracija), koje je provedeno od 3. do 12. travnja 2024.

Udio ispitanika koji su čuli za DiscoverEU najveći je na Malti (30 %), u Estoniji i Sloveniji (28 %). Svijest o Europskim snagama solidarnosti i dalje je ograničenija i ravnomjernije raspoređena među zemljama te u Španjolskoj i Sloveniji iznosi najviše 15 %.

Međutim, u nekim zemljama razina osviještenosti o programu Erasmus+ u suprotnosti je s razinom sudjelovanja u aktivnostima u drugoj zemlji EU-a. Udio ispitanika koji poznaju Erasmus+ za studente posebno je visok u Grčkoj i Cipru, gdje 57 % odnosno 64 % ispitanika poznaje program. Istodobno, obje su zemlje među zemljama s najvećim udjelom ispitanika koji nisu sudjelovali u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a (45 % u Grčkoj i 50 % na Cipru) i koji kao prepreku navode financijska ograničenja (50 % i 44 %, u usporedbi s prosjekom EU-27 od 41 %).

Sličan obrazac zabilježen je u Hrvatskoj i Portugalu, s visokom razinom osviještenosti (56 % i 54 %) u kombinaciji s visokim nesudjelovanjem (44 % i 46 %), iako je udio ispitanika koji navode financijska ograničenja točno na razini prosjeka EU-27 (41 % svaki). Udio ispitanika koji nisu čuli ni za jednu od tih mogućnosti financiranih sredstvima EU-a najveći je u Švedskoj (29 %), gdje je razina nesudjelovanja u aktivnostima u drugoj zemlji najviša u EU-u (50 %, povezano s Ciprom).

S druge strane, čini se da u Njemačkoj i Nizozemskoj niska razina osviještenosti o programu Erasmus+ ne koči stvarnu mobilnost. Obje su zemlje među najnižim razinama osviještenosti o programu Erasmus+ za studente u EU-u (27 % odnosno 26 %), ali je njihova ukupna razina nesudjelovanja u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a blizu prosjeka EU-27 (34 % odnosno 39 % u odnosu na 38 % na razini EU-27). Ti rezultati upućuju na to da se čini da mladi u tim zemljama sudjeluju u aktivnostima u drugoj državi članici EU-a, a da ih se pritom ne identificira kao one koje financira EU.

Pitanje 13. U nastavku se nalaze neke mogućnosti koje financira EU kako bi mladi mogli ostati u drugoj državi članici EU-a. ♪ Koji, ako ih ima, jeste li čuli za ? ♪

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Erasmus+ za studente (18+ godina)	41	42	46	45	35	27	50	46	57	51	47	56	48	64	49	52	53	37	53	26	31	40	54	45	59	46	35	25
Erasmus+ za učenike (u dobi od 11 do 18 godina)	32	30	36	33	25	24	35	27	45	31	33	46	40	59	36	38	35	31	29	16	28	38	41	39	41	35	31	19
Razmjene mladih u okviru programa Erasmus+	31	31	34	34	29	20	42	26	42	38	31	44	38	52	43	37	42	32	43	20	23	40	42	30	45	38	25	16
Erasmus+ za naučnike	20	19	27	17	21	18	33	15	38	18	19	18	20	38	26	15	33	24	29	15	18	26	28	13	26	14	17	11
Erasmus+ za mlade poduzetnike	16	18	23	12	22	14	28	16	17	19	16	19	17	18	26	19	33	15	37	13	12	16	22	18	28	17	16	13
DiscoverEU	14	16	15	12	22	12	28	19	16	14	11	15	16	12	18	19	22	16	30	15	13	12	13	15	28	14	16	20
Europske snage solidarnosti	12	13	11	12	11	12	12	10	9	15	14	11	8	8	9	9	12	11	13	12	12	10	9	11	15	10	13	11

Mladi s tercijarnim obrazovanjem i oni koji su sudjelovali u aktivnostima organizacije svjesniji su mogućnosti boravka u drugoj zemlji EU-a koje financira EU

Sociodemografski rezultati pokazuju da je svijest o mogućnostima ostanka u drugoj državi članici koje financira EU neravnomjerno raspoređena. Rodne razlike i dalje su umjerene, iako je vjerojatnije da su žene nego muškarci čule za Erasmus+ za studente (44 % u odnosu na 38 %) i razmjene mladih u okviru programa Erasmus+ (34 % u odnosu na 28 %). Ne iznenađuje činjenica da je svijest o programu Erasmus+ za učenike najviša među osobama u dobi od 15 do 18 godina (41 %), dok je Erasmus+ za studente najpoznatiji među osobama u dobi od 19 do 24 godine (45 %).

Najjasnije razlike povezane su s obrazovanjem, mjestom boravišta i sudjelovanjem u organizacijama. Razina osviještenosti o programu Erasmus+ za studente kreće se od 30 % među mladima s manje osnovnoškolskog, osnovnoškolskog ili nižeg srednjoškolskog obrazovanja do 48 % među onima s tercijarnim obrazovanjem, a isti se obrazac pojavljuje i u razmjenama mladih u okviru programa Erasmus+ (24 % u odnosu na 35 %). Mnogo je manje vjerojatno da će mladi s tercijarnim obrazovanjem reći da nisu čuli ni za jednu od tih mogućnosti (8 %, u usporedbi s 20 % među onima s nižim stupnjem obrazovanja). Mjesto boravišta još je jedan čimbenik; za mlade koji žive u gradovima veća je vjerojatnost nego za one u ruralnim područjima da su čuli za Erasmus+ za studente (44 % u odnosu na 38 %), razmjene mladih u okviru programa Erasmus+ (33 % u odnosu na 28 %) i DiscoverEU (16 % u odnosu na 12 %), dok je manje vjerojatno da nisu čuli ni za jednu od tih mogućnosti (11 % u odnosu na 16 %). Naposljetku, mladi koji su prošle godine sudjelovali u aktivnostima barem jedne organizacije svjesniji su manje poznatih mogućnosti, kao što su DiscoverEU (16 % u odnosu na 8 % među onima koji nisu sudjelovali u aktivnostima organizacije) i Europske snage solidarnosti (14 % u odnosu na 5 %).

5. Digitalno obrazovanje

5.1 Povjerenje u sposobnost korištenja alata umjetne inteligencije

Mladi Europljani imaju više povjerenja u njihovu sposobnost da upotrebljavaju alate umjetne inteligencije na siguran način nego da ih upotrebljavaju za postizanje rezultata koje traže

Gotovo tri četvrtine ispitanika izjavilo je da se osjećaju sigurnima u sposobnost upotrebe alata umjetne inteligencije na siguran način (72 %), uključujući 41 % koji se u potpunosti slažu s tom izjavom. S druge strane, povjerenje je manje kada je pitanje usmjereno na sposobnost upotrebe alata umjetne inteligencije za postizanje rezultata koje traže: 56% se slaže, uključujući samo 24% koji se u potpunosti slažu. Povjerenje u nečiju sposobnost čini se jačim na razini opće uporabe nego kada se umjetna inteligencija koristi za postizanje određenih rezultata. Razlika je veća kad je riječ o snažnom dogovoru, koji se smanjuje s 41 % na 24 %, nego kad je riječ o općem dogovoru, koji se smanjuje sa 72 % na 56 %.

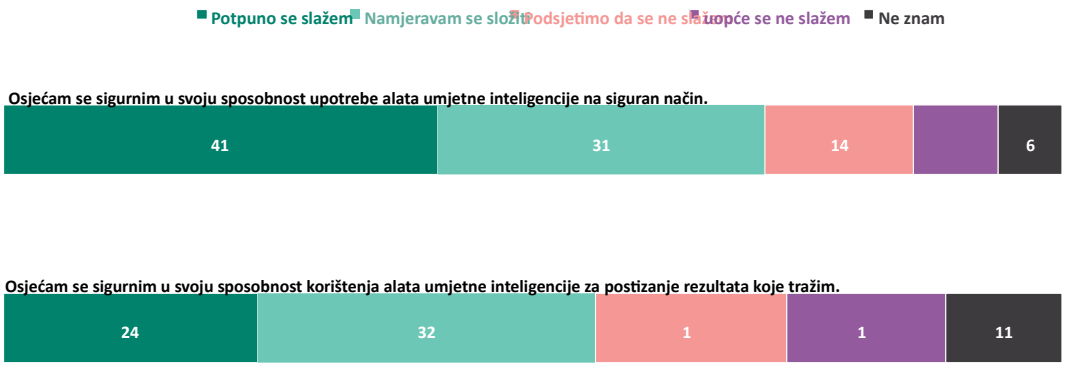
Povjerenje u sposobnost sigurne upotrebe umjetne inteligencije najveće je među mladima na Malti, u Luksemburgu i Estoniji. Razlika između sigurne i učinkovite uporabe razlikuje se među zemljama

Rezultati pojedinačnih zemalja pokazuju da je povjerenje u nečiju sposobnost sigurne upotrebe alata umjetne inteligencije rašireno u svim državama članicama, ali s jasnim razlikama u intenzitetu. Najveća je u Malti (97 %), Luksemburgu (90 %) i Estoniji (89 %), a slijede je Latvija i Slovenija (84 %) te Danska (82 %). S druge strane, mladi u Nizozemskoj ističu se najnižom razinom povjerenja u sigurnu upotrebu umjetne inteligencije (57 %), a slijede ih Belgija (66 %), Švedska (68 %) i Austrija (69 %). Međutim, čak i u tim zemljama većina mladih i dalje ima povjerenja u svoju sposobnost sigurne upotrebe alata umjetne inteligencije.

Povjerenje u sposobnost upotrebe alata umjetne inteligencije za postizanje rezultata koje ispitanici traže gotovo je svugdje manje. Ispitanici u Malti, Luksemburgu i Estoniji ponovno bilježe najviše razine povjerenja (95 %, 87 % odnosno 85 %), dok ispitanici u Nizozemskoj (42 %), Njemačkoj (48 %) i Austriji (49 %) bilježe najniže razine.

Razlika između sigurne i učinkovite upotrebe posebno je izražena među ispitanicima u

Pitanje 16. Slažete li se sa sljedećim izjavama o umjetnoj inteligenciji?



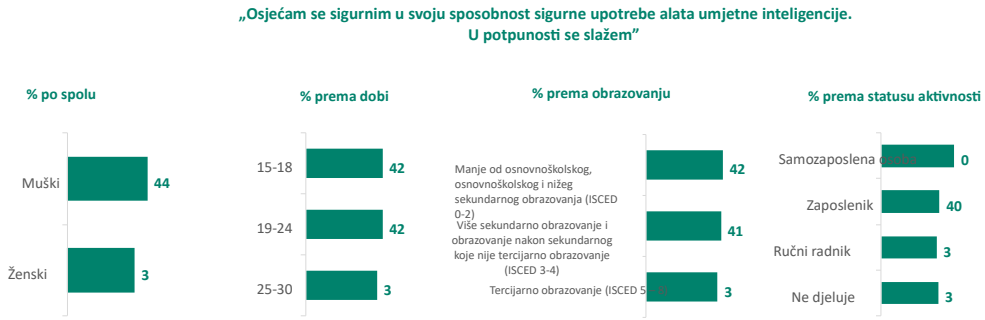
Njemačkoj, Austriji, Poljskoj i Rumunjskoj, što upućuje na to da se u tim zemljama mladi mogu osjećati relativno sposobnima upotrebljavati alate umjetne inteligencije na siguran način, ali manje sigurni u njihovu sposobnost da ih upotrebljavaju za postizanje rezultata koje traže. S druge strane, u Malti, Luksemburgu, Estoniji i Cipru ta su dva oblika povjerenja mnogo bliža.

Društveno-demografske razlike pokazuju da povjerenje u nečiju sposobnost sigurne upotrebe alata umjetne inteligencije nije ravnomjerno raspoređeno

Vjerojatnije je da će muškarci nego žene reći da se osjećaju potpuno sigurni u svoju sposobnost upotrebe alata umjetne inteligencije na siguran način (44 % u odnosu na 37 %). Razlike u dobi su ograničenije, iako je udio ispitanika koji se u potpunosti slažu nešto niži među osobama u dobi od 25 do 30 godina (39 %) nego među osobama u dobi od 15 do 18 godina i od 19 do 24 godine (obje 42 %).

Razlike prema statusu aktivnosti su izraženije. Polovina samozaposlenih mladih osoba smatra da su potpuno sigurni u svoju sposobnost sigurne upotrebe umjetne inteligencije (50 %), u usporedbi s 40 % zaposlenika, 39 % onih koji ne rade i 38 % fizičkih radnika. Razlike u obrazovanju male su i u suprotnosti su s većinom drugih pitanja u ovom izvješću: U potpunosti se slaže 42 % osoba s najnižim stupnjem obrazovanja, u usporedbi s 41 % osoba sa srednjoškolskim obrazovanjem ili obrazovanjem nakon srednjoškolskog koje nije tercijarno i 39 % osoba sa završenim tercijarnim obrazovanjem. Općenito, rezultati upućuju na to da su najveće razlike u povjerenju u sigurnu upotrebu umjetne inteligencije prema statusu aktivnosti i spolu, a ne prema obrazovanju.

Pitanje 16. Slažete li se sa sljedećim izjavama o umjetnoj inteligenciji?



5.2. Učenje o upotrebi umjetne inteligencije

Mladi uglavnom uče vještine povezane s razumijevanjem i upotrebom alata umjetne inteligencije putem medija ili internetskog sadržaja te samostalnog čitanja, istraživanja ili prakse.

U posljednjih 12 mjeseci mladi Europljani najčešće su naučili vještine povezane s razumijevanjem i upotrebom alata umjetne inteligencije putem medija ili internetskog sadržaja, kao što su društveni mediji, podcastovi, blogovi ili vijesti (39 %). Važnu ulogu ima i samousmjereno čitanje, istraživanje ili praksa (33 %), malo prije učenja u školi ili na sveučilištu (31 %). Rasprave s obitelji ili prijateljima spominju se za 28 %, dok su kolektivnija ili organizirana okruženja rjeđa: 16 % stečenih vještina povezano je s razumijevanjem i upotrebom alata umjetne inteligencije u zajednici ili dobrovoljnom okruženju, a 15 % s pomoću javnih događanja ili kampanja za podizanje svijesti.

Ti rezultati upućuju na to da se učenje s pomoću umjetne inteligencije trenutačno više temelji na svakodnevnoj digitalnoj izloženosti i individualnom eksperimentiranju nego na strukturiranim obrazovnim okruženjima. Istodobno, samo 7 % svih ispitanika izjavilo je da nisu naučili vještine povezane s umjetnom inteligencijom ni na jednom od navedenih kanala, što ne znači nužno da nisu naučili ništa jer drugi načini učenja nisu testirani. Kanali putem kojih uče i dalje su raznoliki i često neformalni.

Pitanje 17. Gdje ste u posljednjih 12 mjeseci, ako je bilo gdje, naučili vještine povezane s razumijevanjem i upotrebom alata umjetne inteligencije?



Kanali za učenje u području umjetne inteligencije razlikuju se među državama članicama. U nekim je zemljama više ispitanika naučilo vještine u području umjetne inteligencije u školi ili na sveučilištu.

Rezultati pojedinačnih zemalja pokazuju da su mediji i internetski sadržaji najčešći kanali za učenje vještina povezanih s umjetnom inteligencijom u mnogim državama članicama. Posebno su istaknuti među ispitanicima u Luksemburgu (57 %) i Malti (55 %), a slijede ih Estonija i Slovenija (48 %), Italija (45 %), Hrvatska i Francuska (42 % svaka). Samousmjereno učenje posebno je važno i u nekoliko zemalja, posebno za ispitanike na Cipru (50 %), u Sloveniji (49 %), Bugarskoj (48 %), Hrvatskoj (47 %) i Malti (46 %).

Učenje vještina povezanih s umjetnom inteligencijom u školama i na sveučilištima čini se istaknutijim u nekim državama članicama. Oni su vodeći kanal u Belgiji (38 %) i drugi najvažniji kanal u Luksemburgu (44 %), Danskoj (39 %), Francuskoj (36 %), Portugalu (34 %) te Španjolskoj i Italiji (33 %). To pokazuje da, iako se učenje o umjetnoj inteligenciji na razini EU-a i dalje uglavnom temelji na internetskom sadržaju i samostalnoj praksi, čini se da formalno obrazovanje već ima važnu ulogu u nekoliko zemalja. Zemlje u kojima ispitanici češće spominju škole i sveučilišta također su zemlje u kojima je udio ispitanika bez profesionalne djelatnosti (uključujući znatan dio studenata) najveći. Organiziraniji ili kolektivniji kanali općenito su i dalje manje uobičajeni, ali se ističu u Malti, Luksemburgu, Estoniji i Sloveniji, posebno u zajednici ili dobrovoljnom okruženju te na javnim događanjima. Malta, Luksemburg i Estonija, u kojima ispitanici navode najviše razine povjerenja, postižu rezultate iznad prosjeka EU-27 na svakom obrazovnom kanalu, posebno u „školi ili sveučilištu” (37 %, 44 % i 44 % u odnosu na 31 % u EU-27), „medijskom ili internetskom sadržaju” (55 %, 57 % i 48 % u odnosu na 39 %) ili čak „raspravama s obitelji ili prijateljima” (43 %, 40 % i 36 % u odnosu na 28 %). Samo 1 % na Malti i u Luksemburgu te 2 % u Estoniji izvijestilo je o učenju putem nijednog od navedenih kanala, u usporedbi sa 7 % na razini EU-27.

17. pitanje U posljednjih 12 mjeseci, gdje ste, ako je bilo gdje, naučili vještine povezane s razumijevanjem i upotrebom alata umjetne inteligencije ?

	EU 27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
putem medija ili internetskog sadržaja (npr. društvenih medija, podcasta, blogova, vijesti)	39	36	34	35	40	38	48	40	35	34	42	42	45	36	40	33	57	41	55	29	39	35	41	40	48	37	39	38
Kroz samostalno čitanje, istraživanje ili praksu	33	26	48	29	37	35	45	39	40	31	27	47	31	50	41	38	39	37	46	34	33	43	31	30	49	35	38	36
U školi ili na sveučilištu (npr. nastava, tečajevi, izvannastavne aktivnosti)	31	38	23	32	39	29	44	33	30	33	36	27	33	29	31	27	44	21	37	29	26	23	34	25	35	28	33	34
Kroz razgovore s obitelji ili prijateljima	28	27	23	26	33	28	36	26	30	31	29	25	29	36	30	23	40	25	43	25	27	26	30	23	38	23	28	26
U zajednici ili dobrovoljnom okruženju (npr. klubovi mladih, nevladine organizacije, volontiranje, radionice)	16	21	14	16	25	14	32	13	14	18	18	15	13	6	26	18	33	19	34	18	16	16	16	16	30	18	15	17
Na javnim događanjima ili kampanjama za podizanje svijesti	15	20	11	15	22	16	30	14	12	13	17	14	13	8	24	16	25	13	33	15	14	12	15	14	25	14	12	12

Kanali za učenje u području umjetne inteligencije uglavnom su slični u svim skupinama. Najmlađi ispitanici najvjerojatnije su stekli vještine povezane s razumijevanjem i upotrebom alata umjetne inteligencije u školi u posljednjih 12 mjeseci, s obzirom na činjenicu da je izloženost umjetnoj inteligenciji nedavna pojava.

Sociodemografski rezultati pokazuju da su glavni kanali za učenje vještina povezanih s umjetnom inteligencijom i dalje uglavnom slični među skupinama. Mediji i internetski sadržaji spominju se na gotovo istoj razini za žene i muškarce (39 % u odnosu na 38 %), a razlikuju se samo neznatno prema dobi, od 37 % među osobama u dobi od 25 do 30 godina do 41 % među osobama u dobi od 15 do 18 godina. S druge strane, samousmjereno učenje češće je među starijim ispitanicima: 36 % osoba u dobi od 25 do 30 godina naučilo je samousmjereno čitanje, istraživanje ili praksu, u usporedbi s 31 % osoba u dobi od 15 do 18 godina.

Najjasnija razlika u dobi odnosi se na školu i sveučilište. 40 % osoba u dobi od 15 do 18 godina izjavilo je da je u posljednjih 12 mjeseci u tom okruženju naučilo vještine povezane s umjetnom inteligencijom. Za ovu dobnu skupinu učenje u školi jednako je uobičajeno kao i učenje putem medija ili internetskog sadržaja (41 %), što ih čini dvama najčešćim kanalima za učenje vještina povezanih s umjetnom inteligencijom. Među osobama u dobi od 19 do 24 godine 34 % ispitanika izjavilo je da je u posljednjih 12 mjeseci u školi ili na sveučilištu naučilo vještine povezane s umjetnom inteligencijom. To je njihov drugi najčešći kanal za učenje nakon medija ili internetskog sadržaja (39 %). Među osobama u dobi od 25 do 30 godina 23 % ispitanika izjavilo je da su u posljednjih 12 mjeseci naučili vještine povezane s umjetnom inteligencijom u školi ili na sveučilištu.

Razlike u obrazovanju ograničenije su, ali je malo vjerojatnije da će mladi s tercijarnim obrazovanjem u odnosu na one s nižim stupnjem obrazovanja spomenuti samousmjereno učenje (35 % u odnosu na 29 %) te okruženje u zajednici ili dobrovoljno okruženje (18 % u odnosu na 14 %). Prema statusu aktivnosti vjerojatnije je da su mladi koji ne obavljaju profesionalnu djelatnost u posljednjih 12 mjeseci naučili upotrebljavati umjetnu inteligenciju putem medija ili internetskog sadržaja (43 % u odnosu na 39

%), a posebno u školi ili na sveučilištu (38 % u odnosu na 29 %).

Naposljetku, uočena je najvidljivija razlika između onih koji sudjeluju u organizacijama i onih koji to ne čine. Mladi koji sudjeluju u organizacijama mnogo su vjerojatniji od onih koji u posljednjih 12 mjeseci nisu naučili vještine povezane s razumijevanjem i upotrebom alata umjetne inteligencije u zajednici ili dobrovoljnom okruženju (20 % u odnosu na 4 %). Isti se jaz pojavljuje i za javna događanja ili kampanje za podizanje svijesti (18 % u odnosu na 5 %). Općenito, učenje u području umjetne inteligencije široko je rasprostranjeno među profilima, ali o strukturiranim i kolektivnim kanalima češće izvješćuju mlađi ispitanici i oni koji su sudjelovali u aktivnostima organizacije.

6. Tehničke specifikacije

Demoskopija je od 19. lipnja do 1. srpnja 2026. provela ovo istraživanje Flash Eurobarometra 585 na zahtjev Europske komisije, Glavne uprave za obrazovanje, mlade, sport i kulturu (GU EAC). Riječ je o anketi koju koordinira Glavna uprava za komunikaciju (Odjel za javno mnijenje i građanski angažman Glavne uprave COMM).

Istraživanje Flash Eurobarometra obuhvaća mlade u dobi od 15 do 30 godina u svih 27 država članica EU-a. Ta ciljna populacija odgovara STG1 (posebna ciljna skupina 1) kako je definirano u okvirnom ugovoru Flash Eurobarometra. Ukupno je dovršeno 26.806 intervjua putem računalno potpomognutog internetskog intervjua (CAWI).

Broj razgovora po zemlji

EU	26807	Latvija	00:00:00
Belgija	1022	Litva	104
Bugarska	1031	Luksemburg	501
Češka	1024	Mađarska	1009
Danska	1023	Malta	503
Njemačka	1172	Nizozemska	1003
Estonija	1003 .	Austrija	105
Republika Irska	1073 -	Poljska	1001
Grčka	1007	Portugal	1192
Španjolska	1007	Rumunjska	1183
Francuska	995	Slovenija	1013
Hrvatska	1021	Slovačka	1030
Italija	1173	Finska	1032
Cipar	521	Švedska	1138

Granica pogreške

Rezultati istraživanja podliježu dopuštenim odstupanjima pri uzorkovanju. „Granična vrijednost pogreške" kvantificira nesigurnost u pogledu rezultata ankete (ili povjerenje u njega). U pravilu, što je više intervjua provedeno (veličina uzorka), to je manja dopuštena pogreška. Uzorak od 500 proizvest će dopušteno odstupanje od najviše 4,4 postotna boda, a uzorak od 1000 proizvest će dopušteno odstupanje od najviše 3,1 postotnog boda.

Statističke granice zbog dopuštenih odstupanja pri uzorkovanju
(na 95 %-tnoj razini pouzdanosti)

različite veličine uzoraka su u redovima	različiti opaženi rezultati nalaze se u stupcima						
	5,00 %	10,00 %	25,00 %	50,00 %	75,00 %	90,00 %	95,00 %
n = 50	±6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n = 100	±4,3	±5.9	±8,5	±9,8	±8,5	±5.9	±4,3
n = 200	±3,0	±4,2	±6,0	±6,9	±6,0	±4,2	±3,0
n = 500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n = 1000	± 1,4	±1,9	±2,7	±3.1	±2,7	±1,9	± 1,4
n = 1500	±1.1	±1,5	±2.2	±2,5	±2.2	±1,5	±1.1
n = 2000	±1,0	± 1,3	±1,9	±2.2	±1,9	± 1,3	±1,0

7. Qu estionnaire

Način razgovora: Online (CAWI)

Ciljna populacija: Mladi u dobi od 15 do 30 godina.

C preopterećenje: 27 država članica EU-a

Datumi terenskog rada: od 19. lipnja do 1. srpnja 2026.

Uzorak si ze: 26 806 intervjua (otprilike 1000 u većim zemljama i 500 u manjim zemljama)

Obuhvaćena sociodemografska pitanja: dob, spol, obrazovanje, zanimanje, regija, urbanizacija, sastav kućanstva

TEMATSKI PITANJA

Strategija EU-a za mlade

[ASK SVE]

Prvo pitanje: Prema vašem mišljenju, što je od sljedećeg najvažnije za postizanje rezultata u politikama usmjerenima na mlade? Odaberite najviše tri opcije.

(MAXIMUM THREE ANSWERS POSSIBLE)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: STAVKE RANDOMISE)

1. Ciljevi koji se odnose na stvarne probleme s kojima se suočavaju mladi

2. Suradnja na svim razinama – lokalnoj, regionalnoj, nacionalnoj i razini EU-a

3. Osiguravanje da mladi i organizacije mladih sudjeluju u donošenju odluka

4. Informiranje mladih o politikama i mogućnostima

5. Pružanje financijske potpore programima i inicijativama za mlade

6. Donošenje odluka na temelju činjenica i istraživanja

7. Osiguravanje da se politike stvarno provode i pravilno preispituju

8. Povezivanje različitih područja politike koja utječu na mlade

9. Ništa od navedenoga

10. Ne znam

Građansko obrazovanje

[ASK SVE]

Q2 Jeste li u posljednjih 12 mjeseci naučili nešto novo o sljedećim temama?

(MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 5.)

1. Demokratski procesi, političko sudjelovanje i institucije

2. Ljudska prava i socijalna pravda

3. Ravnopravnost, raznolikost i borba protiv diskriminacije

4. Okolišna održivost

5. Medijska i digitalna pismenost i prepoznavanje dezinformacija

6. Ništa od navedenog

7. Ne znam

[ASK IF Q2 = 1 ili 2 ili 3 ili 4 ili 5]

Pitanje 3. Kako ste naučili o tim temama?

(MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 6.)

1. U školi ili na sveučilištu (tečajevi, izvannastavne aktivnosti)

2. Sudjelovanjem u klubovima mladih, organizacijama civilnog društva, volontiranjem

3. putem tradicionalnih medija (npr. TV-a, radija, novina), digitalnih medija (npr. društvenih medija, podcasta, blogova)

4. Kroz samostalno čitanje ili istraživanje

5. Kroz razgovore s obitelji ili prijateljima

6. Na javnim događanjima ili kampanjama za podizanje svijesti

7. Ništa od navedenog

8. Ne znam

TREND PITANJA

Sudjelovanje mladih u građanskom životu

MODIFIED TREND – FL 545 (2024.) – prvo tromjesečje

[ASK SVE]

Pitanje 4.: Koje su, prema vašem mišljenju, najučinkovitije mjere za to da donositelji odluka čuju glas mladih? Možete odabrati najviše tri odgovora.

(UP TO THREE ANSWERS ALLOWED)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 8.)

1. Glasovanje na lokalnim, nacionalnim ili europskim izborima

2. Sudjelovanje u političkim pokretima, strankama ili sindikatima

3. Kontaktiranje političara o nekom pitanju

4. Volontiranje za dobrotvornu organizaciju / organizaciju za kampanju

5. Bojkotiranje ili kupnja određenih proizvoda iz političkih, etičkih ili ekoloških razloga

6. Sudjelovanje u studentskim organizacijama ili organizacijama mladih

7. Sudjelovanje u javnom savjetovanju o predloženim političkim inicijativama (na internetu ili izvan njega), među ostalim u dijalogu EU-a s mladima ili europskim panelima građana i građanki

8. Sudjelovanje u društvenim medijima izražavanjem mišljenja, korištenjem hashtagova ili promjenom slike profila, na primjer

9. Ostalo

10. Nijedan od njih nije učinkovit

11. Ne znam

TREND – FL 545 (2024.) – drugo tromjesečje

[ASK SVE]

Pitanje 5.: Jeste li u posljednjih 12 mjeseci sudjelovali u aktivnostima sljedećih organizacija? Odaberite sve primjenjive odgovore.

(MULTIPLE ANSWERS ALLOWED)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 7.)

1. Sportski klub

2. Klub mladih, klub za slobodno vrijeme ili bilo koja organizacija mladih

3. Kulturna organizacija

4. Politička organizacija ili politička stranka

5. Organizacija s volonterskim aktivnostima

6. Organizacija aktivna u području klimatskih promjena/okolišnih pitanja

7. Organizacija koja promiče ljudska prava ili globalni razvoj

8. bilo koja druga organizacija mladih, klub, nevladina organizacija itd.

9. Ništa od navedenoga

10. Ne znam

TREND – FL 545 (2024.) – treće tromjesečje

[ASK IF Q5 = 9 (nijedno od navedenog)]

Pitanje 6.: Iz kojih razloga niste sudjelovali u tim aktivnostima? Odaberite sve primjenjive odgovore.

(MULTIPLE ANSWERS ALLOWED)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 6.)

1. Nemam vremena

2. Ne zanima me

3. Ne mogu si to priuštiti

4. Nisam još razmišljao o tome

5. Ne znam kako to učiniti

6. ne razumijem dovoljno probleme

7. Nitko me nikada nije zamolio ili pozvao da sudjelujem

8. Nisam znao da to mogu učiniti.

9. Ove aktivnosti su predaleko. Teško je doći od moje kuće (npr. javnim prijevozom).

10. Ostalo

11. Ne znam

TREND – FL 545 (2024.) – četvrto tromjesečjea

[ASK SVE]

Pitanje 7.a Jeste li u protekloj godini poduzeli bilo kakvu mjeru za promjenu društva, primjerice potpisivanjem peticije, sudjelovanjem na skupu ili slanjem pisma političaru?

(NADLEŽNO SAMO)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: ISKLJUČIVANJE)

1. Da

2. Ne

3. Ne znam

TREND – FL 545 (2024.) – četvrto tromjesečjeb

[ASK IF Q7a = 1 (da)]

Pitanje 7.b U kojim ste područjima pokušali promijeniti društvo (na primjer potpisivanjem peticije, sudjelovanjem na skupu ili slanjem pisma političaru)?

(MULTIPLE ANSWERS ALLOWED)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 7.)

1. Klimatske promjene i zaštita okoliša

2. Zdravlje i dobrobit

3. Gospodarska nejednakost i izdaci za socijalnu skrb

4. Jednaka prava bez obzira na spol, rasu ili seksualnost

5. Ljudska prava

6. Ratovi i sukobi

7. Demokracija i vladavina prava

8. Ostalo

9. Ne znam

Mišljenje o ponudi EU-a / EU-a za mlade

MODIFIED TREND – FL 545 (2024.) – 5. tromjesečje

[ASK SVE]

Pitanje 8.: Jeste li upoznati s nekim od sljedećih načina suradnje s Europskom unijom?

(MULTIPLE ANSWERS ALLOWED)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 8.)

1. Dijalog EU-a s mladima ili Konferencija EU-a za mlade

2. Europski paneli građana i građanki

3. Javna savjetovanja

4. Europski izbori

5. kanali i internetske stranice društvenih medija EU-a (tj. Europski portal za mlade)

6. Posjet institucija EU-a

7. Europski tjedan mladih ili Europski skup mladih

8. Kontakt s povjerenikom ili zastupnikom u Europskom parlamentu

9. Sudjelovanje u događanjima koja EU organizira u vašoj zemlji

10. Europska građanska inicijativa

11. Ništa od navedenoga

12. Ne znam

TREND – FL 545 (2024.) – 6. tromjesečje

[ASK SVE]

Pitanje 9.: Koje od sljedećih izvora upotrebljavate kako biste bili informirani o EU-u?

(MULTIPLE ANSWERS ALLOWED)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 7.)

1. Društveni mediji
2. Internetski tisak, podcastovi i/ili platforme za vijesti
3. Pisani (tiskani) tisak (npr. novine, tjedni ili mjesečni časopisi itd.)
4. televizija
5. Radio
6. Razgovori s prijateljima, obitelji ili kolegama
7. Škola ili sveučilište
8. Ostalo
9. Nema ograničenja, ne ostajem informiran o EU-u
10. Ne znam

TREND – FL 545 (2024.) – 7. tromjesečje

[ASK SVE]

Pitanje 10. Jeste li ikada sudjelovali u nekoj od sljedećih aktivnosti?

(MULTIPLE ANSWERS ALLOWED)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 5.)

1. Studiranje, osposobljavanje ili naukovanje u drugoj državi članici EU-a
2. Sudjelovanje u kulturnim/sportskim aktivnostima u drugoj državi članici EU-a
3. Sudjelovanje u bilo kakvim političkim aktivnostima u drugoj državi članici EU-a
4. Volontiranje ili slične aktivnosti u drugoj državi članici EU-a
5. Rad u drugoj državi članici EU-a
6. Ništa od navedenoga
7. Ne znam

TREND – FL 545 (2024.) – 8. tromjesečje

[ASK IF Q10 = 6 (nijedno od navedenog)]

Pitanje 11. Što vas je spriječilo da sudjelujete u takvim aktivnostima? Odaberite sve primjenjive odgovore.

(MULTIPLE ANSWERS ALLOWED)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 9.)

1. Nije zainteresirano
2. Nedovoljne jezične vještine
3. Ja sam skrbnik druge osobe kod kuće i stoga ne mogu napustiti zemlju
4. Moji roditelji/obitelj/partner/prijatelji odvraćaju me od odlaska u inozemstvo
5. Ne osjećam se dovoljno neovisno da bih duže vrijeme otišao u inozemstvo.
6. Nedostatak financijskih sredstava
7. Nedostatak informacija o mogućnostima odlaska u inozemstvo
8. Nedostatak mogućnosti u inozemstvu koje bi odgovarale mojim interesima
9. Iskustvo se ne bi priznalo kod kuće
10. Ostalo
11. Ne znam

TREND – FL 545 (2024.) – 9. tromjesečje

[ASK IF Q10 = 1, 2, 3, 4 ili 5]

Pitanje 12. Slažete li se ili ne slažete da sudjelovanje u tim aktivnostima...? Odaberite sve s čime se slažete.

(MULTIPLE ANSWERS ALLOWED)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 9.)

1. Više znanja o drugim europskim zemljama
2. Osjećao sam se više europski
3. Veći interes za život u drugoj europskoj zemlji kasnije (za rad ili obrazovanje)
4. Više me zanimalo za europske teme
5. Povećano zanimanje za strane jezike
6. Više me osvijestilo o drugim kulturama i vrijednostima
7. Povećao sam samopouzdanje
8. Omogućit će mi bolju prilagodbu novim situacijama u budućnosti
9. Omogućit će mi da se lakše sprijateljim
10. Ostalo
11. Ništa od navedenoga
12. Ne znam

TREND – FL 545 (2024.) – 10. tromjesečje

[ASK SVE]

Pitanje 13. U nastavku su navedene neke mogućnosti koje financira EU kako bi mladi mogli ostati u drugoj državi članici EU-a. Za što ste, ako ih ima, čuli?

(MULTIPLE ANSWERS ALLOWED)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: RANDOMISE ITEMS, KEEP 1-5 GRUPARAN)

1. Erasmus+ za studente (18+ godina)
2. Erasmus+ za učenike (u dobi od 11 do 18 godina)
3. Erasmus+ za naučnike
4. Razmjene mladih u okviru programa Erasmus+
5. Erasmus+ za mlade poduzetnike
6. DiscoverEU
7. Europske snage solidarnosti
8. Ništa od navedenoga
9. Ne znam

TREND – FL 545 (2024.) – 11. tromjesečje

[ASK SVE]

Pitanje 14. Biste li rekli da mjere koje poduzima EU utječu ili ne utječu na vaš svakodnevni život?

(NADLEŽNO SAMO)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: ISKLJUČIVANJE)

1. Da, vrlo
2. Da, u određenoj mjeri
3. Ne, ne puno
4. Ne, uopće ne
5. Ne znam

TREND – FL 545 (2024.) – 12. tromjesečje

[ASK SVE]

Pitanje 15. Što očekujete od Europske unije za svoju generaciju? Možete odabrati najviše tri odgovora.

(UP TO THREE ANSWERS ALLOWED)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 9.)

1. Promicanje politike prihvatljive za okoliš i borba protiv klimatskih promjena

2. Povećanje mogućnosti zapošljavanja za mlade

3. Borba protiv siromaštva te gospodarskih i socijalnih nejednakosti

4. Imati važnu ulogu u suočavanju sa zdravstvenim izazovima

5. Očuvanje mira, jačanje međunarodne sigurnosti i promicanje međunarodne suradnje

6. Promicanje ljudskih prava, demokracije i zajedničkih europskih vrijednosti

7. Promicanje digitalizacije društva

8. Promicanje uključivih društava, uključujući rodnu ravnopravnost i borbu protiv diskriminacije

9. Okupljanje mladih iz različitih dijelova EU-a

10. Ostalo

11. Ne znam

Digitalno obrazovanje / dezinformacije / medijska pismenost

[ASK SVE]

Pitanje 16. Slažete li se sa sljedećim izjavama o umjetnoj inteligenciji?

(ONE ANSWER PER LINE)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: ISKLJUČIVI PER LINE – RANDOMIZE 1 TO 4)

• Potpuno se slažem

• Namjeravam se složiti

• Skrenuti na neslaganje

• Uopće se ne slažem

• Ne znam

1. Osjećam se sigurnim u svoju sposobnost upotrebe alata umjetne inteligencije na siguran način.

2. Osjećam se sigurnim u svoju sposobnost korištenja alata umjetne inteligencije za postizanje rezultata koje tražim.

[ASK SVE]

Pitanje 17. U posljednjih 12 mjeseci, gdje ste, ako je bilo gdje, naučili vještine povezane s razumijevanjem i upotrebom alata umjetne inteligencije?

(MULTIPLE ANSWERS ALLOWED)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: PODRUČJE PRIMJENE 1. do 6.)

1. U školi ili na sveučilištu (npr. nastava, tečajevi, izvannastavne aktivnosti)

2. U zajednici ili dobrovoljnom okruženju (npr. klubovi mladih, nevladine organizacije, volontiranje, radionice)

3. putem medija ili internetskog sadržaja (npr. društvenih medija, podcasta, blogova, vijesti)

4. Kroz samostalno čitanje, istraživanje ili praksu

5. Kroz razgovore s obitelji ili prijateljima

6. Na javnim događanjima ili kampanjama za podizanje svijesti

7. Ništa od navedenog

8. Ne znam

6. Međugeneracijska pravednost

[ASK SVE]

Pitanje 18. U kojoj se mjeri osobno slažete ili ne slažete sa svakom od sljedećih izjava?

(ONE ANSWER PER LINE)

(UPUĆIVANJE INSTRUCIJA: STAVKE RANDOMISE)

• Potpuno se slažem

• Namjeravam se složiti

• Skrenuti na neslaganje

• Uopće se ne slažem

• Ne znam

1. U (Naša ZEMLJA) kreatori politika uzimaju u obzir dugoročne posljedice svojih odluka

2. Oblikovatelji politika EU-a uzimaju u obzir dugoročne posljedice svojih odluka

3. U (Naša ZEMLJA) mladi imaju iste šanse za uspjeh u životu kao i mladi u istoj dobi prije 30 godina.

4. U (Naša ZEMLJA) mladi za 30 godina imat će iste šanse za uspjeh kao i mladi iste dobi danas

Primjedbe

U izvornoj pdf datoteci, likovi se čine čudnima, osobito u ilustracijama: neki likovi nedostaju tijekom kopiranja-paste operacija, osobito apostrofi, velika slova i upitni znakovi.

Na primjer, u prvoj ilustraciji na stranici 8.:

- Prilikom kopiranja gornjeg retka (naslovnog retka), broj pitanja "Q18" zamjenjuje se brojem "1", a konačni upitnik nestaje.

- U sljedećim redcima, izraz "(Naša ZEMLJA)" u zagradama pretvara se u " U U T Y ".

Ti neobično nedostajući znakovi pojavljuju se i u samom tekstu (na primjer, na stranici 6., u prvom stupcu na početku posljednjeg odlomka, riječ nestaje tijekom postupka kopiranja).

Moguće je da i dalje postoje druge pogreške; pošaljite nam poruku kako bismo ih mogli ispraviti.

Pitanje 10. upućuje na to da je udio mladih Europljana koji se bave aktivnostima u drugoj zemlji Europske unije u porastu. To je pozitivan pomak (iako se mora voditi računa o ugljičnom otisku: putovanje u inozemstvo dovodi do većih emisija CO2).

Pitanje Q12 pita te iste pojedince o koristima koje su stekli od svog vremena u inozemstvu. Postotak pozitivnih odgovora znatno se smanjuje.

Stoga se čini da što više mladih Europljana putuje u inozemstvo, to im iskustvo postaje manje privlačno.

Digitalno obrazovanje: jedina postavljena pitanja odnose se na umjetnu inteligenciju. To predstavlja samo jedan aspekt digitalnog obrazovanja, čak i ako je ono najaktualnije.