Komisja Europejska



FLASH EUROBAROMETER 585

Młodzież i demokracja

SPRAWOZDANIE EUROBAROMETER

czerwiec 2026 r.

ON-LINE EUROBAROMETER

Badanie Eurobarometr Flash Młodzież i demokracja

Badanie przeprowadzone przez Demoscopy na wniosek Dyrekcji Generalnej ds. Edukacji, Młodzieży, Sportu i Kultury (DG EAC)

Badanie koordynowane przez Komisję Europejską, Dyrekcję Generalną ds. Komunikacji (Dział ds. Opinii Publicznej i Zaangażowania Obywateli DG COMM)

Niniejszy dokument nie przedstawia stanowiska Komisji Europejskiej. Zawarte w nim interpretacje i opinie są wyłącznie interpretacjami i opiniami autorów.

Tytuł projektu	Badanie Eurobarometr Flash 585 „Młodzież i demokracja” – sprawozdanie za 2026 r.
	PL
Numer katalogowy	NC-01-26-226-EN-N
ISBN	978-92-68-44145-9
	doi: 10.2766/5739162

© Unia Europejska, 2026 r.

https://europa.eu/eurobarometer

Dokument przygotowany przez Pierre'a Dieumegarda dla Europokune- Europe Together - and Europe Democracy Esperanto.

Celem tego "tymczasowego" dokumentu jest umożliwienie większej liczbie osób w Unii Europejskiej zapoznania się z dokumentami wytworzonymi przez Unię Europejską (i finansowanymi z ich podatków).

W przypadku braku tłumaczeń obywatele są wykluczeni z debaty.

Ten dokument „Eurobarometr” istniał tylko w języku angielskim, w pliku pdf. Z pliku początkowego stworzyliśmy plik odt, przygotowany przez oprogramowanie Libre Office, do tłumaczenia maszynowego na inne języki. Wyniki są teraz dostępne we wszystkich językach urzędowych.

Pożądane jest, aby administracja UE przejęła tłumaczenie ważnych dokumentów. „Ważne dokumenty” to nie tylko przepisy ustawowe i wykonawcze, ale także ważne informacje potrzebne do wspólnego podejmowania świadomych decyzji.

Aby wspólnie dyskutować o naszej wspólnej przyszłości i umożliwić rzetelne tłumaczenia, międzynarodowy język esperanto byłby bardzo przydatny ze względu na jego prostotę, regularność i dokładność.

Skontaktuj się z nami:

» nin-Ek ! - tekst piosenki, tłumaczenie, teledysk Eŭropo kune !

https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE

Spis treści

Wprowadzenie....4
1. Najważniejsze ustalenia....6
2. Postrzeganie świata i przyszłości przez młodych Europejczyków....9
2.1 Długoterminowe myślenie decydentów krajowych i unijnych oraz sprawiedliwość międzypokoleniowa....9
2.2 Uczenie się o wyzwaniach społecznych....14
2.3 Uczucia i oczekiwania wobec UE w życiu codziennym....20
3. Uczestnictwo młodzieży w życiu obywatelskim....25
3.1 Oczekiwania dotyczące polityki młodzieżowej....25
3.2 Uczestnictwo w działaniach na rzecz zmian społecznych....33
3.3 Znajomość sposobów współpracy z UE....39
3.4 Źródła informacji o UE....42
4. Par ticipation w organizacjach i działaniach w innym kraju UE....44
4.1 Uczestnictwo w organizacjach....44
4.2 Działalność w innym kraju UE....48
4.3 Świadomość finansowanych przez UE możliwości pozostania w innym kraju UE....55
5. Edukacja cyfrowa....58
5.1 Zaufanie do umiejętności korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji....58
5.2. Nauka korzystania ze sztucznej inteligencji....60
6. Specyfikacje techniczne....64
7. Qu estionnaire....66
Uwagi....77

Wprowadzenie

W kontekście końcowego etapu wdrażania strategii UE na rzecz młodzieży na lata 2019–2027 oraz przygotowań strategii UE na rzecz młodzieży na okres po 2027 r. Komisja Europejska uruchomiła badanie Eurobarometr Flash 2026 dotyczące młodzieży i demokracji, skierowane do młodych ludzi w wieku 15–30 lat. Poprzednie badanie Eurobarometr Flash na temat młodzieży i demokracji (FL545), przeprowadzone w kwietniu 2024 r., tuż przed wyborami europejskimi w 2024 r., pokazało, że młodzi Europejczycy nadal angażują się w życie demokratyczne.[1] W badaniu podkreślono jednak również różnice między państwami członkowskimi i grupami społeczno-demograficznymi pod względem świadomości i uczestnictwa. Od tego czasu transformacja cyfrowa, rosnąca rola sztucznej inteligencji i obawy związane z dezinformacją nadal zmieniają środowisko, w którym młodzi ludzie informują się, uczestniczą w życiu społecznym i wchodzą w interakcje z instytucjami demokratycznymi.

Badanie Eurobarometr Flash 2026 dostarcza solidnych, porównywalnych i aktualnych dowodów na to, jak młodzi ludzie postrzegają sprawiedliwość międzypokoleniową, aktywność obywatelską i wsparcie UE na rzecz zaangażowania młodzieży. Badanie mierzy obecne poziomy i kanały uczestnictwa w działaniach obywatelskich, politycznych i społecznych, w tym uczestnictwo w organizacjach, działaniach społecznych i działaniach w innym kraju UE. Oceniono w nim również świadomość młodych ludzi i korzystanie przez nich z mechanizmów zaangażowania na szczeblu UE, narzędzi uczestnictwa instytucjonalnego, kanałów informacyjnych i programów na rzecz młodzieży finansowanych przez UE. Ponadto w badaniu przeanalizowano, w jaki sposób młodzi ludzie oceniają różne kanały uczestnictwa, takie jak głosowanie, zaangażowanie w mediach społecznościowych, konsultacje publiczne i organizacje młodzieżowe, przy jednoczesnym zbadaniu roli edukacji obywatelskiej, umiejętności cyfrowych i szkoleń w zwiększaniu demokratycznego zaufania i zaangażowania.

Dzięki połączeniu pytań dotyczących tendencji z poprzednich badań Eurobarometru z nowymi pytaniami badanie zapewnia również wgląd w postrzeganie przez młodych ludzi równości szans i sprawiedliwości międzypokoleniowej, a także ich oczekiwania wobec Unii Europejskiej w obszarach takich jak demokracja, prawa człowieka, włączenie społeczne, klimat, zatrudnienie i spójność społeczna. Wyniki będą wspierać przygotowanie kolejnej strategii UE na rzecz młodzieży, pomagając Komisji Europejskiej określić, w jakim stopniu młodzi ludzie czują się wysłuchani, upodmiotowieni i odpowiednio przygotowani do uczestnictwa w życiu demokratycznym oraz które obszary powinny być traktowane priorytetowo w przyszłych działaniach w ramach polityki młodzieżowej.

W imieniu Komisji Europejskiej, Dyrekcji Generalnej ds. Edukacji, Młodzieży, Sportu i Kultury (DG EAC), Demoscopy przeprowadziło wywiady z młodymi ludźmi w wieku od 15 do 30 lat we wszystkich 27 państwach członkowskich UE.

W okresie od 19 czerwca do 1 lipca 2026 r. przeprowadzono 26 806 wywiadów w trybie gromadzenia danych CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), z czego około 1000 wywiadów przeprowadzono w każdym większym kraju, a 500 w każdym mniejszym kraju (LU, CY, MT).

1 Komisja Europejska, badanie Eurobarometr Flash 545 – Młodzież i demokracja, kwiecień 2024 r.

Uwagi

■Dane ankietowe są ważone

- Wyniki badań podlegają tolerancjom próbkowania, co oznacza, że nie wszystkie widoczne różnice między krajami lub grupami mogą być statystycznie istotne.
- Gdy respondenci mogą wybrać więcej niż jedną odpowiedź, suma procentowa odpowiedzi może przekroczyć 100%.
- W niniejszym sprawozdaniu kraje są określane oficjalnym skrótem, jak wskazano poniżej.

BE	Belgia	FR	Francja	NL	Niderlandy
BG	Bułgaria	HR	Chorwacja	AT	Austria
CZ	Czechy	IT	Włochy	PL	Polska
DK	Dania	CY	Republika Cypryjska	PT	Portugalia
DE	Niemcy	LV	Łotwa	RO	Rumunia
EE	Estonia	LT	Litwa	SI	Słowenia
IE	Irlandia	LU	Luksemburg	SK	Słowacja
EL	Grecja	HU	Węgry	FI	Finlandia
ES	Hiszpania	MT	Malta	SE	Szwecja

* Cypr jako całość jest jednym z 27 państw członkowskich UE. Ze względów praktycznych przeprowadzono wywiady w części kraju kontrolowanej przez rząd Republiki Cypryjskiej.

1. Najważniejsze ustalenia

Młodzi ludzie najpierw proszą, aby polityka młodzieżowa uwzględniała rzeczywiste problemy, z którymi się borykają.

- 40% młodych Europejczyków twierdzi, że cele dotyczące rzeczywistych problemów, z którymi borykają się młodzi ludzie, są jednymi z najważniejszych dla osiągania wyników w polityce młodzieżowej, przed zapewnieniem młodym ludziom i organizacjom młodzieżowym wpływu na decyzje, (32%) zapewnieniem wsparcia finansowego dla programów i inicjatyw młodzieżowych (32%) oraz zapewnieniem młodym ludziom wiedzy na temat polityki i możliwości (29%).

Młodzi Europejczycy nadal uczą się o wyzwaniach społecznych, przede wszystkim za pośrednictwem mediów, a nie w szkole.

- 84 % młodych Europejczyków nauczyło się w ubiegłym roku czegoś nowego na temat co najmniej jednego z pięciu badanych tematów: praw człowieka i sprawiedliwości społecznej (41 %), równości, różnorodności i przeciwdziałania dyskryminacji (39 %), umiejętności korzystania z mediów i umiejętności cyfrowych (33 %), zrównoważenia środowiskowego (32 %) oraz procesów demokratycznych, uczestnictwa w życiu politycznym i instytucji (31 %). Media tradycyjne i cyfrowe są wiodącym kanałem (48%), znacznie wyprzedzając szkołę (36%). Malta (98 %), Luksemburg (97 %) i Estonia (93 %) mają najwyższy odsetek młodych ludzi, którzy dowiedzieli się o co najmniej jednym temacie w ciągu ostatniego roku.

Trzy czwarte młodych Europejczyków uważa, że UE ma wpływ na ich codzienne życie, przy niewielkich różnicach w ich oczekiwaniach dotyczących różnych tematów.

- 75% uważa, że działania podejmowane przez UE mają wpływ na ich codzienne życie, a na Malcie odsetek ten wzrasta do 94%. Na pytanie, czego oczekują od UE dla swojego pokolenia, młodzi ludzie najczęściej wspominali o zachowaniu pokoju (33%), zwalczaniu ubóstwa oraz nierówności gospodarczych i społecznych (32%) oraz zwiększaniu możliwości zatrudnienia dla młodych ludzi (31%).

Młodzi Europejczycy sceptycznie odnoszą się do długoterminowego myślenia politycznego i sprawiedliwości międzypokoleniowej

- Tylko 38 % uważa, że decydenci polityczni UE biorą pod uwagę długoterminowe konsekwencje swoich decyzji, a tylko jedna trzecia uważa, że dzisiejsi młodzi ludzie mają takie same szanse powodzenia jak młodzi ludzie 30 lat temu lub będą mieli takie same szanse za 30 lat. Malta, Estonia, Luksemburg i Łotwa są konsekwentnie krajami, w których odpowiedzi były najbardziej pozytywne.

Głosowanie i media społecznościowe są postrzegane jako dwa najskuteczniejsze sposoby na to, by głos młodych ludzi był słyszalny.

- 33 % młodych Europejczyków wymienia głosowanie jako jeden z najskuteczniejszych sposobów bycia wysłuchanym, tuż przed zaangażowaniem się w media społecznościowe (32 %). Udział w konsultacjach publicznych w sprawie proponowanych inicjatyw politycznych zajmuje trzecie miejsce (29 %).

Większość młodych Europejczyków podjęła działania mające na celu zmianę społeczeństwa, głównie w zakresie praw człowieka.

- 55 % wzięło udział w co najmniej jednej inicjatywie mającej na celu doprowadzenie do zmian społecznych w ubiegłym roku, czyli o siedem punktów procentowych więcej niż w 2024 r. (48 %). Odsetek respondentów waha się od 26 % na Cyprze do 72 % w Luksemburgu. Prawa człowieka są głównym

obszarem zaangażowania (36%), zajmując pierwsze miejsce w 23 z 27 państw członkowskich. Po tym obszarze następują równe prawa niezależnie od płci, rasy i seksualności (33%) oraz zdrowia i dobrego samopoczucia (30%).

Kiedy młodzi ludzie w całej UE są pytani o to, jak dobrze znają sposoby nawiązywania kontaktów z UE, 36 proc. twierdzi, że wie o wyborach europejskich. Większość młodych ludzi korzysta z mediów społecznościowych, aby być na bieżąco z informacjami o UE.

- 36 % młodych Europejczyków twierdzi, że zna wybory europejskie, które pozostają najbardziej znanym sposobem współpracy z UE spośród wariantów zaproponowanych w ankiecie, przed unijnymi kanałami mediów społecznościowych (27 %). Wśród młodych respondentów media społecznościowe są najczęściej wykorzystywanym źródłem informacji o UE w każdym państwie członkowskim (52 %), znacznie wyprzedzając telewizję (38 %) lub szkołę (23 %).

W ubiegłym roku zdecydowana większość młodych Europejczyków uczestniczyła w działaniach co najmniej jednej organizacji, a brak czasu stanowi główną barierę dla pozostałych.

- 75% młodych Europejczyków uczestniczyło w działaniach co najmniej jednej organizacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy, w porównaniu z 64% w 2024 r., najczęściej klubem sportowym (26%) lub klubem młodzieżowym lub organizacją młodzieżową (20%). Wśród 23 proc. osób, które w żadnym z nich nie brały udziału, dominującą barierą jest brak czasu (41 proc.). Kolejnym najczęściej wymienianym powodem jest brak zainteresowania (20%) i brak zaproszenia (16%).

Znacznie więcej młodych Europejczyków niż w 2024 r. uczestniczyło w działaniach w innym państwie UE, ale ograniczenia finansowe nadal wstrzymują wielu z nich, nawet jeśli programy UE są dobrze znane

- 60% młodych Europejczyków wzięło udział w co najmniej jednym działaniu w innym kraju UE, w porównaniu z 43% w 2024 r. Liczba ta waha się od 47 % w Szwecji do 88 % na Malcie. Najczęściej wymienianym działaniem jest studiowanie, szkolenie lub praktyka w innym kraju UE (23 %), przed zaangażowaniem się w działalność kulturalną lub sportową w innym kraju UE (21 %), wolontariatem lub podobną działalnością (18 %), pracą w innym kraju UE (16 %) i zaangażowaniem w działalność polityczną w innym kraju UE (14 %). Dla osób, które nie uczestniczyły w działalności w innym kraju UE, główną barierą jest brak środków finansowych (41%). Erasmus+ dla studentów pozostaje najbardziej znaną szansą dla UE (41 %), ale wysoka świadomość nie zawsze prowadzi do faktycznej mobilności: Zarówno Grecja, jak i Cypr mają jedne z najwyższych wskaźników braku uczestnictwa i jedne z najwyższych wskaźników świadomości.

Młodzi Europejczycy są bardziej pewni swojej zdolności do bezpiecznego korzystania ze sztucznej inteligencji niż do osiągania pożądanych wyników. Uczą się wykorzystywać sztuczną inteligencję za pomocą różnych środków, w szkołach i poza nimi.

- 72% czuje się pewnie w swojej zdolności do bezpiecznego korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji, ale tylko 56% czuje się pewnie w swojej zdolności do korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w celu osiągnięcia pożądanych wyników. Media (39%) i samodzielne czytanie, badania lub praktyka (33%) są wiodącymi sposobami, w jakie młodzi ludzie uczą się o sztucznej inteligencji, przed szkołą (31%). Odsetek młodych ludzi uczących się korzystania ze sztucznej inteligencji w szkołach wzrasta jednak, gdy spojrzy się na grupę wiekową 15–18 lat (40%). Udziały na Malcie, w Luksemburgu i Estonii przekraczają średnią dla każdego kanału uczenia się.

2. Postrzeganie świata i przyszłości przez młodych Europejczyków

2.1 Długoterminowe myślenie decydentów krajowych i unijnych oraz sprawiedliwość międzypokoleniowa

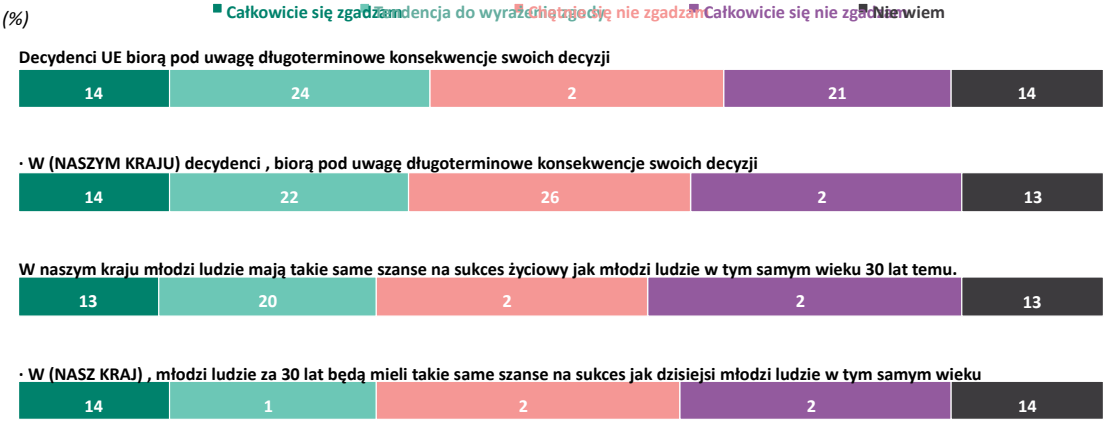
Tylko mniejszość młodych Europejczyków (od jednej trzeciej do 38 %) zgadza się, że unijni lub krajowi decydenci polityczni biorą pod uwagę długoterminowe konsekwencje swoich decyzji lub że młodzi ludzie mają takie same szanse na sukces życiowy jak ci w tym samym wieku 30 lat temu lub za 30 lat.

Jedynie 38 % młodych Europejczyków uważa, że decydenci polityczni UE biorą pod uwagę długoterminowe konsekwencje swoich decyzji, a 14 % „całkowicie się z tym zgadza". Z kolei 48 % respondentów uważa, że nie bierze pod uwagę długoterminowych konsekwencji, a co piąty (21 %) twierdzi, że „całkowicie się z tym nie zgadza". Kolejne 14 % respondentów nie wyraziło opinii w tej sprawie, co stanowi szczególnie wysoki odsetek osób, które nie odpowiedziały na tego rodzaju pytania; jest to również najwyższy odsetek odpowiedzi „nie wiem" w badaniu. Ocena jest nieco niższa dla decydentów krajowych: tylko 36 % osób w wieku od 15 do 30 lat uważa, że decydenci w ich własnym kraju biorą pod uwagę długoterminowe konsekwencje, w tym 14 %, którzy „całkowicie się z tym zgadzają". Kolejne 51 % uważa, że decydenci krajowi tego nie robią, w tym jedna czwarta (25 %), która „całkowicie się z tym nie zgadza". Kolejne 13% nie wyraża opinii.

Młodzi ludzie są również bardziej skłonni się nie zgodzić, niż zgodzić się, że mają takie same szanse na sukces w życiu, jak młodzi ludzie w tym samym wieku 30 lat temu. Jedna trzecia z nich (33%) uważa, że w ich kraju młodzi ludzie mają dziś takie same szanse na sukces życiowy jak osoby w tym samym wieku 30 lat temu. Tylko co dziesiąty (13 %) „całkowicie zgadza się" z tym stwierdzeniem. Natomiast 54 % respondentów uważa, że tak nie jest, w tym 29 %, którzy „całkowicie się z tym nie zgadzają". Kolejne 13% nie wyraża opinii. Wydaje się, że niepewność ta rozciąga się na oczekiwania młodych Europejczyków wobec przyszłych pokoleń: jedna trzecia (33%) uważa, że młodzi ludzie w ich kraju będą mieli takie same szanse powodzenia za 30 lat jak dzisiejsi młodzi ludzie w tym samym wieku. 53 % nie zgadza się z tym stwierdzeniem, w tym 25 % „całkowicie się z nim nie zgadza". Chociaż ogólny poziom różnicy zdań jest podobny, oba stwierdzenia różnią się intensywnością różnicy zdań: 29% "całkowicie nie zgadza się" ze stwierdzeniem o poprzedniej generacji, w porównaniu z 25% w przypadku stwierdzenia o następnej generacji.

Q18 W jakim stopniu osobiście zgadzasz się lub nie zgadzasz z każdym z poniższych stwierdzeń ?

Podstawa: UE-27
(%)



Młodzi ludzie na Malcie, w Estonii, na Łotwie, w Luksemburgu i Danii zazwyczaj wyrażają bardziej pozytywne opinie w czterech oświadczeniach na temat sprawiedliwości międzypokoleniowej niż młodzi ludzie w innych państwach członkowskich UE.

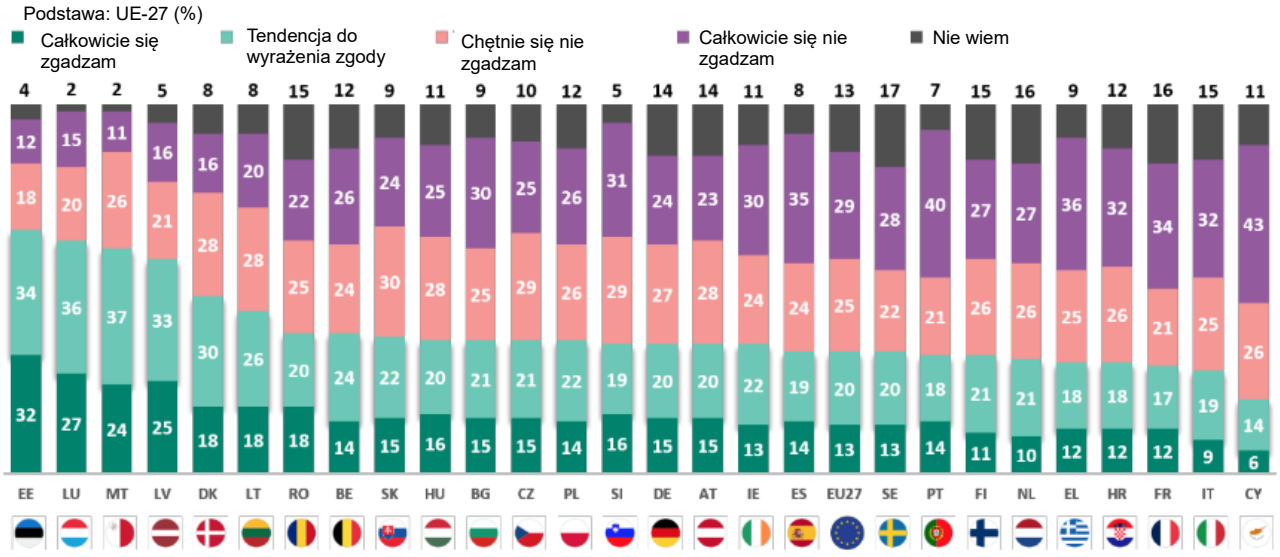
Estonia, Luksemburg, Malta, Łotwa i Dania są jedynymi państwami spośród 27 państw członkowskich, w których porozumienie przeważa nad brakiem porozumienia w sprawie wszystkich czterech oświadczeń. Na Malcie odsetek respondentów zgadzających się z proponowanymi stwierdzeniami waha się od 61% do 87%. Dla porównania odpowiednie przedziały wynoszą od 66 % do 75 % w Estonii, od 61 % do 79 % w Luksemburgu, od 58 % do 66 % na Łotwie i od 48 % do 61 % w Danii.

Słowenia, Węgry i Rumunia są jedynymi trzema państwami członkowskimi, w których porozumienie przeważa nad niezgodą co do obu oświadczeń dotyczących decydentów, ale niezgoda przeważa nad porozumieniem co do dwóch oświadczeń dotyczących szans młodych ludzi na sukces. W Słowenii 58 % respondentów zgadza się, że decydenci polityczni UE biorą pod uwagę długoterminowe konsekwencje swoich decyzji, podczas gdy 35 % zgadza się, że młodzi ludzie mają dziś takie same szanse powodzenia jak młodzi ludzie 30 lat temu. To samo odwrócenie występuje, choć mniej wyraźne, na Węgrzech (48% i 36%) i w Rumunii (51% i 38%). W 17 z pozostałych państw członkowskich brak porozumienia przeważa nad porozumieniem w sprawie wszystkich czterech oświadczeń.

Patrząc konkretnie na to, czy młodzi ludzie mają dziś takie same szanse powodzenia jak młodzi ludzie 30 lat temu, tylko w czterech krajach większość respondentów zgadza się z tym stwierdzeniem: Estonia (66%), Luksemburg (63%), Malta (61%) i Łotwa (58%). Respondenci w Danii pozostają stosunkowo pozytywnie nastawieni do tej kwestii, choć poniżej progu większości wynoszącego 48 %. Na Cyprze jednak tylko 20 % osób w wieku od 15 do 30 lat uważa, że ma takie same szanse jak młodzi ludzie 30 lat temu, w porównaniu z 69 % osób, które się z tym nie zgadzają, w tym 43 % osób, które „całkowicie się z tym nie zgadzają". Najmniej pozytywne odpowiedzi pochodzą od respondentów we Włoszech (28 % respondentów „całkowicie się zgadza"), Francji (29 %), Grecji i Chorwacji (po 30 %).

Pytanie 18 W jakim stopniu zgadzają się Państwo osobiście z każdym z poniższych stwierdzeń?

W naszym kraju młodzi ludzie mają takie same szanse na sukces życiowy jak młodzi ludzie w tym samym wieku 30 lat temu.

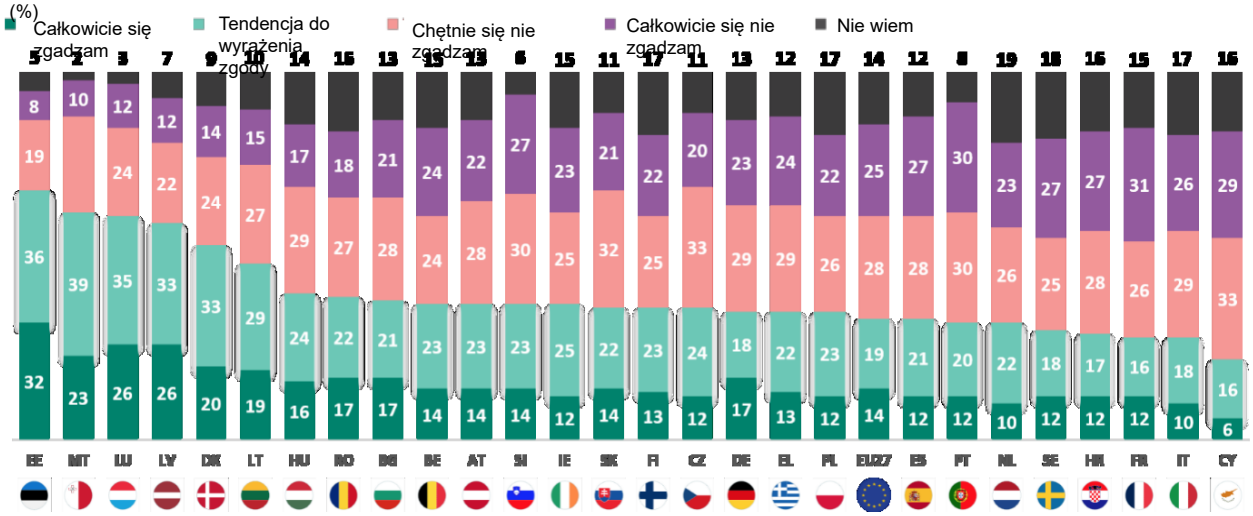


Jeśli chodzi o oczekiwania co do tego, czy młodzi ludzie będą mieli takie same szanse powodzenia w ciągu 30 lat jak obecnie, te same cztery kraje osiągnęły najwyższy poziom porozumienia: Estonia (68%), Malta (62%), Luksemburg (61%) i Łotwa (59%). Za nimi plasuje się Dania (53%). Zgoda jest najniższa wśród respondentów na Cyprze (22%).

Pytanie 18 W jakim stopniu zgadzają się Państwo osobiście z każdym z poniższych stwierdzeń?

„W (NASZYM PAŃSTWIE) młodzi ludzie w wieku 30 lat będą mieli takie same szanse powodzenia jak dzisiejsi młodzi ludzie w tym samym wieku – Total agree"

Podstawa: UE-27 (%)



Najmniej pozytywne odpowiedzi pochodzą od młodych ludzi we Włoszech i Francji (po 28 proc.), a następnie Chorwacji (29 proc.) i Szwecji (30 proc.). Jeśli chodzi o szanse przyszłych pokoleń, odsetek respondentów, którzy „całkowicie się nie zgadzają", jest najwyższy we Francji (31 %), przed Portugalią (30 %) i Cyprem (29 %).

We wszystkich kategoriach społeczno-demograficznych większość młodych ludzi nie zgadza się z czterema proponowanymi stwierdzeniami dotyczącymi sprawiedliwości międzypokoleniowej. Jednak młodzi ludzie, którzy brali udział w działaniach organizacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy, są najbardziej optymistyczni.

We wszystkich czterech proponowanych stwierdzeniach najbardziej optymistyczne są te same profile społeczno-demograficzne: mężczyźni, osoby samozatrudnione, młodzi ludzie mieszkający w gospodarstwie domowym z dziećmi i mieszkańcy miast. Najbardziej znaczące różnice pojawiają się między tymi, którzy uczestniczyli w działaniach organizacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy, a tymi, którzy tego nie zrobili. We wszystkich czterech pozycjach osoby uczestniczące w organizacji wykazują od 14 do 16 punktów procentowych wyższe wskaźniki „całkowitej zgody" niż osoby, które tego nie robią. W szczególności 40% osób, które uczestniczą w organizacji, uważa, że decydenci krajowi biorą pod uwagę długoterminowe konsekwencje, w porównaniu z 24% osób, które tego nie robią. Ponadto we wszystkich czterech kategoriach młodzi ludzie, którzy brali udział w działaniach organizacji, są stale dwukrotnie bardziej skłonni do „całkowitego porozumienia" niż ci, którzy tego nie zrobili (na przykład 16 % w porównaniu z 8 % w przypadku skutków długoterminowych, 15 % w porównaniu z 8 % w przypadku tych samych szans co 30 lat temu i 16 % w porównaniu z 7 % w przypadku tych samych szans w okresie 30 lat).

Patrząc konkretnie na poczucie posiadania takich samych szans na sukces życiowy jak młodzi ludzie 30 lat temu, 36% mężczyzn zgadza się, w porównaniu z 30% kobiet. Ta różnica w traktowaniu kobiet i mężczyzn przejawia się również w intensywności sporów (32 % kobiet „całkowicie się nie zgadza", w porównaniu z 26 % mężczyzn).

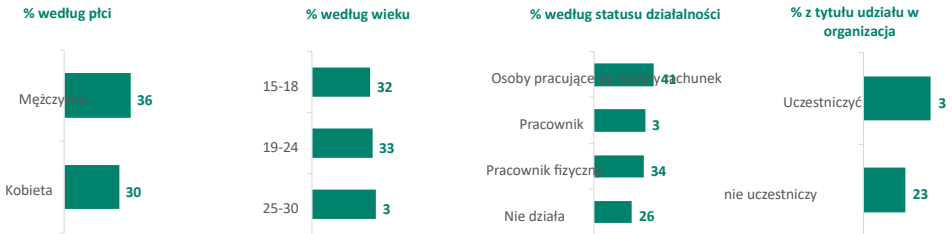
Podczas gdy 32% osób w wieku od 15 do 18 lat i 33% osób w wieku od 19 do 24 lat jest optymistami, porozumienie jest nieco wyższe, gdy młodzi ludzie zbliżają się do trzydziestki, a 35% osób w wieku od 25 do 30 lat uważa, że mają takie same szanse na sukces jak młodzi ludzie 30 lat temu. Poziomy nieporozumień są bliskie w poszczególnych grupach wiekowych (53–54 %), przy czym główną zmianą jest spadek odsetka osób „bez opinii".

Porozumienie różni się również w zależności od miejsca zamieszkania: mieszkańcy miast są najbardziej optymistyczni (36% „zgadza się ogółem"), wyprzedzają mieszkańców obszarów wiejskich (33%) i mieszkańców miast lub przedmieść (31%); poziom wykształcenia ma niewielki wpływ na te poglądy (32–34 % na różnych poziomach, bez wyraźnego wzorca liniowego), chociaż odsetek respondentów „nie wiem" jest wyższy wśród respondentów o niższym poziomie wykształcenia. Podobnie osoby samozatrudnione i pracownicy są bardziej optymistyczni (odpowiednio 41 % i 35 %) niż osoby niezatrudnione (26 %). Pracownicy fizyczni są zgodni ze średnią (34%), ale są bardziej niezdecydowani, z najwyższym odsetkiem „nie wiem" (18%). Ponadto osoby żyjące w gospodarstwie domowym bez dzieci w wieku poniżej 15 lat są znacznie mniej optymistyczne niż osoby z dziećmi (29 % „całkowicie się zgadza", w porównaniu z 37–38 % wśród osób z dziećmi).

jak dzisiejsi młodzi ludzie, pojawia się taka sama różnica w traktowaniu kobiet i mężczyzn: mężczyźni są optymistyczni i wynoszą 37 % w porównaniu z 30 % kobiet. Podobnie 27 % kobiet „całkowicie się z tym nie zgadza" w porównaniu z 22 % mężczyzn. Istnieje również pewna liniowość różnic między grupami wiekowymi: im bardziej respondenci zbliżają się do lat trzydziestych, tym bardziej optymistyczni są wobec następnego pokolenia: 31% osób w wieku od 15 do 18 lat uważa, że młodzi ludzie w wieku 30 lat będą mieli takie same szanse jak dzisiejsi, wzrastając do 32% wśród osób w wieku od 19 do 24 lat i 36% wśród osób w wieku od 25 do 30 lat. Warto również zauważyć, że w przypadku dwóch kwestii dotyczących decydentów porozumienie nie różni się w zależności od grupy wiekowej. Poziom wykształcenia ma jedynie ograniczony wpływ, a mieszkańcy miast pozostają bardziej optymistyczni (35%) niż mieszkańcy miast lub przedmieść (32%), przy czym mieszkańcy obszarów wiejskich są zgodni ze średnią (34%). Ta sama hierarchia według statusu działalności: osoba prowadząca działalność na własny rachunek (39%), wyprzedzająca pracowników (35%) i pracowników fizycznych (32%), przy czym ostatnie miejsce zajmują osoby niezatrudnione (27%). Jednak w przypadku rodziców z dziećmi w wieku poniżej 15 lat wzór różni się od tego, który obserwuje się w przypadku poczucia posiadania takich samych szans jak poprzednie pokolenia: tutaj rodzice jednego lub dwojga dzieci w wieku poniżej 15

Pytanie 18 W jakim stopniu zgadzają się Państwo osobiście z każdym z poniższych stwierdzeń?

· W (NASZ KRAJ) , młodzi ludzie mają takie same szanse na sukces w życiu, jak młodzi ludzie w tym samym wieku 30 lat temu - Total agree

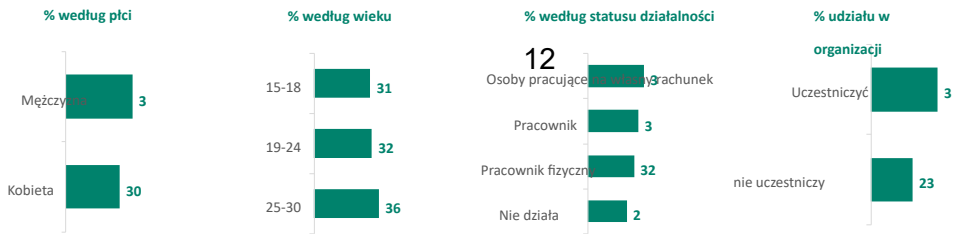


lat pozostają najbardziej optymistyczni (37%), ale rodzice trojga lub więcej dzieci wracają do 33%, blisko tych bez dzieci (31%).

Jeśli chodzi o poczucie, że młodzi ludzie za 30 lat będą mieli takie same szanse powodzenia

Pytanie 18 W jakim stopniu osobiście zgadzasz się lub nie zgadzasz z każdym z poniższych stwierdzeń?

· W (NASZYM KRAJU) , młodzi ludzie za 30 lat będą mieli takie same szanse na sukces, jak młodzi ludzie w tym samym wieku dzisiaj Total zgadza się



2.2 Uczenie się o wyzwaniach społecznych

Młodzi Europejczycy nadal uczą się o wyzwaniach społecznych. Tylko jeden na sześciu nie dowiedział się nic nowego w ciągu ostatnich 12 miesięcy na tematy wymienione w ankiecie

Zdecydowana większość młodych ludzi nauczyła się czegoś nowego na temat co najmniej jednego z wymienionych tematów, przy czym tylko 12% nie nauczyło się niczego w ciągu ostatniego roku, a 4% odpowiedziało "nie wiem". Żaden temat wyraźnie się nie wyróżnia: prawa człowieka i sprawiedliwość społeczna są najczęściej cytowanym tematem (41%), tuż przed równością, różnorodnością i niedyskryminacją (39%). Na kolejnych miejscach znajdują się umiejętności korzystania z mediów i umiejętności cyfrowe oraz rozpoznawanie dezinformacji (33 %), środowisko (32 %) oraz procesy demokratyczne i uczestnictwo w instytucjach politycznych (31 %).

% zgłosiło, że dowiedziało się czegoś nowego o prawach człowieka, a 48 % o zrównoważeniu środowiskowym, oraz w Luksemburgu, gdzie 53 % dowiedziało się o równości/różnorodności, a 52 % o umiejętności korzystania z mediów. Estonia pozostaje w tyle pod względem umiejętności korzystania z mediów i wynosi 51 %.

Największy odsetek respondentów, którzy uważają, że nie nauczyli się nic nowego na temat żadnego z pięciu tematów, znajduje się na Cyprze (27%, o dziesięć punktów więcej niż w drugim co do wielkości kraju, Bułgarii, na poziomie 17%). Na Cyprze odnotowuje się również najniższy odsetek osób w UE-27, które dowiedziały się więcej o zrównoważeniu środowiskowym (19 %). Odsetek osób, które dowiedziały się więcej o procesach demokratycznych, jest jednak zgodny ze średnią UE wynoszącą 32 %. Warto również zauważyć, że najniższy odsetek osób, które dowiedziały się czegoś nowego o procesach demokratycznych, znajduje się w Irlandii (22 %), gdzie respondenci są jednak na poziomie lub powyżej średniej we wszystkich innych tematach.

Q2 Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy nauczyłeś się czegoś nowego na następujące tematy?



Różnice krajowe różnią się bardziej w zależności od tematu niż od ogólnego poziomu danego kraju

Jeśli chodzi o uczenie się czegoś nowego na temat wyzwań społecznych, respondenci na Malcie, w Luksemburgu i Estonii przekraczają średnią dla UE-27 w odniesieniu do każdego z wymienionych tematów. Największe odsetki według tematu odnotowano na Malcie, gdzie 54

Uczenie się o wyzwaniach społecznych jest częstsze wśród młodych ludzi, którzy brali udział w działaniach organizacji. Różni się w zależności od płci w zależności od tematu i maleje wraz z wiekiem

Wydaje się, że udział w działaniach organizacji wiąże się z większą wiedzą na temat praw człowieka i sprawiedliwości społecznej. 44% osób, które wzięły udział w badaniu, nauczyło

się czegoś na ten temat w ciągu ostatniego roku, w porównaniu z 32% osób, które tego nie zrobiły.

Kobiety znacznie częściej (43%) niż mężczyźni (39%) twierdzą, że nauczyły się czegoś na ten temat.

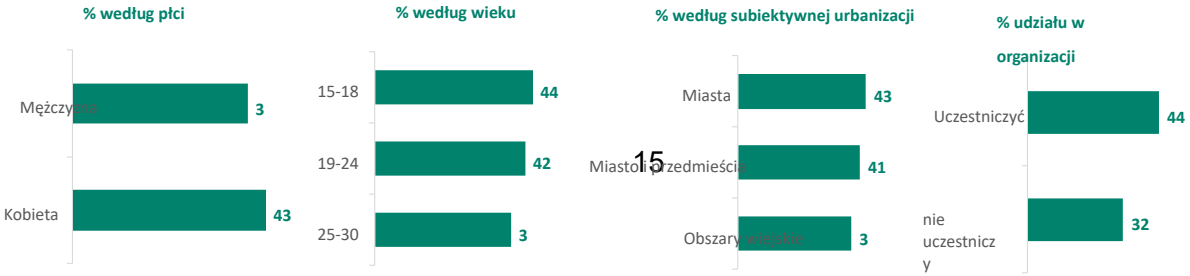
Uczenie się czegoś nowego na temat praw człowieka i sprawiedliwości społecznej wydaje się spadać od 25 roku życia. 44% osób w wieku od 15 do 18 lat dowiedziało się czegoś na ten temat, w porównaniu z 42% osób w wieku od 19 do 24 lat i 38% osób w wieku od 25 do 30 lat. Może się to wydawać związane z opuszczeniem szkoły lub szkolnictwa wyższego, ale rzeczywisty poziom wykształcenia ma niewielki wpływ na wynik. Podobne poziomy można zaobserwować w różnych grupach: 41 % wśród respondentów o niższym poziomie wykształcenia, 42 % wśród osób z wykształceniem średnim i 40 % wśród osób z wykształceniem wyższym. W tym temacie mieszkańcy miast wyraźnie się wyróżniają (43%), wyprzedzając mieszkańców miast lub przedmieść (41%), a przede wszystkim mieszkańców wsi (38%). Ponadto pracownicy fizyczni wyróżniają się znacznie niższym wynikiem (37 %) w porównaniu z 42 % w przypadku pracowników i osób niepracujących oraz 41 % w przypadku osób samozatrudnionych.

Jeśli chodzi o wiedzę na temat „równości, różnorodności i przeciwdziałania dyskryminacji", różnice w traktowaniu kobiet i mężczyzn pogłębiają się jeszcze bardziej w porównaniu z prawami człowieka: 42% kobiet nauczyło się czegoś nowego na ten temat w ciągu roku, w porównaniu z 36% mężczyzn, co stanowi lukę wynoszącą 6 punktów procentowych (w porównaniu z 4 punktami dotyczącymi praw człowieka). Uczenie się jest ponownie wyższe wśród osób poniżej 25 roku życia (42% wśród osób w wieku od 15 do 18 lat, 40% wśród osób w wieku od 19 do 24 lat, w porównaniu z 37% wśród osób w wieku od 25 do 30 lat) oraz wśród mieszkańców miast (40% w miastach, miasteczkach i na przedmieściach, w porównaniu z 37% wśród mieszkańców obszarów wiejskich). Ale po raz kolejny jest to udział w organizacji, która staje się najsilniejszym motorem: 42% osób, które uczestniczyły w działaniach organizacji, nauczyło się czegoś nowego na ten temat, w porównaniu z zaledwie 31% osób, które tego nie zrobiły, co stanowi 11-punktową lukę. Z kolei poziom wykształcenia pozostaje słabym czynnikiem dyskryminującym (39% wśród osób z wykształceniem niższym niż podstawowe, podstawowe lub średnie I stopnia, 39% wśród osób z wykształceniem średnim i 40% wśród osób z wykształceniem wyższym).

Q2 Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy nauczyłeś się czegoś nowego na następujące tematy?

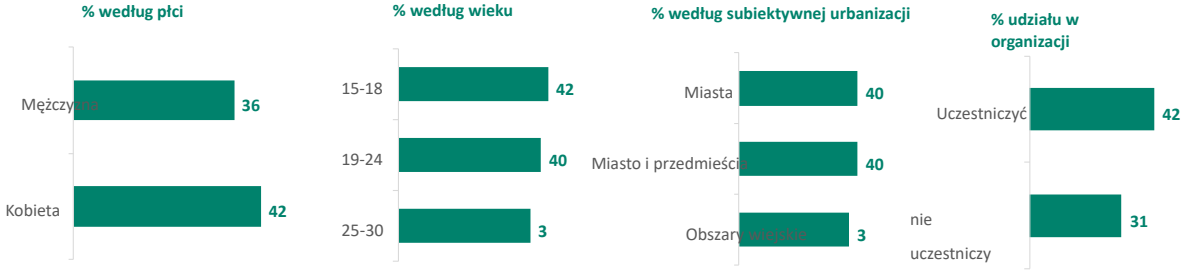
Podstawa: UE-27 (%)

Prawa człowieka i sprawiedliwość społeczna



Q2 Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy nauczyłeś się czegoś nowego na następujące tematy?

Równość, różnorodność i przeciwdziałanie dyskryminacji



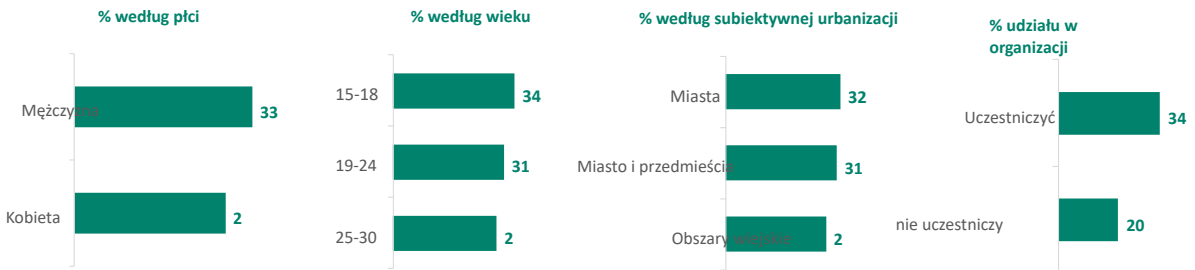
Jeśli chodzi o uczenie się o „procesach demokratycznych, uczestnictwie politycznym i instytucjach", różnica między kobietami a mężczyznami jest odwrócona: mężczyźni zgłaszają, że nauczyli się więcej niż kobiety na ten temat (33% w porównaniu z 28%, różnica 5-punktowa), co czyni go tematem uczenia się. Wiek również odgrywa pewną rolę, ale tutaj spada od 18 roku życia (34% osób w wieku od 15 do 18 lat nauczyło się czegoś nowego na ten temat w ciągu roku, w porównaniu z 31% osób w wieku od 19 do 24 lat i 29% osób w wieku od 25 do 30 lat). Kolejnym czynnikiem jest poziom wykształcenia: 34 % wśród osób z wyższym wykształceniem, 30 % wśród osób z wykształceniem średnim i 28 % wśród osób o niższym poziomie wykształcenia. Wyróżniają się również mieszkańcy miast (32%, w porównaniu z 31% w miastach lub na przedmieściach i 28% w przypadku mieszkańców obszarów wiejskich). Ponadto uczestnictwo w działaniach organizacji powoduje największą lukę ze wszystkich: 34% młodych ludzi, którzy brali udział w działaniach organizacji, nauczyło się czegoś nowego na ten temat, w porównaniu z 20% tych, którzy tego nie robią.

Media tradycyjne i cyfrowe są najczęściej zgłaszanymi źródłami wiedzy na temat badanych tematów. Nieco ponad jedna trzecia tych, którzy się czegoś nauczyli, zrobiła to w szkole lub na uniwersytecie, poprzez dyskusje z rodziną i przyjaciółmi lub poprzez samodzielne badania.

Prasa i media społecznościowe są najczęściej używanymi kanałami, aby dowiedzieć się o badanych tematach. Prawie połowa (48 %) młodych Europejczyków, którzy w ubiegłym roku nauczyli się czegoś nowego na temat jednego z testowanych wyzwań społecznych, zrobiła to za pośrednictwem mediów tradycyjnych (telewizja, radio, druk) lub cyfrowych (media społecznościowe, podcasty, blogi). Nieco ponad jedna trzecia dowiedziała się o tych tematach w szkole lub na uniwersytecie (36%) oraz podczas dyskusji z przyjaciółmi i rodziną (36%). 35% przeprowadziło własne czytanie lub badania na te tematy. Tylko co piąta młoda osoba dowiedziała się o jednym z badanych tematów w ramach wydarzenia publicznego lub kampanii uświadamiającej (21 %). Ponadto tylko 18% z nich nauczyło się czegoś nowego na jeden z tematów testowanych przez uczestnictwo w klubach młodzieżowych, organizacjach

Q2 Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy nauczyłeś się czegoś nowego na następujące tematy?

Procesy demokratyczne, udział w życiu politycznym i instytucje



społeczeństwa obywatelskiego lub wolontariacie. Niemniej jednak kluby młodzieżowe i organizacje społeczeństwa obywatelskiego często pracują w placówkach edukacyjnych lub obok nich, co może oznaczać, że część tej nauki została zgłoszona w rubryce „szkoła lub uniwersytet" lub w rubryce „dyskusje z rodziną i przyjaciółmi". We wszystkich pięciu tematach udział w działaniach organizacji jest podziałem, który robi największą różnicę, wyprzedzając płeć, wiek, poziom wykształcenia, urbanizację i status aktywności. Różnica wynosi od 11 do 14 punktów procentowych.



Media są najczęściej zgłaszanym źródłem nauki dla młodych ludzi w 23 z 27 państw członkowskich. W Bułgarii, Polsce i na Malcie zajmuje drugie miejsce, po samodzielnej lekturze lub badaniach. W Grecji stoi za dyskusjami z rodziną i przyjaciółmi

Media, zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe, zgłasza co najmniej połowa respondentów w jedenastu państwach członkowskich: Rumunia (62%), Luksemburg (60%), Słowenia (58%), Estonia (55%), Węgry (54%), Włochy (53%), Francja (52%), Czechy (52%), Litwa (51%), Malta (50%) i Cypr (50%). Największy odsetek młodych ludzi korzystających z mediów w celu poznania tematów społecznych odnotowano w Rumunii, gdzie prawie dwie trzecie (62 %) respondentów dowiedziało się czegoś o co najmniej jednym z tematów ankietowanych za pośrednictwem mediów tradycyjnych lub cyfrowych, czyli o 14 punktów powyżej średniej dla UE-27. Jest to również prawie dwa razy więcej niż drugi najczęściej używany kanał wśród młodych Rumunów, rozmowy z rodziną i przyjaciółmi, co stanowi jedną trzecią respondentów na to pytanie (32%). Najniższy udział w kanale szkolnym lub uniwersyteckim odnotowano również w Rumunii (25 %), czyli o 11 punktów procentowych poniżej średniej UE. Inne państwa członkowskie, w których mniej młodych ludzi wspomina, że dowiedziało się o badanych tematach w szkole lub na uniwersytecie, to Węgry (26%), Litwa (28%), Bułgaria (28%) i Polska (29%). Dla porównania Estonia (44 %), Belgia (43 %) i Francja (42 %) odnotowały najwyższe udziały w kanale szkolnym lub uniwersyteckim. Kraje, w których klub młodzieżowy, organizacja społeczeństwa obywatelskiego i kanał wolontariatu są wykorzystywane znacznie powyżej średniej UE-27, na przykład Malta (38 %), Estonia (37 %), Luksemburg i Słowenia (po 34 %), również zwykle znajdują się powyżej średniej w większości innych kanałów. Te cztery państwa są jedynymi państwami członkowskimi, w których respondenci są powyżej średniej UE-27 we wszystkich sześciu kanałach. Ich największa przepaść dotyczy klubów młodzieżowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w których są one o 16–20 punktów powyżej średniej dla UE-27. Mogłoby to wskazywać, że kluby młodzieżowe lub organizacje społeczeństwa obywatelskiego stanowią uzupełnienie innych kanałów, a nie ich miejsce. Na Cyprze (13 %), w Chorwacji i Czechach (14 %) oraz na Węgrzech (15 %) mniej respondentów zgłosiło, że uczyło się za

pośrednictwem klubów młodzieżowych lub organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Wreszcie media nie są wszędzie wiodącym kanałem: samodzielne czytanie lub badania są na pierwszym miejscu w Bułgarii (46% w porównaniu z 44% w przypadku mediów), Polsce (48% w porównaniu z 47%) i na Malcie (51% w porównaniu z 50% w przypadku mediów); dyskusje z rodziną i przyjaciółmi na pierwszym miejscu w Grecji (49% w porównaniu z 43%).

urbanizacji, przy czym media są wykorzystywane przez 48 % respondentów zarówno w miastach, jak i na obszarach podmiejskich i wiejskich. Poziom wykształcenia jest jednak silniejszym czynnikiem różnicującym: z mediów korzysta 45 % osób o niższym poziomie wykształcenia, 48 % osób z wykształceniem średnim i 50 % osób z wykształceniem wyższym. Znajduje to odzwierciedlenie w podziale na status zatrudnienia: osoby niezatrudnione, które nadal są studentami lub jeszcze nie są na rynku

Q3 Jak dowiedziałeś się o tych tematach ?

Podstawa: respondenci, którzy dowiedzieli się o co najmniej jednym z tych tematów w ciągu ostatnich 12 miesięcy (22672) (%)

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Media tradycyjne (np. telewizja, radio, gazety), media cyfrowe (np. media społecznościowe, podcasty, blogi)	48	47	44	52	48	43	55	48	43	46	52	48	53	50	46	51	60	54	50	42	40	47	45	62	58	42	46	43
W szkole lub na uniwersytecie (kursy, zajęcia pozalekcyjne)	36	43	28	34	38	33	44	40	34	35	42	35	40	32	36	28	40	26	39	35	36	29	34	25	37	30	40	39
Poprzez dyskusje z rodziną lub przyjaciółmi	36	31	34	31	39	35	41	36	49	36	37	36	36	45	37	31	42	34	47	37	37	37	36	32	42	31	34	35
Poprzez samodzielne czytanie lub badania	35	26	46	25	39	38	43	35	40	40	27	42	34	32	39	36	40	35	51	34	33	48	35	26	40	32	42	32
Podczas wydarzeń publicznych lub kampanii uświadamiających	21	24	21	20	27	24	35	19	21	20	21	18	18	18	29	22	32	22	35	20	19	19	22	16	32	23	21	19
Uczestnicząc w klubach młodzieżowych, organizacjach społeczeństwa obywatelskiego, wolontariacie	18	24	17	14	28	16	37	17	17	18	18	14	20	13	29	19	34	15	38	22	17	18	17	16	34	16	16	20

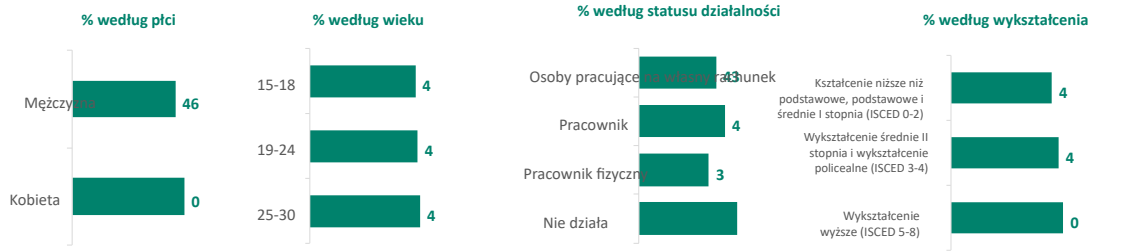
Wykorzystanie mediów do poznawania tematów społecznych jest spójne we wszystkich grupach wiekowych, ale jest bardziej rozpowszechnione wśród osób z wyższym wykształceniem i młodych ludzi niepracujących

Kobiety częściej niż mężczyźni uczą się o badanych tematach za pośrednictwem mediów tradycyjnych lub cyfrowych: połowa osób, które dowiedziały się czegoś o jednym lub większej liczbie badanych problemów społecznych, zrobiła to za pośrednictwem mediów (50%), w porównaniu z 46% mężczyzn. Wiek odgrywa jedynie ograniczoną rolę, przy czym korzystanie z mediów wydaje się dość jednolite w różnych grupach wiekowych wśród osób w wieku od 15 do 30 lat w Europie (47% wśród osób w wieku od 15 do 18 lat, 48% wśród osób w wieku od 19 do 24 lat, 49% wśród osób w wieku od 25 do 30 lat). Podobnie nie ma widocznych różnic w korzystaniu z mediów w zależności od stopnia pracy, odnotowują najwyższe wykorzystanie (55%), pracownicy fizyczni są znacznie mniejsi (39%), a osoby samozatrudnione są również poniżej średniej (43%). Co ciekawe, siła napędowa uczestnictwa w działalności organizacji jest tu odwrócona: ci młodzi ludzie, którzy biorą udział w działalności organizacji, w większym stopniu korzystają ze wszystkich innych kanałów objętych pytaniem niż ci, którzy tego nie robią. W przypadku mediów sytuacja jest odwrotna: liczba osób nieuczestniczących w organizacjach wynosi 54 %, w porównaniu z 47 % wśród uczestników. Sugeruje to, że media pozostają dobrym środkiem dostępu do kwestii społecznych i kontaktu z nimi dla młodych ludzi, którzy nie biorą udziału w działalności organizacji, podczas gdy młodzi ludzie, którzy wydają się bardziej dywersyfikować swoje źródła informacji.

P3 Jak dowiedziałeś się o tych tematach?

Baza : respondenci, którzy dowiedzieli się o co najmniej jednej z tych rzeczy w ciągu ostatnich 12 miesięcy (22672) (%)

· za pośrednictwem tradycyjnych mediów, np. telewizji, radia, gazet , media cyfrowe, np. media społecznościowe, podcasty, blogi



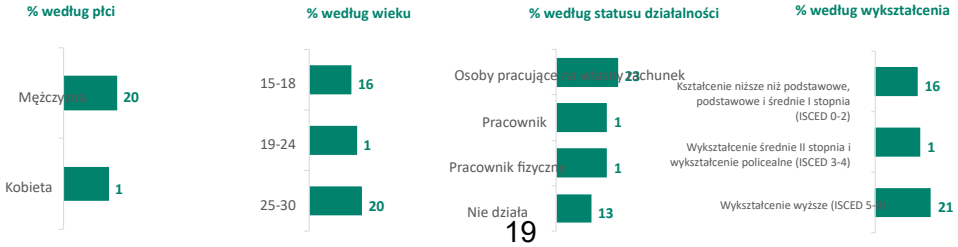
· Uczenie się o badanych tematach poprzez uczestnictwo w klubach młodzieżowych, organizacjach społeczeństwa obywatelskiego lub wolontariacie jest bardziej powszechne wśród mężczyzn i staje się bardziej powszechne po ukończeniu 2 roku życia. Jest on również częściej wymieniany przez respondentów z wyższym wykształceniem.

Mężczyźni nieco częściej niż kobiety zgłaszają, że dowiedzieli się o wyzwaniach społecznych za pośrednictwem klubów młodzieżowych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego lub wolontariatu: 20% nauczyło się czegoś za pośrednictwem tego kanału na temat badanych kwestii społecznych, w porównaniu z 17% kobiet. Występuje również progresja z wiekiem (16% wśród osób w wieku od 15 do 18 lat, 18% wśród osób w wieku od 19 do 24 lat, 20% wśród osób w wieku od 25 do 30 lat), natomiast przeciwny wzór obserwuje się w szkole lub na uniwersytecie (49% wśród osób w wieku od 15 do 18 lat, 37% wśród osób w wieku od 19 do 24 lat i 27% wśród osób w wieku od 25 do 30 lat). Uczenie się za pośrednictwem tego kanału wydaje się zatem narastać po opuszczeniu szkoły i wejściu w życie zawodowe. Nie wydaje się to jednak oderwane od struktur szkolnych, ponieważ osoby z wyższym wykształceniem to również osoby, które nadal uczą się najwięcej za pośrednictwem tego kanału (21% wśród osób z wyższym wykształceniem, w porównaniu z 17% wśród osób z wykształceniem średnim i 16% wśród osób o niższym poziomie wykształcenia). 21 % respondentów w miastach powołuje się na stowarzyszenia, w porównaniu z 16–17 % na obszarach podmiejskich lub wiejskich. Wreszcie, według statusu aktywności zawodowej, przewodzi samozatrudniony (23 %), a następnie pracownicy i pracownicy fizyczni po 19 %, przy czym osoby niezatrudnione są znacznie niższe (13 %).

Q3 Jak dowiedziałeś się o tych tematach ?

Baza : respondenci, którzy dowiedzieli się o co najmniej jednej z tych rzeczy w ciągu ostatnich 12 miesięcy (22672) (%)

Uczestnicząc w klubach młodzieżowych, organizacjach społeczeństwa obywatelskiego, wolontariacie



2.3 Uczucia i oczekiwania wobec UE w życiu codziennym

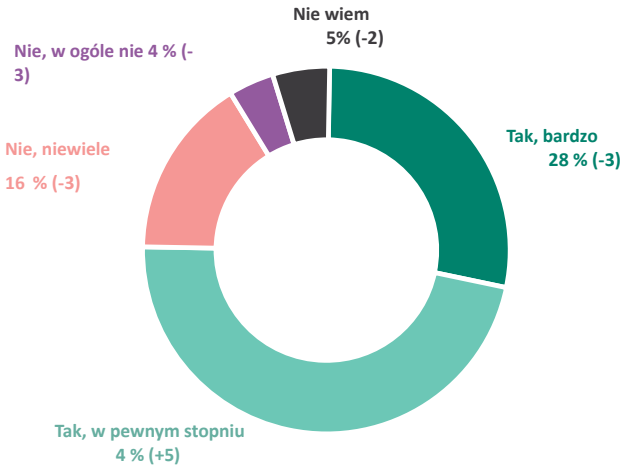
Trzy czwarte młodych Europejczyków uważa, że działania podejmowane przez UE mają wpływ na ich codzienne życie, a ponad jedna czwarta uważa, że działania te mają na nich znaczący wpływ.

75% osób w wieku od 15 do 30 lat w Europie uważa, że działania podejmowane przez Unię Europejską mają wpływ na ich codzienne życie, o osiem punktów procentowych więcej niż w poprzednim badaniu.[2] Ponad jedna czwarta uważa również, że Unia Europejska ma silny wpływ (28% „tak, bardzo dużo"). W związku z tym tylko 20 % uważa, że działania podejmowane przez UE nie mają wpływu na ich codzienne życie, a w najlepszym razie mają ograniczony wpływ (16 % respondentów „nie, niewiele" i zaledwie 4 % „nie, wcale"), podczas gdy 5 % odpowiada „nie wiem".

Państwami, w których respondenci najczęściej twierdzą, że działania podejmowane przez UE mają wpływ na ich codzienne życie, są Malta (94 % „całkowite tak", w tym 30 % „tak, bardzo dużo"), Luksemburg (91 %, w tym 36 % „bardzo dużo"), Węgry (85 %, w tym 35 % „tak, bardzo dużo"), Polska (84 %, w tym 39 % „tak, bardzo dużo") i Estonia (84 %, w tym 32 % „bardzo dużo"). Najwyższy odsetek odpowiedzi „tak, bardzo dużo" w UE-27 odnotowano w Rumunii (44 %). 82 % młodych Rumunów uważa zatem, że działania podejmowane na szczeblu UE mają wpływ na ich codzienne życie, a ponad połowa z nich ma tak silny wpływ. Warto również przypomnieć, że młodzi Rumuni stanowili wąską większość (51%) w przekonaniu, że decydenci polityczni UE biorą pod uwagę długoterminowe konsekwencje swoich decyzji.

Niderlandy odnotowały najwyższy łączny odsetek odpowiedzi „nie, niewiele" lub „nie, wcale" (28 %), wyprzedzając młodych ludzi na Cyprze (26 %) i w Szwecji (24 %); w każdym z tych krajów 66 % osób w wieku od 15 do 30 lat uważa jednak, że UE ma wpływ na ich codzienne życie. Odsetek respondentów, którzy „nie wiedzą", jest najwyższy w Szwecji i na Cyprze (odpowiednio 10 % i 8 %).

Pytanie 14 Czy uważają Państwo, że działania podejmowane przez UE mają wpływ na Państwa codzienne życie?

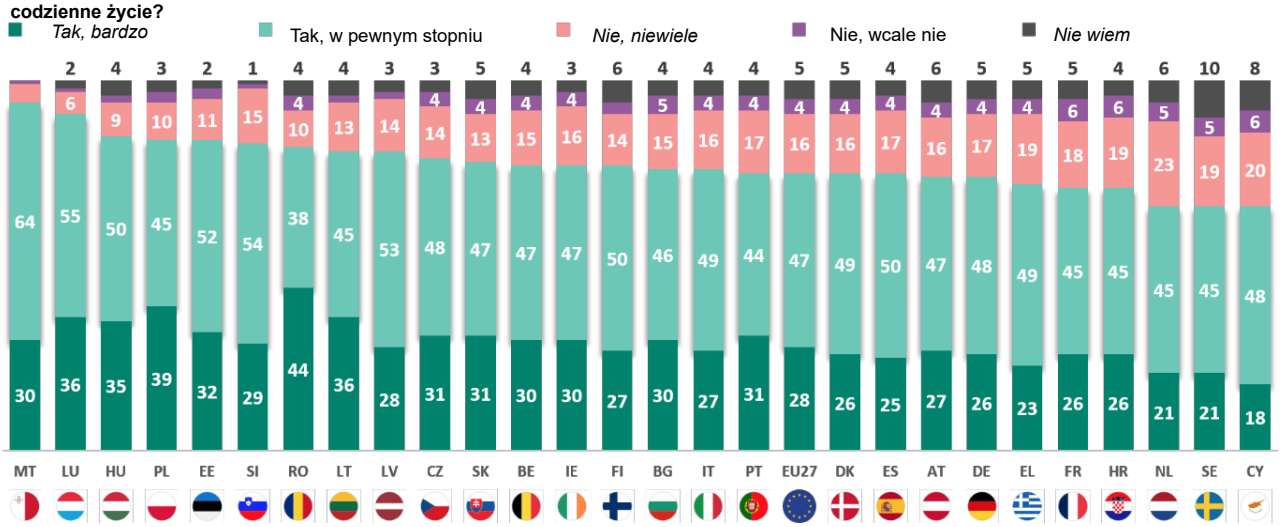


Analizy tendencji opierają się na porównaniach z badaniem Eurobarometr Flash 545 (Młodzież i demokracja), przeprowadzonym w dniach 3–12 kwietnia 2024 r.

We wszystkich państwach członkowskich UE co najmniej dwie trzecie młodych ludzi uważa, że działania podejmowane przez UE mają wpływ na ich codzienne życie. Młodzi ludzie na Cyprze, w Szwecji i Holandii najrzadziej czują się dotknięci tym problemem.

2 Badanie Eurobarometr Flash na temat młodzieży i demokracji (FL545) przeprowadzone w kwietniu 2024 r. https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

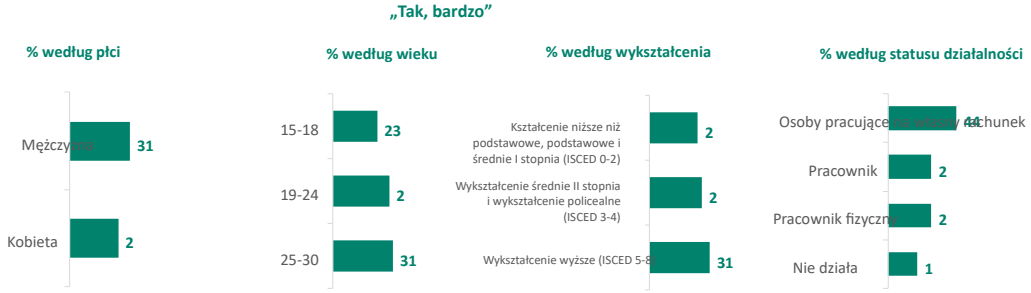
Pytanie 14 Czy uważają Państwo, że działania podejmowane przez UE mają wpływ na Państwa codzienne życie?



Mężczyźni czują się bardziej dotknięci działaniami podejmowanymi przez UE niż kobiety. To uczucie wzrasta wraz z wiekiem i osiągnięciami edukacyjnymi.

Prawie jedna trzecia mężczyzn (31 %) postrzega wpływ działań podejmowanych przez UE na ich codzienne życie jako „bardzo duży”, w porównaniu z jedną czwartą kobiet, które mówią „tak, bardzo duży”. Intensywność tego uczucia zmienia się również z wiekiem, wzrastając po 18: 23 % osób w wieku od 15 do 18 lat mówi „tak, bardzo dużo”, 29 % osób w wieku od 19 do 24 lat i 31 % osób w wieku od 25 do 30 lat. Odsetek ten wzrasta również wraz z poziomem wykształcenia: 25 % osób o niższym poziomie wykształcenia czuje się „bardzo” dotkniętych przez poziom europejski, w porównaniu z 27 % osób z wykształceniem średnim i 31 % osób z wykształceniem wyższym. Osoby samozatrudnione odczuwają również znacznie większy „bardzo duży” wpływ UE: wynoszą 44 %, w porównaniu z 28 % w przypadku pracowników i pracowników fizycznych oraz 19 % w przypadku osób niepracujących. Wreszcie jedna trzecia respondentów, którzy brali udział w działalności organizacji, czuje się „bardzo” dotknięta działaniami podjętymi przez UE w porównaniu z 18 % respondentów, którzy tego nie zrobili.

Pytanie 14 Czy uważają Państwo, że działania podejmowane przez UE mają wpływ na Państwa codzienne życie?



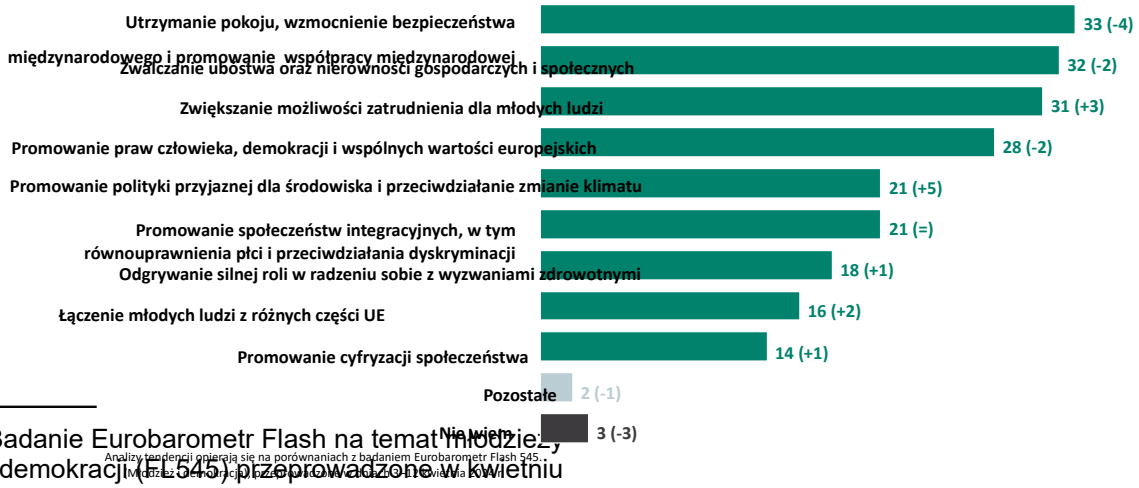
Młodzi ludzie oczekują przede wszystkim, że UE utrzyma pokój i wzmocni bezpieczeństwo międzynarodowe, będzie walczyć z ubóstwem oraz nierównościami gospodarczymi i społecznymi, a także zwiększy możliwości zatrudnienia.

Oczekiwania młodych Europejczyków wobec Unii Europejskiej koncentrują się przede wszystkim na trzech priorytetach wybranych przez około jedną trzecią respondentów: utrzymaniu pokoju, wzmocnieniu bezpieczeństwa międzynarodowego i promowaniu współpracy międzynarodowej (33 %, nieznaczny spadek o 4 punkty w porównaniu z poprzednim badaniem),[3] zwalczaniu ubóstwa oraz nierówności gospodarczych i społecznych (32 %) oraz zwiększaniu możliwości zatrudnienia dla młodych ludzi (31 %, wzrost o 3 punkty w odniesieniu do FL545 w 2024 r. i największy wzrost w tej kwestii, co oznacza przesunięcie go z czwartego miejsca na trzecie miejsce wśród oczekiwań młodych Europejczyków). Ponadto 28 % respondentów twierdzi, że oczekuje, iż UE będzie promować prawa człowieka, demokrację i wspólne wartości europejskie. Co piąty młody Europejczyk (21 proc.) oczekuje, że Unia Europejska będzie promować politykę przyjazną dla środowiska i przeciwdziałać zmianie klimatu. Chociaż pozostałe tematy priorytetowe pozostały zasadniczo stabilne od czasu ostatniego badania, temat dotyczący klimatu i środowiska spadł o 5 punktów w 2026 r., co stanowi największą zmianę w tej kwestii, zbliżając ją do tego samego poziomu co promowanie społeczeństw integracyjnych, w tym równouprawnienia płci i przeciwdziałania dyskryminacji (21 %, stabilna). Ponadto mniejszy odsetek młodych ludzi twierdzi, że oczekuje, iż UE odegra istotną rolę w radzeniu sobie z wyzwaniami zdrowotnymi (18 %), połączy młodych ludzi z różnych części Unii Europejskiej (16 %) i będzie promować cyfryzację społeczeństwa (14 %).

· We wszystkich krajach trzy oczekiwania wyróżniają się najwyraźniej rosnącymi możliwościami zatrudnienia dla młodych ludzi jako pierwszych lub powiązanych w 11 krajach , walczących z ubóstwem oraz nierównościami gospodarczymi i społecznymi, a także zachowujących pokój. Wśród młodych ludzi w Szwecji największym oczekiwaniem jest jednak promowanie praw człowieka, demokracji i wspólnych wartości europejskich.

Zwiększenie możliwości zatrudnienia dla młodych ludzi jest najczęściej wybieranym oczekiwaniem w 11 krajach, przy czym najwyższy odsetek przypada na Włochy i Chorwację (po 40%). Utrzymanie pokoju, wzmocnienie bezpieczeństwa międzynarodowego i promowanie współpracy międzynarodowej jest najczęściej wybieranym oczekiwaniem w 10 krajach, osiągając

P15 Czego oczekujesz od Unii Europejskiej dla swojego pokolenia Możesz wybrać maksymalnie trzy odpowiedzi.



Analizy tendencji opierają się na porównaniach z badaniem Eurobarometr Flash 545 - Młodzież, demokracja i przyszłość Europy. Kwiecień 2024

3 Badanie Eurobarometr Flash na temat młodzieży i demokracji (FL545) przeprowadzone w kwietniu 2024 r. https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

najwyższy poziom w Finlandii (40%) i na Cyprze (41%, najwyższy wynik w tej pozycji). Walka z ubóstwem oraz nierównościami gospodarczymi i społecznymi jest również najczęściej wybieranym oczekiwaniem w 10 krajach, osiągając maksimum na Cyprze (58%), jedynym kraju i pozycji przekraczającym 50%. Istnieje również kilka przypadków powiązania dwóch oczekiwań: młodzi ludzie w Bułgarii (po 39%), Chorwacji (po 40%) i Portugalii (po 37%) stawiają coraz większe możliwości zatrudnienia na równi ze zwalczaniem ubóstwa, podczas gdy młodzi ludzie na Litwie (34%) i w Rumunii (33%) dzielą je między możliwości zatrudnienia i utrzymanie pokoju. Młodzi ludzie w Szwecji jako jedyni stawiają na pierwszym miejscu promowanie demokracji praw człowieka i wspólnych wartości europejskich (40%). Młodzież w Irlandii ma oczekiwania skoncentrowane na gospodarce: na pierwszym miejscu jest zwiększanie możliwości zatrudnienia (39%), na drugim walka z ubóstwem oraz nierównościami gospodarczymi i społecznymi (33%), przy jednoczesnym utrzymaniu pokoju i wzmocnieniu bezpieczeństwa międzynarodowego, które należą do najniższych spośród 27 (26%, tylko niższe na Słowacji (23%). Jeżeli chodzi o promowanie polityki przyjaznej dla środowiska, najwyższe udziały odnotowano w Luksemburgu i Słowenii (po 30 %), a następnie w Danii (29 %), na Malcie (28 %), w Estonii (27 %) i w Belgii (26 %).

Z perspektywy społeczno-demograficznej istnieje duże zróżnicowanie sytuacji kobiet i mężczyzn pod względem tego, czego według nich najbardziej oczekują od Unii Europejskiej.

Kobiety częściej niż mężczyźni powołują się na walkę z ubóstwem (35 % w porównaniu z 30 % w przypadku mężczyzn), utrzymanie pokoju i wzmocnienie bezpieczeństwa międzynarodowego (35 % w porównaniu z 30 %), możliwości zatrudnienia dla młodych ludzi (33 % w porównaniu z 28 %), promowanie praw człowieka/demokracji (30 % w porównaniu z 25 %) oraz wreszcie promowanie społeczeństw integracyjnych, w tym równouprawnienia płci (24 % w porównaniu z 18 %). Podobny odsetek kobiet i mężczyzn wspomina o promowaniu polityki przyjaznej dla środowiska i odgrywaniu silnej roli w radzeniu sobie z wyzwaniami zdrowotnymi. Mężczyźni częściej niż kobiety wspominają o cyfryzacji społeczeństwa (17 % w porównaniu z 10 %) i zbliżaniu do siebie młodych ludzi z różnych części UE (17 % w porównaniu z 14 %). Wiek ma natomiast niewielki wpływ na oczekiwania Unii Europejskiej, przy czym wyniki dla osób w wieku 15–18 lat i 19–30 lat są blisko siebie, w tym w zakresie możliwości zatrudnienia (30 % w porównaniu z 31 %) i polityki ochrony środowiska (20 % w porównaniu z 21 %). Jedną z istotnych różnic jest to, że 34% osób w wieku od 15 do 18 lat wspomina o walce z ubóstwem oraz nierównościami gospodarczymi i społecznymi, w porównaniu z 31% wśród osób w wieku od 19 do 24 lat i 32% wśród osób w wieku od 25 do 30 lat. Jednocześnie osoby z wyższym wykształceniem znacznie częściej wspominają o promowaniu społeczeństw integracyjnych (24 % w porównaniu z 18 % wśród respondentów o niższym poziomie wykształcenia), promowaniu polityki przyjaznej dla środowiska (24 % w porównaniu z 19 %) i utrzymaniu pokoju (33 % w porównaniu z 30 %). Jeśli chodzi o możliwości zatrudnienia i walkę z ubóstwem, odsetek respondentów jest niemal identyczny niezależnie od poziomu wykształcenia w porównaniu z 30 %), możliwości zatrudnienia dla młodych ludzi (33 % w porównaniu z 28 %), promowania praw człowieka/demokracji (30 % w porównaniu z 25 %) i wreszcie promowania społeczeństw integracyjnych, w tym równouprawnienia płci (24 % w porównaniu z 18 %). Podobny odsetek kobiet i mężczyzn wspomina o promowaniu polityki przyjaznej dla środowiska i odgrywaniu silnej roli w radzeniu sobie z wyzwaniami zdrowotnymi. Mężczyźni częściej niż kobiety wspominają o cyfryzacji społeczeństwa (17 % w porównaniu z 10 %) i zbliżaniu do siebie młodych ludzi z różnych części UE (17 % w porównaniu z 14 %). Wiek ma natomiast niewielki wpływ na oczekiwania Unii Europejskiej, przy czym wyniki dla osób w wieku 15–18 lat i 19–30 lat są blisko siebie, w tym w zakresie możliwości zatrudnienia (30 % w porównaniu z 31 %) i polityki ochrony środowiska (20 % w porównaniu z 21 %). Jedną z istotnych różnic jest to, że 34% osób w wieku od 15 do 18 lat wspomina o walce z

ubóstwem oraz nierównościami gospodarczymi i społecznymi, w porównaniu z 31% wśród osób w wieku od 19 do 24 lat i 32% wśród osób w wieku od 25 do 30 lat. Jednocześnie osoby z wyższym wykształceniem znacznie częściej wspominają o promowaniu społeczeństw integracyjnych (24 % w porównaniu z 18 % wśród respondentów o niższym poziomie wykształcenia), promowaniu polityki przyjaznej dla środowiska (24 % w porównaniu z 19 %) i utrzymaniu pokoju (33 % w porównaniu z 30 %). Jeśli chodzi o możliwości zatrudnienia i walkę z ubóstwem, odsetek respondentów jest niemal identyczny niezależnie od poziomu wykształcenia.

3. Uczestnictwo młodzieży w życiu obywatelskim

3.1 Oczekiwania dotyczące polityki młodzieżowej

Młodzi Europejczycy zwracają się przede wszystkim o to, by polityka młodzieżowa uwzględniała rzeczywiste problemy, z którymi się borykają.

Respondenci wyraźnie zaznaczają, że najważniejsze dla osiągnięcia wyników w polityce młodzieżowej jest to, że ich cele muszą uwzględniać rzeczywiste problemy, z którymi borykają się młodzi ludzie. 40 proc. osób w wieku od 15 do 30 lat w UE wspomina o tym na długo przed dwoma kolejnymi pozycjami, które są wybierane na tym samym poziomie: zapewnienie młodym ludziom i organizacjom młodzieżowym wpływu na decyzje (32 proc.) oraz zapewnienie wsparcia finansowego dla programów i inicjatyw na rzecz młodzieży (32 proc.). Następują trzy kolejne kryteria, od 25 % do 29 %: zapewnienie młodym ludziom wiedzy na temat istniejących strategii politycznych i możliwości (29 %), zapewnienie, aby strategie polityczne były faktycznie realizowane i poddawane odpowiedniemu przeglądowi (26 %) oraz podejmowanie decyzji na podstawie faktów i badań (25 %). Ponadto współpraca instytucjonalna na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym jest wybierana przez jednego na pięciu respondentów (21 %), a powiązanie różnych obszarów polityki mających wpływ na młodych ludzi jest cytowane przez 17 %.

Rozwiązanie rzeczywistych problemów, z którymi borykają się młodzi ludzie, jest zdecydowanie najczęstszą odpowiedzią: zajmuje pierwsze miejsce w 21 z 27 krajów.

W większości państw członkowskich UE młodzi ludzie uważają, że cele dotyczące rzeczywistych problemów, z którymi się borykają, są najważniejsze dla osiągnięcia wyników w polityce młodzieżowej. Najwyższy wynik w tej dziedzinie w całej UE odnotowano na Cyprze (54 %), mimo że nie jest to najczęściej cytowana pozycja w tym kraju, a następnie w Finlandii (52 %) i na Malcie (47 %). W czterech krajach najczęściej wybieranym wariantem jest zapewnienie wsparcia finansowego dla programów na rzecz młodzieży: Cypr (61%), Rumunia (40%), Grecja (46%) i Litwa (36%). W Szwecji na pierwszym miejscu znajduje się „zapewnienie młodym ludziom wiedzy na temat polityki i możliwości" (37 %), natomiast w Danii najczęściej wybieranym wariantem jest „zapewnienie młodym ludziom i organizacjom młodzieżowym wpływu na decyzje" (37 %).

I kw.

Które z poniższych elementów są Państwa zdaniem najważniejsze dla osiągnięcia rezultatów w polityce skierowanej do młodych ludzi? Wybierz maksymalnie trzy opcje.



Obserwuje się różnice w traktowaniu kobiet i mężczyzn w odniesieniu do prawie wszystkich proponowanych kryteriów sukcesu.

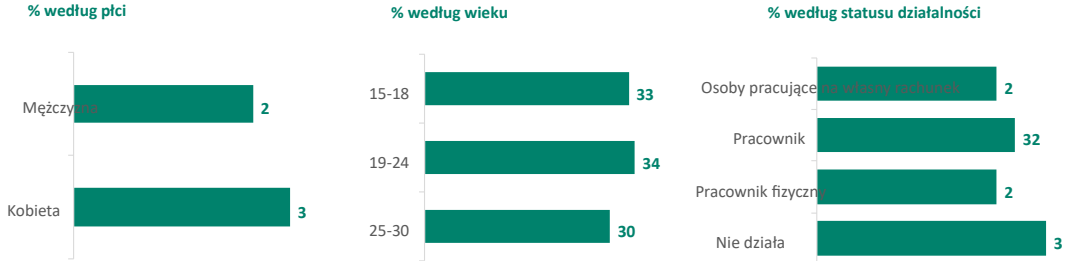
Kobiety częściej niż mężczyźni wybierają większość proponowanych tematów: „cele, które dotyczą rzeczywistych problemów, z którymi borykają się młodzi ludzie” (43 % w porównaniu z 36 % w przypadku mężczyzn), „młodzi ludzie mają wpływ na decyzje” (35 % w porównaniu z 29 %), „wsparcie finansowe dla programów i inicjatyw na rzecz młodzieży” (34 % w porównaniu z 30 %) oraz „zapewnienie młodym ludziom wiedzy na temat polityki i możliwości” (31 % w porównaniu z 28 %). Mężczyźni częściej wybierają: „decyzje oparte na dowodach i badaniach naukowych” (27 % wśród mężczyzn w porównaniu z 23 % wśród

Pytanie 1 Które z poniższych elementów są Państwa zdaniem najważniejsze dla osiągnięcia rezultatów w polityce skierowanej do młodych ludzi? Wybierz maksymalnie trzy opcje.

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Cele, które dotyczą rzeczywistych problemów, z jakimi borykają się młodzi ludzie	40	37	41	45	36	38	38	41	44	38	40	46	41	54	41	34	44	42	47	39	38	41	42	33	46	44	52	35
Zadbanie o to, by młodzi ludzie i organizacje młodzieżowe mieli wpływ na decyzje	32	32	30	29	37	29	37	39	34	29	34	30	37	41	33	33	40	25	36	29	28	34	38	32	33	27	38	31
Zapewnianie wsparcia finansowego dla programów i inicjatyw na rzecz młodzieży	32	33	33	28	29	23	35	36	46	31	32	43	39	61	39	36	30	42	33	34	24	33	33	40	35	30	33	30
Dbanie o to, by młodzi ludzie wiedzieli o polityce i możliwościach	29	31	28	26	32	26	36	28	24	35	31	25	32	25	25	27	33	25	34	30	28	23	35	25	34	27	28	37
Zapewnienie, aby polityka była rzeczywiście realizowana i odpowiednio poddawana przeglądowi	26	26	27	12	35	28	29	25	24	29	20	31	28	26	19	20	36	22	34	27	28	33	29	23	30	18	13	28
Podejmowanie decyzji z wykorzystaniem faktów i badań	25	26	27	23	30	22	33	22	23	30	29	27	24	24	33	28	30	24	39	24	23	25	22	20	32	24	24	24
Współpraca na wszystkich szczeblach – lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym	21	21	28	20	23	24	30	22	23	17	16	24	22	19	28	26	24	20	16	21	23	23	23	25	27	25	19	20
Łączenie różnych obszarów polityki mających wpływ na młodych ludzi	17	17	18	20	21	16	26	18	16	20	18	17	14	11	20	18	24	18	29	17	17	18	18	15	26	18	18	20

P1 Które z poniższych kryteriów są Państwa zdaniem najważniejsze dla osiągnięcia wyników w zakresie polityki skierowanej do młodych ludzi? Wybierz maksymalnie trzy warianty.

Zadbanie o to, by młodzi ludzie i organizacje młodzieżowe mieli wpływ na decyzje

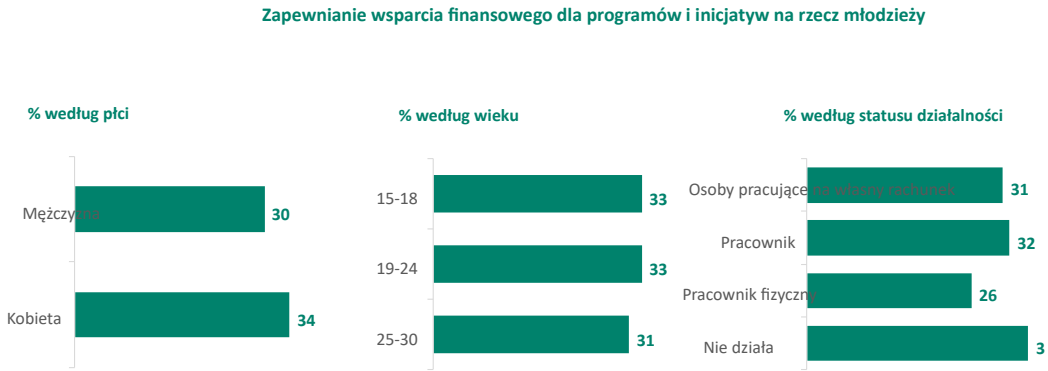


kobiet), „współpracę na wszystkich szczeblach” (22 % w porównaniu z 20 %) oraz „łączenie różnych obszarów polityki mających wpływ na młodych ludzi” (18 % w porównaniu z 17 %). Zapotrzebowanie na udział młodych ludzi i organizacji młodzieżowych w podejmowaniu decyzji jest równie silne wśród respondentów, którzy brali udział w działaniach organizacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy, oraz wśród tych, którzy nie: 32% wybiera tę pozycję w obu grupach. Jest to jedyna pozycja, w której obie grupy znajdują się na tym samym poziomie. Wybór tej pozycji różni się jednak w zależności od statusu działalności, przy czym osoby niezatrudnione wybierają ją częściej (37%) niż osoby samozatrudnione i osoby pracujące fizycznie (po 29%). Obserwuje się również zmiany w zależności od wieku: 33% wśród osób w wieku od 15 do 18 lat, 34% wśród osób w wieku od 19 do 24 lat i 30% wśród osób w wieku od 25 do 30 lat. Jest również wybierany częściej przez kobiety (35%) niż przez mężczyzn (29%).

Podobnie o „wsparciu finansowym dla programów na rzecz młodzieży” częściej wspominają młodzi ludzie niepracujący (35%) niż pracownicy (32%), osoby samozatrudnione (31%) i pracownicy fizyczni (26%). Pozycja ta jest częściej wybierana przez osoby poniżej 25 roku życia (33% zarówno wśród osób w wieku od 15 do 18 lat, jak i osób w wieku od 19 do 24 lat), niż osoby w wieku od 25 do 30 lat (31%). Zaobserwowano również różnicę między grupami płci, przy czym więcej kobiet niż mężczyzn przytacza tę pozycję (34% w porównaniu z 30%).

Udział w konsultacjach publicznych dotyczących inicjatyw politycznych (online lub offline, w tym unijnego dialogu młodzieżowego lub europejskich paneli obywatelskich) jest wybierany przez 29 % jako jeden z najskuteczniejszych sposobów, w jaki młodzi ludzie mogą wyrażać swoje opinie wśród decydentów. Jedna czwarta młodych ludzi powołuje się na uczestnictwo w organizacjach studenckich lub młodzieżowych (27%) oraz „uczestniczenie w ruchach politycznych, partiach lub związkach zawodowych” (26%). Jeden na pięciu (20%) uważa, że wolontariat w organizacji charytatywnej lub kampanii jest

Pytanie 1 Które z poniższych elementów są Państwa zdaniem najważniejsze dla osiągnięcia rezultatów w polityce skierowanej do młodych ludzi? Wybierz maksymalnie trzy opcje.

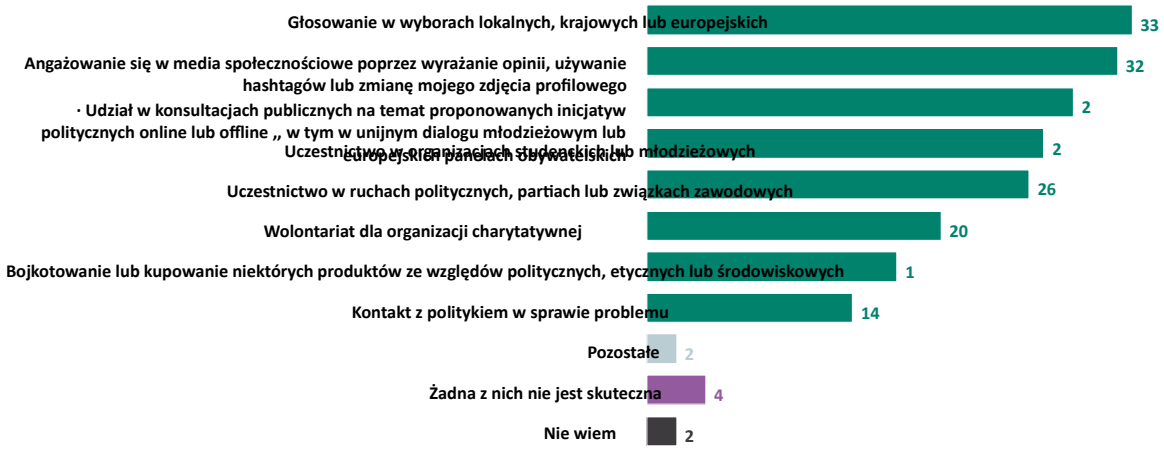


Głosowanie w wyborach i angażowanie się w media społecznościowe są postrzegane jako najskuteczniejsze działania, dzięki którym głos młodych ludzi jest słyszalny przez decydentów.

33 % młodych ludzi uważa, że głosowanie w wyborach lokalnych, krajowych lub europejskich jest jednym z najskuteczniejszych sposobów, aby ich głos był słyszalny, na takim samym poziomie jak zaangażowanie w mediach społecznościowych, na przykład poprzez hashtagi lub zmianę zdjęcia profilowego (32 %). W badaniu Eurobarometr Flash z 2024 r. głosowanie wybrano na poziomie 38 %, a zaangażowanie w media społecznościowe – na poziomie 32 %. Chociaż odsetek respondentów wybierających „zaangażowanie w media społecznościowe” nie zmienił się, różnica między postrzeganą skutecznością głosowania a zaangażowaniem w media społecznościowe zmniejszyła się.

skuteczny, a 17% uważa bojkotowanie lub kupowanie produktów ze względów politycznych, etycznych lub środowiskowych za skuteczne. Najrzadziej wybiera się spośród badanych działań kontakt z politykiem w danej sprawie: 14% osób w wieku od 15 do 30 lat wybrało tę akcję. Prawie wszyscy młodzi ludzie widzą co najmniej jeden sposób, aby ich głos był słyszalny, tylko 4% uważa, że żadne z wymienionych działań nie jest skuteczne. Warto również zauważyć, że inne instytucjonalne kanały uczestnictwa są stosunkowo dobrze umiejscowione w wynikach (powyżej 25 %), natomiast indywidualne formy mobilizacji, takie jak bojkotowanie lub kupowanie określonych produktów lub kontaktowanie się z politykami w danej sprawie, są postrzegane jako mniej skuteczne.

P4 Jakie są Państwa zdaniem najskuteczniejsze działania służące temu, by głos młodych ludzi był słyszany przez decydentów? Możesz wybrać maksymalnie trzy odpowiedzi.



Odsetek respondentów wybierających „głosowanie w wyborach" jako jeden z najskuteczniejszych sposobów na to, by głos młodych ludzi był słyszalny przez decydentów, waha się od około jednej czwartej do nieco ponad 40 % w poszczególnych krajach.

Głosowanie w wyborach jest najczęściej wybieranym działaniem w większości państw członkowskich. W żadnym z nich nie jest jednak wybierana przez większość respondentów. Udziały wybierające głosy są najwyższe we Włoszech i na Cyprze (41 %), a następnie w Bułgarii (40 %), Słowenii (39 %), Francji i Portugalii (po 38 %) oraz Grecji i Polsce (37 %). Na drugim końcu skali najniższe udziały odnotowano w Austrii (25 %), Niemczech, na Litwie i w Niderlandach (po 26 %) oraz w Belgii, na Łotwie i na Słowacji (po 28 %). W Austrii, Niemczech, Niderlandach i Belgii respondenci częściej wybierają angażowanie się w media społecznościowe niż głosowanie: Austria (37 % w porównaniu z 25 % w przypadku głosowania), Niemcy (35 % w porównaniu z 26 %), Niderlandy (31 % w porównaniu z 26 %) i Belgia (32 % w porównaniu z 28 %, przy czym konsultacje publiczne wybrano na poziomie 30 %). Natomiast respondenci na Litwie, Łotwie i Słowacji częściej wybierają mechanizmy konsultacji lub zbiorowe formy organizacji. Na Łotwie dominują konsultacje publiczne (36 %, w tym unijny dialog młodzieżowy/panele obywatelskie), przed uczestnictwem w organizacjach młodzieżowych i mediach społecznościowych (po 33 %). Na Słowacji na pierwszym miejscu znajdują się również konsultacje publiczne (33%), tuż przed mediami społecznościowymi (32%). Na Litwie na pierwszym miejscu znajdują się organizacje studenckie lub młodzieżowe (32 %), a następnie konsultacje publiczne (30 %), przy czym media społecznościowe zajmują dopiero trzecie miejsce (28 %).

Młodzi ludzie w krajach, w których znaczna część respondentów zgadza się, że decydenci polityczni biorą pod uwagę długoterminowe konsekwencje swoich decyzji, częściej wybierają „zaangażowanie w media społecznościowe" jako skuteczne działanie, dzięki któremu głos młodych ludzi będzie słyszalny przez decydentów: ma to miejsce w Luksemburgu, na Malcie i w Estonii.

We Włoszech i na Cyprze, gdzie odsetek osób zgadzających się, że decydenci polityczni biorą pod uwagę długoterminowe konsekwencje swoich decyzji, jest niski, najczęściej wybieranym działaniem jest „głosowanie". Najwyższy odsetek respondentów wybierających „uczestniczenie w organizacjach młodzieżowych" odnotowano na Malcie (43 %), a następnie w Luksemburgu (39 %), Portugalii (36 %), Słowenii (35 %), Chorwacji (34 %), Łotwie (33 %), Estonii i na Litwie (32 %) oraz we Włoszech (31 %).

Wydaje się, że postrzegana skuteczność organizacji młodzieżowych wiąże się z postrzeganą skutecznością uczestnictwa w ruchu politycznym lub partii politycznej. Ten schemat można zaobserwować w

Luksemburgu, gdzie wielu respondentów wybrało oba działania (39 % i 37 %). Podobnie respondenci, którzy uważają, że skontaktowanie się z politykiem jest skuteczne, wydają się również uważać konsultacje publiczne za skuteczne. Na przykład Estonia należy do państw o wyższym stopniu uprzywilejowania pod względem obu form działania (24 % i 38 %).

Wśród młodych ludzi, którzy nie są zaangażowani w żadną organizację, głosowanie jest działaniem najczęściej wybieranym jako skuteczne.

40 % respondentów, którzy nie brali udziału w działaniach organizacji w ubiegłym roku, uważa, że głosowanie jest skutecznym sposobem, aby głos młodych ludzi był słyszalny, w porównaniu z zaledwie 32 % respondentów, którzy brali udział w działaniach co najmniej jednej organizacji. Inne działania były jednak rzadziej wybierane przez osoby, które nie uczestniczyły w organizacji, niż te, które w niej uczestniczyły. Osoby, które nie uczestniczyły w organizacji, są również znacznie bardziej skłonne sądzić, że żadne z wymienionych działań nie jest skuteczne (9 % „żadnych z nich" w porównaniu z 4 % ogółem).

Wśród profili, które zazwyczaj postrzegają różne formy działania jako ogólnie mniej skuteczne, wyróżniają się pracownicy fizyczni, którzy są na ogół poniżej średniej w przypadku prawie wszystkich badanych dźwigni, z wyjątkiem skontaktowania się z politykiem w danej sprawie (16 %, na równi z innymi grupami roboczymi, podczas gdy osoby niepracujące wynoszą 12 %). Respondenci o niższym poziomie wykształcenia (ISCED 0–2) stosują ten sam wzorzec, poniżej średniej w przypadku 5 z 8 działań.

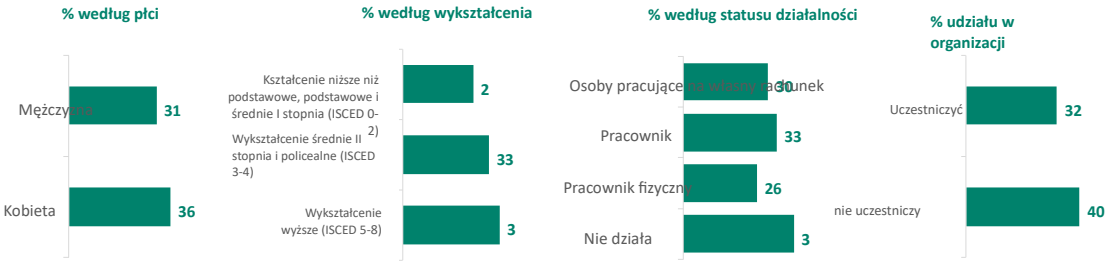
Kobiety częściej niż mężczyźni uważają, że głosowanie jest jednym z najskuteczniejszych działań (36% w porównaniu z 31% w przypadku mężczyzn). Postrzegana skuteczność głosowania różni się również w zależności od poziomu wykształcenia: jest wybierana o 27 % wśród osób o niższym poziomie wykształcenia, o 33 % wśród osób z wykształceniem średnim i o 37 % wśród osób z wykształceniem wyższym. Pracownicy fizyczni należą do osób o najmniejszym prawdopodobieństwie wyboru głosowania (26%), podczas gdy osoby niezatrudnione wydają się przywiązywać większą wagę do głosowania (39%).

P4 Jakie są Państwa zdaniem najskuteczniejsze działania służące temu, by głos młodych ludzi był słyszany przez decydentów? Możesz wybrać maksymalnie trzy odpowiedzi.

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT
Głosowanie w wyborach lokalnych, krajowych lub europejskich	33	28	40	30	34	26	35	32	37	34	38	32	41	41	28	26	32	29	29	26	25	37	38
Angażowanie się w media społecznościowe poprzez wyrażanie opinii, używanie hashtagów lub zmianę mojego zdjęcia profilowego	32	32	23	33	35	35	38	36	31	34	33	27	27	36	33	28	40	33	39	31	37	34	22
Udział w konsultacjach publicznych na temat proponowanych inicjatyw politycznych (online lub offline), w tym w unijnym dialogu młodzieżowym lub europejskich panelach obywatelskich	2	30	34	28	35	25	38	27	35	31	25	28	33	41	36	30	37	33	39	26	24	31	29
Uczestnictwo w organizacjach studenckich lub młodzieżowych	2	28	23	27	28	24	32	28	22	26	28	34	31	25	33	32	39	28	43	27	26	24	36
Uczestnictwo w ruchach politycznych, partiach lub związkach zawodowych	26	27	24	22	26	28	25	26	23	25	27	26	28	17	27	26	37	24	25	25	25	23	35
Wolontariat dla organizacji charytatywnej/kampanijnej	20	18	22	17	22	19	30	23	25	18	20	23	19	20	27	22	25	19	30	18	15	22	26
Bojkotowanie lub kupowanie niektórych produktów ze względów politycznych, etycznych lub środowiskowych	17	22	16	12	20	15	28	22	17	12	23	24	16	13	19	19	19	12	21	15	17	15	12
Kontakt z politykiem w sprawie problemu	14	17	17	16	16	14	24	19	21	12	14	15	11	22	18	19	21	17	18	15	14	16	11

P4 Jakie są Państwa zdaniem najskuteczniejsze działania służące temu, by głos młodych ludzi był słyszany przez decydentów? Możesz wybrać maksymalnie trzy odpowiedzi.

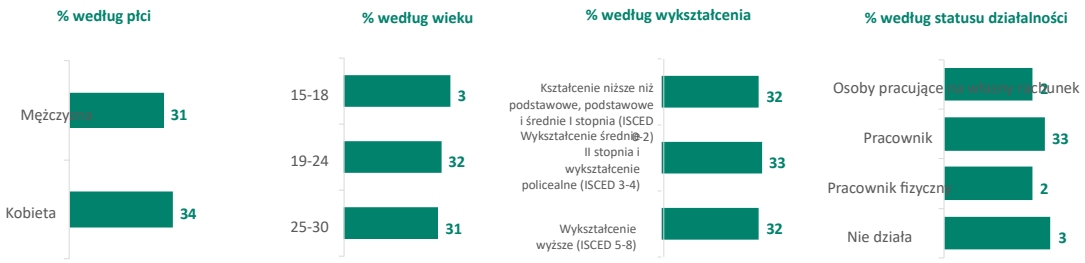
Głosowanie w wyborach lokalnych, krajowych lub europejskich



Istnieją niewielkie różnice w postrzeganej skuteczności angażowania się w media społecznościowe w grupach społeczno-demograficznych. Wydaje się, że jest to działanie bardziej cenione przez młodych ludzi: 35% wśród osób w wieku od 15 do 18 lat, w porównaniu z 32% wśród osób w wieku od 19 do 24 lat i 31% wśród osób w wieku od 25 do 30 lat. Kobiety częściej niż mężczyźni wybierają ten produkt jako skuteczne działanie (34% w porównaniu z 31% dla mężczyzn). Odsetek respondentów wybierających to działanie pozostaje jednak zasadniczo spójny niezależnie od poziomu wykształcenia lub uczestnictwa w działaniach organizacji.

P4 Jakie są Państwa zdaniem najskuteczniejsze działania służące temu, by głos młodych ludzi był słyszany przez decydentów? Możesz wybrać maksymalnie trzy odpowiedzi.

„Angażowanie się w media społecznościowe, np. poprzez wyrażanie opinii, używanie hashtagów lub zmianę zdjęcia profilowego"

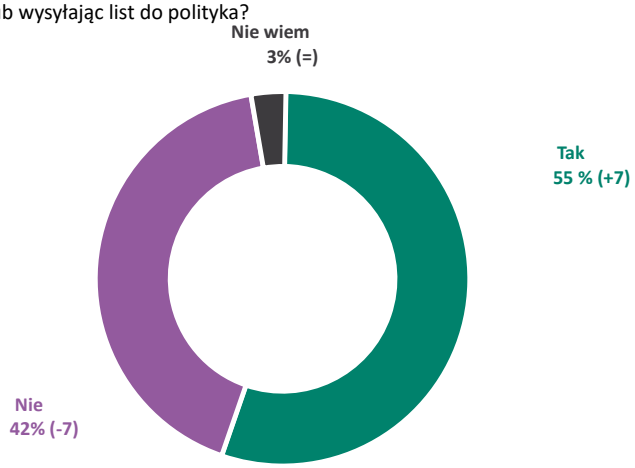


3.2 Uczestnictwo w działaniach na rzecz zmian społecznych

Ponad połowa osób w wieku od 15 do 30 lat podjęła w ubiegłym roku działania mające na celu zmianę społeczeństwa, takie jak podpisanie petycji, udział w wiecu lub wysłanie listu do polityka.

55% młodych Europejczyków twierdzi, że w ubiegłym roku podjęło działania mające na celu zmianę społeczeństwa, takie jak podpisanie petycji, udział w wiecu lub wysłanie listu do polityka. Odsetek ten rośnie w porównaniu z 2024 r., tj. o 7 punktów procentowych, i obecnie przekracza próg 50 %. Mniejszość (42%) nie wzięła udziału w tego rodzaju działaniach.

P7a Czy w ubiegłym roku podjęliście jakieś działania mające na celu zmianę społeczeństwa, na przykład podpisując petycję, uczestnicząc w wiecu lub wysyłając list do polityka?

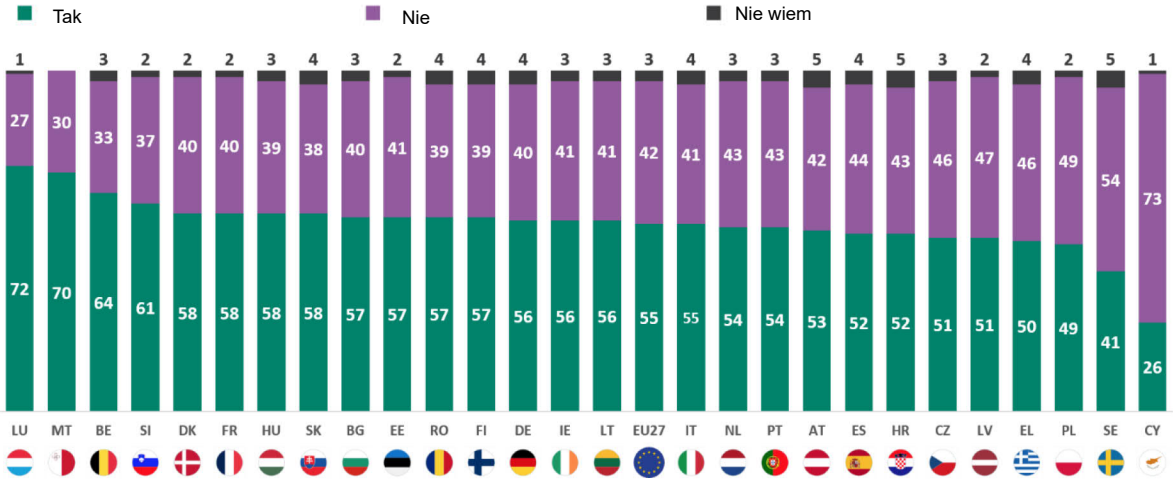


Analizy tendencji opierają się na porównaniach z badaniem Eurobarometr Flash 545 (Młodzież i demokracja), przeprowadzonym w dniach 3–12 kwietnia 2024 r.

W całej UE większość młodych ludzi angażuje się w działania mające na celu zmianę społeczeństwa, z godnymi uwagi wyjątkami w niektórych krajach.

Podczas gdy większość młodych Europejczyków uczestniczyła w co najmniej jednym konkretnym działaniu mającym na celu doprowadzenie do zmian społecznych w ciągu ostatniego roku, tylko jedna czwarta młodych ludzi zgłosiła, że uczyniła to na Cyprze (26%). Jest to najniższy odsetek w państwach UE-27; drugim najniższym odsetkiem jest Szwecja, gdzie odsetek młodzieży wynosi 41 %, a następnie Polska (49 %), Grecja (50 %) oraz Łotwa i Czechy, które przekraczają próg większości wynoszący 51 %. Natomiast w Luksemburgu i na Malcie blisko trzy czwarte młodych ludzi podjęło w ubiegłym roku działania mające na celu zmianę społeczeństwa (odpowiednio 72 % i 70 %), podczas gdy ponad sześć na dziesięć osób podjęło takie działania w Belgii (64 %) i Słowenii (61 %). Kraje, w których znaczna część młodych ludzi podjęła działania w ciągu ostatniego roku, to również te, w których wielu respondentów uważa, że zbiorowe dźwignie (udział w organizacjach studenckich lub młodzieżowych, udział w ruchach politycznych, partiach lub związkach zawodowych, wolontariat na rzecz organizacji charytatywnej lub kampanii oraz bojkotowanie lub kupowanie niektórych produktów) są skuteczne w sprawianiu, by głos młodych ludzi był słyszalny przez decydentów. Młodzi ludzie w Luksemburgu i na Malcie łączą wysoki poziom konkretnych działań z wysokimi wynikami w zakresie dźwigni zbiorowych, niezależnie od tego, czy chodzi o uczestnictwo w ruchach młodzieżowych (39 % i 43 % w porównaniu ze średnią 27 % w UE-27), czy o wolontariat (25 % i 30 % w porównaniu z 20 % w UE-27).

P7a Czy w ubiegłym roku podjęliście jakieś działania mające na celu zmianę społeczeństwa, na przykład podpisując petycję, uczestnicząc w wiecu lub wysyłając list do polityka?



Zaangażowanie w organizacje to podział powodujący największą różnicę w tej kwestii: 62% osób, które uczestniczyły w działaniach organizacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy, podjęło działania mające na celu zmianę społeczeństwa w ciągu roku, w porównaniu z 34% osób, które tego nie zrobiły. Tylko 47% osób w wieku od 15 do 18 lat wzięło udział w akcji, w porównaniu z 56% osób w wieku od 19 do 24 lat i 57% osób w wieku od 25 do 30 lat. Młodzi ludzie mieszkający w miastach częściej podejmują działania mające na celu zmianę społeczeństwa: 60%, w porównaniu z 52% mieszkańców miast i przedmieść oraz 51% mieszkańców wsi. Bardziej prawdopodobne jest również zaangażowanie osób z wyższym wykształceniem (62%), w porównaniu z 45% osób o niższym poziomie wykształcenia.

Młodzi Europejczycy działają równomiernie w różnych obszarach zaangażowania. Wyniki dla każdego obszaru zaangażowania wahają się od jednej trzeciej do jednej czwartej

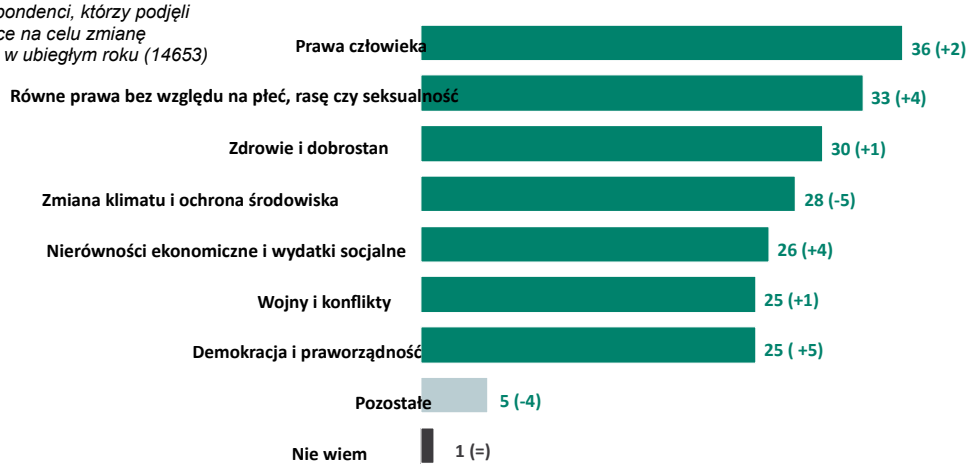
Głównymi obszarami zaangażowania młodych ludzi były przede wszystkim prawa człowieka (36 %), a następnie równe prawa niezależnie od płci, pochodzenia lub orientacji seksualnej (33 %) oraz zdrowie i dobrostan (30 %). Te trzy obszary zainteresowania i działania skupiają około jednej trzeciej młodych respondentów. Następnie należy śledzić ochronę klimatu i środowiska (28 %), nierówności gospodarcze i wydatki socjalne (26 %), wojny i konflikty (25 %)

oraz demokrację i praworządność (25 %). W porównaniu z badaniem Eurobarometr Flash 545, przeprowadzonym w kwietniu 2024 r., zmiana klimatu i ochrona środowiska przesuwają się z drugiego miejsca na czwarte i są jedynym obszarem, w którym odsetek ten spada (28 %, co oznacza spadek o 5 punktów). Równe prawa bez względu na płeć, rasę czy seksualność przesuwają się z trzeciej na drugą, a nierówności ekonomiczne i wydatki socjalne z szóstej na piątą. Największy wzrost odnotowano w przypadku demokracji i praworządności (z 20 % do 25 %). Warto również zauważyć, w odniesieniu do oczekiwań wyrażonych w 15. kwartale, że zdrowie i równe prawa to tematy, w odniesieniu do których młodzi ludzie działają niemal tak samo, jak oczekują tego od UE (według wszystkich respondentów 17 % młodych ludzi zaangażowało się w kwestie związane ze zdrowiem, co jest porównywalne z 18 %, którzy oczekują działań ze strony UE; podobnie 18 % w porównaniu z 21 % w kwestii równych praw). Z kolei pokój/konflikty (14 % zaangażowania w stosunku do 33 % oczekiwań) oraz ubóstwo/nierówność gospodarcza (14 % zaangażowania w stosunku do 32 %) wykazują największą lukę: są to silne oczekiwania UE, ale obszary, w których mniejszy odsetek respondentów zgłasza podjęcie działań.

Młodzi Europejczycy działają równomiernie we wszystkich obszarach zaangażowania, osiągając wyniki od jednej trzeciej do jednej czwartej. Główne obszary zaangażowania to prawa człowieka i równe prawa niezależnie od płci, rasy czy orientacji seksualnej.

P7b W jakich obszarach próbowałeś zmienić społeczeństwo (na przykład podpisując petycję, uczestnicząc w wiecu lub wysyłając list do polityka)?

Podstawa: respondenci, którzy podjęli działania mające na celu zmianę społeczeństwa w ubiegłym roku (14653) {%)



Analizy tendencji opierają się na porównaniach z badaniem Eurobarometr Flash 545 (Młodzież i demokracja), przeprowadzonym w dniach 3–12 kwietnia 2024 r.

Prawa człowieka są najczęściej wymienianym obszarem działania w 23 z 27 krajów.

Prawa człowieka są najczęściej wymienianym obszarem działania wśród młodych ludzi na Cyprze (54%), a następnie w Luksemburgu (48%), na Malcie (47%), w Chorwacji i Słowenii (45%). W dwóch państwach członkowskich prawa człowieka są powiązane na pierwszym miejscu: Belgia (32 %, poziom uwzględniający nierówności ekonomiczne) i Austria (30 %, poziom uwzględniający zdrowie). W czterech państwach członkowskich prawa człowieka nie są dziedziną najczęściej wymienianą przez młodych ludzi, którzy podjęli działania mające na celu zmianę społeczeństwa: Czechy, gdzie zdrowie i dobrostan są najczęściej wymienianym obszarem (32 %); Francja i Niderlandy, gdzie na pierwszym miejscu znajdują się równe prawa (odpowiednio 39 % i 34 %); oraz Estonia, gdzie klimat i równe prawa są powiązane na pierwszym miejscu (po 40 proc.), a prawa człowieka pozostają w tyle na poziomie 38 proc. Jeżeli chodzi o zmianę klimatu i ochronę środowiska, odsetek respondentów na Malcie (45 %), w Słowenii (41 %), Estonii i Luksemburgu (po 40 %) znacznie przekracza średnią dla UE-27. Jeżeli chodzi o równe prawa bez względu na płeć, rasę lub seksualność, najmniejszy odsetek respondentów odnotowano w Bułgarii (22 % w porównaniu ze średnią dla UE-27 wynoszącą 33 %), na Słowacji (24 %) i na Węgrzech (25 %). Jeśli chodzi o wojny i konflikty, najmniejszy odsetek respondentów odnotowano na Słowacji (18 %), Malcie (17 %) i w Bułgarii (15 %).

P7b W jakich obszarach próbowałeś zmienić społeczeństwo (na przykład podpisując petycję, uczestnicząc w wiecu lub wysyłając list do polityka)?

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Prawa człowieka	36	32	40	29	39	31	38	39	43	36	36	45	39	54	44	36	48	40	47	33	30	37	41	38	45	35	36	41
Równe prawa bez względu na płeć, rasę czy seksualność	33	29	22	27	34	30	40	34	26	35	39	27	38	31	35	31	44	25	36	34	29	27	39	34	39	24	28	33
Zdrowie i dobrostan	30	29	28	32	33	28	34	30	28	34	34	31	24	27	34	25	34	32	37	31	30	29	34	28	35	31	33	31
Zmiana klimatu i ochrona środowiska	28	29	24	28	34	28	40	30	26	27	30	28	28	22	29	23	40	21	45	28	26	25	22	22	41	24	23	29
Nierówności ekonomiczne i wydatki socjalne	26	32	33	21	32	22	36	24	31	31	24	27	29	24	34	19	33	25	32	26	24	22	28	25	35	25	26	29
Wojny i konflikty	25	28	15	20	26	23	23	29	28	22	25	22	34	36	20	29	27	22	17	25	24	27	21	20	23	18	23	27
Demokracja i praworządność	25	24	25	23	30	29	31	20	37	25	21	26	23	37	29	26	37	32	33	22	20	26	22	27	34	28	19	28

Obszary działania różnią się w zależności od płci, wieku i poziomu wykształcenia

Ogólnie rzecz biorąc, wśród młodych ludzi, którzy zaangażowali się w ubiegłym roku, mężczyźni częściej zgłaszają, że podjęli działania na rzecz demokracji i praworządności (27% w porównaniu z 23% w przypadku kobiet), podczas gdy kobiety częściej zgłaszają, że podjęły działania na rzecz praw człowieka (41% w porównaniu z 31% w przypadku mężczyzn), równych praw niezależnie od płci, pochodzenia lub orientacji seksualnej (38% w porównaniu z 28%) i zdrowia (32% w porównaniu z 28%).

Wśród osób w wieku od 15 do 18 lat, które się angażują, odsetek ten jest niższy w przypadku zmiany klimatu i ochrony środowiska (23 % w porównaniu z 28 % ogółem) lub nierówności ekonomicznych (23 % w porównaniu z 26 %), ale wyższy w przypadku równych praw niezależnie od płci, pochodzenia lub orientacji seksualnej (35 % w porównaniu z 33 %). Ogólnie rzecz biorąc, mieszkańcy miast są konsekwentnie na równi z mieszkańcami wsi w każdym temacie, z wyjątkiem zdrowia i dobrego samopoczucia (30% w każdym rodzaju osady). Ponadto pod względem poziomu wykształcenia wyłania się wyraźna różnica pod względem klimatu (32 % wśród osób z wykształceniem wyższym, w porównaniu z 20 % wśród osób o niższym poziomie wykształcenia) oraz nierówności ekonomicznych (29 % wśród osób

z wykształceniem wyższym, w porównaniu z 24 % wśród osób z wykształceniem średnim i 24 % wśród respondentów z wykształceniem niższym niż podstawowe, podstawowe lub średnie I stopnia).

3.3 Znajomość sposobów współpracy z UE

Wybory europejskie są najbardziej znanym sposobem współpracy z UE. Jednak tylko nieco ponad jedna trzecia młodych ludzi jest z nimi zaznajomiona.

Podczas gdy większość młodych Europejczyków podjęła działania mające na celu zmianę społeczeństwa i czuje, że działania podejmowane przez UE mają wpływ na ich codzienne życie, tylko mniejszość zna każdy z proponowanych sposobów współpracy z Unią Europejską. Głosowanie w wyborach europejskich jest zdecydowanie najbardziej znanym sposobem współpracy z UE wśród osób w wieku od 15 do 30 lat, ale tylko 36 % twierdzi, że jest z nią zaznajomione. Ponadto 10 % młodych ludzi twierdzi, że nie zna żadnego z wymienionych sposobów współpracy z UE, a 5 % odpowiada „nie wiem": co oznacza, że łącznie 15 % twierdzi, że nie zna żadnego z wymienionych sposobów współpracy z UE. Kolejne kanały i strony internetowe w mediach społecznościowych UE (tj. Europejski Portal Młodzieżowy) docierają do około jednej czwartej młodych ludzi (27 %), podczas gdy pozostałe kanały utworzone przez UE mieszczą się w przedziale od 12 % do 17 %. Europejski Tydzień Młodzieży lub Europejskie Spotkanie Młodzieży wynosi 17 %, odwiedzając instytucje UE i biorąc udział w wydarzeniach UE organizowanych we własnym kraju – 16 %, dialog młodzieżowy UE i europejska inicjatywa obywatelska – 15 %, konsultacje publiczne – 14 %, a wreszcie europejskie panele obywatelskie i kontaktowanie się z komisarzem lub posłem do Parlamentu Europejskiego – po 12 %, trzy razy poniżej wyborów europejskich. Ostatecznie wyniki te sugerują, że świadomość różnych sposobów współpracy z UE nadal koncentruje się na głosowaniu i instytucjonalnej obecności cyfrowej, podczas gdy mniej respondentów jest świadomych bardziej szczegółowych mechanizmów demokracji uczestniczącej (europejskie panele obywatelskie, konsultacje publiczne, unijny dialog młodzieżowy), mimo że udział w konsultacjach publicznych na temat proponowanych inicjatyw politycznych, w tym w unijnym dialogu młodzieżowym lub europejskich panelach obywatelskich, był postrzegany jako skuteczne działanie przez 29 % młodych ludzi w czwartym kwartale.

C yprus i G reece są jedynymi krajami, w których większość młodych ludzi twierdzi, że zna wybory europejskie jako sposób na zaangażowanie się w Unię Europejską.

Największy odsetek respondentów, którzy znają wybory europejskie jako sposób na zaangażowanie się w sprawy UE, znajduje się na Cyprze: 61 proc. osób w wieku od 15 do 30 lat uważa się za zaznajomionych z wyborami europejskimi, podczas gdy w całej UE odsetek ten wynosi średnio 36 proc. Jak już wspomniano, 41 % młodych Cypryjczyków uważa głosowanie za skuteczną dźwignię, dzięki której ich głos jest słyszalny. Poza

Pytanie 8 Czy znają Państwo którykolwiek z poniższych sposobów współpracy z Unią Europejską?



wyborami 13 % młodych ludzi na Cyprze twierdzi jednak, że nie zna żadnego mechanizmu, czyli nieco powyżej średniej dla UE-27 (10 %). W Grecji 50% młodych ludzi twierdzi, że zna wybory europejskie, a następnie Słowenia (43%), Francja i Portugalia (40%), a następnie Chorwacja (39%) i Niemcy (38%). Odsetek respondentów, którzy twierdzą, że znają unijne kanały i strony internetowe w mediach społecznościowych, jest najwyższy na Malcie (48 %), w Luksemburgu (48 %) oraz, w mniejszym stopniu, w Słowenii (37 %), Estonii (36 %) i Hiszpanii (35 %). Największy odsetek respondentów, którzy twierdzą, że nie znają żadnej z testowanych opcji, znajduje się w Holandii: 21 % młodych ludzi twierdzi, że nie zna żadnego mechanizmu, a następnie Bułgaria (18 %), w porównaniu ze średnią dla UE-27 wynoszącą 10 %. Warto również zauważyć, że najwyższy odsetek respondentów, którzy znają kontakt z komisarzem lub posłem do Parlamentu Europejskiego, znajduje się w Estonii (28 %); natomiast Słowacja ma najwyższy udział w konsultacjach publicznych (30 %, również najwyższy wynik); a Finlandia ma największy udział w europejskiej inicjatywie obywatelskiej (24 %).

Młodzi ludzie, którzy są zaangażowani w organizację, częściej zgłaszają, że są świadomi różnych sposobów współpracy z Unią Europejską.

Młodzi ludzie, którzy wzięli udział w działaniach co najmniej jednej organizacji, są bardziej zaznajomieni z prawie każdą proponowaną opcją, pytani o to, jakie sposoby współpracy z Unią Europejską znają. Różnica między tymi, którzy są zaangażowani w organizację, a tymi, którzy nie są zaangażowani, jest znaczna: Europejskie panele obywatelskie (znane przez 14 % osób zaangażowanych w organizacje, w porównaniu z 6 % osób niezaangażowanych), kontaktowanie się z komisarzem lub posłem do PE (14 % w porównaniu z 6 %), Europejski Tydzień Młodzieży (20 % w porównaniu z 9 %), udział w wydarzeniach UE (19 % w porównaniu z 8 %). Przede wszystkim odsetek osób, które nie są zaznajomione z żadną z proponowanych opcji, wzrasta do 25 % wśród osób niezaangażowanych w organizacje. Z drugiej strony osoby, które nie są zaangażowane w organizację, częściej zgłaszają, że są zaznajomione z głosowaniem w wyborach europejskich (43%, w porównaniu z 34% w przypadku osób zaangażowanych w organizację). Spośród osób niepracujących 43

Q8 Czy znasz którykolwiek z poniższych sposobów współpracy z Unią Europejską ?

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Wybory europejskie	36	30	33	34	30	38	36	33	50	34	40	39	36	61	31	35	35	36	33	27	37	33	40	32	43	35	35	35
Kanały i strony internetowe UE w mediach społecznościowych (tj. Europejski Portal Młodzieżowy)	27	24	21	22	33	30	36	27	28	35	24	21	26	24	31	24	48	21	48	20	31	31	28	22	37	22	22	22
Europejski Tydzień Młodzieży lub Europejskie Spotkanie Młodzieży	17	20	17	15	25	13	29	14	17	19	20	19	17	19	23	22	33	12	28	13	12	20	26	17	30	18	13	16
Wizyta w instytucjach UE	16	19	14	15	18	13	25	17	17	16	19	18	16	19	22	15	27	16	25	13	15	17	16	17	24	13	13	14
Udział w wydarzeniach organizowanych przez UE w Twoim kraju	16	19	14	14	13	17	16	13	19	15	18	15	16	17	13	15	19	15	15	13	19	13	16	16	22	16	14	12
Unijny dialog młodzieżowy lub unijna konferencja młodzieżowa	15	17	13	11	22	12	26	14	17	15	17	13	19	16	20	17	24	11	26	11	11	14	18	19	26	16	12	13
Europejska inicjatywa obywatelska	15	12	12	12	7	15	9	12	13	16	16	18	16	7	9	14	9	14	10	12	15	15	13	14	11	13	24	9
Konsultacje społeczne	14	14	13	18	18	12	24	13	12	16	13	11	13	14	19	13	22	18	26	10	11	20	12	16	20	30	18	14
Europejskie panele obywatelskie	12	12	10	10	18	12	26	12	15	12	12	12	8	12	20	11	24	11	24	8	10	14	10	13	21	10	14	13
Kontakt z komisarzem lub posłem do PE	12	16	10	10	19	9	28	17	14	12	16	12	9	18	18	17	21	13	16	11	8	13	11	10	17	13	14	16

% twierdzi, że zna wybory europejskie, podczas gdy są one poniżej średniej lub zgodne ze średnią dla wszystkich innych proponowanych wariantów i mają największy udział wśród grup respondentów o statusie aktywności, którzy nie znają żadnego z proponowanych wariantów (15 %). Osoby z wykształceniem wyższym stale i znacznie przekraczają średnią dla UE-27 w prawie każdym proponowanym wariancie (18–20 % w przypadku unijnego dialogu młodzieżowego, instytucji odwiedzających, Europejskiego Tygodnia Młodzieży) i mają najmniejszy odsetek respondentów, którzy nie znają żadnego z proponowanych wariantów (8 %). Odsetek respondentów, którzy twierdzą, że nie znają żadnej z proponowanych opcji, wynosi 14 % wśród respondentów o niższym poziomie wykształcenia. Ponadto płeć odgrywa niewielką rolę: kobiety są nieco bardziej zaznajomione z wyborami (38% w porównaniu z 35% w przypadku mężczyzn) i unijnymi kanałami mediów społecznościowych (29% w porównaniu z 25%), podczas gdy mężczyźni są nieco bardziej zaznajomieni z europejskimi panelami obywatelskimi (13% w porównaniu z 10% w przypadku kobiet) i kontaktują się z posłem do PE (13% w porównaniu z 11%).

3.4 Źródła informacji o UE

Media społecznościowe pozostają głównym źródłem informacji o UE dla młodych ludzi (dla ponad połowy z nich), a następnie telewizja (dla ponad jednej trzeciej).

Ponad połowa respondentów korzysta z mediów społecznościowych, aby na bieżąco informować się o UE (52 %), głównym źródle informacji na ten temat, o cztery punkty poniżej poziomu z 2024 r.[4](56 %). Prasa internetowa/podcasty są cytowane przez prawie jedną trzecią (31%). Media społecznościowe i prasa internetowa lub podcasty są głównymi źródłami informacji wykorzystywanymi przez młodych ludzi do informowania się o UE. Odkrycie to jest zgodne z tym, co zaobserwowano w trzecim kwartale, w którym media (tradycyjne i cyfrowe łącznie) były wiodącym kanałem uczenia się o kwestiach społecznych. Niemniej jednak drugim najczęściej cytowanym kanałem jest telewizja (38%), chociaż gwałtownie spadła w porównaniu z 2024 r. (49%), kiedy to była tylko o 7 punktów poniżej mediów społecznościowych jako źródło informacji o UE. Niemniej jednak telewizja pozostaje ważnym źródłem informacji o UE, w przeciwieństwie do prasy pisemnej (drukowanej) i radia, które zajmują ostatnie miejsce, przy czym każde z nich ma wartość 16 % (przy czym radio spadło o 7 punktów w porównaniu z 2024 r.). Szkoła/uniwersytet jest cytowany przez mniej niż jedną czwartą 15-30-latków, na poziomie 23%, co czyni go znacznie mniej widocznym niż rozmowy z przyjaciółmi, rodziną lub kolegami (31%).

Media społecznościowe są głównym źródłem informacji o UE dla młodych ludzi ze wszystkich państw członkowskich. Na Cyprze, Malcie, w Luksemburgu, Słowenii, Danii i Estonii znaczna część młodych ludzi korzysta z co najmniej trzech źródeł informacji.

Media społecznościowe są najczęściej wykorzystywanym źródłem informacji o UE wśród młodych ludzi ze wszystkich państw członkowskich UE, chociaż nie osiągają większości w Rumunii (44%), Holandii (47%), Belgii i Hiszpanii (49%). Ponad 40% młodych ludzi w sześciu krajach korzysta z co najmniej trzech źródeł informacji: Cypr – media społecznościowe (74 %), prasa internetowa (45 %) oraz dyskusje z rodziną i przyjaciółmi (43 %); Malta – media społecznościowe (69 %), rozmowy z przyjaciółmi, rodziną lub współpracownikami (52 %) oraz prasa internetowa (51 %); Luksemburg, z mediami społecznościowymi (64 %), prasą internetową i dyskusjami (po 49 %); Estonia – media społecznościowe (58%), prasa internetowa (44%) i rozmowy z przyjaciółmi, rodziną lub współpracownikami (43%); oraz Dania, z mediami społecznościowymi (56%), prasą internetową (41%) i rozmowami z przyjaciółmi, rodziną lub współpracownikami (40%). Ponadto młodzi ludzie w Słowenii powołują się na cztery źródła powyżej 40%: media społecznościowe (53%), prasę internetową i dyskusje (po 45%) oraz telewizję (41%). Jeśli chodzi o szkołę lub uniwersytet jako źródło informacji o UE, młodzi ludzie w Luksemburgu wyróżniają się: 38 % powołuje się na szkołę/uniwersytet (w porównaniu z 23 % w UE-27), a następnie na młodzież w Estonii (32 %), na Malcie (31 %), w Belgii i Słowenii (po 30 %).

4 Badanie Eurobarometr Flash na temat młodzieży i demokracji (FL545) przeprowadzone w kwietniu 2024 r. https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

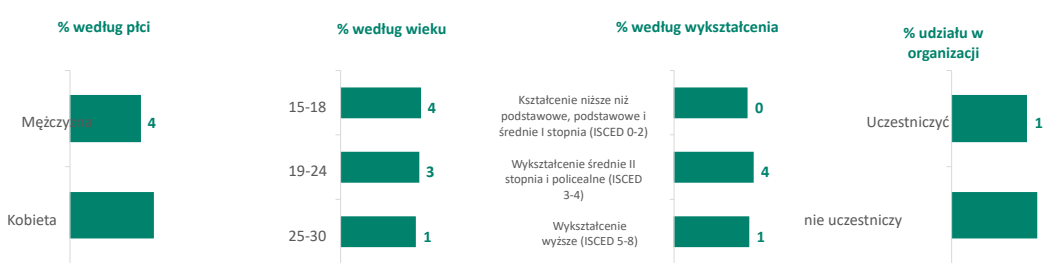
P9 Z którego z poniższych źródeł korzystają Państwo, aby na bieżąco informować się o UE?

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Media społecznościowe	52	49	56	56	56	51	58	60	58	49	54	55	52	74	55	51	64	51	69	47	52	57	54	44	53	56	55	52
telewizja	38	36	40	38	37	33	38	33	36	45	42	41	43	28	33	35	31	27	25	32	31	38	51	39	41	39	35	37
Prasa internetowa, podcasty lub platformy informacyjne	31	29	39	34	41	27	44	32	33	29	29	39	33	45	42	41	49	34	51	24	25	36	35	40	45	28	35	27
Rozmowy z przyjaciółmi, rodziną lub współpracownikami	31	31	30	28	40	31	43	34	40	31	29	32	29	43	36	28	49	33	52	29	31	31	32	28	45	29	30	32
Szkoła lub uniwersytet	23	30	15	22	25	24	32	27	23	20	28	26	25	20	27	18	38	17	31	22	24	18	20	17	30	23	23	24
Prasa pisemna (drukowana) (np. gazety, tygodniki lub miesięczniki itp.)	16	21	9	13	24	15	35	15	12	20	17	18	14	5	26	17	39	12	35	16	17	12	17	17	32	10	16	18
Radio	16	23	11	14	13	18	15	20	10	15	18	13	12	10	15	17	13	15	8	18	19	20	15	13	16	18	18	16

Kobiety częściej korzystają z mediów społecznościowych (57% w porównaniu z 48% w przypadku mężczyzn) oraz dyskusji z rodziną i przyjaciółmi (35% w porównaniu z 27%), aby na bieżąco informować się o UE, podczas gdy mężczyźni częściej zgłaszają korzystanie z tradycyjnych mediów, takich jak prasa pisemna (drukowana) (18% w porównaniu z 15% w przypadku kobiet) i radio (17% w porównaniu z 15%). Wiek ma silny wpływ na informacje przekazywane za pośrednictwem szkoły/uniwersytetu: 35 % osób w wieku od 15 do 18 lat wykorzystuje szkołę lub uniwersytet jako źródło informacji o UE, w porównaniu z 15 % osób w wieku od 25 do 30 lat. Z drugiej strony z wiekiem coraz częściej wykorzystuje się prasę pisemną (drukowaną), radiową i internetową jako źródło informacji o UE. Osoby z wykształceniem co najmniej średnim częściej korzystają z mediów społecznościowych, aby na bieżąco informować o UE (54 % wśród osób z wykształceniem średnim, 51 % wśród osób z wykształceniem wyższym), w porównaniu z 50 % wśród osób o niższym poziomie wykształcenia. Jest to najczęściej wykorzystywane źródło informacji o całej UE. Korzystanie z mediów społecznościowych w celu uzyskania informacji o UE różni się nieznacznie w zależności od wieku (54% wśród osób w wieku od 15 do 18 lat, 53% wśród osób w wieku od 19 do 24 lat i 51% wśród osób w wieku od 25 do 30 lat). Ponadto 58 % osób, które nie są zaangażowane w żadną organizację, powołuje się na media społecznościowe jako źródło informacji o UE, w porównaniu z 51 % osób zaangażowanych w co najmniej jedną organizację. Młodzi ludzie, którzy nie uczestniczyli w działaniach organizacji, również trzykrotnie częściej twierdzą, że w ogóle nie informują się o UE (12 % w porównaniu z 4 %).

P9 Z którego z poniższych źródeł korzystają Państwo, aby na bieżąco informować się o UE?

„Media społecznościowe"



4. Par ticipation w organizacjach i działaniach w innym kraju UE

4.1 Uczestnictwo w organizacjach

Od 2024 r. udział młodych ludzi w organizacjach wzrósł. Rodzaje organizacji, w których uczestniczą, są nadal zróżnicowane.

Ogółem 75 % ankietowanych młodych ludzi uczestniczyło w działaniach co najmniej jednej organizacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy, w porównaniu z 64 % w 2024 r. Prawie co czwarty młody Europejczyk w wieku od 15 do 30 lat nie uczestniczył w żadnych działaniach organizacji wymienionych w ankiecie (23 %), przy czym odsetek ten gwałtownie spadł od 2024 r. (-9 punktów procentowych). Młodzi ludzie nadal najczęściej uczestniczą w klubach sportowych (26%), pomimo spadku od 2024 r. (-7 punktów). Za klubami sportowymi podążają kluby młodzieżowe, kluby czasu wolnego lub wszelkiego rodzaju organizacje młodzieżowe (20 %), wszelkie inne organizacje młodzieżowe, kluby lub organizacje pozarządowe (19 %) prowadzące działalność wolontariacką (18 %), organizacje kulturalne i organizacje promujące prawa człowieka lub rozwój globalny (po 14 %) oraz organizacje działające w dziedzinie zmiany klimatu lub kwestii środowiskowych (13 %). Największy wzrost uczestnictwa młodzieży od 2024 r. dotyczy innych organizacji młodzieżowych, klubów lub organizacji pozarządowych (+11 punktów). Udział w organizacji politycznej lub partii politycznej (11 %) pozostaje jednak najmniej powszechną formą zaangażowania, pomimo wzrostu o 4 punkty procentowe od 2024 r.

Formy i poziomy uczestnictwa w organizacjach różnią się znacznie w poszczególnych państwach członkowskich

Wyniki poszczególnych krajów wskazują na duże różnice w uczestnictwie młodych ludzi w organizacjach. Rodzaje organizacji, w których uczestniczą młodzi ludzie, różnią się w poszczególnych krajach. Udział w klubach sportowych jest szczególnie widoczny we Francji (36%), Irlandii i na Litwie (po 31%), natomiast udział w klubach młodzieżowych, klubach czasu wolnego lub organizacjach młodzieżowych osiąga najwyższy poziom na Malcie (40%), w Luksemburgu (38%) i Estonii (35%). Młodzi respondenci w tych trzech krajach wyróżniają się również pod względem uczestnictwa w kilku rodzajach organizacji: zarówno na Malcie, jak i w Luksemburgu

P5 Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy uczestniczyli Państwo w jakichkolwiek działaniach następujących organizacji? Wybierz wszystkie, które mają zastosowanie.



Analizy tendencji opierają się na porównaniach z badaniem Eurobarometr Flash 545 (Młodzież i demokracja), przeprowadzonym w dniach 3–12 kwietnia 2024 r.

odnotowano wysoki poziom uczestnictwa w organizacjach kulturalnych (41% i 38%) i organizacjach wolontariackich (36% i 30%), podczas gdy wielu młodych ludzi w Estonii uczestniczy w działaniach organizacji promujących prawa człowieka lub rozwój globalny (32%), organizacji działających w dziedzinie zmiany klimatu lub kwestii środowiskowych (31%) oraz organizacji lub partii politycznych (28%). Respondenci z krajów, w których udział jest największy, biorą również udział w szerszym gronie organizacji.

Najwyższy odsetek młodych ludzi, którzy nie uczestniczyli w żadnych działaniach wymienionych organizacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy, odnotowano na Cyprze (46%), w Grecji i na Węgrzech (po 31%) oraz w Bułgarii, Chorwacji i Szwecji (po 30%). Natomiast na Malcie tylko 4 % respondentów stwierdziło, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy nie uczestniczyło w żadnej działalności organizacji umieszczonych w wykazie. Odsetek respondentów nieuczestniczących w badaniu jest również niski w Luksemburgu (6 %) i Estonii (11 %) i utrzymuje się poniżej średniej dla UE-27 w Belgii (14 %), Danii, na Łotwie i w Słowenii (wszystkie 16 %) oraz we Francji (17 %).

Kobiety, młodzież niepracująca i osoby o niższym poziomie wykształcenia rzadziej twierdzą, że uczestniczyły w działalności organizacji

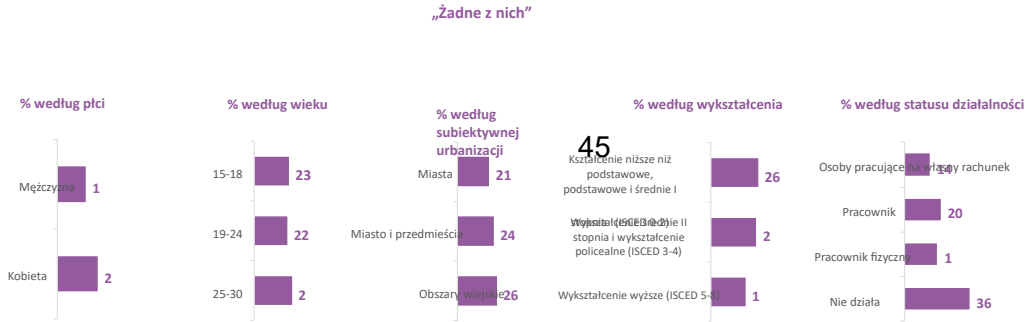
Kobiety częściej niż mężczyźni twierdzą, że nie brały udziału w żadnej z wymienionych organizacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy (27 % w porównaniu z 19 % w przypadku mężczyzn), co jest w dużej mierze związane z niższym udziałem w klubach sportowych (21 % w porównaniu z 31 % wśród mężczyzn). Różnice wiekowe są bardziej ograniczone: brak uczestnictwa waha się od 22 % wśród osób w wieku 19–24 lat do 25 % wśród osób w wieku 25–30 lat, co sugeruje, że zaangażowanie w organizacje pozostaje stosunkowo stabilne w grupie wiekowej 15–30 lat.

Najwyraźniejsze różnice są związane ze statusem aktywności i sytuacją edukacyjną młodych ludzi. Ponad jedna trzecia osób niepracujących nie wykazuje uczestnictwa (36%), w porównaniu z 20% pracowników i 14% osób samozatrudnionych. Podobnie brak uczestnictwa jest wyższy wśród młodych ludzi o niższym poziomie wykształcenia (26%) niż wśród osób z wykształceniem wyższym (19%). Miejsce zamieszkania również odgrywa pewną rolę, choć w mniejszym stopniu: młodzi ludzie mieszkający na obszarach wiejskich częściej nie zgłaszają uczestnictwa niż osoby mieszkające w miastach (26% w porównaniu z 21%).

Przyczyny nieuczestniczenia w organizacji są przede wszystkim praktyczne, ale wydają się również odzwierciedlać brak możliwości zaangażowania się.

Wśród młodych Europejczyków, którzy nie brali udziału w działaniach organizacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy, zdecydowanie głównym powodem jest brak czasu (41%). Następuje po tym fakt, że jeszcze o tym nie pomyśleli (23 %) i brak zainteresowania (20 %), chociaż odsetek ten spadł w porównaniu z badaniem Flash Eurobarometr 545 z 2024 r. (-6 punktów procentowych). Sugeruje to, że nieuczestniczenie nie wynika przede wszystkim z odrzucenia tych działań, ale częściej z konkurencyjnych priorytetów lub braku wyraźnego bodźca do zaangażowania się.

P5 Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy uczestniczyli Państwo w jakichkolwiek działaniach następujących organizacji? Zaznacz wszystkie pasujące odpowiedzi.



Inne powody wskazują na bardziej konkretne bariery w uczestnictwie. Niektórzy młodzi ludzie twierdzą, że nikt nigdy nie poprosił ani nie zaprosił ich do udziału (16 %), podczas gdy inni nie wiedzą, jak się zaangażować (13 %) lub nie rozumieją wystarczająco tych kwestii (12 %). Około jeden na ośmiu respondentów wspomina również o barierach finansowych i geograficznych: 12% twierdzi, że ich na to nie stać, a ten sam odsetek twierdzi, że działania są zbyt odległe lub trudne do osiągnięcia.

o uczestnictwie (29%) i niedostateczne zrozumienie problemów (18%) są bardziej widoczne niż w wielu innych krajach. Respondenci w Polsce wyróżniają się jeszcze wyraźniej w tej kwestii, a 39% twierdzi, że jeszcze nie myślało o uczestnictwie. Respondenci w Szwecji łączą natomiast brak czasu (44%) ze stosunkowo wysokim poziomem braku zainteresowania (26%) i ograniczeniami finansowymi (17%). Włochy wyróżniają się również dostępem: 20% osób niebędących uczestnikami twierdzi, że działania

P6 Z jakich powodów nie brali Państwo udziału w tych działaniach? Proszę wybrać wszystkie pasujące odpowiedzi.

Podstawa : respondenci, którzy nie brali udziału w żadnych działaniach tych organizacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy (6209) (%)



Analizy tendencji opierają się na porównaniach z badaniem Eurobarometr Flash 545 (Młodzież i demokracja), przeprowadzonym w dniach 3–12 kwietnia 2024 r.

Wyniki poszczególnych krajów pokazują różne powody nieuczestniczenia w organizacjach

Brak czasu jest głównym powodem nieuczestniczenia w działaniach organizacji w wielu krajach. Odsetek respondentów stwierdzających brak czasu jest szczególnie wysoki na Malcie (70%), w Grecji (48%), na Cyprze (47%), w Chorwacji i na Węgrzech (po 46%) oraz w Szwecji (44%). Na Cyprze powód nieuczestnictwa jest jednak nie tylko praktyczny: prawie jedna trzecia nieuczestników twierdzi, że nikt nigdy nie poprosił ani nie zaprosił ich do udziału (32%), podczas gdy jedna piąta twierdzi, że nie rozumie wystarczająco tych kwestii (20%).

W innych krajach przyczyna nieuczestniczenia wydaje się mniej bezpośrednio związana z ograniczeniami czasowymi. W Bułgarii o braku czasu wspomina 31%, podczas gdy brak myśli

są zbyt odległe lub trudne do osiągnięcia, co stanowi najwyższy poziom w UE. Ograniczenia finansowe wyróżniają się również w Belgii i Francji, gdzie odpowiednio 24 % i 22 % wskazuje na przystępność cenową, a następnie w Finlandii (21 %) (podczas gdy w UE-27 wynosi ona 12 %).

Wyniki społeczno-demograficzne pokazują również różne powody nieuczestniczenia w organizacjach

Odsetek respondentów, którzy odpowiedzieli, że brak czasu jest powodem nieuczestniczenia w działaniach organizacji, różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej. Brak czasu jest wymieniany w równym stopniu przez mężczyzn i kobiety (41% w obu przypadkach), ale wzrasta z wiekiem, z 36% wśród osób w wieku 15-18 lat do 43% wśród osób w wieku 25-30 lat. Jest on również szczególnie wysoki wśród pracowników (47%) i młodych ludzi z wyższym wykształceniem (46%).

Młodsi nieuczestniczący częściej twierdzą, że jeszcze nie myśleli o uczestnictwie w organizacji (28% wśród osób w wieku 15–18 lat, w porównaniu z 19% wśród osób w wieku 25–30 lat), i częściej twierdzą, że nikt nigdy nie poprosił ani nie zaprosił ich do udziału (20%). Kobiety częściej niż mężczyźni wspominają, że nie wiedzą, jak się zaangażować (15% w porównaniu z 10%) lub nie zostały poproszone lub zaproszone (18% w porównaniu z 14%), podczas gdy mężczyźni częściej twierdzą, że nie są zainteresowani (24% w porównaniu z 18%). Odsetek respondentów, którzy twierdzili, że nikt ich nigdy nie pytał ani nie zapraszał, jest znacznie wyższy wśród młodych ludzi, którzy nie pracują (20 % wśród nieaktywnych zawodowo młodych ludzi) niż wśród osób samozatrudnionych lub pracowników (po 14 %). Jest również wyższa wśród osób w wieku od 15 do 18 lat (20%). W ten sam sposób 18 % mieszkańców obszarów wiejskich twierdzi, że nigdy nie zostało zapytanych (w porównaniu z 15 % mieszkańców miast). Ponadto osoby o niższym poziomie wykształcenia (18 %) częściej niż absolwenci szkół wyższych (16 %) podają tę przyczynę braku uczestnictwa.

Ponadto praktyczny dostęp wydaje się nadal problemem dla niektórych grup: odsetek respondentów twierdzących, że działalność organizacji jest zbyt odległa, jest ponad dwukrotnie wyższy wśród młodych ludzi mieszkających na obszarach wiejskich niż wśród osób mieszkających w miastach (18% w porównaniu z 8%). Osoby o niższym poziomie wykształcenia częściej niż absolwenci szkół wyższych zgłaszają, że nie stać ich na te działania (14 % w porównaniu z 8 %).

4.2 Działalność w innym kraju UE

W porównaniu z 2024 r. więcej młodych Europejczyków uczestniczyło w działaniach w innym państwie UE, chociaż ponad jedna trzecia młodych Europejczyków nie uczestniczyła w takich działaniach.

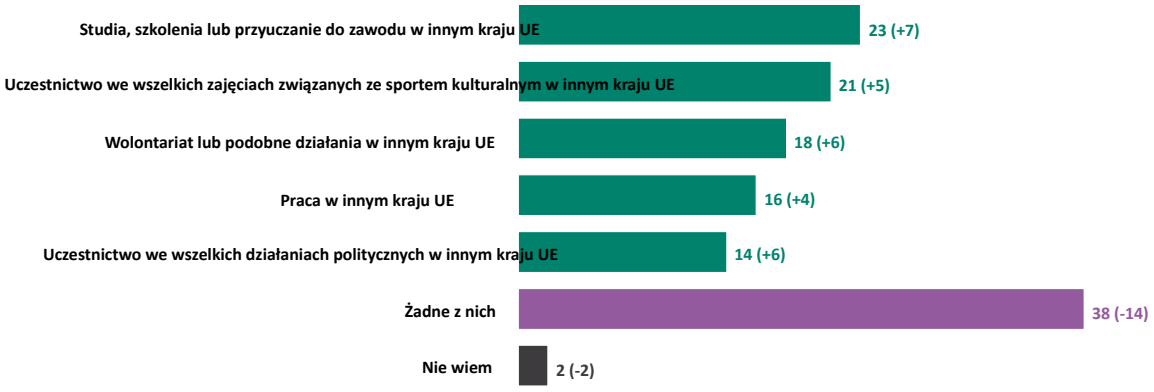
Ogółem 60% młodych Europejczyków w wieku od 15 do 30 lat wzięło udział w co najmniej jednym z działań wskazanych w ankiecie w innym kraju UE. Studia, szkolenia lub praktyka zawodowa w innym kraju UE są najczęstsze wśród młodych Europejczyków (23 %), przed zajęciami kulturalnymi lub sportowymi w innym kraju UE (21 %). Mniejszy odsetek respondentów zgłasza, że uczestniczyli w wolontariacie lub podobnych działaniach (18 %), pracowali w innym kraju UE (16 %) lub uczestniczyli w działaniach politycznych w innym kraju UE (14 %). Największy wzrost od czasu badania Eurobarometr z 2024 r. dotyczy studiów, szkoleń lub przygotowania zawodowego w innym państwie UE (+7 punktów). Wzrosła również liczba działań wolontariackich i politycznych w innym kraju UE (+6 punktów za każde).

38% młodych Europejczyków twierdzi, że nie uczestniczyło w żadnym z tych działań. Odsetek ten gwałtownie spadł jednak od 2024 r. (-14 punktów procentowych), natomiast wzrósł odsetek respondentów, którzy uczestniczyli w działaniach w innym państwie UE.

Wyniki poszczególnych krajów wskazują na znaczne różnice w uczestnictwie młodych ludzi w działaniach prowadzonych w innym kraju UE.

Studia, szkolenia lub praktyki zawodowe w innym kraju UE są najczęściej zgłaszane w 13 państwach członkowskich, a udział w zajęciach kulturalnych lub sportowych w innym kraju UE w 9. Ponadto oba wskaźniki są zgłaszane na tym samym poziomie we Francji (po 25 %), na Węgrzech (po 18 %), na Litwie (po 22 %) i na Malcie (po 39 %). Wolontariat lub podobne działania w innym kraju UE są na pierwszym miejscu tylko na Łotwie (32%). Odsetek respondentów, którzy twierdzą, że nie uczestniczyli w żadnym z wymienionych działań, jest najwyższy na Cyprze i w Szwecji (w obu przypadkach 50 %), a następnie na Węgrzech i w Portugalii (w obu przypadkach 46 %), Grecji i Polsce (w obu przypadkach 45 %) oraz w Chorwacji (44 %). Natomiast tylko 12% młodych ludzi na Malcie i w Luksemburgu oraz 19% w Estonii twierdzi, że nie brali udziału w zajęciach w innym kraju UE. Niektóre z najwyższych poziomów uczestnictwa w różnych rodzajach działań obserwuje się również w tych krajach: studia, szkolenia lub przyuczanie do zawodu sięgają 40 % w Estonii, 39 % na Malcie i 36 % w Luksemburgu, a aktywność kulturalna lub sportowa jest również szczególnie wysoka (odpowiednio 41 %, 39 % i 42 %). Wolontariat za granicą przebiega według tego samego schematu: 38 % w Luksemburgu, 37 % na Malcie i 34 % w Estonii. Zaangażowanie w działalność polityczną w innym kraju UE jest

P10 Czy kiedykolwiek brali Państwo udział w którymkolwiek z poniższych działań?



Analizy tendencji opierają się na porównaniach z badaniem Eurobarometr Flash 545 (Młodzież i demokracja), przeprowadzonym w dniach 3–12 kwietnia 2024 r.

najczęściej zgłaszane w Estonii i Luksemburgu (po 31 proc.). Praca w innym kraju UE plasuje się w podobnym rankingu, na czele z Estonią (29%), Słowenią (24%) i Maltą (23%) lub Luksemburgiem (22%), natomiast najmniejszy odsetek odnotowano w Szwecji (11%). Sugeruje to, że w krajach, w których działalność w innym kraju UE jest najbardziej rozpowszechniona, nie ogranicza się ona do jednego rodzaju działalności, ale obejmuje kilka rodzajów działalności.

w porównaniu z 36 % osób w wieku 19–24 lat i 38 % osób w wieku 25–30 lat.

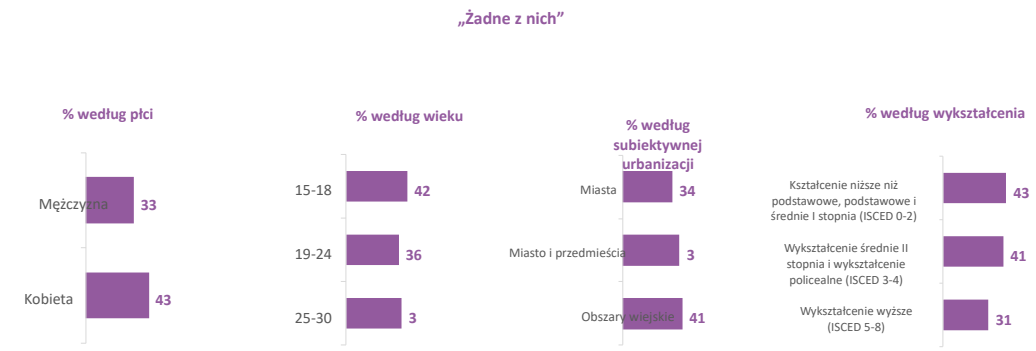
Q10 Czy kiedykolwiek brałeś udział w którymkolwiek z poniższych działań ?

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Studia, szkolenia lub przyuczanie do zawodu w innym kraju UE	23	25	20	18	31	23	40	23	18	28	25	20	26	28	30	22	36	18	39	20	21	21	22	19	29	27	23	13
Udział we wszelkich działaniach kulturalnych/sportowych w innym kraju UE	21	29	18	22	28	22	41	21	20	21	25	19	18	14	29	22	42	18	39	21	20	14	18	23	33	21	21	21
Wolontariat lub podobne działania w innym kraju UE	18	24	14	18	26	19	34	18	19	16	19	17	17	16	32	21	38	13	37	18	16	18	17	21	32	21	15	16
Praca w innym kraju UE	16	18	19	16	16	17	29	15	13	14	17	16	13	12	21	20	22	15	23	15	17	15	14	19	24	20	14	11
Uczestnictwo we wszelkich działaniach politycznych w innym kraju UE	14	20	12	12	23	15	31	14	15	15	13	12	12	9	22	16	31	14	24	16	13	14	13	14	23	16	14	13
Żadne z nich	38	28	42	36	29	34	19	39	45	38	36	44	42	50	23	34	12	46	12	39	39	45	46	36	26	30	40	50

Odsetek respondentów, którzy brali udział w działaniu w innym kraju UE, różni się w zależności od płci, poziomu wykształcenia i miejsca zamieszkania

Kobiety częściej niż mężczyźni twierdzą, że nie uczestniczyły w żadnym z wymienionych działań w innym kraju UE (43 proc. w porównaniu z 33 proc.). Zaobserwowano również duże różnice w odniesieniu do wykształcenia i miejsca zamieszkania. Młodzi ludzie o niższym lub średnim poziomie wykształcenia znacznie częściej zgłaszają, że nie uczestniczyli w działaniach w innym państwie UE niż osoby z wykształceniem wyższym (43 % i 41 % w porównaniu z 31 %). Podobnie młodzi ludzie mieszkający na obszarach wiejskich częściej nie mają takiego doświadczenia niż osoby mieszkające w miastach (41% w porównaniu z 34%). Respondenci z wyższym wykształceniem częściej studiowali w innym kraju UE (29 % w porównaniu z 18 % wśród osób z niższym wykształceniem) i zgłosili się na ochotnika w innym kraju UE (21 % w porównaniu z 16 %). Najmłodsi respondenci, co nie jest zaskoczeniem, częściej zgłaszają, że nie uczestniczyli w żadnym z wymienionych działań w innym kraju UE: 42 % osób w wieku 15–18 lat nie uczestniczyło w żadnym z tych działań,

P10 Czy kiedykolwiek brali Państwo udział w którymkolwiek z poniższych działań?



Wśród młodych Europejczyków, którzy wzięli udział w co najmniej jednym działaniu w innym kraju UE, postrzegane korzyści pozostają pozytywne.

Najczęściej wymienianymi korzyściami płynącymi z uczestnictwa w działaniach w innym kraju UE są: większa znajomość innych krajów europejskich oraz większa świadomość innych kultur i wartości (po 29%), a następnie większe zainteresowanie językami obcymi (28%). Około jedna czwarta respondentów wspomina również o innych korzyściach: 27% twierdzi, że doświadczenie to zwiększyło ich zainteresowanie życiem w innym kraju europejskim później, zarówno w celach zawodowych, jak i edukacyjnych, a ten sam odsetek twierdzi, że zwiększyło ich pewność siebie. 26% uważa, że pomoże im to lepiej dostosować się do nowych sytuacji w przyszłości. Korzyści najbardziej bezpośrednio związane z tożsamością europejską i więziami społecznymi są nieco niższe: 24 proc. twierdzi, że dzięki temu doświadczeniu bardziej zainteresowali się tematami europejskimi, 24 proc. – że ułatwi im to nawiązywanie przyjaźni, a 21 proc. – że dzięki temu poczują się bardziej Europejczykami. Odsetek respondentów, którzy twierdzą, że działania te nie miały żadnego z opisanych pozytywnych skutków, pozostaje marginalny (1 %, bez zmian od 2024 r.). Odsetek respondentów, którzy zgłosili te pozytywne skutki, zmniejszył się jednak w przypadku większości korzyści zawartych w pytaniu. Największe spadki dotyczą zwiększonej pewności siebie (-8 punktów), zainteresowania językami obcymi (-7 punktów) oraz świadomości innych kultur i wartości (-6 punktów). Spadek ten należy odczytywać wraz ze wzrostem uczestnictwa: liczba respondentów, którzy odpowiedzieli na pytanie dotyczące świadczeń, wzrosła o około 38 % w porównaniu z badaniem Eurobarometr z 2024 r., ponieważ odsetek młodych ludzi, którzy wzięli udział w co najmniej jednym działaniu w innym kraju UE, wzrósł o 14 punktów procentowych. Możliwe jest, że znaczna część respondentów w 2026 r. prawdopodobnie miała nowsze lub bardziej ograniczone doświadczenie za granicą, co może obniżyć zgłaszane poziomy postrzeganych korzyści.



Respondenci w niektórych państwach członkowskich zgłaszają silniejszy i powszechniejszy postrzegany wpływ działań w innym państwie UE

We wszystkich państwach członkowskich nie dominuje żadna pojedyncza korzyść. Większa świadomość innych kultur i wartości pojawia się na pierwszym miejscu w 11 państwach członkowskich, a większa wiedza o innych krajach europejskich w 8. W 8 państwach członkowskich dwa lub trzy świadczenia są zgłaszane na dokładnie tym samym poziomie. W związku z tym główna różnica między państwami członkowskimi polega w mniejszym stopniu na rodzaju wspomnianego świadczenia niż na intensywności, z jaką świadczenia te są wyrażane. Najwyraźniej wyróżniają się respondenci na Cyprze: we wszystkich badanych korzyściach; wyniki wahają się od 27% do 57%, ze szczególnie wysokimi poziomami dla większej świadomości innych kultur i wartości (57%), większej wiedzy o innych krajach europejskich (51%) i zainteresowania życiem w innym kraju europejskim później (47%). Respondenci w Słowenii i Estonii wykazują podobny, choć mniej wyraźny wzorzec. Wśród respondentów w Słowenii większość zgłoszonych korzyści waha się od 29 % do 38 %, przy czym najwyższe wyniki odnotowano w odniesieniu do zainteresowania późniejszym życiem w innym kraju europejskim (38 %) oraz świadomości innych kultur i wartości (37 %). W Estonii wyniki wahają się od 26% do 37%, a znajomość innych krajów europejskich (37%), zainteresowanie późniejszym życiem za granicą (36%) i przystosowanie się do nowych sytuacji (35%) wyróżniają się nieco bardziej.

Natomiast postrzegany wpływ jest bardziej umiarkowany w kilku państwach członkowskich, w tym w Niemczech, Niderlandach, Austrii i Szwecji. W państwach tych udziały wahają się od 18 % do 28 %, a żaden z opisanych pozytywnych skutków nie osiąga poziomów zgłoszonych na Cyprze, w Słowenii lub Estonii.

Korzyści z uczestnictwa w działaniach w innym kraju UE są szeroko dzielone między różne grupy społeczno-demograficzne. Kobiety i respondenci z wyższym wykształceniem częściej zauważają te korzyści

Różnice społeczno-demograficzne są na ogół umiarkowane. Kobiety częściej niż mężczyźni twierdzą, że ich doświadczenie w innym kraju zwiększyło ich wiedzę na temat innych krajów europejskich (31% w porównaniu z 27%), a także wspominają o ich zainteresowaniu językami obcymi (31% w porównaniu z 26%), a także ich świadomości innych kultur i wartości (32% w porównaniu z 27%).

Poziomy wykształcenia i aktywności wykazują wyraźniejsze różnice. Młodzi ludzie z wykształceniem wyższym częściej wymieniają szereg korzyści, w szczególności zwiększoną wiedzę o innych krajach europejskich (31% w porównaniu z 25% wśród respondentów z

wykształceniem niższym niż podstawowe, podstawowe lub średnie I stopnia), zainteresowanie późniejszym życiem w innym kraju europejskim (30% w porównaniu z 22%) oraz świadomość innych kultur i wartości (32% w porównaniu z 25%). Ze względu na status zawodowy osoby niepracujące częściej odnotowują znajomość innych krajów europejskich (35%), świadomość innych kultur i wartości (37%), zainteresowanie językami obcymi (36%) i przystosowanie się do nowych sytuacji (32%). Natomiast pracownicy fizyczni rzadziej zauważają te pozytywne skutki. Zaobserwowano również różnicę w zależności od miejsca zamieszkania, choć w sposób mniej widoczny: młodzi ludzie mieszkający w miastach nieco częściej niż osoby mieszkające na obszarach wiejskich wspominają o świadomości innych kultur i wartości (31% w porównaniu z 27%) oraz o przystosowaniu się do nowych sytuacji (29% w porównaniu z 23%).

Ograniczenia finansowe pozostają głównym powodem nieuczestniczenia w działaniach w innym kraju UE

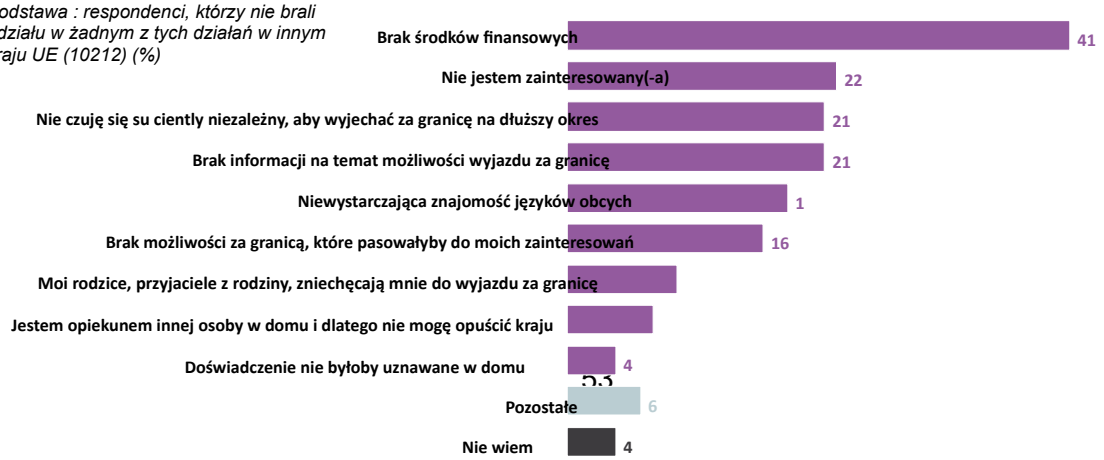
Wśród młodych Europejczyków, którzy nie uczestniczyli w działaniach w innym państwie UE, zdecydowanie głównym powodem jest brak środków finansowych (41 %, +4 punkty procentowe od 2024 r.), co znacznie przewyższa pozostałe proponowane powody. „Niezainteresowany” jest drugim najczęstszym powodem (22 %), ale od 2024 r. zmniejszył się (-6 punktów procentowych). Podobne udziały mówią, że nie czują się wystarczająco niezależni, aby wyjechać za granicę na dłuższy okres (21 %) lub brakuje im informacji na temat możliwości takiego wyjazdu (21 %). O niedostatecznych umiejętnościach językowych wspomina się o 18 %, co oznacza wzrost o 3 punkty procentowe od 2024 r.

Wyniki poszczególnych krajów wskazują na różne powody nieuczestniczenia w działaniach w innym kraju UE

Wśród respondentów z krajów, w których duża część młodych ludzi nie uczestniczyła w żadnej działalności w innym kraju UE, ograniczenia finansowe są często najczęstszą przyczyną, ale z różną intensywnością. Jest to szczególnie widoczne w Grecji, gdzie 45 % respondentów twierdzi, że nie uczestniczyło w działaniach w innym kraju UE; 50% z nich wspomina o braku środków finansowych. O braku środków finansowych często wspominają również respondenci z Włoch (46%), Francji (49%) i Cypru (44%). Poza tym głównym schematem w kilku krajach pojawiają się dodatkowe powody braku uczestnictwa. Na Cyprze i w Grecji o braku informacji wspomina się odpowiednio o 35 % i 28 %. W Chorwacji jedna czwarta wspomina o braku możliwości za granicą, które odpowiadałyby ich zainteresowaniom (25%). W Szwecji brak zainteresowania jest najczęstszym powodem (34 %) i jednym z najczęściej wymienianych powodów w UE. W Polsce o braku środków finansowych (35 %) wspomina się rzadziej niż średnio w UE-27, natomiast odsetek respondentów, którzy nie czują się wystarczająco niezależni, aby wyjechać za granicę (26 %), osiąga najwyższy poziom w UE, w połączeniu z wysokim poziomem braku zainteresowania (30 %). Respondenci we Francji (27%), Polsce (23%) i Belgii (22%) znacznie częściej wspominają o niewystarczających umiejętnościach językowych niż na poziomie UE-27 (18%). Natomiast odsetek respondentów wymieniających tę przyczynę jest szczególnie niski w Luksemburgu (3 %), Rumunii (8 %) i Austrii (10 %).

Q11 Co powstrzymało Cię od wzięcia udziału w takich zajęciach ? Zaznacz wszystkie pasujące odpowiedzi.

Podstawa : respondenci, którzy nie brali udziału w żadnym z tych działań w innym kraju UE (10212) (%)



Analizy tendencji opierają się na porównaniach z badaniem Eurobarometr Flash 545 (Młodzież i demokracja), przeprowadzonym w dniach 3–12 kwietnia 2024 r.

Brak środków finansowych jest główną przyczyną nieuczestnictwa w różnych grupach społeczno-demograficznych, ale motywacja i pewność siebie różnią się w zależności od profilu.

Wyniki społeczno-demograficzne potwierdzają, że brak środków finansowych jest najczęstszą przyczyną braku uczestnictwa w większości grup. Jest ona wymieniana częściej przez kobiety niż przez mężczyzn (44% w porównaniu z 37%), a także jest szczególnie powszechna wśród młodych ludzi niepracujących w porównaniu z pracownikami (45% w porównaniu z 39%).

Inne powody nieuczestniczenia w działaniach w innym kraju UE różnią się wyraźniej w zależności od profilu. Mężczyźni częściej niż kobiety twierdzą, że nie są zainteresowani (27% w porównaniu z 19%), podczas gdy kobiety częściej wspominają o niewystarczających umiejętnościach językowych (20% w porównaniu z 15%) i nie czują się wystarczająco niezależne, aby wyjechać za granicę na dłuższy okres (23% w porównaniu z 19%). Młodsi respondenci częściej twierdzą, że nie czują się wystarczająco niezależni (23% zarówno wśród osób w wieku 15–18 lat, jak i 19–24 lat, w porównaniu z 19% wśród osób w wieku 25–30 lat). Niewystarczające umiejętności językowe wskazują na wyraźną różnicę między obszarami wiejskimi a miastami (19 % na obszarach wiejskich i w miastach w porównaniu z 15 % w miastach). Pod względem poziomu wykształcenia odsetek respondentów, którzy twierdzą, że nie posiadają wystarczających umiejętności językowych, jest najniższy wśród absolwentów szkół wyższych (15 %) i najwyższy wśród osób z wykształceniem średnim II stopnia lub policealnym (19 %), natomiast osoby o niższym poziomie wykształcenia zgłaszają poziom średniozaawansowany (17 %). Ponadto młodzi ludzie, którzy nie uczestniczyli w działaniach organizacji w ubiegłym roku, znacznie częściej twierdzą, że nie są zainteresowani działaniami w innym kraju UE (28 % w porównaniu z 18 % wśród osób, które uczestniczyły w organizacjach), podczas gdy ci, którzy uczestniczyli w organizacjach, częściej wspominają o braku informacji (24 % w porównaniu z 18 %).

4.3 Świadomość finansowanych przez UE możliwości pozostania w innym kraju UE

Erasmus+ dla studentów pozostaje najbardziej znaną, finansowaną przez UE możliwością pozostania w innym kraju UE, pomimo spadku w porównaniu z 2024 r.

Erasmus+ dla studentów pozostaje zdecydowanie najbardziej znaną, finansowaną przez UE okazją dla młodych ludzi do pozostania w innym kraju UE. 41 proc. młodych Europejczyków zdaje sobie sprawę z tej możliwości. Odsetek respondentów, którzy o nim słyszeli, spadł jednak od 2024 r. (-8 punktów procentowych). Odsetek respondentów, którzy słyszeli o innych komponentach programu Erasmus+, również spadł w porównaniu z 2024 r., choć w mniejszym stopniu: 32% słyszało o programie Erasmus+ dla uczniów (-1 punkt procentowy), 31% wymian młodzieży w ramach programu Erasmus+ (-2), 20% programu Erasmus+ dla praktykantów (-2) i 16% programu Erasmus+ dla młodych przedsiębiorców (-3).

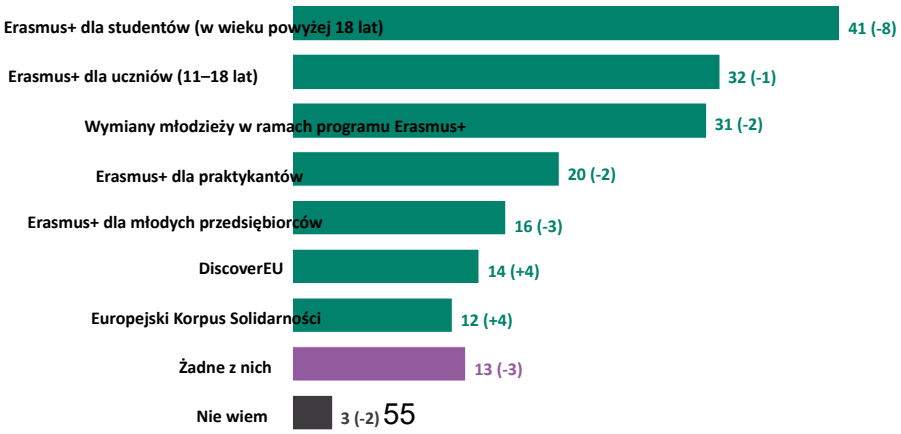
Z drugiej strony od 2024 r. wzrosła świadomość na temat mniej znanych możliwości UE. DiscoverEU jest obecnie znany 14 % młodych Europejczyków (+4 punkty), a 12 % słyszało o Europejskim Korpusie Solidarności (+4 punkty). Jednocześnie 13 % młodych ludzi twierdzi, że nie słyszało o żadnej z wymienionych w wykazie finansowanych przez UE możliwości pozostania w innym państwie UE, przy czym odsetek ten zmniejszył się od 2024 r. (-3 punkty), a 3 % – „nie wiem”.

Wysoki poziom świadomości na temat programu Erasmus+ może również iść w parze z niskim poziomem uczestnictwa w działaniach w innym kraju UE.

Wyniki poszczególnych krajów potwierdzają, że program Erasmus+ dla studentów jest najbardziej znaną szansą we wszystkich państwach członkowskich, ale odsetek respondentów, którzy o nim słyszeli, znacznie się różni. Odsetek osób młodych znających program Erasmus+ jest największy na Cyprze (64%), w Słowenii (59%), Grecji (57%) i Chorwacji (56%), a następnie w Portugalii (54%), Luksemburgu i na Malcie (po 53%). Odsetek ten jest natomiast znacznie niższy w Szwecji (25 %), Niderlandach (26 %) i Niemczech (27 %), gdzie obserwuje się również niższy poziom świadomości w odniesieniu do kilku innych komponentów programu Erasmus+.

Kraje, w których młodzi ludzie są najbardziej świadomi istnienia programu Erasmus+ dla studentów, to często kraje, w których respondenci są najbardziej świadomi istnienia innych formatów programu Erasmus+. Respondenci na Cyprze wyróżniają się w kilku obszarach, w tym Erasmus+ dla uczniów (59 %), wymiany młodzieży w ramach programu Erasmus+ (52 %), Erasmus+ dla praktykantów (38 %) i Erasmus+ dla studentów (64 %). Wysoki poziom świadomości odnotowano również w Słowenii w odniesieniu do studentów uczestniczących w programie Erasmus+ (59%) i wymian młodzieży (45%), natomiast wielu respondentów w Chorwacji zna studentów

Pyt. 13 Poniżej przedstawiono niektóre finansowane przez UE możliwości pozostania przez młodych ludzi w innym kraju UE. O których, jeśli w ogóle, słyszeliście?



Analizy tendencji opierają się na porównaniach z badaniem Eurobarometr Flash 545 (Młodzież i demokracja), przeprowadzonym w dniach 3–12 kwietnia 2024 r.

uczestniczących w programie Erasmus+ (56%), uczniów (46%) i wymian młodzieży (44%).

Odsetek respondentów, którzy słyszeli o DiscoverEU, jest największy na Malcie (30%), w Estonii i Słowenii (po 28%). Świadomość istnienia Europejskiego Korpusu Solidarności pozostaje bardziej ograniczona i bardziej równomiernie rozłożona w poszczególnych państwach, osiągając poziom maksymalnie 15 % w Hiszpanii i Słowenii.

Jednak w niektórych krajach poziom świadomości na temat programu Erasmus+ kontrastuje z poziomem uczestnictwa w działaniach w innym kraju UE. Odsetek respondentów, którzy znają program Erasmus+ dla studentów, jest szczególnie wysoki w Grecji i na Cyprze, gdzie odpowiednio 57 % i 64 % respondentów zna program. Jednocześnie oba państwa należą do państw o najwyższym odsetku respondentów, którzy nie uczestniczyli w działaniach w innym państwie UE (45 % w Grecji i 50 % na Cyprze) i którzy jako barierę wymieniają ograniczenia finansowe (50 % i 44 % w porównaniu ze średnią dla UE-27 wynoszącą 41 %).

Podobną tendencję obserwuje się w Chorwacji i Portugalii, gdzie wysoki poziom świadomości (56% i 54%) łączy się z wysokim brakiem uczestnictwa (44% i 46%), mimo że odsetek respondentów powołujących się na ograniczenia finansowe jest dokładnie taki sam jak średnia dla UE-27 (po 41%). Odsetek respondentów, którzy nie słyszeli o żadnej z tych możliwości finansowanych przez UE, jest największy w Szwecji (29 %), gdzie poziom nieuczestniczenia w działaniach w innym państwie jest najwyższy w UE (50 %, związany z Cyprem).

Z drugiej strony w Niemczech i Niderlandach niska świadomość na temat programu Erasmus+ nie wydaje się powstrzymywać rzeczywistej mobilności. Oba kraje odnotowują najniższy poziom świadomości studentów w UE na temat programu Erasmus+ (odpowiednio 27 % i 26 %), ale ich ogólny poziom nieuczestniczenia w działaniach w innym kraju UE jest zbliżony do średniej dla UE-27 (34 % i 39 % w porównaniu z 38 % na poziomie UE-27). Wyniki te sugerują, że młodzi ludzie w tych krajach wydają się brać udział w działaniach w innym kraju UE, nie identyfikując ich jako finansowanych przez UE.

Pyt. 13 Poniżej przedstawiono niektóre finansowane przez UE możliwości pozostania młodych ludzi w innym kraju UE. ... które, jeśli w ogóle, słyszałeś o ?

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Erasmus+ dla studentów (w wieku powyżej 18 lat)	41	42	46	45	35	27	50	46	57	51	47	56	48	64	49	52	53	37	53	26	31	40	54	45	59	46	35	25
Erasmus+ dla uczniów (11–18 lat)	32	30	36	33	25	24	35	27	45	31	33	46	40	59	36	38	35	31	29	16	28	38	41	39	41	35	31	19
Wymiany młodzieży w ramach programu Erasmus+	31	31	34	34	29	20	42	26	42	38	31	44	38	52	43	37	42	32	43	20	23	40	42	30	45	38	25	16
Erasmus+ dla praktykantów	20	19	27	17	21	18	33	15	38	18	19	18	20	38	26	15	33	24	29	15	18	26	28	13	26	14	17	11
Erasmus+ dla młodych przedsiębiorców	16	18	23	12	22	14	28	16	17	19	16	19	17	18	26	19	33	15	37	13	12	16	22	18	28	17	16	13
DiscoverEU	14	16	15	12	22	12	28	19	16	14	11	15	16	12	18	19	22	16	30	15	13	12	13	15	28	14	16	20
Europejski Korpus Solidarności	12	13	11	12	11	12	12	10	9	15	14	11	8	8	9	9	12	11	13	12	12	10	9	11	15	10	13	11

Świadomość finansowanych przez UE możliwości pozostania w innym kraju UE jest wyższa wśród młodych ludzi z wykształceniem wyższym i osób, które uczestniczyły w działaniach organizacji

Wyniki społeczno-demograficzne pokazują, że wiedza na temat finansowanych przez UE możliwości pozostania w innym kraju UE jest nierównomiernie rozłożona. Różnice między płciami utrzymują się na umiarkowanym poziomie, chociaż kobiety częściej niż mężczyźni słyszą o programie Erasmus+ dla studentów (44 % w porównaniu z 38 %) i wymianach młodzieży w ramach programu Erasmus+ (34 % w porównaniu z 28 %). Nic dziwnego, że wiedza na temat programu Erasmus+ wśród uczniów jest najwyższa wśród osób w wieku 15–18 lat (41%), podczas gdy program Erasmus+ dla studentów jest najbardziej znany wśród osób w wieku 19–24 lat (45%).

Najwyraźniejsze różnice wiążą się z edukacją, miejscem zamieszkania i uczestnictwem w organizacjach. Świadomość programu Erasmus+ wśród studentów waha się od 30 % wśród młodych ludzi z wykształceniem niższym niż podstawowe, podstawowe lub średnie I stopnia do 48 % wśród osób z wykształceniem wyższym, a ten sam wzorzec występuje w przypadku wymian młodzieży w ramach programu Erasmus+ (24 % w porównaniu z 35 %). Młodzi ludzie z wykształceniem wyższym również znacznie rzadziej twierdzą, że nie słyszeli o żadnej z tych możliwości (8 % w porównaniu z 20 % wśród osób o niższym poziomie wykształcenia). Kolejnym czynnikiem jest miejsce zamieszkania; młodzi ludzie mieszkający w miastach częściej niż osoby mieszkające na obszarach wiejskich słyszeli o programie Erasmus+ dla studentów (44% w porównaniu z 38%), wymianach młodzieży w ramach programu Erasmus+ (33% w porównaniu z 28%) i DiscoverEU (16% w porównaniu z 12%), natomiast rzadziej twierdzą, że nie słyszeli o żadnej z tych możliwości (11% w porównaniu z 16%). Ponadto młodzi ludzie, którzy uczestniczyli w działaniach co najmniej jednej organizacji w ciągu ostatniego roku, są bardziej świadomi mniej znanych możliwości, takich jak DiscoverEU (16 % w porównaniu z 8 % wśród osób, które nie uczestniczyły w działaniach organizacji) i Europejski Korpus Solidarności (14 % w porównaniu z 5 %).

5. Edukacja cyfrowa

5.1 Zaufanie do umiejętności korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji

Młodzi Europejczycy są bardziej pewni swojej zdolności do korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w bezpieczny sposób niż do korzystania z nich w celu osiągnięcia pożądanych wyników.

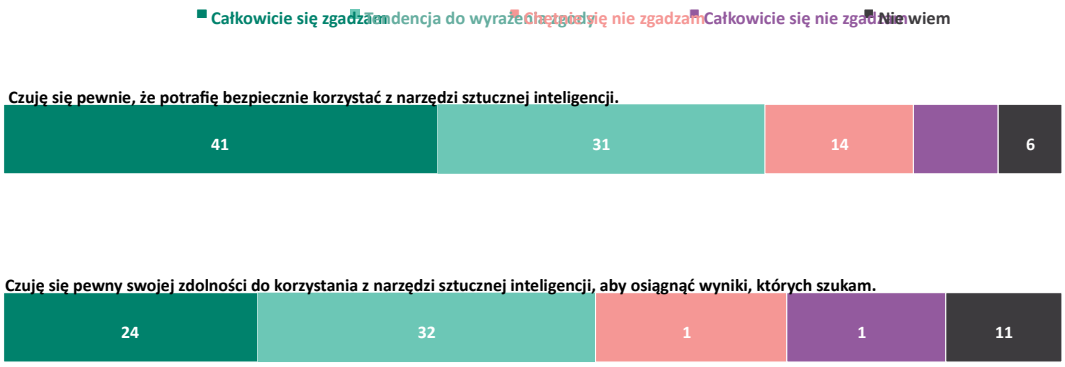
Prawie trzy czwarte twierdzi, że czuje się pewnie w swojej zdolności do bezpiecznego korzystania z narzędzi AI (72%), w tym 41%, którzy całkowicie zgadzają się z tym stwierdzeniem. Natomiast pewność siebie jest niższa, gdy pytanie koncentruje się na zdolności korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w celu osiągnięcia wyników, których szukają: 56% zgadza się, w tym tylko 24% całkowicie się zgadza. Zaufanie do swoich zdolności wydaje się silniejsze na poziomie ogólnego zastosowania niż przy korzystaniu ze sztucznej inteligencji w celu osiągnięcia konkretnych rezultatów. Różnica jest większa w przypadku silnego porozumienia, które spada z 41% do 24%, niż w przypadku ogólnego porozumienia, które spada z 72% do 56%.

Zaufanie do umiejętności bezpiecznego korzystania ze sztucznej inteligencji jest najwyższe wśród młodych ludzi na Malcie, w Luksemburgu i Estonii. Różnice między bezpiecznym a skutecznym stosowaniem różnią się w poszczególnych krajach

Wyniki poszczególnych krajów pokazują, że zaufanie do zdolności do bezpiecznego korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji jest powszechne we wszystkich państwach członkowskich, ale z wyraźnymi różnicami w intensywności. Najwyższy poziom odnotowano na Malcie (97 %), w Luksemburgu (90 %) i Estonii (89 %), a następnie na Łotwie i w Słowenii (po 84 %) oraz w Danii (82 %). Na drugim końcu skali młodzi ludzie w Niderlandach wyróżniają się najniższym poziomem zaufania do bezpiecznego stosowania sztucznej inteligencji (57 %), a następnie w Belgii (66 %), Szwecji (68 %) i Austrii (69 %). Jednak nawet w tych krajach większość młodych ludzi nadal czuje się pewnie, że potrafi bezpiecznie korzystać z narzędzi sztucznej inteligencji.

Zaufanie do umiejętności korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w celu osiągnięcia wyników, których poszukują respondenci, jest niemal wszędzie niższe.

Pytanie 16 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi sztucznej inteligencji?



Respondenci na Malcie, w Luksemburgu i Estonii ponownie odnotowali najwyższy poziom

zaufania (odpowiednio 95 %, 87 % i 85 %), natomiast respondenci w Niderlandach (42 %), Niemczech (48 %) i Austrii (49 %) odnotowali najniższy poziom zaufania.

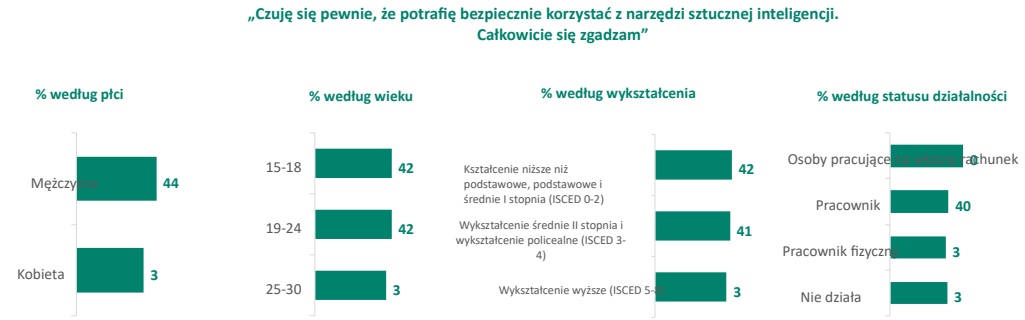
Różnica między bezpiecznym i skutecznym stosowaniem jest szczególnie widoczna wśród respondentów w Niemczech, Austrii, Polsce i Rumunii, co sugeruje, że w tych krajach młodzi ludzie mogą czuć się stosunkowo zdolni do korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w bezpieczny sposób, ale mniej pewni swojej zdolności do korzystania z nich w celu osiągnięcia pożądanych wyników. Natomiast na Malcie, w Luksemburgu, Estonii i na Cyprze obie formy zaufania są znacznie bliższe.

Różnice społeczno-demograficzne pokazują, że zaufanie do zdolności bezpiecznego korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji nie jest równomiernie rozłożone.

Mężczyźni częściej niż kobiety twierdzą, że czują się całkowicie pewni swojej zdolności do bezpiecznego korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji (44% w porównaniu z 37%). Różnice wiekowe są bardziej ograniczone, chociaż odsetek respondentów, którzy całkowicie się z tym zgadzają, jest nieco niższy wśród osób w wieku 25-30 lat (39%) niż wśród osób w wieku 15-18 i 19-24 lat (oba 42%).

Różnice w zależności od statusu aktywności są bardziej wyraźne. Połowa młodych osób samozatrudnionych twierdzi, że czuje się całkowicie pewna swojej zdolności do bezpiecznego korzystania ze sztucznej inteligencji (50%), w porównaniu z 40% pracowników, 39% osób niepracujących i 38% pracowników fizycznych. Różnice w wykształceniu są niewielkie i kontrastują z większością pozostałych pytań zawartych w niniejszym sprawozdaniu: 42 % osób o najniższym poziomie wykształcenia całkowicie się zgadza, w porównaniu z 41 % osób z wykształceniem średnim II stopnia lub policealnym i 39 % osób z wykształceniem wyższym. Ogólnie rzecz biorąc, wyniki wskazują, że największe różnice w zaufaniu do bezpiecznego stosowania sztucznej inteligencji wynikają ze statusu aktywności i płci, a nie z edukacji.

Pytanie 16 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi sztucznej inteligencji?



5.2. Nauka korzystania ze sztucznej inteligencji

Młodzi ludzie uczą się głównie umiejętności związanych ze zrozumieniem i korzystaniem z narzędzi sztucznej inteligencji za pośrednictwem mediów lub treści internetowych oraz samodzielnego czytania, badań lub praktyki.

W ciągu ostatnich 12 miesięcy młodzi Europejczycy najczęściej uczyli się umiejętności związanych ze zrozumieniem i korzystaniem z narzędzi sztucznej inteligencji za pośrednictwem mediów lub treści internetowych, takich jak media społecznościowe, podcasty, blogi lub wiadomości (39%). Samodzielne czytanie, badania lub praktyka również odgrywają ważną rolę (33%), nieco wyprzedzając naukę w szkole lub na uniwersytecie (31%). Dyskusje z rodziną lub przyjaciółmi są wymieniane przez 28%, podczas gdy bardziej zbiorowe lub zorganizowane ustawienia są mniej powszechne: 16 % nauczyło się umiejętności związanych ze zrozumieniem i korzystaniem z narzędzi sztucznej inteligencji w środowisku społecznościowym lub wolontariackim, a 15 % w ramach wydarzeń publicznych lub kampanii uświadamiających.

Wyniki te sugerują, że uczenie się AI jest obecnie napędzane bardziej przez codzienną ekspozycję cyfrową i indywidualne eksperymenty niż przez ustrukturyzowane środowiska edukacyjne. Jednocześnie tylko 7 % wszystkich respondentów twierdzi, że nie nauczyli się umiejętności związanych ze sztuczną inteligencją za pośrednictwem żadnego z wymienionych kanałów, co niekoniecznie oznacza, że nie nauczyli się żadnego, ponieważ inne sposoby uczenia się nie zostały przetestowane. Kanały, za pomocą których uczą się, pozostają różnorodne i często nieformalne.

Pytanie 17 W ciągu ostatnich 12 miesięcy, gdzie, jeśli w ogóle, nauczyli się Państwo umiejętności związanych ze zrozumieniem i korzystaniem z narzędzi sztucznej inteligencji?



Kanały uczenia się AI różnią się w poszczególnych państwach członkowskich. W niektórych krajach więcej respondentów nauczyło się umiejętności w zakresie sztucznej inteligencji w szkole lub na uniwersytecie

Wyniki poszczególnych krajów pokazują, że media i treści internetowe są najczęstszymi kanałami uczenia się umiejętności związanych ze sztuczną inteligencją w wielu państwach członkowskich. Są one szczególnie widoczne wśród respondentów w Luksemburgu (57%) i na Malcie (55%), a następnie w Estonii i Słowenii (po 48%), we Włoszech (45%), w Chorwacji i Francji (po 42%). Samodzielne uczenie się jest również szczególnie ważne w kilku krajach, zwłaszcza dla respondentów na Cyprze (50%), w Słowenii (49%), Bułgarii (48%), Chorwacji (47%) i na Malcie (46%).

Uczenie się umiejętności związanych ze sztuczną inteligencją w szkołach i na uniwersytetach wydaje się bardziej widoczne w niektórych państwach członkowskich. Są wiodącym kanałem w Belgii (38%) i drugim najważniejszym kanałem w Luksemburgu (44%), Danii (39%), Francji (36%), Portugalii (34%), a także Hiszpanii i Włoszech (po 33%). Pokazuje to, że chociaż uczenie się sztucznej inteligencji na szczeblu UE nadal opiera się głównie na treściach internetowych i samodzielnych praktykach, wydaje się, że edukacja formalna odgrywa już znaczącą rolę w kilku krajach. Kraje, w których respondenci częściej wymieniają szkoły i uniwersytety, są również krajami, w których odsetek respondentów nieprowadzących działalności zawodowej (w tym znaczna część studentów) jest najwyższy. Ogólnie rzecz biorąc, bardziej zorganizowane lub zbiorowe kanały pozostają mniej powszechne, ale wyróżniają się na Malcie, w Luksemburgu, Estonii i Słowenii, zwłaszcza w kontekście społeczności lokalnych lub wolontariatu oraz podczas wydarzeń publicznych. Malta, Luksemburg i Estonia, gdzie respondenci wskazują najwyższy poziom zaufania, osiągają wyniki powyżej średniej UE-27 na każdym kanale edukacyjnym, w szczególności w „szkole lub na uniwersytecie” (37 %, 44 % i 44 % w porównaniu z 31 % w UE-27), w „treściach medialnych lub internetowych” (55 %, 57 % i 48 % w porównaniu z 39 %), a nawet w „dyskusjach z rodziną lub przyjaciółmi” (43 %, 40 % i 36 % w porównaniu z 28 %). Tylko 1 % na Malcie i w Luksemburgu oraz 2 % w Estonii zgłasza uczenie się za pośrednictwem żadnego z wymienionych kanałów, w porównaniu z 7 % na szczeblu UE-27.

Q17 W ciągu ostatnich 12 miesięcy, gdzie, jeśli w dowolnym miejscu, nauczyłeś się umiejętności związanych ze zrozumieniem i korzystaniem z narzędzi sztucznej inteligencji ?

	UE -27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Za pośrednictwem mediów lub treści online (np. mediów społecznościowych, podcastów, blogów, wiadomości)	39	36	34	35	40	38	48	40	35	34	42	42	45	36	40	33	57	41	55	29	39	35	41	40	48	37	39	38
Poprzez samodzielne czytanie, badania lub praktykę	33	26	48	29	37	35	45	39	40	31	27	47	31	50	41	38	39	37	46	34	33	43	31	30	49	35	38	36
W szkole lub na uniwersytecie (np. zajęcia, kursy, zajęcia pozalekcyjne)	31	38	23	32	39	29	44	33	30	33	36	27	33	29	31	27	44	21	37	29	26	23	34	25	35	28	33	34
Poprzez rozmowy z rodziną lub przyjaciółmi	28	27	23	26	33	28	36	26	30	31	29	25	29	36	30	23	40	25	43	25	27	26	30	23	38	23	28	26
W środowisku społecznym lub wolontariackim (np. kluby młodzieżowe, organizacje pozarządowe, wolontariat, warsztaty)	16	21	14	16	25	14	32	13	14	18	18	15	13	6	26	18	33	19	34	18	16	16	16	16	30	18	15	17
Podczas wydarzeń publicznych lub kampanii uświadamiających	15	20	11	15	22	16	30	14	12	13	17	14	13	8	24	16	25	13	33	15	14	12	15	14	25	14	12	12

Kanały uczenia się AI są zasadniczo podobne we wszystkich grupach. Najmłodsi respondenci najczęściej nauczyli się umiejętności związanych ze zrozumieniem i korzystaniem z narzędzi sztucznej inteligencji w szkole w ciągu ostatnich 12 miesięcy, biorąc pod uwagę fakt, że narażenie na sztuczną inteligencję jest nowym zjawiskiem.

Wyniki społeczno-demograficzne pokazują, że główne kanały uczenia się umiejętności związanych ze sztuczną inteligencją pozostają zasadniczo podobne we wszystkich grupach. Media i treści internetowe są wymieniane na prawie takim samym poziomie w przypadku kobiet i mężczyzn (39% w porównaniu z 38%) i różnią się tylko nieznacznie w zależności od wieku, od 37% wśród osób w wieku 25–30 lat do 41% wśród osób w wieku 15–18 lat. Samodzielne uczenie się jest natomiast bardziej powszechne wśród starszych respondentów: 36% osób w wieku 25-30 lat uczyło się poprzez samodzielne czytanie, badania lub praktykę, w porównaniu z 31% osób w wieku 15-18 lat.

Najwyraźniejsza różnica wieku dotyczy szkoły i uniwersytetu. 40% osób w wieku 15–18 lat twierdzi, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy nauczyło się umiejętności związanych ze sztuczną inteligencją w tej dziedzinie. W tej grupie wiekowej uczenie się w szkole jest tak samo powszechne jak uczenie się za pośrednictwem mediów lub treści internetowych (41 %), co sprawia, że są to dwa najczęstsze kanały uczenia się umiejętności związanych ze sztuczną inteligencją. Spośród osób w wieku 19–24 lat 34 % zgłosiło, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy nauczyło się umiejętności związanych ze sztuczną inteligencją w szkole lub na uniwersytecie. Jest to drugi najczęstszy kanał uczenia się po mediach lub treściach online (39%). Wśród osób w wieku 25-30 lat 23% twierdzi, że nauczyło się umiejętności związanych ze sztuczną inteligencją w szkole lub na uniwersytecie w ciągu ostatnich 12 miesięcy.

Różnice w wykształceniu są bardziej ograniczone, ale młodzi ludzie z wykształceniem wyższym nieco częściej niż osoby o niższym poziomie wykształcenia

wspominają o samodzielnym uczeniu się (35% w porównaniu z 29%) oraz środowiskach społecznych lub wolontariackich (18% w porównaniu z 14%). Według statusu aktywności zawodowej młodzi ludzie bez aktywności zawodowej częściej niż pracownicy nauczyli się korzystać ze sztucznej inteligencji w ciągu ostatnich 12 miesięcy za pośrednictwem mediów lub treści internetowych (43% w porównaniu z 39%), a zwłaszcza w szkole lub na uniwersytecie (38% w porównaniu z 29%).

Wreszcie, najbardziej widoczna jest różnica między tymi, którzy uczestniczą w organizacjach, a tymi, którzy tego nie robią. Młodzi ludzie, którzy uczestniczą w organizacjach, znacznie częściej niż ci, którzy nie nauczyli się umiejętności związanych ze zrozumieniem i korzystaniem z narzędzi sztucznej inteligencji w ciągu ostatnich 12 miesięcy w społeczności lub wolontariacie (20 % w porównaniu z 4 %). Ta sama luka występuje w przypadku wydarzeń publicznych lub kampanii uświadamiających (18 % w porównaniu z 5 %). Ogólnie rzecz biorąc, uczenie się AI jest powszechne w różnych profilach, ale ustrukturyzowane i zbiorowe kanały są częściej zgłaszane przez młodszych respondentów i przez osoby, które uczestniczyły w działaniach organizacji.

6. Specyfikacje techniczne

W okresie od 19 czerwca do 1 lipca 2026 r. Demoscopy przeprowadziło badanie Eurobarometr Flash 585 na wniosek Komisji Europejskiej, Dyrekcji Generalnej ds. Edukacji, Młodzieży, Sportu i Kultury (DG EAC). Jest to badanie koordynowane przez Dyrekcję Generalną ds. Komunikacji (Dział ds. Opinii Publicznej i Zaangażowania Obywateli DG COMM).

Badanie Eurobarometr Flash obejmuje młodych ludzi w wieku od 15 do 30 lat we wszystkich 27 państwach członkowskich UE. Ta populacja docelowa odpowiada STG1 (szczególna grupa docelowa 1) zgodnie z definicją zawartą w umowie ramowej Eurobarometr Flash. Łącznie przeprowadzono 26 806 wywiadów za pośrednictwem Computer Assisted Web Interviewing (CAWI).

Liczba przesłuchań w podziale na kraje

UE	26807	Łotwa	00:00:00
Belgia	1022	Litwa	104
Bułgaria	1031	Luksemburg	501
Czechy	1024	Węgry	1009
Dania	1023	Malta	503
Niemcy	1172	Niderlandy	1003
Estonia	1003 .	Austria	105
Republika Irlandii	1073 -	Polska	1001
Grecja	1007	Portugalia	1192
Hiszpania	1007	Rumunia	1183
Francja	995	Słowenia	1013
Chorwacja	1021	Słowacja	1030
Włochy	1173	Finlandia	1032
Cypr	521	Szwecja	1138

Margines błędu

Wyniki badań podlegają tolerancjom pobierania próbek. „Margines błędu” oznacza niepewność co do wyniku badania (lub zaufanie do niego). Co do zasady im więcej przeprowadzonych wywiadów (wielkość próby), tym mniejszy margines błędu. Próba 500 daje margines błędu nie większy niż 4,4 punktu procentowego, a próba 1000 daje margines błędu nie większy niż 3,1 punktu procentowego.

Marginesy statystyczne ze względu na tolerancje doboru próby
(na poziomie ufności 95%)

różne wielkości próbek są w rzędach różne obserwowane wyniki są w kolumnach

	5,00 %	10,00 %	25,00 %	50,00 %	75,00 %	90,00 %	95,00 %
n=50	± 6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	± 6,0
n=100	±4,3	± 5,9	±8,5	±9,8	±8,5	± 5,9	±4,3
n=200	±3,0	±4,2	± 6,0	±6,9	± 6,0	±4,2	±3,0
n=500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n=1000	±1,4	±1,9	±2,7	±3,1	±2,7	±1,9	±1,4
n=1500	±1,1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	±1,1
n=2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

7. Qu estionnaire

Tryb wywiadu: Online (CAWI)

Populacja docelowa: Młodzież w wieku od 15 do 30 lat.

C overage: 27 państw członkowskich UE

Daty prac w terenie: 19 czerwca – 1 lipca 2026 r.

Próbka si ze: 26 806 wywiadów (około 1000 w większych krajach i 500 w mniejszych krajach)

Uwzględnione pytania społeczno-demograficzne: wiek, płeć, wykształcenie, zawód, region, urbanizacja, skład gospodarstwa domowego

PYTANIA TEMATYCZNE

Strategia UE na rzecz młodzieży

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

P1. Które z poniższych elementów są Państwa zdaniem najważniejsze dla osiągnięcia rezultatów w polityce skierowanej do młodych ludzi? Wybierz maksymalnie trzy opcje.

(maksymalnie trzy możliwe odpowiedzi)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE)

1. Cele, które dotyczą rzeczywistych problemów, z jakimi borykają się młodzi ludzie
2. Współpraca na wszystkich szczeblach – lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym
3. Zadbanie o to, by młodzi ludzie i organizacje młodzieżowe mieli wpływ na decyzje
4. Dbanie o to, by młodzi ludzie wiedzieli o polityce i możliwościach
5. Zapewnianie wsparcia finansowego dla programów i inicjatyw na rzecz młodzieży
6. Podejmowanie decyzji z wykorzystaniem faktów i badań
7. Zapewnienie, aby polityka była rzeczywiście realizowana i odpowiednio poddawana przeglądowi
8. Łączenie różnych obszarów polityki mających wpływ na młodych ludzi
9. Żadne z nich
10. Nie wiem

Edukacja obywatelska

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

Q2 Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy nauczyłeś się czegoś nowego na następujące tematy?

(WIELONA ODPOWIEDZIALNOŚĆ)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–5)

1. Procesy demokratyczne, udział w życiu politycznym i instytucje

2. Prawa człowieka i sprawiedliwość społeczna

3. Równość, różnorodność i przeciwdziałanie dyskryminacji

4. Zrównoważenie środowiskowe

5. Umiejętność korzystania z mediów i umiejętności cyfrowe oraz rozpoznawanie dezinformacji

6. Żadne z powyższych

7. Nie wiem

[ASK IF Q2 = 1 lub 2 lub 3 lub 4 lub 5]

P3 Jak dowiedziałeś się o tych tematach?

(WIELONA ODPOWIEDZIALNOŚĆ)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–6)

1. W szkole lub na uniwersytecie (kursy, zajęcia pozalekcyjne)

2. Uczestnicząc w klubach młodzieżowych, organizacjach społeczeństwa obywatelskiego, wolontariacie

3. Media tradycyjne (np. telewizja, radio, gazety), media cyfrowe (np. media społecznościowe, podcasty, blogi)

4. Poprzez samodzielne czytanie lub badania

5. Poprzez dyskusje z rodziną lub przyjaciółmi

6. Podczas wydarzeń publicznych lub kampanii uświadamiających

7. Żadne z powyższych

8. Nie wiem

PYTANIA TRENDOWE

Uczestnictwo młodzieży w życiu obywatelskim

ZMIENIONY TREND – FL 545 (2024) – I kw.

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

P4. Jakie są Państwa zdaniem najskuteczniejsze działania, aby głos młodych ludzi był słyszalny przez decydentów? Możesz wybrać maksymalnie trzy odpowiedzi.

(do trzech odpowiedzi)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–8)

1. Głosowanie w wyborach lokalnych, krajowych lub europejskich

2. Uczestnictwo w ruchach politycznych, partiach lub związkach zawodowych

3. Kontakt z politykiem w sprawie problemu

4. Wolontariat dla organizacji charytatywnej/kampanijnej

5. Bojkotowanie lub kupowanie niektórych produktów ze względów politycznych, etycznych lub środowiskowych

6. Uczestnictwo w organizacjach studenckich lub młodzieżowych

7. Udział w konsultacjach publicznych na temat proponowanych inicjatyw politycznych (online lub offline), w tym w unijnym dialogu młodzieżowym lub europejskich panelach obywatelskich

8. Angażowanie się w media społecznościowe poprzez wyrażanie opinii, używanie hashtagów lub zmianę mojego zdjęcia profilowego

9. Pozostałe

10. Żadna z nich nie jest skuteczna

11. Nie wiem

TREND – FL 545 (2024) – II kw.

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

P5. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy uczestniczyli Państwo w jakichkolwiek działaniach następujących organizacji? Zaznacz wszystkie pasujące odpowiedzi.

(WIELOSKŁADNE ODPOWIEDZI)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–7)

1. Klub sportowy

2. Klub młodzieżowy, klub czasu wolnego lub jakakolwiek organizacja młodzieżowa

3. Organizacja kulturalna

4. Organizacja polityczna lub partia polityczna

5. Organizacja prowadząca działalność wolontariacką

6. Organizacja działająca w dziedzinie zmiany klimatu/kwestii środowiskowych

7. Organizacja promująca prawa człowieka lub rozwój globalny

8. Każda inna organizacja młodzieżowa, klub, organizacja pozarządowa itp.

9. Żadne z nich

10. Nie wiem

TREND – FL 545 (2024) – III kw.

[ASK IF Q5 = 9 (żaden z nich)]

Pyt. 6. Z jakich powodów nie brali Państwo udziału w tych działaniach? Proszę wybrać wszystkie pasujące odpowiedzi.

(WIELOSKŁADNE ODPOWIEDZI)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–6)

1. Nie mam czasu

2. Nie jestem zainteresowany(-a)

3. Nie stać mnie na to

4. Jeszcze o tym nie myślałem.

5. Nie wiem, jak to zrobić

6. Nie rozumiem wystarczająco tych kwestii.

7. Nikt nigdy nie poprosił ani nie zaprosił mnie do udziału

8. Nie wiedziałem, że mogę to zrobić

9. Działania te są zbyt odległe. Trudno się tam dostać (np. komunikacją miejską) z domu

10. Pozostałe

11. Nie wiem

TREND – FL 545 (2024) – IV kw.

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

P7a. Czy w ubiegłym roku podjęliście jakieś działania, aby zmienić społeczeństwo, na przykład podpisując petycję, uczestnicząc w wiecu lub wysyłając list do polityka?

(TYLKO JEDNA odpowiedź)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: WYŁĄCZNIE)

1. Tak

2. Nie

3. Nie wiem

TREND – FL 545 (2024) – IV kw.

[ASK IF Q7a = 1 (Tak)]

P7b. W jakich dziedzinach próbowałeś zmienić społeczeństwo (np. podpisując petycję, uczestnicząc w wiecu lub wysyłając list do polityka)?

(WIELOSKŁADNE ODPOWIEDZI)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–7)

1. Zmiana klimatu i ochrona środowiska

2. Zdrowie i dobrostan

3. Nierówności ekonomiczne i wydatki socjalne

4. Równe prawa bez względu na płeć, rasę czy seksualność

5. Prawa człowieka

6. Wojny i konflikty

7. Demokracja i praworządność

8. Pozostałe

9. Nie wiem

Opinia „UE / oferta UE dla młodzieży”

ZMODYFIKOWANY TREND – FL 545 (2024) – Q5

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

P8. Czy znają Państwo którykolwiek z poniższych sposobów współpracy z Unią Europejską?

(WIELOSKŁADNE ODPOWIEDZI)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–8)

1. Unijny dialog młodzieżowy lub unijna konferencja młodzieżowa

2. Europejskie panele obywatelskie

3. Konsultacje społeczne

4. Wybory europejskie

5. Kanały i strony internetowe UE w mediach społecznościowych (tj. Europejski Portal Młodzieżowy)

6. Wizyta w instytucjach UE

7. Europejski Tydzień Młodzieży lub Europejskie Spotkanie Młodzieży

8. Kontakt z komisarzem lub posłem do PE

9. Udział w wydarzeniach organizowanych przez UE w Twoim kraju

10. Europejska inicjatywa obywatelska

11. Żadne z nich

12. Nie wiem

TREND – FL 545 (2024) – 6. kwartał

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

P9. Z którego z poniższych źródeł korzystają Państwo, aby na bieżąco informować się o UE?

(WIELOSKŁADNE ODPOWIEDZI)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–7)

1. Media społecznościowe
2. Prasa internetowa, podcasty lub platformy informacyjne
3. Prasa pisemna (drukowana) (np. gazety, tygodniki lub miesięczniki itp.)
4. telewizja
5. Radio
6. Rozmowy z przyjaciółmi, rodziną lub współpracownikami
7. Szkoła lub uniwersytet
8. Pozostałe
9. Nie, nie jestem na bieżąco informowany o UE
10. Nie wiem

TREND – FL 545 (2024) – Q7

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

P10. Czy brali Państwo kiedykolwiek udział w którymkolwiek z poniższych działań?

(WIELOSKŁADNE ODPOWIEDZI)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–5)

1. Studia, szkolenia lub przyuczanie do zawodu w innym kraju UE
2. Udział we wszelkich działaniach kulturalnych/sportowych w innym kraju UE
3. Uczestnictwo we wszelkich działaniach politycznych w innym kraju UE
4. Wolontariat lub podobne działania w innym kraju UE
5. Praca w innym kraju UE
6. Żadne z nich
7. Nie wiem

TREND – FL 545 (2024) – Q8

[ASK IF Q10 = 6 (żaden z nich)]

Pytanie 11. Co powstrzymało Cię przed udziałem w takich zajęciach? Zaznacz wszystkie pasujące odpowiedzi.

(WIELOSKŁADNE ODPOWIEDZI)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–9)

1. Nie jestem zainteresowany(-a)

2. Niewystarczająca znajomość języków obcych

3. Jestem opiekunem innej osoby w domu i dlatego nie mogę opuścić kraju

4. Moi rodzice/rodzina/partner/przyjaciele zniechęcają mnie do wyjazdu za granicę

5. Nie czuję się wystarczająco niezależny, aby wyjechać za granicę na dłuższy okres

6. Brak środków finansowych

7. Brak informacji na temat możliwości wyjazdu za granicę

8. Brak możliwości za granicą, które pasowałyby do moich zainteresowań

9. Doświadczenie nie byłoby uznawane w domu

10. Pozostałe

11. Nie wiem

TREND – FL 545 (2024) – Q9

[ASK IF Q10 = 1, 2, 3, 4 lub 5]

Pyt. 12. Czy zgadzasz się lub nie zgadzasz się z tym, że uczestniczenie w tych działaniach...? Wybierz wszystko, z czym się zgadzasz.

(WIELOSKŁADNE ODPOWIEDZI)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–9)

1. Poszerzyłam swoją wiedzę na temat innych krajów europejskich

2. Sprawiło, że poczułam się bardziej europejska

3. Wzrosło moje zainteresowanie późniejszym pobytem w innym kraju europejskim (w celu podjęcia pracy lub nauki)

4. Bardziej zainteresowała mnie tematyka europejska

5. Wzrosło moje zainteresowanie językami obcymi

6. Uświadomił mi inne kultury i wartości

7. Zwiększyło moją pewność siebie

8. Pozwoli mi lepiej dostosować się do nowych sytuacji w przyszłości

9. Pozwoli mi łatwiej nawiązywać przyjaźnie

10. Pozostałe

11. Żadne z nich

12. Nie wiem

TREND – FL 545 (2024) – Q10

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

Pyt. 13. Poniżej przedstawiono niektóre finansowane przez UE możliwości pozostania przez młodych ludzi w innym kraju UE. O których, jeśli w ogóle, słyszałeś?

(WIELOSKŁADNE ODPOWIEDZI)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE, ZGŁOSZONE KLUCZOWE 1-5)

1. Erasmus+ dla studentów (w wieku powyżej 18 lat)

2. Erasmus+ dla uczniów (11–18 lat)

3. Erasmus+ dla praktykantów

4. Wymiany młodzieży w ramach programu Erasmus+

5. Erasmus+ dla młodych przedsiębiorców

6. DiscoverEU

7. Europejski Korpus Solidarności

8. Żadne z nich

9. Nie wiem

TREND – FL 545 (2024) – Q11

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

Pyt. 14. Czy uważają Państwo, że działania podejmowane przez UE mają wpływ na Państwa codzienne życie?

(TYLKO JEDNA odpowiedź)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: WYŁĄCZNIE)

1. Tak, bardzo

2. Tak, w pewnym stopniu

3. Nie, niewiele

4. Nie, wcale nie

5. Nie wiem

TREND – FL 545 (2024) – Q12

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

P15. Czego oczekuje Pan od Unii Europejskiej dla swojego pokolenia? Możesz wybrać maksymalnie trzy odpowiedzi.

(do trzech odpowiedzi)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–9)

1. Promowanie polityki przyjaznej dla środowiska i przeciwdziałanie zmianie klimatu

2. Zwiększanie możliwości zatrudnienia dla młodych ludzi

3. Zwalczanie ubóstwa oraz nierówności gospodarczych i społecznych

4. Odgrywanie silnej roli w radzeniu sobie z wyzwaniami zdrowotnymi

5. Utrzymanie pokoju, wzmocnienie bezpieczeństwa międzynarodowego i promowanie współpracy międzynarodowej

6. Promowanie praw człowieka, demokracji i wspólnych wartości europejskich

7. Promowanie cyfryzacji społeczeństwa

8. Promowanie społeczeństw integracyjnych, w tym równouprawnienia płci i przeciwdziałania dyskryminacji

9. Łączenie młodych ludzi z różnych części UE

10. Pozostałe

11. Nie wiem

Edukacja cyfrowa / dezinformacja / umiejętność korzystania z mediów

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

Pyt. 16. W jakim stopniu zgadzają się Państwo z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi sztucznej inteligencji?

(Jedna odpowiedź na linię)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: WYŁĄCZNA LINIA PER LINE – RANDOMIZE 1–4)

• Całkowicie się zgadzam

• Chętnie się zgadzam

• Chętnie się nie zgadzam

• Całkowicie się nie zgadzam

• Nie wiem

1. Czuję się pewnie, że potrafię bezpiecznie korzystać z narzędzi sztucznej inteligencji.

2. Czuję się pewny swojej zdolności do korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji, aby osiągnąć wyniki, których szukam.

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

Pytanie 17. W ciągu ostatnich 12 miesięcy, gdzie, jeśli w ogóle, nauczyli się Państwo umiejętności związanych ze zrozumieniem i korzystaniem z narzędzi sztucznej inteligencji?

(WIELOSKŁADNE ODPOWIEDZI)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE 1–6)

1. W szkole lub na uniwersytecie (np. zajęcia, kursy, zajęcia pozalekcyjne)

2. W środowisku społecznym lub wolontariackim (np. kluby młodzieżowe, organizacje pozarządowe, wolontariat, warsztaty)

3. Za pośrednictwem mediów lub treści online (np. mediów społecznościowych, podcastów, blogów, wiadomości)

4. Poprzez samodzielne czytanie, badania lub praktykę

5. Poprzez rozmowy z rodziną lub przyjaciółmi

6. Podczas wydarzeń publicznych lub kampanii uświadamiających

7. Żadne z powyższych

8. Nie wiem

6. Sprawiedliwość międzypokoleniowa

[WSZYSTKIE WSZYSTKIE]

Pyt. 18. W jakim stopniu zgadzają się Państwo osobiście z każdym z poniższych stwierdzeń?

(Jedna odpowiedź na linię)

(INSTRUKCJE KRYPTUJĄCE: PUNKTY RANDOMICZNE)

• Całkowicie się zgadzam

• Chętnie się zgadzam

• Chętnie się nie zgadzam

• Całkowicie się nie zgadzam

• Nie wiem

1. W (NASZYM KRAJU) decydenci polityczni biorą pod uwagę długoterminowe konsekwencje swoich decyzji

2. Decydenci UE biorą pod uwagę długoterminowe konsekwencje swoich decyzji

3. W naszym kraju młodzi ludzie mają takie same szanse na sukces życiowy jak młodzi ludzie w tym samym wieku 30 lat temu.

4. W (NASZYM KRAJU) młodzi ludzie w wieku 30 lat będą mieli takie same szanse powodzenia jak młodzi ludzie w tym samym wieku dzisiaj.

Uwagi

W oryginalnym pliku pdf znaki wydają się dziwne, szczególnie na ilustracjach: niektóre znaki znikają podczas operacji kopiowania i wklejania, w szczególności apostrofy, wielkie litery i znaki zapytania.

Na przykład na pierwszej ilustracji na stronie 8:

- Podczas kopiowania górnej linii (linii tytułowej) numer pytania "Q18" zastępuje się numerem "1", a ostatni znak zapytania znika.

- W kolejnych wierszach wyrażenie "(NASZ KRAJ)" w nawiasach jest przekształcane w " U U T Y ".

Te dziwnie brakujące znaki występują również w samym tekście (na przykład na stronie 6, w pierwszej kolumnie na początku ostatniego akapitu słowo znika podczas procesu kopiowania).

Możliwe, że pozostaną inne błędy; Prosimy o przesłanie nam wiadomości, abyśmy mogli je poprawić.

Pytanie Q10 wskazuje, że odsetek młodych Europejczyków angażujących się w działania w innym kraju Unii Europejskiej rośnie. Jest to pozytywna zmiana (choć należy pamiętać o śladzie węglowym: podróżowanie za granicę prowadzi do wyższych emisji CO2).

W pytaniu 12 pyta się te same osoby o korzyści, jakie uzyskały ze swojego pobytu za granicą. Odsetek pozytywnych odpowiedzi znacznie spada.

Wydaje się zatem, że im więcej młodych Europejczyków wyjeżdża za granicę, tym mniej atrakcyjne staje się dla nich doświadczenie.

Edukacja cyfrowa: jedyne zadawane pytania dotyczą sztucznej inteligencji. Stanowi to tylko jeden aspekt edukacji cyfrowej, nawet jeśli jest ona najbardziej aktualna.