Comisia Europeană



FLASH EUROBAROMETER 585

Tineret și Democrație

RAPORTUL EUROBAROMETERULUI

iunie 2026

ON-LINE EUROBAROMETER

Sondajul Eurobarometru Flash Tineret și Democrație

Sondaj realizat de Demoscopy la cererea Direcției Generale Educație, Tineret, Sport și Cultură (DG EAC)

Sondaj coordonat de Comisia Europeană, Direcția Generală Comunicare (Unitatea Opinie publică și implicarea cetățenilor din cadrul DG COMM)

Prezentul document nu reprezintă punctul de vedere al Comisiei Europene. Interpretările și opiniile conținute în acesta sunt exclusiv cele ale autorilor.

Titlul proiectului	Sondajul Eurobarometru Flash 585 „Tineretul și democrația” – raport 2026
	RO
Numărul catalogului	NC-01-26-226-EN-N
ISBN	978-92-68-44145-9
	doi: 10.2766/5739162

© Uniunea Europeană, 2026

https://europa.eu/eurobarometer

Document elaborat de Pierre Dieumegard pentru Europokune- Europe Together- and Europe Democracy Esperanto.

Scopul acestui document "provizoriu" este de a permite unui număr mai mare de persoane din Uniunea Europeană să ia cunoștință de documentele produse de Uniunea Europeană (și finanțate din impozitele lor).

Dacă nu există traduceri, cetățenii sunt excluși din dezbatere.

Acest document „Eurobarometru” exista doar în limba engleză, într-un fișier pdf. Din fișierul inițial, am creat un fișier odt, pregătit de software-ul Libre Office, pentru traducerea automată în alte limbi. Rezultatele sunt acum disponibile în toate limbile oficiale.

Este de dorit ca administrația UE să preia traducerea documentelor importante. „Documentele importante” nu sunt doar acte cu putere de lege și norme administrative, ci și informațiile importante necesare pentru a lua împreună decizii în cunoștință de cauză.

Pentru a discuta împreună viitorul nostru comun și pentru a permite traduceri fiabile, limba internațională Esperanto ar fi foarte utilă datorită simplității, regularității și acurateței sale.

Contactați-ne :

Kontaktu nin-Ek ! Eŭropo kune !

https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE

Cuprins

Introducere....4
1. Principalele constatări....6
2. Percepția tinerilor europeni asupra lumii și a viitorului....8
2.1 Gândirea pe termen lung a factorilor de decizie de la nivel național și de la nivelul UE și echitatea între generații....8
2.2 Învățarea despre provocările societale....12
2.3 Sentimente și așteptări legate de UE în viața de zi cu zi....18
3. Participarea tinerilor la viața civică....23
3.1 Așteptări privind politicile pentru tineret....23
3.2 Participarea la acțiunile de schimbare societală....31
3.3 Familiarizarea cu modalitățile de colaborare cu UE....36
3.4 Surse pentru a rămâne informat cu privire la UE....39
4. Par ticipation în organizații și activități în altă țară din UE....41
4.1 Participarea la organizații....41
4.2 Activități în altă țară din UE....45
4.3 Cunoașterea posibilităților de ședere în altă țară din UE finanțate de UE....52
5. Educația digitală....55
5.1 Încrederea în capacitatea de utilizare a instrumentelor AI....55
5.2. Învățarea utilizării IA....57
6. Specificații tehnice....61
7. Qu estionnaire....63
Observații....74

Introducere

În contextul etapei finale de punere în aplicare a Strategiei UE pentru tineret 2019-2027 și al pregătirilor pentru Strategia UE pentru tineret pentru perioada de după 2027, Comisia Europeană a lansat Eurobarometrul Flash din 2026 privind tineretul și democrația, care vizează tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani. Sondajul Eurobarometru Flash anterior privind tineretul și democrația (FL545), realizat în aprilie 2024, chiar înainte de alegerile europene din 2024, a arătat că tinerii europeni rămân implicați în viața democratică.[1] Cu toate acestea, sondajul a evidențiat, de asemenea, diferențe între statele membre și între grupurile sociodemografice în ceea ce privește sensibilizarea și participarea. De atunci, transformarea digitală, rolul tot mai important al inteligenței artificiale și preocupările legate de dezinformare au continuat să remodeleze mediul în care tinerii se informează, participă în societate și interacționează cu instituțiile democratice.

Eurobarometrul Flash din 2026 oferă dovezi solide, comparabile și actualizate cu privire la percepția tinerilor asupra echității între generații, a participării civice și a sprijinului UE pentru implicarea tinerilor. Studiul măsoară nivelurile și canalele actuale de participare la activități civice, politice și societale, inclusiv participarea la organizații, acțiuni societale și activități în altă țară din UE. De asemenea, evaluarea evaluează gradul de conștientizare și utilizarea de către tineri a mecanismelor de implicare la nivelul UE, a instrumentelor instituționale de participare, a canalelor de informare și a programelor pentru tineret finanțate de UE. În plus, sondajul explorează modul în care tinerii evaluează diferite canale de participare, cum ar fi votul, implicarea pe platformele de comunicare socială, consultările publice și organizațiile de tineret, examinând în același timp rolul educației civice, al alfabetizării digitale și al formării în consolidarea încrederii și a implicării democratice.

Prin combinarea întrebărilor privind tendințele din sondajele Eurobarometru anterioare cu întrebări noi, sondajul oferă, de asemenea, informații cu privire la percepțiile tinerilor cu privire la egalitatea de șanse și echitatea între generații, precum și cu privire la așteptările lor față de Uniunea Europeană în domenii precum democrația, drepturile omului, incluziunea, clima, ocuparea forței de muncă și coeziunea societală. Rezultatele vor sprijini pregătirea următoarei Strategii a UE pentru tineret, ajutând Comisia Europeană să identifice în ce măsură tinerii se simt auziți, capacitați și dotați în mod adecvat pentru a participa la viața democratică și ce domenii ar trebui să aibă prioritate în viitoarele acțiuni de politică pentru tineret.

În numele Comisiei Europene, Direcția Generală Educație, Tineret, Sport și Cultură (DG EAC), Demoscopy a intervievat tineri cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani din toate cele 27 de state membre ale UE.

Între 19 iunie și 1 iulie 2026, 26 806 interviuri au fost efectuate utilizând un mod de colectare a datelor CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), cu aproximativ 1 000 de interviuri efectuate în fiecare țară mai mare și 500 de interviuri în fiecare țară mai mică (LU, CY, MT).

1 Comisia Europeană, Eurobarometrul Flash 545 – Tineret și democrație, aprilie 2024.

Note

■Datele sondajului sunt ponderate

■ Rezultatele sondajului sunt supuse toleranțelor de eșantionare, ceea ce înseamnă că nu toate diferențele aparente dintre țări sau grupuri pot fi semnificative din punct de vedere statistic.

■ Atunci când respondenții ar putea selecta mai multe răspunsuri, suma procentelor de răspuns poate depăși 100%.

■ În acest raport, țările sunt menționate prin abrevierea lor oficială, după cum se indică mai jos

BE	Belgia	FR	Franța	NL	Țările de Jos
BG	Bulgaria	HR	Croația	AT	Austria
CZ	Cehia	IT	Italia	PL	Polonia
DK	Danemarca	CY	Republica Cipru	PT	Portugalia
DE	Germania	LV	Letonia	RO	România
EE	Estonia	LT	Lituania	SI	Slovenia
IE	Irlanda	LU	Luxemburg	SK	Slovacia
EL	Grecia	HU	Ungaria	FI	Finlanda
ES	Spania	MT	Malta	SE	Suedia

* Ciprul în ansamblu este unul dintre cele 27 de state membre ale UE. Din motive practice, interviurile s-au desfășurat în partea din țară controlată de guvernul Republicii Cipru

1. Principalele constatări

Tinerii solicită mai întâi ca politicile pentru tineret să abordeze problemele reale cu care se confruntă

- 40 % dintre tinerii europeni afirmă că obiectivele care abordează problemele reale cu care se confruntă tinerii sunt printre cele mai importante pentru obținerea de rezultate în politicile pentru tineret, înainte de a se asigura că tinerii și organizațiile de tineret au un cuvânt de spus în decizii, (32 %) oferind sprijin financiar pentru programele și inițiativele pentru tineret (32 %) și asigurându-se că tinerii cunosc politicile și oportunitățile (29 %).

Tinerii europeni continuă să învețe despre provocările societale, în primul rând prin intermediul mass-mediei, mai degrabă decât la școală

- 84% dintre tinerii europeni au învățat ceva nou în ultimul an despre cel puțin unul dintre cele cinci subiecte testate: drepturile omului și justiția socială (41%), egalitatea, diversitatea și combaterea discriminării (39%), alfabetizarea mediatică și digitală (33%), durabilitatea mediului (32%) și procesele democratice, participarea politică și instituțiile (31%). Mass-media tradițională și digitală sunt canalul principal (48 %), cu mult înaintea școlii (36 %). Malta (98 %), Luxemburg (97 %) și Estonia (93 %) au cele mai mari ponderi de tineri care au învățat despre cel puțin un subiect în ultimul an.

Trei sferturi dintre tinerii europeni consideră că UE are un impact asupra vieții lor de zi cu zi, cu puține variații ale așteptărilor lor în ceea ce privește diferite subiecte

- 75% consideră că acțiunile întreprinse de UE le afectează viața de zi cu zi, ajungând la 94% în Malta. Întrebați ce așteptări au de la UE pentru generația lor, tinerii au menționat cel mai frecvent menținerea păcii (33 %), combaterea sărăciei și a inegalităților economice și sociale (32 %) și creșterea oportunităților de angajare pentru tineri (31 %).

Tinerii europeni sunt sceptici cu privire la gândirea politică pe termen lung și la echitatea între generații

- Doar 38 % consideră că factorii de decizie din UE iau în considerare consecințele pe termen lung ale deciziilor lor și doar o treime consideră că tinerii de astăzi au aceleași șanse de succes ca tinerii de acum 30 de ani sau vor avea aceleași șanse peste 30 de ani. Malta, Estonia, Luxemburg și Letonia sunt în mod constant țările în care răspunsurile au fost cele mai pozitive.

Votul și platformele de comunicare socială sunt considerate cele mai eficiente două modalități de a face auzită vocea tinerilor

- Votul este citat de 33% dintre tinerii europeni ca fiind una dintre cele mai eficiente modalități de a fi auziți, chiar înainte de a se implica în rețelele sociale (32%). Participarea la o consultare publică privind inițiativele politice propuse se situează pe locul al treilea, cu 29 %.

Majoritatea tinerilor europeni au luat măsuri pentru a schimba societatea, în special în ceea ce privește drepturile omului

- 55 % au participat la cel puțin o inițiativă de schimbare societală în ultimul an, cu șapte puncte procentuale mai mult decât în 2024 (48 %). Ponderea respondenților variază de la 26 % în Cipru la 72 % în Luxemburg. Drepturile omului reprezintă principalul domeniu de implicare (36 %), situându-se pe primul loc în 23 din cele 27 de state membre. Acest domeniu este urmat de drepturi egale, indiferent de gen, rasă și sexualitate (33 %) și de sănătate și bunăstare (30 %).

Atunci când tinerii din întreaga UE sunt întrebați cât de familiarizați sunt cu modalitățile de a interacționa cu UE, 36 % declară că sunt la curent cu alegerile europene. Majoritatea tinerilor utilizează

platformele de comunicare socială pentru a rămâne informați cu privire la UE.

- 36 % dintre tinerii europeni declară că sunt familiarizați cu alegerile europene, care rămân cea mai cunoscută modalitate de a interacționa cu UE dintre opțiunile propuse în sondaj, înaintea canalelor de comunicare socială ale UE (27 %). În rândul tinerilor respondenți, platformele de comunicare socială reprezintă cea mai frecvent utilizată sursă de informații despre UE în fiecare stat membru (52 %), cu mult înaintea televiziunii (38 %) sau a școlii (23 %).

Marea majoritate a tinerilor europeni au luat parte la activitățile a cel puțin unei organizații în ultimul an, iar lipsa de timp este principala barieră pentru ceilalți.

- 75 % dintre tinerii europeni au participat la activitățile a cel puțin unei organizații în ultimele 12 luni, față de 64 % în 2024, cel mai adesea un club sportiv (26 %) sau un club de tineret sau o organizație de tineret (20 %). Dintre cei 23 % care nu au participat la niciunul, lipsa de timp este bariera dominantă (41 %). Lipsa de interes (20%) și faptul că nu au fost niciodată întrebați sau invitați (16%) sunt următoarele motive cel mai frecvent menționate.

Mult mai mulți tineri europeni decât în 2024 au participat la activități într-o altă țară din UE, dar constrângerile financiare încă îi împiedică pe mulți, chiar și în cazul în care programele UE sunt bine cunoscute

- 60 % dintre tinerii europeni au participat la cel puțin o activitate în altă țară din UE, față de 43 % în 2024. Cifra variază de la 47 % în Suedia la 88 % în Malta. Studierea, formarea sau efectuarea unei ucenicii într-o altă țară din UE este activitatea menționată cel mai frecvent (23 %), înainte de a fi implicat în activități culturale sau sportive într-o altă țară din UE (21 %), voluntariat sau activități similare (18 %), de a lucra într-o altă țară din UE (16 %) și de a fi implicat în activități politice într-o altă țară din UE (14 %). Pentru cei care nu au participat la o activitate într-o altă țară din UE, lipsa mijloacelor financiare este principala barieră (41 %). Erasmus+ pentru studenți rămâne cea mai cunoscută oportunitate a UE (41 %), dar gradul ridicat de conștientizare nu duce întotdeauna la o mobilitate reală: Grecia și Cipru au ambele unele dintre cele mai ridicate rate de neparticipare și unele dintre cele mai ridicate rate de conștientizare.

Tinerii europeni sunt mai încrezători în capacitatea lor de a utiliza IA într-un mod sigur decât de a obține rezultatele pe care le caută. Ei învață să utilizeze IA printr-o varietate de mijloace, în școli și în afara acestora

- 72% se simt încrezători în capacitatea lor de a utiliza instrumentele AI într-un mod sigur, dar doar 56% se simt încrezători în capacitatea lor de a utiliza instrumentele AI pentru a obține rezultatele pe care le caută. Mass-media (39 %) și lectura, cercetarea sau practica autodirijată (33 %) sunt principalele modalități prin care tinerii învață despre IA, înaintea școlii (31 %). Cu toate acestea, procentul tinerilor care învață să utilizeze IA în școli crește atunci când se uită la grupa de vârstă 15-18 ani (40 %). Ponderea în Malta, Luxemburg și Estonia este peste medie pe fiecare canal de învățare.

2. Percepția tinerilor europeni asupra lumii și a viitorului

2.1 Gândirea pe termen lung a factorilor de decizie de la nivel național și de la nivelul UE și echitatea între generații

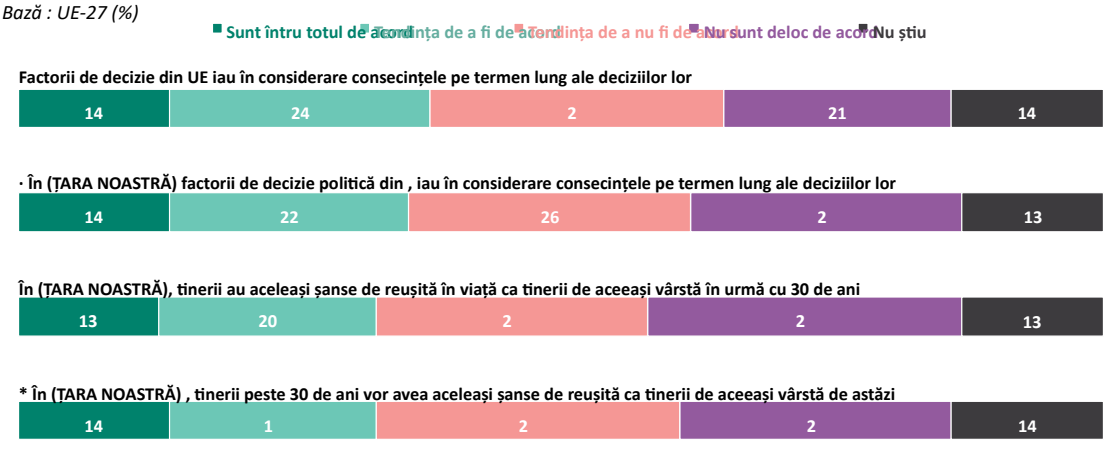
Doar o minoritate de tineri europeni (de la o treime la 38 %) sunt de acord că factorii de decizie de la nivelul UE sau de la nivel național iau în considerare consecințele pe termen lung ale deciziilor lor sau că tinerii au aceleași șanse de succes în viață ca și cei de aceeași vârstă cu 30 de ani în urmă sau peste 30 de ani.

Doar 38 % dintre tinerii europeni consideră că factorii de decizie din UE iau în considerare consecințele pe termen lung ale deciziilor lor, iar 14 % sunt „total de acord” că fac acest lucru. În schimb, 48 % consideră că nu iau în considerare consecințele pe termen lung, unul din cinci (21 %) declarând că „nu sunt deloc de acord”. Alți 14 % nu exprimă nicio opinie cu privire la această chestiune, o proporție deosebit de mare de non-răspunsuri la acest tip de întrebare de opinie; este, de asemenea, cel mai mare procent de răspunsuri „nu știu” din studiu. Evaluarea este puțin mai scăzută pentru factorii de decizie de la nivel național: doar 36 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani consideră că factorii de decizie din propria țară iau în considerare consecințele pe termen lung, inclusiv 14 % care sunt „total de acord”. Alți 51 % consideră că factorii de decizie de la nivel național nu fac acest lucru, inclusiv un sfert (25 %) care „nu sunt deloc de acord”. Alți 13 % nu exprimă nicio opinie.

Tinerii sunt, de asemenea, mai predispuși să nu fie de acord decât să fie de acord că au aceleași șanse de a reuși în viață ca tinerii de aceeași vârstă cu 30 de ani în urmă. O treime dintre ei (33%) consideră că, în țara lor, tinerii de astăzi au aceleași șanse de succes în viață ca și persoanele de aceeași vârstă cu 30 de ani în urmă. Doar unul din zece (13 %) este „total de acord” cu această afirmație. În schimb, 54 % consideră că acest lucru nu este valabil, inclusiv 29 % care „nu sunt deloc de acord”. Alți 13 % nu exprimă nicio opinie. Această incertitudine pare să se extindă la așteptările tinerilor europeni față de generațiile viitoare: unul din trei (33 %) consideră că tinerii din țara lor vor avea aceleași șanse de succes în 30 de ani ca tinerii de aceeași vârstă din prezent. 53 % nu sunt de acord cu această afirmație, inclusiv 25 % care „nu sunt deloc de acord”. Deși nivelurile generale ale dezacordului sunt de o amploare similară, cele două afirmații diferă în ceea ce privește intensitatea dezacordului: 29% "nu sunt total de acord" cu afirmația despre generația anterioară, comparativ cu 25% pentru afirmația despre generația următoare.

*** În** ce măsură sunteți personal de acord sau nu sunteți de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații ?

Bază : UE-27 (%)



Tinerii din Malta, Estonia, Letonia, Luxemburg și Danemarca tind să exprime opinii mai pozitive în cadrul celor patru declarații privind echitatea între generații decât tinerii din alte state membre ale UE

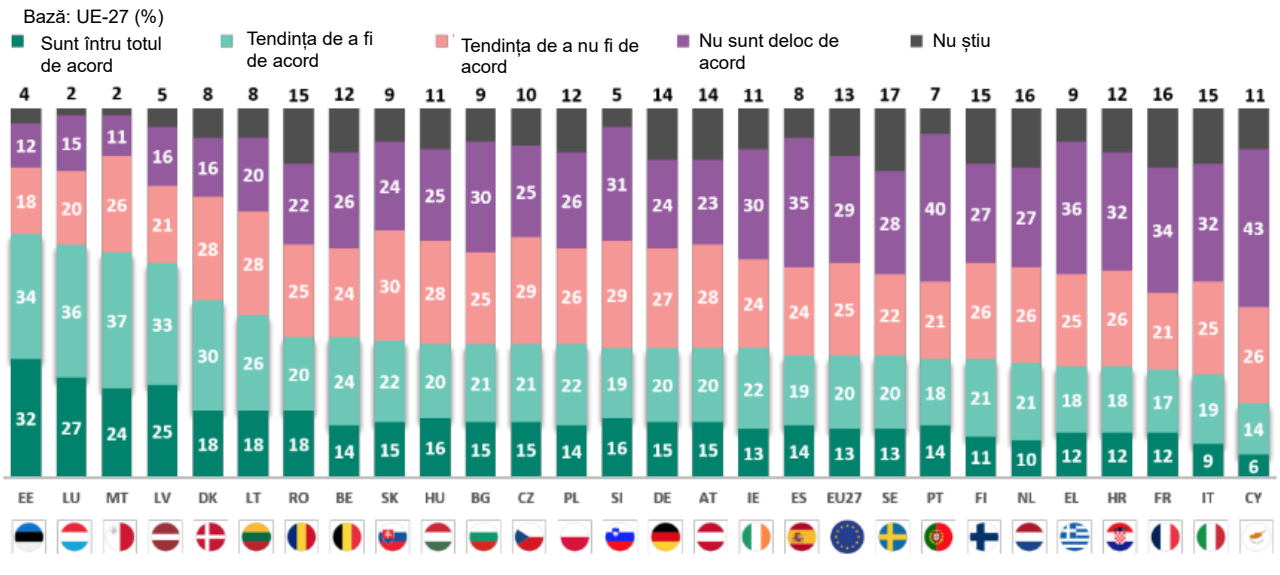
Estonia, Luxemburg, Malta, Letonia și Danemarca sunt singurele țări dintre cele 27 de state membre în care acordul depășește dezacordul cu privire la toate cele patru declarații. În Malta, ponderea respondenților care sunt de acord cu afirmațiile propuse variază între 61 % și 87 %. Prin comparație, intervalele corespunzătoare sunt între 66 % și 75 % în Estonia, între 61 % și 79 % în Luxemburg, între 58 % și 66 % în Letonia și între 48 % și 61 % în Danemarca.

Slovenia, Ungaria și România sunt singurele trei state membre în care acordul depășește dezacordul cu privire la ambele declarații referitoare la factorii de decizie, dar dezacordul depășește acordul cu privire la cele două declarații referitoare la șansele de succes ale tinerilor. În Slovenia, 58 % dintre respondenți sunt de acord că factorii de decizie din UE iau în considerare consecințele pe termen lung ale deciziilor lor, față de 35 % care sunt de acord că tinerii de astăzi au aceleași șanse de succes ca tinerii de acum 30 de ani. Aceeași inversare apare, deși mai puțin pronunțată, în Ungaria (48 % și 36 %) și în România (51 % și 38 %). În 17 dintre celelalte state membre, dezacordul depășește acordul cu privire la toate cele patru declarații.

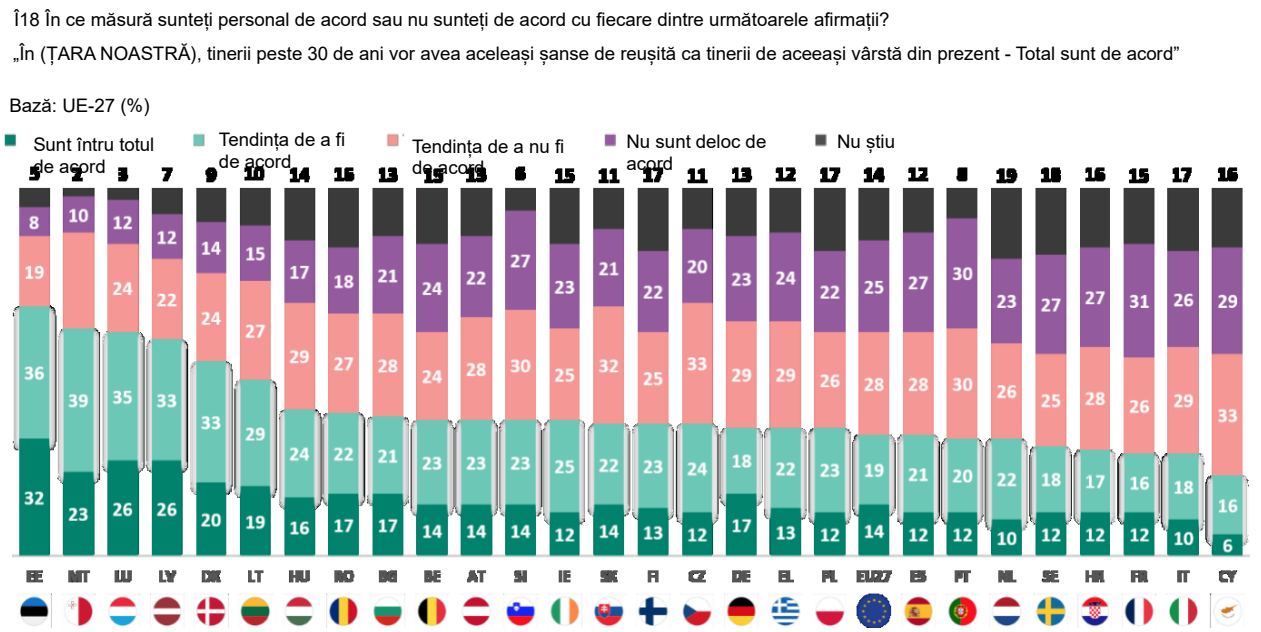
Analizând în mod specific dacă tinerii de astăzi au aceleași șanse de succes ca tinerii de acum 30 de ani, în doar patru țări majoritatea respondenților sunt de acord cu afirmația: Estonia (66 %), Luxemburg (63 %), Malta (61 %) și Letonia (58 %). Respondenții din Danemarca rămân relativ pozitivi în această privință, deși sub pragul majoritar de 48 %. Cu toate acestea, în Cipru, doar 20 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani consideră că au aceleași șanse ca tinerii în urmă cu 30 de ani, față de 69 % care nu sunt de acord, inclusiv 43 % care „nu sunt deloc de acord”. Cele mai puține răspunsuri pozitive provin de la respondenți din Italia (28 % „total de acord”), Franța (29 %), Grecia și Croația (30 % fiecare).

Î18 În ce măsură sunteți personal de acord sau nu sunteți de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații?

În (ȚARA NOASTRĂ), tinerii au aceleași șanse de reușită în viață ca tinerii de aceeași vârstă în urmă cu 30 de ani



În ceea ce privește așteptările cu privire la faptul dacă tinerii vor avea aceleași șanse de succes în 30 de ani ca și în prezent, aceleași patru țări înregistrează cele mai ridicate niveluri de acord: Estonia (68 %), Malta (62 %), Luxemburg (61 %) și Letonia (59 %). Acestea sunt urmate de Danemarca (53 %). Acordul este cel mai scăzut în rândul respondenților din Cipru (22 %).



Cele mai puțin pozitive răspunsuri provin de la tinerii din Italia și Franța (28 % sunt de acord fiecare), urmați de Croația (29 %) și Suedia (30 %). În ceea ce privește întrebarea referitoare la șansele generațiilor viitoare, ponderea respondenților care „nu sunt deloc de acord” este cea mai mare în Franța (31 %), înaintea Portugaliei (30 %) și a Ciprului (29 %).

În toate categoriile sociodemografice, majoritatea tinerilor nu sunt de acord cu cele patru declarații propuse privind echitatea între generații. Cu toate acestea, tinerii care au luat parte la activitățile unei organizații în ultimele 12 luni sunt cei mai optimiști.

În toate cele patru afirmații propuse, aceleași profiluri socio-demografice apar ca fiind cele mai optimiste: bărbați, lucrători independenți, tineri care trăiesc într-o gospodărie cu copii și locuitori ai orașului. Cele mai notabile diferențe apar între cei care au participat la activitățile unei organizații în ultimele 12 luni și cei care nu au participat. Dintre toate cele patru elemente, cei care participă la o organizație prezintă rate „total de acord” cu 14-16 puncte procentuale mai mari decât cei care nu sunt de acord. Mai exact, 40% dintre cei care participă la o organizație consideră că factorii de decizie politică de la nivel național iau în considerare consecințele pe termen lung, față de 24% dintre cei care nu fac acest lucru. În plus, în cadrul tuturor celor patru elemente, tinerii care au participat la activitățile unei organizații sunt în mod constant de două ori mai susceptibili de a fi „total de acord” decât cei care nu au fost de acord (de exemplu, 16 % față de 8 % în ceea ce privește consecințele pe termen lung, 15 % față de 8 % în ceea ce privește aceleași șanse ca în urmă cu 30 de ani și 16 % față de 7 % în ceea ce privește aceleași șanse în 30 de ani).

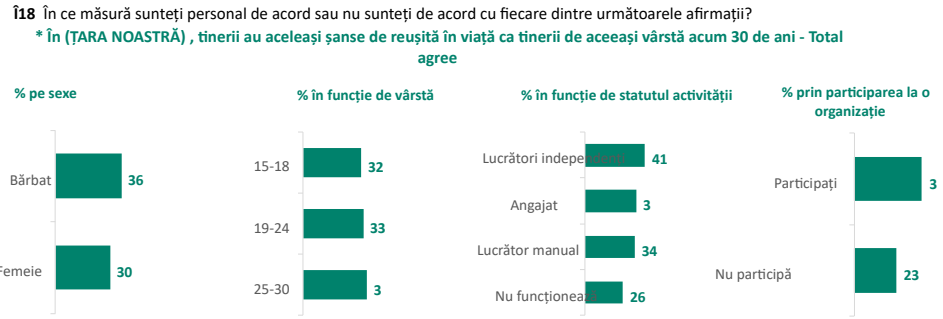
Analizând în mod specific sentimentul de a avea aceleași șanse de reușită în viață ca tinerii în urmă cu 30 de ani, 36% dintre bărbați sunt de acord, comparativ cu 30% dintre femei. Această disparitate de gen apare, de asemenea, în intensitatea dezacordului (32 % dintre femei „nu sunt deloc de acord”, față de 26 % dintre bărbați).

În timp ce 32% dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani și 33% dintre tinerii cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani sunt optimiști,

acordul este ușor mai mare pe măsură ce tinerii se apropie de vârsta de treizeci de ani, 35% dintre tinerii cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani considerând că au la fel de multe șanse de succes ca tinerii în urmă cu 30 de ani. Nivelurile de dezacord sunt apropiate de la o grupă de vârstă la alta (53 % până la 54 %), principala modificare fiind scăderea ponderii „niciunei opinii".

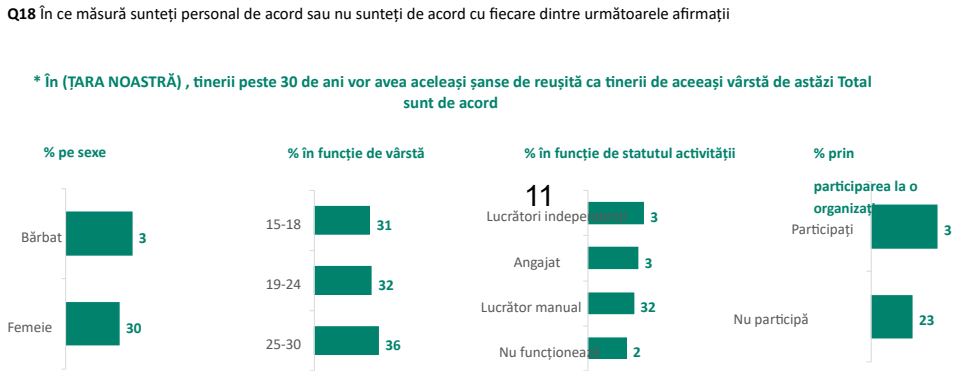
Acordul variază, de asemenea, în funcție de locul de reședință: locuitorii orașelor sunt cei mai optimiști (36 % sunt „total de acord"), înaintea locuitorilor din mediul rural (33 %) și a celor care locuiesc în orașe mici sau suburbii (31 %); nivelul de instruire are o influență redusă asupra acestor opinii (32 % până la 34 % la toate nivelurile, fără un model liniar clar), deși ponderea „nu știu" este mai mare în rândul respondenților cu un nivel de instruire mai scăzut. În mod similar, lucrătorii independenți și angajații sunt mai optimiști (41 % și, respectiv, 35 %) decât cei care nu au un loc de muncă (26 %). Lucrătorii manuali sunt în concordanță cu media (34 %), dar sunt mai indecișI, cu cea mai mare pondere de „nu știu" (18 %). În cele din urmă, cei care trăiesc într-o gospodărie fără copii cu vârsta sub 15 ani sunt semnificativ mai puțin optimiști decât cei cu copii (29 % sunt „total de acord", față de 37-38 % în rândul celor cu copii).

% dintre femei. În mod similar, 27 % dintre femei „nu sunt deloc de acord", comparativ cu 22 % dintre bărbați. Există, de asemenea, o anumită linearitate în diferențele dintre grupele de vârstă: cu cât respondenții ajung mai aproape de vârsta de treizeci de ani, cu atât sunt mai optimiști cu privire la generația următoare: 31 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani consideră că tinerii cu vârste cuprinse între 30 de ani vor avea aceleași șanse ca și cei de astăzi, crescând la 32 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani și la 36 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani. De asemenea, este demn de remarcat faptul că, în ceea ce privește cele două aspecte referitoare la factorii de decizie politică, acordul nu diferă între grupele de vârstă. Nivelul de instruire are doar un efect limitat, iar locuitorii orașelor rămân mai optimiști (35 %) decât cei care locuiesc în orașe mici sau suburbii (32 %), locuitorii din mediul rural fiind în concordanță cu media (34 %). Aceeași ierarhie în funcție de statutul activității este valabilă și în cazul lucrătorilor independenți (39 %), al angajaților (35 %) și al lucrătorilor manuali (32 %), cei care nu au un loc de muncă situându-se pe ultimul loc (27 %). Cu toate acestea, pentru părinții cu copii sub 15 ani, modelul diferă de cel observat pentru sentimentul de a avea aceleași șanse ca generațiile anterioare: aici, părinții unuia sau doi copii sub 15 ani rămân cei mai optimiști (37%),



dar părinții a trei sau mai mulți copii revin la 33%, aproape de cei fără copii (31%).

Având în vedere sentimentul că tinerii peste 30 de ani vor avea aceleași șanse de succes ca tinerii de astăzi, apare aceeași disparitate de gen: bărbații sunt optimiști la 37 %, față de 30



2.2 Învățarea despre provocările societale

Tinerii europeni continuă să învețe despre provocările societale. Doar unul din șase nu a învățat nimic nou în ultimele 12 luni despre subiectele menționate în sondaj

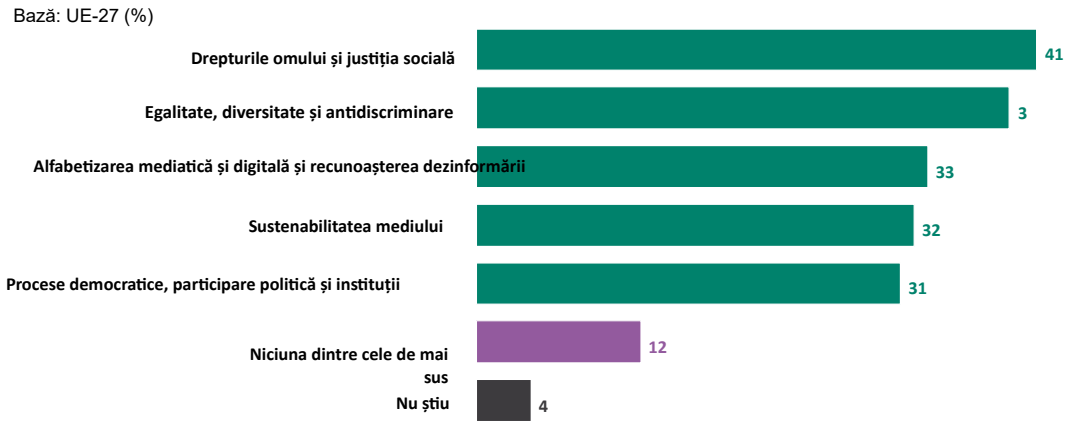
O majoritate covârșitoare a tinerilor au învățat ceva nou despre cel puțin unul dintre subiectele enumerate, doar 12% neînvățând nimic în ultimul an și 4% răspunzând "nu știu". Niciun subiect nu iese în evidență în mod clar: drepturile omului și justiția socială sunt subiectul cel mai frecvent citat (41 %), cu puțin înainte de egalitate, diversitate și combaterea discriminării (39 %). Acestea sunt urmate de alfabetizarea mediatică și digitală și de recunoașterea dezinformării (33 %), a mediului (32 %) și a proceselor democratice și a participării la instituțiile politice (31 %).

domeniul mass-mediei. Estonia urmează îndeaproape în ceea ce privește educația în domeniul mass-mediei, situându-se la 51 %.

Cea mai mare pondere a respondenților care cred că nu au învățat nimic nou despre niciunul dintre cele cinci subiecte este în Cipru (27%, cu zece puncte mai mult decât a doua cea mai mare țară, Bulgaria, cu 17%). Cipru înregistrează, de asemenea, cea mai mică pondere a persoanelor din UE-27 care au aflat mai multe despre durabilitatea mediului (19 %). Cu toate acestea, ponderea celor care au învățat mai multe despre procesele democratice este în concordanță cu media UE de 32 %. De asemenea, este demn de remarcat faptul că cea mai mică pondere a persoanelor care au învățat ceva nou despre procesele democratice se află în Irlanda (22 %), unde respondenții sunt totuși în medie sau peste medie cu privire la toate celelalte subiecte.

Q2 În ultimele 12 luni, ați învățat ceva nou despre următoarele subiecte?

Bază: UE-27 (%)



Diferențele naționale variază mai mult în funcție de subiect decât în funcție de nivelul global al unei țări

Când vine vorba de a afla ceva nou despre provocările societale, respondenții din Malta, Luxemburg și Estonia se situează peste media UE-27 pentru fiecare subiect enumerat. Cele mai mari ponderi în funcție de subiect sunt înregistrate în Malta, 54 % raportând că au învățat ceva nou despre drepturile omului și 48 % despre durabilitatea mediului, iar în Luxemburg, 53 % au învățat despre egalitate/diversitate și 52 % despre educația în

Învățarea despre provocările societale este mai frecventă în rândul tinerilor care au luat parte la activitățile unei organizații. Diferă în funcție de sex în funcție de subiect și scade odată cu vârsta

Participarea la activitățile unei organizații pare să meargă cu mai multe cunoștințe despre drepturile omului și justiția socială. 44% dintre cei care au luat parte au învățat ceva despre acest subiect în ultimul an, față de 32% dintre cei care nu au făcut-o.

Femeile sunt mult mai predispuse (43%) decât bărbații (39%) să spună că au învățat ceva despre acest subiect.

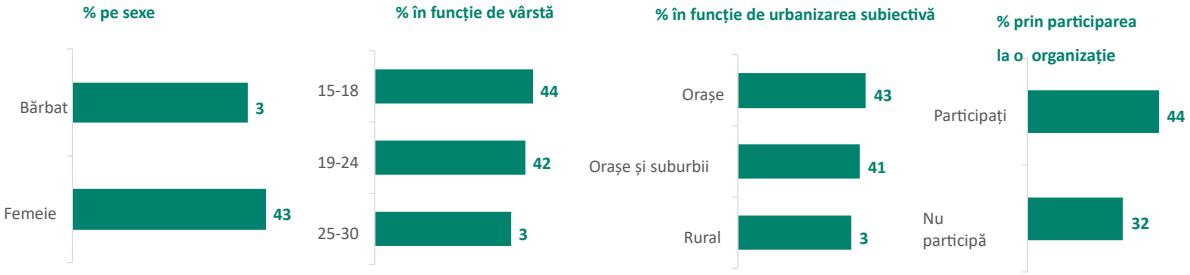
Învățarea a ceva nou despre drepturile omului și justiția socială pare să scadă de la vârsta de 25 de ani. 44% dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani au învățat ceva despre acest subiect, față de 42% dintre cei cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani și 38% dintre cei cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani. Acest lucru ar putea părea legat de părăsirea școlii sau a învățământului superior, dar nivelul real de educație nu are nicio influență asupra rezultatului. Niveluri similare pot fi observate între grupuri: 41 % în rândul respondenților cu un nivel de educație mai scăzut, 42 % în rândul celor cu studii secundare și 40 % în rândul celor cu studii superioare. Pe această temă, locuitorii orașelor se remarcă în mod clar (43 %), înaintea celor care locuiesc în orașe mici sau suburbii (41 %) și, mai presus de toate, a locuitorilor din mediul rural (38 %). În cele din urmă, lucrătorii manuali se remarcă printr-un scor semnificativ mai mic (37 %), față de 42 % pentru angajați și persoanele care nu au un loc de muncă și 41 % pentru persoanele care desfășoară o activitate independentă.

În ceea ce privește învățarea despre „egalitate, diversitate și combaterea discriminării”, disparitatea de gen se adâncește și mai mult în comparație cu drepturile omului: 42 % dintre femei au învățat ceva nou despre acest subiect în cursul anului, față de 36 % dintre bărbați, un decalaj de 6 puncte procentuale (comparativ cu 4 puncte procentuale în ceea ce privește drepturile omului). Învățarea este din nou mai mare în rândul tinerilor sub 25 de ani (42 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani, 40 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani, față de 37 % în rândul și în rândul locuitorilor din orașe (40 % în orașe, orașe mici și suburbii, față de 37 % în rândul locuitorilor din mediul rural). Dar, încă o dată, este participarea la o organizație care apare ca cel mai puternic motor: 42% dintre cei care au luat parte la activitățile unei organizații au învățat ceva nou despre acest subiect, față de doar 31% dintre cei care nu au făcut-o, un decalaj de 11 puncte. În schimb, nivelul de instruire rămâne un factor de discriminare slab (39 % în rândul celor cu un nivel de educație inferior celui primar, primar sau secundar inferior, 39 % în rândul celor cu un nivel de învățământ secundar și 40 % în rândul celor cu un nivel de învățământ superior).

Q2 În ultimele 12 luni, ați învățat ceva nou despre următoarele subiecte?

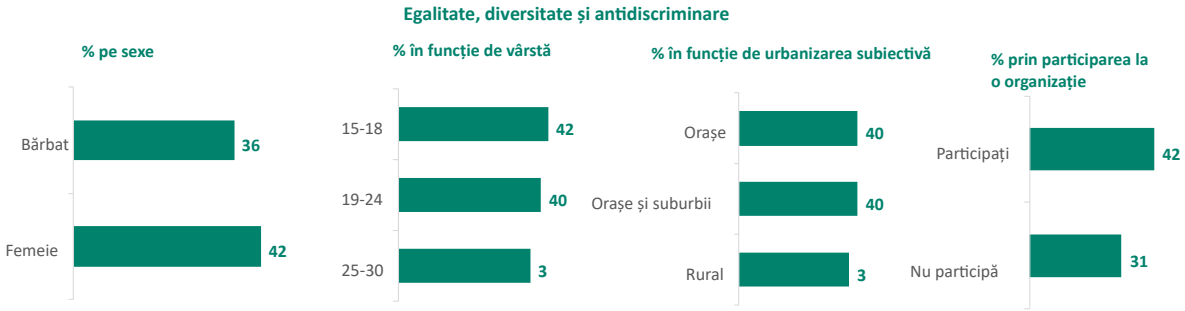
Bază: UE-27 (%)

Drepturile omului și justiția socială



tinerilor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani)

Q2 În ultimele 12 luni, ați învățat ceva nou despre următoarele subiecte?

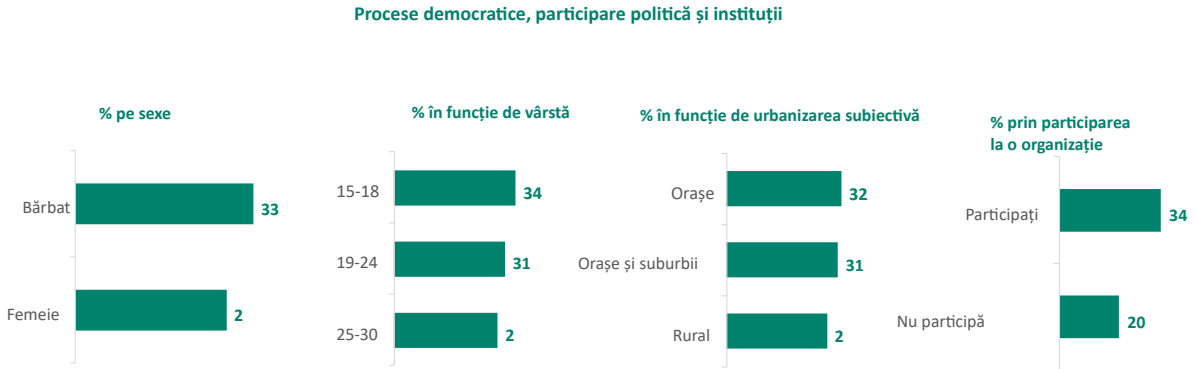


În ceea ce privește învățarea despre „procesele democratice, participarea politică și instituții", disparitatea de gen este inversată: bărbații raportează că au învățat mai mult decât femeile pe această temă (33 % față de 28 %, un decalaj de 5 puncte), devenind astfel subiectul învățării. Vârsta joacă, de asemenea, un rol, dar aici începe o scădere de la vârsta de 18 ani (34% dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani au învățat ceva nou despre acest subiect în cursul anului, față de 31% dintre tinerii cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani și 29% dintre cei cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani). Nivelul de instruire este un alt factor: 34 % în rândul persoanelor cu studii superioare, față de 30 % în rândul celor cu studii secundare și 28 % în rândul celor cu un nivel de educație mai scăzut. Locuitorii orașelor se remarcă, de asemenea, (32%, față de 31% pentru cei din orașe mici sau suburbii și 28% pentru locuitorii din mediul rural). În cele din urmă, participarea la activitățile unei organizații produce cel mai mare decalaj dintre toate: 34 % dintre tinerii care au luat parte la activitățile unei organizații au învățat ceva nou despre acest subiect, față de 20 % dintre cei care nu au făcut acest lucru.

Mass-media tradițională și digitală sunt cele mai frecvent raportate surse de învățare despre subiectele intervievate. Puțin peste o treime dintre cei care au învățat ceva au făcut-o la școală sau la universitate, prin discuții cu familia și prietenii sau prin cercetare auto-dirijată.

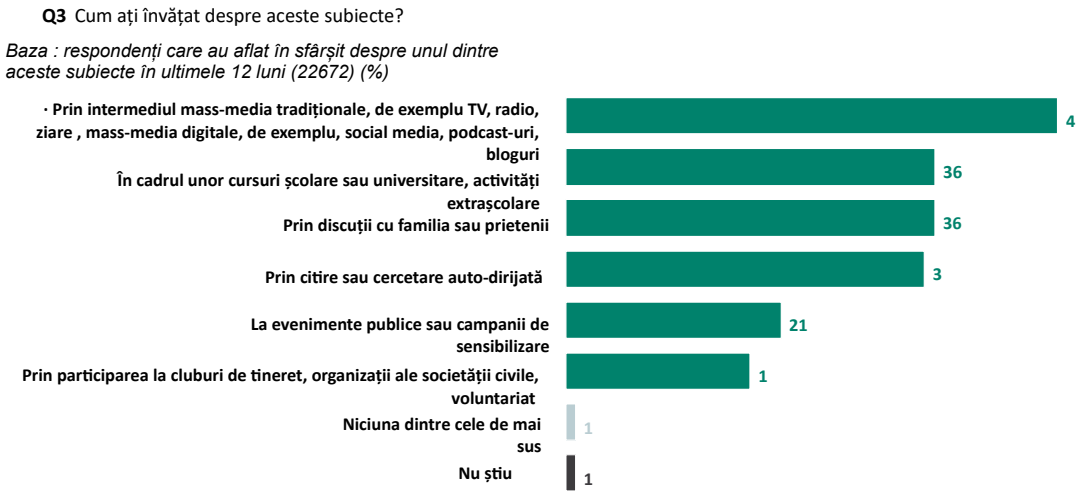
Presa și rețelele sociale sunt canalele cele mai frecvent utilizate pentru a afla despre subiectele intervievate. Aproape jumătate (48 %) dintre tinerii europeni care au învățat ceva nou în ultimul an despre una dintre provocările societale testate au făcut acest lucru prin intermediul mass-mediei tradiționale (TV, radio, presă scrisă) sau al mass-mediei digitale (social media, podcasturi, bloguri). Puțin peste o treime au învățat despre aceste subiecte la școală sau universitate (36%) și prin discuții cu prietenii și familia (36%). 35 % au efectuat propria lectură sau cercetare pe aceste teme. Doar unul din cinci tineri a aflat despre unul dintre subiectele analizate prin intermediul unui eveniment public sau al unei campanii de sensibilizare (21%). În cele din urmă, doar 18 % au învățat ceva nou cu privire la unul dintre subiectele testate prin participarea la cluburi de tineret, la organizații ale societății civile sau la activități de

Q2 În ultimele 12 luni, ați învățat ceva nou despre următoarele subiecte?



voluntariat. Cu toate acestea, cluburile de tineret și organizațiile societății civile lucrează adesea în medii educaționale sau alături de acestea, ceea ce poate însemna că o parte din această învățare a fost raportată la "școală sau universitate" sau la "discuții cu familia și prietenii". În toate cele cinci subiecte, participarea la activitățile unei organizații este defalcarea care face cea mai mare diferență, înainte de gen, vârstă, nivel de educație, urbanizare și statutul activității. Decalajul variază între 11 și 14 puncte procentuale.

aproape de două ori mai mare decât al doilea cel mai utilizat canal în rândul tinerilor români, discuțiile cu familia și prietenii, ceea ce reprezintă o treime dintre respondenții la această întrebare (32%). Cea mai mică pondere pe canalul școlar sau universitar este, de asemenea, în România (25 %), cu 11 puncte sub media UE. Alte state membre în care mai puțini tineri menționează că au învățat despre subiectele chestionate într-o școală sau universitate includ Ungaria (26 %), Lituania (28 %), Bulgaria (28 %) și Polonia (29 %). Prin comparație, Estonia (44 %), Belgia (43 %) și Franța (42 %) înregistrează cele mai mari



Mass-media este cea mai frecvent raportată sursă de învățare pentru tineri în 23 din cele 27 de state membre. În Bulgaria, Polonia și Malta, se situează pe locul al doilea, după lectura sau cercetarea autodirijată. În Grecia, se situează în spatele discuțiilor cu familia și prietenii

Mass-media, indiferent dacă este tradițională sau digitală, este raportată de cel puțin jumătate dintre respondenții din unsprezece state membre: România (62 %), Luxemburg (60 %), Slovenia (58 %), Estonia (55 %), Ungaria (54 %), Italia (53 %), Franța (52 %), Cehia (52 %), Lituania (51 %), Malta (50 %) și Cipru (50 %). Cea mai mare pondere a tinerilor care utilizează mass-media pentru a învăța despre subiecte societale este înregistrată în România, aproape două treimi (62 %) dintre respondenți învățând ceva despre cel puțin unul dintre subiectele intervievate prin intermediul mass-mediei tradiționale sau digitale, cu 14 puncte peste media UE-27. Acesta este, de asemenea,

ponderi pe canalul școlar sau universitar. Țările în care clubul de tineret, organizația societății civile și canalul de voluntariat sunt utilizate cu mult peste media UE-27, de exemplu Malta (38 %), Estonia (37 %), Luxemburg și Slovenia (34 % fiecare), tind, de asemenea, să fie peste medie în majoritatea celorlalte canale. Aceste patru țări sunt singurele state membre în care respondenții se situează peste media UE-27 pe toate cele șase canale. Cel mai mare decalaj se înregistrează în cazul cluburilor de tineret și al organizațiilor societății civile, unde acestea se situează cu 16-20 de puncte peste media UE-27. Acest lucru ar putea indica faptul că cluburile de tineret sau organizațiile societății civile vin în completarea celorlalte canale, mai degrabă decât în locul acestora. În Cipru (13 %), Croația și Cehia (14 % fiecare) și Ungaria (15 %), mai puțini respondenți declară că au învățat prin intermediul cluburilor de tineret sau al organizațiilor societății civile. În cele din urmă, mass-media nu este principalul canal peste tot: lectura sau cercetarea autodirijată

este pe primul loc în Bulgaria (46 % față de 44 % pentru mass-media), Polonia (48 % față de 47 %) și Malta (51 % față de 50 % pentru mass-media); discuțiile cu familia și prietenii sunt pe primul loc în Grecia (49% față de 43%).

nivelul de instruire este un factor de diferențiere mai puternic: mass-media este utilizată de 45 % dintre cei cu un nivel de instruire mai scăzut, 48 % dintre cei cu studii secundare și 50 % dintre cei cu studii superioare. Acest lucru se reflectă în defalcarea în funcție de statutul activității:

· Q3 Cum ați învățat despre aceste subiecte ?

Baza: respondenții care au aflat despre cel puțin unul dintre aceste subiecte în ultimele 12 luni (22672) (%)

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Prin intermediul mijloacelor de comunicare tradiționale (de exemplu, televiziune, radio, ziare), al mijloacelor de comunicare digitale (de exemplu, platforme de comunicare socială, podcasturi, bloguri)	48	47	44	52	48	43	55	48	43	46	52	48	53	50	46	51	60	54	50	42	40	47	45	62	58	42	46	43
Într-o școală sau universitate (cursuri, activități extrașcolare)	36	43	28	34	38	33	44	40	34	35	42	35	40	32	36	28	40	26	39	35	36	29	34	25	37	30	40	39
Prin discuții cu familia sau prietenii	36	31	34	31	39	35	41	36	49	36	37	36	36	45	37	31	42	34	47	37	37	37	36	32	42	31	34	35
Prin citire sau cercetare auto-dirijată	35	26	46	25	39	38	43	35	40	40	27	42	34	32	39	36	40	35	51	34	33	48	35	26	40	32	42	32
La evenimente publice sau campanii de sensibilizare	21	24	21	20	27	24	35	19	21	20	21	18	18	18	29	22	32	22	35	20	19	19	22	16	32	23	21	19
Prin participarea la cluburi de tineret, organizații ale societății civile, voluntariat	18	24	17	14	28	16	37	17	17	18	18	14	20	13	29	19	34	15	38	22	17	18	17	16	34	16	16	20

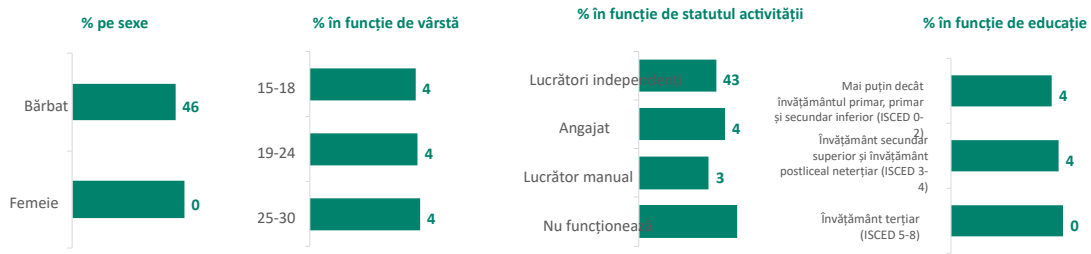
Utilizarea mass-mediei pentru a învăța despre subiecte societale este consecventă pentru toate grupele de vârstă, dar este mai răspândită în rândul persoanelor cu niveluri mai ridicate de educație și al tinerilor care nu sunt încadrați profesional și nu urmează niciun program educațional sau de formare.

Femeile au mai multe șanse decât bărbații să învețe despre subiectele chestionate prin intermediul mass-mediei tradiționale sau digitale: jumătate dintre cei care au învățat ceva despre una sau mai multe dintre problemele societale testate au făcut acest lucru prin intermediul mass-mediei (50%), față de 46% dintre bărbați. Vârsta joacă doar un rol limitat, utilizarea mass-mediei apărând destul de uniformă în rândul grupelor de vârstă în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani din Europa (47 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani, 48 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani, 49 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani). În mod similar, nu există nicio variație aparentă în ceea ce privește utilizarea mass-mediei în funcție de gradul de urbanizare, mass-media fiind utilizată de 48 % dintre respondenții din orașe, din zonele periurbane și din zonele rurale deopotrivă. Cu toate acestea, persoanele care nu sunt încadrate în muncă, care sunt încă studenți sau care nu sunt încă pe piața forței de muncă, înregistrează cea mai mare utilizare (55 %), lucrătorii manuali sunt semnificativ mai mici (39 %), iar persoanele care desfășoară o activitate independentă sunt, de asemenea, sub medie (43 %). Interesant este că efectul de conducere al participării la activitățile unei organizații este inversat aici: acei tineri care participă la o activitate a unei organizații utilizează mai mult toate celelalte canale vizate de întrebare decât cei care nu o fac. Pentru mass-media, contrariul este valabil: neparticipanții la organizații se situează la 54 %, față de 47 % în rândul participanților. Acest lucru sugerează că mass-media rămâne un bun mijloc de acces la problemele societale și de expunere la acestea pentru tinerii care nu participă la activitatea unei organizații, în timp ce tinerii care par să își diversifice sursele de informații pe scară mai largă.

Q3 Cum ați învățat despre aceste subiecte?

Baza : respondenți care au aflat despre cel puțin unul dintre aceste toici în ultimele 12 luni (22672) (%)

· Prin intermediul mass-media tradiționale, de exemplu TV, radio, ziare , mass-media digitale, de exemplu, social media, podcast-uri, bloguri



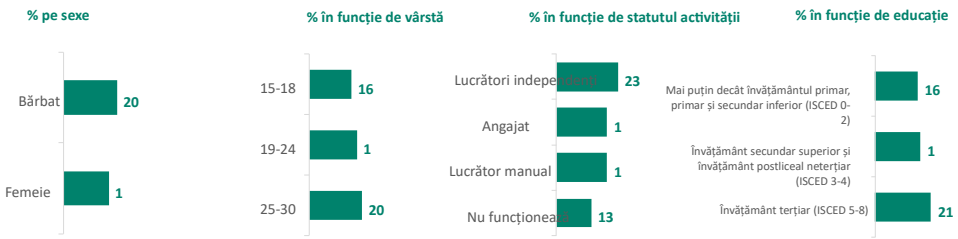
*** Învățarea despre subiectele studiate prin participarea la cluburi de tineret, organizații ale societății civile sau voluntariat este mai frecventă în rândul bărbaților și devine mai răspândită după vârsta de 2 ani . De asemenea, este menționat mai frecvent de respondenții cu studii superioare.**

Bărbații sunt oarecum mai predispuși decât femeile să raporteze că au învățat despre provocările societale prin intermediul cluburilor de tineret, al organizațiilor societății civile sau al voluntariatului: 20 % au învățat ceva prin intermediul acestui canal cu privire la problemele societale testate, față de 17 % dintre femei. Există, de asemenea, o progresie cu vârsta (16 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani, 18 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani, 20 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani), în timp ce se observă un model opus pentru școală sau universitate (49 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani, 37 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani și 27 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani). Prin urmare, învățarea prin acest canal pare să se acumuleze după terminarea școlii și la intrarea în viața profesională. Acestea fiind spuse, nu pare să fie deconectat de structurile școlare, deoarece cei cu un nivel de studii superior sunt, de asemenea, cei care continuă să învețe cel mai mult prin acest canal (21 % în rândul celor cu studii superioare, față de 17 % în rândul celor cu studii secundare și 16 % în rândul celor cu un nivel de studii mai scăzut). 21 % dintre respondenții din orașe citează asociații, față de 16-17 % în zonele periurbane sau rurale. În cele din urmă, în funcție de statutul activității, persoanele care desfășoară o activitate independentă conduc (23 %), urmate de angajați și lucrători manuali cu 19 % fiecare, iar cele care nu au un loc de muncă sunt semnificativ mai mici (13 %).

· Q3 Cum ați învățat despre aceste subiecte ?

Baza : respondenți care au aflat despre cel puțin unul dintre aceste toici în ultimele 12 luni (22672) (%)

Prin participarea la cluburi de tineret, organizații ale societății civile, voluntariat



2.3 Sentimente și așteptări legate de UE în viața de zi cu zi

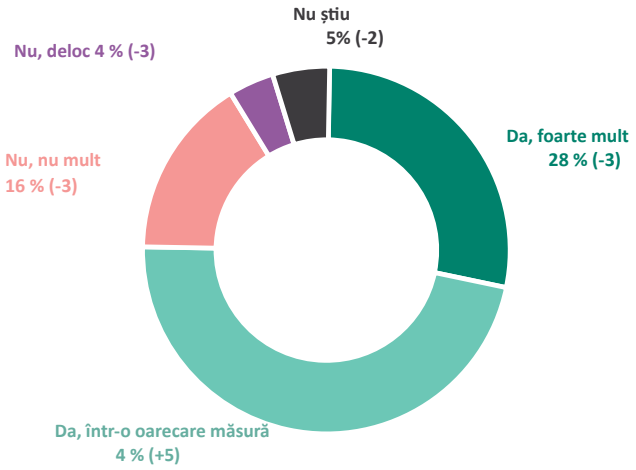
Trei sferturi dintre tinerii europeni consideră că acțiunile întreprinse de UE au un impact asupra vieții lor de zi cu zi, peste un sfert considerând că aceste acțiuni au un impact semnificativ asupra lor.

75 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani din Europa consideră că acțiunile întreprinse de Uniunea Europeană au un impact asupra vieții lor de zi cu zi, cu opt puncte mai mare decât în sondajul anterior.[2] Mai mult de un sfert consideră, de asemenea, că Uniunea Europeană are un impact puternic (28 % „da, foarte mult"). În acest context, doar 20 % consideră că acțiunile întreprinse de UE nu au niciun impact asupra vieții lor de zi cu zi sau, în cel mai bun caz, au un impact limitat (16 % „nu, nu prea mult" și doar 4 % „nu, deloc"), în timp ce 5 % răspund „nu știu".

Țările în care respondenții afirmă cel mai probabil că acțiunile întreprinse de UE au un impact asupra vieții lor de zi cu zi sunt Malta (94 % „da total", inclusiv 30 % „da, foarte mult"), Luxemburg (91 %, inclusiv 36 % „foarte mult"), Ungaria (85 %, inclusiv 35 % „da, foarte mult"), Polonia (84 %, inclusiv 39 % „da, foarte mult") și Estonia (84 %, inclusiv 32 % „foarte mult"). Cea mai mare pondere care răspunde „da, foarte mult" în UE-27 este în România (44 %). Prin urmare, 82% dintre tinerii români consideră că ceea ce se face la nivelul UE are un impact asupra vieții lor de zi cu zi, iar mai mult de jumătate dintre acestea au un impact la fel de puternic. De asemenea, merită reamintit faptul că tinerii români au fost o majoritate restrânsă (51%) în a crede că factorii de decizie din UE iau în considerare consecințele pe termen lung ale deciziilor lor.

Țările de Jos înregistrează cea mai mare pondere combinată, răspunzând „nu, nu prea mult" sau „nu, deloc" (28 %), înaintea tinerilor din Cipru (26 %) și Suedia (24 %); în fiecare dintre aceste țări, 66 % dintre persoanele cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani consideră totuși că UE are un impact asupra vieții lor de zi cu zi. Ponderea respondenților care „nu știu" este cea mai ridicată în Suedia și Cipru (10 % și, respectiv, 8 %).

Întrebarea 14 Ați spune că acțiunile întreprinse de UE au sau nu un impact asupra vieții dumneavoastră de zi cu zi?

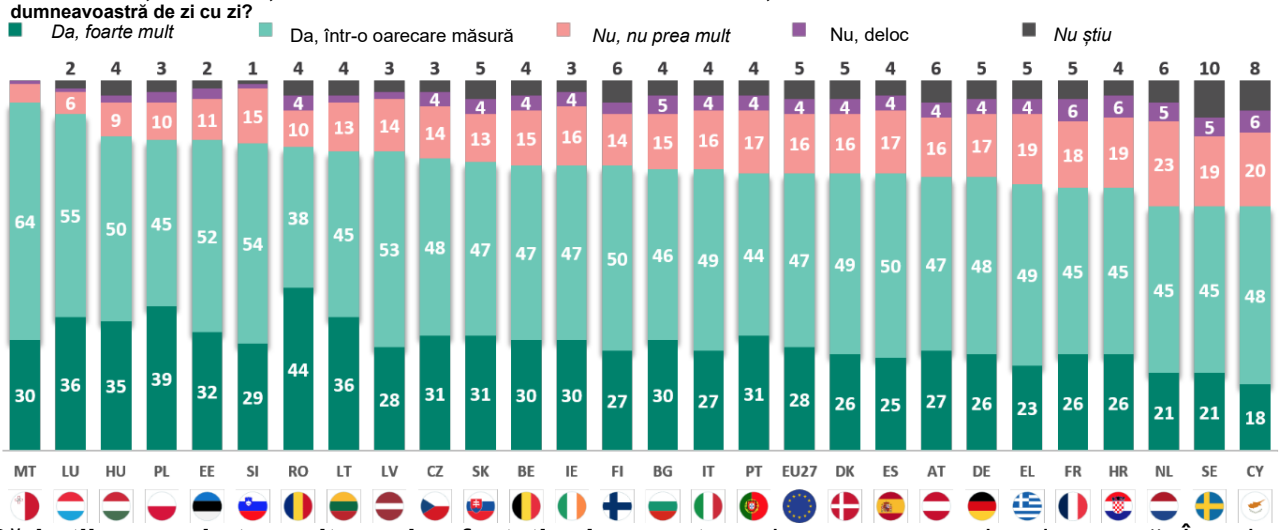


Analizele tendințelor se bazează pe comparații cu Eurobarometrul Flash 545 (Tineret și democrație), realizat în perioada 3-12 aprilie 2024.

În toate statele membre ale UE, cel puțin două treimi dintre tineri consideră că acțiunile întreprinse de UE au un impact asupra vieții lor de zi cu zi. Tinerii din Cipru, Suedia și Țările de Jos sunt cel mai puțin susceptibili de a se simți afectați.

2 Eurobarometrul Flash privind tineretul și democrația (FL545), realizat în aprilie 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

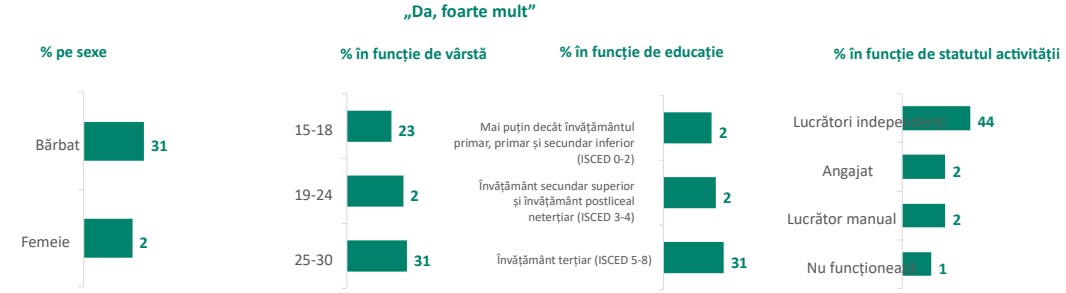
Întrebarea 14 Ați spune că acțiunile întreprinse de UE au sau nu un impact asupra vieții dumneavoastră de zi cu zi?



Bărbații se simt mult mai afectați de acțiunile întreprinse de UE decât femeile. Acest sentiment crește odată cu vârsta și nivelul de educație.

Aproape o treime dintre bărbați (31 %) percep impactul acțiunilor întreprinse de UE asupra vieții lor de zi cu zi ca fiind „foarte mare”, față de un sfert dintre femeile care spun „da, foarte mult”. Intensitatea acestui sentiment variază, de asemenea, odată cu vârsta, crescând după 18 ani: 23 % spun „da, foarte mult” în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani, față de 29 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani și 31 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani. Ponderea crește, de asemenea, odată cu nivelul de instruire: 25 % dintre cei cu un nivel de studii mai scăzut se simt „foarte afectați” de nivelul european, față de 27 % dintre cei cu studii secundare și 31 % dintre cei cu studii superioare. Lucrătorii independenți se simt, de asemenea, mult mai „foarte afectați” de UE: aceștia se situează la 44 %, față de 28 % pentru angajați și lucrători manuali și 19 % pentru cei care nu au un loc de muncă. În cele din urmă, o treime dintre respondenții care au luat parte la activitatea unei organizații se simt „foarte afectați” de acțiunile întreprinse de UE, față de 18 % dintre cei care nu au făcut-o.

Întrebarea 14 Ați spune că acțiunile întreprinse de UE au sau nu un impact asupra vieții dumneavoastră de zi cu zi?



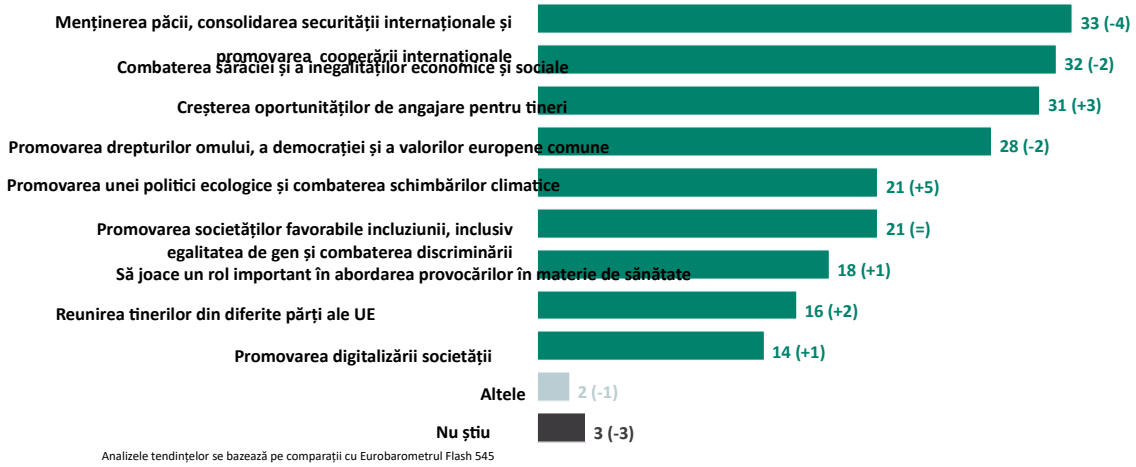
Tinerii se așteaptă în primul rând ca UE să mențină pacea și să consolideze securitatea internațională, să combată sărăcia și inegalitățile economice și sociale și să sporească oportunitățile de angajare

Așteptările tinerilor europeni cu privire la Uniunea Europeană se concentrează în primul rând pe trei priorități selectate fiecare de aproximativ o treime dintre respondenți: menținerea păcii, consolidarea securității internaționale și promovarea cooperării internaționale (33 %, o ușoară scădere de 4 puncte față de sondajul anterior),[3] combaterea sărăciei și a inegalităților economice și sociale (32 %) și creșterea oportunităților de angajare pentru tineri (31 %, în creștere cu 3 puncte față de FL545 în 2024 și cea mai mare creștere a acestei chestiuni, trecând de pe locul al patrulea pe locul al treilea în rândul așteptărilor tinerilor europeni). În continuare, 28 % dintre respondenți afirmă că se așteaptă ca UE să promoveze drepturile omului, democrația și valorile europene comune. Unul din cinci tineri europeni (21%) se așteaptă ca Uniunea Europeană să promoveze o politică ecologică și să combată schimbările climatice. În timp ce celelalte subiecte prioritare au rămas, în linii mari, stabile de la ultimul sondaj, tema climei și a mediului scade cu 5 puncte în 2026, cea mai mare schimbare în această chestiune, aducând-o la același nivel cu promovarea societăților favorabile incluziunii, inclusiv egalitatea de gen și combaterea discriminării (21 %, stabilă). În cele din urmă, o pondere mai mică a tinerilor raportează că se așteaptă ca UE să joace un rol important în abordarea provocărilor în materie de sănătate (18 %), să reunească tineri din diferite părți ale Uniunii Europene (16 %) și să promoveze digitalizarea societății (14 %).

· În toate țările, trei așteptări se remarcă cel mai clar prin creșterea oportunităților de angajare pentru tineri în primul rând sau legate în 11 țări , luptă împotriva sărăciei și a inegalităților economice și sociale, și menținerea păcii 10 fiecare . Cu toate acestea, în rândul tinerilor din Suedia, promovarea drepturilor omului, a democrației și a valorilor europene comune este cea mai mare așteptare

Creșterea oportunităților de angajare pentru tineri este cea mai frecvent selectată așteptare în 11 țări, cu cele mai mari ponderi în Italia și Croația (40 % fiecare). Menținerea păcii, consolidarea securității internaționale și promovarea cooperării internaționale sunt așteptările selectate cel mai frecvent în 10 țări, atingând un nivel maxim în Finlanda (40 %) și Cipru (41 %, cel mai mare punctaj la acest punct). Combaterea sărăciei și a inegalităților economice și sociale este, de asemenea, cea mai frecvent selectată așteptare în 10 țări, atingând un nivel maxim în Cipru (58 %), singura țară și singurul element care depășește

Î15 Ce așteptări aveți de la Uniunea Europeană pentru generația dumneavoastră Puteți selecta până la trei răspunsuri.



Analizele tendințelor se bazează pe comparații cu Eurobarometrul Flash 545 (Tineret și democrație), desfășurat în perioada 3-12 aprilie 2024.

3 Eurobarometrul Flash privind tineretul și democrația (FL545), realizat în aprilie 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

50 %. Există, de asemenea, mai multe cazuri de legătură între două așteptări: tinerii din Bulgaria (39 % fiecare), Croația (40 % fiecare) și Portugalia (37 % fiecare) plasează un nivel tot mai mare de oportunități de angajare în lupta împotriva sărăciei, în timp ce cei din Lituania (34 %) și România (33 %) îl împart între oportunitățile de angajare și menținerea păcii. Tinerii din Suedia sunt singurii care pun pe primul loc promovarea democrației drepturilor omului și a valorilor europene comune (40 %). Tinerii din Irlanda au așteptări centrate pe economie: creșterea oportunităților de angajare este pe primul loc (39%), combaterea sărăciei și a inegalităților economice și sociale pe al doilea loc (33%), menținând în același timp pacea și consolidând securitatea internațională se numără printre cele mai scăzute dintre cele 27 (26%, doar mai mici în Slovacia, cu 23%). În ceea ce privește promovarea unei politici ecologice, cele mai mari ponderi sunt în Luxemburg și Slovenia, la egalitate de 30 % fiecare, urmate de Danemarca (29 %), Malta (28 %), Estonia (27 %) și Belgia (26 %).

Din punct de vedere socio-demografic, există un decalaj puternic între femei și bărbați în ceea ce spun că se așteaptă cel mai mult de la Uniunea Europeană.

Femeile sunt mai susceptibile decât bărbații să menționeze combaterea sărăciei (35 % față de 30 % pentru bărbați), menținerea păcii și consolidarea securității internaționale (35 % față de 30 %), oportunitățile de angajare pentru tineri (33 % față de 28 %), promovarea drepturilor omului/democrației (30 % față de 25 %) și, în cele din urmă, promovarea societăților favorabile incluziunii, inclusiv a egalității de gen (24 % față de 18 %). Proporții similare de bărbați și femei menționează promovarea unei politici ecologice și asumarea unui rol important în abordarea provocărilor în materie de sănătate. Bărbații sunt mai predispuși decât femeile să menționeze digitalizarea societății (17 % față de 10 %) și reunirea tinerilor din diferite părți ale UE (17 % față de 14 %). În schimb, vârsta are un impact redus asupra așteptărilor Uniunii Europene, cu scoruri apropiate pentru tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani și pentru tinerii cu vârste cuprinse între 19 și 30 de ani, inclusiv în ceea ce privește oportunitățile de angajare (30% față de 31%) și politica de mediu (20% față de 21%). Singura variație notabilă este că 34 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani menționează combaterea sărăciei și a inegalităților economice și sociale, față de 31 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani și 32 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani. În același timp, este mult mai probabil ca persoanele cu studii superioare să menționeze promovarea societăților favorabile incluziunii (24 % față de 18 % în rândul respondenților cu un nivel de educație mai scăzut), promovarea unei politici ecologice (24 % față de 19 %) și menținerea păcii (33 % față de 30 %). Cu toate acestea, în ceea ce privește oportunitățile de angajare și combaterea sărăciei, ponderea respondenților este aproape identică, indiferent de nivelul de educație, față de 30 %, oportunitățile de angajare pentru tineri (33 % față de 28 %), promovarea drepturilor omului/democrației (30 % față de 25 %) și, în cele din urmă, promovarea societăților favorabile incluziunii, inclusiv a egalității de gen (24 % față de 18 %). Proporții similare de bărbați și femei menționează promovarea unei politici ecologice și asumarea unui rol important în abordarea provocărilor în materie de sănătate. Bărbații sunt mai predispuși decât femeile să menționeze digitalizarea societății (17 % față de 10 %) și reunirea tinerilor din diferite părți ale UE (17 % față de 14 %). În schimb, vârsta are un impact redus asupra așteptărilor Uniunii Europene, cu scoruri apropiate pentru tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani și pentru tinerii cu vârste cuprinse între 19 și 30 de ani, inclusiv în ceea ce privește oportunitățile de angajare (30% față de 31%) și politica de mediu (20% față de 21%). Singura variație notabilă este că 34 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani menționează combaterea sărăciei și a inegalităților economice și sociale, față de 31 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani și 32 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani. În același timp, este mult mai probabil ca persoanele cu studii superioare să menționeze promovarea societăților favorabile incluziunii (24 % față de 18 % în rândul respondenților cu un nivel de educație mai scăzut), promovarea unei politici

ecologice (24 % față de 19 %) și menținerea păcii (33 % față de 30 %). Cu toate acestea, în ceea ce privește oportunitățile de angajare și combaterea sărăciei, ponderea respondenților este aproape identică, indiferent de nivelul de educație.

3. Participarea tinerilor la viața civică

3.1 Așteptări privind politicile pentru tineret

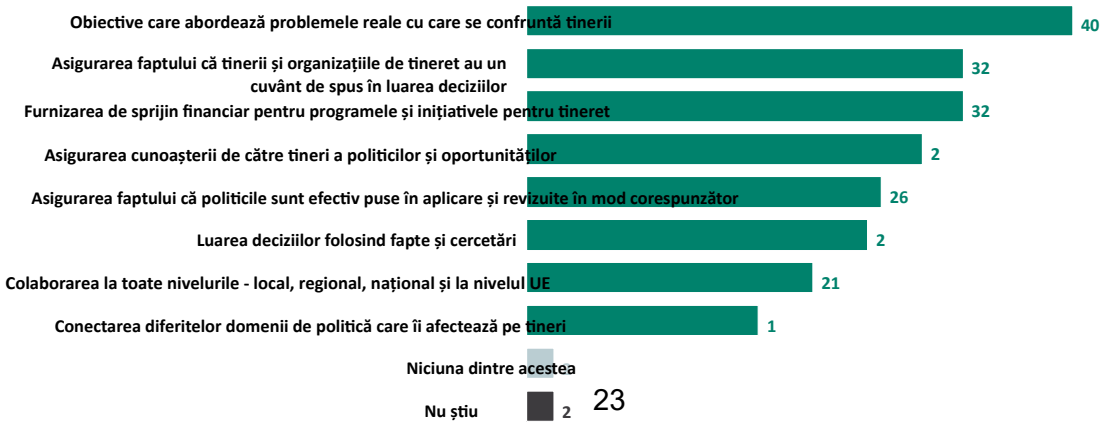
Tinerii europeni solicită mai întâi ca politicile pentru tineret să abordeze problemele reale cu care se confruntă.

Ideea care apare în rândul respondenților cu o marjă clară ca fiind cea mai importantă pentru obținerea de rezultate în politicile pentru tineret este că obiectivele lor trebuie să abordeze problemele reale cu care se confruntă tinerii. Acest lucru este menționat de 40 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani din UE, cu mult înaintea următoarelor două elemente, care sunt selectate la același nivel: asigurarea faptului că tinerii și organizațiile de tineret au un cuvânt de spus în decizii (32 %) și furnizarea de sprijin financiar pentru programele și inițiativele pentru tineret (32 %). Urmează alte trei criterii, cuprinse între 25 % și 29 %: asigurarea faptului că tinerii cunosc politicile și oportunitățile existente (29 %), asigurarea faptului că politicile sunt efectiv puse în aplicare și revizuite în mod corespunzător (26 %) și luarea deciziilor utilizând fapte și cercetări (25 %). În cele din urmă, cooperarea instituțională la nivel local, regional, național și la nivelul UE este selectată de unul din cinci respondenți (21 %), iar conectarea diferitelor domenii de politică care afectează tinerii este citată de 17 %.

Abordarea problemelor reale cu care se confruntă tinerii este de departe cel mai frecvent răspuns: se situează pe primul loc în 21 din cele 27 de țări

În majoritatea statelor membre ale UE, tinerii consideră că obiectivele care abordează problemele reale cu care se confruntă sunt cele mai importante pentru obținerea de rezultate în politicile pentru tineret. Cel mai mare punctaj la acest articol în întreaga UE este înregistrat în Cipru (54 %), chiar dacă nu este cel mai citat articol acolo, urmat de Finlanda (52 %) și Malta (47 %). În patru țări, cea mai frecvent selectată opțiune este acordarea de sprijin financiar pentru programele pentru tineret: Cipru (61 %), România (40 %), Grecia (46 %) și Lituania (36 %). În Suedia, „asigurarea faptului că tinerii cunosc politicile și oportunitățile” este pe primul loc (37 %), în timp ce în Danemarca „asigurarea faptului că tinerii și organizațiile de tineret au un cuvânt de spus în luarea deciziilor” este opțiunea selectată cel mai frecvent (37 %).

Î1 În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele elemente sunt cele mai importante pentru obținerea de rezultate în politicile care vizează tinerii? Selectați până la trei opțiuni.



Se observă o disparitate de gen în aproape toate criteriile de succes propuse

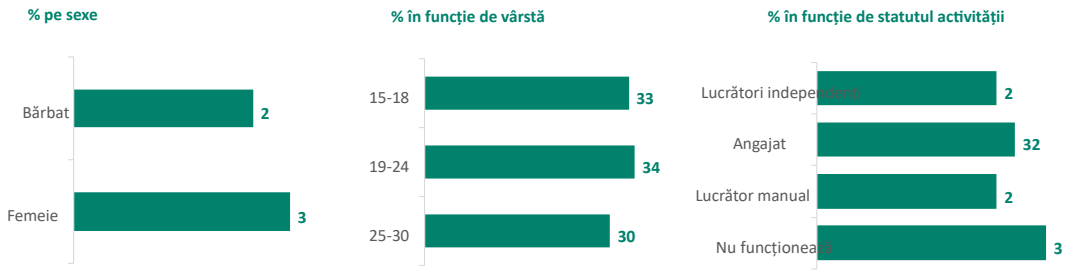
Femeile au mai multe șanse decât bărbații să selecteze majoritatea subiectelor propuse: „obiective care abordează problemele reale cu care se confruntă tinerii” (43 % față de 36 % pentru bărbați), „tinerii care au un cuvânt de spus în luarea deciziilor” (35 % față de 29 %), „sprijin financiar pentru programele și inițiativele pentru tineret” (34 % față de 30 %) și „asigurarea faptului că tinerii cunosc politicile și oportunitățile” (31 % față de 28 %). Este mai probabil ca bărbații să aleagă: „decizii bazate pe dovezi și cercetare” (27 % în rândul bărbaților față de 23 % în rândul femeilor), „lucrând împreună la toate nivelurile” (22 % față de 20 %) și „conectând diferite domenii de politică care afectează tinerii” (18 % față de 17

Întrebarea 1 În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele elemente sunt cele mai importante pentru obținerea de rezultate în politicile care vizează tinerii? Selectați până la trei opțiuni.

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Obiective care abordează problemele reale cu care se confruntă tinerii	40	37	41	45	36	38	38	41	44	38	40	46	41	54	41	34	44	42	47	39	38	41	42	33	46	44	52	35
Asigurarea faptului că tinerii și organizațiile de tineret au un cuvânt de spus în luarea deciziilor	32	32	30	29	37	29	37	39	34	29	34	30	37	41	33	33	40	25	36	29	28	34	38	32	33	27	38	31
Furnizarea de sprijin financiar pentru programele și inițiativele pentru tineret	32	33	33	28	29	23	35	36	46	31	32	43	39	61	39	36	30	42	33	34	24	33	33	40	35	30	33	30
Asigurarea cunoașterii de către tineri a politicilor și oportunităților	29	31	28	26	32	26	36	28	24	35	31	25	32	25	25	27	33	25	34	30	28	23	35	25	34	27	28	37
Asigurarea faptului că politicile sunt efectiv puse în aplicare și revizuite în mod corespunzător	26	26	27	12	35	28	29	25	24	29	20	31	28	26	19	20	36	22	34	27	28	33	29	23	30	18	13	28
Luarea deciziilor folosind fapte și cercetări	25	26	27	23	30	22	33	22	23	30	29	27	24	24	33	28	30	24	39	24	23	25	22	20	32	24	24	24
Colaborarea la toate nivelurile – local, regional, național și la nivelul UE	21	21	28	20	23	24	30	22	23	17	16	24	22	19	28	26	24	20	16	21	23	23	23	25	27	25	19	20
Conectarea diferitelor domenii de politică care îi afectează pe tineri	17	17	18	20	21	16	26	18	16	20	18	17	14	11	20	18	24	18	29	17	17	18	18	15	26	18	18	20

Întrebarea 1 În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele elemente sunt cele mai importante pentru obținerea de rezultate în politicile destinate tinerilor? Selectați până la trei opțiuni.

Asigurarea faptului că tinerii și organizațiile de tineret au un cuvânt de spus în luarea deciziilor

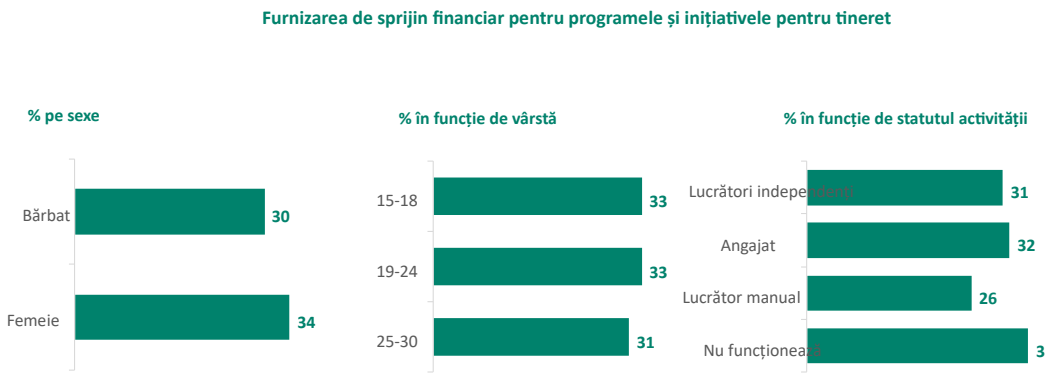


%). Cererea ca tinerii și organizațiile de tineret să aibă un cuvânt de spus în luarea deciziilor este la fel de puternică în rândul respondenților care au luat parte la activitățile unei organizații în ultimele 12 luni și în rândul celor care nu: 32% selectează acest element în ambele grupuri. Acesta este singurul element în care cele două grupuri sunt la același nivel. Cu toate acestea, selecția acestui post variază în funcție de statutul activității, persoanele care nu sunt încadrate în muncă selectându-l mai des (37 %) decât lucrătorii care desfășoară o activitate independentă și lucrătorii manuali (29 % fiecare). De asemenea, se observă variații în funcție de vârstă: 33 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani, 34 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani și 30 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani. De asemenea, este selectat mai des de femei (35%) decât de bărbați (29%).

În mod similar, „sprijinul financiar pentru programele pentru tineret” este citat mai des de tinerii care nu au un loc de muncă (35 %) decât de angajați (32 %), de persoanele care desfășoară o activitate independentă (31 %) și de lucrătorii manuali (26 %). Acest element este selectat mai frecvent de persoanele cu vârsta sub 25 de ani (33 % atât în rândul persoanelor cu vârsta cuprinsă între 15 și 18 ani, cât și al celor cu vârsta cuprinsă între 19 și 24 de ani), decât de persoanele cu vârsta cuprinsă între 25 și 30 de ani (31 %). Se observă, de asemenea, o diferență între grupurile de gen, mai multe femei decât bărbați citând acest articol (34 % față de 30 %).

Participarea la consultări publice privind inițiativele politice (online sau offline, inclusiv dialogul UE cu tinerii sau grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni) este selectată de 29 % ca fiind una dintre cele mai eficiente modalități prin care tinerii își pot face auzită vocea de către factorii de decizie. Un sfert dintre tineri menționează participarea la organizații studențești sau de tineret (27 %) și „participarea la mișcări politice, partide sau sindicate” (26 %). Unul din cinci (20%) consideră că este eficient să facă voluntariat pentru o organizație caritabilă sau de campanie, iar 17% consideră că boicotarea sau cumpărarea de produse din motive politice, etice sau de mediu este eficientă. Contactarea unui politician cu privire la o problemă este cel mai puțin frecvent selectată dintre acțiunile testate: 14 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani au selectat această acțiune. Aproape toți tinerii văd cel puțin o modalitate de a-și face auzită vocea, doar 4 % consideră că niciuna dintre acțiunile enumerate nu este eficace. De asemenea, trebuie remarcat faptul că alte canale instituționale de participare sunt relativ bine plasate în rezultate (peste 25 %), în timp ce, dimpotrivă, formele individuale de mobilizare, cum ar fi boicotarea sau cumpărarea anumitor produse sau contactarea politicienilor cu privire la o problemă, sunt considerate mai puțin eficace.

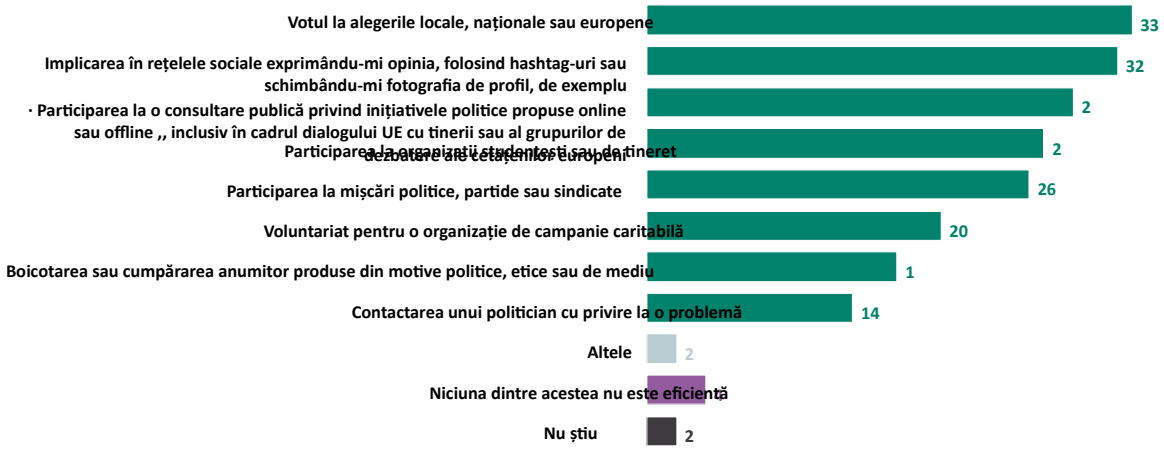
Întrebarea 1 În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele elemente sunt cele mai importante pentru obținerea de rezultate în politicile care vizează tinerii? Selectați până la trei opțiuni.



Votul la alegeri și implicarea pe platformele de comunicare socială sunt considerate cele mai eficiente acțiuni pentru ca vocea tinerilor să fie auzită de factorii de decizie.

33 % dintre tineri consideră că votul la alegerile locale, naționale sau europene este una dintre cele mai eficiente modalități de a-și face auzită vocea, la același nivel cu implicarea pe platformele de comunicare socială, de exemplu prin hashtaguri sau prin schimbarea unei imagini de profil (32 %). În sondajul Eurobarometru Flash din 2024, votul a fost selectat cu 38 %, iar implicarea pe platformele de comunicare socială cu 32 %. Deși ponderea respondenților care selectează „implicarea pe platformele de comunicare socială” nu s-a schimbat, decalajul dintre eficacitatea percepută a votului și implicarea pe platformele de comunicare socială s-a redus.

Întrebarea 4 În opinia dumneavoastră, care sunt cele mai eficiente acțiuni pentru ca vocea tinerilor să fie auzită de factorii de decizie? Puteți selecta până la trei răspunsuri.



Ponderea respondenților care aleg „votul la alegeri” ca fiind una dintre cele mai eficiente modalități de a face vocea tinerilor auzită de factorii de decizie variază de la aproximativ un sfert la puțin peste 40 % de la o țară la alta

Votul la alegeri este acțiunea selectată cel mai frecvent în majoritatea statelor membre. Cu toate acestea, în niciuna dintre ele nu este selectată de majoritatea respondenților. Proporțiile care selectează voturile sunt cele mai ridicate în Italia și Cipru (41 %), urmate de Bulgaria (40 %), Slovenia (39 %), Franța și Portugalia (38 % fiecare) și Grecia și Polonia (37 %). La celălalt capăt al scalei, cele mai mici ponderi sunt în Austria (25 %), Germania, Lituania și Țările de Jos (26 % fiecare) și Belgia, Letonia și Slovacia (28 % fiecare). În Austria, Germania, Țările de Jos și Belgia, respondenții aleg să se implice mai frecvent pe platformele de comunicare socială decât să voteze: Austria (37 % față de 25 % pentru vot), Germania (35 % față de 26 %), Țările de Jos (31 % față de 26 %) și Belgia (32 % față de 28 %, consultarea publică fiind selectată cu 30 %). În schimb, respondenții din Lituania, Letonia și Slovacia sunt mai predispuși să selecteze mecanisme de consultare sau forme colective de organizare. În Letonia, consultarea publică domină (36 %, inclusiv dialogul UE cu tinerii/grupurile de dezbatere ale cetățenilor), înainte de participarea la organizațiile de tineret și la platformele de comunicare socială (ambele 33 %). În Slovacia, consultarea publică este, de asemenea, pe primul loc (33 %), cu puțin înaintea platformelor de comunicare socială (32 %). În Lituania, organizațiile studențești sau de tineret sunt pe primul loc (32 %), urmate de consultări publice (30 %), platformele de comunicare socială fiind pe locul al treilea (28 %).

Tinerii din țările în care o parte importantă a respondenților sunt de acord că factorii de decizie iau în considerare consecințele pe termen lung ale deciziilor lor au mai multe șanse să aleagă „implicarea pe platformele de comunicare socială” ca o acțiune eficace pentru ca vocea tinerilor să fie auzită de factorii de decizie: acesta este cazul Luxemburgului, Maltei și Estoniei.

În Italia și Cipru, unde proporția celor care sunt de acord că factorii de decizie iau în considerare consecințele pe termen lung ale deciziilor lor este scăzută, acțiunea selectată cel mai frecvent este „votul”. Cele mai mari ponderi ale respondenților care selectează „participarea la organizații de tineret” sunt în Malta (43 %), urmată de Luxemburg (39 %), Portugalia (36 %), Slovenia (35 %), Croația (34 %), Letonia (33 %), Estonia și Lituania (32 % fiecare) și Italia (31 %).

Eficacitatea percepută a organizațiilor de tineret pare să fie asociată cu eficacitatea percepută a participării la o mișcare politică sau la un partid politic. Acest model poate fi observat în Luxemburg, unde mulți respondenți au selectat ambele acțiuni (39 % și 37 %). În mod similar, respondenții care consideră că contactarea unui politician este eficientă par, de asemenea,

să aibă tendința de a considera consultările publice ca fiind eficiente. Estonia, de exemplu, se numără printre țările de rang superior pentru ambele forme de acțiune (24 % și 38 %).

În rândul tinerilor care nu sunt implicați în nicio organizație, votul este acțiunea selectată cel mai adesea ca fiind eficace.

40 % dintre respondenții care nu au participat la activitățile unei organizații în ultimul an consideră că votul este o modalitate eficace de a face auzită vocea tinerilor, față de doar 32 % dintre cei care au participat la activitățile a cel puțin unei organizații. Cu toate acestea, celelalte acțiuni au fost selectate mai rar de cei care nu au participat la o organizație decât de cei care au făcut-o. Cei care nu au participat la o organizație sunt, de asemenea, mult mai susceptibili să creadă că niciuna dintre acțiunile enumerate nu este eficace (9 % „niciuna dintre acestea”, față de 4 % în ansamblu).

Dintre profilurile care tind să considere diferitele forme de acțiune ca fiind mai puțin eficace în general, lucrătorii manuali se remarcă, fiind în general sub medie pentru aproape toate pârghiile testate, cu excepția cazului în care este vorba de contactarea unui politician cu privire la o problemă (16 %, la egalitate cu alte grupuri de lucru, în timp ce cei care nu sunt încadrați în muncă se situează la 12 %). Respondenții cu un nivel de instruire mai scăzut (ISCED 0–2) urmează același model, sub medie, pentru 5 dintre cele 8 acțiuni.

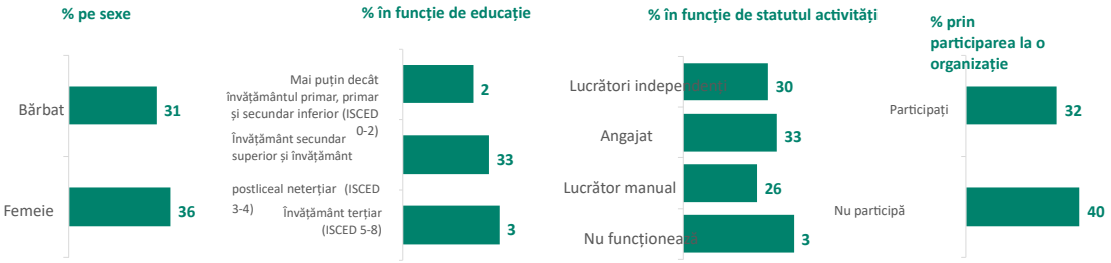
Femeile sunt mai susceptibile decât bărbații să considere că votul este una dintre cele mai eficiente acțiuni (36% față de 31% pentru bărbați). Eficacitatea percepută a votului variază, de asemenea, în funcție de nivelul de educație: acesta este selectat cu 27 % în rândul celor cu un nivel de educație mai scăzut, cu 33 % în rândul celor cu studii secundare și cu 37 % în rândul celor cu studii superioare. Lucrătorii manuali sunt printre cei mai puțin susceptibili de a alege votul (26%), în timp ce cei care nu au un loc de muncă par să acorde o valoare mai mare votului (39%).

Întrebarea 4 În opinia dumneavoastră, care sunt cele mai eficiente acțiuni pentru ca vocea tinerilor să fie auzită de factorii de decizie? Puteți selecta până la trei răspunsuri.

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT
Votul la alegerile locale, naționale sau europene	33	28	40	30	34	26	35	32	37	34	38	32	41	41	28	26	32	29	29	26	25	37	38
Implicarea în rețelele sociale exprimându-mi opinia, folosind hashtag-uri sau schimbându-mi fotografia de profil, de exemplu	32	32	23	33	35	35	38	36	31	34	33	27	27	36	33	28	40	33	39	31	37	34	22
Participarea la o consultare publică privind inițiativele politice propuse (online sau offline), inclusiv în cadrul dialogului UE cu tinerii sau al grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni	2	30	34	28	35	25	38	27	35	31	25	28	33	41	36	30	37	33	39	26	24	31	29
Participarea la organizații studențești sau de tineret	2	28	23	27	28	24	32	28	22	26	28	34	31	25	33	32	39	28	43	27	26	24	36
Participarea la mișcări politice, partide sau sindicate	26	27	24	22	26	28	25	26	23	25	27	26	28	17	27	26	37	24	25	25	25	23	35
Voluntariat pentru o organizație de caritate/campanie	20	18	22	17	22	19	30	23	25	18	20	23	19	20	27	22	25	19	30	18	15	22	26
Boicotarea sau cumpărarea anumitor produse din motive politice, etice sau de mediu	17	22	16	12	20	15	28	22	17	12	23	24	16	13	19	19	19	12	21	15	17	15	12
Contactarea unui politician cu privire la o problemă	14	17	17	16	16	14	24	19	21	12	14	15	11	22	18	19	21	17	18	15	14	16	11

Întrebarea 4 În opinia dumneavoastră, care sunt cele mai eficiente acțiuni pentru ca vocea tinerilor să fie auzită de factorii de decizie? Puteți selecta până la trei răspunsuri.

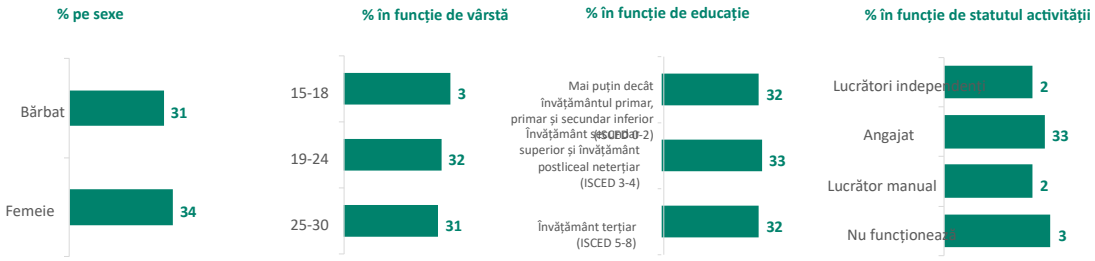
Votul la alegerile locale, naționale sau europene



Există puține variații în ceea ce privește eficacitatea percepută a implicării în rețelele sociale în rândul grupurilor sociodemografice. Se pare că este o acțiune apreciată mai mult de tineri: 35 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani, față de 32 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani și 31 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani. Femeile au mai multe șanse decât bărbații să selecteze acest articol ca o acțiune eficientă (34% față de 31% pentru bărbați). Cu toate acestea, ponderea respondenților care selectează această acțiune rămâne, în linii mari, consecventă, indiferent de nivelul de educație sau de participarea la activitățile unei organizații.

Întrebarea 4 În opinia dumneavoastră, care sunt cele mai eficiente acțiuni pentru ca vocea tinerilor să fie auzită de factorii de decizie? Puteți selecta până la trei răspunsuri.

„Să mă implic pe platformele de comunicare socială exprimându-mi opinia, utilizând hashtag-uri sau modificându-mi fotografia de profil, de exemplu”

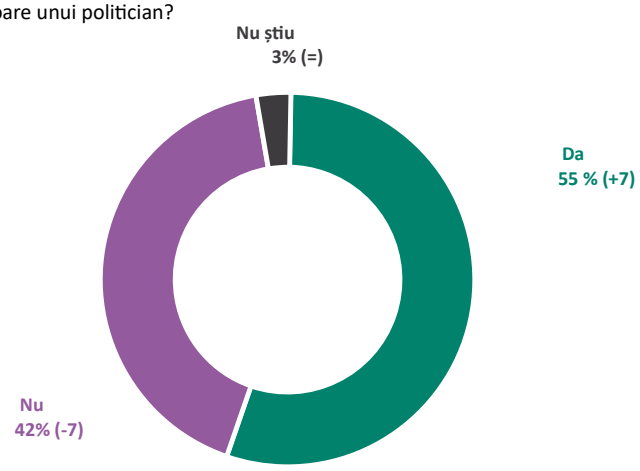


3.2 Participarea la acțiunile de schimbare societală

Mai mult de jumătate dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani au întreprins o acțiune în ultimul an pentru a schimba societatea, cum ar fi semnarea unei petiții, participarea la un miting sau trimiterea unei scrisori unui politician.

55 % dintre tinerii europeni raportează că au luat măsuri pentru a schimba societatea, cum ar fi semnarea unei petiții, participarea la un miting sau trimiterea unei scrisori unui politician, în ultimul an. Această proporție este în creștere față de 2024, în creștere cu 7 puncte, iar acum se situează peste pragul de 50%. O minoritate (42%) nu a luat parte la acest tip de acțiune.

Q7a În ultimul an, ați luat vreo măsură pentru a schimba societatea, de exemplu, semnând o petiție, participând la un miting sau trimițând o scrisoare unui politician?

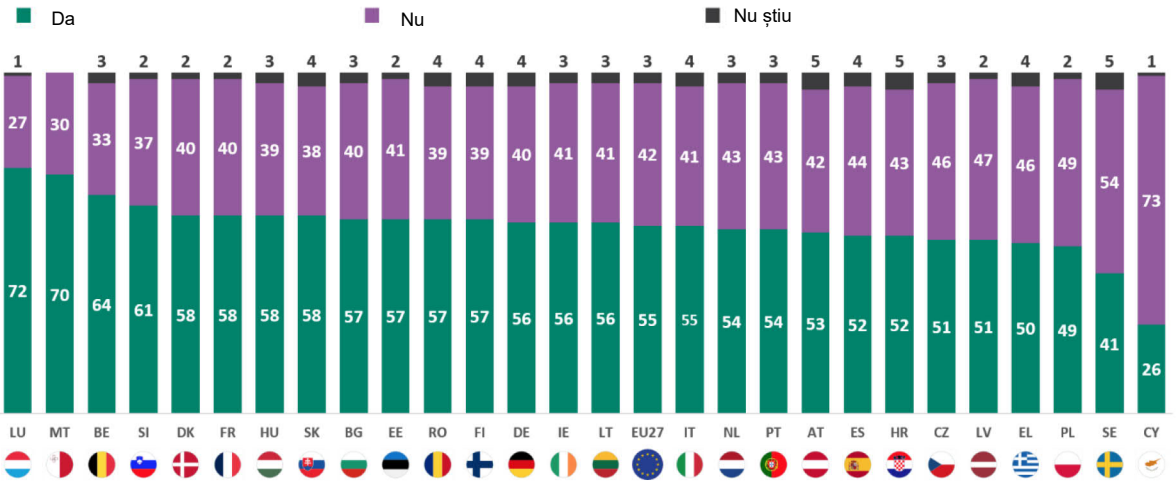


Analizele tendințelor se bazează pe comparații cu Eurobarometrul Flash 545 (Tineret și democrație), realizat în perioada 3-12 aprilie 2024.

În întreaga UE, majoritatea tinerilor se implică în acțiuni de schimbare a societății, cu excepții notabile în unele țări

În timp ce majoritatea tinerilor europeni au luat parte la cel puțin o acțiune concretă pentru a aduce schimbări societale în ultimul an, doar un sfert dintre tineri declară că au făcut acest lucru în Cipru (26 %). Aceasta este cea mai mică pondere în țările UE-27; a doua cea mai mică pondere este Suedia, care reprezintă 41 % din tineri, urmată de Polonia (49 %), Grecia (50 %) și Letonia și Cehia, care depășesc pragul majoritar de 51 %. În schimb, în Luxemburg și Malta, aproape trei sferturi dintre tineri au luat măsuri pentru a schimba societatea în ultimul an (72 % și, respectiv, 70 %), în timp ce peste șase din zece au făcut acest lucru în Belgia (64 %) și Slovenia (61 %). Țările în care o parte semnificativă a tinerilor au luat măsuri în ultimul an sunt, de asemenea, cele în care mulți respondenți consideră că pârghiile colective (participarea la organizații studențești sau de tineret, participarea la mișcări politice, partide sau sindicate, voluntariatul pentru o organizație caritabilă sau de campanie și boicotarea sau achiziționarea anumitor produse) sunt eficiente pentru a face vocea tinerilor auzită de factorii de decizie. Tinerii din Luxemburg și Malta combină niveluri ridicate de acțiuni concrete cu punctaje ridicate la pârghiile colective, fie că este vorba de participarea la mișcările de tineret (39 % și 43 %, față de 27 % în medie pentru UE-27) sau de voluntariat (25 % și 30 %, față de 20 % pentru UE-27).

Q7a În ultimul an, ați luat vreo măsură pentru a schimba societatea, de exemplu, semnând o petiție, participând la un miting sau trimițând o scrisoare unui politician?



Implicarea în organizații este defalcarea care produce cea mai mare diferență cu privire la această întrebare: 62% dintre cei care au luat parte la activitățile unei organizații în ultimele 12 luni au luat măsuri pentru a schimba societatea în cursul anului, față de 34% dintre cei care nu au făcut-o. Doar 47 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani au participat la o acțiune, față de 56 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani și 57 % dintre cei cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani. Este mai probabil ca tinerii care locuiesc în orașe să fi luat măsuri pentru a schimba societatea: 60%, față de 52% dintre cei din orașe mici și suburbii și 51% dintre locuitorii din mediul rural. De asemenea, este mai probabil ca persoanele cu un nivel de studii superior să se fi implicat (62 %), față de 45 % dintre persoanele cu un nivel de studii mai scăzut.

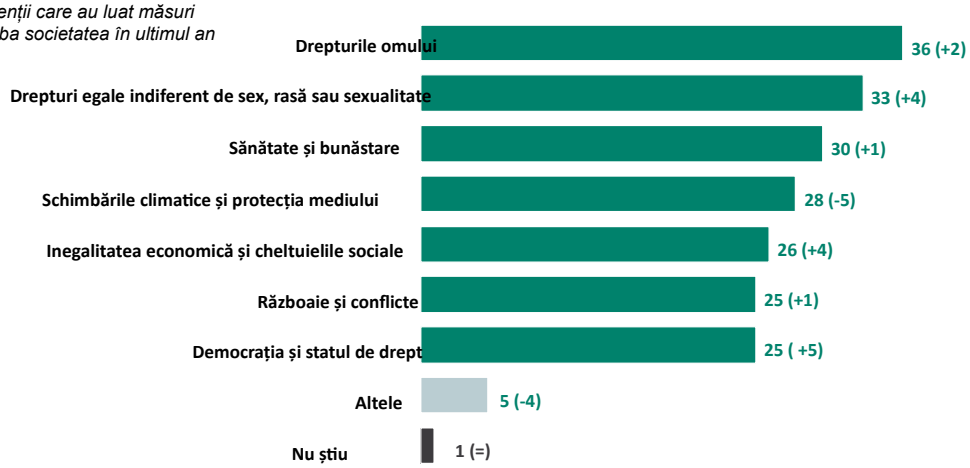
Tinerii europeni sunt activi în mod egal în diferite domenii de implicare. Punctajele pentru fiecare zonă de implicare variază între o treime și un sfert

Principalele domenii de implicare a tinerilor au fost, în primul rând, drepturile omului (36 %), urmate de drepturi egale indiferent de gen, origine sau orientare sexuală (33 %) și sănătatea și bunăstarea (30 %). Aceste trei domenii de preocupare și de acțiune reunesc aproximativ o treime dintre tinerii respondenți. În continuare, urmăriți protecția climei și a mediului (28 %), inegalitatea economică și cheltuielile cu bunăstarea (26 %), războaiele și conflictele (25 %) și democrația și statul de drept (25 %). Comparativ cu Eurobarometrul Flash 545, realizat în aprilie 2024, schimbările climatice și protecția mediului se deplasează de pe locul al doilea pe locul al patrulea și este singurul domeniu în care ponderea scade (28 %, în scădere cu 5 puncte). Drepturile egale, indiferent de gen, rasă sau sexualitate, cresc de la a treia la a doua, iar inegalitatea economică și cheltuielile de bunăstare de la a șasea la a cincea. Democrația și statul de drept înregistrează cea mai mare creștere (de la 20 % la 25 %). De asemenea, trebuie remarcat, în ceea ce privește așteptările exprimate în T15, că sănătatea și egalitatea în drepturi sunt subiecte asupra cărora tinerii acționează aproape la fel de mult cum se așteaptă de la UE (în rândul tuturor respondenților, 17 % dintre tineri s-au implicat într-o chestiune legată de sănătate, comparabil cu 18 % dintre cei care se așteaptă la acțiuni din partea UE; în mod similar, 18 % față de 21 % pe tema egalității în drepturi). În schimb, pacea/conflictele (14 % angajament față de 33 % așteptări) și sărăcia/inegalitatea economică (14 % angajament față de 32 %) prezintă cel mai mare decalaj: acestea sunt așteptări puternice ale UE, dar domenii în care ponderile mai mici ale respondenților raportează că au luat măsuri.

Tinerii europeni sunt activi în mod egal în toate domeniile de implicare, cu scoruri cuprinse între o treime și un sfert. Principalele domenii de implicare sunt drepturile omului și drepturile egale, indiferent de gen, rasă sau orientare sexuală.

Întrebarea 7b În ce domenii ați încercat să schimbați societatea (de exemplu, prin semnarea unei petiții, participarea la un miting sau trimiterea unei scrisori unui politician)?

Baza: respondenții care au luat măsuri pentru a schimba societatea în ultimul an (14653) {%)



Analizele tendințelor se bazează pe comparații cu Eurobarometrul Flash 545 (Tineret și democrație), realizat în perioada 3-12 aprilie 2024.

Drepturile omului reprezintă domeniul de acțiune cel mai frecvent menționat în 23 din cele 27 de țări

Drepturile omului reprezintă domeniul de acțiune cel mai frecvent menționat în rândul tinerilor din Cipru (54 %), urmat de Luxemburg (48 %), Malta (47 %), Croația și Slovenia (45 %). În două state membre, drepturile omului sunt legate pe primul loc: Belgia (32 %, nivel cu inegalitate economică) și Austria (30 %, nivel cu sănătate). În patru state membre, drepturile omului nu sunt cel mai des menționate de tinerii care au luat măsuri pentru a schimba societatea: Cehia, unde sănătatea și bunăstarea sunt domeniile cel mai frecvent menționate (32%); Franța și Țările de Jos, unde egalitatea în drepturi este pe primul loc (39 % și, respectiv, 34 %); și, în cele din urmă, Estonia, unde clima și egalitatea în drepturi sunt legate pe primul loc (40 % fiecare), cu drepturile omului aproape în urmă, de 38 %. În ceea ce privește schimbările climatice și protecția mediului, ponderile sunt cu mult peste media UE-27 în rândul respondenților din Malta (45 %), Slovenia (41 %), Estonia și Luxemburg (40 % fiecare). În ceea ce privește egalitatea în drepturi, indiferent de gen, rasă sau sexualitate, cele mai mici ponderi sunt în rândul respondenților din Bulgaria (22 % față de 33 % pentru media UE-27), Slovacia (24 %) și Ungaria (25 %). În ceea ce privește războaiele și conflictele, cele mai mici ponderi sunt în rândul respondenților din Slovacia (18 %), Malta (17 %) și Bulgaria (15 %).

Întrebarea 7b În ce domenii ați încercat să schimbați societatea (de exemplu, prin semnarea unei petiții, participarea la un miting sau trimiterea unei scrisori unui politician)?

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Drepturile omului	36	32	40	29	39	31	38	39	43	36	36	45	39	54	44	36	48	40	47	33	30	37	41	38	45	35	36	41
Drepturi egale indiferent de sex, rasă sau sexualitate	33	29	22	27	34	30	40	34	26	35	39	27	38	31	35	31	44	25	36	34	29	27	39	34	39	24	28	33
Sănătate și bunăstare	30	29	28	32	33	28	34	30	28	34	34	31	24	27	34	25	34	32	37	31	30	29	34	28	35	31	33	31
Schimbările climatice și protecția mediului	28	29	24	28	34	28	40	30	26	27	30	28	28	22	29	23	40	21	45	28	26	25	22	22	41	24	23	29
Inegalitatea economică și cheltuielile sociale	26	32	33	21	32	22	36	24	31	31	24	27	29	24	34	19	33	25	32	26	24	22	28	25	35	25	26	29
Războaie și conflicte	25	28	15	20	26	23	23	29	28	22	25	22	34	36	20	29	27	22	17	25	24	27	21	20	23	18	23	27
Democrația și statul de drept	25	24	25	23	30	29	31	20	37	25	21	26	23	37	29	26	37	32	33	22	20	26	22	27	34	28	19	28

Domeniile de acțiune diferă în funcție de sex, vârstă şi nivelul de instruire

În general, în rândul tinerilor care s-au implicat în ultimul an, bărbații au mai multe șanse să raporteze că au luat măsuri pentru democrație și statul de drept (27 % față de 23 % pentru femei), în timp ce femeile au mai multe șanse să raporteze că au luat măsuri pentru drepturile omului (41 % față de 31 % pentru bărbați), drepturi egale indiferent de gen, origine sau orientare sexuală (38 % față de 28 %) și sănătate (32 % față de 28 %).

În rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani care se implică, ponderile sunt mai mici în ceea ce privește schimbările climatice și protecția mediului (23% față de 28% în general) sau inegalitatea economică (23% față de 26%), dar sunt mai mari în ceea ce privește egalitatea în drepturi, indiferent de gen, origine sau orientare sexuală (35% față de 33%). În general, locuitorii orașelor sunt în mod constant pe picior de egalitate cu sau mai sus, locuitorii din mediul rural pe fiecare subiect, cu excepția sănătății și bunăstării (30% în fiecare tip de așezare). În cele din urmă, prin nivelul de instruire, apare o diferență clară în ceea ce privește clima (32 % în rândul celor cu studii superioare, față de 20 % în rândul celor cu un nivel de instruire mai scăzut) și inegalitatea economică (29 % în rândul celor cu studii superioare, față de 24 % în rândul celor cu studii secundare și 24 % în rândul

respondenților cu un nivel de educație mai mic decât cel primar, primar sau secundar inferior).

3.3 Familiarizarea cu modalitățile de colaborare cu UE

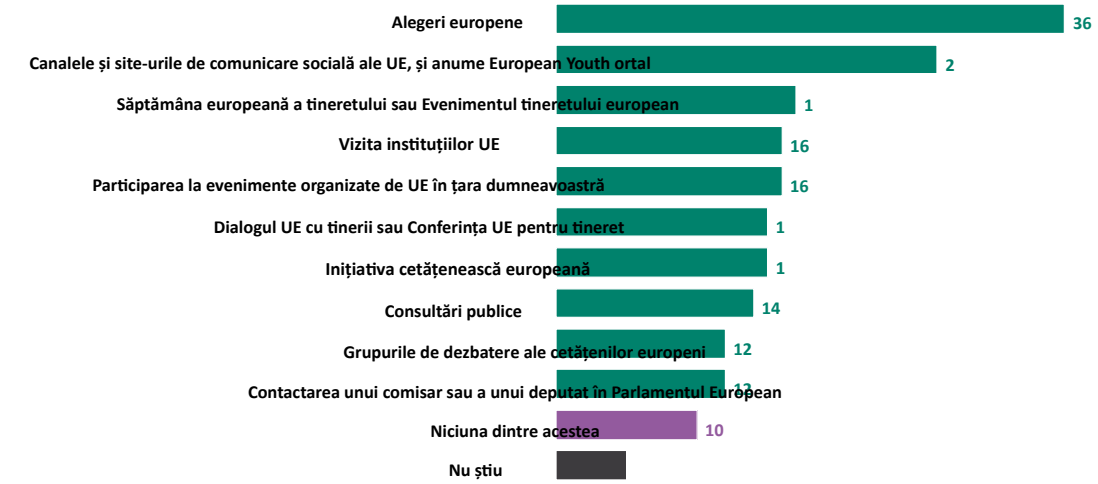
Alegerile europene sunt cea mai cunoscută modalitate de a interacționa cu UE. Cu toate acestea, doar puțin peste o treime dintre tineri sunt familiarizați cu ele

În timp ce majoritatea tinerilor europeni au luat măsuri pentru a schimba societatea și consideră că acțiunile întreprinse de UE au un impact asupra vieții lor de zi cu zi, doar o minoritate este familiarizată cu fiecare dintre modalitățile sugerate de a colabora cu Uniunea Europeană. Votul la alegerile europene este de departe cel mai cunoscut mod de a interacționa cu UE în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani, dar doar 36% declară că sunt familiarizați cu aceasta. Mai mult, 10% dintre tineri spun că nu sunt familiarizați cu niciuna dintre modalitățile enumerate de a interacționa cu UE, iar 5% răspund "nu știu": ceea ce înseamnă că, în total, 15% declară că nu sunt familiarizați cu niciuna dintre modalitățile enumerate de a interacționa cu UE. Urmează canalele și site-urile de comunicare socială ale UE (și anume, Portalul european pentru tineret), care ajung la aproximativ un sfert dintre tineri (27 %), în timp ce restul canalelor create de UE variază între 12 % și 17 %. Săptămâna europeană a tineretului sau Evenimentul tineretului european se ridică la 17 %, vizitele la instituțiile UE și participarea la evenimentele UE organizate în propria țară se ridică la 16 % fiecare, dialogul UE cu tinerii și inițiativa cetățenească europeană la 15 % fiecare, consultările publice la 14 % și, în cele din urmă, grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni și contactarea unui comisar sau a unui deputat în Parlamentul European la 12 % fiecare, de trei ori sub alegerile europene. În cele din urmă, aceste rezultate sugerează că sensibilizarea cu privire la diferitele modalități de a interacționa cu UE rămâne concentrată pe vot și pe prezența digitală instituțională, în timp ce mai puțini respondenți sunt conștienți de mecanismele mai specifice ale democrației participative (grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni, consultările publice, dialogul UE cu tinerii), chiar dacă participarea la o consultare publică privind inițiativele politice propuse, inclusiv în cadrul dialogului UE cu tinerii sau al grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni, a fost percepută ca o acțiune eficace de 29 % dintre tineri în T4.

C yprus și G reece sunt singurele țări în care majoritatea tinerilor spun că sunt familiarizați cu alegerile europene ca modalitate de a interacționa cu Uniunea Europeană.

Cel mai mare procent de respondenți care sunt familiarizați cu alegerile europene ca modalitate de a interacționa cu UE este în Cipru: 61 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani se consideră familiarizați cu alegerile europene, față de 36 % în medie în întreaga UE. După cum s-a menționat deja, 41 % dintre tinerii ciprioți consideră că votul este o pârghie eficientă pentru a-și face auzită vocea. Cu toate

Î8 Cunoașteți vreuna dintre următoarele modalități de colaborare cu Uniunea Europeană?



acestea, în afara alegerilor, 13 % dintre tinerii din Cipru declară că nu cunosc niciun mecanism, ușor peste media UE-27 (10 %). În Grecia, 50 % dintre tineri declară că sunt familiarizați cu alegerile europene, urmați de Slovenia (43 %), Franța și Portugalia (40 %), apoi Croația (39 %) și Germania (38 %). Acțiunile care spun că sunt familiarizați cu canalele și site-urile de socializare din UE sunt cele mai mari în Malta (48%), Luxemburg (48%) și, într-o mai mică măsură, Slovenia (37%), Estonia (36%) și Spania (35%). Cea mai mare parte spunând că nu sunt familiarizați cu niciuna dintre opțiunile testate este în Țările de Jos: 21 % dintre tineri declară că nu cunosc niciun mecanism, urmați de Bulgaria (18 %), față de 10 % în media UE-27. De asemenea, trebuie remarcat faptul că cea mai mare parte a respondenților care sunt familiarizați cu contactarea unui comisar sau a unui deputat în Parlamentul European se află în Estonia (28 %); în timp ce Slovacia are cea mai mare pondere în consultările publice (30 %, de asemenea, cel mai mare scor); iar Finlanda are cea mai mare pondere în ceea ce privește inițiativa cetățenească europeană (24 %).

Tinerii care sunt implicați într-o organizație sunt mai predispuși să raporteze că sunt conștienți de diferitele modalități de colaborare cu Uniunea Europeană

Întrebați cu ce modalități de colaborare cu Uniunea Europeană sunt familiarizați, tinerii care au participat la activitățile a cel puțin unei organizații sunt mai familiarizați cu aproape toate opțiunile propuse. Diferența dintre cei care sunt implicați într-o organizație și cei care nu sunt este substanțială: Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni (cunoscute de 14 % dintre cei implicați în organizații, față de 6 % dintre cei care nu sunt), contactarea unui comisar sau a unui deputat în Parlamentul European (14 % față de 6 %), Săptămâna europeană a tineretului (20 % față de 9 %), participarea la evenimente ale UE (19 % față de 8 %). Mai presus de toate, ponderea celor care spun că nu sunt familiarizați cu niciuna dintre opțiunile propuse crește la 25% în rândul celor care nu sunt implicați în organizații. Pe de altă parte, cei care nu sunt implicați într-o organizație au mai multe șanse să raporteze că sunt familiarizați cu votul la alegerile europene (43 %, față de 34 % pentru cei implicați într-o

*** Sunteți familiarizat(ă) cu oricare dintre următoarele modalități de a interacționa cu Uniunea Europeană ?**

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Alegeri europene	36	30	33	34	30	38	36	33	50	34	40	39	36	61	31	35	35	36	33	27	37	33	40	32	43	35	35	35
Canalele și site-urile de comunicare socială ale UE (și anume, Portalul european pentru tineret)	27	24	21	22	33	30	36	27	28	35	24	21	26	24	31	24	48	21	48	20	31	31	28	22	37	22	22	22
Săptămâna europeană a tineretului sau Evenimentul tineretului european	17	20	17	15	25	13	29	14	17	19	20	19	17	19	23	22	33	12	28	13	12	20	26	17	30	18	13	16
Vizita instituțiilor UE	16	19	14	15	18	13	25	17	17	16	19	18	16	19	22	15	27	16	25	13	15	17	16	17	24	13	13	14
Participarea la evenimente organizate de UE în țara dumneavoastră	16	19	14	14	13	17	16	13	19	15	18	15	16	17	13	15	19	15	15	13	19	13	16	16	22	16	14	12
Dialogul UE cu tinerii sau Conferința UE pentru tineret	15	17	13	11	22	12	26	14	17	15	17	13	19	16	20	17	24	11	26	11	11	14	18	19	26	16	12	13
Inițiativa cetățenească europeană	15	12	12	12	7	15	9	12	13	16	16	18	16	7	9	14	9	14	10	12	15	15	13	14	11	13	24	9
Consultări publice	14	14	13	18	18	12	24	13	12	16	13	11	13	14	19	13	22	18	26	10	11	20	12	16	20	30	18	14
Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni	12	12	10	10	18	12	26	12	15	12	12	12	8	12	20	11	24	11	24	8	10	14	10	13	21	10	14	13
Contactarea unui comisar sau a unui deputat în Parlamentul European	12	16	10	10	19	9	28	17	14	12	16	12	9	18	18	17	21	13	16	11	8	13	11	10	17	13	14	16

organizație). Dintre cei care nu au un loc de muncă, 43 % declară că sunt familiarizați cu alegerile europene, în timp ce sunt sub medie sau în concordanță cu media tuturor celorlalte opțiuni propuse și au cea mai mare pondere în rândul grupurilor de respondenți cu statut de activitate care nu sunt familiarizați cu niciuna dintre opțiunile propuse (15 %). Persoanele cu studii superioare sunt în mod constant și semnificativ peste media UE-27 în ceea ce privește aproape fiecare opțiune propusă (18-20 % în ceea ce privește dialogul UE cu tinerii, instituțiile vizitatoare, Săptămâna europeană a tineretului) și au cea mai mică pondere de respondenți care nu sunt familiarizați cu niciuna dintre opțiunile propuse (8 %). Ponderea celor care spun că nu sunt familiarizați cu niciuna dintre opțiunile propuse este de 14% în rândul respondenților cu un nivel de educație mai scăzut. În cele din urmă, genul joacă un rol minor: femeile sunt puțin mai familiarizate cu alegerile (38 % față de 35 % pentru bărbați) și cu canalele de comunicare socială ale UE (29 % față de 25 %), în timp ce bărbații sunt puțin mai familiarizați cu grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni (13 % față de 10 % pentru femei) și contactează un deputat în Parlamentul European (13 % față de 11 %).

3.4 Surse pentru a rămâne informat cu privire la UE

Platformele de comunicare socială rămân principala sursă de informații despre UE pentru tineri (pentru mai mult de jumătate dintre aceștia), urmate de televiziune (pentru mai mult de o treime)

Mai mult de jumătate dintre respondenți utilizează platformele de comunicare socială pentru a se informa cu privire la UE (52 %), principala lor sursă de informații pe această temă, cu patru puncte sub nivelul din 2024 (56 %).[4] Presa/podcasturile online sunt citate de aproape o treime (31%). Împreună, platformele de comunicare socială și presa online sau podcasturile sunt principalele surse de informații utilizate de tineri pentru a se informa cu privire la UE. Această constatare este în concordanță cu ceea ce s-a observat în T3, unde mass-media (combinate tradiționale și digitale) au fost principalul canal de învățare despre problemele societale. Acestea fiind spuse, al doilea cel mai citat canal este televiziunea (38 %), deși a scăzut brusc în comparație cu 2024 (49 %), când era cu doar 7 puncte sub platformele de comunicare socială ca sursă de informații despre UE. Cu toate acestea, televiziunea rămâne o sursă importantă de informații despre UE, spre deosebire de presa scrisă (tipărită) și de radio, care sunt ultimele, la egalitate cu 16 % fiecare (cu radioul în scădere cu 7 puncte față de 2024). Școala/universitatea este citată de mai puțin de un sfert dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani, la 23%, ceea ce o face semnificativ mai puțin proeminentă decât conversațiile cu prietenii, familia sau colegii (31%).

Platformele de comunicare socială reprezintă principala sursă de informații despre UE pentru tinerii din toate statele membre. În Cipru, Malta, Luxemburg, Slovenia, Danemarca și Estonia, cel puțin trei surse de informații sunt utilizate fiecare de o parte semnificativă a tinerilor.

Platformele de comunicare socială sunt cea mai frecvent utilizată sursă de informații despre UE în rândul tinerilor din toate statele membre ale UE, deși nu ajung la o majoritate în România (44 %), Țările de Jos (47 %), Belgia și Spania (49 % fiecare). Acestea fiind spuse, cel puțin trei surse de informații sunt utilizate fiecare de peste 40 % dintre tinerii din șase țări: Cipru, cu platforme de comunicare socială (74 %), presă online (45 %) și discuții cu familia și prietenii (43 %); Malta, cu platforme de comunicare socială (69 %), conversații cu prietenii, familia sau colegii (52 %) și presă online (51 %); Luxemburg, cu platforme de comunicare socială (64 %), presă online și discuții (49 % fiecare); Estonia, cu platforme de comunicare socială (58 %), presă online (44 %) și conversații cu prietenii, familia sau colegii (43 %); și Danemarca, cu platforme de comunicare socială (56 %), presă online (41 %) și conversații cu prietenii, familia sau colegii (40 %). În cele din urmă, tinerii din Slovenia citează patru surse de peste 40 %: platformele de comunicare socială (53 %), presa și discuțiile online (45 % fiecare) și televiziunea (41 %). În ceea ce privește școala sau universitatea ca sursă de informații despre UE, tinerii din Luxemburg se remarcă: 38 % menționează școala/universitatea (față de 23 % în UE-27), urmată de tineri în Estonia (32 %), Malta (31 %), Belgia și Slovenia (30 % fiecare).

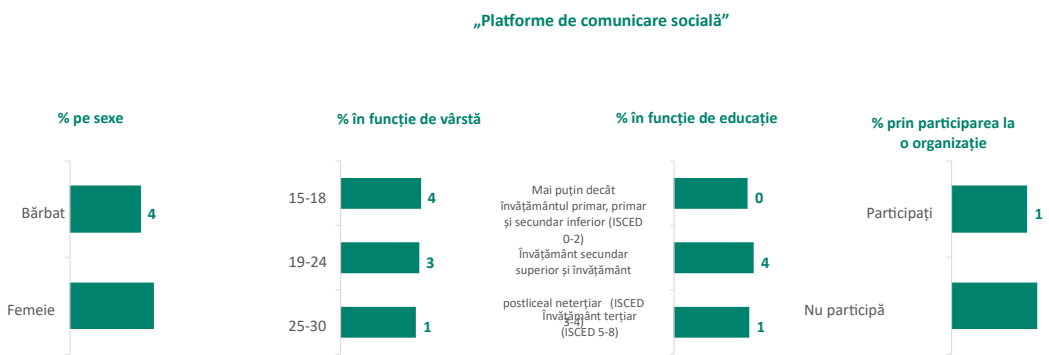
4 Eurobarometrul Flash privind tineretul și democrația (FL545), realizat în aprilie 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

Întrebarea 9 Pe care dintre următoarele surse le utilizați pentru a vă ține la curent cu privire la UE?

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Platforme de comunicare socială	52	49	56	56	56	51	58	60	58	49	54	55	52	74	55	51	64	51	69	47	52	57	54	44	53	56	55	52
televiziune	38	36	40	38	37	33	38	33	36	45	42	41	43	28	33	35	31	27	25	32	31	38	51	39	41	39	35	37
Presă online, podcasturi și/sau platforme de știri	31	29	39	34	41	27	44	32	33	29	29	39	33	45	42	41	49	34	51	24	25	36	35	40	45	28	35	27
Conversații cu prietenii, familia sau colegii	31	31	30	28	40	31	43	34	40	31	29	32	29	43	36	28	49	33	52	29	31	31	32	28	45	29	30	32
Școală sau universitate	23	30	15	22	25	24	32	27	23	20	28	26	25	20	27	18	38	17	31	22	24	18	20	17	30	23	23	24
Presă scrisă (tipărită) (de exemplu, ziare, reviste săptămânale sau lunare etc.)	16	21	9	13	24	15	35	15	12	20	17	18	14	5	26	17	39	12	35	16	17	12	17	17	32	10	16	18
Radio	16	23	11	14	13	18	15	20	10	15	18	13	12	10	15	17	13	15	8	18	19	20	15	13	16	18	18	16

Femeile sunt mai predispuse să utilizeze platformele de comunicare socială (57 %, față de 48 % pentru bărbați) și discuțiile cu familia și prietenii (35 % față de 27 %) pentru a se informa cu privire la UE, în timp ce bărbații raportează mai des că utilizează mass-media tradițională, cum ar fi presa scrisă (tipărită) (18 % față de 15 % pentru femei) și radioul (17 % față de 15 %). Vârsta are un efect puternic asupra informării prin intermediul școlii/universității: 35 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani utilizează școala sau universitatea ca sursă de informații despre UE, față de 15 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani. În schimb, utilizarea presei scrise (tipărite), a radioului și a presei online ca sursă de informații despre UE crește odată cu vârsta. Cei care au cel puțin studii secundare sunt mai predispuși să utilizeze platformele de comunicare socială pentru a se informa cu privire la UE (54 % dintre cei cu studii secundare, 51 % dintre cei cu studii superioare), față de 50 % dintre cei cu un nivel de educație mai scăzut. Aceasta rămâne cea mai frecvent utilizată sursă de informații despre UE în ansamblu. Utilizarea platformelor de comunicare socială pentru a rămâne informat cu privire la UE variază puțin în funcție de vârstă (54 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani, 53 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani și 51 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani). În plus, 58 % dintre cei care nu sunt implicați într-o organizație citează platformele de comunicare socială ca sursă de informații despre UE, față de 51 % dintre cei implicați în cel puțin o organizație. Tinerii care nu au participat la activitățile unei organizații sunt, de asemenea, de trei ori mai predispuși să spună că nu se informează deloc cu privire la UE (12 % față de 4 %).

Întrebarea 9 Care dintre următoarele surse utilizați pentru a vă ține la curent cu privire la UE?



4. Par ticipation în organizații și activități în altă țară din UE

4.1 Participarea la organizații

Participarea tinerilor la organizații a crescut din 2024. Tipurile de organizații la care participă rămân variate.

În total, 75 % dintre tinerii intervievați au participat la activitățile uneia sau mai multor organizații în ultimele 12 luni, comparativ cu 64 % în 2024. Aproape unul din patru tineri europeni cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani nu a participat la nicio activitate a organizațiilor enumerate în sondaj (23 %), o pondere care a scăzut brusc din 2024 (-9 puncte procentuale). Tinerii sunt în continuare cei mai susceptibili de a participa la cluburi sportive (26 %), în pofida unei scăderi din 2024 (-7 puncte). Cluburile sportive sunt urmate de cluburi de tineret, cluburi de agrement sau orice tip de organizație de tineret (20 %), orice altă organizație de tineret, club sau ONG (19 %) cu activități de voluntariat (18 %), organizații culturale și organizații care promovează drepturile omului sau dezvoltarea globală (ambele 14 %) și organizații active în domeniul schimbărilor climatice sau al problemelor de mediu (13 %). Cea mai puternică creștere din 2024 în ceea ce privește participarea tinerilor se referă la alte organizații de tineret, cluburi sau ONG-uri (+11 puncte). Cu toate acestea, participarea la o organizație politică sau la un partid politic (11 %) rămâne cea mai puțin frecventă formă de implicare, în pofida unei creșteri cu 4 puncte față de 2024.

Formele și nivelurile de participare în cadrul organizațiilor diferă foarte mult de la un stat membru la altul

Rezultatele la nivel de țară arată diferențe puternice în ceea ce privește participarea tinerilor în organizații. Tipurile de organizații la care participă tinerii variază de la o țară la alta. Participarea la cluburi sportive este deosebit de importantă în Franța (36 %), Irlanda și Lituania (ambele 31 %), în timp ce participarea la cluburi de tineret, cluburi de agrement sau organizații de tineret atinge cele mai înalte niveluri în Malta (40 %), Luxemburg (38 %) și Estonia (35 %). Tinerii respondenți din aceste trei țări se remarcă, de asemenea, în ceea ce privește participarea la mai multe tipuri de organizații: atât Malta, cât și Luxemburg înregistrează niveluri ridicate de participare în cadrul organizațiilor culturale (41 % și 38 %) și al organizațiilor de voluntariat (36 % și 30 %), în timp ce mulți tineri din Estonia participă la

Q5 În ultimele 12 luni, ați participat la activități ale următoarelor organizații? Selectați toate organizațiile care se aplică.



Analizele tendințelor se bazează pe comparații cu Eurobarometrul Flash 545 (Tineret și democrație), realizat în perioada 3-12 aprilie 2024.

activitățile organizațiilor care promovează drepturile omului sau dezvoltarea globală (32 %), ale organizațiilor active în domeniul schimbărilor climatice sau al problemelor de mediu (31 %) și ale organizațiilor sau partidelor politice (28 %). Respondenții din țările cu cele mai mari cote de participare participă, de asemenea, la o gamă mai largă de organizații.

Cele mai mari ponderi ale tinerilor care nu au participat la nicio activitate a organizațiilor incluse pe listă în ultimele 12 luni sunt observate în Cipru (46 %), Grecia și Ungaria (ambele cu 31 %) și Bulgaria, Croația și Suedia (toate cu 30 %). În schimb, în Malta, doar 4 % dintre respondenți declară că nu au participat la nicio activitate a organizațiilor incluse pe listă în ultimele 12 luni. Ponderea respondenților neparticipanți este, de asemenea, scăzută în Luxemburg (6 %) și Estonia (11 %) și rămâne sub media UE-27 în Belgia (14 %), Danemarca, Letonia și Slovenia (toate cu 16 %) și Franța (17 %).

Femeile, tinerii care nu sunt încadrați profesional și cei cu un nivel de educație mai scăzut sunt mai puțin susceptibili să spună că au participat la o activitate a unei organizații

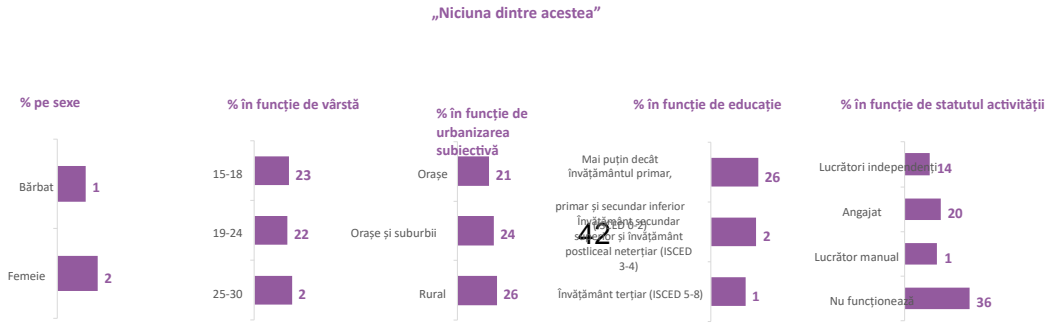
Femeile sunt mai susceptibile decât bărbații să spună că nu au participat la o activitate în niciuna dintre organizațiile enumerate în ultimele 12 luni (27 % față de 19 % pentru bărbați), un decalaj legat în mare măsură de participarea mai scăzută la cluburile sportive (21 % față de 31 % în rândul bărbaților). Diferențele de vârstă sunt mai limitate: neparticiparea variază de la 22 % în rândul persoanelor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani la 25 % în rândul celor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani, ceea ce sugerează că implicarea în organizații rămâne relativ stabilă în rândul grupei de vârstă 15-30 de ani.

Diferențele cele mai evidente sunt legate de statutul de activitate al tinerilor și de situația educațională a acestora. Mai mult de o treime dintre persoanele care nu sunt încadrate în muncă nu raportează nicio participare (36 %), comparativ cu 20 % dintre angajați și 14 % dintre persoanele care desfășoară o activitate independentă. În mod similar, neparticiparea este mai mare în rândul tinerilor cu un nivel de educație mai scăzut (26 %) decât în rândul celor cu studii superioare (19 %). Locul de reședință joacă, de asemenea, un rol, deși într-o măsură mai mică: tinerii care locuiesc în zonele rurale sunt mai predispuși să nu raporteze nicio participare decât cei care locuiesc în orașe (26 % față de 21 %).

Motivele neparticipării la o organizație sunt în primul rând practice, dar par, de asemenea, să reflecte lipsa oportunităților de implicare.

În rândul tinerilor europeni care nu au participat la activitățile unei organizații în ultimele 12 luni, lipsa de timp este de departe principalul motiv menționat (41 %). Aceasta este urmată de faptul că nu s-au gândit încă la acest lucru (23 %) și de o lipsă de interes (20 %), deși aceasta din urmă a scăzut în comparație cu sondajul Eurobarometru Flash 545 din 2024 (-6 puncte procentuale). Acest lucru sugerează că neparticiparea nu se explică în primul rând prin respingerea acestor activități, ci mai des prin priorități concurente sau prin absența unui factor declanșator clar pentru a se implica.

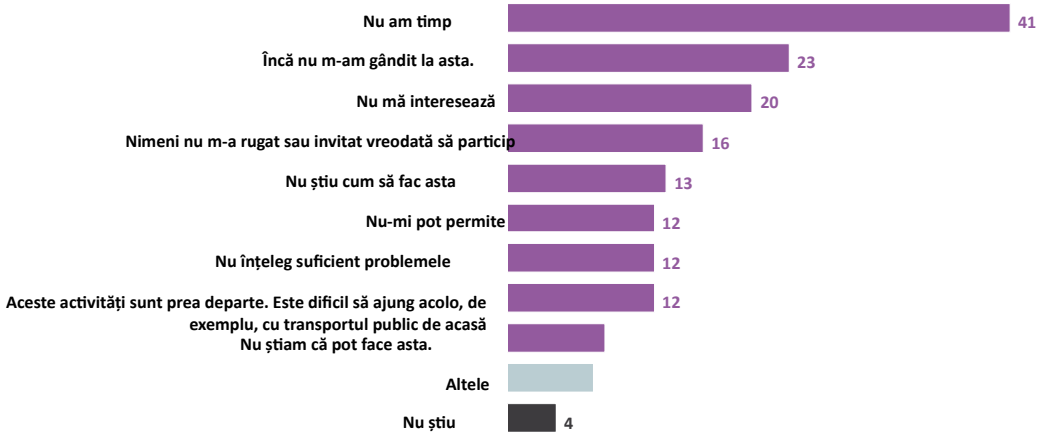
Întrebarea 5 În ultimele 12 luni, ați participat la activități ale următoarelor organizații? Selectați toate variantele care se aplică.



Alte motive indică bariere mai concrete în calea participării. Unii tineri spun că nimeni nu le-a cerut sau invitat vreodată să participe (16%), în timp ce alții nu știu cum să se implice (13%) sau nu înțeleg suficient problemele (12%). Barierele financiare și geografice sunt menționate, de asemenea, de aproximativ unul din opt respondenți: 12% spun că nu își pot permite, iar aceeași pondere spun că activitățile sunt prea departe sau dificil de atins.

Q6 Din ce motive nu ați participat la aceste activități? Vă rugăm să selectați toate variantele care se aplică.

Baza : respondenți care nu au participat la nicio activitate a acestor organizații în ultimele 12 luni (6209) (%)



Analizele tendințelor se bazează pe comparații cu Eurobarometrul Flash 545 (Tineret și democrație), realizat în perioada 3-12 aprilie 2024.

Rezultatele fiecărei țări arată diferite motive pentru care nu participă la organizații

Lipsa de timp este principalul motiv pentru neparticiparea la activitățile organizațiilor din multe țări. Ponderea respondenților care afirmă că le lipsește timpul este deosebit de ridicată în Malta (70 %), Grecia (48 %), Cipru (47 %), Croația și Ungaria (ambele cu 46 %) și Suedia (44 %). Cu toate acestea, în Cipru, motivul neparticipării nu este doar practic: aproape o treime dintre neparticipanți spun că nimeni nu le-a cerut sau invitat vreodată să participe (32%), în timp ce unul din cinci declară că nu înțeleg suficient problemele (20%).

În alte țări, motivul neparticipării pare mai puțin direct legat de constrângerile de timp. În Bulgaria, lipsa de timp este menționată de 31%, în timp ce negândirea participării (29%) și neînțelegerea problemelor îndeajuns (18%) sunt mai vizibile decât în multe alte țări. Respondenții din Polonia se remarcă și mai clar cu privire la acest aspect, 39% spunând că nu

s-au gândit încă să participe. În schimb, respondenții din Suedia combină lipsa de timp (44 %) cu un nivel relativ ridicat de lipsă de interes (26 %) și constrângeri financiare (17 %). Italia se remarcă, de asemenea, în ceea ce privește accesul: 20 % dintre neparticipanți afirmă că activitățile sunt prea îndepărtate sau dificil de atins, cel mai înalt nivel din UE. Constrângerile financiare se remarcă, de asemenea, în Belgia și Franța, unde 24 % și, respectiv, 22 % menționează accesibilitatea financiară, urmate de Finlanda (21 %) (în timp ce aceasta este de 12 % în UE-27).

Rezultatele sociodemografice arată, de asemenea, diferite motive pentru a nu participa la organizații

Ponderea respondenților care au răspuns că lipsa de timp este un motiv pentru neparticiparea la activitățile organizațiilor variază de la un grup sociodemografic la altul. Lipsa de timp este menționată în mod egal de bărbați și femei (41 % în ambele cazuri), dar crește odată cu vârsta, de la 36 % în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani la 43 % în rândul celor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani. De asemenea, aceasta este deosebit de ridicată în rândul angajaților (47 %) și al tinerilor cu studii superioare (46 %).

Neparticipanții mai tineri sunt mai predispuși să spună că nu s-au gândit încă să participe la o organizație (28 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani, comparativ cu 19 % dintre cei cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani) și sunt mai predispuși să spună că nimeni nu i-a solicitat sau invitat vreodată să participe (20 %). Femeile au mai multe șanse decât bărbații să menționeze că nu știu cum să se implice (15% față de 10%) sau că nu au fost întrebate sau invitate (18% față de 14%), în timp ce bărbații spun mai des că nu sunt interesați (24% față de 18%). Ponderea respondenților care afirmă că nimeni nu i-a întrebat sau invitat vreodată este semnificativ mai mare în rândul tinerilor care nu lucrează (20 % în rândul tinerilor inactivi) decât în rândul lucrătorilor independenți sau al angajaților (14 % fiecare). De asemenea, este mai mare în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani (20%). În același mod, 18 % dintre locuitorii din mediul rural declară că nu au fost niciodată întrebați (comparativ cu 15 % dintre locuitorii orașelor). De asemenea, cei cu un nivel de studii mai scăzut (18%) sunt mai predispuși decât absolvenții de învățământ terțiar (16%) să dea acest motiv pentru neparticiparea lor.

În cele din urmă, accesul practic pare să rămână o problemă pentru unele grupuri: ponderea respondenților care afirmă că activitățile organizațiilor sunt prea îndepărtate este de peste două ori mai mare în rândul tinerilor care locuiesc în zonele rurale decât în rândul celor care locuiesc în orașe (18 % față de 8 %). Persoanele cu un nivel de studii mai scăzut au mai multe șanse decât absolvenții de învățământ terțiar să raporteze că nu își pot permite aceste activități (14 % față de 8 %).

4.2 Activități în altă țară din UE

Comparativ cu 2024, mai mulți tineri europeni au participat la activități într-o altă țară din UE, deși peste o treime dintre tinerii europeni nu au participat la astfel de activități.

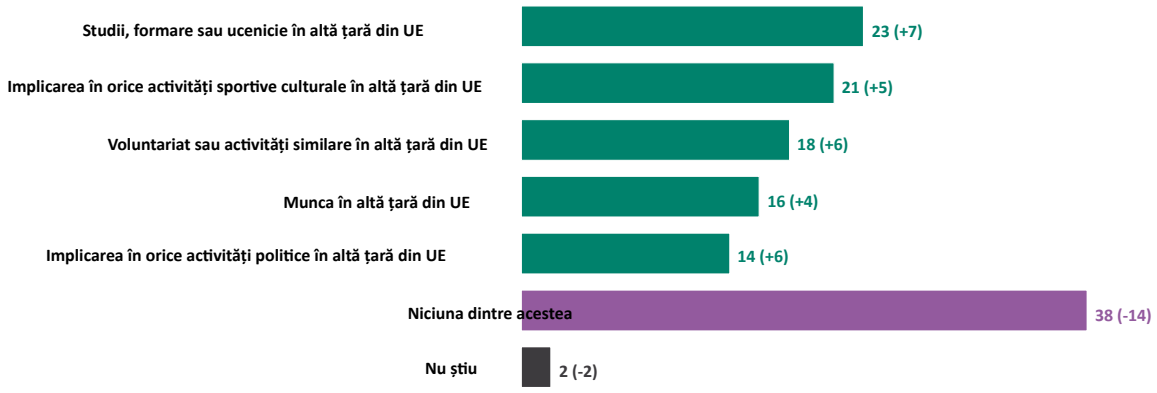
În total, 60 % dintre tinerii europeni cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani au participat la cel puțin una dintre activitățile indicate în sondaj în altă țară din UE. Studierea, formarea sau efectuarea unei ucenicii într-o altă țară din UE este cea mai frecventă în rândul tinerilor europeni (23 %), înaintea activităților culturale sau sportive dintr-o altă țară din UE (21 %). Ponderile mai mici raportează că au participat la activități de voluntariat sau la activități similare (18 %), au lucrat într-o altă țară din UE (16 %) sau au fost implicate în activități politice într-o altă țară din UE (14 %). Cea mai puternică creștere de la Eurobarometrul din 2024 se referă la studii, formare sau ucenicie într-o altă țară din UE (+7 puncte). Voluntariatul și activitățile politice din altă țară a UE au crescut, de asemenea (+6 puncte fiecare).

38 % dintre tinerii europeni declară că nu au participat la niciuna dintre aceste activități. Cu toate acestea, această pondere a scăzut brusc din 2024 (-14 puncte procentuale), în timp ce ponderea respondenților care au participat la activități într-o altă țară a UE a crescut.

Rezultatele la nivel de țară arată diferențe majore în ceea ce privește participarea tinerilor la activități într-o altă țară din UE.

Studierea, formarea sau efectuarea unei ucenicii într-o altă țară din UE este activitatea cel mai des raportată în 13 state membre și implicarea în activități culturale sau sportive într-o altă țară din UE în 9. În plus, cele două sunt raportate la același nivel în Franța (25 % fiecare), Ungaria (18 % fiecare), Lituania (22 % fiecare) și Malta (39 % fiecare). Voluntariatul sau activitățile similare dintr-o altă țară a UE sunt pe primul loc doar în Letonia (32 %). Ponderea celor care spun că nu au participat la niciuna dintre activitățile enumerate este cea mai mare în Cipru și Suedia (ambele cu 50%), urmate de Ungaria și Portugalia (ambele cu 46%), Grecia și Polonia (ambele cu 45%) și Croația (44%). În schimb, doar 12 % dintre tinerii din Malta și Luxemburg și 19 % din Estonia declară că nu au participat la activități într-o altă țară din UE. Unele dintre cele mai ridicate niveluri de participare la mai multe tipuri de activități sunt observate și în aceste țări: studiile, formarea sau ucenicile ajung la 40 % în Estonia, 39 % în Malta și 36 % în Luxemburg, iar activitățile culturale sau sportive sunt, de asemenea, deosebit de ridicate (41 %, 39 % și, respectiv, 42 %). Voluntariatul în străinătate urmează același model: 38 % în Luxemburg, 37 % în Malta și 34 % în Estonia. Implicarea în activități politice într-o altă țară din UE este cel mai adesea raportată în Estonia și

Q10 Ați participat vreodată la oricare dintre următoarele activități?



Analizele tendințelor se bazează pe comparații cu Eurobarometrul Flash 545 (Tineret și democrație), realizat în perioada 3-12 aprilie 2024.

Luxemburg (31 % fiecare). Lucrul într-o altă țară din UE urmează un clasament similar, condus de Estonia (29 %), Slovenia (24 %) și Malta (23 %) sau Luxemburg (22 %), în timp ce cea mai mică pondere se observă în Suedia (11 %). Acest lucru sugerează că, în țările în care activitățile dintr-o altă țară a UE sunt cele mai răspândite, acestea nu se limitează la un singur tip de activitate, ci sunt răspândite în mai multe tipuri de activități.

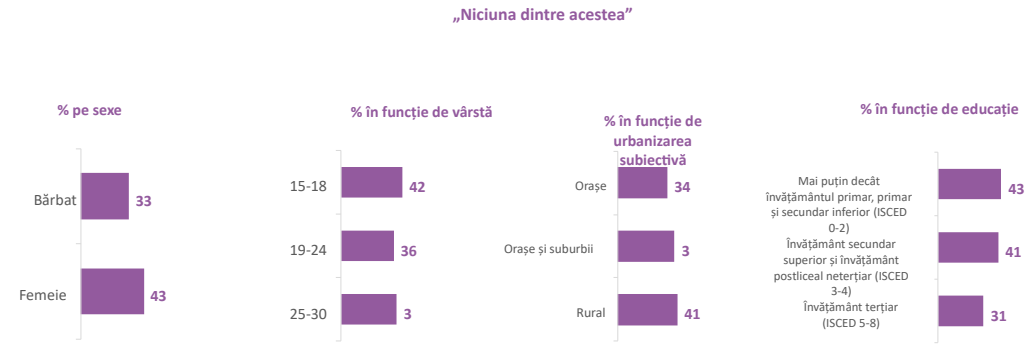
*** Ați participat vreodată la oricare dintre următoarele activități ?**

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Studii, formare sau ucenicie în altă țară din UE	23	25	20	18	31	23	40	23	18	28	25	20	26	28	30	22	36	18	39	20	21	21	22	19	29	27	23	13
Implicarea în orice activități culturale/sportive în altă țară din UE	21	29	18	22	28	22	41	21	20	21	25	19	18	14	29	22	42	18	39	21	20	14	18	23	33	21	21	21
Voluntariat sau activități similare în altă țară din UE	18	24	14	18	26	19	34	18	19	16	19	17	17	16	32	21	38	13	37	18	16	18	17	21	32	21	15	16
Munca în altă țară din UE	16	18	19	16	16	17	29	15	13	14	17	16	13	12	21	20	22	15	23	15	17	15	14	19	24	20	14	11
Implicarea în orice activități politice în altă țară din UE	14	20	12	12	23	15	31	14	15	15	13	12	12	9	22	16	31	14	24	16	13	14	13	14	23	16	14	13
Niciuna dintre acestea	38	28	42	36	29	34	19	39	45	38	36	44	42	50	23	34	12	46	12	39	39	45	46	36	26	30	40	50

Ponderea respondenților care au participat la o activitate într-o altă țară din UE variază în funcție de gen, de nivelul de educație și de locul de reședință

Femeile au mai multe șanse decât bărbații să spună că nu au participat la niciuna dintre activitățile enumerate într-o altă țară din UE (43 % față de 33 %). De asemenea, se observă diferențe semnificative în ceea ce privește educația și locul de reședință. Tinerii cu un nivel de studii mai scăzut sau mediu sunt mult mai predispuși să raporteze că nu au participat la activități în altă țară din UE decât cei cu studii superioare (43 % și 41 %, comparativ cu 31 %). În mod similar, este mai probabil ca tinerii care locuiesc în zonele rurale să nu fi avut o astfel de experiență decât cei care locuiesc în orașe (41 % față de 34 %). Respondenții cu studii superioare sunt, de asemenea, mai predispuși să fi studiat într-o altă țară din UE (29 % față de 18 % în rândul persoanelor cu studii inferioare) și să fi făcut voluntariat într-o altă țară din UE (21 % față de 16 %). Cei mai tineri respondenți sunt, în mod surprinzător, mai predispuși să raporteze că nu au participat la niciuna dintre activitățile enumerate într-o altă țară din UE: 42 % dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani nu au participat la niciuna dintre aceste activități, comparativ cu 36 % dintre cei cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani și 38 % dintre cei cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani.

Q10 Ați participat vreodată la oricare dintre următoarele activități?

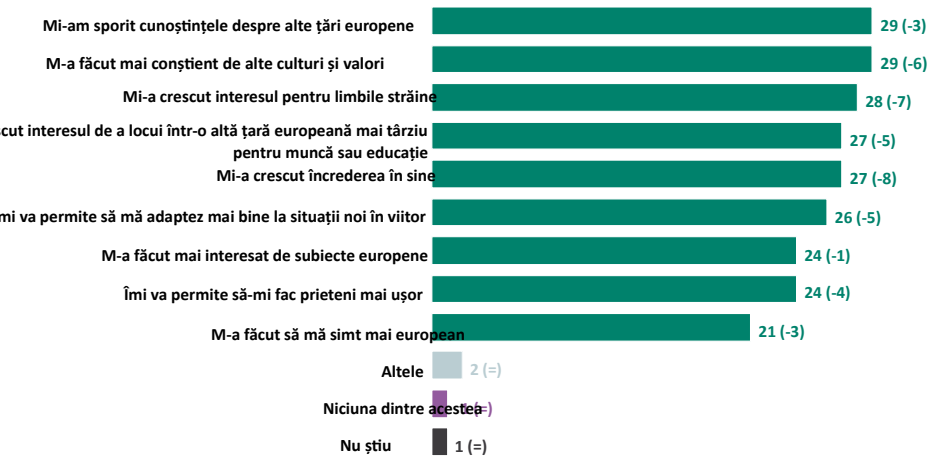


În rândul tinerilor europeni care au participat la cel puțin o activitate în altă țară din UE, beneficiile percepute rămân pozitive.

Beneficiile menționate cel mai frecvent ale participării la activități într-o altă țară din UE sunt o mai bună cunoaștere a altor țări europene și o mai mare conștientizare a altor culturi și valori (ambele 29 %), urmate îndeaproape de un interes sporit pentru limbile străine (28 %). Alte beneficii sunt menționate și de aproximativ un sfert dintre respondenți: 27% spun că experiența le-a sporit interesul de a trăi într-o altă țară europeană mai târziu, fie pentru muncă, fie pentru educație, iar aceeași proporție spun că le-a sporit încrederea în sine. 26% consideră că acest lucru îi va ajuta să se adapteze mai bine la noile situații în viitor. Beneficiile cele mai direct legate de identitatea europeană și de legăturile sociale sunt ușor mai mici: 24% spun că experiența i-a făcut mai interesați de subiecte europene, 24% că îi va ajuta să-și facă prieteni mai ușor și 21% că i-a făcut să se simtă mai europeni. Ponderea care afirmă că aceste activități nu au avut niciunul dintre impacturile pozitive descrise rămâne marginală (1 %, neschimbată din 2024). Cu toate acestea, ponderea respondenților care au raportat aceste efecte pozitive a scăzut pentru majoritatea beneficiilor incluse în întrebare. Cele mai mari scăderi se referă la creșterea încrederii în sine (-8 puncte), interesul pentru limbile străine (-7 puncte) și conștientizarea altor culturi și valori (-6 puncte). Această scădere ar trebui interpretată în paralel cu creșterea participării: numărul respondenților care au răspuns la întrebarea privind beneficiile a crescut cu aproximativ 38 % în comparație cu Eurobarometrul din 2024, deoarece ponderea tinerilor care au participat la cel puțin o activitate în altă țară din UE a crescut cu 14 puncte. Este posibil ca o parte substanțială a respondenților din 2026 să fi avut probabil o experiență mai recentă sau mai limitată în străinătate, ceea ce poate reduce nivelurile raportate ale beneficiilor percepute.

Q12 Sunteți sau nu de acord cu participarea la aceste activități... ? Selectați tot ce sunteți de acord.

Baza : respondenți care au participat la cel puțin una dintre aceste activități în altă țară din UE (15933) (%)



Analizele tendințelor se bazează pe comparații cu Eurobarometrul Flash 545 (Tineret și democrație), realizat în perioada 3-12 aprilie 2024.

Respondenții din unele state membre raportează un impact perceput mai puternic și mai larg al activităților desfășurate într-o altă țară din UE

Nicio prestație unică nu domină în statele membre. O mai mare conștientizare a altor culturi și valori este pe primul loc în 11 state membre și o mai bună cunoaștere a altor țări europene în 8. În 8 state membre, două sau trei prestații sunt raportate exact la același nivel. Prin urmare, principala diferență dintre statele membre constă mai puțin în tipul de prestație menționat decât în intensitatea cu care sunt exprimate aceste prestații. Respondenții din Cipru se remarcă cel mai clar: în ceea ce privește beneficiile testate; scorurile variază de la 27 % la 57 %, cu niveluri deosebit de ridicate pentru o mai mare conștientizare a altor culturi și valori (57 %), o mai bună cunoaștere a altor țări europene (51 %) și interesul de a trăi într-o altă țară europeană mai târziu (47 %). Respondenții din Slovenia și Estonia prezintă un model similar, deși mai puțin pronunțat. Dintre respondenții din Slovenia, cele mai multe beneficii raportate variază între 29 % și 38 %, cu cele mai mari scoruri pentru interesul de a trăi într-o altă țară europeană mai târziu (38 %) și conștientizarea altor culturi și valori (37 %). În Estonia, scorurile variază de la 26 % la 37 %, cunoștințele despre alte țări europene (37 %), interesul de a locui mai târziu în străinătate (36 %) și adaptarea la situații noi (35 %) remarcându-se ușor mai mult.

În schimb, impactul perceput este mai moderat în mai multe state membre, printre care Germania, Țările de Jos, Austria și Suedia. În aceste țări, ponderile variază între 18 % și 28 % și niciunul dintre efectele pozitive descrise nu atinge nivelurile raportate în Cipru, Slovenia sau Estonia.

Beneficiile participării la activități într-o altă țară din UE sunt, în linii mari, împărțite între diferite grupuri sociodemografice. Femeile și respondenții cu niveluri mai ridicate de educație sunt mai predispuși să observe aceste beneficii

Diferențele socio-demografice sunt în general moderate. Femeile au mai multe șanse decât bărbații să spună că experiența lor într-o altă țară le-a sporit cunoștințele despre alte țări europene (31 % față de 27 %) și să menționeze interesul lor pentru limbile străine (31 % față de 26 %), precum și gradul lor de conștientizare cu privire la alte culturi și valori (32 % față de 27 %).

Nivelurile de educație și statutul activității arată diferențe mai clare. Tinerii cu studii superioare menționează mai des mai multe beneficii, în special o mai bună cunoaștere a altor țări europene (31 %, comparativ cu 25 % în rândul respondenților cu un nivel de educație inferior celui primar, primar sau secundar inferior), interesul de a trăi într-o altă țară europeană mai târziu (30 % față de 22 %) și sensibilizarea cu privire la alte culturi și valori (32 % față de 25 %). În funcție de statutul activității, cei care nu

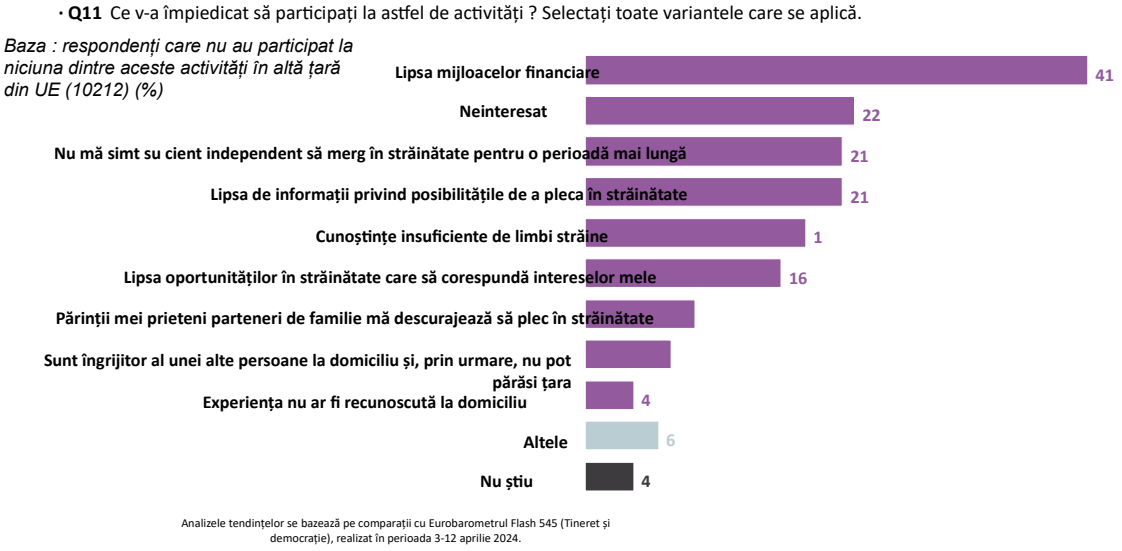
lucrează sunt mai predispuși să observe cunoașterea altor țări europene (35%), conștientizarea altor culturi și valori (37%), interesul pentru limbile străine (36%) și adaptarea la situații noi (32%). În schimb, este mai puțin probabil ca lucrătorii manuali să observe aceste efecte pozitive. Se observă, de asemenea, o diferență în funcție de locul de reședință, deși mai puțin vizibilă: tinerii care locuiesc în orașe sunt oarecum mai predispuși decât cei din zonele rurale să menționeze conștientizarea altor culturi și valori (31% față de 27%) și adaptarea la situații noi (29% față de 23%).

Constrângerile financiare rămân principalul motiv pentru neparticiparea la activități într-o altă țară din UE

În rândul tinerilor europeni care nu au participat la activități într-o altă țară a UE, lipsa mijloacelor financiare este de departe principalul motiv invocat (41 %, +4 puncte procentuale din 2024), cu mult mai presus de toate celelalte motive propuse. „Nu este interesat” este al doilea cel mai frecvent motiv (22 %), dar acesta a scăzut din 2024 (-6 puncte). Ponderi similare spun că nu se simt suficient de independenți pentru a pleca în străinătate pentru o perioadă mai lungă (21 %) sau nu dispun de informații cu privire la posibilitățile de a face acest lucru (21 %). Cunoștințele insuficiente de limbi străine sunt menționate cu 18 %, în creștere cu 3 puncte față de 2024.

Rezultatele la nivel de țară arată diverse motive pentru care nu participă la activități într-o altă țară din UE

Printre respondenții din țările în care o mare parte a tinerilor nu au participat la nicio activitate într-o altă țară a UE, constrângerile financiare sunt adesea cel mai frecvent motiv, dar cu o intensitate variabilă. Acest lucru este deosebit de clar în Grecia, unde 45 % declară că nu au participat la activități într-o altă țară din UE; 50% dintre aceștia menționează lipsa mijloacelor financiare. Lipsa mijloacelor financiare este, de asemenea, menționată frecvent de respondenții din Italia (46 %), Franța (49 %) și Cipru (44 %). Dincolo de acest model principal, în mai multe țări apar motive suplimentare pentru neparticipare. În Cipru și Grecia, lipsa de informații este menționată de 35 % și, respectiv, 28 %. În Croația, un sfert menționează o lipsă de oportunități în străinătate care să corespundă intereselor lor (25 %). În Suedia, lipsa de interes este motivul cel mai frecvent (34 %) și unul dintre motivele cel mai frecvent menționate în UE. În Polonia, lipsa mijloacelor financiare (35 %) este menționată mai rar decât media UE-27, în timp ce ponderea respondenților care nu se simt suficient de independenți pentru a pleca în străinătate (26 %) atinge cel mai înalt nivel din UE, combinat cu un nivel ridicat de dezinteres (30 %). Insuficiența competențelor lingvistice este mult mai des menționată de respondenții din Franța (27 %), Polonia (23 %) și Belgia (22 %) decât la nivelul UE-27 (18 %). În schimb,



ponderea respondenților care menționează acest motiv este deosebit de scăzută în Luxemburg (3 %), România (8 %) și Austria (10 %).

Lipsa mijloacelor financiare este principalul motiv pentru neparticiparea la diferite grupuri socio-demografice, dar motivația și încrederea variază în funcție de profiluri.

Rezultatele sociodemografice confirmă faptul că lipsa mijloacelor financiare este cel mai frecvent motiv de neparticipare la majoritatea grupurilor. Aceasta este menționată mai des de femei decât de bărbați (44 % față de 37 %) și este, de asemenea, deosebit de frecventă în rândul tinerilor care nu au un loc de muncă în comparație cu angajații (45 % față de 39 %).

Alte motive pentru a nu participa la activități în altă țară din UE variază mai clar în funcție de profil. Bărbații sunt mai predispuși decât femeile să spună că nu sunt interesați (27 % față de 19 %), în timp ce femeile menționează mai des competențe insuficiente în materie de limbi străine (20 % față de 15 %) și nu se simt suficient de independente pentru a pleca în străinătate pentru o perioadă mai lungă (23 % față de 19 %). Respondenții mai tineri sunt mai predispuși să spună că nu se simt suficient de independenți (23 % atât în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani, cât și al celor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani, comparativ cu 19 % în rândul celor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani). Competențele insuficiente de limbi străine arată o diferență clară între zonele rurale și orașe (19 % în zonele rurale și orașe față de 15 % în orașe). În ceea ce privește nivelurile de educație, ponderea respondenților care afirmă că nu dispun de competențe lingvistice suficiente este cea mai scăzută în rândul absolvenților de învățământ terțiar (15 %) și cea mai ridicată în rândul celor cu studii secundare superioare sau postliceale neterțiare (19 %), în timp ce cei cu un nivel de studii mai scăzut raportează un nivel intermediar (17 %). În cele din urmă, tinerii care nu au participat la activitățile unei organizații în ultimul an sunt mult mai predispuși să spună că nu sunt interesați de activități într-o altă țară din UE (28 % față de 18 % în rândul celor care au participat la organizații), în timp ce cei care au participat la organizații menționează mai des lipsa de informații (24 % față de 18 %).

4.3 Cunoașterea posibilităților de ședere în altă țară din UE finanțate de UE

Erasmus+ pentru studenți rămâne cea mai cunoscută oportunitate finanțată de UE de a rămâne în altă țară din UE, în pofida unui declin față de 2024

Erasmus+ pentru studenți rămâne de departe cea mai cunoscută oportunitate finanțată de UE pentru tineri de a rămâne în altă țară din UE. 41 % dintre tinerii europeni sunt conștienți de această oportunitate. Cu toate acestea, ponderea respondenților care au auzit de aceasta a scăzut din 2024 (-8 puncte procentuale). Ponderea respondenților care au auzit de alte componente Erasmus+ a scăzut, de asemenea, în comparație cu 2024, deși într-o măsură mai mică: 32 % au auzit de Erasmus+ pentru elevi (-1 punct procentual), 31 % din schimburile de tineri Erasmus+ (-2), 20 % din Erasmus+ pentru ucenici (-2) și 16 % din Erasmus+ pentru tinerii antreprenori (-3).

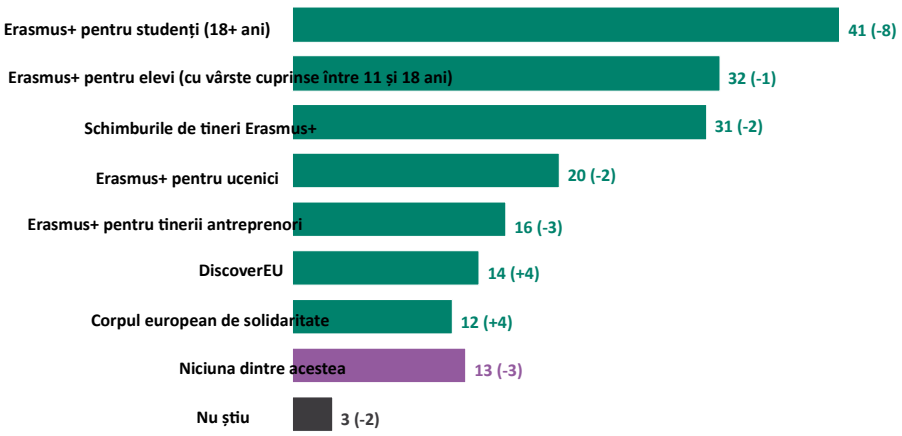
Pe de altă parte, sensibilizarea cu privire la oportunitățile mai puțin cunoscute ale UE a crescut din 2024. DiscoverEU este acum cunoscut de 14 % dintre tinerii europeni (+ 4 puncte), în timp ce 12 % au auzit de Corpul european de solidaritate (+ 4 puncte). În același timp, 13 % dintre tineri declară că nu au auzit de niciuna dintre oportunitățile enumerate finanțate de UE de a rămâne în altă țară din UE, o pondere care a scăzut din 2024 (-3 puncte), iar 3 % „nu știu”.

Un nivel ridicat de sensibilizare cu privire la Erasmus+ poate fi însoțit, de asemenea, de un nivel scăzut de participare la activități în altă țară din UE

Rezultatele individuale ale fiecărei țări confirmă faptul că Erasmus+ pentru studenți este cea mai cunoscută oportunitate în toate statele membre, dar ponderea respondenților care au auzit de acesta variază substanțial. Ponderea tinerilor care cunosc Erasmus+ este cea mai mare în Cipru (64 %), Slovenia (59 %), Grecia (57 %) și Croația (56 %), urmate de Portugalia (54 %), Luxemburg și Malta (ambele cu 53 %). În schimb, ponderea este mult mai mică în Suedia (25 %), Țările de Jos (26 %) și Germania (27 %), unde se observă, de asemenea, niveluri mai scăzute de conștientizare pentru mai multe alte componente Erasmus+.

Țările în care tinerii sunt cei mai conștienți de Erasmus+ pentru studenți sunt adesea cele în care respondenții sunt cei mai conștienți de alte formate Erasmus+. Respondenții din Cipru se remarcă prin mai multe componente, inclusiv Erasmus+ pentru elevi (59 %), schimburile de tineri Erasmus+ (52 %), Erasmus+ pentru ucenici (38 %) și Erasmus+ pentru studenți (64 %). În Slovenia se observă, de asemenea, niveluri ridicate de conștientizare pentru studenții Erasmus+ (59 %) și schimburile de tineri (45 %), în timp ce mulți respondenți din Croația cunosc studenții Erasmus+ (56 %), elevii (46 %) și schimburile de tineri (44 %).

Î13 Mai jos sunt prezentate câteva oportunități finanțate de UE pentru ca tinerii să rămână în altă țară din UE. De care, dacă este cazul, ați auzit?



Analizele tendințelor se bazează pe comparații cu Eurobarometrul Flash 545 (Tineret și democrație), realizat în perioada 3-12 aprilie 2024.

Ponderea respondenților care au auzit de DiscoverEU este cea mai mare în Malta (30 %), Estonia și Slovenia (ambele cu 28 %). Sensibilizarea cu privire la Corpul european de solidaritate rămâne mai limitată și mai uniform distribuită între țări, atingând cel mult 15 % în Spania și Slovenia.

Cu toate acestea, în unele țări, nivelurile de sensibilizare cu privire la Erasmus+ contrastează cu nivelurile de participare la activități într-o altă țară din UE. Ponderea respondenților care cunosc Erasmus+ pentru studenți este deosebit de ridicată în Grecia și Cipru, unde 57 % și, respectiv, 64 % dintre respondenți cunosc programul. În același timp, ambele țări se numără printre cele cu cea mai mare pondere a respondenților care nu au participat la activități într-o altă țară din UE (45 % în Grecia și 50 % în Cipru) și care menționează constrângerile financiare ca fiind o barieră (50 % și 44 %, comparativ cu media UE-27 de 41 %).

Un model similar se observă în Croația și Portugalia, cu un grad ridicat de conștientizare (56 % și 54 %), combinat cu un grad ridicat de neparticipare (44 % și 46 %), chiar dacă ponderea respondenților care invocă constrângeri financiare se situează exact la media UE-27 (41 % fiecare). Ponderea respondenților care nu au auzit de niciuna dintre aceste oportunități finanțate de UE este cea mai mare în Suedia (29 %), unde nivelul de neparticipare la activități într-o altă țară este cel mai ridicat din UE (50 %, la egalitate cu Cipru).

Pe de altă parte, în Germania și Țările de Jos, nivelul scăzut de cunoaștere a programului Erasmus+ nu pare să frâneze mobilitatea efectivă. Ambele țări înregistrează printre cele mai scăzute niveluri de conștientizare a programului Erasmus+ pentru studenții din UE (27 % și, respectiv, 26 %), însă nivelul lor general de neparticipare la activități într-o altă țară din UE este apropiat de media UE-27 (34 % și 39 %, față de 38 % la nivelul UE-27). Aceste rezultate sugerează că tinerii din aceste țări par să participe la activități într-o altă țară din UE fără a fi identificați ca fiind finanțați de UE.

Î13 Mai jos sunt prezentate câteva oportunități finanțate de UE pentru ca tinerii să rămână în altă țară din UE. · Care, dacă există, ați auzit de ?

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Erasmus+ pentru studenți (18+ ani)	41	42	46	45	35	27	50	46	57	51	47	56	48	64	49	52	53	37	53	26	31	40	54	45	59	46	35	25
Erasmus+ pentru elevi (cu vârste cuprinse între 11 și 18 ani)	32	30	36	33	25	24	35	27	45	31	33	46	40	59	36	38	35	31	29	16	28	38	41	39	41	35	31	19
Schimburile de tineri Erasmus+	31	31	34	34	29	20	42	26	42	38	31	44	38	52	43	37	42	32	43	20	23	40	42	30	45	38	25	16
Erasmus+ pentru ucenici	20	19	27	17	21	18	33	15	38	18	19	18	20	38	26	15	33	24	29	15	18	26	28	13	26	14	17	11
Erasmus+ pentru tinerii antreprenori	16	18	23	12	22	14	28	16	17	19	16	19	17	18	26	19	33	15	37	13	12	16	22	18	28	17	16	13
DiscoverEU	14	16	15	12	22	12	28	19	16	14	11	15	16	12	18	19	22	16	30	15	13	12	13	15	28	14	16	20
Corpul european de solidaritate	12	13	11	12	11	12	12	10	9	15	14	11	8	8	9	9	12	11	13	12	12	10	9	11	15	10	13	11

Conștientizarea oportunităților finanțate de UE de a rămâne în altă țară din UE este mai mare în rândul tinerilor cu studii superioare și al celor care au participat la activitățile unei organizații

Rezultatele sociodemografice arată că gradul de conștientizare a oportunităților finanțate de UE de a rămâne în altă țară din UE este distribuit inegal. Diferențele de gen rămân moderate, deși femeile au mai multe șanse decât bărbații să fi auzit de Erasmus+ pentru studenți (44 % față de 38 %) și de schimburile de tineri Erasmus+ (34 % față de 28 %). Deloc surprinzător, gradul de sensibilizare cu privire la Erasmus+ pentru elevi este cel mai ridicat în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani (41 %), în timp ce Erasmus+ pentru studenți este cel mai bine cunoscut în rândul celor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani (45 %).

Cele mai clare diferențe sunt legate de educație, de locul de reședință și de participarea la organizații. Gradul de conștientizare a programului Erasmus+ pentru studenți variază de la 30 % în rândul tinerilor cu un nivel de educație inferior celui primar, primar sau secundar inferior la 48 % în rândul celor cu studii terțiare, iar același model apare pentru schimburile de tineri Erasmus+ (24 % față de 35 %). Tinerii cu studii superioare sunt, de asemenea, mult mai puțin susceptibili să spună că nu au auzit de niciuna dintre aceste oportunități (8 %, comparativ cu 20 % în rândul celor cu un nivel de educație mai scăzut). Locul de reședință este un alt factor; tinerii care locuiesc în orașe sunt mai predispuși decât cei din zonele rurale să fi auzit de Erasmus+ pentru studenți (44 % față de 38 %), de schimburile de tineri Erasmus+ (33 % față de 28 %) și de DiscoverEU (16 % față de 12 %), în timp ce sunt mai puțin predispuși să spună că nu au auzit de niciuna dintre aceste oportunități (11 % față de 16 %). În cele din urmă, tinerii care au participat la activități ale cel puțin unei organizații în ultimul an sunt mai conștienți de oportunitățile mai puțin cunoscute, cum ar fi DiscoverEU (16 % față de 8 % în rândul celor care nu au participat la activitățile unei organizații) și Corpul european de solidaritate (14 % față de 5 %).

5. Educația digitală

5.1 Încrederea în capacitatea de utilizare a instrumentelor AI

Tinerii europeni sunt mai încrezători în capacitatea lor de a utiliza instrumentele IA într-un mod sigur decât de a le utiliza pentru a obține rezultatele pe care le caută

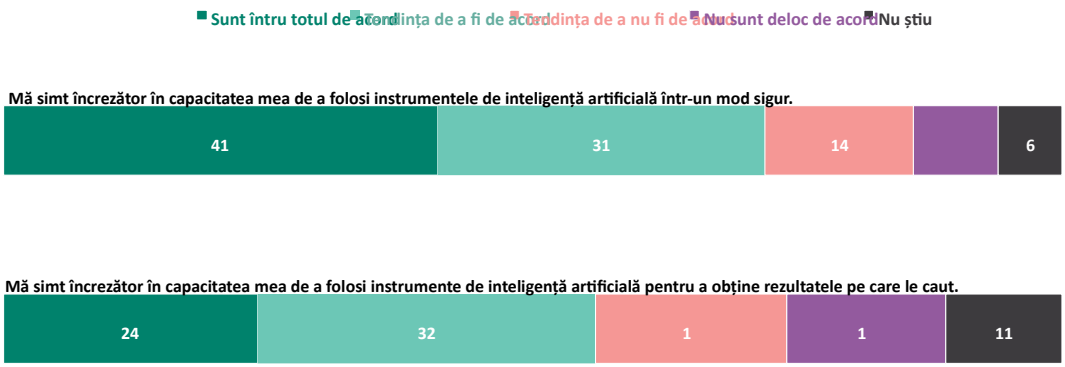
Aproape trei sferturi spun că se simt încrezători în capacitatea lor de a utiliza instrumentele AI într-un mod sigur (72%), inclusiv 41% care sunt total de acord cu această afirmație. În schimb, încrederea este mai mică atunci când întrebarea se concentrează pe capacitatea de a utiliza instrumentele AI pentru a obține rezultatele pe care le caută: 56% sunt de acord, dintre care doar 24% sunt total de acord. Încrederea în capacitatea cuiva pare mai puternică la nivelul utilizării generale decât atunci când se utilizează IA pentru a obține rezultate specifice. Diferența este mai accentuată în ceea ce privește acordul puternic, care scade de la 41% la 24%, decât în ceea ce privește acordul global, care scade de la 72% la 56%.

Încrederea în capacitatea unei persoane de a utiliza IA în condiții de siguranță este cea mai mare în rândul tinerilor din Malta, Luxemburg și Estonia. Diferența dintre utilizarea sigură și cea eficace variază de la o țară la alta

Rezultatele fiecărei țări arată că încrederea în capacitatea unei persoane de a utiliza instrumentele IA în condiții de siguranță este larg răspândită în toate statele membre, dar cu diferențe clare de intensitate. Acesta este cel mai ridicat în Malta (97 %), Luxemburg (90 %) și Estonia (89 %), urmate de Letonia și Slovenia (ambele cu 84 %) și Danemarca (82 %). La celălalt capăt al scalei, tinerii din Țările de Jos se remarcă cu cel mai scăzut nivel de încredere în utilizarea IA în condiții de siguranță (57 %), urmați de Belgia (66 %), Suedia (68 %) și Austria (69 %). Cu toate acestea, chiar și în aceste țări, majoritatea tinerilor încă se simt încrezători în capacitatea lor de a utiliza instrumentele IA într-un mod sigur.

Încrederea în capacitatea unei persoane de a utiliza instrumente de IA pentru a obține rezultatele pe care le caută respondenții este mai mică aproape peste tot. Respondenții din Malta, Luxemburg și Estonia înregistrează din nou cele mai ridicate niveluri de încredere (95 %, 87 % și, respectiv, 85 %), în timp ce respondenții din Țările de Jos (42 %), Germania

Întrebarea 16 În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind inteligența artificială (IA)?



(48 %) și Austria (49 %) înregistrează cele mai scăzute niveluri.

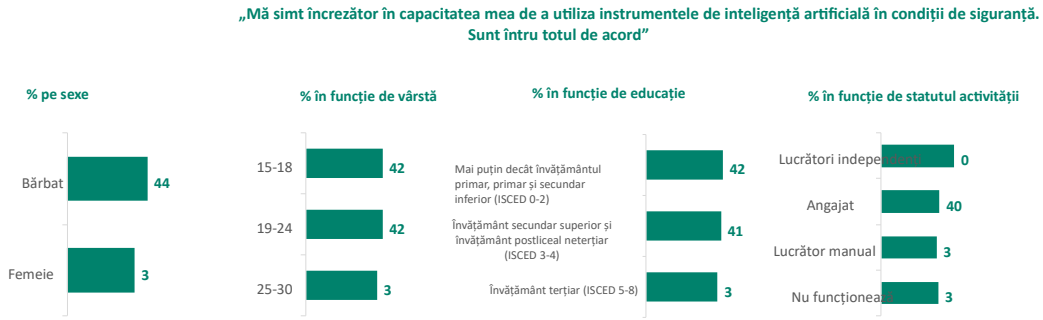
Diferența dintre utilizarea sigură și eficientă este deosebit de marcată în rândul respondenților din Germania, Austria, Polonia și România, sugerând că, în aceste țări, tinerii se pot simți relativ capabili să utilizeze instrumentele IA într-un mod sigur, dar mai puțin încrezători în capacitatea lor de a le utiliza pentru a obține rezultatele pe care le caută. În schimb, în Malta, Luxemburg, Estonia și Cipru, cele două forme de încredere sunt mult mai apropiate.

Diferențele sociodemografice arată că încrederea în capacitatea unei persoane de a utiliza instrumentele IA în condiții de siguranță nu este distribuită uniform

Bărbații sunt mai predispuși decât femeile să spună că se simt total încrezători în capacitatea lor de a utiliza instrumentele AI într-un mod sigur (44% față de 37%). Diferențele de vârstă sunt mai limitate, deși ponderea respondenților care sunt total de acord este ușor mai mică în rândul celor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani (39 %) decât în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani și între 19 și 24 de ani (ambele cu 42 %).

Diferențele în funcție de statutul activității sunt mai pronunțate. Jumătate dintre tinerii care desfășoară activități independente declară că se simt total încrezători în capacitatea lor de a utiliza IA în condiții de siguranță (50 %), comparativ cu 40 % dintre angajați, 39 % dintre cei care nu lucrează și 38 % dintre lucrătorii manuali. Diferențele în funcție de educație sunt mici și contrastează cu majoritatea celorlalte întrebări din acest raport: 42 % dintre cei cu cel mai scăzut nivel de studii sunt total de acord, față de 41 % dintre cei cu studii secundare superioare sau postliceale neuniversitare și 39 % dintre cei cu studii terțiare. În general, rezultatele sugerează că cele mai mari diferențe în ceea ce privește încrederea în utilizarea IA în condiții de siguranță sunt în funcție de statutul activității și de gen, mai degrabă decât de educație.

Întrebarea 16 În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind inteligența artificială (IA)?



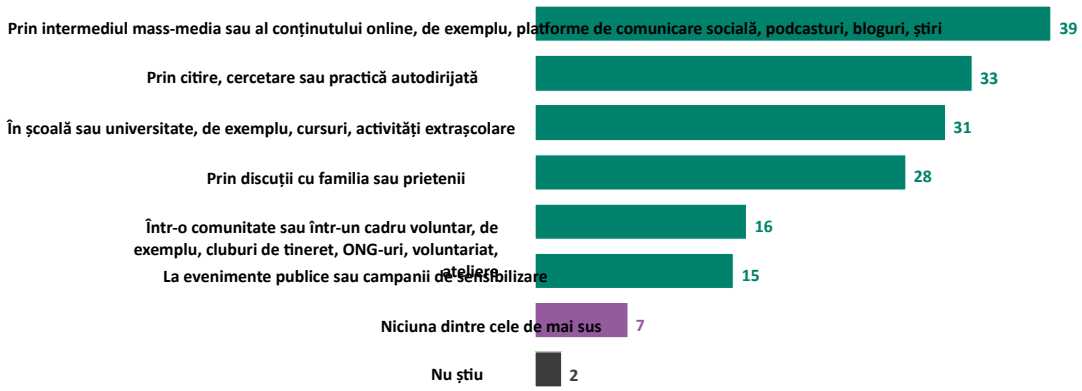
5.2. Învățarea utilizării IA

Tinerii învață în principal abilități legate de înțelegerea și utilizarea instrumentelor IA prin intermediul mass-mediei sau al conținutului online și al lecturii, cercetării sau practicii autodirijate

În ultimele 12 luni, tinerii europeni au dobândit cel mai adesea competențe legate de înțelegerea și utilizarea instrumentelor IA prin intermediul mass-mediei sau al conținutului online, cum ar fi platformele de comunicare socială, podcasturile, blogurile sau știrile (39 %). Citirea, cercetarea sau practica autodirijată joacă, de asemenea, un rol important (33%), cu puțin înaintea învățării în școală sau universitate (31%). Discuțiile cu familia sau prietenii sunt menționate de 28%, în timp ce setările mai colective sau organizate sunt mai puțin frecvente: 16 % au învățat competențe legate de înțelegerea și utilizarea instrumentelor IA într-o comunitate sau într-un cadru voluntar și 15 % prin evenimente publice sau campanii de sensibilizare.

Aceste rezultate sugerează că învățarea IA este în prezent determinată mai mult de expunerea digitală zilnică și de experimentarea individuală decât de setările educaționale structurate. În același timp, doar 7% dintre respondenți spun că nu au învățat abilități legate de IA prin niciunul dintre canalele enumerate, ceea ce nu înseamnă neapărat că nu au învățat niciunul, deoarece alte moduri de învățare nu au fost testate. Canalele prin care învață rămân diverse și adesea informale.

Întrebarea 17 În ultimele 12 luni, unde ați dobândit, dacă este cazul, competențe legate de înțelegerea și utilizarea instrumentelor IA?



Canalele de învățare în domeniul IA variază de la un stat membru la altul. În unele țări, mai mulți respondenți au învățat abilități AI în școală sau universitate

Rezultatele fiecărei țări arată că mass-media și conținutul online sunt cele mai frecvente canale de învățare a competențelor legate de IA în multe state membre. Acestea sunt deosebit de importante în rândul respondenților din Luxemburg (57 %) și Malta (55 %), urmate de Estonia și Slovenia (ambele cu 48 %), Italia (45 %), Croația și Franța (42 % fiecare). Învățarea autonomă este, de asemenea, deosebit de importantă în mai multe țări, în special pentru respondenții din Cipru (50 %), Slovenia (49 %), Bulgaria (48 %), Croația (47 %) și Malta (46 %).

Învățarea competențelor legate de IA în școli și universități pare mai proeminentă în unele state membre. Acestea sunt principalul canal din Belgia (38 %) și al doilea cel mai important canal din Luxemburg (44 %), Danemarca (39 %), Franța (36 %), Portugalia (34 %), precum și Spania și Italia (ambele cu 33 %). Acest lucru arată că, deși învățarea IA la nivelul UE este încă determinată în principal de conținutul online și de practica autodirijată, educația formală pare să joace deja un rol semnificativ în mai multe țări. Țările în care respondenții menționează mai des școlile și universitățile sunt, de asemenea, țări în care ponderea respondenților care nu desfășoară o activitate profesională (inclusiv o parte substanțială a studenților) este cea mai mare. Canalele mai organizate sau colective rămân în general mai puțin frecvente, dar se remarcă în Malta, Luxemburg, Estonia și Slovenia, în special în contexte comunitare sau voluntare și la evenimente publice. Malta, Luxemburg și Estonia, unde respondenții indică cele mai ridicate niveluri de încredere, obțin punctaje peste media UE-27 pe fiecare canal de învățare, în special „școală sau universitate” (37 %, 44 % și 44 % față de 31 % în UE-27), „conținut mediatic sau online” (55 %, 57 % și 48 % față de 39 %) sau chiar „discuții cu familia sau prietenii” (43 %, 40 % și 36 % față de 28 %). Doar 1 % în Malta și Luxemburg și 2 % în Estonia raportează învățarea prin niciunul dintre canalele enumerate, față de 7 % la nivelul UE-27.

q17 În ultimele 12 luni, în cazul în care, dacă oriunde, ai învățat abilități legate de înțelegerea și utilizarea instrumentelor AI ?

	UE-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Prin intermediul mass-mediei sau al conținutului online (de exemplu, platforme de comunicare socială, podcasturi, bloguri, știri)	39	36	34	35	40	38	48	40	35	34	42	42	45	36	40	33	57	41	55	29	39	35	41	40	48	37	39	38
Prin citire, cercetare sau practică autodirijată	33	26	48	29	37	35	45	39	40	31	27	47	31	50	41	38	39	37	46	34	33	43	31	30	49	35	38	36
În școală sau universitate (de exemplu, cursuri, cursuri, activități extrașcolare)	31	38	23	32	39	29	44	33	30	33	36	27	33	29	31	27	44	21	37	29	26	23	34	25	35	28	33	34
Prin discuții cu familia sau prietenii	28	27	23	26	33	28	36	26	30	31	29	25	29	36	30	23	40	25	43	25	27	26	30	23	38	23	28	26
Într-un cadru comunitar sau voluntar (de exemplu, cluburi de tineret, ONG-uri, voluntariat, ateliere)	16	21	14	16	25	14	32	13	14	18	18	15	13	6	26	18	33	19	34	18	16	16	16	16	30	18	15	17
La evenimente publice sau campanii de sensibilizare	15	20	11	15	22	16	30	14	12	13	17	14	13	8	24	16	25	13	33	15	14	12	15	14	25	14	12	12

Canalele de învățare AI sunt, în linii mari, similare între grupuri. Cei mai tineri respondenți sunt cei mai susceptibili să fi învățat abilități legate de înțelegerea și utilizarea instrumentelor IA la școală în ultimele 12 luni, având în vedere faptul că expunerea la IA este un fenomen recent.

Rezultatele sociodemografice arată că principalele canale de învățare a competențelor legate de IA rămân, în linii mari, similare între grupuri. Media și conținutul online sunt menționate la aproape același nivel pentru femei și bărbați (39 % față de 38 %) și variază doar ușor în funcție de vârstă, de la 37 % în rândul persoanelor cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani la 41 % în rândul persoanelor cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani. În schimb, învățarea autodirecționată este mai frecventă în rândul respondenților mai în vârstă: 36 % dintre persoanele cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani au învățat prin citire, cercetare sau practică autodirijată, comparativ cu 31 % dintre persoanele cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani.

Cea mai clară diferență de vârstă se referă la școală și universitate. 40% dintre tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani spun că au învățat abilități legate de IA în acest cadru în ultimele 12 luni. Pentru această grupă de vârstă, învățarea la școală este la fel de comună ca învățarea prin mass-media sau conținut online (41 %), ceea ce face ca acestea să fie cele două canale cele mai comune pentru învățarea competențelor legate de IA. În rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 19 și 24 de ani, 34 % declară că au învățat competențe legate de IA la școală sau la universitate în ultimele 12 luni. Făcându-l al doilea cel mai comun canal de învățare după mass-media sau conținut online (39%). Dintre cei cu vârste cuprinse între 25 și 30 de ani, 23% spun că au învățat abilități legate de IA la școală sau universitate în ultimele 12 luni.

Diferențele în materie de educație sunt mai limitate, dar tinerii cu studii superioare sunt puțin mai predispuși decât cei cu un nivel de educație mai scăzut să menționeze învățarea autodirijată (35% față de 29%) și mediile comunitare sau voluntare (18% față de 14%). În funcție de statutul activității, tinerii fără activitate profesională au mai multe șanse decât angajații să fi învățat să utilizeze IA în ultimele 12 luni prin intermediul mass-mediei sau al conținutului online (43 % față de 39 %) și, în special, prin

intermediul școlii sau al universității (38 % față de 29 %).

În cele din urmă, se observă cea mai vizibilă diferență între cei care participă la organizații și cei care nu participă. Tinerii care participă la organizații sunt mult mai predispuși decât cei care nu au dobândit competențe legate de înțelegerea și utilizarea instrumentelor IA în ultimele 12 luni într-un cadru comunitar sau voluntar (20 % față de 4 %). Același decalaj apare și în cazul evenimentelor publice sau al campaniilor de sensibilizare (18 % față de 5 %). În general, învățarea IA este larg răspândită în toate profilurile, dar canalele structurate și colective sunt raportate mai des de respondenții mai tineri și de cei care au participat la activitățile unei organizații.

6. Specificații tehnice

Între 19 iunie și 1 iulie 2026, demoscopia a efectuat acest sondaj Eurobarometru Flash 585 la cererea Comisiei Europene, Direcția Generală Educație, Tineret, Sport și Cultură (DG EAC). Este un sondaj coordonat de Direcția Generală Comunicare (Unitatea Opinie Publică și Implicarea Cetățenilor din cadrul DG COMM).

Acest sondaj Eurobarometru Flash vizează tinerii cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani din toate cele 27 de state membre ale UE. Această populație-țintă corespunde STG1 (Grupul-țintă specific 1), astfel cum este definit în contractul-cadru Eurobarometru Flash. În total, 26.806 de interviuri au fost finalizate prin Interviu Web Asistat de Computer (CAWI).

Numărul de interviuri pentru fiecare țară

UE	26807	Letonia	00:00:00
Belgia	1022	Lituania	104
Bulgaria	1031	Luxemburg	501
Cehia	1024	Ungaria	1009
Danemarca	1023	Malta	503
Germania	1172	Țările de Jos	1003
Estonia	1003 .	Austria	105
Republica Irlanda	1073 -	Polonia	1001
Grecia	1007	Portugalia	1192
Spania	1007	România	1183
Franța	995	Slovenia	1013
Croația	1021	Slovacia	1030
Italia	1173	Finlanda	1032
Cipru	521	Suedia	1138

Marja de eroare

Rezultatele anchetei sunt supuse toleranțelor de eșantionare. „Marja de eroare” cuantifică incertitudinea cu privire la rezultatul unui sondaj (sau încrederea în acesta). Ca regulă generală, cu cât se desfășoară mai multe interviuri (dimensiunea eșantionului), cu atât marja de eroare este mai mică. Un eșantion de 500 va produce o marjă de eroare de maximum 4,4 puncte procentuale, iar un eșantion de 1 000 va produce o marjă de eroare de maximum 3,1 puncte procentuale.

Marje statistice datorate toleranțelor de eșantionare
(la un nivel de încredere de 95%)

diferite dimensiuni ale eșantionului sunt în rânduri	diferite rezultate observate sunt în coloane						
	5,00 %	10,00 %	25,00 %	50,00 %	75,00 %	90,00 %	95,00 %
n=50	±6.0	±8.3	±12,0	±13,9	±12,0	±8.3	±6.0
n=100	± 4,3	± 5,9	±8.5	± 9,8	±8.5	± 5,9	± 4,3
n=200	± 3,0	±4,2	±6.0	± 6,9	±6.0	±4,2	± 3,0
n=500	±1,9	± 2,6	±3.8	± 4,4	±3.8	± 2,6	±1,9
n=1000	±1,4	±1,9	± 2,7	±3.1	± 2,7	±1,9	±1,4
n=1500	±1.1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	±1.1
n=2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

7. Qu estionnaire

Modul interviu: Online (CAWI)

Populația-țintă: Tineri cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani.

C suprasolicitare: 27 de state membre ale UE

Date de lucru pe teren: 19 iunie-1 iulie 2026.

Eșantion si ze: 26 806 interviuri (aproximativ 1 000 în țările mai mari și 500 în țările mai mici)

Întrebări sociodemografice acoperite: vârstă, sex, educație, ocupație, regiune, urbanizare, componența gospodăriei

ÎNTREBĂRI TOPICE

Strategia UE pentru tineret

[ASK TOATE]

Î1. În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele elemente sunt cele mai importante pentru obținerea de rezultate în politicile care vizează tinerii? Selectați până la trei opțiuni.

(maximum trei răspunsuri posibile)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDOMIZARE)

1. Obiective care abordează problemele reale cu care se confruntă tinerii

2. Colaborarea la toate nivelurile - local, regional, național și la nivelul UE

3. Asigurarea faptului că tinerii și organizațiile de tineret au un cuvânt de spus în luarea deciziilor

4. Asigurarea cunoașterii de către tineri a politicilor și oportunităților

5. Furnizarea de sprijin financiar pentru programele și inițiativele pentru tineret

6. Luarea deciziilor folosind fapte și cercetări

7. Asigurarea faptului că politicile sunt efectiv puse în aplicare și revizuite în mod corespunzător

8. Conectarea diferitelor domenii de politică care îi afectează pe tineri

9. Niciuna dintre acestea

10. Nu știu

Educația civică

[ASK TOATE]

Q2 În ultimele 12 luni, ați învățat ceva nou despre următoarele subiecte?

(MAI MULTE RĂSPUNSURI POSIBILE)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZARE 1-5)

1. Procese democratice, participare politică și instituții

2. Drepturile omului și justiția socială

3. Egalitate, diversitate și antidiscriminare

4. Sustenabilitatea mediului

5. Alfabetizarea mediatică și digitală și recunoașterea dezinformării

6. Niciuna dintre cele de mai sus

7. Nu știu

[ASK IF Q2 = 1 sau 2 sau 3 sau 4 sau 5]

Q3 Cum ați învățat despre aceste subiecte?

(MAI MULTE RĂSPUNSURI POSIBILE)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZARE 1-6)

1. Într-o școală sau universitate (cursuri, activități extrașcolare)

2. Prin participarea la cluburi de tineret, organizații ale societății civile, voluntariat

3. Prin intermediul mijloacelor de comunicare tradiționale (de exemplu, televiziune, radio, ziare), al mijloacelor de comunicare digitale (de exemplu, platforme de comunicare socială, podcasturi, bloguri)

4. Prin citire sau cercetare auto-dirijată

5. Prin discuții cu familia sau prietenii

6. La evenimente publice sau campanii de sensibilizare

7. Niciuna dintre cele de mai sus

8. Nu știu

ÎNTREBĂRI FRECVENTE

Participarea tinerilor la viața civică

TREND MODIFIAT – FL 545 (2024) – T1

[ASK TOATE]

Î4. În opinia dumneavoastră, care sunt cele mai eficiente acțiuni pentru ca vocea tinerilor să fie auzită de factorii de decizie? Puteți selecta până la trei răspunsuri.

(Până la trei răspunsuri permise)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZARE 1-8)

1. Votul la alegerile locale, naționale sau europene

2. Participarea la mișcări politice, partide sau sindicate

3. Contactarea unui politician cu privire la o problemă

4. Voluntariat pentru o organizație de caritate/campanie

5. Boicotarea sau cumpărarea anumitor produse din motive politice, etice sau de mediu

6. Participarea la organizații studențești sau de tineret

7. Participarea la o consultare publică privind inițiativele politice propuse (online sau offline), inclusiv în cadrul dialogului UE cu tinerii sau al grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni

8. Implicarea în rețelele sociale exprimându-mi opinia, folosind hashtag-uri sau schimbându-mi fotografia de profil, de exemplu

9. Altele

10. Niciuna dintre acestea nu este eficientă

11. Nu știu

TREND – FL 545 (2024) – T2

[ASK TOATE]

Î5. În ultimele 12 luni, ați participat la activități ale următoarelor organizații? Selectați toate variantele care se aplică.

(Răspunsuri multiple permise)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZARE 1-7)

1. Un club sportiv

2. Un club de tineret, un club de petrecere a timpului liber sau orice tip de organizație de tineret

3. O organizație culturală

4. O organizație politică sau un partid politic

5. O organizație cu activități de voluntariat

6. O organizație activă în domeniul schimbărilor climatice/aspectelor de mediu

7. O organizație care promovează drepturile omului sau dezvoltarea globală

8. Orice altă organizație de tineret, club, organizație neguvernamentală etc.

9. Niciuna dintre acestea

10. Nu știu

TREND – FL 545 (2024) – T3

[ASK IF Q5 = 9 (Niciuna dintre acestea)]

Î6. Din ce motive nu ați participat la aceste activități? Vă rugăm să selectați toate variantele care se aplică.

(Răspunsuri multiple permise)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZARE 1-6)

1. Nu am timp

2. Nu mă interesează

3. Nu-mi pot permite

4. Încă nu m-am gândit la asta.

5. Nu știu cum să fac asta

6. Nu înțeleg suficient problemele

7. Nimeni nu m-a rugat sau invitat vreodată să particip

8. Nu știam că pot face asta.

9. Aceste activități sunt prea departe. Este dificil să ajung acolo (de exemplu, cu transportul public) de acasă

10. Altele

11. Nu știu

TREND – FL 545 (2024) – T4a

[ASK TOATE]

Întrebarea 7a. În ultimul an, ați luat vreo măsură pentru a schimba societatea, de exemplu, semnând o petiție, participând la un miting sau trimițând o scrisoare unui politician?

(NUMAI UN RĂSPUNS)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: EXCLUSIV)

1. Da

2. Nu

3. Nu știu

TREND – FL 545 (2024) – T4b

[ASK IF Q7a = 1 (Da)]

Întrebarea 7b. În ce domenii ați încercat să schimbați societatea (de exemplu, prin semnarea unei petiții, participarea la un miting sau trimiterea unei scrisori unui politician)?

(Răspunsuri multiple permise)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZARE 1-7)

1. Schimbările climatice și protecția mediului

2. Sănătate și bunăstare

3. Inegalitatea economică și cheltuielile sociale

4. Drepturi egale indiferent de sex, rasă sau sexualitate

5. Drepturile omului

6. Războaie și conflicte

7. Democrația și statul de drept

8. Altele

9. Nu știu

Avizul pe tema „Oferta UE/UE pentru tineret”

TREND MODIFIAT – FL 545 (2024) – T5

[ASK TOATE]

Î8. Cunoașteți vreuna dintre următoarele modalități de colaborare cu Uniunea Europeană?

(Răspunsuri multiple permise)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZARE 1-8)

1. Dialogul UE cu tinerii sau Conferința UE pentru tineret

2. Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni

3. Consultări publice

4. Alegeri europene

5. Canalele și site-urile de comunicare socială ale UE (și anume, Portalul european pentru tineret)

6. Vizita instituțiilor UE

7. Săptămâna europeană a tineretului sau Evenimentul tineretului european

8. Contactarea unui comisar sau a unui deputat în Parlamentul European

9. Participarea la evenimente organizate de UE în țara dumneavoastră

10. Inițiativa cetățenească europeană

11. Niciuna dintre acestea

12. Nu știu

TREND – FL 545 (2024) – T6

[ASK TOATE]

Î9. Care dintre următoarele surse utilizați pentru a vă informa cu privire la UE?

(Răspunsuri multiple permise)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZARE 1-7)

1. Platforme de comunicare socială

2. Presă online, podcasturi și/sau platforme de știri

3. Presă scrisă (tipărită) (de exemplu, ziare, reviste săptămânale sau lunare etc.)

4. televiziune

5. Radio

6. Conversații cu prietenii, familia sau colegii

7. Școală sau universitate

8. Altele

9. Niciuna, nu rămân informat(ă) cu privire la UE

10. Nu știu

TREND – FL 545 (2024) – T7

[ASK TOATE]

Î10. Ați participat vreodată la vreuna dintre următoarele activități?

(Răspunsuri multiple permise)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZARE 1-5)

1. Studii, formare sau ucenicie în altă țară din UE

2. Implicarea în orice activități culturale/sportive în altă țară din UE

3. Implicarea în orice activități politice în altă țară din UE

4. Voluntariat sau activități similare în altă țară din UE

5. Munca în altă țară din UE

6. Niciuna dintre acestea

7. Nu știu

TREND – FL 545 (2024) – T8

[ASK IF Q10 = 6 (Niciuna dintre acestea)]

Î11. Ce v-a împiedicat să participați la astfel de activități? Selectați toate variantele care se aplică.

(Răspunsuri multiple permise)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZĂ 1-9)

1. Neinteresat

2. Cunoștințe insuficiente de limbi străine

3. Sunt îngrijitor al unei alte persoane la domiciliu și, prin urmare, nu pot părăsi țara

4. Părinții/familia/partenerul/prietenii mă descurajează să plec în străinătate

5. Nu mă simt suficient de independent pentru a pleca în străinătate pentru o perioadă mai lungă

6. Lipsa mijloacelor financiare

7. Lipsa de informații privind posibilitățile de a pleca în străinătate

8. Lipsa oportunităților în străinătate care să corespundă intereselor mele

9. Experiența nu ar fi recunoscută la domiciliu

10. Altele

11. Nu știu

TREND – FL 545 (2024) – T9

[ASK IF Q10 = 1, 2, 3, 4 sau 5]

Î12. Sunteți sau nu de acord cu faptul că participarea la aceste activități...? Selectați tot ceea ce sunteți de acord.

(Răspunsuri multiple permise)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZĂ 1-9)

1. Mi-am sporit cunoștințele despre alte țări europene

2. M-a făcut să mă simt mai european

3. Mi-a crescut interesul de a locui într-o altă țară europeană mai târziu (pentru muncă sau educație)

4. M-a făcut mai interesat de subiecte europene

5. Mi-a crescut interesul pentru limbile străine

6. M-a făcut mai conștient de alte culturi și valori

7. Mi-a crescut încrederea în sine

8. Îmi va permite să mă adaptez mai bine la situații noi în viitor

9. Îmi va permite să-mi fac prieteni mai ușor

10. Altele

11. Niciuna dintre acestea

12. Nu știu

TREND – FL 545 (2024) – T10

[ASK TOATE]

Î13. Mai jos sunt prezentate câteva oportunități finanțate de UE pentru ca tinerii să rămână în altă țară din UE. De care, dacă ai auzit, ai auzit?

(Răspunsuri multiple permise)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE RANDOMISE, PĂSTRAȚI 1-5 GRUPATE)

1. Erasmus+ pentru studenți (18+ ani)

2. Erasmus+ pentru elevi (cu vârste cuprinse între 11 și 18 ani)

3. Erasmus+ pentru ucenici

4. Schimburile de tineri Erasmus+

5. Erasmus+ pentru tinerii antreprenori

6. DiscoverEU

7. Corpul european de solidaritate

8. Niciuna dintre acestea

9. Nu știu

TREND – FL 545 (2024) – T11

[ASK TOATE]

Î14. Ați spune că acțiunile întreprinse de UE au sau nu un impact asupra vieții dumneavoastră de zi cu zi?

(NUMAI UN RĂSPUNS)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: EXCLUSIV)

1. Da, foarte mult

2. Da, într-o oarecare măsură

3. Nu, nu prea mult

4. Nu, deloc

5. Nu știu

TREND – FL 545 (2024) – T12

[ASK TOATE]

Î15. Ce așteptări aveți de la Uniunea Europeană pentru generația dumneavoastră? Puteți selecta până la trei răspunsuri.

(Până la trei răspunsuri permise)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZĂ 1-9)

1. Promovarea unei politici ecologice și combaterea schimbărilor climatice

2. Creșterea oportunităților de angajare pentru tineri

3. Combaterea sărăciei și a inegalităților economice și sociale

4. Să joace un rol important în abordarea provocărilor în materie de sănătate

5. Menținerea păcii, consolidarea securității internaționale și promovarea cooperării internaționale

6. Promovarea drepturilor omului, a democrației și a valorilor europene comune

7. Promovarea digitalizării societății

8. Promovarea societăților favorabile incluziunii, inclusiv egalitatea de gen și combaterea discriminării

9. Reunirea tinerilor din diferite părți ale UE

10. Altele

11. Nu știu

Educația digitală / dezinformarea / educația în domeniul mass-mediei

[ASK TOATE]

Î16. În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind inteligența artificială (IA)?

(O RĂSPUNS PE LINIE)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: EXCLUSIV PE LINIE – RANDOMIZAȚI 1 la 4)

• Sunt întru totul de acord

• Tendința de a fi de acord

• Tendința de a nu fi de acord

• Nu sunt deloc de acord

• Nu știu

1. Mă simt încrezător în capacitatea mea de a folosi instrumentele de inteligență artificială într-un mod sigur.

2. Mă simt încrezător în capacitatea mea de a folosi instrumente de inteligență artificială pentru a obține rezultatele pe care le caut.

[ASK TOATE]

Întrebarea 17. În ultimele 12 luni, unde, dacă erai undeva, ai învățat abilități legate de înțelegerea și utilizarea instrumentelor IA?

(Răspunsuri multiple permise)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDIMIZARE 1-6)

1. În școală sau universitate (de exemplu, cursuri, cursuri, activități extrașcolare)

2. Într-un cadru comunitar sau voluntar (de exemplu, cluburi de tineret, ONG-uri, voluntariat, ateliere)

3. Prin intermediul mass-mediei sau al conținutului online (de exemplu, platforme de comunicare socială, podcasturi, bloguri, știri)

4. Prin citire, cercetare sau practică autodirijată

5. Prin discuții cu familia sau prietenii

6. La evenimente publice sau campanii de sensibilizare

7. Niciuna dintre cele de mai sus

8. Nu știu

6. Echitatea între generații

[ASK TOATE]

Întrebarea 18. În ce măsură sunteți personal de acord sau nu sunteți de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații?

(O RĂSPUNS PE LINIE)

(INSTRUCȚIUNI DE SCRIPTARE: PUNCTE DE RANDOMIZARE)

• Sunt întru totul de acord

• Tendința de a fi de acord

• Tendința de a nu fi de acord

• Nu sunt deloc de acord

• Nu știu

1. În (ȚARA NOASTRĂ), factorii de decizie iau în considerare consecințele pe termen lung ale deciziilor lor

2. Factorii de decizie din UE iau în considerare consecințele pe termen lung ale deciziilor lor

3. În (ȚARA NOASTRĂ), tinerii au aceleași șanse de reușită în viață ca tinerii de aceeași vârstă în urmă cu 30 de ani

4. În (ȚARA NOASTRĂ), tinerii peste 30 de ani vor avea aceleași șanse de reușită ca tinerii de aceeași vârstă din prezent

Observații

În fișierul pdf original, caracterele par ciudate, în special în ilustrații: unele caractere lipsesc în timpul operațiunilor de copiere-lipire, în special apostrofe, majuscule și semne de întrebare.

De exemplu, în prima ilustrație de la pagina 8:

- La copierea liniei de sus (linia de titlu), numărul întrebării "Q18" se înlocuiește cu "1", iar semnul final al întrebării dispare.

- În rândurile următoare, fraza "(ȚARA NOASTRĂ)" din paranteze este transformată în " U U T Y ".

Aceste caractere ciudat de lipsă apar și în textul propriu-zis (de exemplu, la pagina 6, în prima coloană de la începutul paragrafului final, un cuvânt dispare în timpul procesului de copiere).

Este posibil să persiste și alte erori; Vă rugăm să ne trimiteți un mesaj pentru a le putea corecta.

Întrebarea Q10 indică faptul că proporția tinerilor europeni care desfășoară activități într-o altă țară a Uniunii Europene este în creștere. Aceasta este o evoluție pozitivă (deși trebuie să fim atenți la amprenta de carbon: călătoriile în străinătate duc la emisii mai mari de CO2).

Întrebarea Q12 întreabă aceleași persoane cu privire la beneficiile pe care le-au obținut din timpul petrecut în străinătate. Procentul de răspunsuri pozitive scade semnificativ.

Prin urmare, se pare că, cu cât mai mulți tineri europeni călătoresc în străinătate, cu atât experiența devine mai puțin atrăgătoare pentru ei.

Educația digitală: singurele întrebări adresate se referă la inteligența artificială. Aceasta reprezintă doar o fațetă a educației digitale, chiar dacă este cea mai actuală.