Európska komisia



FLASH EUROBAROMETER 585

Mládež a demokracia

Správa EUROBAROMETER

jún 2026

ON-LINE EUROBAROMETER

Rýchly prieskum Eurobarometra Mládež a demokracia

Prieskum, ktorý uskutočnila demoskopia na žiadosť Generálneho riaditeľstva pre vzdelávanie, mládež, šport a kultúru (GR EAC)

Prieskum koordinuje Európska komisia, Generálne riaditeľstvo pre komunikáciu (oddelenie GR COMM pre verejnú mienku a zapojenie občanov)

Tento dokument nepredstavuje stanovisko Európskej komisie. Výklady a názory, ktoré obsahuje, sú výlučne výkladmi a názormi autorov.

Názov projektu	Rýchly prieskum Eurobarometra 585 „Mládež a demokracia“ – správa za rok 2026
	SK
Katalógové číslo	NC-01-26-226-EN-N
ISBN	978-92-68-44145-9
	doi: 10.2766/5739162

© Európska únia, 2026

https://europa.eu/eurobarometer

Ek ! Europo kune

Eŭropo Demokratio Esperanto

Dokument, ktorý vypracoval Pierre Dieumegard pre esperanto Europokune – Európa spolu a Európa demokracia.

Účelom tohto "dočasného" dokumentu je umožniť väčšiemu počtu ľudí v Európskej únii oboznámiť sa s dokumentmi, ktoré vypracovala Európska únia (a ktoré sú financované z ich daní).

Ak nie sú k dispozícii preklady, občania sú z diskusie vylúčení.

Tento dokument „Eurobarometer“ existoval len v angličtine, v súbore vo formáte pdf. Od počiatočného súboru sme vytvorili odt-súbor, pripravený softvérom Libre Office, na strojový preklad do iných jazykov. Výsledky sú teraz k dispozícii vo všetkých úradných jazykoch.

Je žiaduce, aby administratíva EÚ prevzala preklad dôležitých dokumentov. „Dôležité dokumenty“ nie sú len zákony a iné právne predpisy, ale aj dôležité informácie potrebné na spoločné prijímanie informovaných rozhodnutí.

Aby sme spoločne prediskutovali našu spoločnú budúcnosť a umožnili spoľahlivé preklady, bolo by medzinárodné esperanto veľmi užitočné pre svoju jednoduchosť, pravidelnosť a presnosť.

Kontaktujte nás:

0 Komentárov Názov hudobného videoklipu: nin-Ek ! Eŭropo kune !

https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE

Obsah

Úvod....4
1. Kľúčové zistenia....6
2. Vnímanie sveta a budúcnosti mladými Európanmi....8
2.1 Dlhodobé myslenie tvorcov politík na vnútroštátnej úrovni a na úrovni EÚ a medzigeneračná spravodlivosť....8
2.2 Učenie sa o spoločenských výzvach....12
2.3 Pocity a očakávania týkajúce sa EÚ v každodennom živote....18
3. Účasť mládeže na občianskom živote....22
3.1 Očakávania týkajúce sa politík v oblasti mládeže....22
3.2 Účasť na akciách zameraných na spoločenskú zmenu....30
3.3 Znalosť spôsobov spolupráce s EÚ....34
3.4 Zdroje informácií o EÚ....37
4. Zúčastňovanie sa na organizáciách a činnostiach v inej krajine EÚ....39
4.1 Účasť v organizáciách....39
4.2 Aktivity v inej krajine EÚ....43
4.3 Informovanosť o možnostiach pobytu v inej krajine EÚ, ktoré financuje EÚ....50
5. Digitálne vzdelávanie....53
5.1 Dôvera v schopnosť človeka používať nástroje umelej inteligencie....53
5.2. Naučiť sa používať umelú inteligenciu....55
6. Technické špecifikácie....59
7. Qu estionnaire....61
Pripomienky....72

Úvod

V kontexte záverečnej fázy vykonávania stratégie EÚ pre mládež na roky 2019 – 2027 a príprav stratégie EÚ pre mládež na obdobie po roku 2027 Európska komisia spustila rýchly prieskum Eurobarometra o mládeži a demokracii v roku 2026 zameraný na mladých ľudí vo veku 15 – 30 rokov. Z predchádzajúceho rýchleho prieskumu Eurobarometra o mládeži a demokracii (FL545), ktorý sa uskutočnil v apríli 2024, tesne pred voľbami do Európskeho parlamentu v roku 2024, vyplynulo, že mladí Európania sa naďalej angažujú v demokratickom živote.[1] Prieskum však poukázal aj na rozdiely medzi členskými štátmi a sociálno-demografickými skupinami, pokiaľ ide o informovanosť a účasť. Odvtedy digitálna transformácia, rastúca úloha umelej inteligencie a obavy z dezinformácií naďalej pretvárajú prostredie, v ktorom sa mladí ľudia informujú, zapájajú sa do spoločnosti a komunikujú s demokratickými inštitúciami.

Rýchly prieskum Eurobarometra z roku 2026 poskytuje spoľahlivé, porovnateľné a aktuálne dôkazy o tom, ako mladí ľudia vnímajú medzigeneračnú spravodlivosť, občiansku účasť a podporu angažovanosti mládeže zo strany EÚ. V štúdii sa meria súčasná úroveň a kanály účasti na občianskych, politických a spoločenských činnostiach vrátane účasti v organizáciách, spoločenských činnostiach a činnostiach v inej krajine EÚ. Posudzuje sa v nej aj informovanosť mladých ľudí o mechanizmoch zapojenia na úrovni EÚ, nástrojoch inštitucionálnej účasti, informačných kanáloch a programoch pre mládež financovaných EÚ a ich využívanie. Okrem toho sa v prieskume skúma, ako mladí ľudia hodnotia rôzne kanály účasti, ako je hlasovanie, zapojenie sociálnych médií, verejné konzultácie a mládežnícke organizácie, a zároveň sa skúma úloha občianskeho vzdelávania, digitálnej gramotnosti a odbornej prípravy pri posilňovaní demokratickej dôvery a angažovanosti.

Kombináciou otázok o trendoch z predchádzajúcich prieskumov Eurobarometra s novými otázkami poskytuje prieskum aj prehľad o tom, ako mladí ľudia vnímajú rovnaké príležitosti a medzigeneračnú spravodlivosť, ako aj o ich očakávaniach voči Európskej únii v oblastiach, ako sú demokracia, ľudské práva, začlenenie, klíma, zamestnanosť a spoločenská súdržnosť. Výsledky podporia prípravu budúcej stratégie EÚ pre mládež tým, že pomôžu Európskej komisii určiť, do akej miery sa mladí ľudia cítia vypočutí, majú právomoci a primerané vybavenie na účasť na demokratickom živote a ktoré oblasti by sa mali v budúcich opatreniach politiky v oblasti mládeže uprednostniť.

Demoskopia viedla v mene Európskej komisie, Generálneho riaditeľstva pre vzdelávanie, mládež, šport a kultúru (GR EAC), rozhovory s mladými ľuďmi vo veku od 15 do 30 rokov vo všetkých 27 členských štátoch EÚ.

Od 19. júna do 1. júla 2026 sa uskutočnilo 26 806 rozhovorov v režime zberu údajov CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), pričom v každej väčšej krajine sa uskutočnilo približne 1 000 rozhovorov a v každej menšej krajine 500 rozhovorov (LU, CY, MT).

1 Európska komisia, Flash Eurobarometer 545 – Mládež a demokracia, apríl 2024.

Poznámky

- Údaje z prieskumu sú vážené
- Výsledky prieskumu podliehajú toleranciám výberu vzoriek, čo znamená, že nie všetky zjavné rozdiely medzi krajinami alebo skupinami môžu byť štatisticky významné.
- Ak si respondenti mohli vybrať viac ako jednu odpoveď, súčet percentuálnych podielov odpovedí môže prekročiť 100 %.
- V tejto správe sa na krajiny odkazuje ich oficiálnou skratkou, ako je uvedené nižšie

BE	Belgicko	FR	Francúzsko	NL	Holandsko
BG	Bulharsko	HR	Chorvátsko	AT	Rakúsko
CZ	Česko	IT	Taliansko	PL	Poľsko
DK	Dánsko	CY	Cyperská republika	PT	Portugalsko
DE	Nemecko	LV	Lotyšsko	RO	Rumunsko
EE	Estónsko	LT	Litva	SI	Slovinsko
IE	Írsko	LU	Luxembursko	SK	Slovensko
EL	Grécko	HU	Maďarsko	FI	Fínsko
ES	Španielsko	MT	Malta	SE	Švédsko

Cyprus ako celok je jedným z 27 členských štátov EÚ. Z praktických dôvodov sa rozhovory uskutočnili v časti krajiny kontrolovanej vládou Cyperskej republiky.

1. Kľúčové zistenia

Mladí ľudia v prvom rade žiadajú, aby sa politiky v oblasti mládeže zaoberali skutočnými problémami, ktorým čelia.

- 40 % mladých Európanov tvrdí, že ciele zamerané na riešenie skutočných problémov, ktorým čelia mladí ľudia, patria medzi najdôležitejšie z hľadiska dosahovania výsledkov v politikách v oblasti mládeže, a to pred zabezpečením toho, aby mladí ľudia a mládežnícke organizácie mali možnosť vyjadriť sa k rozhodnutiam, (32 %) poskytovaním finančnej podpory programom a iniciatívam v oblasti mládeže (32 %) a zabezpečením toho, aby mladí ľudia vedeli o politikách a príležitostiach (29 %).

Mladí Európania sa naďalej učia o spoločenských výzvach, najmä prostredníctvom médií, a nie v škole

- 84 % mladých Európanov sa v uplynulom roku dozvedelo niečo nové o aspoň jednej z piatich testovaných tém: ľudské práva a sociálna spravodlivosť (41 %), rovnosť, rozmanitosť a antidiskriminácia (39 %), mediálna a digitálna gramotnosť (33 %), environmentálna udržateľnosť (32 %) a demokratické procesy, politická účasť a inštitúcie (31 %). Tradičné a digitálne médiá sú hlavným kanálom (48 %) v dostatočnom predstihu pred školou (36 %). Malta (98 %), Luxembursko (97 %) a Estónsko (93 %) majú najvyšší podiel mladých ľudí, ktorí sa za posledný rok dozvedeli aspoň o jednej téme.

Tri štvrtiny mladých Európanov sa domnievajú, že EÚ má vplyv na ich každodenný život, pričom ich očakávania v rôznych témach sa nelíšia.

- 75 % respondentov sa domnieva, že opatrenia prijaté EÚ ovplyvňujú ich každodenný život, pričom na Malte sa ich počet zvýšil na 94 %. Na otázku, čo očakávajú od EÚ pre svoju generáciu, mladí ľudia najčastejšie uvádzali zachovanie mieru (33 %), boj proti chudobe a hospodárskym a sociálnym nerovnostiam (32 %) a zvyšovanie pracovných príležitostí pre mladých ľudí (31 %).

Mladí Európania sú skeptickí, pokiaľ ide o dlhodobé politické myslenie a medzigeneračnú spravodlivosť

- Len 38 % si myslí, že tvorcovia politík EÚ zohľadňujú dlhodobé dôsledky svojich rozhodnutí, a len tretina sa domnieva, že dnešní mladí ľudia majú rovnaké šance na úspech ako mladí ľudia pred 30 rokmi alebo budú mať rovnaké šance o 30 rokov. Malta, Estónsko, Luxembursko a Lotyšsko sú konzistentne krajinami, v ktorých boli odpovede najpozitívnejšie.

Hlasovanie a sociálne médiá sa považujú za dva najúčinnejšie spôsoby, ako zabezpečiť, aby bol hlas mladých ľudí vypočutý.

- Hlasovanie uvádza 33 % mladých Európanov ako jeden z najúčinnejších spôsobov, ako byť vypočutý, tesne pred zapojením sa do sociálnych médií (32 %). Účasť na verejnej konzultácii o navrhovaných politických iniciatívach je tretia s 29 %.

Väčšina mladých Európanov prijala opatrenia na zmenu spoločnosti, najmä v oblasti ľudských práv.

- 55 % sa za posledný rok zúčastnilo aspoň na jednej iniciatíve na dosiahnutie spoločenských zmien, čo je o sedem percentuálnych bodov viac ako v roku 2024 (48 %). Podiel respondentov sa pohybuje od 26 % na Cypre do 72 % v Luxembursku. Ľudské práva sú vedúcou oblasťou angažovanosti (36 %), ktorá sa umiestnila na prvom mieste v 23 z 27 členských štátov. Po tejto oblasti nasledujú rovnaké práva bez ohľadu na pohlavie, rasu a sexualitu (33 %) a zdravie a pohodu (30 %).

Keď sa mladí ľudia v celej EÚ pýtajú, do akej miery sú oboznámení so spôsobmi spolupráce s EÚ, 36 % uvádza, že sú informovaní o voľbách do Európskeho

parlamentu. Väčšina mladých ľudí využíva sociálne médiá na informovanie o EÚ.

- 36 % mladých Európanov uvádza, že sú oboznámení s voľbami do Európskeho parlamentu, čo je stále najznámejší spôsob, ako spolupracovať s EÚ medzi možnosťami navrhnutými v prieskume pred kanálmi sociálnych médií EÚ (27 %). Medzi mladými respondentmi sú sociálne médiá najčastejšie používaným zdrojom informácií o EÚ v každom členskom štáte (52 %), v dostatočnom predstihu pred televíziou (38 %) alebo školou (23 %).

Veľká väčšina mladých Európanov sa za posledný rok zúčastnila na činnostiach aspoň jednej organizácie a nedostatok času je hlavnou prekážkou pre ostatné organizácie.

- 75 % mladých Európanov sa za posledných 12 mesiacov zúčastnilo na činnostiach aspoň jednej organizácie v porovnaní so 64 % v roku 2024, najčastejšie športového klubu (26 %) alebo mládežníckeho klubu alebo mládežníckej organizácie (20 %). Spomedzi 23 %, ktorí sa na žiadnej z nich nezúčastnili, je dominantnou bariérou nedostatok času (41 %). Ďalšími najčastejšie uvádzanými dôvodmi sú nedostatočný záujem (20 %) a skutočnosť, že nikdy neboli požiadané ani pozvané (16 %).

Oveľa viac mladých Európanov ako v roku 2024 sa zúčastnilo na aktivitách v inej krajine EÚ, ale finančné obmedzenia stále brzdia mnohé z nich, aj keď sú programy EÚ dobre známe

- 60 % mladých Európanov sa zúčastnilo aspoň na jednej aktivite v inej krajine EÚ v porovnaní so 43 % v roku 2024. Tento údaj sa pohybuje od 47 % vo Švédsku po 88 % na Malte. Štúdium, odborná príprava alebo učňovská príprava v inej krajine EÚ je najčastejšie uvádzanou činnosťou (23 %) pred tým, ako sa zapojíte do kultúrnych alebo športových aktivít v inej krajine EÚ (21 %), dobrovoľníckych alebo podobných činností (18 %), pracujete v inej krajine EÚ (16 %) a zapájate sa do politických aktivít v inej krajine EÚ (14 %). Pre tých, ktorí sa nezúčastnili na činnosti v inej krajine EÚ, je hlavnou prekážkou nedostatok finančných prostriedkov (41 %). Erasmus+ pre študentov zostáva najznámejšou príležitosťou EÚ (41 %), ale vysoká informovanosť nie vždy vedie k skutočnej mobilite: Grécko aj Cyprus majú jedny z najvyšších mier neúčasti a jedny z najvyšších mier informovanosti.

Mladí Európania sú si viac istí svojou schopnosťou využívať umelú inteligenciu bezpečným spôsobom ako dosahovať výsledky, ktoré hľadajú. Učia sa používať umelú inteligenciu rôznymi prostriedkami, v školách aj mimo nich

- 72 % sa cíti istých vo svojej schopnosti používať nástroje umelej inteligencie bezpečným spôsobom, ale len 56 % sa cíti istých vo svojej schopnosti používať nástroje umelej inteligencie na dosiahnutie výsledkov, ktoré hľadajú. Médiá (39 %) a samoriadené čítanie, výskum alebo prax (33 %) sú hlavnými spôsobmi, ako sa mladí ľudia učia o umelej inteligencii pred školou (31 %). Percentuálny podiel mladých ľudí, ktorí sa učia používať umelú inteligenciu v školách, sa však zvyšuje pri pohľade na vekovú skupinu 15 – 18 rokov (40 %) Podiely na Malte, v Luxembursku a Estónsku dosahujú nadpriemerné výsledky na každom vzdelávacom kanáli.

2. Vnímanie sveta a budúcnosti mladými Európanmi

2.1 Dlhodobé myslenie tvorcov politík na vnútroštátnej úrovni a na úrovni EÚ a medzigeneračná spravodlivosť

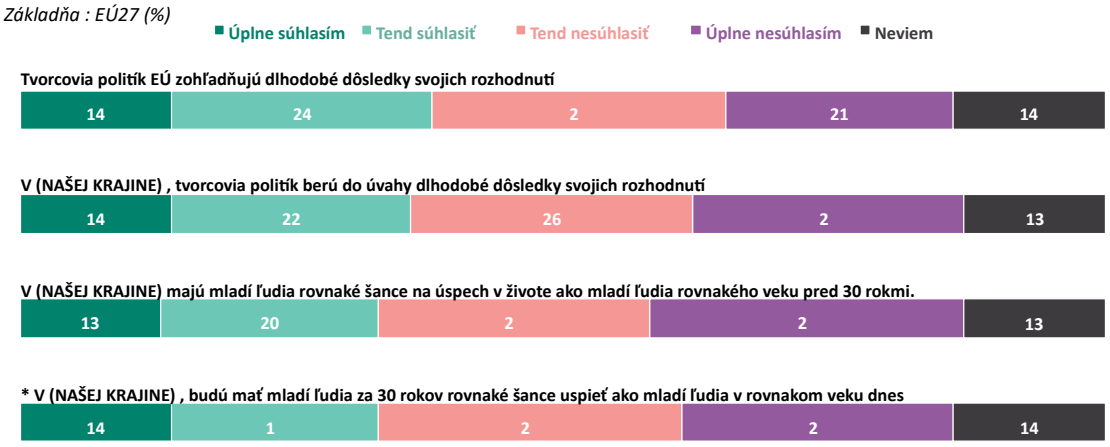
Len menšina mladých Európanov (od tretiny do 38 %) súhlasí s tým, že tvorcovia politík na úrovni EÚ alebo na vnútroštátnej úrovni zohľadňujú dlhodobé dôsledky svojich rozhodnutí alebo že mladí ľudia majú rovnaké šance na úspech v živote ako mladí ľudia v rovnakom veku pred 30 rokmi alebo o 30 rokov.

Len 38 % mladých Európanov sa domnieva, že tvorcovia politík EÚ zohľadňujú dlhodobé dôsledky svojich rozhodnutí, a 14 % „úplne súhlasí“, že tak robia. 48 % si naopak myslí, že neberú do úvahy dlhodobé dôsledky, pričom každý piaty (21 %) tvrdí, že „úplne nesúhlasí“. Ďalších 14 % nevyjadruje k tejto otázke žiadny názor, čo je obzvlášť vysoký podiel neodpovedí na tento druh názorovej otázky; je to zároveň najvyšší podiel odpovedí „neviem“ v štúdii. Hodnotenie je pre vnútroštátnych tvorcov politík o niečo nižšie: len 36 % 15- až 30-ročných si myslí, že tvorcovia politík vo svojej vlastnej krajine berú do úvahy dlhodobé dôsledky, vrátane 14 %, ktorí „úplne súhlasia“. Ďalších 51 % si myslí, že tvorcovia vnútroštátnych politík tak nerobia, vrátane štvrtiny (25 %), ktorí „úplne nesúhlasia“. Ďalších 13 % nevyjadruje žiadny názor.

Mladí ľudia tiež s väčšou pravdepodobnosťou nesúhlasia, než súhlasia s tým, že majú rovnaké šance uspieť v živote ako mladí ľudia rovnakého veku pred 30 rokmi. Tretina z nich (33 %) má pocit, že mladí ľudia majú dnes vo svojej krajine rovnaké šance na úspech v živote ako ľudia rovnakého veku pred 30 rokmi. Iba jeden z desiatich (13 %) „úplne súhlasí“ s týmto tvrdením. Naproti tomu 54 % sa domnieva, že to tak nie je, vrátane 29 %, ktorí „úplne nesúhlasia“. Ďalších 13 % nevyjadruje žiadny názor. Zdá sa, že táto neistota sa vzťahuje aj na očakávania mladých Európanov voči budúcim generáciám: každý tretí (33 %) sa domnieva, že mladí ľudia vo svojej krajine budú mať o 30 rokov rovnaké šance na úspech ako mladí ľudia v rovnakom veku v súčasnosti. 53 % s týmto tvrdením nesúhlasí, z toho 25 % „úplne nesúhlasí“. Zatiaľ čo celková miera nezhody má podobný rozsah, tieto dve tvrdenia sa líšia intenzitou nezhody: 29 % "úplne nesúhlasí" s tvrdením o predchádzajúcej generácii v porovnaní s 25 % v prípade tvrdenia o ďalšej generácii.

Q18 Do akej miery osobne súhlasíte alebo nesúhlasíte s každým z nasledujúcich tvrdení ?

Základňa : EÚ27 (%)



Mladí ľudia na Malte, v Estónsku, Lotyšsku, Luxembursku a Dánsku majú tendenciu vyjadrovať pozitívnejšie názory na štyri vyhlásenia o medzigeneračnej spravodlivosti než mladí ľudia v iných členských štátoch EÚ.

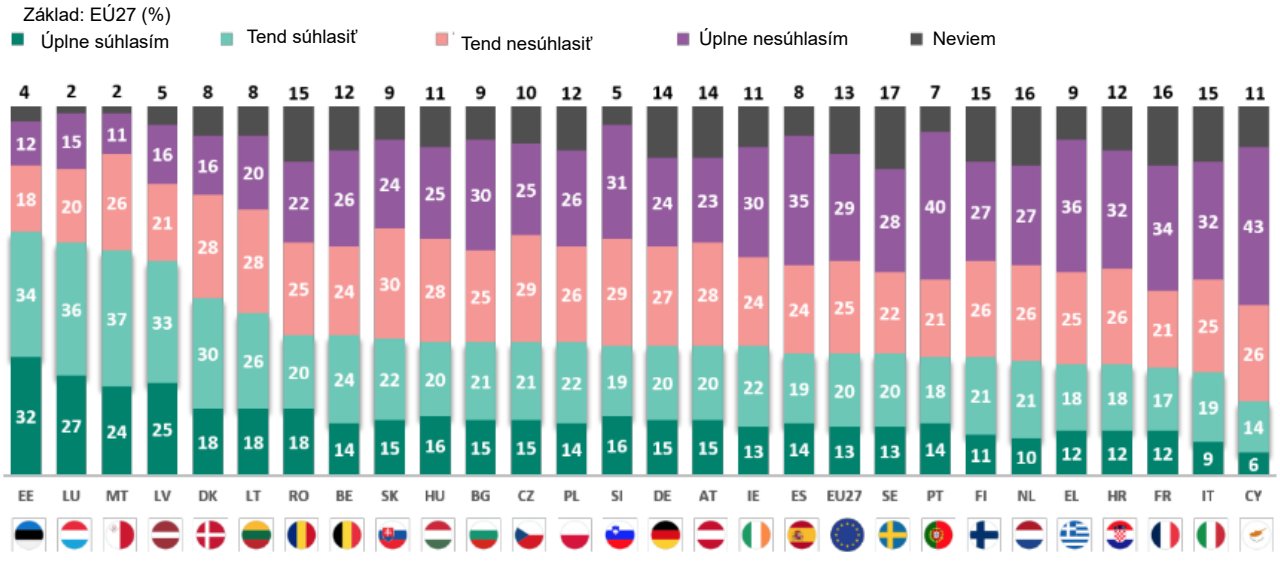
Estónsko, Luxembursko, Malta, Lotyšsko a Dánsko sú jedinými krajinami spomedzi 27 členských štátov, v ktorých dohoda prevažuje nad nezhodami vo všetkých štyroch vyhláseniach. Na Malte sa podiel respondentov, ktorí súhlasia s navrhovanými vyhláseniami, pohybuje od 61 % do 87 %. Na porovnanie, zodpovedajúce rozpätia sú 66 % až 75 % v Estónsku, 61 % až 79 % v Luxembursku, 58 % až 66 % v Lotyšsku a 48 % až 61 % v Dánsku.

Slovinsko, Maďarsko a Rumunsko sú jediné tri členské štáty, v ktorých dohoda prevažuje nad nezhodou v oboch vyhláseniach o tvorcoch politík, ale nezhoda prevažuje nad dohodou v dvoch vyhláseniach o šanci mladých ľudí na úspech. V Slovinsku 58 % respondentov súhlasí s tým, že tvorcovia politík EÚ zohľadňujú dlhodobé dôsledky svojich rozhodnutí, zatiaľ čo 35 % súhlasí s tým, že mladí ľudia majú dnes rovnaké šance na úspech ako mladí ľudia pred 30 rokmi. Rovnaký obrat sa objavuje, aj keď menej výrazný, v Maďarsku (48 % a 36 %) a Rumunsku (51 % a 38 %). V 17 zostávajúcich členských štátoch nezhoda prevažuje nad dohodou o všetkých štyroch vyhláseniach.

Pokiaľ ide konkrétne o to, či mladí ľudia majú dnes rovnaké šance na úspech ako mladí ľudia pred 30 rokmi, len v štyroch krajinách väčšina respondentov súhlasí s týmto tvrdením: Estónsko (66 %), Luxembursko (63 %), Malta (61 %) a Lotyšsko (58 %). Respondenti v Dánsku zostávajú v tomto bode relatívne pozitívni, hoci pod prahovou hodnotou väčšiny na úrovni 48 %. Na Cypre si však len 20 % osôb vo veku 15 až 30 rokov myslí, že majú rovnaké šance ako mladí ľudia pred 30 rokmi, pričom 69 % z nich nesúhlasí, z toho 43 % „úplne nesúhlasí“. Najmenej pozitívne odpovede prišli od respondentov v Taliansku (28 % „celkovo súhlasí“), vo Francúzsku (29 %), v Grécku a Chorvátsku (každý 30 %).

Otázka č. 18: Do akej miery osobne súhlasíte alebo nesúhlasíte s každým z nasledujúcich tvrdení?

V (NAŠEJ KRAJINE) majú mladí ľudia rovnaké šance na úspech v živote ako mladí ľudia rovnakého veku pred 30 rokmi.

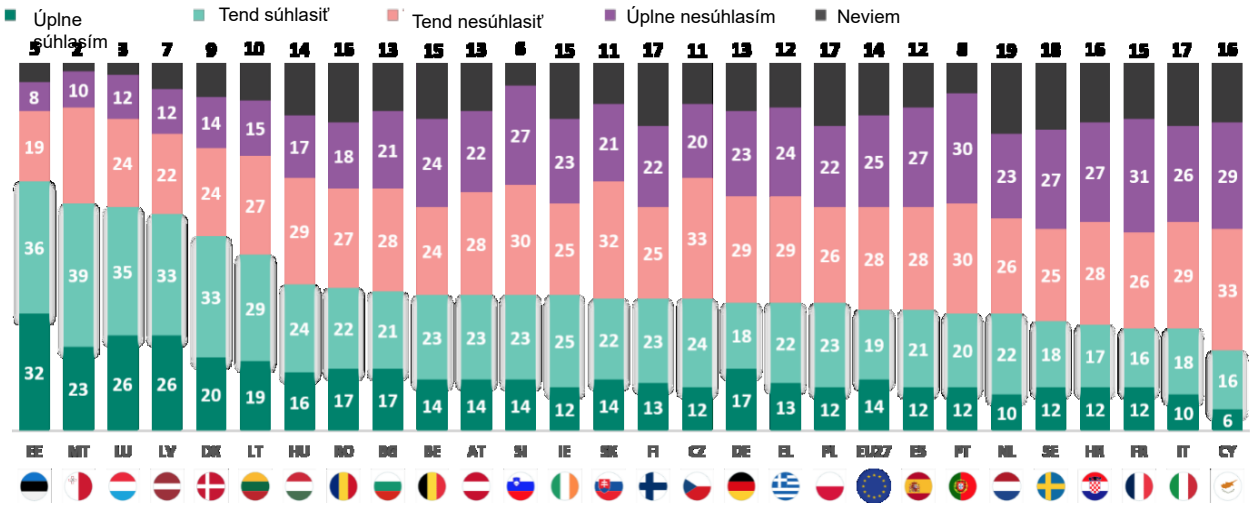


Pokiaľ ide o očakávania týkajúce sa toho, či mladí ľudia budú mať za 30 rokov rovnaké šance na úspech ako dnes, najvyššie úrovne dohody dosahujú tie isté štyri krajiny: Estónsko (68 %), Malta (62 %), Luxembursko (61 %) a Lotyšsko (59 %). Za nimi nasleduje Dánsko (53 %). Dohoda je najnižšia medzi respondentmi na Cypre (22 %).

Otázka č. 18: Do akej miery osobne súhlasíte alebo nesúhlasíte s každým z nasledujúcich tvrdení?

„V (NAŠEJ KRAJINE) budú mať mladí ľudia o 30 rokov rovnaké šance uspieť ako mladí ľudia v rovnakom veku dnes – úplne súhlasím“

Základ: EÚ27 (%)



Najmenej pozitívne odpovede prichádzajú od mladých ľudí v Taliansku a vo Francúzsku (28 % súhlasí), za nimi nasleduje Chorvátsko (29 %) a Švédsko (30 %). Pokiaľ ide o otázku šancí budúcich generácií, podiel respondentov, ktorí „úplne nesúhlasia“, je najvyšší vo Francúzsku (31 %), pred Portugalskom (30 %) a Cyprom (29 %).

Väčšina mladých ľudí vo všetkých sociálno-demografických kategóriách nesúhlasí so štyrmi navrhovanými vyhláseniami o medzigeneračnej spravodlivosti. Mladí ľudia, ktorí sa za posledných 12 mesiacov zapojili do aktivít organizácie, sú však najoptimistickejší.

Vo všetkých štyroch navrhovaných vyhláseniach sa objavujú rovnaké sociálno-demografické profily ako najoptimistickejšie: muži, samostatne zárobkovo činné osoby, mladí ľudia žijúci v domácnosti s deťmi a obyvatelia miest. Najvýraznejšie rozdiely sa objavujú medzi tými, ktorí sa za posledných dvanásť mesiacov zúčastnili na činnostiach organizácie, a tými, ktorí sa na činnostiach organizácie nezúčastnili. Vo všetkých štyroch položkách vykazujú účastníci organizácie o 14 až 16 percentuálnych bodov vyššiu mieru „celkového súhlasu“ ako tí, ktorí sa na nej nezúčastňujú. Konkrétne 40 % tých, ktorí sú členmi organizácie, si myslí, že tvorcovia vnútroštátnych politík berú do úvahy dlhodobé dôsledky, v porovnaní s 24 % tých, ktorí ich nezohľadňujú. Okrem toho vo všetkých štyroch bodoch je pravdepodobnosť, že mladí ľudia, ktorí sa zúčastnili na činnostiach organizácie, budú „úplne súhlasiť“, dvakrát vyššia ako u tých, ktorí nesúhlasia (napríklad 16 % v porovnaní s 8 % v prípade dlhodobých dôsledkov, 15 % v porovnaní s 8 % v prípade rovnakých šancí ako pred 30 rokmi a 16 % v porovnaní so 7 % v prípade rovnakých šancí za 30 rokov).

Pokiaľ ide konkrétne o pocit rovnakých šancí na úspech v živote ako mladí ľudia pred 30 rokmi, 36 % mužov súhlasí v porovnaní s 30 % žien. Tento rodový rozdiel sa prejavuje aj v intenzite nezhody (32 % žien „úplne nesúhlasí“ v porovnaní s 26 % mužov).

Zatiaľ čo 32 % 15- až 18-ročných a 33 % 19- až 24-ročných je optimistických, dohoda je o niečo vyššia, keďže mladí ľudia sa blížia k tridsiatim, pričom 35 % 25- až 30-ročných si myslí, že

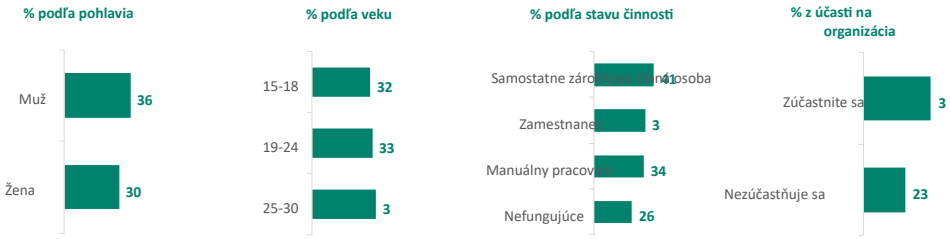
majú rovnakú šancu na úspech ako mladí ľudia pred 30 rokmi. Úrovne nesúladu sú blízke medzi vekovými skupinami (53 % až 54 %), pričom hlavnou zmenou je pokles podielu „bez názoru“.

Dohoda sa líši aj podľa miesta bydliska: obyvatelia miest sú najoptimistickejší (36 % „celkovo súhlasí“), pred obyvateľmi vidieka (33 %) a obyvateľmi miest alebo predmestí (31 %); dosiahnuté vzdelanie má na tieto názory malý vplyv (32 % až 34 % na všetkých úrovniach bez jasného lineárneho vzorca), hoci podiel „neviem“ je vyšší medzi respondentmi s nižším dosiahnutým vzdelaním. Podobne sú samostatne zárobkovo činné osoby (41 %) a zamestnanci (35 %) optimistickejší ako osoby, ktoré nie sú zamestnané (26 %). Manuálni pracovníci sú v súlade s priemerom (34 %), ale sú viac nerozhodnutí s najvyšším podielom „neviem“ (18 %). Napokon, osoby žijúce v domácnosti bez detí mladších ako 15 rokov sú výrazne menej optimistické ako osoby s deťmi (29 % „celkovo súhlasí“ v porovnaní s 37 – 38 % osôb s deťmi).

Existuje aj určitá linearita v rozdieloch medzi vekovými skupinami: čím bližšie sa respondenti dostanú k tridsiatke, tým sú optimistickejší, pokiaľ ide o budúcu generáciu: 31 % 15- až 18-ročných si myslí, že mladí ľudia budú mať za 30 rokov rovnaké šance ako dnešní mladí ľudia, pričom sa zvýšia na 32 % medzi 19- až 24-ročnými a 36 % medzi 25- až 30-ročnými. Treba tiež poznamenať, že pokiaľ ide o dva body týkajúce sa tvorcov politík, dohoda sa medzi vekovými skupinami nelíši. Dosiahnuté vzdelanie má len obmedzený účinok a obyvatelia miest zostávajú optimistickejší (35 %) ako obyvatelia miest alebo predmestí (32 %), pričom obyvatelia vidieka zodpovedajú priemeru (34 %). Rovnaká hierarchia podľa postavenia podľa činnosti platí: vedenie samostatne zárobkovo činných osôb (39 %), pred zamestnancami (35 %) a manuálnymi pracovníkmi (32 %), pričom posledné osoby, ktoré nie sú zamestnané (27 %). Pre rodičov s deťmi mladšími ako 15 rokov sa však vzor líši od vzoru vnímaného pre pocit rovnakých šancí ako predchádzajúce generácie: tu rodičia jedného alebo dvoch detí mladších ako 15 rokov zostávajú najoptimistickejší (37 %), ale

Otázka č. 18: Do akej miery osobne súhlasíte alebo nesúhlasíte s každým z nasledujúcich tvrdení?

*** V (NAŠEJ KRAJINE) , majú mladí ľudia rovnaké šance uspieť v živote ako mladí ľudia rovnakého veku pred 30 rokmi.**

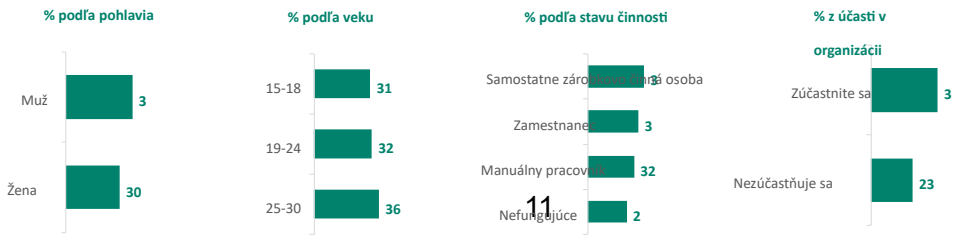


rodičia troch alebo viacerých detí klesajú späť na 33 %, v blízkosti tých bez detí (31 %).

Pokiaľ ide o pocit, že mladí ľudia budú mať o 30 rokov rovnaké šance na úspech ako dnešní mladí ľudia, objavujú sa rovnaké rodové rozdiely: muži sú optimistickí na úrovni 37 % v porovnaní s 30 % žien. Podobne 27 % žien „úplne nesúhlasí“ v porovnaní s 22 % mužov.

Do akej miery osobne súhlasíte alebo nesúhlasíte s každým z nasledujúcich tvrdení?

*** V (NAŠA KRAJINA) , mladí ľudia za 30 rokov budú mať rovnaké šance uspieť ako mladí ľudia v rovnakom veku dnes Total súhlasí**



2.2 Učenie sa o spoločenských výzvach

Mladí Európania sa naďalej učia o spoločenských výzvach. Len jeden zo šiestich sa za posledných 12 mesiacov nedozvedel nič nové o témach uvedených v prieskume.

Prevažná väčšina mladých ľudí sa dozvedela niečo nové aspoň o jednej z uvedených tém, pričom len 12 % sa za posledný rok nič nenaučilo a 4 % odpovedali "neviem". Žiadna téma jasne nevyniká: najčastejšie uvádzanou témou sú ľudské práva a sociálna spravodlivosť (41 %), tesne pred rovnosťou, rozmanitosťou a antidiskrimináciou (39 %). Nasleduje mediálna a digitálna gramotnosť a rozpoznávanie dezinformácií (33 %), životné prostredie (32 %) a demokratické procesy a účasť v politických inštitúciách (31 %).

Q2 Dozvedeli ste sa za posledných 12 mesiacov niečo nové o nasledujúcich témach?

Základ: EÚ27 (%)



Rozdiely na vnútroštátnej úrovni sa líšia viac podľa témy ako podľa celkovej úrovne krajiny

Pokiaľ ide o učenie sa niečoho nového o spoločenských výzvach, respondenti na Malte, v Luxembursku a Estónsku sú pri každej uvedenej téme nad priemerom EÚ27. Najvyššie podiely podľa tém sú zaznamenané na Malte, kde 54 % uviedlo, že sa dozvedelo niečo nové o ľudských právach a 48 % o environmentálnej udržateľnosti, a v Luxembursku, kde 53 % sa dozvedelo o rovnosti/rozmanitosti a 52 % o mediálnej gramotnosti. Estónsko tesne zaostáva v oblasti mediálnej gramotnosti, a to na úrovni 51 %.

Najväčší podiel respondentov, ktorí sa domnievajú, že sa o žiadnej z piatich tém nedozvedeli nič nové, je na Cypre (27 %, čo je o desať bodov viac ako v druhej najvyššej krajine, Bulharsku, na úrovni 17 %). Cyprus takisto zaznamenáva najnižší podiel ľudí v EÚ27, ktorí sa dozvedeli viac o environmentálnej udržateľnosti (19 %). Podiel tých, ktorí sa dozvedeli viac o demokratických procesoch, je však v súlade s priemerom EÚ na úrovni 32 %. Treba tiež poznamenať, že najnižší podiel ľudí, ktorí sa dozvedeli niečo nové o demokratických procesoch, je v Írsku (22 %), kde sú respondenti napriek tomu na úrovni priemeru alebo nad priemerom vo všetkých ostatných témach.

Učenie sa o spoločenských výzvach je častejšie u mladých ľudí, ktorí sa zapojili do činností organizácie. Líši sa podľa pohlavia v závislosti od témy a s vekom klesá

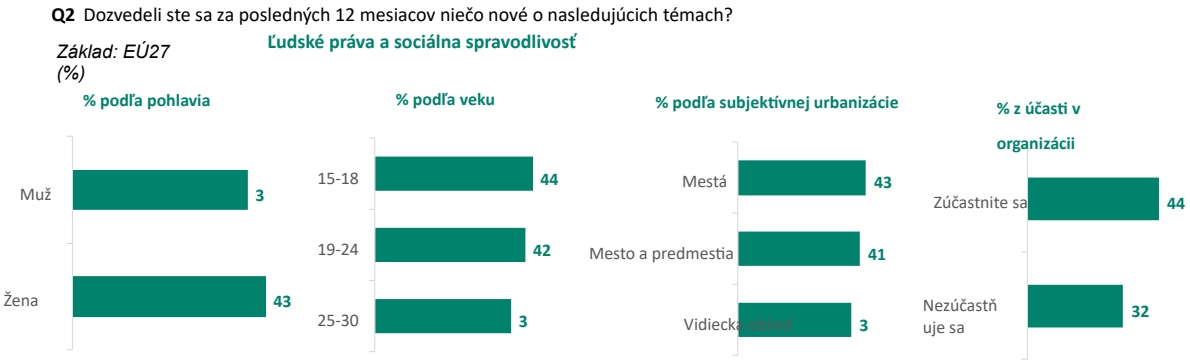
Zdá sa, že účasť na činnostiach organizácie si vyžaduje viac poznatkov o ľudských právach a sociálnej spravodlivosti. 44 % zúčastnených sa o tejto téme dozvedelo za posledný rok, zatiaľ čo 32 % tých, ktorí sa na nej nezúčastnili, sa o nej dozvedelo.

Ženy majú výrazne vyššiu pravdepodobnosť (43 %) ako muži (39 %), že sa o tejto téme niečo dozvedeli.

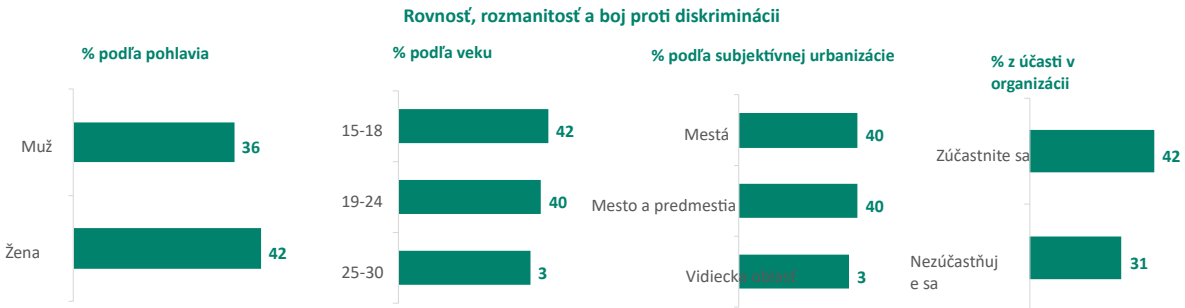
Zdá sa, že učenie sa niečoho nového v oblasti ľudských práv a sociálnej spravodlivosti klesá od veku 25 rokov. 44 % 15- až 18-ročných sa o

tejto téme dozvedelo niečo, zatiaľ čo 42 % 19- až 24-ročných a 38 % 25- až 30-ročných. Môže sa to zdať spojené s ukončením školskej dochádzky alebo vysokoškolského vzdelávania, ale skutočná úroveň vzdelania má na výsledok len malý vplyv. Podobné úrovne možno pozorovať vo všetkých skupinách: 41 % respondentov s nižším dosiahnutým vzdelaním, 42 % respondentov so stredoškolským vzdelaním a 40 % respondentov s vysokoškolským vzdelaním. Pokiaľ ide o túto tému, obyvatelia miest jasne vynikajú (43 %), pred obyvateľmi miest alebo predmestí (41 %) a predovšetkým obyvateľmi vidieka (38 %). Napokon manuálni pracovníci dosahujú výrazne nižšie skóre (37 %) v porovnaní so 42 % v prípade zamestnancov a osôb, ktoré nie sú zamestnané, a 41 % v prípade samostatne zárobkovo činných osôb.

Pokiaľ ide o vzdelávanie o „rovnosti, rozmanitosti a nediskriminácii“, rodový rozdiel sa v porovnaní s ľudskými právami ďalej prehlbuje: 42 % žien sa počas roka dozvedelo niečo nové o tejto téme v porovnaní s 36 % mužov, čo predstavuje rozdiel 6 percentuálnych bodov (v porovnaní so 4 bodmi v oblasti ľudských práv). Vzdelávanie je opäť vyššie medzi osobami mladšími ako 25 rokov (42 % medzi osobami vo veku 15 až 18 rokov, 40 % medzi osobami vo veku 19 až 24 rokov, 37 % medzi osobami vo veku 25 až 30 rokov) a medzi obyvateľmi miest (40 % vo veľkomestách, mestách a na predmestiach, 37 % medzi obyvateľmi vidieka). Opäť však ide o účasť v organizácii, ktorá sa javí ako najsilnejšia hnacia sila: 42 % tých, ktorí sa zapojili do činností organizácie, sa o tejto téme dozvedelo niečo nové, zatiaľ čo len 31 % tých, ktorí to neurobili, je to 11-bodový rozdiel. Dosiahnuté vzdelanie naopak zostáva slabou diskrimináciou (39 % osôb s nižším ako základným, základným alebo nižším sekundárnym vzdelaním, 39 % osôb so stredoškolským vzdelaním a 40 % osôb s vysokoškolským vzdelaním).



Q2 Dozvedeli ste sa za posledných 12 mesiacov niečo nové o nasledujúcich témach?

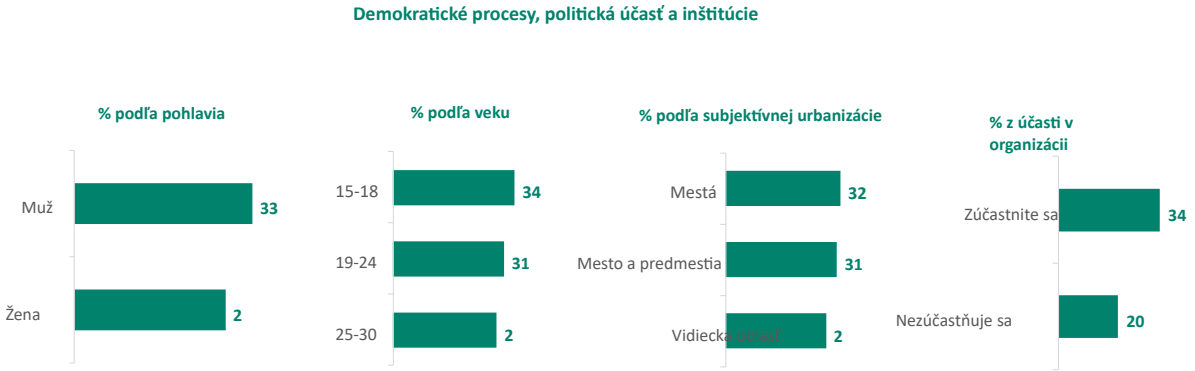


Pokiaľ ide o učenie sa o „demokratických procesoch, politickej účasti a inštitúciách“, rodový rozdiel sa zvrátil: muži uvádzajú, že sa o tejto téme dozvedeli viac ako ženy (33 % oproti 28 %, čo je 5-bodový rozdiel), čo z nej robí vzdelávaciu tému. Svoju úlohu zohráva aj vek, ale tu dochádza k poklesu od veku 18 rokov (34 % 15- až 18-ročných sa v priebehu roka dozvedelo niečo nové o tejto téme, oproti 31 % 19- až 24-ročných a 29 % 25- až 30-ročných). Ďalším faktorom je dosiahnuté vzdelanie: 34 % osôb s vysokoškolským vzdelaním v porovnaní s 30 % osôb so stredoškolským vzdelaním a 28 % osôb s nižším dosiahnutým vzdelaním. Vynikajú aj obyvatelia miest (32 % v porovnaní s 31 % obyvateľov miest alebo predmestí a 28 % obyvateľov vidieka). A napokon, účasť na činnostiach organizácie vytvára najväčšiu medzeru zo všetkých: 34 % mladých ľudí, ktorí sa zapojili do činností organizácie, sa o tejto téme dozvedelo niečo nové, zatiaľ čo 20 % mladých ľudí, ktorí sa na nej nezúčastnili, sa o tejto téme dozvedelo niečo nové.

tých, ktorí sa niečo naučili, tak urobila v škole alebo na univerzite, prostredníctvom diskusií s rodinou a priateľmi alebo prostredníctvom samostatne riadeného výskumu.

Tlač a sociálne médiá sú najčastejšie používanými kanálmi na získanie informácií o skúmaných témach. Takmer polovica (48 %) mladých Európanov, ktorí sa v uplynulom roku dozvedeli niečo nové o jednej z testovaných spoločenských výziev, tak urobila prostredníctvom tradičných médií (televízia, rádio, tlač) alebo digitálnych médií (sociálne médiá, podcasty, blogy). O niečo viac ako tretina sa o týchto témach dozvedela v škole alebo na univerzite (36 %) a prostredníctvom diskusií s priateľmi a rodinou (36 %). 35 % uskutočnilo vlastné čítanie alebo výskum na tieto témy. Iba jeden z piatich mladých ľudí sa dozvedel o jednej zo skúmaných tém prostredníctvom verejného podujatia alebo osvetovej kampane (21 %). A napokon len 18 % sa dozvedelo niečo nové o jednej z tém testovaných účasťou v mládežníckych kluboch,

Q2 Dozvedeli ste sa za posledných 12 mesiacov niečo nové o nasledujúcich témach?



Tradičné a digitálne médiá sú najčastejšie uvádzanými zdrojmi poznatkov o skúmaných témach. O niečo viac ako tretina organizáciách občianskej spoločnosti alebo dobrovoľníctve. Mládežnícke kluby a organizácie občianskej spoločnosti však často

pracujú vo vzdelávacom prostredí alebo spolu s ním, čo môže znamenať, že časť tohto vzdelávania bola oznámená v rámci "školy alebo univerzity" alebo v rámci "diskusií s rodinou a priateľmi". Vo všetkých piatich témach je účasť na činnostiach organizácie rozčlenením, ktoré prináša najväčší rozdiel pred pohlavím, vekom, dosiahnutým vzdelaním, urbanizáciou a postavením v činnosti. Rozdiel sa pohybuje od 11 do 14 percentuálnych bodov.

predstavuje tretinu respondentov na túto otázku (32 %). Najnižší podiel na školskom alebo univerzitnom kanáli je aj v Rumunsku (25 %), čo je 11 bodov pod priemerom EÚ. Medzi ďalšie členské štáty, v ktorých menej mladých ľudí uvádza, že sa dozvedeli o skúmaných témach na škole alebo univerzite, patrí Maďarsko (26 %), Litva (28 %), Bulharsko (28 %) a Poľsko (29 %). Na porovnanie, Estónsko (44 %), Belgicko (43 %) a Francúzsko (42 %) zaznamenali najvyššie podiely na školskom alebo univerzitnom kanáli. Krajiny, v ktorých sa

Otázka č. 3: Ako ste sa dozvedeli o týchto témach?

Základ : respondenti, ktorí sa za posledných 12 mesiacov dozvedeli aspoň o jednej z týchto tém (22672) (%)



Médiá sú najčastejšie uvádzaným zdrojom vzdelávania mladých ľudí v 23 z 27 členských štátov. V Bulharsku, Poľsku a na Malte je na druhom mieste po samoriadenom čítaní alebo výskume. V Grécku stojí za diskusiami s rodinou a priateľmi

Médiá, či už tradičné alebo digitálne, uvádza najmenej polovica respondentov v jedenástich členských štátoch: Rumunsko (62 %), Luxembursko (60 %), Slovinsko (58 %), Estónsko (55 %), Maďarsko (54 %), Taliansko (53 %), Francúzsko (52 %), Česko (52 %), Litva (51 %), Malta (50 %) a Cyprus (50 %). Najvyšší podiel mladých ľudí, ktorí využívajú médiá na spoznávanie spoločenských tém, je zaznamenaný v Rumunsku, pričom takmer dve tretiny (62 %) respondentov sa dozvedeli niečo o aspoň jednej z tém skúmaných prostredníctvom tradičných alebo digitálnych médií, čo je 14 bodov nad priemerom EÚ27. To je tiež takmer dvakrát viac ako druhý najpoužívanejší kanál medzi mladými Rumunmi, diskusie s rodinou a priateľmi, čo

mládežnícky klub, organizácia občianskej spoločnosti a dobrovoľnícky kanál využívajú výrazne nad priemerom EÚ27, napríklad Malta (38 %), Estónsko (37 %), Luxembursko a Slovinsko (po 34 %), sú zvyčajne nadpriemerné aj vo väčšine ostatných kanálov. Tieto štyri krajiny sú jedinými členskými štátmi, v ktorých sú respondenti na všetkých šiestich kanáloch nad priemerom EÚ27. Ich najväčší rozdiel je v mládežníckych kluboch a organizáciách občianskej spoločnosti, kde sú o 16 až 20 bodov nad priemerom EÚ27. To by mohlo naznačovať, že mládežnícke kluby alebo organizácie občianskej spoločnosti sa pripájajú k iným kanálom namiesto toho, aby ich nahrádzali. Na Cypre (13 %), v Chorvátsku a Česku (po 14 %) a Maďarsku (15 %) menej respondentov uvádza, že sa učili prostredníctvom mládežníckych klubov alebo organizácií občianskej spoločnosti. Napokon, médiá nie sú všade hlavným kanálom: samoriadené čítanie alebo výskum je na prvom mieste v Bulharsku (46 % oproti 44 % v prípade médií), Poľsku (48 % oproti 47 %) a na Malte (51 % oproti 50 % v prípade médií); diskusie s

rodinou a priateľmi sú v Grécku na prvom mieste (49 % oproti 43 %).

trhu práce, zaznamenávajú najvyššie využitie (55 %), manuálni pracovníci sú výrazne nižší (39 %) a samostatne zárobkovo činné osoby sú

Q3 Ako ste sa dozvedeli o týchto témach ?

Základ: respondenti, ktorí sa za posledných 12 mesiacov dozvedeli aspoň o jednej z týchto tém (22672) (%)

	EÚ27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Prostredníctvom tradičných médií (napr. televízia, rádio, noviny), digitálnych médií (napr. sociálne médiá, podcasty, blogy)	48	47	44	52	48	43	55	48	43	46	52	48	53	50	46	51	60	54	50	42	40	47	45	62	58	42	46	43
V škole alebo na univerzite (kurzy, mimoškolské aktivity)	36	43	28	34	38	33	44	40	34	35	42	35	40	32	36	28	40	26	39	35	36	29	34	25	37	30	40	39
Prostredníctvom diskusií s rodinou alebo priateľmi	36	31	34	31	39	35	41	36	49	36	37	36	36	45	37	31	42	34	47	37	37	37	36	32	42	31	34	35
Prostredníctvom samoriadeného čítania alebo výskumu	35	26	46	25	39	38	43	35	40	40	27	42	34	32	39	36	40	35	51	34	33	48	35	26	40	32	42	32
Na verejných podujatiach alebo v kampaniach na zvyšovanie informovanosti	21	24	21	20	27	24	35	19	21	20	21	18	18	18	29	22	32	22	35	20	19	19	22	16	32	23	21	19
Účasťou v mládežníckych kluboch, organizáciách občianskej spoločnosti, dobrovoľníckej činnosti	18	24	17	14	28	16	37	17	17	18	18	14	20	13	29	19	34	15	38	22	17	18	17	16	34	16	16	20

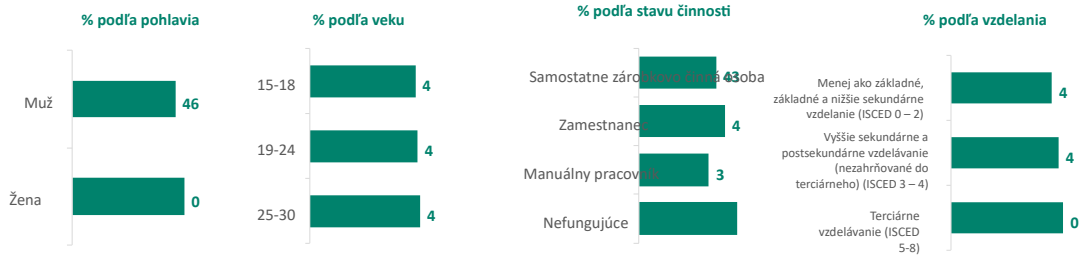
Využívanie médií na získavanie poznatkov o spoločenských témach je konzistentné vo všetkých vekových skupinách, ale je rozšírenejšie medzi osobami s vyššou úrovňou vzdelania a mladými ľuďmi, ktorí nie sú zamestnaní.

Ženy sa s väčšou pravdepodobnosťou ako muži dozvedia o skúmaných témach prostredníctvom tradičných alebo digitálnych médií: polovica tých, ktorí sa dozvedeli niečo o jednom alebo viacerých testovaných spoločenských problémoch, tak urobila prostredníctvom médií (50 %) v porovnaní so 46 % mužov. Vek zohráva len obmedzenú úlohu, pričom používanie médií sa zdá byť pomerne jednotné vo všetkých vekových skupinách medzi 15- až 30-ročnými v Európe (47 % medzi 15- až 18-ročnými, 48 % medzi 19- až 24-ročnými, 49 % medzi 25- až 30-ročnými). Podobne neexistujú zjavné rozdiely v používaní médií podľa stupňa urbanizácie, pričom médiá používa 48 % respondentov v mestách, prímestských oblastiach aj vo vidieckych oblastiach. Dosiahnuté vzdelanie je však výraznejším rozlišovacím faktorom: médiá používa 45 % osôb s nižším dosiahnutým vzdelaním, 48 % osôb so stredoškolským vzdelaním a 50 % osôb s vysokoškolským vzdelaním. To sa odráža aj v členení podľa stavu činnosti: osoby, ktoré nie sú zamestnané, ktoré sú stále študentmi alebo ešte nie sú na takisto pod priemerom (43 %). Je zaujímavé, že hnací účinok účasti na činnostiach organizácie je tu obrátený: tí mladí ľudia, ktorí sa zúčastňujú na činnosti organizácie, vo väčšej miere využívajú všetky ostatné kanály, na ktoré sa táto otázka vzťahuje, ako tí, ktorí ju nevyužívajú. Pokiaľ ide o médiá, platí opak: neúčastníci v organizáciách predstavujú 54 % v porovnaní so 47 % medzi účastníkmi. To naznačuje, že médiá sú pre mladých ľudí, ktorí sa nezúčastňujú na činnosti organizácie, naďalej dobrým prostriedkom prístupu k spoločenským otázkam a vystavenia sa im, zatiaľ čo sa zdá, že mladí ľudia, ktorí sa nezúčastňujú na činnosti organizácie, diverzifikujú svoje zdroje informácií vo väčšej miere.

Q3 Ako ste sa dozvedeli o týchto témach?

Základ : respondenti, ktorí sa za posledných 12 mesiacov dozvedeli aspoň o jednej z týchto tém (22672) (%)

· prostredníctvom tradičných médií, napr. televízie, rádia, novín , digitálne médiá, napr. sociálne médiá, podcasty, blogy



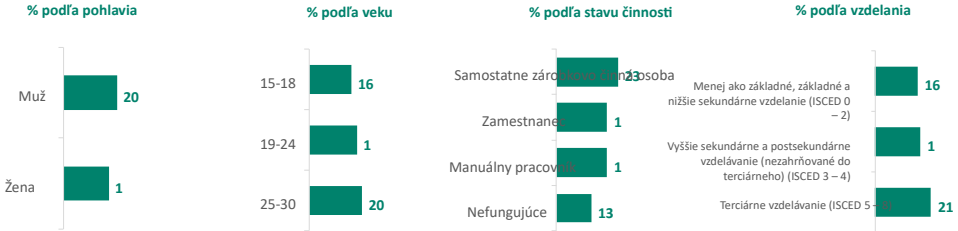
· Dozvedieť sa o skúmaných témach prostredníctvom účasti v mládežníckych kluboch, organizáciách občianskej spoločnosti alebo dobrovoľníckej činnosti je medzi mužmi bežnejšie a po dosiahnutí veku 2 rokov sa stáva rozšírenejším Častejšie ju uvádzajú aj respondenti s dosiahnutým vyšším vzdelaním.

U mužov je o niečo pravdepodobnejšie ako u žien, že sa dozvedeli o spoločenských výzvach prostredníctvom mládežníckych klubov, organizácií občianskej spoločnosti alebo dobrovoľníctva: 20 % sa prostredníctvom tohto kanála naučilo niečo o testovaných spoločenských otázkach v porovnaní so 17 % žien. Existuje aj progresia s vekom (16 % medzi 15- až 18-ročnými, 18 % medzi 19- až 24-ročnými, 20 % medzi 25- až 30-ročnými), zatiaľ čo v prípade školy alebo univerzity sa pozoruje opačný vzorec (49 % medzi 15- až 18-ročnými, 37 % medzi 19- až 24-ročnými a 27 % medzi 25- až 30-ročnými). Zdá sa preto, že vzdelávanie prostredníctvom tohto kanála sa buduje po ukončení školy a po vstupe do pracovného života. Nezdá sa však, že by bola odpojená od školských štruktúr, pretože tí, ktorí dosiahli vyššie vzdelanie, sú aj tí, ktorí sa naďalej najviac učia prostredníctvom tohto kanála (21 % medzi tými, ktorí majú vysokoškolské vzdelanie, oproti 17 % medzi tými, ktorí majú stredoškolské vzdelanie, a 16 % medzi tými, ktorí majú nižšie dosiahnuté vzdelanie). 21 % respondentov v mestách uvádza združenia v porovnaní so 16 – 17 % v prímestských alebo vidieckych oblastiach. Napokon, podľa stavu činnosti vedú samostatne zárobkovo činné osoby (23 %), po ktorých nasledujú zamestnanci a manuálni pracovníci po 19 %, pričom počet osôb, ktoré nie sú zamestnané, je výrazne nižší (13 %).

Q3 Ako ste sa dozvedeli o týchto témach ?

Základ : respondenti, ktorí sa za posledných 12 mesiacov dozvedeli aspoň o jednej z týchto tém (22672) (%)

Účasťou v mládežníckych kluboch, organizáciách občianskej spoločnosti, dobrovoľníckej činnosti

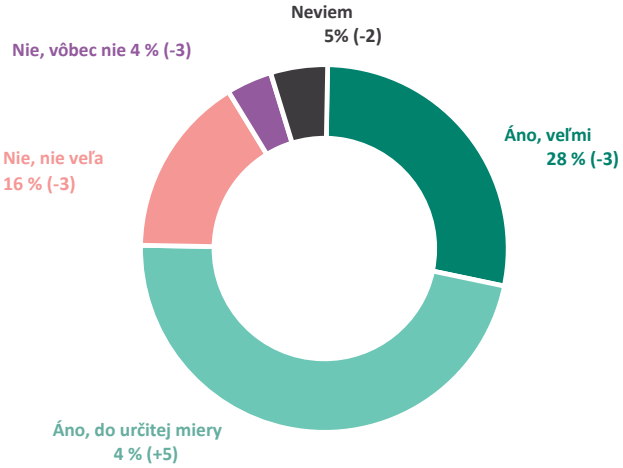


2.3 Pocity a očakávania týkajúce sa EÚ v každodennom živote

Tri štvrtiny mladých Európanov sa domnievajú, že opatrenia prijaté EÚ majú vplyv na ich každodenný život, pričom viac ako štvrtina má pocit, že tieto opatrenia majú na nich významný vplyv.

75 % osôb vo veku 15 až 30 rokov v Európe sa domnieva, že opatrenia prijaté Európskou úniou majú vplyv na ich každodenný život, čo je o osem bodov viac ako v predchádzajúcom prieskume.[2] Viac ako štvrtina sa tiež domnieva, že Európska únia má silný vplyv (28 % „áno, veľmi veľa“). Proti tomu si len 20 % myslí, že opatrenia prijaté EÚ nemajú žiadny vplyv na ich každodenný život, alebo v najlepšom prípade obmedzený (16 % „nie, nie veľa“ a len 4 % „nie, vôbec nie“), zatiaľ čo 5 % odpovedalo „neviem“.

Otázka č. 14: Povedali by ste, že opatrenia prijaté EÚ majú alebo nemajú vplyv na váš každodenný život?



Analýzy trendov vychádzajú z porovnania s rýchlym prieskumom Eurobarometra 545 (Mládež a demokracia), ktorý sa uskutočnil od 3. do 12. apríla 2024.

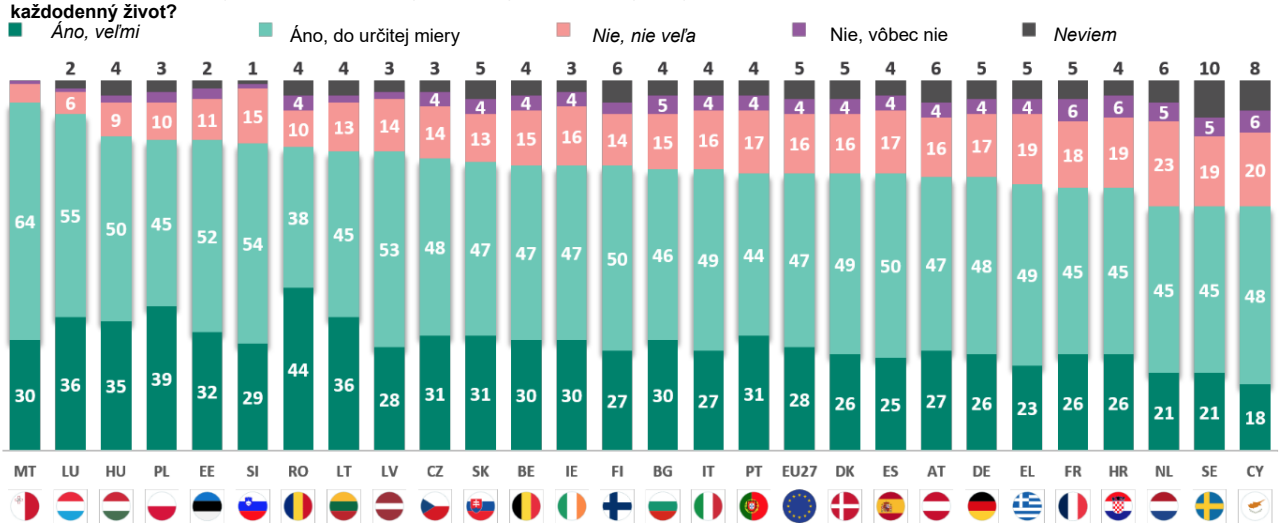
Vo všetkých členských štátoch EÚ majú najmenej dve tretiny mladých ľudí pocit, že opatrenia prijaté EÚ majú vplyv na ich každodenný život. Najmenej postihnutí sú mladí ľudia na Cypre, vo Švédsku a v Holandsku.

Krajiny, v ktorých respondenti s najväčšou pravdepodobnosťou tvrdia, že opatrenia prijaté EÚ majú vplyv na ich každodenný život, sú Malta (94 % „celkovo áno“ vrátane 30 % „áno, veľmi veľa“), Luxembursko (91 % vrátane 36 % „veľmi veľa“), Maďarsko (85 % vrátane 35 % „áno, veľmi veľa“), Poľsko (84 % vrátane 39 % „áno, veľmi veľa“) a Estónsko (84 % vrátane 32 % „veľmi veľa“). Najvyšší podiel odpovedí „áno, veľmi“ v EÚ27 je v Rumunsku (44 %). 82 % mladých Rumunov si preto myslí, že to, čo sa robí na úrovni EÚ, má vplyv na ich každodenný život, a viac ako polovica z nich má taký silný vplyv. Treba tiež pripomenúť, že mladí Rumuni boli úzkou väčšinou (51 %), keď si mysleli, že tvorcovia politík EÚ berú do úvahy dlhodobé dôsledky svojich rozhodnutí.

Holandsko zaznamenáva najvyšší kombinovaný podiel odpovedí „nie, nie veľa“ alebo „nie, vôbec“ (28 %), pred mladými ľuďmi na Cypre (26 %) a vo Švédsku (24 %); v každej z týchto krajín si 66 % 15- až 30-ročných napriek tomu myslí, že EÚ má vplyv na ich každodenný život. Podiel respondentov, ktorí „nevedia“, je najvyšší vo Švédsku (10 % a na Cypre 8 %).

2 Rýchly prieskum Eurobarometra o mládeži a demokracii (FL545) uskutočnený v apríli 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

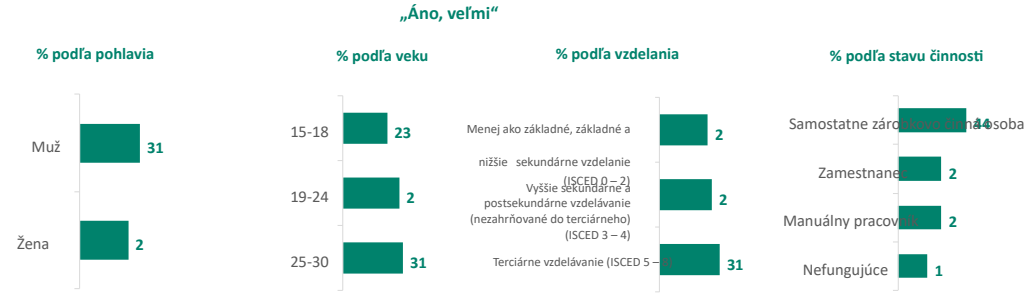
Otázka č. 14: Povedali by ste, že opatrenia prijaté EÚ majú alebo nemajú vplyv na váš každodenný život?



Muži sa cítia oveľa viac postihnutí opatreniami, ktoré prijíma EÚ, než ženy. Tento pocit sa zvyšuje s vekom a dosiahnutým vzdelaním.

Takmer tretina mužov (31 %) vníma vplyv opatrení prijatých EÚ na ich každodenný život ako „veľmi veľký“ v porovnaní so štvrtinou žien, ktoré hovoria „áno, veľmi veľa“. Intenzita tohto pocitu sa tiež líši s vekom a zvyšuje sa po 18 rokoch: 23 % respondentov hovorí „áno, veľmi veľa“ medzi 15 až 18-ročnými, 29 % medzi 19 až 24-ročnými a 31 % medzi 25 až 30-ročnými. Tento podiel sa zvyšuje aj s dosiahnutým vzdelaním: 25 % osôb s nižším dosiahnutým vzdelaním sa cíti byť „veľmi zasiahnutých“ európskou úrovňou v porovnaní s 27 % osôb so stredoškolským vzdelaním a 31 % osôb s vysokoškolským vzdelaním. Samostatne zárobkovo činné osoby sa tiež cítia oveľa viac „veľmi zasiahnuté“ EÚ: predstavujú 44 % v porovnaní s 28 % v prípade zamestnancov a manuálnych pracovníkov a 19 % v prípade osôb, ktoré nie sú zamestnané. Napokon tretina respondentov, ktorí sa zúčastnili na činnosti organizácie, sa cíti byť „veľmi“ ovplyvnená opatreniami, ktoré EÚ prijala proti 18 % tých, ktorí tak neurobili.

Otázka č. 14: Povedali by ste, že opatrenia prijaté EÚ majú alebo nemajú vplyv na váš každodenný život?



Mladí ľudia očakávajú, že EÚ najprv zachová mier a posilní medzinárodnú bezpečnosť, bude bojovať proti chudobe a hospodárskym a sociálnym nerovnostiam a zvýši pracovné príležitosti.

Očakávania mladých Európanov od Európskej únie sa sústreďujú predovšetkým na tri priority, z ktorých každú vybrala približne tretina respondentov: zachovanie mieru, posilnenie medzinárodnej bezpečnosti a podpora medzinárodnej spolupráce (33 %, mierny pokles o 4 body v porovnaní s predchádzajúcim prieskumom),[3] boj proti chudobe a hospodárskym a sociálnym nerovnostiam (32 %) a zvýšenie pracovných príležitostí pre mladých ľudí (31 %, nárast o 3 body v FL545 v roku 2024 a najväčší nárast v tejto otázke, čím sa medzi očakávaniami mladých Európanov posunul zo štvrtého na tretie miesto). Ďalej 28 % respondentov uviedlo, že očakáva, že EÚ bude podporovať ľudské práva, demokraciu a spoločné európske hodnoty. Každý piaty mladý Európan (21 %) očakáva, že Európska únia bude podporovať politiku šetrnú k životnému prostrediu a bojovať proti zmene klímy. Zatiaľ čo ostatné prioritné témy zostali od posledného prieskumu vo všeobecnosti stabilné, téma klímy a životného prostredia klesla v roku 2026 o 5 bodov, čo je najväčšia zmena v tejto otázke, čím sa dostala na rovnakú úroveň ako podpora inkluzívnych spoločností vrátane rodovej rovnosti a nediskriminácie (21 %, stabilná). Menší podiel mladých ľudí napokon uvádza, že očakávajú, že EÚ bude zohrávať významnú úlohu pri riešení výziev v oblasti zdravia (18 %), spájať mladých ľudí z rôznych častí Európskej únie (16 %) a podporovať digitalizáciu spoločnosti (14 %).

· Vo všetkých krajinách vynikajú tri očakávania, ktoré najzreteľnejšie zvyšujú pracovné príležitosti pre mladých ľudí na prvom mieste alebo zviazaných v 11 krajinách , bojuje proti chudobe a hospodárskym a sociálnym nerovnostiam a zachováva mier 10 po 10 . Medzi mladými ľuďmi vo Švédsku je však presadzovanie ľudských práv, demokracie a spoločných európskych hodnôt najvyšším očakávaním

Zvyšovanie pracovných príležitostí pre mladých ľudí je najčastejšie vybraným očakávaním v 11 krajinách s najvyšším podielom v Taliansku a Chorvátsku (po 40 %). Zachovanie mieru, posilnenie medzinárodnej bezpečnosti a podpora medzinárodnej spolupráce sú najčastejšie vybranými očakávaniami v 10 krajinách, pričom vrchol dosiahli vo Fínsku (40 %) a na Cypre (41 %, čo je najvyššie hodnotenie v tejto položke). Boj proti chudobe a hospodárskym a sociálnym nerovnostiam je tiež najčastejšie vybraným očakávaním v 10 krajinách, pričom maximum dosahuje Cyprus (58 %), ktorý je jedinou krajinou a položkou, ktorá prekračuje 50 %. Existuje aj niekoľko

Q15 Čo očakávate od Európskej únie pre svoju generáciu Môžete si vybrať až tri odpovede.



Analýzy trendov sú založené na porovnaniach s rýchlym prieskumom Eurobarometra 545. (Mládež a demokracia), ktoré sa uskutočnilo od 3. do 12. apríla 2024.

3 Rýchly prieskum Eurobarometra o mládeži a demokracii (FL545) uskutočnený v apríli 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

prípadov väzby medzi dvoma očakávaniami: mladí ľudia v Bulharsku (po 39 %), Chorvátsku (po 40 %) a Portugalsku (po 37 %) umiestňujú zvyšujúcu sa úroveň pracovných príležitostí s bojom proti chudobe, zatiaľ čo mladí ľudia v Litve (34 %) a Rumunsku (33 %) ju rozdeľujú medzi pracovné príležitosti a zachovanie mieru. Mladí ľudia vo Švédsku sú jediní, ktorí uprednostňujú presadzovanie demokracie v oblasti ľudských práv a spoločných európskych hodnôt (40 %). Mladí ľudia v Írsku majú očakávania zamerané na hospodárstvo: zvyšovanie pracovných príležitostí je na prvom mieste (39 %), boj proti chudobe a hospodárskym a sociálnym nerovnostiam na druhom mieste (33 %), pričom zachovanie mieru a posilnenie medzinárodnej bezpečnosti patrí medzi najnižšie z 27 krajín (26 %, na Slovensku len 23 %). Pokiaľ ide o podporu politiky šetrnej k životnému prostrediu, najvyšší podiel je v Luxembursku a Slovinsku, každý s 30 % podielom, za ním nasleduje Dánsko (29 %), Malta (28 %), Estónsko (27 %) a Belgicko (26 %).

Zo sociálno-demografického hľadiska existujú výrazné rodové rozdiely v tom, čo podľa nich najviac očakávajú od Európskej únie.

Ženy častejšie ako muži uvádzajú boj proti chudobe (35 % oproti 30 % mužov), zachovanie mieru a posilnenie medzinárodnej bezpečnosti (35 % oproti 30 %), pracovné príležitosti pre mladých ľudí (33 % oproti 28 %), podporu ľudských práv/demokracie (30 % oproti 25 %) a napokon podporu inkluzívnych spoločností vrátane rodovej rovnosti (24 % oproti 18 %). Podobné podiely mužov a žien uvádzajú podporu politiky šetrnej k životnému prostrediu a významnú úlohu pri riešení zdravotných problémov. Muži častejšie ako ženy spomínajú digitalizáciu spoločnosti (17 % oproti 10 %) a zbližujú mladých ľudí z rôznych častí EÚ (17 % oproti 14 %). Naproti tomu vek má malý vplyv na očakávania Európskej únie, pričom skóre 15- až 18-ročných a 19- až 30-ročných je blízko seba, a to aj pokiaľ ide o pracovné príležitosti (30 % oproti 31 %) a environmentálnu politiku (20 % oproti 21 %). Pozoruhodnou odchýlkou je, že 34 % 15- až 18-ročných uvádza boj proti chudobe a hospodárskym a sociálnym nerovnostiam, proti 31 % medzi 19- až 24-ročnými a 32 % medzi 25- až 30-ročnými. Osoby s vysokoškolským vzdelaním zároveň výrazne častejšie uvádzajú podporu inkluzívnych spoločností (24 % oproti 18 % respondentov s nižším dosiahnutým vzdelaním), podporu politiky šetrnej k životnému prostrediu (24 % oproti 19 %) a zachovanie mieru (33 % oproti 30 %). Pokiaľ však ide o pracovné príležitosti a boj proti chudobe, podiel respondentov je takmer rovnaký bez ohľadu na dosiahnutú úroveň vzdelania v porovnaní s 30 %), pracovné príležitosti pre mladých ľudí (33 % v porovnaní s 28 %), presadzovanie ľudských práv/demokracie (30 % v porovnaní s 25 %) a napokon podpora inkluzívnych spoločností vrátane rodovej rovnosti (24 % v porovnaní s 18 %). Podobné podiely mužov a žien uvádzajú podporu politiky šetrnej k životnému prostrediu a významnú úlohu pri riešení zdravotných problémov. Muži častejšie ako ženy spomínajú digitalizáciu spoločnosti (17 % oproti 10 %) a zbližujú mladých ľudí z rôznych častí EÚ (17 % oproti 14 %). Naproti tomu vek má malý vplyv na očakávania Európskej únie, pričom skóre 15- až 18-ročných a 19- až 30-ročných je blízko seba, a to aj pokiaľ ide o pracovné príležitosti (30 % oproti 31 %) a environmentálnu politiku (20 % oproti 21 %). Pozoruhodnou odchýlkou je, že 34 % 15- až 18-ročných uvádza boj proti chudobe a hospodárskym a sociálnym nerovnostiam, proti 31 % medzi 19- až 24-ročnými a 32 % medzi 25- až 30-ročnými. Osoby s vysokoškolským vzdelaním zároveň výrazne častejšie uvádzajú podporu inkluzívnych spoločností (24 % oproti 18 % respondentov s nižším dosiahnutým vzdelaním), podporu politiky šetrnej k životnému prostrediu (24 % oproti 19 %) a zachovanie mieru (33 % oproti 30 %). Pokiaľ však ide o pracovné príležitosti a boj proti chudobe, podiel respondentov je takmer rovnaký bez ohľadu na dosiahnutý stupeň vzdelania.

3. Účasť mládeže na občianskom živote

3.1 Očakávania týkajúce sa politík v oblasti mládeže

Mladí Európania najprv žiadajú, aby sa politiky v oblasti mládeže zaoberali skutočnými problémami, ktorým čelia.

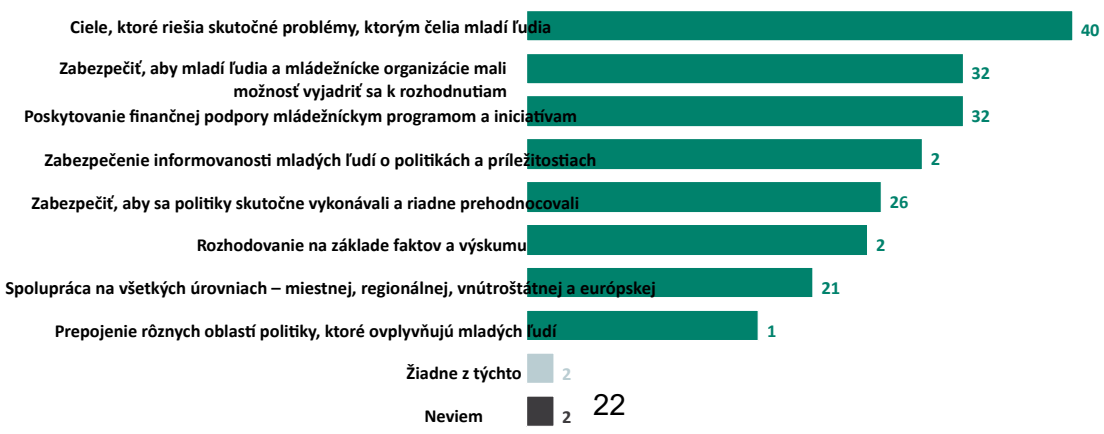
Najdôležitejším bodom, ktorý respondenti jednoznačne vnímajú ako najdôležitejší na dosiahnutie výsledkov v politikách v oblasti mládeže, je to, že ich ciele musia riešiť skutočné problémy, ktorým mladí ľudia čelia. Uvádza to 40 % osôb vo veku 15 až 30 rokov v EÚ, teda v dostatočnom časovom predstihu pred ďalšími dvoma bodmi, ktoré sa vyberajú na rovnakej úrovni: zabezpečiť, aby mladí ľudia a mládežnícke organizácie mali možnosť vyjadriť sa k rozhodnutiam (32 %), a poskytnúť finančnú podporu programom a iniciatívam pre mládež (32 %). Nasledujú tri ďalšie kritériá, od 25 % do 29 %: zabezpečenie toho, aby mladí ľudia vedeli o existujúcich politikách a príležitostiach (29 %), zabezpečenie toho, aby sa politiky skutočne vykonávali a riadne prehodnocovali (26 %) a prijímanie rozhodnutí na základe faktov a výskumu (25 %). Napokon, inštitucionálnu spoluprácu na miestnej, regionálnej, vnútroštátnej úrovni a na úrovni EÚ vyberá každý piaty respondent (21 %) a prepojenie rôznych oblastí politiky, ktoré majú vplyv na mladých ľudí, uvádza 17 %.

Riešenie skutočných problémov, ktorým čelia mladí ľudia, je zďaleka najbežnejšou reakciou: je na prvom mieste v 21 z 27 krajín

Vo väčšine členských štátov EÚ sa mladí ľudia domnievajú, že ciele zamerané na riešenie skutočných problémov, ktorým čelia, sú najdôležitejšie pre dosahovanie výsledkov v politikách v oblasti mládeže. Najvyššie hodnotenie tejto položky v celej EÚ je zaznamenané na Cypre (54 %), hoci nie je najcitovanejšou položkou v tejto krajine, za ním nasleduje Fínsko (52 %) a Malta (47 %). V štyroch krajinách je poskytovanie finančnej podpory na programy pre mládež najčastejšie vybranou možnosťou: Cyprus (61 %), Rumunsko (40 %), Grécko (46 %) a Litva (36 %). Vo Švédsku je na prvom mieste „zabezpečenie toho, aby mladí ľudia vedeli o politikách a príležitostiach“ (37 %), zatiaľ čo v Dánsku je najčastejšie vybranou možnosťou „zabezpečiť, aby mladí ľudia a mládežnícke organizácie mali slovo pri rozhodovaní“ (37 %).

štvrťrok

Ktoré z týchto opatrení sú podľa vás najdôležitejšie na dosiahnutie výsledkov v politikách zameraných na mladých ľudí? Vyberte až tri možnosti.



Takmer vo všetkých navrhovaných kritériách úspešnosti sa pozoruje rodový rozdiel.

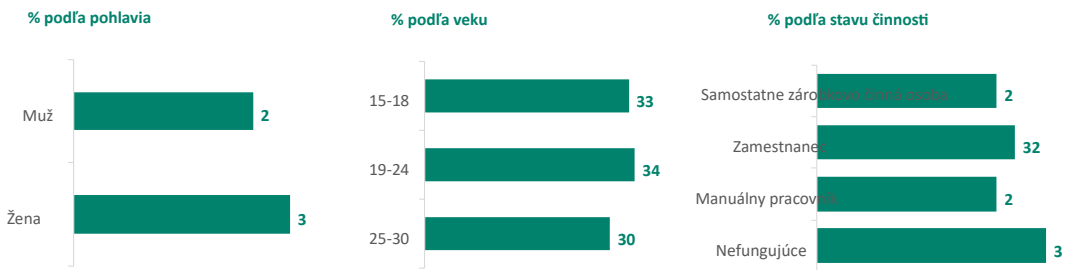
U žien je vyššia pravdepodobnosť výberu väčšiny navrhovaných tém ako u mužov: „ciele, ktoré riešia skutočné problémy, ktorým čelia mladí ľudia“ (43 % oproti 36 % u mužov), „mladí ľudia, ktorí majú vplyv na rozhodnutia“ (35 % oproti 29 %), „finančná podpora programov a iniciatív pre mládež“ (34 % oproti 30 %) a „zabezpečenie toho, aby mladí ľudia vedeli o politikách a príležitostiach“ (31 % oproti 28 %). Muži si s väčšou pravdepodobnosťou vyberú: „rozhodnutia založené na dôkazoch a výskume“ (27 % mužov oproti 23 % žien), „spoluprácu na všetkých úrovniach“ (22 % oproti 20 %) a „prepojenie rôznych oblastí politiky, ktoré ovplyvňujú mladých ľudí“ (18 % oproti 17 %). Dopyt po účasti mladých ľudí a mládežníckych organizácií na rozhodovaní je rovnako silný

Otázka č. 1: Ktoré z týchto opatrení sú podľa vás najdôležitejšie na dosiahnutie výsledkov v politikách zameraných na mladých ľudí? Vyberte až tri možnosti.

	EÚ27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Ciele, ktoré riešia skutočné problémy, ktorým čelia mladí ľudia	40	37	41	45	36	38	38	41	44	38	40	46	41	54	41	34	44	42	47	39	38	41	42	33	46	44	52	35
Zabezpečiť, aby mladí ľudia a mládežnícke organizácie mali možnosť vyjadriť sa k rozhodnutiam	32	32	30	29	37	29	37	39	34	29	34	30	37	41	33	33	40	25	36	29	28	34	38	32	33	27	38	31
Poskytovanie finančnej podpory mládežníckym programom a iniciatívam	32	33	33	28	29	23	35	36	46	31	32	43	39	61	39	36	30	42	33	34	24	33	33	40	35	30	33	30
Zabezpečenie informovanosti mladých ľudí o politikách a príležitostiach	29	31	28	26	32	26	36	28	24	35	31	25	32	25	25	27	33	25	34	30	28	23	35	25	34	27	28	37
Zabezpečiť, aby sa politiky skutočne vykonávali a riadne prehodnocovali	26	26	27	12	35	28	29	25	24	29	20	31	28	26	19	20	36	22	34	27	28	33	29	23	30	18	13	28
Rozhodovanie na základe faktov a výskumu	25	26	27	23	30	22	33	22	23	30	29	27	24	24	33	28	30	24	39	24	23	25	22	20	32	24	24	24
Spolupráca na všetkých úrovniach – miestnej, regionálnej, vnútroštátnej a európskej	21	21	28	20	23	24	30	22	23	17	16	24	22	19	28	26	24	20	16	21	23	23	23	25	27	25	19	20
Prepojenie rôznych oblastí politiky, ktoré ovplyvňujú mladých ľudí	17	17	18	20	21	16	26	18	16	20	18	17	14	11	20	18	24	18	29	17	17	18	18	15	26	18	18	20

Otázka č. 1: Ktoré z nasledujúcich možností sú podľa vás najdôležitejšie na dosiahnutie výsledkov v politikách zameraných na mladých ľudí? Vyberte najviac tri možnosti.

Zabezpečiť, aby mladí ľudia a mládežnícke organizácie mali možnosť vyjadriť sa k rozhodnutiam

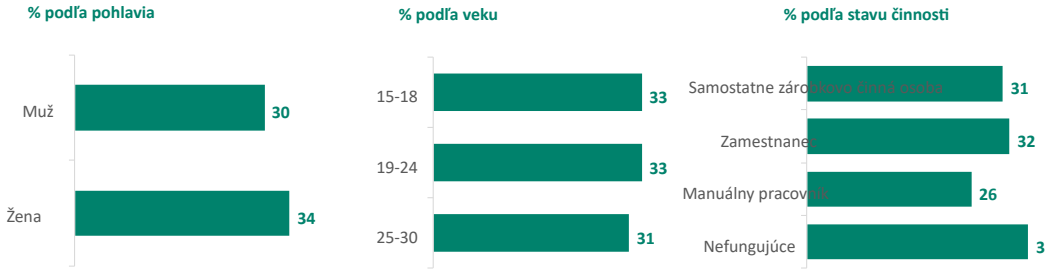


medzi respondentmi, ktorí sa za posledných 12 mesiacov zúčastnili na činnostiach organizácie, a medzi tými, ktorí: 32 % vyberie túto položku v oboch skupinách. Toto je jediná položka, v ktorej sú obe skupiny na rovnakej úrovni. Výber tejto položky sa však líši podľa stavu činnosti, pričom osoby, ktoré nie sú zamestnané, ju vyberajú častejšie (37 %) ako samostatne zárobkovo činné osoby a manuálni pracovníci (po 29 %). Pozorujú sa aj variácie podľa veku: 33 % medzi 15 až 18-ročnými, 34 % medzi 19 až 24-ročnými a 30 % medzi 25 až 30-ročnými. Vyberajú ho tiež častejšie ženy (35 %) ako muži (29 %).

Podobne „finančnú podporu pre programy pre mládež“ častejšie uvádzajú mladí ľudia, ktorí nie sú zamestnaní (35 %), ako zamestnanci (32 %), samostatne zárobkovo činné osoby (31 %) a manuálni pracovníci (26 %). Túto položku častejšie vyberajú osoby mladšie ako 25 rokov (33 % osôb vo veku 15 až 18 rokov a 19 až 24 rokov) ako osoby vo veku 25 až 30 rokov (31 %). Pozoruje sa aj rozdiel medzi rodovými skupinami, pričom túto položku uvádza viac žien ako mužov (34 % oproti 30 %).

Otázka č. 1: Ktoré z týchto opatrení sú podľa vás najdôležitejšie na dosiahnutie výsledkov v politikách zameraných na mladých ľudí? Vyberte až tri možnosti.

Poskytovanie finančnej podpory mládežníckym programom a iniciatívam

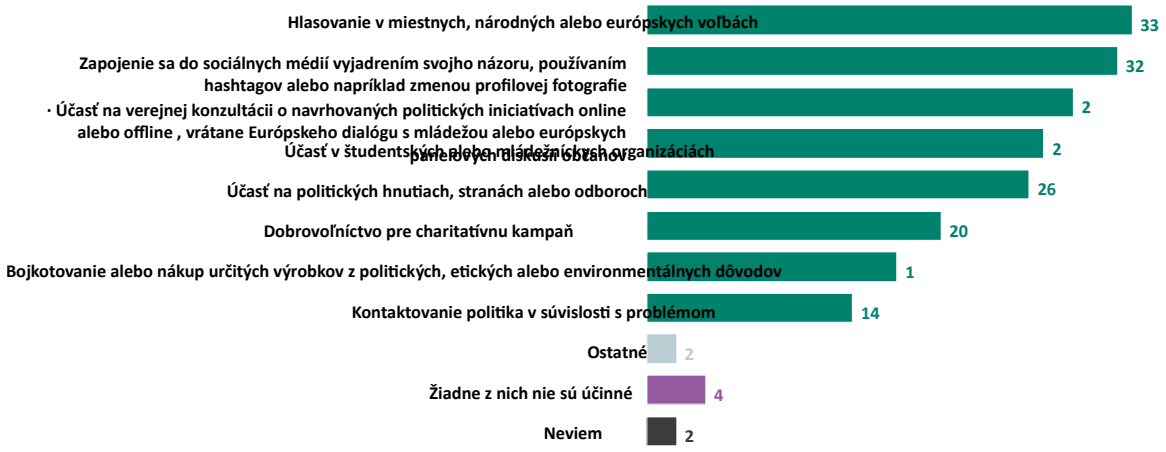


Hlasovanie vo voľbách a zapojenie sa do sociálnych médií sa považujú za najúčinnejšie opatrenia na to, aby osoby s rozhodovacou právomocou vypočuli hlas mladých ľudí.

33 % mladých ľudí si myslí, že hlasovanie v miestnych, národných alebo európskych voľbách je jedným z najúčinnejších spôsobov, ako vyjadriť svoj názor, a to na rovnakej úrovni ako zapojenie do sociálnych médií, napríklad prostredníctvom hashtagov alebo zmeny profilovej fotografie (32 %). V bleskovom prieskume Eurobarometra z roku 2024 bolo hlasovanie vybrané o 38 % a zapojenie sa do sociálnych médií o 32 %. Hoci sa podiel respondentov, ktorí si vybrali možnosť „angažovanosť v sociálnych médiách“, nezmenil, rozdiel medzi vnímanou účinnosťou hlasovania a zapájaním sa do sociálnych médií sa zmenšil.

Účasť na verejných konzultáciách o politických iniciatívach (online alebo offline vrátane Európskeho dialógu s mládežou alebo európskych panelových diskusií občanov) je z 29 % vybraná ako jeden z najúčinnejších spôsobov, ako môžu mladí ľudia vyjadriť svoj názor činiteľom s rozhodovacou právomocou. Štvrtina mladých ľudí uvádza účasť v študentských alebo mládežníckych organizáciách (27 %) a „účasť v politických hnutiach, stranách alebo odboroch“ (26 %). Jeden z piatich (20 %) považuje dobrovoľníctvo v charitatívnej organizácii alebo organizácii kampane za účinné a 17 % považuje bojkotovanie alebo nákup produktov z politických, etických alebo environmentálnych dôvodov za účinné. Kontaktovanie politika v súvislosti s problémom je najmenej často vyberané z testovaných akcií: Túto akciu vybralo 14 % osôb vo veku 15 až 30 rokov. Takmer všetci mladí ľudia vidia aspoň jeden spôsob, ako vyjadriť svoj názor, len 4 % považujú žiadne z uvedených opatrení za účinné. Treba tiež poznamenať, že iné inštitucionálne spôsoby účasti majú relatívne dobré postavenie vo výsledkoch (nad 25 %), zatiaľ čo naopak jednotlivé formy mobilizácie, ako je bojkotovanie alebo nákup určitých produktov alebo kontaktovanie politikov v súvislosti s problémom, sa považujú za menej účinné.

Otázka č. 4: Aké sú podľa vás najúčinnejšie opatrenia na to, aby hlas mladých ľudí počuli osoby s rozhodovacou právomocou? Môžete vybrať až tri odpovede.



Podiel respondentov, ktorí si zvolili „hlasovanie vo voľbách“ ako jeden z najúčinnejších spôsobov, ako zabezpečiť, aby bol hlas mladých ľudí vypočutý rozhodovacími orgánmi, sa v jednotlivých krajinách pohybuje od približne štvrtiny do niečo vyše 40 %.

Hlasovanie vo voľbách je najčastejšie vyberaným opatrením vo väčšine členských štátov. V žiadnom z nich ho však nevyberá väčšina respondentov. Podiely s hlasovacím právom sú najvyššie v Taliansku a na Cypre (41 %), za nimi nasleduje Bulharsko (40 %), Slovinsko (39 %), Francúzsko a Portugalsko (po 38 %) a Grécko a Poľsko (37 %). Na druhej strane sú najnižšie podiely v Rakúsku (25 %), Nemecku, Litve a Holandsku (po 26 %) a Belgicku, Lotyšsku a na Slovensku (po 28 %). V Rakúsku, Nemecku, Holandsku a Belgicku si respondenti vyberajú sociálne médiá častejšie ako hlasovanie: Rakúsko (37 % oproti 25 % v prípade hlasovania), Nemecko (35 % oproti 26 %), Holandsko (31 % oproti 26 %) a Belgicko (32 % oproti 28 %, pričom verejná konzultácia bola vybraná o 30 %). Naopak, respondenti v Litve, Lotyšsku a na Slovensku si s väčšou pravdepodobnosťou vyberú konzultačné mechanizmy alebo kolektívne formy organizácie. V Lotyšsku prevládajú verejné konzultácie (36 % vrátane Európskeho dialógu s mládežou/panelov občanov) pred účasťou v mládežníckych organizáciách a sociálnych médiách (v oboch prípadoch 33 %). Aj na Slovensku je verejná konzultácia na prvom mieste (33 %), tesne pred sociálnymi médiami (32 %). V Litve sú na prvom mieste študentské alebo mládežnícke organizácie (32 %), po ktorých nasledujú verejné konzultácie (30 %), pričom sociálne médiá sú len na treťom mieste (28 %).

Mladí ľudia v krajinách, v ktorých významný podiel respondentov súhlasí s tým, že tvorcovia politík berú do úvahy dlhodobé dôsledky svojich rozhodnutí, si s väčšou pravdepodobnosťou vyberú „zapojenie sa do sociálnych médií“ ako účinné opatrenie na to, aby bol hlas mladých ľudí vypočutý rozhodujúcimi činiteľmi: je to tak v Luxembursku, na Malte a v Estónsku.

V Taliansku a na Cypre, kde je podiel súhlasiaci s tým, že tvorcovia politík berú do úvahy dlhodobé dôsledky svojich rozhodnutí, nízky, najčastejšie vybraným opatrením je „hlasovanie“. Najvyšší podiel respondentov, ktorí si vybrali možnosť „účasť v mládežníckych organizáciách“, je na Malte (43 %), za ktorým nasleduje Luxembursko (39 %), Portugalsko (36 %), Slovinsko (35 %), Chorvátsko (34 %), Lotyšsko (33 %), Estónsko a Litva (po 32 %) a Taliansko (31 %).

Zdá sa, že vnímaná účinnosť mládežníckych organizácií je spojená s vnímanou účinnosťou účasti v politickom hnutí alebo strane. Tento model možno vidieť v Luxembursku, kde mnohí respondenti vybrali obe opatrenia (39 % a 37 %). Podobne sa zdá, že respondenti, ktorí považujú kontaktovanie politika za účinné, majú tiež tendenciu považovať verejné konzultácie za účinné. Napríklad Estónsko patrí medzi

krajiny s vyšším postavením, pokiaľ ide o obe formy opatrení (24 % a 38 %).

Medzi mladými ľuďmi, ktorí nie sú zapojení do žiadnej organizácie, je hlasovanie opatrením, ktoré sa najčastejšie vyberá ako účinné.

40 % respondentov, ktorí sa v minulom roku nezúčastnili na činnostiach organizácie, si myslí, že hlasovanie je účinným spôsobom, ako vyjadriť názor mladých ľudí, pričom len 32 % respondentov sa zúčastnilo na činnostiach aspoň jednej organizácie. Ostatné akcie však vyberali menej často tí, ktorí sa nezúčastňovali na organizácii, ako tí, ktorí sa na nej nezúčastňovali. Tí, ktorí sa nezúčastnili na organizácii, sa takisto výrazne častejšie domnievajú, že žiadne z uvedených opatrení nie je účinné (9 % „žiadne z nich“ v porovnaní s celkovými 4 %).

Medzi profilmi, ktoré majú tendenciu vnímať rôzne formy činnosti ako celkovo menej účinné, vynikajú manuálni pracovníci, ktorí sú vo všeobecnosti pod priemerom takmer vo všetkých testovaných pákach, s výnimkou prípadov, keď ide o kontaktovanie politika v súvislosti s problémom (16 %, na rovnakej úrovni ako ostatné pracovné skupiny, zatiaľ čo osoby, ktoré nie sú zamestnané, predstavujú 12 %). Respondenti s nižším dosiahnutým vzdelaním (ISCED 0 – 2) sa riadia rovnakým modelom, podpriemerne v prípade 5 z 8 opatrení.

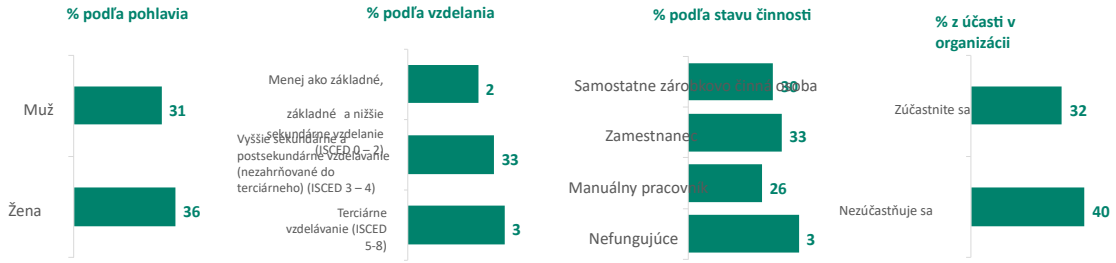
Ženy sa s väčšou pravdepodobnosťou ako muži domnievajú, že hlasovanie je jedným z najúčinnejších opatrení (36 % v porovnaní s 31 % u mužov). Vnímaná účinnosť hlasovania sa líši aj v závislosti od úrovne vzdelania: volí sa 27 % osôb s nižším dosiahnutým vzdelaním, 33 % osôb so stredoškolským vzdelaním a 37 % osôb s vysokoškolským vzdelaním. Manuálni pracovníci patria medzi tých, u ktorých je najmenej pravdepodobné, že si vyberú hlasovanie (26 %), zatiaľ čo sa zdá, že tí, ktorí nie sú zamestnaní, pripisujú hlasovaniu väčšiu hodnotu (39 %).

Otázka č. 4: Aké sú podľa vás najúčinnejšie opatrenia na to, aby hlas mladých ľudí počuli osoby s rozhodovacou právomocou? Môžete vybrať až tri odpovede.

	EÚ27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT
Hlasovanie v miestnych, národných alebo európskych voľbách	33	28	40	30	34	26	35	32	37	34	38	32	41	41	28	26	32	29	29	26	25	37	38
Zapojenie sa do sociálnych médií vyjadrením svojho názoru, používaním hashtagov alebo napríklad zmenou profilovej fotografie	32	32	23	33	35	35	38	36	31	34	33	27	27	36	33	28	40	33	39	31	37	34	22
Účasť na verejnej konzultácii o navrhovaných politických iniciatívach (online alebo offline), a to aj v rámci Európskeho dialógu s mládežou alebo európskych panelových diskusií občanov	2	30	34	28	35	25	38	27	35	31	25	28	33	41	36	30	37	33	39	26	24	31	29
Účasť v študentských alebo mládežníckych organizáciách	2	28	23	27	28	24	32	28	22	26	28	34	31	25	33	32	39	28	43	27	26	24	36
Účasť na politických hnutiach, stranách alebo odboroch	26	27	24	22	26	28	25	26	23	25	27	26	28	17	27	26	37	24	25	25	25	23	35
Dobrovoľníctvo pre charitatívnu/kampaňovú organizáciu	20	18	22	17	22	19	30	23	25	18	20	23	19	20	27	22	25	19	30	18	15	22	26
Bojkotovanie alebo nákup určitých výrobkov z politických, etických alebo environmentálnych dôvodov	17	22	16	12	20	15	28	22	17	12	23	24	16	13	19	19	19	12	21	15	17	15	12
Kontaktovanie politika v súvislosti s problémom	14	17	17	16	16	14	24	19	21	12	14	15	11	22	18	19	21	17	18	15	14	16	11

Otázka č. 4: Aké sú podľa vás najúčinnejšie opatrenia na to, aby hlas mladých ľudí počuli osoby s rozhodovacou právomocou? Môžete vybrať až tri odpovede.

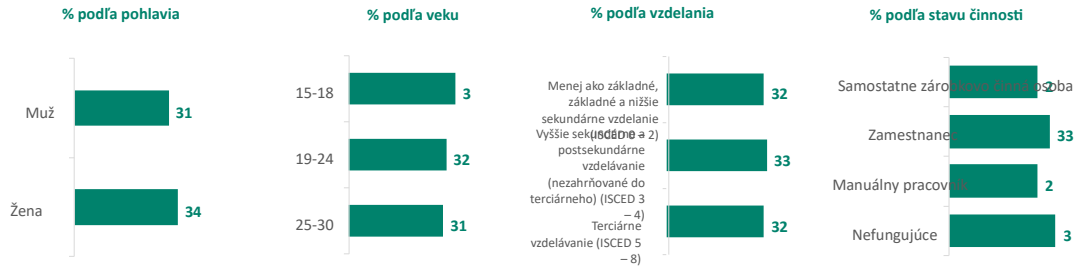
Hlasovanie v miestnych, národných alebo európskych voľbách



Medzi sociálno-demografickými skupinami existujú len malé rozdiely vo vnímanej účinnosti zapojenia sa do sociálnych médií. Zdá sa, že ide o akciu, ktorú si mladší ľudia cenia viac: 35 % medzi 15- až 18-ročnými, oproti 32 % medzi 19- až 24-ročnými a 31 % medzi 25- až 30-ročnými. Ženy si s väčšou pravdepodobnosťou ako muži vyberú túto položku ako účinné opatrenie (34 % v porovnaní s 31 % u mužov). Podiel respondentov, ktorí si vyberú toto opatrenie, však zostáva vo všeobecnosti konzistentný bez ohľadu na úroveň vzdelávania alebo účasti na činnostiach organizácie.

Otázka č. 4: Aké sú podľa vás najúčinnejšie opatrenia na to, aby hlas mladých ľudí počuli osoby s rozhodovacou právomocou? Môžete vybrať až tri odpovede.

„Zapojenie sa do sociálnych médií napríklad vyjadrením svojho názoru, používaním hashtagov alebo zmenou profilovej fotografie“

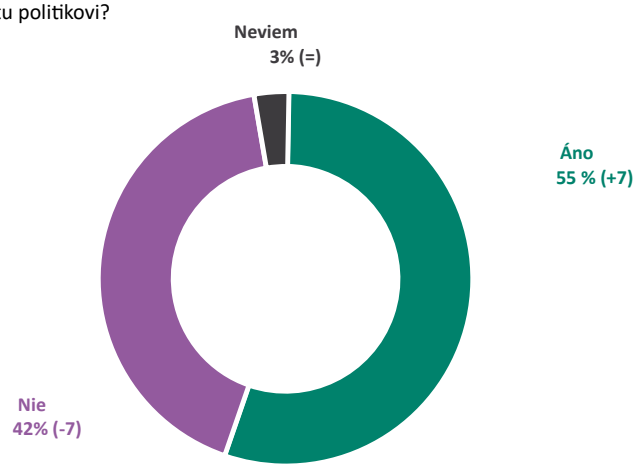


3.2 Účasť na akciách zameraných na spoločenskú zmenu

Viac ako polovica 15- až 30-ročných za posledný rok podnikla kroky na zmenu spoločnosti, ako je podpísanie petície, účasť na zhromaždení alebo zaslanie listu politikovi.

55 % mladých Európanov uvádza, že v uplynulom roku podnikli kroky na zmenu spoločnosti, ako je podpísanie petície, účasť na zhromaždení alebo zaslanie listu politikovi. Tento podiel sa v porovnaní s rokom 2024 zvyšuje o 7 bodov a teraz je nad hranicou 50 %. Menšina (42 %) sa na tomto druhu opatrení nezúčastnila.

O7a Prijali ste v uplynulom roku nejaké opatrenia na zmenu spoločnosti, napríklad podpísaním petície, účasťou na zhromaždení alebo zaslaním listu politikovi?

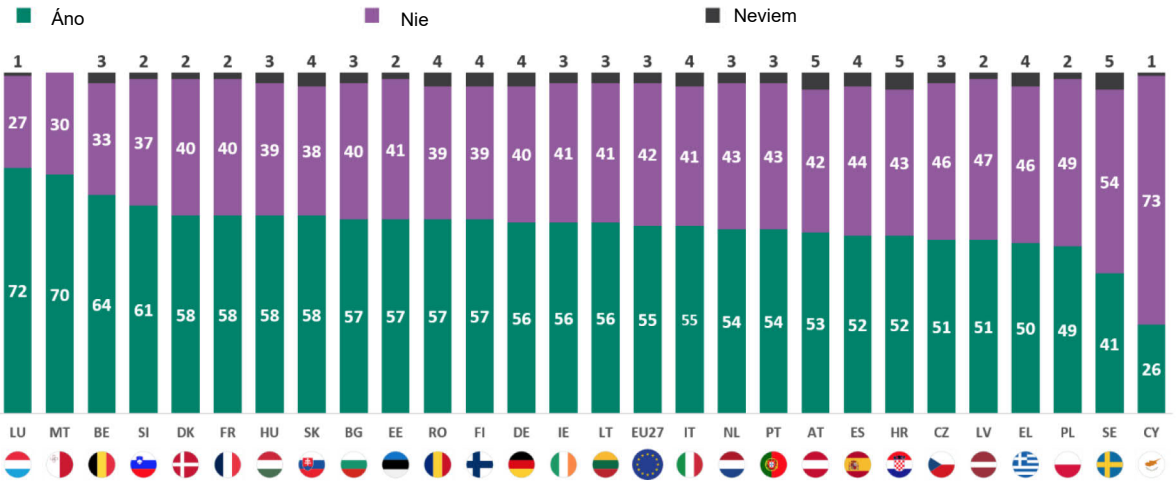


Analýzy trendov vychádzajú z porovnania s rýchlym prieskumom Eurobarometra 545 (Mládež a demokracia), ktorý sa uskutočnil od 3. do 12. apríla 2024.

V celej EÚ sa väčšina mladých ľudí zapája do činností zameraných na zmenu spoločnosti, pričom v niektorých krajinách existujú významné výnimky.

Zatiaľ čo väčšina mladých Európanov sa za posledný rok zúčastnila aspoň na jednom konkrétnom opatrení s cieľom dosiahnuť spoločenskú zmenu, len štvrtina mladých ľudí uvádza, že tak urobila na Cypre (26 %). Ide o najnižší podiel v krajinách EÚ27; druhým najnižším podielom je Švédsko na úrovni 41 % mladých ľudí, za ktorým nasleduje Poľsko (49 %), Grécko (50 %) a Lotyšsko a Česko, ktoré prekračujú prahovú hodnotu väčšiny na úrovni 51 %. Naopak, v Luxembursku a na Malte takmer tri štvrtiny mladých ľudí prijali v minulom roku opatrenia na zmenu spoločnosti (72 %, resp. 70 %), zatiaľ čo viac ako šesť z desiatich tak urobilo v Belgicku (64 %) a Slovinsku (61 %). Krajiny, v ktorých za posledný rok prijal opatrenia významný podiel mladých ľudí, sú aj tie, v ktorých sa mnohí respondenti domnievajú, že kolektívne páky (účasť v študentských alebo mládežníckych organizáciách, účasť v politických hnutiach, stranách alebo odboroch, dobrovoľníctvo pre charitu alebo organizáciu kampane a bojkotovanie alebo nákup určitých výrobkov) sú účinné na to, aby subjekty s rozhodovacou právomocou vypočuli hlas mladých ľudí. Mladí ľudia v Luxembursku a na Malte spájajú vysokú úroveň konkrétnych opatrení s vysokým hodnotením kolektívnych pák, či už ide o účasť na mládežníckych hnutiach (39 % a 43 % v porovnaní s priemerom 27 % v EÚ27) alebo dobrovoľníctvo (25 % a 30 % v porovnaní s 20 % v EÚ27).

O7a Prijali ste v uplynulom roku nejaké opatrenia na zmenu spoločnosti, napríklad podpísaním petície, účasťou na zhromaždení alebo zaslaním listu politikovi?



Zapojenie do organizácií je členenie, ktoré v tejto otázke vytvára najväčší rozdiel: 62 % tých, ktorí sa za posledných 12 mesiacov zúčastnili na činnostiach organizácie, podniklo v priebehu roka kroky na zmenu spoločnosti, zatiaľ čo 34 % tých, ktorí tak neurobili. Na akcii sa zúčastnilo len 47 % 15- až 18-ročných, proti 56 % 19- až 24-ročných a 57 % 25- až 30-ročných. Je pravdepodobnejšie, že mladí ľudia žijúci v mestách prijali opatrenia na zmenu spoločnosti: 60 % v porovnaní s 52 % obyvateľov miest a predmestí a 51 % obyvateľov vidieka. Je tiež pravdepodobnejšie, že sa zapojili osoby s dosiahnutým vyšším vzdelaním (62 %) v porovnaní so 45 % osôb s nižším dosiahnutým vzdelaním.

Mladí Európania sú rovnomerne aktívni v rôznych oblastiach angažovanosti. Skóre pre každú oblasť zapojenia sa pohybuje od jednej tretiny do jednej štvrtiny.

Hlavnými oblasťami angažovanosti mladých ľudí boli v prvom rade ľudské práva (36 %), po ktorých nasledovali rovnaké práva bez ohľadu na pohlavie, pôvod alebo sexuálnu orientáciu (33 %) a zdravie a blahobyt (30 %). Tieto tri oblasti záujmu a činnosti sa týkajú približne jednej tretiny mladých respondentov. Ďalej sledujte ochranu klímy a životného prostredia (28 %), hospodársku nerovnosť a výdavky na sociálne zabezpečenie (26 %), vojny a konflikty (25 %) a demokraciu a právny štát (25 %). V porovnaní s rýchlym prieskumom Eurobarometra 545, ktorý sa uskutočnil v apríli 2024, sa zmena klímy a ochrana životného prostredia presúvajú z druhého na štvrté miesto a sú jedinou oblasťou, kde tento podiel klesá (28 %, čo je pokles o 5 bodov). Rovnaké práva bez ohľadu na pohlavie, rasu alebo sexualitu sa zvyšujú z tretej na druhú a ekonomická nerovnosť a výdavky na sociálne zabezpečenie zo šiestej na piatu. Demokracia a právny štát zaznamenávajú najväčší nárast (z 20 % na 25 %). V súvislosti s očakávaniami vyjadrenými v otázke č. 15 je tiež potrebné poznamenať, že zdravie a rovnaké práva sú témy, v súvislosti s ktorými mladí ľudia konajú takmer rovnako, ako očakávajú od EÚ (v rámci všetkých respondentov sa 17 % mladých ľudí zapojilo do problematiky súvisiacej so zdravím, čo je porovnateľné s 18 %, ktorí očakávajú opatrenia zo strany EÚ; podobne 18 % v porovnaní s 21 % na tému rovnakých práv). Naopak, najväčší rozdiel vykazuje mier/konflikty (14 % angažovanosť v porovnaní s 33 % očakávaniami) a chudoba/ekonomická nerovnosť (14 % angažovanosť v porovnaní s 32 %): ide o silné očakávania EÚ, ale oblasti, v ktorých menší podiel respondentov uvádza, že prijali opatrenia.

Mladí Európania sú rovnomerne aktívni vo všetkých oblastiach angažovanosti, pričom skóre sa pohybuje od jednej tretiny do jednej štvrtiny. Hlavnými oblasťami angažovanosti sú ľudské práva a rovnaké práva bez ohľadu na pohlavie, rasu alebo sexuálnu orientáciu.

Otázka 7b: V ktorých oblastiach ste sa pokúsili zmeniť spoločnosť (napríklad podpísaním petície, účasťou na zhromaždení alebo zaslaním listu politikovi)?

Základ: respondenti, ktorí v uplynulom roku podnikli kroky na zmenu spoločnosti (14653) {%)



Analýzy trendov vychádzajú z porovnania s rýchlym prieskumom Eurobarometra 545 (Mládež a demokracia), ktorý sa uskutočnil od 3. do 12. apríla 2024.

Ľudské práva sú najčastejšie uvádzanou oblasťou činnosti v 23 z 27 krajín

Ľudské práva sú najčastejšie uvádzanou oblasťou činnosti mladých ľudí na Cypre (54 %), za nimi nasleduje Luxembursko (48 %), Malta (47 %), Chorvátsko a Slovinsko (45 %). V dvoch členských štátoch sú ľudské práva v prvom rade prepojené: Belgicko (32 %, úroveň s ekonomickou nerovnosťou) a Rakúsko (30 %, úroveň so zdravím). V štyroch členských štátoch nie sú ľudské práva najčastejšie uvádzané mladými ľuďmi, ktorí podnikli kroky na zmenu spoločnosti: Česko, kde je zdravie a pohoda najčastejšie uvádzanou oblasťou(32 %); Francúzsko a Holandsko, kde sú rovnaké práva na prvom mieste (39 %, resp. 34 %); a napokon Estónsko, kde sú klíma a rovnaké práva na prvom mieste viazané (každý 40 %), pričom ľudské práva sú na úrovni 38 %. Pokiaľ ide o zmenu klímy a ochranu životného prostredia, podiely sú výrazne nad priemerom EÚ27 medzi respondentmi na Malte (45 %), v Slovinsku (41 %), Estónsku a Luxembursku (po 40 %). Pokiaľ ide o rovnaké práva bez ohľadu na pohlavie, rasu alebo sexualitu, najmenšie podiely respondentov sú v Bulharsku (22 % v porovnaní s 33 % v priemere EÚ27), na Slovensku (24 %) a v Maďarsku (25 %). Pokiaľ ide o vojny a konflikty, najmenšie podiely patria medzi respondentov na Slovensku (18 %), Malte (17 %) a v Bulharsku (15 %).

Otázka 7b: V ktorých oblastiach ste sa pokúsili zmeniť spoločnosť (napríklad podpísaním petície, účasťou na zhromaždení alebo zaslaním listu politikovi)?

	EÚ27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Ľudské práva	36	32	40	29	39	31	38	39	43	36	36	45	39	54	44	36	48	40	47	33	30	37	41	38	45	35	36	41
Rovnaké práva bez ohľadu na pohlavie, rasu alebo sexualitu	33	29	22	27	34	30	40	34	26	35	39	27	38	31	35	31	44	25	36	34	29	27	39	34	39	24	28	33
Zdravie a pohoda	30	29	28	32	33	28	34	30	28	34	34	31	24	27	34	25	34	32	37	31	30	29	34	28	35	31	33	31
Zmena klímy a ochrana životného prostredia	28	29	24	28	34	28	40	30	26	27	30	28	28	22	29	23	40	21	45	28	26	25	22	22	41	24	23	29
Hospodárska nerovnosť a sociálne výdavky	26	32	33	21	32	22	36	24	31	31	24	27	29	24	34	19	33	25	32	26	24	22	28	25	35	25	26	29
Vojny a konflikty	25	28	15	20	26	23	23	29	28	22	25	22	34	36	20	29	27	22	17	25	24	27	21	20	23	18	23	27
Demokracia a právny štát	25	24	25	23	30	29	31	20	37	25	21	26	23	37	29	26	37	32	33	22	20	26	22	27	34	28	19	28

Oblasti činnosti sa líšia podľa pohlavia, veku a dosiahnutého vzdelania

Celkovo je u mladých ľudí, ktorí sa zapojili v minulom roku, väčšia pravdepodobnosť, že muži nahlásia, že prijali opatrenia na podporu demokracie a právneho štátu (27 % v porovnaní s 23 % v prípade žien), zatiaľ čo u žien je väčšia pravdepodobnosť, že nahlásia, že prijali opatrenia v oblasti ľudských práv (41 % v porovnaní s 31 % v prípade mužov), rovnakých práv bez ohľadu na pohlavie, pôvod alebo sexuálnu orientáciu (38 % v porovnaní s 28 %) a zdravia (32 % v porovnaní s 28 %).

Spomedzi 15 až 18-ročných, ktorí sa zapoja, sú podiely nižšie v oblasti zmeny klímy a ochrany životného prostredia (23 % oproti celkovo 28 %) alebo hospodárskej nerovnosti (23 % oproti 26 %), ale vyššie v oblasti rovnakých práv bez ohľadu na pohlavie, pôvod alebo sexuálnu orientáciu (35 % oproti 33 %). Celkovo sú obyvatelia miest konzistentne na rovnakej alebo vyššej úrovni s obyvateľmi vidieka v každej téme okrem zdravia a pohody (30 % v každom type osídlenia). Napokon z dosiahnutého vzdelania vyplýva jasný rozdiel v oblasti klímy (32 % medzi osobami s vysokoškolským vzdelaním v porovnaní s 20 % medzi osobami s nižším dosiahnutým vzdelaním) a hospodárskej nerovnosti (29 % medzi osobami s vysokoškolským vzdelaním v porovnaní s 24 % medzi osobami so stredoškolským vzdelaním a 24 % medzi respondentmi s nižším než základným, základným alebo nižším sekundárnym vzdelaním).

3.3 Znalosť spôsobov spolupráce s EÚ

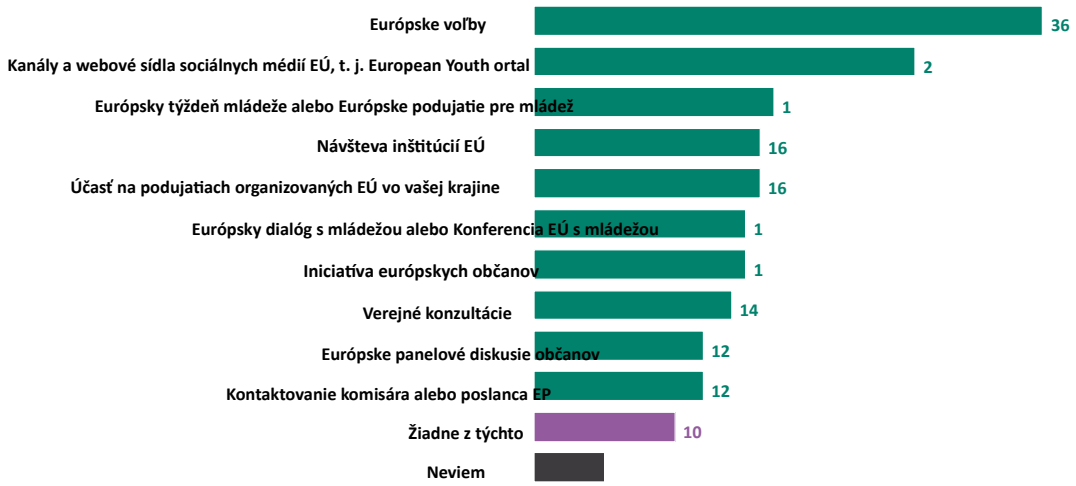
Voľby do Európskeho parlamentu sú najznámejším spôsobom spolupráce s EÚ. Len o niečo viac ako tretina mladých ľudí ich pozná.

Zatiaľ čo väčšina mladých Európanov prijala opatrenia na zmenu spoločnosti a má pocit, že opatrenia prijaté EÚ majú vplyv na ich každodenný život, len menšina pozná každý z navrhovaných spôsobov spolupráce s Európskou úniou. Hlasovanie vo voľbách do Európskeho parlamentu je zďaleka najznámejším spôsobom spolupráce s EÚ medzi 15- až 30-ročnými, ale len 36 % uvádza, že je s ňou oboznámených. Okrem toho 10 % mladých ľudí tvrdí, že nie sú oboznámení so žiadnym z uvedených spôsobov spolupráce s EÚ, a 5 % odpovedalo „neviem“: čo znamená, že celkovo 15 % mladých ľudí uvádza, že nie sú oboznámení so žiadnym z uvedených spôsobov spolupráce s EÚ. Nasledujú kanály a webové sídla sociálnych médií EÚ (t. j. Európsky portál pre mládež), ktoré oslovujú približne štvrtinu mladých ľudí (27 %), zatiaľ čo ostatné kanály zriadené EÚ sa pohybujú od 12 % do 17 %. Európsky týždeň mládeže alebo Európske podujatie pre mládež je na úrovni 17 %, návšteva inštitúcií EÚ a účasť na podujatiach EÚ, ktoré sa konajú vo vlastnej krajine, je na úrovni 16 %, dialóg EÚ s mládežou a európska iniciatíva občanov na úrovni 15 %, verejné konzultácie na úrovni 14 % a napokon európske panelové diskusie občanov a kontaktovanie komisára alebo poslanca Európskeho parlamentu na úrovni 12 %, čo je trikrát menej ako v európskych voľbách. Tieto výsledky v konečnom dôsledku naznačujú, že informovanosť o rôznych spôsoboch spolupráce s EÚ sa naďalej sústreďuje na hlasovanie a inštitucionálnu digitálnu prítomnosť, zatiaľ čo menej respondentov si uvedomuje konkrétnejšie mechanizmy participatívnej demokracie (európske panelové diskusie občanov, verejné konzultácie, Európsky dialóg s mládežou), hoci účasť na verejnej konzultácii o navrhovaných politických iniciatívach vrátane Európskeho dialógu s mládežou alebo európskych panelových diskusií občanov vnímalo 29 % mladých ľudí v štvrtom štvrťroku ako účinné opatrenie.

C yprus a G reece sú jediné krajiny, v ktorých väčšina mladých ľudí tvrdí, že sú oboznámení s voľbami do Európskeho parlamentu ako spôsobom spolupráce s Európskou úniou.

Najvyšší podiel respondentov, ktorí poznajú európske voľby ako spôsob spolupráce s EÚ, je na Cypre: 61 % osôb vo veku 15 až 30 rokov sa domnieva, že sú oboznámené s voľbami do Európskeho parlamentu, zatiaľ čo v EÚ je to v priemere 36 %. Ako už bolo uvedené, 41 % mladých Cyperčanov vníma hlasovanie ako účinnú páku na to, aby bol ich hlas vypočutý. Pred voľbami však 13 % mladých ľudí na Cypre tvrdí, že nepoznajú „žiadny mechanizmus“, čo

Otázka č. 8: Poznáte niektorý z týchto spôsobov spolupráce s Európskou úniou?



je mierne nad priemerom EÚ27 (10 %). V Grécku 50 % mladých ľudí uvádza, že sú oboznámení s voľbami do Európskeho parlamentu, za nimi nasleduje Slovinsko (43 %), Francúzsko a Portugalsko (40 %) a potom Chorvátsko (39 %) a Nemecko (38 %). Podiely osôb, ktoré poznajú kanály a webové sídla sociálnych médií EÚ, sú najvyššie na Malte (48 %), v Luxembursku (48 %) a v menšej miere v Slovinsku (37 %), Estónsku (36 %) a Španielsku (35 %). Najväčší podiel respondentov, ktorí sú oboznámení so žiadnou z testovaných možností, je v Holandsku: 21 % mladých ľudí uviedlo, že nepoznajú žiadny mechanizmus, po nich nasledovalo Bulharsko (18 %) v porovnaní s 10 % v priemere EÚ27. Treba tiež poznamenať, že najvyšší podiel respondentov, ktorí sú oboznámení s kontaktovaním komisára alebo poslanca Európskeho parlamentu, je v Estónsku (28 %); zatiaľ čo Slovensko má najvyšší podiel na verejných konzultáciách (30 %, takisto najvyššie hodnotenie); a Fínsko má najvyšší podiel na európskej iniciatíve občanov (24 %).

Mladí ľudia, ktorí sú zapojení do organizácie, s väčšou pravdepodobnosťou oznámia, že vedia o rôznych spôsoboch spolupráce s Európskou úniou.

Na otázku, aké spôsoby spolupráce s Európskou úniou poznajú, mladí ľudia, ktorí sa zapojili do činností aspoň jednej organizácie, poznajú takmer každú navrhovanú možnosť. Rozdiel medzi tými, ktorí sú zapojení do organizácie, a tými, ktorí do nej nie sú zapojení, je značný: Európske panelové diskusie občanov (známe 14 % tých, ktorí sú zapojení do organizácií, oproti 6 % tých, ktorí nie sú zapojení), kontaktovanie komisára alebo poslanca EP (14 % oproti 6 %), Európsky týždeň mládeže (20 % oproti 9 %), účasť na podujatiach EÚ (19 % oproti 8 %). Predovšetkým podiel tých, ktorí nie sú oboznámení so žiadnou z navrhovaných možností, sa zvyšuje na 25 % medzi tými, ktorí nie sú zapojení do organizácií. Na druhej strane je pravdepodobnejšie, že tí, ktorí nie sú zapojení do organizácie, oznámia, že sú oboznámení s hlasovaním vo voľbách do

Q8 Ste oboznámení s niektorým z nasledujúcich spôsobov spolupráce s Európskou úniou ?

	EÚ27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Európske voľby	36	30	33	34	30	38	36	33	50	34	40	39	36	61	31	35	35	36	33	27	37	33	40	32	43	35	35	35
Kanály a webové sídla sociálnych médií EÚ (t. j. Európsky portál pre mládež)	27	24	21	22	33	30	36	27	28	35	24	21	26	24	31	24	48	21	48	20	31	31	28	22	37	22	22	22
Európsky týždeň mládeže alebo Európske podujatie pre mládež	17	20	17	15	25	13	29	14	17	19	20	19	17	19	23	22	33	12	28	13	12	20	26	17	30	18	13	16
Návšteva inštitúcií EÚ	16	19	14	15	18	13	25	17	17	16	19	18	16	19	22	15	27	16	25	13	15	17	16	17	24	13	13	14
Účasť na podujatiach organizovaných EÚ vo vašej krajine	16	19	14	14	13	17	16	13	19	15	18	15	16	17	13	15	19	15	15	13	19	13	16	16	22	16	14	12
Európsky dialóg s mládežou alebo Konferencia EÚ s mládežou	15	17	13	11	22	12	26	14	17	15	17	13	19	16	20	17	24	11	26	11	11	14	18	19	26	16	12	13
Európska iniciatíva občanov	15	12	12	12	7	15	9	12	13	16	16	18	16	7	9	14	9	14	10	12	15	15	13	14	11	13	24	9
Verejné konzultácie	14	14	13	18	18	12	24	13	12	16	13	11	13	14	19	13	22	18	26	10	11	20	12	16	20	30	18	14
Európske panelové diskusie občanov	12	12	10	10	18	12	26	12	15	12	12	12	8	12	20	11	24	11	24	8	10	14	10	13	21	10	14	13
Kontaktovanie komisára alebo poslanca EP	12	16	10	10	19	9	28	17	14	12	16	12	9	18	18	17	21	13	16	11	8	13	11	10	17	13	14	16

Európskeho parlamentu (43 % v porovnaní s 34

% v prípade tých, ktorí sú zapojení do organizácie). Spomedzi tých, ktorí nie sú zamestnaní, 43 % uviedlo, že sú oboznámení s voľbami do Európskeho parlamentu, pričom sú podpriemerní alebo v súlade s priemerom všetkých ostatných navrhovaných možností a majú najväčší podiel medzi skupinami respondentov podľa stavu činnosti, ktorí nie sú oboznámení so žiadnou z navrhovaných možností (15 %). Osoby s vysokoškolským vzdelaním sú konzistentne a výrazne nad priemerom EÚ27 v takmer každej navrhovanej možnosti (18 – 20 % v rámci Európskeho dialógu s mládežou, hosťujúcich inštitúcií, Európskeho týždňa mládeže) a majú najmenší podiel respondentov, ktorí nie sú oboznámení so žiadnou z navrhovaných možností (8 %). Podiel respondentov s nižším dosiahnutým vzdelaním, ktorí sú oboznámení so žiadnou z navrhovaných možností, je 14 %. A napokon, pohlavie zohráva menšiu úlohu: ženy sú o niečo lepšie oboznámené s voľbami (38 % oproti 35 % v prípade mužov) a kanálmi sociálnych médií EÚ (29 % oproti 25 %), zatiaľ čo muži sú o niečo lepšie oboznámení s európskymi panelovými diskusiami občanov (13 % oproti 10 % v prípade žien) a kontaktujú poslanca EP (13 % oproti 11 %).

3.4 Zdroje informácií o EÚ

Sociálne médiá zostávajú hlavným zdrojom informácií o EÚ pre mladých ľudí (pre viac ako polovicu z nich), po ktorých nasleduje televízia (pre viac ako tretinu).

Viac ako polovica respondentov využíva sociálne médiá na informovanie o EÚ (52 %), čo je ich hlavný zdroj informácií na túto tému, čo je o štyri body menej ako v roku 2024 (56 %).[4] Online tlač/podcasty cituje takmer tretina (31 %). Sociálne médiá a online tlač alebo podcasty sú spolu hlavnými zdrojmi informácií, ktoré mladí ľudia využívajú na informovanie o EÚ. Toto zistenie je v súlade s tým, čo bolo pozorované v treťom štvrťroku, keď médiá (tradičné a digitálne kombinované) boli hlavným kanálom na učenie sa o spoločenských otázkach. Druhým najcitovanejším kanálom je však televízia (38 %), hoci prudko klesla v porovnaní s rokom 2024 (49 %), keď bola len o 7 bodov nižšia ako sociálne médiá ako zdroj informácií o EÚ. Televízia však zostáva dôležitým zdrojom informácií o EÚ, na rozdiel od tlačenej tlače a rozhlasu, ktoré prichádzajú ako posledné, pričom každá z nich je viazaná na 16 % (pričom rozhlas klesol o 7 bodov v porovnaní s rokom 2024). Školu/univerzitu uvádza menej ako štvrtina 15- až 30-ročných (23 %), čo je výrazne menej výrazné ako rozhovory s priateľmi, rodinou alebo kolegami (31 %).

Sociálne médiá sú hlavným zdrojom informácií o EÚ pre mladých ľudí zo všetkých členských štátov. Na Cypre, Malte, v Luxembursku, Slovinsku, Dánsku a Estónsku využíva významný podiel mladých ľudí aspoň tri zdroje informácií.

Sociálne médiá sú najčastejšie používaným zdrojom informácií o EÚ medzi mladými ľuďmi zo všetkých členských štátov EÚ, hoci nedosahujú väčšinu v Rumunsku (44 %), Holandsku (47 %), Belgicku a Španielsku (po 49 %). Napriek tomu viac ako 40 % mladých ľudí v šiestich krajinách využíva aspoň tri zdroje informácií: Cyprus so sociálnymi médiami (74 %), online tlačou (45 %) a diskusiami s rodinou a priateľmi (43 %), Malta so sociálnymi médiami (69 %), rozhovormi s priateľmi, rodinou alebo kolegami (52 %) a online tlačou (51 %), Luxembursko so sociálnymi médiami (64 %), online tlačou a diskusiami (po 49 %), Estónsko so sociálnymi médiami (58 %), online tlačou (44 %) a rozhovormi s priateľmi, rodinou alebo kolegami (43 %), a Dánsko so sociálnymi médiami (56 %), online tlačou (41 %) a rozhovormi s priateľmi, rodinou alebo kolegami (40 %). Napokon mladí ľudia v Slovinsku uvádzajú štyri zdroje nad 40 %: sociálne médiá (53 %), online tlač a diskusie (po 45 %) a televízia (41 %). V škole alebo na univerzite ako zdroj informácií o EÚ vynikajú mladí ľudia v Luxembursku: 38 % uvádza školu/univerzitu (oproti 23 % v EÚ27), za ktorými nasledujú mladí ľudia v Estónsku (32 %), na Malte (31 %), v Belgicku a Slovinsku (po 30 %).

4 Rýchly prieskum Eurobarometra o mládeži a demokracii (FL545) uskutočnený v apríli 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

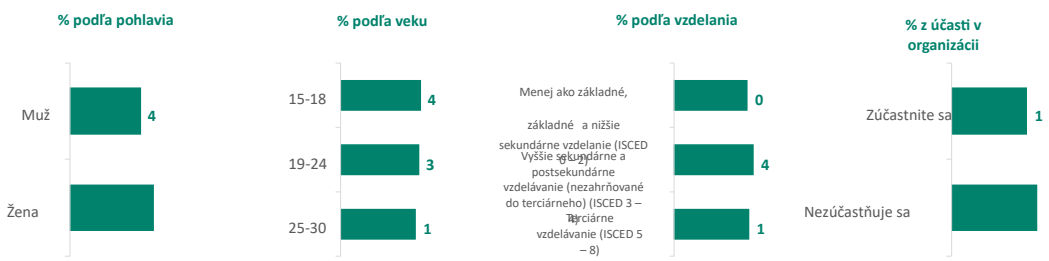
Otázka č. 9: Ktoré z týchto zdrojov používate na informovanie o EÚ?

	EÚ27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Sociálne médiá	52	49	56	56	56	51	58	60	58	49	54	55	52	74	55	51	64	51	69	47	52	57	54	44	53	56	55	52
televízor	38	36	40	38	37	33	38	33	36	45	42	41	43	28	33	35	31	27	25	32	31	38	51	39	41	39	35	37
Online tlač, podcasty a/alebo spravodajské platformy	31	29	39	34	41	27	44	32	33	29	29	39	33	45	42	41	49	34	51	24	25	36	35	40	45	28	35	27
Rozhovory s priateľmi, rodinou alebo kolegami	31	31	30	28	40	31	43	34	40	31	29	32	29	43	36	28	49	33	52	29	31	31	32	28	45	29	30	32
Škola alebo univerzita	23	30	15	22	25	24	32	27	23	20	28	26	25	20	27	18	38	17	31	22	24	18	20	17	30	23	23	24
Písomná (tlačená) tlač (napr. noviny, týždenník alebo mesačná tlač atď.)	16	21	9	13	24	15	35	15	12	20	17	18	14	5	26	17	39	12	35	16	17	12	17	17	32	10	16	18
Rádio	16	23	11	14	13	18	15	20	10	15	18	13	12	10	15	17	13	15	8	18	19	20	15	13	16	18	18	16

Ženy častejšie využívajú sociálne médiá (57 % v porovnaní so 48 % u mužov) a diskusie s rodinou a priateľmi (35 % v porovnaní s 27 %) na informovanie o EÚ, zatiaľ čo muži častejšie uvádzajú používanie tradičných médií, ako je písomná (tlačená) tlač (18 % v porovnaní s 15 % u žien) a rozhlas (17 % v porovnaní s 15 %). Vek má silný vplyv na informácie prostredníctvom školy/univerzity: 35 % osôb vo veku 15 až 18 rokov využíva školu alebo univerzitu ako zdroj informácií o EÚ v porovnaní s 15 % osôb vo veku 25 až 30 rokov. Naopak, používanie tlačenej tlače, rozhlasu a online tlače ako zdroja informácií o EÚ sa vekom zvyšuje. Osoby s aspoň stredoškolským vzdelaním častejšie využívajú sociálne médiá na informovanie o EÚ (54 % osôb so stredoškolským vzdelaním, 51 % osôb s vysokoškolským vzdelaním) v porovnaní s 50 % osôb s nižším dosiahnutým vzdelaním. Toto zostáva najbežnejšie používaným zdrojom informácií o EÚ ako celku. Využívanie sociálnych médií na informovanie o EÚ sa líši podľa veku (54 % medzi 15- až 18-ročnými, 53 % medzi 19- až 24-ročnými a 51 % medzi 25- až 30-ročnými). Okrem toho 58 % tých, ktorí nie sú zapojení do organizácie, uvádza sociálne médiá ako zdroj informácií o EÚ v porovnaní s 51 % tých, ktorí sú zapojení aspoň do jednej organizácie. U mladých ľudí, ktorí sa nezúčastnili na činnostiach organizácie, je tiež trikrát vyššia pravdepodobnosť, že sa vôbec neinformujú o EÚ (12 % oproti 4 %).

Otázka č. 9: Ktoré z týchto zdrojov používate na informovanie o EÚ?

„Sociálne médiá“



4. Zúčastňovanie sa na organizáciách a činnostiach v inej krajine EÚ

4.1 Účasť v organizáciách

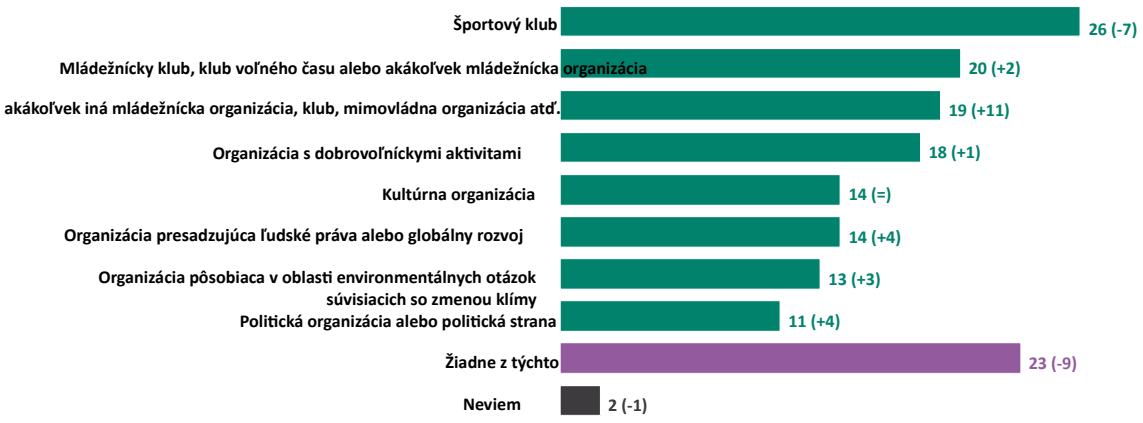
Účasť mladých ľudí v organizáciách sa od roku 2024 zvýšila. Typy organizácií, na ktorých sa zúčastňujú, sú naďalej rôzne.

Celkovo sa 75 % opýtaných mladých ľudí za posledných 12 mesiacov zúčastnilo na činnostiach jednej alebo viacerých organizácií v porovnaní so 64 % v roku 2024. Takmer každý štvrtý mladý Európan vo veku 15 až 30 rokov sa nezúčastnil na žiadnych činnostiach organizácií uvedených v prieskume (23 %), pričom tento podiel od roku 2024 prudko klesol (-9 percentuálnych bodov). Mladí ľudia sa stále s najväčšou pravdepodobnosťou zúčastňujú v športových kluboch (26 %), a to aj napriek poklesu od roku 2024 (-7 bodov). Po športových kluboch nasledujú mládežnícke kluby, kluby voľného času alebo akékoľvek mládežnícke organizácie (20 %), akékoľvek iné mládežnícke organizácie, kluby alebo mimovládne organizácie (19 %) s dobrovoľníckymi činnosťami (18 %), kultúrne organizácie a organizácie podporujúce ľudské práva alebo globálny rozvoj (obe 14 %) a organizácie pôsobiace v oblasti zmeny klímy alebo environmentálnych otázok (13 %). Najvýraznejší nárast účasti mladých ľudí od roku 2024 sa týka iných mládežníckych organizácií, klubov alebo mimovládnych organizácií (+11 bodov). Účasť v politickej organizácii alebo politickej strane (11 %) však zostáva najmenej bežnou formou zapojenia, a to aj napriek zvýšeniu o 4 body od roku 2024.

Formy a úrovne účasti v organizáciách sa v jednotlivých členských štátoch značne líšia

Výsledky jednotlivých krajín poukazujú na výrazné rozdiely v účasti mladých ľudí v organizáciách. Typy organizácií, do ktorých sa mladí ľudia zapájajú, sa v jednotlivých krajinách líšia. Účasť v športových kluboch je obzvlášť významná vo Francúzsku (36 %), Írsku a Litve (obe krajiny 31 %), zatiaľ čo účasť v mládežníckych kluboch, kluboch voľného času alebo mládežníckych organizáciách dosahuje najvyššiu úroveň na Malte (40 %), v Luxembursku (38 %) a Estónsku (35 %). Mladí respondenti v týchto troch krajinách takisto vynikajú, pokiaľ ide o účasť vo viacerých typoch organizácií: Malta aj Luxembursko dosahujú rekordnú vysokú úroveň účasti v kultúrnych organizáciách (41 % a 38 %) a dobrovoľníckych

Otázka č. 5 Zúčastnili ste sa za posledných 12 mesiacov na niektorej z činností týchto organizácií? Vyberte všetky príslušné možnosti.



Analýzy trendov vychádzajú z porovnania s rýchlym prieskumom Eurobarometra 545 (Mládež a demokracia), ktorý sa uskutočnil od 3. do 12. apríla 2024.

organizáciách (36 % a 30 %), zatiaľ čo mnohí mladí ľudia v Estónsku sa zúčastňujú na činnostiach organizácií podporujúcich ľudské práva alebo globálny rozvoj (32 %), organizácií pôsobiacich v oblasti zmeny klímy alebo environmentálnych otázok (31 %) a politických organizácií alebo strán (28 %). Respondenti v krajinách s najvyšším podielom účasti sa zúčastňujú aj v širšom spektre organizácií.

Najvyšší podiel mladých ľudí, ktorí sa za posledných 12 mesiacov nezúčastnili na žiadnych činnostiach uvedených organizácií, bol zaznamenaný na Cypre (46 %), v Grécku a Maďarsku (v oboch prípadoch 31 %) a v Bulharsku, Chorvátsku a Švédsku (všetkých 30 %). Naproti tomu na Malte len 4 % respondentov uviedli, že sa za posledných 12 mesiacov nezúčastnili na žiadnych činnostiach organizácií zaradených na zoznam. Podiel nezúčastnených respondentov je nízky aj v Luxembursku (6 %) a Estónsku (11 %) a zostáva pod priemerom EÚ27 v Belgicku (14 %), Dánsku, Lotyšsku a Slovinsku (všetkých 16 %) a vo Francúzsku (17 %).

Ženy, mladí ľudia, ktorí nie sú zamestnaní, a ľudia s nižším dosiahnutým vzdelaním menej často tvrdia, že sa zúčastnili na činnosti organizácie.

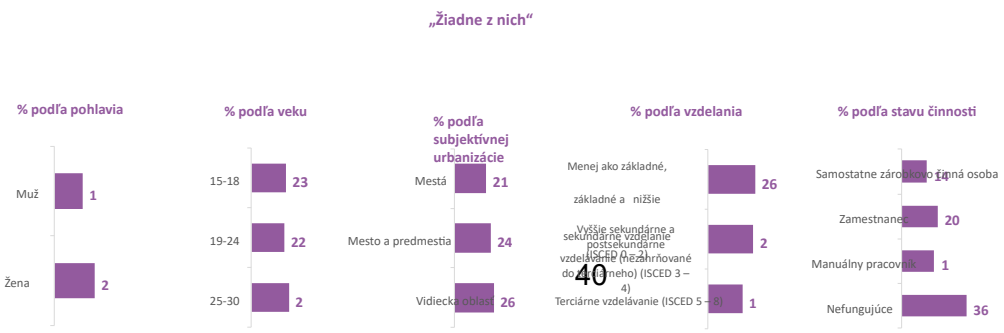
U žien je pravdepodobnejšie ako u mužov, že sa za posledných 12 mesiacov nezúčastnili na činnosti v žiadnej z uvedených organizácií (27 % oproti 19 % u mužov), čo je rozdiel, ktorý je vo veľkej miere spojený s nižšou účasťou v športových kluboch (21 % oproti 31 % u mužov). Vekové rozdiely sú obmedzenejšie: neúčasť sa pohybuje od 22 % medzi osobami vo veku 19 – 24 rokov do 25 % medzi osobami vo veku 25 – 30 rokov, čo naznačuje, že zapojenie do organizácií zostáva relatívne stabilné vo vekovej skupine 15 – 30 rokov.

Najjasnejšie rozdiely súvisia s aktivitou a vzdelanostnou situáciou mladých ľudí. Viac ako tretina osôb, ktoré nie sú zamestnané, neuvádza žiadnu účasť (36 %) v porovnaní s 20 % zamestnancov a 14 % samostatne zárobkovo činných osôb. Podobne je neúčasť vyššia u mladých ľudí s nižším dosiahnutým vzdelaním (26 %) ako u mladých ľudí s terciárnym vzdelaním (19 %). Svoju úlohu zohráva aj miesto bydliska, aj keď v menšej miere: mladí ľudia žijúci vo vidieckych oblastiach s väčšou pravdepodobnosťou nenahlásia žiadnu účasť ako mladí ľudia žijúci v mestách (26 % oproti 21 %).

Dôvody, pre ktoré sa organizácia nezúčastňuje, sú v prvom rade praktické, ale zdá sa, že odrážajú aj nedostatok príležitostí na zapojenie

Spomedzi mladých Európanov, ktorí sa za posledných 12 mesiacov nezúčastnili na činnostiach organizácie, je zďaleka hlavným dôvodom nedostatok času (41 %). Nasleduje skutočnosť, že o tom ešte nerozmýšľali (23 %), a nedostatočný záujem (20 %), hoci v porovnaní s rýchlym prieskumom Eurobarometra č. 545 z roku 2024 (–6 percentuálnych bodov) klesol. To naznačuje, že neúčasť sa primárne nevysvetľuje odmietnutím týchto činností, ale častejšie konkurenčnými prioritami alebo absenciou jasného podnetu na zapojenie sa.

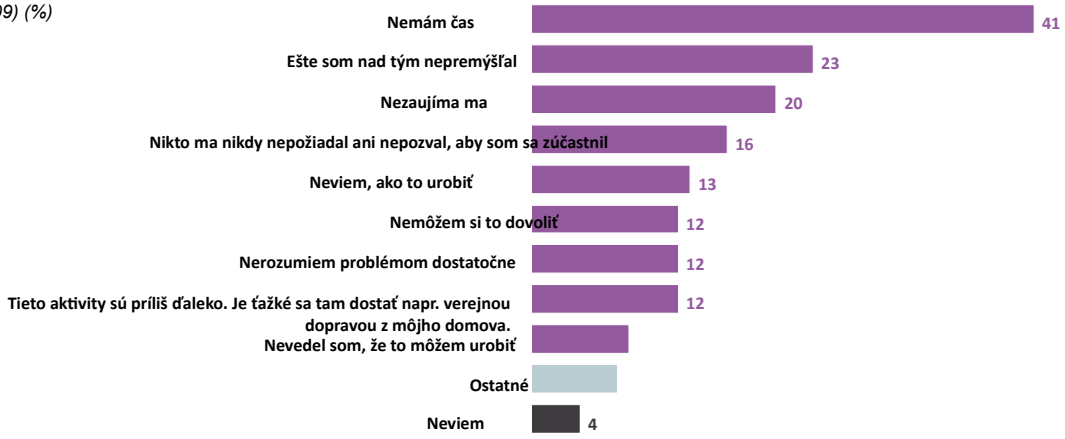
Otázka č. 5 Zúčastnili ste sa za posledných 12 mesiacov na niektorej z činností týchto organizácií? Vyberte všetky, ktoré sa vzťahujú.



Ďalšie dôvody poukazujú na konkrétnejšie prekážky účasti. Niektorí mladí ľudia tvrdia, že ich nikto nikdy nepožiadal ani nepozval, aby sa zúčastnili (16 %), zatiaľ čo iní nevedia, ako sa zapojiť (13 %), alebo dostatočne nerozumejú problémom (12 %). Finančné a geografické prekážky uvádza aj približne jeden z ôsmich respondentov: 12 % uviedlo, že si to nemôžu dovoliť, a rovnaký podiel uviedol, že činnosti sú príliš vzdialené alebo ťažko dosiahnuteľné.

Otázka č. 6: Z akých dôvodov ste sa na týchto činnostiach nezúčastnili? Vyberte všetky príslušné možnosti.

Základ : respondenti, ktorí sa za posledných 12 mesiacov nezúčastnili na žiadnych činnostiach týchto organizácií (6209) (%)



Analýzy trendov vychádzajú z porovnania s rýchlym prieskumom Eurobarometra 545 (Mládež a demokracia), ktorý sa uskutočnil od 3. do 12. apríla 2024.

Výsledky jednotlivých krajín poukazujú na rôzne dôvody neúčasti v organizáciách

Nedostatok času je hlavným dôvodom, prečo sa organizácie v mnohých krajinách nezúčastňujú na činnostiach. Podiel respondentov, ktorí uviedli, že im chýba čas, je obzvlášť vysoký na Malte (70 %), v Grécku (48 %), na Cypre (47 %), v Chorvátsku a Maďarsku (v oboch prípadoch 46 %) a vo Švédsku (44 %). Na Cypre je však dôvod neúčasti nielen praktický: takmer tretina neúčastníkov tvrdí, že ich nikto nikdy nepožiadal ani nepozval na účasť (32 %), zatiaľ čo jeden z piatich tvrdí, že dostatočne nerozumie problémom (20 %).

V iných krajinách sa zdá, že dôvod neúčasti menej priamo súvisí s časovými obmedzeniami. V Bulharsku sa o nedostatku času zmienilo 31 %, zatiaľ čo nemysleli na účasť (29 %) a nepochopili dostatočne problémy (18 %), sú viditeľnejšie ako v mnohých iných krajinách. Respondenti v Poľsku vynikajú v tomto bode ešte jasnejšie, pričom 39 % uviedlo, že ešte

nepremýšľali o účasti. Respondenti vo Švédsku naopak spájajú nedostatok času (44 %) s relatívne vysokou úrovňou nedostatku záujmu (26 %) a finančnými obmedzeniami (17 %). Taliansko vyniká aj v prístupe: 20 % neúčastníkov tvrdí, že aktivity sú príliš vzdialené alebo ťažko dosiahnuteľné, čo je najvyššia úroveň v EÚ. Finančné obmedzenia vynikajú aj v Belgicku a vo Francúzsku, kde 24 %, resp. 22 % uvádza cenovú dostupnosť, za nimi nasleduje Fínsko (21 %) (zatiaľ čo v EÚ27 je to 12 %).

Sociálno-demografické výsledky poukazujú aj na rôzne dôvody neúčasti v organizáciách

Podiel respondentov, ktorí odpovedali, že nedostatok času je dôvodom nezúčastňovania sa na činnostiach organizácií, sa v rôznych sociálno-demografických skupinách líši. Nedostatok času uvádzajú rovnako muži aj ženy (41 % v oboch prípadoch), ale s vekom sa zvyšuje, a to z 36 % u osôb vo veku 15 – 18 rokov na 43 % u osôb vo veku 25 – 30 rokov. Mimoriadne vysoký je aj medzi zamestnancami (47 %) a mladými ľuďmi s terciárnym vzdelaním (46 %).

Mladší neúčastníci s väčšou pravdepodobnosťou tvrdia, že ešte nepremýšľali o účasti v organizácii (28 % osôb vo veku 15 – 18 rokov v porovnaní s 19 % osôb vo veku 25 – 30 rokov), a s väčšou pravdepodobnosťou tvrdia, že ich nikto nikdy nepožiadal ani nepozval na účasť (20 %). Ženy častejšie ako muži uvádzajú, že nevedia, ako sa zapojiť (15 % oproti 10 %), alebo že neboli požiadané alebo pozvané (18 % oproti 14 %), zatiaľ čo muži častejšie hovoria, že nemajú záujem (24 % oproti 18 %). Podiel respondentov, ktorí uviedli, že ich nikto nikdy nepožiadal ani nepozval, je výrazne vyšší medzi mladými ľuďmi, ktorí nepracujú (20 % medzi neaktívnymi mladými ľuďmi), ako medzi samostatne zárobkovo činnými osobami alebo zamestnancami (každý 14 %). Je tiež vyššia u detí vo veku 15 až 18 rokov (20 %). Rovnako 18 % obyvateľov vidieka uvádza, že nikdy neboli požiadaní (v porovnaní s 15 % obyvateľov miest). Takisto u osôb s nižším dosiahnutým vzdelaním (18 %) je väčšia pravdepodobnosť, že tento dôvod svojej neúčasti uvedú ako absolventi terciárneho vzdelávania (16 %).

Napokon sa zdá, že praktický prístup zostáva pre niektoré skupiny problémom: podiel respondentov, ktorí uvádzajú, že činnosti organizácií sú príliš ďaleko, je viac ako dvakrát vyšší medzi mladými ľuďmi žijúcimi vo vidieckych oblastiach ako medzi mladými ľuďmi žijúcimi v mestách (18 % oproti 8 %). Osoby s nižším dosiahnutým vzdelaním častejšie ako absolventi terciárneho vzdelávania uvádzajú, že si tieto činnosti nemôžu dovoliť (14 % oproti 8 %).

4.2 Aktivity v inej krajine EÚ

V porovnaní s rokom 2024 sa viac mladých Európanov zúčastňovalo na aktivitách v inej krajine EÚ, hoci viac ako tretina mladých Európanov sa nezúčastňovala na aktivitách v inej krajine EÚ.

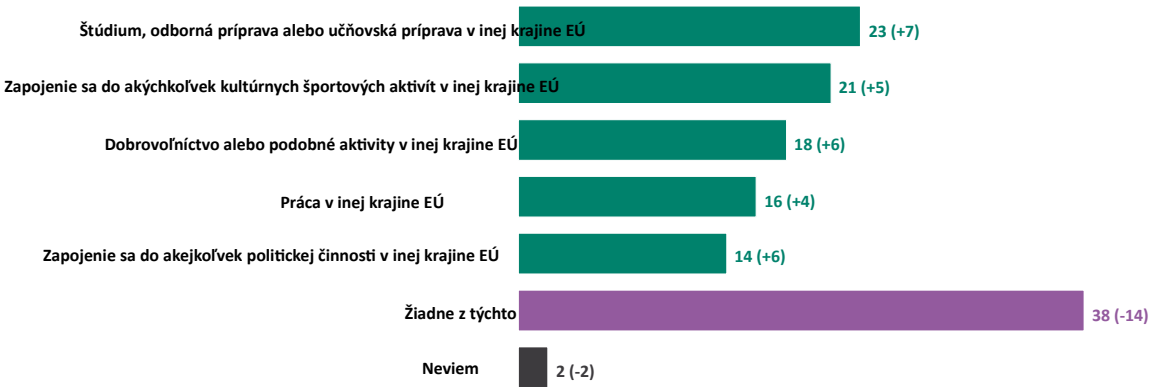
Celkovo sa 60 % mladých Európanov vo veku 15 až 30 rokov zúčastnilo aspoň na jednej z činností uvedených v prieskume v inej krajine EÚ. Štúdium, odborná príprava alebo učňovská príprava v inej krajine EÚ sú najčastejšie medzi mladými Európanmi (23 %) pred kultúrnymi alebo športovými aktivitami v inej krajine EÚ (21 %). Menšie podiely uvádzajú, že sa zúčastnili na dobrovoľníckych alebo podobných činnostiach (18 %), pracovali v inej krajine EÚ (16 %) alebo sa podieľali na politických činnostiach v inej krajine EÚ (14 %). Najvýraznejší nárast od prieskumu Eurobarometra z roku 2024 sa týka štúdia, odbornej prípravy alebo učňovskej prípravy v inej krajine EÚ (+7 bodov). Zvýšila sa aj dobrovoľnícka a politická činnosť v inej krajine EÚ (každý +6 bodov).

38 % mladých Európanov uviedlo, že sa na žiadnej z týchto činností nezúčastnilo. Tento podiel však od roku 2024 prudko klesol (–14 percentuálnych bodov), zatiaľ čo podiel respondentov, ktorí sa zúčastnili na činnostiach v inej krajine EÚ, sa zvýšil.

Výsledky jednotlivých krajín poukazujú na veľké rozdiely v účasti mladých ľudí na aktivitách v inej krajine EÚ.

Štúdium, odborná príprava alebo učňovská príprava v inej krajine EÚ je činnosť, ktorá sa najčastejšie uvádza v 13 členských štátoch a v 9 členských štátoch sa zapája do kultúrnych alebo športových aktivít v inej krajine EÚ. Okrem toho sa tieto dve krajiny uvádzajú na rovnakej úrovni vo Francúzsku (po 25 %), Maďarsku (po 18 %), Litve (po 22 %) a na Malte (po 39 %). Dobrovoľnícka alebo podobná činnosť v inej krajine EÚ je na prvom mieste len v Lotyšsku (32 %). Podiel osôb, ktoré uviedli, že sa nezúčastnili na žiadnej z uvedených činností, je najvyšší na Cypre a vo Švédsku (v oboch prípadoch 50 %), za nimi nasleduje Maďarsko a Portugalsko (v oboch prípadoch 46 %), Grécko a Poľsko (v oboch prípadoch 45 %) a Chorvátsko (44 %). Naopak, len 12 % mladých ľudí na Malte a v Luxembursku a 19 % v Estónsku uvádza, že sa nezúčastnili na činnostiach v inej krajine EÚ. Niektoré z najvyšších úrovní účasti na viacerých druhoch činností sa zaznamenali aj v týchto krajinách: štúdium, odborná príprava alebo učňovská príprava dosahujú 40 % v Estónsku, 39 % na Malte a 36 % v Luxembursku, kultúrne alebo športové aktivity sú tiež mimoriadne vysoké (41 %, 39 % a 42 %). Dobrovoľníctvo v zahraničí sa riadi rovnakým vzorcom: 38 % v Luxembursku, 37 % na Malte a 34 % v Estónsku. Účasť na politických aktivitách v inej krajine EÚ sa

Otázka č. 10 Zúčastnili ste sa niekedy niektorej z týchto činností?



Analýzy trendov vychádzajú z porovnania s rýchlym prieskumom Eurobarometra 545 (Mládež a demokracia), ktorý sa uskutočnil od 3. do 12. apríla 2024.

najčastejšie uvádza v Estónsku a Luxembursku (po 31 %). Práca v inej krajine EÚ má podobné poradie, na čele s Estónskom (29 %), Slovinskom (24 %) a Maltou (23 %) alebo Luxemburskom (22 %), zatiaľ čo najmenší podiel bol zaznamenaný vo Švédsku (11 %). To naznačuje, že v krajinách, v ktorých sú činnosti v inej krajine EÚ najrozšírenejšie, sa neobmedzujú len na jeden druh činnosti, ale sú rozložené do viacerých druhov činností.

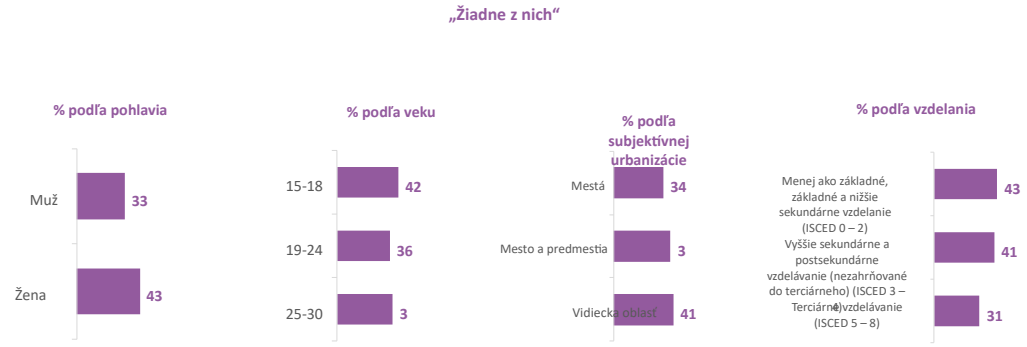
Q10 Už ste sa niekedy zúčastnili niektorej z nasledujúcich aktivít ?

	EÚ27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Štúdium, odborná príprava alebo učňovská príprava v inej krajine EÚ	23	25	20	18	31	23	40	23	18	28	25	20	26	28	30	22	36	18	39	20	21	21	22	19	29	27	23	13
Zapojenie sa do akýchkoľvek kultúrnych/športových aktivít v inej krajine EÚ	21	29	18	22	28	22	41	21	20	21	25	19	18	14	29	22	42	18	39	21	20	14	18	23	33	21	21	21
Dobrovoľníctvo alebo podobné aktivity v inej krajine EÚ	18	24	14	18	26	19	34	18	19	16	19	17	17	16	32	21	38	13	37	18	16	18	17	21	32	21	15	16
Práca v inej krajine EÚ	16	18	19	16	16	17	29	15	13	14	17	16	13	12	21	20	22	15	23	15	17	15	14	19	24	20	14	11
Zapojenie sa do akejkoľvek politickej činnosti v inej krajine EÚ	14	20	12	12	23	15	31	14	15	15	13	12	12	9	22	16	31	14	24	16	13	14	13	14	23	16	14	13
Žiadne z týchto	38	28	42	36	29	34	19	39	45	38	36	44	42	50	23	34	12	46	12	39	39	45	46	36	26	30	40	50

Podiel respondentov, ktorí sa zúčastnili na činnosti v inej krajine EÚ, sa líši podľa pohlavia, úrovne vzdelania a miesta bydliska

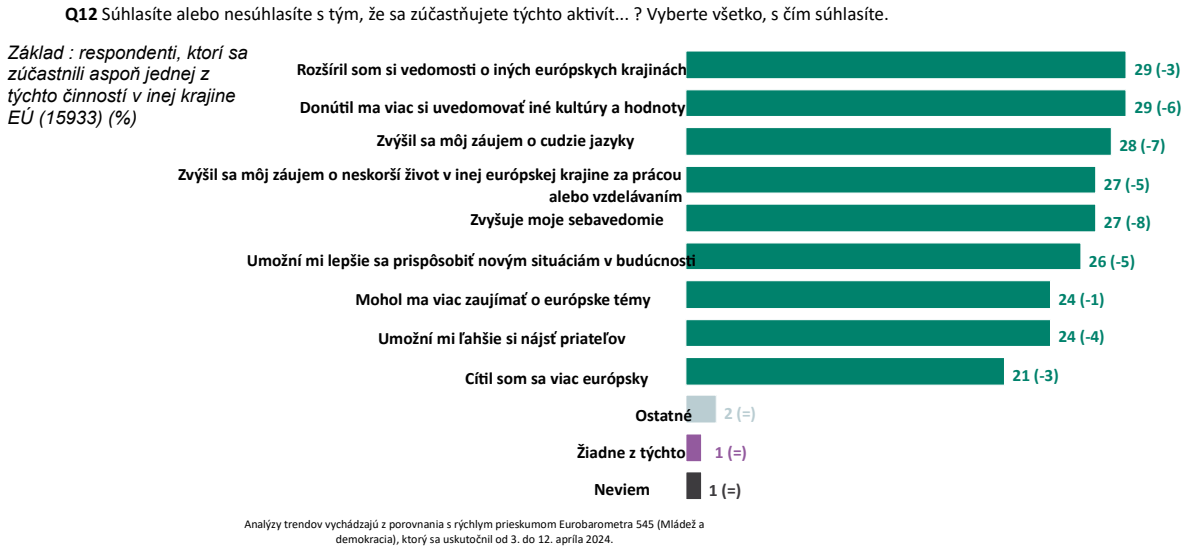
Ženy častejšie ako muži uvádzajú, že sa nezúčastnili na žiadnej z uvedených činností v inej krajine EÚ (43 % oproti 33 %). Výrazné rozdiely sa pozorujú aj v súvislosti so vzdelávaním a miestom bydliska. U mladých ľudí s nižším alebo stredným dosiahnutým vzdelaním je oveľa pravdepodobnejšie, že sa nezúčastnili na činnostiach v inej krajine EÚ, než u mladých ľudí s terciárnym vzdelaním (43 % a 41 % v porovnaní s 31 %). Podobne je pravdepodobnejšie, že mladí ľudia žijúci vo vidieckych oblastiach takéto skúsenosti nemajú, než mladí ľudia žijúci v mestách (41 % oproti 34 %). U respondentov s terciárnym vzdelaním je takisto vyššia pravdepodobnosť, že študovali v inej krajine EÚ (29 % v porovnaní s 18 % u respondentov s nižším vzdelaním) a vykonávali dobrovoľnícku činnosť v inej krajine EÚ (21 % v porovnaní so 16 %). Je prekvapujúce, že najmladší respondenti častejšie uvádzajú, že sa nezúčastnili na žiadnej z uvedených činností v inej krajine EÚ: Na žiadnej z týchto činností sa nezúčastnilo 42 % osôb vo veku 15 – 18 rokov v porovnaní s 36 % osôb vo veku 19 – 24 rokov a 38 % osôb vo veku 25 – 30 rokov.

Otázka č. 10 Zúčastnili ste sa niekedy niektorej z týchto činností?



Medzi mladými Európanmi, ktorí sa zúčastnili aspoň na jednej aktivite v inej krajine EÚ, sú vnímané prínosy naďalej pozitívne.

Najčastejšie uvádzanými výhodami účasti na aktivitách v inej krajine EÚ sú zvýšená znalosť iných európskych krajín a väčšia informovanosť o iných kultúrach a hodnotách (obe 29 %), po ktorej tesne nasleduje zvýšený záujem o cudzie jazyky (28 %). Ďalšie výhody uvádza približne štvrtina respondentov: 27 % respondentov uviedlo, že skúsenosti zvýšili ich záujem o neskorší život v inej európskej krajine, či už na účely práce alebo vzdelávania, a rovnaký podiel respondentov uviedol, že zvýšili ich sebadôveru. 26 % si myslí, že im to pomôže lepšie sa prispôsobiť novým situáciám v budúcnosti. Prínosy, ktoré najviac priamo súvisia s európskou identitou a sociálnymi väzbami, sú o niečo nižšie: 24 % respondentov uviedlo, že vďaka tejto skúsenosti sa viac zaujímali o európske témy, 24 % uviedlo, že im to pomôže ľahšie si nájsť priateľov, a 21 % uviedlo, že sa vďaka nej cítili viac európski. Podiel, v ktorom sa uvádza, že tieto činnosti nemali žiadny z opísaných pozitívnych vplyvov, zostáva okrajový (1 %, bez zmeny od roku 2024). Podiel respondentov, ktorí uviedli tieto pozitívne vplyvy, sa však pri väčšine výhod zahrnutých v otázke znížil. Najväčší pokles sa týka zvýšenia sebavedomia (-8 bodov), záujmu o cudzie jazyky (-7 bodov) a povedomia o iných kultúrach a hodnotách (-6 bodov). Tento pokles treba vnímať spolu so zvýšením účasti: počet respondentov, ktorí odpovedali na otázku o dávkach, sa v porovnaní s prieskumom Eurobarometra z roku 2024 zvýšil približne o 38 %, keďže podiel mladých ľudí, ktorí sa zúčastnili aspoň na jednej aktivite v inej krajine EÚ, sa zvýšil o 14 bodov. Je možné, že podstatná časť respondentov v roku 2026 pravdepodobne mala novšie alebo obmedzenejšie skúsenosti v zahraničí, čo môže znížiť oznámené úrovne vnímaných prínosov.



Respondenti v niektorých členských štátoch uvádzajú silnejší a rozšírenejší vnímaný vplyv činností v inej krajine EÚ

V členských štátoch neprevláda žiadna dávka. Väčšia informovanosť o iných kultúrach a hodnotách je na prvom mieste v 11 členských štátoch a zvýšená informovanosť o iných európskych krajinách v 8. V 8 členských štátoch sa uvádzajú dva alebo tri dávky na presne rovnakej úrovni. Hlavný rozdiel medzi členskými štátmi preto spočíva v menšom type uvedenej dávky ako v intenzite, s akou sú tieto dávky vyjadrené. Respondenti na Cypre vynikajú najjasnejšie: v rámci testovaných prínosov; skóre sa pohybuje od 27 % do 57 %, pričom obzvlášť vysoká je úroveň informovanosti o iných kultúrach a hodnotách (57 %), zvýšené znalosti o iných európskych krajinách (51 %) a záujem o neskorší život v inej európskej krajine (47 %). Respondenti v Slovinsku a Estónsku vykazujú podobný, aj keď menej výrazný model. Spomedzi respondentov v Slovinsku sa väčšina hlásených dávok pohybuje v rozmedzí od 29 % do 38 %, pričom najvyššie hodnotenie zaznamenal záujem o život v inej európskej krajine neskôr (38 %) a informovanosť o iných kultúrach a hodnotách (37 %). V Estónsku sa skóre pohybuje od 26 % do 37 %, pričom o niečo viac vyniká znalosť iných európskych krajín (37 %), záujem o neskorší život v zahraničí (36 %) a prispôsobenie sa novým situáciám (35 %).

Naopak, vnímaný vplyv je miernejší vo viacerých členských štátoch vrátane Nemecka, Holandska, Rakúska a Švédska. V týchto krajinách sa podiely pohybujú od 18 % do 28 % a žiadny z opísaných pozitívnych vplyvov nedosahuje úrovne oznámené na Cypre, v Slovinsku alebo Estónsku.

Prínosy účasti na aktivitách v inej krajine EÚ sa vo všeobecnosti delia medzi rôzne sociálno-demografické skupiny. Ženy a respondenti s vyššou úrovňou vzdelania si s väčšou pravdepodobnosťou všimnú tieto výhody

Sociálno-demografické rozdiely sú vo všeobecnosti mierne. Ženy častejšie ako muži uvádzajú, že ich skúsenosti v inej krajine zvýšili ich znalosti o iných európskych krajinách (31 % oproti 27 %) a spomínajú ich záujem o cudzie jazyky (31 % oproti 26 %), ako aj ich povedomie o iných kultúrach a hodnotách (32 % oproti 27 %).

Úroveň vzdelania a stav aktivity vykazujú jasnejšie rozdiely. Mladí ľudia s terciárnym vzdelaním častejšie uvádzajú niekoľko výhod, najmä zvýšené znalosti o iných európskych krajinách (31 % v porovnaní s 25 % respondentov s nižším ako základným, základným alebo nižším sekundárnym vzdelaním), záujem o neskorší život v inej európskej krajine (30 % oproti 22 %) a informovanosť o iných kultúrach a hodnotách (32 % oproti 25 %). Podľa stavu činnosti je pravdepodobnejšie, že tí, ktorí nepracujú, si

všimnú znalosti iných európskych krajín (35 %), povedomie o iných kultúrach a hodnotách (37 %), záujem o cudzie jazyky (36 %) a prispôsobenie sa novým situáciám (32 %). Naopak, u manuálnych pracovníkov je menej pravdepodobné, že si všimnú tieto pozitívne vplyvy. Pozoruje sa aj rozdiel podľa miesta bydliska, aj keď menej viditeľne: u mladých ľudí žijúcich v mestách je o niečo pravdepodobnejšie ako u mladých ľudí vo vidieckych oblastiach, že spomenuli povedomie o iných kultúrach a hodnotách (31 % oproti 27 %) a prispôsobenie sa novým situáciám (29 % oproti 23 %).

Finančné obmedzenia zostávajú hlavným dôvodom nezúčastňovania sa na činnostiach v inej krajine EÚ

Medzi mladými Európanmi, ktorí sa nezúčastnili na činnostiach v inej krajine EÚ, je zďaleka hlavným dôvodom nedostatok finančných prostriedkov (41 %, +4 percentuálne body od roku 2024), čo je ďaleko nad všetkými ostatnými navrhovanými dôvodmi. Druhým najčastejším dôvodom je „nezaujímať sa“ (22 %), ale od roku 2024 sa to znížilo (-6 bodov). Podobné podiely uvádzajú, že sa necítia dostatočne nezávislí na to, aby vycestovali do zahraničia na dlhšie obdobie (21 %), alebo im chýbajú informácie o možnostiach, ako to urobiť (21 %). Nedostatočné znalosti cudzích jazykov sa uvádzajú o 18 %, pričom od roku 2024 sa zvýšili o 3 body.

Výsledky jednotlivých krajín poukazujú na rôzne dôvody, prečo sa nezúčastňujú na aktivitách v inej krajine EÚ

Spomedzi respondentov z krajín, v ktorých sa veľká časť mladých ľudí nezúčastnila na žiadnej činnosti v inej krajine EÚ, sú často najčastejším dôvodom finančné obmedzenia, ktoré však majú rôznu intenzitu. Je to zrejmé najmä v Grécku, kde 45 % uviedlo, že sa nezúčastnilo na činnostiach v inej krajine EÚ; 50 % z nich uvádza nedostatok finančných prostriedkov. Nedostatok finančných prostriedkov často uvádzajú aj respondenti z Talianska (46 %), Francúzska (49 %) a Cypru (44 %). Okrem tohto hlavného modelu sa vo viacerých krajinách objavujú ďalšie dôvody neúčasti. Na Cypre a v Grécku sa nedostatok informácií uvádza o 35 %, resp. 28 %. V Chorvátsku štvrtina uvádza nedostatok príležitostí v zahraničí, ktoré by zodpovedali ich záujmom (25 %). Vo Švédsku je nedostatok záujmu najčastejším dôvodom (34 %) a jedným z najčastejšie uvádzaných dôvodov v EÚ. V Poľsku sa nedostatok finančných prostriedkov (35 %) uvádza menej často ako priemer EÚ27, zatiaľ čo podiel respondentov, ktorí sa necítia dostatočne nezávislí na to, aby odišli do zahraničia (26 %), dosahuje najvyššiu úroveň v EÚ v kombinácii s vysokou úrovňou nezáujmu (30 %). Nedostatočné znalosti cudzích jazykov uvádzajú respondenti oveľa častejšie vo Francúzsku (27 %), Poľsku (23 %) a Belgicku (22 %) ako na úrovni EÚ27 (18 %). Naopak,

Q11 Čo vám bránilo zúčastniť sa na takýchto aktivitách ? Vyberte všetky, ktoré sa vzťahujú.

Základ : respondenti, ktorí sa nezúčastnili na žiadnej z týchto činností v inej krajine EÚ (10212) (%)



Analýzy trendov vychádzajú z porovnania s rýchlym prieskumom Eurobarometra 545 (Mládež a demokracia), ktorý sa uskutočnil od 3. do 12. apríla 2024.

podiel respondentov uvádzajúcich tento dôvod

je obzvlášť nízky v Luxembursku (3 %), Rumunsku (8 %) a Rakúsku (10 %).

Nedostatok finančných prostriedkov je hlavným dôvodom neúčasti v rôznych sociálno-demografických skupinách, ale motivácia a dôvera sa líšia v závislosti od profilov.

Sociálno-demografické výsledky potvrdzujú, že nedostatok finančných prostriedkov je najčastejším dôvodom neúčasti vo väčšine skupín. Spomínajú ju častejšie ženy ako muži (44 % oproti 37 %) a je obzvlášť častá aj medzi mladými ľuďmi, ktorí nie sú zamestnaní, v porovnaní so zamestnancami (45 % oproti 39 %).

Ďalšie dôvody, prečo sa nezúčastňujú na aktivitách v inej krajine EÚ, sa v jednotlivých profiloch jasnejšie líšia. Muži častejšie ako ženy tvrdia, že nemajú záujem (27 % oproti 19 %), zatiaľ čo ženy častejšie uvádzajú nedostatočné znalosti cudzích jazykov (20 % oproti 15 %) a necítia sa dostatočne nezávislí na to, aby vycestovali do zahraničia na dlhšie obdobie (23 % oproti 19 %). Mladší respondenti s väčšou pravdepodobnosťou tvrdia, že sa necítia dostatočne nezávislí (23 % vo veku 15 – 18 rokov a 19 – 24 rokov v porovnaní s 19 % vo veku 25 – 30 rokov). Nedostatočné znalosti cudzích jazykov poukazujú na jasný rozdiel medzi vidieckymi oblasťami a mestami (19 % vo vidieckych oblastiach a mestách oproti 15 % v mestách). Pokiaľ ide o úroveň vzdelania, podiel respondentov, ktorí tvrdia, že nemajú dostatočné znalosti cudzích jazykov, je najnižší medzi absolventmi terciárneho vzdelávania (15 %) a najvyšší medzi tými, ktorí majú vyššie sekundárne alebo postsekundárne vzdelanie (nezahrňované do terciárneho) (19 %), zatiaľ čo respondenti s nižším dosiahnutým vzdelaním uvádzajú strednú úroveň (17 %). Napokon, u mladých ľudí, ktorí sa v minulom roku nezúčastnili na činnostiach organizácie, je oveľa pravdepodobnejšie, že sa nezaujímajú o činnosti v inej krajine EÚ (28 % oproti 18 % tých, ktorí sa zapojili do organizácií), zatiaľ čo tí, ktorí sa zapojili do organizácií, častejšie uvádzajú nedostatok informácií (24 % oproti 18 %).

4.3 Informovanosť o možnostiach pobytu v inej krajine EÚ, ktoré financuje EÚ

Erasmus+ pre študentov zostáva najznámejšou príležitosťou na pobyt v inej krajine EÚ financovanou EÚ, a to aj napriek poklesu v porovnaní s rokom 2024

Erasmus+ pre študentov zostáva pre mladých ľudí zďaleka najznámejšou príležitosťou na pobyt v inej krajine EÚ financovanou z prostriedkov EÚ. 41 % mladých Európanov si uvedomuje túto príležitosť. Podiel respondentov, ktorí o ňom počuli, však od roku 2024 klesol (–8 percentuálnych bodov). V porovnaní s rokom 2024 sa znížil aj podiel respondentov, ktorí počuli o iných zložkách programu Erasmus+, hoci v menšej miere: 32 % počulo o programe Erasmus+ pre žiakov (-1 percentuálny bod), 31 % o mládežníckych výmenách v rámci programu Erasmus+ (-2), 20 % o programe Erasmus+ pre učňov (-2) a 16 % o programe Erasmus+ pre mladých podnikateľov (-3).

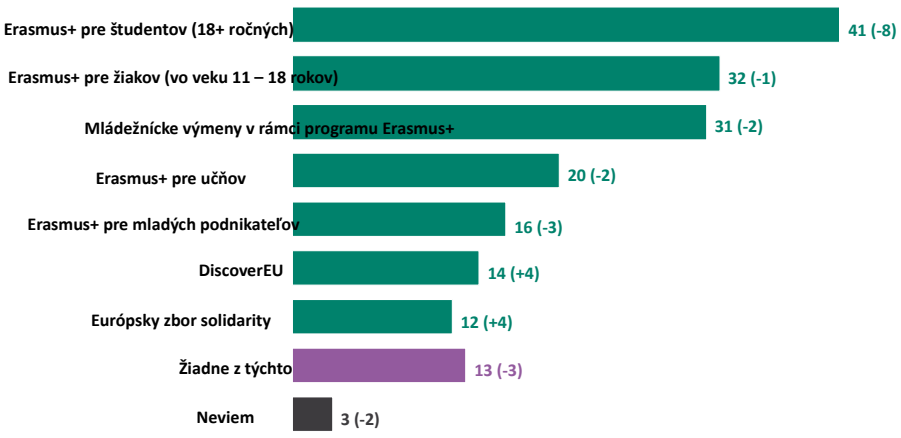
Na druhej strane sa od roku 2024 zvýšila informovanosť o menej známych príležitostiach v EÚ. DiscoverEU v súčasnosti pozná 14 % mladých Európanov (+4 body), zatiaľ čo 12 % počulo o Európskom zbore solidarity (+4 body). Zároveň 13 % mladých ľudí uviedlo, že nepočuli o žiadnej z uvedených príležitostí na pobyt v inej krajine EÚ financovaných EÚ, pričom tento podiel sa od roku 2024 znížil (–3 body) a 3 % „neviem“.

Vysoká úroveň informovanosti o programe Erasmus+ môže byť spojená aj s nízkou úrovňou účasti na aktivitách v inej krajine EÚ.

Výsledky jednotlivých krajín potvrdzujú, že program Erasmus+ pre študentov je najznámejšou príležitosťou vo všetkých členských štátoch, ale podiely respondentov, ktorí o ňom počuli, sa výrazne líšia. Podiel mladých ľudí, ktorí poznajú program Erasmus+, je najväčší na Cypre (64 %), v Slovinsku (59 %), Grécku (57 %) a Chorvátsku (56 %), za ktorým nasleduje Portugalsko (54 %), Luxembursko a Malta (v oboch prípadoch 53 %). Naopak, tento podiel je oveľa nižší vo Švédsku (25 %), Holandsku (26 %) a Nemecku (27 %), kde sa pozoruje aj nižšia úroveň informovanosti v prípade viacerých ďalších oblastí programu Erasmus+.

Krajiny, v ktorých sú mladí ľudia najviac informovaní o programe Erasmus+ pre študentov, sú často tie, v ktorých sú respondenti najviac informovaní o iných formátoch programu Erasmus+. Respondenti na Cypre vynikajú vo viacerých oblastiach vrátane programu Erasmus+ pre žiakov (59 %), výmen mládeže v rámci programu Erasmus+ (52 %), programu Erasmus+ pre učňov (38 %) a programu Erasmus+ pre študentov (64 %). Vysoká úroveň informovanosti je zaznamenaná aj v Slovinsku v prípade študentov programu Erasmus+ (59 %) a mládežníckych výmen (45 %), zatiaľ čo mnohí respondenti v Chorvátsku

Otázka č. 13 Nižšie sú uvedené niektoré príležitosti pre mladých ľudí na pobyt v inej krajine EÚ, ktoré financuje EÚ. O ktorom, ak vôbec, ste už počuli?



Analýzy trendov vychádzajú z porovnania s rýchlym prieskumom Eurobarometra 545 (Mládež a demokracia), ktorý sa uskutočnil od 3. do 12. apríla 2024.

vedia o študentoch programu Erasmus+ (56 %), žiakoch (46 %) a mládežníckych výmenách (44 %).

Podiel respondentov, ktorí počuli o iniciatíve DiscoverEU, je najväčší na Malte (30 %), v Estónsku a Slovinsku (obe krajiny 28 %). Informovanosť o Európskom zbore solidarity je naďalej obmedzenejšia a rovnomernejšie rozložená medzi krajinami, pričom v Španielsku a Slovinsku dosahuje najviac 15 %.

V niektorých krajinách je však úroveň informovanosti o programe Erasmus+ v kontraste s úrovňou účasti na činnostiach v inej krajine EÚ. Podiel respondentov, ktorí poznajú program Erasmus+ pre študentov, je obzvlášť vysoký v Grécku a na Cypre, kde program pozná 57 % a 64 % respondentov. Obe krajiny zároveň patria medzi krajiny s najvyšším podielom respondentov, ktorí sa nezúčastnili na činnostiach v inej krajine EÚ (45 % v Grécku a 50 % na Cypre) a ktorí ako prekážku uvádzajú finančné obmedzenia (50 % a 44 % v porovnaní s priemerom EÚ27 na úrovni 41 %).

Podobný model možno pozorovať v Chorvátsku a Portugalsku s vysokou informovanosťou (56 % a 54 %) v kombinácii s vysokou mierou neúčasti (44 % a 46 %), hoci podiel respondentov uvádzajúcich finančné obmedzenia je presne na úrovni priemeru EÚ27 (každý z nich 41 %). Podiel respondentov, ktorí nepočuli o žiadnej z týchto príležitostí financovaných EÚ, je najväčší vo Švédsku (29 %), kde je miera neúčasti na činnostiach v inej krajine najvyššia v EÚ (50 %, spojená s Cyprom).

Na druhej strane v Nemecku a Holandsku sa nezdá, že by nízka informovanosť o programe Erasmus+ bránila skutočnej mobilite. Obe krajiny patria medzi najnižšie úrovne informovanosti študentov v EÚ o programe Erasmus+ (27 % a 26 %), ale ich celková úroveň neúčasti na činnostiach v inej krajine EÚ sa približuje priemeru EÚ27 (34 % a 39 % v porovnaní s 38 % na úrovni EÚ27). Z týchto výsledkov vyplýva, že mladí ľudia v týchto krajinách sa zrejme zúčastňujú na aktivitách v inej krajine EÚ bez toho, aby ich označili za osoby financované EÚ.

Otázka č. 13 Nižšie sú uvedené niektoré príležitosti pre mladých ľudí na pobyt v inej krajine EÚ financované z prostriedkov EÚ. * Čo, ak vôbec, ste už počuli o ?

	EÚ27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Erasmus+ pre študentov (18+ ročných)	41	42	46	45	35	27	50	46	57	51	47	56	48	64	49	52	53	37	53	26	31	40	54	45	59	46	35	25
Erasmus+ pre žiakov (vo veku 11 – 18 rokov)	32	30	36	33	25	24	35	27	45	31	33	46	40	59	36	38	35	31	29	16	28	38	41	39	41	35	31	19
Mládežnícke výmeny v rámci programu Erasmus+	31	31	34	34	29	20	42	26	42	38	31	44	38	52	43	37	42	32	43	20	23	40	42	30	45	38	25	16
Erasmus+ pre učňov	20	19	27	17	21	18	33	15	38	18	19	18	20	38	26	15	33	24	29	15	18	26	28	13	26	14	17	11
Erasmus+ pre mladých podnikateľov	16	18	23	12	22	14	28	16	17	19	16	19	17	18	26	19	33	15	37	13	12	16	22	18	28	17	16	13
DiscoverEU	14	16	15	12	22	12	28	19	16	14	11	15	16	12	18	19	22	16	30	15	13	12	13	15	28	14	16	20
Európsky zbor solidarity	12	13	11	12	11	12	12	10	9	15	14	11	8	8	9	9	12	11	13	12	12	10	9	11	15	10	13	11

Informovanosť o možnostiach pobytu v inej krajine EÚ financovaných EÚ je vyššia medzi mladými ľuďmi s terciárnym vzdelaním a tými, ktorí sa zúčastnili na činnostiach organizácie.

Sociálno-demografické výsledky ukazujú, že informovanosť o možnostiach pobytu v inej krajine EÚ financovaných EÚ je nerovnomerne rozložená. Rodové rozdiely sú naďalej mierne, hoci u žien je väčšia pravdepodobnosť, že počuli o programe Erasmus+ pre študentov (44 % oproti 38 %) a o mládežníckych výmenách v rámci programu Erasmus+ (34 % oproti 28 %) ako u mužov. Nie je prekvapením, že informovanosť o programe Erasmus+ je najvyššia medzi žiakmi vo veku 15 – 18 rokov (41 %), zatiaľ čo Erasmus+ pre študentov je najznámejší medzi žiakmi vo veku 19 – 24 rokov (45 %).

Najjasnejšie rozdiely sú spojené so vzdelávaním, miestom bydliska a účasťou v organizáciách. Informovanosť o programe Erasmus+ pre študentov sa pohybuje od 30 % medzi mladými ľuďmi s nižším ako základným, základným alebo nižším sekundárnym vzdelaním až po 48 % medzi mladými ľuďmi s terciárnym vzdelaním a rovnaký model sa objavuje pri mládežníckych výmenách v rámci programu Erasmus+ (24 % oproti 35 %). Je tiež oveľa menej pravdepodobné, že mladí ľudia s terciárnym vzdelaním povedia, že nepočuli o žiadnej z týchto príležitostí (8 % v porovnaní s 20 % medzi ľuďmi s nižším dosiahnutým vzdelaním). Ďalším faktorom je miesto bydliska; u mladých ľudí žijúcich v mestách je vyššia pravdepodobnosť, že o programe Erasmus+ počuli študenti (44 % oproti 38 %), o výmenách mládeže v rámci programu Erasmus+ (33 % oproti 28 %) a o iniciatíve DiscoverEU (16 % oproti 12 %), zatiaľ čo je menej pravdepodobné, že o žiadnej z týchto príležitostí nepočuli (11 % oproti 16 %). Mladí ľudia, ktorí sa v minulom roku zúčastnili na činnostiach aspoň jednej organizácie, si viac uvedomujú menej známe príležitosti, ako je DiscoverEU (16 % oproti 8 % tých, ktorí sa nezúčastnili na činnostiach organizácie) a Európsky zbor solidarity (14 % oproti 5 %).

5. Digitálne vzdelávanie

5.1 Dôvera v schopnosť človeka používať nástroje umelej inteligencie

Mladí Európania majú väčšiu dôveru vo svoju schopnosť používať nástroje umelej inteligencie bezpečným spôsobom, ako ich používať na dosiahnutie výsledkov, ktoré hľadajú.

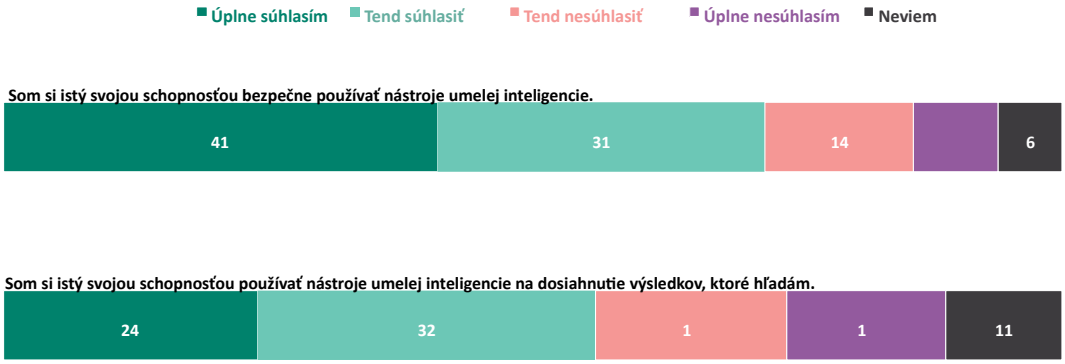
Takmer tri štvrtiny respondentov tvrdia, že sú si istí svojou schopnosťou používať nástroje umelej inteligencie bezpečným spôsobom (72 %), vrátane 41 %, ktorí s týmto tvrdením úplne súhlasia. Naopak, dôvera je nižšia, keď sa otázka zameriava na schopnosť používať nástroje AI na dosiahnutie výsledkov, ktoré hľadajú: 56 % súhlasí, z toho len 24 % úplne súhlasí. Dôvera v schopnosť človeka sa zdá byť silnejšia na úrovni všeobecného používania ako pri používaní umelej inteligencie na dosiahnutie konkrétnych výsledkov. Rozdiel je výraznejší v prípade silnej dohody, ktorá klesá zo 41 % na 24 %, ako v prípade celkovej dohody, ktorá klesá zo 72 % na 56 %.

Luxembursku a Estónsku. Rozdiel medzi bezpečným a účinným používaním sa v jednotlivých krajinách líši

Výsledky jednotlivých krajín ukazujú, že dôvera v schopnosť človeka bezpečne používať nástroje umelej inteligencie je v členských štátoch rozšírená, ale s jasnými rozdielmi v intenzite. Najvyššia je na Malte (97 %), v Luxembursku (90 %) a Estónsku (89 %), za ktorým nasleduje Lotyšsko a Slovinsko (obe 84 %) a Dánsko (82 %). Na druhom konci škály vynikajú mladí ľudia v Holandsku s najnižšou úrovňou dôvery v bezpečné používanie umelej inteligencie (57 %), za nimi nasleduje Belgicko (66 %), Švédsko (68 %) a Rakúsko (69 %). Aj v týchto krajinách však väčšina mladých ľudí stále verí vo svoju schopnosť bezpečne používať nástroje umelej inteligencie.

Dôvera v schopnosť človeka používať nástroje umelej inteligencie na dosiahnutie výsledkov, ktoré respondenti hľadajú, je takmer všade nižšia. Respondenti na Malte, v Luxembursku a Estónsku opäť zaznamenali najvyššiu úroveň dôvery (95 %, 87 % a 85 %), zatiaľ čo najnižšiu úroveň zaznamenali respondenti v Holandsku (42 %), Nemecku (48 %) a Rakúsku (49 %).

Otázka č. 16: Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s nasledujúcimi tvrdeniami o umelej inteligencii?



Dôvera v schopnosť človeka bezpečne používať umelú inteligenciu je najvyššia medzi mladými ľuďmi na Malte, v

Rozdiel medzi bezpečným a účinným používaním je obzvlášť výrazný medzi

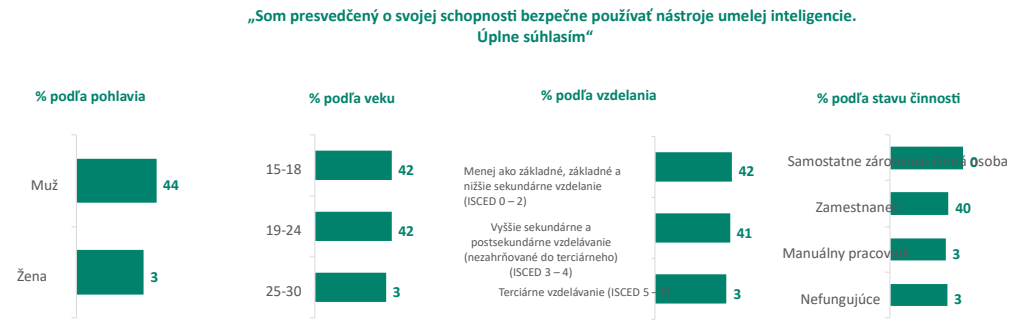
respondentmi v Nemecku, Rakúsku, Poľsku a Rumunsku, čo naznačuje, že v týchto krajinách sa mladí ľudia môžu cítiť relatívne schopní používať nástroje umelej inteligencie bezpečným spôsobom, ale menej presvedčení o ich schopnosti používať ich na dosiahnutie výsledkov, ktoré hľadajú. Naopak, na Malte, v Luxembursku, Estónsku a na Cypre sú tieto dve formy dôvery oveľa bližšie.

Sociálno-demografické rozdiely ukazujú, že dôvera v schopnosť bezpečne používať nástroje umelej inteligencie nie je rovnomerne rozložená

Muži častejšie ako ženy hovoria, že sa cítia úplne sebaisto vo svojej schopnosti bezpečne používať nástroje umelej inteligencie (44 % oproti 37 %). Vekové rozdiely sú obmedzenejšie, hoci podiel respondentov, ktorí úplne súhlasia, je mierne nižší medzi osobami vo veku 25 – 30 rokov (39 %) ako medzi osobami vo veku 15 – 18 rokov a 19 – 24 rokov (obe 42 %).

Rozdiely podľa stavu aktivity sú výraznejšie. Polovica samostatne zárobkovo činných mladých ľudí uvádza, že sa cíti úplne sebaisto, pokiaľ ide o ich schopnosť bezpečne používať umelú inteligenciu (50 %), v porovnaní so 40 % zamestnancov, 39 % nepracujúcich a 38 % manuálnych pracovníkov. Rozdiely podľa vzdelania sú malé a kontrastujú s väčšinou ostatných otázok v tejto správe: Úplne súhlasí 42 % osôb s najnižším dosiahnutým vzdelaním v porovnaní so 41 % osôb s vyšším sekundárnym alebo postsekundárnym neterciárnym vzdelaním a 39 % osôb s terciárnym vzdelaním. Celkovo z výsledkov vyplýva, že najväčšie rozdiely v dôvere v bezpečné používanie umelej inteligencie sú podľa stavu aktivity a pohlavia, a nie podľa vzdelania.

Otázka č. 16: Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s nasledujúcimi tvrdeniami o umelej inteligencii?



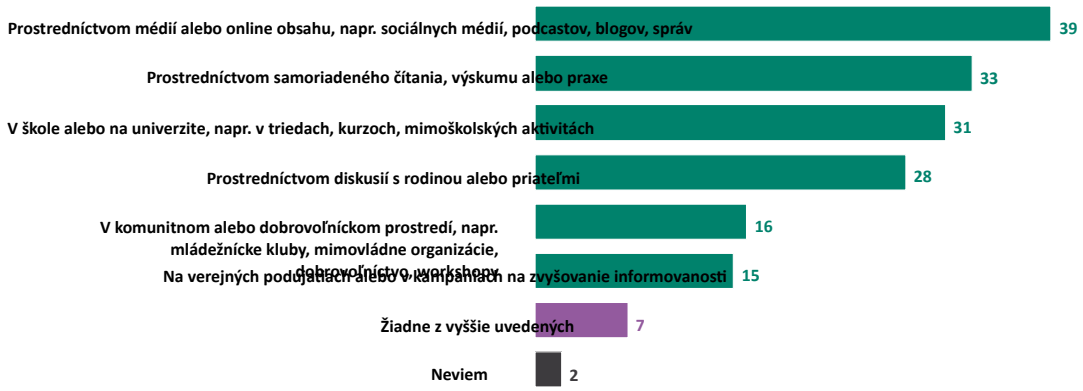
5.2. Naučiť sa používať umelú inteligenciu

Mladí ľudia sa učia najmä zručnosti súvisiace s porozumením a používaním nástrojov umelej inteligencie prostredníctvom médií alebo online obsahu a samoriadeného čítania, výskumu alebo praxe.

Za posledných 12 mesiacov sa mladí Európania najčastejšie naučili zručnosti súvisiace s porozumením a používaním nástrojov umelej inteligencie prostredníctvom médií alebo online obsahu, ako sú sociálne médiá, podcasty, blogy alebo správy (39 %). Dôležitú úlohu zohráva aj samoriadené čítanie, výskum alebo prax (33 %), mierne pred vzdelávaním v škole alebo na univerzite (31 %). Diskusie s rodinou alebo priateľmi spomína 28 %, zatiaľ čo viac kolektívnych alebo organizovaných prostredí je menej častých: 16 % sa naučilo zručnosti súvisiace s pochopením a používaním nástrojov umelej inteligencie v komunite alebo na dobrovoľnom základe a 15 % prostredníctvom verejných podujatí alebo kampaní na zvyšovanie informovanosti.

Tieto výsledky naznačujú, že učenie sa umelou inteligenciou je v súčasnosti poháňané skôr každodennou digitálnou expozíciou a individuálnym experimentovaním ako štruktúrovaným vzdelávacím prostredím. Zároveň len 7 % všetkých respondentov uviedlo, že sa nenaučili zručnosti súvisiace s umelou inteligenciou prostredníctvom žiadneho z uvedených kanálov, čo nevyhnutne neznamená, že sa nenaučili nič, keďže iné spôsoby učenia sa neboli testované. Kanály, prostredníctvom ktorých sa učia, zostávajú rôznorodé a často neformálne.

Otázka č. 17 Kde ste sa za posledných 12 mesiacov, ak vôbec, naučili zručnosti súvisiace s porozumením a používaním nástrojov umelej inteligencie?



Učebné kanály umelej inteligencie sa v jednotlivých členských štátoch líšia. V niektorých krajinách sa viac respondentov naučilo zručnosti v oblasti umelej inteligencie v škole alebo na univerzite

Z výsledkov jednotlivých krajín vyplýva, že médiá a online obsah sú v mnohých členských štátoch najbežnejšími kanálmi na učenie sa zručností súvisiacich s umelou inteligenciou. Obzvlášť významné sú medzi respondentmi v Luxembursku (57 %) a na Malte (55 %), za nimi nasleduje Estónsko a Slovinsko (obaja 48 %), Taliansko (45 %), Chorvátsko a Francúzsko (po 42 %). Samoriadené vzdelávanie je obzvlášť dôležité aj vo viacerých krajinách, najmä pre respondentov na Cypre (50 %), v Slovinsku (49 %), Bulharsku (48 %), Chorvátsku (47 %) a na Malte (46 %).

Učenie sa zručností súvisiacich s umelou inteligenciou na školách a univerzitách sa v niektorých členských štátoch zdá byť významnejšie. Sú vedúcim kanálom v Belgicku (38 %) a druhým najdôležitejším kanálom v Luxembursku (44 %), Dánsku (39 %), Francúzsku (36 %), Portugalsku (34 %), ako aj v Španielsku a Taliansku (obe 33 %). Z toho vyplýva, že hoci vzdelávanie v oblasti umelej inteligencie na úrovni EÚ je stále poháňané najmä online obsahom a vlastnou praxou, zdá sa, že formálne vzdelávanie už zohráva významnú úlohu vo viacerých krajinách. Krajiny, v ktorých respondenti častejšie uvádzajú školy a univerzity, sú tiež krajinami, v ktorých je podiel respondentov bez odbornej činnosti (vrátane podstatnej časti študentov) najvyšší. Organizovanejšie alebo kolektívne kanály zostávajú celkovo menej bežné, ale vynikajú na Malte, v Luxembursku, Estónsku a Slovinsku, najmä v komunitnom alebo dobrovoľnom prostredí a na verejných podujatiach. Malta, Luxembursko a Estónsko, kde respondenti uvádzajú najvyššiu úroveň dôvery, dosahujú skóre nad priemerom EÚ27 na každom vzdelávacom kanáli, najmä na „škole alebo univerzite“ (37 %, 44 % a 44 % oproti 31 % v EÚ27), na „mediálnom alebo online obsahu“ (55 %, 57 % a 48 % oproti 39 %) alebo dokonca na „diskusiách s rodinou alebo priateľmi“ (43 %, 40 % a 36 % oproti 28 %). Len 1 % respondentov na Malte a v Luxembursku a 2 % respondentov v Estónsku uvádza, že sa učia prostredníctvom žiadneho z uvedených kanálov, zatiaľ čo 7 % respondentov na úrovni EÚ27.

Q17 Za posledných 12 mesiacov, kde, ak kdekoľvek, ste sa naučili zručnosti súvisiace s porozumením a používaním nástrojov AI ?

	EÚ 27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Prostredníctvom médií alebo online obsahu (napr. sociálnych médií, podcastov, blogov, správ)	39	36	34	35	40	38	48	40	35	34	42	42	45	36	40	33	57	41	55	29	39	35	41	40	48	37	39	38
Prostredníctvom samoriadeného čítania, výskumu alebo praxe	33	26	48	29	37	35	45	39	40	31	27	47	31	50	41	38	39	37	46	34	33	43	31	30	49	35	38	36
V škole alebo na univerzite (napr. triedy, kurzy, mimoškolské aktivity)	31	38	23	32	39	29	44	33	30	33	36	27	33	29	31	27	44	21	37	29	26	23	34	25	35	28	33	34
Prostredníctvom diskusií s rodinou alebo priateľmi	28	27	23	26	33	28	36	26	30	31	29	25	29	36	30	23	40	25	43	25	27	26	30	23	38	23	28	26
V komunitnom alebo dobrovoľníckom prostredí (napr. mládežnícke kluby, mimovládne organizácie, dobrovoľníctvo, workshopy)	16	21	14	16	25	14	32	13	14	18	18	15	13	6	26	18	33	19	34	18	16	16	16	16	30	18	15	17
Na verejných podujatiach alebo v kampaniach na zvyšovanie informovanosti	15	20	11	15	22	16	30	14	12	13	17	14	13	8	24	16	25	13	33	15	14	12	15	14	25	14	12	12

Učebné kanály umelej inteligencie sú v skupinách vo všeobecnosti podobné. Najmladší respondenti sa s najväčšou pravdepodobnosťou naučili zručnosti súvisiace s porozumením a používaním nástrojov umelej inteligencie v škole za posledných 12 mesiacov vzhľadom na skutočnosť, že vystavenie umelej inteligencii je nedávnym javom.

Sociálno-demografické výsledky ukazujú, že hlavné kanály učenia sa zručností súvisiacich s umelou inteligenciou sú vo všeobecnosti podobné vo všetkých skupinách. Médiá a online obsah sa uvádzajú takmer na rovnakej úrovni pre ženy a mužov (39 % oproti 38 %) a líšia sa len mierne podľa veku, od 37 % medzi 25 – 30 ročnými až po 41 % medzi 15 – 18 ročnými. Samoriadené vzdelávanie je naopak bežnejšie u starších respondentov: 36 % ľudí vo veku 25 – 30 rokov sa učilo prostredníctvom samoriadeného čítania, výskumu alebo praxe v porovnaní s 31 % ľudí vo veku 15 – 18 rokov.

Najjasnejší vekový rozdiel sa týka školy a univerzity. 40 % ľudí vo veku 15 – 18 rokov uviedlo, že sa v tomto prostredí za posledných 12 mesiacov naučili zručnosti súvisiace s umelou inteligenciou. Pre túto vekovú skupinu je učenie sa v škole rovnako bežné ako učenie sa prostredníctvom médií alebo online obsahu (41 %), čo z nich robí dva najbežnejšie kanály na učenie sa zručností súvisiacich s umelou inteligenciou. Spomedzi osôb vo veku 19 – 24 rokov 34 % uviedlo, že sa za posledných 12 mesiacov naučilo zručnosti súvisiace s umelou inteligenciou v škole alebo na univerzite. Ide o druhý najbežnejší vzdelávací kanál po médiách alebo online obsahu (39 %). Spomedzi ľudí vo veku 25 – 30 rokov 23 % uviedlo, že sa za posledných 12 mesiacov naučili zručnosti súvisiace s umelou inteligenciou v škole alebo na univerzite.

Rozdiely vo vzdelávaní sú obmedzenejšie, ale u mladých ľudí s terciárnym vzdelaním je o niečo pravdepodobnejšie ako u mladých ľudí s nižším dosiahnutým vzdelaním, že uvedú samoriadené vzdelávanie (35 % oproti 29 %) a komunitné alebo dobrovoľné prostredie (18 % oproti 14 %). Podľa stavu aktivity je pravdepodobnejšie, že mladí ľudia bez profesionálnej činnosti sa za posledných 12 mesiacov naučili používať umelú inteligenciu prostredníctvom médií alebo online obsahu (43

% oproti 39 %), a najmä prostredníctvom školy alebo univerzity (38 % oproti 29 %).

Nakoniec sa pozoruje najviditeľnejší rozdiel medzi tými, ktorí sa zúčastňujú na organizáciách, a tými, ktorí sa na nich nezúčastňujú. Mladí ľudia, ktorí sa zapájajú do organizácií, majú oveľa väčšiu pravdepodobnosť ako tí, ktorí sa za posledných 12 mesiacov nenaučili zručnosti súvisiace s porozumením a používaním nástrojov umelej inteligencie v komunite alebo na dobrovoľnom základe (20 % oproti 4 %). Rovnaký rozdiel sa objavuje v prípade verejných podujatí alebo kampaní na zvyšovanie informovanosti (18 % oproti 5 %). Celkovo je vzdelávanie v oblasti umelej inteligencie rozšírené vo všetkých profiloch, ale štruktúrované a kolektívne kanály častejšie oznamujú mladší respondenti a tí, ktorí sa zúčastnili na činnostiach organizácie.

6. Technické špecifikácie

Od 19. júna do 1. júla 2026 demoskopia vykonala tento rýchly prieskum Eurobarometra 585 na žiadosť Európskej komisie, Generálneho riaditeľstva pre vzdelávanie, mládež, šport a kultúru (GR EAC). Ide o prieskum, ktorý koordinuje Generálne riaditeľstvo pre komunikáciu (oddelenie GR COMM pre verejnú mienku a angažovanosť občanov).

Tento rýchly prieskum Eurobarometra sa týka mladých ľudí vo veku od 15 do 30 rokov vo všetkých 27 členských štátoch EÚ. Táto cieľová populácia zodpovedá STG1 (osobitná cieľová skupina 1), ako sa vymedzuje v rámcovej zmluve o bleskovom prieskume Eurobarometra. Celkovo bolo cez Computer Assisted Web Interviewing (CAWI) dokončených 26 806 rozhovorov.

Počet pohovorov podľa krajín			
EÚ	26807	Lotyšsko	00:00:00
Belgicko	1022	Litva	104
Bulharsko	1031	Luxembursko	501
Česko	1024	Maďarsko	1009
Dánsko	1023	Malta	503
Nemecko	1172	Holandsko	1003
Estónsko	1003 .	Rakúsko	105
Írska republika	1073 -	Poľsko	1001
Grécko	1007	Portugalsko	1192
Španielsko	1007	Rumunsko	1183
Francúzsko	995	Slovinsko	1013
Chorvátsko	1021	Slovensko	1030
Taliansko	1173	Fínsko	1032
Cyprus	521	Švédsko	1138

Miera chybovosti

Výsledky prieskumu podliehajú toleranciám odberu vzoriek. „Rozpätie chybovosti“ kvantifikuje neistotu týkajúcu sa výsledku prieskumu (alebo dôveru v tento výsledok). Vo všeobecnosti platí, že čím viac pohovorov sa uskutočnilo (veľkosť vzorky), tým menšia je miera chybovosti. Vzorka 500 vytvorí chybovú maržu najviac 4,4 percentuálneho bodu a vzorka 1 000 vytvorí chybovú maržu najviac 3,1 percentuálneho bodu.

Štatistické rozpätia v dôsledku tolerancií pri výbere vzoriek
(pri 95 % úrovni spoľahlivosti)

rôzne veľkosti vzoriek sú v riadkoch	rôzne pozorované výsledky sú v stĺpcoch						
	5,00 %	10,00 %	25,00 %	50,00 %	75,00 %	90,00 %	95,00 %
n = 50	±6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n = 100	±4.3	±5,9	±8,5	±9,8	±8,5	±5,9	±4.3
n = 200	±3,0	±4.2	±6,0	±6,9	±6,0	±4.2	±3,0
n = 500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n = 1 000	±1,4	±1,9	±2,7	±3.1	±2,7	±1,9	±1,4
n = 1500	± 1,1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	± 1,1
n = 2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

7. Qu estionnaire

Režim pohovoru: Online (CAWI)

Cieľová populácia: Mladí ľudia vo veku od 15 do 30 rokov.

C prekročenie: 27 členských štátov EÚ

Termíny terénnej práce: od 19. júna do 1. júla 2026.

Vzorka si ze: 26 806 rozhovorov (približne 1 000 vo väčších krajinách a 500 v menších krajinách)

Pokryté sociálno-demografické otázky: vek, pohlavie, vzdelanie, povolanie, región, urbanizácia, zloženie domácnosti

TÉMA OTÁZKY

Stratégia EÚ pre mládež

[AKO VŠETKO]

Otázka č. 1: Ktoré z týchto opatrení sú podľa vás najdôležitejšie na dosiahnutie výsledkov v politikách zameraných na mladých ľudí? Vyberte až tri možnosti.

(Možné maximálne tri odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY)

1. Ciele, ktoré riešia skutočné problémy, ktorým čelia mladí ľudia

2. Spolupráca na všetkých úrovniach – miestnej, regionálnej, vnútroštátnej a európskej

3. Zabezpečiť, aby mladí ľudia a mládežnícke organizácie mali možnosť vyjadriť sa k rozhodnutiam

4. Zabezpečenie informovanosti mladých ľudí o politikách a príležitostiach

5. Poskytovanie finančnej podpory mládežníckym programom a iniciatívam

6. Rozhodovanie na základe faktov a výskumu

7. Zabezpečiť, aby sa politiky skutočne vykonávali a riadne prehodnocovali

8. Prepojenie rôznych oblastí politiky, ktoré ovplyvňujú mladých ľudí

9. Žiadne z týchto

10. Neviem

Občianske vzdelávanie

[AKO VŠETKO]

Q2 Dozvedeli ste sa za posledných 12 mesiacov niečo nové o nasledujúcich témach?

(MULTIPLE ANSWERS MOŽNÉ)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 5)

1. Demokratické procesy, politická účasť a inštitúcie

2. Ľudské práva a sociálna spravodlivosť

3. Rovnosť, rozmanitosť a boj proti diskriminácii

4. Environmentálna udržateľnosť

5. Mediálna a digitálna gramotnosť a rozpoznávanie dezinformácií

6. Žiadne z vyššie uvedených

7. Neviem

[ASK IF Q2 = 1 alebo 2 alebo 3 alebo 4 alebo 5]

Q3 Ako ste sa dozvedeli o týchto témach?

(MULTIPLE ANSWERS MOŽNÉ)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 6)

1. V škole alebo na univerzite (kurzy, mimoškolské aktivity)

2. Účasťou v mládežníckych kluboch, organizáciách občianskej spoločnosti, dobrovoľníckej činnosti

3. Prostredníctvom tradičných médií (napr. televízia, rádio, noviny), digitálnych médií (napr. sociálne médiá, podcasty, blogy)

4. Prostredníctvom samoriadeného čítania alebo výskumu

5. Prostredníctvom diskusií s rodinou alebo priateľmi

6. Na verejných podujatiach alebo v kampaniach na zvyšovanie informovanosti

7. Žiadne z vyššie uvedených

8. Neviem

TREND OTÁZKY

Účasť mládeže na občianskom živote

MODIFIKOVANÝ TREND – FL 545 (2024) – 1. štvrťrok

[AKO VŠETKO]

Štvrtý štvrťrok. Aké sú podľa vás najúčinnejšie opatrenia na to, aby osoby s rozhodovacou právomocou vypočuli hlas mladých ľudí? Môžete vybrať až tri odpovede.

(Pokiaľ nie sú povolené tri odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 8)

1. Hlasovanie v miestnych, národných alebo európskych voľbách

2. Účasť na politických hnutiach, stranách alebo odboroch

3. Kontaktovanie politika v súvislosti s problémom

4. Dobrovoľníctvo pre charitatívnu/kampaňovú organizáciu

5. Bojkotovanie alebo nákup určitých výrobkov z politických, etických alebo environmentálnych dôvodov

6. Účasť v študentských alebo mládežníckych organizáciách

7. Účasť na verejnej konzultácii o navrhovaných politických iniciatívach (online alebo offline), a to aj v rámci Európskeho dialógu s mládežou alebo európskych panelových diskusií občanov

8. Zapojenie sa do sociálnych médií vyjadrením svojho názoru, používaním hashtagov alebo napríklad zmenou profilovej fotografie

9. Ostatné

10. Žiadne z nich nie sú účinné

11. Neviem

TREND – FL 545 (2024) – 2. štvrťrok

[AKO VŠETKO]

Otázka č. 5. Zúčastnili ste sa za posledných 12 mesiacov na niektorej z činností týchto organizácií? Vyberte všetky, ktoré sa vzťahujú.

(Povolené viacnásobné odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 7)

1. Športový klub

2. Mládežnícky klub, klub voľného času alebo akákoľvek mládežnícka organizácia

3. Kultúrna organizácia

4. Politická organizácia alebo politická strana

5. Organizácia s dobrovoľníckymi aktivitami

6. Organizácia pôsobiaca v oblasti zmeny klímy/environmentálnych otázok

7. Organizácia presadzujúca ľudské práva alebo globálny rozvoj

8. akákoľvek iná mládežnícka organizácia, klub, mimovládna organizácia atď.

9. Žiadne z týchto

10. Neviem

TREND – FL 545 (2024) – 3. štvrťrok

[ASK IF Q5 = 9 (žiadny z nich)]

Otázka č. 6. Z akých dôvodov ste sa na týchto aktivitách nezúčastnili? Vyberte všetky príslušné možnosti.

(Povolené viacnásobné odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 6)

1. Nemám čas

2. Nezaujíma ma

3. Nemôžem si to dovoliť

4. Ešte som nad tým nepremýšľal

5. Neviem, ako to urobiť

6. Nerozumiem problémom dostatočne

7. Nikto ma nikdy nepožiadal ani nepozval, aby som sa zúčastnil

8. Nevedel som, že to môžem urobiť

9. Tieto aktivity sú príliš ďaleko. Je ťažké sa tam dostať (napr. verejnou dopravou) z môjho domova.

10. Ostatné

11. Neviem

TREND – FL 545 (2024) – 4. štvrťrok

[AKO VŠETKO]

Otázka č. 7a. Prijali ste v uplynulom roku nejaké opatrenia na zmenu spoločnosti, napríklad podpísaním petície, účasťou na zhromaždení alebo zaslaním listu politikovi?

(Iba jedna odpoveď)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: EXKLUZÍVNE)

1. Áno

2. Nie

3. Neviem

TREND – FL 545 (2024) – 4. štvrťrok

[ASK IF Q7a = 1 (áno)]

Otázka č. 7b. V ktorých oblastiach ste sa pokúsili zmeniť spoločnosť (napríklad podpísaním petície, účasťou na zhromaždení alebo zaslaním listu politikovi)?

(Povolené viacnásobné odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 7)

1. Zmena klímy a ochrana životného prostredia
2. Zdravie a pohoda
3. Hospodárska nerovnosť a sociálne výdavky
4. Rovnaké práva bez ohľadu na pohlavie, rasu alebo sexualitu
5. Ľudské práva
6. Vojny a konflikty
7. Demokracia a právny štát
8. Ostatné
9. Neviem

Stanovisko na tému „Ponuka EÚ/EÚ pre mládež“

MODIFIKOVANÝ TREND – FL 545 (2024) – 5. štvrťrok

[AKO VŠETKO]

Otázka č. 8: Poznáte niektorý z týchto spôsobov spolupráce s Európskou úniou?

(Povolené viacnásobné odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 8)

1. Európsky dialóg s mládežou alebo Konferencia EÚ s mládežou
2. Európske panelové diskusie občanov
3. Verejné konzultácie
4. Európske voľby
5. Kanály a webové sídla sociálnych médií EÚ (t. j. Európsky portál pre mládež)
6. Návšteva inštitúcií EÚ
7. Európsky týždeň mládeže alebo Európske podujatie pre mládež
8. Kontaktovanie komisára alebo poslanca EP
9. Účasť na podujatiach organizovaných EÚ vo vašej krajine
10. Európska iniciatíva občanov
11. Žiadne z týchto
12. Neviem

TREND – FL 545 (2024) – 6. štvrťrok

[AKO VŠETKO]

Otázka č. 9. Ktorý z týchto zdrojov používate na informovanie o EÚ?

(Povolené viacnásobné odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 7)

1. Sociálne médiá
2. Online tlač, podcasty a/alebo spravodajské platformy
3. Písomná (tlačená) tlač (napr. noviny, týždenník alebo mesačná tlač atď.)
4. televízor
5. Rádio
6. Rozhovory s priateľmi, rodinou alebo kolegami
7. Škola alebo univerzita
8. Ostatné
9. Žiadne, nezostávam informovaný o EÚ
10. Neviem

TREND – FL 545 (2024) – 7. štvrťrok

[AKO VŠETKO]

Otázka č. 10. Zúčastnili ste sa niekedy niektorej z nasledujúcich aktivít?

(Povolené viacnásobné odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 5)

1. Štúdium, odborná príprava alebo učňovská príprava v inej krajine EÚ
2. Zapojenie sa do akýchkoľvek kultúrnych/športových aktivít v inej krajine EÚ
3. Zapojenie sa do akejkoľvek politickej činnosti v inej krajine EÚ
4. Dobrovoľníctvo alebo podobné aktivity v inej krajine EÚ
5. Práca v inej krajine EÚ
6. Žiadne z týchto
7. Neviem

TREND – FL 545 (2024) – 8. štvrťrok

[ASK IF Q10 = 6 (žiadny z nich)]

Otázka č. 11. Čo vám bránilo zúčastniť sa na takýchto aktivitách? Vyberte všetky, ktoré sa vzťahujú.

(Povolené viacnásobné odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 9)

1. Nezaujímajú sa
2. Nedostatočné znalosti cudzích jazykov
3. Som opatrovníkom inej osoby doma, a preto nemôžem opustiť krajinu
4. Moji rodičia/rodina/partner/priatelia ma odrádzajú od odchodu do zahraničia
5. Necítim sa dostatočne nezávislá na to, aby som vycestovala do zahraničia na dlhšie obdobie.
6. Nedostatok finančných prostriedkov
7. Nedostatok informácií o možnostiach vycestovať do zahraničia
8. Nedostatok príležitostí v zahraničí, ktoré by zodpovedali mojim záujmom
9. Skúsenosť by sa doma neuznávala
10. Ostatné
11. Neviem

TREND – FL 545 (2024) – 9. štvrťrok

[ASK IF Q10 = 1, 2, 3, 4 alebo 5]

Otázka č. 12. Súhlasíte alebo nesúhlasíte s tým, že sa zúčastňujete na týchto aktivitách...? Vyberte všetko, s čím súhlasíte.

(Povolené viacnásobné odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 9)

1. Rozšíril som si vedomosti o iných európskych krajinách
2. Cítil som sa viac európsky
3. Zvýšil sa môj záujem o neskorší život v inej európskej krajine (na prácu alebo vzdelávanie)
4. Mohol ma viac zaujímať o európske témy
5. Zvýšil sa môj záujem o cudzie jazyky
6. Donútil ma viac si uvedomovať iné kultúry a hodnoty
7. Zvyšuje moje sebavedomie
8. Umožní mi lepšie sa prispôsobiť novým situáciám v budúcnosti
9. Umožní mi ľahšie si nájsť priateľov

10. Ostatné

11. Žiadne z týchto

12. Neviem

TREND – FL 545 (2024) – 10. štvrťrok

[AKO VŠETKO]

Otázka č. 13. Nižšie sú uvedené niektoré príležitosti pre mladých ľudí na pobyt v inej krajine EÚ, ktoré financuje EÚ. O čom, ak vôbec, ste už počuli?

(Povolené viacnásobné odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: POLOŽKY RANDOMISE, KEEP 1-5 GROUPED)

1. Erasmus+ pre študentov (18+ ročných)

2. Erasmus+ pre žiakov (vo veku 11 – 18 rokov)

3. Erasmus+ pre učňov

4. Mládežnícke výmeny v rámci programu Erasmus+

5. Erasmus+ pre mladých podnikateľov

6. DiscoverEU

7. Európsky zbor solidarity

8. Žiadne z týchto

9. Neviem

TREND – FL 545 (2024) – 11. štvrťrok

[AKO VŠETKO]

Otázka č. 14. Povedali by ste, že opatrenia prijaté EÚ majú alebo nemajú vplyv na váš každodenný život?

(Iba jedna odpoveď)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: EXKLUZÍVNE)

1. Áno, veľmi

2. Áno, do určitej miery

3. Nie, nie veľa

4. Nie, vôbec nie

5. Neviem

TREND – FL 545 (2024) – 12. štvrťrok

[AKO VŠETKO]

Otázka č. 15. Čo očakávate od Európskej únie pre svoju generáciu? Môžete vybrať až tri odpovede.

(Pokiaľ nie sú povolené tri odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 9)

1. Podpora politiky šetrnej k životnému prostrediu a boj proti zmene klímy

2. Zvyšovanie pracovných príležitostí pre mladých ľudí

3. Boj proti chudobe a hospodárskym a sociálnym nerovnostiam

4. Zohrávať významnú úlohu pri riešení výziev v oblasti zdravia

5. Zachovanie mieru, posilnenie medzinárodnej bezpečnosti a podpora medzinárodnej spolupráce

6. Podpora ľudských práv, demokracie a spoločných európskych hodnôt

7. Podpora digitalizácie spoločnosti

8. Podpora inkluzívnych spoločností vrátane rodovej rovnosti a nediskriminácie

9. Spájanie mladých ľudí z rôznych častí EÚ

10. Ostatné

11. Neviem

Digitálne vzdelávanie/dezinformácie/mediálna gramotnosť

[AKO VŠETKO]

Otázka č. 16. Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s týmito tvrdeniami o umelej inteligencii?

(JEDNA ODPOVEĎ NA LÍNU)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: EXKLUZÍVNY PER LINE – RANDOMIZE 1 až 4)

• Úplne súhlasím

• Tend súhlasiť

• Tend nesúhlasiť

• Úplne nesúhlasím

• Neviem

1. Som si istý svojou schopnosťou bezpečne používať nástroje umelej inteligencie.

2. Som si istý svojou schopnosťou používať nástroje umelej inteligencie na dosiahnutie výsledkov, ktoré hľadám.

[AKO VŠETKO]

Otázka č. 17. Kde ste sa za posledných 12 mesiacov, ak vôbec, naučili zručnosti súvisiace s porozumením a používaním nástrojov umelej inteligencie?

(Povolené viacnásobné odpovede)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY 1 až 6)

1. V škole alebo na univerzite (napr. triedy, kurzy, mimoškolské aktivity)

2. V komunitnom alebo dobrovoľníckom prostredí (napr. mládežnícke kluby, mimovládne organizácie, dobrovoľníctvo, workshopy)

3. Prostredníctvom médií alebo online obsahu (napr. sociálnych médií, podcastov, blogov, správ)

4. Prostredníctvom samoriadeného čítania, výskumu alebo praxe

5. Prostredníctvom diskusií s rodinou alebo priateľmi

6. Na verejných podujatiach alebo v kampaniach na zvyšovanie informovanosti

7. Žiadne z vyššie uvedených

8. Neviem

6. Medzigeneračná spravodlivosť

[AKO VŠETKO]

Otázka č. 18. Do akej miery osobne súhlasíte alebo nesúhlasíte s každým z týchto tvrdení?

(JEDNA ODPOVEĎ NA LÍNU)

(PRÍSLUŠNÉ POKYNY: RANDOMÍZNE POLOŽKY)

• Úplne súhlasím

• Tend súhlasiť

• Tend nesúhlasiť

• Úplne nesúhlasím

• Neviem

1. V (NAŠEJ KRAJINE) tvorcovia politík zohľadňujú dlhodobé dôsledky svojich rozhodnutí

2. Tvorcovia politík EÚ zohľadňujú dlhodobé dôsledky svojich rozhodnutí

3. V (NAŠEJ KRAJINE) majú mladí ľudia rovnaké šance na úspech v živote ako mladí ľudia rovnakého veku pred 30 rokmi.

4. V (NAŠEJ KRAJINE) budú mať mladí ľudia o 30 rokov rovnaké šance uspieť ako mladí ľudia v rovnakom veku v súčasnosti.

Pripomienky

V pôvodnom súbore pdf sa znaky zdajú zvláštne, najmä na ilustráciách: niektoré znaky chýbajú počas operácií kopírovania a vkladania, najmä apostrofy, veľké písmená a otázniky.

Napríklad na prvom obrázku na strane 8:

- Pri kopírovaní horného riadku (titulný riadok) sa číslo otázky "Q18" nahrádza číslom "1" a posledná otáznik zmizne.

- V nasledujúcich riadkoch sa fráza "(NAŠA KRAJINA)" v zátvorkách premení na "U U T Y ".

Tieto podivne chýbajúce znaky sa vyskytujú aj v samotnom texte (napríklad na strane 6, v prvom stĺpci na začiatku posledného odseku, slovo zmizne počas kopírovania).

Je možné, že zostanú iné chyby; pošlite nám správu, aby sme ich mohli opraviť.

Otázka č. 10 naznačuje, že podiel mladých Európanov, ktorí sa zapájajú do činností v inej krajine Európskej únie, rastie. Ide o pozitívny vývoj (hoci treba mať na pamäti uhlíkovú stopu: cestovanie do zahraničia vedie k vyšším emisiám CO2).

Otázka č. 12 sa pýta tých istých jednotlivcov na výhody, ktoré získali zo svojho pobytu v zahraničí. Percento pozitívnych reakcií výrazne klesá.

Preto sa zdá, že čím viac mladých Európanov cestuje do zahraničia, tým menej je pre nich táto skúsenosť príťažlivá.

Digitálne vzdelávanie: jediné položené otázky sa týkajú umelej inteligencie. To predstavuje len jeden aspekt digitálneho vzdelávania, aj keď je to najaktuálnejšie.