Europeiska kommissionen



FLASH EUROBAROMETER 585

Ungdom och demokrati

EUROBAROMETER-rapport

juni 2026

ON-LINE EUROBAROMETER

Flash Eurobarometerundersökning Ungdom och demokrati

Undersökning utförd av Demoscopy på begäran av generaldirektoratet för utbildning, ungdom, idrott och kultur (GD EAC)

Enkät samordnad av Europeiska kommissionen, generaldirektoratet för kommunikation (GD COMM, enheten för den allmänna opinionen och medborgarnas engagemang)

Detta dokument representerar inte Europeiska kommissionens ståndpunkt. De tolkningar och åsikter som finns i den är endast författarnas.

Projektets namn	Flash Eurobarometer 585 ”Ungdom och demokrati” – rapport 2026 SV
Katalognummer	NC-01-26-226-SV-N
ISBN	978-92-68-44145-9
	doi: 10.2766/5739162

© Europeiska unionen, 2026

https://europa.eu/eurobarometer

Dokument utarbetat av Pierre Dieumegard för Europokune- Europe Together- and Europe Democracy Esperanto.

Syftet med detta "preliminära" dokument är att göra det möjligt för fler människor i Europeiska unionen att få kännedom om dokument som framställs av Europeiska unionen (och finansieras genom deras skatter).

Om det inte finns några översättningar utesluts medborgarna från debatten.

Detta dokument ”Eurobarometer” fanns endast på engelska, i en pdf-fil. Från den första filen skapade vi en odt-fil, förberedd av Libre Office-programvaran, för maskinöversättning till andra språk. Resultaten finns nu tillgängliga på alla officiella språk.

Det är önskvärt att EU-förvaltningen tar över översättningen av viktiga handlingar. ”Viktiga handlingar” är inte bara lagar och andra författningar, utan också den viktiga information som behövs för att fatta välgrundade beslut tillsammans.

För att diskutera vår gemensamma framtid tillsammans, och för att möjliggöra tillförlitliga översättningar, skulle det internationella språket esperanto vara mycket användbart på grund av dess enkelhet, regelbundenhet och noggrannhet.

Kontakta oss:

---------- Eŭropo kune !

https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE

Innehållsförteckning

Inledning....4
1. De viktigaste resultaten....6
2. Unga européers syn på världen och framtiden....8
2.1 Långsiktigt tänkande bland beslutsfattare på nationell nivå och EU-nivå samt rättvisa mellan generationerna....8
2.2 Lärande om samhällsutmaningar....12
2.3 Känslor och förväntningar om EU i vardagen....18
3. Ungdomars deltagande i samhällslivet....22
3.1 Förväntningar på ungdomspolitiken....22
3.2 Deltagande i samhällsförändringsåtgärder....29
3.3 Kännedom om olika sätt att samarbeta med EU....33
3.4 Källor för att hålla sig informerad om EU....36
4. Deltagande i organisationer och verksamhet i ett annat EU-land....38
4.1 Deltagande i organisationer....38
4.2 Verksamhet i ett annat EU-land....42
4.3 Medvetenhet om EU-finansierade möjligheter att stanna i ett annat EU-land....49
5. Digital utbildning....52
5.1 Förtroende för sin förmåga att använda AI-verktyg....52
5.2. Lära sig använda AI....54
6. Tekniska specifikationer....58
7. Qu estionnaire....60
Anmärkningar....70

Inledning

I samband med den slutliga genomförandefasen av EU:s ungdomsstrategi 2019–2027 och förberedelserna av EU:s ungdomsstrategi för perioden efter 2027 lanserade Europeiska kommissionen 2026 års Flash Eurobarometer om ungdomar och demokrati, som riktar sig till ungdomar i åldern 15–30 år. Den tidigare Flash Eurobarometer-undersökningen om ungdomar och demokrati (FL545), som genomfördes i april 2024, strax före valet till Europaparlamentet 2024, visade att unga européer fortsätter att engagera sig i det demokratiska livet.[1] Undersökningen belyste dock också skillnader mellan medlemsstaterna och sociodemografiska grupper när det gäller medvetenhet och deltagande. Sedan dess har den digitala omvandlingen, den artificiella intelligensens växande roll och oron över desinformation fortsatt att omforma den miljö där ungdomar informerar sig, deltar i samhället och interagerar med demokratiska institutioner.

Flash Eurobarometer-undersökningen 2026 ger tillförlitliga, jämförbara och aktuella uppgifter om ungdomars uppfattningar om rättvisa mellan generationerna, medborgardeltagande och EU:s stöd till ungdomars engagemang. Studien mäter nuvarande nivåer och kanaler för deltagande i samhällsverksamhet, politisk verksamhet och samhällsverksamhet, inbegripet deltagande i organisationer, samhällsåtgärder och samhällsverksamhet i ett annat EU-land. I rapporten bedöms också ungdomars medvetenhet om och användning av mekanismer för engagemang på EU-nivå, institutionella verktyg för deltagande, informationskanaler och EU-finansierade ungdomsprogram. Dessutom undersöks hur ungdomar utvärderar olika kanaler för deltagande, såsom röstning, engagemang i sociala medier, offentliga samråd och ungdomsorganisationer, samtidigt som man undersöker den roll som medborgarutbildning, digital kompetens och utbildning spelar för att stärka det demokratiska förtroendet och engagemanget.

Genom att kombinera trendfrågor från tidigare Eurobarometerundersökningar med nya frågor ger undersökningen också insikter om ungdomars uppfattningar om lika möjligheter och rättvisa mellan generationerna samt deras förväntningar på Europeiska unionen på områden som demokrati, mänskliga rättigheter, inkludering, klimat, sysselsättning och social sammanhållning. Resultaten kommer att stödja utarbetandet av EU:s nästa ungdomsstrategi genom att hjälpa kommissionen att fastställa i vilken utsträckning ungdomar känner sig hörda, har egenmakt och är tillräckligt utrustade för att delta i det demokratiska livet, och vilka områden som bör prioriteras i framtida ungdomspolitiska åtgärder.

På uppdrag av Europeiska kommissionen, generaldirektoratet för utbildning, ungdom, idrott och kultur (GD EAC), intervjuade Demoscopy ungdomar mellan 15 och 30 år i alla 27 EU-medlemsstater.

Mellan den 19 juni och den 1 juli 2026 genomfördes 26 806 intervjuer med hjälp av datainsamlingsmetoden CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), med omkring 1 000 intervjuer i varje större land och 500 intervjuer i varje mindre land (LU, CY, MT).

1 Europeiska kommissionen, Flash Eurobarometer 545 – Ungdomar och demokrati, april 2024.

Anmärkningar

- Undersökningsdata viktas
- Undersökningsresultaten omfattas av provtagningstoleranser, vilket innebär att inte alla uppenbara skillnader mellan länder eller grupper kan vara statistiskt signifikanta.
- När respondenterna kan välja mer än ett svar kan summan av svarsprocenten överstiga 100 %.
- I denna rapport anges länderna med den officiella förkortning som anges nedan.

BE	Belgien	FR	Frankrike	NL	Nederländerna
BG	Bulgarien	HR	Kroatien	AT	Österrike
CZ	Tjeckien	IT	Italien	PL	Polen
DK	Danmark	CY	Republiken Cypern	PT	Portugal
DE	Tyskland	LV	Lettland	RO	Rumänien
EE	Estland	LT	Litauen	SI	Slovenien
IE	Irland	LU	Luxemburg	SK	Slovakien
EL	Grekland	HU	Ungern	FI	Finland
ES	Spanien	MT	Malta	SE	Sverige

* Cypern som helhet är en av EU:s 27 medlemsstater. Av praktiska skäl genomfördes intervjuer i den del av landet som kontrolleras av Republiken Cyperns regering.

1. De viktigaste resultaten

Ungdomar frågar först att ungdomspolitiken tar itu med de verkliga problem de står inför

▪ 40 % av de unga européerna säger att mål som tar itu med de verkliga problem som ungdomar står inför är bland de viktigaste för att uppnå resultat i ungdomspolitiken, innan man ser till att ungdomar och ungdomsorganisationer har något att säga till om i besluten, (32 %) ger ekonomiskt stöd till ungdomsprogram och ungdomsinitiativ (32 %) och ser till att ungdomar känner till politik och möjligheter (29 %).

Unga européer fortsätter att lära sig om samhällsutmaningar, främst genom medier snarare än i skolan

▪ 84 % av de unga européerna har lärt sig något nytt under det senaste året om minst ett av de fem ämnen som testats: mänskliga rättigheter och social rättvisa (41 %), jämlikhet, mångfald och antidiskriminering (39 %), mediekompetens och digital kompetens (33 %), miljömässig hållbarhet (32 %) och demokratiska processer, politiskt deltagande och institutioner (31 %). Traditionella och digitala medier är den ledande kanalen (48 %), långt före skolan (36 %). Malta (98 %), Luxemburg (97 %) och Estland (93 %) har den högsta andelen ungdomar som har lärt sig minst ett ämne under det senaste året.

Tre fjärdedelar av de unga européerna anser att EU påverkar deras dagliga liv, med små variationer i deras förväntningar på olika ämnen

▪ 75 % anser att EU:s åtgärder påverkar deras dagliga liv och 94 % i Malta. På frågan om vad de förväntar sig av EU för sin generation nämnde ungdomar oftast att bevara freden (33 %), bekämpa fattigdom och ekonomisk och social ojämlikhet (32 %) och öka sysselsättningsmöjligheterna för ungdomar (31 %).

Unga européer är skeptiska till långsiktigt politiskt tänkande och rättvisa mellan generationerna

▪ Endast 38 % anser att EU:s beslutsfattare tar hänsyn till de långsiktiga konsekvenserna av sina beslut, och bara en tredjedel anser att dagens ungdomar har samma chanser att lyckas som ungdomar för 30 år sedan eller kommer att ha samma chanser om 30 år. Malta, Estland, Luxemburg och Lettland är genomgående de länder där svaren var mest positiva.

Röstning och sociala medier ses som de två mest effektiva sätten att göra ungdomars röst hörd

▪ 33 % av de unga européerna anser att röstning är ett av de effektivaste sätten att göra sig hörd, precis innan de börjar använda sociala medier (32 %). Att delta i ett offentligt samråd om föreslagna politiska initiativ kommer på tredje plats med 29 %.

En majoritet av de unga européerna har vidtagit åtgärder för att förändra samhället, främst när det gäller mänskliga rättigheter

▪ 55 % har deltagit i minst ett initiativ för att få till stånd samhällsförändringar under det senaste året, sju procentenheter mer än 2024 (48 %). Andelen svarande varierar från 26 % i Cypern till 72 % i Luxemburg. Mänskliga rättigheter är det ledande området för engagemang (36 %) och ligger på första plats i 23 av de 27 medlemsstaterna. Detta område följs av lika rättigheter oavsett kön, ras och sexualitet (33 %) och hälsa och välbefinnande (30 %).

När ungdomar i hela EU tillfrågas om hur bekanta de är med olika sätt att samarbeta med EU uppger 36 % att de är medvetna om valet till Europaparlamentet. En majoritet av ungdomarna använder sociala medier för att hålla sig informerade om EU.

▪ 36 % av de unga européerna säger att de känner till valet till Europaparlamentet, som

fortfarande är det mest kända sättet att samarbeta med EU bland de alternativ som föreslås i undersökningen, framför EU:s sociala mediekanaler (27 %). Bland unga svarande är sociala medier den vanligaste källan till information om EU i varje medlemsstat (52 %), långt före tv (38 %) eller skolan (23 %).

En stor majoritet av de unga européerna har deltagit i minst en organisations verksamhet under det senaste året, och tidsbrist är det största hindret för de andra.

- 75 % av de unga européerna har deltagit i minst en organisations verksamhet under de senaste tolv månaderna, jämfört med 64 % 2024, oftast en idrottsklubb (26 %) eller en ungdomsklubb eller ungdomsorganisation (20 %). Av de 23 % som inte deltog är tidsbrist det dominerande hindret (41 %). Bristande intresse (20 %) och att aldrig ha blivit tillfrågad eller inbjuden (16 %) är de näst vanligaste skälen.

Mycket fler unga européer än 2024 har deltagit i verksamhet i ett annat EU-land, men de ekonomiska begränsningarna hämmar fortfarande många, även om EU-programmen är välkända.

- 60 % av de unga européerna har deltagit i minst en aktivitet i ett annat EU-land, jämfört med 43 % 2024. Siffran varierar från 47 % i Sverige till 88 % i Malta. Att studera, praktisera eller praktisera i ett annat EU-land är den verksamhet som nämns oftast (23 %), innan man deltar i kultur- eller idrottsverksamhet i ett annat EU-land (21 %), volontärarbete eller liknande verksamhet (18 %), arbetar i ett annat EU-land (16 %) och deltar i politisk verksamhet i ett annat EU-land (14 %). För dem som inte har deltagit i en verksamhet i ett annat EU-land är bristen på ekonomiska medel det största hindret (41 %). Erasmus+ för studenter är fortfarande den mest kända EU-möjligheten (41 %), men en hög medvetenhet leder inte alltid till faktisk rörlighet: Grekland och Cypern har båda några av de högsta nivåerna av icke-deltagande och några av de högsta nivåerna av medvetenhet.

Unga européer är mer säkra på sin förmåga att använda AI på ett säkert sätt än att uppnå de resultat de söker. De lär sig att använda AI på olika sätt, i skolor och utanför

- 72 % känner sig trygga i sin förmåga att använda AI-verktyg på ett säkert sätt, men endast 56 % känner sig trygga i sin förmåga att använda AI-verktyg för att uppnå de resultat de letar efter. Media (39 %) och självstyrd läsning, forskning eller praktik (33 %) är de främsta sätten för ungdomar att lära sig om AI före skolan (31 %). Andelen ungdomar som lär sig att använda AI i skolorna ökar dock när man tittar på åldersgruppen 15–18 år (40 %). Andelen i Malta, Luxemburg och Estland ligger över genomsnittet för varje inlärningskanal.

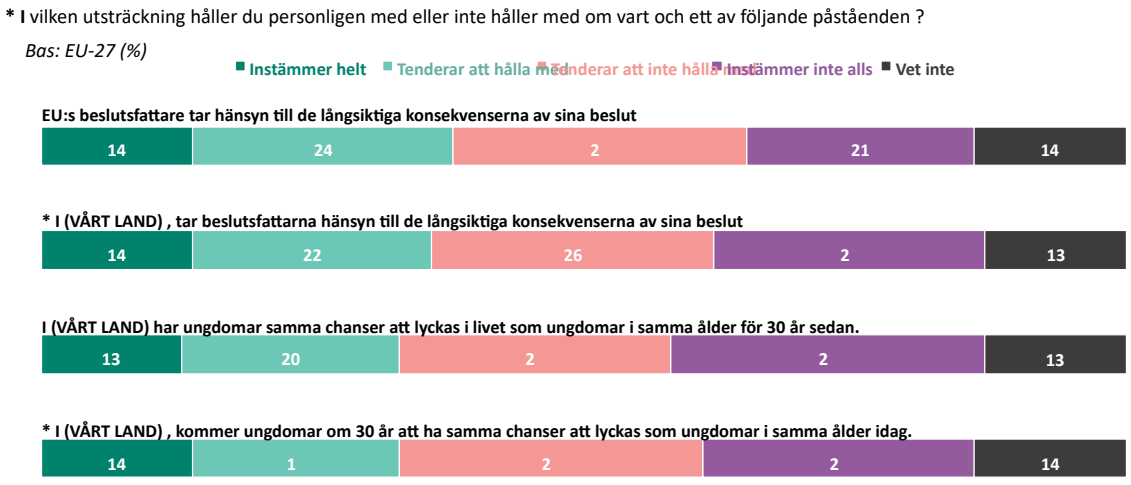
2. Unga européers syn på världen och framtiden

2.1 Långsiktigt tänkande bland beslutsfattare på nationell nivå och EU-nivå samt rättvisa mellan generationerna

Endast en minoritet av unga européer (från en tredjedel till 38 %) håller med om att beslutsfattare på EU-nivå eller nationell nivå tar hänsyn till de långsiktiga konsekvenserna av sina beslut, eller att unga människor har samma chanser att lyckas i livet som de som var i samma ålder för 30 år sedan eller om 30 år.

Endast 38 % av de unga européerna anser att EU:s beslutsfattare tar hänsyn till de långsiktiga konsekvenserna av deras beslut, och 14 % håller helt med om att de gör det. Omvänt anser 48 % att de inte tar hänsyn till långsiktiga konsekvenser, och en av fem (21 %) säger att de ”inte alls håller med”. Ytterligare 14 % uttrycker ingen åsikt i frågan, vilket är en särskilt hög andel svarsbortfall för denna typ av åsiktsfråga. Det är också den högsta andelen ”vet ej”-svar i studien. Bedömningen är något lägre för de nationella beslutsfattarna: endast 36 % av 15–30-åringarna anser att beslutsfattarna i deras eget land tar hänsyn till de långsiktiga konsekvenserna, däribland 14 % som ”helt instämmer”. Ytterligare 51 % anser att de nationella beslutsfattarna inte gör det, däribland en fjärdedel (25 %) som ”inte alls håller med”. Ytterligare 13% uttrycker ingen åsikt.

Ungdomar är också mer benägna att vara oense än att hålla med om att de har samma chanser att lyckas i livet som ungdomar i samma ålder för 30 år sedan. En tredjedel av dem (33 %) anser att ungdomar i deras land i dag har samma chanser att lyckas i livet som människor i samma ålder för 30 år sedan. Endast en av tio (13 %) instämmer helt i detta påstående. 54 % anser däremot att så inte är fallet, däribland 29 % som ”inte alls håller med”. Ytterligare 13 % uttrycker ingen åsikt. Denna osäkerhet tycks även omfatta unga européers förväntningar på kommande generationer: en av tre (33 %) tror att ungdomar i deras land kommer att ha samma chanser att lyckas om 30 år som ungdomar i samma ålder i dag. 53 % håller inte med om detta påstående, däribland 25 % som ”inte alls håller med”. De allmänna meningsskiljaktigheterna är av liknande omfattning, men de två påståendena skiljer sig åt när det gäller graden av meningsskiljaktighet: 29 % är "helt oense" med uttalandet om den tidigare generationen, jämfört med 25 % för uttalandet om nästa generation.



Ungdomar i Malta, Estland, Lettland, Luxemburg och Danmark tenderar att uttrycka mer positiva åsikter om de fyra uttalandena om rättvisa mellan generationerna än ungdomar i andra EU-medlemsstater.

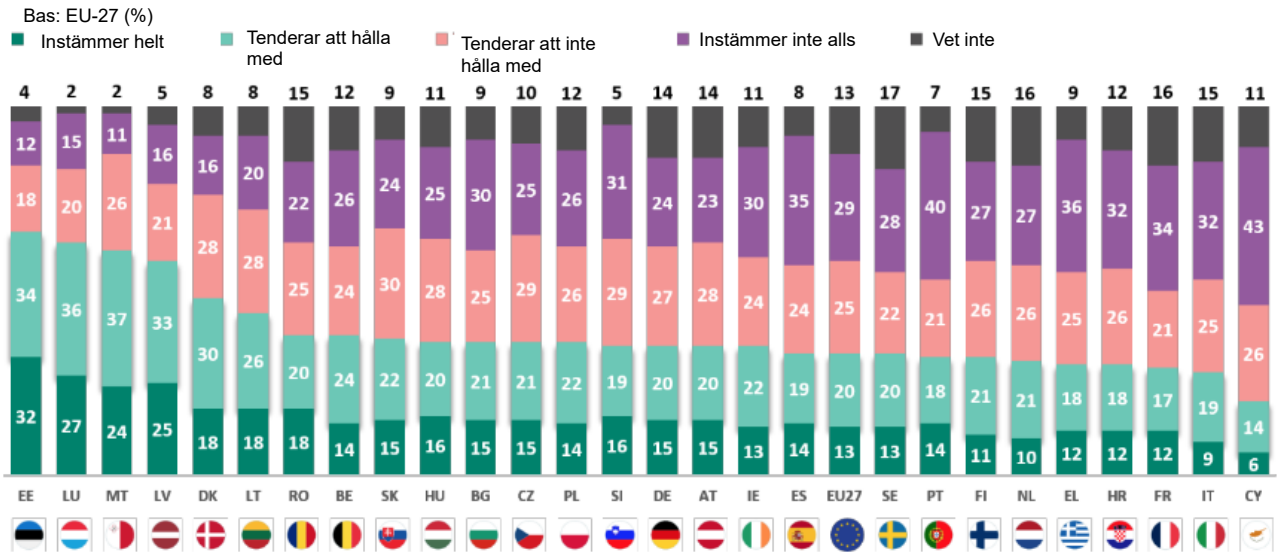
Estland, Luxemburg, Malta, Lettland och Danmark är de enda länder bland de 27 medlemsstaterna där enighet överväger oenighet om alla fyra uttalandena. I Malta varierar andelen svarande som instämmer i de föreslagna påståendena från 61 % till 87 %. Som jämförelse är motsvarande intervall 66–75 % i Estland, 61–79 % i Luxemburg, 58–66 % i Lettland och 48–61 % i Danmark.

Slovenien, Ungern och Rumänien är de enda tre medlemsstater där enighet uppväger oenighet om båda uttalandena om beslutsfattare, men oenighet uppväger enighet om de två uttalandena om ungdomars chanser att lyckas. I Slovenien håller 58 % av de svarande med om att EU:s beslutsfattare tar hänsyn till de långsiktiga konsekvenserna av sina beslut, jämfört med 35 % som håller med om att ungdomar i dag har samma chanser att lyckas som ungdomar för 30 år sedan. Samma vändning syns, om än mindre uttalad, i Ungern (48 % och 36 %) och Rumänien (51 % och 38 %). I 17 av de återstående medlemsstaterna väger oenigheten tyngre än enighet om alla fyra uttalandena.

Om man specifikt tittar på om ungdomar i dag har samma chanser att lyckas som ungdomar för 30 år sedan instämmer majoriteten av de svarande i påståendet i endast fyra länder: Estland (66 %), Luxemburg (63 %), Malta (61 %) och Lettland (58 %). De svarande i Danmark är fortfarande relativt positiva på denna punkt, även om de ligger under majoritetströskeln på 48 %. I Cypern anser dock endast 20 % av 15–30-åringarna att de har samma chanser som ungdomar för 30 år sedan, jämfört med 69 % som inte håller med, däribland 43 % som ”inte alls håller med”. De minst positiva svaren kommer från svarande i Italien (28 % instämmer helt), Frankrike (29 %), Grekland och Kroatien (30 % vardera).

Fråga 18 I vilken utsträckning håller du personligen med om vart och ett av följande påståenden?

I (VÅRT LAND) har ungdomar samma chanser att lyckas i livet som ungdomar i samma ålder för 30 år sedan.

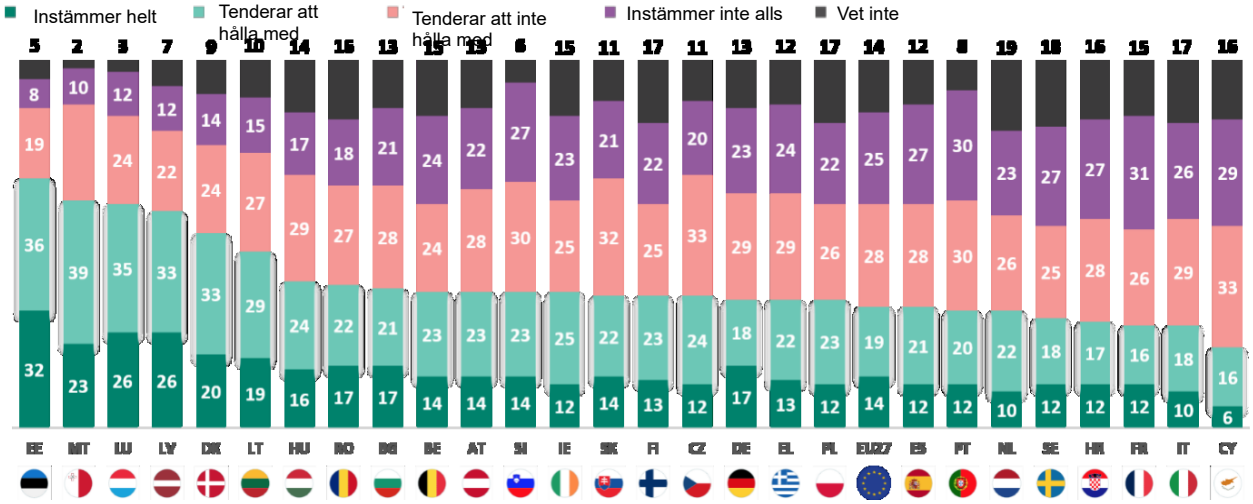


När det gäller förväntningar om huruvida unga människor kommer att ha samma chanser att lyckas om 30 år som de har i dag, har samma fyra länder de högsta graderna av enighet: Estland (68 %), Malta (62 %), Luxemburg (61 %) och Lettland (59 %). De följs av Danmark (53 %). Överenskommelsen är lägst bland de

Fråga 18 I vilken utsträckning håller du personligen med om vart och ett av följande påståenden?

"I (VÅRT LAND) kommer ungdomar om 30 år att ha samma chanser att lyckas som ungdomar i samma ålder i dag – Håller helt med"

Bas: EU-27 (%)



svarande i Cypern (22 %).

De minst positiva svaren kommer från ungdomar i Italien och Frankrike (28 % instämmer vardera), följt av Kroatien (29 %) och Sverige (30 %). När det gäller frågan om framtida generationers möjligheter är andelen svarande som "inte alls håller med" högst i Frankrike (31 %), före Portugal (30 %) och Cypern (29 %).

Inom alla sociodemografiska kategorier håller en majoritet av ungdomarna inte med om de fyra föreslagna uttalandena om rättvisa mellan generationerna. Ungdomar som har deltagit i en organisations verksamhet under de senaste 12 månaderna är dock de mest optimistiska.

I alla de fyra föreslagna uttalandena framträder samma sociodemografiska profiler som de mest optimistiska: män, egenföretagare, ungdomar som bor i ett hushåll med barn och stadsbor. De mest anmärkningsvärda skillnaderna uppstår mellan dem som har deltagit i en organisations verksamhet under de senaste 12 månaderna och dem som inte har gjort det. För alla fyra posterna visar de som deltar i en organisation 14–16 procentenheter högre "totala avtal" än de som inte gör det. Närmare bestämt anser 40 % av dem som deltar i en organisation att nationella beslutsfattare tar hänsyn till långsiktiga konsekvenser, jämfört med 24 % av dem som inte gör det. På alla fyra områden är det dessutom dubbelt så sannolikt att ungdomar som har deltagit i en organisations verksamhet "helt håller med" som de som inte har det (t.ex. 16 % jämfört med 8 % när det gäller långsiktiga konsekvenser, 15 % jämfört med 8 % när det gäller samma chanser som för 30 år sedan och 16 % jämfört med 7 % när det gäller samma chanser på 30 år).

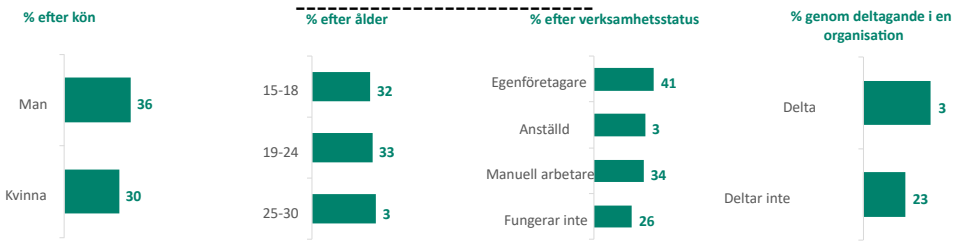
Om man specifikt tittar på känslan av att ha samma chanser att lyckas i livet som ungdomar för 30 år sedan håller 36 % av männen med, jämfört med 30 % av kvinnorna. Denna klyfta mellan könen visar sig också i graden av oenighet (32 % av kvinnorna är "helt oeniga", jämfört med 26 % av männen).

Medan 32 procent av 15-18-åringarna och 33 procent av 19-24-åringarna är optimistiska, är överenskommelsen något högre när ungdomar närmar sig trettioårsåldern, med 35 procent av 25-30-åringarna som tror att de har lika stor chans att lyckas som ungdomar för 30 år sedan. Oenighetsnivåerna ligger nära varandra

i alla åldersgrupper (53–54 %), och den största förändringen är att andelen som inte har någon åsikt har minskat.

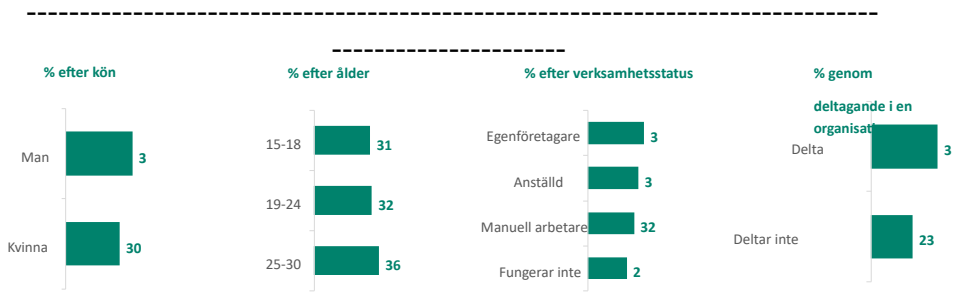
Överenskommelsen varierar också beroende på bostadsort: stadsborna är de mest optimistiska (36 % håller helt med), före landsbygdsborna (33 %) och de som bor i städer eller förorter (31 %). Utbildningsnivån har liten betydelse för dessa åsikter (32–34 % på alla nivåer, utan något tydligt linjärt mönster), även om andelen ”vet inte” är högre bland uppgiftslämnare med lägre utbildningsnivå. På samma sätt är egenföretagare och anställda mer optimistiska (41 % respektive 35 %) än de som inte är anställda (26 %). Manuella arbetstagare ligger i linje med genomsnittet (34 %), men är mer osäkra, med den högsta andelen ”vet inte” (18 %). Slutligen är de som bor i ett hushåll utan barn under 15 år betydligt mindre optimistiska än de med barn (29 % håller helt med, jämfört med 37–38 % bland dem med barn).

Fråga 18 I vilken utsträckning håller du personligen med om vart och ett av följande påståenden?



Med tanke på att unga människor om 30 år kommer att ha samma chanser att lyckas som unga människor i dag framträder samma klyfta mellan könen: män är optimistiska på 37 %, jämfört med 30 % av kvinnorna. På samma sätt håller 27 % av kvinnorna inte alls med, jämfört med 22 % av männen. Det finns också en viss linjäritet i skillnaderna mellan åldersgrupperna: ju närmare respondenterna kommer sina trettiotalet, desto mer optimistiska är de om nästa generation: 31 % av 15–18-åringarna tror att unga människor om 30 år kommer att ha samma chanser som i dag, med en ökning till 32 % bland 19–24-åringar och 36 % bland 25–30-åringar. Det är också värt att notera att när det gäller de två punkterna om beslutsfattare skiljer sig inte överenskommelsen mellan åldersgrupperna. Utbildningsnivån har endast en begränsad effekt, och stadsbor är fortfarande mer optimistiska (35 %) än de som bor i städer eller förorter (32 %), och landsbygdsinvånarna ligger i linje med genomsnittet (34 %). Samma rangordning efter sysselsättningsstatus gäller: egenföretagande (39 %), före anställda (35 %) och arbetare (32 %), där de som inte är anställda kommer sist (27 %). För föräldrar med barn under 15 år skiljer sig dock mönstret från det som ses för känslan av att ha samma chanser som tidigare generationer: här är föräldrar till ett eller två barn under 15 år fortfarande de mest optimistiska (37 %), men föräldrar till tre eller fler barn faller tillbaka till 33 %, nära dem utan barn (31 %).

Q18 I vilken utsträckning håller du personligen med om vart och ett av följande påståenden?



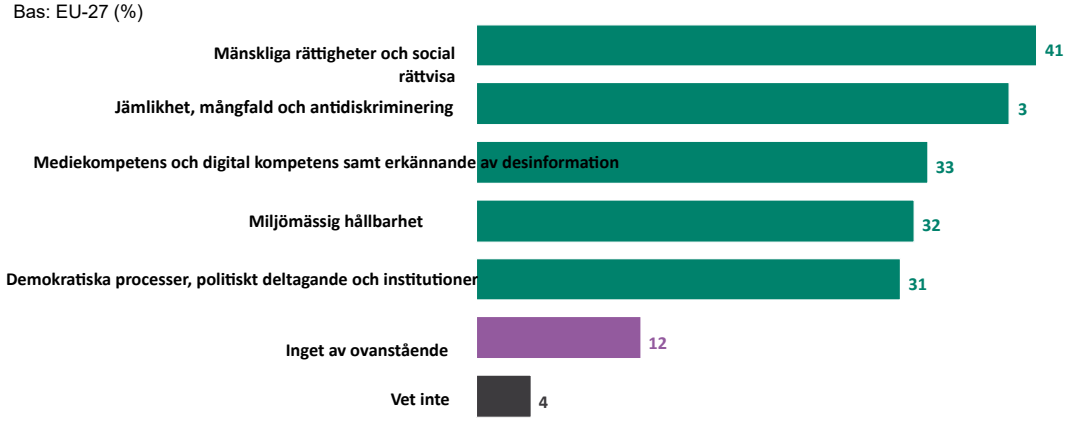
2.2 Lärande om samhällsutmaningar

Unga européer fortsätter att lära sig om samhällsutmaningar. Endast en av sex har inte lärt sig något nytt under de senaste 12 månaderna om de ämnen som nämns i undersökningen.

En överväldigande majoritet av ungdomarna har lärt sig något nytt om minst ett av de ämnen som anges, och endast 12 % har inte lärt sig något under det senaste året och 4 % svarar ”vet inte”. Inget ämne utmärker sig tydligt: mänskliga rättigheter och social rättvisa är det ämne som oftast nämns (41 %), strax före jämlikhet, mångfald och antidiskriminering (39 %). De följs av mediekompetens och digital kompetens och erkännande av desinformation (33 %), miljön (32 %) och demokratiska processer och deltagande i politiska institutioner (31 %).

Q2 Har du under de senaste 12 månaderna lärt dig något nytt om följande ämnen?

Bas: EU-27 (%)



De nationella skillnaderna varierar mer per ämne än per lands övergripande nivå

När det gäller att lära sig något nytt om samhällsutmaningar ligger de svarande i Malta, Luxemburg och Estland över genomsnittet för EU-27 för varje ämne som anges. De högsta andelarna per ämne registrerades i Malta, där 54 % rapporterade att de hade lärt sig något nytt om mänskliga rättigheter och 48 % om miljömässig hållbarhet, och i Luxemburg, där 53 % hade lärt sig om jämlikhet/mångfald och 52 % om mediekompetens. Estland ligger efter när det gäller mediekompetens, med 51 %.

Den största andelen svarande som anser att de inte har lärt sig något nytt om något av de fem ämnena finns i Cypern (27 %, tio procentenheter mer än det näst högsta landet, Bulgarien, med 17 %). Cypern har också den lägsta andelen människor i EU-27 som har lärt sig mer om miljömässig hållbarhet (19 %). Andelen personer som har lärt sig mer om demokratiska processer ligger dock i linje med EU-genomsnittet på 32 %. Det är också värt att notera att den lägsta andelen personer som har lärt sig något nytt om demokratiska processer finns i Irland (22 %), där de svarande ändå ligger på eller över genomsnittet för alla andra ämnen.

Att lära sig om samhällsutmaningar är vanligare bland ungdomar som har deltagit i en organisations verksamhet. Det skiljer sig efter kön beroende på ämne och minskar med ålder

Att delta i en organisations verksamhet verkar gå med mer lärande om mänskliga rättigheter och social rättvisa. 44 % av dem som har deltagit har lärt sig något om detta ämne under det senaste året, jämfört med 32 % av dem som inte har gjort det.

Kvinnor är betydligt mer benägna (43%) än män (39%) att säga att de har lärt sig något om detta ämne.

Att lära sig något nytt om mänskliga rättigheter och social rättvisa verkar minska från 25 års ålder. 44 % av 15–18-åringarna lärde sig något om detta ämne, jämfört med 42 % av 19–24-

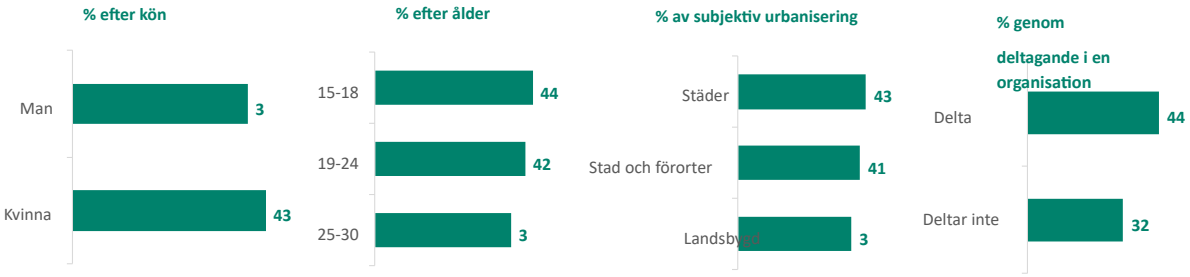
åringarna och 38 % av 25–30-åringarna. Detta kan tyckas vara kopplat till avbruten skolgång eller högre utbildning, men den faktiska utbildningsnivån har liten betydelse för resultatet. Liknande nivåer kan observeras i olika grupper: 41 % bland de svarande med lägre utbildningsnivå, 42 % bland dem med gymnasieutbildning och 40 % bland dem med högre utbildning. I denna fråga utmärker sig stadsborna tydligt (43 %), framför de som bor i städer eller förorter (41 %) och framför allt landsbygdsinvånarna (38 %). Slutligen utmärker sig arbetare med betydligt lägre poäng (37 %), jämfört med 42 % för anställda och icke anställda och 41 % för egenföretagare.

När det gäller lärande om ”jämlikhet, mångfald och antidiskriminering” ökar klyftan mellan könen ytterligare jämfört med mänskliga rättigheter: 42 % av kvinnorna lärde sig något nytt om detta ämne under året, jämfört med 36 % av männen, en skillnad på 6 procentenheter (jämfört med 4 procentenheter om mänskliga rättigheter). Lärandet är återigen högre bland personer under 25 år (42 % bland 15–18-åringar, 40 % bland 19–24-åringar, jämfört med 37 % bland 25–30-åringar) och bland stadsbor (40 % i städer, mindre städer och förorter, jämfört med 37 % bland landsbygdsinvånare).

Q2 Har du under de senaste 12 månaderna lärt dig något nytt om följande ämnen?

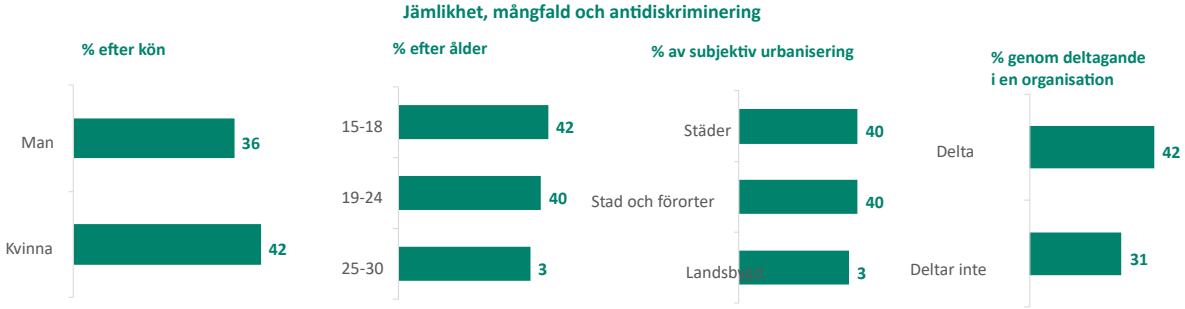
Bas: EU-27 (%)

Mänskliga rättigheter och social rättvisa



Men återigen är det deltagandet i en organisation som framstår som den starkaste drivkraften: 42 % av dem som har deltagit i en organisations verksamhet lärde sig något nytt om detta ämne, jämfört med endast 31 % av dem som inte gör det, en klyfta på 11 poäng. Utbildningsnivån är däremot fortfarande låg (39 % bland personer med lägre utbildning än grundskoleutbildning, 39 % bland personer med gymnasieutbildning och 40 % bland personer med högre utbildning).

Q2 Har du under de senaste 12 månaderna lärt dig något nytt om följande ämnen?

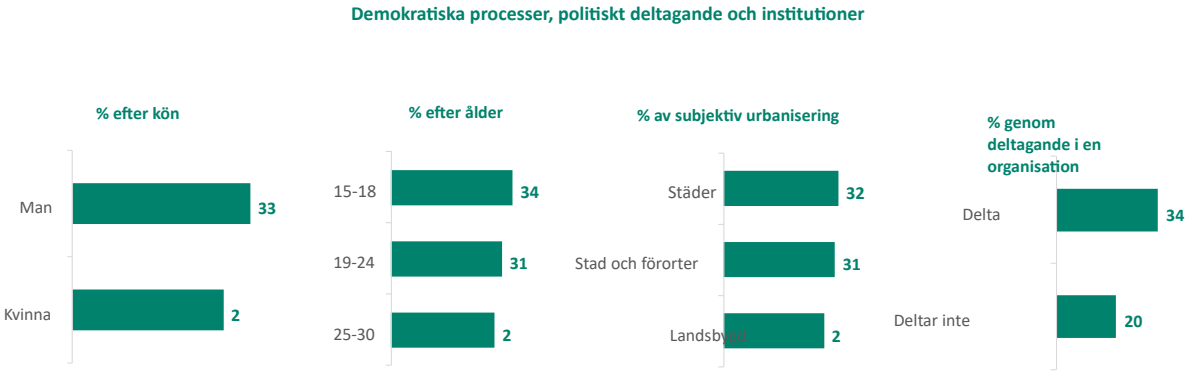


När det gäller lärande om ”demokratiska processer, politiskt deltagande och institutioner” är klyftan mellan könen omvänd: män rapporterar att de har lärt sig mer än kvinnor i detta ämne (33 % mot 28 %, en klyfta på fem punkter), vilket gör det till lärandeämnet. Ålder spelar också en roll, men här börjar en nedgång från 18 års ålder (34% av 15- till 18-åringar lärde sig något nytt om detta ämne under året, mot 31% av 19- till 24-åringar och 29% av 25- till 30-åringar). Utbildningsnivå är en annan faktor: 34 % bland personer med högre utbildning, jämfört med 30 % bland personer med gymnasieutbildning och 28 % bland personer med lägre utbildningsnivå. Stadsbor utmärker sig också (32 %, jämfört med 31 % för stads- och förortsbor och 28 % för landsbygdsinvånare). Slutligen skapar deltagandet i en organisations verksamhet den största klyftan mellan alla: 34 % av de ungdomar som har deltagit i en organisations verksamhet lärde sig något nytt om detta ämne, jämfört med 20 % av dem som inte gör det.

dem som lärde sig något gjorde det i skolan eller på universitetet, genom diskussioner med familj och vänner eller genom självstyrd forskning.

Pressen och sociala medier är de vanligaste kanalerna för att lära sig om de ämnen som undersökts. Nästan hälften (48 %) av de unga européer som under det senaste året lärt sig något nytt om en av de samhällsutmaningar som testats gjorde det genom traditionella medier (tv, radio, tryckta medier) eller digitala medier (sociala medier, poddsändningar, bloggar). Drygt en tredjedel lärde sig om dessa ämnen i skolan eller på universitetet (36%) och genom diskussioner med vänner och familj (36%). 35% utförde sin egen läsning eller forskning om dessa ämnen. Endast en av fem ungdomar lärde sig om ett av de undersökta ämnena genom ett offentligt evenemang eller en informationskampanj (21 %). Slutligen lärde sig endast 18 % något nytt om ett av de ämnen som testades genom att delta i ungdomsklubbar, organisationer i det civila samhället eller volontärarbete. Ungdomsklubbar

Q2 Har du under de senaste 12 månaderna lärt dig något nytt om följande ämnen?



Traditionella och digitala medier är de mest rapporterade källorna till lärande om de undersökta ämnena. Drygt en tredjedel av

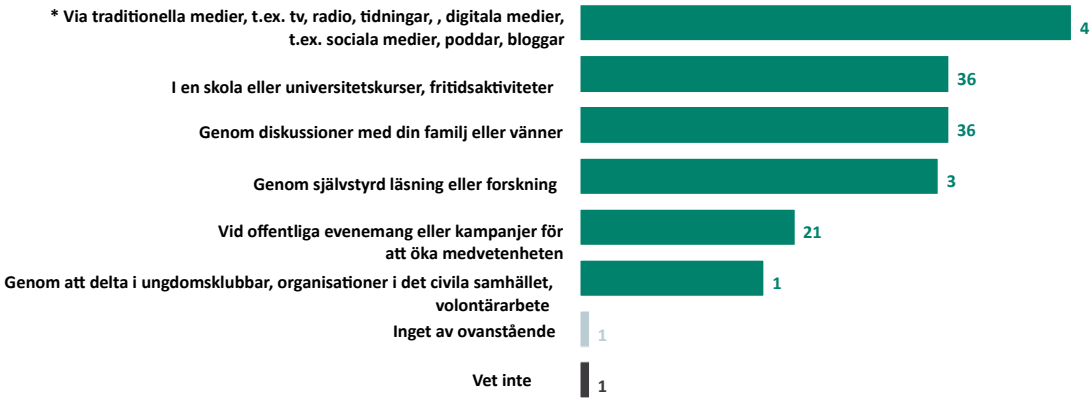
och organisationer i det civila samhället arbetar dock ofta i eller vid sidan av utbildningsmiljöer, vilket kan innebära att en del av detta lärande

rapporterades under ”skola eller universitet” eller under ”diskussioner med familj och vänner”. Inom alla fem ämnena är deltagandet i en organisations verksamhet den uppdelning som gör störst skillnad, före kön, ålder, utbildningsnivå, urbanisering och aktivitetsstatus. Skillnaden varierar mellan 11 och 14 procentenheter.

också i Rumänien (25 %), 11 procentenheter under EU-genomsnittet. Andra medlemsstater där färre ungdomar nämner att de har lärt sig om de undersökta ämnena på en skola eller ett universitet är Ungern (26 %), Litauen (28 %), Bulgarien (28 %) och Polen (29 %). Som jämförelse kan nämnas att Estland (44 %), Belgien (43 %) och Frankrike (42 %) har de högsta andelarna på skol- eller universitetskanalen. Länder där

Fråga 3: Hur lärde du dig mer om dessa ämnen?

Bas : respondenter som senast fått kännedom om ett av dessa ämnen under de senaste 12 månaderna (22672) (%)



Media är den källa till lärande som oftast rapporteras för ungdomar i 23 av de 27 medlemsstaterna. I Bulgarien, Polen och Malta rankas den på andra plats, efter självstyrd läsning eller forskning. I Grekland rankas det bakom diskussioner med familj och vänner

Medier, oavsett om de är traditionella eller digitala, rapporteras av minst hälften av de svarande i elva medlemsstater: Rumänien (62 %), Luxemburg (60 %), Slovenien (58 %), Estland (55 %), Ungern (54 %), Italien (53 %), Frankrike (52 %), Tjeckien (52 %), Litauen (51 %), Malta (50 %) och Cypern (50 %). Den största andelen ungdomar som använder medier för att lära sig om samhällsfrågor finns i Rumänien, där nästan två tredjedelar (62 %) av de svarande har lärt sig något om minst ett av de ämnen som undersökts via traditionella eller digitala medier, 14 procentenheter över genomsnittet i EU-27. Detta är också nästan dubbelt så högt som den näst mest använda kanalen bland unga rumäner, diskussioner med familj och vänner, som står för en tredjedel av de svarande på denna fråga (32 %). Den lägsta andelen i skol- eller universitetskanalen finns

ungdomsklubben, det civila samhällets organisation och volontärkanalen används betydligt över genomsnittet för EU-27, till exempel Malta (38 %), Estland (37 %), Luxemburg och Slovenien (34 % vardera), tenderar också att ligga över genomsnittet för de flesta andra kanaler. Dessa fyra länder är de enda medlemsstater där uppgiftslämnarna ligger över genomsnittet för EU-27 i alla sex kanaler. Deras största klyfta gäller ungdomsklubbar och organisationer i det civila samhället, där de ligger 16–20 procentenheter över genomsnittet för EU-27. Detta skulle kunna tyda på att ungdomsklubbar eller organisationer i det civila samhället kommer utöver de andra kanalerna snarare än i stället för dem. I Cypern (13 %), Kroatien och Tjeckien (14 % vardera) och Ungern (15 %) rapporterar färre svarande att de har lärt sig genom ungdomsklubbar eller organisationer i det civila samhället. Slutligen är medierna inte den ledande kanalen överallt: självstyrd läsning eller forskning kommer först i Bulgarien (46 % mot 44 % för medier), Polen (48 % mot 47 %) och Malta (51 % mot 50 % för medier). Diskussioner med familj och vänner kommer först i Grekland (49 % mot 43 %).

*** Hur lärde du dig om dessa ämnen ?**

Bas: respondenter som har lärt sig om minst ett av dessa ämnen under de senaste 12 månaderna (22672) (%)

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Via traditionella medier (t.ex. tv, radio, tidningar), digitala medier (t.ex. sociala medier, poddsändningar, bloggar)	48	47	44	52	48	43	55	48	43	46	52	48	53	50	46	51	60	54	50	42	40	47	45	62	58	42	46	43
I en skola eller ett universitet (kurser, fritidsaktiviteter)	36	43	28	34	38	33	44	40	34	35	42	35	40	32	36	28	40	26	39	35	36	29	34	25	37	30	40	39
Genom diskussioner med din familj eller vänner	36	31	34	31	39	35	41	36	49	36	37	36	36	45	37	31	42	34	47	37	37	37	36	32	42	31	34	35
Genom självstyrd läsning eller forskning	35	26	46	25	39	38	43	35	40	40	27	42	34	32	39	36	40	35	51	34	33	48	35	26	40	32	42	32
Vid offentliga evenemang eller kampanjer för att öka medvetenheten	21	24	21	20	27	24	35	19	21	20	21	18	18	18	29	22	32	22	35	20	19	19	22	16	32	23	21	19
Genom att delta i ungdomsklubbar, organisationer i det civila samhället, volontärarbete	18	24	17	14	28	16	37	17	17	18	18	14	20	13	29	19	34	15	38	22	17	18	17	16	34	16	16	20

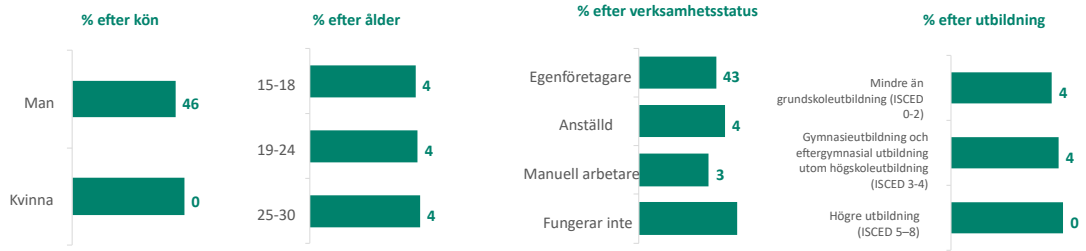
Användningen av medier för att lära sig om samhällsfrågor är konsekvent i alla åldersgrupper, men är vanligare bland personer med högre utbildningsnivå och ungdomar som inte arbetar.

Kvinnor är mer benägna än män att lära sig om de undersökta ämnena via traditionella eller digitala medier: hälften av dem som lärde sig något om en eller flera av de samhällsfrågor som testades gjorde det via media (50%), mot 46% av männen. Åldern spelar endast en begränsad roll, och medieanvändningen är tämligen enhetlig mellan åldersgrupperna 15–30-åringar i Europa (47 % bland 15–18-åringar, 48 % bland 19–24-åringar och 49 % bland 25–30-åringar). På samma sätt finns det ingen uppenbar variation i användningen av medier beroende på graden av urbanisering, där medier används av 48 % av de svarande i städer, stadsnära områden och landsbygdsområden. Utbildningsnivå är dock en starkare särskiljande faktor: medier används av 45 % av dem med lägre utbildningsnivå, 48 % av dem med gymnasieutbildning och 50 % av dem med högre utbildning. Detta återspeglas i uppdelningen efter sysselsättningsstatus: de som inte förvärvsarbetar, som fortfarande är studerande eller ännu inte är på arbetsmarknaden, har den högsta användningen (55 %), manuella arbetstagare är betydligt lägre (39 %) och egenföretagare ligger också under genomsnittet (43 %). Intressant är att den drivande effekten av deltagande i en organisations verksamhet är omvänd här: de ungdomar som deltar i en organisations verksamhet utnyttjar i större utsträckning alla andra kanaler som omfattas av frågan än de som inte gör det. När det gäller medier är motsatsen: icke-deltagare i organisationer står för 54 %, jämfört med 47 % bland deltagarna. Detta tyder på att medier fortfarande är ett bra sätt att få tillgång till och uppmärksamma samhällsfrågor för ungdomar som inte deltar i en organisations verksamhet, medan ungdomar som faktiskt verkar diversifiera sina informationskällor i större utsträckning.

Q3 Hur lärde du dig om dessa ämnen?

Bas : respondenter som lärt sig om minst en av dessa toics under de senaste 12 månaderna (22672) (%)

*** Via traditionella medier, t.ex. tv, radio, tidningar, , digitala medier, t.ex. sociala medier, poddar, bloggar**



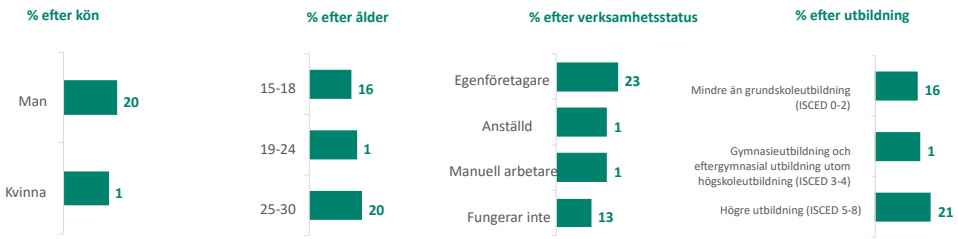
*** Att lära sig om de undersökta ämnena genom att delta i ungdomsklubbar, organisationer i det civila samhället eller volontärarbete är vanligare bland män och blir mer utbredd efter 2 års ålder. Det nämns också oftare av svarande med högre utbildningsnivå.**

Män är något mer benägna än kvinnor att rapportera att de har lärt sig om samhällsutmaningarna genom ungdomsklubbar, organisationer i det civila samhället eller volontärarbete: 20 % lärde sig något genom denna kanal om de samhällsfrågor som testades, jämfört med 17 % av kvinnorna. Det finns också en utveckling med åldern (16 % bland 15–18-åringar, 18 % bland 19–24-åringar, 20 % bland 25–30-åringar), medan ett motsatt mönster observeras för skolan eller universitetet (49 % bland 15–18-åringar, 37 % bland 19–24-åringar och 27 % bland 25–30-åringar). Lärande genom denna kanal verkar därför byggas upp efter avslutad skolgång och efter inträdet i arbetslivet. Med detta sagt verkar den inte vara frikopplad från skolstrukturerna, eftersom de med högre utbildning också är de som fortsätter att lära sig mest genom denna kanal (21 % bland dem med högre utbildning, jämfört med 17 % bland dem med gymnasieutbildning och 16 % bland dem med lägre utbildningsnivå). 21 % av de svarande i städerna nämner sammanslutningar, jämfört med 16,7 % i stadsnära områden eller landsbygdsområden. Slutligen, efter sysselsättningsstatus, leder egenföretagarna (23 %), följt av anställda och arbetare med 19 % vardera, medan de som inte är anställda är betydligt lägre (13 %).

*** Hur lärde** du dig om dessa ämnen ?

Bas : respondenter som lärt sig om minst en av dessa toics under de senaste 12 månaderna (22672) (%)

Genom att delta i ungdomsklubbar, organisationer i det civila samhället, volontärarbete

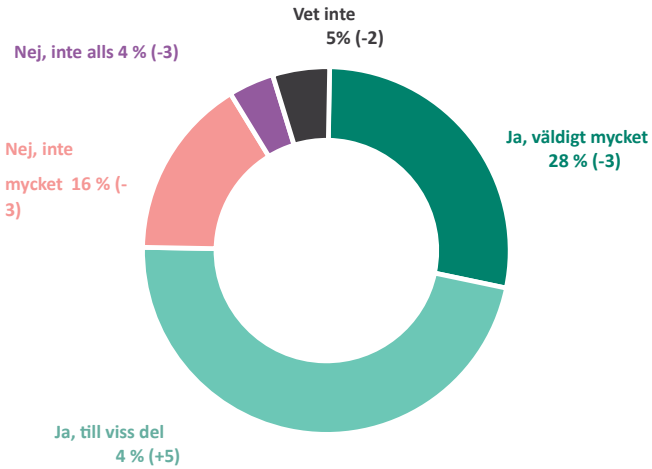


2.3 Känslor och förväntningar om EU i vardagen

Tre fjärdedelar av de unga européerna anser att EU:s åtgärder påverkar deras dagliga liv, och mer än en fjärdedel anser att dessa åtgärder har en betydande inverkan på dem.

75 % av 15–30-åringarna i Europa anser att åtgärder som vidtas av Europeiska unionen påverkar deras dagliga liv, vilket är åtta procentenheter högre än i den tidigare undersökningen.[2] Mer än en fjärdedel anser också att Europeiska unionen har en stark inverkan (28 % ”ja, väldigt mycket”). Mot detta anser endast 20 % att åtgärder som vidtas av EU inte har någon inverkan på deras dagliga liv, eller i bästa fall en begränsad sådan (16 % ”nej, inte mycket” och bara 4 % ”nej, inte alls”), medan 5 % svarar ”vet inte”.

Fråga 14 Skulle du säga att EU:s åtgärder påverkar ditt dagliga liv eller inte?



Trendanalyser bygger på jämförelser med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom och demokrati), som genomfördes den 3–12 april 2024.

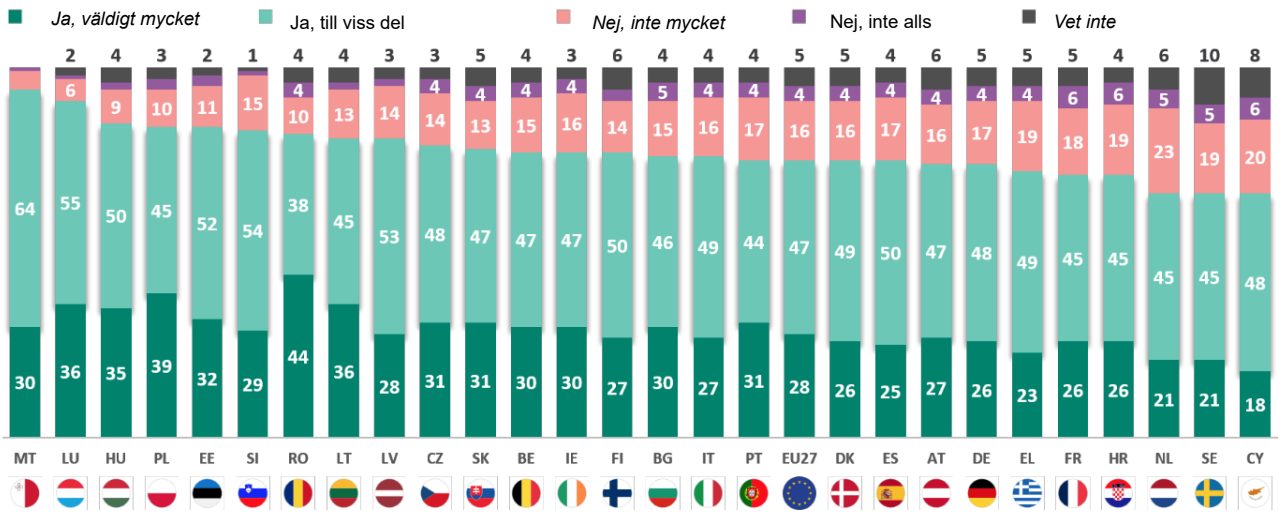
I alla EU:s medlemsstater anser minst två tredjedelar av ungdomarna att EU:s åtgärder påverkar deras dagliga liv. Ungdomar i Cypern, Sverige och Nederländerna är minst benägna att känna sig drabbade.

De länder där de svarande är mest benägna att säga att åtgärder som vidtas av EU påverkar deras dagliga liv är Malta (94 % ”totalt ja”, inklusive 30 % ”ja, mycket mycket”), Luxemburg (91 %, inklusive 36 % ”mycket”, Ungern (85 %, inklusive 35 % ”ja, mycket mycket”), Polen (84 %, inklusive 39 % ”ja, mycket mycket”) och Estland (84 %, inklusive 32 % ”mycket mycket”). Den högsta andelen som svarade ”ja, mycket” i EU-27 är i Rumänien (44 %). 82 % av de unga rumänerna anser därför att det som görs på EU-nivå påverkar deras dagliga liv, och mer än hälften av dessa effekter är lika starka. Det är också värt att påminna om att unga rumäner var en smal majoritet (51 %) när de ansåg att EU:s beslutsfattare tar hänsyn till de långsiktiga konsekvenserna av deras beslut.

Nederländerna har den högsta kombinerade andelen som svarar ”nej, inte mycket” eller ”nej, inte alls” (28 %), före ungdomarna i Cypern (26 %) och Sverige (24 %). I vart och ett av dessa länder anser dock 66 % av 15–30-åringarna att EU påverkar deras dagliga liv. Andelen svarande som ”vet inte” är högst i Sverige och Cypern (10 % respektive 8 %).

2 Flash Eurobarometer om ungdomar och demokrati (FL545) som genomfördes i april 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

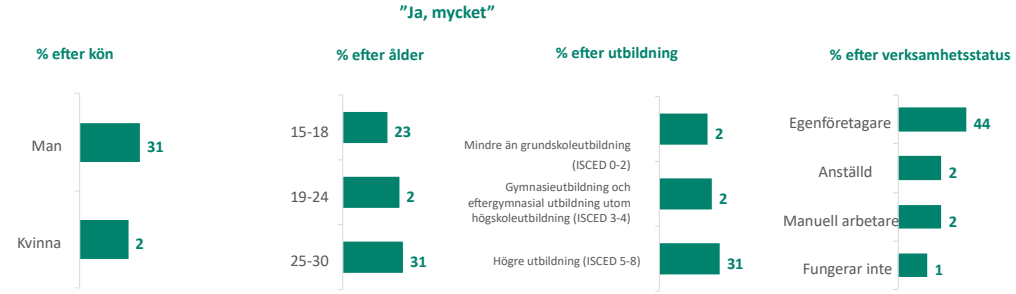
Fråga 14 Skulle du säga att EU:s åtgärder påverkar ditt dagliga liv eller inte?



Män känner sig mer påverkade av EU:s åtgärder än kvinnor. Denna känsla ökar med ålder och utbildningsnivå.

Nästan en tredjedel av männen (31 %) uppfattar effekterna av EU:s åtgärder på deras dagliga liv som ”mycket”, jämfört med en fjärdedel av kvinnorna som säger ”ja, mycket”. Intensiteten av denna känsla varierar också med åldern och ökar efter 18: 23 % säger ”ja, mycket” bland 15–18-åringar, jämfört med 29 % bland 19–24-åringar och 31 % bland 25–30-åringar. Andelen ökar också med utbildningsnivån: 25 % av dem med lägre utbildningsnivå känner sig ”mycket” påverkade av EU-nivån, jämfört med 27 % bland dem med gymnasieutbildning och 31 % bland dem med högre utbildning. Egenföretagarna känner sig också betydligt mer ”mycket” påverkade av EU: de ligger på 44 %, jämfört med 28 % för anställda och arbetare och 19 % för dem som inte har något arbete. Slutligen anser en tredjedel av de svarande som har deltagit i en organisations verksamhet att de ”mycket” påverkas av EU:s åtgärder, jämfört med 18 % av dem som inte har gjort det.

Fråga 14 Anser du att EU:s åtgärder påverkar ditt dagliga liv eller inte?



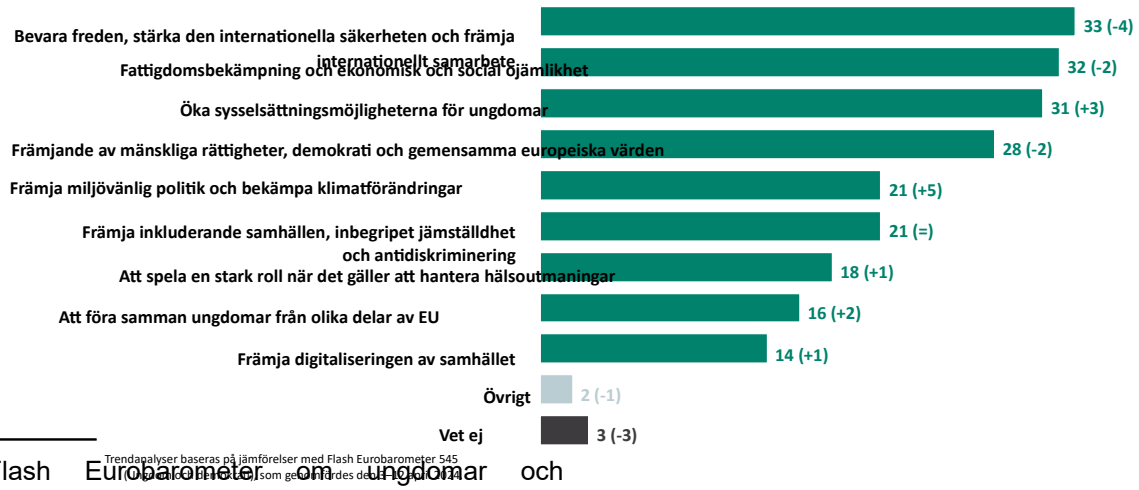
Ungdomar förväntar sig först och främst att EU ska bevara freden och stärka den internationella säkerheten, bekämpa fattigdom och ekonomiska och sociala ojämlikheter samt öka sysselsättningsmöjligheterna.

Unga européers förväntningar på Europeiska unionen är framför allt inriktade på tre prioriteringar som var och en valts ut av omkring en tredjedel av de svarande: bevara freden, stärka den internationella säkerheten och främja internationellt samarbete (33 %, en liten minskning med 4 procentenheter jämfört med den föregående undersökningen),[3] bekämpa fattigdom och ekonomiska och sociala ojämlikheter (32 %) och öka sysselsättningsmöjligheterna för ungdomar (31 %, en ökning med 3 procentenheter jämfört med FL545 2024 och den största ökningen i denna fråga, och flytta den från fjärde till tredje plats bland unga européers förväntningar). Därefter uppger 28 % av de svarande att de förväntar sig att EU ska främja mänskliga rättigheter, demokrati och gemensamma europeiska värden. En av fem unga européer (21 %) förväntar sig att EU ska främja en miljövänlig politik och bekämpa klimatförändringarna. De andra prioriterade ämnena har i stort sett varit stabila sedan den senaste undersökningen, men klimat- och miljöfrågan faller med 5 procentenheter 2026, vilket är den största förändringen i denna fråga och innebär att den ligger på samma nivå som främjandet av inkluderande samhällen, inbegripet jämställdhet och antidiskriminering (21 %, stabil). Slutligen rapporterar mindre andelar ungdomar att de förväntar sig att EU ska spela en stark roll när det gäller att hantera hälsoutmaningar (18 %), sammanföra ungdomar från olika delar av EU (16 %) och främja digitaliseringen av samhället (14 %).

* I alla länder står tre förväntningar tydligast för att öka sysselsättningsmöjligheterna för ungdomar först eller bundna i 11 länder , bekämpa fattigdom och ekonomiska och sociala ojämlikheter, och bevara freden 10 varje . Bland unga människor i Sverige är dock främjandet av mänskliga rättigheter, demokrati och gemensamma europeiska värderingar de främsta förväntningarna.

Ökade arbetstillfällen för ungdomar är den vanligaste förväntningen i elva länder, med de högsta andelarna i Italien och Kroatien (40 % vardera). Att bevara freden, stärka den internationella säkerheten och främja internationellt samarbete är den vanligast valda förväntningen i tio länder, med en topp i Finland (40 %) och Cypern (41 %, den högsta poängen på denna punkt). Kampen mot fattigdom och ekonomiska och sociala ojämlikheter är också den mest utvalda förväntan i tio länder och når som högst upp till 58 % i Cypern, som är det enda landet och den enda posten som överstiger 50 %. Det finns också flera fall där

Q15 Vad förväntar du dig av Europeiska unionen för din generation Du kan välja upp till tre svar.



3 Flash Eurobarometer om Ungdomar och demokrati (FL545) som genomfördes i april 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

det finns ett samband mellan två förväntningar: ungdomar i Bulgarien (39 % vardera), Kroatien (40 % vardera) och Portugal (37 % vardera) ökar sysselsättningsmöjligheterna och bekämpar fattigdom, medan ungdomar i Litauen (34 %) och Rumänien (33 %) delar på sysselsättningsmöjligheterna och bevarar freden. Ungdomar i Sverige är de enda som sätter främjandet av demokrati för mänskliga rättigheter och gemensamma europeiska värden främst(40 %). Ungdomar i Irland har förväntningar som är inriktade på ekonomin: att öka sysselsättningsmöjligheterna kommer först (39 %), bekämpa fattigdom och ekonomiska och sociala ojämlikheter på andra plats (33 %), samtidigt som freden bevaras och den internationella säkerheten stärks ligger bland de lägsta av de 27 (26 %, endast lägre i Slovakien på 23 %). När det gäller att främja en miljövänlig politik är de högsta andelarna i Luxemburg och Slovenien, bundna till 30 % vardera, följt av Danmark (29 %), Malta (28 %), Estland (27 %) och Belgien (26 %).

Ur ett sociodemografiskt perspektiv finns det en stor klyfta mellan könen när det gäller vad de säger att de mest förväntar sig av Europeiska unionen.

Kvinnor är mer benägna än män att nämna fattigdomsbekämpning (35 % jämfört med 30 % för män), bevarande av freden och stärkande av den internationella säkerheten (35 % jämfört med 30 %), arbetstillfällen för ungdomar (33 % jämfört med 28 %), främjande av mänskliga rättigheter/demokrati (30 % jämfört med 25 %) och slutligen främjande av inkluderande samhällen, inbegripet jämställdhet (24 % jämfört med 18 %). Liknande andelar män och kvinnor nämner att de främjar en miljövänlig politik och spelar en viktig roll när det gäller att hantera hälsoutmaningar. Män är mer benägna än kvinnor att nämna digitaliseringen av samhället (17 % jämfört med 10 %) och sammanföra ungdomar från olika delar av EU (17 % jämfört med 14 %). Åldern har däremot liten betydelse för EU:s förväntningar, med poäng för 15–18-åringar och 19–30-åringar nära varandra, bland annat när det gäller arbetstillfällen (30 % jämfört med 31 %) och miljöpolitik (20 % jämfört med 21 %). Den anmärkningsvärda variationen är att 34 % av 15–18-åringarna nämner bekämpning av fattigdom och ekonomisk och social ojämlikhet, jämfört med 31 % bland 19–24-åringar och 32 % bland 25–30-åringar. Samtidigt är det betydligt mer sannolikt att personer med högre utbildning nämner främjande av inkluderande samhällen (24 % jämfört med 18 % bland de svarande med lägre utbildningsnivå), främjande av en miljövänlig politik (24 % jämfört med 19 %) och bevarande av freden (33 % jämfört med 30 %). När det gäller arbetstillfällen och fattigdomsbekämpning är dock andelen svarande nästan densamma oavsett utbildningsnivå jämfört med 30 %), arbetstillfällen för ungdomar (33 % jämfört med 28 %), främjande av mänskliga rättigheter/demokrati (30 % jämfört med 25 %) och slutligen främjande av inkluderande samhällen, inbegripet jämställdhet (24 % jämfört med 18 %). Liknande andelar män och kvinnor nämner att de främjar en miljövänlig politik och spelar en viktig roll när det gäller att hantera hälsoutmaningar. Män är mer benägna än kvinnor att nämna digitaliseringen av samhället (17 % jämfört med 10 %) och sammanföra ungdomar från olika delar av EU (17 % jämfört med 14 %). Åldern har däremot liten betydelse för EU:s förväntningar, med poäng för 15–18-åringar och 19–30-åringar nära varandra, bland annat när det gäller arbetstillfällen (30 % jämfört med 31 %) och miljöpolitik (20 % jämfört med 21 %). Den anmärkningsvärda variationen är att 34 % av 15–18-åringarna nämner bekämpning av fattigdom och ekonomisk och social ojämlikhet, jämfört med 31 % bland 19–24-åringar och 32 % bland 25–30-åringar. Samtidigt är det betydligt mer sannolikt att personer med högre utbildning nämner främjande av inkluderande samhällen (24 % jämfört med 18 % bland de svarande med lägre utbildningsnivå), främjande av en miljövänlig politik (24 % jämfört med 19 %) och bevarande av freden (33 % jämfört med 30 %). När det gäller arbetstillfällen och fattigdomsbekämpning är dock andelen svarande nästan identisk oavsett utbildningsnivå.

3. Ungdomars deltagande i samhällslivet

3.1 Förväntningar på ungdomspolitiken

Unga européer vill först att ungdomspolitiken ska ta itu med de verkliga problem som de står inför.

Den punkt som med tydlig marginal framträder bland de svarande som den viktigaste för att uppnå resultat i ungdomspolitiken är att deras mål måste ta itu med de verkliga problem som ungdomar står inför. Detta nämns av 40 % av 15–30-åringarna i EU, långt före de kommande två punkterna, som väljs ut på samma nivå: se till att ungdomar och ungdomsorganisationer har något att säga till om i besluten (32 %) och ge ekonomiskt stöd till ungdomsprogram och ungdomsinitiativ (32 %). Ytterligare tre kriterier följer, mellan 25 % och 29 %: att se till att ungdomar känner till befintlig politik och befintliga möjligheter (29 %), att se till att politiken verkligen genomförs och ses över ordentligt (26 %) och att fatta beslut med hjälp av fakta och forskning (25 %). Slutligen väljs institutionellt samarbete på lokal, regional och nationell nivå samt på EU-nivå ut av en av fem svarande (21 %), och 17 % uppger att man kopplar samman olika politikområden som påverkar ungdomar.

Att ta itu med de verkliga problem som ungdomar står inför är det överlägset vanligaste svaret: det rankas först i 21 av 27 länder.

I de flesta av EU:s medlemsstater anser ungdomar att mål som tar itu med de verkliga problem de står inför är viktigast för att uppnå resultat i ungdomspolitiken. Den högsta poängen för denna post i hela EU noteras i Cypern (54 %), även om den inte är den mest citerade posten där, följt av Finland (52 %) och Malta (47 %). I fyra länder är ekonomiskt stöd till ungdomsprogram det alternativ som oftast väljs: Cypern (61 %), Rumänien (40 %), Grekland (46 %) och Litauen (36 %). I Sverige kommer ”att se till att ungdomar känner till politik och möjligheter” först (37 %), medan det vanligaste alternativet i Danmark är ”att se till att ungdomar och ungdomsorganisationer kan påverka besluten” (37 %).



En klyfta mellan könen observeras för nästan alla föreslagna framgångskriterier

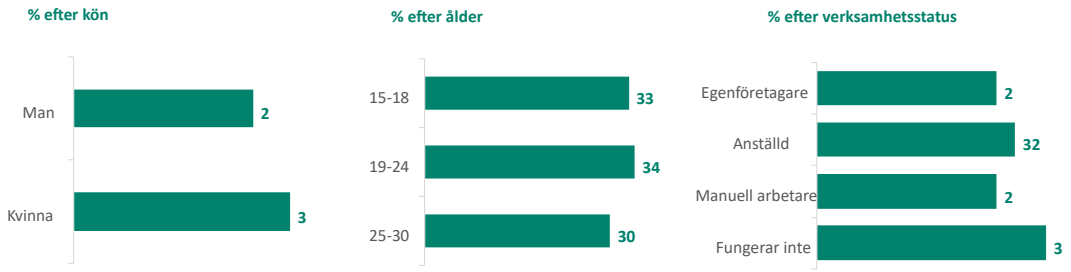
Kvinnor är mer benägna än män att välja de flesta av de föreslagna ämnena: ”mål som tar itu med de verkliga problem som ungdomar står inför” (43 % jämfört med 36 % för män), ”ungdomar som har något att säga till om i besluten” (35 % jämfört med 29 %), ”finansiellt stöd till ungdomsprogram och ungdomsinitiativ” (34 % jämfört med 30 %) och ”säkerställa att ungdomar känner till politik och möjligheter” (31 % jämfört med 28 %). Män är mer benägna att välja ”beslut som grundar sig på evidens och forskning” (27 % bland män jämfört med 23 % bland kvinnor), ”samarbeta på alla nivåer” (22 % jämfört med 20 %) och ”sammanlänka olika politikområden som påverkar ungdomar” (18 % jämfört med 17 %). Kravet på att ungdomar och ungdomsorganisationer ska ha inflytande över besluten är lika stort bland de svarande som har deltagit i en organisations verksamhet under de senaste tolv månaderna som bland dem som inte har 32 % väljer det här objektet i båda grupperna. Detta är den enda posten där de två grupperna är på samma nivå. Valet av denna post varierar dock beroende på

Fråga 1: Vilket av följande anser du är viktigast för att uppnå resultat i politik som riktar sig till ungdomar? Välj upp till tre alternativ.

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Mål som tar itu med de verkliga problem som ungdomar står inför	40	37	41	45	36	38	38	41	44	38	40	46	41	54	41	34	44	42	47	39	38	41	42	33	46	44	52	35
Se till att ungdomar och ungdomsorganisationer kan påverka besluten	32	32	30	29	37	29	37	39	34	29	34	30	37	41	33	33	40	25	36	29	28	34	38	32	33	27	38	31
Ekonomiskt stöd till ungdomsprogram och ungdomsinitiativ	32	33	33	28	29	23	35	36	46	31	32	43	39	61	39	36	30	42	33	34	24	33	33	40	35	30	33	30
Se till att ungdomar känner till politik och möjligheter	29	31	28	26	32	26	36	28	24	35	31	25	32	25	25	27	33	25	34	30	28	23	35	25	34	27	28	37
Se till att politiken verkligen genomförs och ses över ordentligt	26	26	27	12	35	28	29	25	24	29	20	31	28	26	19	20	36	22	34	27	28	33	29	23	30	18	13	28
Fatta beslut med hjälp av fakta och forskning	25	26	27	23	30	22	33	22	23	30	29	27	24	24	33	28	30	24	39	24	23	25	22	20	32	24	24	24
Samarbete på alla nivåer – lokal, regional, nationell och europeisk	21	21	28	20	23	24	30	22	23	17	16	24	22	19	28	26	24	20	16	21	23	23	23	25	27	25	19	20
Sammanlänkning av olika politikområden som påverkar ungdomar	17	17	18	20	21	16	26	18	16	20	18	17	14	11	20	18	24	18	29	17	17	18	18	15	26	18	18	20

Fråga 1: Vilket av följande alternativ anser du är viktigast för att uppnå resultat i politik som riktar sig till ungdomar? Välj upp till tre alternativ.

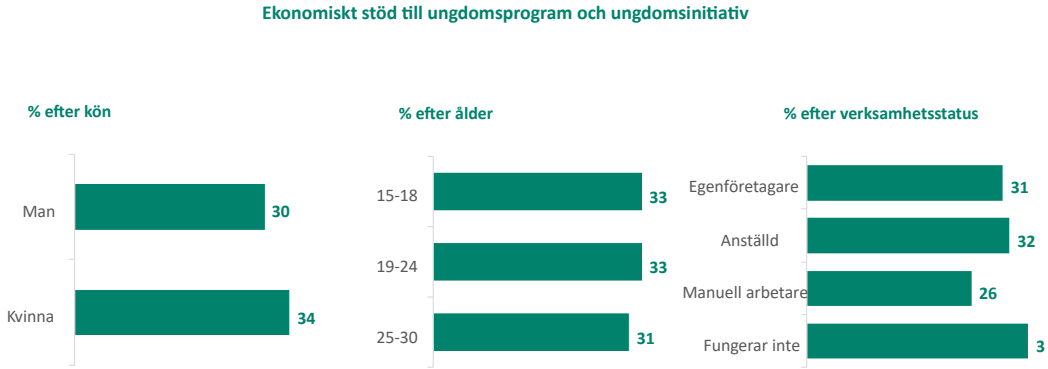
Se till att ungdomar och ungdomsorganisationer kan påverka besluten



sysselsättningsstatus, och de som inte är anställda väljer den oftare (37 %) än egenföretagare och arbetare (29 % vardera). Variationer efter ålder observeras också: 33 % bland 15–18-åringar, 34 % bland 19–24-åringar och 30 % bland 25–30-åringar. Det väljs också oftare av kvinnor (35 %) än av män (29 %).

På samma sätt nämns ”finansiellt stöd till ungdomsprogram” oftare av ungdomar som inte förvärvsarbetar (35 %) än av anställda (32 %), egenföretagare (31 %) och arbetare (26 %). Denna post väljs oftare ut av personer under 25 år (33 % bland både 15–18-åringar och 19–24-åringar) än av personer under 25–30-åringar (31 %). En skillnad mellan könen observeras också, där fler kvinnor än män citerar denna post (34 % jämfört med 30 %).

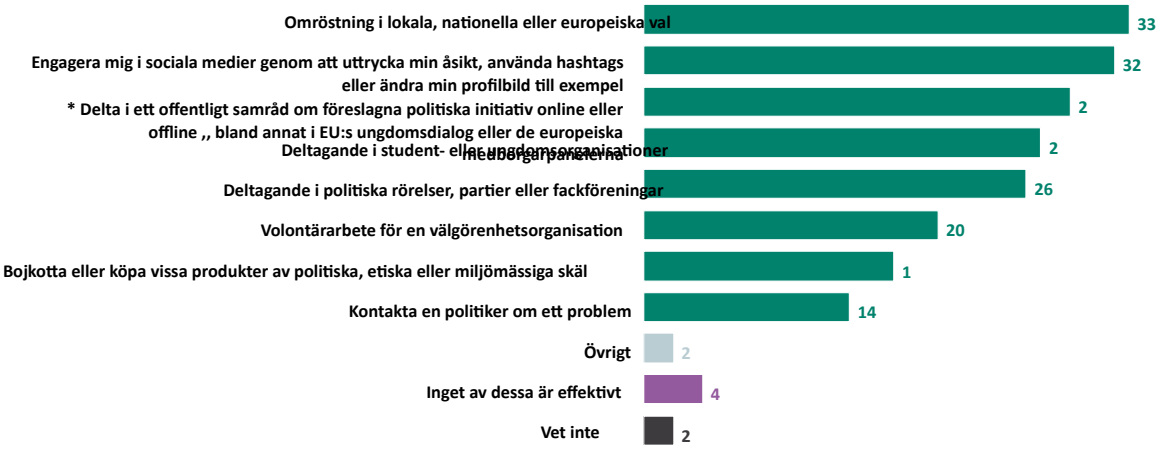
Fråga 1: Vilket av följande anser du är viktigast för att uppnå resultat i politik som riktar sig till ungdomar?
Välj upp till tre alternativ.



Att rösta i val och delta i sociala medier ses som de mest effektiva åtgärderna för att göra ungdomars röst hörd av beslutsfattarna.

33 % av ungdomarna anser att röstning i lokala, nationella eller europeiska val är ett av de effektivaste sätten att göra sin röst hörd, på ungdomsorganisationer (27 %) och ”deltagande i politiska rörelser, partier eller fackföreningar” (26 %). En av fem (20 %) anser att det är effektivt att frivilligt arbeta för en välgörenhetsorganisation eller kampanjorganisation, och 17 % anser att det är effektivt att bojkotta eller köpa produkter av politiska, etiska eller miljömässiga skäl. Att kontakta en politiker om en fråga är den minst ofta valda av de testade åtgärderna: 14 % av 15–30-åringarna valde denna åtgärd. Nästan alla ungdomar ser åtminstone ett sätt att göra sin röst hörd, endast 4 % anser att ingen av de förtecknade åtgärderna är effektiv. Det är också värt att notera att andra institutionella kanaler för deltagande är relativt väl placerade i resultaten (över 25 %), medan däremot enskilda former av mobilisering såsom bojkott eller köp av vissa produkter eller kontakt med politiker om en fråga ses som mindre effektiva.

F4 Vilka åtgärder anser du är mest effektiva för att göra ungdomars röst hörd av beslutsfattarna? Du kan välja upp till tre svar.



Att delta i offentliga samråd om politiska initiativ

Att rösta i val är den åtgärd som oftast väljs ut i de flesta medlemsstater. I ingen av dem väljs den dock av en majoritet av de svarande. De röstberättigade aktierna är högst i Italien och Cypern (41 %), följt av Bulgarien (40 %), Slovenien (39 %), Frankrike och Portugal (38 % vardera) samt Grekland och Polen (37 %). I andra änden av skalan finns de lägsta andelarna i Österrike (25 %), Tyskland, Litauen och Nederländerna (26 % vardera) samt Belgien, Lettland och Slovakien (28 % vardera). I Österrike, Tyskland, Nederländerna och Belgien väljer de svarande att delta i sociala medier oftare än att rösta: Österrike (37 % jämfört med 25 % för röstning), Tyskland (35 % jämfört med 26 %), Nederländerna (31 % jämfört med 26 %) och Belgien (32 % jämfört med 28 %, där det offentliga samrådet valdes ut med 30 %). Däremot är det mer sannolikt att svarande i Litauen, Lettland och Slovakien väljer samrådsmekanismer eller kollektiva organisationsformer. I Lettland dominerar det offentliga samrådet (36 %, inklusive EU:s ungdomsdialog/medborgarpaneler), före deltagandet i ungdomsorganisationer och sociala medier (båda 33 %). I Slovakien kommer det offentliga samrådet också först (33 %), strax före sociala medier (32 %). I Litauen kommer student- eller ungdomsorganisationer först (32 %), följt av offentligt samråd (30 %), med sociala medier endast på tredje plats (28 %).

Ungdomar i de länder där en stor andel av de svarande håller med om att beslutsfattarna tar hänsyn till de långsiktiga konsekvenserna av sina beslut är mer benägna att välja ”deltagande i sociala medier” som en effektiv åtgärd för att göra ungdomars röst hörd av beslutsfattarna: detta är fallet i Luxemburg, Malta och Estland.

I Italien och Cypern är den andel som håller med om att beslutsfattarna tar hänsyn till de långsiktiga konsekvenserna av sina beslut låg, och den åtgärd som oftast väljs är ”röstning”. Den största andelen svarande som väljer ”deltagande i ungdomsorganisationer” finns i Malta (43 %), följt av Luxemburg (39 %), Portugal (36 %), Slovenien (35 %), Kroatien (34 %), Lettland (33 %), Estland och Litauen (32 % vardera) och Italien (31 %).

Ungdomsorganisationernas upplevda effektivitet verkar vara förknippad med den upplevda effektiviteten av att delta i en politisk rörelse eller ett politiskt parti. Detta mönster kan ses i Luxemburg, där många svarande valde ut båda åtgärderna (39 % respektive 37 %). På samma sätt verkar de svarande som anser att det är effektivt att kontakta en politiker också anse att offentliga samråd är effektiva. Estland hör till de högst rankade länderna när det gäller båda åtgärdsformerna (24 % respektive 38 %).

Bland ungdomar som inte deltar i någon organisation är röstning den åtgärd som oftast väljs ut som effektiv.

40 % av de svarande som inte har deltagit i en organisations verksamhet under det senaste året anser att röstning är ett effektivt sätt att göra ungdomars röst hörd, jämfört med endast 32 % av dem som har deltagit i minst en organisations verksamhet. De övriga åtgärderna valdes dock ut mindre ofta av dem som inte har deltagit i en organisation än av dem som har gjort det. De som inte har deltagit i en organisation är också betydligt mer benägna att tro att ingen av de förtecknade åtgärderna är effektiv (9 % ”ingen av dessa”, jämfört med 4 % totalt).

Bland de profiler som tenderar att se de olika handlingsformerna som mindre effektiva totalt sett sticker arbetare ut, eftersom de i allmänhet ligger under genomsnittet för nästan alla testade hävstänger, utom när det gäller att kontakta en politiker om en fråga (16 %, i nivå med andra arbetsgrupper, medan de som inte är anställda står på 12 %). Svarande med lägre utbildningsnivå (ISCED 0–2) följer samma mönster, under genomsnittet för fem av de åtta åtgärderna.

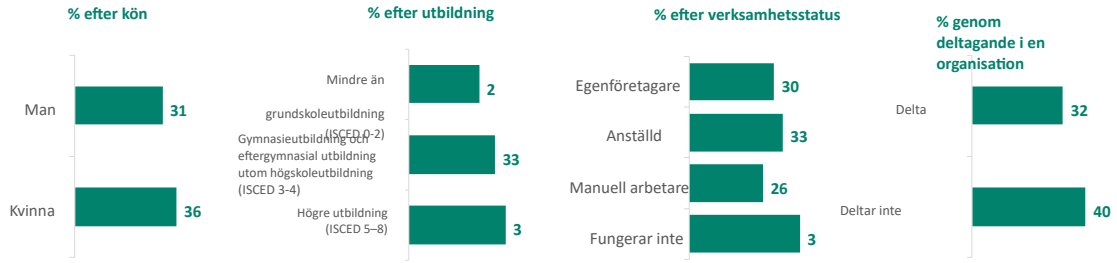
Kvinnor är mer benägna än män att anse att röstning är en av de mest effektiva åtgärderna (36 % mot 31 % för män). Röstningens upplevda effektivitet varierar också beroende på utbildningsnivå: den väljs ut med 27 % bland personer med lägre utbildningsnivå, 33 % bland personer med gymnasieutbildning och 37 % bland personer med högre utbildning. Manuella arbetstagare är bland de som är minst benägna att välja att rösta (26 %), medan de som inte är anställda verkar sätta större värde på att rösta (39 %).

F4 Vilka åtgärder anser du är mest effektiva för att göra ungdomars röst hörd av beslutsfattarna? Du kan välja upp till tre svar.

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT
Omröstning i lokala, nationella eller europeiska val	33	28	40	30	34	26	35	32	37	34	38	32	41	41	28	26	32	29	29	26	25	37	38
Engagera mig i sociala medier genom att uttrycka min åsikt, använda hashtags eller ändra min profilbild till exempel	32	32	23	33	35	35	38	36	31	34	33	27	27	36	33	28	40	33	39	31	37	34	22
Delta i ett offentligt samråd om föreslagna politiska initiativ (online eller offline), bland annat i EU:s ungdomsdialog eller de europeiska medborgarpanelerna	2	30	34	28	35	25	38	27	35	31	25	28	33	41	36	30	37	33	39	26	24	31	29
Deltagande i student- eller ungdomsorganisationer	2	28	23	27	28	24	32	28	22	26	28	34	31	25	33	32	39	28	43	27	26	24	36
Deltagande i politiska rörelser, partier eller fackföreningar	26	27	24	22	26	28	25	26	23	25	27	26	28	17	27	26	37	24	25	25	25	23	35
Volontärarbete för en välgörenhets-/kampanjorganisation	20	18	22	17	22	19	30	23	25	18	20	23	19	20	27	22	25	19	30	18	15	22	26
Bojkotta eller köpa vissa produkter av politiska, etiska eller miljömässiga skäl	17	22	16	12	20	15	28	22	17	12	23	24	16	13	19	19	19	12	21	15	17	15	12
Kontakta en politiker om ett problem	14	17	17	16	16	14	24	19	21	12	14	15	11	22	18	19	21	17	18	15	14	16	11

F4 Vilka åtgärder anser du är mest effektiva för att göra ungdomars röst hörd av beslutsfattarna? Du kan välja upp till tre svar.

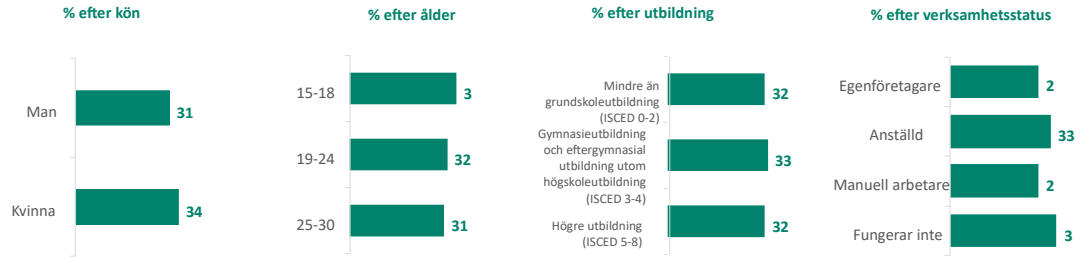
Omröstning i lokala, nationella eller europeiska val



Det finns små variationer i den upplevda effektiviteten av att engagera sig i sociala medier över sociodemografiska grupper. Det verkar vara en åtgärd som värderas mer av yngre människor: 35 % bland 15–18-åringar, jämfört med 32 % bland 19–24-åringar och 31 % bland 25–30-åringar. Kvinnor är mer benägna än män att välja detta objekt som en effektiv åtgärd (34% mot 31% för män). Andelen svarande som väljer denna insats är dock i stort sett densamma oavsett utbildningsnivå eller deltagande i en organisations verksamhet.

F4 Vilka åtgärder anser du är mest effektiva för att göra ungdomars röst hörd av beslutsfattarna? Du kan välja upp till tre svar.

”Att engagera sig i sociala medier genom att uttrycka min åsikt, använda hashtags eller ändra min profilbild till exempel”

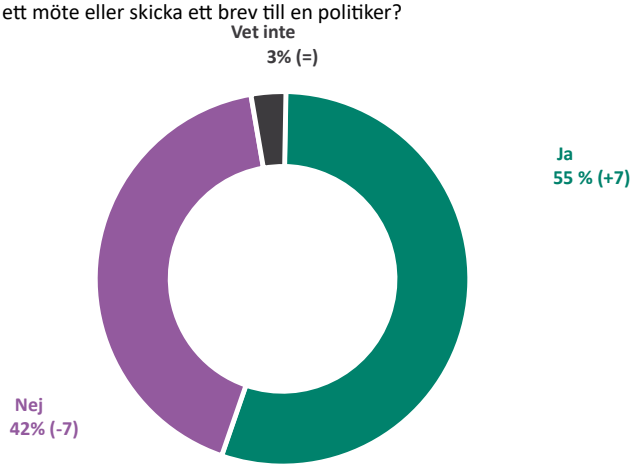


3.2 Deltagande i samhällsförändringsåtgärder

Mer än hälften av 15-30-åringarna har vidtagit en åtgärd under det senaste året för att förändra samhället, till exempel att underteckna en petition, delta i en rally eller skicka ett brev till en politiker.

55 % av de unga européerna uppger att de under det senaste året har vidtagit åtgärder för att förändra samhället, t.ex. undertecknat en framställning, deltagit i ett möte eller skickat ett brev till en politiker. Denna andel ökar jämfört med 2024, en ökning med 7 procentenheter, och ligger nu över 50 %-strecket. En minoritet (42 %) deltog inte i denna typ av åtgärder.

Fråga 7a Har du under det senaste året vidtagit några åtgärder för att förändra samhället genom att till exempel underteckna en petition, delta i ett möte eller skicka ett brev till en politiker?

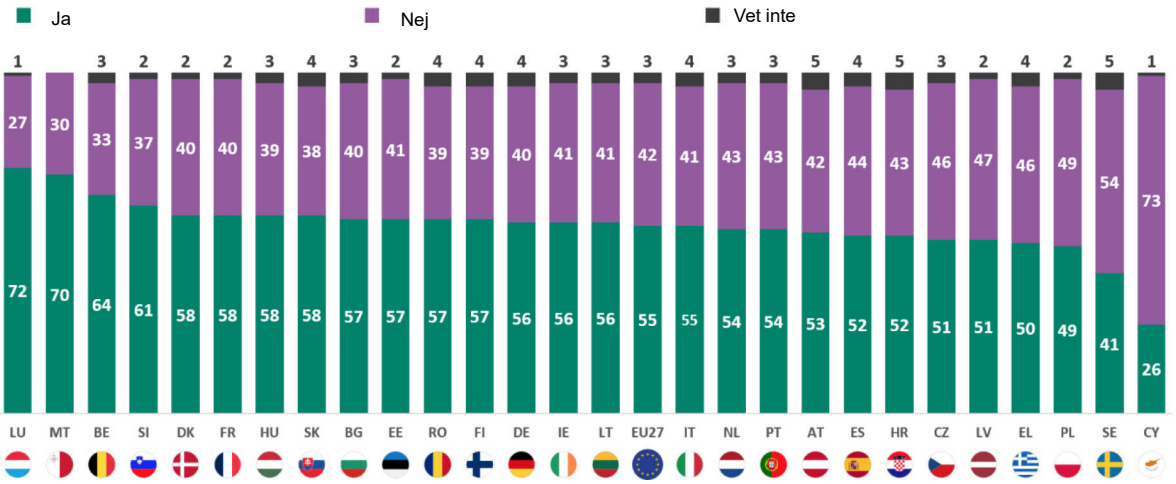


Trendanalyser bygger på jämförelser med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom och demokrati), som genomfördes den 3–12 april 2024.

I hela EU engagerar sig en majoritet av ungdomarna i åtgärder för att förändra samhället, med anmärkningsvärda undantag i vissa länder.

En majoritet av de unga européerna har deltagit i minst en konkret åtgärd för att åstadkomma samhällsförändringar under det senaste året, men endast en fjärdedel av ungdomarna uppger att de har gjort det på Cypern (26 %). Detta är den lägsta andelen i EU-27-länderna. Den näst lägsta andelen är Sverige, med 41 % av ungdomarna, följt av Polen (49 %), Grekland (50 %) och Lettland och Tjeckien, som överskrider majoritetströskeln på 51 %. I Luxemburg och Malta har däremot nästan tre fjärdedelar av ungdomarna vidtagit åtgärder för att förändra samhället under det senaste året (72 % respektive 70 %), medan mer än sex av tio har gjort det i Belgien (64 %) och Slovenien (61 %). De länder där en betydande andel ungdomar har vidtagit åtgärder under det senaste året är också de där många svarande anser att kollektiva åtgärder (deltagande i student- eller ungdomsorganisationer, deltagande i politiska rörelser, partier eller fackföreningar, volontärarbete för en välgörenhets- eller kampanjorganisation och bojkott eller köp av vissa produkter) är effektiva för att göra ungdomars röst hörd av beslutsfattarna. Ungdomar i Luxemburg och Malta kombinerar höga nivåer av konkreta åtgärder med höga poäng för kollektiva åtgärder, oavsett om de deltar i ungdomsrörelser (39 % och 43 %, jämfört med 27 % i genomsnitt för EU-27) eller volontärarbete (25 % och 30 %, jämfört med 20 % för EU-27).

Fråga 7a Har du under det senaste året vidtagit några åtgärder för att förändra samhället genom att till exempel underteckna en petition, delta i ett möte eller skicka ett brev till en politiker?



Deltagande i organisationer är den uppdelning som ger den största skillnaden i denna fråga: 62 % av dem som har deltagit i en organisations verksamhet under de senaste 12 månaderna har vidtagit åtgärder för att förändra samhället under året, jämfört med 34 % av dem som inte har gjort det. Endast 47 % av 15–18-åringarna deltog i en aktion mot 56 % av 19–24-åringarna och 57 % av 25–30-åringarna. Ungdomar som bor i städer är mer benägna att ha vidtagit åtgärder för att förändra samhället: 60 %, jämfört med 52 % av invånarna i städer och förorter och 51 % av landsbygdsinvånarna. Det är också mer sannolikt att personer med högre utbildning har deltagit (62 %), jämfört med 45 % av dem med lägre utbildningsnivå.

Unga européer är lika aktiva inom olika insatsområden. Poängen för varje insatsområde varierar mellan en tredjedel och en fjärdedel

De viktigaste insatsområdena för ungdomar var för det första mänskliga rättigheter (36 %), följt av lika rättigheter oavsett kön, ursprung eller sexuell läggning (33 %) och hälsa och välbefinnande (30 %). Dessa tre problem- och åtgärdsområden samlar omkring en tredjedel av de unga respondenterna. Därefter följer klimat- och miljöskydd (28 %), ekonomisk ojämlikhet och välfärdsutgifter (26 %), krig och konflikter (25 %) samt demokrati och rättsstatsprincipen (25 %). Jämfört med Flash Eurobarometer 545, som genomfördes i april 2024, flyttar klimatförändringarna och miljöskyddet från andra till fjärde plats och är det enda område där andelen minskar (28 %, en minskning med 5 procentenheter). Lika rättigheter oavsett kön, ras eller sexualitet ökar från tredje till andra, och ekonomisk ojämlikhet och välfärdsutgifter från sjätte till femte. Demokratin och rättsstatsprincipen uppvisar den största ökningen (från 20 % till 25 %). När det gäller de förväntningar som uttrycktes under det femtonde kvartalet är det också värt att notera att hälsa och lika rättigheter är frågor där ungdomar agerar nästan lika mycket som de förväntar sig att EU ska göra (av alla svarande engagerade sig 17 % av ungdomarna i en hälsorelaterad fråga, vilket kan jämföras med de 18 % som förväntar sig åtgärder från EU:s sida, 18 % mot 21 % i fråga om lika rättigheter). Omvänt visar fred/konflikter (14 % engagemang jämfört med 33 % förväntningar) och fattigdom/ekonomisk ojämlikhet (14 % engagemang jämfört med 32 %) den största klyftan: detta är starka förväntningar från EU:s sida, men områden där mindre andelar av de svarande rapporterar att de har vidtagit åtgärder.

Unga européer är jämnt aktiva inom alla insatsområden, med poäng på mellan en tredjedel och en fjärdedel. De viktigaste insatsområdena är mänskliga rättigheter och lika rättigheter oavsett kön, ras eller sexuell läggning.

Fråga 7b På vilka områden försökte du förändra samhället (t.ex. genom att skriva under en namninsamling, delta i ett möte eller skicka ett brev till en politiker)?

Bas: respondenter som vidtagit åtgärder för att förändra samhället under det senaste året (14653) {%)



Trendanalyser bygger på jämförelser med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom och demokrati), som genomfördes den 3–12 april 2024.

Mänskliga rättigheter är det mest citerade åtgärdsområdet i 23 av 27 länder

Mänskliga rättigheter är det åtgärdsområde som oftast nämns bland ungdomar i Cypern (54 %), följt av Luxemburg (48 %), Malta (47 %), Kroatien och Slovenien (45 %). I två medlemsstater är de mänskliga rättigheterna bundna på första plats: Belgien (32 %, nivå med ekonomisk ojämlikhet) och Österrike (30 %, nivå med hälsa). I fyra medlemsstater är mänskliga rättigheter inte det område som oftast nämns av ungdomar som har vidtagit åtgärder för att förändra samhället: Tjeckien, där hälsa och välbefinnande är det område som nämns oftast(32 %), Frankrike och Nederländerna, där lika rättigheter kommer först (39 % respektive 34 %), och slutligen Estland, där klimat och lika rättigheter är bundna på första plats (40 % vardera), där de mänskliga rättigheterna ligger långt efter med 38 %. När det gäller klimatförändringar och miljöskydd ligger andelarna långt över genomsnittet för EU-27 bland de svarande i Malta (45 %), Slovenien (41 %), Estland och Luxemburg (40 % vardera). När det gäller lika rättigheter oavsett kön, ras eller sexualitet är de minsta andelarna bland de svarande i Bulgarien (22 % jämfört med 33 % för genomsnittet i EU-27), Slovakien (24 %) och Ungern (25 %). När det gäller krig och konflikter är de minsta andelarna svarande i Slovakien (18 %), Malta (17 %) och Bulgarien (15 %).

Fråga 7b På vilka områden försökte du förändra samhället (t.ex. genom att skriva under en namninsamling, delta i ett möte eller skicka ett brev till en politiker)?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Mänskliga rättigheter	36	32	40	29	39	31	38	39	43	36	36	45	39	54	44	36	48	40	47	33	30	37	41	38	45	35	36	41
Lika rättigheter oavsett kön, ras eller sexualitet	33	29	22	27	34	30	40	34	26	35	39	27	38	31	35	31	44	25	36	34	29	27	39	34	39	24	28	33
Hälsa och välbefinnande	30	29	28	32	33	28	34	30	28	34	34	31	24	27	34	25	34	32	37	31	30	29	34	28	35	31	33	31
Klimatförändringar och miljöskydd	28	29	24	28	34	28	40	30	26	27	30	28	28	22	29	23	40	21	45	28	26	25	22	22	41	24	23	29
Ekonomisk ojämlikhet och välfärdsutgifter	26	32	33	21	32	22	36	24	31	31	24	27	29	24	34	19	33	25	32	26	24	22	28	25	35	25	26	29
Krig och konflikter	25	28	15	20	26	23	23	29	28	22	25	22	34	36	20	29	27	22	17	25	24	27	21	20	23	18	23	27
Demokrati och rättsstatsprincipen	25	24	25	23	30	29	31	20	37	25	21	26	23	37	29	26	37	32	33	22	20	26	22	27	34	28	19	28

Åtgärdsområdena skiljer sig åt beroende på kön, ålder och utbildningsnivå

Bland de ungdomar som engagerat sig under det senaste året är det mer sannolikt att män rapporterar att de har vidtagit åtgärder för demokrati och rättsstatsprincipen (27 % mot 23 % för kvinnor), medan kvinnor är mer benägna att rapportera att de har vidtagit åtgärder för mänskliga rättigheter (41 % mot 31 % för män), lika rättigheter oavsett kön, ursprung eller sexuell läggning (38 % mot 28 %) och hälsa (32 % mot 28 %).

Bland de 15–18-åringar som engagerar sig är andelen lägre när det gäller klimatförändringar och miljöskydd (23 % jämfört med 28 % totalt) eller ekonomisk ojämlikhet (23 % jämfört med 26 %), men är högre när det gäller lika rättigheter oavsett kön, ursprung eller sexuell läggning (35 % jämfört med 33 %). Sammantaget är stadsbor konsekvent i nivå med eller över landsbygdsinvånare i alla ämnen utom hälsa och välbefinnande (30% över alla typer av bosättningar). Slutligen framträder en tydlig skillnad i fråga om utbildningsnivå när det gäller klimat (32 % bland personer med högre utbildning, jämfört med 20 % bland personer med lägre utbildningsnivå) och ekonomisk ojämlikhet (29 % bland personer med högre utbildning, jämfört med 24 % bland personer med gymnasieutbildning och 24 % bland svarande med lägre utbildning än grundskoleutbildning).

3.3 Kännedom om olika sätt att samarbeta med EU

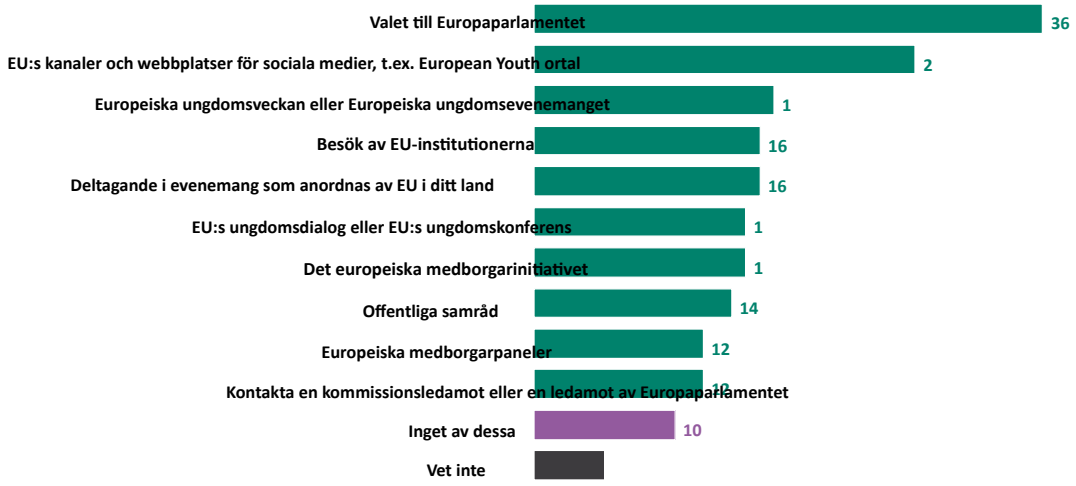
Valet till Europaparlamentet är det mest kända sättet att samarbeta med EU. Ändå är det bara drygt en tredjedel av ungdomarna som känner till dem.

En majoritet av de unga européerna har vidtagit åtgärder för att förändra samhället och anser att EU:s åtgärder påverkar deras dagliga liv, men endast en minoritet känner till vart och ett av de föreslagna sätten att samarbeta med Europeiska unionen. Att rösta i valet till Europaparlamentet är det överlägset mest kända sättet att engagera sig i EU bland 15–30-åringar, men endast 36 % uppger att de känner till det. Dessutom säger 10 % av ungdomarna att de inte känner till något av de angivna sätten att samarbeta med EU, och 5 % svarar ”vet inte”, vilket innebär att totalt 15 % inte uppger att de känner till något av de angivna sätten att samarbeta med EU. EU:s kanaler och webbplatser på sociala medier (dvs. Europeiska ungdomsportalen) kommer härnäst och når ut till omkring en fjärdedel av ungdomarna (27 %), medan resten av de kanaler som inrättats av EU ligger på mellan 12 % och 17 %. Europeiska ungdomsveckan eller det europeiska ungdomsevenemanget uppgår till 17 %, besök vid EU-institutionerna och deltagande i EU-evenemang som anordnas i det egna landet uppgår till 16 % vardera, EU:s ungdomsdialog och det europeiska medborgarinitiativet till 15 % vardera, offentliga samråd till 14 % och slutligen de europeiska medborgarpanelerna och kontakt med en kommissionsledamot eller ledamot av Europaparlamentet till 12 % vardera, tre gånger under valet till Europaparlamentet. I slutändan tyder dessa resultat på att medvetenheten om de olika sätten att samarbeta med EU fortfarande är koncentrerad till röstning och institutionell digital närvaro, medan färre svarande är medvetna om de mer specifika mekanismerna för deltagandedemokrati (europeiska medborgarpaneler, offentliga samråd, EU:s ungdomsdialog), även om 29 % av ungdomarna under fjärde kvartalet uppfattade deltagandet i ett offentligt samråd om föreslagna politiska initiativ, bland annat i EU:s ungdomsdialog eller de europeiska medborgarpanelerna, som en effektiv åtgärd.

C yprus och G reece är de enda länder där en majoritet av ungdomarna säger att de känner till valet till Europaparlamentet som ett sätt att engagera sig i Europeiska unionen.

Den största andelen svarande som känner till valet till Europaparlamentet som ett sätt att samarbeta med EU finns i Cypern: 61 % av 15–30-åringarna anser sig känna till valet till Europaparlamentet, jämfört med 36 % i genomsnitt i hela EU. Som redan nämnts ser 41 % av de unga cyprioterna röstning som en effektiv hävstång för att göra sin röst hörd. Utanför valen säger dock 13 % av ungdomarna i Cypern att de känner till ”ingen mekanism”, vilket är något över genomsnittet för EU-27 (10

Fråga 8 Känner du till något av följande sätt att samarbeta med Europeiska unionen?



%). I Grekland uppger 50 % av ungdomarna att de känner till valet till Europaparlamentet, följt av Slovenien (43 %), Frankrike och Portugal (40 %), och sedan Kroatien (39 %) och Tyskland (38 %). Andelen som uppger att de känner till EU:s kanaler och webbplatser på sociala medier är högst i Malta (48 %), Luxemburg (48 %) och, i mindre utsträckning, Slovenien (37 %), Estland (36 %) och Spanien (35 %). Den största andelen som säger att de inte känner till något av de alternativ som testats finns i Nederländerna: 21 % av ungdomarna säger att de inte känner till någon mekanism, följt av Bulgarien (18 %), jämfört med 10 % i genomsnittet för EU-27. Det är också värt att notera att den största andelen svarande som är bekanta med att kontakta en kommissionsledamot eller ledamot av Europaparlamentet finns i Estland (28 %). Slovakien har den högsta andelen offentliga samråd (30 %, också den högsta poängen). och Finland har den högsta andelen av det europeiska medborgarinitiativet (24 %).

Ungdomar som deltar i en organisation är mer benägna att rapportera att de är medvetna om olika sätt att samarbeta med Europeiska unionen.

På frågan om vilka sätt att engagera sig i Europeiska unionen de känner till är ungdomar som har deltagit i minst en organisations verksamhet mer bekanta med nästan alla föreslagna alternativ. Klyftan mellan dem som är involverade i en organisation och dem som inte är det är betydande: Europeiska medborgarpaneler (kända av 14 % av dem som är involverade i organisationer, jämfört med 6 % av dem som inte är det), kontakt med en kommissionsledamot eller en ledamot av Europaparlamentet (14 % jämfört med 6 %), Europeiska ungdomsveckan (20 % jämfört med 9 %), deltagande i EU-evenemang (19 % jämfört med 8 %). Framför allt ökar andelen som säger att de inte känner till något av de föreslagna alternativen till 25 % bland dem som inte är involverade i organisationer. Å andra sidan är det mer sannolikt att de som inte är

q8 Känner du till något av följande sätt att samarbeta med Europeiska unionen ?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Valet till Europaparlamentet	36	30	33	34	30	38	36	33	50	34	40	39	36	61	31	35	35	36	33	27	37	33	40	32	43	35	35	35
EU:s kanaler och webbplatser på sociala medier (dvs. Europeiska ungdomsportalen)	27	24	21	22	33	30	36	27	28	35	24	21	26	24	31	24	48	21	48	20	31	31	28	22	37	22	22	22
Europeiska ungdomsveckan eller Europeiska ungdomsevenemanget	17	20	17	15	25	13	29	14	17	19	20	19	17	19	23	22	33	12	28	13	12	20	26	17	30	18	13	16
Besök av EU-institutionerna	16	19	14	15	18	13	25	17	17	16	19	18	16	19	22	15	27	16	25	13	15	17	16	17	24	13	13	14
Deltagande i evenemang som anordnas av EU i ditt land	16	19	14	14	13	17	16	13	19	15	18	15	16	17	13	15	19	15	15	13	19	13	16	16	22	16	14	12
EU:s ungdomsdialog eller EU:s ungdomskonferens	15	17	13	11	22	12	26	14	17	15	17	13	19	16	20	17	24	11	26	11	11	14	18	19	26	16	12	13
Det europeiska medborgarinitiativet	15	12	12	12	7	15	9	12	13	16	16	18	16	7	9	14	9	14	10	12	15	15	13	14	11	13	24	9
Offentliga samråd	14	14	13	18	18	12	24	13	12	16	13	11	13	14	19	13	22	18	26	10	11	20	12	16	20	30	18	14
Europeiska medborgarpaneler	12	12	10	10	18	12	26	12	15	12	12	12	8	12	20	11	24	11	24	8	10	14	10	13	21	10	14	13
Kontakta en kommissionsledamot eller en ledamot av Europaparlamentet	12	16	10	10	19	9	28	17	14	12	16	12	9	18	18	17	21	13	16	11	8	13	11	10	17	13	14	16

involverade i en organisation rapporterar att de är förtrogna med att rösta i val till Europaparlamentet (43 %, jämfört med 34 % för dem som är involverade i en organisation). Bland dem som inte har arbete uppger 43 % att de känner till valet till Europaparlamentet, medan de ligger under genomsnittet eller i linje med genomsnittet för alla andra föreslagna alternativ och har den största andelen bland de grupper av svarande med verksamhetsstatus som inte känner till något av de föreslagna alternativen (15 %). Personer med högre utbildning ligger konsekvent och betydligt över genomsnittet för EU-27 för nästan alla föreslagna alternativ (18–20 % för EU:s ungdomsdialog, besökande institutioner, Europeiska ungdomsveckan) och har den minsta andelen svarande som inte känner till något av de föreslagna alternativen (8 %). Andelen som säger att de inte känner till något av de föreslagna alternativen är 14 % bland de svarande med lägre utbildningsnivå. Slutligen spelar kön en mindre roll: kvinnor är något mer bekanta med val (38 % mot 35 % för män) och EU:s kanaler på sociala medier (29 % mot 25 %), medan män är något mer bekanta med de europeiska medborgarpanelerna (13 % mot 10 % för kvinnor) och kontaktar en ledamot av Europaparlamentet (13 % mot 11 %).

3.4 Källor för att hålla sig informerad om EU

Sociala medier är fortfarande den viktigaste källan till information om EU för ungdomar (för mer än hälften av dem), följt av tv (för mer än en tredjedel).

Mer än hälften av de svarande använder sociala medier för att hålla sig informerade om EU (52 %), deras huvudsakliga informationskälla i frågan, fyra procentenheter under 2024 års nivå (56 %).[4] Onlinepress/poddsändningar citeras av nästan en tredjedel (31 %). Tillsammans är sociala medier och onlinepress eller poddsändningar de viktigaste informationskällor som ungdomar använder för att hålla sig informerade om EU. Detta resultat överensstämmer med vad som observerades under Q3, där media (traditionell och digital kombinerad) var den ledande kanalen för att lära sig om samhällsfrågor. Den näst mest citerade kanalen är tv (38 %), även om den har minskat kraftigt jämfört med 2024 (49 %), då den endast låg 7 procentenheter under sociala medier som en källa till information om EU. Tv är dock fortfarande en viktig källa till information om EU, till skillnad från skriftlig (tryckt) press och radio, som kommer sist, med 16 % vardera (med en radionedgång på 7 procentenheter jämfört med 2024). Skolan/universitetet citeras av färre än en fjärdedel av 15-30-åringarna, 23 %, vilket gör det betydligt mindre framträdande än samtal med vänner, familj eller kollegor (31 %).

Sociala medier är den viktigaste källan till information om EU för ungdomar i alla medlemsstater. I Cypern, Malta, Luxemburg, Slovenien, Danmark och Estland används minst tre informationskällor var för sig av en betydande andel av ungdomarna.

Sociala medier är den vanligaste källan till information om EU bland ungdomar i alla EU:s medlemsstater, även om den inte når en majoritet i Rumänien (44 %), Nederländerna (47 %), Belgien och Spanien (49 % vardera). Minst tre informationskällor används av mer än 40 % av ungdomarna i sex länder: Cypern, med sociala medier (74 %), onlinepress (45 %) och diskussioner med familj och vänner (43 %). Malta, med sociala medier (69 %), samtal med vänner, familj eller kollegor (52 %) och onlinepress (51 %). Luxemburg, med sociala medier (64 %), onlinepress och diskussioner (49 % vardera). Estland, med sociala medier (58 %), onlinepress (44 %) och samtal med vänner, familj eller kollegor (43 %). och Danmark, med sociala medier (56 %), onlinepress (41 %) och samtal med vänner, familj eller kollegor (40 %). Slutligen nämner ungdomar i Slovenien fyra källor över 40 %: sociala medier (53 %), press och diskussioner på nätet (45 % vardera) och tv (41 %). På skolan eller universitetet som en källa till information om EU utmärker sig ungdomar i Luxemburg: 38 % anger skola/universitet (jämfört med 23 % i EU-27), följt av ungdomar i Estland (32 %), Malta (31 %), Belgien och Slovenien (30 % vardera).

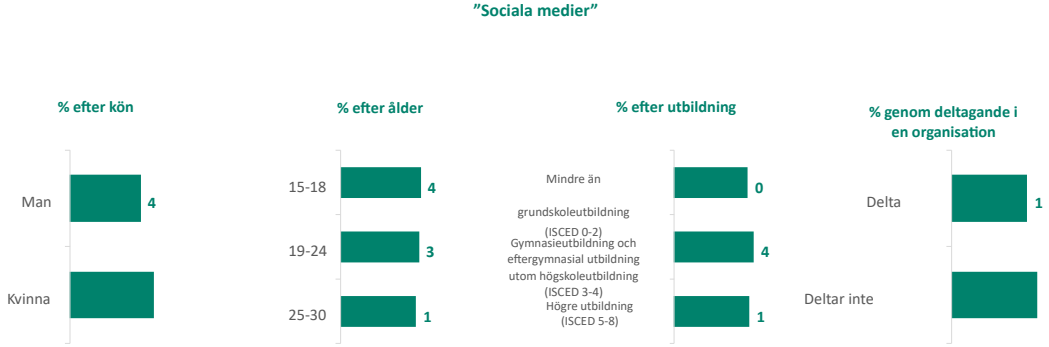
4 Flash Eurobarometer om ungdomar och demokrati (FL545) som genomfördes i april 2024 https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3181

Fråga 9 Vilka av följande källor använder du för att hålla dig informerad om EU?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Sociala medier	52	49	56	56	56	51	58	60	58	49	54	55	52	74	55	51	64	51	69	47	52	57	54	44	53	56	55	52
TV	38	36	40	38	37	33	38	33	36	45	42	41	43	28	33	35	31	27	25	32	31	38	51	39	41	39	35	37
Onlinepress, poddsändningar och/eller nyhetsplattformar	31	29	39	34	41	27	44	32	33	29	29	39	33	45	42	41	49	34	51	24	25	36	35	40	45	28	35	27
Samtal med vänner, familj eller kollegor	31	31	30	28	40	31	43	34	40	31	29	32	29	43	36	28	49	33	52	29	31	31	32	28	45	29	30	32
Skola eller universitet	23	30	15	22	25	24	32	27	23	20	28	26	25	20	27	18	38	17	31	22	24	18	20	17	30	23	23	24
Skriftlig (tryckt) press (t.ex. tidningar, vecko- eller månadstidningar osv.)	16	21	9	13	24	15	35	15	12	20	17	18	14	5	26	17	39	12	35	16	17	12	17	17	32	10	16	18
Radio	16	23	11	14	13	18	15	20	10	15	18	13	12	10	15	17	13	15	8	18	19	20	15	13	16	18	18	16

Kvinnor är mer benägna att använda sociala medier (57 %, mot 48 % för män) och diskussioner med familj och vänner (35 % mot 27 %) för att hålla sig informerade om EU, medan män oftare rapporterar att de använder traditionella medier såsom skriftlig (tryckt) press (18 % mot 15 % för kvinnor) och radio (17 % mot 15 %). Ålder har en stark inverkan på information via skolan/universitetet: 35 % av 15–18-åringarna använder skolan eller universitetet som informationskälla om EU, jämfört med 15 % av 25–30-åringarna. Omvänt ökar användningen av skriftlig (tryckt) press, radio och onlinepress som informationskälla om EU med åldern. Personer med minst gymnasieutbildning är mer benägna att använda sociala medier för att hålla sig informerade om EU (54 % bland personer med gymnasieutbildning, 51 % bland personer med högre utbildning), jämfört med 50 % bland personer med lägre utbildningsnivå. Detta är fortfarande den vanligaste informationskällan om EU som helhet. Användningen av sociala medier för att hålla sig informerad om EU varierar lite beroende på ålder (54 % bland 15–18-åringar, 53 % bland 19–24-åringar och 51 % bland 25–30-åringar). Dessutom nämner 58 % av dem som inte är involverade i en organisation sociala medier som en källa till information om EU, jämfört med 51 % av dem som är involverade i minst en organisation. Ungdomar som inte deltog i en organisations verksamhet är också tre gånger mer benägna att säga att de inte alls håller sig informerade om EU (12 % jämfört med 4 %).

Fråga 9 Vilka av följande källor använder du för att hålla dig informerad om EU?



4. Deltagande i organisationer och verksamhet i ett annat EU-land

4.1 Deltagande i organisationer

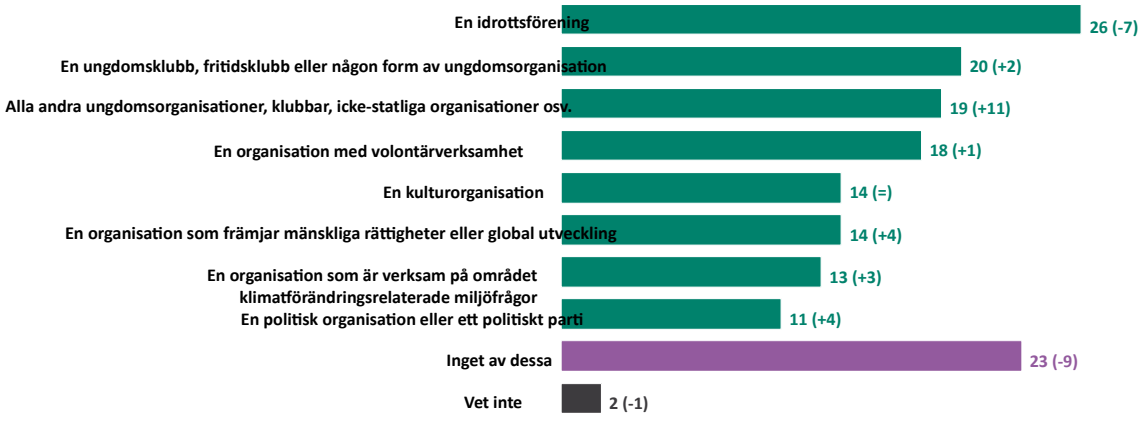
Ungdomars deltagande i organisationer har ökat sedan 2024. De typer av organisationer som de deltar i varierar fortfarande.

Sammanlagt har 75 % av de tillfrågade ungdomarna deltagit i en eller flera organisationers verksamhet under de senaste tolv månaderna, jämfört med 64 % 2024. Nästan en av fyra unga européer i åldern 15–30 år har inte deltagit i någon verksamhet inom de organisationer som anges i undersökningen (23 %), en andel som har minskat kraftigt sedan 2024 (-9 procentenheter). Ungdomar är fortfarande mest benägna att delta i idrottsklubbar (26 %), trots en minskning sedan 2024 (–7 procentenheter). Idrottsklubbar följs av ungdomsklubbar, fritidsklubbar eller någon form av ungdomsorganisation (20 %), andra ungdomsorganisationer, klubbar eller icke-statliga organisationer (19 %) med volontärverksamhet (18 %), kulturorganisationer och organisationer som främjar mänskliga rättigheter eller global utveckling (båda 14 %) och organisationer som är verksamma på området klimatförändringar eller miljöfrågor (13 %). Den största ökningen sedan 2024 av ungdomars deltagande gäller andra ungdomsorganisationer, klubbar eller icke-statliga organisationer (+11 poäng). Deltagande i en politisk organisation eller ett politiskt parti (11 %) är dock fortfarande den minst vanliga formen av deltagande, trots en ökning med 4 procentenheter sedan 2024.

Formerna och nivåerna för deltagande i organisationer varierar kraftigt mellan medlemsstaterna

Enskilda länders resultat visar på stora skillnader i ungdomars deltagande i organisationer. Vilka typer av organisationer ungdomar deltar i varierar mellan länderna. Deltagandet i idrottsklubbar är särskilt framträdande i Frankrike (36 %), Irland och Litauen (båda 31 %), medan deltagandet i ungdomsklubbar, fritidsklubbar eller ungdomsorganisationer når sin högsta nivå i Malta (40 %), Luxemburg (38 %) och Estland (35 %). Unga svarande i dessa tre länder utmärker sig också när det gäller deltagande i flera typer av organisationer: både Malta och Luxemburg har ett högt deltagande i

Q5 Har du under de senaste 12 månaderna deltagit i någon av följande organisationers aktiviteter? Välj alla som gäller.



Trendanalyser bygger på jämförelser med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom och demokrati), som genomfördes den 3–12 april 2024.

kulturorganisationer (41 % och 38 %) och volontärorganisationer (36 % och 30 %), medan många unga i Estland deltar i verksamhet som bedrivs av organisationer som främjar mänskliga rättigheter eller global utveckling (32 %), organisationer som är verksamma på området klimatförändringar eller miljöfrågor (31 %) och politiska organisationer eller partier (28 %). De svarande i de länder som har den högsta andelen deltagande deltar också i ett bredare spektrum av organisationer.

Den största andelen ungdomar som inte har deltagit i någon verksamhet inom de börsnoterade organisationerna under de senaste tolv månaderna finns i Cypern (46 %), Grekland och Ungern (båda 31 %) samt Bulgarien, Kroatien och Sverige (alla 30 %). I Malta uppger däremot endast 4 % av de svarande att de inte har deltagit i någon av de förtecknade organisationernas verksamheter under de senaste tolv månaderna. Andelen icke-deltagande svarande är också låg i Luxemburg (6 %) och Estland (11 %) och ligger fortfarande under genomsnittet för EU-27 i Belgien (14 %), Danmark, Lettland och Slovenien (samtliga 16 %) och Frankrike (17 %).

Kvinnor, ungdomar som inte förvärvsarbetar och ungdomar med lägre utbildningsnivå är mindre benägna att säga att de har deltagit i en organisations verksamhet.

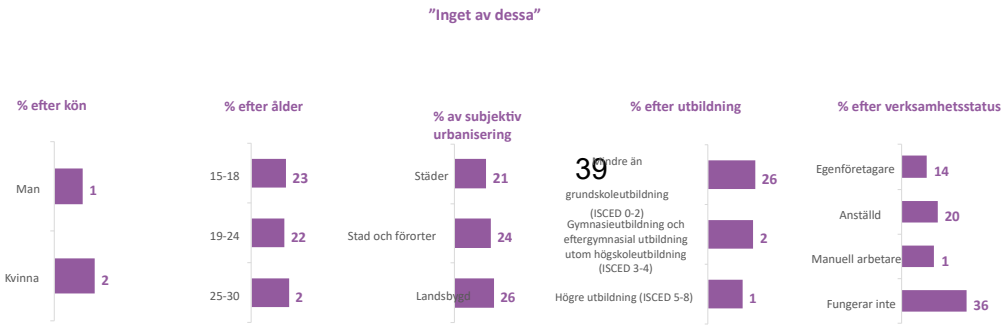
Kvinnor är mer benägna än män att säga att de inte har deltagit i någon verksamhet i någon av de förtecknade organisationerna under de senaste tolv månaderna (27 % jämfört med 19 % för män), en klyfta som till stor del beror på lägre deltagande i idrottsklubbar (21 % jämfört med 31 % för män). Åldersskillnaderna är mer begränsade: icke-deltagandet varierar från 22 % bland personer i åldern 19–24 år till 25 % bland personer i åldern 25–30 år, vilket tyder på att deltagandet i organisationer förblir relativt stabilt i åldersgruppen 15–30 år.

De tydligaste skillnaderna är kopplade till ungdomars aktivitetsstatus och utbildningssituation. Mer än en tredjedel av dem som inte har anställning rapporterar inget deltagande (36 %), jämfört med 20 % av de anställda och 14 % av egenföretagarna. På samma sätt är icke-deltagandet högre bland ungdomar med lägre utbildningsnivå (26 %) än bland ungdomar med högre utbildning (19 %). Bosättningsort spelar också en roll, om än i mindre utsträckning: ungdomar som bor på landsbygden är mer benägna att inte rapportera något deltagande än de som bor i städer (26 % jämfört med 21 %).

Skälen till att inte delta i en organisation är i första hand praktiska, men tycks också spegla en brist på möjligheter att engagera sig.

Bland unga européer som inte har deltagit i en organisations verksamhet under de senaste tolv månaderna är tidsbrist den överlägset främsta orsaken som nämns (41 %). Detta följs av det faktum att de ännu inte har tänkt på det (23 %) och av bristande intresse (20 %), även om det senare har minskat jämfört med 2024 års Flash Eurobarometer 545-undersökning (-6 procentenheter). Detta tyder på att icke-deltagande inte i första hand förklaras av att dessa verksamheter avvisas, utan oftare av konkurrerande prioriteringar eller av att det saknas en tydlig utlösande faktor för att engagera sig.

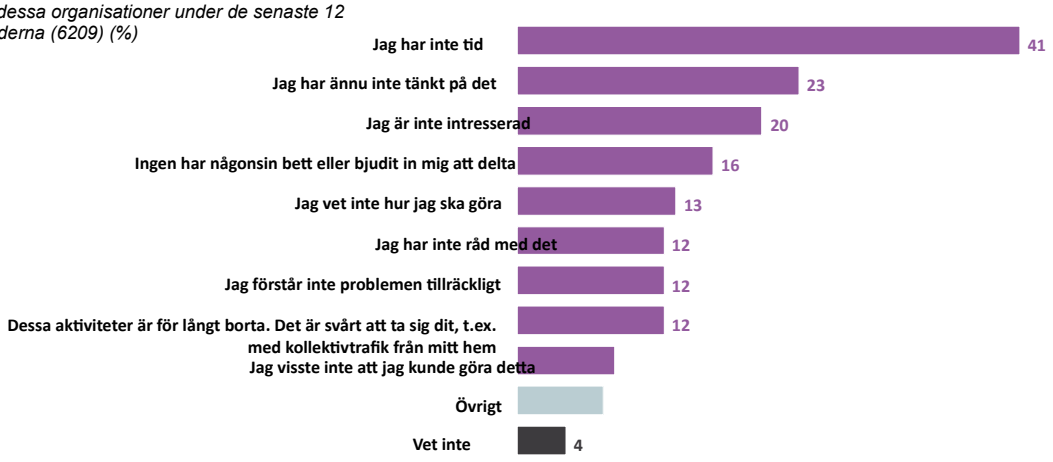
Fråga 5 Har du under de senaste 12 månaderna deltagit i någon av följande organisationers aktiviteter? Välj allt som gäller.



Andra skäl pekar på mer konkreta hinder för deltagande. Vissa ungdomar säger att ingen någonsin har bett eller bjudit in dem att delta (16 %), medan andra inte vet hur de ska engagera sig (13 %) eller inte förstår frågorna tillräckligt (12 %). Finansiella och geografiska hinder nämns också av omkring en av åtta svarande: 12 % säger att de inte har råd med det, och samma andel säger att aktiviteterna är för långt borta eller svåra att nå.

Fråga 6 Av vilka skäl har du inte deltagit i dessa aktiviteter? Välj alla alternativ som gäller.

Bas : Uppgiftslämnare som inte deltagit i någon verksamhet inom dessa organisationer under de senaste 12 månaderna (6209) (%)



Trendanalyser bygger på jämförelser med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom och demokrati), som genomfördes den 3–12 april 2024.

har funderat på att delta. De svarande i Sverige kombinerar däremot tidsbrist (44 %) med en relativt hög grad av bristande intresse (26 %) och finansiella begränsningar (17 %). Italien utmärker sig också när det gäller tillgång: 20 % av icke-deltagare säger att aktiviteterna är för långt borta eller svåra att nå, vilket är den högsta nivån i EU. Finansiella begränsningar utmärker sig också i Belgien och Frankrike, där 24 % respektive 22 % anger överkomliga priser, följt av Finland (21 %) (medan det är 12 % i EU-27).

Enskilda länders resultat visar olika skäl till att inte delta i organisationer

Tidsbrist är den främsta orsaken till att organisationer i många länder inte deltar i verksamheten. Andelen svarande som uppger att de saknar tid är särskilt hög i Malta (70 %), Grekland (48 %), Cypern (47 %), Kroatien och Ungern (båda med 46 %) och Sverige (44 %). I Cypern är dock skälet till att inte delta inte bara praktiskt: nästan en tredjedel av icke-deltagarna säger att ingen någonsin har bett eller bjudit in dem att delta (32 %), medan en av fem säger att de inte förstår frågorna tillräckligt (20 %).

I andra länder verkar skälet till att inte delta vara mindre direkt kopplat till tidsbegränsningar. I Bulgarien nämns tidsbristen med 31 %, samtidigt som man inte har tänkt på att delta (29 %) och inte förstår frågorna tillräckligt (18 %) är mer synlig än i många andra länder. De svarande i Polen framträder ännu tydligare på denna punkt, och 39 % säger att de ännu inte

Sociodemografiska resultat visar också olika skäl till att inte delta i organisationer

Andelen svarande som svarade att tidsbrist är ett skäl till att inte delta i organisationernas verksamhet varierar mellan olika sociodemografiska grupper. Tidsbrist nämns i lika hög grad av män och kvinnor (41 % i båda fallen), men ökar med åldern, från 36 % bland 15–18-åringar till 43 % bland personer i åldern 25–30 år. Den är också särskilt hög bland anställda (47 %) och ungdomar med högre utbildning (46 %).

Yngre icke-deltagare är mer benägna att säga att de ännu inte har tänkt på att delta i en organisation (28 % bland 15–18-åringar, jämfört med 19 % bland 25–30-åringar), och mer benägna att säga att ingen någonsin har bett om eller bjudit in dem att delta (20 %). Kvinnor är mer benägna än män att nämna att de inte vet hur de ska engagera sig (15 % jämfört med 10 %) eller att de inte har blivit tillfrågade eller

inbjudna (18 % jämfört med 14 %), medan män oftare säger att de inte är intresserade (24 % jämfört med 18 %). Andelen svarande som uppger att ingen någonsin har frågat eller bjudit in dem är markant högre bland unga som inte arbetar (20 % bland unga utanför arbetskraften) än bland egenföretagare eller anställda (14 % vardera). Den är också högre bland 15–18-åringar (20 %). På samma sätt uppger 18 % av landsbygdsinvånarna att de aldrig har blivit tillfrågade (jämfört med 15 % av stadsinvånarna). Det är också mer sannolikt att personer med lägre utbildningsnivå (18 %) än personer med högskoleexamen (16 %) anger detta skäl till att de inte deltar.

Slutligen verkar den praktiska tillgången fortfarande vara ett problem för vissa grupper: andelen svarande som uppger att organisationernas verksamhet ligger för långt bort är mer än dubbelt så hög bland ungdomar som bor på landsbygden än bland dem som bor i städer (18 % jämfört med 8 %). Personer med lägre utbildningsnivå är mer benägna än personer med högskoleexamen att rapportera att de inte har råd med denna verksamhet (14 % jämfört med 8 %).

4.2 Verksamhet i ett annat EU-land

Jämfört med 2024 har fler unga européer deltagit i aktiviteter i ett annat EU-land, men mer än en tredjedel av de unga européerna har inte

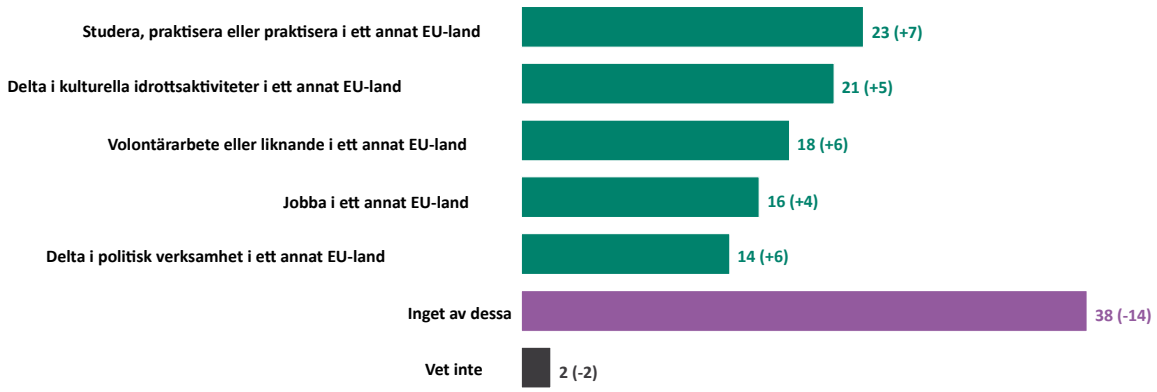
Totalt har 60 % av unga européer i åldern 15–30 år deltagit i minst en av de aktiviteter som anges i undersökningen i ett annat EU-land. Att studera, praktisera eller praktisera i ett annat EU-land är vanligast bland unga européer (23 %), före kultur- eller idrottsaktiviteter i ett annat EU-land (21 %). Mindre andelar uppger att de har deltagit i volontärarbete eller liknande verksamhet (18 %), arbetat i ett annat EU-land (16 %) eller deltagit i politisk verksamhet i ett annat EU-land (14 %). Den största ökningen sedan 2024 års Eurobarometerundersökning gäller studier, utbildning eller lärlingsutbildning i ett annat EU-land (+7 procentenheter). Volontärarbete och politisk verksamhet i ett annat EU-land har också ökat (+6 poäng vardera).

38 % av de unga européerna uppger att de inte har deltagit i någon av dessa aktiviteter. Denna andel har dock minskat kraftigt sedan 2024 (-14 procentenheter), medan andelen svarande som har deltagit i verksamhet i ett annat EU-land har ökat.

Enskilda länders resultat visar på stora skillnader i ungdomars deltagande i verksamhet i ett annat EU-land.

Att studera, praktisera eller praktisera i ett annat EU-land är den verksamhet som oftast rapporteras i 13 EU-länder och att delta i kultur- eller idrottsaktiviteter i ett annat EU-land i 9. Dessutom rapporteras de två på samma nivå i Frankrike (25 % vardera), Ungern (18 % vardera), Litauen (22 % vardera) och Malta (39 % vardera). Volontärarbete eller liknande i ett annat EU-land kommer först i Lettland (32 %). Andelen som uppger att de inte har deltagit i någon av de förtecknade verksamheterna är högst i Cypern och Sverige (båda 50 %), följt av Ungern och Portugal (båda 46 %), Grekland och Polen (båda 45 %) och Kroatien (44 %). Däremot uppger endast 12 % av ungdomarna i Malta och Luxemburg och 19 % i Estland att de inte har deltagit i verksamhet i ett annat EU-land. Några av de högsta nivåerna av deltagande i flera typer av aktiviteter observeras också i dessa länder: studier, utbildning eller lärlingsutbildning når 40 % i Estland, 39 % i Malta och 36 % i Luxemburg, kultur- eller idrottsaktiviteter är också särskilt höga (41 %, 39 % respektive 42 %). Volontärarbete utomlands följer samma mönster: 38 % i Luxemburg, 37 % i Malta och 34 % i Estland. Att delta i politisk verksamhet i ett annat EU-land rapporteras oftast i Estland och Luxemburg (31 % vardera). Att arbeta i ett annat EU-land följer en liknande rangordning,

Q10 Har du någon gång deltagit i någon av följande aktiviteter?



Trendanalyser bygger på jämförelser med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom och demokrati), som genomfördes den 3–12 april 2024.

med Estland (29 %), Slovenien (24 %) och Malta (23 %) eller Luxemburg (22 %) i spetsen, medan den minsta andelen finns i Sverige (11 %). Detta tyder på att i de länder där verksamheten i ett annat EU-land är mest utbredd är den inte begränsad till en enda typ av verksamhet utan är spridd över flera typer av verksamhet.

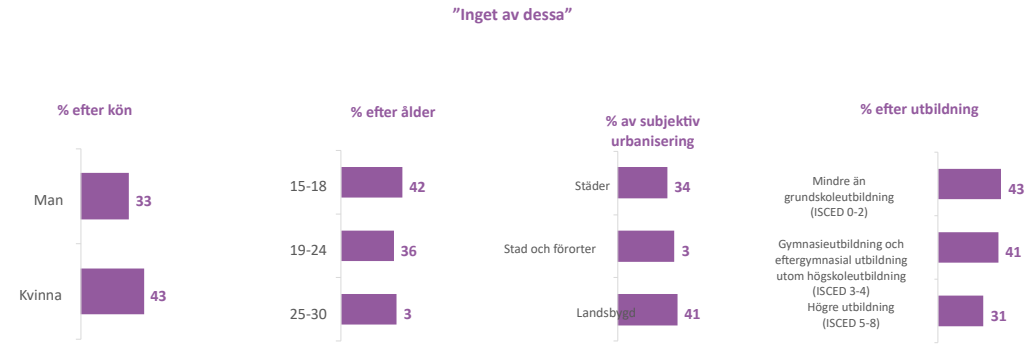
· **Q10 Har du någonsin deltagit i någon av följande aktiviteter ?**

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Studera, praktisera eller praktisera i ett annat EU-land	23	25	20	18	31	23	40	23	18	28	25	20	26	28	30	22	36	18	39	20	21	21	22	19	29	27	23	13
Delta i kultur- och idrottsaktiviteter i ett annat EU-land	21	29	18	22	28	22	41	21	20	21	25	19	18	14	29	22	42	18	39	21	20	14	18	23	33	21	21	21
Volontärarbete eller liknande i ett annat EU-land	18	24	14	18	26	19	34	18	19	16	19	17	17	16	32	21	38	13	37	18	16	18	17	21	32	21	15	16
Jobba i ett annat EU-land	16	18	19	16	16	17	29	15	13	14	17	16	13	12	21	20	22	15	23	15	17	15	14	19	24	20	14	11
Delta i politisk verksamhet i ett annat EU-land	14	20	12	12	23	15	31	14	15	15	13	12	12	9	22	16	31	14	24	16	13	14	13	14	23	16	14	13
Inget av dessa	38	28	42	36	29	34	19	39	45	38	36	44	42	50	23	34	12	46	12	39	39	45	46	36	26	30	40	50

Andelen svarande som har deltagit i en verksamhet i ett annat EU-land varierar beroende på kön, utbildningsnivå och bostadsort.

Kvinnor är mer benägna än män att säga att de inte har deltagit i någon av de förtecknade verksamheterna i ett annat EU-land (43 % jämfört med 33 %). Det finns också stora skillnader när det gäller utbildning och bostadsort. Det är mycket mer sannolikt att ungdomar med lägre eller medelhög utbildning rapporterar att de inte har deltagit i verksamhet i ett annat EU-land än ungdomar med högre utbildning (43 % och 41 %, jämfört med 31 %). På samma sätt är det mer sannolikt att ungdomar som bor på landsbygden inte har haft sådan erfarenhet än de som bor i städer (41 % jämfört med 34 %). Det är också mer sannolikt att personer med högre utbildning har studerat i ett annat EU-land (29 % jämfört med 18 % bland personer med lägre utbildning) och volontärarbetat i ett annat EU-land (21 % jämfört med 16 %). De yngsta respondenterna är, föga förvånande, mer benägna att rapportera att de inte har deltagit i någon av de förtecknade verksamheterna i ett annat EU-land: 42 % av 15–18-åringarna har inte deltagit i någon av dessa aktiviteter, jämfört med 36 % av 19–24-åringarna och 38 % av 25–30-åringarna.

Q10 Har du någon gång deltagit i någon av följande aktiviteter?

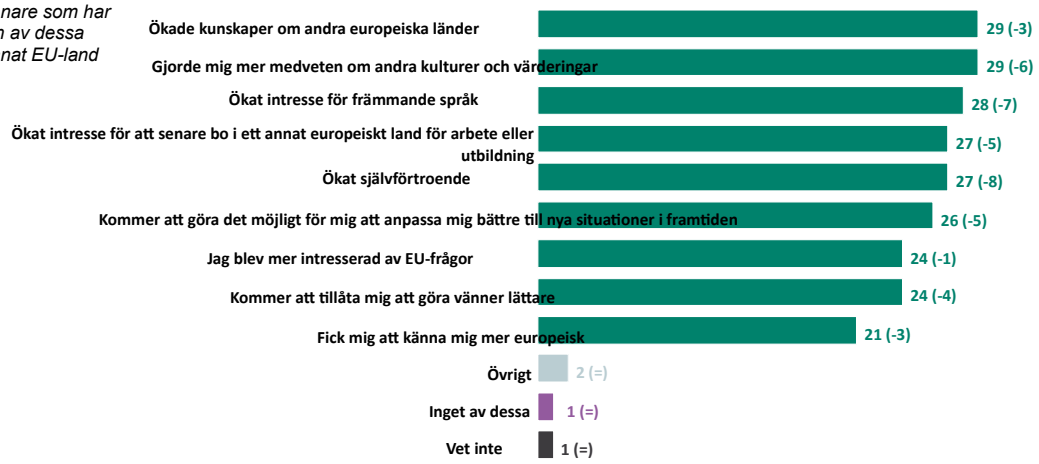


Bland unga européer som har deltagit i minst en verksamhet i ett annat EU-land är de upplevda fördelarna fortfarande positiva.

De oftast nämnda fördelarna med att delta i aktiviteter i ett annat EU-land är ökad kunskap om andra europeiska länder och ökad medvetenhet om andra kulturer och värderingar (båda 29 %), tätt följt av ett ökat intresse för främmande språk (28 %). Omkring en fjärdedel av de svarande nämner också andra fördelar: 27 % säger att erfarenheten ökade deras intresse för att bo i ett annat europeiskt land senare, antingen för arbete eller utbildning, och samma andel säger att det ökade deras självförtroende. 26 % tror att det kommer att hjälpa dem att anpassa sig bättre till nya situationer i framtiden. De fördelar som är mest direkt kopplade till den europeiska identiteten och de sociala banden blir något lägre: 24 % säger att erfarenheten gjorde dem mer intresserade av EU-frågor, 24 % att det kommer att hjälpa dem att lättare få vänner och 21 % att det fick dem att känna sig mer europeiska. Den andel som säger att dessa verksamheter inte hade någon av de positiva effekter som beskrivs är fortfarande marginell (1 %, oförändrat sedan 2024). Andelen svarande som rapporterade dessa positiva effekter har dock minskat för de flesta av de fördelar som ingår i frågan. De största minskningarna gäller ökat självförtroende (-8 poäng), intresse för främmande språk (-7 poäng) och medvetenhet om andra kulturer och värderingar (-6 poäng). Denna minskning bör läsas tillsammans med det ökade deltagandet: antalet svarande som besvarade frågan om förmåner ökade med omkring 38 % jämfört med 2024 års Eurobarometer, eftersom andelen ungdomar som har deltagit i minst en verksamhet i ett annat EU-land ökade med 14 procentenheter. Det är möjligt att en betydande andel av de svarande 2026 sannolikt har haft en nyare eller mer begränsad erfarenhet utomlands, vilket kan sänka de rapporterade nivåerna av upplevda fördelar.

Q12 Håller du med eller håller du inte med om att delta i dessa aktiviteter... ? Välj allt du håller med om.

Bas: Uppgiftslämnare som har deltagit i minst en av dessa aktiviteter i ett annat EU-land (15933) (%)



Trendanalyser bygger på jämförelser med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom och demokrati), som genomfördes den 3–12 april 2024.

Respondenter i vissa medlemsstater rapporterar en starkare och mer utbredd upplevd effekt av verksamhet i ett annat EU-land

Ingen enskild förmån dominerar i medlemsstaterna. Ökad medvetenhet om andra kulturer och värderingar kommer först i elva medlemsstater och ökad kunskap om andra europeiska länder i åtta. I åtta medlemsstater rapporteras två eller tre förmåner på exakt samma nivå. Den största skillnaden mellan medlemsstaterna ligger därför mindre i den typ av förmån som nämns än i den intensitet med vilken dessa förmåner uttrycks. De svarande på Cypern utmärker sig tydligast: Poängen varierar mellan 27 % och 57 %, med särskilt höga nivåer för ökad medvetenhet om andra kulturer och värderingar (57 %), ökad kunskap om andra europeiska länder (51 %) och intresse för att senare bo i ett annat europeiskt land (47 %). Svarande i Slovenien och Estland uppvisar ett liknande, om än mindre uttalat, mönster. Bland de svarande i Slovenien varierar de flesta rapporterade förmånerna mellan 29 % och 38 %, med de högsta poängen för intresse för att bo i ett annat europeiskt land senare (38 %) och medvetenhet om andra kulturer och värderingar (37 %). I Estland varierar poängen från 26 % till 37 %, och kunskaperna om andra europeiska länder (37 %), intresset för att bo utomlands senare (36 %) och anpassningen till nya situationer (35 %) sticker ut något mer.

Den upplevda effekten är däremot mer måttlig i flera medlemsstater, däribland Tyskland, Nederländerna, Österrike och Sverige. I dessa länder varierar andelarna mellan 18 % och 28 %, och ingen av de positiva effekter som beskrivs når upp till de nivåer som rapporterats i Cypern, Slovenien eller Estland.

Fördelarna med att delta i aktiviteter i ett annat EU-land delas i stor utsträckning mellan olika sociodemografiska grupper. Kvinnor och svarande med högre utbildningsnivåer är mer benägna att notera dessa fördelar

Sociodemografiska skillnader är i allmänhet måttliga. Kvinnor är mer benägna än män att säga att deras erfarenhet i ett annat land ökade deras kunskaper om andra europeiska länder (31 % jämfört med 27 %) och att nämna deras intresse för främmande språk (31 % jämfört med 26 %) samt deras medvetenhet om andra kulturer och värderingar (32 % jämfört med 27 %).

Utbildnings- och aktivitetsnivån uppvisar tydligare skillnader. Ungdomar med eftergymnasial utbildning nämner oftare flera fördelar, särskilt ökad kunskap om andra europeiska länder (31 %, jämfört med 25 % bland de svarande med lägre utbildning än grundskoleutbildning), intresse för att bo i ett annat europeiskt land senare (30 % jämfört med 22 %) och medvetenhet om andra kulturer och värderingar (32 % jämfört med 25 %). Efter verksamhetsstatus är det mer sannolikt att de

som inte arbetar noterar kunskaper om andra europeiska länder (35 %), medvetenhet om andra kulturer och värderingar (37 %), intresse för främmande språk (36 %) och anpassning till nya situationer (32 %). Däremot är det mindre sannolikt att arbetare noterar dessa positiva effekter. En skillnad beroende på bostadsort observeras också, om än mindre synlig: ungdomar som bor i städer är något mer benägna än ungdomar på landsbygden att nämna medvetenhet om andra kulturer och värderingar (31 % jämfört med 27 %) och anpassning till nya situationer (29 % jämfört med 23 %).

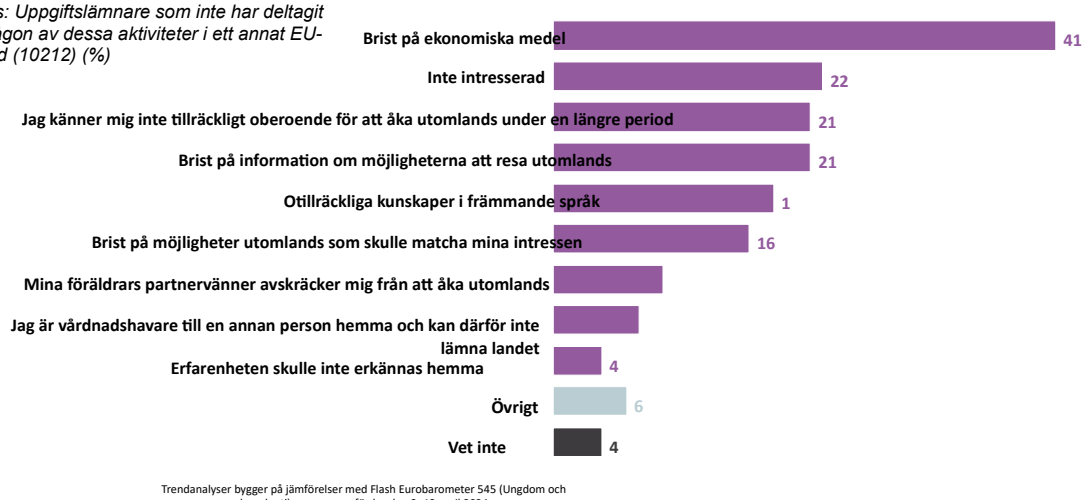
Ekonomiska begränsningar är fortfarande den främsta orsaken till att man inte deltar i verksamhet i ett annat EU-land

Bland unga européer som inte har deltagit i verksamhet i ett annat EU-land är bristen på ekonomiska medel det överlägset främsta skälet (41 %, +4 procentenheter sedan 2024), långt över alla andra föreslagna skäl. ”Inte intresserad” är det näst vanligaste skälet (22 %), men detta har minskat sedan 2024 (–6 procentenheter). Liknande aktier säger att de inte känner sig tillräckligt självständiga för att åka utomlands under en längre period (21 %) eller saknar information om möjligheterna att göra det (21 %). Otillräckliga kunskaper i främmande språk nämns med 18 %, en ökning med 3 procentenheter sedan 2024.

Bland de svarande från länder där en stor andel ungdomar inte har deltagit i någon verksamhet i ett annat EU-land är ekonomiska begränsningar ofta den vanligaste orsaken, men med varierande intensitet. Detta är särskilt tydligt i Grekland, där 45 % uppger att de inte har deltagit i verksamhet i ett annat EU-land. 50 % av dem nämner brist på ekonomiska medel. Brist på ekonomiska medel nämns också ofta av svarande från Italien (46 %), Frankrike (49 %) och Cypern (44 %). Utöver detta huvudmönster framträder ytterligare skäl till att inte delta i flera länder. I Cypern och Grekland nämns bristen på information med 35 % respektive 28 %. I Kroatien nämner en fjärdedel en brist på möjligheter utomlands som skulle motsvara deras intressen (25 %). I Sverige är bristande intresse den vanligaste orsaken (34 %) och en av de vanligaste orsakerna i EU. I Polen nämns brist på ekonomiska medel (35 %) mindre ofta än genomsnittet för EU-27, medan andelen svarande som inte känner sig tillräckligt oberoende för att resa utomlands (26 %) når den högsta nivån i EU, i kombination med en hög grad av ointresse (30 %). Otillräckliga kunskaper i främmande språk nämns mycket oftare av svarande i Frankrike (27 %), Polen (23 %) och Belgien (22 %) än på EU-27-nivå (18 %). Andelen svarande som nämner detta skäl är däremot särskilt låg i Luxemburg (3 %), Rumänien (8 %) och Österrike (10 %).

Q11 Vad hindrade dig från att delta i sådana aktiviteter ? Välj allt som gäller.

Bas: Uppgiftslämnare som inte har deltagit i någon av dessa aktiviteter i ett annat EU-land (10212) (%)



Trendanalyser bygger på jämförelser med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom och demokrati), som genomfördes den 3–12 april 2024.

Ländernas resultat visar på olika skäl till att inte delta i verksamhet i ett annat EU-land

Brist på ekonomiska medel är den främsta orsaken till att inte delta i olika

sociodemografiska grupper, men motivationen och förtroendet varierar beroende på profilerna

Sociodemografiska resultat bekräftar att brist på finansiella medel är den vanligaste orsaken till icke-deltagande i de flesta grupper. Det nämns oftare av kvinnor än av män (44 % jämfört med 37 %) och är också särskilt vanligt bland ungdomar som inte har något arbete jämfört med anställda (45 % jämfört med 39 %).

Andra skäl till att inte delta i verksamhet i ett annat EU-land varierar tydligare beroende på profil. Män är mer benägna än kvinnor att säga att de inte är intresserade (27 % jämfört med 19 %), medan kvinnor oftare nämner otillräckliga kunskaper i främmande språk (20 % jämfört med 15 %) och inte känner sig tillräckligt självständiga för att resa utomlands under en längre period (23 % jämfört med 19 %). Yngre svarande är mer benägna att säga att de inte känner sig tillräckligt oberoende (23 % bland både 15–18-åringar och 19–24-åringar, jämfört med 19 % bland personer i åldern 25–30 år). Otillräckliga kunskaper i främmande språk visar på en tydlig skillnad mellan landsbygdsområden och städer (19 % i landsbygdsområden och städer jämfört med 15 % i städer). När det gäller utbildningsnivå är andelen svarande som säger att de har otillräckliga kunskaper i främmande språk lägst bland personer med högskoleexamen (15 %) och högst bland personer med gymnasieutbildning eller eftergymnasial utbildning utom högskoleutbildning (19 %), medan personer med lägre utbildningsnivå rapporterar en medelhög nivå (17 %). Slutligen är det mycket mer sannolikt att ungdomar som inte har deltagit i en organisations verksamhet under det senaste året säger att de inte är intresserade av verksamhet i ett annat EU-land (28 % jämfört med 18 % bland dem som har deltagit i organisationer), medan de som har deltagit i organisationer oftare nämner brist på information (24 % jämfört med 18 %).

4.3 Medvetenhet om EU-finansierade möjligheter att stanna i ett annat EU-land

Erasmus+ för studenter är fortfarande den mest kända EU-finansierade möjligheten att stanna i ett annat EU-land, trots en minskning jämfört med 2024.

Erasmus+ för studenter är fortfarande den överlägset mest kända EU-finansierade möjligheten för ungdomar att stanna i ett annat EU-land. 41 % av de unga européerna är medvetna om denna möjlighet. Andelen svarande som har hört talas om den har dock minskat sedan 2024 (-8 procentenheter). Andelen svarande som har hört talas om andra programområden inom Erasmus+ har också minskat jämfört med 2024, om än i mindre utsträckning: 32 % har hört talas om Erasmus+ för elever (-1 procentenhet), 31 % av Erasmus+ ungdomsutbyten (-2), 20 % av Erasmus+ för lärlingar (-2) och 16 % av Erasmus+ för unga företagare (-3).

Å andra sidan har medvetenheten om mindre kända EU-möjligheter ökat sedan 2024. 14 % av de unga i EU känner nu till DiscoverEU (+4 procentenheter), medan 12 % har hört talas om Europeiska solidaritetskåren (+4 procentenheter). Samtidigt uppger 13 % av ungdomarna att de inte har hört talas om någon av de förtecknade EU-finansierade möjligheterna att stanna i ett annat EU-land, en andel som har minskat sedan 2024 (-3 procentenheter) och 3 % ”vet inte”.

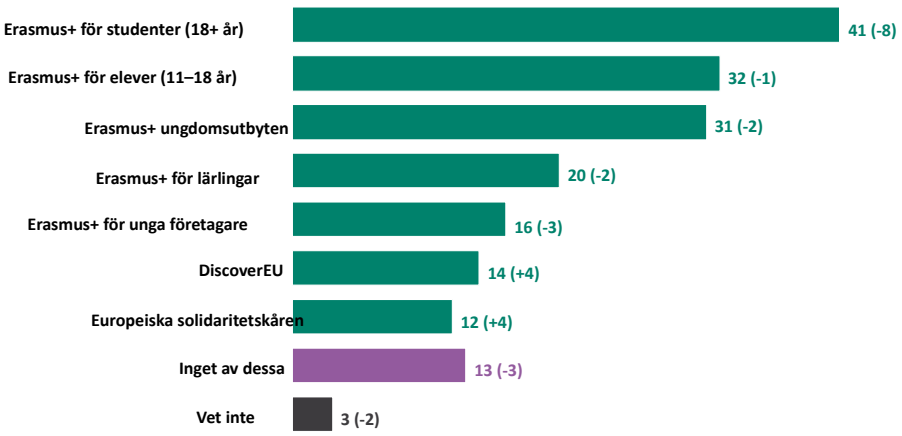
En hög grad av medvetenhet om Erasmus+ kan också gå hand i hand med ett lågt deltagande i aktiviteter i ett annat EU-land.

Enskilda länders resultat bekräftar att Erasmus+ för studenter är den mest kända möjligheten i alla medlemsstater, men andelen svarande som har hört talas om det varierar avsevärt. Andelen unga som kan Erasmus+ är störst i Cypern (64 %), Slovenien (59 %), Grekland (57 %) och Kroatien (56 %), följt av Portugal (54 %), Luxemburg och Malta (båda 53 %). Däremot är andelen mycket lägre i Sverige (25 %), Nederländerna (26 %) och Tyskland (27 %), där man också kan konstatera lägre medvetenhet om flera andra programområden inom Erasmus+.

De länder där ungdomar är mest medvetna om Erasmus+ för studenter är ofta de där de svarande är mest medvetna om andra Erasmus+-format. De svarande på Cypern utmärker sig på flera områden, bland annat Erasmus+ för elever (59 %), Erasmus+ ungdomsutbyten (52 %), Erasmus+ för lärlingar (38 %) och Erasmus+ för studenter (64 %). Hög medvetenhet har också observerats i Slovenien för Erasmus+-studenter (59 %) och ungdomsutbyten (45 %), medan många svarande i Kroatien känner till Erasmus+-studenter (56 %), elever (46 %) och ungdomsutbyten (44 %).

Andelen svarande som har hört talas om DiscoverEU är störst i Malta (30 %), Estland och Slovenien (båda 28 %). Medvetenheten om

Fråga 13 Nedan följer några EU-finansierade möjligheter för ungdomar att stanna i ett annat EU-land. Vilket, om något, har ni hört talas om?



Trendanalyser bygger på jämförelser med Flash Eurobarometer 545 (Ungdom och demokrati), som genomfördes den 3–12 april 2024.

Europeiska solidaritetskåren är fortfarande mer begränsad och mer jämnt fördelad mellan länderna, och uppgår till högst 15 % i Spanien och Slovenien.

I vissa länder skiljer sig dock medvetenheten om Erasmus+ från deltagandet i verksamhet i ett annat EU-land. Andelen svarande som känner till Erasmus+ för studenter är särskilt hög i Grekland och Cypern, där 57 % respektive 64 % av de svarande känner till programmet. Samtidigt hör båda länderna till dem som har den högsta andelen svarande som inte har deltagit i verksamhet i ett annat EU-land (45 % i Grekland och 50 % i Cypern) och som nämner ekonomiska begränsningar som ett hinder (50 % och 44 %, jämfört med genomsnittet för EU-27 på 41 %).

Ett liknande mönster observeras i Kroatien och Portugal, med en hög medvetenhet (56 % och 54 %) i kombination med ett högt icke-deltagande (44 % och 46 %), även om andelen svarande som anger ekonomiska begränsningar ligger exakt på genomsnittet för EU-27 (41 % vardera). Andelen svarande som inte har hört talas om någon av dessa EU-finansierade möjligheter är störst i Sverige (29 %), där andelen som inte deltar i verksamhet i ett annat land är högst i EU (50 %, knuten till Cypern).

Å andra sidan verkar den låga medvetenheten om Erasmus+ i Tyskland och Nederländerna inte hålla tillbaka den faktiska rörligheten. Båda länderna ligger bland de lägsta nivåerna av medvetenhet om Erasmus+ bland studenter i EU (27 % respektive 26 %), men deras totala andel av icke-deltagande i verksamhet i ett annat EU-land ligger nära genomsnittet i EU-27 (34 % respektive 39 %, jämfört med 38 % i EU-27). Dessa resultat tyder på att ungdomar i dessa länder verkar delta i verksamhet i ett annat EU-land utan att identifiera dem som EU-finansierade.

Fråga 13 Nedan följer några EU-finansierade möjligheter för ungdomar att stanna i ett annat EU-land. * Vilket, om något, har du hört talas om ?

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Erasmus+ för studenter (18+ år)	41	42	46	45	35	27	50	46	57	51	47	56	48	64	49	52	53	37	53	26	31	40	54	45	59	46	35	25
Erasmus+ för elever (11–18 år)	32	30	36	33	25	24	35	27	45	31	33	46	40	59	36	38	35	31	29	16	28	38	41	39	41	35	31	19
Erasmus+ ungdomsutbyten	31	31	34	34	29	20	42	26	42	38	31	44	38	52	43	37	42	32	43	20	23	40	42	30	45	38	25	16
Erasmus+ för lärlingar	20	19	27	17	21	18	33	15	38	18	19	18	20	38	26	15	33	24	29	15	18	26	28	13	26	14	17	11
Erasmus+ för unga företagare	16	18	23	12	22	14	28	16	17	19	16	19	17	18	26	19	33	15	37	13	12	16	22	18	28	17	16	13
DiscoverEU	14	16	15	12	22	12	28	19	16	14	11	15	16	12	18	19	22	16	30	15	13	12	13	15	28	14	16	20
Europeiska solidaritetskåren	12	13	11	12	11	12	12	10	9	15	14	11	8	8	9	9	12	11	13	12	12	10	9	11	15	10	13	11

Medvetenheten om EU-finansierade möjligheter att stanna i ett annat EU-land är högre bland ungdomar med eftergymnasial utbildning och de som har deltagit i en organisations verksamhet

Sociodemografiska resultat visar att medvetenheten om EU-finansierade möjligheter att stanna i ett annat EU-land är ojämnt fördelad. Skillnaderna mellan könen är fortfarande måttliga, även om kvinnor är mer benägna än män att ha hört talas om Erasmus+ för studenter (44 % jämfört med 38 %) och Erasmus+ ungdomsutbyten (34 % jämfört med 28 %). Det är inte förvånande att medvetenheten om Erasmus+ bland elever är högst bland 15–18-åringar (41 %), medan Erasmus+ för studenter är mest känt bland personer i åldern 19–24 år (45 %).

De tydligaste skillnaderna är kopplade till utbildning, bostadsort och deltagande i organisationer. Medvetenheten om Erasmus+ bland studenter varierar från 30 % bland ungdomar med högst grundskoleutbildning till 48 % bland ungdomar med eftergymnasial utbildning, och samma mönster visas för Erasmus+ ungdomsutbyten (24 % jämfört med 35 %). Ungdomar med eftergymnasial utbildning är också mycket mindre benägna att säga att de inte har hört talas om någon av dessa möjligheter (8 %, jämfört med 20 % bland dem med lägre utbildningsnivå). Bosättningsort är en annan faktor. Det är mer sannolikt att ungdomar som bor i städer än på landsbygden har hört talas om Erasmus+ för studenter (44 % jämfört med 38 %), Erasmus+ ungdomsutbyten (33 % jämfört med 28 %) och DiscoverEU (16 % jämfört med 12 %), medan de är mindre benägna att säga att de inte har hört talas om någon av dessa möjligheter (11 % jämfört med 16 %). Slutligen är ungdomar som har deltagit i minst en organisations verksamhet under det senaste året mer medvetna om de mindre kända möjligheterna, såsom DiscoverEU (16 % jämfört med 8 % bland dem som inte har deltagit i en organisations verksamhet) och Europeiska solidaritetskåren (14 % jämfört med 5 %).

5. Digital utbildning

5.1 Förtroende för sin förmåga att använda AI-verktyg

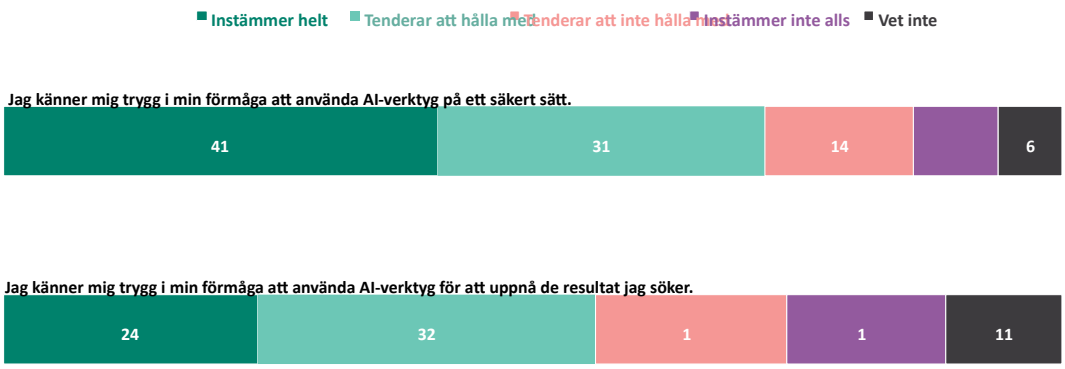
Unga européer är mer säkra på sin förmåga att använda AI-verktyg på ett säkert sätt än att använda dem för att uppnå de resultat de letar efter.

Nästan tre fjärdedelar säger att de känner sig trygga i sin förmåga att använda AI-verktyg på ett säkert sätt (72%), inklusive 41% som helt håller med om detta uttalande. Däremot är förtroendet lägre när frågan fokuserar på förmågan att använda AI-verktyg för att uppnå de resultat de letar efter: 56 % instämmer, varav endast 24 % instämmer helt. Förtroendet för ens förmåga verkar starkare vid allmän användning än när man använder AI för att uppnå specifika resultat. Skillnaden är större när det gäller en stark överenskommelse, som faller från 41 % till 24 %, än när det gäller en övergripande överenskommelse, som faller från 72 % till 56 %.

Enskilda länders resultat visar att förtroendet för ens förmåga att använda AI-verktyg på ett säkert sätt är utbrett i medlemsstaterna, men med tydliga skillnader i intensitet. Den är högst i Malta (97 %), Luxemburg (90 %) och Estland (89 %), följt av Lettland och Slovenien (båda 84 %) och Danmark (82 %). I andra änden av skalan utmärker sig ungdomar i Nederländerna med lägst förtroende för säker AI-användning (57 %), följt av Belgien (66 %), Sverige (68 %) och Österrike (69 %). Även i dessa länder känner sig dock en majoritet av ungdomarna fortfarande trygga i sin förmåga att använda AI-verktyg på ett säkert sätt.

Förtroendet för ens förmåga att använda AI-verktyg för att uppnå de resultat som respondenterna söker är lägre nästan överallt. De svarande i Malta, Luxemburg och Estland har återigen de högsta förtroendenivåerna (95 %, 87 % respektive 85 %), medan de svarande i Nederländerna (42 %), Tyskland (48 %) och Österrike (49 %) har de lägsta nivåerna.

Fråga 16 I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om artificiell intelligens (AI)?



Förtroendet för ens förmåga att använda AI på ett säkert sätt är störst bland ungdomar i Malta, Luxemburg och Estland. Skillnaden mellan säker och effektiv användning varierar mellan länderna

Skillnaden mellan säker och effektiv användning är särskilt markant bland de svarande i Tyskland, Österrike, Polen och Rumänien, vilket tyder på att ungdomar i dessa länder kan känna sig relativt kapabla att använda AI-verktyg på ett säkert sätt, men

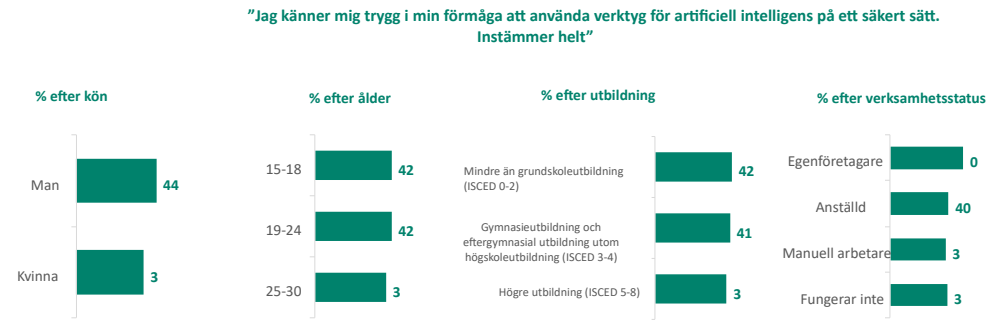
mindre säkra på sin förmåga att använda dem för att uppnå de resultat de letar efter. I Malta, Luxemburg, Estland och Cypern däremot ligger de två formerna av förtroende mycket närmare varandra.

Sociodemografiska skillnader visar att förtroendet för ens förmåga att använda AI-verktyg på ett säkert sätt inte är jämnt fördelat

Män är mer benägna än kvinnor att säga att de känner sig helt säkra på sin förmåga att använda AI-verktyg på ett säkert sätt (44 % jämfört med 37 %). Åldersskillnaderna är mer begränsade, även om andelen svarande som helt instämmer är något lägre bland 25–30-åringar (39 %) än bland 15–18-åringar och 19–24-åringar (båda 42 %).

Skillnader efter aktivitetsstatus är mer uttalade. Hälften av unga egenföretagare säger att de känner sig helt säkra på sin förmåga att använda AI på ett säkert sätt (50 %), jämfört med 40 % av de anställda, 39 % av dem som inte arbetar och 38 % av de manuella arbetstagarna. Skillnaderna mellan utbildningarna är små och står i kontrast till de flesta andra frågor i denna rapport: 42 % av dem med lägst utbildningsnivå instämmer helt, jämfört med 41 % av dem med gymnasieutbildning eller eftergymnasial utbildning utom högre utbildning och 39 % av dem med högre utbildning. Sammantaget tyder resultaten på att de största skillnaderna i förtroende för säker AI-användning beror på aktivitetsstatus och kön, snarare än på utbildning.

Fråga 16 I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om artificiell intelligens (AI)?



5.2. Lära sig använda AI

Ungdomar lär sig främst färdigheter som rör förståelse och användning av AI-verktyg genom medieinnehåll eller onlineinnehåll och självstyrd läsning, forskning eller praxis.

Under de senaste tolv månaderna har unga européer oftast lärt sig färdigheter i att förstå och använda AI-verktyg via medier eller onlineinnehåll, såsom sociala medier, poddsändningar, bloggar eller nyheter (39 %). Självstyrd läsning, forskning eller praktik spelar också en viktig roll (33%), något före lärandet i skolan eller universitetet (31%). Diskussioner med familj eller vänner nämns av 28 %, medan mer kollektiva eller organiserade miljöer är mindre vanliga: 16 % lärde sig färdigheter när det gäller att förstå och använda AI-verktyg i en gemenskap eller frivillig miljö, och 15 % genom offentliga evenemang eller medvetandehöjande kampanjer.

Dessa resultat tyder på att AI-lärande för närvarande drivs mer av daglig digital exponering och individuella experiment än av strukturerade utbildningsmiljöer. Samtidigt uppger endast 7 % av alla svarande att de inte lärde sig AI-relaterade färdigheter via någon av de angivna kanalerna, vilket inte nödvändigtvis innebär att de inte lärde sig något, eftersom andra sätt att lära sig inte testades. De kanaler genom vilka de lär sig förblir olika och ofta informella.

Fråga 17 Var har du under de senaste tolv månaderna, om någon annanstans, lärt dig färdigheter i att förstå och använda AI-verktyg?



AI-inlärningskanalerna varierar mellan medlemsstaterna. I vissa länder har fler svarande lärt sig AI-färdigheter i skolan eller på universitetet

Enskilda länders resultat visar att medier och onlineinnehåll är de vanligaste kanalerna för att lära sig AI-relaterade färdigheter i många medlemsstater. De är särskilt framträdande bland de svarande i Luxemburg (57 %) och Malta (55 %), följt av Estland och Slovenien (båda 48 %), Italien (45 %), Kroatien och Frankrike (42 % vardera). Självstyrt lärande är också särskilt viktigt i flera länder, särskilt för svarande i Cypern (50 %), Slovenien (49 %), Bulgarien (48 %), Kroatien (47 %) och Malta (46 %).

Att lära sig AI-relaterade färdigheter i skolor och på universitet verkar vara mer framträdande i vissa medlemsstater. De är den ledande kanalen i Belgien (38 %) och den näst viktigaste kanalen i Luxemburg (44 %), Danmark (39 %), Frankrike (36 %), Portugal (34 %) samt Spanien och Italien (båda 33 %). Detta visar att även om AI-lärande på EU-nivå fortfarande främst drivs av onlineinnehåll och självstyrd praxis verkar formell utbildning redan spela en viktig roll i flera länder. Länder där de svarande oftare nämner skolor och universitet är också länder där andelen svarande utan yrkesverksamhet (inklusive en betydande del av studenterna) är högst. Mer organiserade eller kollektiva kanaler är fortfarande mindre vanliga överlag, men utmärker sig i Malta, Luxemburg, Estland och Slovenien, särskilt i samhälls- eller frivilligsammanhang och vid offentliga evenemang. Malta, Luxemburg och Estland, där de svarande anger de högsta konfidensnivåerna, ligger över genomsnittet i EU-27 för varje inlärningskanal, särskilt ”skola eller universitet” (37 %, 44 % och 44 % jämfört med 31 % i EU-27), ”medieinnehåll eller onlineinnehåll” (55 %, 57 % och 48 % jämfört med 39 %) eller till och med ”diskussioner med familj eller vänner” (43 %, 40 % och 36 % jämfört med 28 %). Endast 1 % i Malta och Luxemburg, och 2 % i Estland, rapporterar lärande via någon av de angivna kanalerna, jämfört med 7 % på EU-27-nivå.

	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Via media eller onlineinnehåll (t.ex. sociala medier, poddsändningar, bloggar, nyheter)	39	36	34	35	40	38	48	40	35	34	42	42	45	36	40	33	57	41	55	29	39	35	41	40	48	37	39	38
Genom självstyrd läsning, forskning eller praktik	33	26	48	29	37	35	45	39	40	31	27	47	31	50	41	38	39	37	46	34	33	43	31	30	49	35	38	36
I skolan eller på universitetet (t.ex. lektioner, kurser, fritidsaktiviteter)	31	38	23	32	39	29	44	33	30	33	36	27	33	29	31	27	44	21	37	29	26	23	34	25	35	28	33	34
Genom diskussioner med familj eller vänner	28	27	23	26	33	28	36	26	30	31	29	25	29	36	30	23	40	25	43	25	27	26	30	23	38	23	28	26
I en gemenskap eller frivillig miljö (t.ex. ungdomsklubbar, icke-statliga organisationer, volontärarbete, workshoppar)	16	21	14	16	25	14	32	13	14	18	18	15	13	6	26	18	33	19	34	18	16	16	16	16	30	18	15	17
Vid offentliga evenemang eller kampanjer för att öka medvetenheten	15	20	11	15	22	16	30	14	12	13	17	14	13	8	24	16	25	13	33	15	14	12	15	14	25	14	12	12

AI-inlärningskanalerna är i stort sett likartade i olika grupper. De yngsta respondenterna är de som mest sannolikt har lärt sig färdigheter som rör förståelse och användning av AI-verktyg i skolan under de senaste tolv månaderna, med tanke på att exponering för AI är ett nytt fenomen.

Sociodemografiska resultat visar att de huvudsakliga kanalerna för att lära sig AI-relaterade färdigheter i stort sett är likartade mellan olika grupper. Media och onlineinnehåll nämns på nästan samma nivå för kvinnor och män (39 % jämfört med 38 %) och varierar endast något beroende på ålder, från 37 % bland 25–30-åringar till 41 % bland 15–18-åringar. Självstyrt lärande är däremot vanligare bland äldre respondenter: 36 % av 25–30-åringarna lärde sig genom självstyrd läsning, forskning eller praktik, jämfört med 31 % av 15–18-åringarna.

Den tydligaste åldersskillnaden gäller skola och universitet. 40 % av 15–18-åringarna säger att de har lärt sig AI-relaterade färdigheter i denna miljö under de senaste 12 månaderna. För denna åldersgrupp är lärande i skolan lika vanligt som lärande genom media eller onlineinnehåll (41 %), vilket gör dessa till deras två vanligaste kanaler för att lära sig AI-relaterade färdigheter. Bland 19–24-åringar uppger 34 % att de har lärt sig AI-relaterade färdigheter i skolan eller på universitetet under de senaste 12 månaderna. Göra det till sin näst vanligaste inlärningskanal efter media eller onlineinnehåll (39 %). Bland personer i åldern 25–30 år uppger 23 % att de har lärt sig AI-relaterade färdigheter i skolan eller på universitetet under de senaste 12 månaderna.

Skillnaderna i utbildning är mer begränsade, men ungdomar med högre utbildning är något mer benägna än ungdomar med lägre utbildningsnivå att nämna självstyrt lärande (35 % jämfört med 29 %) och samhällsmiljöer eller frivilliga miljöer (18 % jämfört med 14 %). Efter aktivitetsstatus är det mer sannolikt att ungdomar utan yrkesverksamhet har lärt sig att använda AI under de senaste tolv månaderna via medier eller onlineinnehåll (43 % jämfört med 39 %) och särskilt genom skola eller universitet (38 % jämfört med 29 %).

Slutligen observeras den mest synliga skillnaden mellan dem som deltar i organisationer och dem som inte gör det. Ungdomar som deltar i organisationer är

mycket mer benägna än de som inte har lärt sig färdigheter som rör förståelse och användning av AI-verktyg under de senaste tolv månaderna i en gemenskap eller frivillig miljö (20 % jämfört med 4 %). Samma skillnad förekommer för offentliga evenemang eller kampanjer för att öka medvetenheten (18 % jämfört med 5 %). På det hela taget är AI-lärande utbrett över olika profiler, men strukturerade och kollektiva kanaler rapporteras oftare av yngre svarande och av dem som har deltagit i en organisations verksamhet.

6. Tekniska specifikationer

Mellan den 19 juni och den 1 juli 2026 genomförde Demoscopy denna Flash Eurobarometer 585 på begäran av Europeiska kommissionen, generaldirektoratet för utbildning, ungdom, idrott och kultur (GD EAC). Det är en undersökning som samordnas av generaldirektoratet för kommunikation (GD COMM, enheten för den allmänna opinionen och medborgarnas engagemang).

Denna Flash Eurobarometer omfattar ungdomar mellan 15 och 30 år i alla 27 EU-länder. Denna målpopulation motsvarar STG1 (specifik målgrupp 1) enligt definitionen i Flash Eurobarometer-ramavtalet. Totalt genomfördes 26 806 intervjuer via Computer Assisted Web Interviewing (CAWI).

Antal intervjuer per land

EU	26807	Lettland	00:00:00
Belgien	1022	Litauen	104
Bulgarien	1031	Luxemburg	501
Tjeckien	1024	Ungern	1009
Danmark	1023	Malta	503
Tyskland	1172	Nederländerna	1003
Estland	1003 .	Österrike	105
Republiken Irland	1073 -	Polen	1001
Grekland	1007	Portugal	1192
Spanien	1007	Rumänien	1183
Frankrike	995	Slovenien	1013
Kroatien	1021	Slovakien	1030
Italien	1173	Finland	1032
Cypern	521	Sverige	1138

Felmarginal

Undersökningsresultaten omfattas av provtagningstoleranser. Felmarginalen kvantifierar osäkerheten om (eller förtroendet för) ett undersökningsresultat. Som en allmän regel gäller att ju fler intervjuer som genomförs (urvalsstorlek), desto mindre är felmarginalen. Ett urval på 500 ger en felmarginal på högst 4,4 procentenheter och ett urval på 1 000 ger en felmarginal på högst 3,1 procentenheter.

Statistiska marginaler på grund av provtagningstoleranser
(vid en konfidensnivå på 95 %)

olika provstorlekar är i rader	olika observerade resultat finns i kolumner						
	5,00 %	10,00 %	25,00 %	50,00 %	75,00 %	90,00 %	95,00 %
n=50	±6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n=100	±4,3	±5,9	±8,5	±9,8	±8,5	±5,9	±4,3
n=200	±3,0	±4,2	±6,0	±6,9	±6,0	±4,2	±3,0
n=500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n=1000	±1,4	±1,9	±2,7	±3,1	±2,7	±1,9	±1,4
n=1500	±1,1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	±1,1
n=2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

7. Qu estionnaire

Intervjuläge: Online (CAWI)

Målgrupp: Ungdomar mellan 15 och 30 år.

C-överflöd: 27 EU-medlemsstater

Datum för fältarbete: 19 juni–1 juli 2026.

Exempel si ze: 26 806 intervjuer (cirka 1 000 i större länder och 500 i mindre länder)

Sociodemografiska frågor som omfattas: ålder, kön, utbildning, yrke, region, urbanisering, hushållens sammansättning

TOPICAL FRÅGOR

EU:s ungdomsstrategi

[SÖK ALLA]

Fråga 1. Vilket av följande anser du är viktigast för att uppnå resultat i politik som riktar sig till ungdomar? Välj upp till tre alternativ.

(Maximalt tre möjliga svar)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS)

1. Mål som tar itu med de verkliga problem som ungdomar står inför

2. Samarbete på alla nivåer – lokal, regional, nationell och europeisk

3. Se till att ungdomar och ungdomsorganisationer kan påverka besluten

4. Se till att ungdomar känner till politik och möjligheter

5. Ekonomiskt stöd till ungdomsprogram och ungdomsinitiativ

6. Fatta beslut med hjälp av fakta och forskning

7. Se till att politiken verkligen genomförs och ses över ordentligt

8. Sammanlänkning av olika politikområden som påverkar ungdomar

9. Inget av dessa

10. Vet inte

Medborgarutbildning

[SÖK ALLA]

Q2 Har du under de senaste 12 månaderna lärt dig något nytt om följande ämnen?

(Multiple ANSWERS POSSIBLE) (Multiple ANSWERS POSSible) (Multiple ANSWERS POSSIBLE) (Multi

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 5)

1. Demokratiska processer, politiskt deltagande och institutioner

2. Mänskliga rättigheter och social rättvisa

3. Jämlikhet, mångfald och antidiskriminering

4. Miljömässig hållbarhet

5. Mediekompetens och digital kompetens samt erkännande av desinformation

6. Inget av ovanstående

7. Vet inte

[ASK IF Q2 = 1 eller 2 eller 3 eller 4 eller 5]

Q3 Hur lärde du dig om dessa ämnen?

(Multiple ANSWERS POSSIBLE) (Multiple ANSWERS POSSible) (Multiple ANSWERS POSSIBLE) (Multi

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 6)

1. I en skola eller ett universitet (kurser, fritidsaktiviteter)

2. Genom att delta i ungdomsklubbar, organisationer i det civila samhället, volontärarbete

3. Via traditionella medier (t.ex. tv, radio, tidningar), digitala medier (t.ex. sociala medier, poddsändningar, bloggar)

4. Genom självstyrd läsning eller forskning

5. Genom diskussioner med din familj eller vänner

6. Vid offentliga evenemang eller kampanjer för att öka medvetenheten

7. Inget av ovanstående

8. Vet inte

TRE FRÅGOR

Ungdomars deltagande i samhällslivet

MODIFIERAD TREND – FL 545 (2024) – första kvartalet

[SÖK ALLA]

F4. Vilka åtgärder anser du är mest effektiva för att göra ungdomars röst hörd av beslutsfattarna? Du kan välja upp till tre svar.

(Upp till tre svar tillåtna)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 8)

1. Omröstning i lokala, nationella eller europeiska val

2. Deltagande i politiska rörelser, partier eller fackföreningar

3. Kontakta en politiker om ett problem

4. Volontärarbete för en välgörenhets-/kampanjorganisation

5. Bojkotta eller köpa vissa produkter av politiska, etiska eller miljömässiga skäl

6. Deltagande i student- eller ungdomsorganisationer

7. Delta i ett offentligt samråd om föreslagna politiska initiativ (online eller offline), bland annat i EU:s ungdomsdialog eller de europeiska medborgarpanelerna

8. Engagera mig i sociala medier genom att uttrycka min åsikt, använda hashtags eller ändra min profilbild till exempel

9. Övrigt

10. Inget av dessa är effektivt

11. Vet inte

TREND – FL 545 (2024) – andra kvartalet

[SÖK ALLA]

Fråga 5. Har du under de senaste 12 månaderna deltagit i någon av följande organisationers aktiviteter? Välj allt som gäller.

(Flera svar tillåtna)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 7)

1. En idrottsförening

2. En ungdomsklubb, fritidsklubb eller någon form av ungdomsorganisation

3. En kulturorganisation

4. En politisk organisation eller ett politiskt parti

5. En organisation med volontärverksamhet

6. En organisation som är verksam på området klimatförändringar/miljöfrågor

7. En organisation som främjar mänskliga rättigheter eller global utveckling

8. Alla andra ungdomsorganisationer, klubbar, icke-statliga organisationer osv.

9. Inget av dessa

10. Vet inte

TREND – FL 545 (2024) – tredje kvartalet

[ASK IF Q5 = 9 (Ingen av dessa)]

Fråga 6. Av vilka skäl har ni inte deltagit i dessa aktiviteter? Välj alla alternativ som gäller.

(Flera svar tillåtna)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 6)

1. Jag har inte tid

2. Jag är inte intresserad

3. Jag har inte råd med det

4. Jag har ännu inte tänkt på det

5. Jag vet inte hur jag ska göra

6. Jag förstår inte problemen tillräckligt

7. Ingen har någonsin bett eller bjudit in mig att delta

8. Jag visste inte att jag kunde göra detta

9. Dessa aktiviteter är för långt borta. Det är svårt att ta sig dit (t.ex. med kollektivtrafik) från mitt hem

10. Övrigt

11. Vet inte

TREND – FL 545 (2024) – fjärde kvartalet

[SÖK ALLA]

Fråga 7a. Har du under det senaste året vidtagit några åtgärder för att förändra samhället genom att t.ex. skriva under en namninsamling, delta i ett möte eller skicka ett brev till en politiker?

(Endast ett svar)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: Exklusivt)

1. Ja

2. Nej

3. Vet inte

TREND – FL 545 (2024) – fjärde kvartalet

[ASK IF Q7a = 1 (Ja)]

Fråga 7b. På vilka områden försökte du förändra samhället (t.ex. genom att skriva under en namninsamling, delta i ett möte eller skicka ett brev till en politiker)?

(Flera svar tillåtna)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 7)

1. Klimatförändringar och miljöskydd

2. Hälsa och välbefinnande

3. Ekonomisk ojämlikhet och välfärdsutgifter

4. Lika rättigheter oavsett kön, ras eller sexualitet

5. Mänskliga rättigheter

6. Krig och konflikter

7. Demokrati och rättsstatsprincipen

8. Övrigt

9. Vet inte

Yttrande om EU:s ungdomserbjudande

MODIFIERAD TREND – FL 545 (2024) – Q5

[SÖK ALLA]

Fråga 8. Känner du till något av följande sätt att samarbeta med EU?

(Flera svar tillåtna)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 8)

1. EU:s ungdomsdialog eller EU:s ungdomskonferens

2. Europeiska medborgarpaneler

3. Offentliga samråd

4. Valet till Europaparlamentet

5. EU:s kanaler och webbplatser på sociala medier (dvs. Europeiska ungdomsportalen)

6. Besök av EU-institutionerna

7. Europeiska ungdomsveckan eller Europeiska ungdomsevenemanget

8. Kontakta en kommissionsledamot eller en ledamot av Europaparlamentet

9. Deltagande i evenemang som anordnas av EU i ditt land

10. Europeiska medborgarinitiativet

11. Inget av dessa

12. Vet inte

TREND – FL 545 (2024) – Q6

[SÖK ALLA]

Fråga 9. Vilka av följande källor använder du för att hålla dig informerad om EU?

(Flera svar tillåtna)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 7)

1. Sociala medier
2. Onlinepress, poddsändningar och/eller nyhetsplattformar
3. Skriftlig (tryckt) press (t.ex. tidningar, vecko- eller månadstidningar osv.)
4. TV
5. Radio
6. Samtal med vänner, familj eller kollegor
7. Skola eller universitet
8. Övrigt
9. Inga, jag håller mig inte informerad om EU
10. Vet inte

TREND – FL 545 (2024) – Q7

[SÖK ALLA]

Fråga 10. Har du någon gång deltagit i någon av följande aktiviteter?

(Flera svar tillåtna)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 5)

1. Studera, praktisera eller praktisera i ett annat EU-land
2. Delta i kultur- och idrottsaktiviteter i ett annat EU-land
3. Delta i politisk verksamhet i ett annat EU-land
4. Volontärarbete eller liknande i ett annat EU-land
5. Jobba i ett annat EU-land
6. Inget av dessa
7. Vet inte

TREND – FL 545 (2024) – Q8

[ASK IF Q10 = 6 (Ingen av dessa)]

Fråga 11. Vad hindrade dig från att delta i sådana aktiviteter? Välj allt som gäller.

(Flera svar tillåtna)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 9)

1. Inte intresserad

2. Otillräckliga kunskaper i främmande språk

3. Jag är vårdnadshavare till en annan person hemma och kan därför inte lämna landet

4. Mina föräldrar/familj/partner/vänner avskräcker mig från att åka utomlands

5. Jag känner mig inte tillräckligt självständig för att åka utomlands under en längre period

6. Brist på ekonomiska medel

7. Brist på information om möjligheterna att resa utomlands

8. Brist på möjligheter utomlands som skulle matcha mina intressen

9. Erfarenheten skulle inte erkännas hemma

10. Övrigt

11. Vet inte

TREND – FL 545 (2024) – Q9

[ASK IF Q10 = 1, 2, 3, 4 eller 5]

Fråga 12. Instämmer du i eller håller du inte med om att delta i dessa aktiviteter...? Välj allt du håller med om.

(Flera svar tillåtna)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 9)

1. Ökade kunskaper om andra europeiska länder

2. Fick mig att känna mig mer europeisk

3. Ökat intresse för att bo i ett annat europeiskt land senare (för arbete eller utbildning)

4. Jag blev mer intresserad av EU-frågor

5. Ökat intresse för främmande språk

6. Gjorde mig mer medveten om andra kulturer och värderingar

7. Ökat självförtroende

8. Kommer att göra det möjligt för mig att anpassa mig bättre till nya situationer i framtiden

9. Kommer att tillåta mig att göra vänner lättare

10. Övrigt

11. Inget av dessa

12. Vet inte

TREND – FL 545 (2024) – Q10

[SÖK ALLA]

Fråga 13. Nedan följer några EU-finansierade möjligheter för unga att stanna i ett annat EU-land. Vilket, om något, har du hört talas om?

(Flera svar tillåtna)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS, KEEP 1-5 GROUPED)

1. Erasmus+ för studenter (18+ år)
2. Erasmus+ för elever (11–18 år)
3. Erasmus+ för lärlingar
4. Erasmus+ ungdomsutbyten
5. Erasmus+ för unga företagare
6. DiscoverEU
7. Europeiska solidaritetskåren
8. Inget av dessa
9. Vet inte

TREND – FL 545 (2024) – Q11

[SÖK ALLA]

Fråga 14. Anser du att EU:s åtgärder påverkar ditt dagliga liv eller inte?

(Endast ett svar)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: Exklusivt)

1. Ja, väldigt mycket
2. Ja, till viss del
3. Nej, inte mycket
4. Nej, inte alls
5. Vet inte

TREND – FL 545 (2024) – Q12

[SÖK ALLA]

Fråga 15. Vad förväntar du dig av EU för din generation? Du kan välja upp till tre svar.

(Upp till tre svar tillåtna)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 9)

1. Främja miljövänlig politik och bekämpa klimatförändringar
2. Öka sysselsättningsmöjligheterna för ungdomar
3. Fattigdomsbekämpning och ekonomisk och social ojämlikhet
4. Att spela en stark roll när det gäller att hantera hälsoutmaningar
5. Bevara freden, stärka den internationella säkerheten och främja internationellt samarbete
6. Främjande av mänskliga rättigheter, demokrati och gemensamma europeiska värden
7. Främja digitaliseringen av samhället
8. Främja inkluderande samhällen, inbegripet jämställdhet och antidiskriminering
9. Att föra samman ungdomar från olika delar av EU
10. Övrigt
11. Vet inte

Digital utbildning/desinformation/mediekompetens

[SÖK ALLA]

Fråga 16. I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om artificiell intelligens (AI)?

(Ett svar per linje)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: Exklusiv per linje – RANDOMIZE 1–4)

• Instämmer helt
• Tenderar att hålla med
• Håller inte med
• Håller inte alls med
• Vet ej

1. Jag känner mig trygg i min förmåga att använda AI-verktyg på ett säkert sätt.
2. Jag känner mig trygg i min förmåga att använda AI-verktyg för att uppnå de resultat jag söker.

[SÖK ALLA]

Fråga 17. Under de senaste tolv månaderna, var, om någonstans, har du lärt dig färdigheter som rör förståelse och användning av AI-verktyg?

(Flera svar tillåtna)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS 1 till 6)

1. I skolan eller på universitetet (t.ex. lektioner, kurser, fritidsaktiviteter)

2. I en gemenskap eller frivillig miljö (t.ex. ungdomsklubbar, icke-statliga organisationer, volontärarbete, workshoppar)

3. Via media eller onlineinnehåll (t.ex. sociala medier, poddsändningar, bloggar, nyheter)

4. Genom självstyrd läsning, forskning eller praktik

5. Genom diskussioner med familj eller vänner

6. Vid offentliga evenemang eller kampanjer för att öka medvetenheten

7. Inget av ovanstående

8. Vet inte

6. Rättvisa mellan generationerna

[SÖK ALLA]

Fråga 18. I vilken utsträckning håller du personligen med om vart och ett av följande påståenden?

(Ett svar per linje)

(SKRIVNINGSINSTRUKTIONER: RANDOMISE ITEMS)

• Instämmer helt

• Tenderar att hålla med

• Håller inte med

• Håller inte alls med

• Vet ej

1. I (VÅRT LAND) tar beslutsfattarna hänsyn till de långsiktiga konsekvenserna av sina beslut

2. EU:s beslutsfattare tar hänsyn till de långsiktiga konsekvenserna av sina beslut

3. I (VÅRT LAND) har ungdomar samma chanser att lyckas i livet som ungdomar i samma ålder för 30 år sedan.

4. I (VÅRT LAND) kommer ungdomar om 30 år att ha samma chanser att lyckas som ungdomar i samma ålder i dag.

Anmärkningar

I den ursprungliga pdf-filen, t han tecken verkar konstigt, särskilt i illustrationerna: vissa tecken försvinner under copy-pasta operationer, framför allt apostrofer, versaler och frågetecken.

Till exempel i den första illustrationen på sidan 8:

- Vid kopiering av den översta raden (rubrikraden) ersätts frågenumret "Q18" med "1" och det sista frågetecknet försvinner.

- I de följande raderna omvandlas frasen "(VÅRT LAND)" inom parentes till " U U T Y".

Dessa märkligt saknade tecken förekommer också i själva texten (till exempel på sidan 6, i den första kolumnen i början av det sista stycket, försvinner ett ord under kopieringsprocessen).

Det är möjligt att andra fel kvarstår. Vänligen skicka oss ett meddelande så att vi kan korrigera dem.

Fråga 10 visar att andelen unga européer som ägnar sig åt verksamhet i ett annat EU-land ökar. Detta är en positiv utveckling (även om man måste vara medveten om koldioxidavtrycket: utlandsresor leder till högre koldioxidutsläpp).

Fråga Q12 frågar samma individer om de fördelar de fick från sin tid utomlands. Andelen positiva svar minskar betydligt.

Det verkar därför som om ju fler unga européer som reser utomlands, desto mindre tilltalande blir upplevelsen för dem.

Digital utbildning: de enda frågor som ställs rör artificiell intelligens. Detta utgör bara en aspekt av digital utbildning, även om det är den mest aktuella.