



Euroopa
Komisjon



ERIALA EUROBAROMETER 573

Kodanike suhtumine korrupsiooni ELis 2026. aastal

EUROBAROMETERi aruanne
vebruar – märts 2026



Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Küsitluse on tellinud Euroopa Komisjoni õigus- ja tarbijaküsimuste peadirektoraat (DG JUST) ning seda koordineerib Euroopa Komisjoni kommunikatsiooni peadirektoraadi avaliku arvamuse ja kodanike kaasamise üksus (DG COMM „Public Opinion & Citizens Engagement“ Unit).

Käesolev dokument ei kajasta Euroopa Komisjoni seisukohta. Selles sisalduvad tõlgendused ja arvamused on ainult autorite omad.

Kataloogi number	DS-01-26-089 -ET-N
ISBN	978 -92-68-39370 -3
ISSN	2811 -9576
DOI	10.2838/8867731

© Euroopa Liit, 2026

<https://www.europa.eu/eurobarometer>

Fotode krediit: Getty pildid



*Euro
Demokratio
Esperanto*

Pierre Dieumegardi koostatud dokument „[Europokune](#) – Europe Together – and [Europe-Democracy-Esperanto](#)“.

Selle "esialgse" dokumendi eesmärk on võimaldada rohkematel inimestel Euroopa Liidus saada teadlikuks Euroopa Liidu koostatud dokumentidest (mida rahastatakse nende maksudest).

Kui tõlkeid ei ole, jäetakse kodanikud arutelust välja.

See dokument „Eurobaro meter“ [oli olemas ainult inglise keeles](#) pdf-failina. Algsest failist lõime Libre Office'i tarkvara poolt koostatud odt-faili masintõlkeks teistesse keeltesse. Tulemused on nüüd kättesaadavad [kõigis ametlikes keeltes](#).

On soovitatav, et ELi administratsioon võtaks üle oluliste dokumentide tõlkimise. Olulised dokumendid ei ole mitte ainult seadused ja määrused, vaid ka oluline teave, mida on vaja teadlike otsuste ühiseks tegemiseks.

Meie ühise tuleviku ühiseks arutamiseks ja usaldusväärsete tõlgete võimaldamiseks oleks rahvusvaheline esperanto keel oma lihtsuse, regulaarsuse ja täpsuse tõttu väga kasulik.

Võtke meiega ühendust:

[Kontakti nin - Ek! Euroopa kune!](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Sisukord

Sissejuhatus.....	4
Metoodika.....	6
Peamised järeldused.....	7
I. Üldised arusaamad korruptsioonist.....	11
1. Kui levinud on korruptsioon?.....	12
2. Korruptsiooni tase igapäevaelus.....	16
3. Korruptsiooni aktsepteeritavus.....	22
4. Kui levinud on korruptsioon ühiskonna eri valdkondades?.....	30
5. Korruptsiooni tase viimasel kolmel aastal.....	37
II. Suhtumine korruptsiooni üksikasjalikult.....	40
1. Korruptsioon avaliku sektori asutustes.....	41
2. Korruptsioon ettevõtluses.....	51
3. Korruptsiooni vastu võitlemine.....	58
III. altkäemaksu andmise ja/või võtmise kogemus.....	65
1. Isiklik kogemus altkäemaksuga.....	66
2. Altkäemaksu kogemine tööl.....	69
4. Kontakt asutustega ja altkäemaksu andmine.....	72
IV. Korruptsioonist teatamine.....	76
1. Korruptsioonist teatamine.....	77
2. Teadlikkus sellest, kuhu korruptsioonist teatada.....	79
3. Korruptsioonist teatamata jätmise põhjused.....	82
4. Usaldus ametiasutuste vastu.....	87
Järeldus.....	93
Tehniline kirjeldus.....	96
Märkused.....	100

Sissejuhatus

Korruptsiooni peetakse üldiselt üksikisikutele isikliku kasu saamiseks usaldatud võimu kuritarvitamiseks. Selline käitumine võib suurendada sotsiaalset ebavõrdsust, vähendada usaldust valitsusasutuste vastu ning nõrgendada tõhusat juhtimist ja sotsiaalset õiglust. Lisaks võib korruptsioon negatiivselt mõjutada valitsuse eesmärke, mille eesmärk on vähendada jõukuse lõhet ja edendada keskkonnasäästlikkust.

Alates 2020. aastast igal aastal avaldatavas ELi õigusriigi olukorda käsitlevas aruandes kirjeldatakse üksikasjalikult korruptsiooni erinevat olemust ja ulatust liikmesriikides, tuues esile korruptsioonivastaste jõupingutuste erineva edukuse kogu ELis. Need algatused, mida toetab korruptsioonivastase võitluse kogemuste jagamise programm, mille komisjon käivitas 2015. aastal ja mida on alates 2024. aastast jätkatud temaatiliste seminaridena ELi korruptsioonivastase võrgustiku raames,¹ on julgustanud riiklikke asutusi tugevdama korruptsioonivastaste õigusaktide ja poliitika jõustamist.

Komisjoni korruptsioonivastased jõupingutused keskenduvad järgmistele peamistele sammastele:

- Korruptsioonivastaste sätete integreerimine ELi horisontaalsetesse ja valdkondlikesse õigusaktidesse ja poliitikasse.
- Liikmesriikide jõupingutuste jälgimine korruptsiooni ennetamisel ja selle vastu võitlemisel.
- Korruptsioonivastaste meetmete rakendamise toetamine riiklikul tasandil rahastamise, tehnilise abi ja kogemuste jagamise kaudu.
- Korruptsioonivastase poliitika kvantitatiivse tõendusbaasi parandamine.
- Korruptsioonivastase võitluse edendamine kogu maailmas.

Eurobaromeetri uuringu eesmärk on uurida korruptsiooni taset, mida ELi kodanikud tajuvad ja kogevad. See viidi esimest korda läbi 2005. aastal² ja seda on korratud 2007.,³ 2009., 2011.,⁴ 2013.,⁵ 2017.,⁶ 2019.,⁷ 2022.,^{8,9} 2023.,¹⁰ 2024.¹¹ ja 2025. aastal.¹²

1 https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/democracy-eu-citizenship-anti-corruption/anti-corruption/eu-network-against-corruption_en

2 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/14>

3 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/636>

4 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/814>

5 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/1010>

6 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/1076>

7 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2176>

8 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2247>

9 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2658>

10 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2968>

11 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3217>

12 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3361>

Uuring hõlmab järgmisi valdkondi:

- Üldine arusaam korruptsioonist, sealhulgas selle vastuvõetavus, tajutav ulatus ja tajutavad muutused selle esinemises viimastel aastatel.
- Üksikasjalik suhtumine korruptsiooni avaliku sektori asutustes ja ettevõtetes ning valitsuse, kohtusüsteemi ja institutsioonide tõhusus korruptsioonivastases võitluses.
- Isiklik kogemus altkäemaksu andmise ja/või võtmisega ning korruptsiooni esinemine suhtlemisel institutsioonidega.
- Korruptsioonitöökohal.
- Korruptsioonist teatamine, teadlikkus sellest, kus korruptsioonist teatada, ja usalduse tase eri ametiasutuste vastu korruptsiooniga tegelemisel. Arvesse võetakse ka korruptsioonist teatamata jätmise põhjuseid.

Tulemusi kirjeldatakse ELi tasandil, hõlmates kõiki 27 liikmesriiki, ning need on jaotatud riikide ja sotsiaaldemograafiliste rühmade kaupa. Selle aasta tulemusi on võrreldud 2025. aasta tulemustega ja vajaduse korral varasemate uuringute andmetega.¹³

13 Meeldetuletuseks: 2019. aastal oli Ühendkuningriigi ELi liige, nii et kõik viited selle aasta või varasemate aastate ELi keskmisele hõlmavad Ühendkuningriigi andmeid.

Metoodika

Käesolev Eurobaromeetri eriuuring nr 573 „Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal“ oli osa Eurobaromeetri uuringust nr 105.1 ja see viidi läbi 202. aasta veebruarist märtsini 6. Riigikeeles küsitleti 26 494 vastajat erinevatest sotsiaalsetest ja demograafilistest rühmadest. Küsitluse tellis Euroopa Komisjoni õigus- ja tarbijaküsimuste peadirektoraat (DG JUST).

Kasutatakse kommunikatsiooni peadirektoraadi (avaliku arvamuse ja kodanike kaasamise üksus) korraldatud Eurobaromeetri standarduuringute metoodikat.¹⁴ Intervjuud viidi läbi silmast silma, kas füüsiliselt inimeste kodudes või kaugvideo vahendusel. Video kaugintervjuud („veebipõhine näost näkku“ või CAVI, arvutipõhine videointervjuu), mis toimusid ainult Küprose Vabariigis, Taanis, Maltal, Madalmaades, Soomes ja Rootsis. Käesolevale aruandele on lisatud tehniline märkus Veriani võrgustiku liikmesinstituutide korraldatud intervjuude kohta. Samuti määratakse selles kindlaks usaldusvahemikud.¹⁵

Vastavalt ELi isikuandmete kaitse üldmäärusele 3F16¹⁶ (GDPR) küsiti vastajatelt, kas nad nõustuvad sellega, et neile esitatakse küsimusi küsimuste kohta, mida võib pidada tundlikeks.

Märkus: Käesolevas aruandes viidatakse ELi liikmesriikidele nende ametliku lühendiga. Käesolevas aruandes kasutatud lühendid vastavad:

Belgia	BE	Leedu	LT
Bulgaaria	BG	Luksemburg	LU
Tšehhi	CZ	Ungari	HU
Taani	DK	Malta	MT
Saksamaa	DE	Madalmaad	NL
Eesti	EE	Austria	AT
Iirimaa	IE	Poola	PL
Kreeka	EL	Portugal	PT
Hispaania	ES	Rumeenia	RO
Prantsusmaa	FR	Sloveenia	SI
Horvaatia	HR	Slovakkia	SK
Itaalia	IT	Soome	FI
Küprose Vabariik	CY *	Rootsi	SE
Läti	LV		
Euroopa Liit – 27 liikmesriigi kaalutud keskmine			EL 27

* Küpros tervikuna on üks Euroopa Liidu 27 liikmesriigist. Siiski on *acquis communautaire* peatatud riigi selles osas, mis ei ole Küprose Vabariigi valitsuse kontrolli all. Praktilistel põhjustel kuuluvad kategooriasse „CY“ ja EL 27 keskmise hulka ainult need küsitlused, mis viidi läbi Küprose Vabariigi valitsuse kontrolli all olevas riigi osas.

Soovime tänada inimesi üle kogu Euroopa Liidu, kes on andnud oma aja selles uuringus osalemiseks.

Ilma nende aktiivse osaluseta ei oleks see uuring olnud võimalik.

¹⁴ <https://www.europa.eu/eurobarometer>

¹⁵ Tulemustabelid on lisatud. Tuleb märkida, et käesoleva aruande tabelites esitatud protsendimäärade kogusumma võib ületada 100 %, kui vastajal oli võimalik valida samale küsimusele mitu vastust.

¹⁶ 2016/679

Peamised järeldused

Veidi üle seitsme eurooplase kümnest (71%) usub, et korruptsioon on nende riigis laialt levinud, mis on kaks protsendipunkti rohkem kui 2025. aastal.

- Peaaegu kaheksa vastajat kümnest (79%) nõustub, et liiga -close seosed ettevõtluse ja poliitika vahel viivad korruptsioonini, jätkates kasvutrendi. Ligikaudu kaks kolmandikku usub, et soosiklus ja korruptsioon takistavad ettevõtluskonkurentsi (67 %, +2 protsendipunkti) ning et korruptsioon on osa nende riigi ettevõtluskultuurist (63 %, +2 protsendipunkti), samas kui üle poole (54 %, +3 protsendipunkti) nõustub, et ainus viis ettevõtluses edu saavutada on omada poliitilisi sidemeid.
- Enam kui pooled usuvad, et korruptsioon on erakondade seas laialt levinud (53 %, +2 protsendipunkti), samas kui umbes pooled ütlevad sama riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi poliitikute kohta (49 %, +3 protsendipunkti). Lisaks leiab ligikaudu neli ametnikku kümnest, et korruptsioon on laialt levinud riigihankelepinguid sõlmivate ametnike (39%, +1 protsendipunkti) ja ehituslube väljastavate ametnike seas (36%, muutumatu).
- Seitse kümnest eurooplasest (70 %, +4 protsendipunkti) nõustub, et altkäemaks või ühenduste kasutamine on sageli lihtsaim viis teatavate avalike teenuste saamiseks, rõhutades püsivat muret õigluse, usaldusvääruse ja võrdse juurdepääsu pärast suhtluses avaliku haldusega.

Eurooplased on endiselt pessimistlikud oma riigi suutlikkuse suhtes korruptsiooniga tõhusalt võidelda

- 12 liikmesriigis väidab üle poole vastanutest, et korruptsiooni tase nende riigis on viimase kolme aasta jooksul tõusnud.
- Üha rohkem vastajaid suhtub pessimistlikult riiklikesse jõupingutustesse korruptsiooni vastu võitlemisel. Vähemus (40 %, +1 protsendipunkti) nõustub, et korruptsioonivastaseid meetmeid kohaldatakse erapooletult ja ilma täiendavate motiivideta, et korruptsiooni tõkestamiseks on piisavalt edukaid süüdistusi (38 %, +2 protsendipunkti), et nende riigi valitsuse jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on tõhusad (35 %, +3 protsendipunkti) või et nende riigis on erakondade rahastamise üle piisav läbipaistvus ja järelevalve (35 %, +2 protsendipunkti).

- Peaaegu seitse vastajat kümnest (69%, +3 protsendipunkti) nõustub, et nende riigis ei tegeleta suurkorruptsiooni juhtumitega piisavalt.

Vähemalt kolm eurooplast kümnest tunneb, et korruptsioon mõjutab neid isiklikult, ja paljud usuvad, et korruptsioon on suurenenud.

- Kolm vastajat kümnest (30%, muutumatu) ütlevad, et korruptsioon mõjutab neid isiklikult nende igapäevaelus.
- Peaaegu pooled eurooplased (48%, +4 protsendipunkti) usuvad, et korruptsioon on nende riigis viimase kolme aasta jooksul suurenenud.
- Üle poole (52%, +5 protsendipunkti) euroalal elavatest vastajatest arvab, et korruptsioon on nende riigis suurenenud, samas kui väljaspool euroala elavatest vastajatest arvab seda 36% (muutusteta).

Enamik eurooplasi peab korruptiivseid tavasid endiselt vastuvõetamatuks, kuid sallivus on suurenenud

- Kümnest vastajast kuus (60 %, –4 protsendipunkti) peab korruptsiooni vastuvõetamatuks, samas kui peaaegu kolmandik (32%, +2 protsendipunkti) peab seda sallitavaks ja 8% (+2 protsendipunkti) peab seda vastuvõetavaks.
- Ligikaudu kaks kolmandikku (67%, –4 protsendipunkti) ütleb, et teene tegemine selleks, et saada midagi avalikust haldusest, ei ole kunagi vastuvõetav.
- Veidi üle seitsme vastanu kümnest (71%, –3 protsendipunkti) usub, et kingituste tegemine ei ole kunagi vastuvõetav, ning üle kolme neljandiku (77%, –3 protsendipunkti) ütleb sama raha andmise kohta.
- Kõigi kolme tava vastuvõetavus on alates 2025. aastast suurenenud ja nende osakaal on vähenenud, pidades neid mitte kunagi vastuvõetavaks.

Politsei on korruptsiooniga tegelemisel endiselt kõige usaldusväärsem institutsioon

- Peaaegu kuus kümnest eurooplasest (59%, -2 protsendipunkti) usub, et politsei tegeleb korruptsiooniga seotud kaebustega kõige rohkem,

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

mistõttu on see ainus institutsioon, mida enamus usaldab.

- Teisel kohal on kohtusüsteem, mida usaldab ligikaudu veerand (24 %, +1 protsendipunkti) vastanutest.

Enamikust juhtumitest ei teatata, sest üle poole eurooplastest ei tea, kus korruptsioonist teatada, kui nad seda kogevad või selle tunnistajaks on.

- Viis protsenti ELi kodanikest on viimase 12 kuu jooksul korruptsiooni kogenud või selle tunnistajaks olnud, mis tähendab, et nende osakaal ei ole alates 2025. aastast muutunud.
- Nendest, kellel oli kontakte avaliku või erasektori asutustega, ütles 7 % (–1 protsendipunkti), et neilt küsiti või eeldati kingituse, soodustuse või lisaraha andmist.
- Iga kümnes vastaja (10%, +1 protsendipunkti) ütleb, et tunneb kedagi, kes võtab või on võtnud altkäemaksu.
- Üle poole vastanutest (54%) ütles, et nad ei teaks, kus korruptsioonist teatada, kui nad seda kogeksid või selle tunnistajaks oleksid.

- Korruptsiooni kogenud või pealtnägijatest teatas juhtumist ainult umbes iga viies (21%, +1 protsendipunkti), samas kui peaaegu kaheksa kümnest (78%, –1 protsendipunkti) seda ei teinud.

Raskused korruptsiooni tõendamisel on endiselt peamine põhjus, miks juhtumitest ei teatata

- Üle nelja vastaja kümnest (44%, +1 protsendipunkti) peab korruptsiooni tõestamise raskust peamiseks põhjuseks, miks inimesed sellest ei teata.
- Umbes kolm kümnest mainib kättemaksuhirmu (31%, +4 protsendipunkti) või usub, et teatamine oleks mõttetu, sest vastutavaid isikuid ei karistataks (29%, +2 protsendipunkti).
- Veidi üle viiendiku (21%) ütleb, et inimesed ei teata korruptsioonist, sest nad ei tea, kus sellest teatada.

I. Üldised arusaamad korruptsioonist

1. Kui levinud on korruptsioon?

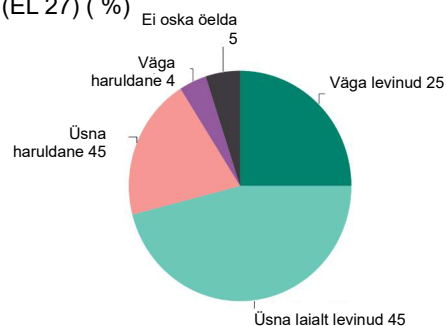
Ligi seitse eurooplast kümnest usub, et korruptsioon on nende riigis laialt levinud.

Vastajatel paluti hinnata, kui laialt levinud on nende arvates korruptsioon nende riigis.¹⁷

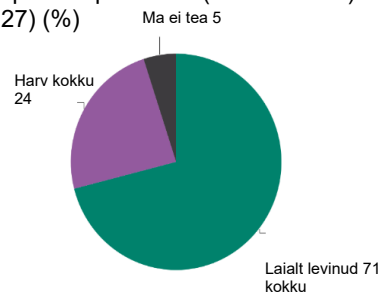
Liikmesriikides leiab veidi üle seitsme eurooplase kümnest (71 %, +2 protsendipunkti alates 2025. aastast), et korruptsioon on nende riigis laialt levinud.¹⁸ Veerand vastanutest (25%) ütles, et korruptsioon on väga laialt levinud, samas kui 46% leidis, et see on üsna laialt levinud. Seevastu ligikaudu veerand eurooplastest (24%, -2 protsendipunkti) peab korruptsiooni oma riigis haruldaseks, 20% ütleb, et see on üsna haruldane, ja 4% peab seda väga haruldaseks. 5 % vastanutest ütles, et nad ei tea.

Hoolimata mõningatest kõikumistest alates 2017. aastast, on arusaam, et korruptsioon on laialt levinud, jäänud vastajate lõikes üldiselt stabiilseks. Viimase kahe aasta jooksul on korruptsiooni tajumine järk-järgult suurenenud, jõudes 2026. aastal 71 %ni, mis on kõrgeim tase alates 2019. aastast. Samal ajavahemikul vähenes nende vastajate osakaal, kes peavad korruptsiooni haruldaseks, 2026. aastal 24 %-le.

QC2: Kui levinud on Teie arvates korruptsiooniprobleem (MEIE RIIGIS)? (EL 27) (%)



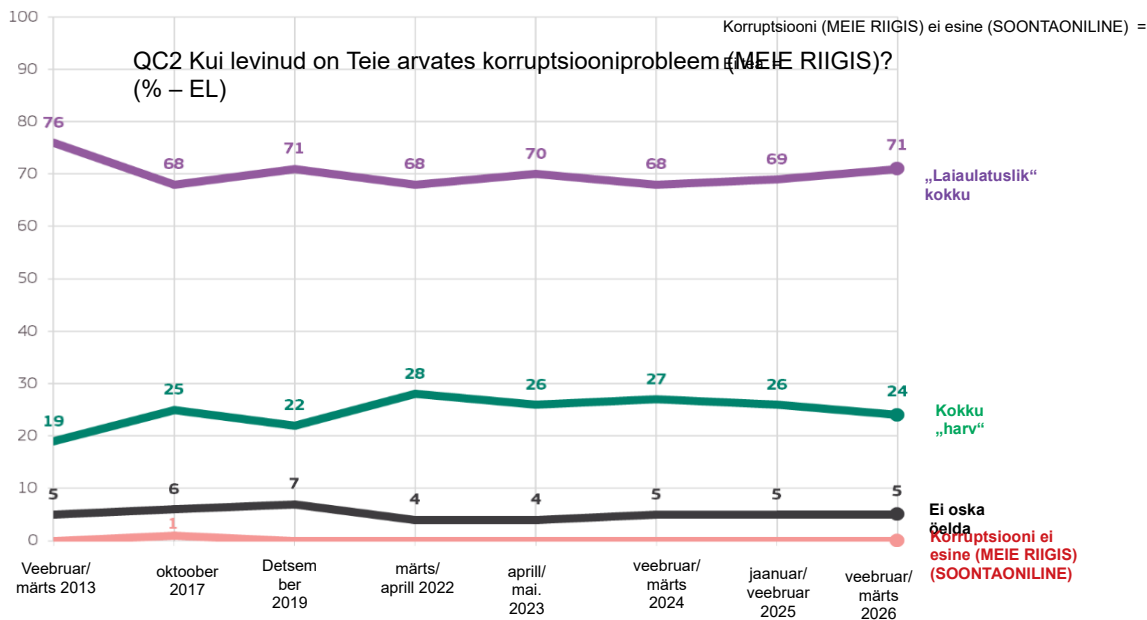
QC2: Kui levinud on Teie arvates korruptsiooniprobleem (MEIE RIIGIS)? (EL 27) (%)



„Laiaulatuslik“ kokku ▲2

Kokku „harv“ ▼2

Korruptsiooni (MEIE RIIGIS) ei esine (SOONTAONILINE) =



17 QC2. Kui levinud on Teie arvates korruptsiooniprobleem (MEIE RIIGIS)?

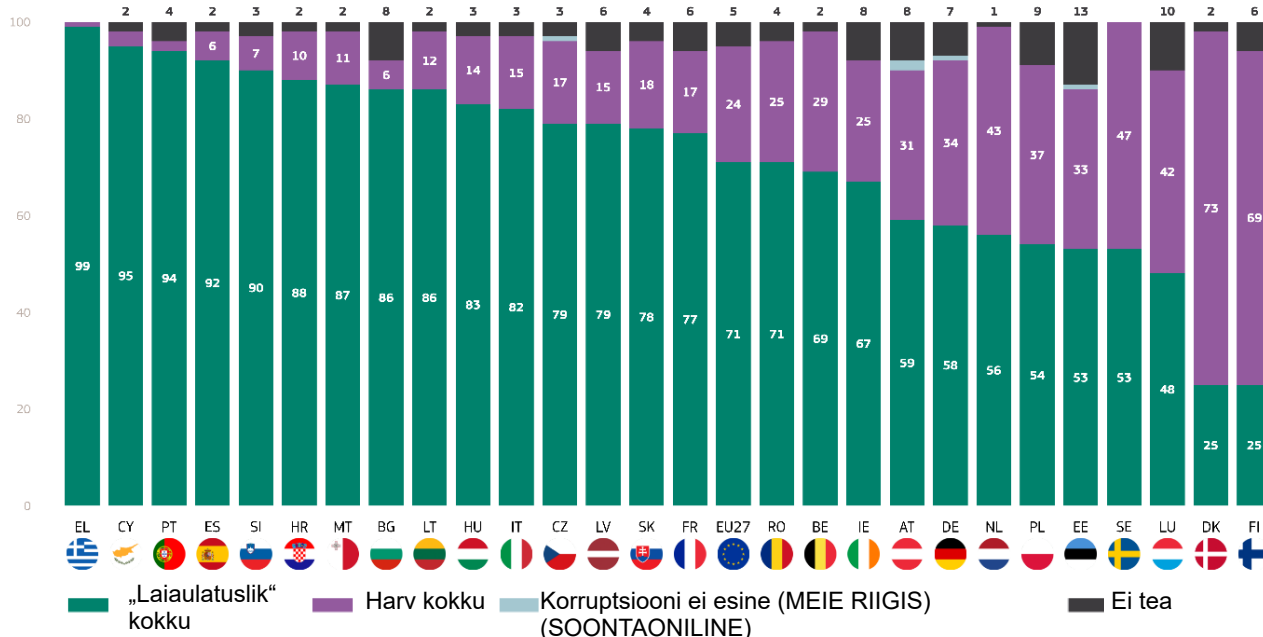
18 Enne vastamist küsimusele, kas korruptsioon on nende riigis laialt levinud, anti vastajatele korruptsiooni määratlus: „Nüüdsest alates, kui me räägime korruptsioonist, peame seda silmas laiemas tähenduses, sealhulgas altkäemaksu või tagasilöögi pakkumine, andmine, nõudmine ja vastuvõtmine, väärtuslikud kingitused või olulised teened, samuti võimu kuritarvitamine isikliku kasu saamiseks.“ Neil paluti ka tugineda oma vastustes enda kogemustele.

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Riiklikul tasandil paistab silma Kreeka, kus 9,9 % vastanutest leiab, et korruptsioon on nende riigis laialt levinud. Sellele järgnevad Küpros (95%), Portugal (94%) ja Hispaania (92%). Valdav enamik vastanutest peab korruptsiooni laialt levinuks ka Sloveenias (90 %) ja Horvaatias (88 %). Skaala teises otsas on Soomes ja Taanis (mõlemas 25%) madalaim protsent vastanutest, kes usuvad, et korruptsioon on nende riigis laialt

Alates 2025. aastast on nende vastajate osakaal, kes usuvad, et korruptsioon on nende riigis laialt levinud, suurenenud 17 liikmesriigis. Suurimat kasvu täheldati Belgias (69 %, +10 protsendipunkti) ja Prantsusmaal (77 %, +9 protsendipunkti), järgnesid Bulgaaria (86 %, +6 protsendipunkti) ja Saksamaa (58 %, +6 protsendipunkti).

QC2: Kui levinud on Teie arvates korruptsiooniprobleem (MEIE RIIGIS)? (%)



levinud. Üldiselt leiab enamik vastanutest 25 liikmesriigis, et korruptsioon on nende riigis laialt levinud. Kahes liikmesriigis peab enamik vastanutest korruptsiooni pigem haruldaseks kui laialt levinud korruptsiooniks: Taani (73% vs. 25%) ja Soome (69% vs. 25%).

Seitsmes liikmesriigis tajub korruptsiooni laialt levinud nähtusena vähem inimesi, eelkõige Ungaris (83 %, –5 protsendipunkti), Rumeenias (71 %, –4 protsendipunkti), Luksemburgis (48 %, –4 protsendipunkti) ja Horvaatias (88 %, –4 protsendipunkti). Väiksemat langust täheldatakse ka

QC2: Kui levinud on Teie arvates korruptsiooniprobleem (MEIE RIIGIS)? (%)

	EU27	BE	FR	BG	DE	LT	CY	SI	CZ	EE	FI	IE	MT	ES	PT	EL	SE	AT	IT	NL	SK	LV	PL	DK	HR	LU	RO	HU	
Laiulatuslikud kulud kokku	71	69	77	86	58	86	95	90	79	53	25	67	87	92	94	99	53	59	82	56	78	79	54	25	88	48	71	83	
veebruar/märts 2026	▲2	▲10	▲9	▲6	▲6	▲6	▲5	▲5	▲4	▲4	▲4	▲4	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲1	-	-	-	▼1	▼1	▼3	▼4	▼4	▼4	▼5	
Δ	-	▼1	▼1	▲1	-	-	-	▼1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Harv kokku	24	29	17	6	34	12	3	7	17	33	69	25	11	6	2	1	47	31	15	43	18	15	37	73	10	42	25	14	
jaanuar/veebruar 2025	▼2	▼9	▼8	▼5	▼4	▼2	▼5	▼3	▼2	▼3	▼5	▼5	▼5	▼2	▼3	▼2	▼1	▼1	▲2	-	-	▲5	▲2	▲2	▲6	▲3	▲4	▲4	
Korruptsiooni ei esine (MEIE RIIGIS) (SOONTAONILINE)	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
veebruar/märts 2026	-	▼1	▼1	▲1	-	-	-	▼1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ei oska öelda	5	2	6	8	7	2	2	3	3	13	6	8	2	2	4	0	0	8	3	1	4	6	9	2	2	10	4	3	
Δ	-	-	▼1	-	▼3	▼4	-	▼2	▼1	▼1	▲1	▲1	▼5	-	▼1	▼1	▼3	-	-	-	-	▼4	▲1	▲1	▲2	▼2	▲1	▲1	
jaanuar/veebruar 2025	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
veebruar/märts 2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Δ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jaanuar/veebruar 2025	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
veebruar/märts 2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Δ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jaanuar/veebruar 2025	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

teistes riikides, sealhulgas Lätis (79 %, –1 protsendipunkti) ja Poolas (54 %, –1 protsendipunkti).

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Sotsiaaldemograafiline analüüs näitab, et enamik vastanutest igas rühmas arvab, et korruptsioon on nende riigis laialt levinud. Liikmesriikides jagab seda seisukohta ligikaudu seitse vastajat kümnest ja vähemalt kuus vastajat kümnest kõigist sotsiaal- ja demograafilistest rühmadest. Kuid see usk on mõnes rühmas rohkem levinud kui teistes:

- Meestel (71%) ja naistel (72%) on väga sarnane arusaam, et korruptsioon on nende riigis laialt levinud.
- Vanemad vastajad arvavad suurema tõenäosusega, et korruptsioon on laialt levinud. Umbes kolm neljandikku 40–54-aastastest (74%) ning 55-aastastest ja vanematest (73%) vastanutest jagab seda seisukohta, võrreldes seitsmekümne protsendiga 25–39-aastastest (70%) ja umbes kahe kolmandikuga 15–24-aastastest (65%).
- Korruptsiooni kogenud või pealt näinud vastajad usuvad palju tõenäolisemalt, et korruptsioon on laialt levinud. Nii on see 92%-l neist, kes väidavad, et nad on kogenud korruptsiooni, ja 81%-l neist, kes väidavad, et nad on seda näinud, võrreldes 71%-ga vastanutest, kes sellist kogemust ei teata.
- Samamoodi arvavad vastajad, kes teavad kedagi, kes võtab altkäemaksu, suurema tõenäosusega, et korruptsioon on nende riigis laialt levinud, kui need, kes teatavad, et nad ei tunne kedagi, kes seda teeb (87% vs. 70%).

QC2 Kui levinud on Teie arvates korruptsiooniprobleem (MEIE RIIGIS)?

	Harv kokku	Lai pread kokku	Ei oska öelda
EL 27	24	71	5
Sugu			
Mees	25	71	4
Naine	23	72	5
Vanus			
15-24	26	65	9
25-39	25	70	5
40-54	23	74	3
>=55	23	73	4
Haridus (lõpp)			
<=15	13	82	4
16-19	21	74	5
>=20	29	68	3
Ikka veel õpib	28	63	9
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	24	73	3
Juhid	32	65	3
Muud valged kraed	23	73	4
Käsitöölised	22	74	4
Majaelanikud	20	75	4
Töötu	17	78	5
Pensionile jäänud	22	73	5
Üliõpilased	25	65	9
Raskused arвете tasumisel			
Suurema osa ajast	14	81	4
Aeg-ajalt	21	75	4
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	26	69	5
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon			
Jah, kogenud	8	92	0
Jah, tunnistajaks	19	81	0
Ei	24	71	5
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu			
Jah	12	87	1
Ei	25	70	5

2. Korruptsiooni tase igapäevaelus

Ligi üheksa eurooplast kümnest ei tea kedagi, kes võtaks või oleks võtnud altkäemaksu.

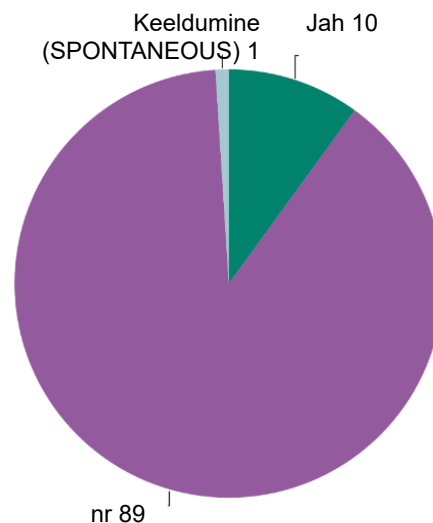
Vastajatelt küsiti, kas nad teavad isiklikult kedagi, kes võtab või on võtnud altkäemaksu.¹⁹

Kogu ELis teatas iga kümnes vastaja (10 %, +1 protsendipunkti), et teab kedagi, kes võtab või on võtnud altkäemaksu. 89 % vastanutest (–1 protsendipunkti) ütleb, et nad ei tea kedagi, kes võtab või on võtnud altkäemaksu, samas kui 1 % vastanutest keeldus vastamast (muutmata kujul).

Riikide tasandil annab küsitlustulemuste analüüs vastustest üksikasjalikuma ülevaate. Kõigis liikmesriikides, välja arvatud Leedus ja Kreekas, teatas vähemalt seitse vastajat kümnest, et nad ei tunne kedagi, kes on altkäemaksu võtnud. Jaatava vastuse saanud vastajate osakaal on suurim Kreekas (32%), Leedus (27%), Maltal (23%), Küprosel ja Lätis (mõlemas 22%).

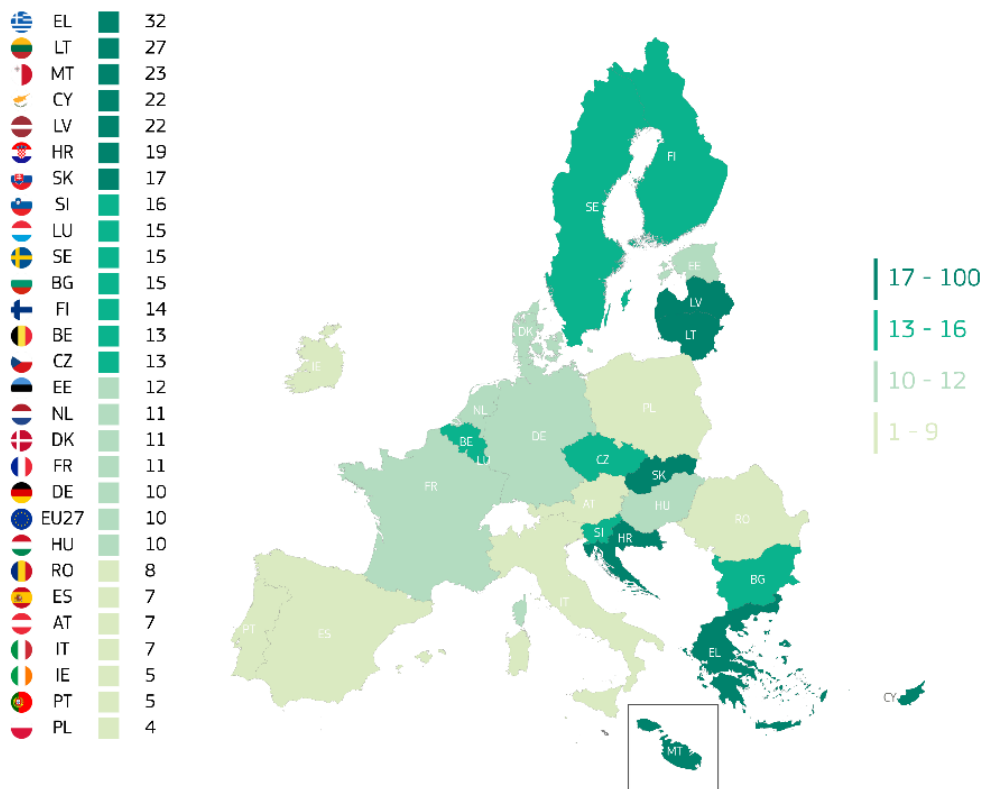
Seevastu Poolas, Portugalis ja Iirimaa (kõigis 94 %), Itaalias (93 %) ja Hispaanias (92 %) täheldati suurimat protsenti küsitletud inimestest, kes teatasid, et nad ei tea kedagi, kes on altkäemaksu võtnud.

QC5: Kas te teate kedagi, kes võtab või on võtnud altkäemaksu? (EL 27) (%)



JAH ▲1
 Ei ▼1
 Keeldumine (SPONTANEOUS) =
 Ei tea =
 ▲▼ (veebruari/märts 2026 -
 jaanuar/veebruar 2025)

QC5: Kas te teate kedagi, kes võtab või on võtnud altkäemaksu? - Jah (EL 27) (%)



Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Riigi tasandil on täheldatud muutusi võrreldes 2025ga: 17 riigis väidab rohkem vastajaid, et nad teavad kedagi, kes võtab või on võtnud altkäemaksu, eelkõige Leedus (27%, +9 protsendipunkti), Bulgaarias (15%, +3 protsendipunkti) ja Küprosel (22%, +3 protsendipunkti). Kuigi langus registreeriti neljas riigis, ei ületanud ükski neist kolme protsendipunkti.

QC5: Kas te teate kedagi, kes võtab või on võtnud altkäemaksu? (%)

	EU27	LT	BG	CY	BE	DE	DK	EL	HU	IE	IT	LV	SI	EE	FI	FR	PL	RO	CZ	ES	HR	LU	MT	PT	AT	NL	SE	SK	
Laiaulatuslikud kulud kokku	10	27	15	22	13	10	11	32	10	5	7	22	16	12	14	11	4	8	13	7	19	15	23	5	7	11	15	17	
veebruarmärts 2026	5	▲1	▲9	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	▼2	▼2	▼3	▼3	
Δ																													
Harv kokku	89	69	80	77	86	88	88	67	90	94	93	77	82	85	86	89	94	87	85	92	78	84	76	94	88	89	84	82	
jaanuar/veebruar 2025	5	▼1	▼9	▼3	▼4	▼3	▼2	▼3	▼3	▼1	▼2	▼2	▼2	▼3	▼1	=	▼1	▼2	▼1	=	=	▼1	▲2	=	=	▲2	▲2	▲4	
Korruptsiooni ei esine (MEIE RIIGIS) (SOONTAONILINE)	1	3	4	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	2	0	0	1	3	1	1	2	0	1	1	3	0	0	1	
veebruarmärts 2026	5	=	=	▲2	▲1	=	=	▲1	=	▲1	=	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	
Ei oska öelda	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	2	1	0	1	1	0	0	2	0	1	0	
Δ	5	=	=	▼2	=	▲1	=	▲1	=	▼1	▼1	=	▼1	▼1	=	▲1	=	=	=	=	=	▲1	▼2	=	▲1	=	▲1	▼1	
jaanuar/veebruar 2025																													
veebruarmärts 2026																													
Δ																													
jaanuar/veebruar 2025																													
veebruarmärts 2026																													
Δ																													
jaanuar/veebruar 2025																													

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Sotsiaal- -demograafiliste andmete analüüs näitab järgmisi märkimisväärseid erinevusi:

Mehed (12%) tunnevad tõenäolisemalt kui naised (8%) isiklikult kedagi, kes võtab või on võtnud altkäemaksu.

- Sotsiaal-ametialaste rühmade seas tunnevad füüsilisest isikust ettevõtjad kõige tõenäolisemalt isiklikult kedagi, kes võtab või on võtnud altkäemaksu (15%), eriti võrreldes koduste isikutega (6%).

- Lisaks tunnevad haritumad vastajad tõenäolisemalt kedagi, kes võtab või on võtnud altkäemaksu (12%), kui neid, kes lõpetasid oma hariduse 15-aastaselt või kes alles õpivad (mõlemad 8%).

QC5 Kas te isiklikult teate kedagi, kes võtab või on võtnud altkäemaksu? (% – EL)

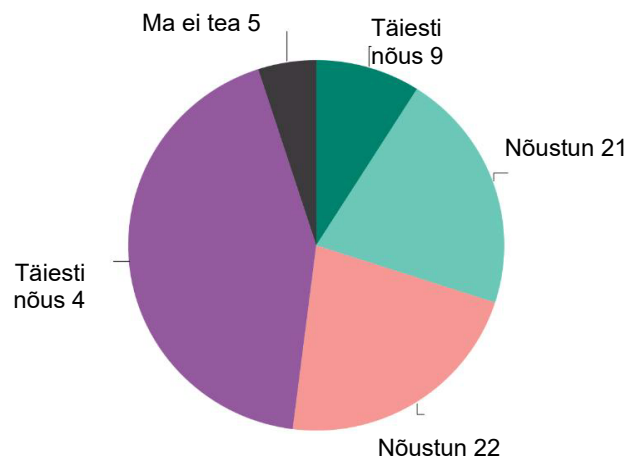
	Jah	Ei	Keeldumine (SPONTANEOUS)	Ei oska öelda
EL 27	10	89	1	0
Sugu				
Mees	12	87	1	0
Naine	8	91	1	0
Vanus				
15-24	9	91	0	0
25-39	9	90	1	0
40-54	11	88	1	0
>=55	10	88	1	1
Haridus (lõpp)				
< =15	8	91	0	1
16-19	9	89	1	1
>=20	12	87	1	0
Ikka veel õpib	8	92	0	0
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	15	83	1	1
Juhid	11	88	1	0
Muud valged kraed	9	89	1	1
Käsitöölised	10	90	0	0
Majaelanikud	6	92	1	1
Töötu	12	86	2	0
Pensionile jäänud	10	89	1	0
Üliõpilased	8	92	0	0
Raskused arvete tasumisel				
Suurema osa ajast	19	80	1	0
Aeg-ajalt	11	87	1	1
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	9	90	1	0
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon				
Jah, kogenud	64	35	1	0
Jah, tunnistajaks	60	37	3	0
Ei	7	92	1	0

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Lisaks küsiti vastajatelt, kas korruptsioon mõjutab neid isiklikult nende igapäevaelus.²⁰ Kümnest vastajast kolm (30%, muutumatu) ütlevad, et nad on isiklikult mõjutatud, sealhulgas 9% (muutmata), kes nõustuvad täielikult, ja 21% (muutmata), kes kalduvad nõustuma. Enamik (65 %) (+1 protsendipunkti) teatas siiski, et ei tunne end mõjutatuna, sealhulgas 22 % (muutmata), kes kalduvad eriarvamusele, ja 43 % (+1 protsendipunkti), kes ei nõustu üldse. 5 % vastanutest ütles, et nad ei tea (-1 protsendipunkti).

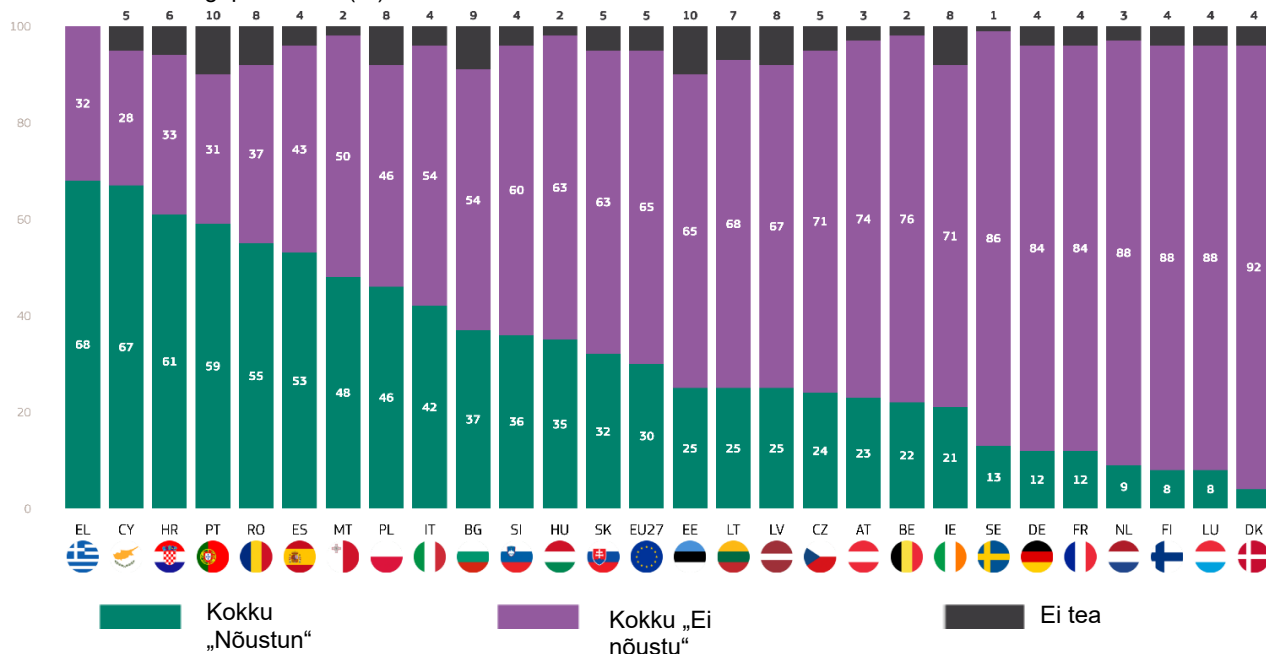
Nende vastajate osakaal, kes väidavad, et korruptsioon neid isiklikult mõjutab, on riigiti väga erinev: Kui peaaegu seitse vastanut kümnest tunneb end isiklikult puudutatuna Kreekas (68%), Küprosel (67%) ja enam kui kuus vastanut kümnest Horvaatias (61%), siis Luksemburgis, Soomes (mõlemas 8%) ja Taanis (4%) tunneb seda vähem kui üks vastanu kümnest.

QC12A4: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? Korruptsioon mõjutab teid isiklikult teie igapäevaelus (EL 27) (%)



Täiesti nõus =
Nõustun =
kalduvad mitte nõustuma =
Ei nõustu üldse ▲ 1
Ei tea ▼ 1

QC12a.4: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? Korruptsioon mõjutab teid isiklikult teie igapäevaelus (%)



20 QC12a.4. Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? Teid isiklikult mõjutab korruptsioon teie igapäevaelus

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Võrreldes 2025. aastaga ütlevad 13 liikmesriigis vastajad nüüd suurema tõenäosusega, et korruptsioon mõjutab neid isiklikult nende igapäevaelus. Suurim kasv registreeriti Küprosel (67 %, +7 protsendipunkti), Bulgaarias (37 %, +5 protsendipunkti) ja Lätis (25 %, +5 protsendipunkti).

Seevastu nende vastajate osakaal, kes ütlesid, et korruptsioon mõjutab neid isiklikult, vähenes kümnes liikmesriigis, eelkõige Rumeenias (55 %, -5 protsendipunkti), Portugalis (59 %, -5 protsendipunkti) ja Austrias (23 %, -5 protsendipunkti).

QC12a.4: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? Korruptsioon mõjutab teid isiklikult teie igapäevaelus (%)

	EU27	CY	BG	LV	BE	FR	HU	SI	EL	ES	LT	IT	SE	SK	CZ	DK	EE	HR	DE	FI	PL	IE	LU	NL	MT	AT	PT	RO	
Kokku	30	67	37	25	22	12	35	36	68	53	25	42	13	32	24	4	25	61	12	8	46	21	8	9	48	23	59	55	
„Nõustun“	=	▲7	▲5	▲5	▲4	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	=	=	=	▼1	▼1	▼1	▼2	▼2	▼2	▼4	▼5	▼5	▼5	▼5	
jaanuar/veebruar	65	28	54	67	76	84	63	60	32	43	68	54	86	63	71	92	65	33	84	88	46	71	88	88	50	74	31	37	
2025	▲1	▼6	▼3	▼3	▼3	▼3	▼1	▼1	▼1	=	▼1	▼1	▲1	▲2	▲3	▼2	=	▼1	▲6	▲1	▲1	▲6	▲4	▲3	▲10	▲5	▲5	▲4	
„Ei nõustu“	5	5	9	8	2	4	2	4	0	4	7	4	1	5	5	4	10	6	4	4	8	8	4	3	2	3	10	8	
kokku	▼1	▼1	▼2	▼2	▼1	▼1	▼2	▼2	▼1	▼2	▼1	=	▼2	▼3	▼3	▲2	=	▲1	▼5	=	=	▼4	▼2	▼1	▼6	=	=	▲1	
Ei oska öelda	Δ																												
Δ																													
jaanuar/veebruar																													
2025																													
veebruar/märts																													
2025																													
Δ																													
jaanuar/veebruar																													
2025																													

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Sotsiaaldemograafiline analüüs toob esile järgmised erinevused:

- 40–54-aastased vastajad (34%) ütlevad tõenäolisemalt, et korruptsioon mõjutab neid isiklikult, võrreldes 15–24-aastaste (28%) ning 55-aastaste ja vanematega (27%).
- Umbes kolmandik vastanutest, kes lõpetasid hariduse 15-aastaselt või nooremalt (34%), ja need, kes lõpetasid hariduse 16–19-aastaselt (32%), ütlevad, et korruptsioon mõjutab neid isiklikult, võrreldes 28%-ga nendest, kes lõpetasid hariduse 20-aastaselt või vanemalt.
- Võrreldes teiste ühiskondlik-ametialaste rühmadega tunnevad füüsilisest isikust ettevõtjad ja füüsilise töö tegijad kõige tõenäolisemalt, et korruptsioon mõjutab neid isiklikult (36%).
- Need, kellel on rahalisi raskusi arвете tasumisega suurema osa ajast (42%) või aeg-ajalt (39%), ütlevad suurema tõenäosusega, et nad on mõjutatud, kui need, kellel ei ole kunagi või peaaegu kunagi selliseid raskusi (26%).

QC12a4 Palun öelge, kas olete nõus või mitte?

Korruptsioon mõjutab teid isiklikult teie igapäevaelus (%)

	Kokku „Nõustun“	Kokku „Ei nõustu“	Ei oska öelda
EL 27	30	65	5
Sugu			
Mees	31	65	4
Naine	29	66	5
Vanus			
15-24	28	65	7
25-39	33	63	4
40-54	34	62	4
>=55	27	69	4
Haridus (lõpp)			
< =15	34	60	6
16-19	32	63	5
>=20	28	69	3
Ikka veel õpib	23	70	7
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	36	60	4
Juhid	25	72	3
Muud valged kraed	35	61	4
Käsitöölised	36	60	4
Majaelanikud	33	60	7
Töötu	33	63	4
Pensionile jäänud	24	71	5
Üliõpilased	25	68	7
Raskused arвете tasumisel			
Suurema osa ajast	42	52	6
Aeg-ajalt	39	57	4
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	26	70	4
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon			
Jah, kogenud	72	27	1
Jah, tunnistajaks	53	45	2
Ei	28	67	5
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu			
Jah	44	54	2
Ei	28	67	5

3. Korruptsiooni aktsepteeritavus

Enamik vastajaid kogu Euroopa Liidus leiab, et korruptiivne tegevus, nagu teenete andmine, kingituste tegemine või raha andmine haldusasutustele või avalikele teenustele, on vastuvõetamatu. Nende tavade vastuvõetavus on alates 2025. aastast siiski suurenenud.

Selles osas esitatakse analüüs selle kohta, mil määral peavad vastajad kogu Euroopa Liidus vastuvõetavaks korruptiivset tegevust, näiteks raha andmist, kingituste tegemist või teenete andmist, kui nad soovivad midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest.

Umbes kaks kolmandikku eurooplastest (67 %, –4 protsendipunkti) leiab,²¹ et see tava ei ole kunagi vastuvõetav, samas kui 31 % (+3 protsendipunkti) leiab, et see on vastuvõetav. Neist 25 % (+2 protsendipunkti) ütleb, et see on mõnikord vastuvõetav, ja 6 % (+1 protsendipunkti) usub, et see on alati vastuvõetav.

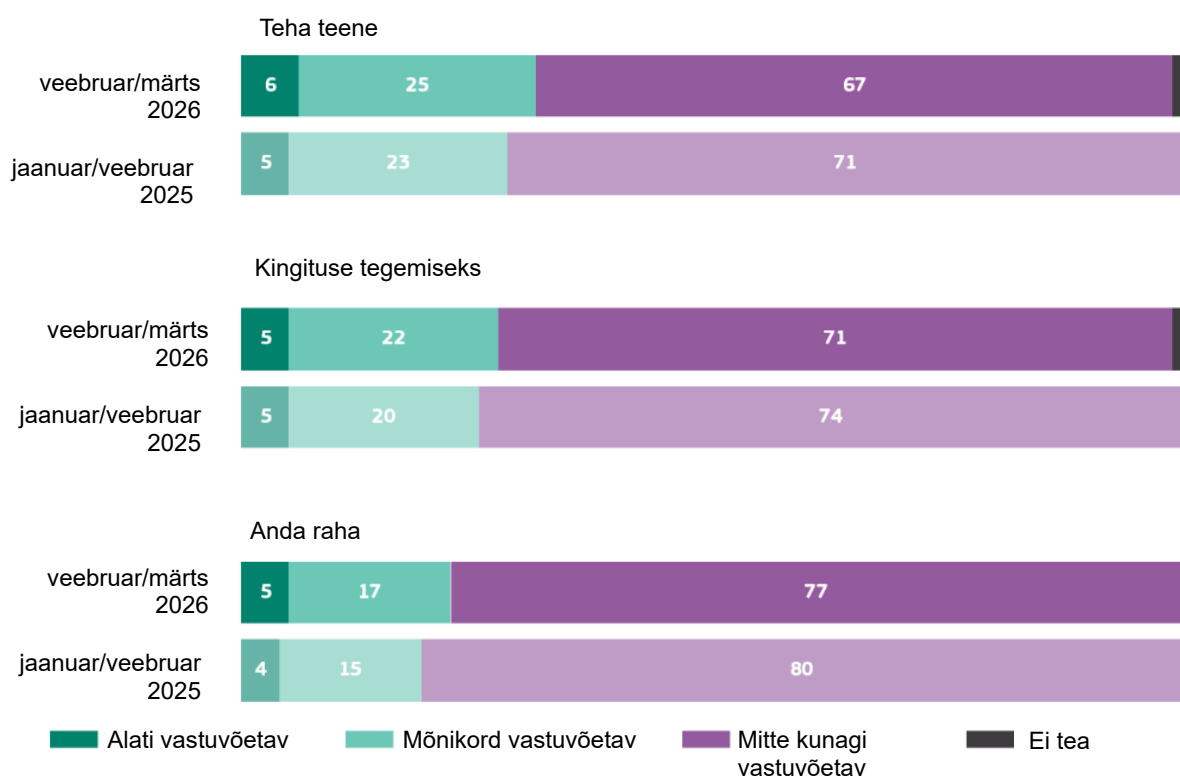
vastajat kümnest (71%, –3 protsendipunkti) väidab, et selline tava ei ole kunagi vastuvõetav. Seevastu 27 % (+ 2 protsendipunkti) peab seda vastuvõetavaks, sealhulgas 22 % (+2 protsendipunkti), kes ütlevad, et see on mõnikord vastuvõetav, ja 5 % (muutmata), kes peavad seda alati vastuvõetavaks.

Mis puudutab raha andmist, et saada midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest, siis üle kolme neljandiku vastanutest (77%, –3 protsendipunkti) leiab, et see tava ei ole kunagi vastuvõetav. Samal ajal peab seda vastuvõetavaks 22 % (+3 protsendipunkti), sealhulgas 17 % (+2 protsendipunkti), kes ütlevad, et see on mõnikord vastuvõetav, ja 5 % (+1 protsendipunkti), kes usuvad, et see on alati vastuvõetav.

Pärast seda, kui aastatel 2025–2026 vähenes nende tavade mittevastuvõetavust arvesse võttev osakaal, on kolme tava puhul suurenenud nõustumine teene tegemisega, kingituse tegemisega või raha andmisega, et saada midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest. Nende kolme tava tulemusi analüüsitakse allpool riigi tasandil.

Mis puudutab avalikule haldusele või avalikule teenistusele

QC1: Rääkides üldisemalt, kui soovite saada midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest, siis mil määral on teie arvates vastuvõetav teha järgmist? (EL 27) (%)



kingituste tegemise vastuvõetavust, siis ligikaudu seitse

21 QC1: Rääkides üldisemalt, kui soovite saada midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest, siis mil määral on teie arvates vastuvõetav teha järgmist? 1. Anda raha 2. Kingituse tegemine 3. Teha teene

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

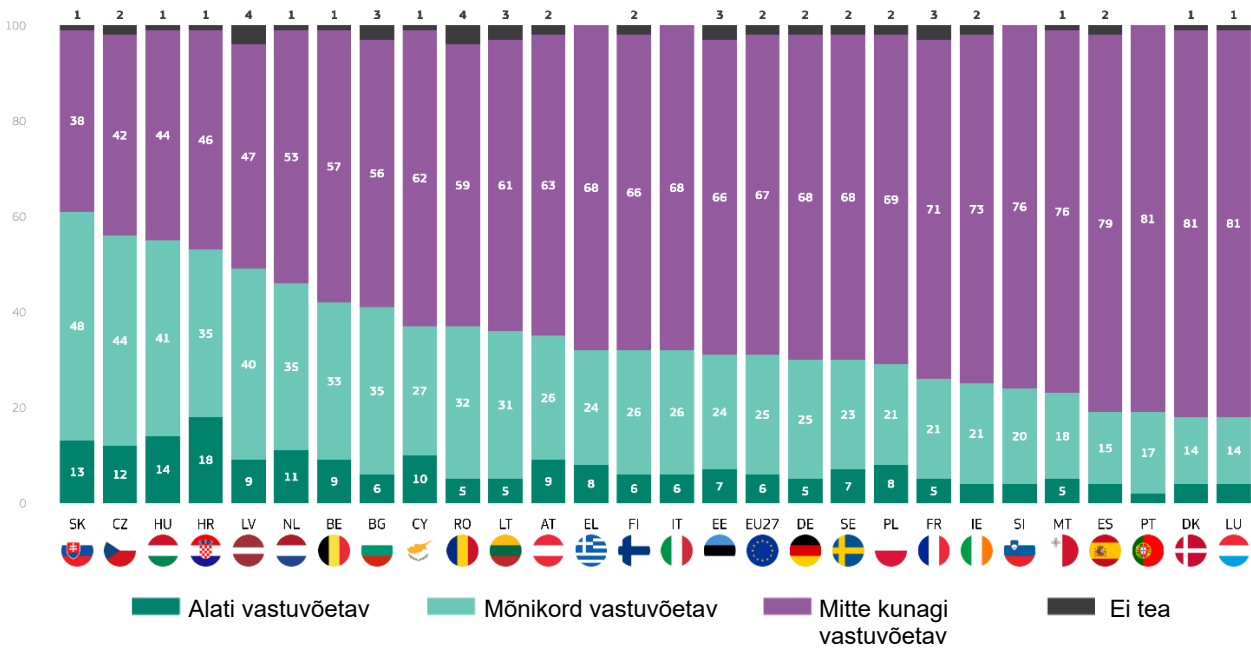
Teha teene

Üle poole vastanutest Slovakkias (61%), Tšehhis (56%), Ungaris (55%) ja Horvaatias (53%) usub, et on vastuvõetav teha teene, et saada midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest.

Horvaatias (18%), Ungaris (14%), Slovakkias (13%), Tšehhis (12%) ja Madalmaades (11%) leiab rohkem kui üks vastaja kümnest, et teene tegemine on alati vastuvõetav.

Seitsmes liikmesriigis arvavad vastajad nüüd väiksema tõenäosusega, et teene tegemine on alati vastuvõetav kui

QC13: Rääkides üldisemalt, kui soovite saada midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest, siis mil määral on teie arvates vastuvõetav teha järgmist? - Teha teene (%)



Kõigis teistes liikmesriikides peale Läti peab väike osa vastanutest sellist käitumist vastuvõetavaks. Vastuvõetavuse madalaim tase registreeriti Luksemburgis ja Taanis (mõlemas 18%), Portugalis ja Hispaanias (mõlemas 19%).

2025. aastal. Suurimat langust täheldati Luksemburgis (18%, -7 protsendipunkti) ja Slovakkias (61%, -6 protsendipunkti).

QC1.3: Rääkides üldisemalt, kui soovite saada midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest, siis mil määral on teie arvates vastuvõetav teha järgmist? - Teha teene (%)

		EU27	LU	SK	HU	SI	DK	EL	BG	CZ	AT	EE	IT	RO	HR	DE	ES	FI	PL	SE	IE	CY	FR	MT	LT	LV	NL	PT	BE
Alati vastuvõetav	veebruar/märts 2026	6	4	13	14	4	4	8	6	12	9	7	6	5	18	5	4	6	8	7	4	10	5	5	5	9	11	2	9
	Δ	+1	-1	-1	-4	-3	-1	+2	+2	+2	=	+1	+1	-2	+5	+1	=	+2	+3	+1	+1	+5	+2	+3	-1	+2	+1	+1	=
Mõnikord vastuvõetav	jaanuar/veebruar 2025	25	14	48	41	20	14	24	35	44	26	24	26	32	35	25	15	26	21	23	21	27	21	18	31	40	35	17	33
	Δ	+2	-6	-5	-1	=	-2	-5	-2	-1	=	+1	=	+1	-2	+3	+3	+3	+1	+3	+5	+2	+2	+3	+7	+6	+7	+7	+9
Mitte kunagi vastuvõetav	veebruar/märts 2026	67	81	38	44	76	81	68	56	42	63	66	68	59	46	68	79	66	69	68	73	62	71	76	61	47	53	81	57
	Δ	-4	+6	+6	+5	+4	+3	+3	=	=	-1	-1	-1	-2	-3	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-5	-6	-6	-7	-8	-8	-8	-9
Ei oska öelda	veebruar/märts 2026	2	1	1	1	0	1	0	3	2	2	3	0	4	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	4	1	0	1
	Δ	+1	+1	=	=	-1	=	=	=	-1	+1	-1	=	+3	=	=	+1	-1	=	=	-1	-1	+2	=	+1	=	=	=	=
	jaanuar/veebruar 2025																												
	veebruar/märts 2026																												

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Lisaks usuvad vastajad kaheksas riigis vähem, et teene tegemine vastutasuks avaliku halduse või avaliku teenistuse teenuse eest on mõnikord vastuvõetav. Kõige märkimisväärsem kasv toimus Madalmaades (35 %, +7 protsendipunkti), Leedus (31 %, +7 protsendipunkti) ja Portugalis (17 %, +7 protsendipunkti).

Kingituse tegemine

Kolmes liikmesriigis arvab vähemalt pool vastanutest, et on vastuvõetav teha kingitus, et saada midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest: Tšehhi ja Läti (mõlemad 55 %) ning Horvaatia (50 %).

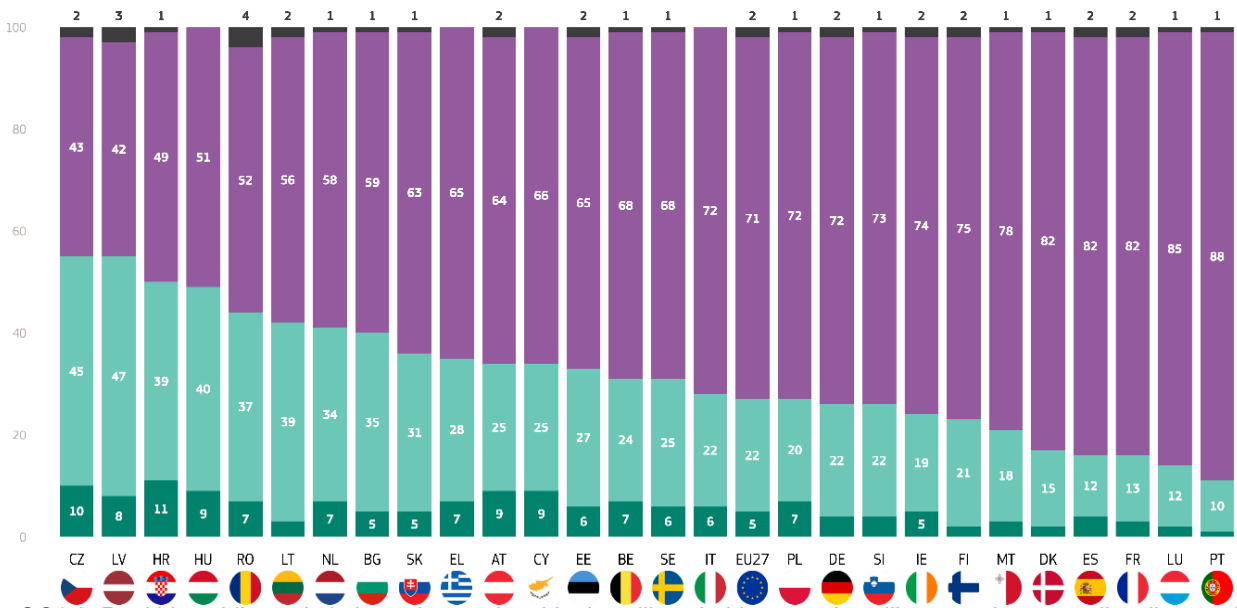
Kui vaadelda konkreetselt vastajaid, kes ütlevad, et selline käitumine on alati vastuvõetav, siis kõige suurem osakaal registreeriti Horvaatias (11 %), Tšehhis (10 %), kellele järgnesid Ungari, Austria ja Küpros (kõigis 9 %).

Seevastu Portugalis (88%), Luksemburgis (85%), Prantsusmaal ja Hispaanias (mõlemas 82%) leiavad vastajad kõige tõenäolisemalt, et selline käitumine ei ole kunagi vastuvõetav.

Võrreldes 2025. aastaga vähenes seitsmes liikmesriigis avalikust haldusest või avalikust teenistusest midagi saada sooviva kingituse vastuvõtmise määr. Suurim vähenemine registreeriti Ungaris (49 %, -7 protsendipunkti), Slovakkias (36 %, -6 protsendipunkti) ja Kreekas (35 %, -6 protsendipunkti).

Samal ajal väidab rohkem vastajaid, et kingituse tegemine ei ole kunagi vastuvõetav, kusjuures üheksas liikmesriigis väidab seda üha suurem arv kodanikke. Suurimat kasvu täheldati Ungaris (51 %, +8 protsendipunkti), millele järgnesid Kreeka (65 %, +6 protsendipunkti) ja Slovakkia (63 %, +6 protsendipunkti). Suurim langus registreeriti Madalmaades (58 %, -11 protsendipunkti).

QC1.2: Rääkides üldisemalt, kui soovite saada midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest, siis mil määral on teie arvates vastuvõetav teha järgmist? - Kingituse tegemiseks (%)



QC1.2: Rääkides üldisemalt, kui soovite saada midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest, siis mil määral on teie arvates vastuvõetav teha järgmist? Kingituse tegemine (%)

	Alati vastuvõetav	Mõnikord vastuvõetav	Mitte kunagi	Ei tea
EU27	5	22	71	2
HU	9	40	51	0
EL	7	28	65	0
SK	5	31	63	1
LU	2	25	68	1
SI	4	25	65	2
AT	9	39	49	1
HR	11	45	43	0
CZ	10	47	42	
EE	6	27	65	2
IT	6	22	72	0
PL	7	20	72	1
DK	2	15	82	1
PT	1	10	88	1
BG	5	35	59	1
DE	4	22	72	2
ES	4	12	82	2
FI	2	21	75	2
IE	5	19	74	2
MT	2	18	78	1
DK	1	15	82	1
RO	7	37	56	2
SE	6	25	68	1
BE	7	24	68	1
FR	3	13	82	2
LV	8	47	42	1
LT	3	39	51	1
CY	9	45	43	0
NL	7	34	58	1

	veebruarmärts 2026	jaanuarveebuar 2025	veebruarmärts 2026	veebuarveebuar 2025	veebruarmärts 2026	veebuarveebuar 2025
Alati vastuvõetav	5	9	7	5	2	4
Δ	=	▼1	▼1	▼1	▼1	▼2
Mõnikord vastuvõetav	22	40	28	31	12	22
Δ	▲2	▼6	▼5	▼5	▼5	▼2
Mitte kunagi vastuvõetav	71	51	65	63	85	73
Δ	▼3	▲8	▲6	▲6	▲4	▲4
Ei oska öelda	2	0	0	1	1	1
Δ	▲1	▼1	=	=	=	▲1

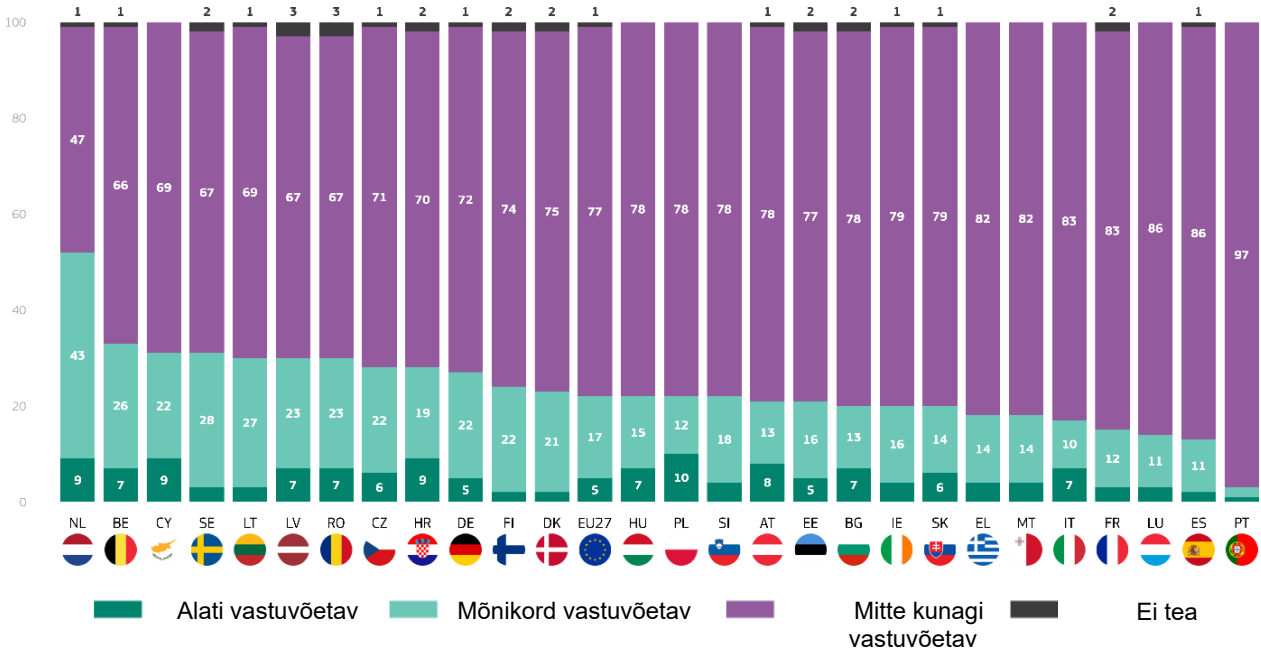
Raha andmine

Seitsmes liikmesriigis peab vähemalt kolm vastajat kümnest vastuvõetavaks anda raha, kui nad soovivad midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest, eelkõige Madalmaades (52%), Belgias (33%), Küprosel ja Rootsis (mõlemas 31%).

midagi avalikust haldusest või avalikust teenusest. Suurimat langust täheldati Taanis (23 %, –9 protsendipunkti) ja Ungaris (22 %, –7 protsendipunkti).

Enamikus riikides peab rohkem vastajaid seda tava vastuvõetavaks, eriti Küprosel, kus heakskiit suurenes 13

QC1.1: Rääkides üldisemalt, kui soovite saada midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest, siis mil määral on teie arvates vastuvõetav teha järgmist? Anda raha (%)



Kõige suurem osa neist, kes peavad raha andmist alati vastuvõetavaks, on Poolas (10 %), kellele järgnevad Horvaatia, Küpros ja Madalmaad (kõigis 9 %).

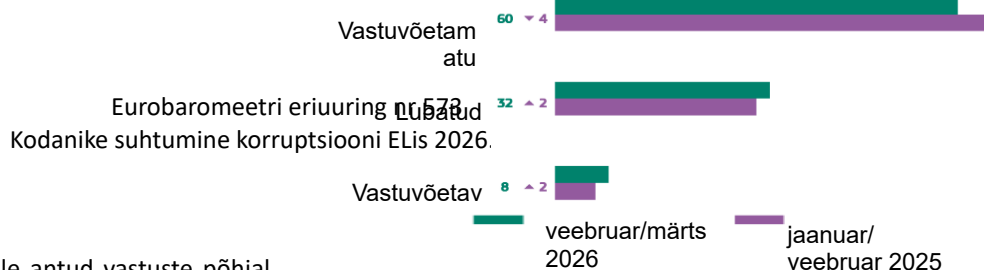
protsendipunkti (31%).

Seevastu Portugalis peab seda vastuvõetavaks vähem kui iga kümnes vastaja (3 %), samas kui Hispaanias (13 %) ja Luksemburgis (14 %) peab seda vastuvõetavaks iga kümnes vastaja.

Võrreldes 2025. aastaga peab kaheksas liikmesriigis vastuvõetavaks vähem vastajaid, kes annavad raha, et saada

QC1.1: Kui soovite saada midagi avalikust haldusest või avalikust teenistusest, siis mil määral on Teie arvates vastuvõetav teha järgmist? Anda raha (%)

		EU27	DK	HU	EL	SK	CZ	AT	SI	RO	LU	PT	BG	IT	DE	EE	FI	ES	LV	PL	HR	IE	NL	SE	BE	MT	FR	LT	CY
Alati vastuvõetav	veebruar/märts 2026	5	2	7	4	6	6	8	4	7	3	1	7	7	5	5	2	2	7	10	9	4	9	3	7	4	3	3	9
	Δ	▲1	▼1	▲1	▼2	▲3	▲1	▼3	▼3	▲1	▲1	▲1	▲5	▲2	▲1	▲1	▼1	▼1	▲2	▲4	▲3	▲1	▲2	▼1	=	▲3	▲2	▲1	▲5
Mõnikord vastuvõetav	jaanuar/veebruar 2025	17	21	15	14	14	22	13	18	23	11	2	13	10	22	16	22	11	23	12	19	16	43	28	26	14	12	27	22
	Δ	▲2	▼8	▼8	▼4	▼7	▼5	▼1	▲2	▼3	=	=	▼3	=	▲2	▲2	▲5	▲5	▲3	=	▲1	▲5	▲3	▲6	▲6	▲3	▲4	▲6	▲8
Mitte kunagi vastuvõetav	veebruar/märts 2026	77	75	78	82	79	71	78	78	67	86	97	78	83	72	77	74	86	67	78	70	79	47	67	66	82	83	69	69
	Δ	▼3	▲8	▲8	▲6	▲6	▲5	▲4	▲2	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼3	▼3	▼3	▼4	▼4	▼4	▼5	▼5	▼5	▼5	▼6	▼6	▼7	▼7	▼12
Ei oska öelda	jaanuar/veebruar 2025	1	2	0	0	1	1	1	0	3	0	0	2	0	1	2	2	1	3	0	2	1	1	2	1	0	2	1	0
	veebruar/märts 2026	=	▲1	▼1	=	▼2	▼1	=	▼1	▲2	=	=	=	=	=	=	▼1	=	▼1	=	▲1	▼1	=	=	=	=	▲1	=	▼1
	Δ																												
	jaanuar/veebruar 2025																												



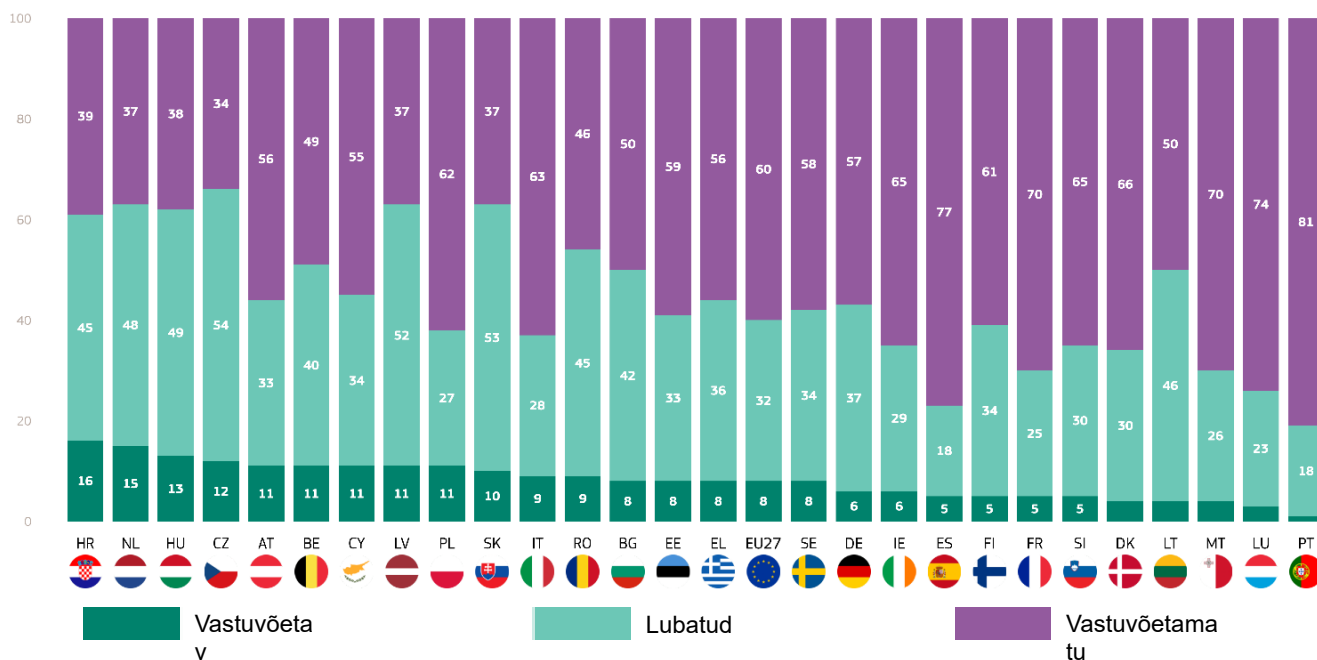
Üldine vastuvõetavus

Kolmele eespool esitatud küsimusele antud vastuste põhjal arvutatakse „korruptsiooni taluvuse indeks“, liigitades vastajad vastavalt sellele,²² kas nad peavad korruptsiooni „vastuvõetavaks“, „talutavaks“ või „vastuvõetamatuks“.

Kõigis liikmesriikides peab kuus vastajat kümnest (60 %, –4 protsendipunkti) korruptsiooni vastuvõetamatuks. 19 liikmesriigis jagavad seda seisukohta vähemalt pooled vastanutest. Suurim osakaal registreeriti Portugalis (81%), Hispaanias (77%) ja Luksemburgis (74%). Seevastu Tšehhis on madalaim nende vastajate osakaal, kes peavad korruptsiooni vastuvõetamatuks (34%), järgnesid Madalmaad, Läti ja Slovakkia (kõigis 37%).

Kogu Euroopa Liidus peab korruptsiooni vastuvõetavaks vähem kui üks kümnest vastajast (8 %, +2 protsendipunkti), samas kui peaaegu kolmandik (32%, +2 protsendipunkti) ütleb, et see on vastuvõetav. Riigi tasandil on kõige suurem nende vastajate osakaal, kes peavad korruptsiooni vastuvõetavaks, Horvaatias (16 %), Madalmaades (15 %) ja Ungaris (13 %).

QC1T: Korruptsiooni taluvuse indeks (%)



22 Indeks arvutatakse küsimustele C.1, 2 ja 3 antud vastuste põhjal. Punkte antakse sõltuvalt vastustest neile kolmele küsimusele: „mitte kunagi vastuvõetav“ (0 punkti), „mõnikord vastuvõetav“ (1 punkt) ja „alati vastuvõetav“ (2 punkti). Vastajad, kes said kokku 0 punkti, liigitatakse indeksis „vastuvõetamatuteks“, samas kui need, kes said 1–3 punkti, liigitatakse „talutavateks“ ja need, kes said 4–6 punkti, liigitatakse „vastuvõetavateks“.

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Võrreldes 2025. aastaga on 20 liikmesriigis vähenenud nende vastajate osakaal, kes leiavad, et korruptsioon on vastuvõetamatu. Suurimat langust täheldati Küprosel (55 %, –11 protsendipunkti) ja Belgias (49 %, –10 protsendipunkti). Seevastu Taanis on kasv olnud märkimisväärne: 66 % vastanutest leiab, et korruptsioon on vastuvõetamatu (+9 protsendipunkti).

Mitmes riigis on märkimisväärselt muutunud ka nende vastajate arv, kes peavad korruptsiooni vastuvõetavaks. Suurimat kasvu täheldati Küprosel (11 %, +6 protsendipunkti).

Mis puudutab sallivust korruptsiooni suhtes, siis suurim kasv alates 2025. aastast on toimunud Belgias (40 %, +9 protsendipunkti) ja Leedus (46 %, +9 protsendipunkti), samas kui suurim langus on toimunud Taanis (30 %, –9 protsendipunkti).

QC 1T: Korruptsiooni taluvuse indeks (%)

	EU27	DK	SK	HU	LU	SI	AT	EL	EE	IT	RO	SE	BG	CZ	HR	PL	ES	MT	DE	FI	FR	LT	LV	NL	PT	IE	BE	CY
Vastuvõetav	8	4	10	13	3	5	11	8	8	9	9	8	8	12	16	11	5	4	6	5	5	4	11	15	1	6	11	11
veebruarmärts																												
2026	▲2	=	▼1	▼2	▼1	▼3	▼2	▼1	▲2	▲2	▼2	▲2	▲4	▲1	▲3	▲3	▲2	▲2	▲1	=	▲3	▼2	▲2	▲4	=	▲3	▲1	▲6
Δ																												
Lubatud	32	30	53	49	23	30	33	36	33	28	45	34	42	54	45	27	18	26	37	34	25	46	52	48	18	29	40	34
jaanuarvebruar																												
2025	▲2	▼9	▼4	▼2	▼3	▼1	=	▼1	▼1	=	▲4	=	▼1	▲2	=	▲2	▲2	▲4	▲6	▲3	▲9	▲5	▲3	▲7	▲5	▲9	▲5	
Vastuvõetamatu	60	66	37	38	74	65	56	56	59	63	46	58	50	34	39	62	77	70	57	61	70	50	37	37	81	65	49	55
veebruarmärts																												
2026	▼4	▲9	▲5	▲4	▲4	▲4	▲2	▲2	▼1	▼2	▼2	▼2	▼3	▼3	▼3	▼3	▼4	▼4	▼5	▼6	▼6	▼7	▼7	▼7	▼7	▼8	▼10	▼11
Δ																												
jaanuarvebruar																												
2025																												

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Korruptsiooni taluvuse indeksi sotsiaal--demograafiline analüüs näitab järgmist:

- Mehed (58%) ja naised (62%) peavad korruptsiooni vastuvõetamatuks sarnasel määral.
- Vanemad vastajad peavad korruptsiooni suurema tõenäosusega vastuvõetamatuks. See kehtib eelkõige 55-aastaste ja vanemate inimeste kohta (65 %), võrreldes 52 %-ga 15–24-aastastest vastajatest.
- Vastajad, kes lõpetasid hariduse omandamise 15-aastaselt või nooremalt, peavad korruptsiooni kõige tõenäolisemalt vastuvõetamatuks (71%), võrreldes 59%-ga neist, kes lõpetasid hariduse omandamise 20-aastaselt või vanemalt, ja 54%-ga neist, kes alles õpivad.
- Võrreldes üliõpilastega (53%) peavad korruptsiooni kõige tõenäolisemalt vastuvõetamatuks sotsiaalvaldkonna - kutsealade rühmad, pensionile jäänud vastajad (66%), kodused inimesed (64%) ning füüsilise töö tegijad ja töötud vastajad (mõlemad 60%).
- Vastajad, kellel ei ole peaaegu kunagi või ei ole kunagi raskusi arvete tasumisega, peavad korruptsiooni kõige tõenäolisemalt vastuvõetamatuks (63%), neile järgnevad need, kellel on aeg-ajalt selliseid raskusi (53%), ja need, kes seisavad nendega enamasti silmitsi (57%).
- Neli kümnest korruptsiooniga kokku puutunud vastanust ja 38 % korruptsiooni tunnistajatest peavad korruptsiooni vastuvõetamatuks, samas kui 61 % ei ole korruptsiooniga kokku puutunud ega seda pealt näinud.

QC1T Korruptsioonitaluvuse indeks (% – EL)

	Vastuvõetav	Lubatud	Vastuvõetamatu
EL 27	8	32	60
Sugu			
Mees	9	33	58
Naine	7	31	62
Vanus			
15-24	14	34	52
25-39	8	34	58
40-54	8	33	59
>=55	5	30	65
Haridus (lõpp)			
15<=	5	24	71
16-19	8	33	59
>=20	7	34	59
Ikka veel õpib	12	34	54
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	8	35	57
Juhid	6	35	59
Muud valged kraed	9	35	56
Käsitöölised	8	32	60
Majaelanikud	7	29	64
Töötud	7	33	60
Pensionile jäänud	4	30	66
Üliõpilased	14	33	53
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	11	32	57
Aeg-ajalt	10	37	53
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	6	31	63
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon			
Jah, kogenud	15	45	40
Jah, tunnistajaks	17	45	38
Ei	7	32	61
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu			
Jah	12	41	47
Ei	7	31	62

4. Kui levinud on korruptsioon ühiskonna eri valdkondades?

Üle poole eurooplastest usub, et korruptsioon on erakondade seas laialt levinud.

Vastajatelt küsiti, kas nende arvates on altkäemaksu andmine ja võtmine ning võimu kuritarvitamine isikliku kasu saamise eesmärgil nende riigi teatavates sektorites ja institutsioonides laialt levinud.²³

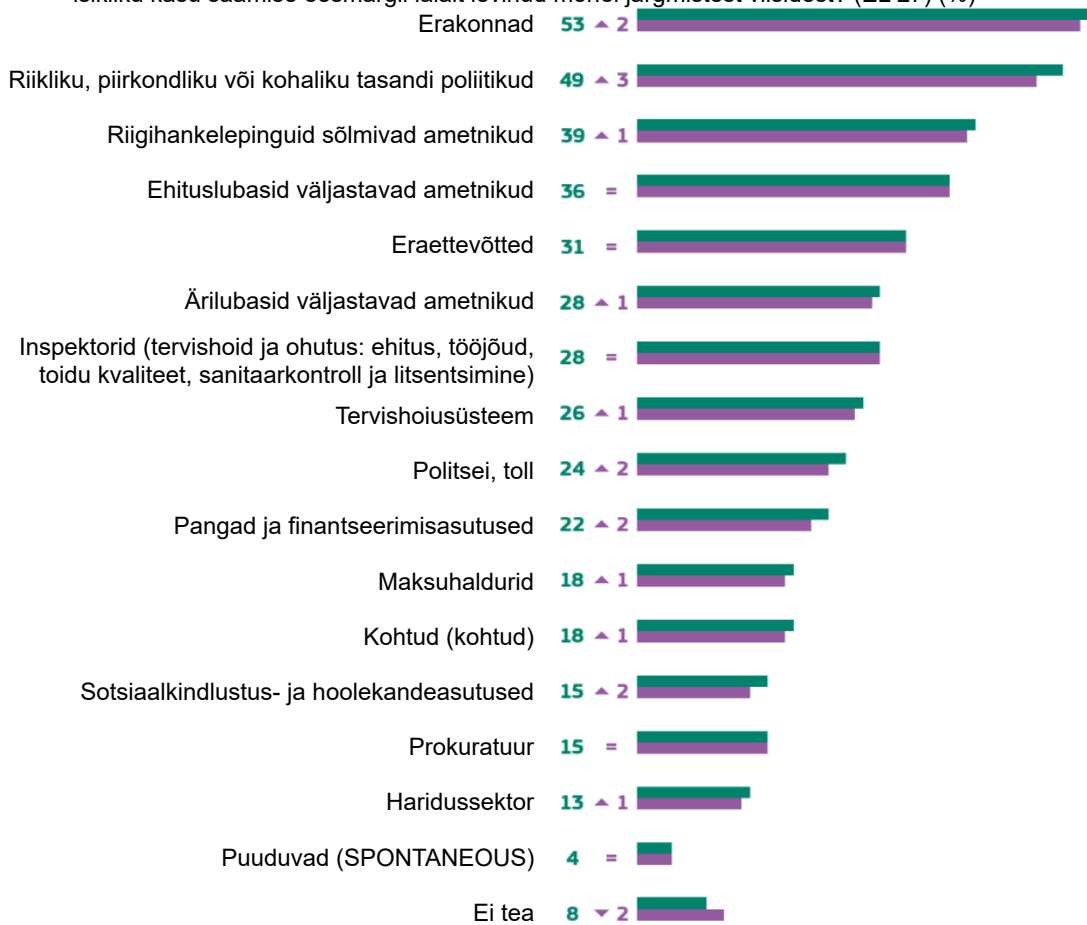
Üle poole eurooplastest (53%, +2 protsendipunkti) usub, et korruptsioon on erakondade seas laialt levinud, samas kui veidi alla poole (49%, +3 protsendipunkti) leiab, et selline käitumine on riigi, piirkonna või kohaliku tasandi poliitikute seas laialt levinud. Ligikaudu neli vastajat kümnest arvab, et altkäemaksu andmine ja võtmine ning võimu kuritarvitamine on riigihankelepinguid sõlmivate ametnike seas laialt levinud (39%, +1 protsendipunkti) ning 36% jagab seda seisukohta

ehituslube väljastavate ametnike kohta (muutmata). Umbes kolm kümnest on eraettevõtete puhul samal seisukohal (31%, muutumatu).

Üle veerandi vastanutest ütles, et altkäemaksu andmine ja võtmine ning võimu kuritarvitamine on laialt levinud ärilube väljastavate ametnike (28%, +1 protsendipunkti) ning tervishoiu-, ohutus- ja muude valdkondade inspektorite seas (28%, muutumatu). Veidi üle veerandi ütleb, et see on nii ka tervishoiusüsteemis (26%, +1 protsendipunkti), samas kui 24% jagab seda seisukohta politsei ja tolli puhul (+2 protsendipunkti).

Ligikaudu iga viies vastaja arvab, et korruptsioon on pankades ja finantsasutustes laialt levinud (22 %, +2 protsendipunkti). Veidi vähem mainib kohtuid ja maksuhaldureid (mõlemad 18 %, +1 protsendipunkti), samas kui 15 % ütleb seda sotsiaalkindlustus- ja hoolekandeesutuste (+2 protsendipunkti) ning prokuratuuri

QC4: Kas teie arvates on (MEIE RIIGIS) altkäemaksu andmine ja võtmine ning võimu kuritarvitamine isikliku kasu saamise eesmärgil laialt levinud mõnel järgmistest viisidest? (EL 27) (%)



23 QC4. Kas teie arvates on (MEIE RIIGIS) altkäemaksu andmine ja võtmine ning võimu kuritarvitamine isikliku kasu saamise eesmärgil laialt levinud mõnel järgmistest viisidest? (Võimalik on valida mitu vastust)

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

(muutmata) kohta. Haridussektorit mainib 13 % vastanutest
(+1 protsendipunkti).

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Riiklik analüüs näitab, et 15 liikmesriigis erakonnad on kõige sagedamini nimetatud sektor seoses altkäemaksu andmise ja võtmisega ning võimu kuritarvitamisega isikliku kasu saamise

Ükski ülejäänud kaheksast asutusest ei ole üheski liikmesriigis esikohal. Märkimisväärsed arvud nende institutsioonide kohta on järgmised:

QC4: Kas teie arvates on (MEIE RIIGIS) altkäemaksu andmine ja võtmine ning võimu kuritarvitamine isikliku kasu saamise eesmärgil laialt levinud mõnel järgmistest viisidest? (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Erakonnad	53	47	45	48	35	47	39	48	78	75	64	46	52	69	44	66	49	53	65	43	51	29	67	41	62	48	39	37
Riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi poliitikud	49	45	44	45	34	45	38	40	80	67	56	45	50	54	35	58	46	50	61	41	51	27	60	38	64	50	48	53
Riigihankelepinguid sõlmivad ametnikud	39	37	50	47	15	32	28	35	75	39	39	43	51	55	46	46	27	45	59	38	34	25	42	29	53	31	32	42
Ehituslubasid väljastavad ametnikud	36	34	44	31	23	33	26	38	72	45	32	40	50	58	43	48	35	30	67	45	31	14	37	29	48	26	21	32
Eraettevõtted	31	32	17	23	40	35	17	30	42	31	36	20	31	38	20	27	44	22	37	41	28	12	44	16	38	26	33	56
Ärilubasid väljastavad ametnikud	28	22	40	18	6	25	20	32	72	36	20	39	41	55	30	33	16	26	52	33	24	14	29	26	39	16	15	26
Inspektorid (tervishoid ja ohutus, ehitus, tööjõud, toidu kvaliteet, sanitaarkontroll ja litsentsimine)	28	27	37	21	25	25	19	20	70	27	25	37	39	46	34	45	19	26	45	30	20	12	40	27	46	34	12	24
Tervishoiusüsteem	26	15	44	36	6	16	15	15	91	18	15	36	37	58	39	67	13	29	34	15	25	34	37	40	46	50	5	9
Politsei, toll	24	32	52	15	8	11	11	23	58	30	26	33	25	53	33	35	15	21	39	27	12	19	37	33	36	40	5	10
Pangad ja finantseerimisasutused	22	23	13	6	16	18	11	26	44	32	24	16	28	38	10	16	29	15	27	27	22	6	43	21	34	15	5	22
Maksuhaldurid	18	19	34	11	5	9	8	15	60	24	16	27	23	36	19	20	12	16	35	16	10	8	38	26	34	23	2	5
Kohtud (kohtud)	18	18	45	22	3	7	12	15	47	25	13	36	23	41	19	40	12	16	38	11	9	12	29	32	41	43	3	8
Sotsiaalkindlustus- ja hoolekandeadasutused	15	12	19	8	10	10	12	11	55	17	10	24	23	27	13	24	10	9	43	12	13	6	35	18	26	19	3	14
Prokuratuur	15	10	41	16	3	6	8	14	36	23	22	25	13	30	14	31	9	13	34	15	8	7	25	21	33	26	2	7
Haridussektor	13	8	18	12	3	7	9	11	35	12	9	14	21	26	14	21	8	9	31	8	15	9	24	21	23	26	4	14
Puuduvad (SPONTANEOUS)	4	7	1	4	23	6	7	6	0	2	2	2	3	0	2	2	5	3	3	4	11	6	1	6	2	2	17	12
Ei tea	8	5	8	10	6	9	24	14	1	5	9	8	4	10	12	4	13	7	8	2	11	16	10	10	5	6	10	3

Kõige sagedamini mainitud toode
2. kõige sagedamini mainitud toode
3. kõige sagedamini mainitud toode

eesmärgil. Suurim osakaal registreeriti Kreekas (78%), Hispaanias (75%) ja Küprosel (69%). Seevastu on see seisukoht kõige vähem levinud Poolas (29%), Taanis (35%) ja Rootsis (37%).

Riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi poliitikud on kõige sagedamini nimetatud rühm Sloveenias (64 %), Slovakkias (50 %) ja Soomes (48 %) ning nad on koos Austria erakondadega esikohal (51 %).

Riigihankeid korraldavad ametnikud on Lätis esikohal (46%). Lisaks mainivad vähemalt pooled vastanutest seda rühma kuues liikmesriigis, eelkõige Kreekas (75 %).

Ehituslube väljastavad ametnikud on esikohal ainult Maltal (67%) ja Madalmaades (45%).

Rootsis (56%) ja Taanis (4 0%) on kõige sagedamini nimetatud sektor eraettevõtted.

Tervishoiusüsteem on esikohal neljas liikmesriigis, nimelt Kreekas (91%), Leedus (67%), Slovakkias (5 0%) ja Poolas (34%). Seevastu Soomes (5 %) ja Rootsis (9 %) usub vähem kui iga kümnes vastaja, et korruptsioon on tervishoiusüsteemis laialt levinud.

Bulgaaria (52%) on ainus riik, kus politsei ja toll on esikohal. Seda sektorit mainib ka üle poole vastanutest Kreekas (58%) ja Küprosel (53%).

Kreekas usub 72 % vastanutest, et korruptsioon on ettevõtjate väljastavate ametnike seas laialt levinud.

Üheteistkümmes riigis väidab vähemalt kolmandik vastanutest, et inspektorite hulgas on laialt levinud korruptsioon, eelkõige Kreekas (70 %).

Kümnes riigis väidab vähemalt iga neljas vastaja, et korruptsioon on pankades ja finantsasutustes laialt levinud. See näitaja on suurim Kreekas (44%).

Vastajad nimetavad kõige tõenäolisemalt Kreeka (47%), Bulgaaria (45%) ja Slovakkia (43%) kohtuid.

Kõige rohkem mainitakse maksuhaldureid Kreekas (60%) ja kõige vähem Soomes (2%).

Riigiprokuratuuri mainib vähem kui pool kõigist 27 liikmesriigist pärit vastajatest, ulatudes 41 %-st Bulgaarias kuni 2 %-ni Soomes.

sotsiaalkindlustus- ja hoolekandeadasutusi mainib 19 riigis vähem kui iga viies vastaja. Rohkem kui pooled (55%) annavad selle vastuse Kreekas.

Vastused haridussektori mainimisele on liikmesriigiti erinevad, ulatudes 35 %-st Kreekas kuni 3 %-ni Taanis.

Võrreldes 2025. aastaga suurenes 20 liikmesriigis nende vastajate osakaal, kes väidavad, et altkäemaksu andmine ja võtmine ning võimu kuritarvitamine isikliku kasu saamise eesmärgil on erakondade seas laialt levinud, samas kui kuues liikmesriigis see vähenes. Suurimat kasvu täheldati Leedus (66 %, +17 protsendipunkti), samas kui suurim langus registreeriti Horvaatias (46 %, -6 protsendipunkti).

Nende vastajate arv, kelle arvates korruptsioon on riigi, piirkonna või kohaliku tasandi poliitikute seas laialt levinud, suurenes 21 liikmesriigis ja vähenes viies liikmesriigis. Suurim kasv registreeriti Küprosel (54 %, +13 protsendipunkti), samas kui suurim langus registreeriti taas Horvaatias (45 %, -8 protsendipunkti).

16 liikmesriigis arvavad vastajad nüüd suurema tõenäosusega, et korruptsioon riigihankelepinguid sõlmivate ametnike seas on laialt levinud kui 2025. aastal, eelkõige Kreekas (75 %, + 8 protsendipunkti). Seevastu kümnes liikmesriigis, eelkõige Horvaatias, täheldati vähenemist (43 %, -8 protsendipunkti).

Ehituslube väljastavate ametnike seas on levinud korruptsiooni tajumine suurenenud 14 liikmesriigis, samas kui langust täheldatakse kümnes liikmesriigis. Suurim kasv registreeriti Hispaanias (45 %, + 11 protsendipunkti), samas kui suurim langus toimus Portugalis (37 %, -14 protsendipunkti).

Eraettevõtete puhul suurenes nende vastajate osakaal, kes usuvad, et korruptsioon on laialt levinud, 12 liikmesriigis, samas kui see vähenes 11 liikmesriigis. Suurimat kasvu täheldati Kreekas (42 %, +8 protsendipunkti) ja Sloveenias (38 %, +8 protsendipunkti), samas kui suurim langus registreeriti Ungaris (22 %, -11 protsendipunkti).

Võrreldes 2025. aastaga mainitakse inspektoreid (tervishoid ja ohutus, ehitus, töajõud, toidu kvaliteet, sanitaarkontroll ja litsentsimine) suurema tõenäosusega 13 liikmesriigis, eelkõige Sloveenias (46 %, + 11 protsendipunkti). See osakaal vähenes üheksas liikmesriigis, kõige rohkem Ungaris (26 %, -7 protsendipunkti).

Ettevõtjate väljastavate ametnike puhul suurenes laialt levinud korruptsiooni tajumine 18 liikmesriigis ja vähenes kaheksas liikmesriigis. Suurim kasv registreeriti Kreekas (72 %, +11 protsendipunkti), samas kui suurim langus toimus Ungaris (26 %, -8 protsendipunkti).

16 liikmesriigis tajuvad vastajad nüüd korruptsiooni tervishoiusüsteemis laiemalt kui 2025. aastal, eelkõige Sloveenias (46 %, +6 protsendipunkti). Kümnes liikmesriigis on see seisukoht nüüd väiksemal arvul vastajatel, kusjuures suurim langus registreeriti Ungaris (29 %, -11 protsendipunkti).

Nende vastajate osakaal, kes väidavad, et korruptsioon on politseis ja tollis laialt levinud, suurenes 14 liikmesriigis, eelkõige Sloveenias (36%, +9 protsendipunkti). See osakaal vähenes 11 liikmesriigis, kusjuures suurim kasv täheldati Horvaatias (33 %, -10 protsendipunkti).

Pankade ja finantsasutuste puhul suurenes laialt levinud korruptsiooni tajumine 15 liikmesriigis ja vähenes kaheksas liikmesriigis. Suurimat kasvu täheldati Kreekas (44 %, +12 protsendipunkti), samas kui suurim langus registreeriti Horvaatias (16 %, -6 protsendipunkti).

Kohtutes laialt levinud korruptsiooni tajumine suurenes 15 riigis, eelkõige Leedus (40 %, +9 protsendipunkti), samal ajal kui vähenemine registreeriti üheksas liikmesriigis. Suurim langus toimus Horvaatias, Portugalis ja Austrias, kus see oli vastavalt 4 protsendipunkti, 36 %, 29 % ja 9 %.

Maksuametite puhul on nende vastajate osakaal, kes usuvad, et korruptsioon on laialt levinud, suurenenud 17 riigis, eelkõige Sloveenias (34 %, +11 protsendipunkti). Seevastu on see vähenenud üheksas riigis, kusjuures suurim langus oli Ungaris 8 protsendipunkti võrra 16 %ni.

Prokuratuuri puhul täheldati kasvu 15 riigis, eelkõige Sloveenias (33 %, +9 protsendipunkti), ja see on vähenenud kümnes riigis, eelkõige Horvaatias (25 %, -5 protsendipunkti).

Sotsiaalkindlustus- ja sotsiaalhoolekandetasutusi mainivate asutuste osakaal suurenes 18 liikmesriigis, kuid vähenes kuues liikmesriigis. Suurim kasv toimus Kreekas (55 %, +7 protsendipunkti), suurim langus toimus Ungaris (9 %, -6 protsendipunkti).

Haridussektoris on laialt levinud korruptsiooni tajumine suurenenud 16 riigis ja vähenenud kaheksas riigis. Suurimat kasvu täheldati Sloveenias (23 %, +8 protsendipunkti), samas kui suurim langus registreeriti Horvaatias (14 %, -8 protsendipunkti).

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

QC4: Kas teie arvates on (MEIE RIIGIs) altkäemaksu andmine ja võtmine ning võimu kuritarvitamine isikliku kasu saamise eesmärgil laialt levinud mõnel järgmistest viisidest? (võimalikult palju vastajaid) (%)

		EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Erakonnad	veebruarmärts 2025	53	47	45	48	35	47	39	48	78	75	64	46	52	69	44	66	49	53	65	43	51	29	67	41	62	48	39	37
	Δjan/veebuar 2025	▲2	▲4	▲7	▲3	▲4	▲3	▲2	▲7	▲9	▼4	▼1	▼6	▲1	▲2	▼2	▲17	▼4	▼2	▲5	=	▲3	▲1	▲3	▲4	▲5	▲6	▲9	▲8
Riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi poliitikud	veebruarmärts 2025	49	45	44	45	34	45	38	40	80	67	56	45	50	54	35	58	46	50	61	41	51	27	60	38	64	50	48	53
	Δjan/veebuar 2025	▲3	▲4	▲6	=	▲5	▲9	▲1	▲4	▲10	▲1	▲4	▼8	▲2	▲13	▼2	▲12	▲5	▼3	▲5	▼4	▲3	▲2	▼3	▲1	▲5	▲5	▲9	▲10
Riigihankelepinguid sõlmivad ametnikud	veebruarmärts 2025	39	37	50	47	15	32	28	35	75	39	39	43	51	55	46	46	27	45	59	38	34	25	42	29	53	31	32	42
	Δjan/veebuar 2025	▲1	▲6	▲7	▼2	▼1	▲4	=	▲3	▲8	▲6	▼2	▼8	▼6	▲11	▼1	▲5	▼7	▼1	▲9	▼5	▲3	▲3	▼4	▲2	▲2	▲3	▲7	▲2
Ehituslubasid väljastavad ametnikud	veebruarmärts 2025	36	34	44	31	23	33	26	38	72	45	32	40	50	58	43	48	35	30	67	45	31	14	37	29	48	26	21	32
	Δjan/veebuar 2025	=	▲2	▲10	=	▼2	▲5	▼2	▲5	▲8	▲11	=	▼7	▼5	▲10	▼2	▲7	▲1	▼7	▲9	▼5	▼1	▼3	▼14	▲1	▲7	▲2	▲2	=
Eraettevõtted	veebruarmärts 2025	31	32	17	23	40	35	17	30	42	31	36	20	31	38	20	27	44	22	37	41	28	12	44	16	38	26	33	56
	Δjan/veebuar 2025	=	▲7	▲3	=	▼1	▼2	▼2	▲5	▲8	=	▼1	▼2	▲3	▲6	▼3	▲4	▲1	▼11	▲2	▼3	▼1	▼1	=	▲8	=	▲7	▲5	
Ärilubasid väljastavad ametnikud	veebruarmärts 2025	28	22	40	18	6	25	20	32	72	36	20	39	41	55	30	33	16	26	52	33	24	14	29	26	39	16	15	26
	Δjan/veebuar 2025	▲1	▲3	▲5	▲2	▼2	▲1	▲1	▲4	▲11	▲6	=	▼4	▼3	▲10	▼2	▲6	▼1	▼8	▲5	▼1	▲1	▲3	▼6	▲2	▲8	▲2	▲5	▲1
Inspektorid (tervishoid ja ohutus, töajõud, toidu kvaliteet, sanitaarkontroll ja litsentsimine)	veebruarmärts 2025	28	27	37	21	25	19	20	70	27	25	37	39	46	34	45	19	26	45	30	20	12	40	27	46	34	12	24	
	Δjan/veebuar 2025	=	▲2	▲1	=	=	=	▼1	▲3	▲5	▲6	▲2	▼6	=	▲8	▲1	▲3	▲1	▼7	▲4	▼1	▼5	▼4	▼5	▼1	▲11	▼1	▲2	=
Tervishoiusüsteem	veebruarmärts 2025	26	15	44	36	6	16	15	15	91	18	15	36	37	58	39	67	13	29	34	15	25	34	37	40	46	50	5	9
	Δjan/veebuar 2025	▲1	▲5	▲2	=	▲1	▲2	▼2	▼1	▲2	▲4	▼1	▼10	▲1	▲2	▲2	▲5	▲2	▼11	▲4	▼4	▲1	▼2	▼6	▼4	▲6	▼5	▲1	▲1
Politsei, toll	veebruarmärts 2025	24	32	52	15	8	11	11	23	58	30	26	33	25	53	33	35	15	21	39	27	12	19	37	33	36	40	5	10
	Δjan/veebuar 2025	▲2	▲6	▲2	▼4	▲1	▲3	=	▲3	▲5	▲6	=	▼10	▲2	▲2	▼3	▲6	▼3	▼2	▼2	▼4	▲2	▼7	▼2	▼9	▼2	▲1	▲3	
Pangad ja finantseerimisasutused	veebruarmärts 2025	22	23	13	6	16	18	11	26	44	32	24	16	28	38	10	16	29	15	27	27	22	6	43	21	34	15	5	22
	Δjan/veebuar 2025	▲2	▲6	▲4	▼1	▼3	=	=	▲1	▲12	▲5	▲3	▼6	▲3	▲1	▼3	▲4	▲4	▼4	▲1	▲3	▼1	▼1	▼4	▲6	▲9	=	▲2	=
Maksuhaldurid	veebruarmärts 2025	18	19	34	11	5	9	8	15	60	24	16	27	23	36	19	20	12	16	35	16	10	8	38	26	34	23	2	5
	Δjan/veebuar 2025	▲1	▲1	▲6	▲1	▼1	▲1	▲1	▲4	▲1	▲5	▲2	▼5	=	▲1	▼3	▲4	▲1	▼8	▲2	▼2	▼2	▼1	▼4	▲4	▲11	▼3	▲1	▲2
Kohtud (kohtud)	veebruarmärts 2025	18	18	45	22	3	7	12	15	47	25	13	36	23	41	19	40	12	16	38	11	9	12	29	32	41	43	3	8
	Δjan/veebuar 2025	▲1	▲4	▲4	▼2	=	=	▲2	=	▲6	▲1	▼2	▼4	▲1	▼1	▼3	▲9	▲4	▼3	▲3	▼1	▼4	▲1	▼4	▲3	▲8	▲2	▲2	▲2
Sotsiaalkindlustus- ja hoolekandeadasutused	veebruarmärts 2025	15	12	19	8	10	10	12	11	55	17	10	24	23	27	13	24	10	9	43	12	13	6	35	18	26	19	3	14
	Δjan/veebuar 2025	▲2	▲5	▲1	=	▲2	▲2	▲1	=	▲7	▲4	▲2	▼3	=	▲2	▼2	▲5	▲1	▼6	▲5	▼4	▼4	▲1	▼3	▲3	▲7	▲2	▲1	▲5
Prokuratuur	veebruarmärts 2025	15	10	41	16	3	6	8	14	36	23	22	25	13	30	14	31	9	13	34	15	8	7	25	21	33	26	2	7
	Δjan/veebuar 2025	▼1	▲5	▲1	=	▲1	▲2	▲3	▲6	▲2	▲2	▼5	▼1	▲6	▼4	▲4	▲2	▼4	▲3	▼1	▼4	▼4	▼4	▲4	▲5	▲9	▼3	=	▲2
Haridussektor	veebruarmärts 2025	13	8	18	12	3	7	9	11	35	12	9	14	21	26	14	21	8	9	31	8	15	9	24	21	23	26	4	14
	Δjan/veebuar 2025	▲1	▲4	▲3	▲2	▼1	=	=	▲1	▲5	▲1	▲3	▼8	▼3	▲4	▼3	▲5	▲1	▼3	▲7	▼1	▲1	▲2	▼4	▼1	▲8	=	▲2	▲3
Puuduvad (SPONTANEOUS)	veebruarmärts 2025	4	7	1	4	23	6	7	6	0	2	2	2	3	0	2	5	3	3	4	11	6	1	6	2	2	17	12	
	Δjan/veebuar 2025	=	▼2	▼1	▲1	▲1	=	▲1	▼2	=	▲1	=	=	▲1	▼2	▲1	=	▲2	▼1	▲1	▼1	▲1	=	=	▲2	▲1	=	▼4	▼4
Ei tea	veebruarmärts 2025	8	5	8	10	6	9	24	14	1	5	9	8	4	10	12	4	13	7	8	2	11	16	10	10	5	6	10	3
	Δjan/veebuar 2025	▼2	▼4	▼1	▼2	=	▼4	=	▼5	=	▼1	▼3	▲3	▼3	▼4	▼5	▼6	▼1	▼2	▼4	▼1	▼1	▲1	▼1	▲1	▼4	▼6	▼5	▼1

Sotsiaal- -demograafiline analüüs toob esile erinevad arusaamad sellest, kui laialt on korruptsioon levinud ühiskonna eri valdkondades:

- Mida kauem vastajad haridustee jätkasid, seda väiksema tõenäosusega arvavad nad, et korruptsioon on laialt levinud poliitikute seas (57% neist, kes lõpetasid õpingud enne 16-aastaseks saamist, võrreldes 49% -ga neist, kes lõpetasid õpingud 20-aastaselt või vanemalt), erakondades (60% neist, kes lõpetasid õpingud enne 16-aastaseks saamist, võrreldes 52% -ga neist, kes lõpetasid õpingud 20-aastaselt või vanemalt) ja ametlike ärilubade väljastamisel (42% neist, kes lõpetasid õpingud enne 16-aastaseks saamist, võrreldes 36% -ga neist, kes lõpetasid õpingud 20-aastaselt või vanemalt).
- Töötud on sotsiaal-ametialased rühmad, kus on kõige rohkem inimesi, kes usuvad, et korruptsioon on laialt levinud igas institutsioonis, kuid ametnikud, kes sõlmivad avalikke hankeid ja ehituslube, kus esimene sotsiaal-ametialane rühm on füüsilisest isikust ettevõtja.
- Korruptsiooni kogenud vastajad arvavad pidevalt suurema tõenäosusega, et korruptsioon on laialt levinud kui need, kes ei ole korruptsiooni näinud ega kogenud. Erinevus nende rühmade vahel on kõige silmatorkavam nii ettevõtjate väljastavate ametnike (50% vs. 28%) kui ka tervishoiusüsteemi (48% vs. 25%) puhul. Samal ajal arvavad korruptsiooni tunnustajad üha tõenäolisemalt, et korruptsioon on laialt levinud, kui need, kes seda ei ole. Suurim erinevus nende kahe rühma vahel on tervishoiusüsteemis (40% vs. 25%).

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

QC4 Kas teie arvates on (MEIE RIIGIS) altkäemaksu andmine ja võtmine ning võimu kuritarvitamine isikliku kasu saamise eesmärgil laialt levinud järgmiste seas? (% – EL)										
	Erakonnad	Riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi poliitikud	Riigihankelepinguid sõlmivad ametnikud	Ehituslubasid väljastavad ametnikud	Eraettevõtted	Inspektorid (tervishoid ja ohutus, ehitus, tööhõud, toidu kvaliteet, sanitaarkontroll ja litsentsimine)	Ärilubasid väljastavad ametnikud	Tervishoiusüsteem	Politsei, toll	Pangad ja finantseerimis asutused
EL 27	53	49	39	36	31	28	28	26	24	22
Sugu										
Mees	54	51	41	38	33	29	30	26	24	23
Naine	52	48	36	35	29	27	27	26	23	22
Vanus										
15-24	49	42	29	25	29	23	22	20	26	20
25-39	54	49	37	34	34	28	28	26	26	25
40-54	53	50	40	39	33	31	30	28	24	23
>=55	53	51	42	39	29	28	30	26	21	21
Haridus (lõpp)										
15<=	60	57	41	42	28	32	33	28	26	27
16-19	52	49	39	37	29	29	29	28	23	20
>=20	52	49	39	36	35	27	27	23	23	23
Ikka veel õpib	49	44	31	27	33	24	22	20	26	23
Sotsiaal-ametialane kategooria										
Füüsilisest isikust ettevõtjad	52	52	44	43	32	32	30	30	24	25
Juhid	52	51	38	36	36	27	27	22	22	23
Muud valged kraed	51	45	39	37	32	29	30	30	24	22
Käsitöölised	53	49	37	35	30	28	28	25	25	22
Majaelanikud	53	50	41	36	23	30	31	27	25	24
Töötu	60	56	40	39	38	33	31	28	30	27
Pensionile jäänud	53	51	42	39	29	27	29	26	21	21
Üliõpilased	51	44	30	26	32	25	23	20	26	22
Raskused arвете tasumisel										
Suurema osa ajast	58	56	42	37	34	35	31	34	33	29
Aeg-ajalt	56	50	39	39	31	32	32	32	28	26
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	51	49	38	35	31	26	27	23	21	20
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon										
Jah, kogenud	70	61	59	55	45	47	50	48	42	37
Jah, tunnistajaks	59	54	51	46	39	41	39	40	36	33
Ei	52	49	38	36	31	27	28	25	23	22
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu										
Jah	64	64	58	51	46	45	42	44	38	35
Ei	52	48	37	35	30	26	27	23	22	21

Loetavuse huvides on esitatud ainult need punktid, mille valis välja vähemalt 20 % ELi tasandi vastajatest.

5. Korruptsiooni tase viimasel kolmel aastal

Ligi pooled vastanutest usuvad, et korruptsioon on nende riigis viimase kolme aasta jooksul suurenenud.

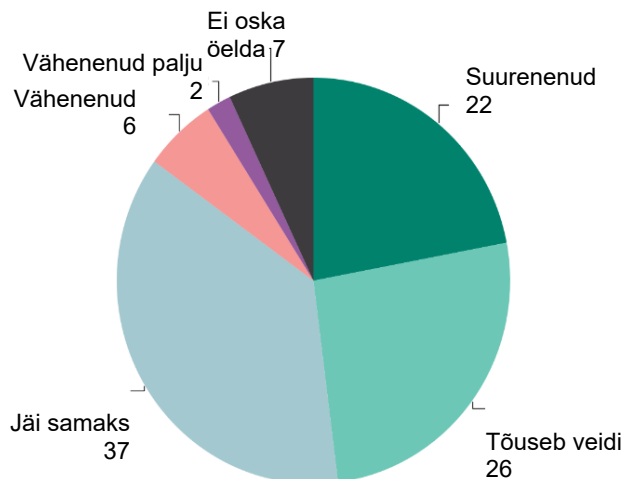
Vastajatelt küsiti, kas nende arvates on korruptsiooni tase nende riigis viimase kolme aasta jooksul muutunud.²⁴

Kogu ELis ütleb peaaegu pool vastanutest (48%, +4 protsendipunkti), et korruptsiooni tase on nende riigis selle aja jooksul tõusnud, sealhulgas 22%, kes usuvad, et see on palju suurenenud, ja 26%, kes ütlevad, et see on veidi suurenenud.

Üle kolmandiku vastanutest (37%, -3 protsendipunkti) leiab, et korruptsiooni tase on jäänud samaks. Vähem kui üks kümnest vastajast (8 %, -1 protsendipunkti) usub, et korruptsioon on vähenenud, sealhulgas 6 %, kes ütlevad, et see on veidi vähenenud, ja 2 %, kes arvavad, et see on palju vähenenud.

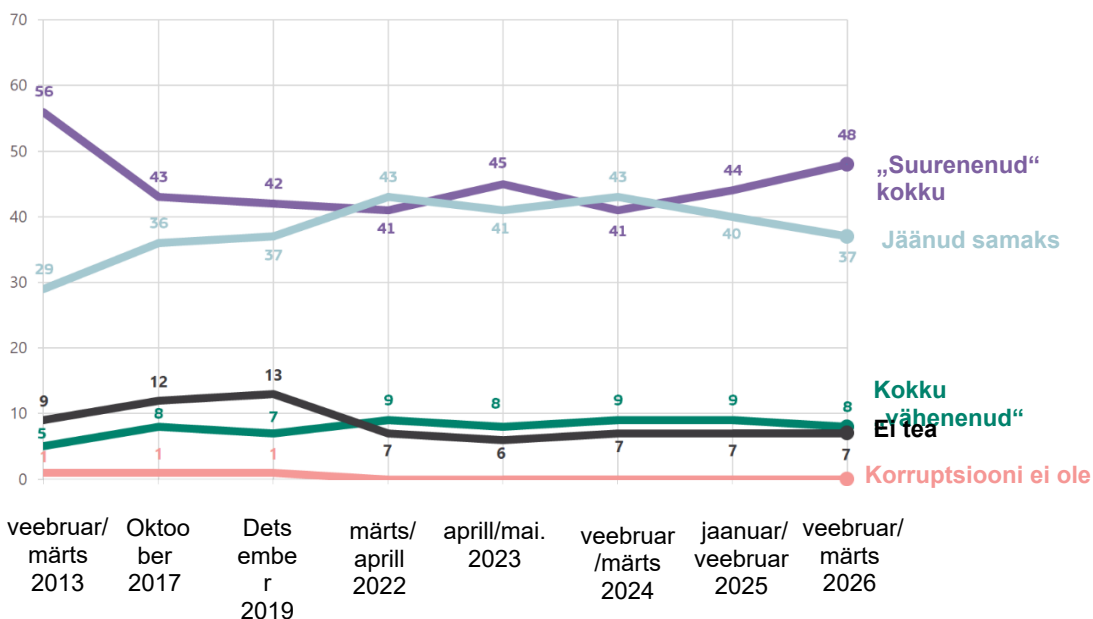
Mis puudutab ajasuundumusi, siis nende vastajate arv, kes väidavad, et korruptsiooni tase on „vähenenud“, vähenes võrreldes 2025. aastaga vaid ühe protsendipunkti võrra. Seevastu rohkem vastajaid väidab, et korruptsioon on 2025. aastal suurenenud 44 %-ni ja 2026. aastal 48 %-ni, mis on kõrgeim tase alates 2013. aastast.

QC3: Kas te ütleksite, et viimase kolme aasta jooksul on korruptsiooni tase (MEIE RIIGIS) olnud...? (EL 27) (%)



Suurenenud palju ▲4
Veidi suurenenud =
Jäänud samaks ▼3
Vähened veidi ▼1
Vähened lat =
Korruptsiooni ei ole (MEIE RIIGIS)
(spontaanne) =
Ei tea =
▲▼(veebruar/märts 2026 - jaanuar/veebruar 2025)

QC3 Kas te ütleksite, et viimase kolme aasta jooksul on korruptsiooni tase (MEIE RIIGIS) olnud...? (% – EL)



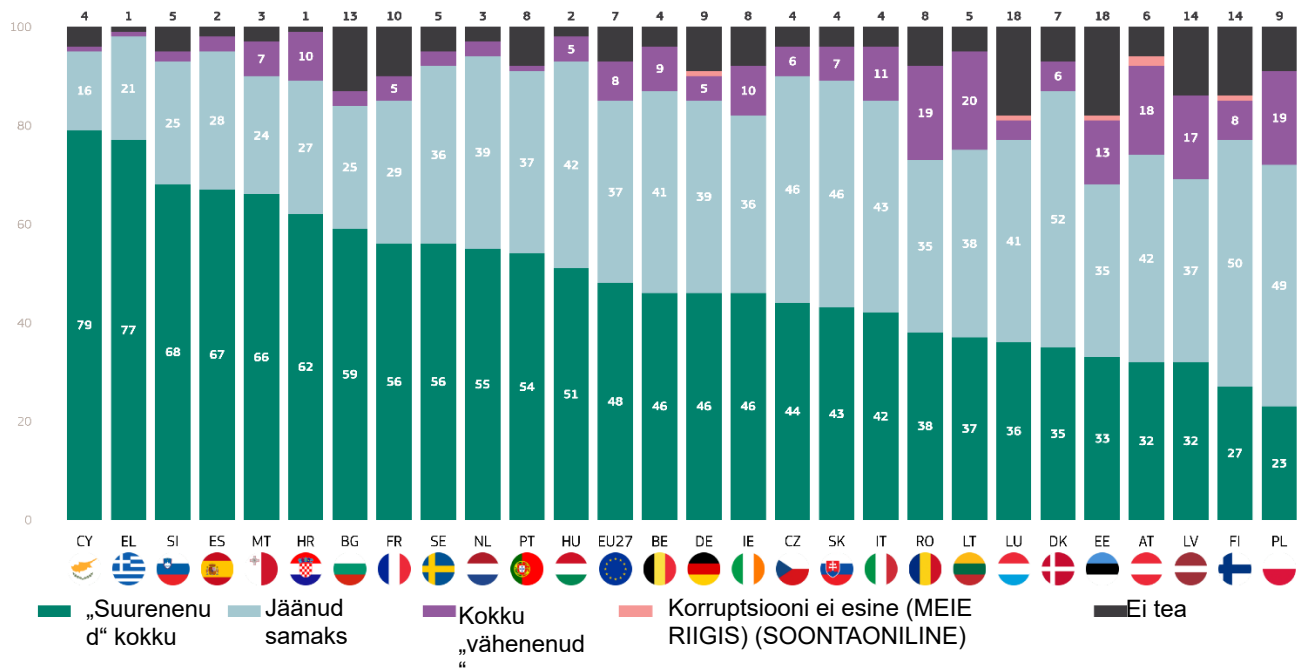
²⁴ QC3: Kas ütleksite viimase kolme aasta jooksul, et korruptsiooni tase (MEIE RIIGIS) on ...?

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

12 liikmesriigis väidab üle poole vastanutest, et korruptsiooni tase nende riigis on viimase kolme aasta jooksul tõusnud. See seisukoht on kõige levinum Küprosel (79%), Kreekas (77%) ja Sloveenias (68%), kellele järgnevad Hispaania (67%), Malta (66%), Horvaatia (62%), Bulgaaria (59%), Prantsusmaa ja Rootsi (mõlemad 56%), Madalmaad (55%) ja Ungari (51%).

Seevastu vähenes see tase seitsmes liikmesriigis, eelkõige Horvaatias (62 %, –10 protsendipunkti).

QC3: Kas te ütleksite, et korruptsiooni tase (MEIE RIIGIS) on viimase kolme aasta jooksul...? (%)



Kahes liikmesriigis arvab vähemalt pool vastanutest, et korruptsiooni tase on viimase kolme aasta jooksul jäänud samaks: Taani (52%) ja Soome (50%).

Leedus väidab viiendik vastanutest (20 %), et korruptsiooni tase on viimase kolme aasta jooksul vähenenud.

Võrreldes 2025. aastaga arvab 18 liikmesriigis rohkem vastanuid, et nende riigis on korruptsiooni tase kas palju või veidi tõusnud. Suurim kasv registreeriti Kreekas (77%, +20 protsendipunkti) ja Slovakkias (43%, +13 protsendipunkti).

QC3: Kas te ütleksite, et viimase kolme aasta jooksul on korruptsiooni tase (MEIE RIIGIS) olnud...? (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Suurenenud palju	22	19	34	20	7	15	12	22	57	45	27	33	17	60	12	11	8	27	41	18	9	7	18	20	39	20	3	16
Δ jaanuar/veebruar 2025	▲4	▲5	▲5	▲5	=	▲4	▲2	▲4	▲22	▲10	▲6	▼12	▲2	▲5	▼3	▲6	▼4	▼3	▼1	=	▼3	▲4	▼5	▼2	▲7	▲10	=	▲3
Veidi suurenenud	26	27	25	24	28	31	21	24	20	22	29	29	25	19	20	26	28	24	25	37	23	16	36	18	29	23	24	40
Δ jaanuar/veebruar 2025	=	=	▲2	▲2	▼3	▼1	▼1	▼7	▼3	▼13	▼6	▼6	▲8	▲2	▼1	▲1	▼3	▼3	▲7	▲3	▲1	▲1	▼9	▲11	▼8	▼4	▼4	▼8
Jäänud samaks	37	41	25	46	52	39	35	36	21	28	29	27	43	16	37	38	41	42	24	39	42	49	37	35	25	46	50	36
Δ jaanuar/veebruar 2025	▼3	▼1	▼2	▼2	▼1	▼1	▼7	▼3	▼13	▼6	▼6	▲8	▲2	▼1	▲1	▼3	▼3	▲7	▲3	▲1	▲1	▼9	▲11	▼8	▼4	▼4	▼8	=
Vähenenud veidi	6	7	3	5	6	5	9	8	1	3	4	7	7	1	15	18	3	4	5	3	15	16	1	14	1	6	7	3
Δ jaanuar/veebruar 2025	▼1	▲1	▼3	▼2	▲1	=	▼1	▲1	▼5	▲1	▼2	▲2	▼4	▼3	▲3	▼6	=	=	=	▲5	=	▼1	▲4	▼4	▼5	▲2	=	=
Vähenenud palju	2	2	0	1	0	0	4	2	0	0	1	3	4	0	2	2	1	1	2	0	3	3	0	5	1	1	1	0
Δ jaanuar/veebruar 2025	=	▼2	▼3	▼1	=	▼1	=	▼2	=	▼1	=	▲2	▼1	▲1	▼2	=	=	▼1	▼1	=	▼1	▼1	▼2	▲2	▼1	▼1	=	=
Korruptsiooni ei esine (MEIE RIIGIS) (SOONTAONILINE)	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0
Δ jaanuar/veebruar 2025	=	▼1	=	▼1	=	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▲1	=	▼1	=	=	=	=	=	=	=	=	▲1	=
Ei teav	7	4	13	4	7	9	18	8	1	2	10	1	4	4	14	5	18	2	3	3	6	9	8	8	5	4	14	5
Δ jaanuar/veebruar 2025	=	▼2	▲1	▼1	▲3	▼2	▲1	▼1	▼2	▼1	▼2	=	▼1	▼1	=	▼2	▲5	▲1	▼5	▼2	▼3	▲4	▼2	▲2	▼2	▼3	▲2	=
veebruar/märts 2026																												
Δ jaanuar/veebruar 2025																												
veebruar/märts 2026																												
Δ jaanuar/veebruar 2025																												

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Sotsiaal- -demograafiline analüüs illustreerib järgmist:

- Meestel ja naistel on väga sarnased arusaamad: veidi alla viie naise kümnest (49%) ütleb, et korruptsiooni tase nende riigis on tõusnud, võrreldes 48%-ga meestest.
- Vanemad vastajad ütlevad veidi suurema tõenäosusega, et korruptsioon on viimase kolme aasta jooksul suurenenud. Nii on see 49 % 40-aastaste ja vanemate vastajate puhul ning 47 % 15–24-aastaste vastajate puhul.
- Üle kolme neljandiku vastanutest (77%) ja kuus vastanut kümnest (61%) usub, et korruptsioon on suurenenud, võrreldes 47%-ga neist, kes ei ole korruptsiooni kogenud ega näinud.
- Samamoodi arvavad vastajad, kes teavad kedagi, kes võtab altkäemaksu, suurema tõenäosusega, et korruptsioon on suurenenud (67%) kui need, kes seda ei tee (46%).

QC3 Kas te ütleksite, et viimase kolme aasta jooksul on korruptsiooni tase (MEIE RIIGIS) olnud...?

	„Suurenenud“ kokku	Jäänud samaks	Kokku „vähenenud“	Ei oska öelda
EL 27	48	37	8	7
Sugu				
Mees	48	39	7	6
Naine	49	36	7	8
Vanus				
15-24	47	35	8	10
25-39	46	39	8	7
40-54	49	38	8	5
>=55	49	36	8	7
Haridus (lõpp)				
< =15	54	32	5	8
16-19	49	36	9	6
>=20	47	40	8	5
Ikka veel õpib	42	38	8	12
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	48	41	7	4
Juhid	44	42	9	5
Muud valged kraed	46	40	8	6
Käsitöölised	49	37	8	6
Majaelanikud	55	29	9	6
Töötu	57	31	6	6
Pensionile jäänud	49	36	7	8
Üliõpilased	47	35	8	10
Raskused arвете tasumisel				
Suurema osa ajast	61	27	5	6
Aeg-ajalt	50	36	8	6
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	46	39	8	7
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon				
Jah, kogenud	77	18	3	2
Jah, tunnistajaks	61	29	8	2
Ei	47	38	8	7
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu				
Jah	67	24	6	3
Ei	46	39	8	7

II. Suhtumine korruptsiooni üksikasjalikult

1. Korruptsioon avaliku sektori asutustes

Enamik vastanutest nõustub, et liiga tihedad sidemed ettevõtluse ja poliitika vahel viivad korruptsioonini, samal ajal kui kõrgemal tasemel esineva korruptsiooniga ei tegeleta piisavalt.

Vastajatelt küsiti, kas nad nõustuvad või ei nõustu mitme avaldusega korruptsiooni kohta oma riigi avaliku sektori asutustes.²⁵ Kõigis avaldustes on alates 2025. aastast tõstatatud ELi kodanike mure seoses korruptsiooniga avaliku sektori asutustes:

Kogu ELis on peaaegu kaheksa vastajat kümnest (79%, +2 protsendipunkti) nõus, et liiga tihedad sidemed ettevõtluse ja poliitika vahel viivad korruptsioonini, samas kui 14% (muutmata) ei nõustu ja 7% ütleb, et nad ei tea (-2 protsendipunkti).

Ligikaudu kolm neljandikku vastanutest (76 %, +3 protsendipunkti) nõustub, et riigi avalik-õiguslikes asutustes esineb korruptsiooni. Seevastu 17 % (-2 protsendipunkti) ei nõustu ja 7 % vastab „ei tea“ (-1 protsendipunkti).

Sarnast mustrit täheldatakse kohalike või piirkondlike avalik-õiguslike asutuste puhul. Peaaegu kolm neljandikku vastanutest (74 %, +4 protsendipunkti) nõustub, et tegemist on korruptsiooniga. Seevastu 19 % (-3 protsendipunkti) ei nõustu ja 7 % (-1 protsendipunkti) ei avalda arvamust.

Lisaks väidab seitse vastajat kümnest, et altkäemaks ja ühenduste kasutamine on sageli kõige lihtsam viis teatavate avalike teenuste saamiseks (70 %, +4 protsendipunkti). Veidi vähem kui seitse eurooplast kümnest väidab, et --tasandi korruptsioonijuhtumeid ei menetleta nende riigis piisavalt (69%, +3 protsendipunkti). Sarnane osakaal nõustub, et soosiklus ja korruptsioon pärsivad ettevõtluskonkurentsi (67 %, +2 protsendipunkti).

Enam kui kuus vastajat kümnest (63%, +2 protsendipunkti) nõustub, et korruptsioon on osa nende riigi ettevõtluskultuurist, samas kui üle poole (54%, +3

protsendipunkti) nõustub, et ainus viis ettevõtluses edu saavutada on omada poliitilisi sidemeid.

Kui küsida korruptsioonivastase võitlusega seotud avalduste kohta, on arusaam korruptsioonivastase võitluse tulemuslikkusest endiselt madal²⁶

Peaaegu pooled vastanutest (47%, muutmata) ei nõustu sellega, et korruptsioonivastaseid meetmeid kohaldatakse erapooletult ja ilma täiendavate motiivideta, samas kui neli vastajat kümnest (40%, +1 protsendipunkti) on sellega nõus.

Pool vastanutest (50 %, -2 protsendipunkti) ei nõustu väitega, et on piisavalt edukaid süüdistusi, et takistada inimesi oma riigis korruptiivset tegevust harrastamast, samas kui veidi üle kolmandiku (38%, +2 protsendipunkti) nõustub sellega.

Rohkem kui pooled vastanutest (54 %, -2 protsendipunkti) ei nõustu väitega, et riigi valitsuse jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on tõhusad, samas kui veidi üle kolmandiku (35 %, +3 protsendipunkti) peab neid tõhusaks.

Arvamused on negatiivsed ka erakondade suhtes: Ligikaudu kolmandik vastanutest (35 %, +2 protsendipunkti) nõustub, et nende riigis on erakondade rahastamise läbipaistvus ja järelevalve piisav, samas kui enamik (55 %, -2 protsendipunkti) ei nõustu

Kolm vastajat kümnest (30%, muutmata) arvab, et korruptsioon mõjutab nende igapäevaelu. Seevastu selge enamus (65%, +1 protsendipunkti) ei nõustu selle väitega.

25 QC12a Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu iga järgnevaga?

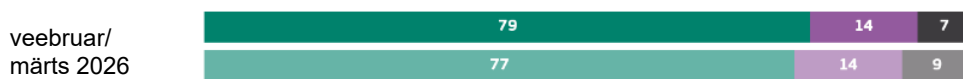
1. Korruptsioon esineb kohalikes või piirkondlikes avaliku sektori asutustes (MEIE RIIGIS)
2. Korruptsioon esineb riigi avalik-õiguslikes asutustes (MEIE RIIGIS)
3. Korruptsioon on osa ettevõtluskultuurist (MEIE RIIGIS)
6. Kõrgema tasandi korruptsioonijuhtumeid ei menetleta (MEIE RIIGIS) piisavalt.
8. Liiga tihedad sidemed ettevõtluse ja poliitika vahel (MEIE RIIGIS) viivad korruptsioonini
9. Altkäemaks ja ühenduste kasutamine on sageli kõige lihtsam viis teatud avalike teenuste saamiseks (MEIE RIIGIS)
11. (MEIE RIIGIS) ainus viis ettevõtluses edu saavutada on omada poliitilisi sidemeid.
12. (MEIE RIIGIS) pärsivad soosiklus ja korruptsioon ettevõtluskonkurentsi

26 QC12a Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu iga järgnevaga?

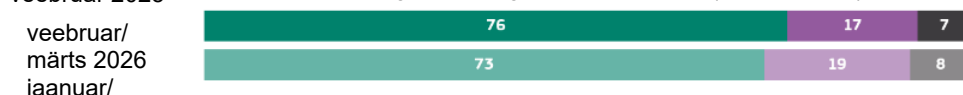
5. (MEIE RIIGIS) on piisavalt edukaid süüdistusi, et heidutada inimesi korruptiivsest tegevusest
7. (RIIKLIK) Valitsuse jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on tõhusad
10. (MEIE RIIGIS) on erakondade rahastamine piisavalt läbipaistev ja selle üle teostatakse piisavat järelevalvet
13. Korruptsioonivastaseid meetmeid rakendatakse (MEIE RIIGIS) erapooletult ja ilma täiendavate motiivideta.

QC12a: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? (EL 27) (%)

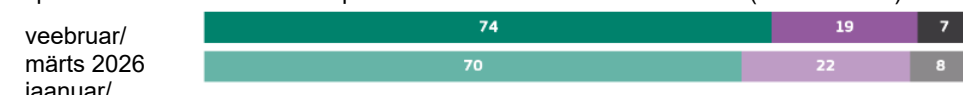
Liiga tihedad sidemed ettevõtluse ja poliitika vahel (MEIE RIIGIS) viivad korruptsioonini



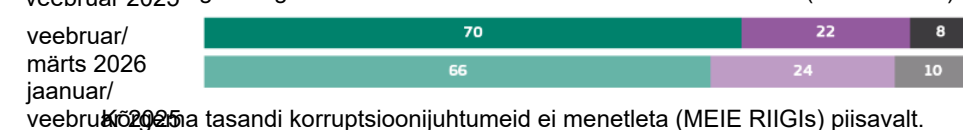
Korruptsioon esineb riigi avalik-õiguslikes asutustes (MEIE RIIGIS)



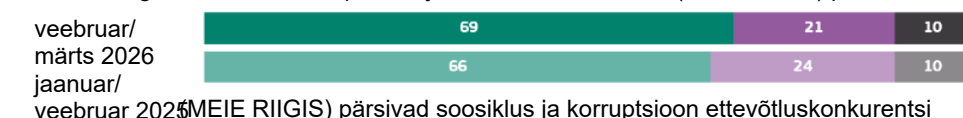
Korruptsioon esineb kohalikes või piirkondlikes avaliku sektori asutustes (MEIE RIIGIS)



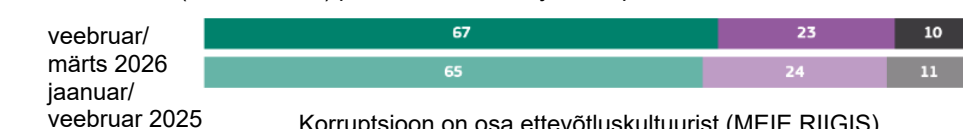
Altkäemaks ja ühenduste kaalumine on sageli kõige lihtsam viis teatud avalike teenuste saamiseks (MEIE RIIGIS)



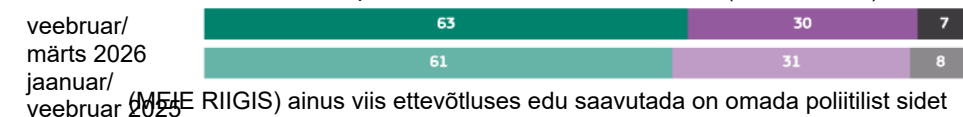
Korruptsioon tasandi korruptsioonijuhtumeid ei menetleta (MEIE RIIGIS) piisavalt.



(MEIE RIIGIS) pärsvivad soosikus ja korruptsioon ettevõtluskonkurentsi



Korruptsioon on osa ettevõtluskultuurist (MEIE RIIGIS)



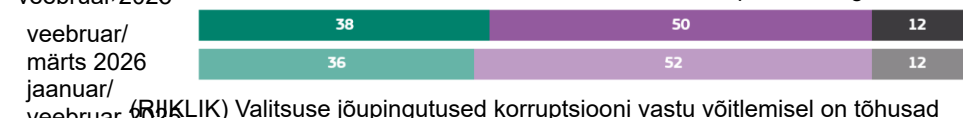
(MEIE RIIGIS) ainus viis ettevõtluses edu saavutada on omada poliitilist sidet



Korruptsioonivastaseid meetmeid rakendatakse (MEIE RIIGIS) erapoolelt ja ilma täiendavate motiivideta.



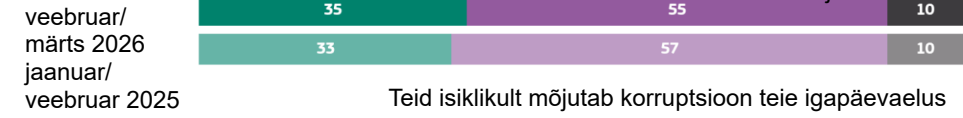
(MEIE RIIGIS) on piisavalt edukaid süüdistusi, et heidutada inimesi korruptiivsest tegevusest



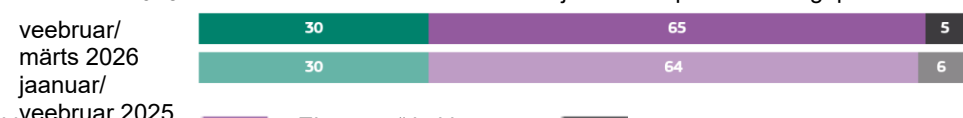
(RIIKLIK) Valitsuse jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on tõhusad



(MEIE RIIGIS) on erakondade rahastamine piisavalt läbipaistev ja selle üle teostatakse piisavat järelevalvet



Teid isiklikult mõjutab korruptsioon teie igapäevaelus



Kokku „Nõustun“ „Ei nõustu“ kokku Ei oska öelda

Liikmesriikides on rohkem kui kolm neljandikku vastanutest (77%, +3 protsendipunkti) nõus, et kõrgete - tasandi riigiteenistujate ametisse nimetamine on²⁷ nende riigis väga politiseeritud, samas kui 15% (-2 protsendipunkti) ei nõustu ja 8% (-1 protsendipunkti) ütleb, et nad ei tea.

Mis puudutab juurdepääsu avaliku sektori vahenditele, siis peaaegu kaks kolmandikku vastanutest (65 %, +1 protsendipunkti) nõustub, et altkäemaks või ühenduste kasutamine on ettevõtjate jaoks tavaline viis riigihankelepingute saamiseks, sealhulgas 18 %, kes on täielikult nõus (muutmata). Seevastu 27 % ei nõustu selle väitega (muutmata), samas kui 8 % ei tea (-1 protsendipunkti).

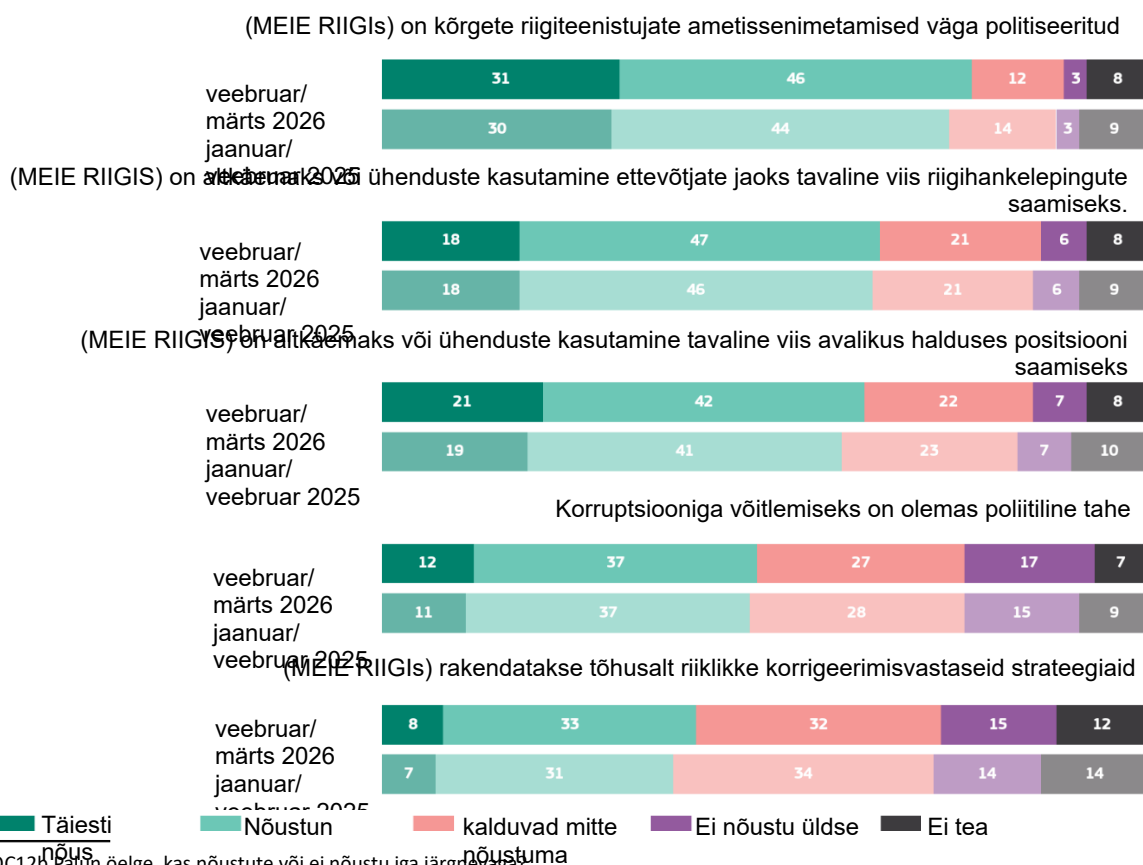
Sarnane osakaal, 63 % (+3 protsendipunkti) vastanutest, nõustub, et altkäemaks või ühenduste kasutamine on tavaline viis avalikus halduses positsiooni saamiseks,

sealhulgas 21 % (+2 protsendipunkti), kes on täiesti nõus. Seevastu 29 % ei nõustu (-1 protsendipunkti), samas kui 8 % vastab „ei tea“ (-2 protsendipunkti).

Lisaks nõustub veidi alla poole vastanutest (49%, +1 protsendipunkti) korruptsioonivastase võitluse osas, et nende riigis on olemas poliitiline tahe korruptsiooni vastu võitlemiseks. Seevastu 44 % ei nõustu (-1 protsendipunkti), samas kui 7 % ütleb, et nad ei tea (-2 protsendipunkti).

Ligikaudu neli vastajat kümnest (41%, +3 protsendipunkti) nõustub, et nende riigis rakendatakse tõhusalt riiklikke - korruptsioonivastaseid strateegiaid. Suhteline enamus (47 %, -1 protsendipunkti) ei nõustu selle väitega, samas kui 12 % (-2 protsendipunkti) ei tea seda.

QC12b: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? (EL 27) (%)

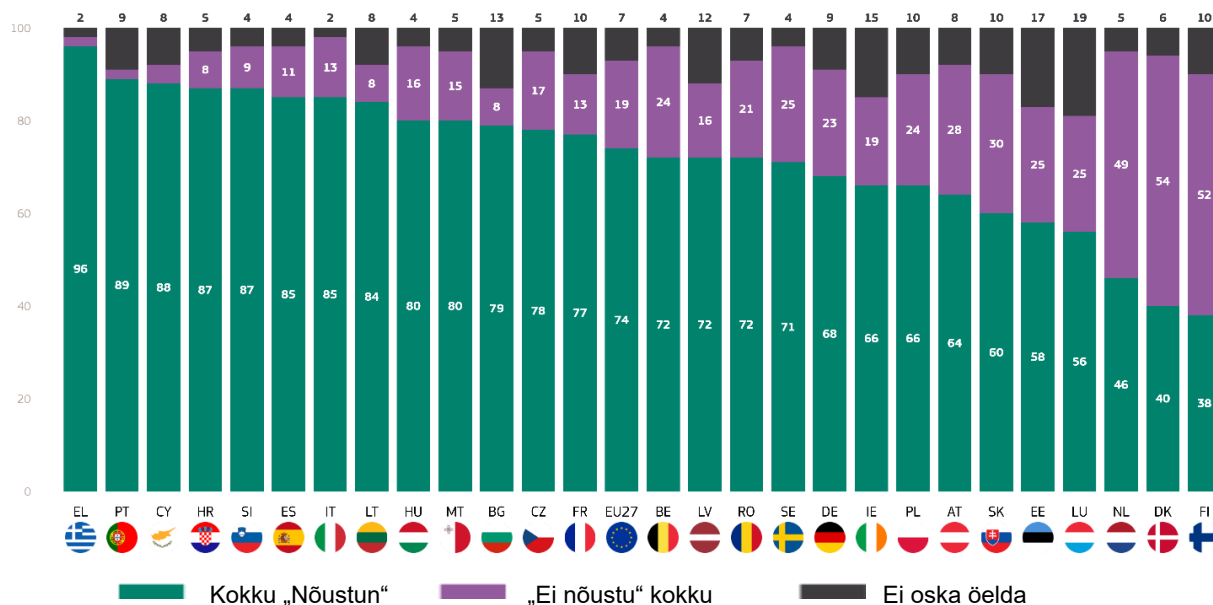


27 QC12b Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu iga järgneva väitega:
1. (MEIE RIIGIS) on altkäemaks või ühenduste kasutamine ettevõtjate jaoks tavaline viis riigihankelepingute saamiseks.
2. (MEIE RIIGIS) on altkäemaks või ühenduste kasutamine tavaline viis avalikus halduses positsiooni saamiseks
3. (MEIE RIIGIS) on kõrgete riigiteenistujate ametissenimetamised väga politiseeritud
4. (MEIE RIIGIS) rakendatakse tõhusalt riiklikke korruptsioonivastaseid strateegiaid
5. Korruptsiooniga võitlemiseks on olemas poliitiline tahe

Korruptsioon kohaliku või piirkondliku tasandi avaliku sektori asutustes

Kõigis liikmesriikides peale Soome (38 %), Taani (40 %) ja Madalmaade (46 %) on vähemalt pooled vastanutest arvamusel, et nende riigi kohalikes või piirkondlikes avalik-õiguslikes asutustes esineb korruptsiooni. See osakaal on suurim Kreekas (96%), Portugalis (89%) ja Küprosel (88%).

QC12a.1: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - Korruptsioon esineb kohalikes või piirkondlikes avaliku sektori asutustes (MEIE RIIGIS) (%)



Nende vastajate osakaal, kes nõustuvad, et nende riigi kohalikes või piirkondlikes avaliku sektori asutustes esineb korruptsiooni, suurenes 18 riigis, eelkõige Saksamaal (68%, +8 protsendipunkti) ja Rootsis (71%, +8 protsendipunkti). Teisest küljest vähenes see osakaal kolmes riigis, eelkõige Luksemburgis (56 %, -8 protsendipunkti) ja Horvaatias (87 %, -5 protsendipunkti).

QC12a.1: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? — Korruptsioon esineb (MEIE RIIGI) kohalikes või piirkondlikes avalik-õiguslikes asutustes (%)

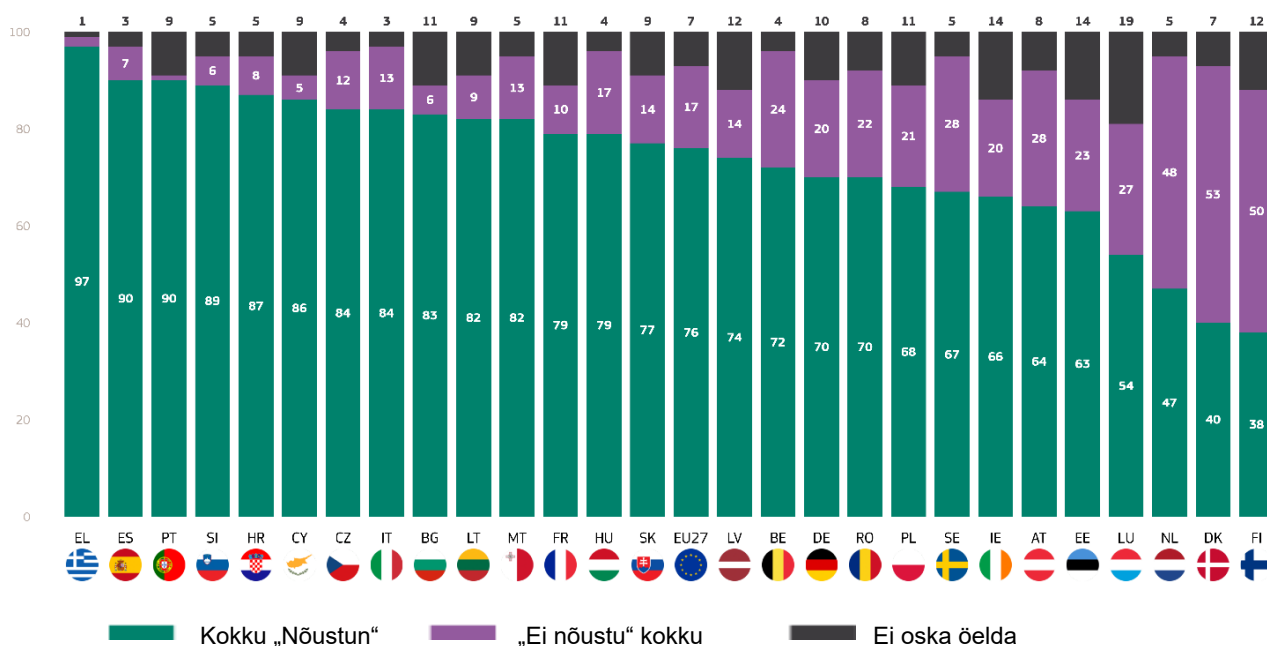
	EU27	DE	SE	SI	BE	LT	CY	FR	SK	IE	IT	BG	EL	LV	NL	RO	AT	EE	MT	CZ	DK	ES	FI	PL	PT	HU	HR	LU
Kokku „Nõustun“	74	68	71	87	72	84	88	77	60	66	85	79	96	72	46	72	64	58	80	78	40	85	38	66	89	80	87	56
veebuar/märts 2026	▲4	▲8	▲8	▲7	▲6	▲6	▲5	▲5	▲5	▲4	▲4	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	▼4	▼5	▼8
jaanuar/veebuar 2025	19	23	25	9	24	8	4	13	30	19	13	8	2	16	49	21	28	25	15	17	54	11	52	24	2	16	8	25
„Ei nõustu“ kokku	▼3	▼7	▼8	▼4	▼4	▼2	▼3	▼4	▼5	▼4	▼2	▼4	▼1	▲1	▼1	▼3	▲2	▼1	▲3	▲3	▼1	▲1	=	▼1	=	▲4	▲2	▲5
veebuar/märts 2026	7	9	4	4	4	8	8	10	10	15	2	13	2	12	5	7	8	17	5	5	6	4	10	10	9	4	5	19
Ei oska öelda	▼1	▼1	=	▼3	▼2	▼4	▼2	▼1	=	=	▼2	▲1	▼1	▼3	▼1	▲1	▼3	=	▼4	▼3	▲1	▼1	=	▲1	=	=	▲3	▲3
jaanuar/veebuar 2025																												
veebuar/märts 2026																												
jaanuar/veebuar 2025																												

Korruptsioon riigi tasandi avalik-õiguslikes asutustes

Kõigis liikmesriikides peale Soome (38 %), Taani (40 %) ja Madalmaade (47 %) on vähemalt pooled vastanutest seisukohal, et nende riigi avalik-õiguslikes asutustes esineb korruptsiooni. See protsent on suurim Kreekas (97%), Hispaanias ja Portugalis (mõlemas 90%).

Nende vastajate osakaal, kes nõustuvad, et nende riigi avalik-

QC12a2: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - Korruptsioon esineb riigi avalik-õiguslikes asutustes (MEIE RIIGIS) (%)



õiguslikes asutustes esineb korruptsiooni, suurenes 16 riigis, eelkõige Saksamaal (70 %, +8 protsendipunkti) ja Slovakkias (77 %, +8 protsendipunkti). Teisest küljest vähenes see osakaal viies riigis, eelkõige Luksemburgis (54 %, -6 protsendipunkti) ja Horvaatias (87 %, -3 protsendipunkti).

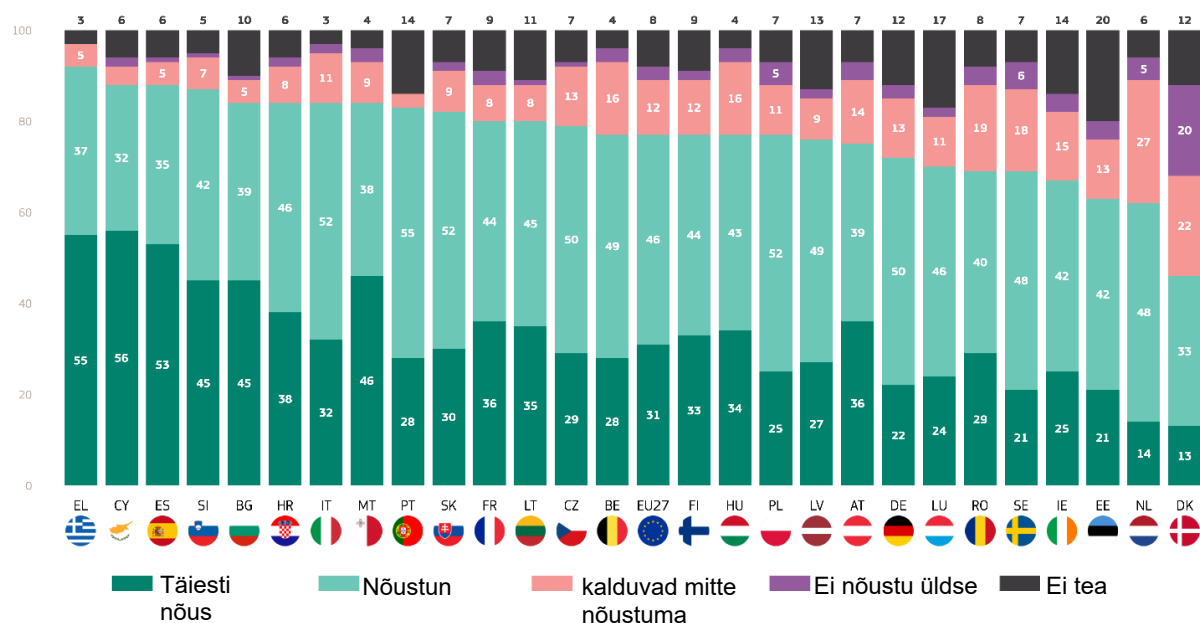
QC12a.2: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? — Korruptsioon esineb riigi avalik-õiguslikes asutustes (MEIE RIIGIS) (%)

	EU27	DE	SK	FR	BG	LT	SE	AT	BE	IE	SI	CZ	ES	EE	EL	CY	FI	DK	IT	MT	PL	PT	RO	LV	NL	HU	HR	LU	
Kokku „Nõustun“	76	70	77	79	83	82	67	64	72	66	89	84	90	65	97	86	38	40	84	82	68	90	70	74	47	79	87	54	
veebruari/ märtsi 2026	+3	+8	+8	+6	+5	+5	+5	+4	+4	+4	+4	+3	+3	+2	+2	+1	+1	=	=	=	=	=	=	=	-1	-1	-2	-3	-6
jaanuari/ veebruari 2025	17	20	14	10	6	9	28	28	24	20	6	12	7	23	2	5	50	53	13	13	21	1	22	14	48	17	8	27	
„Ei nõustu“ kokku	7	10	9	11	11	9	5	8	4	14	5	4	3	14	1	9	12	7	3	5	11	9	8	12	5	4	5	19	
veebruari/ märtsi 2026	-1	-2	=	-1	=	-3	-1	-4	-2	-2	-2	-4	-2	-3	-2	=	=	+1	+1	+4	+2	+1	+1	+1	+2	+1	+1	+3	+2
jaanuari/ veebruari 2025																													
Ei oska öelda																													

Kõrgete riigiteenistujate ametissenimetamise politiseerimine

26 liikmesriigis ütleb üle poole eurooplastest, et kõrgetele riigiteenistujate ametikohtadele nimetamine nende riigis on väga politiseeritud. Kokkulepe on kõige levinum Kreekas (92%), Küprosel (88%) ja Hispaanias (88%), samas kui vastajad jagavad seda seisukohta kõige väiksema tõenäosusega Taanis (46%), Madalmaades (62%) ja Eestis

QC12b3: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? Kõrgetasemeliste riigiteenistujate ametikohtadele nimetamine on väga politiseeritud (%).



(63%).

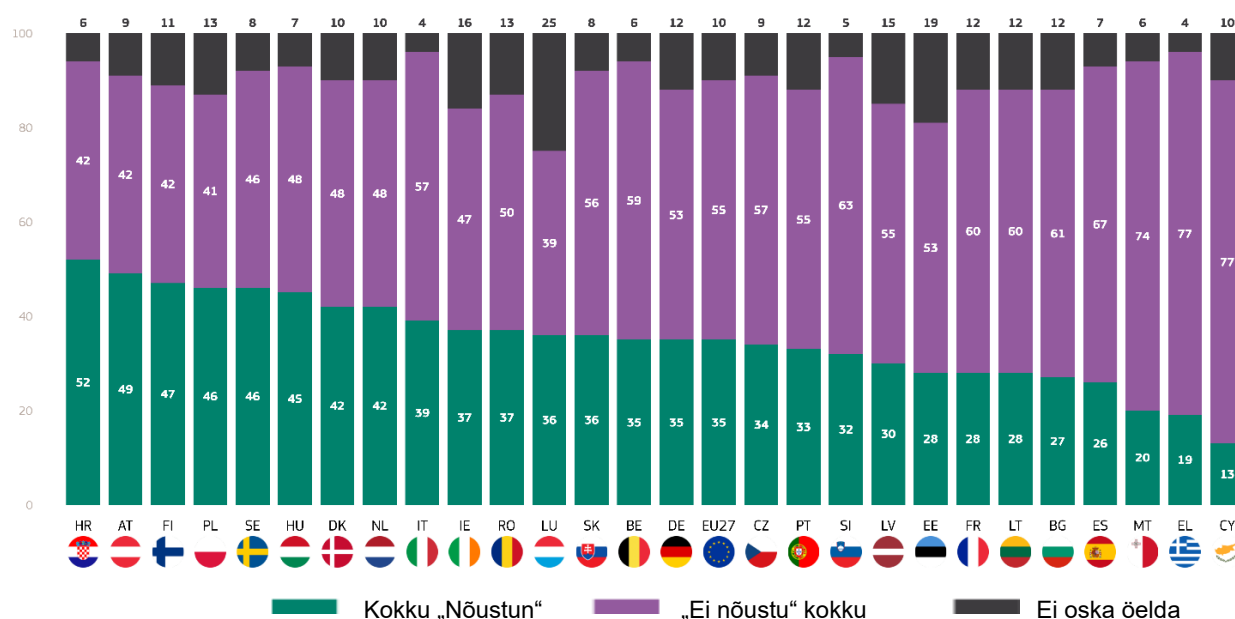
Erakondade rahastamise läbipaistvus ja järelevalve

17 liikmesriigis ei nõustu vähemalt pooled vastanutest väitega, et nende riigis on erakondade rahastamise läbipaistvus ja järelevalve piisav. See seisukoht on kõige levinum Küprosel ja Kreekas (mõlemas 77 %), millele järgneb Malta (74 %).

Seevastu enamik vastanutest Horvaatias (52%) ja suhteline enamus Austrias (49%), Soomes (47%) ja Poolas (46%) on selle väitega nõus. Rootsis (46%) on arvamused võrdselt jagatud, kusjuures võrdne osa vastanutest nõustub ja ei nõustu.

Nõustumine erakondade rahastamise piisava läbipaistvuse ja järelevalvega suurenes 20 riigis, kõige silmatorkavamalt Ungaris (45%, +11 protsendipunkti) ja Lätis (30%, +10 protsendipunkti). Seevastu seitsmes riigis, eelkõige Küprosel (13 %, –6 protsendipunkti) ja Kreekas (19 %, –5 protsendipunkti), muutus see seisukoht harvemaks.

QC12a.10: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - (MEIE RIIGIS) on erakondade rahastamine piisavalt läbipaistev ja selle üle teostatakse piisavat järelevalvet (%)



QC12a.10: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? — (MEIE RIIGI) erakondade rahastamise läbipaistvus ja järelevalve on piisav (%)

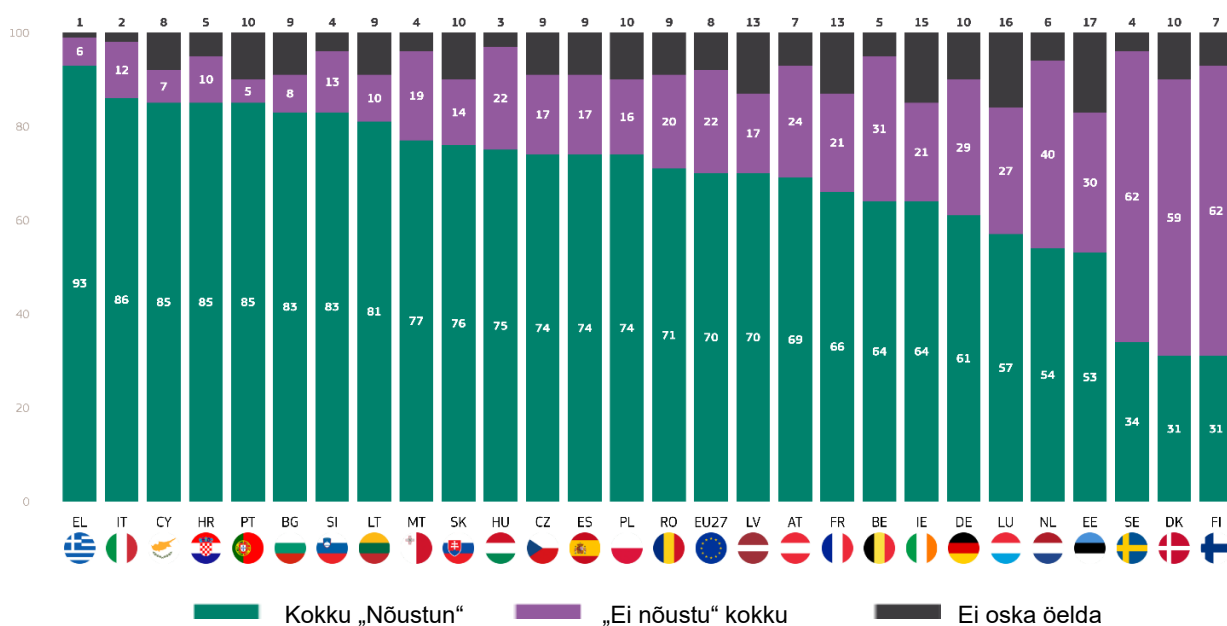
	EU27	HU	LV	BG	HR	DK	FR	LT	LU	PT	SK	CZ	DE	ES	NL	AT	EE	IE	PL	SE	SI	MT	BE	FI	RO	IT	EL	CY
Kokku „Nõustun“	35	45	30	27	52	42	28	28	36	33	36	34	35	26	42	49	28	37	46	46	32	20	35	47	37	39	19	13
veebruari/ märts 2026	▲2	▲11	▲10	▲8	▲7	▲5	▲5	▲5	▲5	▲5	▲5	▲4	▲4	▲4	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▼1	▼3	▼3	▼3	▼4	▼5	▼6
veebruari/ jaanuar 2025	▼2	▼10	▼5	▼7	▼10	▼3	▼5	=	▼11	▼6	▼2	▼1	▼2	▼4	▼5	=	▼2	▼1	▼3	▼3	▲4	▲5	▲4	▲5	▼1	▲5	▲7	▲5
„Ei nõustu“ kokku	10	7	15	12	6	10	12	12	25	12	8	9	12	7	10	9	19	16	13	8	5	6	6	11	13	4	4	10
veebruari/ märts 2026	=	▼1	▼5	▼1	▲3	▼2	=	▼5	▲6	▲1	▼3	▼3	▼2	=	▲1	▼3	▼1	▼1	▲1	▲1	▼6	▼4	▼1	▼2	▲4	▼1	▼2	▲1
Ei oska öelda																												
veebruari/ jaanuar 2025																												
veebruari/ märts 2026																												
veebruari/ jaanuar 2025																												

Altkäemaks ja ühenduste kasutamine

24 liikmesriigis on vähemalt pooled vastanutest arvamusel, et altkäemaks ja ühenduste kasutamine on sageli lihtsaim viis saada oma riigis teatavaid avalikke teenuseid. See protsent on suurim Kreekas (93%), Itaalias (86%), Küprosel, Horvaatias ja Portugalis (kõigis 85%). Põhjamaad paistavad silma, umbes kolmandik vastanutest jagab seda seisukohta: Soome ja Taani (mõlemad 31 %) ning Rootsi (34 %).

Kokkulepe, et altkäemaks ja isiklike sidemete kasutamine on sageli kõige lihtsam viis teatavate avalike teenuste saamiseks, suurenes 19 riigis, eelkõige Madalmaades (54 %, +7

QC12a9: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - Altkäemaks ja ühenduste kasutamine on sageli kõige lihtsam viis teatud avalike teenuste saamiseks (MEIE RIIGIS) (%)



protsendipunkti), Belgias (64 %, +6 protsendipunkti), Iirimaa (64 %, +6 protsendipunkti) ja Leedus (81 %, +6 protsendipunkti). Seevastu viies riigis täheldati vähenemist, eriti Luksemburgis (57 %, -5 protsendipunkti), Rumeenias (71 %, -4 protsendipunkti) ja Horvaatias (85 %, -4 protsendipunkti).

QC12a.9: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? — Altkäemaks ja ühenduste kasutamine on sageli kõige lihtsam viis teatavate avalike teenuste saamiseks (MEIE RIIGIS) (%)

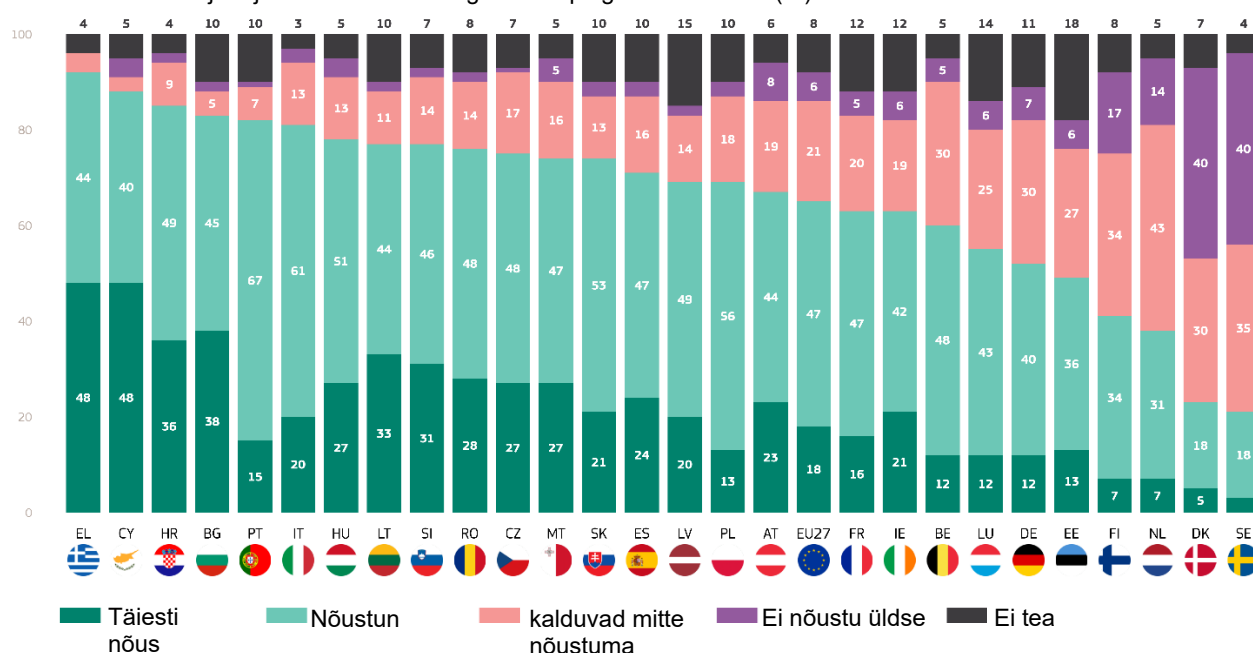
	EU27	NL	BE	IE	LT	DE	IT	SI	SK	CZ	ES	FR	PL	BG	LV	AT	FI	PT	EL	SE	CY	DK	MT	EE	HU	HR	RO	LU
Kokku „Nõustun“	70	54	64	64	81	61	85	83	76	74	74	66	74	83	70	69	31	85	93	34	85	31	77	53	75	85	71	57
veebruari/ märts 2026	▲4	▲7	▲6	▲6	▲6	▲5	▲5	▲5	▲5	▲4	▲4	▲4	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	=	=	=	▼1	▼3	▼4	▼4	▼5
jaanuar/ veebruar 2025	▼2	▼6	▼5	▼3	▼2	=	▼3	▼2	▼2	▼3	=	▼4	▼5	▼3	▲3	▼1	=	▼1	=	=	=	=	▲5	▲2	▲5	▲1	=	▲5
„Ei nõustu“ kokku	8	6	5	15	9	10	2	4	10	9	9	13	10	9	13	7	7	10	1	4	8	10	4	17	3	5	9	16
veebruari/ märts 2026	▼2	▼1	▼1	▼3	▼4	▼5	▼2	▼3	▼3	▼1	▼4	=	▲1	=	▼6	▼1	▼2	▼1	▼1	▼1	=	=	▼5	▼1	▼2	▲3	▲4	=
jaanuar/ veebruar 2025																												
veebruari/ märts 2026																												
jaanuar/ veebruar 2025																												

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

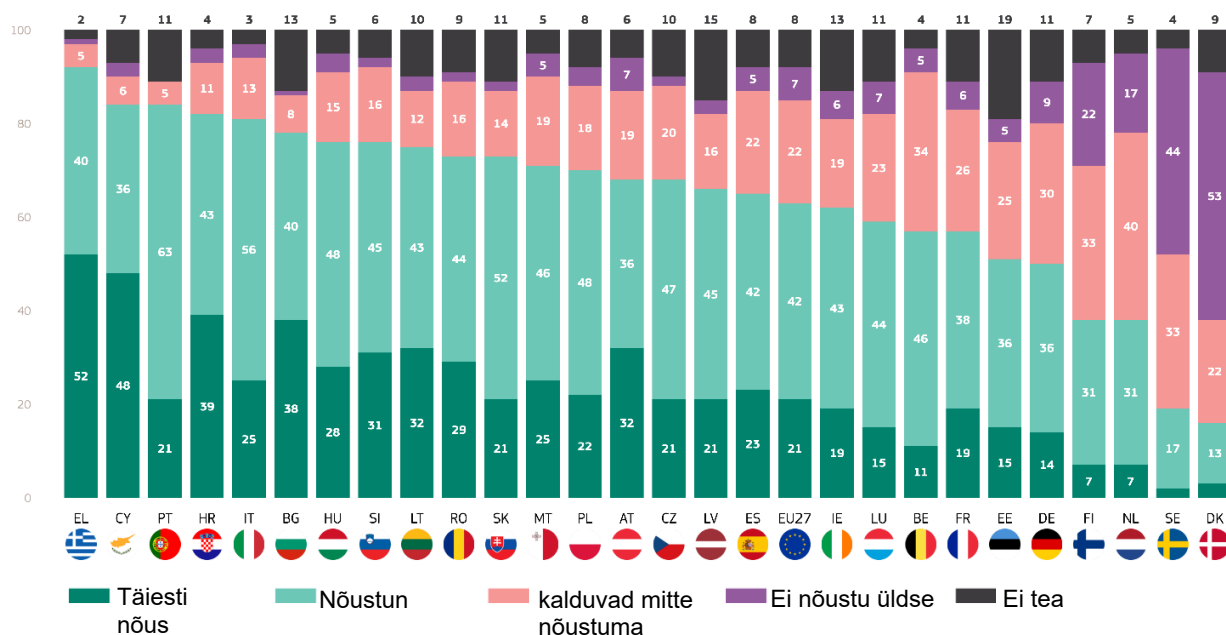
Väite puhul, et altkäemaks või ühenduste kasutamine on ettevõtjate jaoks tavaline viis riigihankelepingute saamiseks, on kokkuleppe tase väga erinev: kuigi enam kui pooled vastanutest 22 liikmesriigis, eelkõige Kreekas (92%), Küprosel (88%) ja Horvaatias (85%), nõustuvad kõige väiksema tõenäosusega Rootsis (21%), Taanis (23%) ja Madalmaades (38%).

Sarnane pilt ilmneb ka riiklike kokkulepete tasemete uurimisel, kus väidetakse, et altkäemaks või ühenduste kasutamine on tavaline viis avalikus halduses positsiooni saamiseks. Kokkulepe on suurim Kreekas (92%), Küprosel ja Portugalis (mõlemas 84%). Seevastu vähem kui pooled vastanutest nõustuvad nelja liikmesriigiga: Taani (16%), Rootsi (19%), Soome ja Madalmaad (mõlemad 38%).

QC12b.1: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - [MEIE RIIGIS] on altkäemaks või ühenduste kasutamine ettevõtjate jaoks tavaline viis riigihankelepingute saamiseks (%)



QC12b.2: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - (MEIE RIIGIS) on altkäemaks või ühenduste kasutamine tavaline viis avalikus halduses positsiooni saamiseks (%)



Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Sotsiaal- -demograafiline analüüs näitab järgmisi mustreid:

- Mehed (26%) nõustuvad veidi suurema tõenäosusega kui naised (23%), et altkäemaks ja ühenduste kasutamine on sageli kõige lihtsam viis teatud avalike teenuste saamiseks.
- Vanemad vastajad usuvad suurema tõenäosusega kui nooremad, et korruptsiooni esineb kohalikes või piirkondlikes avalik-õiguslikes asutustes ja riiklikes avalik-õiguslikes asutustes. 27–32 % 25–54aastastest vastajatest nõustub täielikult, et nendes asutustes esineb korruptsiooni, võrreldes vastavalt 23 % ja 26 %ga 15–24aastaste vastajate seas.
- Vastajad, kes lõpetasid oma hariduse 20-aastaselt või hiljem, samuti need, kes alles õpivad, nõustuvad vähem tõenäoliselt täielikult, et kohalikes või piirkondlikes avalik-õiguslikes asutustes ja riiklikes avalik-õiguslikes asutustes esineb korruptsiooni ning et altkäemaks ja sidemete kasutamine on lihtsaim viis teatavate avalike teenuste saamiseks.
- Korruptsioonikogemus on tugevalt seotud tajumisega. Suur enamik vastanutest, kes on kogenud korruptsiooni (63 %), ja peaaegu pooled neist, kes on seda pealt näinud (48 %), nõustuvad täielikult, et kohalikes või piirkondlikes avaliku sektori asutustes esineb korruptsiooni, võrreldes 25 %-ga nendest, kes ei ole korruptsiooni kogenud ega näinud. Sarnast suundumust täheldatakse riiklike avaliku sektori asutuste puhul (65 % vs. 28 %) ning altkäemaksu ja ühenduste kasutamise puhul avalike teenuste saamise viisina (49 % vs. 24 %).

QC12a Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu iga järgneva? „Nõustun täielikult“ (% – EL)

	Korruptsioon esineb kohalikes või piirkondlikes avaliku sektori asutustes (MEIE RIIGIS)	Korruptsioon esineb riigi avalik-õiguslikes asutustes (MEIE RIIGIS)	Altkäemaks ja ühenduste kasutamine on sageli kõige lihtsam viis teatud avalike teenuste saamiseks (MEIE RIIGIS)
EL 27	26	30	25
Sugu			
Mees	27	31	26
Naine	24	29	23
Vanus			
15-24	23	26	25
25-39	27	31	23
40-54	27	32	27
>=55	25	29	24
Haridus (lõpp)			
< = 15	32	37	29
16-19	26	30	26
>=20	24	28	22
Ikka veel õpib	21	24	23
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	27	30	25
Juhid	24	27	21
Muud valged kraed	25	30	24
Käsitöölised	27	32	27
Majajalanikud	27	30	26
Töötu	36	38	30
Pensionile jäänud	25	28	24
Üliõpilased	21	25	23
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	43	44	36
Aeg-ajalt	29	32	29
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	23	27	22
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon			
Jah, kogenud	63	65	49
Jah, tunnistajaks	48	51	39
Ei	25	28	24
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu			
Jah	48	50	42
Ei	23	27	23

2. Korruptsioon ettevõtluses

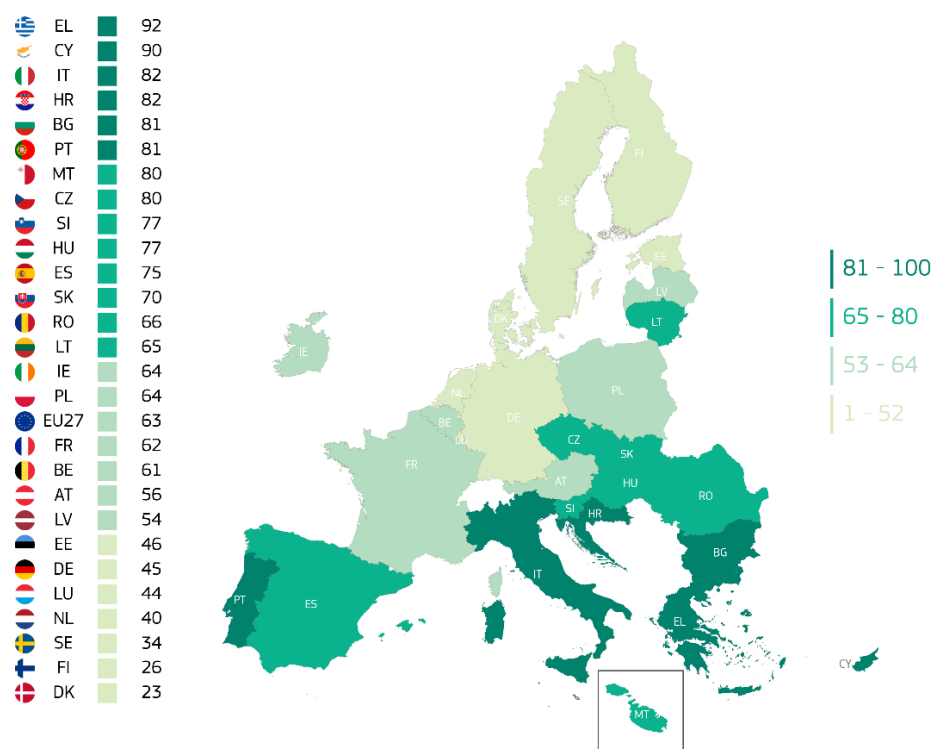
Rohkem kui kuus vastajat kümnest usub, et korruptsioon on osa nende ärikultuurist.

Korruptsiooni tajumine ettevõtluses on vastajate seas kogu Euroopa Liidus endiselt laialt levinud. Vastajatelt küsiti, kas nad nõustuvad või ei nõustu väitega, et korruptsioon on osa nende riigi ettevõtluskultuurist.²⁸

Kogu ELis nõustub selle väitega peaaegu kaks kolmandikku vastanutest (63%).

Riiklikul tasandil tajub 20 liikmesriigis üle poole vastanutest, et korruptsioon on osa nende riigi ettevõtluskultuurist. Suurim osakaal registreeriti Kreekas (92 %), Küprosel (90 %), Itaalias ja Horvaatias (mõlemas 82 %) ning Bulgaarias ja Portugalis (mõlemas 81 %).

QC12a.3: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega:
Korruptsioon on osa ettevõtluskultuurist (MEIE RIIGIS) – Kokku „Nõustun“ (EL 27) (%)



Kaart illustreerib selgeid geograafilisi erinevusi. Lõuna-Euroopas ja mõnes Ida-Euroopa piirkonnas asuvad vastajad nõustuvad suurema tõenäosusega, et korruptsioon on osa nende riigi ettevõtluskultuurist, samas kui Põhja-Euroopas asuvad vastajad jagavad seda seisukohta üldiselt väiksema tõenäosusega.

²⁸ Küsimus 12a.3. Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? Korruptsioon on osa ettevõtluskultuurist (MEIE RIIGIS)

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Võrreldes 2025. aastaga suurenes kokkulepe, et korruptsioon on osa ettevõtluskultuurist, 17 liikmesriigis, eelkõige Sloveenias (77 %, +9 protsendipunkti), Tšehhis (80 %, +8 protsendipunkti) ja Slovakkias (70 %, +8 protsendipunkti). Kuuest liikmesriigist, kus kokkulepe vähenes, täheldati suurimat langust Portugalis (81 %, -4 protsendipunkti).

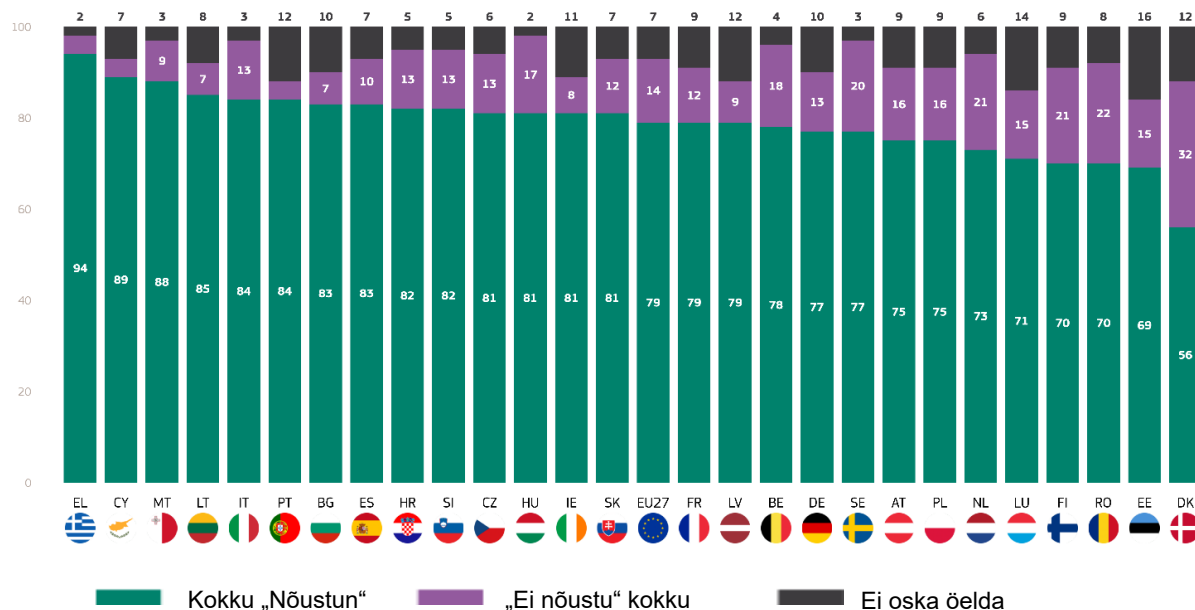
QC12.a3: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - Korruptsioon on osa ettevõtluskultuurist (MEIE RIIGIS) [%]

		EU27	SI	CZ	SK	FR	BE	CY	EL	IE	SE	BG	LT	NL	DE	IT	ES	LV	PL	AT	EE	MT	RO	HR	DK	LU	FI	HU	PT
	veebruar/ märts 2026	63	77	80	70	62	61	90	92	64	34	81	65	40	45	82	75	54	64	56	46	80	66	82	23	44	26	77	81
Kokku „Nõustun“	veebruar/ märts 2026	▲2	▲9	▲8	▲8	▲7	▲6	▲5	▲5	▲5	▲5	▲4	▲4	▲3	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	-	-	-	-	▼1	▼2	▼2	▼3	▼3	▼4
	veebruar 2025	30	18	15	18	27	34	3	7	23	63	9	22	57	46	16	18	32	26	39	40	16	25	13	71	41	64	20	8
„Ei nõustu“ kokku	veebruar/ märts 2026	▼1	▼7	▼5	▼7	▼6	▼6	▼4	▼1	▼4	▼5	▼4	▼1	▼2	-	-	-	▲6	▼3	▲4	▲1	▲4	▼2	▼1	-	▲3	▲1	▲5	▲3
Ei oska öelda	veebruar/ märts 2026	7	5	5	12	11	5	7	1	13	3	10	13	3	9	2	7	14	10	5	14	4	9	5	6	15	10	3	11
	veebruar 2025	▼1	▼2	▼3	▼1	▼1	=	▼1	▼4	▼1	=	=	▼3	▼1	▼2	▼2	▼1	▼7	▼2	▼4	▼1	▼4	▲2	▲2	▲2	▼1	▲2	▼2	▲1

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Lisaks arvab enam kui pool vastanutest igas liikmesriigis, et ka tihedad sidemed ettevõtluse ja poliitika vahel nende riigis viivad korruptsioonini.²⁹ Kreekas on see seisukoht rohkem kui üheksal inimesel kümnest (94%), neile järgnevad Küpros (89%) ja Malta (88%). Ainus riik, kus nõustuvad vähem kui kuus riiki kümnest, on Taani (56%).

QC12 a8: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? Liiga tihedad seosed ettevõtluse ja poliitika vahel (MEIE RIIGIs) põhjustavad korruptsiooni (%)



20 liikmesriigis nõustuvad vastajad nüüd suurema tõenäosusega kui 202 liikmesriigis 5, et ka tihedad sidemed ettevõtluse ja poliitika vahel viivad korruptsioonini, kusjuures suurimat kasvu täheldati Soomes (70 %, +7 protsendipunkti), Iirimaa (81 %, +7 protsendipunkti) ja Rootsis (77 %, +7 protsendipunkti). Kokkulepe vähenes viies riigis, kõige järsem oli see Horvaatias (82 %, -4 protsendipunkti).

QC12a8: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? Liiga tihedad seosed ettevõtluse ja poliitika vahel (MEIE RIIGIs) põhjustavad korruptsiooni (%)

	EU27	FI	IE	SE	BE	CY	DE	MT	SI	LT	LV	PL	BG	CZ	EE	IT	SK	EL	LU	DK	FR	ES	HU	AT	NL	PT	RO	HR
Kokku „Nõustun“	79	70	81	77	78	89	77	88	82	85	79	75	83	81	69	84	81	94	71	56	79	83	81	75	73	84	70	82
veebruar/ märts 2026	+2	+7	+7	+7	+5	+5	+5	+5	+5	+4	+4	+4	+3	+3	+3	+3	+3	+2	+2	+1	+1	=	=	+2	+2	+2	+3	+4
jaanuar/ veebruar 2025	-	+5	+3	+4	+3	+4	+2	-	+2	+1	-	+5	+3	-	+1	+1	+2	+1	+1	+3	+2	+1	+2	=	+1	=	+2	
„Ei nõustu“ kokku	7	9	11	3	4	7	10	3	5	8	12	9	10	6	16	3	7	2	14	12	9	7	2	9	6	12	8	5
veebruar/ märts 2026	+2	+2	+4	+3	+2	+1	+3	+5	+3	+3	+4	+1	=	+3	+2	+2	+1	+1	+1	+2	+3	+1	+2	+2	+1	+2	+3	+2
jaanuar/ veebruar 2025																												
Ei oska öelda																												
veebruar/ märts 2026																												
jaanuar/ veebruar 2025																												

29 QC12a.8. Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? Liiga tihedad sidemed ettevõtluse ja poliitika vahel (MEIE RIIGIs) viivad korruptsioonini

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

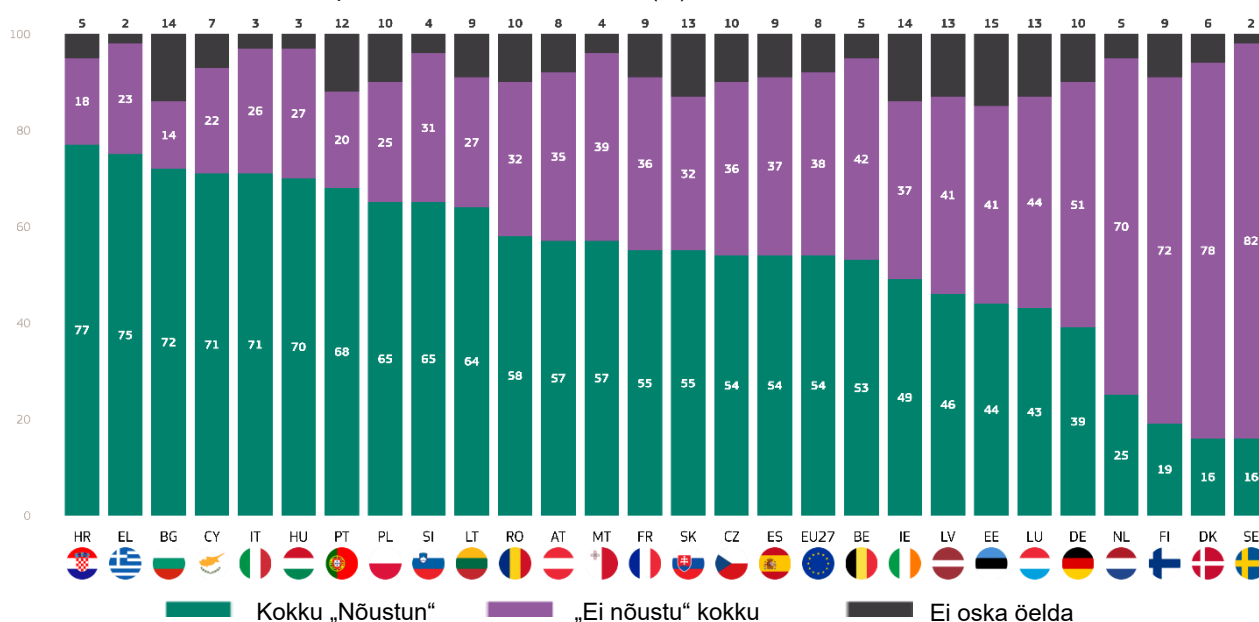
Küsimusele, kas ainus viis oma riigis ettevõtluses edu saavutada on omada poliitilisi sidemeid,³⁰ vastas üle poole vastanutest (54 %), et see on nii.

18 liikmesriigis leiab üle poole vastanutest, et ainus viis oma riigis ettevõtluses edu saavutada on omada poliitilisi sidemeid. Vähemalt seitse kümnest jagab seda arvamust Horvaatias (77%), Kreekas (75%), Bulgaarias (72%), Küprosel ja Itaalias (mõlemas 71%) ning Ungaris (70%).

Skaala teises otsas nõustub väitega vähem kui iga viies vastaja kolmes riigis: Rootsi, Taani (mõlemad 16%) ja Soome (19%).

Suurim kasv toimus Slovakkias (55 %, +9 protsendipunkti) ja Tšehhis (54 %, +8 protsendipunkti). Suurim vähenemine toimus Luksemburgis (43 %, -10 protsendipunkti) ja Rumeenias (58 %, -7 protsendipunkti).

QC12a.11: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - (MEIE RIIGIS) on ainus viis ettevõtluses edu saavutada poliitiliste sidemete omamine (%)



Alates 2025. aastast on nende vastajate osakaal, kes nõustuvad, et ainus viis oma riigis ettevõtluses edu saavutada, suurenenud 13 liikmesriigis, samas kui üheksas liikmesriigis on see vähenenud.

QC12a11 : Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - (MEIE RIIGIS) on ainus viis ettevõtluses edu saavutada poliitiliste sidemete omamine (%)

	EU27	SK	CZ	PL	SI	EL	IT	LT	FR	AT	BG	NL	DK	ES	BE	DE	FI	IE	SE	PT	MT	LV	CY	EE	HR	HU	RO	LU
Kokku „Nõustun“	54	55	54	65	65	75	71	64	55	57	72	25	16	54	53	39	19	49	16	68	57	46	71	44	77	70	58	43
veebruar/ märts 2026	▲3	▲9	▲8	▲7	▲6	▲5	▲5	▲5	▲4	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	=	=	=	=	=	▼1	▼2	▼3	▼4	▼4	▼5	▼5	▼7	▼10
jaanuar/ veebruar 2025	38	32	36	25	31	23	26	27	36	35	14	70	78	37	42	51	72	37	82	20	39	41	22	41	18	27	32	44
„Ei nõustu“ kokku	▼1	▼6	▼4	▼6	▼3	▼3	▼3	=	▼1	▼3	▼4	▼1	=	▲3	▲1	▲5	▼1	▲1	▲2	▲2	▲6	▲7	▲5	▲2	▲2	▲6	▲4	▲11
veebruar/ märts 2026	8	13	10	10	4	2	3	9	9	8	14	5	6	9	5	10	9	14	2	12	4	13	7	15	5	3	10	13
jaanuar/ veebruar 2025	▼2	▼3	▼4	▼1	▼3	▼2	▼2	▼5	▼3	▲1	▲2	▼1	▼1	▼4	▼1	▼5	▲1	▼1	▼2	▼1	▼4	▼4	▼1	▲2	▲3	▼1	▲3	▼1
Ei oska öelda	5	2	14	7	10	12	10	10	13	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
veebruar/ märts 2026	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1
jaanuar/ veebruar 2025	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

30 QC12a.11. Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? (MEIE RIIGIS) on ainus viis ettevõtluses edu saavutada on omada poliitilisi sidemeid

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Lisaks küsiti vastajatelt, kas nad nõustuvad või ei nõustu sellega, et nende riigis pärsivad soosiklus ja korruptsioon ettevõtluskonkurentsi.³¹

Liikmesriikides nõustub selle väitega peaaegu kaks kolmandikku vastanutest (67 %, +2 protsendipunkti). Seevastu ligikaudu veerand vastanutest (23%, -1 protsendipunkti) ei nõustu, samas kui 10% (-1 protsendipunkti) ütleb, et nad ei tea.

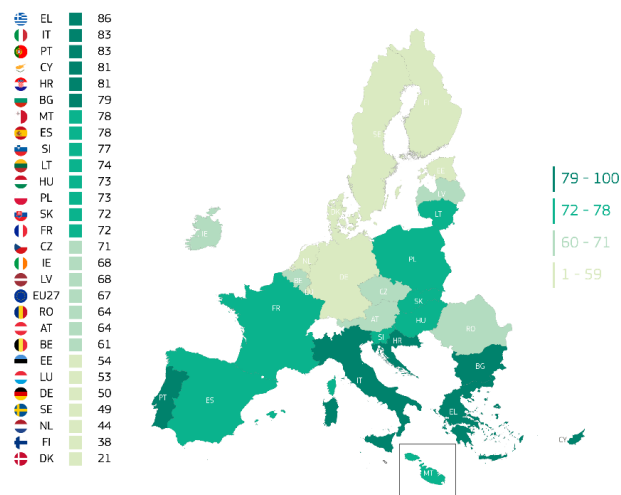
Riiklikul tasandil usub 22 liikmesriigis üle poole vastanutest, et soosiklus ja korruptsioon takistavad ettevõtluskonkurentsi. See seisukoht on kõige levinum Kreekas (86%), Itaalias ja Portugalis (mõlemas 83%), Küprosel ja Horvaatias (mõlemas 81%), kus üle kaheksa vastanu kümnest jagab seda arvamust.

Seevastu Taanis (21%), Soomes (38%) ja Madalmaades (44%) nõustuvad vastajad selle väitega kõige vähem.

Kaart näitab selgeid geograafilisi erinevusi, kusjuures arusaam, et soosiklus ja korruptsioon takistavad ärikonkurentsi, on Lõuna-Euroopas levinum kui Põhja-Euroopas.

Võrreldes 2025. aastaga on 19 liikmesriigis kasvanud nende vastajate osakaal, kes usuvad, et soosiklus ja korruptsioon takistavad nende riigis ettevõtluskonkurentsi. Suurimat kasvu täheldati Leedus (74 %, + 10 protsendipunkti) ja Slovakkias (72 %, + 10 protsendipunkti). Seevastu vähenes see osakaal viies liikmesriigis, eelkõige Luksemburgis (53 %, -7 protsendipunkti) ja Rumeenias (64 %, -5 protsendipunkti).

QC12a.12: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega: (MEIE RIIGIS) pärsivad soosiklus ja korruptsioon ettevõtjatevahelist konkurentsi – kokku „Nõustun“ (EL 27) (%)



QC12a.12: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - (MEIE RIIGIS) pärsivad soosiklus ja korruptsioon ettevõtluskonkurentsi (%)

	EU27	LT	SK	CY	FR	SI	BE	BG	EL	IT	PL	AT	CZ	SE	FI	IE	NL	PT	DE	MT	DK	ES	LV	EE	HR	HU	RO	LU	
	67	74	72	81	72	77	61	79	86	83	73	64	71	49	38	68	44	83	50	78	21	78	68	54	81	73	64	53	
Kokku „Nõustun“	▲2	▲10	▲10	▲7	▲6	▲5	▲4	▲4	▲4	▲4	▲4	▲3	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	=	=	=	▼2	▼3	▼5	▼5	▼7	
jaanuar/veebruar 2025	23	13	17	9	16	16	32	8	10	14	18	27	20	46	47	17	49	4	37	18	69	13	16	27	13	22	25	27	
„Ei nõustu“ kokku	▼1	▼2	▼6	▼3	▼5	▼4	▼4	▼3	▼3	▼5	▼1	=	▼1	▼3	=	▼1	▼1	▼2	▼3	▼4	▼4	▼2	▲4	=	=	▲5	▲2	▲7	
veebruar/märts 2026	10	13	11	10	12	7	7	13	4	3	9	9	9	5	15	15	7	13	13	4	10	9	16	19	6	5	11	20	
Ei oska öelda	▼1	▼8	▼4	▼4	▼1	▼1	=	▼1	▼1	▼1	▲1	▼2	▼3	▼2	▲1	▼2	▼1	▼1	▼3	▼4	▼4	▼2	▼4	▲2	▲3	=	▲3	=	
veebruar/veebruar 2025																													
veebruar/märts 2026																													
jaanuar/veebruar 2025																													

31 QC12a.12. Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? (MEIE RIIGIS) pärsivad soosiklus ja korruptsioon ettevõtluskonkurentsi

Mis puudutab ettevõtetes esinevat korruptsiooni käsitlevaid küsitluse punkte, siis sotsiaaldemograafiline analüüs näitab rühmade lõikes järgmisi erinevusi:

Sugu:

- Valdav enamus vastanutest on nõus, et ka -close'i seosed ettevõtluse ja poliitika vahel viivad korruptsioonini (80%)
- 69% meestest nõustub, et soosiklus ja korruptsioon takistavad ettevõtluskonkurentsi, samas kui vaid vähesed (65%) nõustuvad, et korruptsioon on osa nende riigi ettevõtluskultuurist.

Vanus pärast hariduse omandamist:

- Vastajad, kes lõpetasid oma hariduse 15-aastaselt või nooremalt, nõustuvad suurema tõenäosusega, et poliitilised sidemed on vajalikud ettevõtluses edu saavutamiseks (60%), samas kui need, kes lõpetasid hariduse 20-aastaselt või hiljem, nõustuvad kõige vähem (47%).
- Vastajad, kes lõpetasid oma hariduse 15-aastaselt või nooremalt, nõustuvad, et soosiklus ja korruptsioon pärsivad ettevõtluskonkurentsi (69%), rohkem kui need, kes lõpetasid hariduse 20-aastaselt või hiljem (64%).
- Ka korruptsioon on osa ettevõtluskultuurist, kus need, kes lõpetasid hariduse 15-aastaselt või nooremalt, nõustuvad väitega rohkem (71%) kui need, kes lõpetasid hariduse 20-aastaselt või vanemalt (57%).

Sotsiaal-ametialased kategooriad:

- Käsitöölised on kõigis neljas avalduses väga ühel meelel, eelkõige seoses liiga tihedate sidemetega ettevõtluse ja poliitika vahel, mis viib korruptsioonini (80 %), soosikluse ja korruptsioonini, mis takistab ettevõtluskonkurentsi (73 %), ning korruptsioon on osa riigi ärikultuurist (68 %).
- Üliõpilased nõustuvad nende väidetega väiksema tõenäosusega (76 % äri- ja poliitikasidemete puhul, 62 % konkurentsi takistamise puhul, 56 % korruptsiooni puhul on osa ärikultuurist ja 46 % poliitiliste sidemete puhul).

Rahulolu demokraatiaga

- Vastajad, kes ei ole rahul demokraatia toimimisega oma riigis, on suurema tõenäosusega kui need, kes on rahul kõigi nelja väitega, eelkõige sellega, et soosiklus ja korruptsioon takistavad ettevõtluskonkurentsi (75% vs. 63%), et korruptsioon on osa ettevõtluskultuurist

(74% vs. 56%) ning et ettevõtluses edu saavutamiseks on vaja poliitilisi sidemeid (61% vs. 48%).

Häälte loendamine

- Vastajad, kes tunnevad, et nende hääl nende riigis ei loe, nõustuvad tõenäolisemalt kui need, kes tunnevad, et nad nõustuvad kõigi nelja väitega, kusjuures eriti suured erinevused on seotud korruptsiooniga, mis on osa ettevõtluskultuurist (73% vs. 57%), seisukohaga, et poliitilised sidemed on vajalikud äriedu saavutamiseks (60% vs. 50%) ning soosikluse ja korruptsiooniga, mis takistavad ettevõtluskonkurentsi (73% vs. 64%).

Korruptsiooni kogemine või selle tunnistajaks olemine

- Kokkulepe kõigi nelja väitega on suurim nende vastajate seas, kes on kogenud või olnud tunnistajaks korruptsioonile, eelkõige seoses soosikluse ja korruptsiooniga, mis takistab ettevõtluskonkurentsi (84 % nende seas, kes on kogenud korruptsiooni, ja 78 % tunnistajate seas, võrreldes 67 %ga nende seas, kellel ei ole kogemusi), ning veendumusega, et ettevõtluses edu saavutamiseks on vaja poliitilisi sidemeid (65 % ja 60 % võrreldes 53 %ga).

Teades kedagi, kes võtab altkäemaksu

- Vastajad, kes teavad kedagi, kes võtab altkäemaksu, nõustuvad tõenäolisemalt kui need, kes seda ei tee, kõigi nelja väitega, eelkõige sellega, et tihedad sidemed ettevõtluse ja poliitika vahel viivad korruptsioonini (88% vs. 78%), et soosiklus ja korruptsioon takistavad ettevõtluskonkurentsi (79% vs. 66%) ning et poliitilised sidemed on vajalikud ettevõtluse eduks (62% vs. 53%).

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

QC12a Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu iga järgneva? Kokku „nõus“ (% – EL)				
	Liiga tihedad sidemed ettevõtluse ja poliitika vahel (MEIE RIIGIs) viivad korruptsioonini	(MEIE RIIGIS) pärsivad soosikus ja korruptsioon ettevõtluskonkurentsi	Korruptsioon on osa ettevõtluskultuurist (MEIE RIIGIS)	(MEIE RIIGIS) ainus viis ettevõtluses edu saavutada on omada poliitilisi sidemeid.
EL 27	79	67	63	54
Sugu				
Mees	80	69	65	54
Naine	78	66	62	54
Vanus				
15-24	74	63	58	51
25-39	79	67	62	52
40-54	81	71	66	56
>=55	79	66	63	54
Haridus (lõpp)				
15<=	78	69	71	60
16-19	80	71	68	59
>=20	80	64	57	47
Ikka veel õpib	24	60	55	45
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	81	69	64	50
Juhid	27	46	55	47
Muud valged kraed	81	70	68	57
Käsitöölised	80	73	68	58
Majaelanikud	74	67	65	59
Töötud	79	69	68	54
Pensionile jäänud	78	66	63	53
Üliõpilased	76	62	56	46
Raskused arвете tasumisel				
Suurema osa ajast	80	71	73	62
Aeg-ajalt	79	72	69	62
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	79	65	60	50
Rahulolu demokraatiaga oma riigis				
Rahul	78	63	56	48
Ei ole rahul	82	75	74	61
Minu hääl loeb (MEIE RIIGIS)				
Kokku „Nõustun“	78	64	57	50
„Ei nõustu“ kokku	82	73	73	60
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon				
Jah, kogenud	84	84	82	65
Jah, tunnistajaks	85	78	78	60
Ei	79	67	62	53
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu				
Jah	88	79	79	62
Ei	78	66	61	53

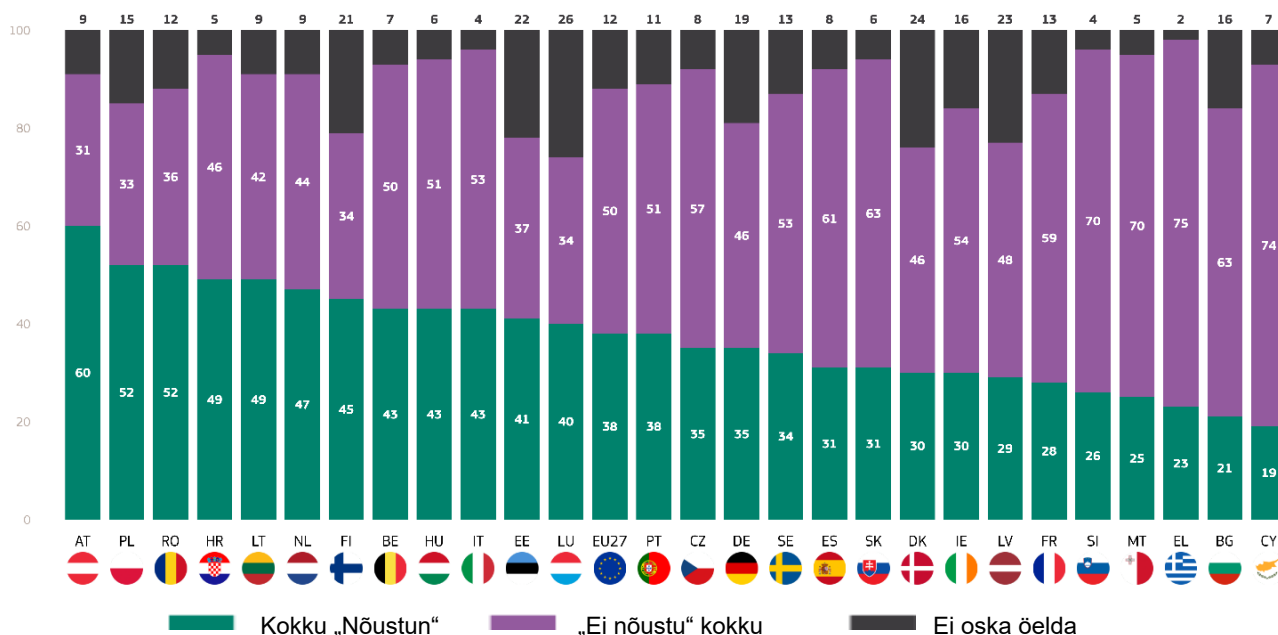
3. Korruptsiooni vastu võitlemine

tõenäosusega Küprosel (19%), Bulgaarias (21%) ja Kreekas (23%).

Eurooplased on endiselt pessimistlikud oma riigi jõupingutuste suhtes võidelda tõhusalt korruptsiooni vastu.

Võrreldes 2025 vastanuga nõustub rohkem vastanuid

QC12a5: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - (MEIE RIIGIS) on piisavalt edukaid süüdistusi, et heidutada inimesi korruptiivsest tegevusest (%)



Euroopa Liidu vastajate arvates on - korruptsioonivastaste meetmete tõhusus endiselt madal. Vastajatelt küsiti, kas nad nõustuvad või ei nõustu sellega, et nende riigis on piisavalt edukaid süüdistusi, et takistada inimesi korruptiivsest tegevusest loobumast.

sellega, et edukaid süüdistusi on piisavalt, et takistada inimesi korruptiivsest tegevusest. See arv on suurenenud 19 liikmesriigis ja vähenenud viies liikmesriigis. Suurim kasv registreeriti Horvaatias (49 %, +9 protsendipunkti) ja Ungaris (43 %, +9 protsendipunkti). Seevastu kõige märkimisväärsemat vähenemist ja seega halvenemist täheldati Kreekas (23 %, -10 protsendipunkti) ja Maltal (25 %, -7 protsendipunkti).

Kogu ELis ei ole pooled vastanutest (50 %) selle väitega nõus, samas kui veidi üle kolmandiku vastanutest (38 %) on selle väitega nõus.

24 liikmesriigis arvab vähem kui pool vastanutest, et korruptsiooni tõkestamiseks on piisavalt edukaid süüdistusi. Austria (60%), Poola ja Rumeenia (mõlemad 52%) on ainsad kolm liikmesriiki, kus rohkem kui iga teine vastaja nõustub selle väitega. Vastajad nõustuvad kõige väiksema

QC12a5: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - (MEIE RIIGIS) on piisavalt edukaid süüdistusi, et heidutada inimesi korruptiivsest tegevusest (%)

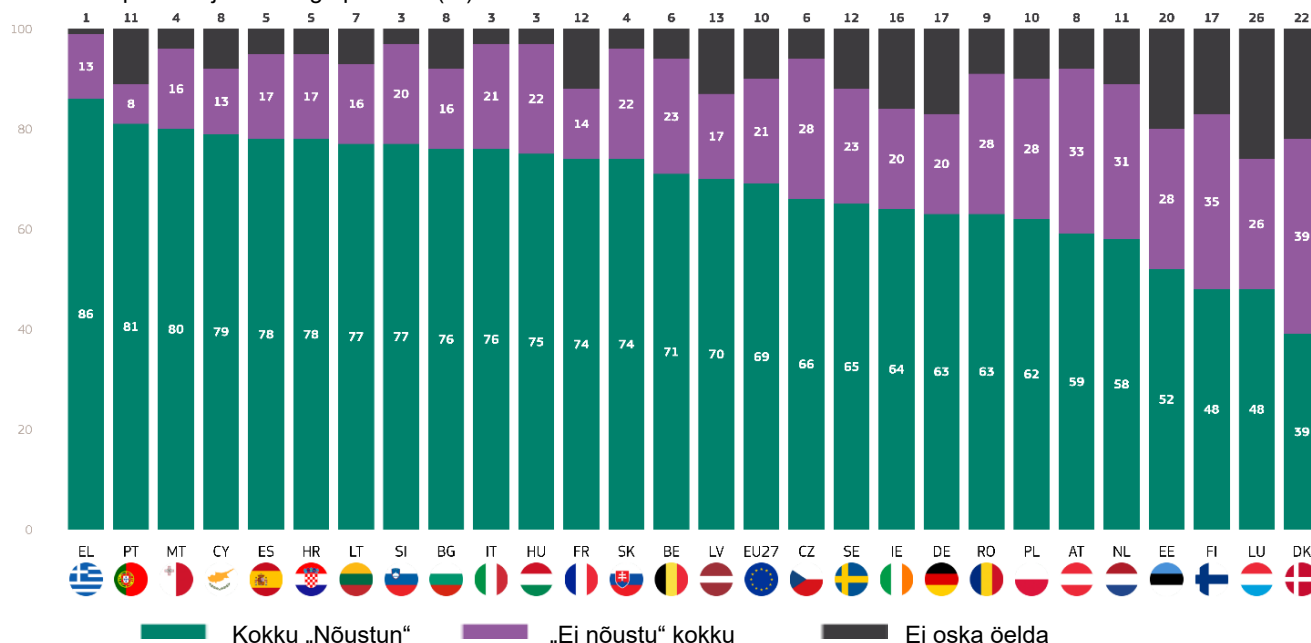
	EU27	HR	HU	LV	PL	PT	AT	LU	SE	SK	CY	FR	LT	BG	EE	CZ	DK	ES	IE	RO	IT	NL	SI	DE	FI	BE	MT	EL
Kokku „Nõustun“	38	49	43	29	52	38	60	40	34	31	19	28	49	21	41	35	30	31	30	52	43	47	26	35	45	43	25	23
jaanuar/veebruar 2025	50	46	51	48	33	51	31	34	53	63	74	59	42	63	37	57	46	61	54	36	53	44	70	46	34	50	70	75
„Ei nõustu“ kokku	▼2	▼11	▼7	▼4	▼10	▼6	▼4	▼5	▼6	▼2	▼5	▼4	▼2	▼2	=	▲1	=	▼2	=	▼5	▲3	▲1	▲3	▲3	▲2	▲5	▲11	▲11
jaanuar/veebruar 2025	12	5	6	23	15	11	9	26	13	6	7	13	9	16	22	8	24	8	16	12	4	9	4	19	21	7	5	2
veebruar/märts 2026	=	▲2	▼2	▼2	▲4	=	▼1	=	▲1	▼3	▲1	=	▼2	▼1	▼3	▼2	▼1	▲1	▼1	▲4	▼3	▼1	▼3	=	▲2	▲1	▼4	▼1
Ei oska öelda																												

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Peaaegu seitse kodanikku kümnest (69%, +3 protsendipunkti) on nõus, et nende riigis ei tegeleta suurkorruptsiooni juhtumitega piisavalt. Teisest küljest ei ole 21 % (-3 protsendipunkti) selle väitega nõus.

24 liikmesriigis usub üle poole elanikkonnast, et nende riigis ei tegeleta suurkorruptsiooni juhtumitega piisavalt. Taani (39%) ning Luksemburg ja Soome (mõlemad 48%) on aga ainsad erandid sellest suundumusest, kus vähem kui pool elanikkonnast jagab seda seisukohta. Kolmes riigis nõustub vähemalt kaheksa vastajat kümnest väitega, et nende riigis ei tegeleta suurkorruptsiooni juhtumitega piisavalt: Kreeka (86%), Portugal (81%) ja Malta (80%).

QC12a6: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - (MEIE RIIGIS) ei tegeleta suurkorruptsiooni juhtumitega piisavalt (%)



Võrreldes 2025. aastaga on kokkulepe, et -i suurkorruptsiooni juhtumitega ei tegeleta, 19 liikmesriigis piisavalt suurenenud, samas kui neljas liikmesriigis see väheneb. Suurim kasv registreeriti Maltal (80 %, +10 protsendipunkti) ja Belgias (71 %, +9 protsendipunkti).

Seevastu kõige rohkem kodanikke ei olnud selle väitega nõus Ungaris (22 %, +4 protsendipunkti).

QC12a6: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - (MEIE RIIGIS) ei tegeleta suurkorruptsiooni juhtumitega piisavalt (%)

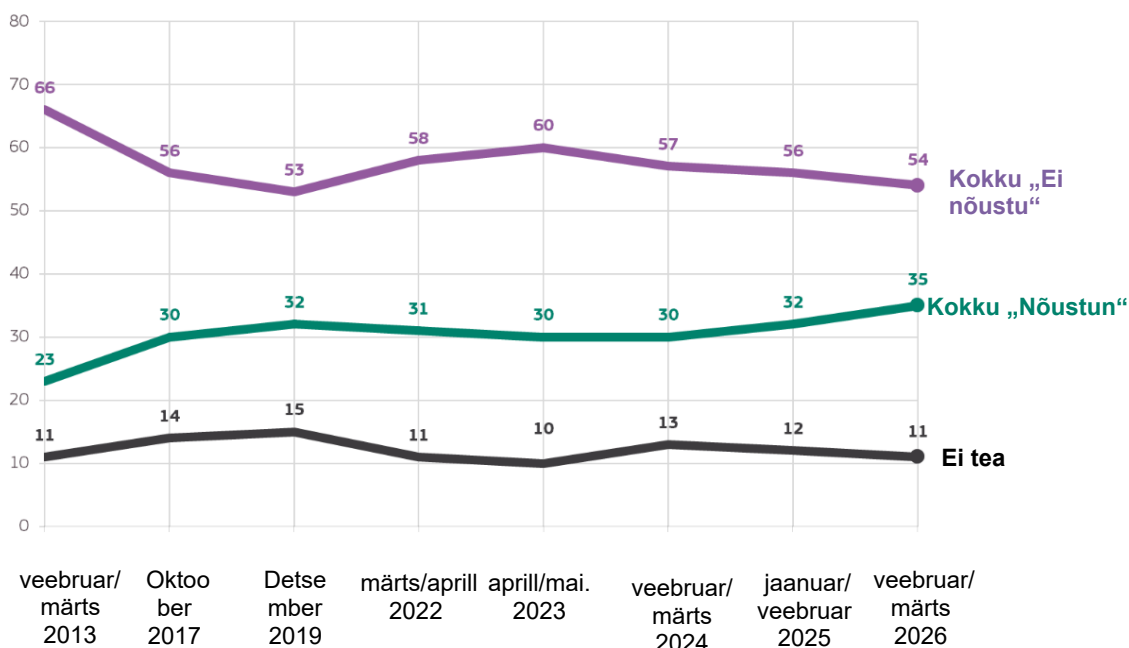
	EU27	MT	BE	DE	PT	EL	CZ	FI	SE	LT	SK	IT	LV	NL	RO	BG	EE	IE	PL	SI	AT	DK	ES	FR	CY	HR	HU	LU
Kokku „Nõustun“	69	80	71	63	81	86	66	48	65	77	74	76	70	58	63	76	52	64	62	77	59	39	78	74	79	78	75	48
veebruar/ märts 2026	▲3	▲10	▲9	▲7	▲7	▲6	▲5	▲5	▲5	▲4	▲4	▲3	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	▼1	▼2	▼3	▼6
jaanuar/ veebruar 2025	21	16	23	20	8	13	28	35	23	16	22	21	17	31	28	16	28	20	28	20	33	39	17	14	13	17	22	26
„Ei nõustu“ kokku	▼3	▼5	▼9	▼7	▼7	▼4	▼2	▼6	▼5	▼1	=	▼1	▲2	▼2	▼4	▼1	▼2	=	▼1	▲2	▲2	=	=	=	▼2	=	▲4	▲3
veebruar/ märts 2026	10	4	6	17	11	1	6	17	12	7	4	3	13	11	9	8	20	16	10	3	8	22	5	12	8	5	3	26
jaanuar/ veebruar 2025	=	▼5	=	=	=	▼2	▼3	▲1	=	▼3	▼4	▼2	▼4	=	▲2	=	▲1	▼1	=	▼3	▼2	=	=	=	▲3	▲2	▼1	▲3
Ei oska öelda																												
veebruar/ märts 2026																												
jaanuar/ veebruar 2025																												

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Liikmesriikides ei nõustu üle poole vastanutest (54 %, –2 protsendipunkti) väitega, et nende riigi valitsuse jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on tõhusad, samas kui üle kolmandiku (35 %, +3 protsendipunkti) nõustub selle väitega.

Kui vaadata ajasuundumusi, siis on kokkuleppe tase, et riikide valitsused võitlevad tõhusalt korruptsiooni vastu, püsinud alates 2019. aastast üldjoontes stabiilne, kusjuures hiljutiste uuringute kohaselt on see veidi suurenenud (+2 protsendipunkti aastatel 2024–2025, +3 protsendipunkti aastatel 2025–2026). Seevastu nende vastajate osakaal, kes ei ole nõus, on olnud varieeruvam: pärast tippaseme (60 %) saavutamist 2023. aastal on see alates sellest ajast pidevalt vähenenud, jõudes praeguses laines 54 %ni.

QC 12a.7 Palun öelge, kas olete nõus või mitte? (RIIKLIK) Valitsuse jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on mõjusad (%)



Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

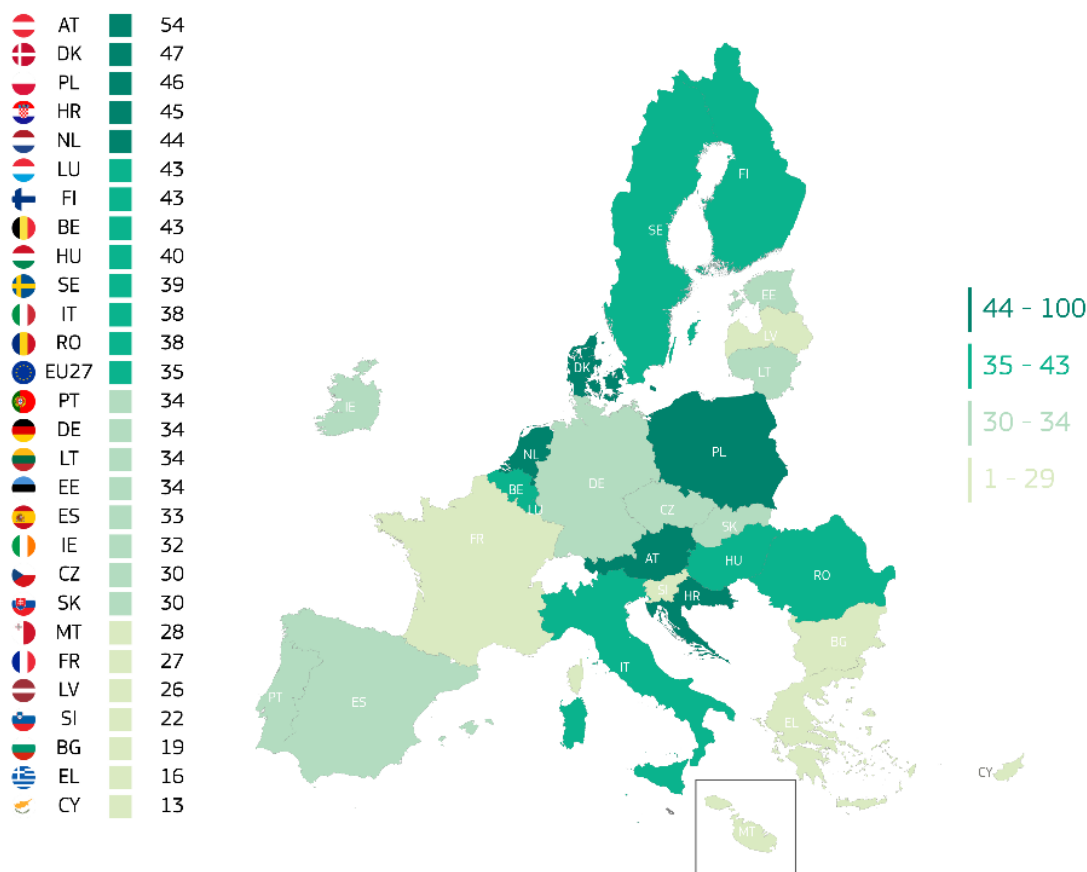
Austria on ainus liikmesriik, kus vähemalt pooled vastanutest usuvad, et nende valitsuse jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on tõhusad (54 %).

Suurimat kasvu täheldati Horvaatias (45 %, + 11 protsendipunkti) ja Ungaris (40 %, + 8 protsendipunkti).

Ülejäänud 26 liikmesriigis nõustus selle väitega vähem kui pool vastanutest. Lahkarvamused on kõige levinumad Kreekas (83%), Küprosel (81%) ja Sloveenias (74%).

Seevastu vähenes kokkulepe kolmes liikmesriigis, eelkõige Kreekas (16 %, –8 protsendipunkti).

QC12a.7: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega: (RIIKLIK) Valitsuste jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on olnud mõjusad - Kokku "Nõustun" (EL 27) (%)



Võrreldes 2025ga on 20 liikmesriigis suurenenud nende vastajate osakaal, kes nõustuvad, et nende valitsuse jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on tõhusad.

QC12a.7: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - (RIIKLIK) Valitsuse jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on mõjusad (%)

	EU27	HR	HU	FR	LU	LV	DK	PL	SE	AT	CZ	ES	LT	PT	BG	DE	EE	NL	SI	SK	MT	BE	CY	FI	IE	IT	RO	EL
Kokku „Nõustun“	35	45	40	27	43	26	47	46	39	54	30	33	34	34	19	34	34	44	22	30	28	43	13	43	32	38	38	16
jaanuar/veebruar 2025	+3	+11	+8	+7	+7	+7	+5	+5	+5	+4	+4	+4	+4	+4	+3	+3	+3	+2	+2	+2	+1	=	=	=	=	+1	+1	+8
„Ei nõustu“ kokku	54	50	56	60	31	59	30	41	46	35	62	61	57	58	71	46	46	43	74	63	68	50	81	39	52	59	53	83
jaanuar/veebruar 2025	+2	+13	+6	+4	+6	+5	+6	+6	+2	+2	+4	+4	+1	+4	+1	+4	+2	+1	+2	+1	+2	+1	=	+2	+1	+2	+1	+10
Ei oska öelda	11	5	4	13	26	15	23	13	15	11	8	6	9	8	10	20	13	4	7	4	7	6	18	16	3	9	1	
veebruar/märts 2026	+1	+2	+2	+3	+1	+2	+1	+1	+1	+2	+2	=	+3	=	+2	+1	+1	+4	+1	+3	+1	=	+2	+1	+1	+2	+2	

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

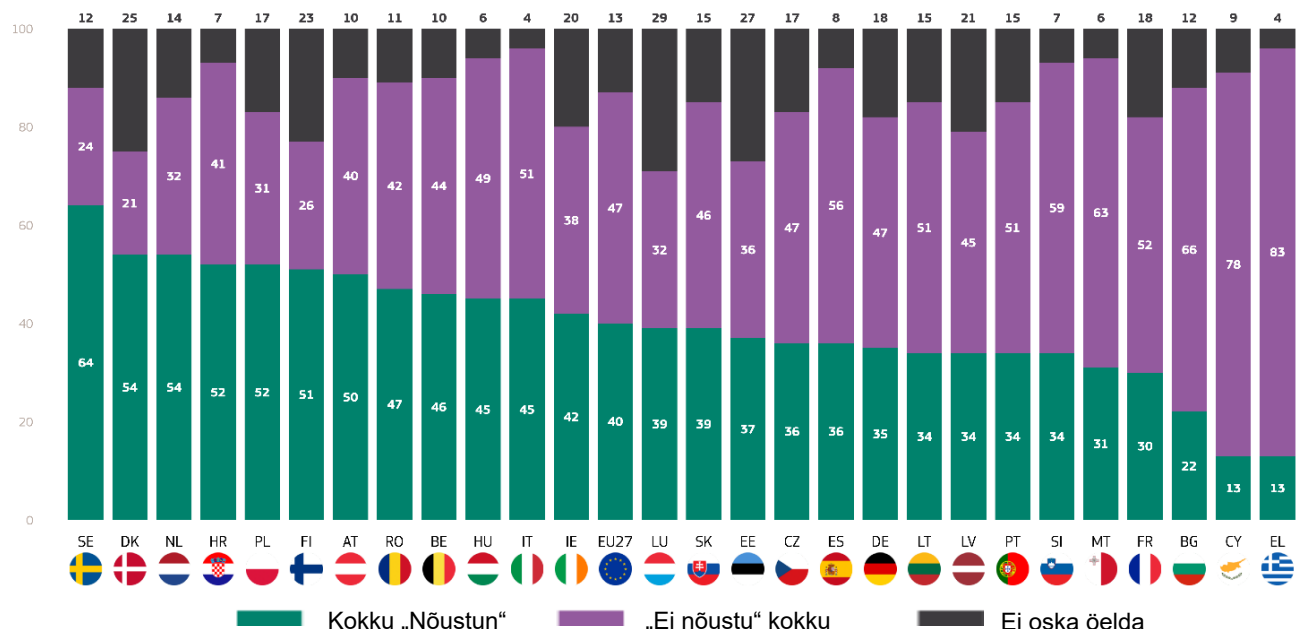
Kui küsiti, kas nad nõustuvad sellega, et korruptsioonivastaseid meetmeid kohaldatakse nende riigis erapooletult ja ilma täiendavate motiivideta, nõustus selle väitega neli vastajat kümnest (40 %) kõigist liikmesriikidest. Seevastu peaaegu pooled vastanutest (47%) ei nõustu, samas kui 13% ütleb, et nad ei tea.

Riiklikul tasandil nõustub vähemalt pool vastanutest, et korruptsioonivastaseid meetmeid kohaldatakse erapooletult seitsmes liikmesriigis: Rootsi (64%), Taani ja Madalmaad (mõlemad 54%), Horvaatia ja Poola (mõlemad 52%), Soome (51%) ja Austria (50%).

Seevastu Kreekas (83%), Küprosel (78%) ja Bulgaarias (66%) ei nõustu vastajad selle väitega kõige tõenäolisemalt.

Võrreldes 2025ga on 18 liikmesriigis kasvanud nende vastajate osakaal, kes nõustuvad, et korruptsioonivastaseid meetmeid kohaldatakse nende riigis erapooletult ja ilma täiendavate motiivideta. Suurimat kasvu täheldati Rootsis (64 %, + 11 protsendipunkti), Leedus (34 %, + 9 protsendipunkti), Horvaatias (52 %, + 6 protsendipunkti) ja Lätis (34 %, + 6 protsendipunkti).

QC12a.13: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - (MEIE RIIGIS) kohaldatakse korruptsioonivastaseid meetmeid erapooletult ja ilma täiendavate motiivideta (%)



Samuti väärib märkimist, et kuues liikmesriigis vastas vähemalt üks viiest vastajast „ei tea“, kusjuures suurim osakaal registreeriti Luksemburgis (29%), Eestis (27%) ja Taanis (25%).

QC 12a.13: Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega? - (MEIE RIIGIS) kohaldatakse korruptsioonivastaseid meetmeid erapooletult ja ilma täiendavate motiivideta (%)

	EU27	SE	LT	HR	LV	HU	IE	LU	PL	PT	SI	SK	BG	DK	ES	AT	CZ	DE	FR	CY	NL	FI	IT	RO	EE	MT	BE	EL
Kokku „Nõustun“	40	64	34	52	34	45	42	39	52	34	34	39	22	54	36	50	36	35	30	13	54	51	45	47	37	31	46	13
veebruar/ märts 2026	▲1	▲11	▲9	▲6	▲6	▲4	▲4	▲4	▲4	▲4	▲4	▲4	▲3	▲3	▲3	▲2	▲2	▲1	▲1	-	-	▼1	▼1	▼1	▼2	▼2	▼4	▼8
jaanuar/ veebruar 2025	47	24	51	41	45	49	38	32	31	51	59	46	66	21	56	40	47	47	52	78	32	26	51	42	36	63	44	83
„Ei nõustu“ kokku	-	▼8	▼4	▼10	▼1	▼4	-	▼5	▼3	▼6	▼1	▲1	▼2	▼6	▼2	▼1	▲1	-	▲1	▼2	-	-	▲3	▼2	▲4	▲7	▲3	▲8
veebruar/ märts 2026	13	12	15	7	21	6	20	29	17	15	7	15	12	25	8	10	17	18	18	9	14	23	4	11	27	6	10	4
Ei oska öelda	▼1	▼3	▼5	▲4	▼5	-	▼4	▲1	▼1	▲2	▼3	▼5	▼1	▲3	▼1	▼1	▼3	▼1	▼2	▲2	-	▲1	▼2	▲3	▼2	▼5	▲1	-
jaanuar/ veebruar 2025																												
veebruar/ veebruar/ märts 2026																												
jaanuar/ veebruar 2025																												

Sotsiaal- -demograafiline analüüs toob esile järgmised erinevused eri rühmade vahel:

Sugu

- Mehed nõustuvad veidi suurema tõenäosusega kui naised, et nende riigis ei tegeleta kõrge -'i tasandi korruptsioonijuhtumitega piisavalt (71% vs. 68%).
- Soolised erinevused on väga piiratud seoses piisavate süüdistuste esitamisega (38% meestest vs. 37% naistest) ja valitsuse jõupingutuste tõhususega korruptsiooni vastu võitlemisel (36% vs. 35%).

Socio -professionaalsed rühmad

- Usk, et --tasandi korruptsioonijuhtumeid ei menetleta piisavalt, on kõige levinum töötute seas (75%), kellele järgnevad füüsilise töö tegijad ja teised --kraaditöötajad (mõlemad 71%). Õpilased nõustuvad selle väitega kõige vähem (66%).
- Kokkulepe, et korruptsiooni ärahoidmiseks on piisavalt edukaid süüdistusi, on kõrgeim teiste valgete -collari töötajate (41 %), juhtide ja füüsilise töö tegijate (kumbki 40 %) ning üliõpilaste (40 %) seas, samas kui see on madalaim töötute hulgas (28 %).
- Valitsuse tõhusa tegevuse tajumine on kõige levinum teiste valgete -collari töötajate (39%) ja juhtide (38%) seas ning kõige vähem levinud füüsilisest isikust ettevõtjate (31%) seas.

Rahulolu demokraatiaga

- Vastajad, kes on rahul demokraatia toimimisega oma riigis, nõustuvad suurema tõenäosusega kui need, kes ei ole rahul, et korruptsioonivastaseid meetmeid kohaldatakse erapooletult (48% vs. 30%), et on piisavalt edukaid süüdistusi (45% vs. 29%) ning et valitsuse jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on tõhusad (44% vs. 24%).
- Seevastu vastajad, kes ei ole demokraatiaga rahul, nõustuvad suurema tõenäosusega, et --tasandi korruptsioonijuhtumeid ei menetleta piisavalt (76% vs. 65%).

Häälte lugemise tajumine

- Vastajad, kes tunnevad, et nende häält nende riigis ei võeta arvesse, nõustuvad suurema tõenäosusega, et -'i suurkorruptsiooni juhtumitega ei tegeleta piisavalt (74% vs. 67%).
- Need, kes tunnevad, et nende hääl loeb, nõustuvad märkimisväärselt suurema tõenäosusega, et korruptsioonivastaseid meetmeid kohaldatakse erapooletult (47% vs. 29%), et süüdistusi esitatakse piisavalt edukalt (44% vs. 28%) ning et valitsuse

jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on tõhusad (42% vs. 24%).

Korruptsioonikogemus

- Korruptsiooniga kokku puutunud vastajad nõustuvad palju suurema tõenäosusega, et -'i suurkorruptsiooni juhtumitega ei tegeleta piisavalt (82%) kui need, kes ei ole korruptsiooniga kokku puutunud või seda pealt näinud (69%).
- Need vastajad nõustuvad vähem tõenäoliselt sellega, et meetmeid kohaldatakse erapooletult (32% vs. 41%), et süüdistusi esitatakse piisavalt edukalt (30% vs. 38%) või et valitsuse jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on tõhusad (24% vs. 36%).

Teadmised altkäemaksust

- Vastajad, kes teavad kedagi, kes võtab altkäemaksu, on suurema tõenäosusega kui need, kes ei usu, et -'i suurkorruptsiooni juhtumitega ei tegeleta piisavalt (83% vs. 67%).
- Samuti peavad nad vähem tõenäoliseks, et --vastased korruptsioonivastased meetmed on erapooletud (32% vs. 41%), usuvad, et on piisavalt edukaid süüdistusi (28% vs. 39%), või peavad valitsuse jõupingutusi tõhusaks (24% vs. 36%).

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

QC12a Palun öelge, kas nõustute või ei nõustu iga järgnevaga? „Nõustun täielikult“ (% – EL)				
	Kõrgema tasandi korruptsioonijuhtumeid ei menetleta (MEIE RIIGIS) piisavalt.	Korruptsioonivastaseid meetmeid rakendatakse (MEIE RIIGIS) erapooletult ja ilma täiendavate motiivideta.	(MEIE RIIGIS) on piisavalt edukaid süüdistusi, et heidutada inimesi korruptiivsest tegevusest	(RIIKLIK) Valitsuse jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on tõhusad
EL 27	69	40	38	35
Sugu				
Mees	71	40	38	36
Naine	68	40	37	35
Vanus				
15-24	67	38	40	34
25-39	69	41	39	37
40-54	71	43	40	36
>=55	69	38	35	34
Haridus (lõpp)				
15<=	71	34	33	32
16-19	70	39	38	35
>=20	68	43	38	36
Ikka veel õpib	66	36	40	34
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	67	36	36	31
Juhid	67	43	40	38
Muud valged kraed	71	46	41	39
Käsitöölised	71	42	40	37
Majaelanikud	69	37	34	32
Töötu	75	35	28	32
Pensionile jäänud	69	37	36	33
Üliõpilased	66	38	40	36
Raskused arvete tasumisel				
Suurema osa ajast	75	31	31	28
Aeg-ajalt	71	40	39	35
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	68	41	38	36
Rahulolu demokraatiaga oma riigis				
Rahul	65	48	45	44
Ei ole rahul	76	30	29	24
Minu hääl loeb (MEIE RIIGIS)				
Kokku „Nõustun“	67	47	44	42
„Ei nõustu“ kokku	74	29	28	24
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon				
Jah, kogenud	82	32	30	24
Jah, tunnistajaks	77	30	34	25
Ei	69	41	38	36
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu				
Jah	83	32	28	24
Ei	67	41	39	36

III. altkäemaksu andmise ja/või võtmise kogemus

1. Isiklik kogemus altkäemaksuga

Väike osa eurooplastest teatab, et on viimase 12 kuu jooksul kogunud korruptsiooni või olnud selle tunnistajaks.

Vastajatelt küsiti, kas nad on viimase 12 kuu jooksul kogunud või olnud tunnistajaks ühelegi korruptsioonijuhtumile.³²

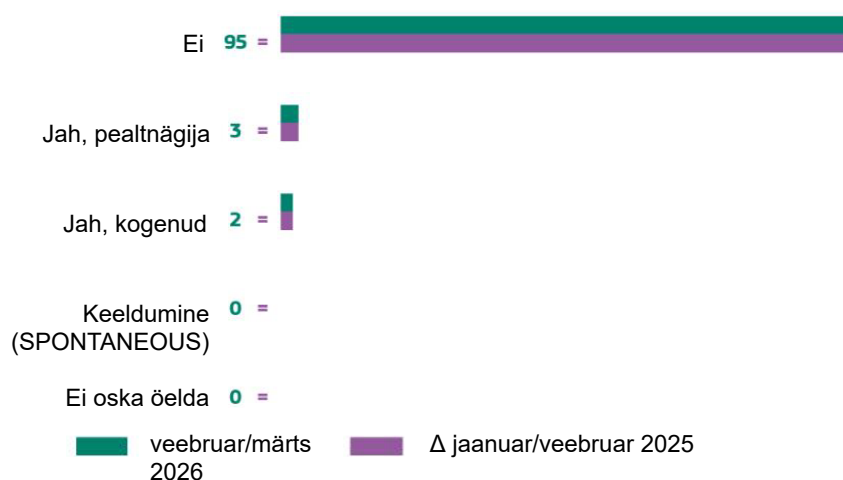
Kogu ELis teatas väike osa vastanutest (5 %), et on kogunud korruptsiooni ja/või olnud selle tunnistajaks, mis on võrreldes 2025. aastaga jäänud samaks. Täpsemalt ütles 2 % vastanutest, et nad on isiklikult korruptsiooni kogunud, samas kui 3 % teatas, et nad on korruptsiooni tunnistajaks

olnud. Mõlemad näitajad on eelmise uuringuga võrreldes stabiilsed.

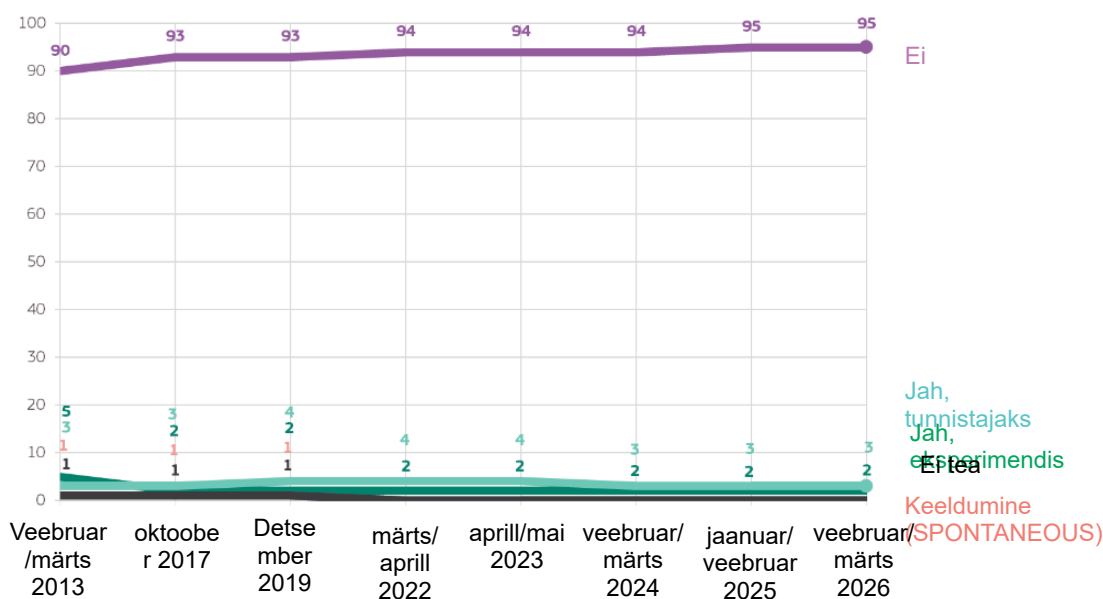
Valdav enamik vastanutest (95 % ei muutunud) ütleb, et nad ei ole viimase 12 kuu jooksul kogunud ega näinud ühtegi korruptsioonijuhtumit.

Kui vaadata ajasuundumusi, siis on nende vastajate osakaal, kes teatasid, et nad ei ole korruptsiooni kogunud ega näinud, püsunud alates 2017. aastast püsivalt kõrge tasemel, kõikides perioodi jooksul vaid vähesel määral.

QC9a: Kas olete viimase 12 kuu jooksul kogunud või näinud korruptsioonijuhtumeid? (EL 27) (%)



QC9a Kas olete viimase 12 kuu jooksul kogunud või olnud tunnistajaks mõnele korruptsioonijuhtumile? (võimalikult palju vastajaid) (% – EL)



32 QC9a. Kas olete viimase 12 kuu jooksul kogunud või näinud korruptsioonijuhtumeid? (Võimalik on valida mitu vastust)

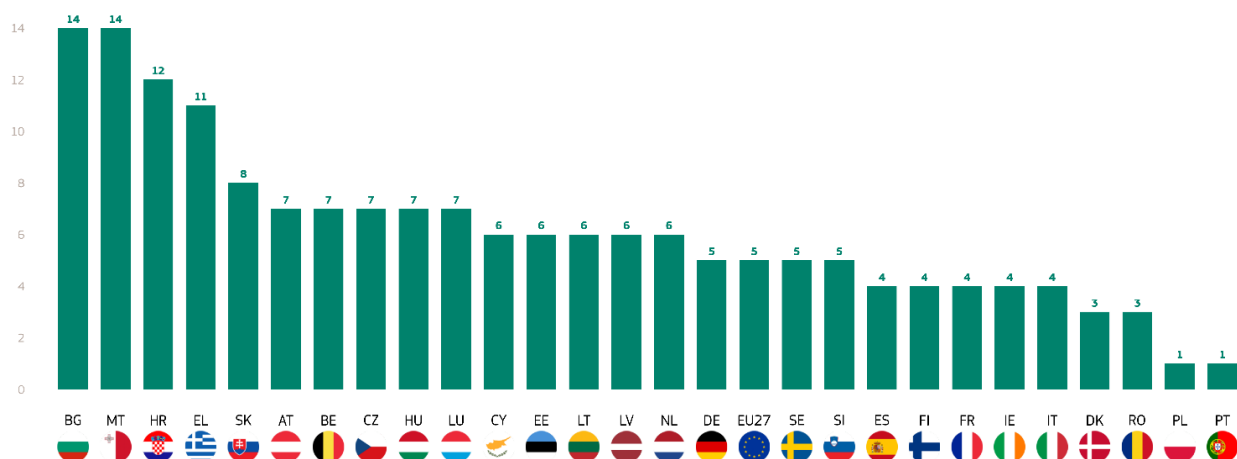
Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Neljas riigis on vähemalt iga kümnes riik viimase 12 kuu jooksul olnud tunnistajaks korruptsioonijuhtumile ja/või kogunud seda: Bulgaaria ja Malta (mõlemad 14 %), Horvaatia (12 %) ja Kreeka (11 %). Vastajad teatasid kõige väiksema tõenäosusega korruptsioonijuhtumi tunnistajaks olemisest või selle esinemisest Portugalis, Poolas (mõlemas 1 %), Rumeenias ja Taanis (mõlemas 3 %).

Kõigis liikmesriikides väidab rohkem kui kaheksa vastajat kümnest, et nad ei ole viimase 12 kuu jooksul korruptsioonijuhtumit näinud ega kogunud. Vastajad ütlevad kõige tõenäolisemalt, et nad ei ole korruptsioonijuhtumit näinud ega kogunud Portugalis, Poolas (mõlemas 99%), Rumeenias ja Taanis (mõlemas 97%).

Alates 2025. aastast korruptsioonijuhtumi tunnistajaks olnud ja/või seda kogunud inimeste osakaal on veidi suurenenud 12 riigis, eelkõige Maltal (14 %, + 5 protsendipunkti). Samas teeb seda vähem vastajaid kaheksas riigis, kusjuures suurim langus on toimunud Slovakkias (8 %, -3 protsendipunkti), Poolas (1 %, -3 protsendipunkti) ja Küprosel (6 %, -3 protsendipunkti).

QC9a: Kas olete viimase 12 kuu jooksul kogunud või näinud korruptsioonijuhtumeid? - "Jah" kokku (%)



QCQaNET: Kas olete viimase 12 kuu jooksul kogunud või näinud korruptsioonijuhtumeid? (%)

	EU27	MT	BG	EL	LV	DE	EE	HU	IE	LT	LU	SE	SI	BE	CZ	DK	ES	HR	IT	PT	AT	FI	FR	RO	NL	CY	PL	SK
Kokku „Jah“	5	14	14	11	6	5	6	7	4	6	7	5	5	7	7	3	4	12	4	1	7	4	4	3	6	6	1	8
veebruar/ märts 2026	=	▲5	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼1	▼1	▼2	▼3	▼3	▼3
Ei	95	86	82	89	94	95	91	92	95	90	93	95	95	93	92	96	96	87	96	99	91	96	96	94	94	93	98	91
veebruar 2025	=	▼4	▼3	▼2	▼2	▼1	▼1	▼1	▼1	▼3	▼1	▼1	▼1	=	=	▼1	▲1	▲1	=	▲1	▲1	▲1	▲1	▼1	▲2	▲2	▲2	▲4
Keeldumine (SPONTANEOUS)	0	0	3	0	0	0	2	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	2	0	1	1	1
veebruar 2026	=	▼1	▲1	=	=	▲1	=	▲1	▲2	=	=	=	=	▼1	=	▼1	▼1	=	▼1	=	=	=	=	▲1	=	▲1	▲1	▼1
jaanuar/ veebruar 2025	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
veebruar 2025	=	=	=	=	=	=	▼1	=	▼1	=	=	=	=	=	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	=	=
veebruar/ märts 2026																												
veebruar 2025																												
veebruar/ märts 2026																												
veebruar/ jaanuar 2025																												

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Sotsiaaldemograafiline analüüs näitab, et viimase 12 kuu jooksul on korruptsioonijuhtumit kogenud ja/või pealt näinud vaid väike vähemus, kusjuures rühmade vahel ei ole suuri erinevusi.

QC9a Kas olete viimase 12 kuu jooksul kogenud või näinud korruptsioonijuhtumeid?			
	Kokku „Jah“	Ei	Keeldumine (SPONTANEOUS)
EL 27	5	95	0
Sugu			
Mees	6	93	1
Naine	4	96	0
Vanus			
15-24	5	95	0
25-39	6	94	0
40-54	6	93	1
>=55	3	96	1
Haridus (lõpp)			
< =15	2	97	1
16-19	5	95	0
>=20	5	94	1
Ikka veel õpib	4	95	1
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	5	94	1
Juhid	5	95	0
Muud valged kraed	5	95	0
Käsitöölised	3	97	0
Majaelanikud	8	1	1
Töötu	3	96	1
Pensionile jäänud	4	96	0
Üliõpilased			
Raskused arвете tasumisel			
Suurema osa ajast	12	86	1
Aeg-ajalt	6	93	1
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	4	96	0
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu			
Jah	28	71	1
Ei	2	98	0

2. Altkäemaksu kogemine töö

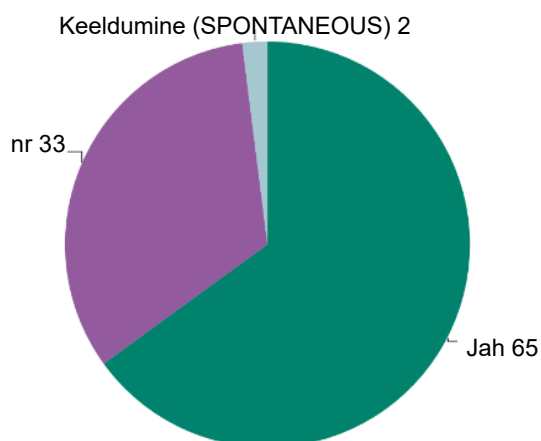
Korruptsiooni tunnistamine toimub peamiselt tööga seotud kontekstis.

Vastajatelt, kes märkisid, et nad on viimase 12 kuu jooksul korruptsioonijuhtumit kogunud või näinud, küsiti seejärel, kas see toimus nende enda või kellegi teise töö kontekstis.³³³⁴

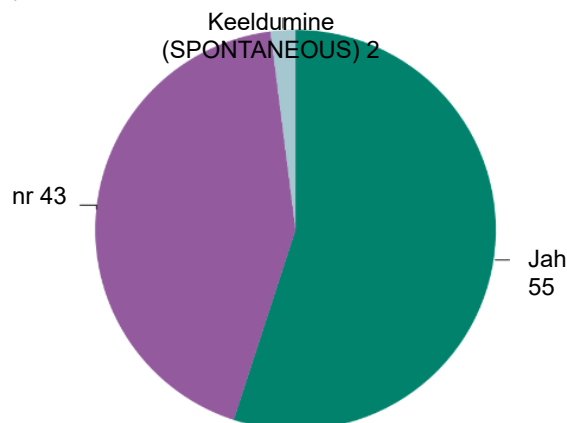
Vastajatest, kes ütlevad, et nad on kogunud korruptsioonijuhtumit, näitab enamik kogu Euroopa Liidus (65%), et see kogemus oli seotud tööga -, samas kui 33% ütleb, et see toimus väljaspool töö konteksti.

Samamoodi on nende vastajate arvamused, kes on viimase 12 kuu jooksul korruptsioonijuhtumit pealt näinud, peaaegu ühtlaselt jagunenud. Üle poole vastanutest (55%) ütles, et juhtum, mille tunnistajaks nad olid, oli seotud tööga -, samas kui 43% märkis, et see toimus väljaspool töökeskkonda.

QC9b: Te ütlesite, et olete kogunud korruptsioonijuhtumit: Kas see (kogemus) oli teie või kellegi teise töö kontekstis? (EL 27) (%)



QC9c: Te ütlesite, et olite korruptsioonijuhtumi tunnistajaks. Kas see oli (tunnistaja) teie või kellegi teise töö kontekstis? (EL 27) (%)



33 QC9b. Te ütlesite, et olete kogunud korruptsioonijuhtumit: Kas see (kogemus) oli seotud teie või kellegi teise tööga?

34 Tuleb märkida, et enamik küsitlusele vastanutest (95%) ei ole selle küsimusega kokku puutunud, kuna nad ei ole viimase 12 kuu jooksul kogunud ega näinud ühtegi korruptsioonijuhtumit. Seetõttu on riiklikud proovid väga väikesed. Näiteks Lirimaa on ainult 11 vastajat kogunud mis tahes korruptsioonijuhtumit ja seetõttu puutuvad nad kokku käesolevas jaos esitatud küsimustega. Tulemusi tuleb tõlgendada hoolikalt, eriti allpool esitatud riiklike tulemuste puhul.

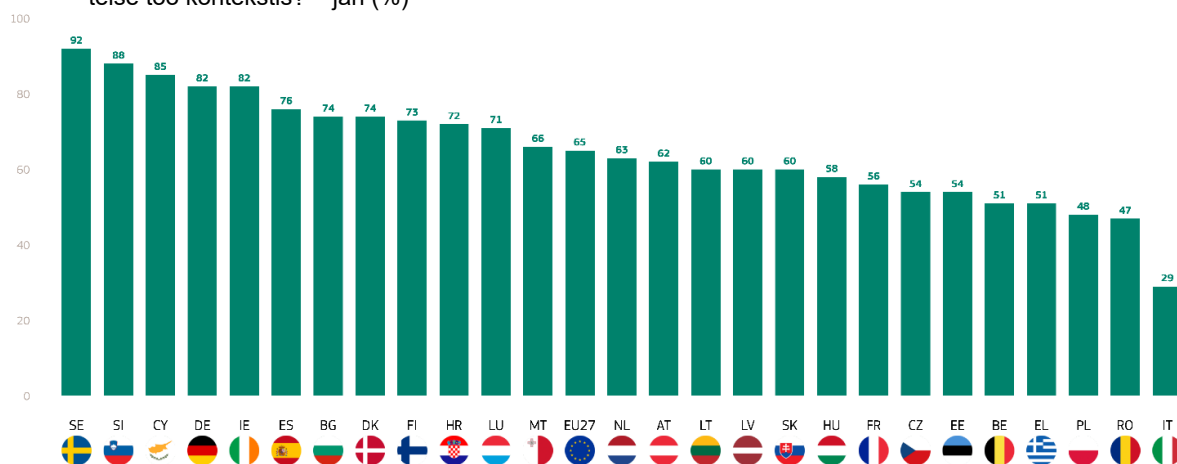
Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Riigi tasandil on nende vastajate seas, kes teatavad, et on viimase 12 kuu jooksul kogenud korruptsioonijuhtumit, märkimisväärseid erinevusi selles, kas see kogemus leidis aset tööga - seotud kontekstis. Vastajad Rootsis (92%), Sloveenias (88%) ja Küprosel (85 %) ütlevad kõige tõenäolisemalt, et nende kogetud korruptsioonijuhtum leidis aset nende endi või kellegi teise töö kontekstis.

Seevastu korruptsiooni kogenute seas teatasid vastajad suurema tõenäosusega muust kui -work -ga seotud kontekstist Itaalias (71%), Rumeenias (53%) ja Poolas (52%).

Üldiselt märkis enamik vastanutest 24 liikmesriigis, et nende kogetud korruptsioonijuhtum oli seotud tööga, samas kui kolmes liikmesriigis väitis enamik, et kogetud korruptsioonijuhtum leidis aset väljaspool tööga seotud konteksti.

QC9b Te ütlesite, et olete kogenud korruptsioonijuhtumit: Kas see (kogemus) oli teie või kellegi teise töö kontekstis? – jah (%)

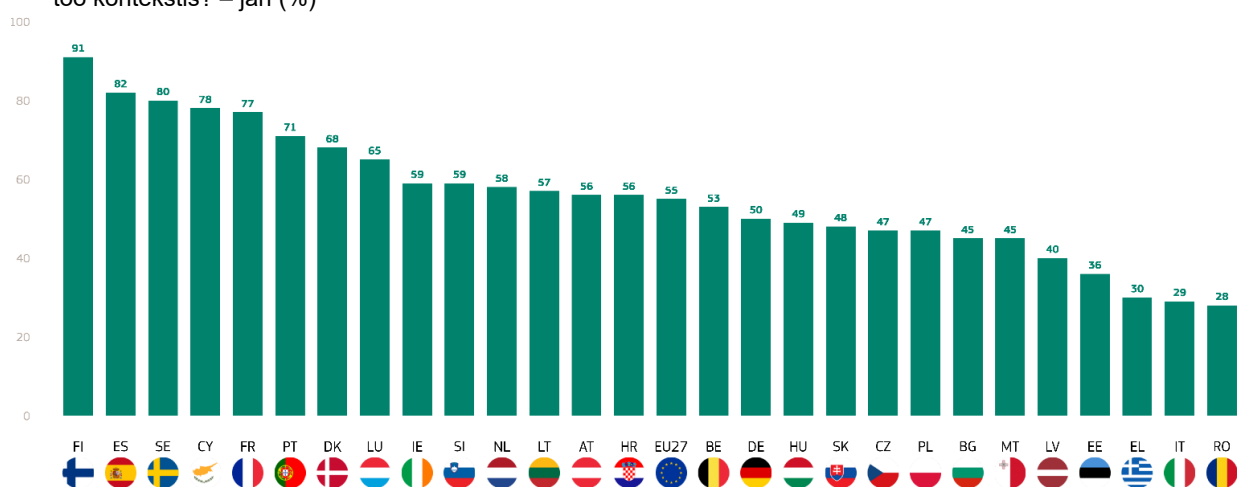


Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Nendest vastanutest, kes olid viimase 12 kuu jooksul korruptsioonijuhtumi tunnistajaks, märkis 55 %, et see juhtum oli seotud tööga. Kõige rohkem punkte saadi Soomes (91%), Hispaanias (82%), Rootsis (80%). Seevastu 45 % vastanutest kogu ELis on teatanud, et nende tunnistajaks olemine ei ole tööga seotud, kusjuures kõige kõrgemad tulemused on Rumeenias (72 %), Itaalias (71 %) ja Kreekas (70 %).

Üldiselt märkis enamik vastanutest 16 liikmesriigis, et korruptsioonijuhtum, mille tunnistajaks nad olid, oli seotud tööga, samas kui enamik vastanutest 11 liikmesriigis märkis, et see ei olnud seotud tööga.

QC9c: Te ütlesite, et olite korruptsioonijuhtumi tunnistajaks Kas see oli (tunnistaja) teie või kellegi teise töö kontekstis? – jah (%)



4. Kontakt asutustega ja altkäemaksu andmine

Kõige tõenäolisemalt on eurooplased viimase 12 kuu jooksul tervishoiusüsteemiga kokku puutunud

Vastajatelt küsiti, kas nad on viimase aasta jooksul suhelnud oma riigi mitme avalik-õigusliku või eraõigusliku asutusega.³⁵

Kogu ELis on tervishoiusüsteem kõige sagedamini nimetatud asutus, kus kümnest vastajast rohkem kui kuus (61%, + 1 protsendipunkt) teatasid oma kontaktidest. See on ka ainus institutsioon, millega on ühendust võtnud vähemalt pooled vastanutest.

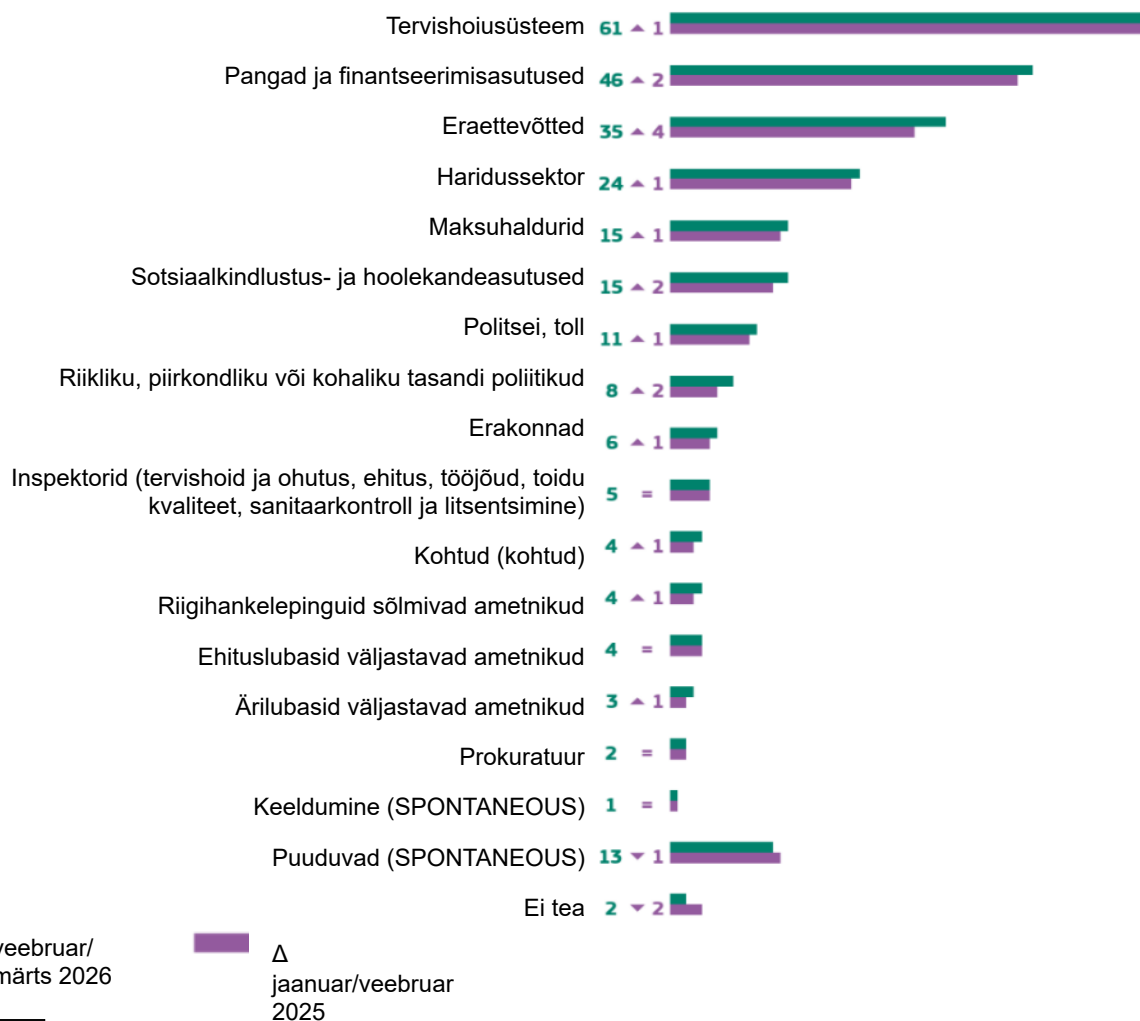
Järgmised enim nimetatud asutused on pangad ja finantsasutused, mida nimetas 46 % vastanutest (+2 protsendipunkti), neile järgnevad eraettevõtted (35 %, +4 protsendipunkti) ja haridussektor (24 %, +1 protsendipunkti).

Kõiki teisi institutsioone mainib vähem kui üks viiest vastajast.

Vähemalt üks kümnest vastajast teatas, et on viimase 12 kuu jooksul olnud kontaktis maksuhalduritega (15 %, +1 protsendipunkti), sotsiaalkindlustus- ja hoolekandeasutustega (15 %, +2 protsendipunkti) ning politsei ja tolliga (11 %, +1 protsendipunkti).

Suhtlemine ülejäänud institutsioonidega on vähem levinud. Vähem kui üks kümnest vastajast ütles, et neil on olnud kontakte riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi poliitikutega (8 %, +2 protsendipunkti), erakondadega (6 %, +1 protsendipunkti), inspektoritega (tervishoid ja ohutus, ehitus, töajõud, toidu kvaliteet, sanitaarkontroll ja litsentsimine) (5 %, muutumatu), kohtutega (4 %, +1 protsendipunkti), ehituslube väljastavate ametnikega (4 %, muutumatu), riigihankelepinguid sõlmivate ametnikega (4 %, +1 protsendipunkti), ehituslube väljastavate ametnikega (4

QC6a: Kas olete viimase 12 kuu jooksul (MEIE RIIGIS) kokku puutunud mõnega järgmistest? (EL 27) (%)



35 QC6a. Kas olete viimase 12 kuu jooksul (MEIE RIIGIS) kokku puutunud mõnega järgmistest? (Võimalik on valida mitu vastust)

%, muutumatul kujul) ärilube väljastavate ametnikega (3 %,

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

+1 protsendipunkti) ja prokuratuuriga (2 %, muutumatul kujul).

Peaaegu iga viies vastaja (15 %, -3 protsendipunkti) ütleb spontaanselt, et ta ei ole ühegi nimetatud asutusega kokku puutunud, või vastab „ei tea“ (2 %, -2 protsendipunkti).

Riiklikul tasandil on tervishoiusüsteem kõige sagedamini nimetatud asutus kõigis liikmesriikides peale Austria ning 26 liikmesriigis on vähemalt pooled vastanutest teatanud, et on viimase 12 kuu jooksul sellega kokku puutunud. Nende osakaal ulatub 83 %-st Rootsis ja Portugalis, 82 %-st Soomes ja 75 %-st Taanis kuni 51 %-ni Maltal ja 42 %-ni Rumeenias.

Austrias teatasid vastajad kõige tõenäolisemalt kontaktidest pankade ja finantsasutustega (58%), millele järgnes tervishoiusüsteem (57%). Sarnast olukorda täheldatakse lirimaal, kus mainitakse võrdset panku ja finantseerimisasutusi ning tervishoiusüsteemi (mõlemad 56 %). 24 liikmesriigis on pangad ja finantseerimisasutused tähtsusetel teisel kohal ning Lätis kolmandal kohal. Kõige sagedamini teatatakse kontaktidest pankade ja finantsasutustega Rootsis (72%), Taanis ja Soomes (mõlemas 68%), samas kui vastajad mainivad seda asutust kõige väiksema tõenäosusega Rumeenias (18%).

Eraettevõtted on 21 liikmesriigis kolmandal kohal. Seda institutsiooni mainivad kõige sagedamini vastajad Rootsis (66%), Kreekas ja Soomes (mõlemas 58%), samas kui vastajad Bulgaarias ja Rumeenias (mõlemas 13%) ning Sloveenias (17%) teatavad kõige väiksema tõenäosusega kontaktidest private ettevõtetega.

Haridussektor on kuues liikmesriigis kolmas kõige sagedamini nimetatud asutus ning teisel kohal lirimaal (33%) ja Lätis (25%). Üldiselt teatasid kõige tõenäolisemalt kokkupuutest haridussektoriga Luksemburgis ja Rootsis (mõlemas 37 %)

ning lirimaal (33 %). Seevastu Bulgaarias ja Rumeenias mainitakse seda institutsiooni kõige vähem (mõlemas 16 %).

Bulgaarias on maksuhaldurid kolmandal kohal (16 %) ning neid nimetab rohkem kui neli kümnest vastajast Soomes (47 %), Madalmaades ja Rootsis (mõlemas 43 %).

Politsei ja toll on Horvaatias kolmandal kohal (20 %) ning neid mainib vähemalt viiendik vastanutest kolmes liikmesriigis.

Sotsiaalkindlustus- ja sotsiaalhoolekandeametusi mainib vähemalt kaks kümnest vastajast neljas riigis: Luksemburg (30%), Prantsusmaa (28%), Rootsi ja Hispaania (mõlemad 20%).

Kaheksas liikmesriigis teatas rohkem kui üks kümnest vastajast, et on olnud kontaktis riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi poliitikutega, kusjuures nende osakaal ulatus 23 %-st Rootsis 2 %-ni Leedus.

Vähemalt üks kümnest vastajast ütleb, et nad on olnud kontaktis erakondadega viies liikmesriigis, kusjuures nende osakaal ulatub 16 %-st Rootsis kuni 1 %-ni Kreekas.

Ainult Rootsis (11%) ja Soomes (10%) teatas vähemalt üks kümnest vastajast inspektoritega suhtlemisest.

Rootsi on ainus liikmesriik, kus rohkem kui üks kümnest vastajast teatas kontaktidest riigihankelepinguid sõlmivate ametnikega (16%) ja ehituslube väljastavate ametnikega (11%).

Kõiki ülejäänud institutsioone, nimelt prokuratuuri ja tegevuslubasid väljastavaid ametnikke, mainib igas liikmesriigis vähem kui üks kümnest vastajast.

QC6a: Kas olete viimase 12 kuu jooksul (MEIE RIIGIS) kokku puutunud mõnega järgmistest? (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Tervishoiusüsteem	61	54	54	57	75	54	53	56	69	61	65	55	54	69	62	65	65	66	51	65	57	67	83	42	54	70	82	83
Pangad ja finantsasutused	46	43	34	34	68	52	37	56	59	50	44	42	39	50	24	32	53	42	44	48	58	37	59	18	38	49	68	72
Eraettevõtted	35	29	13	18	54	44	30	32	58	39	35	20	27	23	18	19	41	21	27	46	55	21	45	13	17	36	58	66
Haridussektor	24	28	16	19	27	23	25	33	26	25	26	20	19	28	25	16	37	18	25	30	28	19	28	16	23	25	30	37
Maksuhaldurid	15	17	16	6	34	23	19	22	25	3	11	14	8	9	12	16	26	12	15	43	18	7	14	13	9	13	47	43
Sotsiaalkindlustus- ja hoolekandeametused	15	14	11	13	13	15	14	15	19	20	28	9	7	8	12	9	30	7	12	18	15	10	17	3	7	13	12	20
Politsei, toll	11	18	13	9	12	10	16	11	13	12	9	20	5	14	15	11	20	5	10	18	12	8	5	13	10	16	22	28
Poliitikut riiklikul, piirkondlikul ja kohalikul tasandil	8	11	3	5	17	12	9	9	3	6	8	7	5	9	5	2	13	4	8	16	12	3	5	4	4	9	13	23
Erakonnad	6	8	2	5	12	10	7	10	1	5	4	7	6	8	4	3	9	3	8	14	7	3	2	3	3	5	6	16
Inspektorid (tervishoid ja ohutus, ehitus, tööjõud, toidu kvaliteet, sanitaarkontroll ja litsentsimine)	5	6	3	3	8	6	8	4	2	4	3	6	5	6	7	4	8	2	5	7	6	3	3	4	5	8	10	11
Kohtud (kohtud)	4	4	3	4	3	4	4	3	1	4	2	5	4	5	4	1	5	3	5	7	6	3	2	2	4	3	4	16
Riigihankelepinguid sõlmivad ametnikud	4	6	3	6	7	5	6	3	2	3	2	7	4	6	4	3	7	4	6	7	6	3	2	3	4	4	6	11
Ehituslubasid väljastavad ametnikud	3	5	3	3	1	4	4	2	2	2	1	6	3	4	1	2	3	3	3	4	3	3	2	2	5	3	3	5
Äri lubasid väljastavad ametnikud	2	2	1	3	3	1	2	0	2	4	2	1	1	1	1	0	5	1	2	5	1	2	2	2	2	1	2	3
Prokuratuur	1	0	3	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	3	1	0
Kõige sagedamini mainitud toode	13	12	20	9	5	13	16	13	8	17	12	9	18	11	16	20	14	15	11	7	13	9	4	29	22	7	3	2
2. kõige sagedamini mainitud toode	2	1	3	8	2	1	4	3	0	3	2	4	2	4	4	3	3	2	1	1	2	6	2	5	1	3	0	0
3. kõige sagedamini mainitud toode																												
Ei tea																												

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Väike osa eurooplastest ütleb, et keegi nende riigis on viimase 12 kuu jooksul palunud või oodanud neilt kingitust, teenet või lisaraha oma teenuste eest.³⁶

Nendest, kes on viimase 12 kuu jooksul olnud kontaktis mõne eespool nimetatud asutusega, teatas 7 % vastanutest (–1 protsendipunkti), et keegi nende riigis on neilt küsinud või eeldanud, et nad annavad nende teenuste eest kingituse, teene või lisaraha.

Suur enamus (8,4 %) (–1 protsendipunkti) teatab, et neilt ei ole küsitud kingitust, teenet ega lisaraha. Väike osa vastanutest keeldus spontaanselt vastamast (4 %, +1 protsendipunkti) ja 5 % (+1 protsendipunkti) ütles, et nad ei tea.

Konkreetsete institutsioonide uurimisel ütleb iga kümnes vastaja kogu ELis,³⁷ kes on võtnud ühendust riigihankepinguid sõlmivate ametnikega (10 %, +1 protsendipunkti) ja ehituslube väljastavate ametnikega (10 %, +3 protsendipunkti), et neilt on viimase 12 kuu jooksul küsitud või eeldatud nende teenuste eest kingituse, soodustuse või lisaraha andmist.

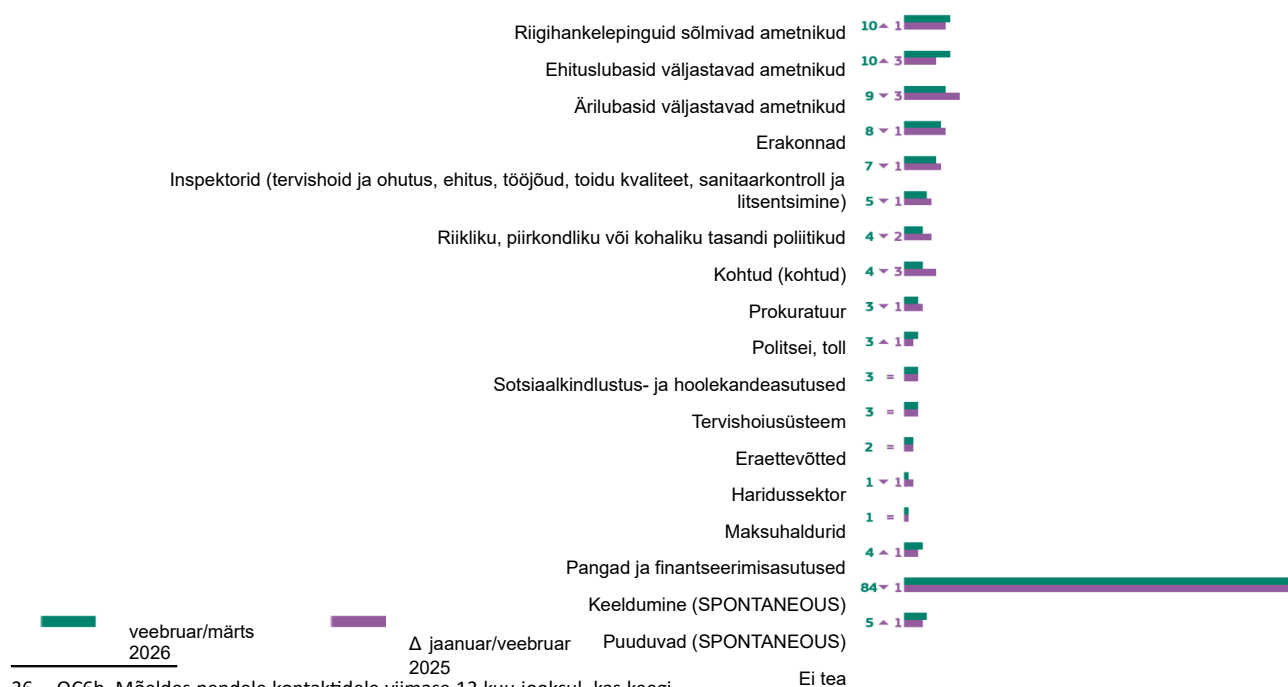
Veidi väiksem osa vastanutest, kes olid kontaktis ärilube väljastavate ametnikega, teatas, et selline tava on neid mõjutanud (9 %, –3 protsendipunkti). Nii oli see ka 8 % vastanute puhul, kellel oli kontakte erakondadega (–1

protsendipunkti), ja 7 % nende puhul, kellel oli kontakte inspektoritega (tervishoid ja ohutus, ehitus, töäjõud, toidu kvaliteet, sanitaarkontroll ja litsentsimine) (–1 protsendipunkti).

Lisaks teatas 5 % vastanutest, kes olid kontaktis riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi poliitikutega, et neilt küsiti või eeldati kingituse, soodustuse või lisaraha andmist (–1 protsendipunkti).

Kõiki teisi institutsioone mainib vähem kui üks kahekümnest vastajast.

QC6b: Mõeldes nendele kontaktidele viimase 12 kuu jooksul, kas keegi (MEIE RIIGIS) on teilt küsinud või oodanud, et annate oma teenuste eest kingituse, teene või lisaraha? (EL 27) (%)



36 QC6b. Mõeldes nendele kontaktidele viimase 12 kuu jooksul, kas keegi (MEIE RIIGIS) on teilt küsinud või oodanud, et annate oma teenuste eest kingituse, teene või lisaraha? (Võimalik on valida mitu vastust)

37 Kuna alamvalimid on riigiti väikesed, tuleb tulemusi tõlgendada hoolikalt.

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Kõige tõenäolisemalt on korruptsioon mõjutanud vastajate suhtlust nende institutsioonidega viimase 12 kuu jooksul Bulgaarias (20 %), Belgias ja Horvaatias (mõlemas 17 %), samuti Sloveenias (15 %) ja Leedus (14 %). Nende vastajate osakaal, kellel ei ole viimase 12 kuu jooksul sellist kogemust olnud, on suurim Portugalis (100 %) ning Soomes, Iirimaa ja Taanis (kõigis 98 %).

QC6b: Mõeldes nendele kontaktidele viimase 12 kuu jooksul, kas keegi (MEIE RIIGIS) on teilt küsinud või oodanud, et annate oma teenuste eest kingituse, teene või lisaraha? (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Riigihankepinguid sõlmivad ametnikud	10	24	21	19	0	11	9	7	19	9	6	13	14	0	4	31	0	6	0	4	11	15	0	3	16	23	2	3
Ehituslubasid väljastavad ametnikud	10	5	28	21	3	7	9	13	20	10	12	16	21	7	14	11	0	17	4	4	5	6	3	2	9	9	0	4
Ärilubasid väljastavad ametnikud	9	10	36	13	0	5	11	0	5	13	0	18	17	20	21	4	0	7	5	10	11	20	0	4	15	6	0	0
Erakonnad	8	14	20	44	1	7	0	1	0	13	5	16	6	2	0	14	0	5	2	8	8	17	0	3	8	7	2	1
Inspektorid (tervishoid ja ohutus, ehitus, tööhõud, toidu kvaliteet, sanitaarkontroll ja litsentsimine)	7	17	20	15	1	10	5	6	9	7	4	9	4	0	10	19	7	12	0	8	8	0	0	11	14	6	1	3
Riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi poliitikud	5	16	9	17	0	2	2	2	8	7	3	8	7	2	3	7	3	7	4	4	12	7	0	7	12	9	1	2
Kohtud (kohtud)	4	11	15	0	3	6	10	3	0	4	0	8	9	0	8	10	0	0	0	2	4	3	0	0	13	3	0	0
Prokuratuur	4	12	26	0	0	3	0	0	0	5	3	15	9	34	0	0	0	17	0	3	0	5	0	4	21	0	0	0
Politsei, toll	3	7	15	4	1	3	2	0	0	1	0	9	6	4	5	4	0	0	2	2	11	6	0	4	5	2	0	0
Sotsiaalkindlustus- ja hoolekandeesutused	3	12	6	2	1	3	4	1	0	2	2	7	12	3	4	5	1	3	2	2	2	5	0	3	3	5	0	0
Tervishoiusüsteem	3	5	15	6	0	4	1	1	9	1	2	9	3	2	9	11	0	5	2	2	4	4	0	7	13	8	0	0
Kõige sagedamini mainitud toode	3	8	9	6	1	3	2	1	0	2	3	5	3	3	6	0	3	8	5	4	5	2	0	2	12	5	2	3
2. kõige sagedamini mainitud toode																												
3. kõige sagedamini mainitud toode																												
Eraettevõtted	2	7	6	3	0	3	3	1	1	2	1	5	1	1	3	2	2	2	2	3	7	1	0	2	14	1	0	0
Haridussektor	1	7	6	2	0	0	1	0	2	0	0	3	8	7	3	1	0	2	3	1	1	0	0	3	5	0	1	0
Maksuhaldurid	1	3	2	1	0	1	1	0	0	0	1	2	2	1	0	2	1	0	0	2	1	1	0	1	10	2	0	0
Pangad ja finantseerimisasutused	8	17	20	13	2	9	6	2	9	4	5	17	9	5	11	14	3	8	5	11	12	6	0	9	15	12	2	4
Kokku „Korruptsioonist mõjutatud“																												

IV. Korruptsioonist teatamine

1. Korruptsioonist teatamine

Valdav enamik neist, kes korruptsiooni kogesid või selle tunnistajaks olid, ei teatanud sellest.

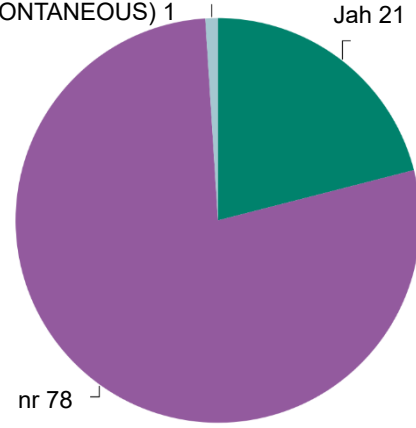
Vastajatelt, kes ütlesid, et nad on kogunud korruptsiooni, küsiti, kas nad on juhtumist kellelegi teatanud.³⁸

Liikmesriikides märkis veidi üle viiendiku vastanutest (21 %, +1 protsendipunkti), et nad teatasid juhtumist, samas kui suur enamus (78 %, -1 protsendipunkti) märkis, et nad ei teatanud sellest.

Kõigis liikmesriikides väidab enamik vastanutest, et nad ei teatanud korruptsioonijuhtumist, millega nad kokku puutusid või mille tunnistajaks nad olid. Nende vastajate osakaal, kes ei teatanud, ulatub 97 %-st Kreekas, 90 %-st Slovakkias ja 89 %-st Leedus kuni 53 %-ni Taanis ning 54 %-ni nii Madalmaades kui ka Hispaanias.

Seevastu neljas liikmesriigis teatas korruptsioonijuhtumist vähemalt neli vastajat kümnest, nimelt Taanis (47 %), Madalmaades (46 %), Luksemburgis (44 %) ja Hispaanias (43 %).

QC10: Kas sa teatasid sellest kellelegi või mitte? (EL keeldumine (SPONTANEOUS) 1)

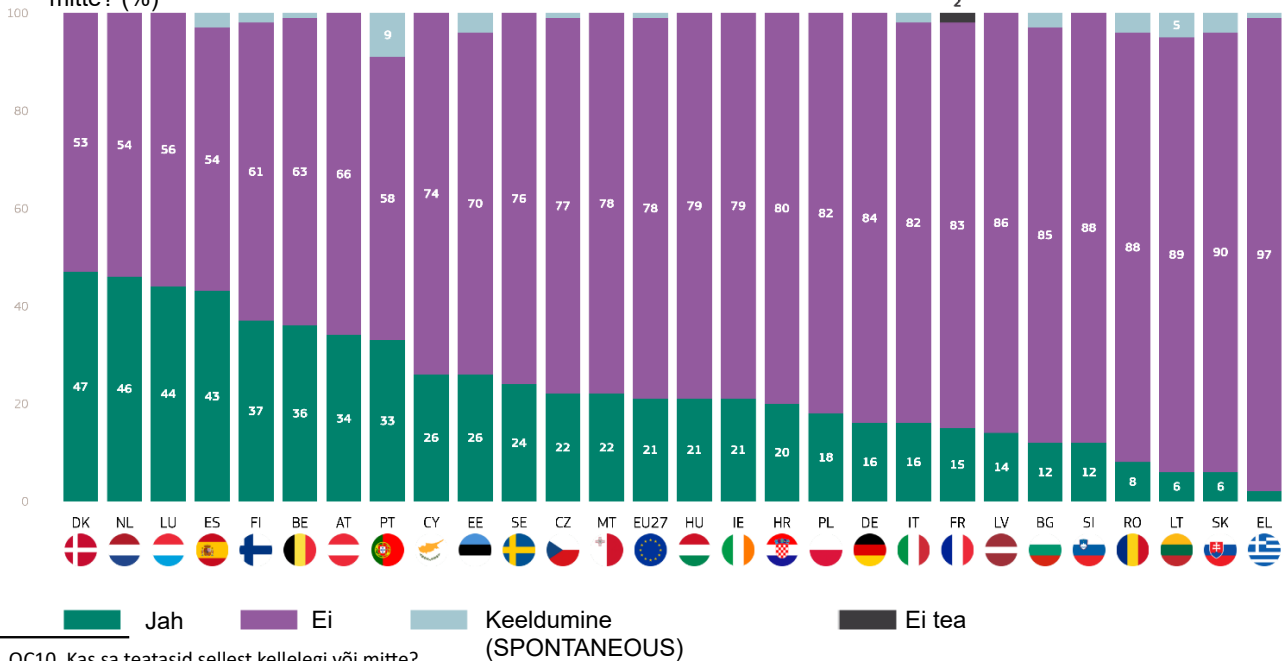


nr 78
Jah ▲ 1
Ei ▼ 1

Keeldumine [SPONTANEOUS] =
Ei tea =

▲▼ (veebbruar/märts 2026 – jaanuar/veebbruar 2025)

QC10: Kas sa teatasid sellest kellelegi või mitte? (%)



38 QC10. Kas sa teatasid sellest kellelegi või mitte?

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Hoolimata sellest, et nende vastanute osakaal, kes teatasid korruptsioonist, mida nad kogesid või mille tunnistajaks nad olid, on suhteliselt väike, on sotsiaal- ja demograafiliste rühmade vahel mõned erinevused:

- Vastajad, kes lõpetasid hariduse omandamise vähemalt 20-aastaselt, ütlevad suurema tõenäosusega, et nad teatasid sellest juhtumist (23%) kui need, kes lõpetasid hariduse omandamise varem (20% nendest, kes lõpetasid hariduse omandamise 15-aastaselt või nooremalt, ja nendest, kes lõpetasid hariduse omandamise 16–19-aastaselt).
- Töötud (24%) ütlevad kõige tõenäolisemalt, et nad teatasid korruptsioonijuhtumist. Seevastu koduabilised (16%), üliõpilased (18%) ja pensionile jäänud vastajad (19%) teatavad juhtumist väiksema tõenäosusega.
- Vastajad, kellel on enamasti raskusi arвете tasumisega, ütlevad suurema tõenäosusega, et nad teatasid juhtumist (24%) kui need, kellel on aeg-ajalt selliseid raskusi (17%).

QC10 Kas te teatasite sellest kellelegi või mitte? (% – EL)

	Jah	Ei	Keeldumise (SPONTAN EOUS)	Ei tea
EL 27	21	78	1	0
Sugu				
Mees	20	78	2	0
Naine	22	77	0	1
Vanus				
15-24	23	77	0	0
25-39	22	76	1	1
40-54	21	78	1	0
>=55	20	78	2	0
Haridus (lõpp)				
<= 15	20	79	1	0
16-19	20	78	2	0
>=20	23	76	0	1
Ikka veel õpib	19	81	0	0
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	21	79	0	0
Juhid	22	76	0	2
Muud valged kraed	23	76	1	0
Käsitöölised	22	77	1	0
Majaelanikud	16	84	0	0
Töötud	24	71	5	0
Pensionile jäänud	19	79	2	0
Üliõpilased	18	81	1	0
Raskused arвете tasumisel				
Suurema osa ajast	24	75	1	0
Aeg-ajalt	17	81	2	0
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	23	76	1	0
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon				
Jah, kogenud	25	72	2	1
Jah, tunnistajaks	20	79	1	0
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu				
Jah	23	76	1	0
Ei	17	80	2	1

2. Teadlikkus sellest, kuhu korruptsioonist teatada

Rohkem kui pooled eurooplased ütlevad, et nad ei tea, kust korruptsioonijuhtumist teatada.

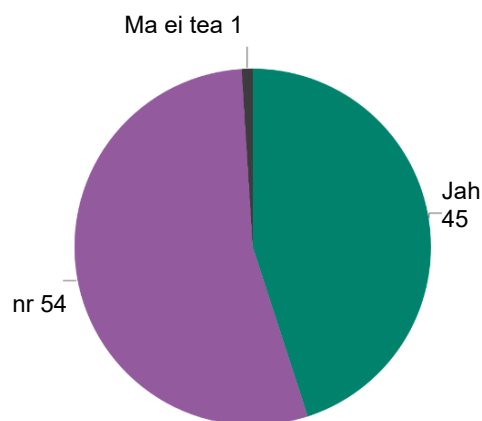
Kõigilt vastajatelt küsiti, kas nad teavad, kuhu teatada korruptsioonijuhtumist, kui nad peaksid seda kogema või pealt nägema.³⁹

Liikmesriikides ütleb enamik (54 %, –1 protsendipunkti) vastanutest, et nad teavad, kuhu korruptsioonijuhtumist teatada.

Suundumuste kohta väidab vähem vastajaid, et nad ei tea, kust korruptsioonist teatada, ning see arv kasvab aastate jooksul järk-järgult.

Alates 2019. aasta detsembrist on absoluutne enamik vastanutest olnud järjekindlalt samal seisukohal, kuid aja jooksul on erinevused olnud piiratud.

QC7: Kui peaksite korruptsioonijuhtumit kogema või pealt vaatama, siis kas teate, kuhu sellest teatada? (EL 27) (%)

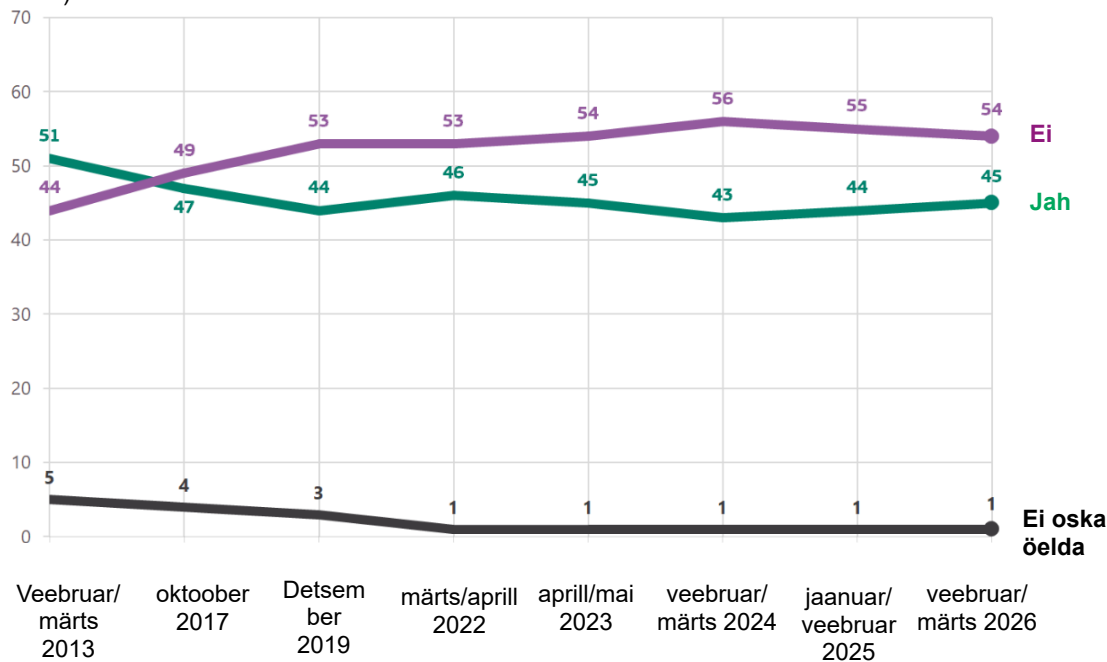


Jah ▲ 1

Ei ▼ 1

Ei tea =

QC7 Kui peaksite korruptsioonijuhtumit kogema või pealt vaatama, siis kas teate, kuhu sellest teatada? (% – EL)



39 QC7. Kui peaksite korruptsioonijuhtumit kogema või pealt vaatama, siis kas teate, kuhu sellest teatada?

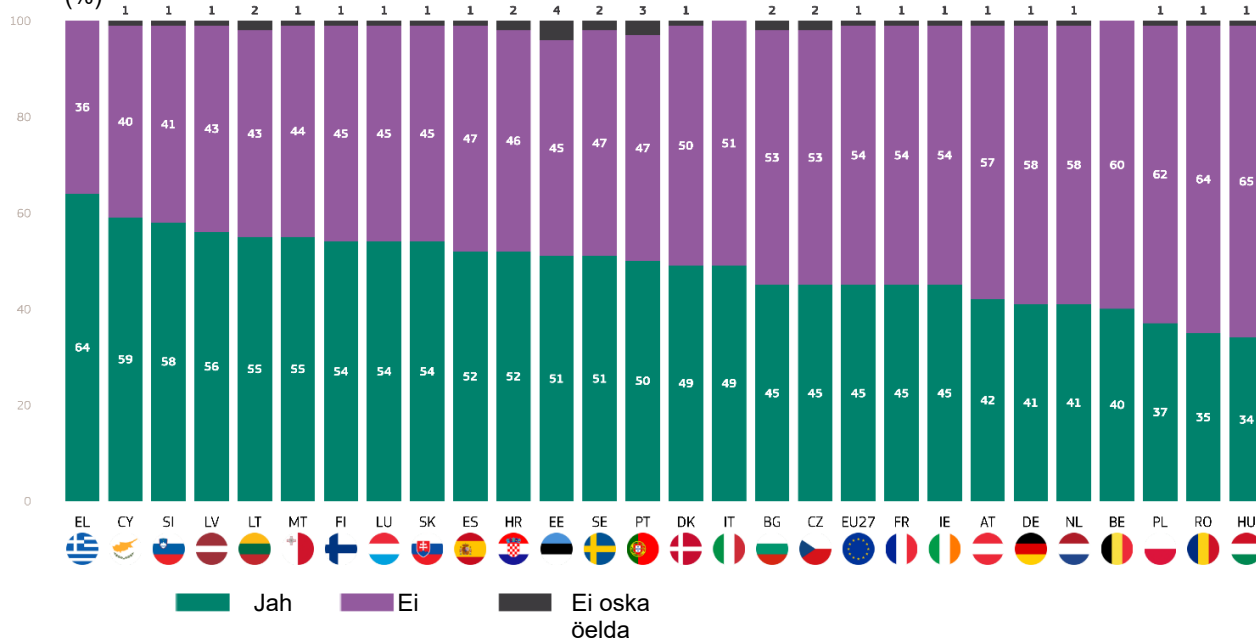
Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

14 liikmesriigis ütlevad vähemalt pooled vastanutest, et nad teaksid, kus korruptsioonijuhtumist teatada, kui nad peaksid seda kogema või pealt nägema. See seisukoht on kõige levinum Kreekas (64%), Küprosel (59%) ja Sloveenias (58%).

Madalmaades (41 %, –4 protsendipunkti) ja Hispaanias (52 %, –4 protsendipunkti).

Seevastu ülejäänud 14 liikmesriigis märkis vähemalt pool vastanutest, et nad ei tea, kust korruptsioonist teatada. Teadlikkuse puudumine on kõige ilmsem Ungaris (65%) ja Rumeenias (64%), kus on kõige rohkem vastajaid, kes ütlevad, et nad ei tea, kust korruptsioonijuhtumist teatada.

QC7: Kui peaksite korruptsioonijuhtumit kogema või pealt vaatama, siis kas teate, kuhu sellest teatada? (%)



Võrreldes 2025. aastaga ütleb rohkem vastajaid, et nad teaksid, kus korruptsioonijuhtumist teatada, kui nad peaksid seda kogema või pealt nägema 16 liikmesriigis. Suurimat kasvu täheldati Eestis (51 %, +6 protsendipunkti), järgnesid Läti (56 %, +5 protsendipunkti) ja Poola (37 %, +5 protsendipunkti).

Seevastu teadlikkus sellest, kus korruptsioonist teatada, on vähenenud kuues liikmesriigis. Kõige märkimisväärsem langus registreeriti Maltal (55 %, –5 protsendipunkti),

QC7: Kui peaksite korruptsioonijuhtumit kogema või pealt vaatama, siis kas teate, kuhu sellest teatada? (%)

	EU27	EE	LV	PL	CZ	EL	LT	PT	DE	IT	SK	FI	FR	HU	SI	BG	LU	AT	BE	CY	HR	SE	DK	IE	RO	ES	NL	MT	
Jah	veebruarmärts 2026	45	51	56	37	45	64	55	50	41	49	54	54	45	34	58	45	54	42	40	59	52	51	49	45	35	52	41	55
	Δ	+1	+6	+5	+5	+4	+4	+4	+4	+3	+3	+3	+2	+2	+2	+2	+1	+1	=	=	=	=	=	-1	-1	-1	-4	-4	-5
Ei	jaanuarveebbruar 2025	54	45	43	62	53	36	43	47	58	51	45	45	54	65	41	53	45	57	60	40	46	47	50	54	64	47	58	44
	Δ	-1	-5	-5	-5	-4	+3	+5	+5	-3	-2	-3	-1	-2	-2	-2	-2	-2	=	=	=	=	-1	-1	+2	+2	+1	+4	+5
Ei oska öelda	veebruarmärts 2026	1	4	1	1	2	0	2	3	1	0	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	
	Δ	=	-1	=	=	=	-1	+1	+1	=	-1	=	-1	=	=	+1	-1	=	=	=	+1	+1	-1	-1	=	=	=	=	
	jaanuarveebbruar 2025																												
	Δ																												
	veebruarmärts 2026																												
	Δ																												
	jaanuarveebbruar 2025																												
	Δ																												

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Sotsiaaldemograafiline analüüs näitab järgmist:

- Mehed (47%) teatavad veidi suurema tõenäosusega kui naised (43%), kui nad teavad, kus seda teha.
- 40–54-aastased vastajad ütlevad kõige tõenäolisemalt, et nad teavad, kuhu korruptsioonijuhtumist teatada (48%). Seevastu nooremad vastajad vanuses 15–24 eluaastat teatavad kõige väiksema tõenäosusega sellest, kus korruptsioonist teatada (37%).
- Pooled vastanutest, kes lõpetasid hariduse 20-aastaselt või vanemalt (50%), võrreldes 41%-ga nendest, kes lõpetasid hariduse 15-aastaselt või nooremalt.

QC7 Kui peaksite korruptsioonijuhtumit kogema või pealt vaatama, siis kas teate, kuhu sellest teatada? (% – EL)

	Jah	Ei	Ei oska öelda
EL 27	45	54	1
Sugu			
Mees	47	52	1
Naine	43	56	1
Vanus			
15-24	37	62	1
25-39	43	56	1
40-54	48	51	1
>=55	47	52	1
Haridus (lõpp)			
< = 15	41	57	2
16-19	44	55	1
>=20	50	49	1
Ikka veel õpib	34	65	1
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	52	47	1
Juhid	49	50	1
Muud valged kraed	46	53	1
Käsitöölised	45	54	1
Majaelanikud	37	62	1
Töötu	48	51	1
Pensionile jäänud	45	53	2
Üliõpilased	37	62	1
Raskused arвете tasumisel			
Suurema osa ajast	44	58	1
Aeg-ajalt	45	54	1
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	45	54	1
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon			
Jah, kogenud	68	32	0
Jah, tunnistajaks	52	47	1
Ei	45	54	1
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu			
Jah	58	40	2
Ei	44	55	1

3. Korruptsioonist teatamata jätmise põhjused

Raskused korruptsiooni tõendamisel on peamine põhjus, miks eurooplased arvavad, et juhtumitest ei teatata.

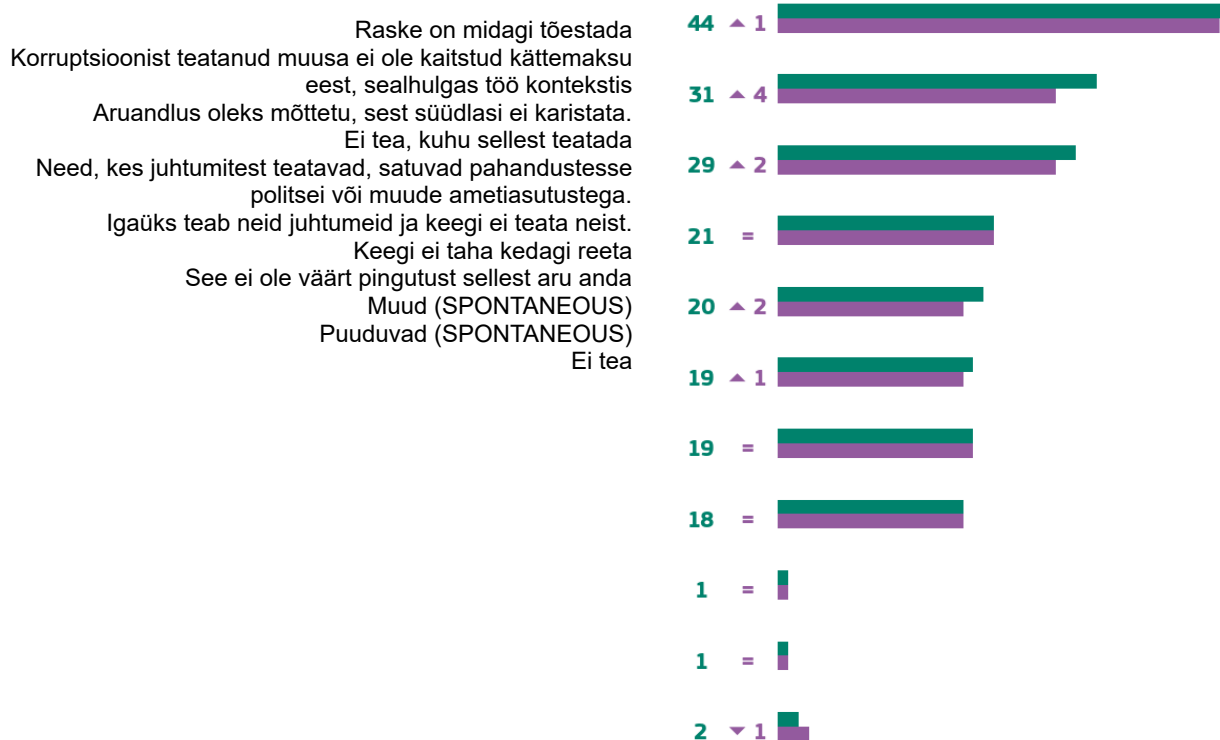
Vastajatele esitati loetelu võimalikest põhjustest, miks inimesed võivad otsustada korruptsioonijuhtumist mitte teatada, ning neil paluti valida kuni kolm põhjust, mida nad peavad kõige olulisemaks.⁴⁰

Kogu ELis on kõige sagedamini nimetatud põhjuseks see, et korruptsioonijuhtumite puhul on raske midagi tõendada, millele viitas rohkem kui neli vastajat kümnest (44%, +1 protsendipunkti). See põhjus kajastab laialt levinud kahtlusi korruptsioonist teatamise tõhususe suhtes.

Rohkem kui kolmandik ütleb, et korruptsioonist teatajad ei ole survemeetmete eest kaitstud, sealhulgas töö kontekstis (31%, +4 protsendipunkti), samas kui peaaegu sama suur osa usub, et korruptsioonist teatamine oleks mõttetu, sest selle eest vastutavaid isikuid ei karistataks (29%, +2 protsendipunkti);

Veidi üle viiendiku vastanutest ütles, et nad ei teata korruptsioonijuhtumist, sest nad ei tea, kuhu sellest teatada (21%, muutumatu). Ülejäänud põhjused valib iga viies vastaja. Viiendik ütleb, et korruptsioonist teatajad satuvad politsei või muude ametiasutustega raskustesse (20%, +2 protsendipunkti). Peaaegu sama suur osa vastanutest ütleb, et kõik teavad neid juhtumeid ja keegi ei teata neist (19%, +1 protsendipunkti) või et keegi ei taha kedagi reeta (19%, muutumatu). Sarnane arv vastajaid usub, et korruptsioonist teatamine (18%, muutumatu) ei ole pingutust väärt.

QC11: Allpool on mõned võimalikud põhjused, miks inimesed võivad otsustada korruptsioonijuhtumist mitte teatada. Palun öelge neile, kes teie arvates on kõige olulisemad? (EL 27) (%)



40 QC11. Allpool on mõned võimalikud põhjused, miks inimesed võivad otsustada korruptsioonijuhtumist mitte teatada. Palun öelge neile, kes teie arvates on kõige olulisemad? (3 vastust)

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Kõigis liikmesriikides peale nelja (Bulgaaria, Küpros, Malta ja Portugal) on kõige sagedamini mainitud põhjus, miks inimesed võivad otsustada korruptsioonist mitte teatada. Seda põhjust mainivad kõige sagedamini vastajad Luksemburgis (60 %), Rootsis (59 %) ja Prantsusmaal (55 %) ning kõige harvemini Poolas (29 %), Rumeenias (30 %) ja Hispaanias (36 %).

Küprosel (54 %) ja Maltal (42 %) ning 11 liikmesriigis tähtsusetult teisel kohal on korruptsioonist teatajate kaitse kättemaksu eest, sealhulgas töölases kontekstis. Lisaks Küprosele ja Maltale valisid vastajad selle põhjuse kõige sagedamini Madalmaades (43%), Rootsis (41%) ja Kreekas (38%).

Aruandlus oleks mõttetu, sest seda vastutavat isikut ei karistata esimesena ainult Bulgaarias (42%) ja Portugalis (44%). Vastajad mainivad seda kirjet kõige tõenäolisemalt Kreekas (48%) ja Küprosel (49%). Lisaks on see 12 liikmesriigis teisel kohal.

Ülejäänud viis põhjust ei ole üheski liikmesriigis esikohal. Märkimisväärsed tähelepanekud nendel põhjustel on järgmised:

Ei tea, kus esitada neljas liikmesriigis teisel või kolmandal kohal olev aruanne. Seda mainib umbes kolm vastajat kümnest Madalmaades ja Rootsis (mõlemas 30%), Prantsusmaal (29%), Soomes (28%) ja Austrias (27%).

- Need, kes teatavad juhtumitest, satuvad probleemidesse politsei või muude asutustega, on kaheksas liikmesriigis teisel või kolmandal kohal ning seda mainib vähemalt kolmandik vastanutest Küprosel (44%), Bulgaarias (32%), Slovakkias (35%), Leedus ja Maltal (mõlemas 31%).
- Kuigi 20 % eurooplastest mainib neid, kes ei teata juhtumitest, sest kõik teavad korruptsioonist, kuid

keegi ei teata sellest, mainib neid rohkem kui neljandik vastanutest Kreekas (38 %), Horvaatias, Maltal (kõik 28 %) ja Itaalias (26 %).

- Nende inimeste osakaal, kes väidavad, et keegi ei taha kedagi reeta, ulatub 31 %-st Taanis 8 %-ni Bulgaarias ja Hispaanias. See punkt on neljas liikmesriigis ka teisel või kolmandal kohal.
- Austrias (29%) ja Portugalis (29%) ning Soomes (26%) ei ole aruandlust väärt.

QC11: Allpool on mõned võimalikud põhjused, miks inimesed võivad otsustada korruptsioonijuhtumist mitte teatada. Palun öelge neile, kes teie arvates on kõige olulisemad? (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Raske on midagi tõestada	44	49	38	49	50	48	39	44	50	36	55	36	37	38	41	42	60	40	36	50	50	29	39	30	42	43	54	59
Korruptsioonist teatajad, sealhulgas töö kontekstis, ei ole kaitstud kättemaksu eest	31	31	31	25	28	30	26	30	38	32	31	25	33	54	32	30	33	30	42	43	23	28	17	25	29	28	22	41
Aruandlus oleks mõttetu, sest süüdlasi ei karistata.	29	30	42	28	30	27	27	29	48	32	22	34	32	49	32	28	24	35	41	37	29	22	44	27	36	33	25	27
Ei tea, kuhu sellest teatada	21	25	16	12	27	20	15	21	14	20	29	13	17	11	16	13	19	20	11	30	27	13	21	16	16	19	28	30
Need, kes juhtumitest teatavad, satuvad pahanlustesse politsei või muude ametiasutustega.	20	17	32	25	10	20	21	17	27	25	14	21	21	44	22	31	26	24	31	21	23	24	17	18	24	35	9	9
Igäuks teab neid juhtumeid ja keegi ei teata neist.	19	16	25	23	10	14	13	17	38	14	17	28	26	21	19	19	13	25	28	12	22	19	15	24	23	28	14	15
Keegi ei taha kedagi reeta	19	20	8	17	31	26	21	19	21	8	23	24	10	10	23	25	24	19	16	19	27	24	13	17	19	20	17	19
See ei ole väärt pingutust sellest aru anda	18	17	19	17	20	18	18	25	18	24	8	27	16	17	18	17	12	25	26	18	29	16	29	20	25	22	26	21
Muud (SPONTANEOUS)	1	0	0	0	1	2	2	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Puuduvad (SPONTANEOUS)	1	1	1	2	2	2	2	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	3	1	1	1	0	0	2	3
Ei tea	2	2	3	3	6	4	8	3	0	2	3	1	1	1	3	1	2	1	2	1	4	3	5	2	1	2	6	2

Kõige sagedamini mainitud toode
2. kõige sagedamini mainitud toode
3. kõige sagedamini mainitud toode

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Võrreldes 2025. aastaga on muutused riigi tasandil põhjuste poolest erinevad.

Vastajad, kes valisid variandi „ei tea, kuhu sellest teatada“, suurenesid kaheksas liikmesriigis, eelkõige Küprosel (11%, +5 protsendipunkti) ja Portugalis (21%, +5 protsendipunkti). See osakaal vähenes 13 liikmesriigis, kusjuures suurim langus registreeriti Itaalias (17 %, –4 protsendipunkti), Maltal (11 %, –4 protsendipunkti) ja Rootsis (30 %, –4 protsendipunkti).

„Midagi on raske tõendada“ puhul suurenes selle punkti valinud vastajate arv 17 liikmesriigis, eelkõige Austrias (50 %, +8 protsendipunkti). Seevastu vähenes see kaheksas liikmesriigis, kusjuures suurim langus registreeriti Taanis (50 %, –9 protsendipunkti).

Põhjusest „teatamine sellest oleks mõttetu, sest süüdlasi ei karistata“ mainitakse sagedamini kui 2025. aastal 17 liikmesriigis, kusjuures suurim kasv on täheldatud Bulgaarias (42 %, +8 protsendipunkti) ja Küprosel (49 %, +8 protsendipunkti). See osakaal vähenes kuues liikmesriigis, eelkõige Prantsusmaal (22 %, –3 protsendipunkti), Lätis (32 %, –3 protsendipunkti) ja Austrias (29 %, –3 protsendipunkti).

Vastajate arv, kes märkisid, et „need, kes teatavad juhtumitest, satuvad probleemidesse politsei või muude asutustega“, suurenes 17 liikmesriigis, eelkõige Slovakkias (35%, +10 protsendipunkti), Luksemburgis (26%, +9 protsendipunkti) ja Küprosel (44%, +7 protsendipunkti). See vähenes kaheksas liikmesriigis, kusjuures suurim langus registreeriti Rumeenias (18 %, –4 protsendipunkti).

Võrreldes 2025. aastaga tsiteerivad 13 liikmesriigi vastajad suurema tõenäosusega „kõik teavad neid juhtumeid ja keegi ei teata neist“, kusjuures suurim kasv registreeriti Maltal (28 %, +8 protsendipunkti). Seevastu vähenes see osakaal kümnes liikmesriigis, kõige rohkem Küprosel (21 %, –5 protsendipunkti) ja Luksemburgis (13 %, –5 protsendipunkti).

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

QC11: Allpool on mõned võimalikud põhjused, miks inimesed võivad otsustada korruptsioonijuhtumist mitte teatada. Palun öelge neile, kes teie arvates on kõige olulisemad? (%)

		EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Ei tea, kuhu sellest teatada	veebruar/märts 2026	=	=	▼2	▲2	▼2	▲2	▼1	=	=	▼1	▼2	▲2	▼4	▲5	▲1	▼1	▲1	▼3	▼4	▲2	=	=	▲5	▼2	▼2	▼3	=	▼4
	Δ																												
Raske on midagi tõestada	veebruar/märts 2026	44	49	38	49	50	48	39	44	50	36	55	36	37	38	41	42	60	40	36	50	50	29	39	30	42	43	54	59
	Δ	▲1	▲1	▼3	▲3	▼9	▼1	▲1	▲1	▲6	▼2	▲2	▼1	▼2	▲5	▲4	▼4	▲2	▼1	▲6	▲2	▲8	▲2	▲3	▲1	▲3	=	=	▲4
Aruandlus oleks mõttetu, sest süüdlasi ei karistata.	veebruar/märts 2026	29	30	42	28	30	27	29	48	32	22	34	32	49	32	28	24	35	41	37	29	22	44	27	36	33	23	27	
	Δ	▲2	▲6	▲8	▲3	▲1	▲3	▼1	▲3	▲5	▲3	▼3	▼2	▲4	▲8	▼3	▼2	▲1	▲2	▲5	▲2	▼3	▲3	▲3	▲1	=	=	=	
Need, kes juhtumitest teatavad, satuvad pahandustesse politsei või muude ametiasutustega.	veebruar/märts 2026	20	17	32	25	10	20	21	17	27	25	14	21	21	44	22	31	26	24	31	21	23	24	17	18	24	35	9	9
	Δ	▲2	▲5	▲2	▼2	▲3	=	▲1	▲2	▲3	▲6	▲2	▼1	▲2	▲7	▼1	▼3	▲9	▲6	▼4	▲1	=	▲4	▼2	▼4	▲4	▲10	▼1	▲2
Igaüks teab neid juhtumeid ja keegi ei teata neist.	veebruar/märts 2026	19	16	25	23	10	14	13	17	38	14	17	28	26	21	19	19	13	25	28	12	22	19	15	24	23	28	14	15
	Δ	▲1	=	▼2	▲4	▼4	▼1	▼1	=	▲1	▲1	▲1	▼3	▲1	▼5	▲1	▲2	▼5	▲1	▲8	=	▲5	▲1	▼1	=	▼1	▼2	▲2	▲2
See ei ole väärt pingutust sellest aru anda	veebruar/märts 2026	18	17	19	17	20	18	18	25	16	24	8	27	16	17	18	17	12	25	26	18	29	16	29	20	25	22	26	21
	Δ	=	▼3	▼1	▼1	▼1	=	▼5	▼1	▼2	=	▼2	▼3	▲1	▼10	▼6	▼2	▼2	=	▲1	▼2	▼1	▲1	▲4	▼2	▼1	▼2	▲1	▼3
Korruptsioonist teatajad, sealhulgas töö kontekstis, ei ole kaitstud kättemaksu eest	veebruar/märts 2026	31	31	31	25	28	30	26	30	38	32	31	25	33	54	32	30	33	30	42	43	23	28	17	25	29	28	22	41
	Δ	▲4	▲8	▲7	▲1	▲2	▲5	=	▲11	▲9	▲6	▲3	▲1	▲2	▲8	▲4	▼3	=	▲4	▲2	=	▼1	▲7	▼13	=	▲3	▲3	▲3	▲9
Keegi ei taha kedagi reeta	veebruar/märts 2026	19	20	8	17	31	26	21	19	21	8	23	24	10	10	23	25	24	19	16	19	27	24	13	17	19	20	17	19
	Δ	=	▼3	=	▼1	▲4	▲3	=	▼1	▼2	▼3	▲2	▼1	=	▼3	▲1	▲4	▼1	▲1	=	▼3	=	▼2	▲1	▼1	▲1	▼2	▲4	▼4
Muud (SPONTANEOUS)	veebruar/märts 2026	1	0	0	0	1	2	2	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	
	Δ	=	▼1	=	=	▲1	▲2	=	=	▼1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	▼1	=	=	=	▼1	▼1	▼1	=	▲1	
Puuduvad (SPONTANEOUS)	veebruar/märts 2026	1	1	1	2	2	2	2	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	3	1	1	1	0	0	2	3
	Δ	=	▼1	▲1	▲1	▼1	=	=	=	=	▲1	▲1	=	▲1	=	▲1	=	▲1	=	▼2	=	▲1	=	=	=	▼1	=	=	
Ei tea	veebruar/märts 2026	2	2	3	3	6	4	8	3	0	2	3	1	1	1	3	1	2	1	2	1	4	3	5	2	1	2	6	2
	Δ	▼1	▼1	▲1	▼2	▲3	▼1	=	=	=	▼1	▼2	=	▼2	▼2	▼1	=	▼1	=	▼4	=	▲1	▼1	▲2	=	=	=	=	
	jaanuar/veebru ar 2025																												
	veebruar/märts 2026																												
	Δ																												
	jaanuar/veebru ar 2025																												
	veebruar/märts 2026																												
	Δ																												
	jaanuar/veebru ar 2025																												
	veebruar/märts 2026																												
	Δ																												
	jaanuar/veebru ar 2025																												
	veebruar/märts 2026																												
	Δ																												
	jaanuar/veebru ar 2025																												
	veebruar/märts 2026																												
	Δ																												

Põhjust „see ei ole väärt aruandlust“ mainitakse sagedamini viies liikmesriigis, kusjuures kõige suuremat kasvu täheldati Portugalis (29 %, +4 protsendipunkti). Seevastu vähenes see 19 liikmesriigis, eelkõige Küprosel (17 %, –10 protsendipunkti) ja Lätis (18 %, –6 protsendipunkti).

20 liikmesriigis, eelkõige Iirimaa (30 %, +11 protsendipunkti), viidatakse rohkem kui 2025. aastal veendumusele, et korruptsioonist teatajad, sealhulgas töö kontekstis, ei ole survemeetmete eest kaitstud. Samal ajal vähenes see

osakaal kolmes liikmesriigis, kusjuures suurim vähenemine registreeriti Portugalis (17 %, –13 protsendipunkti).

Põhjusel, et „keegi ei taha kedagi reeta“, suurenes kokkulepe üheksas liikmesriigis, eelkõige Taanis (31 %, +4 protsendipunkti). Seevastu vähenes see 13 liikmesriigis, kusjuures suurim langus registreeriti Soomes (17 %, –4 protsendipunkti) ja Rootsis (19 %, –4 protsendipunkti).

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Tulemused on sotsiaal-demograafilistes rühmades sarnased, kuid mõned erinevused on järgmised:

- Need, kes lõpetasid 20-aastaste ja vanemate õpingute, ütlevad kõige tõenäolisemalt, et inimesed võivad otsustada korruptsioonist mitte teatada, sest midagi on raske tõestada (46%). Juhid (49%) ja üliõpilane (47%) on samuti tõenäoline, et anda see vastus
- Need, kellel on enamasti raskusi arvete maksimisega (33%), töötud ja juhid (mõlemad 34%), ütlevad kõige tõenäolisemalt, et korruptsioonist teatajad, sealhulgas töö kontekstis, ei ole kaitstud kättemaksu eest.
- Need, kellel on enamasti raskusi arvete maksimisega (35%) ja füüsilisest isikust ettevõtjad (34%), ütlevad kõige tõenäolisemalt, et korruptsioonist teatamine oleks mõttetu, sest vastutavaid isikuid ei karistata.
- 15–24-aastased (25%), üliõpilased (24%) ja juhid (23%) ütlevad teistest rühmadest suurema tõenäosusega, et inimesed ei tea, kuhu juhtumitest teatada.

QC11 Allpool on mõned võimalikud põhjused, miks inimesed võivad otsustada korruptsioonijuhtumist mitte teatada. Palun öelge neile, kes teie arvates on kõige olulisemad?

	Raske on midagi tõestada	Korruptsiooni st teatajad, sealhulgas töö kontekstis, ei ole kaitstud kättemaksu eest	Aruandlus oleks mõttetu, sest süüdlasi ei karistata.	Ei tea, kuhu sellest teatada
EL 27	44	31	29	21
Sugu				
Mees	44	31	30	19
Naine	43	30	29	22
Vanus				
15-24	46	27	29	25
25-39	45	32	30	22
40-54	43	3	31	19
>=55	42	31	28	20
Haridus (lõpp)				
< = 15	38	27	31	20
16-19	42	30	29	19
>=20	46	34	29	22
Ikka veel õpib	50	30	30	26
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	43	32	34	19
Juhid	49	34	28	23
Muud valged kraed	42	32	30	18
Käsitöölised	42	28	29	2
Majaelanikud	37	28	28	21
Töötu	44	34	30	22
Pensionile jäänud	43	3	28	20
Üliõpilased	47	29	30	24
Raskused arvete tasumisel				
Suurema osa ajast	39	33	35	21
Aeg-ajalt	42	3	32	20
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	45	31	27	21
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon				
Jah, kogenud	35	36	38	13
Jah, tunnistajaks	39	34	34	14
Ei	44	31	29	21
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu				
Jah	43	36	40	16
Ei	44	30	28	21

4. Usaldus ametiasutuste vastu

Politsei on ainus institutsioon, keda üle poole usaldab korruptsioonijuhtumi kohta esitatud kaebustega tegelemisel.

Vastajatelt küsiti ka seda, millist institutsiooni nad korruptsioonijuhtumi kohta esitatud kaebuse käsitlemisel kõige rohkem usaldaksid.⁴¹

Üldiselt on politsei kõige usaldusväärsem asutus kogu Euroopa Liidus. Ligi kuus vastajat kümnest ütleb, et nad usaldaksid politseid sellise kaebusega tegelemisel (59%, -2 protsendipunkti). See on ainus institutsioon, mida enamik vastajaid usaldab.

Ligikaudu veerand usaldab kohtusüsteemi, sealhulgas kohtuid, tribunale ja prokuratuure (24 %, +1 protsendipunkti). Üks viiest vastajast (20 %, +1 protsendipunkti) usaldab spetsiaalseid --vastaseid korruptsioonivastaseid asutusi.

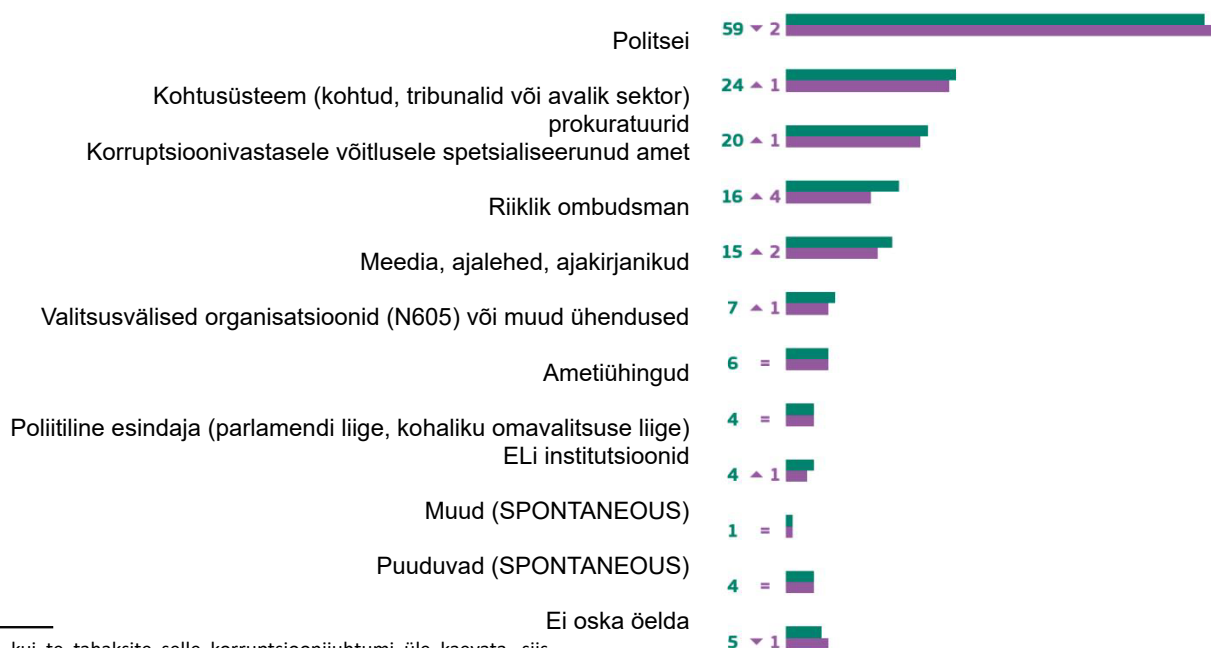
Teiste institutsioonide suhtes väljendatakse väiksemat usaldust. Ligikaudu iga kuues vastaja mainib riiklikku ombudsmani (16 %, +4 protsendipunkti), samas kui meediat, sealhulgas ajalehti ja ajakirjanikke, usaldatakse 15 % (+2 protsendipunkti).

Kõiki ülejäänud asutusi usaldab vähem kui üks kümnest vastajast: valitsusvälised organisatsioonid või muud ühendused (7 %, +1 protsendipunkti), ametiühingud (6 %, muutmata kujul), poliitiline esindaja, näiteks parlamendiliige

või kohaliku omavalitsuse liige (4 %, muutmata kujul) ja ELi institutsioonid (4 %, +1 protsendipunkti).

4 % vastanutest ütles, et nad ei usalda ühtegi loetletud asutust (muutmata), samas kui 5 % ütles, et nad ei tea (-1 protsendipunkti).

QC8: Ja kui te tahaksite selle korruptsioonijuhtumi üle kaevata, siis keda te kõige rohkem usaldaksite? (%)



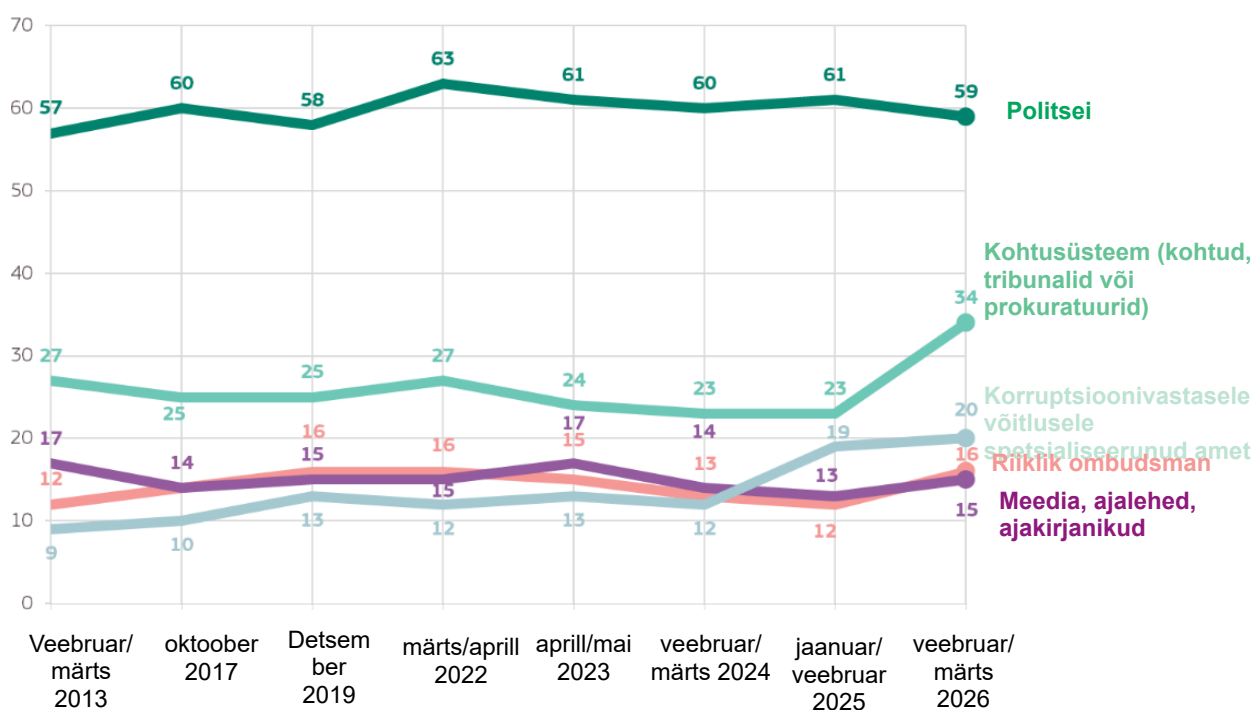
41 QC8. Ja kui te tahaksite selle korruptsioonijuhtumi üle kaevata, siis keda te kõige rohkem usaldaksite? (%)

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Kuigi usaldus enamiku institutsioonide vastu on püsinud alates 2013. aastast üldjoontes stabiilsena, on usaldus spetsiaalsete - korruptsioonivastaste asutuste vastu selle aja jooksul märkimisväärselt suurenenud, suurenedes kokku kümne protsendipunkti võrra. See kasv on eriti märgatav alates 2024. aastast (12 %-lt 19 %-le 2026. aastal).

Peale selle on usaldus kohtusüsteemi vastu alates 2025. aastast märkimisväärselt suurenenud – 11 protsendipunkti.

QC8 Ja kui te tahaksite selle korruptsioonijuhtumi üle kaevata, siis keda te kõige rohkem usaldaksite? (võimalikult palju vastajaid) (% EList)



Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Kõigis liikmesriikides ütlevad vastajad kõige tõenäolisemalt, et nad usaldaksid politseid kõige rohkem, kui nad sooviksid korruptsioonijuhtumi kohta kaebust esitada. Kõige suurem politsei vastu usaldust väljendav osakaal registreeriti Soomes (79%), Taanis (73%) ja Tšehhis (70%).

20 liikmesriigis väidavad vähemalt pooled vastanutest, et nad usaldaksid politseid nende kaebuse menetlemisel. Vastajad seevastu väljendavad sellist usaldust kõige väiksema tõenäosusega Maltal (39%), Bulgaarias (40%) ja Lätis (43%).

Kohtusüsteem (kohtud, tribunamid või prokuratuurid) on - teine või kolmas kõige usaldusväärsem institutsioon 16 liikmesriigis. Usaldus kohtusüsteemi vastu on eriti suur Rootsis (63%), mis on ainus riik, kus enamik vastanutest seda institutsiooni mainib.

Üheteistkümnes liikmesriigis⁴² on teisel või kolmandal kohal spetsialiseerunud --vastased korruptsioonivastased asutused, kusjuures eriti kõrge on see määr Horvaatias (38 %).

Riiklik ombudsman on teisel või kolmandal kohal 13 liikmesriigis, eelkõige Madalmaades, kus seda mainib 39 %.

15 liikmesriigis on meedia, sealhulgas ajalehed ja ajakirjanikud korruptsiooniga seotud kaebuste käsitlemisel kõige usaldusväärsemate institutsioonide seas teisel või kolmandal kohal. Kõige rohkem meediat mainitakse Küprosel (29%), Taanis (27%), kellele järgnevad Bulgaaria ja Slovakkia (mõlemad 26%).

Ungaris on kolmandal kohal valitsusvälised organisatsioonid (17 %). Pärast Ungarit mainitakse valitsusväliseid

Kõik ülejäänud institutsioonid, ametiühingud, poliitilised esindajad (parlamendi liikmed või kohalike volikogude liikmed) ja ELi institutsioonid ei kuulu ühegi liikmesriigi kolme kõige sagedamini nimetatud institutsiooni hulka. Siiski väärub märkimist, et suhteliselt suur arv vastajaid mainib Rootsis „ametiühinguid“ (21%).

QAC8: Ja kui te tahaksite selle korruptsioonijuhtumi üle kaevata, siis keda te kõige rohkem usaldaksite? (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Politsei	59	58	40	70	73	60	62	56	67	58	58	44	64	51	43	47	66	44	39	55	54	62	56	44	54	54	79	67
Kohtusüsteem (kohtud, tribunamid või prokuratuurid)	24	26	10	6	41	28	19	10	34	33	25	15	15	17	7	9	30	20	12	35	28	16	22	9	10	13	32	63
Korruptsioonivastasele võitlusele spetsialiseerunud asutus	20	0	0	0	0	0	0	0	0	15	22	38	20	0	34	31	0	0	25	0	30	10	22	28	32	0	0	0
Riiklik ombudsman	16	14	13	15	23	23	10	30	32	9	9	11	9	22	16	1	12	17	23	39	19	9	9	6	15	26	20	37
Meedia, ajalehed, ajakirjanikud	15	19	26	17	27	15	17	12	14	9	16	19	12	29	18	21	16	15	19	19	25	11	16	12	10	26	10	26
Valitsusvälised organisatsioonid või muud ühendused	7	9	7	6	9	9	4	11	7	2	10	9	5	11	5	5	9	17	12	7	15	3	2	9	8	16	5	13
Ametiühingud	6	13	3	4	17	5	4	6	5	4	8	2	5	4	5	1	9	5	5	17	7	2	2	3	4	3	11	21
Poliitiline esindaja (parlamendi liige, kohaliku omavalitsuse liige)	4	6	4	3	6	6	3	7	2	2	3	3	2	8	1	1	2	7	6	7	12	4	2	6	1	6	4	7
ELi institutsioonid	4	5	7	2	7	3	3	4	8	4	2	10	2	14	7	5	4	13	13	4	6	3	1	4	7	7	6	10
Muud (SPONTANEOUS)	1	1	1	0	1	2	2	1	2	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	2	1	1	0
Mitte ükski (Spontaanne)	4	3	14	5	1	3	6	5	6	4	4	4	3	8	6	11	1	7	9	1	6	5	1	10	11	2	1	1
Ei tea	5	3	9	8	2	3	7	6	1	5	5	7	4	5	5	3	3	7	3	1	4	9	10	8	3	6	3	1

Kõige sagedamini mainitud toode
2. kõige sagedamini mainitud toode
3. kõige sagedamini mainitud toode

organisatsioonid kõige sagedamini Slovakkias (16 %).

42 Oluline on märkida, et see punkt esitati ainult vastajatele Austrias, Hispaanias, Prantsusmaal, Horvaatias, Itaalias, Leedus, Lätis, Maltal ja Poolas.

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

- Usaldus poliitilise esindaja (parlamendiliikme või kohaliku volikogu liikme) vastu ei ole üheski liikmesriigis muutunud rohkem kui kolme protsendipunkti võrra.
- Korruptsioonivastasele võitlusele spetsialiseerunud asutusi maininud vastajate arv suurenes Sloveenias 6 protsendipunkti (32%) ja vähenes Horvaatias 7 protsendipunkti (38%).
- Luksemburgis ja Austrias on usaldus ametiühingute vastu vähenenud neli protsendipunkti (vastavalt 9 % ja 7 %) ning suurenenud neli protsendipunkti Madalmaades (17 %).
- Usaldus ELi institutsioonide vastu korruptsiooniga seotud kaebuste käsitlemisel on Kreekas suurenenud nelja protsendipunkti võrra (8 %).

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Sotsiaaldemograafiline analüüs annab järgmise ülevaate:

- Mida kauem oli vastaja hariduses, seda tõenäolisem on, et ta usaldab erinevaid institutsioone peale politsei. Usaldus politsei vastu on suurim nende seas, kes lõpetasid hariduse 15-aastaselt või nooremalt (65%).
- Usaldus eri institutsioonide vastu, kes tegelevad

usaldavad kõige tõenäolisemalt politseid (61% ja 63%), siis juhid usaldavad kõige tõenäolisemalt kohtusüsteemi (30%). Samuti usaldavad juhid kõige tõenäolisemalt korruptsioonivastasele võitlusele spetsialiseerunud asutusi (24%).

QC8: Ja kui te tahaksite selle korruptsioonijuhtumi üle kaevata, siis keda te kõige rohkem usaldaksite? (%)	Politsei	Kohtusüsteem (kohtud, tribunalid või prokuratuurid)	Korruptsioonivastasel e võitlusele spetsialiseerunud amet	Meedia, ajalehed, ajakirjanikud	Riiklik ombudsman
EL 27	59	24	20	15	16
Sugu					
Mees	58	26	24	7	16
Naine	60	22	19	13	15
Vanus					
15-24	56	24	21	18	12
25-39	54	26	2	16	16
40-54	60	24	20	16	7
>=55	62	23	18	13	15
Haridus (lõpp)					
< = 15	65	18	14	9	8
16-19	59	2	19	14	14
>=20	57	29	24	18	21
Ikka veel õpib	58	24	19	18	14
Sotsiaal-ametialane kategooria					
Füüsilisest isikust ettevõtjad	60	26	23	19	17
Juhid	57	30	24	7	20
Muud valged kraed	58	24	22	16	18
Käsitöölised	57	23	20	14	14
Majaelanikud	61	19	15	11	10
Töötud	55	25	20	19	14
Pensionile jäänud	63	22	16	12	18
Üliõpilased	58	24	20	18	13
Raskused arvete tasumisel					
Suurema osa ajast	52	19	28	18	13
Aeg-ajalt	58	21	19	15	13
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	60	26	19	15	17
Kogenud või tunnistajaks olnud korruptsioon					
Jah, kogenud	46	24	26	15	17
Jah, tunnistajaks	41	24	28	22	17
Ei	60	24	19	15	15
Sa tead kedagi, kes võtab altkäemaksu					
Jah	49	25	28	23	20
Ei	60	24	19	44	15

Loetavuse huvides on esitatud ainult need punktid, mille valis välja vähemalt 10 % ELi tasandi vastajatest.

korruptsiooniga ühiskondlik-ametialastes rühmades, on ebahütlane. Kui näiteks kodused ja pensionärid

Järeldus

2026. aasta uuringu tulemused näitavad, et üle seitsme eurooplase kümnest usub jätkuvalt, et korruptsioon on nende riigis laialt levinud. See tähendab täiendavat kaheprotsendipunktilist kasvu võrreldes eelmise aastaga. Alates eelmisest aastast on laialt levinud korruptsiooni tajumine suurenenud 17 liikmesriigis, kusjuures suurim kasv on toimunud Belgias ja Prantsusmaal. Arvamused on ELis erinevad: peaaegu kõik Kreeka vastajad usuvad, et korruptsioon on laialt levinud, samas kui Soomes ja Taanis ütleb sama vaid umbes kaks vastajat kümnest.

Eurooplaste arvates on korruptsioon poliitilistes ja haldusametites laialt levinud. Rohkem kui pooled vastanutest usuvad, et korruptsioon on erakondade seas laialt levinud, ning peaaegu sama paljud ütlevad seda ka riikliku, piirkondliku ja kohaliku tasandi poliitikute kohta. Levinud on ka riigihanked ja ehitus--ga seotud tegevused, nagu riigihangete korraldamine ja lubade väljastamine. Kuigi korruptsiooni tajumine nendes valdkondades varieerub uuringulainete vahel, domineerivad need jätkuvalt vastajate seisukohtades, rõhutades püsivat muret usaldusvääruse pärast otsuste - tegemise protsessides, mis hõlmavad poliitilist mõju ja avaliku sektori vahendeid.

Samuti on näha, et korruptsioon mõjutab avalikke teenuseid, kuigi harvemini kui poliitilised institutsioonid. Umbes iga neljas mainib tervishoidu ja õiguskaitset. Vähem viidatakse sotsiaalhoolekandele ja haridusele, kuid umbes iga kümnes usub endiselt, et nendes sektorites esineb korruptsiooni.

Kümnest eurooplasest kolm tunnevad, et korruptsioon mõjutab neid isiklikult nende igapäevaelus. See osakaal on kogu ELis stabiilne, kuid riigiti väga erinev: mitmes lõuna- ja idapoolses liikmesriigis on see palju suurem ning Põhja-Euroopas palju väiksem.

Tulemused näitavad selget seost laialt levinud korruptsiooni tajumise ja sellest isiklikult mõjutatud olemise vahel: riikides, kus korruptsiooni peetakse levinumaks, ütlevad vastajad suurema tõenäosusega, et see mõjutab nende igapäevaelu.

Umbes kuus eurooplast kümnest ütleb, et raha, kingituste või teenete andmine selleks, et midagi avalikest teenustest saada, ei ole kunagi vastuvõetav. Vastajad lükkavad need tavad kõige tõenäolisemalt tagasi Portugalis, Hispaanias ja Prantsusmaal.

Ligikaudu kolmandik vastanutest, keda on 2025. aastaga võrreldes kaks protsendipunkti rohkem, peab siiski vähemalt ühte neist tavadest teatavatel asjaoludel vastuvõetavaks, mis tähendab, et eelmise aasta vastuvõetavuse vähenemine on pöördunud vastupidiseks.

Suhtumine korruptsiooni varieerub sõltuvalt isiklikust kokkupuutest. Vastajad, kes on korruptsiooni kogunud või selle tunnistajaks olnud, ütlevad väiksema tõenäosusega, et selline tegevus on vastuvõetamatu, samas kui nende seas,

kes ei ole korruptsiooniga otseselt kokku puutunud, peab iga kuues korruptsiooni mitte kunagi vastuvõetavaks.

Vaid väike osa eurooplastest leiab, et nende riigi jõupingutused korruptsiooni vastu võitlemisel on tõhusad, kusjuures vähem kui iga neljas vastaja on samal seisukohal. Samal ajal usub suur osa vastanutest, et kõrge -'i tasandi korruptsioonijuhtumitega ei tegeleta piisavalt. Seda arvamust jagab peaaegu seitse vastajat kümnest.

Eurooplasted on endiselt skeptilised riiklike i - korruptsioonivastaste jõupingutuste tõhususe suhtes. Vähem kui neli kümnest usub, et meetmeid kohaldatakse erapooletult, et süüdistuse esitamine hoiab tõhusalt ära korruptiivse käitumise või et riikide valitsused on korruptsioonivastases võitluses edukad. Enamik leiab, et kõrge - tasandi korruptsioonijuhtumitega ei tegeleta piisavalt. Neid seisukohti toetab laialdane kokkulepe, et altkäemaks ja isiklikud sidemed on endiselt levinud viisid juurdepääsuks riigihankelepingutele ja ametikohtadele, mis osutab püsivale murele õigluse, vastutuse ja jõustamise pärast avalikus elus.

Korruptsiooni peetakse üldiselt ausa konkurentsi takistuseks. Valdav enamik vastanutest usub, et liiga -close'i sidemed ettevõtluse ja poliitika vahel viivad korruptsioonini, ning rohkem kui kaks kolmandikku ütleb, et soosiklus ja korruptsioon takistavad ettevõtluskonkurentsi. Ligi kaks kolmandikku nõustub ka sellega, et korruptsioon on osa nende riigi ärikultuurist, ja üle poole usub, et ettevõtluses edu saavutamiseks on vaja poliitilisi sidemeid. Selline suhtumine on endiselt eriti tugev mitmes lõuna- ja idapoolses liikmesriigis, samas kui Põhja-Euroopas on see vähem levinud.

Politsei on korruptsiooniga tegelemisel endiselt kõige usaldusväärsem institutsioon. Peaaegu kuus eurooplast kümnest (59%, -2 protsendipunkti) ütleb, et nad usaldaksid kõige rohkem politseid, kes tegeleb korruptsiooniga seotud kaebusega, muutes selle ainsaks institutsiooniks, keda enamus usaldab.

Korruptsioonist teatamine on endiselt pigem erand kui reegel. Peaaegu kaheksa kümnest korruptsiooniga kokku puutunud või seda pealt näinud vastanut ei teatanud korruptsioonist ning üle poole eurooplastest ütles, et nad ei tea, kuhu juhtumist teatada, kui see peaks aset leidma. Aruandlus on eriti haruldane sellistes riikides nagu Kreeka, Läti ja Slovakkia, kus esines vähem kui üks kümnest. Seevastu vähemalt üks kolmest teatas juhtumist Taanis, Madalmaades ja Luksemburgis, mis viitab suuremale usaldusele aruandlusmehhanismide vastu või suuremale kodanikuvastutusele.

Korruptsiooni tõendamise raskus on endiselt kõige sagedamini nimetatud põhjus, miks inimesed juhtumitest ei

teata, millele järgneb mure kättemaksu pärast ja veendumus, et teatamine oleks mõttetu, sest vastutavaid isikuid ei karistataks. Muude takistuste hulka kuuluvad puudulik teave selle kohta, kuhu teatada, hirm negatiivsete tagajärgede ees ja sotsiaalne surve. Need tulemused osutavad struktuursetele ja tajutavatele takistustele, mis jätkuvalt õõnestavad aruandlust.

Kuigi paljud eurooplased peavad korruptsiooni laialt levinuks, on otsesed kokkupuuted siiski suhteliselt haruldased. Üks kahekümnest vastajast ütles, et on viimase aasta jooksul kogenud korruptsioonijuhtumeid või olnud nende tunnistajaks.

Sotsiaal--demograafiliste rühmade lõikes on korruptsiooni tajumine üldiselt ühine, kuid olulised erinevused püsivad. Vanemad vastajad, madalama haridustasemega isikud ja rahalistes raskustes olevad isikud tajuvad korruptsiooni suurema tõenäosusega laialt levinud ja tunnevad, et see mõjutab neid isiklikult. Korruptsioonikogemusi – olgu need siis otsesed või kaudsed – seostatakse pidevalt suurema murega ja väiksema usaldusega institutsioonide vastu. Kuigi mehed ja naised väljendavad üldjoontes sarnaseid seisukohti, on endiselt erinevusi sellistes valdkondades nagu teadlikkus teavituskanalitest ja usaldus institutsioonide vastu.

Kokkuvõttes näitavad tulemused, et korruptsioon on Euroopa kodanike jaoks endiselt keskne probleem. Kuigi enamik neist lükkab korruptiivsed tavad jätkuvalt tagasi, püsib sallivus teatavates olukordades ja usaldus - korruptsioonivastaste jõupingutuste tõhususe vastu on endiselt piiratud. Tulemused rõhutavad, kui oluline on nähtav jõustamine, korruptsioonist teatajate tõhus kaitse, selgemad teatamiskanalid ning pidevad jõupingutused usaldusvääruse ja vastutuse tugevdamiseks, et kaotada lõhe kodanike ootuste ja nende hinnangu vahel selle kohta, kuidas korruptsiooniga Euroopa Liidus tegeletakse.

Tehniline kirjeldus

Ajavahemikul 5. veebruarist kuni 5. märtsini 2026 viis Verian Belgium Euroopa Komisjoni kommunikatsiooni peadirektoraadi üksuse „Public Opinion & Citizens Engagement“ taotlusel läbi Eurobaromeetri uuringu laine 105.1.

Laine 105.1 hõlmab Euroopa Liidu liikmesriikide vastavatest rahvustest elanikke, kes elavad kõigis 27 liikmesriigis ja on 15-aastased või vanemad.

Kõikides riikides kasutatav põhiline valimikujundus on kihiline, mitmeetapiline, juhuslik (tõenäosus). Igas riigis stratifitseeritakse valimiraam kõigepealt NUTS piirkondade kaupa ja igas piirkonnas linnalisuse näitaja (DEGURBA) alusel. Igast kihist valitud valimipunktide arv kajastab kihi populatsiooni 15+. Teises etapis võeti igas kihis proovivõtukohtad tõenäosusega, mis on proportsionaalne nende populatsiooni suurusega 0+. Seega esindavad valimid kogu vaadeldud riikide territooriumi vastavalt EUROSTATi NUTS II (või samaväärsele) tasandile ning vastavalt vastava kodakondsusega elanike jaotusele suurlinna-, linna- ja maapiirkondade kaupa.⁴³

Igas valitud proovivõtukohas valiti juhuslikult lähtekoordinaat ja kasutati pöördgeokodeerimisvahendit, et teha kindlaks koordinaadile lähim aadress. See aadress oli juhusliku jalutuskäigu algusaadress. Täiendavad aadressid (iga üheksas aadress) valiti standardsete "juhuslike marsruutide" protseduuridega esialgselt aadressilt. Igas leibkonnas valiti vastaja juhuslikult. Juhusliku valiku meetod sõltus leibkonna suurusest. Näiteks kahe üle 15-liikmelise leibkonna puhul kasutati skripti, et valida kas informaator (sõeluja küsimustikule vastav isik) või muu leibkonna abikõlblik liige. Leibkondade puhul, kus on kolm 15+ liiget, kasutati skripti, et valida kas informaator (1/3 ajast) või kaks muud leibkonna abikõlblikku liiget (2/3 ajast). Kui kaks ülejäänud liiget valiti, paluti intervjuerijal küsida kas noorimat või vanimat. Skript määrab valiku juhuslikult noorimale või vanimale võrdse tõenäosusega. See protsess jätkub nelja üle 15-aastase leibkonnaliikme puhul – juhuslikult küsitakse noorimat, teist noorimat ja vanimat. Leibkondade puhul, kus on viis 15+ liiget, pöördume tagasi viimase sünnipäeva reegli juurde.

Kui leibkonnas kellegagi ühendust ei võetud või kui valitud vastaja ei olnud kättesaadav (hõivatud), külastas küsituleja sama leibkonda veel kuni kolm korda (kokku neli kontaktikatset). Küsitulejad ei anna kunagi teada, et küsitlemine toimub eelnevalt Euroopa Komisjoni nimel; nad võivad taotluse korral esitada selle teabe pärast küsitluse lõppu.

Värbamisetaapp oli veidi erinev Madalmaades, Soomes ja Rootsis. Kahes viimati nimetatud riigis moodustati aadressi- või rahvastikuregistrist iga proovivõtukohta aadresside valim (Soomes ei valita kõiki proovivõtukohti, kuid mõnes riigis peaks vastamismäär paranema). Aadressid valiti juhuslikult. Leibkondadega võeti seejärel telefoni teel ühendust ja nad värvati küsitluses osalema. Madalmaades kasutatakse kahe kaadriga RDD-näidist (mobiil- ja lauatelefoninumbrid), kuna puudub terviklik rahvastikuregister, mis sisaldaks kättesaadavaid telefoninumbreid. Numbrite valimine mõlemas kaadris toimub juhuslikult, kusjuures iga number saab võrdse valiku tõenäosuse. Erinevalt Rootsist ja Soomest on valim klasterdamata.

43 Linnapiirkondade klassifikatsioon DEGURBA põhjal (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Riigid	Instituudid	Intervjuude arv	Väljalaskekuupäevad		Rahvastik 15+	EL 27 osa
Belgia	MCM Belgia	1 011	05/02/26	23/02/26	9892796	2.6%
Bulgaaria	Kantar TNS BBSS	1 036	06/02/26	25/02/26	5534456	1.4%
Tšehhi	STEM/MARK	1 085	05/02/26	18/02/26	9172797	2.4%
Taani	Mantle Taani (Verian)	1 015	05/02/26	01/03/26	5022981	1.3%
Saksamaa	Mantle Saksamaa (Verian)	1 513	05/02/26	24/02/26	71818299	18.7%
Eesti	B&B Research OÜ	1 003	05/02/26	24/02/26	1154359	0.3%
Iirimaa	B ja A uuringud	1 007	06/02/26	25/02/26	4338938	1.1%
Kreeka	Kantar Kreeka	1 020	05/02/26	22/02/26	9041201	2.4%
Hispaania	Mantle Hispaania (Verian)	1 017	05/02/26	25/02/26	42189318	11.0%
Prantsusmaa	MCM Prantsusmaa	1 007	05/02/26	25/02/26	56855864	14.8%
Horvaatia	Hendal	1 025	05/02/26	23/02/26	3319752	0.9%
Itaalia	Testpoint Italia	1 028	05/02/26	19/02/26	51784963	13.5%
Küprose Vabariik	CYMARI turu- uuring	506	05/02/26	25/02/26	818909	0.2%
Läti	Kantar TNS Läti	1 005	05/02/26	25/02/26	1579066	0.4%
Leedu	Norstat LT	1 013	05/02/26	23/02/26	2467008	0.6%
Luksemburg	ILRES	506	05/02/26	21/02/26	566303	0.1%
Ungari	Kantar Hoffmann	1 019	06/02/26	19/02/26	8199448	2.1%
Malta	MISCO rahvusvaheline	518	05/02/26	24/02/26	493961	0.1%
Madalmaad	MCM Madalmaad Das	1 003	05/02/26	25/02/26	15228902	4.0%
Austria	Österreichische Gallup Ins	1 005	05/02/26	24/02/26	7842929	2.0%
Poola	Teaduskollektiiv	1 025	05/02/26	22/02/26	31082980	8.1%
Portugal	Intercampus SA	1 032	05/02/26	25/02/26	9275958	2.4%
Rumeenia	CSOP SRL	1 037	06/02/26	24/02/26	16034437	4.2%
Sloveenia	Mediana DOO	1 014	05/02/26	25/02/26	1811104	0.5%
Slovakkia	MNFORCE	1 002	05/02/26	19/02/26	4557290	1.2%
Soome	Taloustutkimus Oy	1 002	05/02/26	27/02/26	4771619	1.2%
Rootsi	Mantle Rootsi (Verian)	1 040	05/02/26	25/02/26	8748126	2.3%
		26 494	05/02/26	01/03/26	383,603,764	100,00 %

* Tuleb märkida, et ümardamise tõttu võib tabelis esitatud protsendimäär kokku ületada 100 %.

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Intervjuu režiim riikide kaupa

Intervjuud viidi läbi näost näkku intervjuude kaudu kas füüsiliselt inimeste kodudes või kaugvideosuhtluse kaudu asjakohases riigikeeles. Video kaugintervjuud („veebipõhine näost näkku“ või CAVI, arvutipõhine videointervjuu, viidi läbi ainult Tšehhis, Taanis, Maltal, Madalmaades, Soomes ja Rootsis).

	Riigid	KAPISTE VAHENDITE Nr	CAVI INTERVI SEISUKOHTIDE arv	SISSEJUHATUSED KOKKU
BE	Belgia	1011		1011
BG	Bulgaaria	1036		1036
CZ	Tšehhi	1085		1085
D K	Taani	706	309	1015
DE	Saksamaa	1513		1513
EE	Eesti	1003		1003
IE	Iirimaa	1007		1007
EL	Kreeka	102		102
ES	Hispaania	1017		1017
FR	Prantsusmaa	1007		1007
HR	Horvaatia	1025		1025
IT	Itaalia	1028		1028
CY	Küprose Vabariik	413	93	506
LV	Läti	1005		1005
LT	Leedu	1013		1013
LU	Luksemburg	506		506
HU	Ungari	1019		1019
MT	Malta	354	164	518
NL	Madalmaad	1003		1003
AT	Austria	1005		1005
PL	Poola	1025		1025
PT	Portugal	1032		1032
RO	Rumeenia	1037		1037
SI	Sloveenia	1014		1014
SK	Slovakkia	1002		1002
FI	Soome	702	300	1002
SE	Rootsi	732	308	104
	EL 27 kokku	25320	1174	26494

CAPI: Arvutipõhine personaalne intervjuuerimine

CAVI: Arvutipõhine videointervjuu

Eurobaromeetri eriuuring nr 573
Kodanike suhtumine korruptsiooni ELis 2026. aastal

Ravivastuse määrad

Iga riigi puhul võrreldakse vastanud valimit ja universumit (st riigi üldist elanikkonda). Kaalusid kasutatakse selleks, et sobitada universumile vastav valim soo, vanuse, piirkonna ja linnastumise astme järgi. F või Euroopa hinnangud (st ELi keskmine), kohandatakse riikide osakaalusi, kaaludes neid üles- või allapoole, et kajastada nende üle 15-aastaste elanike osakaalu üle 15-aastaste ELi elanike hulgas.

Vastamismäära arvutamiseks jagatakse täielike küsitluste koguarv kõigi külastatud aadresside arvuga, välja arvatud aadressid, mis ei ole toetuskõlblikud, kuid kaasa arvatud aadressid, mille toetuskõlblikkus ei ole teada. EUROBAROMETERi uuringu küsitluslaine 105.1 puhul on Verian Belgiumi arvatatud vastamismäärad EL 27 riikide kohta järgmised:

	Riigid	CAPI RESPONSE RATE
BE	Belgia	52.3%
BG	Bulgaaria	43.4%
CZ	Tšehhi	62.7%
D K	Taani	49.3%
DE	Saksamaa	31.4%
EE	Eesti	59.8%
IE	Iirimaa	56.8%
EL	Kreeka	32.3%
ES	Hispaania	42.7%
FR	Prantsusmaa	37.4%
HR	Horvaatia	47.4%
IT	Itaalia	31.5%
CY	Küprose Vabariik	73.0%
LV	Läti	63.2%
LT	Leedu	44.4%
LU	Luksemburg	26.6%
HU	Ungari	57.2%
MT	Malta	80.8%
NL	Madalmaad	92.1%
AT	Austria	46.9%
PL	Poola	47.2%
PT	Portugal	48.3%
RO	Rumeenia	47.8%
SI	Sloveenia	51.2%
SK	Slovakkia	52.8%
FI	Soome	20.7%
SE	Rootsi	82.1%

CAPI: Arvutipõhine isiklik intervjuerimine

Märkused

(Pierre Dieumegard)

Originaali illustratsioonid on väga stereotüüpsed. Peale allegooriliste kujutiste õiglusest tema kaalude ja anduritega on ainult fotod meestest ülikondades ja sidemetes, nagu oleks korruptsioon ainult meeste probleem. Sellist seksistlikku kujutist ei olnud vaja põlistada, mistõttu on säilinud ainult kaanefoto.

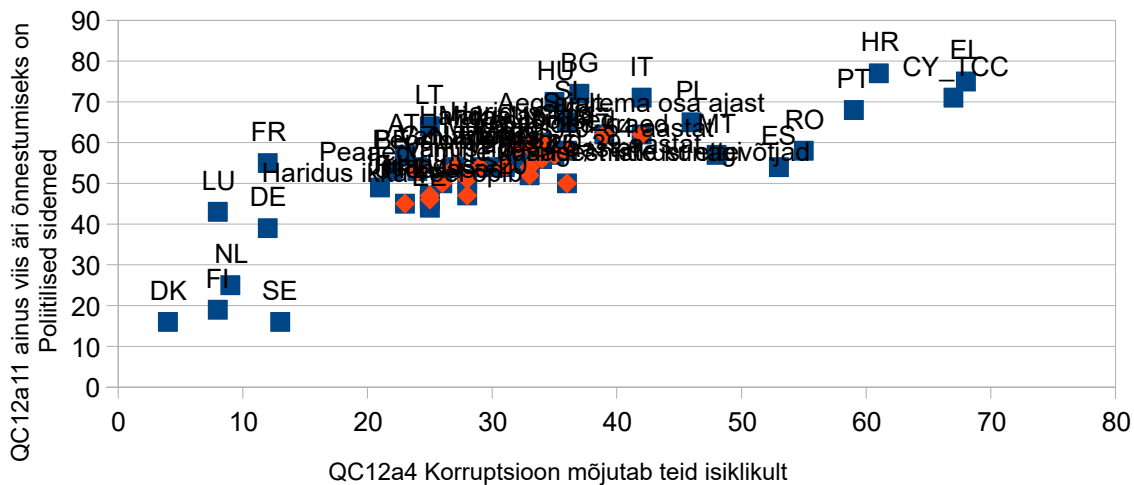
Küprose lühend on tavaliselt CY, kuid erinevates dokumentides on see märgitud kui „CY_TCC” (Küprose Vabariigi väikese lipuga).

Korruptsiooni tajumine on riigiti väga erinev. Kreekas ja Küprosel tajutakse korruptsioonist isiklikult mõjutatuna peaaegu 20 korda rohkem kui Taanis (QC12a4). Arusaam, et ettevõtluses edu saavutamiseks on vaja õigeid poliitilisi sidemeid, on Kreekas ja Küprosel neli korda suurem kui Taanis (QC12a11). Nende kahe muutuja vahel on tugev korrelatsioon.

Me tunne kaastunnet kreeklastele või küproslastele, kes püüavad vaatamata sellele korruptsioonile oma riike pinnal hoida.

QC12a: Korruptsiooni tajumine

(% „Nõustun“ vastustest)



Riikidevahelised erinevused on palju suuremad kui tavapäraste sotsiaalsete rühmade (sugu, vanus, amet, haridustase jne) vahelised erinevused, mida võib eeldada: Oleks kummaline, kui korruptsioon mõjutaks ühte sugu rohkem kui teist või eriti noori.