



Europese
Commissie



BIJZONDERE EUROBAROMETER 573

De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

EUROBAROMETER VERSLAG

februari - maart 2026



Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Deze enquête is aangevraagd door de Europese Commissie, directoraat-generaal Justitie en Consumentenzaken (DG JUST) en gecoördineerd door de Europese Commissie, directoraat-generaal Communicatie (DG COMM, eenheid Publieke Opinie en Ambt; Betrokkenheid van de burger)

Dit document is geen weergave van het standpunt van de Europese Commissie. De daarin vervatte interpretaties en meningen zijn uitsluitend die van de auteurs.

Catalogusnummer	DS-01-26-089 -NL-N
ISBN	978 -92-68-39370 -3
ISSN	2811 -9576
DOI	10.2838/8867731

© Europese Unie, 2026

<https://www.europa.eu/eurobarometer>

Krediet voor foto's: Getty Afbeeldingen



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Document opgesteld door Pierre Dieumegard voor [Europokune](#) - Europa Samen - en [Europa-Democratie-Esperanto](#).

Het doel van dit "voorlopige" document is meer mensen in de Europese Unie in staat te stellen kennis te nemen van documenten die door de Europese Unie zijn geproduceerd (en door hun belastingen worden gefinancierd).

Als er geen vertalingen zijn, worden burgers uitgesloten van het debat.

Dit document "Eurobaro meter" [bestond alleen in het Engels](#), in een pdf-bestand. Van het eerste bestand hebben we een odt-bestand gemaakt, voorbereid door Libre Office-software, voor machinevertaling naar andere talen. De resultaten zijn nu [beschikbaar in alle officiële talen](#).

Het is wenselijk dat de EU-administratie de vertaling van belangrijke documenten overneemt. "Belangrijke documenten" zijn niet alleen wet- en regelgeving, maar ook de belangrijke informatie die nodig is om samen weloverwogen beslissingen te nemen.

Om onze gemeenschappelijke toekomst samen te bespreken en betrouwbare vertalingen mogelijk te maken, zou de internationale taal Esperanto zeer nuttig zijn vanwege zijn eenvoud, regelmaat en nauwkeurigheid.

Neem contact met ons op:

[Kontaktu nin - Ek ! Eŭropo kune !](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Inhoudsopgave

Inleiding.....	4
Methodologie.....	6
Belangrijkste bevindingen.....	7
I. Algemene percepties van corruptie.....	11
1. Hoe wijdverbreid is corruptie?.....	12
2. Niveau van corruptie in het dagelijks leven.....	16
3. Aanvaardbaarheid van corruptie.....	22
4. Hoe wijdverbreid is corruptie in verschillende gebieden van de samenleving.....	30
5. Mate van corruptie in de afgelopen drie jaar.....	37
II. De houding ten opzichte van corruptie in detail.....	40
1. Corruptie in openbare instellingen.....	41
2. Corruptie in het bedrijfsleven.....	51
3. Omgaan met corruptie.....	58
III. Ervaring met omkoping.....	65
1. Persoonlijke ervaring met omkoping.....	66
2. Omkoping op het werk.....	69
4. Contact met instellingen en incidentie van omkoping.....	72
IV. Rapportage van corruptie.....	76
1. Melding van corruptie.....	77
2. Bewustwording van waar corruptie te melden is.....	79
3. Redenen om corruptie niet te melden.....	82
4. Niveau van vertrouwen in autoriteiten.....	87
Conclusie.....	94
Technische specificaties.....	97
Opmerkingen.....	101

Inleiding

Corruptie wordt algemeen erkend als machtsmisbruik dat aan individuen wordt toevertrouwd voor persoonlijk gewin. Dit gedrag kan sociale ongelijkheden vergroten, het vertrouwen in overheidsinstellingen verminderen en effectief bestuur en sociale rechtvaardigheid verzwakken. Bovendien kan corruptie negatieve gevolgen hebben voor overheidsdoelstellingen die gericht zijn op het verkleinen van de welvaarts kloof en het bevorderen van ecologische duurzaamheid.

In het verslag over de rechtsstaat van de EU, dat sinds 2020 jaarlijks wordt gepubliceerd, worden de uiteenlopende aard en omvang van corruptie in de lidstaten beschreven, waarbij de nadruk wordt gelegd op de verschillende mate van succes bij corruptiebestrijdingsinspanningen in de hele EU. Gesteund door het programma voor het delen van ervaringen op het gebied van corruptiebestrijding dat de Commissie in 2015 heeft gelanceerd en dat sinds 2024 als thematische workshops in het kader van het EU-corruptiebestrijdingsnetwerk wordt voortgezet,¹ hebben deze initiatieven de nationale instanties aangemoedigd om de handhaving van anticorruptiewetgeving en -beleid te versterken.

De inspanningen van de Commissie op het gebied van corruptiebestrijding zijn gericht op de volgende hoofdpijlers:

- Integratie van anticorruptiebepalingen in horizontale en sectorale EU-wetgeving en -beleid.
- Monitoring van de inspanningen van de lidstaten om corruptie te voorkomen en te bestrijden.
- Ondersteuning van de uitvoering van corruptiebestrijdingsmaatregelen op nationaal niveau door middel van financiering, technische bijstand en uitwisseling van ervaringen.
- Verbetering van de kwantitatieve empirische onderbouwing van het anticorruptiebeleid.
- De strijd tegen corruptie wereldwijd bevorderen.

Deze Eurobarometer-enquête is bedoeld om het niveau van corruptie te onderzoeken dat door EU-burgers wordt waargenomen en ervaren. Het werd voor het eerst

uitgevoerd in 2005² en is herhaald in 2007³, 2009⁴, 2011^{5,6}, 2013, 2017⁷, 2019⁸, 2022⁹, 2023¹⁰, 2024¹¹ en 2025¹².

Deze enquête heeft betrekking op de volgende gebieden:

- Algemene percepties van corruptie, met inbegrip van aanvaardbaarheid, de waargenomen omvang ervan en de waargenomen veranderingen in de incidentie in de afgelopen jaren.
- Gedetailleerde attitudes ten aanzien van corruptie in overheidsinstellingen en bedrijven, en de doeltreffendheid van de overheid, het rechtstelsel en instellingen bij de bestrijding van corruptie.
- Persoonlijke ervaring met omkoping en de incidentie van corruptie in contact met instellingen.
- Corruptie op de werkplek.
- Of corruptie is gemeld, bewustzijn van waar corruptie moet worden gemeld en de mate van vertrouwen in verschillende autoriteiten om ermee om te gaan. Redenen voor het niet melden van corruptie worden ook in overweging genomen.

De bevindingen worden op EU-niveau beschreven en omvatten alle 27 lidstaten, en worden uitgesplitst naar land en sociaaldemografische groep. De resultaten van dit jaar zijn vergeleken met die van 2025 en, indien relevant, met gegevens uit eerdere enquêtes.¹³

1 https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/democracy-eu-citizenship-anti-corruption/anti-corruption/eu-network-against-corruption_en

2 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/14>
3 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/636>
4 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/814>
5 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/1076>
6 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/1010>
7 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2176>
8 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2247>
9 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2658>
10 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2968>
11 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3217>
12 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3361>

13 Ter herinnering: in 2019 was het Verenigd Koninkrijk lid van de EU, dus elke verwijzing naar het EU-gemiddelde van dat jaar of eerder omvat gegevens van het VK.

Methodologie

Deze speciale Eurobarometer 573-enquête over de houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026 maakte deel uit van Eurobarometer-golf 105.1 en werd uitgevoerd tussen februari en maart 2026. Ongeveer 26 494 respondenten uit verschillende sociale en demografische groepen werden geïnterviewd in hun nationale taal. Deze enquête is uitgevoerd in opdracht van de Europese Commissie, directoraat-generaal Justitie en Consumentenzaken (DG JUST).

De gebruikte methode is die van de standaard Eurobarometer-enquêtes die zijn uitgevoerd door het directoraat-generaal Communicatie ("Eenheid Publieke Opinie en Betrokkenheid van de burger").¹⁴ De interviews werden persoonlijk afgenomen, hetzij fysiek bij mensen thuis, hetzij via video op afstand. Interviews met video-interactie op afstand ("online face-to-face" of CAVI, Computer Assisted Video Interviewing), die alleen werden gehouden in de Republiek Cyprus, Denemarken, Malta, Nederland, Finland en Zweden. Bij dit verslag is een technische nota gevoegd over de gesprekken die zijn gevoerd door de instituten die lid zijn van het Verian-netwerk. Het specificeert ook de betrouwbaarheidsintervallen.¹⁵

Overeenkomstig de algemene verordening gegevensbescherming 3F16¹⁶ (AVG) van de EU werd de respondenten gevraagd of zij al dan niet zouden instemmen met het stellen van vragen over kwesties die als "gevoelig" kunnen worden beschouwd.

Opmerking: In dit verslag worden de EU-landen aangeduid met hun officiële afkorting. De in dit verslag gebruikte afkortingen komen overeen met:

België	BE	Litouwen	LT
Bulgarije	BG	Luxemburg	LU
Tsjechië	CZ	Hongarije	HU
Denemarken	DK	Malta	MT
Duitsland	DE	Nederland	NL
Estland	EE	Oostenrijk	AT
Ierland	IE	Polen	PL
Griekenland	EL	Portugal	PT
Spanje	ES	Roemenië	RO
Frankrijk	FR	Slovenië	SI
Kroatië	HR	Slowakije	SK
Italië	IT	Finland	FI
Republiek Cyprus	CY *	Zweden	SE
Letland	LV		
Europese Unie – gewogen gemiddelde voor de 27 lidstaten			EU27

* Cyprus als geheel is een van de 27 lidstaten van de Europese Unie. Het *acquis communautaire* is echter opgeschort in het deel van het land waarover de regering van de Republiek Cyprus geen zeggenschap heeft. Om praktische redenen worden alleen de gesprekken die worden gevoerd in het deel van het land dat onder zeggenschap staat van de regering van de Republiek Cyprus, opgenomen in de categorie "CY" en in het EU-27-gemiddelde.

Wij danken de mensen in heel Europa en de Unie die hun tijd hebben gegeven om aan deze enquête deel te nemen.

Zonder hun actieve deelname zou deze studie niet mogelijk zijn geweest.

¹⁴ <https://www.europa.eu/eurobarometer>

¹⁵ De resultatentabellen zijn bijgevoegd. Opgemerkt moet worden dat het totaal van de percentages in de tabellen in dit verslag meer dan 100% kan bedragen wanneer de respondent verschillende antwoorden op dezelfde vraag heeft kunnen kiezen.

¹⁶ 2016/679

Belangrijkste bevindingen

Iets meer dan zeven op de tien Europeanen (71 %) zijn van mening dat corruptie wijdverbreid is in hun land, een stijging van twee procentpunten sinds 2025.

- Bijna acht op de tien respondenten (79%) is het ermee eens dat ook -nauwe banden tussen bedrijfsleven en politiek leiden tot corruptie, waardoor een opwaartse trend wordt voortgezet. Ongeveer twee derde is van mening dat favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven belemmeren (67 %, +2 pp) en dat corruptie deel uitmaakt van de bedrijfscultuur in hun land (63 %, +2 pp), terwijl meer dan de helft (54 %, +3 pp) het ermee eens is dat politieke connecties de enige manier zijn om succesvol te zijn in het bedrijfsleven.
- Meer dan de helft gelooft dat corruptie wijdverbreid is bij politieke partijen (53%, +2 pp), terwijl ongeveer de helft hetzelfde zegt over politici op nationaal, regionaal of lokaal niveau (49%, +3 pp). Bovendien is ongeveer vier op de tien van mening dat corruptie wijdverbreid is onder ambtenaren die openbare aanbestedingen gunnen (39%, +1 pp) en ambtenaren die bouwvergunningen afgeven (36%, ongewijzigd).
- Zeven op de tien Europeanen (70%, +4 pp) zijn het erover eens dat omkoping of het gebruik van verbindingen vaak de gemakkelijkste manier is om bepaalde overheidsdiensten te verkrijgen, wat wijst op aanhoudende bezorgdheid over billijkheid, integriteit en gelijke toegang in interacties met het openbaar bestuur.

Europeanen blijven pessimistisch over het vermogen van hun land om corruptie doeltreffend te bestrijden

- In 12 lidstaten zegt meer dan de helft van de respondenten dat het corruptieniveau in hun land de afgelopen drie jaar is toegenomen.
- Steeds meer respondenten zijn pessimistisch over de nationale inspanningen om corruptie te bestrijden. Een minderheid (40 %, +1 pp) is het erover eens dat maatregelen tegen corruptie onpartijdig en zonder bijbedoelingen worden toegepast, dat er voldoende succesvolle vervolgingen zijn om corruptie af te schrikken (38 %, +2 pp), dat de inspanningen van hun nationale regering om corruptie te bestrijden doeltreffend zijn (35 %, +3 pp) of dat er voldoende transparantie en toezicht is op de financiering van politieke partijen in hun land (35 %, +2 pp). ▪ Bijna

zeven op de tien respondenten (69%, +3 pp) zijn het erover eens dat corruptiezaken op hoog niveau in hun land onvoldoende worden vervolgd.

Ten minste drie op de tien Europeanen voelen zich persoonlijk getroffen door corruptie en velen geloven dat deze is toegenomen

- Drie op de tien respondenten (30%, onveranderd) zeggen persoonlijk te worden getroffen door corruptie in hun dagelijks leven.
- Bijna de helft van de Europeanen (48%, +4 pp) is van mening dat het corruptieniveau in hun land de afgelopen drie jaar is toegenomen.
- Meer dan de helft (52%, +5 pp) van de respondenten die in de eurozone wonen, denkt dat de corruptie in hun land is toegenomen, tegenover 36% (ongewijzigd) van de respondenten die buiten de eurozone wonen.

De meerderheid van de Europeanen blijft corrupte praktijken onaanvaardbaar vinden, maar de tolerantie is toegenomen

- Zes op de tien respondenten (60 %, -4 procentpunt) vinden corruptie onaanvaardbaar, terwijl bijna een derde (32 %, +2 procentpunt) zegt dat corruptie wordt getolereerd en 8 % (+2 procentpunt) het aanvaardbaar vindt.
- Ongeveer twee derde (67 %, -4 procentpunt) zegt dat een gunst verlenen om iets van het openbaar bestuur te verkrijgen nooit aanvaardbaar is.
- Iets meer dan zeven op de tien respondenten (71%, -3 pp) vindt het nooit aanvaardbaar om geschenken te geven, en meer dan driekwart (77%, -3 pp) zegt hetzelfde over het geven van geld.
- De aanvaardbaarheid van alle drie de praktijken is sinds 2025 toegenomen en er is een daling van het aandeel dat ze als nooit aanvaardbaar beschouwt.

De politie blijft de meest vertrouwde instelling om corruptie aan te pakken

- Bijna zes op de tien Europeanen (59%, -2 pp) zeggen dat ze de politie het meest zouden vertrouwen om een klacht over corruptie te behandelen, waardoor het de

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

enige instelling is die door een meerderheid wordt vertrouwd.

- Het rechtsstelsel staat op de tweede plaats en wordt door ongeveer een kwart (24%, +1 pp) van de respondenten vertrouwd.

De meeste gevallen worden niet gemeld, aangezien meer dan de helft van de Europeanen niet weet waar zij corruptie moeten melden als zij deze ervaren of er getuige van zijn.

- Vijf procent van de EU-burgers meldt in de afgelopen twaalf maanden te hebben meegemaakt of getuige te zijn geweest van corruptie, een aandeel dat sinds 2025 ongewijzigd is gebleven.
- Van degenen die contact hebben gehad met openbare of particuliere instellingen, zegt 7% (-1 pp) dat hen werd gevraagd of verwacht een geschenk, gunst of extra geld te geven.
- Een op de tien respondenten (10%, +1 pp) zegt iemand te kennen die steekpenningen neemt of heeft genomen.
- Meer dan de helft van de respondenten (54%) zegt niet te weten waar ze corruptie moeten melden als ze er getuige van zijn geweest.

- Van degenen die corruptie hebben meegemaakt of meegemaakt, zegt slechts ongeveer een op de vijf (21 %, +1 pp) dat zij de zaak hebben gemeld, terwijl bijna acht op de tien (78 %, -1 pp) dat niet heeft gedaan.

Moeilijkheid om corruptie aan te tonen blijft de belangrijkste reden waarom gevallen niet worden gemeld

- Meer dan vier op de tien respondenten (44%, +1 pp) noemt de moeilijkheid om corruptie aan te tonen als de belangrijkste reden waarom mensen het niet melden.
- Ongeveer drie op de tien noemt angst voor represailles (31%, +4 pp) of is van mening dat rapportage zinloos zou zijn omdat de verantwoordelijken niet zouden worden gestraft (29%, +2 pp).
- Iets meer dan een op de vijf (21%) zegt dat mensen corruptie niet melden omdat ze niet weten waar ze het moeten melden.

I. Algemene percepties van corruptie

1. Hoe wijdverbreid is corruptie?

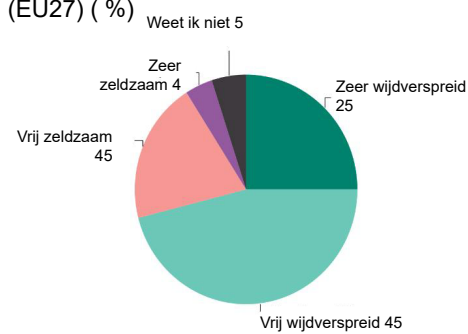
Bijna zeven op de tien Europeanen gelooft dat corruptie wijdverbreid is in hun land.

De respondenten werd gevraagd te beoordelen hoe wijdverbreid zij denken dat corruptie in hun land is.¹⁷

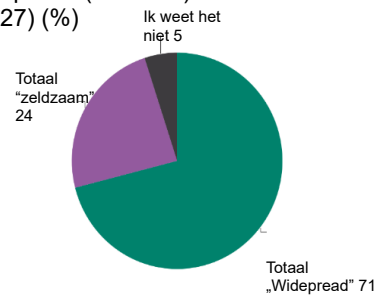
In de lidstaten zijn iets meer dan zeven op de tien Europeanen (71 %, +2 procentpunten sinds 2025) van mening dat corruptie wijdverbreid is in hun land.¹⁸ Een kwart van de respondenten (25%) zegt dat corruptie zeer wijdverbreid is, terwijl 46% van mening is dat corruptie vrij wijdverbreid is. Daarentegen beschouwt ongeveer een kwart van de Europeanen (24 %, -2 procentpunten) corruptie als zeldzaam in hun land, waarbij 20 % zegt dat corruptie vrij zeldzaam is en 4 % vindt corruptie zeer zeldzaam. 5% van de respondenten zegt het niet te weten.

Ondanks enkele fluctuaties sinds 2017 is de perceptie dat corruptie wijdverbreid is, over het algemeen stabiel gebleven bij de respondenten. In de afgelopen twee jaar is de perceptie van corruptie geleidelijk gestegen tot 71 % in 2026, het hoogste niveau sinds 2019. In dezelfde periode is het percentage respondenten dat corruptie als zeldzaam beschouwt, gedaald tot 24 % in 2026.

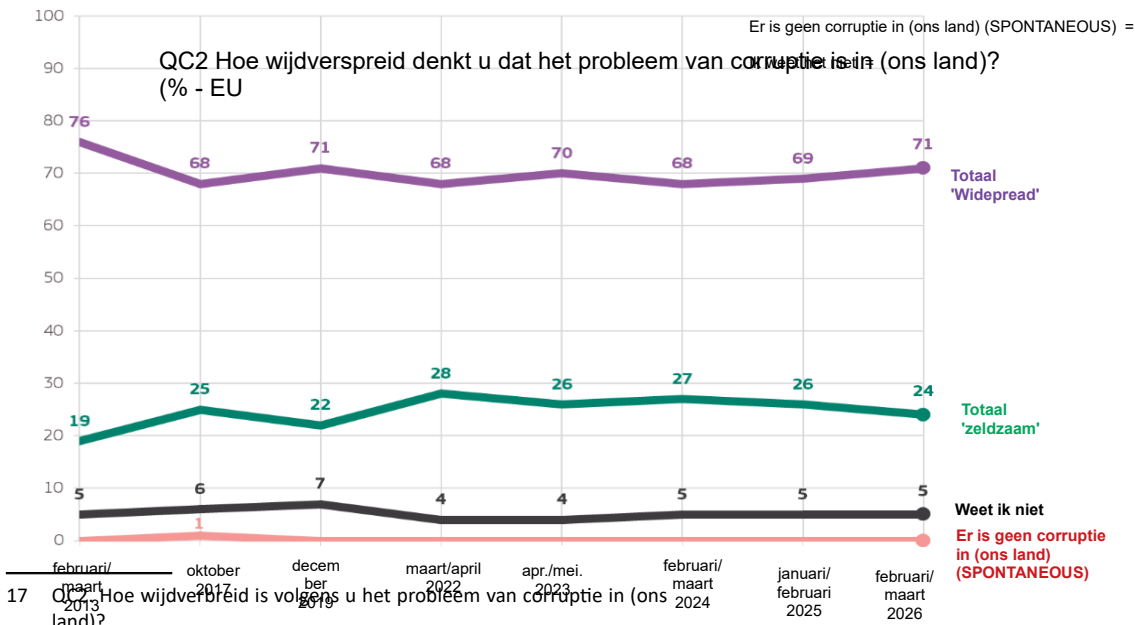
QC2: Hoe wijdverbreid is volgens u het probleem van corruptie in (ons land)? (EU27) (%)



QC2: Hoe wijdverbreid is volgens u het probleem van corruptie in (ons land)? (EU27) (%)



Totaal 'Wijdverspreid' ▲ 2
Totaal 'zeldzaam' ▼ 2

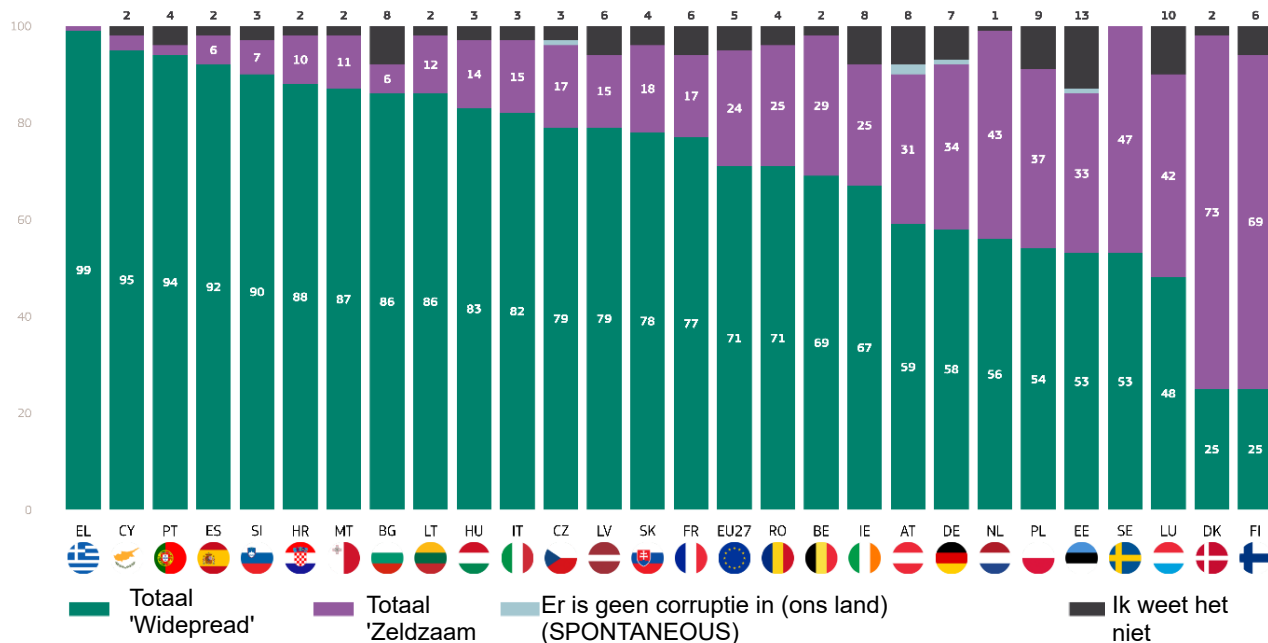


- 17 QC2: Hoe wijdverbreid is volgens u het probleem van corruptie in (ons land)?
- 18 Alvorens te antwoorden op de vraag of corruptie wijdverbreid is in hun land, kregen de respondenten een definitie van corruptie: "Van nu af aan bedoelen we corruptie in brede zin, met inbegrip van het aanbieden, geven, vragen en accepteren van steekpenningen of smeergeld, waardevolle geschenken of belangrijke gunsten, evenals machtsmisbruik voor persoonlijk gewin". Ze werden ook gevraagd om hun antwoorden te baseren op hun eigen ervaring.

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Op nationaal niveau valt Griekenland op, met 99% van de respondenten die van mening zijn dat corruptie wijdverbreid is in hun land. Daarna volgen Cyprus (95%), Portugal (94%) en Spanje (92%). Een grote meerderheid van de respondenten vindt corruptie ook wijdverbreid in Slovenië (90%) en Kroatië (88%). Aan de andere kant van de schaal noteren Finland en Denemarken (beide 25%) het laagste

QC2: Hoe wijdverbreid is volgens u het probleem van corruptie in (ons land)? (%)



percentage respondenten dat gelooft dat corruptie wijdverbreid is in hun land. Over het algemeen beschouwt een meerderheid van de respondenten in 25 lidstaten corruptie als wijdverbreid in hun land. In twee lidstaten beschouwt een meerderheid van de respondenten corruptie als zeldzaam in plaats van wijdverbreid: Denemarken (73 % tegenover 25 %) en Finland (69 % tegenover 25 %).

QC2: Hoe wijdverbreid is volgens u het probleem van corruptie in (ons land)? (%)

	EU27	BE	FR	BG	DE	LT	CY	SI	CZ	EE	FI	IE	MT	ES	PT	EL	SE	AT	IT	NL	SK	LV	PL	DK	HR	LU	RO	HU	
Totaal „Widpread”	71	69	77	86	58	86	95	90	79	53	25	67	87	87	92	94	99	53	59	82	56	78	79	54	25	88	48	71	83
Δ	+2	+10	+9	+6	+6	+6	+5	+5	+4	+4	+4	+4	+4	+4	+3	+3	+2	+2	+1	-	-	-1	-1	+3	+4	+4	+4	+5	
Totaal “zeldzaam”	24	29	17	6	34	12	3	7	17	33	69	25	11	6	2	1	47	31	15	43	18	15	37	73	10	42	25	14	
Δ	+2	+9	+8	+5	+4	+2	+5	+3	+2	+3	+5	+5	+2	+3	+2	+1	+1	+2	=	=	=	=	+5	=	+2	+2	+6	+3	+4
Er is geen corruptie in (ons land) (SPONTANEOUS)	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Δ	-	-1	-	+1	-	-	-	-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Weet ik niet	5	2	6	8	7	2	2	3	3	13	6	8	2	2	4	0	0	8	3	1	4	6	9	2	2	10	4	3	
Δ	-	-	+1	-	+3	+4	-	+2	+1	+1	+1	+1	+5	=	+1	+1	+1	+3	=	=	=	+4	+1	+1	+2	+2	+1	+1	

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Sinds 2025 is het percentage respondenten dat van mening is dat corruptie wijdverbreid is in hun land, in 17 lidstaten toegenomen. De grootste stijgingen worden waargenomen in België (69 %, +10 procentpunt) en Frankrijk (77 %, +9 procentpunt), gevolgd door Bulgarije (86 %, +6 procentpunt) en Duitsland (58 %, +6 procentpunt).

In zeven lidstaten zien minder mensen corruptie als wijdverbreid, met name in Hongarije (83 %, – 5 procentpunten), Roemenië (71 %, – 4 procentpunten), Luxemburg (48 %, – 4 procentpunten) en Kroatië (88 %, – 4 procentpunten). Kleinere dalingen worden ook waargenomen in andere landen, waaronder Letland (79 %, – 1 procentpunt) en Polen (54 %, –1 procentpunt).

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Uit de sociaaldemografische analyse blijkt dat de meerderheid van de respondenten in elke groep denkt dat corruptie in hun land wijdverbreid is. In alle lidstaten wordt deze mening gedeeld door ongeveer zeven op de tien respondenten en ten minste zes op de tien respondenten in alle sociaal--demografische groepen. Dit geloof wordt echter in sommige groepen breder gedragen dan in andere:

- Mannen (71%) en vrouwen (72%) hebben een zeer vergelijkbare perceptie dat corruptie wijdverbreid is in hun land.
- Oudere respondenten denken eerder dat corruptie wijdverbreid is. Ongeveer driekwart van de respondenten in de leeftijdscategorie 40-54 jaar (74%) en 55-plussers (73%) deelt deze mening, tegenover zeventig procent van de respondenten in de leeftijdscategorie 25-39 jaar (70%) en ongeveer twee derde van de respondenten in de leeftijdscategorie 15-24 jaar (65%).
- Respondenten die corruptie hebben meegemaakt of hebben meegemaakt, zijn veel eerder geneigd te geloven dat corruptie wijdverbreid is. Dit is het geval bij 92% van degenen die zeggen dat ze corruptie hebben meegemaakt en 81% van degenen die zeggen dat ze er getuige van zijn geweest, vergeleken met 71% van de respondenten die geen dergelijke ervaring melden.
- Evenzo denken respondenten die iemand kennen die steekpenningen neemt eerder dat corruptie wijdverbreid is in hun land dan degenen die melden dat ze niemand kennen die dit doet (87% versus 70%).

QC2 Hoe wijdverspreid denkt u dat het probleem van corruptie is in (ons land)?

	Totaal "zeldzaam"	Totaal „Wide spread”	Weet ik niet
EU27	24	71	5
Geslacht			
Man	25	71	4
Vrouw	23	72	5
Leeftijd			
15-24	26	65	9
25-39	25	70	5
40-54	23	74	3
>=55	23	73	4
Onderwijs (Einde van)			
<=15	13	82	4
16-19	21	74	5
>=20	29	68	3
Nog steeds aan het studeren	28	63	9
Sociaal-professionele categorie			
Zelfstandigen	24	73	3
Managers	32	65	3
Andere witte halsbanden	23	73	4
Handarbeiders	22	74	4
Huis personen	20	75	4
Werklozen	17	78	5
Gepensioneerd	22	73	5
Studenten	25	65	9
Moelijkheden bij het betalen van rekeningen			
Het grootste deel van de tijd	14	81	4
Van tijd tot tijd	21	75	4
Bijna nooit/nooit	26	69	5
Ervaren of getuige van corruptie			
Ja, ervaren	8	92	0
Ja, getuige	19	81	0
Nee	24	71	5
Je kent iemand die steekpenningen neemt			
Ja	12	87	1
Nee	25	70	5

2. Niveau van corruptie in het dagelijks leven

Bijna negen op de tien Europeanen kent niemand die steekpenningen neemt of heeft genomen.

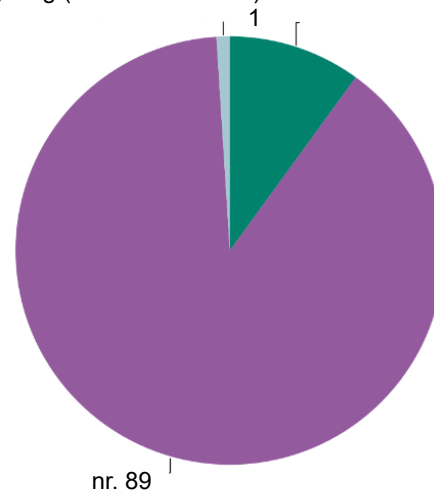
De respondenten werd gevraagd of zij persoonlijk iemand kennen die steekpenningen neemt of heeft genomen.¹⁹

In de hele EU meldt een op de tien respondenten (10%, +1 pp) iemand te kennen die steekpenningen neemt of heeft genomen. Een grote meerderheid van 89 % (-1 procentpunt) zegt niemand te kennen die steekpenningen neemt of heeft genomen, terwijl 1 % van de respondenten weigerde te antwoorden (ongewijzigd).

Op nationaal niveau biedt de analyse van de enquêteresultaten een gedetailleerder beeld van de antwoorden. In alle lidstaten, behalve Litouwen en Griekenland, geven ten minste zeven op de tien respondenten aan niemand te kennen die steekpenningen heeft aangenomen. Het hoogste percentage respondenten dat "ja" antwoordt, wordt geregistreerd in Griekenland (32%), Litouwen (27%), Malta (23%), Cyprus en Letland (beide 22%).

Omgekeerd wordt het hoogste percentage ondervraagden dat meldt dat ze niemand kennen die steekpenningen heeft genomen, waargenomen in Polen, Portugal en Ierland (alle 94%), Italië (93%) en Spanje (92%).

QC5: Kent u persoonlijk iemand die steekpenningen neemt of heeft genomen? (EU27)
(%) Weigering (SPONTANEOUS) Ja 10

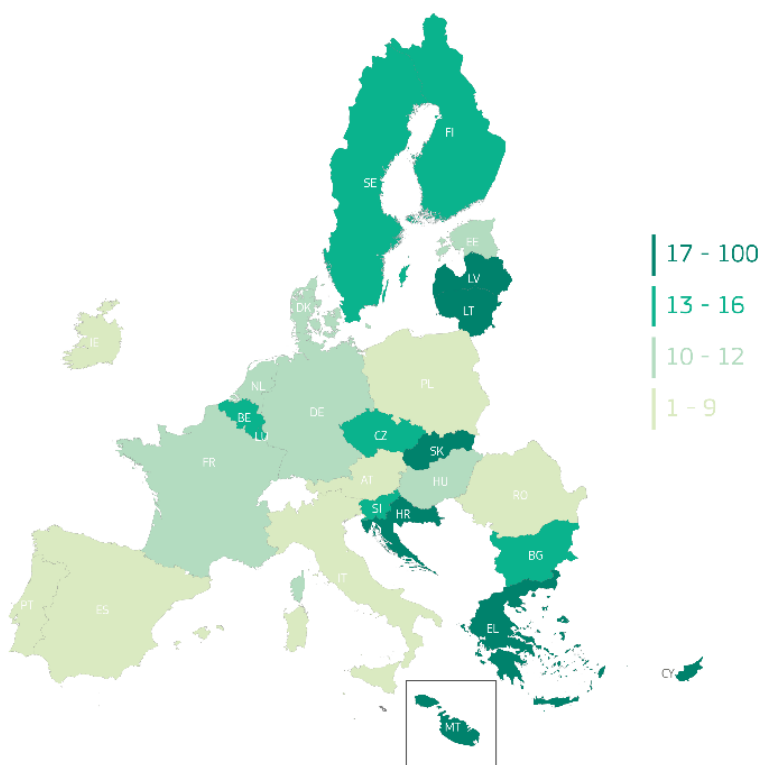


JA ▲ 1
Nee ▼ 1
Weigering (SPONTANEOUS) =
Ik weet het niet =
▲ ▼ (februari/maart 2026 -
januari/februari 2025)

QC5: Kent u persoonlijk iemand die steekpenningen neemt of heeft genomen? - Ja

(EU27) (%)

EL	32
LT	27
MT	23
CY	22
LV	22
HR	19
SK	17
SI	16
LU	15
SE	15
BG	15
FI	14
BE	13
CZ	13
EE	12
NL	11
DK	11
FR	11
DE	10
EU27	10
HU	10
RO	8
ES	7
AT	7
IT	7
IE	5
PT	5
PL	4



Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Op landniveau worden veranderingen waargenomen ten opzichte van 2025: In 17 landen zeggen meer respondenten dat ze iemand kennen die steekpenningen neemt of heeft genomen, met name in Litouwen (27%, +9 pp), Bulgarije (15%, +3 pp) en Cyprus (22%, +3 pp). Hoewel in vier landen dalingen werden opgetekend, bedroeg geen van deze dalingen meer dan drie procentpunten.

QC5: Kent u persoonlijk iemand die steekpenningen neemt of heeft genomen? (%)

		EU27	LT	BG	CY	BE	DE	DK	EL	HU	IE	IT	LV	SI	EE	FI	FR	PL	RO	CZ	ES	HR	LU	MT	PT	AT	NL	SE	SK	
		10	27	15	22	13	10	11	32	10	5	7	22	16	12	14	11	4	8	13	7	19	15	23	5	7	11	15	17	
Totaal „Widpread”	februari/maart 2026	Δ	▲1	▲9	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	▼2	▼2	▼3	▼3
Totaal „zeldzaam”	Δ	89	69	80	77	86	88	88	67	90	94	93	77	82	85	86	89	94	87	85	92	78	84	76	94	88	89	84	82	
Er is geen corruptie in (ons land) (SPONTANEOUS)	januari/februari 2025	Δ	▼1	▼9	▼3	▼4	▼3	▼2	▼3	▼3	▼1	▼2	▼2	▼2	▼3	▼1	=	▼1	▼2	▼1	=	=	=	▼1	▲2	=	=	▲2	▲2	▲4
	februari/maart 2026	Δ	1	3	4	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	2	0	0	1	3	1	1	2	0	1	1	3	0	0	1
Weet ik niet	februari/maart 2026	Δ	=	=	▲2	▲1	=	=	▲1	=	▲1	=	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	
	Δ	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	2	1	0	1	1	0	0	2	0	1	0	
	Δ	=	=	▼2	=	▲1	=	▲1	=	▼1	▼1	=	▼1	=	▼1	▼1	=	▲1	=	=	=	=	▲1	▼2	=	▲1	=	▲1	▼1	
	januari/februari 2025																													
	februari/maart 2026																													
	Δ																													
	januari/februari 2025																													
	februari/maart 2026																													
	Δ																													
	januari/februari 2025																													

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Een analyse van de socio--demografische gegevens onthult de volgende opmerkelijke verschillen:

- Mannen (12%) hebben meer kans dan vrouwen (8%) om iemand persoonlijk te kennen die steekpenningen neemt of heeft genomen.
- Onder sociaal-professionele groepen is de kans het grootst dat zelfstandigen iemand persoonlijk kennen die steekpenningen neemt of heeft genomen (15%), met name in vergelijking met huispersoneel (6%).
- Bovendien hebben hoger opgeleide respondenten meer kans om iemand te kennen die steekpenningen neemt of heeft genomen (12%) dan degenen die hun opleiding op vijftienjarige leeftijd hebben stopgezet of die nog studeren (beide 8%).

QC5 Kent u persoonlijk iemand die steekpenningen neemt of heeft genomen? (% - EU)

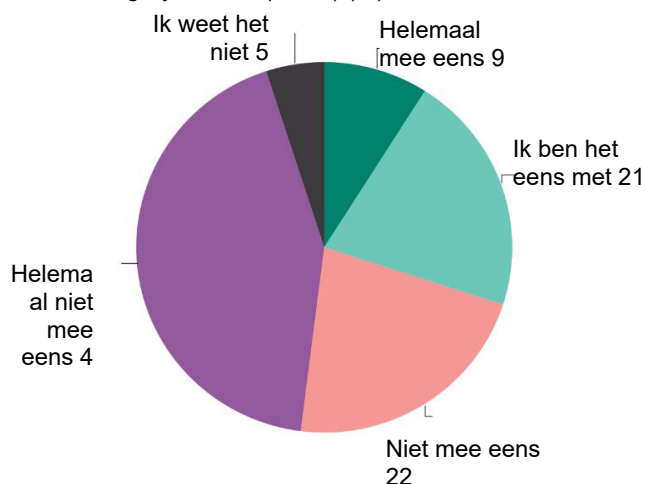
	Ja	Nee	Weigering (SPONTANEOUS)	Weet ik niet
EU27	10	89	1	0
Geslacht				
Man	12	87	1	0
Vrouw	8	91	1	0
Leeftijd				
15-24	9	91	0	0
25-39	9	90	1	0
40-54	11	88	1	0
>=55	10	88	1	1
Onderwijs (Einde van)				
<=15	8	91	0	1
16-19	9	89	1	1
>=20	12	87	1	0
Nog steeds aan het studeren	8	92	0	0
Sociaal-professionele categorie				
Zelfstandigen	15	83	1	1
Managers	11	88	1	0
Andere witte halsbanden	9	89	1	1
Handarbeiders	10	90	0	0
Huis personen	6	92	1	1
Werklozen	12	86	2	0
Gepensioneerd	10	89	1	0
Studenten	8	92	0	0
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen				
Het grootste deel van de tijd	19	80	1	0
Van tijd tot tijd	11	87	1	1
Bijna nooit/nooit	9	90	1	0
Ervaren of getuige van corruptie				
Ja, ervaren	64	35	1	0
Ja, getuige	60	37	3	0
Nee	7	92	1	0

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Voorts werd de respondenten gevraagd of zij zich in hun dagelijks leven persoonlijk getroffen voelen door corruptie.²⁰ Drie op de tien respondenten (30%, onveranderd) zeggen dat ze persoonlijk getroffen zijn, waaronder 9% (ongewijzigd) die het volledig eens zijn en 21% (ongewijzigd) die de neiging hebben het eens te zijn. Een meerderheid van 65% (+1 pp) geeft echter aan zich niet getroffen te voelen, waaronder 22% (ongewijzigd) die het meestal oneens zijn en 43% (+1 pp) die het totaal oneens zijn. 5% van de respondenten zegt het niet te weten (-1 pp).

Er zijn grote verschillen tussen de landen wat betreft het percentage respondenten dat zegt persoonlijk te worden getroffen door corruptie: Terwijl bijna zeven op de tien respondenten zich persoonlijk getroffen voelen in Griekenland (68%), Cyprus (67%) en meer dan zes op de tien in Kroatië (61%), voelt minder dan één op de tien respondenten zich getroffen in Luxemburg, Finland (beide 8%) en Denemarken (4%).

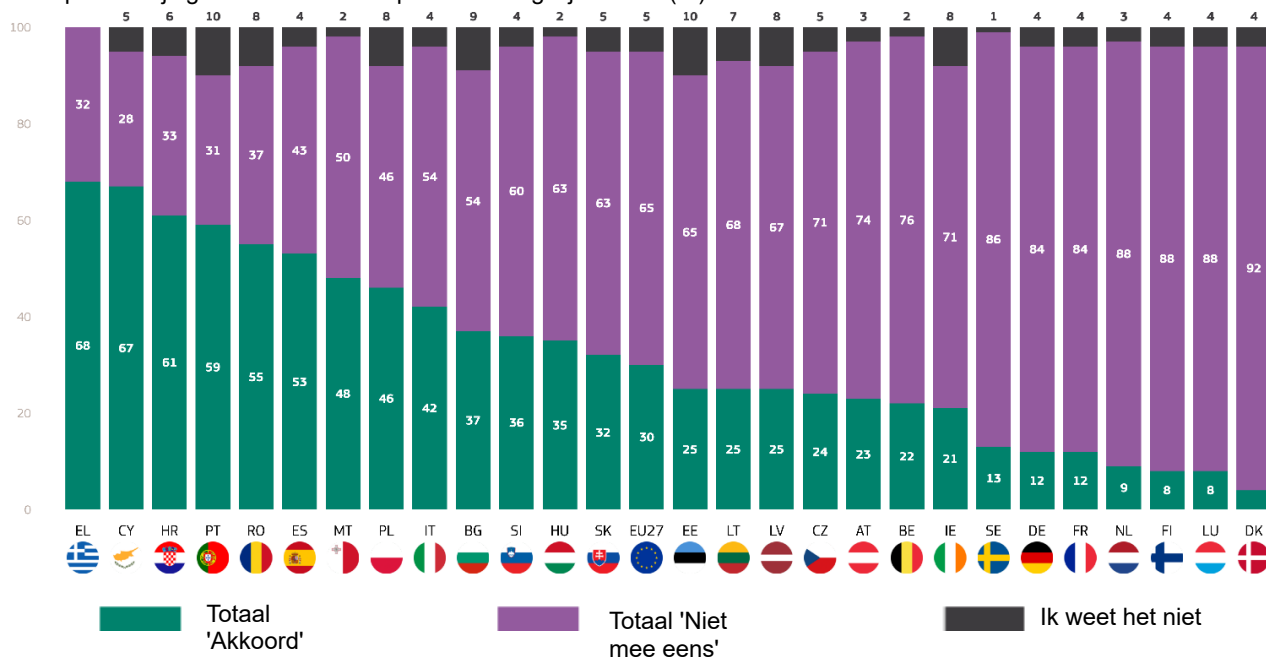
QC12A4: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - U bent persoonlijk getroffen door corruptie in uw dagelijks leven (EU27) (%)



Helemaal mee eens =
De neiging om het eens te zijn =
De neiging om het oneens te zijn =
Helemaal niet mee eens ▲ 1
Ik weet het niet ▼ 1

▲▼ feb/mrt 2026 - jan/feb 2025)

QC12a.4: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - U bent persoonlijk getroffen door corruptie in uw dagelijks leven (%)



20 QC12a.4. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? Je wordt persoonlijk getroffen door corruptie in je dagelijks leven

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

In vergelijking met 2025 zeggen respondenten in 13 lidstaten nu vaker dat zij in hun dagelijks leven persoonlijk te maken hebben met corruptie. De grootste stijgingen worden opgetekend in Cyprus (67 %, + 7 pp), Bulgarije (37 %, + 5 pp) en Letland (25 %, + 5 pp).

Daarentegen is het percentage respondenten dat zegt persoonlijk te worden getroffen door corruptie in tien lidstaten gedaald, met name in Roemenië (55 %, -5 procentpunt), Portugal (59 %, -5 procentpunt) en Oostenrijk (23 %, -5 procentpunt).

QC12a.4: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - U bent persoonlijk getroffen door corruptie in uw dagelijks leven (%)

		EU27	CY	BG	LV	BE	FR	HU	SI	EL	ES	LT	IT	SE	SK	CZ	DK	EE	HR	DE	FI	PL	IE	LU	NL	MT	AT	PT	RO
Totaal "Akkoord"	februari/maart 2025	30	67	37	25	22	12	35	36	68	53	25	42	13	32	24	4	25	61	12	8	46	21	8	9	48	23	59	55
	Δ	=	▲7	▲5	▲5	▲4	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	▼1	▼1	▼1	▼2	▼2	▼2	▼4	▼5	▼5	▼5
Totaal "Niet akkoord"	januari/februari 2025	65	28	54	67	76	84	63	60	32	43	68	54	86	63	71	92	65	33	84	88	46	71	88	88	50	74	31	37
	Δ	▲1	▼6	▼3	▼3	▼3	▼3	▼1	▼1	▼1	=	▼1	▼1	▲1	▲2	▲3	▼2	=	▼1	▲6	▲1	▲1	▲6	▲4	▲3	▲10	▲5	▲5	▲4
Weet ik niet	februari/maart 2025	5	5	9	8	2	4	2	4	0	4	7	4	1	5	5	4	10	6	4	4	8	8	4	3	2	3	10	8
	Δ	▼1	▼1	▼2	▼2	▼1	▼1	▼2	▼2	▼1	▼2	▼1	=	▼2	▼3	▼3	▲2	=	▲1	▼5	=	=	▼4	▼2	▼1	▼6	=	=	▲1

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Uit de sociaaldemografische analyse komen de volgende verschillen naar voren:

- Respondenten in de leeftijd van 40-54 jaar (34%) hebben meer kans om te zeggen dat ze persoonlijk worden getroffen door corruptie, in vergelijking met mensen in de leeftijd van 15-24 (28%) en mensen in de leeftijd van 55 jaar en ouder (27%).
- Ongeveer een derde van de respondenten die hun opleiding in de leeftijd van 15 jaar of jonger hebben afgerond (34 %) en degenen die hun opleiding in de leeftijd van 16-19 jaar hebben afgerond (32 %) zeggen persoonlijk te zijn getroffen door corruptie, tegenover 28 % van degenen die het onderwijs in de leeftijd van 20 jaar of ouder hebben verlaten.
- Zelfstandigen en handarbeiders voelen zich het vaakst persoonlijk getroffen door corruptie (36%), in vergelijking met andere sociaal-professionele groepen.
- Degenen die het grootste deel van de tijd (42%) of van tijd tot tijd (39%) financiële moeilijkheden ondervinden om hun rekeningen te betalen, hebben meer kans om te zeggen dat ze worden getroffen dan degenen die nooit of bijna nooit dergelijke moeilijkheden ondervinden (26%).

QC12a4 Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende zaken?

U bent persoonlijk getroffen door corruptie in uw dagelijks leven (%)

	Totaal „Akkoord”	Totaal “Niet mee eens”	Weet ik niet
EU27	30	65	5
Geslacht			
Man	31	65	4
Vrouw	29	66	5
Leeftijd			
15-24	28	65	7
25-39	33	63	4
40-54	34	62	4
>=55	27	69	4
Onderwijs (Einde van)			
<=15	34	60	6
16-19	32	63	5
>=20	28	69	3
Nog steeds aan het studeren	23	70	7
Sociaal-professionele categorie			
Zelfstandigen	36	60	4
Managers	25	72	3
Andere witte halsbanden	35	61	4
Handarbeiders	36	60	4
Huis personen	33	60	7
Werklozen	33	63	4
Gepensioneerd	24	71	5
Studenten	25	68	7
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen			
Het grootste deel van de tijd	42	52	6
Van tijd tot tijd	39	57	4
Bijna nooit/nooit	26	70	4
Ervaren of getuige van corruptie			
Ja, ervaren	72	27	1
Ja, getuige	53	45	2
Nee	28	67	5
Je kent iemand die steekpenningen neemt			
Ja	44	54	2
Nee	28	67	5

3. Aanvaardbaarheid van corruptie

De meeste respondenten in de Europese Unie vinden corrupte praktijken zoals het doen van gunsten, het geven van geschenken of het geven van geld aan overheidsdiensten of overheidsdiensten onaanvaardbaar. De aanvaardbaarheid van deze praktijken is sinds 2025 echter toegenomen.

Dit deel bevat een analyse van de mate waarin respondenten in de hele Europese Unie het aanvaardbaar vinden om zich bezig te houden met corrupte praktijken, zoals het geven van geld, geschenken of het doen van gunsten wanneer zij iets van een overheidsdienst of een overheidsdienst willen.

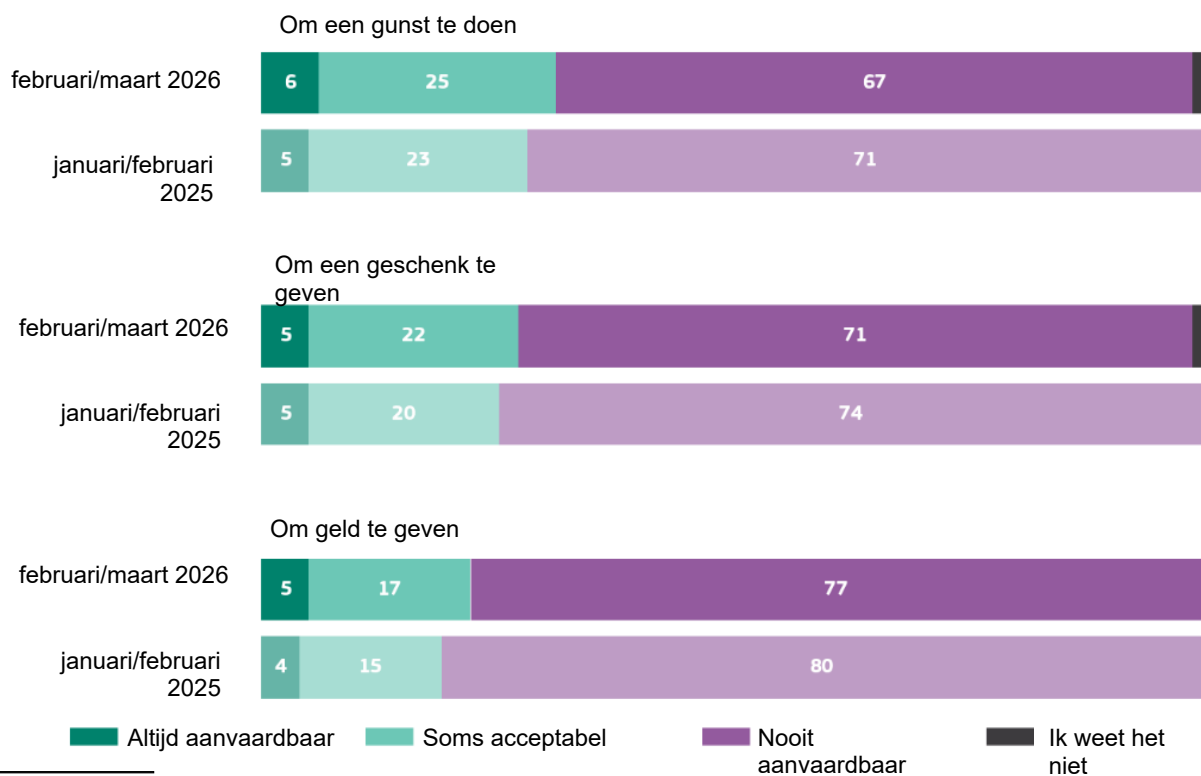
Ongeveer twee derde van de Europeanen (67 %, –4 procentpunt) vindt deze praktijk nooit aanvaardbaar als het erom gaat iets van een overheidsdienst of een overheidsdienst²¹ te ontvangen, terwijl 31 % (+3 procentpunt) deze praktijk aanvaardbaar vindt. Van deze laatste geeft 25% (+2 pp) aan dat het soms aanvaardbaar is, en 6% (+1 pp) is van mening dat het altijd aanvaardbaar is.

Wat betreft de aanvaardbaarheid van het geven van geschenken aan een overheidsdienst of een overheidsdienst, zeggen ongeveer zeven op de tien respondenten (71%, –3 pp) dat deze praktijk nooit aanvaardbaar is. 27 % (+ 2 pp) vindt het daarentegen aanvaardbaar, waaronder 22 % (+ 2 pp) die zegt dat het soms aanvaardbaar is en 5 % (ongewijzigd) die vindt dat het altijd aanvaardbaar is.

Wat betreft het geven van geld om iets van een overheidsdienst of een overheidsdienst te verkrijgen, vindt meer dan driekwart van de respondenten (77%, –3 pp) deze praktijk nooit aanvaardbaar. Tegelijkertijd vindt 22% (+3 pp) het aanvaardbaar, waaronder 17% (+2 pp) die zeggen dat het soms aanvaardbaar is en 5% (+1 pp) die vinden dat het altijd aanvaardbaar is.

Na een daling tussen 2025 en 2026 in de mate waarin deze praktijken nooit aanvaardbaar zijn, is de aanvaarding van het verlenen van een gunst, het geven van een geschenk of het geven van geld om iets van de overheid of een openbare dienst te verkrijgen voor drie praktijken toegenomen. De resultaten voor deze drie praktijken worden hieronder op landniveau geanalyseerd.

QC1: Meer in het algemeen, als u iets van het openbaar bestuur of een openbare dienst wilt krijgen, in hoeverre vindt u het acceptabel om een van de volgende dingen te doen? (EU27) (%)



21 QC1: Meer in het algemeen, als u iets van het openbaar bestuur of een openbare dienst wilt krijgen, in hoeverre vindt u het dan acceptabel om een van de volgende dingen te doen? 1. Om geld te geven 2. Een cadeau geven 3. Om een gunst te doen

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

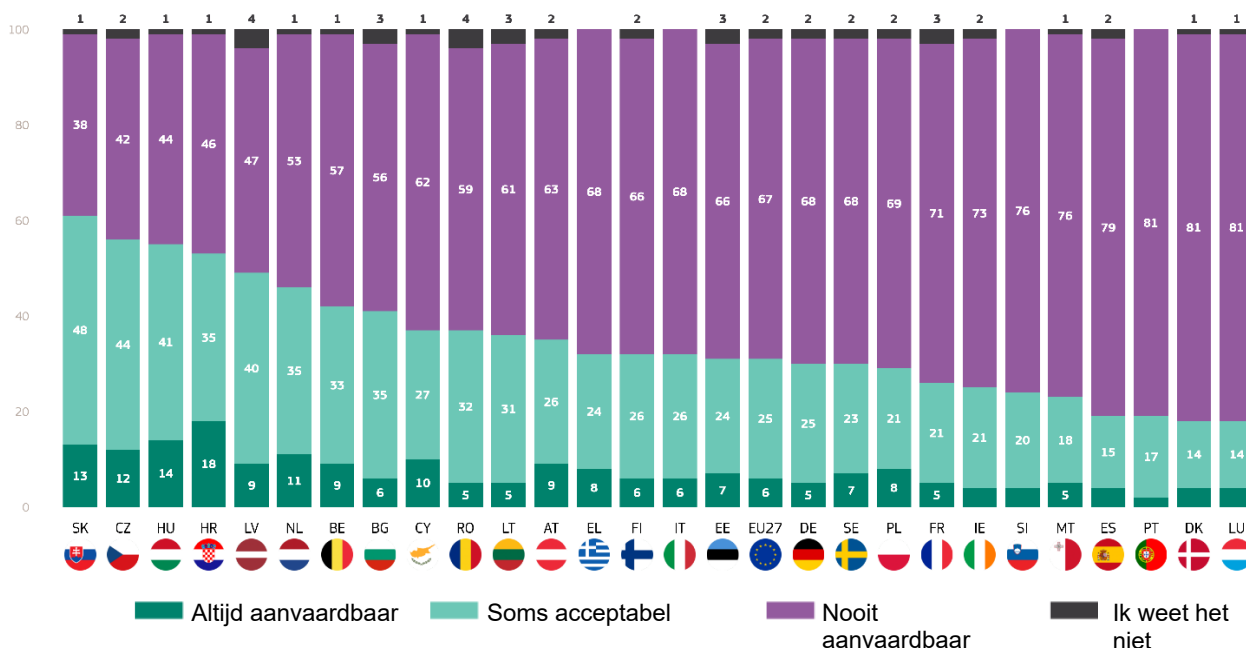
Een gunst verlenen

Meer dan de helft van de respondenten in Slowakije (61 %), Tsjechië (56 %), Hongarije (55 %) en Kroatië (53 %) is van mening dat het aanvaardbaar is een gunst te verlenen om iets van de overheid of een overheidsdienst te krijgen.

In Kroatië (18%), Hongarije (14%), Slowakije (13%), Tsjechië (12%) en Nederland (11%) is meer dan één op de tien respondenten van mening dat een gunst altijd aanvaardbaar is.

In zeven lidstaten denken respondenten nu minder vaak dat

QC13: Meer in het algemeen, als u iets van het openbaar bestuur of een openbare dienst wilt krijgen, in hoeverre vindt u het acceptabel om een van de volgende dingen te doen? - Om een gunst te verlenen (%)



In alle andere lidstaten, met uitzondering van Letland, vindt een minderheid van de respondenten dit gedrag aanvaardbaar. De laagste aanvaardbaarheidsniveaus worden geregistreerd in Luxemburg en Denemarken (beide 18 %),

een gunst altijd aanvaardbaar is dan in 2025. De grootste dalingen worden waargenomen in Luxemburg (18%, -7 pp) en Slowakije (61%, -6 pp).

QC1.3: Meer in het algemeen, als u iets van het openbaar bestuur of een openbare dienst wilt krijgen, in hoeverre vindt u het acceptabel om een van de volgende dingen te doen? - Om een gunst te verlenen (%)

		EU27	LU	SK	HU	SI	DK	EL	BG	CZ	AT	EE	IT	RO	HR	DE	ES	FI	PL	SE	IE	CY	FR	MT	LT	LV	NL	PT	BE
Altijd aanvaardbaar	februari/maart 2026	6	4	13	14	4	4	8	6	12	9	7	6	5	18	5	4	6	8	7	4	10	5	5	5	9	11	2	9
	Δ januari/februari 2025	▲1	▼1	▼1	▼4	▼3	▼1	▲2	▲2	▲2	=	▲1	▲1	▼2	▲5	▲1	=	▲2	▲3	▲1	▲1	▲5	▲2	▲3	▼1	▲2	▲1	▲1	=
Soms acceptabel	februari/maart 2026	25	14	48	41	20	14	24	35	44	26	24	26	32	35	25	15	26	21	23	21	27	21	18	31	40	35	17	33
	Δ januari/februari 2025	▲2	▼6	▼5	▼1	=	▼2	▼5	▼2	▼1	=	▲1	=	▲1	▼2	▲3	▲3	▲3	▲1	▲3	▲5	▲2	▲2	▲3	▲7	▲6	▲7	▲7	▲9
Nooit aanvaardbaar	februari/maart 2026	67	81	38	44	76	81	68	56	42	63	66	68	59	46	68	79	66	69	68	73	62	71	76	61	47	53	81	57
	Δ januari/februari 2025	▼4	▲6	▲6	▲5	▲4	▲3	▲3	=	=	▼1	▼1	▼1	▼2	▼3	▼4	▼4	▼4	▼4	▼4	▼5	▼6	▼6	▼6	▼7	▼8	▼8	▼8	▼9
Weet ik niet	februari/maart 2026	2	1	1	1	0	1	0	3	2	2	3	0	4	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	4	1	0	1
	Δ januari/februari 2025	▲1	▲1	=	=	▼1	=	=	=	▼1	▲1	▼1	=	▲3	=	=	▲1	▼1	=	=	▼1	▼1	▲2	=	▲1	=	=	=	

Portugal en Spanje (beide 19 %).

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Bovendien zijn de respondenten in acht landen minder van mening dat het soms aanvaardbaar is om een gunst te verlenen in ruil voor een dienst van het openbaar bestuur of de openbare dienst. De meest opvallende stijgingen deden zich voor in Nederland (35%, +7 pp), Litouwen (31%, +7 pp) en Portugal (17%, +7 pp).

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Een cadeau geven

In drie lidstaten vindt ten minste de helft van de respondenten het aanvaardbaar om een geschenk te geven om iets van de overheid of een overheidsdienst te krijgen: Tsjechië en Letland (beide 55 %) en Kroatië (50 %).

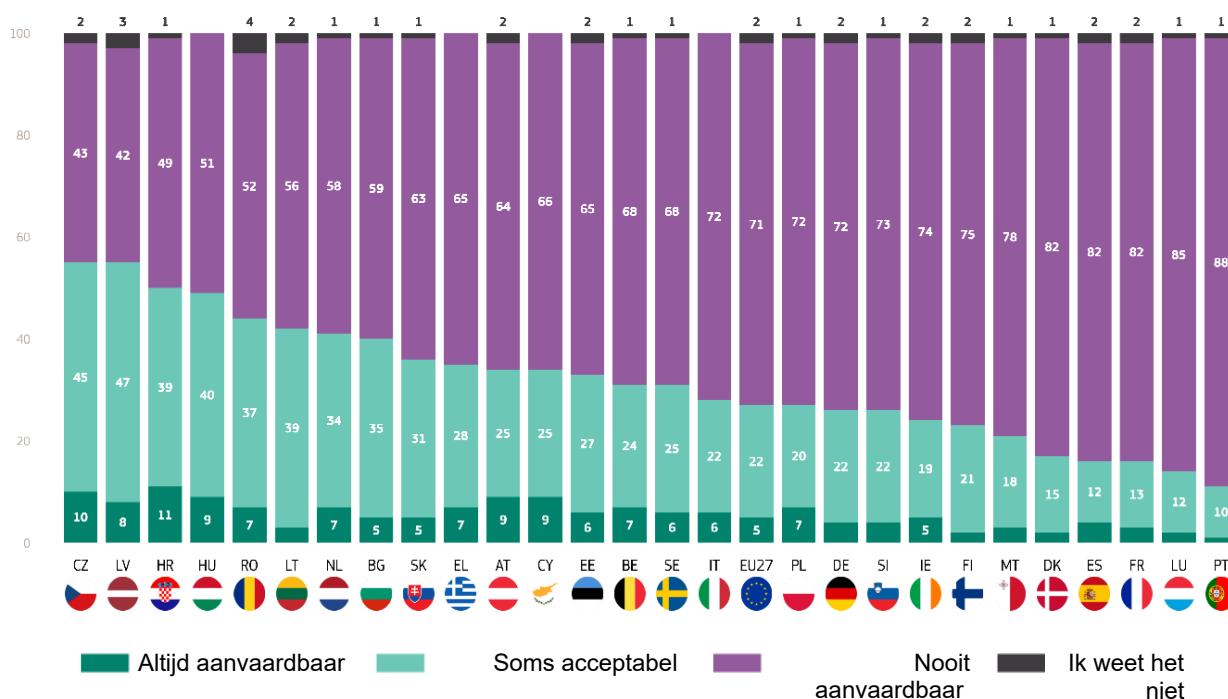
Als specifiek wordt gekeken naar respondenten die zeggen dat dit gedrag altijd aanvaardbaar is, wordt het hoogste percentage geregistreerd in Kroatië (11%), Tsjechië (10%), gevolgd door Hongarije, Oostenrijk en Cyprus (allemaal met 9%).

De respondenten daarentegen vinden dit gedrag hoogstwaarschijnlijk nooit aanvaardbaar in Portugal (88%), Luxemburg (85%), Frankrijk en Spanje (beide met 82%).

In vergelijking met 2025 zijn de acceptatieniveaus voor het geven van een geschenk om iets van het openbaar bestuur of een openbare dienst te krijgen in zeven lidstaten gedaald. De grootste dalingen worden opgetekend in Hongarije (49 %, -7 procentpunten), Slowakije (36 %, -6 procentpunten) en Griekenland (35 %, -6 procentpunten).

Tegelijkertijd zeggen meer respondenten dat het geven van een geschenk nooit aanvaardbaar is, met een toename van het aantal burgers in negen lidstaten. De grootste stijging wordt waargenomen in Hongarije (51 %, + 8 pp), gevolgd door Griekenland (65 %, + 6 pp) en Slowakije (63 %, + 6 pp). De grootste daling is te zien in Nederland (58%, -11 pp).

QC1.2: Meer in het algemeen, als u iets van het openbaar bestuur of een openbare dienst wilt krijgen, in hoeverre vindt u het acceptabel om een van de volgende dingen te doen? - Om een geschenk te geven (%)



QC1.2: Meer in het algemeen, als u iets van het openbaar bestuur of een openbare dienst wilt krijgen, in hoeverre vindt u het acceptabel om een van de volgende dingen te doen? - Om een geschenk te geven (%)

		EU27	HU	EL	SK	LU	SI	AT	HR	CZ	EE	IT	PL	DK	PT	BG	DE	ES	FI	IE	MT	RO	SE	BE	FR	LV	LT	CY	NL
Altijd aanvaardbaar	februari/maart 2026	5	9	7	5	2	4	9	11	10	6	6	7	2	1	5	4	4	2	5	3	7	6	7	3	8	3	9	7
	Δ januari/februari 2025	=	▼1	▼1	▼1	▲1	▼2	▼3	▲1	▲1	=	▲1	▲2	=	=	▲2	=	▲1	▼1	▲2	=	=	▲1	=	▲1	=	▼1	▲4	=
Soms acceptabel	februari/maart 2026	22	40	28	31	12	22	25	39	45	27	22	20	15	10	35	22	12	21	19	18	37	25	24	13	47	39	25	34
	Δ januari/februari 2025	▲2	▼6	▼5	▼5	▼5	▼2	=	▼3	▼1	=	=	▼2	▲1	▲1	▲2	▲2	▲1	▲4	▲1	▲3	▲1	▲3	▲6	▲4	▲6	▲8	▲6	▲11
Nooit aanvaardbaar	februari/maart 2026	71	51	65	63	85	73	64	49	43	65	72	72	82	88	59	72	82	75	74	78	52	68	68	82	42	56	66	58
	Δ januari/februari 2025	▼3	▲8	▲6	▲6	▲4	▲4	▲2	▲2	▲1	▲1	=	=	▼1	▼2	▼3	▼3	▼3	▼3	▼3	▼3	▼4	▼4	▼6	▼6	▼6	▼8	▼9	▼11
Weet ik niet	februari/maart 2026	2	0	0	1	1	1	2	1	2	2	0	1	1	1	1	2	2	2	2	1	4	1	1	2	3	2	0	1
	Δ januari/februari 2025	▲1	▼1	=	=	=	=	▲1	=	▼1	▼1	▼1	=	=	▲1	▼1	▲1	▲1	=	=	=	▲3	=	=	▲1	=	▲1	▼1	=

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

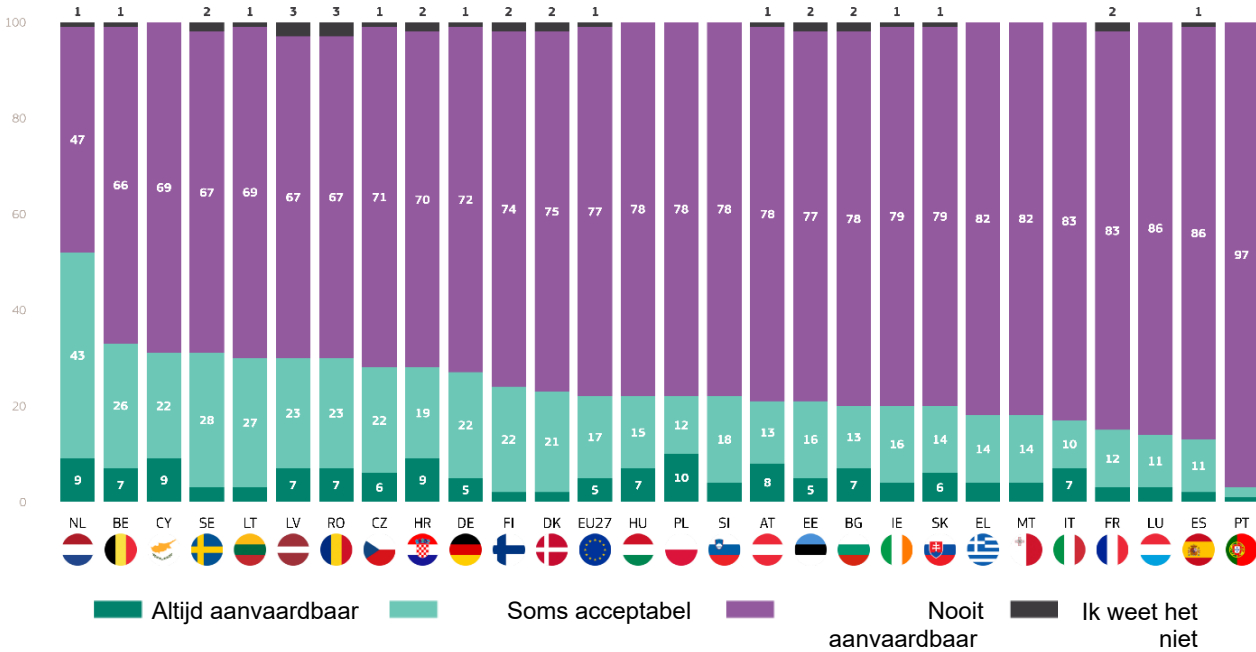
Geld geven

In zeven lidstaten vinden ten minste drie op de tien respondenten het aanvaardbaar om geld te geven als ze iets van de overheid of een overheidsdienst willen, met name in Nederland (52%), België (33%), Cyprus en Zweden (beide

dalingen worden waargenomen in Denemarken (23 %, -9 procentpunt) en Hongarije (22 %, -7 procentpunt).

In de meeste landen vinden meer respondenten deze praktijk aanvaardbaar, met name in Cyprus, waar de acceptatie met 13 procentpunten is gestegen (31 %).

QC1.1: Meer in het algemeen, als u iets van het openbaar bestuur of een openbare dienst wilt krijgen, in hoeverre vindt u het acceptabel om een van de volgende dingen te doen? - Om geld te geven (%)



31%).

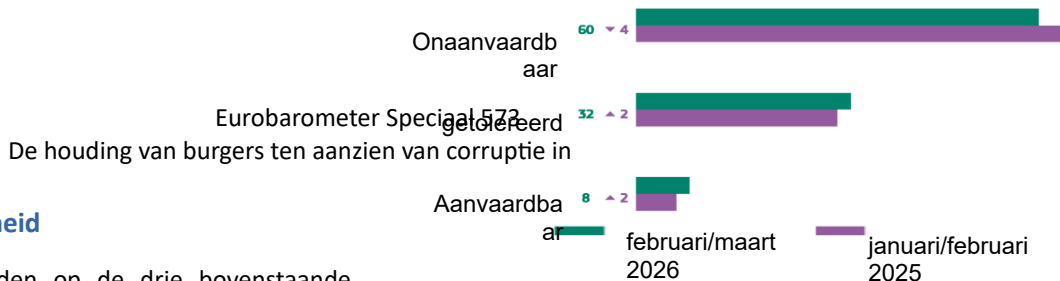
De hoogste percentages van degenen die vinden dat het geven van geld altijd aanvaardbaar is, worden waargenomen in Polen (10%), gevolgd door Kroatië, Cyprus en Nederland (allemaal met 9%).

Daarentegen vindt minder dan een op de tien respondenten dit gedrag aanvaardbaar in Portugal (3 %), terwijl ongeveer een op de tien dit doet in Spanje (13 %) en Luxemburg (14 %).

In vergelijking met 2025 vinden minder respondenten het in acht lidstaten aanvaardbaar om geld te geven om iets van de overheid of een openbare dienst te verkrijgen. De grootste

QC1.1: Als u iets van het openbaar bestuur of een openbare dienst wilt krijgen, in hoeverre vindt u het dan acceptabel om een van de volgende dingen te doen? - Om geld te geven (%)

		EU27	DK	HU	EL	SK	CZ	AT	SI	RO	LU	PT	BG	IT	DE	EE	FI	ES	LV	PL	HR	IE	NL	SE	BE	MT	FR	LT	CY
Altijd aanvaardbaar	februari/maart 2026	5	2	7	4	6	6	8	4	7	3	1	7	7	5	5	2	2	7	10	9	4	9	3	7	4	3	3	9
	Δ januari/februari 2025	▲1	▼1	▲1	▼2	▲3	▲1	▼3	▼3	▲1	▲1	▲1	▲5	▲2	▲1	▲1	▼1	▼1	▲2	▲4	▲3	▲1	▲2	▼1	=	▲3	▲2	▲1	▲5
Soms acceptabel	februari/maart 2026	17	21	15	14	14	22	13	18	23	11	2	13	10	22	16	22	11	23	12	19	16	43	28	26	14	12	27	22
	Δ januari/februari 2025	▲2	▼8	▼8	▼4	▼7	▼5	▼1	▲2	▼3	=	=	▼3	=	▲2	▲2	▲5	▲5	▲3	=	▲1	▲5	▲3	▲6	▲6	▲3	▲4	▲6	▲8
Nooit aanvaardbaar	februari/maart 2026	77	75	78	82	79	71	78	78	67	86	97	78	83	72	77	74	86	67	78	70	79	47	67	66	82	83	69	69
	Δ januari/februari 2025	▼3	▲8	▲8	▲6	▲6	▲5	▲4	▲2	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼3	▼3	▼3	▼4	▼4	▼4	▼4	▼5	▼5	▼5	▼5	▼6	▼6	▼7	▼7
Weet ik niet	februari/maart 2026	1	2	0	0	1	1	1	0	3	0	0	2	0	1	2	2	1	3	0	2	1	1	2	1	0	2	1	0
	Δ januari/februari 2025	=	▲1	▼1	=	▼2	▼1	=	▼1	▲2	=	=	=	=	=	=	▼1	=	▼1	=	▲1	▼1	=	=	=	=	▲1	=	▼1



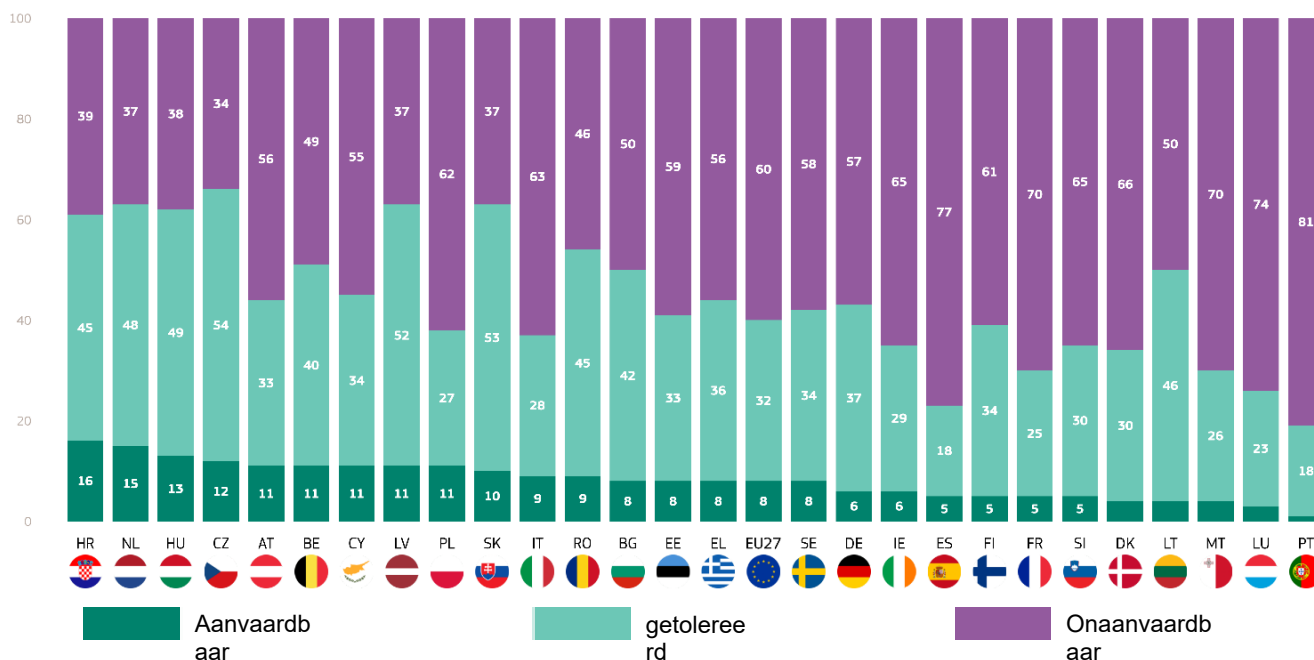
Algemene aanvaardbaarheid

Op basis van de antwoorden op de drie bovenstaande vragen wordt een “tolerantie-index voor corruptie” berekend,²² waarbij respondenten worden ingedeeld op basis van de vraag of zij corruptie als “aanvaardbaar”, “getolereerd” of “onaanvaardbaar” beschouwen.

In alle lidstaten vinden zes op de tien respondenten (60 %, – 4 procentpunten) corruptie onaanvaardbaar. In 19 lidstaten deelt ten minste de helft van de respondenten deze mening. De hoogste percentages worden geregistreerd in Portugal (81%), Spanje (77%) en Luxemburg (74%). Tsjechië heeft daarentegen het laagste percentage respondenten dat corruptie onaanvaardbaar vindt (34 %), gevolgd door Nederland, Letland en Slowakije (allemaal 37 %).

In de hele Europese Unie vindt minder dan een op de tien respondenten (8%, +2 pp) corruptie aanvaardbaar, terwijl bijna een derde (32%, +2 pp) zegt dat corruptie wordt getolereerd. Op landenniveau wordt het hoogste percentage respondenten dat corruptie “aanvaardbaar” acht, gemeten in Kroatië (16 %), Nederland (15 %) en Hongarije (13 %).

QC1T: Tolerantie-index voor corruptie (%)



22 De index wordt berekend op basis van de antwoorden op vraag C.1,2 en 3. Afhankelijk van de antwoorden op deze drie vragen worden punten toegekend: “nooit aanvaardbaar” (0 punten), “soms aanvaardbaar” (1 punt) en “altijd aanvaardbaar” (2 punten). Respondenten die in totaal 0 punten ontvingen, worden in de index ingedeeld als “onaanvaardbaar”, terwijl degenen die 1 tot 3 punten scoorden, worden ingedeeld als “getolereerd” en degenen die 4 tot 6 punten scoorden, worden ingedeeld als “aanvaardbaar”.

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Het percentage respondenten dat corruptie onaanvaardbaar vindt, is in 20 lidstaten gedaald ten opzichte van 2025. De grootste dalingen worden waargenomen in Cyprus (55 %, – 11 procentpunten) en België (49 %, –10 procentpunten). Denemarken noteert daarentegen een duidelijke stijging, waarbij 66% corruptie nu onaanvaardbaar vindt (+9 pp).

Verscheidene landen laten ook opmerkelijke veranderingen zien in het aantal respondenten dat corruptie aanvaardbaar acht. De grootste stijging wordt waargenomen in Cyprus (11%, + 6 pp).

Wat de tolerantie ten aanzien van corruptie betreft, worden de grootste stijgingen sinds 2025 waargenomen in België (40 %, + 9 procentpunten) en Litouwen (46 %, + 9 procentpunten), terwijl de grootste daling wordt opgetekend in Denemarken (30 %, – 9 procentpunten).

QC 1T: Tolerantie-index voor corruptie (%)

		EU27	DK	SK	HU	LU	SI	AT	EL	EE	IT	RO	SE	BG	CZ	HR	PL	ES	MT	DE	FI	FR	LT	LV	NL	PT	IE	BE	CY	
Aanvaardbaar	februari/maart 2026	8	4	10	13	3	5	11	8	8	9	9	8	8	12	16	11	5	4	6	5	5	4	11	15	1	6	11	11	
	Δ januari/februari 2025	+2	=	-1	-2	-1	-3	-2	-1	+2	+2	-2	+2	+4	+1	+3	+3	+2	+2	+1	=	+3	-2	+2	+4	=	+3	+1	+6	
getolereerd	februari/maart 2026	32	30	53	49	23	30	33	36	33	28	45	34	42	54	45	27	18	26	37	34	25	46	52	48	18	29	40	34	
	Δ januari/februari 2025	+2	+9	+4	-2	+3	-1	=	-1	-1	=	+4	=	-1	+2	=	=	+2	+2	+4	+6	+3	+9	+5	+3	+7	+5	+9	+5	
Onaanvaardbaar	februari/maart 2026	60	66	37	38	74	65	56	56	59	63	46	58	50	34	39	62	77	70	57	61	70	50	37	37	81	65	49	55	
	Δ januari/februari 2025	+4	+9	+5	+4	+4	+4	+2	+2	-1	-2	-2	-2	-3	-3	-3	-3	+4	+4	+5	+6	+6	+7	+7	+7	+7	+8	+10	+11	
	februari/maart 2026																													
	Δ januari/februari 2025																													

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

De socio-demografische analyse van de tolerantie-index voor corruptie laat het volgende zien:

- Mannen (58%) en vrouwen (62%) vinden corruptie in vergelijkbare mate onaanvaardbaar.
- Oudere respondenten vinden corruptie eerder onacceptabel. Dit is met name het geval voor 55-plussers (65 %), tegenover 52 % van de respondenten van 15-24 jaar.
- Respondenten die hun opleiding van 15 jaar of jonger hebben beëindigd, beschouwen corruptie het vaakst als onaanvaardbaar (71%), vergeleken met 59% van degenen die hun opleiding van 20 jaar of ouder hebben beëindigd en 54% van degenen die nog studeren.
- Onder de socio-beroepsgroepen zijn gepensioneerde respondenten (66 %), huispersoneel (64 %), handarbeiders en werklozen (beide 60 %) het meest geneigd corruptie onaanvaardbaar te vinden, vergeleken met studenten (53 %).
- Respondenten die bijna nooit of nooit moeite hebben om hun rekeningen te betalen, zullen corruptie hoogstwaarschijnlijk onaanvaardbaar vinden (63%), gevolgd door degenen die van tijd tot tijd dergelijke problemen ondervinden (53%) en degenen die er het grootste deel van de tijd mee te maken krijgen (57%).
- Vier op de tien respondenten die te maken hebben gehad met corruptie en 38% van degenen die er getuige van zijn geweest, vinden corruptie onaanvaardbaar, tegenover 61% van degenen die geen ervaring hebben gehad met of getuige zijn geweest van corruptie.

QC1T Tolerantie-index voor corruptie (% - EU)

	Aanvaardbaar		
	getolereerd	Onaanvaardbaar	
EU27	8	32	60
Geslacht			
Man	9	33	58
Vrouw	7	31	62
Leeftijd			
15-24	14	34	52
25-39	8	34	58
40-54	8	33	59
>=55	5	30	65
Onderwijs (Einde van)			
15<=	5	24	71
16-19	8	33	59
>=20	7	34	59
Nog steeds aan het studeren	12	34	54
Sociaal-professionele categorie			
Zelfstandigen	8	35	57
Managers	6	35	59
Andere witte halsbanden	9	35	56
Handarbeiders	8	32	60
Huis personen	7	29	64
Werklozen	7	33	60
Gepensioneerde	4	30	66
Studenten	14	33	53
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen			
Het grootste deel van de tijd	11	32	57
Van tijd tot tijd	10	37	53
Bijna nooit/nooit	6	31	63
Ervaren of getuige van corruptie			
Ja, ervaren	15	45	40
Ja, getuige	17	45	38
Nee	7	32	61
Je kent iemand die steekpenningen neemt			
Ja	12	41	47
Nee	7	31	62

4. Hoe wijdverbreid is corruptie in verschillende gebieden van de samenleving

Meer dan de helft van de Europeanen gelooft dat corruptie wijdverbreid is onder politieke partijen.

De respondenten werd gevraagd of zij denken dat het geven en aannemen van steekpenningen en machtsmisbruik voor persoonlijk gewin wijdverbreid zijn in bepaalde sectoren en instellingen in hun land.²³

Meer dan de helft van de Europeanen (53%, +2 pp) is van mening dat corruptie wijdverbreid is onder politieke partijen, terwijl iets minder dan de helft (49%, +3 pp) van mening is dat dit gedrag wijdverbreid is onder politici op nationaal, regionaal of lokaal niveau. Ongeveer vier op de tien respondenten denkt dat het geven en aannemen van steekpenningen en machtsmisbruik wijdverbreid zijn onder ambtenaren die openbare aanbestedingen uitschrijven (39%,

+1 pp) en 36% deelt deze mening over ambtenaren die bouwvergunningen afgeven (ongewijzigd). Ongeveer drie op de tien bedrijven heeft deze mening (31%, onveranderd).

Meer dan een kwart van de respondenten zegt dat het geven en aannemen van steekpenningen en machtsmisbruik wijdverbreid zijn onder ambtenaren die bedrijfsvergunningen afgeven (28%, +1 pp) en inspecteurs op het gebied van gezondheid, veiligheid en andere (28%, ongewijzigd). Iets meer dan een kwart zegt dat dit ook het geval is in de gezondheidszorg (26%, +1 pp), terwijl 24% dit standpunt deelt voor politie en douane (+2 pp).

Ongeveer een op de vijf respondenten denkt dat corruptie wijdverbreid is bij banken en financiële instellingen (22%, +2 pp). Iets minder vermelden de rechtbanken en belastingautoriteiten (beide 18%, +1 pp), terwijl 15% dit zegt over de socialezekerheids- en welzijnsautoriteiten (+2 pp) en het openbaar ministerie (ongewijzigd). De onderwijssector wordt genoemd door 13% van de respondenten (+1 pp).



23 QC4. Denkt u dat het geven en aannemen van steekpenningen en het misbruik van macht voor persoonlijk gewin wijdverspreid zijn onder een van de volgende? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Uit de nationale analyse blijkt dat in 15 lidstaten; politieke partijen zijn de meest genoemde sector in verband met het geven en aannemen van steekpenningen en machtsmisbruik

Ten slotte is Bulgarije (52%) het enige land waar politie en douane op de eerste plaats staan. Deze sector wordt ook genoemd door meer dan de helft van de respondenten in

QC4: Denk u dat het geven en aannemen van steekpenningen en het misbruik van macht voor persoonlijk gewin wijdverspreid zijn onder een van de volgende? (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Politieke partijen	53	47	45	48	35	47	39	48	78	75	64	46	52	69	44	66	49	53	65	43	51	29	67	41	62	48	39	37
Politici op nationaal, regionaal of lokaal niveau	49	45	44	45	34	45	38	40	80	67	56	45	50	54	35	58	46	50	61	41	51	27	60	38	64	50	48	53
Ambtenaren die openbare aanbestedingen uitschrijven	39	37	50	47	15	32	28	35	75	39	39	43	51	55	46	46	27	45	59	38	34	25	42	29	53	31	32	42
Ambtenaren die bouwvergunningen afgeven	36	34	44	31	23	33	26	38	72	45	32	40	50	58	43	48	35	30	67	45	31	14	37	29	48	26	21	32
Particuliere ondernemingen	31	32	17	23	40	35	17	30	42	31	36	20	31	38	20	27	44	22	37	41	28	12	44	16	38	26	33	56
Ambtenaren die bedrijfsvergunningen afgeven	28	22	40	18	6	25	20	32	72	36	20	39	41	55	30	33	16	26	52	33	24	14	29	26	39	16	15	26
Inspecteurs (gezondheid en veiligheid, bouw, arbeid, voedselkwaliteit, sanitaire controle en vergunningen)	28	27	37	21	25	25	19	20	70	27	25	37	39	46	34	45	19	26	45	30	20	12	40	27	46	34	12	24
Het gezondheidszorgstelsel	26	15	44	36	6	16	15	15	91	18	15	36	37	58	39	67	13	29	34	15	25	34	37	40	46	50	5	9
Politie, douane	24	32	52	15	8	11	11	23	58	30	26	33	25	53	33	35	15	21	39	27	12	19	37	33	36	40	5	10
Banken en financiële instellingen	22	23	13	6	16	18	11	26	44	32	24	16	28	38	10	16	29	15	27	27	22	6	43	21	34	15	5	22
Belastingdienst	18	19	34	11	5	9	8	15	60	24	16	27	23	36	19	20	12	16	35	16	10	8	38	26	34	23	2	5
Rechtbanken (tribunalen)	18	18	45	22	3	7	12	15	47	25	13	36	23	41	19	40	12	16	38	11	9	12	29	32	41	43	3	8
Socialezekerheids- en welzijnsautoriteiten	15	12	19	8	10	10	12	11	55	17	10	24	23	27	13	24	10	9	43	12	13	6	35	18	26	19	3	14
Openbaar Ministerie	15	10	41	16	3	6	8	14	36	23	22	25	13	30	14	31	9	13	34	15	8	7	25	21	33	26	2	7
De onderwijssector	13	8	18	12	3	7	9	11	35	12	9	14	21	26	14	21	8	9	31	8	15	9	24	21	23	26	4	14
Geen (SPONTANEOUS)	4	7	1	4	23	6	7	6	0	2	2	2	3	0	2	2	5	3	3	4	11	6	1	6	2	2	17	12
Ik weet het niet	8	5	8	10	6	9	24	14	1	5	9	8	4	10	12	4	13	7	8	2	11	16	10	10	5	6	10	3

1e meest genoemde item
2e meest genoemde item
3e meest genoemde item

voor persoonlijk gewin. De hoogste percentages worden geregistreerd in Griekenland (78%), Spanje (75%) en Cyprus (69%). Deze zienswijze is daarentegen het minst wijdverbreid in Polen (29%), Denemarken (35%) en Zweden (37%).

Politici op nationaal, regionaal of lokaal niveau zijn de meest genoemde groep in Slovenië (64%), Slowakije (50%) en Finland (48%), en staan samen met politieke partijen in Oostenrijk (51%) op de eerste plaats.

Ambtenaren die openbare aanbestedingen uitschrijven, staan op de eerste plaats in Letland (46%). Bovendien vermeldt ten minste de helft van de respondenten deze groep in zes lidstaten, met name in Griekenland (75%).

Ambtenaren die bouwvergunningen afgeven, staan alleen in Malta (67%) en Nederland (45%) op de eerste plaats.

In Zweden (56%) en Denemarken (40%) worden particuliere ondernemingen het vaakst genoemd.

Het gezondheidszorgstelsel staat op de eerste plaats in vier lidstaten, namelijk Griekenland (91%), Litouwen (67%), Slowakije (50%) en Polen (34%). Daarentegen is minder dan een op de tien respondenten in Finland (5%) en Zweden (9%) van mening dat corruptie wijdverbreid is in het gezondheidszorgstelsel.

Griekenland (58%) en Cyprus (53%).

Geen van de overige acht instellingen staat op de eerste plaats in een lidstaat. Opmerkelijke cijfers met betrekking tot deze instellingen zijn onder meer:

- In Griekenland is 72% van de respondenten van mening dat corruptie wijdverbreid is onder ambtenaren die bedrijfsvergunningen afgeven.
- In elf landen zegt ten minste een derde van de respondenten dat er sprake is van wijdverbreide corruptie onder inspecteurs, met name in Griekenland (70%).
- In tien landen zegt ten minste één op de vier respondenten dat corruptie wijdverbreid is bij banken en financiële instellingen. Deze waarde is het hoogst in Griekenland (44%).
- Respondenten vermelden het vaakst de rechtbanken in Griekenland (47%), Bulgarije (45%) en Slowakije (43%).

De belastingautoriteiten worden het meest genoemd in Griekenland (60%) en het minst in Finland (2%).

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

- Minder dan de helft van de respondenten in alle 27 lidstaten noemt het openbaar ministerie, variërend van 41 % in Bulgarije tot 2 % in Finland.
- Minder dan een op de vijf respondenten in 19 landen noemt socialezekerheids- en welzijnsautoriteiten. Meer dan de helft (55%) geeft dit antwoord in Griekenland.

In alle lidstaten lopen de reacties uiteen wat betreft de vermelding van de onderwijssector, met percentages variërend van 35 % in Griekenland tot 3 % in Denemarken.

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

In vergelijking met 2025 is het percentage respondenten dat zegt dat het geven en aannemen van steekpenningen en machtsmisbruik voor persoonlijk gewin wijdverbreid zijn onder politieke partijen in 20 lidstaten toegenomen, terwijl het in zes lidstaten is gedaald. De grootste stijging wordt waargenomen in Litouwen (66 %, +17 pp), terwijl de grootste daling wordt opgetekend in Kroatië (46 %, -6 pp).

Het aantal respondenten dat corruptie als wijdverbreid beschouwt onder politici op nationaal, regionaal of lokaal niveau is in 21 lidstaten gestegen en in vijf lidstaten gedaald. De grootste stijging wordt geregistreerd in Cyprus (54 %, +13 procentpunten), terwijl de grootste daling opnieuw wordt geregistreerd in Kroatië (45 %, -8 procentpunten).

In 16 lidstaten denken respondenten nu vaker dat corruptie onder ambtenaren die openbare aanbestedingen uitschrijven wijdverbreid is dan in 2025, met name in Griekenland (75 %, + 8 procentpunten). Daarentegen wordt in tien lidstaten een daling waargenomen, met name in Kroatië (43 %, -8 procentpunten).

Wat betreft ambtenaren die bouwvergunningen afgeven, is de perceptie van wijdverbreide corruptie in 14 lidstaten toegenomen, terwijl in tien lidstaten een daling wordt waargenomen. De grootste stijging wordt geregistreerd in Spanje (45 %, + 11 pp), terwijl de grootste daling wordt waargenomen in Portugal (37 %, -14 pp).

Voor particuliere ondernemingen is het percentage respondenten dat van mening is dat corruptie wijdverbreid is, in 12 lidstaten toegenomen, terwijl het in 11 lidstaten is gedaald. De grootste stijging wordt waargenomen in Griekenland (42 %, + 8 procentpunten) en Slovenië (38 %, + 8 procentpunten), terwijl de grootste daling wordt opgetekend in Hongarije (22 %, - 11 procentpunten).

In vergelijking met 2025 worden inspecteurs (gezondheid en veiligheid, bouwnijverheid, arbeid, voedselkwaliteit, sanitaire controle en vergunningen) vaker genoemd in 13 lidstaten, met name in Slovenië (46 %, + 11 procentpunten). Dit aandeel daalde in negen lidstaten, met de grootste daling in Hongarije (26 %, -7 procentpunt).

Wat betreft ambtenaren die bedrijfsvergunningen afgeven, is de perceptie van wijdverbreide corruptie in 18 lidstaten toegenomen en in acht lidstaten gedaald. De grootste stijging wordt opgetekend in Griekenland (72 %, +11 pp), terwijl de grootste daling wordt opgetekend in Hongarije (26 %, -8 pp).

In 16 lidstaten zien respondenten corruptie nu vaker als wijdverbreid in het gezondheidszorgstelsel dan in 2025, met name in Slovenië (46 % + 6 procentpunten). In tien lidstaten zijn minder respondenten van mening dat dit het geval is, waarbij Hongarije de grootste daling te zien geeft (29 %, -11 procentpunten).

Het percentage respondenten dat zegt dat corruptie wijdverbreid is bij politie en douane is in 14 lidstaten toegenomen, met name in Slovenië (36 %, +9 procentpunten). Dit aandeel daalde in 11 lidstaten, met de grootste stijgingen in Kroatië (33 %, -10 procentpunten).

Voor banken en financiële instellingen is de perceptie van wijdverbreide corruptie in 15 lidstaten toegenomen en in acht lidstaten afgenomen. De grootste stijging wordt waargenomen in Griekenland (44%, +12 pp), terwijl de grootste daling wordt opgetekend in Kroatië (16%, -6 pp).

De perceptie van wijdverbreide corruptie in de rechtbanken is in 15 landen toegenomen, met name in Litouwen (40 %, +9 procentpunten), terwijl in negen lidstaten een daling wordt opgetekend. De grootste daling deed zich voor in Kroatië, Portugal en Oostenrijk, met een daling van respectievelijk 4 procentpunten en 36%, 29% en 9%.

Voor de belastingautoriteiten is het percentage respondenten dat van mening is dat corruptie wijdverbreid is, in 17 landen toegenomen, met name in Slovenië (34 %, +11 procentpunten). Daarentegen is het in negen landen gedaald, de grootste daling was met acht procentpunten tot 16 % in Hongarije.

Voor het openbaar ministerie werden stijgingen waargenomen in 15 landen, met name in Slovenië (33%, +9 procentpunten), en in tien landen, met name in Kroatië (25%, -5 procentpunten).

Het percentage vermeldende socialezekerheids- en welzijnsautoriteiten is in 18 lidstaten gestegen, terwijl het in zes lidstaten is gedaald. De grootste stijging deed zich voor in Griekenland (55%, + 7 pp), de grootste daling in Hongarije (9%, -6 pp).

Ten slotte is de perceptie van wijdverbreide corruptie in de onderwijssector in 16 landen toegenomen en in acht landen gedaald. De grootste stijging wordt waargenomen in Slovenië (23 %, +8 procentpunt), terwijl de grootste daling wordt opgetekend in Kroatië (14 %, -8 procentpunt).

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

QC4: Denkt u dat het geven en aannemen van steekpenningen en het misbruik van macht voor persoonlijk gewin wijdverspreid zijn onder een van de volgende? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (%)

		EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Politieke partijen	Feb/Mar 2025	53	47	45	48	35	47	39	48	78	75	64	46	52	69	44	66	49	53	65	43	51	29	67	41	62	48	39	37
	Δjan/feb 2025	▲2	▲4	▲7	▲3	▲4	▲3	▲2	▲7	▲9	▼4	▼1	▼6	▲1	▲2	▼2	▲17	▼4	▼2	▲5	=	▲3	▲1	▲3	▲4	▲5	▲6	▲9	▲8
Politici op nationaal, regionaal of lokaal niveau	Feb/Mar 2025	49	45	44	45	34	45	38	40	80	67	56	45	50	54	35	58	46	50	61	41	51	27	60	38	64	50	48	53
	Δjan/feb 2025	▲3	▲4	▲6	=	▲5	▲9	▲1	▲4	▲10	▲1	▲4	▼8	▲2	▲13	▼2	▲12	▲5	▼3	▲5	▼4	▲3	▲2	▼3	▲1	▲5	▲5	▲9	▲10
Ambtenaren die openbare aanbestedingen uitschrijven	Feb/Mar 2025	39	37	50	47	15	32	28	35	75	39	39	43	51	55	46	46	27	45	59	38	34	25	42	29	53	31	32	42
	Δjan/feb 2025	▲1	▲6	▲7	▼2	▼1	▲4	=	▲3	▲8	▲6	▼2	▼8	▼6	▲11	▼1	▲5	▼7	▼1	▲9	▼5	▲3	▲3	▼4	▲2	▲2	▲3	▲7	▲2
Ambtenaren die bouwvergunningen afgeven	Feb/Mar 2025	36	34	44	31	23	33	26	38	72	45	32	40	50	58	43	48	35	30	67	45	31	14	37	29	48	26	21	32
	Δjan/feb 2025	=	▲2	▲10	=	▼2	▲5	▼2	▲5	▲8	▲11	=	▼7	▼5	▲10	▼2	▲7	▲1	▼7	▲9	▼5	▼1	▼3	▼14	▲1	▲7	▲2	▲2	=
Particuliere ondernemingen	Feb/Mar 2025	31	32	17	23	40	35	17	30	42	31	36	20	31	38	20	27	44	22	37	41	28	12	44	16	38	26	33	56
	Δjan/feb 2025	=	▲7	▲3	=	▼1	▼2	▼2	▲5	▲8	=	▼1	▼2	▲3	▲6	▼3	▲4	▲1	▼11	▲2	▼3	▼1	▼1	▼1	=	▲8	=	▲7	▲5
Ambtenaren die bedrijfsvergunningen afgeven	Feb/Mar 2025	28	22	40	18	6	25	20	32	72	36	20	39	41	55	30	33	16	26	52	33	24	14	29	26	39	16	15	26
	Δjan/feb 2025	▲1	▲3	▲5	▲2	▼2	▲1	▲1	▲4	▲11	▲6	=	▼4	▼3	▲10	▼2	▲6	▼1	▼8	▲5	▼1	▲1	▲3	▼6	▲2	▲8	▲2	▲5	▲1
Inspecteurs (gezondheid en veiligheid, arbeid, voedselkwaliteit, sanitaire controle en vergunningen)	Feb/Mar 2025	28	27	37	21	25	19	20	70	27	25	37	39	46	34	45	19	26	45	30	20	12	40	27	46	34	12	24	
	Δjan/feb 2025	=	▲2	▲1	=	=	=	▼1	▲3	▲5	▲6	▲2	▼6	=	▲8	▲1	▲3	▲1	▼7	▲4	▼1	▼5	▼4	▼5	▼1	▲11	▼1	▲2	=
Het gezondheidszorgstelsel	Feb/Mar 2025	26	15	44	36	6	16	15	15	91	18	15	36	37	58	39	67	13	29	34	15	25	34	37	40	46	50	5	9
	Δjan/feb 2025	▲1	▲5	▲2	=	▲1	▲2	▼2	▼1	▲2	▲4	▼1	▼10	▲1	▲2	▲2	▲5	▲2	▼11	▲4	▼4	▲1	▼2	▼6	▼4	▲6	▼5	▲1	▲1
Politie, douane	Feb/Mar 2025	24	32	52	15	8	11	11	23	58	30	26	33	25	33	35	15	21	39	27	12	19	37	33	36	40	5	10	
	Δjan/feb 2025	▲2	▲6	▲2	▼4	▲1	▲3	=	▲3	▲3	▲6	=	▼10	▲2	▲2	▼3	▲6	▼3	▼2	▼2	▼4	▲2	▼7	▼2	▼9	▼2	▲1	▲3	
Banken en financiële instellingen	Feb/Mar 2025	22	23	13	6	16	18	11	26	44	32	24	16	28	38	10	16	29	15	27	27	22	6	43	21	34	15	5	22
	Δjan/feb 2025	▲2	▲6	▲4	▼1	▼3	=	=	▲1	▲12	▲5	▲3	▼6	▲3	▲1	▼3	▲4	▲4	▼4	▲1	▲3	▼1	▼1	▼4	▲6	▲9	=	▲2	=
Belastingdienst	Feb/Mar 2025	18	19	34	11	5	9	8	15	60	24	16	27	23	36	19	20	12	16	35	16	10	8	38	26	34	23	2	5
	Δjan/feb 2025	▲1	▲1	▲6	▲1	▼1	▲1	▲1	▲4	▲1	▲5	▲2	▼5	=	▲1	▼3	▲4	▲1	▼8	▲2	▼2	▼2	▼1	▼4	▲4	▲11	▼3	▲1	▲2
Rechtbanken (tribunalen)	Feb/Mar 2025	18	18	45	22	3	7	12	15	47	25	13	36	23	41	19	40	12	16	38	11	9	12	29	32	41	43	3	8
	Δjan/feb 2025	▲1	▲4	▲4	▼2	=	=	▲2	=	▲6	▲1	▼2	▼4	▲1	▼1	▼3	▲9	▲4	▼3	▲3	▼1	▼4	▲1	▼4	▲3	▲8	▲2	▲2	▲2
Socialezekerheids- en welzijnsautoriteiten	Feb/Mar 2025	15	12	19	8	10	10	12	11	55	17	10	24	23	27	13	24	10	9	43	12	13	6	35	18	26	19	3	14
	Δjan/feb 2025	▲2	▲5	▲1	=	▲2	▲2	▲1	=	▲7	▲4	▲2	▼3	=	▲2	▼2	▲5	▲1	▼6	▲5	▼4	▼4	▲1	▼3	▲3	▲7	▲2	▲1	▲5
Openbaar Ministerie	Feb/Mar 2025	15	10	41	16	3	6	8	14	36	23	22	25	13	30	14	31	9	13	34	15	8	7	25	21	33	26	2	7
	Δjan/feb 2025	=	▼1	▲5	▲1	=	▲1	▲2	▲3	▲6	▲2	▲2	▼5	▼1	▲6	▼4	▲4	▲2	▼4	▲3	▼1	▼4	▼4	▼4	▲4	▲5	▲9	▼3	=
De onderwijssector	2025 Feb/Mar	13	8	18	12	3	7	9	11	35	12	9	14	21	26	14	21	8	9	31	8	15	9	24	21	23	26	4	14
	Δjan/feb 2025	▲1	▲4	▲3	▲2	▼1	=	=	▲1	▲5	▲1	▲3	▼8	▼3	▲4	▼3	▲5	▲1	▼3	▲7	▼1	▲1	▲2	▼4	▼1	▲8	=	▲2	▲3
Geen (SPONTANEOUS)	2025 Feb/Mar	4	7	1	4	23	6	7	6	0	2	2	2	3	0	2	2	5	3	3	4	11	6	1	6	2	17	12	
	Δjan/feb 2025	=	▼2	▼1	▲1	▲1	=	▲1	▼2	=	▲1	=	=	▲1	▼2	▲1	=	▲2	▼1	▲1	▼1	▲1	=	=	▲2	▲1	=	▼4	▼4
Ik weet het niet	2025 Feb/Mar	8	5	8	10	6	9	24	14	1	5	9	8	4	10	12	4	13	7	8	2	11	16	10	10	5	6	10	3
	Δjan/feb 2025	▼2	▼4	▼1	▼2	=	▼4	=	▼5	=	▼1	▼3	▲3	▼3	▼4	▼5	▼6	▼1	▼2	▼4	▼1	▼1	▲1	▼1	▲1	▼4	▼6	▼5	▼1

De socio--demografische analyse wijst op een reeks verschillen met betrekking tot de perceptie van hoe wijdverbreid corruptie is in verschillende gebieden van de samenleving:

- Hoe langer respondenten in het onderwijs bleven, hoe kleiner de kans dat zij denken dat corruptie wijdverbreid is onder politici (57% van degenen die hun studie vóór 16 jaar hebben afgerond versus 49% van degenen die hun studie vóór 20 jaar of ouder hebben afgerond), bij politieke partijen (60% van degenen die hun studie vóór 16 jaar hebben afgerond versus 52% van degenen die hun studie vóór 20 jaar of ouder hebben afgerond) en bij officiële afgifte van bedrijfsvergunningen (42% van degenen die hun studie vóór 16 jaar hebben afgerond versus 36% van degenen die hun studie vóór 20 jaar of ouder hebben afgerond).
- Werklozen zijn de sociaal-professionele groepen met het hoogste percentage mensen die geloven dat corruptie wijdverbreid is in elke instelling, maar in ambtenaren die openbare aanbestedingen en bouwvergunningen gunnen, waar de eerste sociaal-professionele groep die van zelfstandigen is.
- Respondenten die corruptie hebben meegemaakt, hebben consequent meer kans om te denken dat corruptie wijdverbreid is dan degenen die corruptie niet hebben gezien of ervaren. Het verschil tussen deze groepen is het meest opvallend voor de ambtenaren die een bedrijfsvergunning afgeven (50% versus 28%) en voor het gezondheidszorgstelsel (48% versus 25%). Tegelijkertijd zijn degenen die getuige zijn geweest van corruptie ook consequent meer geneigd te denken dat corruptie wijdverbreid is dan degenen die dat niet hebben gedaan. Het grootste verschil tussen de twee groepen is te vinden voor het gezondheidszorgstelsel (40% versus 25%).

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

QC4 In (ons land), denkt u dat het geven en nemen van steekpenningen en het misbruik van macht voor persoonlijk gewin wijdverspreid zijn onder een van de volgende? (% - EU)

	Politieke partijen	Politici op nationaal, regionaal of lokaal niveau	Ambtenaren die openbare aanbesteding en uitschrijven	Ambtenaren die bouwvergunningen afgeven	Particuliere ondernemen	Inspecteurs (gezondheid en veiligheid, bouw, arbeid, voedselkwaliteit, sanitaire controle en vergunningen)	Ambtenaren die bedrijfsvergunningen afgeven	Het gezondheidszorgstelsel	Politie, douane	Banken en financiële instellingen
EU27	53	49	39	36	31	28	28	26	24	22
Geslacht										
Man	54	51	41	38	33	29	30	26	24	23
Vrouw	52	48	36	35	29	27	27	26	23	22
Leeftijd										
15-24	49	42	29	25	29	23	22	20	26	20
25-39	54	49	37	34	34	28	28	26	26	25
40-54	53	50	40	39	33	31	30	28	24	23
>=55	53	51	42	39	29	28	30	26	21	21
Onderwijs (Einde van)										
15<=	60	57	41	42	28	32	33	28	26	27
16-19	52	49	39	37	29	29	29	28	23	20
>=20	52	49	39	36	35	27	27	23	23	23
Nog steeds aan het studeren	49	44	31	27	33	24	22	20	26	23
Sociaal-professionele categorie										
Zelfstandigen	52	52	44	43	32	32	30	30	24	25
Managers	52	51	38	36	36	27	27	22	22	23
Andere witte halsbanden	51	45	39	37	32	29	30	30	24	22
Handarbeiders	53	49	37	35	30	28	28	25	25	22
Huis personen	53	50	41	36	23	30	31	27	25	24
Werklozen	60	56	40	39	38	33	31	28	30	27
Gepensioneerd	53	51	42	39	29	27	29	26	21	21
Studenten	51	44	30	26	32	25	23	20	26	22
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen										
Het grootste deel van de tijd	58	56	42	37	34	35	31	34	33	29
Van tijd tot tijd	56	50	39	39	31	32	32	32	28	26
Bijna nooit/nooit	51	49	38	35	31	26	27	23	21	20
Ervaren of getuige van corruptie										
Ja, ervaren	70	61	59	55	45	47	50	48	42	37
Ja, getuige	59	54	51	46	39	41	39	40	36	33
Nee	52	49	38	36	31	27	28	25	23	22
Je kent iemand die steekpenningen neemt										
Ja	64	64	58	51	46	45	42	44	38	35
Nee	52	48	37	35	30	26	27	23	22	21

Omwille van de leesbaarheid worden alleen die items getoond die door ten minste 20 % van de respondenten op EU-niveau zijn geselecteerd.

5. Mate van corruptie in de afgelopen drie jaar

Bijna de helft van de respondenten is van mening dat de corruptie in hun land de afgelopen drie jaar is toegenomen.

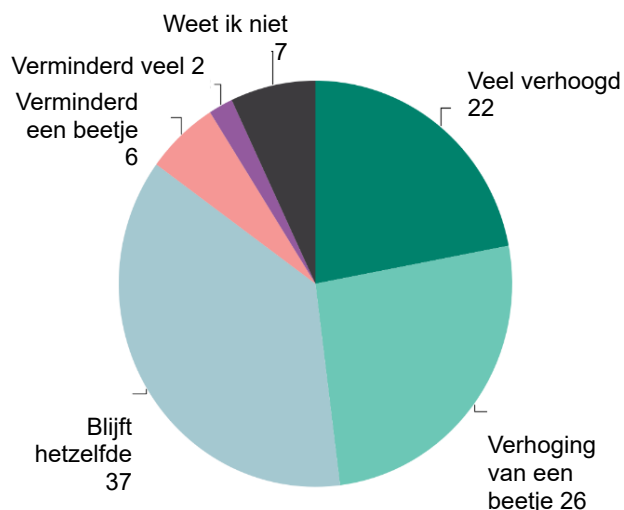
De respondenten werd gevraagd of zij denken dat het corruptieniveau in hun land de afgelopen drie jaar is veranderd.²⁴

In de hele EU zegt bijna de helft van de respondenten (48%, +4 pp) dat het corruptieniveau in hun land in deze periode is toegenomen, waaronder 22% die van mening zijn dat het veel is toegenomen en 26% die zeggen dat het iets is toegenomen.

Meer dan een derde van de respondenten (37 %, -3 procentpunt) is van mening dat het corruptieniveau gelijk is gebleven. Minder dan een op de tien respondenten (8%, -1 pp) is van mening dat corruptie is afgenomen, waaronder 6% die zegt dat het iets is afgenomen en 2% die denkt dat het veel is afgenomen.

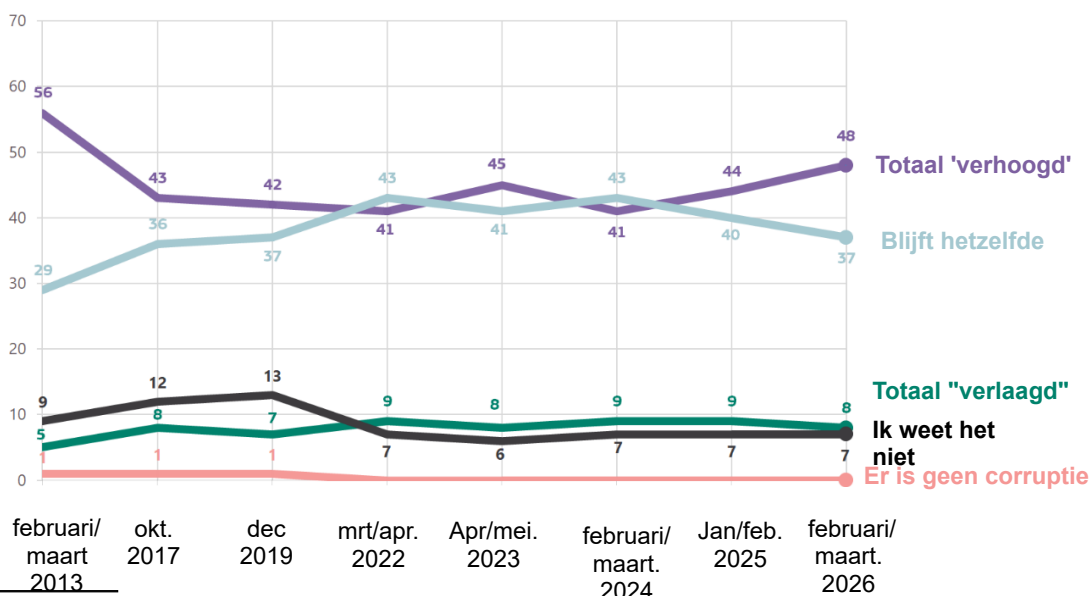
Wat de trends in de loop van de tijd betreft, is het aantal respondenten dat zegt dat het corruptieniveau is "afgenomen" met slechts één procentpunt gedaald ten opzichte van 2025. Daarentegen zeggen meer respondenten dat corruptie is toegenomen tot 44 % in 2025 en 48 % in 2026, het hoogste niveau sinds 2013.

QC3: In de afgelopen drie jaar, zou je zeggen dat het niveau van corruptie in (ons land) heeft...? (EU27) (%)



Veel verhoogd ▲4
Een beetje verhoogd =
Blijft hetzelfde ▼3
Verminderd een beetje ▼1
Verminderd a lat =
Er is geen corruptie in (ons land)
(SPONTANEOUS) =
Ik weet het niet =
▲▼(feb/mrt 2026 - jan/feb 2025)

QC3 Zou u in de afgelopen drie jaar willen zeggen dat het niveau van corruptie in (ons land)...? (% - EU)



24 QC3: Zou u in de afgelopen drie jaar willen zeggen dat het niveau van corruptie in (ons land) ... heeft?

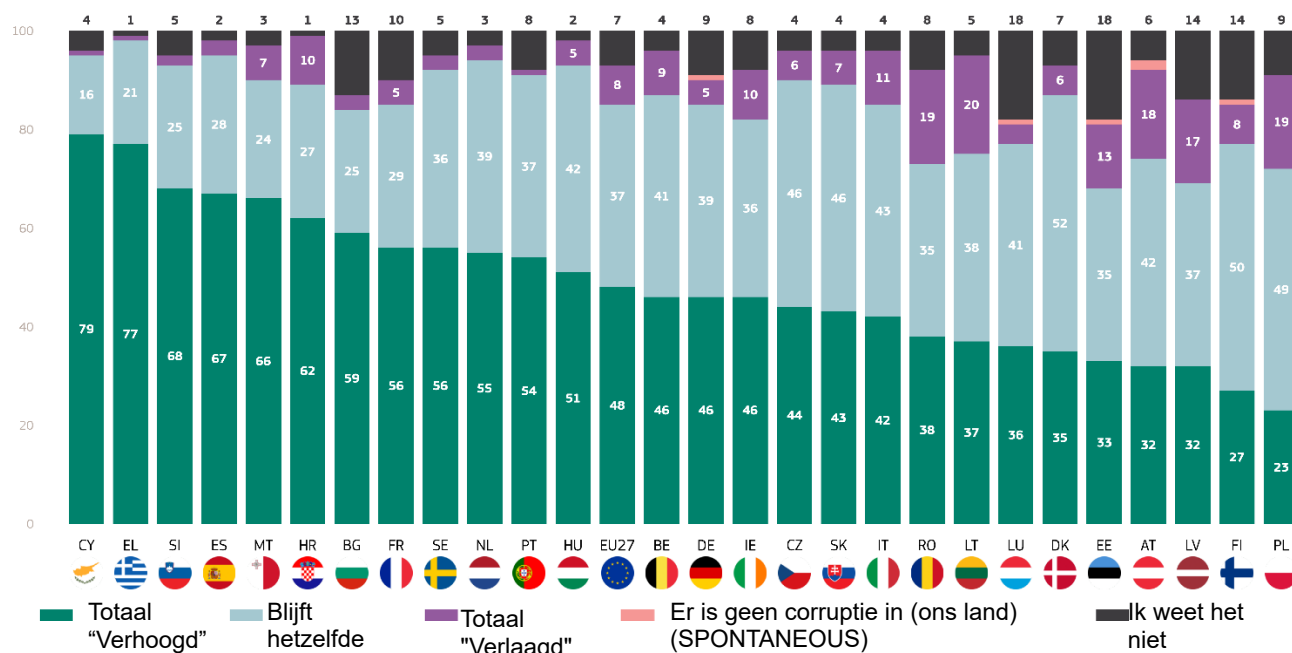
Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

In twaalf lidstaten zegt meer dan de helft van de respondenten dat het corruptieniveau in hun land de afgelopen drie jaar is toegenomen. Deze zienswijze komt het meest voor in Cyprus (79%), Griekenland (77%) en Slovenië (68%), gevolgd door Spanje (67%), Malta (66%), Kroatië (62%), Bulgarije (59%), Frankrijk en Zweden (beide 56%), Nederland (55%) en Hongarije (51%).

worden opgetekend in Griekenland (77%, +20 pp) en Slowakije (43%, +13 pp).

Het niveau daalde daarentegen in zeven lidstaten, met name in Kroatië (62 %, -10 procentpunten).

QC3: In de afgelopen drie jaar, zou je zeggen dat het niveau van corruptie in (ons land) heeft...? (%)



In twee lidstaten is ten minste de helft van de respondenten van mening dat het corruptieniveau de afgelopen drie jaar gelijk is gebleven: Denemarken (52%) en Finland (50%).

In Litouwen zegt een vijfde van de respondenten (20 %) dat het corruptieniveau de afgelopen drie jaar is gedaald.

In vergelijking met 2025 zijn in 18 lidstaten meer respondenten van mening dat het corruptieniveau in hun land veel of weinig is toegenomen. De grootste stijgingen

QC3: In de afgelopen drie jaar, zou je zeggen dat het niveau van corruptie in (ons land) heeft...? (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Veel verhoogd	22	19	34	20	7	15	12	22	57	45	27	33	17	60	12	11	8	27	41	18	9	7	18	20	39	20	3	16
Δ januari/februari 2026	+4	+5	+5	+5	=	+4	+2	+4	+22	+10	+5	+12	+2	+5	+3	+6	+4	+3	+1	=	+3	+4	+5	+2	+7	+10	=	+3
Een beetje verhoogd	26	27	25	24	28	31	21	24	20	22	29	29	25	19	20	26	28	24	25	37	23	16	36	18	29	23	24	40
Δ januari/februari 2026	=	+2	+2	+3	+1	+5	+1	+2	+3	+4	+2	+1	+1	+2	+7	+1	+1	+2	+7	+5	+5	+1	+1	+1	+2	+2	+3	+3
Blijft hetzelfde	37	41	25	46	52	39	35	36	21	28	29	27	43	16	37	38	41	42	24	39	42	49	37	35	25	46	50	36
Δ januari/februari 2026	+3	+1	+2	+2	+1	+1	+7	+3	+13	+6	+6	+8	+2	+1	+1	+3	+3	+7	+3	+3	+1	+9	+11	+8	+4	+4	+8	=
Verminderd een beetje	6	7	3	5	6	5	9	8	1	3	4	7	7	1	15	18	3	4	5	3	15	16	1	14	1	6	7	3
Δ januari/februari 2026	+1	+1	+3	+2	+1	=	+1	+1	+5	+1	+2	+2	+4	+3	+3	+6	=	=	=	+5	=	+1	+4	+4	+5	+2	=	
Veel verminderd	2	2	0	1	0	0	4	2	0	0	1	3	4	0	2	2	1	1	2	0	3	3	0	5	1	1	1	0
Δ januari/februari 2026	=	+2	+3	+1	=	+1	=	+2	=	+1	=	+2	+1	+1	+2	=	=	+1	=	+1	=	+1	+2	+1	+1	=	=	
Er is geen corruptie in (ons land) (SPONTANEOUS)	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0
Δ januari/februari 2026	=	+1	=	+1	=	+1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	+1	=	+1	=	=	=	=	=	=	=	+1	
Ik weet het niet	7	4	13	4	7	9	18	8	1	2	10	1	4	4	14	5	18	2	3	3	6	9	8	8	5	4	14	5
Δ januari/februari 2026	+2	+1	+1	+3	+2	+1	+1	+2	+1	+2	=	+1	+1	=	+2	+5	+1	+5	+2	+3	+4	+2	+2	+2	+3	+2	+3	=
februari/maart 2026																												
Δ januari/februari 2025																												
februari/maart 2026																												
Δ januari/februari 2025																												
februari/maart 2026																												
Δ januari/februari 2025																												

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

De socio--demografische analyse illustreert het volgende:

- Mannen en vrouwen vertonen zeer vergelijkbare percepties: iets minder dan vijf op de tien vrouwen (49%) zegt dat het corruptieniveau in hun land is toegenomen, vergeleken met 48% van de mannen.
- Oudere respondenten zeggen iets vaker dat corruptie de afgelopen drie jaar is toegenomen. Dit is het geval voor 49 % van de respondenten van 40 jaar en ouder, tegenover 47 % van de respondenten van 15-24 jaar.
- Meer dan driekwart van de respondenten die zeggen corruptie te hebben meegemaakt (77%) en zes op de tien van degenen die er getuige van zijn geweest (61%) zijn van mening dat corruptie is toegenomen, vergeleken met 47% van degenen die geen corruptie hebben meegemaakt of er getuige van zijn geweest.
- Evenzo denken respondenten die iemand kennen die steekpenningen neemt eerder dat corruptie is toegenomen (67%) dan degenen die dat niet doen (46%).

QC3 Zou u in de afgelopen drie jaar willen zeggen dat het niveau van corruptie in (ons land)...?

	Totaal "Verhoogd"	Blijft hetzelfde	Totaal "Verlaagd"	Weet ik niet
EU27	48	37	8	7
Geslacht				
Man	48	39	7	6
Vrouw	49	36	7	8
Leeftijd				
15-24	47	35	8	10
25-39	46	39	8	7
40-54	49	38	8	5
>=55	49	36	8	7
Onderwijs (Einde van)				
<=15	54	32	5	8
16-19	49	36	9	6
>=20	47	40	8	5
Nog steeds aan het studeren	42	38	8	12
Sociaal-professionele categorie				
Zelfstandigen	48	41	7	4
Managers	44	42	9	5
Andere witte halsbanden	46	40	8	6
Handarbeiders	49	37	8	6
Huis personen	55	29	9	6
Werklozen	57	31	6	6
Gepensioneerd	49	36	7	8
Studenten	47	35	8	10
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen				
Het grootste deel van de tijd	61	27	5	6
Van tijd tot tijd	50	36	8	6
Bijna nooit/nooit	46	39	8	7
Ervaren of getuige van corruptie				
Ja, ervaren	77	18	3	2
Ja, getuige	61	29	8	2
Nee	47	38	8	7
Je kent iemand die steekpenningen neemt				
Ja	67	24	6	3
Nee	46	39	8	7

II. De houding ten opzichte van corruptie in detail

1. Corruptie in openbare instellingen

De meeste respondenten zijn het erover eens dat te nauwe banden tussen het bedrijfsleven en de politiek tot corruptie leiden, terwijl corruptie op hoog niveau onvoldoende wordt nagestreefd.

De respondenten werd gevraagd of zij het eens of oneens zijn met een reeks verklaringen over corruptie in de overheidsinstellingen van hun land.²⁵ De bezorgdheid van EU-burgers over corruptie in overheidsinstellingen nam toe in alle verklaringen sinds 2025:

In de hele EU zijn bijna acht op de tien respondenten (79%, +2 procentpunten) het erover eens dat te nauwe banden tussen het bedrijfsleven en de politiek tot corruptie leiden, terwijl 14% (ongewijzigd) het er niet mee eens is en 7% zegt het niet te weten (-2 pp).

Wat nationale overheidsinstellingen betreft, is ongeveer driekwart van de respondenten (76 %, +3 procentpunt) het ermee eens dat er sprake is van corruptie. 17 % (-2 pp) is het daar daarentegen niet mee eens en 7 % antwoordt “weet niet” (-1 pp)

Een vergelijkbaar patroon wordt waargenomen bij lokale of regionale overheidsinstellingen. Bijna driekwart van de respondenten (74%, +4 pp) is het ermee eens dat er sprake is van corruptie. Daarentegen is 19 % (- 3 pp) het daar niet mee eens en 7 % (- 1 pp) geeft geen mening.

Bovendien zeggen zeven op de tien dat omkoping en het gebruik van verbindingen vaak de gemakkelijkste manier zijn om bepaalde openbare diensten te verkrijgen (70%, +4 pp). Iets minder dan zeven op de tien Europeanen zeggen dat corruptiezaken op hoog --niveau in hun land onvoldoende worden vervolgd (69%, +3 pp). Een vergelijkbaar percentage is het ermee eens dat favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven belemmeren (67%, +2 pp).

Tot slot zijn meer dan zes op de tien respondenten (63%, +2 pp) het erover eens dat corruptie deel uitmaakt van de bedrijfscultuur in hun land, terwijl meer dan de helft (54%,

+3 pp) het erover eens is dat de enige manier om succesvol te zijn in het bedrijfsleven politieke connecties is.

De percepties met betrekking tot de doeltreffendheid van de bestrijding van corruptie blijven laag, wanneer wordt gevraagd naar verklaringen in verband met de bestrijding van corruptie²⁶

Bijna de helft van de respondenten (47%, ongewijzigd) is het er niet mee eens dat maatregelen tegen corruptie onpartijdig en zonder bijbedoelingen worden toegepast, terwijl vier op de tien (40%, +1 pp) het ermee eens zijn.

De helft van de respondenten (50 %, -2 procentpunt) is het er niet mee eens dat er voldoende succesvolle vervolgingen zijn om mensen ervan te weerhouden zich in hun land schuldig te maken aan corrupte praktijken, terwijl iets meer dan een derde (38 %, +2 procentpunt) het daarmee eens is.

Meer dan de helft van de respondenten (54 %, -2 procentpunt) is het er niet mee eens dat de inspanningen van de nationale regering om corruptie te bestrijden doeltreffend zijn, terwijl iets meer dan een derde (35 %, +3 procentpunt) deze doeltreffend acht.

De percepties zijn ook negatief ten aanzien van politieke partijen: Ongeveer een derde van de respondenten (35 %, +2 procentpunt) is het ermee eens dat er voldoende transparantie en toezicht is op de financiering van politieke partijen in hun land, terwijl een meerderheid (55 %, -2 procentpunt) het daar niet mee eens is.

Ten slotte denken drie op de tien respondenten (30%, onveranderd) dat corruptie hun dagelijks leven beïnvloedt. Een duidelijke meerderheid (65%, +1 pp) is het daarentegen niet eens met deze stelling.

25 QC12a Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten?

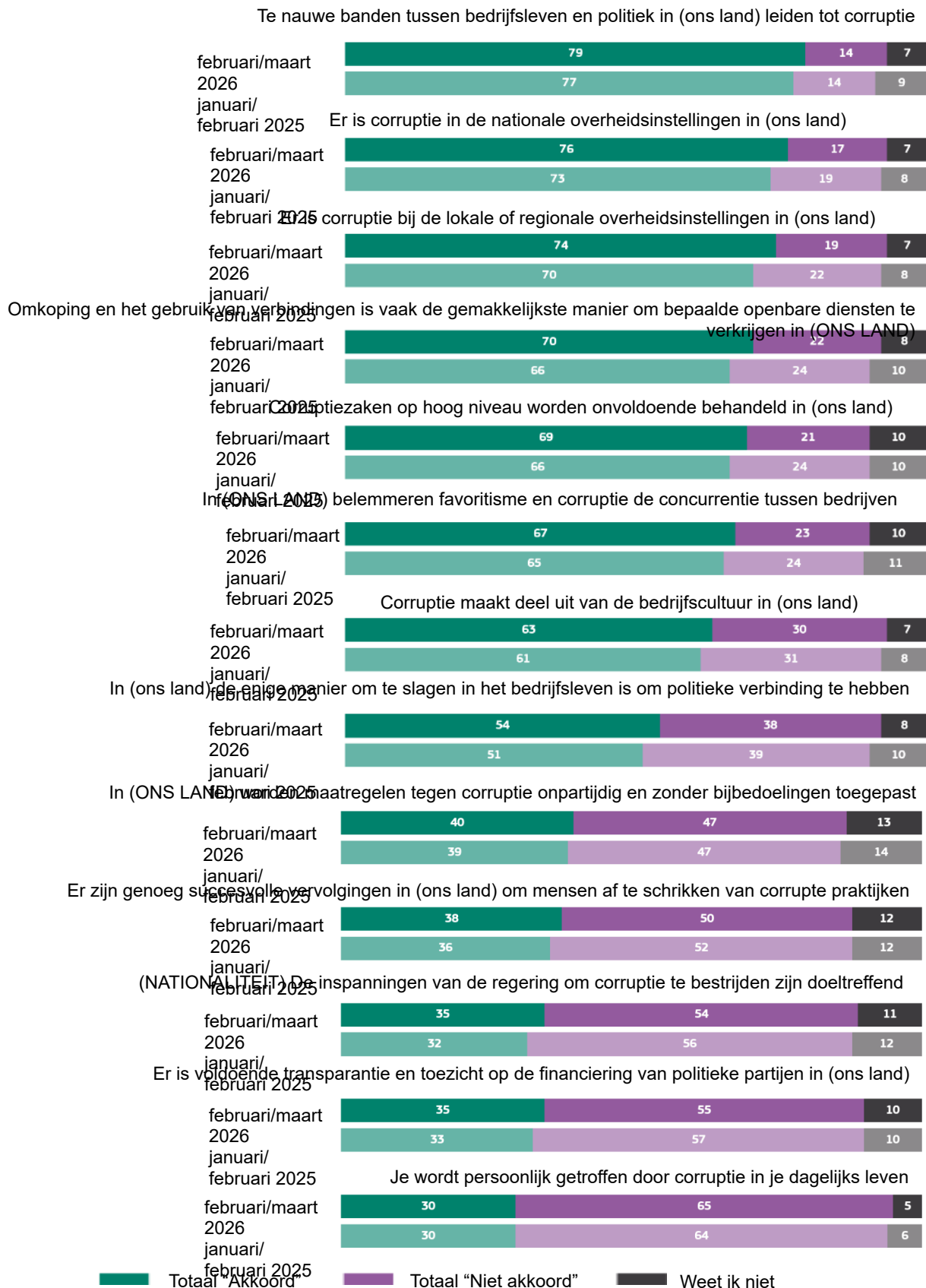
1. Er is corruptie bij de lokale of regionale overheidsinstellingen in (ons land)
2. Er is corruptie in de nationale overheidsinstellingen in (ons land)
3. Corruptie maakt deel uit van de bedrijfscultuur in (ons land)
6. Corruptiezaken op hoog niveau worden onvoldoende behandeld in (ons land)
8. Te nauwe banden tussen bedrijfsleven en politiek in (ons land) leiden tot corruptie
9. Omkoping en het gebruik van verbindingen is vaak de gemakkelijkste manier om bepaalde openbare diensten te verkrijgen in (ONS LAND)
11. In (ons land) de enige manier om te slagen in het bedrijfsleven is om politieke connecties te hebben
12. In (ONS LAND) belemmeren favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven

26 QC12a Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten?

5. Er zijn genoeg succesvolle vervolgingen in (ons land) om mensen af te schrikken van corrupte praktijken
7. (NATIONALITEIT) De inspanningen van de regering om corruptie te bestrijden zijn doeltreffend
10. Er is voldoende transparantie en toezicht op de financiering van politieke partijen in (ons land)
13. In (ONS LAND) worden maatregelen tegen corruptie onpartijdig en zonder bijbedoelingen toegepast

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

QC12a: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? (EU27) (%)



Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

In alle lidstaten is meer dan driekwart van de respondenten (77 %, +3 pp) het ermee eens dat benoemingen van hoge ambtenaren op --niveau²⁷ in hun land sterk gepolitiseerd zijn, terwijl 15 % (-2 pp) het daar niet mee eens is en 8 % (-1 pp) zegt het niet te weten.

Wat de toegang tot overheidsmiddelen betreft, is bijna twee derde van de respondenten (65 %, +1 procentpunt) het ermee eens dat omkoping of het gebruik van verbindingen de gebruikelijke manier is voor bedrijven om overheidsopdrachten te ontvangen, waaronder 18 % die het er volledig mee eens is (ongewijzigd). Daarentegen is 27% het niet eens met deze stelling (ongewijzigd), terwijl 8% het niet weet (-1 pp).

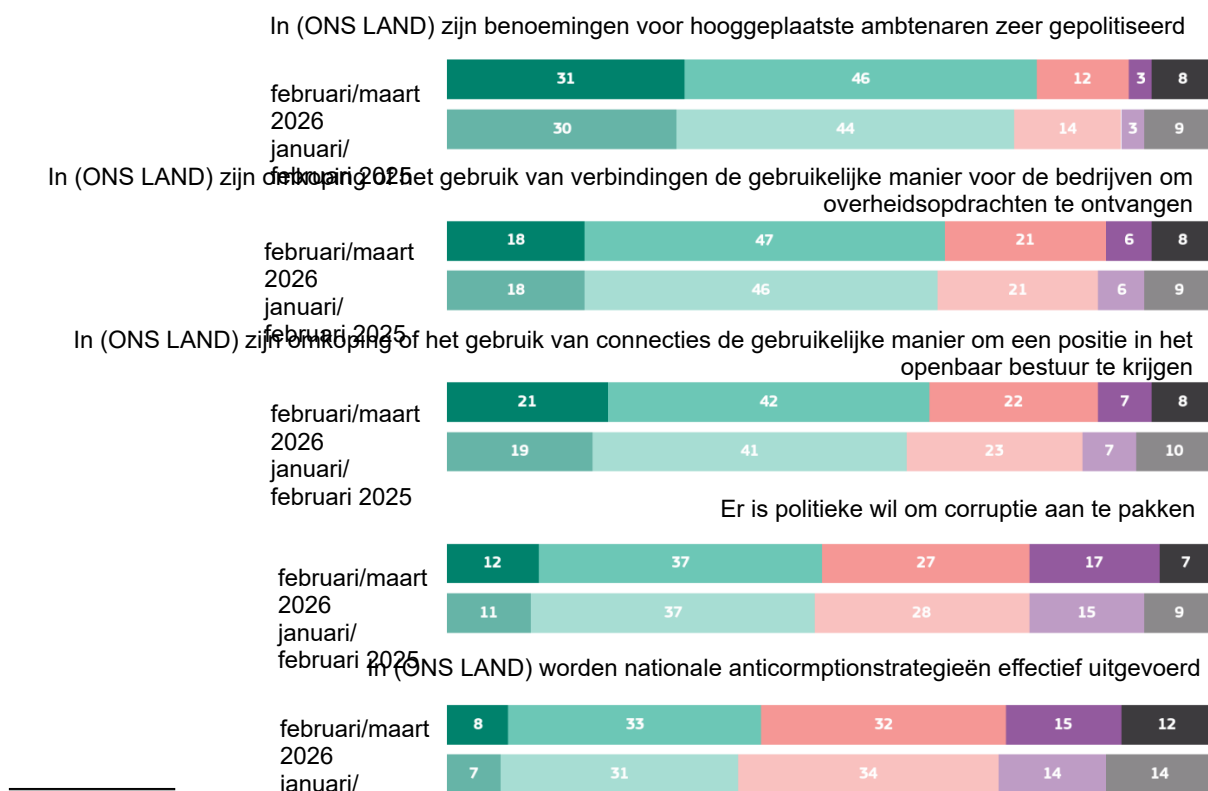
Een vergelijkbaar percentage, 63 % (+3 pp) van de respondenten, is het ermee eens dat omkoping of het gebruik van connecties de gebruikelijke manier zijn om een

functie in het openbaar bestuur te verkrijgen, waaronder 21 % (+2 pp) die het er volledig mee eens zijn. 29 % is het daar daarentegen niet mee eens (-1 pp), terwijl 8 % “weet niet” antwoordt (-2 pp).

Wat de inspanningen ter bestrijding van corruptie betreft, is iets minder dan de helft van de respondenten (49%, +1 procentpunt) het ermee eens dat er politieke wil bestaat om corruptie in hun land aan te pakken. 44% is het daar daarentegen niet mee eens (-1 pp), terwijl 7% zegt het niet te weten (-2 pp).

Ten slotte zijn ongeveer vier op de tien respondenten (41%, +3 pp) het ermee eens dat de nationale anti--corruptiestrategieën effectief worden uitgevoerd in hun land. Een relatieve meerderheid (47%, -1 pp) is het echter niet eens met deze stelling, terwijl 12% (-2 pp) het niet weet.

QC12b: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? (EU27)
(%)



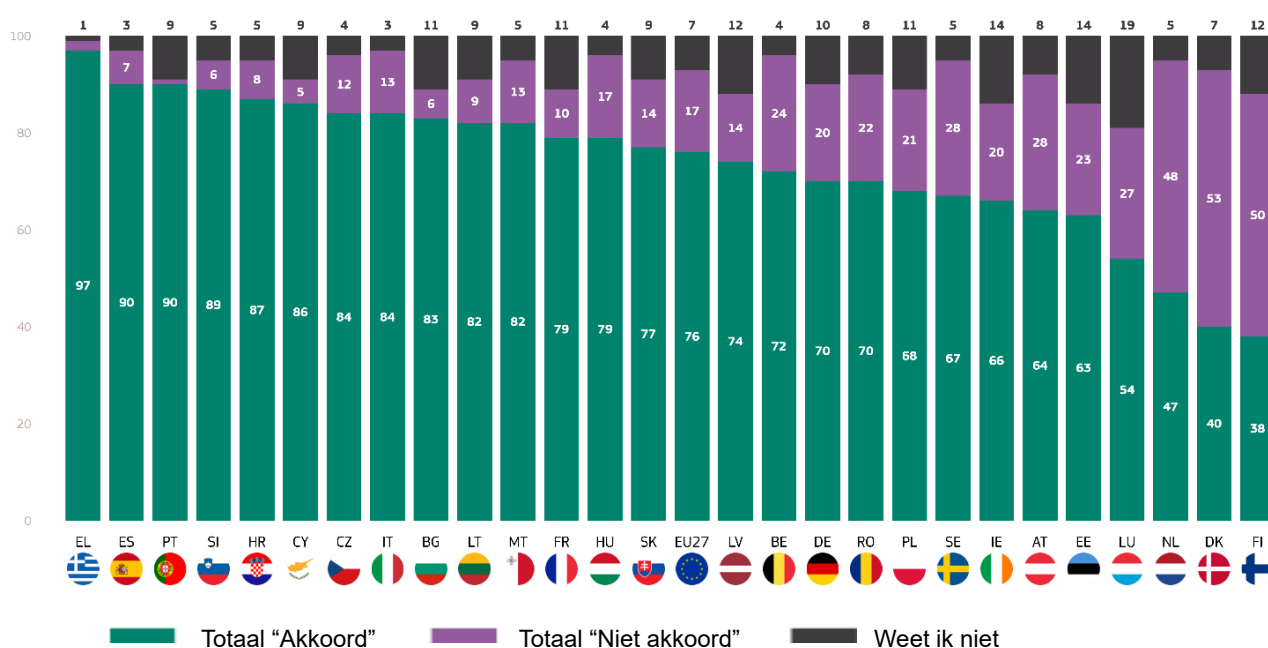
27. QC12b: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten?
- In (ONS LAND) zijn omkoping of het gebruik van verbindingen de gebruikelijke manier voor de bedrijven om overheidsopdrachten te ontvangen
 - In (ONS LAND) zijn omkoping of het gebruik van connecties de gebruikelijke manier om een positie in het openbaar bestuur te krijgen
 - In (ONS LAND) zijn benoemingen voor hooggeplaatste ambtenaren zeer gepolitiseerd
 - In (ONS LAND) worden nationale anticorruptiestrategieën effectief uitgevoerd
 - Er is politieke wil om corruptie aan te pakken

Corruptie bij overheidsinstellingen op nationaal niveau

In alle lidstaten behalve Finland (38 %), Denemarken (40 %) en Nederland (47 %) is ten minste de helft van de respondenten van mening dat er sprake is van corruptie bij de nationale overheidsinstellingen in hun land. Dit percentage is het hoogst in Griekenland (97%), Spanje en Portugal (beide 90%).

Het deel van de respondenten dat het ermee eens is dat er

QC12a2: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - Er is corruptie in de nationale overheidsinstellingen in (ONS LAND) (%)



corruptie is in de nationale overheidsinstellingen in hun land, is in 16 landen toegenomen, met name in Duitsland (70 %, + 8 procentpunt) en Slowakije (77 %, + 8 procentpunt). Anderzijds daalde dit aandeel in vijf landen, met name in Luxemburg (54 %, -6 procentpunt) en Kroatië (87 %, -3 procentpunt).

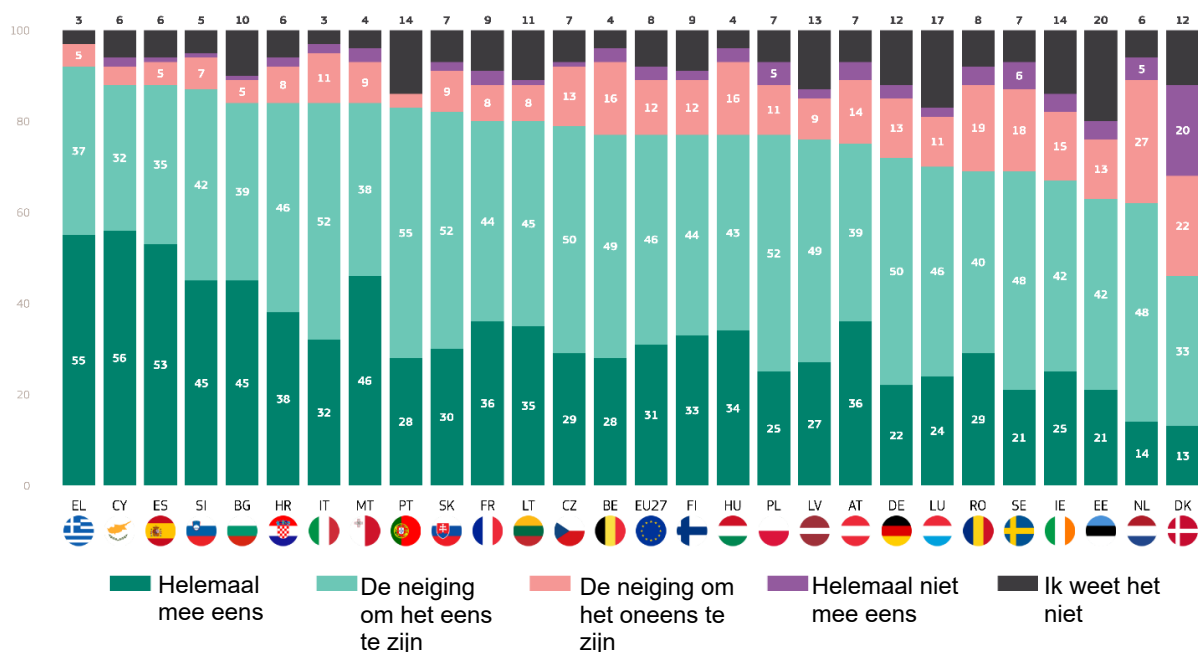
QC12a.2: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? — Er is corruptie bij de nationale overheidsinstellingen in (ONS LAND) (%)

	EU27	DE	SK	FR	BG	LT	SE	AT	BE	IE	SI	CZ	ES	EE	EL	CY	FI	DK	IT	MT	PL	PT	RO	LV	NL	HU	HR	LU	
Totaal "Akkoord"	76	70	77	79	83	82	67	64	72	66	89	84	90	63	97	86	38	40	84	82	68	90	70	74	47	79	87	54	
januari/februari 2026	▲3	▲8	▲8	▲6	▲5	▲5	▲5	▲4	▲4	▲4	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼3	▼6	
Totaal "Niet akkoord"	17	20	14	10	6	9	28	28	24	20	6	12	7	23	2	5	50	55	13	13	21	1	22	14	48	17	8	27	
januari/februari 2025	▼2	▼6	▼8	▼5	▼5	▼2	▼4	=	▼2	▼2	▼2	▲1	▼1	▲1	=	▼1	▼1	▼1	▲1	▲4	▼2	▼1	▼1	▲3	▲2	▲3	=	▲4	
Weet ik niet	7	10	9	11	11	9	5	8	4	14	5	4	3	14	1	9	12	7	3	5	11	9	8	12	5	4	5	19	
januari/februari 2026	▼1	▼2	=	▼1	=	▼3	▼1	▼4	▼2	▼2	▼2	▼4	▼2	▼3	▼2	=	=	=	▲1	▼1	▼4	▲2	▲1	▲1	▼2	▼1	▼1	▲3	▲2
januari/februari 2025																													
februari/maart 2026																													
januari/februari 2025																													

Politisering van benoemingen voor hooggeplaatste ambtenaren

In 26 lidstaten zegt meer dan de helft van de Europeanen dat nominaties voor hooggeplaatste ambtenaren in hun land sterk gepolitiseerd zijn. Overeenstemming is het meest wijdverbreid in Griekenland (92%), Cyprus (88%) en Spanje (88%), terwijl de respondenten dit standpunt het minst waarschijnlijk delen in Denemarken (46%), Nederland (62%)

QC12b3: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - In (ONS LAND). nominaties voor hooggeplaatste ambtenaren zijn sterk gepolitiseerd (%)



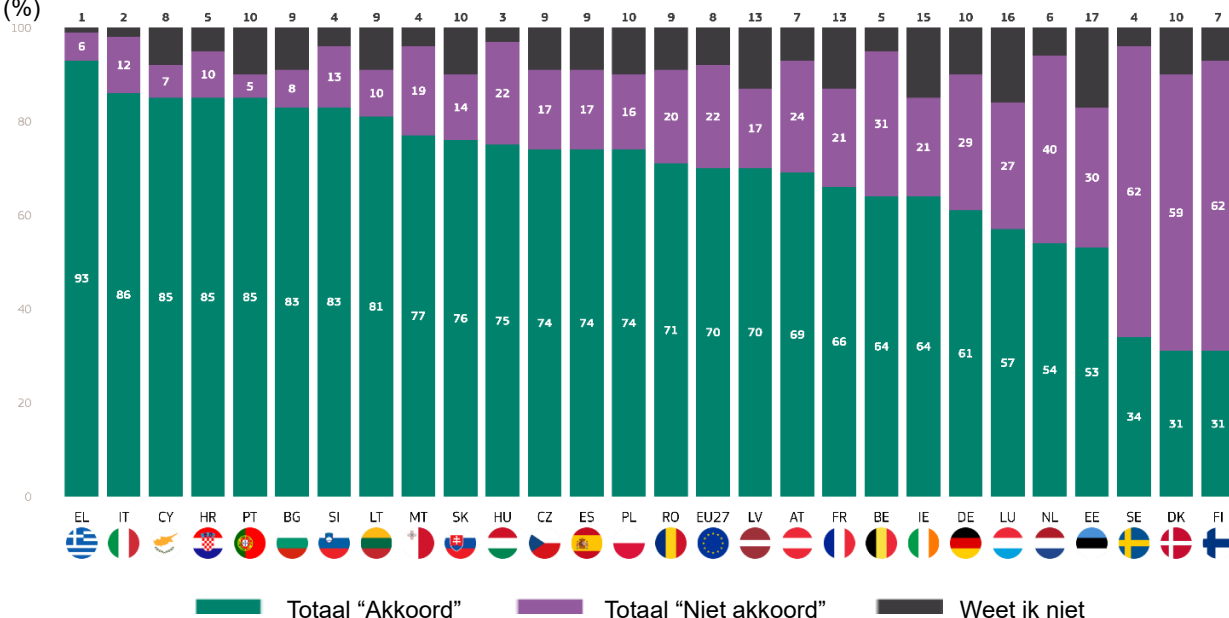
en Estland (63%).

Omkoping en het gebruik van verbindingen

In 24 lidstaten heeft ten minste de helft van de respondenten de indruk dat omkoping en het gebruik van verbindingen vaak de gemakkelijkste manier zijn om bepaalde openbare diensten in hun land te verkrijgen. Dit percentage is het hoogst in Griekenland (93%), Italië (86%), Cyprus, Kroatië en Portugal (allemaal 85%). De Scandinavische landen vallen op, waarbij ongeveer een derde van de respondenten deze mening deelt: Finland en Denemarken (beide 31 %) en Zweden (34 %).

Overeenstemming dat omkoping en het gebruik van persoonlijke connecties vaak de gemakkelijkste manier zijn om bepaalde openbare diensten te verkrijgen, is

QC12a9: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - Omkoping en het gebruik van verbindingen is vaak de gemakkelijkste manier om bepaalde openbare diensten te verkrijgen in (ONS LAND) (%)



toegenomen in 19 landen, met name in Nederland (54%, +7 pp), België (64%, +6 pp), Ierland (64%, +6 pp) en Litouwen (81%, +6 pp). Daarentegen wordt in vijf landen een daling waargenomen, met name in Luxemburg (57 %, -5 procentpunt), Roemenië (71 %, -4 procentpunt) en Kroatië (85 %, -4 procentpunt).

QC12a.9: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? — Omkoping en het gebruik van verbindingen is vaak de gemakkelijkste manier om bepaalde openbare diensten in (ONS LAND) te verkrijgen (%)

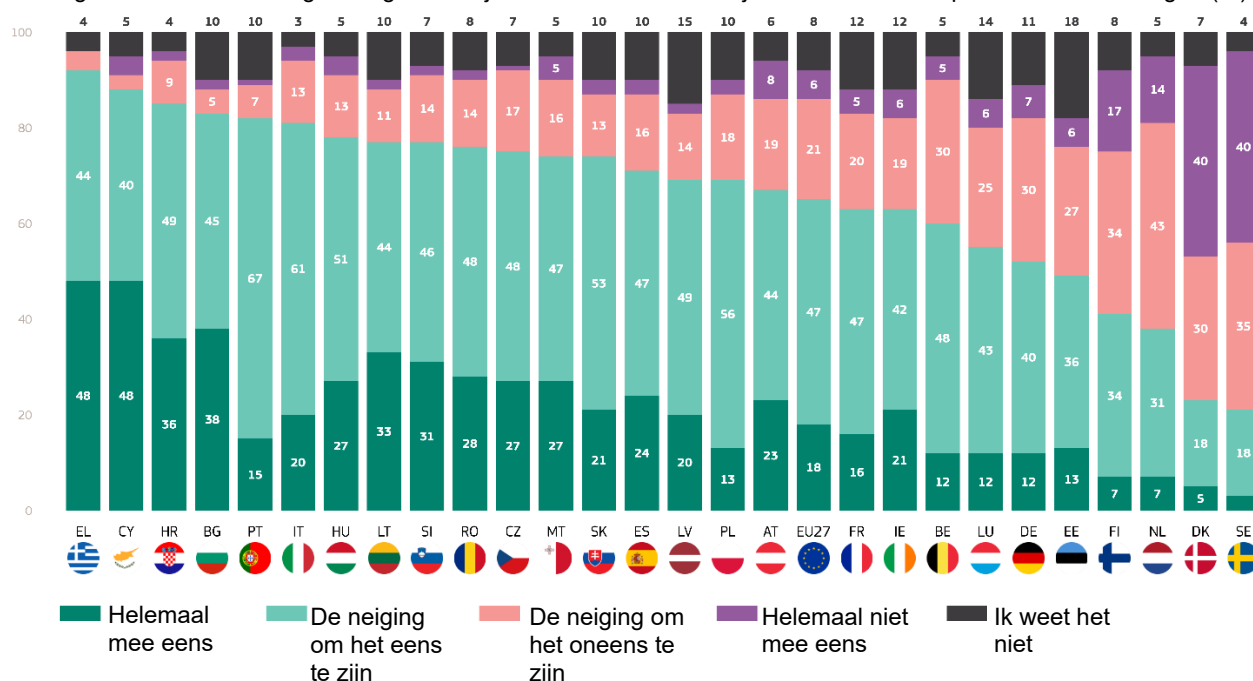
	EU27	NL	BE	IE	LT	DE	IT	SI	SK	CZ	ES	FR	PL	BG	LV	AT	FI	PT	EL	SE	CY	DK	MT	EE	HU	HR	RO	LU
Totaal "Akkoord"	70	54	64	64	81	61	86	83	76	74	74	66	74	83	70	69	31	85	93	34	85	31	77	53	75	85	71	57
	▲4	▲7	▲6	▲6	▲6	▲5	▲5	▲5	▲5	▲4	▲4	▲4	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	=	=	=	▼1	▼3	▼4	▼4	▼5
Totaal "Niet akkoord"	22	40	31	21	10	29	12	13	14	17	17	21	16	8	17	24	62	5	6	62	7	59	19	30	22	10	20	27
	▼2	▼6	▼5	▼3	▼2	=	▼3	▼2	▼2	▼3	=	▼4	▼5	▼3	▲3	▼1	=	▼1	=	=	=	=	▲5	▲2	▲5	▲1	=	▲5
Weet ik niet	8	6	5	15	9	10	2	4	10	9	9	13	10	9	13	7	7	10	1	4	8	10	4	17	3	5	9	16
	▼2	▼1	▼1	▼3	▼4	▼5	▼2	▼3	▼3	▼1	▼4	=	▲1	=	▼6	▼1	▼2	▼1	▼1	▼1	=	=	▼5	▼1	▼2	▲3	▲4	=
	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025	februari/maart 2026	januari/februari 2025

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

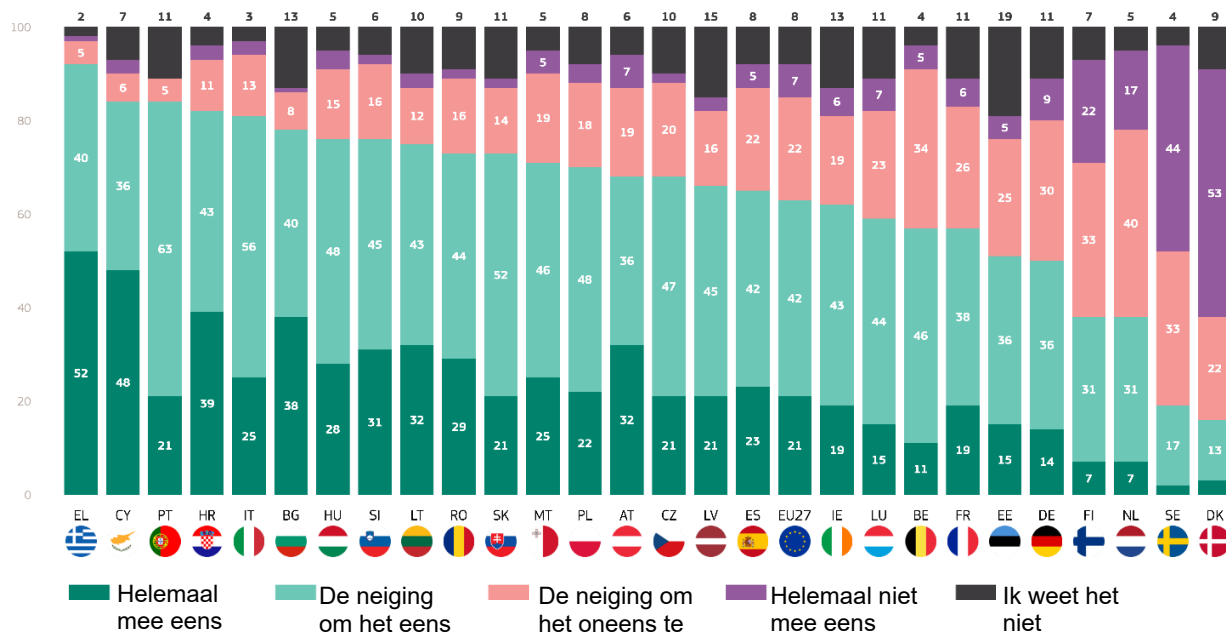
Voor de stelling dat omkoping of het gebruik van connecties de gebruikelijke manier is voor bedrijven om overheidsopdrachten te ontvangen, lopen de overeenkomstniveaus sterk uiteen: meer dan de helft van de respondenten in 22 lidstaten is het daarmee eens, met name in Griekenland (92 %), Cyprus (88 %) en Kroatië (85 %), maar de respondenten zijn het het minst waarschijnlijk eens in Zweden (21 %), Denemarken (23 %) en Nederland (38 %).

Een vergelijkbaar beeld komt naar voren bij het onderzoek van de niveaus van de nationale overeenkomsten met de verklaring "omkoping of het gebruik van verbindingen zijn de gebruikelijke manier om een positie in het openbaar bestuur te krijgen". De overeenkomst is het hoogst in Griekenland (92%), Cyprus en Portugal (beide 84%). Daarentegen is minder dan de helft van de respondenten het in vier lidstaten eens: Denemarken (16%), Zweden (19%), Finland en Nederland (beide 38%).

QC12b.1: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - In [ONS LAND] zijn omkoping of het gebruik van verbindingen de gebruikelijke manier voor de bedrijven om overheidsopdrachten te ontvangen (%)



QC12b.2: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - In (ONS LAND) is omkoping of het gebruik van connecties de gebruikelijke manier om een positie in het openbaar bestuur te krijgen (%)



Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

De socio--demografische analyse onthult de volgende patronen:

- Mannen (26%) zijn het er iets vaker dan vrouwen (23%) over eens dat omkoping en het gebruik van connecties vaak de gemakkelijkste manier zijn om bepaalde openbare diensten te verkrijgen.
- Oudere respondenten zijn vaker dan jongere respondenten van mening dat corruptie voorkomt in lokale of regionale overheidsinstellingen en in nationale overheidsinstellingen. Tussen 27 % en 32 % van de respondenten tussen 25 en 54 jaar is het er volledig mee eens dat er in deze instellingen sprake is van corruptie, tegenover respectievelijk 23 % en 26 % van de respondenten tussen 15 en 24 jaar.
- Respondenten die hun opleiding van 20 jaar of ouder hebben beëindigd, evenals degenen die nog studeren, zijn het er minder snel volledig mee eens dat er sprake is van corruptie in lokale of regionale overheidsinstellingen, nationale overheidsinstellingen en dat omkoping en het gebruik van verbindingen de gemakkelijkste manier zijn om bepaalde openbare diensten te verkrijgen.
- Ervaring met corruptie wordt sterk geassocieerd met percepties. Een grote meerderheid van de respondenten die te maken hebben gehad met corruptie (63 %), en bijna de helft van degenen die er getuige van zijn geweest (48 %), is het er volledig mee eens dat er sprake is van corruptie in lokale of regionale overheidsinstellingen, tegenover 25 % van degenen die geen ervaring hebben gehad met of getuige zijn geweest van corruptie. Een vergelijkbaar patroon wordt waargenomen voor nationale overheidsinstellingen (65 % tegenover 28 %) en voor omkoping en het gebruik van verbindingen als een manier om openbare diensten te verkrijgen (49 % tegenover 24 %).

QC12a Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? "Totaal akkoord" (% - EU)

	Er is corruptie bij de lokale of regionale overheidsinstellingen in (ons land)	Er is corruptie in de nationale overheidsinstellingen in (ons land)	Omkoping en het gebruik van verbindingen is vaak de gemakkelijkste manier om bepaalde openbare diensten te verkrijgen in (ONS LAND)
EU27	26	30	25
Geslacht			
Man	27	31	26
Vrouw	24	29	23
Leeftijd			
15-24	23	26	25
25-39	27	31	23
40-54	27	32	27
>=55	25	29	24
Onderwijs (Einde van)			
<=15	32	37	29
16-19	26	30	26
>=20	24	28	22
Nog steeds aan het studeren	21	24	23
Sociaal-professionele categorie			
Zelfstandigen	27	30	25
Managers	24	27	21
Andere witte halsbanden	25	30	24
Handarbeiders	27	32	27
Huis personen	27	30	26
Werklozen	36	38	30
Gepensioneerd	25	28	24
Studenten	21	25	23
Moelijkheden bij het betalen van rekeningen			
Het grootste deel van de tijd	43	44	36
Van tijd tot tijd	29	32	29
Bijna nooit/nooit	23	27	22
Ervaren of getuige van corruptie			
Ja, ervaren	63	65	49
Ja, getuige	48	51	39
Nee	25	28	24
Je kent iemand die steekpenningen neemt			
Ja	48	50	42
Nee	23	27	23

2. Corruptie in het bedrijfsleven

Europa over het algemeen minder geneigd zijn om dit standpunt te delen.

Meer dan zes op de tien respondenten is van mening dat corruptie deel uitmaakt van de bedrijfscultuur in hun land.

De perceptie van corruptie in het bedrijfsleven blijft wijdverbreid onder respondenten in de hele Europese Unie. De respondenten werd gevraagd of zij het eens of oneens zijn met de stelling dat corruptie deel uitmaakt van de bedrijfscultuur in hun land.²⁸

In de hele EU is bijna twee derde van de respondenten (63%) het met deze verklaring eens.

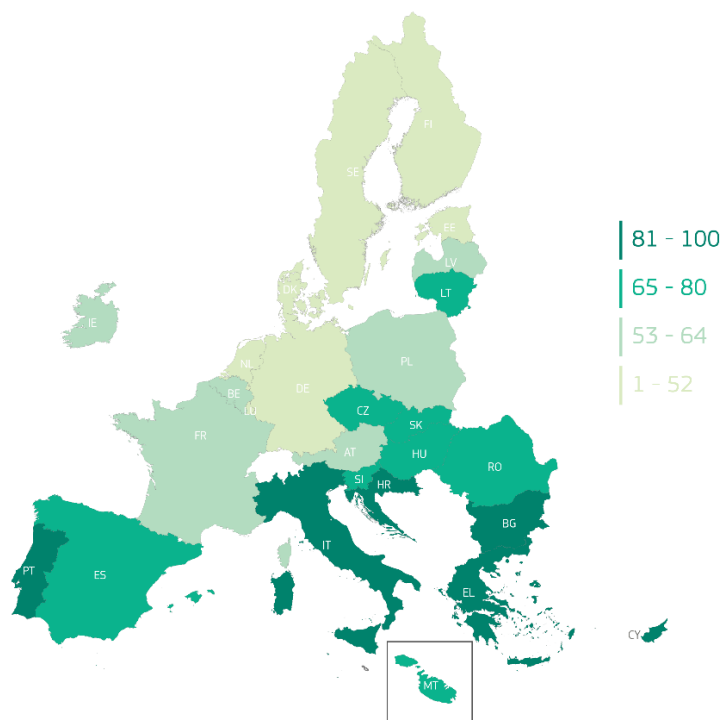
Op nationaal niveau is in 20 lidstaten meer dan de helft van de respondenten van mening dat corruptie deel uitmaakt van de bedrijfscultuur in hun land. De hoogste percentages worden geregistreerd in Griekenland (92%), Cyprus (90%), Italië en Kroatië (beide 82%), evenals in Bulgarije en Portugal (beide 81%).

QC12a.3: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten?:

Corruptie maakt deel uit van de bedrijfscultuur in (ONS LAND) - Totaal 'Akkoord' (EU27)

(%)

EL	92
CY	90
IT	82
HR	82
BG	81
PT	81
MT	80
CZ	80
SI	77
HU	77
ES	75
SK	70
RO	66
LT	65
IE	64
PL	64
EU27	63
FR	62
BE	61
AT	56
LV	54
EE	46
DE	45
LU	44
NL	40
SE	34
FI	26
DK	23



De kaart illustreert duidelijke geografische verschillen. Respondenten in Zuid-Europa en delen van Oost-Europa zijn het er eerder over eens dat corruptie deel uitmaakt van de bedrijfscultuur in hun land, terwijl respondenten in Noord-

²⁸ V12a.3. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? Corruptie maakt deel uit van de bedrijfscultuur in (ons land)

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

In vergelijking met 2025 is de overeenstemming dat corruptie deel uitmaakt van de bedrijfscultuur in 17 lidstaten toegenomen, met name in Slovenië (77 %, +9 procentpunt), Tsjechië (80 %, +8 procentpunt) en Slowakije (70 %, +8 procentpunt). Van de zes lidstaten waar de overeenstemming is afgenomen, is de grootste daling waar te nemen in Portugal (81 %, -4 procentpunt).

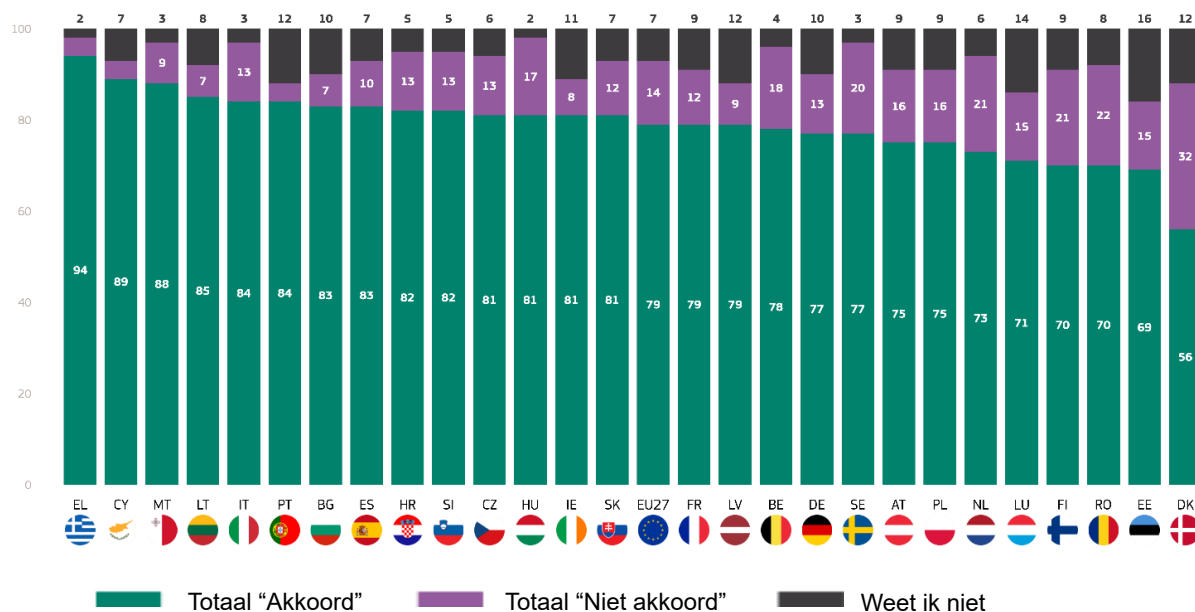
QC12.a3: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - Corruptie maakt deel uit van de bedrijfscultuur in (ons land) [%]

		EU27	SI	CZ	SK	FR	BE	CY	EL	IE	SE	BG	LT	NL	DE	IT	ES	LV	PL	AT	EE	MT	RO	HR	DK	LU	FI	HU	PT	
Totaal "Akkoord"	februari/maart 2026	63	77	80	70	62	61	90	92	64	34	81	65	40	45	82	75	54	64	56	46	80	66	82	23	44	26	77	81	
	januari/februari 2025	▲2	▲9	▲8	▲8	▲7	▲6	▲5	▲5	▲5	▲5	▲4	▲4	▲3	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	-	-	-	-	-	▼1	▼2	▼2	▼3	▼3	▼4
Totaal "Niet akkoord"	februari/maart 2026	30	18	15	18	27	34	3	7	23	63	9	22	57	46	16	18	32	26	39	40	16	25	13	71	41	64	20	8	
	januari/februari 2025	▼1	▼7	▼5	▼7	▼6	▼6	▼4	▼1	▼4	▼5	▼4	▼1	▼2	-	-	-	▲6	▼3	▲4	▲1	▲4	▲2	▼1	-	▲3	▲1	▲5	▲3	
Weet ik niet	februari/maart 2026	7	5	5	12	11	5	7	1	13	3	10	13	3	9	2	7	14	10	5	14	4	9	5	6	15	10	3	11	
	januari/februari 2025	▼1	▼2	▼3	▼1	▼1	=	▼1	▼4	▼1	=	=	▼3	▼1	▼2	▼2	▼1	▼7	▲2	▼4	▼1	▼4	▲2	▲2	▲2	▼1	▲2	▼2	▲1	
	februari/maart 2026																													
	januari/februari 2025																													

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Bovendien heeft in elke lidstaat meer dan de helft van de respondenten de indruk dat ook nauwe banden tussen het bedrijfsleven en de politiek in hun land tot corruptie leiden.²⁹ Meer dan negen op de tien (94 %) in Griekenland zijn van mening dat dit het geval is, gevolgd door Cyprus (89 %) en Malta (88 %). Het enige land waar minder dan zes op de tien het over eens is, is Denemarken (56%).

QC12 a8: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - Te nauwe banden tussen bedrijfsleven en politiek in (ons land) leiden tot corruptie (%)



In 20 lidstaten zijn de respondenten het er nu eerder dan in 2025 over eens dat ook nauwe banden tussen het bedrijfsleven en de politiek tot corruptie leiden, met de grootste stijging in Finland (70 %, + 7 procentpunt), Ierland (81 %, + 7 procentpunt) en Zweden (77 %, + 7 procentpunt). De overeenkomst daalde in vijf landen, met de sterkste daling in Kroatië (82%, -4 procentpunt).

QC12a8: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - Te nauwe banden tussen bedrijfsleven en politiek in (ons land) leiden tot corruptie (%)

	EU27	FI	IE	SE	BE	CY	DE	MT	SI	LT	LV	PL	BG	CZ	EE	IT	SK	EL	LU	DK	FR	ES	HU	AT	NL	PT	RO	HR
Totaal "Akkoord"	79	70	81	77	78	89	77	88	82	85	79	75	83	81	69	84	81	94	71	56	79	83	81	75	73	84	70	82
januari/februari 2026	+2	+7	+7	+7	+5	+5	+5	+5	+5	+4	+4	+4	+3	+3	+3	+3	+3	+2	+2	+1	+1	=	=	+2	+2	+2	+3	+4
Totaal "Niet akkoord"	14	21	8	20	18	4	13	9	13	7	9	16	7	13	15	13	12	4	15	32	12	10	17	16	21	4	22	13
januari/februari 2025	=	+5	+3	+4	+3	+4	+2	=	+2	+1	=	+5	+3	=	+1	+1	+2	+1	+1	+3	+2	+1	+2	=	+1	=	=	+2
februari/maart 2026	+2	+2	+4	+3	+2	+1	+3	+5	+3	+3	+4	+1	=	+3	+2	+2	+1	+1	+1	+2	+3	+1	+2	+2	+1	+2	+3	+2
Weet ik niet																												
januari/februari 2025																												
februari/maart 2026																												
januari/februari 2025																												

29 QC12a.8. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? Te nauwe banden tussen bedrijfsleven en politiek in (ons land) leiden tot corruptie

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

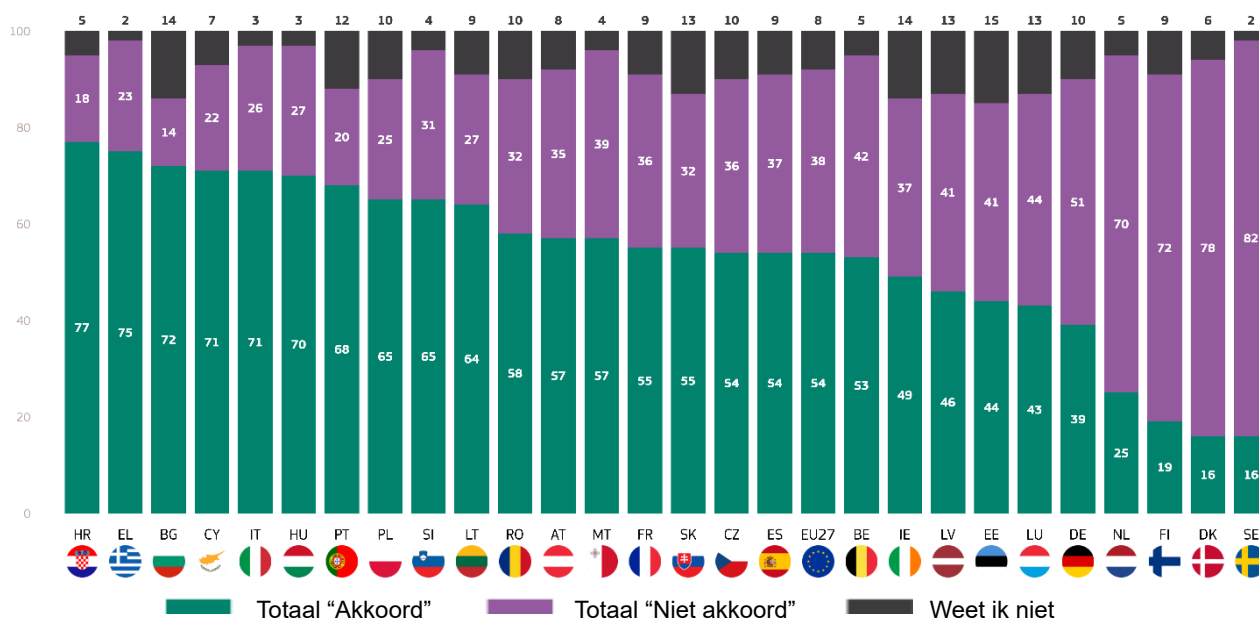
Bovendien is meer dan de helft van de respondenten (54 %) het ermee eens dat dit de enige manier is om in hun land te slagen³⁰ in zakendoen door politieke banden te hebben.

De grootste stijgingen deden zich voor in Slowakije (55 %, + 9 procentpunten) en Tsjechië (54 %, + 8 procentpunten). De grootste dalingen deden zich voor in Luxemburg (43%, -10 procentpunten) en Roemenië (58%, -7 procentpunten).

In 18 lidstaten is meer dan de helft van de respondenten van mening dat politieke banden de enige manier zijn om in hun land succesvol te zijn. Ten minste zeven op de tien respondenten deelt dit advies in Kroatië (77 %), Griekenland (75 %), Bulgarije (72 %), Cyprus en Italië (beide 71 %) en Hongarije (70 %).

Aan de andere kant van de schaal is minder dan een op de vijf respondenten het eens met de verklaring in drie landen: Zweden, Denemarken (beide 16%) en Finland (19%).

QC12a.11: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - In (ons land) de enige manier om te slagen in het bedrijfsleven is om politieke connecties te hebben (%)



Sinds 2025 is het percentage respondenten dat het ermee eens is dat de enige manier om succesvol te zijn in het bedrijfsleven in hun land is toegenomen in 13 lidstaten, terwijl het in negen lidstaten is gedaald.

QC12a11: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - In (ons land) de enige manier om te slagen in het bedrijfsleven is om politieke connecties te hebben (%)

	EU27	SK	CZ	PL	SI	EL	IT	LT	FR	AT	BG	NL	DK	ES	BE	DE	FI	IE	SE	PT	MT	LV	CY	EE	HR	HU	RO	LU
Totaal "Akkoord"	54	55	54	65	65	75	71	64	55	57	72	25	16	54	53	39	19	49	16	68	57	46	71	44	77	70	58	43
Totaal "Niet akkoord"	38	32	36	25	31	23	26	27	36	35	14	70	78	37	42	51	72	37	82	20	39	41	22	41	18	27	32	44
Weet ik niet	8	13	10	10	4	2	3	9	9	8	14	5	6	9	5	10	9	14	2	12	4	13	7	15	5	3	10	13
	▲3	▲9	▲8	▲7	▲6	▲5	▲5	▲5	▲4	▲2	▲2	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	▼1	▼2	▼3	▼4	▼4	▼5	▼5	▼7	▼10
	▼1	▼6	▼4	▼6	▼3	▼3	▼3	▼3	▼1	▼3	▼4	▼1	▼1	▲3	▲1	▲5	▼1	▲1	▲2	▲2	▲6	▲7	▲5	▲2	▲2	▲6	▲4	▲11
	▼2	▼3	▼4	▼1	▼3	▼2	▼2	▼5	▼3	▲1	▲2	▼1	▼1	▼4	▼1	▼5	▲1	▼1	▼2	▼1	▼4	▼4	▼1	▲2	▲3	▼1	▲3	▼1

30 QC12a.11. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? In (ons land) de enige manier om te slagen in het bedrijfsleven is om politieke connecties te hebben

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Daarnaast werd de respondenten gevraagd of zij het ermee eens of oneens zijn dat vriendjespolitiek en corruptie in hun land de concurrentie tussen bedrijven belemmeren.³¹

In alle lidstaten is bijna twee derde van de respondenten (67 %, +2 procentpunt) het met deze verklaring eens. Daarentegen is ongeveer een kwart van de respondenten (23 %, -1 pp) het daar niet mee eens, terwijl 10% (-1 pp) zegt het niet te weten.

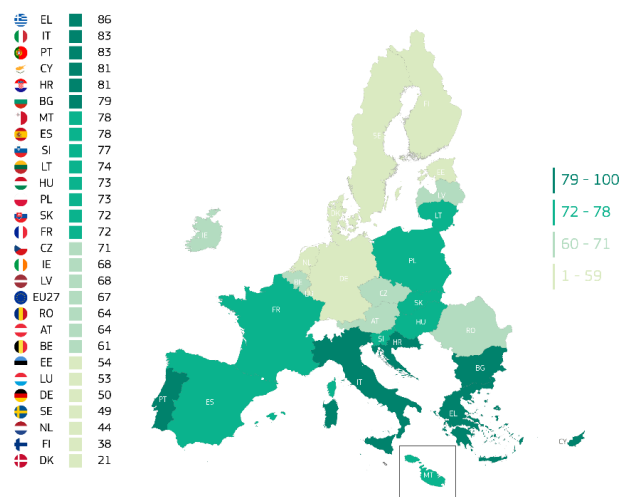
Op nationaal niveau is in 22 lidstaten meer dan de helft van de respondenten van mening dat favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven belemmeren. Deze mening komt het meest voor in Griekenland (86 %), Italië en Portugal (beide 83 %), Cyprus en Kroatië (beide 81 %), waar meer dan acht op de tien respondenten deze mening delen.

De respondenten zijn het daarentegen het minst waarschijnlijk eens met deze stelling in Denemarken (21%), Finland (38%) en Nederland (44%).

De kaart laat duidelijke geografische verschillen zien, waarbij de perceptie dat vriendjespolitiek en corruptie de concurrentie tussen bedrijven belemmeren, wijdverbreider is in Zuid-Europa dan in Noord-Europa.

In vergelijking met 2025 is het percentage respondenten dat van mening is dat favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven in hun land belemmeren, in 19 lidstaten toegenomen. De grootste stijgingen worden waargenomen in Litouwen (74 %, + 10 pp) en Slowakije (72 %, + 10 pp). Dit aandeel daalde daarentegen in vijf lidstaten, met name in Luxemburg (53 %, -7 procentpunt) en Roemenië (64 %, -5 procentpunt).

QC12a.12: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten?: In (ONS LAND) belemmeren favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven - Totaal "Akkoord" (EU27) (%)



QC12a.12: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - In (ONS LAND) belemmeren vriendjespolitiek en corruptie de concurrentie in het bedrijfsleven (%)

	EU27	LT	SK	CY	FR	SI	BE	BG	EL	IT	PL	AT	CZ	SE	FI	IE	NL	PT	DE	MT	DK	ES	LV	EE	HR	HU	RO	LU	
	67	74	72	81	72	77	61	79	86	83	73	64	71	49	38	68	44	83	50	78	21	78	68	54	81	73	64	53	
Totaal "Akkoord"	februari/maart 2026	▲2	▲10	▲10	▲7	▲6	▲5	▲4	▲4	▲4	▲4	▲3	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	=	=	=	▼2	▼3	▼5	▼5	▼7	
	januari/februari 2025	▼1	▼2	▼6	▼3	▼5	▼4	▼4	▼3	▼3	▼5	▼1	=	▼1	▼3	=	▼1	▼1	▲2	▲3	▲4	▲2	▲4	=	=	▲5	▲2	▲7	
Totaal "Niet akkoord"	februari/maart 2026	10	13	11	10	12	7	7	13	4	3	9	9	5	15	15	7	13	13	4	10	9	16	19	6	5	11	20	
Weet ik niet	januari/februari 2025	▼1	▼8	▼4	▼4	▼1	▼1	=	▼1	▼1	▼1	▼2	▼3	▼2	▲1	▼2	▼1	▼1	▼3	▼4	▼4	▼2	▼4	▲2	▲3	=	▲3	=	
	februari/maart 2026																												
	januari/februari 2025																												

31 QC12a.12. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? In (ONS LAND) belemmeren favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven

Met betrekking tot de enquête-items die vragen stellen over corruptie in het bedrijfsleven, onthult de sociaal-demografische analyse de volgende verschillen tussen groepen:

Geslacht:

- Grote meerderheid van de respondenten is het ermee eens dat ook -nauwe banden tussen bedrijfsleven en politiek leiden tot corruptie (80%)
- 69 % van de mannen is het ermee eens dat vriendjespolitiek en corruptie de concurrentie tussen bedrijven belemmeren, terwijl slechts weinigen (65 %) het erover eens zijn dat corruptie deel uitmaakt van de bedrijfscultuur van hun land.

Leeftijd aan het einde van het onderwijs:

- Respondenten die hun opleiding van 15 jaar of jonger hebben beëindigd, zijn het er eerder over eens dat politieke connecties nodig zijn om succesvol te zijn in het bedrijfsleven (60%), terwijl degenen die hun opleiding van 20 jaar of ouder hebben afgerond het minst eens zijn (47%).
- Respondenten die hun opleiding in de leeftijd van 15 jaar of jonger hebben beëindigd, zijn het erover eens dat favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven belemmeren (69 %), meer dan degenen die hun opleiding in de leeftijd van 20 jaar of ouder hebben afgerond (64 %).
- Ook met betrekking tot corruptie is deel van de bedrijfscultuur degenen die hun opleiding in de leeftijd van 15 jaar of jonger hebben beëindigd hebben een hoger niveau van overeenstemming (71%) met de verklaring in vergelijking met degenen die het onderwijs op 20 jaar of ouder hebben afgerond (57%)

Sociaal-professionele categorieën:

- Handarbeiders zijn het in alle vier de verklaringen zeer eens, met name wat betreft te nauwe banden tussen het bedrijfsleven en de politiek die leiden tot corruptie (80%), favoritisme en corruptie die de concurrentie tussen bedrijven belemmeren (73%) en corruptie maakt deel uit van de bedrijfscultuur van het land (68%).
- Studenten zijn het minder snel eens met deze stellingen (76% voor zakelijke-politieke banden, 62% voor belemmerde concurrentie, 56 voor corruptie maakt deel uit van de bedrijfscultuur en 46% voor politieke banden)

- Respondenten die niet tevreden zijn met de manier waarop de democratie in hun land werkt, zijn het eerder eens met alle vier de verklaringen, met name dat favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven belemmeren (75 % tegenover 63 %), dat corruptie deel uitmaakt van de bedrijfscultuur (74 % tegenover 56 %) en dat politieke banden noodzakelijk zijn om succesvol te zijn in het bedrijfsleven (61 % tegenover 48 %).

Het tellen van stemmen

- Respondenten die van mening zijn dat hun stem in hun land niet meetelt, zijn waarschijnlijker dan degenen die van mening zijn dat zij het eens zijn met alle vier de verklaringen, waarbij met name grote verschillen met betrekking tot corruptie deel uitmaken van de bedrijfscultuur (73% vs. 57%), de opvatting dat politieke connecties noodzakelijk zijn voor zakelijk succes (60% vs. 50%) en favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven belemmeren (73% vs. 64%).

Corruptie hebben ervaren of meegemaakt

- De overeenkomst met alle vier de verklaringen is het hoogst onder respondenten die te maken hebben gehad met of getuige zijn geweest van corruptie, met name wat betreft favoritisme en corruptie die de concurrentie tussen bedrijven belemmert (84 % onder degenen die te maken hebben gehad met corruptie en 78 % onder getuigen, tegenover 67 % onder degenen zonder ervaring), en de overtuiging dat politieke banden noodzakelijk zijn om succesvol te zijn in het bedrijfsleven (65 % en 60 % tegenover 53 %).

Iemand kennen die steekpenningen neemt

- Respondenten die iemand kennen die steekpenningen neemt, zijn het eerder eens met alle vier de verklaringen dan met degenen die dat niet doen, met name dat nauwe banden tussen het bedrijfsleven en de politiek tot corruptie leiden (88% versus 78%), dat favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven belemmeren (79% versus 66%) en dat politieke banden noodzakelijk zijn voor zakelijk succes (62% versus 53%).

Tevredenheid met de democratie

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

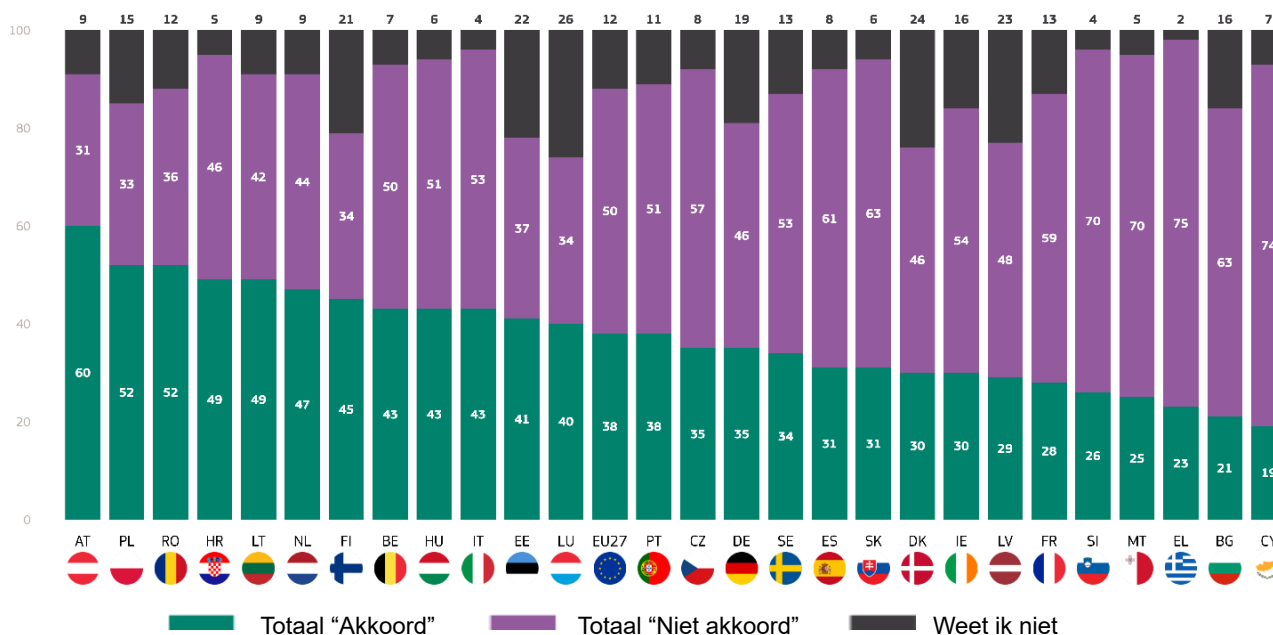
QC12a Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? Totaal "akkoord" (% — EU)				
	Te nauwe banden tussen bedrijfsleven en politiek in (ons land) leiden tot corruptie	In (ONS LAND) belemmeren favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven	Corruptie maakt deel uit van de bedrijfscultuur in (ons land)	In (ons land) de enige manier om te slagen in het bedrijfsleven is om politieke connecties te hebben
EU27	79	67	63	54
Geslacht				
Man	80	69	65	54
Vrouw	78	66	62	54
Leeftijd				
15-24	74	63	58	51
25-39	79	67	62	52
40-54	81	71	66	56
>=55	79	66	63	54
Onderwijs (Einde van)				
15<=	78	69	71	60
16-19	80	71	68	59
>=20	80	64	57	47
Nog steeds aan het studeren	24	60	55	45
Sociaal-professionele categorie				
Zelfstandigen	81	69	64	50
Managers	27	46	55	47
Andere witte halsbanden	81	70	68	57
Handarbeiders	80	73	68	58
Huis personen	74	67	65	59
Werklozen	79	69	68	54
Gepensioneerd	78	66	63	53
Studenten	76	62	56	46
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen				
Het grootste deel van de tijd	80	71	73	62
Van tijd tot tijd	79	72	69	62
Bijna nooit/nooit	79	65	60	50
Tevredenheid met de democratie in het eigen land				
Tevreden	78	63	56	48
Niet tevreden	82	75	74	61
Mijn stem telt in (ons land)				
Totaal "Akkoord"	78	64	57	50
Totaal "Niet akkoord"	82	73	73	60
Ervaren of getuige van corruptie				
Ja, ervaren	84	84	82	65
Ja, getuige	85	78	78	60
Nee	79	67	62	53
Je kent iemand die steekpenningen neemt				
Ja	88	79	79	62
Nee	78	66	61	53

3. Omgaan met corruptie

Europeanen blijven pessimistisch over de inspanningen van hun land om corruptie doeltreffend te bestrijden.

verklaring eens is. De respondenten zijn het het minst waarschijnlijk eens in Cyprus (19%), Bulgarije (21%) en Griekenland (23%).

QC12a5: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? Er zijn genoeg succesvolle vervolgingen in (ons land) om mensen af te schrikken van corrupte praktijken (%)



De perceptie van de doeltreffendheid van anti--corruptiemaatregelen blijft laag onder respondenten in de Europese Unie. Respondenten werd gevraagd of ze het ermee eens of oneens zijn dat er in hun land voldoende succesvolle vervolgingen zijn om mensen af te schrikken van corrupte praktijken.

In vergelijking met 2025 zijn meer respondenten het erover eens dat er voldoende succesvolle vervolgingen zijn om mensen af te schrikken van corrupte praktijken, met een toename in 19 lidstaten en een daling in vijf. De grootste stijgingen worden opgetekend in Kroatië (49 %, + 9 procentpunten) en Hongarije (43 % + 9 procentpunten). Daarentegen worden de meest opvallende dalingen en dus verslechteringen waargenomen in Griekenland (23 %, -10 procentpunt) en Malta (25 %, -7 procentpunt).

In de hele EU is de helft van de respondenten (50%) het daar niet mee eens, terwijl iets meer dan een derde van de respondenten (38%) het met deze stelling eens is.

In 24 lidstaten is minder dan de helft van de respondenten van mening dat er voldoende succesvolle vervolgingen zijn om corrupte praktijken af te schrikken. Oostenrijk (60%) Polen en Roemenië (beide 52%) zijn de enige drie lidstaten waar meer dan een op de twee respondenten het met deze

QC12a5: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? Er zijn genoeg succesvolle vervolgingen in (ons land) om mensen af te schrikken van corrupte praktijken (%)

	EU27	HR	HU	LV	PL	PT	AT	LU	SE	SK	CY	FR	LT	BG	EE	CZ	DK	ES	IE	RO	IT	NL	SI	DE	FI	BE	MT	EL
Totaal "Akkoord"	38	49	43	29	52	38	60	40	34	31	19	28	49	21	41	35	30	31	30	52	43	47	26	35	45	43	25	23
	▲2	▲9	▲9	▲6	▲6	▲6	▲5	▲5	▲5	▲5	▲4	▲4	▲4	▲3	▲3	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	▼3	▼4	▼6	▼7	▼10	
Totaal "Niet akkoord"	50	46	51	48	33	51	31	34	53	63	74	59	42	63	37	57	46	61	54	36	53	44	70	46	34	50	70	75
	▼2	▼11	▼7	▼4	▼10	▼6	▼4	▼5	▼6	▼2	▼5	▼4	▼2	▼2	=	▲1	=	▼2	=	▼5	▲3	▲1	▲3	▲3	▲2	▲5	▲11	▲11
Weet ik niet	12	5	6	23	15	11	9	26	13	6	7	13	9	16	22	8	24	8	16	12	4	9	4	19	21	7	5	2
	=	▲2	▼2	▼2	▲4	=	▼1	=	▲1	▼3	▲1	=	▼2	▼1	▼3	▼2	▼1	▲1	▼1	▲4	▼3	▼1	▼3	=	▲2	▲1	▼4	▼1

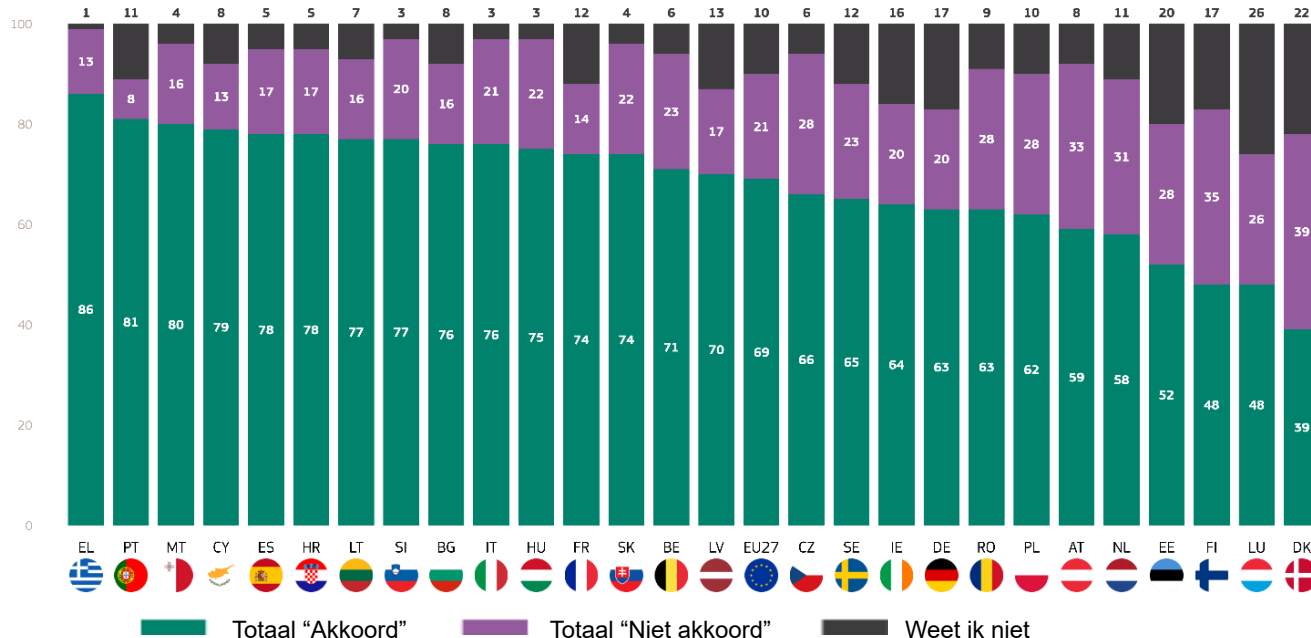
Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Bijna zeven op de tien burgers (69 %, + 3 procentpunt) zijn het erover eens dat corruptiezaken op hoog niveau in hun land onvoldoende worden vervolgd. Aan de andere kant is 21% (-3 pp) het niet eens met de stelling.

De belangrijkste toename van burgers die het niet eens zijn met deze verklaring vond daarentegen plaats in Hongarije (22%, + 4 pp).

In 24 lidstaten is meer dan de helft van de bevolking van mening dat corruptiezaken op hoog niveau in hun land niet adequaat worden vervolgd. Denemarken (39 %), Luxemburg en Finland (beide 48 %) zijn echter de enige uitzonderingen op deze trend, waar minder dan de helft van de bevolking dit standpunt deelt. In drie landen zijn ten minste acht op de tien respondenten het eens met de stelling dat corruptiezaken op hoog niveau in hun land niet adequaat worden vervolgd: Griekenland (86%), Portugal (81%) en Malta (80%).

QC12a6: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - Corruptiezaken op hoog niveau worden onvoldoende behandeld in (ONS LAND) (%)



In vergelijking met 2025 is het aantal gevallen van corruptie op hoog niveau op --niveau in 19 lidstaten onvoldoende toegenomen, terwijl het in vier lidstaten is afgenomen. De grootste stijgingen worden opgetekend in Malta (80%, +10 pp) en België (71%, +9 pp).

QC12a6: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - Corruptiezaken op hoog niveau worden onvoldoende behandeld in (ONS LAND) (%)

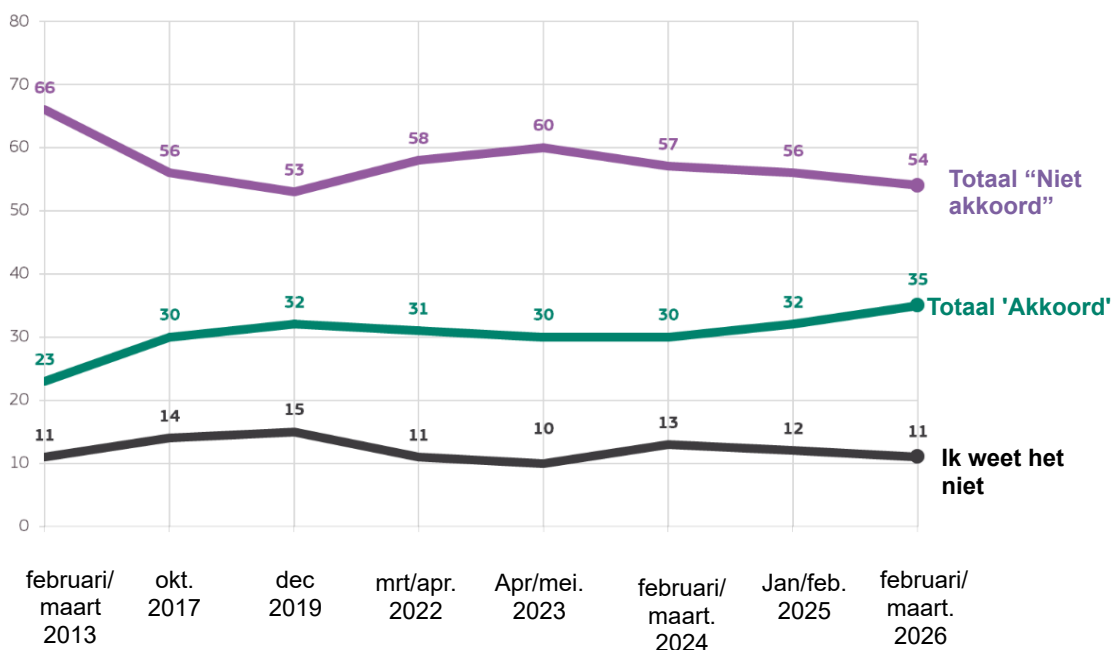
	EU27	MT	BE	DE	PT	EL	CZ	FI	SE	LT	SK	IT	LV	NL	RO	BG	EE	IE	PL	SI	AT	DK	ES	FR	CY	HR	HU	LU
Totaal "Akkoord"	69	80	71	63	81	86	66	48	65	77	74	76	70	58	63	76	52	64	62	77	59	39	78	74	79	78	75	48
januari/februari 2026	▲3	▲10	▲9	▲7	▲7	▲6	▲5	▲5	▲5	▲4	▲4	▲3	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	▼1	▼2	▼3	▼6
Totaal "Niet akkoord"	21	16	23	20	8	13	28	35	23	16	22	21	17	31	28	16	28	20	28	20	33	39	17	14	13	17	22	26
januari/februari 2025	▼3	▼5	▼9	▼7	▼7	▼4	▼2	▼6	▼5	▼1	=	▼1	▲2	▼2	▼4	▼1	▼2	=	▼1	▲2	▲2	=	=	=	▼2	=	▲4	▲3
Weet ik niet	10	4	6	17	11	1	6	17	12	7	4	3	13	11	9	8	20	16	10	3	8	22	5	12	8	5	3	26
januari/februari 2025	=	▼5	=	=	=	▼2	▼3	▲1	=	▼3	▼4	▼2	▼4	=	▲2	=	▲1	▼1	=	▼3	▼2	=	=	=	▲3	▲2	▼1	▲3

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

In alle lidstaten is meer dan de helft van de respondenten (54 %, -2 procentpunt) het er niet mee eens dat de inspanningen van hun nationale regering om corruptie te bestrijden doeltreffend zijn, terwijl meer dan een derde (35 %, +3 procentpunt) het met deze verklaring eens is.

Wat de trends in de loop van de tijd betreft, is de mate van overeenstemming over de effectieve bestrijding van corruptie door de nationale regeringen sinds 2019 grotendeels stabiel gebleven, met een lichte stijging in recente enquêtes (+2 procentpunten tussen 2024 en 2025, +3 procentpunten tussen 2025 en 2026). Het percentage respondenten dat het daar niet mee eens is, vertoont daarentegen meer variatie: na een piek van 60 % in 2023 is het sindsdien gestaag gedaald tot 54 % in de huidige golf.

QC 12a.7 Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten?
(NATIONALITEIT) De inspanningen van de regering om corruptie te bestrijden zijn doeltreffend (%)



Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

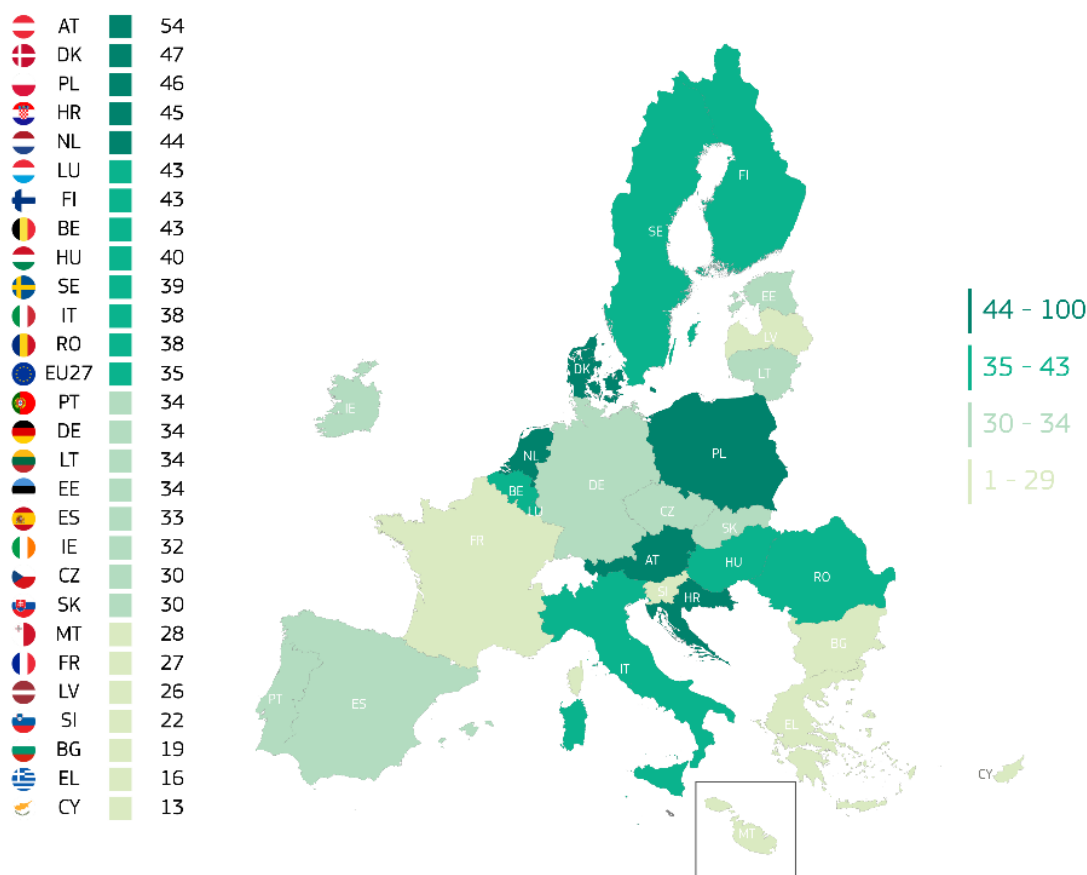
Oostenrijk is de enige lidstaat waar ten minste de helft van de respondenten van mening is dat de inspanningen van hun regering om corruptie te bestrijden doeltreffend zijn (54 %).

In de overige 26 lidstaten is minder dan de helft van de respondenten het met deze verklaring eens. Onenigheid komt het meest voor in Griekenland (83%), Cyprus (81%) en Slovenië (74%)

toegenomen. De grootste stijgingen worden waargenomen in Kroatië (45%, + 11 pp) en Hongarije (40%, + 8 pp).

Daarentegen daalde de overeenstemming in drie lidstaten, met name in Griekenland (16 %, -8 procentpunten).

QC12a.7: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten?:
(NATIONALITEIT) De inspanningen van de regering ter bestrijding van corruptie zijn doeltreffend - Totaal "Akkoord" (EU27) (%)



In vergelijking met 2025 is het percentage respondenten dat het ermee eens is dat de inspanningen van hun regering om corruptie te bestrijden doeltreffend zijn, in 20 lidstaten

QC12a.7: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - (NATIONALITEIT)
De inspanningen van de overheid ter bestrijding van corruptie zijn doeltreffend (%)

	EU27	HR	HU	FR	LU	LV	DK	PL	SE	AT	CZ	ES	LT	PT	BG	DE	EE	NL	SI	SK	MT	BE	CY	FI	IE	IT	RO	EL
Totaal "Akkoord"	35	45	40	27	43	26	47	46	39	54	30	33	34	34	19	34	34	44	22	30	28	45	13	45	32	38	38	16
januari/februari 2026	▲3	▲11	▲8	▲7	▲7	▲7	▲5	▲5	▲5	▲4	▲4	▲4	▲4	▲4	▲3	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲1	=	=	=	=	▼1	▼1	▼8
Totaal "Niet akkoord"	54	50	56	60	31	59	30	41	46	35	62	61	57	58	71	46	46	43	74	63	68	50	81	39	52	59	53	83
februari 2025	▼2	▼13	▼6	▼4	▼6	▼5	▼6	▼6	▼6	▼2	▼2	▼4	▼1	▼4	▼1	▼4	▼2	▼1	▲2	▼1	▲2	▲1	=	▲2	▲1	▲2	▼1	▲10
februari/maart 2026	▼1	▲2	▼2	▼3	▼1	▼2	▲1	▲1	▲1	▼2	▼2	=	▼3	=	▼2	▲1	▼1	▼1	▼4	▼1	▼3	▼1	=	▼2	▼1	▼1	▲2	▼2
Weet ik niet																												
januari/februari 2025																												
februari/maart 2026																												
januari/februari 2025																												

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

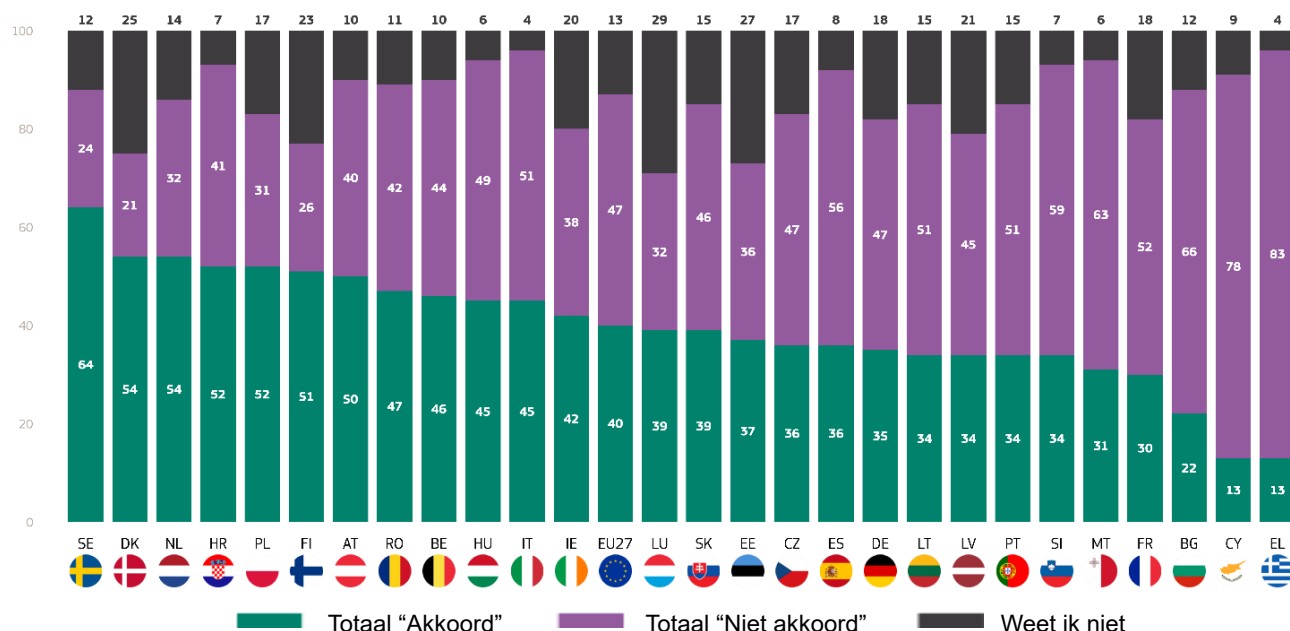
Op de vraag of zij het ermee eens zijn dat maatregelen tegen corruptie in hun land onpartijdig en zonder bijbedoelingen worden toegepast, zijn vier op de tien respondenten in de lidstaten (40%) het met deze verklaring eens. Daarentegen is bijna de helft van de respondenten (47%) het daar niet mee eens, terwijl 13% zegt het niet te weten.

Op nationaal niveau is ten minste de helft van de respondenten het ermee eens dat maatregelen tegen corruptie in zeven lidstaten onpartijdig worden toegepast: Zweden (64%), Denemarken en Nederland (beide 54%), Kroatië en Polen (beide 52%), Finland (51%) en Oostenrijk (50%).

De respondenten zijn het daarentegen hoogstwaarschijnlijk oneens met deze stelling in Griekenland (83%), Cyprus (78%) en Bulgarije (66%).

In vergelijking met 2025 is het percentage respondenten dat het ermee eens is dat maatregelen tegen corruptie in hun land onpartijdig en zonder bijbedoelingen worden toegepast, in 18 lidstaten gestegen. De grootste stijgingen worden waargenomen in Zweden (64 %, + 11 procentpunten), Litouwen (34 %, + 9 procentpunten), Kroatië (52 %, + 6 procentpunten) en Letland (34 %, + 6 procentpunten).

QC12a.13: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - In (ONS LAND) worden maatregelen tegen corruptie onpartijdig en zonder bijbedoelingen toegepast (%)



Het is ook opmerkelijk dat in zes lidstaten ten minste één op de vijf respondenten "weet niet" antwoordt, met de hoogste percentages in Luxemburg (29 %), Estland (27 %) en Denemarken (25 %).

KC 12a.13: Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? - In (ONS LAND) worden maatregelen tegen corruptie onpartijdig en zonder bijbedoelingen toegepast (%)

	EU27	SE	LT	HR	LV	HU	IE	LU	PL	PT	SI	SK	BG	DK	ES	AT	CZ	DE	FR	CY	NL	FI	IT	RO	EE	MT	BE	EL
Totaal "Akkoord"	40	64	34	52	34	45	42	39	52	34	34	39	22	54	36	50	36	35	30	13	54	51	45	47	37	31	46	13
januari/februari 2026	▲1	▲11	▲9	▲6	▲6	▲4	▲4	▲4	▲4	▲4	▲4	▲4	▲3	▲3	▲3	▲2	▲2	▲1	▲1	-	-	▼1	▼1	▼1	▼2	▼2	▼4	▼8
Totaal "Niet akkoord"	47	24	51	41	45	49	38	32	31	51	59	46	66	21	56	40	47	47	52	78	32	26	51	42	36	63	44	83
februari/maart 2025	-	▼8	▼4	▼10	▼1	▼4	-	▼5	▼3	▼6	▼1	▲1	▼2	▼6	▼2	▼1	▲1	-	▲1	▼2	-	-	▲3	▼2	▲4	▲7	▲3	▲8
Weet ik niet	13	12	15	7	21	6	20	29	17	15	7	15	12	25	8	10	17	18	18	9	14	23	4	11	27	6	10	4
januari/februari 2025	▼1	▼3	▼5	▲4	▼5	-	▼4	▲1	▼1	▲2	▼3	▼5	▼1	▲3	▼1	▼1	▼3	▼1	▼2	▲2	-	▲1	▼2	▲3	▼2	▼5	▲1	-
februari/maart 2026																												
januari/februari 2025																												

De socio--demografische analyse wijst op de volgende variaties tussen verschillende groepen:

Geslacht

- Mannen zijn het er iets vaker dan vrouwen over eens dat corruptiezaken op hoog --niveau in hun land onvoldoende worden vervolgd (71% tegenover 68%).
- De genderverschillen zijn zeer beperkt wat betreft de perceptie van voldoende vervolgingen (38 % van de mannen tegenover 37 % van de vrouwen) en de doeltreffendheid van de inspanningen van de overheid om corruptie te bestrijden (36 % tegenover 35 %).

Socio -beroepsgroepen

- De overtuiging dat corruptiezaken op hoog --niveau onvoldoende worden nagestreefd is het meest wijdverbreid onder werklozen (75%), gevolgd door handarbeiders en andere white-collar-werknemers (beide 71%). Studenten zijn het het minst waarschijnlijk eens met deze stelling (66%).
- Overeenstemming dat er voldoende succesvolle vervolgingen zijn om corrupte praktijken af te schrikken, is het hoogst onder andere witte -collar-werknemers (41 %), managers en handarbeiders (elk 40 %) en studenten (40 %), terwijl het laagst is onder de werklozen (28 %).
- Percepties van effectief overheidsoptreden komen het meest voor bij andere blanke -collar-werknemers (39%) en managers (38%), en het minst bij zelfstandigen (31%).

Tevredenheid met de democratie

- Respondenten die tevreden zijn met de manier waarop de democratie in hun land werkt, zijn vaker dan degenen die ontevreden zijn het erover eens dat maatregelen tegen corruptie onpartijdig worden toegepast (48 % tegenover 30 %), dat er voldoende succesvolle vervolgingen zijn (45 % tegenover 29 %) en dat de inspanningen van de overheid om corruptie te bestrijden doeltreffend zijn (44 % tegenover 24 %).
- Respondenten die niet tevreden zijn met democratie zijn het er daarentegen eerder over eens dat corruptiezaken op hoog --niveau onvoldoende worden vervolgd (76% vs. 65%).

Perceptie van het tellen van stemmen

- Respondenten die van mening zijn dat hun stem in hun land niet meetelt, zijn het er eerder over eens dat corruptiezaken op hoog --niveau onvoldoende worden vervolgd (74 % tegenover 67 %).

- Degenen die het gevoel hebben dat hun stem telt, zijn het er aanzienlijk meer over eens dat maatregelen tegen corruptie onpartijdig worden toegepast (47 % tegenover 29 %), dat er voldoende succesvolle vervolgingen zijn (44 % tegenover 28 %) en dat de inspanningen van de overheid om corruptie te bestrijden doeltreffend zijn (42 % tegenover 24 %).

Ervaring met corruptie

- Respondenten die te maken hebben gehad met corruptie zijn het er veel vaker over eens dat corruptiezaken op hoog niveau op --niveau onvoldoende worden vervolgd (82%) dan respondenten die niet te maken hebben gehad met of getuige zijn geweest van corruptie (69%).
- Deze respondenten zijn het er minder vaak over eens dat maatregelen onpartijdig worden toegepast (32 % tegenover 41 %), dat er voldoende succesvolle vervolgingen zijn (30 % tegenover 38 %) of dat de inspanningen van de overheid om corruptie te bestrijden doeltreffend zijn (24 % tegenover 36 %).

Kennis van omkoping

- Respondenten die iemand kennen die steekpenningen neemt, zijn waarschijnlijker dan degenen die niet geloven dat corruptiezaken op hoog --niveau onvoldoende worden vervolgd (83% versus 67%).
- Ze zijn ook minder geneigd om anti--corruptiemaatregelen als onpartijdig te beschouwen (32% versus 41%), om te geloven dat er voldoende succesvolle vervolgingen zijn (28% versus 39%), of om overheidsinspanningen als effectief te beschouwen (24% versus 36%).

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

QC12a Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met elk van de volgende punten? "Totaal akkoord" (% - EU)				
	Corruptiezaken op hoog niveau worden onvoldoende behandeld in (ons land)	In (ONS LAND) worden maatregelen tegen corruptie onpartijdig en zonder bijbedoelingen toegepast	Er zijn genoeg succesvolle vervolgingen in (ons land) om mensen af te schrikken van corrupte praktijken	(NATIONALITEIT) De inspanningen van de regering om corruptie te bestrijden zijn doeltreffend
EU27	69	40	38	35
Geslacht				
Man	71	40	38	36
Vrouw	68	40	37	35
Leeftijd				
15-24	67	38	40	34
25-39	69	41	39	37
40-54	71	43	40	36
>=55	69	38	35	34
Onderwijs (Einde van)				
15<=	71	34	33	32
16-19	70	39	38	35
>=20	68	43	38	36
Nog steeds aan het studeren	66	36	40	34
Sociaal-professionele categorie				
Zelfstandigen	67	36	36	31
Managers	67	43	40	38
Andere witte halsbanden	71	46	41	39
Handarbeiders	71	42	40	37
Huis personen	69	37	34	32
Werklozen	75	35	28	32
Gepensioneerd	69	37	36	33
Studenten	66	38	40	36
Moelijkheden bij het betalen van rekeningen				
Het grootste deel van de tijd	75	31	31	28
Van tijd tot tijd	71	40	39	35
Bijna nooit/nooit	68	41	38	36
Tevredenheid met de democratie in het eigen land				
Tevreden	65	48	45	44
Niet tevreden	76	30	29	24
Mijn stem telt in (ons land)				
Totaal "Akkoord"	67	47	44	42
Totaal "Niet akkoord"	74	29	28	24
Ervaren of getuige van corruptie				
Ja, ervaren	82	32	30	24
Ja, getuige	77	30	34	25
Nee	69	41	38	36
Je kent iemand die steekpenningen neemt				
Ja	83	32	28	24
Nee	67	41	39	36

III. Ervaring met omkoping

1. Persoonlijke ervaring met omkoping

Een kleine minderheid van de Europeanen meldt dat zij de afgelopen twaalf maanden te maken hebben gehad met of getuige zijn geweest van corruptie.

De respondenten werd gevraagd of zij in de afgelopen twaalf maanden een geval van corruptie hadden meegemaakt of er getuige van waren³² geweest.

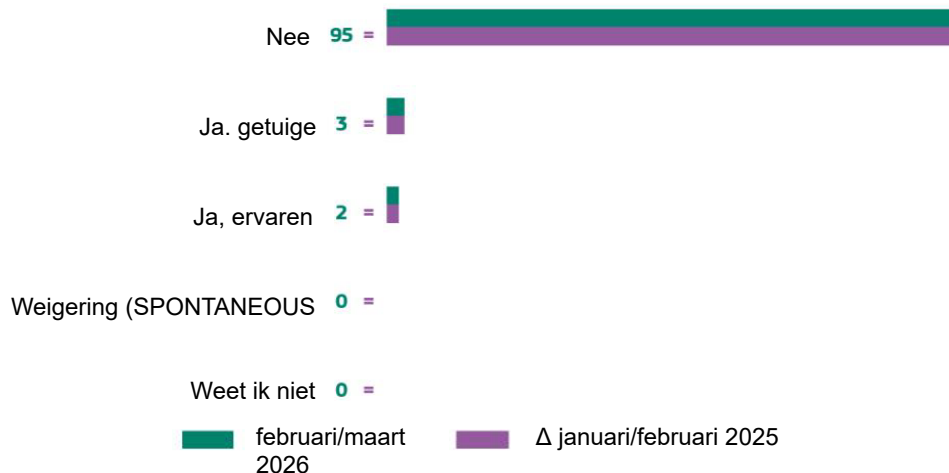
In de hele EU meldt een kleine minderheid van de respondenten (5 %) dat zij te maken hebben gehad met en/of getuige zijn geweest van corruptie, een deel dat onveranderd is ten opzichte van 2025. Meer specifiek zegt 2% van de respondenten dat ze persoonlijk corruptie hebben

meegemaakt, terwijl 3% aangeeft getuige te zijn geweest van corruptie. Beide cijfers blijven stabiel ten opzichte van de vorige enquête.

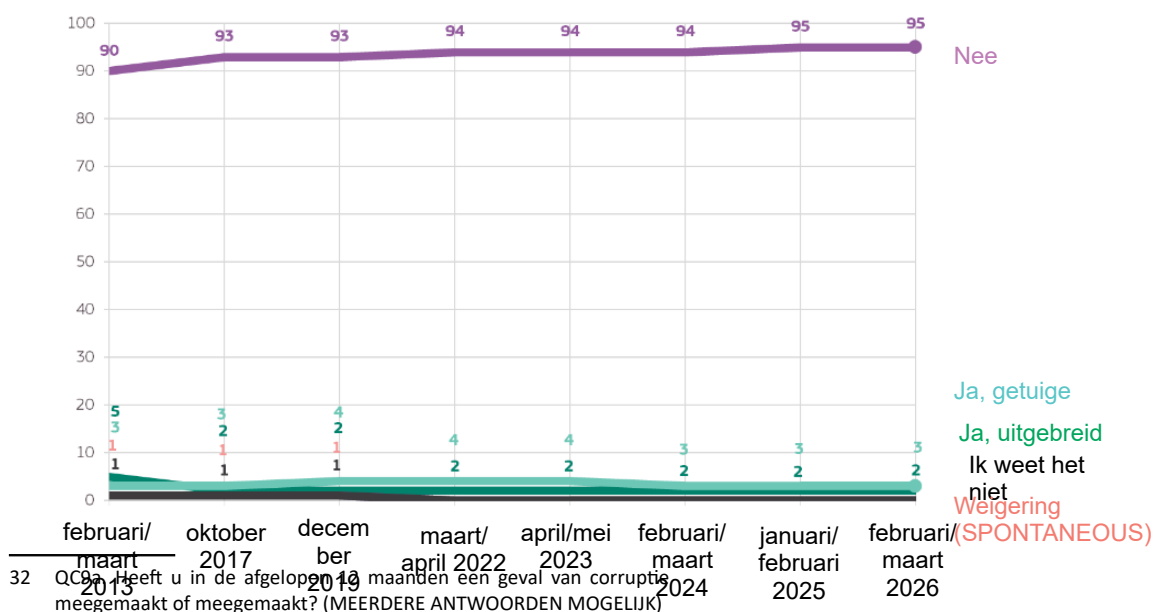
De overgrote meerderheid van de respondenten (95% onveranderd) zegt in de afgelopen 12 maanden geen enkel geval van corruptie te hebben meegemaakt of meegemaakt.

Kijkend naar de trends in de loop van de tijd, is het percentage respondenten dat aangeeft geen corruptie te hebben meegemaakt of meegemaakt sinds 2017 op een constant hoog niveau gebleven, en fluctueert het slechts marginaal over de periode

QC9a: Heeft u in de afgelopen 12 maanden een geval van corruptie meegemaakt of meegemaakt? (EU27) (%)



QC9a Hebt u in de afgelopen 12 maanden een geval van corruptie meegemaakt of meegemaakt? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (% — EU)



32 QC9a Heeft u in de afgelopen 12 maanden een geval van corruptie meegemaakt of meegemaakt? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

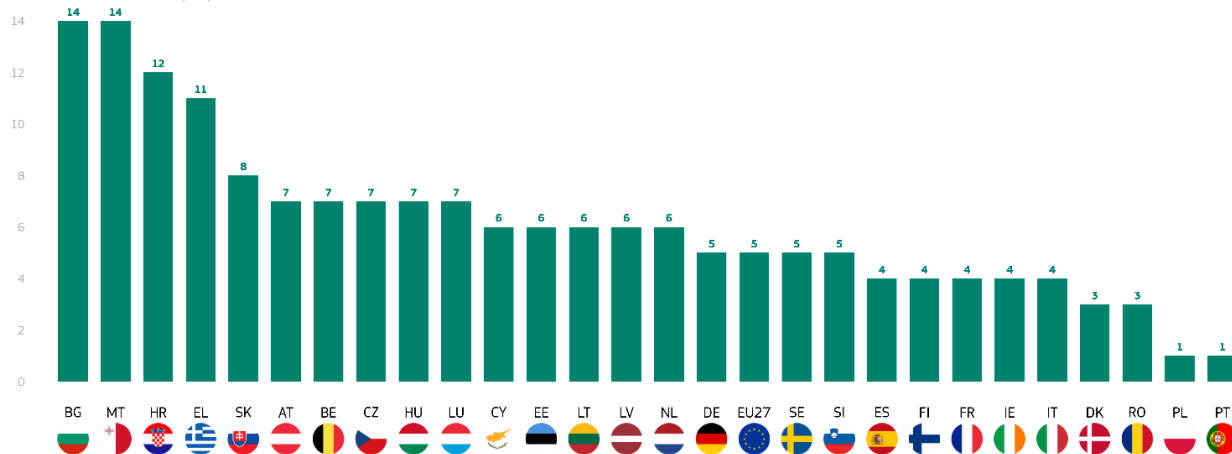
Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

In vier landen heeft ten minste één op de tien in de afgelopen twaalf maanden een geval van corruptie gezien en/of meegemaakt: Bulgarije en Malta (beide 14%), Kroatië (12%) en Griekenland (11%). Respondenten melden het minst vaak dat zij een geval van corruptie hebben gezien of meegemaakt in Portugal, Polen (beide 1 %), Roemenië en Denemarken (beide 3 %).

In alle lidstaten zeggen meer dan acht op de tien respondenten dat zij in de afgelopen twaalf maanden geen geval van corruptie hebben gezien of meegemaakt. Respondenten zullen hoogstwaarschijnlijk zeggen dat zij geen geval van corruptie hebben gezien of meegemaakt in Portugal, Polen (beide 99 %), Roemenië en Denemarken (beide 97 %).

Het aantal gevallen van corruptie sinds 2025 is licht gestegen in 12 landen, met name in Malta (14 %, + 5 procentpunten). Daarentegen doen minder respondenten dit in acht landen, met de grootste dalingen in Slowakije (8 %, -3 procentpunten), Polen (1 %, -3 procentpunten) en Cyprus (6 %, -3 procentpunten).

QC9a: Heeft u in de afgelopen 12 maanden een geval van corruptie meegemaakt of meegemaakt? - Totaal "Ja" (%)



QCQaNET: Heeft u in de afgelopen 12 maanden een geval van corruptie meegemaakt of meegemaakt? (%)

	EU27	MT	BG	EL	LV	DE	EE	HU	IE	LT	LU	SE	SI	BE	CZ	DK	ES	HR	IT	PT	AT	FI	FR	RO	NL	CY	PL	SK
Totaal "Ja"	5	14	14	11	6	5	6	7	4	6	7	5	5	7	7	3	4	12	4	1	7	4	4	3	6	6	1	8
januari/februari 2026	=	▲5	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼1	▼1	▼2	▼3	▼3	▼3
Nee	95	86	82	89	94	95	91	92	95	90	93	95	95	93	92	96	96	87	96	99	91	96	96	94	94	93	98	91
januari/februari 2025	=	▼4	▼3	▼2	▼2	▼1	▼1	▼1	▼1	▼3	▼1	▼1	▼1	=	=	▼1	▲1	▲1	=	▲1	▲1	▲1	▲1	▼1	▲2	▲2	▲2	▲4
Weigering (SPONTANEOUS)	0	0	3	0	0	0	2	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	2	0	1	1	1
januari/februari 2026	=	▼1	▲1	=	=	=	▲1	=	▲1	▲2	=	=	=	=	=	▼1	=	▼1	▼1	=	▼1	=	=	▲1	=	▲1	▲1	▼1
Weet ik niet	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
januari/februari 2025	=	=	=	=	=	=	▼1	=	▼1	=	=	=	=	=	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	=	=

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Uit de sociaaldemografische analyse blijkt dat slechts een kleine minderheid in de afgelopen 12 maanden een geval van corruptie heeft meegemaakt en/of meegemaakt, zonder grote verschillen tussen de groepen.

QC9a Hebt u in de afgelopen 12 maanden een geval van corruptie meegemaakt of meegemaakt?			
	Totaal "Ja"	Nee	Weigering (SPONTANEOUS)
EU27	5	95	0
Geslacht			
Man	6	93	1
Vrouw	4	96	0
Leeftijd			
15-24	5	95	0
25-39	6	94	0
40-54	6	93	1
>=55	3	96	1
Onderwijs (Einde van)			
<=15	2	97	1
16-19	5	95	0
>=20	5	94	1
Nog steeds aan het studeren	4	95	1
Sociaal-professionele categorie			
Zelfstandigen	5	94	1
Managers	5	95	0
Andere witte halsbanden	5	95	0
Handarbeiders	3	97	0
Huis personen	8	1	1
Werklozen	3	96	1
Gepensioneerd	4	96	0
Studenten			
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen			
Het grootste deel van de tijd	12	86	1
Van tijd tot tijd	6	93	1
Bijna nooit/nooit	4	96	0
Je kent iemand die steekpenningen neemt			
Ja	28	71	1
Nee	2	98	0

2. Omkoping op het werk

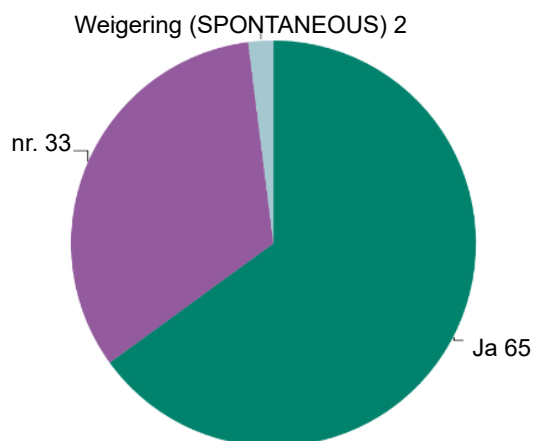
Getuigen van corruptie komt voornamelijk voor in werkgerelateerde contexten.

Respondenten die aangaven dat zij in de afgelopen twaalf maanden een geval van corruptie hadden meegemaakt of er getuige van waren geweest, werd vervolgens gevraagd of dit gebeurde in het kader van hun eigen werk of dat van iemand anders.³³³⁴

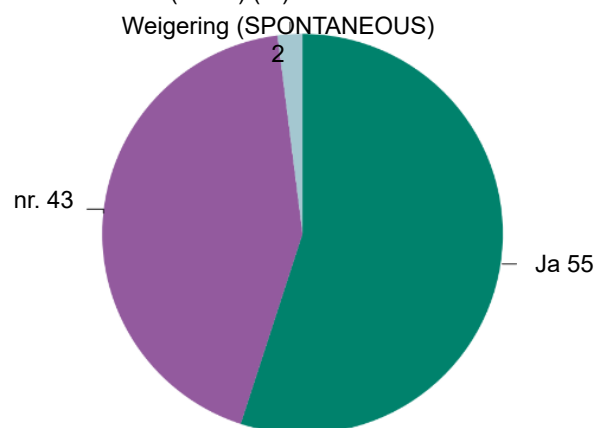
Van de respondenten die zeggen een geval van corruptie te hebben meegemaakt, geeft een meerderheid in de Europese Unie (65%) aan dat deze ervaring verband hield met werk -, terwijl 33% zegt dat deze buiten de context van werk plaatsvond.

Evenzo zijn de percepties onder respondenten die melden dat zij in de afgelopen twaalf maanden getuige zijn geweest van een geval van corruptie, bijna gelijk verdeeld. Meer dan de helft van de respondenten (55%) zegt dat de zaak waar ze getuige van waren werk --gerelateerd was, terwijl 43% aangeeft dat het buiten de werkcontext plaatsvond.

QC9b: U zei dat u een geval van corruptie hebt meegemaakt: Was dit (ervaring) in de context van jouw of andermans werk? (EU27) (%)



QC9c: U zei dat u getuige was van een geval van corruptie Was dit (getuigenis) in het kader van uw werk of dat van iemand anders? (EU27) (%)



33 QC9b. U zei dat u een geval van corruptie hebt meegemaakt: Was dit (ervaring) in het kader van uw werk of dat van iemand anders?

34 Opgemerkt moet worden dat de meerderheid van de respondenten uit deze enquête (95%) niet aan deze vraag is blootgesteld, aangezien zij de afgelopen 12 maanden geen geval van corruptie hebben meegemaakt of gezien. Daarom zijn de nationale steekproeven zeer klein. In Ierland hebben bijvoorbeeld slechts 11 respondenten te maken met corruptie en worden zij daarom blootgesteld aan de vragen die in dit deel worden gesteld. De resultaten moeten zorgvuldig worden geïnterpreteerd, met name voor de onderstaande nationale resultaten.

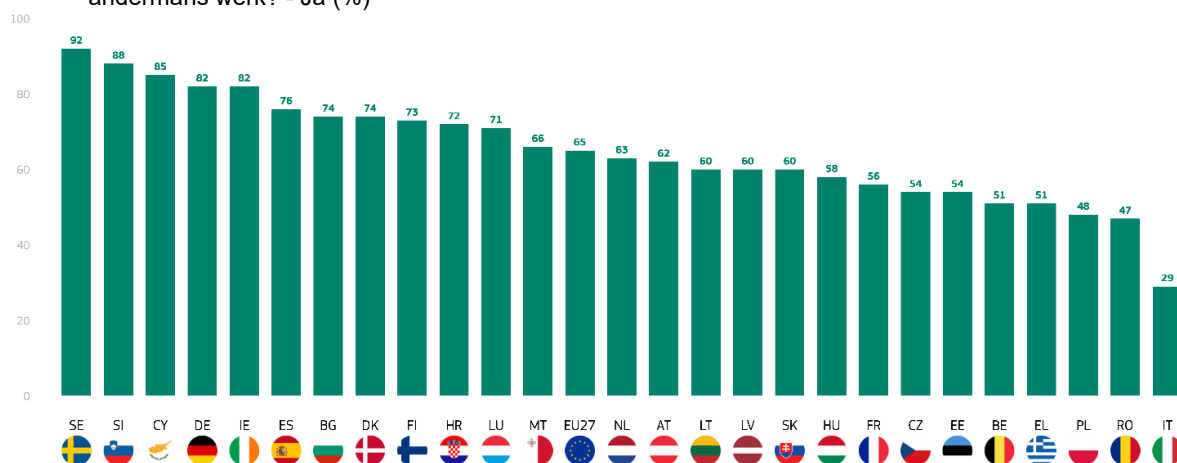
Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Op nationaal niveau zijn er onder de respondenten die melden dat zij in de afgelopen twaalf maanden een geval van corruptie hebben meegemaakt, duidelijke verschillen met betrekking tot de vraag of deze ervaring zich heeft voorgedaan in een werk--gerelateerde context. Respondenten in Zweden (92 %), Slovenië (88 %) en Cyprus (85 %) zijn het meest geneigd te zeggen dat het geval van corruptie dat zij hebben meegemaakt, plaatsvond in het kader van hun eigen werk of dat van iemand anders.

Van degenen die te maken hebben gehad met corruptie, melden respondenten daarentegen eerder een niet--werk--gerelateerde context in Italië (71%), Roemenië (53%) en Polen (52%).

Over het algemeen geeft een meerderheid van de respondenten in 24 lidstaten aan dat het geval van corruptie dat zij hebben ondervonden werkgerelateerd was, terwijl in drie lidstaten een meerderheid zegt dat het geval van corruptie dat zij hebben ondervonden buiten een werkgerelateerde context plaatsvond.

QC9b U zei dat u een geval van corruptie hebt ervaren: Was dit (ervaring) in de context van jouw of andermans werk? - Ja (%)

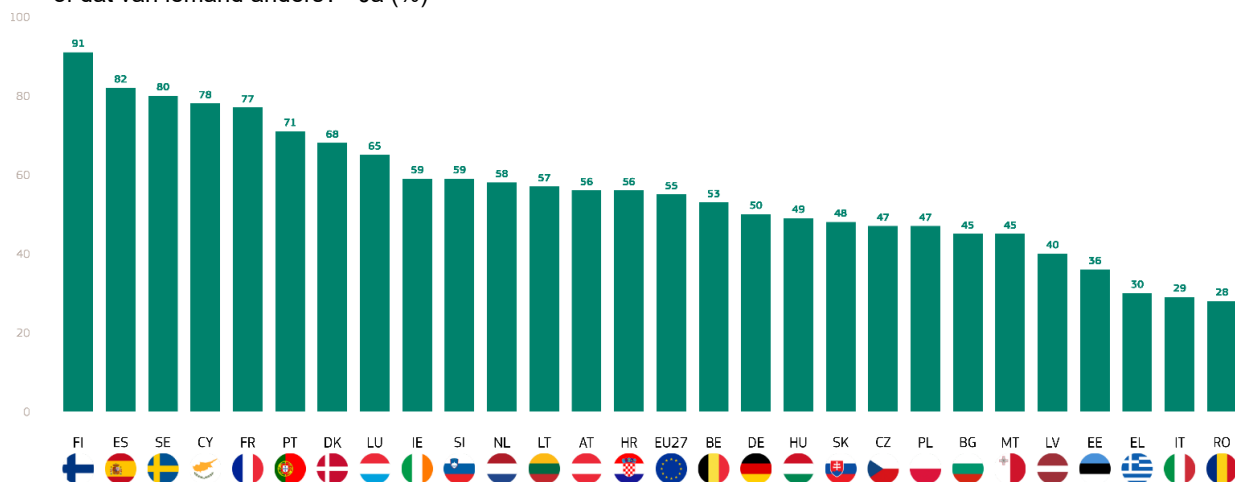


Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Van de respondenten die getuige waren van een geval van corruptie in de afgelopen 12 maanden, geeft 55 % aan dat deze zaak werkgerelateerd was. De hoogste scores worden waargenomen in Finland (91%), Spanje (82%), Zweden (80%). Omgekeerd geeft 45 % van de respondenten in de EU aan dat hun getuigenis niet werkgerelateerd is, met de hoogste scores in Roemenië (72 %), Italië (71 %) en Griekenland (70 %).

Over het algemeen geeft een meerderheid van de respondenten in 16 lidstaten aan dat het geval van corruptie waarvan zij getuige waren werkgerelateerd was, terwijl een meerderheid in 11 lidstaten aangeeft dat dit buiten de werkcontext viel.

QC9c: U zei dat u getuige was van een geval van corruptie. Was dit (getuigenis) in het kader van uw werk of dat van iemand anders? - Ja (%)



4. Contact met instellingen en incidentie van omkoping

Europeanen hebben de afgelopen 12 maanden waarschijnlijk contact gehad met het gezondheidszorgstelsel

De respondenten werd gevraagd of ze het afgelopen jaar contact hadden gehad met een reeks openbare of particuliere instellingen in hun land.³⁵

In de hele EU is het gezondheidszorgstelsel de meest genoemde instelling, met meer dan zes op de tien respondenten (61%, + 1 pp) die contact opnemen. Het is ook de enige instelling waarmee ten minste de helft van de respondenten meldt contact te hebben gehad.

De volgende meest genoemde instellingen zijn banken en financiële instellingen, geciteerd door 46% van de respondenten (+2 pp), gevolgd door particuliere bedrijven (35%, +4 pp) en de onderwijssector (24%, +1 pp). Alle andere

instellingen worden door minder dan één op de vijf respondenten genoemd.

Ten minste één op de tien respondenten meldt in de afgelopen twaalf maanden contact te hebben gehad met belastingautoriteiten (15%, +1 pp), socialezekerheids- en welzijnsautoriteiten (15%, +2 pp) en politie en douane (11%, +1 pp).

Contact met de overige instellingen is minder gebruikelijk. Minder dan een op de tien respondenten zegt contact te hebben gehad met politici op nationaal, regionaal of lokaal niveau (8 %, +2 pp), politieke partijen (6%, +1 pp), inspecteurs (gezondheid en veiligheid, bouw, arbeid, voedselkwaliteit, sanitaire controle en vergunningen) (5%, ongewijzigd), de rechtbanken (4%, +1 pp), ambtenaren die bouwvergunningen afgeven (4%, ongewijzigd), ambtenaren die openbare aanbestedingen gunnen (4%, +1 pp), ambtenaren die bouwvergunningen afgeven (4%, ongewijzigd), ambtenaren die bedrijfsvergunningen afgeven (3%, +1 pp) en het openbaar ministerie (2%, ongewijzigd).

QC6a: Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met een van de volgende personen in (ons land)? (EU27) (%)



35 De volgende tabel geeft u de afgelopen 12 maanden contact met een van de volgende personen in (ons land)? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Ten slotte zegt bijna een op de vijf respondenten (15 %, -3 pp) spontaan dat zij geen contact hebben gehad met een van deze instellingen of “weet niet” hebben geantwoord (2 %, -2 pp).

Op nationaal niveau is het gezondheidszorgstelsel de meest genoemde instelling in alle lidstaten, met uitzondering van Oostenrijk, en in 26 lidstaten geeft ten minste de helft van de respondenten aan in de afgelopen twaalf maanden contact met deze instelling te hebben gehad. De percentages variëren van 83% in Zweden en Portugal, 82% in Finland en 75% in Denemarken, tot 51% in Malta en 42% in Roemenië.

In Oostenrijk melden respondenten het vaakst contact met banken en financiële instellingen (58 %), op de voet gevolgd door het gezondheidszorgstelsel (57 %). Een vergelijkbare situatie wordt waargenomen in Ierland, waar banken en financiële instellingen en het gezondheidszorgstelsel gelijkelijk worden genoemd (beide 56 %). In 24 lidstaten zijn banken en financiële instellingen de op één na meest genoemde instelling, terwijl zij in Letland de derde plaats innemen. Contact met banken en financiële instellingen wordt het vaakst gemeld in Zweden (72%), Denemarken en Finland (beide 68%), terwijl respondenten deze instelling het minst vaak noemen in Roemenië (18%).

Particuliere ondernemingen staan in 21 lidstaten op de derde plaats. Deze instelling wordt het vaakst genoemd door respondenten in Zweden (66%), Griekenland en Finland (beide 58%), terwijl respondenten in Bulgarije en Roemenië (beide 13%) en Slovenië (17%) het minst geneigd zijn contact met pr-bedrijven te melden.

De onderwijssector is de op twee na meest genoemde instelling in zes lidstaten en staat op de tweede plaats in Ierland (33%) en Letland (25%). Over het algemeen melden respondenten in Luxemburg en Zweden (beide 37 %) en Ierland (33 %) het meest waarschijnlijk contact met de

onderwijssector. Deze instelling wordt daarentegen het minst vaak genoemd in Bulgarije en Roemenië (beide 16 %).

De belastingautoriteiten staan op de derde plaats in Bulgarije (16 %) en worden genoemd door meer dan vier op de tien respondenten in Finland (47 %), Nederland en Zweden (beide 43 %).

Politie en douane staan op de derde plaats in Kroatië (20 %) en worden door ten minste een vijfde van de respondenten in drie lidstaten genoemd.

Ten minste twee op de tien respondenten in vier landen noemt socialezekerheids- en welzijnsautoriteiten: Luxemburg (30%), Frankrijk (28%), Zweden en Spanje (beide 20%).

In acht lidstaten meldt meer dan een op de tien respondenten contact te hebben gehad met politici op nationaal, regionaal of lokaal niveau, met percentages variërend van 23 % in Zweden tot 2 % in Litouwen.

Ten minste één op de tien respondenten zegt contact te hebben gehad met politieke partijen in vijf lidstaten, met percentages variërend van 16 % in Zweden tot 1 % in Griekenland.

Alleen in Zweden (11%) en Finland (10%) meldt ten minste één op de tien respondenten contact met inspecteurs.

Zweden is de enige lidstaat waar meer dan een op de tien respondenten melding maakt van contacten met ambtenaren die overheidsopdrachten gunnen (16 %) en ambtenaren die bouwvergunningen afgeven (11 %).

Alle overige instellingen, namelijk het openbaar ministerie en ambtenaren die bedrijfsvergunningen afgeven, worden door minder dan een op de tien respondenten in elke lidstaat genoemd.

QC6a: Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met een van de volgende personen in (ons land)? (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Het gezondheidszorgstelsel	61	54	54	57	75	54	53	56	69	61	65	55	54	69	62	65	65	66	51	65	57	67	83	42	54	70	82	83
Banken en financiële instellingen	46	43	34	34	68	52	37	56	59	50	44	42	39	50	24	32	53	42	44	48	58	37	59	18	38	49	68	72
Particuliere ondernemingen	35	29	13	18	54	44	30	32	58	39	35	20	27	23	18	19	41	21	27	46	55	21	45	13	17	36	58	66
De onderwijssector	24	28	16	19	27	23	25	33	26	25	26	20	19	28	25	16	37	18	25	30	28	19	28	16	23	25	30	37
Belastingdienst	15	17	16	6	34	23	19	22	25	3	11	14	8	9	12	16	26	12	15	43	18	7	14	13	9	13	47	43
Socialezekerheids- en welzijnsautoriteiten	15	14	11	13	13	15	14	15	19	20	28	9	7	8	12	9	30	7	12	18	15	10	17	3	7	13	12	20
Politie, douane	11	18	13	9	12	10	16	11	13	12	9	20	5	14	15	11	20	5	10	18	12	8	5	13	10	16	22	28
Politici op nationaal, regionaal en lokaal niveau	8	11	3	5	17	12	9	9	3	6	8	7	5	9	5	2	13	4	8	16	12	3	5	4	4	9	13	23
Politieke partijen	6	8	2	5	12	10	7	10	1	5	4	7	6	8	4	3	9	3	8	14	7	3	2	3	3	5	6	16
Inspecteurs (gezondheid en veiligheid, bouwnijverheid, arbeid, voedselkwaliteit, sanitaire controle en vergunningen)	5	6	3	3	8	6	8	4	2	4	3	6	5	6	7	4	8	2	5	7	6	3	5	4	5	8	10	11
Rechtbanken (tribunalen)	4	7	3	3	5	6	5	2	3	3	4	8	2	6	1	2	8	1	7	4	6	4	2	4	5	4	4	8
Ambtenaren die openbare aanbestedingen uitschrijven	4	4	3	4	3	4	4	3	1	4	2	5	4	5	4	1	5	3	5	7	6	3	2	2	4	3	4	16
Ambtenaren die bouwvergunningen afgeven	4	6	3	6	7	5	6	3	2	3	2	7	4	6	4	3	7	4	6	7	6	3	2	3	4	4	6	11
Ambtenaren die bedrijfsvergunningen afgeven	3	5	3	3	1	4	4	2	2	2	1	6	3	4	1	2	3	3	3	4	3	3	2	2	5	3	3	5
Openbaar Ministerie	2	2	2	1	3	3	1	2	0	2	4	2	1	1	1	0	5	1	2	5	2	2	2	2	1	2	2	3
Weigering (SPONTANEOUS)	1	0	3	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	2	1	1	3	1	1	0	0
Geen (SPONTANEOUS)	13	12	20	9	5	13	16	13	8	17	12	9	18	11	16	20	14	15	11	7	13	9	4	29	22	7	3	2
Ik weet het niet	2	1	3	8	2	1	4	3	0	3	2	4	2	4	4	3	3	2	1	1	2	6	2	5	1	3	0	0

1e meest genoemde item
2e meest genoemde item
3e meest genoemde item

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Een kleine minderheid van de Europeanen zegt dat iemand in hun land hen in de afgelopen twaalf maanden heeft gevraagd/verwacht een geschenk, gunst of extra geld te geven voor zijn/haar diensten.³⁶

Van degenen die in de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met een van de bovengenoemde instellingen, meldt 7% van de respondenten (-1 pp) dat iemand in hun land hen heeft gevraagd of verwacht dat zij een geschenk, gunst of extra geld geven voor zijn of haar diensten.

Een grote meerderheid van 84% (-1 pp) meldt dat ze niet zijn gevraagd om een geschenk, gunst of extra geld. Een klein deel van de respondenten weigerde spontaan te antwoorden (4 %, +1 procentpunt) en 5 % (+1 procentpunt) zegt dat ze het "niet weten".

Bij het onderzoek van specifieke instellingen geeft³⁷ een op de tien respondenten in de EU die melden contact te hebben gehad met ambtenaren die openbare aanbestedingen uitschrijven (10%, +1 pp) en met ambtenaren die bouwvergunningen afgeven (10%, +3 pp) aan dat hun in de afgelopen twaalf maanden is gevraagd of verwacht een geschenk, gunst of extra geld voor deze diensten te geven.

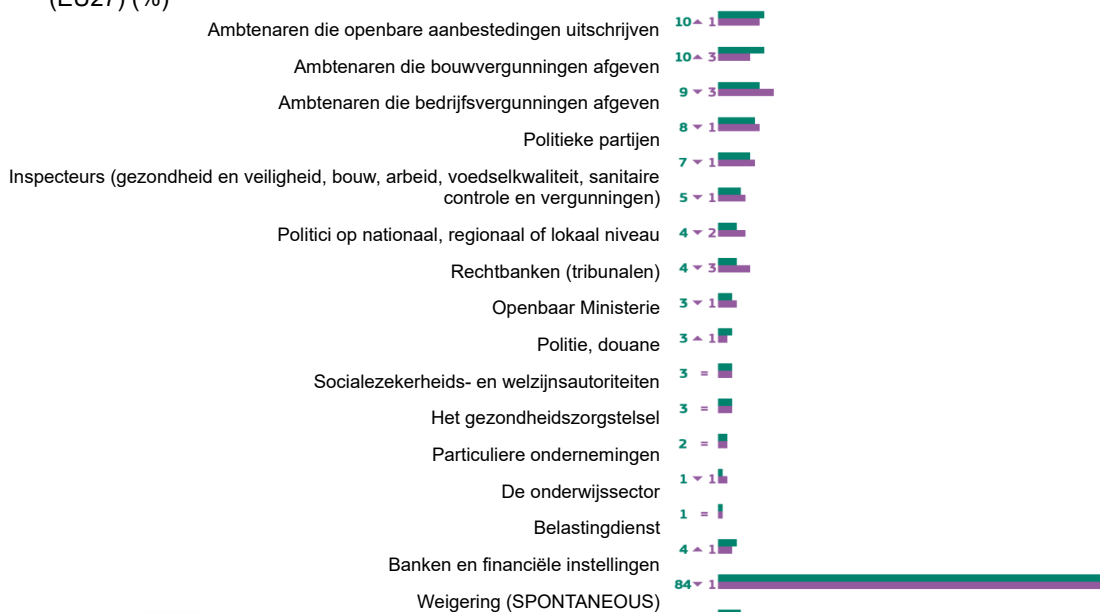
Een iets kleiner percentage respondenten dat contact heeft gehad met ambtenaren die bedrijfsvergunningen afgeven, meldt door dergelijke praktijken te zijn getroffen (9%, -3 pp). Dit is ook het geval voor 8 % van de respondenten die

contact hadden met politieke partijen (- 1 pp) en 7 % van degenen die contact hadden met inspecteurs (gezondheid en veiligheid, bouw, arbeid, voedselkwaliteit, sanitaire controle en vergunningen) (- 1 pp).

Tot slot meldt 5 % van de respondenten die contact hebben gehad met politici op nationaal, regionaal of lokaal niveau dat hen is gevraagd of verwacht een geschenk, gunst of extra geld te geven (-1 pp).

Alle andere instellingen worden genoemd door minder dan een op de twintig respondenten.

QC6b: Nadenken over deze contacten in de afgelopen 12 maanden heeft iemand in (ons land) u gevraagd of verwacht dat u een geschenk, gunst of extra geld geeft voor zijn of haar diensten? (EU27) (%)



36 QC6b. Nadenken over deze contacten in de afgelopen 12 maanden heeft iemand in (ons land) u gevraagd of verwacht dat u een geschenk, gunst of extra geld geeft voor zijn of haar diensten? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

37 Vanwege de kleine substeekproefgrootten per land moeten de resultaten zorgvuldig worden geïnterpreteerd

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

De kans is het grootst dat respondenten in de afgelopen twaalf maanden in Bulgarije (20 %), België en Kroatië (beide 17 %), Slovenië (15 %) en Litouwen (14 %) te maken hebben gehad met corruptie in hun interacties met deze instellingen. De hoogste percentages respondenten die in de afgelopen twaalf maanden geen dergelijke ervaring hebben gehad, zijn te vinden in Portugal (100 %), evenals in Finland, Ierland en Denemarken (alle 98%).

QC6b: Nadenken over deze contacten in de afgelopen 12 maanden heeft iemand in (ons land) u gevraagd of verwacht dat u een geschenk, gunst of extra geld geeft voor zijn of haar diensten? (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Ambtenaren die openbare aanbestedingen uitschrijven	10	24	21	19	0	11	9	7	19	9	6	13	14	0	4	31	0	6	0	4	11	15	0	3	16	23	2	3
Ambtenaren die bouwvergunningen afgeven	10	5	28	21	3	7	9	13	20	10	12	16	21	7	14	11	0	17	4	4	5	6	3	2	9	9	0	4
Ambtenaren die bedrijfsvergunningen afgeven	9	10	36	13	0	5	11	0	5	13	0	18	17	20	21	4	0	7	5	10	11	20	0	4	15	6	0	0
Politieke partijen	8	14	20	44	1	7	0	1	0	13	5	16	6	2	0	14	0	5	2	8	8	17	0	3	8	7	2	1
Inspecteurs (gezondheid en veiligheid, bouw, arbeid, voedselkwaliteit, sanitaire controle en vergunningen)	7	17	20	15	1	10	5	6	9	7	4	9	4	0	10	19	7	12	0	8	8	0	0	11	14	6	1	3
Politici op nationaal, regionaal of lokaal niveau	5	16	9	17	0	2	2	2	8	7	3	8	7	2	3	7	3	7	4	4	12	7	0	7	12	9	1	2
Rechtbanken (tribunalen)	4	11	15	0	3	6	10	3	0	4	0	8	9	0	8	10	0	0	0	2	4	3	0	0	13	3	0	0
Openbaar Ministerie	4	12	26	0	0	3	0	0	0	5	3	15	9	34	0	0	0	17	0	3	0	5	0	4	21	0	0	0
Politie, douane	3	7	15	4	1	3	2	0	0	1	0	9	6	4	5	4	0	0	2	2	11	6	0	4	5	2	0	0
Socialezekerheids- en welzijnsautoriteiten	3	12	6	2	1	3	4	1	0	2	2	7	12	3	4	5	1	3	2	2	2	5	0	3	3	5	0	0
Het gezondheidszorgstelsel	3	5	15	6	0	4	1	1	9	1	2	9	3	2	9	11	0	5	2	2	4	4	0	7	13	8	0	0
1e meest genoemde item	3	8	9	6	1	3	2	1	0	2	3	5	3	3	6	0	3	8	5	4	5	2	0	2	12	5	2	3
2e meest genoemde item	3	8	9	6	1	3	2	1	0	2	3	5	3	3	6	0	3	8	5	4	5	2	0	2	12	5	2	3
3e meest genoemde item	2	7	6	3	0	3	3	1	1	2	1	5	1	1	3	2	2	2	2	3	7	1	0	2	14	1	0	0
De onderwijssector	1	7	6	2	0	0	1	0	2	0	0	3	8	7	3	1	0	2	3	1	1	0	0	3	5	0	1	0
Belastingdienst	1	3	2	1	0	1	1	0	0	0	1	2	2	1	0	2	1	0	0	2	1	1	0	1	10	2	0	0
Banken en financiële instellingen	1	3	2	1	0	1	1	0	0	0	1	2	2	1	0	2	1	0	0	2	1	1	0	1	10	2	0	0
Totaal 'Getroffen door corruptie'	8	17	20	13	2	9	6	2	9	4	5	17	9	5	11	14	3	8	5	11	12	6	0	9	15	12	2	4

IV. Rapportage van corruptio n

1. Melding van corruptie

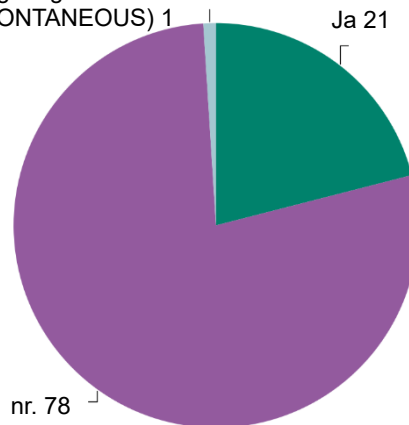
Een grote meerderheid van degenen die corruptie hebben meegemaakt of meegemaakt, heeft dit niet gemeld.

Respondenten die zeiden dat ze corruptie hadden meegemaakt, werd gevraagd of ze de zaak aan iemand hadden gemeld.³⁸ In alle lidstaten zegt iets meer dan een op de vijf respondenten (21 %, +1 procentpunt) de zaak te hebben gemeld, terwijl een grote meerderheid (78 %, -1 procentpunt) aangeeft deze niet te hebben gemeld.

In alle lidstaten zegt een meerderheid van de respondenten geen melding te hebben gemaakt van de corruptiezaak die zij hebben meegemaakt of hebben meegemaakt. Het percentage respondenten dat geen verslag heeft uitgebracht, varieert van 97 % in Griekenland, 90 % in Slowakije en 89 % in Litouwen, tot 53 % in Denemarken en 54 % in zowel Nederland als Spanje.

In vier lidstaten daarentegen meldt ten minste vier op de tien respondenten dat zij de corruptiezaak wel hebben gemeld, namelijk in Denemarken (47 %), Nederland (46 %), Luxemburg (44 %) en Spanje (43 %).

QC10: Heb je het aan iemand gemeld of niet? (EU27)
Weigering (SPONTANEOUS) 1



nr. 78

Ja ▲ 1

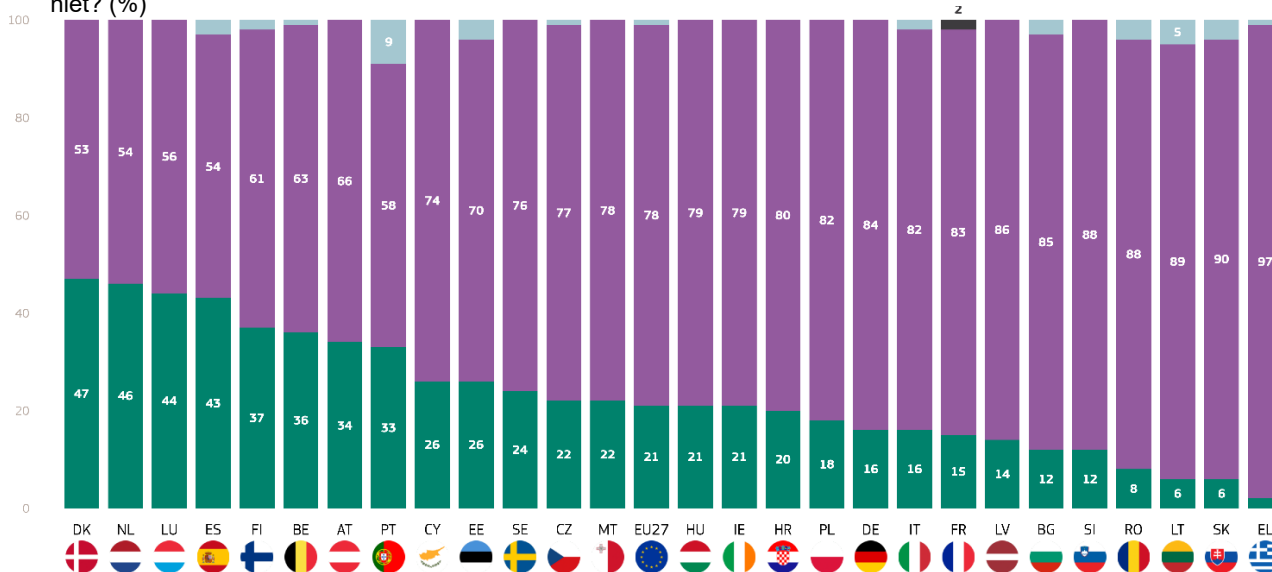
Nee ▼ 1

Weigering [SPONTANEOUS] =

Ik weet het niet =

▲▼ (februari/maart 2026 – januari/februari 2025)

QC10: Heb je het aan iemand gemeld of niet? (%)



38 QC10. Ja Nee Weigering (SPONTANEOUS)

Ik weet het niet

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Ondanks het feit dat het percentage respondenten dat melding maakte van de corruptie die zij ondervonden of waar zij getuige van waren, relatief laag was, zijn er enkele verschillen tussen sociaal-demografische groepen:

- Respondenten die hun opleiding van 20 jaar of ouder hebben afgerond, zeggen vaker dat zij de zaak hebben gemeld (23%) dan degenen die hun opleiding eerder hebben beëindigd (20% onder degenen die hun opleiding hebben beëindigd in de leeftijd van 15 jaar of jonger en onder degenen in de leeftijd van 16-19 jaar).
- Werklozen (24%) zijn het meest geneigd te zeggen dat zij de corruptiezaak hebben gemeld. Huishoudens (16%), studenten (18%) en gepensioneerde respondenten (19%) hebben daarentegen minder kans om de zaak te melden.
- Respondenten die het grootste deel van de tijd moeite hebben om hun rekeningen te betalen, hebben meer kans om te zeggen dat ze de zaak hebben gemeld (24%) dan degenen die van tijd tot tijd dergelijke problemen ondervinden (17%).

QC10 Heeft u het aan iemand gemeld of niet? (% - EU)

	Ja	Nee	Weigering (SPONTAN EOUS)	Ik weet het niet
EU27	21	78	1	0
Geslacht				
Man	20	78	2	0
Vrouw	22	77	0	1
Leeftijd				
15-24	23	77	0	0
25-39	22	76	1	1
40-54	21	78	1	0
>=55	20	78	2	0
Onderwijs (Einde van)				
<=15	20	79	1	0
16-19	20	78	2	0
>=20	23	76	0	1
Nog steeds aan het studeren	19	81	0	0
Sociaal-professionele categorie				
Zelfstandigen	21	79	0	0
Managers	22	76	0	2
Andere witte halsbanden	23	76	1	0
Handarbeiders	22	77	1	0
Huis personen	16	84	0	0
Werklozen	24	71	5	0
Gepensioneerd	19	79	2	0
Studenten	18	81	1	0
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen				
Het grootste deel van de tijd	24	75	1	0
Van tijd tot tijd	17	81	2	0
Bijna nooit/nooit	23	76	1	0
Ervaren of getuige van corruptie				
Ja, ervaren	25	72	2	1
Ja, getuige	20	79	1	0
Je kent iemand die steekpenningen neemt				
Ja	23	76	1	0
Nee	17	80	2	1

2. Bewustwording van waar corruptie te melden is

Meer dan de helft van de Europeanen zegt niet te weten waar ze een geval van corruptie moeten melden.

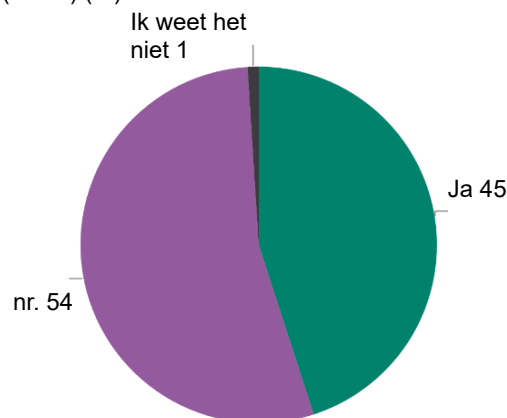
Alle respondenten werd gevraagd of ze zouden weten waar ze een geval van corruptie moeten melden als ze er een zouden meemaken of er getuige van zouden zijn.³⁹

In alle lidstaten zegt een meerderheid (54 %, –1 procentpunt) van de respondenten dat ze zouden weten waar ze een geval van corruptie moeten melden.

Wat trends betreft, zeggen minder respondenten dat ze niet zouden weten waar ze corruptie moeten melden, wat in de loop der jaren geleidelijk toeneemt.

Sinds december 2019 heeft een absolute meerderheid van de respondenten deze mening consequent verdedigd, met slechts beperkte variatie in de tijd.

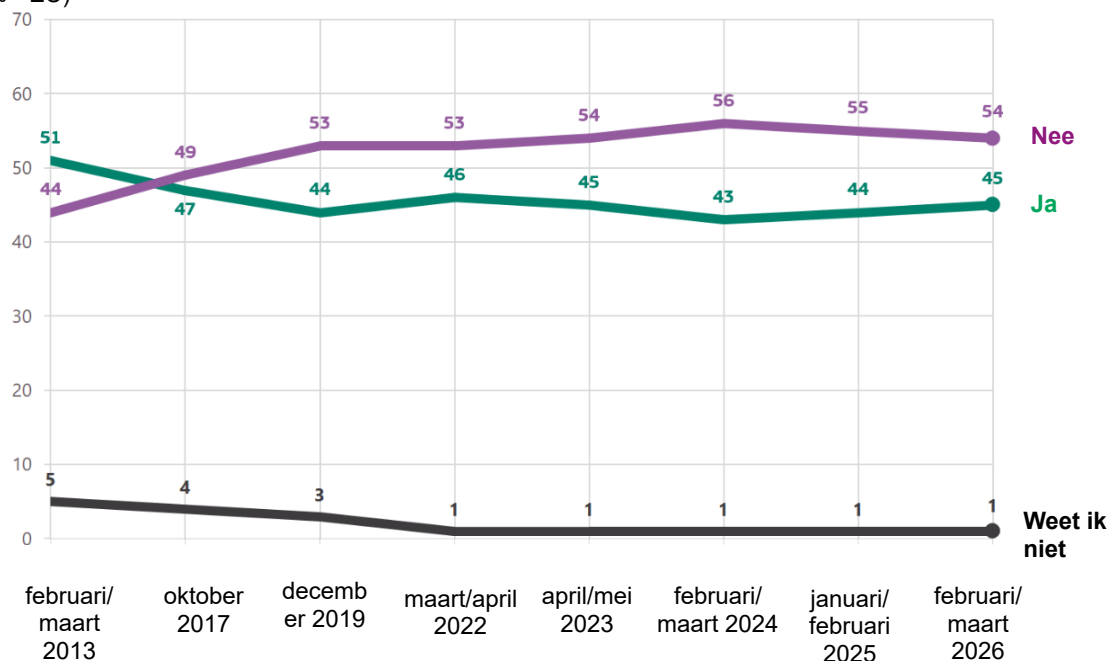
QC7: Als u een geval van corruptie zou ervaren of er getuige van zou zijn, zou u dan weten waar u het moet melden? (EU27) (%)



Ja ▲ 1
Nee ▼ 1
Ik weet het niet =

▲▼ (feb/mrt 2025 - jan/feb 2025)

QC7 Als u een geval van corruptie zou ervaren of er getuige van zou zijn, zou u dan weten waar u het moet melden? (% - EU)



³⁹ QC7. Als u een geval van corruptie zou ervaren of er getuige van zou zijn, zou u dan weten waar u het moet melden?

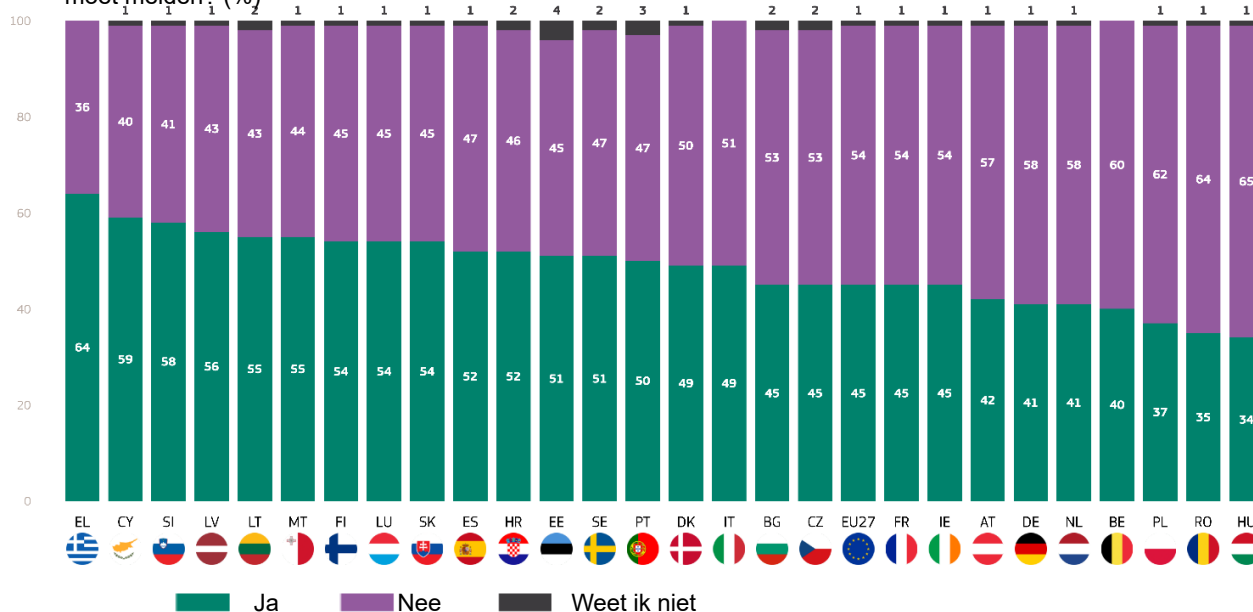
Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

In 14 lidstaten zegt ten minste de helft van de respondenten dat ze zouden weten waar ze een geval van corruptie moeten melden als ze er een zouden meemaken of er getuige van zouden zijn. Deze zienswijze is het meest wijdverbreid in Griekenland (64%), Cyprus (59%) en Slovenië (58%).

procentpunten), Nederland (41 %, -4 procentpunten) en Spanje (52 %, -4 procentpunten).

In de overige 14 lidstaten daarentegen geeft ten minste de helft van de respondenten aan niet te weten waar zij corruptie moeten melden. Dit gebrek aan bewustzijn is het meest uitgesproken in Hongarije (65 %) en Roemenië (64 %), waar het hoogste percentage respondenten aangeeft niet te

QC7: Als u een geval van corruptie zou ervaren of er getuige van zou zijn, zou u dan weten waar u het moet melden? (%)



weten waar zij een corruptiezaak moeten melden.

In vergelijking met 2025 zeggen meer respondenten dat ze zouden weten waar ze een geval van corruptie moeten melden als ze er één in 16 lidstaten zouden meemaken of meemaken. De grootste stijging wordt waargenomen in Estland (51%, + 6 pp), gevolgd door Letland (56%, + 5 pp) en Polen (37%, + 5 pp).

Daarentegen is het bewustzijn van waar corruptie moet worden gemeld in zes lidstaten afgenomen. De meest opvallende dalingen worden opgetekend in Malta (55 %, -5

QC7: Als u een geval van corruptie zou ervaren of er getuige van zou zijn, zou u dan weten waar u het moet melden? (%)

		EU27	EE	LV	PL	CZ	EL	LT	PT	DE	IT	SK	FI	FR	HU	SI	BG	LU	AT	BE	CY	HR	SE	DK	IE	RO	ES	NL	MT
Ja	februari/maart 2026	45	51	56	37	45	64	55	50	41	49	54	54	45	34	58	45	54	42	40	59	52	51	49	45	35	52	41	55
	Δ januari/februari 2025	+1	+6	+5	+5	+4	+4	+4	+4	+3	+3	+3	+2	+2	+2	+2	+1	+1	=	=	=	=	=	-1	-1	-1	-4	-4	-5
Nee	februari/maart 2026	54	45	43	62	53	36	43	47	58	51	45	45	54	65	41	53	45	57	60	40	46	47	50	54	64	47	58	44
	Δ januari/februari 2025	-1	-5	-5	-5	-4	-3	-5	-5	-3	-2	-3	-1	-2	-2	-2	=	=	=	=	=	=	-1	-1	-2	-2	-1	-4	-4
Weet ik niet	februari/maart 2026	1	4	1	1	2	0	2	3	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1
	Δ januari/februari 2025	=	-1	=	=	=	-1	+1	+1	=	-1	=	-1	=	=	=	+1	-1	=	=	=	+1	+1	-1	-1	=	=	=	=

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Uit de sociaaldemografische analyse blijkt het volgende:

- Mannen (47%) hebben iets meer kans dan vrouwen (43%) om te melden dat ze weten waar ze dat moeten doen.
- Respondenten tussen 40 en 54 jaar zeggen het vaakst dat ze weten waar ze een geval van corruptie moeten melden (48%). Jongere respondenten tussen 15 en 24 jaar melden daarentegen het minst vaak dat ze weten waar ze corruptie moeten melden (37%).
- De helft van de respondenten die hun opleiding van 20 jaar of ouder hebben afgerond (50%), vergeleken met 41% van degenen die hun opleiding van 15 jaar of jonger hebben beëindigd.

QC7 Als u een geval van corruptie zou ervaren of er getuige van zou zijn, zou u dan weten waar u het moet melden? (% - EU)

	Ja	Nee	Weet ik niet
EU27	45	54	1
Geslacht			
Man	47	52	1
Vrouw	43	56	1
Leeftijd			
15-24	37	62	1
25-39	43	56	1
40-54	48	51	1
>=55	47	52	1
Onderwijs (Einde van)			
<=15	41	57	2
16-19	44	55	1
>=20	50	49	1
Nog steeds aan het studeren	34	65	1
Sociaal-professionele categorie			
Zelfstandigen	52	47	1
Managers	49	50	1
Andere witte halsbanden	46	53	1
Handarbeiders	45	54	1
Huis personen	37	62	1
Werklozen	48	51	1
Gepensioneerd	45	53	2
Studenten	37	62	1
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen			
Het grootste deel van de tijd	44	58	1
Van tijd tot tijd	45	54	1
Bijna nooit/nooit	45	54	1
Ervaren of getuige van corruptie			
Ja, ervaren	68	32	0
Ja, getuige	52	47	1
Nee	45	54	1
Je kent iemand die steekpenningen neemt			
Ja	58	40	2
Nee	44	55	1

3. Redenen om corruptie niet te melden

Moeilijkheid om corruptie aan te tonen is de belangrijkste reden waarom Europeanen denken dat gevallen niet worden gemeld.

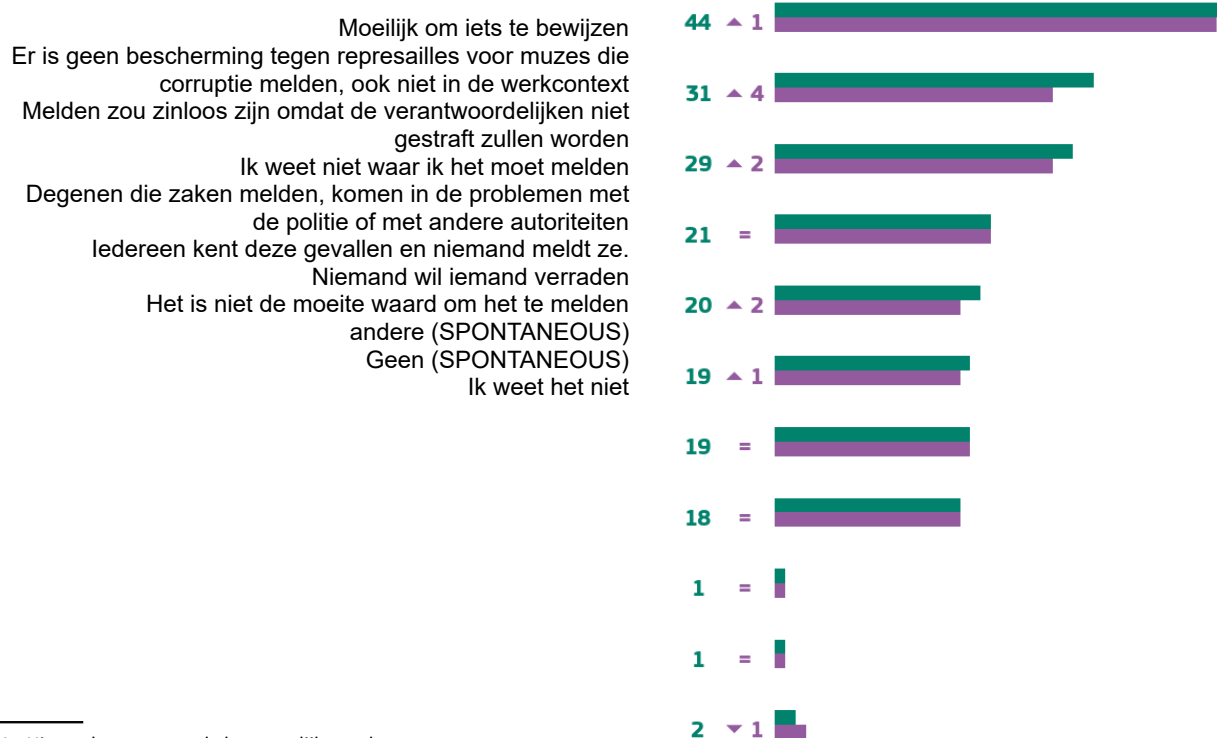
Respondenten kregen een lijst met mogelijke redenen waarom mensen kunnen besluiten een geval van corruptie niet te melden en werd gevraagd maximaal drie redenen te selecteren die zij als de belangrijkste beschouwen.⁴⁰

In de hele EU is de meest genoemde reden de moeilijkheid om iets te bewijzen in corruptiezaken, die door meer dan vier op de tien respondenten wordt aangehaald (44%, +1 pp). Deze reden weerspiegelt wijdverbreide twijfels over de doeltreffendheid van het melden van corruptie.

Meer dan een derde zegt dat er geen bescherming tegen represailles is voor degenen die corruptie melden, ook niet in de werkcontext (31%, +4 pp), terwijl bijna hetzelfde percentage van mening is dat het melden van corruptie zinloos zou zijn omdat de verantwoordelijken niet zouden worden gestraft (29%, +2 pp).

Iets meer dan een op de vijf respondenten zegt dat de y geen geval van corruptie zou melden omdat ze niet zouden weten waar ze het moeten melden (21%, ongewijzigd). De overige redenen worden elk door ongeveer een op de vijf respondenten geselecteerd. Een vijfde zegt dat degenen die corruptie melden in de problemen komen met de politie of andere autoriteiten (20%, +2 pp). Bijna hetzelfde percentage respondenten zegt dat iedereen op de hoogte is van deze gevallen en dat niemand ze rapporteert (19%, +1 pp), of dat niemand iemand wil verraden (19%, onveranderd). Een vergelijkbaar aantal respondenten is van mening dat het niet de moeite waard is om corruptie te melden (18%, ongewijzigd).

QC11: Hieronder staan enkele mogelijke redenen waarom mensen kunnen besluiten om een geval van corruptie niet te melden. Vertel degene die jij het belangrijkste vindt. (EU27) (%)



⁴⁰ QC11. Hieronder staan enkele mogelijke redenen waarom mensen kunnen besluiten om een geval van corruptie niet te melden. Vertel degene die jij het belangrijkste vindt. (MAX. 3 ANTWOORDEN)

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Op vier lidstaten na (Bulgarije, Cyprus, Malta en Portugal) is de moeilijkheid om iets te bewijzen de meest genoemde reden waarom mensen ervoor kiezen corruptie niet te melden. Deze reden wordt het vaakst genoemd door respondenten in Luxemburg (60 %), Zweden (59 %) en Frankrijk (55 %) en het minst vaak genoemd in Polen (29 %), Roemenië (30 %) en Spanje (36 %).

Er is geen bescherming tegen represailles voor degenen die corruptie melden, ook in de werkcontext, is het meest genoemde item in Cyprus (54%) en Malta (42%) en het op één na belangrijkste item in 11 lidstaten. Afgezien van Cyprus en Malta kozen respondenten het vaakst voor deze reden in Nederland (43%), Zweden (41%) en Griekenland (38%).

Rapporteren zou zinloos zijn omdat die verantwoordelijke niet als eerste zal worden gestraft alleen in Bulgarije (42%) en Portugal (44%). Respondenten vermelden dit item hoogstwaarschijnlijk in Griekenland (48%) en Cyprus (49%). Bovendien staat het op de tweede plaats in twaalf lidstaten.

De vijf overige redenen staan in geen enkele lidstaat op de eerste plaats. Opmerkelijke opmerkingen om deze redenen zijn onder meer:

Ik weet niet waar ik de tweede of derde plaats in vier lidstaten moet aangeven. Het wordt genoemd door ongeveer drie op de tien respondenten in Nederland en Zweden (beide 30%), Frankrijk (29%), Finland (28%) en Oostenrijk (27%).

- Degenen die zaken melden komen in de problemen met de politie of met andere autoriteiten, staan op de tweede of derde plaats door acht lidstaten, en het wordt genoemd door ten minste een derde van de respondenten in Cyprus (44%), Bulgarije (32%), Slowakije (35%), Litouwen en Malta (beide 31%).
- Hoewel 20 % van de Europeanen melding maakt van corruptie, wordt een kwart van de respondenten in

Griekenland (38 %), Kroatië, Malta (28 %) en Italië (26 %) melding gemaakt van gevallen die niet worden gemeld omdat iedereen op de hoogte is van corruptie, maar door niemand wordt gemeld.

- Het percentage mensen dat zegt dat niemand iemand wil verraden, varieert van 31% van Denemarken tot 8% in Bulgarije en Spanje. Deze post staat ook op de tweede of derde plaats in vier lidstaten.
- Het is niet de moeite waard om te rapporteren dat het op de tweede plaats staat in Oostenrijk (29%) en op de derde plaats in Portugal (29%) en Finland (26%).

QC11: Hieronder staan enkele mogelijke redenen waarom mensen kunnen besluiten om een geval van corruptie niet te melden. Vertel degene die jij het belangrijkste vindt. (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Moeilijk om iets te bewijzen	44	49	38	49	50	48	39	44	50	36	55	36	37	38	41	42	60	40	36	50	50	29	39	30	42	43	54	59
Er is geen bescherming tegen represailles voor degenen die corruptie melden, ook niet in de werkcontext.	31	31	31	25	28	30	26	30	38	32	31	25	33	54	32	30	33	30	42	43	23	28	17	25	29	28	22	41
Melden zou zinloos zijn omdat de verantwoordelijken niet gestraft zullen worden	29	30	42	28	30	27	27	29	48	32	22	34	32	49	32	28	24	35	41	37	29	22	44	27	36	33	23	27
Ik weet niet waar ik het moet melden	21	25	16	12	27	20	15	21	14	20	29	13	17	11	16	13	19	20	11	30	27	13	21	16	16	19	28	30
Degenen die zaken melden, komen in de problemen met de politie of met andere autoriteiten	20	17	32	25	10	20	21	17	27	25	14	21	21	44	22	31	26	24	31	21	23	24	17	18	24	35	9	9
Iedereen kent deze gevallen en niemand meldt ze.	19	16	25	23	10	14	13	17	38	14	17	28	26	21	19	19	13	25	28	12	22	19	15	24	23	28	14	15
Niemand wil iemand verraden	19	20	8	17	31	26	21	19	21	8	23	24	10	10	23	25	24	19	16	19	27	24	13	17	19	20	17	19
Het is niet de moeite waard om het te melden	18	17	19	17	20	18	18	25	18	24	8	27	16	17	18	17	12	25	26	18	29	16	29	20	25	22	26	21
andere (SPONTANEOUS)	1	0	0	0	1	2	2	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Geen (SPONTANEOUS)	1	1	1	2	2	2	2	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	3	1	1	1	0	0	2	3
Ik weet het niet	2	2	3	3	6	4	8	3	0	2	3	1	1	1	3	1	2	1	2	1	4	3	5	2	1	2	6	2

1e meest genoemde item
2e meest genoemde item
3e meest genoemde item

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Vergeleken met 2025 verschillen de veranderingen op nationaal niveau per reden.

De respondenten die “weet niet waar ze dit moeten melden” selecteerden, namen toe in acht lidstaten, met name in Cyprus (11%, +5 procentpunt) en Portugal (21%, +5 procentpunt). Dit aandeel daalde in 13 lidstaten, waarbij Italië (17 %, -4 procentpunten), Malta (11 %, -4 procentpunten) en Zweden (30 %, -4 procentpunten) de grootste dalingen noteerden.

Voor “moeilijk om iets te bewijzen” namen de respondenten die deze post selecteerden toe in 17 lidstaten, met name in Oostenrijk (50 %, +8 procentpunten). Het daalde daarentegen in acht lidstaten, met de grootste daling in Denemarken (50 %, -9 procentpunt).

De reden waarom “melding ervan zinloos zou zijn omdat de verantwoordelijken niet zullen worden gestraft” wordt vaker genoemd dan in 2025 in 17 lidstaten, met de grootste stijgingen in Bulgarije (42 %, +8 procentpunt) en Cyprus (49 %, +8 procentpunt). Dit aandeel daalde in zes lidstaten, met name in Frankrijk (22 %, -3 procentpunt), Letland (32 %, -3 procentpunt) en Oostenrijk (29 %, -3 procentpunt).

De respondenten die aangaven dat “degenen die zaken melden in de problemen komen met de politie of met andere autoriteiten” namen toe in 17 lidstaten, met name in Slowakije (35%, +10 pp), Luxemburg (26%, +9 pp) en Cyprus (44%, +7 pp). Het daalde in acht lidstaten, met de grootste daling in Roemenië (18 %, -4 procentpunten).

Vergeleken met 2025 geven respondenten in 13 lidstaten vaker aan dat “iedereen op de hoogte is van deze gevallen en dat niemand ze rapporteert”, met de grootste stijging in Malta (28 %, +8 procentpunt). Omgekeerd daalde dit aandeel in tien lidstaten, met de grootste dalingen in Cyprus (21 %, -5 procentpunt) en Luxemburg (13 %, -5 procentpunt).

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

QC11: Hieronder staan enkele mogelijke redenen waarom mensen kunnen besluiten om een geval van corruptie niet te melden. Vertel degene die jij het belangrijkste vindt. (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Ik weet niet waar ik het moet melden	februari/maart 2026	=	=	▼2	▲2	▼2	▲2	▼1	=	▼1	▼2	▲2	▼4	▲5	▲1	▼1	▲1	▼3	▼4	▲2	=	=	▲5	▼2	▼2	▼3	=	▼4
	Δ			▲1	▲1	▼3	▲3	▼9	▼1	▲1	▲1	▲6	▼2	▲2	▼1	▼2	▲5	▲4	▼4	▲2	▼1	▲6	▲2	▲8	▲2	▲3	▲1	▲3
Moeilijk om iets te bewijzen	januari/februari 2025	29	30	42	28	30	27	29	48	32	22	34	32	49	32	28	24	35	41	37	29	22	44	27	36	33	23	27
	februari/maart 2026	▲2	▲6	▲8	▲3	▲1	▲3	▼1	▲3	▲5	▲3	▼3	▼2	▲4	▲8	▼3	▼2	▲1	▲2	▲5	▲2	▼3	▲3	▲3	▲1	=	=	=
Melden zou zinloos zijn omdat de verantwoordelijken niet gestraft zullen worden	februari/maart 2026	20	17	32	25	10	20	21	17	27	25	14	21	21	44	22	31	26	24	31	21	23	24	17	18	24	35	9
	Δ	▲2	▲5	▲2	▼2	▲3	=	▲1	▲2	▲3	▲6	▲2	▼1	▲2	▲7	▼1	▼3	▲9	▲6	▼4	▲1	=	▲4	▼2	▼4	▲4	▲10	▼1
Degenen die zaken melden, komen in de problemen met de politie of met andere autoriteiten	januari/februari 2025	19	16	25	23	10	14	13	17	38	14	17	28	26	21	19	19	13	25	28	12	22	19	15	24	23	28	14
	februari/maart 2026	▲1	=	▼2	▲4	▼4	▼1	▼1	=	▲1	▲1	▲1	▼3	▲1	▼5	▲1	▲2	▼5	▲1	▲8	=	▲5	▲1	▼1	=	▼1	▼2	▲2
Iedereen kent deze gevallen en niemand meldt ze.	januari/februari 2025	18	17	19	17	20	18	18	25	18	24	8	27	16	17	18	17	12	25	26	18	29	16	29	20	25	22	26
	februari/maart 2026	=	▼3	▼1	▼1	▼1	=	▼5	▼1	▼2	=	▼2	▼3	▲1	▼10	▼6	▼2	▼2	=	▲1	▼2	▼1	▲1	▲4	▼2	▼1	▼2	▲1
Het is niet de moeite waard om het te melden	februari/maart 2026	31	31	31	25	28	30	26	30	38	32	31	25	33	54	32	30	33	30	42	43	23	28	17	25	29	28	22
	Δ	▲4	▲8	▲7	▲1	▲2	▲5	=	▲11	▲9	▲6	▲3	▲1	▲2	▲8	▲4	▼3	=	▲4	▲2	=	▼1	▲7	▼13	=	▲3	▲3	
Er is geen bescherming tegen represailles voor degenen die corruptie melden, ook niet in de werkcontext.	januari/februari 2025	19	20	8	17	31	26	21	19	21	8	23	24	10	10	23	25	24	19	16	19	27	24	13	17	19	20	
	februari/maart 2026	=	▼3	=	▼1	▲4	▲3	=	▼1	▼2	▼3	▲2	▼1	=	▼3	▲1	▲4	▼1	▲1	=	▼3	=	▼2	▲1	▼1	▲1	▼2	
Niemand wil iemand verraden	februari/maart 2026	1	0	0	0	1	2	2	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
	Δ	=	▼1	=	=	▲1	▲2	=	=	▼1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	▼1	=	=	=	▼1	▼1	▼1	=	
andere (SPONTANEOUS)	januari/februari 2025	1	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	3	1	1	1	0	0	2	
	februari/maart 2026	=	▼1	▲1	▲1	▼1	=	=	=	=	▲1	▲1	=	▲1	=	▲1	=	▲1	=	▼2	=	▲1	=	=	=	▼1	=	
Geen (SPONTANEOUS)	januari/februari 2025	2	2	3	3	6	4	8	3	0	2	3	1	1	1	3	1	2	1	2	1	4	3	5	2	1	2	
	februari/maart 2026	▼1	▼1	▲1	▼2	▲3	▼1	=	=	=	▼1	▼2	=	▼2	▼2	▼1	=	▼1	=	▼4	=	▲1	▼1	▲2	=	=	=	
Ik weet het niet	februari/maart 2026																											
	Δ																											
januari/februari 2025																												
februari/maart 2026																												
Δ																												
januari/februari 2025																												
februari/maart 2026																												
Δ																												
januari/februari 2025																												
februari/maart 2026																												
Δ																												
januari/februari 2025																												
februari/maart 2026																												
Δ																												
januari/februari 2025																												
februari/maart 2026																												
Δ																												

De reden “het is de moeite van het rapporteren niet waard” wordt vaker aangehaald in vijf lidstaten, met de grootste stijging in Portugal (29%, +4 pp). Daarentegen daalde het in 19 lidstaten, met name in Cyprus (17 %, –10 procentpunten) en Letland (18 %, –6 procentpunten).

De overtuiging dat “er geen bescherming tegen represailles is voor degenen die corruptie melden, ook niet in de werkcontext” wordt vaker aangehaald dan in 2025 in 20 lidstaten, met name in Ierland (30 %, +11 pp). Tegelijkertijd

daalde dit aandeel in drie lidstaten, met de grootste daling in Portugal (17 %, –13 procentpunten).

Tot slot, om de reden “niemand wil iemand verraden”, is de overeenstemming in negen lidstaten toegenomen, met name in Denemarken (31 %, +4 procentpunt). Het daalde daarentegen in 13 lidstaten, met de grootste dalingen in Finland (17 %, –4 procentpunten) en Zweden (19 %, –4 procentpunten).

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

De resultaten zijn vergelijkbaar over sociaal-demografische groepen met enkele verschillen:

- Degenen die gestopt zijn met studeren in de leeftijd van 20+ zullen waarschijnlijk zeggen dat mensen besluiten om corruptie niet te melden omdat het moeilijk is om iets te bewijzen (46%). Managers (49%) en studenten (47%) zullen deze reactie waarschijnlijk ook geven.
- Degenen die het grootste deel van de tijd moeite hebben met het betalen van rekeningen (33%), werklozen en managers (beide 34%) zullen hoogstwaarschijnlijk zeggen dat er geen bescherming tegen vergelding is voor degenen die corruptie melden, ook niet in de werkcontext.
- Degenen die het grootste deel van de tijd moeite hebben met het betalen van rekeningen (35%) en zelfstandigen (34%) zullen hoogstwaarschijnlijk zeggen dat het melden van corruptie zinloos zou zijn omdat de verantwoordelijken niet zullen worden gestraft.
- Tot slot zeggen 15-24-jarigen (25%), studenten (24%) en managers (23%) vaker dan andere groepen dat mensen niet weten waar ze de gevallen moeten melden.

QC11 Hieronder staan enkele mogelijke redenen waarom mensen besluiten om een geval van corruptie niet te melden. Vertel degene die jij het belangrijkste vindt.

	Moeilijk om iets te bewijzen	Er is geen bescherming tegen represailles voor degenen die corruptie melden, ook niet in de werkcontext.	Melden zou zinloos zijn omdat de verantwoordelijken niet gestraft zullen worden	Ik weet niet waar ik het moet melden
EU27	44	31	29	21
Geslacht				
Man	44	31	30	19
Vrouw	43	30	29	22
Leeftijd				
15-24	46	27	29	25
25-39	45	32	30	22
40-54	43	3	31	19
>=55	42	31	28	20
Onderwijs (Einde van)				
<=15	38	27	31	20
16-19	42	30	29	19
>=20	46	34	29	22
Nog steeds aan het studeren	50	30	30	26
Sociaal-professionele categorie				
Zelfstandigen	43	32	34	19
Managers	49	34	28	23
Andere witte halsbanden	42	32	30	18
Handarbeiders	42	28	29	2
Huis personen	37	28	28	21
Werklozen	44	34	30	22
Gepensioneerd	43	3	28	20
Studenten	47	29	30	24
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen				
Het grootste deel van de tijd	39	33	35	21
Van tijd tot tijd	42	3	32	20
Bijna nooit/nooit	45	31	27	21
Ervaren of getuige van corruptie				
Ja, ervaren	35	36	38	13
Ja, getuige	39	34	34	14
Nee	44	31	29	21
Je kent iemand die steekpenningen neemt				
Ja	43	36	40	16
Nee	44	30	28	21

4. Niveau van vertrouwen in autoriteiten

De politie is de enige instelling die door meer dan de helft wordt vertrouwd om klachten over een geval van corruptie te behandelen.

De respondenten werd ook gevraagd welke instelling zij het meest zouden vertrouwen om een klacht over een geval van corruptie te behandelen.⁴¹

Over het algemeen is de politie de meest vertrouwde autoriteit in de Europese Unie. Bijna zes op de tien respondenten zegt dat ze de politie zouden vertrouwen om een dergelijke klacht te behandelen (59%, -2 pp). Dit is de enige instelling die door een meerderheid van de respondenten wordt vertrouwd.

Ongeveer een kwart vertrouwt het rechtsstelsel, met inbegrip van rechtbanken, tribunalen en openbare ministeries (24%, +1 pp). Een op de vijf respondenten (20%, +1 pp) vertrouwt gespecialiseerde anti--corruptieagentschappen.

Voor andere instellingen worden lagere niveaus van vertrouwen uitgedrukt. Ongeveer een op de zes respondenten noemt de nationale ombudsman (16 %, +4 procentpunten), terwijl de media, waaronder kranten en journalisten, worden vertrouwd door 15 % (+2 procentpunten).

Minder dan één op de tien respondenten vertrouwt op alle overige instellingen: niet-gouvernementele organisaties (ngo's) of andere verenigingen (7%, +1 pp), vakbonden (6%, ongewijzigd), een politieke vertegenwoordiger, zoals een

parlementslid of een gemeenteraadslid (4%, ongewijzigd), en EU-instellingen (4%, +1 pp).

Tot slot zegt 4 % van de respondenten geen vertrouwen te hebben in een van de vermelde instellingen (ongewijzigd), terwijl 5 % zegt het niet te weten (- 1 pp).

QC8: En als je zou willen klagen over deze zaak van corruptie, wie zou je dan het meest vertrouwen om ermee om te gaan? (%)



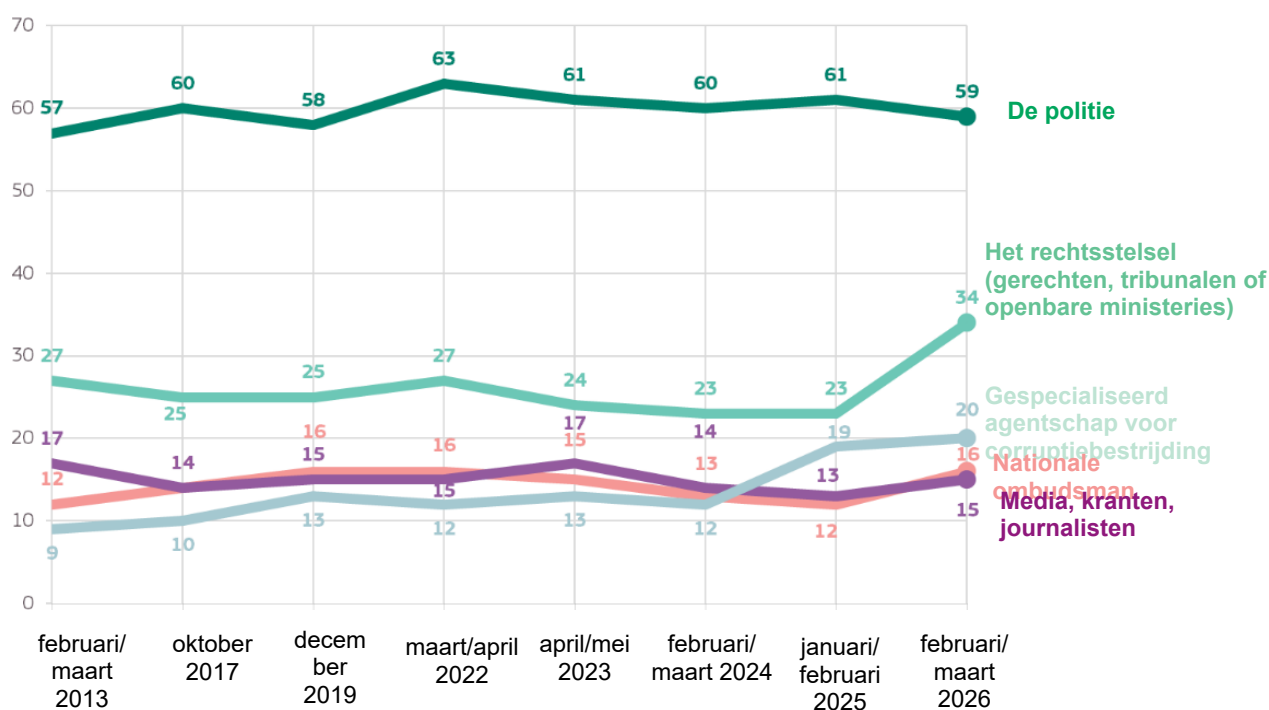
41 QC8. En als je zou willen klagen over deze zaak van corruptie, wie zou je dan het meest vertrouwen om ermee om te gaan?

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Hoewel het vertrouwen in de meeste instellingen sinds 2013 grotendeels stabiel is gebleven, is het vertrouwen in gespecialiseerde anti---corruptieagentschappen in deze periode aanzienlijk toegenomen, met in totaal tien procentpunten. Deze stijging is bijzonder uitgesproken sinds 2024 (van 12 % tot 19 % in 2026).

Ten slotte is het vertrouwen in het rechtsstelsel sinds 2025 aanzienlijk gestegen, namelijk met 11 procentpunten.

QC8 En als u wilt klagen over deze zaak van corruptie, wie zou u het meest vertrouwen om ermee om te gaan? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (% EU)



Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

In alle lidstaten zullen respondenten hoogstwaarschijnlijk zeggen dat ze de politie het meest zouden vertrouwen als ze een klacht wilden indienen over een geval van corruptie. De hoogste percentages die vertrouwen in de politie uitdrukken, worden geregistreerd in Finland (79%), Denemarken (73%) en Tsjechië (70%).

In 20 lidstaten zegt ten minste de helft van de respondenten dat ze de politie zouden vertrouwen om hun klacht te behandelen. Daarentegen is de kans het kleinst dat respondenten dit vertrouwen uiten in Malta (39%), Bulgarije (40%) en Letland (43%).

Het rechtsstelsel (gerechten, tribunalen of openbare ministeries) is de tweede - of derde - meest vertrouwde instelling in 16 lidstaten. Het vertrouwen in het rechtsstelsel is bijzonder hoog in Zweden (63%), het enige land waar een meerderheid van de respondenten deze instelling noemt.

Gespecialiseerde anti---corruptieagentschappen⁴² staan op de tweede of derde plaats in 11 lidstaten, met bijzonder hoge niveaus in Kroatië (38%).

De nationale ombudsman staat op de tweede of derde plaats in 13 lidstaten, met name in Nederland, waar 39% het noemt.

In 15 lidstaten staan de media, waaronder kranten en journalisten, op de tweede of derde plaats van de instellingen die het meest vertrouwd worden om klachten over corruptie te behandelen. De hoogste percentages die de media vermelden, worden waargenomen in Cyprus (29%), Denemarken (27%), gevolgd door Bulgarije en Slowakije (beide 26%).

NGO's staan op de derde plaats in Hongarije (17%). Na Hongarije worden NGO's het vaakst genoemd in Slowakije (16%).

Alle overige instellingen, vakbonden, politieke vertegenwoordigers (parlementsleden of gemeenteraadsleden) en EU-instellingen behoren in geen enkele lidstaat tot de drie meest genoemde instellingen. Niettemin is het vermeldenswaard dat het relatief hoge aantal respondenten in Zweden melding maakt van "vakbonden" (21%).

QAC8: En als je zou willen klagen over deze zaak van corruptie, wie zou je dan het meest vertrouwen om ermee om te gaan? (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
De politie	59	58	40	70	73	60	62	56	67	58	58	44	64	51	43	47	66	44	39	55	54	62	56	44	54	54	79	67
Het rechtsstelsel (gerechten, tribunalen of openbare ministeries)	24	26	10	6	41	28	19	10	34	33	25	15	15	17	7	9	30	20	12	35	28	16	22	9	10	13	32	63
Gespecialiseerd agentschap voor corruptiebestrijding	20	0	0	0	0	0	0	0	15	22	38	20	0	34	31	0	0	25	0	30	10	22	28	32	0	0	0	0
Nationale ombudsman	16	14	13	15	23	23	10	30	32	9	9	11	9	22	16	1	12	17	23	39	19	9	9	6	15	26	20	37
Media, kranten, journalisten	15	19	26	17	27	15	17	12	14	9	16	19	12	29	18	21	16	15	19	19	25	11	16	12	10	26	10	26
Niet-gouvernementele organisaties (ngo's) of andere verenigingen	7	9	7	6	9	9	4	11	7	2	10	9	5	11	5	5	9	17	12	7	15	3	2	9	8	16	5	13
Vakbonden	6	13	3	4	17	5	4	6	5	4	8	2	5	4	5	1	9	5	5	17	7	2	2	3	4	3	11	21
Een politieke vertegenwoordiger (parlements lid, gemeenteraadslid)	4	6	4	3	6	6	3	7	2	2	3	3	2	8	1	1	2	7	6	7	12	4	2	6	1	6	4	7
EU-instellingen	4	5	7	2	7	3	3	4	8	4	2	10	2	14	7	5	4	13	13	4	6	3	1	4	7	7	6	10
andere (SPONTANEOUS)	1	1	1	0	1	2	2	1	2	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	2	1	1	0
Geen (SPONTANEOUS)	4	3	14	5	1	3	6	5	6	4	4	4	3	8	6	11	1	7	9	1	6	5	1	10	11	2	1	1
Ik weet het niet	5	3	9	8	2	3	7	6	1	5	5	7	4	5	5	3	3	7	3	1	4	9	10	8	3	6	3	1

42 Het is het meest genoemde item in België, Denemarken, Spanje, Frankrijk, Kroatië, Italië, Litouwen, Letland, Malta, Polen.

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

In vergelijking met 2025 is het percentage respondenten dat zegt erop te vertrouwen dat de politie klachten over corruptiezaken behandelt, in 11 lidstaten toegenomen. De grootste stijgingen worden waargenomen in Polen (62%, +6 pp), Griekenland (67%, +5 pp) en Hongarije (44%, +5 pp). In 15 lidstaten hebben minder respondenten deze mening, met name in Duitsland (60 %, -9 procentpunten).

In 17 lidstaten is de kans groter dat respondenten dan in 2025 zeggen dat zij erop vertrouwen dat het rechtsstelsel een klacht over corruptie behandelt, terwijl dit aandeel in zeven lidstaten is gedaald. De sterkste stijging wordt geregistreerd in Portugal (22%, +7 pp), terwijl de grootste dalingen worden waargenomen in Nederland (35%, -3 pp) en Malta (12%, -3 pp).

Ngo's worden vertrouwd door een toenemend aantal respondenten in 19 lidstaten. De hoogste stijging wordt

geregistreerd in Slowakije (16%, +7 pp), terwijl de hoogste daling zich voordoet in Malta (12%, -4pp).

Het percentage respondenten dat melding maakt van de media, waaronder kranten en journalisten, is in 17 lidstaten toegenomen en in zes lidstaten gedaald. De grootste stijging wordt opgetekend in Cyprus (29 %, +7 procentpunt), terwijl de grootste daling wordt opgetekend in Slovenië (10 %, -4 procentpunt).

De vermeldingen van de nationale ombudsman zijn in 20 lidstaten toegenomen, met de grootste stijging in Griekenland (32%, +10 pp). Daarentegen wordt in zes lidstaten een daling waargenomen, hoewel alle dalingen beperkt blijven, met een tot twee procentpunten.

Andere opmerkelijke veranderingen ten opzichte van 2025 zijn onder meer:

QC8: En als je zou willen klagen over deze zaak van corruptie, wie zou je dan het meest vertrouwen om ermee om te gaan? (%)

		EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	
De politie	februari/maart 2026	59	58	40	70	73	60	62	56	67	58	58	44	64	51	43	47	66	44	39	55	54	62	56	44	54	54	79	67	
	Δ	▼2	▲2	▲2	▲4	▼3	▼9	▼1	▼1	▲5	▼5	▼1	=	▼2	▼6	▼2	▼5	▼6	▲5	▼2	▼7	▼1	▲6	▲2	▲1	▲3	▼8	▲1	▲1	
Het rechtsstelsel (gerechten, tribunalen of openbare ministeries)	januari/februari 2025	24	26	10	6	41	28	19	10	34	33	25	15	15	17	7	9	30	20	12	35	28	16	22	9	10	13	32	63	
	Δ	▲1	▲2	▲1	▲1	▲3	▲4	▼1	▲3	▲3	=	▲2	▲3	▲1	▲3	▲1	▲2	▲2	▲2	▼4	▼1	▼1	▼1	=	=	▲1	▲7	▼1	▲6	
Niet-governmentale organisaties (NGG's) of andere verenigingen	februari/maart 2026	7	9	7	6	9	9	4	11	7	2	10	9	5	11	5	5	9	17	12	7	15	3	2	9	8	16	5	13	
	Δ	▲1	▲2	▲1	▲1	▲3	▲4	▼1	▲3	▲3	=	▲2	▲3	▲1	▲3	▲1	▲2	▲2	▲2	▼4	▼1	▼1	▼1	=	=	▲1	▲7	▼1	▲6	
Nationale ombudsman	januari/februari 2025	15	19	26	17	27	15	17	12	14	9	16	19	12	29	18	21	16	15	19	19	25	11	16	12	10	26	10	26	
	Δ	▲2	▼3	▲3	▲3	▲1	▲5	▲1	=	▲3	=	▲3	▼2	▲1	▲7	▲2	▲3	▲4	▼1	▼2	▼1	▲2	▲3	▲6	▲2	▼4	=	=	▲1	
Een politieke verdediger {Parlements lid, gemeenteraadslid}	februari/maart 2026	16	14	13	15	23	23	10	30	32	9	9	11	9	22	16	1	12	17	23	39	19	9	9	6	15	26	20	37	
	Δ	▲4	▼2	▲1	▲4	▲5	▲7	▼1	▲3	▲10	▲3	▲2	▲3	▲2	▲2	▲6	=	▲4	▲4	▼2	▼2	▲3	▲1	▲4	▼1	▼1	▲1	▲5	▲7	
Gespecialiseerd agentschap voor corruptiebestrijding	januari/februari 2025	4	6	4	3	6	6	3	7	2	2	3	3	2	8	1	1	2	7	6	7	12	4	2	6	1	6	4	7	
	Δ	=	▲1	▲2	▲1	▲1	▲2	▼1	▲3	=	▲1	▲1	▼1	=	▲1	▼1	▲1	▼2	▲1	▼2	▼2	=	=	=	=	▼2	▲1	▲2	▲1	▲3
Vakbonden	februari/maart 2026	20		0							15	22	38	20		34	31		25		30	10	22	28	32					
	Δ	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	▲2	▲2	▼7	=	▲3	▲1	=	▼5	=	▲2	▲1	▼2	▼4	▲6	=	=	=	=	=	
EU-instellingen	januari/februari 2025	6	13	3	4	17	5	4	6	5	4	8	2	5	4	5	1	9	5	5	17	7	2	2	3	4	3	11	21	
	Δ	=	▲1	▲1	=	▲2	▲1	▼2	▲2	▲2	▲1	=	▼2	=	▲2	▲2	▼1	▼4	=	=	▲4	▼4	=	▲1	=	▲1	=	=	▲2	
Andere {SPONTANEOUS}	februari/maart 2026	4	5	7	2	7	3	3	4	8	4	2	10	2	14	7	5	4	13	13	4	6	3	1	4	7	7	6	10	
	Δ	▲1	▲1	▲3	▲1	▲2	▲1	▼1	▲2	▲4	▲2	▲1	▲3	=	▲7	▲1	▲3	=	▲3	▲2	▼1	=	▲1	=	▲1	▲3	▼1	=	▲3	
Geen {SPONTANEOUS}	januari/februari 2025	1	1	1	0	1	2	2	1	2	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	2	1	1	0	
	Δ	=	=	=	=	▲1	=	▲1	▲1	=	▲1	▲1	▼1	▲1	▼1	=	=	=	=	=	▼1	=	=	=	▼1	▲2	▲1	=	=	
Ik weet het niet	februari/maart 2026	4	3	14	5	1	3	6	5	6	4	4	4	3	8	6	11	1	7	9	1	6	5	1	10	11	2	1	1	
	Δ	=	=	▲4	=	=	=	▲1	▼1	=	=	▲3	=	▼5	▲1	▼1	▼2	▼2	▲1	=	▲1	▼2	▼1	▲2	▲2	▼1	▲1	▼1		
	Δ	▼1	▼2	▼1	▼3	=	▼2	=	▼2	▼1	=	▼1	▲4	▼2	▲2	▼2	▼1	▲1	▼1	▼2	▼1	▼1	▲2	▼2	▲2	=	=	▼1	=	

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

- Het vertrouwen in een politieke vertegenwoordiger (parlementslid of gemeenteraadslid) is in geen enkele lidstaat met meer dan drie procentpunten veranderd.
- Het aantal respondenten dat melding maakt van gespecialiseerde corruptiebestrijdingsagentschappen is in Slovenië met zes procentpunten (32%) gestegen en in Kroatië met zeven procentpunten (38%) gedaald.
- In Luxemburg en Oostenrijk is het vertrouwen in vakbonden met vier procentpunten gedaald (respectievelijk 9% en 7%) en in Nederland met vier procentpunten gestegen (17%).
- Het vertrouwen in de EU-instellingen voor de behandeling van klachten over corruptie is in Griekenland met vier procentpunten toegenomen (8%).

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

De sociodemografische analyse levert de volgende inzichten op:

- Hoe langer een respondent in het onderwijs bleef, hoe groter de kans dat ze verschillende instellingen vertrouwen, afgezien van de politie. Het vertrouwen in de politie is het grootst onder degenen die het onderwijs van 15 jaar of jonger hebben beëindigd (65%).
- Het vertrouwen in verschillende instellingen om corruptie tussen sociaal-professionele groepen aan te pakken, is gemengd. Terwijl bijvoorbeeld huiseigenaren en gepensioneerden de groepen zijn die het meest geneigd zijn de politie te vertrouwen (61% en 63%), zijn managers het meest geneigd het rechtsstelsel te vertrouwen (30%). Managers zijn ook de groep die het meest vertrouwen heeft in

QC8: En als je zou willen klagen over deze zaak van corruptie, wie zou je dan het meest vertrouwen om ermee om te gaan? (%)					
	De politie	Het rechtsstelsel (gerechten, tribunalen of openbare ministeries)	Gespecialiseerd agentschap voor corruptiebestrijding	Media, kranten, journalisten	Nationale ombudsman
EU27	59	24	20	15	16
Geslacht					
Man	58	26	24	7	16
Vrouw	60	22	19	13	15
Leeftijd					
15-24	56	24	21	18	12
25-39	54	26	2	16	16
40-54	60	24	20	16	7
>=55	62	23	18	13	15
Onderwijs (Einde van)					
<=15	65	18	14	9	8
16-19	59	2	19	14	14
>=20	57	29	24	18	21
Nog steeds aan het studeren	58	24	19	18	14
Sociaal-professionele categorie					
Zelfstandigen	60	26	23	19	17
Managers	57	30	24	7	20
Andere witte halsbanden	58	24	22	16	18
Handarbeiders	57	23	20	14	14
Huis personen	61	19	15	11	10
Werklozen	55	25	20	19	14
Gepensioneerd	63	22	16	12	18
Studenten	58	24	20	18	13
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen					
Het grootste deel van de tijd	52	19	28	18	13
Van tijd tot tijd	58	21	19	15	13
Bijna nooit/nooit	60	26	19	15	17
Ervaren of getuige van corruptie					
Ja, ervaren	46	24	26	15	17
Ja, getuige	41	24	28	22	17
Nee	60	24	19	15	15
Je kent iemand die steekpenningen neemt					
Ja	49	25	28	23	20
Nee	60	24	19	44	15

Omwille van de leesbaarheid worden alleen die items getoond die door ten minste 10 % van de respondenten op EU-niveau zijn geselecteerd.

gespecialiseerde anticorruptieagentschappen (24%).

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Conclusie

Uit de bevindingen van de enquête van 2026 blijkt dat meer dan zeven op de tien Europeanen nog steeds geloven dat corruptie wijdverbreid is in hun land. Dit betekent een verdere stijging met twee procentpunten ten opzichte van het voorgaande jaar. Sinds vorig jaar is de perceptie van wijdverbreide corruptie in 17 lidstaten toegenomen, met de grootste stijgingen in België en Frankrijk. De percepties verschillen in de EU, waarbij bijna alle respondenten in Griekenland geloven dat corruptie wijdverbreid is, terwijl slechts ongeveer twee op de tien hetzelfde zeggen in Finland en Denemarken.

De Europeanen zien corruptie grotendeels als wijdverbreid in politieke en administratieve instellingen. Meer dan de helft van de respondenten is van mening dat corruptie wijdverbreid is onder politieke partijen, en bijna evenveel zeggen hetzelfde over politici op nationaal, regionaal en lokaal niveau. Overheidsopdrachten en bouwactiviteiten in verband met -, zoals de gunning van openbare aanbestedingen en de afgifte van vergunningen, worden ook vaak genoemd. Hoewel de percepties van corruptie op deze gebieden fluctueren tussen enquêtégolven, blijven ze de meningen van respondenten domineren, wat wijst op aanhoudende bezorgdheid over integriteit in besluitvormingsprocessen in het kader van -, waarbij politieke invloed en publieke middelen betrokken zijn.

Corruptie heeft ook gevolgen voor overheidsdiensten, zij het minder vaak dan politieke instellingen. Ongeveer een op de vier noemt gezondheidszorg en wetshandhaving. Minder wijzen op maatschappelijk welzijn en onderwijs, maar ongeveer een op de tien gelooft nog steeds dat corruptie in deze sectoren bestaat.

Drie op de tien Europeanen geven aan zich in hun dagelijks leven persoonlijk getroffen te voelen door corruptie. Dit aandeel blijft in de hele EU stabiel, maar verhuult grote nationale verschillen, met veel hogere niveaus in verschillende zuidelijke en oostelijke lidstaten en veel lagere niveaus in Noord-Europa.

Uit de resultaten blijkt dat er een duidelijk verband bestaat tussen de perceptie dat corruptie wijdverbreid is en het gevoel er persoonlijk door te worden beïnvloed: in landen waar corruptie vaker voorkomt, zeggen respondenten ook vaker dat het hun dagelijks leven beïnvloedt.

Ongeveer zes op de tien Europeanen zeggen dat het nooit aanvaardbaar is om geld, geschenken of gunsten te geven om iets van openbare diensten te verkrijgen. Respondenten zullen deze praktijken hoogstwaarschijnlijk afwijzen in Portugal, Spanje en Frankrijk.

Ongeveer een derde van de respondenten, een stijging van twee procentpunten ten opzichte van 2025, acht echter ten minste één van deze praktijken in bepaalde omstandigheden

aanvaardbaar, wat een omkering betekent van de afname van de aanvaardbaarheid van vorig jaar.

De houding ten opzichte van corruptie verschilt per persoonlijke blootstelling. Respondenten die corruptie hebben meegemaakt of meegemaakt, zeggen minder vaak dat dergelijke praktijken onaanvaardbaar zijn, terwijl een op de zes respondenten corruptie nooit aanvaardbaar acht.

Slechts een minderheid van de Europeanen is van mening dat de inspanningen van hun land om corruptie te bestrijden doeltreffend zijn, en minder dan een op de vier respondenten is van mening dat dit het geval is. Tegelijkertijd is een groot deel van mening dat corruptiezaken op hoog --niveau onvoldoende worden nagestreefd, een perceptie die door bijna zeven op de tien respondenten wordt gedeeld.

Europeanen blijven sceptisch over de doeltreffendheid van nationale anti---corruptie-inspanningen. Minder dan vier op de tien vindt dat maatregelen onpartijdig worden toegepast, dat vervolging corrupt gedrag effectief afschrikt of dat nationale regeringen erin slagen corruptie aan te pakken. Een meerderheid is van mening dat corruptiezaken op hoog --niveau niet adequaat worden behandeld. Deze standpunten worden versterkt door de wijdverbreide overeenstemming dat omkoping en persoonlijke banden gemeenschappelijke manieren blijven om toegang te krijgen tot overheidsopdrachten en -posities, wat wijst op aanhoudende bezorgdheid over billijkheid, verantwoordingsplicht en handhaving in het openbare leven.

Corruptie wordt algemeen beschouwd als een belemmering voor eerlijke concurrentie. Een grote meerderheid van de respondenten is van mening dat ook -nauwe banden tussen het bedrijfsleven en de politiek tot corruptie leiden, en meer dan twee derde zegt dat favoritisme en corruptie de concurrentie tussen bedrijven belemmeren. Bijna twee derde is het er ook mee eens dat corruptie deel uitmaakt van de bedrijfscultuur in hun land, en meer dan de helft is van mening dat politieke connecties nodig zijn om succesvol te zijn in het bedrijfsleven. Deze percepties blijven bijzonder sterk in verschillende zuidelijke en oostelijke lidstaten, terwijl ze minder wijdverbreid zijn in Noord-Europa.

De politie blijft de meest vertrouwde instelling om corruptie aan te pakken. Bijna zes op de tien Europeanen (59%, -2 pp) zeggen dat ze de politie het meest zouden vertrouwen om een klacht over corruptie te behandelen, waardoor het de enige instelling is die door een meerderheid wordt vertrouwd.

Corruptie melden blijft eerder uitzondering dan regel. Bijna acht op de tien respondenten die corruptie hebben meegemaakt of meegemaakt, hebben dit niet gemeld en meer dan de helft van de Europeanen zegt niet te weten waar ze een zaak moeten melden als deze zich voordoet.

Rapportage is met name zeldzaam in landen als Griekenland, Letland en Slowakije, waar minder dan een op de tien zich meldde. Ten minste een op de drie meldde daarentegen de zaak in Denemarken, Nederland en Luxemburg, wat wijst op meer vertrouwen in rapportagemechanismen of een groter gevoel van maatschappelijke verantwoordelijkheid.

De moeilijkheid om corruptie aan te tonen blijft de meest genoemde reden waarom mensen geen zaken melden, gevolgd door zorgen over represailles en de overtuiging dat rapportage zinloos zou zijn omdat de verantwoordelijken niet zouden worden gestraft. Andere belemmeringen zijn onder meer een gebrek aan kennis over waar te melden, angst voor negatieve gevolgen en sociale druk. Deze bevindingen wijzen op structurele en perceptuele belemmeringen die de rapportage blijven ondermijnen.

Hoewel veel Europeanen corruptie als wijdverbreid beschouwen, blijven rechtstreekse ontmoetingen relatief ongewoon. Een op de twintig respondenten zegt het afgelopen jaar een geval van corruptie te hebben meegemaakt of meegemaakt.

Over de socio--demografische groepen zijn de percepties van corruptie over het algemeen gedeeld, maar er blijven belangrijke verschillen bestaan. Oudere respondenten, mensen met een lager opleidingsniveau en personen met financiële problemen hebben meer kans om corruptie als wijdverbreid te ervaren en zich er persoonlijk door beïnvloed te voelen. Ervaring met corruptie — direct of indirect — hangt consequent samen met een hoger niveau van bezorgdheid en een lager vertrouwen in instellingen. Hoewel mannen en vrouwen over het algemeen grotendeels dezelfde opvattingen hebben, blijven er verschillen bestaan op gebieden als het bewustzijn van meldingskanalen en het vertrouwen in instellingen.

Alles bij elkaar genomen blijkt uit de bevindingen dat corruptie een centrale zorg blijft voor de Europese burgers. Hoewel de meesten corrupte praktijken blijven afwijzen, blijft tolerantie in bepaalde contexten bestaan en blijft het vertrouwen in de effectiviteit van anti--corruptie-inspanningen beperkt. De resultaten ondersteunen het belang van zichtbare handhaving, doeltreffende bescherming voor degenen die corruptie melden, duidelijkere meldingskanalen en aanhoudende inspanningen om de integriteit en verantwoordingsplicht te versterken, teneinde de kloof te dichten tussen de verwachtingen van de burgers en hun beoordeling van de manier waarop corruptie in de hele Europese Unie wordt aangepakt.

Technische specificaties

Tussen 5 februari en 5 maart 2026 heeft Verian Belgium, op verzoek van de Europese Commissie, directoraat-generaal Communicatie, eenheid "Public Opinion & Citizens Engagement", de enquête van Eurobarometer op golf lengte 105.1 uitgevoerd.

Wave 105.1 bestrijkt de bevolking van de respectieve nationaliteiten van de lidstaten van de Europese Unie, woonachtig in elk van de 27 lidstaten en 15 jaar en ouder.

Het basissteekproefontwerp dat in alle landen wordt toegepast, is een gestratificeerde meertraps, willekeurige (waarschijnlijkheids)steekproef. In elk land wordt het steekproefkader eerst gestratificeerd per NUTS-regio en binnen elke regio door een maat voor stedelijkheid (DEGURBA). Het aantal geselecteerde steekproefpunten in elke strata weerspiegelt de stratumpopulatie 15+. In de tweede fase werden vanuit elk stratum bemonsteringspunten getrokken met een waarschijnlijkheid die evenredig was met hun populatiegrootte van 0+. De steekproeven vertegenwoordigen dus het gehele grondgebied van de onderzochte landen volgens Eurostat NUTS II (of gelijkwaardig) en volgens de verdeling van de ingezetenen van de respectieve nationaliteiten in termen van grootstedelijke, stedelijke en plattelandsgebieden.⁴³

In elk van de geselecteerde bemonsteringspunten werd willekeurig een begincoördinaat getrokken en een omgekeerde geocodingstool gebruikt om het dichtstbijzijnde adres bij de coördinaat te identificeren. Dit adres was het startadres voor de random walk. Verdere adressen (elk N-adres) werden geselecteerd door standaard "willekeurige route" -procedures, van het oorspronkelijke adres. In elk huishouden werd de respondent willekeurig getrokken. De benadering van de willekeurige selectie was afhankelijk van de grootte van het huishouden. Bij wijze van voorbeeld voor huishoudens met twee 15+ leden werd het script gebruikt om ofwel de informant (persoon die de screeningsvragenlijst beantwoordt) ofwel het andere in aanmerking komende lid van het huishouden te selecteren. Voor huishoudens met drie 15+ leden werd het script gebruikt om ofwel de informant (1/3 van de tijd) ofwel de twee andere in aanmerking komende leden in het huishouden (2/3 van de tijd) te selecteren. Waar de twee andere leden werden geselecteerd, werd de interviewer vervolgens verteld om te vragen naar de jongste of oudste. Het script zou willekeurig de selectie toewijzen aan de jongste of oudste met gelijke waarschijnlijkheid. Dit proces

gaat door voor vier 15+ leden van het huishouden – willekeurig vragend naar de jongste, de tweede jongste en de oudste. Voor huishoudens met vijf 15+ leden gaan we terug naar de laatste verjaardagsregel.

Als er geen contact werd gemaakt met iemand in het huishouden, of als de geselecteerde respondent niet beschikbaar was (druk), bezocht de interviewer hetzelfde huishouden maximaal drie keer (vier contactpogingen in totaal). Interviewers geven nooit aan dat de survey vooraf namens de Europese Commissie wordt uitgevoerd; zij kunnen deze informatie op verzoek verstrekken zodra de enquête is voltooid.

De aanwervingsfase was iets anders in Nederland, Finland en Zweden. In de twee laatstgenoemde landen werd binnen elk bemonsteringspunt een steekproef van adressen geselecteerd uit het adres- of bevolkingsregister (in Finland wordt niet op alle bemonsteringspunten een selectie gemaakt, maar in sommige landen zullen de responspercentages naar verwachting verbeteren). De selectie van adressen gebeurde op een willekeurige manier. Huishoudens werden vervolgens telefonisch gecontacteerd en aangeworven om deel te nemen aan de enquête. In Nederland wordt gebruik gemaakt van een dual frame RDD sample (mobiele en vaste nummers) omdat er geen uitgebreid bevolkingsregister met telefoonnummers beschikbaar is. De selectie van getallen op beide frames gebeurt op een willekeurige manier waarbij elk getal een gelijke kans op selectie krijgt. In tegenstelling tot Zweden en Finland is het monster niet geclusterd.

⁴³ Classificatie stedelijk platteland op basis van DEGURBA (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Landen	INSTELLINGEN	nr. INTERVIEWS	FIELDWORK DATES		Bevolking 15+	AANDEEL EU27
België	MCM België	1 011	05/02/26	23/02/26	9892796	2.6%
Bulgarije	Kantar TNS BBSS	1 036	06/02/26	25/02/26	5534456	1.4%
Tsjechië	STEM/MARK	1 085	05/02/26	18/02/26	9172797	2.4%
Denemarken	Mantel Denemarken (Verian)	1 015	05/02/26	01/03/26	5022981	1.3%
Duitsland	Mantel Duitsland (Verian)	1 513	05/02/26	24/02/26	71818299	18.7%
Estland	B&B Onderzoek OÜ	1 003	05/02/26	24/02/26	1154359	0.3%
Ierland	B en A Onderzoek	1 007	06/02/26	25/02/26	4338938	1.1%
Griekenland	Kantar Griekenland	1 020	05/02/26	22/02/26	9041201	2.4%
Spanje	Mantel Spanje (Verian)	1 017	05/02/26	25/02/26	42189318	11.0%
Frankrijk	MCM Frankrijk	1 007	05/02/26	25/02/26	56855864	14.8%
Kroatië	Hendal	1 025	05/02/26	23/02/26	3319752	0.9%
Italië	Testpunt Italia	1 028	05/02/26	19/02/26	51784963	13.5%
Rep. van Cyprus	CYMAR Marktonderzoek	506	05/02/26	25/02/26	818909	0.2%
Letland	Kantar TNS Letland	1 005	05/02/26	25/02/26	1579066	0.4%
Litouwen	Norstat LT	1 013	05/02/26	23/02/26	2467008	0.6%
Luxemburg	ILRES	506	05/02/26	21/02/26	566303	0.1%
Hongarije	Kantar Hoffmann	1 019	06/02/26	19/02/26	8199448	2.1%
Malta	MISCO International	518	05/02/26	24/02/26	493961	0.1%
Nederland	MCM Nederland Das	1 003	05/02/26	25/02/26	15228902	4.0%
Oostenrijk	Österreichische Gallup Ins	1 005	05/02/26	24/02/26	7842929	2.0%
Polen	Onderzoekscollec tief	1 025	05/02/26	22/02/26	31082980	8.1%
Portugal	Intercampus SA	1 032	05/02/26	25/02/26	9275958	2.4%
Roemenië	CSOP SRL	1 037	06/02/26	24/02/26	16034437	4.2%
Slovenië	Mediana DOO	1 014	05/02/26	25/02/26	1811104	0.5%
Slowakije	MNFORCE	1 002	05/02/26	19/02/26	4557290	1.2%
Finland	Taloustutkimus Oy	1 002	05/02/26	27/02/26	4771619	1.2%
Zweden	Mantel Zweden (Verian)	1 040	05/02/26	25/02/26	8748126	2.3%
		26 494	05/02/26	01/03/26	383,603,764	100,00 %

* Opgemerkt moet worden dat het totale percentage in deze tabel als gevolg van afronding meer dan 100% kan bedragen.

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Gespreksmodus per land

Interviews werden uitgevoerd door middel van persoonlijke interviews, hetzij fysiek bij mensen thuis, hetzij door middel van video-interactie op afstand in de juiste nationale taal. Interviews met video-interactie op afstand (“online face-to-face” of CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, werden alleen uitgevoerd in Tsjechië, Denemarken, Malta, Nederland, Finland en Zweden).

	Landen	Aantal CAPI- interviews	Aantal CAVI- interviews	TOTAAL N° INTERVIEWS
BE	België	1011		1011
BG	Bulgarije	1036		1036
CZ	Tsjechië	1085		1085
D K	Denemarken	706	309	1015
DE	Duitsland	1513		1513
EE	Estland	1003		1003
IE	Ierland	1007		1007
EL	Griekenland	102		102
ES	Spanje	1017		1017
FR	Frankrijk	1007		1007
HR	Kroatië	1025		1025
IT	Italië	1028		1028
CY	Rep. van Cyprus	413	93	506
LV	Letland	1005		1005
LT	Litouwen	1013		1013
LU	Luxemburg	506		506
HU	Hongarije	1019		1019
MT	Malta	354	164	518
NL	Nederland	1003		1003
AT	Oostenrijk	1005		1005
PL	Polen	1025		1025
PT	Portugal	1032		1032
RO	Roemenië	1037		1037
SI	Slovenië	1014		1014
SK	Slowakije	1002		1002
FI	Finland	702	300	1002
SE	Zweden	732	308	104
	TOTAAL EU27	25320	1174	26494

CAPI: Computerondersteund Persoonlijk interviewen

CAVI : Computerondersteunde video-interviews

Eurobarometer Speciaal 573
De houding van burgers ten aanzien van corruptie in de EU in 2026

Responspercentages

Voor elk land wordt een vergelijking gemaakt tussen het reagerende monster en het universum (d.w.z. de totale bevolking in het land). Gewichten worden gebruikt om het reagerende monster aan te passen aan het universum op geslacht naar leeftijd, regio en mate van verstedelijking. F of Europese ramingen (d.w.z. het EU-gemiddelde) worden aangepast aan de individuele landengewichten, waarbij deze naar boven of naar beneden worden gewogen om hun 15+-bevolking weer te geven als percentage van de 15+-bevolking van de EU.

De responspercentages worden berekend door het totale aantal volledige interviews te delen door het aantal van alle bezochte adressen, met uitzondering van adressen die niet in aanmerking komen, maar met inbegrip van adressen waarvoor de subsidiabiliteit onbekend is. Voor golf 105.1 van de EUROBAROMETER-enquête zijn de responspercentages voor de EU27-landen, berekend door Verian Belgium, als volgt:

	Landen	CAPI RESPONSE-tarief
BE	België	52.3%
BG	Bulgarije	43.4%
CZ	Tsjechië	62.7%
D K	Denemarken	49.3%
DE	Duitsland	31.4%
EE	Estland	59.8%
IE	Ierland	56.8%
EL	Griekenland	32.3%
ES	Spanje	42.7%
FR	Frankrijk	37.4%
HR	Kroatië	47.4%
IT	Italië	31.5%
CY	Rep. van Cyprus	73.0%
LV	Letland	63.2%
LT	Litouwen	44.4%
LU	Luxemburg	26.6%
HU	Hongarije	57.2%
MT	Malta	80.8%
NL	Nederland	92.1%
AT	Oostenrijk	46.9%
PL	Polen	47.2%
PT	Portugal	48.3%
RO	Roemenië	47.8%
SI	Slovenië	51.2%
SK	Slowakije	52.8%
FI	Finland	20.7%
SE	Zweden	82.1%

CAPI: Computerondersteund persoonlijk interviewen

Opmerkingen

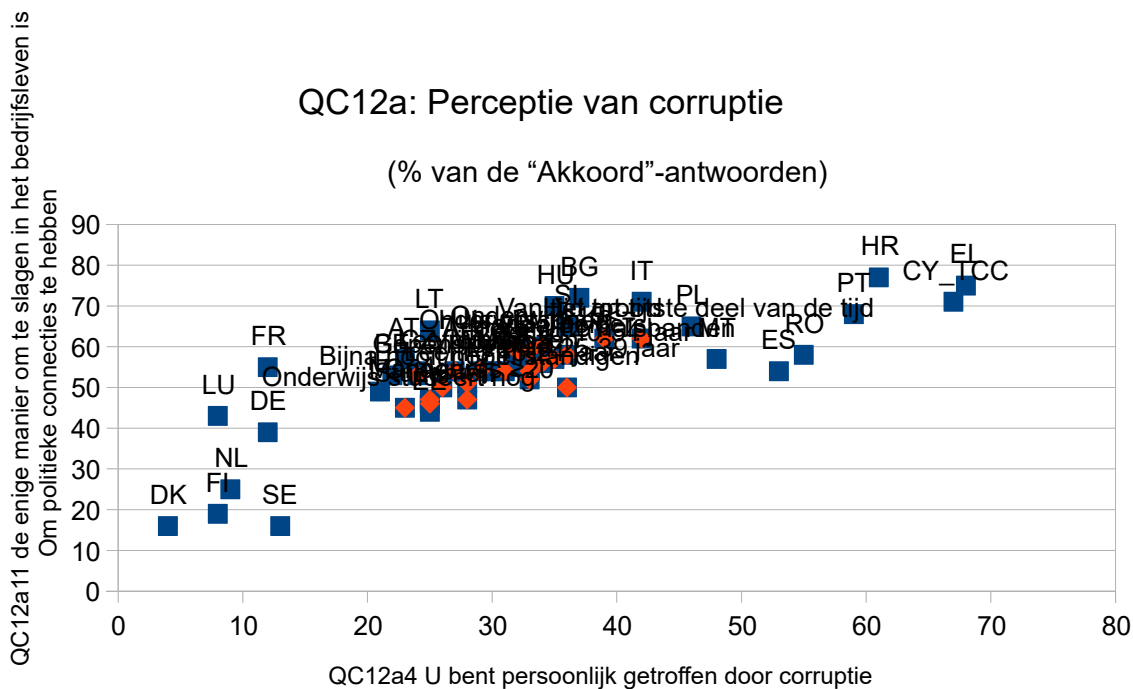
(Pierre Dieumegard)

De illustraties in het origineel zijn erg stereotiep. Afgezien van de allegorische afbeeldingen van Justitie met haar schubben en hamer, zijn er alleen foto's van mannen in pakken en banden, alsof corruptie een kwestie van alleen mannen was. Het was niet nodig om dergelijke seksistische beelden te bestendigen, daarom is alleen de omslagfoto bewaard gebleven.

De afkorting voor Cyprus is normaal gesproken CY, maar wordt in verschillende documenten weergegeven als "CY_TCC" (met de kleine vlag van de Republiek Cyprus).

De perceptie van corruptie verschilt sterk van land tot land. De perceptie van persoonlijk te worden getroffen door corruptie is bijna 20 keer hoger in Griekenland of Cyprus dan in Denemarken (QC12a4). De perceptie dat men de juiste politieke connecties nodig heeft om te slagen in het bedrijfsleven is vier keer hoger in Griekenland en Cyprus dan in Denemarken (QC12a11). Er is een sterke correlatie tussen deze twee variabelen.

We kunnen sympathie voelen voor de Grieken of de Cyprioten, die ondanks deze corruptie proberen hun landen overeind te



houden.

De verschillen tussen de landen zijn veel groter dan die tussen de gebruikelijke sociale groepen (geslacht, leeftijd, beroep, opleidingsniveau, enz.), wat te verwachten is: Het zou vreemd zijn als corruptie het ene geslacht meer treft dan het andere, of jongeren in het bijzonder.