

# Sobrecalentado e insuficientemente preparado: Experiencias de los europeos de vivir con el cambio climático

Informe de la AEMA



Kongens Nytorv 6  
1050 Copenhague K  
Dinamarca  
Teléfono: +45 33 36 71 00  
Web: [eea.europa.eu](http://eea.europa.eu)  
Consultas: [eea.europa.eu/consultas](mailto:eea.europa.eu/consultas)



Eurofound  
Wyattville Road, Loughlinstown, Co. Dublin  
D18 KP65  
Irlanda  
Teléfono: +353 1 2043100  
Web: [www.eurofound.europa.eu](http://www.eurofound.europa.eu)  
Consultas: [information@eurofound.europa.eu](mailto:information@eurofound.europa.eu)

#### Aviso legal

El contenido de esta publicación no refleja necesariamente las opiniones oficiales de la Comisión Europea u otras instituciones de la Unión Europea. Ni la Agencia Europea de Medio Ambiente ni ninguna persona o empresa que actúe en nombre de la Agencia será responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en el presente informe.

#### Comunicación sobre el brexit

Los productos, sitios web y servicios del EEE pueden referirse a investigaciones realizadas antes de la retirada del Reino Unido de la UE. La investigación y los datos relacionados con el Reino Unido generalmente se explicarán utilizando terminología como: 'EU-27 y el Reino Unido' o 'EEE-32 y el Reino Unido'. Las excepciones a este enfoque se aclararán en el contexto de su uso.

#### Política de publicación

Para proteger el medio ambiente, la Agencia Europea de Medio Ambiente solo apoya publicaciones digitales. No imprimimos nuestras publicaciones.

#### Aviso de derechos de autor

© Agencia Europea de Medio Ambiente, 2026; © Eurofound, 2026

Esta publicación se publica bajo una licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>). Esto significa que puede reutilizarse sin autorización previa, de forma gratuita, con fines comerciales o no comerciales, siempre que se reconozca que el EEE es la fuente original del material y que no se distorsione el significado o el mensaje originales del contenido. Para cualquier uso o reproducción de elementos que no sean propiedad de la Agencia Europea de Medio Ambiente, puede ser necesario solicitar permiso directamente a los respectivos titulares de derechos.

Puede obtenerse más información sobre la Unión Europea en [https://european-union.europa.eu/index\\_es](https://european-union.europa.eu/index_es).

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2026

ISBN 978-92-9480-755-7

ISSN 1977-8449

doi: 10.2800/6087030

Diseño de la cubierta: EEE

Foto de portada: © Adaptado de Adobe Stock

Disposición: Eworx/EEE

# Contenido

Agradecimientos.....	4
Mensajes clave.....	5
Resumen.....	6
1 Introducción.....	8
2 Impactos relacionados con el clima percibidos por los encuestados.....	10
3 Preocupación por los futuros impactos climáticos.....	13
4 Medidas de resiliencia frente al cambio climático notificadas por los encuestados.....	14
4.1 Resiliencia a nivel de los hogares.....	16
4.2 Acciones de resiliencia percibidas en los ámbitos de los encuestados.....	19
4.3 Diferencias entre los encuestados urbanos y rurales.....	22
5 Diferencias entre los grupos de encuestados.....	24
5.1 Medios financieros de los hogares.....	24
5.2 Edad.....	27
5.3 Género.....	30
5.4 Propiedad de la vivienda.....	31
5.5 Estado de salud autoinformado.....	33
6 Conclusiones y oportunidades de acción.....	38
6.1 Necesidad de una aplicación amplia de las soluciones de adaptación.....	38
6.2 Abordar el calor como el riesgo más extendido para la salud y el bienestar.....	39
6.3 Fomento de la resiliencia a nivel de los hogares.....	39
6.4 Protección de los grupos vulnerables.....	39
Abreviaturas.....	41
Referencias.....	42
Anexo 1 Preguntas de la encuesta electrónica «Vivir y trabajar en la UE 2025» analizadas en el informe.....	46



Documento preparado por Pierre Dieumegard para [Eŭropo-Demokratio-Esperanto](#)

El propósito de este documento "provisional" es permitir que más personas en la Unión Europea conozcan los documentos producidos por la Unión Europea (y financiados por sus impuestos).

**Si no hay traducciones, los ciudadanos quedan excluidos del debate.**

Este documento solo existía en inglés, en un archivo pdf. A partir del archivo inicial, creamos un archivo odt, preparado por el software Libre Office, para la traducción automática a otros idiomas. Los resultados ya están disponibles en todas las lenguas oficiales.

**Es deseable que la administración de la UE se haga cargo de la traducción de documentos importantes. Los «documentos importantes» no son solo leyes y reglamentos, sino también la información importante necesaria para tomar decisiones con conocimiento de causa conjuntamente.**

Con el fin de discutir nuestro futuro común juntos, y para permitir traducciones confiables, el idioma esperanto internacional sería muy útil debido a su simplicidad, regularidad y precisión.

Contáctenos :

[Kontakto \(europokune.eu\)](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

## Agradecimientos

La Agencia Europea de Medio Ambiente (AEMA) y la Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo (Eurofound) desean dar las gracias a los socios de la AEMA de la Red Europea de Información y Observación sobre el Medio Ambiente (países miembros del EEE), la Dirección General de Preparación y Respuesta ante Emergencias Sanitarias de la Comisión Europea, la Oficina Regional para Europa de la Organización Mundial de la Salud, la Organización Internacional para las Migraciones y el Clúster Europeo de Clima y Salud por sus valiosas contribuciones y aportaciones.

## Mensajes clave

- Este informe se basa en una encuesta en línea de más de 27 000 encuestados en 27 países europeos y presenta las experiencias de los encuestados sobre los impactos climáticos, sus preocupaciones sobre los impactos futuros y las medidas de resiliencia que han adoptado en sus países y observado en sus vecindarios.
- Más del 80 % de los encuestados afirmaron haberse visto afectados por al menos un problema relacionado con el clima (calor, inundaciones, incendios forestales, escasez de agua, viento, picaduras de mosquitos o garrapatas) en los últimos cinco años. El calor fue el problema más comúnmente reportado: Casi la mitad de los encuestados se sentía demasiado caliente en su hogar, trabajo o lugar de educación, mientras que más del 60% de los encuestados informaron sentirse demasiado caliente afuera en su vecindario.
- Más del 52% de los encuestados estaban muy o bastante preocupados por las temperaturas extremadamente altas en el futuro y el 48% se sentía muy o bastante preocupado por los incendios forestales. Las mujeres, los encuestados más jóvenes (16-29 años) y los encuestados del sur y centro-este de Europa son los grupos más preocupados por los futuros impactos climáticos.
- Uno de cada cinco encuestados no disponía de ninguna de las medidas domésticas enumeradas en la encuesta destinadas a proteger contra condiciones meteorológicas extremas (por ejemplo, sombreado, aire acondicionado o ventilación, protección contra inundaciones, recogida de aguas pluviales, seguro contra condiciones meteorológicas extremas, sistema eléctrico de reserva y kit de emergencia).
- Existen fuertes diferencias regionales en los impactos climáticos percibidos por los encuestados y las medidas de resiliencia notificadas. Los impactos climáticos fueron más experimentados por los encuestados en el sur y centro-este de Europa. A nivel regional, el grupo con el porcentaje más bajo de encuestados que informaron tanto de los impactos climáticos como de la presencia de las medidas dirigidas por la autoridad enumeradas en la encuesta procedía del norte de Europa.
- Más del 38 % de todos los encuestados afirmaron que no podían permitirse mantener su hogar suficientemente fresco en verano; el porcentaje aumenta al 66 % entre los encuestados que han experimentado dificultades financieras.
- Un mayor porcentaje de encuestados menos prósperos, inquilinos o personas con mala salud informaron haber experimentado impactos climáticos en comparación con todos los demás encuestados. Al mismo tiempo, menos encuestados de estos grupos informaron de la adopción de medidas de resiliencia climática a nivel de los hogares o de la aplicación de medidas dirigidas por la autoridad en sus países vecinos.
- Garantizar el bienestar y la prosperidad de la sociedad europea en un clima que cambia rápidamente requiere una amplia aplicación de medidas de prevención y preparación para los impactos climáticos, la asequibilidad de las medidas de resiliencia a nivel de los hogares y la distribución justa de las acciones de adaptación dirigidas por la autoridad.

# Resumen

## **El cambio climático en curso como amenaza para la prosperidad y el bienestar en Europa**

El cambio climático plantea una amenaza cada vez mayor para la salud, el bienestar y la prosperidad de la sociedad europea. Los fenómenos extremos relacionados con el clima —como las olas de calor, los incendios forestales, las inundaciones o las sequías— son cada vez más frecuentes e intensos a medida que avanza el calentamiento global.

Los marcos políticos europeos y nacionales hacen hincapié en la urgente necesidad de adaptación al cambio climático y de una gestión eficaz de los riesgos relacionados con el clima para su población y su economía. Sin embargo, no se ha evaluado mucho en qué medida se han aplicado medidas para mejorar la resiliencia de la UE al cambio climático, especialmente en relación con los hogares individuales.

Este informe fue elaborado conjuntamente por la Agencia Europea de Medio Ambiente (AEMA) y la Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo (Eurofound) y se basa en los resultados de una encuesta en línea. Explora las experiencias de los impactos relacionados con el clima, las medidas de resiliencia adoptadas en el país, la percepción de las acciones locales aplicadas y las preocupaciones sobre los impactos futuros entre una muestra de europeos.

## **Experiencias generalizadas de impactos relacionados con el clima y grandes preocupaciones sobre el futuro**

Cuatro de cada cinco encuestados informaron haber experimentado al menos uno de los siguientes problemas relacionados con el clima en los últimos cinco años (2020-2025): calor incómodo, inundaciones, incendios forestales, escasez de agua, daños por el viento o picaduras de insectos más frecuentes. Muchos encuestados también expresaron su preocupación por los futuros impactos climáticos, ya que el calor y los incendios forestales son motivo de gran preocupación para alrededor de la mitad de ellos. El hecho de que un alto porcentaje de los encuestados informaron haber experimentado impactos en el pasado y preocupaciones en el futuro apunta hacia la necesidad de hacer más para adaptarse al cambio climático.

## **Indicaciones de falta de preparación a nivel de los hogares en Europa**

La encuesta exploró las medidas de resiliencia climática en los hogares de los encuestados. Ninguna de las medidas de protección contra los impactos climáticos enumeradas en la encuesta fue puesta en marcha por más de la mitad de los encuestados. Un poco más del 22% de los encuestados no tenía ninguna de las medidas enumeradas en casa. Las medidas contra el calor —el problema notificado con mayor frecuencia— incluyen el sombreado (notificado por el 49 % de los encuestados), el aislamiento de techos y paredes (48 %) y el aire acondicionado o la ventilación (32 %).

Más del 40% de los encuestados informaron tener un seguro de hogar que cubre eventos climáticos extremos. Un porcentaje mucho menor de encuestados ha preparado kits de emergencia (14%) o acceso seguro a una fuente de energía de respaldo (8%). Para que la sociedad europea se adapte lo suficiente, los hogares deben ser más resilientes a través de una mayor sensibilización, acceso y mayor asequibilidad de las medidas en el hogar.

## **Carácter no infraestructural de las acciones locales de adaptación**

Las medidas locales notificadas con mayor frecuencia identificadas por los encuestados fueron las advertencias o alertas de condiciones meteorológicas extremas (experimentadas en un 57 %), las campañas de sensibilización sobre los riesgos y las medidas que deben adoptarse en caso de condiciones meteorológicas extremas (43 %) y las restricciones del uso del agua durante los períodos secos (42 %). En general, el 36% de los encuestados informaron que habían notado plantación de árboles o mejoras en el acceso a espacios verdes en su área.

Las medidas locales de prevención de inundaciones y el suministro de centros de refrigeración no se notificaron como se observa comúnmente. Esta instantánea de las medidas de adaptación dirigidas por la autoridad, basada en las percepciones de los encuestados, sugiere la necesidad de más medidas de adaptación al cambio climático basadas en infraestructuras para acompañar las medidas orientadas al comportamiento.

### **Impactos desiguales y resiliencia desigual**

Algunos de los impactos climáticos reportados por los encuestados afectaron a ciertos grupos de manera desproporcionada. Por ejemplo, cuatro veces más encuestados de hogares con los medios financieros más bajos habían experimentado problemas con el acceso a agua segura y limpia (15% en comparación con 4%). Del mismo modo, el doble se había visto afectado por incendios forestales y el humo asociado en comparación con los encuestados de hogares con los mayores recursos financieros (11% en comparación con el 5%). Dos tercios de las personas con dificultades para llegar a fin de mes no pudieron mantener su hogar adecuadamente fresco en el verano, en comparación con poco más del 9% de los que llegan a fin de mes, ya sea muy fácil o fácilmente.

Los encuestados más jóvenes y las mujeres surgieron como los grupos más preocupados por los impactos climáticos futuros. Mientras tanto, los inquilinos, en comparación con los propietarios de viviendas, tenían menos probabilidades de tener medidas de resiliencia en el hogar. Por último, en todos los impactos, los encuestados con mala salud autoevaluada informaron que se veían más afectados por los impactos climáticos, al tiempo que tenían menos probabilidades de tener medidas de resiliencia en el hogar que los encuestados con buena salud autoevaluada.

Para garantizar la equidad social en la resiliencia climática, es esencial diseñar estrategias de adaptación que protejan a todas las personas, especialmente a los grupos más vulnerables.

### **Acerca de la encuesta**

El informe se basa en los datos recogidos a través de la [encuesta electrónica anual «Vida y trabajo en la UE»](#) de Eurofound. En 2025, la encuesta incluyó una serie de preguntas sobre los impactos climáticos sentidos en el pasado, las preocupaciones sobre el futuro y las acciones de resiliencia. El análisis de las respuestas a estas preguntas en el presente informe forma parte de las actividades del [Observatorio Europeo del Clima y la Salud](#) para apoyar las políticas europeas de adaptación al cambio climático centradas en la salud y el bienestar.

La encuesta en línea fue respondida por 27.000 personas de 27 países europeos. Sin embargo, la muestra no es plenamente representativa de la población europea (véase el recuadro 1.1). Para abordar esta cuestión, se aplicaron ponderaciones posteriores a la estratificación para reflejar la distribución de datos demográficos clave —como el género, la edad, la educación y el grado de urbanización— en la población general. No obstante, los resultados no pueden generalizarse a la población europea en general y los resultados solo se refieren a los encuestados.

Sin embargo, los hallazgos proporcionan información valiosa sobre las experiencias y perspectivas de los encuestados y pueden informar la comprensión de las preocupaciones relacionadas con el clima y los comportamientos de adaptación.

## 1 Introducción

Según la Evaluación Europea del Riesgo Climático (EUCRA), ya existen varios riesgos climáticos críticos para la salud de las personas, el entorno construido, las infraestructuras y los ecosistemas en Europa. Si no se toman medidas decisivas ahora, la mayoría de los riesgos climáticos que se han identificado podrían alcanzar niveles críticos o catastróficos para finales de este siglo (AEMA, 2024a). La política de la UE reconoce que la gestión de los riesgos climáticos actuales y futuros es esencial para mantener la prosperidad de Europa y la calidad de vida de sus residentes (CE, 2021; CE, 2024).

Los puntos de vista de los ciudadanos europeos sobre el cambio climático se evalúan periódicamente a través de encuestas como el Eurobarómetro bienal sobre el cambio climático (por ejemplo, CE, 2025a) y la encuesta anual sobre el clima del Banco Europeo de Inversiones (BEI) (por ejemplo, BEI, 2024). Este informe conjunto de la AEMA y Eurofound proporciona un ángulo adicional a este conjunto de conocimientos al presentar los resultados de una encuesta en línea con más de 27 000 participantes en 27 Estados miembros de la UE (véase el recuadro 1.1).

Más específicamente, este informe proporciona información sobre los tipos de impactos relacionados con el clima que los encuestados han experimentado personalmente o presenciado donde viven. También presenta sus preocupaciones relacionadas con el clima para el futuro. Lo que es más importante, el informe ofrece la primera visión general a escala europea de la aplicación percibida de las medidas de resiliencia frente al cambio climático, tanto las notificadas por los encuestados a nivel de los hogares como sus observaciones sobre las medidas aplicadas por las autoridades. Sin embargo, dado que se basa en datos autoinformados y en las impresiones de los encuestados, debe tratarse como una prueba de fuego en lugar de un inventario sistemático de los esfuerzos de adaptación.

Se prevé que esta instantánea de la percepción de la resiliencia colectiva de la UE frente al cambio climático contribuya a orientar los esfuerzos en el marco de la evolución reciente y en curso de las políticas, como la Estrategia de la Unión Europea de Preparación (CE, 2025b) y el próximo Marco Integrado Europeo de Resiliencia Climática y Gestión de Riesgos. La desagregación de los resultados según el área geográfica y el grupo socioeconómico permite comprender qué lugares y personas corren el mayor riesgo y requieren la acción más urgente.

## Casilla 1.1

### Acerca de la encuesta

Desde 2020, Eurofound lleva a cabo una encuesta electrónica anual a gran escala sobre la vida y el trabajo en la UE. Inicialmente, se diseñó para evaluar el impacto de la pandemia de COVID-19 en las condiciones de vida y de trabajo de las personas en toda la Unión Europea (UE). A partir de 2022, el ámbito temático de la encuesta electrónica se amplió para medir las consecuencias a largo plazo de la pandemia, la guerra en Ucrania y el aumento del coste de la vida.

La edición 2025 de la encuesta se centró en el clima y el medio ambiente. Incluía preguntas sobre las experiencias de las personas con los impactos climáticos, preocupaciones sobre los riesgos futuros y las medidas de resiliencia emprendidas por los encuestados u observadas en su área.

La encuesta electrónica utiliza un enfoque de muestreo no probabilístico, basado principalmente en el reclutamiento en línea a través de anuncios específicos en las redes sociales, complementado con un muestreo de bolas de nieve. La muestra resultante no es representativa de la población general. Además, se invita a los encuestados de rondas de encuestas anteriores a participar en oleadas posteriores. Como tal, el panel se actualiza regularmente pero no es representativo.

Para mejorar la representatividad de la encuesta, se aplicó una ponderación posterior a la estratificación para alinear la muestra con la composición demográfica de la población de la EU-27 y la de cada Estado miembro. En 2025, los factores de ponderación se basaron en el género, la edad, el nivel de educación y la región.

Entre el 1 de abril y el 4 de junio de 2025, la encuesta electrónica recopiló respuestas de aproximadamente 27 000 participantes en 27 Estados miembros de la UE. De ellos, 16.500 eran encuestados que regresaban al panel y 10.500 habían sido reclutados recientemente a través de canales de redes sociales (incluidos anuncios en Instagram y Facebook, así como publicaciones orgánicas). Hubo un objetivo mínimo de 500 encuestados por país, que fue alcanzado por la mayoría de los Estados miembros, excepto Chipre, Luxemburgo y Malta. Catorce países tenían tamaños de muestra superiores a 1.000 encuestados.

La encuesta recopiló información sobre las características de los encuestados (edad, género, tenencia, facilidad para llegar a fin de mes, salud autoevaluada, tipo de hogar, y también ubicación geográfica y grado de urbanización). Esta información permitió comparar las respuestas entre varios grupos. El informe proporciona estadísticas descriptivas. Sin embargo, también se realizaron análisis de regresión para probar si las diferencias eran estadísticamente significativas y válidas después de controlar otras características de los encuestados. Solo los resultados validados de esta manera son reportados en esta publicación.

El enfoque de muestreo no probabilístico significa que las estadísticas descriptivas no deben considerarse estimaciones puntuales precisas para toda la población de la UE, a pesar de la ponderación demográfica. Sin embargo, las relaciones, mecanismos y tendencias identificados son estadísticamente válidos y transferibles.

Puede encontrar más información sobre la encuesta [aquí](#).

## 2 Impactos relacionados con el clima percibidos por los encuestados

En la encuesta se preguntó a los encuestados qué impactos climáticos seleccionados (<sup>1</sup>) habían experimentado en los últimos cinco años (véase el anexo 1). Las respuestas captan las percepciones de los participantes y pueden incluir impactos con múltiples causas, no exclusivamente atribuibles al cambio climático. Con esta advertencia en mente, el 80,5% de los encuestados informaron haber experimentado al menos un impacto de los enumerados en la encuesta, como se muestra en la Figura 2.1. En términos geográficos, los encuestados de Europa meridional y central y oriental fueron los grupos con el mayor porcentaje de personas que informaron haber experimentado al menos un impacto climático, con un 86,1 % y un 85,3 %, respectivamente.

Estas conclusiones son coherentes con los resultados de la última encuesta del BEI, en la que el 80 % de los encuestados de la UE afirmaron haber experimentado al menos un evento meteorológico extremo en los últimos cinco años (BEI, 2024). El elevado porcentaje de encuestados del sur de Europa afectados por diversos impactos climáticos también refleja las conclusiones del Eurobarómetro especial de 2025 sobre el cambio climático (CE, 2025a). También apoya el énfasis de la EUCRA (AEMA, 2024a) en la urgencia crítica de abordar los riesgos climáticos en esa región.

El calor fue el principal impacto relacionado con el clima encontrado por los encuestados. En los últimos 5 años, el 49,7% de los encuestados se ha sentido demasiado caliente en su hogar, el 46,8% en su lugar de trabajo o lugar de educación y el 60,7% cuando está fuera de su vecindario. Esto indica que una forma clave de reducir los efectos del calor en la salud, el bienestar y la productividad de las personas es garantizar que los edificios de la UE y el entorno de vida y de trabajo en general sean resistentes al calor (Martinez et al., 2025; AEMA, 2022a).

En general, el 34% de los encuestados informó un aumento percibido en las picaduras de mosquitos o garrapatas en los últimos 5 años. La abundancia de vectores, la duración de la temporada de mordeduras y la probabilidad de transmisión de la enfermedad están influenciadas por el cambio climático (AEMA, 2022a). El porcentaje de aquellos que experimentaron más picaduras fue más alto en el sur y centro-este de Europa (Figura 2.1), incluyendo Chipre (60.9%), Grecia (59.0%) y Croacia (57.7%).

Esto es preocupante desde una perspectiva de salud pública, ya que estos países tienen una presencia confirmada de mosquitos invasores Aedes (ECDC, 2025) que pueden portar dengue, Zika y chikungunya. También tienen los mosquitos nativos Culex pipiens (ECDC, 2023) que son capaces de propagar la fiebre del Nilo Occidental.

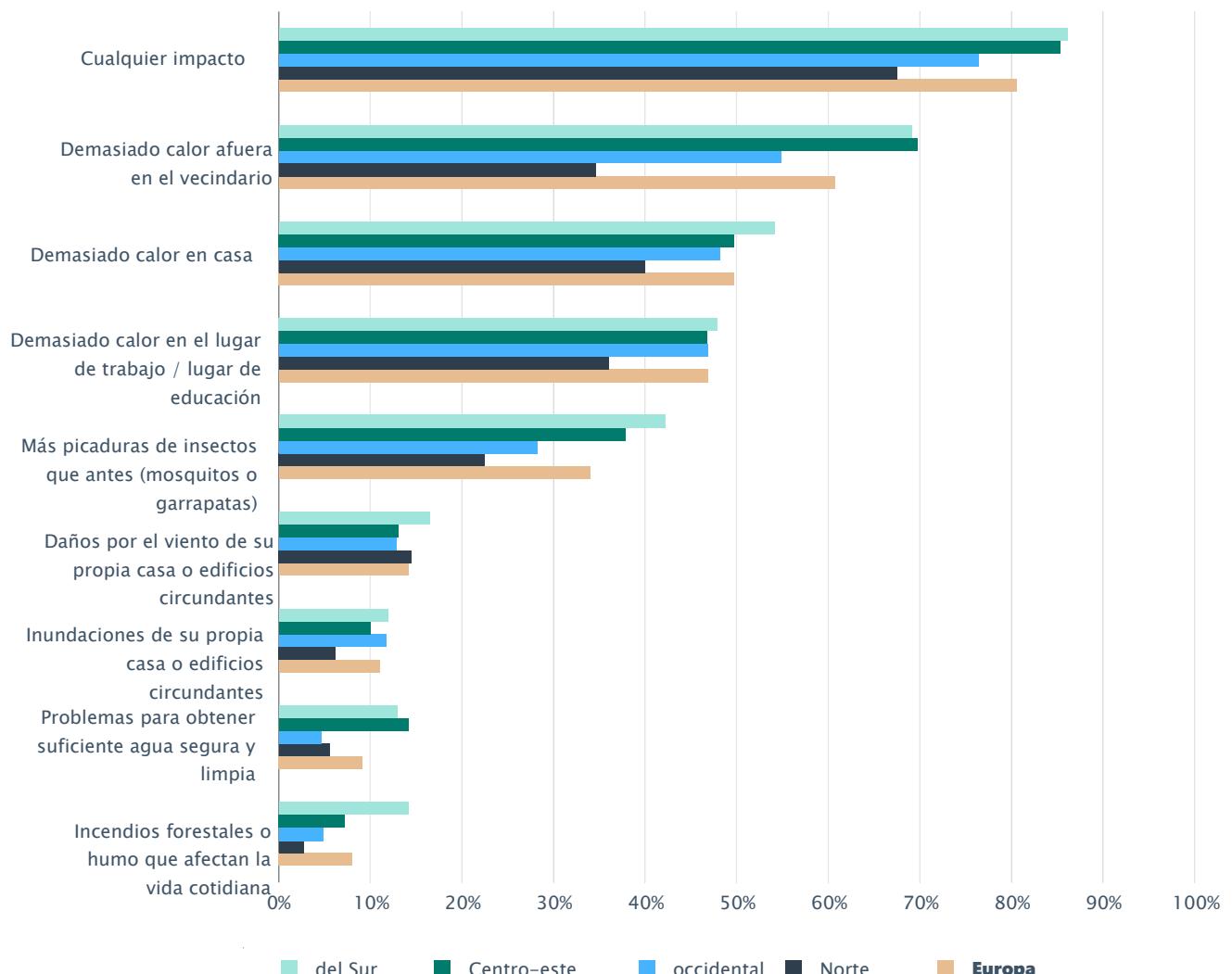
Los daños causados por el viento en las casas o edificios cercanos han sido experimentados por el 14,1% de los encuestados en los últimos 5 años. Aparte de eso, alrededor de una décima parte de los encuestados habían experimentado todos los demás impactos climáticos (véase la ilustración 2.1).

Hubo diferencias sustanciales entre los países en cuanto al porcentaje de encuestados que habían experimentado los impactos. Por ejemplo, la experiencia de daños causados por el viento en las casas o edificios cercanos de los encuestados fue más generalizada en Irlanda (43,3 % de los encuestados), pero también en Croacia (29,4 %) y Hungría (26,6 %).

1 La lista de impactos climáticos incluida en la encuesta no es exhaustiva. Fue compilado por Eurofound y la AEMA en colaboración con las organizaciones asociadas del Observatorio Europeo del Clima y la Salud. La lista se guió por los riesgos reconocidos para la prosperidad y el bienestar de la población europea asociados al cambio climático (AEMA, 2024a; AEMA, 2025c). La selección final de los ítems a incluir tuvo en cuenta la duración de la encuesta.

**Gráfico 2.1 Porcentaje de encuestados que experimentaron impactos climáticos en su área, por región europea**

**En los últimos 5 años, ¿ha experimentado alguno de los siguientes lugares donde vive?**



Notas: Los grupos geográficos utilizados en este y los siguientes gráficos son los siguientes: Europa central y oriental (Bulgaria, Chequia, Eslovaquia, Hungría, Polonia y Rumanía); Europa septentrional (Dinamarca, Estonia, Finlandia, Irlanda, Letonia, Lituania y Suecia); Europa meridional (Chipre, Croacia, Eslovenia, España, Grecia, Italia, Malta, Montenegro y Portugal); Europa occidental (Alemania, Austria, Bélgica, Francia, Liechtenstein, Luxemburgo, Países Bajos y Suiza).

Las conclusiones de la encuesta para cada país pueden consultarse en el [visor interactivo](#).

Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.

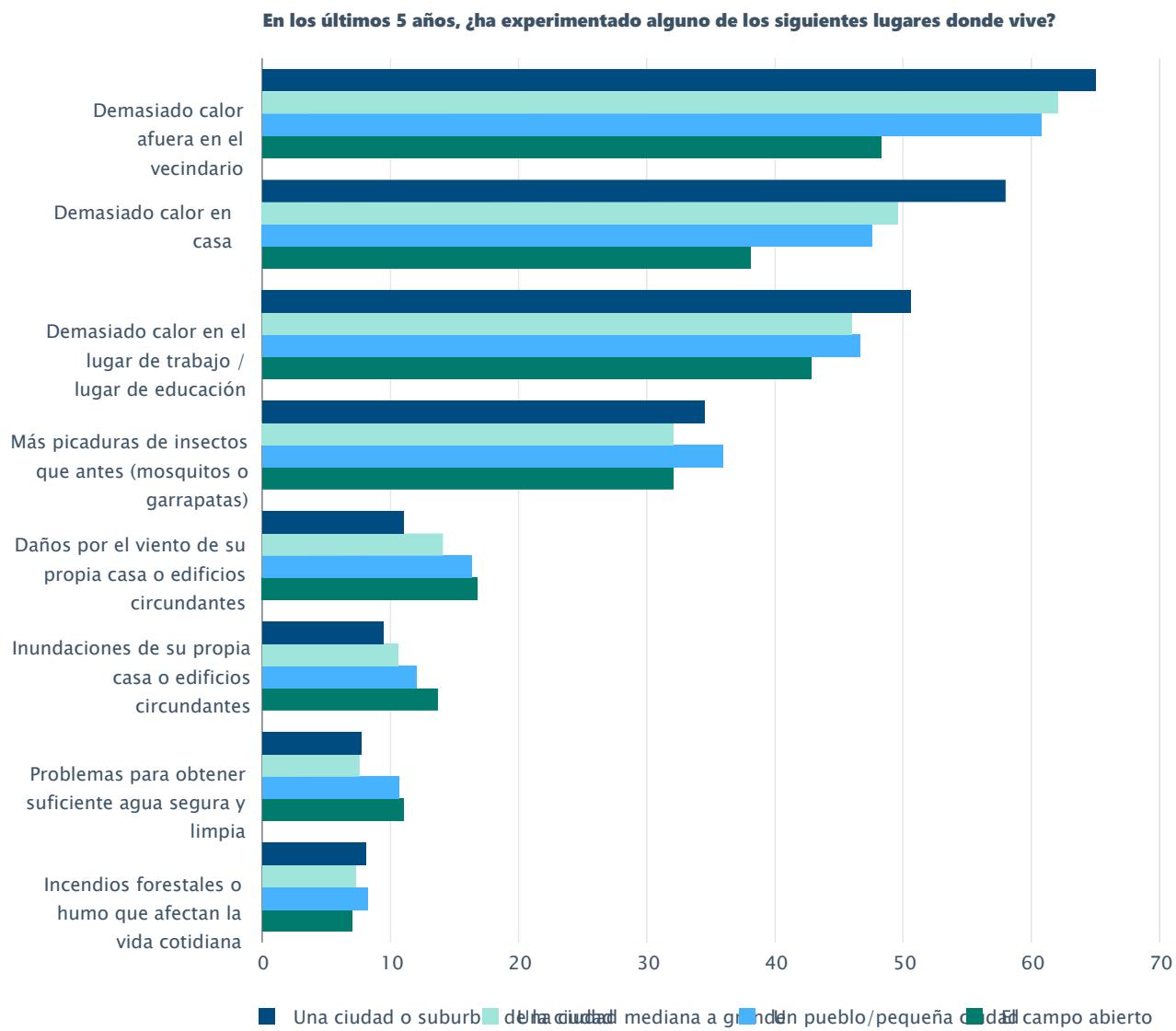
Los incendios forestales y su humo habían sido más comúnmente experimentados por los encuestados de Grecia (41,1%), Portugal (35,2%) y Chipre (20,3%), en comparación con una media del 8% en toda Europa en su conjunto. El porcentaje de encuestados que habían experimentado inundaciones en los últimos 5 años reflejó el patrón de inundaciones a gran escala durante este tiempo. Por ejemplo, un porcentaje mucho mayor de encuestados en Austria (25,9 %) y Eslovenia (19,1 %) informó haber experimentado inundaciones que la media europea general del 11 %.

## 2 Impactos relacionados con el clima percibidos por los encuestados

Los impactos relacionados con el clima se sintieron de manera diferente dependiendo de si los encuestados vivían en un entorno urbano o rural. El porcentaje de encuestados que experimentan calor, tanto en interiores como en exteriores, aumentó con el creciente grado de urbanización (gráfico 2.2).

Por el contrario, los entornos más urbanizados tuvieron porcentajes más bajos de encuestados que informaron que se habían visto afectados por el viento, las inundaciones o los problemas de acceso al agua. Esto puede reflejar el mayor nivel de protección contra las inundaciones en las ciudades en comparación con las zonas menos pobladas o puede indicar un buen acceso a la infraestructura, como el suministro público de agua, en las ciudades.

**Gráfico 2.2 Porcentaje de encuestados que experimentaron impactos climáticos en su área, por nivel de urbanización autoinformado.**



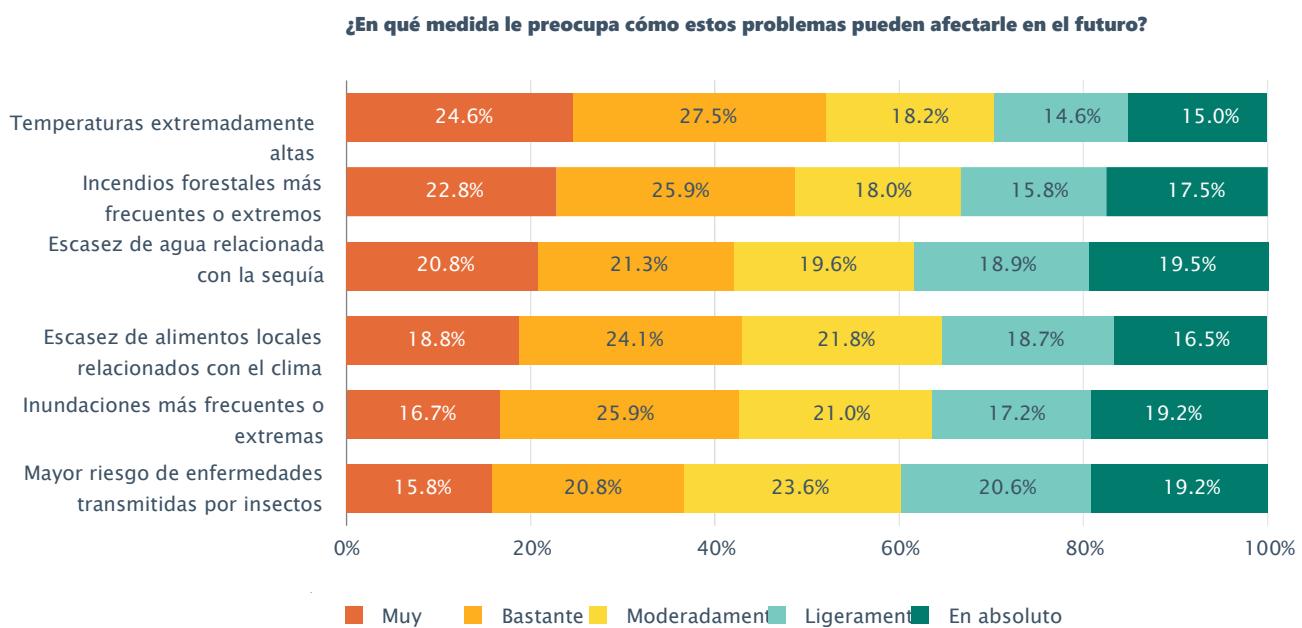
Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.

### 3 Preocupación por los futuros impactos climáticos

Más de la mitad de los encuestados (52,1%) estaban muy preocupados o bastante preocupados por las temperaturas extremadamente altas que perturban la vida cotidiana y el bienestar en el futuro. El segundo problema más preocupante para los encuestados fueron los incendios forestales más frecuentes o más extremos; El 48,7% declaró que eran muy o bastante preocupantes. Esto corrobora la EUCRA, que identificó el calor y los incendios forestales entre los riesgos más graves para la salud humana y que requieren la acción más urgente (AEMA, 2024a).

Un número similar de encuestados (entre el 42% y el 43%) estaban muy o bastante preocupados por la reducción del acceso a alimentos locales / estacionales o agua segura y las inundaciones más frecuentes o más extremas. La mayor probabilidad de contraer enfermedades por picaduras de mosquitos o garrapatas fue el problema menos preocupante para los encuestados (Figura 3.1).

**Gráfico 3.1 Porcentaje de encuestados preocupados por los futuros impactos climáticos**



Nota: Los resultados de la encuesta para cada país pueden consultarse en el [visor interactivo](#).

Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.

Existe una clara división geográfica en el nivel de preocupación por todos los peligros. El doble de los encuestados en el sur de Europa, en comparación con el norte de Europa, estaban muy o bastante preocupados por las altas temperaturas futuras (61 % frente al 29,9 %), las inundaciones más extremas o más frecuentes (50,2 % frente al 25,3 %) y los incendios forestales más extremos o más frecuentes (58,8 % frente al 29,9 %).

Un mayor porcentaje de encuestados de Europa central y oriental estaban muy o bastante preocupados por la posibilidad de contraer enfermedades por garrapatas o mosquitos en comparación con los del norte de Europa (45,1% frente al 29,1%), el acceso al agua para uso diario (54,3% frente al 23,2%) y el acceso a los alimentos (53,1% frente al 29,9%).

Consulte el [visor interactivo para](#) obtener un desglose detallado de las respuestas de cada país.

## 4 Medidas de resiliencia frente al cambio climático notificadas por los encuestados

Si bien la UE y los distintos Estados miembros disponen de un marco político sólido para apoyar la adaptación al cambio climático, la información sobre las medidas aplicadas y su eficacia es limitada. Esto dificulta la plena comprensión de los avances de Europa hacia la resiliencia frente al cambio climático (AEMA, 2025a).

Los resultados de la encuesta presentados en este capítulo ayudan a arrojar luz sobre el nivel de aplicación de las medidas de resiliencia frente al cambio climático en toda Europa. Se pidió a los encuestados que confirmaran si existían o no determinadas medidas de resiliencia frente al cambio climático para sus hogares y que respondieran a preguntas sobre las acciones dirigidas por la autoridad que contribuyen a la resiliencia frente al cambio climático que habían observado en su zona<sup>(2)</sup> (cuadro 1.1). Las medidas enumeradas incluían tanto iniciativas basadas en infraestructuras (que requerían medidas de intervención física) como iniciativas no basadas en infraestructuras.

Las medidas de resiliencia frente al cambio climático enumeradas pueden adaptarse a las diferentes fases del ciclo de gestión de crisis:

- prevención (minimización de los efectos de una crisis o catástrofe antes del suceso);
- preparación (planificación de la respuesta);
- respuesta (acciones durante una crisis o catástrofe para minimizar su impacto);
- recuperación (volver a cómo eran las cosas antes de una crisis o desastre) (AEMA, 2017; CE, 2025c).

Cuadro 1.1 Medidas de resiliencia incluidas en la encuesta

	Medida de resiliencia climática	¿Basado en infraestructura?	Fase del ciclo de gestión de crisis
A nivel de los hogares	Aislamiento de paredes o techo	Sí	Preparación
	Aire acondicionado o ventilación	Sí	Preparación
	Sombreado	Sí	Preparación
	A prueba de inundaciones	Sí	Preparación
	Recolección de agua de lluvia	Sí	Preparación
	Sistema o generador de energía de respaldo	Sí	Preparación
	Kit de emergencia	No	Preparación/Respuesta
Dirigido por la autoridad	Seguro de hogar que cubre eventos climáticos extremos	No	Preparación/Recuperación
	Advertencias o alertas por fenómenos meteorológicos extremos	No	Preparación
	Campañas de sensibilización sobre los riesgos y las medidas que deben adoptarse en caso de condiciones meteorológicas extremas	No	Preparación
	Se están plantando más árboles o mejorando el acceso a los espacios verdes	Sí	Prevención
	Suministro de centros de refrigeración	Sí	Preparación
	Cambios en los horarios de trabajo / educación para evitar actividades en las horas o días más calurosos	No	Preparación/Respuesta
	Prevención de inundaciones	Sí	Prevención
Nota: Véase el anexo 1 para la formulación exacta de las preguntas relativas a las medidas de resiliencia frente al cambio climático.			
Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.			

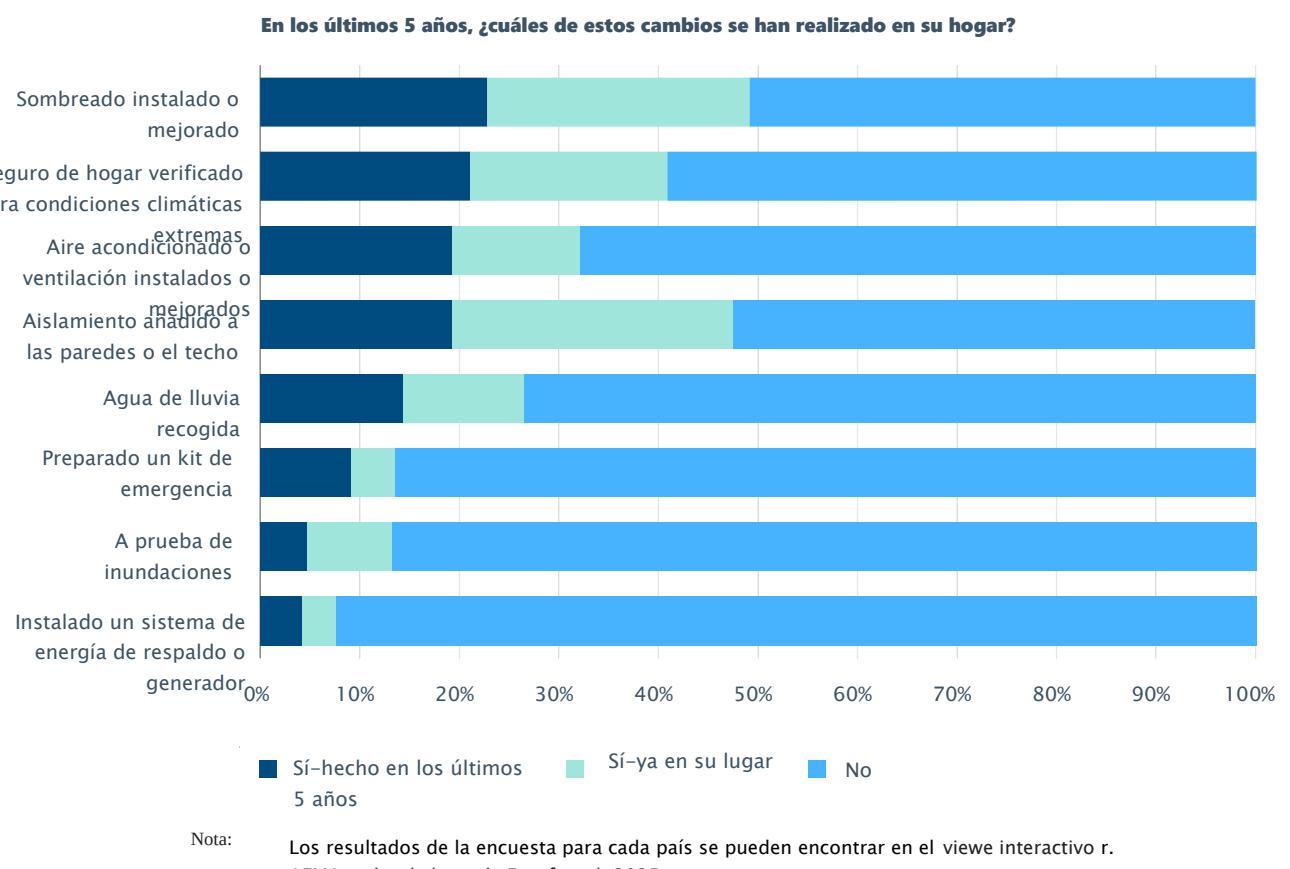
2 El término «su área» no se especificó más en la encuesta y se dejó abierto a interpretación.

(2) El término «su área» no se especificó más en la encuesta y se dejó abierto a interpretación.

#### 4.1 Resiliencia a nivel de los hogares

Mientras que el 77,9 % de los encuestados tenía al menos una de las medidas de resiliencia climática enumeradas en la encuesta en su país, ninguna de las medidas estaba en vigor en más de la mitad de los hogares de los encuestados (gráfico 4.1). Algunas medidas (por ejemplo, la prevención de inundaciones) pueden no ser pertinentes para los entornos en los que no existen peligros particulares. Sin embargo, un bajo porcentaje de encuestados contaba con medidas más universales (por ejemplo, un kit de emergencia o una fuente de energía de respaldo). Los resultados en general sugieren una falta general de preparación para los peligros climáticos y otras crisis a nivel de los hogares en toda Europa.

**Gráfico 4.1 Porcentaje de encuestados con medidas de resiliencia frente al cambio climático en el país**



Dos de las medidas más comúnmente tomadas en el hogar están diseñadas para abordar el calor. La medida más común en los hogares fue la mejora del sombreado; El 49,2% de los encuestados informó haber puesto esto en marcha. Es una medida de adaptación relativamente asequible y tanto el sombreado interno como el externo son efectivos para reducir las temperaturas internas de los edificios (Martinez et al., 2025).

La segunda medida más popular fue el aislamiento de techos y paredes (47,6%). En edificios bien diseñados esto puede reducir el sobrecalentamiento, pero en edificios que carecen de ventilación adecuada, sombreado o masa térmica puede empeorar el sobrecalentamiento (Martinez et al., 2025); por lo tanto, la eficacia de esta medida depende de su contexto. Por ejemplo, en la Encuesta Europea sobre la Renta y las Condiciones de Vida de 2023, solo el 24,2 % de los encuestados de dieciséis países europeos consideró que el sistema de refrigeración y el aislamiento térmico de su vivienda eran suficientes para mantenerla adecuadamente fresca durante el verano (Eurostat, 2023).

En general, el 32,1% de los encuestados informó haber instalado o mejorado el aire acondicionado o la ventilación. Mientras que el aire acondicionado puede ser eficaz para proteger la salud, en particular para las personas vulnerables, el uso extensivo de aire acondicionado es un ejemplo de mala adaptación. Conduce a problemas relacionados con los picos de demanda de electricidad y el calor generado por los equipos puede contribuir a los efectos de isla de calor urbano (AEMA, 2022c).

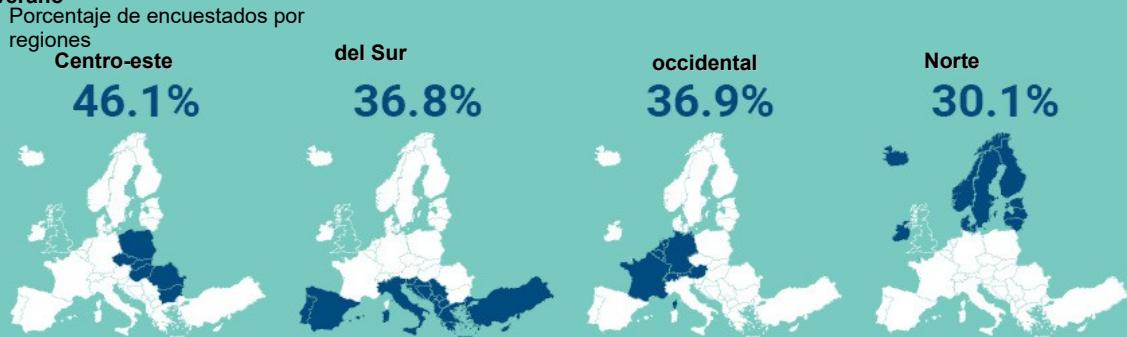
Además, la refrigeración mecánica —aire acondicionado, ventilación activa o uso de ventiladores— requiere tanto inversión inicial como consumo de electricidad y, por lo tanto, genera costes adicionales para los hogares. Esto puede estar impidiendo que las personas instalen o usen tales medidas.

Cuando se les preguntó si podían permitirse mantener su casa adecuadamente fresca en el verano, el 38.2% de los encuestados respondió negativamente. El porcentaje más alto de encuestados que no pueden permitirse mantener su hogar fresco en el verano se encontró en Europa central y oriental (46.1%) en comparación con el 30.1% en el norte de Europa (Figura 4.2).

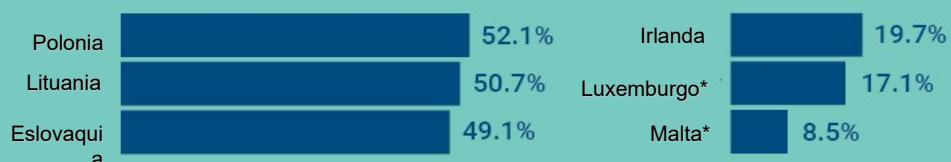
**Gráfico 4.2 Porcentaje de encuestados cuyos hogares no pueden permitirse mantener el hogar adecuadamente fresco en verano**

**¿Puede permitirse el lujo de mantener su casa adecuadamente fresca en el verano?**

Porcentaje de encuestados cuyos hogares no pueden permitirse mantener el hogar adecuadamente fresco en verano



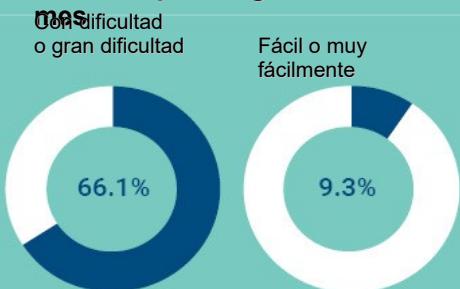
Países con el porcentaje más alto y países con el porcentaje más bajo



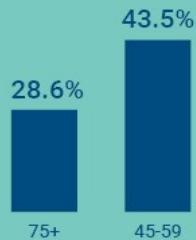
Porcentaje de encuestados por medios financieros, tenencia, edad y composición del hogar



**Facilidad para llegar a fin de mes**



**Edad**



**Propiedad de la vivienda**



**Composición del hogar**



\* Baja fiabilidad debido al bajo tamaño de la muestra

Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.

En general, el 40,8% de los encuestados informó tener seguro de hogar para condiciones climáticas extremas. Hubo diferencias sustanciales entre los países en términos de cuántos encuestados informaron tener seguro de hogar para condiciones climáticas extremas. En Suecia, el 17,4 % de los encuestados lo tenía frente al 70,1 % en Luxemburgo.

Los diferentes sistemas de seguros existentes en cada país influyen en la disponibilidad y asequibilidad de los seguros. Según la Autoridad Europea de Seguros y Pensiones de Jubilación (2024), Grecia, Italia y Rumanía tenían las puntuaciones más altas de brecha de protección para catástrofes naturales debido a una combinación de peligros junto con una baja penetración de seguros. Se constató que el seguro contra inundaciones era especialmente inasequible en zonas de alto riesgo de Polonia y Portugal, seguidas de varias regiones de Croacia, Alemania y los Estados bálticos (Tesselaar et al., 2020). Los resultados de la encuesta de Eurofound (2025) que se presentan aquí reflejan en cierta medida esos patrones (véase el visor interactivo). Sin embargo, deben tratarse con cautela debido al hecho de que la muestra de la encuesta no era representativa y la información fue autoinformada por los encuestados. Además, la cobertura de seguro autoinformada puede estar sujeta a un sesgo de recuerdo, ya que los encuestados pueden no recordar o entender con precisión los términos específicos de sus políticas con respecto a la protección contra condiciones climáticas extremas.

Más de una cuarta parte de los encuestados dijeron que recolectan agua de lluvia en casa para usarla en períodos secos. En algunos países, como Bélgica, Chequia y Eslovenia, más del 40 % de los encuestados contaban con un sistema de recogida de agua de lluvia. Un número considerable de encuestados informó de que habían instalado sistemas de recogida de agua de lluvia en los cinco años anteriores (por ejemplo, el 26,7 % de los encuestados en Chequia, seguido de casi una cuarta parte de los encuestados en Estonia y Eslovaquia).

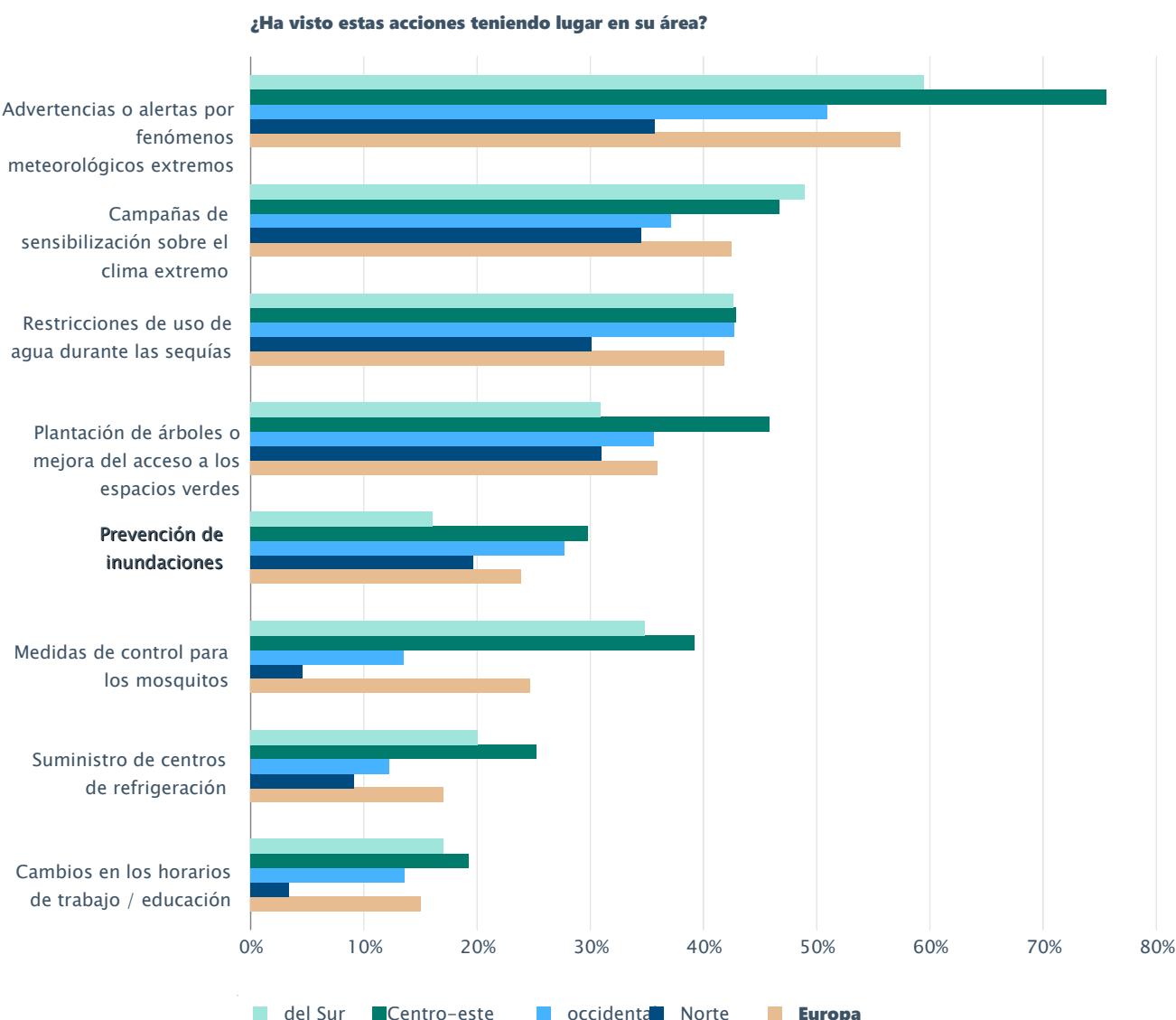
Entre las medidas notificadas con menos frecuencia figuraba la prevención de inundaciones; solo el 13,2 % de los encuestados informó de que contaba con medidas. La protección contra inundaciones a nivel de propiedad es aplicable solo en áreas que pueden ser propensas a inundaciones y requiere inversiones sustanciales y cambios estructurales en la vivienda.

Sin embargo, tener un kit de emergencia preparado es una medida simple que es relativamente barata de implementar. A pesar de esto, los kits solo estaban en su lugar en el 13,5% de los hogares de los encuestados. En Dinamarca, Estonia y Suecia, un porcentaje sustancial de encuestados (más del 22 % de los encuestados en cada uno de estos países) había adoptado esta medida en los últimos cinco años. Esto puede estar relacionado con los recientes llamamientos a los ciudadanos de sus gobiernos para que se preparen para posibles crisis asociadas con la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania.

## 4.2 Acciones de resiliencia percibidas en los ámbitos de los encuestados

En general, el 82,2 % de los encuestados informó haber visto al menos una de las medidas de resiliencia frente al cambio climático dirigidas por la autoridad enumeradas en la encuesta en su zona local (gráfico 4.3). Las medidas notificadas con mayor frecuencia —alertas y alertas tempranas (notificadas por más del 57 % de los encuestados) y campañas de sensibilización (notadas por el 42,5 % de los encuestados)— corresponden a una buena cobertura de esas acciones en las políticas nacionales de adaptación y las estrategias nacionales de salud (Observatorio Europeo del Clima y la Salud, 2022). Además, en diecinueve de los Estados miembros de la Europa de los Veintisiete (EEE, 2024c) existen planes de acción sobre la salubridad del calor, incluidas advertencias sobre las altas temperaturas. Esto puede explicar en parte el elevado número de encuestados que habían observado advertencias y alertas.

**Gráfico 4.3 Porcentaje de encuestados que observaron medidas de resiliencia climática en su ámbito**



Nota: Los resultados de la encuesta para cada país se pueden encontrar en el visor interactivo.

Fuente: AEMA basada en Eurofound (2025).

Los sistemas de alerta temprana son una de las medidas más rentables contra los fenómenos meteorológicos extremos (AEMA, 2020; AEMA, 2024b). Si se implementan correctamente, pueden reducir los impactos de los fenómenos meteorológicos extremos en las personas. Por ejemplo, durante las inundaciones de Europa Central de 2024, el número de víctimas mortales fue inferior al de inundaciones anteriores. Esto fue a pesar del hecho de que la precipitación fue más pesada y las inundaciones fueron a mayor escala. El menor número de víctimas mortales se ha atribuido al buen funcionamiento de los sistemas de alerta temprana (Atribución Meteorológica Mundial, 2024). Como tal, la observación de que se están utilizando ampliamente debe considerarse un aspecto positivo de la preparación para el cambio climático.

Además, más de 4 de cada 10 encuestados se habían encontrado con campañas de sensibilización sobre el cambio climático o el clima extremo en su zona; este tipo de medidas puede aumentar la eficacia de las alertas y alertas tempranas. El

conocimiento de cómo actuar en caso de emergencia es esencial para garantizar que las advertencias o alertas emitidas por las autoridades sean eficaces (por ejemplo, Diakakis et al., 2022). En la última encuesta del BEI, el 38 % de los encuestados destacó la educación del público sobre los comportamientos que deben adoptarse para prevenir o responder a los problemas causados por fenómenos meteorológicos extremos como una importante medida de adaptación (BEI, 2024).

El 41,8 % de los encuestados notificó la tercera medida más frecuente —restricciones del uso del agua debidas a sequías—. La proporción de la población de la UE afectada por la escasez de agua está aumentando en el contexto tanto del cambio climático como de la gestión insostenible de los recursos hídricos (AEMA, 2025d). Como resultado, las restricciones de uso de agua son cada vez más comunes. Por ejemplo, el 48 % de los planes municipales de acción por el clima aplicados en Europa describen medidas de conservación del agua (incluidos el racionamiento/restricciones y la reutilización de las aguas grises) (AEMA, 2024b).

En general, el 35,9% de los encuestados informó que se plantaron más árboles o que mejoró el acceso a los espacios verdes en su área. Esta fue la medida de resiliencia climática basada en infraestructuras más frecuentemente citada seleccionada por los encuestados. Las soluciones basadas en la naturaleza —es decir, las medidas para hacer frente a los impactos climáticos inspiradas o apoyadas por la naturaleza— están reconocidas en la política de la UE como una opción clave de adaptación al cambio climático (por ejemplo, la Comisión Europea, 2021) y ya se utilizan con frecuencia. Por ejemplo, un análisis de los planes de acción urbanos por el clima en Europa constató que nueve de cada diez planes incluían medidas relacionadas con el medio ambiente, la vegetación y la biodiversidad (AEMA, 2024b). En la encuesta del BEI (2024), el 42 % de los encuestados de la UE señaló que una de las prioridades clave para la adaptación climática local es enfriar las ciudades añadiendo calles arboladas y creando espacios verdes.

Las medidas de control para los mosquitos habían sido observadas por el 24,7% de los encuestados. Una encuesta realizada por el Centro Europeo para la Prevención y el Control de las Enfermedades sugiere que 18 de los 26 países europeos que respondieron implementaron algún tipo de control de mosquitos en 2021 (ECDC, 2021). El clima en gran parte de Europa es cada vez más adecuado para las enfermedades transmitidas por mosquitos (van Daalen et al., 2024) y, como tal, cabe esperar una mayor necesidad de utilizar esta medida en el futuro.

Poco menos de una cuarta parte de los encuestados (23,9%) informaron haber visto implementadas medidas de prevención de inundaciones en su área. Esta es una proporción relativamente alta, ya que no todos viven en un área que requiere protección contra las inundaciones de los ríos, las costas o la superficie.

De todas las medidas enumeradas, las dos que menos encuestados informaron haber encontrado fueron la provisión de centros de refrigeración (edificios con aire acondicionado disponibles para el público) y cambios en los horarios de trabajo o educación para evitar el momento más caluroso del día.

Para muchas de las medidas de resiliencia climática dirigidas por la autoridad, Europa central y oriental fue la región con el mayor porcentaje de encuestados que informaron que se habían encontrado con ellas. El norte de Europa fue la región con los porcentajes más bajos para muchas de las medidas enumeradas (Figura 4.3).

Pueden observarse diferencias sustanciales en las percepciones de los encuestados de diferentes países (véase el [visor interactivo](#)). Por ejemplo, más del 90% de los encuestados en Polonia y Portugal habían encontrado advertencias sobre clima extremo, en comparación con el 18,2% en Dinamarca o el 23,3% en Suecia. En Portugal y Lituania, más del 70 % de los encuestados habían observado campañas de sensibilización en su lugar de residencia.

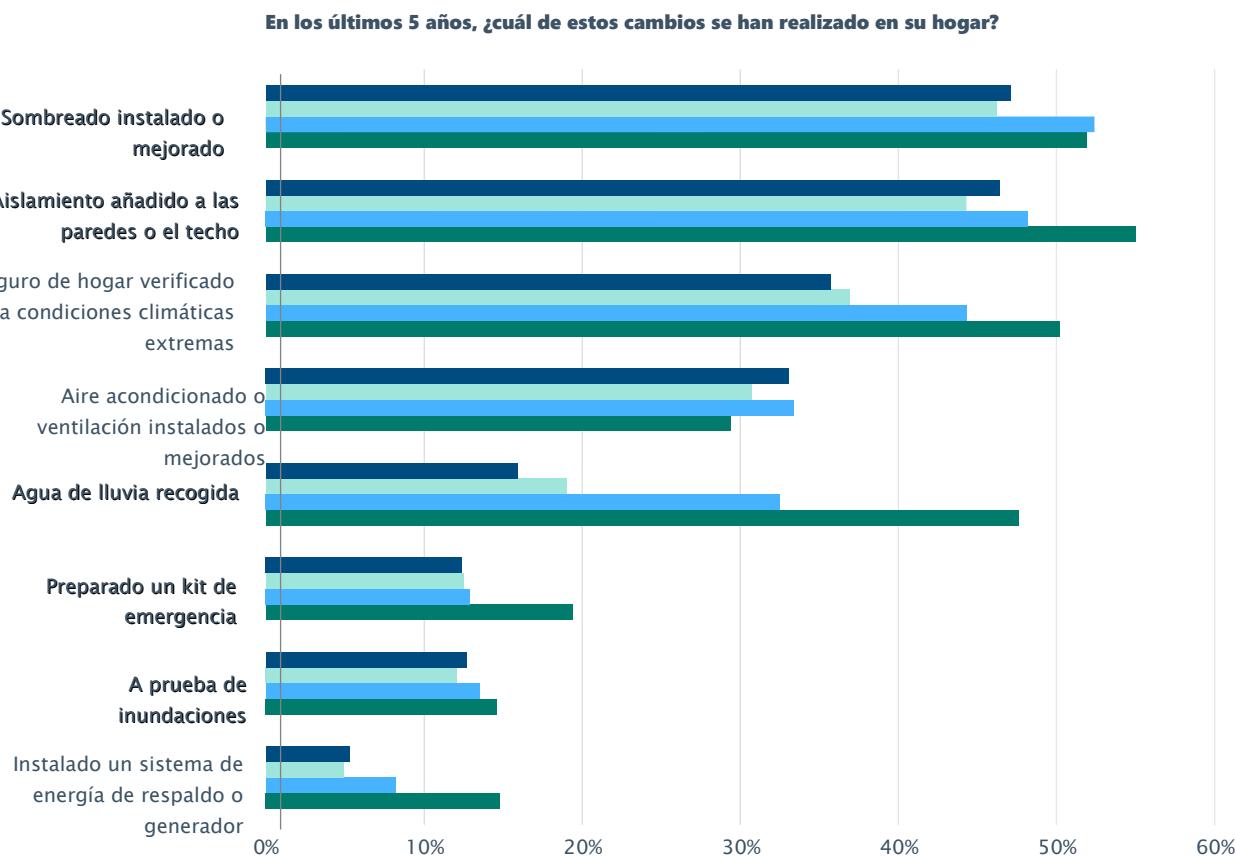
Casi el 60% de los encuestados de Hungría informaron haber visto más árboles y espacios verdes en su área. Un alto porcentaje de encuestados de Grecia (45%) y Rumanía (más del 40%) informaron que sabían de los centros de refrigeración en su área. Austria, Chequia y Eslovenia tuvieron el mayor porcentaje de encuestados que habían visto medidas de prevención de inundaciones en su zona (más del 40 %).

#### 4.3 Diferencias entre los encuestados urbanos y rurales

En cuanto a la resiliencia a nivel de hogar, un mayor porcentaje de las personas que viven en el campo abierto había aplicado medidas de resiliencia climática en el hogar en comparación con las que viven en zonas más urbanizadas (gráfico 4.4). Alrededor de tres veces más encuestados en el campo tenían sistemas de recolección de agua de lluvia en comparación con los de las ciudades (47.6% y 15.9%, respectivamente) o un suministro de energía / generador de respaldo (14.8% en comparación con 5.3%). Esto puede explicarse por:

- un mayor porcentaje de personas en las zonas rurales que viven en casas en lugar de apartamentos (Eurostat, 2024);
- mayores casos de propiedad de viviendas en las zonas rurales;
- una mayor necesidad de autosuficiencia en las zonas rurales debido a la baja densidad de población, junto con la escasez de infraestructuras e instalaciones.

**Gráfico 4.4 Porcentaje de encuestados que informaron sobre medidas de resiliencia frente al cambio climático a nivel de los hogares, por nivel de urbanización autoinformado**



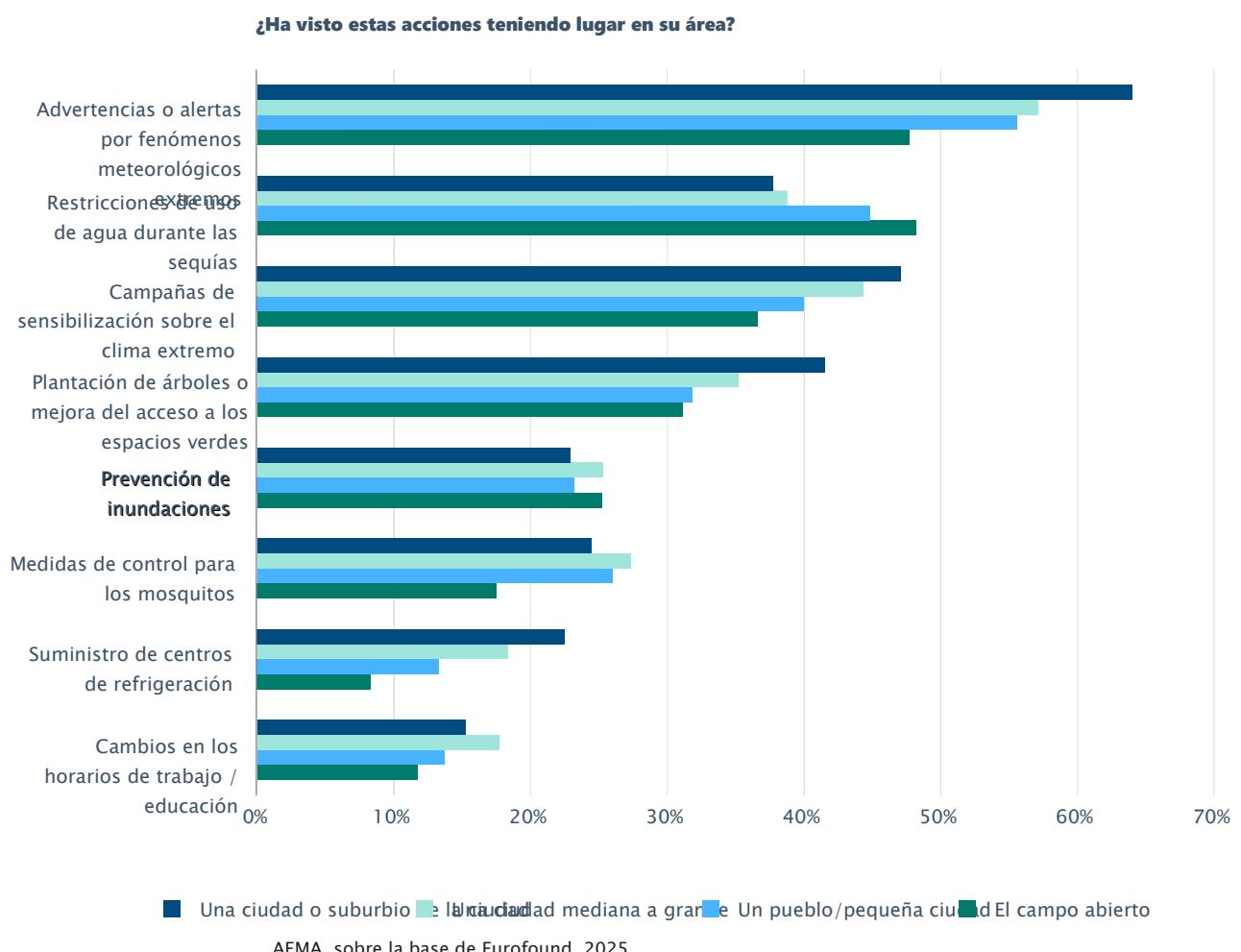
■ Una ciudad o suburbio ■ Una ciudad mediana a gran ciudad ■ Un pueblo/pequeña ciudad ■ El campo abierto ■ El campo

Fuente: AEMA basada en Eurofound (2025).

En cambio, la mayoría de las medidas de resiliencia al cambio climático dirigidas por la autoridad habían sido observadas por un mayor porcentaje de encuestados en ciudades y pueblos en comparación con los encuestados de aldeas y zonas rurales (con la excepción de las restricciones del uso del agua y la prevención de inundaciones, que tenían más probabilidades de ser notificadas por los habitantes rurales; Gráfico 4.4). Esto puede deberse a la mayor densidad de población en las ciudades y, por lo tanto, a una mayor exposición general de las personas y los activos a los riesgos climáticos, lo que aumenta la necesidad y la viabilidad de las medidas de adaptación.

Sin embargo, también puede reflejar la mayor capacidad de las grandes ciudades para actuar en materia de adaptación. Por ejemplo, un análisis anterior de la AEMA de las acciones de adaptación de los signatarios del Pacto de los Alcaldes para el Clima y la Energía indicó que los municipios con más de 50 000 habitantes tenían más probabilidades de aplicar acciones dirigidas a las altas temperaturas, como la plantación de árboles y la ecologización urbana, en comparación con los municipios más pequeños (AEMA, 2020). Además, los municipios y ciudades más pequeños tienden a quedarse rezagados con respecto a las ciudades en lo que respecta a las evaluaciones del riesgo climático y la vulnerabilidad, el apoyo político a las acciones de adaptación y la disponibilidad de financiación para la adaptación (AEMA, 2020; Venner et al., 2025).

**Gráfico 4.5 Porcentaje de encuestados que perciben medidas de resiliencia climática impulsadas por la autoridad, por nivel de urbanización autoinformado**



## 5 Diferencias entre los grupos de encuestados

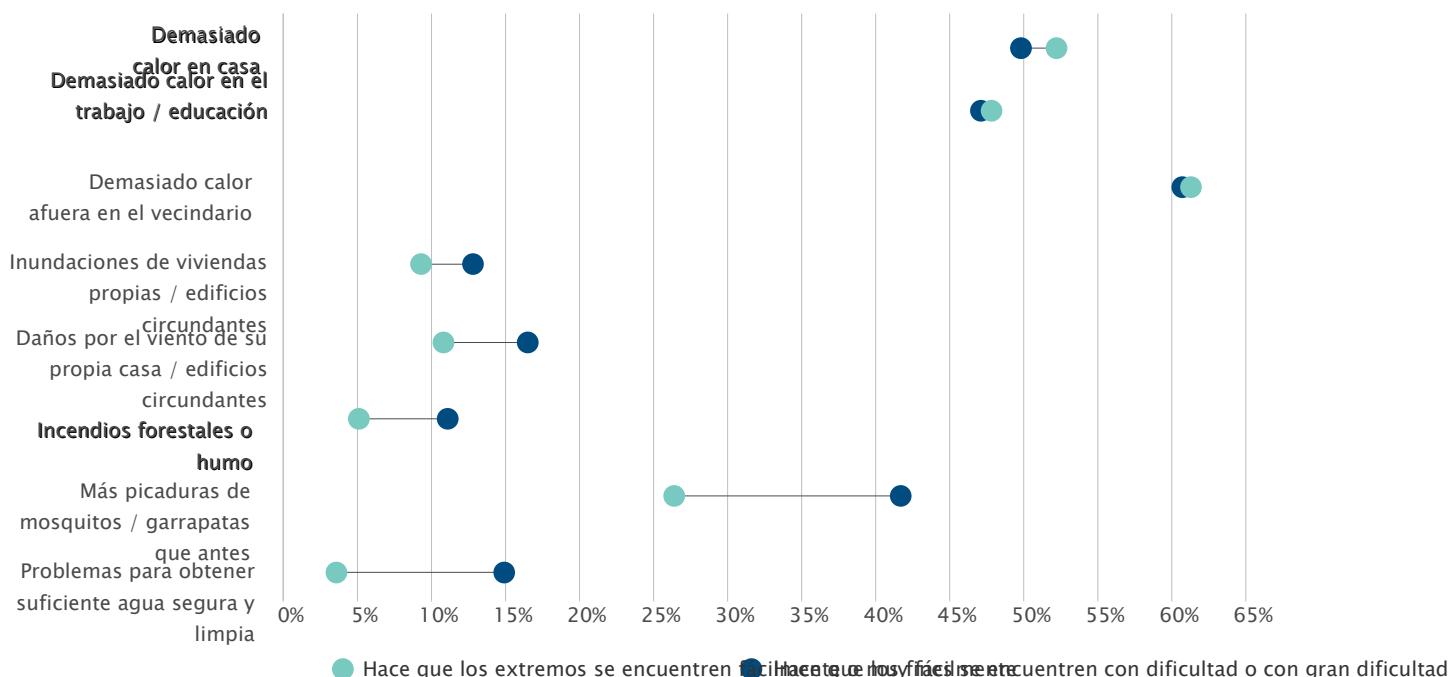
### 5.1 Medios financieros de los hogares

Los recursos financieros de los hogares se estimaron preguntando a los encuestados qué tan fácil o difícil es para ellos llegar a fin de mes <sup>(3)</sup>. En el caso de casi todos los peligros climáticos, a excepción del calor, un mayor porcentaje de encuestados que respondieron que llegan a fin de mes con gran dificultad o dificultad informaron haber sido afectados en el transcurso de los últimos cinco años en comparación con aquellos que respondieron que era muy fácil o fácil llegar a fin de mes.

Más del doble del número de encuestados del grupo que estaba luchando financieramente notó incendios forestales o humo donde viven en comparación con los encuestados que llegan a fin de mes fácilmente o muy fácilmente. La mayor diferencia relativa entre los encuestados con y sin dificultad para llegar a fin de mes se relacionó con problemas con el acceso a agua segura y limpia. Cuatro veces más hogares con dificultades que hogares financieramente seguros tuvieron problemas en esta área.

Como era de esperar en este contexto, los niveles de preocupación sobre los impactos futuros también fueron más altos entre aquellos que luchan por llegar a fin de mes para casi todos los impactos. La única excepción fueron las altas temperaturas futuras; porcentajes similares de encuestados de cada grupo expresaron su preocupación al respecto (gráfico 5.1).

**Gráfico 5.1 Porcentaje de encuestados que experimentaron impactos climáticos en su área, por recursos financieros de los hogares**



Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.

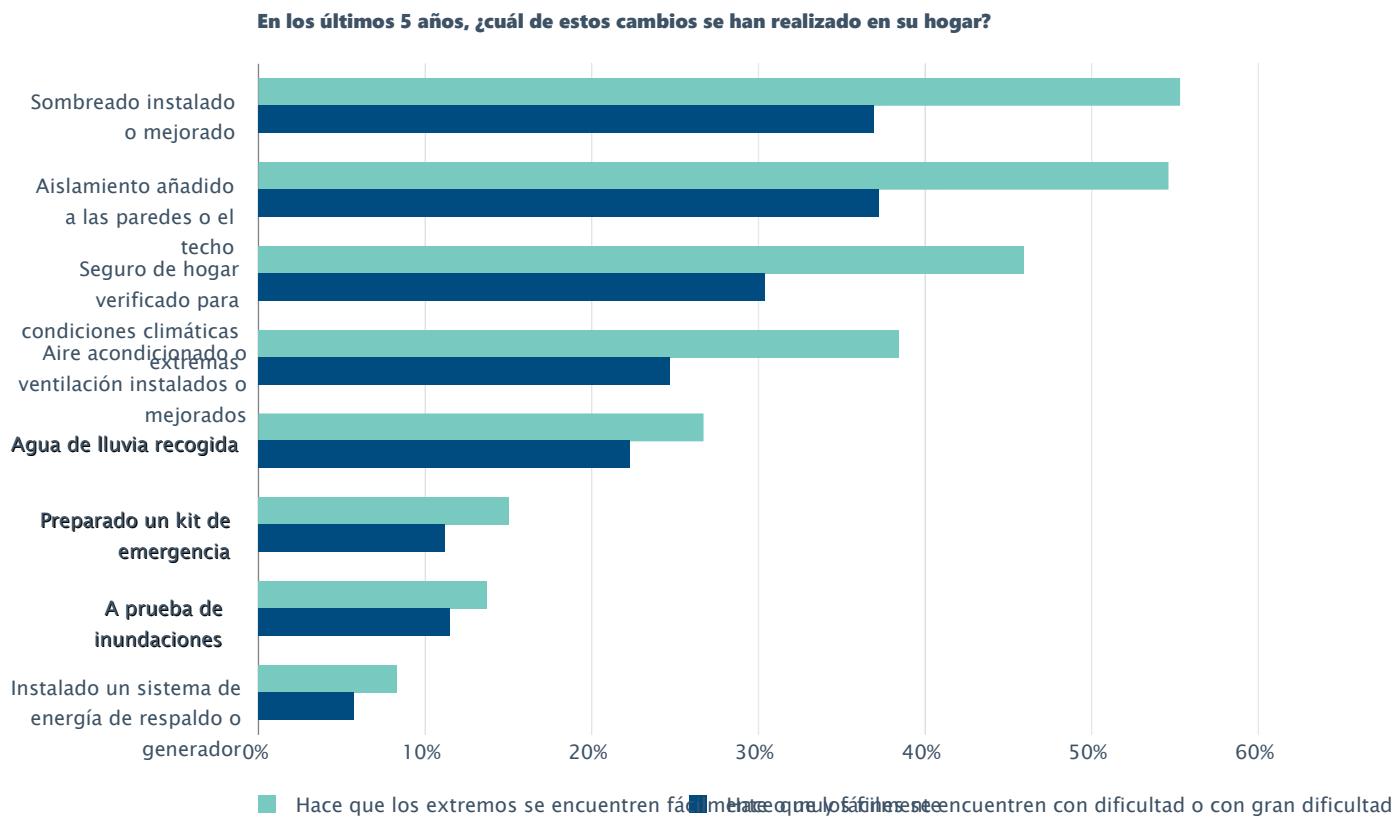
3 La pregunta estaba redactada de la siguiente manera: 'Un hogar puede tener diferentes fuentes de ingresos y más de un miembro del hogar puede contribuir a ello. Pensando en el ingreso mensual total de su hogar, es su hogar capaz de llegar a fin de mes ...'. Las opciones de respuesta fueron: 'Con gran dificultad', 'Con dificultad', 'Con cierta dificultad', 'Fácilmente', 'Fácilmente', 'Muy fácilmente', 'No sé' y 'Prefiero no responder'.

Casi el doble de los encuestados que llegaron a fin de mes se encuentran con dificultades o grandes dificultades no tenían ninguna de las medidas de resiliencia climática enumeradas en el cuestionario de la encuesta en casa (31,8%) en comparación con el 16,0% de los que llegaron a fin de mes se encuentran muy fácil o fácilmente. Para cada medida de resiliencia climática a nivel de hogar, un porcentaje menor de encuestados que tenían dificultades para llegar a fin de mes tenía la medida en su lugar en comparación con los encuestados que llegaban a fin de mes más fácilmente (Figura 5.2). Estos resultados sugieren que existen desigualdades considerables entre los grupos de situación económica variable en relación con la preparación de los hogares para los fenómenos meteorológicos extremos.

Es probable que la asequibilidad sea el principal obstáculo para una amplia adopción de medidas de resiliencia. Mientras que el 9,3% de los encuestados que llegaron a fin de mes fácilmente o muy fácilmente no pudieron permitirse mantener su hogar adecuadamente fresco en el verano, entre los que llegaron a fin de mes con dificultad o gran dificultad, este número fue siete veces mayor (66,1%) (Figura 4.2).

Las desigualdades pueden verse agravadas por el hecho de que algunos de los métodos comúnmente utilizados para mejorar la estructura de la vivienda, como las subvenciones para el aislamiento de techos o paredes, tienden a beneficiar de manera desproporcionada a los grupos de mayores ingresos que disponen de los medios financieros para comprar los artículos subvencionados, como materiales para la renovación de viviendas (Parlamento Europeo, 2024).

**Gráfico 5.2 Porcentaje de encuestados que informaron sobre medidas de resiliencia frente al cambio climático a nivel de los hogares, por recursos financieros de los hogares**



Nota: Las medidas de resiliencia frente al cambio climático a nivel de los hogares incluyen las instaladas anteriormente, así como las medidas aplicadas en los últimos cinco años.

Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.

## 5 Diferencias entre los grupos de encuestados

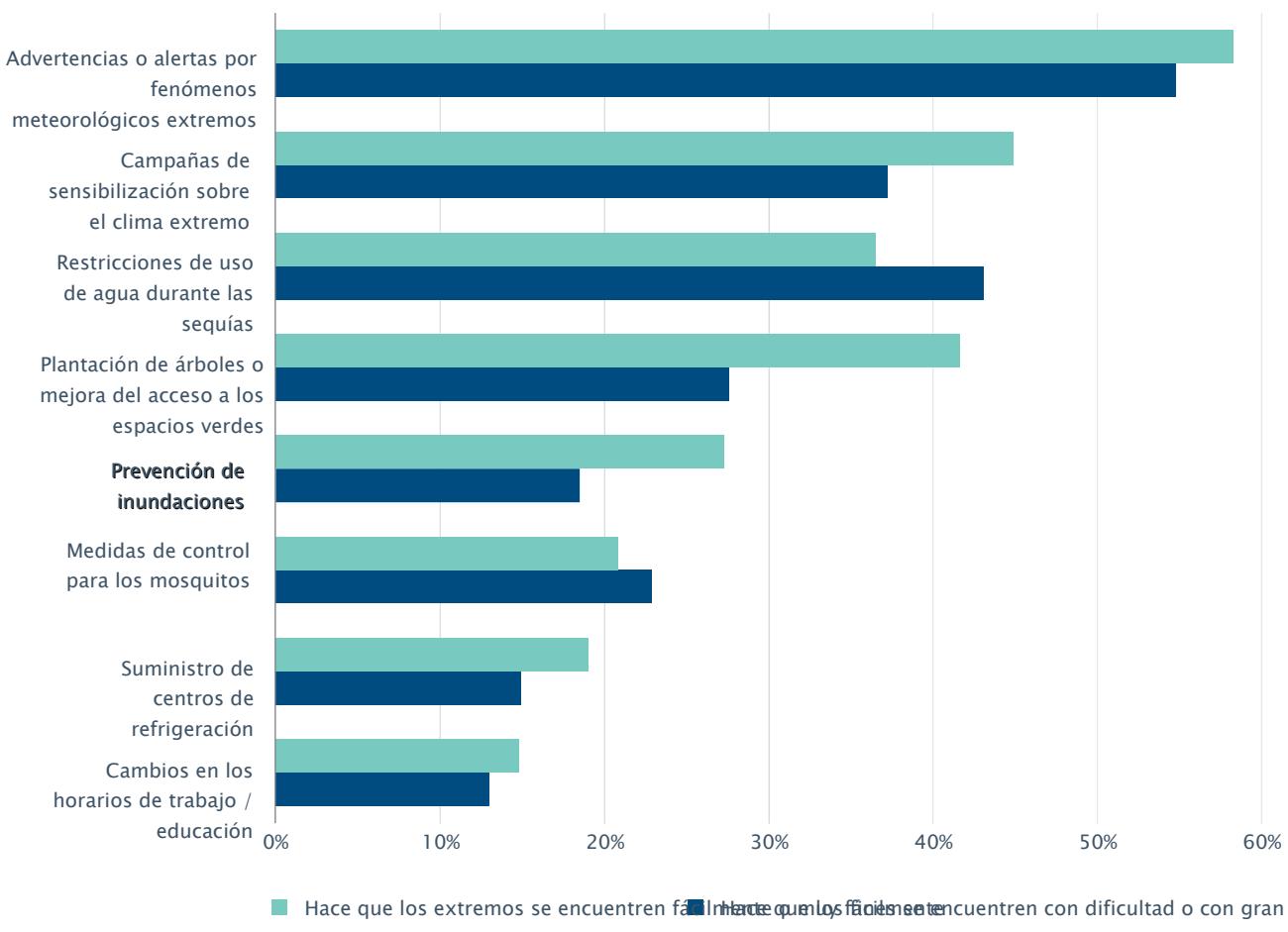
Por lo que se refiere a las medidas de resiliencia frente al cambio climático impulsadas por las autoridades —a saber, la prevención de inundaciones, la plantación de árboles/ecologización urbana, la puesta a disposición de centros de refrigeración y las campañas de sensibilización—, un mayor porcentaje de los encuestados que llegan a fin de mes declaran haber visto con mucha facilidad o facilidad a los de su zona en comparación con los que tienen dificultades para llegar a fin de mes (gráfico 5.3). Se reconoce que los grupos de ingresos más bajos no siempre se benefician equitativamente de las actividades de adaptación (AEMA, 2022b). Esto puede deberse a que las personas de zonas económicamente desfavorecidas están menos equipadas para abogar por determinadas medidas, como la ecologización urbana, en comparación con las comunidades más ricas.

Además, los precios de la vivienda y los alquileres en las zonas más verdes tienden a ser más altos, lo que impide que los residentes menos ricos vivan allí. Los análisis de costes y beneficios aplicados al planificar las defensas contra inundaciones pueden dar lugar a que se dé prioridad a las zonas con un alto valor inmobiliario para la inversión, ya que constituyen el mejor argumento comercial en términos financieros (AEMA, 2025b).

Si bien los resultados comunicados aquí reflejan las percepciones de las personas en lugar de representar una evaluación fáctica del estado de aplicación de diversas medidas, contribuyen a comprender la equidad social en la adaptación al cambio climático en Europa.

**Gráfico 5.3 Porcentaje de encuestados que perciben medidas de resiliencia frente al cambio climático impulsadas por la autoridad, por recursos financieros de los hogares**

¿Ha visto estas acciones teniendo lugar en su área?

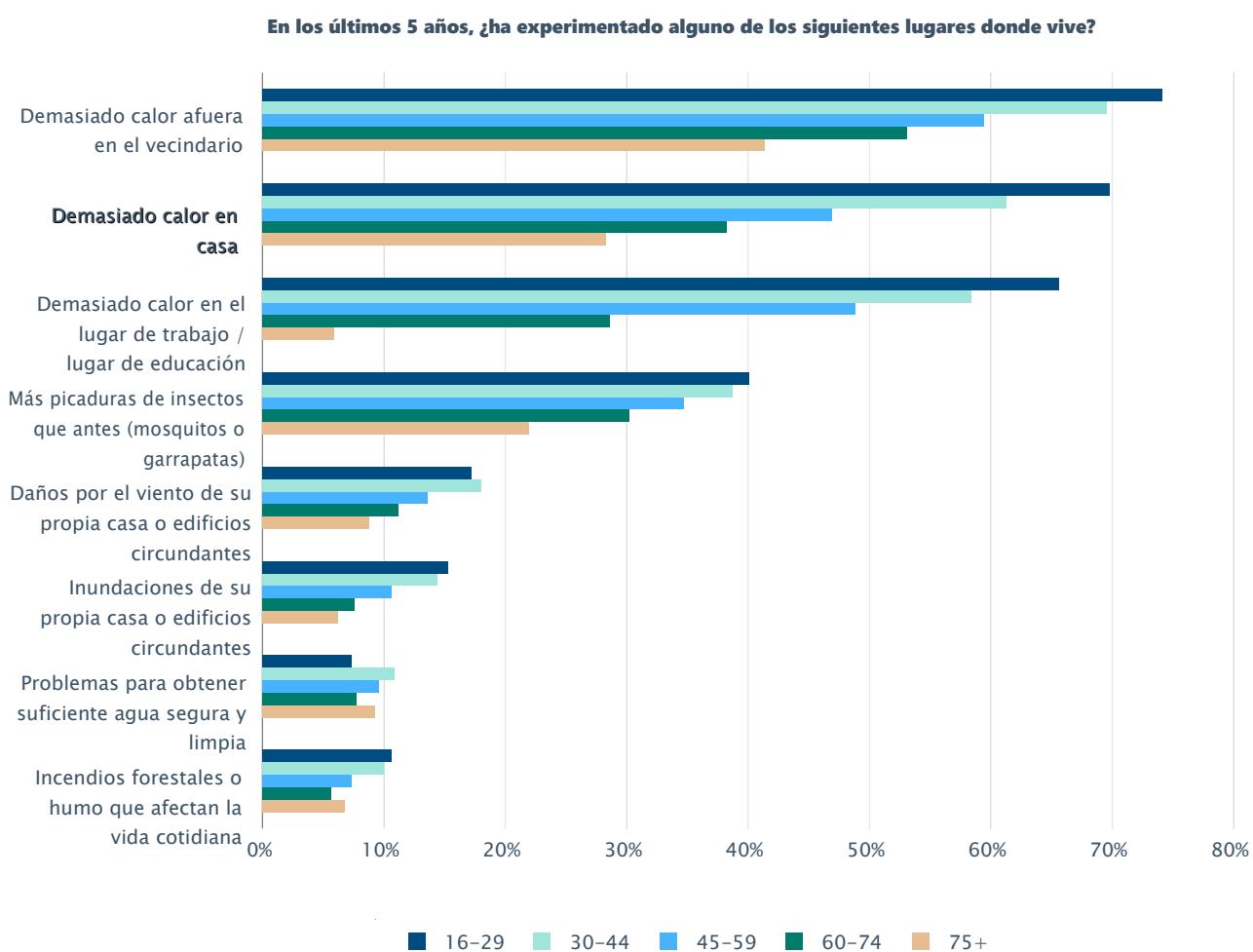


Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.

## 5.2 Edad

Para casi todos los impactos relacionados con el clima incluidos en el cuestionario, un mayor porcentaje de encuestados del grupo de edad más joven los experimentó en comparación con los grupos de mayor edad (gráfico 5.4); los encuestados más jóvenes también estaban constantemente más preocupados por los futuros problemas del cambio climático que el grupo más antiguo (gráfico 5.6). Esto se ajusta a las conclusiones del informe especial del Eurobarómetro de 2025 sobre el cambio climático, en el que los encuestados más jóvenes se encontraban entre los grupos con más probabilidades de considerar el cambio climático como un problema grave (CE, 2025a).

**Gráfico 5.4 Porcentaje de encuestados que habían experimentado impactos climáticos en su área, por grupo de edad**



Nota: Los rangos de números en la leyenda se refieren a rangos de edad.

Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.

## 5 Diferencias entre los grupos de encuestados

Para la mayoría de las medidas de resiliencia climática a nivel de los hogares, el mayor porcentaje de encuestados que las tenían instaladas se situó en el grupo de edad más antiguo (gráfico 5.5). Esto podría deberse a que los encuestados mayores son más propensos a ser propietarios de viviendas en lugar de inquilinos, lo que les permite realizar cambios en su vivienda. Además, algunas investigaciones sugieren que las personas mayores pueden ser más reacias al riesgo (Titko et al., 2021).

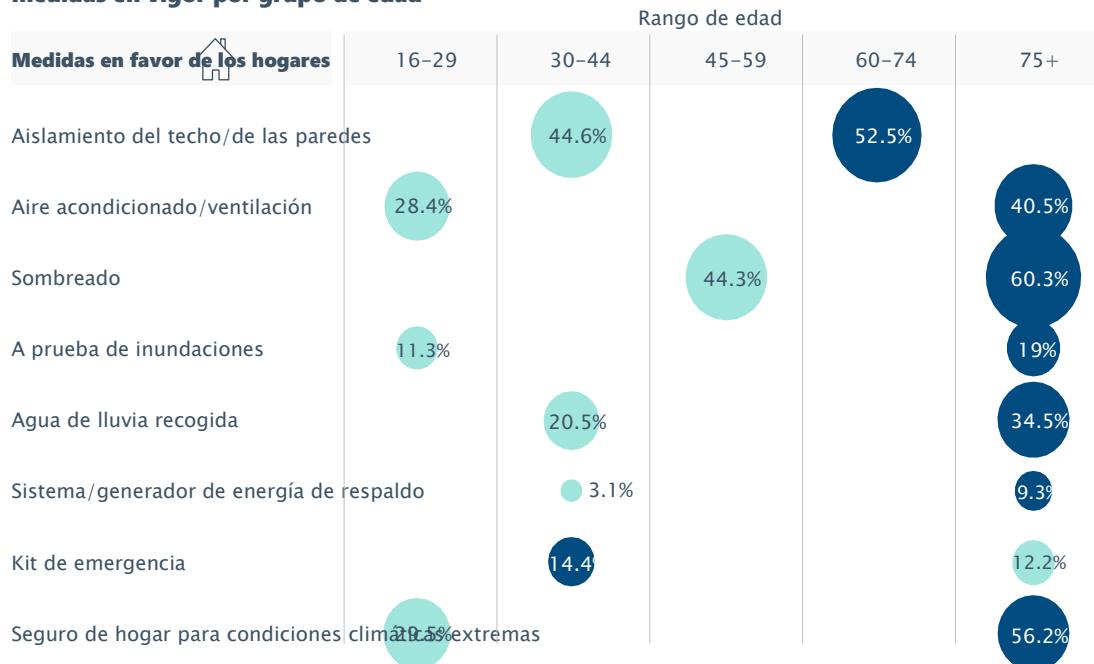
La categoría de edad de 45 a 59 años tuvo la mayor proporción de encuestados que no pudieron permitirse el lujo de enfriar su hogar (43.5%). El porcentaje más bajo de encuestados que no podían permitirse enfriar su hogar se encontraba entre los del grupo de edad de más de 75 años (28.6%). Las personas mayores se encuentran entre los grupos más afectados por las altas temperaturas (OMS Europa, 2021); como tal, el confort térmico es clave para este grupo durante el clima caluroso. Al interpretar estos resultados, cabe señalar que, debido a su naturaleza en línea, la encuesta solo fue respondida por personas mayores con acceso a Internet y conciencia tecnológica; por lo tanto, no es probable que sea representativo de las poblaciones de mayor edad más vulnerables.

El panorama de las medidas de resiliencia climática dirigidas por la autoridad observadas en la zona es más variado en relación con los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes tenían menos probabilidades de haber observado restricciones en el uso del agua y la presencia de centros de refrigeración, pero más probabilidades de haber visto advertencias o alertas, campañas de sensibilización, ecologización urbana y prevención de inundaciones (gráfico 5.5).

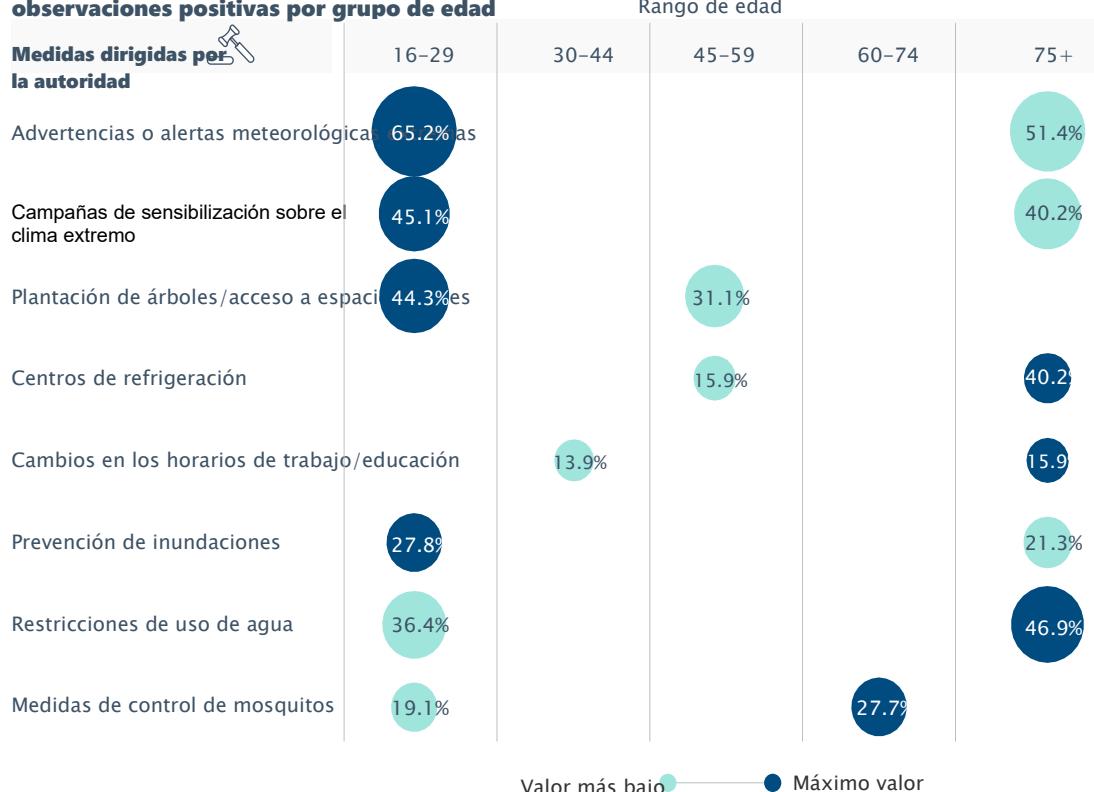


© Aboodi Vesakaran, Unsplash

**Gráfico 5.5 Adopción de medidas domésticas y sensibilización sobre las medidas dirigidas por la autoridad, por edad**  
**Adopción de medidas de resiliencia climática de los hogares: porcentaje más alto y más bajo de medidas en vigor por grupo de edad**



**Medidas de resiliencia climática observadas en el ámbito local: porcentajes más altos y más bajos de observaciones positivas por grupo de edad**

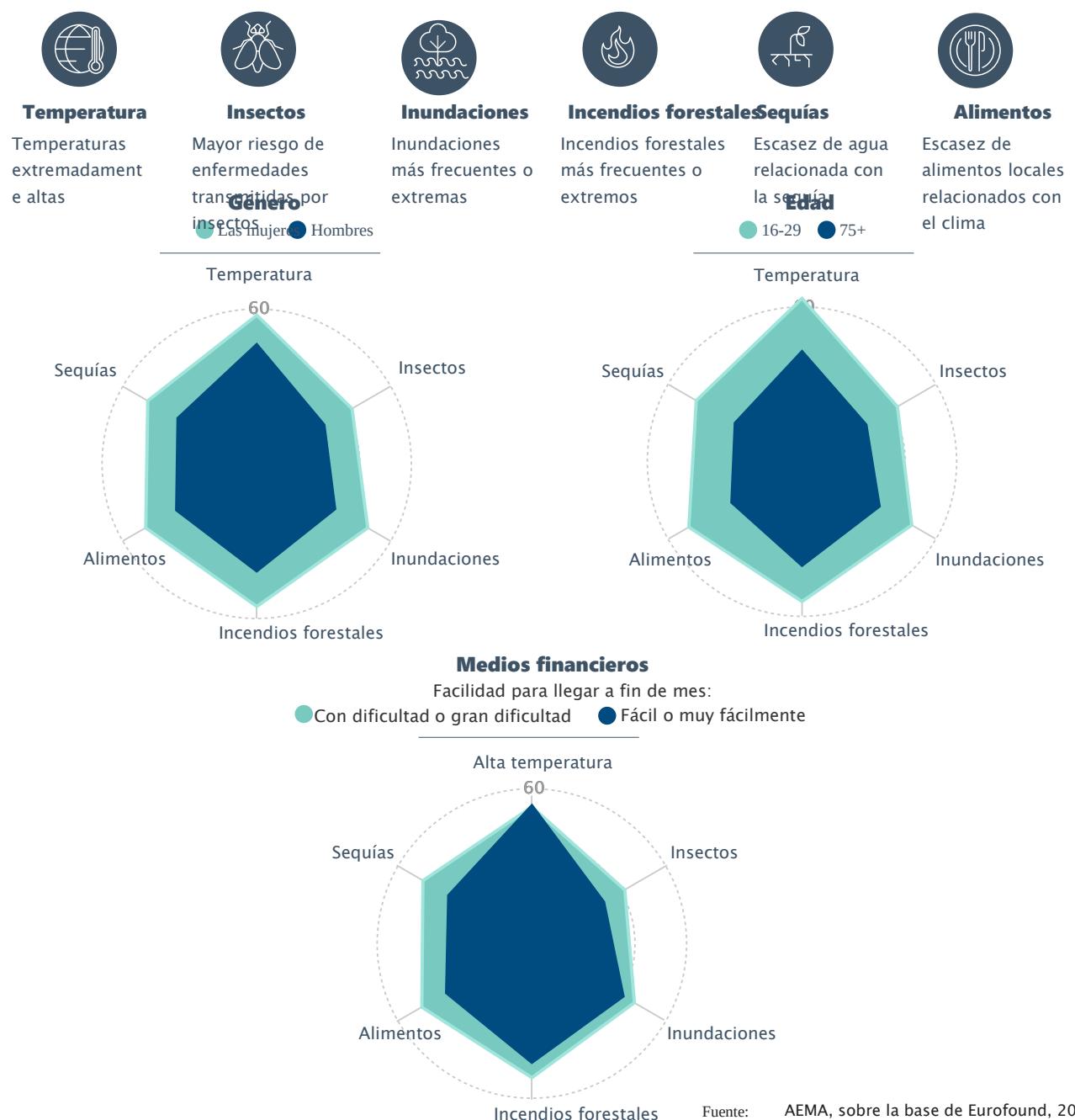


Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.

### 5.3 Género

Hubo diferencias mínimas en los porcentajes de hombres y mujeres que informaron haber experimentado impactos climáticos donde viven en los últimos 5 años. El único impacto en el que hubo una diferencia notable en la experiencia notificada fueron las picaduras de insectos; El 39,2% de las mujeres informaron haber experimentado un aumento de las picaduras en comparación con el 28,8% de los hombres. Un mayor porcentaje de mujeres en comparación con los hombres estaban muy o bastante preocupadas por todos los impactos climáticos futuros enumerados en la encuesta (Figura 5.6). Esto se ajusta a las conclusiones del informe especial del Eurobarómetro de 2025 sobre el cambio climático (CE, 2025a).

**Gráfico 5.6 Porcentaje de encuestados preocupados por los futuros impactos climáticos por género, edad y medios financieros**



## 5.4 Propiedad de la vivienda

Los arrendatarios, en particular los de viviendas de alquiler privado, eran los más propensos a sentirse demasiado calientes en casa (así como en su lugar de trabajo/educación y fuera de su vecindario) en comparación con los propietarios de viviendas (gráfico 5.7). Aunque no está cubierta por esta encuesta, la calidad de la vivienda —tipo y edad de la vivienda, tasa de ventilación, ubicación, materiales de construcción y sombreado— es un factor clave que influye en la exposición al calor extremo (Zhang et al., 2025). La mayor parte del parque inmobiliario europeo se construyó antes de que se introdujeran las normas térmicas y casi el 75 % del parque es ineficiente desde el punto de vista energético, lo que conlleva un mayor riesgo de sobrecalentamiento en el hogar (AEMA, 2022a).

Esto se ve agravado por el estado de tenencia. Los inquilinos pueden carecer del incentivo o la estabilidad a largo plazo para justificar mejoras en el hogar que los protejan de los impactos relacionados con el cambio climático (es decir, invertir en un sistema de refrigeración). Además, los programas de readaptación de los hogares —diseñados para mejorar el confort térmico (es decir, la instalación de bombas de calor) y protegerlos de otros peligros relacionados con el clima, como las inundaciones— suelen estar dirigidos a los propietarios y no a los arrendatarios.

Sin embargo, los propietarios pueden ser reacios a pagar por tales medidas, ya que no lo hacen.

beneficiarse directamente de las mejoras. Este desafío se conoce comúnmente como el "problema de incentivos divididos" (JRC, 2017). Las renovaciones de propiedades de alquiler también pueden dar lugar a aumentos de alquiler y posibles «renovaciones», es decir, que los inquilinos se muden porque ya no pueden pagar el nuevo alquiler (EEE, 2025b).

Menos arrendatarios —especialmente los de viviendas de alquiler privado— informaron de que contaban con medidas de resiliencia frente al cambio climático a nivel de los hogares en comparación con los propietarios de viviendas. El porcentaje de propietarios que tenían un seguro de hogar que cubría eventos climáticos extremos, aire acondicionado o ventilación mejorados o una fuente de energía de respaldo fue casi el doble en comparación con los inquilinos (Figura 5.8).

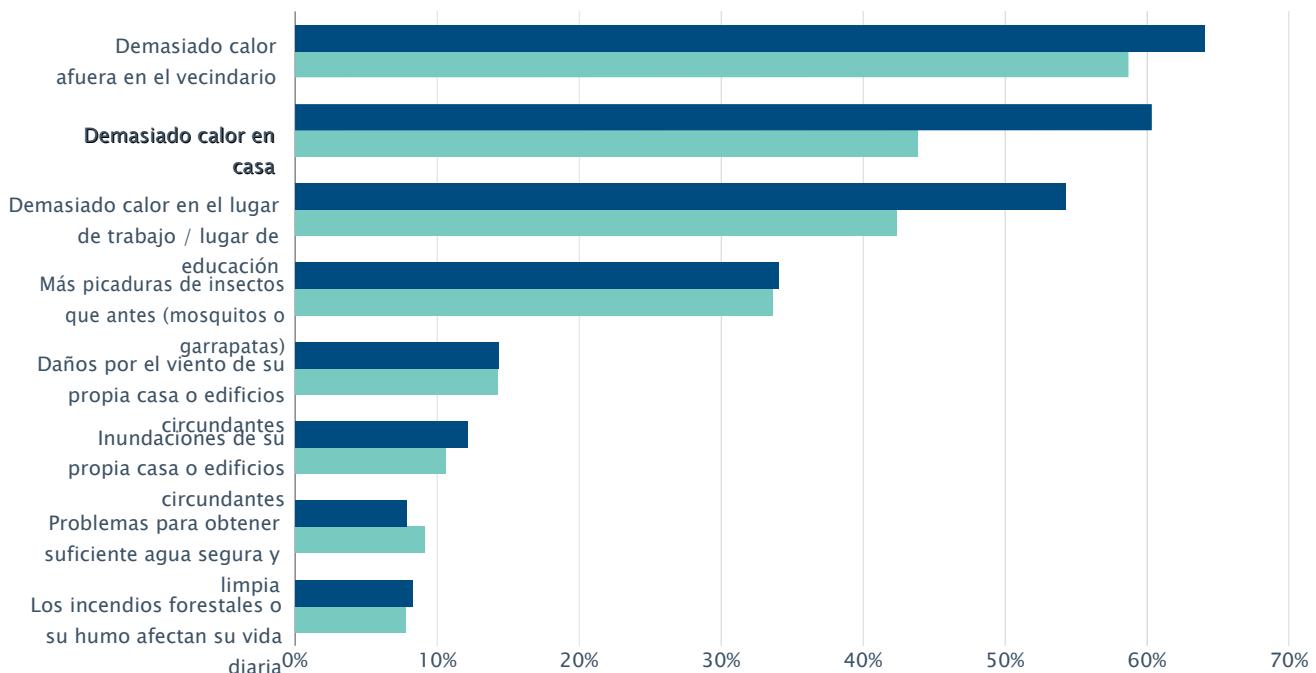


© Stefano Scagliarini, Tesoros Urbanos/EEE

## 5 Diferencias entre los grupos de encuestados

**Gráfico 5.7 Porcentaje de encuestados que experimentaron impactos climáticos en su área, por tipo de tenencia de vivienda**

En los últimos 5 años, ¿ha experimentado alguno de los siguientes lugares donde vive?

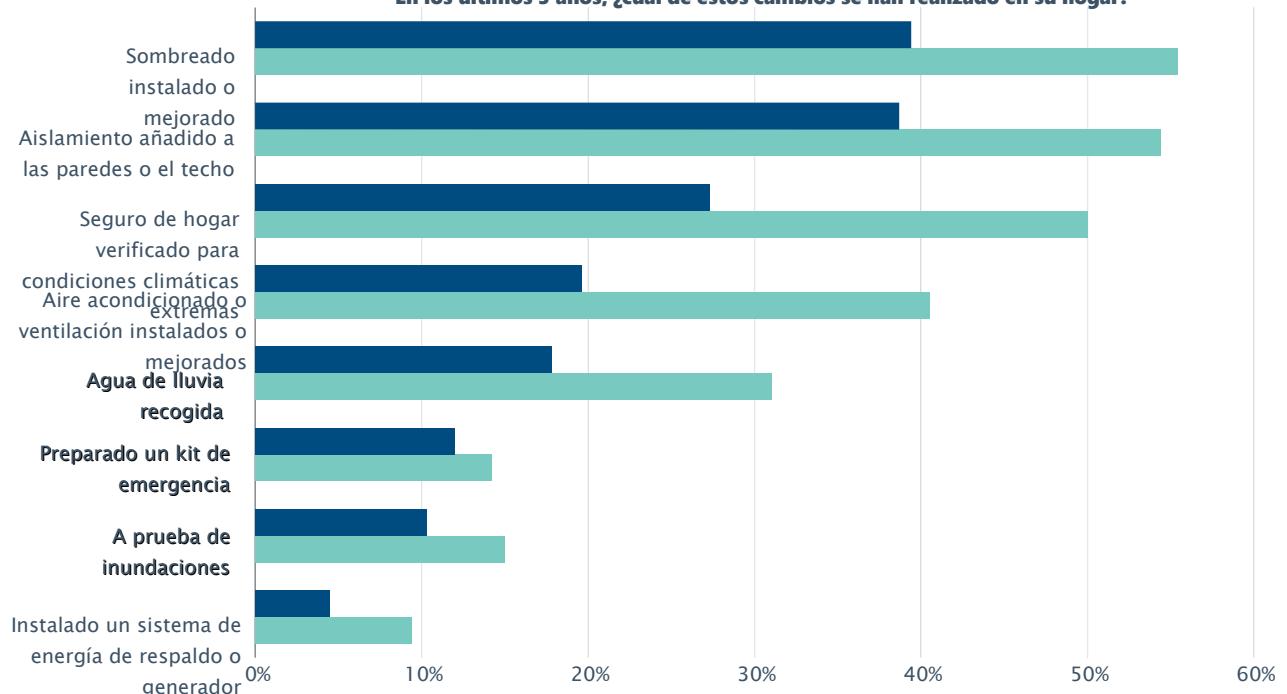


Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025. Hogar del arrendatario Hogar propietario

También hubo discrepancias entre los grupos de tenencia de la vivienda en relación con las medidas de resiliencia climática observadas en su área. En el caso de las medidas enumeradas, un mayor porcentaje de propietarios informaron haber notado campañas de sensibilización, cambios en su horario de trabajo o educación, medidas de control para los mosquitos, plantación de árboles/ecologización urbana y

**Gráfico 5.8 Porcentaje de encuestados que informaron sobre medidas de resiliencia climática a nivel de los hogares, por tipo de tenencia de la vivienda**

En los últimos 5 años, ¿cuál de estos cambios se han realizado en su hogar?

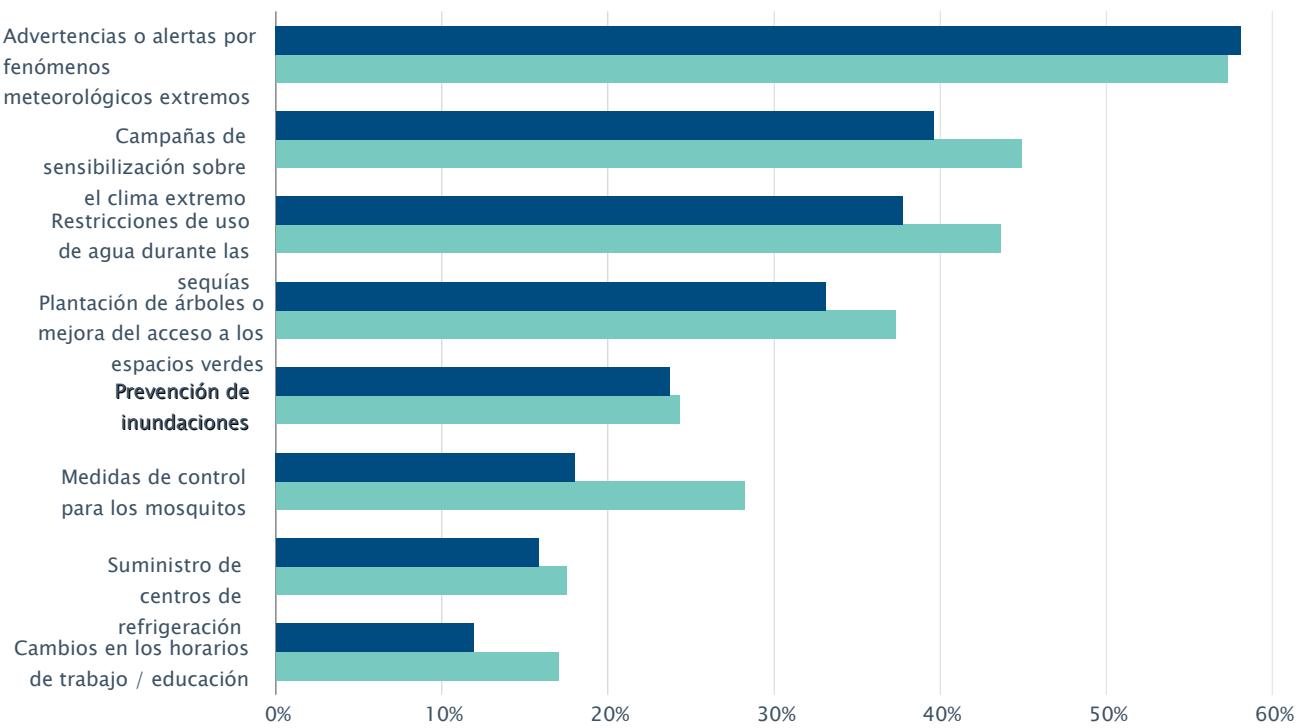


Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025. Hogar del arrendatario Hogar propietario

restricciones en el uso del agua (Figura 5.9). Medidas como la prevención de inundaciones, el suministro de centros de refrigeración y advertencias o alertas por fenómenos meteorológicos extremos fueron observadas por un porcentaje similar de propietarios e inquilinos.

**Gráfico 5.9 Porcentaje de encuestados que perciben medidas de resiliencia climática impulsadas por la autoridad en su zona, por tipo de tenencia de la vivienda**

¿Ha visto estas acciones teniendo lugar en su área?



Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound

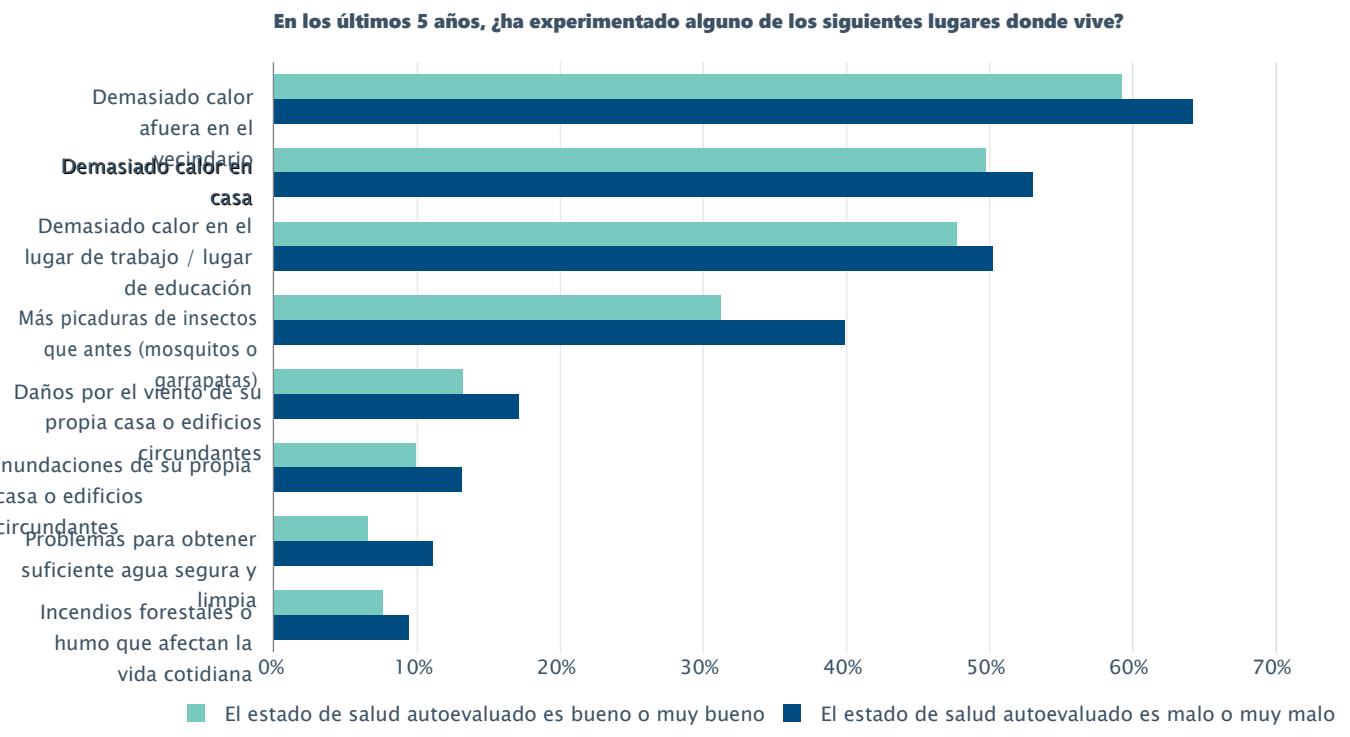
■ Hogar del arrendatario ■ Hogar propietario

## 5.5 Estado de salud autoinformado

En general, en comparación con los encuestados con buena o muy buena salud autoevaluada, aquellos con peor salud autoevaluada tenían más probabilidades de informar haber experimentado impactos climáticos en los últimos 5 años (Figura 5.10) y expresar estar muy o bastante preocupados por los impactos climáticos en el futuro (Figura 5.11).

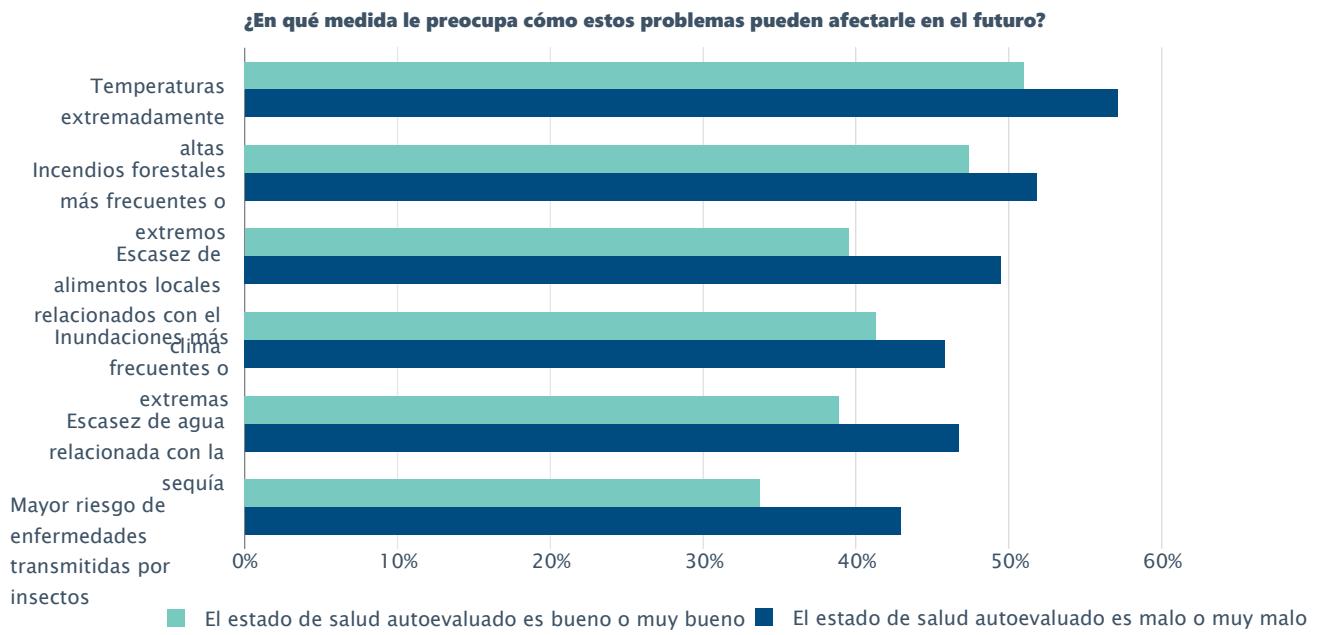
## 5 Diferencias entre los grupos de encuestados

**Gráfico 5.10 Porcentaje de encuestados que experimentaron impactos climáticos en su área, por estado de salud autoevaluado**



Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.

**Gráfico 5.11 Porcentaje de encuestados preocupados por los futuros impactos climáticos, por estado de salud autoevaluado**



Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.

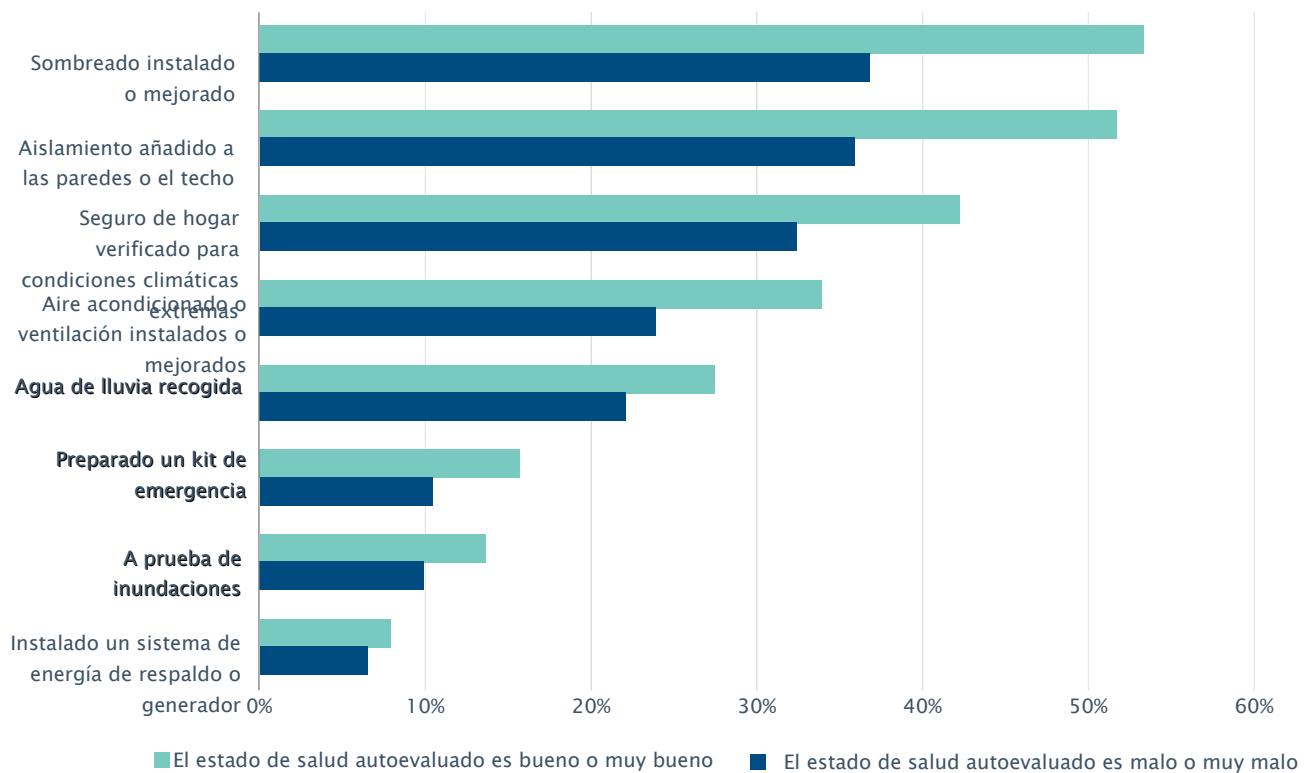
Además, un porcentaje menor de encuestados con peor salud autoevaluada informó de que tenían medidas de resiliencia a nivel de hogar y percibían medidas dirigidas por la autoridad en su área (gráfico 5.12 y gráfico 5.13). Las personas con enfermedades preexistentes se encuentran entre las más propensas a verse afectadas por el calor y otros fenómenos meteorológicos extremos (OMS Europa, 2021; AEMA, 2025b). Como tal, tener menos medidas de resiliencia climática disponibles para las personas con mala salud puede exacerbar los riesgos para este grupo.

La mala salud puede reducir la capacidad de una persona para trabajar y, por lo tanto, disminuir la asequibilidad de las medidas de resiliencia climática a nivel de hogar. El doble de porcentaje de personas con muy mala o mala salud autoevaluada (55,2%) informaron no poder permitirse mantener su hogar adecuadamente fresco en verano en comparación con aquellos que evaluaron su salud como muy buena o buena (27,5%).

Las personas con problemas de salud graves pueden quedarse en casa durante períodos sustanciales y pueden ser particularmente sensibles al calor debido a su condición o a los tipos de medicamentos que están tomando (OMS Europa, 2021). Es esencial para ellos tener una temperatura cómoda en casa. Sin embargo, el 54,9% de los que informaron que estaban severamente limitados en sus actividades diarias por problemas físicos o mentales, enfermedades y discapacidades dijeron que no podían permitirse mantener su hogar fresco en verano, en comparación con el 30,8% de los que informaron que no estaban limitados por tales problemas de salud. Por lo tanto, es esencial garantizar que todos tengan acceso a una refrigeración asequible y sostenible durante los períodos de calor, especialmente teniendo en cuenta el rápido calentamiento del clima.

**Gráfico 5.12 Porcentaje de encuestados que informaron sobre medidas de resiliencia frente al cambio climático a nivel de los hogares, por estado de salud autoevaluado**

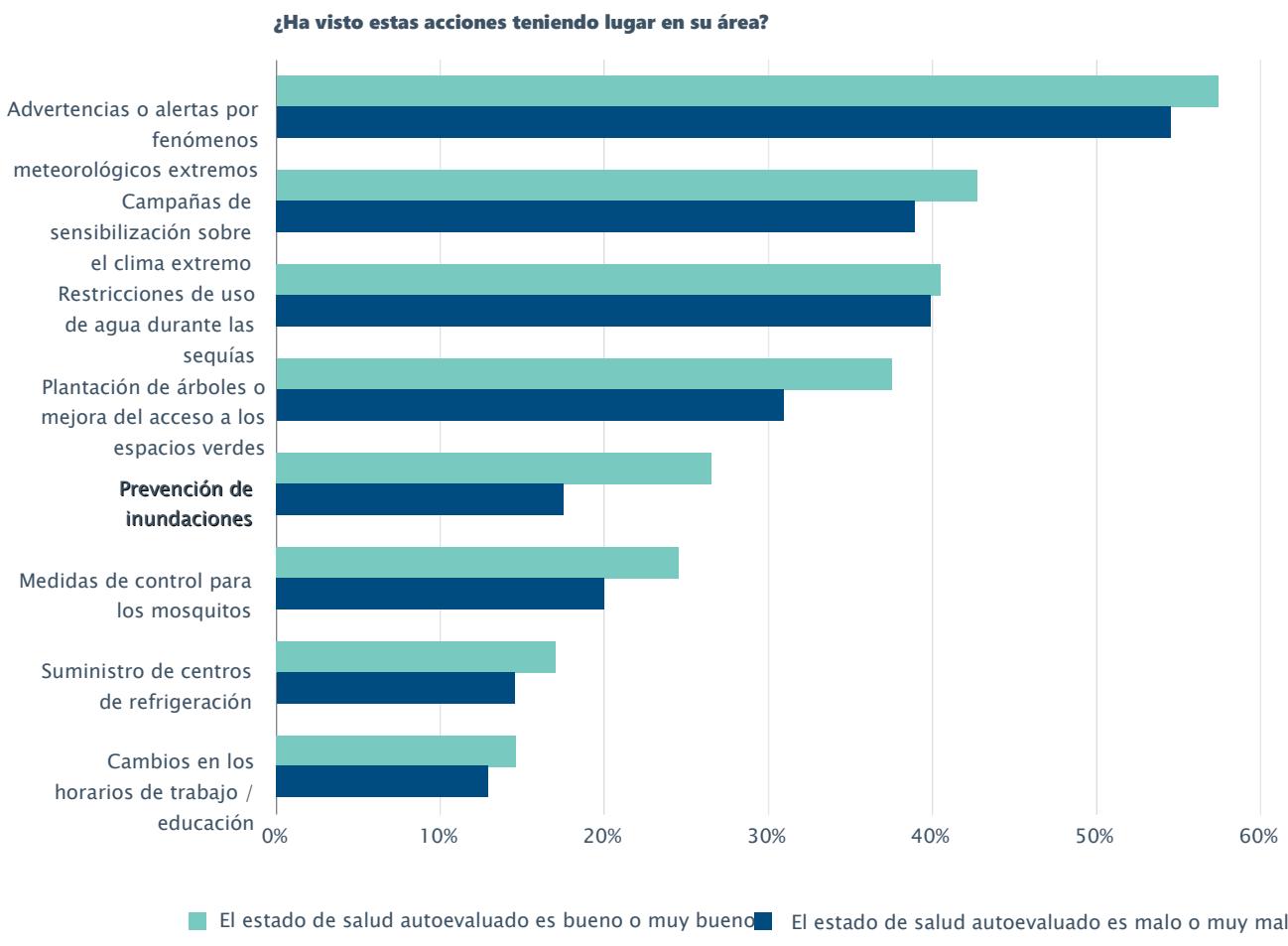
**En los últimos 5 años, ¿cuál de estos cambios se han realizado en su hogar?**



Fuente: AEMA, sobre la base de Eurofound, 2025.

## 5 Diferencias entre los grupos de encuestados

**Gráfico 5.13 Porcentaje de encuestados que notificaron medidas de resiliencia frente al cambio climático dirigidas por la autoridad, por estado de salud autoevaluado**

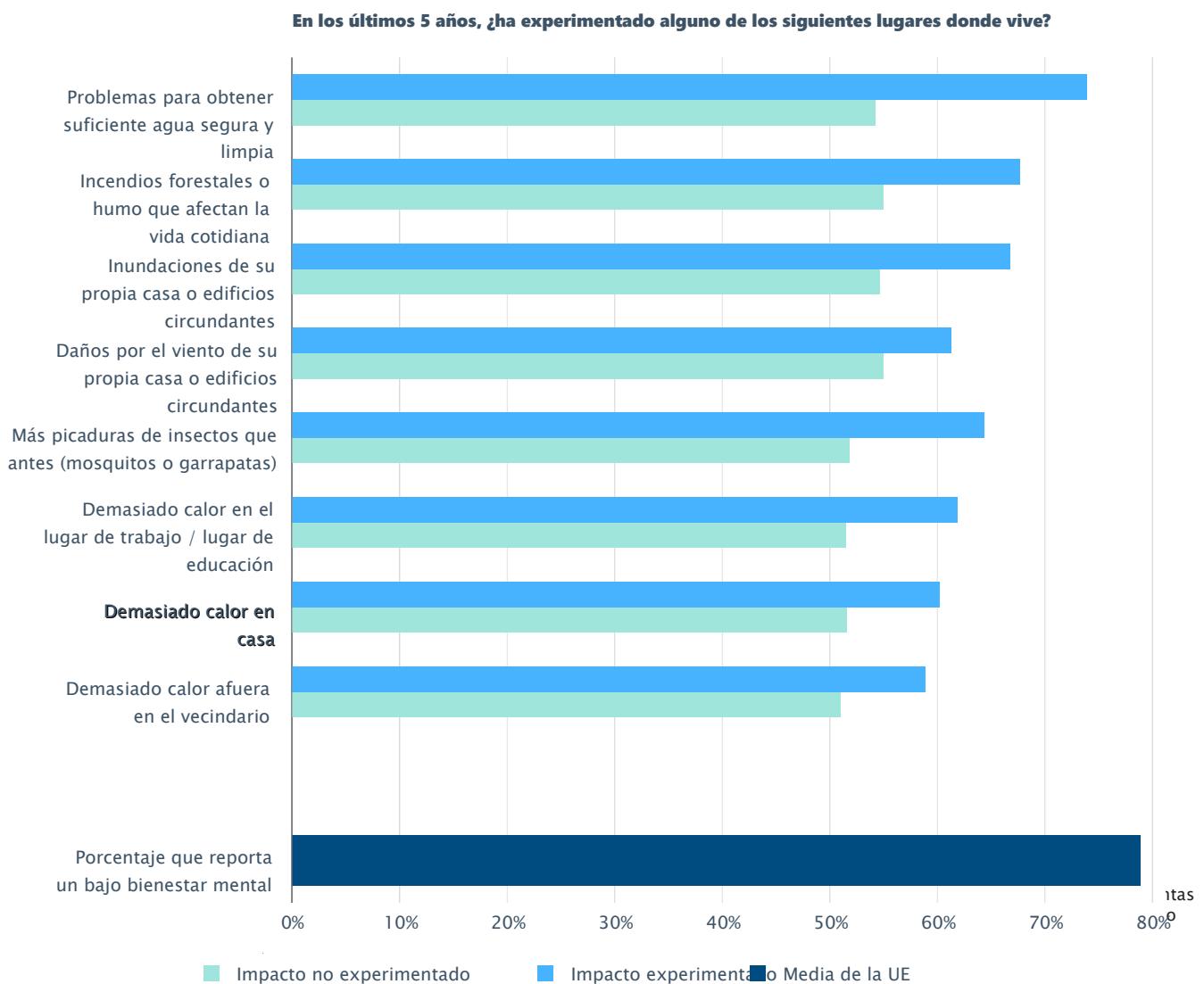


Para medir las interacciones entre los impactos climáticos y la salud mental, la encuesta incluyó preguntas del instrumento OMS-5 que mide el bienestar mental (OMS, 2024) <sup>(4)</sup>. Los resultados muestran que los encuestados con mala salud mental tenían más probabilidades que no de haber experimentado impactos del cambio climático en su área en los últimos 5 años (Figura 5.14). Esta diferencia sigue siendo estadísticamente significativa cuando se controlan circunstancias como los ingresos, la situación laboral y el tipo de hogar.

El análisis estadístico adicional (regresión) de los resultados de la encuesta indica que haber experimentado tres o más de los impactos climáticos enumerados en los últimos 5 años tiene una asociación similar con el mal bienestar mental que los principales factores estresantes de la vida como el desempleo o la paternidad soltera. Estas conclusiones se suman al creciente conjunto de pruebas que vinculan el cambio climático con los resultados negativos en materia de salud mental (por ejemplo, el Observatorio Europeo del Clima y la Salud, 2022) y hacen hincapié en la necesidad de incorporar consideraciones de salud mental en las medidas y acciones de resiliencia frente al cambio climático.

4 La OMS define el bienestar mental deficiente cuando los encuestados obtienen una puntuación inferior a 50 en el cuestionario OMS-5, que se compone de cinco preguntas. Esto actúa como una indicación de la posible presencia de una afección de salud mental (por ejemplo, trastorno depresivo) (OMS, 2024).

**Gráfico 5.14 Porcentaje de encuestados con mal bienestar mental autoinformado, por experiencia de impactos climáticos en su área**



## 6 Conclusiones y oportunidades de acción

Los resultados de la encuesta en línea que aquí se presenta muestran que la mayoría de los encuestados ya han experimentado fenómenos meteorológicos extremos y otros impactos —ya sean provocados o exacerbados por el cambio climático—. Un alto porcentaje de los encuestados estaban preocupados por los futuros impactos climáticos. Estas conclusiones se ajustan a otras encuestas a escala europea (BEI, 2024; CE, 2025a). Sin embargo, el nivel actual en el que se están aplicando las medidas de resiliencia climática, según lo informado por los encuestados, tanto a nivel de los hogares como en sus vecindarios, no coincide con el nivel de intervención requerido sobre la base de la experiencia vivida y las preocupaciones futuras.

Estas conclusiones respaldan la atención prestada a la resiliencia frente al cambio climático en la política europea y piden más esfuerzos para adaptarse al cambio climático, junto con el sólido programa de mitigación del cambio climático ya establecido para proteger la prosperidad y el bienestar de la población europea. En las siguientes secciones se destacan cuestiones que pueden ser pertinentes para los debates políticos en curso.

### 6.1 Necesidad de una aplicación amplia de las soluciones de adaptación

Las conclusiones de esta encuesta reflejan los resultados de la EUCRA: la preparación de la sociedad sigue siendo baja, ya que la aplicación de las políticas se está quedando sustancialmente por detrás de los niveles de riesgo en rápido aumento (AEMA, 2024a). Por lo tanto, es vital cambiar los esfuerzos de adaptación en toda Europa de la planificación a la implementación.

Según las percepciones de los encuestados, las medidas de resiliencia «no basadas en infraestructuras» que están aplicando actualmente las autoridades públicas —alertas y alertas tempranas, campañas de sensibilización y restricciones del uso del agua durante las sequías— son las más frecuentes de todas las medidas enumeradas en la encuesta.

Si bien estas acciones son ciertamente necesarias y eficaces, también es esencial intensificar los esfuerzos que contribuyen a la prevención de los impactos climáticos (véase el cuadro 1.1). Es necesaria una amplia aplicación de medidas infraestructurales de adaptación al cambio climático, como soluciones basadas en la naturaleza (por ejemplo, ecologización urbana) y gestión de las aguas pluviales.

Acciones como estas generalmente caen bajo las competencias de las autoridades subnacionales o locales, pero la gran mayoría de los gobiernos locales carecen de fondos para implementar planes de adaptación (Venner et al., 2025). Como tal, es importante garantizar que los fondos para la adaptación estén disponibles a nivel local.

Los encuestados que vivían fuera de las ciudades eran menos propensos a informar haber visto medidas de adaptación implementadas en su área. Si bien muchas grandes ciudades han sido campeones de las acciones de adaptación en Europa en las últimas dos décadas (AEMA, 2024b), también es esencial desplegar esfuerzos de adaptación en municipios y zonas rurales más pequeños.

Según un estudio reciente, las ciudades, en comparación con las grandes ciudades, notifican con mayor frecuencia una falta de apoyo político, deficiencias en la capacidad del personal para identificar oportunidades de financiación y dificultades para cumplir las condiciones y los requisitos de diversas fuentes de financiación de la adaptación, incluidas las instituciones y programas de la UE. En consecuencia, tienen menos fondos disponibles para las acciones y procesos de adaptación al cambio climático (Venner et al., 2025). Por lo tanto, es importante un mayor apoyo a nivel local como «base de la adaptación» (CE, 2021). La plataforma europea de adaptación al cambio climático, Climate-ADAPT, proporciona información sobre diversas [opciones de adaptación al cambio climático](#) y presenta [estudios de casos](#) sobre su aplicación.

## 6.2 Abordar el calor como el riesgo más extendido para la salud y el bienestar

La EUCRA (AEMA, 2024a) identifica el calor como un riesgo crítico para la salud humana. El alto porcentaje de encuestados en esta encuesta que habían experimentado calor excesivo exige medidas urgentes para abordar el problema. En particular, es fundamental abordar las altas temperaturas en los hogares de las personas para prevenir la mortalidad y la mala salud causadas por las altas temperaturas cada verano (Janoš et al., 2025). Esto puede lograrse integrando medidas de adaptación al cambio climático y estrategias de mitigación en las normas y prácticas de construcción, en forma de especificaciones técnicas, códigos y medidas de seguridad (JRC, 2025).

Es necesario que la refrigeración sostenible esté disponible y sea asequible para todos los ciudadanos en una Europa que se calienta rápidamente. Casi dos tercios de los encuestados menos ricos en esta encuesta informaron que no podían permitirse mantener su hogar adecuadamente fresco en el verano. Esto hace hincapié en la necesidad urgente de garantizar que la refrigeración sea asequible para los grupos de ingresos más bajos. Los elementos clave de una estrategia de refrigeración sostenible incluyen:

- promover la refrigeración urbana;
- priorizar la inversión en técnicas de refrigeración pasiva;
- utilizar sistemas de refrigeración activa de forma racional y moderada;
- desarrollar sistemas de refrigeración de bajo consumo energético que se adapten a futuros climas más cálidos (AEMA, 2022c).

## 6.3 Fomento de la resiliencia a nivel de los hogares

El aumento de la disponibilidad y asequibilidad de las medidas a nivel de los hogares, como complemento de las acciones dirigidas por la autoridad, es otro ámbito que los responsables políticos podrían seguir explorando para mejorar la resiliencia frente al cambio climático de la sociedad europea. Según el BEI (2024), el 71 % de los europeos sienten que están informados sobre lo que pueden hacer para adaptar sus hogares y estilos de vida de manera eficaz. Sin embargo, una mayoría (60 %) desconoce las subvenciones públicas o los incentivos financieros para apoyar sus esfuerzos, ya sea porque dichos incentivos no están disponibles o porque la información sobre ellos está mal distribuida.

En la encuesta, los inquilinos —actualmente el 31 % de la población de la UE (Eurostat, 2024)— se convirtieron en un grupo menos preparado en comparación con los propietarios de viviendas. Por lo tanto, los inquilinos, tanto en viviendas privadas como sociales, deben tenerse en cuenta en las acciones destinadas a adaptar las viviendas de las personas. Ejemplos de acciones pertinentes serían subvenciones parciales o totales, subvenciones o préstamos para ayudar a los propietarios de viviendas y arrendatarios a invertir en medidas de resiliencia frente al cambio climático (AEMA, 2025b).

## 6.4 Protección de los grupos vulnerables

Más allá de los grupos de bajos ingresos y los inquilinos, los resultados de la encuesta apuntan a la importancia de tener en cuenta a otros grupos vulnerables en las acciones de adaptación. En particular, está en juego el bienestar de los jóvenes, ya que vivirán un cambio climático sin precedentes. Estudios anteriores revelan que muchos jóvenes experimentan ansiedad climática (Hickman et al., 2021) y esto está respaldado por el alto porcentaje de jóvenes encuestados en esta encuesta (16-29 años) que están preocupados por los impactos climáticos futuros.

Un alto porcentaje de encuestados con mala salud autoevaluada informó haber experimentado impactos climáticos combinados con menos medidas de resiliencia a nivel de hogar. Esto indica la necesidad de centrarse en proteger la salud de las personas de los impactos climáticos, incluido el bienestar de las personas con afecciones de salud preexistentes.

Específicamente con respecto a la salud mental bajo el clima cambiante, los resultados de la encuesta sugieren un vínculo entre experimentar múltiples eventos climáticos

## 6 Conclusiones y oportunidades de acción

extremos y una mala salud mental. Esto exige que las estrategias específicas de salud mental se integren en las políticas y acciones pertinentes para la adaptación al cambio climático y la salud en una medida mucho mayor de lo que han sido hasta la fecha (véase el Observatorio Europeo del Clima y la Salud, 2022; Stewart-Ruano et al., 2025).

Sin una acción urgente para proteger a los ciudadanos más vulnerables de la UE, es probable que los impactos climáticos empeoren aún más la salud de las personas. Tanto los agentes de la sociedad civil como algunos Estados miembros de la UE han pedido recientemente la Estrategia Europea sobre Clima y Salud (EuroHealthNet, 2025; Consejo de la Unión Europea, 2025). Esto pone de relieve la necesidad de actuar y la importancia de la UE como organismo de coordinación en materia de clima y salud.

En conclusión, es necesario intensificar los esfuerzos a nivel europeo, nacional y subnacional para seguir aumentando la resiliencia, tanto a nivel de los hogares como de las autoridades, a fin de seguir el ritmo del cambio climático. Esto requiere una acción sistémica en diversos sectores, desde la vivienda y el entorno construido, pasando por las finanzas y los seguros hasta la salud pública.

## Abreviaturas

EEA	Agencia Europea de Medio Ambiente
BEI	Banco Europeo de Inversiones
EUCRA	Evaluación europea del riesgo climático
UE	Unión Europea
Eurofound	Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo

## Referencias

Consejo de la Unión Europea, 2025, 'AOB para la reunión del EPSCO (Salud) del 2 de diciembre de 2025: Estrategia de la UE sobre Clima y Salud» (<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15753-2025-INIT/es/pdf#:~:text=LIFE,5,-EN,a%20low-carbon%20economy.2>) consultado el 11 de diciembre de 2025.

Diakakis, M., et al., 2022, «Public Perceptions of Flood and Extreme Weather Early Warnings in Greece», *Sustainability*, 14 (16), p. 10199 (<https://doi.org/10.3390/su141610199>).

CE, 2021, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones Forjar una Europa resiliente al cambio climático: la nueva estrategia de adaptación al cambio climático de la UE [COM(2021) 82 final] (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2021:82:FIN>), consultada el 11 de diciembre de 2025.

CE, 2024, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «Gestión de los riesgos climáticos: proteger a las personas y la prosperidad» [COM(2024) 91 final] (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52024DC0091>), consultada el 11 de diciembre de 2025.

CE, 2025a, «Eurobarómetro especial n.o 565». Cambio climático» (<https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3472>) consultado el 11 de diciembre de 2025.

CE, 2025a, Comunicación conjunta al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones sobre la Estrategia de la Unión Europea de Preparación [JOIN(2025) 130 final] (<https://webgate.ec.europa.eu/circabc-ewpp/d/workspace/SpacesStore/b81316ab-a513-49a1-b520-b6a6e0de6986/download>) consultada el 11 de diciembre de 2025.

CE, 2025b, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «Introducción del plan de prevención, preparación y respuesta de la Unión ante las crisis sanitarias» [COM(2025) 745 final] ([https://health.ec.europa.eu/document/download/30e8929a-3644-4049-a75f-9158345884c9\\_es?filename=security\\_com\\_2025-745\\_act\\_en.pdf](https://health.ec.europa.eu/document/download/30e8929a-3644-4049-a75f-9158345884c9_es?filename=security_com_2025-745_act_en.pdf)) consultada el 11 de diciembre de 2025.

ECDC, 2021, *Organisation of vector surveillance and control in Europe* (<https://www.ecdc.europa.eu/es/publications-data/organisation-vector-surveillance-and-control-europe>), consultado el 19 de diciembre de 2025.

ECDC, 2023, ' grupo *Culex pipiens* — distribución conocida actual: Octubre de 2023' (<https://www.ecdc.europa.eu/es/publications-data/culex-pipiens-group-current-known-distribution-october-2023>) consultado el 11 de diciembre de 2025.

ECDC, 2025, ' mosquitos *invasores Aedes* — distribución conocida actual: junio de 2025' (<https://www.ecdc.europa.eu/es/publications-data/aedes-invasive-mosquitoes-current-known-distribution-june-2025>) consultado el 11 de diciembre de 2025.

AEMA, 2017, *Climate change adaptation and disaster risk reduction in Europe*, Informe de la AEMA n.o 15/2017 (<https://www.eea.europa.eu/es/analysis/publications/climate-change-adaptation-and-disaster>), consultado el 11 de diciembre de 2025.

AEMA, 2020, Adaptación urbana en Europa: cómo responden las ciudades y pueblos al cambio climático, informe de la AEMA n.o 12/2020 (<https://www.eea.europa.eu/publications/urban-adaptation-in-europe>), consultado el 11 de diciembre de 2025.

AEMA, 2022a, *El cambio climático como amenaza para la salud y el bienestar en Europa: centrarse en el calor y las enfermedades infecciosas*, informe de la AEMA n.o 7/2022 (<https://www.eea.europa.eu/publications/climate-change-impacts-on-health>), consultado el 11 de diciembre de 2025.

AEMA, 2022b, *Hacia una «resiliencia justa»: no dejar a nadie atrás cuando se adapte al cambio climático*, información de la AEMA (<https://www.eea.europa.eu/es/analysis/publications/towards-just-resilience-leaving-no-one-behind-when-adapting-to-climate-change>) consultada el 11 de diciembre de 2025.

AEMA, 2022c, *Cooling buildings sustainable in Europe: explorando los vínculos entre la mitigación del cambio climático y la adaptación al mismo y sus repercusiones sociales*, información de la AEMA (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/cooling-buildings-sustainably-in-europe-exploring-the-links-between-climate-change-mitigation-and-adaptation-and-their-social-impacts>) consultada el 11 de diciembre de 2025.

AEMA, 2024a, *Evaluación Europea del Riesgo Climático*, informe de la AEMA n.o 01/2024 (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/european-climate-risk-assessment>), consultado el 11 de diciembre de 2025.

AEMA, 2024b, *Adaptación urbana en Europa: ¿Qué funciona?*, informe de la AEMA n.o 14/2023 (<https://www.eea.europa.eu/publications/urban-adaptation-in-europe-what-works>) consultado el 11 de diciembre de 2025.

AEMA, 2024c, *The impacts of heat on health: vigilancia y preparación en Europa*, información de la AEMA (<https://www.eea.europa.eu/es/analysis/publications/the-impacts-of-heat-on-health>) consultada el 11 de diciembre de 2025.

AEMA, 2025a, *De la planificación de la adaptación a la acción: Insights into progress and challenges across Europe*, informe de la AEMA (<https://www.eea.europa.eu/es/analysis/publications/from-adaptation-planning-to-action>) consultado el 11 de diciembre de 2025.

AEMA, 2025b, *Social fairness in preparation for climate change: cómo una resiliencia justa puede beneficiar a las comunidades de toda Europa*, informe de la AEMA n.o 04/2025 (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/social-fairness-in-preparing-for-climate-change-how-resilience-can-benefit-communities-across-europe>), consultado el 12 de diciembre de 2025.

AEMA, 2025c, «Economic losses from weather- and climate-related extremes in Europe», Indicador de la AEMA (<https://www.eea.europa.eu/es/analysis/indicators/economic-losses-from-climate-related>) consultado el 12 de diciembre de 2025.

AEMA, 2025d, 'Zona y población afectadas durante al menos un trimestre del año por las condiciones de escasez de agua en la UE, medidas por el índice de explotación del agua plus', gráfico AEMA (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/indicators/use- of-freshwater-resources-in-europe-1-1764323013/area-and-population- affected- during?activeTab=265e2bee-7de3-46e8-b6ee-76005f3f434f>) consultado el 12 de diciembre de 2025.

BEI, 2024, '94% de las medidas de apoyo de los europeos para adaptarse al cambio climático, según la encuesta del BEI' (<https://www.eib.org/en/press/all/2024-406-94-of-Europeans-support-measures-to-adapt-to-climate-change-according-to-eib-survey>) consultada el 12 de diciembre de 2025.

Eurofound, 2024, «WHO-5 average scores and proportions of people at risk of depression by age group, EU-27, 2020–2023» (<https://www.eurofound.europa.eu/es/surveys-and-data/data-catalogue/who-5-average-scores-and-proportions-people-risk-Depression-age-group-eu27-2020-2023>), consultado el 12 de diciembre de 2025.

Eurofound, 2025, *Living and Working in the EU e-survey* (<https://www.eurofound.europa.eu/es/surveys-and-data/surveys/living-and-working-in-the-eu-e-survey>) consultado el 12 de diciembre de 2025.

EuroHealthNet, 2025, «An urgent call for a EU Strategy on Climate and Health», comunicado de prensa (<https://eurohealthnet.eu/publication/an-urgent-call-for-an-eu-strategy-on-climate-and-health/>) consultado el 12 de diciembre de 2025.

Observatorio Europeo del Clima y la Salud, 2022, *Cambio climático y salud: visión general de las políticas nacionales en Europa*

## Referencias

- (<https://climate-adapt.eea.europa.eu/es/observatory/policy/national-policies/status-national-policies>) consultada el 19 de diciembre de 2025.
- Autoridad Europea de Seguros y Pensiones de Jubilación, 2024, *The dashboard on insurance protection gap for natural disasters in a nutshell* ([https://www.eiopa.europa.eu/document/download/bbdc653b-e335-41f0-8293-0d8280a09855\\_en?filename=EIOPA-BoS-24-473\\_Dashboard%20on%20insurance%20\\_protection%20gap%20for%20natural%20catastrophes%20in%20a%20nutshell%20\\_%20202024%20version.pdf](https://www.eiopa.europa.eu/document/download/bbdc653b-e335-41f0-8293-0d8280a09855_en?filename=EIOPA-BoS-24-473_Dashboard%20on%20insurance%20_protection%20gap%20for%20natural%20catastrophes%20in%20a%20nutshell%20_%20202024%20version.pdf)) consultado el 12 de diciembre de 2025.
- Parlamento Europeo, 2024, *Instrumentos políticos para hacer frente a las desigualdades sociales relacionadas con el cambio climático: Study in focus* ([https://www.europarl.europa.eu/thinktank/es/document/IPOL\\_STU\(2023\)740081](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/es/document/IPOL_STU(2023)740081)), consultado el 12 de diciembre de 2025.
- Eurostat, 2023, «EU statistics on income and living conditions», Microdata (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/microdata/european-union-statistics-on-income-and-living-conditions>), consultado el 11 de diciembre de 2025.
- Eurostat, 2024, *Housing in Europe — 2024 edition* (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/interactive-publications/housing-2024>), consultado el 12 de diciembre de 2025.
- Hickman, C., et al., 2021, 'Ansiedad climática en niños y jóvenes y sus creencias sobre las respuestas del gobierno al cambio climático: a global survey', *The Lancet Planetary Health*, 5(12) E863-E873 ([https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(21\)00278-3](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(21)00278-3)).
- Janoš, T., et al., 2025, «Heat-related mortality in Europe during 2024 and health emergency forecasting to reduce preventable deaths», *Nature Medicine* (<https://doi.org/10.1038/s41591-025-03954-7>).
- JRC, 2017, *Superar la barrera de incentivos dividida en el sector de la construcción: Liberar el potencial de eficiencia energética en los sectores multifamiliares de alquiler & Informe técnico del JRC n.o JRC101251* (<https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC101251>), consultado el 12 de diciembre de 2025.
- JRC, 2025, «Adaptación al cambio climático: Normas y estrategias para el entorno construido» (<https://eurocodes.jrc.ec.europa.eu/news/climate-change-adaptation-standards-and-strategies-built-environment>) consultado el 12 de diciembre de 2025.
- Martínez, G., et al., 2025, 'Enfriamiento centrado en las personas: proteger la salud contra el calor peligroso, de la persona al planeta', *International Journal of Biometeorology*, 69, pp. 2141-2156 (<https://doi.org/10.1007/s00484-025-02952-1>).
- Stewart-Ruano, A., et al., 2025, «A Critical Gap in Addressing Mental Health in Heat-Health Action Plans Worldwide», *Current Environmental Health Reports*, 12(23) (<https://doi.org/10.1007/s40572-025-00486-7>).
- Tesselaar, M., et al., 2020, «Regional inequalities in flood insurance affordability and take under climate change», *Sostenibilidad*, 12(20), 8734 (<https://doi.org/10.3390/su12208734>).
- Titko, M., et al., 2021, «Population Preparedness for Disasters and Extreme Weather Events as a Predictor of Building a Resilient Society: The Slovak Republic», *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18 (5), p. 2311 (<https://doi.org/10.3390/ijerph18052311>).
- van Daalen, K., et al., 2024, «The 2024 Europe Report of the Lancet Countdown on Health and Climate Change: un calentamiento sin precedentes exige una acción sin precedentes», *The Lancet Public Health*, 9 (7) pp. e495-522 ([https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(24\)00055-0](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(24)00055-0)).
- Venner, K., et al., 2025, '¿Quién lidera, quién se queda atrás? «Inter-urban inequities in European climate adaptation funding and financing», *Environmental Research letters*, 20 (7), p. 074061 (<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/adde71>).
- OMS, 2024, *The World Health Organization-Five Well-Being Index (WHO-5)* (<https://www.who.int/publications/m/item/WHO-UCN-MSD-MHE-2024.01>), consultado el 12 de diciembre de 2025.

OMS Europa, 2021, *Calor y salud en la región europea de la OMS: pruebas actualizadas para una prevención eficaz* (<https://www.who.int/europe/publications/i/item/9789289055406>) consultadas el 12 de diciembre de 2025.

World Weather Attribution, 2024, «Climate change and high exposure increased costs and disrupt to lives and livelihoods from flooding associated with exceptionally heavy rains in Central Europe» (El cambio climático y la elevada exposición aumentaron los costes y la perturbación de las vidas y los medios de subsistencia como consecuencia de las inundaciones asociadas a lluvias excepcionalmente intensas en Europa Central) (<https://www.worldweatherattribution.org/climate-change-and-high-exposure-increased-costs-and-disruption-to-lives-and-livelihoods-from-flooding-associated-with-exceptionally-heavy-rainfall-in-central-europe/>) visitado el 12 de diciembre de 2025.

Zhang, L., et al., 2025, «Housing and household vulnerabilities to summer overheating: A latent classification for England', *Energy Research & Social Science*, 125, p. 104126 (<https://doi.org/10.1016/j.erss.2025.104126>).

## Anexo 1 Preguntas de la encuesta electrónica «Vivir y trabajar en la UE 2025» analizadas en el informe

**En los últimos 5 años, ¿ha experimentado alguno de los siguientes lugares donde vive?**

- Demasiado calor en su hogar
- Demasiado calor en su lugar de trabajo / lugar de educación
- Demasiado calor cuando estás afuera en tu vecindario
- Su casa u otros edificios a su alrededor están siendo inundados
- Su casa u otros edificios a su alrededor están dañados por el viento
- Los incendios forestales o su humo afectan su vida diaria
- Más picaduras de insectos que antes (mosquitos o garrapatas)
- Problemas para obtener suficiente agua limpia y segura

Opciones de respuesta: Sí; No; No lo sé; Prefiero no responder

**¿En qué medida le preocupa cómo estos problemas pueden afectarle en el futuro?**

- Temperaturas extremadamente altas que alteran la vida cotidiana y el bienestar
- Inundaciones más frecuentes o más extremas
- Incendios forestales más frecuentes o más extremos
- Mayor probabilidad de contraer enfermedades por mosquitos o picaduras de garrapatas
- Reducción del acceso al agua potable para uso diario debido a las sequías
- Menor acceso a alimentos locales y estacionales debido al clima que afecta a los cultivos

Opciones de respuesta: Muy preocupados; Moderadamente afectado; Ligeramente preocupado; No se trata en absoluto; No lo sé; Prefiero no responder

**En los últimos 5 años, ¿cuál de estos cambios se han realizado en su hogar?**

- Aislamiento añadido a las paredes o al techo
- Aire acondicionado o ventilación instalados o mejorados
- Sombreado instalado o mejorado
- Protección contra inundaciones (por ejemplo, mejora del drenaje, barreras contra inundaciones)
- Agua de lluvia recogida para su uso en el hogar/jardín
- Instalado un sistema de energía de respaldo o generador
- Preparado un kit de emergencia
- Seguro de hogar garantizado que cubre eventos climáticos extremos

Opciones de respuesta: Sí, hecho en los últimos 5 años; Ya está en su lugar (incluidas las características de las nuevas versiones); No, no está en su lugar; No lo sé; Prefiero no responder

**¿Ha visto estas acciones teniendo lugar en su área?**

- Advertencias o alertas por olas de calor u otros fenómenos meteorológicos extremos (a través de mensajes de texto al teléfono móvil, llamadas telefónicas, en los medios de comunicación)
- Campañas de sensibilización sobre los riesgos y las medidas que deben adoptarse en caso de condiciones meteorológicas extremas
- Se están plantando más árboles o mejorando el acceso a los espacios verdes (por ejemplo, parques)
- Suministro de centros de refrigeración (es decir, edificios públicos con aire acondicionado)
- Cambios en los horarios de trabajo/educación para evitar actividades en las horas o días más calurosos
- Prevención de inundaciones (por ejemplo, diques o estanques para el agua de lluvia)
- Restricciones de uso de agua durante las sequías
- Medidas de control de los mosquitos (por ejemplo, pulverización/fumigación)

Opciones de respuesta: Sí; No; No lo sé; Prefiero no responder

**¿Puede su hogar permitirse lo siguiente?**

- Mantener el hogar adecuadamente fresco en verano

Opciones de respuesta: Sí; No; No lo sé; Prefiero no responder

**Agencia Europea de Medio Ambiente, Eurofound**

**Sobreelcalentado e insuficientemente preparado: Experiencias de los europeos de vivir con el cambio climático**

2026 – 48 pp. – 21 x 29,7 cm

ISBN: 978-92-9480-755-7

doi: 10.2800/6087030

Informe de la AEMA n.o 01/2026

**Ponerse en contacto con la UE**

**En persona**

En toda la Unión Europea hay cientos de centros de información Europe Direct. Puede encontrar la dirección del centro más cercano en: [https://european-union.europa.eu/contact-eu\\_en](https://european-union.europa.eu/contact-eu_en)

**En el teléfono o por correo electrónico**

Europe Direct es un servicio que responde a sus preguntas sobre la Unión Europea. Puede ponerse en contacto con este servicio: por teléfono gratuito: 00 800 6 7 8 9 10 11 (algunos operadores pueden cobrar por estas llamadas), o en el siguiente número estándar: +32 22 99 96 96 o por correo electrónico a través de:

[https://european-union.europa.eu/contact-eu\\_en](https://european-union.europa.eu/contact-eu_en)

**Encontrar información sobre la UE**

**En línea**

La información sobre la Unión Europea en todas las lenguas oficiales de la UE está disponible en el sitio web Europa en: [https://european-union.europa.eu/index\\_en](https://european-union.europa.eu/index_en)

**Publicaciones de la UE**

Puede descargar o encargar publicaciones de la UE gratuitas y a precios asequibles en:  
<https://op.europa.eu/es/web/general-publications/publications>.

Pueden obtenerse varias copias de publicaciones gratuitas poniéndose en contacto con Europe Direct o con su centro de información local (véase [https://european-union.europa.eu/contact-eu\\_es](https://european-union.europa.eu/contact-eu_es)).