



Överhettade och underberedda: Européernas erfarenheter av att leva med klimatförändringarna

Europeiska miljöbyråns rapport

Europeiska miljöbyrån



Kongens Nytorv 6
1050 Köpenhamn K
Danmark
Tfn: +45 33 36 71 00
Webbplats: eea.europa.eu
Förfrågningar: eea.europa.eu/frågor



Eurofound

Eurofound
Sök efter hotell i Wyattville Road, Loughlinstown,
Co.
D18 KP65
Irland
Tfn: +353 1 2043100
Webbplats: www.eurofound.europa.eu
Förfrågningar: i_ nformation@eurofound.europa.eu

Rättsligt meddelande

Innehållet i denna publikation återspeglar inte nödvändigtvis Europeiska kommissionens eller andra EU-institutioners officiella yttranden. Varken Europeiska miljöbyrån eller någon person eller något företag som agerar för byråns räkning ansvarar för hur informationen i denna rapport får användas.

Meddelande om brexit

EES-produkter, -webbplatser och -tjänster kan avse forskning som utförts före Storbritanniens utträde ur EU. Forskning och data som rör Storbritannien kommer i allmänhet att förklaras med hjälp av terminologi som: 'EU-27 och Förenade kungariket' eller 'EEA-32 och Förenade kungariket'. Undantag från detta tillvägagångssätt kommer att klargöras i samband med användningen av dem.

Policy för offentliggörande

För att skydda miljön stöder Europeiska miljöbyrån endast digitala publikationer. Vi trycker inte våra publikationer.

Meddelande om upphovsrätt

© Europeiska miljöbyrån, 2026. © Eurofound, 2026

Denna publikation är publicerad under en Creative Commons Erkännande 4.0 International (CC BY 4.0) licens (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>). Detta innebär att det kan återanvändas utan föregående tillstånd, kostnadsfritt, för kommersiella eller icke-kommersiella ändamål, förutsatt att EES erkänns som materialets ursprungliga källa och att innehållets ursprungliga innebörd eller budskap inte förvrängs. För all användning eller reproduktion av element som inte ägs av Europeiska miljöbyrån kan tillstånd behöva sökas direkt från respektive rättighetshavare.

Mer information om Europeiska unionen finns på https://european-union.europa.eu/index_sv.

Luxemburg: Europeiska unionens publikationsbyrå, 2026

ISBN 978-92-9480-755-7

ISSN 1977-8449

doi: 10.2800/6087030

Omslagsdesign: EES

Omslagsfoto: © Anpassad från Adobe Stock

Layout: Eworx/EES

Innehåll

Bekräftelser.....	4
Huvudbudskap.....	5
Sammanfattning.....	6
1 Inledning.....	8
2 Klimatrelaterade effekter som upplevs av uppgiftslämnarna.....	10
3 Oro för framtida klimatpåverkan.....	13
4 Åtgärder för klimatesiliens som rapporterats av uppgiftslämnarna.....	14
4.1 Hushållens motståndskraft.....	15
4.2 Motståndskraftsåtgärder som uppfattas på uppgiftslämnarnas områden.....	18
4.3 Skillnader mellan svarande i städer och på landsbygden.....	20
5 Skillnader mellan respondentgrupper.....	23
5.1 Hushållens finansiella medel.....	23
5.2 Ålder.....	26
5.3 Kön.....	29
5.4 Äganderätt till bostad.....	30
5.5 Självrapporterad hälsostatus.....	32
6 Slutsatser och handlingsmöjligheter.....	37
6.1 Behovet av ett brett genomförande av anpassningslösningar.....	37
6.2 Bekämpning av värme som den mest utbredda risken för hälsa och välbefinnande.....	37
6.3 Uppmuntra hushållens motståndskraft.....	38
6.4 Skydd av utsatta grupper.....	38
Förkortningar.....	40
Referenser.....	41
Bilaga 1 Leva och arbeta i EU:s e-undersökning 2025 – frågor som analyseras i rapporten.....	45



Dokument utarbetat av Pierre Dieumegard för [Eŭropo-Demokratio-Esperanto](#)

Syftet med detta "preliminära" dokument är att göra det möjligt för fler människor i Europeiska unionen att få kännedom om dokument som produceras av Europeiska unionen (och finansieras genom deras skatter).

Om det inte finns några översättningar utesluts medborgarna från debatten.

Detta dokument [finns endast på engelska](#), i en pdf-fil. Från den första filen skapade vi en odt-fil, utarbetad av Libre Office-programvaran, för maskinöversättning till andra språk. Resultaten finns nu tillgängliga [på alla officiella språk](#).

Det är önskvärt att EU-förvaltningen tar över översättningen av viktiga dokument. "Viktiga handlingar" är inte bara lagar och andra författningar, utan också den viktiga information som behövs för att fatta välgrundade beslut tillsammans.

För att diskutera vår gemensamma framtid tillsammans, och för att möjliggöra tillförlitliga översättningar, skulle det internationella språket esperanto vara mycket användbart på grund av dess enkelhet, regelbundenhet och noggrannhet.

Kontakta oss:

Kontakt@europokune.eu

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Bekräftelser

Europeiska miljöbyrån (EEA) och Europeiska fonden för förbättring av levnads- och arbetsvillkor (Eurofound) vill tacka EEA:s partner från Europeiska nätverket för miljöinformation och miljöövervakning (EEA:s medlemsländer), Europeiska kommissionens generaldirektorat för beredskap och insatser vid hälsokriser, Världshälsoorganisationens regionalkontor för Europa, Internationella organisationen för migration och det europeiska klustret för klimat och hälsa för deras värdefulla bidrag och bidrag.

Huvudbudskap

- Denna rapport bygger på en webbenkät bland över 27 000 svarande i 27 europeiska länder och presenterar de svarandes erfarenheter av klimatpåverkan, deras oro över framtida effekter och de resiliensåtgärder som de har vidtagit hemma och observerat i sina grannskap.
- Mer än 80 % av de svarande i undersökningen uppgav att de hade drabbats av minst ett klimatrelaterat problem (värme, översvämningar, skogsbränder, vattenbrist, vind, myggbett) under de senaste fem åren. Värme var det vanligaste rapporterade problemet: nästan hälften av de svarande kände sig för varma i sitt hem, på sitt arbete eller på sin utbildningsplats, medan över 60 % av de svarande rapporterade att de kände sig för varma utanför i sitt grannskap.
- Över 52 % av de svarande var mycket eller ganska oroade över extremt höga temperaturer i framtiden och 48 % var mycket eller ganska oroade över skogsbränder. Kvinnor, de yngsta respondenterna (16-29 år) och respondenter från södra och centrala Östeuropa är de grupper som är mest oroade över framtida klimatpåverkan.
- En av fem svarande hade inga av de hushållsåtgärder som angavs i undersökningen som utformades för att skydda mot extrema väderförhållanden (t.ex. skuggning, luftkonditionering eller ventilation, översvämningsskydd, regnvatteninsamling, försäkring mot extrema väderförhållanden, reservkraftsystem och nödutrustning).
- Det finns stora regionala skillnader i de klimateffekter som de svarande upplever och de resiliensåtgärder som rapporteras. Klimatpåverkan upplevdes mest av respondenterna i södra och centrala östra Europa. Regionalt sett var den grupp som hade lägst andel respondenter som rapporterade både klimatpåverkan och närvaron av de myndighetsledda åtgärder som angavs i undersökningen från norra Europa.
- Över 38 % av alla svarande uppgav att de inte hade råd att hålla sitt hem tillräckligt svalt under sommaren. Andelen ökar till 66 % bland de svarande som har haft ekonomiska svårigheter.
- En högre andel mindre välbärgade uppgiftslämnare, hyresgäster eller personer med dålig hälsa rapporterade att de upplevde klimatpåverkan jämfört med alla andra uppgiftslämnare. Samtidigt rapporterade färre svarande från dessa grupper att de antog åtgärder för klimatresiliens på hushållsnivå eller såg myndighetsledda åtgärder genomföras i deras grannskap.
- För att säkerställa det europeiska samhällets välbefinnande och välbefinnande under det snabbt föränderliga klimatet krävs ett brett genomförande av åtgärder för att förebygga och förbereda sig för klimateffekter, överkomliga resiliensåtgärder på hushållsnivå och en rättvis fördelning av myndighetsledda anpassningsåtgärder.

Sammanfattning

Pågående klimatförändringar som ett hot mot välbefinnande i Europa

Klimatförändringarna utgör ett allt större hot mot det europeiska samhällets hälsa, välbefinnande och välbefinnande. Klimatrelaterade extrema händelser – såsom värmeböljor, skogsbränder, översvämningar eller torka – blir allt vanligare och intensivare i takt med att den globala uppvärmningen fortskrider.

I de europeiska och nationella politiska ramarna betonas det akuta behovet av anpassning till klimatförändringarna och effektiv hantering av klimatrelaterade risker för befolkningen och ekonomin. Det har dock inte gjorts någon större bedömning av i vilken utsträckning åtgärder för att förbättra EU:s motståndskraft mot klimatförändringar har genomförts, särskilt när det gäller enskilda hushåll.

Denna rapport har utarbetats gemensamt av Europeiska miljöbyrån (EEA) och Europeiska fonden för förbättring av levnads- och arbetsvillkor (Eurofound) och bygger på resultaten från en webbenkät. I rapporten undersöks erfarenheterna av klimatrelaterade effekter, resiliensåtgärder som vidtagits på hemmaplan, uppfattningen om lokala åtgärder som genomförts och farhågor om framtida effekter bland ett urval av européer.

Utbreda erfarenheter av klimatrelaterade effekter och stor oro inför framtiden

Fyra av fem respondenter i undersökningen rapporterade att de hade upplevt minst ett av följande klimatrelaterade problem under de senaste fem åren (2020–2025): obehaglig värme, översvämningar, skogsbränder, vattenbrist, vindskador eller tätare insektsbett. Många svarande uttryckte också oro över framtida klimatpåverkan, med värme- och skogsbränder som ger anledning till stor oro för omkring hälften av dem. Det faktum att en stor andel av de svarande rapporterade att de upplevt effekter tidigare och farhågor i framtiden pekar på behovet av att göra mer för att anpassa sig till klimatförändringarna.

Indikationer på underberedskap på hushållsnivå i Europa

I undersökningen undersöktes åtgärder för klimatreiliens i de svarandes hem. Ingen av de åtgärder för att skydda mot klimatpåverkan som anges i undersökningen rapporterades ha införts av mer än hälften av de svarande. Drygt 22 % av de svarande hade inte någon av de angivna åtgärderna hemma. Åtgärder mot värme – det vanligaste rapporterade problemet – omfattar skuggning (rapporterade av 49 % av de svarande), isolering av tak/väggar (48 %) och luftkonditionering eller ventilation (32 %).

Mer än 40% av de svarande rapporterade att de hade hemförsäkring som täcker extrema väderhändelser. En mycket lägre andel av de svarande har förberett ett nödpaket (14 %) eller säkrat tillgång till en reservkraftkälla (8 %). För att det europeiska samhället ska kunna anpassa sig tillräckligt måste hushållen bli mer motståndskraftiga genom ökad medvetenhet om, tillgång till och ökad överkomlighet för åtgärder i hemmet.

Lokala anpassningsåtgärders icke-infrastrukturella karaktär

De vanligaste rapporterade lokala åtgärder som identifierades av de svarande var varningar eller varningar för extrema väderförhållanden (som upplevdes av 57 %), informationskampanjer om risker och åtgärder som ska vidtas vid extrema väderförhållanden (43 %) och begränsningar av vattenanvändningen under torra perioder (42 %). Totalt sett uppgav 36 % av de svarande att de hade märkt att träd planterats eller att tillgången till grönområden i deras område hade förbättrats.

Lokala översvämningsförebyggande åtgärder och tillhandahållande av kylcentraler rapporterades inte som vanligt förekommande. Denna ögonblicksbild av myndighetsledda anpassningsåtgärder, baserad på respondenternas uppfattningar, tyder på att det behövs fler infrastrukturbaserade klimatanpassningsåtgärder som komplement till beteendeoriktade åtgärder.

Ojämliga effekter och ojämlik motståndskraft

Vissa av de klimateffekter som uppgiftslämnarna rapporterade påverkade vissa grupper oproportionerligt. Till exempel hade fyra gånger så många svarande från hushåll med de lägsta ekonomiska medlen haft problem med tillgången till säkert och rent vatten (15 % jämfört med 4 %). På samma sätt hade dubbelt så många drabbats av skogsbränder och tillhörande rök jämfört med uppgiftslämnare från hushåll med de högsta ekonomiska medlen (11 % jämfört med 5 %). Två tredjedelar av dem som hade svårt att få ekonomin att gå ihop kunde inte hålla sitt hem tillräckligt svalt på sommaren, jämfört med drygt 9 procent av dem som fick ekonomin att gå ihop antingen mycket lätt eller lätt.

De yngsta respondenterna och kvinnorna framträdde som de grupper som var mest oroade över framtida klimatpåverkan. Samtidigt var hyresgäster, jämfört med husägare, mindre benägna att ha motståndskraftsåtgärder på plats hemma. Slutligen rapporterade respondenter med självbedömd dålig hälsa, för alla effekter, att de påverkades mer av klimatpåverkan samtidigt som det var mindre sannolikt att de hade resiliensåtgärder på plats hemma än jämfört med respondenter med självbedömd god hälsa.

För att säkerställa social rättvisa när det gäller klimatresiliens är det viktigt att utforma anpassningsstrategier som skyddar alla människor, särskilt de mest utsatta grupperna.

Om undersökningen

Rapporten bygger på uppgifter som samlats in genom Eurofound's årliga [e-undersökning Leva och arbeta i EU](#). År 2025 innehöll undersökningen en rad frågor om tidigare kända klimateffekter, farhågor om framtida åtgärder och resiliensåtgärder. Analysen av svaren på dessa frågor i denna rapport är en del av [Europeiska observatoriet för klimat och hälsas](#) verksamhet för att stödja EU:s klimatanpassningspolitik med fokus på hälsa och välbefinnande.

Undersökningen besvarades av 27 000 personer från 27 europeiska länder. Urvalet är dock inte helt representativt för den europeiska populationen (se ruta 1.1). För att ta itu med detta problem infördes vikter efter stratifieringen för att spegla fördelningen av viktig demografi – såsom kön, ålder, utbildning och urbaniseringsgrad – i befolkningen i allmänhet. Resultaten kan dock inte generaliseras till hela den europeiska befolkningen och resultaten gäller endast uppgiftslämnarna.

Resultaten ger dock värdefulla insikter i respondenternas erfarenheter och perspektiv och kan informera förståelsen av klimatrelaterade problem och anpassningsbeteenden.

1 Inledning

Enligt den europeiska klimatriskbedömningen (Eucra) finns det redan flera kritiska klimatrisker för människors hälsa, bebyggd miljö, infrastruktur och ekosystem i Europa. Om beslutsamma åtgärder inte vidtas nu kan de flesta klimatrisker som har identifierats nå kritiska eller katastrofala nivåer i slutet av detta århundrade (EEA, 2024a). Att hantera nuvarande och framtida klimatrisker erkänns i EU:s politik som avgörande för att upprätthålla Europas välbefinnande och livskvaliteten för dess invånare (kommissionen, 2021; Europeiska kommissionen, 2024).

Europas medborgares åsikter om klimatförändringar utvärderas regelbundet genom undersökningar såsom den tvååriga Eurobarometern om klimatförändringar (t.ex. kommissionen, 2025a) och Europeiska investeringsbankens (EIB) årliga klimatundersökning (t.ex. EIB, 2024). Denna gemensamma rapport från Europeiska miljöbyrån och Eurofound ger ytterligare en inblick i denna kunskap genom att presentera resultaten av en onlineundersökning med över 27 000 deltagare i 27 EU-medlemsstater (se ruta 1.1).

Mer specifikt ger denna rapport insikter i de typer av klimatrelaterade effekter som respondenterna har upplevt personligen eller bevitnat där de bor. Den presenterar också deras klimatrelaterade oro för framtiden. Viktigast av allt är att rapporten ger den första EU-omfattande översikten över det upplevda genomförandet av åtgärder för klimatreiliens – både de som rapporterats av uppgiftslämnare på hushållsnivå och deras iakttagelser av åtgärder som genomförts av myndigheter. Eftersom den bygger på självrapporterade data och de svarandes intryck bör den dock behandlas som ett litmustest snarare än en systematisk inventering av anpassningsinsatser.

Det är tänkt att denna ögonblicksbild av uppfattningen om EU:s kollektiva motståndskraft mot det föränderliga klimatet kommer att bidra till att rikta insatserna inom ramen för den senaste tidens och pågående politiska utveckling, såsom strategin för den europeiska beredskapsunionen (EG, 2025b) och den kommande integrerade ramen för europeisk klimatreiliens och riskhantering. En uppdelning av resultaten efter geografiskt område och socioekonomisk grupp gör det möjligt att förstå vilka platser och människor som löper störst risk och kräver de mest brådskande åtgärderna.

Fält 1.1

Om undersökningen

Sedan 2020 har Eurofound genomfört en årlig storskalig e-undersökning om boende och arbete i EU. Inledningsvis utformades den för att bedöma covid-19-pandemins inverkan på människors levnads- och arbetsvillkor i hela Europeiska unionen (EU). Från och med 2022 breddades den tematiska omfattningen av e-undersökningen för att mäta de långsiktiga konsekvenserna av pandemin, kriget i Ukraina och de stigande levnadskostnaderna.

2025 års upplaga av undersökningen fokuserade på klimat och miljö. Den innehöll frågor om människors erfarenheter av klimatpåverkan, oro över framtida risker och resiliensåtgärder som vidtagits av respondenter eller observerats i deras område.

E-undersökningen använder en icke-sannolikhetsprovtagningsmetod, främst baserad på onlinerekrytering genom riktade annonser på sociala medier, kompletterat med snöbollsprovtagning. Det resulterande urvalet är inte representativt för den allmänna populationen. Dessutom inbjuds respondenter från tidigare undersökningsomgångar att delta i efterföljande omgångar. Panelen uppdateras regelbundet men är inte representativ.

För att förbättra undersökningens representativitet tillämpades viktning efter stratifieringen för att anpassa urvalet till den demografiska sammansättningen av befolkningen i EU-27 och i varje enskild medlemsstat. År 2025 baserades viktningssfaktorerna på kön, ålder, utbildningsnivå och region.

Mellan den 1 april och den 4 juni 2025 samlade e-undersökningen in svar från cirka 27 000 deltagare i 27 EU-länder. Av dessa var 16 500 återvändande panelrespondenter och 10 500 hade nyrekryterats via sociala medier (inklusive annonser på Instagram och Facebook samt organiska inlägg). Det fanns ett minimimål på 500 svarande per land, vilket uppnåddes av de flesta medlemsstater utom Cypern, Luxemburg och Malta. Fjorton länder hade urvalsstorlekar som översteg 1 000 respondenter.

Undersökningen samlade in information om respondenternas egenskaper (ålder, kön, besittningsrätt, hur lätt det är att få ekonomin att gå ihop, självbedömd hälsa, hushållstyp och även geografiskt läge och urbaniseringsgrad). Denna information gjorde det möjligt att jämföra svaren mellan olika grupper. Rapporten innehåller beskrivande statistik. Regressionsanalyser utfördes dock också för att testa om skillnaderna var statistiskt signifikanta och giltiga efter kontroll för andra respondentegenskaper. Endast resultat som validerats på detta sätt rapporteras i denna publikation.

Icke-sannolikhetsurvalsmetoden innebär att den beskrivande statistiken inte bör betraktas som exakta punktskattningar för hela EU:s befolkning, trots den demografiska viktningen. De samband, mekanismer och trender som identifierats är dock statistiskt giltiga och överförbara.

Mer information om undersökningen finns [här](#).

2 Klimatrelaterade effekter som upplevs av uppgiftslämnarna

I undersökningen tillfrågades de svarande om vilka utvalda klimateffekter ⁽¹⁾ de hade upplevt under de senaste fem åren (se bilaga 1). Svaren fångar deltagarnas uppfattningar och kan inkludera effekter med flera orsaker, inte uteslutande hänförliga till klimatförändringar. Med detta förbehåll i åtanke rapporterade 80,5 % av de svarande att de hade upplevt minst en effekt från dem som anges i undersökningen, vilket visas i figur 2.1. Geografiskt sett var de svarande från södra och centrala Östeuropa de grupper som hade den högsta andelen personer som rapporterade att de hade upplevt minst en klimatpåverkan, på 86,1 % respektive 85,3 %.

Dessa resultat överensstämmer med resultaten från EIB:s senaste undersökning, där 80 % av de svarande i EU uppgav att de hade upplevt minst en extrem väderhändelse under de senaste fem åren (EIB, 2024). Den höga andelen svarande från södra Europa som påverkas av olika klimateffekter återspeglar också resultaten från 2025 års särskilda Eurobarometer om klimatförändringar (kommissionen, 2025a). Det stöder också EUCRA:s betoning (EEA, 2024a) på det akuta behovet av att ta itu med klimatrisker i den regionen.

Värme var den viktigaste klimatrelaterade påverkan som respondenterna i undersökningen stötte på. Under de senaste fem åren har 49,7 % av de svarande känt sig för varma i sitt hem, 46,8 % på sin arbetsplats eller utbildningsplats och 60,7 % utanför sitt grannskap. Detta tyder på att ett viktigt sätt att minska värmens inverkan på människors hälsa, välbefinnande och produktivitet är att säkerställa att EU:s byggnader och den bredare boende- och arbetsmiljön är värmefårliga (Martinez m.fl., 2025; EEA, 2022a).

Totalt rapporterade 34 % av de svarande en upplevd ökning av mygg- eller fästingbett under de senaste fem åren. Mängden vektorer, bitsäsongens längd och sannolikheten för sjukdomsöverföring påverkas av det föränderliga klimatet (EEA, 2022a). Andelen som fick fler bett var högst i södra och centrala Östeuropa (figur 2.1), inklusive Cypern (60,9 %), Grekland (59,0 %) och Kroatien (57,7 %).

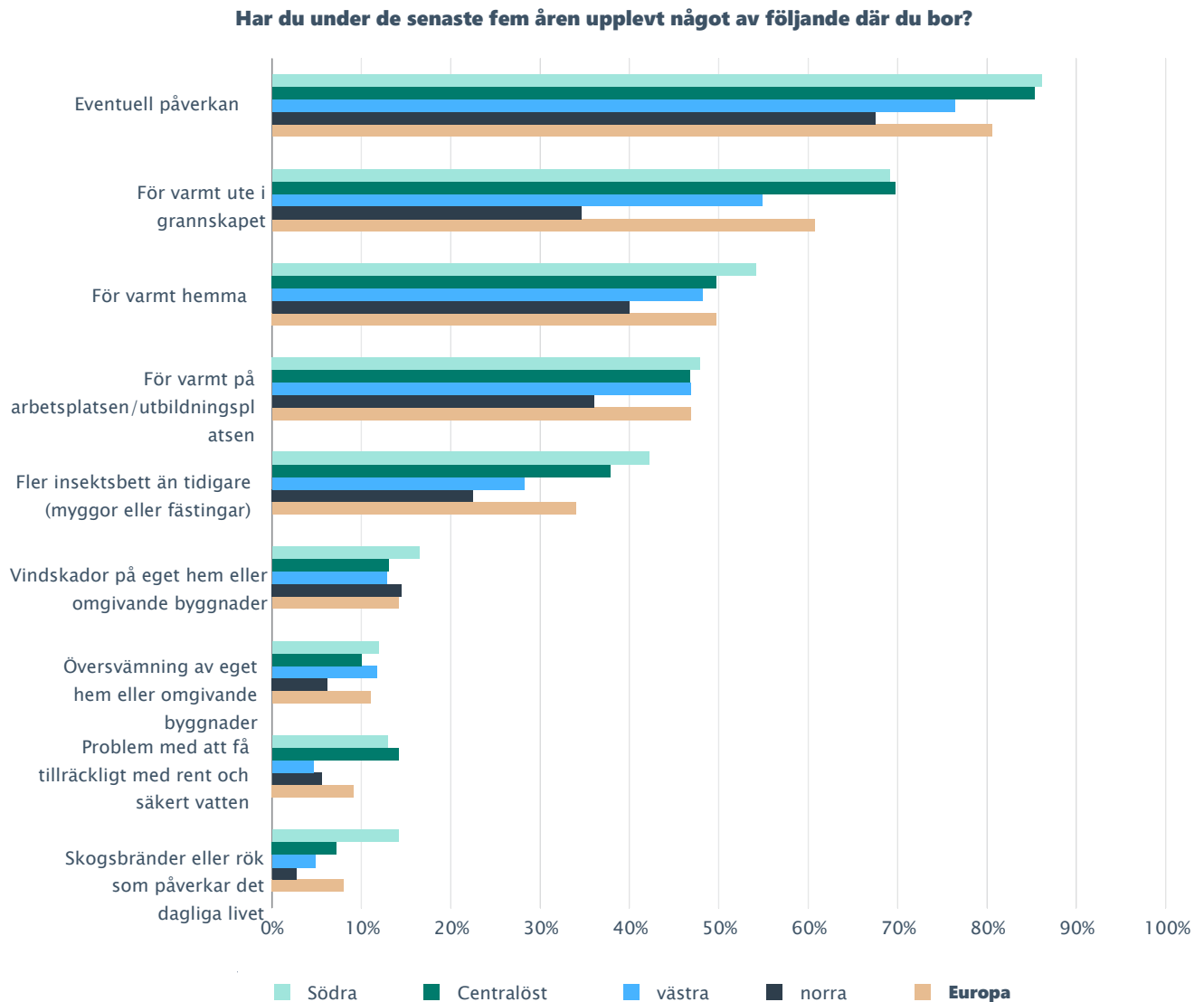
Detta är oroande ur ett folkhälsoperspektiv, eftersom dessa länder har en bekräftad förekomst av *Aedes invasiva* myggor (ECDC, 2025) som kan bära dengue, Zika och chikungunya. De har också de inhemska *Culex pipiens*-myggorna (ECDC, 2023) som kan sprida West Nile-feber.

Vindskador på bostäder eller byggnader i närheten hade upplevts av 14,1 % av de svarande under de senaste fem åren. Bortsett från detta hade alla andra klimateffekter upplevts av omkring en tiondel av de svarande (se figur 2.1).

Det fanns stora skillnader mellan länderna när det gäller andelen svarande som hade upplevt effekterna. Exempelvis var erfarenheterna av vindskador på de svarandes bostäder eller byggnader i närheten mest utbredda i Irland (43,3 % av de svarande), men även i Kroatien (29,4 %) och Ungern (26,6 %).

1 Förteckningen över klimatpåverkan i undersökningen är inte uttömmande. Den har sammanställts av Eurofound och EEA i samarbete med partnerorganisationer till Europeiska observatoriet för klimat och hälsa. Förteckningen vägleds av de erkända risker för den europeiska befolkningens välbefinnande som är förknippade med klimatförändringarna (EEA, 2024a; Europeiska miljöbyrå, 2025c). Vid det slutliga urvalet av de poster som skulle ingå togs hänsyn till undersökningens längd.

Figur 2.1 Procentandel svarande som upplevde klimatpåverkan i sitt område, efter europeisk region



Anmärkning: De geografiska grupper som används i detta och följande diagram är följande: Central- och Östeuropa (Bulgarien, Tjeckien, Ungern, Polen, Rumänien och Slovakien). Nordeuropa (Danmark, Estland, Finland, Irland, Lettland, Litauen och Sverige). Sydeuropa (Cypern, Kroatien, Grekland, Italien, Malta, Montenegro, Portugal, Slovenien och Spanien). Västeuropa (Belgien, Frankrike, Liechtenstein, Luxemburg, Nederländerna, Schweiz, Tyskland och Österrike).

Enkätens resultat för enskilda länder finns i den [interaktiva tittaren](#).

Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

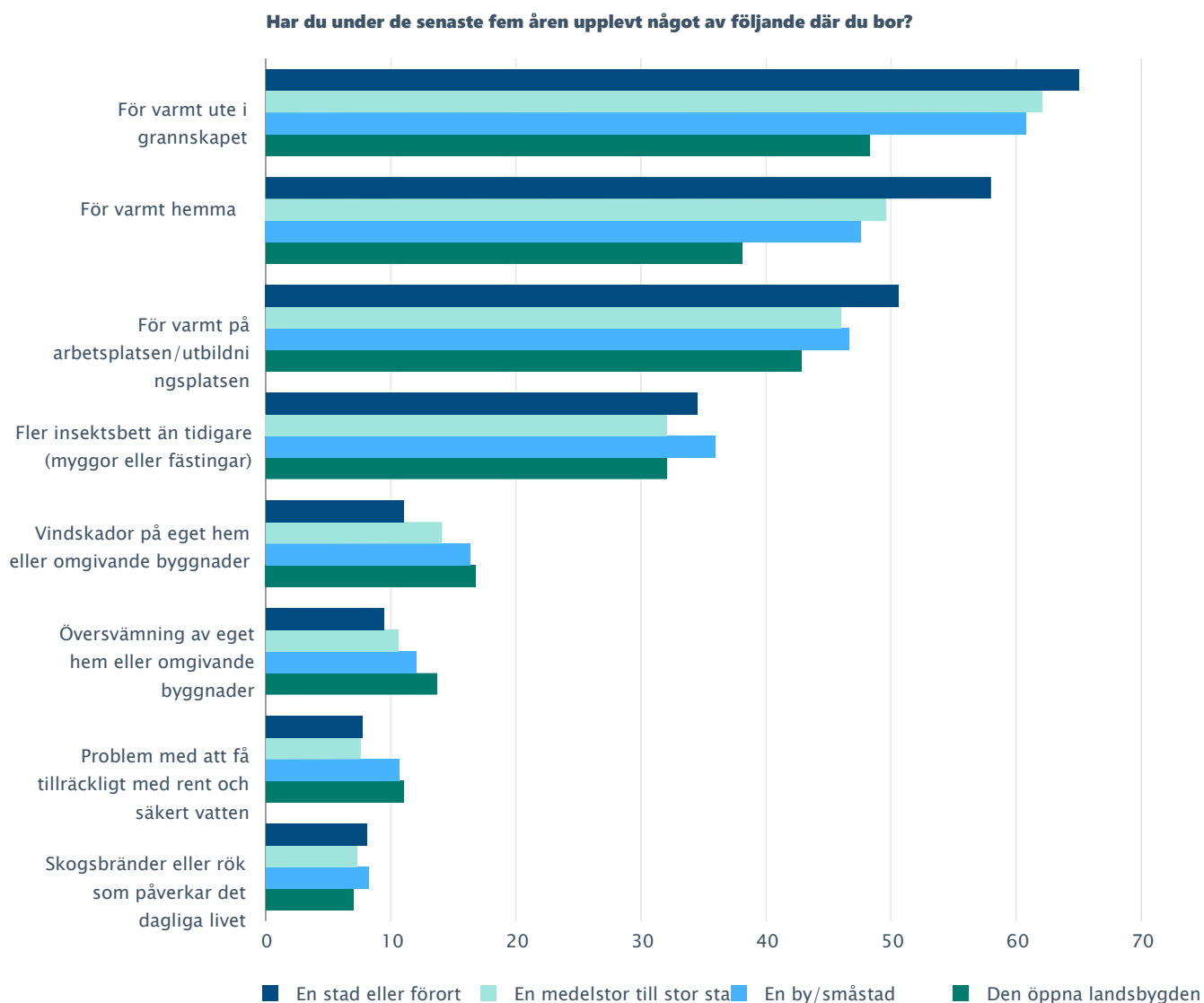
Skogsbränder och deras rök var vanligast bland svarande från Grekland (41,1 %), Portugal (35,2 %) och Cypern (20,3 %), jämfört med ett genomsnitt på 8 % i hela Europa. Andelen svarande som hade upplevt översvämningar under de senaste fem åren återspeglade mönstret av storskaliga översvämningar under denna tid. Till exempel rapporterade en mycket högre andel av de svarande i Österrike (25,9 %) och Slovenien (19,1 %) att de hade drabbats av översvämningar än det övergripande europeiska genomsnittet på 11 %.

2 Klimatrelaterade effekter som upplevs av uppgiftslämnarna

Klimatrelaterade effekter upplevdes olika beroende på om respondenterna bodde i en stads- eller landsbygdsmiljö. Andelen svarande som upplevde värme, både inomhus och utomhus, ökade med den ökande urbaniseringen (figur 2.2).

Däremot hade mer urbaniserade miljöer lägre procentandelar av de svarande som rapporterade att de hade påverkats av vind, översvämningar eller problem med tillgång till vatten. Detta kan återspegla den högre skyddsnivån mot översvämningar i städer jämfört med mindre tätbefolkade områden eller det kan tyda på god tillgång till infrastruktur, såsom offentlig vattenförsörjning, i städer.

Figur 2.2 Procentandel svarande som upplevde klimatpåverkan i sitt område, efter självrapporterad urbaniseringsnivå.



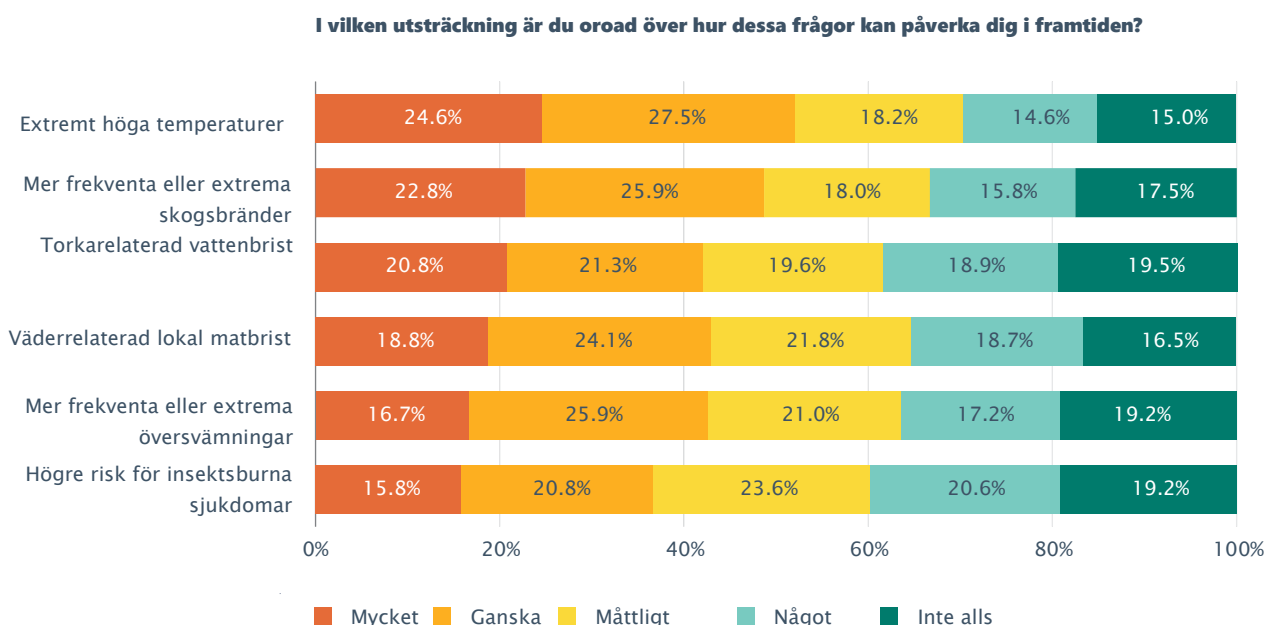
Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

3 Oro för framtida klimatpåverkan

Mer än hälften av de svarande (52,1 %) var mycket oroade eller ganska oroade över extremt höga temperaturer som stör vardagen och välbefinnandet i framtiden. Den näst mest oroande frågan för uppgiftslämnarna var mer frekventa eller mer extrema skogsbränder. 48,7 % uppgav att dessa var mycket eller ganska oroande. Detta bekräftar EUCRA som identifierade värme och skogsbränder som en av de allvarligaste riskerna för människors hälsa och som kräver de mest brådskande åtgärderna (EEA, 2024a).

Ett liknande antal svarande (mellan 42 % och 43 %) var mycket eller ganska oroade över minskad tillgång till lokala livsmedel/säsongsbetonade livsmedel eller säkert vatten och mer frekventa eller mer extrema översvämningar. Den högre sannolikheten för att få sjukdomar från myggbett eller fästingbett var minst oroande för respondenterna (figur 3.1).

Figur 3.1 Procentandel svarande som är oroade över framtida klimatpåverkan



Anmärkning: Enkätresultaten för enskilda länder finns i den [interaktiva tittaren](#).

Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

Det finns en tydlig geografisk klyfta när det gäller graden av oro för alla faror. Dubbelt så många svarande i södra Europa, jämfört med norra Europa, var mycket eller ganska oroade över framtida höga temperaturer (61 % jämfört med 29,9 %), mer extrema eller mer frekventa översvämningar (50,2 % jämfört med 25,3 %) och mer extrema eller mer frekventa skogsbränder (58,8 % jämfört med 29,9 %).

En högre andel av de svarande från Central- och Östeuropa var mycket eller ganska oroade över risken att drabbas av sjukdomar hos fästingar eller myggor jämfört med dem från norra Europa (45,1 % jämfört med 29,1 %), tillgång till vatten för dagligt bruk (54,3 % jämfört med 23,2 %) och tillgång till livsmedel (53,1 % jämfört med 29,9 %).

Se den [interaktiva tittaren](#) för en detaljerad uppdelning av svaren för enskilda länder.

4 Åtgärder för klimatesiliens som rapporterats av uppgiftslämnarna

Även om EU och de enskilda medlemsstaterna har en robust politisk ram för att stödja anpassningen till klimatförändringarna finns det begränsad information om genomförda åtgärder och deras effektivitet. Detta hindrar en fullständig förståelse av Europas framsteg mot klimatesiliens (EEA, 2025a).

De undersökningsresultat som presenteras i detta kapitel bidrar till att belysa genomförandet av åtgärder för klimatesiliens i hela Europa. De svarande i undersökningen ombads bekräfta huruvida vissa åtgärder för klimatesiliens hade införts för deras hushåll och besvara frågor om myndighetsledda åtgärder som bidrar till klimatesiliens som de hade sett i sitt område ⁽²⁾ (tabell 1.1). De förtecknade åtgärderna omfattade både infrastrukturbaserade (som kräver fysiska interventionsåtgärder) och icke-infrastrukturbaserade initiativ.

De angivna åtgärderna för klimatesiliens kan anpassas till olika skeden i krishanteringscykeln:

- Förebyggande (minska effekterna av en kris eller katastrof före händelsen).
- Beredskap (planering av hur man ska agera).
- Åtgärder (åtgärder under en kris eller katastrof för att minimera dess effekter).
- Återhämtning (återgång till hur det var före en kris eller katastrof) (EEA, 2017; Europeiska kommissionen, 2025c).

Tabell 1.1 Motståndsåtgärder som ingår i undersökningen

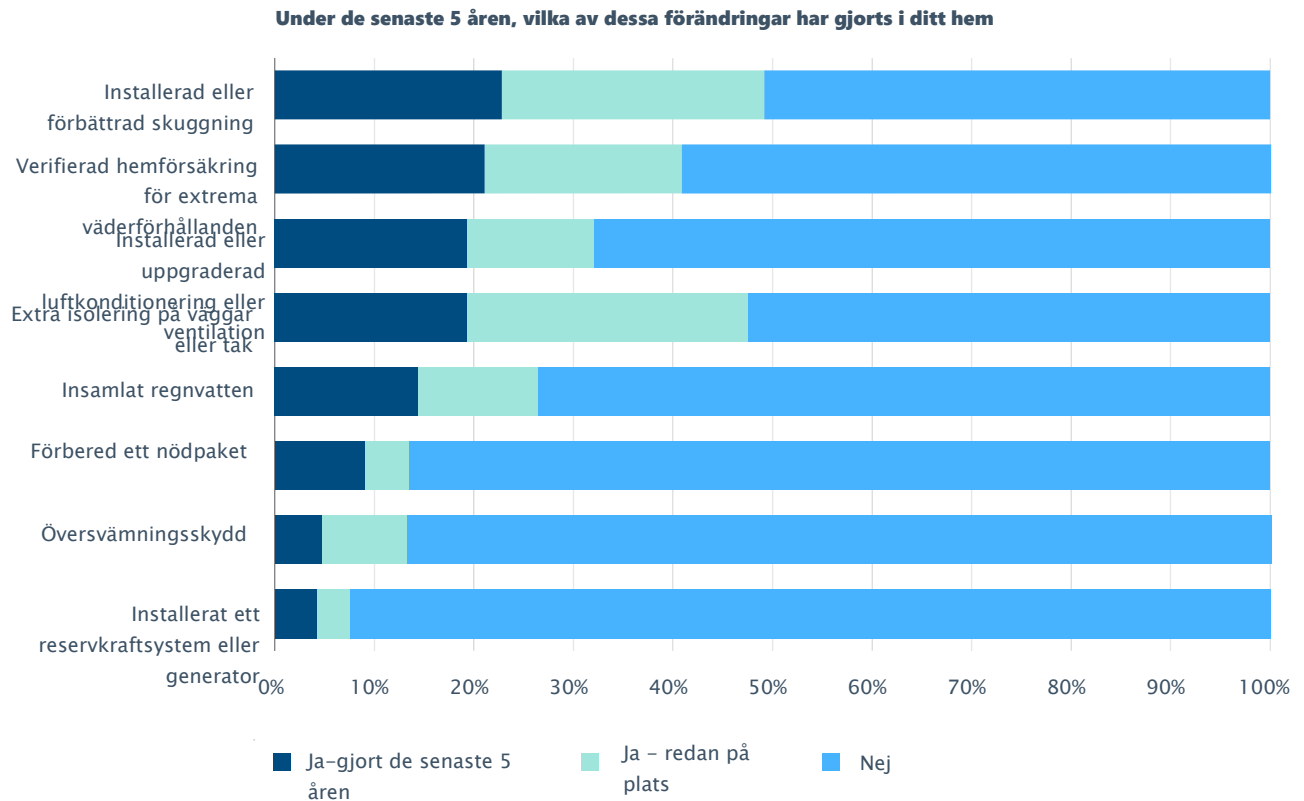
	Åtgärd för klimatesiliens	Infrastrukturbaserad?	Krishanteringscykelns fas
Hushållsnivå	Isolering av väggar eller tak	Ja	Beredskap
	Luftkonditionering eller ventilation	Ja	Beredskap
	Skuggning	Ja	Beredskap
	Översvämningsskydd	Ja	Beredskap
	Regnvattensamling	Ja	Beredskap
	Säkerhetskopiera kraftsystem eller generator	Ja	Beredskap
	Nödutrustning	Nej	Beredskap/svar
	Hemförsäkring som täcker extrema väderhändelser	Nej	Beredskap/återhämtning
Myndighetsledd	Varningar eller varningar för extrema väderhändelser	Nej	Beredskap
	Informationskampanjer om risker och åtgärder som ska vidtas vid extrema väderförhållanden	Nej	Beredskap
	Fler träd planteras eller bättre tillgång till grönområden	Ja	Förebyggande åtgärder
	Tillhandahållande av kylcentraler	Ja	Beredskap
	Förändringar i arbets-/utbildningsscheman för att undvika aktiviteter under de varmaste timmarna eller dagarna	Nej	Beredskap/svar
	Förebyggande av översvämningar	Ja	Förebyggande åtgärder
	Begränsningar av vattenanvändningen under torka	Nej	Beredskap/svar
	Kontrollåtgärder för myggor	Nej	Förebyggande åtgärder
Anmärkning: Se bilaga 1 för den exakta formuleringen av frågor som rör åtgärder för klimatesiliens.			
Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.			
(2) Begreppet "ditt område" specificerades inte närmare i undersökningen och lämnades öppet för tolkning.			

2 Begreppet "ditt område" specificerades inte närmare i undersökningen och lämnades öppet för tolkning.

4.1 Hushållens motståndskraft

77,9 % av de svarande hade minst en av de åtgärder för klimatesiliens som anges i undersökningen på plats i hemmet, men ingen av åtgärderna fanns på plats i mer än hälften av de svarandes hem (figur 4.1). Vissa åtgärder (t.ex. översvämningsskydd) kanske inte är relevanta för miljöer där särskilda faror saknas. En låg andel av de svarande hade dock infört mer universella åtgärder (t.ex. en nödutrustning eller en reservkraftkälla). Resultaten tyder i allmänhet på en övergripande underberedskap för klimatrisker och andra kriser på hushållsnivå i hela Europa.

Figur 4.1 Procentandel svarande med åtgärder för klimatesiliens i hemmet



Anmärkning: Enkätresultaten för enskilda länder finns i den interaktiva vyn r.

Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

4 Åtgärder för klimatesiliens som rapporterats av uppgiftslämnarna

Två av de åtgärder som oftast vidtas hemma är utformade för att ta itu med värme. Den vanligaste åtgärden i hemmen var förbättrad skuggning. 49,2 % av de svarande uppgav att de hade infört detta. Det är en relativt överkomlig anpassningsåtgärd och både intern och extern skuggning är effektiva för att sänka byggnaders interna temperaturer (Martinez m.fl., 2025).

Den näst mest populära åtgärden var isolerande tak och väggar (47,6%). I väldesignade byggnader kan detta minska överhettningen, men i byggnader som saknar tillräcklig ventilation, skuggning eller termisk massa kan överhettningen förvärras (Martinez m.fl., 2025). Åtgärdens effektivitet beror därför på dess sammanhang. I den europeiska undersökningen om inkomst- och levnadsvillkor 2023 ansåg till exempel endast 24,2 % av de svarande i 16 europeiska länder att deras bostads kylsystem och värmeisolering var tillräckliga för att hålla bostaden tillräckligt sval under sommaren (Eurostat, 2023).

Totalt uppgav 32,1 % av de svarande att de hade installerat eller uppgraderat luftkonditionering eller ventilation. Medan luftkonditionering kan vara effektivt för att skydda hälsan, särskilt för utsatta individer, är omfattande användning av luftkonditionering ett exempel på missanpassning. Det leder till problem i samband med efterfrågetoppar för el och den värme som genereras av utrustning kan bidra till effekter på värmeöar i städer (EEA, 2022c).

Dessutom kräver mekanisk kylning – luftkonditionering, aktiv ventilation eller användning av fläktar – både initiala investeringar och elförbrukning och genererar därmed ytterligare kostnader för hushållen. Detta kan hindra människor från att installera eller använda sådana åtgärder.

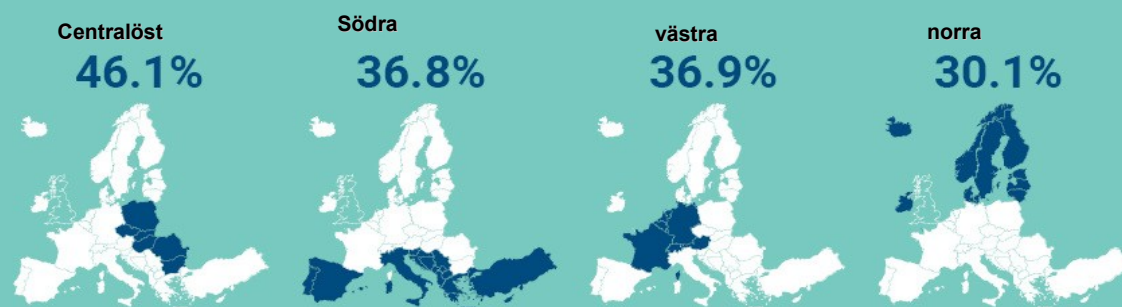
På frågan om de hade råd att hålla sitt hus tillräckligt svalt på sommaren svarade 38,2% av de svarande negativt. Den högsta andelen svarande som inte hade råd att hålla sina hem svala på sommaren fanns i Central- och Östeuropa (46,1 %), jämfört med 30,1 % i norra Europa (figur 4.2).

Figur 4.2 Andel svarande vars hushåll inte har råd att hålla hemmet tillräckligt svalt på sommaren

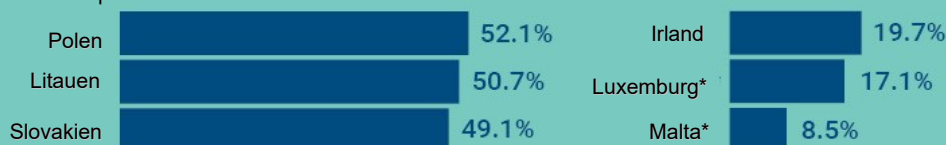
Har du råd att hålla ditt hus tillräckligt svalt på sommaren?

Andel av de svarande vars hushåll inte har råd att hålla hemmet tillräckligt svalt på sommaren

Andel svarande per region



Länder med den högsta procentandelen och länder med den lägsta procentandelen



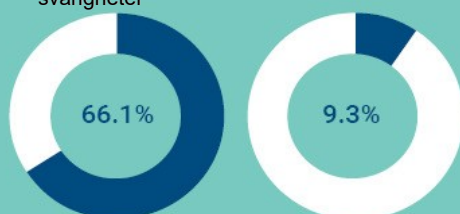
Procentandel svarande efter ekonomiska medel, besittningsrätt, ålder och hushållets sammansättning



Hur lätt det är att få ekonomin att gå ihop

Med svårighet eller stora svårigheter

Lätt eller mycket lätt



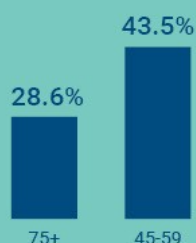
Äganderätt till bostad

Hyresgäst

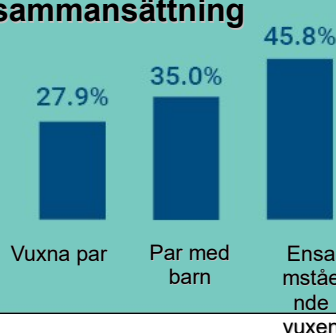
Ägare



Ålder



Hushållets sammansättning



* Låg tillförlitlighet på grund av låg urvalsstorlek

Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

4 Åtgärder för klimatreiliens som rapporterats av uppgiftslämnarna

Totalt rapporterade 40,8% av de svarande att de hade hemförsäkring för extrema väderförhållanden. Det fanns stora skillnader mellan länderna när det gäller hur många respondenter som rapporterade att de hade hemförsäkring för extrema väderförhållanden. I Sverige hade 17,4 % av de svarande det jämfört med 70,1 % i Luxemburg.

De olika försäkringssystem som finns i varje land påverkar tillgången till försäkringar till överkomliga priser. Enligt Europeiska försäkrings- och tjänstepensionsmyndigheten (2024) hade Grekland, Italien och Rumänien de högsta skyddsgapen för naturkatastrofer på grund av en kombination av risker och låg försäkringspenetration. Översvämningförsäkring konstaterades vara särskilt oöverkomlig i högriskområden i Polen och Portugal, följt av flera regioner i Kroatien, Tyskland och de baltiska staterna (Tesselaar m.fl., 2020). Resultaten av Eurofound's undersökning (2025) som rapporteras här återspeglar i viss mån dessa mönster (se den interaktiva tittaren). De bör dock behandlas med försiktighet på grund av att undersökningsurvalet inte var representativt och informationen var självrapporterad av respondenterna. Dessutom kan självrapporterade försäkringsskydd bli föremål för återkallelsebias, eftersom respondenterna kanske inte korrekt kommer ihåg eller förstår de specifika villkoren i deras politik när det gäller extremt vädskydd.

Över en fjärdedel av de tillfrågade sa att de samlar regnvatten hemma för användning under torra perioder. I vissa länder, t.ex. Belgien, Tjeckien och Slovenien, hade över 40 % av de svarande ett system för insamling av regnvatten. Ett betydande antal uppgiftslämnare uppgav att de hade installerat system för uppsamling av regnvatten under de senaste fem åren (t.ex. 26,7 % av uppgiftslämnarna i Tjeckien, följt av nästan en fjärdedel av uppgiftslämnarna i Estland och Slovakien).

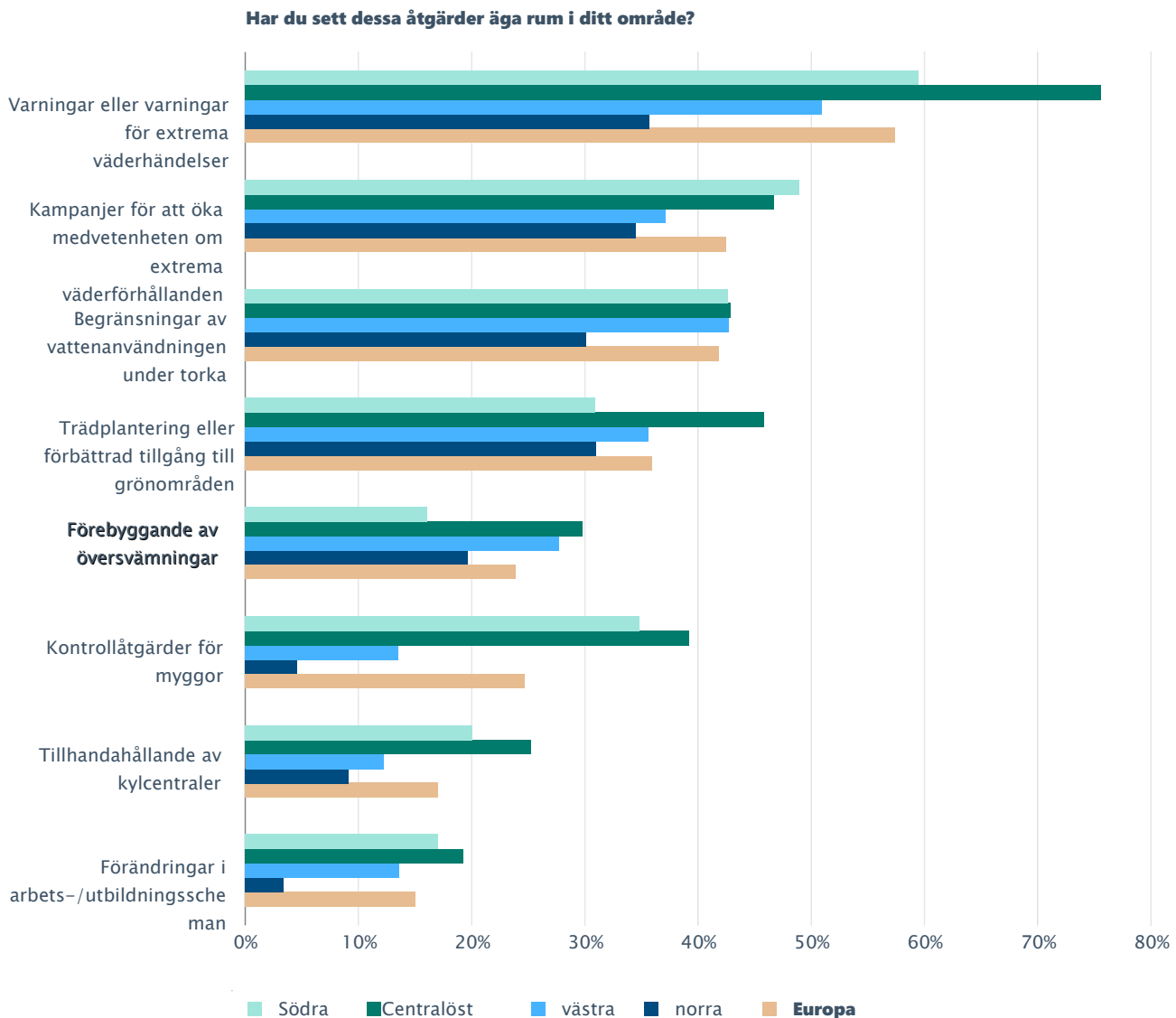
En av de minst frekvent rapporterade åtgärderna var översvämningssäkring. Endast 13,2 % av de svarande uppgav att de hade infört åtgärder. Översvämningsskydd på fastighetsnivå är endast tillämpligt i områden som kan vara utsatta för översvämningar och det kräver betydande investeringar och strukturella förändringar i bostaden.

Att ha ett nödpaket förberett är dock en enkel åtgärd som är relativt billig att genomföra. Trots detta fanns det bara på plats i 13,5 % av de svarandes hushåll. I Danmark, Estland och Sverige hade en betydande andel av de svarande (mer än 22 % av de svarande i vart och ett av dessa länder) vidtagit denna åtgärd under de senaste fem åren. Detta kan kopplas till den senaste tidens uppmaningar till medborgarna från deras regeringar att förbereda sig för potentiella kriser i samband med Rysslands anfallskrig mot Ukraina.

4.2 Motståndskraftsåtgärder som uppfattas på uppgiftslämnarnas områden

Totalt sett uppgav 82,2 % av de svarande att de hade sett minst en av de myndighetsledda åtgärder för klimatreiliens som förtecknas i undersökningen i sitt lokala område (figur 4.3). De vanligaste rapporterade åtgärderna – tidiga varningar och varningar (rapporterade av över 57 % av de svarande) och informationskampanjer (noterade av 42,5 % av de svarande) – motsvarar en god täckning av dessa åtgärder i nationell anpassningspolitik och nationella hälsostrategier (Europeiska observatoriet för klimat och hälsa, 2022). Dessutom finns handlingsplaner för värmehälsa – inklusive varningar om höga temperaturer – i 19 av medlemsstaterna i EU-27 (EES, 2024c). Detta kan delvis förklara det stora antalet svarande som hade observerat varningar och varningar.

Figur 4.3 Andel svarande som observerade åtgärder för klimatesiliens i sitt område



Anmärkning: Enkätresultaten för enskilda länder finns i den interaktiva tittaren.

Källa: EEA baserat på Eurofound (2025).

System för tidig varning är en av de mest kostnadseffektiva åtgärderna mot extrema väderhändelser (EEA, 2020; EEA, 2024b). Om de används på rätt sätt kan de minska effekterna av extrema väderförhållanden på människor. Under de centraleuropeiska översvämningarna 2024 var antalet dödsfall till exempel lägre än vid tidigare översvämningar. Detta trots att nederbörden var kraftigare och översvämningarna var i större skala. Det lägre antalet dödsfall har tillskrivits välfungerande system för tidig varning (World Weather Attribution, 2024). Observationen att de används i stor utsträckning bör därför ses som en positiv aspekt av beredskapen för klimatförändringar.

Dessutom hade mer än fyra av tio svarande stött på informationskampanjer om klimatförändringar eller extrema väderförhållanden i sitt område. Denna typ av åtgärd kan öka effektiviteten hos tidiga varningar och varningar. Kunskap om hur man ska agera i nödsituationer är avgörande för att säkerställa att varningar eller varningar från

4 Åtgärder för klimatesiliens som rapporterats av uppgiftslämnarna

myndigheter är effektiva (t.ex. Diakakis m.fl., 2022). I den senaste EIB-undersökningen framhöll 38 % av de svarande att det är en viktig anpassningsåtgärd att utbilda allmänheten om vilka beteenden som bör antas för att förebygga eller reagera på problem som orsakas av extrema väderhändelser (EIB, 2024).

Den tredje vanligaste åtgärden – begränsningar av vattenanvändningen på grund av torka – rapporterades av 41,8 % av de svarande. Andelen av EU:s befolkning som påverkas av vattenbrist ökar i samband med både klimatförändringar och ohållbar förvaltning av vattenresurser (EEA, 2025d). Som ett resultat blir begränsningar av vattenanvändningen allt vanligare. Till exempel anger 48 % av de kommunala klimathandlingsplaner som genomförs i Europa vattenskyddsåtgärder (inklusive ransonering/begränsningar och återanvändning av gråvatten) (EEA, 2024b).

Totalt sett uppgav 35,9 % av de svarande att fler träd planterades eller att tillgången till grönområden i deras område förbättrades. Detta var den mest citerade infrastrukturbaserade åtgärden för klimatesiliens som valdes ut av de svarande. Naturbaserade lösningar – dvs. åtgärder för att hantera klimateffekter som inspireras av eller stöds av naturen – erkänns i EU:s politik som ett viktigt alternativ för klimatanpassning (t.ex. kommissionen, 2021) och de används redan ofta. En analys av handlingsplaner för klimatåtgärder i städer i Europa visade till exempel att nio av tio planer innehöll åtgärder som rör miljö, grönska och biologisk mångfald (EEA, 2024b). I EIB:s undersökning (2024) konstaterade 42 % av de svarande i EU att en av de viktigaste prioriteringarna för lokal klimatanpassning är att kyla ned städer genom att lägga till trädkantade gator och skapa grönområden.

Kontrollåtgärder för myggor hade observerats av 24,7 % av de svarande. En undersökning från Europeiska centrumet för förebyggande och kontroll av sjukdomar visar att 18 av 26 svarande europeiska länder genomförde någon form av myggbekämpning 2021 (ECDC, 2021). Klimatet i stora delar av Europa håller på att bli mer lämpat för myggburna sjukdomar (van Daalen m.fl., 2024) och därför kan ytterligare behov av att använda denna åtgärd förväntas i framtiden.

Knappt en fjärdedel av de svarande (23,9 %) uppgav att de såg översvämningsförebyggande åtgärder genomföras i deras område. Detta är en relativt hög andel, eftersom inte alla bor i ett område som kräver skydd mot översvämnningar från floder, kuster eller ytavrinning.

Av alla de åtgärder som angavs var de två åtgärder som minst av de svarande rapporterade att de hade stött på tillhandahållande av kylcentraler (byggnader med luftkonditionering tillgänglig för allmänheten) och ändringar av arbets- eller utbildningsscheman för att undvika den varmaste tiden på dagen.

För många av de myndighetsledda åtgärderna för klimatesiliens var Central- och Östeuropa den region som hade den högsta andelen svarande som rapporterade att de hade stött på dem. Nordeuropa var den region som hade de lägsta procentandelarna för många av de förtecknade åtgärderna (figur 4.3).

Betydande skillnader kan ses i uppfattningarna hos uppgiftslämnare från olika länder (se den [interaktiva tittaren](#)). Till exempel hade över 90 % av de svarande i Polen och Portugal fått varningar om extremt väder, jämfört med 18,2 % i Danmark eller 23,3 % i Sverige. I Portugal och Litauen hade över 70 % av de svarande uppmärksammat informationskampanjer där de bor.

Nästan 60 % av de svarande från Ungern uppgav att de hade sett fler träd och grönområden i sitt område. En stor andel av de svarande från Grekland (45 %) och Rumänien (över 40 %) uppgav att de kände till kylcentraler i deras område. Österrike, Tjeckien och Slovenien hade den högsta andelen svarande som hade sett översvämningsförebyggande åtgärder i sitt område (över 40 %).

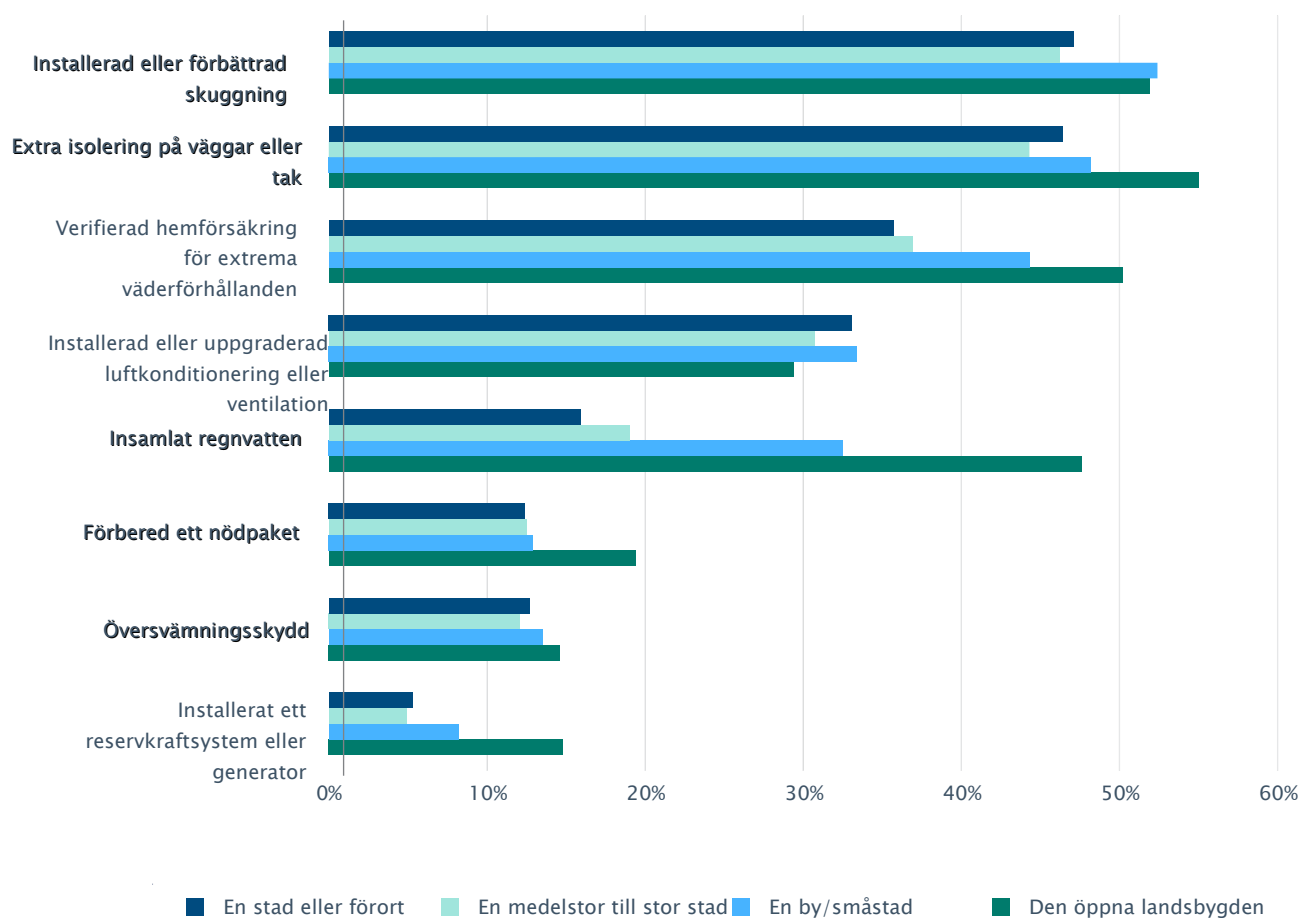
4.3 Skillnader mellan svarande i städer och på landsbygden

När det gäller hushållens resiliens hade en högre andel av dem som bor på den öppna landsbygden genomfört åtgärder för klimatesiliens hemma jämfört med dem som bor i mer urbaniserade områden (diagram 4.4). Omkring tre gånger så många respondenter på landsbygden hade system för uppsamling av regnvatten jämfört med dem i städerna (47,6 % respektive 15,9 %) eller en reservkraftsförsörjning/generator (14,8 % jämfört med 5,3 %). Detta kan förklaras av följande:

- En högre andel människor i landsbygdsområden som bor i hus i stället för lägenheter (Eurostat, 2024).
- Större bostadsägende i landsbygdsområden.
- ett större behov av självförsörjning på landsbygden på grund av låg befolkningstäthet vid sidan av gles infrastruktur och glesa anläggningar.

Figur 4.4 Andel svarande som rapporterar åtgärder för klimatesiliens på hushållsnivå, efter självrapporterad urbaniseringsnivå

Under de senaste fem åren, vilka av dessa förändringar har gjorts i ditt hem?



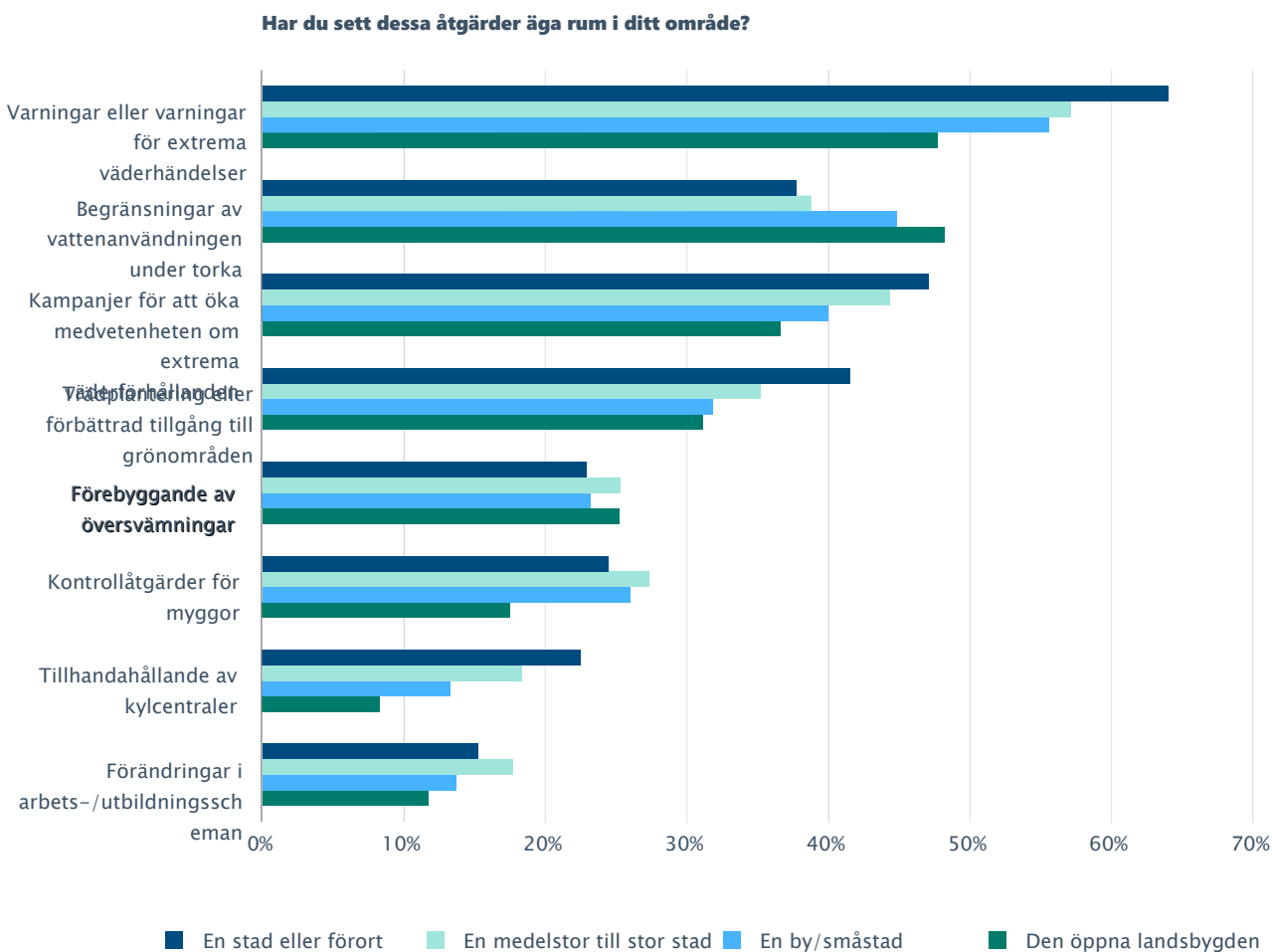
Källa: EEA baserat på Eurofound (2025).

4 Åtgärder för klimatesiliens som rapporterats av uppgiftslämnarna

De flesta av de myndighetsledda åtgärderna för klimatesiliens hade däremot observerats av en högre andel uppgiftslämnare i städer jämfört med uppgiftslämnare från byar och landsbygdsområden (med undantag för begränsningar av vattenanvändningen och förebyggande av översvämningar, som i högre grad rapporterades av landsbygdsinvånare, Figur 4.4). Detta kan bero på den högre befolkningstätheten i städer och därmed högre total exponering av människor och tillgångar för klimatrisker, vilket ökar behovet av och genomförbarheten för anpassningsåtgärder.

Det kan dock också återspegla större städers större kapacitet att vidta anpassningsåtgärder. En tidigare EEA-analys av anpassningsåtgärder av undertecknarna av borgmästaravtalet för klimat och energi visade till exempel att kommuner med mer än 50 000 invånare var mer benägna att genomföra åtgärder som var inriktade på höga temperaturer, såsom trädplantering och stadsförgröning, jämfört med mindre kommuner (EEA, 2020). Dessutom tenderar mindre kommuner och städer att släpa efter städerna när det gäller klimatrisk- och sårbarhetsbedömningar, politiskt stöd till anpassningsåtgärder och tillgång till anpassningsfinansiering (EEA, 2020; Venner m.fl., 2025).

Figur 4.5 Procentandel svarande som upplever myndighetsledda åtgärder för klimatesiliens, efter självrapporterad urbaniseringsnivå



5 Skillnader mellan respondentgrupper

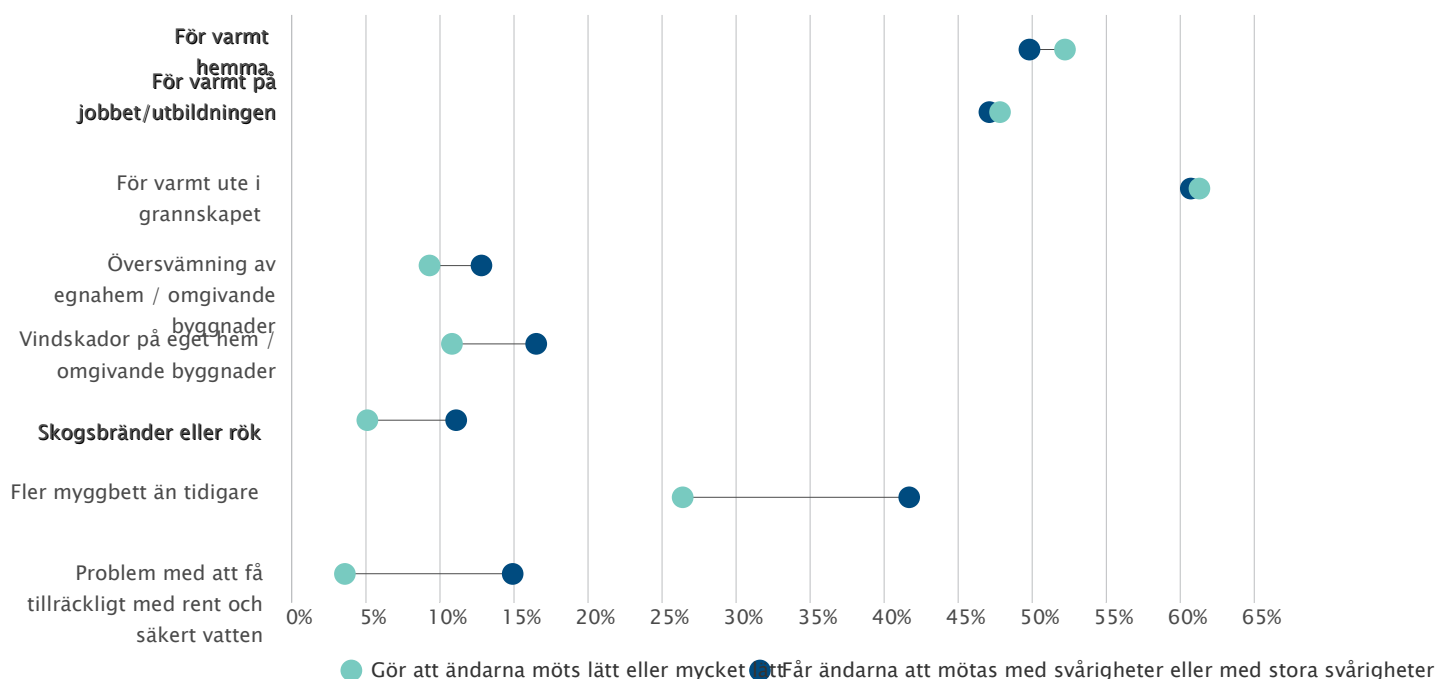
5.1 Hushållens finansiella medel

Hushållens finansiella medel uppskattades genom att man frågade de svarande hur lätt eller svårt det är för dem att få ekonomin att gå ihop ⁽³⁾. När det gäller nästan alla klimatrisker – med undantag för värme – rapporterade en högre andel av de svarande som svarade att de får ekonomin att gå ihop med stora svårigheter eller svårigheter att de påverkades under de senaste fem åren jämfört med dem som svarade att det var mycket lätt eller lätt att få ekonomin att gå ihop.

Mer än dubbelt så många respondenter från gruppen som kämpade ekonomiskt noterade bränder eller rök där de bor jämfört med respondenter som gör att ändarna träffas lätt eller mycket lätt. Den största relativa skillnaden mellan respondenterna med och utan svårighet att få ekonomin att gå ihop gällde problem med tillgång till säkert och rent vatten. Fyra gånger mer utsatta hushåll än ekonomiskt trygga hushåll hade problem på detta område.

Föga förvånande i detta sammanhang var oron för framtida effekter också större bland dem som kämpade för att få ekonomin att gå ihop för nästan alla effekter. Det enda undantaget var framtida höga temperaturer. Liknande procentandelar av de svarande i varje grupp uttryckte oro över detta (figur 5.1).

Figur 5.1 Andel svarande som upplevde klimatpåverkan i sitt område, efter hushållens finansiella medel



Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

³ Frågan formulerades på följande sätt: Ett hushåll kan ha olika inkomstkällor och mer än en hushållsmedlem kan bidra till det. Tänk på ditt hushålls totala månadsinkomst, kan ditt hushåll få slut på ...'. Svartaltemativen var: 'Med stora svårigheter', 'Med svårigheter', 'Med vissa svårigheter', 'Fairly easy', 'Easily', 'Very easy', 'Don't know' och 'Prefer not to answer'.

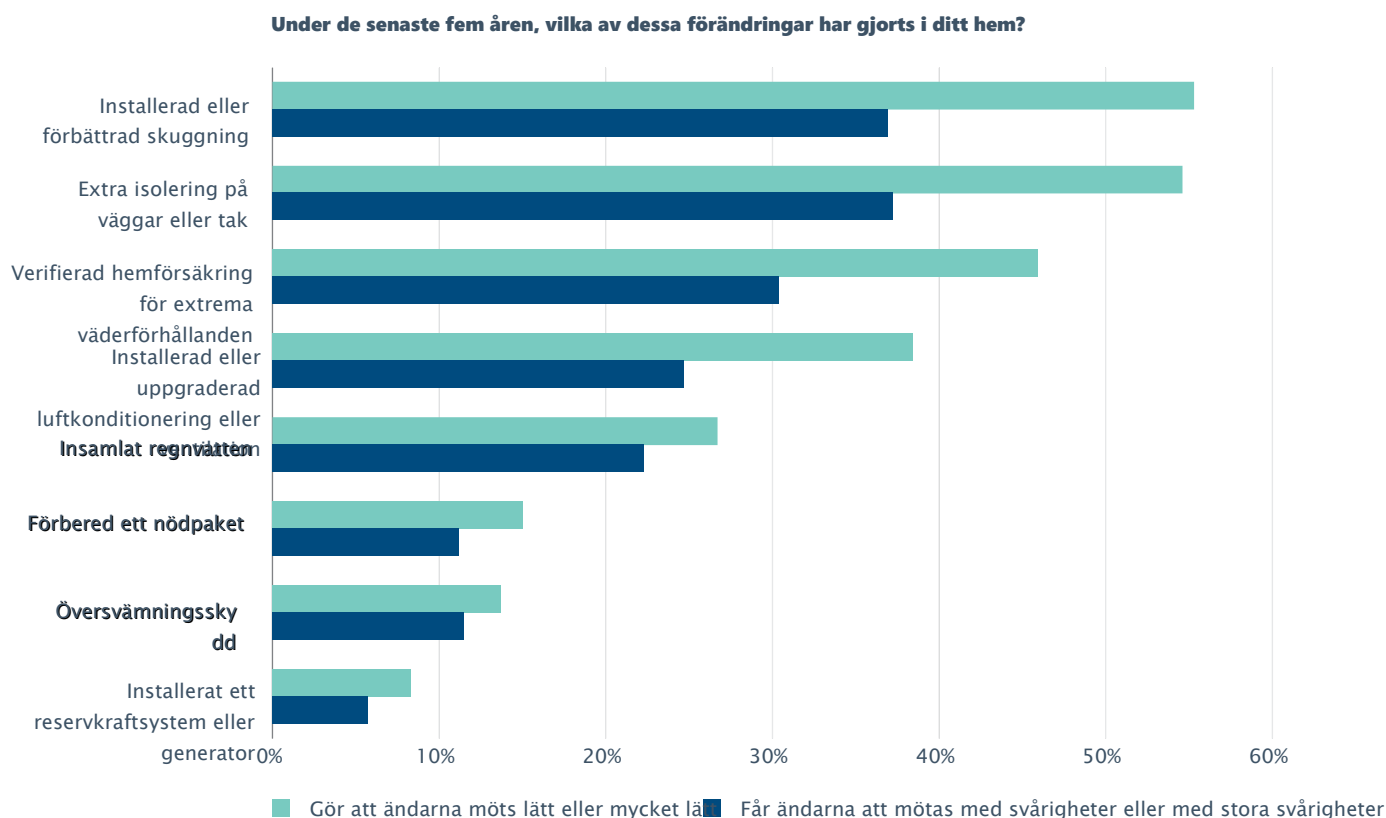
5 Skillnader mellan respondentgrupper

Nästan dubbelt så många svarande som fick ekonomin att gå ihop med svårigheter eller stora svårigheter hade ingen av de åtgärder för klimatresiliens som anges i enkäten hemma (31,8 %) jämfört med 16,0 % av dem som fick ekonomin att gå ihop mycket enkelt eller lätt. För varje åtgärd för klimatresiliens på hushållsnivå hade en lägre andel svarande som hade svårt att få ekonomin att gå ihop åtgärden på plats hemma jämfört med svarande som fick ekonomin att gå ihop lättare (figur 5.2). Dessa resultat tyder på att det finns betydande ojämlikheter mellan grupper med olika ekonomisk status i förhållande till hushållens beredskap för extrema väderhändelser.

Överkomliga priser kommer sannolikt att vara det största hindret för ett brett utnyttjande av resiliensåtgärder. Medan 9,3 % av de svarande som fick ekonomin att gå ihop lätt eller mycket lätt inte hade råd att hålla sitt hem tillräckligt svalt på sommaren, var detta antal sju gånger högre bland dem som fick ekonomin att gå ihop med svårigheter eller stora svårigheter (66,1 %) (figur 4.2).

Ojämlikheterna kan förvärras av det faktum att vissa av de vanliga metoderna för att förbättra bostadsstrukturen, såsom subventioner för tak- eller väggisolering, på ett oproportionerligt sätt tenderar att gynna höginkomstgrupper som har ekonomiska medel för att köpa de subventionerade föremålen, såsom material för eftermontering av bostäder (Europaparlamentet, 2024).

Figur 5.2 Procentandel av uppgiftslämnarna som rapporterar åtgärder för klimatresiliens på hushållsnivå, efter hushållens finansiella medel



Anmärkning: Åtgärderna för klimatresiliens på hushållsnivå omfattar de åtgärder som redan har vidtagits och de åtgärder som har vidtagits under de senaste fem åren.

Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

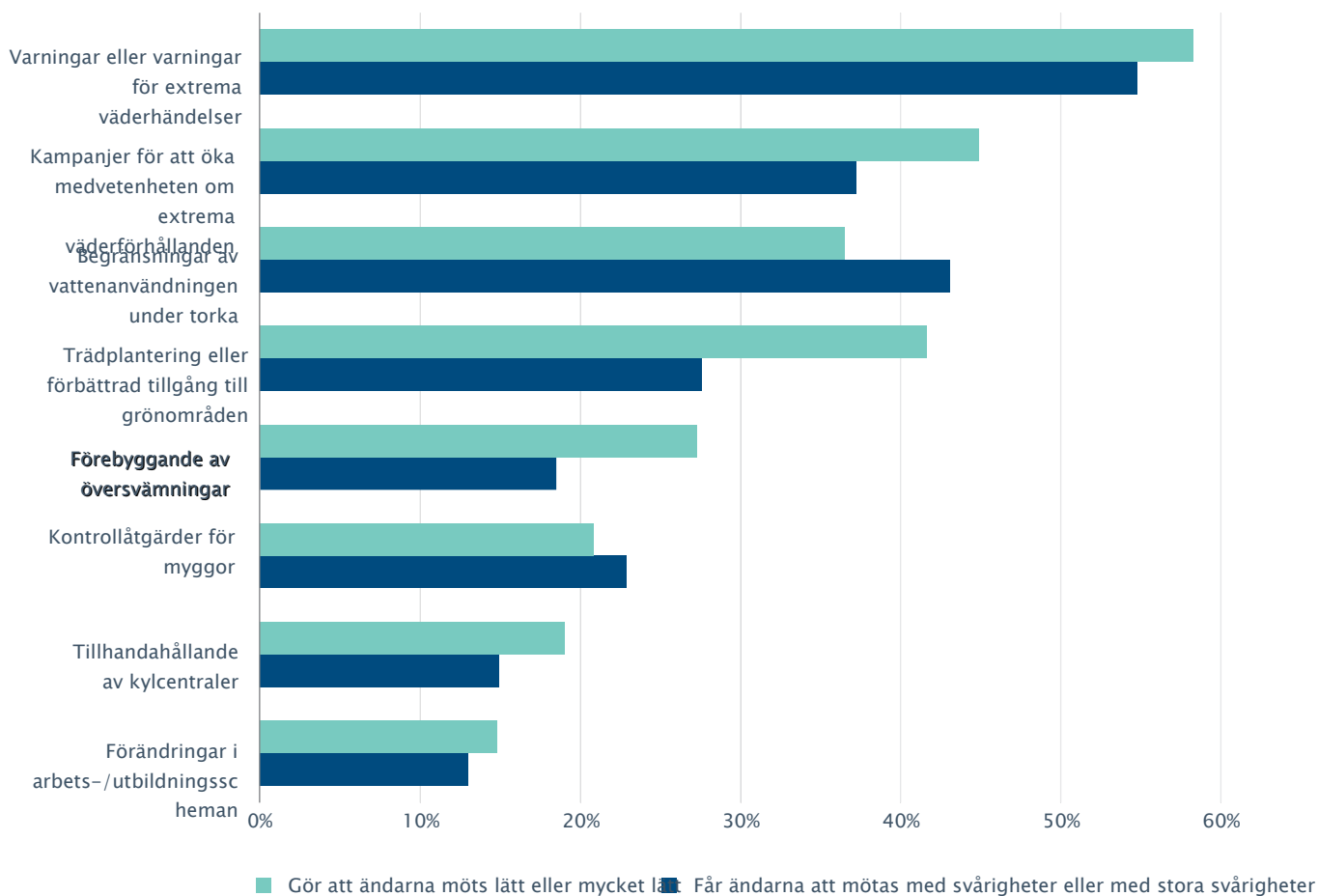
När det gäller myndighetsledda åtgärder för klimatesiliens – dvs. förebyggande av översvämningar, trädplantering/förgröning av stadsområden, tillhandahållande av kylcentraler och informationskampanjer – rapporterade en högre andel svarande att de som fick ekonomin att gå ihop mycket lätt eller lätt hade sett dem i sitt område jämfört med dem som hade svårt att få ekonomin att gå ihop (figur 5.3). Det erkänns att lägre inkomstgrupper inte alltid gynnas rättvist av anpassningsverksamhet (EEA, 2022b). Detta kan bero på att människor från ekonomiskt missgynnade områden är mindre väl rustade att förespråka vissa åtgärder, såsom stadsförgröning, jämfört med rikare samhällen.

Dessutom tenderar bostadspriserna och hyrorna i grönare områden att vara högre, vilket hindrar mindre välbärgade invånare från att bo där. Kostnads-nyttoanalyser som tillämpas vid planering av översvämningsskydd kan leda till att områden med högt fastighetsvärde prioriteras för investeringar eftersom de gör det bästa affärsnyttan i ekonomiska termer (EEA, 2025b).

Även om de resultat som redovisas här återspeglar enskilda personers uppfattningar snarare än att utgöra en faktisk utvärdering av hur genomförandet av olika åtgärder fortskrider, bidrar de ändå till en förståelse av social rättvisa i samband med anpassningen till klimatförändringarna i Europa.

Figur 5.3 Procentandel av uppgiftslämnarna som uppfattar myndighetsledda åtgärder för klimatesiliens, efter hushållens finansiella medel

Har du sett dessa åtgärder äga rum i ditt område?

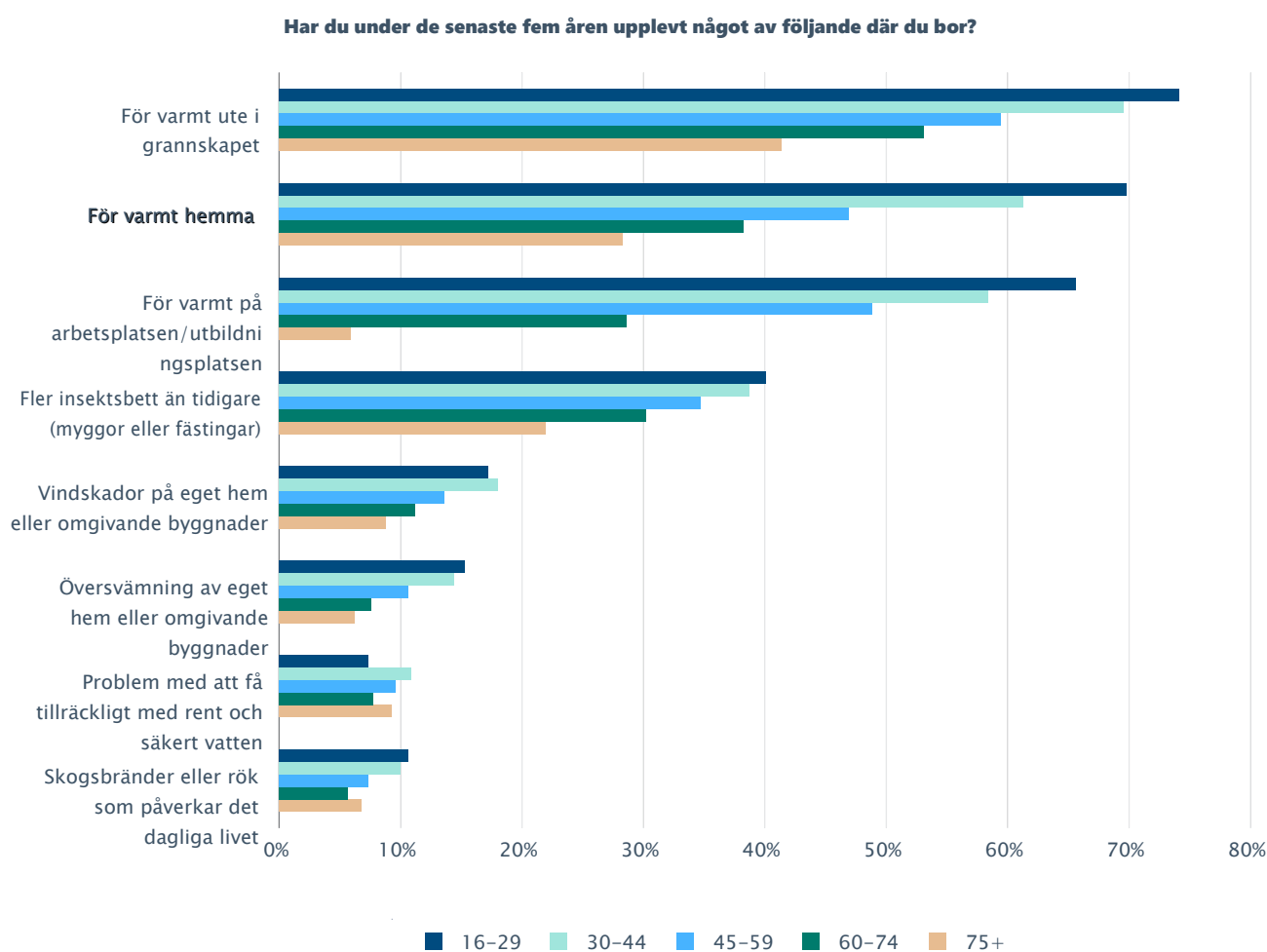


Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

5.2 Ålder

För nästan alla klimatrelaterade effekter som ingick i frågeformuläret upplevde en högre andel svarande från den yngsta åldersgruppen jämfört med de äldsta grupperna (figur 5.4). yngre svarande var också konsekvent mer oroade över framtida klimatförändringsfrågor än den äldsta gruppen (figur 5.6). Detta ligger i linje med resultaten i 2025 års särskilda Eurobarometerrapport om klimatförändringar, där de yngsta uppgiftslämnarna var bland de grupper som mest sannolikt betraktade klimatförändringarna som ett allvarligt problem (kommissionen, 2025a).

Figur 5.4 Andel av respondenterna som hade upplevt klimatpåverkan i sitt område, efter åldersgrupp



Anmärkning: Siffrorna i förklaringen avser åldersintervall.

Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

För majoriteten av åtgärderna för klimatesiliens på hushållsnivå föll den högsta procentandelen av de svarande som lät installera dem i den äldsta åldersgruppen (diagram 5.5). Detta kan bero på att äldre respondenter är mer benägna att vara husägare snarare än hyresgäster, så att de kan göra ändringar i sin bostad. Dessutom tyder viss forskning på att äldre kan vara mer riskavvikande (Titko et al., 2021).

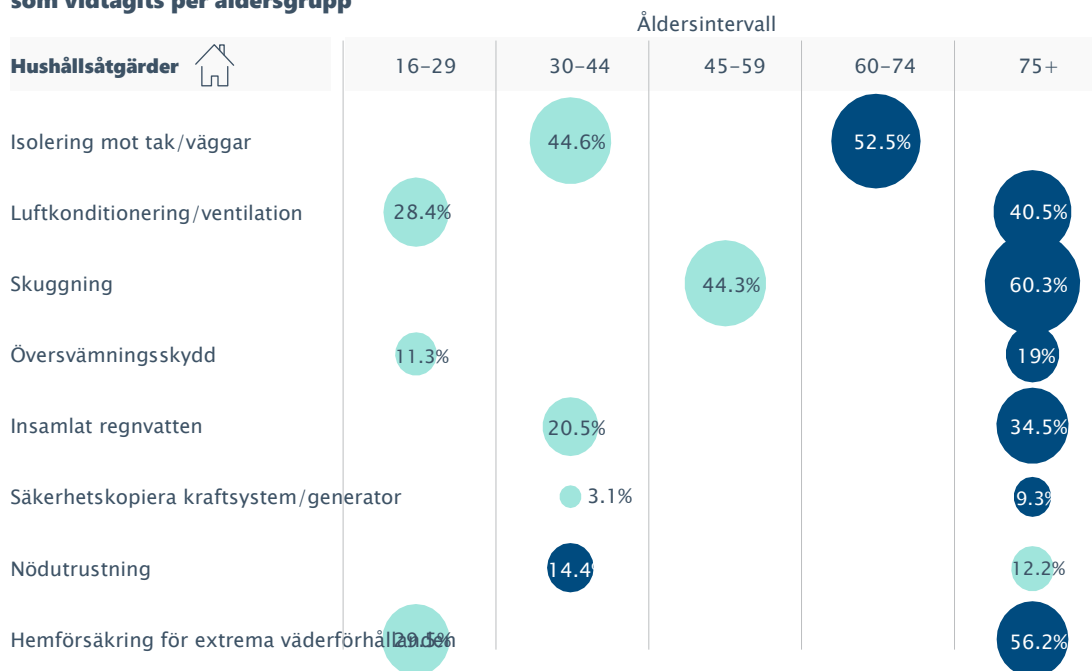
I åldersgruppen 45–59 år hade den högsta andelen svarande som inte hade råd att kyla sitt hem (43,5 %). Den lägsta andelen av de svarande som inte hade råd att kyla sitt hem var bland dem i åldersgruppen 75+ (28,6%). De äldre tillhör de grupper som drabbas hårdast av höga temperaturer (WHO Europe, 2021). som sådan termisk komfort är nyckeln för denna grupp under varmt väder. Vid tolkningen av dessa resultat bör det noteras att undersökningen på grund av sin online-karaktär endast besvarades av äldre personer med tillgång till internet och teknisk medvetenhet. Det är därför inte sannolikt att den är representativ för de mer utsatta äldre befolkningsgrupperna.

Bilden av myndighetsledda åtgärder för klimatesiliens som observerats i området är mer varierad i förhållande till åldersgrupper. De yngsta uppgiftslämnarna hade minst sannolikhet att ha noterat begränsningar av vattenanvändningen och förekomsten av kylcentraler, men mest sannolikt att ha sett varningar eller varningar, informationskampanjer, stadsförgröning och förebyggande av översvämningar (figur 5.5).

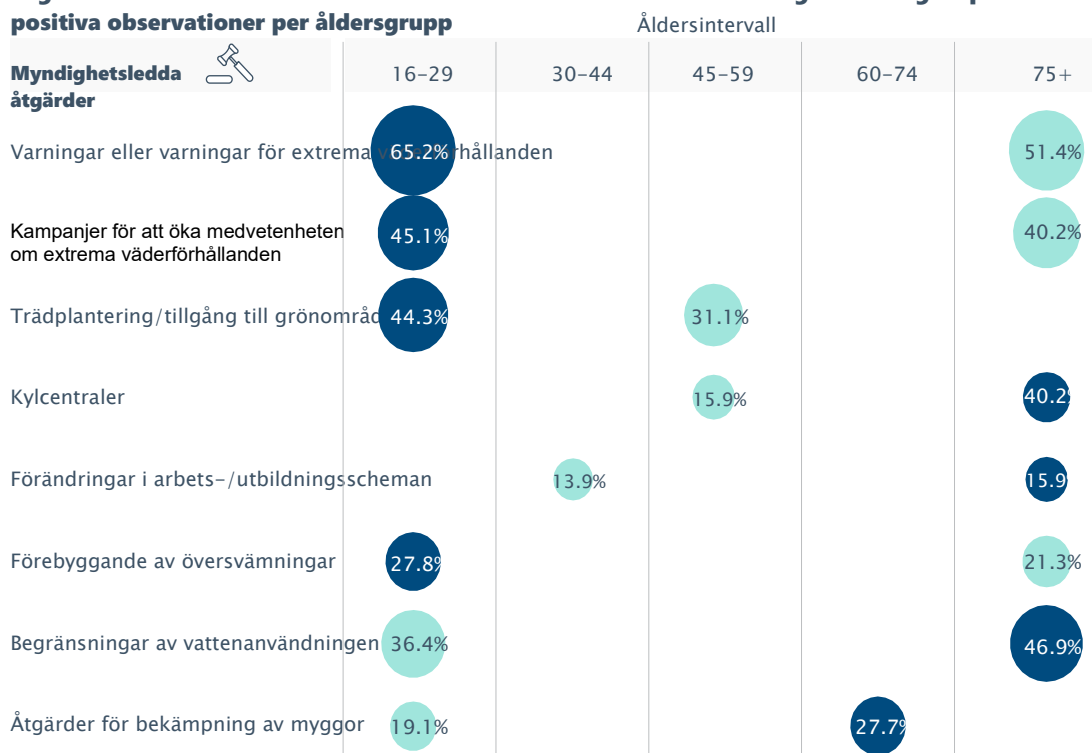


Hotell nära Aboodi Vesakaran, Unsplash

Figur 5.5 Antagande av hushållsåtgärder och medvetenhet om myndighetsledda åtgärder, efter ålder
Antagande av åtgärder för hushållens klimatresiliens: högsta och lägsta procentandel av de åtgärder som vidtagits per åldersgrupp



Åtgärder för klimatresiliens som observerats i det lokala området: högsta och lägsta procentandelen positiva observationer per åldersgrupp



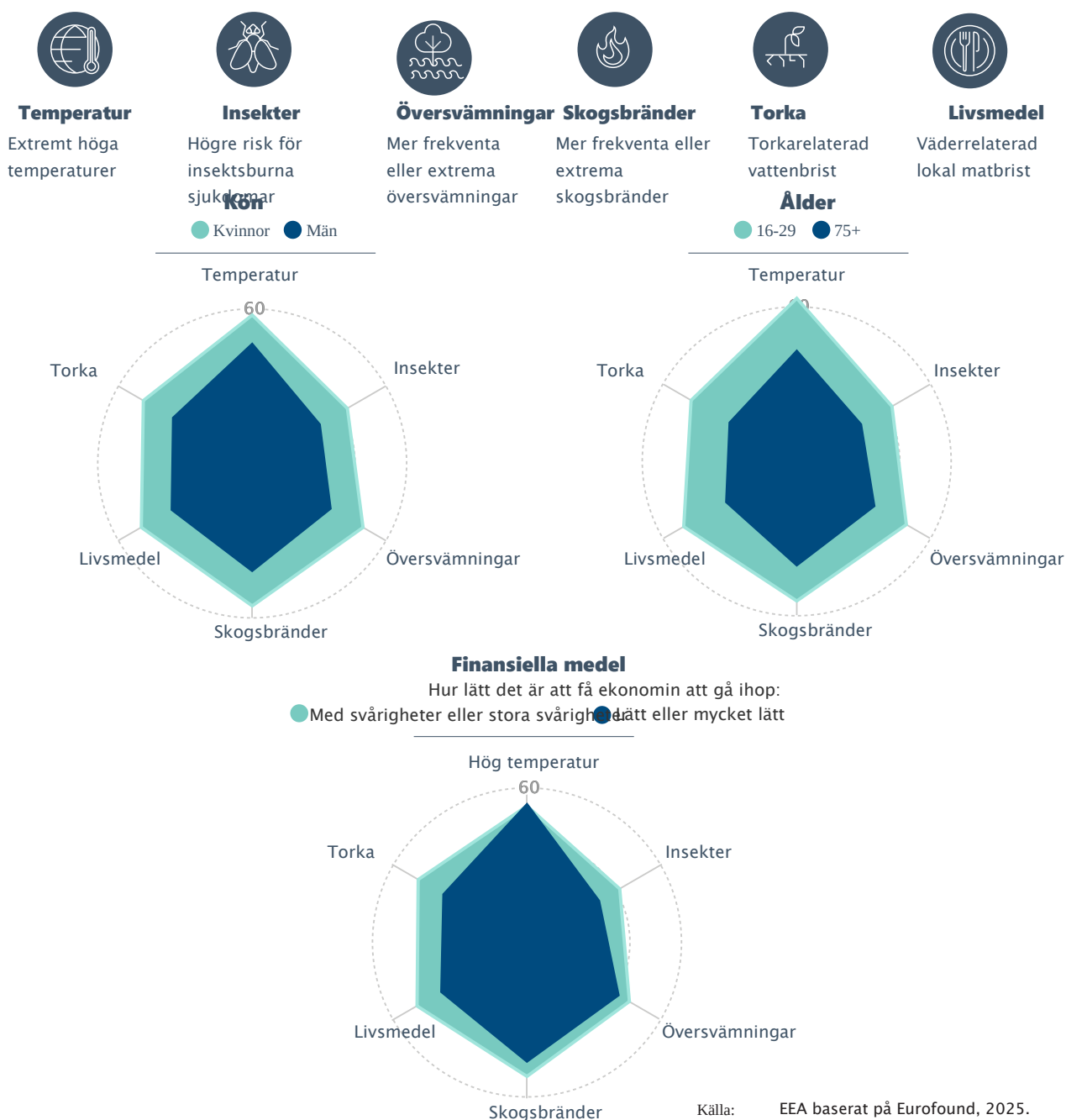
Lägst värde  —  Högst värde

Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

5.3 Kön

Det fanns minimala skillnader i andelen män och kvinnor som rapporterade att de hade upplevt klimatpåverkan där de bor under de senaste 5 åren. Den enda effekt där det fanns en märkbar skillnad i rapporterad erfarenhet var insektsbett. 39,2% av kvinnorna rapporterade att de upplevde ökade bett jämfört med 28,8% av männen. En högre andel kvinnor jämfört med män var mycket eller ganska oroad över alla framtida klimatpåverkan som anges i undersökningen (figur 5.6). Detta ligger i linje med slutsatserna i 2025 års särskilda Eurobarometerrapport om klimatförändringar (kommissionen, 2025a).

Figur 5.6 Procentandel svarande som är oroad över framtida klimatpåverkan efter kön, ålder och ekonomiska medel



5.4 Äganderätt till bostad

Hyresgäster, särskilt de i privathyresbostäder, var mest benägna att ha känt sig för varma hemma (liksom på sin arbetsplats/utbildning och utanför i sitt närområde) jämfört med husägare (figur 5.7). Bostadskvalitet – bostadens typ och ålder, ventilationsgrad, placering, byggnadsmaterial och skuggning – omfattas inte av denna undersökning, men är en viktig faktor som påverkar exponeringen för extrem värme (Zhang m.fl., 2025). Merparten av Europas byggnadsbestånd byggdes innan termiska standarder infördes och nästan 75 % av beståndet är energiineffektivt, vilket leder till ökad risk för överhettning i hemmet (EEA, 2022a).

Detta förvärras av upplåtelsestatus. Hyresgäster kan sakna incitament eller långsiktig stabilitet för att motivera förbättringar i hemmet som skyddar dem från klimatförändringar (dvs. investeringar i ett kylsystem). Dessutom riktar sig program för eftermontering i hemmet – som är utformade för att förbättra termisk komfort (dvs. installation av värmepumpar) och skydda mot andra klimatrelaterade faror, såsom översvämningar – ofta till fastighetsägare och inte hyresgäster.

Men fastighetsägare kan vara ovilliga att betala för sådana åtgärder eftersom de inte direkt nytta av förbättringarna. Denna utmaning brukar kallas problemet med delade incitament (JRC, 2017). Renovering av hyresfastigheter kan också leda till hyresökningar och potentiella "renoveringar", dvs. hyresgäster som flyttar ut eftersom de inte längre har råd med den nya hyran (EEA, 2025b).

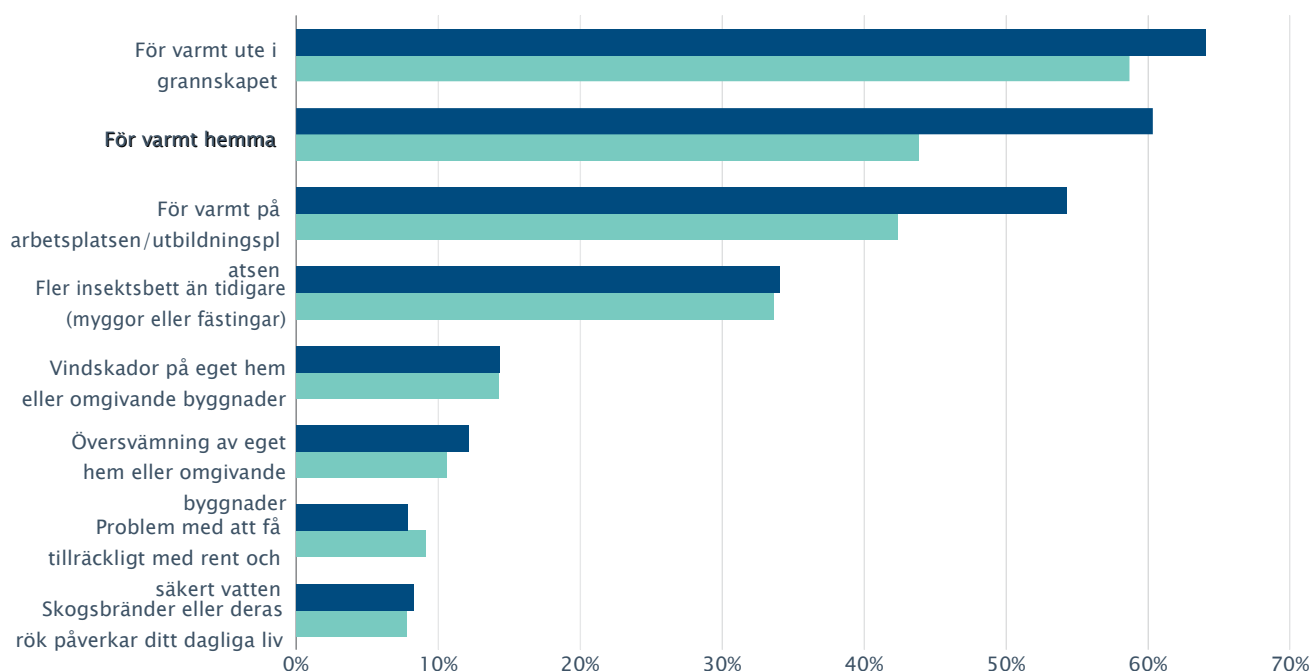
Färre hyresgäster – särskilt de i privata hyresbostäder – rapporterade att de hade åtgärder för klimatesiliens på hushållsnivå jämfört med husägare. Andelen husägare som hade hemförsäkring som täckte extrema väderhändelser, förbättrad luftkonditionering eller ventilation eller en reservkraftkälla var nästan dubbelt jämfört med hyresgäster (figur 5.8).



© Stefano Scagliarini, Urban Treasures/EEA

Figur 5.7 Andel av respondenterna som upplevde klimatpåverkan i sitt område, efter bostadstyp

Har du under de senaste fem åren upplevt något av följande där du bor?



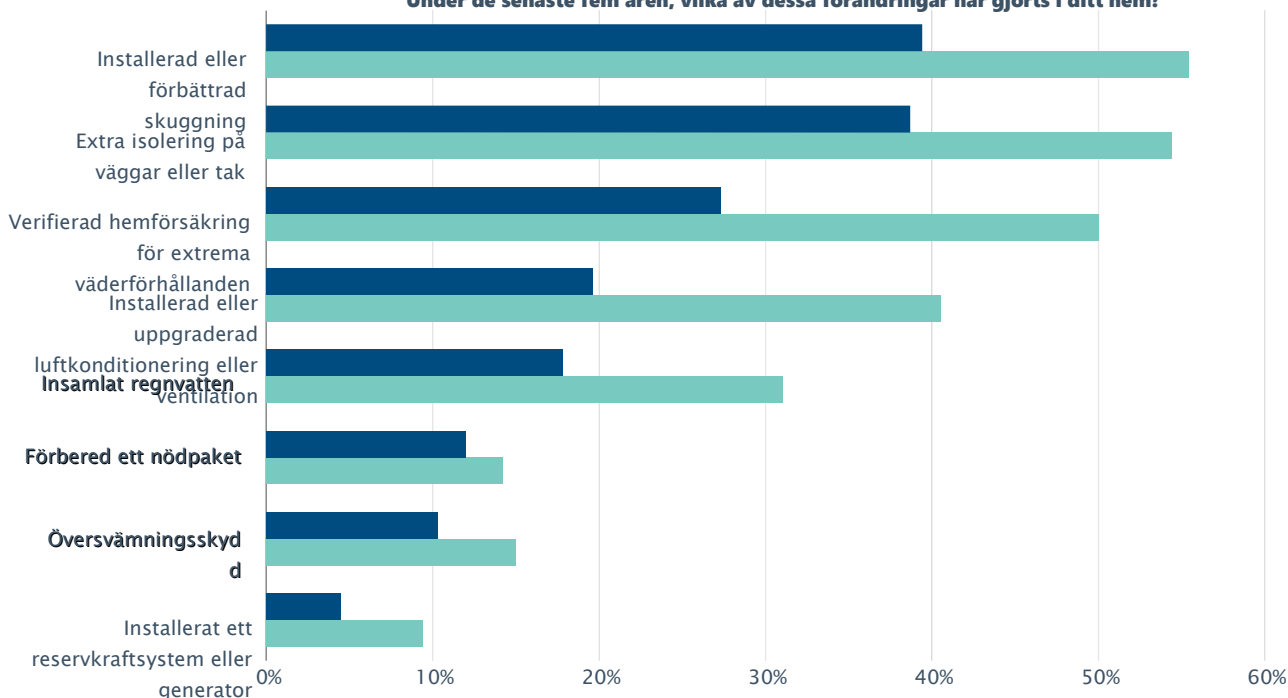
Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

■ Hyresgästhus ■ Ägarhus

Det fanns också skillnader mellan bostadsrättsgrupper när det gäller de åtgärder för klimatesiliens som noterades i deras område. För de åtgärder som förtecknas rapporterade en högre andel husägare att de märkte kampanjer för att öka medvetenheten, ändrade arbets- eller utbildningsplaner, kontrollåtgärder för myggor, trädplantering/förgröning av stadsområden och begränsningar av vattenanvändningen

Figur 5.8 Procentandel av uppgiftslämnarna som rapporterade åtgärder för klimatesiliens på hushållsnivå, efter bostadstyp

Under de senaste fem åren, vilka av dessa förändringar har gjorts i ditt hem?



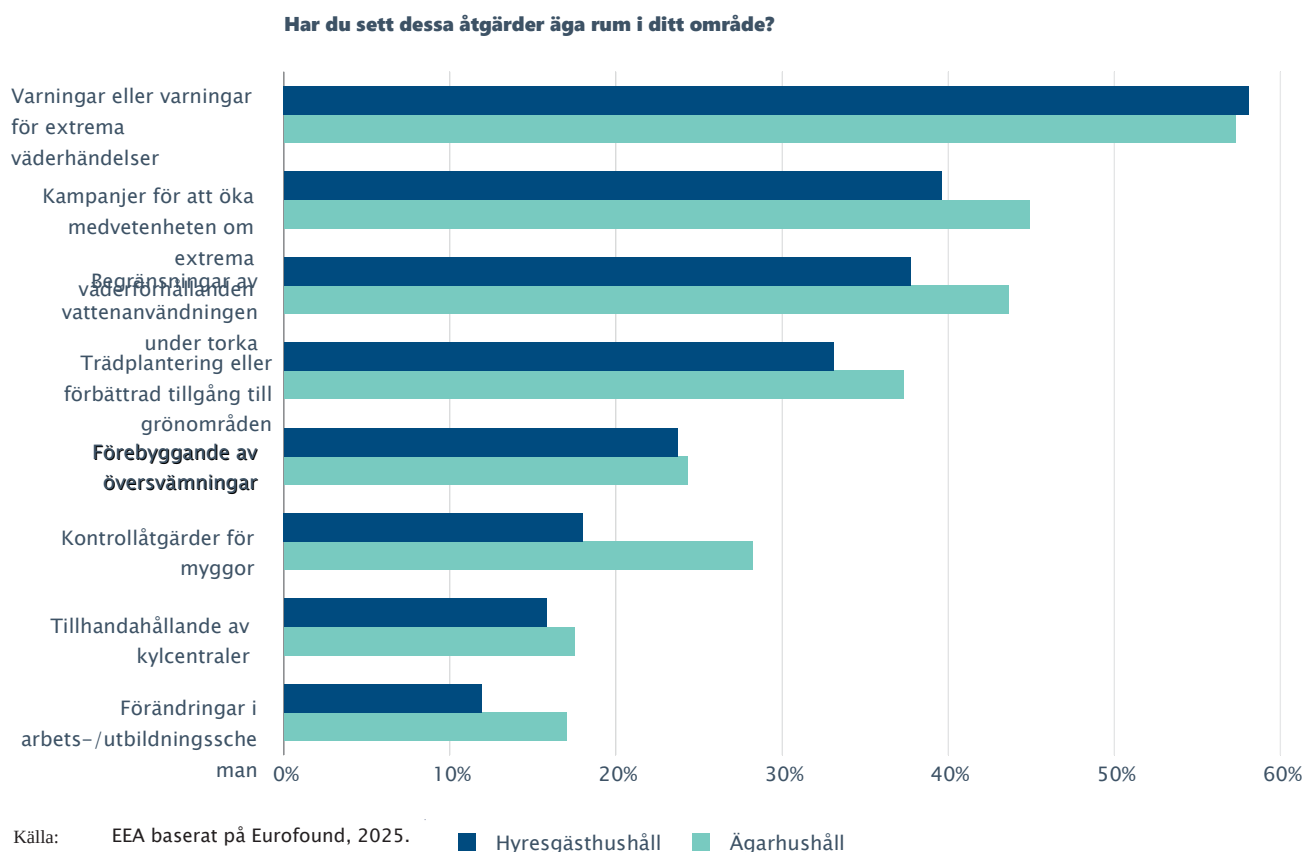
Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

■ Hyresgästhus ■ Ägarhus

5 Skillnader mellan respondentgrupper

(figur 5.9). Åtgärder såsom förebyggande av översvämningar, tillhandahållande av kylcentraler och varningar eller varningar för extrema väderhändelser observerades av en liknande andel ägare och hyresgäster.

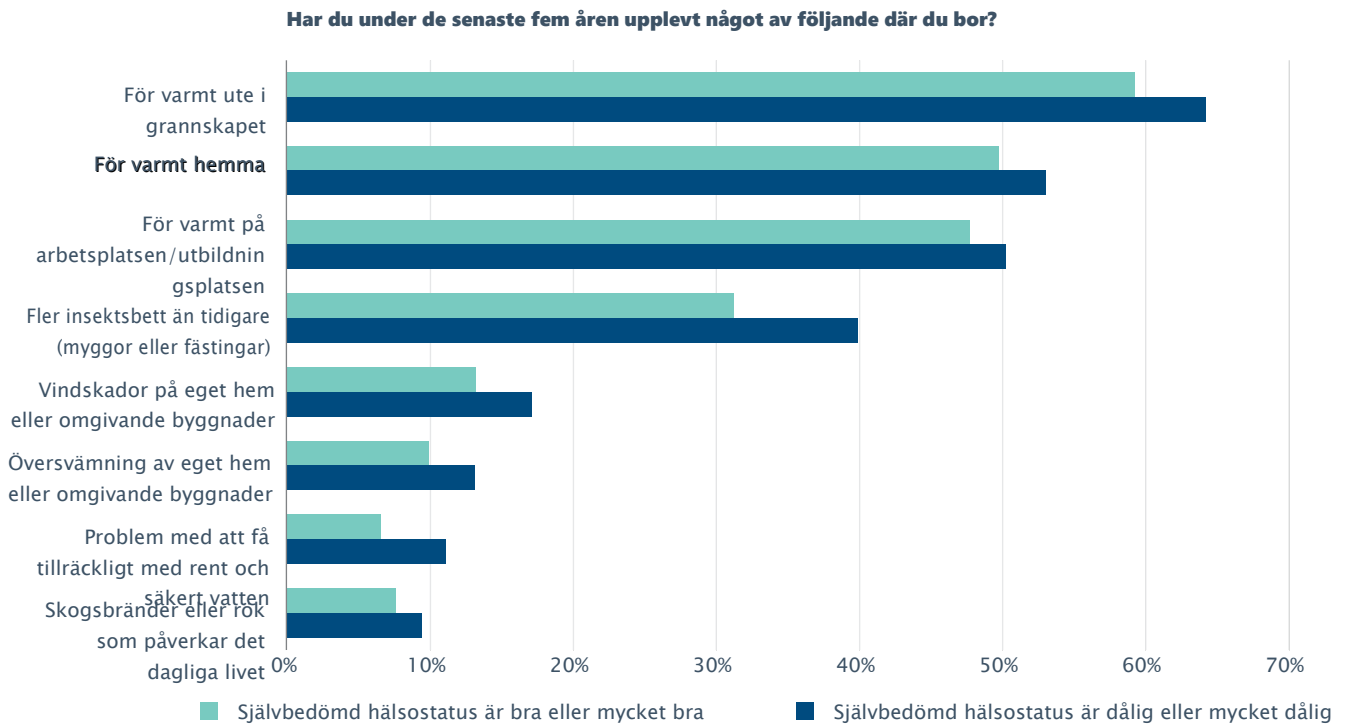
Figur 5.9 Procentandel svarande som upplever myndighetsledda åtgärder för klimatresiliens inom sitt område, efter boendetyp



5.5 Självrapporterad hälsostatus

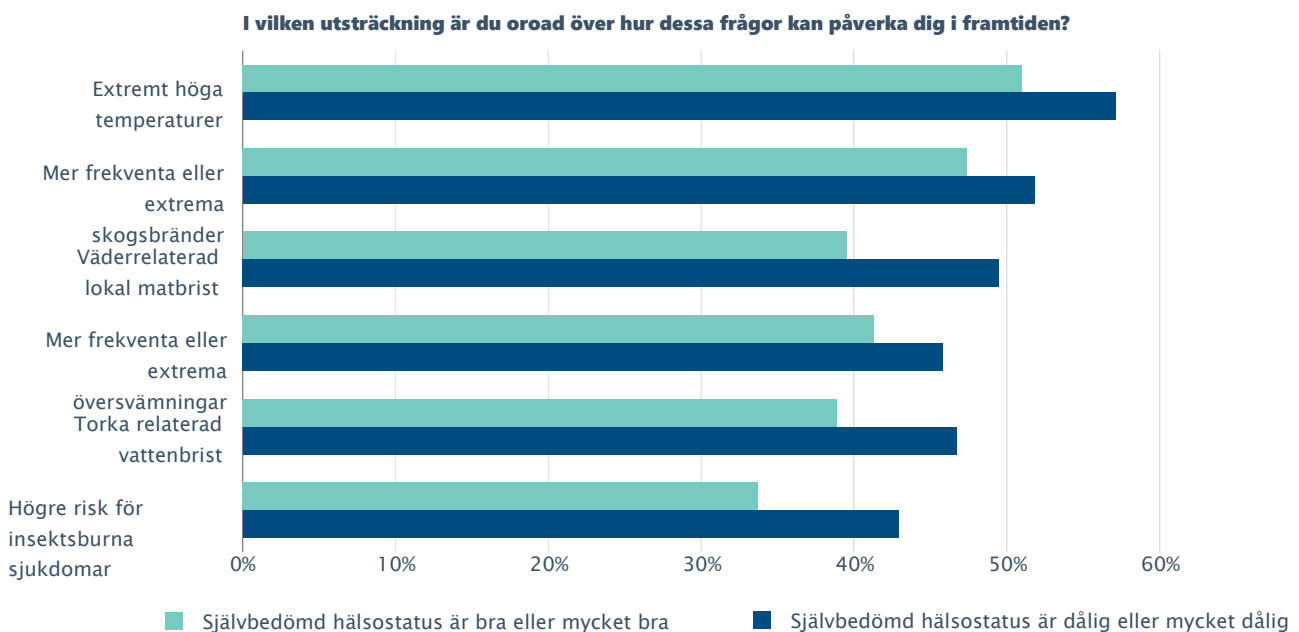
I allmänhet, jämfört med svarande med god eller mycket god självbedömd hälsa, var de med sämre självbedömd hälsa mer benägna att rapportera att de hade upplevt klimatpåverkan under de senaste fem åren (figur 5.10) och att uttrycka att de var mycket eller ganska oroad över klimatpåverkan i framtiden (figur 5.11).

Figur 5.10 Procentandel svarande som upplevde klimatpåverkan i sitt område, efter självbedömd hälsostatus



Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

Figur 5.11 Procentandel svarande som är oroad över framtida klimatpåverkan, efter självbedömd hälsostatus



Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

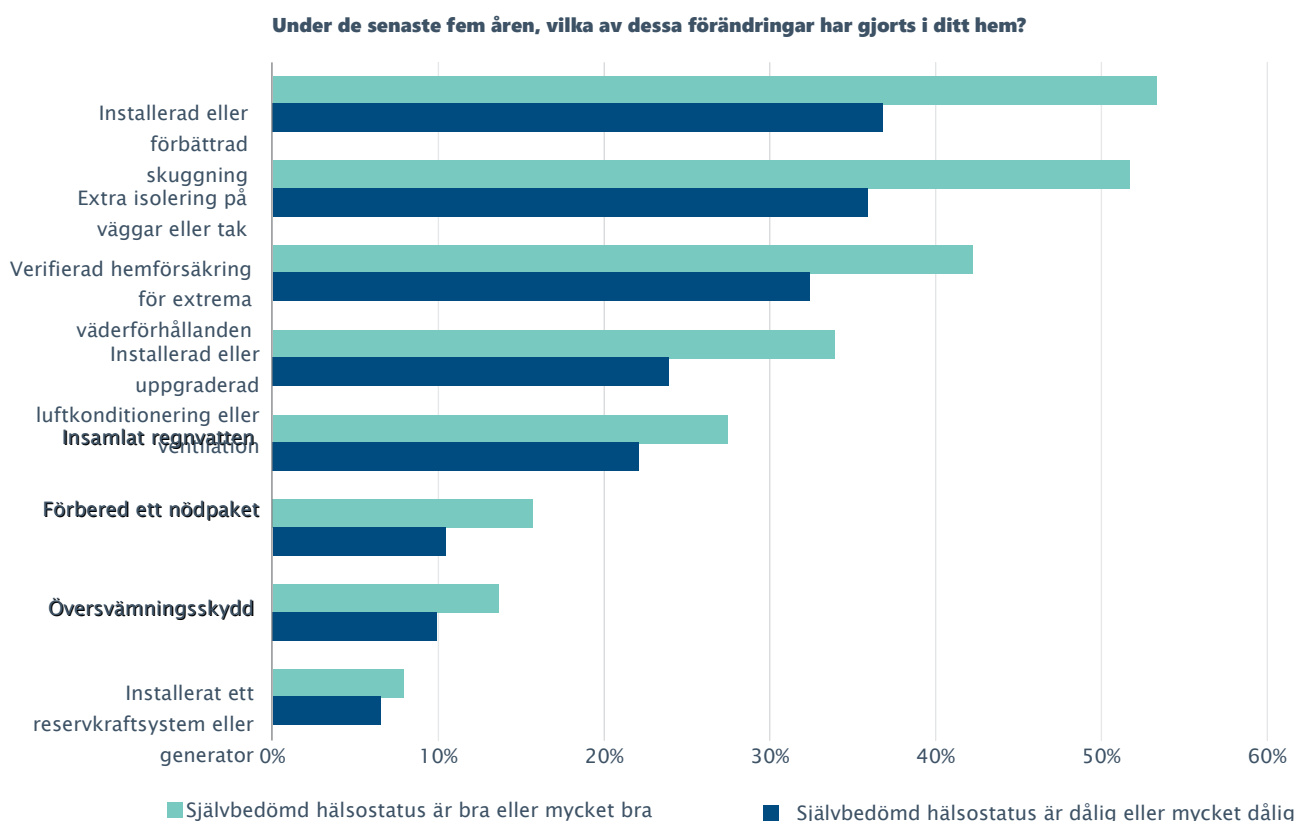
5 Skillnader mellan respondentgrupper

Dessutom rapporterade en lägre andel av de svarande med sämre självbedömd hälsa att de både hade resiliensåtgärder på hushållsnivå och uppfattade myndighetsledda åtgärder i sitt område (figur 5.12 och figur 5.13). Personer med befintliga hälsotillstånd är bland de som är mest benägna att påverkas av värme och andra extrema väderhändelser (WHO Europe, 2021; Europeiska miljöbyrån, 2025b). Att ha färre åtgärder för klimatesiliens tillgängliga för personer med dålig hälsa kan därför förvärra riskerna för denna grupp.

Dålig hälsa kan minska en persons förmåga att arbeta och därmed minska överkomligheten för klimatesiliensåtgärder på hushållsnivå. Dubbelt så hög andel personer med självbedömd mycket dålig eller dålig hälsa (55,2%) rapporterade att de inte hade råd att hålla sitt hem tillräckligt svalt på sommaren jämfört med dem som bedömde sin hälsa som mycket bra eller bra (27,5%).

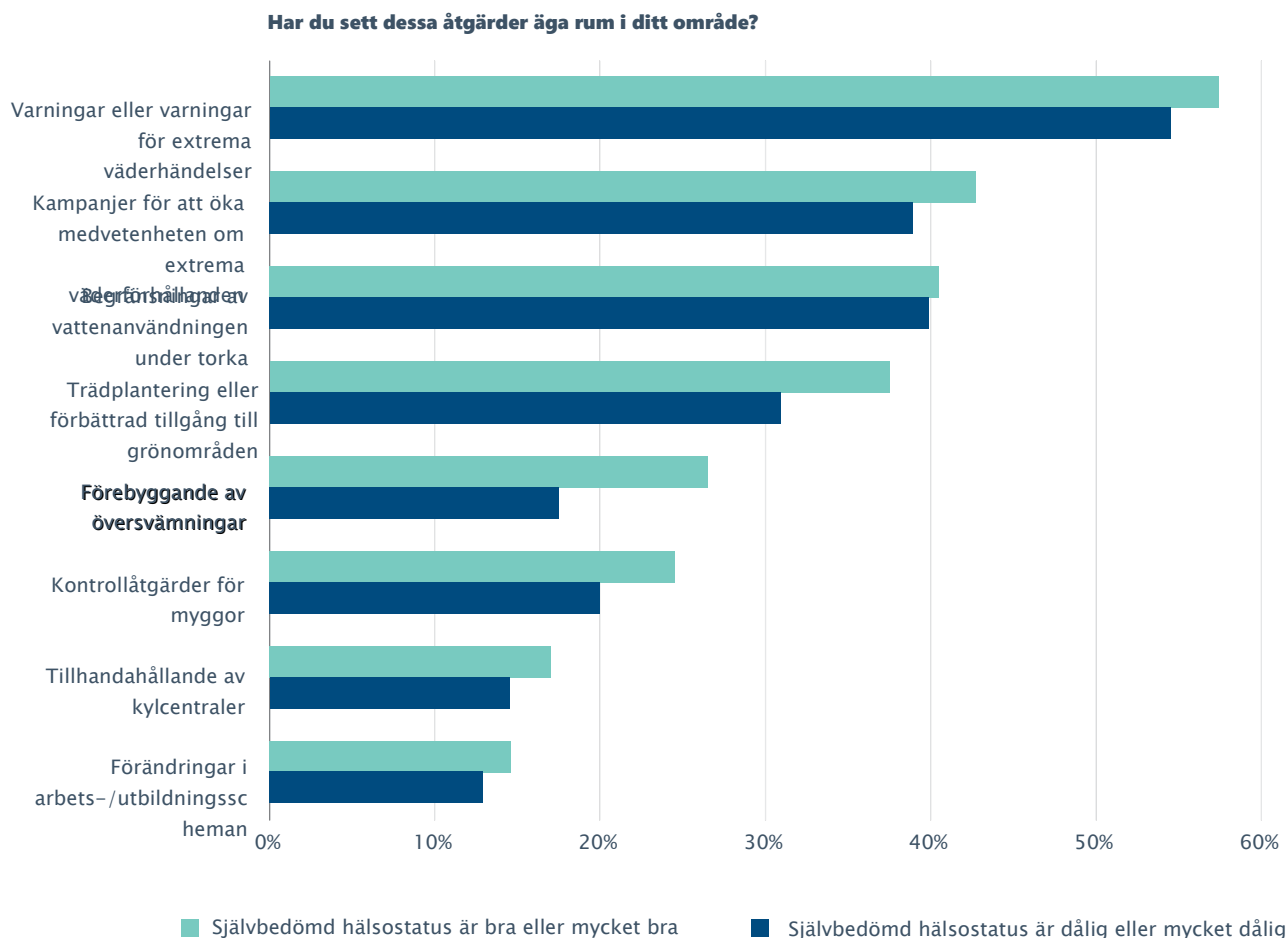
Personer med allvarliga hälsoproblem kan vara hembundna under långa perioder och kan vara särskilt känsliga för värme på grund av sitt tillstånd eller de typer av mediciner de tar (WHO Europe, 2021). Det är viktigt för dem att ha en behaglig temperatur hemma. 54,9% av de som rapporterade att de var kraftigt begränsade i sina dagliga aktiviteter av fysiska eller psykiska problem, sjukdom och funktionshinder sa att de inte hade råd att hålla sitt hem svalt på sommaren jämfört med 30,8% av de som rapporterade att de inte var begränsade av sådana hälsoproblem. Det är därför viktigt att se till att alla har tillgång till överkomlig och hållbar kylning under varma perioder, särskilt med tanke på det snabbt varma klimatet.

Figur 5.12 Procentandel av uppgiftslämnarna som rapporterade åtgärder för klimatesiliens på hushållsnivå, efter självbedömd hälsostatus



Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

Figur 5.13 Procentandel uppgiftslämnare som rapporterar myndighetsledda åtgärder för klimatreiliens, efter självbedömd hälsostatus



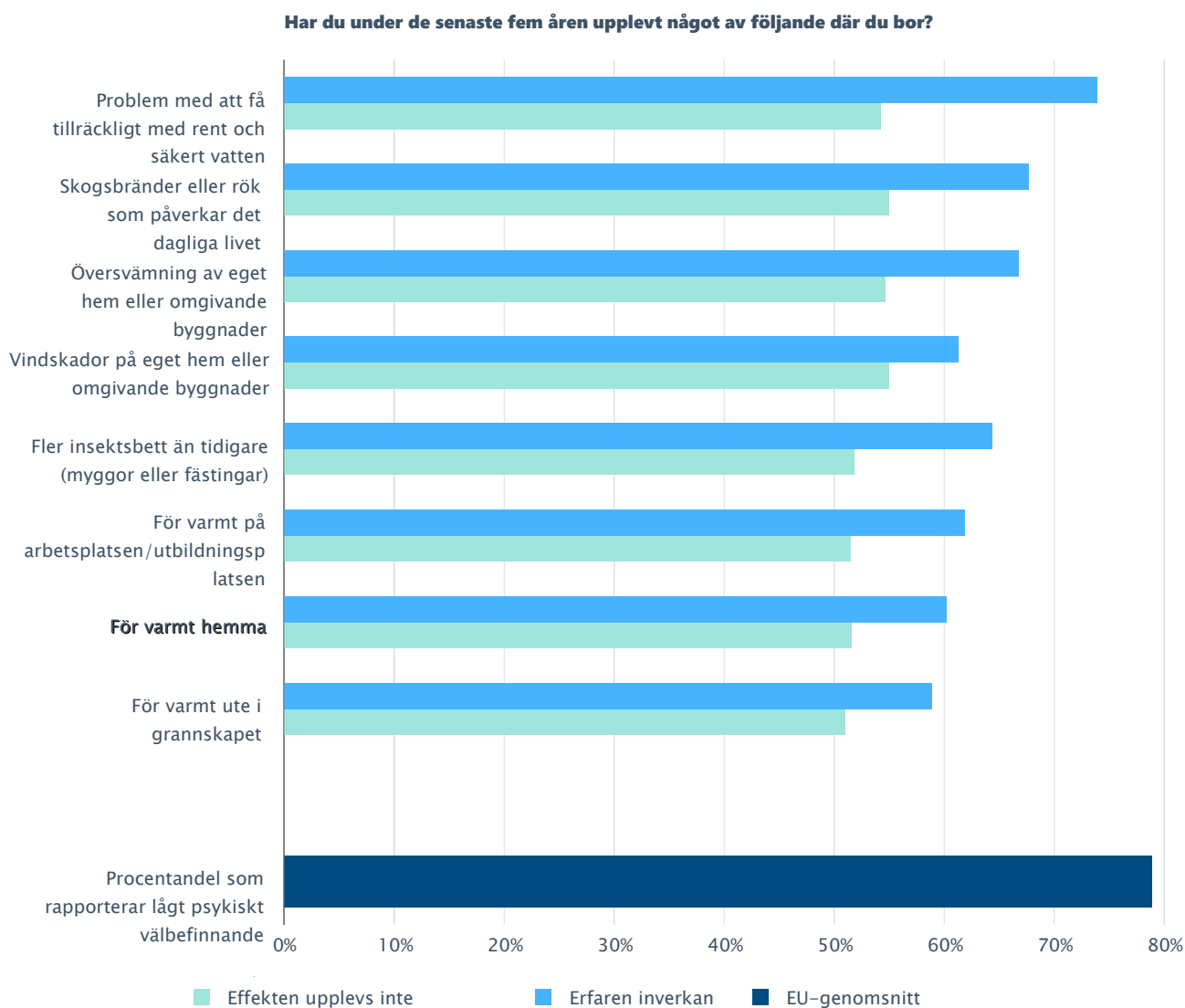
Källa: EEA baserat på Eurofound, 2025.

För att mäta samspelet mellan klimatpåverkan och psykisk hälsa innehöll undersökningen frågor från WHO-5-instrumentet för mätning av psykiskt välbefinnande (WHO, 2024) (4). Resultaten visar att respondenter med dålig psykisk hälsa var mer benägna än inte att ha upplevt klimatpåverkan i sitt område under de senaste 5 åren (figur 5.14). Denna skillnad förblir statistiskt signifikant när man kontrollerar omständigheter som inkomst, anställningsstatus och hushållstyp.

Ytterligare statistisk analys (regression) av undersökningsresultaten tyder på att ha upplevt tre eller fler av de listade klimateffekterna under de senaste 5 åren har ett liknande samband med dåligt psykiskt välbefinnande som stora livsstressorer som arbetslöshet eller ensamstående föräldraskap. Dessa resultat bidrar till den växande mängden bevis som kopplar klimatförändringarna till negativa resultat när det gäller psykisk hälsa (t.ex. Europeiska observatoriet för klimat och hälsa, 2022) och betonar behovet av att införliva överväganden om psykisk hälsa i åtgärder och insatser för klimatreiliens.

4 WHO definierar dåligt psykiskt välbefinnande när respondenterna får under 50 poäng på WHO-5-frågeformuläret, som består av fem frågor. Detta fungerar som en indikation på eventuell förekomst av psykisk ohälsa (t.ex. depression) (WHO, 2024).

Figur 5.14 Procentandel svarande med dåligt självrapporterat psykiskt välbefinnande, efter erfarenhet av klimatpåverkan i deras område



6 Slutsatser och handlingsmöjligheter

Resultaten av den onlineundersökning som rapporteras här visar att extrema väderhändelser och andra effekter – som antingen har orsakats eller förvärrats av det förändrade klimatet – redan har upplevts av en majoritet av de svarande. En stor andel av de svarande var oroade över framtida klimatpåverkan. Dessa resultat överensstämmer med andra Europaomfattande undersökningar (EIB, 2024; Europeiska kommissionen, 2025a). Den nuvarande nivå på vilken åtgärder för klimatesiliens genomförs, enligt uppgift från uppgiftslämnarna – både på hushållsnivå och i deras bostadsområden – motsvarar dock inte den insatsnivå som krävs baserat på levd erfarenhet och framtida farhågor.

Dessa resultat stöder fokuseringen på klimatesiliens i EU:s politik och efterlyser fler insatser för anpassning till klimatförändringarna, tillsammans med den kraftfulla agenda för begränsning av klimatförändringarna som redan finns för att skydda den europeiska befolkningens välbefinnande. I följande avsnitt lyfts frågor fram som kan vara relevanta för pågående politiska diskussioner.

6.1 Behovet av ett brett genomförande av anpassningslösningar

Resultaten av denna undersökning återspeglar resultatet av EUCRA: Samhällsberedskapen är fortfarande låg eftersom genomförandet av politiken släpar efter avsevärt i förhållande till de snabbt ökande risknivåerna (EEA, 2024a). Det är därför mycket viktigt att flytta anpassningsinsatserna i hela Europa från planering till genomförande.

Enligt uppgiftslämnarnas uppfattning är de "icke-infrastrukturbaserade" resiliensåtgärder som för närvarande vidtas av offentliga myndigheter – tidiga varningar och varningar, informationskampanjer och begränsningar av vattenanvändningen under torka – de vanligaste av alla åtgärder som anges i undersökningen.

Dessa åtgärder är visserligen nödvändiga och effektiva, men det är också viktigt att intensifiera de insatser som bidrar till att förebygga klimatpåverkan (se tabell 1.1). Det behövs ett brett genomförande av infrastrukturella klimatanpassningsåtgärder såsom naturbaserade lösningar (t.ex. stadsförgröning) och dagvattenförvaltning.

Sådana åtgärder faller vanligtvis inom de lokala och regionala myndigheternas behörighetsområde, men de allra flesta lokala myndigheter saknar medel för att genomföra anpassningsplaner (Venner m.fl., 2025). Det är därför viktigt att se till att anpassningsfinansiering finns tillgänglig på lokal nivå.

Svarande som bodde utanför städer var mindre benägna att rapportera att de hade sett anpassningsåtgärder som genomförts i deras område. Även om många stora städer har varit förkämpar för anpassningsåtgärder i Europa under de senaste årtiondena (EEA, 2024b), är det också viktigt att genomföra anpassningsinsatser i mindre kommuner och landsbygdsområden.

Enligt en färsk studie rapporterar städer i jämförelse med stora städer oftare brist på politiskt stöd, brister i personalens kapacitet att identifiera finansieringsmöjligheter och svårigheter att uppfylla villkoren och kraven för olika källor till anpassningsfinansiering, bland annat från EU:s institutioner och program. Följaktligen har de mindre finansiering tillgänglig för åtgärder och processer för klimatanpassning (Venner m.fl., 2025). Därför är ytterligare stöd viktigt på lokal nivå som "anpassningens grund" (kommissionen, 2021). Den europeiska plattformen för klimatanpassning, Climate-ADAPT, ger information om olika [alternativ för klimatanpassning](#) och presenterar [fallstudier](#) om genomförandet av dem.

6.2 Bekämpning av värme som den mest utbredda risken för hälsa och välbefinnande

EUCRA (EEA, 2024a) identifierar värme som en kritisk risk för människors hälsa. Den höga andelen svarande i denna undersökning som hade upplevt överdriven värme kräver brådskande åtgärder för att ta itu med problemet. Det är särskilt viktigt att ta itu med höga temperaturer i människors hem för att förhindra dödlighet och dålig hälsa som orsakas av höga temperaturer varje sommar (Janoš m.fl., 2025). Detta kan göras

genom att integrera klimatanpassningsåtgärder och begränsningsstrategier i byggstandarder och byggpraxis, i form av tekniska specifikationer, koder och säkerhetsåtgärder (JRC, 2025).

Det är nödvändigt att göra hållbar kylning tillgänglig och överkomlig för alla medborgare i ett snabbt värmande Europa. Nästan två tredjedelar av de minst välbärgade respondenterna i denna undersökning rapporterade att de inte hade råd att hålla sitt hem tillräckligt svalt på sommaren. Detta understryker det akuta behovet av att se till att kylningen är överkomlig för de grupper som har de lägsta inkomsterna. De viktigaste inslagen i en strategi för hållbar kylning är följande:

- främja fjärrkyla,
- Prioritera investeringar i passiv kylteknik.
- använda aktiva kylsystem rationellt och måttligt,
- Utveckling av lågenergikylsystem som är anpassade till framtida varmare klimat (EEA, 2022c).

6.3 Uppmuntra hushållens motståndskraft

Att öka tillgången till åtgärder på hushållsnivå till överkomliga priser, som ett komplement till myndighetsledda åtgärder, är ett annat område som beslutsfattarna skulle kunna utforska ytterligare för att förbättra det europeiska samhällets klimatesiliens. Enligt EIB (2024) anser 71 % av européerna att de är informerade om vad de kan göra för att anpassa sina hem och sin livsstil på ett effektivt sätt. En majoritet (60 %) känner dock inte till offentliga subventioner eller ekonomiska incitament för att stödja deras insatser – antingen på grund av att sådana incitament inte finns tillgängliga eller på grund av att informationen om dem är dåligt fördelad.

I undersökningen framträdde hyresgäster – för närvarande 31 % av EU:s befolkning (Eurostat, 2024) – som en mindre förberedd grupp jämfört med husägare. Hyresgäster i både privata och subventionerade bostäder bör därför beaktas i åtgärder som syftar till att anpassa människors bostäder. Exempel på relevanta åtgärder skulle vara partiella eller fullständiga subventioner, bidrag eller lån för att hjälpa bostadsägare och hyresgäster att investera i åtgärder för klimatesiliens (EEA, 2025b).

6.4 Skydd av utsatta grupper

Utöver låginkomstgrupper och hyresgäster pekar undersökningens resultat på vikten av att ta hänsyn till andra utsatta grupper i anpassningsåtgärder. I synnerhet står ungdomars välbefinnande på spel, eftersom de kommer att leva genom aldrig tidigare skådade klimatförändringar. Tidigare studier visar att många ungdomar upplever klimatångest (Hickman m.fl., 2021) och detta backas upp av den höga andelen unga respondenter i denna undersökning (16-29 år) som är oroade över framtida klimatpåverkan.

En stor andel av de svarande med självbedömd dålig hälsa rapporterade att de hade upplevt klimateffekter i kombination med färre åtgärder för motståndskraft på hushållsnivå. Detta tyder på behovet av att fokusera på att skydda människors hälsa från klimatpåverkan, inbegripet välbefinnandet hos personer med befintliga hälsotillstånd.

Särskilt när det gäller psykisk hälsa under det föränderliga klimatet tyder resultaten av undersökningen på en koppling mellan att uppleva flera extrema väderhändelser och dålig psykisk hälsa. Detta kräver att riktade strategier för psykisk hälsa integreras i politik och åtgärder som är relevanta för klimatanpassning och hälsa i mycket större utsträckning än vad som hittills har varit fallet (se Europeiska observatoriet för klimat och hälsa, 2022, Stewart-Ruano m.fl., 2025).

Utan brådskande åtgärder för att skydda EU:s mest utsatta medborgare kommer klimateffekterna sannolikt att ytterligare försämra människors hälsa. Både aktörer i det civila samhället och vissa EU-medlemsstater har nyligen efterlyst en europeisk klimat- och hälsostrategi (EuroHealthNet, 2025; Europeiska unionens råd, 2025). Detta understryker behovet av att agera och EU:s betydelse som samordnande organ för klimat och hälsa.

Sammanfattningsvis är det nödvändigt att intensifiera insatserna på europeisk, nationell och subnationell nivå för att ytterligare öka både hushålls- och myndighetsledd motståndskraft för att hålla jämna steg med det föränderliga klimatet. Detta kräver systematiska åtgärder inom olika sektorer, från bostäder och bebyggd miljö, via finansiering och försäkring till folkhälsa.

Förkortningar

EES	Europeiska miljöbyrån
EIB	Europeiska investeringsbanken
EUCRA	Europeisk klimatriskbedömning
EU	Europeiska unionen
Eurofound	Europeiska fonden för förbättring av levnads- och arbetsvillkor

Referenser

Europeiska unionens råd, 2025, "AOB inför mötet i rådet (sysselsättning, socialpolitik, hälso- och sjukvård samt konsumentfrågor) den 2 december 2025: EU:s [strategi för klimat och hälsa](https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15753-2025-INIT/en/pdf#:~:text=LIFE.5-,EN,a%20low-carbon%20economy.2) (<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15753-2025-INIT/en/pdf#:~:text=LIFE.5-,EN,a%20low-carbon%20economy.2>), hämtad den 11 december 2025.

Diakakis, M., m.fl., 2022, "Public Perceptions of Flood and Extreme Weather Early Warnings in Greece", *Sustainability*, 14 (16), s. 10199 (<https://doi.org/10.3390/su141610199>).

Europeiska kommissionen, 2021, meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén Att bygga upp ett klimatreliant Europa – den nya EU-strategin för klimatanpassning (COM/2021/82 final) (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2021:82:FIN>), hämtad den 11 december 2025.

Europeiska kommissionen, 2024, meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén, Hantering av klimatrisker – skydd av människor och välbefinnande (COM(2024) 91 final) (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52024DC0091>), hämtad den 11 december 2025.

Europeiska kommissionen, 2025a, Särskild Eurobarometer 565. Climate change' (<https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3472>) hämtad den 11 december 2025.

Europeiska kommissionen, 2025a, Gemensamt meddelande till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén om strategin för en europeisk beredskapsunion ([JOIN\(2025\) 130 final](https://webgate.ec.europa.eu/circabc-ewpp/d/d/workspace/SpacesStore/b81316ab-a513-49a1-b520-b6a6e0de6986/download)) (<https://webgate.ec.europa.eu/circabc-ewpp/d/d/workspace/SpacesStore/b81316ab-a513-49a1-b520-b6a6e0de6986/download>), hämtad den 11 december 2025.

Europeiska kommissionen, 2025b, Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén om en unionsplan för förebyggande, beredskap och insatser vid hälsokriser (COM(2025) 745 final) (https://health.ec.europa.eu/document/download/30e8929a-3644-4049-a75f-9158345884c9_en?filame=security_com_2025-745_act_sv.pdf) hämtad den 11 december 2025.

ECDC, 2021, *Organisation of vector surveillance and control in Europe* (<https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/organisation-vector-surveillance-and-control-europe>), hämtad den 19 december 2025.

ECDC, 2023, "Culex pipiens group – current known distribution: Oktober 2023" (<https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/culex-pipiens-group-current-known-distribution-october-2023>) hämtad den 11 december 2025.

ECDC, 2025, 'Aedes invasiva myggor – nuvarande känd fördelning: June 2025' (<https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/aedes-invasive-mosquitoes-current-known-distribution-june-2025>), hämtad den 11 december 2025.

EEA, 2017, *Climate change adaptation and disaster risk reduction in Europe*, EEA Report No 15/2017 (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/climate-change-adaptation-and-disaster>), hämtad den 11 december 2025.

Europeiska miljöbyrån, 2020, *Urban adaptation in Europe: hur städer reagerar på klimatförändringarna*, Europeiska miljöbyråns rapport nr 12/2020 (<https://www.eea.europa.eu/publications/urban-adaptation-in-europe>), hämtad den 11 december 2025.

Europeiska miljöbyrån, 2022a, *Climate change as a threat to health and well-being in Europe: fokus på värme och infektionssjukdomar*, Europeiska miljöbyråns rapport nr 7/2022 (<https://www.eea.europa.eu/publications/climate-change-impacts-on-health>), hämtad den 11 december 2025.

Europeiska miljöbyrån, 2022b, *Mot "rättvis resiliens": Att inte lämna någon på efterkälken när man anpassar sig till klimatförändringarna*, briefing från Europeiska miljöbyrån (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/towards-just-resilience-leaving-no-one-behind-when-adapting-to-climate-change>) av den 11 december 2025.

Europeiska miljöbyrån, 2022c, *Cooling buildings sustainable in Europe: undersöka kopplingarna mellan begränsning av och anpassning till klimatförändringar och deras sociala konsekvenser*, information från Europeiska miljöbyrån (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/cooling-buildings-sustainably-in-europe-exploring-the-links-between-climate-change-mitigation-and-adaptation-and-their-social-impacts>), hämtad den 11 december 2025.

EEA, 2024a, *European Climate Risk Assessment*, EEA report No 01/2024 (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/european-climate-risk-assessment>), hämtad den 11 december 2025.

Europeiska miljöbyrån, 2024b, *Urban adaptation in Europe: what works?*, EEA report No 14/2023 (<https://www.eea.europa.eu/publications/urban-adaptation-in-europe-what-works>), hämtad den 11 december 2025.

Europeiska miljöbyrån, 2024c, *The impact of heat on health: övervakning och beredskap i Europa*, briefing från Europeiska miljöbyrån (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/the-impacts-of-heat-on-health>), hämtad den 11 december 2025.

Europeiska miljöbyrån, 2025a, *From adaptation planning to action: Insights into progress and challenges across Europe*, EEA briefing (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/from-adaptation-planning-to-action>) hämtad den 11 december 2025.

Europeiska miljöbyrån, 2025b, *Social rättvisa i förberedelserna för klimatförändringar: hur rättvis resiliens kan gynna samhällen i hela Europa*, Europeiska miljöbyråns rapport nr 04/2025 (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/social-fairness-in-preparing-for-climate-change-how-resilience-can-benefit-communities-across-europe>), hämtad den 12 december 2025.

EEA, 2025c, "Economic losses from weather- and climate-related extremes in Europe", EEA Indicator (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/indicators/economic-losses-from-climate-related>), hämtad den 12 december 2025.

EEA, 2025d, 'Area and population affected during least one quarter of the year by water scarcity conditions in the EU, measured by the water exploitation index plus', EEA Chart (<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/indicators/use-of-freshwater-resources-in-europe-1-1764323013/area-and-population-affected-during?activeTab=265e2bee-7de3-46e8-b6ee-76005f3f434f>) hämtad den 12 december 2025.

EIB, 2024, 94 % av européerna stöder åtgärder för att anpassa sig till klimatförändringarna, enligt EIB:s undersökning (<https://www.eib.org/en/press/all/2024-406-94-of-europeans-support-measures-to-adapt-to-climate-change-according-to-eib-survey>) av den 12 december 2025.

Eurofound, 2024, 'WHO-5 average scores and proportions of people at risk of depression by age group, EU27, 2020–2023' (<https://www.eurofound.europa.eu/en/surveys-and-data/data-catalogue/who-5-average-scores-and-proportions-people-risk-depression-age-group-eu27-2020-2023>) hämtad den 12 december 2025.

Eurofound, 2025, *Living and Working in the EU e-survey* (<https://www.eurofound.europa.eu/en/surveys-and-data/surveys/living-and-working-in-the-eu-e-survey>), hämtad den 12 december 2025.

EuroHealthNet, 2025, "An urgent call for an EU Strategy on Climate and Health", pressmeddelande (<https://eurohealthnet.eu/publication/an-urgent-call-for-an-eu-strategy-on-climate-and-health/>), hämtad den 12 december 2025.

Europeiska observatoriet för klimat och hälsa, 2022, *Climate change and health: översikt över nationell politik i Europa* (<https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/observatory/policy/national-policies/status-national-policies>), hämtad den 19 december 2025.

- Europeiska försäkrings- och tjänstepensionsmyndigheten, 2024, *The dashboard on insurance protection gap for natural catastrophes in a nutshell* (https://www.eiopa.europa.eu/document/download/bbdc653b-e335-41f0-8293-0d8280a09855_en?filame=EIOPA-BoS-24-473_Dashboard%20on%20insurance%20protection%20gap%20for%20natural%20catastrophes%20in%20a%20nutshell%20-%202024%20version.pdf), hämtad den 12 december 2025.
- Europaparlamentet, 2024, *Politiska instrument för att ta itu med sociala ojämlikheter i samband med klimatförändringar: studie i fokus* ([https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL_STU\(2023\)740081](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL_STU(2023)740081)), hämtad den 12 december 2025.
- Eurostat, 2023, 'EU statistics on income and living conditions', Microdata (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/microdata/european-union-statistics-on-income-and-living-conditions>) hämtad den 11 december 2025.
- Eurostat, 2024, *Housing in Europe – 2024 edition* (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/interactive-publications/housing-2024>), hämtad den 12 december 2025.
- Hickman, C., et al., 2021, "Climate anxiety in children and young people and their beliefs about government responses to climate change: a global survey", *The Lancet Planetary Health*, 5(12) E863-E873 ([https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(21\)00278-3](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(21)00278-3)).
- Janoš, T. m.fl., 2025, "Heat-related mortality in Europe during 2024 and health emergency forecasting to reduce preventable deaths", *Nature Medicine* (<https://doi.org/10.1038/s41591-025-03954-7>).
- JRC, 2017, *Att övervinna det delade incitamentshindret inom byggsektorn: Unlocking the energy efficiency potential in the rental & multifamily sectors*, JRC Technical Report No JRC101251 (<https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC101251>), hämtad den 12 december 2025.
- Gemensamma forskningscentrumet, 2025, "Climate change adaptation: Standarder och strategier för den bebyggda miljön" (<https://eurocodes.jrc.ec.europa.eu/news/climate-change-adaptation-standards-and-strategies-built-environment>) hämtad den 12 december 2025.
- Martinez, G., m.fl., 2025, "Personcentrerad kylning: Protecting health against dangerous heat, from the person to the planet", *International Journal of Biometeorology*, 69, s. 2141–2156 (<https://doi.org/10.1007/s00484-025-02952-1>).
- Stewart-Ruano, A., et al., 2025, "A Critical Gap in Addressing Mental Health in Heat-Health Action Plans Worldwide", *Current Environmental Health Reports*, 12(23) (<https://doi.org/10.1007/s40572-025-00486-7>).
- Tesselaar, M., m.fl., 2020, Regional inequalities in flood insurance affordability and uptake under climate change, *Sustainability*, 12(20), 8734 (<https://doi.org/10.3390/su12208734>).
- Titko, M., et al., 2021, "Population Preparedness for Disasters and Extreme Weather Events as a Predictor of Building a Resilient Society: Slovakiska republiken", *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18 (5), s. 2311 (<https://doi.org/10.3390/ijerph18052311>).
- van Daalen, K., m.fl., 2024, The 2024 Europe Report of the Lancet Countdown on Health and Climate Change: exempellös uppvärmning kräver aldrig tidigare skådade åtgärder, *The Lancet Public Health*, 9 (7) s. e495-522 ([https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(24\)00055-0](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(24)00055-0)).
- Venner, K., et al., 2025, "Vem leder, vem släpar efter? "Inter-urban inequities in European climate adaptation funding and financing", *skrivelser från miljöforskning*, 20 (7), s. 074061 (<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/adde71>).
- WHO, 2024, *Världshälsoorganisationens fem välfärdsindex (WHO-5)* (<https://www.who.int/publications/m/item/WHO-UCN-MSD-MHE-2024.01>), hämtat den 12 december 2025.
- WHO Europe, 2021, *Värme och hälsa i WHO:s europeiska region: Uppdaterade belägg för effektivt förebyggande*

Referenser

(<https://www.who.int/europe/publications/i/item/9789289055406>) hämtade den 12 december 2025.

World Weather Attribution, 2024, 'Climate change and high exposure increased costs and disruption to lives and livelihoods from flooding associated with exceptional heavy rain in Central Europe' (<https://www.worldweatherattribution.org/climate-change-and-high-exposure-creased-costs-and-disruption-to-lives-and-livelihoods-from-flooding-associated-with-exceptionally-heavy-rainfall-in-central-europe/>) (inte översatt till svenska).

Zhang, L., m.fl., 2025, "Housing and household vulnerabilities to summer overheating: A latent classification for England", *Energy Research & Social Science*, 125, s. 104126 (<https://doi.org/10.1016/j.erss.2025.104126>).

Bilaga 1 Leva och arbeta i EU:s e-undersökning 2025

– frågor som analyseras i rapporten

Jag har **de senaste 5 åren**, har du upplevt något av följande där du bor?

- För varmt i ditt hem
- För varmt på din arbetsplats/utbildningsplats
- För varmt när du är ute i ditt närområde
- Ditt hus eller andra byggnader runt omkring dig översvämmas
- Ditt hus eller andra byggnader runt omkring dig skadas av vind
- Skogsbränder eller rök som påverkar ditt dagliga liv
- Fler insektsbett än tidigare (myggor eller fästingar)
- Problem med att få tillräckligt med rent och säkert vatten

Svarsalternativ: Ja, Nej, Vet inte; Föredrar att inte svara

I vilken utsträckning är du oroad över hur dessa frågor kan påverka dig i framtiden?

- Extremt höga temperaturer stör vardagen och välbefinnandet
- Mer frekventa eller mer extrema översvämningar
- Mer frekventa eller mer extrema skogsbränder
- Högre sannolikhet att få sjukdomar från myggor eller fästingbett
- Minskad tillgång till säkert vatten för daglig användning på grund av torka
- Minskad tillgång till lokala och säsongsbetonade livsmedel på grund av väder som påverkar grödor

Svarsalternativ: Mycket oroad. Mycket bekymrad. Måttligt oroad. Något bekymrad. Inte alls berörda; Vet inte; Föredrar att inte svara

Under de senaste fem åren vilka av dessa förändringar har gjorts i ditt hem?

- Extra isolering på väggar eller tak
- Installerad eller uppgraderad luftkonditionering eller ventilation
- Installerad eller förbättrad skuggning
- Översvämningssäkring (t.ex. förbättrad dränering, översvämningsbarriärer)
- Insamlat regnvatten för användning i hemmet/trädgården
- Installerat ett reservkraftsystem eller en generator
- Förbered ett nödpaket
- Säkerställd hemförsäkring täcker extrema väderhändelser

Svarsalternativ: Ja, gjort under de senaste fem åren. Redan på plats (inklusive funktioner i nya byggnader); Nej, inte på plats. Vet inte; Föredrar att inte svara

Har du sett dessa åtgärder äga rum i ditt område?

- Varningar eller varningar för värmeböljor eller andra extrema väderhändelser (genom textmeddelanden till mobiltelefon, telefonsamtal, i media)
- Medvetenhetskampanjer om risker och åtgärder som ska vidtas vid extrema väderförhållanden

- Fler träd planteras eller bättre tillgång till grönområden (t.ex. parker)
- Tillhandahållande av kylcentraler (dvs. offentliga byggnader med luftkonditionering)
- Förändringar i arbets-/utbildningsscheman för att undvika aktiviteter under de varmaste timmarna eller dagarna
- Förebyggande av översvämningar (t.ex. vallar eller dammar för regnvatten)
- Begränsningar av vattenanvändningen vid torka
- Kontrollåtgärder för myggor (t.ex. besprutning/fuktning)

Svarsalternativ: Ja, Nej, Vet inte; Föredrar att inte svara

Har ditt hushåll råd med följande?

- Hålla hemmet tillräckligt svalt på sommaren

Svarsalternativ: Ja, Nej, Vet inte; Föredrar att inte svara

Europeiska miljöbyrån, Eurofound

Överhettade och underberedda: Européernas erfarenheter av att leva med klimatförändringarna

2026 – 48 s. – 21 x 29,7 cm

ISBN: 978-92-9480-755-7

doi: 10.2800/6087030

Europeiska miljöbyråns rapport nr 01/2026

Komma i kontakt med EU

Personligen

I hela EU finns hundratals Europa direkt-kontor. Adressen till det centrum som ligger närmast dig hittar du på https://european-union.europa.eu/contact-eu_en

På telefon eller via e-post

Europe Direct är en tjänst som svarar på dina frågor om Europeiska unionen. Du kan kontakta denna tjänst: Från Freephone: 00 800 6 7 8 9 10 11 (vissa operatörer kan ta betalt för dessa samtal) eller på följande standardnummer: +32 22 99 96 96 eller via e-post: https://european-union.europa.eu/contact-eu_en

Hitta information om EU

På nätet

Information om Europeiska unionen på alla officiella EU-språk finns på webbplatsen Europa: https://european-union.europa.eu/index_en

EU-publikationer

Du kan ladda ner eller beställa kostnadsfria och prissatta EU-publikationer på följande adress: <https://op.europa.eu/en/web/general-publications/publications>.

Du kan få flera exemplar av gratispublikationer genom att kontakta Europa direkt eller ditt lokala informationscentrum ([se https://european-union.europa.eu/contact-eu_en](https://european-union.europa.eu/contact-eu_en)).